

目錄大綱

維基百科的由來與介紹

[wiki](#) 與[維基百科](#)歷史

維基文化介紹:

*基本禮儀：[善意假定](#)、[不要人身攻擊](#)、[編輯摘要](#)、[討論時候簽名](#)

*淺談[五大支柱](#)與[中立觀點](#)、[可供查證](#)及[非原創研究](#)三大方針

* [關注度](#)、[勇於更新頁面](#) 與 [維基百科不是什麼](#)(不收錄的文章)

*[共識](#) VS [投票](#)

*[社群入口](#)

*[內容評選](#)：[新條目推薦候選](#)(DYK)、[同行評審](#)、[優良條目](#)、[特色條目](#)、[特色圖片](#)、[特色列表](#)、[質量提升計劃](#)

*[文明準則](#)：[維基友愛](#)·[編輯戰](#)·[非暴力原則](#)·[維基榮譽與獎勵](#)·[傀儡](#)·[解決爭端](#)·

*[維基百科組織](#)介紹(列表)：[工作小組](#)與[興趣小組](#)、[圓桌會](#)、[U18 協會](#)、[維基媒體動物協會](#)

*[社群討論](#)：條目[討論頁](#) ([近期討論](#)與[長期討論](#))、用戶對話頁、[互助客棧](#)

*

*編輯維基百科的十大理由

維基百科編輯與應用-

寫作筆調：中立

- [維基百科創辦人的十週年感言](#) (以影片收尾)



參考資料：

*[簡要規則集](#)

*[備忘單](#)

*[避免常見錯誤](#)

*[常見問題解答](#)

*[Wikipedia:術語表](#)。

其他參考：

* [Wiki 系統評估與社群經營之研究--以維基百科為例](#)

*[樂知者的熔爐](#)

*[善意與友愛](#)

*[中立的觀點](#)

Wiki 與維基百科的歷史

Wiki 是一種在**網路**上開放、可供多人協同創作的**超文字系統**，由**沃德·坎寧安**於 **1995 年**首先開發。**沃德·坎寧安**（Ward Cunningham）於 1995 年 3 月 25 日成立了第一個 wiki：[WikiWikiWeb](#)，用來補充他自己經營的軟體設計模式網站。他發明了 wiki 這個名字以及相關概念，並且實作了第一個 [wiki 引擎](#)。坎寧安說自己是根據**檀香山**的 Wiki Wiki 公車取名的。這是他到檀香山學會的第一個夏威夷語。

2000 年 3 月當威爾斯仍是 [Bomis](#) 的 [CEO](#) 時，他推出一個線上**百科全書**計劃，稱為 [Nupedia](#)（即維基百科的前身），並且聘請[拉里·桑格](#)（Larry Sanger）作為主編^[2]。

[Nupedia](#) 的內容是由各領域專家透過[同儕評閱](#)（peer-review）過程，檢查確定後才發佈的，也希望專家學者能志願撰寫供公眾自由閱讀的內容，主要是為了達到專業百科全書的水準，但進行得並不十分順利。拉里·桑格便於 2001 年 1 月向[吉米·威爾士](#)提議以 Wiki 作為百科全書平台，並發起另一個稱為**維基百科**（[Wikipedia](#)）的旁系計劃，並全力投入 [Nupedia](#) 和 [Wikipedia](#) 的工作，直至 2002 年 3 月 1 日離職為止；2003 年中旬[吉米·威爾士](#)創立**維基媒體基金會**繼續執行**維基百科**計畫，並發展成目前全球最大的線上百科全書，而 [Nupedia](#) 則於 2003 年 9 月結束並下線，所以 [Nupedia](#) 可說是 [Wikipedia](#) 的前身

[吉米·威爾士](#)及[拉里·桑格](#)和一位電腦程式設計師 Ben Kovitz 於 2001 年 1 月 2 日在美國加利福尼亞州的一次談話中最早提出的。Kovitz 當時是 wiki 程式的協作開發者之一（目前仍是），當他在晚餐中向桑格解釋 wiki 的概念時，桑格立即發現 wiki 可能是建立一個更開放的百科全書計劃的技術。在此之前幾個月，桑格和他的老闆威爾斯，Bomis, Inc.的總裁兼 CEO，討論過如何透過建立一個更開放、輕鬆的計劃來協助 [Nupedia](#) 的發展。

因此桑格立即說服威爾斯在 [Nupedia](#) 中建立一個 wiki，於是 [Nupedia](#) 的第一個 wiki 於 1 月 10 日上線，不過在 [Nupedia](#) 的編寫人員中遇到極大阻力。因此一個以「維基百科」（[Wikipedia](#)）命名的新計劃於 1 月 15 日在 wikipedia.com 正式啟動。

維基百科條目數第一的英文版維基百科已有 376 萬個辭條，中文版 38 萬，名列第 12 名。

根據知名的 Alexa 網路流量統計排名，維基百科目前為世界網站流量排名第六大網站（頂峰時為第五大）

誰來編輯維基百科？

和其他百科全書不同，維基百科條目的自願作者不必為專家或學者，儘管有些是。他們可能是任何人，包含你自己！

願意幫助寫作的人不需要有任何正式的訓練，當他們創立一個新目或編輯一既存條目時。有許多人已經在維基百科上創立及編輯條目，他們來自世界上的不同國家，有著不同的年齡及背景。任何願意為這部百科全書做出任何貢獻的人，我們稱呼他為**維基百科人**，或簡稱為**維基人**。維基百科的政策為，只將可供查證的言論加入百科內，而不加入**原創研究**。維基百科鼓勵作者註明引用來源。有時，維基人會沒有遵守這項政策，可能是因為他們忘了，或因為他們不知道此一政策。但這麼一來，閱讀該條目的讀者將不能確定該敘述是否為真實的。

你想下半輩子繼續賣糖水，還是抓住一個改變世界的機會？

（註：賈伯斯在 1983 年挖角百事可樂的 John Sculley 時，對他說的話。諷刺的是，後來 John Sculley 不但聯合董事會趕走 Steve Jobs，還讓蘋果於 1993 年瀕臨破產。）

可舉中華民族條目遭受破壞為例

世界知名的百科全書

世界三大百科全書包括《大英百科全書》、《大美百科全書》及《葛羅里百科全書》

大英百科出版至今，昂貴的紙本套書，仍然給人擁有一套大英百科，即擁有「貴族身份」的印象。

傳統的百科全書編輯權力集中在少數人手中，發生了知識由少數人決定的問題，且有地理、歷史、文化、性別等內容取材偏頗的問題。世界知名的百科全書，皆來自少數或單一國家的編輯群所編，雖然強調了「權威性」，但是卻失去了更多在地的聲音、更多角度的解釋空間。

五大支柱

決定[維基百科](#)發展方向，亦為眾[方針及指引](#)之基礎。

[維基百科是一部「百科全書」](#)：維基百科是一部結合了普通與專業的百科全書及[年鑑](#)元素的百科全書。所有文章與編輯必須遵循[非原創研究](#)且力求準確的原則。維基百科不是一個讓您發表個人意見、經驗、或討論的地方。同時，維基百科亦不是[未經整理、雜亂無章資訊](#)的存放站。維基百科既不是紀錄[瑣事](#)的地方，也不是您個人的[臨時演說台](#)、[宣傳工具](#)和出版社，更不是一個[無政府國度](#)和[民主試驗場](#)。維基百科不能當作[辭典](#)、新聞媒體或文獻庫；此類內容請查閱[維基辭典](#)、[維基新聞](#)、[維基文庫](#)等維基計劃。

[維基百科採用「中立觀點」](#)：這意味著我們必須按照中立、準確的立場來撰寫條目。為了達到這個目的，我們需要在條目中準確地表達和解釋各方的觀點，並以平等的態度對待各個觀點——不可將其中一些觀點演譯為「真理」或「最佳觀點」。因此，我們也應盡量引用[可供查證](#)和[權威性的資料](#)，以使條目的內容（尤其是[有爭議的話題](#)）的中立性和可靠度有一定的幫助。如對條目的中立性有爭議，請為條目掛上爭議性模板並設立一個冷靜期，在冷靜期間透過[條目的討論頁](#)解決所有條目內中立問題以[解決爭議](#)。

[維基百科是版權開放的](#)：維基百科根據[創用 CC 署名-相同方式共享 3.0 協議](#)下開放版權，所有人均可自由地發布、連結和編輯維基百科的內容。基於這個原則，您所貢獻的所有內容均開放給社群內所有用戶編輯和發布。所以在未經[授權](#)的情況下，請不要提交[有版權的作品](#)，否則管理員可能會[封禁](#)您的帳戶。

[維基百科有編輯守則](#)：維基人是講求[文明](#)的——就算您不同意其他維基人的觀點請您尊重他們，[避免人身攻擊](#)或以無差別的概括來攻擊其他維基人。討論時請以達成[共識](#)為重，並以保持開放、好客和包容的心態參與討論。在討論白熱化的時候請保持冷靜，避免[編輯戰](#)和違反[回退不過三原則](#)。也請記住中文維基百科現在有 381,874 個條目在被編輯和討論。請不要為闡釋觀點而擾亂維基百科，並[假定其他維基人是善意的](#)。如被封禁，您可以作出[申訴](#)，但不可以使用[傀儡](#)繞過封禁繼續編輯，甚至繼續破壞。

[維基百科不墨守成規](#)：除了上面闡述的思想總體原則之外，維基百科沒有一成不變的規則。請您[勇敢地去編輯、移動和修改條目](#)。雖然我們追求卓越，但我們並不要求您[做到十全十美](#)，因此請不要擔心因為編輯條目上犯錯——在大部分情況下，我們的伺服器已經記錄條目的所有修改，因此您不必擔心維基百科會因為您的失誤遭到無法挽回的破壞。

可供查證

維基百科內容的門檻，是**可供查證**，而非**真實正確**——亦即是：加入維基百科的內容須要發表在**可靠來源**中能被讀者查知，而不能僅由我們認定它真實正確。撰寫良好百科全書條目的關鍵之一，就是要謹記百科全書應該依據**已經獲得具公信力**的出版者發表過的事件、主張、理論、概念、意見和論證。編輯者應為條目中的引言，以及任何被質疑或可能被質疑的內容提供可靠來源，否則這些內容可被移除。

添加或恢復內容的編者應承擔舉證的責任。所有引言以及任何**被質疑或可能被質疑**的內容都應使用**內嵌引用**來提供可靠、公開的來源。^[1]引用的來源須明確地支持條目中出現的資訊。^[2]來源須以清晰並準確的方式列出，以使讀者能夠找到支持被質疑內容的原始材料。編者應充分完整地引用來源，儘可能多地提供出版物資訊，在引用書籍應註明至章節。^[3]

如果沒有可靠的第三方來源來支持某個主題，關於這一主題的條目不應出現在維基百科上。

可以移除任何缺乏來源的內容（特別是受合理質疑且**確無可靠來源查證**的內容），但如果在移除前未為編者們提供充足的時間以提供來源的話，他們有可能會反對這麼做。如果想為一句無來源的陳述請求來源時，可以考慮將其移動到**討論頁**；或者用**{{來源請求}}**給句子貼上標籤，用**{{缺乏來源}}**與**{{改善來源}}**給文章貼上標籤。

無資料來源或來源欠佳的內容，如果有可能損害在世人物或團體的聲譽，則不應容許留在條目中，也不應移到討論頁（詳見**維基百科:生者傳記**）。維基百科的創建者**吉米·威爾士**如是說：

「我怎麼強調這一點都不過分。若干編者似乎有個糟糕的傾向，將臆測性的『我自某處聽聞』的假偽資料加上『來源請求』標記。錯了，這些東西應該被積極地移除，除非可以為它註明來源。這點適用於所有資料，特別是在世人物的負面資料。^[4]

非原創研究

所謂原創研究或原創觀念，指的是未發表的事實、爭論、推論和想法；以及對已發表材料進行的未發表[分析](#)或總結，併產生了新的立場。以上意味著[維基百科不是](#)存放你的個人觀點、經驗或爭論的場所。

[列明來源](#)同避免原創研究是緊密相連的。要證明你沒有發表原創研究，你必須列明與條目主題**直接相關**、且**直接支持**條目信息的可靠來源。

通常來說，最可靠的來源是大學出版社出版的同行評審期刊與書籍，大學級別的教科書，著名出版社出版的雜誌、期刊、書籍，以及主流的報紙。經驗表明，參與查證事實、分析法律問題、深究特定領域證據與爭議的人士越多，出版物的可靠性就越高。個人出版的材料，無論出版於紙媒還是網路上，通常都不被視為可靠來源，但請參見[可供查證的相關段落](#)了解例外情況。

如果你證明了一件當今尚少人或無人相信的事物，維基百科並不是發表您的證明的第一場所。當您的證明在可靠來源發表後，維基百科才會收錄它。

根據維基人個人經歷寫成的無來源內容不應被加入條目中，如未發表的目擊者報告。否則這會同時違反本方針和[可供查證](#)方針，並導致維基百科成為內容的第一手來源。

如何適當地引用來源可能是一個複雜問題，這裡只給出了一點總體上的規定。在特定場合，如何判斷第一、第二或第三手來源哪個最合適，需要依靠編者的[常識](#)和良好的編輯判斷力，並應在條目的討論頁上討論。

善意推定

維基百科利用網絡平台打造了一個「觀點的自由市場」，內容完善靠的不是專家教授，而是對普通人理性思維和獨立判斷的信任。多元觀點在此相互交融碰撞，從而一次次地完成了「真理的自我修正」。

提供一個平台，讓所有人共同參與，真理和謬誤不斷的交鋒中實現去偽存真，不斷完善，這並非互聯網時代的時髦觀點，它源自 17 世紀彌爾頓、以及密爾的古典自由主義學說。全世界所有人參與進來，共同完善詞條，修正觀點，正是建立在這個古老法則之上。

帶有良好動機的貢獻者們，不斷地參與進來，對他們感興趣的條目進行編輯修繕，讓內容不斷豐滿起來。這樣的例子在維基社區內不勝枚舉，英語條目 DNA 在 2006 年的一系列修訂，將「人多力量大」詮釋到了極致：這一年裡，DNA 條目有 1780 人次參與修訂，12 月末更是創下單月 143 次的最高修訂記錄，讓 條目在一年的時間裡增加了 3 倍。這樣的修繕每天都在維基社區內發生著。

6000 多人的半專業志願者團隊形成，會對英文條目進行進一步修繕

不同版本的維基百科已經形成了不同的「維基圈」，條目質量較為成熟的英文維基，網站上看到的絕大多數的編輯和修改，來自一個約 600 到 1000 多人緊密配合 的團隊，雖然他們身處各地，在真實世界中未必認識，但他們在網上卻都互相認識對方 ID。英文維基圈有超過 40 個內部聊天頻道，40 個郵件列表。他們相互溝通交流，甚至有線下會議和講座。

任何新來者都會有一個疑問—任何人都可以編輯，這不就亂套了嗎？實際上，所有語言的維基百科已經積累到 1000 萬篇條目了，許多條目的質量也可以大英百科全書媲美。爲什麼沒有亂套呢？除了一些維持社群運作秩序的規則之外，說到底，還是因爲參與這個計劃的大多數人都是在善意的修改。這就是「善意推定」(Assume Good Faith) 這一項指引要說的。

「既然我們允許任何人編輯，這必然蘊涵著：我們假定大多數進行編輯的人都是在幫助這個計劃，而不是傷害這個計劃。如果不是這樣的話，象維基百科這樣的計劃從一開始就會失敗。」

本著善意才可能有效的展開合作（包括和異己者的合作，也就是中立觀點的政策），甚至我們可以達到維基友愛的境界。

"大家來到這裡都是爲了一個共同目的：我們熱衷於積累、整理、組織我們的知識，並以空前規模的百科全書的形式，將這些知識自由地提供給大眾。維基百科不只是一個普通論壇，它是用來敘述、累積我們所知的一切的一項工程。如果我們謹記「熱愛知識」這一目的；如果我們竭盡所能儘量達至中立的觀點；如果我們試圖真正理解對方所說的話；那麼，我們就可以達到維基友愛的境界。"

我們的理想是善意、友愛，然而實際上這是一個充滿衝突的世界。

中立的觀點

在某個主題中，具有[可靠來源](#)的[可查證](#)觀點並不一定完全一致，它們可能會相互矛盾，而中立的觀點正是解決這種矛盾的手段。中立方針要求，當同一主題存在多個或相互抵觸的觀點時，它們中的每一個都應被平等表達。不應讓某一個觀點具有**不合理的比重**，或聲稱它被判定為「真理」。這樣的目的，是讓讀者可以接觸到各種重要且已發表的觀點，而不僅僅是最流行的那一個。同樣，也不應斷言最流行的觀點或各種不同觀點裡的某種中間觀點是正確的，因此其他觀點只為貶損而提及。我們應該讓讀者形成他們自己的意見。

中立的觀點既不同情也不反對其主題：它既不贊同也不反對觀點。顧名思義，中立的觀點**是一種**觀點，而不是缺乏觀點或消除觀點。在此方針下，消除條目內容是沒有道理的，因為它「POV」不中立了。條目內容應該清晰地說明、表達與描述出主題中的爭議，並不對其中任何一種觀點表示贊同。條目應提供足夠的背景材料，說明誰人持有觀點，持有的是什麼觀點，為什麼持有這一觀點，哪一種觀點更受歡迎；詳細的條目中還可以包括對每種觀點的評價，但必須避免偏袒。

1.2 不帶偏見

中立要求將觀點不帶[偏見](#)地表達出來。任何編輯者與來源都有其偏見（換句話說，任何編輯者與來源都有其自身的觀點）——但重要的是我們如何將這些來源組織起來，創作出一篇中立的條目。一篇可被認為是平衡而不帶偏見的條目，應該對爭議的所有涉及面都有分析說明，並包括各種觀點以及已發表的證據。如果條目內容被發現對某一觀點帶有偏見，那麼這篇條目應該被加以修正。^[1]

1.3 明確表達

斷言事實，包括關於觀點的事實——但切勿斷言觀點本身。所謂「[事實](#)」，是指「不涉及嚴重爭議事物的一段信息」。舉例而言，一項調查中產生的已發表結果便是事實。有一個[星球](#)叫做[火星](#)也是事實。[柏拉圖](#)是[哲學家](#)同樣是事實。沒有人會認真質疑這些東西。因此，我們可以隨時斷言任何事實。

從另一方面說，所謂[價值觀](#)或[觀點](#)，^[2]我們可以說它們是「受爭議的事物」。有許多的主張都清楚地表達了價值觀或觀點。比如，[偷竊](#)是錯誤的便是一種價值觀或觀點；[披頭士樂隊](#)是歷史上最偉大的樂隊是一種觀點；美國是全世界唯一一個曾在戰爭中使用[核武器](#)的國家是事實。但美國在[廣島](#)和[長崎](#)投下原子彈是對或錯，則是價值觀或觀點。但是，假若出現[邊界條件](#)，相關觀點是否應受到重視從而被納入，目前尚無定論。^[3]

當我們討論觀點時，我們應當把觀點歸屬於某個人或某類人，並討論他或他們持有這一觀點的事實。

例如，不要斷言「披頭士樂隊是有史以來最偉大的樂隊」，而是找到發表這一觀點的來源，如《滾石》雜誌：「《滾石》雜誌認為，披頭士樂隊是有史以來最偉大的樂隊」，並將參考文獻以適當的方式在陳述當中註明。同樣的，如果有特定的民意調查，在該參考文獻的支持下便可以聲稱「利物浦的大部分居民都認為披頭士樂隊是最偉大的樂隊」；聲稱「披頭士樂隊的許多音樂都登上了英國單曲排行榜」也可以，因為作為一項事實這可以被加以查證。本段的第一個例子是在斷言個人的觀點；而第二個則是在斷言一項事實，這項事實說明一種觀點的確存在，並將它歸屬於可靠的來源上。

對於相互競爭觀點的歸屬，需注意觀點的歸屬應充分反映出支持這種觀點的相對水平，不應給讀者留下錯誤的勢均力敵的印象。例如，「據西蒙·維森塔爾所言，大屠殺是一項在德國滅絕猶太人的計劃，但戴維·歐文質疑這一分析」的陳述，這樣會在極大多數觀點與極少數觀點間製造一種看似勢均力敵的假象，因為這兩個觀點所歸屬到的對象都只不過是相應領域中的一位活躍者。

在事實中，只用「一些人認為……」來討論一項觀點是不充分的，這種做法被稱為「大規模歸屬」。^[9]用於支持一個團體持有某個觀點的可靠來源，必須準確地說明這個團體的規模。此外，在如何適當地說明觀點上通常會存在分歧。要公平地表達爭議里的所有重要觀點，有時需要修飾與緩和對某個觀點的描述，或提出這一觀點的一些說法，並將它們歸屬到特定的團體上。

要創作一篇中立觀點的條目，還離不開對可靠來源的精挑細選。在討論一個觀點所基於的事實時，引入競爭觀點所基於的事實是至關重要的，因為這樣可幫助讀者獨立評判相互競爭觀點的可信度。切不可暗示某一觀點的正確性。明確誰人持有這些觀點也非常重要。最好的做法，一般是舉出觀點中的某一個典型代表來說明。

參見後文的讓事實自己說話。

創用

維基百科的內容依照[創用 CC 署名-相同方式共享 3.0 協議](#)([CC-BY-SA-3.0](#))和[GNU 自由文件授權條款](#) ([GFDL](#)) 公開發行。該授權條款的完整版本可以在 [Wikipedia:CC-BY-SA-3.0 協議文本](#)和 [Wikipedia:GNU 自由文件授權條款文本](#)中找到。

基本禮儀

1. [善意假定](#)：維基不少爭議只源自各人意見不同，但不同意見不是壞事，請從善意去推想這些行爲。這是中文維基非常重視的概念。
2. [不要人身攻擊](#)。鬧情緒的說話無助解釋你的理據啊！而且會令其他人對你不信任。
3. [留下編輯摘要](#)：編輯時請說明您**改動了什麼**和**改動的原因**。如果內容太長，請把它放到討論頁。
4. [簽名](#)。留言和[投票](#)後，記得簽名。（輸入--~~~~即可），但條目主頁是毋須簽名。

2 編輯內容

1. [尊重版權](#)。維基百科使用 [GNU 自由文檔許可證](#)，所有維基內容都可以被人轉載、複印，基於此一特性，維基對侵權圖文採取不寬容態度。有時編輯如果沒有說明圖文的來源，也可能構成「侵權」的指控，請留心！
2. [不要原創研究](#)：這不是說您不能做資料搜集，但維基百科要避免引入新的理論、想法，定義新的術語或發表新的論點，我們只陳述現在已經存在的觀點及知識。
3. [文章可能被刪除](#)：維基百科可能把一些文章刪除，原因不是它們沒有用，而是[內容可能不適合百科](#)。當然準則是不停演變，不少以往不收錄的內容，如今都成爲維基百科的重要元素，請定期留意[刪除投票](#)。
4. [列明來源](#)：寫文章時記得列出資料來源，方便其他人查核，但要留意，各版本的維基是不能作爲資料來源啊。
5. [小心利用回退](#)：除非你遇到一些明顯的惡意編輯，否則回退的做法過於霸道，如果您真的受不了一些內容，就回撤一次，並說明原因，不要違反[回退不過三](#)
6. [維基化](#)：維基有自己的編輯風格，編輯方式都一致，維基百科會更易於閱讀和使用，並讓撰寫和編輯變得更加方便。如果編輯格式特立獨行，可能會令其他編者認爲您在[胡言亂語](#)，說來話長，不如看看[特色條目](#)是怎樣子。

溝通、共識、投票

1. **多溝通**: 維基講求共識，每一篇文章都附帶一個[討論頁](#)，讓人說明觀點；維基也是一個活躍社群，如有疑問請到[互助客棧](#)提出。
2. **投票**: 維基很多事情會用投票作決定，不同投票的點票要求亦有些分別，但要留意，投票是爲了尋求共識和理據，理據永遠比票數重要。如果理據明顯不夠，投票結果有可能不會被執行。
3. 共識討論有一特殊形式：編者會嘗試通過基於方針、來源和常識的**理由來說服他人**。共識討論的目標，是形成對頁面內容的一致意見；該意見也許不能完全讓所有人都滿意，但所有涉事編者均視之爲對該主題的合理解釋。須記住，共識在維基百科是持續不斷的過程；頁面會逐步改善，先接受不那麼完美的妥協，要比用編輯戰去直接實現某一「完美」的版本好很多。一般來說，編者爭持不下所影響的條目，其質量往往都不及目光長遠編者所編輯的條目。
4. 有些條目需要經過廣泛的編輯和討論來趨於**中立**併產生可閱讀的內容。同樣的，另一些條目也會被周期性地質疑和／或修改。這是共識作爲持續不斷過程的功能之一。在發起一項議題前，編者應先檢查條目的討論頁存檔，閱讀過去的討論：老調重彈，強迫所有人去討論舊議題是沒有意義的。
5. 當編者在形成共識的過程中遇到特殊的困難時，有許多的方法都可以促進共識的確立（[第三方意見](#)、[提出討論](#)、[調解聯盟](#)的非正式調解等）、[要求管理人員協助](#)、以至於動用權力結束爭議（例如[正式調解](#)和[仲裁](#)，但有關機制仍有待討論）。謹記，管理員應主要考慮方針並針對編者的行爲，而不應獨斷地決定內容議題。管理員可以因爲編者干擾共識過程的行爲（例如[編輯戰](#)、[傀儡](#)、[文明](#)）對其作出封禁，亦可根據方針決定某一編輯是否應被允許，但一般不應超出此等動作的範圍之外。
6. 當無法通過討論頁討論時（通常是因爲兩位編者（或兩組編者）無法就議題達成一致看法），維基百科還有幾套既定的流程去徵詢外部編者的意見。這通常有助於解開簡單、善意的討論死結：旁觀者清，未涉事的編者往往會帶來全新的見解，有利於涉事編者找到他們沒有發現的中間立場。以下是徵求外部意見的主要資源：
7. [第三條路](#)（3O）
8. 當只有兩位編者涉及爭議時，他們可以尋求第三種解決方案。簡而言之，涉事編者同意讓第三者（未涉事編者）複審討論並作出決定，並同意服從這一決定。
9. 通告板
10. 絕大多數方針與指引頁面，以及許多維基百科專題，都爲對其感興趣的編輯提供了通告板。如果一項爭議處於某個專題的領域內，或有關於某項方針或指引的具體執行；在通告板上發出請求，將有助於徵求熟悉該領域事務編者的意見。
11. [請求評議](#)
12. 邀請其他編者對特定爭議進行評議的正式制度，能夠確保更大的參與度和更廣泛的共識基礎。這一制度有助於解決 3O 無法解決，但又沒有根深蒂固到需要進行調解的複雜問題。
13. [非正式調解](#)

14. 更加複雜的爭議會牽涉更多的編者，他們可以尋求調解。這一自願性過程將開啓一次由調停人監管的結構化討論——這與在條目討論頁進行討論沒有什麼不同，只是調停者將幫助保持對話的焦點並推動討論進行，並阻止討論退化成激烈的衝突。
15. [互助客棧](#)
16. 對於影響深遠的爭執（絕大多數是有關方針或指引的變更），在互助客棧上留言將帶來大量感興趣的編者。這樣可以在整個項目形成廣泛的共識。
17. 許多這樣的廣泛討論將引發某種形式上的[民意測驗](#)，但民意測驗只應被視為理順討論，而不應被視作[投票](#)。共識最終將根據支持和反對該議題的論點質量所決定，同時經過維基百科方針的審視，而不應通過簡單計票統計多數來決定。回復「是／否／支持／反對」這樣的評論，除了表達道義支持外沒有任何意義；回復「支持／反對用戶 X 的意見」則更好一些；在你的看法下提出新穎的見解才是最好的做法。我們的目標是提出說服性的理由來作出決定，而不是根據公開支持的比重來作出決定。

維基百科不是民主試驗場，方針與指引也不需要通過投票認可。雖然過去曾有維基人爭論過方針與指引應經由社群投票或社群的主流意見認可採納，但是維基的方針明確地駁斥了這些意見。在[相關方針](#)下，新的方針與指引可經由以下途徑產生：(1)把現行做法整理成方針。(2)經社群[共識](#)而成方針。(3)在某些合適的情況下，由[吉米·威爾斯](#)、[維基媒體基金會理事會](#)或[開發人員](#)的宣佈整理為方針。

投票是關於[方針與指引](#)和其他重大事項，宜先在 [Wikipedia:互助客棧](#) 得到相應討論，然後按照多數人的意見發起投票，並應該事先在公告欄公告 1 至 2 日以後再進行正式的投票。投票開始前理應公示投票細則及選項，設立數天的冷靜期 供人提出意見及就可能的異議取得共識，以避免了不必要的爭執及無效選項，亦使得投票內容不會傾向有利於建立投票頁的一方。