

永樂大典

卷五千四百五十
五

圓丘在郊故也楊氏曰愚按大司樂冬至圓丘一章與禘祭絕不相關而注委稱圓丘為禘祭法禘祖宗三條分明說宗廟之祭惟郊一條謂郊祀以祖配天爾而註皆指為祀天大傳禮不王不禘一章言王者禘其祖之所自出諸侯只及其太祖大夫惟有功始禘其高祖所禘宗廟之祭隆故遠近爾於祀天乎何與而註妄指為祀感生帝竊嘗疑鄭康成博洽大儒解釋他經最為有功及註此三章則同歸於誤其病果安在乎蓋讀祭法不熟而失之也夫祭法歷敘四代禘郊禘宗之禮禘文皆在郊上蓋謂郊止於禘而禘上及乎嘗禘之所及者最遠故先言之耳鄭氏不察謂禘又郊之大者於是於祭法之禘為祀天圓丘以嘗配之以大傳之禘為正月祀感生帝於南郊以禘配之且祭法之禘與大傳之禘其義則一皆言禘其祖之所自出也鄭氏強析之而為祀天兩義遂分圓丘與郊為兩處矣夫上帝與感生帝為兩祀嘗配天與禘配天為兩事隨意穿鑿展轉枝蔓何其謬耶又以祀五帝二神於明堂而以文王武王配之謂之祖宗夫孝經所云宗祀文王於明堂以配上帝此嚴父之義也抗五神於五帝之列而以文武並配於理自不通矣况祖宗乃二廟不毀之名於配食明堂何關焉夫因讀祭法一章之誤而三章皆誤不惟三章之誤而已又推此說

永樂大典卷五千四百五十五

二

以釋他經者不一而止疏家從而和之凡燔黍升煙樂舞酒齊之類皆分吳天與感生帝為兩等別至隋唐之際吳天上帝與感生二祀常並行而不廢唐世大儒杜佑作通典感於鄭註大傳之說亦以感生帝與吳天上帝並列而為二是又讀大傳本文不熟而失之也明堂襲鄭氏祖宗之義而以二帝配備或三帝並配者蓋有之矣幸而王肅諸儒力爭之於前趙伯循與近世大儒辨正之於後大義明白炳如日星而周公制作精微之意可以復見不然則終於晦蝕而不明矣可勝歎哉馬瑞臨按祀天莫大於郊祀祖莫大於配天四代之郊見於祭法經文簡略後之學者莫不求之鄭註而註之叢雜抵牾如此先儒謂其讀祭法不熟見序禘於郊之上於是意禘之所祀者亦天也故盡以為祀天然康成漢人也西漢之所謂郊祀蓋襲秦之制而雜以方士之說曰太一曰五帝叢雜而祀之皆謂之郊夫太史公作封禪書所序者秦漢間不經之祠而必以舜類上帝三代郊祀之禮先之至班孟堅則直名其書曰郊祀志蓋漢世以三代之所謂郊祀者祀太一五帝於是祀天為有六以祀六帝為郊自遠因以未議論相襲而然矣康成註二禮凡祀天處必指以為所祀者某帝其所謂天者非一帝故其所謂配天者亦非一祖於是釋禘郊祖宗以為或祀一帝或祀

五帝各配以一祖其病蓋在於取識緯之書解經以秦漢之事為三代之事然六天之祀漢人崇之六天之說遠周志之則其謬亦非始於康成也
惠帝著漢不郊祀論見所敘西漢事之後郊特牲疏先儒說郊其義有二聖經論以天體無二郊即國丘國丘即郊鄭氏以為天有六天丘郊各異國丘之祭周人則以嘗配之祭法禘嘗是也感生之帝則以五帝及之五時迎氣及嘗祭則以五方人帝配之九月大饗五帝則以五人帝及文武配之以文王配五天帝謂之祖以武王配五人神謂之宗一郊之祭迎長日之至也注易說曰三五之郊一用夏正建寅之月也疏此易緯乾鑿度文左氏傳哀公元年伍員曰少康復禹之績祀夏配天不失舊物杜預并解物事也書召誥三月丁巳用牲于郊牛二注月杜古去郊注于天以自使配故二千多士王若曰天命爾先祖成湯革夏復民旬四方自成湯至于帝乙罔不明德恤祀亦惟天丕建保乂有放殺王亦罔敢失帝罔不配天其澤于民宋注上皆能是念祭祀無敢失天道言故無不配天亦其德澤君與周公曰成湯受命時則有若伊尹格于皇天保乂有放殺殺禮陟配天多歷年所伊尹使湯功至大矣治有放殺殺禮能升配天事周人天呂刑三后曰嗚呼惟成功惟克天德自作元命配享在下詩大雅文

王無念爾祖率時厥德永言配命自求多福諫之未長師克配上帝儀暨于放駿命不易 頌思文后稷配天也思文后稷克配彼天立我烝民莫匪爾極鄭氏注思文也周之先祖有大德者后稷之功能配天孝經聖治章曾子曰敬問聖人之德無以加於孝乎子曰天地之性人為貴人之行莫大於孝孝莫大於嚴父嚴父莫大於配天則周公其人也昔者周公郊祀后稷以配天宗祀文王於明堂以配上帝是以四海之內各以其職來祭唐書注思文也周之先祖也即謂周文王也周公攝政因行郊天之祭分身始祀以配之也明堂人子布政之宮也周公祀上帝上帝於明堂以事文王以配之也左行嚴配之禮則德教刑於四海洋洋清侯本條思職未詳祭 月公即祀后稷以配天也鄭氏注以祭法有周人神嘗之文遠矣即為祀感生之帝也五帝者禘祫之馬疏注自周教初詩士歌註贊之融禘周人祀天也郊以五穀配 皇極周丘則孝經之郊聖人同事也天國下事地不能復得祀中書於國丘配祀後於祭中之禮乎凡月郊思文自祀配天是大有成命即祀天地則郊非蒼帝爾說為長上義其聖經論郊義其三禮義三公羊傳宣公三年郊則曷為必祭稷王者必以其祖配但謂在稷王者則曷為必以其祖配自內出者無匹不行也也無所

其會本則不能行自外至者無主不止必得土人乃止者人道明林故非
人道以社之不以文之配者重本尊神之意也禮記郊特牲卜郊受命于
祖廟作龜于禘官專祖親考之義也萬物本乎天人本乎祖此所以配上
帝也郊之祭也大報本反始也古俱本可以配天傳禮不王不禘王者禘
其祖之所自出以其祖配之大祭曰禘曰祫也夫祭其先祖所由也謂郊
祭天也二者先祖皆感大德上帝之精以土幸社郊祀后稷以配天配成
中靈成節也亦祀文王於明堂以配上帝況配上帝也

西漢西漢書郊祀志漢文帝十六年用新垣平言初起渭陽五帝廟祭泰
一地祇以太祖高皇帝配 武帝元鼎五年十一月癸未始立泰一祠於
甘泉二歲一郊與雍更祠亦以高祖配 平帝元始四年春正月郊祀高
祖以配天又云王莽奏孟春正月上辛合祀天地于南郊以高帝高后配
夏日至使有司祭北郊亦以高后配

東漢東漢書祭祀志光武建武中不立北郊故后地之祇常配食天壇中
元年建北郊使司空馮翊告高廟以薄后配地 光武紀建武九年祭告
大地木以祖配 杜林傳建武七年大議郊祀制多以高祖后稷漢書
祀充詔下公卿議侍御史杜林以為周室之興祚由后稷漢書特起功不

永樂大典卷五千四百五十五

四

緣光祖宗故事所宜因循乃定從林議依舊制以高祖配 祭祀志光武
隴蜀平復乃增廣郊祀高帝配食位在中壇上西面北上三十二年遷呂
太后于園上薄太后尊號曰高皇后當配地郊是年四月改為建武中元
元年曾與中祀本紀中元元年十月甲申使司空何高廟以呂太后不
宜配食尊薄太后表宏祀曰大越人而或否者非謂於後也親戚而加尊
者非優於此也虞時之地祇故公私之心異也聖人知其如此故明使此
之理開公私之塗則德律之義著而親尊之道長矣古之人以高祖之
體備八名之體推近以知遠則先後表約也而况影其大意以高祖者乎
魏南宋書禮志文帝南巡在顧陰有司為壇於繁陽改城廣平登壇受獻
降壇視燎成禮未有祖配 明帝太和元年正月丁未郊祀武帝以配天
宋祀文王於明堂以配上帝是時二漢郊禮之制其存魏即損益可知也
景初元年十月乙卯營洛陽南案案為圓丘詔曰蓋帝王受命莫不恭
承天地以彰神明專祀世統以昭功德故先代之典既著則神郊祖宗之
制備也昔漢氏之初承秦滅學之後采摭殘闕以備郊祀自甘泉后土雍
官五時神祇地位多不見經是以制度無常一彼一此四百餘年廢無神
祀古代之所更立者遂有關焉曹氏繫世出自有虞氏今祀圓丘以始祖

永樂大典

卷五四五五

帝舜配號圜丘曰皇皇帝天方丘所祭曰皇皇后地以舜配伊氏配天郊
 所祭曰皇天之神以太祖武皇帝配地郊所祭曰皇地之祇以武宣皇后
 配宗祀皇考高祖文皇帝於明堂以配上帝文獻通考馬端臨按北以郊
 與圜丘為二處用鄭玄之說其時康成所註二禮方行王子雍雖著論以
 攻之而人未宗其說然魏晉而後有天下者多起自匹夫其祖父未有可
 以配天之功德非如虞夏四代之比而康成之所謂配天者以為周祀天
 於圜丘以鬱配謂之神祀五帝於郊以稷配謂之郊又祀五帝及五人帝
 於明堂以文王配謂之祖祀五神於明堂以武王配謂之宗此三祭者必
 皆有祖考可配而後可以舉事是以魏文帝之時有郊祀而未祖配且
 至明帝時復遠取舜以配圜丘然後以武帝配郊以文帝配明堂蓋拘於
 康成支離之說是以配天之祀必俟奕世之後又復上取之遙遠華胥以
 足之然後可以行禮耳 魏蔣濟為太尉初侍中高堂隆論郊祀事以魏
 為舜後推舜配天其後蔣濟著文以追詰隆謂舜本姓媯其後曰田非曹
 之先著文以追詰遠及與尚書繆襲往反並有理據又難鄭玄注祭法去
 有虞以上尚德神郊祖宗配用有德自夏已下稍用其姓曹氏族出自軒
 魏武作家傳自云曹叔振鐸之後又陳思王作武帝誅曰於務武王曹履

永樂大典卷五千四百五十五

五

胤周則非舜後明甚而橫祀非族降黜太祖不配正天皆為繆濟曰夫
 軒龍神於顛顛自祭其先不祭軒龍也麒麟白虎仁於豺豺自祭其先不
 祭麒麟也如玄之說有虞以上豺獮之不若耶臣以為祭法所云先疑寧
 者久矣鄭玄不考正其違而就通其義自正始以後終魏代不復郊祀
 陸人上表云古來城英姜妣盛德之妃木闡配食於郊者也漢文初祭地
 祇於渭陽也漢武帝始上汾陰后土祠孝文帝時無祭地祇於渭陽事以
 高帝配孝武皇后土宜依古典以武皇配天地
 吳南宋書禮志孫權末年南郊追上父暨尊號為吳始祖以配天
 西晉晉書禮志 魏元帝咸熙二年十二月甲子侍中太保鄭冲奏
 太尉司隸校尉李喜奉皇帝璽綬策書禪位于晉景宣武皇帝設壇場于
 南郊紫燎告類于上帝是時尚未有祖配恭始二年正月詔曰有司前奏
 郊祀權用魏禮朕不慮改作之難今便為永利泉議紛互違不時定不傳
 以時供饗神祇配以祖考日夕難企飲食忘安其便郊祀時羣臣又議五
 帝即天地五氣時異故殊其號雖各有五其實一神明堂南郊宜除五帝
 之坐五郊改五精之號皆同稱昊天上帝各設一坐而已地郊又除先后
 配祀帝悉從之二月丁丑郊祀宣皇帝以配天宗祀文皇帝於明堂以配

上帝 太康十年十月詔曰孝經郊祀后稷以配天宗祀文王於明堂以配上帝而周官云祀天旅上帝又曰祀地旅四望望非地則明堂上帝不得為天地位者衆議除明堂五帝位考之禮文不正且詩序曰文武之功起於后稷故推以配天焉宣帝以神武創業既以配天復以先帝配天於義亦所不安其復明堂及南郊五帝位

東晉南齊書禮志 元帝大興二年三月辛卯帝親郊享祀之禮一依太祖始郊故事 明帝咸和八年立北郊始以宣穆敬皇后配地魏氏故事非晉舊也晉書禮志晉初以文帝配明堂後復以宣帝尋復還以文帝配其餘無所變革是則郊與明堂同配與配參差不同矣擊虞議故事明堂祀五帝新禮惟祭天帝兼仲尼稱郊祀后稷以配天宗祀文王於明堂以配上帝周禮祀天旅上帝祀地旅四望望非地則上帝非天斷可識矣郊丘之祀擇地而祭牲用薦栗器用陶匏事及其始故配以遠祖明堂之祭備物以薦三牲並陳籩豆成列禮同人理故配以近考郊堂北位居然與體牲半品物質文殊趣且祖考同配非謂尊嚴之美三日再祀非謂不賤之義其非一神亦足明矣或以為五精之帝佐天育物者也前代相因莫之或廢宜定新禮明堂及郊祀五帝如舊詔從之

永樂大典卷五千四百五十五

六

南宋南齊書禮志武帝永初三年九月奏高祖配天郊武敬皇后配北郊明年孟春有事於二郊玉海孝武大明五年依漢汶上儀設五帝位太祖文帝對享南齊書明帝泰始二年十一月辛酉詔曰朕載新寶命仍離多難戎車遠駕經略務竣禮告雖備弗獲親禮今九服既康百祀咸秩宜率遵前典郊謁上帝有司奏檢未有先准黃門侍郎徐爰議虞稱肆類致遠昭告蓋以創世成功德盛業遠開統肇基必享上帝漢魏以來率遵斯典高祖武皇帝克伐偽楚晉安帝尚在江陵即於京師告義功于郊北伏惟太始應符神武英斷王赫出討戎寇淹時雖司奉弗虧親謁尚闕謹尋晉武郊以二月晉元禮以三月有非常之慶必有非常之典不得拘以常祀限以正月上辛愚謂宜下史官考擇十一月嘉吉車駕親郊奉謁吳天上帝高祖武皇帝配饗其餘祔食不闕今祭尚書令建安王休仁等同奏議參議為允詔可

南齊南史齊本紀高帝建元二年春正月辛丑祀南郊無配建元四年三月武帝即位夏五月庚申以高皇帝配南郊高昭皇后配北郊

梁隋書禮儀志武帝即位南郊以皇考太祖文帝配間歲北郊以德后配以正月上辛行事五年迎氣以始祖配時明山文義許以始祖配上辛從之

陳隋書禮儀志武帝永定二年正月上辛有事南郊以皇考德皇帝配周
歲北郊以皇妣昭后配文帝天嘉元年五月南郊改以高祖配北郊以德
皇帝配 三年正月庚戌設帷宮於南郊幣告胡公以配天 廢帝光大
元年又以昭后配北郊
後魏北史魏本紀道武皇帝即位二年正月親祀上帝于南郊以始祖神
元皇帝配 祭交瘞地於北郊以神元實皇后配
北齊隋書禮儀志制圓丘方澤三年一祭謂之神祀圓丘則正月上辛祀
昊天上帝以高祖神武皇帝配 南郊祀感帝靈威仰以高祖神武皇帝
配 夏至方澤神農伏羲地祇以武明皇后配 北郊如南郊祀神州神
亦以武明皇后配
後周隋書禮儀志孝閔帝元年正月詔曰予本自神農其於二丘宜作厥
主始祖獻侯啓上達海配南北郊文考德符五運受天明命祖于明堂以
配上帝日使圓丘祀昊天上帝方丘祀后地之祇皆以其先炎帝神農氏
配南郊祀感帝靈威仰北郊祀神州皆以始祖獻侯其那配並以正月上
辛行事
隋隋書禮儀志文帝初受命再歲冬至之日祀昊天上帝於圓丘以太祖

武元皇帝配 夏至之日祭皇地祇於方丘以太祖配 孟春上辛祠感
生帝赤熛怒於南郊以太祖武元皇帝配 孟冬祭神州之神於北郊以
太祖武元皇帝配 五時迎氣祀其方之帝春配以人帝以太祖武元帝
配五官及三辰七宿亦各依其方從祀 煬帝大業元年孟春祀感帝蓋
冬祀神州改以高祖文帝配其餘並用舊禮
唐舊唐書禮儀志唐高祖武德初定今每歲冬至祀昊天上帝於圓丘以
景帝配 孟春辛日祈穀祀感帝于南郊以元帝配 孟夏享祀昊天
帝於圓丘以景帝配 夏至祭皇地祇于方丘孟冬祭神州於北郊皆景
帝配 太宗貞觀初詔奉高祖配圓丘及明堂北郊元帝專配感帝自餘
悉依武德 高宗顯慶元年太尉長孫無忌等奏議太祖景皇帝世祖元
皇帝禋祖清廟萬代不遷請停配祀以符古義高祖太武皇帝躬受天命
為國始祖請奉祀於圓丘以配昊天上帝太宗文皇帝道格上玄功清下
照請宗祀於明堂以配上帝又請依武德故事兼配感帝從之中宗神龍
元年九月五日親祠昊天上帝皇地祇于明堂以高宗天皇大帝配玄宗
開元十一年十一月親饗圓丘時中書令張說為禮儀使衛尉少卿韋縠
為副說建議請以高祖神元皇帝配祭始罷三祖同配之禮二十年蕭嵩

永樂大典

卷五四五五

為中書令改撰新禮冬至祀昊天上帝於圓丘高祖神堯皇帝配正月上辛祈穀祀昊天上帝於圓丘夏至祀皇地祇于方丘皆以高祖配孟夏享祀昊天上帝于圓丘。孟冬祭神州于北郊皆以太宗皇帝配。天寶十載五月已前郊祭天地以高祖神堯皇帝配庶故將祭郊廟告高祖神堯皇帝。宣武氏革命天冊萬歲元年加號為天冊金輪大聖皇帝親享南郊合祭天地以武氏始祖周文王追尊為始祖文皇帝后考應國公追尊為無上孝明高皇帝亦以二祖同配如乾封之禮其後長安年又親享南郊合祭天地及諸郊丘並以配焉。

五代會吳中郊祀禮梁太祖開平三年正月郊天以皇考烈祖文穆皇帝配宋宋會要祖宗配備。國初南郊四祭及感生帝皇地祇神州地祇凡七祭並以僖祖順祖翼祖宣祖迭配太祖建隆四年八月二十七日詔以將親郊祀有司議配庶之制請冬至祀昊天上帝夏至祭皇地祇並以僖祖配上辛祈穀孟冬祭神州地祇以順祖配享祀以翼祖配大享明堂以宣祖配詔恭依曾鞏元豐類纂太祖開寶元年幸河南定圓丘之位以四月郊祀上帝將行躬告於太廟既行不載主馬宋會要太宗即位七祭並以宣祖太祖更配太平興國三年親行郊祀始奉太祖升備。九年禮儀使

扈蒙建議引孝經嚴父配天之義請以宣祖配圓丘太祖配大饗是冬罷封禪祀南郊遂行其禮。太祖文廟禪遠事四廟制即以宣祖配天及太

宗即位祀官以為帝郊嘗南郊官月郊在禮上常日之而與也若漢高之太公元武之南明雖有帝父之尊而無陳配人之分故日拜郊並以太祖配天於壇為元天於東封古家元性儀以表此張時論事之。淳化四年正月庚寅朔親享五室辛卯合祭天地於圓丘以宣祖太祖升配。真宗至道三年十一月時真宗已即位有司上言冬至祀圓丘孟夏享祀夏至祭方丘請奉太宗配上辛祈穀季秋大饗明堂奉太祖配上辛祀感帝孟冬祀神州地祇奉宣祖配其親郊圓丘奉太祖太宗並配詔可。咸平二年十一月丙戌合祭天地於圓丘以太祖太宗配。天禧元年正月十一日奉天書合祭天地於南郊以太祖太宗並配。仁宗乾興元年真宗廟六月詔禮官定遷郊祀配帝乃請孟春上辛祈穀孟冬祭神州地祇以太祖配孟夏享祀冬至祀昊天上帝夏至祭皇地祇以太宗柔配上辛祀感生帝以宣祖配皇帝親祀郊丘以太祖太宗柔配奏可。景祐二年五月一日詔王者奉宗廟貴功德種天祀地則有備神作主之尊當諦合食則有百世不遷之重朕以寡昧獲承天序寔賴先烈遠臻治平懼不能播祖

永樂大典

卷五四五五

宋之玉休頌前人之懿錄夙夜惟念弗違寧居恭以太祖皇帝奮淳耀之精輯樂推之運屬五代屯否中華剝裂英威一震國不平得受借熙恭皇綱再振華其榮驚納諸軌度規摹闕遠詒萬世法太宗皇帝躬上聖之資膺繼及之運未聞身復汾晉方夏一統射候萬里興文教拔羣材思皇政經憂勞庶務惠澤漸漬決人骨髓真宗皇帝欽明孝熙恢績鴻緒勤儉以率下表矜以慎刑撫和二邊兵不復用民靡知後物遂其生因時昭泰憲章考古登封延祭聲明焯耀享國多載仁恩溥博昔商周之際則長發大神嚴父配天遠於漢氏亦能尊二宗立廟樂朕甚慕之肆我藝祖之受天命建大業可謂有功矣二聖繼統重熙累洽可謂有德矣其令禮官稽按典籍辨樂配之序定二祀之位中書門下當加詳閱稱朕意焉 六月九日太常禮院言將來皇帝親祀以三聖皆備其歲時常祀則至日圓丘仲夏皇地祇配以太祖孟春祈穀夏以宣祖季秋大饗配以真宗詔恭依 十一月乙未郊三聖並備此後迭配還如前議歲時常祀則至日圓丘仲夏皇地祇配以太祖孟春祈穀夏寫祀冬祭神州配以太宗孟春感生帝配以宣祖季秋大享配以真宗宋史胡宿傳皇祐五年正月會靈宮災是歲冬至郊以三帝並配明年大旱

永樂大典卷五千四百五十五

九

宿知制誥言五行大禮也去歲火而今又旱其慮在禮此殆郊丘並配之失也即建言並配非古宜用迭配如初宋會要皇祐五年八月八日詔曰祇見天地莫重於親郊崇嚴祖考無先於備帝朕以紹國教治慎祀講儀祖功存定配之規宗德有迭主之序自合官藏事參變舊文今稽古奉神特伸廣孝尊列聖以皆備對三后之在天因自孝心不為常制今未南郊三聖並備其後當復如舊禮 二十七日詔曰王者因郊反始無大於躬親本孝奉先莫尊於主備且明堂之配以著定儀而景祐之文蓋存甲今雖備事親之愛猶俱緣情之舉載敬羣議述考舊典皆以謂祖功宗德宜對越於上靈文昭武穆亦並嚴於祀位息民昭禮定保永圖自今南郊三聖並備布告內外宜體至懷 初太常禮院言奉詔再詳定三聖並備事伏以配備之法前代不同古則一主而後或兼配皆是變禮稱文廣中誠愛也國朝景祐二年曾下詔書今後郊禮三聖並備其後以太祖定配二宗迭配明堂大禮亦三聖並備今陛下濟發德音欽明大孝况是本朝舊禮已再躬行於義無爽故下是詔 皇祐五年詔南郊三聖並備今請大慶殿設昊天上帝皇地祇位以三聖並備仍前一日享太廟詔恭依神宗熙寧元年八月十九日禮儀言將來南郊以太祖皇帝定配詔恭依 五

年四月三日中書門下言伏請奉僖祖神主為太廟始祖每歲孟春配祀
 感土帝乙詔禮院詳定儀注詔恭依始罷宣祖配位 元豐三年七月二
 十六日詔朕惟先王制行以起禮孝莫大於嚴父嚴父莫大於配天配天
 一也而屬有專親之殊禮有隆殺之別故遠而尊者祖則祀於郊之圓丘
 而配天通而親者禘則祀於國之明堂而配上帝天足以及上帝而上帝
 未足以盡天故圓丘祀天則對越諸神明明堂則上帝而已故其所配如此
 然後足以通尊親遠近之義昔者周公之所親行而孔子以為盛者也事
 載典冊其理甚明而歷代以來合官所配既紊於經乃至雜以先儒六天
 之說此皆因陋昧古以失情文之宜朕甚不取其將來祀英宗皇帝於明
 堂以配上帝餘從祀章神志罷五年七月丁未詔以十月丙午有事于南
 郊乙卯祔孝惠孝章淑德章陳皇后于太祖太宗真宗廟室孝惠孝明孝
 章淑德懿德明德元德章懷章穆章獻明肅章懿各以配繼先後為次
 六年十一月五日冬至祀昊天上帝于圓丘以太祖配 哲宗元祐元年
 二月二十六日吏部尚書呂大防等言謹按國朝之制奉僖祖皇帝太祖
 皇帝太宗皇帝以配郊丘季秋大享自唐及本朝皆嚴父之義伏請宗祀
 神宗皇帝於明堂以配上帝詔恭依 徽宗大觀四年四月二十八日議禮

永樂大典卷五千四百五十五

十

局言國家崇奉赤帝為感生帝以始祖僖祖配備與迎氣之禮不同尋真
 之也 高宗建炎二年十一月二十二日冬至皇帝祀昊天上帝圓壇以
 太祖皇帝配 紹興二年按太常寺每歲常祀夏日至祭皇地祇以太祖
 皇帝配 十三年十一月庚申冬至各祀天地于圓丘以太祖太宗並配
 元太常集禮至大三年十月三日大傅左丞相田司徒醜問司徒紐鄭泰
 議奏去年十二月初一日尚書省奏南郊配位從祀北郊方丘及朝日夕
 月奉聖音教行者臣等議南郊不先祭北郊難祭今年十一月冬至日祭
 南郊以成吉思皇帝配明年春朝日夏祭北郊以世祖皇帝配秋夕月則
 可仍初有司合用物品遠為供具祇備元史郊祀志至正三年十月十七
 日親祀昊天上帝于圓丘以太祖皇帝配享

國朝大明集禮配帝 祭法曰有虞氏禘黃帝而郊嘗祖顓頊而宗堯夏后氏
 禘黃帝而郊禘祖顓頊而宗禹殷人禘嘗而郊實祖契而宗湯周人禘嘗
 而郊禘祖文王而宗武王孝經曰周公郊祀后稷以配天蓋祀天莫大於
 郊而祀祖莫大於配天也自秦滅學舊禮廢漢至光武始以高祖配為
 魏明帝用鄭玄周祀天於圓丘以魯配之說遠推帝舜以配圓丘晉武帝
 用王肅之說始以其祖宣帝配由宋及隋或以祖配或以考配唐高祖武

德初郊以其祖景帝配太宗以高祖配高宗以高祖太宗並配開元中以高祖配實應初又以景皇帝配宋太祖乾德初郊以其父宣祖配太宗時配以太祖真宗時奉太祖太宗並配仁宗時以太祖太宗真宗並配神宗以後止以太祖配元至成宗朝始定郊以太祖配

國朝洪武元年初郊議配祀

上謀讓不許親為文以告

太廟日臣於今年十一月三日冬至祀

上帝于南郊故先告

祖考鑒觀歷代有天下者未嘗不以祖配天茲臣獨不敢者以臣功業猶有未就政治或有闕失懼有責焉去年

上天垂誠有聲東南人雷火焚舟及繁殿吻早暮兢惕恐無以承

上帝好生之德故不敢極以

祖配天也惟

祖神與

天通恐

上帝有問以臣之所行敬奏

帝前善惡無隱惟

上帝鑒之候南郊竣事臣當率百司恭詣

廟慶告成大禮以共享

上帝之錫福謹告明年夏至將祀方丘率臣復請奉配典

上聖執前志不允率臣因請乃曰侯慶陽平議之八月慶陽平諸將凱還十一

月十四日冬至群臣復因請

上勉從展議奉

皇考仁祖淳皇帝配天子圓丘 北郊配位 配地之神周禮無文鄭玄以孝

經緯云后稷為天地主則后稷配天南郊亦當配地北郊矣其說無據至

漢平帝用王莽之說以呂太后配光武時改薄太后為高皇后以配後魏

道武以神元實后配則愈不經矣隋始改用太祖武元皇帝配唐高祖時

以景皇帝配貞觀中以高祖配宋初以四祖迭配皇地祇太宗時以宣祖

太祖更配其後惟以太祖配

國朝洪武三年五月二十日親祀北郊奉

皇考仁祖淳皇帝配

議論正書祭法有虞氏禘黃帝而郊嘗祖高陽而宗堯夏后氏亦禘黃帝

永樂大典 卷五四五五

而郊縣祖高陽而宗禹商人禘嘗而郊實祖契而宗湯周人禘嘗而郊稷
祖文王而宗武王推后稷以配天推文王以配上帝自周公始也周以前
無有也生民之詩后稷肇祀是后稷肇配天也鄭氏以為祭昊天於圓丘
曰禘祭上帝於南郊曰郊祭五帝五神於明堂曰祖宗夫祖宗者廟之不
毀者也周之文武是也非配食明堂也禘五年之祭也周禘嘗而以稷配是也
非圓丘之祭也郊者郊祀后稷以配天是也非禘蠲寶也 祭法有虞氏郊
嘗而宗堯展禽則曰郊禋而宗舜祭法商人禘嘗展禽則曰禘齊凡此者
後儒推本周禮上而至於虞夏商所以失其傳也國僑又曰昔堯殛鯀于
殛山其神化為黃熊以入於淵實為夏郊三代祀之縣殛於堯矣為舜以
配天天亦顯享之于歷三代而祀之亦不見於詩書予不見於詩書而見
於左氏者知其祖也長發大禘也禘五年之祭當禘昭穆也不王不禘王
者禘其祖之所自出祖嘗也契之所自出也禘嘗而契配之也非天祭也
先王帝於四郊五帝者伏羲神農黃帝少昊高陽也祀於四郊配迎氣之
祀于上帝也祀文王於明堂以配上帝上帝者天之佐攝五行於四時者
也四郊之祀五帝配之明堂之祀文王配之事物紀原配天有虞為禘郊
之禮以祀昊天上帝始有配食之事祭法有虞氏禘黃帝而郊嘗是也虞

以上尚德用有德者夏商稍用其姓代之先後至周始嚴父配天故韋
曰嚴父莫大乎配天則周公其人也周公郊祀后稷以配天宗祀文王于
明堂以配上帝注謂以父配天之禮始自周公蓋配天備食禘于有虞而
明堂之嚴父配帝則自周公始也西漢書郊祀志于帝元始五年大司馬
王莽奏言王者父事天故爵稱天子孔子曰人之行莫大於孝孝莫大於
嚴父嚴父莫大於配天王者尊其考欲以配天緣考之意欲尊祖推而上
之遂及始祖是以周公郊祀后稷以配天宗祀文王於明堂以配上帝禮
記天子祭天地及山川歲徧春秋穀梁傳以十二月下辛卜正月上辛郊
高皇帝受命因雍四時起北時而備五帝未共天地之祀孝文十六年用
新垣平初起渭陽五帝廟祭一地祇以太祖高皇帝配日冬至祠一
夏五祠地祇皆并祠五帝而共一牲上親郊拜後平伏詐誅迺不復自親
而使有司行事孝武皇帝祠雍曰今上帝朕親郊而后土無祠則禮不答
也於是元鼎四年十一月甲子始立后土祠於汾陰或曰五帝祭一之儀
宜立祭一五年十一月癸未始立祭一祠於甘泉三歲一郊與雍更祠亦
以高祖配不歲事天皆未應古制建始元年從甘泉祭時河東后土於長
安南北郊永始元年三月以未有皇孫復甘泉河東祠後和二年以年

永樂大典

卷五四五五

不獲祐復長安南北郊建平三年懼孝哀皇帝之疾未瘳復甘泉汾陰祠
竟復無福臣謹與大師孔光長樂少府平晏大司農左咸中壘校尉劉歆
太中大夫朱陽博士薛順議郎國由等六十七人議皆曰宜如建始時丞
相衛等議復長安南北郊如故養人頗改其祭禮曰周官天地之祀樂有
別有合其合樂曰以六律六鍾五聲八音六舞大合樂祀天神祭墜祇祀
四望祭山川享先妣先祖凡六樂奏六歌而天墜神祇之物皆至四望蓋謂
日月星海也三光高而不可得親海廣大無限界故其樂同祀天則天文
從祭墜則墜理從三光天文也山川地理也天地合祭先祖配天先妣配
墜其說一也天墜合祭夫婦判合祭天南郊則以墜配一體之誼也天墜
位皆南鄉同席墜在東共牢而食高帝高后配于壇上西鄉后在北亦同
席共牢牲用薦栗元酒陶匏禮記曰天子藉田千畝日事天墜黜是言之
宜有黍稷天地用牲一燔燎瘞用牲一高帝高后用牲一天用牲左及
黍稷燔燎南郊墜用牲右及黍稷瘞于北郊其旦東鄉再拜朝日其夕西
鄉再拜夕月然後孝弟之道備而神祇嘉饗萬福降輯比天墜合祀且祖
妣配者也其別樂曰冬日至於墜上之園丘奏樂六變則天神皆降夏日
至於澤中之方丘奏樂八變則墜祇皆出天墜有常位不得常合此其各

永樂大典卷五四五五

十三

持祀者也陰陽之別於日冬至至其會也日孟春正月上辛若丁天子親
合祀天墜于南郊日高帝高后配陰陽有雜合易曰分陰分陽迭用柔剛
以日冬至使有司奉祠南郊高帝配而望犂陽日夏至使有司奉祭北郊
高后配而望犂陰皆巨助致微氣通道幽指當此之時后不省方故天子
不親而遣有司所以五承天順地復聖王之制顯太祖之功也渭陽祠多
復修葺望未悉定定復奏奏可三十餘年間天墜之祠五徙焉魯吳中郊
祀禮後漢光武建武元年祭告天地木以祖配七年五月詔三公曰漢當
郊禘其與郊大夫博士議時侍御史杜林上疏曰臣聞營河雒以為民刻
肌膚以為形封疆畫界以建諸侯并田什一以為國用三代之所同及至
漢興因時宜趨世務省煩苛取實事不苟貪高亢之論是以去土中之京
師就闕內之遠都除肉刑之重祿律用脫鉗之輕法郡縣不置世祿之家
農人三十而稅一政早易行禮簡易從民無愚智思仰漢德樂承漢祀基
業持起不因緣光先遠於漢民不曉信言提其耳終不悅諭后禮近於周
民尸知之世據以興基由其祚本與漢異郊祀高帝誠從民望得萬國之
歡心天下福應莫大於此民奉禮祀且猶世主不失先俗羣臣為萬壽考
績不成九載乃殫宗廟至重眾心難違不可卒改詩云不愆不忘率由舊

章明當遵用祖宗之故文章也宜如舊制以解天下之感合於易之所謂
 先天而天不違後天而奉天時義方軍師在外祭可且如元年郊祭故事
 上從之續後漢書禮樂錄配郊祭法曰有虞氏神黃帝而郊魯祖顓頊而
 宗先夏后氏亦禘黃帝而郊赫祖顓頊而宗禹殷人禘嚳而郊實祖契而
 宗湯周人禘嚳而郊履祖文王而宗武王此配郊之始也萬物本乎天人
 本乎祖而身無二上通祇一本故禘于廟中以祀祖宗必祀上帝以所出
 之帝配郊于圓丘以祀上帝必推父祖以配故周公相成王郊祀后稷以
 配天而歌思文宗祀文王於明堂以配上帝而歌我將於是天為祖宗之
 天祖宗為王者之天以人配天合為一天大報本反始而尊祖敬宗之道
 至矣故曰嚴父莫大於配天郊者曰有虞氏以上而德禘禘祖宗配月有
 德者而已日夏以下稍月其德代先後之次有虞氏夏后氏正郊顓頊後
 人宜禘契郊上帝而明堂祭上帝以配上帝上帝即昊天上帝郊之上帝也
 中之時月頌我將祀文王於明堂也思文后從配天也故曰歌思文歌我
 將不自周而下歷秦及漢不見配郊之典至武帝元封二年祠畚一五帝
 於明堂上座合高皇帝祠坐對之祠后上於下堂始以高帝對坐五帝亦

永樂大典卷五千四百五十五

十四

無配天之文平帝元始五年王莽奏之高皇帝因雅四時起北時而備五
 帝未共天地之祀其詩為孝文初起渭陽五帝廟祭畚一地祇以高皇
 帝配孝武皇帝土畚一祠亦以高祖配今宜復南北郊同官天墜之祀樂
 有別有合其合樂曰以六律六鍾五聲八音六舞大合樂祀天神祭地祇
 祀四望祭山川享先妣先祖天地合祭先祖配天先妣配墜其義一也天
 地合猶夫婦別合祭天南郊則以墜配一體之誼也天地位皆南鄉同席
 墜在東共牢而食高帝高后配于壇上西鄉后在北亦同席共牢如此則
 合天地合祀以祖妣配之義也其別樂曰冬至於墜上之圓丘奏樂六
 變則天神皆降夏至於澤中之方丘奏樂八變則墜祇皆出天墜有常
 位不得常合此其各持祀者也陰陽之別於日冬至夏至其會也以孟春
 正月上辛若丁天子親合祀天墜于南郊以高帝高后配陰陽有雜合易
 曰分陰分陽迭用柔剛以日冬至使有司奉祠南郊高帝配而望群陽日
 夏至使有司奉祭北郊高后配而望群陰皆以助致微氣通道幽藉當此
 之時后不省方故天子不親而遣有司此孔光平晏左咸劉歆等議而莽
 之旨也其以高祖配郊是已其合樂以高后配地祇等皆非也夫大司樂
 之大合樂謂六律六同五聲八音六舞皆備傳所謂樂備備舞也其用樂

則有序而不備故日乃分樂而序之奏黃鍾歌大呂舞雲門以祀天神奏
大簇歌應鍾舞咸池以祭地亦奏姑洗歌南呂舞大磬以祀四望奏蕤賓
歌函鍾舞大夏以祭山川奏夷則歌小呂舞大濩以享先妣奏無射歌夾
鍾舞大武以享先祖父六律六呂以合六舞用於天神地示四望山川先
妣先祖別為六位謂之六樂非合祭天地配以祖妣也其日於地上之圓
丘奏之則天神皆降於澤中之方丘奏之則地示皆出於宗廟之中奏之
則人鬼可得而禮言六樂之用於三禮皆可感格天神則在園丘地示則
在方丘人鬼則在宗廟亦非以祖妣分配天地也凡郊祀天地皆天子親
之無違有司之禮故孔子曰吾不與祭如不祭養等乃謂合祭則親之分
祭則違有司皆曲說也依放經文附會邪說所謂養等乃謂合祭則親之分
也鄭玄以先妣為姜嫄亦非也第周之先妣如太姜太任皆是也按詩書
禮經別男女辨內外其制甚謹如舜二妃啓母太妃邑姜皆有大德為帝
后配聖姬賢祇以其主禘于宗廟而無配食地祇之典養等乃傳會歟以
高后列于郊北位並天地特喪母后容悅孝元后以為篡竊之資爾光武
中興既定郊北亦未以祖宗配建武七年大議郊祀以為周郊后稷漢當
祀光詔公卿大夫博士議議皆同帝亦然之獨侍御史杜林以為周室之

與祚由后稷漢業特起初不緣先宜以高皇帝配東觀漢記載林氏曰今
以平易行禮簡易從無有愚智思仰漢德樂承漢祀基業特起不因林氏
先述於漢民不曉信言徒其耳終不悅豫后復述於民戶知之世後以
與基由其非本共漢異郊祀高帝誠從民望得萬國之歡心隴蜀平增廣
郊祀高皇帝配食位在中壇上西南北上禮也中元元年使司空告祠高
廟以呂后賊害三趙尊王諸呂幾危漢室不宜配食高廟同祀至尊薄太
后母德慈仁孝文皇帝賢明臨國子孫賴福延祚至今其上薄太后尊號
曰高皇后配食地祇遠呂太后廟主于園四時上祭二年春正月初立北
郊祀后土高皇后配西面北上非禮也祖妣先后非子孫之所符養置也
且復遵莽偽制燬天地矣夫古今之通議母后配地漢氏之於也明帝永
平二年宗祀光武皇帝於明堂以配五帝始移郊於明堂祇配五帝後率
以為常魏曹孟黃初二年春正月郊祀天地于明堂移郊明堂合祭天地
而無配曹叡太和元年春正月郊祀武帝以配天宗祀文帝于明堂以配
上帝復分郊明堂以父祖配如周制景初元年詔祀園丘日皇皇帝天以
始祖帝舜配方丘日皇皇后地以舜妃伊氏配天郊以太祖配地郊以
后配明堂以文帝配上帝既為園丘方丘又為天郊地郊明堂推遠祖及

母后分配無不知生出本末或以爲夏侯氏之子而乃祖虞舜者之文王以配天皆偽制也晉武帝泰始初詔群臣議除先后配祀禮也南宋書禮志宋武帝永初三年九月司空羨之尚書令亮等奏曰臣聞柔德明祀百王之令典憲章天人自昔之所同雖因革殊時質文異世所以本情篤教其揆一也伏惟高祖武皇帝允協靈祇有命自天私日靜之勤王蒸民之杜帝遷明德光宅八表太和宣被玄化遐通陛下以聖哲嗣徽道乎萬國祭禮久廢思光鴻烈饗帝嚴親今實宜之高祖武皇帝宜配天郊至於地祇之配雖禮無明文先代舊章每所因循魏晉故典足爲前式謂武皇帝后宜配北郊蓋迷懷以追孝躋聖敬於無窮對越兩儀允洽幽顯者也明年孟春有事於二郊請宣攝內外詳依舊典詔可南齊書禮志高帝建元元年七月有司奏郊之禮未詳郊在何年復以何祖配郊故復在何時未郊得先殺與不明堂亦應與郊同年而祭不若應祭者復有配與無配不祀者堂殿職僚設置云何八座丞郎通闕博士議曹郎中果昭明儀曹郎中孔造議今年七月宜殺祠未年五月宜南郊明堂並祭而無配殿中郎司馬憲議南郊無配饗祠如舊明堂無配宜應廢祀其殺祠同用今年十月有僕射王儉議按禮記王制天子先祫後時祭諸侯先時祭後祫春

秋魯僖二年祫明年春禘自此以後五年再祫禮緯稽命徵曰三年一禘五年一禘經記所論禘祫與時祭其言詳矣初不以先殺後郊爲嫌至於郊配之重事由王迹是故杜林議云漢業特起不因緣先宜以高帝配天魏高堂隆議以舜配天將濟云漢時奏議謂先已禘舜不得高漢祖舜亦已禘禹不得高魏之祖今宜以武皇帝配天晉宋因循卽爲前式人衆禮及孝經獲神契並云明堂有五室天子每月於其室聽朔布教祭五帝之神配以有功德之君大戴禮記曰明堂者所以明諸侯尊卑也許慎五經異義曰布政之宮故稱明堂明堂盛貌也周官匠人職稱明堂有五室鄭玄云周人明堂五室帝一室也初不聞有文王之寢鄭志趙高問云說者謂天子廟制如明堂是爲明堂卽文廟邪鄭答曰明堂主祭上帝以文王配耳猶如郊天以后稷配也袁孝尼云明堂法天之宮本祭天帝而以文王配配其父於天位則可奉天帝而就人鬼則非義也恭元十三年孫普之議稱郊以祀天故配之以后稷明堂以祀帝故配之以文王由斯言之郊爲皇天之位明堂卽上帝之廟徐邈謂配之爲言必有神主郊爲天壇則堂非文廟史記云趙館王城欲立明堂于時亦未有郊配漢人祀汾陰五時卽是五帝之祭亦未有郊配議者或謂南郊之日已旅上帝若又以

永樂大典

卷五四五五

無配而特祀明堂則一日再祭於義為難果古者郊本不共。蔡邕獨斷曰祠南郊祀畢次北郊又次明堂高廟世祖廟謂之五供馬融云郊天之祀或以夏至五氣用事有休有五各以其時北於方郊四時合歲功作相成亦以此月德旅明堂是則南郊明堂各日之怪也近代從省故與郊同日猶無煩燹之疑何者其為祭雖同所以致祭則異孔晁云言五帝佐天化育故有從祀之禮族上帝是也至於四郊明堂則是本祀之所警猶功臣從饗豈復廢其於廟且明堂有配之時南郊亦族上帝北則不疑於共日今何故致塚於同辰又禮記天子祭天地四方山川五祀歲徧而書堯典成秩無文詩云昭事上帝率懷多福據此諸義則四方山川猶必享祀五帝大神義不可略魏文帝黃初二年正月郊天地明堂明帝太和元年正月以武皇帝配天文皇帝配上帝然則黃初中南郊明堂皆無配也又郊日及牲色異議紛然郊特牲云郊之用幸周之始郊也盧植云幸之為言自新潔也鄭玄云用幸日者為人當齋戒自新潔也漢魏以來或丁或巳而用幸常多考之典據幸日為允郊特牲又云郊牲幣宜以正色繆襲據祭法云天地駢積周家所尚魏以建丑為正牲宜尚白白虎通云三五祭天一用夏正所以然者夏正得天之數也魏用異朔故牲色不同今大齊

永樂大典卷五千四百五十五

十七

受命建寅創曆郊廟用牲一依晉宋謂宜以今年十月殷祀宗廟自此以後五年再殷未年正月上辛有事南郊宜以共日還祭明堂又用次辛饗祀北郊而並無配犧牲之色幸由舊章詔可明堂可更得有司人奏明堂尊禮無明文唯以孝經為正竊存設祀之意蓋為文王有配則祭無配則止愚謂既配上帝則以帝為主今雖無配不應闕祀徐邈近代碩儒每所折衷其去郊為天壇則堂非文廟北實明據內外百司主議已定如史詢訪於無異說傍儒依史竭其管見既聖旨惟疑群下所未敢詳廢置之宜仰由天鑒詔依舊舊唐書禮儀志貞觀初詔奉高祖配圓丘及明堂北郊之祀元帝專配感帝自餘悉依武德永徽二年又奉太宗配祀于明堂有司遂以高祖配五天帝太宗配五人帝顯慶元年太尉長孫無忌與禮官等奏議曰臣等謹尋方冊歷考前規宗祀明堂必配五郊預入明堂自緣從祀今以太宗作配理有未安伏見永徽二年七月詔建明堂伏惟陛下天縱聖德追奉太宗已遵嚴配時高祖先在明堂禮司致感竟未遷祀幸意定儀遂便著令乃以太宗皇帝降配五人帝雖復亦在明堂不得對越天帝深乖明詔之意又與先典不同謹恭孝經云孝莫大於嚴父嚴父莫大於配天昔者周公宗祀文王於明堂以配上帝伏祈詔意在於斯今

所司行令殊為失旨又尋漢魏晉宋歷代禮儀並無父子同配明堂之義
 唯祭法云周人禘嘗而郊稷祖文王而宗武王鄭玄注曰禘郊祖宗謂祭
 祀以配食也禘謂祭昊天於圓丘郊謂祭上帝於南郊祖宗謂祭五帝五
 神於明堂也尋鄭此注乃以祖宗合為一祭又以文武共在明堂連社配
 祀良為謬矣故王肅駁曰古者祖有功而宗有德祖宗自是不毀之名非
 謂配食於明堂者也當如鄭義則孝經當言祖祀文王於明堂不得言宗
 祀也凡宗者尊也周人既祖其廟又尊其祀執謂祖於明堂者乎鄭引孝
 經以解祭法而不曉周公本意殊非仲尼之義旨也又詳宗或王去配句
 若之類是謂五神位在堂下武王降位夫君故矣又宋六朝曰或王伐討
 重深火除五車二為行無敬述詣營求陽武王依而問為太公對曰此必
 五方之神未受事耳遂以其名召入各以其職命為既而先設威詞兩願
 宜有生未受職致則配之降尊故早不然矣故春秋傳禘郊祖宗報王者
 國之典祀也傳言五者故知各是一事非謂祖宗合祀於明堂也臣謹上
 考殷周下洎貞觀並無一代兩帝同配於明堂而齊蕭氏以武明先孝並
 於明堂配食事乃不經未足據據又檢武德時今以元皇帝配於明堂兼
 配感帝並貞觀初緣情單禮奉祀高祖配於明堂奉遷世祖尊配感帝此

永樂大典卷五千四百五十五

即聖朝故事已有逸逸之典取法宗廟古之制為伏惟太祖景皇帝構室
 有周建絕代之丕業啓祚汾晉創聖曆之洪基德邁發生道符主極又世
 祖元皇帝潛鱗履慶屆道事周導濬發之靈源肇先宅之岳嶽稱祖清廟
 萬代不遷請停祀祀以符古義伏惟高祖文武皇帝躬受天命奄有神州
 創制改物體元居正高國始祖抑有舊章昔者炎漢高帝當塗太祖皆以
 受命例並配天請遵故實奉祀高祖於圓丘以配美天上帝伏惟太宗文
 皇帝道格上玄功清下照極率土之塗炭協天造於上靈請準詔書宗祀
 於明堂以配上帝又請依武德故事兼感帝作主斯乃二祖德隆永不遷
 廟兩聖功大各得配天遠協孝經近中詔意乾封初高宗東封迎又詔依
 舊祀感帝及神州司禮少常伯郝處俊等奏曰顯慶新禮廢感帝之祀改
 為析教吳天上帝以高祖太武皇帝配檢舊禮感帝以世祖元皇帝配神
 州今既奉初依舊祭感帝今改析教為感帝以高祖太武皇帝配神州又
 高祖依新禮見配圓丘美天上帝及方丘皇地祇若更配感帝神州便恐
 有乖古禮果禮記祭法云有虞氏禘黃帝而郊嘗夏后氏亦禘黃帝而郊
 縣放人禘嘗而郊冥周人禘嘗而郊稷鄭玄注云禘謂祭上帝以南郊又
 果三禮義宗云夏正郊天者王者各祭所出帝於南郊即大傳所謂王者

神其祖之所自出以其祖配之是也此則神須遠祖郊須始祖今若神郊
同用一祖恐於典禮無所據依其神州本祭十月以方陰用事也玄阮三
王之郊一用夏正靈恩謂祭神州北郊以正月諸儒所言擬五不明臣願
會奉常司成博士普議於是許子儒與博士陸遵楷張統師權無二等共
白北郊月不經見漢光武正月建北郊成和中張北郊以五月武德以來
用十月請備武德詔書乾封二年十二月詔曰夫受命承天宗至教於明
祀膺圖纂錄昭大孝於嚴配是以薦蠡饋於清廟集振鷲於西雍宜雅頌
於大帥明肅恭於考室用能紀配天之盛業嗣積德之鴻休永播英聲長
為稱首周京道喪秦室政乖禮樂淪亡典經殘滅遂使漢朝博士空說六
宗之文晉代鴻儒爭陳七祀之議或同昊天於五帝分感帝於五行自茲
以降遞相祖述異論紛紜是非莫定朕以寡薄躬膺玉緒肅承禋祀明發
載懷虔奉宗祧寤寐興感每惟宗廟之重尊配之儀思華舊章以申誠敬
高祖大武皇帝無運興期創業垂統拯庶類於塗炭寔懷生於仁壽太宗
文皇帝德光齊聖道極典神執銳被堅櫛風沐雨勞形以安萬姓屈己而
濟四方澤被區中恩覃海外乾坤所以交泰品物於是咸亨掩玄闕而開
鐘指青丘而作鎮巍巍蕩蕩無得名焉禮曰化人之道莫急於禮禮有五

經莫重於祭祭者非物自外至也自內生於心也是以惟賢者乃能盡祭
之義况祖功宗德道冠百王蓋聖窮神業高千古自今以後祭圓丘五方
明堂感帝神州等祠高祖大武皇帝太宗文皇帝崇配仍德祭吳天上帝
及五帝於明堂庶因心致敬獲展虔誠宗祀配天永光鴻烈武太后臨朝
垂拱元年七月五日有司議圓丘方丘及南郊明堂嚴配之禮成均助教
孔玄義奏議曰謹案孝經云孝莫大於嚴父嚴父莫大於配天既言莫大
於配天明配尊大昊天是也物之大者莫若於天推父比天與之相配行
孝之大莫過於此以明尊配之極也人易之先王以作樂崇德致薦之上
帝以配祖考鄭玄注上帝天也故知昊天之祭合祖考並配請奉太宗文
武聖皇帝高宗天皇大帝配昊天上帝於圓丘義符孝經周易之文也神
堯皇帝肇基王業應天順民請配感帝於南郊義符大傳之文又祭法云
祖文王而宗武王也祖始也宗尊也所以名祭為尊始者明一祭之中有
此二義又孝經云宗祀文王於明堂文王言祖而去宗者亦是通武王之
義故明堂之祭祀以祖考請奉文武皇帝高宗天皇大帝配祭於明堂義
符周易及祭法之文也天子右諭德沈伯儀曰謹案禮有虞氏禘黃帝而
郊嚳祖顓頊而宗堯夏后氏禘黃帝而郊嚳祖顓頊而宗禹殷人禘嚳而

郊與祖契而宗湯周人禘嘗而郊稷祖文王而宗武王鄭玄注云禘郊祖
宗謂祭祀以配食也禘謂祭昊天於圓丘祭上帝於南郊曰郊祭上帝五
神於明堂曰祖宗伏羲嚴配之文於此最為詳備虞夏則退顛項而郊嘗
殷人則捨契而郊冥去取既多前後率次得禮之序莫高於周禘嘗郊稷
不聞於二王明堂宗祀始兼於兩配成以文王父子殊列文王父上配五
帝武王對父下配五神孝經曰嚴父莫大於配天則周公其人也昔者周
公宗祀文王於明堂以配上帝不言嚴父武王以配天則武王雖在明堂
理未齊於配稱宗祀之義獨主於尊嚴雖同兩祭終為一主故孝經緯曰
后稷為天地主太王為五帝宗也必若一神兩祭使則五祭十祠薦獻
繁禮虧於數此則神無二主之道禮崇一配之義竊尋貞觀永徽共遵嚴
配顯慶之後始創兼尊必以順古而行實謂從周為美高祖神堯皇帝請
配圓丘方丘太宗文武聖皇帝請配南郊北郊高宗天皇大帝德邁九皇
功開萬寓制禮作樂告禘升中率土共休昔天同賴竊惟莫大之孝理當
摠配五天鳳閣舍人无萬頃范履冰等議曰伏惟高祖神堯皇帝暨乾構
象闢土開基太宗文武聖皇帝紹統披元備機闡極高宗天皇大帝弘祖
宗之大業廓文武之宏規三聖重光千年接旦神功廣德整圖謀而難稱

盛烈鴻猷超古今而莫擬皇徒錙銖堯舜稊稊周而已哉謹案見行禮
昊天上帝等祠五所威奉高祖神堯皇帝太宗文武皇帝兼配今議者引
祭法周易孝經之文雖近稽古之辭殊失因心之旨但子之事父臣之事
君孝以成志忠而順美竊以兼配之禮特稟先聖之懷爰取訓於前規送
中情於大孝詩云昊天有成命二后受之易曰被薦之上帝以配祖考敦
身厥音本合斯義今若遠據遺文近奉成典拘常不變守滯莫通便是臣
然於君遠見郊丘之位下非於上靡違弓劍之心豈所以伸太后哀感之
誠徇皇帝孝思之德慎終追遠良謂非宜嚴父配天事當若是伏據見行
禮高祖神堯皇帝太宗文武聖皇帝今既先配五祠理當依舊無改高宗
天皇大帝齊尊曜魄等遠合樞闡三葉之宏基開萬代之鴻業重規疊輝
在功烈而無差事帝郊天皇祠配之有別請奉高宗天皇大帝歷配五祠
制從萬頃議自是郊丘諸祠皆以三祖配用元十一年十一月十六日中
書令張說奏請以高祖配祭始罷三祖同配之禮文獻通考為瑞臨按並
配之制始於唐自鄭康成有六天之說魏晉以來多遵用之以為曜魄寶
亦天也感生帝亦天也均之為天則配天之祖其尊一也至唐人始以為
曜魄寶五帝皆星象之屬當從祀南郊而不當以事天之禮事之善矣然儀

永樂大典

卷五四五五

帝之初既罷故復雖復其祠而以為有天帝之分等早之別水曰元年和
天無二稱帝是道石水前諸儒主生同其乃以五方之帝亦謂之天數有
經傳五文終是名實未實稱說不列專早相輝日今即祀之禮以天人上
帝稱大日餘五帝皆稱帝 遂於郊與明堂所配之祖不無厚薄之疑乃
至每祭並配而後得為嚴父之禮然則周公亦宜厚於后稷而薄於文王
乎則苟若一遵初議若郊若明堂皆專祀昊天各以一祖配之而感帝之
屬則從祀於天於禮意人情為兩得乎善唐書禮儀志代宗實應元年杜
鴻漸為太常卿禮儀使負外郎薛頌歸榮敬等議以神先為受命之主奉
始封之君不得為太祖以配天地太祖景皇帝始受封於唐即殷之契周
之后稷也請以太祖景皇帝郊配天地告請宗廟亦太祖景皇帝酌款陳
議大夫懿幹議以太祖景皇帝非受命之君不合配享天地廣德二年五
月幹進議狀為十詰十難曰集賢校理潤州刺史歸榮敬議狀及禮儀使
判官水部員外郎薛頌等稱稱謂冬至祭天於圓丘周人則以遠祖帝配
今欲以景皇帝為始祖配昊天於圓丘等臣幹詰曰國語曰有虞氏夏后
氏俱神黃帝商人神舜周人神嚳俱不言祭昊天於圓丘一也詩頌曰長
發大神也又不言祭昊天於圓丘二也詩周頌曰雍神太祖也又不言祭

昊天於圓丘三也禮記祭法曰有虞氏夏后氏俱神黃帝商人周人俱神
嚳又不言祭昊天於圓丘四也禮記大傳曰不王不禘王者禘其祖之所
自出以其祖配之又不言祭昊天於圓丘五也爾雅釋文曰禘大祭也又
不言祭昊天於圓丘六也家語云凡四代帝王之所郊皆以配天也其所
謂神者皆五年大祭也又不言祭昊天於圓丘七也盧植云禘祭名神者
帝也事專明神故曰禘又不言祭昊天於圓丘八也王肅云禘謂於五年
大祭之時又不言祭昊天於圓丘九也郭璞云禘五年之大祭又不言祭
昊天於圓丘十也臣幹謂禘是五年宗廟之大祭詩禮經傳文義昭然今
畧舉十詰以明之臣惟見禮記祭法及禮記大傳高頌長發等三處鄭玄
註或稱昊天或云祭靈威仰臣精詳典籍更無以禘為祭昊天於圓丘及
郊祭天者竊如禘是祭之最大則孔子說孝經為萬代百王法稱周公大
孝何不言禘祀帝嚳於圓丘以配天而及言郊祀后稷配天是以五經俱
無其說聖人所以不言疑議大典亦何容易猶恐不悟今更作十難其一難曰周
頌雍神祭太祖也鄭玄箋云禘大祭太祖文王也商頌云長發大神也玄
人箋云大神祭天也夫商周之頌其文互說或云禘太祖或云大神俱是
五年宗廟之大祭詳覽典籍更無異同惟鄭玄箋長發乃稱是郊祭天詳

玄之意因此商頌禘加大傳云祭天如春秋大祀于太廟周禘禘大祭雖
 有大亦是宗廟之祭可得便稱祭天乎若如所說大禘即去郊祭天禘禘
 即是祭宗廟入祭法說虞夏商周禘黃帝與嘗大傳不王不禘禘上俱無
 大字玄何因復稱祭天乎又長發文亦不歌嘗與感生帝故知長發之禘
 而半禘嘗及郊祭天明矣故周上帝之大祭群經象史及鴻儒碩學自古
 出言著論序之詳矣俱無以禘為祭天何素周孔成康之法言獨取康成
 之小注便欲違經非聖誣亂祀典謬哉其二難曰大傳稱禘不王不禘王
 者禘其祖之所自出以其祖配之諸侯及其太祖者此說王者則當禘謂
 祭法虞夏殷周禘黃帝及嘗不王則不禘所當禘其祖之所自出謂虞夏出
 黃帝殷周出帝嘗以近祖配而祭之自出之祖既無宗廟即是自外王者
 故周之天地神祇以祖配而祀之自出之說非但於父在母亦然左傳子
 康云陳則我周之自出此可得稱於太微五帝乎故曰不王不禘王者禘
 其祖之所自出以其祖配之謂也及諸侯之神則降於王者不得祭自出
 之祖只及太祖而已故曰諸侯及其太祖此之謂也鄭玄錯亂分禘為五
 注祭法云禘謂祭昊天於圓丘一也注左傳禘郊祭天以后稷配靈威仰
 奠商頌又稱郊祭天二也注周頌云禘大祭大於四時之祭而小於禘大

永樂大典卷五千四百五十五

二十二

祖謂文王王也禘是一祭玄析之為三顛倒錯亂皆率胸臆會無典據何
 足可憑其三難曰虞夏殷周已前神祖之所自出其義昭然自漢魏晉已
 還十餘歲其禮遂闕又鄭玄所說其言不經先儒棄之未嘗行用愚以為
 錯亂之義廢棄之法不足以正大典其四難曰所稱今三禮行於代者皆
 是鄭玄之學請據鄭學以明之曰雖云據鄭學今欲以景皇帝為始祖之
 廟以配天復與鄭說相乖何者王制云天子七廟玄云此周禮也七廟者
 太祖及文武之祧與親廟四也故則六廟契及湯與二昭二穆也據鄭學
 夏不以祧及顛頊昌意為始祖昭然可知也而欲引稷為例其義又異
 是爰稽遠古洎今無以人臣為始祖者惟殷以契周以後稷契者皆天
 子元妃之子感神而生昔帝嘗次妃簡狄有城氏之女吞玄鳥之卵因生
 契契長而佐禹治水有大功舜乃命契作司徒百姓既和遂封於商故詩
 曰天命玄鳥降而生商宅殷土芒芒此之謂也后稷者其母有郃氏之女
 曰姜嫄為帝嘗祀出野履巨跡故然有孕生稷長而助於稼穡先開耒耨
 農師天下傳其利有大功舜封部號曰后稷唐虞夏之際皆有令德故詩
 曰履帝武敏歆居然生子即有郃家室此之謂也舜禹有天下稷契在其
 間董功比德抑其次也舜授職則播百穀教五教尚讓功則平水土宅百

按故國語曰聖人之制祀也功施於人則祀之以死勤事則事之契為可
徒而人輯睦稷勤百穀而允皆居前代祀典子孫有天下侍不違而祖之
乎其五難曰既邊鄭說小德配審遂以後稷只配一帝尚不得全配五帝
今以景皇帝待配昊天於鄭義可乎其六難曰衆難臣云上帝與五帝一
也所引春官祀天旅上帝祀地旅四望旅訓衆則上帝是五帝臣曰不然
旅雖訓衆出於爾雅及為祭名春官訓陳注有明文若如所言旅上帝便
成五帝則季氏旅泰山可得便是四鎮耶其七難曰所云據鄭學則景皇
帝親盡廟主合祀却欲配祭天地錯亂祖宗夫始祖者經綸草昧體大則
天所以止元氣廣大萬物之宗尊以長至陽氣萌動之始日俱祀於南郊
也夫萬物之始天也人之始祖也日之始至也掃地而祭質也器用陶匏
性也牲用積誠也兆於南郊就陽位也至尊至質不敢同於先祖禮也故
白虎通曰祭天歲一何天至尊至質事之不敢棄黷故因歲之陽氣始造
而祭之今國家一歲四祭之黷莫大焉上帝五帝其事遠闕志亦甚矣黷
與息皆禮之失不可不知夫親有限祖有常聖人制禮君子不以情變易
國家重光景聖歷祀百數豈不知景皇帝始封于唐當時通儒議功德德
尊神光先配彼天宗大宗以配上帝神有定主為日已久今欲黷神先配

舍權紐以太宗配上帝則紫微五精之帝佐也以子先父豈禮意乎非止
神祇錯位亦已祖宗尊序何必上稱皇天祖宗之意哉若夫神光之功大
宗之德格于皇天上帝臣以高郊祀宗祀無以加焉其八難曰欲以景皇帝
為始祖既非遠我區宇經綸草昧之主故非夏始祖禹殷始祖契周始祖
稷漢始祖高帝魏始祖武皇帝晉始祖宣帝國家始祖神光皇帝同功比
德而忽并于園丘之上為昊天區大曾如園丘不如林故乎其九難曰昨
所言魏文帝至以武帝孫為始祖晉武帝矣以宣帝懿為始祖者夫孟德
仲達者皆人傑也擁天下之疆兵挾漢魏之微主專制海內今行革履服
袞冕陳軒懸天子決事於私第公卿列拜於道左右雖為臣勢實凌君後
主因之而景帝前王由之而禪代子孫尊而祖之不亦可乎其十難曰所
引商周魏晉既不當矣則景皇帝不為始祖明矣我神光後出群傑之中
廓清隋室拯生人於塗炭則夏禹之勳不足多成帝業於數年之間而漢
祖之功不足比夏以大禹為始祖漢以高帝為始祖則我唐以神光為始
祖法夏則漢於義何嫌今欲革皇天之祀易太祖之廟事之大者莫大於
斯曾無根據一何寡陋不堪於心不畏於天乎以前奉詔令諸司各據禮
經定議者臣幹忝竊朝列官以諫為名以直見知身以學見達不敢不登

竭以禱萬一昨十四日具以議狀呈宰相宰相令朝臣與臣論難所難臣者以臣所見獨異莫不騰辭飛辯競欲碎臣理鉗臣口剖析毫釐分別異同序墳典之凝滯指子傳之乖謬事皆歸根觸物不礙但臣言有宗兩豈辨者之流也又歸崇敬薛頌等援引鄭學欲蒸祀典臣為明辯迷而不復臣輒作十詰十難按據墳籍昭然可知庶郊禘祀得其真嚴配不失其序皇靈降祉天下蒙賴臣亦何顏不陷鼎鑊謹敢聞達伏增悚越議奏不報永泰二年正月十六日禮儀使杜鴻漸等奏冬至祀昊天上帝夏至祀皇地祇請以太祖景皇帝配饗孟春祈穀祀昊天上帝孟冬祀神州請以高祖神堯大聖大元孝皇帝配孟夏雩祀昊天上帝請以太宗文武大聖大廣孝皇帝配季秋大享明堂祀昊天上帝請以肅宗文明武德大聖大宣孝皇帝配饗臣與禮官學官憑據經文講求正義事皆明白理無可疑去年又與薛頌歸崇敬同見延英備承聖旨祖宗配祭宜以殷周為法昊天時祀一遵皇唐之禮德音詳定久未施行制曰可是年春夏言事者云太祖景皇帝進封於唐高祖實受命之祖百神受職合依高祖今不得配享天地所以神不降福以致愆陽代宗疑之詔百寮會議太常博士獨孤及獻議曰禮王者禘其祖之所自出以其祖配之凡受命始封之君皆謂太

祖繼太祖已下六廟則以親盡迭毀而太祖之廟雖百代不遷此五帝三王所以尊祖敬宗也故受命于神宗禹也而夏后氏祖顓頊而郊禘饋為然夏湯也而殷人郊禘而祖契革命作周武王也而周人郊禘而祖文王則明自古必以首封之君配昊天上帝唯漢氏崛起豐公太公皆無位無功不可以為祖宗故漢以高皇帝為太祖其先細微也非足為後代法伏惟太祖景皇帝以柱國之任翼周繼魏肇起王業建封于唐高祖因之遂以為天地之號天所命也亦如契之封商后稷之封鄆神郊祖宗之位存百代不遷之典郊祀太祖宗祀高祖猶周之祖文王而宗武王也今若以高祖創業當躋其祀是棄三代今典尊漢氏之末制然景皇帝之大業同豐公太公之不祀反古違道孰莫大焉夫進尊景皇帝廟號太祖高祖太宗所以崇遠之禮也時更七聖載經二百名臣碩儒備經討論未嘗有獻則太宗之號宜廢祀之不脩廟亦當毀尊祖報本之道其墜于地乎漢制擅議宗廟以大不敬論今武德貞觀憲章末改國家方將敬祀事和神人神郊之間恐非所宜言謹稽禮文參諸性制請仍舊典竟依歸崇敬等議以太祖配享天地唐陳致雍曲臺奏議議祖宗配郊位 准中書門下牒

永樂大典

卷五四五六

其奏通據僭撰高遠所奏三大祭祀內字祀以烈祖配祭秋擬下太常理院與衆官再定奉御批依奏 右臣伏聞神郊祖宗配食之文其未有執以遠祖而配者始封之君是也若皇唐奉太祖景皇帝冬生配圓丘夏生配方丘法周人郊后稷之義也以近祖而配者受命之君是也若高祖神堯皇帝孟春配祈穀法周人祖文王之義也太宗文皇帝孟夏配寧祀法周人宗武王之義也國家憲章三代專配郊丘傳禮之正也自開元中不用太祖景皇帝配天地以高祖神堯皇帝配天地謂高祖受命之君有天下不因於景皇帝至永泰元年太常博士獨孤及敬云太祖景皇帝於社國之任其周初魏釐啓王業建封于唐高祖國之以有天下之號天之所命也亦猶周后稷始封之祖若廢配天地是太祖之廟毀也二年禮儀使杜鴻漸與獨孤及議同自是相承復依武德正觀故事故不用開元禮文我烈祖再遠區宇建七世之廟奉高祖居昭穆之上景皇帝不在太祖之位故以高祖配天地太宗配寧祀所以配寧祀者蓋與復已未木殿祈穀之祭故也切以高皇帝廟號烈祖功格上玄居百世以不遠繼中興而垂統體合躋升之義位崇昭配之文僭撰高遠所奏未協舊章然則國朝太祀歲只有三若上遠太宗文皇帝配皇地祇是祖宗皇帝之功有差父子

永樂大典卷五千四百五十五

二十五

之倫不序子雖齊聖不先父食周人所以郊祀后稷宗祀文王以后稷為天地之主文王避祖之位今或依奏以太宗配皇地祇則於禮無謂未若建孟春祈穀一祭以太宗從下佐食然可奉烈祖高皇帝孟夏配寧祀使尊祖之禮得申先齊聖之食有憑考古沿酌庶協厥中伏請更下尚書省衆官定議

永樂大典卷之五千四百五十五