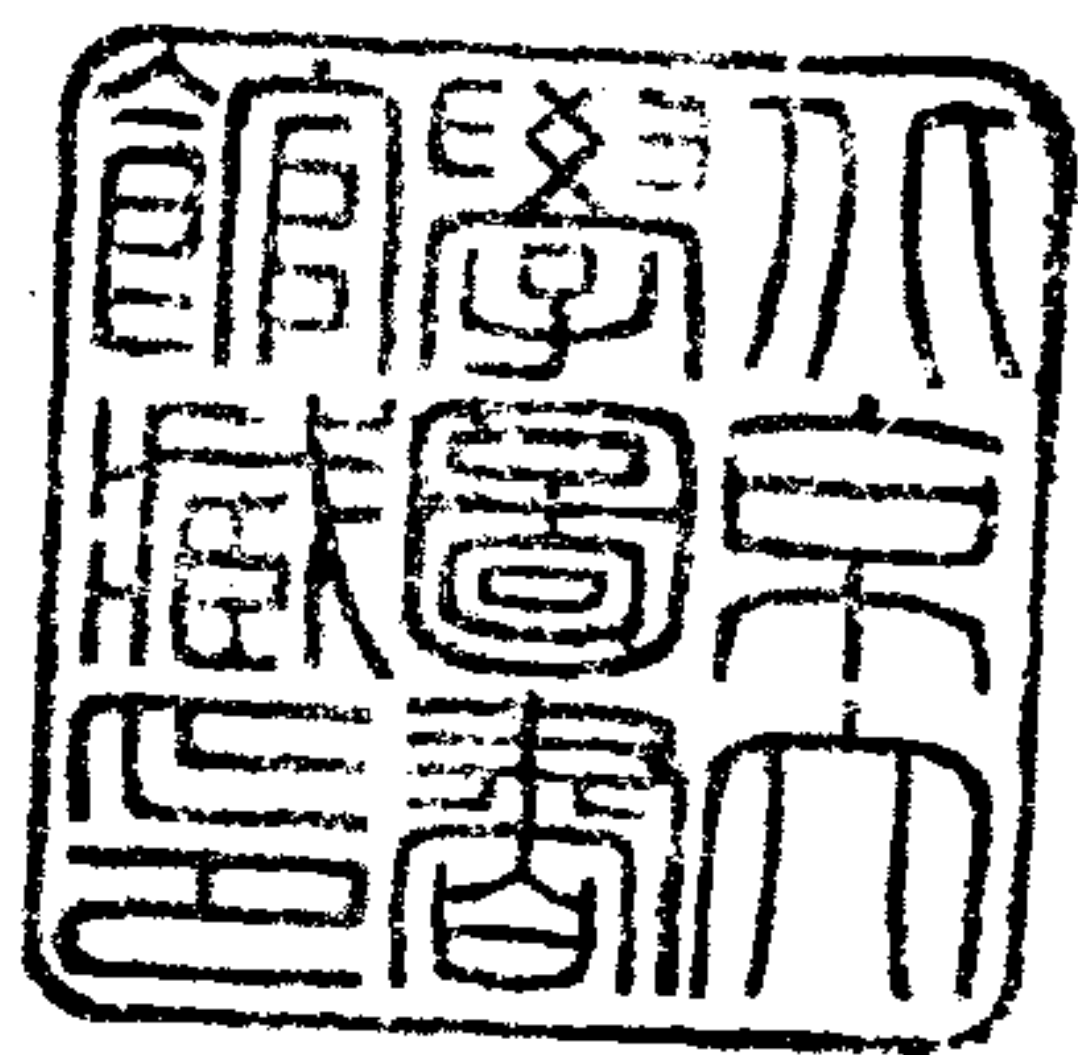


續修四庫全書

《續修四庫全書》編纂委員會編

續修四庫全書



上海古籍出版社

一一八四・子部・宗教類

宗鏡錄一百卷（卷二十六至卷九十）

〔宋〕釋延壽撰

.....

2114704

宗鏡錄卷第二十六

富

慧日永明寺三智覺禪師 著集

夫如上所說妙旨難聞云何頓斷疑心生於圓信 答所以云難信者如一微塵中有大千經卷人無信者實相之理止在心中無勞遠覓近而不識說之不信故云難信是以須具大信方斷纖疑此是難解難入之門難省難知之法如針鋒上立無邊身菩薩將藕孔中絲懸須彌之山不思議中不思議絕玄妙中絕玄妙所以法華會上身子三請四衆驚疑只如五千退席之人皆有得聖果之者聞說十方佛土中唯有一乘法開權顯實直指自心尚乃懷疑拂席而起何況末法機劣之人遮障既深見惑尤重情塵尚壅欲火猶燒而能荷擔斯大事者歟是以妙得其門成佛匪離於當念若失其旨修因徒困於多生唯在信心別無方便以是入道之原功德之母故所以古聖云明者德隆於即日昧者望絕於多生會旨者山嶽易移乖宗者錙銖難入此宗鏡錄不揀內道外道利根鈍根但見聞

信入者皆頓了一心理事圓足如圓覺經云譬如大海不讓小流乃至蚊蚋及阿脩羅飲其水者皆得充滿如華嚴經頌云深心信解常清淨者古釋云與理相應方曰深心若昔染今淨淨則有始始即必終非常淨也信煩惱即菩提方為常淨由稱本性而發心故本來是佛更無所進如在虛空退至何所慨衆生迷此起同體大悲悼昔不知誓期當證有悲故不為無邊所寂有智故不為有邊所動不動不寂直入中道是謂真正發菩提心又

云信佛身名等於衆生則知我名如佛名也信佛法門隨宜而立知我妄念苦集亦全法門信佛意業光明徧照則知自心無不知覺則一切因果理事皆衆生性有如性非金玉雖琢不成寶器良以衆生包性德而為體約智海以為源故須開示所以般若文殊分云若知我性即知無法若知無法即無境界若無境界即無所依若無所依即無所住如是開示如是信入則是真實句亦是金剛句以無虛假及可破壞故云爾如大集經云真實

句者如一法一切法亦如是如一切法一法亦如是又云一衆生心一切衆生心悉皆平等名金剛句是知無有一法可得名深信堅固如金剛不可沮壞無信心中能見佛若有一法可信即是邪見一切不信方成其信如般若經云若念一切法不念般若波羅蜜不念一切法則念般若波羅蜜如是解者可謂深達實相善說法要矣所以云無一法可得名深達實相如法華經偈云於諸過去佛在卅或滅後若有聞法者無一不成佛諸佛本誓願我所行佛道普欲令衆生亦同得此道未來卅諸佛雖說百千億無數諸法門其實爲一乘諸佛兩足尊知法常無性佛種從緣起是故說一乘是法住法位卅間相常住於道場知已導師方便說天人所供養現在十方佛其數如恒沙出現於卅間安隱衆生故亦說如是法知第一寂滅以方便力故雖示種種道其實爲佛乘釋曰本師以出至梵天之舌相演真實言放一萬八千之毫光現希奇瑞乃至地搖六動天雨四華馨歎彈指之

聲周聞十刹百千諸佛世界一道融通引三卅之覺王同詮此旨付十方之大士共顯斯宗故十方諦求更無餘法論位是最實之位言詮乃第一之詮可謂究竟指歸真實行處若但志心讀誦靈感難思毛孔孕紫檀之香舌表變紅蓮之色何況信解悟入如說修行供養則福過正徧知行處則可起如來塔有斯大事孰不歸依除不肖人實難信受又如神力品偈云以佛滅度後能持是經者諸佛皆歡喜現無量神力囑累是經故讚美受持者於無量劫中猶故不能盡是人之功德無邊無有窮如十方虛空不可得邊際能持是經者則爲已見我亦見多寶佛及諸分身者故知證此一毫之靈智量逾無盡之太虛如觀彌隙之中遠見十方之際現神力以囑累恐墜斯文發歡喜以讚揚唯精斯旨今者與諸有緣信士遇茲正教之人自緬曩生障深垢重諸佛出世不覩毫光得廁嘉筵親聞正法復思夙願微有良因於末法中偶斯遺教既欣遭遇傍愍未聞遂乃略出要詮徧示後

學可謂醍醐之正味不覺不知甘露之妙門
不問不信如斯大失實可驚心是以安樂行
品云佛告文殊師利菩薩摩訶薩於後末世
法欲滅時有持是法華經者於在家出家人
中生大慈心於非菩薩人中生大悲心應作
是念如是之人則為大失如來方便隨宜說
法不聞不知不覺不問不信不解其人雖不
問不信不解是經我得阿耨多羅三藐三菩
提時隨在何地以神通力智慧力引之令得
住是法中釋曰於在家出家四眾之中生大

宗鏡錄卷二六

慈心者即是示如來一心方便門慈能與樂
俱令信入同證大般涅槃四德之樂於非菩
薩人中生大悲心者即是外道邪見不生正
信之人悲能拔苦即是示如來一心解脫門
皆令悟解永拔分段變易二死之苦此宗鏡
錄於後若遇有緣信心或晝夜忘疲精勤披
覽以悟為限莫告劬勞是以諸大菩薩皆思
過去波流苦海作不利益之事喪無數身都
無利益又今猶處生死惡業之中皆是過去
世中妙行不勤故今者偶斯正典可謂坐叅

但仗三寶威神諸佛加備無諸難事早得心
開普及一切法界含生皆同此悟即斯願矣
須知圓宗罕遇若芥子投於針鋒正法難聞
猶盲龜值於木孔若非夙熏乘種久積善根
焉偶斯文親得傳受應須慶幸荷佛慈恩所
以古人或重教輕財則輸金若市或忘身為
法則立雪幽庭且金是身外之浮財豈齊至
教命是一期之業報曷等真詮是故因聞般
若深經以為乘種遂得乘急常聆妙音可以
身座肉燈歸命供養皮紙骨筆繕寫受持如
大涅槃經云佛言善男子於乘緩者乃名為
緩於戒緩者不名為緩菩薩摩訶薩於此大
乘心不懈慢是名本戒為護正法以大乘水
而自澡浴是故菩薩雖現破戒不名為緩止
觀云戒急乘緩者事戒嚴急纖毫不犯三種
觀心了不開解以戒急故人天受生或隨禪
梵世耽湏定樂世雖有佛說法度人而於其
等全無利益設得值遇不能開解震且一國
不覺不知舍衛三億不聞不見著樂諸天及
生難處不來聽受是此意也譬如繫人或以

財物求諸大力申延日月冀逢恩赦在人天
中亦復如是冀善知識化導修乘即能得脫
若於人天不修乘者果報若盡還墮三塗百
千佛出終不得道若理事俱緩者永墜泥犁
失人天果報神明昏塞無得道期迴轉沉淪
不可度脫故知處世俗家拘三界獄不求一
念出離猶如散禁之人應須生如來家遇善
知識聽聞正法如理思惟事戒理乘雙行雙
照身律心慧俱習俱持以戒急故受人天之
身以乘急故紹祖佛之位如是則方諧本願
不負初心可以上合慈風下同悲仰難逢良
便恐慮緣差深勸諸賢莫成後悔又我此宗
鏡所錄之文但為最上根人不入餘衆生手
唯令佛種不斷聞於未聞誓報慈恩不孤本
願若涉名利非被此機如古德釋華嚴教所
被機五簡非器一遠真非器謂不發菩提心
不求出離依傍此經求名求利莊飾我人經
非彼緣故非其器經云為名利說法是為魔
業又云不淨說法墮惡道等二背正非器謂
詐現大心偽飾邪善近滅人天遠遠成佛墮

阿鼻獄多劫受苦經云忘失菩提心修諸善
根是為魔業三乖實非器謂雖不邪偽然隨
自執見以取經文遂令超情至教迥不入心
故成非器地論云聞作聞解不得不聞又如
隨聲取義五過失等此上三位俱是凡愚眾
生境界經云此經不入一切餘衆生之手唯
除菩薩良以此經非是衆生流轉之緣故不
入手四狹劣非器謂一切二乘無廣大心亦
非此器經云一切聲聞緣覺不聞此經何況
受持五守權非器謂三乘共教諸菩薩等隨
自宗中修行未滿初阿僧祇此亦非器經云
菩薩摩訶薩雖無量億那由他劫行六波羅
蜜修習道品若未聞此經雖聞不信受持隨
順是等猶為假名菩薩問瓔珞經等十千劫
修十信行滿何故此中無量億等時不信此
經答以彼但於行布位中修行信等於此圓
融普賢十信一攝一切猶未聞信故知不偶
斯文虛功累劫纔聞此旨便入圓通但不涉
前五非器之中則永固一乘之佛種可以手
得可以心傳深屬後賢無失法利又若過去

曾聞此法未得信入以法力所熏方起疑心若未曾聞疑終不起如入大乘論云薄福之人不生於疑能生疑者必破諸有是以著有衆生皆因染習如輕毛之不定垢淨隨緣猶素絲之攬色青黃任受悉是聞熏之力各入三乘之門况聞宗鏡之中速發一乘之種但有心者熏皆得成華嚴論云如世間一切井泉以海為體若人飲者皆得海味一體無異但隨業力而得鹹味此經亦爾若有大心衆生聞持信入便得如來法身佛性大悲智味闡提之人無所堪任然如來智性常作生因故知具大信根者聞之成佛如不信者即是闡提然雖不信亦熏其種故云如來智性常作生因所以法華經偈云若有聞法者無一不成佛昔泥蛤聞法而生天廐象聽經而懷惡比丘戲笑而獲果女人思惟而悟空何況聞宗鏡中純圓頓教如善見律論云昔佛在世時到瞻婆羅國迦羅池邊為衆說法時彼池中有其一蛤聞佛池邊說法之聲即從池出入草根下聽佛說法時有一人持杖放牛

見佛在坐為衆說法即往佛所欲聞法故以杖刺地悞著蛤頭即便命終生忉利天以福報故宮殿縱廣十二由旬與諸天女娛樂受樂即乘宮殿往至佛所頭頂禮足佛知故問汝是何人忽禮我足神通光明相好無比照徹此間蛤天即以偈而答曰往昔為蛤身於水中覓食聞佛說法聲出至草根下有一牧牛人持杖來聽法杖刺我頭命終生天上佛以蛤人所說偈為四衆說法是時衆中八萬四千人皆得道跡蛤天人得須陀洹果含笑而去大智度論云昔王不立廐於寺者謂此王有象可以敵國每有怨敵莊嚴器仗無不剋勝後敵國皆懼久而無敵遂於寺中立廐養之久聞僧衆禮念熏心馴善成性後有隣國兵衆相侵嚴象敵之都不肯戰其王憂愁慮國衰敗智臣白王此象久久處之精舍見聞善事與之化矣可處屠坊今常見殺後未經久惡心還起畜生尚爾況復於人近善不善近惡不惡故儒典中亦令君子慎所習也今若聞宗鏡熏起一乘廣大難量善利無

盡雜寶藏經云佛法寬廣濟度無涯至心求道無不獲果乃至戲笑福不唐捐如往昔時有老比丘年已朽邁神情昏塞見諸年少比丘種種說法聞說四果心生羨尚語少比丘言汝等聰慧願以四果以用與我諸少比丘嗤而語言我有四果須得好食然後相與時老比丘聞其此語歡喜即設種種餽餼請少比丘食共食已更相指揮弄老比丘語言大德汝在此舍一角頭坐當與汝果時老比丘聞已歡喜如語而坐諸少比丘即以皮繩打

字通三下 佛八此

其頭上而語之言此是須陀洹果老比丘聞已繫念不散即復初果諸少比丘復弄之言雖與汝須陀洹果然其故有七生七死更移一角次當與汝斯陀舍果時老比丘復初果故心轉增進即復移坐諸少比丘復以繩打頭而語之言與汝二果時老比丘益加專念即證二果諸少比丘復弄之言汝今已得斯陀舍果猶有往來生死之難汝更移坐我當與汝阿那舍果時老比丘如言移坐諸少比丘復以繩打而語之言我今與汝第三之果

時老比丘聞已歡喜倍加至心即時復證阿那舍果諸少比丘復弄之言汝今已得不還之果然故於色無色界受有漏身無常遷壞念念是苦汝更移坐次當與汝阿羅漢果時老比丘如語移坐諸少比丘復以皮繩撩打其頭而語之言我今與汝彼第四果時老比丘一心思惟即證阿羅漢果得四果已甚大歡喜設諸餽餼種種香華獻諸比丘報其恩德與少比丘共論道品無漏功德諸少比丘發言滯塞時老比丘方語之言我已證得阿羅漢果已諸少比丘聞其此音咸皆謝悔先戲弄罪是故行人宜應念善乃至戲弄猶獲實報況至心也又雜寶藏經云昔有一女聰明智慧深信三寶常於僧次請一比丘就舍供養後時便有一老比丘次到其舍年老根鈍素無知識齋食訖已女人至心求請說法敷坐頭前閉目靜坐比丘自知不解說法趣其淚眼奔走還寺然此女人至心思惟有為之法無常苦空不得自在深心觀察即時獲得須陀洹果既得果已向寺求覓欲報其恩

然此比丘自審知弃他逃走倍生慚恥轉復
藏避而此女人苦求不已方自出現女人見
已具說蒙得道果因緣齋供報恩老比丘聞
甚大慚愧深自剋責亦復獲得須陁洹果是
故行者應當至心精誠求法若至心者所求
必證如上所獲聖果豈有前人爲說深妙法
耶皆是自悟從心所證可驗宗鏡達者無疑
如大乘本生心地觀經云佛言我今演說心
地妙法引導衆生令入佛智如是妙法諸佛
如來過無量劫時乃說之乃至以是因緣難
見難聞菩提正道心地法門若有善男子善
女人聞是妙法一經於耳須臾之頃攝念觀
心熏成無上大菩提種不久當坐菩提樹王
金剛寶座得成阿耨多羅三藐三菩提華嚴
十地品云金剛藏菩薩云佛子此集一切種
一切智功德菩薩行法門典若諸衆生不種
善根不可得聞解脫月菩薩言聞此法門得
幾所福金剛藏菩薩言如一切智所集福德
聞此法門福德如是何以故非不聞此功德
法門而能信解受持讀誦何況精進如說修

行是故當知要得聞此習一切智功德法門
乃能信解受持修習然後至於一切智地故
知若不聞此不思議廣大威德圓頓法門何
由修行速證究竟一乘常樂我淨大涅槃果
以衆生處不定聚中聞小修小過權習權不
偶斯文俱成大失今所集者所益弘多設聞
而不修亦成其種何況聞思修者如先德云
如今若要直會但不取一切相即得更無別
語佛是自心義亦名爲道亦云覺義覺是靈
覺之性只今自照語言應機接物揚眉動

目運手動足皆是自靈覺之性亦是心心即
道道即佛佛即是禪禪之一字非凡所測若
知諸法從心生即不應執執即不知若不見
本性十二分教則爲虛設故知因教明心何
執文義又教從心生心由教立離心無教離
教無心豈心外別有教而可執乎所以唯識
疏云若頓教門大不由小起即無三時前後
次第即華嚴經中說唯一心是初成道竟最
初一說又云諸愚夫類從無始來虛妄分別
因緣力故執離心外定有真實能取所取如

來大悲以甘露法授彼令服斷妄任心奔執
空有證真了義華嚴等中說一切法皆唯有
識所以佛證唯識說一心經今依修學釋云
天親造頌成立佛經今諸學者了知萬法皆
不離心即大乘中道義理顯矣是知圓中之
信此信難成如起信鈔問云此信若言本有
衆生何故沉迷如其本無憑何發起答此信
本來非有非無以非有故衆生沉迷以非無
故遇緣即起若言定無發起何物若言定有
何假因緣然上所述是約迷悟因緣說若論
此信須不信一切法乃能成信亦不是非有
非無何者以衆生不覺似迷非迷真性不沉
故即不是非有以一念復本似悟非悟不從
新得故不是非無故云自心起信還信自心
又何故此心難信以如來本覺體即衆生心
諸佛菩薩不能見如來本覺體雖見相故當
知衆生心綿密亦不可見大品經云佛觀衆
生心五眼不能見無自他能所相故昔人詩
云海枯終見底人死不知心又云相識滿天
下知心能幾人是以宗鏡深旨一心妙門非大

智而不能觀匪大根而不能信觀之即齊佛
智信之即入圓通但懇志無疑決取成辦如
管子云利之所在雖千仞之山無所不上深
源之下無所不入商人通賈倍道隸行夜以
續日千里不遠利在前也漁人入海海水百
仞衝波進流宿夜不出利在水也此乃世間
勤苦求利之志耳如或堅求至道曉夕忘疲
不向外求虛襟澄慮密室靜坐端拱寧神利
在心也如利之所在求無不獲況道之在心
信無不得矣故知訓格之言不得暫捨可以
鑠於骨書於紳洵于神熏于識所以楚莊輕
千乘之國而重申叔一言范獻賤萬畝之田
以貴舟人片說此乃成家立國尚輕珍重言
況宗鏡中言下契無生聞之成大道寧容輕
慢乎 問一心真實性凡聖是虛名者云何
作凡之時熾然繫縛諸有證聖之日豁爾解
脫真空乃知不唯但名的有其事 答雖有
其事如同夢中之事設有其名皆非得物之
名故知夢覺俱虛名體變寂如淨名私記云
法相如是豈可說乎若說則言有一法可得

存法作解還是生死業今時只欲令衆生除一切見此中見無別義亦無巧釋如人夜夢種種所見比至覺時想無一物今亦爾虛妄夢中言有萬法若悟其性畢竟無一物可得此中亦無能說能示亦無能聞能得是以異生非墮凡夫地迷趣全空諸佛不證真如門悟時無得則不見有一法可斷無生死所出之門不見有一法可成無菩提能入之路思益經云諸佛出世不爲令衆生出生死入涅槃但爲度生死涅槃之二見耳現寶藏經云

大集經卷第十六

文殊師利言大德迦葉如人熱病是人種種妄有所說是中寧有天鬼持耶有大明醫飲彼人酥熱病即愈止不妄說是中頗有天鬼去不答言不也乃至世間如是顛倒熱病無我我想住我想已流轉生死是故如來出現於世隨彼形色應解法門知解我想斷於顛倒爲彼衆生而演說法既聞法已除一切想無所執著知解想已越度諸流到於彼岸名爲涅槃是中頗有我及衆生壽命養育人及丈夫可涅槃者不答言無也文殊言爲是利

故如來出世但爲顯示平等相故不爲生不爲滅但爲解知煩惱不實釋曰如來出世但爲顯示平等相者夫執妄苦而未離望聖量而欲修皆是妄我施爲情識分別是以大雄垂跡但示正宗破妄我而顯真我之門片情識而歸淨識之道真我淨識即平等相以淨識絕分別真我無執情絕分別故差別自云無執情故平等自現首楞嚴經云由汝無始心性狂亂知見妄發發妄不息勞見發塵如勞目睛則有狂華於湛精明無因亂起一切世間山河大地生死涅槃皆即狂顛倒華相大般若經云佛言善現一切法皆以無起無作爲趣諸菩薩摩訶薩於如是趣不可超越何以故無起無作中趣與非趣不可得故大集經云佛言若有菩薩成就自然慧方便而求菩提於此五陰中爲如實覺故求於菩提是菩薩知色無常而行布施乃至受想行識亦如是知識無常應行布施知識苦知識無我知識鈍知識無智知識如幻知識如野馬知識如水中月知識如夢知識如影知識

法苑珠林卷一百一十五

如響知識如旋火輪知識無我知識無眾生
知識無命知識無人知識無主知識無養知
識如空知識無相知識無願知識無作知識
無生知識無起知識無出知識無形知識寂
靜知識離知識無終知識無成知識與虛空
等乃至知識如涅槃性而行布施菩薩如是
行施時以施離故知識亦離以識離故知識
亦離以識施離故知識亦離以願離故知識
施願亦離以識施願離故知識亦離以善
提離故知識施願離而知一切法同菩提性
善男子是為菩薩出世間檀波羅蜜是知識
空故一切凡聖萬法皆空以了此空故方能
行無上菩提具足十波羅蜜則悲智圓滿二
利無虧具此悲智何所為耶佛種不斷故佛
種不斷有何相耶謂成三德救護衆生成就
恩德永斷煩惱成於斷德了知諸行成於智
德是以入此宗鏡動止唯心更無一法而能
破壞如大虛空藏所問經云譬如有情於空
中行而彼虛空無有破壞如是一切有情於
真如中行而彼真如無有斷壞菩薩如是由

以智故於色於法以真如印之不於真如間
斷破壞是為菩薩以如來印印於真如不間
斷善巧智故 問歸命三寶是仗他勝緣四
諦法門依真俗二境乃至三乘三藏六度六
通三十七品助道之門十八不共果位之法
云何惣歸一心正義而悉圓通 答諸聖以
無為而得名圓修以無作而成行不分別諸
境是真調伏心了一切法空則常在三昧超
日三昧經云知色心空得佛何難斯之謂矣
故知一切諸法頗有不由心者心攝一切如

法苑珠林卷一百一十五

如意珠無不具足且論三寶義廣恒沙今依
百德約五教門略論同別二種三寶一約觀
別論三寶者一小乘以妄心即空為佛寶寂
滅為法寶無諍為僧寶二大乘初教妄心不
可得為佛寶離思惟為法寶無我為僧寶三
終教妄心無自性無礙自在為佛寶以是空
廓名法寶以無所未為僧寶四頓教以妄心
本無生為佛寶絕念為法寶無分別為僧寶
五一乘圓教以妄心起無初相不動為佛寶
以無非是為法寶以無非是為僧寶二同體

三寶者一小乘約立事就義門以末歸本故佛體上覺照義邊為佛寶執則義邊為法寶違諱過盡為僧寶二初教約會事從理門以能見三寶差別相即平等故以真空為佛寶此空離自他為法寶此離無二為僧寶三終教約理事融顯門以即事中有理理中有事故以本覺為佛寶恒沙性德為法寶性德不二為僧寶四頓教約絕相理實門以三寶無為相與虛空等故為佛佛即是法法即是僧五圓教約融通無礙門以法界諸法無不是寶故以覺故約義而論皆佛寶執則而言無非是法和合而言無不是僧是以不動真心成一體三寶雖約機關五教隨智各不同然不離一心門而分同別理所以教中但云自歸依佛等終不云歸依於他故云自性不歸無所歸處夫歸者是還原義眾生六根從一心起既背自原馳散六塵今舉命根惣攝六情還歸其本一心之原故曰歸命一心即具三寶夫一體三寶者只是一心心性自能覺照即佛寶心體本自性離名法寶心體無二

即僧寶思益經云知法名為佛知離名為法知無為名僧是菩薩偏行知法名為佛者即是真佛法身如來佛即是法故法即是佛亦猶如來者即諸法如義次應問言法即是佛於義已解何者是法故次句云離即是法以一切法本性離故心體離念即是覺故次應問言法本自離則無所修何得有僧次解云知無為名僧無為即法法本自離由知無為故得成僧故大品經云由知諸法空分別須菩提等故大般若經云般若甚深知一切法本性離故又文殊云如佛世尊堪受供養以於一切法覺實性故是故經云如實覺一切法名為大捨釋曰於一切法見心自性即是如實究竟之覺即是頓成佛義三寶常現世間義真實慈義同體悲義大喜捨義具足檀波羅蜜義一切願行成就義又臻大師問可大師曰但見和尚即知是僧未審何者是佛云何為法答曰是心是佛是心是法法佛無二汝知之乎若有不信如上所引祖佛誠言一體三寶歸依自心之旨不唯後果永墮泥

犂亦乃現受人間華報如大涅槃經云佛告
迦葉菩薩善男子汝今不應如諸聲聞凡夫
人分別三寶於此大乘無有三歸分別之相
所以者何於佛性中即有法僧爲欲化度聲
聞凡夫故分別說三歸異相又云若有不識
三寶常存以是因緣唇口乾燥如人口爽不
知甜苦辛醋鹹淡六味差別一切衆生愚癡
無智不識三寶是長存法是故名爲唇口乾
燥復次善男子若有衆生不知如來是常住
者當知是人則爲生盲若知如來是常住者

宋說平六六 十六 五

如是之人雖有肉眼我說是等名爲天眼又
若決定直心信伏入宗鏡中於刹那間念念
見一心三寶常現世間或障重遮深任經塵
劫終不省信尚不聞三寶之名豈遇一真之
道如法華經偈云衆生既信伏質直意柔軟
一心欲見佛不自惜身命時我及衆僧俱出
靈鷲山我時語衆生常在此不滅以方便力
故現有滅不滅乃至是諸罪衆生以惡業因
緣過阿僧祇劫不聞三寶名諸有修功德系
和質直者則皆見我身在此而說法故知親

見佛親聞法人難得阿難二十年爲佛侍者
尚不見佛面唯觀救世者輪迴六趣中又但
與緣心聽法此法亦緣非得法性如大寶積
經云實行沙門以正法身尚不見佛何況形
色以空遠離尚不見法何況貪著音聲言語
以無爲法尚不見僧何況當見有和合衆又
舍利弗問諸比丘汝等從何聞法答無有五
陰十二入十八界從是聞法又問汝等爲誰
弟子答無得無知者是彼弟子是以悟者方
知非言所示又心爲苦實際名苦諦心性無
和合名集諦心本寂滅名滅諦心本圓通名
道諦觀心空出聲聞乘觀心假出菩薩乘觀
心中出諸佛乘觀實相心非色非心不同頑
礙故非色不同受等妄情分別故非心非色
非心以爲戒體出律藏廣博嚴淨經云若能
持此經具足一切戒金剛三昧經明悟本覺
者佛言如是之人不存二相雖不出家不住
在家雖無法服雖不具戒能以自心無爲自
恣而獲聖果大寶積經云文殊師利言一切
諸法畢竟寂滅心寂滅故名究竟毗尼又云

若不得心則不念戒若不念戒則不思慧若不
 不思慧則無復起一切疑惑既無疑惑則不
 持戒若不持戒是則名為真持戒也文殊師
 利所問經云若以心分別男女非男非女等
 是菩薩犯波羅夷菩薩瓔珞本業經云一切
 菩薩凡聖戒盡心為體是故心亦盡戒亦盡
 心無盡故戒亦無盡大乘千鈔大教王經云
 一者如來一切心法金剛自性本來清淨畢
 竟寂滅菩薩若於大乘性中能持十重戒者
 覺心真淨了見心性無染無著是故菩薩能
 持十重戒者是則名為不壞毗尼又一切善
 惡等法可執可持出經藏觀心能研妙義出
 論藏是以檀因心捨圓清淨之施門戒因心
 持成自性之淨律辱因心受具無生之大忍
 進因心作備牢強之進門能觀心性名為上
 定則禪因心發般若靈鑒窮幽洞微則智從
 心起即六度門故經云空心不動具足六波
 羅蜜何者經云無可與者名為布施豈心外
 有法可住相耶經偈云戒性如虛空持者為
 迷倒寧執事法分持犯耶經云忍者於一刹

那盡一切相及諸所緣又云何謂菩薩能行
 忍辱佛言見心相念念滅豈可伏捺自心對
 治前境而為忍受耶經偈云若能心不起精
 進無有涯又云何謂菩薩能行精進佛言求
 心不可得寧著有為妄興勞慮耶經云不見
 心相名為正定豈避喧雜而守靜塵耶經云
 不求諸法性相因緣是名正慧寧外徇文言
 強生知解耶是知心外見法盡名外道故經
 云外道樂諸見若直了自心則不為諸見所
 動如經云菩薩無所見者即無所有無所有

者則一切法夫言無所見者非是離一切法
 云無所見即見一切法而無所見以無所有
 即一切法一切法即無所有故首楞嚴經云
 法法何狀所以經頌云若能除眼翳捨離於
 色想不見於諸法則得見如來大足法師臨
 終題壁偈云實相言思取真如絕見聞此是
 安安處異學但云云

宗鏡錄卷第二十六

富

音義

錫 例持 珠 末 慨 苦 反 悼 逆 到 温 下 魚 耳
 以 確 肖 反 私 妙 際 壁 去 戰 也 反 戛 反 初 天 其
 又 罕 反 罕 結 補 也 反 孔 也 反 戛 反 初 天 其
 反 達 惛 不 明 也 反 給 反 古 杳 廐 反 居 祐 就 反 下 台 洵 助 其
 也 反 刺 馴 反 詳 遠 寬 反 昔 官 邁 反 居 祐 就 反 下 台 洵 助 其
 也 反 胡 芋 祖 反 集 六 捺 反 落 睛 豁 反 呼 括 也 反 啞 反 赤 也 反 筋
 也 愈 家 空 也 反 請 反 廓 反 苦 邪 琛 反 倉 案 捺 反 按 也 易 反 愈 反 以 正 差

丙午歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第二十七

富

慧日永明寺主智覺禪師 延壽集

夫身受心法俱無自性了不可得即四念處
 觀善不善法從心化生即四正勤心性靈通
 隱顯自在即四神足信心堅固湛若虛空即
 五根五力覺心不起即七覺支直了心性邪
 正不干即八正道眼如乃至意如心境虛融
 即六神通所以舍利弗不達常寂三昧目連
 通不現前說法不當以未得法空神通故台
 教云觀於一心歎有一切心觀一切心後無
 諸心心無有無通至實相即神通也義海云
 謂此塵無體不動塵處恒徧十方刹海無來
 去之相是神足通不起于本座徧遊於十方
 又見塵法界無際而有理事教義一切菩薩
 皆同證入皆同修習此法更無別路是他心
 通見塵法界解行現前之時即知過去曾於
 佛所親聞此法以觀心不斷是故今日得了
 是宿命通又見塵性空寂無相可得即不二
 見若見相即為二也由無相即無有二名天
 眼通經云不以二相見名真天眼又了塵無

生無性空寂即執心不起是漏盡通經云斷
結空心我是則無有生又聞說塵法界差別
之聲即知一切聲全是耳不復更聞也然此
聞無緣無得於聲悟一切法是常聞一切佛
法為天耳通金剛三昧經云大力菩薩言何
謂存三守一入如來禪佛言存三者存三解
脫守一者守一心如入如來禪者理觀心如
入如是地即入實際華嚴經頌云佛子住於
此念念入三昧一一三昧門闡明諸佛境禪
經序云質微則勢重質重則勢微如地質重

宗鏡錄卷二十七

法苑珠林

卷二十七

故勢不如水水性重故力不如火火不如風
風不如心心無形故力最無上神通變化八
不思議心之力也又能所融通自他一體即
四攝法不得身口意常隨智慧行即十八不
共法等畢至得果受記皆不離一心如海龍
王經云心淨無垢則為受記乃至佛語龍王
其心意識無所住立則為受記諸法如是以
無因緣諸法本諦覺了諸法平等無異則成
無上正真之道究竟求本無有受記及成佛
道若授記者若受記已所以者何諸法無形

本末悉斷皆無有主一切諸法從因緣轉乃
至諸法無二用本一故諸法本一離若干故
乃至無量無邊救海行門皆是自心發現自
心引出終無一法一行從外而成若起念外
求隨他勝境悉是魔事故經云作斯觀者名
為正觀若他觀者名為邪觀故知心正事正
心邪事邪若未達一心觸途皆偽正行亦成
邪行佛門變作魔門若入宗鏡之中無往不
利苦行亦成妙行邪宗即是正宗只如五熱
灸身外道一法若了之則勝熱為無分別智
賊之門若昧之則尼軋作大我見嚴熾之解
是以法無邪正道在變通如西天尼軋子五
熱灸身生大邪見佛弟子謂之言曰善男子
如母人駕牛車於路欲速有所至打牛即是
打車即是尼軋聞之勃然作色佛弟子曰善
男子牛喻於心車喻於身何得苦身而不修
心不用灸身應當灸心華嚴經云復有十千
緊那羅王於虛空中唱如是言善男子此娑
羅門五熱灸身時我等所住宮殿諸多羅樹
諸寶鈴網諸寶繒帶諸音樂樹諸妙寶樹及

法苑珠林卷之五

諸樂器自然而出佛聲法聲及不退轉菩薩
僧聲願求無上菩提之聲云某方某國有某
菩薩發菩提心某方某國有某菩薩修行苦
行難捨能捨乃至清淨一切智行某方某國
有某菩薩往詣道場乃至某方某國有某如
來作佛事已而般涅槃善男子假使有人以
間淨提一切草木棘為微塵此微塵數可知
邊際我宮殿中寶多羅樹乃至樂器所說菩
薩名如來名所發大願所修行等無有能知
其邊際善男子我等以聞佛聲法聲菩薩僧
聲生大歡喜來詣其所時婆羅門即為我等
如應說法令我及餘無量眾生於阿耨多羅
三藐三菩提得不退轉是以於一心正觀之
中最高樞要少用心力成大菩提故華嚴私
記云此經中愆是法身作多種名字如人天
十善五戒為身聲聞四諦緣覺十二因緣菩
薩六度佛種智為身身是聚義於法身中隨
行位功德聚處名身若有情身相皆是法身
所起若無情國土盡從佛智所現終無纖毫
於宗鏡外別有異體而能建立故經云若一

法是有非無摩訶衍不能勝出若更有一法
則不得稱獨尊獨勝為萬有之所依矣所以
隨根不同見有種種遂於十波羅蜜五教不
同一小乘教不成波羅蜜二姑教要是菩薩
種性人方有故又各有體性或說俱空三終
教一一皆從真如性功德起四頓教一一皆
不可說謂不施不慳乃至不智不愚等一切
皆絕若十若六皆悉亡言五圓教一一圓融
具德無盡又此十波羅蜜可以意得一念相
應心捨則具十度捨而不取為施不為諸非

法苑珠林卷之五

所污即戒忍可非有為忍離身心相為進寂
然不動為定決了無生為般若雖空不礙知
相為方便希齊佛果是願思擇不動為力決
斷分明為智一念方寸十度頓圓故華嚴經
中七地菩薩念念具足十波羅蜜是以十度
若圓八萬四千法門一時齊應凡曰祖教或
淺或深但即之於心理無不盡若心外行事
則取相輪迴任歷三祇終成妄想是以儒童
曰昔我於無數劫國財身命施人無數以妄
想心施非為施也今日以無生心五華施佛

始名施耳故華嚴經頌云設於無數劫財寶
施於佛不知佛實相此亦不名施又云於一
切善根生自善根想乃至於一切行生自行
想夫一切差別事相縱橫境界若於相上觀
察則行布難明若於體內消融悉皆平等故
先德云萬事歸體處平是非自向心中混
所以傳大士頌云還原去心性不沉浮安住
王三昧萬行悉圓收 問萬行唯心則因心
起行夫道場法則全在事相而修云何物攝
千途咸歸一道 答我此宗門一乘之妙唯
以一念心照真達俗成無上覺名為道場何
者照真則理無不統達俗則事無不圓所以
維摩經云一念知一切法是道場成就一切
智故什法師釋云二乘法以三十四心成道
大乘一念則矚然大悟具一切智也肇法師
解云一切智者智之極也明若晨曦衆冥俱
照澄若靜淵群像並鑒無知而無所不知者
其唯一切智乎何則夫有心則有封有封則
有疆封疆既形則其智有涯其智有涯則所
照不普至人無心無心則無封無封則無疆

封疆既無則其智無涯其智無涯則所照無
際故以一念一時必知一切法也又道場者
實相理徧為場萬行通證為道則道無不至
場無不在若能懷道場於胸中遺萬累於身
外者雖復形處慣閑跡與事隣乘動所遊無
非道場也所以禪要經云弃諸蓋菩薩白佛
言世尊曾聞如來而坐道場道在何處為近
為遠而可見不佛言善男子法身徧滿無非
佛土十方世界五陰精舍性空自離即是道
場云何問言為近遠耶善男子若能悟解道
在身心如是之人則名為見諸法無行經云
文殊師利言世尊一切衆生皆是道場是不
動相文殊師利云何是事名不動相世尊道
場者有何義文殊師利一切法寂滅相無相
無生相無所有相不可取相是名道場義世
尊一切衆生不入此道場耶佛言如是如是
是故世尊一切衆生皆是道場名不動相華
嚴經頌云如是一切人中主隨其所有諸境
界於一念中皆了悟而亦不捨菩提行又經
云一刹那心覺一切法究竟無餘是妙菩提

今亦不礙事相道場以即法恒真相在無相
理外無事無相在相又無相在相則隱顯同
時相在無相則空有一際悲華經云雖修淨
土其心平等猶如虛空雖行道場解了三界
無有異相斯則行事而不失理照理而不廢
事事理無礙其道在中是以觀和尚於一心
門立十淨土成十種如來坐十種道場說十
種法門一金剛如來在於金剛道場能說金
剛法門以自心智見我心性此心從本來永
無諸相猶如虛空湛然不動明見之心名金

華嚴三昧 華嚴經

剛如來所說金剛法門者如經偈云菩薩智
慧心清淨如虛空無性無依處一切不可得
所云十淨土者如經云十方國土皆如虛空
二解脫如來在於無著道場能說無著法門
有為無為一切諸法相皆從心出無不心也
能出自心尚無體相云何依心所出諸法有
實體也即體與相一味無別有何所著是名
解脫如來所說無著法門如論云以一切法
皆從心起一切分別皆分別自心心不見心
無相可得三般若如來在於無住道場能說

無住法門經云入三世間中自身所住處隨
求之處永無自性故不得住相是故當知一
切諸相一無住之法隨緣之時相即相融從
無住本立一切法能解無住之心名般若如
來恒說無住法門四摩訶衍如來於無礙道
場說無礙法門譬如虛空不動出生諸色雖
出諸色不虛空外唯空所作色色空無礙融
無二相修心亦然理事無礙理者心也事者
身也從本已來色心無二如是身心無礙名
為摩訶衍如來說無礙法門五菩提如來在
於無相道場能說無相法門經云四大無主
身亦無我此離能所之相名為佛身如是觀
心不絕者觀心行處圓備實相名菩提如來
一切衆生即菩提相故六實際如來在於無
際道場能說實際法門所謂以自眼見小物
時其物相入於眼內其物至微以無內故則
含無外法界大相以此知一刹那心見物相
時即後念心中無有物相前念後念皆自心
故明知不動塵量徧至法界則自心實際徧
一切處經云有所興業而有所作即為魔事

宗鏡錄卷二十七 第六根

六根無所進不行諸法名平等精進七真如
 如來在於常住道場能說常住法門觀心周
 遊於塵刹中湛然凝寂此凝寂心稱至於緣
 不失本體以是故盡未來際值緣恒不動故
 名常住法也如經云有為無為一切諸法有
 佛無佛性相常住無有變異八法界如來在
 於法界道場能說法界法門法者實相心界
 者依此心所出諸刹譬如大海所生諸物皆
 無不海一切諸法皆從實相心所生皆無不
 心是故當知眼中所見色耳中所聞聲皆真
 法也以一切法唯一法故如經云一切法唯
 一相故九法性如來在於法性道場說法性
 法門不分凡聖善惡之法名為性是不分法
 法界同中重重無盡一中解無量法性無盡
 故所以得知皆無盡者法界中入一一緣覓
 時盡未來際無所得故十涅槃如來在於寂
 滅道場能說寂滅法門一切法皆是涅槃能
 得此意人者於動作處見寂滅法不離生死
 常得涅槃不捨無常之身恒得常身經云衆
 生如一切法如如無有生如無有滅以此義

故舉足下足不離道場於念念中常作佛事
 故知通達一念法法周圓諦了一心門門具
 足則無邊佛事不出一塵矣又智身徧坐法
 性道場法身非坐而坐道場法門身安坐萬
 行道場幻化身安坐水月道場智身者即法
 性是所證以能證智安處理故證理之處是
 得道之場法身者法身既無能所故曰非坐
 非坐之坐湛然安住名坐道場法門身者如
 云布施是道場不望報故等以萬行為得道
 之處即是道場幻化身者涅槃經云吾今此

宗鏡錄卷二十七 第八根

身是幻化身則所得道處如水中月故昔人
 亡修習空華萬行安坐水月道場降伏鏡像
 天魔證成夢中佛果意云若因若果皆從緣
 生如夢幻故是以若實若幻皆是一心以實
 是心之性幻是心之相以因了相虛見自心
 性時是得道之處故云道場如是解者舉下
 之間無非道場矣則念念皆成無盡法門念
 念悉證法華三昧如台教所明法華三昧者
 即是四一理一教一行一人一觀一心三諦
 理一一心三觀行一作觀者人一能詮觀境

教一又法身理一般若教一解脫行一和合
三法成假名人一即觀行如來約六即位
四一於一念中念念四一一色一香無非四
一作如此觀行何法不是法華三昧也何者
以教理是心之所詮人行是心之所作以俱
不出一心故云塵塵念念皆是法華三昧
問既稱一心一身云何立種種身相種種法
門 答斯乃萬化之原一真之本隨緣應用
猶如意珠對物現形若大圓鏡是以能包萬
像是大法藏出生無盡是無盡藏妙慧無窮
是大智藏法法恒如是如來藏本性無形是
淨法身體合真空是虛空身相好虛玄是妙
色身妙辯無窮是智慧身隱顯無礙是應化
身萬行莊嚴是功德身念念無滯是入解脫
法門心心寥寥是入空寂法門六根自在是
入無礙法門一念不生是入無相法門又此
中旨趣若相資則唯廣唯大演之無際若相
攝則唯微唯細究之無蹤斯乃離有無而不
壞有無標一異而非一異則四邊之火莫能
燒百非之垢焉能染但隨緣顯現如空谷響

故大涅槃經云譬如一人多有所能若其走
時則名走者若收刈者復名刈者若作飲食
名作食者若治材木則名工匠鍛金銀時言
金銀師如是一人有多名字法亦如是其實
是一而有多名故知約用分多體恒真一虛
山遠大師云唯一知性隨用分多非全外
別有諸教譬如一金作種種器非是金外別
有器體隨用別分受想行等各守自相得言
有數如金與器非無差別金器雖別時無前
後心法如是若言定一金時應當無其諸器
若言定別器應非一金心法一異准此可知
矣是以若但指金則失器壞於世諦若但指
器則失金隱於真諦所以性淨隨染舉體成
俗即生滅門涂性常淨本來真淨即真如門
斯則即淨之染不礙真而恒俗即染之淨不
破俗而恒真是故不礙一心雙存二諦乃至
無遺身雲無量法門隨義雖分一心不動是
以衆聖所歸無非法也法即心也是以法能
成佛大報恩經云佛以法為師般若經云我
初成道觀誰可敬可讚無過於法法能成立

一切凡聖故台教云若觀如來藏心地法門即是觀如來眼耳鼻舌身意豁然具發得見佛性三智現前三身具足故知舒為萬法卷即一心一中無量無量中一如華嚴經云爾時文殊師利菩薩問德首菩薩言佛子如來所悟唯是一法云何乃說無量諸法現無量利化無量眾演無量音示無量身知無量心現無量神通普能震動無量世界示現無量殊勝莊嚴顯示無邊種種境界而法性中此差別相皆不可得時德首菩薩以頌答曰佛

宗鏡錄卷二十七

子所問義甚深難可了智者能知此常樂佛功德譬如地性一眾生各別住地無一異念諸佛法如是亦如火性一能燒一切物火燄無分別諸佛法如是亦如大海一波濤千萬異水無種種殊諸佛法如是亦如風性一能吹一切物風無一異念諸佛法如是亦如大雲雷普雨一切地雨滴無差別諸佛法如是亦如地界一能生種種芽非地有殊異諸佛法如是亦如無量時普照於十方光明無異性諸佛法如是亦如空中月世間靡不見非

月往其處諸佛法如是譬如大梵王應現滿三千其身無別異諸佛法如是故知此宗鏡一心之旨名具足道是圓頓門就緣起則無邊約真性則無二一多交徹有依同時如法藏法師云明不二者若執塵與心為一遮言不一以心所現非無緣故若執塵為二遮言不二以離心外無別塵故一二無礙現前方入不二經頌云無二智慧中出人中師子不著一二法知無一二故又云若以塵唯心現則外塵都絕若以心全現塵則內心都泯泯者泯其體外之見存者存其全理之事即泯恒存即存恒泯所以一心惣含萬有萬有不異一心如起信論疏云所謂法者即眾生心者出其法體謂如來藏心含和合二門以其在眾生位故若在佛地即無和合義以始覺同本唯是真如即當所顯義也今就隨染眾生位中故得具其二種門也次攝一切世出世法者辯法功能以其此心體相無礙深淨同依隨流返流唯轉此心是故若隨流成於不覺即攝世間法不變之本覺及返流始覺

攝出世間法猶此約生滅門辯若約真如門者即鑄融舍攝淨不殊故通攝也下文具顯三依於此心顯示大乘義者釋其法名謂依此一心宗本法上顯示大乘三大之義故名此心以為法也別中二先責惣立難後開別釋成前中責有二意一云心通淨淨大乘唯淨如何此心能顯之義又云心法是一大乘義廣如何此心能示三義釋意云大乘雖淨相用必對染成故今生滅門中既具舍淨淨故能顯也以廢染之時即無淨用故此釋初意也又心法雖一而有二門真如門中示大乘體生滅門中具示三大大乘之義莫過是三是故依此一心得顯三大之義也又何故真如門中云即示生滅門中云能示者以真如是不起門與彼所顯體大無有異相詮旨不別故云即示也以是不起故唯示於體也生滅是起動門染淨既異詮旨又分能所不同故不云即也自體相用者體謂生滅門中本覺之義是生滅之自體生滅之因故在生滅門中亦辯體也翻染之淨相及隨染之

業用並在此門中故具論耳是故下文釋生滅門內是所顯示三大之義意在於此何故真如門中直云體生滅門中乃云自體等者以所示三大義還在能示生滅門中顯非別外故云自也問真如是不起門但示於體者生滅是起動門應唯示相用答真如是不起門不起不必由起由無有起故所以唯示體生滅是起動門起必賴不起起合不起故起中具三大又問真如生滅二門既齊相攝者何故真如門中唯示大乘體不顯於相用生滅

門中具顯三耶答真如是泯相顯實相不壞相而即泯故得攝於生滅已泯相而不存故但示於體也生滅是攬理成事門不壞理而成事故得攝於真如以成事而理不失故具示於三大體大者真性深廣凡聖染淨皆以為依故受大名隨派加染而不增返派除染而不滅又返流加淨而不增隨派開淨而不滅良以染淨之所不虧始終之所不易故云平等不增減也相大者二種如來藏不空之義謂不異體之相故云性德如水八德不異

於水用大者謂隨染等幻自然大用報化二
身麤細之用今諸衆生始成世善終成出世
善故也下文顯之何故唯言善下云不善者
以不善法違真故是所治故非其用也若爾
諸不善法應離於真釋云亦不離真以違真
故非其用也鈔喻顯云一心如水真如如濕
生滅如波是水濕相即示水體是真如門是
水波相能示水之自體相用濕為自體八功
德相為相鑿像潤物為用是生滅門真如門
是體不說相用生滅門是相用故具說三大
自體相用又是知生滅是真如家相真如是
生滅家體體相雖異而不相離也其猶波水
離異豈得水在波外耶豈得水不與波為自
體耶所以跡云起合不起者且真如不起之
門舉體成於起動生滅之相今起中含不起
猶水起成波波合於水於生滅門由有起故
示相用二大由合不起故示於體大也故能
具示之又云真如門唯示體者無相用可示
故生滅門具示三者事理具足故又云如金
莊嚴具者真如隨緣成生滅生滅無體即真

宗鏡錄卷二十七
如猶真金隨工匠之緣成諸器物器物無體
即是真金應立量云真如生滅二門是有法
互相攝故是宗因云不相離故同喻如金莊
嚴具又云真不待立俗不待遣者一約真故
無所遣以俗即真故二約真故不待立即俗
之真本現故三約俗無所乖真即俗故四約
俗不待立即真之差別故由是義故不壞生
滅門說真如門不壞真如門說生滅門良以
二門唯一心故是以真俗雙融無障礙也釋
摩訶衍論云依本論略具三門一者本法所
依決定門二者根本攝末分際門三者建立
二種摩訶衍門論云所言法者謂衆生心者
即本法所依決定門論云是心即攝一切世
間法出世間法者即是根本攝末分際門論
云一法界心總攝一切生滅門法是故名攝出世
間論云依於此心顯示摩訶衍義者即是建
立二種摩訶衍門一者心真如門二者心生
滅門一者一體摩訶衍二者自體自相自用
摩訶衍作一法界心真如門即顯示一體摩

訶衍法作一法界心生滅門能示自體自相
自用摩訶衍法乃至依真如門所趣入之摩
訶衍法唯立體名依生滅門所趣入之摩訶
衍法立自名以真如門中無他相故生滅門
中有他相故他謂一切不善品法自謂一切
清淨品法若所對治他無能對治自無故唯
言體不說自焉若所對治他有能對治自有
故名言自不說體焉又二種本法各有十名
名通義別一者名為廣大神王此中有二一
者鳩那耶神王二者遮毗佉羅神王第一神

中觀論卷下

王住金剛山一向出生吉祥神眾第二神王
住大海中徧通出生一切種種吉祥神眾過
患神眾二種本法廣大神王亦復如是一體
本法一向出生真如淨法三自本法自體自
相自用徧通出生一切種種清白品法染汙
品法故自體契經中作如是說文殊師利前
白佛言世尊甚深極妙二種大乘不覺同異極
疑眾心如宜世尊為眾更說佛造作相而告
文殊言善男子如是二法譬如金剛神王及
主海神王其相各差別謂如金剛神王住金

剛山見諸境界唯現金光不現餘光真如一
心金剛神王亦復如是唯有淨法無有餘法
故又如金剛王唯出清淨眷屬當不出生雜
亂眷屬真如一心亦復如是唯出生無垢清
淨法故復次譬如主海神王住大海中出生
種種麤惡眷屬種種善妙眷屬生滅一心主
海神王亦復如是出生一切染淨法故二者
名為大虛空王此中有二一者空自在空王
二者色自在空王第一空王以空容受而為
自在第二空王以色容受而為自在二種本
法亦復如是一體空王以無住處而為自在
三自空王以有住處而為自在故金剛三昧
契經中作如是說心如法理自體空無如彼
空王本無住處一地契經中作如是說一心
法體於諸障礙無有障礙令住諸法譬如空
王於一切色得自在故容受大種故三者名
出生龍王此中有二一者出生光明龍王二
者出生風水龍王第一龍王以淨光明而為
依止第二龍王以風水德而為依止二種本
法出生龍王亦復如是一體本法以純淨法

而為其體三自本法以染淨法而為其德故
 順理契經作如是說一心本法純一無雜譬
 如光明龍王以淨光明而為宮殿以淨光明
 而為身相以淨光明而為徒眾無始契經中
 作如是說譬如大海中有大龍王名曰出生
 風水從其頭頂出生澄水從其尾末出生淵
 嵐由是龍故大海水常恒相續無有斷絕一
 心龍王亦復如是能生一切差別平等種種
 諸法常恒相續無有斷絕四者名為如意珠
 藏此中有二一者金王如意二者滿王如意
 第一如意唯出金剛第二如意具足出生善
 不善物二種本法亦復如是一體如意唯生
 淨法三自如意通生染淨故如如契經中作
 如是說佛告金剛藏言佛子譬如金翅鳥王
 命終然後其心入海為如意珠能生金沙利
 益龍王一心本法亦復如是能生真理利益
 圓滿者本性智契經中作如是說譬如遮多
 梨鬼為報恩故於萬劫為如意珠利益海生
 一心如意亦復如是能生長生死及涅槃法
 故五者名為方等此中有二一者白毫方等

二者亂色方等第一方等中唯現前天像第
 二方等中通現五趣如是二毫眾生身分顯
 了分明譬如明鏡二種本法亦復如是故攝
 無量契經中作如是說清淨法界如白必薩
 伊尼羅無盡法界如亂必薩伊尼羅故六者
 名為如來藏此中有二一者遠轉遠縛如來
 藏二者與行與相如來藏實際契經中作如
 是說佛子如來藏者唯有覺者唯有如如離
 沫轉因離慮知縛一一白白是故名為如來
 之藏楞伽契經中作如是說如來藏者為善

宗鏡錄卷二十七

不善因受苦樂與因俱若生若滅猶如技兒
 故七者名為一法界此中有二一者純白一
 法界二者無盡一法界第一法界如空劫時
 第二法界如住劫時真如法界契經中作如
 是說空種無礙如空長時徧種無礙如有長
 時故八者名為摩訶衍義一者一體摩訶衍
 二者自體自相自用摩訶衍廣如前說九者
 名為中寶此中有二一者等住中寶二者別
 住中寶第一中寶如獨明珠第二中寶如順
 明珠中寶契經中作如是說離邊真心若真

如依如異同珠若生滅依如同異珠故十者
名為一心此中有二一者是一是一心二
者是一切是一一心第一一心隨所作立名
第二一心隨能作立名一心法契經中作如
是說爾時舍利弗白佛言世尊本地脩多羅
作如是唱其心體性非大非小非法非非法
非同非異非一非一切何因緣故今日自言
真如一心因一故一生滅一心因多故一將
非世尊無有前後相違過取佛言善男子其
作是說所以者何心法非一因所作一故假
名為一心法非一切因所作一切故假名一
切而言一心不說一切心者隨能作心立其
名故乃至廣說是名為十如是十名惣諸佛
一切法藏根本名字訖故知惣立一心別合
多義真如門內無自無他生滅門中有善有
惡隨緣開合雖異約性一理無差如上十門
義味方足又開則無量無邊之義為宗合即
二門一心之法為要二門之內容萬義而不
亂無邊之義同一心而混融是以開合自在
立破無礙開而不繁合而不狹立而無得破

而無失是為馬鳴之妙術起信之宗體也所
謂開合立破而不繁不狹無得無失者良由
即是心故設離斯旨無法施為若論正宗非
多非一如天台涅槃疏云如是正業不可言
三不可言一言一則失用言三則傷體即體
而用即用而體 問既不可言三云何說三
亦不可言一云何說一 答宗非數量非一
非三說徧恒沙而三而一疏云昔為破邪說
一為三三不乖一今為破別說三為一一不
乖三如此三一乃是諸佛境界故云即體而
用一不違三即用而體三不違一體用自在
破立無礙矣

宗鏡錄卷第二十七

音義

欸許勿反 條式竹反 熾昌志反 繒從反 確苦用反
曠許起也 憤胡計反 開胡奴反 刈魚肺反 鍛丁雷反 瞠丁雷反
於計反 鎔余封反 鳩居求反 佉丘何反 謝尺昨反 嵐郎合反

丁未歲高麗國分司南海大藏都監 開板

宗鏡錄卷第二十八

富

慧日永明寺主智覺禪師 延壽集

夫宗鏡緣起自在法門皆談如理實德法如是故非約變化對治權巧所說一一法皆得全力非是分力盡為法界體各住真如位如大寶積經云若人欲解一切法相欲知一切衆生心界皆悉同等當學般若波羅蜜故知不歸宗鏡何以照明斯即無礙法門無有一毫所隔約華嚴宗有十種無礙一性相無礙二廣狹無礙三多無礙四相入無礙五相是無礙六隱顯無礙七微細無礙八帝網無礙九十世無礙十主伴無礙今於事法上辯此十無礙例餘法准知一性相無礙者如經云此蓮華葉即具此十義謂此華葉即同真性不礙事相宛然二廣狹無礙即此華葉其必普周無有邊際而恒不捨本位分劑此則分即無分無分即分經云此諸華葉普覆法界三一多無礙即此華葉具無邊德不可言一融無二相不可言多四相入無礙此一華葉舒已徧入一切差別法中復能攝取彼一

切法令入已內是故即舒恒攝同時無礙五相即無礙此一華葉必廢已同他舉體全是彼一切法而恒攝他同已令彼一切即是已體是故已即是他不立他即是已他不存他已存亡同時顯現六隱顯無礙此華葉既徧一切彼一切法亦皆徧此能徧彼則此顯彼隱彼能徧此則彼顯此隱如是此彼各有隱顯無礙七微細無礙又此華葉中悉能顯現微細刹土炳然齊現無不具足經云一塵中微細國土曠然安住八帝網無礙又此

六經上卷 第三法 五

華葉一一塵中各有無邊諸世界海世界海中復有微塵此微塵內復有世界如是重重不可窮盡非是心識思量境界九十世無礙此一華葉橫徧十方豎該九世以時無別體依華以立華既無礙時亦如之十主伴無礙又此華葉理無孤起必攝無量眷屬圍繞經云此蓮華有世界海微塵數蓮華以為眷屬此經所有眷屬互為主伴具德圓滿是故見此華葉即是見於無盡法界非是託此別有所表經云此華葉等皆從無生法忍所起此

一華葉既具十種無礙餘一切事皆亦如是
斯十玄門不出事理若從事理無礙交泰則
有因隨羅網門微細相容門純雜具德門等
若依事理逆順相融則有具足相應門隱顯
俱成門相即自在門等是以一多相入而非
一以相資不壞自相各現故非一以一多
相即而非異以一多相攝互泯絕故非異則
宗鏡之內凡有一法一塵悉各具此十無礙
門如一蓮華葉法爾如是若不見者圓信不
成皆局方隅盡為權漸終不能一多即入心
境融通耳記釋蓮華十玄門一同時具足相
應門者夫十玄十對凡舉一事必具十玄凡
一玄門必收十對泛明一法一一圓收十對
者一教義二事理三境智四行位五因果六
依正七體用八人法九逆順十感應如一蓮
華具茲十對萬法例爾一教義謂見此蓮華
能生解故二事理華即是事舉體同真故三
境智華是所觀同智性故四行位是萬行華
隨位別故五因果因事之華攬成果故六依
正全是所依亦能依故七體用體同真性用

應機故八人法恒攬為人攝為法故九逆順
逆同五熱順十度故十感應徧應一切亦能
感故如一華既爾餘一切事准以知之如事
法既爾餘教義等一切皆然准思可見妙嚴
品喻佛身云譬如虛空具含眾像此舉佛身
具足諸法也又晉經性起品頌云三世一切
劫佛刹及諸法諸根心心所一切虛妄法於
一佛身中此法皆悉現是故說菩提無量無
有邊亦約佛身心具也又普賢三昧品云能
令一切國土所有微塵悉能容受無邊法界
據能具之言但以業用惣由德相本自具足
即是德相令惣見之即為業用下業用准之
十行品云此菩薩於其身中現一切刹一切
眾生一切諸佛入法界品云善財見普賢一
一身分一一毛孔皆有十方一切世界三千
界中地水等輪諸山河海人天宮殿種種時
劫諸佛菩薩如見現在世界如是前際後際
一切世界中悉爾明見乃至十方利塵中現
三世一切境界一切佛刹一切眾生一切佛
出興一切菩薩及聞佛菩薩眾會言音斯並

是同時具足相應門也二廣狹自在門者先明廣狹後會通純雜先明廣狹者如善財歎樓閣云不動本處而能普詣一切佛刹者之所住處入法界品摩耶夫人云又善男子彼妙光明入我身時我身形量雖不踰本然其實已超過世間所以者何我身爾時量同虛空悉能容受十方菩薩受生莊嚴諸宮殿故如是等文皆廣狹自在也次會通純雜者如云萬行紛披比華開錦上此是諸藏純雜具德門然有二意一者若以契理為純萬行為

三三三

善財

三

雜則是事理無礙非事事無礙設如菩薩大悲為純盡未來際唯見行悲餘行如虛空若約雜門即萬行俱修者此二門異亦不成事無礙二者如一施門一切萬法皆悉名施所以名純而此施門即具諸度行故名為雜如是純之與雜不相障礙故名具德者則事無礙義成而復一中具諸度諸度存即相入門若一即諸度復似相即門故不存之賢首改為廣狹自在門若華開錦上者意取五綵相宣華色雖異一一之線皆悉通過通喻

於純異喻於雜故常通常異名為無礙不同繡畫但異不通釋曰若異而不通失一性圓融之道若通而不異無萬行莊嚴之門今常異常通無間無斷則真體具寂不礙隨緣大用現前無妨正性可謂比華開錦上猶雲起長空矣又賢首意云萬行純雜有通事理無礙及單約事說故廢之耳謂同一法界故純不壞事相故雜此即事理無礙也一行長行故純不妨餘行故雜此但約事也故昔廢之而立廣狹今欲會取即事同理而徧故純不壞一多故雜則亦有事事無礙義耳如以入門取之則一切皆入入中有多法門故名為雜如妙嚴品說諸衆海各各唯一解脫門純也普賢菩薩得不思議解脫雜也入法界品中慈行童女云我於三十六恒河沙佛所修得此法彼諸如來各以異門今我入是般若波羅蜜普莊嚴門即純雜無礙也又善財童子所求諸善知識各言唯知此法門又云多劫唯修此門者即純門也諸善知識皆推進云如諸菩薩種種知見種種修行種種證得

者此雜門也自言知一推他有多自他雖異然屬一身此亦純雜無礙門也三一多相容不同門者一多無礙等虛室之千光由一與多互為緣起力用交徹故相涉入是曰相容不壞其相故云不同如一室內千燈並照燈隨盞異一一不同燈逐光通光光涉入常別常入恒異恒融故經頌云一中解無量無量中解一了彼互生起當成無所畏又即如理之徧如理之包舒攝同時若具作者一或唯入以一入一切故二或唯攝以一攝一切故三即入即攝同時無礙故四非入非攝以入即攝故非入攝即入故非攝五或具前四以是解境故六或絕前五以是行境故行起解絕故華嚴經云此菩薩於一毛孔中普能容納一切國土又云一切身中悉能包納盡法界不可說不可說身而衆生界無增無減如一身乃至徧法界一切身悉亦如是故寂照神變三摩地經云於其一切有情身中普能示現一有情身又能於一有情身中普現一切有情之身有情身中能現法身又能於法

身中現有有情身乃至能以一心隨念悟入一切衆生無際劫數普現所作業果異熟隨其所應開悟有情悉令現見皆得善巧四相即門者廢已同他者是相即義以上相入則此彼互存如兩鏡相照但約力用交徹明耳今此約有體無體故言廢已廢已即已無體也同他即他有體也如經頌云一即是多多即一文隨於義義隨文如是一切展轉成此不退人應為說既言展轉成即異體類相望也不思議法品云諸佛知一切佛語即一佛語

此同類相即也初發心品云心以發故即與三世一切諸佛體性平等乃至云真實智慧等者此顯位上下相即也入法界品云彌勒告大衆言餘諸菩薩經無量百千億那由他劫乃能滿足菩薩行願乃能親近諸佛菩提此長者子於一生內則能淨佛刹等五隱顯門者如八日月者即取明處為顯暗處為隱而必同時故云俱成不同十五日唯顯月晦日唯隱又暗處非無明明處非無暗但明顯處暗隱暗處明隱亦得云隱顯俱成故云隱

顯俱成似秋空之片月如八日月半顯半隱
正顯即隱不同晦日隱時無顯不同望日顯
時無隱則明下有晦晦下有明如東方入處
即於東起如明下有闇西方起處即於西入
如暗下有明故稱秘密俱成亦如夜摩天偈
云十方一切處皆謂佛在此或見在人間或
見在天宮則見處為顯不見處為隱非佛不
遍十定品云或見佛身其量七肘或見佛身
其量八肘或見佛身其量九肘乃至或見佛
身不可說不可說佛刹微塵數世界量則見
七肘時七肘顯餘量皆隱也餘顯例然故彼
喻云譬如月輪闇淨提人見其形小而亦不
減月中住者見其形大而亦不增釋云見其
大則大顯小隱見小則小顯大隱而不增減
則是秘密俱成餘一切法類可知也如經云
摩耶夫人於此一處為菩薩母三千世界為
母亦然然我此身非一處住非多處住亦隱
顯義此處為母此顯彼隱等非一處住即是
一隱例有多顯非多處住即是多隱例有一
顯亦是雙奪俱泯之句非隱非顯秘密之義

然若約智幻即業用門約極位成即德相門
六微細相容門者經頌云一一毛孔內各現
無數刹即業用門又德雲比丘云住微細念
佛門於一毛端處有不可說如來出現悉至
其所而承事故此通於德相業用判定記云
此微細德不同相在德被約別體別德相望
相在此但當法即具一切炳然齊著七因陀
羅網門者此帝網觀如一華一塵以稱性故
能攝一切餘塵餘法亦皆稱性何有一法而
不攝耶應以塵對餘刹以辯重重欲令易見
且以一塵望餘塵謂一塵之內所含諸刹彼
所含刹亦攬塵成此能成塵亦須稱性塵既
稱性亦須舍利第二重內所含諸刹亦攬塵
成塵復稱性亦須舍利第三重塵合第四重
刹第四重塵合第五重刹重重塵成重重稱
性無窮無盡猶如鏡燈以喻帝網若言帝網
從喻受名若就法立應名重現無盡門如一
珠之內頓現萬像如一塵內頓現諸法但是
一重一珠現於諸珠方成重重之義珠皆明
淨如塵稱性一珠現於多珠猶如一塵現於

多利塵所現珠影復能現影如塵內利塵復能現利重重影明重重互現故言至無盡釋曰重重無盡者即是一一法皆含真如心性無盡之理所以互徧重重如無盡意菩薩經云無盡意言以一念慧成阿耨多羅三藐三菩提我當如是覺了分別舍利弗是名菩薩一道無盡又菩薩瓔珞本業經云佛子法門者所謂十信心是一切行本是故十信心中一信心有十品信心為百法明門復從是有法明心中一心有百心故為千法明門復從

聖經卷八 第八十四

千法明心中一心有千心為萬法明門如是增進至無量明轉勝進上上法故為明明法門百萬阿僧祇功德一切行盡入此明門釋曰何以入此明門以自心明故能通萬法故名之為門況帝珠瑩淨影現重重比塵刹性明能含萬法如觀佛三昧海經云佛告阿難善法者所謂一切無量禪定諸念佛法從諸心想生是名功德藏雜華嚴經一乘修行者秘密義記云緣起陀羅尼者一起而一切起見一而見一切故一切諸法不可說不可說

一法中有十重重現顯此一法中所顯一切法中亦復如是十重重顯現無盡無盡如摩尼兩寶經十不可說十無盡故以此陀羅尼無盡寶兩一切諸十不可說十無盡寶此所兩寶中又兩十無盡寶乃至無盡無盡故名因陀羅尼此中所明陀羅尼不有餘處不出大日毗盧遮那法界身此身即是一切衆生身摠持十不可說十無盡法故名陀羅尼此身中有八種五摩尼若約圓融不問佛衆生皆俱圓融顯現不可具說凡夫不解故不得根五用聖者解故得根五用得五根用者通名二種陀羅尼即根本因陀羅尼緣起陀羅尼八種五摩尼者一者上方體著有五摩尼一眼二耳三鼻四舌五口二者左方有五摩尼一大指二頭指三中指四無名指五小指三者右方五種摩尼即右手五指四者下方足亦五摩尼一大指二頭指三中指四無名指五小指五者下右方五摩尼義即右足五指六者就全身又五摩尼一頭二左手三右手四左足五右足七者就五大五摩尼一地

二水三火四風五空八者就五內又五摩尼
 一心二肺三腎四脾五肝辯業用者一跟此
 雨能徧照分別十方所有善惡法十無盡佛
 國土微塵數諸佛菩薩聲聞緣覺十不可說
 體相心行又照見世間種種所有十不可說
 衆生十無盡苦樂等事此光明寶摩尼王若
 不善用一刹那中沉苦輪迴無有窮已若善
 用一刹那中究竟無上菩提如一刹那一切
 刹那亦爾二耳此雨能分別世間種種苦樂
 等音聲又無漏聖者音聲此光明寶摩尼王
 若善用即一刹那中究竟無上菩提若不善
 用一刹那中招無出期苦三鼻此雨能分別
 一切世間種種名香凡聖正報身分依報官
 殿等香又人間種種作善作惡念善念惡
 乃至念無上菩提等香此光明寶摩尼王若
 善用一刹那中究竟無上菩提若不善用一
 刹那中招十無盡苦四舌此雨能分別演說
 十無盡佛刹塵數一切諸佛菩薩等十不可
 說無漏妙法乃至一切世間善不善身口意
 業行等此光明寶摩尼王若善用一刹那中

究竟無上菩提若不善用一刹那中招無出
 期苦五口此雨能分別演說十佛刹塵數佛
 菩薩十不可說三業行十無盡諸衆生所有
 邪正等法此光明寶摩尼王若善用一刹那
 中究竟無上菩提若不善用一刹那中招無
 出期苦二者上左方摩尼一一摩尼周徧十
 不可說法界能雨十不可說天衣天饌華香
 等種種莊嚴雲此光明寶摩尼王若善用一
 刹那中究竟無上菩提若不善用一刹那中
 招無出期苦三者上右方五摩尼如左方亦

四者下方左五摩尼雨能令飛行十方不

可說十無盡法界虛空界佛國土海陸事諸
 佛承給供養以此無礙神足一刹那中徧至
 十不可說一切衆生界示教利喜迴向佛道
 無疲無厭此光明寶摩尼王若善用一刹那
 中究竟無上菩提若不善用一刹那中招無
 出期苦五者下方右五摩尼兩無盡寶如左
 亦爾如上所說一一身分中法界法爾十重
 重十無盡不可窮極如不思議品云一切法
 界虛空等世界悉以毛端周徧度量一一毛

端處於一一念中化不可說不可說佛刹微塵等身乃至一一法中說不可說不可說佛刹微塵等名句文身充滿法界一切衆生無不聞者盡一切未來際劫常轉法輪等此則處以毛端該於法界時以刹那盡於劫海請於此處頓起業用謂於此時常起業用此亦不待因緣諸佛法爾六者全身五摩尼者若善用名金剛輪若不善用名地獄猛火輪上方摩尼者名日月星宿摩尼若善用不起風雷雲霧若不善用現種種不吉祥事其餘四摩尼惣名拒敵劍輪七者五大五摩尼惣名莊嚴佛國土成就衆生八者五內摩尼此有十義一名因陀羅網體備五珠者重重無盡義二名錠光頗梨如頗梨鏡頓現萬像故三名圓鏡普現諸法無分別義此二鏡二名一義四名滿月清涼解脫義息煩惱故五名烈火令無遺餘義如劫火故六名金剛杵拒敵義破煩惱軍故七名閻浮金無鑿無價義八名無價摩尼兩寶無量亦無類義九名無畏印如持世間大王印隨所至處得無畏故

十名大日如來華千電烈宮百千億十不可說日月光明義又因陀羅網者約喻說網王即天主由宿世十不可說劫歷事供養諸佛梵王是故得此果報以此寶網莊嚴天宮殿以化諸天衆悉令知一切善惡業報諸天衆見此事已皆悉不放逸今勤行精進乃以此網今類知十無盡重重法界法門故顯其體德備五珠者如是無盡五珠五五爲部其數無量何故得如是依報莊嚴者由一念中如是以十無盡戒定慧解脫解脫知見五分法身等乃至演說十不可說十無盡法門海惠修自身心故得如是十無盡依報所有世界海中十不可說諸天衆皆悉沐入大日毗盧遮那果海中如一念一切中亦如是不可窮盡此皆去情思之是名體德備五珠也五珠者白珠赤珠青珠黃珠黑珠一爲本法攝餘四珠如舉一爲本法餘四隨舉爲本法亦如是又白珠中餘四現及本白影影又影現如白珠現影中又影現一切珠亦如是如是十重重十無盡不可具說又諸衆生所造作業

影現善惡無記現又無漏聖人所證因果上中下位分於中皆具現如天珠中現一切宮殿樓閣柱楹栢桶現如是是時諸天見此事已深起慈悲心救護心三業中不作惡心勤行精進不敢放逸又此五色珠中隨衆生業影現白中天清淨業現赤中無記業現青中餓鬼畜生業現黃中間種種輪轉不相捨離世善業現黑中地獄種種苦業現乃至十方諸佛八相成道澤不於中重重影現心等五色珠因陀羅網亦如是於中有業識細相

三十一

轉識中相現識產相目見可貪色時眼脉走黃黃熏隨五摩尼黃色現是名貪業現五道業作目見可瞋色時目脉走青青熏隨色摩尼青色現是名瞋業現五道業作目見可喜可惡不識不知色時目脉走黑黑熏隨色摩尼黑色現是名癡業現五道業作純白色時此諸天業現表而可知約實而言一一業中皆具一切如是重重無盡即德用自在門是根本因陀羅尼並是實義非變化成此是如理智中如量境界也皆是法性實德法爾如

是十重重藏十無盡藏此約圓教法以十數顯重重亦以十數顯無盡又此天網能現一切影即是意業能兩一切實即是身業能出一切音聲即是口業然一切諸法皆從果海中出然還無不歸於果海中的實而言至意此中在者正此果海之文處此中有三一德用自在如珠喻二知根海三如根五用如前已辯此知根海一種能知者有三種人一佛二菩薩登聞緣覺三凡夫云何根海謂大日毗盧遮那智藏海此海中有三種波此上三種人次第能知此海本來寂云何生波浪由忽爾念無明風起於波浪云何波相此無明風動智藏海中生波浪譬如以鐵盛清水初置火邊初時細動有如粒子漸大動有如細依漸大動有如涌騰然此自然隨風之色或得破種種穀破諸草木或滋萌五穀成熟一切果實若欲起此風時最初雲霞於外顯現然後起大風若此拔草木根栽及諸五穀海上起黑雲若此破五穀一切果實不拔草木根栽海上起青雲若此成熟五穀滋萌一切

華草海上起白黃雲若此非善非惡海上起
 慶色赤雲由此三種能知若此極細一船師
 所知若此中二船師所知若此極麤相於上
 現凡夫所知如是毗盧遮那智藏海中有三
 風三波秘密難知良以一切眾生自心處內
 有八辨昔斯及即一切眾生心腹內有八辨
 和合成蓮華此蓮華中有正偏知海是名毗
 盧遮那智藏亦名蓮華藏莊嚴世界海此海
 有三種波者一業相二轉相三現相然此蓮
 華藏海有二種門一大藏金剛門二差別金
 剛門然凡夫華未開發聖者華已開發此未
 開發華華上有九孔名差別金剛門此華莖
 上有一大孔是名大藏金剛門凡眾生業將
 起從大藏門風起飄動心海乃至涌出差別
 門中已後眼等五根面上乃至諸根中周流
 不知手舞足踏手擊足撥動初發微細是名
 業相諸佛境界次漸應涌出差別門未現面
 貌是名轉相諸菩薩聲聞緣覺境界後於諸
 根顯面中顯現善惡相極廣是名現相諸凡
 夫境界若諸佛現在一刹那中了知十世九

世無礙如一刹那一切刹那亦爾是名知根
 海又若網所張處謂諸宮殿若配法者宮殿
 即是支末因陀羅無盡五體德備五珠即是
 根本因陀羅若秘密釋者此天主因陀羅乃
 是一切眾生身中實性往昔由與毗盧遮那
 如來俱同一因及諸釋師子俱同一善根故
 又此十不可說一切諸天眾此皆謂諸十不
 可說同類十無量異類清淨緣慮心是也其
 餘一切不可說所現雜染業影一切皆欲界
 一切雜染心是也又云圓融國土差別世界

今統十八卷

七卷

五

海等種種境界不在心外此有師子幢中五
 華藏互交跨入十重重十無盡由逆順成十
 華藏猶如因陀羅網互現影故又云五華藏
 者過多不六減少不四一切五部准此可知
 類八五相亦復如是五華藏者即五色蓮一
 白蓮二赤蓮三青蓮四黃蓮五黑蓮是五蓮
 華皆悉由無生法忍所起從大悲胎藏所生
 此華相色即師子幢中五種色大蓮華此即
 經中所說師子勝相國是也一約世間之五
 行方處釋色相者一者肺華三葉白色似半

月二者心華赤色有三角三者肝華八葉青色具五色四者脾華一葉黃色有四隅五者腎華八葉黑色二約五大者一風黑色似半月二火赤色三角三空青色具五四地黃色四方五水白色圓問何故所配初後相違耶答肺名金金者西方白良由肺内有息風故名風腎名水水者北方黑良由有腎為水能形物體性不相違也此五華藏若異體謂諸華各各差別若同體謂住一徧應故諸華中各皆由一華徧應多華故各多華全為其一華是故能有多箇一華然彼多一華由本一華應多華故雖有多一華然彼多一華與本一華體無差別故是故名同體以諸緣起門內有三義故一不相由義謂具自德故二相由義謂差別故三無礙義不可說故乃至由此緣起是法界家實德故普賢境界具德自在無障礙故即是圓滿教主大日毗盧遮那如來以如是圓滿鎔融廣大身於如圓滿鎔融廣大蓮華藏莊嚴世界海中攝其餘樹形等圓滿鎔融廣大世界海以如是圓滿鎔融

廣大十不可說法界海為境界坐如是圓滿鎔融廣大蓮華藏半月形摩尼師子座示如是圓滿鎔融廣大無盡攝生威儀身雲差別業用無邊無邊如是重重無盡無盡而如來無來往無功用此皆海印三昧中炳然顯現故亦法界法爾故能如是如摩尼雨寶天鼓出音雖無功用所作得成就如是所現雖廣大而論時不過一刹那論處不出一塵如是一切皆一刹那所現如一刹那一切刹那中亦如是如一塵一切塵中亦如是也故知是心大海中有大菩提心能無邊無盡是心所有一切法無邊無盡故名問淨提中之力所不能受持如海雲比丘所持性起一品雖須彌山聚筆四天下塵數四海豈不能書者良由是心性無盡故智者不須遠求矣問何故蓮唯八葉答謂三乘果德體周照而用未周故云八葉耳若化周塵道中德滿十方乃名十葉今約少分四攝四無量故名取八也一葉表一實五葉表五乘又心內辨正八和合為蓮華體故名八葉又一切凡夫心處雖

未能自了其內心亦自然而有八辨合成蓮華形今但視照此心令其開敷即是三昧寶故若視此心八葉之華即得與理相應此八葉者四方即是表四攝四攝即表如來四智此華本來無生即是菩提心當知一切法門皆是從心而所有也若解是者心華自然開能見佛如云心開意解即此義也開心者即入無生門也又心內有四种摩尼一者月藏即是聲聞人月者清涼義由有息煩惱焰暑氣故名戒月藏二者日藏即緣覺日即慧義

以大利慧能軋十二因緣大何故名慧日藏三者萎華寶即菩薩三藏惣持辯才無邊可得佛果寶故菩薩如愚如朴凡夫不知為知如新淨華菩薩知為不知如萎華故名萎華寶四者寶淨即諸佛是也摩尼寶清淨光明成就故名寶淨此中諸寶凡夫愚癡不實實不能知須試而後能知實寶也譬如如有伽陀羅等四種炭火投於其中可試以月藏投火中雖不出出俱變色以此當知非真寶又以日藏投火中火中則變出則歸本色以此當

知非寶又以萎華寶投火中雖不出出俱不變假使不變猶兩寶有失以此當知非勝寶又以寶淨摩尼寶投火中雖不出出俱不變又兩寶無盡初二寶為下寶中一寶為中寶後一寶為勝寶如是心內四種真摩尼試寶不實何以得知有無量四魔以聲聞投小叫喚地獄中已雖不出出俱生疲狀心以此當知下劣性又以緣覺投大叫喚地獄中已於其中則生疲狀心出則得本心又以菩薩投火燒熱地獄中雖不出出俱不變而恭敬善知識處漸有關由是當知雖不變少有失乎又以佛投阿鼻大地獄中雖不出出俱不變亦無怖畏心亦復供養善知識度諸眾生示現八相而不休息常於諸道中代一切眾生受諸苦惱無疲狀心譬如輪王寶馬一刹那周行四天下而復於一切時中一切剎那中周行塵方不生疲狀又云一切諸眾生從本以來同一寶性相覺時不增迷時不減不問凡聖唯此一大日毗盧遮那之善巧性相及妄念時不改凡夫時善惡無記種種一切煩

惱妄想所見種種一切諸法國土山河沙石
瓦礫樹木叢林羣獸雌雄卵殼強弱互相食
取牝牡姪欲窟穴相奪人間男女偷盜劫掠
貪財貪色貪名貪利互相殺奪乃至已生當
生現生一切惡法性相乃至一切諸善法已
作當作現作乃至璧玉金銀赤白銅鐵珠珍
珂貝一切華香幡蓋宮殿樓閣凡一切諸所
用物像皆此大日毗盧遮那度生德用全此
法界身雲何以故若離此相已外諸佛以何
方便化度一切衆生類是故法界一法皆諸
佛法然一切凡夫違諸差別相起種種異見
由不知忽爾無明計種種異見如經中所說
依正論釋但是一善巧方便盤迴屈曲成所
依華藏於一一華葉中顯十佛令知相雖萬
差皆是毗盧遮那十身所作十身差別機感
多端耳又緣起陀羅尼有二一淨緣起如清
渚起波二染緣起猶濁河鼓浪清濁雖異濕
性無差如淨緣返流聖地之中染緣隨流凡
境之內凡聖雖別一心湛然此猶約迷悟似
分若直了一心全成性起無復凡聖之號曷

有清濁之文 問所云五根作用皆稱光明
寶摩尼王悉能兩寶凡夫根器亦如是耶
答經云六自在王常清淨所以稱王王是自
在義是以眼根任運觀色自在無礙經云譬
如眼光照了前境其光圓滿得無增愛又常
在現量本性不遷豈非如王常得自在所稱
摩尼者是兩寶義如云應眼時若干日萬像
不能逃影質豈非兩寶義又云眼門放光照
破山河大地豈非放光義則玄鑒無遺幽微
洞察五根隨用亦復如是乃至意根一念千

里無有障礙如云應意時絕分別照燭森羅
終不歇透過山河石壁間要且照時常寂滅
故知六根不惡還同正覺智者無為愚人自
縛可謂身之寶藏心之明珠不說不知空沉
苦海先聖悲愍意在於斯矣又所陳法喻為
末信之人此是世間摩尼沉我心之兩寶如
將大海比我心之宏深且摩尼是質礙之色
法豈同丹臺無盡之法財大海是有限之波
瀾寧等靈源不窮之性水乃略況於少分可
謂天地懸殊尋萬丈而未得毫釐指百分而

纓言一二切忌自屈不肯承當耳八記事顯
法生解門者華嚴經云百千億那由他不可
說先住兜率宮諸菩薩眾以從超過三界法
所生離諸煩惱行所生周徧無礙心所生甚
深方便法所生無量廣大智所生堅固清淨
信所增長不思議善根所起阿僧祇善巧變
化所成就供養佛心之所現無作法門之所
印釋曰此上併出因也又云出過諸天諸供
養具供養於佛者即說多果也次一因成一
果經云以從波羅蜜所生一切寶蓋於一切
佛境界清淨所生一切華帳無生法忍所生
一切衣乃至解諸法如夢歡喜心所生佛所
住一切寶宮殿既以無生忍唯生於衣等故
云一因一果後一因成多果謂但舉無生為
因惣生諸果故經云無著善根無生善根所
生一切寶蓮華雲一切堅固香雲一切無邊
色華雲等隨一事即是無盡況一事皆是稱
性故皆即是無盡法界但隨一義以名目之
如顯可重圓明即名為寶若云自在即稱為
王若為潤益即名雲等故金色世界即是本

性彌勒樓閣即是法門勝熱婆羅門火聚刀
山即是般若無分別智等皆其事也故一一
事即具無盡之法故立具足無盡之德不出
於此九十世隔法異成門者以時無別體依華
以立一念該攝十世融通所以如見華開知
是芳春茂盛結果知是朱夏彫落為秋收藏
為冬皆因於物知四時也又一念九世成十
世者九約於義一約實體體用相融故常九
常三無有障礙體用相牽離九一相故同果海
今時融通無礙自在略有四重一相泯俱盡
二相與兩存三相隨互攝四相是互即初中
以本從未唯事而無理以末歸本唯理而無
事二中全事之理非事故一相無時全理之
事非理故九世不亂三中由隨事之理故今
一時能容一切時由隨理之事故今一切時
隨理入一時中多一反上互入可知四中由
即理之事故今一時即一切時由即事之理
故今一切時即一時故唯理無物可相即入
唯事相礙不可即入要以事理相從無礙方
有即入思之可見又如善財一生能辦多劫

之行者如毗目仙人執手既善友力瞬息之間或有佛所見經不可說不可說佛刹微塵數劫修行不倦何得一生不經多劫仙人之力長短自在故如世王質遇仙人碁令斧柯爛三歲尚謂食頃既能以長為短亦能以短為長如周穆隨於幻人雖經多年實唯瞬息故知世法佛法俱不可思議世法尚不可量何況佛法不應以長短之時廣狹之處定其旨也十主伴圓明具德者華嚴現相品云眉間出勝音菩薩與無量諸眷屬俱出即人眷

屬佛放眉間光明無量百千億光明以為眷屬即光明眷屬又法界脩多羅以佛刹微塵數脩多羅而為眷屬即法眷屬故隨一一皆有眷屬若以餘經望但為眷屬不為主伴今言眷屬者約當經中事以為眷屬眷屬即伴故證主伴此華事十玄例於餘事舉華既爾一塵等事亦然華上十門唯約事說謂華事上一切事同時具足事廣狹無礙事一多事乃至主伴事此事華既帶同時十義又其餘教義等十門謂事上有教義同時具足教義

廣狹教義一多乃至主伴教義又教義至感應各有同時等為百門以事所依例餘所依謂事法既有百門二教義為百門乃至感應具百門故有千門如教義等有此千門以所依例能依門亦成千門謂前以所依體事為首今以能依玄門為首謂同時門中具同時教義同時事理同時境智乃至同時感應故有十門同時門中具廣狹等其廣狹等有廣狹教義等故成百門二廣狹具百例同時門三相入門具百四相即門具百乃至第十主伴門具百故成千門然其後千不異前千但互舉為首而成異耳若重重取之至於無盡者結成無盡言重重取者謂如初一門中具十十中取一此一亦須具十具百具千以不相離故如一既亦千門各十亦然則具十千十千之中隨取其一亦具十千如一千錢共為緣起一錢為首則具一千錢餘亦如是則有千千千之中隨取其一亦具千千故至無盡又重重者一事之中亦有多境一智之中復有多智等更相涉入亦無盡也以是具

德無盡法門唯普眼境界上智能入故當勤修必成大益 問如何是十玄門安立所以答本是一心真如妙性無盡之理因體用卷舒性相即入理事包徧緣性依持義分多種略即六相廣乃十玄乃是諸佛菩薩德相業用一行一法皆具十玄悉入宗鏡之中一心無盡之旨如華嚴演義云一同時具足相應門以是惣故貫於九門之初二廣狹門別中先辯此者是別門之由由上事理無礙中事理相徧故生下諸門且約事如理徧故廣不壞事相故狹故為事事無礙之始三由廣狹無礙所徧有多以已望多故有一多相容相容則二體俱存但力用交徹耳四由此容彼彼便即此由此徧彼此便即彼等故有相即門五由互相攝則互有隱顯謂攝他所見故有相入門攝他他無體故有相即門攝他他雖存而不可見故有隱顯門以為門別故故此三門皆由相攝而有相入則如二鏡互照相即則如波水相收隱顯則如片月相映六由此攝他一切齊攝彼攝亦然故有微細

相容七由互攝重重故有帝網無盡八由既如帝網隨一即是一切無盡故有託事顯法九由上八皆是所依所依之法既融次辯能依能依之時亦爾十由法法皆然故隨舉其一則便為主連帶緣起便有伴生門又刊定記分德相業用各有十玄德相十玄者一同時具足相應德二相即德三相在德四隱顯德五主伴德六同體成即德七具足無盡德八純雜德九微細德十因陀羅網德二業用十玄者一同時具足相應用二相即用三相

在用四相入用五相作用六純雜用七隱顯用八主伴用九微細用十因陀羅網用故知無有一法不具無邊性德真如妙用矣是以此重玄門名言路絕隨智所演以廣見聞唯證方知非情所解若親證時悉是現量之境處處入法界念念見遮那若但隨文義所解只是陰識依通常逆順境時還成滯礙遇差別問處皆墮疑情如鹽官和尚勸講華嚴大師云華嚴經有幾種法界對云略而言之有十種法界廣而言之重重無盡師豎起拂子

云是第幾種法界當時伍頭擬祇對次師訶云思而知慮而解是鬼家活計日下孤燈果然失照出去 問諸惣持陀羅尼門差別句義數若恒沙云何但於一心悉皆開演 答離心無說離說無心舒則恒沙法門卷則一心妙旨微塵經卷盡大千而未展全文普眼法門竭大海而不書一偈如初利天鼓演莫測之真詮雷音寶林說無生之妙偈安養國內水鳥皆談苦空華藏海中雲臺盡敷圓旨所以華嚴經云譬如諸天有大法鼓名為覺悟若諸天子行放逸時於虛空中出聲告言汝等當知一切欲樂皆悉無常虛妄顛倒須臾變壞但誑愚夫令其戀著汝莫放逸若放逸者墮諸惡趣後悔無及放逸諸天聞此音已生大憂怖捨自宮中所有欲樂詣天王所求法行道佛子彼天鼓音無主無作無起無滅而能利益無量衆生阿彌陀經云復次舍利弗彼國常有種種奇妙雜色之鳥白鶴孔雀鸚鵡舍利迦陵頻伽共命之鳥是諸衆鳥晝夜六時出和雅音其音演暢五根五力

七菩提分八聖道分如是等法其土衆生聞如是音已皆悉念佛念法念僧斯則皆是頓悟自心更無餘法此一心法界是諸經通體故如來所說十二分教親從大悲心中之所流出大悲心從後得智後得智從根本智根本智從清淨法界流出即是本原更無所從無有法離於法界而有此一心門是一字中王亦名一語亦名一句思益經云如佛所說汝等集會當行二事若聖說法若聖默然何謂說法何謂默然答言若說法不違佛不違法不違僧是名說法若知法即是佛離相即是法無爲即是僧是名聖默然又善男子因四念處而有所說名聖說法於一切法無所憶念名聖默然斯正說時心契法理即不說耳明非緘口名不說也如入佛境界經云佛言文殊師利諸佛如來無有人見無有人聞無有人現在供養無有人未來供養文殊師利諸佛如來不說諸法一不說諸法多文殊師利諸佛如來不證菩提諸佛如來不依法得名亦非多法得名文殊師利諸佛如來

不見諸法不聞諸法不念諸法不知諸法不覺諸法文殊師利諸佛如來不說一法不示諸法瓔珞經云以一句偈訓誨八萬四千國邑人集經偈云無量智者佛真子數如十方微塵等於無量劫諸問佛不盡如來一字義又云能以一字入一切法爲衆生說是名般若波羅蜜無涯際總持經云是般若波羅蜜一語能若萬億之心首楞嚴三昧經云文殊言若人得聞一句之法即解其中千萬句義百千萬劫敷演解說智慧辯才不可窮盡是

名多聞大涅槃經云若見如來常不說法是名具足多聞又云寧願少聞多解義理不願多聞於義不了即是入此宗鏡一解千從雖廣引文只證此義上根一覽已斷纖疑中下再披方能具信對根故爾非法合然所以勝天王般若經云佛復告善思惟菩薩言賢德天子已於過去無量百千億劫修習陀羅尼門窮劫說法亦無終盡善思惟菩薩白佛言世尊何等陀羅尼佛言善男子名衆法不入陀羅尼善男子此陀羅尼過諸文字言不能

入心不能量內外衆法皆不可得善男子無有少法能入此者故名衆法不入陀羅尼何以故此法平等無有高下亦無出入無一字從外來入亦無一字從此法出又無一字住此法中亦無文字共相見者亦不分別法與非法是諸文字說亦不減不說無增從本以來無起造者無壞滅者善男子如文字心亦如是如心一切法亦如是何以故法離言語亦離思量本無生滅故無出入是名衆法不入陀羅尼若能通達此法門者辯才無盡何以故通達不斷無盡法故善男子能入虛空者則能入此陀羅尼門華嚴出現品云佛子菩薩摩訶薩應知如來音聲徧至普徧無量諸音聲故應知如來音聲隨其心樂皆令歡喜說法明了故應知如來音聲隨其信解皆令歡喜心得清涼故應知如來音聲化不失時所應聞者無不聞故應知如來音聲無生滅如呼響故應知如來音聲甚深難可度量切業所起故應知如來音聲甚深難可度量故應知如來音聲無邪曲法界所生故應知

如來音聲無斷絕普入法界故應知如來音聲無變易至於究竟故佛子菩薩摩訶薩應知如來音聲非量非無量非主非無主非示非無示跡釋云收上十聲要不出三約相則廣無量約體則無主宰約用則有顯示今並雙非以顯中道謂莫窮其邊故非量隨機隨時有聞不聞故非無量多緣集故非有主純一法界生故非無主當體無生故無能示巧顯義理故非無示更以四句明體用無礙謂一以用從體由體無不在故能令上十類聲皆徧一切非唯徧聲亦徧一切時處衆生如來法界等雖復於色等皆徧恒不雜亂若不等徧則音非圓若由等徧失其音曲則圓非音今不壞曲而等徧不動徧而差韻方成圓音二以體從用其一音皆具舍真性三用即體故上十類聲皆不可得唯第一義永離所執故法螺恒震妙音常寂名寂靜音如空谷響有而即虛若不即虛非但失於一音亦不得圓融自在四體即用故寂而恒宣若天鼓無心而應一切長風隨窳萬吹不同若不

徧同非但失於能圓亦非真一故經云一切衆生種種語言皆悉不離如來法輪何以故言音實相即法輪故是以衆生言音皆不出虛空性以性無不在則法輪徧一切處無有間斷止觀云觀心攝一切教者毗婆沙論云心能為一切法作名若無心則無一切名字當知世出世名字悉從心起若觀心僻越頓無明昧則有一切諸惡教起所謂僧法衛世九十五種邪見教生亦有諸善教起五行六甲陰陽八卦五經子史世智無道名教皆從

宗鏡錄卷二十八

心起云何出世名教皆從心起賢性論云有一大經卷如三千大千世界大記大千世界如中如小四天下三界等大者皆記其事在一微塵中一塵既然一切塵亦爾一人出世以淨天眼見此大經卷而作是念云何文經在微塵內而不鏡益一切衆生即以方便說出此經以益於他如來無礙智慧經卷具在衆生身中顛倒覆之不信不見佛教衆生修八聖道破一切虛妄見已智慧與如來等此約微塵附有為喻又約空為喻者發菩提心

論云譬如有人見佛法滅以如承十二部經仰書虛空宛然具足一切衆生無有知者又久之後更有一人遊行於空見經咄嗟云何衆生不知不見即便寫取示導衆生云何寫經謂令衆生修八正道破虛空等修有多種若觀心因緣生滅無常修八正道者即寫三藏之經若觀心因緣即空修八聖道即寫通教之經若觀心分別校計有無量種凡夫二乘所不能測法眼菩薩乃能見之是修無量八正道即寫別教之經若觀心即是佛性圓修八正道即寫中道之經明一切法悉出心中心即大乘心即佛性自見已智慧與如來等又觀心即假即中者即攝華嚴之經若觀心因緣生法生滅者即攝三藏四阿含教如乳之經若觀心即空者即攝般若如酪之經若其觀心因緣生法即空即假即中者即攝方等生酥之經若但用即空即假即中者即攝大品熟酥之經若用即中觀心者即攝法華開佛知見大事正直醍醐之經若用四句相即觀心即有涅槃同見佛性醍醐之經

又若觀因緣又觀因緣即是佛性佛性即是如來是名乳中殺人若觀因緣又觀因緣即是佛性佛性即是如來是名酪中殺人若觀即空又觀即空即是佛性是名生酥殺人若觀假名又觀假名即是佛性是名熟酥殺人若觀即中又觀即中即是佛性是名醍醐殺人今通言殺人者取二死已斷三道清淨名為殺人是名止觀攝不定教又心攝諸教有二一者一切衆生心中具足一切法門如來明審照其心法按彼心說無量教法從心而出二者如來往昔曾作觀心偏圓具足依此心觀爲衆生說教化弟子今學如來破塵出卷仰寫空經故有一切經教一心止觀攝盡華嚴經頌云若欲三千大千界教化一切諸群生如雲廣布無不及隨其根欲悉令喜毛端佛衆無有數衆生心樂亦無極悉應其心與法門一切法界皆如是華嚴高義云至聖垂誥鏡一心之玄極大士弘闡燭微言之幽致雖忘懷於詮旨之域而浩汗於文義之海蓋欲寄象繫之迹窮無盡之趣矣故知非言

無以立其文非文無以廣其義非義無以窮其玄夫得其玄者則宗鏡無盡之旨矣旨既無盡不說不知今為未知者言不為已知者說脫或諸宗異執見解差殊或空有相非大小各諍斯乃不窮理本強說異同入宗鏡中勝負俱息如析金枝段段俱金猶截瓊枝寸寸是寶 問信入此法還有退者不 答信有二種一若正信堅固諦了無疑理觀分明乘戒兼急如此則一生可辨誰論退耶二若依通之信觀力慮浮習重境強遇緣即退如

華嚴論云如涅槃經聞常住二字尚七世不墮地獄如華嚴經云設聞如來名及所說法不生信解亦能成種必得解脫至成佛故何故經言第六住心及從凡夫信位猶言有退此意若為和會解云十信之中勝解未成未得謂得便生憍慢不近善友不敬賢良為慢急故又處人天惡業便起能成就大地獄業若一信不慢常求勝友即無此失若權教中第六住心可有退位實教中為警帶者責令進修如舍利弗是示現聲聞非實聲聞所作

方便皆度眾使令進策如權教中第六住心可說實退何以故為權教中地前三賢位未見道所修作業皆是有為所有無明皆是折伏功不強者便生退還若折伏有力亦不退失如地有毒為呪力故毒不能起但於佛法中種於信心謙下無慢敬順賢良於諸惡人心常慈忍於諸勝已者諮受未聞所聞勝法奉行無妄所有虛妄依教蠲除於三菩提道常勤不息夫為人生之法法合如然但不長惡而生何須慮退華嚴疏云深心信解常清淨者信煩惱即菩提方為常淨由稱本性而發菩提心本來是佛更無所進如在虛空退至何所

宗鏡錄卷第二十八

富

音義

炳 天兵 永 曠 苦 誇 泛 乎 梵 踰 羊 筆 刊 苦 寒 反
絨 古 成 反 竅 孔 穴 反 僻 邪 也 天 咄 當 設 反
脾 符 也 臆 於 臆 力 反 肺 邪 也 脉 血 體 反 也 鑄 鑄
古 也 類 臆 對 臆 力 反 粒 也 楹 以 成 反 滋 水 子 之 反 萌 天 莫 辨
蘆 理 也 支 反 粒 米 力 入 天 滋 水 子 之 反 萌 天 莫 辨

生自見諸佛本不出世亦不涅槃故入宗鏡中自然二見俱絕 問法唯心說者云何教立五時聽分四衆 答諸佛無有色聲功德唯有如如及如如智獨存凡有見聞皆是衆生自心影像則說唯心說聽唯心聽雖心之外何處有法如思益經云梵天言何故說不聽法者乃爲聽經文殊言眼耳鼻舌身意不漏是聽法也所以者何於內六入不漏色聲香味觸法乃爲聽經乃至梵天問得忍菩薩汝等豈不聽是經耶答如我等聽以不聽爲

聽古德云如來演出八辯洪音聞者託起自心所現如依狀貌變起毫端本質已無影像如在群賢結集自隨見聞依所聞見結集自語良以離自心原無有外境離境亦無內心可得諸傳法者非授與他但爲勝緣令自得法自解未起無以悟他自解不從他來他解寧非自起是故結集及傳授者皆得影像不得本質無有自心得他境故是知結集乃是自心所變之經至傳授者傳授自心所變之法得影非質思而可知若能常善分別自心所

現能知一切外性非性此人知見可與佛同所說之法與佛無異悟入自覺聖智樂故寶性論偈云天妙法鼓聲依自業而有諸佛說法者衆生自業聞如妙聲遠離功用處身心令一切衆生離怖得寂靜佛聲亦如是離功用身心令一切衆生得證寂滅道又偈云譬如虛空中雨八功德水到鹹等住處生種種異味如來慈悲雲雨八聖道水到衆生心處生種種解味釋曰如天鼓聲應諸天所知之量猶龍王雨隨世間能感之緣證自法而不同成異味而有別法亦如是隨見差殊於一乘而開出諸乘從一法而分成多法華嚴探玄記云緣起唯心門者此上一切差別教法無不皆是唯心所顯是故俱以唯識爲體然有二義一本影相對二說聽全收初中通辯諸教惣有四句一唯本無影如小乘教以無唯識義故達摩多羅等諸論師多立此義二亦本亦影如大乘始教衆生心外佛有微妙色聲等法由聞者善根增上緣力擊佛利他種子爲因於佛智上文義相生爲本性相教

由佛此教增上緣力擊聞法者有流善根種子聞者識上文義相生為影像相教三十唯識論頌云展轉增上力二識成決定護法論師等悉立此義三唯影無本如大乘終教離眾生心佛果無有色身音聲事相功德唯有如如及如如智大悲大願為增上緣彼所化根熟眾生心中顯佛色聲說法是故聖教唯是眾生心中影像故經偈云一切諸如來無有說佛法隨其所應化而為演說法又偈云如來法身不思議無色無相無倫足示現色像為眾生十方受化靡不見如是非一龍軍堅慧諸論師等並立此義四非本非影如頓教中非直心外無佛色等眾生心內所顯之佛亦當相空以唯是識無別影故色等性離無所有故一切無言無言亦無故是故聖教即是無教之教如經頌云如來不出世亦無有涅槃又密嚴經明佛常在法界無出世等龍樹等宗多立此義此有四說摠為一教圓融無礙皆不相妨以各聖教從淺至深攝眾生故思之可見第二說聽全收者亦四句一

離佛心外無所化眾生况所說教是故唯是佛心所顯此義云何謂諸眾生無別自體攬如來藏以成眾生然此如來藏即是智證為自體是故眾生舉體摠在佛智心中經頌云諸佛悉了知一切從心轉又云如來菩提身中悉見一切眾生發菩提心成等正覺乃至見一切眾生皆已寂滅亦復如是皆悉一性以無性故又頌云三世一切劫佛刹及諸法諸根心心法一切虛妄法於一佛身中此法皆悉顯是故離佛心智無一法可得二摠在

眾生心中以離眾生無別佛德故此義云何謂佛證於眾生心中真如成佛亦以始覺同本覺故是故摠在眾生心中從體起用應化身時即是眾生心中真如用大更無別佛三隨一聖教全唯二心以前二說不相離故謂眾生心內佛為佛心中眾生說法佛心中眾生聽眾生心中佛說法如是全收說聽無礙是謂甚深唯識道理四或彼聖教俱非二心以兩俱形奪不並顯故變融二位無不泯故謂佛心中眾生無聽者故眾生心中佛無說

者故兩俱雙辯二相盡故經云夫說法者無說無示其聽法者無聞無得又經頌云眾生所生不是生亦無流轉生死中又經頌云如來不說法亦不度眾生等是故此四於一聖教圓融無礙方為究竟華嚴演義問云生佛約體雖同相用自別豈得全同釋云從體起用用不異體體既眾生之體用豈離於眾生故依體起用即是眾生心中真如用大更無別佛若介起信論中已有此義何以獨明華嚴為別教耶釋云起信雖明始覺本覺不二體相用三大收同而是自心各各修證不言生佛二互全收是則用起信之文成垂嚴之義又說聽全收生佛相在者略舉二喻一者如一明鏡師弟同對說聽以師取之即是師鏡弟子取之是弟子鏡鏡喻一心師弟喻生佛是謂弟子鏡中和尚為和尚鏡中弟子說法和尚鏡中弟子聽弟子鏡中和尚說法諸有知識請詳斯喻此喻猶恐未曉又如水乳和同一處而互為能和所和且順說聽以能和為說所和為聽且將水喻於佛乳喻眾生

應言乳中之水和水中之乳水中之乳受乳中之水雖同一味能所宛然雖能所宛然而互相在相徧相攝思以准之又眾生心中佛者此明眾生稱性普周而佛不壞相在眾生心內言為佛心中眾生說法者此明佛心稱性普周而眾生不壞相在佛心內也更無別理但說聽之異耳是知一切眾生語言皆法輪正體若離眾生言說即佛無所說先德云若離方言佛則無說聖人無心以萬物心為心聖人無身亦以萬物身為身即知聖人無言亦以萬物言為言矣華嚴論云一切凡聖境界莊嚴果報以為教體此乃見境發心不待說故見惡厭之見善樂之德能起善故又一切法無非佛事故又以一切法自性清淨以為教體以觀察力心契自相應故不待說故又以行住坐卧四威儀以為教體見敬發心不待語故肇論云為莫之大故乃反於小戒施莫之廣故乃歸於無名何謂小成通百千恒沙之法門在毛頭之心地何謂無名形教徧於三千無名相之可得故須宗說雙通

乃成師匠所以經偈云宗通自修行說通示未
悟真覺大師云宗亦通說亦通定慧圓明不
帶空宗通是定說通是慧則宗說兼暢定慧
雙明二義相成關一不可如法華經云定慧
力莊嚴以此度衆生又昔人頌云說通宗不
通如日被雲朦宗通說亦通如日處虛空故
知若先了宗說則無過故法華序品偈云又
見諸菩薩知法寂滅相各於其國土說法求
佛道又凡有詮表形於言教者皆是明心不
詮餘法或言廣大自在此約德相以明心或

宗通三九本 第三說五

言寂滅無為此約離過以明心乃至或說事
是心之事或說理是心之理故云千經萬論
皆是言心豈止宗鏡耶如法華經云為一大
事因緣故出現於世凡言大者莫越於心於
五大之中虛空最大尚為心之所含故首楞
嚴經云空生大覺中如海一區發又云寂照
含虛空此大非對數量稱大又非形待稱大
故云一大事又此一非一如法句經頌云森
羅及萬像一法之所印一亦不為一為欲破
諸數是知諸佛出世祖師西來皆明斯旨非

為別事矣起信鈔云一心該於萬有萬有不
出一心者此但意在出體不在收於萬法恐
存物外之見故惣該之然諸教中皆說萬法
一心而淺深有異今約五教略而辯之一愚
人法聲聞教假說一心謂世出世間染淨等
法皆由心造業之所感故若推徵則一心之
義不成以立前境故云假說二大乘權教明
異熟賴耶以為一心三界萬法唯識變故三
終教說如來藏以為一心識境諸法皆如夢
故四頓教泯絕深淨以說一心為破諸數假
名故五圓教惣該萬有以為一心事理本末
無別異故如上所說前後深淺不至深深
必該淺所以宗鏡雖備引五教一心證明唯
指歸圓教一心惣攝前故又如鈔云一心為
如來所說法之根本者蓋緣如來依此一心
而成就故是則信解行證皆依此心從微至
著未嘗離此若離於心得成佛者無有是處
離此有說者皆外道教也所以起信論云所
言法者謂衆生心是心則攝一切世間出世
間法依於此心顯示摩訶衍義疏釋云辨法

功能以其此心體相無礙依淨同依隨流返
流唯轉此心是改若隨深成於不覺則攝世
間法若不變之本覺及返流之始覺則攝出
世間法此猶約生滅門中辯若約真如門者
則鎔融含攝深淨不殊如上所指盡理無過
然一切深淨之法法無自立唯心所轉是知
因心成法法豈非心所依既全是心能依何
得有異以能依從所依起故如波從水起器
自金成本末皆同體用無際法苑義林云徧
詳諸教所說一切唯識不過五種一境唯識
阿毗達磨經頌云鬼傍生人天各隨其所應
等事心異故許義非真實如是等文但說唯
識所觀境者皆境唯識二教唯識由自心執
著等頌皆教唯識三理唯識三十頌云是諸
識轉變分別所分別由此彼皆無故一切唯
識如是成立唯識道理皆理唯識四行唯識
菩薩於定位等頌四種尋思如實等皆行唯
識五果唯識佛地經言大圓鏡智諸處境識
皆於中現又如來功德莊嚴經頌云如來無
垢識是淨無漏界解脫一切障圓鏡智相應

如是諸說唯識得果皆果唯識此中所說境
教理行果等五種唯識惣攝一切唯識皆盡
然諸教中就義隨機於境唯識種種異說或
依所執以辯唯識楞伽經頌云由自心執著
心似外境現以彼境非有是故說唯心但依
執心虛妄現故或依有漏以明唯識華嚴經
云三界唯心就於世間說唯識故或依所執
及隨有為以辯唯識三十頌云由假說我法
有種種相轉彼依識所變依識自體起或依
有情以辯唯識無垢稱經云心清淨故有情

清淨心雜染故有情雜染或依一切無有諸
法以辯唯識解深密經云諸識所緣唯識所
現或隨指事以辯唯識阿毗達磨論引契經
頌云鬼傍生人天各隨其所應隨指一事辯
唯識故如是等說無量教門類攝諸教理義
盡者唯第五教惣說一切為唯識故乃至辯
名難合會釋者難者別也合者同也諸經論
各各別說諸觀等名今合解云但是唯識之
差別義非體異也一名有三十二類華嚴等
經中遮境唯識名為唯心辯中邊論遮邊執

路名爲中道般若經中明簡擇性名爲般若法華經中明究竟運載名曰一乘此之四名通能所觀若約真俗境觀者正智唯真加行後得並通真俗若言證者後得唯俗勝鬘經中遮餘盡妄名一實諦顯法根本亦名一依由空而證又是空性亦名爲空彰異出纏顯攝佛德佛從中出名如來藏明體不染貞實法性名自性清淨心功德自體亦名法身能出四乘能入二乘亦名一乘與法華一乘別無垢稱經遮理有差別名不二法門大慧經中表無起盡亦名不生不滅涅槃經中彰法身因多名佛性離縛解脫亦名涅槃楞伽經中表離言說名不思議瑜伽等中顯不可施設名非安立攝大乘等顯此徧常等名圍成實對法論等明非妄倒名曰真如此之十五類名唯所觀理唯真智境恐文繁廣略舉兩所非更無也謂諸法界法性不虛妄性不變異性平等性離生性法定法住法位真際虛空界無我勝義不思議界等乃至瑜伽論中施設非施設深異故名爲安立非安立諦

即勝鬘經有作四聖諦無作四聖諦涅槃經中亦名勝義世俗二諦乃至解深密等顯一切法有無事理種類差別名爲三性顯三俱無徧計所執亦名三無性又瑜伽等中明離繫之方便亦名三解脱門表印深理名三無生忍大智度論顯示差別名四悉檀諸論以後觀細亦名四如實智仁王經中位別印可亦名五忍如是一切雖異名說皆是此中唯識境智差別名也又或說因果體俱一識作用成多一類菩薩義或因果俱說二決擇分中有心地說謂本識及轉識或唯因說三辯中邊論頌云識生變似義有情我及了或因果俱說三三三唯識論云謂異熟思量及了別境識多異熟性故徧說之阿陀那名理通果或唯果說四佛地經等說四智品或因因果俱說此處關第五義諸本皆無六隨順小乘經中說六識或因果俱說七諸教說七心界或因因果俱說八謂八識或因果合說九楞伽經第九頌云八九種種識如水中諸波此依無相論同性經中彼取真如爲第九識真一

俗八二合說故今取淨位第八本識以為第九染淨本識各別論故所依本故第九復名阿末羅識故第八染淨別說以為九也如是所說諸識差別一往而論依成唯識論云八識自注不可言定異因果性故無定性故如水波故亦非定一行相所依緣相應異故起滅異故熏習異故楞伽經頌云心意識八種俗故相有別真故相無別相所相無故如是一切識類差別名為唯識此幻性識若加行觀唯共非自若後得觀自相觀一一依他各

各證故如上所引是知諸佛所證菩薩所修若教若理若因若果若行若位乃至世間出世間一切萬法無有纖毫一法不是心者宗鏡大旨見聞信向之者也寶印所印明鏡所照可永絕纖疑矣但一切毛道異生或居不定聚者習性易染猶如白絲如孟子云人性猶端水使東則東使西則西猶如尺蠖食黃而身黃食蒼而身蒼且八識藏中十法界種子具有隨所聞法即發起現行若聞宗鏡之文即熏起佛乘種子然須深神入心窮源見

性不俟耳入口出但記浮言如荀卿子云君子之學入乎神著乎心布乎四支動靜皆可為法小人之學入乎耳出乎口口耳之間則四寸耳何足羨七尺之軀者也問十方諸佛無盡教海廣大無邊云何於十帙之中而言搜盡答若歷事廣分言過無窮之教海若撮其妙旨理盡百卷之要文一言已達其原況乎十帙以無量經教皆是一心所以法華經云種種言詞演說一法如傳大士行路難云君不見心相微細最奇精非作非緣非色名雖復恬然非有相若凡若聖已之靈此靈無形而常應雖復常應實無形心性無來亦無去緣慮流轉實無停正覺覺此真常覺方便鹿苑制尊經又云能知此心無隔礙生死虛妄不能羈而此一心皆悉具八萬四千諸律儀思益經云譬如大火一切諸談皆是燒相如是諸善男子所說法皆入法性故知一切凡聖所有言說皆入宗鏡之中終無異法所以經偈云屢言及細語皆歸第一義乃至前後橫豎之說廣略之文一一皆為引入第一

義中若實入其中則佛法皆平現不用記一字念盡一切經不用解一法會盡無邊義不用說一句常轉正法輪不用舉一步徧參法界友何者若記得是想邊際若解得落意根中若說得是辯才門若參得墮外學地並不干自己事宗鏡中不收如手撮虛空徒勞心力所以迎之不見其首隨之不見其後存之一一皆空亡之處處咸有故志公和尚云佛祖言外邊事取著元來還不是作意搜求實勿縱生死魔來任相試先德云第一不得於一機一教邊守文作解實無有定法如來可說我宗門中不論此事但知自心即休不更用思前慮後又偈云千般比不得萬種況不成智者不能知上賢亦不識 問既談無言之道絕相之真云何徧引言詮廣明行相合非言何以知乎無言非相何能顯乎無相華嚴經偈云了法不在言善入無言際而能示言說如響徧世間淨名經云夫說法者無說無示不言不說故云當如法說又云無離文字說解脫也法華經偈云諸法寂滅相不

可以言宣以方便力故為五比丘說又偈云又見菩薩安禪合掌以千萬偈讚諸法王斯皆以無言顯言言顯無言也又華嚴經頌云佛以法為身清淨如虛空所現衆色像今入此法中又偈云色身非是佛音聲亦復然亦不離色聲見佛神通力金剛經云若見諸相非相則見如來斯皆以相顯無相也則無言不礙言無相不礙相故知無言即言曾無別體相即無相豈有異形故經偈云無中無有二無二亦復無三界一切空是則諸佛見且

諸佛見中寧立有無同異見耶故先德云是以佛證離言流八音於聽表演大藏於龍宮故知至趣非遠功行得之則甚深言象非近虛懷體之而目擊言絕之理而非絕繁興玄藉而非興故即言亡言也所以無言之言橫分教海非有之有高立義天如唯識疏序鈔釋云疏云無言之言風警非有之有波騰此四句疏文前二句顯佛本質教後二句顯聞者影像教何者謂佛說之教離心無體名為無言從心現故名之為言此為能擊發如似

風警即佛於利他後得智上有三乘十二分
教簇然顯現即與眾生為增上緣欲令聞者
識上有文義相生故云無言之言風警也非
有之有波騰者即聞者識上文義相生因質
起教故有似波騰離心無體名為非有從心
現故名之為有又云悟之者得理亡言迷之
者執文遺旨證之者言理一心是知若入宗
鏡無旨外之文可執無文外之旨可尊理事
雙消悟迷俱絕 問從禪定而發慧因靜慮
以證真何不令息念澄神冥宗照體故云禪
能洗根情之欲垢摧結使之高山滅覺觀之
猛風遮煩惱之毒箭易乃廣論惣別說佛說
心惑亂初機有違正典 答夫禪有四種一
作異計忻上厭下而修者是外道禪二信正
因果亦以忻厭而修者是凡夫禪三了生空
理證偏真之道而修者是小乘禪四達人法
二空而修者是大乘禪若背教而唯成闇證
只為已眼不明守默而但坐癡禪所以慧心
弗朗徒興邪行空濫具修入道之初教觀須
具執觀門而弃教旨終成上慢之愚徇他說

而背自心實招數寶之誚所以華嚴明成就
無生之慧先類多聞佛藏說速入涅槃之門
皆因聽法如佛藏經頌云百千啞羊僧無慧
修靜慮設經百千劫無一得涅槃聰敏智慧
人能聽法說法欵念須臾頃必速至涅槃此
頌是自利入道也又經頌云假使頂戴塵沙
劫身為牀座徧三千若不傳法利眾生決定
無能真報者斯頌乃利他報恩也華嚴明菩
薩證無生慧光皆因善巧多聞又聞有助觀
起信之功能圓自行說有斷疑成佛之力可
以化他故華嚴經頌云譬如闇中寶無燈不
可見佛法無人說雖智不能了是以說圓頓
教印眾生心開大施之門成無邊之益若不
以此示人雖有利他而不盡善所益既渺用
力尤多若直指自心全提家寶如傾囊倒藏
大施無遮徹果該因究竟常樂所以輔行記
云若以權法化人法門雖開不名頓藏今於
一心開利物門傾秘密藏示真實珠心既不
窮藏亦無量寶既無量珠則無邊含一切法
故名為藏理體無缺譬之以珠是則開示眾

生本有覺藏非餘外來維摩經云法施會者無前無後一時供養一切衆生是名法施之會什法師云若一起慈心則十方同緣施中之最莫先於此故曰無前後也肇法師云夫以方會人不可一息期以財濟物不可一時周是以會通無隅者彌綸而不漏法澤冥被者不易時而同覆故能即無疆爲一會而道無不潤虛心懷德而物自賓易爲存濡沫之小慧捨江海之大益置一時之法養而設前後之俗施乎夫財資養身法養養神養神之

道存乎冥益何則羣生流轉以無窮爲塵路冥冥相承莫能自返故大士建德不自爲身一念之善皆爲羣生以爲羣生故行願俱果行果則已功立願果則羣生益已功立則有濟物之能羣生益則有返流之分然則菩薩始建德於內羣生以蒙益於外矣何必待哺養啓道然後爲益乎菩提者弘濟之道也是以爲菩提而起慈者一念一時所益無際矣則是承宗鏡之光徧法界之照寧有遺餘乎如首楞嚴疏鈔云心靈萬變者坐禪在定時

魔境千差俱不識昔有禪師在山坐見一孝子擎一死屍來向禪師前著便哭云何故殺我阿母禪師知是魔思云此是魔境我將斧斫却可不得解脫便於柱上取斧遂斫一斧孝子走去後覺股上濕便看乃見血不期自斫斯乃正坐禪時心中起見遂感外魔來入行人心不知皆由自心或自歌舞等元是自心影像故知若了唯心諸境自滅何處心外別有境魔耶又昔有禪師坐時見一猪來在前禪師將是魔則緩擎把猪鼻攪唱叫把火來乃見和尚自把鼻唱叫明知由心變但修正定何有魔事如經云汝心不明認賊爲子五十重魔境皆由妄心爲賊子盜汝法界中法財智寶處三界往來貧窮孤露之苦問世間染法有貪瞋癡爲所治出世淨法有成定慧爲能治則真俗互顯能所對治行相分明理事具足云何但說一心之旨能祛萬法乎 答古德云至道本乎其心心法本乎無住無住心體靈知不昧則萬法出生皆依無住一心爲體離心之外無別有法如羣波

依水離水無波萬像依空離空無像大莊嚴
論偈云遠離於法界無別有貪法是故諸佛
說貪出貪餘爾如佛先說我不說有異貪之
法能出於貪瞋癡亦爾由離法界別法無體
故是故貪等法性得貪等名此說貪等法性
能出貪等此義是經旨趣又頌云於貪起正
思於貪得解脫故說貪出貪瞋癡出亦爾釋
曰離貪之外無別有法以貪法界故則一切
法趣貪是趣不過何者若於貪趣正思了貪
無自性則於貪得解脫若於貪起邪想迷貪
生執著則於貪被繫縛繫縛解脫遂成真俗
二門於真俗二門則收盡染淨諸法貪一法
既爾餘瞋癡等八萬四千煩惱塵勞門亦然
一一徧合法界故斯乃是諸經旨趣之門亦
可全證宗鏡大意矣若迷方便貪諸義門則
疑酸水以漂人望軋城而投足憑虛自失得
實何憂此一心之旨萬德攸歸若善若惡皆
能迴轉若逆若順悉使善成所以十玄門中
有唯心迴轉善成門古釋云所言唯心迴轉
者前諸義門等並是如來藏性清淨真心之

所建立若善若惡隨心所轉故云迴轉善成
心外無別境故言唯心也若順轉即名涅槃
經云心造諸如來若逆轉即是生死經云三
界虛妄皆一心作生死涅槃皆不出心是故
不得定說性是淨及與不淨也故涅槃經云
佛性非淨亦非不淨淨與不淨皆唯心故離
心更無別法也楞伽經偈云唯心無境界無
塵虛妄見故知逆順唯由人轉若樂自逐緣
分一念無任真心塵劫未曾改變但隨智分
別所見不同涅槃疏云若言心性本淨為或

所覆猶屬教道且順權說若云本心清淨衆
生聞者起於邪見謂心即是不肯修道為令
衆生斷除貪等方見佛性故云終不定說等
若依實理心性本來未淨猶如無始唯水無
水雖全是冰則不得云冰不是水衆生心性
亦復如是雖本是無明則不得云非是三德
秘藏是故圓人唯觀無始三道即三德故不
同權人却覆方見金剛三昧經云梵行長者
言諸法一味云何三乘其智有異佛言長者
譬如江河淮海大小異故深淺殊故名文別

故水在江中名為江水在淮中名為淮水在河中名為河水俱在海中唯名海水法亦如是俱在真如唯名佛道是以縱橫幻境在一性而融真寂滅靈空寄森羅而顯相如華嚴經頌云譬如一心力能生種種心如是一佛身普現一切佛華手經偈云若欲以一念徧知一切心是心無形色如幻不堅固賢劫定意經云見於證明三界如幻一切本元無所違失是曰一心又云以是名号為無所有有所覩見見一切本是曰一心如經偈云廣博諸世界無量無有邊知種種是一知一是種種何者一是萬法之一以心為自性故所以古頌云萬法由心生心清萬法清五通無障礙心王如眼睛月燈三昧經云爾時世尊知月光童子心所默念而作偈問告月光童子言若菩薩與一法相應皆悉能獲最勝功德速成阿耨多羅三藐三菩提何謂一法童子若菩薩於一切法體性如實了知乃至偈言諸法但說一所謂法無相是智者所說如實而了知若說如是法菩薩了知者彼得無礙

辯說億脩多羅導師所加護顯示於實際不分別假名曾無有所說以一知一切以一切知一雖有種種說而不起於慢其心能了知一切法無名隨順學諸名而演說真實釋曰若如實了知一切法體性即自心體性觀一切法悉皆無名無相以假名相說演其真實今歸無相之真原無名之實際則入脩多羅教海辯說無窮又如經云童子其心無性又無形色不可覩見童子如是心體性即是佛功德體性如是佛功德體性即是一切諸法體性以是義故童子若菩薩說一切法體性一義如實知者名為菩薩寂滅於心善解三界出離善根如實了知如實知見能如實說無有異說乃至善解離文字法善解分別字智善解離語言法等又楞伽經偈云不生現於生不退常現退同時如水月萬億國土現一身及無量燃火及雷雨心心體不異故說但是心心中心無心而生種種色形相所見唯是心又偈云心中無斷常身資生住處唯心愚無智無物而見有又偈云佛子

見世間唯心無諸法種類非身作得力自在成何以故若得心王一切自在要成即成非他所礙如持地菩薩云我常於一切要路津口田地險隘有不如法妨損車馬我皆平填乃至遇毗舍如來摩頂謂我當平心地則世界地一切皆平何以故由心不平其地即不平如舍利弗心有高下見丘陵坑坎是知提綱撮要莫越觀心見道不隔刹那取證猶如反掌陳文帝法華懺文云理無二極趣必同歸但因業因心稟萬類之機隨見隨著異羣

生之相梁武帝金剛懺云得之於心然後為法是以無言童子妙得不言之妙不說菩薩深見無說之深所云理無二極趣必同歸者則一法標宗異途派跡不言之妙無說之深者若不親證自心曷乃洞其深妙則言思道斷冥合斯宗矣唐德宗皇帝去夫萬有之法本緣於心心生法生心滅法滅故以心觀心心外無法心性常住道其遠乎如先德去夫修道之體自識常身本來清淨不生不滅無有分別自性圓滿清淨之心此是本師故知

自真心自然而有不從外來於三界中所有至親莫過於心 問生佛同體何故苦樂有殊 答諸佛悟達法性皆自然了心原妄想不生不失正念我所心滅故不受生死即究竟常寂滅以寂滅故萬樂自歸一切衆生迷於真性不達本心種種妄想不得正念故即憎愛以憎愛故心器破壞即受生死故諸苦自現欲知法要守心第一若一人不守真心得成佛者無有是處故云制心一處無事不辦一切萬法不出自心八萬法門三乘位體一切賢聖論其宗教莫非自心是本文句疏云若尋教迹迹廣徒自疲勞若尋理本本高不可極日夜數他寶自無半錢分但觀己心之高廣扣無窮之聖應機成致感逮得已利故用觀心釋當知種種聲教若微若著若權若實皆為佛道而作筌第大經偈云徒言及軟語皆歸第一義此之謂也法華方便品偈云我本立誓願普令一切衆亦同得此道如我等無異又偈云正直捨方便但說無上道此正不指世間為正不指瑩光枿智為正

不指燈炬體法智為正不指星月道種智為正乃指日光一切種智為正此流通非為楊葉木牛木馬而作流通非流通半字非流通共字非流通別字純是流通圓滿脩多羅滿字法也如宗鏡一光更無餘照不唯位高行滿亦乃因深果圓巧拙頓殊速莫等如大智度論云譬如治病苦藥針灸痛而得差如有妙藥名蘇陀扇陀病人眼見眾疾皆愈除病雖同優劣法異聲聞菩薩教化度人亦復如是苦行頭陀初中後夜勤心禪觀苦而得道聲聞教也觀諸法相無縛無解心得清淨菩薩教也是以了心實相悟在刹那積行而成因賒果遠但有一毫之善悉隨喜迴向實相之心乃至四威儀中觸途成觀念念契旨步步入玄不令一塵而失真智如箭射地無不中者故論云復次正迴向菩薩應作是念如十方三世諸佛所知用無上智慧知諸善根相一切智人中佛第一勝佛所知諸善根必是實相如佛所知我亦用如是善根相迴向譬如射地無不著時若射餘物或善或不

者如諸佛所知隨喜如射地無不著若用餘道隨喜如射餘物或著或不著如是迴向是為不謗諸佛故知信解實相心入宗鏡內舉念皆是無往不真方順佛所知不謗三寶若得實相智慧所歷一切萬行悉皆成就如大鵬影覆其子今子增長如今學人但自直下內了自心莫疑外境心若得了外境皆虛一法纔通萬像盡歸心地一輪有阻千車無滯脩途明明而只在自知念念而無非真實外塵叵鑿不慮他疑內密難窮唯應親證如龐

居士偈云中人樂寂靜下士好威儀菩薩心無礙同凡凡不知佛是無相體何負有相持但令心了事遮莫外人疑如人渴飲水冷暖自心知又如外書中云有威名於世者若呼其名則可以止兒啼魏略云張遼為孫權所圍遼復入權寨破走由是威震江東兒啼不止其父母以遼名恐之便止又燉煌實錄云宋質直破虜有威名兒啼恐之即止且孩兒未識其人聞名即能止啼者全證唯心矣乃至如念觀音名号火不能燒等此託觀音為

宗鏡錄卷第三十

富

慧日永明寺三智覺禪師 延壽 集

夫菩薩欲報佛恩皆須不惜身命護持如來正法云何唯迷一心能報慈化 答覺王最後慈勅唯令於念處修真首祖當初所傳只但指人心是佛若能信受是真報恩示他則不負前機自究則尅成大事如智者觀心論偈云大師將涅槃慈父有遺囑四念處修道當依木又任我等非佛子不念此遺囑乘緣內無道戒緩墮三塗由不問觀心令他信漸薄烏強不施食豈報曰鴉恩非但田不良無平等種子法兩若不降法種必樵枯各無來世報失三利致苦大法將欲頽衰哉見此事為是因緣故須造觀心論平等真法界無行亦無到若能問觀心能行亦能到即是四念處能依木又任乘急內有道戒急生人天此是真佛子不乖慈父囑天龍皆慶喜一切豈不忻能報白鴉恩普施烏鴉食既有好良田有平等種子法兩應時降法種皆生長各有未來資俱獲三利樂為是因緣故須造觀心

論諸來求法者欲聞無上道不知問觀心聞慧終不發諸來求法者欲思無上道不知問觀心思慧終不生諸來求法者欲修無上道不知問觀心修慧終不成諸來求法者勤修四三昧不知問觀心因苦無所獲諸來求法者多聽得言語不知問觀心未得真寶樂諸來求法者修三昧得定不知問觀心盲禪無所見諸來求法者欲懺悔眾罪不知問觀心罪終難得脫諸來求法者意欲離煩惱不知問觀心煩惱終不滅諸來求法者本欲利益

他不知問觀心退轉令他謗諸來求法者欲興顯佛法不知問觀心退還大行損如此眾得失非偈可具傳有此諸得失無人覺悟者為是因緣故須造觀心論末世修觀心得邪定發見辯才無窮盡自謂人間寶無智者鼻嗅野狐氣衝眼舉尾共却行次第墮坑殞為是因緣故須造觀心論守鼻隅安般及修不淨觀安般得四禪不免泥犁苦不淨謂無學覆鉢受女飯設得隨禪生墮長壽天難為是因緣故須造觀心論依事法用心無慧發鬼

定顯異動物心事發壞佛法命終生鬼趣九十六眷屬像法決定明三師破佛法為是因緣故須造觀心論內心不為道邪諂念名利詐現坐禪相得名利眷屬事發壞他信毀損佛正道此是肩提羅死墮無間獄為是因緣故須造觀心論說法得解脫聽法眾亦然不知問觀心如貧數他寶說者問觀心無說亦無示聽者問觀心無聞亦無得為是因緣故須造觀心論戒為制心馬雖持五部律不知問觀心馬終不調律住持佛法解外不解內淨名訶上首乃名真奉律為是因緣故須造觀心論誦經得解脫非為世財利若能問觀心破一微塵中出大千經卷受持讀誦者聞持無遺忘心開得解脫為是因緣故須造觀心論勸化修供養興顯安行人密心為自利倚託以資身壞他喜捨善馳驢以償人若能問觀心即如駱驢也為是因緣故須造觀心論諸道各有法了不自尋研忽窺窬釋教動經十數年非但彼法拙亦有謀壞心此是迦毗黎仙聖豈聽說為是因緣故須造觀心

論富貴而無道多增長憍逸若能問觀心得今世十本真法富貴雖高而不危雖滿而不溢不著世富貴心常在道法為是因緣故須造觀心論貧賤多奸諂窺窬造眾惡現被王法治死墮三惡道若能問觀心即安貧養道有道即真實無為即富樂為是因緣故須造觀心論四眾皆佛子無非是法親因執善法諍迷結未來怨若能問觀心和合如水乳皆師子之子悉是栴檀林為是因緣故須造觀心論年衰身帶疾眼闔耳漸聾心惜多忘漏年不如一年死王金翅鳥不久吞命根一旦業繩斷氣絕豈能言為是因緣故須造觀心論誓首十方佛深慈觀心者勸善諦觀察發正覺妙樂誓首十方方法深悲觀心者善勸諦觀察得真免諸苦誓首十方僧大眾和合海若能善觀察歡喜心無量誓首龍樹師今速得開曉亦加捨三心今承三寶力起三十六問其間諸細問對事難可數若觀一念心能答此問者當知心眼開得入清涼池不能答此問奈何盲瞶也少義尚不見那能行大道哀哉末法

中無復行道入設今有三數寧別此問也故
生悲愍心歸命禮三寶作此問心論今觀者
開朗願諸見聞者莫生疑謗心信受勤修習
必獲大法利乃至偈問云問觀自生心云何
四不說離戲論執淨心淨如虛空間觀自生
心云何是魔行業煩惱所繫三界火宅燒問
觀自生心云何是外道諸見煩惱業流轉於
六道問觀自生心云何是三業拙度斷見思
出三界火宅問觀自生心云何是巧度三乘
不斷結得入二涅槃問觀自生心云何是別

中說十卷 第八卷
教求大乘常果菩薩斷別惑問觀自生心云
何圓教乘不破壞法界住三德涅槃問觀自
生心云何為涅槃修四種三昧得真無生忍
問觀自生心云何巧成就二十五方便調心
入正道問觀自生心云何知自心起十種境
界成一心三智問觀自生心云何知十境各
成十法乘遊四方快樂問觀自生心云何不
住法入初發心住及四十二位問觀自生心
云何六度成能得諸三昧及諸陀羅尼問觀
自生心云何得六通用四攝行化四辯無罣

礙問觀自生心云何得相好成真應二身對
緣如鏡像問觀自生心云何具十力及四無
所畏內外照用圓問觀自生心云何於觀心
能得十八種不共世間法問觀自生心云何
得大慈大悲三念處愍眾無異想問觀自生
心云何巧方便成就諸眾生嚴淨一切刹問
觀自生心云何於此心莊嚴菩提樹建清淨
道場問觀自生心云何降魔怨能制諸外道
令眾悉歸敬問觀自生心云何坐道場現四
種成佛赴機無差殊問觀自生心云何轉四
教清淨妙法輪一切得甘露問觀自生心云
何現四佛四種涅槃相究竟滅無餘問觀自
生心云何知依正四土天器同而飯色有異
問觀自生心云何於此心是一切根緣通達
無罣礙問觀自生心云何知悉檀無形無所
說現形廣說法問觀自生心云何知漸頓秘
密不定教一音說此四問觀自生心云何知
四教各開出四門及一切法門問觀自生心
云何於四教四門十六門作論通眾經問觀
自生心云何住滅定普入十法界廣利諸眾

生問觀自生心云何知四土用教有增減普
利一切衆問觀自生心云何知此心具一切
佛法無一法出心問觀自生心云何知此心
即平等法界佛不度衆生問觀自生心云何
知此心法界如虛空畢竟無所念問觀自生
心云何無文字一切言語斷寂然無言說今
約觀一念自生心略起三十六問外觀心人
及久相逐眷屬行四種三昧者彼觀心者若
能一一通達當生心如佛想親近受行如四
依也門徒眷屬若於此無滯是真同行是真
法王子孫紹三寶種使不斷絕若不能觀於
一念自生心一一答此問者即是天魔外道
眷屬爲彼之所驅馳方處三界牢獄未有出
離之期若心不恆欲求挽出者必墮二乘三
惡道坑自斷法身慧命誅滅菩提眷屬是破
佛法國土大乘家哀哉哀哉知奈何也若觀
自生心得失如此觀他生共生無因生心亦
然也釋曰此觀心三十六問上等十方諸佛
之慈心無恩不報下及法界群生之悲仰有
感皆從乃至修行妙門度生儀軌教觀融攝

理事圓通徹果該因自他兼利十身徧應四
土包含但觀自一心無不悉備如論偈云烏
鷄不施食豈報白鷄恩非但田不良無平等
種子法雨若不降法種必焦枯各無來世糧
失三利致苦者釋云此偈明不修念處之觀
即是無平等種子不依木叉而住即非良田
何者夫觀大乘念處者觀生死五陰之身非
枯非榮即大寂定涅槃經云色解脫涅槃乃
至識解脫涅槃若修此念處觀即是觀一切
六道衆生即是常樂我淨大涅槃具足佛之

知見如常不輕圖信成就經云施城中最下
乞人與難勝如來等是則豈可分別是田非
田可施不可施耶故念處觀即平等種子若
不修則見生死涅槃有異凡聖有殊聖是敬
田則崇仰而施凡是悲田則默賤而不捨故
言無平等種子今取王爲喻者喻無平等種
子也昔有王但借白鷄以喻聖人烏鷄以喻
凡人王喻衆生不修念處不修念處平等種子
之人也故簡悲敬兩田然內無平等種子圓
觀之道外則不能弘宣化大乘豈能報佛恩

又破如來禁戒則無良田是故偈云法雨若不降法種則焦枯此兩句明四衆無戒慧之機聖則不應何者涅槃經云純陀自云我今身有良田無諸荒穢唯希如來甘露法雨兩我身田今生法芽而今四衆不依念處修道則無慧種不依木又而住則無良田既無種則衆生無感聖之機豈能招聖法雨之應衆生佛性之芽何得不枯也乃至內無善機外無聖應法種之芽又枯是則失現在未來涅槃三利之樂乃更招三塗之苦又偈云能報白鷄恩普施烏鷄食者釋云此偈明有平等種子復有良田能施烏鷄食能報白鷄恩何者然佛聖人能覺悟衆生不令為三毒諸煩惱地毒所傷即是聖人於衆生有恩如白鷄覺悟於王不為毒地所害經云依教修行名報佛恩而今行者依念處觀慧依木又而住即是依教修行名報佛恩復能以已之行化導一切衆生即是普施一切烏鷄食能報白鷄之恩又偈云守鼻隅安般及修不淨觀安般得四禪不免泥犁苦不淨謂無學覆鉢受女

飯設得隨福生墮長壽天難為是因緣故須造觀心論者釋云此明事相修禪之倒也鼻隅安般一句標修有漏四禪章門及修不淨觀一句標修無漏禪章門守鼻隅者安心在鼻也安般者數息也以數息故能得四禪入定昔有比丘得四禪謂阿羅漢臨命諍佛墮於地獄也昔有比丘學不淨觀少時伏心欲想不起自謂聖人後出聚落乞食見女送飯欲心即發情迷心醉覆鉢受於女飯然數息得禪設不起諍及不墮地獄而隨禪受生墮長壽天難故知若於一心四念處修道不志慈父囑真孝順之子孫但入宗鏡中無恩而不報是以心若正萬法皆正心若邪萬法亦邪若離自心外欲破他邪則立自立他見邪見正如却甲入陣奔火焚窟欲破敵下種無有是處但能守護自心即是護持正法亦是普念十方一切如來自心護法既爾轉化他心亦然則正外無邪云何說破邪外無正云何說持如是通明真護正法乃至圓滿具足一切法門所以首標嚴經偈云將此深心

奉塵刹是則名為報佛恩大集經云眼識於色是名非法若能遠離是名護法故知善攝諸根不為六塵所侵者可謂真護法矣法集經云菩薩不須守護諸法世尊若菩薩且能善護自心是菩薩善護自心故則能成就諸佛妙法乃至見自心如幻如是見諸法如幻而心非內非外二中間可得如是見一切法見即如心無於色相不可得示不可得見無於形礙不可執捉不照不住見一切諸法其相如是若能如是見者是菩薩則能得於平

等之心以得平等心故如是菩薩不復更得於法以平等外無差別法了差別法即平等故若入此平等法門則知一切法皆悉性空不生受著即是無非捨身命處耳亦是成道處亦是轉法輪處亦是度生處亦是入滅處亦是究竟報恩處亦是成滿大願處亦是萬行具足處何者如云萬物得地而生萬行得理而成者理即心也或行孝思或輸忠烈靡不由心者哉如則天朝孟景休丁母憂哀毀迨至滅性有弟景禪在襁褓景休自乳之乳

謂之益又畢構為吏部尚書初丁繼母蕭氏憂盧氏二妹俱在襁褓構親乳之乃至成長斯則孝行之所感乳出於心非定男女之體也問八萬四千法門門門解脫云何偏取一心門以為真趣 答此一心門是真性解脫古佛慈勅諸佛解脫只令於眾生心中求不於餘處求何以故只謂眾生心是諸佛心諸佛解脫是眾生解脫隨緣轉變目号眾生緣性常空真佛不動如冰元是水結若欲求水應當就冰冰水雖殊濕性不壞時節有異體性無虧如是信入名真解脫其餘法門非無進趣若比斯宗頓漸天隔但明佛慧唯接上機所以法華會上世尊親為累諸大菩薩若說此經直入佛慧能廣開示真報佛恩其有不信受者當於餘深法中示教利喜即是演餘解脫法門今宗鏡中唯論不思議解脫如台教問何意不斷煩惱而入涅槃方是不思議解脫答須彌入芥小不障大大不即小故云不思議耳今有煩惱惑不障智慧涅槃智慧涅槃不礙煩惱結惑乃名不思議又約有

體無體無色無心以明解脫無體也若不思議觀色心即是法性之色心具色心不生不滅而得解脫故知真喜妙色妙心之體也又如色湛然常安住又色解脫涅槃若無色者如死人那得解脫也乃至黃蜂作蜜蜘蛛作網皆不可思議皆有心數法之解脫也是知直了此心無行不足以一心具足萬行無一行而非心故且如云布施者大菩薩行施等時能觀唯識知境是心即心外無法三輪體空是稱真施持戒者謂證唯心離念常淨無明垢盡即成佛戒但佛心中具諸功德離過義邊則名為戒忍辱者觀衆生唯識妄見知本心外無法可與精進者如來精進若據自行常觀唯識故攝論云如來常不出觀故寂靜禪定者大菩薩定謂觀唯識不見境時心無緣念則是真定智慧者大菩薩皆觀自心意言分別以爲境界從初發心乃至成佛皆作此觀豈止四等六度成佛化生乃至欲託質蓮臺永拋胎藏生極樂等諸佛國土遊戲神通者皆能了達自心無不化往又復豈止

一行一願凡有一切希求無不從意故如來不思議境界經云三世一切諸佛皆無所有唯依自心菩薩若能了知諸佛及一切法皆唯心量得隨順忍或入初地捨身速生妙喜世界或生極樂淨佛土中金剛般若論偈云智習唯識通如是取淨土起信論云初信大乘心人諸佛皆攝生淨土諸法無行經云若能教化三千大千世界中衆生令行十善不如菩薩如一食頃一心靜契入一相法門大般若經云佛告善現當知甚深般若波羅蜜

多是諸善法所趣向門譬如大海是一切水趣向門楞伽經偈云一切諸度中佛心爲第一所以一切諸乘中斯乘爲究竟台教云諸佛解脫於衆生心中求者若觀衆生心行入本性清淨智窮衆生心原者即顯諸佛解脫之果若見衆生心空即見佛國空即是心中求得三種解脫衆生心性即真性解脫癡愛即實慧解脫諸不善行即是方便解脫是知此一心真性解脫能空煩惱繫縛九結十使等如一梅檀樹收四十由旬伊蘭林悉

香能令煩惱即菩提故又若斷惑懺罪比餘
漸教如疊華千斤不如真金一兩故云若欲
懺悔者端坐念實相則直了無生之心當處
解脫金光明經疏云毗盧遮那徧一切處若
行若住若明若暗皆得不離見佛世尊六根
所對無非佛法者婆攬草無非藥者普能愈
病釋摩男所執一切砂礫皆變為寶阿那律
空器悉滿甘露若能如是者所觀之罪非復
是罪罪即實相所觀之福福即非福福即實
相純是實相是名大懺悔也觀普賢菩薩行
法經云觀心無心從顛倒想起如此想心從
妄想起如空中風無依止處如是法相不生
不沒何者是罪何者是福我心自空罪福無
主一切諸法皆亦如是無住無壞如是懺悔
又夫有罪可露非真懺悔有善可見非真隨
喜有法可趣非真迴向有事可求非真發願
若入宗鏡諦了自心則無處無方一切清淨
如甚深大迴向經云佛言有三種迴向何等
為三謂過去空當來空現在空無有迴向者
亦無迴向法亦無迴向處菩薩摩訶薩當作

是迴向作是迴向時三處皆清淨以此清淨
功德與一切衆生共迴向阿耨多羅三藐三
菩提作是迴向者無有凡夫及凡夫法乃至
亦無有佛及向佛者何以故法性無緣不生
不滅無所住故法集經云菩薩摩訶薩於一
切法不求究竟處何以故是菩薩於一切法
無非究竟故是菩薩不求解脫一切諸法本
性寂滅無非解脫是菩薩不樂一法亦不厭
一法是菩薩於諸佛法非是自法亦非他法
不取一法不捨一法法華經云爾時佛告上
行等菩薩大衆諸佛神力如是無量無邊不
可思議若我以是神力於無量無邊百千萬
億阿僧祇劫為囑累故說此經功德猶不能
盡以要言之如來一切所有之法如來一切
自在神力如來一切秘要之藏如來一切甚
深之事皆於此經宣示顯說故知三世覺王
十方大士一切所有諸佛之法一切神通攝
化之門一切宗旨秘要之藏一切甚深因果
之事皆於此心無不圓足故云於無量無邊
阿僧祇劫囑累此法讚歎此心無作之功無

比之德猶不能盡豈可率爾頃刻而措言乎此宗鏡錄是大智所行上根能受絕投巖癡狂之見捨草庵下劣之心非限量之懷輒可希冀持螺何以酌海折草焉能量天若遇大機又不可行於小徑須依宗鏡直示本心如經云無以穢食置於寶器無以大海內於牛跡是知於此生信者甚為希有何者信果佛則易如十方諸佛信因佛則難如現今衆生故起信鈔云信過去釋迦當來彌勒等是佛則為易有今信衆生心中真如是凡聖通依

中道云云

不

迷之則六趣無窮悟之則三寶不斷此為希有如信皇后王胎則易信貧女聖孕則難是以染法淨法俱是心苗本地發生更無餘孕如無著菩薩大乘莊嚴經論偈云自界及二光癡共諸惑起如是諸分別二實應遠離釋曰自界謂自阿賴分種子二光謂能取光所取光此等分別由共無明及諸餘惑故得生起如是諸分別二實應遠離二實謂所取實及能取實如是二實深淨應求遠離釋曰此亦攝末歸本義論云求唯識人云能取及所

取此二唯心光貪光及信光二光無二法釋曰求唯識人應知能取所取此之二種唯是心光如是貪等煩惱光及信等善法光如是二光亦無深淨二法何以故不離心光別有貪等信等深淨法故二光亦無相偈曰種種心光起如是種種相光體非體故不得彼法實釋曰種種心光即是種種事相或異時起者謂貪光瞋光等或同時起者謂信光進光等光體等者如是也深位心數淨位心數唯有光相而無光體是故世尊不說彼為真實之法是知萬法之體不出遮那心源善之門靡越普賢行海云何不出遮那心源如華嚴經頌云佛刹微塵數如是諸刹土能於一念中一一塵中現云何靡越普賢行海如阿僧祇品頌云於一微細毛端處有不可說諸普賢如一毛端一切爾如是乃至徧法界此遮那心即菩提心此普賢行即菩提行如華嚴經頌云欲見十方一切佛欲施無盡功德藏欲滅衆生諸苦惱宜應速發菩提心昔人云菩提心即萬行之本即此發心便名

為行 問若獨取一心解脫其餘非者則一
不收一切法界義不圓乖此廣乘失其遍理
若若圓修頓悟之機則舉一蔽諸無復方便
只為不入者方便開三乃至八萬雖即開三本
明一道所以金剛三昧經云如如之理具一
切法善男子住如理者過三苦海又楞伽經
偈云有無是二邊以為心境界離諸境界法
平等心寂靜賢劫定意經云若復棄捐一切
所有在於所有而無所有是曰一心法句經
云人壽百歲情欣放逸不如一日歸心空寂
傳大士頌云諸佛不許外求名達本真心即
為正故知萬法歸心則道全矣如庚桑子道
全篇云魯公卑辭以問之庚桑子曰吾能聽
視不用耳目非易耳目之所苦者過也公曰
孰如是寡人增異矣其道若何寡人早願聞
之庚桑子曰我體合於心心合於氣氣合於
神神合於無具有介然之有唯然之音雖遠
際八荒之表迹在眉睫之內來于我者吾必
盡知之迺不知為是我七竅手足之覺五藏
六腑心慮之所知其自知而已矣何瓌注云

心形混合神氣冥符洞然至忘與無同體然
後心彌靜而智彌遠神愈默而照愈彰理極
而自通不思而玄覽非夫至神至聖其孰能
與於此哉斯乃靈真之要樞重玄之妙道者
也是以內外指歸須冥符心體則洞照無遺
矣遂能和光萬有體納十方夫言和者非有
能所二法相順名和如古德云凡聖各別不
得名和心體離念不得眾生相法界即我我
即法界名和首楞嚴經云觀世音菩薩白佛
言世尊我從聞思修入三摩地初於聞中入

宗鏡錄卷三

流云所所入既寂動靜二相了然不生如是
漸增聞所聞盡盡聞不住覺所覺空空覺極
圓空所空滅生滅既滅寂滅現前忽然超越
世出世間十方圓明獲二殊勝一者上合十
方諸佛本妙覺心與佛如來同一慈力二者
下合十方一切六道眾生與諸眾生同一悲
仰斯乃能所跡消真俗冥合非從事行因異
而同但了心無自他萬法自然一體外書亦
云心和即言和言和即言滿天下無口過以
身心和故行滿天下無恚惡既與萬法體和

則不共物諍如華手經云佛告舍利弗是故
菩薩發菩提心應當觀察是心空相舍利弗
何等是心云何空相舍利弗心名意識即是
識陰意入意界心空相者心無心相亦無作
者何以故若有作者則有彼作而此人受若
心自作則自作自受舍利弗是心相空無有
作者無使作者若無作者則無作相若人戲
論是心相者則與無礙空無相諍若與無礙
空無相諍是人則與如來共諍若與如來共
諍當知是人則墜深坑是知若入宗鏡海中
已攝餘一切法門如登法性山悉見諸無邊
境界如大涅槃經云譬如有人在大海浴當
知是人已用諸河泉池之水菩薩摩訶薩亦
復如是修習如是金剛三昧當知已為修習
其餘一切三昧又云譬如高山有人登之遠
望諸方皆悉明了金剛定山亦復如是菩薩
登之遠望諸法無不明了故知自心無能過
者所以教中亦名甚深法亦名最上乘是以
一法指南萬途歸順但有名字差別終無異
體別陳如有頌云諸色心現時如金銀隱起

金處異名生與金無前後且如金銀隱起功
德之形但有異名金體不動例似一心現出
凡聖之道雖立別号心性無生達此名空見
法如鏡自然息意冥合真宗矣

宗鏡錄卷第三十

富

音義

鷓鴣鳥名牙反頰杜回反輶取救反鼻殞于也
諂丑也反詐例駕反駝徒何反驃召反窺去
視也齋小羊朱反瞋合其反悟心苦也挽徒無
誅陟也輸卸反夜直反會式種反毳徒無
毛禿也禪許也卸反極居反兒反猴博兒反搆反
布禿也禪許也卸反極居反兒反猴博兒反搆反

丁未歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第三十一

車

慧日永明寺主智覺禪師著集

夫諸佛境界唯超不思議一心解脫之門何謂不思議解脫以一切法非有而有而非有非定量之所知故稱不思議既以非有而有即不住於無有而非有即不住於有有無不住即於諸法悉皆解脫以一切法不出有無故是知一心解脫之中無有文字則無生死無煩惱無陰界無衆生無憂喜無苦樂無繫縛無往來無是非無得無失乃至無菩提無涅槃無真如無解脫以要言之一切世出世間諸法悉皆無有如首楞嚴經云知見立知即無明本知見無見斯即涅槃無漏真淨云何是中更容他物如上所說世間生死出世涅槃等無量差別之名皆從知見文字所立若無知見文字名體本空於妙明心中更有何物如六祖偈云菩提亦非樹明鏡亦非臺本來無一物何用拂塵埃融大師云至理無詮非解非纏靈通應物常存目前目前無物無物宛然不用人致體自虛玄又云無

物即天真天真即大道寒山子詩云寒山居一窟窟中無一物淨潔空堂堂皎皎明如日
攝食資微軀布裘遮幻質任汝千聖現我有天真佛所以大涅槃經中佛說一百句解脫况百斤金即諸佛無上之珍涅槃秘密之寶是以句句皆云真解脫者即是如來夫如來者即一心真如自性中來故云如來又如者不變不異不失自性故名為如來者即真如不守自性隨緣顯現故名為來斯乃是不來之來以真如性徧一切處實無去來從心所

宗鏡錄卷第三十一

感無出沒故又經云如來者即是法也故起信論云所言法者即衆生心所以古德云心本清淨亦無淨相方見我心故知一百句解脫中句句明心心心解脫未有一文一字不是宗鏡之指南如經云尔時迦葉菩薩復白佛言世尊唯願哀愍重垂廣說大涅槃行解脫之義佛讚迦葉善哉善哉善男子真解脫者名曰遠離一切繫縛若真解脫離諸繫縛則無有生亦無和合譬如父母和合生子真解脫者則不如是是故解脫名曰不生迦葉

譬如醍醐其性清淨如來亦亦非因父母和合而生其性清淨所以示現有父母者為欲化度諸衆生故真解脫者即是如來如來解脫無二無別譬如春月下諸豆子得煖氣已尋便出生真解脫者則不如是又解脫者名曰虛無虛無即是解脫解脫即是如來如來即是虛無非作所作凡是作者猶如城郭樓觀却敵真解脫者則不如是是故解脫即是如來又解脫者即無為法譬如陶師作已還破解脫不亦真解脫者不生不滅是故解脫即是如來如來亦亦不生不滅不老不死不破不壞非有為法以是義故名曰如來入大涅槃不老不死有何等義老者為遷變髮白面皺死者身壞命終如是等法解脫中無以無是事故名解脫如來亦無髮白面皺有為之法是故如來無有老也無有老故則無有死又解脫者名曰無病所謂病者四百四病及餘外來侵損身者是處無故故名解脫無疾病者即真解脫真解脫者即是如來如來無病是故法身亦無有病如是無病即是如

法華三昧 第五卷
來死者名曰身壞命終是處無死即是甘露是甘露者即真解脫真解脫者即是如來如來成就如是功德云何當言如來無常若言無常無有是處是金剛身云何無常是故如來不名命終如來清淨無有垢穢如來之身非胎所汗如分陀利本性清淨如來解脫亦復如是如是解脫即是如來是故如來清淨無垢又解脫者諸漏瘡疣未無遺餘如來亦亦無有一切諸漏瘡疣又解脫者無有鬪諍譬如飢人見他飲食生貪奪想解脫不亦又解脫者名曰安靜凡夫人言夫安靜者謂摩醯首羅如是之言即是虛妄真安靜者畢竟解脫即是如來又解脫者名曰安隱如多賊處不名安隱清夷之處乃名安隱是解脫中無有怖畏故名安隱是故安隱即真解脫真解脫者即是如來如來者即是法也又解脫者無有等侶有等侶者如有國王有隣國等夫解脫者則無如是無等侶者謂轉輪聖王無有能與作齊等者解脫亦亦無有等侶無等侶者即真解脫真解脫者即是如來轉輪

法王是故如來無有等侶有等侶者無有是
處又解脫者名無憂愁有憂愁者譬如國王
畏難強隣而生憂愁夫解脫者則無是事譬
如壞怨則無憂慮解脫亦亦是無憂畏無憂
畏者即是如來又解脫者名無憂喜譬如女
人止有一子從役遠行卒得凶問聞之愁苦
後復聞活便生歡喜夫解脫中無如是事無
憂喜者即真解脫真解脫者即是如來又解
脫者無有塵垢譬如春月日沒之後風起塵
霧夫解脫中無如是事無塵霧者喻真解脫

宗鏡錄卷三十一 第三十一

真解脫者即是如來譬如聖王髻中明珠無
有垢穢夫解脫性亦復如是無有垢穢無垢
穢者喻真解脫真解脫者即是如來如真金
性不雜沙石乃名真實有人得之生於財想
夫解脫性亦復如是如彼真實彼真實者喻
真解脫真解脫者即是如來譬如瓦瓶破而
聲斃金剛寶瓶則不如是夫解脫者亦無斃
破金剛寶瓶喻真解脫真解脫者即是如來
是故如來身不可壞其聲斃者如莊麻子盛
熟之時置之日曝出聲震爆夫解脫者無如

是事如彼金剛真實之瓶無斃破聲假使無
量百千之人悉共射之無能壞者無斃破聲
喻真解脫真解脫者即是如來如貪寶窮人
負他物故為他所繫枷鎖策罰受諸苦毒夫
解脫中無如是事無有負寶猶如長者多有
財寶無量億數勢力自在不負他物夫解脫
者亦復如是多有無量法財珍寶勢力自在
無所負也無所負者喻真解脫真解脫者即
是如來又解脫者名無逼切如春涉熱夏日
食甜冬日冷觸真解脫中無有如是不適意
事無逼切者喻真解脫真解脫者即是如來
又無逼切者譬如有人飽食魚肉而復飲乳
是人則為近死不久真解脫中無如是事是
人若得甘露良藥所患得除真解脫者亦復
如是甘露良藥喻真解脫真解脫者即是如
來云何逼切不逼切也譬如凡人我慢自高
而作是念一切眾中誰能害我即便擄持蛇
虎毒蟲當知是人盡壽命則為橫死真解
脫中無如是事不逼切者如轉輪王所有神
珠能伏蟻蝮九十六種諸毒蟲等若有聞是

在望三乘 聖聖果 亦

神珠者諸毒消滅真解脫者亦復如是皆
悉遠離二十五有毒消滅者喻真解脫真解
脫者即是如來又不過切者譬如虛空解脫亦
亦彼虛空者喻真解脫真解脫者即是如來
又逼切者如近乾草然諸燈火近則熾然真
解脫中無如是事又不過切者譬如日月不
逼衆生解脫亦亦於諸衆生無有逼切無有
逼切喻真解脫真解脫者即是如來又解脫
者名無動法猶如怨親具解脫中無如是事
又不動者如轉輪王更無聖王以為親友若
更有親則無是處解脫亦亦更無有親若有
親者亦無是處彼王無親喻真解脫真解脫
者即是如來如來者即是法也又無動者譬
如素衣易受染色解脫不亦又無動者如婆
師華欲令有臭及青色者無有是處解脫亦
亦欲令有臭及諸色者亦無是處是故解脫
即是如來又解脫者名為希有譬如水中生
於蓮華非為希有火中生者是乃希有有人
見之便生歡喜真解脫者亦復如是其有見
者心生歡喜彼希有者喻真解脫真解脫者

即是如來其如來者即是法身又希有者譬
如嬰兒其齒未生漸漸長大然後乃生解脫
不亦無有生與不生又解脫者名曰虛寂無
有不定夫不定者如一闍提究竟不移犯重
禁者不成佛道無有是處何以故是人若於
佛正法中心得淨信今時即便滅一闍提若
復得作優婆塞者亦得斷滅於一闍提犯重
禁者滅此罪已則得成佛是故若言畢定不
移不成佛道無有是處真解脫中都無如是
滅盡之事又虛寂者墮於法界如法界性即

心經三乘 聖聖果

真解脫真解脫者即是如來又一闍提若盡
滅者則不得稱一闍提也何等名為一闍提
耶一闍提者斷滅一切諸善根本心不攀緣
一切善法乃至不生一念之善真解脫中都
無是事無是事故即真解脫真解脫者即是
如來又解脫者名不可量譬如穀聚其量可知
真解脫者則不如是譬如大海不可度量解
脫亦亦不可度量不可量者即真解脫真解
脫者即是如來又解脫者名無量法如一衆
生多有業報解脫亦亦無量報無量報者

即真解脫真解脫者即是如來又解脫者名
為廣大譬如大海無與等者解脫亦不無能
與等無與等者即真解脫真解脫者即是如
來又解脫者名曰最上譬如虛空最高無比
解脫亦不最高無比高無比者即真解脫真
解脫者即是如來又解脫者名無能過譬如
師子所住之處一切百獸無能過者解脫亦
不無有能過無能過者即真解脫真解脫者
即是如來又解脫者名為無上譬如北方諸
方中上解脫亦不為無有上無有上者即真
解脫真解脫者即是如來又解脫者名無上
上譬如北方之於東方為無上上解脫亦不
無有上上無上上者即真解脫真解脫者即
是如來又解脫者名曰恒法譬如人天身壞
命終是名曰恒非不恒也解脫亦不非是不
恒非不恒者即真解脫真解脫者即是如來
又解脫者名曰堅住如法羅栴檀沉水其性
堅實解脫亦不其性堅實性堅實者即真解
脫真解脫者即是如來又解脫者名曰不虛
譬如竹草其體空疎解脫亦不當知解脫即

本經三卷 第七項畢

是如來又解脫者名不可汗譬如牆壁未見
塗治蚊蟲在上止住遊戲若以塗治彩畫彫
飾盡聞彩香即便不住如是不住喻真解脫
真解脫者即是如來又解脫者名曰無邊譬
如村落皆有邊表解脫亦不譬如虛空無有
邊際解脫亦不無有邊際如是解脫即是如
來又解脫者名不可見譬如空中鳥跡難見
如是難見喻真解脫真解脫者即是如來又
解脫者名甚深何以故聲聞緣覺所不能入
不能入者即真解脫真解脫者即是如來又
甚深者諸佛菩薩之所恭敬譬如孝子供養
父母功德甚深功德甚深喻真解脫真解脫
者即是如來又解脫者名不可見譬如有人
不見自頂解脫亦不聲聞緣覺所不能見不
能見者即真解脫真解脫者即是如來又解
脫者名無屋宅譬如虛空無有屋宅解脫亦
不喻真解脫者即是如來又解脫者名不可取
如阿摩勒果人可取持解脫亦不可取持
不可取持即真解脫真解脫者即是如來又

解脫者名不可執譬如幻物不可執持解脫亦亦不可執持不可執持即真解脫真解脫者即是如來又解脫者無有身體譬如有人體生瘡癩又諸癰疽癩狂乾枯真解脫中無如是病無如是病喻真解脫真解脫者即是如來又解脫者名為一味如乳一味解脫亦亦唯有一味如是一味即真解脫真解脫者即是如來又解脫者名曰清淨如水無泥澄靜清淨解脫亦亦澄靜清淨澄靜清淨則真解脫真解脫者即是如來又解脫者名曰一

味如空中雨一味清淨一味清淨喻真解脫真解脫者即是如來又解脫者名曰除却譬如滿月無諸雲暘解脫亦亦無諸雲暘無諸雲暘即真解脫真解脫者即是如來又解脫者名曰寂靜譬如有人熱病除愈身得寂靜解脫亦亦身得寂靜身得寂靜即真解脫真解脫者即是如來又解脫者即是平等譬如野猫毒蛇鼠狼俱有殺心解脫不亦無有殺心無殺心者即真解脫真解脫者即是如來又平等者譬如父母等心於子解脫亦亦其

心平等心平等者即真解脫真解脫者即是如來又解脫者無有異處譬如有人唯居上妙清淨屋宅更無異處解脫亦亦無有異處無異處者即真解脫真解脫者即是如來又解脫者名曰知足譬如飢人值遇甘膳食之無厭解脫不亦如食乳糜更無所須更無所須喻真解脫真解脫者即是如來又解脫者名曰斷絕如人被縛斷縛得脫解脫亦亦斷絕一切疑心結縛如是斷疑即真解脫真解脫者即是如來又解脫者名到彼岸譬如大海有此彼岸解脫不亦雖無此岸而有彼岸有彼岸者即真解脫真解脫者即是如來又解脫者名曰默然譬如大海其水泛漲多諸音聲解脫不亦如是解脫即是如來又解脫者名曰美妙譬如眾藥雜訶梨勒其味則苦解脫不亦味如甘露味如甘露喻真解脫真解脫者即是如來又解脫者除諸煩惱譬如良醫和合諸藥善療眾病解脫亦亦能除煩惱除煩惱者即真解脫真解脫者即是如來又解脫者名曰無容譬如小舍不容多人解

脫不介多所容受多所容受即真解脫真解脫者即是如來又解脫者名滅諸愛不雜姓欲譬如女人多諸愛欲解脫不介如是解脫即是如來如來如是無有貪欲瞋恚愚癡憍慢等結又解脫者名曰無愛愛有二種一者餓鬼愛二者法愛真解脫者離餓鬼愛憍憒衆生故有法愛如是法愛即真解脫真解脫者即是如來又解脫者離我我所如是解脫即是如來如來者即是法也又解脫者是滅盡離諸有貪如是解脫即是如來如來者即法也又解脫者即是救護能救一切諸怖畏者如是解脫即是如來如來者即是法也又解脫者即是歸趣若有歸依如是解脫不求餘依譬如有人依恃於王不求餘依雖復依王則有動轉依解脫者無有動轉無動轉者即真解脫真解脫者即是如來如來者即是法也又解脫者名為履宅譬如有人行於曠野則有險難解脫不介無有險難無險難者即真解脫真解脫者即是如來又解脫者是無所畏如師子王於諸百獸不生怖畏解脫

亦介於諸魔衆不生怖畏無怖畏者即真解脫真解脫者即是如來又解脫者無有窄狹譬如隘路乃至不受二人並行解脫不介如是解脫即是如來又有不索譬如有人畏虎墮井解脫不介如是解脫即是如來又有不索如大海中捨壞小船得堅牢船乘之渡海到安隱處心得快樂解脫亦介心得快樂得快樂者即真解脫真解脫者即是如來又解脫者拔諸因緣譬如因乳得酪因酪得酥因酥得醍醐真解脫中都無是因無是因者即

真解脫真解脫者即是如來又解脫者能伏憍慢譬如大王慢於小王解脫不介如是解脫即是如來如來者即是法也又解脫者伏諸放逸謂放逸者多有貪欲真解脫中無有是名無是名者即真解脫真解脫者即是如來又解脫者能除無明如上妙酥除諸滓穢乃名醍醐解脫亦介除無明滓生於真明如是真明即真解脫真解脫者即是如來又解脫者名為寂靜純一無二如空野象獨一無侶解脫亦介獨一無二獨一無二即真解脫真

解脫者即是如來又解脫者名為堅實如竹
箏麻莖幹虛空而子堅實除佛如來其餘
人天皆不堅實具解脫者遠離一切諸有流
等如是解脫即是如來又解脫者名能覺了
增益於我真解脫者亦復如是如是解脫即
是如來又解脫者名捨諸有譬如有人食已
而吐解脫亦亦捨於諸有捨諸有者即真解
脫真解脫者即是如來又解脫者名曰決定
如婆師華香七葉中無解脫亦亦如是解脫
即是如來又解脫者名曰水大譬如水大於
諸大勝能潤一切草木種子解脫亦亦能潤
一切有生之類如是解脫即是如來又解脫
者名曰為入如有門戶則通路入金性之處
金則可得解脫亦亦如彼門戶修無我者則
得入中如是解脫即是如來又解脫者名曰
為善譬如弟子隨逐於師善奉教勅得名為
善解脫亦亦如是解脫即是如來又解脫者
名出世法於一切法最為出過如眾味中酥
乳最勝解脫亦亦如是解脫即是如來又解
脫者名四不動譬如門間風不能動真解脫

者亦復如是如是解脫即是如來又解脫者
名無濤波如彼大海其水濤波解脫不亦如
是解脫即是如來又解脫者譬如官殿解脫
亦亦當知解脫即是如來又解脫者名曰所
用如閻浮檀金多有所任無有能說是金過
惡解脫亦亦無有過惡即真解脫真解脫者
即是如來又解脫者捨嬰兒行譬如大人捨
小兒行解脫亦亦除捨五陰除捨五陰即真
解脫真解脫者即是如來又解脫者名曰究
竟如被繫者從繫得脫洗浴清淨然後還家
解脫亦亦畢竟清淨畢竟清淨即真解脫真
解脫者即是如來又解脫者名無作樂無作
樂者貪欲瞋恚愚癡吐故喻如有人候飲蛇
毒為除毒故即服吐藥既得吐已毒即除愈
身得安樂解脫亦亦吐於煩惱諸結縛毒身
得安樂名無作樂無作樂者即真解脫真解
脫者即是如來又解脫者名斷四種毒蛇煩
惱斷煩惱者即真解脫真解脫者即是如來
又解脫者名離諸有滅一切苦得一切樂求
斷貪欲瞋恚愚癡拔斷一切煩惱根本拔根

本者即真解脫真解脫者即是如來又解脫者名斷一切有為之法出生一切無漏善法斷塞諸道所謂若我無我非我非無我唯斷取著不斷我見我見者名為佛性佛性者即真解脫真解脫者即是如來又解脫者名不空空空空者名無所有無所有者即是外道尼捷子等所計解脫而是尼捷實無解脫故名空空真解脫者則不如是故不空空不空空者即真解脫真解脫者即是如來又解脫者名曰不空如水酒酪酥蜜等瓶雖無水酒

本說... 卷三

酪酥蜜時猶故得名為水等瓶如是瓶等不可說空及以不空若言空者則不得有色香味觸若言不空而復無有水酒等實解脫亦不可說色及以非色不可說空及以不空若言空者則不得有常樂我淨若言不空誰受是常樂我淨者以是義故不可說空及以不空空者謂無二十五有及諸煩惱一切苦一切相一切有為行如瓶無酪則名為空不空者謂真實善色常樂我淨不動不變猶如彼瓶色香味觸故名不空是故解脫喻如彼

瓶彼瓶遇緣則有破壞解脫不亦不可破壞不可破壞即真解脫真解脫者即是如來又解脫者名曰離愛譬如有人愛心希望釋提桓因大梵天王自在天王解脫不亦若得成於阿耨多羅三藐三菩提已無愛無疑無愛無疑即真解脫真解脫者即是如來若言解脫有愛疑者無有是處又解脫者斷諸有貪斷一切相一切繫縛一切煩惱一切生死一切因緣一切果報如是解脫即是如來如來者即是涅槃一切眾生怖畏生死諸煩惱故故受三歸譬如群鹿怖畏獵師既得免難若得一逃則喻一歸如是三逃則喻三歸以三逃故得受安樂眾生亦亦怖畏四魔惡獵師故受三歸依三歸依故則得安樂受安樂者即真解脫真解脫者即是如來如來者即是涅槃涅槃者即是無盡無盡者即是佛性佛性者即是決定決定者即是阿耨多羅三藐三菩提釋曰上來一百句解脫文現不繁更釋大意只明一心真性解脫以實慧解脫顯此真性然後成方便慧解脫故能自覺覺他

名之為佛即是平等法身天真之佛所以經云當知解脫即是如來如來之性即是解脫解脫如來無二無別是以如來之性即眾生性眾生之性即一切法性一切法性即是心性以心性徧一切處故則一切處悉是不思議解脫以不見自性故則隨處貪著著即被縛若了斯宗縛脫俱寂所以云雖即著著即離幻化門中生實義亦無離亦無著何處更求無病藥又此一百句解脫委曲披陳是最後指歸究竟垂示則涅槃之秘藏祖佛之正宗所以具錄全文證明宗鏡請不厭繁覽所冀子細明心斯乃解縛之原迷悟之本若心解則一切解與真性而相應若心縛則一切縛與塵勞而共處出要之道於此絕言方便之門更無過上此不思議真性解脫法門一入全真真外無法意消能所情斷是非此非誦文法師湊其智海闡證禪伯了此慧燈唯除直見性人一乘道種方能悟入頓了無疑此圓頓教門唯一無分別法耳無有際畔不涉一多以即邊而中故無法可比以即妄而

真故無法可待豈更佛法待於佛法唯一絕待如來法界故出法界外無復有法無所可待亦無所絕唯證相應不在言說如大集經云不待莊嚴了知諸法以得一摠得餘故所以云一葉落天下秋一塵起大地收一華開天下春一事寂萬法真則上根一覽終不再疑中下之機寧無方便如孤寂吟云舉一倒諸足可知何用喃喃說引詞只見餓夫來取飽不聞柴逐渴人飛 問眾生法身與佛平等云何不起報化之用耶 答雖本平等隱

顯有殊隱名如來藏顯名法身起信疏云但眾生迷自真理起於妄念是時真如但現亦相不顯其用鈔問云眾生心與佛體既同眾生迷時何不起用答以無明有力起於九相真如無力被隱故不能現用如水為風所擊但起波瀾而不能現像石壁鈔云論云本覺常起用者有其二意一約內熏即自體相熏習義故論云從無始來具無漏法備有不思議業作境界之性依此二義恒常熏習二約應化不起者但以妄染覆之非謂本覺無此

善提心為家如理修行為家法諸地善法為家處得諸忍法為家族大願現前為家教以清淨智滿足諸行為順家法勸發勤修不斷大乘為紹家業法水灌頂一生所繫菩薩為王太子成就廣大真實善提為淨家族齋娑魔羅經云佛言一切眾生有如來藏一切男子皆為兄弟一切女人皆為姊妹乃至女有佛藏男亦如是云何一性而自染著以一性故是故如來淨修梵行住於自地不退轉地得如來地維摩經偈云智度菩薩母方便以

為父一切眾導師無不由是生法喜以為妻慈悲心為女善心誠實男畢竟空寂舍弟子眾塵勞隨意之所轉道品善知識由是成正覺諸度法等侶四攝眾妓女歌詠誦法言以此為音樂摠持之園苑無漏法林樹覺意淨妙華解脫智慧果八解之浴池定水湛然滿布以七淨華浴此無垢人象馬五通馳大衆以為車調御以一心遊於八正路相具以嚴容眾好飾其姿斷愧之上服深心為華鬘寶有七財寶教授以滋息如所說修行迴向為

大利四禪為林座從於淨命生多聞增智慧以為自覺音甘露法之食解脫味為發淨心以深浴戒品為塗香摧破煩惱賊勇健無能踰降伏四種魔勝播建道場崇福疎三寶德內資長養如母方便外攝度生稱父內證深法悅已智心喜樂盈懷故名為妻妻師云慈悲之心虛而外適其性柔弱隨物不違故如女也善心力大滅惡盡原其證相應故名為男所證二空之理為其舍宅外障六塵風雨內去三毒之蟲又有非真妻時復暫遊空為理宗以為常宅故云畢竟空寂舍能轉塵勞眾生以成佛法昔無明即主惡受魔三今化今隨道名為弟子故云弟子眾塵勞隨意之所轉乃至三十七品之知識六度萬行之法侶為真善道畔助成善提四攝廣被令人喜悅如妓女讚誦法言令人愛味如音樂以摠持為花能攝諸法以無漏為林能除熱惱以七覺淨妙之華成八解智慧之果湛然定水恒開覺華用一乘為車五通為馬御之以一心遊行八正道乃至妙相嚴容眾好飾體斷

愧為服深心為驢具七聖之財踞四禪之座
入多聞寶藏從淨命而生欲解脫一味之漿
得甘露究竟之食破八萬煩惱成五分法身
降四種魔軍圓三菩提道若主若伴若因若
緣皆是宗鏡卷舒心之體用未曾一法建立
從外而生天台淨名疏問那忽處處對法門
約觀心作如此等說佛意必如此也答曰若
言經中無對法門解釋義者此經佛道品普
現色身菩薩問維摩詰言居士父母妻子親
戚眷屬等悉為是誰大士偈答言智度菩薩
母等淨名既是在家菩薩何容無有父母妻
子家宅而不依事答悉約內行法門答者當
知諸佛菩薩不起道法現凡夫事雖現凡事
皆內表道法也如佛般涅槃處在雙樹四枯
四葉豈可直作樹木之解且如來誠說皆表
半滿枯榮今在毗耶庵羅樹園欲說不思議
解脫法門不捨道法現迹同凡住毗耶離豈
不表極地所住法門也華嚴經明十城十圍
豈止是世間城圍也此經下文菩薩行品云
諸佛威儀有所進止無非佛事何得俱作事

解都不尋思諸佛菩薩不思議教善權秘密
表發之事又法華經云欲說是經應入如來
室著如來衣坐如來座如來室者乃是大慈
悲心如來衣者即是柔和忍辱如來座者即
是一切法空問曰華嚴頓教大乘可得約行
明諸法門此方等經及小乘教何得亦約觀
行明義答曰此經既云諸佛解脫當於眾生
心行中求若不約觀行豈稱斯文若不以毗
耶離庵羅樹園對諸法門則不得約觀心解
釋何得於眾生心行中求諸佛解脫若不於

宗鏡錄

卷三

心行求解脫者云何得住不思議解脫若不
住不思議解脫云何於一毛孔見諸佛土變
現自在如不思議品所明也復云何得如法
華經明身根清淨一切十方國土皆於身中
現又豈得如華嚴經頌說無量諸世界悉從
心緣起無量諸佛國皆於毛孔現也如前問
言小乘不得約觀心解釋者何故聲聞經中
佛為牧牛人說十一法皆一一內合比丘觀
心如是等例豈非方等及三藏經對諸法門
觀心明義也故知了義教不了義教皆是了

義以唯一心故所以云圓機對教無教不圓
理心涉事無事非理又云根羸則法劣器廣
則道圓故 問此宗文與性自天真非生因
之所生唯了因之所了云何廣述諸有差別
行門 答夫妙達殊倫則法法齊旨巧通異
道乃物物咸如夫言了因者乃是於真心中
性德顯了故名了因生因者亦是信心中能
生六度萬行故名生因生了俱心理行非外
若不了此取捨萬端纔入斯宗自無高下夫
三界之有是菩提之用本末相徧空有融通
豈同豁介之無塊然之有如大智度論云空
有二種一者善空熾然修一切行而了性空
二者惡空恣行惡法而欲撥令空今論不可
得空此空不離諸法諸法不離此空當知一
切法趣空如瓶趣空十方界空不異瓶空故
十方空皆趣瓶空華嚴論云若也但修空無
想法身即於智不能起用若但一向生想不
見無相法身即純是有為又云如是大悲如
是智慧如是萬行皆為長養初發心住初生
佛家之智慧大悲今慣習自在故時亦不改

法亦不異智亦不遷猶如竹筴依舊而成初
生與終無有麤細亦如小兒初生而後長為
大無異太也是知差別行門皆入畢竟空中
無有分別如龍樹菩薩問曰若菩薩知佛是
福田眾生非福田是非菩薩法菩薩以何力
故能令佛與畜生等答曰菩薩以般若波羅
蜜力故一切法中修畢竟空心是故於一切
法無分別如畜生五陰十二入十八界和合
生名為畜生佛亦如是從諸善法和合假名
為佛若人憐愍眾生得無量福德於佛著心
起諸惡因緣得無量罪是故知一切法畢竟
空故不輕畜生不著心貴佛復次諸法實相
是一切法無相是無相中不分別是佛是畜
生若分別即是取相是故等觀故經偈云一
切諸法中皆以等觀入大法炬經云涅槃義
者本來自有非人所為故名涅槃又真涅槃
者所謂一切世間乃至若有若無如是一切
悉名涅槃若取相分別則非涅槃是以若見
一法異則失唯心第一義門便成魔事故大
集經云於眾生生異想是為魔業狀有為功

德是為魔業故天台淨名疏云任此觀心不見慳相施相而能慈悲利益眾生所有財物極濟貧乏與諸福業供養三尊修故造新隨喜獎善若是長者一村行施因施說法是則一村貧民四眾受施之徒感恩慕德非但歸心受化慳怯之心漸漸微薄亦復學是施主捨財修福也若在一縣令長官司任正觀心所有資財能如是財施法施者則一縣貧民四眾受施之徒皆亦歸心受化慳心自然休息捨財修福利益興顯乃至一管一國人主

六度之三
善法之

官僚天王帝主任正觀心不見慳施所有資財慈愛貧民恩惠分施因為善巧說四教法則管國內所有貧民四眾荷恩慕德敬仰歸心承事親近受道因是慳心漸薄皆能惠施修諸福業轉相教化行恩布德正道居懷是則諸州諸管舉國人民有善有惡有智有道譬如一燈然百千燈本燈燃然餘燈徧滿冥者皆明明終不絕是為四眾長者官司國主任檀波羅蜜無盡燈法門攝一切眾生也是諸所攝眾生未來在家出家還為眷屬或為

親戚或為臣民或為弟子同生淨土依報宛魏七珍無量值佛聞經道心開發是諸施主若得無生法忍任不思議解脫昔布施所攝眾生得道持至是諸施主即於有因緣之國示成三覺昔布施所攝眾生皆來其國一切能捨修三乘道若聞法華開佛知見之說即同入大乘乘此寶乘遊於四方嬉戲快樂此即淨名大士何處更往毗耶離別覓維摩詰耶故知若能了此真如一心無盡之理則一切六度四攝萬行皆無有盡轉示他心亦同無盡乃至重重涉入透出無窮如無盡燈布影分光徧周法界非唯淨名是我實乃千聖同歸絕行救度之心則觀音出現常運大慈之意則彌勒下生乃闍維證法門寓目盡成願海高低藏續共轉根本法輪大小鱗毛普現色身三昧是以從體起用用自徧周以性成行行無邊際如還原觀從自性之體分其二用一海印森羅常住用謂真如本覺也妄盡心澄萬像齊現猶如大海因風起浪若風止浪息海水澄清無像不見二法界圓明

自在用即華嚴三昧也謂廣修萬行稱理成德普周法界而證菩提何故分其二用前海印用是本用亦名理行亦名性德後華嚴用是修成亦名事行亦名修德此二相假成其大用謂因修顯性以性成修若無性修亦不成若無修性亦不顯是以離性無修離修無性故云萬法顯必同時一際理無前後斯則二而不二又不二而二何者以海印用本具是所現謂真如自性有徧照法界義故華嚴用是能現以修成契理能成萬行故能所有異本末似分則非一非異能成妙行 問既以心為宗教中云何又說破色心論且何心可宗何心可破 答心有二種一隨染緣所起妄心而無自體但是前塵逐境有無隨塵生滅唯破此心雖云可破而無所破以無性故百論破情品云譬如愚人見熱時焰妄生水想逐之疲勞智者告言此非水也為斷彼想不為破水如是諸法自性空眾生取相故著為破是顛倒故言破實無所破二常住真心無有變異即立此心以為宗鏡識論云心

有二種一相應心謂無常妄識虛妄分別與煩惱結使相應二不相應心所謂常住第一義諦古今一相自性清淨心今言破者是相應心不相應心立為宗本是以一切自行履踐之路無邊化他方便之門皆以心為本本立而道生萬法浩然宗一無相故舉一蔽諸指鹹知海者即此常住不動真心也 問眾生覺性天真自然何假因緣文義開拈本自無瘡勿傷之也 答若執此性決定是自然者應須現推有自然之理且如本性以何法

為自體如首楞嚴經云佛告阿難我今如是開示方便真實告汝汝猶未悟或為自然自須甄明有自然體汝且觀此妙明見中以何為自此見為復以明為自以暗為自以空為自以塞為自阿難若明為自應不見暗若復以空為自體者應不見塞如是乃至諸暗等相以為自者則於明時見性斷滅云何見明故知恒常之性不逐緣生若隨明暗幻化之法以為自體者明暗等法緣散之時此性應隨斷滅 問本性既非自然應是因緣之性

答此性若是因緣為體者今推以何法為因何法為緣應須確定真實體性如經云阿難言必此妙見性非自然我今發明是因緣性心猶未明諸詢如來是義云何合因緣性佛言汝言因緣吾復問汝汝今因見見性現前此見為復因明有見因暗有見因空有見因塞有見阿難若因明有應不見暗如因暗有應不見明如是乃至因空因塞同於明暗復次阿難此見又復緣明有見緣暗有見緣空有見緣塞有見阿難若緣空有應不見塞若緣塞有應不見空如是乃至緣明緣暗同於空塞當知如是精覺妙明非因非緣亦非自然非不自然無非不非無是非是離一切相即一切法汝今云何於中指心以諸世間戲論名相而得分別如以手掌撮摩虛空只益自勞虛空云何隨汝執捉阿難白佛言世尊必妙覺性非因非緣世尊云何常與比丘宣說見性其四種緣所謂因空因明因心因眼是義云何佛告阿難我說世間諸因緣相非第一義阿難吾復問汝諸世間人說我能見

云何名見云何不見阿難言世人因於日月燈光見種種相名之為見若復無此三種光明則不能見阿難若無明時名不見者應不見暗若必見暗此但無明云何無見阿難若在暗時不見明故名為不見今在明時不見暗相遠名不見如是二相俱名不見若復二相自相陵奪非汝見性於中暫無如是則知二俱名見云何不見是故阿難汝今當知見明之時見非是明見暗之時見非是暗見空之時見非是空見塞之時見非是塞四義成就汝復應知見見之時見非是見見猶離見見不能及云何復說因緣自然及和合相汝等聾聞狹劣無識不能通達清淨實相吾今誨汝當善思惟無得疲怠妙善提路故知說因緣自然皆屬世間言論談有無真俗悉是分別識心當見性之時宜留觀聽在發明之際焉落言思 問此妙明性既非因緣自然則無有一法不從和合而生如無所證之真如何由發能證之妙智則境智和合能成見性 答若智外有真如則可為所證真如外

有智則可為能證今智外無如如外無智欲將何法以為和合非和合耶如經云佛告阿難汝雖先悟本覺妙明性非因緣非自然性而猶未明如是覺元非和合生及不和合阿難吾今復以前塵問汝汝今猶以一切世間妄想和合諸因緣性而自疑或證菩提心和合起者則汝今者妙淨見精為與明和為與暗和為與通和為與塞和若明和者且汝觀明當明現前何處雜見見相可辯雜何形像若非見者云何見明若即見者云何見見必

若見者云何見見必

見圓滿何處和明若明圓滿不合見和見必異明雜則失彼性明名字雜失明性和明非義彼暗與通及諸群塞亦復如是復次阿難又汝今者妙淨見精為與明合為與暗合為與通合為與塞合若明合者至於暗時明相已滅此見即不與諸暗合云何見暗若見暗時不與暗合與明合者應非見明既不見明云何明合了明非暗彼暗與通及諸群塞亦復如是阿難白佛言世尊如我思惟此妙覺元與諸緣塵及心念慮非和合耶佛言汝今

又言覺非和合吾復問汝此妙見精非和合者為非明和為非暗和為非通和為非塞和若非明和則見與明必有邊畔汝且諦觀何處是明何處是見在見在明自何為畔阿難若明際中必無見者則不相及自不知其明相所在畔云何成彼暗與通及諸群塞亦復如是又妙見精非和合者為非明合為非暗合為非通合為非塞合若非明合則見與明性相乘角如耳與明了不相觸見且不知明相所在云何甄明合非合理彼暗與通及諸群塞亦復如是乃至佛告富樓那汝雖除疑餘惑未盡吾以世間現前諸事今復問汝汝豈不聞室羅城中演若達多忽於晨朝以鏡照面愛鏡中頭眉目可見瞋責已頭不見面目以為魑魅無狀狂走於意云何此人何因無故狂走富樓那言是人心狂更無他故佛言妙覺明圓本圓明妙既稱為妄云何有因若有所因云何名妄自諸妄想展轉相因從迷積迷以歷塵劫雖佛發明猶不能返如是迷因因迷自有識迷無因妄無所依尚無有

生欲何為滅得菩提者如寤時人說夢中事
 心縱精明欲何因緣取夢中物况復無因本
 無所有如彼城中演若達多豈有因緣自怖
 頭走忽然狂歌頭非外得縱未歌狂亦何還
 失富樓那妄性如是因何為在汝但不隨分
 別世間業果眾生三種相續三緣斷故三因
 不生則汝心中演若達多狂性自歇歇即菩
 提勝淨明心本周法界不從人得何藉劬勞
 肯綮修證乃至佛告阿難即如城中演若達
 多狂性因緣若得滅除則不狂性自然而出
 因緣自然理窮於是阿難演若達多頭本自
 然本自其然無然非自何因緣故怖頭狂走
 若自然頭因緣故狂何不自然因緣故失本
 頭不失狂怖妄出曾無變易何藉因緣本狂
 自然本有狂怖未狂之際狂何所潛不狂自
 然頭本無妄何為狂走若悟本頭識知狂走
 因緣自然俱為戲論是故我言三緣斷故即
 菩提心菩提心生滅心滅此但生滅滅生
 俱盡無功用道若有自然如是則明自然心
 生生滅心滅此亦生滅無生滅者名為自然

猶如世間諸相雜和成一體者名和合性非
 和合者稱本然性本然非然和合非合悉
 俱離離合俱非此句方名無戲論法菩提涅
 槃尚在遙遠擇曰若悟本頭識知狂走因緣
 自然俱為戲論者若實發明悟了本頭一靈
 真性非動非靜非得非失非生非滅非合非
 離則知無始已來三界伶俜六趣狂走是迷
 是倒是妄是虛皆是情想結成識心鼓動則
 知本覺真性非因非緣亦非自然非不自然
 非和非合非不和合盡成戲論悉墮邪思且

無住真心

無住真心豈存名相及與處所若欲以識心
 量度句義詮量而求真實者如繫風捕影理
 可然乎所以祖師云非自然非因緣妙中之
 妙玄中文森羅萬像光中現尋之不見有根
 原如上剖析此為未識本頭不知狂走之人
 令離句絕非言思道斷此方始除世間分別
 戲論之法於自見性大道之中尚猶賒遠應
 須親到不俟更言似鏡照容直須心眼相似
 如人飲水方能冷暖自知故云唯證乃知難
 可測未到之者徒自狂迷 問法門無量皆

有破執顯道之功何故偏讚一心以為綱骨
答此是起惑之初發真之始迷悟之本條淨
之由故云至妙靈通目之曰道則心外無道
道外無心微妙甚深凡小非分菩薩分知唯
佛窮了以彼二乘但覺四住不了無明故此
無明所起之識非其境也菩薩十信之初創
發心時即觀本識自性緣起因果之體得成
正信攝論云菩薩初起應先觀諸法如實因
緣此之謂也如實因緣莫非一心本識斯則
發真之始也起信論云以不覺一法界故心
不相應無明分別生諸法心一法界者即無
二真心為一法界此非算數云一謂如理虛
融平等不二故稱為一斯則起惑之初也又
因不識無明作衆生了此無明成諸佛斯則
迷悟之本也又一法界舉體全作生滅門舉
體全作真如門順法界則出離解脫違法界
則繫縛輪迴斯乃深淨之由也是以千聖仰
之為母為師群賢歸之如玉如導諸經綱骨
萬法指南撮要言之因逮於茲矣故經云心
為法本心作天堂心作地獄若離衆生心更

有何真俗等事以一切法但如影響故如向
居士云影由形起響逐聲來弄影勞形不知
形是影本揚聲止響不識聲是響根除煩惱
身而求涅槃者喻去形而覓影離衆生心而
求佛道者喻默聲而尋響故知迷悟一途愚
智非別無名作名因其名則是非生矣無理
作理因其理則諍論起矣幻作非真誰非誰
是虛妄非實何有何空將知得無所得失無
所失矣故知但了一心則萬法皆寂如華嚴
經解脫長者告善財言我若欲見安樂世界
阿彌陀如來隨意即見我若欲見栴檀世界
金剛光明如來妙香世界寶光明如來蓮華
世界寶蓮華光明如來妙金世界寂靜光如
來妙喜世界不動如來善住世界師子如來
鏡光明世界月覺如來寶師子莊嚴世界毗
盧遮那如來如是一切悉皆即見然彼如來
不來至此我身亦不往詣於彼知一切佛及
與我心悉皆如夢知一切佛猶如影像自心
如水知一切佛所有色相及以自心悉皆如
幻知一切佛及以已心悉皆如響我如是知

如是憶念所見諸佛皆由自心善男子當知
善薩修諸佛法淨諸佛刹積集妙行調伏衆
生發大誓願入一切智自在遊戲不可思議
解脫之門得佛菩提現大神通徧往一切十
方法界以微細智普入諸劫如是一切悉由
自心是故善男子應以善法扶助自心應以
法水潤澤自心應於境界淨治自心應以精
進堅固自心應以忍辱坦蕩自心應以智證
潔白自心應以智慧明利自心應以佛自在
開發自心應以佛平等廣大自心應以佛十

力照察自心疏釋云心該萬法謂非但一念
觀佛由於自心善薩萬行佛果體用亦不離
心亦去妄執之失謂有計云萬法皆心任之
是佛驅馳萬行豈不唐勞今明心雖即佛又
尋塵勞故以萬行增修令其瑩徹但說萬行
由心不說不修為是又萬法即心修何礙心
故云卷舒變化唯心所在壽夭得喪唯心所
宰故詩三百一言可蔽矣教五千一心能貫
之實入道之要津修行之玄鏡實謂深談佛
旨妙達真空低頭舉手而盡入因發念與

心而皆同本果掘凡夫之乾土見諸佛之水
泉抽二乘之焦芽結常樂之果實變毒藥而
成甘露轉酥酪而作醍醐定父子而全付家
珍拂權迹而頓開寶藏今宗鏡所錄唯窮祖
佛正宗若欲見道修行無出自身心之內如
華嚴經頌云身為正法我心為無礙燈照了
諸法空名曰度衆生故知身為法聚無一法
出我身田心為慧光無一智離我心海若迷
之者則身為苦藥病原心作無明怨賊先須
察所治過患之迹方立能治功德之門則一
切衆生所造過患莫越身心若欲對治唯戒
以慧若修身戒則戒急而妙行成若修心慧
則乘急而真性顯故得乘戒兼急理行俱圓
正助相資方入宗鏡內外朗鑒一道清虛如
大涅槃經云復次不修身者不能觀身雖無
過咎而常是怨善男子譬如男子有怨常逐
伺求其便智者覺已繫心慎護若不慎護則
為所害一切衆生身亦如是常以飲食冷煖
將養若不如是將護守慎即當散壞善男子
如婆羅門奉事火天常以香華讚歎禮拜供

卷之三十一 五十五

資奉事期滿百年若一觸時尋燒人手是火
雖得如是供養終無一念報事者恩一切眾
生亦復如是雖於多年以好香華瓔珞衣服
飲食卧具病瘦醫藥而供給之若遇内外諸
惡緣即時滅壞都不憶念往日供給衣服之
恩善男子譬如王畜四毒蛇置之一篋以
付一人仰令瞻養是四蛇中候一生頃則能
害人是人恐怖常求飲食隨時守護一切眾
生四大毒蛇亦復如是若一大頃則能壞身
善男子如人久病應當至心求醫療治若不
勤求必死不疑一切眾生身亦如是常應攝
心不令放逸若放逸者則便滅壞善男子譬
如坏瓶不耐風雨打擲推壓一切眾生身亦
如是不耐飢渴寒熱風雨打擊惡罵善男子
如藤未熟常當善護不令人觸設有觸者則
大苦痛一切眾生身亦如是善男子如騾懷
妊自害其軀一切眾生身亦如是内有風冷身
則受苦善男子譬如芭蕉生實則枯一切眾
生身亦如是善男子亦如芭蕉内無堅實一
切眾生身亦如是善男子如蛇鼠狼各各相

於常生怨心眾生四大亦復如是善男子譬
如鴉王不樂塚墓善薩亦亦於身塚墓亦不
貪樂善男子如梅陀羅七世相繼不捨其業
是故為人之所輕賤是身種子亦復如是種
子精血究竟不淨以不淨故諸佛菩薩之所
輕訶善男子是身不如魔羅耶山生於梅檀
亦不能生優鉢羅華分陀利華瞻婆羅華摩
利迦華婆師迦華九孔常漏膿血不淨生處
臭穢醜陋可惡常與諸蟲共在一處善男子
譬如世間雖有上妙清淨園林死屍至中則

卷之三十一 五十六

為不淨眾共捨之不生愛著色界亦亦雖復
淨妙以有身故諸佛菩薩悉共捨之善男子
若有不能作如是觀不名修身不修戒者善
男子若不能觀戒是一切善法梯階亦是一
切善法根本如地悉是一切樹木所生之本
戒是諸善根之導首也如彼實主導諸實人
戒是一切善法勝幢如天帝釋所立勝幢戒
能永斷一切惡業及三惡道能療惡病猶如
藥樹戒是生死險道資糧戒是摧結惡賊鐘
仗戒是滅結毒蛇良呪戒是度惡業行橋梁

若有不能如是觀者名不修戒不修心者不能觀心輕躁動轉難捉難調馳騁奔逸如大惡象念念迅速如彼電光躁擾不住猶如猕猴如幻如眩乃是一切諸惡根本五欲難滿如火獲薪亦如大海吞受眾流如曼陀山草不滋多不能觀察生死虛妄耽惑致患如魚吞鉤常先引導諸業隨從猶如貝母引導諸子貪著五欲不樂涅槃如駝食蜜乃至於死不顧藟草深著現樂不觀後過如牛貪苗不懼杖楚馳騁周徧二十五有猶如疾風吹兜羅毘所不應求無厭足如無智人求無熱火常樂生死不樂解脫如稔婆蟲樂稔婆樹迷惑愛著生死臭穢猶如獄囚樂獄卒女亦如廁猪樂處不淨若有不能如是觀者名不修心不修慧者不觀智慧有大勢力如金翅鳥能壞惡業壞無明暗猶如日光能拔陰樹如水漂物焚燒邪見猶如猛火慧是一切善法根本佛菩薩母之種子也若有不能如是觀者名不修慧乃至若有修集身戒心慧如上所說能觀諸法同如虛空不見智慧不見

智者不見愚癡不見愚者不見修集及修集者是名智者如是之人則能修集身戒心慧是人能令地獄果報現世輕受是人設作極重惡業思惟觀察能令輕放作是念言我業雖重不如善業譬如麩華雖復百斤終不能敵真金一兩如恒河中投一升鹽水無鹹味飲者不覺如巨富者雖多負人千萬寶物無能繫縛令其受苦如大香象能壞鐵鎖自在而去智慧之人亦復如是然上雖觀身不淨為破凡夫執此毒身以為苦本不種菩提之果唯陷五欲之泥不能自利兼他所以訶破若乃假茲業迹以續正因不入煩惱大海之中難求覺寶非處塵勞糞壤之地矣生淨華是以華嚴經云不厭生死苦方成普賢行又如大寶積經云佛告優波離聲聞衆人乃至不應起於一念更受後身是名聲聞持清淨戒然於菩薩名大破戒乃至菩薩摩訶薩修行大乘能於無量阿僧祇劫堪忍受身不生厭患是名菩薩持清淨戒於聲聞衆名大破戒今宗鏡所錄惣諸大乘經了義妙旨只為

云情即真佛自現法學之輩執事迷理何須
孜孜修習理法合之雙美離之兩傷理行雙
修以彰圓妙休心絕念名理行興功涉有名
事行依本智者本覺智此是因智此虛明不
昧名智成前理行亡情顯理求佛智者即無
障礙解脫智此是果智約圓明決斷爲智成
前事行以起行成果故此則體性同故所以
依之相用異故所以求之但求相用不求體
性前亡情理行即是除染緣起以顯體性理
功事行即是發淨緣起以成相用無相宗云

宗鏡錄卷三

如上所說相用可然但依本智情亡則相用
自顯以本具故何須持爾起於事行圓宗云
性詮本具亡情之時但除染分相用自顯真
體者無事行彼起油分相用無因得生如金
中雖有衆器除礦但能顯金若不施功造作
無因得成其器豈金出礦三不造不作自然
得成於器若亡情則不假事行佛令具修豈
不虛勞學者是以八地已能離念佛勸方令
起於事行知由離念不了所以經頌云法性
真常離心念二乘於此亦能得不以此故爲

世尊但以甚深無礙智七勸皆是事行故是
知果佛須性相具足因行必須事理雙修依
本智如得金修理行如去礦修事行如造作
求佛智如成器也又華嚴演義云若執禪者
則依本智性無作無修鏡本目明不拂不整
若執法者須起事行求依他勝緣以成已德
並爲偏執故辯變行依本智者約理無漏智
性本具足故而求佛智者約事無所求中吾
故求之心鏡本淨又翳塵勞恒沙性德並理
塵沙煩惱是故須以隨順法性無慳貪等修
檀等六波羅蜜故諸佛已證我未證故又理
不礙事不妨求故事不礙理求無求故若此
之修修即無修爲真修矣如上開示本末無
遺理備行周因因果滿可謂其重高廣又多
僕從而侍衛之方能入此一乘歸於宗鏡若
初心入已須冥合真空唯在人行非從口說
直下步步著力念念相應如大死人永絕餘
想若非懇志曷稱丈夫但有虛言終成自誑
如天台拾得頌云東陽海水清水清復見底
靈源流法泉斫水刀無痕我見頑愚士燈心

中觀上卷 第三卷

狂須彌寸樵煮大海足抹大地石蒸砂成飯
 無磨既將為鏡說食終不飽直須著力行恢
 恢大丈夫堂堂六尺士枉死埋塚下可惜孤
 標物龜居士詩云讀經須解義解義即修行
 若依了義學即入涅槃城如其不解義多見
 不如盲尋文廣占地心牛不肯耕田田地是
 草稻從何處生故知須在心行忍力成就忍
 有二種一忍二法忍若於法忍觀行易成
 以了唯心故內外平等如大智度論云法忍
 者於內六情不著於外六塵不受能於此二
 不作分別何以故內相如外外相如內二相
 俱不可得故一相故因緣合故其實空故一
 切法相常清淨故何謂一切法相常清淨以
 同遵一道故所以華嚴疏云一道甚深者亦
 名一乘佛佛皆同一真道故佛佛所乘同觀
 心性萬行齊修自始至終更無異徑故為一
 道 問真心常住徧一切處者即萬法皆真
 云何而有四時生滅 答了真心不動故則
 萬法不遷即常住義若見萬法遷謝皆是妄
 心以一切境界唯心妄動心若不起外境本

空以從識變故若離心識則尚無一法常住
 豈況有萬法遷移 問如今現見物像榮枯
 時景代謝如何微細披剝明見不遷之旨
 答但當見性自斷狐疑余曾推窮似信斯理

不遷論云旋嵐偃嶽而常靜以河競注而不
 流野馬漂鼓而不動日月歷天而不周跡云
 前風非後風故偃嶽而常靜前水非後水故
 競注而不流前氣非後氣故漂鼓而不動前
 日非後日故歷天而不周鈔云然自體念念
 不同則初一念起時非第二念時乃至最後

不遷論卷 第四卷

吹著山時非初起時則無前念風體定從彼
 來吹其山也且山從初動時以至倒卧地時
 其山自體念念不同則初一念動時非第二
 念動時乃至最後著地時非初動時則無初
 動山體定從彼來至著地時斯皆風不至山
 嶽不著地雖旋嵐偃嶽未曾動也以此四物
 世為遷動然雖則倒嶽歷天皆不相知相到
 念念自任各各不遷且如世間稱大莫過四
 大四大中動莫越風輪以性推之本實不動
 如義海云鑿動寂者為塵隨風飄颺是動寂

然不起是靜而今靜時由動不滅即全以動成靜也今動時由靜不滅即全以靜成動也由全體相成是故動時正靜靜時正動亦如風本不動能動諸物若先有動則失自體不復更動今觀此風周徧法界湛然不動寂爾無形推此動由皆從緣起且如密室之中若云有風風何不動若云無風遇緣即起或徧法界拂則滿法界生故知風大不動動屬諸緣若於外十方虛空中設不因人拂或自起時亦是龍蜃鬼神所作以鬼神屬陰至晚則風多故乃至劫初劫末成壞之風並因眾生業感世間無有一法不從緣生緣會則生緣散則滅若執自然生者只合常生何得繫縲不定動靜無恒故知悉從緣起又推諸緣和合成事各各不有和合亦無緣緣之中俱無自性但是心動反推自心心亦不動以心無形故起處不可得即知皆從真性起真性即不起方見心性徧四大性體合真空性無動靜以因相彰動因動對靜動相既無靜塵亦滅故首楞嚴經云性風真空性空真風又不

遷之宗豈離動搖之境無生之旨匪越生滅之門故金剛三昧經云因緣所生義是義滅非生滅諸生滅義是義生非滅是以起恒不起不起恒起如此通達不落斷常可正解一心不遷之義矣如先德云夫物性無差悟即真理真即不變物自湛然常情所封於不動中妄以為動道體淵默語路玄微日用而不知者物不遷也事像可觀稱之為物物體各在故號不遷不遷故隨流湛然清淨為物故與四像而所相依故知無生不生無形不形處性相而守一者其為不遷論焉所以不遷論云是以如來因群情之所滯即方言以辯惑乘莫二之真心吐不一之殊教垂而不可異者其唯聖言乎故談真有不遷之稱導俗有流動之說雖復千途異旨會歸同致矣而徵文者聞不遷則謂昔物不至今聆流動者而謂今物可至昔既曰古今而欲遷之者何耶是以言往不必往古今常存以其不動稱去不必去謂不從今至古以其不來不來故不馳騁於古今不動故各性住於一世然則

群籍殊文百家異說者苟得其會豈文言能
惑之哉是以人之所謂任我則言其去人之
所謂去我則言其任然則去任雖殊其致一
也故經云正言似反誰當信者斯言有由矣
何者人則求古於今謂其不住吾則求今於
古知其不去今若至古古應有今古若至今
今應有古今而無古以知不來古而無今以
知不去若古不至今今亦不至古事各性任
有何物而可去來然則四像風馳旋機電卷
得意毫微雖速而不轉也是以如來功流萬

世而常存道通百劫而彌固成山假就於始
善脩途託至於初步者果以功業不可朽故
也功業不可朽故雖在昔而不化不化故不
遷不遷故則湛然矣故經云三災彌淪而行
業湛然信其言也何者夫果不俱因因而
果因因而果因昔不滅果不俱因因不來今
不滅不來則不遷之致明矣復何惑於去留
躊躇於動靜之間哉然則乾坤倒覆無謂不
靜洪流滔天無謂其動若能契神於即物斯
不迷而可知矣古釋云前言古今各性任於

一世不相往來者則壯老不同一色定為嬰
兒無匍匐時乃至老年則無相續失親屬法
無父無子應唯嬰兒得父餘則匍匐老年不
應有分則前功便失有斷滅過從此便明功
流始善初步因果等相續不失不斷不常不
一不異不來不去故圓正不遷理也乘其二
之真心吐不一之殊教者諸聖依一心之正
宗逗機演差別之教跡雖九流八教不等而
不遷一念無虧故云雖千途異唱會歸同致
矣而隨文迷旨者但執權門生滅之言妄見
世相去來之事因此以為流動隨境輪迴殊
不知生死去來畢竟無性所以中觀論破三
時無去一已去無去者去法已謝二未去無
去者去法未萌三去時無去者正去無住又
以去者去法二事俱無若無去者即無去法
亦無方所去者即是人以法因人致離人無
有法離法無有人故鈔云觀方知彼去去者
不至方者明三時無去來以辯不遷也如人
初在東方卓立不動即名未去未去故未去
不得名為去若動一步離本立處反望本立

處名已去已去故已去不得名為去惑人便
 轉計云動處則有去此中有去時非已去未
 去是故去時去龍樹便以相待破云共有已
 去未去則有去時若無已去未去則無去時
 故偈云離已去未去去時亦無去如因兩邊
 短有中間長若無兩邊短即無中間長也青
 目即以相違破何者去時者謂半去半未去
 名曰去時則一法中有二墮相違去義不成
 是故去時亦無去故偈云已去無有去未去
 亦無去離已去未去去時亦無去也如一人
 從東方行至西方時望其從東至西如似有
 去故言知彼去然步步中三時無去則無去
 法既無去法即無去人從此至彼故言去者
 不至方也去者謂人也已上一經一論皆明
 三時無去以標宗辯不遷也此來去因果不
 遷即會中道八不遷也如論偈云不生亦不
 滅不常亦不斷不一亦不異不來亦不去能
 說是因緣善滅諸戲論我稽首禮佛諸說中
 第一今以因果會釋八不義言不生者如二
 十時為因三十時為果若離二十有今三十

可言有生若離二十則三十不可得是故不
 生故中論云離劫初穀今穀不可得是故不
 生不滅者則二十時不無故不滅若二十時
 滅今不應有三十時中論云若滅今應無穀
 而實有穀是故不滅也不常者則三十時無
 二十時是故不常中論云如穀芽時種別變
 壞是故不常不斷者因二十有三十相續是
 故不斷中論云如從穀有芽是故不斷若斷
 不應相續不一者二十不與三十同體各性
 而住故不一中論云如穀不作芽芽不作穀

是故不一不異者不離二十有三十若二十
 姓張三十不異中論云若異何故分別穀芽
 穀莖穀葉是故不異不來者二十不至三十
 時是故不來不出者二十時當處自寂不復
 更生故不出也達此理者則離一切戲論契
 會中道則真諦矣是知於真諦中無一法可
 得豈有去來如大涅槃經云爾時世尊問彼
 菩薩善男子汝為到來為不到來瑠璃光等
 薩言世尊到亦不來不到亦不來我觀是義
 都無有來世尊諸行若常亦復不來若無

常亦無有來若人見有衆生性者百來不來我今不見衆生定性云何當言有來不來有憍慢者見有去來無憍慢者則無云來有取行者見有去來無取行者則無去來若見如來畢竟涅槃則有去來不見如來畢竟涅槃則無去來不聞佛性則有去來聞佛性者則無去來般若燈論問汝為已行名初發為未行名初發為行時名初發耶三皆不然如偈曰已去中無發未去亦無發云時中無發何處當有發釋曰已去中無發者謂去作用於彼已謝故未去亦無發者謂未行無去去則不然去時中無發者謂已去未去等皆無去義云何可說去時有去如是三種俱無初發是故偈言何處當有發又偈云無已去未去亦無彼去時於無法中何故妄分別釋云妄分別者如瞽目人於虛空中或見毛髮蠅等皆無體故又偈云是故去無性去者亦復然去時及諸法一切無所有又偈云未滅法不滅已滅法不滅滅時亦不滅無生何等滅釋曰第一句者以滅空故譬如住第二句者

如人已死不復更死第三句者離彼已滅及未滅法更無滅時有俱過故是故定知滅時不滅第四句者其義云何一切諸法皆不生故言無生者生相無故無生有滅義則不然如石女兒乃至復次汝言滅者為有體滅耶為無體滅耶二俱不然如偈曰法若有體者有則無滅相釋曰以相違故譬如水火由如是故偈曰一法有有無於義不應爾復次偈曰法若無體者有滅亦不然如無第二頭不可言其斷是以既無來去之法亦無住止之時以因法明時亦因時辯法法既無有時豈或耶如中觀論偈云時住不可得時去亦不可得時若不可得云何說時相因物故有時離物何有時物尚無所有何況當有時釋曰如上引證直指世間皆即事辯真從凡見道目前現證可以絕疑去法既然乃至六趣輪迴四時代謝皆是不遷常住一心之道然則群藉殊文百家異說苟得其會豈文言能惑哉者若達萬法唯我一心觀此心性尚未曾生云何說滅尚不得靜云何說動如楞嚴會上

即時如不於大眾中屈五輪指屈已復開開已又屈謂阿難言汝今何見阿難言我見如來百寶輪掌衆中開合佛告阿難汝見我手衆中開合爲是我手有開有合爲復汝見有開有合阿難言世尊寶手衆中開合我見如來手自開合非我見性自開自合佛言誰動誰靜阿難言佛手不任而我見性尚無有靜誰爲無任佛言如是乃至云何汝今以動爲身以動爲境從始洎終念念生滅遺失真性顛倒行事性心失真認物爲已輪迴是中自

宗鏡錄卷三三

二五

取滅轉故知見性不遷理周法界但是認物爲已背覺合塵若以動爲身以動爲境則顛倒行事性心失真境實不遷唯心妄動可謂雲駛月運舟行岸移矣故論云是以言往不從今至今常存以其不動稱去不必去謂不動故各性住於一此乃是法法各住真如之位無有一物往來亦未曾一念暫住皆不相待豈非不遷乎若能如是通達已眼圓明何似有之幻塵一期之異說而能惑我哉

又古釋云百家異說豈文言之能惑者此明於三教不惑各立其宗儒有二十七家若契五常之理即無惑也黃老有二十五家若契虛無亦無惑也釋有十二分教若了本心亦無惑也然則三教雖殊若法界收之則無別原矣若孔老二教百氏九流摠而言之不離法界其猶百川歸於大海若佛教圓宗一乘妙旨別而言之百家猶若螢光寧齊巨照如大海不歸百川也然則四像風馳旋機電卷得意毫微雖遠而不轉者四像則四時也旋機者北斗七星也雖寒來暑往斗轉星移電轉風馳利那不住若得意者了於一心毫微之密旨則見性而不動也果不俱因因而果者譬如爲高山初覆一簣之土爲因直至壘土成山此初一簣土雖未成山初不至後而亦不滅又終因此一簣土成山故云果不俱因因而果因而果因不昔滅果不俱因因不來今不滅不來則不遷之致明矣又如千里之程起於初步雖未即到果不俱因然全因初步之功能達千里之路則因因而

果故云成山假就於始等修途託至於初步
又如初發一念菩提善心之因究竟成就無
上妙覺之果即最初一念不亡若初一念已
滅則不能成佛果故云是以如來功流萬世
而常存道通百劫而彌固以其不滅不不成
功成業因不虛弃事不唐捐則知萬法俱不
遷矣豈更猶豫於動靜之間哉若能觸境而
明宗契神於即物假使天翻地覆海沸山崩
尚不見動靜之兆朕況其餘之幻化影響乎
問一切真俗等法有相有用有因有緣云何
一向作觀心釋耶 答若不迴觀自心則失
佛法大旨高推諸聖不慕進修狂處沉淪於
已絕分如不偽觀心進道者如抱石沉淵夜
行去燭則於佛智海必死無疑向涅槃滅故
難措足是以十方諸佛起教之由唯說一切
衆生佛性大般涅槃一心秘密之藏若凡若
聖悉入其中如世尊言此大般涅槃是十方
諸佛放捨身命之處安置諸子悉入其中我
亦自住其中何者以覺自心性故名爲佛性
以從性起無漏功德自行化他法利無盡故

稱爲藏以難信難知故云秘密以法性幽奧
故名涅槃可謂無量法寶之所出生猶四大
海一切萬法之所依處如十方空若不遇之
大失法利有暫聞者功德無邊如大般涅槃
經中所讚佛告迦葉菩薩善男子如是微妙
大涅槃經乃至一切法之寶藏譬如大海是
衆寶藏是涅槃經亦復如是即是一切字義
秘藏善男子如須彌山衆藥根本是經亦爾
即是菩薩戒之根本善男子譬如虛空是一
切物之所住處是經亦爾即是一切善法住

處善男子譬如猛風無能繫縛一切菩薩行
是經者亦復如是不爲一切煩惱惡法之所
繫縛善男子譬如金剛無能壞者是經亦爾
雖有外道惡邪之人不能破壞善男子如恒
河沙無能數者如是經義亦復如是無能數
者善男子是經典者爲諸菩薩而作法幢如
帝釋幢善男子是經即是趣涅槃城之寶主
也如大導師引諸實人趣向大海善男子是
經能爲諸菩薩等作法光明如世日月能破
諸暗善男子是經能爲病苦衆生作大良藥

如雪山中微妙藥王能治衆病善男子是經能爲一闡提杖猶如羸人因之得起乃至善男子是經即是金剛利斧能伐一切煩惱大樹即是利刃能割習氣即是勇健能摧魔怨即是智火焚煩惱薪即因緣藏出辟支佛即是聞藏生聲聞人即是一切諸天之眼即是一切人之正道即是一切畜生依處即是餓鬼解脫之處即是地獄無上之尊即是一切十方衆生無上之器即是十方過去未來現在諸佛之父母也是知了此一心摠持涅槃秘密之藏如上所讚衆德攸歸所有一毫之功隨真如無盡之理力齊法界福等虛空皆能成就菩提無作妙果若未悟斯旨設有進修但成有爲終不得道任經多劫勤苦修行唯成拙度之門終無勝報之事如大智度論云如舍利弗弟子羅頰周比丘持戒精進乞食六日而不能得乃至七日命在不久有同道者乞食持與鳥即持去時舍利弗語目連連汝大神力守護此食令彼得之即時目連持食往與始欲向口變成爲泥又舍利弗乞

食持與而口自合最後佛來持食與之以佛福德無量因緣故令彼得食是比丘食已心生歡喜倍加信敬佛告比丘有爲之法皆是苦相爲說四諦即時比丘漏盡意解得阿羅漢道故知信一乘之福福等真如持四句之功德齊大覺所以楞伽經云佛告大慧此是過去未來現在如來應供等正覺性自性第一義心以性自性第一義心成就如來世間出世間上上法真心之德以第一義心究竟獲世出世等菩提勝果之福 問萬法唯識者於諸識中何識究竟 答唯阿摩羅識此云無垢淨識無有變異可爲究竟三無性論云識如如者謂一切諸行但唯是識此識二義故稱如如一攝無倒者謂十二入等一切諸法但唯是識離亂識外無別餘法故一切諸法皆爲識攝此義決定故稱攝無倒如如二無變異者明此亂識即是分別依他似塵識所顯由分別性永無故依他性亦不有此二無所有即是阿摩羅識唯有此識獨無變異故稱如如又云一切世出世間境不過唯

識是如量境界此唯識由外境成外境既無
唯識亦無境無相識無生是一切諸法平等
通以如理故以理量二門一切性相收盡以
識相妙有是如量門以識性真空是如理門
若理量雙消則唯真性又阿摩羅識有二種
一所緣即是真如二本覺即真如智能緣即
不空如來藏所緣即空如來藏十二門論明
唯識真實辯一切諸法唯有淨識無有能疑
亦無所疑唯識有二一方便謂先觀唯阿
賴耶識無餘境界現得境智二空除妄識已

唯識論卷下

盡名為方便唯識二正觀唯識遺蕩生死虛
妄識心及以境像一切皆淨盡唯有阿摩羅
清淨心也 問萬法唯識佛住識不 答若
阿賴耶此云藏識能藏一切雜染品法令不
失故我見愛等執藏以為自內我故此名唯
在異生有學阿陀那此名執持執持種子及
色根故此名通一切位我執若亡即捨賴耶
名阿陀那持無漏種則妄心斯滅真心顯現
則佛住無垢淨識故經云心若滅者生死盡
即是妄心滅非心體滅所以起信論云復次

分別心生滅相者有二種別一麤謂相應心
二細謂不相應心麤中之麤凡夫智境麤中
之細及細中之麤菩薩智境此二種相皆由
無明熏習力起然依因緣因是不覺緣是
妄境因滅則緣滅緣滅故相應心滅因滅故
不相應心滅問若心滅者云何相續若相續
者云何言滅答實然今言滅者但心相滅非
心體滅如水因風而有動相以風滅故動相
即滅非水體滅若水滅者動相應斷以無所
依無能依故以水體不滅動相相續衆生亦
亦以無明力令其心動無明滅故動相即滅
非心體滅若心滅者則衆生斷以無所依無
能依故以心體不滅心動相續釋曰論明麤
細二種心境皆由無明熏習力起然依因緣
緣因是不覺緣是妄境者只謂不覺自心妄
生外境故知境無自性從心而生和合而起
故云心生即法生因滅則緣滅矣以水體不
滅動相相續者此况真心自體非動非止因
無明風起生死動搖若妄風息時心之動相
即滅非心體滅以心體是所依萬法是能依

若無所依能依非有故知一心之體為群有之依猶如太虛作萬像之體又本識有二義一妄深義凡夫所任二真淨義八地所任佛地單任真如但名無垢識 問諸佛單任真如名無垢識者無垢淨識即是常住真心為復諸佛決定有心決定無心 答據體則言亡四句意絕百非約用則唯智能明非情所及華嚴經云佛子如來心意識俱不可得但應以智無量故知如來心古釋云如來心意識俱不可得者約體遮詮也但應以智無量故知如來心者寄用表詮也一師云識等有二一染二淨佛地無有漏染心及心所而有淨分心及心所果位之中智強識劣故於心上以顯無染約彼智所以明無量若必無王所智依何立經云如來無垢識是淨無漏界解脫一切障圓鏡智相應則有心王明矣一師云以無積集思量等義故說心等回得就無分別智以顯無量非無心體上之二解俱明心意識有又云佛果實無心意意識及餘心法云不可得唯有大智故言智無量故

知如來心經云唯如如及如如智獨存佛論中五法攝大覺性唯一真法界及四智菩提不言更有餘法此二說約無若依前有未免增益亦不能通不可得言若依後無未免損減亦不通能知佛心言既云知如來心不可言無心可知明非無心矣又心既是無智何獨立亦違涅槃滅無常識獲常識義若有無二義雙取未免相違若互泯雙非寧逃戲論若後宗言唯如智者以心即同真性故曰唯如照用不失故云如智豈離心外而別有

字通十五卷

十五卷

第

如是則唯如不乖於有前宗以純如之體故有淨心心既是如有之何失是知即真之有與即有之真二義相成有無無礙正消經意者言不可得者以心義深玄言不及故寄遮顯深言但以智知如來心者託心所寄表顯深云何深玄欲言其有同如絕相欲言其無幽靈不竭欲謂之情無殊色性欲謂無情無幽不徹是知佛心即有即無即王即數心中非有意亦非不有意意中非有心亦非不有心數非依於王亦非不依王一一皆亦圓融

宗鏡錄卷第三十四

車

慧日永明寺主智覺禪師 延壽集

夫境識俱遣衆生界空諸佛究竟成得何法
 答一切異生因識對境於生死中妄生執著
 起常等四倒二乘之人於涅槃中妄求解脫
 起無常等四倒諸佛如來因境識俱空能離
 八倒成得真常樂我淨四波羅蜜寶性論云
 依二種法如來法身有淨波羅蜜一者本來
 自性清淨以同相故二者離垢清淨以勝相
 故有二種法如來法身有我波羅蜜一者遠
 離諸外道邊以離虛妄我戲論故二者遠離
 諸聲聞邊以離無我戲論故有二種法如來
 身有樂波羅蜜一者遠離一切苦二者遠離
 一切煩惱習氣有二種法如來法身有常波
 羅蜜一者不滅一切諸有為行以離斷見邊
 故二者不取無為涅槃以離常見邊故勝緣
 經云世尊見諸行無常是斷見非正見見涅
 槃常是常見非正見妄想見故作如是見所
 以如來唯證四德涅槃秘密之藏 問既經
 云見諸行無常是斷見非正見見涅槃常是

常見非正見者云何教中或說無我又說於
 我豈不相違耶 答夫說常與無常我與無
 我但形言跡皆是方便所以譬論云菩薩於
 計常之中演非常之教以佛初出世便欲說
 圓常之妙門真我之佛性為一切外道皆妄
 執神我偏十方界起於常見若說真常樂我
 淨恐顯邪解且一時拂下情塵故云無常無
 樂無我無淨又二乘及權假菩薩不知諸佛
 秘旨執方便門忽忽取證皆住無我之理以
 為究竟世尊又愍不達遂乃具說常樂我淨

宗鏡錄卷第三十四 慧日永明寺主智覺禪師 延壽集

若有於此究竟之說明見真我佛性人木蟲
 塵分明無惑尚不任於中道豈更見有常無
 常我無我二見之所亂乎或若雖聞常樂我
 淨之名只作常樂我淨之解隨語生見昧自
 真心則我無我之藥成我無我之病故知真
 我難辯非證不明如大涅槃經云譬如二人
 共為親友一是王子一是貧賤如是二人互
 相往反是時貧人見是王子有一好刀淨妙
 第一心中貪著王子後時捉持是刀逃至他
 國於是貧人後於他家寄卧止宿即於眠中

癡語刀刀傍人聞之收至王所時王問言汝言刀者何處得耶是人具以上事答王王今設所屠割臣身分張手足欲得刀者實不可得臣與王子素為親厚先與一處雖曾眼見乃至不敢以手摸觸况當故取王復問言卿見刀時相貌何類答言大王臣所見者如殺羊角王聞是已欣然而笑語言汝今隨意所至莫生憂怖我庫藏中都無是刀况汝乃於王子邊見時王即問諸群臣言汝等曾見如是刀不言已崩背尋立餘子紹繼王位復問輔相卿等曾於官藏之中見是刀不諸臣答言臣等曾見覆復問言其狀何似答言大王如殺羊角王言我庫藏中何處當有如是相刀次第四王皆檢校求索不得却後數時先逃王子從他國還來至本土復得為王既登王位復問諸臣汝見刀不答言大王臣等曾見覆復問言其狀何似答言大王其色清淨如優鉢羅華復有答言形如羊角復有說言其色紅赤猶如火聚復有答言猶如黑蛇時王大笑卿等皆悉不見我刀真實之相善男

子菩薩摩訶薩亦復如是出現於世說我真相說已捨去喻如王子持淨妙刀逃至他國凡夫愚人說言一切有我我如彼貧人止宿他舍癡語刀刀聲聞緣覺問諸眾生我有何相答言我見我相大如拇指或言如米或如稗子有言我相住在心中熾然如日如是眾生不知我相喻如諸臣不知刀相菩薩如是說於我法凡夫不知種種分別妄作我相如問刀相答似羊角是諸凡夫次第相續而起邪見為斷如是諸邪見故如來示現說於無我喻如王子語諸臣言我庫藏中無如是刀善男子今日如來所說真我名曰佛性如是佛性我佛法中喻如淨刀善男子若有凡夫能善說者即是隨順無上佛法若有善能分別隨順宣說是等當知即是菩薩相貌問平等空門一心大旨既美惡無際凡聖俱圓何乃受潤有差苦樂不等 答萬事由人自召唯心一理無虧美惡但自念生果報焉從他得如傳奧法師云但以內有惡業則外感邪魔若內起善心則外值諸佛新則善惡

在已而由人乎哉是以西施受江嫫母嫌鏡
實為癡也且君子尚求諸已而不怨天尤人
况菩薩歟若能深信斯談則可以虛心絕想
頓入法空矣故起信論云或有眾生無善根
力則為諸魔外道鬼神之所惑亂若於坐中
現形恐怖或現端正男女等相當念唯心境
界則滅終不為惱是知聖者正也心正即聖
故云心正可以辟邪如日月正當天草木無
邪影故知此心是凡聖之宅報境之原只為
凡夫執作賴耶之識成生死苦惱之因聖者

達為如來藏心受涅槃常樂之果若云阿賴
耶識則有名無體以情執有不究竟故當證
聖時其名即捨若云如來藏心則有名有體
以本有非執故至未來際不斷故如以金作
鐲鍔相虛全體露現如來藏作賴耶賴耶相
虛藏性現今眾生以隨情執重故多認賴耶
不信有如來藏以不信故自既輕慢又毀滅
他人謗法之慳無過此失念念昧如來法界
之性步步造眾生業果之因惡業日新苦緣
無盡於安隱處生衰惱心向解脫中成繫縛

果受酸口針喉之體經劫而飢火焚燒作披
毛戴角之身觸目而網羅紫絆或墮無間獄
抱刺苦而常處火輪或生脩羅宮起鬪諍而
恒兩刀劍或暫居人界剎那而入苦交煎或
偶趣天宮倏忽而五衰陷墜長沉三障不出
四魔皆為不知如來藏心夫唯識妙性背真
慈父備貸外方捨大智王依投他國是以諸
佛驚入火宅祖師特地西來指真歸而不歸
示正見而弗見都為藏識熏處無始堅牢執
情厚而如萬疊冰崖疑根深而似千重閻室
今者廣搜玄奧不厭文繁和會千聖之微言
洞達百家之秘說無一法不順能成孝義之
門無一念不和盡為無諍之道則六入空聚
畢竟無人五陰舍中豁然虛寂是以內無所
作外無所依外無所依萬有不能絆內無所
作千慮不能馳遂得靜佛邊疆絕一塵而作
亂匡法國土無一境而不降可謂會天性於
此時更無異種定父子於今日唯我家風如
鶻崑魔羅經云常受人天一切快樂族姓殊
勝悉皆具足斯由聞知一切眾生悉有如來

常住藏故乃至若彼衆生去來現在於五趣
可化示舉 第五教中
 中支節不具輪轉生死受一切苦斯由輕慢
 如來藏故 問但了一心不求諸法紹隆三
 寶自行化他得圓滿妙覺位不 答覺心無
 易則開佛知見佛知見開無幽不曠不二之
 相佛眼所見一實之道佛智所知照窮法界
 之邊洞徹真原之底上成諸佛下化衆生靡
 不由茲自他俱利夫欲正修行者不歸宗鏡
 皆墮邪修或滯權小此宗鏡正義過去十方
 一切諸佛於此圓修已成現在一切諸佛現
 成未來一切諸佛當成過去一切菩薩已學
 現在一切菩薩現學未來一切菩薩當學所
 以起信論明須先正念真如之法石壁鈔云
 謂一切行門皆從真如所起以是行原故非
 真流之行無以契真何有契真之行不從真
 起此乃是所信法中之根本故所以萬緣所
 起起自真如會緣所入入於真如菩薩發心
 先念真如菩薩起信亦先信真如菩薩所行
 亦契會真如又問云何是信真如之相答不
 信一切法是信真如之相以真如理中本無

諸法若見諸法為有是信諸法不信真如是
 以無風植廣大菩提一乘種子之因緣者卒
 難起信故祖師頌云大緣與信合或得入宗
 鏡者是知非小緣矣如楞伽經云今時世尊
 告大慧菩薩攝受大乘者則攝受諸佛菩薩
 緣覺聲聞攝受諸佛菩薩緣覺聲聞者則攝
 受一切衆生攝受一切衆生者則攝受正法
 攝受正法者則佛種不斷佛種不斷者則能
 了知得殊勝入處知得殊勝入處菩薩摩訶
 薩常得化生建立大乘十自在力現衆色像

二教三入

通達衆生形類希望煩惱諸相如實說法如
 實者不異如實者不來不去相一切虛偽息
 是名如實又云佛言但覺自心現量妄想不
 生安隱快樂世事永息安隱快樂者則寂靜
 妙常世事永息者則攀緣已斷可謂遇圓滿
 寶藏頓絕希求到常樂涅槃更無所至是凡
 聖之際如達家鄉為迷悟之依已窮根本大
 涅槃經云金剛寶藏無所缺減華嚴經偈云
 種種變化無量力一切世界微塵等欲悉了
 達從心起菩薩以此初發心寶藏論本際品

云是以本際無名名於無名本際無相名於無相名相既立妄惑遂生真一理沉道宗事隱是以無名之朴徧通一切不可名目過限量界一體無二故經云森羅及萬像一法之所印即本際也然本際之理無自無他非一非異包含一氣該入萬有若復有人自性清淨舍一而生中無妄想即謂聖人然實際中亦無聖人法如微塵許而有異也若復有人自性清淨舍一而生中有妄想自然濁亂則謂凡夫然實際中亦無凡夫法如微塵許而有異也故經云佛性平等廣大華量凡聖不二一切圓滿成備草木周徧蟻蟻乃至微塵毛髮莫不合一而生故云能了知一萬事畢也是以衆生皆乘一而生故云一乘若迷故則異覺故則一故云前念是凡後念即聖又云一念知一切法也是以一即一切一切即一故云以一之法功成萬像故經云一切若有心想迷一切若無心即徧十方故真一萬壘萬差真一譬如海涌千波千波即海一切皆無有異也乃至萬物合一而生即彼萬物

亦爲一也何以故以本一故末則無異譬如檀生檀枝非椿木也故法華經偈云十方佛土中唯有一乘法一乘者即一心也一切萬有十方虛空皆從真如一心之種子所現如檀生檀枝蘭生蘭葉乃至本末中邊更無異相故云一即一切一切即一若能如是何慮不畢若能如是究竟圓通此外更無不了之法則無理而不明無事而不盡以一法能成一切法故如華嚴疏云若入此觀法則智與心相應是以因由心學果是心成境由心現解由心起分位神通是心力用造作是心現起分別是心決擇所得是心乃至尋求知識造詣佛土並皆是心心外無得何所疑耶故知心垢則娑婆現相心淨則華藏含空迴轉而恒起識輪交羅而匪離心網故海幢不起寂定廣作十方佛事之門善財不出道場徧歷一百十城之法是以文殊即自心能證之妙慧善財至弥勒一心佛果滿後却令見文殊因位將極今返照心原更無有異未始動念故再訪文殊不見其身者但了自心空般

若故是真見文殊普賢是自心所證法界無盡妙行善財雖徧法界參諸善友欲見普賢不假別指便於初會始成之處如來座前而起念求隨念即見普賢在如來前初無動移此正顯觀心即見希奇之相見聞證入由觀前相即是見心所以普賢身相如虛空徧一切處故以普眼菩薩等入百千三昧求覓普賢不見只謂離念入定默境求真不知塵塵是文殊念念即普賢故是以善財一人運悲智而橫廣十方修願行而豎窮三際從初至

生切心也 第八卷中

後因滿果圓明顯一心以為勝攝摠攝一切始行菩薩諸觀行人皆做此修離此觀心別無殊勝乃至六度萬行若不了自心皆成權漸果歸生滅報在人天若能運心福智無盡如大智度論云菩薩摩訶薩知諸法實相無取無捨無所破壞行不可得般若波羅蜜以大悲心還修福行福行初門先行布施菩薩行般若波羅蜜智慧明利能分別施福施物雖同福德多少隨心優劣如舍利弗以一鉢飯上佛佛即迴施狗而問舍利弗汝以飯施

我我以飯施狗誰得福多舍利弗言如我解佛法義佛施狗得福多舍利弗者於一切人中智慧最上而佛福田最為第一不如佛施狗惡田得福極多是以故知大福從心生不在田也如舍利弗千萬億倍不及佛心問曰如汝說福田妙故得福多而舍利弗施佛不得大福答曰良田雖復得福多而不如心所以者何心為內主田是外事菩薩本緣經偈云若行慧施時福田雖不淨能生廣大心果報無有量故知福從心生不因田出別請五百阿羅漢不如依次一凡僧何者以平等心福勝取捨心福微則勝劣由心豈在田乎施法既尔六度萬行亦然所以清涼鈔云因該果海果徹因原以極果由於始信信依本智而起今不離本智故斯則以因成果攝果酬因然因有二種一約本有恒沙性德信解行願等無不具故二約修起謂依本信德而起信心依本解德而起解心如起信論云以知法性無慳貪故隨順修行檀波羅蜜等故一一修起皆帶本有俱來至果無間道中一時

頓圓解脫道中因果交徹名為得果果亦有
 二一者本有菩提涅槃一切佛性本覺具故
 二者修起今證菩提始覺悟故始覺同本無
 復始本之異名究竟覺則二果無礙然二因
 本從本覺體上起來則二因與本果無礙始
 覺既同本覺則果全同於二因則二因與二
 果交徹故因該果海果徹因原又初發心時
 便成正覺因該果也雖得佛道不捨菩薩行
 果徹因也華嚴論云善財一念發心頓無能
 所了三世性性絕古今自覺自心本來是佛
 不成正覺不證菩提身心性相無證修者不
 成不壞本來如是隨緣動寂不壞有無所行
 諸行皆唯智起斯宗鏡旨是善巧智之所知
 廣大心之所信如華嚴經云知一切眾生種
 種所緣唯是一相悉不可得一切諸法皆如
 金剛善巧智是以上至妙覺極聖之位中及
 大權菩薩修行之門下至底下凡夫生死之
 地皆同一心無有高下迷之自墮悟之即昇
 迷悟似殊真心靡易古德云不鏡方寸虛負
 性靈又云自己不明則是空受例物如此開

示不負前機持王庫之真刀得雪山之正味
 證解信入之者直紹寶王見聞隨喜之人能
 成佛種斯恩難報莫等尋常任肩負頂戴盡
 塵沙劫中亦不能報一句之恩仰思曠古求
 法之人釋迦文等投身大火翹足深林折骨
 刺身剝皮刺血乃至常啼東請善財南求藥
 王燒手普明剝頭皆是知恩報德之人為法
 忘軀之士今勸後學生殷重心勿得自輕虛
 擲光景 問妙明真心覺王秘旨理雖圓頓
 正解難成更希善巧之門重證將來之信

二種法示 第七後勸

答前已引法說今更將喻明此宗鏡一心是
 諸法自性如一珠有八萬四千孔入一孔全
 收珠體似一月影現一切水一一影不離月
 輪又若分白栴檀片片而本香無異猶布青
 陽令處處而春色皆同是則一法明心萬緣
 指掌皎然法喻可以收疑 問凡曰提宗直
 陳正義何須引喻廣具繁文 答為未直下
 頓悟之人不無方便如方便心論云若就喻
 者凡聖同解然後可說如言是心動發猶如
 迅風一切凡夫知風動故便得決了心為輕

躁若不知者不得為喻問曰何故不但說正義而說喻也答曰凡說喻者為明正義又云凡欲立義當依四種知見何等為四一者現見二者比知三以喻知四隨經教又法華經云智者可以譬喻得解今但取正解圓明非論法說喻說若不悟道徒執絕言今所言者皆是提宗唱道之言極妙窮原之說如云萬句浮言不及一句妙理千般魚目不及徑寸明珠夫一句妙理者即宗鏡之言也斯言不可辯而自通不可解而自釋所以云善言不辯辯言不善 問佛旨開頓漸之教禪門分南北之宗今此敷揚依何宗教 答此論見性明心不廣分宗判教單提直入頓悟圓修亦不離筌筩而求解脫終不執文字而迷本宗若依教是華嚴即示一心廣大之文若依宗即達磨直顯眾生心性之旨如宗密禪師立三宗三教和會祖教一際融通禪三宗者一息妄修心宗二泯絕無寄宗三直顯心性宗教三種者一密意依性說相教二密意破相顯性教三顯示真心即性教先叙禪宗初

宗鏡卷之三 上卷中
息妄修心宗者說眾生雖本有佛性而無始無明覆之不見故輪迴生死諸佛已斷妄想故見性了了出離生死神通自在當知凡聖功用不同外境由心故各有分限故須背境觀心息滅妄念念盡即覺無所不知如鏡昏塵塵盡明現須修禪觀遠離喧雜調息調身心注一境等二泯絕無寄宗者說凡聖等法皆如夢幻都無所有本來空寂非今始無即此達無之智亦不可得平等法界無佛眾生法界亦是假名心既不有誰言法界無修不修無佛不佛設有一法勝過涅槃我說亦如夢幻無法可拘無佛可作凡有所作皆是迷妄如了達本來無事心無所寄方免顛倒始名解脫三直顯心性宗者說一切諸法若有若空皆唯真性無相無為體非一切謂非凡非聖然即體之用謂能凡能聖等於中指示心性復有二類一云即今能言語動作貪嗔慈忍造善惡受苦樂等即汝佛性即此本來是佛除此無別佛了此天真自然故不可起心修道道即是心性如虛空不增不減但隨

時隨處息業養神自然神妙此為真悟二云諸法如夢諸聖同說妄念本寂塵境本空本空之心靈知不昧即此空寂之知是汝真性任迷任悟心本自知不藉緣生不因境起知之一字眾妙之門若頓悟此空寂之知知且無念無形誰為我相人相覺諸相空心自無念念起即覺覺之即無修行妙門唯在此也此上兩說皆是會相歸性故同一宗次佛教三種一密意依性說相教者佛說三界六道悉是真性之相但是眾生迷性而起無別自

體故云依性然根鈍者本難開悟故且隨他所見境相說法漸漸度之故云說相說未彰顯故云密意此一教中自有三類一人天因果教說善惡業報今知因果二斷或滅苦教說三界無安皆如火宅之苦今斷業惑之集修道證滅等三將識破境教說上生滅等法不關真如但各是眾生無始已來法介有八種識於中第八識是其根本頓變根身器界種子轉生七識各能變現自分所緣此八識外都無實法問如何變耶答我法分別熏習

力故諸識生時變似我法六七二識無明覆故緣此執為實我法如患夢者患夢力故心似種種外境相現夢時執為實有外物寤來方知唯夢所變我此身相及外世界亦復如是唯識所變迷故執有我及諸境既悟本無我法唯有心識遂依此二空之智修唯識觀及六度四攝等行漸漸伏斷煩惱所知二障證二空所顯真如十地圓滿轉八識成四智菩提真如障盡成法性身大涅槃之果此第三將識破境與禪門息妄修心宗而相扶會以知外境皆空故不修外境事相唯息妄修心也息我法之妄修唯識之心二密意破相顯性教者據真實了義則妄執本空更無可破無漏諸法是真性隨緣妙用永不斷絕又不應破但為一類眾生執虛妄相障真如實性難得玄悟故佛且不棟善惡垢淨性相一切訶破以真性及妙用不無而且云無故云密意又意在顯性語乃破相意不形於言中故云密也此教說前教中所變之境既皆虛妄能變之識豈獨真實心境互依空而似有

且心不孤起託境方生境不自生由心故現
心如境謝境滅心空皆假眾緣無自性故是
以一切諸法無不是空凡所有相皆是虛妄
是故空中無五陰六根因緣四諦無智亦無
得生死涅槃平等如幻此教與禪門泯絕無
寄宗全同三顯示真心即性教直示自心即
是真性不約事相而示亦不約破相而示故
云即性不是方便隱密之意故云示也此教
說一切眾生皆有空寂真心無始本來性自
清淨明明不昧了了常知盡未來際常住不
滅名為佛性亦名如來藏亦名心地達磨所
傳是此心也問既云性自了了常知何須諸
佛開示答此言知者不是證知意說真性不
同虛空木石故云知也非如緣境分別之識
非如照體了達之智直是真如之性自然常
知起信論云真如者自體真實識知華嚴經
云真如照明為性又問明品說智與知異智
局於聖不通於凡知即凡聖皆有通於理智
覺首等諸菩薩問文殊師利菩薩何等是佛
境界智何等是佛境界知文殊頌答云諸佛

智自在三世無所礙如是慧境界平等如虛
空又頌云非識所能識亦非心境界其性本
清淨開示諸群生既云本淨不待斷障即知
群生本來皆有但以惑翳而不自知故法華
中開示令得清淨者即是實性論中離垢清
淨也此心雖自性清淨終須悟修方得究竟
經論所明有二種清淨二種解脫或只得離
垢清淨解脫故毀禪門即心即佛或只知自
性清淨解脫故輕於教相斥於持律坐禪調
伏等行不知必須頓悟自性清淨自性解脫

宗鏡錄卷之六 十號單

漸修今得離垢清淨離障解脫成圓滿清淨
究竟解脫若身若心無所壅滯同釋迦佛經
問云何佛境界智此問證悟之智云何佛境界
知此問本有真心答智云諸佛智自在三世
無所礙答知云非識所能識亦非心境界識
是分別分別非真知唯無念方見又若以智
證之即屬所詮之境真知非境界故瞥起照
心即非真知故非心境界以不起心為玄妙
以集起名心起心看即妄想故非真知是以
真知必虛心遺照言思道斷矣北宗看心是

失真旨若有可看即是境界也寶藏論云知有有壞知無無敗其知之智有無不計既不計有無即自性無分別之知是以此真心自體之知即無緣心不假作意任運常知非涉有無永超能所水南和尚云即體之用曰知即用之體為寂如即燈之時即是光即光之時即是燈燈為體光為用無二而二也又云知之一字衆妙之門如是開示靈知之心即是真性與佛無異故名顯示真心即性教全同禪門第三直顯心性之宗既馬鳴標心為本原文殊擇知為真體如何破相之黨但云寂滅不許真如說相之家執凡異聖不許即佛今約教判定正為斯人故西域傳心多兼經論無二途也但以此方迷心執文以名為體故達磨善巧揀文傳心標舉其名心是默示其體也喻以壁觀今絕諸緣絕諸緣時問斷滅不答雖絕諸念亦不斷滅問以何證驗云不斷滅答了了自知言不可及師即印云只此是自性清淨心更勿疑也若所答不契即但遮諸非更今觀察畢竟不與他先言

知字直待他自悟方驗古語云真實是親證其體然後印之今絕餘疑故云默傳心印所言默者唯默知字非揔不言六代相傳皆如此也至荷澤時他宗競起欲求默契不遇微緣又思惟達磨懸絲之記後唐云我師第六恐宗旨湮絕遂言知之一字衆妙之門問悟此心已如何修之還依初說相教中令坐禪不答若惰沉重重難可策發掉舉猛利不可抑伏貪嗔熾盛觸境難制者即用前教中種種方便隨病調伏若煩惱微薄慧解明利即依本宗一行三昧如起信論云若修止者住於靜處端身正意不依氣息形色乃至唯心無外境界法句經偈云若學諸三昧是動非是禪心隨境界流去何名為定即不起滅定現行坐之威儀不於三界現攀緣之身意然此教中以一真心性對深淨諸法全揀全收全揀者如上所說但剋體直指靈知即是心性餘皆虛妄故云非識非心非境非智乃至非性非相非佛非衆生離四句絕百非也全收者深淨諸法無不是心心迷故妄起惑業乃至四

生六道雜穢國土心悟故從體起用四等六度乃至四辯六通妙身淨刹無所不現既是此心現諸法故法法全即真心如人夢所現事事皆人如金作器器皆金如鏡現影影影皆鏡故華嚴經云知一切法即心自性成就慧身不由他悟起信論云三界虛偽唯心所作離心則無六塵境界乃至一切分別皆分別自心心不見心無相可得故云一切法如鏡中像楞伽經云寂滅音名為一心一心者名如來藏能徧興造一切趣三造善造

廣三教

六

惡受苦受樂果與因俱故知一切無非心也全揀門攝前第二破相教全收門攝前第一說相教將前望此此則迥異於前將此望前前則全同於此深必該淺淺不至深深者直顯出真心之體方於中揀一切收一切也如是收揀自在性相無礙方能於一切悉無所任唯此名為義上之三教攝盡一代經論之所宗三義全殊一法無別就三義中第一第二空有相對第三第一性相對皆迥然易見唯第二第三破相與顯性相對講者禪

者俱迷為同是一宗一教皆以破相便為真性故今廣辯空宗性宗有其十異空宗唯破相性宗唯顯性權實有異遮表全殊不可以遮詮遣蕩排情破執之言為表詮直示建立顯宗之教又不可以逗機誘引一期權漸之說為最後全提見性真實之門如上判教分宗言約義豐最為殊絕初則歷然不繼後則一味融通可釋群疑能歸宗鏡十異者一法義真俗異者空宗未顯真性但以一切差別之相為法法是俗諦照此諸法無為無相無生無滅為義義是真諦性宗以一真之性為法空有等種種差別為義經云無量義者從一法生華嚴經云法者知自性義者知生滅二心性二名異者空宗一向目諸法本原為性性宗多目諸法本原為心起信論云一切諸法從本已來唯是一心良由所說本性不但空寂而乃自然常知故應目為心三性字二體異者空宗以諸法無性為性性宗以虛明常住不空之體為性性字雖同而體異也四真智真知異者空宗以分別為知無分別

宗鏡錄卷三十四

為智者深知淺性宗以能證聖理之妙慧為智以該於理智通於凡聖之真性為知知通智局華嚴經云真如照明為性起信論云真如自體真實識知五有我無我異者空宗以有我為妄無我為真性宗以無我為妄有我為真故涅槃經云無我者名為生死我者名為如來六遮詮表詮異者遮謂遣其所非表謂顯其所是又遮者揀却諸餘表者直示當體如諸經所說真如妙性每云不生不滅不垢不淨無因無果無相無為非凡非聖非性非相等皆是遮詮遣非蕩跡絕想祛情若云知見覺照靈鑒光明明明昭昭堂堂寂寂等皆是表詮若無知見等體顯何法為性說何法不生不滅等必須認得現今了然而知即是我之心性方說此知不生不滅等如說鹽云不淡是遮云鹹是表說水云不乾是遮云濕是表空宗但遮性宗有遮有表今時人皆謂遮言為深表言為淺故唯重非心非佛無為無相乃至一切不可得之言良由只以遮非之詞為妙不欲親自證認法體故如此

也又若實識我心不同虛空性自神解非從他悟豈藉緣生若不對機隨世語言於自性上尚無表示真實之詞焉有遮非方便之說如今實未親證見性之人但徇依通情傳意解唯取言語中妙以遮非泯絕之文而為極則以未見諦故不居實地一向託空隨言所轉近來尤盛莫可過之若不因上代先賢多聞廣學深入教海妙達禪宗何能微細指陳始終和會顯出一靈之性別開萬法之原是以具錄要文同明宗鏡七認名認體異者謂

宗鏡錄卷三十四

佛法世法一一皆有名體且如世間稱大不過四物如智論云地水火風是四物名堅濕煖動是四物體今且說水設有人問每聞澄之即清混之即濁堰之即止波之即流而能既灌萬物洗滌群穢此是何物摩訶薩而問之答云云是水摩訶薩愚者認名謂已解智者應更問云何者是水摩訶薩答云濕即是水摩訶薩佛法亦亦設有人問每聞諸經云迷之即垢悟之即淨縱之即凡修之即聖能生世出世間一切諸法此是何物摩訶薩問也答云是心摩訶薩

愚者認名便為已識智者應更問何者是心
微其體也答知即是心微其此一言取親證的餘
 字餘說皆疎如云非性非相能言能語等是
 體緣感動用等是心即何異他之所問也以
 此而推水之名體名唯一字餘皆義用濕之
 一字貫於清濁等萬用萬義之中心之名體
 亦然知之一字亦貫於貪瞋惡忍善惡苦樂
 萬用萬義之處直須悟得水名不是水濕
 是水不是名即清濁凝流無義不通也以例
 心是名不是心知是心不是名即真善喜惡
 無義不通也空宗相宗為對初學及淺機恐
 隨言生執故但標名而遮其非唯廣義用而
 引其意性宗為對文學及上根令忘言認體
 故一言直示連層云指一言以直示即是如
 字一言若言即心非此乃口
言若領解不謬親照靈知之性方於體上照
 察義用故無不通矣八二諦三諦異者空宗
 唯二諦性宗攝一切性相及自體惣為三諦
 以緣起色等諸法為俗諦緣無自性諸法即
 空為真諦一真心體非空非色能空能色為
 中道第一義諦九三性空有異空宗說有即

并說三宗 十七說七

偏計依他空即圓成性宗即三法皆具空有
 之義偏計即情有理無依他即相有性無圓
 成即情無理有十佛德空有異空宗說佛以
 空為德無有少法是名菩提性宗一切諸佛
 自體皆有常樂我淨十身十智相好無盡性
 自本有不待機緣十異歷然二門矣故須
 先約三種佛教證三宗禪心然後禪教雙亡
 佛心俱寂俱寂即念念皆佛無一念而非佛
 心雙亡即句句皆禪無一句而非禪教如此
 則自然聞泯絕無寄之說知是破我執情聞
 息妄修心之言知是斷我習氣執情破而真
 性顯即泯絕是顯性之宗習氣盡而佛道成
 即修心是成佛之行頓漸互顯空有相成若
 能如是圓通則為他人說無非妙方聞他人
 說無非妙藥藥之與病只在執之與通故先
 德云執則字字瘡疣通則文文妙藥如上依
 教依宗撮略和會挑按宗旨之本末開拈法
 義之善殊校量頓漸之異同融即真妄之和
 合對會遮表之迴手褒貶權實之淺深可謂
 卷教海之波瀾湛然掌內族義天之星象矣

雖異不離法界本原涅槃各說身因佛許無非正說此宗鏡機是圓教攝則圓根所對大小俱合故先德云教海宏深包含無外色空交映德用重重語其橫收五教乃至人天德無不包方顯深廣其猶百川不攝大海大海必攝百川雖攝百川同一鹹味故隨一滴迥異百川前之四教不攝於圓圓必攝四雖攝於四圓以貫之故十善五戒亦圓教攝今依宗鏡若約教唯依一心而說則何教非心何心非教諸經通辯皆以一心真法界為體如

六續修四庫全書 子部 宗教類

來所說十二分教親從大悲心中之所流出大悲心從後得智後得智從根本智根本智從清淨法界流出即是本原更無所從無有法離於法界而有華嚴經頌云未曾有一法得離於法性即一切眾生迷悟本若不迷此即不成迷以無顛倒執著輪迴生死故若不悟此即不成悟以無如法修行證窮果故所以真如一心為迷悟依夫立教之本無出意言以意詮量從言開演故基師云至理澄寂是非之論息言般若幽玄一異之情絕慮息

情慮故非識非心絕言論故非聲非說法非聲說說徧塵沙理無識心心該法界心該法界斯乃非心作心說徧塵沙此亦無說為說非心作心心開二種無說為說說乃兩門心開二種者一心生滅門二心真如門擇生滅門者只如三界循環斯皆妄識四生盤泊並是惑心榮辱迅譬石光古今映過拍翅此則生滅門也釋真如門者只如摩羅淨識湛若太虛佛性明珠皎同朗月隱顯雖異膏內更明染淨緣分法身澄止此則真如門也言說乃兩門者一大機受法則教說滿乘二小聖聞思則藏開半字神錯和尚云教起所由者如來一代說法欲令眾生悟佛知見佛知見者所謂平等真心諸法無二無二之法即是實性實性之體離有離無不生不滅理自恒真不由觀智所顯道常顯露實無翳障平等真心者若法相宗真即是智將智證真三乘無別即是真家之心依主釋也若法性宗真即是心體同名別真心即平等持業釋也故經云泥洹真法實眾生從種種門入種種之

門是能通所通唯一道又云經說門不同或文字為門大品經明四十二字門是也或觀行為門釋論明菩薩修三三昧緣諸法實相是也或智慧為門法華經云其智慧門難解難入是也或理為門大品經云明無生法無來無去即是佛也依教門通觀依觀門通智依智門通理為門復通何處教觀智等諸門悉依於理能依是門所依何得非門雖無所通究竟徧通是妙門也則眾妙之門一真心之所依也華嚴經云譬如日出先照高山日譬於佛光譬說教日即無緣之慈非出而出隨眾機之所扣非照而照說華嚴如高山說方等如食時說般若如禺中說法華如正中說涅槃如平地若菩薩大人蒙般若光諸法之用二乘之人既無此用譬如七日嬰兒若視日輪令眼失光以無明全在喪一切智明故外道闇證譬如夜遊以未承正教之照故菩薩利他譬如日中作務施運役之功然平地高山同承日照小根大器咸稟教光約能照則無淺深對所照自分前後如大車等

賜一兩普露道絕始終理無偏黨若得宗鏡一乘之光平等大慧自他兼利更無差別故大涅槃經云譬如有人以新毒藥塗大鼓於眾中擊令出聲雖無心欲聞若有聞者遠近皆死唯除一人不橫死者謂一闍提纒聞即能破無明或名為近死聞未即益作後世因名為遠死止觀釋云一切眾生心性正因譬之如乳聞了因法名為置毒正因不斷如乳四微五味雖變四微恒存是故毒隨四微味味殺人眾生心性亦復如是正因不壞了因

宗鏡錄卷三五

宗鏡錄

宗鏡錄

之毒隨正奢促處處得發或理發教行證發如辟支佛利根根熟出無佛世自然得悟理發亦尔又植善根今生雖不聞圓教了因之毒任運自發若聞華嚴日照高山即得悟者此是教發聞已思惟思惟印悟是為觀行發若是六根淨位進破無明是相似證發若見道損生亦是證發今依華嚴立五教天台立四教乃至八教且華嚴一心立五教約識而論者一如小乘教但有六識類耶但得其名二大乘始教但得一分生滅之義以其真理

未能體通但說凝然不作諸法第三大乘終
教於此賴耶得理事通體不生滅與生滅和
合非一非異以許真如隨緣而作諸法以阿
賴耶識所熏淨法與能熏染法各差別故非
一能熏所熏但一心作無有他故非異始教
約法相差別門說終教約體相容門說為第
一義真心也謂如來藏性依此有諸趣等第
四頓教即一切法唯一真心差別相盡離言
絕慮不可說也以一切深淨相盡無有二法
可以體會故不可說如淨名所顯入不二門
也第五圓教約性海圓明法界所起唯一法
界性起心即且十德問云何一心約就諸教
得有如是差別義耶答約法通收由此甚深
所起一心具五義門隨以一行攝化衆生一
小乘攝義從名門二始教攝理從事門三終
教理事無礙門四頓教事盡理顯門五圓教
性海具德門五義相顯唯一心轉秘密義記
云佛子善聽譬如暗室寶人不知故無燈明
故於彼探觸誤謂為蛇所毒由誤故毒氣入
身其身腫脹受種種苦智者見已即將燈明

示以利寶其所整人即見此寶身內毒氣即
能除愈以得此寶故飛行無礙見人恭敬諸
惡者皆以慈心相向惡心消滅由無怨讎故
得無所畏無所畏故安隱快樂行者亦亦由
不知法性家內實德寶故為八萬四千塵勞
由知親近善友聞法故返塵勞垢為八萬四
千道品法除自然執又知因緣空又知佛性
常住又知言語道亡心行處滅又開悟法界
緣起由是一切諸法從一地不至一地會是
淨心中是故諸煩惱及諸淨心不從他方來
一手反覆耳智者不須疑也又前所譬暗室
寶寶即是顯清淨法門為對治染法對治有
五一者小乘教即對治外道不依因緣起自
然執二初教即對治小乘由於因緣有執已
前摠名有為緣起三者終教即對治初教一
切諸法無常苦空無我執此名無為緣起由
真如隨緣名為無為緣起四者頓教即對治
終教念念紛紛起有言說即自體緣起窮源
盡性一念不生故為自體五者圓教即對治
頓教寂默言說心行處滅一切歸寂源不能

一即一切一切即一自在等此法界緣起動靜具足故名性起圓融無礙取捨都盡即三毒即佛故若小乘雖隨起對治唯知第六識不知由心有諸法故言心者即八識心王又小乘不知常樂我淨心萬法主故不可得故如虛空故不可治雖有如是法以不知所因故不知由心有萬法故不覺心源故唯取小乘皆滅色取空若不滅色取空知色即是空即得入初教次初教人如上諸次第所起法皆言識變有識外不有識者即第八識約識

性亦不可得纔證此心即知諸法因緣生緣生無自性雖證此法猶有剎那生滅故名有為證凝然真如故次終教人云一切諸法不出一心是一心譬如大海濕性依一心所有諸法如大海波瀾雖攝波入水而不滅波浪雖波瀾紛紛起而不滅寂水如是雖攝萬境入一心而不滅萬境雖萬境紛紛起而不滅一心何以故一心所有故是故真該妄末妄達真源性相融通本末平等雖自性無生不失業果雖不失業果自性無生雖得一心不

得無盡故不得重重故名一實諦自此已前諸教依漸次階位即名漸教次頓教者一念不生即是佛也何以故一切諸法從本以來常自家滅相下自衆生上盡諸佛一切所作事不遺一毛諸皆如夢故成佛度生猶此夢攝不明一中多多中一一即多多即一等等圓教所明以十十無盡顯其義以十十重重辯其相隨舉為主萬法為伴由主不防伴伴不防主俱周徧法界 問如上所說重重無盡者且何物重重何物無盡何法廣大何法圓融何法包含何法秘密 答則是一切凡聖心相重重心性無盡是心廣大是心圓融是心包含是心秘密若無此一心為宗則教門無一法可興諸佛無一字可說既全歸心旨廣備信根圓解已周纖疑不起不可唯憑口說密在心行但以定水潛澄慧燈轉耀若一向持文求理執教談宗如入海算塵砂仰空數星宿終不親見去道尤除昔人云如天地終日轟轟不及真理是故學人去文取理端坐凝情以心眼自看是名專住一境修定

勝因也又圓教義者本末融通理事無礙說
真妄則凡聖昭昭而交徹語法界則理事歷
歷而相收佛知見一偈開示而無遺大涅槃
一章必盡其體用如華嚴經云無有智外如
為智所入亦無如外智能證於如又云無有
少法與法同止以舉心攝境則無心外之境
舉境攝心則無境外之心以性無二相即性
故相隨性融隨一皆攝是以性外無相則何
法不融理中立事則何門不入可謂觸目菩
提一念圓證所以無量義經云無量義者從
一法生其一法者所謂無相古人云此是出
生義法華經云究竟至於一切智地此是收
入之法則三乘萬化從實相生究竟還歸一
實相則初後不離一心本末咸居正位如法
華經云心相體信入出無難可以知大乘家
業紹佛種位又初則一出無量後乃無量歸
一今無量非無量一亦非一即證法華三昧
又先德目為教海者以含眾法喻如大海傍
無邊涯連天一色空徹海底海映空天即是
圓教總攝諸教歸真並皆空淨理事無礙如

交映色空色不礙空空不礙色德用重重即
唯明唯深具十玄門重重無盡即事事無礙
如海十德互相周徧即心海包容深廣無際
矣所以守護國界主陀羅尼經偈云一字演
說一切法多劫無有窮盡時一字門亦復
然此任寶篋真言地生法師釋法華經一毫
之善舉手低頭皆已成佛言無非佛流即涅槃
樂意乃至外道典籍亦佛法流況內法耶大
小等教皆從如來大悲所流故是知無有一
法不從心原性空而出如源出水似空出雲

以十方如來證心成佛佛即是心所有萬善
萬德悲智願行無不從此流矣又約金師子
章論五教者一此師子雖是因緣之法念念
生滅實無師子可得名愚人法是聲聞教二
即此緣生諸法各無自性徹底唯空名大乘
初教三雖復徹底唯空不礙幻法宛然緣生
幻有二相雙存名大乘終教四即此師子與
金二相互奪兩亡情謂不存俱無有力空有
雙泯名言路絕栖心無寄名大乘頓教五即
此情盡體露之法混成一塊繁興大用起必

含具萬像紛然然而不雜一切即一皆同無性一即一切因果歷然力用相收卷舒自在名一乘圓教此名最上乘也次天台立四教者一藏教明因緣生滅四諦理正教小乘傍化菩薩二通教三人同稟明因緣即空無生四真諦正為菩薩傍通二乘教理智斷行位因果皆空三人同證此藏通二教俱不識常住真心皆以滅心為極果三別教是不共之名明因緣假名無量四聖諦理約化菩薩不共二乘若教別者具演恒沙佛法別為菩薩若理別者藏識有恒沙俗諦之理乃至智斷行位因果俱與三教事別雖知一心不空無盡之理即今未具猶待次第生起執教道而不融據行布而成別四圓教明不思議因緣無作四諦教理正說中道即一切法圓理不偏智圓則一成一切成斷圓則不斷而斷行圓則一心具足萬行位圓則一地具足一切地因圓則雙照二諦自然流入薩婆若海果圓則妙覺不思議三德之果即一念心圓具法界約觀心明四教者淨名疏云今但論即

心行用識一切教門皆從初心觀行而起四教既攝一切經教若一念觀心分明能分別一念無明因緣所生之心四辯歷然則一切經教大意皆約觀心通達就此即為四意第一約觀心明三藏教相者即是觀一念因緣所生之心生滅拚假入空約觀門起一切三藏教也若觀生滅四諦入道即是修多羅藏故增一阿含云佛告諸比丘謂一切法者只是一法何等為一法心是一法離心無一切法也智度論云從初轉法輪經至大涅槃結修多羅藏此只是約心生滅說四聖諦即是法歸法本之義也觀心出一切毗尼藏者佛制戒時問諸比丘汝何心作若有心作即是犯戒有犯故有持也若無心作則不名犯犯義不成不說持也故重心發戒無心則不發戒若言從心出阿毗曇藏者四卷略說名毗曇心違磨多羅處中而說名為雜心如此皆是約心而辯毗曇無比法者分別諸心心數法一切法不可比也第二約觀心明通教者觀心因緣所生一切法心空則一切法空是

為體假入空一切通教所明行位因果皆從此起也第三約觀心明別教者觀心因緣所生即假名具足一切恒沙佛法依無明阿賴耶識分別無量聖諦一切別教所明行位因果皆從此起也第四約觀心明圓教者觀心因緣所生具足一切十法界法無所積聚不縱不橫不思議中道二諦之理一切圓教所明行位因果皆從此起如輪王頂上明珠是則四教皆從一念無明心起上來教引華嚴經明破微塵出三千大千世界經卷義意在

此也又約頓漸不定秘密通前四教總立八教一頓教如華嚴無聲聞乘故名為頓二漸教即三藏及方等般若漸引入圓教三不定教謂一音異解或說大而得小果或說小而得大道故名為不定四秘密教此有二種一顯露秘密謂同席異聞不得道果互不相知故名秘密二秘密秘密唯佛能證密令眾生而得開悟不可指示揔前四教而成八教又教分五味釋論云旃延子明六度限制而滿者此調雜五眾生為乳也大品云菩薩發心

與薩婆若相應者此欲調乳入酪也大品云菩薩發心遊戲神通淨佛國土又如淨名中得不思議解脫者皆能變身登座而復能受屈被訶者此欲調酪為生酥就熟酥也大品云菩薩發心即坐道樹成正覺轉法輪度眾生者是調熟酥為醍醐也此乃從一開一接引酥酪之機後即會一歸一成熟醍醐之衆終無別法更有卷舒本迹相收機應冥合又分半滿之教小乘為半大乘為滿又三乘為半一乘為滿如涅槃經明半字及滿字等說半字故半字即顯滿字即隱今日說滿字者滿字即顯半字即隱此即約緣而說隱顯又如月喻品此方見半他方見滿而彼月性本無虧盈隨緣所見故有增減此即是大乘宗中說也如智嚴法師依華嚴一乘宗辯者不待說與不說常半而常滿隱顯無別時如彼月性常滿而常半增減無異路正同宗鏡所錄法門隱則一心無相顯則萬法標形不壞前後而同時常居一際而前後當舒即卷當卷即舒故知以教照心以心明教諸佛所

說悉是自心輔行記引華嚴經頌云諸佛悉了知一切從心轉若能如是解彼人真見佛寶性論云有神通人見佛法滅以大千經卷藏一塵中又華嚴云善哉善哉云何如來在於身中而不覺知故明四諦十二因緣境八萬四千法門不出一心若得此意八年廣演法華在乎一念經五十劫詐動刹那例一代逗機居于心性十方佛事宛然矚目乃至涅槃三德在一心中則大經一部全標方寸無邊教法攝一刹那千枝萬葉同宗一根眾籍群經咸詮一法如上所引五味八教半滿等文然雖分判一代時教皆是一心融攝一理全收分而非多乘而非一散而不異合而不同恒沙義門無盡宗趣皆於一乘圓教宗鏡中現所以古德云契之於心然後以之為法在心為法形言為教法有自相共相教有遮詮表詮故知就事雖分約理常合乃至開為恒沙法門究竟不離一心之旨若從一心中方便開示成其教迹者即不可定其權實時分前後以是如來逗機一期方便竊不得自

生定定解耶有乖正法如法華玄義云約五味半滿相成者若直論五味猶同南師但得方便若直論半滿猶同北師但得其實今明五味不離半滿半滿不離五味五味有半滿則有慧方便解半滿有五味則有方便慧解權實俱遊如鳥二翼雖復俱遊行藏得所若華嚴頓滿大乘家業但明一實不須方便唯滿不半於漸成乳三藏容作但是方便唯半不滿於漸成酪若方等彈訶則半滿相對以滿斤半於漸成生酥若大品領教帶半論滿半

則通為三乘滿則獨為菩薩於漸成熟酥若法華付財廢半明滿若無半字方便調熟鈍根則亦無滿字開佛知見於漸成醍醐如來慈勸稱歎方便者半有成滿之功意在此也次約觀分別者唯識宗立二種觀華嚴宗立四觀天台教立三觀普賢門立十觀唯識二觀者一唯心識觀二真如實觀進趣大乘方便經云若依一實境界修信解者應當學習二種觀道一唯心識觀二真如實觀學唯心識觀者所謂於一切時一切處隨身口意所

有作業悉當觀察知唯是心乃至一切境界若心往念皆當察知勿令使心無記攀緣不自覺知於念念間悉應觀察隨心所有緣念當使心隨逐彼念令心自知知已內心自生想念非一切境界有念有分別也所謂內心自生長短好惡是非得失衰利有無等見無量諸想而一切境界未曾有想起於分別當知一切境界自無分別想故即自非長非短非好非惡乃至非有非無離一切相如是觀察一切法唯心想生若使離心則無一法一相而能自見有差別也真如實觀者思惟心性無生無滅不住見聞覺知永離一切分別之想華嚴四觀者此約一心真如法界就理事行布圓融成四種法界對此法界為四種觀門此四觀門法本如是故依法而觀故名為觀一事觀謂迷悟因果深淨歷然二理觀謂我法俱空平等一相三理事無礙觀謂彼此相徧隱顯成奪同時無礙四事事無礙觀謂觀事法以理融故相即相入重重無盡若依此一心無礙之觀念即是華嚴法界念

念即是毗盧遮那法界經云若與如是觀行相應於諸法中不生二解一切佛法疾得現前台教三觀者三觀義云夫三寸之管氣序不衰一尺之表朝陽可測是知得其道者豈遠乎哉三觀詣理之妙門今明此義故借為喻也仰佛法遐蹤神功浩曠求茲非遠寄以一心體之有原摠乎三智若其假方便以致殊會歸一道寂然而雙照三觀之名出自瓔珞經云從假入空名二諦觀從空入假名平等觀雙照二諦心心寂滅自然流入薩婆若海也天台疏問曰三觀俱照二諦有何等殊答曰前觀雖照二諦破用不等次觀亦照二諦破用平等既不見中道但是異時平等第一觀者得見中道雙照二諦即是一時平等也若修觀心還用前二觀雙亡雙照之方便也雙亡方便者初觀知俗非俗即是俗空次觀知真非真即是真空非真非俗即是中道因是二空觀入中道第一義諦觀今明一心三觀者一明所觀不思議之境者即是一念無明心因緣所生十法界以為境也此心神

微妙一念具一切三世諸心諸法譬眠法覆
心一念之內夢見一切諸心諸事若正眠夢
之時謂經無量如法華經說夢見初發心乃
至成佛無量諸事比其覺時反觀只是一念
眠心也心譬自性清淨心眠法覆心譬於無
明無量夢事譬恒沙無知覆一切恒沙佛法
夢事不實善惡憂喜譬見思惑覆真空也若
不細尋夢譬不思議之疑終無決理故諸大
乘經多說十喻但諸法師不圓取譬意止偏
得虛偽空邊不見譬無量無明法性邊也故

宗鏡錄卷三五

三諦之境我不成也二明能觀者若觀此一
念無明之心非空非假一切諸法亦非空非
假而能知心空假即照一切法空假是即一
心三觀圓照三諦之理不斷癡愛起諸明脫
若水澄清珠相自現此即觀行即也三明證
成者若證一心三觀即是一心三智五眼也
若得六根清淨名相似證即十信位也若發
真無漏名分證真實即此是初住也經云一
念知一切法是道場成就一切智故大品經
云有菩薩從初發心即坐道場當知是菩薩

為如佛也智度論云三智其實一心中得佛
欲分別為人說今易解故所以次第說耳又
揔明三種三觀一者別相三觀二者通相三
觀三者一心三觀一別相三觀者歷別觀三
諦若從假入空但得觀真尚不得觀俗豈得
觀中道也若從空入假但得觀俗尚未得觀
中道若入中道正觀方得雙照二諦二通相
三觀者則異於此從假入空非但知俗假是
空真諦中道亦通是空也若從空入假非但
知俗假是假真空中道亦通是假若入中道
正觀非但知中道是中俗真通是中也是則
一空一切空無假無中而不空一假一切假
無中無空而不假一中一切中無假無空而
不中但以一觀當名解心無不通也三一心
三觀者知一念心不可得不可說而能圓觀
三諦也即淨名經云一念知一切法是道場
成就一切智故是以在境為一諦而三諦在
心為一觀而三觀在果為一智而三智如一
圓珠珠相喻有珠徹淨喻空圓明喻中三無
前後此喻一諦而三諦若以明鏡照之珠上

三義一時頓現即喻一觀而三觀若就鏡中
 觀珠珠之與鏡非一非異則喻心境二而不
 二為真覺也妙觀者觀一念心為所緣境返
 觀此心從何處來去至何所淨若虛空名空
 觀觀境歷歷分明名假觀雖歷歷分明而性
 常自空而境觀歷然名中觀即三而一即一
 而三語默行住不生不滅不常不斷不一不
 異不來不去不有不無不住不著不垢不淨
 不受不取不虛不實不縛不脫皆不生不滅
 之異名義無別也即空不住空即假不住假
 即中不住中是名中何以故為即空空有何
 可住即假幻化影復何可住二邊既無可住
 豈有中可住故曰三諦無住是名為中當須
 如此空中無空只勿空假中無假只勿假中
 中無中只勿中當如是照照中無照只勿照
 若見如是理即見萬物而自虛也此三觀者
 是不思議境若關一觀境智不成故云不思
 議備收一切法一切雖多十法界收盡既其
 鎔融一則具十成百法界一界又具十如一
 如又具三種世間謂五陰衆生國土千如則

有三千世間名不思議假此假即空即中若
 無中攝理不徧若無十界收事不盡若無十
 如因果不具若無三種世間依正不足故知
 實相悉摠諸法重重無盡融融無礙猶如帝
 網名不思議境也凡聖同有此理故云已之
 三千徧彼三千彼彼三千互徧亦亦故得依
 正終日炳然無所分別法界洞朗為顯此境
 故云觀不思議境也如三觀頌云空觀如性
 不可得假觀相合法界邊中觀體等理無二
 即一而三常宛然又空觀了諸法無自性故

二假觀此空處具諸法故三中觀空假無別
 體故唯一真心故以空是心之性即是真空
 非是但空以假是心之相即是妙假非是偏
 假性相分三而非三真心冥一而非一非一
 而三觀宛然非三而一心不動又即一而三
 相不同如鏡體一有光明影像差別之相即
 三而一體無異如影像光明俱同一鏡又古
 釋三觀義云一念心起起無起相徹底唯空
 三際寂然了不可得無見聞覺知相無眼耳
 鼻舌身意相空觀也一念心起有三千世間

相國土世間一千山河大地日月星辰是也
五陰世間一十深淨一切色心是也眾生世
間一千六凡四聖假質是也一念心起三千
性相一時起一念心滅三千性相一時滅也
念外無一毫法可得法外無一毫念可得也
此心性圓明一而能多小而能大深而能淨
因而能果有而能無故一一色一一香一一
念介亦有念即具三千也一處見多多處見
一一念即多劫多劫即一念重重互現喻天
帝珠網此假觀也一念心起起而無起三際
寂然無起而起三千性相非空非假雙照空
假此中觀也說即有三名字照時不作三一
解只念念見自心性任運非三非一亦不用
破除身心亦不要安立境觀念想斷處一切
時中任運心常三觀也人無圓機自謂我是
凡織我多煩惱我智慧劣我是生死人此乃
瞽眼見空華空實無華也圓人觀明禪事全
同古佛非同也何以故法性圓理三德三
身只是一念不可分故此圓理亦無次位為
人未能任運常觀觀有斷續我性未破破而

未盡故分六即四十二位點空接引今至無
修耳或謂凡人但有佛法身性未有報化德
用此乃別教中解圓觀惑業苦三本自無性
全是三德三德本無任處任惑業苦中三身
三道悉是假名畢竟空中了不可得無惡可
捨無道可證纔見有一毫理可依泊者便是
妄境牽生心三觀不明也學人嫌惡貪瞋癡
作意斷除殊不知此嫌惡心自是惑也若纔
覺起即照此起處自無性不可取捨三觀明
也若別作對治別作真如實相解別作佛菩
薩想別運身心徧法界想並非圓意圓人即
念無念耳若謂能覺知識別者是心此是心
苗非心性也故云動是法王苗寂是法王根
心性者三觀明時是三觀明時不見有情
無情佛與眾生若罪若福在我觀內在我觀
外在我觀中皆不可也若不明三觀妄情計
佛性在身中計福草木上經中喚作徧計所
執性外道所宗四教所不攝況圓人解乎夫
中觀華明圓解微妙凡言中者有二種中一
但中二圓中如首楞嚴經明八還義若楞前

塵見無還處見性獨妙但中也見真見緣元是善提妙淨明體云何於中有是非此圓中也又空假即中但中也中即空假不但中也即是圓中如藏通二教是但空即拈色體塵歸徹底自性之空如別圓二教是不可得空具中道佛性不空之理傳大士頌云獨自精其實離聲名三觀一心融萬品荆棘叢林何處生釋曰若能內觀返照獨精自心何言詮所及故云其實離聲名了此一念心起處不可得是名空觀即於空處見緣生法似有

現顯故云一切法是一切法非於無性無像而有得有像是名假觀求空不得空尋假不得假非空非假全是一心是名中觀念念具三觀之法塵塵成佛智之門故云三觀一心融萬品則煩惱荆棘五陰叢林生死根株我慢原阜更從何處而起故云荆棘叢林何處生普賢觀云止觀十門者一心行稱理攝散名止二止不滯寂不礙觀事三由理事文微而必俱遂使止觀無礙而雙運四理事形棄而俱盡故止觀兩亡而絕寄五絕理事無礙

之境與泯止觀無礙之心二而不二故不礙心境而一味不二而二故不壞一味而心境六由即理之事收一切法故即止之觀亦見一切七由此事即是彼事故令止觀見此心即是彼心八由前中六則一多相入而非一七則一多相是而非異此二不二同一法界止觀無二之智頓見即入二門同一法界而無散動九由事則重重無盡止觀亦普眼齊照十即此普門之智為主故頓照普門法界時必攝一切為伴無盡無盡

宗鏡錄卷第三十五

車

音義

渾胡本反又反基居之反泊傍各反趨交毛反錯古厚反
若勢禺虞俱反奢式車反曷之缺反介古厚反
也棘反紀阜房九反揲孟反又孟腓房九反
服履也反履螫毒也反毒離亦法紛分也反分離亦法反分離亦法
波也反大毒車聲反車

丁未歲高麗國分司大藏都監奉勅影造

宗鏡錄卷第三十六

車

慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫觀門略有二種一依禪宗及圓教上上根人直觀心性不立能所不作想念定散俱觀內外咸等即無觀之觀靈知寂照二依觀門觀心似現前境雖權立假相志從心變如觀經中立日觀水觀等十六觀門上生經中觀兜率天宮弥勒內院等諸章鈔釋云言觀一字理有二種一觀瞻二觀察初觀瞻者如前五識緣五塵境對前境顯現分明無推度故現量性境之所攝故次觀察者向自識上安模建立伺察推尋境分割故今三觀門即當第二觀察約能觀之心出體有四一剋性出體唯別境慧此慧能揀去散亂除無記等擇留善淨所變境故二能所引體定引慧故三相應體五蘊除色四眷屬體并色五蘊問相應四蘊心王心所取其何者為能觀察答先辯心王次明心所若八識心王唯取第六問前五七八俱能緣慮何以不取答且前五識有漏位中唯現量緣實五塵境第八唯現

量緣三境故種子根身器世間境性唯無記第七有漏位中常緣第八見分為境非量所收今能觀心因教比知變起相分比量善性獨影境攝故唯第六有此功能問第六心王有其幾種答義說有四一明了意識與前五識同緣五塵分明顯了二定中意識引得上定定中所起三獨散意識不與前五同緣為揀明了故立獨名又非定中所起故名為散獨於散位而生起故四夢中意識於睡眠位起此識故問四中何者是能觀心答得上定

者定中意識現量觀故未得定者獨散意識能為觀體次明心所者有五十一法惣分六位且通辯諸識有漏位中相應者前五識各有三十四心所相應謂徧行五別境五善十

一根本煩惱三貪嗔癡中隨二大隨八第六識三界三性定散通論具與五十一心所相應第七識與十八心所相應謂徧行五根本煩惱四我癡我見我慢我愛大隨八別境中慧第八識唯與徧行心所相應此八種識若成無漏唯與二十一心所相應謂徧行別境

善法今明能觀心但唯善性第六識其相應心所隨心王說定中心所唯二十一謂徧行五別境五善十一或尋伺中隨取一法即十二尋獲伺細不俱起故淺深推度思慧為體若與散位心王相應即二十法於前善中除輕安故輕安一法是定引故有定資身方得調暢有輕安義或二十一於尋伺中隨取一故問能觀心於三境之中此何境答定散二位皆獨影境變假相故此假相分從能緣見分種生自無其種故名獨影不同性境是實色心各有種生如眼識綠色等又不同帶質境心緣心時定有質故中間相分從質見起言獨影境自有二類一有質即此觀心託彼為質二無質綠龜毛等問既有彼質何非帶質答帶質有二一真帶質以心緣心如第七緣第八第六緣餘識二似帶質心緣色故即此所觀帶彼質故通似帶質問定散二位託彼質緣熏得何種答唯熏能觀心心所見分種子相分是假不熏有漏觀心不熏無漏質種問三量之中此是何量答定位現量收

散位比量攝不通非量非正觀故問三性何性答唯善性故問四緣何緣答四緣皆具第六心王并實心所皆從種生是因緣假相分是所緣為緣即前念引後念是等無間緣增上有二一順二違順增上有二一有力順作此觀時諸緣有力隨順能觀名有力增上作此觀時不障餘法雖無力能不違他故名無力增上二違增上亦有二種一違背作此觀時而能違背散亂心心所又能違背無記性等二違損作此觀時而能違損諸染法故問於三依中此是何依答三依皆具一因緣依能觀心等有自種子為因緣依現依種故亦名種子依二俱有依謂六根處能與諸心心所為依故今能觀第六用七八二識為所依故亦名增上緣依三開導依謂前念心心所開導引導後念心心所取前念心王名開導依後念必依前念生故即現在心望後念心假名前念亦名等無間緣依問五果之中此是何果答能觀心體非異熟果唯第八識是真異熟二等流果此能觀心心所從自種生

種現俱善流類齊等三離繫果此有漏觀未
斷障深繫縛法故非離繫果四士用果有二
一人士用此人能作此觀人為士用因觀心
成就即士用果二法士用作此觀時諸緣法
等有力如世士夫力用成就觀心即士用果
五增上果前四果中有不攝法但於觀心有
隨順義即為其因觀心成就即增上果問此
能觀心等具幾緣生答具五緣生一作意警
心故二種子生現法三根即第七識四境假
相分五根本即第八識若加等無間即六緣

生如上理事雙明方圓觀法 問若境本無
生心常不住又何煩立觀背自天真 答為
未達本無生而欲向外妄修者今自內觀冥
合真性如水嘉集云誠其疎怠者然度海先
須上船非船何以能渡修心必須入觀非觀
何以明心心尚未明相應何日此勸守愚空
坐不慕進修者如欲渡關津非船靡濟將窮
生死無智焉明又云妙契玄原者夫悟心之
士寧執觀而迷旨達教之人豈滯言而惑理
理明則言語道斷何言之能議旨會則心行

處咸何觀之能思心言不能思議者可謂妙
契裏中矣斯乃得旨之人矣須言觀即屆寶
所終不問程已見玉蟾寧當執指故般若吟
云見月休觀指歸家罷問程即心是佛何
佛更堪成輔行記問云四句推檢貪欲泯然
但有妙觀無復貪欲何得復云而起而照答防
於起時理須照起不起俱照照不照俱云云
不云咸泯泯不泯湛然如是方成入空之觀
故云不見起照起照宛然如上所說諸觀門
一心之旨義理昭彰解雖分明行須冥合因
解成行行成解絕不可一向執解背道迷宗
行解相應方明宗鏡如首楞嚴經所明全為
見性修行不取多聞知解所以如來訶阿難
言非汝歷劫辛勤證修雖復憶持十方如來
十二部經清淨妙理如恒河沙只益戲論汝
雖談說因緣自然決定明了人間攝汝多聞
第一以此積劫多聞熏習不能免離摩登伽
難乃至阿難白佛言世尊我今雖承如是法
音知如來藏妙覺明心徧十方界含育如來
十方國土清淨寶嚴妙覺王刹如來復責多

聞無功不逮修習我今猶如旅泊之人忽蒙
 天王賜與華屋雖獲大宅要因門入唯願如
 來不捨大悲示我在會諸蒙聞者捐捨小乘
 尋獲如來無餘涅槃本發心路今有學者從
 何攝伏時昔攀緣得陀羅尼入佛知見是以
 佛告阿難汝常聞我毗奈耶中宣說修行三
 決定義所謂攝心為戒因戒生定因定發慧
 是則名為三無漏學阿難云何攝心我名為
 戒若諸世界六道眾生其心不婬則不隨其
 生死相續汝修三昧本出塵勞婬心不除塵
 不可出縱有多智禪定現前如不斷婬必落
 魔道上品魔王中品魔民下品魔女乃至汝
 以婬身求佛妙果縱得妙悟皆是婬根根本
 成婬輪轉三塗必不能出如來涅槃何路修
 證必使婬機身心俱斷斷性亦無於佛菩提
 斯可希冀若不斷殺修禪定者譬如有人自
 塞其耳高聲大叫求人聞此等名為欲隱
 彌露若不斷偷修禪定者譬如有人水灌漏
 卮欲求其滿縱經塵劫終無平復若不斷大
 妄語者如刻人糞為栴檀形欲求香氣無有

是處乃至造十習因受六交報十習因者一
 者婬習是故十方一切如來色目行姓同名
 欲火菩薩見欲如避火坑二者貪習是故十
 方一切如來色目多求同名貪水菩薩見貪
 如避瘴海三者慢習是故十方一切如來色
 目我慢名飲癡水菩薩見慢如避巨溺四者
 瞋習是故十方一切如來色目瞋恚名利刀
 劫善薩見瞋如避誅戮五者詐習是故十方
 一切如來色目奸偽同名讒賊善薩見詐如
 畏豺狼六者誑習是故十方一切如來色目

佛學字典 第六卷

欺詐同名劫殺善薩見詐如踐蛇虺七者怨
 習是故十方一切如來色目怨家名違害鬼
 善薩見怨如飲鴆酒八者見習是故十方一
 切如來色目惡見同名見坑善薩見諸虛妄
 徧執如入毒壑九者枉習是故十方一切如
 來色目怨謗同名讒虎善薩見枉如遭霹靂
 十者誑習交誼發於覆藏是故十方一切如
 來色目覆藏同名陰賊善薩觀覆如戴高山
 履於巨海六交報者一者見報二者聞報三
 者嗅報四者味報五者觸報六者思報此六

識造業所招惡報從六根出各各招引惡果
臨終神識墮無間獄見受明暗二苦相聞受
開閉二苦相觸受通塞二苦相味受吸吐二
苦相觸受合離二苦相思受不覺覺知二苦
相一一受苦無量具在經文是以阿難已悟
妙覺明心知宗不昧方乃重告善逝密請修
行故知先悟後修應須理行冥合若但取一
期知解不慕進修欲證究竟菩提無有是處
故經云縱得妙悟皆是姓根以生死根本不
斷故直須保護淨業方渡業海如大涅槃經
云尔時海中有羅刹者貪等煩惱各別現行
名一羅刹全乞喻索交合也乞半喻求摩觸
也三分之一喻索行事也手許喻共坐等也
微塵許喻衣相觸也若但破四重禁等者合
全乞淨業也破僧殘者合乞其半也犯偷蘭
者合三分之一也犯捨墮及波逸提者合乞
手許也二罪同篇共合手許也破突吉羅者
合乞微塵也故知微細須持方全戒體如雖
乞微塵之許終壞淨業豈況全半乎是以若
犯此篇其過尤重非唯有障大道不出塵勞

以惡業相酬果牽地獄十習因既作六交報
寧云皆是一念惡覺心生顛倒想起對境作
因成之假隨情運相續之心不以智眼正觀
遂陷凡夫業道雖則一期徇意罔思萬劫沉
身是以一切如來同宣審宜刻骨十方菩薩
皆懼齊可驚心所以華嚴經云尔時文殊師
利菩薩問法首菩薩言佛子如佛所說若有
眾生受持正法悉能除斷一切煩惱何故復
有受持正法而不斷者隨貪瞋癡隨慢隨覆
隨忿隨恨隨嫉隨慳隨誑隨諂隨勢勢力所轉無
有離心能受持法何故復於心行之內起諸
煩惱時法首菩薩以頌答曰佛子善諦聽所
問如實義非但以多聞能入如來法如人水
所漂懼溺而渴死於法不修行多聞亦如是
如人設美饌自餓而不食於法不修行多聞
亦如是如人善方藥自疾不能救於法不修
行多聞亦如是如人數他寶自無半錢分於
法不修行多聞亦如是如有生王宮而受餒
與寒於法不修行多聞亦如是如聾奏音樂
悅彼不自聞於法不修行多聞亦如是如盲

續衆像示彼不自見於法不修行多聞亦如是譬如海船師而於海中死於法不修行多聞亦如是如在四衢道廣說衆好事內自無實德不行亦如是大寶積經云佛言迦葉若有趣菩薩乘善男子善女人等適聞此法不能生於如實深信終不能得阿耨多羅三藐三菩提何以故由修學故證彼菩提非不修學而能得證若不修習得菩提者猫兔等類亦應證得無上菩提何以故不正行者不能證得無上覺故何以故若不正行得菩提者

卷之三六 第五年

音聲言說亦應證得無上菩提作如是言我當作佛我當作佛以此語故無邊衆生應成正覺永嘉集云心與空相應譏毀讚譽何憂何喜身與空相應刀割香塗何苦何樂依報與空相應施與劫奪何得何失心與空不空相應愛見都忘慈悲普救身與空不空相應內同枯木外現威儀依報與空不空相應未絕貪求資財給濟心與空不空非空非不空相應實相初明開佛知見身與空不空非空非不空相應一塵入正受諸塵三昧起依報

與空不空非空非不空相應香臺寶閣嚴土化生是以若不斷四重深憆欲求一乘妙果如塞耳大叫難免他聞徒灌漏卮終無痛日又若所行非所說所說非所行心口自違相應何日似盲畫衆像如擊奏樂音但悅彼情於已無益故知聞之不證解之不行雖處多聞寶藏如王宮凍死虛遊諸佛智海猶水中渴亡比况可知應須改轍不生懃悔焉稱智乎 問此宗鏡錄於頓漸兩教真緣二修云何悟入如何修行 答今宗鏡中依無作三昧觀真如一心念念真念念圓滿如台教明修無作三昧觀真如實相不見緣修作佛亦不見真修作佛亦不見真緣二修合故作佛亦不離真緣二修而作佛若無四修即無四作是無作三昧豈同介相州北道明緣修作佛南土大小乘師亦多用緣修亦不同相州南道用具修作佛問偏用何過答道無諍何得諍同水火今明用三昧修中道第一義諦開無明顯法性志真緣離諍論言語法咸無量罪除清淨心一水若澄清佛性寶珠自

然現也見佛性故即住大涅槃問曰若介者
今云何說答曰大涅槃經云不生不生名大
涅槃以修道得故故不可說豈如諸大乘論
師偏執定說今以因緣故亦可得說者若解
四悉檀意如前四種說則無各次明證成者
若觀無明見中道者即是入不二法門住不
思議解脫故入不思議法門品云若知無明
即是明明亦不可得是為入不二法門若入
中道即能雙照二諦自然流入薩婆若海今
依四悉普為群機於真緣二修中是無作真
修頓漸四句中若約上上根是頓悟頓修若
約上根或是頓悟漸修 問如何是真緣二
修 答若約緣修用智成佛真如但是境故
約緣修以明白也真修正用真如一心為佛
萬行及智但是福智莊嚴故用真如一心為
自一切福智為他若直了真如心即成佛者
是圓頓宗若不了此心妄有修證者是截通
等教灰斷之果若依此心發行別修者是別
教大乘與圓教即心便具者所有行位功程
日劫相倍故云即心是者疾發心行者邊

問既即心是何用更修 答只為是故所以
修如鐵非金即不可鍛成妙器 問如何是
頓漸四句 答一漸修頓悟二頓悟漸修三
漸修漸悟四頓悟頓修楞伽經中有四漸四
頓經云大慧白佛言世尊云何淨除自心現
流為頓為漸答中先明四漸後說四頓漸經
云佛告大慧漸淨非頓一如菴羅果漸熟非
頓如來漸除衆生自心現流亦復如是漸淨
非頓二如陶家作器漸成非頓三如大地漸
生非頓四如習藝漸就非頓上之四漸約於

修行未證理故下之四頓約已證理故一明
鏡頓現喻經云譬如明鏡頓現一切無相色
像如來淨除一切衆生自心現流亦復如是
頓現無相無所有清淨法界二日月頓照喻
經云如日月輪頓照顯示一切色像如來為
離自心現習氣過患衆生亦復如是頓為顯
示不思議勝智境界三藏識頓知喻經云譬
如藏識頓分別知自心現及身安立受用境
界彼諸報佛亦復如是頓熟衆生所處境界
以修行者安處於彼色究竟天四佛光頓照

喻經云譬如法佛所作依佛光明照耀自覺
聖趣亦復如是於彼法相有性無性惡見妄
想照今除滅今取頓悟漸修深詣教理首楞
嚴經云理雖頓悟承悟併消事在漸修依次
第盡如大海猛風頓息波浪漸停猶孩子諸
根頓生力量漸備似曦光之頓出霜露漸消
若即文之頓成讀有前後或頓悟頓修正當
宗鏡如華嚴宗取悟如日照即解悟證悟皆
悉頓也又如磨鏡一時徧磨明淨有漸今論
明是本明漸為圓漸明是本明者恐謂拂鏡
非頓明鏡本來淨何用拂塵埃此是六祖直
顯本性破其漸修今為順經明其漸證隨漸
漸明皆本明矣故云明是本明即無念體上
自有真知非別有知知即心體也漸為圓漸
者即天台智者意彼云漸漸非圓漸圓非
漸圓謂漸家亦有圓漸圓家亦有圓漸漸家
漸者如江出岷山始於濼觴漸家圓者如大
江千里圓家漸者如初入海雖則漸深一滴
之水已過大江况濼觴耶圓家圓者如窮海
涯底故今云漸是圓家漸尚過漸家之圓况

漸家之漸宗鏡錄卷之十一漸門有二一逐機頓二
化儀頓一逐機頓者遇凡夫上根利智直示
真法聞即頓悟全同佛果如華嚴中初發心
時即得阿耨菩提圓覺中觀行即成佛二化
儀頓者謂佛初成道為宿世緣熟上根之流
一時頓說性相事理眾生萬惑菩薩萬行賢
聖地位諸佛萬德因該果海初心即得菩提
果徹因原位滿猶同菩薩此唯華嚴一經名
為頓教其中所說諸法是全一心之諸法一
心是全諸法之一心性相圓融一多自在又
約機頓漸不同有云先因漸修功成而豁然
頓悟如伐木片片漸斫一時頓倒亦如遠詣
皇城步步漸行一日頓到有云先因頓修而
後漸悟如人學射頓者箭箭直注意在的漸
者久始漸親漸中此說運心頓修不言功行
頓畢有云漸修漸悟如登九層之臺足履漸
高所見漸遠已上皆證悟也有云先須頓悟
方可漸修此約解悟若約斷障說者如日頓
出霜露漸消若約成德說者如孩初生即具
四支六根長即漸成志氣功用如華嚴經云

初發心時即成正覺三賢十聖次第修證若未悟而修非真修也良以非真流之行無以稱真何有飾真之行不從真起經云若未聞此法多劫修六度萬行竟不證真有云頓悟頓修者此說上上智根性樂欲俱勝一聞千悟得大捨持一念不生前後際斷若斷障說如斬一篲絲萬條頓斷若修德說如深一篲絲萬條頓色荷澤云見無念體不逐物生又云一念與本性相應八萬波羅蜜行一時齊用又頓悟者不離此生即得解脫如師子兒

宗鏡錄卷三六

初生之時是真師子即修之時即入佛位如竹春生筍不離於春即與母齊何以故心空故若除妄念未絕我人即與佛齊經云不壞世間而超世間不捨煩惱而入涅槃不修頓悟猶如野干隨逐師子經百千劫終不得成師子故知若不直了自心豈成圓頓隨他妄學終不成真此宗鏡錄是圓頓門即之於心了之無際更無前後萬法同時所以證道語云是以禪門了却心頓入無生慈忍力又若用悟而修即是解悟若因修而悟即是證悟

又頓教初如華嚴海會於逝多林中入師子頓伸三昧大衆皆頓證法界無有別異後乃至將欲滅度在拘尸那城娑羅雙樹間作大師子吼顯常住法決定說言一切衆生皆有佛性凡是有心定當作佛究竟涅槃常樂我淨皆令安住秘密藏中以此教法本從世尊一真心體流出亦只是凡聖所依一心真體隨緣流出展轉徧一切處一切衆生身心之中只各於自心靜念如理思惟即如是如是顯現於宗鏡中了然明白起此無涯之一照徧法界無際之虚空無一塵而不被光明凡一念而成承照燭斯乃般若無知之照照豈有邊涅槃大寂之宗宗何有盡故如般若無知論云放光云般若無所有相無生滅相道行云般若無所知無所見此辯智照之用而曰無相無知者何也果有無相之知不知之知則有所知則有所不知以聖心無知故無所不知不知之知乃曰一切知故經云聖心無知無所不知信矣是以聖人虛其心而實其照終日知未嘗知也故能默耀

字說卷一 十卷畢

韜光虛心玄鑒閉智塞聰而獨覺冥冥者矣
 然則智有窮幽之鑒而無知焉神有應會之
 用而無慮焉神無慮故能獨王於世表智無
 知故能玄照於事外智雖事外未始無事神
 雖世表終日域中所以俯仰順化應接無窮
 無幽不察而無照功斯則無知之所知聖神
 之所會也然其為物實而不有虛而不無存
 而不可論者其唯聖智乎何者欲言其有無
 狀無名欲言其無聖以之靈聖以之靈故虛
 不失照無狀無名故照不失虛照不失虛故
 渾而不倫虛不失照故動以接應是以聖智
 之用未始暫廢求之形相未始可得故寶積
 曰以無心意而現行放光曰不動等覺而建
 立諸法所以聖迹萬端其致一而已矣是以
 般若可虛而照真諦可亡而知萬動可即而
 靜聖應可無而為斯則不知而自知不為而
 自為矣復何知哉復何為哉問曰夫聖人真
 心獨朗物物斯照應接無方故動與事會物
 物斯照故知無所遺動與事會故會不失機
 會不失機故有會於可會知無所遺故必有

知於可知有知於可知故聖不遠知有會於
 可會故聖不虛會既知既會而曰無知無會
 者何耶若夫忘知遺會者則是聖人無私故
 知會以成其私耳斯可曰不自有其知安得
 無知而以哉否曰夫聖人功高二儀而不仁
 明逾日月而彌昏者且曰木石昏其懷其於
 無知而已哉誠以異於人者神明故不可以
 事相求之耳子意欲令聖人不自有知而聖
 人未嘗不有知無乃幸於聖心失於文旨者
 乎何者經云真般若者清淨如虛空無知無
 見無作無緣斯則知自無知矣豈待反照然
 後無知哉若有知性空而稱淨者則不辯於
 惑智三毒四倒皆亦清淨又何獨尊淨於般
 若若以所知美般若所知則非般若所知自
 常淨般若未嘗淨亦無緣致淨歎於般若然
 經云般若清淨者將無以般若體相真淨本
 無或取之知無或取之知不可以知名哉豈
 唯無知名無知知自無知矣是以聖人以無
 知之般若照彼無相之真諦真諦無兔馬之
 遺般若無不窮之鑒所以會而不差當而無

字說卷一 十卷畢

是寂怕無知而無不知者矣難曰夫物無以自通故立名以通物物雖非名果有可名之物當於此名矣是以即名求物物不能隱而論云聖心無知又云無所不知意謂無知未嘗知知未嘗無知斯則名教之所通立言之本意也然論者欲一於聖心異於文旨尋文求實未見其當何者若知得於聖心無知無所辯若無知得於聖心知亦無所辯若二都無得無所復論哉答曰般若義者無名無說非有非無非實非虛斯無名之法故非言所能言也言雖不能言然非言無以傳是以聖人終日言而未嘗言也今試爲子狂言辯之夫聖心者微妙無相不可爲有用之彌勤不可爲無不可爲無故聖智存焉不可爲有故名教絕焉是以言知不爲知欲以通其鑿不知非不知欲以辯其相辯相不爲無通鑿不爲有非有故知而無知非無故無知而知是以知即無知無知即知無以言異而異於聖心也難曰夫真諦深玄非智不測聖智之能在此而顯故經云不得般若不見真諦真諦

則般若之緣也以緣求智智則知矣答以緣求智知非知也何者放光云不綠色生識是名不見色又云五陰清淨故般若清淨般若即能知也五陰即所知也所知即緣也夫知與所知相與而有相與而無相與而無故物莫之有相與而有故物莫之無物莫之無故爲緣之所起物莫之有故緣所不能生緣所不能生故照緣而非知爲緣之所起故知緣相因而生是以知與無知生於所知矣何者夫知以所知取相故名知真諦自無相真智何由知所以然者夫所知非所知所知生於所知既生知知亦生所知所知既相生相生即緣法緣法故非真非真故非真諦故中觀曰物從因緣有故不真不從因緣有故即真今真諦曰真真則非緣真非緣故無物從緣而生也故經云不見有法無緣而生是以真智觀真諦未嘗取所知智不取所知此智何由知然智非無知但真諦非所知故真智亦非知而子欲以緣求智故以智爲知緣自非緣於何而求知乎難曰論云不取者爲無

知故不取爲知然後不取耶若無知故不取聖人則冥若夜遊不辨縑素之異也若知然後不取知則異於不取矣答曰非無知故不取又非知然後不取知則不取故能不取而知難曰論云不取者誠以聖心不物於物故無或取耶無取則無是無是則無當誰當於聖心而云聖心無所不知耶答曰然無是無當也夫無當則物無不當無是則物無不是物無不是故是而無是物無不當故當而無當故經云盡見諸法而無所見者也難曰聖心非不能是誠以無是可是雖不是是故當是於無是矣是以經云真諦無相故般若無知者誠以般若無有有相之知若以無相爲無相又何累於真諦耶答曰聖人無無相也何者若以無相爲無相無相即爲相捨有而之無猶逃峯而赴壑俱不免於患矣是以至人處有而不有居無而不無雖不取於有無然亦不捨於有無所以和光塵勞周旋五趣寂然而往怕介而來恬淡無爲而無不爲者也難曰聖心雖無知然其應會之道不差是

以可應者應之不可應者存之然則聖心有時而生有時而滅可乎答曰生滅者生滅心也聖人無心生滅焉起然非無心但無心心耳又非不應但是不應應耳是以應會則信若四時之質直以虛無爲體斯不可得而生不可得而滅也難曰聖智之無或智之無俱無生滅何以異之耶答曰聖智之無者無知或智之無者知無其無雖同所以無者異也何者夫聖心虛靜無知可無可曰無知非謂知無或智有知故有知可無可謂知無非曰無知也無知即般若之無也知無即真諦之無也是以般若之與真諦言用即同而異言寂即異而同故無心於彼此異故不失於照功是以辯同者同於異辯異者異於同斯則不可得而異不可得而同也何者內有獨鑒之明外有萬法之實萬法雖實然非照不得內外相與以成其照功此聖所不能同用也內雖照而無知外雖實而無相內外寂然相與俱無此則聖所不能異寂也是以經云諸法不異者豈曰續晷截鶴夷嶽盈壑然後

無異哉誠以不異於異故雖異而不異耳故
經曰甚奇世尊於無異法中而說諸法異又
云般若與諸法亦不一相亦不異相信矣難
曰論云言用則異言寂則同未詳般若之內
則有寂用之異乎答曰用即寂寂即用用寂
體一同出而異名更無無用之寂主於用也
是以智昧照逾明神弥靜應逾動豈曰明
昧動靜之異哉故成具曰不為而過為寶積
曰無心無識無不覺知斯則窮神盡智極象
外之談也即之明文聖心可知矣釋曰般若
無知者是一論之宏綱乃宗鏡之大體微妙
難解所以全引證明夫般若者是智用無知
者是智體用不離體知即無知體不離用無
知即知若有知者是取相之知即為所知之
相縛不能徧知一切故論云夫有所知則有
所不知若是無相之知不被所知之相礙即
能徧知一切故論云以聖心無知故無所不
知以要言之但是理事無礙非即非離如論
云神無慮故能獨王於世表智無知故能玄
照於事外者不即事也智雖事外未始無事

神雖世表終日域中者不離事也理非即非
離如事亦然是以理從事顯理徹於事事因
理成事徹於理理事文徹般若方圓故能有
無齊行權實雙運豈可執有執無迷於聖旨
乎所以論云欲言其有無狀無名欲言其無
聖以之靈何者此有是不有之有曷有其名
斯無是不無之無寧虧其體有無但分兩名
其性元一不可以有為有以無為無故論云
非有故知而無知者以知自無性豈待云知
然後無知乎論云非無故無知而知者以無

相之知非同木石無而失照此靈知之性雖
無名相寂照無遺如論云考之玄籍本之聖
意豈復真偽殊心空色異照耶是以照無相
不失撫會之功觀變動不乖無相之旨造有
不異無造無不異有未嘗不有未嘗不無故
曰不動等覺而建立諸法以此而推寂用何
妨如何謂觀變之知異無相之照乎又論云
知即無知無知即知無以言異而異於聖心
也故知若云有之與無同之與異皆是世間
言語但有虛名而無實體豈可以不定之名

言而欲定其無言之妙性也今摠結大意般若無知者但是無心自然靈鑒非待相顯靡假緣生不住有無不涉能所非一非異而成其妙道也所以先德云夫聖心無思名言路絕體虛不可以色取無慮不可以心求包法界而不大處毫端而不微寂寥絕於生滅應物無有去來鑒徹天鏡而無鑒照之勤智周十方而不生二相森羅萬像與之同原大哉妙用而無心者其唯般若無知之謂乎鈔云然無知之興為破邪執有四論文一一破之一者或執有知為常見二者或執無知為斷見三者亦知亦無知為相連見四者非有知非無知為戲論見第一破常見者惑人聞說般若者智慧也智則知也慧則見也則謂聖人同於凡夫有心取相知見墮於常見不了般若論主便則斥云聞聖有知謂之有心為破此執故云般若無知也斯則照俗不執相照真不著空無執無著即四句本三無種不知而未嘗分別以無緣之知照實相之境智則雖照而無知境則雖實而無相境智冥一

故相與寂然能所兩亡故云般若無知也故云是以真智觀真諦未嘗取所知智不取所知此智何由知又云將無以般若體相真淨本無惑取之知不可以知名哉又云夫陳有無者夫智之生也極於相內法本無相聖智何知故中論云若使無有有云何當有無有無既已無知有無者誰此上並破有知之常見也第二破無知之斷見者惑人聞經云真般若者無知無見無作無緣便謂般若同於太虛無情之流墮於斷見既乘般若論主破之故云世稱無知者謂木石太虛無情之流靈鑒幽燭形于未兆道無隱機寧曰無知所以論題無知者為明聖心無有取相之知故云無知非謂則無真知也何者般若靈鑒無種不知不同太虛一向無知也然則斷見無知略明有十一種論中略言三種十一種者一者太虛一向空故二者木石謂無情故三者靈鑒謂根不具無見聞故此上三種是論所破四者愚癡謂無智慧於境不了故五者癡狂惡鬼惑心失本性故六者心亂境多惑

心不能皮斷故七者悶絕心神闇黑如死人
故八者惛醉為藥所迷故九者睡眠神識困
熟故十者無想定外道伏惑心想不行故十
一者滅盡定二乘住寂心智止滅故此上並
是或倒非般若無知也第三破亦有知亦無
知者則是學人聞經所明或說般若若有知或
說無知不能正解便生異執論主而復破之
異執有三種一者反照故無知則是學人謂
聖人實是有知但以知物之時忘却知心中
自言我能知此只成不私自作知解非都不

知也二者以般若性空故無知者則是學人
謂言般若實自有知但以知性空故則無知
此只成性空故無知而未是無惑取之無知
第三具諦境淨故歎美般若無知何者學人
則謂般若能知真諦之境因境淨無相故則
歎美般若無知此只成境是無知般若常是有
知也此上三見並參亦有亦無知俱乖聖智
論主所以破之也第四破非有知非無知者
則是或人聞經云真般若者非有非無無起
無滅不可說示人不能亡言會其玄旨則謂

般若唯是非有非無便作非有非無之解此
並心量乖乎真智論主破之故云言其非有
者言其非是有非謂是非有言其非無者言
其非是無非謂是非無非有非非有非無非
非無此絕言之道知何以傳此破非有知非
無知也論若如此則破四執之理昭然今題
目但云無知者蓋是舉一隅而三隅反所以
智人聞說無則不取無不取亦有亦無非有
非無斯則離四句絕百非可謂真無知也論
中分明破其四執人自不見故云是以聖人
處有不有此破有知也居無不無此破無知
也雖不取於有無此破亦有知亦無知也然
亦不捨於有無此破非有知非無知也然上
四破說雖前後辯之不同論意只於一句中
則四句理圓何者處有不有即是居無不無
即是不取有無即是不捨有無斯則聖心能
亡四句離諸現量可謂無知言偏理圓故云
無知也今更依宗本義意以釋般若無知亦
是一家美也論明般若無知者則權實二智
平等大慧也今則以略攝廣言約義豐但云

般若則會二智矣故宗本云通和般若者大慧之稱也何者若唯般若觀於實相而無權智涉有者則沉滯於空若唯權智涉有而無般若達空者則涉有之時深於塵累若能二智圓明者則真智觀真諦而不取空權智化物而不著有故論云智有窮幽之鑒而無知焉者此則真智照真不取於無也神有應會之用而無慮焉者此則權智涉俗不取於有也神無慮故獨王於世表智無知故能玄照於事外者此謂二智俱能照真則權中有實也智雖事外未始無事神雖世表終日域中矣者謂二智俱能照俗則實中有權也然則權實自在事理混融處有不取於塵居無不沉於寂寞俗雙泯空有兩亡何實何權誰境誰智儻然靡據蕭散縱橫不取不捨可謂平等大慧故云般若無知也如起信論云所言覺義者謂心體離念離念相者等虛空界無所不徧法界一相即是如來平等法身依此法身說名本覺離念者即是此論之無知無知之真知即是本覺本覺即是佛一切智也

無所不徧者即無所不知也夫一切境界只於一念心中一時頓知無有遺餘真俗並照不墮有無也故論云知即無知無知即知無以言異而異於聖心也知即無知即是真智徧知名一切智也無知即知即是無種不知名一切種智也聖心不殊以心無二故唯只一智但隨境照說有二也二既不二一亦非一若約天台即言直緣中道名一切智雙照二諦名一切種智又佛智照空如二乘所見名一切智照假如菩薩所見名道種智佛智

照中皆見實相名一切種智故言三智一心中得一心即般若無知之智也以心不屬有無常照中道即是自性有大智慧光明義徧照法界義真實識知義故云斯則不知而自知矣即不假作意故不知也自性明照故而自知也以神解之性自然寂而常照不依他發起也故信心銘云虛明自照不勞心力又云若體自無取相之知故言無知不是前念起知至後念妄却知想然後名無知若然者則成無記之心何名般若無知耶蓋是無緣

宗鏡錄卷第三十七

車

慈日永明寺主智覺禪師延壽集

夫萬行教法摠約心解者只如諸佛所說經教皆以名句文身詮表方成法義云何但明一心而已 答今且先約古德機應合說質影雙明佛言自從光耀終至鶴林不說一字汝亦不聞此是佛密意說約本真法體離言詮故不說一字即諸法寂滅相不可以言宣又但是佛不說心外一字法教體者護法云如來既實現身實說法者即通用說者聽者正兼聲名句文而為教體教體通有漏無漏影像本質即是合宜聞者根性已熟迷感激如來議上有文義相生佛以慈悲本願緣力即為眾生說三乘法所有聲名句文是正無漏本質教若是三乘五性眾生佛邊聽法不能親聞自變相分而緣所有聲名句文即取有漏無漏是影像兼教即以質教為本能現影像故影像教為末依質有故由此取本質教為正教體影像教為兼教體無性菩薩難云我宗但取眾生識上影像相分為教體者

即不違唯識汝護法若取佛本質聲名句文為教體者即是心外有法何成唯識護法若唯識之宗約親相分眾生聽時變起相分而緣非取他質以為自性然他本質即佛菩薩亦成唯識故不相違問何不唯取本質為正教體即休答緣眾生不能親聞無漏質故必資影像問若介何不唯取影像為教體是親聞故答雖即親聞必假本質是以唯識論云展轉增上力二識成決定言展轉增上力者即佛與眾生互為增上緣言二識成決定者

唯識論卷七

即眾生根決定如來悲決定謂眾生根熟合聞法決定如來即有悲決定決定與眾生說法為增上緣故又諸師影質有無不同應須四句分別一唯質無影即小乘有部等二唯影無質即龍軍無性三俱句即護法親光四俱非即龍猛清辯謂彼計勝義門中不辯教體全撥菩提涅槃為空故已上約四句料簡門中質影雙通護法為勝然若約名句文身解釋詮表皆是意言分別凡有詮量不出心識乃至能說所說並屬見聞覺知心含善惡

諸心數等無有一法出於心外當知此心諸法之都顯事合理心可軌持故稱曰經豈止於心乃至一切六塵悉皆是經以心徧一切處故如法華玄義云歷法明經者若以經為正翻何法是經舊用三種一用聲為經如佛在金口演說但有聲音詮辯聽者得道故以聲為經大品云從善知識所聞也二用色為經若佛在世可以聲為經今佛去世紙墨傳持應用為色經大品云從經卷中間三用法為經故云修我法者證乃自知又塵為經若於此土耳識利者能於聲塵分別取悟則聲是其經於餘非經若意識利者自能研心思惟取決法是其經於餘非經眼識利者文字詮量而得道理色是其經於餘非經此方用三塵而已餘三識鈍鼻鞅紙墨則無所知身觸經卷亦不能解舌噉文字寧別是非若他土亦用六塵亦徧用一塵如淨名曰以一食施一切於食等者於法亦等於法等於食亦等此即徧用舌根所對為經或有國土以天衣觸身即得道此徧用觸為經或見佛光明

得道此徧用色為經或寂滅無言觀心得道此徧用意為經如眾香土以香為佛事此徧用香為經他方六根識利六塵得為經此土三根識鈍鼻不及驢狗鹿等云何於香味觸等能得通達問根利故於塵是經鈍者塵則非經耶答六塵是法界體自是經非根利取方乃是經何者大品云一切法趣色是趣不過此色能詮一切法如墨黑色一劃詮一二劃詮二三劃詮三豎一劃則詮王足右劃則詮丑足左劃則詮田出上詮由出下詮申如是迴轉詮不可盡或一字詮無量法無量字共詮一法無量字詮無量法一字詮一法於黑墨小小迴轉詮量大異左迴詮惡右迴詮善上點詮無漏下點詮有漏殺活與奪毀譽苦樂皆在墨中更無一法出此墨外略而言之黑墨詮無量教無量行無量理黑墨亦是教本行本理本黑墨從初一點至無量點從點至字從字至句從句至偈從偈至卷從卷至部又從一字句中初立小行後著大行又從點字中初見淺理後到深理是名黑色教

行義三種微發乃至當知黑字是諸法本青黃赤白亦復如是非字非字雙照字非字不可說非不可說不可見非不可見何所簡擇何所不簡擇何所攝何所不攝何所弃何所不弃是則俱是非則悉非能於黑色通達一切非於一切非通達一切是通達一切非非非是一切法邪一切法正若於黑色不如是解則不知字與非字青黃赤白有對無對皆不能知若於黑色通達知餘色亦如是此即法華經意以色為經也聲塵亦如是或一

聲詮一法耳根利者即解聲愛見因緣即空即假即中知唇舌牙齒皆不可得聲即非聲非聲亦聲非聲非非聲聲為教行義本種種等義皆如上說是即通達聲經香味觸等亦復如是經云一切世間治生產業皆與實相不相違背即此意也外入皆經周徧法界內入亦如是內外入亦如是經云非內觀得解脫亦不離內觀得解脫等又云能觀心性名為上定心是體夫有心者皆當得三菩提心是宗制心一處無事不辦心是用三界無別

法唯是一心作覺觀心是語本以心分別於心證心是教相故云華香雲樹即法界之法門刹土衆生本十身之正體故華嚴經云知一切法是正思惟藏 問若心外無法唯聽無說者云何佛言我已所說法如手中葉又佛皆自說我成佛來不說一字等 答古釋云林中葉喻據為其緣今諸有情識變法解名我已說如手中葉未為作緣衆生自心未起法解名我未說如林中葉約為增上名說未說又唯識鏡問云此中既云佛皆自說何故乃言佛不說法豈非自語相違過耶答此亦是可聞者自識變生佛實不說但為增上也衆生識上變此言故引為證 問但了一心能成深觀者若無位次皂白何分須合教乘以祛訛濫教觀雙辯方契佛心 答誠如所言闕一不可圓教觀心須明六即以三觀故免數他實以六即故無增上心然心非數量豈有四六之文理合幽玄誰分淺深之位但為證入有異俄分四教之門昇進亦殊故列六即之位此出台教止觀正文簡慢濫

於初心證究竟於後位止觀云約六即顯是者問為初心是後心是答如論云焦炷非初不離初非後不離後若智信具足聞一念即是信故不謗智故不懼初後皆是若無信高推聖境非已智分若無智起增上慢謂已均佛初後俱非為此事故須知六即謂理即名字即觀行即相似即分真即究竟即此六即者始凡終聖始凡故除疑怯終聖故除慢大理即者一念心即如來藏理如故即空藏故即假理故即中三智一心中具不可思議三諦一諦非三非一一色一香一切法一切心亦復如是名為理即菩提亦是理即止觀即寂名止即照名觀名字即者理雖即是日用不知以未聞三諦全不識佛法如牛羊眼不解方隅或從知識或從經卷聞上所說一實菩提於名字中通達解了知一切法皆是佛法是為名字即菩提亦是名字止觀若未聞時處處馳求既得聞已攀覓心息名止但信法性不信其諸名為觀觀行即者若但聞名口說如蟲食木偶得成字是蟲不知是字非

字既不通達寧是菩提必須心觀明了理慧相應所行如所言所言如所行華首云言說多不行我不以言說但心行菩提此心口相應是觀行菩提釋論云四句評開慧具足如眼得日照了無僻觀行亦如是雖未契理觀心不息如首楞嚴中射的喻是名觀行菩提亦名觀行止觀恒作此想名觀餘想息名止相似即菩提者以其逾觀逾明逾止逾寂如射隣的名相似觀慧一切世間治生產業不相違背所有思想籌量皆是先佛經中所說

如六根清淨中說圓伏無明名止似中慧名觀分真即者因相似觀力入銅輪位初破無明見佛性開寶藏顯真如名發心住乃至等覺無明微薄智慧轉著如從初月至十四日月光垂圓闇垂盡若人應以佛身得度者即八相成道應以九法界身得度者以普門示現如經廣說是名分真菩提亦名分真止觀分真智斷究竟即菩提者等覺一轉入于妙覺智光圓滿不復可增名菩提果大涅槃斷更無可斷名果果等覺不通唯佛能通過茶

無道可說故名究竟菩提亦名究竟止觀古德約四教明六即者若藏教執色爲有施拙度破拈之因成但空灰斷之果通教執色心是空了緣生無性之宗失中道不空之理別教從心生十法界心但有能生十界之理性未即便具十界之因果如從地生一切草木但從一心次第生十界也圓教心具十法界不待能所生亦無前後際只一念是十界只十界是一念一切時一切處一切法念念中體常圓滿塵沙萬德不欠少一分八萬或業不除斷一分不謂佛是果頭極聖我未證得不謂凡是底下穢濁我應捨離惣覽法界在一念心頭如一圓珠瑩徹明白圓解更無覺觀進修亦不見有凡聖取捨分別妄念悉盡也以初圓信人未得純淨煩惱有厚薄習塵有淺深分別難忘攀緣易起心淨觀淺惑重境強於對治之中故分六即是以凡夫心性本體實齊上聖但凡夫未能常用本隨境生心分別計校千差萬別雖在入道心多不定或發地獄心或發餓鬼畜生心何況人天善

道何況三乘聖道無始妄習何能頓遣雖有見解未能常照故是凡也若生死即涅槃煩惱即菩提是理即若能暫照諦理即坐佛座證佛身用佛法當此一念圓現時不見十方佛異我此身此念也解而未修是名字即念有分數名觀行即念似於境名相似即境入於念名分真即無境無念名究竟即雖六常一何凡何聖雖一常六凡聖天絕又六而常一故言即一而常六故初後不齊當觀念時非一非六又譬如不離貧女家得金即也貧女得金即富可喻衆生即佛取金有次第豈非六乎祛除草穢觀行伏惑也掘土近金似見物未分明豈非相似收得一分豈非分真盡得受用女人歡喜豈非究竟耶是以頓悟宗已復須言行相應既得本清淨又須離垢清淨如大集經偈去遠離一切諸煩惱清淨無垢猶真實其心能作大光明是名寶炬陀羅尼又云若有不覺一切境界及自境界如是之人則能調伏 問如來無密語迦葉不覆藏則衆生心常自明現何須教觀開示廣

論橫豎 答只為佛之知見蘊在眾生心雖
然顯現而迷者不知以客塵所覆妄見所障
雖有如無似世間寶藏為物所覆莫有知者
是以須的示其實處今親得見迷獲其實利
濟無窮此亦如是因斯方便之門得見心寶
遂以緣了資發親得現前智藏豐隆法財具
足有效勝利教跡非虛如大涅槃經云譬如
大海雖同一鹹其中亦有上妙之水味同於
乳喻如雪山雖復成就種種功德多生諸藥
亦有毒草諸眾生身亦復如是雖有四大毒

地之種其中亦有妙藥大王所謂佛性非是
作法但為煩惱客塵所覆若利利婆羅門毗
舍首陀能斷除者即見佛性成無上道所以
古德云開物性原者良以眾生性合智海識
洞真空但永蔽明珠室埋秘藏要假開示令
其悟入須憑觀慧以契無生又欲廣其義用
須明橫豎法門豎唯一心橫徧一切心非橫
豎橫豎是心隱顯同時卷舒無礙念念相即
法法融通將豎約橫則無橫而不豎一一法
皆至心原將橫約豎則無豎而不橫具一切

句及一一句皆廣等法界所以義海云體無
別異舉則全鋒理不殊途談皆頓顯良由二
邊相盡差別體融隨智卷舒應機屈曲是故
言起即起誰云路之不通舉多即多孰談法
之無在故知立教皆為對機機宜不同教分
多種且如觀色一法五教證入不同初小乘
見是實色不說性空初教見此色法從緣所
成必無自性即空無所有如彼歸水終教見
色空無礙以真空不守自性隨緣成色即是
幻色遂賴空成即此賴空之色虛相無體恒
自性盡而空現是故色即空而常泯空即色
而常存要由自盡之色方是空色成色之空
乃是真空舉體互融無有障礙如水入波頓
教一色法無非真理所收是故此色即真理
一味等更無別法而可顯說水波雙絕圓教
起即全收一多互攝同時成立一塊圓明隨
舉即色隨舉即空義味自在隨智取用何以
故隨舉一門無不顯現古德云皆本一心而
貫諸法夫一心者萬法之總也分而為戒定
慧開而為六度散而為萬行萬行未嘗非一

心一心未嘗違萬行然則一心者萬法之所
法華經云
 主而不屬於萬法得之者則於法自在矣見
 之者則於教無礙矣本非法不可以法說本
 非教不可以教傳豈可以軌跡而尋哉故知
 但研精一法內照分明自然柔軟入神順法
 界之性無心合道履一際之門所以大智度
 論云以人心多散如狂如賊如醉一心敬慎
 是諸功德初門攝心得禪便得實智慧得實
 智慧便得解脫得解脫便得盡苦如是等事
 皆從一心得華嚴私記云無縛無著迴向者只
 了一切皆如故所以無縛著耳知一切皆無
 縛脫一法既余一切法皆然所以一切法即
 一法一法即一切法若一切法皆無性即是
 分身佛集寶塔出現須弥入芥耳如是洞達
 一解千從則知佛向無所有中出生法於畢
 竟空中建立以無生無性故迴轉由心遂得
 集散同時大小即入所以森羅義趣報化影
 像乃至無量德業廣大神通於宗鏡中一時
 顯現且如龍蜃等類全是業果生死之身尚
 現不思議之力用何況悟根本心具如實智

而不能現廣大之神用乎如華嚴經云佛子
 如羅睺阿脩羅王本身長七百由旬化形長
 十六萬八千由旬於大海中出其半身與須
 弥山而正脅等佛子彼阿脩羅王雖化其身
 長十六萬八千由旬然亦不壞本身之相諸
 蘊界處悉皆如本心不錯亂不於變化身而
 作他想於其本身生非已想本受生身恒受
 諸樂化身常現種種自在神通威力佛子阿
 脩羅王有貪恚癡具足憍慢尚能如是變現
 其身何況菩薩摩訶薩能深了達心法如幻
 一切世間皆悉如夢一切諸佛出興於世皆
 如影像一切世界猶如變化言語音聲悉皆
 如響見如實法以如實法而為其身知一切
 法本性清淨了知身心無有實體其身普住
 無量境界以佛智慧廣大光明淨修一切善
 提之行乃至如有幻師隨於一處作諸幻術
 不以幻地故壞於本地不以幻日故壞於本
 日菩薩摩訶薩亦復如是於無國土現有國
 土於有國土現無國土於有眾生現無眾生
 於無眾生現有眾生無色現色色現無色初

不亂後後不亂初菩薩了知一切世法悉亦如是同於幻化知法幻故知智幻知智幻故知業幻知智幻業幻已起於幻智觀一切業如世幻者不於處外而現其幻亦不於幻外而有其處菩薩摩訶薩亦復如是不於虛空外入世間亦不於世間外入虛空何以故虛空世間無差別故住於世間亦住虛空菩薩摩訶薩於虛空中能見能修一切世間種種差別妙莊嚴業於一念頃悉能了知無數世界若成若壞亦知諸劫相續次第能於一念現無數劫亦不令其一念廣大菩薩摩訶薩得不思議解脫幻智到於彼岸住於幻際入世幻數思惟諸法悉皆如幻不違幻世盡於幻智了知三世與幻無別決定通達心無邊際如諸如來住如幻智其心平等菩薩摩訶薩亦復如是知諸世間皆悉如幻於一切處皆無所著無有我所如彼幻師作諸幻事雖不與彼幻事同住而於幻事亦無迷惑菩薩摩訶薩亦復如是知一切法到於彼岸心不計我能入於法亦不於法而有錯亂 問只

如自心如何觀耶 答性該始終之際體非起盡之緣體徧迷悟之中性非解惑之事又云夫心原本淨無爲無數非一非二無色無相非偏非圓雖復覺知亦無覺知若念未念四運檢心畢竟叵得豈可次第不次第偏圓觀耶猶如虛空等無有異此之心性畢竟無心有因緣時亦得明心既有論心即有方便正觀之義譬如虛空亦有陰陽時雨心亦如是雖無偏圓亦論漸頓若觀心具有性得三諦性得三觀及一切法無前無後無有次第一念具足十法界法若觀心非空非有則一切從心生法亦非空非有如是等一切諸法在一心中當知觀此心原與如來等若作如此圓觀其人行住坐卧皆應起塔生如來心如此觀心名觀佛心也輔行記云心造即是心具故引心造之文以證心具華嚴經偈云心如工畫師造種種五陰一切世界中無法而不造如心佛亦亦如佛衆生然心佛及衆生是三無差別若人欲求知三世一切佛應當如是觀心造諸如來不解今文如何消偈

心造一切三無差別言心造者不出二意一者約理造即是具二者約事不出三世三世又三一者過造於現過現造當如無始來及以現在乃至造於盡未來際一切諸業不出十界百界千如三千世間二者現造於現即是現在同業所感逐境心變名之為造以心有故一切皆有以心空故一切皆空如世一官所見不同是畏是愛是親是怨三者聖人變化所造亦令眾生變心所見並由理具方有事用今欲修觀但觀理具俱破俱立俱是

法界在運攝得權實所現又問此不思議亦約次第以釋十法界與思議何別答其實無別思議乃作從心生說不思議作一心具說若能如上信解福德無量佛親比技萬行難借如法華經偈云若人求佛慧於八十萬億那由他劫數行五波羅蜜於是諸劫中布施供養佛及緣覺弟子并諸菩薩眾珍異之飲食上服與卧具栴檀立精舍以園林莊嚴如是等布施種種皆微妙盡此諸劫數以迴向佛道若復持禁戒清淨無缺漏求於無上道

諸佛之所歎若復行忍辱住於調柔地設眾惡來加其心不傾動諸有得法者懷於增上慢為此所輕惱如是亦能忍若復勤精進志念常堅固於無量億劫一心不懈息又於無數劫住於空閑處若坐若經行除睡常攝心以是因緣故能生諸禪定八十億萬劫安住心不亂持此一心福願求無上道我得一切智盡諸禪定際是人於百千萬億劫數中行此諸功德如上之所說有善男女等聞我說壽命乃至一念信其福過於彼文句疏釋云一念信解者謂隨所聞處豁爾開明隨語而入無有罣礙信一切法皆是佛法又信佛法不隔一切法不得佛法不得一切法而見一切法亦見佛法即一而三即三而一亦是行於非道通達佛道行於佛道通達一切道不得佛道一切道而通達佛道一切道無所有而有而有無所有非所有非無所有如門前路通達一切東西南北劃無壅礙眼耳鼻舌身意凡有所對悉亦如是無疑曰信明了曰解是為一念信解心也此一念信解心心同

卷之三 十三

佛心信齊佛信入真實般若之性到究竟解脫之原所以無量無數劫中修五波羅蜜之功德校量信解宗鏡一念之功萬不及一故云不識玄旨徒勞念靜是以先悟宗鏡然後圓修行無差方為契當 問如上觀心如何是所入能入之門 答能所之入唯是一心約智而論假分能所所入即所證一心之理能入即能觀一心之智又理是心之體智是心之用猶如日光還照日體以此心光復照心體則二而不二體用冥一不二而二能所似分今約先德依華嚴宗立所入能入二門先明所入者統唯一真法界謂寂寥虛曠沖深包博摠該萬有即是一心體絕有無相非生滅迷之則生死無窮解之則廓然大悟為總開示不知以何詔目強分理事二門而理事渾融無有障礙一事法界二理法界略有二門一性淨門在纏不染性恒清淨雖徧一切不同一切如濕之性徧於動靜凝流不易淨穢恒如二離垢門由對治障盡隨位淺深體雖湛然隨緣有異三事理無障礙法界亦

有二門一相即無礙門一心法界含具如生滅二門互相交徹不壞性相其猶攝水之波非靜攝波之水非動二形奪無寄門謂無事非理故事非事也無理非事故理非理也四雙融俱離性相渾然而有十門一由離相故事壞而即理二由離性故理泯而即事三由離相不壞相故事即理而事在以非事為事四由離性不泯性故理即事而理在以非理為理五由離相不異離性故事理雙奪迫超言念六由不壞不異不泯故有初事理二界俱存

法苑珠林卷之六

爛然可見七由不壞不泯不異離相離性故為一事理無礙法界使超視聽之妙法無不恒通見聞絕思議之深義未嘗礙於言念八由以理融事今無分劑如理之徧一入一切如理之包一切入一故緣起之法一一各攝法界無盡九由因果法各全攝故今普賢身中佛佛無盡佛毛孔內菩薩重重十因果法界差別之法無不恒攝法界無遺故隨一一門一一位各攝重重故廣利大身輕塵毛孔皆無盡相以其後一摠融前九為渾融門夫法

界者即一心之摠名萬行之歸趣如華嚴論云從信住行迴向十地十一地及佛果摠以法界為果體文殊為法界理普賢為法界智理智妙用為一佛門以此一門為化群蒙分為二法若也逐根隨俗法門無盡若論實理不離無法界之中一法一多無礙名為普賢始接童蒙達無性理中妙簡正邪入無生慧名號文殊亦名童子菩薩能同苦際興行利生治佛家法名為普賢二人參體名之為佛本來自在名為法界從初徹後摠此法界為體更無別法此品為一切諸佛因果之大都亦是眾聖賢所行之大路無出此也亦是自心一切智王之所遊觀之大宅也亦是一切眾生之所依故名法界二能入門有二一果海離於說相二因門可寄言說今且略明無分別智證理法界以為五門一能所歷然謂以無分別智證無差別理如日合空雖不可分而日非空空非日光二能所無二以知一切法即心自性以即體之智還照心體基一全收舉理收智非理外舉智收理智體即

寂如一明珠珠自有光光還照珠三能所俱泯由智即理故智非智以全同理無自體故由理即智故理非理以全同智無自立故如波即水動相便虛如水即波靜相亦隱動靜兩亡性相齊離四存泯無礙離相離性則能所雙泯不壞性相能所歷然如波與水雖動靜兩亡不壞波濕五舉一全收上列四門欲彰義異理既融攝曾無二原如海一滴具百川味又所入境者即不思議解脫境界何名不思議心言罔及故何法不思議即解脫境界解脫有二一作用解脫作用自在脫拘礙故二離障解脫具足二智脫二障故二障者即煩惱所知二障煩惱障事所知障理一切眾生不證真心皆為二障所纏由內離障外用無羈二義相成摠名解脫境界有二一分劑境如國疆域各有分劑佛及普賢德用分劑無能及故二所知境界事理無邊唯佛普賢方究竟故由證所知無邊之境故成德用無有邊涯二亦相成摠為境界此二不二故不思議又能入者即普賢行願又人與法俱稱

普義若約人即普賢若約法即普法所言入者能所契合泯絕無寄一入全真方爲真入又不入而入以智體即如如外無法而可攀緣故無可入心行處滅寂然無入不失照用故恒以一如而觀諸法故名而入此二無礙方爲真入又佛境入無所入有三一約一切衆生即如來藏更何所入翻迷之悟故云證入二約理非即非異故云入無所入三約心境心真真境故說爲入若有所入境智未亡豈得稱入實無所入方名真入又入不入二

六法章
義上約緣起相由門今法性融通門者即性之一字夫法性融通要不壞相而即真性入則壞緣起者無可相入不入則壞性者則性不徧一切法故由不壞性相方是法性融通義也二又要由不入方能入耳者亦通二門唯就相說若約緣起門要由諸緣歷然不入方得相資徧相入耳若約法性融通門者要由事相歷然方隨理融入一切法故說若唯約理無可即入若雙約性相上第一義相即不入性即能入若獨相獨性俱不能入要二

相融方能入又若約體空則無來無入若唯約性無可即入若約相不壞如本無差者或唯約事不能即入以性融相故得手入是顯正入義謂不異理之一事全攝法性時令彼不異理之多事隨所依理皆於一中現等一事攝理既亦多事攝理亦然則一事隨所依理皆於多中現故得互入是法性融通門以此一門能入萬法故法華疏云以實相入真決了聲聞法是諸經之王實相入俗一切治生產業皆與實相不相違背實相入中諸法無非佛法若入此三觀即是入一切法以諸法不出三諦故 問十住菩薩證入之時唯一真如無有境界云何復說分割二種境界答此是不思議境界非同情執或存或泯或摠合或俱離不出一心而論舒卷若存非立心外之法是存其全理之事若泯非壞全事之理是泯其體外之見則不礙心境而一味不壞一味而心境故華嚴經頌云如來甚深境其量等虛空一切衆生入而實無所入 問若正觀成時以有心成以無心成 答夫

入此宗不可以有無求不可以能所辯若以
世鏡二十七卷 十三
 有念拈歸無念此念還成有若以無心作空
 無會者即成斷滅皆落意地不出見知又若
 逆之則不合事理若順之又成能所只可以
 妙會不可以事求所以華嚴會意云並須除
 念會意無間相續順法修行若動念起心即
 入魔網以法不動念故順法即念除我見是
 妄心違法故生死是知法無動念不可以有
 念求又非無念不可以無心得應可玄會取
 其意耳如說有不有無不無等但動心即寂
 是彼法故名順法也若以心順於法即有能
 所非順法也故維摩經云法離一切觀行聲
 師云法本無相非觀行之所能見見之者其
 唯無觀乎如赤水求於玄珠罔象而得之故
 云藏於身不藏於川在於心不在乎水故莊
 子云黃帝遊於赤水之北登崑崙之丘南望
 遺其玄珠使智索之而不得使禺婁索之而
 不得乃因罔象得之黃帝曰異哉罔象乃可
 得之夫真不可以定求故無心以得之如弄
 珠吟去罔象無心却得珠能見能聞是虛偽

然雖不落見聞又非無知覺如融大師信心
 銘云惺惺了知見網轉彌寂寂無見聞室不
 極惺惺無妄寂寂亮寶印真宗森羅一相
 所以無念者即念而無念以念無自性緣起
 即空又緣起者皆是真性中緣起豈屬有無
 乃至即生無生即滅無滅亦復如是故齊藏
 論云若言其生無狀無形若言其滅今古常
 靈又云是以斬首灰形其無以損生金丹玉
 屑其無以養生故真生不滅真滅不生可謂
 常滅可謂常生其有愛生惡滅者斯不悟常

世鏡二十七卷 六五

九

滅愛滅惡生者斯不悟常生永嘉集云故知
 妙道無形萬像不乖其致真如寂滅衆譽摩
 異其原迷之則見倒惑生悟之則順遠無地
 聞寂非有緣會而能生我疑非無緣散而能
 滅滅既非滅以何滅滅生既非生以何生生
 生滅既虛實相常住矣華嚴疏云生之無生
 真性湛然無生之生業果宛然是知若即念
 存有念即是常見離生求無生即是斷見皆
 不達實相無生無滅之理若正了無生則無
 生無不生豈定執有生無生之二見乎所以

云誰無念誰無生若實無生無不生喚取機
 關木人問求佛施功早晚成若以息念歸無
 念如同寒木死灰與木人何別豈有成佛之
 期耶斯乃尚未知即念而無念寧知一念頓
 圓乎如有問言夫妙行者統唯無念今見善
 見惡願離願成疲役身心豈當為道若斯
 見者離念求於無念尚未得於真無念也况
 念無念之無礙耶又無念但是行之一也豈
 成一念頓圓此一念頓圓之旨非意解所知
 唯忘情可以契會如悟玄序云夫玄道者不
 可以設功得聖智者不可以有心知真諦者
 不可以存我至功者不可以營事為志言
 者可以道合虛懷者可以理通冥心者可以
 真一遺智者可以聖同雖去道合無心於合
 合者合焉雖云聖同不求於同同者同焉無
 心於合則無合無散不求於同則無異無同
 超非於百非之外非所不能非焉忘是於萬
 是之前是所不能是焉是所不能是則無是
 失非所不能非則無非矣無異無同則怨親
 不二無非無是則毀讚常一是以忘言者增

筌筌也虛懷者離取著也冥心者不已見也
 遺智者泯能證也若運心合道則背道若起
 念求同則失同若為是所是則沒是若為非
 所非則沉非以要言之但得直下無心則同
 異俱空是非咸泯斯泯亦泯茲空亦空此猶
 寄言因跡對待若得絕待頓悟一心唯契相
 應不俟更說

宗鏡錄卷第三十七

音義

劃胡表評符反碎反未反分反偕
 反俱沖五反詔反日反羈反居反怪反乘
 反了肩先反結反誨反我反疑反力反狂

丁未歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第三十八

車

慧日永明寺主智覺禪師 運壽集

夫初後之位不離本覺能所之化唯是一心
 若悟本稱覺則本不可得若不可得行位徒
 施得與不得其旨如何 答得而不得始
 本之覺無差不得而得妙證之時玄會如金
 剛三昧經云佛言善男子五位一覺從本利
 入若化衆生從其本處舍利弗言云何從其
 本處佛言本來無本處於無處本際入實發
 吾提而當成聖道何以故善男子如手執彼
 空不得非不得論釋云舉疑發起云若本處
 應得入若得入非無本處為遺是疑故引喻
 釋手執彼空者手執喻能入之行處空喻所
 入之本不得者虛空無形可握故非不得者
 握內不無虛空故本利亦本來無本處性
 故不可得無本之本不無故非不可得也斯
 則悟本稱得非向外求若有所求即是失本
 又若有所得不得菩提以無得故出生菩提
 故又無得之法非在得外要求一切法方盡
 無得之原如發菩提心論云於無法中說諸

法相於無得中說有得法如是之事諸佛境
 界然雖求一切法以了無得故即無所依無
 所求中吾故求之耳故大寶積經云佛問文
 殊依何正修行文殊曰正修行者為無所依
 擇曰凡有言教所詮並證一心之義若心外
 見法是邪修行則有所依故若正修行不依
 一物所依既寂能依亦亡能所俱空邪正雙
 泯即正修行矣無生義云經言法離眼耳鼻
 舌身意是故六根不能取故言學者無取六
 智度論言譬如蛛絲處處能集唯不能集

卷第三十八

四六

火中衆生意識亦復如是預是可聞見法悉
 皆能緣而不能緣般若故知般若性離意不
 能取又能取之人性復自空故不能取若以
 眼取如經言眼性復空若以耳取耳性又空
 若以手取手性又空若以意取意性又空人
 與法共是一如如不能取得如也空不能取
 得空即是學者無取故言無得又一念心起
 有二種覺一約有心者察一念纔起後念不
 續即不成過所以禪門中云不怕念起唯慮
 覺違又云警起是病不續是藥以心生即是

罪生時故是以初心攝念為先是入道之階
漸如諸經要集云攝心一處便是功德叢林
散慮片時即名煩惱羅刹所以曇光釋子降
猛虎於膝前螺髻仙人宿巢禽於頂上乃至
森羅不能自觸要須因倚諸根內想感發何
以知然今有心感於內事發於外或緣於外
起深於內故知內外相資表裏遞用君臣心
識不可備捨故經云心王若正則六臣不邪
識意惰沉則其主不明今悔六臣當各慚愧
制禦六根不令馳散也法句經心意品云昔
佛在世時有一道人在河邊樹下學道十二
年中貪想不除走心散意但念六欲目色耳
聲鼻香口味身受心法身靜意遊曾無寧息
十二年中不能得道佛知可度化作沙門往
至其所樹下共宿須臾月明有龜從河中出來
至樹下復有水狗飢行求食與龜相逢便欲噉
龜龜縮其頭尾及其四脚藏於甲中不能得
噉水狗小遠復出頭足行步如故不能奈何
遂便得脫於是道人問化沙門此龜有幾命
之體水狗不能得其便化沙門答言吾念世

人不如此龜不知無常放恣六情外魔得便
形壞神去生死無端輪轉五道苦惱百千皆
意所造宜自勉勵求滅度安於是化沙門即
說偈言藏六如龜防意如城慧與魔戰勝則
無患是以意地若息則六趣俱閑一切境魔
不能為便如龜藏六善護其命起信論云若
後念覺知前念此雖名覺猶為不覺故約有
心說以是初行凡夫故二約無心者知初起
時即無初相不待後念更滅以正生一念之
時畢竟不可得故如五十檀計經云菩薩問
佛言罪生復滅何以故我了不見佛問諸善
薩汝曾心寧轉不諸善薩報佛言我心轉生
設我心不轉生亦不能與佛共語佛問諸善
薩言若心生時寧還自覺心生不諸善薩言
我但識見因緣時不覺初起生時佛言如汝
所說尚不能知心初生時何能無罪故知不
察最初一念因成之假寧免後念相續成事
之過乎以一切生死煩惱皆因不覺故若智
為先導各何由生又若了心外無法則情想
不生不用加功直入不思議地如清涼鈔云

經明十地法體心言路絕釋不思議謂言語道斷心行處滅據法望情名不思議以其法外本無情故其義云何情相之與原由妄想妄想故便有相生以依相故復起心想隨名取實即是覺觀依此覺觀便起言說依言說已復起妄心想取所說法此即言語以之為道心以為行於是相想熾然不息今契法實滅除妄想相即不生相不生故立名心滅名心滅故名即不生名不生故覺觀不起覺不起故言說隨亡言說亡故不復依言取於所

本經卷八 第七之三

說不取說故言語道斷心行處滅心行滅故名不思議以法出情心言不及故不思議是知妄想心亡境界緣滅如多病得穴永斷病原可謂覺實之良醫矣 問講法所生唯心所現者若從心現即自性癡若執緣生即他性癡若心緣和合而生即共性癡若非心非緣而生即無因癡如何通明免墮四執 答若論四性實智於自相門中俱不可說若以四悉檀智於共相門中亦可得說如止觀問心起必託緣為心具三千法為緣具為共具為

雜具若心具者心起不用緣若緣具者緣具不關心者共具者未共各無共時安有若雜具者既離心雜緣那忽心具四句尚不可得云何具三千法耶答地人云一切解或真妄依持法性法性持真妄真妄依法性也攝大乘論云法性不為或所除不為真所淨故法性非依持言依持者阿賴耶是也無沒無明盛持一切種子若從地師則心具一切法若從攝師則緣具一切法此兩師各據一邊若法性生一切法者法性非心非緣非心故而心生一切法者非緣故亦應緣生一切法何得獨言法性是真實依持耶若言法性非依持賴耶是依持雜法性外別有賴耶依持則不關法性若法性不離賴耶賴耶依持即是法性依持何得獨言賴耶是依持又違經經言非內非外亦非中間亦不常自有又違龍樹龍樹云諸法不自生亦不從他生不共不無因更就譬檢為當依心故有夢依眠故有夢眠法合心故有夢離心難眠故有夢若依心有夢者不眠應有夢若依眠有夢者死人

如眠應有夢若眠心兩合而有夢者眠人那有不夢時又眠心各有夢合可有夢各既無夢合不應有若離心離眠而有夢者虛空離二應常有夢四句求夢尚不得云何於眠夢見一切事心喻法性夢喻賴耶云何偏據法性賴耶生一切法當知四句求心不可得求三千法亦不可得既橫從四句生三千法不可得者應從一念心滅生三千法耶心滅尚不能生一法云何能生三千法耶若從心亦滅亦不滅生三千法者亦滅亦不滅其性相違猶如水火二俱不立云何能生三千法耶若謂心非滅非不滅生三千法者非滅非不滅非能非所云何能生三千法耶亦縱亦橫求三千法亦不可得非縱非橫求三千法亦不可得言語道斷心行處滅故名不可思議境大涅槃經云生生不可說生不生不可說不生生不可說不生不生不可說即此義也當知第一義中一法不可得況三千法世諦中一心尚具無量法況三千耶如佛告德女無明內有不不也外有不不也內有不不

也非內非外有不不也佛言如是而有大涅槃經云有因緣故亦可得說謂四悉檀因緣也雖四句冥寂慈悲憐愍於無名相中假名相說或作世界說心具一切法聞者歡喜如言三界無別法唯是一心造即其文也或說緣生一切法聞者歡喜如言五欲令人墮惡道善知識者是大因緣所謂化導令得見佛即其文也或言因緣共生一切法聞者歡喜如偈言水銀和真金能塗諸色像功德和法身應現處處往即其文也或言離生一切法

聞者歡喜如言十二因緣非佛作非天人備羅作性自亦即其文也此四句即世界悉檀說心生三千一切法云何為人悉檀如言佛法如海唯信能入信則道原功德母一切善法由之生汝但發三菩提心是則出家棄戒具足聞者生信即其文也或說緣生一切法如言若不值佛當於無量劫墮地獄苦以見佛故得無根信如從伊蘭出生柘檀聞者生信即其文也或說合生一切法如言心水澄清珠相自現慈善根力見如此事聞者生信

即其文也或說離生一切法如言非內觀得是智慧乃至非內外觀得是智慧若有任著先尼梵志小信尚不可得况捨邪入正間者生信即其文也是為為人悉檀四句說心生三千一切法也云何對治惡檀說心治一切法如言得一心者萬邪滅矣即其文也或說緣治一切惡如說得聞無上大慧明心定如地不可動即其文也或說因緣和合治一切惡如言一分從思生一分從師得即其文也或說離治一切惡我坐道場時不得一法實空拳誑小兒誘度於一切即其文也是為對治悉檀心破一切惡云何第一義悉檀心得見理如言心開意解豁然得道或說緣能見理如言須臾聞之即得究竟三菩提或說因緣和合得道駛馬見鞭影即得正路或說離能見理如言無所得即是得已是得無所得是名第一義四句見理何況心生三千法耶佛旨盡淨不在因緣共離即世諦是第一義諦也又四句俱皆可說說因亦是緣亦是共亦是離亦是若為盲人說乳若貝若棘若雪若

鵠盲聞諸說即得解乳即世諦是第一義諦當知終日說終日不說終日不說終日說終日雙遮終日雙照即破即立即立即破經論皆介天親龍樹內鑿冷然外適時宜各據所據而人師偏解學者局執遂與矢石各保一邊大乘聖道也若得此意俱不可說俱可說若隨便宜者應言無明法法性生一切法如眠法法心則有一切夢事心與緣合則三種世間三千相性皆從心起一性雖少而不無無明雖多而不有何者指一為多多非多指多為一一非少故名此心為不思議境也若解一心一切心一切心一心非一非一切乃至徧歷一切皆是不可思議境已上依台教所說今依華嚴無礙法界自性緣起說不思議境界者如華嚴入法界品中善財童子於毗盧遮那莊嚴藏大樓閣前五體投地暫時倣念思惟觀察以深信解大願力故入徧一切處智慧身平等門普現其身在於一切如來前一切菩薩前一切善知識前一切如來塔廟前一切如來形像前一切諸佛諸菩薩

住處前一切法寶前一切聲聞辟支佛及其
塔廟前一切聖眾福田前一切父母尊者前
一切十方衆生前皆如上說尊重禮讚盡未
來際無有休息等虛空無邊量故等法界無
障礙故等實際徧一切故等如來無分別故
猶如影隨智現故猶如夢從思起故猶如像
示一切故猶如響緣所發故無有生滅與謝
故無有性隨緣轉故又決定知一切諸報皆
從業起一切諸果皆從因起一切諸業皆從
習起一切佛興皆從信起一切化現諸供養

事皆悉從於決定解起一切化佛從敬心起
一切佛法從善根起一切化身從方便起一
切佛事從大願起一切菩薩所修諸行從迴
向起一切法界廣大莊嚴從一切智境界而
起離於斷見知迴向故離於常見知無生故
離無因見知正因故離顛倒見知如實理故
離自在見知不由他故離自他見知從緣起
故離邊執見知法界無邊故離往來見知如
影像故離有無見知不生滅故離一切法見
知空無生故知不自在故知願力出生故離

一切相見入無相際故知一切法如種生芽
故如印生文故知質如像故知聲如響故知
境如夢故知業如幻故了世心現故了果因
起故了報業集故了知一切諸功德法皆從
菩薩善巧方便所流出故善財童子入如是
智端心潔念於樓觀前舉體投地慇懃頂禮
不思議善根流注身心清涼悅澤從地而起
一心瞻仰目不暫捨合掌圍遶經無量而作
是念言此大樓閣是解空無相無願者之所
住處是於一切法無分別者之所住處是了
法界無差別者之所住處是知一切衆生不
可得者之所住處是知一切法無生者之所
住處是不著一切世間者之所住處是不著
一切窟宅者之所住處是不樂一切聚落者
之所住處是不依一切境界者之所住處是
離一切想者之所住處是知一切法無自性
者之所住處是斷一切分別業者之所住處
是離一切想心意識者之所住處是不入不
出一切道者之所住處是入一切甚深般若
波羅蜜者之所住處是能以方便住普門法

宗經三八卷 九法中

界者之所任處是息滅一切煩惱火者之所任處是以增上慧除斷一切見愛慢者之所任處是出生一切諸禪解脫三昧通明而遊戲者之所任處是觀察一切菩薩三昧境界者之所任處是安住一切如來所者之所任處是以一劫入一切劫以一切劫入一劫而不壞其相者之所任處是以一刹入一切刹以一切刹入一刹而不壞其相者之所任處是以一法入一切法以一切法入一法而不壞其相者之所任處是以一眾生入一切眾生以一切眾生入一眾生以一切眾生入一眾生而不壞其相者之所任處是以一佛入一切佛以一切佛入一佛而不壞其相者之所任處是於一念中而和一切三世者之所任處是於一念中往詣一切國土者之所任處乃至介時善財童子恭敬右遶弥勒菩薩摩訶薩已而白之言唯願大聖開樓閣門令我得入時弥勒菩薩前詣樓閣彈指出聲其門即開命善財入善財心喜入已還閉見其樓閣廣博無量同於虛空乃至自見其身徧在一切諸樓閣中具見

種種不可思議自在境界弥勒三生行菩薩行八相成道之事介時弥勒菩薩摩訶薩即攝神力入樓閣中彈指作聲告善財言善男子起法性如是此是菩薩知諸法智因緣聚業所現之相如是自性如幻如夢如影如像悉不成就乃至譬如幻師作諸幻事無所從來無所至去雖無去來以幻力故分明可見彼莊嚴事亦復如是無所從來亦無所去雖無來去然以慣習不可思議幻智力故及由往昔大願力故如是顯現釋曰彈指出聲其門

宗經三八卷

九法中

九

即開者創發明處豁見性時名之為開入已還閉者所悟如本非從新得故云還閉或云慈氏菩薩彈指出聲其門即開者明聲是震動啓發之義彈指者去塵之義塵亡執去法門自開善財入已其門還閉者以迷亡智現名之為開智無內外中間無出入無迷無證名為還閉見其樓閣廣博無量同於虛空者智境界也如是自性如幻如夢如影如像悉不成就者總上一切不思議無邊佛事境界以真如之性法介隨緣雖即隨緣法介歸

性以隨緣時似有顯現如看幻法不有而有猶觀夢境不見而見若水中之影非出非入似鏡裏之像不內不外以無性隨緣故理不成就以隨緣無性故事不成就若理事不成即一切法俱不成故云悉不成就但如是如是顯現如是如是證知了了分明還同宗鏡光光涉入影影相舍如十玄門重重無盡十玄門者一同時具足相應門智儼師釋云此約相應無前後說此十玄門一一皆具十法同時具足一教義二理事三境智四行位五因果六依正七體用八人法九逆順十感應隨有一處即具此十法悉皆同時具足今且據因果同時若小乘說因果即轉因以成果因滅始果成若大乘因果亦得同時而不彰無盡如以舍緣以成舍因果同時成而不成餘物以因有親疎故所以成有盡也若一乘宗明因果同時者舉疎緣以入親是故如舍成時一切法界皆一時成也若有一法不成此舍亦不成如似初步若到一切步皆到若有一步非到者一切步皆非到也故經云雖

宗鏡卷三八 十一 卷 畢

成等正覺不捨初發心所以一成一切成爲一際法門也二因陀羅網境界門此約譬說如帝釋殿上珠網一一珠中互現一切影像無盡一寶珠內千光萬色重重交映歷歷區分況此一心法界中一切人法境智重重涉入以真如性畢竟無盡故重重復重重無盡復無盡也論云帝網有別者唯智能知非眼所見帝網者此網乃是衆寶絲縷所共合成其善住法堂縱廣四十由旬亦是衆寶所共合成其網一一絲孔之中皆有明珠其珠體瑩淨寶網交羅互相映現一一珠網之中皆有珠網全身及四十由旬寶殿各各全身於中互相顯現如珠及網所有影現其殿一一梁棟一一椽柱一一牆壁一一拱枓一一鏡像之中皆有全身殿網珠影重重互相映現故云如天帝網重重無盡今此法門亦復如是是一一位中一一法中一一處中一一境界中一一名字中及以九世十世一一互周法界並以真俗二智互體交參周徧法界如法界品中云善財所奉始於文殊末至弥勒普

賢五十三善知識其中比丘比丘尼優婆塞
優婆夷童男童女仙人外道婆羅門長者居
士天神地神夜神晝神國王王妃諸大菩薩
等各各處大道場互為主伴同說舍那境界
若佛出世若不出世此法界法亦常住無有
變異又如善財至弥勒佛所初登一闍入已
見其闍中廣博無量同於虛空別有不可說
樓閣布列其中一一亦等虛空一一闍中皆
聞弥勒菩薩轉一生菩薩所有法門一一闍
內境像之中會三世事無有前後弥勒是當

宋譯十六卷 十二疏

來成佛善財即始發心一念之間而能相會
此乃依於法界智乘成佛非論前後以古印
今以今通古融會無二又以一闍是總一智
含其萬善多闍為別體用重重自在無礙此
是善財乘本不動智乘從凡入聖至此樓閣
中與三世佛會同無二總別同異帝網之門
一切衆生有能發心乘者亦復如是未見普
賢起等虛空廣大心即聞普賢名字便見自
身入普賢身觀普賢一一毛孔中皆有廣大
剎上地水火風輪咸在其中於一念中舉不

可說不可說步一步過不可說不可說佛刹
如是念念經過不可說劫不能盡其一毛孔
之邊際反觀自身一一毛孔普賢亦在其中
一一毛孔悉同虛空不相障礙斯乃法界之
門恒具法界行依理現用稱體周即是善財
常行普賢行滿如華嚴經十定品云佛子此
菩薩摩訶薩有一蓮華其華廣大盡十方際
以不可說葉不可說寶不可說香而為莊嚴
其不可說寶復各示現種種衆寶清淨妙好
極善安住其華常放衆色光明普照十方一
切世界無所障礙真金為網弥覆其上寶鐸
徐搖出微妙音其音演暢一切智法此大蓮
華具足如來清淨莊嚴一切善根之所生起
吉祥為表神力所現有十千阿僧祇清淨功
德菩薩妙道之所成就一切智心之所流出
十方佛影於中顯現世間瞻仰猶如佛塔衆
生見者無不禮敬從能了幻正法所生一切
世間不可為喻菩薩摩訶薩於此華上結加
跏坐其身大小與華相稱一切諸佛神力所
加令菩薩身一一毛孔各出百萬億那由他

不可說佛刹微塵數光明一一光明現百萬
億那由他不可說佛刹微塵數摩尼寶皆名
普光明藏種種色相以為莊嚴無量功德之
所成就眾寶及華以為羅網亦覆其上散百
千億那由他殊勝妙香無量色相種種莊嚴
復現不思議寶莊嚴蓋以覆其上——摩尼
寶悉現百萬億那由他不可說佛刹微塵數
樓閣——樓閣現百萬億那由他不可說佛
刹微塵數蓮華藏師子之座——師子座現
百萬億那由他不可說佛刹微塵數光明一
一光明現百萬億那由他不可說佛刹微塵
數色相——色相現百萬億那由他不可說
佛刹微塵數光明輪——光明輪現百萬億
那由他不可說佛刹微塵數毗盧遮那摩尼
寶華——華現百萬億那由他不可說佛刹
微塵數臺——臺現百萬億那由他不可說
佛刹微塵數佛——佛現百萬億那由他不
可說佛刹微塵數神變——神變淨百萬億
那由他不可說佛刹微塵數眾生眾——眾
生眾中現百萬億那由他不可說佛刹微塵

數諸佛自在——自在而百萬億那由他不
可說佛刹微塵數佛法——佛法有百萬億
那由他不可說佛刹微塵數修多羅——修
多羅說百萬億那由他不可說佛刹微塵數
法門——法門有百萬億那由他不可說佛
刹微塵數金剛智所入法輪差別言詞各別
演說——法輪成熟百萬億那由他不可說
佛刹微塵數眾生界——眾生界有百萬億
那由他不可說佛刹微塵數眾生于佛法中
而得調伏佛子菩薩摩訶薩住此三昧示現

如是神通境界無量變化悉知如幻而不染
著天運華者則表因果同時清淨無染况自
性清淨心能起普賢無盡之因門圓滿舍那
無作之果海理事文微舒卷同時起盡隨緣
而無深著又十定品云譬如有人為鬼所持
其身戰動不能自安鬼不現身令其身然善
薩摩訶薩住此三昧亦復如是自身入定他
身起他身入定自身起佛子譬如死屍以呪
力故而能起行隨所作事皆得成就屍之與
呪雖各差別而能和合成就彼事菩薩摩訶

蓮任此三昧亦復如是同境入定異境起異境入定同境起佛子譬如比丘得心自在或以一身作多身或以多身作一身非一身死多身生非多身歿一身生菩薩摩訶薩住此三昧亦復如是一身入定多身起多身入定一身起佛子譬如大地其味一種所生苗稼種種味別地雖無差別然味有殊異菩薩摩訶薩住此三昧亦復如是無所分別然有一種入定多種起多種入定一種起乃至譬如妙光大梵天王所任之宮名一切世間最勝清淨藏此大宮中普見三千大千世界諸四天下天宮龍宮夜叉宮乾闥婆宮阿脩羅宮邊樓羅宮緊那羅宮摩睺羅伽宮人間住處及三惡道須彌山等種種諸山大海江河陂澤泉源城邑聚落樹林泉寶如是一切種種莊嚴盡大輪圍所有邊際乃至空中微細遊塵莫不皆於梵宮顯現如於明鏡見其面像菩薩摩訶薩住此一切衆生差別身大三昧知種種刹見種種佛度種種衆證種種法成種種行滿種種解入種種三昧起種種神通

得種種智慧住種種刹那際又入法界品云
爾時善財童子發是念已即詣喜目觀察衆生夜神所見彼夜神在於如來衆會道場坐蓮華藏師子之座入大勢力普喜幢解脫於其身上一一毛孔出無量種種變化身雲隨其所應以妙言音而爲說法普攝無量一切衆生皆令歡喜而得利益乃至又出一切世界微塵數身雲普詣一切衆生之前念念中示普賢菩薩一切行願念念中示清淨大願充滿法界念念中示嚴淨一切世界海念念中示供養一切如來海念念中示入一切法門海念念中示入一切微塵數世界海念念中示於一切刹盡未來劫清淨修行一切智道念念中示入如來力念念中示入一切三世方便海念念中示往一切刹現種種神通變化念念中示諸菩薩一切行願令一切衆生住一切智如是所作恒無休息所以旋狀頌云時與帝網現重重一切智通無罣礙如上帝網之行無盡之宗若以緣起相由門則隱顯互異一多相入若以法性融通門則空有

鎔融理事相即乃至一切自在神通之慧出入妙定之門皆不離無盡真心致茲無礙須歸宗鏡法亦照明更以六相十玄該之歷然可見三秘密隱顯俱成門此約緣說是以如來於一念中八相成道不出刹那際以降生時即是成道時即是度人時即是入滅時何以故以一切法同時俱成故一成一切成所以稱秘密是故隱則一心無相顯則萬法標形性相同時空有無礙四微細相容安立門此就相說微細有二一所容微細以毛孔稱

二總二十八頁 十六條

性能容諸刹諸刹存相既不能偏是以所容微細也二能容微細以一塵一毛即能容故一切理事三伴一多殊淨等皆從一心中齊現若諸門隱映互相顯發重重復重重及其無盡者即是帝網門中攝若諸門一時炳然齊現猶如東箭齊頭顯現不相妨礙者即是此微細門中攝如經明一微塵中見不可說差別淨穢國土又云無盡佛國不出一塵三十世隔法異成門此約三世說如是十世以緣起力故相即復相入而不失三世前後短

長之相故云隔法一切教義理事等十法相即復相入而不失始終差別故名異成十世者三世遞相即入即成九世東為一念一念即是平等世合前九為十世如五指成拳不失五指十世一念不壞短長華嚴經頌云無量無數劫解之即一念知念亦無念如是見世間無量諸國土一念悉超越經於無量劫不動於本處不可說諸劫即是須臾頃莫見短與修究竟刹那法心住於世間世間住於心於此不妄起二非二分別又迴向品頌云有數無數一切劫菩薩了知即一念於此善入善提行常勤修習不退轉六諸藏純雜具德門此約諸行說如似就一施門說者則一切萬法皆悉名施則是純而此施門即具諸度等萬行名雜如是純雜不相妨礙故名具德以純雜兼絲毫不離主伴互立能所相生具德圓融資攝無礙七一多相容不同門此約理說如是一多緣起皆是法界中實德法性海印力用故得如然非是方便緣修所成故隨湛寂則論一義隨智用則顯多門非一

宗法卷八 十七

非多恒不失體而多而一豈礙隨緣此大緣起陀羅尼法若無一即一切不成所言一者非自性一緣起成故乃至十者皆非自性十由緣成故是故一切緣起皆無自性隨去一緣即一切不成是故一中即具多者方名緣起一耳是以一中多多中一相容無礙仍不相是問一多義門為一時圓具為前後不同耶答即圓具即前後逆順同體德用自在問所明來去即入之義其相如何答自位不動而恒去來何以故去來不動即一物故但為生智顯理故說去來等義問為由智耶法如是耶答同時具足故以一入多多入一故名相容即體無前後而不失一多之相故曰不同又一與多互相生起且一依多起則一是所起而無力也多是能起故有力也以多有力量攝一以一無力入於多是故此一恒是多多依一起准上知之是則此多恒在一中也以俱有力及俱無力各不並故無彼不相在也以一有力一無力不相違故有此恒相在也緣起法界理數常介如大涅槃經云介

時樹林其地狹小以佛神力如針鋒處皆有無量諸佛世尊及其眷屬等坐而食所食之物亦無差別八諸法相即自在門此約用說若帝網門即互映重現若微細門即一時齊現若此相即門就三世間圓融無礙自在即入而成無盡如彌勒閣中現三世之事如自在法門即是其法界緣起如理實德非是變化對緣方便故說也若是大乘宗所明者即言神力變化故大小得相入或云菩薩力故入又云不二故入不同此一乘實教所說

宗法卷八 十七

問若此宗明即入不論神力乃言自體常如此者斯則渾無疆界無終無始何緣得辨因果教義等十法耶答只以隨智差別故舉一為主餘皆為伴猶如帝網舉一孔為首眾孔現中一孔既介一切孔現亦如是又如諸方菩薩皆來證誠同其名号一切十方證誠皆亦如是所以成其無盡復無盡而不失因果先後次第而體無增減故經云一切眾生成佛佛界不增眾生界不減九唯心迴轉善成門此約心說一切義門無盡等諸理事並是

如來藏性清淨真心之所建立顯現無礙若善若惡若凡若聖隨心所轉世尊所說華嚴身徧七處九會乃至十方法界虛空界一切塵中毛道皆不離最初成道處經云雖復七處九會而不離寂滅道場又云不離菩提樹而昇忉利天此則萬境萬緣皆不出一真心矣如迴向品頌云如是一切人中主隨其所行又頌云一切諸佛刹佛子悉充徧平等共一心所作皆不空一切毛端處一時成正覺如是等大願無量無邊際虛空與衆生法界及涅槃世間佛出興佛智心境界問若一切深淨萬法皆由心成者如人先見障外有物別有人去物時心猶謂有尔時物實無何名由心成耶若隨虛妄心中轉此障外物亦隨心之有無此亦心隨去物不失物而轉矣若論如來藏性真實淨心說者此物不動本處體應十方性常不轉縱移到他方而常不動本處也又迷時境攝心悟時心攝境何者迷時但隨境轉境正心正境邪心邪著邪正

之緣成善惡之業若悟時知唯我心心有境有心空境空不定空有之緣豈成物我之別則非空非有能有能空一一皆自在轉也所以淨名經云天魔外道皆吾侍也此猶約對治教中爲被物轉者方便言轉若直見心性之人既無所轉之物亦無能轉之智揔上十玄門皆於此唯心迴轉門成就不出一心之義以平等心是一義差別心是多義以一心即一切心是相即義是同時相應義以一切心入一心是相入義以一心攝一切心是隱義以一切心資一心是顯義以不壞差別心而現平等心是多中一義以不隱平等心而現差別心是一中多義又微細心不礙廣大心廣大心不礙微細心是一多不同義以一實心是純差別心是雜差別心即一實心雜恒純一實心即差別心純恒雜即諸藏純雜義以一心帶一切心還入一心是帝網義因心現境見境識心是託事顯法義長劫短劫延促時量皆從積念而成一心所現是十世義因一心正義演難思法門究竟指歸言亡

慮絕即唯心迴轉義自心既介彼心亦然涉入交羅重重無盡十託事顯法生解門此約智說以智觀照則萬法如鏡能生正解不起邪倒如經最初舉金色世界顯始起於實際之心所見法界中一切幢一切蓋等事皆顯無生智行如善財所見樓觀園林皆入法界如上十玄門自在無礙皆是緣起相由具有力無力有體無體即入相持似有顯現此宗鏡是法界大緣起門皆因即入二義得有諸門成就顯此一心無礙以體用二法成其即

入二義一據體有空不空皆同體故有相即義二約用則有力無力互相交徹有力持無力故有相入義又以用收體更無別體故有相入以體收用更無別用故唯相即以體用無二故常相即入又體即是理用即是事無分是理分即是事分與無分皆無障礙各有四句先理四句一無分限以徧一切處故二非無分以一法中無不具故三具分無分謂分無分一味故以全體在一法而一切處恒滿故如觀一塵中見一切處法界故四俱

非以自體絕待故事四句者一有分以隨自事相有分劑故二無分以全體得理故大品云色前後際不可得三具分無分二義無礙是故具此二義方是事故四俱非以二義融故以一切緣起不出理事以事故非一以理故非異於無差之性隨有差之相則性隨相異此是不異而異於有分之事隨無分之理則事隨理一此是不一而一不一而一方成其一不異而異方成其異又理事諸法由不異方得不一何者若異即妄有體不依真立不依真故即不有妄今有妄者由不異故得成不一以妄無自體故全依真成明妄成故與真不一如波依水由不異水遂得成波以成波故與濕不一又不一方成不異由有能依所依故交徹不異如有波故說波即濕由有濕故說水即波是故一異無性全體相收不壞大小之形而成即入之勢以理事各無性故互相成立以事無定體故長非長相短非短相既無長短即不用壞以即相無相故所以長劫即短劫短劫即長劫以無相即相

故大塵入小塵小塵入大塵以即故理同以入故事異以理即事故非異即是非一以事即理故非一即是非異由非一即非異故今此事法不離一處而全徧十方由非異即非一故全徧十方而不動一位一無性理自在義成微細相容無礙安立如上理事融通非一非異非有非無不墮邊邪方能悟入如理無分限摠曰無邊事有分限故名有邊若依理成事理性全隱則無邊即邊若會事歸理事相全盡則邊即無邊今則不介不失理而事現云無邊之邊不壞事而理顯云邊之無邊若定言一異非一非異非非一非非異等盡同戲論不契真如故三無性論復次無戲論故名為真實無戲論者於相等離一異虛妄故乃至若真如與相等異即有三過失一者此真如則非相等實體二者修觀行則不依相等為方便得通達真如三者覺真如已則應未達相等諸法不相關故也若真如與相等是一亦有三過一者真如既無差別相等亦應無差別二者若見相等即見真如三

者若見真如不能清淨如見相等則無有聖人無得解脫無有涅槃世出世異是故由離一異等無戲論故無變異無變異故即是真實性也是知非一非異非有非空此宗鏡與旨自在圓融謂欲一則一欲異則異欲存即存欲泯便泯異不礙一泯不礙存方為自在常一常異常存常泯名為圓融又如弄珠鈴之者其珠不住空中不落地上不在手裏既不在三處亦不住一處不住空中即喻不住空觀不落地上即喻不住假觀不在手裏即

宗鏡錄卷第三十八

喻不住中觀既不住三亦不成一則非一非三而三而一斯為妙矣若未偶斯旨所有見聞皆墮斷常不成玄妙若入宗鏡無往不真昔所不知而今得知昔所不見如今得見如大涅槃經云於一心中則具足現五趣身所以者何以得如來大涅槃經之勢力故是則名為昔所不得而今得之乃至於一念中徧知六趣眾生之心是名菩薩昔所不知而今得知

宗鏡錄卷第三十八

音義

螺落戈反水錯一引名甲勳勳力也反駁反若史
螺去聲屬也
行千冷清冷丁反矢反視採反直昨拱拱居也反鏗
徒各暢通也
反亮反屍反式之波反

丁未歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第三十九

車

慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫覺王明勅大教指歸末法比丘須於四念處修道其旨如何 答此出大般涅槃經最後垂示摠前教迹同此指歸以四念處即是宗鏡所明一切衆生身受心法如經云佛告阿難如汝所問佛涅槃後依何住者阿難依四念處嚴心而住觀身性相同於虛空名身念處觀受不在內外不住中間名受念處觀心但有名字名字性離名心念處觀法不得善法不得不善法名法念處阿難一切行者應當依此四念處住又云譬如國王安住已界身心安樂若在他界則得衆苦一切衆生亦復如是若能自住於己境界則得安樂若至他界則遇惡魔受諸苦惱自境界者謂四念處他境界者謂五欲也華手經云佛告跋陀婆羅於今時世一切善人應作是念我等當自依四念處四念處者於聖法中一切諸法皆名念處何以故一切諸法常住自性無能壞故一切諸法皆名念處者故知即法是

心即心是法皆同一性豈能壞乎若有二法則能相壞大寶積經偈云得無動處者常住於無處無動處者則自心境界此境界即無處所如金剛三昧經云心無邊際不見處所論釋云心無邊際者歸一心原心體周徧徧十方故無邊周三出故無際雖周三出而無古今之殊雖徧十方而無此彼之處故言不見處所大法炬陀羅尼經云夫念處者云何念義當知是念無有違諍隨順如法趣向平等遠離邪念無有移轉及諸別異唯是一心

宗鏡錄卷二十九 第二生中

三

入不動定若能如是名為念義如天台智者廣述真詮大小兼弘教觀雙辯末後唯說觀心論章意亦如是亦如祖師馬鳴菩薩廣釋經造論末後唯製一卷略論名大乘起信論云有摩訶衍能起大乘信根立心真如心生滅二門總論一心別開體用若了此一心大旨即是起一切眾生大乘信根若未信者設經無量億劫廣大修行不入祖佛正宗皆是假名菩薩以此一論之要義總攝諸部之廣文以源攝流有何不盡亦是諸聖製作大意

亦是宗鏡本懷乃諸佛所知群賢所證眾德所備萬行所弘妙義所詮究竟所趣此四念處破八顛倒一不淨中作淨想二苦中作樂想三無常中作常想四無我中作我想此是外道凡夫四倒又一淨中作不淨想二樂中作苦想三常中作無常想四我中作無我想此是二乘四倒共成八倒是以修四念處觀破八顛倒於中而般涅槃是十方諸佛出世本懷究竟指歸秘密藏中最後捨身命之趣正當宗鏡大旨一心法門輔行記云四念處觀者一一念處皆悉先明空假破倒次以中道結成秘藏自他俱滿義兼大小言俱破者既以中道顯秘密藏故四念處咸皆破倒何者以即空故破常倒義兼於小以即假故破無常倒義兼於大中道為正故曰義兼大小以即中故雙照大小雙非大小即是雙照雙破八倒三諦相即兼無有後破無次第即破即立即照即遮四禁四枯者大涅槃經云東方變者喻常無常南方變者喻樂無樂西方變者喻我無我北方變者喻淨不淨四方

各雙故名雙樹方面皆悉一枯一榮榮喻於常等枯喻無常等如來於中北首而卧入般涅槃表非枯非榮榮即表假枯即表空即是於其空假中間而入秘藏後分經云東方一雙在於佛後西方一雙在於佛前南方一雙在於佛足北方一雙在於佛可入涅槃已東西二雙合為一樹南北二雙亦合為一二合皆悉垂覆如來其樹恹然皆悉受白常無常等二即不二常樂我淨徧覆法界故二合垂覆如來即是如來契於秘藏亦是念處無非寂滅白者即是衆色之本常等稱本故名為變白言北首者增一阿舍云表於佛法久住北天長阿舍第四云佛告阿難安我頭南首面向北則使佛法久住不滅况涅槃終極不表秘藏耶然一代教門凡諸所表文義顯著莫過雙樹以四念處能為大小觀行初門是故尔也般勤遺屬意在於斯又但凡夫謂身為淨言受是樂執心是常計法為我由斯四倒而起貪愛無明而有諸行乃三老死苦集浩然八萬四千煩惱火燒於五陰舍宅故法

華經云四面俱時然火起即喻四倒若小乘觀人即觀身不淨破於淨倒觀受是苦波於樂倒觀心無常破於常倒觀法無我破於我倒則是則由前迷心頭倒謂身是常樂我淨故起貪愛諸煩惱今既觀知身是不淨乃至苦無常無我則不起貪愛無明行識乃至老死滅則生死河傾涅槃海滿即是競共推排爭出火宅到無是處為是因緣勤為小行之人今依念處修道也大乘四念處者觀生死五陰之身非枯非榮即寂寂定涅槃經云色

定經云色 第四卷

解脫涅槃乃至識解脫涅槃若修此念處觀即是觀一切六道衆生即是常樂我淨大涅槃具足佛之知見如常不輕圓信成就經云施城中最下乞人與難勝如來等是則豈可分別是田非田可施不可施耶故念處觀即平等種子若不修則見生死涅槃有異凡聖有殊聖是敬田即崇仰而施凡是悲田則默然而不捨若入一心平等法界念處法門則無分別夫四念處者念即觀慧之心處即智照之境能所冥合唯是一心今依天台四念

迦觀略明四教四念處四句分別者若非苦
非樂結成生滅苦樂乃至非我非無我結成
無我是三藏意若非苦非樂結成無苦無樂
之苦樂屬通教攝淨名經云五受陰通達空
無所起是苦義結受念處觀如大品不淨觀
即是摩訶衍皆不可得故以是不淨心觀色
自念我身未脫是法未免三界生猶應受百
千生死故言未脫引廣乘品成身念處觀諸
法不生不滅是無常義結成心念處觀於我
無我而二是我義結成法念處觀是通
教意若作非常非無常結成常非垢非淨結
成淨非苦非樂結成樂非我無我結成我即
成別教常樂我淨斷惑歷別來證也若作非
垢非淨雙照垢淨非苦非樂雙照苦樂非常
非無常雙照常無常非我非無我雙照我無
我結成圓教圓心修習不斷煩惱而入涅槃
又前三教藏通別等非今所用是以略引今
重廣引圓四念處文助成後信四念處觀云
四念處者念是觀慧大論云念想智皆一法
異名初錄心名念次習行名想後成辨名智

處者境也皆不離薩婆若能觀之智照而常
寂名之為念所觀之境寂而常照名之為處
境寂智亦寂智照境亦照一相無相無相一
相即是實相實相即是一實諦亦名虛空佛
性亦名大般涅槃如是境智無二無異如如
之境即如如之智智即是境說智及智處皆
名為般若亦例云說處及處智皆名為所諦
是非境之境而言為境非智之智而名為智
亦名心寂三昧亦名色寂三昧亦是明心三
昧亦是明色三昧請觀音經云身出大智光
如燒紫金山大涅槃經云光明者即是智慧
金光明經云不可思議智境不可思議智照
此諸經皆明念只是處處只是念色心不二
二而不二為化眾生假名二說耳此之觀慧
只觀眾生一念無明心此心即是法性為因
緣所生即空即假即中一心三心三心一心
此觀亦名一切種智此境亦名一圓諦一諦
三諦三諦一諦諸佛為此一大事因緣出現
於世欲令眾生佛知見開諸佛出世事足大
涅槃經云王道夷坦無量義經云行大直道

無留難故法華經云具足道雖言三智其實
一心為向人說令易解故而說為三若教道
為言所斷煩惱如翻大地河海俱覆似崩大
樹根枝悉倒用此智斷惑亦復如是通別塵
沙無明一時清淨無量功德諸波羅蜜萬行
法門具足無減佛法秘藏悉現在前大品經
云諸法雖空一心具足萬行大涅槃經云發
心畢竟二不別法華經云本末究竟等等故
名妙覺平等道當知此慧即法界心靈之原
三世諸佛無上法母以法常故諸佛亦常樂

我論等亦復如是亦名寶所亦名秘藏佛及
一切之所同歸前三藏隘路不得並行通教
共稟共行共入不能深別教紆迴歷別送
遠即不能達今此念處曠若虛空際於無際
猶如直繩直入西海故名圓教四念處耳張
衛曰翔騰仰而不逮况青鳥與黃雀當知前
三念處所不能及唯圓念處孤飛獨運凌摩
絳霄無上無等無等等豈無高蓋故言無上
橫無倚例故言無等等等於十方三世諸佛
言無等等也欲重說此義更引天親唯識論

唯是一識復有分別識無分別識分別識者
是識識無分別者似塵識一切法界所有瓶
衣車乘等皆是無分別識龍樹云四念處即
摩訶衍摩訶衍即四念處一切法趣身念處
即是一性色得有分別色無分別色分別色
者如言光明即是智慧是也無分別色即是
法界四大所成色皆是無分別等是色心不
二彼既得作兩識之名此亦作兩色之說若
色心相對離色無心離心無色若不得作此
分別色無分別色云何得作分別識無分別
識耶若圓說者亦得唯色唯聲唯香唯味唯
觸唯識若合論一一法皆具足法界諸法等
故般若等內照既等外化亦等即是四隨逐
物情有難易大智度論云一切法併空何須
更用十喻答空有二種一難解空二易解空
十喻是易解空今以易解空喻難解空唯識
意亦如是但約唯識具一切法門而眾生有
二種一多著外色二少著內識如上界多著
內識下二界著外色多著內識少如學問人
多得外解若約唯識論者破外向內令觀明

白法界法皆是一識識空十法界空識假十法界假識中十法界亦中專以內心破一切法若外觀十法界即見內心當知若色若識皆是唯識若識若色皆是唯色今雖說色心兩名其實只一念無明法性十界即是不可思議一心具一切因緣所生法一句名為一念無明法性心若廣說四句成一偈即因緣所生心即空即假即中故般若經云受持一四句偈與十方虛空等法華經云聞一偈亦與菩提記一句亦然三句亦如是今只觀此一心即不可思議十界恒現前入心地法門故能不起寂場現身八會只是一句一句中有無量無量中只一句是為不思議故如心諸佛亦如佛眾生然心佛與眾生是三無差別諸佛解脫當於眾生心中求眾生心亦於諸佛解脫中求始是般若究竟等未了者一切法正一切法邪不以心分別即一切法正若以心分別一切法邪心起想即癡無想即泥洹此不思議非青黃赤白方圓長短無名無相究竟寂滅唯當心知口不能說若有因

緣善方便用四悉檀亦可得說為眾生無量劫自性心不為煩惱所染而染難可了知迷妄名染染即覆心不見淨性所以久處生死不能返本還原原實難解二乘尚不聞其名何況凡夫今佛為作習因如大通佛所繫珠至釋迦時方成果實令此種子漸漸積習後遇聲光發此種子轉凡入聖漸積功德具足大悲心皆已成佛道若不尔者無明覆法性出十法界五陰重迷積沓若能超悟起二乘五陰乃至佛陰華嚴經頌云心如工畫師造

種種五陰一切世間中無不由心造諸陰只心作耳觀無明心畢竟無所有而能出十界諸陰此即不思議如法華經云一念夢心行因得果在一念眼中無明心與法界性合起無量煩惱尋此煩惱即得法性問別圓俱作此譬云何有異答別則隔歷圓則一念具如芥子含須弥山故名不思議一微塵中有大千經卷智人開塵出經是一念無明心有煩惱法有智慧法煩惱是惡塵善塵無記塵開出法身般若解脫法華經云如是性相等一

界十界百千法界究竟皆等今觀此無明心從何而生為從無明為從法性為共為離若自若他四皆叵得名空解脫門只觀心性為有為無為共為離若常若斷四倒不可得名無相解脫門只此心性為真為緣為共為離非四句所作名無作解脫門無生而說生是十法界性相也無明性即是實性亦言無明即是明明亦不可得是為入不二法門但眾生迷倒不見心之無心明成無明亦又大涅槃經云其後不久王復得病醫占王病定應服乳王者八倒眾生也其後病者初倒伏後倒起故言不久也定服乳者應按四榮之術也正是今之念起意耳又譬有人以毒塗鼓衆中打之近者死遠者未死後打毒鼓近遠俱死初塗四枯止枯分段故言未死今塗四榮無明根斷故近遠俱死亦是今四念起意也又云如鳥出籠纔得離網今二鳥俱飛高翔遠逝去住自在正是今四念起意也又云初枯生死不能照明佛法不能開悟眾生於佛法無功夫於眾生無利益故言枯雙樹今

圓顯佛法大益眾生夫有心者皆當作佛八千聲聞得見佛性如秋收冬藏成大果實故言四榮莊嚴雙樹大涅槃經云不令噉酒糟麥麩不與特牛同共一群不在高原亦不下濕下濕者凡邪四倒也高原者偏曲四倒也酒糟是愚癡麥麩是嗔恚特牛是貪欲選擇中原安處其子法華經云正直捨方便但說無上道又諸佛法之後要當說真實真實者非生死非涅槃無邪無偏無僻無倒吐哉夫夫示昔繫珠吐哉去來實處在近在是故從本垂迹與法身眷屬隱實揚權藏高設下共化眾生開示正道內秘外現開顯令得入妙正是此四念起也所言四者不可思議數也一即無量無量即一一一皆是法界三諦具足攝一切法出法界外更無有法法界無法界具足法界雖無法具足諸法是不思議數也華嚴中云一微塵具一切塵及一切法於一念具一切念及一切法塵即是已念即是心色心即念起之異名耳大品經云四念起即摩訶衍摩訶衍即四念起者於一念起與三

念處無二無別一切法趣四念處是趣不過
念處尚不可得云何當有趣不趣此亦不思
議意同也普賢觀經云觀心無心法不住法
名大懺悔觀心既然觀色亦亦大涅槃經云
佛性者亦一非一非一亦一者一切
衆生悉一乘故非一者說三乘故非一非非
一者數非數不決定是故當知於四數不可
決定即不思議之四也乃至若不依宗鏡中
四念處行道設有智解修行皆成外道所以
云若無念慧一切行法皆非佛法非行人

皆空剃頭如放牧者空著染衣如木頭幡雖
執鉢錫如病人乞具雖讀誦經書如盲人誦
賦雖復禮拜如碓上下雖復興造媒衞客作
種樹貨易沉淪生死蠶繭自纏無解脫期捨
身命財但得名施非波羅蜜雖復持戒不免
雞狗雖復精進精進無秀媚雖復坐禪如彼
株杭雖復知解狂顯智慧常在此岸不到彼
岸不降愛見不破取相不得入道品非賢聖
位不成四枯樹非波羅蜜何以故無念慧故
以念慧能破邪顯正大涅槃經云舊醫乳藥

其實是毒如蟲食木偶成字耳是蟲不知是
字非字更有新醫從遠方來曉八種術謂四
枯四榮以新四枯破其舊乳法華經云大火
從四面而起即斯意也是以八種異術破八
倒之迷途一心妙門入一乘之種智 問此
平等法性一乘妙心一切衆生聲聞緣覺菩
薩諸佛悉皆共稟云何於異生界等此一靈
性念處輪迴於聲聞乘同共一法中而不
得此事 答如黃石中金以福德爐火因緣
成就若大福人得金中福人得銀下福人得
銅此亦如是凡夫人唯得煩惱無明聲聞人
但證無常生滅唯佛菩薩究竟常樂涅槃如
大集經云如然燈器金則黃光銅則赤光其
色雖異燈無差別法界亦亦諸佛然之智光
無邊聲聞然之智光有邊而法界性實無差
別且心之一法微妙幽玄見有淺深智分優
劣須憑廣學以至法原法華經云其不習學
者不能曉了此外書云玉不琢不成器人不
學不知道但堅志節常聞未聞熏修而觀力
轉深磨鍊而行門益淨常起難遭之想道業

華嚴經卷九 十 十一 十二 十三 十四 十五 十六 十七 十八 十九 二十

恒新長懷慶幸之心終無退轉所以華嚴經云菩薩日夜唯願聞法喜法樂法依法隨法解法順法到法住法行法菩薩如是勤求佛法所有珍財皆無吝惜不見有物難得可重但於能說佛法之人生難遭想是故菩薩於內外財為求佛法悉能捨施無有恭敬而不能行無有憍慢而不能捨無有承事而不能作無有勤苦而不能受若聞一句未曾聞法生大歡喜勝得三千大千世界滿中珍寶若聞一偈未聞正法生大歡喜勝得轉輪王位若得一偈未曾聞法能淨菩薩行勝得帝釋梵王位住無量百千劫若有人言我有一句佛所說法能淨菩薩行汝今若能入大火坑受極大苦當以相與菩薩今時作如是念我以一句佛所說法淨菩薩行故假使三千大千世界大火滿中尚欲從於梵天之上投身而下親自受取況小火坑而不能入然我今者為求佛法應受一切地獄眾苦何況人中諸小苦惱菩薩如是發勤精進求於佛法如其所聞觀察修行此菩薩得聞法已攝心安

住於空閑處作是思惟如說修行乃得佛法非但口言而可清淨又普賢行願品頌云智海廣難量不測反增謗牛飲水成乳蛇飲水成毒智學成菩提愚學為生死如是不了知斯由少學過大涅槃經偈云或有服甘露傷命而早歿或有服甘露壽命得長存或有服毒生有緣服毒死無礙智甘露所謂大乘典如是大乘典亦名雜毒藥如酥醍醐等及以諸石蜜服消則為藥不消則為毒方等亦如是智者為甘露愚不知佛性服之則成毒又

華嚴經卷九 十 十一 十二 十三 十四 十五 十六 十七 十八 十九 二十

如木中火性乳中酪性緣若未具有亦同無眾生佛性亦復如是不學不知非成佛如金剛三昧經云地藏菩薩言尊者知有非實如陽燄水知實非無如火性生如是觀者是入智耶論釋曰如經云若說法有一如飲水迷倒若見於法無如盲無日倒故知實非無非無之義如火性生謂如木中有火性分析求之不得火相而實不無木中火性鑽而求之火必現故一心亦亦分析諸相不得心性而實不無諸法中心修道求之一心顯故是以

含識界中從無始來內為五陰所覆外為六塵所枯觸途現境寓目生情如猕猴而五處俱黏類蚊蛛而諸塵盡泊所以見不超於色界聽不出於聲塵若投網之魚猶處籠之鳥進退俱阻如羝羊之觸藩驚懼齊臨似乳鷲之巢菽若能知塵是識了物唯心不為延促之所拘豈令大小之所轉即能隨緣應跡赴感徇機不動道場分身法界常在此而恒在彼不居方而不離方入此宗門廣大如是會差別之迹徹平等之原如金剛山純現金光似師子王師子圍遶猶摩梨山內盡出栴檀若瞻葡林中唯聞香氣比須弥南面現雜形如金沙大河無復迴曲同金剛之斧力欲擬皆空等無翳之日光所臨俱朗如入法界品中遊多林中所現境界頌云汝應觀此遊多林以佛威神廣無際一切莊嚴皆示現十方法界悉充滿十方一切諸國土無邊品類大莊嚴於其座等境界中色像分明皆顯現又如慈行童女毗盧遮那藏殿內一一壁中一一柱中一一鏡中一一相中一一形中一一

一摩尼寶中一一莊嚴具中一一金鈴中一一寶樹中一一寶形像中一一寶瓔珞中悉見法界一切如來從初發心修菩薩行成滿大願具足功德成等正覺轉妙法輪乃至示現入於涅槃如是影像靡不皆現如淨水中音見虛空日月星宿所有眾像又如法寶器長者宅中得菩薩無量福德寶藏解脫門其宅廣博十層八門善財入已次第觀察見最下層施諸飲食見第二層施諸寶衣見第三層布施一切寶莊嚴具乃至見第十層一切如來充滿其中從初發心修菩薩行超出生死成滿大願及神通力淨佛國土道場聚會轉正法輪調伏眾生如是一切悉使明見釋曰遊多林之無際遮那藏之顯現寶器宅之善博皆是不思議之心融攝無礙十層則十波羅蜜八門則八正道分乃至一切莊嚴具中示現佛事盡是一心法門體用周徧重重顯道一一提宗以昧之者不悟不明以執之者為緣為對如盲不見非無五色之紋似聾不聞豈絕五音之響又如若遊多林裏聲聞

不知恒河水中餓鬼不見皆是自業所障非法隱蔽今勘未省之人觀聽直入猶谷中間響終無異音似鏡裏見形更非他質分明可驗自絕思量現證無疑復誰前後可謂聖遠立言體之即神道遠乎哉觸事而真矣

問既以真心為宗為本如何辯其功能湛然常住盡未來際 答此心法妙故如神不可測無依無住非古非今只是有而不可見聞非是一向空寂益無盡之妙用不斷不常具莫測之靈通非隱非顯古德古因雖涅槃永

中修三六卷 上卷五

寂而智體不無不介將何窮未來際故知此之心神凡聖之本盡未來際無有斷絕諸佛常正念此法祖師唯的指此宗斯乃無相之真真何有盡無為之道道何有窮如幽谷之風相續而微聲不斷若洪鐘之響隨扣而清韻常生實藏論云唯道無根靈照常存唯道無體微妙恒真唯道無事古今同貴唯道無心萬物圓備釋曰夫有根則有住住即入於闇室如穿針不見天拾針不見地無根則無住如日月光明照見種種色乃靈照常存矣

夫有體則差別質礙無體則一性常通乃微妙恒真矣夫有事則為相所局無事則心地坦然乃古今同貴矣夫有心則分別各取無心則逆順同歸乃萬物圓備矣既達此常住宗體自然盡未來際不休息佛業即是佛後普賢純是利他無始無終無盡之行所以實性論有自然不休息佛業偈云佛體如鏡像如玻璃地人非不有聲如天妙法鼓非不作法事如彼大雲雨非不作利益而地非不生種種諸種子如梵天不動而非不純淑如彼大日輪非不破諸暗如彼如意寶而非不希有猶如彼聲響非不因緣成猶如彼虛空非不為一切眾生作依止猶如彼大地而非不住持一切種種物以依彼大地荷負諸世間種種諸物故及諸佛善提出世間妙法成就諸白業諸禪四無量及以四空定諸如來自然常住諸世間有如是諸業一切非前後作如是妙業無生義去若無有妙神一向空寂者則不應有佛出世說法度人故知本地有妙神不空不斷乃至師子吼言佛性者名

第一義空第一義空名為智慧智慧即是妙神故去因滅是色獲得常住解脫之色故知如中含有妙色五陰常住不動神不滅篇云夫神者何耶精極而為靈者也精極則非封像之所圖故聖人以妙物而為言雖有上智猶不能定其體狀窮其幽致神也者圓應無主妙盡無名感物而動假數而行感物而非物故物化而不滅假數而非數故數盡而不窮有情則可以物感有識則可以數求數有精義故其性各異智有明昧故其照不同推此而論則知化以情感神以化傳情為化之母神為情之根情有會物之道神有冥移之功但悟徹者反本感理者逐物耳乃三或乘散於一化不思神道有妙物之靈而謂精度同盡不亦悲乎如火之傳於薪猶神之傳於形深惑者見形朽於一生便以為神情俱喪猶觀火窮於一木謂終斯都盡耳故知緣謝形枯真靈不墜如薪盡火滅火性常然此緣雖滅於今生彼緣復興於異世故般若吟云百骸雖潰散一物鎮長靈可謂真心湛然言

任矣如華嚴經云知一切幻心所緣法無量故佛子如如意珠隨有所求一切皆得求者無盡意皆滿足而珠勢力終不匱止菩薩摩訶薩亦復如是入此三昧知心如幻出生一切諸法境界周徧無盡不置不息何以故菩薩摩訶薩成就普賢無礙行智觀察無量廣大幻境猶如影像無增減故佛子譬如凡夫各別生心已生現生及以當生無有邊際無斷無盡其心流轉相續不絕不可思議菩薩摩訶薩亦復如是入此普幻門三昧無有邊

際不可測量何以故了達普賢菩薩普幻門無量法故佛子譬如難陀摩那斯龍王及餘大龍降雨之時滴如車軸無有邊際雖如是而雲終不盡此是諸龍無作境界又云於一念中盡知一切心非心地境界之藏於非心處示生於心遠離語言安住智慧同諸菩薩所行之行以自在力示成佛道盡未來際常無休息一切世間衆生劫數妄想言說之所建立神通願力悉能示現釋曰盡知一切心非心地境界之藏者識行於境名之曰心智

能生道道能滅或即是涅槃家事既見有事則知應有體故不得言無也 問有何勝義廣集一心正宗於末學進修得疾入道不答若以宗鏡示人直至道場疾證菩提更無迂曲法華經偈云演暢實相義開闡一乘法廣導諸衆生令速成菩提如有須云行自境界中獲得所應得行他境界中如魚墮陸地是以若行自境內如同已物取復何難若行他境中即不自在如王失國似鳥離空足可知之此是千聖入道之門諸佛證真之路若

宗鏡錄卷四

有入者一入全真博地凡夫位齊諸佛法華經云乘此寶乘直至道場可謂頓入頓超諸乘匪及以三乘之人不知諸塵唯是識故執心外實有境界凡夫二乘雖有發心趣向解脫而猶計有生死可厭涅槃可欣不了唯心道理若知一切法唯是識量捨彼事識外計分別既了唯心趣理速疾異前漸悟故論云速趣涅槃又凡夫二乘不覺賴耶但依分別事識咨持力故而發心修行以不達本故向大菩提踈而且遠故云漸也菩薩既了賴耶

本識則依此識資持力故而發心修行以了本故向大菩提親而且近故云速也此宗鏡中開示大意唯論自心妙達何待他文爲未薦者假以文言示令親悟纔聞便入目擊道存故止觀云直聞其言病即除愈如經云佛告菩提樹神過去有佛名曰寶勝滅後有長者名曰持水善知醫方救諸病苦持水有子名曰流水是時國內天降災變流水見已自思惟言我父年邁不能至彼城邑聚落便至父所問醫方已因得了知一切方術徧至城邑作如是言我是醫師我是醫師善知方藥療治一切一切衆生聞許治病直聞是言所患即除此譬聞妙境得入初住以不思議境本自圓成長時顯現上根纔覽直進無疑不待舉明重加指示如華嚴迴向品頌云諸佛隨宜所作業無量無邊等法界智者能以一方便一切了知無不盡是以若入此宗鏡已眼圓明一一皆照自心決定不從他學法藏而全關身聚智燈而高挂靈臺步步現無盡法門念念成六波羅蜜如首楞嚴三昧經云

佛告堅意菩薩任首楞嚴三昧六波羅蜜世
法華三昧 第三卷 第三十
 世自知不從他學舉足下足入息出息念念
 常有六波羅蜜何以故堅意如是菩薩身皆
 是法行皆是法堅意譬如有王若諸大臣百
 千種香擣以為末若有人求索中一種不用
 餘香共相熏雜堅意如是百千種眾香末中
 可得一種不雜餘不也世尊堅意是菩薩
 以一切波羅蜜重身心故於念念中常生六
 波羅蜜堅意菩薩云何於念念中生六波羅
 蜜堅意是菩薩一切悉捨心無貪著是檀波
 羅蜜心善寂滅畢竟無惡是尸波羅蜜知心
 盡相於諸塵中而無所傷是羼提波羅蜜勤
 觀擇心知心離相是毗梨耶波羅蜜畢竟善
 寂調伏其心是禪波羅蜜觀心知心通達心
 相是般若波羅蜜堅意菩薩任首楞嚴三昧
 如是法門念念皆有六波羅蜜 問依此寂
 滅無為之道即入絕學絕待之門莫不沉空
 成於斷見不 答未入茲門觸途虛幻待真
 立俗對色明空纔證斯宗萬緣俱寂如異色
 之鳥投須弥而純變金光猶三十三天入雜

林而更無分別是以諸法無體相待而成皆
 無待而成待若執有法互相待成則不成待
 以有自體各定不假相待故如中觀論偈云
 若法有待成未成云何待若成已有待成已
 何用待若法因待成是法先未成未成則無
 無則云何有因待若是法先已成已成何用
 因待是二俱不相因待是知未成已成俱無
 有待若悟入宗鏡之時了知虛空尚是幻生
 豈更有法可為對待如首楞嚴經云若一人
 反真歸原此十方空一時消殞菩薩瓔珞經
法華三昧 第三卷 第三十
 云佛告天子如吾昔求道從無數劫分別本
 末未能究盡一法定意云何為一法所謂無
 念也菩薩得無念者觀一切法悉皆無形天
 子吾今成佛由此一行得成無上正真之道
 既萬法無形對何稱有有既不有曷得云常
 空復何空憑誰稱斷若心外有法即成斷常
 若法外無心孰言空有所以傳大士云君不
 見自心非斷亦非常普在諸方不入方亦復
 不依前後際又復非圓非短長寂然無生亦
 無滅非黑非白與青黃雖復念慮知諸法而

實不任念中央衆生入而無所入雖趣六境實無傷智者分明了知此是故号曰法中王故思益經云若有於法生見則於其人佛不出世世尊若有決定見涅槃者是人不度生死所以者何涅槃名爲除滅諸相遠離一切動念戲論是以若論成壞有空皆徇世間名字不出外道諸見如狗逐塊豈達自宗則知名字如塊真理如人無明癡犬逐名言塊種智師子得理亡名故知言語從覺觀生息覺觀則名言絕言思絕則待絕亡中觀論疏云盡不盡門者若念念遷滅滅無可成若念念相續續非始成若念念遷滅滅無始壞若念念相續續不可壞故盡不盡俱無成壞又諸法日夜中念念常滅盡過去如水流不住是則名盡是事不可取不可說如野馬無決定性云何可分別說有成又念念生滅常相續不斷故名不盡云何可分別說言今是成時是故盡亦無成不盡亦無成既無成亦無壞是以一切諸法尚無有成云何說斷皆以實際爲定量則無有變異如經問何等是真智

慧荅言無變異相如衆生無變異相真智慧亦無變異又問云何是衆生相荅假名字畢竟離是衆生相如是相則無變異乃至如虛空無變異相一切諸法亦無變異相云何無變異以無二故亦無無二方成真智但云無有二非是有無二如華嚴經頌云當於諸法不作二亦復不作於不二於二不二並皆離知其悉是語言道是知一切言語皆從覺觀而生纔有覺觀便形紋綵發萌芽於境上起非朕於心中心境對治便爲質礙若入宗鏡自絕言思妙旨潛通了無所得又若一切修行趣佛乘人但先得旨之後方可以佛知見治諸餘習以正定水瑩淨禪支用多聞慧助生觀力乃至習誦熏修萬行嚴飾若未入宗鏡不了自心縱多聞習誦俱不成就如善星受持讀誦十二部經復得四禪不達無生返墮地獄又如阿難多聞不明實相遭姪席所縛爲文殊所訶應須先入正宗後修福智如琉璃之含寶月似摩尼之置高幢方得通透無瑕能兩衆寶自他兼利豈虛構哉又此絕

待無作真心非是斷空但空若衆生一切妄
心世間一切幻法以情識分別不及故目之
為空如洞山和尚偈云世間塵事亂如毛不
向空門何處消若待境緣除蕩盡古人那得
喻芭蕉龐居士偈云識樂衆生樂緣繩妄走
作智樂菩薩樂無繩亦無縛若有發心者直
須學無作莫道怕落空得空亦不惡見曠不
識金入爐始知錯黃藥和尚云無人敢入此
門恐畏落空盡望涯而退證道詩云差末法
惡時代衆生薄福難調制去聖遠兮見深
魔強法弱多冤害聞說如來頓教門恨不滅
除令瓦碎作在心殃在身不須怨訴更尤人
欲得不招無間業莫誇如來正法輪 問悟
此心宗修行之人得圓滿普賢行不 答一
切理智無邊行願皆不出普賢一毛孔若實
入此宗鏡中乃至凡聖之身一一毛孔皆能
圓滿普賢之行如華嚴經海幢比丘入般若
波羅蜜境界清淨光明三昧經行地側結加
趺坐入于三昧離出入息無別思覺身安不
動從其身分出十法界身雲一切供具兩無

量法兩等又如善見比丘告善財言我經行
時一念中一切十方皆悉現前智慧清淨故
一念中一切世界皆悉現前經過不可說不
可說世界故又如喜目觀察衆生夜神入大
勢力普喜幢解脫門於其身上一一毛孔出
無量種變化身雲隨其所應以妙言音而為
說法普攝無量一切衆生皆令歡喜而得利
益又如善財重觀普賢一身分一一毛孔
悉有三千大千世界風輪水輪地輪火輪大
海江河及諸寶山須弥鐵圍村營城邑宮殿
園苑一切地獄餓鬼畜生閻羅王界天龍八
部人與非人欲界色界無色界處日月星宿
風雲雷電晝夜月時及以年劫諸佛出世菩
薩衆會道場莊嚴如是等事悉皆明見如見
此世界十方所有一切世界悉如是見如見
現在十方世界前際後際一切世界亦如是
見各各差別不相雜亂如說海幢身分之上
善見一念之中普賢毛孔之內盡十方法界
虛空界所有一切凡聖境界淨穢國土靡所
不現可證宗鏡無外無法不含如卷大海之

波瀾收歸一滴猶撮十方之刹土指在一塵
如古德云以遮那之境界衆妙之玄門知識
說之而不窮善辨酌之而不竭文殊體之而
寂寂普賢證之以重重何者以文殊是自心
如理之體體常湛然以普賢是自心如量之
用用周法界所以賢性論明有二種修行一
如實修行了如理一味二徧滿修行備知一
心有恆沙法界是以悟此真如無盡之心成
得普賢無盡之行亦云梵行已立已事已辦
如不了此而妄有所修非唯不具普賢行門
乃至三歸五戒等一切修進之門悉不成就
以不達本故所以法華經云若不能得見聞
讀誦書持供養是法華經者當知是人未善
行菩薩道以自他所隔但爲愛見之心未達
一乘豈成同體之行又云此經難持若暫持
者我則歡喜諸佛亦然如是之人諸佛所歎
是則勇猛是則精進是名持戒行頭陀者則
爲疾得無上佛道故知見性修行性周萬行
如華嚴經云菩薩行即如來性如來性即菩
薩行若明見此旨方稱圓修權教罔思下位

天滿讚一念隨喜福尚無量何況正念修行
爲人開示所以文句疏釋一念隨喜者自未
有行但隨喜法及人功報尚多況行到耶隨
喜心有二若聞開權顯實即於一念心中解
非權非實之理信佛知見又雙解權實事理
圓融雖具煩惱性能知如來秘密之藏此即
堅論隨喜又若聞開權顯實之意即於一心
廣解一切心又一切法皆是佛法無有障礙
若欲分別辯說無窮月四月至歲旋轉不盡
雖未得真隨喜心能如此解法既如此人亦

宗鏡錄卷四

如是此約橫論隨喜即橫而豎即豎而橫故
大涅槃經云寧願少聞多解義味即此意也
故知纔聞一心能生隨喜則洞了諸法無有
遺餘可謂一聞千悟得大捨持於凡夫心能
生圓信格量功德唯佛方知若外道得五通
者能移山竭海而不伏見愛不及煖法人二
乘無學子果俱脫猶被涅槃縛不知其因果
俱權通教人修因雖巧發心不識五百由旬
得果止除四住別人雖勝二乘修因則偏其
門又拙非佛所讚皆不及初隨喜一念圓信

之人又止觀去能如是入唯心觀者則具一切法門該括周備規矩初心送行人到彼薩雲蓋如來積劫之所勤求道場之所妙悟正在茲乎故知萬途雖別一性無差若未歸此自心之性終非究竟凡有所作心境不亡皆墮輪迴不入真實如大智度論云復次如水性下流故會歸於海合為一味諸法亦如是一切惣相別相皆歸法性同為一相是名為法性如金剛在山頂漸穿下至金剛地際到自性乃止諸法亦如是智慧分別推求已到如中從如入自性如無本末生滅諸法戲論是名為法性又如攢子周章嗚喚得毋乃止諸法亦如是種種別異取捨不同得到自性乃止無復過處是名法性如一切菩薩求道修行若未到宗鏡心終不止所以宗鏡略有二意一為頓悟知宗二為圓修辦事如首楞嚴經云佛責阿難言非汝歷劫辛勤證修雖復憶持十方如來十二部經清淨妙理如恒河沙只益戲論汝雖談說因緣自然決定明了人間稱汝多聞第一以此積劫多聞熏

習不能免離摩登伽難何須待我佛頂神呪摩登伽心婬火頓歇得阿那含於我法中成精進林受河乾枯今汝解脫是故阿難汝雖歷劫憶持如來秘密妙嚴不如一日修無漏業遠離世間憎愛二苦如摩登伽宿為婬女由神呪力消其愛欲法中今名性比丘尼與羅睺母耶輸隨羅同悟宿因知歷世因貪欲為苦一念熏修無漏善故或得出纏或蒙授記如何自欺尚留觀聽乃至阿難等既開悟後重請妙修行路如經云世尊我今雖承如是法音知如來藏妙覺明心徧十方界含育如來十方國土清淨寶嚴妙覺王刹如來復責多聞無功不逮修習我今猶如放泊之人忽蒙天王賜以華屋雖獲大宅要因門入唯願如來不捨大悲示我在會諸蒙闇者捐捨小乘畢獲如來無餘涅槃本發心路乃至佛告阿難汝等若欲捐捨聲聞修喜薩乘入佛知見應當審觀因地發心與果地覺為同為異阿難若於因地以生滅心為本修因而求佛乘不生不滅無有是處以是義故汝當照

明諸器世間可作之法皆從變滅阿難汝觀世間可作之法誰為不壞然終不聞爛壞虛空何以故空非可作由是始終無壞滅故釋曰詳夫諸大乘經祖佛正意凡從今日去紹佛乘人先須得本悟自真心不生不滅為因然後以無生之旨徧治一切所以華嚴論云若有習氣還以佛知見治之若不入佛知見設有修行但成折伏終不能入諸佛駛水之流如法華明開示悟入佛之知見只是於眾生心中而論闡示以佛知見蘊在眾生心故

若宗門中從上亦去先須知有然後保任又去頭尾須得相稱不可理行有闕心口相違入我宗中無有是處若未悟自心無生之理唯以生滅心為因欲求無生之果如蒸砂作飯種苦求甘因果不同體用俱失邪修妄習猶九十六種捏目生華趣寂執權似三乘道人勞神費力若入宗鏡理行俱圓可謂二見之良醫釋真之皎日矣故大涅槃經云譬如霧露勢雖欲住不過日出日既出已消滅無餘善男子是諸眾生所有惡業亦復如是住

世勢力不過得見大涅槃日是日既出悉能除滅一切惡業夫夫遇宗鏡正法之日一心實智之海歸前所有一切修行三昧諸行皆是無常不成上善以未究竟故如經云佛言善男子雖修一切契經諸定未聞如是大涅槃經咸言一切悉是無常聞是經已雖有煩惱如無煩惱即能利益一切人天何以故曉了己身有佛性故是名為常復次善男子譬如眾流皆歸于海一切契經諸定三昧皆歸大乘大涅槃經何以故究竟善說有佛性故所以纔知有佛性自然解行相應如結網而終是取魚覆網而必須前進如云若唯解而無行同沙井之非潤專虛而不實似空雲而無雨是以此錄全為修習菩薩道圓滿普賢門遂乃廣集了義金文先德遺旨皆令信順與道相應該括始終自他兼利以真如一心性無盡故法亦如是順性而行無有匱息自然圓滿一切智慧一切慈悲一切三昧一切神通一切行願一切因果一切理事一切權實一切行布一切圓融所以華嚴論云經明

法雲地菩薩隨心念力廣大微細自他相入
一多大小互參神通德用自在皆隨自心念
所成故如一切衆生作用境界皆是自心執
業所成人天地獄畜生餓鬼善惡等報果一
依心造如此十地菩薩以無作法身大智之
力隨所心念莫不十方一時自在皆悉知見
以普光明智為體為智體無依無性通周法
界與虛空量等周滿十方世界以無性智大
用隨念以不忘失智隨念皆成以具捨別同
異成壞俱作以廣狹大小自在智化通無礙
以與一切衆生同體智能變一切衆生境界
純為淨土之刹以自他無二智一身而作多
身多身而作一身以法身無大小雜量之智
能以毛孔廣容佛刹以等虛空無邊無方之
智而一念現生滿十方而無去來以如響智
而能響應對現等衆生應形以是具足圓滿
福德智而恒居妙刹常與一切衆生同居若
非聖所加持力而衆生不見如華嚴經云佛
子譬如有人以摩尼寶置色衣中其摩尼寶
雖同衣色不捨自性菩薩摩訶薩亦復如是

成就智慧以為心寶觀一切智普皆明現然
不捨於菩薩諸行何以故菩薩摩訶薩發大
誓願利益一切衆生度脫一切衆生承事一
切諸佛嚴淨一切世界安慰衆生深入法海
為淨衆生界現大自在給施衆生普照出間
入於無邊幻化法門不退不轉無疲無厭佛
子譬如虛空持衆世界若成若住無厭無倦
無羸無朽無散無壞無變無異無有差別不
捨自性何以故虛空自性法應亦故菩薩摩
訶薩亦復如是立無量大願度一切衆生心

無厭倦乃至佛子菩薩摩訶薩以此開示一
切如來無差別性此是無礙方便之門此能
出生菩薩衆會此法唯是三昧境界此能勇
進入薩婆若此能開顯諸三昧門此能無礙
普入諸刹此能調伏一切衆生此能住於無
衆生際此能開示一切佛法此於境界皆無
所得雖一切時演說開示而恒遠離妄想分
別雖知諸法皆無所作而能示現一切作業
雖知諸佛無有二相而能顯示一切諸佛雖
知無色而演說諸色雖知無受而演說諸受

雖知無想而演說諸想雖知無行而演說諸行雖知無識而演說諸識恒以法輪開示一切雖知法無生而常轉法輪雖知法無差別而說諸差別門雖知諸法無有生滅而說一切生滅之相雖知諸法無有麤無細而說諸法麤細之相雖知諸法無上中下而能宣說最上之法雖知諸法不可言說而能演說清淨言詞雖知諸法無內無外而說一切內外諸法雖知諸法不可了知而說種種智慧觀察雖知諸法無有真實而說出離真實之道雖知諸法畢竟無盡而能演說盡諸有漏雖知諸法無還無諍然亦不無自他差別雖知諸法畢竟無師而常尊敬一切師長雖知諸法不由他悟而常尊敬諸善知識雖知法無轉而轉法輪雖知法無起而示諸因緣雖知諸法無有前際而廣說過去雖知諸法無有後際而廣說未來雖知諸法無有中際而廣說現在雖知諸法無有作者而說諸作業雖知諸法無有因緣而說諸集因雖知諸法無有等比而說平等不平等道雖知諸法無有言

宗鏡錄卷四

七

說而決定說三世之法雖知諸法無有所依而說依善法而得出離雖知法無身而廣說法身雖知三世諸佛無邊而能演說唯有一佛雖知法無色而現種種色雖知法無見而廣說諸見雖知法無相而說種種相雖知諸法無有境界而廣宣說智慧境界雖知諸法無有差別而說行果種種差別雖知諸法無有出離而說清淨諸出離行雖知諸法本來常住而說一切諸流轉法雖知諸法無有照明而恒廣說照明之法釋曰譬如虛空持衆世界若成若住無厭無倦者以普賢智了一切法皆如虛空性故虛空之性即凡聖身只爲衆生不了迷爲生死變作根塵菩薩故能對現色身隨應說法故云普賢身相如虛空又偈云心聞洞十方生于大因力又偈云空生大覺中如海一區發是知若法若行皆我之心性猶如虛空豈有厭倦乎若不了一切法同虛空性執有前境相狀可觀隨相發心緣塵起行不達同體之旨悉墮有爲盡成愛見之悲終成厭倦若依宗鏡如說修行所有

一毫之功畢趣菩提之果是以無緣之緣顯無化之化謂眾生真心攝理不可得故若無緣即無所化若真心隨緣不壞緣起則亦有所化如是則非真流之行無以契真非起行之真不從行顯良以體融行而因圓行該真而果滿理行兼備因果同時圓解圓修方成宗鏡又此普賢之行全是佛智佛智即是真心如華嚴經頌云佛智廣大同虛空普徧一切眾生心悉了世間諸妄想不起種種異分別則全佛智是眾生心世間妄想皆從眾生

宗鏡四卷 十古疏 中

心變能變之心既是佛智所變之境豈成實耶則了世間妄想皆空終不起於異見分別謂凡謂聖謂有謂無等又了世間妄想即如量智不起異分別即如理智如量觀俗如理了真又即體之相包含是如量智即相之體一味是如理智若理量變消方冥佛智是以若欲真俗變照因果俱圓不出如理如量之二智如佛性論云此理量二智有二種相一者無著二者無礙言無著者見眾生界自性清淨名為無著是如理智相無礙者能通達

觀無量無邊境界故是名無礙是如量智相又此二智有二義如理智為因如量智為果言如理為因者能作生死及涅槃因如量為果者由此理故知於如來真俗等法具足成就又如理智者是清淨因如量智者是圓滿因清淨因者由如理智三惑滅盡圓滿因者由如量智三德圓滿故知成佛皆由二智如理智者即一心之體為因如量智者即一心之用為果所以體用相即因果同時初後卷舒悉於一心圓滿乃至法界顯於塵內寶剎現於毛端皆是如理智中如量境界若但證如理之旨普賢大用不得現前若唯行如量之宗文殊正智不能究竟具此二門方明宗鏡所以善財一生能辦多劫之行古釋云善財既因眈目仙人善友力瞬息之間或有佛所見經不可說不可說佛刹微塵數劫修行不倦何得一生不經多劫仙人之力長短自在故如世王質遇仙之基今斧柯爛三歲尚謂食頃既能以長為短亦能以短為長如同穆隨於幻人雖經多年實唯瞬息故不應以

長短之時廣狹之處定其旨也故知隨心轉
變不定長短心長則長心短即短延促是心
非于時分一切萬法皆是心成離心計度皆
失宗旨

宗鏡錄卷第四十

音義

迂迂也邁邁也挂挂也擣擣也朕朕也引
透透也搆搆也瀾瀾也撮撮也駛駛也引

丁未歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第四十一

慧日永明寺主智覺禪師 延壽集

夫此宗如何投湊即得相應 答向之即背
近之即離取而復失急而復遲千聖拱手而
無計校一門深入而志覺知此是心中自證
法門非待問答而得如法華經偈云我意難
可測亦無能問者無問而自說稱歎所行道
所以先德云諸祖共傳諸佛清淨自覺聖智
真如妙心不同世間文字所得若有悟斯真
實法性此人則能了知三世諸佛及一切衆
生同一法界本來平等常恆不變先曹山和
尚偈云從緣薦得相應疾就體消機道却遲
瞥起本來無處所吾師暫說不思議故知千
聖皆目此一念心起時了不可得是真不思
議離此決定別無殊勝如是了者豈非疾乎
何待消融方能見道若不直見其事欲以意
解情求如將兔角之弓駕龜毛之箭以無手
之者擬射碎須彌之山似傾壓沙之油點無
煙之火貯漏卮之內欲照破鐵圍之闇徒役
在心無有是處故思益經云問以何法修道

答言不以見聞覺知法不以得不以證於一切法無相無示名為修道華嚴疏云頓教者物不說法相唯辯真性無有八識差別之相者釋云八識心王尚無差別況心所變豈當有耶心生則種種法生心滅則種種法滅故起信論云一切諸法唯依妄念而有差別若離心念則無一切境界之相是故一切法從本已來離言說相離名字相離心緣相畢竟平等無有變異唯是一心故名真如以一切言說假名無實但隨妄念不可得故所以疏

字號二二

云一切所有唯是妄想一切法界唯是絕言故起信論云言真如者亦無有相謂言說之極因言遣言此真如體無有可遣以一切法悉皆真故亦無可立以一切法皆同如故當知一切法不可說不可念故名真如以一切法性皆離言故亦通四種法界皆不可說名無得物之功物無當名之實理本無言故事理交徹不可作事理說事事相即不可作一多說如楞伽雖明五法名相妄想正智如如五皆空寂何者謂迷如以成名相妄想是生

悟名相之本如妄便稱智則無名相妄想唯如智矣智因如立智體亦空如假智明本來常寂故並空矣况八識約事皆緣生性空因有我法說二無我我尚叵得無我寧存故中論偈云諸佛或說我或說於無我諸法實相中無我無非我故雙遣也疏云訶教勸離毀相泯心者訶教者謂以心傳心不在文字故勸離者令離法法雖無量不出色心離心心如離色色如故令皆離則契心體離念矣毀相約境凡所有相皆是虛妄故泯心約智了境相空假稱為智相既不有智豈有真心境兩亡則皆泯絕心無心相即是安心故說生心即妄不生即佛言生心者非但生於餘心縱生菩提涅槃觀心見性亦曰生心並為妄想念相都寂方曰不生寂照現前豈不名佛故達磨碑云心有也曠劫而滯凡夫心無也利那而登正覺言心無者非了心空不生於了耳故專侍御問仰山和尚了心之旨答云若欲了心無心可了無了之了是為真了華嚴經頌云一切法不生一切法不滅若能如

是解諸佛常現前言如是解者如不生解而無解相非謂空解於不生耳疏云無佛無不佛無生無不生者重拂前迹為迷衆生言即心即佛既無衆生何曾有佛故經偈云平等真法界無佛無衆生執佛言無佛非謂是無佛故云無不佛矣則遣之又遣之若少有所得皆是妄想故佛藏經云於法少有所得則與佛諍者與佛諍者皆入邪道非我弟子又只謔無佛以為真佛故言無不佛耳故經頌云性空即是佛不可得思量若有生心生心是妄故說不生佛尚不有何有無生作無生解還被無生之所纏縛故云無不生矣又一切法不生則般若生故云無不生矣則生與不生反覆相違亦反覆相成唯亡言者可與道合虛懷者可與理通矣若亡言則止止不須說豈強起言端乎若虛懷則我法妙難思寧妄生知解乎又夫入宗鏡法爾亡言非智所知唯信所及如讚般若偈云若人見般若論義心皆絕猶如日出時朝露一時失故祖師云論即不義義即不論若欲論義終非義

論昔梁武帝於華林園重雲殿集四部衆自講三慧般若經時傅大士在會太子遣問大士何不論義答曰皇帝菩薩所說非長非短非廣非狹非有邊非無邊如如正理復有何言劉中丞又問大士何不往復衆所願聞答曰日月停景四時和適又中天竺有出家外道馬鳴世智辯才善通言論唱言若諸比丘能與我論義者可打撻撻如其不能不足公鳴撻撻受人供養時長老曾到彼國言但鳴撻撻設彼來者吾自對之即鳴撻撻外道即問

今日何故打此木耶答言北方有長老沙門來鳴撻撻外道問言欲論義耶答言然於是廣備論場大衆雲集乃至長老脇言吾既年邁故從遠來又先在此坐理應先語外道言亦可爾耳現汝所說吾盡當破長老脇即言當今天下泰平大王長壽國土豐樂無諸災患外道默然不知所言論法無對即墮寶處伏為弟子剗除鬚髮度為沙彌受具足戒又有學人請忠國師和尚立義師云立了也學人問措被師喝出非公境界故知若入宗鏡

玄鑒豁然如臨鏡中自見面像見即便見更
俟發言耶所以月上女經云時舍利弗復問
女言衆生界者復有幾許其女報言如彼過
去未來現在諸佛境界舍利弗言若如此者
汝說何事是何解釋其女報言依尊者問我
還依答時舍利弗復問女言我問何義其女
答言問文字也舍利弗言彼文字滅無有足
跡其女答言尊者舍利弗如是滅相一切法
中如有問者如有答者二俱滅相不可得也
華手經云佛告跋陀婆羅善哉善哉如汝所
說如來道場所說法者是法非法亦非非法
我於此智不能行目不能見無有行處慧所
不通明不能了問無有答於此法中無受無
取無垢無淨若我說是自所得法若以行相
行是法者則皆迷問佛藏經云佛言舍利弗
於聖法中計得寂滅皆墮邪見何況言說何
況說者如是空法以何可說舍利弗佛何以
故說諸語言皆名爲邪不能通達一切法者
是則皆爲言說所覆是故如來知諸語言皆
爲是邪乃至少有言語不得其實舍利弗諸

佛阿耨多羅三藐三菩提皆無想無念何以
故如來於法不得體性亦不得念大法炬陀
羅尼經云佛告毗舍佉應當先爲說彼六波
羅蜜次第修已然後爲說空解脫門若爲衆
生說此空法或有得聞或有思惟或能證者
是亦不應但有言說何以故如是空法不可
惟以心想知故若彼空法但以心想能證知
者一切衆生未修道時亦應即是阿羅漢也
毗舍佉彼空法者亦不可說相貌形體若可
說者則是作相若有作相則有願求若有願
求則是三世何以故毗舍佉無相法中一切
三世皆不可得所以者何過去未來現在等
事皆寂滅故云何起願復次應觀是色作無
相想云何觀色作無相想當知此色生滅輪
轉念念不停毗舍佉如是色相不可眼見當
知彼是心識境界唯意所知是故不可以眼
得見毗舍佉一切衆生所有心意不可言說
唯佛智知雖可慮知而不可見念念不住猶
如幻化云何可取而可得見如是毗舍佉不
可以彼衆生心識取心真相既不可取云何

可說何以故以愛憎事違平等故毗舍佉若欲滅除愛憎想者當勤精進觀一切法悉皆空寂無有取著 問豈無今時學路何乃頓斷方便之門 答中下之機不無學路童蒙之訓豈斷今時故楞伽經云宗通為菩薩說通為童蒙助觀之門深有利益若一向背已徇文執學而辨則對木人而待語期石女以生見空歷塵沙終無得理設爾外學得成皆非真實如云寫月非真月圓龍失本龍如今若要真成但能淨意內觀則了然現現猶臨

故不知以知之大象隱於無形故不見以見之大音匿於希聲故不聞以聞之唯信入之時自然洞鑒若洞徹圓明了達之際尚不因於心念何況就他人而求自法取彼眼而作圓通數寶終不濟貧說食焉能得飽但自親到頓入絕學之門唯在發明方遠無為之旨若能如是如是入理思惟則能如是如是了然顯現自然二際冥合物我無差契萬境以虛玄同一心之擔怕皆依空而立抱一而生是以雲融曳而緩清霄山幽隱而閉綠野喬松倚巖而自長脩竹拂徑而長新內則襟懷愴然外則道性常爾故心要成云若一念不生則前後際斷照體獨立物我皆如直造心原無知無得不取不捨無對無修然迷悟更依真妄相待若求真去妄似棄影勞形若體妄即真似處陰滅影故無心於忘照則萬累都捐若任運以寂知則衆行爰起放曠任其去住靜慧覺其源流語默不失玄微動靜未離法界靈更吟云我欲學菩提輸他釋迦先我欲學闍提落他調達後不涉二家風未免

中途走設使惣不是憑何而開口開口不開口切忌犯靈更若會箇中意望南觀北斗傳
 大士頌云人道行路難我道行路易入山數
 載餘長伸兩脚睡行路易莫思量利那
 心不異何處不天堂如上雖廣引先達誠言
 纔入宗鏡之中法爾言思道斷識智齊朕勝
 負俱亡四辯莫窮羣賢罔測故淨名私記云
 淨名默然從前已來至此究竟實智滿足亦
 如善財值彌勒入樓觀方得究竟今默無言
 即樓觀體大集經云光明寂靜無諍三句法
 竟釋迦默然而住與今無異又如西天韻陀
 山中有一羅漢名富樓那馬鳴往見端坐林
 中志氣眇然若不可測神色謙退似而可屈
 迷與言曰沙門說之敢有所明要必屈汝我
 若不勝便刎頸相謝沙門默然容無負色亦
 無勝頰扣之數四曾無應情馬鳴退自思惟
 我負矣彼勝矣彼安無言故無可屈吾以言
 之雖知言者可屈自吾未免於言真可愧矣
 迷投出家 問若如上說道體自然則祖佛
 何煩出世 答古教云不得一法疾與授記

祖師云不得一法號曰傳心了煩惱性空即
 佛出世故經云貪瞋癡出即是佛出但令眾
 生絕凡聖之清無出沒之相閑居靜住無所
 施為達斯法門是真佛出說如斯事是真實
 慈 問既無心念木石何殊又絕見聞如何
 覺悟 答只謂強覺妄知而能障道唯當脫
 粘內伏發自靈知根塵既消光明頓發釋摩
 訶衍論云以一切法本來唯心實無於念者
 即是自宗正理所謂法性從無始來唯是一
 心無一法而非心故而有妄心不覺起念見

諸境界故說無明若一心之性寂滅無起即
 是本覺慧明如論云心性無起即是大智慧
 光明義又妄心起見一向唯轉虛妄境中不
 能通達真實境界所以者何真偽相違不契
 當故如論云若心起見則有不見之相真實
 知見離能所之邊見如論云心體若離見即
 是徧照法界義又若心有動轉相即是無明
 熏習氣故心性寂靜無有喧動正直無有顛
 倒之解即是實智之照如論云若心有動非
 真識知若一心有動轉相更有前境可緣者

能見之心所見之境二差別故本覺功德則不圓滿而本性德雖過恒沙唯一心量終無二體所以者何如是諸德悉皆各各不分其體於一法界其量等故首楞嚴經云佛告阿難如是六根由彼覺明有明明覺失彼精了黏妄發光是以汝今雖暗離明無有見體離動離靜元無聽質無通無塞艱性不生非變非恬嘗無所出不離不合覺觸本無無滅無生了知安寄汝但不循動靜合離恬變通塞生滅暗明如是十二諸有為相隨拔一根脫黏內伏伏歸元真發本明耀耀性發明諸餘五黏應拔圓脫不由前塵所起知見明不循根寄根明發由是六根互相為用阿難汝豈不知今此會中阿那律隨無目而見跋難陀龍無耳而聽旃伽神女非鼻聞香驕梵鉢提異舌知味舜若多神無身有觸如來光中映令暫現既為風質其體元無諸滅盡定得寂聲聞如此會中摩訶迦葉久滅意根圓明了知不因心念阿難今汝諸根若圓拔已內瑩發光如是浮塵及器世間諸變化相如湯消火

應念化成無上知覺阿難如彼世人聚見於眼若今急合暗相現前六根黯然頭足相類彼人以手循體外繞彼雖不見頭足一辯知覺是同緣見因明暗成無見不明自發則諸暗相永不能昏想塵既消云何覺明不成圓妙 問如上所說並約大根如初日照高山駛馬見鞭影若中機下品不可孤然未入之人以何方便 答亦須自省開發信心若未發時直須靜慮以時研究未斷攀緣身心一如以悟為限或因聞入或從境明豁爾意消真心自現 問境識俱無自體者境從識生識從何起 答識從真性起 問真性從何而起 答真性則無所起 問若無所起云何顯現 答無起即起起即無起非起不起是不思議起 問如何是不思議起 答紅埃飛碧海白浪涌青岑 問修習此宗聞解信人得何法利獲何勝報 答此是第一之說無等之詮學而不得福猶勝於人天聞而不信尚結菩提之種十方金口同共稱揚諸大乘經無不具載法華經云一念隨喜皆記

無上善提一句受持悉同如來供養古釋華嚴出現品云此品文旨宏奧能頓能圓究衆生之本原罄諸佛之淵海根本法輪之內更處其心生在金輪種中復爲嫡子妙中之妙玄中之玄並居凡類之心小功而能遠證安得自欺不受今聞解能欣尤須自慶故知慕斯法者起信樂心纔舉念時已作如來眞子始迴向際便成無上菩提與少學而齊上賢施微功而獲大果促三祇於一念圓萬德於小成猶長者得摩尼之珠盡未來施而不盡

法苑珠林卷一百一十五

似小國獲輪王之寶徧法界用而無窮妙德藥王獻香華而侍立釋迦名寶同歡喜而證明隨所至方接足而如逢善逝說一偈處起塔而堪作寶坊法利何窮功德無盡華嚴論云修信解力者常信自他凡聖一體同如無所依住無我無我所心境平等無二相故一切凡聖本唯法界無造作性依眞而住住無所住與一切諸佛衆生同一心智住性眞法界所有分別是一切諸佛本不動智凡聖一眞共同此智全信自心是佛種智及一切智

不於心外別有信佛之心亦不於自心之內見自心有佛相故信如斯法自力未充以此是人獲得人中一切勝報衣服飲食隨念而至又不唯正報依報具足乃至有情無情悉皆歸順以得法界根本更有何事而不從乎如華嚴經云時大光王告言善男子我淨修菩薩大慈幢行我滿足菩薩大慈幢行乃至善男子此妙光城所住衆生皆是菩薩發大乘意隨心所見不同或見此城其量狹小或見此城其量廣大或見土沙以爲其地或見衆寶而以莊嚴或見聚土以爲垣牆或見寶墻周而圍繞或見其地多諸瓦石高下不平或見無量大摩尼寶間錯莊嚴平坦如掌或見屋宅土木所成或見殿堂及諸樓閣階墀樓閣軒檻戶牖如是一切無非妙寶善男子若有衆生其心清淨曾種善根供養諸佛發心趣向一切智道以一切智爲究竟處及我昔時修菩薩行曾所攝受則見此城衆寶嚴淨餘皆見微善男子此國土中一切衆生五濁世時樂作諸惡我心哀愍而欲救護入於

菩薩大慈為首隨順世間三昧之門入此三昧時彼諸衆生所有怖畏心惱害心怨敵心諍論心如是諸心悉自消滅何以故入於菩薩大慈為首順世三昧法如是故善男子且待須臾自當現見時大光王即入此定其城內外六種震動諸寶地寶瑤寶堂寶殿臺觀樓閣階砌戶牖如是一切咸出妙音悉向於王曲躬敬禮妙光城內所有居人靡不同時歡喜踊躍俱向王所舉身投地村管城邑一切人衆咸來見王歡喜敬禮近王所住鳥獸之屬互相瞻視起慈悲心咸向王前恭敬禮拜一切山原及諸草樹莫不迴轉向王敬禮陂池泉井及以河海悉皆騰溢流注王前釋摩訶衍論云自所作之功德迴向三處一者真如二者一心法三者本覺佛性是名為三以何義故迴向三處謂為欲自所作功德令平等故迴向真如或為欲自所作功德令廣大故迴向一心或為欲自所作功德令明了故迴向本覺應如是知應如是觀如是迴向有何利益謂衆多故此義云何譬如用一微

塵置大地中所置微塵與彼大地等無差別迴向法門亦如是故又譬如用一注水置大海中所置注水與彼大海等無差別迴向法門亦如是故又譬如破一小有即便與大虛空等無差別迴向法門亦如是故已說展舒功德令廣門次說施於衆生普利門言普利一切衆生界者即是施於衆生普利門謂舉廣大圓滿功德周徧利益衆生界故頌云歡喜大士志心勸無量佛子衆海中我已起毛頭三角過於生華之四根第一無數粗滿訖

宗鏡錄卷之三

第二僧祇始入無如宜汝等諸佛子以於左右之兩手捧於本識之明鏡臨七識散慮之面見六塵境界之垢洗法執人我之各汝等佛子若如是法身應化之三才如舒伊字圓現前常樂我淨之四德如入蓮池具出生我從四王自在處下入大海龍宮殿隨分窺諸契經海惣有一百洛又數如是諸經真實法無量無邊差別義摩訶衍論立義中該攝安立具足說有善男子善女人若自手捧斯經卷名捧百洛又經者若口自誦經本分名誦

百洛又經者此人所得之功德十方世界微塵數諸佛及大菩薩眾各出微塵數舌相如是微塵劫數中不息稱說不能盡何況觀察其義理思惟文下之所詮是以若人於此宗鏡之中或介爾起心或瞥然舉意或偶得手綱或暫以目觀皆成入道之緣盡結一乘之種以是祖佛正訣經論本宗高布涅槃之天深窮般若之海又此中文包義富宗瞻理圓搜之而句句盡徹根原編之而一一編含旨趣何況信解悟入正念修行書寫受持開演傳布格量功果唯佛乃知非算數之可量豈讚揚之所及 問唯心之體前已略明唯識之相如何指示性相雙辯方顯正宗理事俱通始祛邪執 答欲顯正宗先除邪執者故須因事明理會妄歸真真是依妄之真因情說會事是從理之事破執言明無執而理事俱虛離情而真妄雙絕譬消而空華自謝念息而幻境俄沉今依諸聖於衆生界中抱教迷宗蓋非一二撮其樞要無先二空以迷人空故起我見之愚受妄生死以迷法空故違

現量之境障淨菩提所以我法俱空唯從識變今立第一心法能變識有三一第八異熟識變二第七思量識變三第六了別境識變既唯識變我法皆虛因此二空故契會玄旨以我空故煩惱障斷以法空故所知障消煩惱障斷故證真解脫所知障斷故獲大菩提然後行滿因門心冥果海則境識俱寂唯一真空 問從上宗乘唯今絕學單刀直入教外別傳何假智慧多聞廣論性相言繁理隱水動珠昏 答顯宗破執權拂學路討論達旨融通非離文字解脫法華經云若有利根智慧明了多聞強識乃可為說大凡參玄之士須具二眼一已眼明宗二智眼辯惑所以禪宗云單明自己不了目前如此之人只具一眼理孤事寡終不圓通隻翼單輪豈能飛運若執只要單刀直入不用廣參者則善財初見妙德發明之後不合徧參法界故知初後心等理行同時所以善財至彌勒佛果圓後却指再見初友文殊如先德云文殊之妙智宛是初心普賢之玄門曾無別體是則理

事冥齊於一旨本末匪越於利那曷乃守一
疑諸頓迷法界捨此取彼宰割虛空又若以
智慧為非則大智文殊不應稱法王之子若
以多聞是過則無聞比丘不合作地獄之人
應須以智慧合其多聞終不執詮而認指以
多聞而廣其智慧免成孤陋而面牆所以云
有智無行國之師有行無智國之用有智有
行國之寶無智無行國之賊是以智應須學
行應須修開智則為道之鍵無行乃國之賊
當知名相關鎖非智鑰而難開情想勾牽匪

宗鏡錄卷四十一

慧刀而莫斷應須責躬省己策發進修是以
復圓通之人豈墮絕言之見發菩提之者不
生斷滅之心若能直了自心即是單刀直入最
為省要以一解千從攝法無餘故亦是教外
別傳離此別無奇特又此宗鏡大意以妙悟
見諦為期不取依通齊文作解法既真實行
須契同唯在心知不俟言說為未了者亦不
絕言究竟相應終須親省此是十方諸佛同
證同說古今不易一際法門如經云我不見
有一佛國土其中如來不說此法是以佛佛

道同心心理合故知離宗鏡外無法可說以
凡有言教俱不出平等性故終無有二所以
經云如大師子殺香象時皆盡其力殺兔亦
爾不生輕想諸佛如來亦復如是為諸菩薩
及一闍提演說法時功用無二仰唯聖旨鑒
誠昭然豈可於平等至教之中起差別解耶
於一真眾生界中生勝劣見耶若入宗鏡之
中自免斯咎今所錄者一一皆是古佛聖教
於無量億劫捨無數身命普為一切眾生求
此難得阿耨多羅三藐三菩提法付囑諸大
菩薩為未代求無上菩提之人千途異說共
顯一心云何負恩不生信受如智度論云諸
摩訶衍經皆名為法此中求法者書寫讀誦
正憶念如是等法眾生心病故集諸法藥不
惜身命如釋迦文佛本為菩薩時名曰樂法
時世無佛不聞善語四方求法精勤不懈了
不能得爾時魔變作婆羅門而語之言我有
佛所說一偈汝能以皮為紙以骨為筆以血
為墨書寫此偈當以與汝樂法即時自念我
世世喪身無數不得是利即自剥皮曝之今

乾欲書其偈魔便滅身是時佛知其志心即從下方踊出為說深法即得無生法忍又如薩陀波菴苦行求法如釋迦文菩薩五百釘釘身為求法故又如金堅王割身五百處為燈炷投巖入火如是等種種難行苦行為眾生求法故知善知識者難得遭逢譬如梵天投一芥于安下界針鋒之上猶易值明師道友得聞正法甚難如西天九十六種外道皆未出離因遇邪師反況生死是以涅槃經云且四因緣能證涅槃之道一者親近善友二者聽聞正法三者如理思惟四者如說修行若不遇善友不得聞正法何者因聞正法則能思惟信入正念修行有如是法利應須殷重生難遭想摧我慢心乃至遇經卷得聞或因人舉示如有悟入之處皆是我師況此宗鏡唯錄要文可謂端拱坐禪不出門而知天下易辦成現弗動足而到龍宮是以華嚴經云善男子善知識者如慈母出生佛種故如慈父廣大利益故如乳母守護不令作惡故如教師示其菩薩所學故如善導能示波羅

蜜道故如良醫能治煩惱諸病故如雪山增長一切智藥故如勇將殄除一切怖畏故如濟客令出生死瀑流故如船師令到智慧寶洲故善男子常當如是正念思惟諸善知識復次善男子汝承事一切善知識應發如大地心荷負重任無疲倦故應發如金剛心志願堅固不可壞故應發如鐵圍山心一切諸苦無能動故應發如給侍心所有教令皆隨順故應發如弟子心所有訓誨無違逆故應發如僮僕心不厭一切諸作務故應發如養母心受諸勤苦不告勞故應發如偏作心隨所受教無違逆故應發如除糞人心離憍慢故應發如已熟練心能低下故應發如良馬心離惡性故應發如大車心能運重故應發如調順象心恒伏從故應發如須彌山心不傾動故應發如良犬心不害主故應發如旃陀羅心離憍慢故應發如犍牛心無威怒故應發如舟船心往來不倦故應發如橋梁心濟渡忘疲故應發如孝子心承順顏色故應發如王子心遵行教命故是以因人聞法因法悟

道因道修行因行成佛豈可憍慢而不順旨乎故世尊言我今得成佛最初皆因遇善友因緣且如外道須跋陀最後若不遇釋迦何由捨邪歸正故大涅槃經云佛言須跋陀仁者若受苦行便得道者一切畜生悉應得道是故先當調伏其心不調伏身以是因緣我經中說斫伐此林莫斫伐樹何以故從林生怖不從樹生欲調伏身先當調心心喻於林身喻於樹須跋陀言世尊我已先調伏心佛言善男子汝今云何能先調心須跋陀言世尊我先思惟欲是無常無樂無淨觀色即是常樂清淨作是觀已欲界結斷獲得色處是故名爲先調伏心復次觀色色是無常如癩如瘡如毒如箭見無色常清淨寂靜如是觀已色界結盡得無色處是故名爲先調伏心次復觀想即是無常癩瘡毒箭如是觀已獲得非想非非想處是非想非非想即一切智寂靜清淨無有墜墮常恒不變是故我能調伏其心佛言善男子汝云何能調伏心也汝今所得非想非非想定猶名爲想涅槃無想

汝云何言獲得涅槃善男子汝已先能訶責塵想今者云何愛著細想不知訶責如是非想非非想處故名爲想如癩如瘡如毒如箭善男子汝師鬘頭藍弗利根聰明尚不能斷如是非想非非想處受於惡身況其餘者世尊云何能斷一切諸有佛言善男子若觀實想是人能斷一切諸有須跋陀言世尊云何名爲實想善男子無想之想名爲實想世尊云何名爲無想之想善男子一切法無自相他相及自他相無無因相無作相無受相無作者相無受者相無法非法相無男女相無士夫相無微塵相無時節相無爲自相無爲他相無爲自他相無有相無無相無生相無生者相無因相無因因相無果相無果果相無晝夜相無明暗相無見相無見者相無聞相無聞者相無覺知相無覺知者相無菩提相無得菩提者相無業相無業主相無煩惱相無煩惱主相善男子如是等相隨所滅起名真實想善男子一切諸法皆是虛假隨其滅起是名爲實想是名法界名畢竟智名第

常生滅如幻無所有而能得大報又偈云是心不在緣亦不離眾緣非有亦非無而能起大果顯揚論頌云由彼心果故生已自然滅後變異可得念念滅應知論曰彼一切行是心果故其性緣生離滅因緣自然滅壞又復後時變異可得當知諸行皆刹那滅云何應知諸行是心果耶頌曰心熏習增上定轉變自在影像生道理及三種聖教論曰由道理及聖教證知諸行是心果性道理者謂善不善法熏習於心由習氣增上力故故行得生

宗鏡錄卷四二

又疏定障心清淨者一切諸行隨心轉變由彼意解自在力故種種轉變又由定心自在力故隨其所欲定心境界影像而生是名道理聖教者謂三種聖言如經中偈云心將引世間心力所防護隨心生起已自在皆隨轉又說是故苾芻應善專精如正道理觀察於心乃至廣說又說苾芻當知言城主者即是一切有取識蘊是名聖教是知福隨心至患逐心生如響應聲似影隨質如何那律供辟支佛之一食甘露而常盈空器金人而用盡

還生阿那律者此翻無貧賢愚經云弗沙佛末世時飢饉有辟支佛利乞行之空鉢無獲有一貧人見而悲悼自言勝士能受禪不即以所敬奉之食已作十八變後更採稗有鬼跳抱其背變為死人無伴得脫待暗還家委地即成金人拔指隨生用脚還出惡人惡王欲來奪之但見死屍而其金寶九十劫果報充足故号無貧其生已後家業豐溢日夜增益父母欲試之蓋空器皿往送發看百味具足而其門下日日常有一萬二千人六千取債六千還直出家已後隨所至處人見歡喜欲有所須如已家無異又如金色王施辟支佛一飯後滿閻浮提於七日內唯兩七寶一切人民貧窮未斷當知此七寶不從餘處來皆從彼王供養心中出因起自心中果不生異處如何那律金人自作自受所以福者見為金寶惡人觀是死屍故知轉變從心前塵無定又如未開空器甘露本無隨福所生百味具足善惡之境皆是自心故唯識論云境隨業識轉是故說唯心則無有一法不歸宗

鏡已上是世間因果次論諸佛因果者如華嚴論云顯佛果有三種不同一亡言絕行獨明法身無作果二從行積修行滿功成多劫始成果三創發心時十住初位體用隨緣所成果初亡言絕行所明法身無作果者即涅槃無行等經是隱身不現萬事休息又云羅刹為雪山童子說諸行無常是生滅法生滅滅已寂滅為樂是無作果不具行故二從行積修行滿多劫方明果者即權教之中說從行修成三僧祇劫行滿所成佛果是也此以不了無明十二有支本是法身智慧歇而以空觀折伏現行煩惱忻別禪門三從凡十住初心創證隨緣運用所成果者即華嚴經是也十信終心即以方便三昧達無明十二有支成理智大悲即具文殊普賢體用法界法門又如化佛所施因果教行定經三僧祇中所有功德總是修生百劫修相好業燃燈得光明不殺得長壽布施得資財忍辱得端正一一因果屬對相似具足仍對治種種法門始得見性成佛如華嚴經即不然一念頓證

法界法門身心性相本唯法體施為運用動寂皆平任無作智即是佛也為一切佛法應如是無長無短始終畢竟法皆如是於一真法界任法施為悉皆具足恒沙德用即因果以此普門法界理智諸障自無無別對治別修別斷不見變化變與不變無異性相故普觀一切無非法門無非解脫但為自心強生繫著為多事故沉潛苦流故勞聖說種種差別於所說處復生繫著以此義故聖說不同或漸或圓應諸根器如此經教頓示圓乘

人所應堪受設不堪受者當須樂修究竟流歸畢居此海是故餘教先因後果不同此教因果同時為法性智海中因果不可得故為不可得中因果同時無有障礙也可得因果即有前後有所得者皆是無常非究竟說也若先因後果者因亦不成故果亦壞也緣生之法不相續故即斷滅故自他不成故如數一錢不數後錢無後二者一亦不成為刹那不相續刹那因果壞多劫不相續多劫因果壞待數後錢時前一始成因果亦爾要待一

時中無間者因果始成若爾者如數兩錢同數無前無後誰爲一二如豎二指誰爲因果如二指等隨心數處爲因後數爲果若是有前有後即有中間者還有刹那間斷有間斷者不成因果若同時者如豎二指無先無後誰爲因果亦皆不成如此華嚴經因果同時者俱無如是前後因果及同時情量繫著妄想有無俱不俱常無常等繫著因果但了法體非所施設非因果繫名爲因果非情所立同時前後之妄想也如是者何異楞伽漸教之說此則不然乃至楞伽中唯論破相但救顯理無繫著故不論緣起如緣起法界者法界不成不破但知了法如是故是故楞伽經云先示相似物後當與真實又云得相者是識不得相者智如此經中無有假法諸法揔真純真無假更無相似存真存假經云衆生界即佛界也如文殊以理會行普賢以行會理二人體用相徹以成一真法界前後相收品品之中互相該括前後相徹文義更收一法門中具多法也是故經偈云於多法中爲一

法於一法中爲衆多然此心是法界之都無法不攝非但凡聖因果乃至逆順善惡同歸若一一悟是自心則事事無非正理如經云提婆達多不可思議所修行業皆同如來六羣比丘實非弊惡所行之法皆同佛行有修善者地獄受果惡行之人天上受報如不達斯文則逆順分歧焉能美惡同化然初章之內已述正宗若上上機人則一聞千悟斯皆宿習見解生知若是中下之根須憑開導因他助發方悟圓成爲此因緣微細纂集所以云若有一微塵處未了此猶有無明在以不了處爲障翳故何況自身根門之內日用之中有無量應急法門全未明一如生盲人每日喫一百味飯雖然得契品饌何分若言無分又每日得喫若言有分設問惣不知若欲爲未了之人憑何剖拏只成自誑又墮無知自眼未開焉治他目是以善財首見文殊已明根本智入聖智流中然後徧參道友爲求差別智道習菩薩行門遇無厭足國王如幻法門見勝熱婆羅門無盡輪解脫尚乃迷宗

夫旨對境茫然故知佛法玄微非淺智所及
何乃將蚊子足擬窮滄溟之底用蜘蛛絲欲
懸妙高之中益抱慚頽須申懺悔是以般若
海闡入之者方悟無邊法性山高昇之者乃
知彌峻伏自大雄應世諸聖發揚至像法初
則有馬鳴龍樹等五百論師大弘至教及像
法中復有護法陳那等十大菩薩廣解深經
辯空有之宗立唯識之理悉是賢劫千佛十
利能仁同酬本願之懷共助無緣之化何乃
持瑩光而干日馭捧布鼓而近雷門不撥冥

卷之三 第六卷

聞退漸劣解牛跡豈將大海齊量腐草焉與
靈椿等榮今此持論爲成法器深心好樂大
乘之者如大寶積經云佛言若有求大利益
善男子善女人信我教者後滓濁世極覆藏
時善人難得時聞如是等甚深法已應爲如
理者說不爲不如理者爲信者說非不信者
我今亦爲如理者說非不如理者爲信者說
非不信者又識者愛者貴若珠珍不識不愛
賤同泥土仰惟衆生之土願稟佛言深囑慕
道之賢同遵祖意 問依上標宗甚詰正脉

何用更引言詮廣開諸道 答馬鳴祖師雖
標唯心一法開出真如生成二門達磨直指
一心建立隨緣無礙四行詳夫宗本無異因
人得名故云祖師頓悟直入名禪宗諸佛果
德根本名佛性菩薩萬行原穴名心地衆生
輪迴起處名識藏萬法所依名法性能生般
若名智海不可定一執多生諸情見是以金
光明經云法性甚深無量無量者非別有一
法名爲無量毗盧遮那徧一切處一切諸法
皆是佛法甚深者亦非別有一法名爲甚深
即事而真無非實相可謂一中之多當存而
正派多中之一在卷而亦舒如華嚴經云菩
薩摩訶薩知三界唯心三世唯心而了知其
心無量無邊是爲無等住又先德云言雖不
能言然非言無以傳是以聖人終日言而未
嘗言也以終日言故不絕漚和之心而未嘗
言故靡夫般若之性以漚和故不違大化之
門以般若故不見言象之迹又經云諸佛常
依二諦說法若不得世諦不得第一義以了
俗無性即是真門何乃逐物隨情橫生異見

高方隅之遠近定器量之淺深如尺蠖尋條
 安前足而進後足似癡猴得樹放高枝而捉
 低枝若能除器觀空自三方圓長短知心是
 境豈有高下是非且如世諦門中有八萬四
 千塵勞煩惱於諸凡夫妄想中唯生死一法
 最大以有生死心境並生若無生死人法俱
 寂故知了存今日不可因循夫業繫四生身
 居九有得人身者如爪上之塵失人身者猶
 大地之土處三塗地而永埋塵劫居四空天
 而恒沒禪支設暫生人中千般障難或機鈍
 而難省或根利而信邪或身器不完或遮障
 俱重皆不可化無由證真如大智度論云當
 知人身難得佛世難值好時易過一墮諸難
 永不可治若墮地獄燒炙屠割何可教化若
 墮畜生共相殘害亦不可化若墮餓鬼飢渴
 熱惱亦不可化若生長壽天千萬佛過著禪
 定味故皆不覺知如安息國諸邊地生者皆
 是人身愚不可教化雖生中國或六情不具
 或四支不完或盲聾瘖瘂或不識義理或時
 六情具足諸根通利而深著邪見言無罪福

不可教化故為說好時易過墮諸難中設無
 諸難煩惱業深仍為八苦火燒五濁所亂夫
 言苦者無量或三苦五苦八苦乃至瑜伽一
 百一十苦及八萬四千塵勞之苦皆不出流
 轉之苦及行苦等而凡夫甘處曾不覺知如
 俱舍論頌云如以一睫毛置掌人不覺若置
 眼睛上為苦極不安凡夫如手掌不覺行苦
 緣智者如眼睛睫極生歡怖故知生老病死
 之苦誰能免乎四山常來切人如先德云故
 賢與不肖豪強羸弱同為四遷一無脫者梵

王帝釋貧窮下賤堯舜桀紂三皇四凶併歸
 灰壤皆為苦依夫八苦者生苦則眾苦積聚
 之因六趣受身之本如食糞中之果猶食毒
 樹之根取甘露而墮坑坑買上食而致死功德
 黑闇二女相隨有智主人二俱不受對法論
 云生苦者眾苦所依故眾苦逼迫故九月十
 月處胎藏間如在糞穢坑中長受寒熱等種
 種眾苦生熟藏間如兩山迫逼趣產門時其
 苦難堪下出風飄如刀割錐刺不覺失聲廢
 忘已前所有事業名為生苦老苦者時分變

異故苦身分沉重諸根熟珠皮膚緩致行步
偃曲寢膳不安起坐呻吟喘息氣逆所為緩
緩為人所輕世情彌篤出事皆息名為老苦
又老者忘若嬰兒狂猶鬼者以危脆衰熟之
質當易破爛壞之時落日西垂委華欲謝如
甘蔗之滓無三種出家禪誦之味劫勇力而
全因老賊捨壯色而將付死王猶道遭雷而
摧殘似車折軸而無用若枯河乏水不利於
人如殘炷無油勢寧得久病苦者四大變易
乖違故苦百節酸疼四支苦楚能壞一切安
隱樂事由此經言如人壯美王妃竊愛遣信
私通王便捉獲挑其眼目截其耳鼻削其手
足形容頓改為人惡賤病苦所逼以是難堪
為人所惡亦復如是為苦惱愁憂之本作死
亡怖畏之由如雹壞苗似怨所逼劫奪正命
摧滅壯容減福力而退大善提增放逸而失
真善本此名病苦死者壽命變壞故苦風
刀解支節無處不苦痛張口歎息手足紛亂
翻睛沮沫捫摸虚空汗液交流使淚零落昔
雖假以沐浴必歸不淨昔雖假以塗熏必歸

照光香萬像法界洞然豈更有一纖塵而作
障翳乎如是則空心不動具足六波羅蜜何
者若不見一塵則無所取若無所取亦無可
與是布施義是大捨義故經云無可與者名
曰布施如是則慳施同倫取捨平等不歸宗
鏡何以裁之如一鉢和尚誦云慳時捨捨時
慳不離內外及中間亦無慳亦無捨寂寂寒
寥無可把又證道詩云默時說說時默大施
門開無壅塞有人問我解何宗報道摩訶般
若力又若不見一塵則無持無犯故云若覓
戒三毒亦幾幾時差辱境如龜毛忍心不可
得精進心不起無法可對治內外心不生定
亂俱無寄悉入無生忍皆成般若門 問本
宗大旨舉意便知何待教揚勞神述作 答
一切施為無非佛事盡堪悟道皆是入門所
以普賢佛國以瞻目為佛事南閻浮提以音
聲為佛事乃至山海亭臺衣服飲食語默動
靜異相施為一一提宗皆入法界但隨緣體
妙遇境知心乃至見色聞聲俱能證果華飛
劍動盡可攝神如論云有國王觀華飛葉動

得辟支佛劍動者禪經云有國王令宮女摩
身為銀劍開今漸漸滅劍乃至唯一則不復
聲因思此聲從因緣生悟辟支佛亦如獼猴
見辟支佛坐禪後於餘處見諸外道種種苦
行乃教外道加跌而坐手捻其口令合其眼
諸外道歎云必有勝法外道受教皆證辟支
佛故知但遵教行者依法不依人無不證果
唯除不信人千佛不能救如華嚴經中說信
為手如人有手至珍寶所隨意採取若當無
手空無所獲如是入佛法者有信心手隨意

宗鏡錄卷四二

恐人相親而見者懼懼教在身邊不可覺知
者此明人死在身後最後邊然不能知死之時
節也又諸識昏昧六腑空虛餘息漣漣心魂
欸欸無常經偈云命根氣欲盡支即悉分離
眾苦與死俱此時徒歎恨兩目俱翻上死不
隨業下意想並憶惶無能相救濟所以先德
云人命無常一息不追千載長往幽途綿邈
無有資糧苦海攸深船筏安寄聖賢訶棄無
所恃怙年事稍去風刀不賒豈可晏然坐待
夜痛譬如野干失耳尾牙詭眼望脫忽聞斷

頭心大驚怖遺生老病尚不為急死事不賒
那得不怖怖心起時如履湯火六塵五欲不
暇貪深如何翰柯王弟大帝王聞梅陀羅朝
朝振鈴一日已盡六日當死雖有五欲無一
念受行者怖畏苦到懺悔不惜身命如野干
使絕無所思念如彼怖王是知萬禍之因眾
苦之本皆從一念結構而生應須密護慎門
常防意地無令妄起暫逐前塵如佛垂般涅
槃略說教誡經云此五根者心為其三是故
汝等當好制心心之可畏甚於毒蛇惡獸怨
賊大火越逸未足喻也動轉輕躁但觀於靈
不見深坑譬如在象無鈎獲得樹騰躍踴
躑難可禁制當急挫之勿令放逸縱此心者
喪人善事制之一處無事不辦是故比丘當
勤精進折伏汝心故知生死難出應須兢慎
且如二乘聖人及自在菩薩俱出三界之外
尚有變易之身四種生死何况三界之內現
行煩惱業繫凡夫分段死乎四種生死者則
是一切阿羅漢辟支佛大地菩薩由四種障
不得如來四德一方便生死二因緣生死三

有有生死四無有生死無上依經云佛告阿難於三界中有四種難一者煩惱難二者業難三者生報難四者過失難無明住地所起方便生死如三界內煩惱難無明住地所起因緣生死如三界內業難無明住地所起有生死如三界內生報難無明住地所起無有生死如三界內過失難應如是知阿難四種生死未除滅故三種意生身無有常樂我淨波羅蜜果唯佛法身是常是樂是我是淨波羅蜜汝等應知愛別離苦者大涅槃經云因愛生憂因愛生怖若離於愛何憂何怖法華經云諸苦所因貪欲為本淨名經云從癡有愛則我病生怨憎會苦者大涅槃經云觀於五道一切受生悉是怨憎會大苦若未了無生於所生之處無非是怨無非是苦何者為境所縛不得自在故求不得苦者有其二種一者所希望處求不能得二者多役功力不得果報五陰盛苦者生苦老苦病苦死苦愛別離苦怨憎會苦求不得苦是故名為五陰盛苦以執陰是有為陰所籠便成陰魔

衆苦所集五濁者一劫濁四濁增劇聚在此時瞋恚增劇刀兵起貪欲增劇飢饉起愚癡增劇疾疫起三災起故煩惱倍隆諸見轉熾鹿弊色心惡名穢稱摧年減壽衆濁交湊如水奔昏風波鼓怒魚龍攪擾無一聊賴時使之然如劫初光音天墮地地使有欲如初利天入鹿遊園圍生闍心是名劫濁相煩惱濁者貪海納流未曾飽足瞋虺吸毒燒諸世間癡闇頑嚚過於漆墨慢高下視陵忽無度疑網無信不可告實是為煩惱濁相見濁者無

人謂有人有道謂無道十六知見六十三見等猶如羅網又似稠林纏縛屈曲不能得出是見濁相衆生濁者攬於色心立一宰主譬如藕瓊無物不著流浪六道處處受生如貧如瘞名長名富是為衆生濁相命濁者朝生暮殞晝出夕沒波轉烟迴瞬息不任是命濁相居此濁亂之時遮障增劇境飄識燄燒盡善根業動心風吹殘白法著瞋魘魅之鬼趣墮癡羅刹之網中為貪愛王之拘留被魔怨王之驅役孰能頓省儆此圓修既得在中華

又難逢佛世今須慶幸得遇遺文況收宗鏡
之中前後無非真實言言可以悟道字字唯
是標宗直須晝夜忘疲兢兢研究忽從聞省
悟我真心頓為得道之人永紹菩提之種若
未見道念念緣差一失人身萬劫不復所以
古教云一息有四百生滅性命在呼吸之間
若未得道之人只有輪迴生死命若懸絲若
得朝聞夕死可矣故提謂經云如有一人在
須彌山上以鐵縷下之一人在下持針迎之
中有旋嵐猛風吹縷難入針孔人身難得甚
過於是又菩薩處胎偈云盲龜浮木孔時
時猶可值人一失命根億劫復難是海水深
廣大三百三十六一針投海底求之尚可得
又偈云吾從無數劫往來生死道捨身復受
身不離胞胎法計我所經歷記一不記餘純
作白狗形積骨億須彌以利針地種無不值
我體何況雜色狗其數不可量吾故攝其心
不貪著放逸伏自祖教西至賢聖交融皆為
明心決擇生死生死所起不出根塵因不覺
而妄念忽生迷法界而幻境潛現從此執人

執法立自立他隨對待而逆順牽情逐分別
而愛憎關念遂乃矜塼五趣匍匐四生今欲
反究妄原須明起處故首楞嚴經云佛告阿
難如汝所說真所愛樂因于心目若不識知
心目所在則不能得降伏塵勞譬如國王為
賊所侵發兵討除是兵要當知賊所在使汝
流轉心目為咎故知心為羣妄之原目是諸
見之本是以生死之始起惑之初因迷自心
而作外塵為執妄識而為內我由我而強為
主宰從想而建立自他抱幻憑虛遂成顛倒
顛倒之法略說有三一心顛倒二見顛倒三
想顛倒心如停賊主人見是賊身想如賊脚
根塵是賊媒內外構連劫盡家寶是以見劫
眼根善聲劫耳根善香劫鼻根善味劫舌根
善觸劫身根善法劫意根善法財傾竭智藏
空虛如怨詐親誰有知者如或識賊賊無能
為若了境識心終不更為外塵所侵內結能
縛且如心王八法乃至六種無為撮要一百
法門並是衆生日用無一時而不具無一念
而不生以此校量故非閑事若不能深濟生

死危苦急難則往聖古賢虛煩製作為有深益方可施為聖不誑凡真焉或偽今所錄者略證此宗尋萬丈而未得毫釐指百分而纒言一二請不厭繁息志子細披尋覽之如登寶山信之似遊海藏又此雖假文言一一示其真實不可隨語生著昧我正宗如經云刀輪害閻浮人頭其失猶少有所得心說大乘者其罪過彼也大智度論云執有與無諍乃至非有非無與有無諍如牛皮龍繩俱不免患中觀論云諸佛說空法本為化於有若有

論語卷之六 第十節

著於空諸佛所不化若定言諸法非有非無者是名愚癡論若失四悉檀意自行化他皆名著法若得四悉檀意自他俱無著也又論云佛法中不著有非不著無有無亦不著非有非無非非有非非無亦不著不著亦不著如是則不容難譬如以刀斫空終無所傷為眾生故隨緣說法自無所著故般若燈論序云觀明中道而存中失觀空顯第一而得一乖空然則司南之車本示迷者照膽之鏡為鑿邪人無邪則鏡無所施不迷則車不為用斯

論破申其由此矣若如斯者寧容執教隨言語之所轉乎是以若未遇宗鏡大錄祖佛微細正意內得見性但外學多聞者則身雖出家心不入道故大涅槃經云佛言汝諸比丘身雖得服袈裟染衣其心猶未得深大乘清淨之法汝諸比丘雖行乞食經歷多處初未曾乞大乘法食故云雖有勝意之通善星之辯若不知實相之理者不免沒埋於裂地之患如首楞嚴經云如第四禪無聞比丘妄言證聖天報已畢我相現前謗阿羅漢身遭後有墮阿鼻獄又云善星妄說一切法空生身陷入阿鼻地獄故知若未入宗鏡先悟實相真心假饒大辯神通長劫禪誦終不免斯咎若遠此旨凡所施為舉足下足自然不離一心涅槃之道如月上女經云舍利弗告月上女言汝於今者欲何所去月上女報言汝問今欲向何所去者我今亦如舍利弗去作如是去耳舍利弗報月上女言我今欲入毗耶離城汝於今者乃從彼出云何報言我今乃如舍利弗去作如是去爾時月上女復報舍

利弗言然舍利弗舉足下足凡依何處舍利弗言我舉足下足並依虛空女報言我亦如是舉足下足悉依虛空而虛空界不作分別是故我言亦如舍利弗去作如是去耳女言舍利弗此事且然今舍利弗行何行舍利弗言我向涅槃如是行也月上女言舍利弗一切諸法豈不向涅槃行也我今者亦向行也舍利弗問月上女若一切法向涅槃者汝今云何不滅度月上女言舍利弗若向涅槃即不滅度何以故其涅槃行不生不滅不可得見體無分別無可滅度者釋曰其涅槃行不生不滅者即自心無生之義縱千途出沒靡離涅槃之門在萬法縱橫豈越無生之道故法華經偈云佛子住此地即是佛受用常在於其中經行及坐卧如上所述似如逆耳本之正意皆是擊發之心猶石中之火若無人扣擊千年萬年只成頑石終不成火用如孔子家語云孔子曰良藥苦口而利於病忠言逆耳而利於行湯武以諤諤而昌桀紂以唯唯而亡君無諍臣無諍子兄無諍弟士無諍

友無其過者未之有也故曰君失之臣得之父失之子得之兄失之弟得之已失之友得之是以國無危亡之兆家無悖亂之惡父子兄弟無失而交友無絕也今宗鏡內雖廣引苦切之言皆為後學成器普令悔惡從善慕道進修使法國土無背道之臣今大乘家絕邪見之子是以菩薩雖能自利又乃譏他常為眾生不請之友故勝鬘經云以攝受折伏故令佛法久住是以嵩山有警策之文無非苦口淨名垂訶責之力盡破執心若佛法中

宗鏡錄卷四十一 十六

有諍友則學般若道侶保無過失故書云道吾惡者是吾師道吾好者是吾賊又云三人同行必有我師焉況佛法內學出世良因寧不依師匠乎今若於初機助道門中此宗鏡文深資觀力言下現證修慧頓成如云為道日損為學日益損者損於情欲益者益於知見不同外道邪師及學大乘語者口雖說空不損煩惱此非善達正法皆是惡取邪空唯法器圖機方能信受堪差邪見垢重之人聞亦不信如慈疏云歷千佛而不驚炷萬燈而

宗鏡錄卷第四十三

駕

慧日永明寺玉智覺禪師 延壽 集

夫初祖西來唯傳一心之法二祖求緣慮不安之心不得即知唯一真心圓成周徧當下言思道斷達磨印可遂得祖印大行迄至今日云何著於言說違背自宗義學三乘自有階等 答前標宗門中已唯提大旨若決定信入正解無差則舉一例諸言思路絕竊見今時學者唯在意思多著言說但云心外無法念念常隨境生唯知口說於空步步恒遊有內只惣舉心之名字微細行相不知若論無量法門廣說窮劫不盡今所錄者為成前義終無別旨妄有披陳此一心法門是凡聖之本若不先明行相何以深究根原故須三量定其是非真修匪濫四分成其體用正理無虧然後十因四緣辯染淨之生處三報五果堅真俗之所歸則能斥小除邪剝情破執遂乃護法菩薩正義圓明西天大行教傳此土佛日沉而再朗慧雲散而重生遂得心境融通自他交徹不一不異觸境冥宗非有非

空隨緣合道若不達三量真妄何分若不知四分體用俱失故知浪說心之名字微細行相懵然不知終不免心境緣拘自他見縛目下狐疑不斷臨終津濟何憑所以般若送神符誦終能令生死無滯只為盲無智眼教觀不明從無始已來不能洞曉現量而失自心體逐比非而妄認外塵終日將心取心以幻緣幻似狗齧枯骨自嚙其津如象鼻取水還沐已體必無前境而作對治自從受身合識已來居三界塵勞之內猶熱病見鬼於

宗鏡錄卷四十三 第三十二

非怨處認怨若醫眼生華向無愛中起愛妄生妄死空是空非都不覺知莫能暫省今更不信復待何時生死海深匪慧舟而不渡塵勞網密非智刃而莫揮其四分三量諸多義門下當廣辯 問祖佛大意貴在心行採義徇文只益戲論所以文殊訶阿難云將聞持佛佛何不自聞聞爭如一念還原深詣遺旨答此為未知者說不為已知者言為未行者言不為已行者說若已知已行之者則心迹尚亡何待言說今只為初學未知者已眼不

開圓機未發須假聞慧以助初心為未行者但執依通學大乘語如蟲食木猶如數錢乃至塵沙教門皆為此之二等因茲見諦如說而行且智慧之光如日普照多聞之力猶膏助明以劣解眾生從無始來受無量劫洞然之若只為迷正信路失妙慧門在亂用心顛倒行事何乃盲無智照翻嫌真實慧光貧闕法財更祛多聞寶藏如華嚴經云欲度眾生令住涅槃不離無障礙解脫智無障礙解脫智不離一切法如實覺一切法如實覺不離無行無生行慧光無行無生行慧光不離禪善巧決定觀察智禪善巧決定觀察智不離善巧多聞是以因聞顯心能辯決定觀察之禪因禪發起無行無生之慧因慧了達諸法如實之覺因覺圓滿無礙解脫之智斯皆全因最初多聞之力成就善提若離此宗鏡別無成佛之門設有所修皆成魔外之法大智度論偈云有慧無多聞是不知實相譬如大暗中有目無所見多聞無智慧亦不知實相譬如大明中有燈而無目多聞利智慧是所

說應受無聞無智慧是名人身牛且如有慧無多聞者況如大暗中有目而無所見雖有智眼而不能徧知萬法法界緣起諸識熏習等如處大暗之中一無所見是以實相徧一切法一切法即實相未曾有一法而出於法性若不徧知一切法則何由深達實相故云亦不知實相多聞無智慧者況如大明中有燈而無目雖有多聞記持名相而無自證真智圓解不發唯墜無明大信不成空成邪見如大明中雖有日月燈光無眼何由覩見雖聞如來寶藏一生傳唱聽受無疲已眼不開但數他寶者眼不發焉辯教宗如是之人故是不知實相聞慧具足方達實相之原聞慧俱無如牛羊之眼豈辯萬法性相惣別之方隅耶夫學般若菩薩不可受人牛之誚紹佛乘大士寧甘墮蟲木之譏若乃智人惠須三省是以未知心佛之寶甘處塵勞總聞性覺之宗便登聖地如賢劫定意經云喜王菩薩宴坐七日過七日已詣佛啓請行何三昧能悉通達八萬四千諸度法門佛告喜王有三

昧門名了諸法本菩薩行時便能通達諸度
法門諸度法門者諸佛有三百五十功德一
一德各修六度為因釋曰諸法本者即眾生
心若隨善心成六度門若隨惡心作三塗道
當樂土而為苦境皆是心成處地獄而變天
堂悉由心轉或即刹那成佛或即永劫沉淪
只在最初一念之力故云法無定相但隨人
心如天意樹隨天意轉可謂變通立驗因果
現前不動絲毫偏窮法界如罅隙之內觀無
際之空似徑尺鏡中見千里之影有斯奇特

一論十二卷 卷四三

昧者不知如見金為地候執寶成礫故密嚴
經偈云譬如殊勝寶野人所輕賤若用飾冕
旒則為王頂戴如是賴耶識是清淨佛性凡
位恒難染佛果常保持如美玉在水苔衣所
纏覆賴耶處生死習氣縈不現於此賴耶識
有二取生相如地有二頭隨樂而同往賴耶
亦如是與諸色相俱一切諸世間取之以為
色惡覺者迷或計為我我所若有若非有自
在作世間賴耶雖變現體性恒甚深於諸無
智人悉不能覺了是以若能覺了即察動心

萬境萬緣皆從此起若心不動諸事寂然入
如實門住無分別如入楞伽經偈云但有心
動轉皆是世俗法不復起轉生見世是自心
來者是事生去者是事滅如實知去來不復
三分別又若執經論無益翻成諸聖虛功則
云土上德聲聞徒勞結集此方大權菩薩何
假翻經如抱沉疴之人不須妙藥似迷險道
之者曷用導師良醫終不救無病之人導師
亦不引識路之者嘉餽美膳豈可勸飽人之
餐異寶奇珍未必動廉士之念見與不見全
在心知行之不行唯開意密實不敢以已妨
於上上機人但一心為報佛恩依教略而纂
錄如漏管中之見莫測義天似偷壁竅之光
焉禪法日今道慈勅教有明文法爾沙門須
具三施三施之內法施為先此八識心王性
相分量上至極聖下至凡夫本末推窮悉皆
具足只於明昧得失似分諸聖了之成真如
妙用盡未來際建佛事門眾生味之為煩惱
塵勞從無始來造生死事於日用中以不識
故莫辨心王與心所寧知內塵與外塵如有

目之人起闇室之內猶生盲之者居寶藏之中無般若之光何由辯真識偽開智眼之鑿焉能別寶探珠遂乃以妄為真執常為斷不應作而作投虛妄之苦輪不應思而思集顛倒之惡業只為不遇出世道友未聞無上圓詮任自習穢縱我情性取一期之暫樂積萬劫之餘殃以日繼時罔知因覺從生至老不省不思以無明俱時而生以無明俱時而死從一闇室投一闇室出一苦輪入一苦輪歷劫逾生未有休日此身他世幾是脫時宗鏡本懷正為於此是以照之如鏡何法而不明歸之如海何川而不入若千年闇室破之唯一燈無始塵勞照之唯一觀此具足詮旨信入而不動神情成現法門諦了而匪勞心力若更不信徒抱昏迷深囑後賢無失法利故法華經偈云不求大勢佛及與斷苦法深入諸邪見以苦欲捨苦為是眾生故而起大悲心為不依正覺廣大威勢之力及正念一心法威德力於心外取法成諸邪見以生滅為因以生滅為果本出生死重增生死為是等

故而起大悲拔其妄苦以生死是眾苦之本雖年百歲猶若刹那如東逝之長波似西垂之殘照擊石之星火驟隙之迅駒風裏之微燈草頭之懸露臨崖之朽樹燦目之電光若不遇正法廣大修行則萬劫沉淪虛生浪死如大涅槃經云復次菩薩修於死想觀是壽命常為無量怨讎所遠念念損減無有增長猶山瀑水不得停住亦如朝露勢不久傳如囚趣市步步近死如牽牛羊詣於屠所迦葉菩薩言世尊云何智者觀念念滅善男子譬

宗鏡天卷 第一卷

如四人皆善射術聚在一處各射一方俱作是念我等四箭俱發俱墮復有一人作是念言如是四箭及其未墮我能一時以手接取善男子如是之人可說疾不迦葉菩薩言如是世尊佛言善男子地行鬼疾復速是人有飛行鬼復速地行四天王疾復速飛行日月神天復速四天王堅疾天復疾日月衆生壽命復速堅疾善男子一息一詢衆生壽命四百生滅智者若能觀命如是名能觀念念滅也善男子智者觀命繫屬死王我若能離

如是死王則得永斷無常壽命復次智者觀是壽命猶如河岸臨峻大樹亦如有人作大逆罪及其受戮無憐愍者如師子王大飢困時亦如毒蛇吸大風時猶如渴馬護惜水時如大惡鬼瞋恚發時來生死王亦復如是善男子智者若能作如是觀是則名為修集死想善男子智者復觀我今出家設得壽命七日七夜我當於中精勤修道護持禁戒說法教化利益衆生是名智者修於死想復以七日七夜為多若得六日五日四日三日二日一日一時乃至出息入息之頃我當於中精勤修道護持禁戒說法教化利益衆生是名智者善修死想又梁朝有高僧奉帝請百大德試有道者請至朝門嚴備一百甲兵旌旗耀日怖百大德九十九人悉皆驚走唯有一大德而無驚怖王問和尚何故不怕僧答云怕何物我初生孩童之時剎那剎那念念已死故知諸佛苦心菩薩誓志為救衆生如是悲切應須遙相警策不可修爾因循且三界受身未脫死地新新生滅念念輪迴直饒天帝

三欲之榮輪三七寶之富泰來運合賞悅時時報盡緣終悲憂長久物極則返因果相酬處華繁中誰能免者故法界箴云莫言無畏其禍鼎沸勿言無傷其禍猶長爭如一念還原紹隆佛種念念不忘利物步步與道相應究竟同歸莫先宗鏡所以華嚴經云佛子此菩薩摩訶薩復於一切衆生利益心安樂心慈心悲心憐愍心攝受心守護心自己心師心大師心作是念言衆生可憐墮於邪見惡慧惡欲惡道稠林我應令彼住於正見行真實道又作是念一切衆生分別彼我互相破壞鬪誦瞋恨熾然不息我當令彼住於無上大慈之中又作是念一切衆生貪取無厭唯求財利邪命自活我當令彼住於清淨身語意業正命法中又作是念一切衆生常隨三毒種種煩惱因之熾然不解志求出要方便我當令彼除滅一切煩惱大火安置清涼涅槃之處又作是念一切衆生為愚癡重闇冥見厚膜之所覆故入蔭翳稠林失智慧光明行曠野險道起諸惡見我當令彼得無障

礙清淨者眼知一切法如實相不隨他教又
你是念一切衆生在於生死險道之中將墮
地獄言生餓鬼入惡見網中為愚癡稠林所
迷隨逐邪道行顛倒行譬如盲人無有導師
非出要道謂為出要入魔境界惡賊所攝隨
順魔心遠離佛意我當拔出如是險難令住
無畏一切智城又作是念一切衆生為大瀑
水波浪所沒入欲流有流無明流見流生死
回沈受河漂轉湍馳奔激不暇觀察為欲覺
悉覺等覺隨逐不捨身見羅刹於中執取將

其永入愛欲稠林於所貪愛深生深著住我
慢原阜安六處聚落無善救者無能度者我
當於彼起大悲心以諸善根而為救濟令無
災患離染寂靜住於一切智慧寶洲又作是
念一切衆生處世牢獄多諸苦惱常懷愛憎
自生憂怖貪欲重械之所繫縛無明稠林以
為覆障於三界內莫能自出我當令彼永離
三有住無障礙大涅槃中又作是念一切衆
生執著於我諸蘊窟宅不求出離依六處空
聚起四顛倒行為四大毒蛇之所侵惱五蘊

怨賊之所殺害受無量苦我當令彼住於最
勝無所著處所謂滅一切障礙住無上涅槃
所以如上經云我當令彼住於正見行真實
道又云令彼安置清涼涅槃之處又云令彼
知一切法如實相不隨他教又云令住無畏
一切智城又云住於一切智慧寶洲又云令
彼住於最勝無所著處故知句句悉皆指歸
宗鏡何者若悟自心即是正見離顛倒故楞
伽經云心外見法名為外道若悟自心即是
涅槃離生死故論云心外有法生死輪迴若
了一心生死永絕若悟自心即是實相離虛
妄故法華經云唯此一事實餘二即非真若
悟自心即是智城離愚癡故思益經云愚於
陰界入而欲求菩提陰界入即是離是無善
提若悟自心即是寶洲具法財故華嚴論云
寶洲在何處即衆生心是若悟自心即是
勝無所著處離住相故若心外立法則隨處
生著法華經云拔出衆生處處貪著金剛經
云若菩薩心不住法而行布施如人有目
日光明照見種種色是知心目開明智日普

照光吞萬像法界洞然豈更有一纖塵而作障翳乎如是則空心不動具足六波羅蜜何者若不見一塵則無所取若無所取亦無可與是布施義是大捨義故經云無可與者名曰布施如是則慳施同倫取捨平等不歸宗鏡何以裁之如一鉢和尚謂云慳時捨捨時慳不離內外及中間亦無慳亦無捨寂寂寥寥無可把又證道詩云默時說說時默大施門開無壅塞有人問我解何宗報道渾訶般若力又若不見一塵則無持無犯故云若覓戒三毒瘡痍幾時差厚境如龜毛忍心不可得精進心不起無法可對治內外心不生定亂俱無寄忝入無生忍皆成般若門 問本宗大旨舉意便如何待教揚勞神述作 答一切施為無非佛事盡堪悟道皆是入門所以普賢佛國以證目為佛事南閻浮提以音聲為佛事乃至山海亭臺衣服飲食語默動靜異相施為一一提宗皆入法界但隨緣體妙遇境知心乃至見色聞聲俱能證果甚飛劍劫盡可栖神如論云有國王觀華飛禁動

得辟支佛劍動者禪經云有國王令宮女摩身為銀劍開今漸漸減劍乃三唯一則不復聲因思此聲從因緣生悟辟支佛亦如獼猴見辟支佛坐禪後於餘處見諸外道種種苦行乃教外道加跌而坐手捨其口今合其眼諸外道歎云必有勝法外道受教皆證辟支佛故知但遵教行者依法不依人無不證果唯除不信人千佛不能救如華嚴經中說信為手如人有手至珍寶所隨意採取若當無手空無所獲如是入佛法者有信心手隨意採取道法之寶若無信心空無所得如昔人云人之無道猶車之無軸車無軸不可駕人無道不可行又云君子無親非道不同何得一向略虛不勤求至道此宗鏡錄是珍寶聚能得諸佛無上大菩提法寶一切不可思議功德故是清淨聚無六十二之邪見垢八萬四千之煩惱濁故能滿一切眾生願能淨一切眾生心如大智度論云是般若波羅蜜乃三畢竟空亦不著不可思議亦不著是故名清淨聚爾時須菩提應作是念是般若波羅

至是珍寶聚能滿一切衆生願所謂今世樂
理學與阿耨多羅三藐三菩提樂愚癡之人
而復欲破壞是般若波羅蜜清淨乘如如意
寶珠無有瑕穢如虛空無有塵垢般若波羅
蜜畢竟清淨乘而人自起邪見因緣欲作留
難破壞譬如人眼譬見妙珍寶謂為不淨故
知空華生病眼空本無華邪見起妄心法本
無見又若以不信惡心欲毀壞宗鏡般若正
義但目招謗罪妙旨何虧如人以手障不但
自傷其手亦無所損夫般若說則福大謗亦
罪深若隨情謬解乃至不信等皆成謗如大
涅槃經云我今為諸聲聞弟子等說毗伽羅
論所謂如來常存不變若有說言如來無常
云何是人舌不落地若能正信圓解無差徧
境徧空皆同妙證楞嚴會上佛告阿難十方
如來於十八界一一修行皆得圓滿無上菩
提於其中間亦無優劣但汝下劣未能於中
圓自在慧故我宣揚令汝但於一門深入入
一無妄彼六知根一時清淨是以憍陳那因
聲悟道優波尼沙陀因色悟道香嚴童子因

香悟道乃至虛空藏菩薩因空悟道則知自
性徧一切處皆是入路豈苟一門而專以蚊
蚋之愚翻恃鶴鶴之量且法無遲速見有淺
深遮障之門各任其重是以文殊菩薩頌云
歸元性無二方便有多門聖性無不通順逆
皆方便初心入三昧遲速不同倫此宗鏡錄
中並是十方諸佛大威德不思議法門猶赫
赫日輪豈嬰孩之所視高高法座非矧陋之
能昇唯文殊大人普賢長子上上根器方堪
能爾如華嚴論云大光王入菩薩大慈為首
三昧顯所行慈心業用鏡益自在今後學者
做之以明無依之智入一切衆生心與之同
體無有別性有情無情皆悉同體入此三昧
所感業故令一切衆生及以樹林涌泉悉皆
歸依悉皆低枝悉皆稽首夜叉羅刹悉皆息
惡以明智隨一切衆生皆與同其業用一性
無二如世間帝王有慈悲於人龍神順伏鳳
集麟翔何況人焉而不歸仰況此大光王智
徹真原行齊法界慈心為首神會含靈與衆
物而同光為萬有之根末如摩尼寶與物同

色而本色不違如聖智無心以物心爲心而物無違也明同體大慈悲心與物同用對現色身而令發明故山原及諸草樹無不迴轉向王禮敬陂池泉井及以何海悉皆騰溢注王前者以智境大慈法合如此若衆生情識所變之境即衆生不能爲之如蓮華藏世界中境界盡作佛事以是智境非情所爲故聖者以智歸情今有情衆生報得無情草木山泉何海悉皆隨智迴轉以未爲本故如世間有志孝於心冰池涌魚冬竹抽筍尚自如斯

况真智從慈者無故知得法界之妙用用何有盡從真性中緣起起無不妙則理無不事佛法即世法豈可揀是除非取事無不理世法即佛法須斥俗崇真耶但是未入宗鏡境智未亡興夢幻而異法現前發竅想而殊途交應致茲取捨違背圓常所以不能宣靜同觀善惡俱化者未聞宗鏡故耳 問何不依自禪宗躡玄學三路但一切處無著放曠任緣無作無修自然合道何必拘懷局志徇義迷文可謂奔靜不宣說同好異 答近代

相承不看古教唯專己見不合圓詮或稱悟而意解情傳設得定而守愚固證所以後學訛謬不稟師承先聖教中已一一推破如云一切處無著者是以阿難懸知末法皆墮此愚於楞嚴會中示疑起執無上覺三以親訶破首楞嚴經云阿難白佛言世尊我昔見佛與大目連須菩提富樓那舍利弗四大弟子共轉法輪常言覺知分別心性既不在內亦不在外不在中間俱無所在一切無著名之爲心則我無著名爲心不佛告阿難汝言覺知分別心性俱無在者世間虛空水陸飛行諸所物像名爲一切汝不著者爲在爲無無則同於龜毛兔角云何不著有不著者不可名無無相則無非無則相相有則在云何無著是故應知一切無著名覺知心無有是處又所言放曠任緣者於圓覺中猶是四病之數圓覺經云善男子彼善知識所證妙法應離四病云何四病一者作病若復有人作如是言我於本心作種種行欲求圓覺彼圓覺性非作得故說名爲病二者任病若復有人

作如是言我等今者不斷生死不求涅槃宋論四十二卷 十三卷寫涅槃生死無起滅念任彼一切隨諸法性欲求圓覺彼圓覺性非任有故說名為病三者止病若復有人作如是言我今自心永息諸念得一切性寂然平等欲求圓覺彼圓覺性非止合故說名為病四者滅病若復有人作如是言我今永斷一切煩惱身心畢竟空無所有何況根塵虛妄境界一切永寂欲求圓覺彼圓覺性非寂相故說名為病離四病者則知清淨作是觀者名為正觀若他觀者名為邪觀如上所說不唯作無著任緣之解墮於邪觀乃至起寂然冥合之心皆存意地如有學人問忠國師云不作意時得寂然不若若見寂然即是作意所以意根難出動靜皆落法塵故知並是執見修禪說病為法如蒸砂作飯緣木求魚費力勞功枉經塵劫且經中佛語幽玄則義語非文不同衆生情見鹿浮乃文語非義又若執任緣無著之事盡落邪觀得悉擅方便之門皆成正教是以藥病難辨取捨俱非但且直悟自心自然言思道斷境智齊跟

人法俱空向衆生三業之中開佛知見就生死五陰之內顯大菩提則了義金文可為繩墨實地知識堪作真歸故得智炬增輝照耀十方之際心華發艷榮敷法界之中又若深達此宗不收不攝即想念而成智當語默而冥真出入之定難親忻歇之懷莫及故云忻寂不當放逸還非如華嚴論云普眼等諸菩薩以出入三昧不得見普賢三業及座境界故舉幻術文字中種種幻相無所住處喻明幻術文字之體了無處所如何所求不可將

大經五卷 十卷

出入三昧處所求之去彼沉寂生滅却令想念明想念動用體自徧周用而常寂非更滅也以是普賢以金剛慧普入法界於一切世界無所行無所住知一切衆生身皆非身無去無來得無斷盡無差別自在神通此明任物自真稱之為神不為不思不定不亂不來不去任智徧周利生自在知相應現名之為通萬法如是無出入定亂方稱普賢所行三業作用及座如十地菩薩座體但言滿三千大千世界之量此普賢座量重等虛空一切

慈言教云摩尼殿有四角一角常靈祖師云
眼門放光照破山河大地又謂云應眼時若
二日萬像不能逃影質凡夫只是未曾觀何
得目擊而退屈是知顏貌雖童耄見性未曾
虧明暗自去來靈光終不昧則是現今生滅
中指出不生滅性方知窮子衣中寶乃輪王
語裏珠貧女室中金是如來藏中物何假高
推極望目鄙下凡一向外求不能內省枉功
多動這背已靈空滯行門失本真性所以首
楞嚴經云佛告阿難若汝見時是汝非我見

性周徧非汝而誰云何自疑汝之真性性汝
不真取我求實故知明暗差別是可還之法
真如妙性乃不遷之門若隨物觀苟大小之
所在若約性見絕器量之方圓見性即成如
來於一毛端建十方之寶剎徇物即為凡庶
向真空裏現六趣之狂牢變易在人一性無
異迷悟由已萬法不遷如經云波斯匿王起
立白佛我昔未承諸佛誨勅見迦旃延毗羅
胝子咸言此身死後漸滅名為涅槃我雖值
佛今猶孤疑云何發揮證知此心不生滅地

今此大衆諸有漏者咸皆願聞佛告大王汝
身現存今復問汝汝此肉身為同金剛常住
不朽為復變壞世尊我今此身終從變滅佛
言大王汝未曾滅云何知滅世尊我此無常
變壞之身雖未曾滅我觀現前念念遷謝新
新不住如火成灰漸漸消殞殞亡不息汝知
此身當從滅盡佛言如是大王汝今生齡已
從衰老顏貌何如童子之時世尊我昔孩孺
膚勝潤澤年至長成血氣充滿而今頽齡迫
於衰羸形色枯悴精神昏昧髮白面皺逮將
不久如何見此充盛之時佛言大王汝之形
容應不頓朽王言世尊變化密移我誠不覺
寒暑遷流漸至於此何以故我年二十雖另
年少顏貌已老初十年時三十之年又衰二
十于今六十又過于二觀五十時宛然強壯
世尊我見密移雖此殞落其間流易且限十
年若復令我微細思惟其變寧唯一紀二紀
實為年變豈唯年變亦兼月化何直月化兼
又日遷況思諦觀刹那刹那念念之間不得
停住故知我身終從變滅佛言大王汝見變

化遷改不停悟知汝滅亦於滅時知汝身中
 有不滅耶波斯匿王合掌白佛我實不知佛
 言我今示汝不生滅性大王汝年幾時見恒
 河水王言我生三歲慈母携我詣耆婆天經
 過此流爾時即知是恒河水佛言大王如汝
 所說二十之時衰於十歲乃至六十日月歲
 時念念遷變則汝三歲見此河時至年十三
 其水去何王言如三歲時宛然無異乃至十
 今年六十二亦無有異佛言汝今自傷髮白
 面皺其面必定皺於童年則汝今時觀此恒
 河與昔童時觀河之見有童老二言不也
 世尊佛言大王汝面雖皺而此見精性未曾
 皺皺者為變不皺非變變者受滅彼不變者
 元無生滅云何於中受汝生死而猶引彼末
 伽梨等都言此身死後全滅三問是言信知
 身後捨生趣生與諸大衆踊躍歡喜得未曾
 有又如衆生八識之中前眼耳鼻舌身等五
 根及第八識俱緣現量得諸法之自性不帶
 一切名言又無二種計度分別隨念分別即
 現前不生滅若六七二識落在比非二量又

具計度隨念分別即念念常生滅亦是於生
 滅中有不生滅性已上經文此是因闇王示
 疑寄破外道斷見有此方便分別生滅不生
 滅二性若不執斷常見性之人則八識心王
 同一真性皆是實相無有生滅如大智度論
 云當知色生時但是空生色滅時但是空滅
 中觀論偈云無物從緣起無物從緣滅起唯
 諸緣起滅唯諸緣滅故知萬法既不從緣生
 亦不非緣生又不空亦不生空亦不生何者
 若一切法是不空者即無有生以無自性空

示達四二於 六四 疏

故方能隨緣成諸幻有若一切法是空者亦
 無有生以無自體故無有生相既無有生亦
 無有滅如論偈云果不空不生果不空不滅
 以果不空故不生亦不滅果空故不生果空
 故不滅以果是空故不生亦不滅但隨心現
 畢竟無生如首楞嚴經云佛言善男子我常
 說言色心諸緣及心所使諸所緣法唯心所
 現汝身汝心皆是妙明真精妙心中所現物
 云何汝等遺失本妙圓妙明心寶明妙性認
 悟中迷晦昧為空空晦昧中結暗為色色雜

妄想相為身聚緣內搖趣外奔逸昏擾擾相以為心性一迷為心決定惑為色身之內不知色身外泊山河虛空大地咸是妙明真心中物譬如澄清百千大海奔之唯認一浮漚體目為全潮窮盡瀛渤汝等即是迷中倍人如我垂手等無差別如來說為可憐愍者如上所說見性周遍湛然似鏡常明如空不動萬像自分出沒一性未曾往還但隨生滅之緣遺此妙明之性是以一切祖教皆指見性識心不從生因之所生唯從了因之所了相益易辯性密難明隨轉處而莫知在照時而方了如今不見者皆被三惑心牽六塵境換不知境元是我翻成主被客迷但能隨流得性之時自然無惑復有云般若唯以心神契會以心傳心方成密付不可以言迹事相而求者此是為未入人顯宗破執恐取相背心情求意解故有是說若融會而論則隨緣體妙即相恒真且如正見相時是誰見相以六塵能故名不自立相不自施以六根利故強自建立而為緣對若能了境本寂識自無

生則入平等真空方稱究竟見性耳故云見性周徧非汝而誰聞性者即今聞性具三真實文殊簡出現證可知觀音入門圓通立驗非從行得不墮有為豈假功成本來如是首楞嚴經偈云譬如人靜居十方俱擊鼓十處一時聞此則圓真實目非觀障外口鼻亦復然身以合方知心念紛無緒隔垣聽音響遐邇俱可聞五根所不齊是則通真實音聲性動靜聞中為有無無聲号無聞非實聞無性聲無既無滅聲有亦非生生滅二圓離是則常真實釋曰此是直說如今一切眾生日用現行聞性三真實之理一圓真實二通真實三常真實一圓真實者以聞性徧一切處十方聲塵應時無有前後以同時周徧一一皆不出自性如水起波波不離水以聲處全聞聞外無法即是本聞自具圓通之性非待證聖方有斯事故法華經偈云父母所生耳清淨無瑕穢以此常耳聞三千世界聲又云持是法華者雖未得天耳但用所生耳功德已如是二通真實者且眼根見性雖即洞然能

觀前而不觀後鼻舌身等三根皆以合中知
因能所而生起若意知根所緣不定念念遷
移故五根所不齊唯耳根圓通無礙聽響之
際任隔礙而遠近俱聞妙應之時無揀擇而
大小咸備故高城和尚歌云應耳時若幽谷
大小音聲無不足十方鐘鼓一時鳴靈光運
運常相續則處凡身而不減居聖體而非增
常現常通塵勞不能匿其神彩非聞非斷天
魔不能挫其威光不壞緣生之耳根圓具一
靈之妙性三常真實者音聲性動靜者動靜

法苑珠林卷第六十五

是音聲之體性於聞中以有以無若無聲時
号無聞非實聞無性以聞性常在若聞性隨
聲塵滅則前聲滅時後聲不合更聞故知聲
塵自無聞性非滅聲塵自有聞性非生又非
唯聞性無生返觀聲塵亦無生滅以從緣而
起自體全無如華嚴論云一切諸法猶如谷
響楞嚴疏鈔云如谷中無聲無聲即無響法
界中皆無聲一切聲皆是妄心妄心不動時
皆無妄想以有差別心執受即有聲四大如
枯木即本無聲皆緣執故諸大菩薩不以音

聲聽法是知聲塵本無皆因執有情消執喪
萬法本虛有無既虛生滅何有則知我性與
如來性無異一切世間法即是佛法故經云
是法住法位世間相常住如橋陳那因聲悟
道妙音密圓古釋云若有能所未得名密悟
四諦理推能聞及所聞皆是自心心即是本
覺光明圓照法界始覺智心亦圓照法界即
是因聲得悟一切衆生依此觀亦得解脫若
聞聲可意不可意生憎愛便被聲縛但觀心
海中是聲出處以心海元無有相心雖合聲
聲亦無相無相即於一切聲中而得解脫故
知無法不心無心不法如是明達則於一切
諸法不合不散無縛無脫矣故佛告阿難汝
學多聞未盡諸漏心中徒知顛倒所因真箇
現前實未能識恐汝誠心由未信火言今試
將塵俗諸事當除汝疑即時如來勅羅睺羅
擊鐘一聲問阿難言汝今聞不阿難大契俱
言我聞鐘歇無聲佛又問言汝今聞不阿難
大衆俱言不聞時羅睺羅又擊一聲佛又問
言汝今聞不阿難大衆又言俱聞佛問阿難

共云何聞云何不聞阿難大衆俱白佛言鐘
聲若擊則我得聞擊久聲消音響雙絕則名
無聞如來又勅羅睺羅擊鐘問阿難言今今
聲不阿難言聲少選聲消佛又問言汝今聲
不阿難大衆答言無聲又項羅睺羅更來撞
鐘佛又問言今今聲不阿難大衆俱言有聲
佛問阿難汝云何聲云何無聲阿難大衆俱
白佛言鐘聲若擊則名有聲擊久聲消音響
雙絕則名無聲佛語阿難及諸大衆汝今云
何自語矯亂大衆阿難俱時問佛我今云何
名為矯亂佛言我問汝聞汝則言聞又問汝
聲汝則言聲唯聞與聲報答無定如是云何
不名矯亂阿難聲消無響汝說無聞若實無
聞聞性已滅同于枯木鐘聲更擊汝云何知
知有知無自是聲塵或無或有豈彼聞性為
汝有無聞實云無誰知無者是故阿難聲於
聞中自有生滅非為汝聞聲生聲滅今汝聞
性為有為無汝尚顛倒或聲為聞何怪昏迷
以常為斷終不應言離諸動靜閉塞開通說
聞無性如重睡人眠熟牀枕其家有人於彼

睡時持練舂米其人夢中聞舂搗聲別作他
物或為擊鼓或復撞鐘即於夢時自怪其鐘
為石木響於時忽寤遙知杵音自告家人我
正夢時或此春音將為鼓響阿難是人夢中
豈憶靜搖開閉通塞其形雖寐聞性不昏縱
汝形消命光遷謝此性云何為汝消滅楞嚴
疏云擊鐘以辯真妄者即聞性而可真舉聲
塵而辯妄若因聲有聞此聞不離聲若離聲
有聞此是真聞汝今但執隨聲之聞此聞不
離於聲只合是聲不合是聞若真聞性如水

本經下四卷之三第廿八章

不滅聲塵如風鼓水成波故有聞相聲塵不
起聞相即無而聞性不滅以性不滅聲塵若
來還有聞相如水不滅若風動時即有波相
如色真性徧十方界隨心感現則有色相此
之聞性亦復如是故知不認自體恒常之聞
性却徇聲塵生滅之聞相遂乃聞讚而生喜
聞毀而起瞋以迷本聞故隨聲流轉故文殊
云衆生迷本聞循聲故流轉阿難縱強記不
免落邪思豈非隨所論旋流獲無妄又云旋
汝倒聞攪返聞聞自性性成無上道圓通實

如是如今以聲爲聞背心循境豈不是倒聞之機若能旋聲塵之有流復本聞之無妄則是返聞自性得本歸原內滅翳根外消塵境能所既脫本覺道成寂照圓通真實如是所以佛告阿難以諸衆生從無始來循諸色聲逐念流轉曾不開悟性淨妙常不循所常逐諸生滅由是生生雜染流轉若奔生滅守於具常常光現前根塵識心應時消落想相爲塵識情爲垢二俱遠離則汝法眼應時清明云何不成無上知覺是以若了聞性即成正覺於是心境雙融動靜俱泯如觀音言彼佛教我從聞思修入三摩地初於聞中入流亡所所入既寂動靜二相了然不生如是漸增聞所聞盡盡聞不住覺所覺空空覺極圓空所空滅生滅既滅寂滅現前忽然超越世出世間十方圓明獲二殊勝一者上合十方諸佛本妙覺心與佛如來同一慈力二者下合十方一切六道衆生與諸衆生同一悲仰是以初從聞性入時先亡動靜聲塵之境次亡能聞所聞之心既心境俱亡又不住無心境

及能覺所覺之智則覺智俱空此空亦空方成圓覺故云空覺極圓空所空滅始盡生滅之原到寂滅本妙覺心之地如起信論云一切諸法皆由妄念而有差別若離妄念則無境界差別之相故知妄念空而根境謝識想消而塵垢沉則法眼應時清明常光了然頓現見聞本性既示諸根所現亦然故經云六自在王常清淨故又首楞嚴經偈云一根既返原六根成解脫見聞如幻翳三界若空華聞復翳根除塵消覺圓淨淨極光通達寂照含虛空却來觀世間猶如夢中事但以未覺悟前於淨中有一毫見聞取捨之處皆在三界無明長夜生死夢中纔得見性便同覺後自覺覺他故名爲佛又此自心之性徧一切處隨處得入非獨見聞或意消香界而入圓通或心開塵境而證法忍或入水觀而達性或審風力而悟宗或刺足疼痛而純覺遺身或了心無際而入佛知見或觀煖觸而成火光三昧或演法音而降伏魔怨當此大悟之時終不見有一境可生一言可執今只爲

字號三三六 卷二 庚子

迷性徇文背心求道者假以言說指歸自心從此一向內觀捨詮究理斯則豈不是因言悟道藉教明宗為此之人不無利益遂使初心學者信有所歸便能息外馳求迴光反照頓見自己了了明心如正欲醍醐開寶藏方悟隨言之失深慙背已之愆故阿難等因世尊開示自性之後發自慶言消我億劫顛倒想不歷僧祇獲法身故能不動塵勞現身成佛祖佛言教有如是不可思議之力焉是廣大無邊法利故所以具引全文佛語為證

宗鏡錄卷四 第十波羅

云何又有背已之言論文之謂乎若不觀心內證法律禪師等各有十種過患如像法使疑經二三師破壞佛法略各有十過一法師十過者一但外求文解而不內觀修心釋論二有論而無慧所說不應受二不融經息諍趣道但執已非他我慢自高不識見心苦集三不遵遺囑不依念處修道不依木又住非佛弟子四經云非禪不慧偏慧不禪一翹一輪豈能遠運五法本無說說破貪求名利弘宣章會聖旨六貴耳入口出何利於已經去

如人數他寶自無半錢分無行而宣何利於他八又多加水乳無道之教教誤後生九四眾夫真法利轉就澆漓十非但不能光顯佛法亦乃破於佛法也禪師十過者一經去假名可練若納衣在空閑自謂行真道好說我等過二者恃行陵他不識戒取苦集煩惱三無慧修定盲禪無目寧出生死也 四不遵遺囑不依念處修道不依木又而住非佛弟子五無慧之禪多發鬼定生破壞佛法死墮鬼道六名利坐禪如扇提羅死墮地獄七設證得禪即墮長壽天難八加水乳禪教授學徒紹三塗種子九四眾不露真法之潤轉就澆漓十非止不能光顯三寶亦乃破佛法也律師十過者一但執外律不識內戒故被淨名訶二執律名相諍計是非不識見心苦集三然戒定慧相資方能進道但律不慧不禪何能進道四弘在名譽志不存道果在三塗五不遵遺囑不依念處修道不依木又而住六執律方便小教以為正理而障大道七師師執律不同弘則多加水乳八不依聖教傳

定論 二二 疑

授誤累後生九四衆不露真法轉就淺薄十
非止不能光顯三寶亦乃破佛法也是知若
不觀心具如上之大夫如大智度論云菩薩
摩訶薩若欲不空食國中之施者當學般若
波羅蜜又寶梁經云若學大乘佛法者受施
主搏食如須彌山受施主衣可敷大地如不
學者若未墮僧數十方無睡地處維摩經亦
云敬學如師纔起學心便有為人天之分或
聞宗鏡一句定成佛無疑故法華經云若有
聞是法無一不成佛唯除未聞者盲冥不信
人若已聞者皆是曩因既受衣珠曾親佛會
不可放逸須志披尋忽遇緣差空無所得所
以瑜伽論云不緩加行中又能如是勇猛精
進謂我今定當趣證所應證得不應慢緩何
以故我有多種橫死因緣所謂身中或風或
熱或痰發動或所飲食不正消化住在身中
或宿食病或為於外蛇蠍蚰蜒百足等類諸
惡毒蟲之所蛆螫或復為人非人類等之所
驚恐因斯夭沒於如是等諸橫死處恒常思
惟修無常想住不放逸由住如是不放逸故

恒自思惟我之壽命儻得更經七日六日五
日四日三日二日一日一時半時須臾或經
食頃或從入息至於出息或從出息至於入
想乃至存活經介所時於佛聖教精勤作意
修習瑜伽劑介所時於佛聖教我當決定多
有所作如是名為不緩加行 問義學多樂
聽讀禪宗唯精內觀然教觀二門闕一不可
若但觀心而不尋教墮闇證上慢之愚若但
尋教而不觀心受執指數寶之誚有不達者
返相是非今宗鏡廣搜祖教意足請為微細

宗鏡錄卷之六

開辨以波深疑 答教觀難明須分四句如
云一教門非理門教是能通理是所通能所
異故二理門非教門吾聞解脫之中無有言
說故三教門即理門文字即解脫故四理門
即教門解脫即文字故又以門對教四句分
別一得教不得門文字法師是二得門不得
教觀慧禪師是三得門復得教闡慧法師是
四門教俱不得假名阿練若是又或隨方便
之詮則執權害實若達圓頓之教則了實開
權執權則教觀兩分了實則人法一旨人法

一旨則境智俱冥故觀兩分則信法雙現信法雙現則有觀有聞境智俱冥則無內無外斯乃隨根利鈍有此開遮若能就旨圓融目無取捨則塵塵合道信行同法行之機念念歸宗教門等觀門之旨如是則無一心可照誰執觀門無一法可聞孰論教道方入宗鏡與此相應未達斯門終成隔礙且教中具述有二種修行人一是信行二是法行薩婆多明此二人位在見道因聞入者是為信行因思入者是為法行曇無德云位在方便自見法少憑聞力多後時要須聞法得悟名為信行憑聞力少自見法多後時要須思惟得悟名為法行止觀云若論利鈍者法行利內自觀法故信行鈍藉他聞故又信行利一聞即悟故法行鈍歷法觀察故或俱利或俱鈍信行人聞慧利修慧鈍法行人修慧利聞慧鈍已上且約三師所說自然不可偏執觀心與教道定據聽學與坐禪今若得一心萬那滅矣則何心而非教若一聞千悟獲大惣持則何教而非心何教而非心則心外無法何心

而非教則法外無心更約智者大師對法行二人以上觀安心隨四悉檀意以逗機宜俱令入道師即問言汝於定慧為志何等其人若言我聞佛說善知識者如月形光漸漸圓著又如梯階漸漸增高巧說轉令心得道大因緣志欣渴飲如憤逐母當知是則信行人也若言我聞佛說明鏡若不動色像自分明淨水無波魚石自現欣捨惡覺如弃重擔當知是則法行人也既知根性於一人所八番安心出善男子無量劫來飲狂散毒馳逐五塵昇沉三界猶如猛風吹兜羅毘大熱沸鑊煮豆昇沉從苦至惱從惱至苦何不息心達本以一其意意若一者何事不辦苦集得一則不輪迴無明得一不至於行乃至不至老死摧折大樹畢故不造新六弊得一則度彼岸唯此為快善巧方便種種因緣種種譬喻廣讚於止發悅其情是名隨樂欲以止安心也又善男子如天亢旱河池悉乾萬卉焦枯百穀零落娑伽羅王七日構雲四方雲雨大地信洽一切種子皆萌芽一切根株皆開發

一切枝葉皆鬱茂一切華果皆敷榮人亦如是以致逸故應生善不復生已生善還退失禪定何乾這品樹滅萬善焦枯百福殘悴因華道果不復成熟若能閉林一意內不出外不入靜雲興也發諸禪定即是降雨也功德叢林煖頂方便眼智明覺信忍順忍無生寂滅忍乃至無上菩提悉皆剋獲善巧方便種種緣喻廣讚於止生其善根是名隨便宜以止安心也又善男子夫散心者惡中之惡如無鈞醉象蹋壞華池穴鼻駱駝顛倒負馱疾

宗鏡四卷 十一 說寫

於掣電毒逾地舌重沓五髻埃謁躍靈睫近霄遠俱皆不見若能修定如密室中燈能破巨闇金鍍技膜空色朗然一指二指三指皆了大雨能淹囂塵太定能靜狂逸止能破散虛妄滅矣善巧方便種種緣喻廣讚於止破其睡散是名對治以止安心也又善男子心若在定能知世間生滅法相亦知出世不生不滅法相如來成道猶尚樂定況諸凡夫有禪定者如夜見電光即得見道破無數億洞然之惡乃至得成一切種智善巧方便種種

緣喻廣讚於止即會真如是名隨第一義以止安心也其人若言我聞寂滅都不入懷若聞分別聽受無厭即應為說三惡燒然馳躐重楚餓鬼飢渴不名為苦癡闇無聞不識方隅乃是大苦多聞分別樂見法法喜樂以善攻惡樂無著阿羅漢是名為最樂從多聞人間甘露樂如教觀察知道遠離坑塹直去不迴善巧方便種種緣喻廣讚於觀發悅其情是名隨樂欲以觀安心又善男子月開蓮華日興作務膏應隨主彩盡須膠坏不遇火無須更用盲不得尋一步不前無觀智亦復如是一切種智以觀為根本無量功德之所莊嚴善巧方便種種緣喻廣讚於觀生其功德是名隨便宜以觀安心又善男子智者識然怨不能害武將有謀能破強敵非風何以卷雲非雲何以遮熱非水何以滅火非火何以除闇析薪之斧解縛之刀豈過智慧善巧方便種種緣喻廣讚於觀使其破惡是名對治以觀安心又善男子井中七寶闇室瓶盆要待日明日既出已皆得明了須智慧眼觀

知諸法實一切諸法中皆以等觀入股若彼
 羅蜜最為照明善巧方便種種緣喻廣讚於
 觀今得悟解是名第一義以觀安心如是八
 番為信行人說安心也其人若云我樂息心
 默以復默損之又損之遂至於無為不樂分
 別坐馳無益此則法行根性當為說止汝勿
 外尋但內守一攀覺流動皆從妄生如旋火
 輪輟手則息洪波鼓怒風靜則定淨名經云
 何謂攀緣謂有三界何謂息攀緣謂心無所
 得瑞應經云其得一心者則萬邪滅矣龍樹
 云實法不顛倒念想觀已除言語法皆滅無
 量眾罪除清淨心常一如是尊妙人則能見
 般若夫山中幽寂神仙所讚况涅槃澄靜賢
 聖尊崇佛話經云比丘在聚身口精勤諸佛
 咸憂比丘在山息事安卧諸佛皆喜况復結
 跏束手緘脣結舌思惟寂相心原一止法界
 洞寂豈非要道唯此為貴餘不能及善巧方
 便種種因緣種種譬喻廣讚於止發悅其心
 是名隨樂欲以止安心其人若云我觀法相
 只增紛動善法不明當為說止止是法界平

正良田何法不備止捨攀緣即是檀止體非
 惡即是戒止體不動即是忍止無間雜即是
 精進止則決定即是禪止法亦無止者亦無
 即是慧因止會非止非不止即是方便一止
 一切止即是願止止受止止見即是力此止
 如佛止無二無別即是智止具一切法即是
 秘藏但安於止何用別修諸法善巧方便種
 種緣喻今生善根即是隨便宜以止安心也
 若言我觀法相散睡不除者當為說止大有
 功能止是壁定八風惡覺不能入止是淨水

白蓮三三卷 十六法

嵩

蕩於貪姪八倒猶如朝露見陽則晞止是大
 慈然親俱慈能破恚怒止是大明呪癡疑皆
 還止即是佛破除障道如何伽陀藥徧治一
 切如妙良醫呪枯起死善巧方便種種緣喻
 今其破惡是名對治以止安心其人若言我
 觀察時不得開悟當為說止止即體真照而
 常寂止即隨緣寂而常照止即不止止雙遮
 雙照止即佛母止即佛父亦即父即母止即
 佛師佛身佛眼佛之相好佛藏佛住處何所
 不具何所不除善巧方便種種緣喻廣讚於

止是為第一義以止安心彼人言止狀沉寂非我悅樂當為說觀推尋道理七覺中有擇覺支八正中有正見六度中有般若於法門中為主為導乃至成佛正覺大覺徧覺皆是觀慧異名當知觀慧最為尊妙如是廣讚是為隨樂欲以觀安心若勤修觀能生信戒定慧解脫解脫知見知病識業化道大行衆善普會莫復過觀是為隨便宜以觀安心觀能破闇能照道能除怨能得寶頂邪山竭愛海皆觀之力是為隨對治以觀安心若觀法時不得能所心慮虛豁朦朧欲開但當勤觀開示悟入是為用第一義以觀安心是為八番為法行人說安心也復次人根不定或時迴轉謹要多明轉鈍為利成論明數習則利此乃始終論利鈍不得一時辯也今明衆生心行不定或須臾而鈍須臾而利任運自亦非開根轉亦不數習或作觀不徹因聽即悟或久聽不解暫息即使是故更論轉根安心若法行轉為信行逐其根轉用八番悉擅而授安心若信行轉成法行亦逐根轉用八番悉

宗鏡十四卷 十七卷 寫 篇
擅而授安心得此意廣略自在說之轉不轉合有三十二安心也自行安心者當察此心欲向所樂若欲息妄今念相寂然是樂法行若樂聽聞徹無明底是樂信行樂寂者知妄從心出息心則衆妄皆靜若欲照知須知心原心原不二則一切諸法皆同虛空是為隨樂欲自行安心其心雖廣分別心及諸法而信念精進毫善不生即當凝停莫動諸善功德因靜而生若凝停時彌見沉寂都無進忍當計校籌量策之今起若念念不住如汗馬奔逸即當以止對治馳蕩若靜熱然無記與睡相應即當修觀破諸昏塞修止既久不能開發即應修觀觀一切法無礙無異怙怙明利漸覺如空修觀若久闇障不除宜更修止止諸緣念無能無所我皆寂空慧將生是為自修法行八番善巧布歷今得心安信行安心者或欲聞寂定如須彌不異八動即應聽止欲聞利觀破諸煩惱如日除闇即應聽觀聽觀多如日燠芽即應聽止潤以定水或聽定淹久如芽爛不生即應聽觀今風日發

動使善法現前或時馳覺一念亘住即應聽止以治散心或沉昏濛濛坐霧即當聽觀破此睡熟或聽止豁豁即專聽止或聞觀朗朗即專聽觀是為自修信行八番巧安心也若法行心轉為信行信行心轉為法行皆隨其所宜巧鑽研之自行有三十二化他亦三十二合為六十四安心也復次信法不孤立須聞思相資如法行者隨聞一句體寂湛然夢妄皆遣還坐思惟心生歡喜又聞止已還更思惟即生禪定又聞於止還即思惟妄念皆

止觀二門 十六

破又聞止已還更思惟朗然欲悟又聞觀已還更思惟心大歡喜又聞觀已還更思惟生善破惡欲悟等准前可知此乃聽少思多名為法行非都不聽法也信行端坐思惟寂滅欣踊未生起已聞止歡喜甘樂端坐念善善不能發起已聞止信戒精進倍更增多端坐治惡惡不能遣起已聞止散動破滅端坐即真真道不啓起已聞止豁如悟寂是為信行坐少聞多非都不思惟前作一向根性今作相資根性就相資中復論轉不轉亦有三十

二安心化他相資亦有三十二安心合六十四合前為一百二十八安心也夫心地難安違苦順樂今隨其所願逐而安之譬如養生或飲或食適身立命養法身亦爾以止為飲以觀為食藥法亦兩或丸或散以除冷熱治無明病以止為丸以觀為散如陰陽法陽則風日陰則雲雨兩多則爛日多則燥陰如定陽如慧定慧偏者皆不見佛性八者調和貴在得意一種禪師不許作觀唯專用上引偈云思思徒自思思徒自苦息思即是道有思終不觀又一師不許作止專在於觀引偈云止止徒自止昏闇無所以止上即是道觀觀得會理兩師各從一門入以三益效也學者不見意一向服乳漿猶難得况復醍醐者一向作解者佛何故種種說耶天不常晴醫不專散食不恒飯世間尚介况出世耶今隨根隨病迴轉自行化他有六十四若就三番止觀即三百八十四又一心止觀復有六十四合五百一十二三悉檀是世間安心世醫所治差已復生一悉檀是出世安心如來所

宗鏡錄卷第四十五

駕

慧日永明寺主智覺禪師 延壽集

夫已上是引台教明定慧二法安心次依華嚴宗釋華嚴經云於眼根中入正定於色塵中從定出示現色性不思議一切天人莫能知於色塵中入正定於眼起定心不亂說眼無生無有起性空寂滅無所作疏釋云定慧雖多不出二種一事二理制之一處無事不辦事定門也能觀心性契理不動理定門也明達法相事觀也善了無生理觀也諸經論中或單說事定或但明理定二觀亦然或敵體事理止觀相對或以事觀對於理定如起信論云止一切相乃至心不可得為止而觀因緣生滅為觀或以理觀對於事定此經云一心不動入諸禪了境無生名般若若是也或俱通二此經云禪定持心常一緣智慧了境同三昧是也或二俱泯非定非散或即觀之定但名為定如觀心性名上定是也或即定之觀但名為觀如以無分別智觀名般若若是也或說雙運謂即寂之照是也所以局見之

者隨曠一文互相非撥偏修之者隨入一門皆有剋證然非圓暢今此經文巧顯無礙略分五對第一對根境無礙謂觀根入定應從根出而從境出者為顯根境唯是一心緣起無二理性融通是故根入境出耳境入根出亦然第二對理事二定無礙謂分別事相應入事定而入理定欲觀性空應入理定而入事定以契即事之理而不動故入理即是入事制心即理之事而一緣故入事即是入理而經文但云入正定不言事理及乎出觀境

中即云分別色相斯事觀也

中即云性空

寂者理觀也亦合將根事對於境理以辯無礙第三對事理二觀無礙謂欲分別事相應從事觀起而反從理觀起以所觀之境既真俗雙融法界不二故分別事智即是無生之智二觀唯是一心故亦應將境事理對根事理以辯無礙第四出入無礙以起定即是入定故起定而心不亂若以事理相望應成四句謂事入事起事入理起理入理起理入事起若以根境相望又成四句謂根事入境事

起等一一思之皆有所由又或以理觀對於
事止謂契理安息也或事觀對於理寂謂無
念知境也或事觀對於事寂謂觀於一境心
不動搖也或理觀對於理寂亡心照極也如
百門義海云明出入定者謂見塵性空十方
一切真實之理名為入定也然此見塵無性
空理空時乃是十方之空也何以故由十方
之心見於一塵是故全以十方為塵定亦不
礙事相宛然是故起與定俱等虛空界但以
一多融通同異無礙是故一入多起多入一
起差別入一際起一際入差別起皆悉同時
一際成立無有別異當知定即起起即定一
與一切同時成立出入無礙也第五對二利
體用無礙謂於深根起定心不亂是體也自
利也而不礙理舒於廣境是用也人天不能
知利他也良以體用無二故自利即是利他
此上十義同為一聚法界緣起相即自在喜
薩善達作用無礙又經且約根境相對亦應
境境相對謂色塵入正受聲香三昧起復應
根根相對謂眼根入正受耳根三昧起等云

色性難思等者即色等惣持是色陀羅尼自
在佛等亦應云分別眼性難思有眼陀羅尼
自在佛等又眼中云性空寂滅即眼之度門
眼等不淨亦應云色等度門色等本淨不唯
取相為染無心為淨而已也又以智論三觀
束之分別色相等是假名觀之性空寂滅是
空觀也此二不二色性難思中道觀也三無
前後皆是一心上來無礙深妙難思始學之
流如何趣入今當惣結但能知事理無礙
境一如念慮不生目當趣入是以事中即理
何曾有礙心外無境念自不生如是則入宗
鏡之一心成止觀之雙運方能究竟定慧莊
嚴目利利他國無盡行又若心不安人在三
界內未入止觀門非習學之者情牽萬境意
起百思投五欲旋火之輪不曾略暇尚且濁
然空之處何者暫離塵網千重密密而常籠
意地愛繩萬結條條而空繫情田登高亭於
慢山橫遮法界洶長波於貪海吞盡欲流若
鏡聚緣橫縷緣役役如鼠偷狗竊結縛營營
八苦之談長燒二死之河恒沒輪迴生滅苦

留業緣皆是不能自安心可今爲於生死長
夜無明塵勞三界大夢之中獨覺悟人割開
愛網欲透言原將求如來大寂滅樂者如前
所述安心之門直下相應無先定意定是自
心之體慧是自心之用定即慧故體不離用
慧即定故用不離體雙進則俱成雙照則俱
存體用俱成進照無疑此定慧二法修行之要
祖傳六旨經論同詮所以法華經云以禪定
智慧力得法國土又云定慧力莊嚴以此度
衆生菩薩經云衆生或見恒隨緣無始調

林未除翳與志共俱心並生常相羈繫不斷
絕但唯妄想非實物不離於心無處所禪定
境排仍退轉金剛道滅方畢竟大涅槃經云
定慧等學明見佛性又云先以定動後以智
拔大智度論云禪定爲父智慧爲母能生一
切導師又云以業力故入生死以定力故出
生死故云禪非智無以窮其寂智非禪無以
發其照何者謂禪無智但是事定若得智慧
觀於心性即爲上定若智不得禪乃爲散善
分別慧若有定如密室燈寂而能照離動分

別成實慧故若定慧雙運動寂融通則念念
入三昧之門寂寂運無涯之照如上種種開
示種種證明如是調停如是剖析削繁簡要
去偽存真以無數萬億諸方便門皆令一切
含生盡入此宗鏡如囊中有寶不探示之誰
有知者猶室中金藏未遇智者何由發掘若
珠蔽內衣裏弗因親友所示爭致富饒似窮
子之家珍非長者之誘引曷能承紹設或明
了信入無疑更在當人剋已成辦鍊磨餘習
直取相應一切時中不得忘照自量生熟各
逐便宜此是修定時此是修慧時若掉散心
須行三昧若昏沉意宜啓慧門若處見修位
中此是行時非是證時若居究竟即內此是
證時非是行時不可如二乘忽忽取證沉實
際之海溺解脫之坑又不可做無聞比丘妄
指無生求昇及墜似苦行外道唯投見網期
悟遺迷斯定慧門是真修路照宗門之皎日
泛覺海之迅航駕大白牛車之二輪昇第一
義天之兩翼等學而明見佛性莊嚴而可度
衆生爲法國土之王因茲二力出生死海之

底全假雙修散妄亂而似風吹雲破愚闇而
如日照世動邪見之深刺披無明之厚根為
大覺海之陰陽作寶華王之父母備一乘之
基地堅萬行之垣牆以此相應能入宗鏡前
據台教明五百番安心法門皆為逗機對病
施藥今依祖教更有一門最為省要所為無
心何者若有心則不安無心則自樂故先德
偈云莫與心為伴無心心自安若將心作伴
動即被心設法華經云破有法王出現世間
淨名經云除去所有唯置一牀即是除妄心
之有外境本空以心有法有心空境空故起
信論云是故當知一切世間境界之相皆依
衆生無明妄念而得建立如鏡中像無體可
得唯從虛妄分別心轉心生則種種法生心
滅則種種法滅故是以但得無心境目不現
既無對待逆順何生以逆境故生瞋惱淫賊
干懷以順境故牽愛情華箭入體能令心動
故稱不安今若無心坦然無事則萬機頓赴
而不撓其神千難殊對而不干其慮所以阿
難執有而無據七處茫然二袒體無而自安

言下成道若不直了無心之旨雖然對治折
伏其不安之相常現在前若了無心觸途無
滯絕一塵而作對何勞遺蕩之功無一念而
生情不假忘緣之力又無心約教有二一者
澄湛令無二者當體是無澄湛令無者則是
攝念安禪獨消覺觀虛襟靜慮漸至微細當
體是無者則直了無生以一念起處不可得
故經云一念初起無有初相是真護念寶藏
論云夫離者無身微者無心無身故大身無
心故大心大心故則智周萬物大身故則應

宗鏡三卷 卷六 第六

備無窮是以執身為身者則失其大應執心
為心者則失其大智故千經萬論莫不說離
身心破於執著乃入真實譬如金師銷鑛取
金方為器用若有身者則有身礙有身礙故
則法身隱於形骸之中若有心者則有心礙
有心礙故則真智隱於念慮之中故大道不
通妙理沉隱六神內亂六境外緣晝夜惶惶
無有止息矣夫不觀其心者而不見其微不
觀其身者而不見其離若不見其離微者則
失其道要故經云佛說非身是名大身心亦

如是此謂破權歸實會假歸真譬如金師銷
鑪取金方為器用滅相混融以通大冶大冶
者謂大道此大道治中造化無窮流出萬宗
若或若壞體無增減故經云有佛無佛性相
常住所言混融相者但為愚夫者相畏無相
也所以說相者為彼外道著於無相畏有相
所以說中道者欲今有相無相不二也此皆
破執除疑言非盡理若復有人了相無相平
等不二無取無捨無彼無此亦無中間則不
假聖人言說理自通也如上所述皆為有心
或障若乃無心自然合道即是離其妄心真
心不動如釋摩訶衍論云離心緣相者心盡
有十一者眼識心二者耳識心三者鼻識心
四者舌識心五者身識心六者意識心七者
末那識心八者阿賴耶識心九者多一識心
十者一一識心如十中初九種心不緣真
理後一種心得緣真理而為境界今據前九
作如是說離心緣相本有契經中作如是說
甚深真體非餘境界唯自所依緣為境界故
楞伽經云非心之心量我說為心量者謂以

非心量為遣心量若以非心量為是斯即心
量今謂非心量即不思議之心量者不礙心
量故如華嚴經云菩薩住是不思議即非心
量於中思議不可盡即之心量以二相即奪
故思與非思俱寂滅又云於非心處示生於
心者人多誤解情作非情非情作情若執於
非心處示生於心是非情為情者既言示生
非真無情為有情矣大寶積經云佛言文殊
汝入不思議三昧耶文殊師利言不也世尊
我即不思議不見有心能思議者云何而言
入不思議三昧我初發心欲入是定而今思
惟實無心相而入三昧如人學射久習則巧
後雖無心以久習故箭發皆中我亦如是初
學不思議三昧繫心一緣若久習成就更無
心想恒與定俱又先德云一念妄心纔動即
具世間諸苦如人在荆棘林不動即刺不傷
妄心不起恒處寂滅之樂一念妄心纔動即
被諸有刺傷故經云有心皆苦無心乃樂當
知妄心不起始合法身寂滅樂也問本自無
心妄依何起答為不了本自無心名妄若知

本自無心即妄無所起真無所得問何故有心即妄無心即無妄答以法界性空寂無主宰故有心即有主宰有主宰即有分劑無心即無主宰無主宰即無分劑無分劑即無生死問無心者為當離心是無心即心得無心答即心得無心問即心是有心云何得無心答不壞心相而無分別問豈不辯知也答即辯知無能所是無心也豈渾無用始是無心譬如明鏡照物豈有心耶當知一切眾生恒自無心心體本來常寂寂而常用用而常寂

隨境鑒辯皆是實性自爾非是有心方始用也只謂眾生不了自心常寂妄計有心心便成境以即心無心故心恒是理即理無理故理恒是心理恒是心故不動心相心恒是理故不得心相不得心相故即是眾生不生不動心相故即是佛亦不生以生佛俱不生故即凡聖常自平等法界性也純一道清淨更無異法當知但有心分別作解之處俱是虛妄猶如夢中若未全覺所見纖毫亦猶是夢中事但得無心即同覺後絕諸境界但有一

微塵可作修證不思議解處俱不離三界夢中所見經云無有少法可得佛即授記無生義云不退轉天子言此佛土未曾思惟分別於我見與不見我亦不思惟佛土見與不見故知諸見從有心而生佛土無心故不見天子天子有心而不生念故言不見佛土便成不異故知有心無心俱空融大師云鏡像本無心說鏡像無心從無心中說無心人說有心說人無心從有心中說無心有心中說無心是末觀無心中說無心是本觀眾生計有身心說鏡像破身心眾生著鏡像說畢竟空破鏡像若知鏡像畢竟空即身心畢竟空假名畢竟空亦無畢竟空若身心本無佛道亦本無一切法亦本無本無亦本無若知本無亦假名假名佛道佛道非天生亦不從地出直是空心性照世間如日智論問曰若知心不可見佛何以故說如實知不可見心答曰有坐禪人憶想分別見是心如清淨珠中纒觀白骨人中見心次第相續生或時見心在身或見在緣如無邊識處但見識無量無邊破

如是等虛妄故佛言如實知衆生心衆生心
自相空故無相相復次佛以五眼觀此心不
可得肉眼天眼眼緣色故不見慧眼緣涅槃故
不見初學法眼分別知諸法善不善有漏無
漏等是法眼入實相中則無所分別如先說
一切法無知者無見者是故不應見佛眼觀
寂滅相故不應見乃至不如凡夫人憶想分
別見復次五眼因緣和合生皆是作相虛誑
不實佛不信不用是故言不以五眼見又問
曰舍利弗知心相常淨何以故問答曰以菩
薩發阿耨多羅三藐三菩提心深入深著故
雖聞心畢竟空常清淨猶憶想分別取是無
心相以是故問是無心相心為有為無若有
云何言無心相若無何以讚歎是無等等心
當成佛道須菩提答是無心相中畢竟清淨
有無不可得不應難舍利弗復問何等是無
心相須菩提答畢竟空一切諸法無分別是
名無心相此無心相是即心無心非待斷滅
如經云若有衆生能觀一切妄念無相則為
證得如來智慧又且無心者不得作有無情

見之解若將心作無此即成有若一切處無
心如土木瓦礫此成斷滅皆屬意根強知妄
識邊事是以稱不思議定者以有無情見不
及故又澄湛是事當體是理事有顯理之功
亦有覆理之義理有成事之力亦有奪事之
能各取則兩傷並觀則俱是何謂顯理若妙
性未發須假事行助顯在嚴如水澄清魚石
自現何謂成事若功行未圓必仗理觀引發
開導何謂覆理若一向執事坐禪及迷已眼
未識玄旨徒勞念靜何謂奪事若天真頓朗

宗鏡錄卷四十五

第十卷

如日消冰何須調心收攝伏捺故經偈云若
學諸三昧是動非是禪心隨境界流云何名
為定是以不可執一執二定是定非但臨時
隨用圓融得力自諳深淺若也歸宗順旨則
理事雙消心境俱亡定慧齊泯如永嘉集云
以奢摩他故雖寂而常照以毗婆舍那故雖
照而常寂以優畢又故非照而非寂照而常
寂故說俗而即真寂而常照故說真而即俗
非寂而非照故杜口於毗耶斯則不唯言語
道斷亦乃心行處滅所以圓覺經云有作思

惟從有心起皆是六塵妄想緣氣非實心體
已如空華用此思惟辯於佛境猶如空華復
結空果展轉妄想無有是處 問既不得作
有無之解如何是正了無心 答石虎山前
闢蘆華水底沉 問前標宗不言法相云何
已下更用廣說諸識種現熏習差別義理瑜
伽唯識百法五位事相法門 答祖佛大意
唯說二空證會一心真如本性所以百法論
云如世尊言一切法無我云何一切法所謂
心法云何二無我所謂人無我法無我若一
切衆生但得人法俱空知一切法即心自性
復更有何異法而敷演乎如瑜伽論是無著
菩薩請彌勒所說論云無著菩薩位登初地
證法光定得大神通事大慈尊請說此論理
無不窮事無不盡文無不釋義無不詮疑無
不遺執無不破行無不修果無不證正爲菩
薩今於諸乘境行果等皆得善巧勤修大行
證大菩提廣爲有情常無倒說乃至瑜伽中
行觀無少法欲令證得及欲現觀或說究竟
清淨真如名爲瑜伽理中最極一切功德共

相應故是以智者大師於淨名疏中問云今
依龍樹之學何意用天親之義答龍樹天親
豈不同入不二法門乎今本爲佛教隨義有
所開而用釋何得取捨定執也若分別界外
結惑生死及諸行名義當細尋天親所作若
觀門遺蕩安心入道何過龍樹若不取地論
攝大乘論相映望者他或謂於非義理多端
強說也故知菩薩製作一一關於聖典故非
出自曾襟廣引證明令生聞慧宗鏡纂集大
意亦同若不先明識論天親護法等剖拈根
塵微細生死又焉得依龍樹觀門遺蕩如無
差別無可圓融若不先明候察其病原何以
依方施其妙藥只如淨名居士位臨等覺尚
有原品無明實因疾未盡現受後有生死實
果疾猶存如淨名疏問實報無障礙土何得
猶有煩惱四分之因疾答開喜薩自體法界
緣集即有四分所以然者取自體一實諦即
是貪愛捨二邊生死即是瞋斷迷一實諦無
明未盡故猶有癡也三分等取即是等分此
即是根本之三毒故請觀音經云淨於三毒

根成佛道無疑何況業繫凡夫分段生死之病然今時多不就己子細推尋及廣披聖典教觀俱昧理行全虧唯尚隨語依通一時遣蕩拂迹而迹不泯歸空而空不亡以不出法塵全為影事殊不識心王心所種現根隨微細根塵生滅起處心心流注念念現行如醉如癡懵無知者智燈既闇定水全枯未審何門能得清淨但學成現高苑之語名標衆聖之前都無正念修行之門跡陷羣邪之後今普使知病識藥今得服行淨三毒之根見一

心之性且如馬鳴龍樹皆是西天傳佛心印祖師馬鳴製大乘起信論廣說何顛邪等三細識六塵相一心真如生滅二門龍樹製摩訶衍論引一百本大乘經證說八識心王性相微細等義云何末學不紹先賢可謂便短而不勻深泉短弱而弗能高逝又若不先論其事相之表何以辯其體性之原如世間法未見其海爭識其派未見其山寧諳其上今欲惣別變辯理事具陳不違事而理非圓不了理而事矣立故云理隨事現一多緣起之

無邊事得理融千差涉入而無礙又從惣出別因別成惣不得別而何成惣不因惣而豈稱別則理事惣別一然無差只為今時但唯執惣滯理見解不圓法雖將明而不明疑心欲斷而非斷皆是理事成礙惣別不通故四弘誓願云法門無邊誓願學佛道無上誓願成何乃虛禪寸陰頓違本願守愚空坐辜負四思若愚癡人不分菽麥似牛羊眼同豈方隅現今對境尚不圓明臨終過緣焉能甄別真須達事通理徹果窮因無一法而不明無一塵而不照則見聞莫能感境界不能拘故法華經云佛所成就第一希有難解之法唯佛與佛乃能究盡諸法實相所謂諸法如是相如是性如是體如是力如是作如是因如是緣如是果如是報如是本末究竟等故知一心實相是諸法諸法所生皆從現行善惡熏習第八識合藏種子為因發起深淨差別報應為果若不微細剖辨問答沒疑則何由到一心惣別之原徹八識性相之際古德云提綱意在張網不可去網存綱舉領意在

著衣不可棄衣取領若祇集而不叙如無網之網若祇叙而不集如無網之網故知理事雙明方通圓旨教觀齊運始達一乘且如等覺菩薩妙果將圓却入幻網門倒學凡夫事習世間三昧具工巧神通今之所宗且明大旨須先立後破以洗情塵然即破立同時而無所破不同權教定執教相之有門寧比小乘唯證拚法之空理今則以別成惣將偏顯圓別成惣而一際無差偏顯圓而萬法齊旨開合自在隱顯無方若執之成萬有之瘡疣若定之為四魔之根蒂此百法明門大乘菩薩初地方了乃至十方諸佛本後二智俱證俱緣若不證唯識之性不成根本智無成佛之期若不了唯識之相百法明門不成後得智關化他之行此唯識百法者乃是有為無為真俗一切法之性相根本所以經云若不證真如焉能了諸行若不證唯識真如之性焉能了唯識百法之行相故云根本智證百法性後得智緣百法相大乘起信論云信成就發心略說有三一發正直心如理正念真

如法故二發深重心樂集一切諸善行故三發大悲心願拔一切眾生苦故問一切眾生一切諸法皆同一法界無有二相據理但應正念真如何假復修一切善行救一切眾生若不然如摩尼寶本性明潔在礦穢中假使有人勤加憶念而不作方便不施功力欲求清淨終不可得真如之法亦復如是體雖明潔具足功德而被無邊客塵所染假使有人勤加憶念而不作方便不修諸行欲求清淨終無得理是故要當集一切善行救一切衆

生離彼無邊客塵垢染顯現真法起信疏云一直心正念真如法者即心平等更無別岐何有迴曲即是二行之根本二深心者是窮原義若一善不備無由歸原歸原之來必具萬行故言樂集諸善行故即是自利之行本也大悲心者是普濟義故言欲拔眾生苦故即是利他之行本也又此初一直心唯正念真如之法是宗是本因此起深重心大悲心是行又開此直心為十心一廣大心謂誓願觀一切法悉如如故二甚深心謂誓願觀真

如要盡原底故三方便心謂推求簡擇趣真
方便故四堅固心謂設逢極苦樂受此觀心
不捨離故五無間心謂觀此真理盡未來際
不覺其久故六折伏心謂若失念煩惱暫起
即便覺察折伏令盡使觀心相續故七善巧
心謂觀真理不礙隨事巧修萬行故八不二
心謂隨事萬行與一味真理融無二故九無
礙心謂理事既全融通不二還令全理之事
而相即入故十圓明心謂頓觀法界全一全
多同時顯現無障無礙故即此十心理行具
足且無理不能導行無行不能成理可謂即
真如之理成真如之行無有一法能出唯識
之性相矣是知一心為萬法之性萬法是一
心之相相即性之相是一中之多性即相之
性是多中之一若不了性亦不了相其相即
妄若不識相亦不識性其性即孤應須性相
俱通方得自他兼利如首楞嚴經云幻妄稱
相其性真為妙覺明體是以若偏執相而成
妄定據性而沉空今則性相融通真妄交徹
不墮斷常之見能成無盡之宗故知若欲深

卷四十五 七五二

達法原妙窮佛旨者非上智而莫及豈下機
而能通所以法華經偈云如是大果報種種
性相義我及十方佛乃能知是事又見解圓
明是目行解相應是足目足更資理行扶助
可趣涅槃之域能到清涼之池若定慧未熏
如摩尼之匿礦性相不辯猶古鏡之未磨欲
望兩寶鑿空無有是處若意珠既淨心鏡纔
明更以萬行熏修轉加光潔如華嚴經云佛
子譬如金師善巧鍊金數數入火轉轉明淨
調柔成就隨意堪用菩薩亦復如是供養諸
佛教化衆生皆為修行清淨地法所有善根
悉以迴向一切智地轉轉明淨調柔成就隨
意堪用然雖萬行磨練皆是自法所行如先
德云一切佛事無邊化門皆依自法融轉而
行即自心中有真如體大今日體解引出法
身由心中有真如相大今日了達引出報身
由身中有真如用大今日修行引出化身了
三十波羅蜜一切塵沙萬行但是自心中引
出未曾心外得一法行一行若言更有從外
新得者即是魔王外道說 問信入此法還

有退者否 答信有二種一若正信堅固諦
了無疑理觀分明乘戒兼急如此則一生可
辦誰論退耶二若依通之信觀力薄浮習重
境強遇緣即退如華嚴論云如涅槃經聞常
住二字尚七世不墮地獄如華嚴經云設聞
如來名及所說法不生信解亦能成種必得
解脫至成佛故何故經言第六住心及從凡
夫信位猶言有退此意若為和會解云十信
之中勝解未成未得謂得便生憍慢不近善
友不敬賢良為慢意故久處人天惡業便起

法苑珠林卷一百一十六

能成就大地獄業若一信不慢常求勝友即
無此失若權教第六住心可有退位實教中
為稽滯者書令進修如舍利弗是示現聲聞
非實聲聞所作方便皆度眾生使令進策如
權教中第六住心可說實退何以故地前三
賢惣未見道所修作業皆是有為所有無明
皆是折伏功不強者便生退還若折伏有力
亦不退失如蛇有毒為呪力故毒不能起但
於佛法中種於信心謙下無慢敬順賢良於
諸惡人心常慈忍於諸勝已者諮受未聞所

聞勝法奉行無妄所有虛妄依教斷除於三
菩提道常勤不息夫為人生之法法合如然
但不長惡而生何須慮退華嚴疏云深心信
解常清淨者信煩惱即菩提方為常淨由稱
本性而發菩提心本來是佛更無所進如在
虛空退至何所

宗鏡錄卷第四十五

駕

音義

聳息拱反蜂敷容攢在九反羈居丘反誘古
及鳥捺反疾私同反航胡郎反鑛古松反殼
軍起為翼反美何也疣結病也蒹草木也
實

丁未歲介司大藏都監開板

宗鏡錄卷第四十六

寫

慈日永明寺主智覺禪師延壽集

夫欲顯正宗先除邪執者約外道小乘諸古師等謬解唯識正理凡有幾種 答不達唯識真性邪執蓋多宗鏡所明正為於此如唯識論云復有迷謬唯識理者或執外境如識非無或執內識如境非有或執諸識用別體同或執離心無別心所古釋云或執外境如識非無者此即有宗依十二處教執心境俱有是第一義論云或執內識如境非有者釋曰此破清辯依密意空教撥識亦無論云或執識用別體同者釋曰即大乘一類菩薩言八識體唯是一也如一水鏡多波像生論云或執離心無別心所者釋曰此即經部覺天所計以經言士夫六界除淨由心無心所故雖於蘊中亦有心所但於識上分位假立無別實有慈恩大師釋護法菩薩唯識論中略有四種一情辯順世有境無心二中道大乘有心無境三小乘多部有境有心四邪見一說都無心境又四句分別一有見無相謂

正量師不作相分而緣境也二有相無見謂清辯師三相見俱有餘部及大乘等四相見俱無即安慧等大乘起信論云對治邪執者一切邪執皆依我見若離於我則無邪執是我見有二種云何為二一者人我見二者法我見人我見者依諸凡夫說有五種云何為五一者聞脩多羅說如來法身畢竟寂寞猶如虛空以不知為破著故即謂虛空是如來性云何對治明虛空相是其妄法體無不實以對色故有是可見相今心生滅以一切色

法本來是心實無外色若無色者則無虛空之相所謂一切境界唯心妄起故有若心離於妄動則一切境界滅唯一真心無所不徧此謂如來廣大性智究竟之義非如虛空相故二者聞脩多羅說世間諸法畢竟體空乃三涅槃真如之法亦畢竟空從本已來自空離一切相以不知為破著故即謂真如涅槃之性唯是其空云何對治明真如法身自體不空具足無量性功德故三者聞脩多羅之藏無有增減體備一切功德之法以不解故

即謂如來之藏有色心法自相差別云何對治以唯依真如義說故因生滅故深義示現說差別故四者闡發多羅說一切世間生死深法皆依如來藏而有一切諸法不離真如以不解故謂如來藏自體具有一切世間生死等法云何對治以如來藏從本已來唯有過恒沙等諸淨功德不離不斷不異真如義故以過恒沙等煩惱深法唯是妄有性自本無從無始世來未曾與如來藏相應故若如來藏體有妄法而使證會永息妄者則無是處故三者闡發多羅說依如來藏故有生有死依如來藏故得涅槃以不解故謂眾生有始以見始故復為如來所得涅槃有其終盡還作眾生云何對治以如來藏無前後際故無明之相亦無有始若說三界外更有眾生始起者即是外道經說又如來藏無有後際諸佛所得涅槃與之相應則無後際故法我見者依二乘能根故如來但為說人無我以說不究竟見有五陰生滅之法怖畏生死妄取涅槃云何對治以五陰法自性不生則無有

本經下卷 第五卷

滅本來涅槃故復次究竟離妄執者當知深法淨法皆悉相待無有自相可說是故一切法從本已來非色非心非智非識非有非無畢竟不可說相而有言說者當知如來善巧方便假以言說引導眾生得其旨趣者皆為離念歸於真如以念一切法令心生滅不入實智故但是不了正因緣皆成外道所執有四一不知有情業緣執之為道或執自然二不知共業所感空劫執為渾沌之氣三不知空後成劫執為清濁兩分四不知上界有情下生執為天地變化故知見網難出邪解易生如止觀細推觀諸見境者非一日諸邪解稱見又解知是見義推理不當而偏見分明作決定解名之為見夫聽學人誦得名相齊文作解心眼不開全無理觀據文者生無證者死夫習禪人唯尚理觀觸處心融聞於名相一句不識誦文者守株情通者妙悟兩家互闕論評皆失大約邪見有三一佛法外外道者本原有三一迦毗羅外道此翻黃頭計因中有果二偃樓僧住此翻休曠計因中無

果三勤沙婆此翻苦行計因中亦有果亦無
果又入大乘論邊羅所說有計一過作者與
作一相與相者一分與有分一如是等名爲
計一優捷佳計異邊羅鳩馱計一異若提子
計非一非異一切外道及摩迦羅等計異皆
不離此四從三四外道派出枝末至佛出時
有六大師所謂富蘭那迦葉姓也計不生不
滅末伽梨拘賒梨子計衆生苦樂無有因緣
自然而兩刪閻夜毗羅毗子計衆生時熟得
道八万劫苦盡自解脫如縷九綿盡自止阿

者多翅舍欽婆羅欽婆羅鹿衣也計罪報之
苦以投巖拔髮代之迦羅鳩馱迦旃延計亦
有亦無尼捷陀若提子計業所作定不可改
二附佛法外道者起自犢子方廣自以聰明
讀佛經書而生一見附佛法起故得此名犢
子讀舍利弗毗曇自制別義言我在四句外
第五不可說藏中云何四句外遊計色即是
我離色有我色中有我我中有色四陰亦如
是合二十身見大論云破二十身見成須陀
洹即此義也今犢子計我異於六師復非佛

法論諸皆推不受便是附佛法邪人法也或
云三世及無爲法爲四句也又方廣道人自
以聰明讀佛十喻自作義云不生不滅如幻
如化空幻爲宗龍樹斥云非佛法理方廣所
作亦是邪人法也三學佛法成外道執佛教
門而生煩惱不得入理大論云若不得般若
方便入阿毗曇即墮有中入空即墮無中入
昆勒墮亦有亦無中中論云執非有非無名
愚癡論倒執正法還成邪人法也若學摩訶
衍四門既失般若意爲邪見火所燒四成邪
人法乃至若於觀支忽解無明轉即變爲明
明具一切法或謂無明不可得變爲明明何
可得此不可得亦具一切法或謂法性之明
亦可得亦不可得非可得非不可得一門即
三門三門即一門此解明利所破無不壞所
存無不立無能踰勝亦復自謂是無生忍如
此解者是圓教四門見發也又大乘四門皆
成見者實語是虛妄生語見故涅槃是生死
起貪著故多服甘露傷命早夭失方便門墮
於邪執故稱內邪見也又此土振旦亦有其

老鏡早六卷 第三卷 卷

我周弘正釋三玄去易判八卦陰陽吉凶此約有明玄老子虛融此約無明玄莊子自然約有無明玄自外枝派祖原出此今且約此以明得失如莊子去貴賤苦樂是非得失皆其自然若言自然是不破果不辯先業即是破因禮制仁義衛身安國若不行用滅族亡家但現世立德不招後世報是為破果不破因若言慶流後世并前則是亦有果亦無果也約一計即有三行一謂計有行善二計有行惡三計有行無記如玄理分應爾富貴不可企求貧賤不可怨避生無足飲元何勞畏將此虛心令居貴莫憐處窮不悶貧志心息安一懷抱以自然訓物作入理時流此其德也德有多種若言常無欲觀其妙無何等欲忽至壁棄公相洗耳還牛自守高志此乃棄欲界之欲攀上勝出之妙即以初禪等為妙何以得知莊子去皇帝問道觀神氣見身內衆物以此為道似如通明觀中發得初禪之妙若言諸苦所因貪欲為本若離貪欲即得涅槃此無三界之欲此得滅止妙離之妙又

法名無染若染於法是染涅槃無此染欲得一道微妙妙此諸欲欲妙皆無汝得何等尚不識欲界欲初禪妙況後欲妙耶若與權論乃是逗機漸引覆相論欲妙不得彰言了義而說但息謗企之欲觀自然之妙設設之行既除仁讓之風斯在此皆計有自然而行善也又計自然任運恣氣亦不運御從善亦不動役作惡若傷神和不會自然雖無取舍而是行無記行業未盡受報何疑若計自然作惡者謂萬物自然恣意造惡終歸自然斯乃

老鏡早六卷 第六卷 卷

背無欲而恣欲違於妙而就鹿如莊周斤仁義雖防小盜不意大盜揭仁義以謀其國本以自然息欲乃揭自然而為惡此我可知也巳上外道及內道執見有二茲決真偽者一就所起法茲決二就所依法茲決一今通從外外道四句乃至圓四門外道見通事陀乃至圓門三念處三解脫名數是同所起見罪繫縛無異譬如金鐵二鑠又從外道四句乃至圓門四見名雖清美所起煩惱體是行穢譬如玉鼠二璞又從外道四句乃至圓門四

見雖同研鍊有成不成譬如牛驢二乳又從
外道四句乃至國門四見有害不害譬如迦
羅鎮頭二果所計神我乃是縛法非自在我
各執已是餘為毒語互相是非何關如實自
謂其道翻開有路望得涅槃方沉生死自言
諦當終成邪僻愛處生愛膜處生膜雖起慈
悲愛見悲耳雖安塗割乃生滅強忍雖一切
智世情推度難得神通根本變化有漏變化
所讀羣陀世智所說非陀羅尼力非法界流
雖斷孰使如屈步蟲世醫所治差已更發八
十八使集海結然三界生死苦輪無際沉著
有漏永無出期皆是諸見幻偽豈可為真實
之道也二約所依法異者一切諸見各依其
法三外外道是有漏人發有漏法以有漏心
著於著法著法著心體是諍競非但因時捉
頭拔級發諸見已謂是涅槃執成見猛毒增
闕盛所依之法非其所發之見亦偽也此雖
邪法若密得意以邪相入正相如華飛葉動
藉少因緣尚證支佛何況世間謔法然支佛
雖正華葉終非正教外外密悟而其法門但

通諸見非正法也皆由著心於著法因果俱
闕斷真是邪法三邪見也若三藏四門是出世
聖人得出世法體且清淨滅煩惱處非唯佛
經是正法三言所申亦能得道妙勝定云佛去
世後一百年十萬人出家九萬人得道二百
年時十萬人出家一萬人得道當知以無著
心不著無著法發心真正覺悟無常念念生
滅朝不保夕忘求出要密封門生深而起戲
論譬如有人欲遠見王受賜拜職從四門入
何取盤傳計好醜知門是通途不須計
如藥為治病不應分別速出火宅盡諸苦際
真明發時證究竟道畢竟無諍無諍則無業
無業則無生死但有道滅心地坦然因果俱
無諍諍俱滅唯有正見無邪見也復次四門
雖是正法若以著心著此四門則生邪見見
四門異於終因時多起諍諍譬如有人文住
城門分別瓦木評薄精麤謂南是北非東巧
西拙自作習留不肯前進非門過也著者亦
爾分別名相廣知煩惱多謂道品要名聚眾
媒術求遠打自大鼓豎我慢懂誇耀於他互

生聞諍提頭放跋八十八使瞬愛浩然皆由著心於正法門而生邪見所起煩惱與外道更無可異論所計法天地懸殊方等云種種問橋智者所訶人亦如是為學道故修此四門三十餘年分列一門尚未明了功夫纔著年已老矣無三種味空生空死唐弃一期如彼問橋有何利益此由著心著無著法而起邪見次通教四門體是正法近通化城前由此直入此雖殊通遠無別如天門直筆餘門曲隱不住二門俱得通達若教瓦木二俱

淺墜若不稽留法門若因若果俱無諍著是名無著心不著無著法不生邪見也復次以著心著此直門亦生邪見或為名為眾為勝為利分別門相瞋愛慢結因此得生譬如以毒內良藥中安得不死以見著毒入正法中增長苦集非如來各利根外道以邪相入正相今著無著成佛弟子鈍根內道以正相入邪相今無著有著成邪弟子豈不悲哉別圓四門巧拙利鈍俱通究竟涅槃因不住著果無諍諍若封門起見則生煩惱與遍樓法等

以此而觀如明眼人臨於徑渭豈容迷名而不識清濁也輔行記釋云金鐵二鎖者大智度論云譬在囹圄桎梏所拘雖復蒙赦更繫金鐵人為受繫如在囹圄雖得出家更著禁戒如繫金鎖今借譬此內外生著在獄鐵鎖如外計逢赦金鎖如內計金鐵雖殊被縛義等佛法雖勝見繫無差玉鼠二璞者璞者玉也鄭重三璞若有得者與其厚賜同人聞之規其厚賜周人風俗名死鼠為王璞乃將詣鄭鄭人笑之其人悟已答鄭人曰楚人鳳凰其實山鷄以楚王重鳳有不識鳳者路有擔山鷄者問之曰此何鳥擔者知其不識乃戲曰鳳凰其人謂實便問擔者取耶答取問幾錢答萬錢用價買之擬欲上王得已便死楚王聞之愧而召問王亦謂實乃以十萬錢賜之故知周鄭之體淨穢永殊無著如鄭起見如周名同體異此之謂也有於三藏乃至圓教四門之名義如璞起於見愛其如死鼠牛驢二乳者又論云餘處或有好語亦從佛經中出若非佛法初聞以好父則不妙譬如驢

乳其色雖同抔但成糞故佛法外道語同有不殺慈悲之言搜窮其實盡歸虛妄今此亦爾外計雖有有無等言研覈無實盡是虛妄佛法大小一十六門雖云有無但破執心自歸正轍故云有成不成於外起計如驢乳藏等起計如牛乳乳名雖同其體永別見名雖等所執各異外雖除執無理可成藏等離著自入正轍又大智度論云謂佛教如牛乳修得解脫如抔得酪生熟酥等外道教猶彼驢乳本非出酪之物外道之教無解脫味故抔驢乳但成屎尿依外道教行但招苦果無所成益迦羅鎮頭二果者大涅槃經云善男子如迦羅林其樹眾多唯有一株鎮頭迦樹二果相似是果熟時有一女人悉皆拾取鎮頭迦果唯有一分迦羅迦果乃有十分女人不識持來詣市凡愚不識買迦羅迦樹已命終有智人輩聞是事已問是女人汝於何處得是果來女人示處諸人即言彼方多有無量迦羅迦樹唯有一株鎮頭迦樹諸人知已笑而捨去經譬僧伽藍清濁二衆今借以譬內

見外見二見名同有害不害如外見發說無因果歸於邪無若內見起猶執大小經論所詮害謂損其善根故知或名同體異不可雷同或名異體同應須甄別邪正既辯玉石俄分不濫初修深禪後學又華嚴演義云此方儒道玄妙不越三玄周易為真玄老子為虛玄莊子為談玄老子道德經云道生一一生三三生生三三三萬物注云一者沖和之氣也言道動出沖和妙氣於生物之理未足又生陽氣陽氣不能獨生又生陰氣積沖氣之一

故云一生二生三積陽氣之二故云二生三陰陽合孕沖氣調和然後萬物阜成故云三生萬物次下又云萬物負陰而抱陽沖氣以為和上來皆明萬物自然生也莊子宗師篇云在大極之先而不為高在六合之下而不為深先天地生而不為久長於上古而不為老注云言道之無所不在也故在高為無高在深為無深在久為無久在老為無老無所不在所在皆無也又云知天之所為知人之所為注云知天之所為者自然也意云但有知

有為皆不為而為故自然也今斷云若以自然為因者斷復也即老子意曰道生一道是自然故以為因是邪因也又若謂萬物自然而生即莊子意則萬物自然無使之然故曰自然即無因也如鳥之翼即在子文溼燕經意周易云一陰一陽謂之道陰陽不測謂之神釋云一謂無也無陰無陽乃謂之道一得為無者無是虛無虛空不可分別唯一而已故以一為無也若有境則有彼此相形有二有三不得為一故在陰之時而不見為陰之功在陽之時而不見為陽之力自然而有陰陽自然無所營為此則道之謂也今斷云若以陰陽變易能生即是邪因又一者無也即是無因若計一為虛無自然則皆無因也則人自然生應常生人不待父母等眾緣菩提自然生則一切果報不由修得又易云寂然不動感而遂通天下之故禮云人生而靜天之性也感物而動性之欲也後儒皆以言詞小同不觀前後本所建立致致濫和三教但見言有小同豈知義有六異是知不入正宗

焉知言同意別未明已張望聖名異體同所以問語者迷據文者惑恐參大旨故錄示之且如外道說自然以為三道不成方便仍壞正因佛教亦說自然雖成正教猶是悉檀對治未為究竟以此一例其餘可知又直鏡見超四句始出單四句猶有複四句具足四句且單四句者一有二無三亦有亦無四非有非無複四句者一有有有無二無有無無三亦有亦無有亦無無四非有非無有非非無無而言複者四句之中皆說有無具足四句者四句之中皆具四故第一有句具四者謂一有有二有無三有亦有亦無四有非有非無第二無句中具四者一無有二無無三無亦有亦無四無非有非無第三亦有亦無具四者一亦有亦無有二亦有亦無無三亦有亦無亦有亦無四亦有亦無非有非無第四非有非無具四者一非有非無有二非有非無無三非有非無亦有亦無四非有非無非有非無上四一十六句為具足四句第四絕言四句者一單四句外一絕言二複

四句外一絕言三具足四句外一絕言有三
絕言上諸四見一一皆有八十八使相應是
見即外道見故若約佛法歷四教四門各生
四見又一種四門各一絕言如是一一六各
有八十八使六十二見百八等或百法妙云
破邪執者即二邊之邪執惣有三種二邊一
外道斷常二邊如有外道一向執常即四偏
常論等是此即常見邊又有外道一向執斷
即六斷滅論是此即斷見邊第二小乘假實
二邊或有小乘一向執假即一說部等執一

宗鏡錄卷四六

宗

切法但有假名而無實體即是著假邊又有
小乘一向執實即薩婆多及犢子部等執諸
法皆實即是著實邊第三大小乘空有二邊
即小乘有部等執心外有法是著有邊大乘
清辯菩薩等撥菩提涅槃悉無即是著空邊
顯中道者有二一假施設中道二真實中道
真實中道有三一者能證淨分依他是其妙
有智起惑盡名曰真空妙有真空正處中道
二者能證有為是其妙有所證真理名曰真
空妙有真空正處中道三者唯於法身上說

本來實性名為妙有即此實性便是真空妙
有真空正處中道二假施設中道者即佛於
後得智中而假施設亦有三種一者不斷不
常中道謂佛經中說有異熟識為總報主此
陰纒滅彼陰便生即不是斷此破外道斷常
二邊又說生滅不定名曰無常即是不常二
者不假不實中道者謂佛經中說一切色心
從種而生者即是不假依此分位或有相形
即是不實稱實而談正處中道此破小乘假
實二邊三者不有不無中道即經說我法徧
計即是不有依圓妙有即是不無離有離無
正處中道此破大小乘空有二邊是以欲執
二邊之情即背中道之理纒作四句之解便
失一乘之門須知非離邊有中亦非即邊是
中若離邊求中則邊見未泯若即邊是中中
解猶存是以難解難知唯深般若執之如大
火聚四邊不可觸之了之若清涼池諸門皆
可入矣故知法無定相迴轉隨心執即成非
違之無咎如四句法通塞猶人在法名四句
悟入名四門妄計名四執取法名四謗是知

四句不動得失空生一法無差異沉自異又
 唯心訣破一百二十種見解云或和神養氣
 而保自然或苦管推形而為至道或執無著
 而格立前境或求靜慮而伏捺妄心或剝情
 滅法以凝空或附影緣塵而抱相或喪靈原
 之真照或殞佛種之正因或純識凝神受報
 於無情之地或澄心泯色住果於八難之天或
 著有而守軋城或撥無而同兔角或絕見而
 居闇室或立照而存所知或認有覺是真佛
 之形或徧無知同木石之類或執妄取究竟
 之果如即泥是瓶或忘緣趣解脫之門似撥
 波求水或外聘而妄興夢事或內守而端居
 抱愚或宗一而物像同如或見異而各立法
 界或守愚癡無分別而為大道或尚空見排
 善惡而作真修或解不思議性作頑空或體
 真善妙色為實有或修沉機絕想同有漏之
 天或學覺觀思惟墮情量之域或不窮妄性
 作冥初之解或昧於幻體立空無之宗或認
 影像而為真或捨虛妄而求實或詔見聞性
 為活物或指幻化境作無情或起意而乖寂

知或斷念而虧佛用或迷性功德而起色身
 之見或據畢竟空而生斷滅之心或執大理
 而頓奔莊嚴或迷漸說而一向造作或據體
 離緣而堅性執或忘依一切而守已愚或定
 人法自爾而墮無因或執境智和合而生共
 見或執心境混同亂能所之法或著分別真
 俗縛智障之愚或守一如不變而墮常或定
 四相所遷而沉斷或執無修而祛聖位或言
 有證而背天真或耽依正而隨世輪迴或厭
 生死而喪真解脫或迷真空而崇因著果或

卷之六 十四

昧實際而欣佛默魔或著隨宜所說而守語
 為真或失音聲實相而雜言求默或宗教乘
 而欺自性之定或弘禪觀而斥了義之詮或
 闢奇特而但顯出身俄沉識海或作淨潔而
 唯求玄密及墮陰城或起殊勝知解而幹肉
 為渣或住本性清淨而執藥成病或尋文採
 義而飲客水或守靜居閑而坐法塵或起有
 得心談無相大乘或運音度想探物外玄旨
 或廢說起絕言之見或存詮招執指之機或
 認動用而處生滅根原或專記憶而住識想

邊際或安排失圓覺之性或縱任虧入道之門或起身心精進而滯有為或守任真無事而沉慧縛或專計念勤思而失於正受或恂無礙自在而放捨修行或隨結使而恃本性空或執繩蓋而妄加除斷或保重而生法愛或輕慢而毀佛因或進求而乖本心或退墮而成放逸或語證相違而虧實地或體用各據而乖佛乘或欣寂而住空失大悲之性或混緣而歇假違法兩之門或著我見而昧人空或迷現量而堅法執或解不兼信而滋邪見或信不具解而養無明或云人是而法非或稱境深而智淺或取而迷物性或捨而乖即真或離而違因或即而亡果或非而謬實或是而毀權或惡無明而背不動智門或憎異境而壞法性三昧或據同理而起增上慢或貶別相而破方便門或是菩提而謗正法輪或非眾生而毀真佛體或著本智而非權慧或迷正宗而執化門或帶理弱無為之坑或執事投虛幻之網或絕邊限迹違雙照之門或保正存中失方便之意或定慧偏習而

宗鏡錄卷四十六

焦爛道芽或行願孤興而沉埋佛道或作無作行修有為菩提或著無著心學相似般若或趣淨相而迷垢實性或住正位而失俗本空或立無相觀而障礙真如或起了知心而違背法性或守真詮而生語見服甘露而早終或教圓理而起著心飲醍醐而成毒已上略標一百二十種見解並是迷宗失旨背湛乖真捏目生華迷頭認影若敲冰而索火如綠木以求魚畏影逃空捫風捉電苦非甘種砂豈飯因皆不能以法性融通一旨和會盡迷方便悉入見纏不達正宗皆投見網綿密難出如曲木曳於稠林勢猛力強猶濬河漂於香象所以天魔外道本無其種修行失念迷孤其原故知但有所重所依立知立解絲毫見處不亡皆成外道如華嚴經頌云以法無性故無有能了知如是解諸法究竟無所解以法無自體憑何作解如辯兔角之大小了龜毛之短長理事俱虛可取笑於天下情塵自隔實裏道於目前如華嚴論云見在即凡情亡即佛祖師云不用求真唯須息見法

華經云此法非思量分別之所能解圓覺經云若以思惟心測度如來圓覺境界如將螢火燒須彌山終不能著斯皆是有作世俗之心豈能探無作出世之旨如先德云俗務者非但執來運斤名為俗務坐馳五塵六欲即是世務又專念空無相願亦是世務又念蒼生塗炭慈悲慰拔亦是世務若能念念於無念非念非無念一心中覺非世務是以若實悟宗之人尚不得無見無解豈可更隨言執意而起有見有解乎如大法鏡經云若諸

菩薩隨言取義不如正理思擇法故便生二十八不正見謂初相見者謂聞大乘經中所說一切諸法皆無自性無生無滅本來寂靜自性涅槃等言不善密意但隨此言義便生勝解謂佛所說一切諸法定無自性定無生等執著如是無性等相是名相見彼執著如是無性等相時便謗三自性謂偏計所執自性依他起自性圓成實自性等是知若謗此三性則撥真俗二諦等一切法所以有無二見為諸見本若能斷於諸見自然以宗鏡相

應華手經云爾時世尊告舍利弗所言正見為何謂也舍利弗其正見者無高無下等趣諸法乃至又正見者無一切見何以故諸有所見皆是邪見無一切見即是正見佛藏經云佛言一切諸見皆從虛妄緣起舍利弗若作是念此是正見是人即是邪見舍利弗於聖法中拔斷一切諸見根本悉斷一切諸語言道如虛空中手無觸礙諸沙門法皆應如是又云佛言舍利弗諸佛阿耨多羅三藐三菩提唯是一義所謂離也何等為離離諸欲諸見欲者即是無明見者即是憶念何以故一切諸法憶念為本所有念想即為是見見即是邪是以若能離見即成諸佛十方普首萬類歸依如中觀論云瞿曇大聖主憐愍說是法悉斷一切見我今稽首禮又夫遠離二邊住於中道者約華嚴經釋略舉四種以等一切一者深淨約感二者縛脫通惑業三者有無通事理四者一異約心境何以有此謂成菩提既離細念妄成盡已顯現法身智慧純淨若為此見未免是邊故經云若有見正

覺解脫離諸漏不著一切世此非證道眼今
了於惑體性本空復無所淨故離二邊又深
淨文微故無住著是曰離邊縛脫者謂昔常
被感業繫縛流轉無窮今謂菩提釋然解脫
若為此見即是住邊菩薩智了本自無縛於
何有解無縛無解則無苦樂故得離耳有無
通事理者若昔謂惑有今了惑空昔謂心空
今知妙有又真樂本有失而不知妄苦本空
得而不覺今日始知空者妄苦有者涅槃若
如是知並未離邊又煩惱業苦本有今無菩
提佛身本無今有等皆三世有法菩提之性
不屬三世故三世有無皆是邊極真智契理
絕於三世故離有無之二邊等一異有二一
者心境不了則二契合則一亦成於邊二者
生佛有異今了一性亦名為邊今正覺了此
中無有二亦不有無二若善見者如理安住
故離此邊今一契菩提一切都寂故云遠離
義淨禪師云瑜伽則真有俗無以三性為本
中觀乃真無俗有實二諦為先般若大宗舍
斯兩意致使東夏則道分南北西方乃義隔

有空如上所說或謂凡夫執有著空情見非
一四倒八邪之執五謗二見之愚或諸賢聖
判教分宗智解亦別三時八教之道五性十
宗之科未顯國文或得或失若入宗鏡正解
分明體用相舍心境交涉空具德而徹萬有
之表事無礙而全一理之中又若究竟欲免
斷常邊邪之見須明華嚴六相義門則能任
法施為自亡能所隨緣動寂不壞有無具大
惣持究竟無過矣此六相義是辨世間法自
在無礙正顯緣起無分別理若善見者得智

宗鏡三十六卷十八頁

惣持門不墮諸見不可廢一取一雙立雙亡
雖惣同時繁興不有縱各具別冥寂非無不
可以有心想不可以無心會詳法界內無惣
別之文就果海中絕成壞之旨今依因門智
照古德略以喻明六相義者一惣相二別相
三同相四異相五成相六壞相惣相者譬如
一會是惣相椽等是別相椽等諸緣和同作
舍各不相違非作餘物故名同相椽等諸緣
遞互相望一一不同名異相椽等諸緣一多
相成名成相椽等諸緣各住自法本不作故

名壞相又椽即是舍為椽獨能作舍若雖椽舍即全不成故若得椽時即得舍故所以椽非是少力共成皆是全力故舍既即是椽餘瓦木等惣並是椽若却椽即舍無故舍壞故不名瓦木等是故瓦木等即是此椽也若不即椽者舍即不成椽瓦木等皆不成今既並成故知相即耳椽即瓦木等一椽既爾餘一切緣例然是故一切緣起法不成即已成也別相者椽等諸緣別於惣故若不別者惣義不成由無別時即無惣故以因別而得惣故是故別者以惣為別也如椽即舍故名惣相即是椽故名別相若不即舍不是椽若不即椽不是舍例如若不即惣不名別若不即別不名惣問若相即者云何說別答只由相即是故成別若不相即者惣在別外故非惣也別在惣外故非別也同相者椽等諸緣和同作舍不相違故皆名舍緣非作餘物故名同相惣相唯望一舍說今此同相約椽木等諸緣說雖體各別成力義齊故名同相若不同者椽等諸緣互相違故皆不同作舍舍不得

有故即是斷也若相違不作舍而執有舍者無因有舍故即是常也異相者椽等諸緣隨自形類相差別故問若異者應不同耶答只由異故所以同耳今既舍成同名緣者當知異也又因同不異故方說於諸法異耳是以經云奇哉世尊能於無異法中而說諸法異前別相者俱椽等諸緣別於一舍故今異相者椽等諸緣通互相望各各異故若不異者壞本緣法不成舍故即是斷若壞緣不成舍而執有舍無因有者即是常也成相者以諸緣各住自法本不作故舍盡得成若椽作舍而失本緣法故舍盡不得成壞相者椽等諸緣各住自法本不作故是壞義若椽作即夫椽法夫椽法故舍即無椽不得有舍是斷也若夫椽法而有舍者無椽即無因無因而有舍即是常也是故真如一心為惣相能攝世出世間一切法故約攝諸法得惣名能生諸緣成別等法法皆齊為同相隨相不等稱異門建立境界說稱成不動自位而為壞又云一惣相者一舍多德故二別相者多德非一

宗鏡錄卷第四十七

駕

慧日永明寺主智覺禪師 延壽集

夫言正唯識義約有幾種識 答經論通辯
有八種識一眼識二耳識三鼻識四舌識五
身識六意識七末那識八阿賴耶識正文出
護法菩薩唯識論十卷此論釋天親菩薩唯
識三十頌文慈恩大師製疏釋論此頌文初
為居士所掌後有樂觀者輸金一兩慈恩成
唯識論掌中樞要云世親菩薩樂博綜於三
乘乃徧遊於諸部知小教而非極迷迴趣於
大乘因聞誦華嚴十地品阿毗達磨攝大乘
品遂悔謝前非謗法先見持刀截舌用表深
衷其兄無著菩薩止其自割說以利害汝雖
以舌謗法豈截舌而罪除應讚釋大乘以悔
先犯菩薩敬從兄諾因歸妙理遂製十地論
攝大乘論故此二論菩薩創歸大乘之作既
而久蘊玄宗情懷與日更為宏論用暢深極
採撮幽機提控精邃著唯識三十頌以暢大
乘之妙趣也萬像含於一字千訓備於一言
道超羣典譽光眾聖略誦既畢廣釋方陳機

感未符杳從冥往復有護法等菩薩賞說頌
文各為義釋雖分峯崑岫竦幹瓊枝而獨擅
光輝穎標芬馥者其唯護法一人乎菩薩果
成先劫位克今賢撫物潛資隨機利見春秋
二十有九知息化之有期默無常以禪習誓
不離於菩提樹以終三載禪禮之暇注裁斯
釋文邁旨遠智贈名高執破畢於一言紛解
窮於半頌文殊水火則會符膠漆義等江湖
乃踈成清濁平郊弭弭登層臺而博漢堆阜
嶺嶺夷穹隆以坦蕩俯鑽邃而無底仰尋高

宗鏡錄卷四十七

而罪際踈文淺義汎演不窮浩句宏宗陶說
有極功逾千聖道合百王時有玄鑿居士識
鳳鳴之歟羽委麟龍之潛跡每罄所資恒為
供養深誠固志物竭積年菩薩誘接多端答
遺茲釋而誠之曰我滅之後凡有來觀即取
金一兩脫逢神穎當可傳通終期既漸奄絕
玄遵菩薩名振此州論釋聲超彼土有靈之
類誰不懷歡朝聞夕殞豈怯金壁若市越賢
如丘壘貨五天鶴望未輒流行大師散發天
資識假循謁無神迹而不瞻禮何聖教而不

披諷聞斯妙理殷俯誦求居士記先聖之遺言必今賢之是屬乃奉茲草本并五蘊論釋大師賞翫猶視聖容每置掌中不殊真說自西罪玉牒東馳素象雖復廣演微筌賞之以爲秘訣及乎神栖別館景阻炎輝清耳目以微思蕩心靈而釋妙乃曰今者方怡我心耳宜尼云我有美玉蘊藏之誰爲善價我今沽諸基風運單殊九歲丁艱自爾志託煙霞加每庶幾緇服浮俗塵賞幼絕情分至年十七遂預緇林別奉明詔得爲門侍自參預三千即欣規七十必諧善願福果由丈不以散才之質遂得隨伍譯僚即事操觚餐受此論初功之際十釋別翻昉尚光基四人同受潤飾執筆檢文纂義既爲令範務各有司數朝之後基求退迹大師固問基懇懇請曰自夕夢金容晨起白馬英髦問出靈智有隨聞五分以心祈攬八藏而退望雖得法門之糟粕然失玄源之淳粹今東土榮賚並目擊玄宗幸復擢秀萬方穎超千古不立功於參禪可謂失時者也況羣聖制作各馳譽於五天雖

宗鏡錄卷四七

文具傳於貝葉而義不備於一本情見各異稟者無佞沉勝漸人燒命促慧殄計支離而頗究攬殊指而難悟請錯綜尋言以爲一本指定真認權衡盛則久而遂許故得此論行焉大師理遣三賢獨授庸拙此論也括衆經之秘包羣聖之旨何滯不融無幽不燭仰之不極俯之不測遠之無智近之有識其有隱括五明搜揚八藏幽聞每擁玄路未通囑惜毫毳丘壘投之以炎爍霜冰澗積沃之以畏景信巨夜之銀輝昏旦之金鏡矣雖復本出五天然彼無茲糅釋直兩十師之別作鳩集猶難況更摭此幽文誠爲未有斯乃此論之因起也 問此八種識行相如何 答經論成立自有明文此八種識具三能變一異熟能變即第八識二思量能變即第七識三了別能變即前六識唯識論云識所變相雖無量種而能變識類別唯三一謂異熟即第八識多異熟性故二謂思量即第七識恒審思量故三謂了境即前六識了境麁相故論頌曰初阿賴耶識異熟一切種不可知執受趣

了當與觸作意受想思應唯捨受是無覆無記觸等亦如是恒轉如瀑流阿羅漢位捨初能變識大未教之阿賴耶此識有能藏所藏執藏義故謂與雜染互為緣故有情執為自內我故古釋云一能藏者即能合藏義猶如庫藏能合藏寶貝得藏名此能合藏雜染種故名為藏亦即持義二所藏者即所依義猶如庫藏是寶等所依故此識是雜染法所依處故三執藏者堅守不捨義猶如金銀等藏為人堅守執為目內我故名為藏此識

為殊末那堅執為我故名為藏起信鈔釋云第八能藏所藏義者且所藏義謂此識體藏也是根身種子器世間所藏處也以根身等是此識相分故如藏中物像如身在室內欲覓賴耶識只在色心中欲覓摩尼珠只在青黃內次能藏義謂根身等法皆藏在識身之中如像在珠內欲覓一切法像在賴耶中欲覓一切像惣在摩尼內與前義互為能所瑜伽論云以八種義證本識有一依止執受相二最初生起相三有明了性相四有種子性

相五業用差別相六身受差別相七處無心定相八命終時分相又古德依論解釋證有第八識者論云此第八識非是世間現量所見之境唯憑聖言量及以真正道理而知有之引七本經證之阿毗達磨經有二頌初頌云無始時來界一切法等依由此有諸趣及涅槃證得無始時來界者言界者是因義為第八識從無始至今能持一切漏無漏色心等諸法種子又能與漏無漏種子力令生現行即第八與一切種子為依持生起二因一切法等依者依是緣義為第八識能變為身器作有情依與一切漏無漏現行法而為所依以能執受五色根身與前七識現為俱有依故即第八識能與一切現行色心等法為增上緣依也由此有諸趣及涅槃證得者此第八識不唯獨與有漏流轉法為依持用兼能與一切無漏順還滅法為依持用第二頌云由攝藏諸法一切種子識故名阿賴耶勝者我開演者即第八識自證分能持種故名種子識解深密經頌云阿陀那識甚深細一

切種子如瀑流我於凡愚不開演恐彼分別執爲我阿陀那者此云執持爲此識能執持諸法種子及能執受色根及根依處亦能執取結生相續故說此識名阿陀那一切種子如瀑流者謂第八識中一切種子若遇緣鼓擊便生轉識現行或種子有生住異滅不停如似瀑流楞伽經頌云譬如巨海浪斯由猛風起洪波鼓浪堅無有斷絕時藏識海常住境界風所動種種諸識浪騰躍而轉生又小乘增一阿含經云有根本識是諸識所依此根本識即是第八識以第八識能發起前六轉識故二上座部說有有分識便是第八識此有分識體常不間斷徧三界有有謂三有分者因義即三有之因皆由此識三化地部中說有窮生死蘊緣此第八徧三界九地恒常有故但有生死處即常徧爲依直至大乘金剛心末煩惱盡時方捨故名窮生死蘊若諸轉識即無此功能以第六識體多間斷故入五位無心時六識皆間斷不行此時應不名有情以無識任持故即應爛壞四一切有部

說此識名阿賴耶有愛樂欣喜四種阿賴耶愛是想句想緣三世爲境餘三是別句別緣三世樂是現在欣是過去喜是未來即此第八識是諸有情常執爲自內我是真愛著處故名阿賴耶真正理有十一者持種心唯識論云謂契經說雜染清淨諸法種子之所集起故名爲心若無此識彼持種心不應有故謂諸轉識在滅定等有間斷故根境作意善等類別易起故如電光等不堅住故非可熏習不能持種非深淨種所集起故二異熱心唯

識論云如契經說有異熱心善惡業感若無此識彼異熱心不應有故者即第八識謂前世中以善不善業爲因招感得今生第八異熱心是果論云定應許有真異熱識酬牽引業徧而無斷變爲身器作有情依身器離心理非有故三界趣生體唯識論云契經說有情流轉五趣四生若無此識彼趣生體不應有故須信有第八識爲三界九地五趣四生之體若無此識即一切有情不應得有四有執受唯識論云又契經說有色根身是有執

受若無此識彼能執受不應有故其有色界中有情有五色根及內五塵是第八親相分唯第八識能執受若是餘識即無此能五壽煖識三證有第八識唯識論云又契經說壽煖識三更互依持得相續住若無此識能持壽煖令久住識不應有故六生死時有心證有第八識唯識論云又契經說諸有情類受生命終心住散位作無心定若無此識生死時心不應有故又將死時由善惡業上下身分冷觸漸起若無此識彼事不成第七引緣起依證有第八識唯識論云又契經說識緣名色名色緣識如是二法展轉相依譬如束盧俱時而轉若無此識彼識自體不應有故小乘云我將六識為名色依何要第八論破云眼等轉識攝在名中此識若無說誰為識論三云眼等六識已攝在名中為識蘊故須得第八為名外識支與名色為依又女此界人生時中有初念心執取結生時由未有前六識為名中識蘊名色唯具三蘊此三蘊名色一念間依何而住故知信有第八識是名

外識支與名色為依八引識食證有第八識唯識論云又契經說一切有情皆依食住若無此識彼識食體不應有故所以佛告外道言所為一切有情皆依食住此是正覺正說餘不能知故外道自餓已身終無有益食是資益義任持義九引滅定有心證有第八識唯識論云又契經說住滅定者身語心行無不皆滅而壽不滅亦不離煖根無變壞識不離身若無此識住滅定者識不離身不應有故論主云入滅定聖人身語心行無不皆滅即出入息是身加行受想是心加行尋伺是語加行此三加行與第六識相應在滅定中皆悉滅故而壽不滅者即第八識種上有連持一類色心不斷功能名壽言亦不離識者煖觸是第八識相分即此二法皆不離第八識既在滅定中六識身語心加行皆悉不行而有壽煖在者明知即是第八識與壽煖為依十引深淨心證有第八識唯識論云又契經說心離染故有情離染心清淨故有情清淨若無此識彼深淨心不應有故謂深淨法以

心為本因心而生依心而住受彼熏持彼種
故以心為本者即一切染淨有為無為法皆
以第八識為根本依心而住者即前七現行
皆依第八識而住言受彼熏者即第八識受
彼前七識熏言持彼種者即第八能持前七
三性染淨種子所以密教經云是身如起是
亦如熱時談隨行因緣轉非妄亦非實為受
之所牽性空無有我意等識所識與心而共
生五識復更依意識而因起如是一切時大
地而俱轉賴耶為於愛所熏而增長既自增

長已復增於餘識展轉不斷絕猶如於井輪
以有諸識故眾趣而生起於是諸趣中識復
得增長識與世間法更互以為因譬如河水
流前後而不斷亦如芽與種相續而轉生各
各相差別分別而顯現識行亦如是既三和
合已而復更和合差別相而生如是而流轉
常無有斷絕內外一切法皆因此而起愚不
了唯心汝等勤觀察華嚴經云善男子諸業
虛妄積集名心末那思量意識分別眼等五
識了境不同愚癡凡夫不能知覺怖老病死

求入涅槃生死涅槃二俱不識於一切境妄
起分別又由未來諸根五塵境界斷滅凡愚
之人以為涅槃諸佛菩薩自證悟時轉阿賴
耶得本覺智善男子一切凡愚迷佛方便執
有三乘不了三界由心所起不知三世一切
佛法自心現量見外五塵執為實有猶如牛
羊不能知覺生死輪中無由出離善男子佛
說諸法無生無滅亦無三世何以故如自心
現五塵境界本無有故有無諸法本不生故
聖者自悟境界如是善男子愚癡凡夫妄起
分別無中執有有中執無取阿賴耶種種行
相墮於生滅二種見中不了自心而起分別
善男子當知自心即是一切佛菩薩法由知
自心即佛法故則能淨一切利入一切劫是
以識識頓變根身器世間故為甚深之義現
量比量俱不能量又過量無量故如經偈云
法界非有量亦復非無量牟尼悉超越有量
及無量故知識性德智難明究竟窮通唯佛
能了是以宗鏡廣引斯文為微密難知故一
問唯識正義為破我法二執顯二空理證一

真心二何世間及諸聖教說有我法 答但
是假說唯依識變如唯識頌云由假說我法
有種種相轉彼依識所變此能變唯三謂異
熟思量及了別境識世間聖教說有我法但
由假立非實有性我謂主宰法謂執持乃至
云何應知實無外境唯有內識似外境生實
我實法不可得故如何實我不可得耶諸所
執我略有三種一者執我體常周徧量同虛
空隨處造業受苦樂故二者執我其體雖常
而量不定隨身大小有卷舒故三者執我體
常至細如一極微潛轉身中作事業故初且
非理所以者何執我常徧量同虛空應不隨
身受苦樂等又常徧故應無動轉如何隨身
能這諸業乃至中亦非理所以者何執我體
常住不應隨身而有舒卷既有舒卷如雲等
風應非常住乃至復亦非理所以者何我量
至小如何速巡身如旋火輪以轉動故則所
執我非一非常諸有往來非常一故又所執
我復有三種一者即蘊二者離蘊三者與蘊
非即非離初即蘊我理且不然我應如蘊非

常一故又內諸色定非實我如外諸色有質
礙故心心所法亦非實我不恆相續待眾緣
故餘行餘色亦非實我如虛空等非覺性故
中離蘊我理亦不然應如虛空無作受故後
具非我理亦不然許依蘊立非即離蘊應如
泥等非實我故又既不可說有為無為亦應
不可說是我非我故彼所執實我不成乃至
如是所說一切我執自心外蘊或有或無自
心內蘊一切皆有是故我執皆緣無常五取
蘊相妄執為我然諸蘊相從緣生故是如幻
有妄所執我橫計度故決定非有故契經說
苾芻當知世間沙門婆羅門等所有我見一
切皆緣五取蘊起 問若離心外無實我及
實法者則假法亦無以假法依真而建立故
答夫假法者但是虛假似有而轉必不依真如
唯識論云有作是難若無離識實我法者假
亦應無謂假必依真事似事共法而立乃至
答云又假必依真事立者亦不應理真謂自
相假智及詮俱非境故謂假智詮不得自相
唯於諸法共相而轉亦非離此有別方便施

設自相爲假所依然假智詮必依聲起聲不
及處此便不轉能詮所詮俱非自相故知假
說不依真事由此但依似事而轉似謂增益
非實有相聲依增益似相而轉故不可說假
必依真 問此第八識有幾能變今諸識生
長顯現 答有二能變一因能變二果能變
唯識論云能變有二種一因能變謂第八識
中等依異熟二因習氣等依習氣由七識中
善惡無記熏令生長異熟習氣由六識中有
偏善惡熏令生長二果能變謂前二種習氣
力故有八識生現種種相等依習氣因緣故
八識體相差別而生名等依果果似因故異
熟習氣爲增上緣感第八識酬引業力恒相
續故立異熟名感前六識酬滿業者從異熟
起名異熟生不名異熟有間斷故即前異熟
及異熟生名異熟果果異因故此中且說我
愛執藏持雜染種能變果識名爲異熟
問第八識廣容周徧爲萬法根原經論同推
故稱第一微細體性如何指陳 答此體不
可說微妙最難知周徧法界而無住心任持

一切而不現相如空中飛鳥雖往來蹇蹇而
跡不可尋似眼裏畫人任照攝森羅而眼終
不見若月合一色徧分萬像之形等日耀千
光普照四天之下類摩尼無思而雨溥廣濟
群生猶磁石無覺而轉移周迴六趣密嚴經
偈三藏識持於世猶如線穿珠亦如車有輪
隨於業風轉陶師運輪故器成隨所用識
與諸界共力無不成內外諸世間猶論念周
徧譬如眾星象布列在虛空風力之所持運
行常不息如空中鳥跡求之不可見然鳥不
離空顯顯而進退藏識亦如是不離自他身
如海起波濤如空合萬像藏識亦如是蘊藏
諸習氣譬如水中月及以諸蓮華與水不相
離不爲水所著藏識亦復然習氣莫能染如
目有童子眼終不自見藏識住於身攝藏諸
種子徧持壽煖識如空覆世間業用曾不停
眾生莫能見又云諸仁者一切衆色皆阿賴
耶與色習相應變似其相非別有體同於愚
夫妄所分別諸仁者一切眾生若坐若卧若
行若立恪靜誑眠乃三法之莫不皆是頓耶

識六三六德石力令識轉移雖無有心似有心者阿賴耶識亦復如是為生死法之所攝持往來諸趣非我似我如水中物雖無思覺而隨於水流動不住阿賴耶識亦復如是雖無分別依身運行乃三言有於此能正觀察無諸世間皆是自心是分別是即皆轉識又須云能持世間因所謂阿賴耶第八之元識運動於一切如輪轉來旋如油偏在麻藍中有識未六之無常性皆偏於諸色 問此識同徧凡聖道遠為當離此別有真性為復

即是 答非一非異得此識名不合而合成其識義此阿賴耶識即是真心不守自性隨深淺緣不合而合能含藏一切真俗境界故名藏識如明鏡不與影像合而含影像此約有和合義邊說若不和合義者即體常不變故号真如因合不合分其二義本一真心湛然不動若有不信阿賴耶識即是如不識別求真如理者如亂像真鏡即是惡慧以未了不變隨緣隨緣不變之義而生二執 問真八識變義如何 答愛謂識體轉似二分釋云

論明諸識體印目證分釋似相見二分而生此說識體是依他性轉似相見二分非無亦依他起依此二分說者二取聖說為無非無依他中無此二分論說唯二依他性故此緣真智緣於真如無相分故餘皆有相不爾如何名他心智後得智等不分取故許有相見二體性以說相見種種或同或異若同種者即一識體轉似二分相用而生如一蝸牛變生二身以說影像相見雖體更無別性是識用故若言相見各別種者見是目體兼用分之故雖識更無別種即一識體轉似見分別用而生識為所依轉相分種似相而起以作用別性各不同故相別種三於理為勝故言識體轉似二分此依他起非有似有實非二分似計所執二分見相故立似名相別有種何名識變不雜識故阿識變時相方生故此顯能變相見二分用體別有可故又說識似二分生論說相見俱依自證起故若無自證二定不生如無頭時用定非有及無鏡時面影不起皆於識上現相顯故說二分依識體生

又非唯相見二分依識體生乃至凡聖之身
 淨穢之土皆從識現如彌勒菩薩云日月燈
 明如來教我修習唯心識定入三摩地歷劫
 已來以此三昧事恒沙佛求世名心歇滅無
 有至燃燈佛出現於世我乃得成無上妙圓
 識心三昧乃至盡空如來國土淨穢有無皆
 是我心變化所現世尊我了如是唯心識故
 識性流出無量如來今得授記次補佛處佛
 問圓通我以諦觀十方唯識識心圓明入圓
 成實遠離依他及徧計執得無生忍斯為第
 一 是以十方世界淨穢國土皆是我心中變
 出想是我屋宅真妄隨心巧拙由智對大菩
 薩闡彼淨方這劣衆生現斯穢土十方如來
 皆是我心中流出者古釋云如海上漚各各
 不同時由差別心觀即有彼此但水體是一
 即知一佛出現時即一切佛土現離自他相
 故但衆生有處十方如來為種種身而助化
 之非但如來含於一義一切衆生亦是我沫
 出 問轉變變現其義同別 答古釋云有
 唯轉變非變現者轉變之言通於種現現能

熏種種能生種種生現行皆名轉變變現之
 言唯現心等能起見相名之為變不通於種
 相分色等 問第八本識與所生果為復是
 一是異 答非一非異論云本識中親生自
 果功能差別此與本識及所生果不一不異
 體用因果理應爾故釋云本識是體種子是
 用種子是因所生是果此之二法理應如是
 不一不異本識望種於出體中攝相歸性故
 皆無記種從現行望於本識相用別論故通
 三性若即是一不可說為有因果法有體有

宗鏡錄 卷四七

法若一向異應殺變等能生三等以許因果
 一向異故不兩法滅應方有用以許體用一
 向異故用體相似氣勢必同因果相似功能
 狀貌可相隨順非一向異 問何賴耶識與
 幾心所相應 答識論二常與賴作意受想
 思相應何賴耶識無始時來乃至未轉於一
 切位恒與此五心所相應以是徧行心所攝
 故一綱者論二謂三和分別變異今心心所
 綱境為性受想思等所依為業釋云以此五
 種體是遍行心所攝故決定相應雖復不增

亦不可減定俱生滅名偏行故謂三和者
即根境識體異名三不相乖返更相交涉名
為隨順根可為法境可為取識三所生可依
於根而取於境此三之上皆有順生一切心
所功能作用名為變異分別之用是顯功能
謂顯之上有似前三順生心所變異功能說
名分別分別即是顯似異名如子以父名分
別父問何故三和唯根獨勝答一由主故有
殊勝能名之為主二由近故能近生心及心
所故三由偏故不唯心所亦能生心故四由
續故常相續有境識不爾故境體雖能生心
心所以非三故又非近故偏闕二義不名為
勝心雖是三近生心所不能生心不自在故
非偏也偏闕一義故非勝境識皆不續識有
境生故俱闕續義非得勝名唯根獨勝問顯
自性是否足假答此顯教定是實有四食性
故二作意者論云作意謂能警心為性於所
緣境別心為業釋云作意警心有二功力一
者令心未起而起二者令心起已趣境故言
警覺應起心種引令趣境三受者論云受謂

須約顯遠俱非境相為性起受為常四想者
論二想謂於境取像為性施設種種名言為
業謂安立境分別相方能起種種名言
釋云此中安立取像異名謂此是青非青等
作分別而取其相名為安立此取像便起
名言此是青等性類眾多故名種種五思者
論二思謂令心造作為性於善品等役心為
業謂能取境正回等相起役自心今造善等
此二段是滿行所攝故異識決定相應此
顯等三與異熟識行相應異而時依同所緣
事等故名相應此識行相應不明了不能分
別逆順境相微細一類唯與捨受相應又此
相應受唯是異熟隨先引業轉不待現緣在
善惡等身力轉改唯是捨受言樂二受是異
熟生非身異熟行現緣故非此相應又由此
識常無轉受有情恒執為言內我若異言樂
二受相應便有轉受異執為我故此但與捨
受相應釋曰此顯等五與異熟識行相應異
而時依同所緣事等故名相應者由四等故
說名相應謂事等身等時等所依等今約是

分爲行相影像相分爲所緣自體名等善者
相以義體各唯 一境相相以故所緣等皆名
爲等以謂等三和託卒識相三所緣既相以
故名爲等唯識爲宗不約本質名爲所緣亦
非影像名爲行相時謂刹那定同一止依謂
想俱無有間唯與捨受相應言此有三義一
極不明了是捨受相若苦樂受必明了故受
受有三一受二言三言四言三捨此中受喜
入苦樂中後三受內分別不言受喜二不能
分別顯違境相取中受境是捨受相若受論

宗鏡錄卷四七

受取違順境故三由微細若是餘受行相必
度四由一類若是餘受必是易脫此行相定
故成一類五相續而轉若是餘受必有間斷
此恒相續故唯捨受若能分別違順境相非
真異熟異熟者取境定故若鹿動者如餘心
非異熟主顯行相難知異餘識也由此五義
必其有故便能受熏持種相續又解此識極
不明了曾無慧念慧念行相極明了故不能
分別違順境相顯唯捨受非苦樂俱及簡不
與善染等並相續而轉顯無有欲今有希望

方有欲起此相續故無有欲也由此五義第
二義正顯唯捨受所由所餘四義因簡別境
等故唯與捨受俱 問此識既與捨受相應
如何亦是惡業異熟 答論云捨受不違善
惡品故如無記法善惡俱招釋云無記既寂
靜何爲惡業果捨雖寂靜不違二故得爲惡
果不同禪定寂靜此無所能爲故通惡業感
餘七轉識設起苦樂此識皆俱以捨不違苦
樂品故若或苦樂不俱於人天中應不受苦
果以相違故三惡趣中應不受樂果亦相違
故此中苦樂皆是別招故捨不違 問本識
云何不與別境等五心所相應 答論云互
相違故爲欲希望所樂事轉此識任業無所
希望勝解印持使定事轉此識惛昧無所印
持念唯明記曾習事轉此識昧劣不能明記
定能令心專注一境此識任運利那別緣慧
唯簡擇得等事轉此識微昧不能簡擇故此
不與別境相應此識唯是異熟性故善染汗
等亦不相應惡作等四無記性者有間斷故
定非異熟釋云定能令心專注一境此識任

反也
細也
樂也
善也
樂也
反也
次也
也
反也

丁未歲介司大藏都監開板

宗鏡錄卷第四十八

駕

慧日永明寺主智覺禪師 延壽 集

夫三性法門該通萬法於第八識何性所攝約有幾位 答論云諸有漏種與異熟識體無別故無記性攝因果俱有善等性故亦名善等諸無漏種非異熟識性所攝故因果俱是善性攝故唯名為善釋云此有漏種與本第八識體無別故性類是同唯是無記若能所生法皆通善等三性謂此種子本能熏習現行之因及後所生現行之果皆通三性故言因果俱善等性即是功能差別門說非依體門性唯無記此約有漏種說若無漏種非異熟性所攝故故非無記體性不順本識體故體既不同不可相即又性類別能治所治漏無漏殊不可相即問無漏既不從識名無記性此為何性答因果俱是善性攝故唯名為善法亦一切無漏之法順理違生無惡無記又攝論云然第八識惣有二位一有漏位無記性攝唯與觸等五法相應但緣前說執受處境二無漏位唯善性攝與二十一心所

相應為遍行別境各五及善十一與一切心恒相應故常樂證知所觀境故於所觀境恒印持故於曾受境恒明記故世尊無有不定心故於一切法常決擇故極淨信等常相應故無深汙故無散動故此唯亦與捨受相應住運恒時平等轉故以一切法為所緣境鏡智遍緣一切法故 問本識於一切時中為有間斷為無間斷定緣於內定緣於外 答此識從初至末無有利那間斷內外俱緣 瑜伽論云阿賴耶識於一切時無有間斷器

世間相譬如燈燄生時內執青燈外發光明如是阿賴耶識緣內執受緣外器相生起道理應知亦亦又緣境無廢時無變易從初執受利那乃至命終一味了別而轉 問阿賴耶識與諸轉識為復作因為復作果 答互為因果經偈云諸法於識藏識於法亦亦更互為果性亦常為因性攝大乘論說阿賴耶識與雜染法互為因緣如炷生燄展轉生燒又如束蘆互相依住釋云諸法於識藏能攝藏也為與諸識作二緣性一為彼種子

二為彼所依識於法亦亦所攝藏也為諸轉識與阿賴耶亦為二緣一於現法長養彼種二於後法轉攝植彼種互相生故如燈炷束蘆者舉增上緣喻因緣義如燈炷與燄展轉生燄內炷生燄如種生現內燄燒注如現熏種又如束蘆相依為俱有因類顯二法為喻喻因緣義 問種子識與阿賴耶識為一為異 答非一非異攝論云是不淨品法種子 在阿賴耶識中為有別體故異為無別體故不異二俱有夫須明不一不異此阿賴耶識與種子如此共生雖有能依所依不由別體故異乃至能是假無體所是依是實有體假實和合異相難可分別以無二體故此識先未有功能熏習生後方有功能故異於前前識但是果報不得名一切種子後識能為他生因說名一切種子前識但生自相續後識能生自他相續故勝於前譬如麥種生於自芽有功能故說麥是芽種子麥若陳久或為火所損則失功能麥相不異以功能壞故不名種子此識亦亦若有生一切法功能由與

功能相應說名一切種子此功能若謝無餘
但說名果報識非一切種子是故非不異
問種子有幾多 答攝論云種子有二一外
種子但是假名以一切法唯有識故二內種
子則是真實以一切法以識為本此二種子
念念生滅刹那刹那先生後滅無有間故此
法得成種子何以故常住法不成種子一切
時無差別故復次云何外種子如穀麥等無
熏習得成種子由內外得成是故內有熏者
外若成種子不由自能必由內熏習感外故
成種子何以故一切外法離內則不成是故
於外不成熏習一由內有熏習得成種子又
第八識從種子生故稱果報識能攝持種子
故亦名種子識又本識是集諸故名種子是
言諸故名果報又二果俱有與所生現行果
法俱現和合方成種子釋云謂此種子要望
所生現行果法俱時現有現者一顯現二現
在三現有三義名現由此無性人第七識不
名種子果不顯現故即顯現言簡彼第七現
在簡前後現有簡假法體是實有方成種子

故顯現唯在果現有唯在因現在通因果和
合簡相離 問種子為是本有為新熏生
答唯識論云一切種子皆本性有不從熏生
由熏習力但可增長如契經說一切有情無
始時來有種種界如惡業法亦有界即
種子差別名故又經偈云無始時來界一切
法界依界是因義瑜伽亦說諸種子體無始
時來性雖本有而由染淨新所熏發諸有情
類無始時來若般涅槃法者一切種子皆悉
具足不般涅槃法者便闕三種菩提種子如

是等文誠證非一契經說心性淨者說心空
理所顯真如真如是心真實性故或說心體
非煩惱故名性本淨非有漏心性是無漏故
名本淨由此應信諸有情無始時來有無漏
種不由熏習法亦成就後勝進位熏令增長
無漏法起以此為因無漏起時復熏成種有
漏法種類此應知釋云心性者真如也真如
無為非心之因亦非種子能有果法如虛空
等故非有漏心性は無漏名本性淨也又若
取正義本有新熏合生現行非有前後一本

有者謂無始時異熟識內法介而生蘊處界等功能力差別世尊依此說諸有情無始時來有種種界如惡又聚法介而有一切種子與第八識一時而有從此能生前七現行現行頭上又熏種子二新熏者謂無始時來數數現行熏習而有名新熏故世尊依此說有情心染淨諸法所熏習故無量種子之所積習故護法意云有漏無漏種子皆有新熏本有合生現行亦不雜亂若新熏遇緣即從新熏生若本有遇緣即從本有生若偏執唯從新熏或偏執但是本有二俱違教若二義俱取善符教理古德問此惣未聞熏時此本有從何而生答謂從無始時來此身與種子俱時而有如外草木等種又古德解熏種義諸法雖有新舊二種當生現時或從新生或從舊生名為二種非謂二種於一念中同生一現若介即有多種共生一芽之過以此准知色等相分種並同於此又問八識之中既具本有新熏之義何識是能熏因所熏果答依經論正義即是前七現行識為能熏因緣之因

熏生新熏種子第八識是前七現行識所熏生因緣之果又問本識等雖無力能熏自種而能親生自種故現行本識等得自生種為因緣者既不熏自種如何能生自種又熏與生何別答熏者資熏擊發之義生者生起從因生出之義謂本識等雖無力資熏擊發自種之義而有親生自種之義如有種性者法介本有無漏種子雖有生果之能若不得資加二位有漏諸善資熏擊發即不能生現須假有漏諸善資熏方能生現又如本識中善染等種能別次後自類種子雖有生義無自熏義如穀麥等種雖有生芽之能若不得水土等資熏擊發亦不能生其現行本識雖有生種之能然自力劣須假六七與熏方生由是義故本識等雖非能熏而能生種故與親種得為因緣五根塵等諸根分亦應然此解今依因位現行望自親所熏種能為二緣即是因緣增上緣唯除第八及六識中極劣無記非能熏故今按此文現於親種得為因緣中既除第八及六識中極劣無記非能熏故

望自親種無因緣義若言本識又六識中極
劣無記能生自種得為因緣者便犯異熟有
能熏過遠聖教失又問如前六識所變五塵
相分不能自熏新種須假能變心緣方能熏
自種故五塵相分得為能熏其極劣無記亦
假能變心緣何故不同五塵相分得為能熏
答今按有為法分為三品一者上品如七轉
識及相應等一分能緣慮故力最強悉有力
自熏二者中品如五塵相分等雖有熏力而
力稍微假心與力彼方自熏三者下品即極

六識三品 非無記

論

劣無記而極羸病無力之人不能自起縱人
與力扶持亦不能起本識等類亦復如是本
無熏力謂心與力亦不能熏由是義故極劣
無記一向無力故非能熏與五塵相分不同
彼自有力但力稍劣不能獨熏假心相助自
有半力故是能熏由是義故今正解者第八
識聚及此所變異熟五根相分并異熟扶根
等及異熟前六識等並無新種以其極劣非
能熏故從本有舊種所生其長養五根及此
扶根及等流五塵等相分前六識所變者皆

可各有新本二種 問淨法種子從聞熏生
於本識中與不淨種子熏發之義有何同別
答深淨種子皆具熏義則增減有殊若淨法
熏發本識若染法熏增本識如攝論云轉依
名法身由聞熏四法得成一信樂大乘是大
淨種子二般若波羅蜜是大我種子三虛空
器三昧是大樂種子四大悲是大常種子此
聞熏習及四法為四德種子四德圓時本識
都盡四德本來是有不從種子生從因作名
故得種子此聞熏習非為增益本識故生為
欲滅損本識力勢故生能對治本識與本識
性相違故不為本識性所攝若不淨種子則
熏習生增益本識與淨種有異 問熏習以
何為義 答熏者發也或猶致也習者生也
近也數也即發效果於本識內令種子生近
生長故熏有二種一習熏謂熏心體成深淨
等事二資熏謂現行心境及伽或相資等標
經二大慧不思議熏及不思議變是現識因
取種種塵及無始妄想熏是分別事識因是
以無明能熏真如成其染法本覺能熏無明

世說新語 卷之四

論

起其淨用此皆不可熏處而能熏名不思議
熏不可變異而變異云不思議變勝疑經云
不染而染難可了知染而不染難可了知顯
識論云分別識者若起安立熏習力於第八
識中熏習力故譬如燒香熏習衣香體滅而
香氣猶在衣中名為熏衣此香不可言有香
體滅故不可言無香氣在故如六識起善惡
留在熏力於本識中能得未來報名為種子
問能熏所熏各具幾義能成熏習

答各具四義今種子生長故名熏習唯識論
去先所熏四義者一堅住性二無記性三可
熏性四和合性古釋云即此四義各有所簡
論云一堅住性若法始終一類相續能持習
氣乃是所熏此遮轉識及聲風等性不堅住
故非所熏釋云夫為所熏識者且須一類堅
住相續不斷能持習氣乃是所熏今前六轉
識若五位無心時皆間斷故既非堅住非是
所熏此亦遮經部師將色心更互持種論主
云且如於無色界入滅定時色心俱間斷此
時將何法能持種又如五根五塵皆不通三

界亦非堅住如何堪為所熏性又第七識在
有漏位雖不間斷在十地位中亦有解脫間
斷謂得無漏時不能持有漏種以有漏無漏
體相違故以第八識雖是有漏以在因中體
無解脫唯無覆性即不妨亦能持無漏種得
名所熏應立量云前七轉識是有法非所熏
宗因三不堅住故同喻如電光聲風等問若
言有堅住性即是所熏者只如佛果第八亦
是堅住性應名所熏答將第二義簡論云二
非記性若法平等無所違逆能容習氣乃是

世說新語 卷之四

所熏此遮善淡勢力強盛無所容納故非所
熏釋云夫為所熏者須唯是一類無記即不
違善惡性方受彼熏今佛果第八既是善性
即不容不善及無記性非是所熏以佛果圓
滿故如似沉麝不受臭穢物熏若不善性者
即是煩惱又不容信等心所熏互不相容納
故其所熏性如寬心捨行之人能容納得一
切善惡事若惡心性人即不中第八識以寬
心捨行之人能容一切習氣有此義故方名
所熏若如來第八無漏淨識唯在四口曾所

熏習帶此舊種非新受熏以唯善故違於不善等又去善染如沉疴疔非蒜等故不受熏無記如素帛故能受熏如善不容於惡猶白不受於黑若惡不容於善如是不納於香唯本識之今身藏同大虛之廣納矣問若言有堅住性及無記性二義便名所熏者且如第五心所同心王具此二義應是所熏又如無為亦有堅住性義為所熏何失答將第三義簡論云三可熏性若法自在性非堅密能受習氣乃是所熏此遮心所及無為法無為堅密故非所熏言自在者正簡離他許第八五心所變受熏論主云心所不自在故依他生起非所熏性言性非堅密者即簡馬鳴菩薩真如受熏論主云無為體堅密如金石等而不受熏夫可熏者且須體性虛疎能容種子方得馬鳴救云我言真如受熏者以真如是性第八是相性不相離若重著相時兼虛著性或攝相歸性故真如受熏何失如將金石作指環等護法破云熏相不熏性如火燒世界不燒虛空今唯是第八心王體性虛疎方可

受熏如及取虛疎方能受香等熏問若言有堅住性無記性及可熏性三義即是所熏者應可此人第八識受他人前七識熏以此人第八是可熏性故答將第四義簡論云四與能熏等和合性若與能熏同時同處不即不離乃是所熏此遮他身刹那前後無和合義故非所熏唯異熟識具此四義可是所熏非心所等釋云今將此人第八望他人前七無同時同處和合義故非是所熏亦遮經部師將前念識體熏後念識相不同時亦非所熏次能熏四義者一有生滅二有勝用三有增減四與所熏和合此四義亦各有所簡且外人問無為法得名能熏不答將第一義簡論云一有生滅若法非常能有作用生長習氣乃是能熏此遮無為前後不變無生長用故非能熏釋云今前七識有生滅有生長作用乃是能熏問若介者且如業感異熟生心心所及色法不相應行等皆有生滅亦有作用應是能熏答將第二義簡論云二有勝用若有生滅勢力增盛能引習氣乃是能熏此

遮異熱心心所等勢力羸劣故非能熏釋
二其業感異熱生心心所等劣弱無強盛作
用能熏已法雖有強盛又無緣慮勝用不相
應行二月俱闕此非能熏又勢用有二一能
緣用即簡諸色為相分熏非能緣熏二強盛
用為不任運起即異熱心等有緣慮用無強
盛用為相分熏非能緣熏內色等有強盛用
無能緣用異熱心等有能緣用無強盛用不
相應法二俱無皆非能熏即緣勢用可致熏
習如強健人能致功效故問若有生感及有

生感及有

勝用即名能熏者且如佛果前七識亦具此
二義應是能熏答將第三義簡論云三有增
減若有勝用可增可減攝植習氣乃是能熏
此遮佛果圓滿善法無增無減故非能熏彼
若能熏便非圓滿前後佛果應有勝劣問若
言具有生感有勝用有增減三義即名能緣
者且如他人前七識亦有上三義應與此人
第八熏得種不答將第四義簡論云四與所
熏和合而轉若與所熏同時同處不即不離
乃是能熏此遮他身刹那前後無和合義故

非能熏唯七轉識及彼心所有勝勢用而增
減者具此四義可是能熏如是能熏與所熏
識俱生俱滅熏習義成今所熏中種子生長
如熏苜蓿故名熏習釋云攝論云苜蓿本來
是炭多時埋在地中便變為苜蓿如苜蓿與
華俱生俱滅內熏習故生香氣又種子是習
氣之異名習氣必由熏習而有舉喻如麻香
氣華熏故生即胡麻中所有香氣必假華熏
方得香也西方若欲作塗身香油先以華香
取於苜蓿子聚為一處燒令極爛後取苜蓿
壓油油遂香氣芬馥比來胡麻中無香氣因
華熏故生熏習義者要俱生滅熏習義成非
如種生芽異時故不同生滅故以為喻問若
言須與所熏和合一處方能熏者且如生
亡父母及先亡子孫等後人為作功德此亦
是熏他識以獲福故如何不許答此有二解
一云此但為增上令亡者自發心非熏他識
二云七分之中許獲一分難只此所獲一分
功德便是此人造福他人受果應乖唯識義
答有五力唯識不判一定力二通力三借識

力四大願力五法威德力問七能熏中熏第
 八四分之中約熏何分答前五轉識能熏阿
 賴相分種子第六意識能熏第八相見分種
 子第七末那唯熏第八見分種子問前七識
 四分何分能熏答見相二分能熏種以此二
 分有作用故問相分是色何能熏種答但是
 見分與力令相分熏種如鼻附塊而成知殼
 又見分是自證分與力問前五識與第八熏
 相分種者其第八相分有三境今熏何相分
 種答但熏內身及外器實五塵相分種餘即
 不熏以不能緣故問五識於一切時為皆熏
 三種為有不爾答皆熏三種縱異界相緣時
 五識須託自第八相而熏本質種又知二禪
 已上借初禪三識緣上地三境時亦冬熏三
 種其相質種二禪已上收見分種即屬初禪
 繫以越界地地法無故言借若得諸根互用
 緣自他五塵境皆熏三種子以是性境收本
 質同是第八相分故若第六緣第八見分時
 熏得見質二種皆是心種即與第八熏得見
 分種又自熏得第六見分種中間相分即不

熏若第六緣第八相分時或熏三種子為自
 熏得能緣見分種若現量時亦自熏得相分
 五塵種又與第八熏得五根塵本質種多分
 只熏見質二種問第六緣第八三境相分時
 皆與熏得三境種不答只熏根身器界種緣
 種子境即不熏種恐犯無窮過故其第六緣
 五根及種子境時皆是獨影境有說是三境
 者即須相分是實便有两重五根現行犯有
 情界增過故知不可問第六能緣第八四分
 何言唯熏見相分種答以內二分與見分同

是心種故於見分中攝問第六緣一百法時
 皆熏本質種不答若緣無為并不相應行及
 心中一分假者皆不熏本質種實者即熏
 以緣假法時但是獨影境故亦不熏相分種
 其能緣見分種即熏若第七識緣第八見分
 熏種者但熏見質二種定不熏相分種其中
 間相分但從兩頭合起仍通二性一半從本
 質上起者は無覆性一半從能緣見分上生
 者是有覆性問如前第三所熏中護法難
 馬鳴真如受熏義夫熏習之義熏相不熏性

如火燒世界不燒虛空此真如受熏之義如何會通 答夫能所之熏約有二宗一法相宗二法性宗前護法是依法相宗所難今馬鳴是依法性宗今法性宗亦七識等而為能熏八為所熏其第八中以如來藏隨緣成立含有生滅不生滅義故今言熏者是不熏之熏不變之變即熏生滅門中真如隨緣之相若真如門中即不熏此熏變義俱不可思議以不染而染故如起信論云復次以四種法熏習義故染淨法起無有斷絕一淨謂真如二染謂無明三妄心謂業識四妄境謂六塵熏習義者如世衣服非臭非香隨以物熏則有彼氣真如淨法性非是染無明熏故則有染相無明染法實無淨業真如熏故說有淨用云何熏習染法不斷所謂依真如故而起無明為諸染因然此無明即真真如既熏習已生妄念心此妄念心復熏無明以熏習故不覺真法以不覺故妄境相現以妄念心熏習力故生於種種差別執著造種種業受身心等象若果報妄境熏義有二種別一增長

分別熏二增長執取熏妄心熏義亦二種別一增長根本業識熏今阿羅漢辟支佛一切菩薩受生滅苦二增長分別事識熏今諸凡夫受業繫苦無明熏義亦二種別一根本熏成就業識義二見愛熏成就分別事識義云何熏習淨法不斷謂以真如熏於無明以熏習因緣力故令妄念心歇生死苦求涅槃樂以此妄心歇求因緣復熏真如以熏習故則自信已身有真如法本性清淨知一切境界唯心妄動畢竟無有以能如是如實知故修遠離法起於種種諸隨順行無所分別無所取著經於無量阿僧祇劫慣習力故無明則滅無明滅故心相不起心不起故境界相滅如是一切染因染緣及以染界心相都滅名得涅槃成就種種自在業用妄心熏義有二種別一分別事識熏今一切凡夫二乘歇生死苦隨已堪能趣無上道二意熏今諸菩薩發心勇猛速疾趣入無住涅槃真如熏義亦二種別一體熏二用熏體熏者所謂真如從無始來具足一切無量無漏亦具難思勝境界

七法云云 無量不

用常無間斷熏眾生心以此力故今諸眾生
厭生死苦求涅槃樂自信已身有真實法發
心修行用熏者即是眾生外緣之力有無量
義略說二種一差別緣二平等緣差別緣者
謂諸眾生從初發心乃至成佛蒙佛菩薩等
諸善知識隨所應化而為現身等平等緣者
謂一切諸佛及諸菩薩以平等智慧平等志
願普欲拔濟一切眾生任運相續常無斷絕
以此智慧熏眾生故令其憶念諸佛菩薩或
見或聞而作利益入淨三昧隨所斷障得無

宗鏡錄卷四八 十誡

礙眼於念念中一切世界平等顯現見無量
諸佛及諸菩薩華嚴記云是則真如亦為能
熏亦能受熏故楞伽經云不思議熏不思議
變是現識因謂不可熏而熏故名不思議熏
真如不變而隨緣成法名不思議變亦即不
染而染也藏法師云安心通業識及事識今
據其本言業識耳言熏習故有染相言真如
本無相隨熏現相又顯妄法無體故但云相
此釋經中如來藏為惡習所熏等上即生滅
門中真如言有淨用者此是生滅門中本覺

真如故有熏義真如門中則無此義由此本
覺內熏不覺今成厭求反流順真故云用也
此釋經中由如來藏故能厭生死苦樂求涅
槃也涅槃經云闍提之人佛性力故還生尋
根彼言佛性力者即此本覺內熏之力耳良
以一識含此二義更互相熏徧生染淨也此
中佛者是覺性者是本故名本覺 問佛種
從緣起者即是熏習義約法報化三身中是
何佛種從緣起 答是報身佛由熏成故以
智為種法身是無為斷惑所顯不從種子生
以法報具足能起化現即化身是法報之用
唯報佛性即是一切眾生間熏種子且如世
間甘露葉上霧露潤濕滴入土中一滴成一
連珠又更濕潤生長芽莖報佛性亦爾我等
第六識見分及耳識見分如同甘露葉如來
大乘教法如似霧露耳識第六識熏得大乘
種子似潤濕落在第八識中如入土中生得
連珠後數資熏三戒自受用報身佛更遇濕
潤生起芽莖故知佛種全自熏成初學之人
爭不仗於聞法之力且眾生雖有正回性須

宗鏡錄卷第四十八

假緣因發起如大智度論云如經中說二因緣發起正見一者外聞正法二者內有正念又如草木內有種子外有雨澤然後得生若無菩薩衆生雖有業因緣無由發起然欲弘揚佛法剖析圓宗應須性相雙明惣別俱辯故法華經偈云如是大果報種種性相義我及十方佛乃能知是事今宗鏡本意要理事分明方顯一心體用具足若有體而無用如有身而無手足若有用而無體如有手足而無身若無身手人相不具若無體用法身不圓釋摩訶衍論云自性清淨無漏性德從無始來一向明白亦無垢累亦無染汙而以無明而熏習故即有垢累無明藏從無始來一向闇黑亦無智明亦無白品而以本覺而熏習故即有淨用如是深淨但是假立深非實深淨非實淨皆是幻化無實自性故知深淨無體隨熏所成若離熏習之緣決定無法可得若無第八識所熏之體萬法不成以前衆多義門成就唯識即知無有一法不從心化生隨善惡以熏成因修習而為種似裏香

之紙深芬馥以騰馨如繫魚之繩近鯉羶而作氣况異熟本識堅住真心聞善法熏則淨種子增長因惡法發則染種子圓成是以內則為因雖然本有外為緣助須仗新熏遂能起果酬因為凡作聖故經云佛種從緣起故知無法不熏成是以多聞熏習之功須親道友積學鍊磨之力全在當人不可虛度時光不勤妙行如木中火性是火正因未遇人工不成火用如身中佛性是佛正因不偶淨緣難成妙用 問心識無形無對云何說受熏

宗鏡錄卷第四十八

之義 答經明若熏若變俱不思議約隨緣鼓動彰熏變之相以根本無明熏本覺時即本覺隨動故說為熏又本覺之體理雖不變由隨緣故故說為變雖然熏變除而不染雖不熏變不染而染莫可以心意測故云不思議熏靡可以文句詮故云不思議變

宗鏡錄卷第四十八

篇

音義

齊古勞天 廣方勝反 蓋落胡反 炷之代反 麝神夜
 寬苦官反 菲盛有反 蘇蘇賈反 效牛牧反 殖夜

所以第八亦不執受由此第八或持或緣應具四句一持而不緣即無漏種二緣而不持即器界現行三俱句即內身根塵四俱非即前七現行問第八何不緣前七現行答有多過故不緣若變影緣即第八犯緣假過若親緣即犯唯識義不成過親取他心故西明云若變影緣即有情界增過以變起前七現行故而有兩重第七等又解以心法要種而生今異熟第八微劣設緣得前七亦不能重種故不緣也問第八何不緣長等答是假故不

緣問無為是實第八何故不緣答若實無為因位不證若假無為又非彼境三量分別者散位心心所若具四義即名現量一任運緣二不帶名言三唯性境四無計度分別今第八四義既足極成現量假實分別者因中第八見分定不緣假唯因緣變故因緣變具二義一任運義二種子義為境從種生識任運緣名因緣變今第八所緣境定以見分別種生是因緣變問第八與前五皆因緣變何故前五緣境有本質第八便無答前五非根本

識緣境即須藉本質今第八是根本識故不假本質忍若離自三境外更有法與第八為質者即心外有法然第八若望緣定果色及他人扶塵異界器即有本質不遮故知第八緣三境唯實非假問識中無漏種子具此三義不答一切有漏種子即具三義若是無漏種子不隨第八成無記唯是善性即第八不領為境以相違故不妨持而不緣三義中但具二義問若不領以為境應是心外有法答但持今不散不離識故亦是唯識問無漏種子既不離識中有如何不緣答具三義故所以不緣一能對治故即無漏然對治有汗法亦能破壞有漏法二體性異故以第八唯無記無漏種子唯善性三不相順故以無漏種子不順有漏第八識故無漏善性不順無記性故所以不緣問無漏種子是相分不答有二一云第八不緣非是相分攝二云亦是相分因雖不緣是果中之相分流類故問種子與自證分既不離第八見分如何不緣自證分答種子雖與自證不相離若見分緣時但緣

種子不緣自證分若緣自證分即犯因中內緣過喻如水中鹹味色裏膠青 問此第八識有幾執受 答有二種攝論云一切種子心識成熟展轉和合增長廣大依二執受一者有色諸根及所依執受二者相名分別言說戲論習氣執受 問前說第八具四義故成現量未審三量行相如何又八識各具幾量 答古德釋云現量者現謂顯現即分明證境不帶名言無籌度心親得法體離妄分別名之為現言量者量度是措定之義謂心於境上度量措定法之自相不錯謬故名量比量者比謂比類量即量度以比類量度而知有故名為比量非量者謂心緣境時於境錯亂虛妄分別不能正知境不稱心名為非量顯揚論云現量者有三種相一非不見見相二非思構所成相三非錯亂所見相一非不見見相者復有四種應知謂由諸根不壞作意現前時同類生異類生無障礙不極遠同類生者謂欲塵諸根於欲塵境上地諸根於上地境已生等若生若起是名同類生異

類生者謂上地諸根於下地境若已生等是名異類生無障礙者復有四種一非覆障所礙二非隱障所礙三非映障所礙四非惑障所礙覆障所礙者謂黑闇無明闇不澄淨色之所覆隔隱障所礙者謂或藥草力或呪術力或神通力之所隱蔽映障所礙者謂少為多物之所映奪故不可見或飲食等為諸毒藥之所映奪或髮毛端為餘塵物之所映奪如是等類無量無邊且如小光為大光所映不可得見所謂日光映星月等又如能治映

奪所治令不可得謂不淨觀映奪淨相無常苦無我觀映奪常樂我相無相觀刀映奪眾相惑障所礙者謂幻化所作或相貌差別或復相似或內所作目眩昏夢悶亂酒醉放逸癡狂如是等類名為惑障若不為此四障所礙名無障礙不極遠者謂非三種極遠一處極遠二時極遠三推析極遠如是惣名非不見見由非不見見故名現量二非思構所成相者謂建立境界取所依境緣取便成非思構之所成故名為現量三非錯亂所見相者

當有七種一想錯亂二數錯亂三形錯亂四顯錯亂五業錯亂六心錯亂七見錯亂相錯亂者謂於非彼相起彼相想如於陽燄鹿渴相起於水想數錯亂者謂於少數起多增上慢如昏眩者於一月處見多月像形錯亂者謂於餘形起餘形增上慢如於旋火見彼輪形顯錯亂者謂於餘顯色起餘顯色增上慢如為迦末羅病損壞眼根於非黃色悉見黃相業錯亂者謂於無業起有業增上慢如執捲馳走見樹奔流心錯亂者謂即於五種所錯亂義心生喜樂見錯亂者謂即於五種所錯亂義忍受顯說安立寶重妄想堅執若非如是錯亂所見名為現量又云現量者如五塵色法是第八識所變相分前五轉識并明了意識緣此之時最初遇境未起分別不帶名言能緣之智親證境體得法自性名為現量得自相也若前五識及第八識於一切時皆是現量得法自相不簡因果漏無漏位一切皆亦若第六識緣彼五塵境時於彼法體生分別心而起言說言說所及不能親證以

是假智所緣名得共相不簡日中果位但於境體起分別心及起言說之時皆名得於共相及佛後得智緣事境時起分別故起言說故亦是假智非是得彼共相法體但是得彼共相之義也因此更依因明解現量義準因明疏略有二解一現之量謂前五識依所依根於現在世緣現有境根亦與識同照前境有發識用根義顯勝得顯現名雖照於境以體是色無緣慮用不能量度但有現義不得量名唯心心所量度於境緣慮用增體具現義亦有量境之能今從能發之根顯所發識名現之量依士釋也二現即量謂明了意識一分除餘散意識及獨頭起者并取定意識及第八識能緣見分親緣現境作用顯現而彼所依意根界體非顯現故故不取之但就離緣見分現即是量持業釋也又古師問若準前說假智所詮但得共相之義不得共相法體如二說色時二應彼礙以彼色體以質礙為自相故既不被色礙故不得彼體但得彼義者且如第八識及與眼識并明了意

識現量智起緣火之時既言現量得法自相
寧不燒心若不被燒應不得於火之自相何
名現量境耶若許被燒即世間現見火時眼
不被損便有世間現量相違過答曰雖不被
燒亦得自相名爲現量所以者何以心細色
塵故心細無狀色塵有形故緣彼火時雖得
自相然不被燒亦名現量又彼色實亦不
能壞於細色何況心法如火災起時欲界火
災但燒欲界然不能燒色界定地殊妙細色
故彼色界自起火災燒於自地問既言心細

宗鏡錄

卷四九

色塵心緣火時心不被燒者如阿羅漢化火
焚身心智隨滅此如何通答曰化火焚身但
燒扶根之塵非燒五種清淨色根及彼心智
其五種清淨色根及彼心智以無所依扶塵
緣闕不生得非擇滅雖是定火亦不能燒塵
細異故定火對世火雖是細妙對心猶塵以
是色法有形質故比量者此復五種一相二
體三業四法五因果一相比量者謂隨其所
有相貌相屬或由現在及先所推度境界如
以見憶故比知有車以見煙故比知有火等

二體比量者由現見彼自體性故比類彼物
不現見體或現見彼一分自體比類餘分如
以現在比類去來等三業比量者謂以作用
比業所依如見遠物無有動搖鳥集其上如
是等事比知是杙若有動搖等事比知是人
等四法比量者謂於一切相屬著法以一比
餘如屬無常比知有故以屬苦故比空無我
以屬生故比有老法以屬老故比有死法等
五因果比量者謂因果相比如見物行比有
所至見有所至比先有行若見有人如法事
王比知當獲廣大祿位見大祿位比知先已
如法事王等三量八識分別者前五轉識唯
是現量以前五識顯現證境不作行解心得
法自性任運轉故第六意識徧通三量有二
一明了意識與五同緣通三量初念得五塵
自性是現量第二念至作解心時若量境不
謬是比量若心所不稱境知即是非量二獨
頭意識有三一散位獨頭亦通三量多是比
非若緣現量此得五識引起獨散意識說爲
於第一念緣前來五識所緣五塵之境得其

自性名現量二定中獨頭唯是現量三夢中
 獨頭唯是非量若見分唯非量內二分是現
 量第七末那約有漏位中唯是非量妄執第
 八見分為我為法故本來第八見分是白淨
 無記然非是我今被第七妄執為我不稱境
 知故名非量若第七內二分唯現量第八類
 耶同五現量如前已解 問真似現量如何
 分別 答古釋現量有二一真二似真現量
 者體即五識身五俱意諸自證分諸定心兼
 第八識此等諸心心所有六義名現一現有
 簡龜毛等二現在簡過未三顯現簡種子無
 作用故四現難照現名為現謂能緣之心行
 相遠離諸分別故謂離隨念計度名言種類
 諸門等分別心故因明論云此中現量謂無
 分別釋云即顯能緣行相不籌不度任運因
 循照符前境故也五現謂明現謂諸定心澄
 湛隨緣何境皆明證故即明證眾境名為現
 量六現謂親現即親冥自體若一切散心若
 親於境明異自體皆名現量第五明現第六
 親現此二種義簡諸邪智等如病眼見空華

毛輪等雖離分別任運而緣然不能明證眾
 境親冥自體故非現量也似現量者唯理而
 言有五種智皆名似現量一散心緣過去二
 獨意緣現在三散意緣未來四緣三世疑智
 五緣現在諸惑亂解此等諸心能緣行相有
 等度故皆不以自相為境故又隨先所受分
 別轉故名似現量然有二種一無分別心謂
 愚癡人類及任運見於空華等雖無分別然
 不分明真證境故名似現量二有分別心現
 帶名言不得法之自相妄謂分明得境自體

名似現量又云男女天地等見一合相名似
 現量此以眾緣合故如攬眾微以成於色合
 五陰以成於人名一合相如是見者是有分
 別智於義異轉故名似現量真現量者如一
 合相相不可得金剛經云如來說一合相即
 非一合相以從緣合即無性故無性之性是
 所證理如是知者是正智生是自相趣轉名
 真現量又拂能所證跡為真現量謂若有如
 外之智與如合者猶有所得非真實證能所
 兩亡方為真現唯識論云若時於所緣智都

無所得介時住唯識離二取相故經云亦無
如外智能證於如乃是為真現量也是以諸
佛施為悉皆現量如守護國界三陀羅尼經
云如來悉知彼諸眾生出息入息種種飲食
種種資具種種相續種種根器種種行解種
種心性死此生彼剎那流注生滅相續如來
悉知如是一切現量所得非比量知云何現
量謂不動念如實而知非流注心入於過去
如是知時智慧具足隨眾三心種種說法
問本識變似根身器世間等為是自變為是
共變 答此有四句一中共變二共中不
共變三不共中不共變四不共中不共變識論
云所言共變者謂異熟識由共相種成熟力
故變似色等器世間相即外大種及所造色
雖諸有情所變各別而相相似處所無異如
眾燈明各徧似一釋云此義意言由自種子
為因緣故本識變為器世間相唯外非情此
即能造及所造色在外處故言外大種非心
外法且諸種子惣有二種一是共相二不共
相何為共相多人所感故雖知人人所變各

宗鏡錄卷四九

別名為唯識然有相似共受用義說名共相
實非自變他能用之若能用者此即名緣心
外法故然我此物為增上緣今多人可共受
用名共如山河等不共相者若唯識理唯自
心變名不共相一切皆是他變是他物自不
能用亦名不共相然今且約自身能用他不
得用名為不共如奴婢等又釋云共有二
一中共如山河等非唯一趣用他趣不能
用又唯識義鏡云中共者多識同變名之
為共變已同用重名為共又唯識鈔云謂多
趣有情識所變色同在一處互相涉入其相
相似同共受用名中共初之共字約所緣
緣後之共字約增上緣即無主山河等是若
有主者即共中不共所攝二共中不共如已
田宅及鬼等所見猛火等物人見為水餘趣
餘人不能用故不共相中亦有二種一不共
中不共如眼等根唯自識依用非他用故二
不共中共如自扶根塵他亦受用故此言共
相種者即中共共如眾燈明各徧似一者此
釋共果同在一處不相障礙謂外器相如眾

燈明共在一室各各偏室一一自別而相相似處所無異此如何知各各偏也一燈去時其光常徧若共為一是則應將一燈去已餘明不徧又相涉入不相隔礙故見似一置多燈已人影亦多故又云一不共中不共變如眼等五根唯自第八於中有末心第一念託父母遺體時變名不共唯自第八變故又唯自受用復名不共如眼識唯依眼根發眼識乃至身識依身根等二不共中共變即內扶塵根初唯自第八變名不共變生已後他人

唯識論卷第二

亦有受用義復名為共問若許受用他人扶塵者何名唯識心外取法答受用他人扶塵時自識先變一重相分在他人身上若受用時還受用自相分心外無法得成唯識問若言受用自相分因何殺他人得地獄罪以殺自相分故答自相分與他相分同在他身處殺自相分亦能令他五根相分斷滅故得罪也三中共變如山河大地眾人共業力變又共得受用問多人共變名共者如有一樹二十人共變有二十重相分忽被一人斫却

此樹自相分無可名唯識餘十九人相分亦無應非唯識以自不斫故答一人所斫相分是所隨餘十九人相分是能隨能隨相分必依所隨有故所隨既無能隨亦滅由此義邊亦名唯識故瑜伽論云相似業生隨順業轉即眾人共業變時得名相似業其多人相分被一人受用即名隨順業轉又共變共受用故四共中不共變者如田宅妻子多人第八共變得名為共若受用時唯自前六受用不通他人即名不共又如一水應四心隨業各異見 問諸識各變自根還變他根不 答唯變似他根依處他根於已都無用故論頌云識生變似義有情我及了此境實非有境無故識無釋云八識生變似義者即是五塵義之言境以依他法似實有故變似有情者即是五根眾生數法情即是根名產垂故變似我者是末那能變及了者六識緣了即第八緣根塵二色第七緣我六識緣六塵所了法義論云有義唯能變似依處他根於已非所用故似自他身五根現者說自他識各自

變義者此唯變他根依處他根於已都無用
 故若無用亦變何不變七識無緣慮用而得
 緣故若爾說自他根現文如何通所說自他
 阿賴耶識各自變為根非自變他根一則無
 用不變他根二由不定說言自身本識變他
 根故不可為證 問色從識變者無色界無
 色云何說變 答下界眾生所見是業果色
 無色界現境即定果色俱不離心慈恩云由
 定中變異他身者瑜伽論云色無色天變身
 萬億共立毛端是平等心無色既無通力即
 唯是定力華嚴經說菩薩鼻根聞無色界宮
 殿之香阿含經云舍利弗入涅槃時色無色
 天宮中波下如春細雨波閣波提入涅槃時
 色無色天佛邊側立及實色中定境者是所
 變境力為相續為間斷若內身多續少分間
 斷由有生一念即便命終故或如蜉蝣等生
 已即死故若變外器多分長時隨業勢力任
 運變故 問本識定緣何法 答唯緣實法
 不緣假法慈恩問云本識豈不緣極略等四
 色答以假故不緣如不相應法對法論云極

略極迫但是第六意識可拚為極微故第八
 不緣受所引色中若定道共色即此不緣唯
 以現行思為體故徧計所起色唯是鏡像水
 月此亦不緣唯第六識徧計起故又定所生
 色中如十一切處觀亦不緣假想色故故此
 論文但緣實色不緣假故第八所緣必有用
 故彼無實用第八不緣然諸法體一者有法
 二者無法第八何故不緣無法此任運緣非
 分別故無籌度故後得智等有籌度故諸六
 識等有分別故由此故知第八識體不緣我

宗鏡錄卷四九

也第八識變變必有用故不緣無用無用故
 不緣我等以無體用故於有法中略有二種
 一者有為二者無為何故此識不緣無為若
 實無為因未證故若假無為無體用故皆不
 得緣 問有漏識變有幾種變 答略有二
 種一因緣變二分別變識論云有漏識變略
 有二種一隨因緣勢力故變二隨分別勢力
 故變釋云因緣生者謂由先業及名言實種
 即要有力唯任運心非由作意其心乃生即
 五八識隨其增上異熟因為緣名言種為因

故變於境分別變者謂作意生心是籌度心即六七識隨自分別作意生故由此六七緣時影像相分無有實體未必有用初隨因緣變必有實體用即五八等所變之境後隨分別變但能為境非必有用即第七識等又解初唯第八異熟主故所熏處故能持種故變必有用後餘七識所變色觸等皆無實用似本質用如鏡中光於三境中性境不隨心因緣變攝獨影帶質皆分別變又論云異熟識變但隨因緣所變色等必有實用若變心等便無實用相分心等不能緣故者顯變色等從實種生故所變法必有體用若相分心等所如化心等故不緣之緣便無用解深密經說諸變化心無自依心有依他心佛地論云無自緣慮實體之心有隨見分所變相分似慮之心如鏡中光此即分別變四句分別者一因緣變非分別變即五識心心所及第八識心王為所緣相分從自種生故二唯分別變非因緣變即有漏第七識及第八五心所是為所變相分唯從分別心生故三俱句即

有漏第六及無漏八識以能遍緣假實法故四俱非即不相應行是以無實體故不與能緣同種生故 問此識於善不善有覆無記無覆無記四種法中何法所攝 答論云此識唯是無覆無記異熟性故異熟若是善染性者流轉還滅應不得成又此識是善染依故若善染者互相違故應不與二俱作所依又此識是所熏性故若善染者如極香臭應不受熏無熏習故染淨因果俱不成立此唯是無覆無記覆謂染法障聖道故又能蔽心令不淨故此識非染故無覆記謂善惡有愛非愛果及殊勝自體可記別故此非善惡故名無記觸等亦如是謂如阿賴耶識唯是無覆無記性攝觸作意受想思亦亦諸相應法必同性故釋云異熟若是善染性者流轉還滅應不得成者善趣既是善應不生不善恒生善故即無流轉惡趣之義由業故生死流由苦故生死轉惡趣亦然既恒生惡應無還滅由道故還由滅故滅又此識是善染依故者此識既是果報之主既恒是善應不為

惡依是惡亦應不為善依互相違故若善深者如極香臭應不受熏者此識唯無記性可受熏習既無熏習即無種子種子若無即是無因因既無故其果亦無此唯無覆無記者無記有三一相應無記謂諸無記心心所法二不相應無記謂無記色不相應法三真實無記謂虛空非擇滅又廣辯四種無記一能變無記即無記心心所法是二所變無記即諸色法及諸種子等是三分位無記即二十四不相應行中有假無記法分位立者是四

勝義無記即虛空非擇滅無為是又就第一能變無記中更有四種無記一異熟二威儀三功巧四變化異熟無記者異者別異即因果性別因通善惡果唯無記熟者成熟此唯屬果因果合說名為異熟無記者不能記別當果名為無記或於善惡中無所記別名無記此業感真異熟無記即第八識業即善惡二思感者集義招義為此現行思能造作感集當來惣報識等五果種子又能招感當來異熟五蘊現行果故名業感言真者實也簡

命根雖是異熟而且是假又真者常也體常相續更不間斷徧界地有者名真異熟無記又若法體是異熟從異熟識起而無間斷徧界地有者名真異熟亦名異熟生若法體是異熟從異熟識起有其間斷又不徧界地者但名異熟生不得名真異熟即簡六識體必若體非異熟又有間斷又不徧界地雖從異熟識起不名真異熟但得名異熟生若威儀功巧變化等雖有能作而不招善惡等果故名無記 問阿賴耶識若常則無轉變若斷則不相續如何會通得合正理 答不一不一非斷非常方契因緣唯識正理識論云此識非斷非常以恒轉故恒謂此識無始時來一類相續常無間斷是界趣生施設本故性堅持種令不失故轉謂此識無始時來念念生滅前後變異因滅果生非常一故可為轉識熏成種故恒言速斷轉表非常猶如瀑流因果法爾如瀑流水非斷非常相續長時有所漂溺此識亦爾從無始來生滅相續非常非斷漂溺有情今不出離又如瀑流風等擊

法苑珠林卷之九 十卷

起諸波浪而流不斷此識亦爾雖遇眾緣起
 眼識等而恒相續又如瀑流漂水上下魚草
 等物隨流不捨此識亦爾與內習氣外觸等
 法恒相隨轉如是法喻意顯此識無始因果
 非斷常義謂此識性無始時來利那利那果
 生因滅果生故非斷因滅故非常非斷非常
 是緣起理故說此識恒轉如流釋云一類者
 常無記義相續者未曾斷義界趣生本者即
 是依此識故施設三界五趣四生是引果故
 識是界趣生之本因滅果生非常一故者因
 果性故簡非我也有生滅故簡常非自性也
 常一之法無因果又若無因果即是斷常以
 是常故如虛空等應不受熏若不受熏即無
 生死涅槃差別若受熏須具四義一無記二
 堅住三可熏四非常一是四相應可為轉識
 熏也 問此識既云恒轉如流定有生滅去
 來不 答此識不守自性隨緣變時似有依
 轉而實無生滅亦非去來如湛水起漚漚全
 是水華生空界華全是空識性未常去來虛
 空何曾生滅如馬祖大師云若此生所經行

之處及自家田宅處所父母兄弟等舉心見
 者此心本來不去莫道見彼事則言心去心
 性本無來去亦無起滅所經行處及自家父
 母眷屬等今所見者由昔時見故皆是第八
 含藏識中憶持在心非今心去亦名種子識
 亦名含藏識貯積昔所見者識性虛通念念
 自見名巡舊識亦名流注生死此念念自離
 不用漸滅若滅此心名斷佛種性此心本是
 真如之體甚深如來藏而與七識俱傳大士
 云心性無來亦無去緣慮流轉實無停又心

法苑珠林卷之九 十卷

無處所故云無停心體實無來去昔所行處
 了了知見性自虛通體無去住不用除滅此
 心若識此心本是佛體不須怕今有不識心
 人將此為妄終日除滅亦不可得滅縱今得
 滅證聲聞果亦非究竟只如過去諸佛恒沙
 劫事見如今日真如之性靈通自在照用無
 方不可同無情物佛性是生氣物不可瓦爾
 無知但無心量種種施為如幻如化如機關
 木人畢竟無有心量於一切處無執繫無住
 著無所求於一切時中更無一法可得 問

此阿賴耶識既為一切法因又稱引果只如因果之法為真實有為假施設 答皆從識變是假施設論云謂此正理深妙難言因果等言皆假施設觀現在法有引後用假立當果對說現因觀現在法有酬前相假立曾因對說現果假謂現識似彼相現如是因果理趣顯然遠離二邊契會中道諸有智者應順修學釋云今明諸法自相離言謂觀三世唯有現法觀此現法有能引生當果之用當果雖無而現在法有引彼用用者功能行者尋見現法之上有此功用觀此法果遂心變作未來之相此似未來實是現在即假說此所變未來名為當果對此假當有之果而說現在法為因此未來果即觀現在法功能而假變也其因亦爾觀此現法有酬前之相即異熟變相等觀此所從生處而能變為過去實非過去而是現在假說所變為現法即對此假曾有過去因而說現在為果而實所觀非因非不囚非果非不果且如於因性雖言故非實是因有功能故非定不因果亦如是

宗鏡錄卷第四十九

世尊云 十法界

駕

音義

勝天步光 肱古黃眩 烏消反 癩都年反 捲昌轉
蟬又縛謀 游以同反 翫死也

丁未歲介司大藏部監開板

宗鏡錄卷第五十

寫

慧日永明寺主智覺禪師 延壽 集

夫此第八識為定是真是假 答是真是假 不可定執首楞嚴經云陀那微細識習氣成瀑流真非真恐迷我常不開演釋曰梵語阿陀那者此云執持識此識體淨被無明熏習水乳難分唯佛能了以不覺妄染故則為習氣變起前之七識瀑流波浪鼓成生死海若大覺頓了故則為無漏淨識執持不斷盡未來際作大佛事能成智慧海真非真恐迷者佛意我若一向說真則眾生不復進修墮增上慢以不染而染非無客塵垢故又外道執此識為我若言即是佛性真我則扶其邪執有濫真修我若一向說不真則眾生又於自身撥無生斷見故無成佛之期是以對凡夫二乘前不定開演恐生迷倒不達如來密旨以此根本識微細難知故 問此第八識於真俗二諦中俱建立不 答染淨之本真俗俱存不達真異熟正唯識人多執俗有真無強生異見不知諸佛密意執遣相空理以為

究竟此乃破徧計情執是護過遮詮便撥依他圓成悉作空華之相若無依圓本識及一切法皆則無體既非實有成大邪見論云外道毀謗染淨因果亦不謂全無但執非實故若一切皆非實有菩薩不應為不捨生死精勤修集善提資糧誰有智者為除幻敵求石女兒用為軍旅故應信有能持穩心依之建立染淨因果彼心即是此第八識又契經說有異熟心善惡業感若無此識彼異熟心不應有故謂眼等識有間斷故非一切時是業

二二二二 二二二二

果故如電光等非異熟心異熟不應斷已更續彼離命根等無斯事故云等六識業所感者猶如聲等非恒續故是異熟生非真異熟定應許有真異熟心酬牽引善徧而無斷變為身器作有情依身器離心理非有故不相應法無實體故諸轉識等非恒有故若無此識誰變身器復依何法恒立有情釋云外道亦不謂染淨等皆無現所見故但執非實染因不能感惡果善因不能感善果以非實故如空華等因果不無可信此識惣立三性若

於二諦中分別有無者我眞諦中亦非無法
但不可說爲因爲果言語道斷故俗諦之中
依他圓成有故徧計所執是無眞異熟心酬
牽引業徧而無斷者眞異熟心一切時相續
酬牽引業非餘滿業者有間斷者是滿業故
餘轉識不能引業但來滿善惡之業果引果
之識徧三界有六識不徧無色界無心定等
五識及意無故無斷者言恒續故所以經云
深信大乘不謗因果但眞諦中以一切法不
可得故言語道斷故心智路絕故或言一切
法空此是第一義空不可得空非是外道斷
空小乘但空慧不可起道毛兔角之心執地
足鹽香之見 問受生命終既依本識主時
死時復住何心 答夫論生滅之事必住散
動之心經云有念即塵網不動即法印寬網
立生死之道法印成涅槃之門故知散亂寂
靜二途皆依本識而有論云契經說諸有情
類受生命終必住散心非無心定若無此識
生死時心不應有故謂生死時身心惛昧如
睡無夢極悶絕時明了轉識必不現起又此

法苑珠林 卷五

位中六種轉識行相所緣不可知故如無心
位必不現行云種轉識行相所緣有必可知
如餘時故眞異熟識極微細故行相所緣俱
不可了是引業果一期相續恒無轉變是散
有心名生死心不違正理又說五識此位定
無意識取境或因五識或因他教或定爲因
生位諸因既不可得故受生位意識亦無乃
三又將死時由善惡業下上身分令觸漸起
若無此識彼事不成轉識不能執受身故眼
等五識各別依故或不行故第六意識不住
身故境不定故徧寄身中恒相續故不應令
觸田彼漸生唯異熟心由先業力恒徧相續
執受身分捨執受處令觸便生壽煖識三不
相離故令觸起處即是非情雖變亦緣而不
執受故知定有此第八識又契經說識緣名
色名色緣識如是一一法展轉相依譬如束
蘆俱時而轉若無此識彼識自體不應有故
謂彼經中自作是釋名謂非色四蘊色謂羯
邏藍等此二與識相依而住如二束蘆更互
爲緣恒俱時轉不相捨離眼等轉識攝在名

中此識若無說誰為識亦不可說名中識蘊為五識身識為第六觸遍蓋時無五識故又諸轉識有間轉故無力恒時執持名色意識恒與名色為緣故彼識言顯第八識 問一切有情皆依食住即是第八識食約有幾種行相如何 答識論云經說食有四種一者段食變壞為相為欲界繫香味觸三於變壞時能為食事由此色處非段食攝以變壞時色無用故二者觸食觸境為相為有漏觸緣取境時攝受喜等能為食事此觸雖與諸識

相應屬六識者食義備勝觸能顯境攝受喜樂及順益捨資養勝故三者意思食希望為相謂有漏思與欲俱轉希可愛境能為食事此思雖與諸識相應屬意識者食義偏勝意識於境希望勝故四者識食執持為相謂有漏識由段觸思勢力增長能為食事此識雖通諸識自體而第八識食義偏勝一類相續執持勝故此四能持有情身命今不壞斷故名為食段食唯於欲界有用觸意思食雖徧三界而依識轉隨識有無眼等轉識有間有

轉非徧恒時能持身命謂無心定熟眠悶絕無想天中有間斷故設有心想隨所依緣性界地等有轉易故於持身命非徧非恒乃至由此定知異諸轉識有異熟識一類恒徧執持身命今不斷壞世尊依此故作是言一切有情皆依食住釋云此觸雖與諸識相應屬六識者食義偏勝者此觸食體皆通八識雖通與諸識相應屬六識者食義偏勝以所觸之境相麤顯故別能攝受喜樂受故能生順益身之捨故是偏勝義七八俱觸境微細故全不能生喜樂受故雖生捨受但不為損而非益故由此義顯觸生憂若非順益捨即非食體不資養故增一經云世尊告阿那律曰一切諸法由食而住在眼以眼為食可以聲為食鼻以香為食舌以味為食身以細滑為食意以法為食涅槃以無放逸為食爾時佛告諸比丘如此妙法夫飲食有九事人間有四食一毘舍二更樂食三念食四識食復有五種是出世間食一禪食二願食三念食四八解脫食五喜食是出世間之表當共專念

捨除四種之食求辦出世之食所以維摩經云邊華住平等法應次行乞食為不食故應行乞食為壞和合相故應取博食為不受故應受彼食斯皆是破五陰法成涅槃食問住滅定者於八識中滅何等識答但滅六識以第八識持身故論云契經說住滅定者身語心行無不皆滅而身不滅亦不離煖根無變壞識不離身若無此識住滅定者不離身識不應有故謂眼等識行相鹿動於所緣境起必勞慮默患彼故暫求止息漸次伏除至都盡位依此位立住滅定者故此定中彼識皆滅若不許有微細一類恒偏執持壽等識在依何而說識不離身若謂後時彼識選起如隔日寢名不離身是則不應說心行滅識與想等起滅同故壽煖諸根應亦如識便成大過故應許識如壽煖等實不離身又此位中若全無識應如瓦礫非有情數豈得說為住滅定者又異執識此位若無誰能執持諸根壽煖無執持故皆應壞滅猶如死屍便無壽等既介後識必不還生說不離身彼何

所屬諸異熟識捨此身已離託餘身無重生故又若此位持種識後識無種如何得生過去未來不相應法非實有體已極成故諸色等法離識皆無受熏持種亦已遮故乃至無想等位類此應知又滅定等位稱無心者未必全無成業論云心有二種一集起心無量種子集起處故二種種心所緣行相差別轉故滅定等位關第二心名無心如一足馬闕一足故亦名無足問小乘入滅盡定云何不能現其威儀答小乘是事滅大乘是理

滅如清涼疏云一切法滅盡三昧智通者謂五聚之法皆當體寂滅故斯即理滅不同餘宗滅定但明事滅唯滅六七心心所法不滅第八等但事滅故不能即定而用證理滅故定散無礙由即事而理故不礙滅即理而事故不礙用是以經云雖念念入而不廢菩薩道等亦非心定而身起用亦不獨明定散雙絕但是事理無礙故十地中云雖行實際而不作證能念念入亦念念起及淨名經云不起滅定現諸威儀皆斯義也又古師云若大乘

滅定由具五蘊有第八識及第十淨分末那平等性智在而能引起種種威儀小乘唯有色行二蘊前六識已滅以小乘所現威儀事須意識始能引起既無意識則無運用之功與大乘有異 問大小等乘皆從意識能起威儀以第六意識是滅定所狀即第六意識已無縱有第七平等性智且非起威儀之識第八識雖許持緣亦非能起威儀如何說能引起威儀耶 答古釋云正入滅定之時雖無意識然未滅之前加行心中願我入滅之後若有衆生合聞我說法見我威儀我當教化以此願故入定之後擊發本識化相種子生起現行以平等性智而能現起威儀然平等性智雖與第六願樂所現威儀而不相應若欲起於平等之化須平等性智也已上猶是約行相分別若就理而論威儀即定定即威儀以色心其已久如故 問百法數中雖名義差別窮原究本但唯一識經中云何於命根中說為三法壽煖識等 答雖是一識義別說三論云義別說三如四正勤等釋云

謂阿賴耶識相分色法身根所得名煖此識之種名壽以能持識故現行識是識故言三法義別說之非謂別有體性是則身捨煖時有餘二不必捨如無色界生如餘二捨時煖必隨捨然今此三約義別說但是一體如四正勤已生未生善惡二法義別說為四體但是一體如四正勤已生未生善惡二法義別說為四體但是一精進數 問識種即是命根者以何義為根 答論云然依親生此識種子由業所引功能差別任時決定假立命根釋云言此者簡親生餘識種子言識者簡相應法種唯取識故言種者簡現行不取第八現行為命根故彼所簡者非皆命根今取親生之名言種上由先世業所引持身差別功能令色心等任時決定依此功能說為命根非取生現行識義以此種子為業力故有持一報之身功能差別令得決定若此種子無此功能身便爛壞阿賴耶識現行由此種故能緣及任持於眼等法亦名能持此種正能持於現行之識若不爾者現行之識應不

法身根 煖識

得有及無能持餘根等法由此功能故識持於身現行內種力故生及緣持法不名命根非根本故由種生故此種不由現行有故種為諸法之根本故又現行識是所持故從所持說能持種識名命根命根之法持體非命根今六處在時決定故故種子為命根餘現行色心等非命根不恒續故非業所引故然業正牽時唯牽此種子種子方能造生現行非謂現行名命根故唯種是根又夫命根者依心假立命為能依心為所依生法師云焚薪

之火旋之成輪輪必攪火而成照情亦如之必資心成用也命之依心如情之依心矣問諸心法等為有差別為無差別 答法性無差約相有異雖然有異互不相違瑜伽論云如諸心法雖心法性無有差別然相異故於一身中一時俱轉如是阿賴耶識與諸轉識於一身中一時俱轉當知更互亦不相違如一瀑流有多波浪又如於一清淨鏡面有多影像一時而轉互不相違如是於一阿賴耶識有多轉識一時俱轉當知更互亦不相

違又如一眼識於一時間於一事境唯取一類無異色相或於一時頓取非一種種色相及耳鼻舌身識乃至分別意識於一時間或取一境相或取非一種種境相當知道理亦不相違并未那亦恒與阿賴耶識俱轉常與俱生任運我慢等四種煩惱一時相應 問淨名經云從無住本立一切法無住本即阿賴耶識云何說此識為一切法本 答此識建立有情無情發生深法淨法若有知有覺則衆生界起若無想無慮則國土衆生因深法而六趣迴旋隨淨法而四聖階降可謂凡聖之本身器之由了此識原何法非悟證斯心性何境不真可謂絕學之門極神之地矣瑜伽論云阿賴耶識是一切雜染根本所以者何由此識是有情世間生起根本能生諸根根所依處及轉識等故亦是器世間生起根本由能生起器世間故亦是有情互起根本一切有情相望互為增上緣故所以者何無有有情與餘有情互相見等時不生苦樂等更相受用由此道理當知有情界互為增

上緣又即此阿賴耶識能持一切法種子故
 於現在世是苦諦體亦是未來苦諦生因又
 是現在集諦生因如是能生有情世間故能
 生器世間故乃至阿賴耶識所攝持順解脫
 分及順流擇分等善法種子及眼識等十八
 界經云惡又聚喻由於阿賴耶識中有多界
 故 問若成就阿賴耶識亦成就轉識不
 答應作四句分別瑜伽論云或有成就阿賴
 耶識非轉識謂無心睡眠無心悶絕入無想
 定入滅盡定生無想天或有成就轉識非阿
 賴耶識謂阿羅漢若諸獨覺不退菩薩及諸
 如來住有心位或有俱成就謂餘有情住有
 心位或有俱不成就謂阿羅漢若諸獨覺不
 退菩薩及諸如來入滅盡定處無餘依般涅
 槃界 問至聖垂慈覺王應跡以廣長之舌
 相出誠實之微言於無名相中布難思之教
 海以假名相說演無盡之義宗且如第八識
 心本無名相隨位立号因執得名至何位次
 之中而捨虛假之稱 答唯識論云第八識
 雖諸有情皆悉成就而隨義別立種種名謂

或名心由種種法熏習種子所積習故或名
 阿陀那執持種子及諸色根而不壞故或名
 所知依能與染淨所知諸法為依止故或名
 種子識能徧任持世出世間法種子故此等
 諸名通一切位或名阿賴耶識藏一切雜染
 品法令不失故我見等執藏以為自內我故
 此名唯在異生有學非無學位不退菩薩有
 雜染法執藏義故或名異熟能引生死善不
 善業異熟果故此名唯在異生二乘諸菩薩
 位非如來地猶有異熟無記法故或名無垢
 識最極清淨諸無漏法所依止故此名唯在
 如來地有菩薩二乘及異生位持有漏種可
 受熏習未得善淨第八識故如契經偈說如
 來無垢識是淨無漏界解脫一切障圓鏡智
 相應阿賴耶識名過失重故最初捨故此中
 偏說異熟識體菩薩將得菩提時捨聲聞獨
 覺入無餘依涅槃時捨無垢識體無有捨時
 利樂有情無盡時故心等通故隨義應說釋
 云積集義是心義集起義是心義以能集生
 多種子故或能熏種於此識中既能積集復

起諸法故說此識名為心義阿陀那者此云執持執持諸種有色根故此通凡聖所知依者即三性與彼為依名所知依又古德云阿賴耶識名為藏義良以真心不守自性隨熏和合似一似常故諸愚者以似為真取為內我我見所攝故名為藏又能藏自體於諸法中又能藏諸法於自體內二種我見永不起位即失賴耶名又云第八識名者八地已上無阿賴耶名唯有異熟識第七但執異熟識為法又第八識本無阿賴耶名由第七執第八見分為我今第八得阿賴耶名若不執時但名異熟識第八或名為心者由種種法積集種子故名為心雖受熏持種積集起義得名心者唯自證分也喻如倉庫能藏諸物能持一切種子故後令種子生起現行與種子為依持生起二因也即知第八受熏持種得名心也因中持新舊種子故名為心果位持舊種一切無漏種子故名心也此亦名持種心或名實多此名有為心或名半呼粟多此云真實心即是真如此是無為心或名阿

陀那此云執持識能執持種子使身生相續義即是界趣生義此通一切位執持有三一執持根身今不爛壞二執持種子今不散失三執取結生相續者即有情於中有身臨末位第八識初一念受生時有執取結生相續義結者繫也屬也於母腹中一念受生便繫屬彼故亦如磁石吸鐵鐵如父母精血二點第八識如磁石一刹那間便攬而住同時根塵等種從自識中亦生現行名為執取結生故在胎五位者初七日內名雜穢狀如薄酪父精母血相和名雜自體不淨名穢二七日內名醜猶如豌豆瘡醜之形表裏如酪未生肉故三七日內名凝結謂稍凝結形如就了血四七日內名凝厚漸次堅硬五七日內名形位內風所吹生諸根形一身四支生差別故用此三十五日盡其五根皆足六七日內名毳毛爪齒位七七日內名具根位以五根圓滿漸次生識即未具空明等緣或名種子識問此識與心義何別答種子與心義別即取第八識現行亦名種子故但是種能生

現行故名種子識此識現行能起前七識即有能生法種功能義邊第八識名種子識前言心者但是積集集起義名心又第八識而隨義別立種種名或名根本識流轉因還滅因界趣生體引果惣報主阿賴耶者此云我愛執藏異熟識者此是善惡業果位以善惡業果為因即招感得此引果故前出世業為因因是善惡今世感第八識是無記異熟即果異於因故名異熟又具四義一實二常三徧四無雜是名真異熟識問第八真異熟識如

本經云 第八識

何名引果答為善惡業為能引第八為所引是能引家之果故名引果故是惣報主前六識名為滿果有一分善惡別報來滿故此滿業所招名異熟生非真異熟也不具四義唯第八是引果真異熟識具四義故此通異生至十地皆有異熟識名至金剛心末一剎那間永捨也解脫道中即成無垢識名阿摩羅即果中第八識一純無漏不攝一切染法種子故不與雜染種現為所依故唯與鏡智相應名無垢識又心之別名有六一集起名心

唯屬第八無諸種子起現行故二積集名心屬前七轉識能熏積集諸法種故或初集起屬前七轉識現行共集熏起種故後積集名心屬於第八舍藏積集諸法種故此上二解雖各有能集所集之義今唯取能集名心如理應思三緣慮名心俱能緣慮自分境故四或名為識了別義故五或名為意等無間故六或名心又廣釋一集起名心者即第八識集諸種子起現行故言集諸種子者即色心三天三界有漏無漏一切諸法種子皆是他第八識能集猶如世間人庫藏言起現行故者為三界三趣有漏無漏一切色心等現行皆從第八識生起即第八識是能集起一切色心等種子是所集起今但取能集起名心今正取第八心王自證分名集起名相分是色見分是用證自證分落後邊故為自證分能集諸法種子今不散失復能起諸種現行功能從無始來更不間斷故獨有集起義即知第八自證分與識中種子為二因便是此中集起二義一為依持因即是集義二與力令

生起因即是起義二積集名心者亦第八識中持諸三界五趣種子故第八得名含藏積集即第八自證分能持舊種故名積又能集新熏故名集即知積集集起以解心第八識獨名心為正義故唯識論云能徧任持世出世間諸法種故是藏識義即自證分是能任持能積集一切種子是在持所積集前七名轉識者轉為改轉是不定義即三性三量三境易脫不定方名轉識今第八唯是一類無記又唯性境唯現量故名不轉識又集起名心亦屬第七轉識集者為集前七現行言起者即前七現行各自有力能熏生新種名起且如眼識緣色時必假同時意識共集熏種餘四識亦爾問若明了意識與五同緣所名共集且如獨頭意識緣十八界時不與餘識同緣亦熏起種何有共集之義答由第七為所依第六方轉熏種亦名共集三緣慮名心者謂能緣慮自分境故即八箇識各能緣慮自分之境緣謂緣持慮即思慮若緣慮以解心是通名前五識唯緣五塵是自分境除

諸根互用及佛果位第六識緣十八界及三世法并一切有漏無漏世出出間法為自分境第七識緣第八見分為自分境第八識緣三境為自分境是頓常緣三境以第八是常識境常有故不同前六識有間斷所緣境又非常有其第八正義若欲界繫者即緣欲界根身器界為自分境若種子即通緣三界為自分境上二界亦爾只除無漏種不能緣以有漏無漏種不相順故由是但能持而不能緣以持義通緣義狹喻如赤眼人把火亦如

宗鏡錄卷五

頂上戴物但持而不緣只持令不散不離識故第四名了別識即八箇識見分皆能了別自所緣境即眼識能了別色乃至第八識能了別根身器界種子即了別以解識八識通名識若了別塵境以解識即於六轉名識第五或名為意者等無間故即前念八識與後念八識為依止今取前念八識名意若前念心不滅者後念無因得生依前滅處後方得生於等無間自類心不間隔名等無間大乘有二種一思量意即七識二無間意通八識

意者是依止義即如第七與第六為依止故名意若為等無間以解意八識通名意若思量以解意第七獨名意第六名心者或第八名心第七名意第六名識此第六義是約勝彰名謂積集集起以解心第八獨名心思量以解意第七獨名意了別塵境以解識前六獨名識即於八識各具通別二名為第八具二義名心一積集集起義二緣慮義第七亦二一思量義二等無間義前六名識亦二一了別義二了別塵境義具四義名鹿一易可了知乃至兒童亦知二共許有即三乘共許三行相應為了別行相應故四所緣義即五塵是塵境又九識中惣分四段每識列二十名一第六識十名者一對根得名名為六識二能等量是非名為意識三能應涉塵境名攀緣識四能徧緣五塵名巡舊識五念念流散名波浪識六能辨前境名分別事識七所在壞他人我識八受業牽生名四任識九令正解不生名煩惱障識十感報終盡心境兩別名分段死識二第七識十名者一六後

得稱名為七識二根塵不會名為轉識三不覺習氣忽然念起名妄想識四無間生滅名相續識五障理不明名無明識六返迷從正能斷四任煩惱名為解識七與涉玄途順理生善名為行識八解三界生死盡是我心更無外法名為畏識九照了分明如鏡顯像名為現識十法既妄起恃智為懷令真性不顯名智障識三第八識十名者一七後得稱名為八識二真偽雜間名為和合識三蘊積諸法名為藏識四任持起發名熏變識五凡成聖名為出生識六藏體無斷名金剛智識七體非靜亂名寂滅識八中實非假名為體識九藏體非迷名本覺識十功德圓滿名一切種智識四第九識十名者一自體非偽名為真識二體非有無名無相識三軌用不改名法性識四真覺常存體非隱顯名佛性真識五性絕虛假名實際識六大用無方名法身識七隨流不染名自性清淨識八阿摩羅識此翻名無垢識九體非一異名真如識十勝妙絕待號不可名目識解即經云佛告廣

古德集卷之三

慧菩薩此識或說名阿陀那何以故由此本識能執持身故或說名阿梨耶識何以故此本識於身常藏隱同成壞故或說名質多何以故此識色聲香味觸等諸塵所生長故廣慧此本識是識聚得生謂眼識乃至意識依有識眼根緣外色塵眼識得生與眼識同一時共境有分別意識起若一眼識生是時一分別意識生與眼識共境此眼識若共二識或三四五共起是時一有分別意識與五識共緣境主如大水流若有一能起浪因至則

與心相應

一浪起若二若多能起浪因至則多浪起是水常流不廢不斷復次於清淨圓鏡面中若有一能起影因至則一影起若二若多能起影因至則多影起是圓鏡面不轉成影亦無損滅此本識猶如流水及鏡面等又成業論云心有二種一集起心無量種子集起處故二名種種心所緣行相差別轉故天台淨名疏云一法異名者諸經異名說真性實相或言一實諦或言自性清淨心或言如來藏或言如如或言實際或言實相般若或言一乘

或言即是首楞嚴或言法性或言法身或言中道或言畢竟空或言正因佛性性淨涅槃如是等種種異名此皆是實相之異稱故大智論偈云般若是一法佛說種種名隨諸衆生類爲之立異字大涅槃經云如天帝釋有千種名解脫亦爾多諸名字又云佛性者有五種名故皆是赴機利物爲立異名也而法體是一未曾有異如帝釋千名名雖不同終是目於天主豈有間異名故而言非實相理如人供養帝釋毀憍尸迦供養憍尸迦毀於帝釋如此供養未必得福末代弘法者亦余或信賴耶自性清淨心而毀畢竟空或信畢竟空無所有毀賴耶誠自性清淨心或言般若明實相法華明一乘皆非佛性此之求福豈不慮禍若知名異體一則隨喜之善徧於法界何所諱乎又諸經內逗緣稱機更有多名隨處安立以廣大義邊目之爲海以圓明理顯稱之曰珠以萬法所宗號之曰王以能生一切諸之曰母但是無義之真義多亦不多無心之真心一亦不一故華嚴私記云取

宗鏡錄卷第五十一

心

慧日永明寺三智覺禪師延壽集

夫因相立名因名顯相名已廣辯識相如何
 答詮表呼召目之為名行狀可觀号之曰相
 第六分別事識是名取境深心是相第七現
 識是名無明熏妄心是相第八藏識是名心
 清淨是相第九真識是名體性不改是相斯
 皆是無名之名無相之相何者以名相不出
 心境故是以心無自性因境而生境無自性
 因心而有則張心無心外之境張境無境外
 之心若互奪兩亡心境俱泯若相資並立心
 境宛然此乃無性而空空而不空無性而有
 有而不有不有之有有顯一如不空之空空
 成萬德可謂摧萬有於性空蕩一無於畢竟
 矣又唯識樞要云起自心相之言有二解一
 云即影像相二云即所執相雖無實體當情
 現故諸說心相皆准應知釋曰影像相者萬
 法是心之影像所執相者諸境無體隨執而
 生因自心生還與心為相 問阿賴耶識因
 何得名為復自體而生為復和合而有

答若言自生是自性癡若言他生是他性癡
 若言和合而生是共性癡若言離自他生是
 無因癡今依世諦悉檀方便而說如法性與
 無明合而生一切法似眠心與夢合見一切
 境界之事此根本識從生滅門建立因真妄
 和合得名起信論云心生滅門者謂依如來
 藏有生滅心轉不生滅與生滅和合非一非
 異名阿賴耶識此識有二種義謂能攝一切
 法能生一切法復有二種義一者覺義二者
 不覺義言覺義者謂心第一義性離一切妄

宗鏡錄卷五十一 第 〇 〇 一 册

念相離一切妄念相故等虛空界無所不徧
 法界一相即是一切如來平等法身依此法
 身說一切如來為本覺以待始覺立為本覺
 然始覺時即是本覺無別覺起立始覺者謂
 依本覺有不覺依不覺說有始覺又以覺心
 原故名究竟覺不覺心原故非究竟覺乃至
 不覺義者謂從無始來不如實知真法一故
 不覺心起而有妄念自無實相不離本覺猶
 如迷人依方故迷迷無自相不離於方眾生
 亦尔依於覺故而有不覺妄念迷生然彼不

覺自無實相不離本覺復待不覺以說真覺
不覺既無真覺亦遺古德釋去不生滅心與
生滅和合非一非異者以七識法為生滅
以如來藏淨法為不生滅不生滅心舉體動
故心不離生滅相生滅之相莫非神解故生
滅不離心相如是不相離故名和合為阿賴
耶識以和合故非一非異若一即無和合若
異亦無和合非一非異故得和合也又如來
藏清淨心動作生滅不相離故云和合非謂
別有生滅來與真合謂生滅之心心之生滅
無相故心之生滅因無明成生滅之心從本
覺起而無二體不相捨離故云和合如大海
水因風波動水相風相不相捨離生與無生
若是一者生滅誠相滅盡之時心神之體亦
應隨滅墮於斷邊若是異者依無明風熏動
之時靜心之體不應隨緣即墮常邊離此二
邊非一非異又上所說覺與不覺二法互熏
成其淨淨既無自體全是一覺何者由無明
故成不覺以不覺熏本覺故生諸淨法又
由本覺熏不覺故生諸淨法依此二義徧生

一切故言識有二義生一切法 問阿賴耶
識以何為因以何為緣以何為體 答顯揚
論云阿賴耶識者謂先世所作增長業煩惱
為緣無始時來戲論熏習為因所生一切種
子異熟為體此識能執受了別色根根所依
處及戲論熏習於一切時一類生死不可了
知又能執持了別外器世界與不苦不樂受
等相應一向無覆無記與轉識等作所依因
經云無明所覆受結所繫愚天感得有識之
身此言顯有異熟阿賴耶識 問阿賴耶識
當體是自相酬善惡因故是果相受熏持種
故是因相第八既是因果相於六因中屬何
因向五果中是何果 答六因中有四能持
種子義邊是持種因若因種子俱時而有即
俱有因若望自類種子前後相引即是同類
因若望同時心所等即相應因無餘二因者
異熟因是善惡性此識是無記若徧行因是
深謂見疑無明等此識非除於五果中具四
唯除離繫望自種子是等流果望作意等心
所是士用果望第七識為增上果望善惡因

即異熟果 問諸心識中何識堅牢不為諸緣之所飄動 答世間無有一法不從緣生緣生之法悉皆無常唯有根本心不從前際生不從中際住不於後際滅實為萬有之根基諸佛之住處是以喻之如鏡可以精鑒妍醜深洞玄微仰之為宗猶乎巨浸納川太虛含像密嚴經云心有八種或復有九與無明俱為世間因世間悉是心心法現是心心法及以諸根生滅流轉為無明等之所變異其根本心堅固不動世間因緣有十二分若根

宗鏡錄卷五十一 第五十一

若境能生所生剎那壞滅從於梵世至非非想皆因緣起唯有如來離諸因緣內外世間動不動法皆如瓶等壞滅為性又頌云汝等諸佛子云何不見聞藏識體清淨眾身所依止或具三十二佛相及輪王或為種種形世間皆悉見譬如淨空月眾星所環遶諸識阿彌耶如是身中住譬如欲天主侍衛遊寶宮江海等諸神水中而自在藏識處於世當知亦復然如地生眾物是心多所現譬如日天子赫亦乘寶宮旋遶須弥山周流照天下諸

天世人等見之而禮敬藏識佛地中其相亦如是十地行眾行顯發大乘法普與眾生樂當謂於如來在於菩薩身是即名菩薩佛與諸菩薩皆是類耶名佛及諸佛子已受當受記廣大阿彌耶而成於正覺密嚴諸定者與妙定相應能於阿彌耶明了而觀見佛及辟支佛聲聞諸異道見理無怯人所觀皆此識種種諸識境皆從心所變瓶衣等眾物如是性皆無恣依阿彌耶眾主迷惑見以諸習氣故所取能取轉此性非如幻陽燄及毛輪非主非不生非空亦非有譬如長短等離一即皆無智者觀幻事此皆唯幻術未曾有一物與幻而同起幻燄及毛輪和合而可見離一無和合過未亦非有幻事毛輪等在在諸物相此皆心變異無體亦無名世中迷惑人其心不自在妄說有能幻幻成種種物幻師執瓦等所作眾物類種種若去來此見皆非實如鐵因磁石所向而轉移藏識亦如是隨於分別轉一切諸世間無處不周徧如日摩尼寶無思及分別此識徧諸處見之謂流轉不

死亦不生本非流轉法定者勤觀察生死猶如夢是時即轉依說名為解脫此即是諸佛最上之教理審量一切法如秤如明鏡又如大明燈亦如試金石遠離於斷滅正道之標相修行妙定者至解脫之因永離諸雜染轉依而顯現 問本識與諸識和合同起同滅至轉依位諸煩惱識滅唯本識在如何分別滅不滅之異 答攝大乘論云若本識與非本識共起共滅猶如水乳和合云何本識不滅非本識滅譬如於水鵝所飲乳釋去譬如水乳雖和合鵝飲之時唯飲乳不飲水故乳雖盡而水不竭本識與非本識亦亦雖復和合而一滅一在 問此根本識心既稱為一切法體又云常住不動只如萬法即此心有離此心有若即此心萬法遷變此心云何稱為常住若離此心復云何得為一切法體 答開合隨緣非即非離以緣會故合以緣散故開開合但緣卷舒無體緣但開合緣亦本空彼此無知能所俱寂密嚴經偈云譬如金石等本來無水相與火共和合若水而流動

藏識亦如是體非流轉法諸識共相應與法同流轉如鐵因磁石周迴而轉移二俱無有思狀若有思覺賴耶與七識當知亦復然習繩之所繫無人而若有普徧眾生身周行諸陰趣如鐵與磁石展轉不相知 問第八藏識當有幾種 答釋摩訶衍論云阿賴耶識總有十種所以者何於契經中別別說故一者名為大攝主阿賴耶識所謂即是總相大藏義如前說二者名為根本無明別立以為阿賴耶識故十種妄想契經中作如是說判

問只多提王識直是妄法不能了達一法界體一切染法阿賴耶識以為根本出生增長無斷絕時若無提王識黑品眷屬永無所依不能生長故此阿賴耶識當何從擇攝於本論中作如是說所言不覺義者謂不如實知真如法一故不覺心起而有其念乃至廣說故三者名為清淨本覺阿賴耶識所謂自然本智別立以為阿賴耶識故本覺契經中作如是說自體淨佛阿賴耶識具足無漏圓滿功德常恒決定無受熏相無變異相智體不動

具足白品是故名爲獨一淨識故此阿賴耶識當何處擇攝於本論中作如是說復次覺體相者有四種大義與虛空等猶如淨鏡乃至廣說故四者名深淨本覺阿賴耶識所謂不守自性陀羅尼智別立以爲阿賴耶識故本因緣起契經中作如是說今時光嚴童子即白佛言尊者以何因故難入未曾有會中作如是說隨他緣起陀羅尼智名爲楞伽王識云何名爲楞伽王以之爲喻示彼緣起陀羅尼智於是尊者告光嚴言童子此楞伽王常在大海摩羅山中率十萬六千鬼神衆以爲眷屬如是諸眷屬乘華宮殿遊於諸刹皆悉承賴彼楞伽王方得遊行所謂諸鬼神衆作如是言我等神衆無有威德無有氣力於諸所作無有其能如宜大王我等衆中與堪能力彼楞伽王即隨其時與殊勝力不相捨離而共轉謂楞伽王雖非分身而能徧滿諸神衆中各各令得全身之量於一切時於一切處共轉不離不守自性智亦復如是能受一切無量無邊煩惱染法鬼神衆熏不相

捨離而俱轉故以此因緣故我難入中作如是說隨轉覺智名爲楞伽王識故此阿賴耶識當何處擇攝於本論中作如是說自性清淨心因無明風動心與無明俱無形相不相捨離乃至廣說故五者名爲業相業識阿賴耶識所謂根本業相及與業識別立以爲阿賴耶故本性智契經中作如是說阿賴耶識無能了作無所了作不可分拚不可隔別唯由精動隱流義故名爲鍵摩故此阿賴耶識當何處擇攝於本論中作如是說復次依不見覺故生三種相與彼不覺相應不離云何爲三一者無明業相以依不覺故心動說名爲業覺則不動動則有苦果不離因故六者名爲轉相轉識阿賴耶識所謂能見境界之相及與轉識別立以爲阿賴耶故大無量契經中作如是說阿賴耶識有見見轉無見見起故此阿賴耶識當何處擇攝於本論中作如是說二者能見相以依動故能見不動則無見故七者名爲現相識阿賴耶識所謂境界之相及與現識別立以爲阿賴耶故實際契

經中作如是說別異別異現前地轉相異相
具足行轉是故名為阿賴耶識復次此阿賴
耶識真是異熟無記之法白淨相故或名成
就故此阿賴耶識當何決擇攝於本論中作
如是說三者境界相以依能見故境界妄現
離見則無境界故第八者名為性真如理阿
賴耶識所謂正智所證清淨真如別立以為
阿賴耶故故諸法同體契經中作如是說有
識是識非識識攝所謂如何阿賴耶識故此
阿賴耶識當何決擇攝所謂清淨般若實境

常修六二卷 第二卷 記
卷之三 第六五 記

真如攝故九者名為清淨始覺阿賴耶識所
謂本有清白始覺般若別立以為阿賴耶故
果圓滿契經中作如是說佛告菩提樹王言自
然始覺阿賴耶識常當不離清淨本覺清淨
本覺常當不離始覺淨識隨是彼有隨彼是
有或非同種或非異種故此阿賴耶識當何
決擇攝於本論中作如是說本覺義者對始
覺者即同本覺故十者名為染淨始覺阿賴
耶識所謂隨緣始覺般若別立以為阿賴耶
故果圓滿契經中作如是說復次樹王如始

覺淨識及自本覺說染淨始覺阿賴耶識不
守自性緣起本覺亦復如是故此阿賴耶識
當何決擇攝於本論中作如是說始覺義者
依本覺故而有不覺依不覺故而有始覺又
以覺心原故名究竟覺不覺心原故非究竟
覺乃至已說藏識剖字別相門次說惣識攝
生圓滿門此識有二種義能攝一切法生一
切法一者覺義二者不覺義者而惣顯示大
識殊勝圓滿相故此義去何所謂具足二種
圓滿故一者功德圓滿二者過患圓滿功德
圓滿者覺義字句能攝一切無量無邊過於
恒沙不離不斷諸功德故能生一切無量無
邊過於恒沙不離不斷諸功德故過患圓滿
者不覺義字句能攝一切無量無邊過於恒
沙若離若脫諸過患故能生一切無量無邊
過於恒沙若離若脫諸過患故
問若不立此第八識有何等過 答有大過
失一切染淨法不成俱無因故識論云若無
此識持煩惱種界地往還無染心後諸煩惱
起皆應無因餘法不能持彼種故若諸煩惱

無因而生則無三乘學無學果諸已斷者皆應起故又若無此識持世出世清淨道種異類心後起彼淨法皆應無因又出世道初不應生無法持彼法亦種故初不生故後亦不生是則應無三乘道果若無此識持煩惱種轉依斷果亦不得成謂道起時現行煩惱及彼種子俱非有故深淨二心不俱起故道相應心不持彼種自性相違如涅槃故餘法持種理不成故既無所斷能斷亦無從誰由誰而立斷果若由道力後惑不生立斷果者則初道起應成無學後諸煩惱皆已無因亦不生故許有此識一切皆成唯此能持深淨種故證此識有理趣無邊恐厭繁文略述綱要則有此識教理顯然諸有智人應深信受又此真唯識旨千聖同遵此土西天無有破者如百法鈔云真唯識量者此量即大唐三藏於中印土曲女城戒日王與設十八日無遮大會廣召五天竺國解法義沙門婆羅門等并及小乘外道而為對敵立一比量書在金牌經十八日無有一人敢破斥者故因明疏

去且如大師周遊西域學滿將還時戒日王王五印土為設十八日無遮大會令大師立義徧諸天竺揀選賢良皆集會所遣外道小乘競生難詰大師立量無敢對揚者大師立唯識比量云真故極成色是有法定不離眼識宗因云自許初三攝眼所不攝故同喻如眼識合云諸初三攝眼所不攝故者皆不離眼識同喻如眼識異喻如眼根問何不合自許之言答非是正因但是因初寄言簡過亦非小乘不許大乘自許因於有法上轉三支

宗鏡錄卷五十一

皆是共故初明宗因後申問答初文有二初辯宗次解因且初宗前陳言真故極成色五箇字色之一字正是有法餘之四字但是防過且初真故二字防過者簡其世間相違過及違教等過外人問云世間淺近生而知之色離識有今者大乘立色不離眼識以不共世間共所知故此量何不犯世間相違過答夫立比量有自他共隨其所應各有標簡若自比量自許言簡若他比量汝執言簡若共比量勝義言簡今此共比量有所簡別真故

之言表依勝義即依四種勝義諦中體用顯現諦立問不違世間非學即可亦又如世尊於小乘阿含經亦許色離識有學者小乘共計心外有其實境豈不違於阿含等教學者小乘答但依大乘殊勝義立不違小乘之教學者世間之失問真故之言簡世間及違教等過極成二字簡何過耶答置極成言簡兩般不極成色小乘二十部中除一說部說假部說出世部雜胤部等四餘十六部皆許最後身菩薩淨汙色及佛有漏色大乘不許是一般不極成色大乘說他方佛色及佛無漏色經部雖許他方佛色而不許是無漏餘十九部皆不許有并前兩師不極成色若不許極成但言真故色是有法定不離眼識是宗且言色時許之不許盡包有法之中在前小乘許者大乘不許今若立為唯識便犯一分自所引不極成亦犯一分違宗之失又大乘許者小乘不許今立為有法即犯他一分所別不極成及至舉初三攝眼所不攝因便犯自他隨一分所依不成前陳無極成色為

所依故今具簡此四般故置極成言問極成二字簡其兩宗不極成色未審三藏立何色為唯識答除二宗不極成色外取立敵共許餘一切色惣為唯識故因明疏去立二所餘共許諸色為唯識故宗後陳言定不離眼識是極成能別問何不犯能別不極成過且小乘誰許色不離於眼識答今此是宗依但他宗中有不離義便得以小乘許眼識緣色親取其體有不離義兼許眼識當體亦不離眼識故無能別不極成過問既許眼識取所緣色有不離義後合成宗體應有相扶過耶答無相扶失今大乘但取境不離心外無實境若前陳後陳和合為宗了立者即許敵者不許立敵共諍名為宗體此中但諍言陳未推意許辯宗竟次辯因者有二初明正因次辯寄言簡過且初正因言初三攝者十八界中三界皆取初之一界也即眼根界眼識界色境界是十八界中初三界也問設不言初三攝但言眼所不攝復有何過答有二過一不定過二違自教過且不定過者若立量

去真故極成色定不離眼識因去眼所不攝
喻如眼識即眼所不攝因闕向異喻後五三
上轉皆是眼所不攝故被外人出不定過云
為如眼識眼所不攝眼識不離眼識證極成
色不離眼識耶為如後五三亦是眼所不攝
後五三定離眼識却證汝極成色定離眼識
耶問今大乘言後五三亦不離眼識得不答
設大乘許後五三亦不離眼識免犯不定便
違自宗大乘宗說後五三定離眼識故故置
初三攝半因遮後五三非初三攝故問但言

宗鏡錄卷五十一

三十一

三十一

初三攝不言眼所不攝復有何過答亦犯二
過一不定過二法自相決定相違過且不定
者若立量云真故極成色定不離眼識因云
初三攝喻如眼識即初三攝因闕向異喻眼
根上轉出不定去為如眼識初三攝眼識不
離眼識證極成色不離眼識耶為如眼根亦
初三攝眼根非定不離眼識證汝極成色非
定不離眼識耶問何不言定離而言非定不
離答大乘眼根望於眼識非定即離且非離
者根因識果以同時故即是非離也又五心

各別名非即故今但言非定不離二犯法自
相決定相違過者言法自相者即宗後陳法
之自相言決定相違者即因違於宗也外人
申相違量云真故極成色是有法非不離眼
識宗因去初三攝故喻如眼根即外人將前
量異喻為同喻將同喻為異喻問得成法自
相相違耶答非真能破夫法自相相違之量
須立者同無異有敵者同有異無方成法自
相相違今立敵兩家同喻有異喻有故非真
法自相相違過問既非法自相相違作決定
相違不定過得不答亦非夫決定相違不定
過立敵共諍一有法因喻各異皆具三相徧
是宗法性同品定有性異品徧無性但手不
生其正智兩家猶預不能定成一宗名使定
相違不定過今真故極成色雖是共諍一有法
因且是共又各闕第三相故非決定相違不
定過問既無此過何以因明疏去犯法自相
相違決定過答但是疏主縱筆之勢是前共
不定過中分出是似法自相相違決定過非
真有故有此所因故置初三攝眼所不攝更

三簡諸不定及相違等過次明寄言簡過者
之疑二十七 十一
 問因初目許之言何用答緣三藏量中犯有
 法差別相違過因明之法量若有過許著言
 遮今三藏量既有此過故置自許言遮問何
 得有此過耶答謂三藏量有法中言雖不帶
 意許諸含緣大乘宗有兩般色有離眼識本
 質色有不離眼識相分色若離眼識色小乘
 即許若不離眼識色小乘不許今三藏量去
 真故極成色是有法若望言陳自相是立敵
 共許色及塞初三攝眼所不攝因亦但成立
 共許色不離於眼識若望三藏意中所許但
 立相分色不離眼識將初三攝眼所不攝因
 成立有法上意之差別相分色定不離眼識
 故因明疏云謂真故極成色是有法自相定
 不離眼識色是法自相定離眼識色非定離
 眼識色是有法差別立者意許是不離眼識
 色問外人出三藏量有法相違過時自許之
 言如何遮得答待外人申違量時將自許兩
 字出外人量不定過外量既自帶過更有何
 理能顯得三藏量中有法差別相違過耶問

小乘申違量行相如何答小乘去乍觀立者
 言陳自相三支無過及推所立元是諸舍若
 於有法上意之差別將因喻成立有法上意
 許相分色不離眼識者即眼識不得為同喻
 且如眼識無不離色以一切色皆離眼識故
 既離眼識不得為同喻便成異喻即初三等
 因却向異喻眼識上轉故論云同品無處不
 成立者之宗異品有處返成敵者相違宗義
 即小乘不改立者之因申相違量云真故極
 成色是有法非不離眼識宗因去初三攝眼

十一 十一

所不攝故同喻如眼識合云諸初三攝眼所
 不攝故者皆非不離眼識同喻如眼識言非
 者無也小乘云無不離眼識色即遮三藏意
 許相分色是無也所以三藏預著自許之言
 句取他方佛色却與外人量作不定過出過
 云為如眼識是初三攝眼所不攝眼識非不
 離眼識色證汝極成色非不離眼識色耶為
 如我自許他方佛色亦是初三攝眼所不攝
 他方佛色是不離眼識色却證汝極成色是
 不離眼識耶外人相違量既犯共中他不定

過明知非真能破也三歲量却成真能立也
問因中若不言自許空將他方佛色與外人
相違量作不定過有何不可答若空將他方
佛色不言自許者即他小乘不許犯一分他
隨一過他不許此一分他方佛色在初三攝
眼所不攝因中故故因明疏云若不言自許
即不得以他方佛色而為不定此言便有隨
一過故問何不待外人申違量後著目許言
何要預前著耶答臨時恐難所以先防次申
問答者一問真故二字已簡違教過何故前
陳宗依上若不著極成言又有違宗之失答
真故二字且簡宗體上違教過不簡宗依上
違宗若極成二字即簡宗依上違宗等過也
問後陳眼識與同喻眼識何別答言後陳眼
識雖同意許各別後陳眼識意許是自證分
同喻眼識意許是見分即見不離自證分故
如同宗中相分不離自證分也問若介何不
立量云相分是有法定不離自證分是宗因
云初三攝眼所不攝故同喻如見分答小乘
不許有四分故恐犯隨一等過故但言眼識

問此量言陳立得何色耶答若但望言陳即
相質二色皆成不得若將意就言即立得相
分色也又解若小乘未徵問前即將言就意
立若大乘答後即將意就言立也問既分相
分本質兩種色便是不極成故前陳何言極
成色耶相分非共許故答若望言陳有法自
相立敵共許色故著極成若相分色是大乘
意許何關言陳自相牽有不極成乎諸鈔皆
云不得分開者非也若介小乘執佛有漏色
大乘佛無漏色等在於前陳若不分關應名
極成色耶彼既不介此云何然 問今設宗
顯性云何廣引三支比量之文 答諸佛說
法尚依俗諦况三支比量理貫五明以破立
為宗言生智了為體摧凡小之異執定佛法
之綱宗所以教無智而不圓木非繩而靡直
比之可以生誠信伏邪倒之疑心量之可以
定真詮杜狂愚之妄說故得正法之輪永轉
唯識之旨廣行則事有顯理之功言有定那
之力如慈恩大師云因明論者元唯佛說文
廣義散備在眾經故地持論云菩薩求法當

於何求當於一切五明處求因明者為破邪論安立正道劫初足目創標真似爰登世親再陳軌式雖紀綱已列而幽致未分故使賓主對揚猶疑立破之則有陳那菩薩是稱命世賢劫千佛之一佛也匿跡嚴敷栢巒等持觀述作之利害審文義之繁約于時嚴谷振吼雲霞變彩山神捧菩薩足高數百尺唱言佛說因明玄妙難究如來滅後大義淪絕今幸福智攸邈保遠聖旨因明論道願請重弘菩薩乃放神光照燭機感時彼南印土按

亦見五二卷 一五五

達羅國王見放光明疑入金剛喻定請證無學果菩薩曰入定觀察將釋深經心期大覺非願小果王言無學果者諸聖攸仰請尊速證菩薩撫之欲遂王請妙吉祥菩薩因彈指警曰何捨六心方興小志為廣利益者當轉慈氏所說瑜伽匡正類綱可製因明重成規非陳那敬受指誨奉以周旋於是譚思研精乃作因明正理門論正理者諸法本真之體我門者權衡照解之所由又瑜伽論云云何名因明處為於觀察義中諸所有事所建立

能名觀察義能隨順法名諸所有事諸所有事即是因明為因照明觀察義故且如外道執聲為常若不以量比破之何由破執如外道立量云聲是有法定常為宗因云所作性故同喻如虛空所以虛空非所作性則因上不轉引喻不齊立聲為常不成若佛法中聲是無常立量云聲是有法定無常為宗因云所作性故同喻如瓶盆異喻如虛空等是知若無此量曷能顯正摧邪所以實際理地不受一塵佛事門中不捨一法若欲學諸佛方便須具菩薩徧行一一洞明方成大化如上廣引藏識之文祖佛所明經論共立第八本識真如一心廣大無邊體性微細顯心原而無外包性截以該通擅持種之名作摠報之主建有情之體立涅槃之因居初位而摠号賴耶處極果而唯稱無垢備本後之智地成自他之利門隨有執無執而立多名據染緣淨緣而作衆體孕一切而如太虛包納現萬法而似大地發生則何法不收無門不入但以迷一真之解作第二之觀初因覺明能了

用相見分受境作用相顯似於我故不緣餘識自證等用細難知問何不但緣一受等為我亦常一故答夫言我者是自在義萬物主義與一切法而為所依心所不然不可為我唯心王是所依故此第七識恒執為我非色等故不執為外我若唯緣識即唯起我無有我語勢故論說我所言非是誰我別起我所執唯執第八是我之我前五蘊假者是第六所緣之我後我第七所計或前我前念後我後念二俱第七所計或即一念計此

即是此唯第七所計或前是體後是識用於一我見之上亦義說之為我及所二言實但一我見多處唯言有我見故者瑜伽論云由此未那我見慢等恒共相應顯揚論云由此意根恒與我見我慢等相應我我所執不俱起故者行相及境二俱別故不可並生無此事故若已轉依位善心等可然彼非執故亦不可例人法二執境是一故若未起對治斷其我執名未轉依唯緣藏識初地已去既轉依已入無漏心亦緣真如及餘一切法二乘

無學等唯緣異熟識證得十種平等性者佛地經云一諸相增上喜愛二一切領受緣起三遠離異相非相四弘濟大慈五無待大悲六隨諸有情所樂示現七一切有情我受所說八世間寂靜皆同一味九世間諸法苦樂一味十修植無量功德究竟即知十地有情緣解意樂差別能起受用身之影像論云未轉依位恒審思量所執我相已轉依位亦審思量無我相故者第七未那以思量為自性故攝論云思量是意即自證分前第八識了別是行相今既言意故知即是第七行相即是見分體性難知以行相顯其實思量但是行相其體即是識蘊攝故初地已前二乘有學恒審思量我相知有漏未那已轉依位亦審思量無我相故亦名未那論問如世尊言出世未那三何建立答有二義一名不必如義彼無漏第七不名未那名是假故二能審思量無我相故亦名未那顯通無漏即知此名非唯有漏論云謂從無始至未轉依此意任運恒緣藏識與四根本煩惱相應我疑者

謂無明愚於我相迷無我理故名我癡我見者謂我執於非法妄計為我故名我見我慢者謂倨傲恃所執我令心高舉故名我慢我愛者謂我貪於所執我深生耽著故名我愛乃至此四常起擾濁內心令外轉識恒成雜染有情由此生死輪迴不能出離故名煩惱釋云此第七意除四惑外不與餘心所相應者一恒故二內執故三一類境生故所以不作意而向外馳求唯任運而一向內執此第七識於五受中唯捨受相應論云此無始來任運一類緣內執我恒無轉易與變異受不相應故又問末那心所何性所攝論答云此意相應四煩惱等是誅法故障礙聖道隱蔽真心說名有覆非善不善故名無記若已轉依唯是善性密嚴經偈云末那緣藏識如磁石吸鐵如蛇有二頭各別為其業深意亦如是執取阿賴耶能為我事業增長於我所復與意識俱為因而轉謝於身生煖觸運動作諸業飲食與衣裳隨物而受用騰躍或歌舞種種自嬉遊持諸有情身皆由意功力如

火輪垂段乳闍婆之城不了唯自心妄起諸分別身相器世間如動鞦韆勢無力不堅固分別亦復然分別無所依但行於自境譬如鏡中像識種動而見愚夫此迷惑非諸明智者仁主應當知此三皆識現於斯遠離趣是即圓成實 問此意有幾種差別 答略有三種論云一補特伽羅我見相應二法我見相應三平等性智相應初通一切異生相續二乘有學七地已前一類菩薩有偏心位彼緣阿賴耶識起補特伽羅我見次通一切異生

宗鏡錄卷五十一

聲聞獨覺相續一切菩薩法空智果不現前位彼緣異熟識起法我見後通一切如來相續菩薩見道及順道中法空智果現在前位彼緣無垢異熟識等起平等性智 問人法二執俱起何故分位前後不同 答人法必依法執起又法我通人我局論云補特伽羅我見起位彼法我見亦必現前我執必依法執而起如要迷執等方謂人等故釋云今顯初位必帶後位以初短故人我位必有法我人我必依法我起故人我是主宰作者等用

故法我有自性勝用等故即法我通人我局
問此第七識云何離眼等識別有自體出何
經文 答論云聖教正理為定量故謂薄伽
梵處處經中說心意識三種別義集起名心
思量名意了別名識是三別義如是三義雖
通八識而隨勝顯第八名心集諸法種起諸
法故第七名意緣識等恒審思量為我等
故餘六名識於六別境塵動間斷了別轉故
如入楞伽頌說藏識說名心思量性名意能
了諸境相是說名為識釋云雖通八識皆名
心意識而隨勝顯第八名心為一切現行熏
集諸法種現行為依種子識為因能生一切
法故是起諸法第七名意者因中有漏唯緣
我境無漏緣第八及真如果上許緣一切法
故餘六識名識於六別境體是塵動有間斷
法了別轉故易了名塵轉易名動不續名間
各有此勝各別得名又論云謂契經說不共
無明微細恒行覆蔽真實若無此識彼應非
有謂諸異生於一切分恒起迷理不共無明
覆真實義障勝慧眼如有頌說真義心當生

常時為障礙俱行一切分謂不共無明是故
契經說異生類恒處長夜無明所盲惛醉纏
心曾無醒覺若異生位有暫不起此無明時
便違經義謂異生位迷理無明有行不行不
應理故此依六識皆不得成應此間斷彼恒
緣故許有末那便無此失釋云如緣起經有
四無明一現二種三相應四不相應或有為
二共不共等今說不共者謂此微細常行行
相難知覆無我理蔽無漏智名覆蔽真實真
實有二一無我理二無漏見義有二義一謂
境義見分境故二謂義理真如即理故
問淨汙末那常與四或相應如何說不共無
明 答論云應說四中無明是主雖三俱起
亦名不共從無始際恒內惛迷曾不省察癡
增上故乃至謂第七相應無明無始恒行障
真義智如是勝用餘識所無唯此識有故名
不共又不共無明摠有二種一恒行不共餘
識所無二獨行不共此識非有釋云主是自
在義為因依義與彼為依故名不共何故無
明名為不共謂從無始際顯長夜常起恒內

悟迷明一切時不了空理曾不省察彰恒執
我無循反時此意揔顯疑主自在義一恒行
不共者此識俱是今此所論餘識無也二獨
行不共者則與忿等相應起故名爲獨行或
不與餘俱起無明獨迷諦理此識非有又不
共無明者無明是主故名不共者以至是不
共義不共即是獨一之義謂無明是闇義七
俱無明恒行不斷是長闇義由長闇故名爲
長夜唯此無明爲長夜體餘法皆無長夜之
義唯此獨有故名不共除此已外餘法有一

宗鏡錄卷五十二

第廿二

類長相續義而無闇義或有一類雖有闇義
而無長相續義應作四句分別一者有是長
而非是夜如七俱貪等三及妙平二智相應
心品等二者有是夜而非是長如前六識相
應無明三是長亦是夜七俱無明是四者非
長非夜前六識除無明取餘貪等及因中善
等并果中觀察成事二智相應心品等今此
七俱無明准此不但不與餘識共兼亦不與
自聚貪等三共謂雖與同聚貪等俱起而貪
等無長夜闇義貪等以染著等爲義此以長

闇爲義與彼不同故名不共此以第七恒時
迷闇名不共六識中者無恒時義但有獨起
之義名爲不共 問恒行不共無明相應有
幾種義 答有四義古德云一是主者謂前
六識無明是客有闇斷故第七無明是主無
間斷故二恒行者有漏位中常起現行不間
斷故名恒行三不共者不同第六識獨頭名
不共第六不共但不與餘九煩惱同起名爲
不共若第七名不共者障無漏法勝故又恒
行不間斷故四前六識通三性心時此識無
明皆起現行謂前六識善性心時於施等不
能亡相者皆是第七恒行不共無明內執我
今六識等行施時不能遠三輪體空又以有
不共無明常能爲障而今彼當生無漏智不
生此無明與第七識俱有故至今不捨故名
俱行又經云眼色爲緣生於眼識乃至意法
爲緣生於意識若無此識彼意非有眼根色
境爲二緣能發引得眼識乃至意識法境爲
二緣能發得意識若無第七識者即應第六
識唯有一法境爲緣應無所依根緣也既有

俱有根者明知即是第七識與第六識為俱有根小乘云我宗取肉團與第六識為依何要別執有第七識耶論主破云亦不可說第六依於色故第六必依意有說意非是色故又說第六有三分別隨念計度自性分別故若許第六依色而住者即同前五識無隨念計度二種分別救云我宗五識根先識後故即前念五根發後念五識論主破云但有根者如葉依種起芽種俱時影藉身生身影同有識依根發理必同時無前念根發後念識故既若五識有俱有根將證第六亦須有俱有根即第七識是也引理證者教中說有思量者即是第七識小乘云但是第六等無間名思量意何要別說第七為思量意耶論主破云且如第六意識現在前時念等無間意已滅無體如何有思量用名意耶且如第六識若居現在時雖有思量但名為識不名意故要待過去方名意故須信有第七識具恒審思量方得名意意者依止義若等無間意依此第七假得意名俱有依止思量用故又

第七識與四惑俱名為深汗恒審思量名之為意常有恒行不共無明故名深汗正是有覆性即覆真緣義蔽淨妙智恒審思量者此揀第八前六識恒者不間斷審者決定執我法故問第八亦無間斷第六決定有思量何不名意答有四句一恒而非審第八恒無間斷不審思量我法故二審而非恒即第六雖審思量而非恒故不名意也前五俱非非恒非審第七俱攝而恒審故獨名意也問第七思量何法答執第八見分思量有我法故二

一說三三本 第八卷

乘無學無我執以思量法我執故名意佛果我法二執俱無恒審思量無我理佛果第七亦名意問為第七自體有思量為第七相應通行中思名思量意不答取心所思量者即八識皆有思何獨第七問若唯取自體有思量者即何用心所中思耶答具二義一有相應思量二亦自體思量今取自體有思量名意問心所與心王一種是常審思量執第八為我如何不說心所為意答言意者依止義心所雖恒審思量非主是劣法非所依止故

不名意也二者自體識有思量與餘七識為所依止唯取心王即名意也問若言自體有思量名意者即第七有四分何分名思量意答有二解第一見分名思量內二分不名思量但名意見分不名意有思量以是用故思量我無我內二分不能思量我無我但名意以是體故第二見分是思量相相者體相相狀內二分是思量性即內外皆名意三分皆思量但除相分相分是所量境也問何以得知內外三分總是思量答識論云思量為性相內二分是體名思量性外見分是思量相是用一種是思量三分皆名意即不取相分名思量以無能緣用故問見分緣執我法即思量我故得名思量自證分不緣於我相分如何自證分亦名思量答自證分證彼見分思量我執故亦名思量也問見分思量我是非量攝自證分證彼見分思量我自證分亦是非量耶答見分思量我見分妄執故名非量自證是內證見分妄執故自證體是現量即體用皆是思量即內二分亦名意亦名識

見分亦名意亦名識是意之用故思量是用意是體思量即意持業釋也問第七識但緣第八見分為我云何不取相分及內二分等答相分間斷又是外緣內二分作用沉隱難知不執也種子無作用故不執為我以見分作用顯現故 問第七識三量假實如何分別 答古釋三量分別者第七見分是非量境不稱心故其第八見分本非是我今第七妄執為我即不稱本質又親緣第八見分不著變相分緣相分本非是我第七又執為我又不得相分即兩重不稱境故知非量假實分別者第七緣他本質第八見分不著但緣得中間假我相分故境假非實問中間相分為定是假為亦通實答第七中間相分是假無實種生但從兩頭起此相分仍通二性若一半從本質上起者是無覆性即屬本質若一半從自能緣第七見分上起者同見分是有覆性但兩頭心法煉起成一相分今言境假者但約隨妄心我相分以說問若言第七當情相分但是假從兩頭起通二性者應可

宗鏡錄卷五十一 第九卷

三

第七所緣我相分中一半有覆一半無覆一半是我一半非我答其第八見分上所起無覆性相分與能緣第七妄心徧計相分密合一處若是第七但自執妄起徧計有覆性假相分爲自內我雖密合一處亦不犯所執我中通二性過如水中鹽味但執是水不執於鹽水與鹽元不相離 問第七自有相分如何不自緣相分緣他第八見分爲我耶 答古德云今言緣見分者即是踈緣若言親者唯識義何在又問設許踈緣第八者且第

七自識於何法上起執答於自識相分起執

又問相見何別答若論外境相見全殊若就心論相見無異相即是見故經云心如相顯現見如心所依 問若無末那有何等過 答若無第七則無凡可厭無聖可欣凡聖不成染淨俱失論云是故定應別有此意又契經說無想有情一期生中心心所滅若無此識彼應無染謂彼長時無六轉識若無此意我執便無乃至故應別有染汗末那於無想天恒起我執由斯賢聖同訶厭彼又契經說

異生善染無記心時恒帶我執若無此識彼不應有謂異生類三性心時雖外起諸業而內恒執我內執我故今六識中所起施等不能亡相故瑜伽說染汗末那爲識依止彼未滅時相了別縛不得解脫末那滅已相縛解脫言相縛者謂於境相不能了達如幻事等由斯見分相分所拘不得自在故名相縛依如是義有伽陀言如是染汗意是識之所依此意未滅時識縛終不脫釋云於無想天恒起我執由斯賢聖同訶厭彼者有第七於彼起我執是異生故出定已後復沉生死起諸煩惱聖賢訶彼若無第七不應訶彼無過失果由執我故今六識中所起施等不能三相者此我外緣行相變動非第七起由第七故第六起此全由七生增明爲論第六識中我執體有間斷通三性心間雜生故第七不緣外境生故已上略錄第七末那諸教同詮群賢共釋創入道者此意須明是起凡聖之因宜窮體性乃立解惑之本可究根原迷之則爲人法執之愚悟之則成平等性之智於諸

識內獨得意名向有漏中作無明主不間不
斷無想定治而不消常審常恒四空天避而
遷起雖有覆而無記不外執而內緣常起現
行能蔽真而障道唯稱不共但成染而潤生
是以欲透塵勞須知要徑將施妙藥先候病
原若細意推尋冥心體察則何塵而不出何
病而不消斷惑之門斯為要矣

宗鏡錄卷第五十二

肥

音義

偈反居為傲五到反恃時止反蔽必就反躍以
也反法嬉其也反鞅七逆七總七底也反循善也也
念反致極燥灼也也反透也也反飛也也

戊申歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第五十三

肥

慧日永明寺主智覺禪師延壽集

第三能變者唯識論頌云次第三能變差別
有六種了境為性相善不善俱非此三能變
是了別境識自證分是了別性見分是了別
相有覆有記識以了境為自性即復用彼為
行相故則了境者是識自性亦是行相行相
是用故識論云隨六根境種類異故或名色
識乃至法識隨境立名順識義故謂於六境
了別名識色等五識唯了色等法識通能了
一切法或能了別法獨得法識名故六識名
無相離失 問若心外無實色則眼等五識
無有所緣 答識論云雖非無色而是識變
謂識生時內因緣力變似眼等色等相現即
以此相為所緣緣然眼等根非現量得以能
發識比知是有此但功能非外所造外有對
色理既不成故應但是內識變現釋云眼等
雖有所依所緣之色而是識所變現非是心
外別有極微以成根境但八識生時內因緣
種子力等第八識變似五根五塵眼等五識

依彼所變根緣彼本質塵境雖親不得要託
彼生實於本識色塵之上變作五塵相現即
以彼五根為所依以彼及此二種五塵為所
緣緣五識若不託第八所變便無所緣緣所
緣緣中有親疎故然眼等根非現量得者色
等五塵世間共見現量所得眼等五根非現
量得除第八識緣及如來等緣是現量得世
不共言餘散心中無現量得此但能有發識
之用此知是有此但有功能非是心外別有
大種所造之色此功能言即是發生五識作

宋遺五十五卷 第二卷七

用觀用知體如觀生芽比知種體是有所以
密嚴經偈云眼色等為緣而得生於識酒火
因薪熾識起亦復然境轉隨妄心猶鐵逐磁
石如軋城陽燄愚渴之所取中無能造物但
隨心變異復如軋城人往來皆不實眾生身
亦亦進止悉非真亦如夢中見寤後即非有
妄見蘊等法覺已本寂然四大微塵聚離心
無所得華嚴經云自在主童子告善財言善
男子我復善知十八工巧種種技術并六十
二眷屬明論及內明等一切方法治內煩惱

何等名為內身煩惱有四因緣一謂眼根攝
受色境二由無始取著習氣三由彼識自性
本性四於色境作意希望由此四種因緣力
故藏識轉已識波浪生譬如瀑沬相續不斷
善男子如眼識起一切根識微塵毛孔俱時
出生亦復如是譬如明鏡頓現眾像諸識亦
亦或時頓現善男子譬如猛風吹大海水波
浪不停由境界風飄靜心海起識波浪相續
不斷因緣相作不相捨離不一不異如水與
波由業生相深起繫縛不能了知色等自性
五識身轉彼阿賴耶終不自言我生七識七
識不言從阿賴耶生但由自心執取境相分
別而生如是甚深阿賴耶識行相微細究竟
邊際唯諸如來住地菩薩之所通達愚法聲
聞及辟支佛凡夫外道悉不能知 問眼識
等為復依根發識依境發識 答定位根發
百法云眼識依根發識乃至意識亦亦若眼
根變異眼識必隨變異如眼病所見青色為
黃色此不是壞境但是根損今識取境變為
黃色故知隨根得名問眼識緣青色為黃豈

不是非量答但是同時亂意識以眼根有損
今同時意識緣亂故便變青為黃其實眼識
不作青黃緣也意根損意識亦損如初地我
法二執即時成無漏此時意根壞無其二執
能緣之識亦能壞却二執也故知依根所發
得名眼識但隨根立也護法云六識體性各
別但依根境而立其名若執有一識能緣六
境者若六境一時到如何一箇意識能一時
緣得耶若前後起即不徧故所以隨六根境
種類異故依根得名 問眼識等六既依根
發識以何為根 答護法通用現種為根根
既然境亦亦論亦云皆以現行及種子
二法為眼等根由本熏時心變似色從熏時
為名以四大所造清淨色故對所生之果識
假說現行為功能實唯現色功能生識之義
大小共成 問根以何為義 答根者即五
根有增上出生義故名之為根於中有清淨
五色根有扶塵五色根若清淨五色根即是
不可見有對淨色以為體性能發生五識有
照境用故若扶塵五色根者即扶清淨根能

照其境自體即不能照境為扶塵根是麤顯
色故不妨真清淨根為所依五蘊論云根者
最勝義自在義主義增上義是為根義云何
眼根謂以色為境淨色為性謂於眼中一分
淨色如淨醍醐此性有故眼識得生無即不
生乃至身根以觸為境並淨色為性無即不
生 問未轉依中前五轉識於三量中定是
何量 答古德云且眼識緣色境相分即各
自緣自相分三量分別者是現量現量具三
義一現在非過去二顯現非種子三現有簡

無體法緣現量境名現量者不度量也即因
修證境不帶名言是任運義即五識緣境得
法自相但中間無隔礙故名親緣相分有赤
色即得赤色之相分但不分別故任運不帶
名言故名得自相也護法云五識唯緣實五
塵境即不緣假但任運而緣不作行解不帶
名言是現量故且如眼識緣青黃赤白四般
實色時長短方圓假色雖不離實色上有眼
識但緣實不緣長短假色也眼識定不緣長
短色唯意識作長短心而緣也如五識初念

與明了意識緣五塵境時唯是現量得五塵之實色若後念分別意識起時即行解心中作長短色緣是比量心緣也即五識唯是現量緣實不緣假故論云無有眼等識不緣實境生即五識唯緣實是自相境如眼識緣青境自相時得青色之自相若後念分別意識起時即非青色解便是共相比量也總作解心時不實青色之體為帶名言是在假相也故識論云謂假智詮不得自相唯於諸法共相而轉也言假智者即作行解心名假智也言詮者心上解心名句文及聲上名句文是能詮皆不得所詮自相也又釋云顯假不依真唯依共相轉即此真事不說心識實體名真但心所取法自體相言說不及假智緣不著說之為真此唯現量智知性離言說及智分別此出真體非智詮及如色法等而為自性水濕為性但可證知言說不及第六意識隨五識後起緣此智故發言語等但是所緣所說法之共相非彼自相又遮得自相名得共相若所變中有共相法是可得者即得自

體應一切法可說可緣故共相法亦說緣不及然非是執不堅取故如五蘊中以五蘊事為自相空無我等理為共相又以理推無自相體且說不可言法體名自相可說為共相以理而論共既非共自亦非自為互遮故但各別說說空無我等是共相者從假智說此但有能緣行解都無所緣空實共體入真觀時則一一法皆別了知非作共解言說若著自相者說火之時火應燒口火以燒物為自相故緣亦如是緣火之時火應燒心今不燒心及不燒口明緣及說俱得共相若亦喚火何不得水不得火之自相故如喚於水此理不然無始慣習共呼故今緣於青作青解者此比量智不稱前法如眼識緣色稱自相故不作色解後起意識緣色共相不著色故遂作青解遮緣非青之物遂作青解非謂青解即稱青事故唯識頌云現覺如夢等已起現覺時見及境已無寧許有現量此謂假智唯緣共相而得起故法之自相離分別故言說亦不稱本法亦但只於共相處轉今大乘

宗唯有自相體都無共相體假智及詮但唯
得共不得自相若說共相唯有觀心現量通
緣自相共相若法自相唯現量得共相亦通
比量所得乃至故言唯於諸法共相而轉此
之自相證量所知非言說等境故又疏問云
何故名自相共相答曰若法自體唯證智知
言說不及是為自相若法體性言說所及假
智所緣是為共相問曰如一切法皆言不及
而復乃云言說及者是為共相一何乖返答
曰共相是法自體上義更無別體又此名詮

論三十五卷第六段

四

火等法時遮非火等此義即通一切火上故
言共相即其義也非苦空等之共相理若亦
即一切法不可言不可言亦不稱理遮可言
故言不可言非不可言即稱法體法體亦非
不可言故而今乃言名得共相之自性故今
應解此非法體其義可然言名等詮共相非
謂即得共相體但遮得自相故言名詮共相
又自相者即諸法之自體相如火以煖為自
相煖火之時不得煖故不得自相此煖自相
唯身識現量證故非名所得共相者此以名

下所詮之義名共相共相有二一者共自類
相二者共異類相如言火時不該於水等但
徧一切火上故名共自類相若言苦空無常
等則不唯在一類法上及徧一切水火等法
上故名共異類相又自相者唯五根五塵心
心所得謂五根是第八現證五塵是五八心
心所現量證自體性獨散意識等尚不得自
體性何況名詮得自體性也五識緣五塵境
時具四義故名得法自相一任運故二現量
故三不帶名言故四唯緣現在境故得名自
相意該所緣境有二若是獨頭意識所緣境
即於法處收若明了意識所緣境即於色處
攝且如眼識明了意識初一念率余同緣色
時但緣色之自相後念明了意識分別所緣
色上長等假色即是共相雖然長等假色是
明了意識所緣境亦在於色處收為是假故
眼識不緣也乃至聲亦耳且如耳識初刹那
率余與明了意識同緣聲時亦是得法自相
後念意識起緣於聲上名句文三有分別行
解等緣假也今五識既無分別行解所以不

宗鏡五十二卷 第七段

緣假也問且如色有二十五種青黃等四般顯色是實餘是假聲有十二種唯執受不執受聲是實餘是假觸有二十六種四大是實餘是假此中實者五識緣於五塵處攝若假者論主既言五識不緣是意識緣如何不於法處攝耶答第六明了意識緣長等假色有三義故所以不於法處攝一明闇不同二以假從實三以影從質具此三義故於色處攝也若獨頭意識無此三故所以法處攝且第一明闇有異者若明了意識與五識初念率介心時即是現量不緣其假至後念明了意識分別心生即緣假色五識正緣實色特此意於五識所緣實色而生行解緣其假是六與五識不同時起分別故即此意識即是明也所緣假色等即於色處攝不於法處收若其獨頭意不假五識而生分別但約獨起者即是闇意識即於法處攝二以假從實者以長等假色依他實色上立雖意識緣攝此假色歸於實色摠於色處攝也不於法處收三以影從質長等假色是第六識託五塵實色

為質而變起長等假相分緣將此假相分長等色就五塵實色處收摠於色處攝也若獨頭意識不必有本質也此有三義故假五塵色摠於色收若是獨頭生闇意識所緣之境即法處收 問五根於何教中證是現量 答誠證非一圓覺經云譬如眼光照了前境其光圓滿得無憎愛可證五根現量不生分別其眼光到處無有前後終不捨怨取親愛妍增醜例如耳根不分毀讚之聲鼻根不避香臭之氣舌根不簡甜苦之味身根不隔澁

宗鏡五十二卷 第七段

滑之觸以率介心時不分別故刹那流入意地緣起尋求便落比量則深淨心生取捨情起 問眼等五根緣境之時當具幾義 答緣者是緣藉之義境有二義一所藉義二所照義言所藉者如緣有體境藉彼為所緣緣故言所照者雖不藉彼為所緣然是所照觸處亦說為境如眼等五根照色等境雖非所緣然對此根得名為境是所照故又眼根照色眼識緣色乃至身根覺觸身識了觸等又古德問五識既唯緣實色只如長短等依

色境現前時眼根不壞此時眼識為緣為不緣若言緣者便犯五識緣假之過若不緣者何故閉眼不見開眼乃見耶答此時眼識但得青等實色而同時意識依眼根為門分明顯了取得長等據意識得合法處收但緣此時意識依眼根取對所依根故色處攝問前五識具幾業能了前境 答前五識具六業瑜伽論云一唯了別自境所緣二唯了別自相三唯了別現在四唯一刹那了別五隨意識轉隨善染轉隨發業轉六能取受非愛果 問眼識現量稱境而知若眼病之時或見青為黃豈稱境耶若不稱境何名現量 答一師云見青為黃實是意識謂由根病故引得病眼識由病眼識故遂引非量意識見青為黃非眼識見青為黃由病眼識能起見黃識故作是說二師云由病眼根引病眼識雖見青為黃而不作黃解故是現量如無分別觀佛性真如為八自在我時雖不稱境而無分別智不作我解故得是現量此亦然也雜集論問云若了別色等故名為識何故但

名眼等識不名色等識耶答以依眼等五種解釋道理成就非於色等何以故眼中之識故名眼識依眼處所識得生故又由有眼識得有故所以者何若有眼根識定生不盲瞶者乃至闇中亦能見故不由有色眼識定生以盲瞶者不能見故又眼所發識故名眼識由眼變異識亦變異色雖無變識有變故如迦末羅病損壞眼根於青等色皆見為黃又屬眼之識故名眼識由識種子隨逐於眼而得生故又助眼之識故名眼識作彼損益故所以者何由根合識有所領受令根損益非境界故又如眼之識故名眼識俱有情數之所攝故色則不介不決定故眼識既然餘識亦介間為眼見色為識等耶答非眼見色亦非識等以一切法無作用故由有和合假立為見又由六相眼於見色中最勝非識等是故說眼能見諸色何等為六一由生因眼能生彼故二由依處見依眼故三由無動轉眼常一類故四由自在轉不待緣合念念生故五由端最轉由此莊嚴所依身故六由聖教

如經中說眼能見色故如是所說六種相類於識等中皆不可得識動轉者當知多種差別生起 問六根所成各有幾義 荅古釋云各有二義一是異熟二是長養且如眼根者如過云業招今世眼名異熟眼於今世時因飲食等長小令大養瘦令肥名長養眼餘五根亦然 問若無外境應無現量能覺之心若無現量能覺去何世人作如是覺我今現證如是境耶 荅古德云現覺如夢者如正起現量二識證色等五境之時但唯能證

所證色等境不能覺現量能覺之心所以者何覺能覺法是意識正隨起五識時必無意識故於此念必不能覺現量之心至第二念正起意識覺前念五識現量時無所覺現量五識及現量所覺之境並已謝滅所以者何以諸識不並生故起意識時現量五識已滅

又有為法利那滅故現量五識所緣之境此時亦已謝滅若言須有實外境方能生心者且如後念意識緣前念現量五識為境豈是實有法耶由過去無體故此過去現量五識

已滅今雖無體猶能為境生於意識何必五識須緣心外實境而生耶謂若在睡時正起夢心即不能起覺夢之心至睡醒後起覺夢心時其所覺之夢心已滅其五識現量正起時未能起覺現量意識心及至第二念起得覺現量五識之意識心其所覺現量五識已滅與覺夢心相似故舉為喻又難定許有現量耶謂正起覺現量之能覺意識時彼所覺五識定有耶荅此時所覺已滅雖無體猶生能覺之心何妨外境是無能生識耶然大乘五境雖似有而非心外與凡小不同 問於眼等六識中有幾分別 荅略有三種一自性分別唯緣現在所緣諸行自相行分別所緣行即五塵也自相行如色以青為行相眼識緣時亦任運作青行相名自行又自相行即能緣行簡共相行如緣青時即緣黃不著二隨念分別於昔曾所受諸行追念行分別唯緣過去三計度分別於去來今不現前思惟行分別即非有計有是非量境然約三計度不定一世又雜集論於三分別中復有七

宗鏡錄卷五三

種分別一謂於緣任運分別謂五識身如所緣相無異分別於自境界任運轉故二有相分別謂自性隨念二種分別取過現境種種相故三無相分別謂希求未來境行分別四尋求分別五伺察分別六深汗分別七不深汗分別此四分別皆用計度分別以為自性所以者何以思度故或時尋求或時伺察或時深汗或不深汗種種分別又攝大乘論有十種根境微細分別論云復次摠攝一切分別略有十種一根本分別謂阿賴耶識二緣相分別謂色等識三顯相分別謂眼識等并所依識四緣相變異分別謂老等變異樂受等變異貪等變異逼害時節代謝等變異捺落迦等諸趣變異及欲界等諸界變異五顯相變異分別謂即如前所說變異所有變異六他引分別謂聞非正法類及聞正法類分別七不如理分別謂諸外道聞非正法類分別八如理分別謂正法中聞正法類分別九執著分別謂不如理作意類薩迦邪見為本六十二見趣相應分別十散動分別謂諸善

薩十種分別釋曰根本分別者謂阿賴耶識是餘分別根自性亦是分別故名根本分別緣相分別者謂分別色等有如是緣相顯相分別者謂眼識等并所依識顯現似彼所緣相故緣相變異分別者謂以色等影識變異所起分別老等變異者謂色等識似老等相起諸變異何以故內外色等皆有老等轉變相故等者等取病死變異樂受等變異者由樂受故身相變異如說樂者面目端嚴等者等取苦及不苦不樂受貪等變異者謂由貪

等身相變異等者等取嗔癡忿等如說忿等惡形色等逼害時節代謝等變異者謂殺縛等令身相等生起變異時節代謝亦令內外身樹色等形相改變如說寒等所逼切時身等變異捺落迦等諸趣變異者等即等取一切惡趣彼惡色等變異共了及欲界等諸界變異者等取色界無色界中無似色等影像識故於諸天中及靜慮中亦有有情及器色等種種變異如末尼珠威神力故種種淨妙光色變異顯相變異分別者謂由眼等所依

根故今以色等影像顯現眼識等識種種變異即於此中起諸分別即知如前說老等變異隨其所應而起變異何以故如說眼等根有利鈍識明昧故如無表色所依變異彼亦變異由樂受等變異亦亦如說樂者心安定故如說苦者心散動故貪等逼害時節代謝亦亦捺落迦等及欲界等依身變異識亦變異如雁當知無色界中亦有受等所作變異諸識分別他引分別者謂善惡友親近所起及與聽聞正非正法為因分別即是外道迦比羅等及正法中諸駭搗多所有分別名不如此如理分別如是二種隨其所應能生邪見正見相應二種分別薩迦邪見為因所起六十二見相應分別即梵網經中前際後際分別謂我過去為曾有耶如是等分別名執著分別言見趣者是品類義散動分別者散亂擾動故名散動此即分別是故說名散動分別此即擾亂無分別智何以故由此擾亂般若波羅蜜多故無分別智即是般若波羅蜜多謂諸菩薩十種分別者謂諸菩薩能發

語言他引而轉不稱真理十種分別何以故證會真理若正現前不可說故 問前三分別於八識中幾識能具 答八識中唯第六識具三分別自第七識唯有自性分別以緣現在故或可末那亦有計度以計度執我故若論體性計度分別以慧為性隨念以念為性分別以慧為性真法之中既無虛妄八識所以無此分別又古師於十種分別就八識廣辯問八識中各具幾分別答第六識具廣略十種分別前五識唯自性任運二種分別五識於自境界任運轉故第七識具計度深行有相三種分別第八識同前五識得有自性任運分別若自性任運分別自現量若計度深行無相分別唯比非二量若有相分別一分緣現在者通三量一分緣過去者唯比非二量若隨念分別無漏即是現量若有漏即比非二量 問何故五識無分別執耶 答夫言執者須是分別籌度之意方能堅執五識雖有慧而但任運不能分別籌度故五無執唯第六也

宗鏡五十五卷 十三卷記

宗鏡錄卷第五十三

音義

藏反昌 澁反色 滑反力 入反所 瘦反枯 搆反古 合反合
伺反相 夾反 捺反 騷反 搆反

戊申歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第五十四

肥

善日永明寺主智覺禪師延壽集

夫意言分別萬有俱空則名義無性一切衆生於見聞中應不成顛倒以名中無義義中無名俱是客故 答萬法本空熏習成有於本空中起諸情執顛倒實性論三問名中無義義中無名二俱客者若人執名異於義義異於名此人既無顛倒則於義中應無僻執不應聞說好惡生憂喜心名義不相關故當知客義是汝顛倒若由久時數習顛倒故有此僻執不關名義相應由名言熏習心故必由此法門生分別心起虛妄僻執如密嚴經偈云是時金剛藏復告大衆言賴耶無始來為戲論熏習諸業所繫縛輪轉無有窮亦如於大海因風起波浪恆生亦恒滅不斷亦非常由不悟自心隨識境界現若了於自心如火焚薪盡通達於無漏則名為聖人咸識變衆境弥綸於世間意執我我所思量恒流轉諸識類差別各各了自境積集業為心徧積集名意了別名為識五識取現境如豎見毛

輪隨見而迷惑於似色心中非色計於色譬如摩尼珠日月光所照隨其所應現各兩自類物阿賴耶亦亦如來清淨藏和合於習氣變現周世間與無漏相應兩諸功德法譬如乳變異成酪至酪漿藏識亦如是變似於衆色如醫見毛輪有情亦復亦以惡習氣習住藏識眼中於諸非色處此所見諸色猶如於陽燄遠離於有無皆賴耶所現仁者依眼色而生似色識如幻住眼中飄動猶熱燄色皆是藏識與色習相應變似體非有愚天妄分

東坡三言集 卷之三

別諸昏醉放逸坐卧及狂走頓起諸事業皆是賴耶識猶如盛赫日舒光照於地蒸氣如水流渴獸望之走賴耶亦復亦體性實非色而似於色現惡覺妄生著如磁石吸鐵迅速而轉移雖無於情識似情識而動如是賴耶識為生死所攝往來於諸趣非我而我如海中漂物無思隨水流賴耶無分別後身而運動譬如二氣鬪被傷者永退賴耶亦如是斷凍無流轉譬如淨蓮華離泥而皎潔人天皆受用莫不成珍敬如是賴耶識出於習氣

泥轉依得清淨佛菩薩所重譬如殊勝寶野人所輕賤若用飾冕旒則為王頂戴如是賴耶識是清淨佛性凡位恒雜染佛果常寶持如美玉在水苔衣所纏覆賴耶處生死習氣縈不現於此賴耶識有二取相生如蛇有二頭隨樂而同往賴耶亦如是與諸色相具一切諸世間取之以為色惡覺者迷惑計為我所若有若非有自在作世間賴耶雖變現體性恒甚深於諸無智人悉不能覺了譬如於幻師幻作種種獸或行而或走似有情非實賴耶亦如是幻作於世間一切諸有情體性無真實凡愚不能了妄生於取著起微塵勝性有無異分別及與於梵天丈夫等諸見問眼見色者為是眼見為是識見 答非眼識境等各有決定見性但以三和合故假名為見下五根聞觸嘗觸等例亦雜集論云非眼見色亦非識等以一切法無作用故由有和合假立為見故稱眼能見色又識之於根乍出乍入如鹿在網猶鳥處籠喙一捨一周而復始無暫休息識在根籠亦復如是或在

不違五十六 第五論

於耳或在於眼來去無定不可執常雖復無定相續不斷何為不斷以妙用無間故若凡夫為色塵所縛不得自在若見一法則被一法礙不能圓通法界是以金剛經云若菩薩心住於法而行布施如人入闇則無所見首楞嚴經云由塵發知因根有相相見無性猶若交蘆由塵發知者即見分因根有相者即相分相見無性者心境互生各無自體心不自立由塵發知境不自生因根有相二虛相倚猶若交蘆知見立知即無明本知見無見斯即涅槃但了了見無可見即通法界見即是涅槃若了了聞無可聞無可聞即通法界聞即是涅槃一切諸法本來涅槃以分別心妄見所隔不知自識翻作無明又首楞嚴經云緣見因明暗成無見不明自發若不假明暗等見見色之時則見餘根若離念徧法界見鐵圍山一切相皆不能蔽若六根伏則不得六根相如十人患醫共見空華一人眼可則不見餘九人還見各各自除妄見則不得一切相物物皆具又十箇空華一人能見十

人眼可餘華摠亡但一妄除皆不見諸相一相則一切相為一切相皆我心起是知一醫在目千華競飛一妄動心諸塵併起若能離念則當處坐道場轉大法輪俱成佛道

問耳聞說法聲時摠具幾識 答具三識第八先託佛無漏聲名句文為本質了耳識緣聲意識同時緣名句文等方得名聞古德問云且如緣佛聲名句文時為自耳識意識緣得名句文名聞為先要自第八託佛本質聲變起相分了耳識意識託第八相分為質變

宗鏡五十四 卷五十四

相分緣方得名聞耶答設介何失難二俱有過若第八不先變佛聲耳意二識便緣名句文者即因中前六劣不能直緣須先假第八變若第八不先變即心外取法唯識不成若託自第八相分為質緣者第六識所變相分即無名句文既無名句文即意不能生解為第八識但變得佛本質徑直聲本質徑直聲上且無名句文為第八不緣故此答云理實第六識緣自第八相分為境謂佛本質聲及自第八變影像聲合為一聲世尊本質聲既有

名句文等第六識於自耳根緣第八相分聲
名句文三不無為佛本質聲上有名句文例
如世間人共看一紙文書若不識書人但見
其紙墨黑白色即不能知其義理差別若識
書人見紙墨黑白及能知其間義理差別今
耳識及第八如不識書人第六如識書人第
六既緣實聲亦能緣得名句文故又聲是所
依名句文是能依名句文依實聲上有既有
實聲其名句文自連帶聲上有故意識為能
分別故自然緣得又聞即比量聽聞名句文
三等時向心所上比度生解唯第六識具比
量若緣名義便在意中 問夫聞法者既託
諸佛悲願為本質作增上緣眾生但自心識
心上所變得影像相分文義此即實無心外
法為執見未信者於世法中事如何引證印
成後信入一乘門 答世法即佛法佛法即
世法云何更舉事立況然為未決定信者寧
無方便若論比知觸目成是且舉一二略類
此宗如西國婆羅門求聰明常供養天神等
後於夢中見有天人授與呪論等法然夢中

實無天人為說聰明法論呪等託天人為增
上緣自識心上變作論呪解今眾生見聞亦
亦然於比況中夢喻最親以自夢中實無外
境皆是夢心變起可為現證又此土周暢耕
田母欲得子歸其母遂齧指周暢在田下心痛
念云是母喚我及歸果如其言母雖有喚子
之心而不發言如來但有說法之心而不說
法自是眾生心上變起故若正解者即諸佛
悲願為應機熟宜聞為感應道交非一非
異唯心方顯不落斷常不可各取一邊達於
中道 問根塵所對現證分明如何圓通得
入空理 答眼對色塵無而有見異熟業果
不可思議唯智所知非情所測諸法實性親
證方明有見有聞世俗心量若約真諦根境
俱空且如世俗門中見無自性如眼勝義根
如火既能發識又能照境識如人能了別境
如物故知無根不能發識無識不能了境無
境不能起見三法和合方成見性則見性無
從和合非有如思益經偈云悉見十方國一
切眾生類而於眼色中終不生二相諸佛所

說法一切能聽受而於耳聲中亦不生二相能於一心中知衆生諸心自心及彼心此二不分別廣百門論破根境品云眼等根塵若執實有理必不然所以者何違比量故謂眼非見如耳等根耳亦非聞如眼等根鼻不能嗅如舌等根舌不能嘗如鼻等根身不能覺如上諸根一切皆由造色性故或大種故或業果故又眼等根皆有質礙故可分拈悉令歸空或無窮過是故不應執爲實有但是自心隨因緣力虛假變現如幻事等俗有真無

宗鏡錄卷五十四 第六十四

又破情品云眼爲到色見耶不到色見耶若眼去到色乃見者遠色應遲見近色應速見何以故去法亦故而今近瓶遠月一時見是故知眼不去若不去則無和合復次若眼力不到色而見者何故見近不見遠遠近應一時見故知見性無從諸根例亦如還原集自他觀門云兩身爲自他彼身爲他己身爲自一身復爲自他色身爲他心即爲自心復爲自他心即爲他智即爲自智復有自他有所得智爲他無所得智爲自無所得智復有自

他淨智爲他是淨亦淨爲自觀身實相觀佛亦然稽首如空無所依心淨已度諸禪定無住則無本覺此名爲佛假名名爲佛亦無佛可成無成可成無出可出是名佛出無所見了了見了見無所見但有名字名字性空無所有鏡像如虛空虛空如鏡像色心如虛空虛空如色心色心如鏡像鏡像身無二亦復非是一若能如是解諸佛從中出諸佛唯有名如空應響聲無心究竟道法法自然平處亦無平無平作平說此中言語斷心行保則無眼識賊耳空保聲空聲空保耳空兩空自相保則無耳識賊鼻空保香空香空保鼻空兩空自相保則無鼻識賊舌空保味空味空保舌空兩空自相保則無舌識賊身空保觸空觸空保身空兩空自相保則無身識賊心空保法空法空保心空還是一空能保二空亦能保一空是故号空空假名說見諦若知六根淨即無六塵賊若無六塵賊心王自清淨方便持化凡題名寄佛性釋曰是以

宗鏡三十四卷 第七段中

若眼空色不空色空眼不空則不可相保以
根境異故必為侵害若同一性即無疑矣如
世間作保之人若是忠良人即可忠良人作
保若惡行人則不可保以情性異故六種根
塵和同既尔一切萬法順旨亦然故首楞嚴
經云佛告阿難根塵同原縛脫無二識性虛
妄猶如空華阿難由塵發知因根有相相見
無性同於交蘆是故汝今知見立知即無明
本知見無見斯即涅槃無漏真淨云何是中
更容他物 問色塵質礙可分林歸空聲性
虛通應是實有 答聲塵生滅動靜皆空聲
不至於耳根根不往於聲所既無一物中間
往來則心境俱虛聲不可得如首楞嚴經云
復次阿難云何十二處本如來藏妙真如性
阿難汝且觀此祇陀樹林及諸泉池於意云
何此等為是色生眼見眼生色相阿難若復
眼根生色相者見空非色色性應消消則顯
發一切都無色相既無誰明空質空亦如是
若復色塵生眼見者觀空非色見即消亡亡
則都無誰明空色是故當知見與色空俱無

處所即色與見二處虛妄本非因緣非自然
性又推聲處云阿難汝更聽此祇陀園中
食辦擊鼓眾集撞鐘鐘鼓音聲前後相續於
意云何此等為是聲來耳邊耳往聲處阿難
若復此聲來於耳邊如我乞食室羅筏城在
祇陀林則無有我此聲必來阿難耳處目連
迦葉應不俱聞何況其中一千二百五十沙
門一聞鐘聲同來食處若復汝耳往彼聲邊
如我歸住祇陀林中在室羅城則無有我汝
聞鼓聲其耳已往擊鼓之處鐘聲齊出應不

宗鏡三十四卷 第八段中

俱聞何況其中象馬牛羊種種音響若無來
往亦復無聞是故當知聽與音聲俱無處所
即聽與聲二處虛妄本非因緣非自然性又
推香處云阿難汝又嗅此罍中栴檀此香
若復燃於一鉢室羅筏城四十里內同時聞
氣於意云何此香為復生栴檀木生於汝鼻
為生於空阿難若復此香生於汝鼻稱鼻所
生當從鼻出鼻非栴檀云何鼻中有栴檀氣
稱汝聞香當於鼻入鼻中出香說聞非義若
生於空空性常恒香應常在何藉罍中焚此

枯木若生於木則此香質因蒸成煙若鼻得聞合蒙煙氣其煙騰空未及遙遠四十里內云何已聞是故當知香鼻與聞俱無處所即與香二處虛妄本非因緣非自然性推味處文云阿難汝常二時衆中持鉢其間或遇酥酪醍醐名為上味於意云何此味為復生於空中生於舌中為生食中阿難若復此味生於汝舌在汝口中只有一舌其舌介時已成酥味遇黑石蜜應下推移若不轉移不名知味若變移者舌非多體云何多味一舌之知若生於食食非有識云何自知又食自知即同他食何預於汝名味之知若生於空汝取虛空當作何味必其虛空若作鹹味既鹹汝舌亦鹹汝面則此界人同於海魚既常受鹹了不知淡若不識淡亦不覺鹹必無所知云何名味是故當知味舌與嘗俱無處所即嘗與味二俱虛妄本非因緣非自然性推觸處文云阿難汝常展朝以手摩頭於意云何此摩所知誰為能觸能為在手為復在頭若在於手頭則無知云何成觸若在於頭手則

無用云何名觸若各各有則汝阿難應有二身若頭與手一觸所生則手與頭當為一體若一體者觸則無成若二體者觸誰為在在能非所在所非能不應虛空與汝成觸是故當知覺觸與身俱無處所即身與觸二俱虛妄本非因緣非自然性今推十二根處處所既無則前六根門無處而入後十八界無界而分可驗衆生界中即今現行心境俱空世俗諦中假施設法悉皆無有夫宗鏡所錄皆是現證法門一入全真更無前後如或不信但靜思看若見一念無生自然與經冥合如菩薩念佛三昧經偈云此身常無知如草木瓦礫菩提無形色寂滅恒不生身不觸菩提菩提不觸身心不觸菩提菩提不觸心而能有相觸實為不思議釋曰故知色不至眼耳不到聲而有見聞是不可思議以自性離中而有顯現故知六根無對皆是無諍法門諸境舍虛盡冥不二之道即今衆生境界真不可思議矣曷用遠求諸聖作用而自鄙劣者哉此宗鏡是照衆生之癡闇同諸佛之光明

使法界含生一時圓證如法集經云須菩提
白佛言世尊眼色二法無所諍競以不和合
故以此二法不相到故夫不合不到法皆無
邊諍世尊法無有二是故不諍廣百門論破
根境品云復次若耳根境合知者不應遠近
一時俱聞聲從質來既有遠近不應一念同
至耳根耳無光明不應趣境又聲離質來入
耳聞亦不應理鐘鼓等聲現不離質遠可聞
故若耳與聲無聞而取如香等不辯方維若
耳與聲不合而取應無遠近一切皆聞不合

二德二十四卷 若一法也

體無相無別故或應一切皆不能聞是故耳
根聲合不合實取自境二俱不成又云心若
趣塵體則不偏心常往境我應無心然微細
心身中恒有睡眠悶等諸位常行有息等故
夢可得故勞倦增故引覺心故任持身故觸
身覺故又若內身恒無心者如死屍等害應
無慙供應無福則與空見外道應同有執心
體不偏不行但用有行亦同此過心用心體
不相離故又若心體往趣前塵有觸內身應
無覺受應動思慮不損內心如是諸宗執實

根境皆不應理應信非真又一切世間有情
無情諸法義相如依陽燄有水想生誑惑自
心亦為他說由此妄想建立根塵及餘世間
諸事差別如顯此想依多法成是假非真故
說想蘊乃至如諸幻事體實雖無而能發生
種種妄識眼等亦全體相皆虛如矯誑人生
他妄識想隨此發境豈為真根境皆虛猶如
幻事大集經偈云至心念法思惟法是故不
見色與聲若得入於深法界亦時則無色聲
等般若燈論偈云眼不見色塵意不知諸法
此名最上實世人不能度是以根境唯心名
相俱寂故知世諦真諦同趣佛乘有情無情
咸歸智地以真無中絕名絕相心智路斷是
不可思議以俗有中如幻如化無中顯現是
不可思議不可以情識知不可以有無測所
以廣百門論明世間法有五種難測頌云世
間諸所有無不皆難測根境理同然智者何
驚異論曰如一思業能感當來內外無邊果
相差別極善工匠所不能為是名世間第一
難測又如外種生長茅莖無量枝條華葉根

果形色間雜嚴麗宛然是名世間第二難測
 又如華樹名曰無憂姪女觸之眾華競發枝
 條垂拂如有愛心是名世間第三難測又如
 華樹名如樂音聞作樂聲舉身搖動枝條裏
 娜如舞躍人是名世間第四難測又如華樹
 名好鳥吟聞鳥吟聲即便搖動枝條裏娜如
 喜并人是名世間第五難測如是難測世事
 無邊環境有無方之甚易世俗故有勝義故
 空諸有智人不應驚異如中觀論偈云以法
 知有人以人知有法離法何有人離人何有
 法法者眼耳舌樂等人者是本住汝謂以有
 法故知有人以有人故知有法今離眼耳等
 法何有人離人何有眼耳等法復次一切眼
 等根實無有本住眼耳等諸根異相而分別
 眼耳等諸根若樂等諸法實無有本住因眼
 綠色生眼識以和合因緣知有眼等諸根不
 以本住故如是故偈中說一切眼耳等根實
 無有本住眼耳等諸根各自能分別問曰若
 眼等諸根無有本住者眼等一一根云何能
 知塵若一切眼耳等諸根若樂等諸法無本

住者今一一根云何能知塵眼耳等諸根無
 思惟不應有知而實知塵當知離眼耳等諸
 根更有能知塵者答曰若尔者為一一根中
 各有知者為一知者在諸根中二俱有過何
 者若諸根各有知者即成多人若一知在諸
 根中者或眼正綠色時知已屬眼聲塵起時
 耳應不聞如無言說經偈云内外地界無二
 義如來智慧能覺了彼無二相及不二一相
 無相如是知金光女經云文殊師利語彼童
 女應觀諸界童女答言文殊師利譬如劫燒

宗鏡三十四卷 十一

時三界等亦尔般若波羅蜜經云彼一切法
 無知者無見者彼說法師亦不可得不可以
 心分別不可以意能知佛母經云阿姉眼不
 見色乃至意不知法如是菩提離故眼色離
 乃至菩提離故意法離等入楞伽經偈云如
 水流枯竭波浪則不起如是意識滅種種識
 不生又偈云此中無心識如虛空陽燄如是
 知諸法而不知一法究竟一乘實性論偈云
 如一切世間依虛空生滅依於無漏界有諸
 根生滅火不燒虛空若燒無是處如是老病

死不能燒佛性地依於水住水復依於風風依於虛空空不依地等如是陰界根住煩惱業中諸煩惱業等住不善思惟不善思惟行住清淨心中自性清淨心不住彼諸法陰入界如地煩惱業如水不正念如風淨心界如空依性起邪念念起煩惱業能起陰界入依上於五陰界入等諸法有諸根生滅如世界成壞淨心如虛空無因復無緣及無和合義亦無生住滅如虛空淨心常明無轉變為虛妄分別客塵煩惱深又五現識不動唯意識分別如首楞嚴經云佛告阿難識性無原因於六種根塵妄出汝今徧觀此會聖眾用目循歷其目周視但如鏡中無別分拚汝識於中次第標指此是文殊此富樓那此目捷連此須菩提此舍利弗等如五現量周圍而視如鏡中鑒像而無分別若第六意根即次第分別非如五現量頓見又經云識動見澄者見澄即五現量識分別為動又經云本無所從者此識心本來湛然不從修得本來澄寂五現量識亦復如是 問意識緣境多少三

境三量如何分別 答古德云第六意識即比量意識能緣三世法三性法三界法一百法等法亦皆是第六意識緣也有二一明了二獨頭且明了者唯於五根門中取五塵境是初念與五同緣時率亦心中唯是現量緣其實五塵境若後念已去不妨通比量非量作行解緣其長等假色即比量或於五塵上起執時便是非量即明了意識前後許通三量三境中若緣五塵實法時是性境若後念行解心緣長等假色時即真獨影似帶質二獨頭意識有三一夢中獨頭亦緣十八界法唯是獨影境非實此夢中境唯是法處收亦無本質二覺寤獨頭而緣一切法有漏無漏有為無為世出世間有體無體空華兔角三世一切法皆悉緣得 問此覺寤意識一念緣十八界時有幾相分幾本質幾見分 答本質相分各有十八箇見分唯一問如何有十八相分答十八相分從十八本質起即有十八相分如一面鏡中觀無量人影外邊有十八實人鏡即是一於鏡上現有十八人

字鏡五古本 十三段

影像見分亦亦一見分能緣得十八相分若
質影有十八以是所緣境則無過若一念有
十八見分便有多心過三定中獨頭亦緣十
八界一百法過未境及真如等若假若實等
能緣故三量分別者若是明了意識前後念
通三量夢中獨頭唯非量以不辨境故覺寤
通三量若緣有體法時緣五境界等通現量
故若緣五根界七心界等是比量若緣空華
過未境等通比量非量若定中唯是現量雖
緣假法以不妄執無計度故唯現量又獨頭
意識即獨生故意緣影像門影像者諸有極
微是極迥極略二色皆是假影色也但於觀
心拈麤色至色邊際假立極微唯觀心影像
都無實體

宗鏡錄卷第五十四

三義

碎碎反碎於碎反碎於碎反碎於碎反碎於
力力反力於力反力於力反力於力反力於
誅誅反誅於誅反誅於誅反誅於誅反誅於
鄙鄙反鄙於鄙反鄙於鄙反鄙於鄙反鄙於

戊申歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第五十五

肥

慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫論法處之色都有幾種 答有五種一極
略色二極迥色三受所引色四徧計色五定
果色一極略色者以極微為體但是拈彼五
根五塵四大定果色至極微位即此極微便
是極略色體二極迥色者即空間六般光影
明暗等麤色今拈此六般麤色至極微位取
此細色為極迥色體又若上下空界所見青
黃赤白光影明暗即摠名空一顯色及門牕
孔隙中所現者即摠名迥色三受所引色者
受者是領納義所引色者即思種現上有防
發功能名所引色意去由於師教處領受為
能引發起思種現上防發功能名所引色即
此防發功能不能表示他故亦名無表色即
以無表色為體四徧計色者即妄心徧計五
定果色者定中現境已上法處五般色都分
為三門一影像門二無表門三定果門第一
影像門者影者流類義像者相似義即所變
相分是本質之流類又與本質相似故名影

像諸有極微者即是極略極迫二色此但是觀心拈麈成細假立極微唯有觀心影像都無實體獨生散意者即簡定中及明了意識今唯取散位獨頭意識故此散意識構獲緣五根五塵水月鏡像時當情變起徧計影像相分此是假非實故與極略等同立一影像門問且如水月中月鏡中像眼識亦緣如何言假唯意識緣答水月鏡像唯是法境但水鏡爲緣其意識便妄計有月有像並非眼識之境亦是徧計色收又徧計是妄心極略

今論五五有

等是觀心同是假影像故所以摠立第二無表門一律儀有表色者即師前受戒時是由此表色故方熏得善惡種子有防發功能立其無表色二不律儀有表色者即正下刀殺生造業時是由此有表色方熏得不善惡種子有防發功能立其無表色若處中有表色者即正禮佛行道及誹擊罵詈時是由此有無表色方熏得善惡思種亦有防發功能立其無表色問若水月鏡像是第六意識作解心緣唯是其假長短方圓色收者即是明了

意識緣於色塵故如何是獨頭意識緣徧計色收耶答若是智者了此見相形假即於色塵處收若迷者不了妄執爲實變起影像此假相分但徧計色收法起所攝問所云影像

是二所緣者何答一親者影像疎者是質也先辯影像者親所緣緣者謂諸相分與能緣見分體不相離即見分所仗託境是所籌量處也即所託名爲緣所慮名所緣緣此二義名所緣緣也即此影像有四名一影像二相分三內所慮託四親所緣緣次辯本質者若與能緣體相離即疎所緣緣以隔相分故即本質上能緣見分相離故名雜問既相離如何名所緣緣答爲質能起相分生故以起約相分今見分有所慮故即本質起所緣故亦名所緣緣也以親所緣緣爲增上緣故亦得名所緣緣即起所緣故亦有三名一名本質二名外所慮託三名疎所緣緣即爲本質能起相分相分起見分見分起自證分自證分能起證自證分即爲質能起約自所慮託相分故說本質亦名所緣緣且如法識能了一

切法者即第六意識都有五般皆緣法境一
定中獨頭意識緣於定境定境之中有理有
事事中有極略極迫及定自在所生法處諸
色二散位獨頭緣受所引及徧計所起諸法
處色如緣空華兔角鏡像水月構畫所生者
並法處攝三夢中獨頭緣夢中境徧計所執
法處色四明了意識依五根門與前五識同
緣五塵明了取境名明了意識五亂意識是
散意識於五根中狂亂而起然不與五識同
緣如患熱病見青為黃非是眼識是此緣故
緣徧計所執色又若明了意識於五根門與
五同緣五塵境故應以五識為俱有依除獨
頭起獨頭起者摠有四種一謂定中獨頭緣
於定境不與五識同緣二夢中獨頭緣法塵
境夢中諸相亦徧計所起三散位獨頭構畫
境相緣徧計所起色四亂意識亦名獨頭可
知 問六識與幾心所相應 答論頌云此
心所徧行別境善煩惱隨煩惱不定皆三受
相應此六轉識摠與六位心所相應謂徧行
等恒依心起與心相應繫屬於心故名心所

如屬我物立我所名心於所緣唯取摠相心
所於彼亦取別相助成心事得心所名如盡
師資作模填彩瑜伽說識能了別事之摠相
作意了此所未了相即諸心所所取別相觸
能了此可意等相受能了此攝受等相想能
了此言說因相思能了此正因等相故作意
等名心所法此表心所亦緣摠相餘處復說
欲亦能了可樂事相勝解亦了決定事相念
亦能了慣習事相定慧亦了得失等相由此
於境起善染等諸心所法皆於所緣兼取別

宗鏡錄卷五五

相六位差別者謂徧行有五別境亦五善有
十一煩惱有六隨煩惱有二十不定有四如
是六位合五十一一切心中定可得故餘別
別境而得生故唯善心中可得生故性是根
本煩惱攝故唯是煩惱等染性故於善染等
皆不定故乃至此六轉識易脫不定故皆容
與三受相應皆領順違非二相故領順境相
適悅身心說名樂受領違境相逼迫身心說
名苦受領中容境相於身於心非逼非悅名
不苦樂受釋云上三句頌列六位心所摠名

下一句正解受位心所行相者心取境之摠相但摠取而已不別分別如言綠青但摠取青不更分別心所於彼取摠別相故說亦言如畫師資作模填彩者師謂博士資謂弟子如師作模畫形既已弟子填彩彩於模填不離模故如取摠相著彩色時今媚好出如亦取別相心心所法取境亦亦識能了別事之摠相不言取別相以是主故若取別相即心所故作意一法獨能了別衆多別相由作意能令心心所取境功力勝故有此摠取多法別相瑜伽論古以作意爲初此論以觸爲初和合勝故各據一義觸能取三謂可意不可意俱相連相受中攝受損害俱相連等想能了言說因相者能取境分劑相故謂此是青非青等便起言說故想之相言說因也思了正因邪因俱相連等即是境上正邪等相業之因也一切心中定可得者即徧行不問何心但起必有故餘別別境而得生者五別境也唯善心中可得生故者善十一法唯善心有體是根本能生諸或即貪等六於善深心

皆不定者即不定四謂於善深無記三性心皆不定故此六轉識易脫不定故者然此六識非如七八體皆易脫恆不定故易脫是間斷轉變義不定是欣感捨行互起故皆通三受 問如何是六識現起分位 答唯識頌云依止根本識五識隨緣現或俱或不俱如濤波依水意識常現起除生無想天及無心二定睡眠與悶絕根本識者阿陀那識深淨諸識生根本故依止者謂前六轉識以根本識爲共依五識者謂前五轉識種類相似故摠說之隨緣現言顯非常起緣謂作意根境等緣謂五識身內依本識外隨作意五根境等衆緣和合方得現前由此或俱或不俱起外緣合者有頓漸故如水濤波隨緣多少五轉識行相展動所藉衆緣時多不具故起時少不起時多第六意識雖亦展動而所藉緣無時不具由違緣故有時不起第七八識行相微細所藉衆緣一切時有故無緣礙今摠不行又五識身不能思慮唯外門轉起藉多緣故斷時多現行時少第六意識自能思慮

金鐘五十五卷 卷五十五

內外門轉不藉多緣唯除五位常能現起故
斷時少現起時多由斯不說此隨緣現釋亡
依止者謂前六轉識以根本識為共依者此
前六識以根本識為共依即現行本識也識
皆共故親依者即種子識各別種故前五轉
識種類相似者有五一謂俱依色根二同緣
色境三俱但緣現在四俱現量得五俱有間
斷種類相似故惣合說如水波濤隨緣多少
者解深密經云如大瀑流水若有一浪生緣
現前唯一浪轉乃至多浪生緣現前有多浪

卷五十五

第六

轉諸識亦亦如瀑流水依阿陀那故乃至諸
識得轉等此以五識喻於濤波本識喻瀑水
五識身不能思慮無尋伺故不能自起藉他
引故第六意識自能思慮內外門轉唯除無
想天無想定滅盡定睡眠悶絕等五位常能
現起故又古釋云一者如多波浪以一大海
為依起多浪二者鏡像以一大鏡為依起多
像海鏡二法喻本心識波浪像喻於轉識一念
之中有四業一了別器業二了別依業三了
別我業四了別境界此諸了別刹那刹那俱

轉可得是故一識於一刹那有如是等業用
差別如密嚴經偈云如奔電浮雲皆偽而非
實如匠作瓶等由分別所成仁主應諦聽世
間諸有情習氣常覆心生種種戲論末那與
意識并諸識相續五法及三性二種之無我
恒共而相應如風擊瀑水轉起諸識浪浪生
流不停頓耶亦如是無始諸習氣猶如彼瀑
流為境風所動而起諸識浪恒無斷絕時八
種流注心雖無若干體或隨緣頓起或時而
漸生取境亦復然漸頓而差別心轉於舍宅
日月與星宿樹枝葉華果山林及軍衆於如
是等處皆能漸頓生多今能頓現或漸起差
別若時於夢中見昔所更境及想念初生乃
至於老死等數與衆物尋思於句義觀於異
文彩受諸好飲食於如是境界漸次能了知
或有時頓生而能取之者心性本清淨不可
得思議是如來妙藏如金處於礦窟生從藏
識餘六亦復然識六種或多差別於三界類
耶與能熏及餘心法華深淨諸種子雖同住
無染佛種性亦然定非常淨如海水常住

波濤而轉移宗鏡五十五卷 卷之五十四耶亦復然隨諸地差別修有下中上捨除而明顯如上廣明意根緣境分別最強諸識所以一切善惡意為先導意起連疾意在言前善善即法正意惡即境邪如一氣喻之即温吹之即冷似一水寒之即結暖之即融况一心縱之即凡弘之即聖轉變雖異真性無虧如鸞岷魔羅經云意法前行意勝意生意法淨信若說若作快樂自追如影隨形我為聲聞乘說此偈意者謂如來藏義若自性清淨意是如來藏勝一切法一切法是如來藏所作及淨信意法斷一切煩惱故見我界故若自淨信有如來藏然後若說若作得成佛時若說若作度一切世間如人見影見如來藏亦復如是是故說如影隨順意法前行意勝意生意法為惡若說若作眾苦自追如輪隨跡此偈說煩惱義意法惡者為無量煩惱所覆造作諸惡故名為惡自性淨心如來藏入無量煩惱義如是躁濁不息故若說若作一切眾苦常隨不絕如輪隨跡者諸惡積聚生死輪迴轉一切眾生於三惡

趣中如輪隨跡是故說於福邊緩者心樂於惡法釋曰一念心淨見如來藏性能自度度他受寂滅樂如影順身若一念心惡入塵勞網墮諸趣中受生死苦如輪隨跡以影順喻者即常不離故以輪跡喻者即速疾轉故所以善惡隨心未曾間斷若善見者當處解脫所以大乘理趣經云是故菩薩觀察五蓋何因而起云何遠離菩薩應當先觀色欲猶如水月水動月動心生法生貪欲之心亦復如是念念不住速起速滅大乘本生心地觀經

宗鏡五十五卷 卷之五十四

云以清淨心為善業根以不善心為惡業根心清淨故世界清淨心雜穢故世界雜穢我佛法中以心為主一切諸法無不由心所以如樹提生於猛火之中火不能害佛言是見業報非我所作故知自心所造他力不移則昇沉之路匪造黑白之報斯在善惡果報雖殊皆從妄想心鏡所現如入楞伽經偈云譬如鏡中像雖見而非有熏習鏡心見凡夫言有二不知唯心見是故分別二如實但知心分別則不生故知若實識心如鏡中自見面

像終不更於外塵妄生執取既無相縛業海
全枯如賢劫定意經云消滅一切諸所有業
觀見一切衆生根原是曰智慧 問意識於
五位不起者如何是五位行相能令意識不
起 答識論云無想天者謂修彼定厭離想
力生彼天中違不恒行心及心所想滅爲首
名無想天及無心二定者謂無想定滅盡定
俱無六識故名無心無想定者謂有異生伏
徧淨貪未伏上際由出離想作意爲先今不
恒行心心所滅想滅爲首立無想名令身安
和故亦名定滅盡定者謂有無學或有學聖
已伏惑離無所有貪上貪不定由止息想作
意爲先令不恒行恒行淨行心心所滅立滅
盡名令心安和故亦名定無心睡眠與悶絕
者謂有極重睡眠悶絕今前六識皆不現行
至此五位中異生有四除在滅定聖唯後三
於中如來自在菩薩唯得有一無睡眠悶絕
云無想天厭慮想力者謂諸外道以想爲生
死之因即偏厭之唯前六識現非第七八故
言慮想細想在故滅於六識七八微細彼不

能知故不滅也無想定伏徧淨貪者謂第三
禪無第四禪已上貪猶未伏顯離欲也出離
想者顯想即作涅槃想也不恒行等滅者顯
所滅識多少也作意伏染而入定者觀想如
病如癱如箭於所生起種種想中厭背而住
唯謂無想寂靜微妙於無想中持心而住如
是漸次離諸所緣心便寂滅滅盡定者謂有
無學等者有學聖者除初二果唯身證不還
第三果人有學中除異生故離無所有貪上
貪不障定者以滅定唯依非想定起故此依
初修二乘者言離菩薩伏不離貪即此亦名
滅受想定此五位中異生有四等者除滅盡
定聖唯有後三佛及八地已去菩薩唯得有
一滅定無睡眠悶絕二以惡法故現似有睡
實無有故即二乘無學亦有悶絕也 問滅
盡定與無想定俱稱無心二定何別 答有
四義不同古釋云一約得人異滅盡定是聖
人得無想是凡夫得二祈願異入滅盡定者
作正息想求功德入無想定作解脫入三感
果不感果異無想定是有漏能感無想天別

報果滅定是無漏不感三界果四滅識多少
異滅盡定滅識多兼滅第七染分末那無想
定滅識少空滅前六識 問且如滅盡無心
等位既是無心去何不出三界 答無心者
但伏前六識度心亦稱無心七八識心猶在
非全無心如成業論去心有二種一集起心
無量種子集起起故二種種心所緣行相差
別轉故滅定等位闕第二心名無心如一足
馬闕一足故亦名無足 問五根四大種而
成內外一切諸法何法具大何法具種

字號五十五卷 第十卷七

答古釋四句料簡一是大而非種即虛空周
徧故是大非生故非種二是種非大即五根
等能生故名種不徧故非大三亦種亦大即
地水等體寬廣故名大與所造色為依故名
種四非大非種即趣寂聲聞 問六根分見
聞覺知都具幾量 答准瑜伽有三量一證
量二比量三至教量論去三量建立六根依
證量中眼根心心數法名見依餘耳等五根
心心數法名知依比量心心數法名覺依至
教量心心數法名聞又去若見若知言說是

依現量若覺言說是依比量若聞言說依至
教量釋去證量者即境現在前分明證了名
證量眼心心數名見耳等五根心心數法於
證量中了自境時惣名知意根心心數法於
比量中了別境界名覺如隔牆見角比知是
牛比度推求唯在意根依至教量心心數法
名聞即至聖之言教名為至教量亦去聖言
教量西土簡法須具此三量 問四大六根
中以何為主 答以心為主四大等無自體
故互無力用因心而有故稱為主遺教經云
此五根者心為其主此明託胎之始心在諸
根之初名之為主然雖一期為主亦不定故
台教明其心不能控制諸根心為受惣門若
身病時心亦隨病寧得是主耶或時更互論
主如地具四微則鈍為水所制水有三微為
火所制火但二微為風所制風有一微為心
所制心無有微故得為主復為四大所惱主
義不成故無正主又若四大各守其性者地
守堅性不應動水守濕性不應波火守熱性
不應燄風守動性不應持失本性故則是不

實不實故空請觀音經云地無堅性水性不住火從緣生風性無礙一一皆入如實之際又心亦不定善惡互奪強熟業牽識論云心意識一法異名對數名心能生名意分別名識又前起為心次起為意後了為識或此世心雖行善先世惡業熟既與時合即受惡報故為熟業所牽或一生心雖行惡臨終時善心猛盛即隨善上昇故為強業所牽以知世間無一法定有自體但隨緣轉念念不可得故不可定執一門而生取捨既一一法無體用不自在念念不可得則悉入如實之際於實際中名義俱息如四眼入佛眼十智入實智皆失名字如物投蜜似川會海一一異味無不甘鹹如萬法歸宗鏡之中同遵一道問隨境各立六識之名此依五色根未自在說於自在位如何分別 答若自在位中則諸根互用如法華明鼻根即能見色觀心等論云若得自在諸根互用一根發識緣一切境但可隨根無相濫失乃至佛地經說成所作智決擇有情心行差別起三業化作四記

等若不偏緣無此能故釋云三業化合有十種佛地經說身化有三一現神通化二現受生化三現業果化語化亦有三一慶慰語化二方便語化三辯物語化意化有四一決擇意化二造作意化三發起意化四領受意化領受化中四記者一謂一向記二分別記三反問記四默置記已上六識之相摠成三業之門未轉依中隨流徇境發雜染之種結生死之根唯起蓋纏但業苦集背清淨之覺性合界處之妄塵立三有之垣牆作四流之波

宗鏡錄卷五十五

浪至轉依位冥真返流隨智慧行成無漏善道譯所攝正理相應現妙觀察心決四生之疑網為成所作智起三輪之化原若也究之於心塵勞為菩提之妙用失之於旨常樂作生滅之苦輪故知深淨非他得喪在我似手反覆如人醉醒何者反亦是手覆亦是手要且反時非覆時覆時非反時然俱不離手醉亦是人醒亦是人要且醉時非醒時醒時非醉時然不離醉有醒亦不即醉是醒如迷亦是心悟亦是心要且迷時非悟時悟時非迷

時然迷悟非別即時節有異唯在設若轉變
臨時一體匪移千差自別迷之在遭沉沒念
念成凡悟之本自圓明心心證聖 問一切
諸法皆藉緣生八識之中各具幾緣成立
答眼具九緣一空緣謂空踈無物障礙於前
境故謂無障礙引發生起能緣識故又離中
知故二明緣明謂光明離暗相故分明顯了
開關引導能緣識故三根緣謂自眼根為所
依故四境緣與能緣識為所緣故牽生引發
能緣識故五作意緣發作心意能生起故於
心種位警令生現於現行位引心至境六根
本緣謂第八識與其眼等識而為根株作元
本故與前七識為所依故七染淨緣謂第七
識與前六皆為染淨所依故八分別緣謂第
六識分明了別於前境故九種子緣謂眼識
種子能生現故亦名親辦自果緣親實建辦
自識現行名為自果若耳識緣徑直之聲唯
具前八緣除前明緣設於暗中亦能聞故若
鼻舌身三識緣香味觸時唯具七緣除前空
明二緣此三是合中知故不假空緣若第六

意識緣一切境時唯具五緣一根本二根緣
三作意四種子五境緣除空明分別染淨四
緣又第六意識四種中若定夢獨散此三即
具五緣若明了意隨前五識或七八九等具
緣多少故若第七識有漏位中緣第八見分
為我之時唯具三緣一根本緣即第八識二
作意三種子若第八識緣種子根身器世間
時唯具四緣一境緣即前三境二根緣即第
七識三種子四作意若加等無間緣於前八
識上更各添一緣眼即具十緣等 問八識
於三界中總具不 答不具古釋去八識於
三界九地其有無者欲界一地具有八種識
色界初禪一地只有六識無鼻舌二識從二
禪已上乃至無色界已來唯有後三識無前
五識欲界人天鬼畜四趣皆具八識就地獄
趣中無間獄無前五識唯有後三識或兼無
第六已居極重悶位故 問如何是諸識徧
計有無 答古德去五八識無執以因緣變
故唯現量夫為執者必須強思計度等有執
也唯第六第七有徧計分別故即六七二識
有執也又四句一徧而非計即第六獨頭意

宗鏡錄卷之六

所造故若取根本即律第八若依真諦三藏此佛淨識辨為第九名阿摩羅識唐三藏云此翻無垢是第八異熟謂成佛時轉第八成無別第九若依密嚴文具說之經云心有八識或復有九又云如來清淨藏亦名無垢智即同真諦所立第九以出障故不同異熟為九有又真諦所翻決定藏論九識品云第九阿摩羅識三藏釋云阿摩羅識有二種一者所緣即是真如二者本覺即真如智能緣即不空藏所緣即空如來藏若據通論此二並

示統五十六卷 第三十二

以真如為體華嚴論明解深密經說九識為純淨無染識如瀑流水生多波浪諸波浪等以水為依五七八等皆以阿陀那識為依故又云如是菩薩雖由法任智為依止為建立故此經意令於識處便明識體本唯真智故如彼瀑流不離水體而生波浪又如明鏡依彼淨體無所分別含多影像不礙有而常無故如是自心所現識相不離本體無作淨智所現影相都無自他內外等執任用隨智無所分別又經云阿陀那識甚深細深細者

引彼凡流就識成智不同二乘及漸始菩薩破相成空不同凡夫繫而實有不同彼故不空不有何法不空為智能隨緣照機利物故何法不有為智正隨緣時無性相故無生住滅故華嚴經則不然但彰本身本法界一真之根本智佛體用故混真性相法報之海直為上上根人頓示佛果德一真法界本智以為開示悟入之門不論隨妄而生識等如法華經以佛智慧示悟眾生使得清淨出現於世故不為餘乘若二若三今宗鏡大意亦同此說但先標諸識次第權門然後會同真智然不即識亦不離識但見唯識實性之時方墜斯旨似寶鏡普臨眾像若海印頓現森羅萬法同時更無前後又釋摩訶衍論云凡集一代聖說中異說契經摠有十種識一者立一種識摠攝諸識此中有四一者立一切一心識摠攝諸識所謂以一心識偏於二種自在無所不安立故一心法契經中作如是說亦時文殊師利承佛威神之力即白佛言世尊說幾種識體相云何當願為我分別開示

宗鏡錄卷五十六 第五十一

介時世尊告文殊言善哉善哉文殊師利為諸大衆當問此事諦聽諦聽善思念之我當爲汝分別解說於是文殊白佛言善哉世尊願欲樂聞佛告文殊言我唯建立一種識所餘之識非建立焉所以者何一種識者多一識此識有種種力能作一切種種名字而唯一識終無餘法是故我說建立一種識所餘之識非建立焉二者立阿賴耶識揔攝諸識所謂以阿賴耶識具足障礙義無障礙義無所不攝故阿賴耶識契經中作如是說介時觀自在菩薩即白佛言世尊云何名爲通達揔相識以何義故名爲揔相佛告觀自在菩薩言通達揔相識者即是阿賴耶識此識有礙事及非礙事具一切法備一切法譬如大海爲水波等作揔相名以此義故名爲揔相故三者立末那識揔攝諸識所謂以末那識具足十一種義無所不攝故顯了契經中作如是說種種心識雖有無量唯末那轉無有餘法所以者何是末那識具足十一義無所不作故四者立四種識一者立一意識揔

攝諸識所謂以意識有七種轉變自在隨能作其事故七化契經中作如是說譬如幻師唯是一人以幻術力變化七人愚人見之謂有七人而智者見唯有一人無餘七人意識幻師亦復如是唯是一識能作七事凡夫謂之有七事而覺者見唯有意識無餘七事故是名建立同一種識四種契經中作如是說二者立二種識揔攝諸識一者阿賴耶識二者意識阿賴耶識者揔舉業轉現三識故意識者揔舉七種轉識故楞伽經中作如是說

大慧廣說有八種識略說有二種一者了別識二者分別事識乃至廣說故三者立三種識揔攝諸識一者阿賴耶識二者末那識三者意識阿賴耶識者揔舉三相識故末那識者直意根故意識者揔舉六種轉識故慈雲契經中作如是說復次敬首廣說有十種識揔說有三種識一者細相性識二者根相性識三者分離識乃至廣說四者立四種識揔攝諸識謂前三中加一心識故無相契經中作如是說識法雖無量不出四種識一者所

依本一識二者能依持藏識三者意持識四者徧分別識乃至廣說故五者立五種識揔攝諸識謂前四中加隨順徧轉識故大無量契經中作如是說復次有識非彼彼識攝徧於彼彼識所謂隨順轉識故六者立六種識揔攝諸識所為眼等五種別識及第六意識故四聖諦契經中作如是說佛告樹王我為小根諸眾生故以密意趣作如是說但有六識無有餘識而實本意為欲令知六種識中具一切識於大眾中作如是唱故七者立七種識揔攝諸識謂前六識加末那識故法門契經中作如是說復次文殊師利識法有七種所謂六識身及末那識如是七識或一時轉或前後轉復次第七識有殊勝力故或時造作持藏之用或時造作分別之依故八者立八種識揔攝諸識謂前七中加阿賴耶識故道智契經中作如是說心王有八一者眼識心王乃至八者異熟執識心王種種識法不出此數故九者立九種識揔攝諸識謂前八中加唵摩羅識故金剛三昧契經中作如是

宗經卷六 第五 此

說今時無住菩薩而白佛言世尊以何利轉而轉眾生一切情識入唵摩羅佛言諸佛如來常以一覺而轉諸識入唵摩羅故十者立十種識揔攝諸識謂前九中加一切一心識故法門契經中作如是說心量雖無量而不出十識又攝大乘論明十一種識由本識能變異作十一識本識即是十一識種子分別是識性識性何所分別分別無為有故言虛妄分別為因虛妄為果以此分別性攝一切種子盡諸識差別有十一身識身者識受者識應受識正受識世識數識戲識言說識自他差別識善惡兩道生死識身識至言說等九識因言說熏習種子生自他差別識因我見熏習種子生善惡兩道生死識因有支熏習種子生身識謂眼等五界身者識謂塗汗識受者識謂意界應受識謂色等六外界正受識謂六識界世識謂生死相續不斷識數識謂從一至阿僧祇處識謂器世間言說識謂見聞覺知又欲顯虛妄分別但以依他性為體相虛妄分別即是亂識變異略有四種

識一似塵識二似根識三似我識四似識識
若不定明一切法唯有識真實性不得顯現
又大乘起信論說三細識六塵相三細相者
論云復次依於覺故而有不覺生三種相不
相捨離一無明業相以依不覺心動為業覺
則不動動則有苦果不離因故二能見相以
依心動能見境界不動則無見三境界相以
依能見妄境相現離見則無境以有虛妄境
界緣故復生六種相一智相謂緣境界生愛
非愛心二相續相謂依於智苦樂覺念相應

宗鏡錄卷五六

不斷三執著相謂依苦樂覺念相續而生執
著四執名等相謂依執著分別名等諸安立
相五起業相謂依執名等起於種種諸差別
業六業繫苦相謂依業受苦不得自在是故
當知一切染法悉無有相皆因無明而生起
故古釋云初無明為因生三細識後境界為
緣生六塵相以依無明成妄心依妄心起無
明三細相者初業相依不覺心動心動名業
業有二種一動作故是業義故云依不覺故
心動名業覺則不動得始覺時則無動念是

知今動只由不覺也動則有古如得寂靜無
念之時是涅槃妙樂故知今動則有生死若
患此動念極微細是精動隱流之義緣起一
相能所不分當阿賴耶識自體分也如無相
論問此識相何境界答相及境界不可分別
一體無異當知此約賴耶業相義說也心王
念法不分能所故次約本識見相二分爲二
也能見相即是轉相依前業相轉成能見故
言以依動故能見若依性靜門即無能見故
云不動即無見反顯能見心必依動義如是
轉相雖有能緣以境界微細故猶未辯之如
攝論云此識緣境不可知故既所緣不可知
則約能緣以明本識轉相義也三境界相則
是現識依前轉相能顯境界故云依見故境
界妄現楞伽經云譬如明鏡持諸色像現識
處現亦復如是此之現相當在本識此三細
相並由根本無明動本靜心成此三細後以
境界為緣生六種塵相則分別事識也如楞
伽偈云境界風所動起種種識浪 問三細
屬賴耶六塵屬意識何故不說末那 答有

三十二卷 第七卷

二義一前既說賴耶末那必執相應故不別說瑜伽云賴耶識起必第二識相應故又由意識緣外境時必內依末那為染汙根方得生起是故隨說六塵必自依末那故亦不別說二以義不便故略不說之不便相者以無明住地動本靜心令心起和合成賴耶末那既無此義故前三細中略不說又由外境牽起事識末那無此緣外境義故六塵中亦略不說亦可計內為我屬前三細計外為我所屬後六塵故略不說也楞伽亦同此說彼經云大慧略有三義廣說八相何等為三謂真識現識分別事識即是六塵又顯識論但說二種識彼論云一切三界但唯有識識有二種一顯識即是本識此本識轉作五塵四大等二分則識即是意識於顯識中分別作人天長短大小男女諸物等分別一切法譬如依鏡影色得起如是緣顯識分別色得起又轉識能迴轉造作無量識法或轉作根或轉作塵轉作我轉作識如此種種不同唯識所作或於自於他互相隨逐於自則轉為五陰

於他則轉為怨親中人一一識中皆具能所
能分別是識所分別是境能即依他性所即
分別性由如此義離識之外無別境但唯有
識又轉識論明所緣識轉有二轉一轉為眾
生二轉為法一切所緣不出此二此二實無
但是識轉作二相貌也次明能緣識有三種
一果報識即是阿賴耶識二執識即是阿陀
那識三塵識即是六識果報識者為煩惱業
所引故名果報亦名本識一切有為法種子
所依止亦名宅識一切種子之所栖處亦名

三十二卷 第七卷

藏識一切種子隱伏之處又此阿賴耶識與
五種心所法相應一觸二作意三受四思惟
五想以根塵識三事和合生觸心恒動行名
為作意受但是捨受思惟等量可行不可行
令心成邪成正名為思惟作意如馬行思惟
如騎者馬但直行不能避就是非由騎者故
令其離非就是思惟亦能令作意離漫行
也此識及心法但是自性無記念念恒流如
水流浪本識如流五法如浪乃至羅漢果此
流浪法亦猶未滅是名第一本識依緣此識

有第二執識此識以執著為體即末那與四
惑相應此識名有覆無記亦有五種觸等心
所法相應前細此塵此識及相應法至羅漢
位究竟滅盡及入無心定亦皆滅盡是名第
二識第三塵識者識轉似塵更成六種體通
三性與十種徧行別境心所法相應及十善
惡并大小或具三種受五識於第六意識及
本識執識於此三識中隨因緣或時俱起或
次第起以作意為因外塵為緣故識得起若
先作意欲取色聲二塵後則眼耳二識一時
俱起而得二塵若作意欲至某處著色聽聲
取香後亦一時三識俱起得三塵乃至一時
具五識俱起亦亦或前後次第而起唯起一
識但得一塵皆隨因緣是故不同也如是七
識於阿賴耶識中盡相應起如眾影像俱現
鏡中亦如眾浪同集一水乃至如此識轉不
離二義一能分別二所分別所分別既無能
分別亦無無境可取識不得生以是義故唯
識義得成何者立唯識義意本為遣境遣心
今境界既無唯識又泯即是說唯識義成也

宗鏡錄卷五十六 第九

已上能緣三種識亦是三能變又楞伽經云
有三種識謂真識現識及分別事識譬如明
鏡持諸色像現識處現亦復如是不思議熏
不思議變是現識因取種種塵及無始妄想
熏是分別事識因又諸識有三種相謂轉相
業相真相乃至譬如泥團微塵非異非不異
金莊嚴具亦復如是大慧若泥團微塵異者
非彼所成而實彼成是故不異若不異者則
泥團微塵應無分別如是大慧轉識藏識真
相若異者藏識非因若不異者轉識滅藏識
亦應滅而自真相實不滅是故大慧非自真
相滅滅但業相滅若自真相滅者藏識則滅
大慧藏識滅者不異外道斷見論議大慧彼
諸外道作如是論謂攝受境界滅識流注亦
滅若識流注滅者無始流注應斷釋去入楞
伽經直明自真相本覺之心不藉妄緣性自
神解名自真相是依異義門說又隨無明風
作生滅時神解之性與本不異故亦得名為
自真相是依不異義門說又識有二種生謂
流注生及相生所言真識是根本無明所熏

本覺真心現識是阿賴耶識分別事識是意識經云妙嚴菩薩白佛言世尊廣相意識細相意識以何為因以何為緣佛言如是鹿細意識以現鏡識而為其因以六塵境為緣相續而轉故又三細中麤是現識七識中強是意識第六意識分別六塵必依末那為所依根意識是能依末那是所依略三細識麤有八相又鹿分意識細分末那楞伽經偈云譬如巨海浪斯由猛風起洪波鼓溟壑無有斷絕時藏識海常住境界風所動種種諸識浪

騰躍而轉生青赤種種色珂乳及石蜜淡味眾華果日月與光明非異非不異海水起波浪七識亦如是心俱和合生譬如海水變種種波浪轉七識亦如是心俱和合生為彼藏識處種種諸識轉謂以彼意識思惟諸相義不壞相有入無相亦無相釋論云依此經文作解釋故起六相文今此經文為明何義謂欲顯示現識之海性自常住為彼六塵境界之風所飄動故此七種識現識之體以為內因六塵境界以為外緣與盛六種塵重相故

如經譬如巨海浪斯由猛風起洪波鼓溟壑無有斷絕時藏識海常住境界風所動種種諸識浪騰躍而轉生云何名為境界之風其風形狀當如何耶謂青黃等種種顯色能起眼識寶珂等珠出現種種勝妙音聲能起耳識檀乳等香熏布種種芬芬香氣能起鼻識木羅石蜜等諸安觸著和種種善美樂具能起身識甘淡等味隨其所應出種種味能起舌識現在之華未來之果種種法塵隨為彼識所緣境界能起意識今此文中舉塵取識應審觀察彼末那識即是意微細分位無別體耳如是六塵能動心體今使散亂譬如猛風故名為風如經青赤種種色珂乳及石蜜淡味眾華果如是七識及與藏識同耶異耶非同非異離二邊故譬如日與光明水與波浪非同非異七識藏識非同非異義亦復如是如經日月與光明非異非不異海水起波浪七識亦如是心俱和合生如是七識從何處所來入藏識作七種數流轉起動無斷絕時如是七轉識不從內來不從外來不從中

宗鏡錄卷五十六 十一 肥

問不唯厥識體變作七識譬如海水變作波浪如迴譬如海水變種種波浪轉七識亦如是心俱和合生謂彼厥識處種種諸識轉謂以彼意識思惟諸相義如是現識及七轉識八種心識唯有三滅無常相耶亦有實相常住相耶如是八識從無始來三際不動四相不遷真實常住自性清淨不壞之相具足圓滿無所闕失而如是等一切功德同法界故無有二相無二相故唯是一相唯一相故亦是無相皆以無相故無相亦無相如經不壞相有八無相亦無相此楞伽經凡明幾識即有二門一者略說門二者廣說門如是二門中三本各異說謂一本分流楞伽中作如是說大慧略說有三種識廣說有二相何等為三謂真識現識分別事識又一本分流楞伽中作如是說大慧廣說有八種略說有二種何等為二一者了別識二者分別事識又一本分流楞伽中作如是說大慧略說有四種廣說有六種識云何為四業識轉識現識分別事識如是三經直是真說當應歸依初契經

中第一真識直是根本無明所熏本覺真心第二現識直是現相阿賴耶識第三分別事識直是意識廣分意識細分即末那故中契經中作如是說第一了別識直是現相阿賴耶識第二分別事識直是意識義如前說同說末那後契經中四種識法文相明故且略不說言七識者末那意識認為一故麤細雖別唯一識故法界法輪契經中作如是說第六意識分別六塵境界時中必依末那為所依根方得生起是故意識當是能依彼末那

宗鏡錄卷五十六 十二 肥

識當是所依也又華嚴論云世尊於南海中楞伽山說法其山高峻下瞰大海傍無門戶得神通者堪能昇往乃表心地法門無心無證者方能昇也下瞰大海表其心海本自清淨因境風所轉識浪波動欲明達境心空海亦自寂心境俱寂事無不照猶如大海無風日月森羅燦然明白此經意直為根熟頓說種子業識為如來藏異彼二乘滅識趣寂者故亦為異彼般若修空菩薩空增勝者故直明識體本性全真便明識體即成智用如彼

大海無風即境界便明心海法門亦復如是
了真即識成智比經異彼深密經意別立九
識接引初根漸令留惑長大菩提故不令其
心植種於空亦不令心猶如敗種解深密經
乃是入惑之初門楞伽維摩直示惑之本實
楞伽即明八識為如來藏淨名即觀身實相
觀佛亦然淨名與楞伽同深密經文與此二
部少別當知入胎出胎少年老年乃至資生
住處若色若空若性若相皆是自識唯佛能
知如顯識論云四有者從識支至六歲是生
有從七歲已上能分別生熟起貪至未捨命
是業有死有者唯一念中有即中陰就業有
中六識起三種業善不善不動等三業有為
有分識所攝持六識自謝滅由有分識攝持
力用在問曰何故立有分識一期生中常緣
一境若生人天此識見樓觀等事報若起六
識用覆障則不覺此識用若生惡道此識
但緣火車等若報起六識用強則不覺此識
緣也若欲界六識緣欲界凡夫不能覺乃至
無色亦然若無色諸識滅此有分識用則顯

如頽耶及意識也是以諸教同詮圓證非一
又入楞伽經云大慧復有餘外道見色有
因妄想執著形相長短見虛空無形相分劑
見諸色相異於虛空有其分劑大慧虛空即
是色以色大入虛空故大慧三即是虛空依
此法有彼法依彼法有此法故以依色分劑
虛空依虛空分別色故大慧四大種性自相各
別不住虛空而四大中非無虛空大慧兔角
亦如是因牛角有言兔角無大慧又彼牛角
折為微塵分別微塵相不可得見彼何等何
等法有何等何等法無而言有耶無耶若如
是觀餘法亦然大慧汝當應離兔角牛角虛
空色異妄想見等大慧汝亦應為諸菩薩說
離兔角等相大慧汝應當知自心所見虛妄
分別之相大慧汝當於諸佛國土中為諸佛
子說汝自心現見一切虛妄境界今時世尊
重說偈言色於心中無心依境見有內識眾
生見身資生住處心意與意識自性及五法
二種無我淨如來如是說長短有無等展轉
互相生以無故成有以有故成無分別微塵

宋理學十五卷 十五卷記

體不起色妄想但心安住處惡見不能淨非
妄智境界聲聞亦不知如來之所說自覺之
境界攝大乘論云又此識皆唯有識都無義
故此中以何為喻顯示應知夢等為喻顯示
謂如夢中都無其義獨唯有識雖種種色聲
香味觸舍林地山似義影現而於此中都無
有義由此喻顯應隨了知一切時處皆唯有
識夫從心現境結業受生不出三細六度九
相之法如石壁釋古唯一夢心喻如有一人
忽然睡著作夢見種種事起心分別念念無

宗鏡錄卷五十六

二

肥

事

間於其違順深生取著為善為惡是親是疎
於善於親則種種惠利於惡於疎則種種陵
損或有報恩受樂或有報怨受苦忽然覺來
上事都遣如有一人者即真如一心也忽然
睡著者即不覺無明忽起也作夢者最初三
細業識相也見者第二轉識相也種種事者
第三現識相也起心分別者最初六度境智
相也念念無間者第二相續相也於其違順
深生取著者第三執取相也為善為惡是親
是疎者第四計名字相也於善於惡得損益

者第五起業相也受苦樂報者業繫苦相也
忽然覺來上事都遣者即覺唯心得入宗鏡
故古佛者覺也如睡夢覺如蓮華開

宗鏡錄卷第五十六

音義

香 反山 故 浸 反 真 反 真 反 堅 反 各 反 各 反 珂 反 何
芬 反 三 峻 高 也 反 瞰 視 也 反 免 反 呼 費

戊申歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第五十七

慧日未明寺主智覺禪師

肥

夫楞伽經所明三種識謂真識現識及分別事識此中三識於八識中如何分別

答真謂本覺現謂第八餘七俱名分別事識雖第七識不緣外塵緣第八故名分別事真謂本覺者即八識之性經中有明九識於八識外立九識名即是真識若約性收亦不離八識以性徧一切處故 問但說賴耶等八識俗諦已顯去何說十一種識又究竟指歸唯一真實性復去何說廣略等諸識 答因相顯性非無所以攝未歸本自有端由攝大乘論云若不定明一切法唯有識真實性則不得顯現若不具說十一識說俗諦不盡若止說前五識唯得俗諦根本不得俗諦差別義若說俗諦不徧真識則不明了真不明了則遺俗不盡是故具說十一識通攝俗諦是了俗無性即達真空真空雖空而不壞相俗有雖有恒常體虛是知隨緣非有之真諦恒不異事而顯現寂滅非無之俗諦恒不異

真而成立上來所引二識三識八識九識十一識等不出一心宗所以楞伽經云一切諸度門佛心為第一又去佛語心為宗無門為法門所言宗者謂心實處約其真心之性隨其義開體用二門即同起信立心真如門心生滅門真如是體生滅是用然諸識不出體用二心一體心是寂滅心即九識體二用心是生滅心即前八識用體用隱顯說為二心以用即體故生滅即不生滅以體即用故不生滅即生滅以生滅無性用而不多以寂滅

世論子集 卷二 四

隨緣體而非一非多非一體用常真而一而多體用恒現識性是體識相是用體用互成皆歸宗鏡唯識疏鈔云識性識相無不歸心心王心所皆名唯識者謂圓成實性是識性依他起性是識相皆不離心也或可諸無為法名識性得等分位色等所變是識相皆不離心也識之相應名心所識之自性名心王心王最勝稱之為主攝所從心名歸心攝得等分位兼色等所變歸於見分等名泯相性相不相離摠名唯識也 問境不離識識不

離境者何祇云唯識不名唯境。答雖互相生境從識變然古釋境由心分別方生由心生故名唯識識不由境分別生不由境故不可名唯境問心是境家增上緣境假心生名唯識境是心家所緣緣心假境生應名唯境。答離心執境是虛妄為遮妄心名唯識悟心無我出沉淪不約二緣名唯境又有境無境皆是自心其心悉生一若緣有境生心者即是自識相分一切實境不離能緣之心於自識外實無其境二若緣無境生心者如獨生散意緣過去未來空華兔角一切無法時心亦起故如百法鈔云舊云緣無不生慮不正問何以不正答如緣空華兔角一切無法時心亦起故何以言緣無不生慮耶故知有獨影境內心相分此相分望見分亦成所緣緣義若無內心相分其心即不生唐三藏云境非真慮起證知唯有識雖漏計所執相雖即非真而不無內心相分能牽生心故由此四句分別一無影有質其心不生二有影無質其心得生三影質俱有心生可知四影質俱

無心亦得起即根本智證真如是唯識論云有境牽生心若真理為境能牽生智心若俗諦為境能牽生識心則未有無心境曾無無境心。問八識之中約因位初地已去幾識成無漏。答古德釋云唯六七二識成無漏六即第六識初地門中二十二心所成妙觀察智七即第七識二十二心所成平等性智此二智品相應俱離障染故名無漏若五八等識定是有漏問云何第六得成無漏耶答謂初地入無漏心時斷分別二障種現習氣故無漏問第六能斷惑斷或成無漏第七不能斷惑何故亦成無漏答謂第七識是第六所依根第六是能依識能依識既成無漏第七所依亦成無漏謂第六入生法二空觀時第七識中俱生我法二執現行伏今不起故第七成無漏問何故第八是有漏耶答第八是摠報主持種受熏若因中便成無漏即一切有漏雜染種子皆散失故即便成佛何用更二劫修行耶問前五既非是摠報主何故不成無漏答前五根是第八親相分能變第

八既是有漏所變五根亦有漏五根是所依尚有漏能依五識亦成有漏也如上依經論分別諸識開合不同皆依體用約體則無差而差以全用之體不礙用故約用則差而無差以全體之用不失體故如舉海成波不失海舉波成海不礙波非有非無方窮識性不一不異可究心原如古德云約諸識門雖一多不定皆是體用緣起本末相收本者九識末者五識從本向末寂而常用從末向本用而常寂寂而常用故靜而不結用而常寂故

法苑珠林卷第七

第四十

六

動而不亂靜而不結故真如是緣起動而不亂故緣起是真如真如是緣起故無涅槃不生死即八九為六七緣起是真如故無生死不涅槃即六七為八九無生死不涅槃故法界皆生死無涅槃不生死故法界皆涅槃法界皆涅槃故生死非雜亂法界皆生死故涅槃非寂靜生死非雜亂眾生即是佛涅槃非寂靜佛即是眾生是以法界違故說涅槃是生死即理隨情用法界順故說生死是涅槃即情隨理用如此明時說情非理外理非情

外情非理外故所以即實說六七為八九實者體也理非情外故所以即假說八九為六七假者用也以假實無礙故人法俱空以體用無礙故空無可空人法俱空故說絕待空無可空故言妙用如斯說者亦是排情之言論其至實者不可以名相得至極者不可以二諦辯不可以名相得故非言像能詮不可以二諦辯故非有無能說故云至理無言賢聖默然言語道斷心行處滅正可以神會不可以心求 問覺海澄源一心湛寂云何最初起諸識浪 答雖云識浪起處無從無始無生能窮識性只謂不覺忽尔念生猶若澄淵欻然風起不入洶涌之洪流滔天非內非外顛倒之狂心徧境起信論云以不知真法一故心不相應忽然念動名為無明此是現根本無明最極微細未有能所王數差別故云不相應非同心王心所相應也唯此無明為深法之原最極微細更無深法能為此本故云忽然念起也無明之前無別有法為始集之本故云無始則是忽然義非約時節

以說忽然而起無初故也又釋摩訶衍論云
不如實知真如法一故不覺心起者即是顯
示根本不覺之起因緣根本不覺何因緣故
得起而有因不如故得起而有何等法中而
不如耶謂三法中而不如故言不如者當有
何義謂違逆義故云何三法一者實知一法
二者真如一法三者一心一法是名為三實
知法者謂一切覺即能達智真如法者謂平
等理即所達境一心法者謂一法界即所依
體於此三法皆違逆故無明元起是故說言
謂不如實知真如法一故不覺心起彼三種
法皆守一中終不離故通名一又論云以無
明熏力不覺心動最初成其業識因此業識
復生轉識等論釋云最初不覺稱為第一業
相能見所見無有差別心王念法不可分拚
唯有精動隱流之義故名為業如是動流只
由不覺第二轉相以業相念為所依故轉作
能緣流成了相第三現相以了別轉為所依
戲論境界具足現前所緣相分圓滿安布依
此見分現彼相分又動相者動為業識理極

微細謂本覺心因無明風舉體微動微動之
相未能外緣即不覺故謂從本覺有不覺生
即為業相喻如海微波從靜微動而未從此
轉移本處轉相者假無明力資助業相轉成
能緣有能見用向外面起即名轉相雖有轉
相而未能現五塵所緣境相喻如海波浪假
於風力兼資微動從此擊波轉移而起現相
者從轉相而成現相方有色塵山河大地器
世間等仁王般若經云今時世尊告波斯匿
王汝先問云復以何相而住觀察菩薩摩訶
薩應如是觀以幻化身而見幻化正住平等
無有彼我如是觀察化利眾生然諸有情於
久遠劫初刹那識異於木石生得染淨各自
能為無量無數染淨識本從初刹那不可說
劫乃至金剛終一刹那有不可說不可說識
生諸有情色心二法色名色蘊心名四蘊皆
積聚性隱覆真實古釋云初刹那識異於木
石者有說初識隨於何趣續生位中最初刹
那第八識也識有緣慮異於木石有說初識
如楞伽經云諸識有三種相謂轉相業相真

相言真相者本覺真心不藉妄緣名自真相
業相者根本無明起靜令動動為業識極微
細故轉相者是能見相依前業相轉成能緣
雖有能緣而未能顯所緣境故現相者即境
界相依前轉相能現境故又云頓分別知自
心現身及身安立受用境界如次即是根身
外器色等五境以一切時任運現故此是三
細即本識故最初業識即為初依生起門為
次第故又遠劫來時無初始過末無體熏習
唯心妄念為初違真起故又從靜起動名之
為業從內趣外名之為轉真如之性不可增
減名為真相亦名真識此真識即業轉現等
三性即神解性不同虛空通名識亦名自相
不藉他成故亦名智相覺照性故所以云本
覺真心不藉妄緣以真心之體即是本覺非
動轉相是覺性故又釋云初刹那識異於木
石者謂一念識有覺受故異於木石即顯前
念中有末心所見赤白二穢即同外器木石
種類此識生時攬彼為身故異木石問遠劫
無始何名初識耶答過去未來無體刹那熏

習唯屬現在現在正起妄念之時妄念違真
名為初識非是過去有識創起名為初識也
故知橫該一切處豎通無量時皆是即今現
在一心更無別理所以法華經云我觀久遠
猶若今日則三世情消契無時之正軌一真
道現證唯識之圓宗 問經明初刹那識異
於木石生得深淨各自能為無量無數深淨
識本從初刹那不可說劫乃至金剛經一剎
那有不可說不可說識生諸有情色心二法
者則有深淨有淨有生有滅此識約生滅門中
有幾種生滅 答真門順性妙合無生世相
隨緣似分起盡楞伽經云大慧菩薩摩訶薩
白佛言世尊諸識有幾種生住滅佛告大慧
識有二種生住滅非思量所知謂流注生住
滅相生住滅古釋云言流注者唯目第八三
相微隱種現不斷名為流注由無明緣初起
業識故說為生相續長劫故名為住到金剛
定等覺一念斷本無明名流注滅相生滅住
者謂餘七識心境麤顯故名為相雖七緣八
望六為細具有四惑亦云麤故依彼現識自

種諸境緣合生七說為相生長劫熏習名為
相住從來向本漸伏及斷至七地滿名為相
滅依前生滅立迷悟依依後生滅立泯淨依
後短前長事分二別即是流注生住滅相生
住滅是以海水得風變作波濤之相心水遇
境密成流注之生前波引後波鼓滄溟而不
絕新念續舊念騰心海以常與從此因亂澄
源皆沉覺海是知因真起妄不覺無明之動
搖如從水成波全是外風之鼓擊內外和合
因緣發萌遂成能見之心便現所觀之境因
照而俄生智鑒因智而分別妍媸從此取舍
情分愛憎心變於五塵境執著堅牢向六情
根相續不斷因茲愛河浪底沉溺無受欲火
燄中焚燒罔懼甘心受黑城之極苦不覺不
知段命貪夢宅之淨榮難怪難悟若能了最
初一念起滅何從頓入無生復本真覺則塵
塵寂滅六趣之籠檻難羈念念虛玄九結之
網羅休絆猶如巨海風息不起微漣寧動相
之本空見緣生之無體則窮源濕性湛介清
冷萬像森羅煥然明白所以賢劫定意經云

了一切空是曰一心 問宗鏡披玄六何說
識 答只為識性幽玄難窮本末唯佛能了
下位莫知以無跡無形為萬有之本唯深唯
妙作眾聖之原如菩薩起胎經五道尋識品
云尔時世尊將欲示現識所趣向道識俗識
有為識無為識有漏識無漏識華識果識報
識無報識天識龍識鬼神阿脩羅迦樓羅緊
那羅摩睺羅伽人非人識上至二十八天識下
至無救地獄識尔時世尊即於胎中現勾鎖
骸骨徧滿三千大千世界佛告阿析陀能別
此骸骨識耶對曰不別何以故未得通徹行
力未至佛告弥勒菩薩汝此天中未得神通
耶弥勒白佛言有成就者有成就者佛告
弥勒汝觀勾鎖骸骨令一切眾知識所趣分
別決了今無疑滯尔時弥勒菩薩即從座起
手執金剛七寶神杖攬勾鎖骸骨聽彼骨聲
即白佛言此人命終曠患結多識墮龍中次
復攬骨此人前身十跡行具得生天上次復
攬骨此人前身破戒犯律生地獄中如是攬
骨有漏無漏有為無為從二十八天下至無

七卷十七卷 卷九卷九
 救地獄知識所趣善惡果報白黑行報有一
 全身舍利無有缺減亦時彌勒以杖攬之推
 尋此識了不知處如是三攬前白佛言此人
 神識了不可知將非如來入涅槃耶佛告彌
 勒汝經佛位於當來世當得作佛成無上道
 何以提舍利而不知識處耶彌勒白佛言佛
 不思議不可限量非我等境界所能等量今
 有狐疑唯願世尊當解說之五道神識盡能
 得知彼善惡所趣不敢有疑於如來所今此
 舍利無有缺減願說此識令我等知佛告彌
 勒過去未來現在諸佛舍利流布非汝等境
 界所能分別何以故此舍利即是吾舍利何
 能尋究如來神識今當與汝分別如來上中
 下識至菩薩若然各各不同初住菩薩未立根
 德力雖得神通二住菩薩以天眼觀知識所
 趣退不退地亦復觀見欲界色界無色界者
 或復觀見生東方無數恒河沙佛刹供養諸
 佛奉律無礙亦復知彼受記劫數一劫二劫
 乃至百千億劫或有菩薩於三住地觀見舍
 利知識所趣於有餘涅槃無餘涅槃然復不

見四住所行識所趣向四住菩薩見一見二
 三住識法然復不見五住舍利識法所趣乃
 至唯佛知佛神識所念又偈云識神無形法
 五大以為家分別善惡行去就別真偽識示
 善道趣永到安隱道識為第六王餘大最不
 如 問心識二名有何勝劣 答心是如來
 或心真如之性識是心之所生無有一法不
 從真心性起故首楞嚴經云諸法所生唯心
 所現心是本即勝識是依即劣如圓覺疏云
 生法本無一切唯識識如幻夢但是一心問
六行卷十三 第十一卷
 設使識無其體云何得是心乎答以識本是
 心所成故故識無體則是一心何異境從識
 生攝境歸識若通而論之則本是一心心變
 為識識變諸境由是攝境歸識攝識歸心也
 問前已廣明識相如何是智 答分別是識
 無分別是智如大寶積經云佛言所言識者
 謂能了別眼所知色耳所知聲鼻所知香舌
 所知味身所知觸意所知法是名為識所言
 智者於內寂靜不行於外唯依於智不於一
 法而生分別及種種分別是名為智又舍利

弗從境界生是名為識從作意生是名為識
從分別生是名為識無取無執無有所緣無
所了別無有分別是名為智又舍利弗所言
識者住有為法何以故無為法中識不能行
若能了達無為之法是名為智又月燈三昧
經偈云不寂者是想寂滅者是智若知想自
性便離於諸想若有想可遣是則還有想彼
行想戲論是人不能想若人作是心是想誰
所起是想誰能證誰能滅是想起想之法者
諸佛莫能得即於此處有無我離取著若其
心不生何由得起想若心得解脫彼則無由
起若證於解脫心則不思議心不思議故成
就不思議我本作是念安住心地已棄捨一
切心願成不思議白淨法果報觀見於無為
一念能了知一切眾生念眾生即是心心即
是如來諸佛不思議顯了於此心 問心王
妙義八識真原顯正理以圓明據聖教為定
量理事齊舉已斷纖疑心所之門如何開演
答此申第二心所有法此心所六位都有五
十一法徧行有五別境有五善有十一根本

煩惱有六隨煩惱有二十不定有四徧行者
徧四一切四一切者一性一切者即三性一
善二不善三無記性等二地一切者即九地
一欲界五趣地色界四禪地無色界四空
四地三時一切者時即同一刹那時也此作
意等五心所皆同時起故名時一切四俱一
切者俱即徧諸心等與八識俱意云此作意
等五徧行與八識心王俱起時必有同時相
應五數又如八識俱起時皆有徧行五數故
名俱一切即四一切是所行所徧觸等五數
是能行能徧徧者是圓義行者是遊履義緣境
義但取見分能緣四一切不取內二分內二
分但互相緣即不能外緣一切又若別境欲
等五數有行非徧行是能緣徧是所緣即所
樂等四境以四境不能令能緣欲等所徧緣
故名有行非徧應以四句分別一是行非徧
即別境二是徧非行即真如三俱句即徧行
四俱非即色等顯揚論云心所有法者謂若
法從阿賴耶種子所生依心所起與心俱轉
相應彼復云何謂徧行有五一作意者謂能

警心為性於所緣境引心為業問作意為在種位能警心為在現行能警心答在種位能警心以作意自性明利雖在種位若有境至而能警心心所種令生起現舉喻如多人同一室宿外邊有賊來時眾中有一人為性少睡便能警覺餘人此人雖自身未起而能警覺餘人今起亦如內心相分雖與見分同起法亦有能寧心功能今作意亦亦其作意種子既警彼諸心心所種生現行已作意現行又能引心現行今趣前境即此作意有二功

今起亦如

能一心未起時能警今起二若起已能引今趣境初是體性後是業用二綱謂根境識三事和合分別為體受依為業又即三和是因觸是其果今心心所觸境為性受想思等所依為業觸若不生時餘受一心所亦不能生和合一切心及心所令同觸前境是觸自性也即諸心所緣境時皆是觸功能自性也即此觸似彼三和與受等為所依是觸之業用也三受領納為體受緣為業四想謂名句文身熏習為緣取相為體發言議為業又想能

安立自境分劑若心起時無此想者應不能取境分劑相於境取像為性施設種種名言為業種種名言皆由於想是想功能五思謂念心造作一切善惡摠別報為思體於善品等役心為業觸等五法心起必有故是徧行餘非徧行別境有五欲等不徧心故以四境別名為別境也一欲謂於所樂境希望為體勤依為業又於一切事欲觀察者有希望故若不欲觀隨因境勢任運緣者即全無欲由斯理趣欲非徧行二勝解謂於決定境如其所應印解為體不可引轉為業又謂邪正等教理證力於所取境審決印持由此異緣不能引轉故猶預境勝解全無非審決心亦無勝解非徧行攝三念謂於慣習境令心明記不忘為體等持所依為業又於曾未受體類境中今不起念設曾所受不能明記念亦不生故念必非徧行所攝念與定為所依為業用能生正定故言定依為業四定亦去等持謂於所觀境專住一緣為體令心不散智依為業又由定令心專住不散依斯便有決擇

智生若不繫心專注境位便無定起故非偏
 行五慧謂於所觀境簡擇為體斷疑為業又
 於非觀境愚昧心中無簡擇故非偏行攝此
 別境五隨位有無所緣能緣非定俱故善有
 十一一信謂於有體有德有能心淨為體斷
 不信障能得善提資糧圓滿為業又識論云
 信以心淨為性此性澄清能淨心等以心勝
 故立心淨名如水清珠能清濁水釋去唯信
 是能淨餘善等皆所淨故以心王為主但言
 心淨不言心所水喻心等清珠喻信體以投
 珠故濁水便清以有信故其心遂淨二慧謂
 依自增上及法增上善取過惡為體斷無慙
 障為業三愧謂依世增上善取過惡為體斷
 無愧障為業四無貪謂於有有具厭離無執
 不藏不愛無著為體能斷貪障為業五無瞋
 謂於諸有情心無損害慈慈為體能斷瞋障
 為業六無癡謂正了真實為體能斷癡障為
 業七精進謂心勇無懼不自輕賤為體斷懈
 怠障為業八輕安謂遠離塵重身心調暢為
 體斷重障為業九不放逸謂攝攝無貪瞋

癡精進為體斷放逸障為業十捨謂捨攝無
 貪瞋癡為體依此捨故得心平等得心正直
 心無發動斷發動障為業十一不害謂由不
 惱害諸有情故悲哀惻愴慈物為體能斷害
 障為業根本煩惱有六一貪謂於五取蘊愛
 樂覆藏保著為體損害自他能趣惡道為業
 二瞋謂於有情欲與損害為體能障無瞋為
 業三慢謂以他劣已計我為勝令心高舉為
 體能障無慢為業四無明謂不正了真實為
 體能障正了為業五邪見謂五見為體一薩

五取蘊計我我所染汗慧為體

迦邪見謂於五取蘊計我我所染汗慧為體
 能障無我無顛倒解為業二邊執見謂於五
 取蘊執計斷常染汗慧為體能障無常無類
 倒解為業三邪見謂謗因果染汗慧為體唯
 分別起能障正見為業四見取謂於前三見
 及見所依蘊計最勝上及與第一染汗慧為
 體唯分別起能障若及不淨無顛倒解為業
 五戒禁取謂於前諸見及見所依蘊計為清
 淨解脫出離染汗慧為體唯分別起能障如
 前無顛倒解為業釋去薩迦邪見者此翻身

見也見取者論又云一切聞諍所依為業此於諸見及所依蘊執為最勝能得涅槃清淨法是見取由此各各互執為勝諸見等故一切外道闢諍因斯而起戒禁取者又云無利勤苦所依為業謂依諸見所受戒說此戒為勝及能得涅槃由此戒故一切外道受持技段等無利勤苦六疑謂於諸諦猶預不決為體唯分別起能障無疑為業 問此十煩惱何識相應 答第八識識全無第七末那有四第六意識具十前五識唯三古釋去五識但三以無分別故無慢等慢等必由有隱念計度分別生故又由慢於稱量門起劣勝真故疑猶豫簡擇門起見推求門起故五識無此等行相故七識具我癡等四煩惱猶且審決故疑無容起由愛著我瞋不得生無一心王中有二慧故餘見不生隨煩惱有二十釋論六唯是煩惱分位差別等流性故名隨煩惱此二十種類別有三謂分等十各別起故名小隨煩惱無慙等二徧不善故名中隨煩惱掉舉等八徧染心故名大隨煩惱一念謂

於現在違緣令心憤發為體能障無瞋為業二恨謂於過去違緣結怨不捨為體能障無頭為業三覆謂於過犯若他諫誨若不諫誨秘所作惡為體能障發露悔過為業四惱謂於通犯若他諫誨便發廣言心暴不忍為體能障善友為業五嫉謂於他所有功德名譽心妬不悅為體能障仁慈為業六慳謂積聚性善為體障無貪為業七誑謂惑亂於他現不實善心詭為體能障愛敬為業八諂為欺彼故詐現恭順心曲為體能障愛敬為業九憍謂恃世間與盛華心恃高舉無所忌憚為體能障厭離為業十害謂逼惱有情無悲無慈無哀無憐無惻為體能障不害為業十一無慙謂不恥過惡為體能障慙為業十二無愧謂於世增上不恥過惡為體能障愧為業十三惰沉謂令心惰重為體能障毗鉢舍那為業十四掉舉謂依不正尋求心不寂靜為體能障奢摩他為業十五不信謂於有體有德有能心不淨信為體障信為業十六懈怠謂心不勉勵為體能障發起正勤為業十七

放逸謂捨會瞋癡懈怠為體障不放逸為業
十八夫念謂深汗不記為體障不妄念為業
十九散亂謂於所修善心不喜樂為依止故
馳散外緣為體障等持為業二十不正知
謂於三業不正了住深汗慧為體障正知
為業

宗鏡錄卷第五十七

肥

音義

洵許換反水洵反上刀攬盧反創初亮反軌居洵反
汨古者反汨汨反萌孟反姸五反姸未反溺動反

及盤反胡胡反羈居反絆博反慢連反連連反延延反邪邪反染染反
骸骸反骸骸反攬古反警居反影影反憤片反妬古反
反反恠恠反詭通反詔詔反勸勸反

戊申歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第五十八

肥

慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫不定有四悔眠尋伺於善家等皆不定故
非如觸等定偏心故非如欲等定得地故立
不定名一惡作謂於已作未作善不善事若
殊不深慢快追變為體障奢學他為業又
識論稱悔此即於果假立因名先惡所作業
後方追悔故二睡眠謂略攝於心不自在轉
為體障毘鉢舍那為業三尋謂或時由思
於法造作或時由慧於法推求散行外境令
心鹿轉為體障心內淨為業四伺謂從阿賴
耶識種子所生依心所造與心俱轉相應於
所尋法略行外境令心細轉為體障心內淨
為業釋去尋即淺推伺即深度尋於塵發言
伺則細發語識論士四不定者於善染等皆
不定故釋去一解顯不定義此於界性識等
皆不定故二解簡前信等貪等此通三性性
不定故如上根隨煩惱過患尤深開惡趣門
障善提道如瑜伽論云煩惱差別者多種差
別應知謂結縛隨眠隨煩惱纏瀑流扼取繫

蓋株杌垢常害箭所有根惡行漏匱燒惱有
諍火熾然稠林拘礙如是等類煩惱差別當
知此中能和合苦故名爲結今於善行不隨
所欲故名爲縛一切世間增上種子之行隨
逐故名隨眠倒疎心故名隨煩惱數起現行
故名爲纏深難渡故順流漂故名爲瀑流邪
行方便故名爲扼能取自身相續不絕故名
爲取難可解脫故名爲繫獲真實義故名爲
蓋壞善稼田故名株杌自性染汙故名爲垢
常能爲害故名爲常害不靜相故遠所隨故

名爲箭能攝依事故名所有不善所依故名
爲根邪行自性故名惡行流動其心故名爲
漏能令受用無有厭足故名爲匱能令所欲
常有匱乏故名爲燒無引衰損故名爲惱能
爲鬪訟諍競之因故名有諍燒所積集諸善
根新故名爲火如大熱病故名熾然種種自
身六樹聚集故名稠林能令衆生樂著種種
妙欲塵故能障證得出世法故名爲拘礙諸
如是等煩惱差別乃至煩惱過患者當知諸
煩惱有無量過愚謂煩惱起時先惱亂其心

次於所緣發起顛倒今諸隨眠皆得堅固今
等流行相續而轉能引自害能引他害能引
俱害生現法罪生後法罪生俱法罪今受彼
生身心憂苦能引生等種種大苦能令相續
遠涅槃樂能令退失諸勝善法能令資財衰
損散失能令入衆不得無畏悚懼無威能令
鄙惡名穢流布十方常爲智者所訶毀今臨
終時生大憂悔令身壞已墮諸惡趣生那落
迦中今不證得自勝義利如是等過無量無
邊如上所作煩惱生諸過患皆從最初一念
無明心起何謂無明以不知前境本空妄生
對待唯是自心分別以忿恨風吹心識火自
燒自害曾不覺知不了唯心第一義諦故曰
無明癡暗所纏空生空死大智度論云復次
一切法性皆空無所有汝所瞋因緣亦皆虛
誑無定汝去何以虛誑事故瞋罵加害乃至
奪命起此重罪業故墮三惡道受無量苦故
莫以虛誑無實事故而以大罪如山中有一
佛舍彼中有一別房房中有鬼來恐惱道人
故諸道人皆捨房而去有一客僧來維那處

宗鏡錄卷五八 第九

分令住此房而語之言此房中有鬼神喜惱
 人能住中者住客僧自以持戒力多聞故言
 小鬼何所能我能伏之即入房住暮更有一
 僧來求住處維那亦今在此房住亦語有鬼
 惱人其人亦言小鬼何所能我當伏之先入
 者閉戶端坐待鬼後來者夜暗打門求入先
 入者謂為是鬼不為開戶後來者極力打門
 在內道人以力拒之外者得勝排門得入內
 者打之外者亦極力執打至明且相見乃是
 故舊同學各相愧謝眾人雲集笑而怪之眾
 生亦如是五眾無我無人空取相致鬪諍若
 支解在地但有骨肉無人無我是故菩薩語
 眾生言汝莫於根本空中鬪諍作罪鬪諍故
 人身尚不可得何況值佛又云一切煩惱雖
 是過去業因緣無明是根本乃至若知先一
 世無明業因緣則億萬世可知譬如現在火
 熱過去未來火亦如是復次菩薩求無明體
 即是明所謂諸法實相名為實際觀諸法如
 幻如化眾生顛倒因緣故起諸煩惱作惡罪
 業輪轉五道受生死苦譬如蠶出絲自裹縛

入沸湯火炙凡夫眾生亦如是初生時未有
 諸煩惱後自生貪欲瞋恚等諸煩惱是煩惱
 因緣故覆真智慧轉身受地獄火燒湯煮菩
 薩知是法本末皆空但眾生顛倒錯故受如
 是苦菩薩於此眾生起大悲心欲破是顛倒
 故求於實法行般若波羅蜜通達實際種種
 因緣教化眾生令住實際是故住實際無心
 釋曰如了今世無明業是心則能通達過去
 未來一切善惡諸業悉是自心如一火性熱
 則一切火皆熱既實知已終不更將手觸懼

燒手故若如實知今現在一塵一念悉是自
 心終不更故起心貪取前境慮失宗故所以
 實藏論云一切如幻其幻不實知幻是幻守
 真抱一如是則智燈常照業海自枯究竟住
 於無過各真唯識性之實際於實際中不見
 有一法若生若滅若合若散所以寂調音所
 問經云寂調音天子言文殊師利為有煩惱
 故調伏為無煩惱故調伏文殊師利言天子
 喻如有夢為毒蛇所螫此人為苦所逼即於
 夢中而服解藥以服藥故毒氣得除天子於

意云何此人實為所螫不耶天子言不也文殊師利言彼毒實為除不耶天子言文殊師利如實不被螫除亦如是文殊師利言天子一切賢聖調伏亦復如是天子汝作是言為有煩惱故調伏無故調伏者天子如我與無我有煩惱無煩惱亦復如是乃至一切法無我以無主故一切法無主與虛空等故一切法無來無所依故一切法無去無來處故一切法無住無所安立故一切法無安立主即滅故一切法無為以無漏故一切法無受究竟調伏故大莊嚴法門經云文殊師利見此六眾於金色女無染心已問金色女言汝今煩惱置在何處令諸王子乃至居士等不生染心金色女言一切煩惱及眾生煩惱皆住智慧解脫之岸如如法界平等法中彼諸煩惱非有生非有滅亦不安置如中觀論偈云染法深者一一法云何合染法深者異異法云何合古釋煩惱為能染眾生是所染一即能所不成異即如同水火俱無合義止觀云若一念煩惱心起具十法界百法不相妨礙雖

多不有雖一不無多不積一不散多不異一不同多即一一即多亦如初燈與暗共住如是明暗不相妨礙亦不相破如是了達煩惱性空則四種瀑流唯正法行日之能竭七重慢阜因平等慧風之所摧能害所害俱消自縛他縛同解逢緣猶蓮華上之水歷事若虛空中之風一切時中常居宗鏡見萬法無異如太虛空因分別識生名色影現分別不起名色本虛向性空地中美惡平等如大智度論云譬如除宮殿及諸陋廬如燒栴檀及雜木其處虛空無有異色及薩婆若等諸法求其實皆如是故淨名疏云但除其病不除其法者即是明其云取也有師解言如人眼病見空中華眼病差時即無華可除眾生亦亦妄見諸法但除妄惑妄惑若滅則無法可除此是本無法義何謂不除法也今言一切眾生悉具十法界法無明不了觸處病生若有智慧無礙自在悉為佛事譬如火是燒法若觸燒痛謹慎不觸即是除病不可除火若除此火則失溫身照闇成食之能十二因緣三

大觀五十八卷 第百四十四

道之法亦亦此有去取法不同除也又火能燒人得法術者出入無礙不須除火也故八萬四千煩惱凡夫為之受惱諸佛菩薩以為佛事也亦如治眼之法去病不得損睛珠也經言為斷病本而教導者此正明化物也病本即是一念無明取相故華嚴經云三界無別法唯是一心作今謂唯是一念無明取相心作也此即三界生死之病本也若知無明不起取有即畢故不造新即是斷病本也是知一念之心既名病本亦是道原執實成非

了空無過悟在刹那更無前後如志公和尚

道體不二科六衆生不解修道便欲遣除煩惱不知煩惱本空將道更欲覓道一念之心即是何須別處追討大道皎在目前迷倒愚人不了佛性天真自然亦無因緣修造不識三毒虛假妄執沉淪生老昔日迷時謂晚今日始覺非早第三色法色有十五種一地有二種一內二外內謂各別身內眼等五根及彼居處之所依止堅硬所攝有執受性復有增上積集所謂髮毛爪齒皮肉筋骨等是內

地體形段受用為業外謂各別身外色等五境之所依止堅硬所攝非執受性復有增上積集所謂礫石丘山等是外地體形段受用為業又依持資養為業二水亦二種一內二外內謂各別身內眼等五根及彼居處之所依止濕潤所攝有執受性復有增上積集所謂淚涕汗等是內水體潤澤聚集受用為業外為各別身外色等五境之所依止濕潤所攝非執受性復有增上積集所謂泉源谿沼等是外水體依治受用資養為業三火亦二一內二外內謂各別身內眼等五根及彼居處之所依止燬熱所攝有執受性復有增上積集所謂能令有情徧溫增熱又能消化飲噉是內火體成熟和合受用為業外謂各別身外色等五境之所依止燬熱所攝非執受性復有增上積集所謂炎燎村城或鑽木擊石種種求之是外火體變壞受用對治資養為業四風亦二種一內二外內謂各別身眼等五根及彼居處之所依止輕動所攝有執受性復有增上積集所謂上下橫行入出

氣息等是內風體動作事受用為業外謂各別身外色等五境之所依止輕動所攝非執受性復有增上積集所謂摧破山崖偃拔林木等彼既散壞無依故靜若求風者動衣搖扇其不動搖無緣故息如是等是外風體依持受用對治資養為業五眼謂一切種子阿賴耶識之所執受四大所造色為境界緣色境識之所依止淨色為體色蘊所攝無見有對性六耳七鼻八舌九身亦亦此中差別者謂各行自境緣自境之所依止十色謂眼所行境眼識所緣四大所造色蘊所攝有見有對性十一聲謂耳所行境耳識所緣四大所造可聞音為體色蘊所攝無見有對性十二香謂鼻所行境鼻識所緣四大所造可嗅物為體色蘊所攝無見有對性十三味謂舌所行境舌識所緣四大所造可嘗物為體色蘊所攝無見有對性十四觸謂身所行境身識所緣四大所造可觸物為體色蘊所攝無見有對性十五法處所攝色謂一切時意所行境色蘊所攝無見無對性又百法明色有十

一種所謂五根六境五根者何毗達磨論云以造色為體一能造即四大地水火風二所造即四微色香味觸六境者一色有三十一顯色有十三一青二黃三赤四白五光六影七明八暗九雲十煙十一塵十二霧十三空一顯色形色有十一長二短三方四圓五廣六細七高八下九正十不正表色有八一取二捨三屈四伸五行六位七坐八卧法處色有五一極迫色二極略色三定自在所生色四受所引色五徧計所執色五根色以能造為

體法處境中以極迫極略為體徧計所執受所引色等四色非是造色無體性故是假非實又除青黃赤白四色是實長短二十七種皆是假四實色上立故以相形立故二聲有十一種一因執受大種聲因者假藉之義即藉彼第八識執受四大所發之聲即血脉流注聲等是也即內四大有情作聲皆是執受故二因不執受大種聲外四大聲是三因執受不執受大種聲如外四大種親造彼聲即于是內四大種親造果聲外四大種但為助

緣共造一聲四世所共成聲世間言教書籍
陰陽等名共成聲仁義禮智信等五成所引
聲或成所作智所引言教即唯如來六可意
聲情所樂欲七不可意聲情不樂欲八俱相
違聲非樂非不樂名俱相違聲九徧計所執
聲謂外道所立言教十聖言量所攝聲十一
非聖言量所攝聲三香有六一好約情說隨
自識變稱已心等方名好香二惡三平等非
好非惡四俱生沉檀等與質俱起五和合眾
香等成一香六變異未熟無香之時名變異
四味有十二一苦二酸三甘四辛五鹹六淡
七可意謂稱情故八不可意謂不稱情九俱
相違上二相反十俱生與質同有十一和合
眾味聚集十二變異成熟後味異於前五觸
有二十六一地二水三火四風五滑六澁七
輕八重九軟十緩十一急十二冷十三飢十
四渴十五飽十六力十七劣十八悶十九癢
二十熱二十一病二十二老二十三死二十
四疲二十五息二十六勇前四地水火風是
實餘二十二依四大差別建立是假 問色

法苑珠林卷第八 第九品 法苑珠林

法有幾義 答有四義百法去一識所依色
唯屬五根二識所緣色唯屬六境三摠相而
言質礙名色四別相而言略有二種一者有
對若准有宗極微所成大乘即用能造色成
二者無對非極微成即法處所攝色如上帝
水火風一切色法因緣似有體用俱虛何者
自體他體皆悉性空能緣所緣俱無有力以
自因他立他因自生他是自他自是他自互
成互奪定性俱無又能因所成所從能立能
無有力則入所所無有力則入能互攝互資
悉假施設緣會似有緣散還無以唯識所持
終歸空性如大智度論云復次地若常是堅
相不應捨其相如凝酥蠟蜜樹膠融則捨其
堅相墮濕相中金銀銅鐵等亦如水為濕
相寒則轉為堅相如是等種種悉皆捨相復
次諸論師輩有能令無能令有諸賢聖人
及坐禪人能令地作水水作地如是等諸法
皆可轉相以無定體故隨緣變現不可執有
執無違於法性第四不相應行法有二十四
不相應行者相應者和順義如心王心所得

等非能緣故不與心心所相應名不相應又得等非質礙義不與色相應又有生滅不與無為相應為揀四位法故名不相應一得謂諸行種子所攝自在生起相續差別性又雜集論云謂於善不善無記法若增若減假立獲得成就善不善無記法者顯依處若增若減者顯自體何以故由有增故說名成就上品信等由有減故說名成就下品信等二無想定謂已離淨欲未離上地欲由於無想天起出離想雜集論云於不恒行心心所滅假

卷之十八

立無想定不恒行者轉識所攝滅者謂定心所引不恒現行諸心心所暫時間滅三滅盡定謂已離無所有處欲或入非想非非想處定又云欲超過有頂作止息想作意為先故於不恒行諸心心所及恒行一分心心所滅假立滅盡定此中所以不言未離上欲者為顯離有頂欲阿羅漢等亦得此定故一分恒行者謂深汙意所攝四無想天謂於此間得無想定由此後生無想有情天中於不恒行心心所滅假立無想異熟五命根謂於眾同

分先業所感住時決定假立壽命眾同分者於一生中諸蘊相續住時決定者劇介所時今眾同分常得安住或經百年千年等由業所引功能差別又依業所引第八識種令色心不斷名為命根六眾同分謂如是如有情於種種類自體相似假立眾同分七異生性謂行自相發起性又由二障種各趣差別八生謂於眾同分諸行本無今有性假立為生九異謂於眾同分諸行相續變異性假立為異亦名為老十住謂於眾同分諸行相續不變壞性假立為住十一無常謂於眾同分諸行自相生後滅壞性假立無常相十二名身謂於諸法自性增言假立名身十三句身謂於諸法差別增言假立句身十四文身謂於彼前二文句所依諸字假立文身十五流轉謂於因果相續不斷假立流轉十六定異謂於因果種種差別假立定異十七相應謂諸行因果相稱性十八勢速謂諸行流轉迅疾性十九次第謂諸行一一次第流轉性二十時謂諸行展轉新新生滅性二十一方謂

諸色行徧分劑性二十二數謂諸行等各別相續體相流轉性二十三和合謂諸行緣會性二十四不和合謂諸行緣乖性此不相應行雖不與心王心所色法無為等四位相應然皆是心之分位亦不離心變及出唯識真性約一期行相分別故亦如廣百論云自心分別所見境界即是自心但隨眾緣諸行種種自心變作種種分位自心所變無實體相何為精勤安立異法但應信受諸法唯心問一心妙旨八識真原有為門中已明王所無為法內如何指陳 答此申第五無為法有為無為皆一心變起故又不一心性故問有為無為各有幾種一一行相如何分別 答有為略有三種無為略有六種初有為極成之法不過三種識論云一現所知法如色心等二現受用法如瓶衣等如是二法世共知有不待因成三有作用法如眼耳等由彼彼用證知是有釋云如色心等者即是五識身他心智境謂色等五塵及心心所此約總乘不別分別此何識境現量所知非境所知

如瓶衣等者此雖現見受用而非現量所緣是假法故但是現世而受用物問此中緣瓶等心是何量攝若非量收不親緣得法自體故非比度故非量所收如眼耳等者此五色根非現量得亦非現世人所有知此眼耳等各由彼彼有發識用比知是有言證知者證成道理也以現見果比有因故果謂所生心心所法比量知有諸淨色根此非現量他心智知然今大乘第八識境亦現量得佛智緣時亦現量得除佛已外共許為論非世共悉

是故但言此知是有次約諸經論有六種無為百法云一虛空無為者離一切色心諸法障礙所顯真理名為虛空無為虛空有三一識變虛空即第六識上作解心變起虛空相分故二法性虛空即真如體有離諸障礙故名為虛空三事虛空即所見頽空是也二擇滅無為由無漏智起簡擇滅諸障深所顯真如理故三非擇滅無為有法不由擇力起無漏智簡擇而本性淨即自性清淨涅槃是也即真如本性離諸障深不由起智斷惑本體淨

故四不動無為第四禪離八患三災證得不動無為五想受滅無為從第四禪已上至無所有處已來捨受不行并麤想亦無顯得真如名想受滅無為六真如無為有二一約對得名謂真如理對事得名二簡法者即真如簡徧計離於生滅也出體者大乘但約心變相分假說有虛空故非是離心外有空也若說本質無為者即不離於識變有也問若說識變相分說是無為者即是相狀之相隨識而為何成無為耶答此說是識變假說是無為其實非是無為無為是常住法故今此依無為體者但取隨識獨影相分為體以前後相似無有變而唯有一類空等相故假說無為此六無為地前菩薩識變即是有漏若地上後得智變即無漏若依法性出體者五種無為皆是真如真如體外更無別出六種無為各皆依真如實德也問如何聖教說真如實耶答今言有者不是真如名實有但說有即是遣惡取空故說有體是妙有真空故言非空非有問如何聖教說真空為空耶答謂

破執真如心外實有故說為空即空其情執即不空其真如空也又識論云然諸契經說有虛空等諸無為法略有二種一依識變假施設有謂曾聞說虛空等名隨分別有虛空等相數習力故心等生時似虛空等無為相現此所現相前後相似無有變易假說為常二依法性假施設有謂空無我所顯真如有無俱非心言路絕與一切法非一異等是法真理故名法性離諸障礙故名虛空由簡擇力滅諸雜染究竟證會故名擇滅不由擇力本性清淨或緣闕所顯故名非擇滅若樂受滅故名不動想受不行名想受滅此五皆依真如假立真如亦是假施設名釋云一依識變假施設有者此無本質唯心所變如極微等變似空等相現此皆變境而緣故也真如亦是假施設者真如約詮而詮體是一此五無為依真如上假名空等而真如體非如非不如故真如名亦是假立如食油蟲等不稱彼體唯言顯故譬如有蟲名曰食油實非食油假名食油不稱體故真如亦尔又釋摩訶行

論七無為有四一真如無為二本覺無為三始覺無為四虛空無為有為法有五種一者根本無明有為二者生相有為三者住相有為四者異相有為五者滅相有為是名為五且四無為者以何為體有何等用頌曰依各有二種所謂通及別如體用亦亦隨釋應觀察論云真如無為有二所依一者通所依非有為非無為一心本法以為體故二者別所依生滅門內寂靜理法以為體故本覺無為有二所依一者通所依非有為非無為一心

本法以為體故二者別所依生滅門內自然本智以為體故始覺無為有二所依一者通所依非有為非無為一心本法以為體故二者別所依生滅門內隨他起智以為體故虛空無為有二所依一者通所依非有為非無為一心本法以為體故二者別所依生滅門內無所有事以為體故復次真如無為有二種用一者通用一切諸法今出生故二者別用平等之性今不失故本覺無為有二種用一者通用不守自性故二者別用不轉變故

始覺無為有二種用一者通用隨妄轉故二者別用對治自過故虛空無為有二種用一者通用欲有今有故二者別用空無之性今不失故是名二用此中所說通謂他義別謂自義五種有為以何為體有何等用頌曰依各有二種所謂通及別如體用亦亦隨釋應觀察論曰根本無明有二種依一者通所依非有為非無為一心本法以為體故二者別所依生滅門內大力住地以為體故生相有為有二種依一者通所依非有為非無為一心本法以為體故二者別所依生滅門內虛分深法以為體故異相滅相二種通依別依如前住相有為所說無別復次根本無明有為有二種用一者通用能生一切諸深法故二者別用隨所至處作礙事故生相有為有二種用一者通用於上下中與其力故二者別用隨所至處作礙事故如說生相住異亦亦滅相有為有二種用一

者通用於上及自與其力故二者別用能作
古經三十八卷 十一卷記
 礙事故是名二用以何義故作如是說有為
 無為一切諸法通以一心而為其體於道智
 契經中作如是說今時文殊師利白佛言世
 尊阿賴耶識具一切法過於恒沙過於恒沙
 如是諸法以誰為本生於何處佛言如有
 為無為一切諸法生處殊勝不可思議何以
 故於非有為非無為處是有為是無為法而
 能生故文殊又白佛言世尊云何名為非有
 為非無為處佛言非有為非無為處者所謂
 一心本法非有為故能作有為非無為故能
 作無為是故我言生處殊勝不可思議復次
 善男子譬如燕子有二所依一者大土二者
 父母有為無為一切諸法亦復如是各有二
 依謂通達依及支分依復次善男子譬如一
 切草木有二所依一者大地二者種子有為
 無為一切諸法亦復如是各有二依謂通達
 依及支分依乃至廣說不生不滅與生滅和
 合者即是開示能熏所熏之差別故云何開
 示所謂顯示深淨諸法有力無力互有勝劣

故今當作二門分明顯說一者下轉門二者
 上轉門生滅門中不出此二如是二門云何
 差別頌曰諸深法有力諸淨法無力背本下
 下轉名為下轉門諸淨法有力諸深法無力
 向原上上轉名為上轉門論曰由深淨諸法
 互有勝劣故二種轉門得成而已今當先說
 初下轉門根本無明以何等法而為所熏於
 何時中而作熏事頌曰所熏有五種為一法
 界心及四種無為非初非中後取前中後故
 如契經分明說論曰根本無明以五種法而

古經三十八卷 十一卷記

為所熏謂一法界及四無為熏一法界其相
 云何頌曰一種法界心有二種自在謂有為
 無為是根本無明依於初自在而能作熏事
 論曰一法界心有二種自在一者有為自在
 能為有為法而作依止故二者無為自在能
 為無為法而作依止故根本無明依初自在
 能作熏事非後自在中實契經中作如是說
 根本無明依初自在能作熏事非後自在中
 實契經中作如是說根本無明熏自所依分
 際之量非他所依故熏真如法其相云何頌

宗鏡錄卷第五十九

肥

慈旨永明寺主智覺禪師集

夫有為無為二門為當是一是異

答非一非異非泯非存何者若是一者仁王經不應云諸菩薩等有為功德無為功德悉皆成就又維摩經云菩薩不盡有為不住無為等二義雙明豈是一耶若是異者般若經佛告善現不得離有為說無為不得離無為說有為豈成異耶若云俱泯者華嚴經云於有為界示無為之理不滅有為之相於無為界示有為之法不壞無為之性則有無性相無礙俱存若言俱存者如前論云二依法性假施設有謂空無我所顯真如有無俱非心言路絕則百非莫能惑四句不能詮非可以情謂有無唯應智超言像方違有為無為唯識之真性矣如大智度論復次夫生滅法者若先有心後有生則心不待生何以故先已有心故若先有生則生無所生又生滅性相違生則不應有滅滅時不應有生以是故一時不可得異亦不可得是則無生若無生則

無任滅若無生任滅則無心數法無心數法則無心不相應諸行色法色法無故無為法亦無故何以故因有為故有無為若無有為則亦無無為是故不應言諸法有又勝思惟梵天所問經云有為無為之法文字言說有差別耳持世經云有為法如實相即是無為問心所具幾義立心所之門 答古德釋云心所義有三一恒依心起二與心相應三繫屬於心心王緣摠相如畫師作模心所通緣摠別相如弟子於摠相模中填眾多彩色即心所於心王摠青如眼識心王緣青色境時是摠相更不作多般行解心所緣別相者如五心所中作意以警心引心為別相等上便領納想像造作種種行相是通緣摠別相問心王與心所為同為別 答約俗則似同似別論真則非即非離識論云如是六位心所法為離心體有別目性為即是心分位差別設介何失二俱有過若華心體有別自性如何聖教說唯有識又如何說心通獨行淨淨由心士夫六界莊嚴論說復云何通如彼

須言許心似二現如是似貪等或似於信等
無別深善法若即是心分位差別如何聖教
說心相應他性相應非自性故又如何說心
與心所俱時而起如日與光瑜伽論說心所
非即心故應說離心有別自性以心勝故說
唯識等心所依心勢力生故說似彼現非彼
即心又識心言亦攝心所恒相應故唯識等
言及現似彼皆無有失此依世俗若依勝義
心所與心非即非離諸識相望應知亦是
謂大乘真俗妙理攝論須去遠行及獨行無
身寐於窟調其難調心是名真梵志百法釋
云如來依意根處說遠行及獨行也隨無明
意識徧緣一切境也故名遠行又諸心相續
一一轉故無實主宰名獨行無身者即心無
形質故寐於窟者即依附諸根潛轉身內名
為寐於窟也寐者藏也即心之所蘊在身中
此偈意謂破外道執有實我也世尊云但是
心獨行無別主宰故言獨行也又無始遊歷
六塵境故名遠行無別心所故名獨行明知
無別心所也士夫六界者瑜伽云佛說皆云

四大空識能成有情色動心三法最勝為所
依色所依者即四大也動所依者空即是也
謂內空界不取外者由內身中有此空界故
所以有動故為動依心所依者識是也即說
六界能成有情不言心所界也釋云許心似
二現者此中似言似心外所計實二分等法
故名為似無別深善法者謂唯心變似見相
二分二分離心無別有法復言心變似貪信
等故貪信等離心之外無別深善法體即心
也如二分故應說離心有別自性以心勝故
說唯識等者既說離心有所何故說唯識心遠
獨行深淨由心六界之中唯說心者以心勝
故說此唯識等如何勝摠有四義一能為主
二能為依三行相摠四恒決定非如心所等
有時不定又若依第一體用顯現諦即心王
為體心所為用即體用不即不離也若依勝
義即是因果差別諦即王所互為因果法亦
非離也若依第三證得勝義諦即依詮顯者
若依能詮依他起性說非即若依所詮二無
我理說即王所非離若第四勝義勝義諦廢

詮談旨亦不言即離也即一真法界離言絕相即三所道理同歸一真如故 問心王心所云何明假實 答從種生者名實依他立者名假心法唯是實有心所之中徧行別境唯是實有其餘諸法或假或實真如無為雖非自從種起亦名為實不依他故或諸法名義俱假唯真如無為一種名假體實離言詮故 問談論云但說識即攝心所者真如與識非如心所何故不說 答識實性故識俱有故不離識故非我法依故但說識不說真

宗通五九卷

卷後記

高

如故知真如即識識即真如 問真如即識識即真如且真如非識之所變現何成唯識 答雖非識變識實性故亦名唯識真如離言與能計識非一非異非如色等可依起執故非執依此中不說若遠望疎言亦可依執法末學者依起執故又真如既非識所轉變應非唯識不以變故名為唯識不離識故正名唯識 問一百法中凡聖惣具不 答若凡夫位通約三界九地種子皆具一百法若諸佛果位唯具六十六法除根本煩惱六隨煩

惱二十不定四不相應行中四共除三十四法 問心攝一切云何但標五位百法之門 答雖標百法以為綱要此中五位次第已攝無盡法門不出於此何者百法云一明心法謂此八種心王有為法中此最勝故世出世間無不由心造二明心所有法與此心王常相應故名相應法望前心王此即是劣先勝後劣所以次明三色法心王等之所現影謂此色法不能自起要藉前二心王心所之變現故變不親緣故致影言或通本質前二能變此為所變先能後所以次明四不相應行謂此得等二十四法不能自起藉前三位差別假立前三是實此即是假先實後假所以次明五無為法體性甚深若不約法以明無為無由得顯故藉前四斷染成淨之所顯示前四有為此即無為生有後無所以後明又鈔中廣釋第一心法最勝故者華嚴經頌云心如工畫師能畫諸世間一切世間中無法而不造者此八識心王最勝由如畫師能畫一切人天五趣形像乃至佛菩薩等形像然

經中舉喻佛但取少分以盡師只盡得色蘊
餘四蘊即不能盡法中若是八識即能通造
得五蘊且如第六識相應不共無明及餘分
別俱生惑等若造得地獄摠別報業即自盡
得地獄五蘊乃至若造得人天摠別報業即
自盡得人天形像若具修萬行獲得二轉依
果即自盡得佛果形像故知一切世出世間
五蘊皆是自第六識盡得不簡依報正報皆
是心變所以心法獨攝最勝第二心所有法
與此相應故者瑜伽論五義略辯相應一時
者所謂王所同時起二依者即王所同一所
依根三緣者即王所同一所緣境四行者所
謂王所三量行相俱同五事者即王所各有
自證分體事第三色法二所現影故現者變
也為十一種色皆是心心所所變現故影謂
影像是相似流類之義即此十一種色相分
是本質之流類似於本質若無質者即似內
心故言影也變不親緣故置影言者為八識
皆有變相分緣義且如前五識緣五塵境時
須變影係緣第六緣十八界法亦變相分緣

第七緣第八見分為我時亦變相分緣若第
八緣他人扶塵及定果色并界器時亦變相
分緣相分望八識即親所緣緣本質望八識
即疎所緣緣此上所說且望有質影者說若
唯有相分無本質者即第八緣自三境定意
識緣自定果色是第四分位差別故者此得
等二十四法即依他前三位種現上假立第
五顯示實性故即五無為如前已釋又第一
八種心王是最勝能緣門第二心所有法與
心相應是共勝同緣門第三色法心之影像
是所緣境界門第四不相應法是分位建立
門第五無為法是顯示實性門如上勝劣顯
現能所互成假實詮量有無隱顯等能彰無
盡法門無盡法門不出五位百法五位百法
不出色心二法攝末歸本不出唯心一法矣
問八識真原萬法栖止約其體性都有幾種
答經論通辯有三種性的能所染淨分別隨
事說三縱有卷舒皆不離識性合則一體無
異開則三相不同三相不同約用而行布一
體無異就性以圓融行布乃隨義以施為圓

難則順性而冥寂若無行布無可圓融如無
妄情不立真智深淨既失二諦不成是以因
妄辯真在行相而須悉尋迹得本假因緣以
發明斯三性法門收凡聖境界事無不盡理
無不窮今言三性者約經論共立一徧計所
執性二依他起性三圓成實性徧計所執性
者謂愚夫周徧計度所執蘊等實我實法名
為徧計性有二一自性揔執諸法實有自性
二差別別執取常無常等實有自體或依名
徧計義如未識牛聞牛名便推度因何道理
名之為牛或依義徧計名或見物體不知其
名便妄推度此物名何如未識牛共推度云
為冠耶為獸耶此諸徧計約體不出人法二
體約執不出名義二種又一有徧非計如無
漏諸心有漏善識能徧廣緣而非計執無漏
諸心即諸聖人無漏智慧了諸法空即無法
不徧却無計執名為非計唯後得智有漏善
識即地前善薩雖有漏心中能作無我觀故
亦能觀一切皆無有我亦是徧而非計二有
計非徧如有漏第七識恒緣第八見分起我

法二執從第六識入生空觀時第七識中猶
尚緣第八見分起於法執故知計而非徧三
亦徧亦計即眾生染心四非徧非計即有漏
五識及第八賴耶各了自分境界不徧無計
度隨念分別故非計也賴耶唯緣種子根身
器世間三種境故尚不能緣前七現行故非
徧非計有漏種子能持能緣無漏種子即持
而不緣況餘境耶又古德云眾生染心於依
他起自性中當知有二種徧計所執自性執
一者隨覺即現行執二者慣習習氣隨眠即
執種子依他起性者依他眾緣和合生起猶
如幻事名依他性圓成實性者一味真如圓
滿成就 問如何是能徧計自性之理
答准護法云第六第七心品執我法者是能
徧計唯說意識能徧計故 問如何是所徧
計自性之理 答准攝論云是依他起徧計
心等所緣緣故慈恩云三性之中是依他起
言所緣必是有法徧計心等以此為緣親相
分者必依他故不以圓成而為境也謂不相
似故 問三性中徧計是妄想即無依他屬

因緣是有不 答此二性能所相生俱無自
體何者因妄想故立名相因名相故立因緣
若妄想不生名相何有名相不有因緣即空
以萬法不出名故楞伽頌云譬如修行事於
一種種現於彼無種種妄想相如是釋去此
破妄想遍計性也如二乘修諸觀行若作青
想觀時天地萬物莫不皆青也以無青處見
青由心變故於一色境種種不同譬凡夫妄
見生死亦是無生死處妄見生死也又經頌
云譬如種種瞽妄想衆色現瞽無色非色緣

中論卷九

第八

起不覺然此破因緣依他起性也如目醫所
見差別不同彼實非有緣所起法斯則妄想
體空因緣無性即是圓成究竟一法如明眼
人見淨虛空況一真心更無所有 問此三
性中幾法是假幾法是實 答識論云遍計
所執妄安立故可說為假無體相故非假非
實依他起性有實有假聚集相續分位性故
說為假有心心所色從緣生故說為實有若
無實法假法亦無假法依實因而施設故圓
成實性唯是實有不依他緣而施設故釋云

遍計有名無體妄情安立可說為假設其法
體既無有相非假非實非兔角等可說假實
必依有體摠別法上立為假實故依他假有
三種一聚集假者如瓶盆有情等是聚集法
多法一時所集成故能成雖實所成是假二
相續假者如過未等出唯有因果是相續性
多法多時上立一假法如佛說言昔者度三
今我身是所依五蘊剎那滅者雖體是實於
此多法相續假立一有情至今猶在故三分
位假者如不相應行是分位性故皆是假一
時一法上立如一色上名有漏可見有對亦
名色等並是於一法上假施設故若彼實者
應有多體其忿恨等皆此假攝心心所色從
因緣種生故說為實又三性者即是一性一
性即無性何者遍計無相依他無生圓成無
性解深密經云醫眼人如遍計現青黃如依
他淨眼如圓成攝論云分別性如地依他性
如藤若人緣四塵相分析此藤但見四相不
見別藤但是色香味觸相故藤非實有以離
四塵外無別有藤所以論偈云於藤起地知

見蒸則無境若知藤分已藤知如地知若知藤之性分是空則例如藤上妄生她想攝論云菩薩不見外塵但見意言分別即了依他性云何了別此法若離因緣自不得生根塵為因緣根塵既不成此法無因緣云何得生依初真觀入依他性由第二真觀除依他性則唯識想息意言分別顯現似所聞思一切義乃至似唯有識想皆不得生生緣有二謂分別性及依他性分別性已滅依他性又不得生既無二境故一切義乃至似唯識想皆不得生唯識想尚不得起何況餘意言分別而當得生菩薩任何處唯住無分別一切名義中平等平等又依二種平等謂能緣所緣能緣即無分別智以智無分別故稱平等所緣即真如境界亦無分別故稱平等又此境智不住能取所取義中譬如虛空故說平等平等由此義故菩薩得入真實性此位不可言說以自所詮故證時離覺觀思惟分別故古德問云我見所緣影像若是依他有者應有依他性實我答此相仗因緣生但是依他

性幻有之法而非是我由彼妄執為我故名妄執此有兩重相約此相從因緣生有力能生心此乃是有名依他性法於此不稱所執法義違名徧計所執乃名為無如人昏冥執石為牛石體不無我見所緣緣依他相有如石本非牛妄心執為牛此所執牛其體全無如相分本非我妄心執為我此所執其體全無但有能執心而無所執我謂於此石處有所緣石而無所執牛於此相分上有所緣法而無所執我又況云如南方人不識駝毛曾於一處聞說龜毛後忽見駝毛由不識故妄謂駝毛以為龜毛此所見駝毛是有故如依他性法其駝毛上無龜毛妄心謂為龜毛如所執實我法故論云有義一切反心所法由熏習力所變二分從緣生故名依他起徧計依斯妄執定實有無一異俱不俱等此二名徧計所執性 問三性中幾性不可滅幾性可滅耶 答准佛性論云二性不可滅一性可得滅何以故分別性本來是無故不可滅真實性本來是真故不可滅依他性雖有不

真實是故可滅所以分別中邊論云分別性者謂是六塵未不可得猶如空華依他性者謂唯亂識有非實故猶如幻物真實性者謂能取所取二無所有真實有無故猶如虛寂間依他起相但是自心妄分別有理事雙寂名體俱虛云何有憂喜所行境界 答譬如夜行見杙為鬼疑繩作蛇之與鬼名體都無性相恒寂雖不可得而生怖心以體虛而成事故清涼疏云若依攝論說喻皆喻依他起性然並為遣疑所疑不同故所喻亦異一以外人聞依他起相但是妄分別有非真實義迷即生疑云若無實義何有所行境界故說如幻謂幻者幻作所緣六處豈有實耶二疑云若無實何有心心法轉故說如燄飄動非水似水妄有心轉三疑云若無實何有愛非愛受用故說如夢中寶無男女而有愛非愛受用覺時亦亦四疑云若無實何有戲論言說故說如響實無有聲聽者謂有五疑云若無實何有善惡業果故說如影謂如鏡影像故亦非實六疑云若無實何以菩薩作利

樂事故說如化謂變化者雖知不實而作化事菩薩亦亦是以萬法雖空體虛成事一真非有無性隨緣則湛然堅凝常隨物化紛然起作不動真如

宗鏡錄卷第五十九

音義

縱子用 獸野獸 慣古志 馳徒何 繩食 浸湛
 反紛 續續 給給 反反

戊申歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第六十

肥

慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫此三性法為當是一是異若道是一不合云依圓是有徧計是無若道是異又云皆同一性所謂無性 答此三性法門是諸佛密意所說諸識起處教網根由若即之取之皆落凡常之見若離之捨之俱失聖智之門所以藏法師依華嚴宗釋三性同異義一圓成真如有二義一不變二隨緣二依他二義一似有二無性三徧計所執二義一情有二理無由真如不變依他無性所執理無由此三義故三性一際又約真如隨緣依他似有所執情有由此三義亦無異也是故真該妄末未徹真原性相融通無障無閔問依他似有等豈同所執是情有耶答由二義故無異也一以彼所執執似為實故無異法二若離所執似無起故真中隨緣亦亦以無所執無隨緣故又以三性各有二義不相違故無異性且如圓成雖復隨緣成於染淨而恒不失自性清淨只由不失自性清淨故能隨緣成染

淨也猶如明鏡現於染淨而恒不失鏡之明淨只由不失鏡明淨故方能現染淨之相以現染淨知鏡明淨以鏡明淨知現染淨是故二義唯是一性雖現淨法不增鏡明雖現染法不汙鏡淨非直不汙亦乃由此反現鏡之明淨真如亦亦非直不動性淨成於染淨亦乃由成染淨方現性淨非直不壞染淨明於性淨亦乃由性淨故方成染淨是故二義全體相收一性無二豈相違也由依他無性得成似有由成似有是故無性此即無性即因

淨第六十卷 第三段

緣因緣即無性是不二法門也所執性中雖復當情稱執現有然於道理畢竟是無以於無處橫計有故如於執橫計有鬼今既橫計明知理無是故無二唯一性也問真如是有耶答不也隨緣不變故空真如離妄念故問真如是無耶答不也不變隨緣故不空故聖智所行處故問真如是亦有亦無耶答不也無二性故離相違故問真如是非有非無耶答具法故離戲論故問依他是有耶答不也緣起無性故約觀遺故異圓成故問依他是

無耶答不也無性緣起故能現無生故異徧計故是智境故問依他是亦有亦無耶答不也無二性故離相違故問依他是非有非無耶答不也有多義門故難盡論故問徧計是無耶答不也情有故無相觀境故能翳真故問徧計是亦有亦無耶答不也無二性故問徧計是非有非無耶答不也所執性成故已上護執竟今執成過者若計真如一向是有者有二失一不隨緣二不待了因故問教去真如為凝然常既不隨緣豈是過耶答聖說真如為凝然者此是隨緣成淨淨時恒作淨淨而不失自體即是不異無常之常名不思議常非謂不作諸法如情所謂之凝然也不異無常之常出於情外故名真如常經云不深而深明常作無常深而不深明作無常時不失常也又不異常之無常故說真如為無常經云如來藏受苦樂與因俱若生若滅又依他是生滅法亦得有不異常之無常不異無常之常以諸緣起無常之法即無自性方成

緣起是故不異常性而得無常故云不生不滅是無常義此即不異於常成無常也又諸緣起即是無性非滅緣起方說無性即是不異無常之常也經云色即是空非色滅空又眾生即涅槃不更滅也此與真如二義同即真俗雙融二而無二故論云智障甚盲闇謂真俗別執故也又真如若不隨緣成於深淨深淨淨法即無所依無所依有法又墮常也又真如若有者即不隨深淨淨諸法既無自體真又不隨不得有法亦是斷也乃至執非有非無等四句皆墮斷常也若依他執有者謂已有體不藉緣故無緣有法即是常也又由執有即不藉緣不藉緣故不得有法即是斷也問依他性是有義便有失者何故攝論云依他性以為有耶答此即不異空之有從緣無體故一一緣中無作者故由緣無作方得緣起是故非有之有為依他有即是不動真際建立諸法若謂依他如言有者即緣起有性緣若有性即不相藉不相藉故即壞依他壞依他者良由執有汝恐墮空立有不

謂不違緣所起法無自性故即壞緣起便墮空無又若依他執無者亦二失謂依他是無法者即緣無所起不得有法即是斷也問若說緣生為空無即墜斷者何故中論廣說緣生為畢竟空耶答聖說緣生以為空者此即不異有之空也此即不動緣生說實相法也若謂緣生如言空者即無緣生緣生無故即無空理無空理者良由執空是故汝恐墮有立空不謂不違無性緣生故失性空故還墮情中惡取空也故清辯為成有故破於有護

法為成空故破於空也如情執無即是斷過若說無法為依他者無法非緣非緣之法即常也乃至執非有非無皆成斷常二患若偏計性中計所執為有者聖智所照理應不空即是常也若妄執偏計於理無者即失情有故是斷也乃至非有非無皆具上失上已護過今當顯德者真如是有義何者迷悟所依故不空故不壞故真如是空義隨緣故對染故真如是亦有亦無義具德故遠順自在故空融故真如是非有非無義二不二故定取

不得故依他是有義無性緣成故依他是無義緣成無性故依他是亦有亦無義緣成故無性故依他是非有非無義隨取一不得故偏計是有義約情故偏計是無義約理故偏計是亦有亦無義由是所執故偏計是非有非無義由所執故知執則為斷常二患不執成性德之門但除妄情非遺法也是以不難有以談真見有之本際匪存無而觀法了無之真原則不出有無不在有無何取捨之于緣斷常之所感乎是則三性一性情有而即是真空一性三性真如而能成緣起終日有而不有有徹空原終日空而不空空該有際自然一心無寄萬法俱閑境智相應理行融即方入宗鏡瑩淨無瑕照破古今光吞萬彙矣 問若不立三性有何等過 答若無三性凡聖不成失大因緣成斷常過攝論云於世間中離分別依他二法更無餘法阿賴耶識是依他性餘一切法是分別性此二法攝一切法皆盡三界唯有識故阿毗達磨經說三性法者深淨分清淨分彼二分於依他

性說分別性是染汗分真實性是清淨分譬
如金土藏有三種可見謂一地界二土三金
於地界中土非有而可見金實有而不可見
若以火燒土則不現金則顯現復次於地界
中土相現時是虛妄體現金體現時是清淨
體現是故地界有二分如是如是此識性未
為無分別智火所燒時於識性中虛妄分別
性顯現清淨性不現此識性若為無分別智
火所燒於識性中實有清淨性顯現虛妄分
別性不顯現故知妄依真起而能覆真真因
妄顯而能奪妄真妄無體皆依識性如土與
金俱依地界攝論問去何一識成一切種種
識相狹八識十一識等答欲顯依他性具有
三性一識從種子生是依他有種種識相狹
是分別分別實無所有是真實性一識謂一
本識本識變異為諸識故 問三性行相有
假有實義理可分去何復說三無性及去一
切法皆無自性 答論頌云即依此三性立
彼三無性故佛密意說一切法無性初即相
無性次無自然性後由遠離前所執我法性

此諸法勝義亦即是真如常如其性故即唯
識實性即依此前所說三性立彼後說三種
無性謂即相生勝義無性故佛密意說一切
法皆無自性非性全無說密意言顯非了義
謂後二性雖體非無而有愚夫於彼增益妄
執實有我法自性此即名為徧計所執為除
此執故佛世尊於有及無摠說無性去何依
此而立彼三謂依此初徧計所執立相無性
由此體性畢竟無有如空華故次依他立生
無性此如幻事託眾緣生如妄執自然性故

假說無性非性全無依後圓成實立勝義無
性謂即勝義由遠離前徧計所執我法性故
假說無性非性全無如太虛空雖徧眾色而
是眾色無性所顯乃至契經中說無性言非
極了義諸有智者不應依之摠撥諸法都無
自性解深密經偈云相生勝義無自性如是
我皆已顯示若不知佛此密意失壞正道不
能往相者是徧計生者是依他勝義是圓成
無自性者於此三性上皆無妄執我法徧計
自然之自性故若人不知佛密意於三性上

說三無性破外道小乘我執便撥菩提涅槃
依圓皆無者即此人失壞正道不能往至也
此言三性三無性不是依圓體亦無但無徧
計妄執之我法故名無性也是以三性無際
隨一全收真妄互融性相無礙如來一代時
教恒沙義門密意摠在三性門中真俗本末
一時收盡以顯唯識正理更無異轍以依他
性是唯識體從依他起分別即是編計從依
他悟真實即是圓成由分別故一分成生死
由真實故一分成涅槃了分別性空即生死
成涅槃迷真實性有即涅槃成生死都是一
法隨情顯義成三三非三而一理圓一非一
而三性具卷舒不失隱顯常如非一非三混
性相於實地而三而一耀行布於義天攝要
所歸莫先斯旨 問三能變相已細披陳所
變之相如何開演 答三能變謂異熟思量
及了別境識此是能變自體所變者即見相
二分是自體分之所變故是自體分之用故
說自體是二分所依識論云云何應知依識
所變假說我法非別實有由斯一切唯有識

耶頌三 是諸識轉變分別所分別由此彼皆
無故一切唯識是諸識者謂前所說三能變
識及彼心所皆能變似見相二分立轉變名
所變見分說名分別能取相故所變相分名
所分別見分取故由此正理彼實我法離識
所變皆定非有離能所取無別物故非有實
物離二相故是故一切有為無為若實若假
皆不離識唯言為遮離識實物非無不離識
心所法等或轉變者謂諸內識轉似我法外
境相現此能轉變即名分別虛妄分別為自
性故謂即三界心及心所此所執境名所分
別即所妄執實我法性由此分別變似外境
假我法相彼所分別實我法性決定皆無前
引教理已廣破故是故一切皆唯有識虛妄
分別有極成故唯既不遮不離識法故真如
等亦是有性由斯遠離增減二邊唯識義成
契會中道釋云是諸識轉變者轉變是改轉
義謂一識體改轉為二相起異於自體即見
分有能取之用相分有質礙之用由識自體
轉起能取及有礙故所變見分說名分別能

取相故者前所變中以所變見分名為分別
是依他性能取於所變依他相分故起種種
徧計所執分別是此識體所變用能分別故
名分別其識體所變依他性相分似所執相
分者名所分別是前能分別見分之所取相
故非謂識自體能緣名為分別起分別見者
識之用也相見俱依自證起故唯既不遮不
離識法故真如等亦是有性者唯言不遮不
離識法真如及心所者亦不離識故體皆有
今此位但遮離識所分別有不遮不離識真
如等有如理應知此意既有能變分別識及
所變境依他相分所分別心外實法等決定
皆無唯有真如心所等法皆不離識亦是實
有遠雜增減二邊者無心外法故除增益邊
有虛妄心等故離損減邊離損減邊故除撥
無如空清辯等說離增益邊故除心外有法
諸小乘執唯識義成契會中道無偏執故又
諸師所明揔有四分義一相分二見分三自
證分四證自證分相分有四一實相名相體
即真如是真實相故二境相名相為能與根

心而為境故三相狀名相此唯有為法有相
狀故通影及質唯是識之所變四義相名相
即能詮下所詮義相分是於上四種相中唯
取後三相而為相分相又相分有二一識所
頓變即是本質二識等緣境唯變影緣不得
本質二見分者唯識論云於自所緣有了別
用此見分有五類一證見名見即三根本智
見分是二照燭名見此通根心俱有照燭義
故三能緣名見即通內三分俱能緣故四念
解名見以念解所詮義故五推度名見即比
量心推度一切境故於此五種見中除五色
根及內二分餘皆見分所攝三自證分為能
親證自見分緣相分不謬能作證故四證自
證分謂能親證第三自證分緣見分不謬故
從所證處得名此四分義揔以鏡喻鏡如自
證分鏡明如見分鏡像如相分鏡後如如證
自證分此四分有四師立義第一安慧菩薩
立一分自證分識論云此自證分從緣所生
是依他起故故說為有見相二分不從緣生
因徧計心妄執而有如是二分情有理無唯

自證分是依他起性有種子生是實有故見相二分是無更變起我法二執又是無以無似無若准護法菩薩即是以有似無見相二分是有體變起我法二執是無體故安慧別楞伽經云三界有漏心心所皆是虛妄分別為自性故故知八識見相二分皆是徧計妄執有故唯有自證一分是依他起性是實有故密嚴經偈云愚夫所分別外境實皆無習氣擾濁心故似彼而轉故知但是愚夫依實自證分上起徧計妄情變似無體二分現故理實二分無其實體但是愚夫不了妄執為實故所以論云凡夫執有聖者達無問若言相見二分是假者且如大地山河是相分收現見是實如何言假耶答雖見山河等是實元是妄執有外山河大地等理實而論皆不離自證分故所以楞伽經偈云由自心執着心似外境轉彼所見非有是故說唯心故知離自證分外無實見相二分第二難陀論師立二分唯識者初標宗者即一切心生皆有見相二分見相二分是能所二緣也若無

相分牽心心法無由得生若無能緣見分誰知有所緣相分耶即有境有心等成唯識也見分為能變相分是所變能所得成須具二分見分相分是依他起性有時緣獨影境即同種生有時緣帶質境即別種生從種生故非徧計也若不許者諸佛不應現身土等種種影像也安慧却難汝若立相分豈不心外有境何名唯識難陀言見分是能緣相分是所緣攝所從能還是唯識又汝若言無相分則所立一分唯識不成何以故安慧執相分是妄情有即第八所緣識中相分種子相分攝即種子是能生自證現行親因緣法若種子相分是妄情者何妨所生現行自證分亦是妄情不違種子識義也若不許自證分是妄情者即能生種子亦是實有即因果皆實證相分亦是實有既有相分即有見分能所既成即二分成立唯識也又五根是第八識相分若相分是徧計豈有徧計根能發生五識也安慧云不假五根發生五識五識俱自從種子生也問若不假根發生但從種子

生者汝許五識種子第八相分不答許是第八相分難既介即種子是徧計能生五識亦是徧計也安慧救云種子但是第八識上氣亦有生現行功能故假名種子但是習氣之異名非實也難諸聖教從種子生者名實依他立者名假豈有假種子生實現行若是假種子者如何親報自果耶若種子是假法者即因中第八識因緣變義不成若非因緣變者即違一切安慧絕救既有能所二緣者皆是實依他起性者即知見相是實引證者密嚴經云一切唯有覺所覺義皆無能覺所覺分各自然而轉釋云一切唯有覺者即唯識也所覺義皆無者即心外妄執實境是無能覺所覺分者能覺是依他實見分所覺是依他實相分各自然而轉者見分從心種子生相分從相分種子生起故知須立二分唯識方成會相違者安慧難云若介前來密嚴經云二文如何通會正會者前來經文不是證一分但遮執心外實有我法等亦不遮相分不離心第三陳那菩薩立三分非前師安

佛學大綱 十區記

慧立一分即但有體而無用難隨立見相二分但有體而無體皆互不足立理者謂立量果義論云能量所量量果別故相見必有所依體故相分為所量見分為能量即要自證分為證者是量果也喻如尺量綃時綃為所量尺人為能量記數之智名為量果今見分緣相分不錯皆由自證分為作果故今眼識見分緣青時定不緣黃也如見分緣不曾見境忽然緣黃境時即定不緣青若無自證分即見分不能自記憶故知須立三分若無自證分即相見亦無若言有二分者即須定有自證分自證分喻如牛頭二角喻相見二分集量論頌云似境相所量能取相自證釋云似境相所量者即相分似外境現能取相自證者能取相者即是見分能取相分故自證即是體也第四護法菩薩立四分立宗者心分將何法與第三分為量果耶汝陳那立三分者為見分有能量了境用故即將自證分為量果汝自證分亦有能量照境故即將何

法與能量自證分為量果耶即須將第四證
自證分為第三分量果也引證密嚴經偈云
衆生心二性內外一切分所取能取纏見種
種差別心二性者即是內二分為一性見相
二分為第二性即心境內外二性能取纏者
即是能緣震動是能緣見分所取纏者即是
相縛所緣縛也見種種差別者見分通三量
有此義故言見種種差別前二師皆非全不
正第三師陳那三分似有體用若成量者於
中道理猶未足即須更立第四分相分為所

六師六十六 二九二

量見分為能量即將自證分為量果若將見
分為所量自證分為能量即更將何法為量
果故知將證自證分為量果方足也見分外
緣虛疎通比非二量故即不取見分為自證
量果內二分唯現量故互為果無失夫為量
果者須是現量方為量果比非定非量果喻
如作保證人須是敦直者方為證若略虛人
不能堪為保證又前五識與第八見分雖是
現量以外緣即非量果夫量果者須內緣故
方為量果又第七識雖是內緣是非量也亦

不可為量果夫為量果者具二義一現量二
內緣又果中後得見分雖是現量內緣時變
影緣故非量果即須具三義又果中根本智
見分雖親證真如不變影故是心用故非量
果即須具心體須具四義一現量二內緣三
不變影四是心體方為量果又論云如是四
分或攝為三第四攝入自證分故或攝為二
後三俱是能緣性故皆見分攝此言見者是能
緣義或攝為一體無別故如入楞伽經云主
自心執著心似外境轉彼所見非有是故說
唯心如是處處說准一心此一心言亦攝心
所故釋云如是處處准一心者外境無故唯
有一心內執著故似外境轉定無外境許有
自心不離心故摠名一識心所與心相應色
法心之所變真如識之實性又皆不離識故
並名唯識又清涼記引論釋第四證自證分
若無此者誰證第三心分既同應皆證故釋
曰見分是心分須有自證分自證是心分應
有第四證論又云自證分應無有果諸能量
者皆有果故釋曰見分是能量須有自證果

宗鏡錄卷第六十一

輕

慧日永明寺三智覺禪師延壽集

夫四分義以何為體性 答相分所變色心為體性若內三分即用現行心所為體 問果位之中親證真如無有境界若四智緣境之時為具四分不 答定有見分照前境故有自證分通照見分亦有證自證分照自證分故相分者佛地論云如是所說四智相應心品為有相分見分等耶若無應無所緣應不名智答無漏心品無障礙故親照前境無逐心變似前境相以無漏心說名無相無分別故又說緣境不思議故有義真實無漏心品亦有相分諸心心法法兩似境顯現名緣非如鉗等動作取物非如燈等舒光照物如明鏡等現影照物由似境現分明照了名無障礙不執不計說名無相亦無分明妙用難測名不思議非不現影若言無相則無相分言無分別應無見分觀無相見應如虛空兔角等應不名智無執計故言無能取所取等相非無似境緣照義用若無漏心全無相分諸

佛不應現身土等種種影像乃至如是分別但就世諦言說道理若就勝義雖言絕慮既無相見不可言心及心法等離諸戲論不可思議有義無分別智無分別故所緣真如不離體故如照自體無別相分此無分別若變相分於真如境便非親證若後得智有分別故所緣境界或離體故如有漏心似境相現分明緣照名緣前境是故此後得智定有相分問只如安慧說一分不立見相等今護法攝四歸一分時亦不別立見相等義勢既同

不歸二分

卷六十一

下

何故言非安慧等諸師知見耶答乍看似同細詳理別且如安慧立一自證分全不說證自證分雖說見相二分然一向判為徧計所執性此乃四分中一分分無二分有名無體亦是其無唯立一依他自證分今護法雖攝四歸一然不名自證分但惣名一心雖惣說一心分而不失自證等四分義但以與心無決定相離義惣名一分與彼別立自證分義別乃至攝四歸三時內之二分雖互相緣其用各別然其所緣不失自體故但名自證雖

惣名自證而互相緣二分之義不失不同陳
那自證但有證自見分之自證即無證自證
之自證由此義故非諸師之知見 問所變
中是相分色云何諸師說現識名為色識
答古師云現識名為色識者此言色識是從
境為名見分識變似色故名為色識體實是
識由能變色故名色識比取見分識為體由
能緣色或能變色故名色識又相分色不離
識故名為色識此即取相分色為體相分之
色實非識由從識變不離識故名為色識或
相分名色見分名識此雙取識境二法為體
以見相同種故此許前念相分為後念識所
緣緣義謂前念識之相分為後念識之境即
本識中生以自果功能念起即前念識相為
後念識境之所以謂因前念所緣故還熏得
種由種故生今念歷轉推功歸本乃是前念
所緣為今識緣自果者相分現行也功能者
種子也謂由前念識相分為能熏故熏引得
生自種子在本識中能生後念識相分色等
與後念識為境由前念相熏種生後念境相

說前念相分為後識所緣緣也問前相種如
何生今識答由見相同種故問既爾何不即
說種為緣答種是因緣非所緣緣又古德問
如第六識緣龜毛兔角等時此所緣境為有
為無若言有者聖教不應指此於徧計所
執性是無若言無者無法無體非所緣緣緣
此意識間所緣緣如何得起若言此心無所
緣緣者云何論言親所緣緣能緣皆有若龜
本無毛兔本無角約此本無喻所執性由所
執我及所執法皆本無故其能緣心將緣此等
無法之時由無始來熏習力故依種生時從
識自證分上變起龜毛等相分及緣此龜毛
見分此相見分與識自證分同一種生既依
種生是依他性非體全無不同本來無體龜
毛故得成所緣緣是故緣此之心亦得說從
四緣而生乃至如離蘊計有實我實法等亦
復如是離蘊性外都無實我亦無決定實法
但是有情虛妄執有以理推徵都無有體故
如本來無體龜毛然我法執心緣執此時亦
由無始虛妄熏習力故變起假我法相此相

與見等同種亦依他起成所緣緣是故論云
如是我執自心外蘊或有或無自心內蘊一
切皆有自心內蘊者即相分也若言獨影境
是徧計性者其體即無猶如龜毛等即此一分
相分無何得論言自心內蘊一切皆有耶已
上並護法義若安慧見相二分是徧計所執
性其體是無今相承多云獨影是徧計所執
性非所緣緣者此即安慧宗護法一切四分
皆依他起於中妄執為決定實者方名徧計
所執乃至於圓成性及五塵性境若堅執為

宋護三宗 安慧性 亦

實者亦名徧計所執然本來無體龜毛兔角
等不對執心即非徧計性今亦多有妄認龜
毛等為徧計性者非也又立況解自證分見
相二分者且如自證分起見相二分更執二分
為我法如結巾成兔手巾是有喻自證分結
手巾為兔頭手巾上本無兔頭今結出之是
故名無如自證分上本無見相二分由不證
實故似二分起是故名無如所結手巾為兔
頭已是一重假更結出二耳又是一重假如
從自證分變起見相二分已是一重假更執

二分為我法又是一重假則見相二分雖假
似有從種生故其我法二執非有是徧計妄執
故 問唯心之旨一分尚無云何廣說四分
答四分成心千聖同稟只為安慧菩薩唯執
自證心體一分尚不識心為難施菩薩所破
乃至陳那菩薩執有三分體用雖具猶闕量
果第四證自證分唯護法菩薩唯識義圓四
分具足因製唯識論十卷西天此土正義大
行製此論終尋當坐蛇乃有空中神人告眾
曰護法菩薩是賢劫千佛之中一數故知非
十方大覺何以圓證此心若不達四分成心
者斯皆但念名言因知成心實義體用既失
量果全無終被心境緣拘無由解脫今時學
者全寡見聞恃我解而不近明師執已見而
罔披寶藏故茲徧錄以示後賢莫踵前非免
有後悔

問答章第二

夫一心妙門唯識正理能變所變內外皆通
舉一例諸收無不盡如眾星列宿匪離於空
萬木羣萌咸歸於地則可以拔疑根而開信

宗鏡錄卷六十一 第二十五

戶朗智照而洗情塵若機思遲迴未成勝解
須憑問答漸入圓通真金尚假鍛鍊而成美
王猶仗琢磨而出華嚴私記云正念思惟甚
深法門者有二種人能枯十二因緣大樹一
者溫故不忘二者諾受新法此之謂也

問心法不可思議離言自性云何廣與問答
精剖義宗 答然理唯一心事收萬法若不
細窮旨趣何以得至覺原今時不到之者皆
是誤解龐洋正信力薄玄關綿密豈情識之
能通大旨希夷非一期之所入若乃未到如
來之地焉能頓悟衆生之心今因自力未到
之人少為開示全憑佛語以印凡心憑佛語
以契同妙然無際印凡心而不異豁爾歸宗
又有二義須說一若不言說則不能為他說
一切法離言自性二即說無說說與不說性
無二故又此宗但論見性親證非在文詮為
破情塵助生正信若隨語生見執解依通則
實語是虛妄生語見故若因教照心唯在得
意則虛妄是實語除邪執故起信論云當知
一切諸法從本已來非色非心非智非識非

無非有畢竟皆是不可說相所有言說示教
之者皆是如來善巧方便假以言語引導衆
生今捨文字入於真實若隨言執義增妄分
別不生實智不得涅槃又若文字顯摠持因
言而悟道但依義而不依語得意而不徇文
則與正理不違何關語默故大般若經云若
順文字不違正理常無諍論名護正法 問
楞伽經偈云從其所立宗則有衆雜義等觀
自心量言說不可得既違唯心何須演說如
大般若經云佛告善現如是如是諸菩薩摩

訶薩雖多處學而無所學所以者何實無有
法可令菩薩摩訶薩衆於中修學又云無句
義是菩薩可義譬如空中實無鳥跡 答若
了自心則成佛慧終不心外有法可說有事
可立只為不迴光自省之人一向但徇文詮
著其外境以無名相中假名相說即彼虛妄
以顯真實既不著文字亦不離文字所以天
王般若經偈云摠持無文字文字顯摠持大
悲方便力離言文字說楞伽經云佛告大慧
我等諸佛及諸菩薩不說一字所以者何法

離文字故非不饒益義說言說者衆生妄想故大慧若不說一切法者教法則壞教法壞者則無諸佛菩薩緣覺聲聞若無者誰說爲誰是故大慧菩薩摩訶薩莫著言說隨宜方便廣說經法淨名經云夫說法者當如法說乃至法順空隨無相應無作法離好醜法無增損法無生滅法無所歸法過眼耳鼻舌身心法無高下法常住不動法離一切觀行唯大目連法相如是豈可說乎夫說法者無說無示其聽法者無聞無得譬如幻士爲幻人說法當建是意而爲說法當了衆生根有利鈍善於知見無所罣礙以大悲心讚于大乘念報佛恩不斷三寶然後說法故知非是不許說法但說時無著說即無咎如思益經云汝等比丘當行二事一聖說法二聖默然但正說時了不可得即是默然不是杜口無說故昔人云幻人說法幻人聽由來兩箇惣無情說時無說從君說聽處無聽一任聽又若以四實性自得法本住法約眞諦中即不可說若以四悉檀隨他意語斷深疑生正信有

因緣故則亦可得說又不可說即可說眞理普徧故可說即不可說緣修無性故如楞伽經云大慧復白佛言如世尊所說我從某夜得最正覺乃至某夜入般涅槃於其中間不說一字亦不已說當說不說是佛說大慧白佛言世尊如來應正等覺何因說言不說是佛說佛告大慧我因二法故作是說云何二法謂緣自得法及本住法是名二法因此二法故我作如是說云何緣自得法若彼如來所得我亦得之無增無減緣自得法究竟境界離言說妄想雜文字二趣云何本住法謂古先聖道如金銀等性法界常住若如來出世若不出世法界常住如趣彼城道譬如士夫行曠野中見向古城平坦正道即隨入城受如意樂偈云我某夜得道至某夜涅槃於此二中間我都無所說緣自本住故我作如是說彼佛及與我悉無有差別釋云此有二因一即緣自得法自所得法即是證道證法在已離過顯德二即緣本住法本住即古先聖道傳古非作此上是據理約證云不說若

但是自心聞則佛常不說如實性論偈云譬如諸響聲依地而得起自然無分別非內非外住如來聲亦爾依心地而起自然無分別非內非外住是以既非內外所生亦不從四句而起此約實智應須玄會若約權門亦不絕方便如止觀云若言智由心生自能照境諦智不相由藉若言智不自智由境故智境不自境由智故境如長短相待若言境智因緣故有此是共合得名若言皆不如上三種但自然爾即無因皆有四取之過皆不可說

宗鏡卷六十一

第八

論

隨四悉因緣亦可得說但有名字名字無性無性之字是字不住亦不住是為不可思議經云不可思議智境不可思議智照即此義也若破四性境智此名實慧若四悉赴緣說四境智此名權慧則權實雙行自他兼利方冥佛旨免墮已愚 問山河大地一一皆宗五性三乘人人是佛何須宗鏡強立異端答諸佛凡敷教跡不為已知者言祖師直指人心只為未明者說今之所錄但示初機令頓悟圓宗不迂小徑若不得宗鏡之廣照何

由鑒自性之幽深匪因智慧之光豈破愚癡之間如臨古鏡妍醜自分若遇斯宗真偽可鑒豈有日出而不照燃燈而不明者乎故華嚴記中述十種法明法即是境明即是心以智慧明照二諦法故云法明雖然法無成破此屬第一義門中且教自有開遮寧無善巧方便如大涅槃經云高貴德王菩薩品因瑠璃光菩薩欲來放光佛問於文殊文殊初入第一義答云世尊如是光明名為智慧智慧者即常住之法常住之法無有因緣云何佛問何因緣故有是光明廣說無因緣竟末後云世尊亦有因緣因滅無明則得熾然阿耨多羅三藐三菩提燈是知因教明宗非無所以從緣入道終不唐捐方便之門不可暫廢又夫宗鏡中纔說一字便是談宗更無前後以說時有異理且無差如智度論云先分別諸法後說畢竟空然但說之前後法乃同時文不頓書空非漸次 問但云方便說則無妨若約正宗有言傷旨 答我此圓宗情解不及豈同執方便教人空有不融通體用兩

宗鏡三卷 第九卷

分理事成隔說常住則成常見說無常則歸斷滅斥邊則成邊執存中則著中理之此圓融之旨無礙之宗說常則無常之常說無常則常之無常言空則不空之空言有則幻有之有談邊則即中之邊談中則不但之中立理則成事之理立事則顯理之事是以卷舒在我隱顯同時說不乖於無說無說不乖於說寶藏論云常空不有常有不空兩不相待句句皆宗是以聖人隨有說有隨空道空空不乖有有不乖空兩語無病二義雙通乃至說我亦不乖無我乃至無說事亦不宗何以故不為言語所轉也釋曰常空不有者常空則不因有而空若因有而空則成對待以他為體目無力故不自在故不得稱常常有不空者亦不因空而有則一空一切空一有一切有以絕待故乃得句句皆宗也空有既兩法法皆然可謂宗無不通道無不現云何簡法取塵自生差別不為言語之所轉者以知宗故無一事而不隨實地無一法而不順無生祖師云承言須會宗勿自立規矩何者若

立規矩則落限量纒成限量便違本宗但隨言語之所轉也所以一切眾生不知真實者皆為言語之所覆大寶積經云音聲語言中若得不隨轉於義乃隨行是名求義者何者名為義應知秘密說秘密說者即宗鏡旨矣唯佛智之所知非情見之能解如勝天王般若經云爾時眾中有一菩薩摩訶薩名須真祇自勝天王言如來為大王受記乎勝天王答善思惟菩薩言善男子我受記如夢相又問大王如此受記當得何法答曰善男子佛

宗鏡三卷 第十卷

授我記竟無所得又問無所得者為是何法答曰不得眾壽者我人養育陰界入悉無所得若善不善若染若淨若有漏若無漏若世間若出世間若有為若無為若生死若涅槃悉無所得又問若無所得用受記為答曰善男子無所得故則得授記又問若如大王所說義者則有二智一無所得二得授記答曰若有二者則無授記何以故佛智無二諸佛世尊以不二智授菩薩記又問若智不二云何而有授記得記答曰得記授記其際不

二又問不二際者云何有記答曰通達不二際即是授記

又問大王住何際中而得授記

答曰住我際得授記住衆生際壽命際人際得授記又問我際當於何求答曰當於如來解脫際求又問如來解脫際復於何求答曰當於無明有愛際求又問無明有愛當於何求答曰當於畢竟不生際求又問畢竟不生際當於何求答曰當於無知際求又問無知者爲無所知云何於此際求答曰若有所知求不可得以無知故於此際求又問此際無言云何可求答曰以言語斷是故可求又問云何言語斷答曰諸法依義不依語又問云何依義答曰不見義相又問云何不見答曰不生分別義是可依我爲能依無此二事故名通達又問若不見義此何所求答曰不見不取故名爲求又問若法可求即是有求答曰不爾夫求法者無所求何以故若是可求則爲非法又問何者是法答曰法無文字亦離言語又問離文言中何者是法答曰文

言性離心行處滅是名爲法一切諸法皆不可說其不可說亦不可說善男子若有所說即是虛妄中無實法又問諸佛菩薩常有言說皆虛妄乎答曰諸佛菩薩從始至終不說一字云何虛妄又問若有所說云何過答答曰謂言語過又問言語何答答曰謂思量過又問何法無答答曰無說有說不見二相是即無答又問過何爲本答曰能執爲本又問執何爲本答曰著心爲本又問著何爲本答曰虛妄分別又問虛妄分別以何爲本答曰攀緣爲本又問何所攀緣答曰綠色聲香味觸法又問云何不緣答曰若離愛取則無所緣以是義故如來常說諸法平等是以法平等故說無差別此方說法十刹皆然即一處徧一切處故所以同證同宣互爲主伴如華嚴指歸問云如切利天說十住時既徧虛空未知夜摩天等處亦說十住不設爾何失二俱有過若彼不說則說處不徧若彼亦說何故經中唯言切利說十住法門夜摩說十行等答此說十住切利天處徧十方一切處

道是故夜摩等處皆有切利即於如此徧夜摩等切利天處說十任法是故切利無不普徧仍非夜摩夜摩等處說十行等皆亦徧於切利等處仍非切利當知餘位亦爾若約十住與十行等全位相攝即彼此互無各徧法界若約諸位相資即此彼互有同徧法界又問餘佛說處與舍那說處為相見不設爾何失二俱有過謂若相見即乖相徧若不相見不成主伴若互為主伴若性徧法界彼此互無故不相見若相徧法界彼此互有故無不相

見如舍那為主證處為伴無有主而不具伴是故舍那與證處同徧法界謂於東方證法來處彼有舍那還有東方而來作證一一遠近皆同徧法界一切塵道無障無礙思之可見 問既稱觀心自悟不假外緣云何廣讚佛恩稱揚經教 答若不因教所指何由得識自心設不因教發明亦須憑教印可若不然而者皆成自然外道闇證禪師直饒生而知之亦是多生聞經熏種或乃諸聖本願冥加所以台教云夫一向無生觀人但信心益不

信外佛威加益此墮自性癡又一向信外佛加不內心求益此墮他性癡共癡無因癡亦可解自性癡人眼見世間牽重不前者傍力助進云何不信罪垢重者佛威建立令觀慧得益又汝從何處得是無生內觀從師耶從經耶從自悟耶師與經即是汝之外緣若自悟者必被冥加汝不知恩如樹木不識日月風雨等恩經云非內非外而內而外而內故諸佛解脫於心行中求而外故諸佛護念云何不信外益也又若論至理無佛無眾生豈云感應若於佛事門中機應非一若無眾生機諸佛則不應豈可執自執他論內論外而生邊見耶如法華玄義問云眾生機聖人應為一為異若一則非機應若異何相交關而論機應若不一不異理論則同如是故不異事論有機感是故不一譬如父子天性相關骨肉遺體異則不可若同者父即子子即父同又不可只不一不異而論父子也眾生理性與佛不殊是故不異而眾生隱如來顯是故不一不一不異而論機應也又同是非事

非理故不異衆生得事聖人得理又聖人得事
 凡夫有理故論異問爲用法身應用應身應若
 應身應身無本何能應若用法身應則非
 法若至論諸法非去來今非應非不應而能
 有應亦可言法應亦可言應應法應則冥益
 應應則顯益分別冥顯有四義如後說明機
 應相者約善惡明機相約慈悲論應相若善
 惡爲機爲單爲共解者不同或言單惡爲機
 承經云我爲斷一切衆生瘡疣重病又云如
 有七子然於病者心則偏重如來亦爾於諸
 衆生非不平等然於罪者心則偏重又云如
 來不爲無爲衆生而任於世又無記是無明
 終屬惡攝此即單以惡爲機或單以善爲機
 承大涅槃經云我觀衆生不觀老少中年貧
 富貴賤善心者即便慈念此則單善爲機或
 云善惡不得獨爲機何者如金剛後心即是
 佛衆善普會善惡無過此何得爲機耶雖云
 佛佛相念此是通語而無拔無與故知單善
 不得爲機單惡不得爲機者如闍提極惡不
 能感佛大涅槃經云唯有一段不能勝身即

是性得理善此是通攝終不成感也或取善
 惡相帶爲機者從闍提起改悔心上至等覺
 皆有善惡相帶故得爲機是故約此善惡明
 其相也大約慈以明應相者或單以慈應經
 云慈善根力象見師子廣說如涅槃經或單
 以悲爲應如請觀音經云或遊戲地獄大悲
 代受苦或合用慈悲爲應何者良以悲心熏
 於智慧能拔他苦慈心熏於禪定能與他樂
 經云定慧力莊嚴以此度衆生論云水銀和
 真金能塗諸色像功德和法身處處應現往

宗鏡錄卷六十一

十一

且是水銀真金單能度色像耶當知慈悲和
 合論應也問衆生善惡有三世何世爲機聖
 法亦有三世何世爲應過去已謝現在不任
 未來未至悉不得爲機亦不得爲應云何論
 機應耶若就至理窮盡三世皆不可得故無
 應故經言非謂菩提有去來今但以世俗文
 字數故說有三世以四悉檀力隨順衆生說
 或用過去善爲機故言我等宿福慶今得值
 世尊又如五方便人過去集方便者發真則
 易不集則難是故以過去善爲機或可以現

在善為機故言即生此念時佛於空中現或
可以未來善為機未生善法為今生故又如
無漏無集因而能感佛也故智度論云譬如
蓮華在水有已生始生未生者若不得日光
翳死不疑三世善若不值佛無由得成惡亦
如是或以過去之罪今悉懺悔現造眾罪今
亦懺悔未來之罪斷相續心遮未來故名之
為救何者過去造惡障現善不得起為除此
惡是故請佛又現在果苦報逼迫眾生而求
救護又未來之惡與時相值遮令不起故通
用三世惡為機應亦如是或用過去慈悲為
應故云我本立誓願欲令得此法或用現在
慈悲為應者一切天人阿脩羅皆應至此為
聽法故未度令度也又用未來為應者即是
壽量中未來世益物也亦如安樂品中云我
得三菩提時引之令得住是法中若通論三
世善惡皆為機別論但取未來善惡為正機
也何者過去已謝現在已定只為拔未來惡
生未來善耳問若未來為正機者四勤意云
何答此以屬通意今更別答者只為過去惡

遮未來善故勤斷過去惡只為過去善不得
增長增長者即未來善也是故四正勤中言
雖過去意實未來問未來有善惡佛云何照
答如來智鑒能如是知非下地知仰信而已
何可分別問為是眾生自能感由佛故感如
來自能應由眾生故應答此應作四句自他
共無因破是性義恐不可無此四句故則無
性無性故但以世間名字四悉檀中而論感
應能所等無能應屬佛若更番疊作諸語言
名字則亂不可分別雖作如此名字是不住
是字無所有故如夢幻問既善惡俱為機者
誰無善惡此皆應得益耶答如世病者近醫
而有差不差機亦如是如有熟不熟則應有
遠有近明機感不同者但眾生根性百千諸
佛巧應無量隨其種種得度不同故經云名
色各異種類若干如上中下根莖葉等隨其
種性各得生長即是機應不同意也今略言
為四一者冥應二者冥機三者顯機顯應四
者顯機冥應其相云何若修三業現在未運
身口藉往善力此名為冥機也雖不相見靈

宗鏡錄卷第六十二

輕

慧日永明寺主智覺禪師 延壽集

夫平等真心群生佛智雖然等有信解難生多抱狐疑少能圓證以辟支佛之利智舍利弗之上根乃至不退位中諸大菩薩盡思竭力周測其原巧辯妙通靡知其際更希再明教理確實指陳顯大旨於目前斷疑於意地 若廣略之教遮表之詮雖開合不同想別有異然皆顯唯心之旨終無識外之文證若恒沙豈唯一二所以法華經偈云知第一寂滅以方便力故雖說種種道其實為佛乘又偈云我今示如是安隱衆生故以種種法門宣示於佛道釋曰知第一寂滅者真如一心是本寂滅非輪迴生滅之滅亦非觀行對治之滅故稱第一於一心寂滅之中即無法可敷揚無道可建立為未了者以方便大慈力故雖說種種別門異道若剋體而論唯但指歸一心佛乘更無餘事今我亦如是者今我與十方佛同證此法悉皆如是以此安樂一切有情示三乘五性種種法門宣揚於唯心

佛道楞伽經云佛告大慧身及資生器世間等一切皆是藏識影像所取能取二種相現彼諸愚夫墮生住滅二見中故於中妄起有無分別大慧汝於此義應勤修學又入楞伽經偈云種種隨心轉唯心非餘法心生種種生心滅種種滅衆生妄分別無物而見物無義唯是心無分別得脫又偈云無地及諸語無國土及化佛辟支聲聞唯是心分別人體及五陰諸緣及微塵勝性自在作唯是心分別心徧一切處一切處皆心以心不善觀心

宗鏡錄卷第六十二 第三十卷

性無諸相甚嚴經偈云一切方海中依於衆生心想而住又云知一切法界所安立悉住心念際三昧大智度論云譬如調馬自見影不驚何以故自知影從身出如信入一乘調順之人見一切怖境不驚自知境從心出唯識論云如契經說三界唯心又說所緣唯識所現又說諸法皆不離心又說有情隨心垢淨又說成就四智菩薩能隨悟入唯識無境又頌說心意識所緣皆非離自性故我說一切唯有識無餘此等聖教誠證非一釋云又

說所緣唯識所現者汝謂識外所緣我說即
是內識上所現世親說謂識所緣唯識所現
乃至佛告慈氏無有少法能取少法無作用
故但法生時緣起力大即一體上有二影生
更互相望不即不離諸心心所由緣起力其
性法爾如是而生心意識所緣皆非離自性
者自性即自心法或理體即義之所依本事
謂第八心第七意餘六識所緣皆自心為境
佛言由如是理故我說一切有為無為皆唯
有識無餘實無心外境也乃知凡有見聞皆
自心生實無一法當情而有自體獨立者盡
從緣起皆逐想成生死涅槃俱如幻夢所以
不退轉法輪經云爾時阿難即往佛所白言
世尊諸比丘不能得來何以故見祇桓中大
水悉滿清淨無垢亦不見精舍樹木以是義
故皆不得來佛告阿難彼諸比丘於無水中
而生水想於無色中生於色想無受想行識
中生受想行識想無聲聞辟支佛中作聲聞
辟支佛想華嚴經云佛子云何為菩薩摩訶
薩不第徧往諸佛國土神通三昧佛子此善

一說云云 第二云云 三說云云
薩摩訶薩過於東方無數世界復過爾所世
界微塵數世界於彼諸世界中入此三昧乃
至於彼一一諸如來所恭敬尊重頭頂禮敬
舉身布地請問佛法讚佛平等稱揚諸佛廣
大功德入於諸佛所入大悲得佛平等無礙
之力於一念頃一切佛所勤求妙法然於諸
佛出興於世入般涅槃如是之相皆無所得
如散動心了別所緣心起不知何所緣起心
滅不知何所緣滅此菩薩摩訶薩亦復如是
終不分別如來出世及涅槃相佛子如日中
陽燄不從雲生不從池生不處於陸不住於
水非有非無非善非惡非清非濁不堪飲漱
不可穢汗非有體非無體非有味非無味以
因緣故而現水相為識所了遠望似水而興
水想近之則無水想自滅此菩薩摩訶薩亦
復如是不得如來出興於世及涅槃相諸佛有
相及以無相皆是想心之所分別佛子此三昧
名為清淨深心行菩薩摩訶薩於此三昧入
已而起起已不失是知非唯佛教以心為宗
三教所歸皆云反已為上如孔子家語衛靈

公問於孔子曰有語寡人爲國家者謹之於廟堂之上則政治矣何如子曰其可也愛人者則人愛之惡人者則人惡之所謂不出國堵之室而知天下者知反己之謂也是知若反己以徇物則無事而不歸自然取捨忘懷美惡齊旨是知但了一心無相自顯則六趣塵牢自然超越出必由戶莫不由斯道矣如古德云六道群蒙自此門出歷千劫而不反一何痛矣所以諸佛驚入火宅祖師特地西來乃至千聖悲聖皆爲不違唯心出要道耳

六經一論 事理

故知若不了萬法即真如一心者悉成偏計以真如無相見有相者皆是情執故起信論云一切境界唯依妄念而有差別若雜心念則無一切境界之相問八識自性行相作用爲復是一爲復各異 答非一非異論云八識自性不可言定一行相所依緣相應異故又一滅時餘不滅故能所熏等相各異故亦非定異經說八識如水波等無差別故定異應非因果性故如幻事等無定性故如前所說識差別相依理世俗非真勝義具勝義中

心言絕故如伽陀說心意識八種俗故相有別真故相無別相所相無故釋云以三義釋不可定一行相謂見分二所依謂根三緣謂所緣以此三義相應異故如眼識見色爲行相乃至第八變色等爲行相若一識滅餘七等不必滅者七是能熏八是所熏又七是因八是果亦非定異者楞伽經說識如大海水彼無有差別相又若定異應非因果更互爲因果故法爾因果非定異如麥不生豆等乎故又一切法如幻等故知無定異性問若爾前來所說三能變相是何答此依四俗諦中第二道理世俗說有八等隨事差別非四重真諦中第四真勝義諦勝義諦中若八識理分別心與言皆絕故非一非異相所相無故者相即是能所相是所識上何者爲能相所相謂用爲能相體爲所相或以見分爲能相相分爲所相又以七識爲能相第八爲所相所相既無能相非有若入真門理皆無別真門但是遮別言無別無別亦無別無不別釋曰但以從初業識起見相二門因見立能因

相立所能所緣具我法互與從此因有爲而立無爲對虛假而談真實皆無定體似有非真是以認互起之名見色有表而執空無表對相待之質見牛角有而執兔角無不知以有遮無有非定有以無遮有無非定無若了入談真心自然絕待疑消能所藤蛇於是併空見息對治形名以之雙寂

問心外無法祖佛正宗今日觀森羅初學難曉不細開示何以斷疑須憑徵詰之由以破情塵之執 答前已廣明今重引證唯識頌云是法談轉變分別所分別由此彼皆無故一切唯識言轉變者即八種識從自證分轉變似二分現即所變見分有能作用說名爲見所變相分爲所作用說名爲相即俱依自證分而轉既若見相二分包一切法盡即此二分從心體上變起故知一切諸法皆不離心分別所分別者見分是能分別相分是所分別由此彼皆無者此見相二分上妄執彼我法二執是無即由此見相二分外妄情執有心外我法之境皆是無故云由此彼皆無

故一切唯識者唯遮境有識簡心空除執二邊正處中道即將唯字遮薩婆多執心外有其實境將識字簡清辯等執惡取空即破空有二邊正處中道故疏云外則包羅萬像內則能所俱成可謂四分一心理無逾者又小乘九難難心外無法唯心之旨一唯識所因難諸小乘師云離心之外現見色法是其實境所緣論主何故包羅歸心想說名爲唯識一乃色心有異二又能所不同關云色境不牽能緣心以色從心可唯識當情色境外

第六十卷 第六論

迷心心被境迷非唯識義論主云只此外邊色境一是一切有情緣心變二是一切有情心之所持根本皆由於心是故攝歸唯識十地經及華嚴經說三界唯心意云三界之法唯是心之所變離心之外更無一物此亦爲遮我法二執但是妄情執有舉體全無唯有內心故言唯心問欲色二界有外器色境云是心變故所言唯心且如無色界天唯有內心無外色境何要更言唯心豈不成相扶極成過答不但說色境不離心方名唯心此亦

遮無色界天會等取能取之心故為無色界
有情亦貪於空等境起其妄心故無色界亦
名唯心若得無漏時其出世無漏色等是出
世無漏心心所唯識亦是唯心故云三界唯
心解深密經云又說所緣唯識所現即一切
所緣之境唯是識之所變更無外法所以佛
告慈氏菩薩云無有少法能取少法無作用
故楞伽經又說諸法皆不離心無垢稱經又
說有情隨心垢淨又鈔釋唯識所因立四種
道理即四比量也第一比量成立五塵相分
色皆是五識親所緣緣成其唯識義第二成
立第六識并聞成立七八二識皆緣自之親
相分不離於識是唯識義第三想成立一切
親相分不離心體得成唯識第四成立一切
疎所緣緣境皆不離心得成唯識且第一成
立五塵相分皆不離五識者今但成立一識相
分不離於識餘四識准作量云極成眼識是
有法定不親緣離自識色是宗因云極成五
識中隨一攝故如餘極成四識將釋此量分
之為二初釋名揀過次略申問答初者宗前

陳古極成者即揀兩宗不極成眼識且如大乘
宗中許有他方佛眼識及佛無漏眼識為小
乘不許亦揀之不取若小乘宗中執佛是有
漏眼識及最後身菩薩染汙眼識即大乘不
許亦須簡之即兩宗互不許者是不極成法
今但取兩宗共許極成眼識方立為宗故前
陳言極成眼識也 問若不致極成兩宗簡
即有何過 答前陳便有自他一分所別不
極成過因中亦犯自他一分所依不成過為
前陳無極成眼識為所依故所以安極成二
字簡後陳言定不親緣離自識色宗者但是
離眼識相分外所有本質色及餘四塵但離
眼識者皆不親緣若立敵共諍只諍本質也
若大乘自宗成立眼識親相分色 問何故
不言定親緣不離自識色耶答恐犯能別不
極成過故謂小乘不許色不離於眼識故次
因云極成五識中隨一攝故者因言極成亦
簡不極成五識若不言極成簡空言五識中
隨一攝者即此因犯自他一分隨一不成過
所以因安極成言揀之喻去如餘極成四識

者喻言極成亦揀不極成法若不安極成犯一分能立所立不極成過所以安極成言簡既立得相分色不離於眼識餘聲香味觸等皆準此成立皆不離於餘四識故所以唯識論須云極成眼等識五隨一攝故如餘不親緣離自識色等次申問答一問宗依須兩共許今後揀立者言不親緣離自識色敵者許親緣離自識本質色何言極成答小乘亦許眼識不親緣餘四塵以離眼識故但使他宗許有不親緣離自識色即是宗依極成也二

宗鏡錄卷六十一 第八十條

問他宗既許餘四塵眼識不親緣後合為宗便是相扶豈成宗許 答今所許者但取色塵本質眼不親緣互相差別順已違他正成宗體以小乘雖許色本質離於眼識且是親緣今言不親緣豈非宗許三問宗中所許是眼識不親緣本質色同喻如餘四識餘四識但不親緣餘四塵豈得相似答餘四識是喻依各有不親緣離自識法是喻體今取喻體不取喻依亦如聲無常宗同喻如瓶不應分別聲瓶有異但取聲瓶各有無常義相似為

因等也第二以理成立第六兼聞成立七八二識者量云極成餘識是有法亦不親緣離自識法宗因云是識性故同喻如極成五識釋云宗前陳言極成亦簡不極成若不言極成犯自他一分所別不極成過若言六七八識為有法他不許七八二識即犯他一分所別不極成過若但立意識為有法因中便犯不定過被他將七八二識為異喻量犯共中自不定過今但揔言餘別取第六意兼七八即聞成立攝取七八於餘識之中後陳言亦不親緣離自識法者亦者同也同前極成五識不親緣離自識諸法因云是識性故者即同五識是識性故喻如極成五識者即同五識亦不親緣離自識故明知即親緣不離自識法既成立已故知一切親所緣緣境皆不離心是唯識義所以唯識論云餘識識故如眼識等亦不親緣離自諸法第三以理成立前六識親所緣緣相分皆歸心體所言心體者即自證分也然雖見分亦依自證而轉今但立相分者以見分共許故量云六識親所

宗鏡錄卷之九 第九卷

緣緣是有法定不離六識體宗因云見相二分中隨一攝故如彼能緣見分小乘許見分不離心體故取為同喻所以唯識論云此親所緣緣定非離此二隨一故如彼能緣第四道理成立一切疎所緣緣境皆不離心是其唯識即第八識相分望前六名疎所緣緣以小乘不許第八故但云疎所緣緣也量云一切隨自識所緣是有法定不離我之能緣心及心所宗因云以是所緣法故同喻如相應法釋曰此量後陳言定不離我之能緣者謂一切有為無為但所緣之法定不離我之能緣識若後陳不言我之能緣者便犯一分相扶之失謂小乘亦許他心智所緣之境不離能緣心故為簡此相扶過遂言我之能緣即簡他之能緣也同喻如相應法者即是前來已成三親相分是也皆所緣法故所以唯識論云所緣法故如相應法決定不離心及心所是以我法非有空識非無離有離無正契中道由此慈尊說中道二頌云虛妄分別有於此二都無此中唯有空於彼亦有此故

說一切法非空非不空有無及有故是則契中道言虛妄分別有者即有三界虛妄分別心言於此二都無者謂無能取所取我法二執之相於此妄心之上都無言此中唯有空所謂此妄心中唯有真如此是空性依空所顯故言於彼亦有此者彼者彼空性中亦有此者亦有此妄分別識即虛妄分別是世俗諦故於此俗諦中亦有真諦之空性也言故說一切法者即有為無為二法是一切法也言非空非不空者非空謂虛妄分別心及空

宗鏡錄卷之九

十一

性即依圓是有故名非空以二語有故非不空者謂能取所取我法二執之相是空即偏計性也言有無及有故者有謂虛妄分別有故無謂二取我法無故及有故者謂於妄分別中有真空故於真空中亦有妄分別故言是則契中道者謂非一向空如清辯等非一向有如小乘等故名中道謂二語有不同清辯二取我法無不同小乘故名中道又阿毗達磨經說菩薩成就四智能隨悟入唯識無境即是地前小菩薩雖未證唯識之理而依

佛說及見地上菩薩成就四般唯識之智遂
入有漏觀觀彼十地菩薩所變大地為黃金
攪長河為酥酪化肉山魚木等事此小菩薩
入觀觀已即云如是所變實金銀等皆不離
十地菩薩能變之心更無外境既作觀已亦
能隨順悟入真唯識理又如勝論祖師為守
六句義故變身為大石此有實用若定實境
者不應隨心變身境為石問且如變大地為
金時為滅却地令金種別生為轉其地便成
金耶答唯識鏡云為佛菩薩以妙觀察智照
大圓鏡智及異熟識令地種不起金種生現
以此為增上能令眾生地滅金性名之為變
非為使轉地成金故攝論云由觀行為增上
今餘人識變大涅槃經云佛言善男子菩薩
摩訶薩修行如是大涅槃者觀土為金觀金
為土地作水相水作地相隨意成就無有虛
妄觀實眾生為非眾生觀非眾生為實眾生
悉隨意成無有虛妄台教云諸物中一切皆
有可轉之理如僧護見身為牀瓶等當知色
法皆隨感現色無定體隨心所變此理元是

如來藏中不思議法隨心取著成外成小汝
等所行是菩薩道平等法界方寸無虧四般
唯識智者第一相違識相智者即四類有情
各別能緣之識識既相違者其所變相分亦
相違故即天見是寶嚴地魚見是窟宅人見
是清冷水鬼見是腰河猛火緣此四類有情
能變之識各相違故致令所變之境亦乃相
違所言相者非是徧計相但是相分之相由
四類有情先業之力共於一處各變相分不
同故名相違識相言智者即是十地菩薩能
緣之智智能了彼四類有情自業識所變相
分不同更無心外別四境舊云一境應四心
者不正問何以不正答若言一境者未審定
是何境若離四類有情所變相分外更別有
一境者即是心外有法問其四類有情為是
各變相分為本質亦別答四類有情由業增
上力其第八所變相分亦別若將此第八相
分並四類有情前六識說即為本質故相質
皆別故知更無外境唯有識也所以唯識論
云一相違識相智謂於一處鬼人天等隨業

差別所見各異境若是實此云何成唐三藏云境非定一故爲四類有情所變相分隨四類有情能變之心境亦成四一處解成差證知唯有議論云如人見有糞穢處傍生見爲淨妙飲食於人所見淨妙飲食諸天見爲臭穢不淨故知隨福見異垢淨唯心業自差殊食無麁細大智度論云如佛在耆闍崛山中與比丘僧俱入王舍城道中見大木佛於木上敷尼師壇坐告諸比丘若比丘入禪心得自在能令大木作地即成實地何以故是木

中有地分故如是水火風金銀種種寶物即皆成實何以故是木中皆有其分復次如一美色姪人見之以爲淨妙心生深著不淨觀人觀之種種惡露無一淨處等婦見之妬瞋憎惡目不欲見以爲不淨淫人觀之爲樂姪人觀之爲苦淨行之人觀之得道無預之人觀之無所適莫如見土木若此美色實淨四種人觀皆應見淨若實不淨四種人觀皆應不淨以是故知好醜在心外無定也又問定力變化事爲實爲虛若實云何石作金地作水若

虛云何聖人而行不實答曰皆實聖人無虛也三毒已拔故以一切法各各無定相故可轉地或作水相如酥膠蠟是地類得火則消爲水則成濕相水得寒則結成冰而爲堅相石汁作金金敗爲銅或還爲石衆生亦如是惡可爲善善可爲惡以是故知一切法無定相第二無所緣識智者言無所緣識者即是一切異生將自第六獨生散意識緣過去未來水月鏡像等變起假相分是此等相分但是衆生第六識妄構畫徧計當情變起都無心外實境名無所緣識言智者即是十地菩薩能緣之心菩薩去此等異生所變假相分皆不離一切異生能變之心是其唯識即以此例於一切實境亦不離一切有情能緣之心離心之外更無一物舊云緣無不生慮即不正問何以不正答且如緣空華等一切假境之時心亦起故何言緣無不生慮故知緣無體假境時不無內心實相分能牽生心望見分亦成所緣緣義未有無心境曾無無境心又不違護法四分成唯識義若離却內心

實相分外其構畫備計執心之境即無唐三
藏云應言境非真慮起證知唯有識所以唯
識論云二無所緣識智謂緣過未夢鏡像等
非實有境識現可得彼境既無餘亦應爾既
若菩薩觀諸異生備計所執之境皆不離異
生心者明知餘一切實境皆悉如是第三自
應無倒智者即十地菩薩起智觀察一切衆
生妄執自身為常樂我淨菩薩云此但是凡
夫執心倒見離却妄執心外其凡夫身上實
無常樂我淨之境必若有者應異生不假修
行而得解脫既不爾者明知唯有妄識故唯
識論云三自應無倒智謂愚夫智若得實境
彼應自然成無顛倒不由功用應得解脫第
四隨三智轉智者一隨自在者智轉智即是
菩薩起智觀自所變之境皆不離我能變之
心是其唯識為八地已去菩薩能任運變大
地為黃金攬長河為酥酪此是境隨真智轉
所變事皆成轉者改換舊質義即改轉大地
山河舊質成金銀等衆生實得受用鍛鍊作
諸器具皆得若離心有外實境者如何山河

等能隨菩薩心便變為金銀等物以相分本
質皆悉轉故故知一切諸境皆不離菩薩能
變之心乃至異生亦能變火為水變晝為夜
點鐵成金等此皆是境隨事智轉所變事皆
成亦是唯識若是迦多演那所變宮殿金銀
等皆不成就故知離心更無實境論云凡變
金銀宮殿者是實定果色從初地已去方能
變若約自在八地已上菩薩於相及土皆得
自在以上品定心有大勢力所變金銀宮殿
等皆得成就如變金銀鍛鍊作諸器具實得

受用其所變金銀是實定果色皆不離菩薩
內心是其唯識心外無境若諸聲聞及地前
小菩薩若變金銀宮殿時即託菩薩所變金
銀宮殿以為本首第六識所變金銀等皆不
成就無實作用然所變金銀是假定果色不
離聲聞諸小菩薩內心是其唯識心外無境
今迦多演那緣是聲聞未得上品定故所變
金銀雖無實作用然不離內識心外無境所
以唯識論云一隨自在者智轉智謂已證得
心自在者隨欲轉變地等皆成境若是實如

何可變又古德云色自在心生故心能變色所以移山覆海倒地翻天攪長河為酥酪變大地為黃金悉無難事二隨觀察者智轉智者無性菩薩云謂諸聲聞獨覺菩薩等若修苦空等觀得相應者或作四諦觀時隨觀一法之上唯有無常苦空無我等眾相顯然非是諸法體上有此眾多苦空等義但是苦空等眾相即是諸法之體既若無常相於聖人觀心上有者故知一切諸法皆不離觀心而有所以唯識論云二隨觀察者智轉智謂得勝定修法觀者隨觀一境眾相現前境若是真宰隨心轉三隨無分別智轉智者為菩薩根本智證真如時真如境與智冥合能所一般更無分別離本智外更無別境即境隨真智轉是故說唯心汝小乘若執有心外實境者即證真如時一切境相何不現前故唯識論云三隨無分別智轉智謂現證實無分別智一切境相皆不現前境若是實何容不現第二世事乖宗難此是經部師難云論主若言唯有內識無心外境者如何現見世間情與

非情等物有處定時定身不定作用不定等就此中自有四難一處定難二時定難三身不定難四作用不定難初難云論主若言一切皆是唯識無心外境者且如世人將現量識正緣南山處其識與山俱在其南山不離識可言唯識忽若將現量識緣比之時其山定在南且不隨緣者心轉來向北既若緣比之時緣南山心不生者明知離識之外有實南山之境此何成唯識第二時定難者難云若正緣南山時識現起山亦隨心起即可成唯識義且如不緣南山時其緣山心即不生然山且在不隨心滅即是離心有境何成唯識義此上二難皆是難現量識不難比量若約比量心者即山相分亦於餘處心上現故第三有情身不定難者難云若言一切皆是唯識者且如有眾多有情同在一處於中一半眼有患眩醫者或十或五或有見空華或有見頭段或有見蒼蠅或有全不見物者此等皆是病眼人自識變起所變段蠅等相分皆不離患眩醫者之心可是唯識且如一半

不患眩醫者或十或五共在一處所見一般物皆同境既是一者明知離心有境何成唯識

宗鏡錄卷第六十二

輕

音義

酥音素 姑音姑 窟音窟 反音反 膿音膿 攪音攪 眩音眩
也音也 亂音亂 醫音醫 日音日 計音計 反音反 蠅音蠅 反音反 餘音餘 陵音陵 反音反 冬音冬 反音反 攪音攪 古音古 巧音巧 反音反 眩音眩 前音前

戊申歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第六十三

慧日永明寺主智覺禪師 延壽集

第四作用不定難者於中分出三難第一難云復有何因患眩醫者所見駸蠅等即無駸蠅等實用餘不患眩醫者所見駸蠅等物是實用非無汝大乘既許皆是唯識者即須一時有實作用不然一時無實作用今既不同未審何者是其唯識第二難云復有何因有情於夢中所得飲食刀杖毒藥衣服等即無實作用及至覺時苦得便有實用第三難云復有何因尋香城等即無實作用餘乾土城等便有實作用論主答前四難引三十唯識論頌云處時定如夢身不定如鬼同見膿河等如夢槓有用若依此頌答前四難即足且第一答前處定難者論主云汝還許有情於夢中有時見有村園或男或女等物在於一處即定其有情夢心有時便緣餘處餘處便不見前村園等物即夢心不定汝且惣許是唯識不經部答云我宗夢中雖夢境處定夢心不定然不離有情夢心皆是唯識論主云

我覺時境色亦復如然雖山處長定其有情能緣心不定然皆不離現心惣是唯識立量云我宗覺時所見境色是有法定是唯識為宗因云境處定心不定故喻如汝宗夢中之境皆是唯識第二答前時定難者論主云且如有情於夢中所見村園等物其夢心若緣時可是唯識若不緣時應非唯識經部答云我夢中之境若夢心緣時亦是唯識若夢心有不緣時然不離夢心亦是唯識論主云我覺時境色亦復如然我今長時緣南山山不

宗鏡六十五卷 卷之五

離心是唯識有時緣山心雖不生然不離現心亦是唯識頌云處時定如夢此一句答前二難第三答身不定難論主云汝經部還許衆多餓鬼同於一處於中有三五業同之者即同見膿河定又有三五隨自業力所見不定即同於一處或有見猛火或有見糞穢或有見人把棒欄隔如是餓鬼同於一處一半見境定一半所見各異汝惣許是餓鬼唯識不答云雖見有同異然不離餓鬼自業識所變皆是唯識論主云我宗唯識亦復如然

雖一類悉眩瞽者所見各別有一類不患瞽瞽者所見即同然不離此二類有情識之所變皆是唯識頌云身不定如鬼同見膿河等此兩句頌答此一難成唯識實生論偈云身不定如鬼者實是清河無外異境然諸餓鬼悉皆同見膿滿而流非唯一觀然於此處實無片許膿血可得何容得有溢岸而流雖無實境決定屬一理定不成此即應知觀色等心雖無外境不決定性於身非有遮却境無即彼成立有境之因有不定過於無境處亦有多身共觀不定如何實無膿流之事而諸餓鬼不別觀之由其同業感於此位俱見膿流慳慳業熟同見此皆由昔同業各熏自體此時異熟皆並現前彼多有情同見斯事實無外境為思憶故準其道理仁亦如斯共同造作所有熏習成熟之時便無別相色等相分從識而生是故定知不由外境識方得起豈非許此同一趣生然非決定彼情同業由現見有良家賤室貧富等異如是便成見其色等塵有差別同彼異類見成非等故知斯

宗鏡錄卷六三 唯識論

類與彼不同彼亦不由外境力故生色等境
 然諸餓鬼雖同一趣見亦差別由業異相所
 見亦然彼或有見大熱鐵圍融煮迸瀆或時
 見有屎尿橫流非相似故雖同人趣薄福之
 人金帶現時見為鐵鎖赫熱難近或見是地
 吐其毒火是故定知雖在人趣亦非同見若
 如是類無別見性由其皆有同類之業然由
 彼類有同分業生同分趣復有別業各別而
 見此一功能隨其力故令彼諸人有同異見
 復以此義亦答餘言有說別趣有情鬼傍生
 等應非一處有不別見由別作業異熟性故
 此雖成趣業有差別同觀之業還有不異耶
 此語有情自相續中有其別異業種隨故彼任
 其緣各得生起第四德答作用不定中三難
 者論主云汝經部等還許有情夢中所得刀
 杖飲食等無實作用是唯識不答云介又問
 只如有情於夢中有時遺失不淨及失尿等
 事即有實作用汝亦許是唯識不答云介論
 主例答汝既許夢中有實作用及無實作用
 俱是唯識者即知我宗惠眩醫及不患者并

夢中現覺兼假城實城此三般皆是有實作
 用亦如汝夢中有實無實作用皆是唯識論
 主以量成立云我宗覺時境色是有法定是
 唯識宗因云有實作用故如汝夢中境色不
 然汝夢中境色是有法應非唯識宗因云有
 實無實作用故如汝覺時境色唯識頌云如
 夢損有用此一句答上難境又都將一喻想
 答四難三十唯識頌云一切如地獄同見獄
 卒等處為通惱事故四義皆成且如世間處
 定時定身不定作用不定等事亦如地獄中

受罪有情各見治罰事亦有定時定身不
 定作用不定此皆唯識但是諸有情惡業增
 上華同一獄然受苦時所見銅狗鐵地牛頭
 獄卒治罰之具或同或異如是苦器逼害罪
 人此皆是罪人自惡業心現並無心外實銅
 狗等物今世間事法亦復如然若罪人同一
 獄者是悲報惡業力若各別受苦者即是別
 報惡業力諸經要集云夫云罪行妄見境染
 執定我人取著違順便令自他皆成惡業是
 以經偈云貪欲不生滅不能令心惱若人有

我心及有得見者是人為貪欲將入於地獄是故心外雖無別境稱彼迷情強見起深如夢見境起諸貪瞋稱彼夢者謂實不虛理實無境唯情妄見故智度論說如夢中無善事而善無瞋事而瞋無怖事而怖三界眾生亦復如是無明眠故不應瞋而瞋等故知心外雖無別境稱彼迷情妄見起深心外雖無地獄等相惡業成時妄見受苦如正法念經云閻摩羅人非是眾生罪人見之謂是眾生手中執持鐵鉗彼地獄人惡業既盡命終之後不復見於閻摩獄卒何以故以彼非是眾生數故如油炷盡則無有燈業盡亦亦不復見於閻摩獄卒如閻浮提日光既現則無暗冥惡業盡時閻摩獄卒亦復如是惡眼惡口如眾生相可畏之色皆悉磨滅如破盡壁畫亦隨滅惡業盡壁亦復如是不復見於閻摩獄卒可畏之色以此文證眾生惡業應受苦者自然其中妄見地獄問曰見地獄者所見獄卒及虎狼等可使妄見彼地獄處閻摩在中判諸罪人則有此境云何言無答曰彼

見獄主亦是妄見直是罪人惡業熏心令心變異無中妄見實無地獄閻摩在中又唯識論中問曰地獄中主烏狗羊等為是眾生為非眾生答曰非是眾生問曰以何義故非是眾生答曰以不相應故此以何義有五種義彼地獄主及烏狗等非是眾生何等為五一者如地獄中罪眾生等受種種苦地獄主等若是眾生亦應如是受種種苦而彼一向不受如是種種苦惱以是義故彼非眾生二者地獄主等若是眾生應遞相殺害不可分別此是罪人此是主等而實不共遞相殺害可得分別此是罪人此是獄主以是義故彼非眾生三者地獄主等若是眾生形體力等應遞相殺害不應偏為受罪人畏而實偏為罪人所畏以是義故彼非眾生四者彼地獄地常是熱鐵地獄主等是眾生者不能忍苦云何能害彼受罪人而實能害彼受罪人以是義故彼非眾生五者地獄主等若是眾生非受罪人不應於彼地獄中生而實生於彼地獄中以是義故彼非眾生此以何義彼地獄

一第... 冊 賣參... 0 反E...

中受苦衆生造五逆等諸惡罪業於彼中生
地獄主等不造惡業云何生彼以如是等五
種義故名不相應問曰若彼主等非是衆生
不作罪業不生彼者云何天中得有畜生此
以何義如彼中有種種鳥諸畜生等生在彼
處於地獄中何故不爾畜生餓鬼種種雜生
今彼為主答曰偈言畜生生天中地獄不如
是以在於天上不受畜生苦此偈明何義彼
畜生等生天上者彼於天上器世間中有少
分業是故於彼器世間中受樂果報彼地獄

宗鏡錄卷六三

主及烏狗等不受諸苦以是義故彼地獄中
無有實主及烏狗等除罪衆生又實生論云
如上所言得差別體地獄苦器不同受之或
諸猛火由業力故便無燒苦斯則自非善友
誰能輒作斯說凡是密友性善之人不論夷
險常爲思益爲欲顯其不受燒苦故致斯言
然於此時助成立義即是顯出善友之意由
其不受彼之苦故意欲成立非那洛迦今復
更云由其業力說有大火言不燒者斯則真
成立唯識我由無實火但唯業力能壞自性

既定不受如斯苦故便成此火自性元無然
有實性是宗所許若也許其是識現相事體
元無此由業力故無火斯成應理由其先業
爲限刑故若異此者彼增上業所招之果既
現在彼如何不見如無智者欲求火滅更復
澆誣今唯識宗轉益光熾由斯衆理證此非
成那洛迦類故知唯心所現正理無差如觀
佛三昧海經觀佛心品云是時佛心如紅蓮
華蓮華葉間有八萬四千諸白色光其光徧
照五道衆生此光出時受苦衆生皆悉出現
所謂苦者阿鼻地獄十八小地獄十八寔地
獄乃至五百億刀林地獄等 問若衆生惡
業心感現地獄事理即可然且如觀佛心時
云何純現地獄 答此略有二義一若約理
而觀佛之心性本合法界無一塵而不徧無
一法而不通二若約事而觀佛唯用投苦爲
意以物心爲心則地獄界全是佛心運無緣
慈不間同體所以觀佛心品云佛告天王欲
知佛心光明所照常照如此無間無殺諸苦
衆生佛心所緣常緣此等極惡衆生以佛心

宗鏡六十五卷 第七卷 卅

力自莊嚴故過算數劫今彼罪人發菩提心
乃至爾時世尊說是語時佛心力放十種白
光從佛心出其光徧照十方世界一一光中
無量化佛乘寶蓮華時會大眾見佛光明如
玻璃水或見如乳見諸化佛從佛曾出入於
佛臍遊佛心間乘大寶船經往五道受罪人
所一一罪人見諸化佛如已父母善友所親
漸漸為說出世間法是時空中有大音聲告
諸大眾汝等今者應觀佛心諸佛心者是大
慈也大慈所緣緣苦眾生乃至大行大喜見
諸眾生安隱受樂心生歡喜如已無異既生
喜已大行捨法是諸眾生無來去相從心想
生心想生者因緣和合假名為心如此心想
猶如狂華從顛倒起苦從想起樂從想生心
如芭蕉中無堅實廣說如經十譬作是觀時
不見身心見一切法同如實性是名菩薩身
受心法依因此法廣修三十七助菩提分若
取證者是聲聞法不取證者是菩薩法又寶
生論云時處定如夢者有說由心惑亂遂乃
便生時處定解然於夢中無其實境決定可

得故世共許如何將此比餘定事為作過耶
乃至爾時於彼夢中實亦無其時處定相
狀在心由何得知如有頌言若眠於夜裏見
日北方生參差夢時處如何有定心又云此
之夢心有何奇異營大功業不假外形而能
巧利構茲壯麗或見崇墉九仞飛甍十丈碧
條羅葦紅華璀璨匠人極思亦未能雕若言
於他同斯難者彼無此過不假外色功力起
故但由種熟仗識為緣即於此時意識便現
又未曾見有經論說於彼夢中生其別色百
法鈔云論王言如於夢中與女交會流洩不
淨夢被地墊能令悶絕流汗心迷雖無實境
而有實作用此是唯識不經部答云此是唯
識論王云汝既許夢中有實作用無實作用
皆是唯識即我宗夢中現覺眩醫者不眩醫
者假城實城此三般有實無實作用如汝夢
中亦是唯識論王立量云有醫無醫等是有
法有用無用其理亦成宗因云許無實境故
如夢中染汗等所以唯識論云如夢損有用
第三明聖教相違難者小乘難意云論王若

言一切皆是唯識無心外實境者何故世尊於阿含經中說有十二處若一切皆唯識者世尊只合說意處法處即不合說有十色處今世尊既說有十二處者明知離却意法處外別有十色處是心外有何言一切皆是唯識論主答中分三初假答二正答三喻答初假答引三十唯識頌云識從自種生似境相而轉為成內外處佛說彼為十言識從自種生者即五識自證分現行各從五識自種而生將五識自種便為五根言似境相而轉者即五識自證分從自種生已而能變似二分現其所變見分說名五識所變相分似外境現說名五境其實根境十處皆不離識亦是唯識此是假將五識種子為五根答經部師以經部許有種子問設許有種子豈不執離識有答彼許種子在六識中持亦不離識有論主云其所變相分似外五境亦不離識有能變五識種即五根亦不離識有雖分內外十處然皆是唯識言佛說彼為十者以佛密意為破外道執身為一合相我故遂於無

言之法強以言分別說有根塵十處有大勝利故唯識頌云依此教能入數取趣無我解云為若有智者即依此佛說根塵十處教文便作觀云我於無量劫來為惡慧推求愚癡迷闇妄執自他身為一合相我因此生死沉淪今依教觀自他身但有根塵十處以成其體於一一處中都無主宰自在常一等用何曾有我因此便能悟入無我之理成我空觀此即大乘假將五種子為五根假答小乘也小乘又難云若爾者且如五塵相分色是五識所變故可如汝宗是唯識其本質五境色未審是何識之唯識謂五識及第六皆不親緣本質五境即此本質五境豈不是離心外有何成唯識因此問故便是論主第二正答唯識論云依識所變非別實有解云此依大乘自宗正解即約已建立第八識了既論主云五塵本質色此是第八識之親相分相分不離第八識亦是唯識第三喻答者即論主舉喻答小乘世尊建立十二處之所以唯識論云如遮斷見說續有情但是佛密意破於

衆生一合相我假說有十二處名令衆生觀十二處法都無有我便入我空次依唯識能觀一切諸法之上皆無實執持勝性等用既除法執便成法空小乘難云既言一切諸法皆無實執持自在勝性等用成法空觀者即此唯識之體豈不亦空因此便成第四唯識成空難論主答云唯識體即不空非所執故我前言空者但是空其一切法上妄心執有實執持勝性等用禰計虛妄之法此即是空非空離執唯識之體即如根本智正證如時

楞嚴六十二卷 第十卷

離言絕相其禰計虛妄一切我法皆不現前於此位中唯有本智與理冥合不分能所此識體亦空便無俗諦俗諦無故真諦亦無真俗相依而建立故唯識論云撥無二諦是惡取空諸佛說爲不可治者第五色相非心難唯識論云若諸色處亦識爲體何緣不似色相顯現一類堅住相續而轉小乘難意云若言一切外色皆心爲體由心自證分變似能取說名見分變似可取說爲相分者何故所變色相即顯現其能變心即不顯現又若外

色以心爲體者何故所變色即一類相續而轉且如外色山河大地等即千年萬年一類更無改變又相續不斷得多時住若有情能變心即有改變不定又不得多時今外色既不似內心者明知離心有外實色何言一切皆是唯識答云唯識論云名言熏習勢力起故此但由一切有情無始時來前後透互以名言虛妄熏習作心外堅住相續等解由此勢力有此相現非是真實有心外堅色等外人又問既言唯識者有情何要變似外色而現答唯識論云謂此若無應無顛倒便無雜染亦無淨法是故諸識變似色現論主云一切有情若不變似外色現者便無染淨之法且如一切凡夫由先迷色等諸境顛倒妄執由此雜染便生雜染體即二障汝外人若不許識變似外色現者即有情不起顛倒顛倒妄執既若不起即雜染煩惱不生雜染既若不生淨法因何而有所以攝論頌云亂相及亂體應許爲色識及與非色識若無餘亦無言亂相者即所變色相言亂體者即能變心

體應許為色識者即前所變亂相及與非色
識者即前變心是體若無餘亦無者若無所
變似外色境為亂相者亦無能變之識體故
知須變似外境現所以諸色皆不離心惣是
唯識第六現量違宗難者唯識論云色等外
境分明現證現量所得寧撥為無小乘難意
云且如外五塵色境分明五識現證是現量
所得大小乘皆共極成何故撥無言一切唯
識三十唯識論中亦有此難云諸法由量升
定有無一切量中現量為勝若無外境寧有
此覺我今現證如是境耶意云論主若言無
外實境者如何言五識現量取外五塵境若
是比量非量徧計所起徧計所執強思計度
構畫所生相分不離於心可成唯識今五識
既現量得外實五塵境者何故亦言皆是唯
識答唯識論云現量證時不執為外後意分
別妄生外想論主云且如現量五識正緣五
塵境時得法自性不帶名言無籌度心不生
分別不執為外但是後念分別意識妄生分
別便執為外言有實境問且小乘許現量心

中不執為外不答許問與大乘何別答唯識
鏡云若是大乘即五識及同時意識皆現量
不執為外若小乘宗即唯是五識不執為外
論主云汝小乘既許五識緣境是現量不執
為外者明知現量心中皆無外境是其唯識
外人又問云其五識所緣現量五塵境為實
為假答是實難云若爾者即是離心外有實
五塵境何言唯識答五識緣五塵境時雖即
是實但是五識之所變自識相分不離五識
皆成唯識故唯識論云故現量境是自相分

識所變故亦說為有意識所執外實色等妄
計有故說彼為無意云五識各有四分其五
塵境是五識之親相分由五識自證分變似
色等相分境現其相分又不離見分皆是唯
識若後分別意識起時妄執心外有其實境
此即是無不稱境體而知故問且如五識中
瞋等煩惱起時不稱本質何言唯是現量答
雖不稱本質然稱相分亦是現量由心無執
故其第六意識相應瞋若與執俱時相分本
質皆不稱若不與執俱起時即同五識問何

故五識無執答由不通比非二量故無執故知五識現量緣境不執為外皆是唯識又小乘都申一難若唯識無外境者由何而得種種心生既若無境牽生心即妄心由何而起未有無心境曾無無境心答論頌云由一切種識如是如是變以展轉力故彼彼分別生一切種識者即是第八識此識能持一切有為之法種故即一切種子各能自生果差別功能名一切種識功能有二一現行名功能即似穀麥等種能生芽功能是二第八識中種子名功能有能生現行功能故今言一切種識者但取本識中種子功能能生一切有為色心等法即色為所緣心便是能緣即色是境不離心是唯識即此心境但從本識中而生起何要外境而方生如是如是變者如是八識從種生即是八識自證分轉變起見相二分相分不離見分是唯識以展轉力故者即餘緣是展轉力以心法四緣生色法二緣起彼彼分別生者即由彼見相二分上妄執外有實我法等分別而生故知但由本識

中種而生諸識不假外妄境而亦得生故知一切皆是唯識又唯識論云問曰如汝向言唯有內識無外境界若爾內識為可取為不可取若可取者同色香等外諸境界若不可取者則是無法云何說言唯有內識無外境界答曰如來方便漸令眾生得入我空及法空故說有內識而實無有內識可取若不如是則不得說我空法空以是我故虛妄分別此心知彼心彼心知此心問曰又復有難云何得知諸佛如來依此義故說有色等一切諸入而非實有色等諸入又以識等能取境界以是義故不得說言無色等入答曰偈言彼一非可見多亦不可見和合不可見是故無塵法

宗鏡錄卷第六十三

輕

音義

欄落干 焚章與 進此誦 反瀆則 肝屎或 泡
反 帶 倅 人 為 倅 也 反 倅 之 代 遣 通 計 反 澆 反 古 亮
也 玻 倅 木 瓌 力 時 臍 臍 解 友 埔 垣 封 反 仞 而
日 何 七 尺 也 堯 莫 耕 權 思 委 靡 文 彼 瓊 七 罪 璨 案

又洩反私列反整反尸亦反又刊也苦寒反也定也畫反胡交

戊申歲分司大成部監開板

宗鏡錄卷第六十四

慧日永明寺主智覺禪師 筆

第七夢覺相違難唯識論云若覺時色皆如
夢境不離識者如從夢覺知彼唯心何故覺
時於自色境不知唯識答唯識論云如夢未
覺不能自知要至覺時方能追覺覺時境色
應知亦爾未真覺位不能自知至真覺時方
能追覺未得真覺恒處夢中故佛說為生死
長夜由斯未了色境唯識即第七是生死長
夜根本能令起惑造業三界輪迴直須至真
覺位時方知一切皆是唯識所以唯識樞要
問云若諸識生似我法時為皆由我法分別
熏習之力為亦不由若皆由者八識五識無
二分別生果時應不似二若不由者此中何
故但說我法熏習為因答二解俱得其皆由
解者一切有漏與第七二分別俱故或第六
識二分別引故後生果時皆似我法其不由
解者此說第六根本兼緣一切為因緣發諸
識今熏習故後生果時似我法相起或非外
似外六七計為似外起故如夢者夢安刺擊

王事此云流轉其王容貌端正自謂無雙求
覓形容欲同等比顯已殊類時有人言王舍
城中有大迦旃延形容甚好世中無比遣使
迎之迦旃延至王出宮迎王不及彼人視迦
旃延無看王者王問所以來曰迦旃延容貌
勝王王問大德今果宿因迦旃延答曰我昔
出家王作乞兒我掃寺地王來乞食我掃地
竟令王除糞掃除糞掃訖方與王食以此業
因生人天中得報端正王聞此已尋請出家
為迦旃延弟子後共迦旃延往阿槃地國山

本經六十四卷 第三十卷

中修道別處坐禪阿槃地王名鉢樹多將宮
人入山遊戲宮人見王形貌端正圍遶看之
鉢樹多王見娑利擊王疑有欲意問娑利擊
王曰汝是阿羅漢耶王答言非次第二問餘
三果皆答言非又言汝離欲不答言非鉢樹
多王瞋曰何故入我姝女之中遂鞭身破悶
絕而死至夜方懼至迦旃延所迦旃延見已
心生悲愍其諸同學方為療治娑利擊王語
迦旃延曰我從師乞暫還本國舉軍破彼阿
槃地國殺鉢樹多王事畢當還從師修道迦

旃延從請語曰汝若欲去且停一宿迦旃延
安置好處令眠欲令感夢夢見舉軍征阿槃
地國自軍破敗身被他獲堅縛手足赤華栴
項嚴鼓欲殺王於夢中便大恐怖叫喚失聲
云我今無歸願師濟拔作歸依處得壽命長
迦旃延以神力手指火喚之令寤問言何故
其心未惺尚言災事迦旃延以火照而問之
此是何處汝自看其心方寤迦旃延語言汝
若征彼必當破敗如夢所見王曰願師為除
毒意迦旃延為說一切諸法譬如國土假名
無實離舍屋等無別國土乃至廣說種種因
緣至一極微亦非實事無此無彼無怨無親
王聞法已得預流果後漸獲得阿羅漢果故
知萬法唯識夢覺一如覺中所見即明了意
識夢中所見即夢中意識分別之意既同差
別之境何異迷悟若此曷疑慮焉昏覺如斯
可洞達矣第八外取他心難若論主言外色
實無是內識之境者即可然且如他人心是
實有豈非自心所緣耶意云且如此人心若
親緣得他人心著即離此人心別有心為境

若此人心緣他人心不著者即有境而不緣
 若緣著即乖唯識義若緣不著者即何成他
 心智耶論主答云雖說他心非自識境但不
 說彼是親所緣意云雖說他人非此人境
 若此人親緣他人心即不得若託他人心為
 質自變相分緣亦有他心智但變相分緣時
 即不得他人本質但由他人影像相自心上
 現名了他心即知他心相分不離自心亦唯
 識意云此人心緣他人時變起相分當情
 相分無實作用非如手等執物亦非如日舒
 光親照其境緣他人時但如鏡中影似外
 質現鏡中像亦無實作用緣他人時亦復
 如是非無緣他人體故名了他心非親能
 了親所了者謂自所變又古德問他心智者
 謂既有他人心為自心之所知即是離自心
 外有他人心為自心之境何得言無境唯有
 識耶答謂緣他身扶塵根相分色亦不親得
 但託為質如自身眼識緣第八識所變器世
 間色時亦但託為質亦不親得其耳等四識
 緣本識所變聲等亦耳以本質是第八識變

今望五識故名影識如五識等緣本識所變
 本質境亦不親得雖亦得緣只成疎所緣緣
 若如實知即是佛境者論云二智於境各各
 由無知所覆蔽故不知如佛所行不可言境
 此有二解一云是真如妙理言詮不及不可
 言境謂此離言真如之境唯佛獨能顯了分
 別證餘不能證者由第七恒行不共無明所
 覆故不知二云不可言境者即他心智境及
 自心智境此二智名不可言境謂真如自相
 假智及詮俱非境故詮謂名言能詮之名既

宗鏡錄卷六十四 第三十三

不得自相即顯自他二智之境是佛智所行
 不可言境由此二智所知之境自相是佛智
 所行不可言境餘人由恒行不共無明所覆
 蔽故不得如實而知也又既言此人緣他人
 心時託他人心為質自變相分緣者即相分
 不離此人心是唯識若他人本質緣不著
 者即離此人心外有他人何成唯識耶因
 此便申第九異境非識難小乘云唯識之義
 但離心之外更無一物方名唯識既他人心
 異此人心為境何成唯識耶又他人境亦異

此境即離此人心外有異境何成唯識答責云奇哉固執觸處生疑豈唯識言但說一識汝小乘何以此堅執處處生疑豈唯識之言但說一人之識若言有一人之識者即豈有凡聖尊卑若無佛者衆生何求若無凡夫佛為誰說應知我唯識言有深旨趣論云唯識言惣顯一切有情各有八識六位心所所變相分分位差別及彼空理所顯真如言識之一字者非是一人之識惣顯一切有情各各皆有八識即是識之自體五十一心所識之相應何獨執一人之識 問維摩詰即入三昧令此比丘自識宿命曾於五百佛所殖衆德本迴向阿耨多羅三藐三菩提即時豁然還得本心者且如過去心已過去未來心未至現在心不住云何觀他過去善根心 答約真即無隨俗故有一念心起尚具十世四運分別不可作龜毛兔角斷滅之見過去之法雖念念不住然皆熏在第八識中有過去種子知過去事者過去所熏得種現在阿賴耶識自證分中含藏然過去世時雖即無體

但將識中種為本質變影而緣即知過去世事此帶質境知也或云可緣心上影像相者即第六意識見分之上變起過去影像相而知也此即獨影境謂過去無體無本質也又過去之法若不落謝不名過去若已落謝無法可知若但曾逕心中有種影現前故說憶知者是則但見自心不見彼法如月燈三昧經云佛言云何菩薩摩訶薩得過去未來現在智藏童子是菩薩如實知一切衆生心行準自心行次第所起觀自心法以無亂想修習方便如自心行類他亦爾隨所見色聞聲有愛無愛心皆如實知童子是名菩薩得過去未來現在智藏問觀他心智者為實知他心為不實知二俱有過 答如前已說若立自他於宗俱失此皆約世諦識心分別故識論頌云他心知於境不如實覺知以非離識境唯佛如實知他心智者不如實知以自內心虛妄分別以為他心以自心意意識雜故如彼佛地如實果體無言語處勝妙境界唯佛能知餘人不知以彼世間他心智者於

宗鏡三十四卷 第五卷 四七八

一
卷
四
第
一
下

彼二法不如實知以彼能取所取境界虛妄分別故此唯是識無量無邊甚深境界非是心識可測量故如上約法相宗說若約法性宗先德云知他心者皆如實知審於事實見理實故亦非心外可見亦非無境可知若自他相絕則與衆生心同一體故無心外也不壞所故能知也又他心者安慧云佛智緣他心緣得本質餘皆變影若緣本質得心外法壞唯識故今以攝境唯心不壞境故能所兩亡不礙存故第一義唯心非一非異正緣他

時即是自故以即佛心之衆生心為所緣非即衆生心之佛心即衆生心之佛心為能緣非即佛心之衆生心如是鑄融非一非異若離佛外別有衆生更須變影却失真唯識義釋云攝境從心不壞境者即示心境有無彼得本質恐壞唯心既不壞境得之何妨壞有何失以無心者無心於萬物萬物未嘗無此得在於神靜失在於物虛謂物實有故若唯心壞境則得在於境空失在於心有故以境由心變故說唯心所變不無何必須壞若以

緣生無性則心境兩亡故借心以遣境境遣而心亡非獨存心矣若能所兩亡不礙存故者上不壞境且遣懼質之病今遣空有之理故心境並許存亡心境因藉故空相依緣生故有有即存也空即亡也空有交徹存亡兩全云第一義唯心非一非異者正出具分唯心之理上第一釋雖有唯心之義尚通生滅唯心第二義雖兩亡不羈而未言心境相攝今明具分唯識故云第一義唯心同第一義故非異不壞能所故非一非一故有能所緣他義成矣非異故能所平等唯心義成矣云正緣他時即是自故者結成得於本質無心外過以即自故不失唯識云以即佛心之衆生心正示法性他心之相此有兩對語前對明所緣後對明能緣今初言即佛心之衆生心者此明所緣衆生心即是佛心此明不異次云非即衆生心之佛心者此句明衆生心與佛心非即非即故有所緣義非異故不壞唯心義言為所緣者結成所緣簡非能緣也次下辯能緣云以即衆生心之佛心者此句

明能緣佛心即是衆生心此明非異次云非即佛心之衆生心者此明佛心與衆生心有非一義非一故為能緣非異故不壞唯識之義言為能緣者結成能緣簡非所緣也更以喻况如水和乳乳為所和喻衆生心是所緣水為能和喻佛心為能緣以此二和合如一味轉王寔之乳盡水存則知非一然此水名即乳之水此乳名即水之乳二雖相即而有不一之義故應喻云以即水之乳非即乳之水為所和以即乳之水非即水之乳為能和義可知矣云如是鎔融非一非異者結成正義若離佛外結彈護法言却失真唯識者不知外質即佛心故又諸佛如來隨多心念意能頓了如金剛經云今所國土中所有衆生若干種心如來悉知華嚴經頌云無量億劫勤修學得是無上菩提智云何不於一念中善知一切衆生心此是意圓對如來一念之中皆一時頓應無一不應故名圓對斯乃了心非心方能徧應若心在有無則成隔礙故金剛經云如來說諸心皆為非心是名為

心華嚴論問何謂諸佛知衆生心時與非時答曰以如來心與一切衆生心本不異故是一心一智慧故以此知時與非時諸佛悟了而與衆生共之衆生迷自謂為隔一切諸佛以一切衆生心智慧而成正覺一切衆生迷諸佛智慧而作衆生及至成佛時還成衆生迷理之佛所說法門還解衆生心裏迷佛衆生以此不異故知衆生心又問曰大衆何不言自問因何默念致疑何不自以言讚勸請云何供養雲出音請佛答曰明佛得法界心

與一切衆生同心故以心不異故知彼此疑供具說頌者明一切法想法界體也法界不思議一切法不思議故明聖衆心境無二故凡夫迷法界自見心境有二故即顛倒生也又云心無內外中間萬法自他同體一亦不一他亦不他故知凡聖同一真心衆生妄隔而不知諸佛契同而頓了如鏡面照而鏡背昏俱一銅體而分明昧猶河水清而河泥濁在一濕性而有混澄凡心聖心可喻斯旨問衆生緣佛身時是識所變只如佛緣所化

有情身土之時是何所變 答若衆生見佛是有漏轉識所變相分等流色攝若佛緣有情是無漏智所變定果色攝識智雖殊俱不出自心之境並是增上緣力互令心現如義天鈔云依大乘宗通說依於他身及非情法謂以自心緣他身時不親緣彼但緣自識所變相分爲親所緣此相分色雖託他身本質而起然非依彼他識而生由自識中種子生故故此相分等流色攝是五塵色之流類故託他爲質方變影像是增上緣此所變相分從自種生是因緣義即顯自心緣得他身得依現行處有是於他身現行成就以從自心種子生故亦是依種建立於得即種子成就也以此理故有情見佛色身之時所緣佛身唯是有漏自識變故自種生故等流色攝緣佛所變淨土亦爾若佛緣所化有情色身及穢土時所變相分皆是無漏無實有情雜染等用如鏡中像全是明鏡無漏定果色攝亦是等流色收是外五塵之流類故佛識變故無垢識中淨種生故 問若論一心無外境

界如前九難答已分明則眼際無色耳外無聲如今所見所聞爲當是一爲當是二爲復是有爲復是無若言是一則壞能所若言是二又違自宗若言是有根境常虛若言是無現見不濫如何融會得契斯旨 答如大地一生種種第類八識心現種種法所觀是藏識之相分能見是眼識之見分能所雖分俱不離識皆是現量不帶名言則非有非空非一非二若落比量執作外塵則一二情生內外心起密嚴經偈云如地無分別庶物依以生藏識亦如是衆境之依處如人以已手還自摩捏身亦如象與鼻取水自露沐復似諸嬰兒以口含其指如是自心內現境還自緣是心之境界普徧於三有久修觀行者而能善通達內外諸世間一切唯心現華嚴經頌云譬如深大海珍寶不可盡於中悉顯現衆生之形影甚深因緣海功德悉無盡清淨法身中無像而不現正法念處經云又修行者內心思惟隨順正法觀察法行乃至云何世間愚癡凡夫眼見色已或貪或瞋或生於癡

彼諸凡夫若見知識若見婦女心則生貪若復異見則生於瞋見他具足貪瞋所覆以眼於色不如實見癡蔽於心愚癡凡夫唯有分別眼見於色若貪若瞋若癡所覆愛誑之人自意分別此我我所如是染著譬如狗齧雞肉之骨涎汁和合望得其髓如是貪狗齒間血出得其味已謂是骨汁不知自血有如是味以貪味故不覺次第自食其舌復貪其味以貪覆故謂骨汁味愚癡凡夫亦復如是虛妄分別眼識見色貪著喜樂思量分別以色

枯骨著眼口中境界如齒如是齧之染意如涎受血流出貪愛血味為色為美於色得味猶如彼狗凡夫愚癡眼識見彼如骨之色虛妄分別如狗齧骨如是觀察眼見於色猶如枯骨如是一切愚癡凡夫虛妄分別之所誑惑又云閻羅王說偈責疏罪人云若屬邪見者彼人非點慧一切地獄行怨家心所誑心是第一怨此怨最為惡此怨能縛人送到閻羅處故知諸苦所因貪欲為本若貪心暫起為五欲之火燒燒覺意纏生被三界之輪繫

縛如帝釋與脩羅戰勝造得勝堂七寶樓觀莊嚴奇特梁柱楹栊皆容一縱不相著而能相持天福之妙力能如此目連飛往帝釋將目連看堂諸天女皆羞目連悉隱逃不出目連念帝釋著樂不修道本即變化火燒得勝堂赫然崩壞仍為帝釋廣說無常帝釋歡喜後堂儼然無灰煙色釋曰以帝釋恃其天福執著有為故目連垂方便門示無常境 問天堂既赫然崩壞云何儼然無灰煙之色 答此火非是目連神通之火即是帝釋心中火故法華經云貪著所愛則為所燒既以貪著之心遂見宮殿焚蕪及悟無常之事則貪欲之火潛消所以即見堂殿宛然無有灰煙之色以目連為增上緣故自見彼燒然則堂本不燒故知迷悟唯心隱顯在已例餘見聞悉亦如是又經云惡從心生反以自賊如鐵生垢消毀其形樹繁華果還折其枝蛇蟻含毒反害其驅方知無始已來至于今日四威儀內十二時中皆是將心取心以識緣識畢竟內外無有一塵為對為治可取可捨堪嗟

世俗迷倒之人背覺合塵日用心行損他害彼潤已資身並是自陷自傷不知不覺未窮此旨物我難忘直了斯宗自他無寄百論問云如虛空華無故不可見如瓶現見故當知有瓶答曰不見何故不見汝言現見為眼見為識見若眼見者死人有眼亦應見若識見者盲人有識亦應見若根識一一別不見和合亦不見喻如盲不能見衆盲亦不見五根亦爾四性皆空大智度論云色等諸法不作大不作小故凡夫人心於諸法中隨意作大小如人急時其心縮小安隱富樂時心則寬大又如八背捨中隨心故外色或大或小等故摩訶般若經云般若波羅蜜無聞無見諸法鈍故是以凡夫界中觀相元妄聖人境內觀性元真以觀相故不得無以觀性故不得有以不得無故如但見其波不見其水以不得有故但見其水不見其波又如向醫眼人說空中無華對狂病人說目前無鬼徒費言語終不信受直待目淨心安自然無見

宗鏡錄卷第六十四

輕

音義
 刺 盧 達 療 力 照 互 插 楚 洽 互 殖 常 職 羈 居 直
 連 所 反 甲 握 持 外 角 反 露 張 入 也 互 沐 莫 卜 反 蔽 五 巧 互 延
 口 叙 連 反 也 髓 天 息 也 點 惠 胡 也 八 反 瞥 芳 結 棉 反 五 尚 反 延
 反 筋 赫 比 平 格 反 儼 魚 檢 反 蕪 如 芳 反 蚯 毒 蛇 也
 縮 敘 所 也 六 反 寬 苦 官 鈍 不 健 也 困 反 也
 戊申歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第六十五

輕

慧日永明寺主智覺禪師 延壽集

夫能所之見則心境宛然聖人知見如何甄別 答雙照有空不住內外似谷答聲而絕慮如鏡鑒像而無心妙湛圓明寂而常照故云常在正念亦名正知非是有念有知亦非無念無知有無皆想俱非正知但無念而照名曰正知若唯無念寂而失照若但照體照而失寂並稱不正正在雙行還原集云聖人有二種用心一不見一切物皆空唯見於空不見一切物二見一切物即空了了見一切有不任於有了了見一切空不住於空雙照有無分別宛然而無念動猶如明鏡觀其色像一切皆於中現用心亦爾得其妙性起照照見一切了了知無所知了了見無能見無能不廢常見見性既常無一間斷分明徹照十方淨無瑕穢內外圓明廓周法界亦名毗盧遮那無障礙眼圓滿十方照見一切佛刹即此義也所以達人見聞不落能所既非是有見亦非無見但不生二相常合真空是以

全色為眼常見色而無緣全眼為色恒稱見而非我以色是所緣之境眼是能緣之根今即是眼故無緣也又眼是我能見今全為色正見之時即非我也則色心無二能所非殊所以影公頌云法性不並真聖賢無異道故大集經云慧燈三昧者即是諸法無二相也無二相者不在有無不出有無夫有無者以感情所執有無皆失理無或計有無皆真是知諸法非實非虛非空非有若無於有不成於無若無於無不成於有有無文微萬化齊

宗鏡六十五卷

第三卷

李七

融又約聖人親證見聞之境有其四種所以大涅槃經云約佛妙證有四種聞一不聞聞二不聞不聞三聞不聞四聞聞台教釋云初入證道修道忽謝無所可有名為不聞真明豁開無所不照即是於聞故名不聞聞證得如是大般涅槃無有聞相故名不聞不聞證起惑滅名聞不聞寂而常照隨扣則應名曰聞聞初句證智次句證理第三句證斷第四句證應若事若理智斷自他於初智證之中具足無缺此一妙證盡涅槃海復次不聞聞

是證了因聞不聞是證緣因不聞不聞是證
 正因聞聞是證境界乃至明四種生生不生
 生不生不生不生亦同四種間義一生生
 是因緣所生法二生不生是我說即是空三
 不生生是亦名為假名四不生不生是亦名
 中道義若能了此四生之無生方達聖人見
 聞之境是以不取不捨達一道之原非有非
 空見諸法之實如肇論云且夫心之有也以
 其有有有自不有故聖心不有有有故有
 無有有無有故則無無無無故聖心不有不
 無不有不無故其神乃虛何者夫有也無也
 心之影響也言也象也影響之所攀緣也有
 無既廢則心無影響影響既論則言象莫測
 言象莫測則道絕群方道絕群方故能窮靈
 極數窮靈極數乃曰妙盡妙盡之道本乎無
 寄夫無寄在乎冥冥寂寂故虛以謂之妙盡
 在乎極數極數故數以應之數以應之故動
 與事會虛以謂之故道超名外道超名外因
 謂之無動與事會因謂之有謂之有者應夫
 有為強謂之然耳彼何然哉故經云聖智無

知而無所不知無為而無所不為此無相寂
 然之道豈曰有而為有無而為無動而乖靜
 靜而廢用耶而今之談者多即言以定旨尋
 大方而微隅懷前誠以標玄存所存之必當
 是以聞聖有知謂之有心聞聖無知謂等大
 虛有無之境邊見所存豈是處中莫二之道
 乎何者萬物雖殊然性本常一不可而物然
 非不物可物於物則名相異陳不物於物則
 物而即真是以聖人不物於物不非物於物
 不物於物物非有也不非物於物物非無也
 非有所以不取非無所以不捨不捨故妙存
 則真不取故名相靡因名相靡因非有知也
 妙存即真非無知也故經云般若於諸法無
 取無捨無知無不知此攀緣之外絕心之域
 而欲以有無詰者不亦遠乎釋曰夫說有說
 無是心之影響豈當真實乎若能窮其靈智
 之原極乎心數之表則可妙盡其道矣自然
 真心無寄不屬有無不以有故虛以謂之不
 以無故數以應之然此猶是強言則聖智無
 心於彼此故云聖人不物於物不非物於物

不物於物故名相靡因者以不取諸法無法當情則名相無因得起不非物於物故妙存即真者以不捨諸法故無法可捨則見諸法之實性湛然常住妙體恒真此真實甚深般若豈在即言審定隨意思量說有說無非有非無之所能及故云此攀緣之外絕心之域而欲以有無詰者不亦遠乎應當妙證之時自然明了 問此佛之知見如何開示悟入答若約教天台文句疏配圓教四位開即十住示即十行悟即十向入即十地華嚴記釋

大意云謂開除惑障顯示真理今悟體空證入心體若禪門南北二宗釋者北宗云智用是知慧用是見心不起名智智能知五根不動名慧慧能見是佛知見心不動是開開者開方便門色不動是示示者示真實相悟即妄念不生入即萬境常寂南宗云衆生佛智妄隔不見但得無念即本來自性寂靜爲開寂靜體上自有本智以本智能見本來自性寂靜名示既得指示即見本性佛與衆生本來無異爲悟悟後於一切有爲無爲有佛無佛

常見本性自知妄想無性自覺聖智是故菩薩前聖所知轉相傳授即是入義海龍王經云心不住內亦不遊外識無所任度於一切隨顛倒者乃至見諸法寂觀諸法默諸法寂寞無行無處諸法澹然無所成就普觀諸法皆已如是如是觀者是爲法觀法觀如是不見諸法之所歸趣其有見法而不觀者不以見法而成觀也無求無曉不知不見是爲見法法華經云不得諸法不知不見亦不分別是男是女又昔人云亦無見亦無聞無見無聞真見聞又肇法師云閉智塞聰獨覺冥冥者矣如是則默契寂知俱通宗鏡矣所以首楞嚴經云佛告阿難吾復問汝諸世間人說我能見云何名見云何不見阿難言世人因於日月燈光見種種相名之爲見若復無此三種光明則不能見阿難若無明時名不見者應不見暗若必見暗此但無明云何無見阿難若在暗時不見明故名爲不見今在明時不見暗相還名不見如是二相俱名不見若復二相自相陵奪非汝見性於中暫無如

是則知二俱名見云何不見是故阿難汝今當知見明之時見非是明見暗之時見非是暗見通之時見非是通見塞之時見非是塞四義成就汝復應知見見之時見非是見見猶離見見不能及云何復說因緣自然及和合相 問聖人見實相之妙色感情還見不答唯見不實不見不實之實如見杌為賊不見杌也又如一真空理見成二諦若世人知者名為世俗諦出世人知名第一義其所知處未必懸殊其所知境各從心現如醫目見明珠有類淨眼觀瑩淨無瑕美惡唯自見殊珠體本末如一 問眾生不見實色者凡有所見還成妄不 答雖然不實亦不成妄如見杌為賊賊何所有以無體故華嚴經頌云若能了邪法如實不顛倒知妄本自真見佛即清淨起信論云雖有深心而常恒不變法藏和尚云眾生異見不妄所以從凡願求佛地若異見妄終不從凡趣真佛地何以故眾生界即佛界佛界即眾生界是以從凡入聖從聖現凡名字有差一體不動然此宗鏡錄

唯論一實如法華經以實相為體此實之一字雖普該萬法以是彼之體性故統論其宗即不簡真偽若以見解智證論之則須分優劣以情懷取捨智有淺深故法華玄義云夫正體玄絕一往難知又邪小之名亂於正大譬如魚目混雜明珠故須簡偽即為六意一就凡簡二就外簡三就小簡四就偏簡五就譬簡六就悟簡一就凡簡者釋論云世典亦稱實者乃護國治家稱實也外道亦稱實者邪智僻解謂為實也小乘稱實者默苦蘇息

以偏真為實也如是等但有實名而無其義何者世間妖幻道術亦稱為實多是鬼神媚法此法入心迷醉狂亂自衒善好謂勝真實立異動眾示奇持相鬻體盛采約多人前張口大咽或生魚臭肉增狀舖食或裸形弊服誇傲規矩或直來直去不問不答種種詭詐諛無智令信染惑著已未脫叵得內則病害其身外則誅家滅族禍延親里現受眾苦後受地獄長夜之苦生生障道無解脫期此乃世間現見何實可論鈍使愛論攝若周孔

經籍治法禮法兵法醫法天文地理八卦五行世間墳典孝以治家忠以治國各親其親各子其子敬上愛下仁義揖讓安于百姓霸立社稷若失此法強者陵弱天下燹遑民無聊生鳥不暇栖獸不暇伏若依此法天下太平牛馬內向當知此法乃是愛民治國而稱為實金光明經去釋提桓因種種勝論即其義也蓋十善意耳修十善上符天心諸天歡喜求天然報此法為勝故言勝論耳又大梵天王說出欲論即是修定出欲淡泔亦是愛論攝耳世又方術服藥長生鍊形易色飛仙隱形者稱此藥方秘要真實此亦愛論純使攝耳二就外簡者即是外道典籍也若服藥求知聰利明達推尋道理稱此藥方為勝為實者藥力薄知不能鑿透觸藥則失藥欲則失亦非實也若此間莊老無為無欲天真虛靜息諸誇仙弃世絕智等直是虛無其抱尚不出單四見外何關聖法縱今出單四見外尚墮複四見中見綱中行非解脫道若外國論力受梨唱募撰五百明難其一云瞿曇為

一究竟道為眾多究竟道佛言但一究竟道宋健云云來 其五論力云諸師各各說究竟道佛指鹿頭汝識其人不論力言識究竟道中其為第一佛言若其得究竟道云何自捨其道為我弟子耶論力即悟歎佛法中獨一究竟道又如長爪去一切論可破一切語可轉觀諸法實相于父不得一法入心釋論云長爪執亦無見又去亦計不可說見如斯流類百千萬種虛妄戲論為惑流轉見網浩然邪智瀾漫觸境生著或時禰牒有無為有無有為無乃至有非有非無為有無非有非無為無百千番牒悉皆見倒生死諸邊非真實也大涅槃經云被無明枷繫生死柱遠二十五有不能得脫即此義也三就小簡者聲聞法中亦云離有離無名聖中道大集經云拘隣如沙門最初獲得真實之知見然小乘不運大悲不濟眾生功德力薄不求作佛不深窮實相則智慧劣弱雖云離有離無名聖中道乃以斷常二見邊真諦為中道無漏慧名為見證涅槃法名為知雖斷見思除滅分段而任草庵非究竟

理對前生死有邊即涅槃無邊二俱可破可壞非真實道故不名實相也四就偏簡者諸大乘經共二乘經人帶方便說者名字既同義須分別如摩訶衍中云三乘之人同以無言說道斷煩惱中論云諸法實相三人共得者二乘之人雖共稟無言說道自未出苦無大悲心得空則止鈍根菩薩亦兩利根菩薩大悲心為物深求實相共實相者智如螢火是故非實不共實相智如日光是故為實大涅槃經云第一義空名為智慧二乘但空空

三寶堂主卷 若論

無智慧菩薩得不但空即中道慧即此慧寂而常照二乘但得其寂不得寂照於非實相菩薩得寂又得寂照即是實相見不空者復有多種一見不空次第斷結從淺至深此乃相似之實非正實也二見不空具一切法初阿字門則解一切義即中即假即空不一不異無三無一二乘但一即別教但二即圓具三即三即真實相也釋論云何等是實相謂菩薩入於一相知無量相無量相又入一相二乘但入一相不能知無量相別教雖入一

相又入無量相不能更入一相利根菩薩空故入一相即假故知無量相即中更入一相如此菩薩深求智度大海一心即三是真實相體也華嚴不共二乘但約菩薩三智次第得亦非正實不次第得者是正實也若方等中四人得三智三人為虛一人為實大品三慧說三智屬三人前二不深求淺而非實後一人深求一心三智是故是實此經云汝實我子無復四三之人十方諦求更無餘乘但一實相智決了聲聞法但說無上道純是一實體也大涅槃經云一實諦者則無有有無有無無二故名一實諦又一實諦名無虛偽又一實諦無有顛倒又一實諦非魔所說又一實諦名常樂我淨常樂我淨無空假中之異異則為二二故非一實諦一實諦即空即假即中無異無二故名一實諦若有三異即為虛偽虛偽之法不名一實諦無三異故即一實諦若異即是顛倒顛倒未破非一實諦無三異故無顛倒無顛倒故名一實諦異者不名一乘三法不異具足圓滿名為一乘是

卷之十五 第九

乘高廣眾寶莊校故名一實諦魔雖不證別異空假而能說別異空假若空假中不異者魔不能說魔不能說名一實諦若空假中異者名顛倒不異者名不顛倒不顛倒故無煩惱無煩惱故名為淨無煩惱則無業無業故名為我無業故無報無報故名樂無報則無生死無生死則名常常樂我淨名一實諦一實諦者即是實相實相者即經之正體也如是實相即空即假即中即空故破一切凡夫愛論一切外道見論即假破三藏四門小實破三人共見小實即中故破次第偏實無復諸顛倒小偏等因果四諦之法亦無小偏等三寶之名唯有實相因果四諦三寶宛然具足亦具諸方便因果四諦三寶何以故實相是法界海故唯此三諦即真實相也又開次第之實即是圓實證道是同故又開三人共得實深求即到底故又開三藏三寶決了聲聞法又開諸見論實於見不動而修道具故又開諸愛論實魔界即佛界故行於非道通達佛道一切諸法中悉有安隱性即絕待

明實是經體也五譬簡者今借三喻正顯偽真兼明開合破會等意一譬三獸渡河同入於水三獸有強弱河水有底岸兔馬力弱雖濟彼岸浮淺不深又不到底大象力強俱得底岸三獸喻三人水喻即空底喻不空二乘智少不能深求喻如兔馬菩薩智深喻如大象水軟喻空同見於空不見不空底喻實相菩薩獨到智者見空及與不空到又二種小象但到底泥大象深到實土別智雖見不空歷別非實圓不空窮顯真實如是喻者非但

經之末

亦

簡破兔馬二乘非實亦簡小象不空非實乃取大象不空為此經體也此約空中共為真諦作如此簡也二譬頗黎如意兩珠相似形類欲同而頗黎但空不能兩寶如意珠亦兩寶頗黎無寶以喻偏空如意能兩以喻中道此就有無合為俗簡偽顯真今經體同如意也又但約一如意珠為譬者得珠不知力用唯珠而已智者得之多有所獲二乘得空證空休息菩薩得空方便利益普度一切此就舍中真諦簡其得失也今經如智者得如意

珠以為經體三譬如鑽石中金愚夫無識視之謂石擲在糞穢都不領錄賈客得之鎔出其金保重而已金匠得之造作種種釵釧環璫仙客得之鍊為金丹飛天入地捫摸日月變通自在愚人喻一切凡夫雖具實相不知修習賈客喻二乘但斷煩惱礦保即空金更無所為金匠喻別教菩薩善巧方便知空非空出假化物莊嚴佛土成就眾生仙客喻圓教菩薩即事而真初發心時便成正覺得一身無量身普應於一切今經但取金丹實相以為體也就同而為喻從初至後同是於金凡夫圓教俱是實相也就異為喻者初石異金次金異器器異丹丹色淨微類若清油柔軟妙好豈同鑲釧狀乖色別故不一種此就與奪破會簡其得失引此三喻者前喻根性根性有淺深淺得其空深得其假又得其中次喻三情初情但出苦不忘求佛道見真即息次情歷別不能圓修後者廣大徧法界求第三前三方面二乘方便少守金而在別教方便弱止能嚴飾營生圓教方便深故能吞

宗鏡錄卷六十五

雲納漢今明此經實相之體如大象得底堅不可壞以譬體妙圓珠普雨譬其用妙巧智成仙譬其宗妙如此三譬即是三德不縱不橫名為大乘於大乘中別指真性以為經體六就悟簡者夫法相真正誠如上說行未會理豈得名諦徒勞四說逐語生迷聞棘謂軟聞雪謂冷聞貝謂鞞聞鵠謂動終不能見乳之真色情闇夜遊何能見諦叫喚求食無有飽理執己為實餘是妄語此有彼無是非互起更益流動云何名諦若欲見諦慙愧有差若苦到懺悔懺感諸佛禪慧開發觀心明淨信解虛融介時猶名闇中見枕髣髴不明人木蟲塵尚不了了若能安忍法愛不生無明豁破如明鏡不動淨水無波魚石色像任運自明清淨心常一如是尊妙人則能見般若金鏡扶眼一指二指三指分明介時見色言有亦是言無亦是云何為有的的之色與眼相應諦諦之理與智相稱名之為有云何為無無堅冷軟動之相名之為無論云一切實一切非實亦實亦不實非實非不實如是皆

名諸法之實相如舍利弗云安住實智中我定當作佛為天人所敬亦時乃可謂永盡滅無餘是名真實見體故涅槃經云八千聲聞於法華經中見如來性如秋收冬藏更無所作約理明無所作此是究竟之理也約教無所作聞此教已更不他聞也約行無所作者修此行已更不改轍如是等種種無所作義略而言之隨智妙悟得見經體當以隨智妙悟意歷諸諦境中節節有隨情隨智隨智種種分別簡餘情想唯取隨智明見經體也

法苑珠林卷六十五

問唯識正理我法本空眾生妄執我法二心從何而起 答從六十二識緣識所起唯識論云諸心心所依他起故亦如幻事非真實有為遺妄執心心所外實有境故說唯有識若執唯識真實有者如執外境亦是法執然諸法執略有二種一者俱生二者分別俱生法執無始時來虛妄熏習內因力故恒與身俱不待邪教及邪分別任運而轉故名俱生此有二種一者常相續在第七識緣第八識起自心相執為實法二者間斷在第六識緣

識所變蘊處界相或想或別起自心相執為實法此二法執細故難斷後十地中數數修習緣法空觀方能除滅分別法執亦由現在外緣力故非與身俱要待邪教及邪分別然後方起故名分別唯在第六意識中有此亦二種一緣邪教所說蘊處界相起自心相分別計度執為實法二緣邪師所說自性等相起自心相分別計度執為實法此二法執麁故易斷入初地時觀一切法法空真如即能除滅如是所說一切法執自心外法或有或無自心內法一切皆有是故法執皆緣自心內法一切皆有是故法執皆緣自心所現似法執為實有然似法相從緣生故是如幻有所執實法妄計度故決定非有故世尊說慈氏當知諸識所緣唯識所現依他起性如幻事等如是外道餘乘所執離識我法皆非實有故心心所決定不用外色等法為所緣緣用必依實有體故釋云若執唯識真實有者如執外境亦是法執者由是理故但應遣彼心外之境同兔角無能緣彼心如幻事有

故少分不同非謂即心亦名實有又夫心外
 執我執法者有其兩種一者如外道等執離
 心等別有一物是常是一名之為我此乃是
 妄計所執其體都無二者疎所緣緣本質之
 法能緣之心親緣之不著亦名心外此是依
 他其體是有 問六七二識執生我見能起
 計處於心內外云何有無 答論云如是所
 說一切我執自心外蘊或有或無者釋云能
 緣緣不著處皆名心外第七計我心外唯有
 第六計我心外之蘊或是於無論云自心內
 蘊一切皆有者親所緣也不問即離計為我
 者影像必有故無有少法能取少法唯有自
 心還取自心故皆緣蘊此皆辯我所依也論
 云是故我執皆緣無常五取蘊相妄執為我
 者結成前義影像相分必是蘊故緣此為我
 義顯大乘親緣於無心不生也成所緣緣必
 有法故論云然諸蘊相從緣生故是如幻有
 妄所執我橫計度故決定非有又諸外道等
 多於心王計為主宰作者受者由不能知本
 無自性隨緣流轉故大寶積經佛言迦葉譬

如咽塞病即能斷命如是迦葉一切見中唯
 有我見即時能斷於智慧命故知法我見者
 違現量境障法空智人我見者為生死根斷
 智慧命不入宗鏡二患難消 問我法各
 以何為義 答我者是主宰二義我有自在
 力宰割斷力義同我故主是我體宰是我所
 或是我用法者則是執持軌謂軌範可生物
 解持謂任持不捨自相 問我是主宰義者
 主宰二義各屬何識須知有我之病原方施
 無我之妙藥 答主是俱生我無分別故屬

第七識我宰是分別我有割斷故屬第六識
 我 問凡有施為無非我為主宰云何言一
 切唯是識乎 答西天外道多執身有神我
 故能使身動作若無神我誰使身耶龍樹菩
 薩破云心是識相自能使身不待神也如火
 性能燒物非假於人密嚴經云阿賴耶識恒
 與一切染淨之法而作所依是諸聖人現法
 樂住三昧之境人天等趣諸佛國土悉以為
 因常以諸乘而作種性若能了悟即成佛道
 一切眾生有具功德威力自在乃至有生險

難之處阿賴耶識恒住其中作所依止此是衆生無始時界諸業習氣能自增長亦能增長餘之七識由是凡夫執爲所作能作內我諸仁者意在身中如風速轉業風吹種遍在諸根七識同時如浪而起外道所計勝性微塵自在等悉是清淨阿賴耶識諸仁者阿賴耶識由先業力及愛爲因成就世間若干品類妄計之人執爲作者楞伽經云觀諸衆生如死屍無知以妄想故見有往來若離妄想如彼死屍無鬼入中是知人亦如是但有四大無人入中大智度論問云有出入氣則是我相視胸壽命心苦樂愛憎精勤等是我相若無我誰有是出入息視胸壽命心苦樂愛憎精勤等當知有我在內動發故壽命心亦是我法若無我如牛無御有我故能制心入法不爲放逸若無我者誰制御心受苦樂者是我若無我者爲如樹木則不應別苦樂愛憎精勤亦如是我雖微細不可以五情知因是相故可知爲有答曰是諸相皆是識相有識則有出入息視胸壽命等若識離身則無

汝若云我常徧故死人亦應有視胸出入息壽命等復次出入息等是色法隨心風力故動發此是識相非我相壽命是心相應行亦是識相問曰若入無心中或眼無夢時息亦出入有壽命何以故言皆是識相答曰無心定等識雖暫無不久必還生識不捨身故有識時多無識時少是故名識相如人出行不得言其家無主苦樂憎愛精勤等是心相應共緣隨心行心有故便有心無故便無以是故是識相非我相又云復次四大及造色圍虛空故名爲身是中內外入因緣和合生識種身得是種和合作種種事言語坐起去來空六種和合中強名爲男強名爲女若六種是男應有六男不可以一作六六作一既於地種中無男女相乃至識種亦無男女相若各各中無和合中亦無如六狗各各不能生師子和合亦不能生無性故 問經說所有我見一切皆緣五取蘊起實我若無云何得有憶識誦習恩怨等事若實無我憶識等事不成誰爲主宰 答五蘊之法約衆生界

宗鏡六十五卷 十五卷經

說情有邊事以智推檢五蘊俱空經云是身如聚沫不可撮摩即色蘊空是身如泡不得久立即受蘊空是身如燄從渴愛生即想蘊空是身如芭蕉中無有堅即行蘊空是身如幻從顛倒起即識蘊空五蘊既空誰為主宰所有分別是妄識攀緣言語去來唯風力所轉雖情執外中間唯有空性故知我但有名名亦無性名體俱空我法何有唯識論云又諸所執實有我體為有作用為無作用若有作用如手足等應是無常若無作用如兔角

若說心主

十六

論

等應非實我故所執我二俱不成又憶識等事皆從本識熏習之力而得成就乃至所執實我既常無變後應如前是事非有前應如後是事非無以後與前體無別故若謂我用前後變易非我體者理亦不然用不離體應常有故體不離用應非常故然諸有情各有本識一類相續住持種子與一切法更互為因熏習力故得有如是憶識等事故實積經偈云法同草木無覺知若離於心不可得眾生自性無所有一切諸法亦如是若現在陰入

界是念念不住何以故世法無有一念住者若有一念是一念中住亦有生住滅是生住滅亦復不住如生住滅中有內外陰界入是內外陰界入亦有生住滅若如是不住者即是非我非我所又佛言從本已來無我無人無有丈夫但是內心見有我人內心起時彼已害我即名為害乃至是中無有一法和合聚集決定成就得名為佛名法名僧名父名母名阿羅漢定可取者又頌云俯仰屈申立去來瞻視言語中無實風依識故有所作是識滅相念念無彼此男女有我心無智慧故妄見有骨鎖相連皮肉覆機關動作如木人內雖無實外似人譬如熱金投水中亦如野火焚竹林因緣和合有聲出華嚴經頌云菩薩一切業果報悉為無盡智所印如是無盡自性盡是故無盡方便滅菩薩觀心不在外亦復不得在於內知其心性無所有我法皆離永寂滅彼諸佛子如是知一切法性常空寂無有一法能造作同於諸佛悟無我大集經云若復有言眼色因緣故有我者是義不

宗鏡錄卷第六十五 十七張

然何以故眼中無我色亦如是而和合中亦復無我和合因緣生於眼識如是識中亦復無我風中空中悉亦無我如是推尋竟不可得此識但是十二因緣猶環流轉離十二因緣識不可見但因識生名色乃至則有衰老及以病死如是等法因眼識生而是眼識非東方來南西北方四維上下亦復如是所因之念生根識者是念亦滅眼識不住第二念中亦不語念汝住我滅而是滅法亦非復去至十方面亦復不專一處住止是故諸法因緣故生若離因緣則不得生因緣生因因緣滅如是因緣名相續法是故當知實無有我而是因緣亦無作者無有受者無有起者無他起者是故無我若無我者我既是空我所亦空何以故然體性亦故是故眼性無我我所無有積聚非合非散即生滅故一切諸法亦復如是是風因緣亦入根中左旋右轉清淨照了彼風如幻亦不可捉又雖似有能作所作二事相成但從緣生俱無自性不知唯識之人盡執為實我如大涅槃經云佛言

比丘譬如二手相拍聲出其中我亦如是
宗鏡錄卷第六十五

音義

廓 反苦郭 倫 反力達 域 反與通 澹 反結 類 反盧 對 瑩 反烏
瑕 反胡加 僻 反芳 蘇 反素 妖 反於
也 媚 反眉 街 反自 獨 反徒 體 反落 鋪 反薄
也 道 反赤 也 傲 反玉 到 反符 違 反明 詭 反過 櫻 反
也 諛 反赤 也 誘 反引 墳 反墳 撰 反述 估 反市 櫛 反之 瑞 反
也 力 反去 也 復 反重 也 擲 反直 也 估 反市 櫛 反之 瑞 反

宗鏡錄卷第六十五 十八張

耳 反即 也 捫 反莫 持 也 抹 反莫 割 也 鞞 反五 剛 也 齒 反胡
及 銀 反邊 矣 咽 反烏 前 目 舒 反開 也 撮 反會 拈 反拈 反

戊申歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第六十六

輕

慧日永明寺主智覺禪師 延壽集

夫既無我亦無於人乃至衆生壽者十六知見等如大涅槃經云佛言如說名色繫縛衆生名色若滅則無衆生離名色已無別衆生離衆生已無別名色亦名名色繫縛衆生亦名衆生繫縛名色師子吼言世尊如眼不自見指不自觸刀不自割愛不自受云何如來說言名色繫縛名色何以故言名色者即是衆生言衆生者即是名色若言名色繫縛衆生即是名色繫縛名色佛言善男子如二手合時更無異法而來合也名之與色亦復如是以是義故我言名色繫縛衆生若離名色則得解脫釋曰如二手合時更無異法者二手雖有相合以但是一身之用故無異法雖非異法若以一手合義不成如名色衆生雖然不異要因名色繫縛衆生要離名色方得解脫一切諸法離合縛脫亦復如是維摩經云法無有人前後際斷故肇法師曰天生萬物以人為貴始終不改謂之人外道以人名

神謂始終不變若法前後際斷則新新不同新新不同則無不變之者無不變之者則無人矣既前際無人後際無壽者中際無我無衆生世間凡所有法皆是意言分別立其名相都無實義衆生不了妄有所得設在其中不能出離是以諸佛方便說人法二空唯識正義於虛誑名相中而能拔出如大智度論云須菩提白佛言世尊若一切法空無根本如夢如幻等衆生在何處住而菩薩拔出須菩提意謂如人沒深泥而得拔出佛答衆生

卷第六十六

第六十六

但住名相虛誑憶想分別中佛意一切法中無使定實者但凡夫虛誑故著如人暗中見似人物謂是實人而生畏怖又如惡狗臨井自吠其影水中無狗但有其相而生惡心投井而死衆生亦如是四大和合故名爲身因緣生識和合故動作言語凡夫人於中起人相生愛生起罪業墮三惡道菩薩行般若波羅蜜時憐愍衆生種種因緣教化令知空法而拔出之作是言是法皆畢竟空無所有衆生顛倒虛妄故見似有如此如幻如乳闍

塔城無有實事但誑惑人眼乃至佛告須菩提若諸法當實有如毫釐許菩薩坐道場時不能覺一切法空無相無所有得成阿耨多羅三藐三菩提亦不能以此法利益眾生等又云如人遠行獨宿空亭夜中有鬼擔一死屍來著其前復有一鬼從後而來瞋罵前鬼云是我屍何以擔來前鬼復言本是我物我自擔來二鬼各以一手爭之前鬼語曰可問此人後鬼即問是誰死人誰擔將來是人思惟此之二鬼皆有大力實語虛語皆不免死我今不應妄語答鬼便答後鬼前鬼擔來後鬼大瞋拔其手足出著地上前鬼愧之取屍補之補之便著臂手足等舉身皆易於是二鬼共食所易活人之身各各拭口分首而去其人思惟父母生身眼見食盡我今此身盡是他肉為有身耶為無身耶如是思惟心懷迷亂不知所措猶如狂人天既明矣尋路而去至前國土見有佛塔凡見眾僧不論餘事但問已身為有為無諸比丘問汝何人耶答曰我亦不知是人非人即為眾僧廣說上事

東魏十六卷 第二十四
眾僧皆云此人自知已身無我易可化度即語之言汝身本來恒自無我但以四大和合聚集計為本身如汝本身與今無異時諸比丘度為沙門斷煩惱盡得阿羅漢是故有時於他人身亦計為我已無我故有時於我謂為他人故文殊問經云有老人夜卧手捉兩膝而便問云那得有此兩小兒耶身若有我云何不識謂為小兒故知橫計皆無定實又云菩薩作是念諸法空無我無眾生而從因緣故有四大六識是十法各各有力能生能起能有所作如地能持水能爛火能消風能迴轉識能分別是十法各有所作眾生顛倒故謂是人作我作如皮骨和合故有語聲或者謂人語如火燒乾竹林出大音聲此中無有作者又如木人幻人化人雖能動作無有作者比十法亦如是廣百論云若隨自覺執有我者豈不但緣無常身等虛妄分別執為實我所以者何現見世間但緣身等前後隨緣分位差別虛妄計度我肥我瘦我勝我劣我明我暗我苦我樂身等無常可有是事常

住實我無此差別由此知一切我見皆無實我以為境界唯緣虛妄身等為境隨自妄想覺慧生故如緣暗繩顛倒地執寶行王正論偈云如人依淨鏡得見自面影此影但可見一向不真實我見亦如是依陰得顯現如寶檢非有猶如鏡面影顯揚論問曰若唯有蘊無別我者誰見誰聞誰能了別乃至偈答云如光能照用離光無異體是故於内外空無我義成論曰現見世間即於光體有能照用說為照者離光體外無別照者如是眼等

三覽六十六卷

卷六十六

有見等用說為見者乃至了別者無別見者等是故内外諸法等無有我問若實無我云何世間有染有淨答染淨諸法從因緣生不由實我何以故頌曰如世間外物離我有損益內雖無實我染淨義應成論曰如世外物雖無有我而有種種災橫順益事業成就如是內法雖無有我而有種種染淨義成是故無過 問既人法俱空若實無我誰受生死依正果報或復歇苦求趣涅槃縛解去來昇沉等事 答雖無作者而有作業以衆緣力

至於後世相續不斷但以識為種能有歇求記憶等事大涅槃經云師子吼菩薩言世尊衆生五陰空無所有誰有受教修集道者佛言善男子一切衆生皆有念心慧心發心勤精進心信心定心如等法雖念念滅猶故相似相續不斷故名修道乃至如燈雖念念滅而有光明除破闇冥念等諸法亦復如是如衆生食雖念念滅亦能令飢者而得飽滿譬如上藥雖念念滅亦能愈病日月光明雖念念滅亦能增長草木樹林善男子汝言念念滅云何增長者心不斷故名為增長如淨名經偈云雖無我無造無受者善惡之業亦不亡失善惡之業因苦樂之果報非有人我能作能受但是識持因果不亡如古師云衆生為善惡而受其報者皆由衆生心識三世相續念念相傳如今世現行五蘊猶前世識種為因起今世果今世有作業熏種而為來世現行因展轉相續為因果故又善惡之業皆由心識而起謂前念造得善惡業然此一念識雖滅而後念心識生既心識相傳不斷

本經六十六卷 第五之四

即能任持善惡之業而亦不亡以由識持故
識論云然有情類身心相續煩惱業力輪迴
諸趣狀患苦故求趣涅槃由此故知定無實
我但有諸識無始時來前滅後生因果相續
由妄熏習似我相現愚者於中妄執為我故
知歇若求樂捨此生彼則驗知無我若定有
我有體則不能去來隨緣起滅以定有故不
可移易只為識心如幻無定故乃有從凡入
聖之理歇妄求真之門則不壞因緣能含正
理大莊嚴論問有縛則有解無我則無有縛
若無有縛誰得解脫若雖無有我猶有縛解
何以故煩惱覆故則為所縛若斷煩惱則得
解脫是故雖復無我猶有縛解問若無我者
誰至後世若從於過去煩惱諸業得現在身
及以諸根從今現世復造諸業以是因緣得
未來身及以諸根譬如穀子衆緣和合故得
生芽然此種子實不至芽種子滅故芽便增
長子滅故不常芽生故不斷佛說受身亦復
如是雖復無我業報不失問若無我者先所
作事云何故憶而不忘失若以有念覺與心

相應便能憶念三世之事而不忘失又復問
若無我者過去已滅現在心生滅既異云
何而得憶念不忘若一切受生識為種子入
母胎田愛水潤漬身樹得生如胡桃子隨類
而生此陰造業能感後陰然此前陰不生後
陰以業緣故便受後陰至滅雖異相續不斷
如嬰兒病與乳母藥兒患得愈母雖非兒藥
之力勢能及於兒陰亦如是以有業力便受
後陰憶念不忘又大智度論云問曰心所趣
向心為去為不去若去此則無心猶如死人

本經六十六卷 第五之四

若不去云何能緣如佛言依意緣法意識生
意若不去則無和合若心不去不住而能知
如般若中說一切法無來無去相云何言心
有來去若有來去即隨常見諸法無有定相
知心不住為無常相結使未斷或生吾我如
是思惟若心無常誰知是心心為屬誰誰為
心主而受若樂一切諸物誰之所有即分別
知無有別主但於五陰計有人相而生我心
以我心故生我所我心生故有利益我者
生貪欲違逆我者而生瞋恚愛等諸煩惱假

名爲縛若修道解是縛而得解脫即名涅槃更無有法名爲涅槃如人被械得脫而作戲論是械是脚何者是解脫是人可怪於脚械外更求解脫衆生亦如是離五陰滅更求解脫故知有識則繫縛無識則解脫若離五陰空別求解脫者如離此方空別求他方空故思益經云愚於陰界入而欲求菩提陰界入即是離是無菩提華嚴會意問云若準六根無我誰造誰受耶答佛說作善生天爲惡受苦者此但因緣法非是我能爲受也若言是我非因緣者作惡何不生天乃墮地獄耶我豈愛彼地獄故受苦耶我既作惡而不受樂者故知善惡感報唯因緣非是我也如論云因緣故生天因緣故墮地獄是此意也問既言無我誰感因緣若言無我但是因緣自爲者草木亦稟因緣何不生天與受苦耶答內外雖但稟因緣因緣有二一善惡增上業因緣但感生天及地獄異熟等二善惡等流業因緣生天者感寶地金華墮地獄者感刀林銅柱等此是因緣業作非我能爲豈謂受

報不同而計有我也故經云無我無造無受者善惡之業亦不亡問若言造業受報但是因緣非由我者何故有證無我者雖有已造惡業因緣而不感受報耶既得無我即不受報者故知我造惡業受報非是業因緣也答由得無我已即斷惡業因緣無彼因緣故不受報非謂有我無我受不受也故經云因緣故法滅等此之謂也即以如實推究我不可得是故無我唯六根也外我所執外分有六塵也非實我所有問若言唯是色聚等無實財寶非我所者即我等徧有何得世人有富饒財寶有貧無一錢等答財寶是色從業因生以業增勝故即財寶豐盈由業不清淨故貧無一物也此則有無因業非是我所能爲也若言財寶實有非由業因緣有者即一切衆生執有所何故有貧富不同故知由業因緣非我實有也說長者多盈財寶饑鬼無一毛覆身業是也破中間見聞等病故於中間分爲六識也見聞等病空無所有也若言見聞等是我非是識者如瞽盲人有我何不

得見聞等耶既尊音等人雖有於我而不得見聞者故知見是識非是我也是知於此根塵識三處推擇唯法而無我人問或言有我由迷似生非實有者何不迷他為自今既以自為自不得為他以他為他不得為自者故知自他實有非由計生也又但是迷心非實有者何不於水迷見為火於火迷見於水故知水火實有不是迷生也答曰有二初者然此分別計我藉三緣生謂邪師邪教邪思惟等由此三緣久熏力慣習遂計彼為他

宗鏡六十六卷 第八九

執自為我此但由計有實有故若言實有非熏習而計有者初出胎時何不執自及以他身既初出胎時未熏習故不計自他故知計有自他由妄熏故也如說分別我執藉三緣生故又云惡見熏習等二者凡所見執實必迷似生離似則無所執性故知如計水火由執似生也何者以水火似有但是虛相誑心以不了相虛執為實有何以故所得冷熱但是觸塵所見青黃赤白是色法故流相勝缺是法塵故執實水火但唯法塵妄見有也如

說從自心生與心作相等是也問既親驗水火但唯塵等云何有水火相別答六塵不別但是虛似有殊即此似相由迷執所起故是故似之與執但有迷生如說賊鬼恒何見水為火喻等此但從自心生外非實有也又云凡有見自見他皆是迷心自現如迷東為西然迷人西不離悟人東但為迷人迷故不見悟人東也非謂迷見西處無彼東也若言迷見西處無實東者即見西是悟不是迷也以無悟人東無所迷故既知實東謂為西者何以人不離東也信知眾生不離佛界佛界不離眾生界但為迷故癡盲對目不知見深自悲哉如大涅槃經云外道先尼言瞿曇若無我者誰見誰聞佛言善男子內有六入外有六塵內外和合生六種識是六種識因緣得名善男子譬如一火因木得故名為木火因草得故名為草火乃至眾生意識亦復如是因眼因色因明因欲名為眼識善男子如是眼識不在眼中乃至欲中四事和合故生是識乃至意識亦復如是若是因緣和合故生

智者不應說見即是我乃至觸即是我善男子是故我說眼識乃至意識一切諸法即是幻也云何如幻本無今有已有還無乃至內外六入是名眾生我人士夫離內外入無別眾生我人士夫又言瞿曇如汝所言內外和合誰出聲言我作我受佛言先尼從愛無明因緣生業從業生有從有出生無量心數心生覺觀覺觀動風風隨心觸候舌齒唇眾生倒想聲出言說我作我受我見我聞善男子如撞頭鈴風因緣故便出音聲風大聲大風小聲小無有作者又百論云我若是有應如色等從緣而生定歸滅則非常住若非緣生應如兔角無勝體用何名為我又念念滅所以非常相似相續所以非斷如是佛子遠離二邊悟入緣生處中妙理問既無我人云何有生有死答但生是空生死是空死畢竟無有我人可得如經云一切世間法唯因果無人但是依空法還生於空法是知眾生果中但有名數名數本空萬法何有如法性論云數盡則群有皆虛名廢則萬像自畢

因茲以觀斯乃會通之津徑反神之玄路是以境因名立名虛則境空有從數生數虛則有寂名數起處皆是自心心若不生萬法何有所以華嚴經頌云世間一切法但以心為主隨解取眾相顛倒不如實若能如實觀之則見自心之性可謂會通之津徑反神之玄路矣又淨名疏智者廣釋六大性無我如經云是身無我為如地此正約地種明無我也今例作兩釋一作破外人解二約內觀明義一破外人者外人計云若言身無神我那得

宗鏡錄卷六

第九卷

終

能擔輕負重內人破言地亦能荷負山嶽可有神我耶次約內觀解者若毗曇明眾生是假名地大是實法成論明地大亦是假名四微是實法今明雖復假實之殊同是若諦下無我行觀門所攝如地是四微所成若一微是主三亦是主若一非主三亦非主當知無主若內地四微所成無主者外地四微所成亦無有主也若內地無主者此三事所成何得有主若無主即是無我故云此身無主為如地也又請觀音經去地大地無堅性地

若是有者爲自性有他性有共性有無因性
有四種中隨計一性即是有見若謂是事實
餘妄語實即是剛義是性是主義也若檢四
性不得此爲見地是無是事實餘妄語實即
是剛是性是主若見地亦有亦無是事實餘
妄語實即是剛是性是主若見地是非有非
無是事實餘妄語實即是性是主若於此四
句有所計執者即是性實是剛是主金剛般
若經云是諸衆生若心取相則著我人衆生
壽者若取法相亦著我人衆生壽者若取非
法相亦著我人衆生壽者也若不取四句則
是觀地無剛性若無剛實則無主無我故說
是身無主猶如地也經云是身無我爲如火
亦作兩釋一作破外人解者外人計有神我
云何知耶見身能東西馳走及出音聲故知
有神我也內人破曰約火一法破其兩計所
以者何火燒野草亦能東西自在亦是我也
又燒著竹木出諸音聲亦是有神我也次約
內觀釋者火爲二微所成無有定性無性即
是無火也今身爲名色所成身無定性若身

無定性即無我也復次此身中諸煖即是火
若外火無我內火亦無我也又請觀音經云
火大火性從因緣生若從緣生即無自性無
實即無我破性及四句類地可知經云是身
無壽爲如風亦作破內外觀釋破外人者外
人計有壽者云何知耶若無壽者何得有出
入息相續不斷內人破曰出入息者但風相
外風無壽者內風豈是壽者也次內觀解者
風相觸擊故輕虛自在遊中無礙有何壽命
大集云出入息者名爲壽命若觀此出入息
入無積聚出無分散來無經遊去無履涉如
空中風求不可得風旣非壽息亦何得是壽
也又請觀音經云風性無礙今以四句觀風
若言有性有生四句可得者即是礙相不得
入道若四句觀風風不可得即是無礙無礙
故即是入如實之際觀身三事息非壽命如
風故說是身無壽爲如風也經云是身無人
爲如水此約水種破人亦作破外人內觀解
初明破外人者外人計有神即是人云何知
耶若身中無神何能慈恩潤下曲隨物情也

內人破曰我見水能下澗隨器方圓水無神無人者而汝能恩潤順物亦無神無人也今明內觀解者水爲三微所成無有定性無性即無水三事成身無有定性無性即無身無身即無人故說是身無人爲如水也又解如小兒水中見影謂言水裏有人入水求人終不可得凡夫三事中生身見謂身是人深觀三事不見身相即無人也又如請觀音經云水性不住以其住者池沼方圓礙之即住非水有住性也今檢人亦如是隨諸法得人名

宗鏡錄卷六六

無定性若四句檢水有性有著即是住義若檢水四句無性無著即是無住無住故入如實際經云是身不實四大爲家此是惣約四大破我說無我行也若作破外人解外人計云若身中無實有神我者今現見六情依身而住故知實有神我也內人破曰現見六情依四大住無別我神之所依也若約內觀解者身名是一一身不應在四我住若一大我住三大應無假名身若各有者即有四身若即若離四句約四大中檢身不得故知身無

有實若不得身實即身見破身見破即我見十六知見皆破也經云是身爲空離我我所者比是第二約空種破說無我行也若作破外人解外人計有所若無神我何得所有國土人物是實所若見實當知我亦是實內人破曰若尔所是空我亦應空如身中空種空種及一切外空是所所空故我亦空也若約內觀解者即是正約空種破身見也四大造色圖虛空故假名爲身離空即無身若外內空不名身今約空種檢身不可得即身見破身見破即離我所也經云是身無知如草木瓦礫者此是第三檢識種破我是知說無我行也若作破外人解外人計云若身中無神那得知四時氣序等事也內人破曰如草木瓦礫亦猶陰陽氣候逐時轉變似有所知而非神知者今身雖有知如草木瓦礫無神知也又外人計身內有神神使知知之內人破曰若神使知知復誰使神知迷無使神何須使若無神使即無知者無知者即如草木瓦礫也若約內觀的觀識種所以者何三事

成身命煖無知只是識若謂識能知者過宋鑑卷六去識已滅滅故不能知現在識利那不住無十五暫停時亦不得知未來識未有未有之識豈信得有知三世求識知不可得離三世無別有知故說此身無知如草木瓦礫也經云是身無作風力所轉次約風動助成破識有作說無我行也若作破外人解外人計身內有神我故能執作施為作一切事內人破曰此非神作身有所作皆風力轉也若約內觀心解妄念心動身內依風得有種種所作故大集經云有風能上有風能下心若念上風隨心牽起心若念下風隨心牽下運轉所作皆是風隨心轉作一切事若風道不通手脚不遂心雖有念即舉動無從譬如人牽關接即影技種種所作換繩若斷手無所牽當知皆是依風之所作也今觀此依風不自生亦不他生若無生即是空尚不能自有今三事成身不可得誰是作也釋曰夫外計內執我者皆於地水火風空識六大種中及身內識煖息三事筆起執今觀六大三事內唯是識之一大世多

堅執以為實我今只用於內外三世中推自然無我無識內外推者只如執識實在身內者且何者是識若言身分皮肉筋骨等是識者此是地大若言精血便利等是識者此是水大若言身中煖觸是識者此是火大若言折旋俯仰言談抵對是識者此是風大除四大外唯是空大何者是識各各既無和合豈有如一砂壓無油合眾砂而豈有似一狗非師子聚群狗而亦無此四大種現推無體即是內空死後各復外四大一一歸空即是外

空內外俱空識性無寄又內推既無識應在外者外屬他身自無主宰及同虛空有何分別內外既空中間奚有以因內外立中間故但破內外中間自虛若識內外空者應在心世何者因三世以辯識因識以立三世若無有識誰分三世若無三世何以明識以此三識若不思過去即想未來過未不緣即住現在離三際外更無有識故祖師云一念不生前後際斷今則念念成三世念念識不住念念唯是風念念無主宰故金剛經云過去心

空內外俱空識性無寄又內推既無識應在外者外屬他身自無主宰及同虛空有何分別內外既空中間奚有以因內外立中間故但破內外中間自虛若識內外空者應在心世何者因三世以辯識因識以立三世若無有識誰分三世若無三世何以明識以此三識若不思過去即想未來過未不緣即住現在離三際外更無有識故祖師云一念不生前後際斷今則念念成三世念念識不住念念唯是風念念無主宰故金剛經云過去心

不可得未來心不可得現在心不可得以因
現在立過去因過去立未來現在既不住過
未亦無生互檢互無徹底空寂但有微毫起
處皆從識生今推既無分別自滅分別既滅
境界無依如依水生波依鏡現像無水則波
不起無鏡則像不生故知非關法有法無但
是識生識滅如金剛三昧經偈云法從分別
生還從分別滅滅是諸分別是法非生滅如
是洞達根境豁然自覺既明又能利他普照
故經偈云究竟離虛妄無染如虛空清淨妙
法身湛然應一切是以世間塵淨不於自身
子細明察妙觀不習智眼全盲執妄迷真以
空作有若能善觀即齊諸聖如圓覺經云介
時世尊告普眼菩薩善男子汝等乃能為諸
菩薩及末世衆生問於如來修行漸次思惟
任持乃至假設種種方便汝今諦聽當為汝
說時普眼菩薩奉教歡喜及諸大衆默然而
聽善男子彼新學菩薩及末世衆生欲求如
來淨圓覺心應當正念遠離諸幻先依如來
奢摩他行堅持禁戒安處徒衆宴坐淨室常

宗鏡錄卷六六 十五
作是念我今此身四大和合所謂髮毛爪齒
皮肉筋骨髓腦垢色皆歸於地唾涕膿血津
液涎沫淚淚精氣大小便利皆歸於水暖氣
歸火動轉歸風四大各離今者妄身當在何
處即知此身畢竟無體和合為相實同幻化
四緣假合妄有六根六根四大中外合成妄
有緣氣於中積聚似有緣相假名為心善男
子此虛妄心若無六塵則不能有四大分解
無塵可得於中緣塵各歸散滅畢竟無有緣
心可見善男子彼之衆生幻身滅故幻心亦
滅幻心滅故幻塵亦滅幻塵滅故幻滅亦滅
幻滅滅故非幻不滅譬如磨鏡垢盡明現善
男子當知身心皆為幻垢垢相永滅十方清
淨善男子譬如清淨摩尼寶珠映於五色隨
方各現諸愚癡者見彼摩尼寶有五色善男
子圓覺淨性現於身心隨類各應彼愚癡者
說淨圓覺實有如是身心自相亦復如是由
此不能遠於幻化是故我說身心幻垢對離
幻垢說名菩薩垢盡對除即無對垢及說名
者善男子此菩薩及末世衆生證得諸幻滅

影像故今時便得無方清淨無邊虛空覺所
顯發覺圓明故顯心清淨心清淨故見塵清
淨見清淨故眼根清淨根清淨故眼識清淨
識清淨故聞塵清淨聞清淨故耳根清淨根
清淨故耳識清淨識清淨故覺塵清淨如是
乃至鼻舌身意亦復如是善男子根清淨故
色塵清淨色清淨故聲塵清淨香味觸法亦
復如是善男子六塵清淨故地大清淨地清
淨故水大清淨火大風大亦復如是善男子
四大清淨故十二處十八界二十五有清淨

本經卷第六

彼清淨故十力四無所畏四無礙智佛十八
不共法三十七助道品清淨如是乃至八萬
四千陀羅尼門一切清淨善男子一切實相
性清淨故一身清淨一身清淨故多身清淨
多身清淨故如是乃至十方衆生圓覺清淨
善男子一世界清淨故多世界清淨多世界
清淨故如是乃至盡於虛空圓裹三世一切
平等清淨不動善男子虛空如是平等不動
當知覺性平等不動四大不動故當知覺性
平等不動如是乃至八萬四千陀羅尼門平

等不動當知覺性平等不動善男子覺性徧
滿清淨不動圓無際故當知六根徧滿法界
根徧滿故當知六塵徧滿法界塵徧滿故當
知四大徧滿法界如是乃至陀羅尼門徧滿
法界善男子由彼妙覺性徧滿故根性塵性
無壞無雜根塵無壞故如是乃至陀羅尼門
無壞無雜如百千燈光照一室其光徧滿無
壞無雜善男子覺成就故當知菩薩不與法
縛不求法脫不耽生死不愛涅槃不敬持戒
不憎毀禁不重久習不輕初學何以故一切
覺故譬如眼光曉了前境其光圓滿得無憎
愛何以故光體無二無憎愛故善男子此菩
薩及末世衆生修習此心得成就者於此無
修亦無成就圓覺普照寂滅無二於中百千
萬億不可說阿僧祇恒河沙諸佛世界猶如
空華亂起亂滅不即不離無縛無脫始知衆
生本來成佛生死涅槃猶如昨夢善男子如
昨夢故當知生死及與涅槃無起無滅無來
無去其所證者無得無失無取無捨其能證
者無作無止無任無滅於此證中無能無所

宗鏡錄卷第六十七

輕

畢竟無證亦無證者一切法性平等不壞善
 男子彼諸菩薩如是修行如是漸次如是思
 惟如是住持如是方便如是開悟求如是法
 亦不迷悶所以凡夫迷夢怕怖生老病死以
 二乘偏見獸離成住壞空若頓悟之時不歇
 不怖全將生死法度脫於群生以生死性空
 故如釋迦如來不離不著生則王宮降誕演
 獨尊之文老則壽八十年示遷壞之法病則
 背痛偃卧警泡幻之身死則示滅雙林顯無
 常之苦令小根者悟其遷變俾大器者頓了
 圓常故知生老病死之中盡能發覺行住坐
 卧之內俱可證真豈同怖獸凡小之見乎

宗鏡錄卷第六十六

輕

音義

擔都 拭賞 揆計 壓為 漬前 愈早
 天胡 天胡 天胡 天胡 天胡 天胡
 天胡 天胡 天胡 天胡 天胡 天胡

戊申歲分司大版都監開板

宗鏡錄卷第六十七

輕

慧日永明寺三智覺禪師 述

夫雖說我相起盡根由皆是外道凡夫嚴重
 情執如何是內教修行之人微細法我之見
 答法執難亡更是微細以法執為本人執為
 末所以法愛不盡皆為頂墮之人圓證涅槃
 猶是我見之者如圓覺經中淨諸業障菩薩
 白佛言大悲世尊為我等輩廣說如是不思
 議事一切如來因地行相令諸大眾得未曾
 有親見調御歷恒沙劫勤苦境界一切功用
 猶如一念我等菩薩深自慶慰世尊若此覺
 心本恒清淨因何染行使諸眾生迷悶不入
 乃至佛言善男子一切眾生從無始來妄想
 執有我人眾生及與壽命認四顛倒為實我
 體由此便生憎愛二境於虛妄體重執虛妄
 二妄相依生妄業道有妄業故妄見流轉狀
 流轉者妄見涅槃由此不能入清淨覺非覺
 違拒諸能入者有諸能入非覺入故是故動
 念及與息念皆歸迷悶何以故由有無始本
 起無明為已主宰一切眾生無慧目身心

等性皆是無明譬如有人不自斷命是故當知有愛我者我與隨順非隨順者便生憎怨為憎愛心養無明故相續求道皆不成就善男子云何我相謂諸眾生心所證者善男子譬如有人百骸調適忽忘我身四支絃緩攝養乖方微加針艾則知有我故證取方現我體善男子其心乃至證於如來畢竟了知清淨涅槃皆是我相善男子云何人相謂諸眾生心悟證者善男子悟有我者不復認我所悟非我悟亦如是悟已超過一切證者悉

本經卷之三 第二後

為人相善男子其心乃至圓悟涅槃俱是我者心存少悟備殫證理皆名人相善男子云何眾生相謂諸眾生心自證悟所不及者善男子譬如有人作如是言我是眾生則知彼人說眾生者非我非彼云何非我我是眾生則非是我云何非彼我是眾生非彼我故善男子但諸眾生了證了悟皆為我人而我人相所不及者存有所了名眾生相善男子云何壽者相謂諸眾生心照清淨覺所了者一切業智所不自見猶如命根善男子若心照見

一切覺者皆為塵垢覺所覺者不離塵故如湯消冰無有別冰知冰消者存我覺我亦復如是善男子末世眾生不了四相雖經多劫勤苦修道但名有為終不能成一切聖果此我法二執經論偏治助業潤生順情發愛於六七識上妄起端由向根塵法中強為主宰固異生之疆界為煩惱之導師立生死之根源作眾苦之基址壞正法之寶藏違成佛之妙宗塞涅槃之要津盲般若之智眼障善提之大道斷解脫之正因皆覺合塵無先於此如上廣引破斥分明願斷疑根頓消冰執則正修有路功不唐捐一念證真全成覺道問不了唯識之徒妄執我法聖教之內云何復言有我法等 答對機假設非同情執假有二種一者無體隨情假多分世間外道所執雖無如彼所執我法隨執心緣亦名我法故說為假二者有體施設假聖教所說雖有法體而非我法本體無名強名我法不稱法體隨緣施設故說為假又凡聖通論我有六種一執我謂分別俱生在於凡位二慢我謂

但俱生在有學位三習氣我謂二我餘習在
 無學位四隨世流布我謂諸佛等隨世假稱
 五自在我謂八自在等如來後得智為性六
 真我謂真如常樂我淨等以真如為性圓中
 稱我通後三種 問云何是無二我義 答
 人我見如六陰七情畢竟無體法我見猶軋
 城鼓水徹底唯空如經論明二無我者一人
 無我者梵云補持伽羅唐言數取趣謂諸有
 情起惑造業即為能取當來五趣名之為趣
 雖復數數起惑造業五趣輪迴都無主宰實
 自在用故名無我二法無我者謂諸法體雖
 復任持執生物解亦無勝性實自在用故言
 無我 問執有我見雖順所緣是顛倒體無
 我之心成何勝善 答了二無我理證會真
 如則成佛之正宗超凡之妙執若論法利功
 德難量古德云無我之心雖不稱境遠於緣故
 名非顛倒如緣真如作有如解即是法執若
 作無解雖不稱如仍因成聖釋曰若作如解
 即是法執者若起能解之心即立所證之理
 所境既立迷現量心知解纔生便成比量皆

為法執失唯識宗所以華嚴經云智外無如
 為智所入如外無智能證於如則心境如如
 一道清淨廣百門論云識能發生諸煩惱業
 能牽後有如是識心緣色等起無所緣境識
 必不生若能正觀境為無我所緣無故能緣
 亦無能所既云眾苦隨滅證寂無影清淨涅
 槃至此位時名自利滿諸有本願為利益他
 住此位中化用無盡亦令有識住此涅槃是
 故欲求自他勝利真方便者應正勤修空無
 我理 問涅槃經佛說有真我佛性之理諸

菩薩等皆申懺悔我等無量劫來常被無我
 之所漂流今廣說無我者莫不連涅槃之教
 不 答今言無我者謂破凡夫外道迷唯識
 理妄執心外實有我法如外道所執略有三
 等一僧伽等執我體常周徧量同虛空隨處
 造業受苦樂等二尼軋子執我其體雖常而
 量不定隨身大小有卷舒故三徧出執我體
 常至細如一極微潛轉身中作事業故餘九
 十種所計我等不異此三故此等妄執俱無
 道理唯成五見之邪思豈同四德之真我如

涅槃經云外道言如瞿曇說無我我所何緣
復說常樂我淨佛言善男子我亦不說內外
六入及六識意常樂我淨我乃宣說滅內外
入所生六識名之為常以常故名之為我有
常我故名之為樂常我樂故名之為淨夫真
我者是佛性義常恒不變非生因之所生具
足圓成唯了因之所了又如經云爾時世尊
讚諸比丘善哉善哉汝等善能修無我想時
諸比丘即白佛言世尊我等不但修無我想
亦更修習其餘諸想所謂苦想無常無我想
世尊譬如人醉其心惛眩見諸山河石壁草
木宮殿屋舍日月星辰皆悉迴轉世尊若有
不修苦無常想無我等想如是之人不名為
聖多諸放逸流轉生死世尊以是因緣我等
善修如是諸想爾時佛告諸比丘言諦聽諦
聽汝向所引醉人喻者但知文字未達其義
何等為義如彼醉人見上日月實非迴轉生
迴轉想衆生亦爾為諸煩惱無明所覆生顛
倒心我計無我常計無常淨計不淨樂計為
苦以為煩惱之所覆故雖生此想不達其義

如彼醉人於非轉處而生轉想我者即是佛
義常者是法身義樂者是涅槃義淨者是法
義汝等比丘云何而言有我想者憍慢貢高
流轉生死汝等若言我亦修集無常苦無我
等想是三種修無有實義我今當說勝三修
法苦者計樂樂者計苦是顛倒法無常計常
常計無常是顛倒法無我計我我計無我是
顛倒法不淨計淨淨計不淨是顛倒法有如
是等四顛倒法是人不知正修諸法汝諸比
丘於苦法中生於樂想於無常中生於常想
於無我中生於我想於不淨中生於淨想世
間亦有常樂我淨出世亦有常樂我淨世間
法者有字無義出世間者有字有義何以故
世間之法有四顛倒故不知義所以者何有
想倒心倒見倒以三倒故世間之人樂中見
苦常見無常我見無我淨見不淨是名顛倒
以顛倒故世間知字而不知義何等為義無
我者名為生死我者名為如來無常者聲聞
緣覺常者如來法身苦者一切外道樂者即
是涅槃不淨者即有為法淨者諸佛菩薩所

有正法是不顛倒以不倒故知字知義若欲遠離四顛倒者應知如是常樂我淨釋曰夫迷四真實起八顛倒者無非人法二我之見爲生死之樞穴作煩惱之基坳成九結之樊籠開十使之業道二乘雖斷人我常被無我之所漂流外道誤認識神恒爲妄我所之輪轉所以上云無我者名爲生死者以昧一真我之門無大自在之力我者名爲如來者達佛性之妙理承如實之道來無常者聲聞緣覺者修生滅之妄因證灰斷之小果常者

如來法身者入不動之真宗契圓常之妙體苦者一切外道者運無益之苦行墮生滅之邪輪樂者即是涅槃者斷二死之妄原入四德之秘藏不淨者即有爲法者積雜染之情塵成夢幻之虛事淨者諸佛菩薩所有正法者乃究竟之圓詮履無爲之至道是以外道執有我見如蒸砂作飯認妄爲真二乘證無我門似捉石爲珠以常爲斷俱不達無我之中而有真我又常樂我淨者但是一法以心性不變異故常常故樂樂故我我故淨以不

了心性常住故心外別求妄有所作作故無常無常故無樂無樂故無我無我故無淨何者以無常遷變純受其苦寧有樂乎既不得樂恒俱繫縛不得自在豈成我乎既不見真我佛性長隨染緣豈得淨耶如上剖析皆屬一期教門不可於此定執有無迷於方便如廣百論云爲止邪見撥無涅槃故說豈有常樂我淨此方便言不應定執既不執有亦不撥無如是乃名正智解脫 問外塵無體唯識理成正教昭然妙旨非謬今凡夫所執多徇妄情以見聞之心熏習之力多執現見之境難斷纖疑前雖廣明猶慮未信更希再示以破執情 答法性無量得之者有邊真如相空執之者形礙如還原觀云真空滯於心首恒爲緣慮之場實際居在目前翻爲名相之境起信鈔云若是唯心則不合有境以心無相不可見故既有所見云何唯心意云一切法從心起故所起無體即是一心何用說見與不見根本是心故又云境本非善但以順已之情便名爲善境本非惡但以違己之

中論卷第十七 第七段

情便名為惡故知妍醜隨情境無定體既無自體曷有境乎唯心之門從茲明矣故知佛為信者說不為疑者施垢重障深自生疑謗遮輕根利頓入玄微廣百論云一切所見皆識所為離識無有一法是實為無始來數習諸見隨所習見隨所遇緣隨自種子成熟若差別變似種種法相而生猶如夢中所見事等皆虛妄現都無一實一切皆是識心所為難若爾大乘應如夢亞撥一切法皆悉是虛不能辯說一切世間出世間法自性差別是大苦哉我等不能隨喜如是大乘所立虛假法義以一切法皆可現見不可撥無現見法故答哥哉可憐薄福愚人不能信解大乘法義若有能見可見所見能見既無誰見所見以諸能見不能自審知自有體亦不審他於審察時能見所見皆無所有是故不應執現見法決定有體以迴心時諸所緣境皆虛假故所以者何起憶念時實無見等種種境界但隨因緣自心變似見等種種境相而生以所憶念非真實故唯有虛假憶念名生如曾更

諸法體相迴心追憶故名為念當憶念時曾所更境皆無有故能念亦無而名念者隨順慣習顛倒諸見假名施設由此念故世間有情妄起種種分別諍論競執諸法自性差別段惡見泥不能自出若無所見亦無所聞是則一切都無所有云何今時縑石為筏唯識論問云依信說有四種一現見二比知三譬喻四阿含此諸信中現信最勝若無外境云何世人言我現見此青等物偈答現見如夢中見所見不俱見時不分別云何言現見諸

宗鏡卷十七 第八段

凡夫人煩惱夢中有所見事皆如夢中如現見色不知色義以後時意識分別然後了知意識分別時無眼等識先滅故以一切法念念不住故以見色時無彼意識意識起時無彼眼識入大乘論問云諸法體相世間現見云何無耶答凡愚妄見此非可信生滅之法皆悉是空生滅輪轉無暫停時相似相續故妄見有實猶如燈談念念生滅凡夫愚人謂為一談中觀論問汝雖種種門破去去者住住者而眼見有去住答肉眼所見不可信若

實有去去者為以一法成為以二法成二俱有過失肉眼者是過去顛倒業因所成如牛羊眼不辯方隅實不可信唯佛眼真實只可從實不可憑虛又問現見衆生作業受報是事云何答如化人無有實事但可眼見又化人口業說法身業布施等是業雖無實而可眼見如是生死作者及業亦應如是諸業皆空無性如幻如夢又問曰世間人盡見諸法是有是無汝何以獨與世間相違言無所見答曰若人未得道不見諸法實相愛見因緣故種種戲論見法生時謂之為常取相言有見法滅時謂之為斷取相言無智者見諸法生即滅無見見諸法滅即滅有見是故於一切法雖有所見皆如幻如夢乃至無漏道見尚可滅何況餘見是故若不見安隱法者則見有無大智度論問若一切諸法空如幻何以故諸法有可見可聞可嗅可嘗可觸可識者若無而妄見者何不見聲聞色若皆一等空無所有何以有可見不可見者答曰諸法相雖空亦有分別可見不可見譬如幻化象

馬及種種諸物雖知無實然色可見聲可聞不相錯亂與六情對故諸法亦如是雖空而可見可聞不相錯亂詳斯論意是約世間凡情所見以眼根對色塵及中間眼識三種和合得稱爲見此根塵識自性俱空各各不能生見和合亦不能生見但虛妄情識所對見聞不無故經云以凡夫見之爲世諦以聖人見之爲真諦所稱諦者審實不虛故稱爲諦世諦不無執假爲諦真諦非有證實爲諦問一切內外諸法皆有流類於諸類中約有幾種差別及隨類通別等義 答古釋有五一異熟類一通即一切草木皆是初青後黃豈非異熟二別唯善惡二業感異熟果二長養類一通即是一切皆有長養二別唯是飲食睡眠梵行等持所益故三等流類一通即一切自類相似皆是等流二別唯同類因之所生四實事類一通即一切有體諸法二別唯是無爲簡有爲非是實事故五刹那類一通即一切有生滅法二別唯是見道初一刹那也 問有情所住徧三界中云何維摩經

云七識處為種 若有情通凡至聖有六十
二有情身約依處有四十二居止若通門由
業繫故樂與不樂並立居止不在七識心住
之例為識心唯樂於七處住故四十二居止
者八地獄傍生餓鬼四洲六欲天色界十八
無色有四都成四十二居止七識處者一種
種身種種想種種身者欲界人天有尊卑上
下也種種想者有苦樂捨三受想二種種身
一想種種身者初禪梵王為尊梵眾為卑故
有種種身一想者有一戒取想也梵王自謂

本經六十七卷

五十二卷

意

我能生諸梵諸梵謂已從梵王生非因計因
是戒取三一身種種想一身者二禪地上無
尊卑上下也種種想者有喜樂想也四一身
一想一身者三禪無尊卑上下也一想者唯
一樂想也空識已上無身唯有一想五空處
唯一空想六識處唯一識想七無所有處唯
一慧想此上七識處對治眾生計識為我樂
住七處以有漏五陰為體第四禪有無想定
非想地中有滅盡定三塗之中能受諸苦識
不樂住故不說也又第四禪及非想地雖復

滅識不滅假名眾生居所以不立三惡趣中
為苦所逼眾生不樂居所以不立 問破外
境空立唯識有者境從何而空識從何而有
答境隨情起識逐緣生情唯編計之心緣是
依他之性緣法是有依勝義之門情執本空
歸世俗之道識論云外境隨情而施設故非
有如識內識必依因緣生故非無如境由此
便遮增減二執境依內識而假立故唯世俗
有識是假境所依事故亦勝義有釋云外境
是編計所執心外實境由隨妄情施設為假
體實都無非與依他內識相似內識體是依
他故必依種子因緣所生非體全無如編計
境彼實我法猶如龜毛識依他有故非彼類
此中色等相見二分內識所變不離識故惣名
內識由此內識體性非無心外我法體性非
有便遮外計離心之境實有增減執及遮邪
見惡取空者撥識亦無妄空滅執即離空有
說唯識教有心外法輪迴生死覺知一心生
死永奔可謂無上處中道理 問境唯世俗
之有識通勝義之門者云何為世俗諦云何

說勝義諦 答夫一切諦智皆從無諦而起
 無諦者即絕待真心非是對有稱無故云絕
 待猶如虛空非對小空而稱大空從此無諦
 立一實諦此一實之名是對三權而名一實
 待虛名實此是對待得名又從此一實對機
 約教或分開二諦等此二諦者約情智而開
 如涅槃經云如出世人之所知者名第一義
 諦世間人知者為世諦仁王經云於解常自
 一於諦常自二所以仁王雖分二諦智照常
 一涅槃本唯一諦解感分二斯則二而不二
 不二而二一二自在為真二諦故昔人頌云
 二諦並非雙恒乖未曾各即其義也生公云
 是非相待故有其俗名生梁攝論云智障甚
 盲闇謂真俗別執然法相務欲分析法性務
 在融通各據一門勿生偏帶何者若但分析
 而不融通法成差異若不分析事成混濫又
 無可融通則性相歷然而非異事理融即而
 非同非異非同圓中妙理又境則不礙真而
 恒俗智則不礙寂而常照意以心寂對於境
 真心照對於境俗以照對俗則心境非一以

寂對真則心境非異雖雙融空有二境寂照
 二心終不得言境則不礙真而恒俗智則不
 礙照而恒寂境則不礙俗而恒真智則不礙
 寂而常照中觀論偈云若人不能知分別於
 二諦則於深佛法不知真實義金剛般若不
 壞假名論云佛所說法咸歸二諦一者俗諦
 二者真諦俗諦者謂諸凡夫聲聞獨覺菩薩
 如來乃至名義智境界業果相屬真諦者謂即
 於此都無所得如說第一義非智之所行何
 況文字乃至無業無業果是諸聖種性是故

宗鏡錄卷六十七 十二論

此般若波羅蜜中說不住布施一切法無相
 不可取不可說生法無我無所得無能證無
 成就無來無去等此釋真諦又說內外世間
 出世間一切法相及諸功德此建立俗諦又
 台教約四教四證三接立七種二諦及五種
 三諦如法華玄義云夫經論異說悉是如來
 善權方便知根知欲種種不同略有三異一
 謂隨情二隨情智三隨智隨情說者情性不
 同說隨情異如毗婆沙明世第一法有無量
 種真際尚爾況復餘耶如順有情種種示乳

盲聞異說而諱白色豈即乳耶衆師不達此
意各執一文自起見諱互相是非信一不信
一浩浩亂哉莫知孰是若世三說及能破者
有經文證皆判是隨情二諦意耶無文證者
悉是邪見謂同彼外道非二諦攝也隨情智
者情謂二諦二皆是俗若悟諦理乃可爲真
真則唯一如五百比丘各說身因身因乃多
正理唯一經云世人心所見名爲世諦出世
人心所見名第一義諦如此說者即隨情智
二諦也隨智者聖人悟理非但見真亦能了
俗如眼除膜見色見空又如入禪者出觀之
時身虛心豁似輕雲藹空已不同散心何夕
悟真而不了俗毗曇云小雲發障大雲發障
無漏逾深世智轉淨故經偈云凡人行世間
不知世間相如來行世間明了世間相此是
隨智二諦也若解此三意將尋經論雖說種
種於一一諦皆備三意也二正明二諦者取
意存略但點法性爲真諦無明十二因緣爲
俗諦於義即足但人麤淺不覺其深妙更須
開拓則論七種二諦一一二諦更開三種合

法苑珠林卷之七 十三卷

二十一種二諦若用初番二諦破一切邪謂
執著皆盡如劫火燒不留遺芥况鋪後諸諦
迥出文外非復世情面度所言七種二諦者
一者實有爲俗實有滅爲真二者幻有爲俗
即幻有空爲真三者幻有爲俗即幻有空不
空共爲真四者幻有爲俗幻有即空不空一
切法趣空不空爲真五者幻有幻有即空皆
名爲俗不有不空爲真六者幻有幻有即空
皆名爲俗不有不空一切法趣不有不空爲
真七者幻有幻有即空皆爲俗一切法趣有
趣空趣不有不空爲真實有二諦者陰入界
等皆是實法實法所成森羅萬品故名爲俗
方便修道滅此俗已乃得會真大品經云空
色色空以滅色故謂爲空色不滅色故謂爲
色空病中無藥文字中無菩提皆此意是爲
實有二諦相也約此亦有隨情智等三義準
此可知幻有空二諦者斥前意也何者實有
時無真滅有時無俗二諦義不成若明幻有
者幻有是俗幻有不可得即俗而真大品經
云即色是空即空是色空色相即二諦義成

是名幻有二諦也約此亦有隨情情智智等
三義隨智小當分別何者實有隨智照真與
此不異隨智照俗不同何者通人入觀巧復
奇照俗亦巧如百川會海其味不別復奇還
源江河則異俗是事法照異非疑真是理法
不可不同只就通人出假亦人人不同可以
意得例三藏出假亦應如是幻有空不空二
諦者俗不異前真則三種不同一俗隨三真
即成三種二諦其相云何如大品明非漏非
無漏初人謂非漏是非俗非無漏是遣著何

者行人緣無漏生著如緣滅生使破其心還
入無漏此是一番二諦也次人聞非漏非無
漏謂非二邊別顯中理中理為真又是一番
二諦也又人聞非有漏非無漏即知雙非正
顯中道中道法界力用廣大與虛空等一切
法趣非有漏非無漏又是一番二諦也大涅
槃經云聲聞之人但見於空不見不空智者
見空及與不空即是此意二乘謂著此空破
著空故故言不空空著若破但是見空不見
不空也利人謂不空是妙有故言不空利人

聞不空謂是如來藏一切法趣如來藏還約
空不空即有三種二諦也復次一切法趣非
漏非無漏顯三種異者初人聞一切法趣非
漏非無漏者諸法不離空周行十方界還是
瓶處如又人聞趣知此中理須一切行來趣
發之又一人聞一切趣即非漏非無漏具一
切法也是故說此一俗隨三真轉或對單真
或對複真或對不思議真無量形勢婉轉赴
機出沒利物一一皆有隨情情智智等三義
若隨智證俗隨智轉智證偏真即成通二諦
智證不空真即成別入通二諦智證一切趣
不空真即成圓入通二諦三人入智不同復
奇照俗亦異何故三人同聞二諦而取解各
異者此是不共般若與二乘共說則深淺之
殊耳大品經云有菩薩初發心與薩婆若相
應有菩薩初發心遊戲神通淨佛國土有菩
薩初發心即坐道場為如佛即此意也幻有
無為俗不有不無為真者有無二故為俗中
道不有不無不二為真二乘聞此真俗俱皆
不解故如亞如尊大涅槃經云我與彌勒共

論世諦五百聲聞謂說真諦即見世約此亦有隨情情智等三義圓入別二諦者俗與別同真諦則異別人不空但理而已欲顯此理須緣修方便故言一切法趣不空圓人聞不空理即知具一切佛法無有缺減故言一切趣不空也約此亦有隨情等三義圓教二諦者直說不思議二諦也真即是俗俗即是真如如意珠以珠譬真用以譬俗即珠是用即用是珠不二而二分真俗耳約此亦有隨情情智等三義身子偈云佛以種種緣譬喻巧言說其心安如海我門疑網斷即其義焉問真俗應相對云何不同耶答此應四句俗異真同真異俗同真俗異相對真俗不異而異相對三藏與通真同而俗異二入通真異而俗同別真俗皆異而相對圓真俗不異而異相對不同而同若不入當分真俗即相對七種二諦廣說如前略說者界內相即不相即界外相即不相即四種二諦也別接通五也圓接通六也圓接別七也問何不接三藏答三藏是界內不相即小乘取證根敗

之士故不論接餘六是摩訶衍門若欲前進亦可得去是故被接問若不接亦不會答接義非會義未會之前即論被接判度妙者實有二諦半字法門引鈍根人蠲除戲論之業二諦義不成此法為廣如幻二諦滿字法門為教利根諸法實相三人共得比前為妙同見但空方後則廣以別入通能見不空是則為妙教談理不融是故為廣以圓入通為妙妙不異後帶通方便是故為廣別二諦不帶通方便故為妙教談理不融是故為廣圓入別理融為妙帶別方便為廣唯圓二諦正直捨方便但說無上道是故為妙次約隨情智等判度妙者且約三藏初聞隨情二諦執實語為虛語起語見故生死浩然無佛法氣分若能勤修念處發四善根是時隨情二諦皆名為俗發得無漏所照二諦皆名為真從四果人以無漏智所照真俗皆名隨智二諦隨情則隨智則妙譬如轉乳始得成酪既成酪已心相體信入出無難即得隨情情智智等說通別入通圓入通令其取小慕大白悲

敗種渴仰上乘是時如轉酪為生酥心漸通
泰即為隨情情智智等說別圓入別明不共
般若命領家業金銀珍寶出入取與皆使令
知既知是已即如轉生酥為熟酥諸佛法久
後要當說真實即隨情情智智等說圓二諦
如轉熟酥為醍醐是則六種二諦調熟眾生
雖成四味是故為麤醍醐一味是則為妙又
束判麤妙前二教雖有隨智等一向是隨情
說他意語故故名為麤別入通去雖有隨情
等一向束為情智智說自他意語故亦麤亦
妙圓二諦雖有隨情等一向是隨智說佛自
智說佛自意語故稱為妙問前二二諦一向
是隨情應非見諦亦不得道答不得中道故
稱隨情諸佛如來不空說法雖非中道第一
義悉檀不失三悉檀益大契判之皆屬隨情
為麤耳次明三諦者妙却前兩種二諦以不
明中道故就五種二諦得論中道即有五種
三諦約別入通點非有漏非無漏二諦義成
有漏是俗無漏是真非有漏非無漏是中當
教論中但異空而已中無功用不備諸法圓

佛說大正本

十七論經

卷三

入通三諦者二諦不異前點非漏非無漏具
一切法與前中異也別三諦者彼俗為兩諦
對真為中中理而已圓入別三諦者二諦不
異前點真中道具足佛法也圓三諦者非但
中道具足佛法真俗亦然三諦圓融一三三
一判麤妙者別圓入通帶通方便故為麤別
不帶通為妙圓入別帶別方便為麤圓不帶
方便最妙約五味教者乳教說三種三諦二
麤一妙酪教但麤為妙生酥熟酥皆是五種
三諦四麤一妙此經唯一種三諦即相待妙
也開麤顯妙者決前諸麤入一妙三諦無所
可待是為絕待妙也又明一諦者大涅槃經
云所言二諦其實是一方便說二如醉未吐
見日月轉謂有轉日及不轉日醒人但見不
轉不見於轉轉二為麤不轉為妙三藏全是
轉二同彼醉人諸大乘經帶轉二說不轉一
今經正直捨方便但說無上道不轉一實是
故為妙諸諦不可說者諸法從本來常自寂
滅相那得諸諦紛紜相礙一諦尚無諸諦安
有一一皆不可說可說為麤不可說為妙不

可說亦不可說是妙亦妙言語道斷故若通作不可說者生生不可說乃至不生不生不可說前不可說為處不生不生不可說為妙若處異妙相待不融處妙不二即絕待妙也問何故大小通論無諦答釋論云不破聖人心中所得涅槃為未得者執涅槃生戲論如緣無生使故破言無諦也問若爾小乘得與不得俱皆被破大乘得與不得亦俱應破答不例小乘猶有別惑可除別理可顯故雖得須破中道不爾云何破問若爾中道唯應有

東坡六十七卷 十八復注

一實諦不應言無諦答為未得者執中生惑故須無諦實得者有戲論者無又唯識論於真俗二諦各開四重都成八諦俗諦四者一假名無實諦謂瓶盆等但有假名而無實體從能詮說故名為諦二隨事差別諦謂蘊界等隨彼彼事立蘊等法三方便安立諦謂苦集等由證得理而安立故四假名非安立諦謂二空理依彼空門說為真性由彼真性內證智境不可言說名二空如但假說故勝義四者一體用顯現諦謂蘊界等有實體性過

初世俗名勝義隨事差別說名蘊等故名顯現二因果差別諦謂苦集等智斷證修因果差別三依門顯實諦謂二空理過俗證得故名勝義依空能證以顯於實故名依門四廢詮談旨諦謂一實真如體妙離言已名勝義又真不自真待俗故真即前三真亦說為俗俗不自俗待真故俗即後三俗亦名為真至理仲玄彌驗於此又華嚴經約其圓數立於十諦等乃至一一法圓融無盡

宗鏡錄卷第六十七

輕

音義

縷切管反彈聲來反基居之址諸市斤目石法也休思也反眩胡南反垠反古音焚附表樞目朱編年連反棧考越天來膜目不明霜五蓋天婉於阮梁古代反子紛文王分雲狀谷反拓開

戊申歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第六十八

輕

慧日永明寺主智覺禪師 延壽集

夫既云約俗假立心境雙陳開之則兩分合之則一味今約開義則互相生未有無心境曾無無境心凡聖通論都有幾境 答大約有三境頌云性境不隨心獨影唯從見帶質通情本性種等隨應性境不隨心者性境者是實義即實根塵四大及實定果色等相分境言不隨心者為此根塵等相分皆自有實種生不隨能緣見分種生故獨影唯從見者影為影像是相分異名為此假相分無種為伴但獨自有故名獨影即空華兔角過去未來諸假影像法此但從能緣見分變生與見分同種故名獨影唯從見帶質通情本者即相分一半與本質同一種生一半與見分同一種生故言通情本情即能緣見分本即所緣本質言性種等隨應者隨應是不定義謂於三境中名隨所應有性種界繫三科異熟等差別不定又廣釋云性境者為有體實相分名性境即前五識及第八心王并現

量第六識所緣諸實色得境之自相不帶名言無等度心此境方名性境及根本智緣真如時亦是性境以無分別任運轉故言不隨心者都有五種不隨一性不隨者其能緣見分通三性所緣相分境唯無記性即不隨能緣見分通三性二種不隨者即見分從自見分種生相分從自相分種生不隨能緣見分心種生故名種不隨三界繫不隨者如明了意識緣香味境時其香味二境唯欲界繫不隨明了意識通上界繫又如欲界第八緣種

卷第六十八

第五十一

子境時其能緣第八唯欲界繫所緣種子便通三界即六八二識有界繫不隨四三科不隨者且五蘊不隨者即如五識見分是識種收五塵相分即色蘊攝是蘊科不隨十二處不隨者其五識見分是意識收五塵相分五境處攝是處科不隨十八界不隨者其五識見分是五識界收五塵相分五境界攝此是三科不隨五異熟不隨者即如第八見分是異熟性所緣五塵相分非異熟性名異熟不隨獨影境者謂相分與見分同種生名獨影

唯從見即如第六識緣空華兔角過未及變影緣無為并緣地界法或緣假定果極迫極略等皆是假影像此但從見分變生自無其種名為從見獨影有二種一者無質獨影即第六緣空華兔角及過未等所變相分是其相分與第六見分同種生無空華等質二者有質獨影即第六識緣五根種現是皆託質而起故其相分亦與見分同種而生亦名獨影境三帶質者即心緣心是如第七緣第八見分境時其相分無別種生一半與本質同種生一半與能緣見分同種生從本質生者即無覆性從能緣見分生者即有覆性以兩頭攝不定故名通情本質即第七能緣見分本即第八所緣見分又四句分別一唯別種非同種即性境二唯同種非別種即獨影境三俱句即帶質境四俱非即本智緣如以真如不從見分種生故名非同種又真如當體是無為但因證顯得非生因所生法故名非別種性種說隨應者性即性境種謂種類謂於三境中各有種類不同今皆須隨應而說

又約八識分別者前五轉識一切時中皆唯性境不簡互用不互用二種變中唯因緣變又與五根同種故第六意識有四類一明了意識亦通三境與五同緣實五塵初率爾心中是性境若以後念緣五塵上方圓長短等假色即有質獨影亦名似帶質境二散位獨頭意識亦通三境多是獨影通緣三世有質無質法故若緣自身現行心心所時是帶質境若緣自身五根及緣他人心心所是獨影境亦名似帶質境又獨頭意識初刹那緣五塵少分緣實色亦名性境三定中意識亦通三境通緣三世有質無質法故是獨影境又能緣自身現行心心所故是帶質境又七地已前有漏定位亦能引起五識緣五塵故即是性境四夢中意識唯是獨影境第七識唯帶質境第八識其心王唯性境因緣變故相應作意等五心所是似帶質真獨影境 問三境以何為體 答初性境用實五塵為體具八法成故八法者即四大水風四微色香味觸等約有為說若能緣有漏位中除

第七識餘七皆用自心心所為體第二獨影境將第六識見分所變假相分為體能緣即自心心所為體第三帶質即變起中間假相分為體若能緣有滿位中唯六七二識心心所為體又成唯識論樞要誌云真色真心俱是所緣所變相分俱名性境或能緣心而非妄執分別構畫名為真心真心緣彼真色等境所變相分方名性境若心緣心所變相分相分無實但帶質故性者體也體性是實名為性境獨影者獨者單也單有影像而無本

質故相名獨如緣龜毛石女等相或雖有質相分不能熏彼質種堪質無能但有假影亦名為獨如分別心緣無為相及第八識心所相分餘準此知帶質之境者質者周易云形體也帶者說文謂之紳也紳也謂束又方言去帶謂行也今云帶質義通二也若依說文謂即挾帶通附之義如紳束也若依方言影仗質生如因其路行義方有然此相分雖有能熏自及質種然無實用如緣心相相分之心無應用故通情本者情謂見分本謂質也

顯所變相隨見隨質以判種性二義不定又境有二一衆生徧計所執情境外見法名之曰境二諸聖自在德用智境以從心現故成其妙用智境又二一分別境廣大無邊故二所知境唯佛能盡故又有二種一是心境唯心現故張心無心外之境張境無境外之心常舍一味故二是境界之境謂心境無礙隱顯同時體用相成理事齊現 問心外無境境外無心云何又說心說境 答前已廣明何須重執一心四分理教無差有境有心方成唯識如心緣境時必有相分故如鏡照面時有面影像也量云心緣境是有法心上必帶境之影像宗因云心對外質同喻如鏡照面時 問智境各一何分多種 答智因境分有真俗之異境從智立標凡聖之殊約用似多究體元一如起信鈔問云境智為一為異答云智體無二境亦無二智無二者只是一智義用有殊約知真處名為真智約知俗處名為俗智境無二者謂色即是空為真境空即是色為俗境由是證真時必達俗達

俗時必證真了俗無性即是真空豈有前後
耶況無心外之境何有境外之心是即心境
渾融為一法界 問一心二講理事非虛證
理性而成真審事實而為俗皆具極成之義
不壞二諦之門大小二乘同共建立如何是
極成之義 答所成決定不可移易隨真隨
俗各有道理瑜伽論云一有世間極成真實
二道理極成真實世間極成真實者謂一切
世間於彼彼事隨順假立世俗慣習悟入覺
慧所見同性謂地唯是地非是火等乃至苦
唯是苦非是樂等樂唯是樂非是苦等以要
言之此即如此非不如此是即如是非不如
是決定勝解所行境界一切世間從其本際
展轉傳來想自分別共所成立不由思惟等
量觀察然後方取是名世間極成真實道理
極成真實者依止現比及至校量極善思擇
決定智所行所知事由證成道理所建立所
施設義是名道理極成真實 問離識有色
文義俱虚心外無塵教理同證其奈名言熏
習世見堅牢若不微細剖陳難圖正信只如

外色若鹿若細云何推檢知其本空了了分
明成就唯識 答甚細之色皆從識變既從
識有外色全空故經云色性自空非色滅空
為未了者更須破析直至極微方信空現識
論古餘乘所執離識實有色等諸法如何非
有彼所執色不相應行及諸無為理非有故
且所執色性有二種一者有對極微所成二
者無對非極微成彼有對色定非實有能成
極微非實有故謂諸極微若有質礙應如瓶
等是假非實若無質礙應如非色如何可集

十鏡六八卷 二六四

成瓶衣等又諸極微若有方分必可分析便
非實有若無方分則如非色乃至雖非無色
而是識變謂識主時內因緣力變似眼等色
等相現即以此相為所依緣然眼等根非現
量得以能發識比知是有此但功能非外所
造外有對色理既不成故應但是內識變現
發眼等識名眼等根此為所依生眼等識此
眼等識外所緣緣理非有故決定應許自識
所變為所緣緣謂能引生似自識者乃至由
此定知自識所變似色等相為所緣緣見託

彼生帶彼相起故然識變時隨量大小頓現一相非別變作衆多極微合成一物爲執鹿色有實體者佛說極微令其除析非謂諸色實有極微諸瑜伽師以假想慧於鹿色相漸次除析至不可析假說極微雖此極微猶有方分而不可析若更析之便似空現不名爲色故說極微是色邊際由此應知諸有對色皆識變現非極微成餘無對色是此類故亦非實有或無對故如心心所定非實色諸有對色現有對相以理推究離識尚無况無對色現無色相而可說爲真實色法 問表無表色不居身外內所動作顯現非虛如成業論偈云由外發身語表內心所思譬彼潛淵魚鼓波而自表此表無表色是實有不 答

因應即風界風無表示不應名表故身表業定非實有然心爲因今識所變手等色相生滅相續轉趣餘方似有動作表亦心故假名身表語表亦非實有聲性一刹那聲無詮表故多念相續便非實故外有對色前已破故然因心故識變似聲生滅相續似有表示假名語表於理無違表既實無表寧實然依思願善惡分限假立無表理亦無違 問經中說有三業善惡果報不溢昇沉云何撥無豈不違教 答不撥爲無爲顯識故推其不實於世俗門善順成立識論云不撥爲無但言非色能動身思說名身業能發語思說名語業審決二思意相應故作動意故說名意業起身語思有所造作說名爲業是審決思所遊履處故通生苦樂異熟果故亦名爲道或身語表由思發故假說爲業思所履故說名業道由此應知實無外色唯有內識變似色生 問不相應行是實有不 答識論云不相應行亦非實有所以者何得非得等非如色心及諸心所體相可得非異色心及諸

宗鏡錄卷六十八 第七十五

心所作用可得由此故知定非實有但依色等分位假立此定非異色心心所有實體用問二無心定無想異熟應異色心等有實自性若無實性應不能遮心心所法令不現起答識論云若無心位有別實法異色心等能遮於心名無心定應無色時有別實法異色心等能礙於色名無色定彼既不爾此云何然又遮礙心何須實法如堤塘等假亦能遮謂修定時於定加行耽患塵動心心所故發勝期願遮心心所念心心所漸細漸微微微

心時熏異熟識成極增上厭心等種由此損伏心等種故塵動等暫不現行依此分位假立二定此種善故定亦名善無想定前求無想果故所熏成種招彼異熟識依之塵動想等不行於此分位假立無想依異熟立得異熟名故此三法亦非實有 問世間依想建立有為之法皆虛俗諦從識施為無體之門盡偽且如聖教文句能詮乃廣長舌相之所宣妙觀察智之所演云何俱稱不實咸是虛耶 答諸聖演教談詮是依世俗文字所以

佛告三乘學者只令依義不依語權藉教以明心是以文字俱無自性亦從識變廣百門論云然諸世間隨自心變謂有衆字和合爲名復謂衆名和合爲句謂此名句能有所詮能詮所詮皆自心變諸心所變情有理無聖者於中如實知見云何知見謂彼法皆是愚夫虛妄識心分別所作假而非實俗有真無隨順世間權說爲有 問音聲可聞色塵有對可言心變只如時法無相應爲實有 答有相尚空無相何有時亦無體延促由心以始從一念終成於劫念若不起時劫本空但有初中後等時量皆是唯識之時廣百論破時品云復次是則一切若假若實皆依世俗假相施設云何汝等定執諸法皆是實體難若一切法皆非實有如何現前分明可見答鏡像水月乳闍婆城夢境幻事第二月等分明可見豈實有耶世間所見皆無有實云何以現證法是真覺時所見一切非真是識所緣如夢所見夢心所見決定非真亂識所緣如第二月如是雖無真實法體而能爲境生現

見心因斯展轉發生憶念前後俱緣非真有境是故不可以生憶念證法是真法既非真時如何實難若緣妄境生於倒見境可是虛見應是實答境既是虛見云何實如在夢中謂眼等識緣色等境覺時知彼二事俱無妄境倒心亦復如是愚夫謂有聖者知無難有倒心境二種皆虛無倒境心俱應是實答世俗可介勝義不然以勝義中心言絕故若於勝義心言絕者云何數說心境是虛為破實執故且言虛實執若除虛亦不有若實若虛皆為遺執依世俗說非就勝義勝義諦言亦是假立為翻世俗非有定詮難現見心境可言是無憶念境心云何非有答現見尚無憶念豈有難若一切法都非實有如何世間現造善惡若無善惡若樂亦無是則撥無一切因果若撥無因果則無邪見豈不怖此邪見罪耶答奇哉世間愚癡難悟唯知怖罪不識罪因一切善惡若樂因果並世俗有勝義中無我依勝義言不可得不撥世俗何成邪見於世俗中執勝義有不稱正理是為邪見今於此中

為破時執略說諸法俗有真無又古釋云凡如來三時說法或云一時三世十世等時皆從能變心生外無三世之境離自心外諸法無體如世尊說彌勒作佛即聽者於自心上變作過去相分生起世尊答云從今十二年後必得往生聽者心上又變作未來相分而起能變心即現在也此過去時無其實境盡從心變但隨心分限變起長時短時是以時因心立無有定性因現在則有過去未來因延有促因一念有大劫若無現在在心何處立

過未西域記第七云昔有隱士結廬冥跡博習技藝究極神理能使瓦礫成寶人畜變形但未能馭風雲陪仙駕閱圖考古更求仙法遂得求仙方云將欲求仙當築壇場命一烈士按長劍立壇隅屏息絕言自昏達曙求仙者壇中而坐按長劍誦神呪收規返聽達曙登仙既得此方數年之間求烈士不得後遇一人先為人傭力艱辛五載一旦違失遂被笞辱又無所得悲號巡路隱士見命數加優贈烈士欲求報効隱士曰我彌歷多年幸而

遇會奇驗應圖非有他故願一旦不語耳烈士曰死尚不辭何況不語於是隱士立壇受仙依事行之日暮之後各思其事隱者誦咒烈士按劍俟將曉矣烈士忽然大叫時空中火下烟燄雲蒸隱士疾引此人入池避難問曰諫子無聲何乃驚叫烈士曰受命之後至夜昏然若夢見昔所事主人躬來至傍感厚恩而不語被打震怒而見致害遂見託生南印土大婆羅門家受生乃至出胎苦厄備受荷恩不語泊乎受冠生子每念前恩思而不語闔家親戚咸見怪矣年過六十而有一子其妻謂曰汝若不語我殺汝子我自懷念今已隔生唯有一子寧忍令殺因止其妻遂發此言隱士曰我之過也被魔所媿烈士感激其事忿恚而死故知睡夢與覺所見唯心延促之時不離一念故引夢時以明覺位又法華經安樂行品夢入銅輪成道度生經無量時唯只一夜夢心所以無性攝論頌云處夢謂經年覺乃須臾頃故時雖無量攝在一刹那可證聽者心上自變長短二時實唯現在

心心所也故義海亡如見塵時是一念心所現此一念心之時全是百千大劫成何以故百千大劫本由一念方成大劫既相由成立俱無體性乃至遠近世界佛及衆生三世一切事物莫不於一念中現何以故一切事法依心而現念既無礙法亦隨融是故一念即見三世事物顯然所以華嚴經頌云一念普觀無量劫無去無來亦無住如是了知三世事起諸方便成十力又頌云始從一念終成劫悉從衆生心想生一切利海劫無邊以一方便皆清淨又頌云或從心海生隨心所解住如幻無礙所一切是分別故知橫收利海豎徹僧祇皆一念心前後際斷既無大小之利亦無延促之時以一方便唯心之門今衆生界悉皆清淨何者以知境唯妄識分別則不起心以心不起故則妄境不現妄境不現垢淨之法無依塵想不生長短之時自絕若教中所說劫量延促皆是善巧逗機方便或為怯弱衆生說成佛只在刹那或為懈怠衆生說須經阿僧祇劫若成佛之旨一際無差

延促之詮盡歸權智又古釋云一方便者即了唯心也一念與劫並由想心想不生長短安在非長非短是謂清淨不壞於相則劫海無邊故知一切諸法皆無自體悉不堅牢唯從想生若執為實但是顛倒所以廣博嚴淨經云文殊師利告阿難言愚小之人以日為晝想無點慧故所以者何若令此晝是真實者是常住者是堅牢者應有積聚不應過去唯應有晝不應有夜 問此三世時既從心變於八識內何識所緣 答古釋云唯意

所緣謂時之一法是假前五第八俱不能緣第七又常緣內第八見分為我兼無分別故唯第六能緣又四種意識中唯明了意識不能緣時是假故即定中夢中獨散此三俱能緣若約三境中是獨影境 問不相應行中諸有為法似有作用應不離識如六種無為無有作用應離色心等有其實性 答有無之法皆依識變虛空等五無為皆依妄識所變真如無為是淨識之性亦不離識乃至有無真假一切性相離真唯識性更無所有

宗鏡錄卷第六十八

音義

輕

淵深也 提都美 塘陸即反 廬力居 馭反中 號反
 也反 閱簡也 隅反 曙常也 答反 號反
 反胡 利振也 自其 媿也 號反

戊申歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第六十九

慧日永明寺主智覺禪師 述

夫覺王隨順世法曲徇機宜欲顯無相之門
先明有相之理因方便而開真實假有作而
證無生非稱本懷但施密意於四俗諦中立
第二隨事差別諦說三科法門謂蘊處界等
今欲會有歸空應當先立後破須知窟穴方
可傾巢只如五蘊初科四大元始以何為義
答蘊者藏也亦云五陰陰者覆也即蘊藏妄
種覆蔽真心雜集論云蘊者積聚義又荷雜
染擔故名為蘊如有荷擔此約俗諦所釋若
論真諦無一法可聚以各無自體亦無作用
故楞伽經云佛告大慧當善四大造色云何
菩薩善四大造色大慧菩薩摩訶薩作是學
彼真諦者四大不生於彼四大不生作如是
觀察觀察已竟名相妄想分劑自心現分劑
乃至大慧彼四大種云可生造色謂律潤妄
想大種生內外水界堪能妄想大種生內外
火界飄動妄想大種生內外風界斷截色妄
想大種生内外地界釋云堪能妄想者即計

大大堪能成熟萬物之性斷截色妄想者即
計可斷截性為地大大既空五蘊無主是
以先觀色陰從四大所造展轉相因而生四
大中既無主宰誰能合集以成色乎以此觀
之色陰即空色陰既空四陰何有善學真諦
第一淨心不住一相則無四大可生故知一
切莫非真覺則一覺一切覺統括一心無不
覺故外法本無名相所見分劑皆唯心量以
般若照五蘊皆空聚沫之色既虛水泡之受
何有陽燄之想非實芭蕉之行唯空幻識倏

爾無依空大湛然不動窮四大根本性相尚
無則六根枝條影響莫有身見既不立妄識
又無從唯一真心神性獨立恒沙海藏無量
義門該括指歸理窮於此不出一念人法俱
空如持地經云佛言諸凡夫於見聞覺知法
中計得識陰貪著念有是人貪著見聞覺知
法為識陰所縛貴其所知以心意識合繫故
馳走往來所謂從此世至彼世從彼世至此
世皆識陰所縛故不能如實知識陰識陰是
虛妄不實顛倒相應因見聞覺知法起此中

無有實識者若不能如是實觀或起善識或起不善識或起善不善識是人常隨識行不知識所生處不知識如實相持世諸菩薩摩訶薩於此中如是正觀知識陰從虛妄識起所謂見聞覺知法中衆因緣生無法生法想故貪著識陰故知諸陰不出一念法空之心所以永嘉集云明識一念之中五陰者謂歷歷分明即是識陰領納在心即是受陰心緣此理即是想陰行用此理即是行陰行穢具性即是色陰此五陰者舉體即是一念一念者舉體全是五陰歷歷見此一念之中無有主宰即人空慧見如幻化即法空慧故最勝王經云佛告善天女五蘊能現法界法界即是五蘊 問處以何為義 答論云識生長門義當知種子義攝一切法差別義亦是處義 問界以何為義 答是界分建立義以內外中間各對待立故雜集論云一切法種子義謂依阿賴耶識中諸法種子說名為界界是因義又能持自相義又能持因果性義又攝持一切法差別義 問何因五蘊說唯

有五 答雜集論云為顯五種我事故一身具我事謂內外色蘊所攝二受用我事即受蘊三言說我事即想蘊四造作一切法非法我事謂行蘊五彼所依止我自體事謂識蘊是身具等所依我相事義世間有情多於識蘊計執為我於餘蘊計執我所問色蘊何相答變現相是色相此有三觸對變壞謂由手足乃至蚊虻所觸對時即便變壞二方所示現謂由方所可相示現問受蘊何相答領納相是受相由此受故領納種種淨不淨業所得異熟若清淨業受樂異熟不清淨業受苦異熟淨不淨業受不苦不樂異熟所以者何由淨不淨業感得異熟阿賴耶識恒與捨受相應唯此捨受是實異熟體苦樂兩受從異熟生故假說名異熟問想蘊何相答構了相是想相由此想故構畫種種諸法像類隨所見聞覺知之義起諸言說諸言說者謂詮辯義問行蘊何相答造作相是行相由此行故念心造作謂於善惡無記品中驅役心故問識蘊何相答了別相是識相由此識故了別

色聲香味觸法等種種境界 問何因處唯十二 答雜集論云唯由身及具能與未來六行受用為生長門故謂如過現六行受用相為眼等所持未來六行受用相以根及義為生長門亦爾唯依根境立十二處不依六種受用相識問處以何為相答如界應知隨其所應謂眼當見色及此種子等隨義應說問何因界唯十八 答雜集論云由身具等能持過現六行受用性故身者謂眼等六根具者謂色等六境過現六行受用者謂六識

雜集論卷第六

能持者謂六根六境能持六識所依所緣故過現六識能持受用者不捨自相故當知十八以能持義故說名界問眼界何相答謂眼曾現見色及此種子積集異熟阿賴耶識是眼界相眼曾見色者謂能持過去識受用義以顯界性現見色者謂能持現在識受用義以顯界性及此種子積集異熟阿賴耶識者謂眼種子或唯積集為引當來眼根故或已成熟為生現在眼根故此二種名眼界者眼生因故如眼界相耳鼻舌身意界相亦爾問

色界何相答諸色眼曾現見及眼界於此增上是色界相眼界於此增上者謂依色根增上力外境生故如色界相聲香味觸法界相亦爾問眼識界何相答謂依眼綠色似色了別及此種子積集異熟阿賴耶識是眼識界相如眼識界耳鼻舌身意識界相亦爾是以真諦不有世諦非無迷之則一二情生悟之則性相無礙故先德云真俗雙泯二諦恒存空有兩亡一味常現如瑜伽論云思正法者乃至云何以稱量行相依正道理思惟諸蘊相應言教謂依四道理觀察何等為四一觀待道理二作用道理三證成道理四法爾道理云何名為觀待道理謂略說有二種觀待一生起觀待二施設觀待生起觀待者謂由諸因諸緣勢力生起諸蘊此蘊生起要當觀待諸因諸緣施設觀待者謂由名身句身文身施設諸蘊此蘊施設要當觀待名句文身是名於蘊生起觀待施設觀待即此生起觀待施設觀待生起施設諸蘊說名道理瑜伽方便是故說為觀待道理云何名為作用道

理謂諸蘊生已由自緣故有自作用各各差別謂眼能見色耳能聞聲鼻能嗅香舌能嘗味身能覺觸意能了法色為眼境為眼所行乃至法為意境為意所行或復所餘如是等類於彼彼法別別作用當知亦爾即此諸法各別作用所有道理瑜伽方便皆說名為作用道理云何名為證成道理謂一切蘊皆是無常來緣所生苦空無我由三量故如實觀察謂由至教量故由現量故由比量故由此三量證驗道理諸有智者心正執受安置成立謂一切蘊皆無常性眾緣生性苦性空性及無我性如是等名證成道理云何名為法爾道理謂何因緣故即彼諸蘊如是種類諸器世間如是安布何因緣故地堅為相水濕為相火煖為相風用輕動以為其相何因緣故諸蘊無常諸法無我涅槃寂靜何因緣故色變壞相受領納相想等了相行造作相識了別相由彼諸法本性應爾自性應爾法性應爾即此法爾說名道理瑜伽方便或即如是或異如是或非如是一切皆以法爾為依

一切皆歸法爾道理令心安住令心曉了如是名為法爾道理如是名為依四道理觀察諸蘊相應言教故知法性自爾一切如然未有一法而為障礙了之無過執之患生但依觀待作用證成法爾四種道理觀察則二諦雙通一心無疑 問萬法唯識正量可知又云境滅識亡心境俱遣今觀陰入界等如上分析性相宛然云何同境一時俱拂 答上約世諦分別似有非真但立空名終無實體所以首楞嚴經微細推檢陰入界處一一皆

宗鏡錄卷六十九 第五十四

空非因非緣非自然性非因即不自生非緣即是不他生既無自他二法無法和合即是不共生非自然性即是非無因生四句無生陰從何有又當觀此一念心不從根塵離合而生若言合生者譬如鏡面各有像故合生應有兩像若各無像合不應生若鏡面合為一而生像者今實不合合則無像若鏡面離故生像者各在一方則應有像今實不爾根塵離合亦復如是當知即念無念自他起處俱空即生無生離合推之無體破五陰文

云佛告阿難譬如有人取頻伽瓶塞其兩孔滿中擊空千里遠行用餉他國識陰當知亦復如是阿難如是虛空非彼方來非此方入如是阿難若彼方來則本瓶中既貯空去於本瓶地應少虛空若此方入開孔倒瓶應見空出是故當知識陰虛妄本非因緣非自然性釋曰此破識陰也瓶喻於身空喻於識若執有識隨身往來者此處識陰滅往彼處生時如將此方虛空遠餉他國若此陰實滅如於本瓶地應少虛空若彼陰復生如開孔倒瓶應見空出故知虛空不動識無去來一陰既虛四陰皆爾大涅槃經云若人捨命之時然心意識即生善道而是心法實無去來亦無所至直是前後相似相續相續不異如是之言即是如來秘密之教又佛告阿闍世王如汝所言先王無辜橫加逆害者何者是父但於假名衆生五陰妄生父想於十二入十八界中何者是父若色是父四陰應非若四陰是父色亦應非若色非色合爲父者無有是處何以故色與非色性無合故大王凡夫

衆生於是色陰妄生父想如是色陰亦不可害乃至阿闍世王即白佛言世尊我今始知色是無常乃至識是無常我本若能如是知者則不作罪持世經云佛言是諸菩薩如實禪時知識陰虛妄不實從本已來常不生相知非陰是識陰像陰是識陰幻陰是識陰譬如幻所化人識不在內亦不在外不在中間識性亦如是如幻性虛妄緣生從憶想分別起無有實事如機關木人識亦如是從顛倒起虛妄因緣和合而有幻人豈有心識木像誰稱覺知比妄識而況同從幻緣而似有大智度論云日初出時見城門樓櫓宮殿行人出入日轉高轉滅但可眼見而無有實是名乳闍婆城有人初不見乳闍婆城晨朝東向見之意謂實樂疾行趣之轉近轉失日高轉滅飢渴悶極見熱氣如野馬謂之爲水疾走趣之轉近轉滅疲極困厄至窮山挾谷中大喚啼哭聞有響應謂有居民求之疲極而無所見思惟自悟渴願心息無智人亦如是空陰界入中見吾我及諸法婬瞋心著四方狂

走求樂自滿顛倒欺誑窮極懊惱若以智慧知無我無實法者是時顛倒願息故知色陰如勞目睛忽現空華之相受陰如手摩觸妄生冬熱之緣想陰如人說酸梅口中自然水出行陰如水上波浪觀之似有奔流識陰如瓶貯虛空持之用餉他國斯則非內非外不即不離和合既不成自然亦非有若此況是實則五陰不虛既並世相而非真審知陰入而無體唯是性空法界如來藏心無始無終平等顯現是以首楞嚴經云佛告阿難是故

六通六十九卷

第八卷

四

如來與汝發明五陰本因同是妄想汝體先因父母想生汝心非想則不能來想中傳命如我先言心想酸味口中誕生心想登高足心酸起懸崖不有酸物未來汝體必非虛妄通倫口水如何因談酸出是故當知汝現色身名為堅固第一妄想即此所說臨高想心能令汝形真受酸澁由因受生能動色體汝今現前頓益違損二現驅馳名為虛明第二妄想由汝念慮使汝色身非念倫汝身何因隨念所使種種取像心生形取與念相應

寤即想心寐為諸夢則汝想念搖動妄情名為融通第三妄想化理不住運運密移甲長髮生氣消容皺日夜相代曾無覺悟阿難此若非汝云何體遷如必是真汝何無覺則汝諸行念念不停名為幽隱第四妄想又汝精明湛不搖處名恒常者於身不出見聞覺知若實精真不容習妄何因汝等曾於昔年觀一奇物經歷年歲憶忘俱無於後忽然覆觀前異記憶宛然曾不遺失則此精了湛不搖中念念受熏有何籌算阿難當知此湛非真如急流水望如恬靜流急不見非是無流若非想元寧受想習非汝六根互用合開此之妄想無時得滅故汝現在見聞覺知中串習幾則湛了內因象虛無第五顛倒細微精想阿難是五受陰五妄想成汝今欲知因果淺深唯色與空是色邊際唯觸及離是受邊際唯記與忘是想邊際唯滅與生是行邊際湛入合湛歸識邊際此五陰元重疊生起生因識有滅從色除理則頓悟承悟併消事非頓除因次第盡是以若見五陰有即衆生世間

三說六九卷 為九張

若了五陰空即真諦世間若達五陰實相即中道第一義正智世間離此五陰三世間外更無一法能建能立為俗為真一代時教所詮除此別無方便悟此成佛迷此為凡唯是一心開合無異何者以一陰名色四陰名心從心所生故稱為色心是所依色是能依攝能歸所但是一心本末元同體用常合宗鏡大旨於此絕言破六入文云佛告阿難譬如有人勞倦則眠睡熟便寤覽虛斯憶失憶為忘是其顛倒生住異滅吸習中歸不相逾越稱意知根兼意與勞同是菩提燈發勞相因子生滅二種妄塵集知居中吸撮內塵見聞逆流流不及地名覺知性此覺知性離彼寤寐生滅三塵畢竟無體如是阿難當知如是覺知之根非寤寐來非生滅有不於根出亦非空生何以故若從寤寐來寐即隨滅將何為寐必生時有滅即同無今誰受滅若從滅有生即滅無孰知生者若從根出寤寐二相隨身開合離斯二體此覺知者同於空華畢竟無性若從空生自是空知何關汝入是故當知

意入虛妄本非因緣非自然性釋曰此破意入也疏云覽虛斯憶者憶即是生失憶為忘者忘即是滅失憶不離自心妄謂為境故云是其顛倒生住異滅吸習中歸不相逾越者吸習生住異滅歸識心內故云中歸前念滅後念生無雜亂失故云不相逾越故經云心性生滅猶如猿猴嘗知見境生滅者即是自心生滅相故故云心生種種法生吸撮內塵見聞逆流流不及地名覺知性者謂眼耳取外塵境刹那流入意地從外入內名為逆流

眼耳唯緣現境至第二念緣不及故故云流不及地唯意根獨取名覺知性此覺知性因前塵起畢竟無體以妄知強覺成內衆生因滅想疑空為外國土經云想澄成國土知覺乃衆生迷湛寂一心作內六入更無別體唯是真空意入既虛前眼等五入亦爾疏六二處文云佛告阿難汝常意中所緣善惡無記三性生成法則此法為復即心所生為當離心別有方所阿難若即心者法則非塵非心所緣云何成處若離於心別有方所則法自

性為知非知知則名心異汝非塵同他心量
即汝即心云何汝心更二於汝若非知者此
塵既非色聲香味離合冷煖及虛空相當知
何在今於色空都無表示不應人間更有空
外心非所緣處從誰立是故當知法則與心
俱無處所則意與法二俱虛妄本非因緣非
自然性釋曰此破意法二處也夫分能標所
構畫成持立境立心皆是意法先破其分別
惑本則前五根十處自傾法處是所緣意處
是能緣只如法處為復即心不即心若即心
者法則全心心不見心云何成處若離於心
別有方所則法之自性為有知無知若有知
則名心不成於法若無知則不屬自心同他
心量以知二處俱無自體則善惡無記三性
等法四種意根等心皆同一性無有能緣所
緣之異心境皆空故論云凡所分別皆分別
自心心不見心無相可得則無相理現有作
情云因緣自然名義俱絕例十處色心亦復
如是破十八界文云佛告阿難汝所明意法
為緣生於意識此識為復因意所生以意為

界因法所生以法為界阿難若因意生於汝
意中必有所思發明汝意若無前法意無所
生離緣無形識將何用又汝識心與諸思量
兼了別性為同為異同意即意云何所生異
意不同應無所識若無所識云何意生若有
所識云何識意唯同與異二性無成界云何
立若因法生世間諸法不離五塵汝觀色法
及諸聲法香法味法及與觸法相狀分明以
對五根非意所攝汝識決定依於法生汝今
諦觀法法何狀若離色空動靜通塞合離生
滅越此諸相終無所得生則色空諸法等生
滅則色空諸法等滅所因既無因生有識作
何形相相狀不有界云何生是故當知意法
為緣生意識界三處都無則意與法及意界
三本非因緣非自然性釋曰此破意識界也
如十八界中皆因意識建立根本立處尚空
所生枝末何有既無處所得又無界分可
憑事誑理虛情危執劣惡見之根株盡拔妄
識之巢穴齊傾獨朗真心圓周法界安國云
謂色等五塵界是現量境五識親證都無塵

相如來藏中頓現身器無塵相六七妄想謂
有我法想所現相是分別變分別變相但可
為境而無實用如日發酸帶微塵而共紅非
實紅也如水澄清含輕雲而俱綠非實綠也
若了藏性則知塵境而為妄也故知諸法但
從分別而生分別既空名相何有夫人空易
了法我難除不遠法逐緣生執有自體如攝
論云若執法體是有名法我執如二乘人依
分別事識修行但了法中無我不知法體全
空聞諸法空生大怖畏是知法空是本空

卷之三十九 十一 莊嚴

隱

是末夜繩未曉地想寧除醫目猶存空華豈
滅破七大性文云佛告阿難識性無原因於
六種根塵妄出汝今徧觀此會聖衆用目徧
歷其目周視但如鏡中無別分析汝識於中
次第標指此是文殊此富樓那此目健連此
須菩提此舍利弗此識了知為生於見為生
於相為生虛空為無所因突然而出阿難若
汝識性生於見中如無明暗及與色空四種
必無元無汝見見性尚無從何發識若汝識
性生於相中不從見生既不見明亦不見暗

明暗不顯即無色空彼相尚無識何所發若
生於空非相非見非見無辯自不能知明暗
色空非相滅緣見聞覺知無處安立處此二
非空則同無有非同物緣發汝識欲何分別
若無所因突然而出何不日中別識明月汝
更細詳微細詳審見託汝睛相推前境可狀
成有不相成無如是識緣因何所出識動見
澄非和非合聞聽覺知亦復如是不應識緣
無從自出若此識心本無所從當知了別見
聞覺知圓滿湛然性非從所兼彼地水火風
均名七大性真圓融皆如來藏本無生滅阿
難汝心塵浮不悟見聞發明了知本如來藏
汝應觀此六處識心為同為異為空為有為
非同異為非空有汝元不知如來藏中性識
明知覺明真識妙覺湛然徧周法界含吐十
虛寧有方所循業發現世間無知或為因緣
及自然性皆是識心分別計度但有言說都
無實義釋曰此破識大性也諦詳佛旨本契
無生但以有情唯迷妄識以昏擾之性起徧
計於覺原還雜染之緣沉溺成於識海眠三

界之夢宅一覺而塵劫不悟造四大之幻身生滅而恒沙莫算今推此識決定無體從緣所起恐頓無生四句檢之自合妙理此識了知為生於見者如無明暗色空元無見性見性尚無從何發識此破自生也為生於相者不從見生則不見暗明明暗不顯即無色空彼相尚無識何所發此破他生也既不得自見之性又不得他相之觀自他既虛即無和合所以推云見託汝睛相推前境可狀成有不相成無如是識緣因何所出識動見澄非和非合聞聽覺知亦復如是以動靜相乖事非和合此破共生也為生虛空為無所因突然而出者若生於空非相非見縱發汝識欲何分別若無所因突然而出何不日中別識明月日屬朝陽月合陰魄時候剎刻今古不移各有所因無因非有此破無因生也四句纔空百非俱殄則妄計所執內因外緣心和境合無因自然等妄想情塵皆無實義狂華之影跡俱虛不真何待戲論之名言頓息意解全消虛空之性既融六大之體何有以地大

無性四輪所成水大無性凝流不定火大無性寄於諸緣風大無性附物彰動空大無性對色得名見性從緣和合而有識性無體如幻即虛且如火大無性者如首楞嚴經云性火真空者古釋云性是本覺性火是本覺火皆是衆生心變如第六識心熱徧身即狹若第八識中變起即徧同法界悟法界性皆是我心中所變之火如西京崇慧法師於大曆四年在京與道士闍能入火不燒是求觀音之力何況自證證得已後入地獄中皆不被

燒今世間火隨處發現應衆生業力多少隨意如龍闍亦起火燒林藪乃至雲中霹靂火如人欲心熾盛火燒天祠皆從心火起由心動搖故有火起但心不動即不被燒譬如人畏時非人得其便如來得性火三界火燒不得如來自起智火焚得舍利其火猛盛諸大弟子將水求不得乃至龍王求亦不得唯天帝釋云我本願力始求得雖有性火而不自燒如刀能割不自割如眼能看不自看如火大性唯心七大性亦如是隨心俱徧法界法

界本徧由執心故不能徧如三界中三乘天眼俱不能徧唯如來無執性合真空故能周徧如般若經中佛自言我以無執故得真金身圓光常現火燒天祠者昔有漁師河上見公主遇因生深心思求不得身漸羸疾其母迷問病因與作方便日送鯉魚一頭公主怪問母直陳其事遂許云我因拜天祠即潛相見子知便尋公主後來正見漁人睡熟撼之不覺便繫帛子在手上公主去後漁人睡覺見手上帛子知公主來心生恨憶心中欲火內燒自身爛壞并燒天祠房室淨盡所以三界有法識外無文皆從四大內外成盡是一心虛妄變何者最初因不覺故有業識從業識因動故有轉識從轉識起見故有現識因見分成相分能所纔分心境頓現古鈔釋首楞嚴經云明妄非他覺明為各者六識取塵由業識發起後有第七識執第八識中明變起外四大四大引起六根塵六根塵引起六識六識依六根塵因外有色內引眼根等明妄非他者其妄最初因自心動有風因執有

金因愛有水因求有火皆是自心變起四大還自分別結業受生故非他累覺明為各者由強覺了本體明為各則無知覺明有知明覺如人見不淨便生厭心由分別故以猪狗見便生淨想皆由強覺無明但無分別妄見唯見法性淨土是知內外四大地水火風念念發現所以經云或各各發明若俱發明各各發明者汝見圓明知心欲取失却本明性空思想搖動心生風輪情愛相續性感水輪執心熾盛金輪則現求心若起火輪方興若俱發明初起強覺四大俱現如人恨憶瞋則火生身心動轉以況於風目中淚盈而表於水面發赤相則表於地是以內外四大元是我心之性以為自性又自第八識變起根身器內外四大之相分為自相又因妄念而起強覺而知所以萬像森羅鬱然顯現若能窮因體本皆是自心之性自心之相於中妍醜憎愛全是意識計度分別而成既識根由須存正智但除強覺一念不生自然心境俱空前後際斷故知七大之性性真圓融一一大

宗鏡六元卷 上卷

俱徧法界皆是一體如七顆冰將火鎔爲一水亦如因陀羅網同而不同如水與冰異而不異乃至五陰六入十二處十八界等皆徧法界一一微塵亦徧法界一一毛孔亦徧法界一一身心亦徧皆如來藏如香水海中常說一切法爲諸菩薩不見菩薩相不見邪師相不見生住異滅相所以盡合真空俱徧實際如說龜毛兔角鐵水乳城但有言說之名且無實事例凡夫界中所有見聞陰入之根名色之境亦但有其名都無實事今將世間

本經六十九卷 十六段

共知龜毛易解之虛破如今現執名色難解之虛還同龜毛無所執著即知從來所執一切境界皆從識變盡還想生離識無塵識寂則諸塵並寂離想無法想空則諸法皆空因緣自然俱成戲論知解分別本末無從但有言言都無真實如此明達頓悟前非終不更待空裏之華將期結果取夢中之物擬欲牢藏枕見鬼空繩消地想渴鹿罷馳於陽燄凝猿息弄於月輪遂乃靜慮虛襟若陵空之逸翮隨緣養性猶縱浪之虛舟畢故不造新任

真而合道如是五陰六入十二處十八界七大性等非是本來自然無因而有非從今日和合因緣所生但是識心分別建立今破此識性則七大性乃至一切法皆空如尋流得源捕賊獲將則無明怨對生死魔軍應念俱消如湯沃雪唯如來藏妙湛明心性真圓融徧十方界如波澄秋渚含虛洞然雲朗晴空迥無所有所以首楞嚴經云佛告阿難汝猶未明一切浮塵諸幻化相當處出生隨處滅盡幻妄稱相其性真爲妙覺明體如是乃至五陰六入從十二處至十八界因緣和合虛妄有生因緣別離虛妄名滅殊不能知生滅去來本如來藏常住妙明不動周圓妙真如性性真常中來於去來迷悟生死了無所得是以先令照徹心境分明後乃頓融須亡心境如華嚴論義云謂此華嚴經中教人觀察若心若境如頌云欲知諸佛心當觀佛智慧佛智無依處如空無所依此今觀佛心也又頌云若有欲知佛境界當淨其意如虛空此教觀佛境也次空心境頌云法性本空寂無

取亦無見性空即是佛不可得思量無取即無境無見即無心又須云若有欲得如來智應離一切妄分別有無通達皆平等疾作人天大導師即空心境也菩薩凡夫所有心境觀照例知故經頌云知妄本自真見佛則清淨又云心佛與眾生是三無差別

宗鏡錄卷第六十九

音義

巢勸交驅宜俱擊梁京餉式亮貯丁呂摺古郎
反與煥烏皓酸赤育遊色立敲側救串古患吸古郎
反許及大證徒倦梁港突脫骨畧居消反與刻古郎
反昔得翻鳥下草反與捕提反與沃鳥反與渚草與

戊申歲分司大歲都監開板

宗鏡錄卷第七十

輕

慧日水明寺主智覺禪師 延壽集

夫祖佛正意本顯一心何必教中更談陰界答隨妄心而破妄境謂顯人空除異執而說異門成法解脫無有定法故号之為阿耨菩提病差藥消如筏喻之法尚應捨識論問云以有阿含證驗知故若但心識虛妄分別見外境界不從色等外境界生眼識等者以何義故如來說眼色等十二種入明知有色香味等外境界也答曰偈言說色等諸入為可化眾生依前人受法說言有化生如來依彼心業相續不斷不絕是故說有化生眾生又說言無我無眾生無壽者唯因緣和合有諸法生如來如是說色等入為今前人得受法故以彼前人未解因緣諸法體空非謂實有色香味等外諸境界問若實無有色等入者以何義故如來經中作如是說答曰偈言依彼本心智識妄取外境是故如來說有內外諸入此依無始心意識等種子轉變虛妄見彼色香味等外諸境界是故如來依此虛妄

二種法故作如是說一本識種子二虛妄外境界等依此二法如來說有眼色等入問依如是偈說有何功德利益答偈曰觀虛妄無實如是入我空觀知諸法異入諸法無我為令聲聞解知因彼六根六塵生六種識無有一法是實覺者乃至無有一法是實見者為今可化衆生等作是觀察入人無我空觀於諸法異者謂菩薩觀實無色等外塵一法可見乃至實無一觸可覺如是觀察得入因緣諸法體空為欲遮彼虛妄分別故說色等一

宗鏡七十卷 第二法 輕

切諸法畢竟空無非無言處皆悉空無無言處者所謂諸佛如來行處如是唯有真識更無餘識不能如是分別觀察入於識空如是依識說入一切諸法無我非謂一向謗真識我說言無有佛性實我又如來方便漸令衆生得入我空及法空故說有內識而識無有內識可取若不如是則不得說我法空以是義故虛妄分別此心於彼心彼心知此心辯中邊頌云識生變似義有情我及了此境實非有境無故識無變似義者謂似色等諸境

性現變似有情者謂似自他身五根性現變似我者謂染汙末那與我癡等恒相應故變似了者諸餘六識了別相應故此境實非有者謂似義似相無行相故似我似了非真現故皆非實有境無故識無者謂所取義有情我了別等四境無故能取諸識亦非實有是以若約大根頓悟之人尚不得一何況說多何以故以執多故迷了一故悟於迷多中根有不同遂開陰處界若迷心不迷色則數為五陰若迷色不迷心則數為十二處若心色俱迷者則數為十八界若直見真心神解之性則非一非多非法非數其餘能詮之教皆是善巧之門將逗機宜廣申破立欲顯真空之理先明幻有之端究竟指歸一心之海問於世間法五蘊身中作何見解成外道義云何通達成佛法義 答外道不達諸法因緣和合成諸蘊凡有所為皆是識陰便於蘊上執有實我受用自在名為神主於似常似一相續之中說有神性是外道義若了內外和合因緣所成唯識所變似境所現即第八

宗鏡三卷 第三卷 解

識任持不斷似有相續即佛法義外道不知將為實有迷無性之理執身見之愚 問前破五陰六入十八界七大性識義俱無云何建立唯識 答一為遣境故立識何者若不因識何以立境若不顯識何以遣境二為以有妄想心故能知名義何者若無妄則不能顯真若無真則不能破惑故知破立在我染淨由心三無性論云今為成就此依他性故說成立道理此性不但以言說為體何以故言說必有所依故若不依亂識品類名言得立無有是處若不爾所依品類既無有所說名言則不得立若爾則無二性無二性故則無惑品無惑品故則有二過一不由功用自然解脫二則生死涅槃不可顯現由無此二過失故是故應知決有依他性有此性故世諦立若不立世諦亦不得真諦何者以了俗無性故即成真諦若撥無二諦是惡取邪空非善通正理又若無真諦之本何以垂俗諦之跡本迹雖殊不思議一如法華玄義廣釋本迹為六本者理本即是實相一究竟道迹

者除諸法實相其餘種種皆名為迹又理之與事皆名為本說理說事皆名教迹也又理事之教皆為本稟教修行名為迹如人依處則有行迹尋迹得處也又行能證體體為本依體起用用為迹又實得體用名為本權施體用名為迹又今日所顯者為本先來已說者為迹約此六義以明本迹也一又約理事明本迹者從無住本立一切法無住之理即是本時實相真諦也一切法即是本時森羅俗諦也由實相真本垂於俗迹尋於俗迹即

顯真本本迹雖殊不思議一故經云觀一切法空如實相但以因緣有從顛倒生二理教明本迹者即是本時所照二諦俱不可說故皆名本也昔佛方便說之即是二諦之教教名為迹若無二諦之本則無二種之教若無教迹豈顯諦本本迹雖殊不思議一也經偈云是法不可示言詞相寂滅以方便力故為五比丘說三約教行為本迹者最初稟昔佛之教以為本則有修因致果之行由教詮理而得起行由行會教而得顯理本迹雖殊不

思議一也經偈云諸法從本來常自寂滅相
佛子行道已來世得作佛四約體用明本迹
者由昔最初修行契理證於法身為本初得
法身本故即體起應身之用由於應身得顯
法身本迹雖殊不思議一也經云吾從成佛
已來甚大久遠若斯但以方便教化衆生作
如此說五約權實明本迹者實者最初久遠
實得法應二身皆名爲本中間數唱生唱
滅種種施權法應二身故名爲迹非初得法
應之本則無中間法應之迹由迹顯本本迹
雖殊不思議一也經云是我方便諸佛亦然
六約今已論本迹者前來諸教已說理事乃
至權實者皆是迹也今經所說久遠理事乃
至權實者皆名爲本非今所明久遠之本無
以垂於已說之迹非已說迹豈顯今本本迹
雖殊不思議一也經偈云諸佛法久後要當
說真實 問世間無有一法不從緣生具幾
因緣能生萬法 答曾無心外法能與心爲
緣但是自心生還與心爲相義海云明緣起
者如見塵時此塵是自心現由自心現即與

自心爲緣由緣現前心法方起故名爲緣起
法也經云諸法從緣起無緣即不起乃至則
知塵體空無所有今悟緣非緣起無不妙但
緣起體寂起恒不起達體隨緣不起恒起如
是見者名實知見何謂實知見若見緣而不
見體即是常見若見體而不見緣即是斷見
今從因緣而見性則不落常於真性中而緣
起則不墮斷名實知見所以廣辯因緣行相
者謂因事而顯理今理不孤因理而成事今
事融即然約經論隨順世諦所立有四因緣
內外假立不無行相一因緣者論云一因緣
謂有爲法親辦自果此體有二一種子二現
行釋云若一切煩惱種被加行智折伏已永
無生現行用雖種子是因緣法以不能生現
行故不得名因緣又如將心種望色現亦不
名因緣若心種生心現色種生色現等皆是
因緣此雙通新本二類種子故二等無間緣
謂八現識及彼心所前聚於後自類無間等
而開導今彼定生釋云八現識及心所者出
緣體唯見自證此是緣體總名現識簡色不

相應種子無爲非此緣性論說等無間緣唯望一切心心所說以前生開導所攝受故開者避義與彼處義導者招引義即前往避其處招引後法今生前聚於後者簡俱時及後爲前緣義非開導故自類者顯非他識爲緣無間者顯雖前無間爲後緣非中間隔要無間者等而開導者顯緣義令彼定生即顯後果雖經久遠如經八萬劫前眼識望後亦爲此緣以彼後果當定生故即簡入無餘依最後心無果定生故非此緣雖有開義無導引

法苑珠林卷第六

力故問心與心所既非自類如八種識恒時俱轉體用各殊如何俱起望後並得互爲緣義答論云心與心所雖恒俱轉而相應故和合似一不可施設離別殊異故得互作等無間緣和合似一者同一所緣及同一依同一時轉同一性攝不可離別令其殊異不同八識行相所緣及依各不等故非互爲緣又但除却入無餘依者外餘一切心心所皆是等無間緣以力用齊等無自類間隔故三所緣緣謂若有法是帶已相心或相應所處所託

此體有二一親二疎若與能緣體不相離是見分等內所慮託應知彼是親所緣緣若與能緣體雖相離爲負能起內所慮託應知彼是疎所緣緣親所緣緣能緣皆有離內所慮託必不生故疎所緣緣能緣或有離外所慮託亦得生故釋云謂若有法者謂非徧計所執所執無體不能發生能緣之識故非是緣緣者必是依他今此必是有體方緣是帶已相者謂能緣心等帶此色等已之相也帶者是挾帶義相者體相非相狀義謂正智等生時挾帶真如之體相起與真不一不異非相非非相若挾帶所緣之已以爲境相者是所緣故若相言體即有同時心心所之體相亦心挾帶而有相者分義或體相義真如亦名爲相無相之相所以經言皆同一相所謂無相親所緣緣者若與見分等體不相離者簡他識所變及自八識各各所緣別唯是見分內所慮託此有二種一是有爲即識所變名內所慮託二是無爲真如體不離識名所慮託即如自證緣見分等並是此例此說親緣

成所緣緣之理論問云此內境相既不離識如何俱起能作識緣頌答云決定相隨故俱時亦作緣或前為後緣引彼功能故境相與識定相隨故雖俱時起亦作識緣而外諸法理非有故定應許在識非餘此根功能與前境色從無始際展轉為因如是諸識唯內境相為所緣緣理善成立 問所明挾帶是親所緣緣者為復挾體挾用 答應作四句分別一體挾體者即自證分緣證自證分證自證分却緣自證分是也二用挾用者即八識心心所見分緣自親相分是也三用挾體者即根本智見分緣真如是也四體挾用者即自證分緣見分也 問所緣緣義於八識如何料簡親疎 答百法云護法解此第八心及心所名此品若因若果疎所緣有無不定若因中第八識託他人扶塵器世間境自變相分緣即可互受用有疎所緣義若是自他緣義五根及種子不互變緣即無疎所緣緣義也又有色界即有扶塵器世間可互扶塵即有疎所緣緣若無色界即無色可扶託故

即無疎所緣緣義也若自第八識緣自三境唯有親所緣緣也此是因中料簡若至佛果位中第八識若緣自境及緣真如及緣過未一切無體法時即無疎所緣緣也若緣他佛身土即變影而緣亦有疎義即第八識心王自果位中疎所緣緣有無不定若第八五心所因果位中皆有疎所緣緣也若為託第八心王三境為質而緣故若第七識者論云第七心品未轉依位是俱生故必扶外質故亦定有疎所緣緣於轉依位此非定有緣真如無外質故今言此第七識有漏位中者體是俱生任運無力必扶第八識以為外質故自方變影緣故即定有疎所緣緣若約無漏時即疎所緣緣有無不定若第七根本智相應心品緣真如即無疎緣若後得智緣如即有疎緣若是無漏第七緣過未及諸無體法皆無疎所緣緣問何故有漏第七起執事須扶託本質起耶夫是執者構畫所生即不合假於外質而起若執有二一有強思分別計度而起執者即所託外質有無不定如第六識

宗鏡七十九 第九編 卷

獨生散意是也二者有任運起執即第七識是為第七心心所是俱生任運自無力起要假外質自方起執也故知第七有漏位中疎所緣緣有無不定若第六識者此識身心品行相猛利於一切位能自在轉所仗外質或有或無疎所緣緣有無不定於因果位中皆自在轉或分別起或俱生故緣一切法時有仗質起有不仗質起緣境最廣故疎所緣緣有無不定若前五轉識者未轉依覓觀勞故必仗外質故即定有疎所緣緣若轉依位此

非定有緣過未等無外質故前五轉識因果

位中約諸根互用亦須仗質而起定有疎所

緣緣若至果位有無不定又諸識互緣者第

八識與前七為所緣緣即八識相分與五識為所緣緣第六識緣第八四分為所緣緣第七即唯託第八見分為所緣緣即第八識四分為本質即前七識見分變相分緣即第八與前七為所緣緣故八於七有也即第八與前七為疎所緣緣七於八無者即前七不與第八為所緣緣以第八不緣前七故不託前

七生故唯緣自三境為所緣緣又廣釋云古大乘師立所緣緣義者彼云謂若有法者即有體本質法名緣言是帶已相者即相分名所緣相相質合說名所緣緣所言帶已相者帶字屬心已字屬本質相即相分謂能緣心緣所緣境時帶起本質客已有之相分故名是帶已相被小乘正量部般若趨多不立相分師造謗大乘論七百偈破古大乘師所緣緣義云汝若言已相是相分將為所緣者且如汝大乘宗無分別智緣真如時不帶起真如相分其真如望能緣智見分應無所緣緣義必若言本智緣如亦有相分者即違汝自宗一切經論如何通會古大乘師被此一難當時絕救經一十二年無人救得大乘所緣緣義唐三藏教云我宗大乘解帶有二義一者變帶變二者挾帶變若變帶者即變帶似質之已相起是相狀之相今根本智緣如時即無若挾帶者即有根本智親挾帶真如體相而緣更不變相分故亦成所緣緣三藏云謂若有法即真如是有體法名緣即此真如

本經七十卷 士區

是本智所慮處又名所緣二勢合說名所緣緣所緣即緣持業釋亦如八識見分各緣自親相分時皆是挾帶乃至內二分相緣亦爾故知本智緣如雖不變相分然親挾帶真如體相而緣亦成所緣緣古大乘師錯解所緣緣義者夫所緣緣義者以有體法是緣即此有體法是能緣心所慮處故便名所緣今古大乘師既唯將實相分為所緣者錯之甚矣正解所緣緣義者謂若有法是帶已相者謂若有法者即有實法簡於假法及徧計相分無體法無體法但是所緣不成緣夫為緣者須是有體實法有力用故能牽生識即實圓成依他是有體法言是帶已相者帶有二義一者變帶即八箇識有疎所緣緣本質是為託此有體境為本質變似質之相起名為變帶二者挾帶即一切親所緣緣實相分是為此相分不離能緣心故其能緣心親挾此相分而緣名為挾帶言已相者亦有二義且第一於變帶疎所緣緣上說者即變似質之已相已者體也即相分似本質已體此是相狀

之相二於挾帶親所緣緣上說者即能緣心上親挾帶所緣相分之已相此是境相之相即不同於疎所緣緣帶本質家之已相起忽有人問云言是帶已相者未審能緣心帶誰家之已相而緣應答云若疎所緣緣即變帶本質家之已相緣若親所緣緣即挾帶相分家之已相緣又疎所緣緣是帶相狀之相即帶似質之相狀若親所緣緣即帶境相之相以親挾境相而緣故有人云帶能緣心之已相者此人不會所緣緣義問若言親挾帶境相

本經七十卷 士區

及變帶似質之相狀起成親疎二緣者即外色法亦成親疎二緣且如將鏡照人時於鏡面上亦能親挾於人影像以人影不離於鏡面故應成親所緣緣又鏡面望外邊人本質應成疎所緣緣若將所慮簡之意云夫為所緣緣者須對能緣慮法所慮方名所緣緣今鏡面既非能緣慮法者即鏡中人影及外邊人本質亦不得名所慮法既關所慮義者不成所緣緣外人又難若爾者且如第六識緣空華無體法時有所慮義應成所緣緣為識

是能緣慮故若將所託簡之意云其意緣無體法時雖有所慮義又闕所託義以空華等無體不與能緣心為所託不妨但成所緣即不成緣由是應須四句分別一有所慮非所託即徧計妄執我法等是以無體故但為所慮不為所託二有所託非所慮即鏡水所照人等是此但有所託而無所慮以鏡水等非能慮故三俱句即一切所緣緣實相分是四俱非即除鏡水等所照外餘不緣者是又親緣者是逼附義近義即如相分親逼附近於見分更無餘分間隔故言疎者是遠義被相分隔故即本質法是又親所緣緣都有四類一有親所緣緣從質及心而變起即五識緣五塵境所緣相分是二有親所緣緣但從心變不仗質起即第八識緣三境相分是三有親所緣緣不由心變亦不由質起即根本智所證真如是四有親所緣緣而非相分即內二分互相緣是慈恩云若與能緣體不相離是見分等內所慮託應知彼是親所緣緣者若與能緣者是見分體不相離者即與自證

分體不相離意云相分是見分親所緣緣見分是自證分親所緣緣皆不離自證分體此正簡疎所緣緣本質法望能緣見分有相離八識故此亦簡他人所變相分及自身八識各各所變相分更互相望皆不是親今唯取自識所變相分名親望能變見分體不相離中間更無物隔礙方是親義言是見分等內所慮託者言見分等者即等取自證分及第四分并本智緣如等此皆成親所緣緣且如相分是見分家親所緣緣見分即自證分親所緣緣自證分是證自證分親所緣緣又真如是根本智親所緣緣又等取心心所緣緣相分亦是親所緣緣此上皆是挾帶而緣

宗鏡錄卷第七十

輕

音義

挾胡頓逼天逗反驗反森反

戊申歲分司大版都監開板

宗鏡錄卷第七十一

榮

慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫心不孤起託境而方生還有不仗境質起不 答有護法菩薩云心生不必有本質正義者若疎所緣緣有無不定不假本質心亦得生唯識之境若親相分若待外質方生慈恩去良恐理乖唯識若第八第六有無不定即如八識緣境時前五第七定有本質第八若緣他人扶塵根并異界器及定果色時即有本質若緣自三境者唯是親變親緣即無本質第六若緣現在十八界時可有本質若緣過去十八界或緣無體法時將何為質故知六八所仗本質有無不定若定果色有變有化言有變者託質即有本質言有化者是離質或有緣他起者即有變之義即託他為質自變影像如攪長河為酥酪變大地為黃金此皆有本質或有定力生者即有化之義即離質化無而忽有如虛空華化出樓臺七寶等事此皆從定心離質而化應作四句分別本質相分三境有無一有本質相分是實

性境即前五識及明了意識初念并少分獨頭意識是二有本質相分是假即有質獨影及帶質境是三無質相分是假即無質獨影是四無質相分是實性境即第八心王緣三境及本智緣如是又別行鈔云所緣緣者謂是心之所慮慮故名為所緣只此所緣境又有牽心令生是心之所託故復說名緣即所緣為緣名所緣緣緣是體所緣是用六識之中所緣即緣持業釋也今先立正義者汝邇多師不解我大乘所緣緣義只如我大乘言

曰蓮華集 卷二 法華

是帶已相者帶與已相各有二義言帶有二義者一者挾帶即能緣心親挾境體而緣二者變帶即能緣心變起相分而緣已相亦有二義一體相名相二相狀名相且初挾帶體相者根本智緣真如是挾帶體相而緣是所緣緣乃至內二分相緣及自證分緣見分亦是挾帶體相名所緣緣謂能緣心親挾帶內二分見相也二變帶相狀相者有兩解不同初龍興鈔云即有漏心心所及無漏後得智見分緣境之時變相而緣不簡有質無質

皆是變帶名帶相狀名相為所緣緣也第二顯幽鈔去八識見分緣自親相時皆是挾帶者然雖多此說理恐未然若亦即有三失一挾帶變帶無別失親挾境體緣名為挾帶變起相分而緣名為變帶今既呼相分為挾帶故知無別二今古相違失古時挾帶有少乖理若於變帶即乃無違今言相分是挾帶去變帶豈不相違三變帶唯緣本質失豈無質相分非心變耶今以理而推但是相分非論有質無質皆名變帶若不變相分直附境體即名挾帶所以唐三藏將挾帶以救前義謂古大乘師但明變帶也次依論破小乘所緣緣義分二初破正量部師論主去夫五識所緣者謂能緣識帶彼相起及有實體今能緣識託彼而生汝正量部師若言所緣緣義但有能生識之一義不許能緣眼識帶彼相起者即應非是所緣緣大乘量云汝眼識所緣緣是有法應非眼識所緣緣宗因云但有能生識一義故同喻如即識因緣又返立量破去汝眼識因緣是有法應是眼識所緣緣

宗因云但有能生一義故如眼緣色時此中意云古大乘師不說挾帶即本智緣真如時為所緣緣義如有失若正量部不許變帶即眼識緣色時所緣緣義不成次破經部師者論主去汝經部師將外和合假色作所緣緣者不然設許汝眼識帶彼麤色相故許作所緣亦不得名緣以汝執假色無體故猶如眼識錯亂見第二月彼無實體不能生識但名所緣不得名緣和合假色亦復如是立量破去汝和合麤色是有法設為眼識所緣非緣宗因云汝執是假無體故同喻如第二月故觀所緣緣論偈云和合於五識設所緣非緣彼體實無故猶如第二月經部有執云和合麤色雖即是假有能成一極微是其實有各得為緣引生五識又何不可論主破云其和合色等能成極微設許為緣又非所緣以眼等識生不帶彼極微相故如眼識生不帶彼眼根相其眼等五根但能生眼等五識然眼等五識即不能緣眼等五根將根為喻立量去汝色等能成極微是有法設為五識緣

非所緣宗因去五識生不帶彼相故同喻如
五根觀所緣緣論偈云極微於五識設許非
所緣彼相分無故猶如眼根等若十八部師
義已許帶彼相故所以不破今正解者疎去
謂若有法是帶已相所言有法者有兩解初
顯幽鈔解去有法即有體實法揀於假法及
徧計相無體法但是所緣不成緣夫為緣須
是有體實法有力用能牽生識即圓成依他
起是有體法二龍興云謂若有法者即依圓
二性以有體故能牽於心名之為緣不通無

卷第七十六

體若是徧計以無體故但有所緣而非緣體
若是所緣即體通有無問徧計所執既也無
體不能生心何得名為所緣答無體所緣依
有體緣生於有體法上妄增益而有非緣故
兩解之中後解為正問前解有何過答若前
解有法唯取實法為所緣者然先德雖多確
此義今略推徵有三過失一固違疏文失假
法若非有體者何以疏主將依圓二性出百
法體以百法通假實故今言假法無體豈不
相違二徧計無別失依圓假法既言無體與

徧計所執無體何別論云依圓是有徧計是
無豈不相違三有法例不成失所緣緣體論
云有法便言唯實增上緣體論云有法何乃
通假即命根等豈是實耶若依今明有法通
取三境假之與實但名有法盡作所緣緣於
八識中分別前五第八性境為所緣緣揀諸
假法及徧計所執第七帶質境為所緣緣唯
假非實及簡徧計所執第六意識緣於三境
作所緣緣通於假實唯簡徧計所執更立量
云諸假相分是有法定為能變心親所緣緣
宗因云法處有無門中影字攝故同喻如實
定果色徧計所執為異喻或作量云帶質獨
影是有法是親所緣緣宗因云影之差別故
同喻如性境問實法有體名所緣緣假法無
體非所緣緣答假法有二種一有體假即依
圓性中諸假法也二無體假即徧計所執也
若我若法空華兔角等但簡無體非所緣緣
不簡有體故問若徧計所執非所緣者如何
第六緣空華等時亦有所緣緣義豈即有體
耶答但望自親相分為親所緣緣非望空華

也若是空華等但於相分上妄執生華解其體是無若所變相分其體是有得成所緣緣問有何教說帶質獨影境假相分得為所緣緣答其教極多下約識分別辯所緣緣疏云八於七有七於八無餘七非八所仗質故且如第七緣第八見分豈非帶質境作所緣緣乃至疏云第六於五無餘五於彼有亦是帶質境作所緣緣又唯識論云親所緣緣一切心生決定皆有離內所慮託必不能生為證極多不能繁引問應一切有體法揔是所緣緣以是有法故答疏云是帶已相須是能緣之心緣所緣時帶起所緣已相此有體法即是所緣緣餘不帶起已相者雖是有法不為所緣緣如眼識緣境時所帶起色已相此有體法即是眼識家所緣緣餘不帶起已相者雖是有法不是眼識所緣緣眼識既介餘識亦然帶與已相各有二義且帶二義者一者挾帶即能緣心親附境體而緣二者變帶即能緣心變起相分而緣言已相亦有二義一體相相二相狀相若無分別智緣具如是挾

帶體相而緣是所緣緣及內二分相緣并自證緣見分是挾帶若有漏心心所見分及無漏後得智起見分緣境時即是變帶相狀而緣是所緣緣謂若有法是緣是帶已相是所緣具此二義名所緣緣義又簡法辯果者先引慈恩徵云緣生於誰誰帶已相疏答云心或相應此辯所緣緣果也以所緣為緣是因生得心心所是果言心者即八識心王言或相應者即五十一心所有起有不起不定故而言或也即簡不立色及不相應無為等為

所緣緣彼非心法無緣慮故 問親疎所緣緣中於相分內何者是實 答二俱不實唯識鏡云相見二分之中見分唯實就相分中真如是實餘親疎相皆非是實疏云以疎所緣緣等取親相不即親得不為行相者疎所緣緣能緣之心不親得本質故疎所緣不名行相如前五識緣五塵時必託第八所變五塵為其本質五識緣時但得自識所變相分以此相分必帶本質緣相分時疎緣本質故疎所緣不即親得不名行相五識相分各望

自識依他中假攝假從實無心外境故名唯識其本質境望於能變第八識體本質之境亦非實有故親疎二境皆不實也夫所緣緣義者大小雖通疎親莫辯親則挾帶遍附而起如鉗取物似日舒光親照親持體不相離疎則變帶仗託附影而起緣似質之狀離相分之親體不相收內生慮託若如是了達親疎不濫方知心外無境見法是心或愚暗不分則心境宛尔深窮緣性始蕩情塵細達見原方明佛旨四增上緣者謂若有法有勝勢用能於餘法或順或違則成增上緣義釋云謂若有法亦是有體此簡所執有勝勢用者謂為勝義即有為無為有勝勢用此用非是與果等用但不障力能於餘法者簡其自體顯不同前所緣緣故或順或違者顯與順違俱能為緣與後生異法為緣非前滅法謂十因中前九是順第十是違亦是此緣故問增上緣約逆順有力無力都有幾種答古釋有四種夫增上緣者即簡徧計所執是無體法須是有體法得為增上緣即是依

法苑珠林卷第七 第七段

圓二性皆是有體法為增上緣義若無體法即是我法等全無體故從妄執生非增上緣一順如水土與青草等順增上緣六波羅蜜行為佛果為順增上緣受取二支與五果種子為順增上緣二違即如霜雹與青草作違增上緣又如智與惑作違增上緣即一念間智起時惑便斷即知一念有二增上一念正與惑作違增上便與二空理作順增上三有力增上亦名親增上如五根發生五識等四無力增上即此人五根望彼人五識是無力增上亦名疎增上如燈燄正生時一切大地等法不礙此燄生名疎增上但取不障礙義邊名增上緣 問因緣與緣起二義同別答古德云因緣者隨俗差別即是因緣相望顯無自性義正是俗諦體也緣起者順性無分別即是相即相融顯平等義正順第一義諦體也 問深淨諸法有因有緣因親緣疎成其二義緣義已顯因理如何廣略備陳都有幾種 答經論共立有六因十因且六因者一能作因除自餘能作者除自體外餘一

切法不障有為法生摠名能作因因是一切有為無為法是體體上有能作之用能作即因持業釋持即任持業即業用因是體能作是用攝用歸體名持業釋二俱有因俱有互為果心於心隨轉俱時而有果與因俱名俱有因互為果者有三一四大種互為俱有因互為士用果二如能相所相法能相為因所相為果所相為因能相為果三心心所法心王為因心所為果心所為因心王為果三同類因即因似果果似因如深性五蘊中色蘊

宗鏡錄卷七十一

第八卷

七

能引色蘊色蘊引餘四蘊四蘊引色蘊雖心色不同同是深性故四相應因使定心心所同依即心王心所具五義一同一所依根二同一所緣境三同一時四同一事五同一行相具足五義名相應相應之因且如心所引起心王時心王是相應法是果即勝心所是因即劣依主釋也五徧行因為同地深因即十一徧使徧行即因徧行即十一徧使是體上有徧行五部為因之用持業釋也六異熟因有漏善不善業為異熟因通善惡果唯

無記異熟即因因即善不善業是體上有異熟之用持業釋也十因者瑜伽論云五明中諸佛語言名內明云何內明論云顯示正因果相謂有十種因當知建立無顛倒因攝一切因或為雜深或為清淨或為世間彼彼稼穡等無記法轉云何十因一隨說因謂一切法名為先故想想為先故說是名彼諸法隨說因二觀待因觀待此故此為因故於彼彼事若求若取此名彼觀待因如觀待手故手為因故有親持業觀待足故足為因故有往來業三牽引因一切種子望後自果名牽引因四攝受因除種子外所餘諸緣名攝受因五生起因即諸種子望初自果名生起因六引發因即初種子所生起果望後種子所牽引果名引發因七定異因種種異類各別因緣名定異因八同事因從隨說因至定異因如是諸因摠攝為一名同事因九相違因於所生法能障礙因名相違因十不相違因此障礙因若闕若雜名不相違因此一切因二因所攝一能生因二方便因當知此中牽引

種子生起種子名能生因所餘諸因名方便
 因當知此中若能生因是名因緣若方便因
 是增上緣若等無間緣及所緣緣唯望一切
 心心法說由彼一切心及心法前生開導所
 攝受故所緣境界所攝受故方生方轉是故
 當知等無間緣及所緣緣攝受因攝 問一
 心建立已具因緣因緣所感必有其果所以
 法華經云如是因如是緣如是果如是報其
 果有幾種各依何處而得 答凡聖通論略
 有五種識論云一者異熟果謂有漏善及不
 善法所招自相續異熟生無記釋云有漏善
 者簡無漏善自相續者簡他身及非情若但
 言異熟即六識中報非異熟攝今為總攝
 彼故言異熟生然本識亦名異熟生是無記
 故此位稍長至金剛心頓通三乘無學一真
 異熟即第八識二異熟生即前六識或本識
 亦名異熟生故從自異熟種子而生起故若
 前六識從真異熟識生起故亦名異熟生是
 一分心心所緣境昧劣不明利不熏解心種
 故是無記性異熟有四一異時而熟異謂是

別異屬因熟謂成熟是果異因居過去熟果
 即現在故名異熟二異性而熟過去修異因
 因五戒十戒等業所招天人惣別報異熟果
 若因十不善惡業所招三塗不善惣別報異
 熟果惣無記性三異類而熟造異類業受異
 類生五趣各別四異聖而熟謂異熟果依分
 別二障種上有趣生差別功用故聖人已無
 八識之中唯第八具三義一徧簡前五識二
 相續簡第六三業招簡第七二流果者等
 謂平等流謂流類等流不同有二一真等流

法華經疏 卷第十 第七

為善不善無記三性為因所引同類果故名
 等流果如第八識中三性種子各生三性現
 行果果與因性同故即心種子生心現行色
 種子生色現行有漏種生有漏現行無漏種
 生無漏現行名等流者是流類義二假等流
 者前生令他命短今生自身亦命短是先殺
 業同類果故依所招惣報第八識有短長名
 假等流理實是增上果但取殺他令他命短
 今生自命亦短有相似義故假名等流實是
 善惡感無記果三增上果者增勝殊上但除

四果外餘一切所得果者皆是此增上緣果收此增上果最廣如四緣中增上緣五見中邪見不簡有漏無漏有爲無爲但有所得果於前四果中所不攝皆是增上果中收此有二種一與力增上果如外器能受用順益義故二不與力增上果如他人金帛妻子等復有二種一順如眼識得明緣二違如遇暗相等四士用果者謂諸作者餘諸器等成辦種種事業名士用果瑜伽論云一類於現法中依止隨一切工巧業處起士夫用所謂仕農實賈書算占卜等事由此士夫之用成辦諸稼穡財利等果名士用果 問於八識中一識如何各具四果 答古釋云且如眼識從種生現是等流果眼根爲所依故名增上果眼識作意警心爲士用果或眼識能緣實色等亦士用果眼根是第八親相分故亦異熟果耳等四識亦皆例此若第六識種生現是等流果前念意根爲能引或能引前五識故增上果又能緣三世內外境等用名士用果能造當來摠別報名異熟果約與異熟爲

三三三三三

因故名異熟果若第七識種生現等流果前念第七與後念爲所依即增上果內能緣第八見分爲我即士用果能與真異熟識爲所依故名異熟果若八識種生現名等流與第七爲所依故是增上果能緣三境及持種受熏名士用果當體是真異熟故五離繫果者唯聖人非凡夫得瑜伽顯揚等論皆云異生以世俗智滅諸煩惱不究竟故非此果攝唯識論云離繫果謂無漏道斷障證得無漏法故若本智與真如合時是離繫果攝若後得緣真如時是士用果攝 問六因能感幾果 答六因摠感五果能作因感增上果相應俱有二因得士用果同類徧行二因得等流果異熟因感異熟果五離繫果以擇滅無爲爲體體是無漏能斷道之所證得名離繫果問相應俱有二因何別答相應唯心心所法俱有即通色通心得士用果者緣二種因各於所得果有士夫力用名同體別問同類徧行二因何別答同類徧三性通有漏無漏徧行唯染汙別也二種因所得之果皆似於因名

等流果也夫四緣六因十因五果者收盡凡聖之道能成教法之門闢之則一法不圓昧之則終爲外道且四緣者因緣則於有爲之門親辦自果無間則爲開導之義萬有成生所緣則具慮託而方成約親疎而俱立增上則有勝勢力不障他緣六因者能作因則業用成辦俱有因則更互同時同類因初後相似相應因則決定一緣徧行因則同其深類異熟因則成熟後果十因者隨說因爲諸法先導之門觀待因了現得作用之事牽引因

六緣七十一

十緣策

六等

則今成自果攝受因則能攝萬緣生起因令萬類能生引發因使諸果成辦定異因則種類各別同事因則體摠一如相違因能起障礙之門不違因隨順緣生之理五果者異熟果則因生果熟異時而成等流則因果性同流類無濫增上則力用殊勝能助他緣士用則功業所成能獲財利離繫則斷障證真超諸漏縛摠攝如上因緣報成五果咸歸真異熟第八識中斯異熟果門於異時而熟若起一念善如將甜種子下於肥田內或生一念

惡似植苦種子下向瘦田中以水土因緣時節際會則抽芽布葉次第而生華發果成積漸而熟此深淨種子異熟亦然若作善因下人天之樂種或興惡行生四趣之惡田靡起善惡因終無苦樂報不下鹿好種豈有華果生故知因果相酬唯識變定如鏡現像似影隨形無有影而不隨形無有鏡而不現像斯則無有作而不受報無有果而不酬因法介如然世所共悉唯有不作者業果定難羈但了一心宗諸緣皆頓息是以了唯識理無所用心終不妄興三界業果以唯識變定故懼業之人方能信受如前定錄去昔韓公泥之在中書也嘗召一吏不時而至怒將鞭之吏曰某別有所屬不得遽至晉公曰宰相之吏更屬何人吏曰某不幸兼屬陰官晉公以爲不誠怒曰旣屬陰司有何所主吏曰某所主三品已上食料晉公曰若然某明日當以何食吏曰此雖細事不可顯言乞疏於紙過後爲驗乃如之而繫其吏明旦遽有詔命旣對適遇太官進食饌槃一器上以其半賜晉公

宗鏡錄卷第七十二

榮

慧日水明寺主智覺禪師 琴書集

夫對登地大士天鼓演無依印之法門破外道邪倫教主述有因緣之正道既立因依之處須憑開拈之門未審依處當有幾種 答廣有十五依處略有三依且十五依處者一語依處二領受依處三習氣依處四有潤依處五無間滅依處六境界依處七根依處八作用依處九士用依處十真實見依處十一隨順依處十二善功能依處十三和合依處十四障礙依處十五不障礙依處百法鈔與十五依處配十因一語依處者即以法名想三為語因所言法者即一切法為有此所詮諸法故便能令諸有情內心起想想像此等所詮諸法已次方安立其名內心安立名後方能發語即法名想三為先是能起方起得所起之語即語依處立隨說因二領受依處者領謂領納受通五受五受皆以領納為性即領受依處立觀待因觀者對義待者藉義即能所相對藉以立其因三習氣依處者所謂

內外一種子未來熟位未經被潤已前此名習氣依處即依此未潤種上立為牽引因且內種者如第八識中有無量種子若有漏種子未被愛取水潤已前雖未便生現行然此種上且有能牽引生當起現行果之功能即以此種子名牽引因四有潤依處為前習氣依處種子若曾被潤已去雖未便生現行然且潤了即此有潤種子能與後近現行果為依處前習氣依處約內外種未被潤者今有潤依處即約內外種曾被潤已去說即有潤依

中... 卷第七十二

處立生起因五無間滅依處者即心心所法等無間緣謂前滅心心所為緣緣者是開避導引功能即前滅為緣能與後念一聚心心所為依處其後念心心所依他前念為緣處生故名無間滅依處即無間滅依處立攝受因此一因寬自下六種依處皆是攝受因攝六境界依處者即是一切所緣緣境為此一切所緣緣境能與一切能緣心心所為依處起處故以心不孤起託境方生亦立攝受因七根依處者即內六處謂五色根及意根成

六即此六根是八識心所心所依之處前無
間滅依處即取八識前念功能為依處引後
念今生今此根依處即取現在五色根及第
七意名根依處亦立攝受因八作用依處者
問何名作用依處答此通作業并作具之作
用且作業者即有情工巧智能造殿堂或造
立種種器具等物是言作具者即世間種種
作具如斤斧車船等所受用之具是但知一
切疎助現緣能成辦種種事業者皆是此作
用依處即除却識中種子及外法種子及種
子生現行現行熏種子種子引種子及親助
現緣非作用依處此處亦立攝受因九士用
依處者即於前作用依處中唯取作者士夫
之用此處亦立攝受因十真實見依處者謂
一切無漏見不虛妄故名真實能與餘一切
無漏有為法及無為法而所依名依處此處
亦立攝受因此前六攝受因者攝受即是因
果相關涉義但除却親因緣外取餘一切疎
助成因緣者名為攝受因故對法論云如日
水冀望穀麥芽等雖有自種所生然增彼力

名攝受因十一隨順依處者即一切色心等
種現皆有隨順自性及勝同類品諸法故名
隨順依處言隨順自性者即簡他法不得為
此依因如第八識中三性種子各各自望三
性現行為依為因言勝同類品諸法者如無
漏法即唯與自無漏有為及無為勝品法為
因處不與下品劣有漏法為因就有漏位中
亦自有勝劣為因果亦亦此處立引發因引
謂引起發謂發生為因能引起發生果故十
二差別功能依處者謂一切法不簡自性他
性各各自有因果相稱名為差別功能如五
八戒善業定引人天第八非引三塗第八以
不相稱故若十不善業定引三塗第八非引
人天第八性不相稱為因故若自界法即與
自界為因如是等三界一切有漏法各各自
有差別功能為因如長安一百二十司官職
各各自有公事為因與所管相稱若淨因者
即自三乘種子各望自三乘有為無為果為
因此處立定異因定者是因果自相稱義不
共他故名異如僧人以持齋戒相稱名定不

其他俗人四業同故名異即一切諸法各各相望皆有定異因十三和合依處者立同事因從前第二領受依處乃至第十二差別功能依處即揔攝前六因十一依為此和合處體謂前十一依各各於自所獲生住成得果中皆有和合力故名和合依處即依此處立同事因為觀待乃至定異如是六因各共成一事故說六因為同事略舉一法以辯者且如眼識生時待愛明等緣立此為觀待因由有新本二類種故如其次第得有牽引及生

起因次取等無間緣及根境等立為攝受因望前引於後是引發因由名言種故有定異因餘法亦亦十四障礙依處立相違因者惑能障智明能障暗等即明為因暗立為果即依此處立相違因十五不障礙依處立不相違因者唯識論云十五不障礙依處謂於生住成得事中不障礙法即依此處立不相違因略說三依者一因緣依即是俱有依亦種子依二增上緣依即增上緣三等無間緣依即開導依一因緣依者謂自種子諸有為法

皆託此依離自因緣必不生故此因緣依者對果得名因即是緣即不取因由之義此因是果之所依故即現行名果能生種子名因緣又因者是現行果之因緣者即此因有親生現行果之用名緣問因緣依與因緣何別答依狹緣寬若因緣即有三義一種引種二種生現三現熏種若因緣依即唯取種生現一義是真因緣依若種生種但名因緣不得名依以異念因果故即前念無體非依定須同時問且如現熏種亦是同念因果何不為依答現熏種雖同念然又關因沉隱果顯現義亦非因緣依故知唯取真因緣義名依都具三義方名因緣依一是主即種是主二因沉隱果顯現即簡現熏種三因果同時即簡種生種問此種子為因緣依體者取何法為能依答諸有為法皆託此依即一切有為緣生法色之與心皆須託自種為依有此種故一切色心現行方始得生離自因緣必不生故意云心現若親自心種必不生色法亦亦二增上緣依者若增上緣即寬謂通有無及疎增

上若為依即狹唯取有力及親增上以五色根并意根處唯此內六處為增上依體即簡外六處望心心所法但為增上即不得為依體又唯取同時八識心王為意根處以意根處緣得八箇識故若是等無間意即自為一依故不取即此增上依須具三義一有力二親三內其外六處以不具三義但為緣非依若能依法即諸心心所皆託此依言諸心心所者即簡色不相應行無為後三位皆無增上依問其一切心心所法若無內六處時亦得轉不答離俱有根必不轉故意云若無所依根時其心心所定不得轉三等無間緣依者等無間依即狹唯取心王心王有主義故若四緣中等無間緣即寬雙通心心所為前念心王有力能引生後念一聚心心所法名等以力用齊等故無自類為間隔名無間問此依以何為體答以前念八識心王惣名等無間此是依體即前念心王與後念心心所為依問前念心法已滅無體何得為依答彼先滅時已於今識為開導故意云彼前念心

王臨欲滅時有其力用能引後念今生作此功能了便滅即現在一念有行後功能以為法體非取過去已滅無體法為依問其前念心王有引後力用名為依者未審將何法為能依答諸心心所皆託此依即一切心心所法起定能須託此前滅意為依方起問諸心心所若不依前滅心王亦得起不答離開導根必不轉故意云心心所若不得前念心王為開導引導即無因得起問心法四緣生何故三緣別立為依所緣緣不亦答三緣有

宗鏡錄卷七

第三十一

常義主義故亦緣亦依所緣緣皆有常義關主義故但為緣不為依又種子依具六義六義者一刹那滅二果俱有三恒隨轉四性決定五待眾緣六引自果一刹那滅者謂體纔生無間必滅有勝功能方成種子二果俱有者謂與所生現行果俱現和合方成種子三恒隨轉者謂要長時一類相續至究竟位方成種子四性決定者謂隨因力生善惡等功

謂於別別色心等果各各引生方成種子又俱有依者即所依與能依俱時而有依者但是一切有為生滅法仗因託緣而生住者皆名為依依具四義一決定二有境三為主四令心心所取自所緣方名所依此四依各有所簡且第一義者若法決定此正簡將前五識與第六識作不定依夫為所依者且須決定有方得今有第六時不決定有前五故亦簡將五色根與第八為依亦是不定有如生無色界第八即無色根為依又簡將能熏七現與所熏種子為生長依等即此能熏現識有間斷故無決定義問若有決定義便是所依者即如四大種及命根五塵等及種子皆有決定義應是所依有現行識時必決定有種子故荅將第二義簡云有境言有境者即有照境緣境功能除心心所及五色根識餘法皆非有境今四大五塵命根等雖有決定義而闕有境義故非所依問若具二義即名所依者且如徧行五數亦具決定有境二義應與心心所為所依荅將第三義簡云為主

今徧行五數雖有二義闕主義故亦非所依問若具三義便成所依者且如第八識現行望識中種子亦有決定有境為主三義即此等八識現行應與種子為俱有依荅將第四義簡云令心心所取自所緣即今能依心心所緣取自所依家境方成所依今第八現行識不能令種子取自所緣故非所依今第八識中種子無緣慮不能取自所緣故第八非種子所依但為依義問未審何法具此四義足得名所依荅為五色根及意處即此六處具前四義足獨名所依問內六處為俱有依與六根體義何別荅俱有依唯取六處現行不取種子闕有境義故若但言六根即通種現又俱有依取所依義若言六根即取生長義各據勝以論又若心心所法生時任時即具俱有依若色法生時任時但有因緣依即得定無俱有依以色法無所緣故自體不是能緣法故又瑜伽論云於五識有三依一種子依二俱有依三關導依問所依有幾重荅有四重謂五色根六七八識即五識各依自

宗說七十一卷 事理疏

根若後三識即通與五識為依問五色根六七八識四重所依各有何用而言隨闕一種即便不轉答謂一同境二分別三深淨四根本等所依別故言同境者即自五色根是如眼根照青色境時眼識亦緣青色境以青色境同故名同境乃至身根識亦亦言分別者即第六識能與前五為分別依同緣境時起分別故此是第六自體與五識為分別依瑜伽論云有分別無分別同緣現在境故即第六名有分別前五名無分別解深密經云五

宗鏡錄卷七二

識起時定有意識同緣境言深淨者即第七識第七識能與五識為深淨依第七若在有漏位中即與五識為深依若成無漏時即與前五為淨依有此深淨依前五方轉若無即不得生言根本者即第八識第八識與前五識為根本依前五識是枝條又第八能持前五識種種方生現推功歸本皆從第八識中成故此第八不唯與前五識為根本依亦與萬法為根本以能持萬法種故於因果位中第八皆為根本此四重依各各不同即八識

俱有所依四種名義不同者如眼等五識即同境等四種所依各有決定義且如眼識以眼根為決定同境依以決定共取一境故餘四境與四根各決定取自境亦亦以第六識為決定分別依以第七識為決定深淨依以第八識為決定根本依又能所依四句分別一唯能依非所依即心所法二唯所依非能依即五色根三俱句即八識心王四俱非即外色法又開導依者開者避也即開避處所導謂導引導引令生即前念心王臨滅時開避處所引後念心心所令彼生起即後念心心所託前念開導心王所依而生名開導依夫因依之處則深淨出生之始果報之境乃苦樂成熟之時則十因五果以無差三依四緣而非濫皆為最初一念背覺合塵轉作能心現為諸境三細識全因不覺六塵相承為所緣入生死旋火之輪未曾暫歇處處勞無間之獄曷有出期若能明萬法元起之由了一念最初之際方知自我心起起處無蹤唯我心亡滅時無跡則未枯若本六趣為之冰

佛說七上卷

第廿卷

卷下

消頓竭愛原二死因在靈散二十八祖之正
 意從此皎然三世諸佛之本懷於斯釋矣
 問般若無相不受一塵云何廣辯四緣及諸
 因果 答夫佛道正法皆從緣生故云心法
 四緣生色法二緣起若執不從緣生者皆非
 正法悉屬外道自然邪見且心之一法若無
 第一因緣者無有親生現行果之義則諸法
 不成立若無第二等無間緣者則無開導引
 後生義無有相續全成間斷若無第三所緣
 緣者則心無所慮處不能牽心用心無所託
 乃心境俱成斷滅若無第四增上緣者雖具
 前三緣若無增上即成障礙法亦不生四緣
 具足方成心法若能明了世間因緣所生之
 法方乃見無生之旨以即生法遠無生故且
 生法尚不知正因云何能了無生妙理所以
 華嚴鈔云緣起深義佛教所宗自古諸德多
 云三教之宗儒則宗於五常道宗自然佛宗
 因緣然老子雖云道生一一生二二生三三
 生萬物似有因緣而非正因緣言道生一者
 道即虛無自然故彼又云人法地地法天天

法道道法自然謂虛通曰道即自然而然是
 雖有因緣亦成自然之義耳佛法雖有無師
 智自然智而是常住真理要假緣顯則亦因
 緣矣故教說三世修因契果非無善因惡因
 故楞伽經大慧白佛佛說常不思議彼諸外
 道亦有常不思議何以異耶佛言彼諸外道
 無有常不思議以無因故我說常不思議有
 因因於內證豈得同耶是則真常亦因緣顯
 淨名經云說法不有亦不無以因緣故諸法
 生法華經云諸佛兩足尊知法常無性佛種

佛說七上卷

第廿卷

卷下

從緣起是故說一乘又經云一切諸法因緣
 為本中論云未曾有一法不從因緣生是故
 一切法無不是空者則真空中道亦因緣矣
 若介涅槃經云我觀諸行悉皆無常云何知
 耶以因緣故若一切法從緣生者則知無常
 是諸外道無有一法不從緣生是故無常則
 外道有因緣矣釋曰此明外道在因緣內執
 於緣相以為常住是故破之言無常耳今明
 教詮因緣妙理具常無常豈得同耶况復宗
 者從多分說所以因緣是所宗不應致疑故

知唯是一心緣起法門以法無自性隨心所現所現之法全是自心終無心外法能與心為緣所以本末相收皆歸宗鏡何者內即是本外即是末以唯心義則內收外託境生心則末亦收內若以法性為本法性融通緣起相由則塵包大身毛容刹土故合為一大緣起也故知有智慧無多聞有多聞無智慧俱不達實相聞慧具足真見心原又經云若欲學般若應學一切法以色無邊故般若無邊又經云若欲了達因緣等無間緣所緣緣增上緣者應當學般若智論釋云不破四緣之義唯破四緣之執如水中之月不破所見只破所取故知但有能取執情則非幻而成幻法若成無所得慧則非幻尚自不生執喪情虛萬法無咎般若真性何所滯乎如大涅槃經云菩薩善知諸緣菩薩摩訶薩不見色相不見色緣不見色體不見色生不見色滅不見一相不見異相不見見者不見相貌不見受者何以故了因緣故如色一切法亦如是又前十因四緣等義是約法相宗說略明行

相今依法性宗自在無礙法門說明其體性據華嚴法界緣起無盡宗亦有因門六義緣起十義今且釋因門六義者一空有力不待緣是刹那滅義由刹那滅故即無自體是空也由此滅故果法得生是有力也然此謝滅非由緣力故不待緣二空有力待緣是俱有義由俱有故方有即顯是不有空義也俱故能成有是有力也俱故非散是待緣也三空無力待緣是待緣義由無自性故是空也因不生緣生故是無力也四有力不待緣是決定義由自類不改故是有義然自不改而生果故是有力義然此不改非由緣力故不待緣五有力待緣引自果義由引現自果是有義雖得緣方生然不生緣果是有力義即由此故是待緣義六有無力待緣恒隨轉義由隨他故無力是故待緣正因對緣唯有三義一因有力不待緣全能生故不雜緣力故二因有力待緣相資發故三因無力待緣全不作故用緣故又由上三義因中各有空有二義二門各三唯有六故不增減也何故不

立第四句無力不待緣義者以彼非因義故
不立問果中有六義不答果中唯空有二義
謂從他生無體故是空義。因故是有義若
約互為因果說即為他因時具斯六義與他
作果時即唯有二義是故六義唯在因中待
緣者待因事之外增上等三緣也若緣起秘
密義皆具此六義六義約體用各有四句一
約體有無四句一是有謂決定義故二是無
謂刹那滅義故三亦有亦無謂合彼引自果
及俱有無二是也四非有非無謂合彼恒隨

中論七上卷 二義來

轉及待眾緣無二是也二就用四句一由合
彼恒隨及待眾緣無二故是不自生二由合
彼刹那滅及決定義無二故是不他生三由
合彼俱有及引自果無二故不共生也四由
具三句合其六義因義方成故非無因生也
中觀八不據遮詮六義約表詮八不約反情
理自現六義據現理情自亡有斯左右耳六
義開合者或約體唯一以因無二體故或約
義分二謂空有以無自性故緣起現前故或
約用分三一有力不待緣二有力待緣三無

力待緣初即全有力後即全無力中即亦有
力亦無力第四句無力不待緣非因故不論
六義據緣起自體六相據緣起義門六義由
空有義故有相即門由有力無力義故有相入
門由有待緣不待緣義故有同體異體門由
諸義門故得有毛容利海等事也若論相入
相持皆因有力無力即此二義不得同時若
俱有力無無力者即成多果過一一各生故
若俱無力無有力者即成無果過俱不生故
論云因不生緣生故緣不生因生故以一有
力能持多以多無力即入一中以多有力能
持一以一無力即入多中是以一虛有力能
舍利海利海無力潛入一中問有力無力其
義如何答若以一有力者是空無性義無性
故能成諸法以有空義故一切法得成則是
一有力為主多無力為伴若以多有力者則
無一法而有自體能獨立者皆假眾緣相待
而成則多有力為主一無力為伴所以主伴
相成自他互立無伴則主不立闕自則他不
成又約用由相待故具有力無力義是相收

及相入二約體由相作故具有體無體義是故相即及相是經偈云諸法無作用亦無有體性是故一切法各各不相知以他而為自故無體性以相待而成故無作用此是無力義又因此無知無性方有緣起若一法有體則不假相依若無相依則無諸法若諸法不空則無道無果此是有力義次緣起十門者即緣起相由之力謂一與多互為緣起相由成立故有相即相入等此有二種一約緣用有有力無力相待相依全體相收故有相入二約緣體有空不空能作所作全體相是故有相即此即入二門復有二義一異體相望故有微細隱顯謂異體相容是微細義異體相是具隱顯義二同體內具德故有一多廣狹謂同體相入故有一多無礙同體相即故有廣狹無礙又由以異攝同故有帝網義於時中故有十世義緣起無性故有性相無礙義相關互攝故有主伴義十緣義者一諸緣各異義大緣起中諸緣相望要須體用各別不相雜亂方成緣起若雜亂者失本緣法緣起

不成此則諸緣各各自守一位經頌云多中無一性一亦無有多二互徧相資義要互相徧方成緣起如一緣徧應多緣各與彼多全為一故此一即是多箇一也此即一一各具一切經頌云知以一故眾知以眾故一三俱存無礙義凡是一緣要具前二以要住自一方能徧應徧應多緣多緣方是一故以一不自作一以多作一以多不自多以一作多是故唯一多一自在無礙或舉體全住是唯一也或舉體徧應是多一也或俱存或雙泯或

摠合或全離經頌云諸法無所依但從和合起此三門摠明緣起本法竟四異體相入義謂法門力用迤相依持互形奪故各有全力全無力義由一有力必不與多有力俱是故無有一而不持多也由多無力必不與一無力俱是故無有多而不入一也多持一依亦然五異體相即義諸緣相望全體形奪有有體無體義是故一緣是能起能成故有體多緣是所起所成故無體由一有體必不得與多有體俱多無體必不得與一無體俱是故

無有不多之一無有不一之多六體用雙融
義一以體無不用故舉體全用即有相入無
相即義二用無不體故舉用全體即唯有相
即無相入義三歸體之用不礙用全用之體
不失體無礙雙存亦即亦入自在俱現四全
用之體體混全體之用用亡非即非入圓融
一味五合前四句同一緣起無礙雙存六泯
前五句絕待離言冥同性海此上三門於初
異體門中顯義理竟七同體相入義謂前一
緣所有多一與彼一緣體無別故名為同體
又由此一緣應多緣故先明相入謂一緣有
力能持多一多一無力依彼一緣是故一能
攝多多使入一八同體相即義謂前一緣所
具多一亦有有體無體義故亦相即以多一
無體由本一成多即一也由本一有體能持
多一全一攝多如一有多空既亦多有一空
亦然九俱融無礙義同前六句體用雙融此
三門於前第二同體門中辯義理竟十同異
圓滿義以前九門摠合為一大緣起今多種
義門同時具足由住一徧應故有廣狹自在

門由就體有相即就用有相入由異體相容
具微細門由異體相即具隱顯門就用相入
為顯就體相即為隱又由異體相入帶同體
相入具帝網門由此大緣起即無礙法界有
託事門顯於時中有十世門相關互攝有主
伴門此圓滿門就第三門中以辯義理竟經
頌云菩薩善觀緣起法於一法中解眾多眾
多法中解了一如是理事開合緣性融通方
達一心無盡之用華嚴演義釋云夫緣起者
初有三門一異體門二同體門三同異合明
門所有同異體者以諸緣起門內有二義故
一不相由義謂自具德故如因中不待緣是
二相由義如待緣等是也初即同體門後即
異體門若介何以初異體門中云諸緣各別
不相雜亂第二同體門中云互相徧應方成
緣起釋曰謂要由各異方得待緣要由徧應
方自具德耳所以前之二門各生三者一互
相依持有力無力故二互相形奪有體無體
故三體用雙融無前後故此即緣起大意次
第一異體門者然由相成方各有體二互徧

五七四

相資義者即同體門則具多箇一如十錢為
緣當體自是本一應二之時乃詔初一以為
二一應三為三一乃至應十為十一故有多
一若此一緣不具多一則資應不偏不成緣
起此則一一各具一切者一既有十二三四
等亦各有十故六一一各具如十錢為喻其
法界差別無盡法中各各徧應故隨一一各
具法界差別法也三俱存無礙義者唯一多
一自在無礙者惣明欲多常多欲一常一故
云自在一或舉體徧應二或舉體全住三或

宗鏡錄卷七

十六法

五

俱存者俱存住自及徧應也亦俱存唯一及
多一也四雙泯者即由俱存則相即奪故住
一即徧應非住一也徧應即住一非徧應也
五或惣合者合前四句為解境故六或全離
者全離前五成行境故四異門相入義者遞
相依持者以是緣起一多等非定性一多等
謂一有定性不由於多多有定性不由於一
今由一無定性假多而起多無定性由一而
生故由無性平等之義方成緣起若有一可
一此是自性一若有多可多此是定性多若

是定性多多不因於一若是定性一一不因
於多今由多故一此不自一今由一故多
此多不自多此多則無力此一不自一此一
則無力無力隨有力一多互相收故隨一佛
會即一切佛會一切法會即是一法會故此
一法會不動而常徧不分而常多前後互相
成如何不信又謂前一望多中一為持邊一
能攝多一為依邊一能入多如一望多有依
有持者有依者即前多持故一成也有持者
即前一有力為多依故言全力者成上持言
無力者成上依言常含多在已中者一有力
為持能攝多故言潛入已在多中者一無力
為依便入多故俱存雙泯者謂一攝多是第
一句多攝一是第二句俱存即第三句謂即
一攝一入時即多攝多入故雙泯者即第四
句一攝一入故則多攝多入故便一攝一入
泯多攝多入故即一攝一入故則多攝多入
泯故云雙泯對前別明二句則有四句亦可
成六五俱照前四成解境故六頓絕前五成
行境故五異體相即義者為能起邊即有體

中經七十二卷

十七卷

宗

為所起邊即無體如去法從緣生是法即空
 意取所生空也空即無體義若形奪者以能
 起之緣形對所起奪彼所起令無體也由一
 有體不得與多有體俱者謂有難言一之與
 多俱有有體無體二義云何獨言一有體耶
 故今通云由有無義不得並故今一為能起
 邊多必是所起故若不介者能所不成緣起
 亦壞是故無有不多之一者此一是多故無
 有不一之多者此多是一故問一不即多有
 何過答有二過故一不成多過謂既不成多
 餘亦不成多故如一不成十二三四等亦不
 成十故無十過二不成一過謂若一不成十
 此即不成一由十不成故一義亦不成以無
 於十是誰一故一不即多成過既介多不即
 一成過亦然又若不相即緣起門中空有二
 義即不成立便有自性斷滅等過故俱存雙
 泯者俱謂正一攝他同已廢已同他時即是
 多攝一同已廢已同一也雙泯者以一望於
 他二義即是多望於一二義故則一望於他
 二義泯矣多望於一二義即是一望於多二

義故即多望於一二義泯也旨不異前思之
 六體用雙融義者一以體就用二以用就體
 三體用雙存四體用雙泯以體用交徹形奪
 兩亡即入同原故圓融一味五成解境六成
 行境七同體相入義者此門即指前第二門
 以第二是本同體門故如一本自是一為本
 一應二為二一應三為三一等只是一箇一
 對他成多亦如一人望父名子望子名父望
 兄為弟望弟為兄等同一人體而有多名今
 本一如一人多一如諸名也八同體相即義

宗鏡十二卷

二八卷

宗

者一有多空既介者例多一有體也由有多
 一方詔本一為本一故多一有體本一無體
 也多一有體故能攝本一本一無體潛入多
 一九俱融無礙者同前異體門也即前第六
 門謂同體緣起法中力用交涉全體融合方
 成緣起十同異圓滿義者謂前來異體四門
 同體四門及第三同異俱存並不出同異合
 居一處不偏一門故去圓滿若具足皆具十
 玄有多種義門有本有末有同有異有即有
 入四句六句等合前九門為同時門也且如

由異體相入帶同體相入故有帝網門者同
 體相入一中已含於多更入異體故有重重
 之義同體相入如鏡已含多影更入異體如
 含影之鏡更入餘鏡故有重重無盡之義餘
 九玄如丈今結屬者由第一本門之中融同
 異故今則融前六門則異體中三門與同體
 三門相成無異體同體不成無同體異體不
 成故六門相成後之七門從前三生前三融
 故後七必融故十門一際也例前第三融通
 亦有六句一或舉體全異具入即俱二或舉
 體全同亦具入即俱三或具同異雙現無二
 體故四或雙非同異以相奪俱盡故謂同即
 異故非同異即同故非異五或具前四為解
 境故六或絕前五成行境故約智顯理諸
 門不同廢智忘筌一切叵說說與不說無礙
 難思沒同果海唯亡言遺照庶幾玄取耳如
 上緣起摠因云外由內變本末相收外諸器
 界內識頓變增上之果亦因自業故去內變
 內即是本外即是末以唯心義則內收外以
 末攝本若以法性為本法性融通緣起相由

則塵包大身毛容刹土故合為一大緣起

宗鏡七十二卷 十九板榮

榮

宗鏡錄卷第七十二

音義

寬苦官反 芥方反 綰反 詔正 叵音火

戊申歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第七十三

三

慧日永明寺主智覺禪師 著

夫八識之中覆真習妄何識造業何識為因何識為依成其妄種 答前五識取塵第六識為因第七識計我造業第八識為依以此生死苦果不斷楞伽經偈云如水大流盡波浪則不起如是意識滅種種識不生釋云謂五識取塵轉入六識六識記法為因七識攀緣六識造善惡業得未來生死覆障八識不得顯現若五識不取塵即無六識六識無故七識不生七識不生故則無善惡業無善惡業故即無生死無生死故如來藏心湛然常住即是六七識滅建立八識又八識為五六七識所依與諸識作因者即第六識心諸識依之如水盡則無波浪六識滅七識亦不生故云一念無明風鼓動真如海無明風盡識浪不生則覺海性澄源源澄覺元妙 問一切世間因果相酬生死不絕於諸識中何識為主 答生滅因緣最初依阿賴耶識為體以意識為用如是三出世因果流轉不絕功在意識

以是義故意名相續識起信論云復次生滅因緣者謂諸眾生依心意識轉此義云何以依阿賴耶識有無明不覺起能見能現能取境界分別相續說名為意此意復有五種異名一名業識謂無明力不覺心動二名轉識謂依動心能見境相三名現識謂現一切境界相猶如明鏡現眾色像現識亦亦如其五境對至即現無有前後不由功力四名智識謂分別深淨諸差別法五名相續識謂恒作意相應不斷任持過去善惡等業令無失壞

小續卷之六

成熟現未苦樂等報使無遠越已曾經事忽然憶念未曾經事妄生分別是故三界一切皆以心為自性離心則無六塵境界何以故一切諸法以心為主從妄念起凡所分別皆分別自心心不見心無相可得是故當知一切世間境界之相皆依眾生無明妄念而得建立如鏡中像無體可得唯從虛妄分別心轉心生則種種法生心滅則種種法滅故釋云通論五種之識皆名為意就本而言但取業識以最微細作諸識本故如是業識見相

未分然諸善法知心妄動無前境界了一切
法唯是識量捨前外執順業識義故名業識
心不見心無想可得者是明諸法非有之義
入楞伽經偈云身資生住持若如夢中生應
有二種心而心無二相如刀不自割如指不
自觸如心不自見其事亦如是若如夢中所
見諸事是實有者即有能見所見二相而其
夢中實無二法三界諸心皆如此夢離心之
外無可分別故言一切分別即分別自心而
就自心不能自見如刀指等故言心不見心
既無他可見亦不能自見所見無故能見不
成能所二相皆無所得故言無相可得又一
心隨無明動作五種識故說三界唯心轉也
此心隨熏似現雖有種種然窮其因緣唯心
作也離現識則無六塵境反驗六塵唯是一
心故云離心則無境等問現有六塵境云何
唯心答以一切法皆是此心隨熏所起更無
異體故說唯心疑云何作諸法耶答由妄念
熏故生起諸法故云從妄念起亦可疑云法
既唯心我何不見而我所見唯是異心釋云

異心者是妄念分別而作故云妄念生也既
境唯識無外異法是故種種分別皆是自心
即塵無相識不自緣是故無塵識不生則心
不見心矣攝論云無有別法能取別法能所
既窮故無相可得也心生種種法生心滅種
種法滅者瑜伽論問諸修觀行者見徧計所
執無相時當言入何等性答入圓成實性問
入圓成實性時當言遣何等性答遣依他起
性以此當知唯識觀成則無有識楞伽經偈
亦云無心之心量我說為心量此之謂也若
依此論無明動真如成生滅緣起無明風滅
識浪即止唯是真如平等平等也此境界離
心之外無體可得也又亦即是心故復無體
也如鏡外無體鏡內復無體也疑云既其無
體何以宛然顯現釋云並是真心之上虛妄
顯現何處有體而可得也疑云何以知心上
顯現釋云以心生則種種法生以無明力不
覺心動能現一切境界則心隨熏動故云生
也若無明滅境界隨滅諸分別識皆滅無餘
故言心滅則種種法滅此則心原還淨故云

滅也既心隨不覺妄現諸境則驗諸境唯心無體也又夫心者形於未兆動靜無不應於自心如詩云願言則嚏願思也言我也謂人或思已則嚏故知心應千里設有處遠而思者我皆知矣是以萬事唯心先知故得稱心靈斯之謂也如太山吳伯武與弟相失二十餘年相遇於市仍共相敬伯武覺心神悲慟因問乃兄弟也 問生滅因緣別以何為因以何為緣而得生起 荅古師釋云生滅因緣體相有二一阿賴耶心體不守自性變作

宗鏡三卷 第一卷

諸法是生滅因根本無明熏動心體是生滅緣又復無明住地諸染根本起諸生滅故說為因六塵境界能動七識波浪生滅是主滅緣依此二義以顯因緣諸生滅相聚集而生故名衆生而無別體唯依心體故言依心即是阿賴耶自心相也又真妄和合諸識緣起以四句辯之一以如來藏唯不生滅如水濕性二七識唯生滅如水波浪三賴耶識亦生亦滅亦不生滅如海合動靜四無明倒執非生滅非不生滅如起浪猛風非水非浪問賴

耶既通動靜不應唯在生滅門荅為起靜以成動無別有動體是故靜性隨於動亦在生滅門中非直賴耶具動靜在此生滅中亦乃如來藏唯不動亦在此門中何以故彼生滅無別體故如水作波又起信論說無明為因境界為緣生三細之識六塵之相則隨迷昧之緣而沉六趣始覺為因五度為緣則隨悟解之緣而昇一乘又說迷則有過恒沙等妄染之法即染緣生而淨緣滅悟則有過恒沙等諸淨功德即淨緣起而染緣止然但一心所作更無二原義說逐悟逐迷實無能逐所逐故論云以一切法皆從心起妄念而生凡所分別皆分別自心心不見心無相可得如古德釋波水之喻真如生滅二門以水濕喻心真如以波動喻心生滅彼無異濕之動則無異真如之生滅即水以辯於波不變性而緣起也水無異動之濕則無有離生滅之真如即波以明於水不捨緣而即真也 問記憶之事定屬何法而生 荅大乘說能記憶法有一一自證分能記憶見分二別境中念

能記憶曾所更事三識中種子能不妄生自
現行唯識疏去如不曾更境必不能憶如現
行色曾被見分緣者後必能憶若不曾為相
分緣者後時必不能記憶也以能緣見分於
過去時及現在世但緣相分不曾自緣前已
滅心既過去已今時見分有何所以能自憶
持以於昔時不曾返緣自見分故既許今時
心心所法能自記憶明由昔時有自證分緣
於見分證彼緣境作量果故今能憶
問生滅門中有漏位內約教所論有幾種生
死 答略有二種一分段二變易識論云一
分段生死謂諸有漏善不善業由煩惱障緣
助勢力所感三界異熟果身命短長隨因
緣力有定制限故名分段二不思議變易生
死謂諸無漏有分別業由所知障緣助勢力
所感殊勝細異熟果由悲願力故轉身命無
定制限故名變易無漏定願正所資感妙用
難測名不思議或名意生身隨意願成故如
契經說如取為緣有漏業因續後有者而生
三有如是無明習地為緣無漏業因有阿羅

漢獨覺已得自在菩薩三種意生身亦名變
化身無漏定力轉令異本如變化故 問論
云所知障不障解脫無能發業潤生用故何
用資感生死苦為 答成二利故更須資生
論云自證菩提樂他故謂不定性獨覺聲
聞及得自在大願菩薩已永斷伏煩惱障故
無容復受當分段身恐廢長時修菩薩行遂
以無漏勝定願力如延壽法資現身因令彼
長時與果不絕數數如是定願資助乃至證
得無上菩提彼復何須所知障助既未圓證

無相大悲不執菩提有情實有無由發起猛
利悲願又所知障障大菩提為未斷除留身
久住又所知障為有漏依此障若無彼定非
有故於身住有大助力若所留身有漏定願
所資助者分段身攝二乘異生所知境故無
漏定願所資助者變易身攝非彼境故由此
應知變易生死性是有漏異熟果攝於無漏
業是增上果釋云得自在大願菩薩已永斷
伏煩惱障者謂八地已去菩薩雖藉煩惱生
死受生不同凡夫及二乘說現及種潤由起

煩惱利益有情業勢方能感生死果煩惱若伏業勢便盡故須法執助願受生故已永斷伏無容復受當分段果既有二利之益觀知分段報終恐廢長時修菩薩行遂入無漏勝定勝願之力如阿羅漢延壽之法資現身之因即資過去感令身業令業長時與果不絕既未圓證無相大悲不執菩提有情實有無由發起猛利悲願者既未成佛圓證無相大悲一味平等之解若不執菩提可求有情可度為實有者無有因由可能起猛利大悲及猛利願以所知障可求可度執為先方能發起無漏業故說業為因以是勝故無明為緣以疎遠故非如煩惱資有漏業但緣義同少分相似又所知障障大菩提正障智故為未斷除此所知障留身久住說之為緣為所斷緣故又此所知障能為一切有漏之依由有此障俱諸行法不成無漏故此所依之障若無彼能依有漏決定非有今既留身久住由有所知障為緣故說此障為於身住有大助力說為緣也此變易生死乃是菩薩成就悲

願圓滿菩提若分段生死即是凡夫妄心所造念念耽著入大苦輪無有休息如大涅槃經云佛告迦葉世間眾生顛倒覆心貪著生相耽患老死迦葉菩薩不介觀其初生已見過患迦葉如有女人入於他舍是女端正顏貌續麗以好瓔珞莊嚴其身主人見已便問言汝字何等繫屬於誰女人答言我身即是功德大天主人間言汝所至處為何所作女人答言我所至處能與種種金銀琉璃珠寶真珠珊瑚琥珀磗瑪瑙象馬車乘奴婢僕使主人聞已心生歡喜踊躍無量我今福德故令汝來至我舍宅即便燒香散華供養恭敬禮拜復於門外更見一女其形醜陋衣裳弊壞多諸垢膩皮膚皴裂其色艾白見已問言汝字何等繫屬誰家女人答言我字黑闇復問何故名為黑闇女人答言我所行處能令其家所有財寶一切衰耗主人聞已即持利刀作如是言汝若不去當斷汝命女人答言汝甚愚癡無有智慧主人問言去何名為癡無智慧女人答言汝舍中者即是我姊我

常與姊進止共俱汝若驅我亦當驅彼主人
還入問功德天外有一女云是汝妹實為是
不功德天言實是我妹我與此妹行住共俱
未曾相離隨所住處我常作好彼常作惡我
常利益彼作衰耗若愛我者亦應愛彼若見
恭敬亦應敬彼主人即言若有如是好惡事
者我俱不用各隨意去是時二女俱共相將
還其所止介時主人見其還去心生歡喜踊
躍無量釋曰功德天者即喻於生黑闇女者
即喻於死只是世間生死二法諸惡之本衆

新疏卷之三 第六分

苦之原賢聖共訶愚癡所蔽主人見已者心
矚於境名為見也即便問言者以解觀生求
生之實名為問女人答言者境對於心義稱
答也功德大天者喻生是出相也功德報主
具六識光明照六塵境界名功德天也繫屬
於誰者應言屬感業我今福德者宿修善因
今受天報名至我宅也復於門外者死捨身
家義云門外繫屬誰家者緣應即死無所屬
也我字黑闇者死是沒相雖有五根無所覺
知名黑闇也我常與姊進止共俱者即生即

死為進止俱主人即言若有如是好惡事者
我俱不用者夫於生不喜者見死則不愛也
介時主人見其還去心生歡喜踊躍無量者
證初地時離分段死入歡喜地故云歡喜無
量 問唯有內識而無外緣云何復說六趣
輪迴生死相續 答識論頌云由諸業習氣
二取習氣俱前異熟既盡復生餘異熟諸業
謂福業罪業不動業即有漏善不善思業思
業之眷屬亦立業名同招引滿異熟果故此
雖纔起無間即滅無義能招當異熟果而熏
本識起自功能即此功能說為習氣是業氣
分熏習所成簡曾現業故名習氣如是習氣
展轉相續至成熟時招異熟果此顯當果勝
增上緣相見名色心及心所本末彼取皆二
取攝彼所熏發親能生彼本識上功能名二
取習氣此顯來世異熟果心及彼相應諸因
緣種謂俱業種二取種俱是疎親緣互相助
義業招生顯故頌先說前異熟者謂前前生
業異熟果餘異熟者謂後後生業異熟果雖
二取種受果無窮而業習氣受果有盡由異

熟果性別難招等流增上性同易感由感餘
世如
 生業等種熟前異熟果受用盡時後別能生
 餘異熟果由斯生死輪轉無窮何假外緣方
 得相續此頌意說由業二取生死輪迴皆不
 離識心心所法為彼性故釋云此雖繞起無
 間即滅無義能招當異熟果者雖現用無有
 過去體能招當來真異熟果而現行之業當
 造之時熏於本識起自業之功能功能即習
 氣習氣展轉相續至成熟時招異熟果相見
 名色心及心所本末彼取皆二取攝者一者
 相見謂即取彼實能取實所取名二取二者
 取名色色者色蘊名者四蘊即是執取五蘊
 為義前言相中亦通取無為以為本質故今
 此唯顯取親所緣不能緣得心外法故又變
 無為之影相分亦名所攝不離心等故三者
 取心及心所一切五蘊法不離此二故四者
 本末謂取親果第八識是諸異熟之根本故
 又惣報品故名本餘識等異熟別報品故名
 末即取一異熟也五彼取者即彼上四取也
 此諸取皆是二取所攝即是現行之取也雖

二取種受果無窮而業習氣受果有盡由異
 熟果性別難招等流增上性同易感者二取
 種子受果無窮攝論說習氣有盡所以者何
 由異熟果一者性別與業性殊不多相順二
 者難招業雖招得謂必異世果方熟故業習
 氣有盡如沉麝穢草有萎歇故其等流果及
 增上果一者性同體性相順二者易感同時
 生故此念熏已即能生果故二取種易感果
 也何者為等流何者為增上增上寬但等流
 必增上等流者謂種子與現行及自種為俱

宗法二二卷 第十法卷

生同類因故也增上處無別體即等流性故
 又是等流果故性同是增上果故易感又種
 望現行是增上望自類種是等流業種望彼
 現及種皆異性故但是異熟前異熟受用盡
 時復不能生餘異熟果意由感當來餘生業
 等種子熟故於今身中前異熟果受用盡時
 即是此身臨終之位彼所執業復別能生彼
 餘果起即先業盡時後果種熟時其異熟果
 而復得生所以生死不斷絕也由此業果無
 斷生死相續輪轉無窮何假藉心外之緣方

得生死相續此相續識無有斷時若未觸途成觀諦了自心皆對境生疑執有前法一切生死盡是疑情但了唯心自然無咎若疑蛇得病豈有實境居懷猶懸砂止飢但是自心想起如晉書樂廣傳廣有親客久闊不復來廣問其故荅曰前在座蒙賜酒見盃中有蛇意甚惡之既飲而疾于時河南廳署壁上有角角邊畫作蛇廣意盃中蛇即角影也復置酒前處客豁然意解沉痾頓愈又律中四食章古師義門手鈔云思食者如饑饉之歲小兒從母求食帝而不止母遂懸砂囊誑云此是飯兒七日諦視其囊將為是食其母七日後解下視之其兒見是砂絕望因此命終方驗生老病死皆是自心地水火風終無別體是以眾生耽著生死二乘厭畏生死皆不了心外無法為境所留取捨雖殊俱非解脫何者眾生為生死縛二乘被涅槃縛如楞伽經云復次大慧諸聲聞眾畏生死妄想苦而未涅槃不知生死涅槃差別之相一切皆是妄分別有無所有故妄計未來諸根境滅以為

涅槃不知證自知境界轉所依藏識為大涅槃彼愚癡人不知去來現在諸佛所說自心境界取心外境常於生死輪轉不絕問生死相續由二取有支我執名言二種習氣成異熟果者其生死業先來後去定屬何識荅唯第八識是諸異熟之根本若無此識生死不成由前七轉識有間斷非主故此識亦名執持識能執持種子根身初一念有執趣結生相續義即是界趣生義此執趣結生不通果位八地已上不通執趣結生也今但取執持種子根身義故名執持義此通一切位此是生位最初攬胎成體乃至死時前諸識悉皆昏昧遷謝唯異熟識最後執受身分捨執受處令觸便生壽煖識三不相離故令觸起時即是非情雖變亦緣而不執受故由此為凡為聖常作所依捨生趣生恒為其主問生死依處約有幾事荅生死流轉所依事有三經云有三種流轉一是處流轉於三世處由我分別二是事流轉由外六處由我取執三如是而轉諸業異熟相續流轉

問由二取習氣成生死者必因現行功能方成習氣且現行何法熏成生死 答初因無明不了發業次因情愛貪著潤生故云從癡有愛則我病生以癡愛故則念念相續當知念即生死經云起一念善受人天身起一念惡受三塗身故知日夜念念造未來生死之身有何窮盡安般守意經序云彈指之間心九百六十轉一日一夕十三億意意有一身心不自知猶彼種夫也菩薩處胎經云一彈指頃有三十二億百千念念成形成形形皆

三藏正法 卷之三

有識佛之威神入彼微識中皆令得度此識教化非無識也 問生死之法是有是無 答非有非無何者若言是有一身内外地水火風各各性空未曾聚散所以無生之生可說為生無滅之滅可說為滅如菴提遮女師子吼了義經云若能明知地水火風四緣畢竟未曾自得有所和合而能隨其所宜有所說者是為生義乃至若能明知地水火風畢竟不自得有所散壞而能隨其所宜有所說者是為死義若言是無以深淨真如不守自

性不覺隨緣起幻生滅故云法身流轉五道号曰衆生如上所明凡聖二種生死須知生死中道方離斷常是以生之無生真性湛然無生之生業果宛然真性湛然不可執常業果宛然不可執斷又復諸佛出世尚如空華亂生亂滅況衆生顛倒生死但如妄夢如狂醉豈是實耶融大師云一切凡聖三塗已上種智已還皆妄想謂有並是夢中如人夢中見在地獄種種方便求脫浪生辛苦但抖擻令覺即一切事盡無如今並是夢中所作還受夢報又如狂醉之人恒隨物轉所以一切衆生飲無明酒卧五住地長劫惛然孰有醒者忽得見性之時如同醉醒如經偈云譬如惜醉人酒消然後醒得佛無上體是我真法身又若入宗鏡中頓明實性反觀世間生死名相虛誑猶如兒戲復似技人然雖改換千差一性宛然不動如草堂和尚偈云樂見本是一形軀乍作官人乍作奴名目服章雖改變始終奴主了無殊

宗鏡錄卷第七十三

宗

起名為生能見能現妄取境界起念相續名
之為住執取計名名之為異造作諸業名之
為滅雖即四相似分俱是一心而轉然世人
多執住相以為現見今須推破以顯真空凡
有一切住持境界悉如夢中似有非實以隨
心所現外境本空故心亦無生念念不住如
大智度論云佛說諸法無有根本定實如毫
釐許所有欲證明是事故說夢中受五欲皆
如須菩提意若一切法畢竟空無所有性今
何以故現有眼見耳聞法以是故佛說夢譬

法華經疏卷第二

五

喻如人夢力故雖無實事而有種種聞見
處喜處覺人在傍則無所見如是凡夫人無
明顯倒力故妄有所見聖人覺悟則無所見
一切法若有漏若無漏若有為若無為皆不
實虛妄故有見聞又云現在色亦無住時若
法後見壞相當知初生時壞相已隨逐微細
故不識如人著履若初日新而無有舊後應
常新不應有舊若無舊應是常常故無罪無
福無罪無福故則世俗法亂復次生滅相常
隨作法無有住時若有住時則無生滅夫受

生死者初因妄識造分別業因茲有身今先
推此身聚散非有以是積聚義內外四大
假和合成微細推窮事無和合以風火常舉
地水恒沉一大性各無定體風以動為性
乃附物而彰真理不遷湛然常寂火以熱為
性未必皆燒如雲中身內之火何不焚燒地
以堅為性且如鋼鐵遇鎔成水剛柔不定水
以濕為性因火即乾又寒堅燬釋凝流無體
各各既無和合非有如一狗無師子性聚群
狗而亦不成似一盲不見於明合衆盲而終
不覩寶藏論云清虛之理畢竟無身既知身
空又執識煖息三事實有能為生死成就命
根者台教云此身無常攬壽煖識三事而有
身身但假名三事無常無別身也思之出入
計為壽命息出不反身如瓦礫命寧可保若
煖氣持水水涸於地妄謂此身為常存者火
從緣生緣散故即火滅身便臭爛業計妄識
利那異趣謂我常自在業若纒斷心即託生
身便散滅大集經云出胎盛年衰老皆是業
持三事生滅相續不斷凡夫不了妄取身相

不覺氣斷三事分離又如出入息相續百千萬萬出入息一一息中身不可得刹那心識次第生滅無量一一刹那身不可得不臭不爛三大成皮肉骨髓一一驗之虛假身不可得離此三事無別有身故知身命本空生死恒寂凡夫不了在入苦輪命如風裏之殘燈刹那磨滅身似潭中之聚沫條介消洋所以經云解無不生了有不死若了有空而無我無我今誰生解本無而不生不生令誰死唯持種本識妙湛真心體性圓明寂然常住剋異生位持無漏而常熏至佛果門續菩提而不斷又心性本來離生滅相而有無明迷自心性由違心性離相寂靜故能生起動四相四相無明和合力故能令心體生住異滅經云即此法身為諸煩惱之所飄動往來生死名為眾生起信論明自性清淨心因無明風動四相流轉唯一夢心處夢之士謂為前後各隨智力淺深分分而覺大覺之者知夢四相唯一淨心無有體性可辯前後故論云四相俱時無有自立生住異滅一心而轉四相俱

有為心所成離一心外無別自體故言俱時而有無有自立者本來平等同一本覺故如般若燈論偈云生死有際不佛言畢竟無此生死無際前後不可得如般若經云復次極勇猛如涅槃無際一切法亦無際何者生死以涅槃為際涅槃以生死為際既不得生死亦不得涅槃生死涅槃既不可得則一切法悉無際如是但了本覺一心念念契圓常之道若逐無明散意塵塵成生死之輪得失在人法無邪正取捨任已道絕昇沉但自內觀

躡普門而頓入唯當正眼履一道以圓成

問動識相與真心性既非一異為復可壞不可壞若不可壞則為墮常若可壞則歸斷滅若既非一而非是異即亦可壞而不可壞起信論云一切心識相即是無明相與本覺非一非異非是可壞非不可壞如海水與波非一非異波因風動非水性動若風止時波動即滅非水性滅眾生亦亦自性清淨心因無明風動起識波浪如是三事皆無形相非一非異然性淨心是動識本無明滅時動識隨

滅智性不壞根本無明滅者是合風滅相續
即滅者業識等滅合動相滅也智性不壞者
隨染本覺神解之性名為智性是合濕性不
壞 問生死種子不斷皆因發業潤生於煩
惱中何法發業何法潤生 答夫業性本空
結成多種先論黑白行相後辯發潤根由今
初黑白行相者如大涅槃經云佛言復次善
男子次當觀業何以故有智者之人當作是念
受想觸欲即是煩惱者能作生業不作受業
如是煩惱與業共行則有二種一作生業二
作受業是故智者當觀於業是業三種謂身
口意善男子身口二業亦名為業亦名業果
意唯名業不名為果以業因故則名為業善
男子身口二業名為外業意業名因是三種
業共煩惱行故作二種業一者生業二者受
業善男子正業者即意業也期業者謂身口
業先發故名意業從意業生名身口業是故
意業得名為正智者觀業已次觀業因業因
者即無明觸因無明觸眾生求有求有因緣
即是愛也愛因緣故造作三種身口意業善

男子智者如是觀業因已次觀果報果報有
四一者黑黑果報二者白白果報三者雜雜
果報四者不黑不白果報黑黑果報者作業
時垢果報亦垢白白果報者名無漏業迦葉
菩薩白佛言世尊先說無漏無有果報今云
何言不白不黑果報耶佛言善男子是義有
二一者亦果亦報二者唯果非報黑黑果報
亦名為果亦名為報黑因生故得名為果能
作因故復名為報淨雜亦無漏果者故名
為果不作他因不名為報迦葉菩薩白佛言
世尊是無漏業非是黑法何因緣故不名為
白善男子無有報故不名為白對治黑故故
名為白我今乃說受果報者名為黑白是無
漏業不受報故不名為白名為寂靜故知業
不可作果不可逃如經偈云非空非海中非
入山石間無有地方所脫之不受業唯除不
作則無果得道則業亡如氣歇旃陀羅造惡
業而得生天壽崛魔羅作逆罪而得解脫果
是知受身已來無有不作業者設今生不作
過去曾為但悟此宗無不解脫何以解脫若

入宗鏡人法自空人空則不見有能作業之人法空則不見所受果之處只為妄執人法而造業不出心境而受殃但心境俱亡即當處解脫故知一切善惡諸法無有定相由心迴轉得失任緣如大涅槃經云佛言善男子若言諸業定得報者則不得有修習梵行解脫涅槃當知是人非我弟子是魔眷屬若言諸業有定不定定者現報生報後報不定者緣合則受不合不受以是義故應有梵行解脫涅槃當知是人真我弟子非魔眷屬乃至譬

字號七十四卷 第六法卷

如二人俱涉險路一則有目一則盲瞽有目之人直過無患盲者墜落墜深坑險故知得宗鏡之眼者終不墜三有之險陷五欲之坑自然直過無疑常居覺地次辯發潤相由者若分別煩惱正發業俱生無明助發業發者動作義業者招感義俱生能潤生分別能造業招生過重俱生能潤生過輕若分別發人天業即俱生助發以人天業難發要假俱生助若分別發三塗業不假俱生助發以分別猛利故不要助發問俱生分別二種何別

答古釋經論正意即分別廣俱生細唯識論云俱生我執無始時來虛妄熏習內力常與身俱不待邪教及邪分別任運轉故名俱生十地論云遠隨現行不作意緣無始至今任運而有不假作意分別尋伺如小孩兒見母生喜是俱生貪見別人啼哭是俱生瞋即不假別緣分別尋伺求自任運起故知俱生細唯識論云分別我執亦由現世外緣方起非與身俱要待邪教邪師及邪分別然後方起又此三緣前二是廣第三自思惟細經云緣力斷善根地獄生時續因力斷善根地獄死時續即自邪思惟是因力餘二是緣力所以首楞嚴經云佛告阿難一切衆生輪迴世間由二顛倒分別見妄當處發生當業輪轉云何二見一者衆生別業妄見二者衆生同分妄見云何名爲別業妄見阿難如世間人目有赤青夜見燈光別有圓影五色重疊於意云何此夜燈明所現圓光爲是燈色爲當見色阿難此若燈色則非青人何不同見而此圓影唯青之觀若是見色見已成色則彼青

人見圓影者名為何等復次阿難若此圓影
分數二天 三十四法
 離燈別有則合傍觀屏帳几筵有圓影出離
 見別有應非眼矚去何者人目見圓影是故
 當知色實在燈見病為影影見俱皆見皆非
 病終不應言是燈是見於是中有非燈非見
 如第二月非體非影何以故第二之觀捏所
 成故諸有智者不應說言此捏根元是形非
 形離見非見此亦如是目皆所成今欲名誰
 是燈是見何況分別非燈非見云何名為同
 分妄見阿難此閻浮提除大海水中間平陸
 有三千洲正中大洲東西括量大國凡有二
 千三百其餘小洲在諸海中其間或有三兩
 百國或一或二至于三十四十五十阿難若
 復此中有一小洲只有兩國唯一國人同感
 惡緣則彼小洲當土衆生觀諸一切不祥境
 界或見二日或見兩月其中乃至暈適珮玦
 葦宇飛沫負耳虹霓種種惡相但此國見彼
 國衆生本所不見亦復不聞阿難吾今為汝
 以此二事進退合明阿難如彼衆生別業妄
 見矚燈光中所現圓影雖現似境終彼見者

目皆所成皆即見勞非色所造然見者終
 無見各例汝今日以目觀見山河國土及諸
 衆生皆是無始見病所成見與見緣似現前
 境元我覺明見所緣皆覺見即皆本覺明心
 覺緣非皆覺所覺皆覺非皆中此實見見云
 何復名覺聞知見是故汝今見我及汝并諸
 世間十類衆生皆即見皆非見皆者彼見真
 精性非皆者故不名見阿難如彼衆生同分
 妄見例彼妄見別業一人一病目人同彼一
 國彼見圓影皆妄所生此衆同分所現不祥

同見業中瘴惡所起俱是無始見妄所生例
亦續十四法 第八法
 閻浮提三千洲中兼四大海娑婆世界并洎
 十方諸有漏國及諸衆生同是覺明無漏妙
 心見聞覺知虛妄病緣和合妄生和合妄死
 若能遠離諸和合緣及不和合則復滅除諸
 生死因圓滿菩提不生滅性清淨本心本覺
 常住楞嚴經疏釋云別業妄見者分別煩惱
 也同分妄見者俱生無明也夜見燈光五重
 圓影者喻五見也蘊喻燈光此之五見於蘊
 上起妄生推度是徧計性情有理無色實在

燈見病為影者依他蘊性緣起不無故云色實在燈我見體空從妄心起故云見病為影影見俱昏者能執所執分別感故見昏非病者正證真時了知徧計脫體全空故云見昏非病分別感亡同一真性離能所取故云終不應言是燈是見及非燈非見即釋上來見見之時見非是見如第二月非體非影者本來無月將何為形形既不立非形亦無是非一相能所俱亡故云何況分別非燈非見然見昏者終無見昏者若知昏即是眼病終不執影以為實有故無見昏與見緣似現前境者皆是妄心變起非實有境見相二分俱不離心況是徧計唯影無質此釋妄見也元我覺明見所緣昏者本元真覺也以真能覺妄了彼妄見及與所緣俱是昏故覺見即昏本覺明心覺緣非昏者結前真妄二覺也妄見即是於昏能覺真心不是於昏但能覺彼妄緣體非是昏故去覺緣非昏覺所覺昏者牒妄覺能所俱昏也覺非昏中者牒真覺非昏也此之真妄二見俱離能見所見故云此

實見見以證真時無此二見故能見所見既不安立云何復名覺聞知見是故汝今見我及汝并諸世間十類眾生皆即見昏非見昏者彼見真精性非昏者故不名見者何故真見不名見以無昏病故只由見病分能立所遂見世間自他相異故云皆即見昏言非見昏者真見非是昏也以其無見相可立故不名昏既不名昏亦不名見正明離見之意是以有見即妄徧計情生如昏目人見夜燈之圓影無見即真圓成智現如明眼人見虛空之清淨又若別業妄見如增上惡業熟生身變為蛇虎等此不動惣報自受別報唯自業識變不同業者即不見如燈上圓影唯昏之觀若非昏人則不同見若同分妄見如同造阿鼻地獄業同受惣報同苦無間若不同其惡業者即不見如唯一國人同感惡緣同見一切不祥境界若彼國眾生不同其惡緣者則本所不見亦復不聞故知苦緣樂緣惣報別報因緣和合當處出生因緣離散當處滅盡未曾有一法非出我心耶故經云若能遠

離諸和合緣則見清淨本心常住又若分別煩惱則屢因邪思而方起俱生無明則細自任運而常生雖分鹿細之文俱同妄識如別業妄見之者因目昏而見燈上圓光似同分妄見之人因瘴惡而觀國中災怪雖分同別之境皆是妄心可驗衆生界中凡有一切見聞之事皆如一人別業之青影多人同分之不祥若能知燈影是目昏所成識災境乃瘴惡所起則燈上之重先自沒天中之兩日俄沉如不動一心萬緣俱寂則見聞和合之病

下疑二卷 其後

分別全消根本生死之災俱生永絕 問三塗之內還具分別俱生不 答護法云三塗內惣無分別而不發業如猿猴之類所有煩惱皆是強盛俱生而非分別設造業者但是別報若有分別造惣報者即永無出期間既有分別種子何不造惣報答關主伴故現行是主種子助發是伴問若說三塗不造業者如何大力鬼打舍利弗頭便入地獄鸚鵡鳥聞四諦法而得生天答此等造別報此業有力能助昔日惣報惣報被助已便能隨業勢

墜地昇天又古德問人天趣中定惣發業不答人中北洲不造惣別二報業以無分別相餘三洲即發業并此洲癡人不發業問前言三塗無分別如何知父母等如慈烏反哺狗識人知人嗔喜答此不是分別煩惱彼任運分別非煩惱分別 問無明發業有幾種無明 答有四種一隨眠二纏無明三相應四不共外法異生具四內法異生除不共無明入信位第七心及加行位中是內法十信第七心前有退故及資糧位中名外法若內法異生頓悟即造業漸悟不造頓悟中悲增造智增不造十地位中八地已去定不發業惑體無故七地已前或云聖人以無漏明為緣而不發業設有俱生但助願潤生而已又云七地已前俱生起時亦造別報善業問聖人因何不造惣報業答無分別煩惱故以無漏明為緣故違生死故但以俱生潤舊惣報業受分段生死居人中除北洲人修無我觀無分別不能造業此中除極愚昧者天上唯除無想天以無心故不造業四種無明惣能

發業隨眠是種子餘三即現行 問無明發業貪愛潤生者於煩惱中幾法能潤 答古釋云即識等五支種子要假貪等煩惱資潤澆灌方得出生若俱生惑業者即六俱生十分別及二十隨煩惱是於此三十六煩惱中貪一法唯正中正潤餘五俱生即正中助潤若十分別即助中助潤又四句料簡一有是貪愛而能潤生第六識愛也前五識不強盛故但是兼支攝正唯第六二有是貪愛不能潤生即第七識雖有貪愛以內緣故及所知障中者三有是生支而貪愛潤即一切凡夫身中生支也四有是生支非貪愛潤為最後身菩薩大乘說是化現故或變易身中生支問心為起惑之因身是造業之本身約幾種有何身能造業 答身摠四有一生有即中有後本有前正結生相續時刹那五蘊起名生有二本有者即生有後死有前於其中間所有五蘊皆名本有以是本摠報業所招故俱舍頌云本有為死前居生刹那後三死有者即本有後中有前將死正死諸蘊滅時名

死有四中有者即死有後生有前於兩中間有故名為中有俱舍頌云死生二有中五蘊名中有即生死二有身不能發業以無心故若中本二有身即能發業 問於中有身起中有任及欲趣生時行相如何 答准二十四不相應行中有勢速一法於勢速中有士用勢速古釋云士用勢速者如中有身往當受生處迅疾名士用勢速所言中者對前後以得名有則有其情識身為此五趣有情身在死有後生有前兩形中間故名中有亦以

異熟五蘊為體為同本有身是業招故其中有身便如當生本有身形狀如人中有似於人等五趣亦亦但如五六歲等孩兒大其形量雖小然諸根猛利如本有身能作諸事業於父母起顛倒想而生愛惡此中有身唯同類及淨天眼者見於中有中唯食香氣在中有任時其不善不惡中容性者在中有位極遲受生不過四十九日剎此無有緣不會者若極善極惡中有不論近遠但一刹那便往受生起顛倒心趣欲境即第八識結生門於

胎卵二中有見父母和合生顛倒想而便受
生若濕化二生中有由先業力故不簡近遠
洙著穢情當洙香處便即受生問同類眼見
中有身未知中有眼為能見本有身不答亦
有見本有身瑜伽論云或云唯見男或唯見
女如是漸近彼之處所漸漸不見父母餘處
唯見男女根門又若薄福中有當生下賤貧
窮家者彼於死時及入胎時便聞種種紛飛
不可意聲若是福德位中有當生富貴家者
彼於介時自然聞美妙可意音聲乃至香味
觸境亦有階降問中有末位皆起受受生不
答於中有位第六識先起愛潤生若執取結
生即唯第八若男中有緣母起愛生於欲心
女中有緣父起愛生於欲心由起此二種愛
心已便為己身與所愛境合所洩不淨流至
胎藏認為己有後便生歡喜此心生已中有
身便沒受生有身實積經云彼中有身入母
胎時心生顛倒作邪解心生寒冷想大風雨
想雲霧想作此想已隨業優劣復起十種虛
妄之心一我入舍宅二我昇樓閣三我昇殿

堂四我昇床座五入草庵六入草舍七入草
叢八入林間九入墻孔十入籬間作是念已
即入母胎問中有身作何顏色答瑜伽論云
造惡業者中有如黑羯光或陰闇夜造善業
者中有如白衣光或晴明夜寶積經云地獄
中有如燒了杌木傍生中有如煙餓鬼中有
如水人天中有如白衣光問如人生身變作
蛇虎等有中有身起不答慈恩云無中有身
以不改轉摠報故但是順現轉別報若摠報
第八即不轉又如地獄中萬死千生亦無中
有以不轉摠報故問如將水蛭蟲乾成未已
後置水中一一塵皆却成水蛭蟲中有不
答此但是一類有情同業者合託此為增上
緣而受生即不是變作多蟲若不介者犯有
情界增過問平等王見中有身不答不見問
且如有人被冥司追將亦有見者此是何身
答此但是本有身攝有去以此人有業但於
自識心上妄見閻羅王鬼所由等是獨影境
上自變起離識無見是以唯識頌云境隨業
識轉是故說唯心故知識是善惡之原心為

宗鏡錄卷第七十五

卷

慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫摠別二報障於八識中定屬何識 答古
 釋云摠報唯屬第八識者以第八最初生起
 其前七色心等皆依他第八方生即第八能
 通與前七色心等為所依得名摠報別報唯
 在前六識受報各別不同名為別報若摠報
 定不通今世順現受唯是順生來世受若別
 報即不定通今世來世皆受不遮又問第七
 識何不辨報障答非是業招故無報障又若
 有報障而無業障即第八識若具有業報二
 障即前六識若業報二障俱無即第七識又
 若唯有別報障無摠報障者即前六識若唯
 有摠報障無別報障者即第八識 問眾生
 造生死涂淨二業受苦樂兩報皆從心起則
 離心無體於八識內定是何心 答今古有
 二解一古師解云是第六識心由識心分別
 作業受報報起由心故知無有實眾生也以
 心淨故眾生淨無有別淨心垢故眾生垢無
 有別垢以垢淨由心得眾生但名耳二神錯

和尚解云心者是第八識由其識內持淨
 種子種子遇緣即能招苦樂兩果果起由心
 故知無眾生也若古師取第六識為垢淨心
 為此六識與善十一相應能造人天善業與
 根隨相應能造三塗惡業此摠別業成能招
 當來苦樂兩報故言淨由心也此據造業
 者為心神錯和尚取第八識為心者此是摠
 報主真異熟識識中能含藏善不善業種子
 然識體因中唯無覆無記性為含藏淨業
 種故又言持淨種子者即三雜淨種子一

宗鏡錄卷七十五

煩惱雜染即是見修煩惱二業雜染一切善
 不善摠報業三果雜染即三界摠別報異熟
 果淨亦三種一世間淨即是伏感道故二出
 世間淨謂無漏三所斷果清淨即所證理上
 來俱是第八含藏業也古師約能熏能造業
 心名心錯師約所熏能持種名心又古師約
 緣慮以解心錯師約集起以解心釋云此之
 二解各出一途前以能熏能造為心若無能
 熏所熏無用則唯真不立單妄不成真妄和
 合方有是事又若無能造所造亦不成因能

立所故經云一切唯心造後約所熏能持種子為心所熏是本若無所熏能熏亦無用又若無能熏種子即善惡種子散壞將何受未來苦樂果報如有物無可盛故即當散失則後解為勝以是諸識中根本故前解亦不失是枝末故今若雙取正理方圓本末相資能所和合非一非異方立世間深淨之位故知生死由識心無衆生可得昇降屬因緣無實我可得 問摠別二報之業如何分別 答如持五戒招得人身是摠報業由於因中有瞋忍等於人抱報而有妍媸名別報業唯識亦名為引滿業能招第八引異熟果故名引業能招第六滿異熟果名為滿業俱舍論亦云一業引一生及業能圓滿猶如續像先圖形狀後填衆彩等然其引業能造之思要是第六意識所起若其滿業能造之思從五識起然五識無執不能發潤故非迷理無推度故不能造業雖造滿業亦非自能但由意引方能作故所以海龍王經云尔時世尊告海龍王猗世間者作若干緣心行不同罪福

各異以是之故所生殊別龍王且觀衆會及大海若干種形顏貌不同是諸形貌皆心所盡又心無色而不可見一切諸法誑詐如是因或與相都無有主隨其所作各自受之譬如畫師本無造像諸法如是而不可議自然如幻化相皆心所作温室經云佛言觀彼三界天人品類高下長短福德多少皆由先世用心不等是以所受各異不同般若燈論云如阿毗曇中偈云自護身口思及彼攝他者慈法為種子能得現未果所言思者謂能自調伏遠離非法與此心相應思故名為思攝他者謂布施愛語救護怖畏者以如是等能攝他故名為攝他慈者謂心心即名法亦是種子種子者亦名因為誰因耶謂果之因是何等果謂是現在未來之果云何名心為種子耶謂能起身口業故名為種子又如論偈言如芽等相續而從種子生由是而生果離種無相續釋曰此謂從芽生莖乃至枝葉華果等各有其相種子雖滅由起相續展轉至果若離種子芽等相續則無流轉以是故其

義云何故論偈言種子有相續從相續有果先種而後果不斷亦不常釋曰云何不斷謂有種子相續住故云何不常謂芽起已種子壞故內法亦亦如論偈云如是從初心心法相續起從是而起果離心無相續釋曰此謂慈心不慈心名為業此心雖滅而相續起此相續果起者謂愛非愛有受相故若離心者果則不起今當說相續法其義云何故論偈言從心有相續從相續有果故業在果先不斷亦不常釋曰云何不斷謂相續能起果故

宗鏡三十九 卷之五

云何不常不至第二刹那住故是知三業難防應須密護意為苦聚口是禍胎但閉門而守津方斷相續如正法念處經云彼地獄地見閻羅人苦切以偈責言心不可調御甚於大猛火速行不可調牽人到地獄中地獄難調此火甚於火難調速疾行地獄中地獄若人心自在則行於地獄若人能制心則不受苦惱欲為第一火癡為第一闇瞋為第一怨此三秉世間汝前作惡時自心思惟作汝本癡心作今受此惡報心好偷他物竊行他婦

女常殺害眾生自心之所誑如是業自在將汝到此處是汝本惡業何故亦呻喚又偈云作惡不失壞一切惡有報惡皆從作得因心故有作由心故作惡由有心果報一切皆心作一切皆因心心能誑眾生將來向惡處此地獄惡處最是苦惡處如上經文此是惡心招苦果若善心招樂果者又云復次比丘知業果報觀髮持天所住之處乃至其地柔軟猶若生酥天人行時隨足上下如兜羅綿一住處足躡隨平亦如前說一一寶樹出妙色光其光如日光明悅樂妙色金樹華葉常鮮無有萎落善業所生不可喻說戒力自在善業所得如印印物如是天子遊戲園林蓮華浴池自業受報有上中下受大戲樂自業身相光明可愛色聲香味觸等恣情悅樂身無病惱無有飢渴常恣五欲未曾厭足多起愛欲心不充滿若天憶念隨念所得他不能破自在無礙心常歡喜隨念能至化身隨心大小任意廣大輕軟一瞬目頃能行至於百千由旬無少疲極如風行空無所障礙天亦

如是無有疲極天身威德從心而生輕淨無垢一切行處如意光色天子天女歡喜遊戲釋曰然雖善惡由心苦樂不等斯乃先明因果知一念無差若論至道之中俱非解脫如經云迦留足天乘閻浮檀金殿入天戲林其林柔軟眾鳥音聲和合美妙天子入已鳥名天音天同業生天善業故即說偈言若有人能作愛樂之善業彼人業果報成就極端嚴既得受天樂若不行放逸從樂得樂處彼必至涅槃一切樂無常要必終歸盡莫受此天樂以為自歡娛此天樂無常盡必退沒既知此法已常求涅槃道一切法皆盡高者亦當墮和合必有離有命皆歸死又云如是比止以聞慈觀天樂已而說頌曰五根常愛樂欲境所誑惑欲火未曾有須臾聞狀足一一諸境界處處見天女一切勝境界欲火燄熾然若合若離散或說或憶念以天女因緣火起燒天人火法和合有不合則不生若合若不合欲火常熾然因緣不合故火遠則不熱欲火無遠近常燒愛眾生以意想新力邪憶

念所使愛油投欲火焚燒愚疑人是以既知苦樂由心事非究竟應當斷想薪乾愛油止念風息欲火防制意地恒順真如圓滿菩提常樂妙果故經偈云若正善心者常順法觀察不為過所使如日光除暗又經云寧作心師不師於心若師心則隨六趣而不返作心師則冥一道而常歸如庚桑子云心平正不為外所誘曰清清而能久則明明而能久則虛虛則道全而居之所以阿差未經云常正其心不尚餘學夫心常正直本自玄虛道全

宗鏡錄卷七十五

是心心全是道以不達故隨思慮心為外緣所拘內結所亂乃今志當歸一不尚餘學虛明自現返本之稱也如是開示可謂把行人手直至薩婆若海保不孤然若信愛之人可謂不動塵勞頓成正覺 問識生於身身依於識諸根壞日識遷離時捨此故身別受餘質去來之識相狀如何斯旨難明舉世皆惑如寶藏藏莫有知者 答此理綿密約教可知顯識經云佛告賢護識之運轉遷滅往來猶風大無色無形不可顯現而能發動萬物

示衆形狀或搖振林木摧折破裂裂出大音聲
或爲冷爲熱觸衆生身作苦作樂風無手足
面目形容亦無黑白黃赤諸色賢護識界亦
亦無色無形無光明顯現以因緣故顯示種
種功用殊異當知受覺法界亦復如是無色
無形以因緣故顯發功用賢護衆生死此受
覺法界識界皆捨離身識運受覺法界受餘
身者譬如風大吹衆妙華華住於此香流至
遠風體不取妙華之香香體風體及與身根
俱無形色而非風力香不遠至賢護衆生身
死識持受覺法界以至他生因父母緣而識
託之受覺法界能隨於識亦復如是如從華
勝力而鼻有嗅從勝力而得香境又如從
風身勝力得風色觸因風勝力香得至遠如
是從識有受從受有覺從覺有法遂能了知
善與不善乃至識之遷身如面之像現之於
鏡如印之文顯之於泥譬如日出光之所及
衆暗咸除日沒光謝暗便如故暗無形質非
常無常能得其處識亦如是無質無形因受
想顯識在於身如暗無體視不可見不可執

持如母懷子不能自知是男是女黑白黃色
根具不具手足耳目類與不類飲食熱觸其
子便動覺知苦痛衆生來去屈申視眴語笑
談說指運負重作諸事業識相具顯而不能
知所在止於身中不知其狀賢護識之自性
徧入諸處不爲諸處之所徠行六根六境五
煩惱陰識徧止之不爲其徠由此而顯識之
事用賢護如木機關繫執一所作種種業或
行走騰躍或跳擲戲舞於意云何機關所作
是誰之力賢護白佛言智慧狹淺非所了
佛告賢護當知皆是作業之力作業無形但
智運耳如是身之機關以識之力作諸事業
仙通乳闍婆龍神人天阿脩羅等種種趣業
咸悉依之識能生身如工作機關識無形質
普持法界智力具足乃至能知宿命之事故
知識性是一無任無形但隨智而彰逐念而
轉此陰纒滅彼陰便生如印文現之於泥似
面像臨之於鏡至於入胎起卵託質現生來
去無蹤隱顯非礙猶珠吐照類日傳光火出
木中種生地上其體是一用出千差此一識

門亦復如是因念力分十二類種之甚殊隨業果變無量生死之形質又大乘同性經云毗毗沙那楞伽王言世尊衆生神識爲當幾大爲作何色佛言楞伽王衆生神識無邊大無色無相不可見無礙無形無定處不可說毗毗沙那白世尊識相如此無有邊大無色無相不可見無礙無形無定處不可說者豈非斷絕佛言楞伽王吾分問汝隨汝意答當爲汝說楞伽王譬如大王在官殿中或高樓上綵女圍遶安樂坐時著種種衣及諸瓔珞

宗鏡錄卷七五

時大園林阿輸歌樹種種雜華莊嚴精麗其園在處有細軟風或大駛風吹彼園林阿輸歌樹衆華香氣至王所者王聞之不毗毗沙那白言世尊我聞此香佛言楞伽王汝聞此香分別知不王言世尊我能得知佛言楞伽王此華香氣王言知者見大小耶定作何色楞伽王言不也世尊何以故此香氣相無色無現無礙無相無定處不可說是故不見大小形色佛言楞伽王於意云何若不見彼香氣大小非斷絕相耶毗毗沙那言不也世尊

何以故若此衆香是斷相者無人得聞佛言如是如是楞伽王識相亦亦應如是見楞伽王若識斷相則無生死而可得知如是楞伽王識相清淨唯是無明貪愛習氣業等諸客煩惱之所覆障楞伽王譬如清淨虛空之界唯有四種客塵行迹何等爲四所謂烟雲塵霧楞伽王識相如是本清淨故無邊不可捉無有色染唯是諸客煩惱之所覆障所以者何楞伽王若正觀時不得衆生無我無衆生無壽命無畜養無人無衆數無知者無見者無覺者無受者無聽者乃至無色受想行識等問外之境色因識分別故名唯識只如夢中無境唯識云何夢中識見種種 答顯識經云佛言賢護色有二種一內二外內謂眼識眼則爲外乃至身識爲內身則爲外賢護如生盲人夢見美色手足面目形容姝麗便於夢中生大愛悅及睡覺已冥無所見乃至此生盲人未曾見物云何夢中而能見色賢護白佛言唯願開示佛告賢護夢見見者名內眼所是慧分別非肉眼見其肉眼所以念力

故盲者夢中須臾而現復以念力覺而憶之余新二十五卷 第九卷 第六
識之內色亦復如是故於所見唯識聞艱肯第六
觸亦然見有境界但是念慧分別若離念慧
分別決定無有前塵毫末之相 問識性無
形至極微細云何能任持大身又持小質
答識性微妙不可思議以隨業故則妍醜俄
分以無形故則小大成等顯識經云佛言大
藥如風大無質無形止於幽谷或竅隙中其
出暴猛或摧倒須彌碎為塵粉風大微妙無
質無形識亦如是妙無形色大身小身咸悉
能持或受蚊身或受象身乃至如尼羅陀子
極微細種子生樹盛發廣大枝條百千於意
云何其子與樹大小類不大藥言世尊其子
與樹大小相懸如藕絲孔比虛空界如是大
藥樹於子中求不可得若不因子樹則不生
微細尼羅陀子能生大樹微細之識能生大
身識中求身身不可得若除於識身則無有
又毗耶婆問經云佛言復次大仙此識微細
無色無質非是可見識非有色非青等色色
中無根識若離根則無境界若人心中驚動

怖畏若疑思量如是一切皆是識力 問六
趣昇沉皆唯是識初生善惡之趣其相如何
答隨福所資果報不等勝福資識則境大劣
福資識則相微顯識經云大藥復白佛言世
尊衆生捨身云何生諸天中乃至云何生於
地獄等中佛言大藥衆生臨終之時福業資
者棄本之視得天妙視以天妙視見六欲天
爰及六趣見身搖動見天宮殿及歡喜園樂
華園等乃至如睡不睡安隱捨壽將捨壽時
天父天母同止一坐天母手中自然華出天
母見華顧謂天父甚為福吉希奇勝果天今
當知慶子之歡時將不久天母遂以兩手搖
弄其華弄華之時命便終盡無相之識棄捨
諸根持諸境界業捨諸界持諸界事遷變果
報猶如乘馬棄一乘一如日受引光如木生
火又如月影現澄清水識資善業遷變天報
如昧風移速託華內天父天母同坐視之甘
露欲風吹華七日寶璫蔽身耀動炫煥天童
朗潔現天母手大藥白佛言世尊無形之識
云何假因緣力而生有形云何有形止因緣

內佛言大藥如木和合相觸生火此火木中
不可得若除於木亦不得火因緣和合而生
因緣不具火即不生木等之中尋火色相覺
不可見然咸見火從木出如是大藥識假父
母因緣和合生有形身有形身中未識不得
離有形身亦無有識大藥如火未出火相不
現亦無煖觸諸相皆無如是大藥若未有身
識受想行皆悉不現大藥如見日輪光明照
曜而諸凡夫不見日體是黑是白黃白黃赤
皆不能知但以照熱光明出沒環運諸作用
事而知有日識亦如是以諸作用而知有識
大藥白佛言云何為識作用佛言大藥受覺
想行思憂苦惱此為識之作用復有善不善
業薰習為種作用顯識大藥白佛言云何識
離於身便速受身識捨故身新身未受當介
之時識作何相佛言大藥如有丈夫長臂勇
健著堅甲冑馬疾如風乘以入陣干戈既交
心亂墜馬武藝勁捷還即跳上識棄於身速
即受身亦復如是又如怯人見敵怖懼乘馬
逃走識資善業見天父母同座而坐速託生

彼亦復如是大藥如汝所問識棄故身新身
未受當介之時識作何相大藥譬如人影現
於水中無質可取手足面目及諸形狀與人
不異體質事業影中皆無無冷無熱及與諸
觸亦無疲乏肉段諸大無言音聲苦樂之聲
識棄故身新身未受相亦復如是大藥是資
善果生諸天者大藥白佛言云何識生地獄
佛言大藥行惡業者入於地獄汝當諦聽大
藥此中衆生積不善根命終之時作如是念
我今此身死棄捨父母親知所愛甚大憂苦
見諸地獄及見已身應合入者見足在上頭
倒向下又見一處地血純見此血已心有味
著緣味著心便生地獄腐敗惡水臭穢因力
識託其中譬如糞穢臭處臭酪臭酒諸臭因
有蟲生其中入地獄者託臭物生亦復如是
般若燈論云言從死有相續至生有時如授
經如傳燈如行印如鏡像現如空聲響如水
中日月影如種子生芽如人見酸口中生涎
如是後陰相續起時無有中陰往來傳此向
彼是故智者應如是解故知識託業現境逐

宗鏡錄卷第七十六

慈日永明寺主智覺禪師延壽集

夫論一期真妄生死約事而言還有終始不
答第一義中尚無生死何有始終順世諦門中
隨眾生見而妄說生死如古德云真妄相循
難窮初後者釋云若言先妄後真真則有始
若謂先真後妄妄由何生若妄依真起真亦
非真若妄體即真則妄亦無始為破始起立
無始言始既不存終從何立無終無始豈有
中間故中論云大聖之所說本際不可得生
死無有始亦復無有終若無有始終中當云
何有是故於此中先後共亦無真妄兩亡方
說真妄真妄交徹何定始終 問如上所說
生死惡業無量無邊纒了此心得一切同時
解脫不 答實有此理全在當人若障薄遮
輕直了直入緣深機熟頓悟頓修如鏡淨明
生雲開月朗或垢濃習重觀劣心淨雖信解
一心行門難立有八重妄想之垢猶繳網稠
林具六種繫縛之門若堅冰膠漆若非大力
曷能解分如持地論云妄想有八種一自性

妄想即執色等法各有自體二差別妄想即
執色等有可見不可見對無對色差別三攝
受積聚妄想即於陰中執我眾生於軍林等
中起定執實此一分別即前執人後執於法
四我見妄想無我計我也五我所妄想即執
我用六有念妄想即緣可愛淨境分別七不
念妄想即緣可憎不淨境分別八俱相違妄
想即緣中容境分別約經論有六種縛先論
心境二種縛者一相應縛二所緣縛煩惱是心
心所起必託於心王心所緣心名相應縛心

三說

卷七十六

音

所法俱能緣境不離繫名所緣縛次三界
中四種縛者一貪二瞋三見取四戒取貪瞋二
縛不令眾生出於欲界論家舉喻如守獄卒
見取戒取二縛不令有情出色無色界何者
見取執劣為勝執非想非非想處及無想天
執為解脫涅槃名為見取戒取者非因計因
執非想定及無想定并鷄戒為生天因解脫
因名戒禁取由此二縛令諸有情不得出色
無色界如上妄想繫縛除上根頓修外即須
約地位現觀之力如經所明現觀有六現謂

現前觀謂觀察即真理常現在前妙智恒能
觀察不令間斷住運相應瑜伽論云一思現
觀謂上品思慧引生煖等四加行道中觀察
諸法名為現觀二信現觀謂緣三寶世間出
世間淨信此助現觀今不退轉立現觀名三
戒現觀謂道共無漏戒能除破戒垢令觀增
明亦名現觀四智諦現觀謂正體後得二智
緣真俗真俗二諦也五邊現觀謂智諦觀後
觀諸緣安立世出世智六究竟現觀謂盡無
生等究竟位智古釋前思現觀資糧加行所
有智慧但能伏未能斷也初地已上信戒智
諦及邊現觀當地即斷後地即伏究竟一觀
非伏非斷此斷有二一共相斷二自相斷若
斷惑證理之時作空行相及無我行相即名
共相為空無我該通四諦故名共相斷若斷
惑證理之時作真如寂滅行相不通諸諦唯
在滅諦名自相斷又有三種斷一自性斷如
燈破闇智慧起時煩惱闇障自性應斷二不
生斷謂得初地法空之時能令三塗惡道苦
果永更不生人中無根二形北州無想天等

種子不生後果名不生斷也三緣縛斷者但
斷心中之惑於外塵境不起貪嗔於境雖緣
而不染著名緣縛斷也於三斷之中自性不
生此二在運能斷皆由緣縛一斷能令三界
因果不生又古釋智障有其三門一是智障
所謂分別有無之心二是體障謂觀非有非
無之解立已能者故曰體障三是治想謂妄
識中合如正慧依此地有其三初一四地乃
至七地斷除四五六地斷除分別取有之心
謂解法慢身淨慢等入七地時斷除分別取
無之心八地已上斷除體障前第七地雖除
分別有無之心猶見已心以為能觀如為所
觀其所觀如不即心能觀之心不即如心如
別故心外求法故有功用法外立心故有體
障從第七地入八地時破捨此障觀察如外
由來無心心外無如如外無心心不異如心
外無如如不異心故能如心低同法界廣大
不動以不異故自外推求故捨功用不復如
外建立神智故滅體障障滅故名無障想
第三治想至佛方滅故入八地雖無障想而

有治想行八地已上無生忍體轉轉寂滅令
彼治想運運自亡至佛乃窮故知萬境雖空
須得無心契合不可口雖說空行在有中境
智相應能所冥合方能解縛隨順無生耳纔
生取著便成魔業如華嚴經云佛子菩薩摩
訶薩有十種魔何等為十所謂蘊魔生諸取
故煩惱魔恒雜染故業魔能障礙故心魔起
高慢故死魔捨生處故天魔自憍縱故善根
魔恒執取故三昧魔久耽味故善知識魔起
著心故善提法智魔不願捨離故是為十善

宗鏡七十六卷 中五卷

薩摩訶薩應作方便速求遠離疏釋云一蘊
魔者身為道器體與佛同豈即是魔蘊魔之
名特由取著下九例介皆以下句釋成魔義
是知以心分別萬法皆魔何但此十故舉善
提法智以勝况劣不以心分別一切皆佛豈
捨魔界求佛界耶然四魔直就體明十魔多
約執取十表無盡故善提法者即所證智是
能證能所冥合故名善提若不捨於分別善
提之見即是魔矣若入宗鏡分別自亡既無
能證之心亦無所證之理又華嚴經云無有

少法為智所入亦無少智而入於法是以駕
一智箭破眾魔軍揮一慧刀斬群疑網斯乃
宗鏡之力餘何言哉若不悟自心未達斯旨
雖修智業不入圓常縱練行門唯增我慢以
未達一際法門故但生分別長養無明如經
云若分別是聲聞法是緣覺法是菩薩法是
諸佛法此名為淨此名不淨此名為道此名
非道是名菩薩憍慢若入宗鏡智行俱成我
慢山崩食癡水竭勝有情盡差別業亡如弄
珠吟云消六賊分燦四魔摧我山兮竭愛河
龍女靈山親獻佛貧兒衣裏枉蹉跎 問五
陰一法即妄即真既作塵勞生死之門又成
出世菩提之道今且推妄生死無從經云此
陰纔滅彼陰便生既唯識無人前陰滅後陰
如何得生 答五陰性空非常相續不斷不
常不斷即是正因如華嚴疏云五蘊相續即
是正因亦名生因言正因者是中道義中道
即是佛性謂現在陰滅中陰陰生是現在陰
終不變為中陰五陰故現陰非常如種生芽
種不至芽雖不至芽而能生芽此現在陰雖

不至後而能生後則現陰非斷而中陰五陰亦非自生不從餘來因現五陰生中陰陰斯則後陰非無因故後陰非常既能續前故後陰非斷非常是中道義正因性也又依台教略有九種五陰皆無自體唯逐心生是以華嚴經頌云一切衆生界皆在三世中三世諸衆生悉住五蘊中諸蘊業為本諸業心為本心法猶如幻世間亦如是九種五陰者一期色心名果報五陰平心想受無記五陰起見起受者二種穢汚五陰動身白業善惡兩種五陰變化示現工巧五陰五善根人方便五陰證四果者無漏五陰如是種種原從心出正法念經云如畫師手畫出五綵黑青赤黃白白白盡手譬心黑色譬地獄青譬鬼赤譬畜黃譬脩羅白譬人白白譬天此六種陰止齊界內若依華嚴經云心如工畫師畫種種五陰界內界外一切世間中莫不從心造世間色心尚亘窮盡況復出世寧可凡心知凡眼譬尚不見近那得見遠弥生曠劫不觀界內一隅况復界外邊表如渴鹿逐酸狂

狗敲雷何有得理所以龍樹破五陰一異同時前後皆如幻響化悉不可得寧更執於王數同時異時耶然界內外一切陰入皆由心起佛告比丘一法攝一切法所謂心是論偈云一切世間中但有名與色若欲如實觀但當觀名色心是或本其義如是輔行記云若示不思議境體觀心即足以心徧故攝餘法又非但心攝一切亦乃一切攝心故四念處觀云非但唯識亦乃唯色唯聲等今從廣之狹正示境體陰界入三並可為境以寬緜

宗鏡七十六卷 第六卷 終

難示故從指的略二界入就陰如去丈就尺略四陰從識陰如去尺就寸以由界入所攝寬多陰唯有為有為之中義兼心色故置色存心心名復舍心及心所今且觀心王置於心所則一念心十界三科如丈一界五陰如尺唯在識心如寸若達心具一切法已方能度入一切色心如一一尺無非是寸及一一丈無非是尺是故丈尺全體是寸故知若真諦若俗諦若有為若無為一刹一塵無非心矣今宗鏡撮其樞要蓋為斯焉今但觀識陰

識陰者心是也既從心生非空非有不生不滅無住無依於生死業果之門不可思議以因緣和合相似相續如有主宰諸趣往來至理窮之畢竟無體如礫石吸鐵明鏡現像此皆法介豈有情乎般若假名論云諸蘊循環受諸異趣名為取者是中無人能取諸趣捨於現蘊而受後蘊如去故衣而著新衣然依俗諦譬如因質而現於像質不至像而有像現由前蘊故後蘊續生前不至後而後相續是故菩薩無取者想大涅槃經云如蠟印印泥印與泥合印滅文成文非泥出不餘處來以印因緣而成是文經合喻云現在陰滅中陰陰生是現在陰終不變為中陰五陰亦非自生不從餘來因現陰故生中陰陰譬合云如印印泥印滅文成文雖無差而時節各異是故我說中陰五陰非肉眼見天眼所見釋曰現陰如印中陰生處義之如泥現在陰滅名為印壞中陰陰起名為文成於此復以中陰為印業通受胎名為印泥中陰陰滅名為印壞未來陰起名為文成業種未斷文復為

印印復為文文印相成不可窮已生死不斷法喻可知又如燈燄前燄引後燄後燄續前燄相續不斷似常似一凡夫不達或執生死為常不知前燄無體因後燄續起後燄無體仗前燄引生燄燄皆虛自性寂滅此一念心亦復如是新新生滅續續輪迴乃至一念不住猶如燈燄不細觀察執此生滅為一為常又不了前燄纔滅後燄續生念念相續未曾間滅或執生死為斷若深達因緣之理自然不落斷常何者以因緣無性不可得故非無性因緣能相續故非斷又此五陰只是一法若執成斷常是凡夫見若破拼成空是藏教人若了陰無性體此成空是通教人若悟此五陰不空具足佛法修智斷惑次第生起是別教菩薩若了此即真更無別法念念圓滿具十法界即圓教菩薩如薄運者觀金成蛇厚福人捉石為寶法無高下人自昇沉耳但不造貧富業終無勝劣報如大智度論偈云先世業自作轉為種種形虛空不受害無業亦如是 問生死相續由諸習氣有幾

習氣能成輪轉 蒼古釋習氣自體惣有三義習氣者與種子名異體同習氣即約熏習時而論種子即對現行立心都有三義一種子名習氣氣者氣分習謂熏習由彼現行熏習得此氣分故二現行亦名習氣謂都由種子能生現行是種子家之氣分三習氣名習氣如裹香紙而有氣分唯識論云而熏本識起自功能即此功能說為習氣功能者是習氣義體即種子略有三種習氣一名言習氣二我執習氣三有支習氣一名言習氣謂有

本經云云 其義云云

為法各別親種名言有二一表義名言即能詮義音聲差別二顯境名言即能了境心心所法隨二名言所熏成種作有為法各別因緣二我執習氣謂虛妄執我我所種我執有二一俱生我執即修所斷我我所執二分我執即見所斷我我所執隨二我執所熏成種今有情等自他差別三有支習氣謂招三界異熟業種有支有二一有漏善即是能招可愛果業二諸不善即是能招非愛果業隨二有支所熏成種今異熟果善惡趣別應知

我執有支習氣於差別果是增上緣前云空死因業習氣者應知即是有支習氣二取習氣應知即是我執名言二種習氣取我我所及取名言而熏成故皆說名取釋云表義名言者唯第六識能緣其名能發其名餘皆不緣亦不能發即唯詮義音聲之差別簡非詮表聲彼非名言故名唯無記然名是聲上屈曲差別唯無記性不能熏成色心等種然因名故心隨其名變似五蘊三性法等而熏成等種因名起種号名言種一切熏種皆由心所心心所種有因外緣有不依外者不依外者名顯境名言若依外者名表義名言分二別然名自體不能熏種顯境名言者即能了境心心所法即是一切七識見分等心非相分心不能顯境故是以分段生死從正使有即是凡夫若變易生死從習氣生即是二乘雖斷正使不斷習氣於中有二一煩惱習氣二業習氣一煩惱習氣者如難陀有欲習往昔數生身為國王習近五欲故舍利弗有嗔習往昔數生曾受鳩身畢陵伽婆蹉有慢

宗鏡錄卷七十六

習往昔數生身是大安羅門博學多才我慢
輕物乃至解持比丘有癡餘習等二業習氣
者如牛呵比丘往昔是牛身林間奔走觸著
遺弃故破袈裟以是因緣雖獲道果以業習
故使之然也又如迦葉聞琴起舞阿難常好
歌吟俱以往昔曾為樂人以業習之餘故若
煩惱餘習是變易緣有業餘習是變易因感
變易生死即是果報此二乘人未得如來一
心三點涅槃於無學位雖見修或盡所有無
知皆是無明之餘習亦名無明住地亦名所
知之障亦名塵沙無知又菩薩約化門有十
種習氣華嚴經離世間品云佛子菩薩摩訶
薩有十種習氣何等為十所謂菩提心習氣
善根習氣教化眾生習氣見佛習氣於清淨
世界受生習氣行習氣願習氣破羅蜜習氣
思惟平等法習氣種種境界差別習氣是為
十若諸菩薩安住此法則永離一切煩惱習
氣得如來大智習氣非習氣智故知深淨二
業昇沉兩門皆從熏習而生不是無因而得
應須勤修白業淨法時熏念念功夫自成妙

果所以一一眾生八識藏中各具十法界種
子本自具足非從新生雖常內熏須假外緣
熏發若聞十惡熏發三塗種子若聞戒善熏
發人天種子若聞諸緣熏發二乘種子若聞
六度熏發菩薩種子若聞一乘熏發諸佛種
子各隨習熟濃厚處先發如今多習三塗種
子人天尚少豈況佛乘然地獄界現行時佛
種子亦不沒只是轉更賒遠如今既在人天
直須努力常親知識樂聽一乘內外資熏一
生取辦故佛說羅睺羅頌云十方無量諸眾

宗鏡錄卷七十六

生念念已證善逝果彼既丈夫我亦亦何得
自輕而退屈 問生死涅槃苦樂報應以何
為因 答如來藏為因 問如來藏是無漏
常住非剎那生滅之法云何與生滅為因
答一切異生因覺故迷迷無自體楞伽經云
佛言大慧七識不流轉不受苦樂非涅槃因
大慧如來藏者受苦樂與因俱若生若滅古
釋云七識念念生滅不能往來六道故名不
流轉以念念滅故不知苦樂不與涅槃為因
又七識從緣本無自性尚不能為生死苦樂

之本豈復與涅槃作因明如來藏常今諸識知苦樂七識若無如來藏自體念念滅不知苦樂依如來藏故知苦樂名如來藏受苦樂如來藏體不受苦樂也言與因俱者如來藏與七識生死苦樂因俱念念生滅也又云七識念念生滅無常當起即謝如何流轉自體無成故不受苦樂既非深依亦非無偏涅槃依矣其如來藏真常普遍而在六道迷此能令隨緣成事受苦樂果與七識俱名與因俱不守自性而成故七識依此而得生滅云若生若滅此明如來藏即是真如隨緣故受苦樂等又釋云以本害末今末空故無可流轉唯如來藏受苦樂者末害本故不守自性清淨之體隨緣成有若相順則如水乳之和常恒共器若相背則如父母之讎不與同天又存上有不存之義泯上有不泯之義若唯泯無不泯則色空俱亡無可相即以不泯故雖相即而色空歷然若唯存無不存則色空各有定性不得相即由有不存故雖歷然而得相即如起信真如生滅二門無礙唯是一心

者結歸起信依一心法立二種門故須具足二義方名具分唯識問唯識第九亦說其所轉依有其二種一持種依謂第八識二迷悟依謂即真如何以說言然依生滅八識唯有心境依持若彼雖說迷悟依非即心境持種以真如不變不隨於心變萬境故但是所迷耳後還淨時非是攝相即真如故但是所悟耳今乃心境依持即是真妄非有二體故說一心約義不同分成兩義說二門別故論云然此二門皆各摠攝一切法以此二門不相離故所以楞嚴經云生滅去來本如來藏如今世人只信有生滅不信有如來藏不知生死有名無體如來藏有名有體只可從實不可憑虛憑虛則妄執所宜從實則佛所印可問夫論心舍教法如何是一心四諦法門答四諦法門橫該豎徹法無不備教無不窮今約台教一心具無作四諦者一念心中具十界苦名為苦諦具十界惑名為集諦苦即涅槃名為滅諦或即菩提名為道諦此唯論一心四諦又四教四種四諦藏教生滅四諦

通教無生四諦別教無量四諦圓教無作四諦今但論圓教無作四諦止觀云法性與一切法無二無別凡法尚是況二乘乎離凡法更求實相如避此空彼處求空即凡法是實法不須捨凡向聖經言生死即涅槃一色一香皆是中道即無作四諦又玄義云以迷理故菩提是煩惱名集諦涅槃是生死名苦諦以能解故煩惱即菩提名道諦生死即涅槃名滅諦即事而中無思無念無誰造作故名無作亦名一實諦一實諦者無虛妄無顛倒

宗鏡錄卷第七十六

音義

無道可修生死即涅槃無滅可證無苦無集故無世間無道無滅故無出世間純一實相實相外更無別法又文殊道行經云佛告文殊師利若見一切諸法無起即解苦諦若見一切諸法無任即能斷集若見一切諸法畢竟涅槃即能證滅文殊師利若見一切諸無自體即是修道

宗鏡錄卷第七十六

榮

緻直利反 曷胡葛反 櫟書藥反 蹉七付反 跣徒何反 跋徒何反 巧胡葛反 竭胡葛反 伺牛艾也 拱居勇反

戊申歲分司大威都監開板

宗鏡錄卷第七十七

榮

至日永明寺主智覺禪師 延壽集

夫一念無明心鼓動真如海成十二緣起作生死根由若了之為佛智海之波瀾昧之作生死河之漩湫去何成佛智云何成生死答天真之佛智本有妄緣之生死體空雖有二名但是一義只謂不了第一義諦号曰無明因不了之所盲成惑業之衆苦了無明之實性成涅槃之妙心若迷為惑業則成三道一無明愛取是煩惱道二行有是業道三識名色六入觸受生老死是苦道若悟為三因佛性一識名色六入觸受生老死七支是正

三分合為觸觸共生是受受無厭足是愛愛攝不捨是取彼諸有支生是有所起名生熟為老老壞為死大集經云十二因緣一人一念悉皆具足但隨一境一念起處無不具足且如眼見色不了名無明生愛惡名行是中心意名識色共識行即名色六處生貪名六入色與眼作對名觸領納名受於色纏綿名愛想色相名取念色心起名有心生名生心滅名死乃至意思法亦復如是一日一夜凡起幾念念念纖幾十二因緣成六趣無窮之生死是以生死無體全是如來藏第一

宗鏡錄卷第七十七

義心迷悟昇沉了不可得輔行記云十二因緣華嚴大集等經皆云一念心具凡諸大乘云一念者意皆如是若不尔者云何徧收一切諸法止觀亦云緣生正一念心十二門論問云為在一心為在異心論問意者為在一人多人一念心耶如是一念異念並得多人一人於今一念悉皆具足多人一人所起之心不出百界百界為多一念為一一多相即非一非多大品明一切諸法皆趣因緣百界

因緣不出一念是故名爲是趣不過故得名
爲一念具足遠法師云無明緣行者有四無
明一迷理無明義通始終二發業無明在於
行前三覆業無明此在行後識前四受生無
明與識同時或在識後望過去種子心識在
於識後望結生識與識同時又內外諸法皆
具因緣如稻稈經云今時弥勒語舍利弗言
世尊常說見十二因緣即是見法見法即是
見佛乃至有因有緣是名因緣法此是佛略
說因緣相以此因能生是果如來出世因緣
生法如來不出世亦因緣生法性相常住無
諸煩惱究竟如實非不如實是真實法離顛
倒法復次十二因緣法從二種生云何爲二
一者因二者果因緣生法復有二種有內因
緣有外因緣外因緣法從何而生如似種子
能生於芽從芽生葉從葉生節從節生莖從
莖生穗從穗生華從華生實無種子故無芽
乃至無有華實有種子故芽生乃至有華故
果生而種子不作念我能生芽芽亦不作念
我從種子生乃至華亦不作念我能生實實

亦不作念我從華生而實種子能生於芽如
是名爲外因生法云何名外緣生法所謂地
水火風空時地種堅持水種濕潤火種成熟
風種發起空種不作障礙又假於時節氣和
變如是六緣具足便生若六緣不具物則不
生地水火風空時六緣調和不增減故物則
得生地亦不言我能持水亦不言我能燭火
亦不言我能熟風亦不言我能發起空亦不
言我能不作障礙時亦不言我能令生種亦
不言我從六緣而得生芽芽亦不言我從介
數緣生雖不作念從介數緣生而實從衆緣
和合得生芽亦不從自生亦不從他生亦不
從自他合生亦不從自在天生亦不從時方
生亦不從本性生亦不從無因生是名生法
次第如是外緣生法以五事故當知不斷亦
非常亦不從此至彼如芽種少果則衆多相
似相續不生異物云何不斷從種芽根莖次
第相續故不斷云何非常芽莖華果各自別
故非常亦不種滅而後芽生亦非不滅而芽
便生而因緣法芽起種謝次第生故非常種

芽各各相異故不此至彼種少果多故當知不一是名種少果多如種不生異果故名相似相續以此五種外緣諸法得生內因緣法從二種生云何為因從無明乃至老死無明滅則行滅乃至生滅故則老死滅因無明故有行乃至因有生故則有老死無明不言我能生行行亦不言我從無明生乃至老死亦不言我從無明生而實有無明則有行有生則有老死是名內因次第生法云何名內緣生法所謂六界地界水界火界風界空界識

宋鑿十七卷 第四卷

界何謂為地能堅持者名為地界何謂為水能潤漬者名為水界何謂為火能成熟者名為火界何謂為風能出入息者名為風界何謂為空能無障礙者名為空界何謂為識四陰五識亦言為名亦名為識如是眾法和合名為身有漏心名為識如是四陰為五情根名為色如是等六緣名為身若六緣具足無損減者則便成身是緣若減身則不成地亦不念我能堅持水亦不念我能濕潤火亦不念我能成熟風亦不念我能出入息空亦不

念我能無障礙識亦不念我能生長身亦不念我從眾數緣生若無此六緣身亦不生地亦無我無人無眾生無壽命非男非女亦非非男非非女非此非彼水火風乃至識等亦皆無我無眾生無壽命乃至亦非此非彼云何名無明無明者於六界中生一想聚想常想不動想不壞想內生樂想眾生想壽命想人想我想我所想生如是種種眾多想是名無明如是五情中生貪欲嗔恚想行亦如是隨著一切假名法名為識四陰為名色陰為色是名色名色增長生六入六入增長生觸觸增長生受受增長生受受增長生取取增長生有有增長故能生後陰為生增長變名為老受陰敗壞故名為死能生嫉熱故名憂悲苦惱五情違害名為身苦意不和適名為心苦乃至如月麗天去地四萬二千由旬水流在下月耀於上玄像雖一影現眾水月體不降水質不昇如是舍利弗眾生不從此出至於後世不從後世復至於此然有業果因緣報應不可損減是以如月不動影現眾

流類識不行身分六趣雖無作者業果宛然但逐緣生不乖法尔又有德女所問大乘經云尔時有德婆羅門女白佛言世尊所言無明爲內有耶爲外有耶佛言不也有德女言世尊若於內外無有無明云何得有無明緣行復次世尊有他世法而來至於今世以不佛言不也有德女復白佛言世尊無明行相是實有耶佛言不也無明自性從於虛妄分別而生非真實生從顛倒生非如理生有德女復白佛言世尊若如是者則無無明云何得有諸行生起於生死中受諸苦報世尊如樹無根則無枝葉華果等物如是無明無自性故行等生起定不可得佛言有德女一切諸法皆畢竟空凡愚迷倒不聞空義設得聞之無智不了由此具造種種諸業既有衆業諸有則生於諸有中備受衆苦第一義諦無有諸業亦無諸有而從業生及以種種衆苦惱事有德女如來應正等覺隨順世間廣爲衆生演說諸法欲令悟解第一義故有德女第一義者亦隨世間而立名字何以故實義

之中能覺所覺一切皆悉不可得故有德女譬如諸佛化作於人此所化人復更化作種種諸物其所化人虛誑不實所化之物亦無實事此亦如是所造諸業虛誑不實從業有生亦無實事是以但了唯心之旨自然萬法常虛隨有見聞悉順無生之道凡關動作皆歸無得之門 問此十二有支云何名緣生復何名緣起 答無有主宰作者受者無自作用不得自在從因而生託衆緣轉本無而有有已散滅唯法所顯能潤所潤墮相續法名爲緣生論云由煩惱繫縛往諸趣中數數生死故名緣起又因名緣起果名緣生 問一念無明心起十二有支爲自生他生共生無因生 答緣起甚深非四句能測了則一心冥寂迷則六道輪迴非妄非真不常不斷若云是妄妄不可得若云是真復能流轉若云是斷相續恒生若云是常念念起滅所以從心生故生無能生無有定性佛性論云復次一切諸法無有自性何以故依因緣生故譬如火依他而生離薪即不可見亦如螢

火若火有自性則應離樵空中自然雜集論云諸緣起法雖刹那則成滅而住可得雖無作用緣而有功能緣可得雖離有情而有情可得雖無作者而諸業果不壞可得是故甚深業果不壞者雖內無作者而有作業受果異熟又諸緣起法有差別謂待衆緣生故非自作雖有衆緣無種子不生故非他作彼俱無作用故非共作種子及衆緣皆有功能故非無因作如上所說是約世俗緣起之門若如實說尚不見一法是緣非緣何況十二燃然尊者云不見色相是行支滅不見色緣是無明滅不見色體是識名色六入觸受滅不見色生是愛取有生滅不見色滅是老死滅不見一相是不見十二因緣空不見見者是

不可定同不壞世諦故不可定異不失真諦故涅槃經云明與無明愚人爲二智者了達其性無二無二之性即是實性古德約十法界釋云愚人者九界之愚也愚人取相見一切法性隨其取相心悉無明也如寒谷千年堅冰未曾作水也智者佛界之智也圓觀行人開佛眼者見同古佛也圓眼所見無明本元是清淨法性如太陽常照海水未曾作冰也冰水性一隨緣成二一不守性恒自隨緣雖復隨緣不壞自性況法性無明亦何定一亦何定異則不隨事而失體非共非分不守性而任緣亦同亦別 問三界初因四生元始莫窮本末罔辯根由莊老指之爲自然周孔詔之爲渾沌最初起處如何指南 答欲知有情身上真實端由無先我心更無餘法謂心法刹那自類相續無始時界展轉流來不斷不常憑緣憑對非氣非稟唯識唯心肇論鈔云老子云無名天地始有名萬物母若佛教意則以如來藏性轉變爲識藏從識藏變出根身器世間一切種子推其化本

即以如來藏性爲物始也無生無始物之性也生始不能動於性即法性也南齊沈約均聖論云然則有此天地以來猶一念也融大師問云三界四生以何爲道本以何爲法用答虛空爲道本森羅爲法用問於中誰爲造作者答此中實無造作者法界性自然生金剛三昧經云善不善法從心化生可謂捨持之門萬法之都矣光未發處尚無其名念欲生時似分其影初因強覺漸起了知見相纔分心境頓現首楞嚴經云皆是覺明明了知

性因了發相從妄見生山河大地諸有爲相次第遷流因此虛妄終而復始釋曰此皆最初因迷一法界故不覺念起念起即是動相動相即是第一業識未分能所乃覺明之各也從此變化能緣流成了相即明了知性爲第二見分轉識後因見分而生相分即因了發相爲第三相分現識能所纔分盡成虛妄何者見分生於瞥眼相分現於幻形於是密對根塵堅生情執從此隔開真性分出湛圓於內執受知覺作有識之身於外離執想澄

成無情之土遂使鏡中之形影滅而又生夢裏之山河終而復始但以本源性海不從能所而生湛介圓明照而常寂只爲衆生違性不了背本圓明執有所明成於妄見因明立所觀之境因所起能觀之心能所相生心境對待隨緣失性莫反初原不覺不知以歷塵劫所以經云覺非所明因明立所所既妄立生汝妄能無同異中熾然成異異彼所異因異立同同異發明因此復立無同無異如是擾亂相待生勞勞久發塵自相彈濁由是引起塵勞煩惱起爲世界靜成虛空虛空爲同世界爲異彼無同異真有爲法覺明空昧相待成搖故有風輪執持世界因空生搖堅明立礙彼金寶者明覺立堅故有金輪保持國土堅覺寶成搖明風出風金相摩故有火光爲變化性寶明生閻火光上蒸故有水輪合十方界火騰水降交發立堅濕爲巨海乾爲洲渾渾以是義故大海之中火光常起彼洲渾中江河常注水勢劣火結爲高山是故山石擊則成炎融則成水土勢劣水抽爲草木是

故林藪遇燒成土因絞成水交妄發生遍相
 為種以是因緣世界相續古釋去覺明空昧
 相待成搖者由初妄覺影明不了遂成空昧
 如障明生闇二相相形覺明即是動相空昧
 即是靜相一明一昧一動一靜刹那相生如
 風激浪相待不息於內初起即名為搖於外
 即成風輪世界空昧即是虛空既無形相不
 名世界因空生搖堅明立礙者地相也因空
 異明相待成搖搖能堅明以成於礙如胎遇
 風即成堅礙亦是執明生礙義於內即是覺
 明堅執於外即成金寶故云彼金寶者明覺
 立堅故知寶性因覺明有是故眾寶皆有光
 明小乘但知業感而不知是何因種堅覺寶
 成搖明風出風金相摩故有火光為變化性
 者堅執覺性即成於寶搖動所明即出於風
 動靜不息即是風金相摩於外即成火光能
 成萬物故言為變化性寶明生潤火光上
 蒸故有水輪含十方界者寶明之體性有光
 潤為火熱蒸水便流出又覺明生愛愛即是
 潤於內即是愛明於外即成寶潤火性上蒸

融愛成水一切業種非愛不生一切世間非
 水不攝故四大性互相因藉體不相離同一
 妄心所變起故如虛空華不離心故又妄性
 不恒前後變異所感外相優劣不同愛心多
 者即成巨海執心多者即成洲渾風性生慢
 火性生瞋於色起愛憚中流水違愛生瞋海
 中火起慢增愛劣結為高山愛增慢輕抽為
 草木瞋愛慢三相相滋蔓異類成形草木山
 川千差萬品先從妄想結成四大從四大性
 愛慢滋生離有情心更無別體故云交妄發
 生遙相為種又云當樓那而白佛言世尊若
 復世間一切根塵陰界等皆如來藏清淨
 本然云何忽生山河大地諸有為相次第遷
 流終而復始又疑云若此妙覺本妙覺明與
 如來心不增不減無狀忽生山河大地諸有
 為相如來今得妙空明覺山河大地有為習
 漏何當復生佛言當樓那如汝所言清淨本
 然云何忽生山河大地汝常不聞如來宣說
 性覺妙明本覺明妙當樓那言唯然世尊我
 嘗聞佛宣說斯義佛言汝稱覺明為復性明

稱名為覺為覺不明稱為明覺當據那言若此不明名為覺者則無所明佛言若無所明則無明覺有所非覺無所非明無明又非覺熾明性性覺必明妄為明覺覺非所明因明立所所既妄立生汝妄能無同異中熾然成異異彼所異因異立同同異發明因此復立無同無異如是擾亂相待生勞勞久發塵自相暈獨由是引起塵勞煩惱起為世界靜成虛空虛空為同世界為異彼無同異真有為法釋曰此二覺義幽旨難明若欲指陳須分皂白大約經論有二種覺一性覺二本覺又有二種般若一本覺般若二始覺般若又有二種心一自性清淨心二離垢清淨心又有二種真如一在纏真如二出纏真如此四種名隨義異體即常同今一切眾生只具性覺清淨本覺自性清淨心在纏真如等於清淨本然中妄忽生於山河大地以在纏未離障故未得出纏真如等若十方諸佛二覺俱圓已具出纏真如等無有妄想塵勞永合清淨本然則不更生山河大地諸有為相等如金

出礙終不除於塵泥似木成灰豈有再生枝葉將此二覺已豁疑情性覺妙明者是自性清淨心即如來藏性在纏真如等本性清淨不為煩惱所染名性覺經云佛告阿難及諸大眾汝等當知有漏世界十二類生本覺妙明覺圓心體與十方佛無二無別由汝妄想迷理為各癡愛發生生發徧迷故有空性化迷不息有世界生則此十方微塵國土非無漏者皆是迷頑妄想安立當知虛空生汝心內猶如片雲點太清裏況諸世界在虛空耶汝等一人發真歸元此十方虛空皆悉消殞云何空中所有國土而不振裂以此文證即知凡聖本同此妙明之覺本覺明妙者出纏真如等從無分別智覺盡無始妄念名究竟覺始覺即本覺悟本之覺得本覺名論云於真如門名為性覺於生滅門名為本覺由迷此性覺而有妄念妄念若盡而立本覺以性覺不從能所而生非假修證而起本自妙而常明故云性覺妙明以始覺般若明性覺之妙故云本覺明妙又真如之性性自了故則

性覺妙明始覺之智了本性故則本覺明妙又摩訶衍論有四種覺一清淨本覺二條淨本覺三清淨始覺四條淨始覺若論本始明昧之事皆依深淨之覺得名若清淨覺原愚智俱絕非迷悟之所得豈文義之能詮經中佛常說真如為迷悟依故如萬像依虛空虛空無所依所以滿慈頌言我常聞佛宣說斯義此二覺義亦同起信論所立一心分真如生滅二門以本性清淨是性覺義但以性中說覺如木中火性未具因緣有而無用非是

悟已而更起迷悟時始立本覺之号悟本覺已更不復迷諸佛重為凡夫無有是處佛問汝稱覺明為復覺性自明名為覺明為復覺體不明能覺於明富樓那意必有所明當情為其所覺若無所覺之明則無覺明之号但可稱覺而無所明故云則無所明佛意性覺體性自明不因能覺所明方稱覺明起信論云真如自體有大智慧光明義徧照法界義等只緣迷一法界強分能所故成於妄若要因所明方稱覺明者此乃因他而立非自性

覺故云有所非覺如緣塵分別而有妄心離塵則無有體不可將斷滅之心以為本來真覺故若以無體之法為究竟者故經云法身則同龜毛兔角其誰修證無生法忍又釋若以不明名為覺者則無所明者故知覺體本無明相佛證實際不見明若見於明即是所明既立所明便有能覺但除能所之明方稱妙明此妙之明是不明之明不同所明因明起照故般若無知論云難曰聖智之無惑智之無俱無生滅何以異之耶答曰聖智之無者無知惑智之無者知無其無雖同所以無者異也何者夫聖心虛靜無知可無可曰無知非謂知無惑智有知故有知可無可謂知無非曰無知也故去般若無知無所不知無知者無能所之知無不知者真如自性有徧照法界義又聖人唯有無心之心無見之見非同凡夫有心有見皆是分別能所相生故涅槃經云不可見了了見華嚴經頌云無見即是見能見一切法於法若有見此則無所見又云菩薩悉見諸法而無所見普知一

切而無所知則般若無知無所不知矣但不
 落有無之知能所之見非是都無知見矣諸
 佛皆具五眼三智四辯六通三諦理圓一心
 具足若不見空與不空非空非不空方與實
 相相應耳故楞伽經云一一相相應遠離諸
 見過者若於諸相常與實相相應自然遠離
 諸過會第一義清淨真心朗然明徹而無念
 著即事即如唯心直進即諸佛所知唯實相
 矣離此立見皆成諸過無所非明者若能覺
 之體要因所明者若無所覺之明則能覺之
 體便非是明故云無所非明故知覺之與明
 互相假立本無自體豈成自性圓明之覺無
 明又非覺湛明性者顯妄覺體無湛明之用
 若言但覺於明何須覺體自明者則自性非
 明便無覺湛之用故云無明又非覺湛明性
 性覺必明妄為明覺者釋妄覺託真之相也
 何以得知妄覺初起有覺明只緣性覺必有
 真明所以妄覺託此性明而起影明之覺執
 影像之明起攀緣之覺迷真認影見相二分
 自此而生覺明之号覺非所明因明立所者

夫一真之覺體性雖明不分能所故覺非所
 明由影明起覺能所斯分故云因明立所所
 既妄立生汝妄能無同異中熾然成異者此
 則元因覺明起照生所所立照性遂亡則是
 識精元明能生諸緣緣所遺者乃是但隨能
 緣之相覆真唯識性一向能所相生如風動
 水波浪相續澄湛之性隱而不現從此迷妄
 生虛空之性復因虛空成立世界之形於真
 空一心畢竟無同異中熾然建立成諸法究
 竟之異皆因情想擾亂勞發世間之塵迷妄

昏沉引起虛空之界分世界差別為異立虛
 空清淨為同於分別識中又立無同無異皆
 是有為之法盡成生滅之緣未洞本原終為
 戲論

宗鏡錄卷第七十七

茶

音義

旋似宜反 伏反 房六反 稻古反 稔徐反 續前反 耀
 反也 藥非無反 潭徒反 藪蘇反 絞古反 蔓官反

戊申歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第七十八

策

慧日永明寺主智覺禪師 延壽集

夫言一覺一切覺去何教中分其多種
 答覺體是一隨用分多用有淺深覺無前後
 如瓔珞經云妙覺方稱寂照等覺照寂又覺
 有三義一覺察如睡夢覺亦如人覺賊賊無
 能為妄即賊也二覺照即照理事也亦如蓮
 華開照見自心一真法界恒沙性德如其勝
 義覺諸法故三妙覺即上二覺離覺所覺故
 為妙耳非更別覺故經云無有佛涅槃遠離
 覺所覺又覺性無覺即根本智覺相歷然即
 後得智 問既云真如一心古今不易因何
 而有衆生相續 答平等真法界無佛無衆
 生隨於染淨緣遂成十法界以真心隨緣不
 守自性只為衆生不自知無性之性故但隨
 染緣成凡隨淨緣成聖如虛谷響任緣所發
 又如大虛忽雲明鏡忽塵求一念最初起處
 了不可得故号無始無明首楞嚴經云佛告
 阿難云何名為衆生顛倒阿難由性明心性
 明圓故因明發性性妄見生從畢竟無成究

竟有此有所有非因所因住所住相了無根
 本本此無住建立世界及諸衆生迷本圓明
 是生虛妄妄性無體非有所依將欲復真欲
 真已非真真如性非真求復宛成非相非生
 非住非心非法展轉發生生力發明熏以成
 業同業相感因有感業相滅相生由是故有
 衆生顛倒古釋云因明發性性妄見生因託
 性明變影而起託影而生從虛執有故云從
 畢竟無成究竟有即業相也此有所有非因
 所因轉相也業相為能有轉相為所有能所

宗鏡錄卷第七十八 策

既分二相斯有故云有所有相即此轉相能
 行現形而立因前而起引後而生展轉相因
 名非因所因即此現相能引六塵境界現相
 是能住六塵是所住故云住所住相本此無
 住以立世界者現相從妄所立本無所依此
 現相以成世界之本故云本此無住以立世
 界從無住本立一切法無住者即是無明無
 明無因故無住此之三相俱是無始一念妄
 心揔号無明迷本圓明是生虛妄妄性無體
 非有所依將欲復真欲真已非真真如性非

真求復宛成非相非生非住非心非法者初
是業相即是妄覺之心體即虛妄此妄初起
更無因始名非有所依將欲復真欲真已非
釋轉相即真上影像相似真非真妄覺執此
為真即初念名動動必有靜靜復似真形動
立靜非真不動故云欲真已非真真如性本
不因動而立於靜故云非真求復宛成非相
釋現相從此現相變起一切境界非相現相
非生現生非住現住非心現心非法現法釋
次第者初從明暗二相相形而生於色即是
結暗成色形顯色也因色即有根塵留礙名
之為住因有根塵即有能分別識名之為心
覽此塵像為識境界名之為法此等展轉相
因而有返顯真如相無明暗無相形故非相
無起滅故非生無留礙故非住無緣慮故非
心離塵像故非法又解或前標三相相因而
有以列次第後三相合釋都言三相虛妄體
即無明更無所因故云非有所依即此三相
影真而起似真非真執影為實故云將欲復
真影既不實故云欲真已非宛成非相下對

妄說真以立名号既依妄顯真以立名号故
知建立地位從此而有若不因妄說真亦無
地位名字可說故知三界有法皆捏所成本
無根緒無始妄習展轉相傳迄至于今成其
途轍如最初一人捏出一事後人信受展轉
相傳則一人傳虛萬人傳實從迷積迷以塵
塵劫若識最初一念起處不真即頓悟前非
大道坦然更無餘事如云但知今日是何處
昔年非是知有情無情究其初原皆不出一
心本際如法性論云問本際可得聞乎答理
妙難觀故有不知之說旨微罕見故發幢英
之問有天名曰幢英問文殊師利所言本際
為何謂乎文殊答曰眾生之原名曰本際又
問眾生之原為何謂乎答曰生死之本為衆
生原又問於彼何謂為生死本答曰虛空之
本為生死原幢英於是抱玄音而輟問始悟
不住之本若然則因緣之始可聞而不可明
可存而不可論問虛空有本乎答無問若無
有本何故云虛空之本為生死原答此猶本
際之本耳則於虛空無本為衆本之宗化表

無化爲萬化之府矣又凡亦是心聖亦是心以所習處下不能自弘則溺塵勞耳若以心託事則狹劣若以事從心則廣大凡世人多外重其事而內不曉其心是以所作皆非究竟以所附處卑故耳如搏牛之豎飛極百步若附鷲尾則一翥萬里非其翼工所託迅也亦如墻頭之草角裏之聲皆能致其高遠者所託之勝也如入宗鏡一附於自心則毛吞巨浪塵含十方豈非深廣乎 問內外唯識心境皆空去何教中又立外相 答因了

宗鏡十卷 卷之三

相空方談唯識若執有相唯識義不成若執無相真空理不顯以無相即相方達真空相即無相始明唯識所以攝大乘論去唯識道理須明三相一通達唯量外塵實無所有故二通達唯二相及見唯識故三通達種種色生但有種種相貌而無體故所以攝大乘論去一切相有二種謂現住及所立散心所緣六塵名現住定心所緣骨鎖等爲所立復次似塵顯現名相謂所緣境似識顯現名見謂能緣識此二法一是因二是果又一是所依

二是能依是知因內起念想像思惟則外現其相貌念若不起相不現前以因內生外故攝末歸本全境是心何者若心不起境本空故一切境界唯心妄動 問約世間妄見定是何識 答衆生所見即是亂識中邊分別論云謂一切世間但唯亂識此亂識去何名虛妄由境不實故由體散亂故又若執永無亂識繫縛解脫皆不成就即起邪見撥淨不淨品故知因迷得悟非無所以從凡入聖蓋有緣由如影像表鏡明因妄識成眞智 問定中所見定果色是定心自現非緣現在外色又非憶持過去境可驗唯心未得定者皆是散意所見外色去何證是自心 答定內定外靜亂雖殊所見之色皆唯自識以外境無體從緣而生生性本空無相可得識論云如觀行人定中所見色相境界識所顯現定無境界此青等色相是定境非所憶持識憶持識有染汙此起現前所見分明清淨則唯識之旨於此彰彰如依鏡面但有自面無有別影何以故諸法和合道理難可思議不可

見法而今得見定心亦亦定心有二分一分似識一分似塵此二種實唯是識若憶持識是過去色此定中色若在散心五識可言緣現在外塵起若散意識緣過去塵起若在觀中必不得緣外色為境色在現前又非緣過去境當知定心所緣色即見自心不見別境以定中色比定外色應知亦無別境是知一心即萬法萬法即一心何者以一心不動舉體為萬法故如起信鈔釋疏云舉體者謂真如舉體成生滅生滅無性即是真如未曾有真如處不生滅未曾有生滅處不真如又云不同空者靈然覺知覺知即神解義陰陽不測謂之神解即是智智即是知知即一心也故以知為心體所以祖師云空寂體上自有本智能知大意云於一切染淨法中有真實之體了然靈覺目之為心 問外諸境界既辨內識似色顯現但是唯識者云何不隨識變異 答若執外色實住即是於無色中見色妄生顛倒如捏目生二相豈是真實攝論問云若無別色塵唯是本識何故顯現似色

等云何相續堅住前後相似若是識變異所作則應下起下滅改轉不定云何一色於多時中相續久住故知應有別色答由顛倒故顛倒是煩惱根本由識變異起諸分別依他性與分別性相應即是顛倒煩惱所依止處顛倒煩惱又是識變異所依止處若無互為依止義則識無變異於非物中分別為物不應有此顛倒若無煩惱豈有聖道故此義亦不成是故應信離識無別法 問內心分別稱識外色不分別如何是識 答能見所見

宗鏡錄卷七十八

皆是亂識無中執有色本自虛攝論云亂識者無中執有名亂十一識中世等六識隨一識唯二分一分變異成色等相一分變異成見等不出此二識性能分別則成見不能分別則成相如無所有菩薩經云亦時世尊告無所有言汝當為此諸菩薩等說五陰聚和合身事無所有菩薩言世尊如我所見如佛色空我色亦亦如佛色一切衆生色一切樹林藥草色亦亦如一切樹林藥草色彼一切界和合聚色亦亦所有空色及我色如來色

一切衆生色一切樹林藥草等色一切界和合聚色無有二相非法非非法諸少智者於無色中或作是想希望欲入此法行於無色中妄起行想略說乃至受想行識中如是作如色所作如虛空識我識亦尔如彼識如來識亦尔如如來識彼識一切衆生識亦尔如一切衆生識彼識一切樹林藥草識亦尔真虛空識如來識及我識一切衆生識一切樹林藥草識亦尔一切和合識無二相不可知不可分別不生無等等 問既稱唯有識何得立色名 答一切名皆是客義名中無法中無名名不當法法不當名經云是自性無生無滅無染無淨此色無所有為通相若有生即有染若有滅即有淨由無此四義故色無別相經云由假立客名隨說諸相辯論云一切法以識為相真如為體又云一切相有二種一如外顯現二如內顯現如外是相如內是思惟故知一體現二內外雙分則心非內外內外是心又能所相成心境互攝二而不二常冥一味之真原不二而二恒分心

境之虛相 宗鏡大卷 兼後卷 問念念滅刹那相內身外色亦刹那滅耶 答內外諸色唯心執受亦隨心念念刹那滅心外更無一法可作常住可作生滅雜集論云如心心法是刹那相當知色等亦刹那相有其八義一由心執受故謂色等身由刹那心念念執受故刹那滅等二等心安危故謂色等身恒與識俱識若捨離即便爛壞三隨心轉變故謂世間現見心在苦樂貪嗔等位身隨轉變隨刹那心而轉變故身念念滅四是心所依故謂世間共知心依止有根身如火依薪如芽依種等是故此身是刹那心依止故亦刹那滅五心增上生者謂一切內外色皆心增上所生能生因刹那滅故所生果亦刹那滅六心自在轉故謂若證得勝威德心於一切色如其所欲自在轉變由隨刹那能變勝解轉變生故色等刹那生滅道理成就七於最後位變壞可得故謂諸色等初離自性念念變壞於最後位歟亦變壞不應道理然此可得故知色等從初已來念念變壞自類相續漸增為因能引最

後鹿相變壞是故色等念念生滅八生已不待緣自然壞滅故謂一切法從緣生已不待壞緣自然壞滅故知一切可滅壞法初纔生已即便壞滅是故諸法刹那義成大智度論云若諸法實有不應以心識故知有相若以心識故知有是則非有如地堅相以身根身識知故有若無身根身識知則無堅相又因緣和合生故空唯心故空是知內色外色皆識建立隨心有無實無自體 問論唯有內心實無外境者如修十善業受天堂樂作五

宗鏡大錄 第八卷

逆罪受地獄苦昇忉利則五欲悅目墮泥犁則萬苦攢身悅目有靈鳳翔鸞作歡樂之事攢身有鐵蛇銅狗為逼惱之殃明知非但內心實有外境 答天堂地獄苦樂之相皆是自心果報業影既以自心所作為因還以自心所受為果故經云未有自作他受今且約地獄界受苦以證唯心十法界中例皆如是識論問云何名為四大轉變彼四大種種轉變動手脚等及口言說今受罪人生於驚怖如有兩羊從兩邊來共殺害彼地獄衆生見

有諸山或來或去殺害衆生以是義故不得說言唯有內心無外境界答曰偈言若依衆生業四大如是變何故不依業心如轉變汝向言彼罪人業外四大等如是轉變何故不言依彼衆生罪業力故內自心識如是轉變又偈言業熏於異法果云何異處善惡熏於心何故離心說故偈言業熏於異法果云何異處者此以何義彼地獄中受苦衆生所有罪業依本心作還在心中不離於心以是義故惡業熏心還應心中受苦果報何以故以善惡業熏於心識而不熏彼外四大等以四大中無所熏事云何虛妄分別說言四大轉變於四大中受苦果報是故偈言善惡熏於心何故離心說如無盡意菩薩經云菩薩所作精進常與身口意相應雖身口精進皆由於心心為增上去何菩薩心精進所謂心始心終云何心始初發心故云何心終菩提心寂滅故是知起盡俱心初終咸非唯淨業萬事皆然不出一心圓滿覺道又如油盡燈滅業喪苦亡若定有外境可觀非內所感

只合長時受苦無解脫期既有休時當知無實可驗心生法生心滅法滅矣是以一切眾生從無始來作虛妄因受虛妄果皆從情結唯逐想生所以首楞嚴經云即時阿難及諸大眾乃至而白佛言世尊若此妙明真淨妙心本來徧圓如是乃至大地草木孳動含靈本元真如即是如來成佛真體佛體真實云何復有地獄餓鬼畜生脩羅人天等道世尊此道為復本來自有為是眾生妄習生起世尊如寶蓮香比丘尼持菩薩戒私行婬欲妄言行婬非殺非偷無有業報發是語已先於女根生大猛火後於節節猛火燒然墮無間獄琉璃大王善星比丘琉璃為誅瞿曇族姓善星妄說一切法空生身陷入阿鼻地獄此諸地獄為有定處為復自然彼彼發業各各私受唯垂大慈發開童蒙令諸一切持戒眾生聞決定義歡喜頂戴謹潔無犯佛告阿難快哉此問今諸眾生不入邪見汝今諦聽當為汝說阿難一切眾生實本真淨因彼妄見有妄習生因此分開內分外分阿難內分即

是眾生分內因諸愛染發起妄情情積不休能生愛水是故眾生心憶珍善口中水出心憶前人或憐或恨目中淚盈貪求財寶心發愛涎舉體光潤心著行婬男女二根自然流液阿難諸愛雖別流結是同潤濕不昇自然從墜此名內分阿難外分即是眾生分外因諸渴仰發明虛想想積不休能生勝氣是故眾生心持禁戒舉身輕清心持呪印顧眄雄毅心欲生天夢想飛舉心存佛國聖境冥現事善知識自輕身命阿難諸想雖別輕舉是同飛動不沉自然超越此名外分故知因情滯著能成愛水浸漬不休自然成墜以情地幽隱故為內分以舉念緣塵取像名想運動散亂故名外分一切境界非想不生故經云若知一切國土唯想持之是則名為初發心菩薩又華嚴經頌云勇猛諸佛子隨順入妙法善觀一切想纏網於世間眾想如陽燄令眾生倒解菩薩善知想捨離一切倒眾生各別異形類非一種了達皆是想一切無真實十方諸眾生皆為想所覆若捨顛倒見則滅

世間想世間如陽燄以想有差別知世住於想遠離三顛倒譬如熱時燄世見謂為水水實無所有智者不應求衆生亦復然世趣皆無有如欲住於想無礙心境界若離於諸想亦離諸戲論愚癡著想者悉令得解脫遠離憍慢心除滅世間想住盡無盡處是菩薩方便又云譬如有人將欲命終見隨其業所受報相行惡業者見於地獄畜生餓鬼所有一切衆苦境界或見獄卒手持兵仗或瞋或罵囚執將去亦聞號叫悲歎之聲或見灰河或見鑊湯或見刀山或見劍樹種種逼迫受諸苦惱作善業者即見一切諸天宮殿無量天衆天諸姝女種種衣服具足莊嚴宮殿園林盡皆妙好身雖未死而由業力見如是事大智度論云如乳闍婆城者非城人心想為城凡夫亦如是非身想為身非心想為心故知地獄天堂本無定處身猶未往已現自心境不現前唯心妄見可驗苦樂之境本無從出善惡之事唯自召來空是空非妄生妄死如達磨大師云由已見故不得道已者我也若

無我者逢物不是非是者我自是而物非是也非者我自非而物非非也若入宗鏡我法俱空心境自亡是非成寂神性獨立對待無從斯皆悟本而成非因學得如先德去境自虛不須畏終朝照矚元無對設使任持浮幻身任運都無舌身意又昔人偈云寧神泯是非現身安樂國所以論云智境豁然名為佛國又如學人問百丈和尚云對一切境如何得心如木石答一切諸法本不自言是非垢淨亦無心繫縛人但人自虛妄計著作若干種解起若干種見生若干種畏愛但了諸法不自生皆從自己顛倒取相而有知心與境本不相到當處解脫一一諸法一一諸心當處寂滅當處是道場又本有之性不可名目本來不是凡不是聖不是愚不是智不是垢不是淨亦非空有善惡與諸染法相應名衆生界與諸淨法相應名人天二乘若垢淨心盡不住繫縛解脫無一切有為無為縛脫等心量處於生死其心自在畢竟不與諸虛幻塵勞蘊界生死諸入和合迥然無住一切

不拘去來無礙往來生死如門開相似 問
地獄既是非情云何動作 答是有情不思
議業力所感令受罪衆生自見有如是事如
成劫風雖是無情亦能成劫似磁毛石豈有
識想今鐵轉移設使衆生輪迴六趣善惡昇
沉實無主宰人法俱空所以先德云往復無
際動靜一原含衆妙而有餘超言思而迥出
者其唯法界乎故知若入一際法界之中有
何差別能所冥合境智同如豈可更有一法
爲動爲靜隨業識之轉乎若未入法界不悟

此宗但有一法當情皆自之業識離識之外
決定無法 問凡所施爲皆是自心者云何
殺生而得殺罪 答皆是依於自心分別強
執善惡之因妄受苦樂之果若究三輪之體
能殺所殺本空是以文殊執劍於瞿曇鷲嵒
持刀於釋氏終不見生見殺執自執他妄受
輪迴酬還罪報識論問云若彼三界唯是內
心無有身口外境者何故屠獵師等殺害猪
羊等得殺生罪偈答云死依於他心亦有依
自心依種種因緣破失自心識釋曰如人依

鬼魅舍閻等是故失心或依自心是故失心
或有憶念愛不愛事是故失心或有夢見鬼
著失心或有聖人神通轉變前人失心如一
比丘夜躡爪皮謂殺蝦蟇死入惡道故云死
依於他心亦有依自心者以依仙人嗔心嗔
毗摩質多羅阿脩羅王故殺餘衆生此依他
心他衆生心虛妄分別命根謝滅以彼身命
相續斷絕應如是知頌云經說檀拏迦迦陵
摩燈國仙人嗔故空是故心業重問依仙人
嗔心依仙人鬼殺害如是三國衆生非依仙
人嗔心而死答佛問尼軋子言摩登伽等三
國衆生汝頗曾聞云何而死爲身業殺爲意
業殺尼軋子言瞿曇我昔曾聞仙人嗔心以
意業殺余所衆生佛言以是成我義三界唯
心無身口業何以故如世人言賊燒山林聚
落城邑不言火燒此義亦尔唯依心其善惡
業得成故偈云諸法心爲本諸法心爲勝離
心無諸法唯心身口名成實論云若離心有
業非衆生亦應有罪福如風頰山惱害衆生
風應有罪若吹香華來墮塔寺亦應有福是

則不可故知離心無罪福也以此文證罪福
 據心無身口業身口業者但有名字實是意
 業身口名說華嚴會意云凡有見自見他皆
 是迷心自現何者如見他持刀殺自當知他
 自皆從自生以離自見心無自他故非但自
 他是心妄現即所持刀杖故亦是自心何以
 故心外無彼實刀杖故見所持者唯六塵故
 由不知自心現見殺即惶懼不安若了唯是
 自心縱殺誰憂誰懼皆由妄心生故種種有
 妄心滅故種種無既知唯心妄現心不見心
 即物我俱亡憂喜戚寂又如夢中殺事亦如
 是也如說世間恒如夢不可得有無密嚴經
 云內外境界心之所行皆唯是識惑亂而見
 此中無我亦無我所能害所害害及害具一
 切皆是意識境界依何賴耶識如是分別又
 古師問云若所見皆是自相分如何殺自相
 分而得怨報答雖觀他人扶塵根是自相分
 於他是親相分有執受故如誤殺他即斷命
 根即有罪於自即是疎相分 問經中所云
 一切法如夢以證唯心者云何夢中事虛寤

中事實果報不等法喻不齊云何引證
 答所申譬況皆為不信之人假此發明所以
 智不難喻但求見道證會自心何用檢方便
 之詮執圓常之理此夢喻一法證驗最親識
 論答外難云汝言夢中所見飲食飢飽刀杖
 毒藥如是等事皆悉無用寤時所見如是等
 事皆悉有用此義不然須云如夢中無女動
 身失不淨如夢交會漏失不淨眾生如是無
 始世來虛妄受用色香味等外諸境界皆亦
 如是實無而成又問若夢中無境寤亦亦者

何故夢中寤中行善惡法愛與不愛果報不
 等答唯有內心無外境界以夢寤心差別不
 同是故不依外境成就善不善業是以在夢
 位心由睡眠壞勢力羸劣心弱不能成善惡
 業覺心不介故所造行當受異熟勝劣不同
 非由外境設覺中所受苦樂實果報亦無作
 者受者悉如幻夢又論云睡眠昧略為性者
 疏云昧簡在定略別寤時義天鈔云昧簡在
 定者此睡眠位雖然專注一類微細之境與
 定不同定意識取境明了故此乃闇昧略別

寤時者彼覺寤時心極明利具能緣於六塵之境則寤時心心所緣境寬廣也此睡眠位心心所不明利故唯緣一法塵境取境少故名爲略也寶積經偈云諸法自性不可得如夢行欲悉皆虛但隨想起非實有世尊知法亦如是以一切法念念無住故念念生滅故念念不可得故念念無自性故夢寤所受憂喜苦樂雖延促不等果報有殊然悉從識變皆因想成道理推窮無不平等並是明闇意識所行境界覺中是明了意識夢中是夢中意識覺夢雖殊俱不出意故經云寤則想心寐爲諸夢若無夢則諸境不現無想則萬法不成以隨意生形從想立法故若有入此如夢法門則親證唯心疾成佛智能滿菩提之道廣興法利之門如華嚴經頌云菩薩了世法一切皆如夢非趣非無趣體性恒寂滅諸法無分別如夢不異心三世諸世間一切悉如是夢體無生滅亦無有方所三界悉如是見者心解脫夢不在世間不在非世間此二不分別得入於忍地譬如夢中見種種諸異

相世間亦如是與夢無差別住於夢定者了世皆如夢非同非是異非一非種種衆生諸利業雜染及清淨如是悉了知與夢皆平等菩薩所行行及以諸大願明了皆如夢與世亦無別了世皆空寂不壞於世法譬如夢所見長短等諸色是名如夢忍因此了世法疾成無礙智廣度諸群生修行如是行出生廣大解巧知諸法性於法心無著成唯識寶生論云如夢有損用雖無外境理亦得成由於夢內男女兩交各以自根更互相觸雖無外境觸而有作用成現流不淨但是識想自與合會爲其動作此既如是於餘亦然惡毒刀兵霜雹傷害雖無外境但依其識有毒刀等何理不成乃至若小夢餐毒等應成身病此亦由其唯識有用猶如於境而有定屬還將後答用杜先疑或復有時見其毒等雖無實境而有作用由見不被蛇之所螫然有疑毒能令悶絕流汗心迷若遭蛇螫亦於夢中由呪天等增上力故遂令飽食氣力充強又復聞乎爲求子息事隱林人夢見有人共爲

交集便得其子如何得知於彼夢內被毒等傷是為非有睡覺之後不覩見故今此所論還同彼類於現覺時將為實事見毒藥等執為非謬真智覺時便不見故同彼夢中體非是實然於夢中許實色等彼亦獲斯非所變事毒等果用便成實有若言無者但有毒相等用無此云毒狀便成遠害許毒相等固成無益於其識上藥體無故是故定知實無外境但於覺心生其作用猶如於夢覺亦同然斯乃真成辨契道理釋曰且如夢中實無蛇

螫識心纔變怖境縱然如同蛇螫若覺中實被蛇螫疑心不生亦不為害近聞世間有人於路被毒蛇螫脛其人自見為是樹椿所傷行經三十餘里毒亦不發忽遇禁蛇之人指云汝被毒蛇螫了纔聞是語疑心頓起毒發便終若執心外實有毒蛇之境心未生時毒何不發故知心外無境蛇毒不能殺人心毒起時自能成害是以境無心有境便現前境有心無境終不現例一切法悉亦如然可驗唯心成就宗鏡如教中佛密意說如幻等摠

有十喻於中夢喻所悟不同隨智淺深且約五種一卅間凡夫解者只知浮生短促如夢不父二聲聞證處但了夢心生滅無常苦空無我三小菩薩悟夢不實徹底唯空四大菩薩達夢唯心非空非有夢中所見故非空覺後寂然故非有五祖佛圓證法界如正夢時只一念眠心現善惡百千境界況瞥起一念心時具十種法界因果重重無盡歷歷區分如法華夢入銅輪成佛度生經無量劫華嚴善財登閣於一念夢定之心刹那之間悉見不可思議三卅佛事如古詩云枕上片時春夢中行盡江南數千里

宗鏡錄卷第七十八

榮

音義

緒徐呂反迄許說反憧宅江反輟陟也反欸許勿反攢許勿反
在七反翔似羊反鷲瑞鳥反蟻而動反涎也
叙連也反眇莫同反頽也螫呼各反脛胡定反椿書宋反

戊申歲分司大晟都監開板

宗鏡錄卷第七十九

策

慧日永明寺主智覺禪師 延壽集

夫心外無法法外無心如了知則真善知識一心妙理圓證無疑何故聞外善惡知識而生聽受 答皆是增上因緣和合虛妄分別而成彼此情生無有真實識論問云何故遇善知識聞說善法值惡知識聞說惡法若無外一切外境者彼云何說若不說者云何得聞若不聞者此云何成偈答遞共增上因彼此心緣合以一切衆生虛妄分別思惟憶念彼說我聞而實無有彼前境界是以若執內外則心境對治尚未入於信門何乃稱於聽法持心梵天所問經云眼耳鼻舌身意無所流聞乃曰聽經其有染汙於諸入者則無所聞便在於色金剛場陀羅尼經云無有諸法是一字陀羅尼法門若能如是信解則聽者無聞無得心境不二方聞佛所說經可謂真聞過善知識若以緣心聽法此法亦緣非得法性則隨境界流逐因緣轉皆為不了自法遂令內外緣分如經云佛言隨有是經

之處則為有佛若我住世無異故知自心之佛無處不徧寧論前後出沒耶若隨異境則生滅無常見他佛則隱顯無恒誦他經則音聲間斷故祖師云外求有相佛與汝不相似志公云每日誦經千卷紙上見經不識又先德云出息不依外緣入息不依陰界而住常轉如是經非但百千萬卷爭如悟此真善知識念念現前自轉無盡藏經熾然恒演問若心虛境寂理實無差現對根塵事相違反如何明徹境智一如 答一期根境俗有

真無畢竟自他皆無所得又若定執真有俗無則成增減二謗但二諦雙會圓了一心如佛性論難云若諸法無實性者即與證量相違則能所習不可得我現見聲耳相對所以得聞故知不空釋曰是義不然何以故是能所及證量自性皆不可得自性不成若一性不成者多性云何成又汝說證量云何成者今我立證量顯了二空諸法空故自性不可得如見幻事幻物者證量所見不如實有諸法亦亦不如所見而有所見由體不實故不

有由證量故不無由體無故空義得成以證量故假有不失又去依他性相者能執所執增益又損減由解此性故此執不生若見真為有則是增益名為常見若見俗定無則是損減名為斷見唯有似塵識故別無能所無能所故無增益執由有似塵識故無損減執若知外塵是識而似顯現則非無了外相本虛如幻所作則非有非無則不壞俗諦非有則不隱真諦是以真俗融即而常異空有雙現而恒同方超戲論之情始會一心之旨如摩訶般若經云說是般若波羅蜜品時佛在四眾中天人龍鬼神緊那羅摩睺羅伽等於大眾前而現神足變化一切大眾皆見阿闍佛比丘僧團遶說法乃至今時佛攝神足一切大眾不復見阿闍佛聲聞人菩薩摩訶薩及其國土不與眼作對何以故佛攝神足故今時佛告阿難如是阿難一切法不與眼作對法法不相見法法不相知如是阿難如何因佛弟子菩薩國土不與眼作對如是阿難一切法不與眼作對法法不相知法法不相

見何以故一切法無知無見無作無動不可捉不可思議如幻人無受無覺無真實菩薩摩訶薩如是行為行般若波羅蜜釋曰若行般若者則是直了一心智性了色無形非眼境界乃至達法體寂非意所知但是隨心暫現還隨心滅故云一切法無知無見大智度論云相不能知無相譬如刀雖利不能破空無相不能知相者有人言內智慧無定相外所緣法有定相心隨緣而生是故說無相不應知相譬如無刀雖有物無刀可斫是知若心有境無亦不知見若心無境有亦不知見若心境俱有各無自性各既不知合豈成見若心境俱無亦不知見有尚不知無豈成見則心境俱空萬有咸寂如是則尚無一法冥合相順寧有根境對待而作相違者乎如一切差別違順之境皆是一心之量無有障礙亦無解脫譬如水不洗水火不滅火何者以一體故不相陵滅若有異法方成對治如今但先得自自合真如故經云法隨於如無所隨故若有所隨則有能隨之別既無所隨亦

無能隨故則法外無如如外無法所以經云如理作意於一切法平等相應是則具足一切佛法華嚴疏云以如為佛則無境非如者大品經答常啼去諸法如即是佛金剛經云如來者即諸法如義既以如為佛一切法皆如也何法非佛耶若信一如此是開悟本法生決定解入自在門如華嚴論云經云善男子我得自在決定解力信眼清淨智光照曜普觀境界離一切障善巧觀察普眼明徹具清淨行往詣十方一切佛國土恭敬供養一

法華經卷第九

切諸佛此明舉本果法令凡信樂修行從初發心修行慣習十地功終方依及此初時本揀果法也還以法界中時不遷智不異慈悲不異願行不異之所成就以於法界大智無延促中修行故不如情解有修行者莫作延促時分修學應須善觀法界體用莫如世情作一刹那計作三僧祇計如法界中都無修短遠近故以此解行如法修行於諸境界善照生滅令使執盡而成智之大用於自心境莫浪攝持但知放蕩任性坦然習之觀照執

盡智現生滅自無業垢自淨會佛境界同如來心佛見自會非由捉搦緣作別治今心狂惑但自明心境見融執業便謝見亡執謝一切萬法本自無瘡智境朗然名為佛國也無煩強生見執永自沉淪自作自殃非他能與問若約見聞外境則色不至眼眼不至色可言唯心無相可得只如欬嗽之時根境相入若言無相不可以心喫心 答六根六境雖則離合不同皆唯識變味性本空若非是識誰知滅淡古師云只喫相分本質自在問如喫了質亦亡如何 答能隨既亡所隨亦滅亦如二十人共一株樹一人伐之十九人所隨亦滅又唯識義鏡釋云共果同在一處不相障礙者 問且如一樹有情共變而一有情伐用之時為用自變為兼用他若唯自者餘人變者應存不亡樹何不見若亦用他何名唯識 答有云樹等既是共相種生皆相隨順互相增益彼一有情自所變者所緣親用他所變者與自所變為增上緣亦疎緣用一切相望自為所順他為能順由所順

無能順亦滅宗鏡下下不 卷七九由斯樹喪唯識亦成問何以得
知互相增益答對法論云有情共業為增上
緣 問既但唯心無有萬法目前差別從何
建立 答萬法但名實無體相因名立相相
狀元空因相施名名字本寂唯想建立名相
俱虛反窮想原亦但名字既無想體分別則
空故知萬法出自無名萬名生於無相名不
當相相不當名彼此無依萬法何在相待之
名既寂分別之想寂空如幻之境冥真所執
之情合覺密嚴經頌云世間種種法一切唯
有名但想所安立離名無別義又頌云能知
諸識起無有所知法所知唯是名世法悉如
是以名分別法法不辨於名諸法性如是不
住於分別以法唯名故想即無有體想無名
亦無何處有分別若得無分別身心恒寂靜
如木火燒已畢竟不復生又頌云如見瓶為
人見人以為瓶人瓶二分別但有於名字諸
大和合中分別以為色若離於諸大色性即
無有 問若以唯識為宗則世出世間唯是
一識萬法皆決定空耶 答以唯識故則有

世俗諦既有世俗則有似塵識幻相不無以
無實不可得故辨空耳不可起蛇足鹽香使
定斷空之見如密嚴經偈云瓶等眾境界悉
以心為體非瓶似瓶現是故說為空世間所
有色諸天宮殿等皆是阿賴耶變異而可見
眾生身所有從頭至手足頓生及漸次無非
阿賴耶習氣獨於心凡愚不能了此性非是
有亦復非是空如人以諸物擊破於瓶等物
體若是空即無能所破譬如須彌量我見未
為惡憍慢而著空此惡過於彼又經云寧可

執有如須彌不可執空如芥子大般涅槃經
云解脫者名不空空空者名無所有無所
有者即是外道尼乾子等所計解脫而是尼
乾寶無解脫故名空空真解脫者則不如是
故不空空不空空者真解脫真解脫者即是
如來又解脫者名曰不空如水酒酪酥蜜等
瓶雖無水酒酪酥蜜時猶得名為水等瓶
如是瓶等不可說空及以不空若言空者則
不得有色香味觸若言不空而復無有水酒
等實解脫亦亦不可說色及以非色不可說

空及以不空若言空者則不得有常樂我淨若言不空誰受是常樂我淨者以是義故不可說空及以不空空者謂無二十五有及諸煩惱一切苦一切相一切有為行如瓶無酪則名為空不空者謂真實善色常樂我淨不動不變猶如彼瓶色香味觸故名不空是故解脫喻如彼瓶彼瓶遇緣則有破壞解脫不亦不可破壞不可破壞即真解脫真解脫者即是如來 問經云五陰即世間者一陰名色四陰名心云何說內外種種世間皆從心出 答種種五陰皆從心起從心現相名之曰色經偈云一切世間中但有名與色若欲如寶觀但當觀名色色即收盡無情國土名即收盡有識世間五陰即世間故若了五陰俱空則是出世間是知世出世間皆從心起何者若意地起貪嗔心覽三塗五陰罪苦眾生發現意地修戒善心覽人天五陰受樂眾生發現意地證人空心覽無漏五陰真聖眾生發現意地立弘誓心覽慈悲五陰大士眾生發現意地運平等心覽常住五陰尊極眾

宗鏡三十九卷 第五卷
生發現今所以置前四陰但觀識陰如伐樹除根多病得穴則生死之苦芽永絕煩惱之沉痾不生又若毗藍之風卷群疑而淨盡猶劫燒之火蕩異執而無餘所以一切世間凡聖同居之處無不慈是真心如此悟入名住真阿蘭若正修行處非論大小之隱不墮喧靜之觀所以古德云處眾不見喧譁獨自亦無寂寞何故不見喧寂以但了一心故如大乘本生心地觀經云今時佛告弥勒菩薩摩訶薩言汝善男子當修學者但有一德是人應住阿蘭若處求無上道云何為一謂觀一切煩惱根源即是自心了達此法堪能住止阿蘭若處所以者何譬如狂犬被人驅打但逐瓦石不逐於人未來世中住阿蘭若新發心者亦復如是若見色聲香味觸法其心凍著是人不知煩惱根本不知五境從自心生即此名為未能善住阿蘭若處以是因緣樂住寂靜未無上道一切菩薩摩訶薩等若五欲境現前之時觀察自心應作是念我從無始至于今日輪迴六趣無有出期皆自妄心

而生迷倒於五欲境貪愛味著如是菩薩名為堪任阿蘭若處是知不悟自心徒栖遠谷避喧求靜古人去舉世未有其方若頓了自心是真阿蘭若乃至光明徧照萬德俱圓若不自明則輪迴諸趣如頓證毗盧遮那法身字輪瑜伽儀軌釋如來法身觀者先觀發起普賢菩薩微妙行願復應以三密加持身心則能入文殊師利大智慧海然修行最初於空閑處攝念安心閉目端身結加趺坐運心晉緣無邊刹海諦觀三世一切如來徧於一

五通十七卷 第八段

一佛菩薩前慇懃恭敬禮拜旋遠又以種種供具雲海奉獻如是等一切聖眾廣大供養已復應觀自心心本不生自性成就光明徧照猶如虛空復應深起悲念哀愍眾生不悟自心輪迴諸趣我當普化拔濟令其開悟盡無有餘復應觀察自心諸眾生心及諸佛心本無有異平等一相成大菩提心瑩徹清淨廓然周徧圓明皎潔成大月輪量等虛空無有邊際故知心無際故猶若虛空豈存初後如華嚴經頌云心住於世間世間住於心於

此不妄起二非二分別是以說一說二是世間語言立是立非屬意地分別若頓悟自心直入宗鏡尚不見無分別豈持生分別乎如經頌云了知非一二非淨亦非淨亦復無雜亂皆從自想起不唯世法施為乃至諸聖作用起盡根由皆不出宗鏡故經偈云刹海無邊妙莊嚴於一塵中無不入如是諸佛神通力一切皆由業性起如斯妙旨是現證法門但初生比信猶可虛襟况證入之時自斷餘惑言亡象絕識滅情消故祖師云唯證乃知難可測起信論云證發心者從淨心地乃至菩薩究竟地證何境界所謂真如以彼轉識說為境界而此證者無有境界唯真如智名為法身 問內外唯心是平等理云何身土不同內身有覺外境無知 答世界身土法介如然不可執一執異自生情見若言法介者即法如是或云法性者若是法性即以本識如來藏身為所依持恒頓變起外諸器界不出此二一法應如是二藏識變起又眾生業力亦菩薩萬行為因等所現世界皆是藏

二十七卷 第九頁下

識相分相分之中半為外器而不執受半為
 內身執為自性生覺受故如來截識何緣如
 此法如是故行業引故上雖分執受不執受
 二義俱無自性全以佛法界如如一真心為
 體當知依即正正即依不出一心真性矣且
 性無不包有情無情有覺無覺皆自心性為
 體隨緣發現應處方知如世間致生祠堂有
 政德及民往往有遺愛去思為立祠宇中塑
 像以四時饗之其人當饗祭日則酒氣腹飽
 亦如丁蘭至孝刻木為母晨昏敬養形喜愠
 之色且土木不變唯心感耳 問立識方成
 唯識義云何境識俱遣 答顯識論云立唯
 識乃一往遣境留心究竟為論遣境為欲空
 心是其正意是故境識俱泯即是實性實性
 即是阿摩羅識所以唯識論亦名破色心論
 佛性論云經中佛以幻師為譬佛告迦葉譬
 如幻師作諸幻像所作等幻虎還食幻師迦
 葉如是觀行比丘隨觀一境顯現唯空故實
 無所有虛無真實云何能得離此二邊由依
 意識生唯識智唯識智者即無塵體智是唯

識智若成則能還滅自本意識何以故以塵
 無體故意識不生意識不生故唯識自滅故
 意識如幻師唯識智如幻虎以意識能生唯
 識故唯識觀成還滅於意識何以故由塵
 等無故意識不生譬如幻虎還食幻師如提
 婆法師說偈言意識三有本識塵是其由若
 見塵無體有種自然滅入楞伽經云但不取
 諸境名為識滅實不滅識何者以境本空從
 識變故以識無體不須滅故是以識心無體
 隨境有無見空生空見色生色事來即起事

亦通云九卷 第九頁下

去還無如傳與法師云妄念所緣於有色處
 則不見空但見於色於無色處則見有空緣
 有時無時亦亦緣有時則見有心生見無心
 滅緣無時則見無心生見有心滅此皆妄念
 所緣之境又事上無事本全是心念起塵生
 念寂塵滅如起信論云以一切色法本來是
 心實無外色然既無外色亦無外空空尚是
 無色焉能有論云若無色者則無虛空之相
 疏釋云本以待色為空今既唯心無色何得
 更有於空也故知萬法皆相待而有若入宗

鏡自然諸法絕待歸本真心故論云所謂一切境界唯心妄起若心離於妄動則一切境界滅唯一真心無所不徧問世人多執有情動作有識無情不動作無識且如葵藿向日而轉芭蕉聞雷而生橋得屍而救榮鐵因石而移動又如麴發酒醋火焚山林此等皆是無情云何動作答有情無情各有二義若有情生死一是衆生業力所爲二是法界性自然生若無情轉動一是異法性自尔二是法作如大涅槃經云佛告師子吼菩薩善男子汝言衆生悉有佛性得阿耨多羅三藐三菩提如磁石者善哉善哉以有佛性因緣力故得阿耨多羅三藐三菩提若言不須修聖道者是義不然善男子譬如有人行於曠野渴乏遇井其井極深雖不見水當知必有是人方便求覓纏繞及取則見佛性亦尔一切衆生雖復有之要須修集無漏聖道然後得見乃至譬如衆生造作諸業若善若惡非内非外如是業性非有非無亦復非是本無今有非無因出非此作此受此作彼受彼作

彼受無作無受時節和合而得果報衆生佛性亦復如是亦復非是本無今有非内非外非有非無非此非彼非餘處來非無因緣亦非一切衆生不見有諸菩薩時節因緣和合得見時節者所謂十住菩薩摩訶薩修八聖道於諸衆生得平等心尔時得見不名為作善男子汝言如磁石者是義不然何以故石不吸鐵所以者何無心業故善男子異法有故異法出生異法無故異法滅壞無有作者無有壞者善男子猶如猛火不能焚薪火出新壞名為焚薪善男子譬如葵藿隨日而轉如是葵藿亦無敬心無識無業異法性故而自迴轉善男子如芭蕉樹因雷增長是樹無耳無心意識異法有故異法增長異法無故異法滅壞善男子如阿叔迦樹女人摩觸華爲之出是樹無心亦無覺觸異法有故異法出生異法無故異法滅壞善男子如橋得屍果則滋多如是橋樹無心無觸異法有故異法滋多異法無故異法滅壞善男子如安石榴樹鞞骨菓故實繁茂安石榴樹亦無心

觸異法有故異法出生異法無故異法滅壞
善男子磁石吸鐵亦復如是異法有故異法
出生異法無故異法滅壞衆生佛性亦復如
是不能吸得阿耨多羅三藐三菩提善男子
無明不能吸取諸行行亦不能吸取識也亦
得名為無明緣行行緣於識有佛無佛法界
常住故知法法無心塵塵本寂寂而常用用
而常寂法無心而隨緣成壞人無心而諸行
遷流如芭蕉聞雷萎葢向日無明不取諸行
諸行不吸識心則法法不相到法法不相知

法法不相待法法不相借皆性自尔故法如

是故是以金剛三昧經云心不生境境不生
心何以故凡所見境唯所見心即不相到也
華嚴經頌云諸法無作用亦無有體性是故
彼一切各各不相知即不相知也維摩經云
一切法生滅不住如幻如電諸法不相待乃
至一念不住即不相待也寶藏論云火不待
日而熱風不待月而涼堅石處水天鼓遊光
明暗自尔乾濕同方物尚不相借况道乎
即不相借也如火以熱為性風以涼為性豈

假藉他緣乎天鼓者日也常遊光照四天下
日出即明日沒即暗皆是法尔非關造作堅
石處水者石雖處水水不入石雖同一處石
自乾而水自濕故知法法標宗塵塵絕待則
非因緣亦非自然矣 問既唯一真心教中
云何復說諸法如幻 答了境是心萬法與
有以依心所起無有定體皆如幻化畢竟寂
滅寶積經云尔時世尊告幻師言一切衆生
及諸資具皆是幻化謂由於業之所幻故諸
比丘衆亦是幻化謂由於法之所幻故我身
亦幻智所幻故三千大千一切世界亦皆是
幻一切衆生共所幻故凡所有法無非是幻
因緣和合之所幻故又教中揔明十喻如幻
如化如夢如影等此是諸佛密意破衆生執
世相為實起於常見世間共知幻夢等法是
空則不信人法心境等如幻夢亦空所以將
所信之虛破所信之實尔所信之實同所信
之虛然後乃頓悟真宗徧一切處心内外
決定無有實法建立大莊嚴論云我昔曾聞
有一幻師有信樂心至耆闍山為僧設會供

養已訖幻尸隨羅木作一女人端正奇特在大眾前抱捉此女而嗚呼之共為欲事時諸比丘見此事已成皆嫌忿而作是言此無慙人所為鄙褻知其如是不受其供時彼幻師既行欲已聞諸比丘譏訶嫌責即便以刀斫刺是女分解支節挑目截鼻種種苦毒而殺此女諸比丘等又見此事倍復嫌忿我等若當知汝如是寧飲毒藥不受其供乃至介時幻師即捉尸隨羅木用示眾僧合掌白言我向所作即是此木於彼木中有何欲殺欲安眾僧身故設此飲食欲令眾僧心安故為此幻耳願諸比丘聽我所說豈可不聞佛於脩多羅中說一切法猶如幻化我今為欲成彼語故作斯幻如斯幻身無壽無命識之幻師運轉機關令其視瞻俯仰顧盼行步進止或語或笑以此事故深知此身真實無我華嚴經頌云世間種種法一切皆如幻若能如是知其心無所動諸業從心生故說心如幻若離此分別普滅諸有趣譬如工幻師普現諸色像徒令眾貪樂畢竟無所得世間亦如

是一切皆如幻無性亦無生示現有種種度脫諸眾生今知法如幻眾生不異幻了幻無眾生眾生及國土三世所有法如是悉無餘一切皆如幻幻作男女形及象馬牛羊屋宅池泉類園林華果等幻物無覺知亦無有住處畢竟寂滅相但隨分別現菩薩能如是普見諸世間有無一切法了達悉如幻眾生及國土種種業所造入於如幻際於彼無依著如是得善巧寂滅無戲論任於無礙地普現大威力又入法界品時童子童女告善財言

善男子我等證得善薩解脫名為幻住得此解脫故見一切世界皆幻住因緣所生故一切眾生皆幻住業煩惱所起故一切世間皆幻住無明有愛等展轉緣生故一切法皆幻住我見等種種幻緣所生故一切三世皆幻住我見等顛倒智所生故一切眾生生滅老死憂悲苦惱皆幻住虛妄分別所生故一切國土皆幻住想倒心倒見倒無明所現故一切聲聞辟支佛皆幻住智斷分別所成故一切菩薩皆幻住能自調伏教化眾生諸行願

法之所成故一切菩薩眾會變化調伏諸所
施為皆幻住願智幻所成故善男子幻境自
性不可思議大集經偈云如來法界無差別
為鈍根者說差別宣說一法為無量如大幻
師示眾生清涼疏釋如幻忍者如一巾幻作
一象楞伽經云智不得有無而興大悲心由
了體空不壞幻相差別故如象生即是象死
此二對應成四句謂此二無二故非異無不
二故非一非一即非異故非非一非異即非
一故非非異亦絕雙照故非亦一亦異若以
巾上二義對象上二義辨非一異略有十句
一以巾上成象義對象上差別義合為一際
名不異此是以本隨末就末明不異經云法
身流轉五道号曰眾生如來藏受苦樂與因
俱若生若滅等二以巾上住自位義與象上
體空義合為一際名不異此是以末歸本就
本明不異經云一切眾生即如不復更滅等
三以攝末所歸之本與攝本所從之末此二
雙融無礙不異此是本末平等為不異以前
二經文不相離故四以所攝歸本之末亦與

所攝隨末之本此二相奪故名不異此是本
末雙泯明不異以真妄平等異不可得次下
四門明非一謂五以巾住自位義與象上差
別義此二本末相違相背故名非一楞伽經
云如來藏不在阿賴耶中是故七識有生滅
如來藏者不生滅此之謂也六巾上成象義
與象上體空義此二本末相反相害故非一
勝鬘經云七識不流轉不受苦樂非涅槃因
唯如來藏受苦樂等七以初相背與次相害
此二義別故名非一謂相背則各相背捨相
去懸遠相害則相與敵對親相食害是故近
遠非一以前經文不相離故八以極相害俱
泯而不泯與極相背俱存而不存不存不泯
義為非一此是成壞非一以七識即空而是
有故真如即隱而是顯故九上四非一與四
非異而亦非一以義不雜故又相違是存相
害是泯然存上有不存之義泯上有不泯之
義若唯泯無不泯則色空俱亡無可相即以
不全泯故雖相即而色空歷然若唯存無不
存則色空各有定性不得相即由有不存故

雖歷然而得相即以體虛故十然亦不異以理徧通故法無二故若以不異門取諸門極相和會若以非一門取諸門極相違害極違而極順者是無障礙法也又釋去別明義理於中有二先成有無後成四句言有無者以三性中各有二義皆有無故圓成二者一性有二相無依他二者一緣有二性無徧計二者一情有二理無今初中即圓成二義術馬皆是依他二義而術是能成之因託真而起故用有體無用有即是緣有體無即是性

宗鏡錄卷七十九

無三馬是所成之果故相有實無相有即是緣有實無即是性無四明依圓不離即事同真生喻於事死喻於真事泯理顯故生無死有以無礙故者出其所因即事理無礙也五中就情則有妄見分明故就理則無以是妄計必非有故所以幻喻廣說有無者以惑情所封有無皆失理無惑計有無皆真是知幻喻諸法非實非虛非空非有若無於有不成於無若無於無不成於有有無交徹萬化齊融又五中各具四句顯成四句者於中有二

初一重四句後重重四句今初又二先正顯後簡非今初也初性有相無四者一有真性有故二空無諸相故三亦有亦空義門異故四非有非空互融奪故二用有體無四者一有迷真有用故二空依真無體故三亦有亦空體用不壞故四非有非空無體之用故非有即用之體故非空三相有實無四者一有事相現故二空緣成無實故三俱存無性不礙緣成緣成不礙無性故四俱非緣成即無性故非有無性即緣成故非空四生即是無死即是有四者一真性顯故二依他即無性故三性相雙存故四性相即棄故五情有理無四者一徧計妄情能招生死故二即理而求不可得故三要由理無方即情有若無情有顯理無故四情有即理無理無即情有故已上四句然皆具德以稱真故不同情計定執四句成謗皆即有之空方為具德之空即空之有方為具德之有又盡有之空盡空之有方為具德又四句齊照成解境故四句齊泯成行境故皆言亡慮絕方為具德耳所

以昔人去巫山臺上託雲雨以去來舒姑水側寄泉流而還往故知聚沫之身非有如幻之心本空豈有欲情而成實事又如莊周達體虛如幻見自身為蝴蝶及夢中自見己身遊天崖是以凡夫盲無慧目妄取前塵男女等相如幻化法但誑心眼都無實事皆業識心動起見現相意識分別強立我人自他差別若能識幻方悟前非終不於空而興造作又此幻法多人錯解執一切法如幻如化便作空無之見如方廣外道立空無為宗不知實義故華嚴論云了如幻法是堅固義言堅固者即是常住義豈可作空無之解故知此幻即真幻不可得無幻之幻名為幻法絕見之見方名見幻 問諸法不真各無自性刹那變異故稱爲幻佛身常住豈稱幻耶 答諸佛略有二身一真實身二方便身以衆生有不見如來真實身故示方便身今入真實若悟入時即方便身是常住體了幻不可得故如鶻崛魔羅是一切寶莊嚴國一切世間樂見上大精進佛以本願力入幻網門現

跡同凡示行殺害後見佛悟道惡業頓消令一切衆生知得道業亡不生邪執皆令仰慕佛法難量不可思議有大威力所以鶻崛魔羅經偈云如來所變化衆生悉不知如來所作幻衆幻中之王大身方便身是則爲如來問一切法如幻云何有垢淨能所對治 答只爲如幻故垢淨不定由心迴轉凡聖法生故思益經云垢法說淨見垢實性故淨法說垢貪著淨相故又莊嚴經論云問若諸法同如幻以何義故一爲能治一爲所治偈答

亦復云云 上卷末

云譬如強幻王今餘幻王退如是清淨法能令深法盡釋曰彼能治淨法亦如幻王由能對治深法得增上故彼所治深法亦如幻王由於境界得增上故如是清淨法能令深法盡者如彼強力幻王能令餘幻王退以深淨法各有增上力隨境自在轉故稱爲王所以圓覺經云今時世尊告普眼菩薩言善男子彼新學菩薩及末世衆生欲求如來淨圓覺心應當正念遠離諸幻先依如來奢摩他行堅持禁戒安處徒衆宴坐靜室恒作是念我

宗鏡錄卷第八十

榮

慧日永明寺主智覺禪師延壽集

夫入此宗門云何了一切法如化 谷以萬法無體名相本空無而忽有名之曰化如華嚴經十忍品云佛子云何為菩薩摩訶薩如化忍佛子此菩薩摩訶薩知一切世間皆悉如化所謂一切衆生意業化覺想所起故一切世間諸行化分別所起故一切苦樂顛倒化妄取所起故一切世間不實法化言說所現故一切煩惱分別化想念所起故復有清淨調伏化無分別所現故於三世不轉化無生平等故菩薩願力化廣大修行故如來大悲化方便示現故轉法輪方便化智慧無畏辯才所說故菩薩如是了知世間出世間化現證知廣大知無邊知如事知自在知真實知非虛妄見所能傾動隨世所行亦不失壞譬如化不從心起不從心法起不從業起不受果報非世間生非世間滅不可隨逐不可攬觸非久住非須臾住非行世間非離世間不專繫一方不普屬諸方非有量非無量不

厭不息非不厭息非凡非聖非深非淨非生非死非智非愚非見非不見非依世間非入法界非照慧非逞純非取非不取非生死非涅槃非有非無有菩薩如是善巧方便行於世間修菩薩道了知世法分身化往不著世間不取自身於世於身無所分別不住世間不離世間不住於法不離於法以本願故不棄捨一衆生界不調伏少衆生界不分別法非不分別知諸法性無來無去雖無所有而滿足佛法了法如化非有非無佛子菩薩摩訶

卷第八十 榮

訶薩如是安住如化忍時悉能滿足一切諸佛菩提之道利益衆生是名菩薩摩訶薩第九如化忍故知善不善法從心化生以無作之因受忽有之果故六祖云思惡法即化為地獄思善法化為天堂毒害化為畜生慈悲化為菩薩乃至皆是自性變化大智度論問云若一切法皆空如化何以故有種種說法別異答曰如佛所化及餘人所化雖不實而有種種形像別異夢中所見種種亦如是人見夢中好惡事有生喜者有生怖者如鏡中

像雖無實事而隨本形像有好醜諸法亦如是雖空而各各有因緣如佛此中說於是化法中有聲聞變化有辟支佛變化有菩薩變化有佛變化有煩惱變化有業變化又云如化者化主無定物但以心生便有所作皆無有實人身亦如是本無所因但從先世心生今世身皆無有實以是故諸法如化問不應言變化事空何以故變化心亦從修定得從此心作種種變化若人若法是化有因有果云何空答如佛說觀無生從有生得脫依無為從有為得脫雖觀無生法無而可作因緣無為亦亦變化雖空亦能生心因緣復次空不以不見為空以其無實用故言空以是故言諸法如化故知一切法皆從心生悉如幻化雖幻化不實亦可作善惡之因緣受昇沉之報應不可生於斷見但了體虛莫生取捨問凡有相法皆從變化心無形相云何化現答心本是化理不思議從心現心如化起化佛地論云心化唯二一自身相應謂自心上化現種種心及心法影像差別二他身相應

亦鏡八卷 第二疏 卷八
謂今他心亦現種種心及心法影像差別此並相分似見分現有義定力能令自心解非分法名化自心加被有情令愚昧者解深細法令失念者得正憶念名化他心然心無化無形質故如論說言心無形故不可變化又說化身無心心法此就二乘及諸異生定力而說彼定力劣不能化現無形質法諸佛菩薩不思議定皆能化現若不尔者云何如來現貪瞋等云何聲聞及傍生等知如來心云何經說化無量類皆令有心云何此論說諸化意業云何經說有依他心但諸化色同實色用化根及心但有相現不同實用又就下類故作是說若尔云何不化非情令心相現非情已是心等相分云何復令有心相現若心相現則名有情非非情攝是故化心但說二種一自身二他身化等 問此一心門理無異轍約機對法教有多門於一法中名字差別或名佛性或稱如來藏云何成藏義云何名佛性 答如來藏者是真識心是真心中具有一切恒沙佛法如妄心中具有恒沙

深法是心與法同一體性故名如來藏即一切衆生有如來藏能為佛因名有佛性如睡心中有覺悟性如黃石中有金性白石中有銀性如是一切世間法中皆有涅槃性此性即是衆生自實故名為我我即佛性隱則名為如來藏顯則名為法身 問若衆生自實名為佛性覺此性故名為佛者但了一性即契本原去何教中或說二三四五種等佛性不同 答大涅槃經云正因佛性衆生心是也又云佛性者不名一法不名十法不名百

法不名千法不名萬法未得菩提時一切善惡無記皆名佛性故知未得菩提時一切諸法尚非名數豈況悟了更說二三然雖開合一性無差約本末因果而分多種佛性論云佛性有三種所謂三因三種佛性三因者一應得因二加行因三圓滿因此三因前一因則以無為如理為體後二因則以有為願行為體三種佛性者應得因中具有三性一住自性性二引出性三至得果性此三性復成三藏一所攝藏二隱覆藏三能攝藏一所攝

為藏者佛說約住自性如如一切衆生是如來藏言如者有二義一如如智二如如境並不倒故名如如言來者約從自性來來至至得是名如來故如來性雖因名應得果名至得其體不二但由清濁有異在因時為違二空故起無明而為煩惱所雜故名染濁雖未即顯必當可現故名應得若至果時與二空合無復惑累煩惱不塗說名清淨果已顯現故名至得所言藏者一切衆生悉在如來智內故名為藏以如如智稱如如境故一切衆生決定無有出如如境者並為如來之所攝持故名所藏衆生為如來藏二隱覆為藏者如來自隱不現故名為藏言如來者有二義一者現如不顯倒義由妄想故名為顯倒不妄想故名之為如二者現常住義此如性從住自性性來至至得如體不變異故是常住義如來性住道前時為煩惱隱覆衆生不見故名為藏三能攝為藏者謂果地一切過恒沙數功德住如來應得性時攝之已盡若至果時方言得性者此性便是無常何以故非

本經云 佛性

如今得故知本有是故言常雖說三因佛性
但是一性何以故正因是本有以眾生不覺
故為客塵所蔽如金在礦金體不現要假其
功方成金用此正因佛性亦復如是在纏不
現處煩惱礦中須先假了因智慧知有開發
次藉緣因方便助顯方成大用緣用雖分體
恒一味不動眾生性而成佛性矣以任自性
之理在凡而即真以引出性之事成果而不
虛以應得之文處深而何失以至得之道證
聖而無疑又因自性有故能引出應得至果
剋證非虛如大涅槃經云一闍提等定當得
成阿耨多羅三藐三菩提故善男子譬如
人家有乳酪有人問言汝有酥耶答言我有
酪實非酥以巧方便定當得故故言有酥眾
生亦亦悉皆有心凡有心者定當得成阿耨
多羅三藐三菩提以是義故我常宣說一切
眾生悉有佛性又經論通明四種佛性初因
性即深淨緣起二因因性即內熏發心三果
性即始覺已圓四果果性即本覺已顯又初
隨緣隱顯二徵起淨用三深盡淨圓四還原

顯實又初自性任性即正因二是引出佛性
即了因三四皆是至得果性即緣因又初二
因中理智後二果中理智因果雖異智不殊
理契同無二唯一心轉絕相離言無不包融
故名佛性又涅槃疏云涅槃正性有五一正
性非因非因因非果非果果二因性十二因
緣三因因性十二因緣所生智慧四果性三
藐三菩提五果果性大般涅槃雖復分別只
是一法又古釋有三種性一理性謂真如二
行性謂無漏種子三隱密性即塵勞之障三

本經云 佛性

性隱顯雖分一體凡聖共有又約常住隨緣
而分二種佛性一常住義經云其藥本味停
留山中如常不輕菩薩敬四眾等以此佛性
混煩惱而不汙顯菩提而不淨以常住不變
故所以菩薩不敢輕一小眾生以佛性不壞
故二隨緣義經云隨其流處成種種味如常
慘菩薩愍四眾等以真心不守自性舉體隨
緣而作人法經云法身流轉五道号曰眾生
以眾生隨緣失性不覺不知所以菩薩常生
悲慘又眾生佛性皆有二義一是所依佛性

如上二義一是常住二是隨緣二能依雜深一緣成似有義二無性即空義由深法有即空義故所依佛性常淨不變也由深法有似有義故所依佛性隨緣成深也故知以眾生無性即空故在凡不凡以法身隨緣故處聖非聖又以眾生緣成似有故聖不是凡以法身常住不變故凡不是聖則真俗一際深淨恒分凡聖兩途生佛無異如是鎔融方明一心佛性古德問一切眾生佛性常住為現為當答三世皆常問若現常者眾生即佛耶答如胎中子豈不同父姓若問父姓寧責耆少又佛性非當現者只見此理不可推當修道乃得不可言現只見此理則約理無差修道乃得則隨事不隘又涅槃經明六盲摸象各說異端雖說不諳亦不離象如各執五陰空大等六法為佛性雖說不著亦不離六法如頭足之中既無有象不可即也頭足之外亦無別象不可離也非即非離非內非外而得言象眾生佛性亦復如是非即六法非離六法非內非外故名中道名為佛性若取六法

為佛性者乃是眾盲之佛性若離六法為佛性者如指虛空為佛性如諸婆羅門所謗為仙預所害取不即不離中道為佛性者如大王智目所見佛性十地經云眾生身中有金剛佛性猶如日輪佛者是覺人有靈知之覺今第一義空與之為性故名佛性非情無覺但持自體得稱為法今真性與之為性故名法性故云假說能所而實無差云何無差同一性故外典亦云天地萬物同稟陰陽之元氣也 問夫言佛性境智俱收故云菩提菩提斷俱名為菩提說智及智處俱名為般若云何教中云在有情數中稱佛性在無情數中稱法性 答在心稱佛性在境稱法性從緣雖別能所似分約性本同一體無異如瓶貯醍醐隨諸器而不等猶水分江海逐流處而得名一味真心亦復如是凡聖境智一際無差所以法王經云一切眾生一心佛性平等諸法故只為真心不守自性隨緣轉動於轉動處立其異名古德云譬如珠向日出水向日出火一珠未曾異而得水火之名以

宗鏡錄卷之五

珠體是一能應二緣且如月為水緣時月中未曾無火性日為火緣時日中未曾無水性何以故二性相冥故但緣水火事有優劣故使二性冥伏不現各從自體得水火名非全無性真如一心亦復如是在有情中名佛性在無情中名法性一如未曾異而得法佛之名以真如體一能應二緣且如有情正為佛緣時有情未曾無法性無情正為法緣時無情未曾無佛性何以故二性相冥故但猶色心事有優劣故二性冥伏不現各從自體得

字之十卷 第八卷

法佛名非全無性清涼記云法性即佛性者故經云知一切法即心自性若以心性為佛性者無法非心性則不隔內外而體非內外內外屬相性不同相何有內外然迷一性而變成外外既唯心何有非佛所變無實故說牆壁言無佛性以性說相無非性矣如煙因火煙即是火而煙鬱火依性起相相翳於性而相即性如水成波波即是水境因心變境不異心心若有性境寧非有況心與境皆即真性真性不二心境豈乖若以性從相不妨

內外若以外境而例於心今有覺知修行作佛即是邪見外道之法故須常照不即不離不一不異無所惑矣故知佛性非內非外隨物迷悟強說昇沉又今為遮妄執一切無情有佛性義就計此義自有淺深一謂精神化為土木金石象貌真塊以成於子情變非情非情變情斯為邪見不異外道衆生計生草木有命故不可也若說無情同一性故則稍近宗亦須得意彼本立意約於真如自體徧故真實之性無有二故涅槃經說第一義空為佛性故一切法中有安樂性攝境從心無非心故色性智性體無二故如是等文諸經具有今謂此釋太過失情無情壞於性相若以涅槃第一義空該通心境涅槃可以簡於瓦礫言無性耶今直顯正義謂性與相非一非異情與非情亦非一異故應釋言以性從緣則情與非情異一如涅槃簡去牆壁瓦礫等故二無覺不覺者真性之中無心境故三無非覺悟以無情性融覺性故故起信論問云若諸佛法身離於色相者云何能現

六通六卷 第九次第

種種色相答曰即此法身是色體故能現於色所謂從本已來色心不二以色性即智故色體無形說名智身以智性即色故說名法身徧一切處今取二性相即互融之義說耳百門義海去謂覺塵及一切法從緣無性名為佛性經云三世佛種以無性為性一切處隨了無性即為佛性不以有情故有不以無情故無今獨言有情者徧世勸人為器常於一毛一毫之處明見一切理事無非如來性是開如來性起功德名為佛性是知六道四生山河大地情與非情皆同一性如世尊最後垂示應盡還原品三告之又經云今時世尊如是逆順入諸禪已普告大眾我以甚深般若徧觀三界一切六道諸山大海大地含生如是一切界根本性離畢竟寂滅同虛空相無名無識永斷諸有本來平等無高下想無見無聞無覺無知不可繫縛不可解脫無眾生無壽命不生不起不盡不滅非世間非非世間涅槃生死皆不可得二際平等諸法故閑居靜住無所施為究竟安置必不可得

從無住法法性施為斷一切相一無所有法相如是其知是者名出世人是事不知名生死始汝等大眾應斷無明滅生死始又復告大眾我以摩訶般若徧觀三界有情無情一切人法悉皆究竟無繫縛者無解脫者無主無依不可攝持不出三界不入諸有本來清淨無垢無煩惱與虛空等不平等非不平等盡諸動念思想心息如是法相名大涅槃真見此法名為解脫凡夫不知名曰無明作是語已復入超禪從初禪出乃至入滅盡定從

金剛經 卷第一

滅盡定出乃至入初禪如是逆順入超禪已復告大眾我以佛眼徧觀三界一切諸法無明本際性本解脫於十方求了不能得根本無故所因枝葉皆悉解脫無明解脫故乃至老死皆得解脫以是因緣我今安住常滅寂光名大涅槃如上真實慈父廣大悲心不可思議三告之文或有偶斯教者可以折骨為筆剝皮為紙刺血為墨而書寫之不可頃刻暫忘刹那失照且如第一文云徧觀三界一切六道諸山大海大地含生如是一切界根本

性離畢竟寂滅第二文云徧觀三界有情無情一切人法悉皆究竟第三文云徧觀三界一切諸法無明本性本解脫是以徧法界內盡十方中若有情若無情若有性若無性山河大地草芥人畜不在三界不出三界不隨生死不住涅槃皆同真如一心妙性如是信解頓入一乘更無秘文能出斯旨離此有說皆是權施誘引提携咸歸宗鏡 問既云一切衆生皆有佛性云何涅槃經云或有佛性闍提人有善根人無等 答一切衆生實有佛性經約善惡無記理果等互說有無薦福疏云今准經明佛性略有五種謂善不善無記及理果等今言一闍提有善根人無者此是不善佛性也然善根人有其二種一是離欲善根人離欲斷一切不善故二是五住已上五住已上無不善性故此之二人俱無不善性也善根人有闍提人無者此是善佛性也闍提斷一切善故去無也二人俱有者理及無記也二人俱無者俱無果性故涅槃經云如來佛性則有二種一有二無有者所

謂三十二相乃至無量三昧是名為有無者所謂如來過未諸善不善無記業因果報煩惱五陰十二因緣是名為無乃至闍提佛性亦亦是則上從于佛下至闍提皆有有無二性非全無性是知但約三性及果而論有無若言理性尚無凡聖豈說有無則約理無不具者所以生法師云夫稟質二儀皆是涅槃正因闍提合生之類何得獨無佛性蓋是此經度未盡耳故生法師忍死十年以證斯旨及涅槃後分到後果有斯文遂踞師子座因而坐蛻 問如上決定說一切衆生有佛性者衆生既具云何不竟沉淪 答衆生雖具正因而無緣了所以圓覺經云未出輪迴而辯圓覺彼圓覺性即同流轉若免輪迴無有是處故先德頌云圓成沉澁海流轉若飄蓬是以真如本覺不守自性以無性故但隨緣轉如云法身流轉五道故号衆生應須以善巧方便發之以智照助之以良緣了了見時方逃境縛如起信鈔云且夫真之與妄皆依一法界心所說蓋以此心本來有體有用即

用之體則蕩然空寂即體之用則了然覺知以無始時來迷故於空寂之處確然根身塵境於覺知之處則紛然分別緣念故肇論云法身隱於形殼之中真智隱於緣慮之內然其形殼緣念元來體空空寂覺知元來不變不變之真元來隨緣體空之妄元來成事非因造作法亦如斯衆生身心現今若此即約此義以明深淨緣之義相也大涅槃經云佛告善男子如汝所言若一闍提有佛性者云何不遮地獄之罪善男子一闍提中無有佛

宗流十卷 上真宗

性善男子譬如王聞笙篔音其聲清妙心即耽著喜樂愛念情無捨離即吉大臣如是妙音從何處出大臣答言如是妙音從笙篔出王復語言持是聲來亦時大臣持笙篔置於王前而作是言大王當知此即是聲王語笙篔出聲出聲而笙篔聲亦不出亦時大王即斷其弦聲亦不出取其皮木悉皆拆裂推求其聲了不能得亦時大王即嗔大臣云何乃作如是妄語大臣白王夫取聲者法不如是應以衆緣善巧方便聲乃出耳衆生佛性

亦復如是無有任處以善方便故得可見以可見故得阿耨多羅三藐三菩提一闍提輩不見佛性云何能遮三惡道罪善男子若一闍提信有佛性當知是人不至三惡是亦不名一闍提也以不自信有佛性故即墮三惡故名一闍提是知一切衆生雖有正因不得了緣枉沉生死爲不知故甘稱下凡爲不聞故不親善友常迷智眼豈有了因恒習惡緣何成善本今爲未聞者廣搜秘藏發起信心爲未知者直指心原了然無滯爲已聞者智慧開發萬善資熏爲已知者一向保任理行成就有斯深益豈厭文繁普望後賢廣重傳授 問佛性若定有無即成斷常之見如何 體會理合正因 答非一非異能契一乘之門亦有亦無不謗三因之性如大涅槃經云佛言善男子若有說言一切衆生定有佛性常樂我淨不生煩惱因緣故不可見當知是人謗佛法僧若有說言一切衆生都無佛性猶如兔角從方便生本無今有已有還無當知是人謗佛法僧若有說言衆生非有

如虛空非無如兔角何以故虛空常故兔角無故是故得言亦有亦無有破兔角無破虛空如是說者不謗三寶 問教說一心佛性之理有何因緣獲何善利 答佛眼諦觀正理不謬若人決定信受則除五種過失生五種功德佛性論云如來為除五種過失生五種功德故說一切眾生悉有佛性除五過失者一為今眾生離下劣心故有諸眾生未聞佛說有佛性理不知自陰必當有得佛義故於此身起下劣想不能發菩提心二為離慢下品人故若有人曾聞佛說眾生有佛性故因此發心既發心已便謂我有佛性故能發心作輕慢意謂他不能為破此執故佛說一切眾生皆有佛性三為離虛妄執故若人有此慢心則於如理如量正智不得生顯故起虛妄虛妄者是眾生過失過失有二一本無二是客一本無者如如理中本無人我作人我執此執本無乃至故知能執皆成虛妄由於此執所起無明諸業果執並是虛妄無受者作者而於中執有是虛妄故言本無二是

客者有為諸法皆念念滅無停住義則能罵所罵二無所有但初刹那為舊次刹那為客能罵所罵起而即謝是則初刹那是怨次則非怨以於客中作於舊執此執不實故名虛妄若起此執正智不生為除此執故說佛性佛性者即是人法二空所顯真如由真如故無能所罵通達此理離虛妄執四為除誹謗真實法故一切眾生過失之事並是二空由解此空故所起清淨智慧功德是名真實言誹謗者若不說佛性則不了空便執實有違

誹謗真如淨智功德皆不成就五離我執故若不見虛妄過失真實功德於眾生中不起大悲由聞佛說佛性故知虛妄過失真實功德則於眾生中起大悲心無有彼此故除我執為此五義因緣佛說佛性生五種功德一起正勤心二生恭敬事三生般若四生闍那五生大悲由五功德能翻五失由正勤故翻下劣心由恭敬故翻輕慢意由般若故翻妄想執由生闍那俗智能顯實智及諸功德故翻誹謗真法由大悲心慈念平等故翻我執乃至

由般若故不捨涅槃由大悲故不捨生死由般若故成就佛法由大悲故成就眾生是以若了一切眾生皆有佛性自然不謗不慢無失無違何者以眾生妙故皆不可思議如佛在竹林中說法授白鴿鳥劫國名号八相之記諸大菩薩等皆申懺悔咸云若智未齊如來我等自此已後更不敢稱量眾生寶堅和尚云我見老鷄在生槃上迴頭轉腦便全體見渠法身又有俗官入寺與盤山和尚登殿問云此雀兒還有佛性不師云有問既有佛性為甚麼向佛頭上阿師云是何不向鷄子頭上阿 問佛性於五眼中何眼能見 答涅槃經云佛眼見故而得明了以佛眼見一切美惡差別等事悉皆不動為見性故維摩經云善能分別諸法相於第一義而不動此是心鑒無礙為眼非取根塵所對是以肉眼見塵天眼觀細慧眼明空法眼辯有佛眼觀不二相一實之理華嚴經離世間品說十眼所謂肉眼見一切色故天眼見一切眾生心故慧眼見一切眾生諸根境界故法眼見一

切法實相故佛眼見如來十力故智眼見諸法故光明眼見佛光明故出生死眼見涅槃故無礙眼所見無障故一切智眼見普門法界故又慧眼所見無法可見故名為見者見法空故名為慧眼非獨慧眼能見五眼俱現如是五眼照如千日十方之中無處不見於一切處地平如掌無諸穢惡若有可見即是生盲何以故無所有故當知無空色空俱遣又見一切塵全是眼更不可見聞一切聲全是耳不復更聞所以云一切聲是佛聲一切色是佛色又云離心之外更無一法縱見內外但是自心所見無別內外此無過也乃至若了塵時塵全是知也終不以知知於塵即有所知也若知於無知不異知也今塵即知不復更以知及不知知於無知但無能所知知非無知也此方顯無知也經云顯現一切法各各不相知見亦如是又聞者圓教明我我即聞故能聞所聞皆法界故故使我外更無別聞是以若見若聞若知若覺皆一心故華嚴經云所見不可見所聞不可聞所知不

亦說十卷 十五卷 案

七

可知一心不思議 問五眼凡聖共有則衆生具佛眼如來有肉眼云何唯佛眼能觀十住菩薩等不見佛性 答以十住菩薩有行有住故所以不了了見若見性了了證實之時不見已外更有菩提可行可住以十住位緣觀未盡故心有所在故有所不在是故不能覺一切法至佛位息緣真心平等無處不在無不在故無有一法在於心外亦無一心在於法外心與法界同體照明故覺一切又此心性是真的了知義徧照法界

宗鏡錄卷八 十七 依答

義以本有爲所照以淨眼智明爲能照如涅槃經云見性肉眼即名佛眼大涅槃經明二種見佛性一相貌見二了了見相貌見者謂登地菩薩方便權智識變似空名相貌見了了見者謂地上菩薩根本正智親證真理不變相緣名了了見即是親證相貌見者比量知了了見者現量得 問既云佛眼能觀佛性如何教中又言我以五眼不見三乘衆生狂愚無目而言見耶 答若約實相體性徧法界以實相無相故則不可見若論照用相

徧法界以無相之相亦可得見又五眼圓照三諦之理諸境分明雖云洞鑒未必是有雖云不見未必是無斯乃無相之相不觀之觀當知相中無相只勿相觀中無觀只勿觀體萬物而自虛同一道之清淨豈同執實隨塵作能所斷常之見耶 問夫佛眼者皆是圓修圓證方具十住菩薩尚未分明云何無明煩惱凡夫尚未得天眼云何得同佛眼

答如來五眼衆生悉具非待證聖方有涅槃經云若學大乘人雖是肉眼而名佛眼二乘雖具天眼不名佛眼又云見如來性者雖有煩惱如無煩惱若寶明宗見性即肉眼而明佛眼以智照爲眼故台教約五品初位中以凡夫心同佛所知用所生眼齊如來見若論明昧淺深即落修證今直論見性即無前後所以爲岨摩羅經偈云所謂彼眼根於諸如來常具足無滅修了了分明見者止觀釋云彼是九法界眼根也於如來常者九界自謂各各非真如來觀之即佛法界無二無別無滅修者觀諸眼即佛眼一心三諦圓因具足

宗鏡錄卷第八十一

功

慧日永明寺主智覺禪師 延壽集

夫真如一心平等法界衆生不了妄受沉淪
今悟此宗欲入圓覺位於六度萬行莊嚴門
中以何法助道保任速得成就 答若論莊
嚴無非福智二業於六波羅蜜中前五福
德業後般若是智慧業前五福德業中唯禪
定一門最爲樞要前以廣明今更再述此宗
鏡所集禪定一門唯約宗說於諸定中而稱
第一名王三昧惣攝諸門囊括行原行蓋智
海亦名無心定與道相應故亦名不思議定
情智絕待故亦名真如三昧萬行根本故亦
名一行三昧一念法界故亦名金剛三昧常
不傾動故亦名法性三昧恒無變易故諸佛
智光明海無量觀行皆從此生若不體此理
非佛智故以此佛智證斯本理則不待照
而自了智則必資理而成照若本覺性智性
自了故以平等性智了本性故故知理無與
廢寂照靈知弘之在人覺有前後人有照分
功由理發失理則失照要見此理方成佛耳

此理即是一心惣該萬有頓悟頓修更無漸
次爲未了不入者於一心法分出多門義演
恒沙乃至無盡故法華經偈云少智樂小法
不自信作佛是故以方便分別說諸果是以
信心是佛罕遇其機乃諸佛出世之本懷祖
師西來之正意自古先德一聞即心是佛之
言疑根頓盡或欲燈傳後嗣便坐道場或樂
灰息遊心住深蘭若其或障濃信薄唯思向
外馳求隨他意似鸚鵡之徒借彼眼如水母
之屬纒生不信便起謗心今則廣引徧搜探

微撮要所冀證成後學決定無疑頓悟自心
成佛妙軌若論法利功德無邊虛空可量斯
旨難盡所以台教云若人欲得一切佛法相
好威儀說法音聲十方無畏者當行此一行
三昧勤行不懈則能得入如摩尼珠隨磨隨
光證不思議功德一行三昧者繫緣法界一
念法界信一切法皆是佛法無前無後無復
際畔住佛所住如諸佛住安處寂滅法界秘
密藏中則理無不圓事無不足故稱秘密亦
號惣持究竟指歸自他俱利云何俱利以平

等故云何平等以無相故如入佛境界經偈云入諸無相定見諸法寂靜常入平等故敬禮無所觀又一切諸法有事有理具體具用不可偏執乖此圓乘以自性定為理用引發定為事因事顯理則昭然因理成事事方圓足以性實之理相虛之事體用交徹隱顯同時無礙雙行能契宗鏡若唯修事定但集世禪雖曰修行猶生惡覺以不制意地未斷其原長劫練磨返沉苦道所以大涅槃經云一切凡夫雖護身心猶故生於三種惡覺三惡覺者欲覺恚覺害覺以貪欲故即生瞋恚因瞋恚故便行損害夫修行趣道本為出五欲之泥翻求利養名聞如踐地虻之地凡修禪定護念之人尚被外緣覺觀破壞何況縱情放逸之人故知日夜常為煩惱欲火焚燒覺觀怨賊侵害是以鬱頭藍弗以世俗智伏下地惑獲非想定具五神通時君敬重就宮供養鬱頭藍弗每來與去皆乘神通赴宮供養王因出巡命其愛女依前舊儀供養藍弗王女珍敬接足作禮鬱頭藍弗觸女身手因

茲起貪便生欲豈遂失神通飯食已訖矯施異計語王女言我頃來去皆乘神通國人思敬莫由見我我今食竟意欲步歸令國內人咸得見我王女謂實送出閤門步遊歸山既失神通情懷悵快端坐林藪繫志安禪林間鳥鳴喧噪鬧亂久不得定移就池邊安布求禪池中魚遊驚聒禪思又不得定因茲起瞋便生恚覺遂發惡願願我來生作著翅水獺身上樹害鳥入水食魚報魚鳥怨誓不相放因茲便起害覺現前復移異處專志習禪久方得定依前證得非想三昧命終之後生非想天順生受業八萬大劫受異熟果八萬劫滿順後受業酬前惡願生于欲界作水獺身亦去飛隄身若到所在水陸空行一切物命悉皆喫盡故經云雖斷煩惱生非想處猶故還墮三惡道中即其義也故須先入宗鏡達一心萬行根本然後福智莊嚴則不枉功程永無退轉得其旨則大智圓明得其事則大用成就如師子奮迅成熟法界衆生猶象王迴旋悠發十方合識故華嚴論云師子奮迅

三昧者於十方世界普同一切衆生想念作用而成熟之大用而無作是奮迅義夫入宗鏡萬事周圍鏡外更無一法可得如道教經云是故汝等當好制心制之一起無事不辦若不制心無有是處一念纔起生死如煙駕五陰六入之舟航結十二種類之窟宅如從一妄念中結成十二類根塵相對發識造業因色有情見時生想於此情想二法各生四相從情上生一有色二無色三非有色四非無色從想上生一有想二無想三非有想四

宗鏡上卷 卷八

非無想胎因情有刃爲想生情想合爲濕生情想離爲化現情上無色則是空散消沉想上無想則爲土木株朽此二雖屬無情然皆從識變若一念不生則諸類皆絕所以信心銘云心若不異萬法一如眼若不睡諸夢自除又如云譬如動目能搖湛水以眼勞觀水見水有動眼若不瞬池水則不搖妄見若除亦無草木成壞之相若舉眼見色由有色陰舉身受苦樂由有受陰舉心即亂由有想陰舉眼見生滅由有行陰精明湛不搖處即識

陰又若以徧身針刺俱知不帶分別則是識陰若次第分別則餘識陰故知一念纔起五陰俱生微識未亡六塵不滅若唯識之義燈常照妄何由生一心之智鏡恒明昏終不昧問四弘十度皆可發行云何須依一心具足菩提之道 若若不依一心求大乘之人疑情不斷古德云求大乘者所疑有二夫大乘法體爲一爲多如其是一即無異法無異法故無諸衆生菩薩爲誰發弘誓願若是多法即非一體非一體故物我各別如何得起同體大悲由是疑惑不能發心今爲遣此二疑立一心法開真如生滅體用二種門立一心法者遣彼初疑明大乘法唯有一心一心之外更無別法但有無明迷自一心起諸波浪流轉六道雖起六道之浪不出一心之海良由一心動作六道故得發弘誓之願六道不出一心故能起同體大悲如是依於一心能遣二疑得發大心具足佛道華嚴演義記云釋如來法身觀者先觀發起普賢菩薩微妙行願復應以三密加持身心則能入文殊師

利大智意海然修行最初於空閑起攝念安心閉目端身結加跏坐運心普緣無邊刹海諦觀三世一切如來徧於一一佛菩薩前殷勤恭敬禮拜旋遠又以種種供具雲海奉獻如是等一切聖眾廣大供養已復應觀自心心本不生自性成就光明徧照猶如虛空復應深起悲念哀愍眾生不悟自心輪迴諸趣我當普化拔濟令其開悟盡無有餘復應觀察自心諸眾生心及諸佛心本無有異平等一相成大菩提瑩徹清淨廓然周徧圓明皎潔成大月輪量等虛空無有邊際是以垢淨世界大小法門乃至六度萬行皆從凡聖心現故經云菩薩摩訶薩以離垢心現見無為真如法界以自在心現生三界為教化彼諸眾生故又經云依自虛妄染心眾生染依自性清淨心眾生淨諸法無行經云雖讚發菩提心而知心性即是菩提雖讚大乘經而知一切諸法皆是大相雖說菩薩道而不分別阿羅漢辟支佛諸佛雖讚布施而通達布施平等相雖讚持戒而了知諸法同是戒性雖

讚忍辱而知諸法無生無滅無盡相雖讚精進而知諸法不發不行相雖種種讚歎禪定而知一切法常定相雖種種讚於智慧而了智慧之實性雖說貪欲之過而不見法有可貪者雖說瞋恚之過而不見法有可瞋者雖說愚癡之過而知諸法無癡無礙雖示眾生墮三惡道怖畏之苦而不得地獄餓鬼畜生之相如是諸菩薩隨眾所能信解以方便力而為說而自信解一相之法故知心外無法於第一義而不動為未信者以方便力

雖說種種道其實為一乘所以般若說一切法皆摩訶衍靡不運載思益明解諸法是菩薩徧行華嚴入法界不動祇園淨名一念知一切法是道場故知一法周備無事不該可謂圓滿菩提成就佛道乃至坐禪見境諸魔事起但了一心境界自戒可謂降魔妙術治惑靈方匪用心神安然入道起信論云修行止者住寂靜處結加跏坐端身正意不依氣息不依形色不依虛空不依地水火風乃至不依見聞覺知一切分別想念皆除亦遣除

想以一切法不生不滅皆無相故前心依境以捨於境後念依心復捨於心以心馳外境攝住內心後復起心不取心相以離真如不可得故乃至魔事現前念彼一切皆是思惟剎那即滅遠離諸相入真如三昧心相既離真相亦盡摩訶衍論釋云若真若偽唯自妄心現量境界無有其實無所著故又若真若偽皆一真如皆一法身無有別異不斷除故是以但了一心不忘正念一切境界自然消滅可謂應念斷除豈勞功行此乃西來的旨諸佛正宗圓信圓修不同權漸直下得力如師子就人一推便成猶王之寶器可謂等賜高廣大車悉與如來平等滅度豈同貧所樂法下劣之乘者哉若有人不信此宗鏡正義反墮邪思徇假執權而迷其實如金易鎗石鳳換山鷄如此愚盲過在無眼如昔人乘馬晉著金帶見乘驢者著驢條帶即便問之或中何物貴彼即荅云驢條甚貴其人即易之或為色聲而弃正法其猶如是 問既一心圓滿覺道云何又發菩提等諸心若有能發

宗鏡錄卷八十一 第十頁

則有所證能所既成唯一之義即墮 荅夫言發者即無所發終不離心有菩提離菩提有心大寶積經云菩提中心不可得心中菩提亦不可得離菩提心不可得離心菩提亦不可得乃至若言見有菩提而取證者當知此輩即是增上慢人若能如是信解乃為真發菩提之者般若經云若菩薩知心性即是菩提而能發起大菩提心是名菩薩又無所發菩薩云知一切法皆無所發而發菩提心然於所證真如如外無智能發妙智智外無如雙照雙遮不存不泯不二而二理智似分二而不二能所俱寂則是一心菩提萬行之本既能通達法爾利他運同體之大悲豈有能所以無得之方便誰立自他止觀云發真正菩提心者既深識不思議境知一苦一切苦自悲苦若起惑就面旋弊色聲縱身口意作不善業輪環惡趣嬰諸熱惱身苦心苦而自毀傷而本還以愛爾自纏癡燈所害百千萬劫一何痛哉設使欲捨三塗欣五戒十善相心修福如市易博換翻更益罪似魚入草口蛾

赴燈中在計邪黠逾迷逾遠渴更飲酸龍鱗
縛身入水轉痛牛皮繫體向日彌堅盲入棘
林溺墮回沈把刀抱炬痛那可言虎尾蛇頭
悚焉悼慄自惟若此悲他亦然假令階路叛
出怨國備歷辛苦絕而復蘇往至貧里傭賃
一日止宿草庵不肯前進樂為鄙事不信不
識可悲可怪思惟彼我哽痛自他即起大悲
興兩誓願衆生無邊誓願度煩惱無邊誓願
斷雖知衆生如虛空誓度如虛空之衆生雖
知煩惱無所有誓斷無所有之煩惱雖知衆
生數甚多而度多多之衆生雖知煩惱無邊
底而斷無底之煩惱雖知衆生如如佛如而
度如佛如之衆生雖知煩惱如實相而斷如
實相之煩惱何者若但拔苦因拔苦果此誓
雜毒故須觀空若偏觀空則不見衆生可度
是名著空者諸佛所不化若偏見衆生可度
即墮愛見大悲非解脫道今則非毒非偽故
名為真非空邊非有邊故名爲正如鳥飛空
終不住空雖不住空跡不可尋雖空而度雖
度而空是故誓與虛空共闕故名真正發誓

提心即此意也又識不思議心一樂心一切
樂心我及衆生昔雖求樂不知樂因如執瓦
礫謂如意珠妄指螢光乎爲日月今方始解
故起大慈與兩誓願謂法門無量誓願知佛
道無上誓願成雖知法門永寂如空誓願修
行永寂如空雖知菩提無所有無所有中吾
故求之雖知法門如空無所有誓盡續莊嚴
虛空雖知佛道非成所成如虛空中種樹使
得華得果雖知法門及佛果非修非不修而
修非證非得無所證得而證而得是名非
偽非毒名爲真非空非見愛名爲正如此慈
悲誓願與不可思議境智非前後同時俱
起慈悲即智慧智慧即慈悲無緣無念普覆
一切任運拔苦自然與樂不同毒害不同但
空不同愛見是名真正發菩提心義 問華
嚴經頌云禪定持心常一緣智慧了境同三
昧云何悟入一心能令根境悉成三昧 答
內外一切境界皆從真如一心而起真心不
動故稱爲三昧王以統御一切萬法萬行故
得稱爲王無有一法不從一心真如三昧起

此是一切三昧根本了此根本則從本所現
念念塵塵盡成三昧以本末無異故寶積經
偈云如鑽木出火要假眾緣力若緣不和合
火終不得生是不悅聲畢竟無所有知聲
性空故瞋亦不復生瞋不在於聲亦不身中
住因緣和合起離緣終不生如因乳等緣和
合生酥酪瞋自性無起因於寵惡事愚者不
能了熱惱自燒然應當如是知究竟無所有
瞋性本寂靜但有於假名瞋恚即實際以依
真如起了知如法界是名瞋三昧又偈云是
大夜叉身從於自心起是中無有實妄生於
恐怖亦無有怖心而生於怖畏觀法非實故
無相無所得空無寂靜處現此夜叉身如是
知虛妄是夜叉三昧且夜叉一身於外相分
甚為寵惡令人怖畏瞋之一門是根本煩惱
最能煩亂此內外二法尚成三昧舉一例諸
可為龜鏡其餘一切心境即無非三昧矣楞
伽經云佛言大慧云何三昧樂正受意生身
謂第三第四第五地三昧樂正受故種種自
心寂靜安住心海起浪識相不生知自心現

境界性非性是名三昧樂正受意生身故知
了境即心更無一物會於本寂即心海常安
分別不起即是正受是以無物可納名為正
受無境可動名為正定首楞嚴三昧經云問
現意天子菩薩當修何法得是三昧天子答
欲得三昧當行凡法若見凡法不合不散是
名修行楞嚴三昧又問諸佛法中有合散耶
天子曰凡法尚無合散況佛法耶云何修習
若見凡法佛法不二名修習是以了一心
成現之門則無修而修達萬法具足之體乃

宗鏡錄卷八十一 第九十功

不習而習出入無際心境一如即於一切差
別法中念念入念念起故所以華嚴經云佛
子菩薩摩訶薩入一切眾生差別身三昧於
此三昧內身入外身起外身入內身起同身
入異身起異身入同身起乃至眼處入耳處
起耳處入眼處起鼻處入舌處起舌處入鼻
處起身處入意處起意處入身處起自處入
他處起他處入自處起一微塵中入無數世
界微塵中起無數世界微塵中入一微塵中
起不唯根境盡成三昧萬法咸作智門承此

宗鏡之光可謂盡善盡美何者體含虛寂不能讚其美理絕見聞不能書其過降茲已下皆墮形名則難逃毀讚矣如昔人云夫大道混然無形寂然無聲規之不見聽之不聞非可以影響知不得以毀譽稱也降此以往則事不雙美名不並盛矣雖天地之大三光之明聖賢之智猶未免於毀譽也故天有垢之象地有裂之形日月有謫蝕之變五星有勃孳之妖堯有不慈之誹舜有詭父之謗湯有放君之稱武王有弑主之譏齊桓有貪姓之目晉文有不臣之聲伊尹有無君之迹管仲有僭上之名以夫二儀七曜之靈不能無虧亦堯舜湯武之聖也不能免嫌謗桓文伊管之賢也不能遺纖過由此觀之宇宙庸流奚能自免怨謗而無悔悵也若以心智通靈成無為之化則萬累不能干矣 問一心旨趣蓋是惣門法義難明廣須開演如何是法如何是義 答法本無差隨義有別從法生義差別難明因義顯法一心易了禪原集以況解釋法義二門如真金隨工匠等緣作鑲劍

等物金性必不變為鋼鐵金即是法不變隨緣是義設有人問何物不變何物隨緣只今答云金也以喻一藏經論義理只是說心心即是法一切是義故論云所言法者謂眾生心經云無量義者從一法生然無量義統唯二種一不變二隨緣諸經只說此心隨迷悟緣成垢淨凡聖等亦只說此心垢淨等時元來不變常自寂滅真實如如等設有人問何法不變何法隨緣只答云心也不變是性隨緣是相當知性相皆是一心上義今性相二宗互相非者良由不識真心每聞心字將謂只是八識不知八識但是真心上隨緣之義故馬鳴以一心為法以真如生滅二門為義論云依於此心顯示摩訶衍義心真如是體心生滅是相用只說此心不虛妄故云真不變易故云如不守自性故隨緣以隨緣故成無量義又由不變故始能隨緣由隨緣故方能不變何者謂若變自體將何隨緣如無水豈能成波浪故知一心不動義徧恒沙雖徧恒沙皆是一心之義 問欲淨其土當淨其

心則心外有土何成自淨 答至極法身常寂光土離身無土離土無身依報是心之相正報是心之體體相無礙依正本同所以攝境歸心真空觀中則攝相歸體顯出法身從心現境妙有觀中則依體起用修成報身若心境秘密圓融觀中則心境交參依正無礙心謂無礙心諸佛證之以成法身境謂無礙境諸佛證之以成淨土淨名疏中觀心釋四種境界者一因緣境二空境三假境四中道境境是心所依住即是上也衆生者佛告比

宗鏡錄卷八十一 十二

立汝等日夜常生無量百千衆生今因緣心多境亦多心少境亦少觀心照少境即是小國土觀心照多境亦是多國土如是觀因緣境即是化衆生或調惡境而悟即是穢土入佛智慧或觀善境而悟即是淨土入佛智慧起菩薩根者隨所觀善惡之塵了知此塵即是一切法此法本來畢竟常寂常寂之境發於真智真智所依佛土即常寂光土也復次行人觀是四境非為貪著境界但化伏煩惱心數衆生用此四心而起誓願願法界衆生

皆得如我化此心數悉令清淨即是淨土安立有為緣集衆生也行人當知一切菩薩淨佛國土根本從此而起合抱之樹起於毫末又凡聖共居同一妙土真俗所依唯一法身所依不二能依自殊所既不殊能亦何別無始妄習謂依正殊若能一切皆融豈有身土別見如此觀心實真淨土是真了義若離此者多是執文隨語生見義海云塵毛利海是依佛身智慧光明是正今此塵是佛智現舉體全是佛智是故光明中見佛刹等又刹海塵等全以佛法界如如為塵體是故塵中現一切佛事當知依即正正即依乃至一事一法一毛一塵各各如是合佛依正也故知萬像繁興唯一致矣

宗鏡錄卷第八十一

釋音

功

拈反古 活反祥 嗣反史 踐反葛 馳反呼 鬱反舒 嬌反高
 反快反於 嗣反亮 踐反情 馳反右 鬱反古 嬌反舒
 反不反足 嗣反也 踐反也 馳反也 鬱反也 嬌反也
 反也反也 嗣反也 踐反也 馳反也 鬱反也 嬌反也
 佛直佛直 連也連也 銜也銜也 條也條也 馳也馳也 躡也躡也 涵也涵也
 禪也禪也 也也 也也 也也 也也 也也 也也

亦如是觀三即一發一則三不可思議不權
不實不優不劣不前不後不並不別不大不
小故中論云因緣所生法即空即假即中又
如金剛般若經云譬如人有目日光明照見
種種色若眼獨見不應須日若無色者雖有
日眼亦無所見如是三法不異時不相離眼
喻於止日喻於觀境喻於色如是三法不前
不後一時論三三中論一亦復如是若見此
意即解圓頓教止觀相也何但三一三三
前諸義皆在一心其相去何體無明顯倒即

是實相之真名體真止如此實相徧一切處
隨緣歷境安心不動名隨緣方便止生死涅槃
靜散休息名息二邊止體一切諸假悉皆
是空空即實相名入空觀達此空時觀冥中
道能知世間生滅法相如實而見名入假觀
如此空慧即是中道無二無別名中道觀體
真之時五住盤石砂礫一念休息名止息義
心緣中道入實相慧名停止義實相之性即
非止非不止義又此一念能穿五住達於實
相實相非觀亦非不觀如此等義但在一念

心中不動真際而有種種差別經言善能分
別諸法相於第一義而不動雖多名字蓋乃
般若之一法佛說種種名衆名皆圓諸義亦
圓相待絕待對體不可思議不可思議故無
有障礙無有障礙故具足無減是圓頓教相
顯止觀體也又三止三觀爲因所得三智三
眼爲果三智者一切智道種智一切種智三
眼者慧眼法眼佛眼若一心眼智者眼即是
智智即是眼眼故論見智故論知知即是見
見即是知佛眼具五眼佛智具三智王三昧
一切三昧悉入其中首楞嚴定攝一切定如
來雖具五眼實不分張只約一眼備有五用
能照五境所以者何佛眼亦能照麗色如人
所見亦過人所見名肉眼亦能照細色如天
所見亦過天所見名天眼遠塵細色空如二
乘所見名慧眼照達假名不謬如菩薩所見
名法眼於諸法中皆見實相名佛眼當知佛
眼圓照無遺故經云五眼具足成菩提永與
三界作父母而獨稱佛眼者而衆流入海失
本名字非無四用也佛智照空如二乘所見

名一切智佛智照假如菩薩所見名道種智
佛智照空假中皆見實相名一切種智故言
三智一心中得故知一心三止所成三眼見
不思議三諦此見從止得故受眼名一心三
觀所成三智知不思議三境此智從觀得故
受智名境之與諦左右異耳見之與知眼目
殊稱不應別說雖作三止三觀之三說實是
不思議一法耳又云善巧安心者以觀止安
於法性無明癡惑本是法性以癡迷故法性
變作無明如眠來變心有種種夢雖顛倒起
滅如旋火輪不信顛倒起滅唯信此心但是
法性起是法性起滅是法性滅體其實不起
滅妄謂起滅以法性繫法性以法性念法性
常法性無不法性時體遠既成不得妄想亦
不得法性還原反本法界俱寂是名為止觀
者觀察無明之心等於法性本來皆空譬如
劫盡下等一切妄想善惡皆如虛空無二無
別又如劫盡從地上至初禪炎炎無非是火
如虛空藏菩薩所現之相一切皆空如海慧
如來所現一切皆水介爾念起所念念者無

不即空空亦不可得如火木能使薪燃亦復
自燃法界同朗咸皆大明名之為觀上所言
止者尚不得法性何況妄想所言觀者尚不
得空何況有法則有無俱寂淨雙融方成
究竟一心止觀耳又絕待止觀者絕橫豎諸
待絕諸思議絕諸教觀悉皆不生故名止止
亦不可得觀冥如境境既寂滅清淨尚無清
淨何得有觀世人約種種語釋絕待義終不
得絕若得意忘言心行亦斷隨智妙悟無復
分別緣理分別皆名為待真慧開發絕此諸

東坡先生集 第四卷

待絕即復絕諸法不相待乃至一念不住故
即此意也輔行記云若無生門千萬重疊唯
是一心者為欲修觀人措心難當故撮示其
正意名為一心此即正明一心無生之門乃
至既於念念止觀現前約此心念名為眾生
何者揔撮前來若橫若豎既入一心凡一念
起不離於我我即眾生達念念心而寂而照
寂故名止照故名觀一心既爾諸心例然止
觀為因眼智為果一一念中無非止觀眼智
也如上三一若有三可三便成差別有一可

一便成無差若差則失無差若無差則失差
 開一為三則失一合三為一則失三今明不
 爾昔三猶是今一今一猶是昔三開三不失
 一合一不失三即是差即無差無差即差若
 得此意本有今無三世有法無有是處亦應
 例云本無今有三世有法斯有是處無常非
 無常境智非境智因果非因果例皆如是昔
 三猶是今一今一猶是昔三者即是不動眾
 生之性能成諸佛之性亦是從實開權會權
 歸實亦是因果同時迷悟一際故云汝等所
 行是菩薩道一切眾生即涅槃相又說一心
 三觀三觀一心若三觀一心即約縱說一心
 三觀即約橫說今非縱故不一非橫故不三
 三一三但是真心上義不可定執為一為
 三非三非一之解以宗非數量道絕名言故
 問經云一切無礙人一道出生死云何立多
 種觀門行相差別 答所觀是一能觀自殊
 諸佛徇機密施善巧又法是心體觀是心用
 自心起用還照自體如炷生燄明還照炷似
 珠吐光反照珠體如華嚴經善財參見彌伽

宗鏡八十二卷 第五張 卅

長者徹見十方佛海顯此定者唯心之觀知
 眾生界無量無邊皆心現故明隨心念佛諸
 佛現前以唯心觀徧該萬有是以湛然尊者
 云上根唯觀一法謂觀不思議境境為所觀
 觀為能觀所觀者謂陰界入不出色心色從
 心造全體是心此之能造具足諸法眾生理
 具諸佛已成成之與理莫不性等頌云一一
 心中一切心一一塵中一切塵一一心中一
 切塵一一塵中一切心一一塵中一切利一
 切利塵亦復然諸法諸塵諸利身其體悉然
 無自性無性本來隨物變所以相入事恒分
 故我身心利塵徧諸佛眾生亦復然一一身
 土體恒同何妨心佛眾生異異故分別染淨
 緣緣體本空空不空三諦三觀三非三三一
 一三無所寄諦觀名別體復同是故能所二
 非二如是觀時名觀心性隨緣不變故名為
 性不變隨緣故名為心故此妙境為諸法本
 故此妙觀為諸行原上根一觀橫豎該攝便
 識無相眾相宛然若中下根不返此門則隨
 機差別教分多種雖說種種道其實為佛乘

佛乘不動種種隨心猶玻璃珠隨前塵而變
衆色若金剛寶置日中而無定形 問自性
清淨心本無垢染云何說斷惑之義 答有
二種心一自性清淨心二離垢清淨心以自
性心雖本清淨以客塵不染而染修諸對治
得成離垢未必有垢可離以自性離故此即
不斷而斷雖有能斷而無所斷此是因斷惑
義如古師云斷惑相者要性相無礙由能斷
無性方為能斷所斷本空方成所斷若定有
者則墮於常不可斷故若定無者則墮斷失

宗鏡心二卷 第六段

聖智故中論偈云能說是因緣善滅諸戲論
拙度為不善滅巧度為善滅也善滅者不斷
斷不善滅者是定斷也又智障有其三門一是
智障所謂分別有無之心二是體障謂觀非
有非無之解立已能知故曰體障三是治想
謂妄識中合如正慧若四五六地斷除分別
取有之心入七地時斷除分別取無之心八
地已上斷除體障前第七地雖除分別有無
之心猶見已心以為能觀如為所觀其所觀
如不即心能觀之心不即如心如別故心外

求法故有功用法外立心故有體障從第七
地入八地時破捨此障觀察如外由來無心
心外無如如外無心心不異如心外無如如
不異心故能如心泯同法界廣大不動以不
異故息外推求故捨功用不復如外建立神
智故滅體障體障滅故名無障想第三治想
至佛方滅故入八地雖無障想而有治想從
八地已上無生忍體轉轉寂滅令彼治想運
運自亡至佛乃窮今此未盡又若依頓教一
切煩惱本來自離不可說即與不即如法界
體性經云佛告文殊師利汝依何教法發菩
提心文殊言教發我見心何以故我見際即
是菩提故若華嚴圓教一切煩惱不可說其
體性但約其用即甚深廣大以所障法一即
一切具足主伴故能障惑亦如是也是故不
分使習種現但如法界一得一切得是故煩
惱亦一即一切即也普賢品明一障一切障
經云以普賢眼見一切衆生皆已究竟矣故
知但了真心無惑可斷設有餘習還以一心
佛知見而治之不入此宗皆成權漸以此懺

罪何罪不消除三毒根如翻大地以此發行
 何行不成徹十地源似窮海底遊行奮迅猶
 師子之王自在翱翔若金翅之鳥 問唯一
 真心入平等際云何學者證有差殊 答此
 於能證智見有淺深向無為法自生差別涅
 槃疏云佛性如世間道有未行者有欲行者
 有正行者有已行者雖有未行等不同不可
 言道有二佛性亦爾有未見欲見正見已見
 雖見不同理無有二諸佛同一法界則理無
 二是一塵無非法界則事弗差此即是所
 證一若能證殊者如藏通二教只見空而不
 見不空如尋夢得眼若別圓二教見不空中
 道之理如尋夢得心又別門猶執教道次第
 生起若圓乘直了心性即今具足又藏通以
 滅心為極果頓皆圓乘台教云六識是緣因
 種善惡並是六識起七識是了因種惑之與
 解皆是七識八識是正因種無八識則無生
 死涅槃若此三種非佛種類此外何處更有
 圓頓之法二乘斷結結盡便無佛慧之因不
 能成一切種智失了因種也若除惡有善惡

盡則不能生一切善豈有緣因種若離生死
 入無餘涅槃滅身不受生者豈有正因種所
 以圓覺經云清淨慧菩薩白佛言世尊願為
 一切諸來法眾重宣法王圓滿覺性一切眾
 生及諸菩薩如來世尊所證所得云何差別
 乃至佛言善男子圓覺自性非性性有循諸
 性起無取無證於實相中實無菩薩及諸眾
 生何以故菩薩眾生皆是幻化幻化滅故無
 取證者譬如眼根不自見眼性自平等無平
 等者眾生迷倒未能除滅一切幻化於滅未

宗鏡八十二卷

第八後

切

此

滅妄功用中便顯差別若得如來寂滅隨順
 實無寂滅及寂滅者善男子一切眾生從無
 始來由妄想我及愛我者曾不自知念念生
 滅故起憎愛耽著五欲若遇善友教令開悟
 淨圓覺性發明起滅即知此生性自勞慮若
 復有人勞慮永斷得法果淨即彼淨解為自
 障礙故於圓覺而不自在此名凡夫隨順覺
 性善男子一切菩薩見解為礙雖斷解礙猶
 住見覺覺礙為礙而不自在此名菩薩未入
 地者隨順覺性善男子有照有覺俱名障礙

是故菩薩常覺不住照與照者同時寂滅譬
如有人自斷其首首已斷故無能斷者則以
礙心自滅諸礙礙已斷滅無礙礙者脩多羅
教如標月指若復見月了知所標畢竟非月
一切如來種種言說開示菩薩亦復如是此
名菩薩已入地者隨順覺性善男子一切障
礙即究竟覺得念失念無非解脫成法破法
皆名涅槃智慧愚癡通為般若菩薩外道所
成就法同是菩提無明真如無異境界諸戒
定慧及婬怒癡俱是梵行衆生國土同一法
性地獄天堂皆為淨土有性無性齊成佛道
一切煩惱畢竟解脫法界海慧照了諸相猶
如虛空此名如來隨順覺性善男子但諸菩
薩及末世衆生居一切時不起妄念於諸妄
心亦不息滅住妄想境不加了知於無了知
不辯真實彼諸衆生聞是法門信解受持不
生驚異是則名為隨順覺性釋曰居一切時
不起妄念者念雖即空不可故起或串習而
生或接續而起或覺前念非別生後念改悔
摠皆是病但一坐之時内外心不生即是真

如定設有異境牽生唯明正念正念者即一
心本法心境俱虛了無所得於諸妄心亦不
息滅者即推初念不見起處何須斷滅不見
起處是名真滅住妄想境不加了知者妄想
内外諸境皆空何須強生分別則不取不捨
妙定相應於無了知不辯真實者亦不住無
分別非實非虛心無所寄則得本之正宗還
原之妙性矣 問一切衆生皆同法性故思
益經云衆生如即是漏盡解脫如云何衆生
不具性起功德 答性有二種一種性義因
所起故二法性義若真若應皆此性故若是
法性凡聖皆同若是種性須萬善熏修以淨
奪染性方起故妄雖即性不順性故清涼記
云如來出現義亦名緣起亦名性起若八相
覽緣出現故名緣起謂由衆生業感如來大
悲而出現故八相成道從法性故名性起今
以從緣無性緣起即名性起又淨緣起常順
於性亦名性起故云應雖從緣不違性故即
無不從此法界流即相成門明性成於緣故
此性起自有二義一從緣無性而為性起二

法性隨緣故名性起無不還證此法身故此乃緣起能成性起即是相成門也以淨染法性即起故者明相奪門亦是通妨謂有問言性起唯淨緣起即是性起故為此通謂起有二一染二淨淨謂如來大悲菩薩萬行等染謂眾生惑業等若以染奪淨則屬眾生故唯緣起今以淨奪染唯屬諸佛故名性起乃至萬法出興皆是真性中緣起所以菩薩凡有施為皆順法性眾生以無明根本未盡我執情見不亡所有施為皆違法性但成有為生

宗鏡八十二卷 第十段

滅之行不成性起功德之門如起信論云此菩薩知法性離慳貪相是清淨施度隨順修行檀波羅蜜知法性離五欲境無破戒相是清淨戒度隨順修行尸羅波羅蜜知法性無有苦惱離瞋害相是清淨忍度隨順修行羸提波羅蜜知法性離身心相無有懈怠是清淨進度隨順修行毗梨耶波羅蜜知法性無動無亂是清淨禪度隨順修行禪那波羅蜜知法性離諸癡闇是清淨慧度隨順修行般若波羅蜜故知菩薩所修一度一行皆順真

如一心法性之理非是於自性外別有所修以隨順心性故所有功德皆如性起無盡無為不取不捨凡夫所造慳貪乃至癡闇皆是違真背性起我見心所以不隨性起成無滿功德設有妄修皆於自心外別有所得盡成外道天魔有為生滅以不順真如違法性故又以修顯性以性成修若無性修亦不成若無修性亦不顯如古德云本有如真金修生如嚴具由嚴具方顯金德嚴具無體全攬金成喻顯二德者如修生在因漸顯於本有在果圓滿於本有非本有理有漸有圓如初生月明雖漸滿而常帶圓月以圓月常在故故十五日月徧在初一二三等中則知滿果徧在因位亦令後後常具前前前常具後後以初一日有二日月乃至十五日月以十五日即初月故法合可知由此故云修生本有以初圓時先已圓故本有修生以初生時亦已圓故忘懷思之若不能如是思之而失大利猶如窮子於已庫藏以為他物或持衣珠而乞丐或守金藏以貧窮皆為不知自心之

宗鏡八十二卷 十一後切

寶致茲况矣又如首楞嚴經云佛言一切衆生從無始來迷已為物失於本心為物所轉故於是中觀大觀小若能轉物則同如來身心圓明不動道場於一毛端徧能含受十方國土夫云轉物者物虛非轉唯轉自心以一切法皆從分別生因想而成隨念而至所以金剛三昧經頌云法從分別生還從分別滅滅諸分別法是法非生滅故知一切諸法皆從分別識生若能悟了分別識空則知諸法寂滅若生若滅俱是分別分別若亡法非生滅亦如法華經三變土田唯是變心非變土耳首楞嚴經鈔云若能轉物即同如來者心外無物物即是心但心離分別為正智正智即是般若周徧法界無有障礙是故西方國土水鳥樹林悉皆說法說法之處即如如心所以如來一一根門徧塵刹土乃至毛端而說妙法如今但得離念便同如來真實知見昔有禪師在蜀地綿竹縣無為山修道時有三百餘家設齋俱請和尚皆由心離分別即應機無礙 問法界群機以何智證悉入平

等一心究竟如來之藏 答約佛性論有五種如來藏釋摩訶衍論列十種如來藏且佛性論云藏有五種一如來藏在纏含果法故二自性清淨藏在纏不深三法身藏果位為功德所依四出世間上上藏出纏超過二乘菩薩五法界藏通因徹果外持一切深淨故名法界內含一切恒沙性德故名藏次釋摩訶衍論云如來藏有十種於契經中別別說故一者大捨持如來藏盡攝一切如來故諸佛無盡藏契經中作如是說佛告文殊有如

宗鏡八十二卷 十一後切

來藏名曰大寶無盡殊勝圓滿陀羅尼盡攝諸藏無所不通無所不當圓滿圓滿平等平等一切所有諸如來藏無有以此非為根本何以故此如來藏如來藏王如來藏主如來藏天如來藏地以此義故名曰大寶無盡殊勝圓滿陀羅尼如來藏故此經文明何義所謂顯示陀羅尼藏所依捨相餘契經中諸如來藏能依別相故以何義故名如來藏謂攝持故二者遠轉遠縛如來藏一清一滿故實際契經中作如是說佛子如來藏者唯有覺

者唯有如如離流轉因離慮知縛一一白白
是故名爲如來之藏故此經文明何義所謂
顯示真如一心無有感因無有覺因無有感
果無有覺果一真一如唯有淨妙如來體故
以何義故名如來藏諸無雜故三者與行與
相如來藏與流轉力法身如來今覆藏故楞
伽契經中作如是說如來藏者爲善不善因
受苦樂與因俱若生若滅猶如技兒故此經
文明何義所謂顯示生滅一心於惑與力於
覺與力出現生死涅槃之法譬如非幻幻人
於諸幻事隨其所應與力用故以何義故名
如來藏謂令覆故四者真如真如如來藏唯
有如故真修契經中作如是說如理如理如
來藏非建立非誹謗非常非無常非正體智
之所證得亦非意識之所緣境界何以故
唯有理理無彼彼故此經文明何義所謂顯
示真如門中性真如理唯理自理非智自理
故以何義故明如來藏謂無他故五者生滅
真如如來藏不生不滅被生滅之染故楞伽
契經中作如是說大慧愚癡凡夫不覺不知

宗鏡錄卷八十二 十二

執著諸法利那不住墮在邪見而作是言無
漏之法亦利那不住破彼真如如來藏故復
次大慧金剛如來藏如來證法若利那不住
者一切聖人不成聖人故此經文明何義所
謂顯示生滅門中性真如理遠離無常之相
不生不滅之法故以何義故名如來藏謂被
染故六者空如來藏一切謂空覆藏如來故
勝鬘契經中作如是說世尊空如來藏若離
若脫若異一切煩惱藏故此經文明何義所
謂顯示生滅門中一切染法隱覆自相本覺
無量性功德故以何義故一切染法摠名爲
空所謂一切染法幻化差別體相無實作用
非真故名爲空而能隱覆法身如來實德真
體是故名爲如來之藏從能藏深立其名故
七者不空如來藏一切不空被空深故勝鬘
契經中作如是說世尊不空如來藏過恒沙
不離不脫不異不思議佛法故此經文明何
義所謂顯示生滅門中自相本覺備過恒沙
一切功德被過恒沙一切染法之所染故以
何義故一切淨法摠名不空所謂一切淨法

自體中實作用勝妙遠離虛假超越巧偽故名不空被染之覆名如來藏於出現時名為法身於隱覆時名如來藏故從所淨立其名故八者能攝如來藏無明藏中自性淨心能攝一切諸功德故不增不減契經中作如是說如來藏本際相應體及清淨法此法如實不虛妄不離不脫智不思議法無始本際來有此清淨相應法體故此經文明何義所謂顯示一切諸眾生自性清淨心從無始已來具足三智圓滿四德無所闕失故以何義故

宗鏡錄卷第十 十四

名如來藏由顛倒心不知不覺故從能淨立其名故九者所攝如來藏一切染法無明地藏既乃出離圓滿覺者為所攝故不增不減契經中作如是說如來本際不相應體及煩惱纏不清淨法此本際離脫不相應煩惱纏不清淨法唯有如來菩提智之所能斷故此經文明何義所謂顯示始覺滿佛斷一切障具一切智智明為外障闇為內一切染法智所攝持故以何義故心如來藏謂攝持故十者隱覆如來藏法身如來煩惱所覆隱障藏

故不增不減契經中作如是說如來藏未來際平等恒及有法即是一切諸法根本備一切法具一切法於世法中不離不脫故此經文明何義所謂顯示多一心體等於法界徧於三際具足圓滿染淨諸法無所不通無所不至故復次顯示隨緣門中自性淨心於染法中隱藏沉沒法身如來未出現故是名為十今取佛性論中第五法界藏及釋摩訶衍論中第一大惣持如來藏此義弘通惣攝一切以實相智當能證入如星拱北似海會川猶太虛空無一塵而不入若宗鏡內無一法而不歸眾聖之所乘諸佛之同證其餘諸藏隨染淨緣成真如生滅二門功德過患隱顯對治故以不差而差不守自性故以差而不差不失自性故則惣別同原本末一際如究竟一乘寶性論偈云法身徧無差皆實有佛性是故說眾生常有如來藏此偈明何義有三種義是故如來說一切時一切眾生有如來藏何等為三一者如來法身徧在一切眾生心識偈言法身徧故二者真如之體一切

衆生平等無差別偈言無差故三者一切衆生皆悉等有真如佛性偈言皆實有佛性故問能證智與所證藏為同為異 答約分別門亦同亦異若冥合一味則無境智之殊若言用即同而異境不能照智有照故言寂即異而同境智無異味故同故無心於彼此忘心契合故異故不失於照功智異木石故是以境智之原非離非合合則境智俱壞離則境智相乖無境而不成智以離法無有人故無智而不成境以離人無有法故是以智心常寂雖照境而無緣寂不失照雖空寂而恒用斯則智照境亦照境寂智亦寂寂照雙分而一味境智融即而歷然若一二情生則違真理或作有情無情之見自分彼我之懷或執有用無用之心唯隨斷常之網都為不了萬法之實性一道之真宗若洞斯文諸情頓破 問三界五趣既唯一心云何而有迷悟不同凡聖昇降 答只為因心故迷因心故悟又因悟成聖因迷作凡凡聖但因迷悟得名名亦本空唯有真心湛然不動但於一真心

上妄執人法二我所以似迷又因了人法二空所以似悟古德云覺非始終以迷故執我以悟故見性如闇中迷枕為鬼至明枕有鬼無迷枕為鬼見枕非新有了鬼本無悟鬼非始無既唯得枕不得鬼者故知鬼不新無枕非新有無取捨也既二念不生即為實觀何以故念盡心澄無生現故如說水澄得真寶等又凡有所見一切或見自見他皆是迷心自現如迷東為西方實不轉以迷人西不離悟人東但為迷人迷故不見悟人東也若至

悟時西全是東也故知迷常在悟生不離佛經云衆生界即佛界佛界即衆生界但為迷故癡盲對目不知見深自悲哉故知依方故迷方位不動因覺故昧覺體靡移則迷無所迷悟無所悟迷則以真為妄悟則以妄為真如夜見枕為人晝見人為枕一物未嘗異二見自成差既知迷悟空真妄亦何有 問若無迷悟平等一心云何斷惑證果遲速不等 答雖了一心本末平等以妄習衆生界中差別種子不熏而熏無始堅牢卒難除遣五十

地位猶有色心二習若不勇猛精進念念常與佛知見治之無由得淨如華嚴經云爾時文殊師利菩薩問勤首菩薩言佛子佛教是一衆生得見云何不即悉斷一切諸煩惱縛而得出離然其色蘊受蘊想蘊行蘊識蘊欲界色界無色界無明貪愛無有差別是則佛教於諸衆生或有利益或無利益時勤首菩薩以頌答曰佛子善諦聽我今如實答或有速解脫或有難出離若欲求除滅無量諸過惡當於佛法中勇猛常精進譬如微少火糶濕速令滅於佛教法中懈怠者亦然如鑽燧求火未出而數息火勢隨止滅懈怠者亦然如人持日珠不以物承影火終不可得懈怠者亦然譬如赫日照孩稚閉其目怪言何不覩懈怠者亦然如人無手足欲以芒草箭徧射破大地懈怠者亦然如一毛端而取大海水欲令盡乾竭懈怠者亦然又如劫火起欲以少水滅於佛教法中懈怠者亦然如有見虛空端居不搖動而言普騰躡懈怠者亦然釋云如鑽燧求火未出而數息火勢隨止

滅懈怠者亦然者當以智慧鑰注於一境以方便繩善巧迴轉心智無住四儀無間則聖道可生譬爾起心暫時忘照皆名息也所以寶積經云譬如繫綵帛在頭上火來燒綵帛無暇救火救實理急故外書勸學尚云輕尺壁而重寸陰況學般若求出生死法豈可暫忘乎

宗鏡錄卷第八十二

功

音義
 醯呼 炷之 朝五 翔勞 反翔 羊羊 鑽借 官官 反
 炷徐 1辭 也反 躡也 天也 觀若 滅滅

戊申歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第八十三

功

慧日永明寺主智覺禪師 延壽集

夫真心是一字之王般若之母云何論說諸佛常依二諦說法 答若約正宗心智路絕若離二諦斷方便門以真心是自證法有何文字凡能詮教無非假名故云依二諦說法金剛三昧經偈云因緣所生義是義滅非生滅諸生滅義是義生非滅論釋云此四句義有惣別別則明二門義惣則顯一心法如是一心二門之內一切諸法無所不攝前二融俗為真顯平等義後二融真為俗顯差別門惣而言之真俗無二而不守一由無二故則是一心不守一故舉體為二又真俗無二一實之法諸佛所歸名如來藏明無量法及一切行莫不歸入如來藏中無邊教法所詮義相更無異趣唯一實義所言實者是自心之性除此之外皆是虛幻智度論云除一實相外其餘盡成魔事法華經云唯此一事實餘二即非真凡經論大意並是顯宗破執獨標心性若通達一切諸法即心自性心外無法

性無不包猶若虛空徧一切處則一切諸法無非實相故知諸義但一念心一理應一切名以理外無名故一切名即一理以名外無理故則是無名之真名無理之真理是以一心二諦體用周足本約真論俗從一起多還約俗論真從多會一如如意珠珠以譬真用以譬俗即珠是用即用是珠不二而二分真俗耳起信論明一心二門心真如門者是體以一切法無生無滅本來寂靜唯是一心如是一是名為心真如門楞伽經云寂滅者名為一

宗鏡八十五卷 第三六

心心生滅門者是用此一心體有本覺而隨無明動作生滅故於此門如來之性隱而不顯名如來藏楞伽經云一心者名如來藏又云如來藏者是善不善因此二門約體用分二若以全體之用用不離體全用之體體不離用還念其一以一心深淨其性無二真妄二門不得有異故名此一此無二處諸法中實不同虛空性自神解故名為心既無有二何得有一一無所有就誰曰心如是道理離言絕慮不知何以言之強為一心也 問摩

訶衍論云一即是心心即是一無一別心無心別一一切諸法平等一味一相無相作一種光明心地之海者云何復說同相異相若若同若異俱一心作故如海涌千波千波即海以衆生差別性故不能同種以如來平等性故不能異種衆生雖差別不能自異如來雖平等不能自同不能自異故即異無異也不能自同故即同非同也摩訶衍論云同相者一切諸法唯一真如異者唯一真如作一切法金剛三昧論云平等一味故聖人所不能異也有通有別故聖人所不能同也不能同者即同於異不能異者即異於同又不可說異故可得說是同不可說同故可得說是異耳說與不說無二無別也又云依甚深教如言取義者有二種失一者聞佛所說動靜無二便謂是一一實一心由是撥無二諦道理二者聞佛所說空有二門計有二法而無一實由是誹謗無二中道又云如是一心通爲一切深淨諸法之所依止故即是諸法根本本來靜門恒沙功德無所不備謂一切

宗鏡卅二卷 第三頌功

是隨緣動門恒沙深法無所不具然舉深法以望心體不能徧通所以經云若離若脫若舉心體望諸淨法無所不徧故經言於世法中不離不脫惣明一心通於動靜爲深淨所依別顯動門深法所依別顯靜門淨法所依亦如起信於一心立真如生滅二門若卷若舒或惣或別皆是一心之體用如日月之光明似江河之波浪真心無寄不落言思但約世諦隨緣門中分其二義以真心不守性故隨緣成異即成異門以隨緣時不失自性故隨緣不變即成同門雖立同異常真一際古釋一真心非一非異者真心全體動故心與生滅非異而恒不變真性故與生滅不一先明不異門有三義一本從末明不異經云如來藏是善不善因能徧造一切趣生又經云佛性隨流成別味二攝末同本明不異經云衆生即如也又云十二因緣即佛性地論云三界唯一心者第一義諦也前即末之本本無別本唯有生滅更無別法可相異也後即本之末末無別末故唯有不生滅亦無別法

可相異也三本末平等明不異經偈云甚深
如來藏而與七識俱又論云唯真不立單妄
不成此顯本末鎔融際限不分故云不異也
大明不一門者此中非直不乖不異以明不
一亦乃由不異故成於不一何以故若如來
藏隨緣作生滅時自不生滅者即不得有
生滅也如水失濕性則不能成大小之波是
故由不生滅得有生滅是故即不異故不一
也起信明如來藏與生滅和合非一非異而
成辨世出世間深淨等事 問論云同相者

宗鏡錄卷八十三 第四段

字

一切諸法唯一真如異相者唯一真如作一
切法此同異二義為復法爾自作為復因人
所置 答法性不動豈有同異之文改變從
心自起一多之見如大乘起信論云復次覺
與不覺有二種相一者同相二者異相言同
相者譬如種種瓦器皆同微塵性相如是無
漏無明種種業幻皆同真如性相是故備多
羅中依於此義說一切眾生本來常住入於
涅槃菩提之法非可修相非可作相畢竟無
得亦無色相可見而有見色相者唯是隨染

業幻所作非是智色不空之性以智相無可
見故言異相者如種種瓦器各各不同如是
無漏無明隨染幻差別性染幻業差別故論
釋曰即此文中故有二門一者同相門二者
異相門為明何義故建立同相門為欲顯示
一切諸法唯一真如無餘法故當真如門為
明何義故建立異相門為欲顯示唯一真如
作一切法名相各別義用不同故當生滅門
依何契經所建立耶謂文殊師利答第一經
彼契經中當何說耶謂彼經中作如是說佛
問文殊汝久遠來恒無休息普徧遊行十方
刹中見何殊事文殊答曰我久遠來不見餘
事唯見微塵又佛問言汝百年中居于輪家
不見種種瓦器相耶文殊對曰我唯見塵不
見瓦器又佛問言汝實不見地水火風山川
林樹等種種相耶對曰我實不見如是等相
唯見微塵如是如是世尊問說文殊答曰至
一百數佛問文殊見微塵耶文殊對曰我久
遠來不見微塵爾時世尊告文殊言善哉善
哉汝是大士能覺一相能覺一相即無相法

法苑珠林卷之六十五

文殊師利汝一仁者非如是覺依一相門一切衆生本來常住入於涅槃菩提之法非可修相非可作相畢竟無得亦無色相可見而有見色相者唯是隨染業幻所作非是智色不空之性以智相無可見故異相門者彼契經中作如是說佛告身子汝見此土作何心見身子答曰我見此土山川林樹沙磧土石日月宮殿舍宅等種種相各各形相名字差別不同佛言汝智慧力下劣狹少心有高下見如是異唯汝一人非如是見一切衆生亦復如是乃至諸法亦復如是真妄互真染淨相待功德過患形相名字各各差別隨凡夫心所立名相有而非實皆如幻化 問一心開其如生滅二門有何所以 答甚有功能深諸事理一心者起大乘之信二門者破邪見之執約真如門信妙理決定約生滅門信業用不立可謂理事圓通真俗無滯釋摩訶衍論云心真如門有十種名一者名為如來藏門無雜亂故二者名為不二平等門無差別故三者名為一道清淨門無異歧故四者

名為不起不動門離作業故五者名為無斷無縛門無治障故六者名為無去無來門無上下故七者名為出世間門無四相故八者名為寂滅寂靜門無住向故九者名為大惣相門無別相故十者名為真如門無虛偽故是名為十如是十名惣攝諸佛一切法藏平等義理法門名字生滅門有十種名一者名為藏識門攝持一切染淨法故二者名為如來藏門覆藏如來法身故三者名為起動門相續作業故四者名為有斷有縛門有治障

法苑珠林卷之六十五

故五者名為有去有來門有上下故六者名為多相分異門染淨之法過恒沙故七者名為世間門四相俱轉故八者名為流轉還滅門具足生死及涅槃故九者名為相待俱成門無自成法故十者名為生滅門表無常相故如是十名惣攝諸佛一切法藏種種差別法門名字又夫真如者雖在不起不動門非是凝然不動寂爾離緣此落靜塵生於斷見斯乃隨緣會寂約法明真是以無性因緣理事一際因緣無性隱顯同時如義海云入真

如者謂塵隨心迴轉種種義未成大緣起雖有種種而無生滅雖不生滅而恆不礙一切隨緣今無生滅是不變不礙一切是隨緣隨緣不變是真如義 問上說一切眾生皆有本覺常熏無明成其淨用此真如妙用諸佛化門為在真如門中生滅門中 答此是生滅門中本覺真如故有熏義真如門中則無此義由此本覺內熏不覺令成厭求反流順真故云用也涅槃經云聞提之人未來佛性力故還生善根佛性力者即本覺內熏力成其淨用乃至八相成道十地行位並約世諦門收 問上立一心真如生滅二門為復從何門入疾得成就 答但從生滅門入直至道場不動塵勞而成正覺起信論云復次為令眾生從心生滅門入真如門故令觀色等相皆不成就云何不成就謂析塵色漸至微塵復以方分析此微塵是故若麤若細一切諸色唯是妄心分別影像實無所有推求餘蘊漸至利那相別非一無為之法亦復如是離於法界終不可得如是十方一切諸法應

知悉然猶如迷人謂東為西方實不轉眾生亦爾無明迷故謂心為動而實不動若知動心即不生滅即得入於真如之門如上二諦之義不可一向作一解亦不可一向作二解所以仁王經二諦品云爾時波斯匿王白佛言世尊勝義諦中有世俗諦不若言無者智不應二若言有者智不應一一二之義其事去何佛言大王汝於過去龍光王佛法中已問此義我今無說汝今無聽無說無聽是即名為一義二義汝今諦聽當為汝說爾時世尊即說偈言無相勝義諦體非自他作因緣如幻有亦非自他作法性本無性勝義諦空如諸有幻有法三假集假有無無諦實無寂滅勝義空諸法因緣有有無義如是有無本自二譬如牛二角照解見無二二諦常不即解心見無二求二不可得非謂二諦一一亦不可得於解常自一於諦常自二了達此一真入勝義諦世諦幻化起譬如虛空華如影如毛輪因緣故幻有幻化見幻化愚夫名幻諦幻師見幻法諦幻悉皆無若了如是法

即解一二義徧於一切法應作如是觀故涅槃經況二鳥雙遊者生死俱常無常涅槃亦爾在下在高雙飛雙息即事而理即理而事二諦即中中即二諦非二中而二中是則雙遊義成二鳥者即鴛鴦鳥雙飛雙止雙飛即況雙照雙止即況雙遮亦是體用理事不即不離 問真諦云何不稱第一義諦 答真但對俗得名未是中道又通了一切法無我但是真詮未窮實性不通真俗如中道第一義諦者非離二邊稱中即是一切法之實性

宗鏡錄卷之三

徧通凡聖情與非情故稱第一亦云無等以無法可過故稱第一以無法可比故稱無等此非約勝劣而言以一切法即真如一心故所以起信論云所言法者謂眾生心古釋云諸法既無故唯心矣如萬像本空唯是一鏡問妙明真心徧一切處云何涅槃經云佛性除於瓦礫 答能所不同不可執一心境一味不可稱異若以性從緣則情非情異為性亦殊若泯緣從性則非覺不覺若二性互融則無非覺悟華嚴經云真如無少分非覺悟

者則真如徧一切有情無情之處若無少分非覺悟者豈無情非佛性乎又經意但除執瓦礫無情之見非除佛性則性無不在量出虛空寧可除乎又古德云覺性是理覺了屬事如無情中但有覺性而無覺了如水中但有火性亦無火照今言性者但據理本誰論枝末又覺智緣慮名情自性不改名性愚人迷性生情故境智不一智者了情成性故物我無二 問萬法唯心誠證非一入楞伽經偈云三界上下法我說即是心離於諸心法更無有可得若四維上下皆是自心者則行住坐卧依何而住若無依報所居正報如何成立 答有識之身無情之土皆是內外四大悉皆無體且如地大唯依風輪衆微所成本無自性但是有情心變更無異理安摩動止皆在中心似鳥飛空不離空界如魚潛水豈越水源入楞伽經偈云若一切唯心世間何處住去來依何法云何見地中如鳥虛空中依心風而去不住不觀察於地上而去如是諸衆生依分別風動自心中來去如空

中飛鳥見是資生器佛說心如鳥若離空何以爲蒼魚若下足不離自心如鳥若離空何以爲蒼魚若離水豈得浮沉所以西天祖師彌遮迦問婆須蜜曰何方而來復往何所答曰自從心來欲往無處又此土五洩和尚臨終歆食三日而告寂學人問云師何處去答無處去學人何不見答非眼所觀故大集經云佛言即四大中求於菩提不餘處求求時不見一切諸物不見者即是無處無處者即是無住無住者即是一切諸法之性一切諸法若無性者即是實相實相者非常非斷名畢竟節金剛三昧經云無住菩薩言尊者我從無本來今至無本所佛言汝本不從來今亦不至所汝得本利不可思議乃至色無處所清淨無名不入於內眼無處所清淨無見不出於外心無處所清淨無上無有起處清淨無動無有緣別性皆空寂乃至如彼心王本無住處凡夫之心妄分別見如如之體本不有無有無之相見唯心識云何無本以無住故有本則有住無住則無本明知衆生業趣去來諸聖淨

界動止來是心來去是心去動是心動止是心止畢竟無有去來動止而可不離法界故則未有一法非心所標是以文殊師利化善財童子現三千世界滿中臺觀善財觀之忽然不現世界皆空問世界來去之趣文殊答言從來趣來却歸去處去即是清淨法界中來却歸清淨法界中去故知諸法所生唯心所現生滅去來皆如來藏斯乃窮迹達本見法明宗矣又如瑠璃光法王子云我憶往昔經恒沙劫有佛出世名無量聲闍示菩薩

本覺妙明觀此世界及衆生身皆是妄緣風力所轉我於爾時觀界安立觀世動時觀身動止觀心動念諸動無二等無差別我時了覺此群動性來無所從去無所至十方微塵顛倒衆生同一虛妄如是乃至三千大千世界內所有衆生如一器中貯百蚊蚋啾啾亂鳴於分寸中鼓發狂鬧乃至我以觀察風力無依悟菩提心入三摩地令十方佛傳一妙心斯爲第一故知群動無二唯一妄風風賴衆緣本無依處若能諦觀風力無依頓悟

唯心不動則本覺妙明恒照法界故云十方諸佛傳此一妙心耳風力既無依萬法皆無主來從緣有去逐幻空唯本覺心本無生滅所以法華經但說一乘開示於此般若經唯言無二付屬於此涅槃經佛性平等廣喻於此華嚴經法界無盡顯現於此無邊妙旨同歸宗鏡矣 問楞伽經云佛語心為宗既立一心為宗云何復云無心是道 答心為宗者是真實心此心不是有無無住無依不生不滅有佛無佛性相常住為一切萬物之性猶如虛空體非一切而能現一切只為衆生不了此常住真心以真心無性不覺而起妄識之心遂遺此真心妙性逐妄輪迴於畢竟同中成究竟異一向執此妄心能緣塵徇物背道違真則是今息其緣慮妄心若不起妄心則能順覺所以云無心是道亦云真心合道又即心無心常順本覺未必滅心取證却成背道然雖即心無心又不可故起此妄識心對境而生無體可得如海上波隨風斷續境界妄風不起分別識浪不生密嚴經云一

宗鏡八十二卷 十二後功 卷四
切諸世間譬如熱時欲以諸不實相無而妄分別覺因所覺生所覺依能覺離一則無二譬如光共影無心亦無境量及所量事但依於一心如是而分別能知所知法唯依心安計若了所知無能知則非有所知無者則是無境能知無者則是無心安心幻境既空一道真心自現故知但心不起萬法無生緣有起心即成住著如大法炬陀羅尼經云佛言一切住即是非住但是思想移來次第相續故有生耳乃至若正思惟一切皆是無住住也故知一切萬法皆從思生凡有思惟皆是邪思惟若無思惟即是正思惟故云若正思惟一切皆是無住住也無住住者乃萬法之根本矣 問若云心同境空了不可得者如今介爾心起果報非虛一念善心遠階佛果一念惡想長劫受殃豈同外色前塵性是無記依心假有體畢竟無若緣念心即應是有答此一念心亦不孤起依他假有內外皆空此一念瞥起覺了能知之心如阿難妄執在其七處世尊一一推破俱無所在然因依之

處不過此七世人同執熏習堅牢若非大聖子細推尋情見無由可脫此七處既破則一切處皆無可以即今現知無勞更執如首楞嚴經云佛告阿難如汝所說真所受樂因于心目若不識知心目所在則不能得降伏塵勞譬如國王為賊所侵發兵討除是兵要當知賊所在使汝流轉心目為咎吾今問汝唯心與目今何所在阿難白佛言世尊一切世間十種異生同將識心居在身內縱觀如來青蓮華眼亦在佛面我今觀此浮根四塵只

宗鏡六十三卷 十二張

寄

在我面如是識心實居身內佛告阿難汝今現坐如來講堂觀祇陀林今何所在世尊此大重閣清淨講堂在給孤園今祇陀林實在堂外阿難汝今堂中先何所見世尊我在堂中先見如來次觀大眾如是外望方囑林園阿難汝矚林園因何有見世尊此大講堂戶牖開豁故我在堂得遠瞻見乃至佛告阿難如汝所言身在講堂戶牖開豁遠矚林園亦有衆生在此堂中不見如來見堂外者阿難答言世尊在堂不見如來能見林泉無有是

處阿難汝亦如是汝之心靈一切明了若汝現前所明了心實在身內爾時先合了知內身頗有衆生先見身中後觀外物縱不能見心肝脾胃爪生髮長筋轉脉搖誠合明了如何不知必不內知云何知外是故應知汝言覺了能知之心住在身內無有是處阿難稽首而白佛言我聞如來如是法音悟知我心實居身外所以者何譬如燈光然於室中是燈必能先照室內從其室門後及庭際一切衆生不見身中獨見身外亦如燈光居在室外不能照室是義必明將無所惑同佛了義得無妄耶佛告阿難是諸比丘適來從我室羅筏城脩乞搏食歸祇陀林我已宿齋汝觀比丘一人食時諸人飽不阿難答言不也世尊何以故是比丘雖阿羅漢軀命不同云何一人能令衆飽佛告阿難若汝覺了知見之心實在身外身心相外自不相干則心所知身不能覺覺在身際心不能知我今示汝兜羅綿手汝眼見時心分別不阿難答言如是世尊佛告阿難若相知者云何在外是故應

宗鏡十三卷 十五後功

知汝言覺了能知之心住在身外無有是處
阿難白佛言世尊如佛所言不見內故不居
身內身心相知不相離故不在身外我今思
惟知在一處佛言處今何在阿難言此了知
心既不知內而能見外如我思忖潛伏根裏
猶如有人取瑠璃椀合其兩眼雖有物合而
不留礙彼根隨見隨即分別然我覺了能知
之心不見內者為在根故分明矚外無障礙
者潛根內故佛告阿難如汝所言潛根內者
猶如瑠璃彼人當以瑠璃籠眼當見山河見
瑠璃不如是世尊是人當以瑠璃籠眼實見
瑠璃佛告阿難汝心若同瑠璃合者當見山
河何不見眼若見眼者眼即同境不得成隨
若不能見云何說言此了知心潛在根內如
瑠璃合是故應知汝言覺了能知之心潛伏
根裏如瑠璃合無有是處阿難白佛言世尊
我今又作如是思惟是衆生身腑藏在中竅
穴居外有藏則闇有竅則明今我對佛開眼
見明名為見外閉眼見闇名為見內是義云
何佛告阿難汝當閉眼見闇之時此闇境界

為與眼對為不對眼若與眼對闇在眼前云
何成內若成內者居暗室中無日月燈此室
闇中皆汝焦腑若不對者云何成見若離外
見內對所成合眼見闇名為身中閉眼見明
何不見面若不見面內對不成見面若成此
了知心及與眼根乃在虛空何成在內若在
虛空自非汝體即應如來今見汝面亦是汝
身汝眼已知身合非覺必汝執言身眼兩覺
應有二知即汝一身應成兩佛是故應知汝
言見闇名見內者無有是處阿難言我常聞

宗鏡八十五卷 十五後功

佛開示四衆由心生故種種法生由法生故
種種心生我今思惟即思惟體實我心性隨
所合處心則隨有亦非內外中間三處佛告
阿難汝今說言由法生故種種法生隨所合
處心隨有者是心無體則無所合若無有體
而能合者則十九界因七塵合是義不然若
有體者如汝以手自捏其體汝所知心為復
內出為從外入若復內出還見身中若從外
來先合見面阿難言見是其眼心知非眼為
見非義佛言若眼能見汝在室中門能見不

則諸已死尚有眼存應皆見物若見物者云何名死阿難又汝覺了能知之心若必有體為復一體為有多體今在汝身為復徧體為不徧體若一體者則汝以手拄一支時四支應覺若成覺者拄應無在若拄有所則汝一體自不能成若多體者則成多人何體為汝若徧體者同前所拄若不徧者當汝觸頭亦觸其足頭有所覺足應無知今汝不然是故應知隨所合處心則隨有無有是處阿難白佛言世尊我亦聞佛與文殊等諸法王子談實相時世尊亦言心不在內亦不在外如我思惟內無所見外不相知內無知故在內不成身心相知在外非義今相知故復內無見當在中間佛言汝言中間中必不迷非無所在今汝推中中何為在為復在處為當在身若在身者在邊非在中同內若在外者為有所表為無所表無表同無表則無定何以故如人以表表為中時東看則西南觀成此表體既混心應雜亂阿難言我所說中非此二種如世尊言眼色為緣生於眼識眼有分

宗鏡八十三卷 十五號

別色處無知識生其中則為心在佛言汝心若在根塵之中此之心體為復兼二為不兼二若兼二者物體雜亂物非體知成敵兩立云何為中兼二不成非知不知即無體性中何為相是故應知當在中間無有是處阿難白佛言世尊我昔見佛與大目連須菩提富樓那舍利弗四大弟子共轉法輪常言覺知分別心性既不在內亦不在外不在中間俱無所在一切無著名之為心則我無著名為心不佛告阿難汝言覺知分別心性俱無在者世間虛空水陸飛行諸所物像名為一切汝不著者為在為無無則同於龜毛兔角云何不著有不著者不可名無無相則無非無則相相有則在云何無著是故應知一切無著名覺知心無有是處如上所推即今生滅身中安心無寄現量所知分明無惑可謂頓悟真心直了無生矣

宗鏡錄卷第八十三

實則唯性而非異今性相皆具故云雙顯謂由體一故非異相差別故非不異此舉雙是以顯雙非斯乃非一非異而一而異遮照無礙性相融通長短既然萬法皆爾若以初心破此三假一念無生得入空觀夫空觀者乃一切觀之根本從此次入假觀因不得假而入空復不得空而入假以非空非假後入中觀乃至絕觀所以止觀廣破四句檢而不得橫豎推而無生性相俱空名字亦寂若一念心起即具三假當觀此一念心若心自生者

宗鏡錄卷八十四 第三十六

前念為根後念為識為從根生心為從識生心若根能生識根為有識故生識根為無識故生識根若有識根識則並又無能生所生根若無識而能生識諸無識物不能生識根既無識何能生識根雖無識而有識性故能生識者此之識性是有是無有已足識並在於根何謂為性根無識性不能生識又識性與識為一為異若一性即是識無能無所若異還是他生非心自生若言心不自生塵來發心故有心生引經云有緣思生無緣思不

生若爾塵在意外來發內識則心由他生今推此塵為是心故生心為非心故生心塵若是心則不名塵亦非意外則同自生又二心並則無能所塵若非心那能生心如前破若塵中有生性是故生心此性為有為無性若是有性與塵並亦無能所若無無不能生若根塵合故有心生者根塵各各有心故合生心各各無心故合生心若各各有合則兩心生墮在他性中若各各無合時亦無又根塵各有心性合則心生者當檢此性為有為無如前破若根塵各離而有此心者此是無因緣生為有此離為無此離若有此離還從緣生何謂為離若無此離無何能生若言此離有生性為有為無若性是有還從緣生不名為離若性は無無何能生如是四句推求知心畢竟不生是名從假入空觀若不悟者轉入相續假破之何以故雖因成假四破不得心生今現見心心念念生滅相續不斷何謂不生此之念念為當前念滅後念生為前念不滅後念生為前念亦滅亦不滅後念生為前

宗鏡八十四卷 第三三三功

念非滅非不滅後念生若前念不滅後念生此則念自生念兩生相並亦無能所若前念有生性生於後念此性為有為無有則非性無則不生如前破若前念滅後念生者前不滅生名為自性今由滅生不滅望滅豈非他性他性滅中有生故生無生故生有生是生滅相違乃至生生何謂滅生若滅無生無何能生若滅有生性性破如前若前念亦滅亦不滅後念生者若滅已屬滅若不滅已屬不滅若不滅合滅能生即是共生共自相違相違何能生又若各有生即有二過各各無生合亦不生若滅不滅中有生性者為有為無若性定有何謂滅不滅若性定無亦何為謂滅不滅此不免斷常之失還墮共過若前念非滅非不滅而後念生者為有此非滅非不滅為無此非滅非不滅若有則非無因若無無因不能生若無因有生性此性即因何謂無因若無無不能生如是四句推相續假求心不得無四實性但有心名字是字不住內外兩中間不常自有相續無性即世諦破

性名為性空相續無名即真諦破假名為相空性相俱空乃至作十八空若不得入者猶計有心待於無心相待或起此與上異因成假取報塵兩法和合為因相續假豎取意根前後為相續豎望生滅此是別滅別滅則狹今相待假待於通滅此義則寬通滅者如三無為不併是滅而得是無生待虛空無生而說心生即是相待假今檢此心為待無生心生為待有心生為待亦生亦無生而心生為待非生非無生而心生若待無生而生心者

宗鏡八十四卷 第三三三功

有此無生無此無生若有生可待還是待有何謂待無有有相待即是自生若無此無生無何所待若只待此無無而生心者一切無無亦應生心無望於有無即是他生又無生雖無而有生性待此性故而知有心此性為已生為未生若已生生即是於生何謂為性性若未生未生何能生若待生而心生者生還待生長應待長既無此義何待心生若待生無生故有心生如待短得有於長此墮二過各有則二生並各無生全不可得如前破

若待非生非無生而有心生者論云從因緣生尚不可得何況無因緣又此無因為有為無若有還是待有若無還是待無何謂無因若言有性性為有為無性若是有為生非生若生已是生何謂為性若無生云何能生如是四句推相待假求心不得不起性實但有名字名字之生生則無生復次性相中求陰入界不可得即是法空性相求人我知見不可得名衆生空乃至十八空等輔行記釋因成假初破自生中云前念為根後念為識者根無別體還指無間滅意為體根名能生由前意滅生後意識故俱舍論云由即六識身無間滅為意身者體也無間滅時為意根體爾時五識亦依無間滅意以為親緣用五色根以為疎緣而生五識五識無間分別生時即名意識今此文意不是五識是第六識緣於有見以為法塵即名為識即以此識對根研責故云根為有識故生識根為無識故生識大智度論問曰前念若滅何能生後答有二義一念念滅二念念生有此二故故滅得

宗鏡八十四卷 第五十五
生恐生斷見是故須立今為破故是故須責生滅雖殊根之與識俱是自心從根從識俱屬自性於自性中根識互責求不可得又心之與識俱對於塵以立心名乃至根若有識則有二妨謂根識並及能所並則有生無窮之過若無能所生義不成云何言生又無間滅方名生識根若有識生滅相違故並有過根若無識即類無識能生識也又責有識性此是縱破有還同有亦成並生無還同無同無情生又識性作一異責若一者凡言性者後方能生識與性一故無能所若異者若異識則同外境境能生識即同他如何計自次破他性者雖言心不自生由有外塵而來發心塵望於根塵名為他先責是心則有三妨一塵非心妨則心不名塵二塵非意外同自生妨三並生妨塵若非心容許塵生塵若是心還成心處生心即名並生子若生苗則有能所子還生子則二子並生有何能所塵若非心則與前根中無識義同責意亦爾故云如前破塵有識性例前可知破共生者墮

自他姓名為共生今破若自他各各無生和合亦無如二砂無油和合亦無破無因不生亦爾結成性相二空者但無性計名為性空性既破已但有色心內外之相既不住於無四句中故相亦叵得名為相空言不在內外中間者內只是因外只是緣中間是共常自有者只是無因無此計故即無四性此之二空言雖前後意不異時復以二諦結成二空若有性執世而非諦破性執已乃名世諦故云世諦破性性執破已但有名字名之為假

宗鏡二十四卷

六後功

假即是相為空相故觀於法性觀理證真名真諦破相空非前後二諦同時為辯性相前後說耳又有四運心一未運二欲運三正運四運已傳大士頌云獨自作問我心中何所著推檢四運併無生千端萬累何能縛釋曰未起欲起二運之心屬未來未來何處有心正起一運之心屬現在現在不任何處有心又屬生時因未生已生立生時未生已生既無生生時亦無生如已去未去去時俱無去法如中論所破起已一運之心屬過去過去

已謝何處有心所以金剛經云過去心不可得未來心不可得現在心不可得三際俱空一心何有以所依根本之心尚不有能依枝末一切萬法寧是實耶故云千端萬累何能縛故知但了一念空諸塵自然破所依既不有能依何得生如源盡流乾根危葉謝所以阿難七處執而無據故知邪法難扶二祖直下求而不生可驗解空方悟祖佛大約只指斯宗既不得能起之心亦不得所生之境心不可得故即我喪境不可得故即法亡若能人法俱空即顯一心妙理但以心塵相對萬法縱橫境智一如千差頓寂如是方能豁悟本覺靈智真心無住無依徧周法界廣百論云經言無有少法自性可得唯有能造能造即是心及心法又云三界唯心如是等經其數無量是故諸法唯識理成豈不決定執一切法實唯有識者亦成顛倒境即無識云何有經言唯識者為令觀識捨彼外塵既捨外塵妄心隨息妄心息故證會中道故經偈言未達境唯心起種種分別達境唯心已分別

則不生若知境唯心便捨外塵相從此息分
 別悟平等真空顯識論問境識俱遣何識所
 成答境識俱泯即是實性實性即是阿摩羅
 識維摩經云華嚴菩薩曰從我起二為二見
 我實相者不起二法若不住二法則無有識
 無所識者是為入不二法門故知見有二法
 乃至纖毫並皆屬識境識俱亡乃入真空之
 理所以智光論師立中根說法相大乘境空
 心有唯識道理未能全入平等真空為上根
 說無相大乘辯心境俱空平等一味為真了
 義是以因唯識入真空究竟之門離此別求
 非真解脫唯識鈔問云內心唯識者為是真
 實有為非真實有耶答論云諸心心所前陳
 依他起故因亦如幻事非真實有也問若
 爾心境都無差別何故乃說唯有識耶 答
 為遣外道等心心所外執實有境故假說唯
 有識非唯識言便有實識論云為遣妄執心
 心所外實有境故說唯有識若執唯識真實
 有者如執外境亦是法執若法執不生即入
 真空矣 問約唯識理人法俱空者即今受

用是何等物 答所受用法但是六塵因緣
 故生因緣故滅決定內無人能受外無塵可
 用十八空論云外空者亦名所受空離六外
 入無別法為可受者若諸眾生所受所用但
 是六塵內既無人能受外亦無法可受即人
 法俱空唯識無境故名外空以無境故亦無
 有識即是內空乃至十八空 問人法俱空
 識又不立即今見聞從何而有 答一切前
 塵所現諸法盡隨念而至皆對想而生念息
 境空意虛法寂故經云想滅開靜識停無為

宗鏡錄卷八 第八

又經云一切諸佛一切諸法從意生形又經
 云諸法不牢固唯立在於念以解見空者一
 切無想念故知見聞但是緣起見畢竟空如
 世幻施為似空華起滅故云見聞如幻譬三
 界若空華且如眼根具五緣得見然此能見
 只是五緣無見者故若言具五緣發識能見
 者未知何緣定能生識若言一一不生和合
 故能生見者即如五盲和合應成一見眾盲
 既不見和合云何生故知非別識生但有見
 即是眾緣所以名緣起也故經云眼不自見

屬諸因緣緣非見性眼即是空眼根既然諸根例爾但起唯緣起滅唯緣滅起滅唯緣人法俱寂若了此我法二空即證圓理故云若見因緣法是名爲見佛 問凡夫界中取捨分別逆順觀念欣厭盈懷常縛六塵以爲隔礙如何得根境融通一切如意 答但見法性證大涅槃尚無一法可通豈有諸法爲礙則常如意無有不如意時故涅槃論云今言涅槃如意者一切苦樂善惡無不是理故名如意釋曰無不是理者皆一心真如理故以苦樂是心受善惡從心生則無外塵所違所隔若了一心豈非如意若有一法當情則成諍競楞伽經偈云乃至有所立一切皆錯亂若見唯自心是則無違諍所以迷時人逐法悟後法由人且如摩尼珠無情色法尚能無私兩寶周給群情故稱如意况靈臺妙性豈弗能耶但歸一心得大無礙故云轉變天地自在縱橫 問論云唯是一心故名真如者真則無偽如則不變妙色湛然不空之性云何經中復說心空則一切法空 答夫言空

宗鏡三十四卷 第九法項

者說世間一切妄心染法是空以徧計情執無道理故若出世佛法真心則不空以有道理故起信論云真如有二一如實空以能究竟顯實故二如實不空以有自體具足無漏性功德故所言空者從本已來一切染法不相應故謂離一切法差別之相以無虛妄心念故當知真如自性非有無一異等相乃至惣說依一切衆生以有妄心念念分別皆不相應故說爲空若離妄心實無可空故所言不空者已顯法體空無妄故即是真心常恒不變淨法滿足則名不空清涼記釋云不與妄合則名爲空性具萬德即名不空及至釋文乃云若離妄心實無可空則顯空藏因妄而顯而不空藏要由翻染方顯不空故云以顯法體空無妄故即是真心等如本有檀德今爲慳貪本有尸德今隨五欲本有寂定今爲亂想本有大智今爲愚癡是則慳藏於施乃至癡藏於慧故論云以知法性無慳貪故隨順修行檀波羅蜜等萬行例然故論云本有真實識知義云若心有動非真識知明妄

心之動藏其真知是以即妄之空藏不空之萬德故經頌云知妄本自真見佛則清淨故論云以能究竟顯實故名爲空故知空藏能藏不空能藏既空則顯不空之藏本來具矣二者自性心上無妄爲空隨所無者即不空德如空無慳恡即顯有檀空無妄動顯有性空故是空藏藏不空也故知一切衆生本覺佛智本自圓具但以妄覆而不自知若了妄空真覺頓現如雲開月朗塵去鏡明見性之時故云發得非是修成三身滿日亦云萬行

宗鏡錄卷八十四 第十段

引出不從外來皆約一心本有具足故知不空之空體含萬德不有之有理合圓宗空有相成無諸障礙若離空之有有則是常若離有之空空則成斷今有無齊行不違一旨是以智能達有慧能觀空若達有而不知空則失慧眼觀空而不鑒有則喪智心菩薩不盡有爲不住無爲盡有則智業不成住無則慧心不明故義海云若空異於有即淨不名淨以迷空故若有異於空即染不名染以執有故今有即全空方名染分空即全有方名淨

分由空有無礙深淨自在也若空即有有即空乃至一切法皆互相即也既互相即則畢竟無一異空有等法於心外發現設有發現皆是自心相分不同凡小不知取而執有捨而沉空若入此一心中道之門能成萬行方便之道如大莊嚴法門經云文殊師利言方便有二種一者不捨生死二者不住涅槃復有二種一者空門二惡見門復有二種一者無相門二者相覺觀門復有二種一者無願門二者願生門復有二種一者無作門二者種善根行門復有二種一者無生門二者示生門是以悟宗則逆順同歸達體則善惡並化 問論云說智及智處俱名爲般若智處即是境云何成般若 答般若有二種一真實常住般若二觀照有用般若若真實般若性徧一切處寂而常照唯一真心不分能所即不同世間頑境以爲所照亦不同偏小妄心以爲所照又亦不同假立真如以爲所照今則一體潛通心心互照以無心外境亦無境外心以心是境心境是心境故如是融鎔

豈非般若乎所以云色無邊故般若無邊故知離色無心離心無色如般若經云復次勇猛菩薩摩訶薩應如是行色非所緣何以故一切法無所緣無有少法可取故彼若是可取此則是所緣如是勇猛非色行色乃至非識行識勇猛一切法不行故非色見亦非識見乃至非識知亦非可見若色至識非知非見是名般若波羅蜜又文殊般若經云文殊師利白佛言世尊修般若波羅蜜時不見法是應住是不應住亦不見境界可取捨相何以故如諸如來不見一切法境界相故乃至不見諸佛境界况取聲聞緣覺凡夫境界不取思議相亦不取不思議相不見諸法有若干相自證空法不可思議如是菩薩摩訶薩皆已供養無量百千萬億諸佛種諸善根乃能於是甚深般若波羅蜜不驚不怖又云復次修般若波羅蜜時不見凡夫相不見佛法相不見諸法有決定相是為修般若波羅蜜問世出世間唯是一心者云何復分真妄及與內外 答真妄內外但約世間文字分別

所以心非內外內外是心體非真妄真妄是體因內立外而成對治假妄顯真非無所以進趣大乘方便經云心義者有二種相一者內心相二者外心相內相者復二一真二妄所言真者謂心體本相如如不異清淨圓滿無障無礙微密難見以徧一切處常恒不壞建立生長一切法故所言妄者謂起念分別覺知緣慮憶想等事雖復相續能生一切種種境界而內虛偽無有真實不可見故所言心外相者謂一切諸法種種境界等隨有所

宗鏡十四卷 十二張功

念境界現前故知有內心及內心差別如是當知內妄想者為因為體外妄想者為果為用依如此等義是故我說一切諸法悉名為心又復當知心外相者如夢所見種種境界唯心想作無實外事一切境界悉亦如是以皆依無明識夢所見妄想作故復次應知內心心念念不住故所見所緣一切境界亦隨心心念念不住所謂心生故種種法生心滅故種種法滅而生滅相但有名字實不可得以心不往至於境界境界亦不來至於心如鏡中

像無來無去是故一切法求生滅定相了不可得所謂一切法畢竟無體本來常空實不生滅如是一切法實不生滅者則無一切境界差別之相寂靜一味名為真如第一義諦自性清淨心彼自性清淨心湛然圓滿以無分別相故無分別相者於一切處無所不在無所不在者以能依持建立一切法故是以華嚴經頌云如金與金色其性無差別法非法亦然體性無有異又云利平等不違眾生平等眾生平等不違利平等一切眾生平等不違一切法平等一切法平等不違一切眾生平等離欲際平等不違一切眾生安住平等一切眾生安住平等不違離欲際平等過去不違未來未來不違過去過去未來不違現在現在不違過去未來世平等不違佛平等佛平等不違世平等菩薩行不違一切智一切智不違菩薩行釋曰利與眾生云何平等以各無體故悉不成就若自類相望如利望利平等若異類相望如利望眾生平等以一無性之理乃至心境自他同異高下十方

宗鏡八十四卷十三段功

三世悉皆平等又事事無違理理無違事事無違者略有三因一法性融通二緣起相由門此二即事事無礙義三直語同一緣起通事通理如觀一葉落知天下秋同一秋矣由不壞之事不變之性皆同一緣起故理理無違者亦有二門一利無性即眾生無性二理同故以無可即亦無可違

宗鏡錄卷第八十四

功

寬苦狹良研五豁野泯心慳古
也反性悞五

戊申歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第八十五

功

慧日大明手主智覺禪師 延壽集

夫禪一心無外境界者云何華嚴經十地品說初地見百佛乃至地地增廣見於多佛答所見多少皆從念主心狹見少佛心廣鑒多形舒卷由心開合在我離心之外實無所得大集經云憍陳如復作是念我當云何得見諸佛爾時隨其所觀方面悉得見佛多觀多見少觀少見見已復念諸佛世尊無所從來去無所至我觀三界是心是心因身我隨覺觀欲多見多欲少見少諸佛如來即是我心何以故隨心見故心即我身身即是虛空我因覺觀見無量佛我以覺心見佛知佛心不見心心不知心我觀法界性無堅牢一切諸法皆從覺觀因緣而生是故法性即是虛空虛空之性亦復如空我因是心見青黃赤白離色虛空作神變已所見如風無有真實則名為共凡夫如寶陀羅尼又云復次賢護如人盛壯容貌端嚴欲觀已形美惡好醜即便取器盛彼清油或持淨水或取水精或執

明鏡用是四物觀已面像善惡妍醜顯現分明賢護於意云何彼所見像於此油水水精明鏡四處現時是為先有耶賢護答言不也曰是豈本無耶答言不也曰是為在內耶答言不也曰是豈在外耶答言不也世尊唯彼油水精鏡諸物清朗無濁無滓其形在前彼像隨現而彼現像不從四物出亦非餘處來非自然有非人造作當知彼像無所從來亦無所去無生無滅無有住所時彼賢護如是答已佛言賢護如是如是如汝所說諸物清

宗鏡八十五卷 第二功

淨彼色明朗影像自現不用多功菩薩亦爾一心善思見諸如來見已即住住已問義解釋歡喜即復思惟今此佛者從何所來而我是身復從何出觀彼如來竟無來處及以去處我身亦爾本無出趣豈有轉還彼復應作如是思惟今此三界唯是心有何以故隨彼心念還自見心今我從心見佛我心作佛我心是佛我心是如來我心是我身我心見佛心不知心心不見心心有想念則成生死心無想念即是涅槃諸法不真思想緣起所思

既寂能想亦空賢護當知諸菩薩等因此三昧證大菩提楞嚴經云隨眾生心應所知量者古釋云隨眾生根熟處即現所知量者即眾生差別境即知一法塵中等周法界為隣虛塵無自性自性是虛空虛空即是真空真空即是本覺故知如來於一毛孔中為無量眾生常說妙法即知一切毛孔微塵亦不出我但解得一微塵法即數得等同法界微塵是以如來能知四大海水滴數大地須彌皆知斤兩皆由觀此一身於一身上觀一毛髮俱知無自性但於一毛孔中觀實無有自性一毛孔亦不可得不可得處徧法界知一切智也所以信心銘云一即一切一切即一若能如是何慮不畢若能如是了達一塵一毛無有自性唯心所現則知一切諸法悉然更無別體以徇塵執見一切眾生一法不通諸塵自滯華嚴論云以實而論初發心住中如一沛之水入海水中想同海體諸龍魚寶藏咸在其中為教化眾生故教網筌羖方法不可不具以名言竹帛著錄即如前後義

生體道者應須明鑒如持寶鏡普臨萬像又頌云無限智悲成佛德佛以智悲成十地還將十地成諸位前後五位加行門不離十地智悲起是故十地初發心發心即入十地智雖然五位方便殊只為成熟十地智猶如迅鳥飛虛空不廢遊行無所至亦如魚龍遊水中不廢常遊不離水如是五位行差別不廢差別不離智所有日月歲差別以智法印無別異智體不成亦不壞以明諸位除習氣了習無習悲行成萬行常與無作智 問若心外無法唯是一心者於外則無善惡業果苦樂報應何成佛法翻墮群邪 答若了一心有無見絕境智雙寂契彼性空根塵兩亡內外解脫亦常照內外脫於無知空尚不存妄從何起所現外諸苦樂境界如鏡中像以自心為明鏡還照自之業影古德云以如來藏性而為明鏡隨業緣質現果影像夫業通性及相謂此業體以無性之法而為其性以不失業果之相而為其性由無性故能成業果由不壞相方顯真空何者若有性則善惡業

定不可改移無有苦樂果報若壞業相則成斷滅以一切因果從自心生心外實無善惡業可得以業無自性但由心起故所以如影如幻無有定相又以業無自性故不落有以不壞業果故不墮無非有非無則一心中理問雖然心即是業業即是心既從心生還從心受如何現今消其虛妄業報 答但了無作自然業空所以云若了無作惡業一生成佛又云雖有作業而無作者即是如來秘密之教又凡作業悉是自心橫計外法還自對

宗鏡八十二卷 卷四 戒功

治妄取成業若了心不取境自不生無法牽情云何成業義海云除業報者為塵上不了自心為心外有法即生憎愛從貪業成報然此業報由心迷塵妄計而生似有顯現皆無真實迷者為塵相有所從來而復生是迷今了塵相無體是悟迷本無從來悟亦無所去何以故以妄心為有本無體故如繩上地本無從來亦無所去何以故地上妄心橫計為有本無體故若計有來處去處還是迷了無去來是悟悟之與迷相待安立非是先有

淨心後有無明此非二物不可兩解但了妄無妄即為淨心終無先淨心而後有無明故知迷悟唯只一心如手反覆但是一手如是深達業影自消如華嚴經云爾時文殊師利菩薩問德首菩薩言佛子一切眾生等有四大無我無我所云何而有受苦受樂端正醜陋內好外好少受多受或受現報或受後報然法界中無美無惡時德首菩薩以頌答曰隨其所行業如是果報生作者無所有諸佛之所說譬如淨明鏡隨其所對質現像各不同業性亦如是亦如田種子各各不相知自然能出生業性亦如是又如巧幻師在彼四衢道示現衆色相業性亦如是如機關木人能出種種聲彼無我非我業性亦如是亦如衆鳥類從殼而得出音聲各不同業性亦如是譬如胎藏中諸根悉成就體相無來處業性亦如是又如在地獄種種諸苦事彼悉無所從業性亦如是譬如轉輪王成就勝七寶來處不可得業性亦如是又如諸世界大火所燒然此火無來處業性亦如是淨業障經

云觀一切法即是佛法是則為淨諸業障如
有學人問安國和尚云若未悟時善惡業緣
是有不答非有喻如夜夢被惡人逐或作梵
王帝釋將為是有豁然睡覺寂然無事信知
三界本空唯是一心又有問大珠和尚云若
為得知業盡答現前心通前生後生猶如眼
見前佛後佛萬法同時經云一念知一切法
是道場成就一切智故是知從心所生皆無
真實如夢心不實夢事亦虛世間共知可深
信受是以善惡之業理皆性空不壞緣生恒
冥妙旨量云正業是有法定即有即空故是
宗因云即緣成即無性故同喻云如幻幻法
術等生即有不礙虛正業從緣生空有不相
礙故知萬法從徧計情生但有虛名都無實
義如首楞嚴經云妙覺湛然周徧法界含吐
十虛寧有方所循業發現世間無知感為因
緣及自然性皆是識心分別計度但有言說
都無實義含吐十虛者含即一真不動在如
來藏中吐即依妄分別乃隨處發現但有纖
塵發現之處皆是自心生從分別有若知發

處處妄則頓悟真空真空現前豈存言說
問真心不動三際靡遠云何說心流轉又云
絕流轉義 答所云隨流返流皆約眾生緣
慮之心妄稱流轉其體常寂但不見一念起
處即是不流未必有念可斷智嚴經云文殊
師利言云何斷流轉以於過去心不起未來
識不行現在意不動不住不思惟不覺不分
別故知以境對境將心治心狗逐塊而逾多
人避影而徒乏若能知身是影捨塊就人則
影滅迹沉安然復道故知萬動皆姪悉成魔

業若知心不動則不隨流方入宗鏡之中永
超魔幻自然心智寂滅諸見消亡如大虛空
藏菩薩所問經云山相擊王菩薩曰譬如有
孔隙處風入其中搖動於物有往來相菩薩
亦爾若心有間隙心則搖動以搖動故魔則
得便是故菩薩守護於心不令間隙若心無
間隙則諸相圓滿以相圓滿故則空性圓滿
是為菩薩超魔法門乃至文殊師利菩薩曰
仁者汝等所說悉是魔境何以故施設文字
皆為魔業乃至佛語猶為魔業無有言說離

諸文字魔無能為若無施設即無我見及文字見以無我故則於諸法無有損益如是入者則超魔境是為菩薩超魔法門大乘千鉢大教王經云佛言諸天魔幻惑種種相貌障修學人心眼聖道乃至令見一切幻相前後生死之事善惡諸相魔作幻惑非開正智唯心示變莫取外緣修學行人必不得於夢境界及現眼前取相執著動轉人心恐畏怕怖則被天魔鬼神之所障礙行人正見須常諦觀心性見性寂靜心性無物是相莫取則無境界妄想因緣是故行人勤行精進實勿退轉懈怠嬾墮則得速證無上正等菩提大智度論云除諸法實相皆菩薩魔事若證般若能契實相即過魔事此是約說證實相時事當親證時如人飲水不可取說而不證若但說過魔不離魔界若過魔界說證俱絕是知必無境魔但從心起何者若內心樂生死則身為天魔內心著邪見則身為外道乃至心外見法理外別求皆成外道 問凡聖一心同其種性種性無異云何所受因果不同報

應有別 答雖自業各受妄有昇沉而緣性無生了不可得諸法無行經云佛告文殊師利一切眾生其心皆一是名種性種性即根本義根本常一而眾生妄起自他差別凡聖高下雖起差別一體不動以差別性非有故但是妄起無實體故所以經云佛言文殊師利一切眾生皆無有心緣性不可得故是名種性又一切善惡境界皆是心光一切勝劣受用皆是心果大莊嚴論偈云種種心光起如是種種相光體非體故不得彼法實種種心光即是種種事相或異時起謂貪瞋光等或同時起謂信進光等如是緣位心數淨位心數唯有光明而無光體是故世尊不說彼為真實之法又云諸行利那增上者如佛說心將世間去心牽世間來由心自在世間隨轉識緣名色此說亦爾故知諸行是心果又隨淨者淨是禪定人心彼人諸行隨淨心轉修禪比丘具足神通心得自在若欲令木為金則得隨意故知諸行皆是心果又隨生者如作罪眾生可得外物一切下劣作福眾生

可得外物一切妙好故知諸行皆是心果當知一切萬法既以心為因亦以心為果雖然淨穢顯現不同於心鏡中如光如影了不可得 問入唯識門觀一切境自然無相何用更言破相顯理復云亦有觀空若有所破之宗則立能空之理既存空法還成有相之因若守觀門豈合無為之道 答夫言破相者是未入唯識去其妄執雖言破相實無所破既無所破之有亦無能破之空情執若消空有俱寂前塵無定破立隨心迷真之妄不生

宗鏡錄卷八十五 第八後功

對妄之真亦絕大智度論云種種取相皆為虛妄如玻璃珠隨前色變自無定色諸法亦如是無有定相隨心為異若常無常等相如以瞋心見此人為弊若瞋心休自姪欲心生見此人還復為好若以憍慢心生見此人以為卑賤聞其有德還生敬心如是等有理而憎愛無理而憎愛皆是虛妄憶想若除虛誑亦無空相無相相無作相無所破故尚不宗無相之理豈存破立之門以成壞去取皆自心故若直了心自然絕觀如楞伽經偈云一

切無涅槃無有涅槃佛無有佛涅槃遠離覺所覺若有若無有是二悉俱離牟尼寂靜觀是則遠離生是名為不取今世後世淨有二偈半大雲解云初一偈了今一如謂此約無願觀以顯圓成無涅槃故無願矣初句謂色心等一切法中無得涅槃以一切法本如故若得涅槃是斷常見滅法是斷證得是常次句既無涅槃云何有佛故經云見斷煩惱而得成佛此則名為壞佛法者煩惱與佛性寂靜故第四句中所謂如故無有涅槃能覺如故無有得佛離覺所覺混同一如 問見聞覺知不出俗諦心量真諦無得無生還出心量不 答夫量者是能緣心但有對俗說真因虛立實斥差別論平等遣異相建如如盡是對待得名破執設教若能真俗雙拂空有俱消了邊即中無邊可離達中即邊無中可存能證之智既亡所證之理亦寂方超心量入絕待門若有得無得有生無生盡不出於心量楞伽經偈云離一切諸見及離想所想無得亦無生我說為心量非性非非性性

宗鏡八十五卷 第九卷中

非性悉離謂彼心解脫我說為心量如如與
 空際涅槃及法界種種意生身我說為心量
 所以涅槃經云若有一法過涅槃者我亦說
 如幻如化以涅槃無相若取於相即自心現
 量非真涅槃故佛說言設有一佛過於涅槃
 趣所得心亦成心量自心所變盡為幻化故
 知似形言跡瞥生妙解皆是心量所拔未有
 一法不開心矣若能悟心無心了境無境理
 量雙消可入宗鏡 問夫論心量不出見聞
 若約見聞則存前境云何成唯心之義 答
 此是無心之心量非有實體 問若無實體
 云何建立一切諸法 答只由無體無性方
 成萬有萬有所起不離真空若言有性一法
 不成則空不自空豈能容色若色不自色方
 能合空摩訶衍論云一切諸法唯心迴轉無
 餘法者如是心法亦不可得楞伽經云無心
 之心量我說為心量由心不可得之句立大
 空之義由無心之心量句成幻差別之義由
 大空之義諸法得成由幻差別義空理得顯
 問妄能覆真全成生死真能奪妄純現涅槃

真妄若離互不生起真妄若合二諦不成如
 何會通一心妙理 答一心二諦教理所歸
 開即迷真合則壞俗何者相隨真起即相而
 可辯真原覺因妄生因妄而能知覺體無妄
 則覺不自立無真則相無所依真妄相和淡
 淨成事唯真不立無妄而對誰立真單妄不
 成無真而憑何說妄真妄各無自體名相本
 同一原是則二諦恒分一味常在藏性不動
 緣起萬差故知實無一法而有自體獨立者
 皆從真妄二法和合而起如起信論云不生
 不滅與生滅和合非一非異名阿賴耶識變
 起根身器世間等釋摩訶衍論云生滅因緣
 者有二一者不相應生滅因緣二者相應生
 滅因緣論云現鏡識體六塵境界如其次第
 為彼三種相應深法能作因緣是故說言能
 重生滅之因緣門現識體中又有緣義應審
 思惟復次更有二重因緣一者本徧因緣二
 末徧因緣言本徧者舉本無明及本覺心望
 於六塵相應有因緣義言末徧者舉業轉現
 相望於三相應有因緣義故復次更有二因

緣一者上下因緣二者下上因緣言上下者無明為始果報為終上下與力不越其數作因緣故言下上者果報為始無明為終下上與力不越其數作因緣故復次一切有為生滅之法刹那不住無因無緣故復次因緣之法空而無主其實自性不可得故復次不可得法不可得亦不可得故復次生滅因緣者所謂眾生心意意識轉故此文為明何義謂欲顯示所依能依之差別故云何所依謂本覺心云何能依謂即眾生言眾生者當何法耶謂意識何故意及意識名為眾生及意識一切眾緣合集而生故名眾生而無別自體唯依心為體是故說言依心而轉又云無明之相不離覺性非可壞非不可壞猶如大海風相水相不相捨離者大海喻阿賴耶識水喻本覺心風喻根本無明不覺能起動轉慮知之識如彼風故波動者喻諸戲論誠遷流無常水相風相不相捨離者喻真妄相資俱行合轉謂本覺心不自起故當資無明之力方得而起根本無明不自轉故要因其

宗鏡錄卷八十五 十一 跋

心之力方得而轉如水不自作波當因風力風不自現動要資水力方得現動相經云煩惱大海中有圓滿如來宣說實相常住之理本覺實性中有無明眾生起無量無邊煩惱之波如經云佛告大眾始覺般若者從具縛地漸漸出離乃至金剛圓滿因行發究竟道頓斷根本無明住地覺日圓照無所不徧二本覺般若從清淨性漸漸遠離乃至信初發究竟智斷滅相品入無明海隨緣轉動於是大眾聞此事已覺知諸法一相一體亦無一相亦無一體而諸法性亦是實相亦是常住亦是決定亦是實有 問本始二覺從何立名 答本覺者因始得名始覺者從本而立如起信鈔云未審始覺從何而生為本所對故此云也元其始覺是本所生斬新而有故名為始反照其體元來有之影對於始故名為本苟無其始何所待耶如母生子對子稱母乃至問始覺本覺既殊何因無二又既同本覺因何名始答即是本覺初顯相用名為始覺相用非別外來故得融同一體又若非

本覺舉體之相用即不是始覺以心外有法故若不然者但名相似覺亦名隨分覺是知直待合同本體方得名真始覺也既合於本始即非始既無於始即無於本本始之名既喪但可名為覺焉如上所釋若入宗鏡方為究竟之覺未入宗鏡但稱相似覺耳此雖稱覺乃是不覺故論云又以覺心原故名究竟覺不覺心原故非究竟覺即其義矣 問上說真心無生妄念起滅如何會妄歸真入一乘平等之道 答妄元無體本自全真何須

宗鏡八十五卷 十誦頌

更會今謂情見妄執之人引祖佛善巧洞心原之智搜經論微細窮性海之詮今頓豁情塵便成真覺如釋摩訶衍論云一心真如體大通於五人平等平等無差別故云何名為五種假人一者凡夫二者聲聞三者緣覺四者菩薩五者如來是名為五如是五名人自是五真自唯一所以者何真如自體無有增減亦無大小亦無有無亦無中邊亦無去來從本已來一自成一同自作同狀異捨別唯一真如是故諸法真如一相三昧契經中作

如是說譬如金剛作五趣像五人平等亦復如是於諸人中無有增減故起信論云心真如者即是一法界大總相法門體以心本性不生不滅相一切諸法皆由妄念而有差別若離妄念則無境界差別之相古釋云執者問云現見諸法差別遷流云何乃云性無生滅釋云差別相者是汝徧計妄情所作本來無實如依病眼妄見空華故云皆依妄念而有差別疑者又云以何得知依妄念生釋云以諸聖人離妄念故盡無其境即驗此境定從妄生又若此境非妄定實有者聖人不見應是迷倒凡夫既見應是覺悟如不見空華是病眼返結準之故若離於念即無差別也所執本空故真心不動由此一切諸法皆即真如斯則會妄顯真可絕疑矣如首楞嚴經云佛告阿難我非勅汝執為非心但汝於心微細揣摩若離前塵有分別性即真汝心若分別性離塵無體斯則前塵分別影事昔人有簡金頌云君不見澄清麗水出黃金逐浪隨波永被沉有幸得逢良鑒者披砂細揀暫

知音因此遂蒙皇上寵直入瓊樓寶篋中一
練一明光照耀一迴掌上一迴欽以此塵沙
含妙寶故喻衆生覺照心衆生無始沉三有
元來沫浪被境侵對塵恰似真如慧離境元
無照體心迷即一真名二體只為群生不照
心若能對境常真照隨塵離境一般心如來
今日除分別意遣衆生妄習心但除妄習存
終始真照何妄不真心

宗鏡錄卷第八十五

功

音義

淨阻也史也滯也計也錄也力也五也反也筌也此也竹也反也取也第也社也
網也迅也疾也反也教也苦也反也際也竹也反也橋也反也進也

戊申歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第八十六

功

慧日永明寺主智覺禪師 延壽集

夫確定一心心外無法聖教所印理事圓通
只如法華方便品明十界十如相性因緣果
報本末初後不濫行相非虛今唯說一心如
何合教 答一心者即諸法實相也亦諸法
實性也然諸法即實相實相即諸法從心所
現性相全同依本垂迹理事非異如群波動
而水體常露以水奪波波無不盡雖衆法似
起而心性恒現以心收法法無不空大品經
云不見一法出法性外又云一切法趣色是
趣不過如台教釋法華經十法界十如因果
之法一切唯心造者則心具一切法一切法
者只是十如十如者即如是相如是性如是
體如是力如是作如是因如是緣如是果如
是報如是本末究竟等如是相者夫相以據
外覽而可別釋論云易知故名為相如水火
相異則易可知如人面色具諸休否覽外相
即知其內昔孫劉相顯曹公相隱相者舉聲
大哭四海三分百姓荼毒若言有相聞者不

知若言無相占者洞解當隨善相者信人面
外具一切相也心亦如是具一切相衆生相
隱彌勒相顯如來善知故遠近皆記不善觀
者不信心具一切相當隨如實觀者信心具
一切相也如是性者性以據內不改名性又
姓名性分種類之義分分而不同各各不可
改如火以熱爲性水以濕爲性等不改約理
種類約事又性是實性實性即是理性極實
無過即一心佛性之異名耳又無行經云稱
不動性即不改義今明內性不可改如竹中

字號八十六卷 第三段功

火性雖不可見不得言無燧人乾草編燒一
切心亦如是具一切五陰性雖不可見不得
言無以智眼觀具一切性如是體者體是主
質義此十法界陰入俱用色心爲體質也如
是力者堪任義如王力士千萬技能病故謂
無病差有用心亦如是具有如來十力煩惱
病故不能運動如實觀之具一切力如是作
者運爲建立義若離心者更無所作故知心
具一切作也如是因者招果爲因亦名爲業
十法界業起自於心但使有心諸業具足若

無於心即無諸業以一切善惡凡聖等業唯
心造故如是緣者緣名緣由助業皆是緣義
無明愛等能潤於業即心爲緣離心緣不起
故如是果者克獲爲果若自心造善克獲樂
果若自心造惡克獲苦果如是報者酬因爲
報一念心正妙報相酬一念心邪劣果潛現
風和響順形直影端故則邪正在心得喪由
我相爲本報爲末本末悉入緣生緣生故空
則空等也相但有字報亦但有字悉假施設
則假等也又相即無相無相而相非相非無
相報亦然一一皆入如實之際則中等也若
三陰以表苦爲相定惡聚爲性摧折色心爲
體登刀入鑊爲力起十不善爲作有漏惡業
爲因愛取等爲緣惡習果爲果三惡趣爲報
本末皆癡爲等乃至菩薩佛類者緣因爲相
了因爲性正因爲體四弘爲力六度萬行爲
作智慧莊嚴爲因福德莊嚴爲緣三菩提爲
果大涅槃爲報本末皆智爲先導爲等故知
十界十如善惡因緣凡聖果報皆是一心終
無別法斯乃發究竟菩提心者之慈父度虛

妄生死野者之導師轉凡入聖之津梁會俗歸真之蹊徑矣譬如天樂隨衆生念出種種聲亦如摩尼隨意所求兩種種寶此心無盡孕法何窮色法尚然真靈豈劣 問凡聖既同一心云何聖人成一切種智凡夫闕事不知乎 答只為凡夫皆覺合塵為塵所隔迷真徇妄被妄所遮所以教中謂之為生盲不開智眼訶之作弊俗豈達真聞自心與他心二俱不了焉能博通萬類成一切種智乎如守護國界主陀羅尼經云佛言善男子若諸佛子欲得成就阿耨多羅三藐三菩提者若欲善能知自心者乃至應先發起大慈悲心普為衆生歸依三寶受菩薩戒等是以自心難知莫能善察不入宗鏡焉能照明若了自心即是頓發菩提心者是以心之綿密世莫能知古人有心隱篇云二儀之大可以章程測也三綱之動可以圭表度也雷霆之聲可以鍾鼓傳也風雨之變可以音律知也故有象可觀不能匿其量有光可見不能隱其跡有聲可聞不能藏其響有色可察不能滅其

性以夫天地陰陽之難明猶可以術數揆而耳目知至於人心則異於是矣心居於內情伏於衷非可以算數測也凡人之心險於山川難知於天天有春夏秋冬旦暮之期人者厚貌深情不可而知故有心剛而色柔容毅而質弱意強而行慢性惰而事緩假饒於外以蔽其情喜不必愛怒不必憎笑未必樂泣未必哀其藏情隱行未易測也他心尚不可測外境則焉能知故起信論云衆生以依染心能見能現妄取境界迷平等性故以一切

宗鏡錄卷八十六 第一二七

權

法常靜無有起相無明不覺妄與法違故不能得隨順世間一切境界種種知故是知心外無法法外無心但了一心諸塵自會起心背法即乖法體既與法違則不通達若能順法界性合真如心則般若無知無所不知矣問若了一心何用廣知諸法 答一心是摠諸法是別別雖從摠事起千差若不子細通明遮照雙運則理孤事寡不入圓通維摩經云善能分別諸法相於第一義而不動台教云於諸法門文義教海須了非字非非字雙

照字非字不可說非不可說不可見非不可見何所簡擇何所不簡擇何所攝何所不攝何所弃何所不弃是則俱是非則悉非能於墨色通達一切非於一切非通達一切是通達一切非非非是一切法邪一切法正若於墨色不如是解則不知字與非字如蟲食木莫辯所歸似鳥言空何知旨趣 問一色一香無非中道以何為中道 答且約古師四句分別如中論玄樞云問汝以不生不滅為中道有此中道不若有此中道則不名中道若無此中道無亦不名中二俱不可得何名中道答有四義一有此中道何者本將中道破偏何得無中道以有空義故一切法得成若無空義者一切則不成空即中道也二無此中道何者為破偏病是故說中偏病既亡中藥須遣若有中道中還是病三亦有中道亦無中道何者至理虛存故名亦有無形無相故名亦無如涅槃經云內外合故名為中道四非有中道非無中道何者既云中道何得是有既云中道何得是無此是一往為言

耳若更再論則非四句所謂言語道斷心行處滅問若爾云何取定答若也有執則無所不礙若也無執則無所不通如智論云若人見般若是則名被縛若不見般若是亦名被縛若人見般若是則名解脫若不見般若是則名解脫中道即實相是有也中道即性空是無也亦名為假名亦有亦無也亦名為中道非有非無也故知無執則四句皆是涅槃經云有緣服毒生無緣服毒死有服甘露傷命而早夭或有服甘露壽命得長存此之謂矣問為中即是道為離中別有道為道即是中為離道別有中答如彼中品人此則是中而非道如彼三乘人道此即是道而非中如彼菩薩道此即亦中亦是道如彼外道道此即非中又非道今言中道者即菩薩道離中無別道離道無別中即以道為中即以中為道此之中義即是一心道即是心心即是道以真心徧一切處故所以云一色一香無非中道前辯所見不同故論得失若入宗鏡則泯同平等三乘五性若內若外無非一心中

宋統八十七年 第幾句

道矣又中道者以一真心不住有無一邊故稱中道若言其有相不可尋若言其無性不可易所以菩薩以行契理觀一切法雙遮雙照雙亡雙流台教明雙亡正入常冥中道無心亡照任運寂知雙亡即亡空亡假故名爲寂正入只是入中故名爲照而亡而照故曰雙流遮流約智用亡照約智體無心釋智體智體成就不須作意念念忘照而常任運而寂而知寂即是亡知即是照又能所雙寂故曰雙亡門理歷然稱爲正入正入則理無不

宗鏡錄卷八六

契雙亡則相無不寂斯即不住空有遮照分明不滯二邊方成正入肇論云有心者衆庶是也無心者太虛是也衆庶處於妄想太虛絕於靈照不可以處妄想絕靈照而語聖心乎故須遮照無滯體用自在方成理行之門華嚴經云菩薩住是不思議於中思議不可盡住是不可思議地思與非思俱寂滅若唯遮思議境者則凡聖絕分故非但遮常心亦應融常心是則於中思議不可盡遮融無二則思與非思體俱寂滅方曰真不思議也是

則遮照無滯理事不虧即遮而照故雙非即是雙行即照而遮故雙行即是雙遣不壞本而常末萬行紛然不壞末而常本一心恒寂所以色塵體寂香界性空執作有無之邊邪達成唯心之中理法法皆圓願海塵塵盡具行門應念而六度咸成目擊而真心普徧如無盡意菩薩經云普賢如來國土彼諸菩薩當見佛時尋能分別諸深妙義具足成就六波羅蜜何以故若不取色相即是具足檀波羅蜜若除色相即是具足尸波羅蜜若觀色盡即是具足羶提波羅蜜若見色寂滅即是具足毗梨波羅蜜若不行色相即是具足禪波羅蜜若不戲論色相即是具足般若波羅蜜是諸菩薩即觀佛時尋具如是六波羅蜜得無生忍 問此唯識門未了之人以何方便而爲開導 答初覺之人先以比知後當信驗攝論云一切時處皆唯有識其有未得真智覺者於唯識中云何比知由聖教及正理如教云如是我等三界皆唯有心理顯者如於定心中隨所觀見諸青瘀等所知影像一切

宗鏡八十六卷 第七攝功

無別青莖等事但見自心又云外種內為緣外法種子皆是衆生感受用業熏種子依阿賴耶力所變現是故外種離內無別有種如有頌言天地風虛空彼地方大海皆真內所作外義俱非有又頌云聖教及正理各別有功能為生於信慧無一不成故是以識生此識說名相分知此相唯內心變外義不成故如有頌言於一端嚴姪女身出家就欲及餓狗齧屍昌飽美飲食三種分別各不同以前塵無決定相唯心自分妍醜若外法是實云何各隨自見不同是以比知唯心自現非他境界古德云菩薩從初正信創發心時即觀本識自性緣起因果之體得成正信故攝論云得彼本識說菩薩初起應先觀諸法如實因緣此之謂也如實者無非一心餘皆虛妄若有猛提直入之者頓悟圓信之人即初發心時便成正覺不動塵勞之位徧坐一切道場靡移所習之門遊戲十方國土是以法華經偈云得如是乘今諸子等日夜劫數常得遊戲與諸菩薩及聲聞衆乘此寶乘直至道

場以是因緣十方諸求更無餘乘除佛方便若能依實修行果滿不離一念如還原觀云卷舒無礙隱顯同時一際絕其始終出入二於表裏初心正覺攝多生於刹那十信道圓一念該於佛地即無生顯而幻有立兩相泯而雙事存攝法界而攝一塵舉一身而十身現 問既以聖教正理比知已生勝解欲入聖位緣何境界親證修行 答但了人法二空即入此觀人法何以成空以唯有意言分別故攝論云從願樂位乃至究竟位若欲入

宗鏡八十六卷 第八攝功

唯識觀修加行緣何境界緣意言分別為境離此無別外境何以故此意言分別似文字言說及義顯現唯有意言分別無別有名言菩薩能通達名無所有則離外塵邪執又此義依名言唯意言分別前以遺名此下依名遺義義者即六識所緣境離名無別此境名言既唯意分別故義亦無別體菩薩通達義無所有亦離外塵邪執又此名義自性差別唯假說為量前已遺名義名義既無自性及差別云何可立若離假說無別名義自性及

名義差別由證見此二法不可得故名爲通
達智整禪師六行法云大乘頓悟菩薩能觀
唯識無外空者謂觀相空唯是空解心作空
解無外相空是故大根知唯識者則滅空解
離諸緣觀故智論云菩薩行般若波羅蜜時
普觀諸法皆空空亦復空滅諸觀得無礙般
若波羅蜜以此文證無外相空大根觀智則
證空空謂法空空有皆是妄見悉是當時意
分別作如人心起則唯見人微塵心起則唯
見微塵空心起時則唯見空是故空有皆是
心作故諸凡聖見境不同皆是當時意言有
異是以世諦各唯有識覺無外邊則名真諦
以其二諦不相離故即以無外名爲真諦是
故若能觀見唯識即知無外則亦達真此達
真時則無外解便遣世俗妄取之心故攝論
云知塵無所有通達真知唯有識通達俗若
不通達俗無以能得見真以離俗無真故若
不通達真無以遣俗以俗無別體故所以通
達真俗由能解唯識理故以此文證觀唯識
者即達二諦能遣妄心雖復就實唯識無境

宗鏡錄卷八六
稱情則有凡聖大小謂若見塵意謂是人如
此意言則是凡夫若觀此身意謂是塵如此
意言則是二乘若觀細塵意謂體空如此意
言是小菩薩若觀空有知皆意言即是大乘
大菩薩人故諸眾生雖皆唯識意言不同凡
聖各異故大根人知唯識者恒觀自心意言
爲境此初觀時雖未成聖分知意言則是菩
薩故攝論云初修觀者則是凡夫菩薩此等
能觀深法空者即亦曾逕小乘觀來非是不
解眾生無我一往即能頓見法空故攝論云
若得法無我必先得人無我故知學大要
先從小雖復從小漸頓仍別謂觀生空執爲極
者後觀相空進學名漸若有久習知小非極
即解空空名爲頓悟雖知心外無境然入觀
時亦從塵起以其色塵唯佛不見以佛常證
唯識無境妄想盡故不見外塵故彼論云如
來常不出觀故寂靜若大菩薩入真觀時則
知唯識亦不見塵故彼論云菩薩若入無分
別觀一切塵不顯現以此文證故知大聖入
真觀時皆不見色自餘凡聖莫問大小未入

宗鏡錄卷八六

空觀則皆見塵大根出觀雖妄見塵若入觀時則知唯識以其自知妄作塵解無塵可破便證唯心若能觀中了知唯心後雖出觀妄見自他尋復思時知自妄見不同凡小定執有外乃至觀空猶見能所故彼論云菩薩以無分別後智觀此因果相然無顛倒不執有外塵內根唯識是實有法故知大根一證唯心後雖出觀不執有外若觀自心妄見境時則知眾生各唯有識故大菩薩乃至佛來常知眾生唯心妄見謂知眾生或作名解名則是

卷之六 第十疏

凡意言分別情謂似外名字顯現理是心作是自心相或作名下所說法解法義則是意言分別情謂有外法義顯現理實法義亦是心相故彼論云十二部經是名為教十二部經所詮是名為理心相似此理教顯現以此文證所緣境界悉是心作名為心相但此心相亦名心影亦名相識及境界識稱諸凡小謂與心異理無別體實唯一識故彼論云唯識不出二法一者相識二者見識似塵顯現名相謂所緣境似識顯現名見謂能緣識定

心亦爾顯現似塵謂異定心一分似識一分似塵此二實唯是識以此文證境界相識即心無別唯情妄見以其唯是妄念作故即此是相識亦名相結故彼論云結有二種一者相結二者麤重結相結難解麤重結難滅心分別諸塵名相結由此分別起欲瞋等惑名麤重結若得無分別智即解相結相結不起麤重結即墮滅以此文證境是相結凡小迷執故名難解是故諸法名之與義皆是心作凡小不知理實無始所緣名義常是凡夫意言分別故彼論云凡夫從本來意言分別有二種一似名二似義名義攝一切法皆盡此名義但是意言分別所作離此無別餘法以此文證故知凡夫妄見境界或名或義皆是當時意言分別如食菴蕩妄見針火據彼妄情意謂是實不知妄見謂有外火據實唯是意作火解火則唯是意言分別謂有火名名是意言謂有火事是意言眾生妄見自身他身地水火風等皆亦似彼雖復就實義唯識無外據凡妄情謂有能所故彼論云唯識

義不失亦不無能取所取義雖復據情謂有
 內外理唯一心無別塵體故彼論云識所變
 異雖有內外事相不同實唯一識無有塵等
 別體故知自他內外事相唯是一心轉變妄
 解故諸大聖知生妄見自恒不見凡所見境
 如人不食蕩蕩之者唯見他人妄見針火自
 仍不見空中火事佛知唯識其事似此故不
 同凡妄見境界以生妄見本無外塵是以如
 來恒不見色唯凡與聖有見不見但真異妄
 莫不唯識凡唯識直是妄心故唯識論偈云
 唯識無境界無塵虛妄見若佛唯識但有真
 心故攝論云唯有真如及真智獨存說名法
 身又唯識論云諸佛如來行處唯有真識更
 無餘識以此文證佛無識故故不同凡妄見
 外境以實唯識本無外故業不同者一質異
 見如人見水鬼見為火魚謂在處天以為地
 又如舍利妄見穢土螺髻菩薩即此見淨若
 使實有水火染淨同處相妨不得和合以各
 妄見齊無外故多心共處得作別解若諸眾
 生同業之者妄見則同更無別解此同業者

遞互為因妄想見聞唯心緣合故唯識論云
 一切眾生虛妄分別思惟憶念彼說我聞依
 彼前人說者意識於此聽人聞者意識起如
 是心彼說我聞而實無有彼前境界是偈言
 遞共增上因彼此心緣合以此文證業相由
 者遞互為因各妄見聞以其六道皆心緣合
 三界則是唯心轉作故十地經云三界虛妄
 但一心作論自釋言一心作者唯心轉故故
 知三界同見別見皆是自心轉變解異同見
 聞者雖心緣合心無形相恒非內外若謂心

宗鏡錄卷八十六 十二頌功

外有他心者則是妄解實無外識故唯識論
 云而實無有外識可取乃至二乘知他心者
 謂有外識亦仍是妄故彼論云虛妄分別此
 心知彼心彼心知此心以此文證實無外識
 直是凡小妄作外解故彼論云他心智者不
 如實知何以故以自內心虛妄分別以為他
 心不能了知問曰若言凡小作他心解云何
 得與他心相應釋言由先方便想作他解似
 他解故得與相應凡小不知自作他解便謂
 我今知他人心雖作他解得與相應謂有能

所猶非實知故彼論云世間他心智者於彼
二法不如實知以彼能取可取境界虛妄分
別故以此等文證無外識故作外解皆非實
知若觀心識本無形相非彼非此無來無去
不依外解息分別時則是實知一切生心故
智論云若一切衆生心心數法性實有不虛
誑者佛不能知一切衆生心心數法以一切
衆生心心數法性實虛誑無來無去故佛能
知一切衆生心心數法譬如比丘貪末者不
得供養無所貪求則無所乏短心外如是若
分別取相則不得實法不得實法故不能通
達知一切衆生心心數法若不取相無所分
別則得實法故能通達知一切衆生心心數
法無所呈礙以此文證心無去來佛知無外
稱實能知不同凡小他心智者向外緣心猶
雜妄識故唯論識偈云他心知於境不如實
覺知以非雜識境唯佛如實知以此文證佛
知唯識自作他解無外可取以知自心作諸
心解永斷向外分別之心入楞伽經云如實
知一切諸法唯是自心是故不生分別之心

宗鏡六卷 十三次均

以此文證佛知他心即是自心離外分別但
緣自心意言為境為諸衆生心識無邊各各
異解差別難量佛離外念一心徧知如水不
動萬像現中此佛一心知諸心時一作多解
多即是一如彼一水照諸萬像雖即一水而
與水外萬像相應佛心亦爾徧照他心雖是
一心作諸心解而與一切他心相應由久修
學唯談觀成故離外念方能徧知故華嚴經
頌云摩醯首羅智自在大海龍王降雨時悉
能分別數其滴於一念中皆明了無量億劫
勤修學得是無上菩提智云何當於一念中
不知一切衆生心故知諸佛念念徧知此即
是佛意言分別雖知世諦各唯識時別知諸
心是佛分別據恒自覺唯自意言離外念邊
無復分別故諸大智觀唯識者緣自意言知
世諦時即亦達真離外分別是故大乘從凡
至佛皆觀自心意言為境則知心外無別他
心凡聖等心雖非內外仍有因緣為他變者
如維摩經云即時天女以神通力變舍利弗
令如天女天女自化身如舍利弗此變舍利弗

今心異見非有別身改形換質衆生心中修
勝行者則有無中妄見佛業由有勝業感佛
神力今心變異似見化身故攝論云於他修
行地中由佛本願自在力故彼識似衆生變
異顯現故名變化身以此文證如來化身如
釋迦等皆是凡小自心變作以妄見佛成道
化生後還妄見如來滅度此妄見者由佛變
故彼論云菩提涅槃爲二但變異他心今他
爲二體實不有以此文證佛變他心今妄見
佛心外無佛據諸凡小不知妄見謂有外佛

宗鏡八十六卷 十四後功

來度衆生故經偈云佛不得佛道亦不度衆
生衆生強分別作佛度衆生故攝論云由觀
行人識爲增上緣故餘人識變異如觀行人
願力顯現故知定無外塵唯有本識以此文
證見聖化者皆由佛力爲增上緣故彼論云
淺行菩薩欲作衆生利益事於現在先發願
竟即入真觀出觀後隨所欲樂方得成就若
深行菩薩欲作利益衆生事現在不須發願
及入觀出觀但由本願力隨所欲作一切皆
成若聲聞等得九定自在因此定自在得六

通自在於一物中隨願樂力各能變異爲無
量種若諸塵實有自性此事則不得成以此
文證本無外境聖力令他無中見化以皆妄
見無外境故若多聖人同處變物各隨意成
亦不相礙故彼論云於一物中若多觀行人
別願同能變異一境此變異得成何故得成
隨彼意成故實無外境唯有識故是故各隨
彼意得成以此文證於一處中多聖變化隨
意各別今諸衆生見境各異和而不同參而
不亂此義甚深大根方知故至佛來皆觀唯
識故彼論云從願樂位乃至究竟位通名唯
識觀以此文證大乘入道同觀唯識漸明至
佛言觀唯識願樂位者謂從師友聞說唯識
即能解者心生願樂由有願樂學思量時即
是大乘願樂位人故彼論云諸菩薩但由聽
聞一切法唯有識依此教隨聞起信樂心於
一切法唯識理中意言分別生由此願樂意
言分別故說菩薩已入唯識觀作如此知名
入唯識願樂位以此文證學觀唯識即是大
根菩薩入道上來惣明大小入道淺深雖別

皆唯修慧以其慧觀是正道體若不修觀餘行皆非此明慧觀是入道體如上所說若一切境界唯是意言分別則意無所思口無所說攀緣既息名相即空妙明真心從此披露故得塵勞路絕生死河枯念念真真心合道所以金剛三昧經云佛言善不善法從心化生一切境界意言分別制之一處眾緣斷滅何以故一本不起三用無施住於如理六道門杜宗鏡錄卷第八十六 功

音義

確 苦角反 不 符 茶 同 部 踐 胡 也 反 詢 才 笑 疾 疾 倍 整 之 也 反 正 蕩 大 也 反 還 計 也 反 也 適 水 也 反 也

戊申歲分司大藏都監開板

宗鏡錄卷第八十七

慧日永明寺普覺禪師 延壽 集 功 義

夫入道之門觸途咸是簡要分別無出四門今約天台四教藏通別圓各有四門入道前三教四門廣在彼說今引圓教四門堪當入道一有門二空門三亦有亦空門四非有非空門止觀云圓教四門妙理頓說異前藏通二教圓融無礙異於別教歷別若有門即假寄於有以為言端而此有門亦即三門一門無量門無量門一門非一非四而言一四此即圓門相也若有為門即生死之有是實相之有一切法趣有有即法界出法界外更無法可論生死即涅槃涅槃即生死無二無別舉有為門端耳實具一切法圓通無礙是名有門三門亦如是此門微妙不可思議豈同藏通拙度而但空別教不融而隔別又圓四門皆妙無礙若有門為法界攝一切法況復三門空門即是法界攝一切法況復三門餘二亦如是法相平等無復優劣若爾無四門之異但因順根機赴緣四說如四指指一月

月一指四又如藏通別圓四教如空中四點雖四點似別不出一空雖四指不同唯指一月一有門者觀見思假即是法界具足佛法又諸法即是法性因緣乃至第一義亦是因緣大經云因滅無明即得熾然三菩提燈是名有門二空門者觀幻化見思及一切法不在因不屬緣我及涅槃是二皆空唯有空病空病亦空此即三諦皆空也三亦空亦有門幻化見思雖無其實分別假名則不可盡如一微塵中有大千經卷於第一義而不動善

宗鏡錄卷八十七卷 第二改功

能分別諸法相亦如大地一能生種種芽無名相中假名相說乃至佛亦但有名字是為亦空亦有門四非空非有門觀幻化見思即是法性法性不可思議非世故非有非出世故非空一色一香無非中道一中一切中毗盧遮那徧一切處豈有見思而非實法是名非空非有門云何一門即是三門一門尚是一切法何止三耶所以者何觀因緣所生法是初門一切皆初門初門即空一空一切空即是第二門此初門即假一假一切假即是

第三門此初門即中一中一切中即是第四門初門即是三門三門即是一門但舉一門為名雖有四名理無隔別即是圓教四門正是今之所用也若爾何用前來種種分別但凡情開鈍不說不知先誘開之後入正道法華經云雖說種種道其實為一乘若得此意終日分別無所分別涅槃名為復有一行是如來行法華名正直捨方便但說無上道大品名為一切種智知一切法淨名稱為瞻蔔林不嗅餘香華嚴稱為法界即是此四門意也故知若了一心修行因果圓備猶如地萬物出生故猶如海眾寶所聚故猶如車能運載故猶如城善防護故是以大涅槃經云佛言我為須達說言長者心為城主長者若不護心則不護身口又華嚴入法界品中寶眼主城神眷屬圍遶於虛空中而現其身種種妙物以為嚴飾手持無量眾色寶華以散善財作如是言善男子應守護心城謂不貪一切生死境界應莊嚴心城謂專意趣求如來十力應淨治心城謂畢竟斷除慳嫉諂誑應

宗鏡八十七卷 第三六功

清涼心城謂思惟一切諸法實性應增長心
城謂成辦一切助道之法應嚴飾心城謂造
立諸禪解脫宮殿應照耀心城謂普入一切
諸佛道場聽受般若波羅蜜法應增益心城
謂普攝一切佛方便道應堅固心城謂恒勤
修習普賢行願應防護心城謂常專禦扞惡
友魔軍應廓徹心城謂開引一切佛智光明
應善補心城謂聽受一切佛所說法應扶助
心城謂深信一切佛功德海應廣大心城謂
大慈普及一切世間應善覆心城謂集衆善
法以覆其上應寬廣心城謂大悲哀愍一切
衆生應開豁心城謂悉捨所有隨應給施應
密護心城謂防諸惡欲不令得入應嚴肅心
城謂逐諸惡法不令其住應決定心城謂集
一切智助道之法恒無退轉應安立心城謂
正念三世一切如來所有境界應瑩徹心城
謂明達一切佛正法輪脩多羅中所有法門
種種緣起應部分心城謂普曉示一切衆生
皆令得見薩婆若道應住持心城謂發一切
三世如來諸大願海應富貴心城謂集一切

周徧法界大福德聚應令心城明了謂普知
衆生根欲等法應令心城自在謂普攝一切
十方法界應令心城清淨謂正念一切諸佛
如來應知心城自性謂知一切法皆無有性
應知心城如幻謂以一切智了諸法性佛子
菩薩摩訶薩若能如是淨修心城則能積集
一切善法釋曰夫城者能防外寇護國安人
堅密牢強即無衆患況心城須護密守關津
無令外緣六塵魔賊所侵內結煩惱奸臣所
亂防非禁惡常加瑩淨之功立德運慈廣備

宗鏡八十七卷 第四功

莊嚴之事遂得四門無滯一道常通力敵大
千威臨法界可以撫提弱喪攝化無遺伏外
降魔永固真基矣華嚴疏云城有三義一防
外敵二養人衆三開門引攝今言法城通教
理行果行契理教則無不俱嚴故各有三義
謂了心城之性空則衆惑不入見恒沙性德
則萬行爰增道無不通則自他引攝便能契
果絕百非以成解脫養衆德以全法身開般
若而無不通矣方顯教城無非養所詮旨句
句通神有斯多義淨名疏云佛法如城能為

行人防非擬敵故名爲城若護佛法即是護城又陰界入法即空即空之理名涅槃衆生是王而種性具足恒沙佛法如城中人物故立一切衆生即大涅槃即菩提相但此妙理外爲天魔外道之所欲壞內爲通別見思之所侵菩薩爲護衆生本有涅槃之城不令妄起諸愛見也 問聖人大寶曰位若無位次即是天魔外道既有信入須假鍊磨於初心方便門中證解唯識約教所分有幾位次 答有五位門準識論云謂具大乘二種性者略於五位漸次悟入一本性住種性謂無始來依附本識法爾所得無漏法因二習所成種性謂聞法界等流法已聞所成等熏習所成要具大乘此二種性方能漸次悟入唯識乃至云何漸次悟入唯識謂諸菩薩於識性相資糧位中能深信解在加行位能漸伏除所取能取引發真見在通達位如實通達修習位中如所見理數數修習伏斷餘障至究竟位出障圓明能盡未來化有情類復令悟入唯識性相何謂悟入唯識五位一資糧位

頌曰乃至未起識求住唯識性於二取隨眠猶未能伏滅論曰從發深固大菩提心乃至未起順決擇分求住唯識真勝義性劑此皆是資糧位攝爲趣無上正等菩提修習種種勝資糧故爲有情故勤求解脫由此亦名順解脫分此位菩薩依因善友作意資糧四勝力故於唯識義雖深信解而未能了能所取空多住外門修菩薩行故於二取所引隨眠猶未有能伏滅功力念彼不起二取現行此二取言顯二取取執取能取所取性故二取習氣名彼隨眠隨逐有情眠伏藏識或隨增過故名隨眠即是所知煩惱障種煩惱障者謂執徧計所執實我薩迦邪見而爲上首百二十八根本煩惱及彼等流諸隨煩惱此皆擾惱有情身心能障涅槃名煩惱障所知障者謂執徧計所執實法薩迦邪見而爲上首見疑無明愛恚慢等覆所知境無顛倒性能障菩提名所知障乃至菩薩住此資糧位中二處現行雖有伏者而於細者及二隨眠止觀力微未能伏滅此位未證唯識真如依勝

解力修諸勝行應知亦是解行地攝乃至所
修勝行謂福及智等釋云本性住種姓者未
聞正法但無漏種無始自成不曾熏習今其
增長名本種姓性者體也姓者類也謂本性
成住此菩薩種子姓類差別不由今有名本
性住種姓菩薩地說無始法爾六處殊勝名
本性住種姓習所成種姓者此間正法已去
今無漏舊種增長數習種姓菩薩地說聞十
二分教法界平等而流又法界性善順
惡運具諸功德此亦如是故名等流依因善

宗鏡八十七卷 第六卷功 論

友作意資糧四勝力故者此上四力攝論云
能悟入中大乘多聞熏習相續此乃因力已
得奉事無量諸佛出現於世即善友力已得
一向決定勝解非諸惡友所能動搖名作意
力已善積習諸善根等名資糧力隨眠義者
隨逐有情常在生死眠伏藏識不現餘處故
名隨眠或隨增過故名隨眠隨逐有情多增
過失故名隨眠何故眠者乃是增義如人睡
眠眠即滋多故過失增是隨眠義即二障種
也二加行位頃日現前立少物謂是唯識性

以有所得故非實住唯識論曰菩薩先於初
無數劫善備福德智慧資糧順解脫分既圓
滿已為入見道住唯識性復修加行伏除二
取謂煖頂忍世第一法此四惣名順決擇分
順趣真實決擇分故乃至菩薩此四加行中
猶於現前安立少物謂是唯識真勝義性以
彼空有二相未除帶相觀心有所得故非實
安住真唯識理彼相滅已方實安住依如是
義故有頌言菩薩於定位觀影唯是心義想
既滅除審觀唯自想如是住自心知所取非
有以能取亦無後觸無所得乃至此加行位
未遣相縛於履重縛亦未能斷唯能伏除分
別二取違見道故於俱生者及二隨眠有漏
觀心有所得故有分別故未全伏除全未能
滅乃至此位亦是解行地攝未證唯識真勝
義故釋云四惣名順決擇分者則名真實決
擇分決擇是智即擇法也決簡疑品彼猶預
故擇簡見品彼不擇故分者是支因義即擇
法覺支現前立少物者心上變如名為少物
此非無相故名帶相若證真時此相便滅相

宗鏡錄卷八十七

者即是空所執相三通達位頌曰若時於所緣智都無所得爾時住唯識離二取相故論曰若時菩薩於所餘境無分別智都無所得不取種種戲論相故爾時乃名實住唯識真勝義性即證真如智與真如平等平等俱離能取所取相故能所取相俱是分別有所得心戲論現故乃至此智雖有見分而無分別說非能取非取全無雖無相分而可說此帶如相起不離如故如自證分緣見分時不變而緣此亦應爾變而緣者便非親證如後得智應有分別故應許此有見無相加行無間此智生時體會真如名通達位初照理故亦名見道乃至前真見道證唯識性後相見道證唯識相二中初勝故頌偏說前真見道根本智攝後相見道後得智攝諸後得智有二分耶乃至此智現身士等為諸有情說正法故若不變現似色聲等寧有現身說法等事轉色蘊依不現色者轉四蘊依應無受等又若此智不變似境離自體法應非所緣緣色等時應緣聲等又緣無法等應無所緣緣彼

體非實無勝用故由斯後智二分俱有釋曰又若此智不變似境離自體法應非所緣法既無相分自他之心他身土等離自己體之法不帶影像應非所緣緣直親照彼不變為相故不同真如真如即是智自體故問若爾真如應非所緣緣無似境相故答不然帶如之相起故離自體法既無影像不可言帶彼相起如何說有所緣緣彼皆離自體故既亦帶相起名所緣緣色等時應緣聲等緣色等智不帶聲等相故又緣無法等應無所緣緣

宗鏡錄卷八十七

者不變為無相為見所緣故以無相分直照於無無非有體所緣緣義如何得成由此故知佛亦不能親緣於無此文理證也四修習位頌曰無得不思議是出世間智捨二念重故便證得轉依論曰菩薩從前見道起已為斷餘障證得轉依復數修習無分別智此智遠離所取能取故說無得及不思議或離戲論說為無得妙用難測名不思議是出世間無分別智斷世間故名出世間二取隨眠是世間本唯此能斷獨得出名或出世名依二

義立謂體無漏及證真如此智具斯二種義故獨名出世餘智不然即十地中無分別智數修此故捨二籠重二障種子立籠重名性無堪任建細輕故令彼永滅故說為捨此能捨彼二籠重故便能證得廣大轉依依謂所依即依他起與殊淨法為所依故深謂虛妄徧計所執淨謂真實圓成實性轉謂二分轉捨轉得由數修習無分別智斷本識中二障籠重故能轉捨依他起上徧計所執及能轉得依他起中圓成實性由轉煩惱得大涅槃轉所知障證無上覺成立唯識意為有情證得如斯二轉依果或依即是唯識真如生死涅槃之所依故愚夫顛倒迷此真如故無始來受生死苦聖者離倒悟此真如便得涅槃畢竟安樂由數修習無分別智斷本識中二障籠重故能轉滅依如生死及能轉證依如涅槃此即真如離雜染性如雖性淨而相雜染故離雜染時假說新淨即此新淨說為轉依修習位中斷障證得雖於此位亦得菩提而非此中頌意所顯頌意但顯轉唯誠性二

乘滿位名解脫身在大牟尼名法身故云何證得二種轉依謂十地中修十勝行斷十重障證十真如二種轉依由斯證得五究竟位頌曰此即無漏界不思議善常安樂解脫身大牟尼名法論曰前修習位所得轉依前即是究竟位相此謂此前二轉依果即是究竟無漏界攝諸漏未盡非漏隨增性淨圓明故名無漏界者藏義此中含容無邊希有大功德故或是因義能生五乘世出世間利樂事故莊嚴經論說四加行位偈曰爾時此菩薩次第得定心唯見意言故不見一切義釋曰此菩薩初得定心離於意言不見自相惣相一切諸義唯見意言此見即是菩薩煖位此位名明如佛灰河經中所說明此明名見法忍偈曰為長法明故堅固精進故法明增長已通達唯心住釋曰此中菩薩為增長法明故起堅固精進住是法明通達唯心此通達即是菩薩頂位偈曰諸義悉是光由見唯心故得斷所執亂是則任於忍釋曰此中菩薩若見諸義悉是心光非心光外別有異見爾

宗統八十七卷

七法功

品

時得所執亂滅此見即是菩薩忍位偈曰所執亂雖斷尚餘能執故斷此復速證無間三摩提釋曰此中菩薩為斷能執亂故復速證無間三摩提問有何義故此三摩提名無間答由能執亂滅時爾時入無間故受此名此入無間即是菩薩世間第一法位乃至五位第一資糧位初學唯識為發心之始第一發心分依止大菩提而發心故菩薩善生有四義一種子勝以菩提心為種子故二生母勝以般若波羅蜜為生母故三胎藏勝以福智

二聚住持為胎藏故四乳母勝以大悲長養為乳母故第二通達位頌曰已知義類性善住唯心光現見法界故解脫於二相論曰此位由解一切諸義唯是意言為性則了一切諸義悉是心光菩薩爾時名善住唯識從彼後現見法界了達所有二相即解脫能執所執第三見道位頌曰心外無有物物無心亦無以解二無故善住真法界論曰此位如彼現見法界故解心外無有所取物所取物無故亦無能取心由離所取能取二相故應知

善住法界自性第四修道位頌曰無分別智力恒平等徧行為壞過聚體如藥能除毒論曰此位菩薩入第一義智轉依已以無分別智恒平等作及徧處行何以故為壞依止依他性熏習稠林過聚相故此智力譬如阿伽陀藥能除一切眾毒第五究竟位頌曰緣佛善成法心根安法界解念唯分別速窮功德海論曰緣佛善成法者諸菩薩於佛善成立一切妙法中作惣聚緣故問云何惣聚緣答心根安法界是故此心名根此後起觀如前觀事處處念轉解知諸念唯是分別非實有故如此知已速窮功德海即佛果功德海能速窮彼岸故攝論偈云福德智慧二資糧菩薩善備無邊際於法思量善法已故了義趣唯言類若知諸義唯是言即住似彼唯心理便能現證真法界是故二相悉蠲除體知離心無別物由此即會心非有智者了達二皆無等住二無真法界慧者無分別智力周徧平等常順行滅依捺梗過失聚如大良藥消眾毒佛說妙法善成立安慧并根法界中了

宗鏡八十七卷 十一段功

知念趣唯分別勇猛疾歸德海岸釋曰復有現觀伽他如經莊嚴論說其中難解於此顯示福德智慧二資糧菩薩善備無邊際者資糧有二種一福德資糧二智慧資糧謂施等三波羅蜜多是福德資糧第六般若波羅蜜多是智慧資糧精進波羅蜜多二資糧攝何以故若為智慧而行精進是智慧資糧若為福德而行精進是福德資糧如是靜慮波羅蜜多亦通二種若緣無量而修靜慮是福德資糧餘是智慧資糧如是資糧是誰所有謂諸菩薩長遠難度名無邊際如無邊語非無有邊但以多故得無邊稱此亦如是於法思量喜悅已者要由定後思惟諸法方善決定非餘所放故了義趣唯言類者謂了知諸義唯意言為因若知諸義唯是言即任彼唯心理者謂若了知似義顯現唯是意言即任似義唯心正理便能現證真法界是故二相悉蠲除者謂從此後現證真如永離所取能取二相如入現證次當顯示體知離心無別物由此即會心非有者體知離心無所緣義

彼無有故即會能緣心亦非有智者了達二皆無者謂諸菩薩了達此二悉皆是無等任二無真法界者謂平等任離義離心真實法界慧者無分別智力者謂諸菩薩無分別智所有勢力周徧平等常順行者於平等中隨順而行觀契經等一切諸法猶如虛空性平等故內外諸法皆是觀故名周徧常恒滅依捺覆過失乘如大良藥消眾毒者滅謂除滅依謂所依即所依中雜染法因極難了故如窟谷林捺覆難入過失乘者是雜染法重

宗鏡八十七卷 十三段功

習自性佛說妙法善成立安慧并根法界中者謂由佛教善安其慧置真如中及能緣彼根本心中根本心者謂緣如來所有正教惣為一相應知即是無分別心了知念趣唯分別者謂彼安住根本心已為說正教由後得智念諸義趣知此念趣唯是分別勇猛疾歸德海岸者謂諸菩薩由無分別智及後得智巧方便故速趣佛果功德海岸如是五頌惣略義者謂第一頌顯資糧道第二頌初半顯加行道後半第三顯於見道第四一頌顯於

修道第五一頌顯究竟道金剛三昧經云大力菩薩言云何二入不生於心心本不生云何有入佛言二入者一謂理入二謂行入理入者深信衆生不異真性不一不共但以客塵之所翳障不去不來疑住覺觀諦觀佛性不有不無無已無他凡聖不二金剛心地堅住不移寂靜無爲無有分別是名理入行入者心不傾倚影無流易於所有處靜念無求風鼓不動猶如大地捐離心我救度衆生無生無相不取不捨菩薩心無出入無出入心入不入故故名爲入菩薩如是入法法相不空不空之法法不虛弃何以故不無之法具足功德非心非影法爾清淨又云佛言從聞提心乃至如來如來實相住五等位一者信位信此身中真如種子爲妄所翳捨離妄心淨心清白知諸境界意言分別二者思位思者觀諸境界唯是意言意言分別隨意顯現所見境界非我本識知此本識非法非義非所取非能取三者修位修者常起能起所起同時故先以智導排諸障難出離蓋纏四者

行位行者離諸行地心無取捨極淨根利不動心如決定實性大般涅槃唯性空大五者捨位捨者不住性空正智流易大悲如相相不住如三藐三菩提虛心不證心無邊際不見處所是至如來善男子五位一覺從本利入若化衆生從其本處如上經論所言諸佛菩薩四加行位唯識五位等皆從一心分其深淺從本起末似現初心因末顯本復歸元地所以經云五位一覺從本利入若化衆生從其本處如上諸位但是一心因智有淺深證分初後於行布中似有階降如慈疏云首楞嚴經於一念上立六十位如珠中影像物類雖多珠全是一一中含衆像衆像還入一珠中如六十位中一位含六十位且如位位全是心證一心能生多心多心還入一心心心互含有何障礙

宗鏡錄卷第八十七

音義

功

誘與父反 扞與山反 廡與山反 慳與山反 寇與山反 撫與山反 安與山反 敵與山反

反當也 基址也 反美而元 棟不例 棟古也

戊申歲分司大歲都監關板

宗鏡錄卷第八十八

功

慧日大明寺三智覺禪師 施寺集

夫證唯識理而登佛果從初資糧位至究竟位具幾智而得成就 答唯一無分別智約初後有三種一加行無分別謂尋思等智即是道因二無分別智即是道正體三無分別後智即是出觀智謂道果 問此三智行相如何 答攝論云無分別智自性應知離五種相一離非思惟故二離非覺觀地故三離滅想受定寂靜故四離色自性故五於真實義離異分別故此智若由離思惟故名無分別智歟眠放逸狂醉同離思惟應得此智若由過覺觀地故名無分別智從二定以上已過覺觀應得此智若依此二義凡夫應得此智是處能離心及心法應說名無分別智謂想受滅定等若人在此位中得無分別智此則不成智何以故於滅定等位無心及心法故若言如色自性智自性亦如此如色鈍無知此智應鈍無知若於真實義由已分別顯現是分別應成無分別智何以故此分別能

分別真實義謂此義真實若智離五相緣真實義起若不異分別真實義謂此法真實但緣真實義如眼識不以分別為性是名無分別智無分別智衆行中最為上首更以偈顯諸菩薩自性五種相所離無分別智性於真無分別菩薩以無分別智為體無分別智與菩薩不異無分別智自性即是菩薩自性由於真無分別故離五相得無分別名又三智惣以喻顯頌曰如五求受塵如五正受塵如非五受塵三智譬如釋曰譬如人在眼等

宗鏡八十八卷 第二張功

五識中求覓五塵或緣實或緣虛意識與五識相問起故加行無分別智亦爾或證一分為實或不證為虛譬如人正在五識中得真實境無分別無言說根本無分別智亦爾得真實境無分別無言說譬如人在意識中但緣先所受塵名緣虛境有分別有言說無分別後智亦爾緣虛境有分別有言說又偈云如人初開目是名加行智如人正閉目是無分別智即彼復閉眼後得智亦爾應知如虛空是無分別智於中現色像後得智亦爾

問此無分別智從何而成 答了一切名義無所有故能成無分別智攝論頌云鬼畜人天等各隨其所應一切意有異故知義不成過去等及夢并餘二影像無有為攀緣然彼攀緣成釋曰若義成於境無無分別智此智若不有佛果無可得於一物中各隨其意見有差別是故應知義無所有故彼等所取既不成就若爾義無所有故識應不緣境而生答亦有識不緣境而生如夢及過去未來等無實攀緣即自攀緣如鏡像及定境謂自心為境而攀緣若義有自性為境則無無分別智此智若有佛果可得 問於宗鏡中最初信入有何位次 答若圓信人初有五品位台教據法華經分別功德品依圓教立五品位第一品初發一念信解心第二品加讀誦第三品加說法第四品兼行六度第五品正行六度從初品須依靜處建立道場於六時中行四三昧懺六根罪修習五悔五悔者一懺悔破大惡業罪二勸請破謗法罪三隨喜破嫉妬罪四迴向破諸有罪五發願願空無相

宗鏡八十八卷 第三十功

願所得功德不可限量譬算校計亦不能說若能勤行五悔方便助開觀門一心三諦豁爾開明如臨淨鏡徧了諸色一念心中圓解成就不加功力任運分明正信堅固無能移動此名深信隨喜心即初品弟子位也分別功德品云若有聞佛壽命長遠解其義趣是人所得功德無有限量能起如來無上之慧乃至若聞是經而不毀塔起隨喜心當知已為深信解相即初品文也以圓解觀心修行五悔更加讀誦善言妙義與心相會如膏助火是時心觀益明名第二品也經云何況讀誦受持之者斯人則為頂戴如來又以增品信心修行五悔更加說法轉其內解導利前人以曠濟故化功歸己心更一轉倍勝於前名第三品也經云若有受持讀誦為他人說若自書若教人書供養經卷不須復起塔寺及造僧坊供養眾僧又以增進心修行五悔兼修六度福德力故倍助觀心更一重深進名第四品也經云況復有人能持是經兼行六度其德最勝無量無邊譬如虛空東西南

北四維上下無量無邊是人功德亦復如是無量無邊疾至一切種智又以此心修行五悔正修六度自行化他事理具足心觀無礙轉勝於前不可比喻名第五品也經云又為他人種種因緣隨義解說此法華經復能清淨持戒與柔和者而共同止忍辱無瞋志念堅固常貴坐禪得諸深定精進勇猛攝諸善法利根智慧善答問難乃至當知是人已趣道場近阿耨多羅三藐三菩提坐道樹下始自初品終至初住一生可修一生可證不待

宗鏡八十八卷 第三十功

位登七地爾乃修習何假歡喜始入雙流前敘所以高其位者方便之說圓教位下者真實之說法華經云如此之事是我方便諸佛亦然今當為汝說最實事即此意也又約藏通別圓四教論位高以言優劣如圓教圓修至十行中第二行便與別教妙覺位齊若登三行所有智斷別人不識其名况知其法大乘別教詮中道佛性不空之理尚此懸殊何況藏通但空灰斷之果若從圓教第三行乃至十向十地等妙二覺所有智斷皆非境界

別教但知至十行第二行中只斷無明爲己家之極果不知是他家之下因譬如構輓石爲基以金寶飾上豈如從基至頂悉累金剛非唯高位有殊亦乃寶非寶別乃至約斷惑門論斷不斷者別教但明斷不論不斷圓具二義若教道明斷證道不斷例如小乘方便論斷證真不論斷不斷今亦如是若不思議觀者內不見有煩惱可斷煩惱性不障菩提菩提不障煩惱煩惱即菩提菩提即煩惱故淨名云佛爲增上慢人說斷姪怒癡名爲解脫無增上慢者姪怒癡性即解脫六根六塵而無限礙只眼中見色亦眼中入三解脫門華嚴明十眼乃至六根皆明於一塵中具十方三世諸佛八相成道轉法輪度衆生皆不斷而明了又五品位同小乘五停心觀今五品以四弘誓願四種三昧以明五停心四弘誓願明四種停心四種三昧明第五停心四弘誓願者一者未度今度二者未解今解三者未安今安四者未滅今滅四種三昧者一常行二常坐三半行半坐四非行非坐且四

弘誓願明四種停心者生死苦諦即是涅槃無二無別此即信事順理信是道元功德母此是第一誓願未度苦諦今度苦諦是初品信理停心煩惱即菩提無二無別是爲未解集諦今解集諦是第二品讀誦解脫停心即是大悲拔苦與前兩誓願未安道諦今安道諦即是以無恡之慈而爲說法即第三品說法停心未入滅諦今入滅諦即是兼行六度六度證此岸生死即第四停心大慈與樂與此兩誓願四種三昧明第五停心者此四三昧皆修念佛破障道罪自有人數息覺觀不休若念佛若稱名即破覺觀恬然心定故經云若有衆生多於貪欲常念觀音即便得離破根本無明又云一念知一切法是道場皆是念佛法門也即常行三昧諸佛停立現前觀法界佛也常坐三昧者繫緣法界一念法界而念佛也半行半坐三昧者思惟諸佛實法法華經云當成就四法爲諸佛護念此語初心行人若人行道者常好坐禪觀心無心法不任法名大懺悔非行非坐三昧者行任

坐卧語默等皆是摩訶衍以不可得故若三藏中以事觀緣事謂數息不淨慈悲界分別念佛五停心觀等今圓教五品之位以理觀緣理生死即涅槃煩惱即菩提生命是衆生之息命涅槃是法身之息命雖不可數而可散動明寂對於數息也煩惱是底下之穢惡菩提是尊極之淨理對前顯後故以文字解脫對不淨停心也若大悲誓願拔因果苦者若有我所尚不自出以拔他苦謂無我所故所以發慈悲心自拔拔他若大悲誓願與因

果樂者若於十二因緣起無明癡愛尚自無樂況與他樂今自無癡故能與他樂耳若小乘念生身應佛相好今念法身相好事理殊乃至藏教佛與圓教十信心位齊以同除界內四住煩惱故十信雖與三藏佛同除界內煩惱齊而十信又圓伏界外根本無明藏教尚未識住地無明云何稱伏三藏佛位猶稱爲劣况二乘乎所以云同除四住此處爲齊若伏無明三藏即劣佛尚猶劣二乘可知今略明圓信初入之位其五十二位智斷行

相廣在彼明故知圓信頓修與漸證權機功行鍊磨日劫相倍入此宗鏡功德無邊是以祖師云即心是者疾發心行者遲故台教云大機扣佛譬忍辱草圓應頓說譬出醍醐又頓教最初始入內凡仍呼爲乳呼爲乳者意不在淡以初故本故如牛新生血變爲乳純淨在身犢子若嗽牛即出乳佛亦如是始坐道場新成正覺無明等血轉變爲明八萬法藏十二部經具在法身大機犢子先感得乳乳爲衆味之初譬頓在衆教之首故以華嚴爲乳耳如大涅槃經云雪山有草名曰肥膩牛若食者純得醍醐無有青黃赤白黑色穀草因緣故生於二相若無明轉則變爲明一切諸法善不善等亦復如是無有二相則法華一乘之教爲醍醐耳華嚴論云此華嚴大意一乘正宗但識滅時亡情塵頓絕唯真智境一念則五位齊明爲全將佛果以爲因故設凡夫住世百年及以多劫而於自見不見須臾可遷不見當成佛不見已成佛不見現

成佛十住之位法既如是更有何生不成佛耶更有何生而成正覺此華嚴經是本法界門一切諸佛本住大宅一切佛子究竟所歸化身攝乘惣居其外若有入者一入全真此位中初發心住菩薩見道住佛知見入佛知見直與如來同身心性智相故頓印五位行相惣在其中如持明鏡普照衆色此經法門法合如是所有歎說應如是知應如是信解為法界法門圓無始終於一念中歲月晦明重重無盡一毫之內佛境界衆生境色相無邊一成一切成一壞一切壞又華嚴經即以普門法界普見法門如來藏身三昧境因陀羅網莊嚴法世界海旋重重妙智一時同得為一證一切證一斷一切斷故即自身之內有十方諸佛刹海莊嚴佛身之內即自身之境重重隱現十方世界法合如斯猶如衆流歸於大海雖未入海潤性無差若入大海皆同鹹味一切衆生亦復如是迷之與悟雖然有殊本來佛海元本不出 問真如寂滅本無次第之殊法界虛玄豈有階降之別云何一

真體上而分五位十地之名 若若以唯識真性則性融一切尚不指一何況分多以解行證入之門不無深淺如太虛空本無差異嬰孩之時觀唯不遠長大之後見則無邊非彼空之有短長乃是眼之自明昧又如大摩尼寶處礦雖淨無良工巧治焉能成器如蘇迷盧山雖寶所集無日輪迴照何以出光又如指畫虛空是無數量之數量猶心量法界乃非淺深之淺深如華嚴論云初地菩薩多百法明門王化多百佛世界二地菩薩多千

法明門王化多千佛世界者不同權教實有分限如前數法互相徹入又如人以指畫空作百千微塵數復以手除之令盡然彼空中無有增減以情量故見彼虛空數有增減此經亦爾所有菩薩安立諸地法門增減亦復如是為成諸有情故使今進修若也一槩皆平無心進也凡夫無有策修之心發心修至不修方知萬法無修也而實教菩薩一得一切得為禪法體中無前後故猶如帝網光影互相參徹相入無前後際也亦如百千寶鏡

同臨妙像一一鏡中影像相入色像齊平如佛果位中諸菩薩為從性起法身根本智為十位之中創證心故所有法門境界皆悉依本以體用通收皆悉徹故還以性齊即時齊故更有餘不齊之法為不可也又云十住以來菩薩所行皆是助道非是正位故意欲明行所行者是為助道無住無行任真自體名之為正果故若以初發心住以法性無相根本智不離無作用之體行諸萬行菩薩與佛因果本來體齊若簡佛果無作無修菩薩正加行已來惣名助道以動寂無礙正助元來不異一法門也眉目不可不簡體用圓寂正助全同此即全別全同門還以重玄門思之可解聞所未聞之法聞之不疑全別全同境界難解佛及凡夫各自別有是全別義故二見恒存若全同故便成滯寂圓融道理事理不礙若也法門全分兩向是凡夫法全合一體是二乘法但以理事自在其道在中留心滅之此亦不可以心存之此亦不可此助道行門與正智果德無作之門體合無二事中

軌則不可不以其體用不可一向全別以全同作全別以全別作全同不可全別無全同不可全同無全別如迷此同別二門即智不自在又經云智入三世悉皆平等者明智能隨俗言入三世即俗體本真故言平等以惣別同異成壞門六相義該括即惣而全別即別而全惣即同而俱異即異而恒同即成而俱壞即壞而俱成皆非情繫一異俱不俱有無非有無常無常生滅相故如是皆是如來理智體用依正悉自在故以自體無念力大智照之可見是以若上上根人頓了心空入真唯識性現行餘習種子俱亡則何用更立地位只為中下之根或有緣信或有正信或有解悟或有證悟根機莫等見解不同於妄功用中分其深淺雖即明知信入唯識心境俱空以微細想念不盡未得全除分分鍊磨於昇進中故有地位差別以根塵五陰微細難亡若得識陰盡方超地位了無所得究竟圓成如淨琉璃內含寶月如首楞嚴經云佛告阿難及諸大眾汝等當知有漏世界十

宗七十八卷 卷之七

五

二類生本覺妙明覺圓心體與十方佛無二無別由汝妄想迷理為各癡愛發生生發徧迷故有空性化迷不息有世界生則此十方微塵國土非無漏者皆是迷頑妄想安立當知虛空生汝心內猶如片雲點太清裏況諸世界在虛空耶汝等一人發真歸元此十方空皆悉消殞云何空中所有國土而不振裂次消五陰之文如經云此五陰元重疊生起生因識有滅從色除理則頓悟乘悟併消事非頓除因次第盡消色陰文云佛告阿難當知

宗鏡錄卷八十八 第十卷功

汝坐道場消落諸念其念若盡則諸雜念一切精明動靜不移憶忘如一當住此處八三摩提如明目人處大幽闇精性妙淨心未發光此則名為色陰區宇若目明朗十方洞開無復幽黯名色陰盡是人則能超越劫濁觀其所由堅固妄想以為其本盡受陰文云佛告阿難彼善男子修三摩提奢摩他中色陰盡者見諸佛心如明鏡中顯現其像若有所得而未能用猶如魔人手足宛然見聞不惑心觸客邪而不能動此則名為受陰區宇若

魔各歇其心離身返觀其面去任自由無復留礙名受陰盡是人則能超越見濁觀其所由虛明妄想以為其本盡想陰文云佛告阿難彼善男子修三摩提受陰盡者雖未漏盡心離其形如鳥出籠已能成就從凡身上歷吾陸六十聖位得意生身隨往無礙譬如有人熟寐寤言是人雖則無別所知其言已成音韻倫次今不寐者咸悟其語此則名為想陰區宇若動念盡淨想消除於覺明心如去塵垢一倫生死首尾圓照名想陰盡是人則能起煩惱獨觀其所由融通妄想以為其本盡行陰文云佛告阿難彼善男子修三摩提想陰盡者是人平常夢想消滅寤寐恒一覺明虛靜猶如晴空無復塵重前塵影事觀諸世間大地山河如鏡鑒明來無所黏過無蹤跡虛受照應了罔陳習唯一精真生滅根元從此披露見諸十方十二衆生畢殫其類雖未通其各命由緒見同生基猶如野馬燄燄清擾為浮根塵究竟樞穴此則名為行陰區宇若此清擾燄燄元性性元澄一澄元習

如波瀾滅化為澄水名行陰盡是人則能超
衆生濁觀其所由幽隱妄想以為其本盡識
陰丈云佛告阿難彼善男子修三摩提行陰
盡者諸世間性幽清擾動同分生幾倏然墮
裂沉細網紐補特伽羅酬業深昧感應懸絕
於涅槃天將大明悟如鷄候鳴瞻顧東方已
有精色六根虛靜無復馳逸內內湛明入無
所入深達十方十二種類受命元由觀由執
元諸類不召於十方界已獲其同精色不沉
發現幽秘此則名為識陰區宇若於群召已
獲同中消磨六門合開成就見聞通隣互用
清淨十方世界及與身心如吠瑠璃內外明
徹名識陰盡是人則能超越命濁觀其所由
罔象虛無顛倒妄想以為其本乃至識陰若
盡則汝現前諸根互用從互用中能入菩薩
金剛乾慧圓明精心於中發化如淨瑠璃內
含寶月如是乃超十信十住十行十迴向四
加行心菩薩所行金剛十地等覺圓明入於
如來妙莊嚴海圓滿菩提歸無所得 問既
論初心入道何用廣錄上地行位 答若論

其道必有其果若無行位即是天魔外道經
論所說微細難知台教有六即之文仁王具
五忍之位恐墮上慢執解不修皆是古聖所
詮不敢不錄非是叨嗚自立異端唯望後賢
願遵先製 問佛地功德都具幾法成就圓
滿 答成就五法具攝一切佛地功德故佛
地論云一清淨法界者一切如來真實自體
無始時來自性清淨具足種種過十方界極
微塵數性相功德無生無滅猶如虛空徧一
切有情平等共有與一切法不一不異非有
非無離一切相一切分別一切名言皆不能
得唯是清淨聖智之所證二空無我所顯真
如為其自性諸聖分證諸佛圓證二大圓鏡
智者能現生一切境界諸智影像一切身土
影像所依住持一切佛地功德窮未來際無
有斷盡三平等性智謂觀自他一切平等建
立佛地無任涅槃四妙觀察智謂於一切境
界差別常觀無礙於大衆會能現一切自在
作用斷一切疑雨大法雨五成所作智謂能
徧於一切世界隨所應化成熟有情釋曰清

淨法界者則無垢淨識真如一心即此正宗
凡聖共有此一法界是四智之體四智則一
體之用以諸佛現證衆生不知以不知故執
爲八識之名以現證故能成四智之相若昧
之則八識起執藏之號七識得染汙之名六
識起徧計之情五識變根塵之境若了之類
耶成圓鏡之體持功德之門未那爲平等之
原一自他之性第六起觀察之妙轉正法之
輪五識興所作之功垂應化之迹斯則一心
匪動識智自分不轉其體但轉其名不分其
理而分其事 問於五法中一清淨法界者
即是自性清淨圓明之體從本已來性自滿
足非生因之所生唯了因之所了此則不論
心境其四智等行相不同於妙用時各緣何
境 答識論云圓鏡智相應心品有義但緣
真如爲境是無分別智非後得智行相所緣
不可知故莊嚴論說大圓鏡智於一切境不
愚迷故又比決定緣無漏種及身土等諸影
像故行緣微細說不可知 阿賴耶識亦緣
俗故緣真如故是無分別智緣餘境故後得

宗鏡八十八卷 十一 戒功

智攝其體是一隨用分二了俗由證真故說
爲後得平等性智相應心品有義但緣第八
淨識如染第七緣藏識故有義但緣真如爲
境緣一切法平等性故有義徧緣真俗爲境
莊嚴論說緣諸有性自他平等隨他勝解示
現無邊佛影像故由斯此品通緣真俗二智
所攝於理無遺妙觀察智相應心品緣一切
法自相共相皆無障礙二智所攝成所作智
相應心品有義但緣五種現境莊嚴論說如
來五根一一皆於五境轉故有義此品亦能
徧緣三世諸法不違正理佛地經說成所作
智起作三業諸變化事決擇有情心行差別
領受去來現在等義若不徧緣無此能故又
後得智攝此四心品雖皆徧能緣一切法而
用有異謂鏡智品現自受用身淨土相持無
漏種平等智品現他受用身淨土相成所作
智品能現變化身及土相觀察智品觀察自
他功能過失兩大法兩破諸疑網利樂有情
如是等門差別多種 問成所作智與第六
識相應起於化用與觀察智性有何差別

答識論云觀察智觀諸法自相共相此所作智唯起化故有差別此二智品應不並生一類二識不俱起故同體用分俱亦非失或與第七淨識相應依眼等根綠色等境是平等智作用差別謂淨第七起他受用身土相者平等品攝起變化者成事品攝 問說有爲法皆蘊處攝如來純無漏法還具蘊處界不答識論云處處經說轉無常蘊獲得常蘊界處亦然寧說如來非蘊處界故言非者是密意說又佛身中十八界等皆悉具足而純無

宗鏡八十八卷 十一段功

漏此轉依果又不思議超過尋思言議道故微妙甚深自內證故 問此智是佛知見無師自爾何假因緣稱揚開示 答此智雖不約緣生而從緣顯若執無因皆成外道如古師云佛法雖有無師智自然智而是常住真理要假緣顯則亦因緣矣法華經云佛種從緣起楞伽經云大慧白佛佛說常不思議彼諸外道亦有常不思議何以異耶佛言彼諸外道無有常不思議以無因故我說常不思議有因於內證豈得同耶是則真常亦因

緣起故知無有一法不從心而生三乘之道悉皆內證若心外立義任說幽玄皆成外道又若入唯識智雖不執前境不同愚闇無知無見雖照境虛智眼斯在能斷金剛般若論頌云雖不見諸法非無了境眼所以永嘉集云夫境非智而不了智非境而不生智生則了境而生境了則智生而了智生而了了無所了境而生生無能生無能生雖智而非有了無所了雖境而非無無即不無有即非有有無雙照妙悟蕭然如火得薪彌加熾盛新喻發智之多境火比了境之妙智其詞曰達性空而非縛雖緣假而無著有無之境雙照中觀之心歷落又頌曰若智了於境即是境空智如眼了空華是了空華眼若智了於智即是智空智如眼了眼空是了眼空眼智雖了境空及以了智空非無了境智境空智猶有了境智空智無境智不了如眼了空華及以了眼空非無了空眼華空眼猶有了華眼空眼無華眼不了

宗鏡錄卷第八十八

沙

切煩惱即法身二智德惣四智為報身三恩德恩憐悲育一切有情為化身則八解六通一心而起三身四智八識所成終無一理一行而從外來皆從自識施為一心而轉乃至一身無量身如華嚴所明無量身雲重重無盡皆從性起無礙圓融又古德問夫法身者法是執持義執謂執則令物生解即法身能令三根本智而生解故持謂任持不捨自性謂持法身凝然之體不捨無為之自體故且如根本智正證如時不作如解能所冥合一

體如日光與虛空合不分彼此是無分別如何得明執解若有執解義即有分別若有分別即與後得智何別答凡論分別有其三種一隨念分別利那後念續於前念二計度分別即周備計度三自性分別任運緣境不帶名言今本智證如但無隨念計度二分別名無分別然不妨有自性分別如人飲水雖無言說然冷暖自知故知亦有執義 問變化身與他受用身為是真實心是化現心 答此二身是化然化不離真識論云此二身雖無真實心

及心所而有化現心心所法無上覺者神力難思故能化現無形質法若不爾者云何如來現貪瞋等久已斷故云何聲聞及傍生等知如來心如來實心等覺菩薩尚不知故由此經說化無量類皆令有心又說如來成所作智化作三業又說變化有依他心依他實心相分現故乃至自性法身非有真實常樂我淨離諸雜染眾善所依無為功德無色心等差別相用自受用身具無量種妙色心等真實功德若他受用及變化身唯具無邊似色心等利樂他用化相功德是以如來妙體清淨法身不去不來如影如像猶四五天之日月顯清淨水中不出不入似憍尸迦之宮殿現瑠璃地內非有非無涅槃無名論云法身無像應物以形般若無知對緣而照萬機頓赴而不撓其神千變殊對而不干其慮動若行雲止猶谷神豈有心於彼此情繫于動靜者乎既無心於動靜亦無像於去來去來不以像故無器而不形動靜下以心故無感而不應然則心生於有心像出於有像像非我

出故金石流而不焦心非我生故日用而不
勤結紘自彼於我何為所以智周萬物而不
勞形充八極而無患益不可盈損不可虧寧
復痾癘中達壽極雙樹靈竭天棺體盡焚燎
者哉是以諸佛不出世亦不入涅槃本悟真
心成道真心無形豈有出沒耶但隨有心機
熟衆生感見報化之身所有見聞皆是衆生
心中之影像故云心生於有心像出於有像
則諸佛無心無身豈有勞慮疲患者乎復禮
法師述三身義云法身猶虛空之性雲蒸即
翳霧殺即明其性本常矣報身若乘空之日
赫矣高昇朗然大照其體恒在矣化身如鑿
水之影止清即現流濁乃昏顯晦不恒往來
無定夫化佛者豈他歟報身圓應之用報身
者何哉悲智所成之體也悲以廣濟為理智
以善權為業所以因時降跡隨物現身身跡
者用也悲智者體也體是其本用是其末依體
興用攝末歸本欲求其異理可然乎報身即
化也化身即法也化身即法理微矣還寄影
喻而述焉夫水中之日影也不從外來不從

內出不此不彼不異不一不無其狀不有其
質條然而存忽焉而失像著而動性靈而證
執實者為妄知妄者了實日何謂也日若從
外來者水外寧在乎若從內出者水內先有
乎若言在此者於彼不見乎若言在彼者於
此不覩乎若言是異者一見有二乎若言是
一者二見豈一乎若言是無者於見可亡乎
若言是有者求體曾得乎謂其生生無所從
謂其滅滅無所往不生矣不滅矣性相寂然
心言路斷斯可謂見水影之實性也見影之

宗鏡八十九卷 第三派功

性者可見化身實性見化之性者即證法身
之體也淨名云佛身即法身也又觀身實相
觀佛亦然般若云若見諸相非相即見如來
又離一切諸相即名諸佛是以舉足下足道
場觸處而無盡開眼閉眼諸佛現前而不滅
如上所說一體三身理事相成體用交徹不
出不在隱顯同時皆是一心本宗正義是以
一身多身皆是法界所悟一法即無礙法界
即事之理全在多中所現乃是即理之事全
居一內又成壞一際緣起同時如始造衆寶

像時十年像成百年像壞初得一寶之時十年像成百年像壞惣在得寶緣起之時以百年不去現在不住衆寶緣中無成壞體以明智慈萬行諸波羅蜜三十七道品衆善法中以成如來身然一一緣中無我無作者無成壞體方名正覺 問諸佛法身湛然明淨如何起六根之相 答一以即相明真何乖六用二以利他勝業不斷化門如寶性論云依自利利他成就業義故說偈云無漏及徧至不滅法與恒清涼不變異不退寂靜處諸佛如來身如虛空無相妙色常湛然六根甚明淨佛眼見衆色耳聞一切聲鼻能嗅諸香舌能練衆味身覺三昧觸意知一切法除諸稠林行佛離虛空相又偈云如虛空無相而現色等相法身亦如是具足六根相又偈云如來鏡像身而不離本體猶如一切色不離於虛空如法華經中明六根清淨眼見一切色耳聞一切聲鼻嗅一切香舌了一切味身現一切境意知一切法等 問若衆生可度則諸佛界增衆生界減若不可度諸有行願皆

悉唐指如何會通斷其邪見 答經云一切愚癡凡夫不如實知一法界故不如實見一法界故起邪見心爲衆生界增衆生界減所以只爲不如實了一法界心故見增減又經云衆生定相不可得故又經云衆生界無性故衆生界無邊故古德云以要言之衆生界猶如虛空假使無量勝神通者各無量劫行於虛空求空邊際終不可盡非以不盡不名遊行非以遊行令得其際當知此中佛度生道理亦爾非以當得令其有終非以無終說有無得是故若難一切衆生皆當作佛是則衆生雖多必有終盡之疑無不通也起信論明不思議業相則諸佛境界云何不思議以非一非異不有不無非言思可定情解所測故稱不思議之業相此不思議之業相者謂與衆生作六根境界故寶性論云諸佛如來身如虛空無相爲勝智者作六根境界示現微妙色出顯妙音聲令衆佛戒香與佛妙法味便覺三昧觸令知深妙法常化衆生是真如之用故云不思議業也此本覺用與衆生

心本來無二但不覺隨流用即不現用則於彼心中稱根顯現而不作意我現差別故云隨根自然相應見無不益是隨染本覺之相所以菩薩能行非道通達正道若入宗鏡門究竟之道則染淨由心無非無正若入方便門分別之道則菩薩大悲力故常行無礙古德問云非道之行是煩惱業菩薩應斷云何行之答有三義一漸捨門止惡行善二捨相門善惡俱離三隨相利益門染淨俱行此第三門更有三意一約行自行修淨化他隨染

宗鏡八十九卷 第六十四

二約人化凡同染化聖同淨三約法隨世間法必須現染修菩薩法必須修淨又問菩薩行非通修何道答道有三種一證道謂二空真如正體智證二助道緣修萬行助顯真理三不住道即是悲智不住生死不住涅槃所以菩薩示行現同其事為欲同惡止惡同善進善若其疎異教化即難故須行非而度脫之皆令悟入同體真心耳所以楞伽經云出世間上上波羅蜜者如實能知但是自心虛妄分別見外境界爾時實知唯是自心見

內外法不虛妄分別不取內外自心色相故菩薩摩訶薩如實能知一切法故行檀波羅蜜為令一切眾生得無怖畏安隱樂故乃至菩薩如實觀察自心分別之相不見分別不墮二邊依如實修行轉身不見一法生不見一法滅自身內證聖行修行是菩薩般若波羅蜜還原觀云智身影現眾緣觀者謂智體唯一能鑒眾緣緣相本空智體寂照諸緣相盡如如獨存謂有為之法無不俱含真性故知真心徧一切處無緣不具無法不隨所以華嚴經云佛身充滿於法界普現一切眾生前隨緣赴感靡不周而恒處此菩提座大智度論云如日照天下不能令高者下下者高但顯現而已佛亦如是於諸法無所作故經云佛身無為不墮諸數 問一心實相福智同如云何分真化虛實之佛身有供養福田之優劣 答佛非真化真化從心心真則真福無邊心假則假報有限如惡心出佛身血執佛身實有則血從心生若敬心欲見佛化身則佛從心現故知隱顯在我佛身無為優

宗鏡八十七卷 第七張功

劣唯心福田平等如大智度論問云佛若無分別者供養真佛乃至無餘涅槃福故不盡供養化佛亦爾不佛答供養化佛真佛其福無異何以故佛得諸法實相故供養福無盡化佛亦不離實相故若供養者心能不異其福亦等問曰化佛無十力等諸功德云何與真佛等答曰十力等諸功德皆入諸法實相若十力等離諸法實相則非佛法墮顛倒邪見問曰若爾真化中定有諸法實相者何以言惡心出佛身血得逆罪不說化佛答曰經中但說惡心出佛身血不辯真化若供養化佛得具足福者惡心毀咎亦應得逆罪惡人定謂化佛是真而惡心出血則為出便得逆罪故知隨心虛實佛無定形實相理中罪福俱寂 問報化既同實相云何教中說佛壽量有其延促 答一心真如性無盡故即十方諸佛之壽量是以山斤海滴尚可比方空界地塵猶能知數況如來常樂我淨法身慧命豈窮邊際乎故云法性壽者非得命根亦無連持強指不遷不變名之為壽此壽非

長量亦非短量無延促強指法界同虛空量此即非身之身無壽之壽不量之量也故金光明經偈云一切諸水可知幾滴無有能數釋尊壽命諸須彌山可知斤兩無有能量釋尊壽命一切大地可知塵數無有能算釋尊壽命虛空分界尚可盡邊無有能計釋尊壽命法華疏釋如來壽量品云壽者受也若法身真如不隔諸法故名為受若報身境智相應故名為受若應身一期報得百年不斷故名為受法身如來以如理為命報身如來以

智慧為命應身如來以同緣理為命法身如來如理命者有佛無佛性相常然不論相應與相續亦無有量及無量經云非如非異非虛非實蓋是詮量法身如理命也詮量報身如來者以如如智契如如境境發智為報智真境為受境既無量無邊常住不滅智亦如是函大蓋大經偈云我智力如是久修業所得慧光照無量壽命無數劫此是詮量報身如來智慧命也詮量應身者應身同緣緣長同長緣促同促緣自彼於我無為經云數

數現生數數現滅或復自說名字不同年紀大小此是詮量應佛同緣命也無生義云性自爾者即是法性空空即菩提今生身命從過去貪取中生意既是法性空當知今生身命亦即是從法性空中出法性既空所生身命亦還法性空去故涅槃經云如八大河及諸小河悉入大海如是一切人中天上地及虛空壽命大河悉入如來壽命海中又如阿耨達池出四大河如來亦爾出一切命命既從如出還如去六根亦如是從如出還如去若信如上所說如來壽量佛親校量功德譬如有人於無量億劫行五波羅蜜不如以般若正智發一念信心比前功德百千萬倍故法華經偈云是人於百千萬億劫數中行此諸功德如上之所說有善男女等聞我說壽命乃至一念信其福過於彼 問既立一心正報之身須有一心依報之土身已具三土有幾種 答隨義區分相亦多種華嚴具十土或一二三等開合不定台教云佛國有四一深淨國凡聖同居二有餘國方便人住三

宗鏡錄卷八九 第九段功

果報國純法身菩薩居即因陀羅網無障礙土四常寂光即妙覺所居又經論通辯有五古釋云一法性土真如為體或五法中以清淨法界為體真如與法界摠相門中即不殊別相門中即有異真如徧一切因果兼該通即廣清淨法界即狹唯果位故二實報土力無畏等一切功德無漏五陰以為體性攝相歸性以真如為體因修萬行果起酬因真實果報之所招感名實報土於佛自受用身中以四智為身所依十力四無所畏功德以之為土三色相土攝境從心自利後得智為體最極自在淨識為相第八無垢名為淨識大圓鏡智後得智中之所變攝相歸性亦以真如為體若約相別四塵為體四他受用土攝境從心利他後得智為體攝相歸性以真如為體若約相別四塵為體五變化土菩薩變化土有漏者同前攝境從心本識為體無漏者同前自利後得智為體佛亦同此體約性真如為體相別四塵五塵為體然變土者若第八識中從種子變生四塵五塵現行者名

因緣變佛唯無漏菩薩有漏通淨穢若六七識所變者名分別變佛唯無漏報化二土或通淨穢若第七識有漏位中但內緣第八識見分不能變土若無漏六七後得智中能變之者唯通影不可受用為不從種生故但可現淨穢之相教化衆生上諸身土言惣體則皆以一心法界如來藏性為體以法爾故約別體則如上所辯 問淨穢二土為當同體異見為當別體異見為當無體妄見為當有體妄見 答非同非異不有不無但隨自心

宗鏡卷十九卷 第十卷

三

因業所現安法師云淨穢二土四句分別一質不成淨穢虧盈異質不成一理齊平無質不成緣起萬形有質不成搜原即真故楞伽經偈云不知唯心現是故分二見如實但知心分別即不生密嚴經偈云是心有二性如鏡含衆像亦如水現月譬者見毛輪毛輪瓔珞珠此皆無所有但從病昏眼若斯而顯現瓶衣皆自識衆生亦復然虛妄計我人不知恒執取衆生及瓶等種種諸形相內外雖不同一切從心起依止賴耶識一切諸種子心

如境界現是故說世間世間非作者業及微塵作但是阿賴耶變現似於境清涼記云此上分別淨穢二土四句是一向遮過實則即異即同即有即無若互相形奪則一異而兩亡有無雙寂若圓融無礙則即一即多即無即有有是無有無是有無多是即一之多一無礙由此重重故華嚴藏利一一塵中皆見法界又依正無二四句渾融一佛身即刹者佛體即是法性土故廢他從已佛體虛故土外無佛法性無二故二刹即佛身者刹體即是法性身故廢已從他刹體虛故佛外無法性無二故由性無二以性融相故身刹相即三俱者謂有身有土不壞相故若無身土無可相即故四泯者謂佛即刹故非佛刹即佛故非刹以互奪故 問身土既惣唯一心法界之體如何是自他各受用身土之行相 答一體雖同不妨互徧同中有異自入於他異中有同他徧於自古德問云自受用身土一一無邊諸佛身土不相障礙行相如何答

如乳一處其體無別揚王飲之但得其乳不得其水乍見將謂水乳是一若飲已即知有異又如泉燈光同處一室自色不可分若論光體元來各別自受用身雖合一處元來各各有異皆自受用法樂則一一皆具八識故所以得互徧非同一體無異非一非異可辯佛身 問既是真如何分身土耶 答據義立之於真如中以性成萬德為身以空之理為土約義即別體不相離又真理中具四德常淨二德為土我樂二德為身故云我此土淨而汝不見則真身含萬法為土耳若心外取土見相迷真成妄想之垢故稱為穢若見心性則名淨耳是以一法不動異見常生迷有作塵勞悟空成佛國非移妙喜匪變娑婆亦非神力所為法性何曾遷變猶眩醫之者同處各觀蠅鬚毛輪所見差別如執外境界皆是妄心如經云例如今日觀山河皆是無始見病 問心外無法道外無心云何諸佛自稱出世得道廣說教門 答只為衆生不了唯心妄生外境以不實故所以諸佛出

世若有一法是實則諸佛終不出世所說方便教門不為知者說但為未知者破執除疑似形言教若執喪疑消則無道可得無法可說思益經云佛言我坐道場時唯得顛倒所起煩惱畢竟空性以無所得故得以無所知故知又思益梵天問文殊師利得何法故名為得道文殊師利言若法不自生不彼生亦不衆緣生從本已來常無有生得是法故說名得道又問若法不生為何所得答言若知法不生即名為得是故佛說若見諸有為法不生相即入正位又問云何名為正位答言我及涅槃等不作二是名正位夫正位者即自真心入此位中諸見自泯入佛境界經云如來不應以色見不應以法見不應以相見不應以好見不應以法性見大集經云爾時衆中有一天子名曰勝意語不可說菩薩言善男子若一切法不可說者衆生云何而得言說不可說言善男子汝寧知響有言說不勝意言善男子響者皆從因緣而有善男子是響之因為定在內為定在外天子言善男子

如是因者不定在內不定在外天子一切衆生強作二想而有所說諸法之性實不可說天子言善男子若不可說云何如來宣說八萬四千法聚今諸聲聞受持讀誦天子如來世尊實無所說無所說者即是如來天子汝知何等爲如來耶將不謂色受想行識是如來乎將不說佛是去來現在有爲無爲陰界諸入三界所攝是因是果是和合耶或想非想亦想非想非想非非想耶不也善男子天子若如是等非如來者云何可說若不可說如何而言如來世尊演說八萬四千法聚是故八萬四千法聚實不可說聲聞受者亦不可說不可說者即是正義若無說即是真實楞伽經云我唯說無始虛偽妄想習氣種種諸惡三有之因不能覺知自心現量而生妄想攀緣外性斯則但了自心外境無性以不覺心量故妄取外緣若知心即是道心即是法豈於心外有法可說耶所以華嚴經頌云諸佛不說法佛於何有說但隨其自心爲說如是法廣百論云諸有行願隨順世俗所見所

間施假施設勝義理中二俱不許一切分別戲論絕故非諸如來有法可說亦無有法少有所得問若爾精進則爲唐捐應弃如來甘露聖教答爲欲方便除倒見執施設二事俱無有過問既言一切所見能見皆無所有云何無過答雖無真實所見能見而諸愚夫顛倒爲有除彼增上慢見隨順世間施設無過若能隨此聖教修行隨俗說爲真佛弟子世俗愚夫隨自心變顛倒境相而起見心佛非其境於彼無用乃至謂佛世尊在昔因位爲欲利樂一切有情發起無邊功用願行由此證得無分別慧因此慧力發起無量利樂有情作用無盡諸有情類用佛願行所得妙慧爲增上緣自心變現能順世間最勝生道及順上緣又本願行亦非顛倒以能了知諸法實義於一切法無所執著能爲無上妙果生因雖復發心起諸勝行求無上果利樂有情然似幻師起諸幻事都無所執故非顛倒又古德問衆生即佛心衆生衆生心佛自教化佛心衆生何故說言佛悲願力答即此真心

是佛悲願謂同體大悲及自體無障礙願等
即性起大用也又衆生者即是諸雜雜心識
念念起滅故号衆生經云佛告比丘汝等日
夜常生無量百千衆生若能智照不起相續
之念即是度衆生又了念即空無有起處即
是度盡無量百千衆生不見有一衆生而得
滅度者台教云無明爲父貪愛爲母六根爲
男六塵爲女識爲媒嫁出生無量煩惱爲子
孫故經云有念即生死無念即尼洹 問若
如上說成佛度生不離一念諸佛何以發願

宗鏡八十九卷 十四次

更度他衆生 答雖發願度生皆令倣此真
修究竟同此指歸一念所以先發誓度盡一
切衆生方成正覺則念盡心澄天真獨朗即
成佛義也先佛已如是自度竟然後轉示他
人即是真實之慈離此與悲皆成妄想如舍
利弗問菴提遮女何不轉女身偈答言自男
生我女徒生妄想悲則是不自是非男錯
認衆生之相却乃執生他女徒興彼我之情
於一真內而妄立自他向同體中而強分愛
見如古師云有二義門俱無可度一契空如

性空寂滅故無可度二契不空同一法性法
性平等故無可度故金剛三昧經云若化衆
生無生於化不生於化其化大焉又大虛空
藏菩薩所問經偈云猶如於幻師害多幻化
衆實無有所害所度生亦然幻化及有情諸
佛法亦爾若悟同一性無自性爲性所以先
德云八地已上菩薩得無生忍恒河沙世界
外有衆生求救菩薩都不起念衆生自然見
菩薩到其前與其說法四事供養菩薩得如
是智由是無心之心量故我說爲心量亦爲
無量之量耳 問大涅槃經云解脫之法亦
非涅槃如來之身亦非涅槃摩訶般若亦非
涅槃如何是涅槃正義 答欲知涅槃正義
即我真如心性故經偈云如無生性佛出興
如無滅性佛涅槃言辭譬喻悉皆斷一切義
成無與等是以非即三法非離三法不縱不
橫不並不別豈可言一言三而指斯妙道乎
清涼記釋云法身爲所證般若爲能證解脫
爲離障又佛身者即是法性有佛身義作二
所依故有智慧義遍照法界光明故有解脫

義性離一切障故此三亦不相離今三俱不元思議焉可縱俱不思議焉可橫俱不思議焉可並俱不思議焉可別意云即一而三即三而一非三非一雙照三一焉可作一三等思故肇論云菩提之道不可量度高而無上廣不可極淵而無下深不可測大包天地細入無間故謂之道又涅槃無名論云夫涅槃之為道也寂寥虛曠不可以形名得微妙無相不可以有心知超群有以幽昇量太虛而永久隨之弗得其蹤迎之罔眺其首六趣不能攝其生力負無以化其體濇漉惚恍若存若往五目莫覩其容二聽不聞其響冥冥窈窈誰見誰曉彌綸靡所不在而獨曳於有無之表然則言之者失其真知之者反其愚有之者乖其性無之者傷其軀乃至何者本之有境則五陰永滅推之無鄉而幽靈不竭幽靈不竭則抱一湛然五陰永滅則萬累都捐萬累都捐故與道通同抱一湛然故神而無功神而無功故至功常存與道通同故冲而不改冲而不改不可為有至功常存不可為無

然則有無絕於內稱謂淪於外視聽之所不泊四空之所昏昧恬焉而夷泊焉而泰九流於是乎交歸衆聖於是乎真會斯乃希夷之境太玄之鄉而欲以有無題榜標其方域而語其神道者不亦邈哉是以心道孤標神無方所豈在有無之朕迹見聞之影響乎所以般若波羅蜜經云文殊師利如是應知彼一切法不起不滅名為如來又梵王問經云第一義中佛不出世亦不涅槃從本已來無起滅故般若燈論偈云不應捨生死不應立涅槃生死及涅槃無二無分別乃至如般若波羅蜜經云佛告極勇猛菩薩言善男子色無縛無脫受想行識無縛無脫若色至識無縛無脫是名般若波羅蜜又如梵王所問經云佛言梵王我不得生死不得涅槃何以故言生死者但是如來假施設故而無一人於中流轉說涅槃者亦假施設而無一人般涅槃者 問宗鏡唯心者何分始末乎 答始末是迷心之義用約行布門中相雖歷然體常融即起信鈔 問云據其論旨初是一心後

亦一心初後何別 答初之一心心當能起後之一心心當所歸雖前後體同且為始終義異由是行布諸門歷然又云但以本是一心離名絕相任其迷悟萬法隨生生法本空但唯一體宗鏡亦爾為廣義用前後不同然是一心之前後前後之一心耳所以理事平等何者非初無以立後初等於後非後無以成初後等於初又理從事顯理等於事事因理成事等於理故云萬法雖殊不能自異也況宗鏡中一尚不能一豈況異乎所以起信論云一切諸法平等平等鈔釋有二一謂真性於一切法中平等如像中鏡二即諸法本空故平等如鏡中像

宗鏡錄卷第八十九

功

音義

絃五分反燒即消反病為何反痛力制遠
 反為力也反止反諸市謚也慎舉反靜反
 取也反照也反計反也反媒反嫁反古反
 分也反也反也反也反也反也反也反也反也
 事也反也反也反也反也反也反也反也反也
 冲和也反也反也反也反也反也反也反也反也
 朕反也反也反也反也反也反也反也反也反也

戊申歲分司大祿都監關板

宗鏡錄卷第九十

功

慧日水明寺主智覺禪師 著

夫如上所說涅槃非有故經云設有一法過涅槃者我亦說如幻如夢即後學之人徒勞景慕 答斯言破著非壞法性如觀和尚云難一切法如幻者妄法緣生可許如幻涅槃真實又不從緣如何同幻故牒釋有二意一明雖真而亦從緣雖非緣生而是緣顯亦空無性二明涅槃非幻為破著涅槃心去如幻耳是則破心中涅槃亦顯涅槃體即真而成妙有故知四種涅槃初後俱有所以唯識論云一本來自性清淨涅槃謂一切法相真如理雖有客塵而本性淨具無數量微妙功德無生無滅湛若虛空一切有情平等共有與一切法不一不異離一切相一切分別尋思路絕名言道斷唯真聖者自內所證其性本寂故名涅槃二有餘依涅槃謂即真如出煩惱障雖有微苦所依未滅而障永寂故名涅槃三無餘依涅槃謂即真如出生死苦煩惱既盡餘依亦滅眾苦永寂故名涅槃四無任

處涅槃謂即真如出所知障大悲般若常所
輔翼由斯不住生死涅槃利樂有情窮未來
際用而常寂故名涅槃 問夫言法身者心
為法家之身身是積聚義積集合藏一切萬
法故名為心即何用更立般若及解脫二法
答法身即是人人須有靈智故名般若若得
般若照則顯現法身故經云隱名如來藏顯
名為法身又若得般若則一切處無著不為
境縛即是解脫若顯法身得解脫功全由般
若非唯此二法一切萬行皆由般若成立故

宗鏡九十卷 第三卷功

五度如盲般若如導若布施無般若唯得一
世榮後受餘殃債若持戒無般若暫生上欲
界還墮泥犁中若忍辱無般若報得端正形
不證寂滅忍若精進無般若徒興生滅功不
趣真常海若禪定無般若但行色界禪不入
金剛定若萬善無般若空成有漏因不契無
為果故知般若是險惡徑中之導師迷闇室
中之明炬生死海中之智機煩惱病中之良
醫碎邪山之大風破魔軍之猛將照幽途之
赫日警昏識之迅雷扶愚盲之金銀沃渴愛

之甘露截癡網之慧刃給貧乏之寶珠若
般若不明萬行虛設祖師云不識玄旨徒勞
念靜不可剎那忘照率爾相連以此三法不
縱不橫非一非異能成涅槃秘藏如大涅槃
經云佛言我今當令一切衆生及以我子四
部之衆悉皆安住秘密藏中我亦復當安住
是中入於涅槃何等名為秘密之藏猶如伊
字三點若並則不成伊縱亦不成如摩醯首
羅面上三目乃得成伊三點若別亦不得成
我亦如是解脫之法亦非涅槃如來之身亦
非涅槃摩訶般若亦非涅槃三法各異亦非
涅槃我今安住如是三法為衆生故名入涅
槃所以云法身常種智圓解脫具一切皆是
佛法無有優劣故不縱三德相冥同一法界
出法界外何處別有法故不橫能種種建立
故不同歸第一義故不異雖三而一雖一
而三一則壞於三諦異則迷於一實在境則
三諦圓融在心則三觀俱運在因則三道相
續在果則三德周圓如是本末相收方入大
涅槃秘密之藏古德云此之三德不離一如

德用分異即寂之照為般若即照之寂為解脫寂照之體為法身如一明淨圓珠明即般若淨即解脫圓體法身約用不同體不相離故此三法不縱不橫不並不別如天之目似世之伊名秘密藏為大涅槃又台教類通三軌法一真性軌二觀照軌三資成軌即是三德以真性軌為一乘體此為法身一切眾生悉一乘故以觀照軌為般若只點真性寂而常照便是觀照第一義空以資成軌為解脫只點真性法界含藏諸行無量眾善即如來藏三法不一不異如點如意珠中論光論寶光寶不與珠一不與珠異不縱不橫三法亦如是今更廣類通十種三法一三道二三識三三佛性四三般若五三菩提六三大乘七三身八三涅槃九三寶十三德此十種三法通收一切凡聖因果諸法今引金光玄義觀心廣釋十種三法門者淨名經云諸佛解脫當於衆生心行中求若不觀自心非已智分不能開發自身寶藏今欲論凡夫地之珍寶即開修故明觀心釋也一觀心明三道者一

宗鏡錄 卷九〇

煩惱道過去無明現在愛取三支二業道過去行現在有二支三苦道現在識名色六入觸受未來生死憂悲苦惱七支今觀心王即苦道觀慧數心即煩惱道觀諸數心即業道淨名經云觀身實相觀佛亦然者若頭等六分各各是身此即多身若別有一身則無是處各各非身合時亦無若頭六分求身叵得現在不在故不可得過去因滅亦不可得未來未至亦不可得如是橫豎求身畢竟不可得則是無無亦不可得亦有亦無亦不可得

宗鏡錄卷九

非有非無亦不可得但有名字名字為身如是名字不在內非四陰中故不在外非色陰中故不在中間非色心合故亦不常有非離色心故當知名無得物之功物無應名之實假實既空名物安在如此觀身是觀實相觀身是假名假名既如此觀色受想行識亦如是即為苦道觀也觀煩惱道者煩惱與業皆是身因今且取煩惱為身因而觀也淨名經云不壞身因而隨一相者應作四句分別誰身因果俱壞誰身因果俱不壞誰壞果不

壞因誰壞因不壞果云何身果父母所生頭等六分是也云何身因貪恚癡身口意業等是今且置三業觀貪恚癡等四果以無常苦空觀智破貪恚癡斷名壞身因不受後有名壞身果凡俗之流名衣好食長養五陰縱心適性放逸貪恚自惱惱他一身死壞復受一身因果相續無有邊際是名因果俱不壞如犯王憲付拊陀羅如怨對者自害其體身既爛壞四陰亦盡是為壞果貪恚癡身因轉更熾盛彌淪生死無得脫期是為壞果不壞因以無常觀智斷五分下因縛五分下果身由未盡是名壞身因不壞身果如此四句存壞不同皆不隨一相而隨一相者所謂修大乘觀觀一念貪恚癡心心為自起為對塵起為根塵共起為離根塵起皆無此義非自非他非共非無因亦非前念滅故起非生非非生亦非滅非非滅如是橫豎求心叵得心尚無本何所論壞是名不壞身因而隨一相觀業道者如淨名經云舉足下足無非道場具足一切佛法矣觀舉足時為是業舉為是業

三藏九十卷 第五張功

者舉為是業業者共舉為離業者舉若業舉不關業者業者舉不關於業各既無舉合亦無舉合既無舉離那得舉舉足既無下足亦無觀行既然任坐卧言語執作亦復如是是為觀業道寶相二觀心明三識者諦觀一念即空即假即中即是觀心識於三識何者意識託緣發意本無其識緣何所發又緣中為有識為無識若有識緣即是識何謂為緣若無識那能發識若意緣合發二俱無故合不能發離亦不可當知此識不在一處從眾緣生從緣生法我說即是空於此空中假作分別是惡識是善識是非惡非善識種種推盡強謂是非識若定空不可作假識若定假不可作空當知空非空假非假非空非假雙云二邊正顯中道一念識中三觀具足識於三識亦不得三觀故淨名云不觀色不觀色如不觀色性乃至不觀識不觀識如不觀識性雖不得識不得識如不得識性雙照識識如識性宛然無濫以照識性故是菴摩羅識照識如故是阿賴耶識亦照亦滅故是阿陀

雖免妄亂經言空亂意衆生而智眼甚盲闇
宗法九十卷 卷七終
復是三無為坑是大乘怨鳥未具佛法不應
滅受而取證若知即假俗諦菩提心度沉空
心數之衆生通塵沙之塵分別可否分別時
宜分別藥病分別運會不任無為故言即假
發菩提心空是淨心對治假是沉心對治由
病故有藥藥存復成病病去藥止宜應兩捨
非空非假雙亡二邊即發中道第一義諦善
提心度二邊心數之衆生通無明應以不住
法住於中道故言即中說時如三次第觀則
不然一心中具三菩提心也六觀心三大乘
者一理乘理性虛通任運荷諸法故二隨乘
智隨於境如蓋隨函三得乘若得果故自解
脫若得機故令他解脫觀一念之心即空即
假即中三大乘何者雖觀一念心而實有四
運此心迴轉不已所謂未念欲念正念念已
從未念運至欲念從欲念運至正念從正念
運至念已復更起運運無窮不知休息如
閉目在舟不覺其疾觀一運心即空即假即
中一一運心亦復如是從心至心無不即空

即假即中是則從三諦運至三諦無不三諦
時若隨四運運入生死若隨四運運入涅槃
即空之觀乘於隨乘運到真諦即假之觀乘
於得乘運到俗諦即中之觀乘於理乘運到
中諦三乘即一乘是乘微妙第一觀智普賢
大人所乘故七觀心三身者所謂理法聚名
法身智法聚名報身功德法聚名應身諦觀
一念心即空即假即中即是三身何者華嚴
經頌云心如工畫師造種種五陰若心緣破
戒事即地獄身緣無慳憍慢即畜生身緣論

曲慳貪即餓鬼身緣嫉妬諍競即脩羅身緣
五戒防五惡即人身緣十善防十惡緣禪定
防散亂即天身緣無常苦空無相願聲聞身
緣十二因緣法即緣覺身緣慈悲六度即菩
薩身緣真如實相即佛身登難墜易多緣諸
惡身故知諸身皆由心造譬如大地一能生
種種牙若觀五受陰洞達空無所有從心所
生一切諸身皆空無所有如翻大地草木傾
盡故言即空若即空者永沉灰寂尚不能於
一空心能起一身云何能得遊戲五道以現

其身不能應以佛身得度者為現佛身應以三乘四象天龍八部種種身得度者皆悉示現同其事業為此失故言即假即假同六道身如是觀身墮在二邊非善觀身善觀身者大經云不得身不得身相乃至畢竟清淨為此義故云即中言即中者即是法身即空者即是報身即假者即是應身八觀心三涅槃者一性淨二圓淨三方便淨不生不滅名涅槃諸法實相不可染不可淨不染即不生不淨即不滅不生不滅名性淨涅槃修因契理感畢竟不生智畢竟不滅不生不滅名圓淨涅槃寂而常照機感即生此生非生緣謝即滅此滅非滅不生不滅名方便淨涅槃諦觀心性本來寂滅不殊不淨深故名生淨故名滅生滅不能毀故常不能染故淨不能礙故我不能受故樂是為性淨涅槃若妄念心起悉以正觀觀之今此正觀與法性相應妄念不能毀不能染不能礙不能受者名圓淨涅槃以無緣慈無生示生以同體悲無滅現滅一切生滅境界外道天魔不能毀不能染

不能礙不能受者方便淨涅槃九觀心明三寶者佛法僧是為三可尊可重為寶至理可尊名法寶覺理之智可尊名佛寶毗盧遮那徧一切處即事而理此和可尊名僧寶諸觀一念之心即空即假即中是三寶三諦之理不覺故是法寶三諦之智能覺故是佛寶三諦三智相應和故是僧寶無諍智不發無智諍不顯智不和不能大用利益眾生二種皆可尊可重是故俱稱為寶十觀心明三德者云何三云何德法身般若解脫是為三常樂我淨是為德一法身者法名可軌諸佛軌之而得成佛故經云諸佛所謂法身者聚也一法身一切法無有缺減故名為身經云我身即是一切眾生具善知識般若者覺了諸法集散非集非散即是覺了三諦之法解脫者於諸法無染無任此三法皆具常樂我淨之四德諦觀一念之心即空即假即中即空故一空一切空無假無中而不空空無積聚而名藏藏具足故名之為德即假故一假一切假無空無中而不假假攝諸法亦名為

藏藏具足故名之為德即中故一中一切中無空無假而不中中攝一切亦名為藏藏具足故稱之為德不可思議不縱不橫不並不別諸佛即中為體故名法身以即空為命故名受若以即假為力故名解脫一一皆常樂我淨無有缺減故稱三德一一皆法界多所含藏故稱秘藏故淨名云諸佛解脫當於眾生心行中求當知我心亦然眾生亦然彼我既然諸佛亦然心佛及眾生是三無差別上十種三數亦一非一非一非一不思議三

法也始終只是一種三法在凡為三道若入

聖成三德其餘約理智行解等成諸三法以為眷屬究竟不動眾生因地三道成滿諸佛果地三德本末相在因果同時以本有妙理故名三性妙理不虛故名三諦迷此妙理故名三障既有三世輪轉攀緣不息故名十二因緣具足三苦若欲反本還原了達今日三障即是本來三性故名三觀妙理顯現故名三德又軌則行人呼為三法所照為三諦所發為三觀觀成為三智教他呼為三語歸宗

呼為三趣得斯意類一切皆成法門今又以三軌類通因中三道一苦道二煩惱道三業道苦道即真性軌經云世間相常住豈不即彼生死而是法身耶煩惱道即觀照軌觀照本照惑無惑則無照一切法空是也資成軌即業道惡是善資無惡亦無善書云善者是不善人之師不善者是善人之資經云我等念佛故皆當忍是事惡不來加不得用念所以云善知識者提婆達多是又云苦即法身非顯現故名法身貪恚癡即般若非能明故名般若無所可照性自明了業行繫縛皆名解脫非斷縛而脫亦無體可繫亦無能繫故稱解脫又先德云應說佛地障累盡故稱解脫體色實性即如來身種智圓明為大般若三事即我何處縱橫我即三事若為成別如是安住乃大涅槃良為一切諸佛即一色心為能變色為所變所變即相見能變即自證體既無別誰復縱橫直由不了心緣生二妄想相縛籠重遂成羈礙迷執色相為我所身我所身生實由癡闇癡闇覆故見死見生

生死相漂心亦流轉流轉之苦素在身心若能了心及境則妄想不生相縛既除塵重亦遣永絕羈礙遂成解脫通達色相皆藏性現無復我所即如來身照阿陀那甚深細處癡闇不覆為摩訶般若悟斯本性由來不生體用無窮終亦不滅又三德者有道前性得道中分得道後究竟得若性得者如維摩經云衆生如彌勒如一如無二如此性得法身一切衆生即菩提相不可復得此性得般若一切衆生即涅槃相不可復滅此性得解脫此約道前圓性得道中圓分得即從十住位至等覺五十一位圓修智斷等道後圓究竟得即果上義既了性得須具歷後二德以五忍六即簡其訛濫直至圓滿妙覺究竟之位如入此錄中智眼明淨圓修圓解雙照雙遮二鳥俱遊不墮偏見一義不動分別了然如懸鏡高堂無心虛照萬像斯鑑不簡妍媸以絕常無常之靜心照常無常之圓理遮照無滯破立同時即非常非無常而常而無常常與無常唯論真性一一之性攝無邊淨名經

云畢竟不生不滅是無常義遠大師云實相理窮名為畢竟體寂無為名不生滅此不生滅是彼無常真實性故名無常義摩訶法師云畢竟者決定之詞也小乘觀法以生滅為無常義大乘之士以不生滅為無常義無常名同而幽致殊絕其道虛微故非常情之所能測妙得其旨其唯淨名乎遺常故言無常非謂有無常無常與常俱無故云畢竟不生不滅是無常義又非常者性徹相故非無常者相徹性故如庵提遮女經云生滅與不生滅

宗鏡錄卷九 十二後功

交絡而釋經中答文殊師利言若知諸法畢竟生滅變易無定如幻相而能隨其所宜有所說者是為常義以諸法生不自得生滅不自得滅故云何無常謂若知諸法畢竟不生不滅隨如是相而能隨其所宜而有所說是無常義以諸法自在變易無定明不自得隨如是知說者為常義也釋曰此意正顯性相交徹二義相成生滅相盡無常即常故不生不滅是無常義隨緣變易常即無常則生滅是常義也又性即相故不生不滅是無常義

相即性故生滅是常義互奪則變非互成則
雙立雙樹中間入涅槃者即斯意矣常無常
既爾我樂淨等乃至一切諸法皆然即處處
而入大涅槃非獨雙林之下若不了此旨悉
墮邊邪即塵塵而盡成生死豈止閻浮之中
若入宗境即一切法趣無常無常攝法無遺
義理無盡方真無常惣收諸義以為一致
問涅槃三德真如一心果上因中收盡無邊
義理豈唯十種三法乃至無盡法門息化疑
神究竟指歸何法 答惣別指歸還即指歸
三德秘藏如止觀指歸者大涅槃經云安置
諸子秘密藏中我亦不久自住其中是名惣
相指歸別相者身有三種一色身二法門身
三實相身若息化論歸者色身歸解脫法門
身歸般若實相身歸法身復次三法非三非
一不可思議所以者何若謂法身真法身者
非法身也當知法身亦身非身非身非身
任首楞嚴經云種種示現作衆色像故名爲
身所作辦已歸於解脫智慧照了諸色非色
故名非身所作辦已歸於般若實相之身非

色像身非法門身是故非身非身所作辦
已歸於法身達此三身無一異相是名爲歸
說此三身無一異相是名爲指俱入秘藏故
言指歸當知般若亦知非知非知非不知道
種智般若徧知於俗故名爲知所作辦已歸
於解脫一切智般若徧知於真故名爲非知
所作辦已歸於般若若一切種智般若徧知
於中故名非知非知所作辦已歸於法身
達三般若無一異相是名爲歸說三般若無
一異相名爲指俱入秘藏名指歸當知解脫
亦脫非脫非脫非脫方便淨解脫調伏衆
生不爲所染名脫所作已辦歸於解脫圓淨
解脫不見衆生及解脫相故名非脫所作辦
已歸於般若性淨解脫則非脫非脫所作
辦已歸於法身若達若說如此三脫非一異
相俱入秘密藏故名爲指歸當知種種相種
種說種種神力一一皆入秘密藏中何等是
指歸指歸何處誰是指歸言語道斷心行處
滅永寂如空是名指歸故知能化所化無盡
法門未有一法不指歸宗鏡所以普智禪師

