

中華民國維基媒體協會會訊

Wikimedia Taiwan Newsletter

105年5月號(2016 維基媒體會議專號)
May. 2016 – Special Issue : 2016 WMCON

(一) 2016 年維基媒體會議專號說明

2016 年的維基媒體會議(Wikimedia Conference)於 4 月 22 日至 24 日三天在德國柏林展開，並在 20、21 日有兩天的會前會。本會議由全球維基媒體運動的推廣組織：包括基金會、基金會下轄各委員會、各地分會、用戶組、專題組織派員參加，共同討論全球維基媒體運動的發展。

本會由現任理事上官良治與祕書長王則文與會，並將會議次月之會訊改以「維基媒體會議專號」的形式發行，介紹會議所得新知，原訂單元暫停乙期。由於會議議程為多軌同步進行，本刊所述，原則上以本會代表所參與的議程為主。(Reke 編)

(二) 館聯計畫如何推？化被動為主動！

台灣的維基媒體運動在與博物館、圖書館等等館聯(GLAM)機構的合作上，仍然需要開發。在本次 Wikimedia Conference 的會前會中，來自世界各地的組織分享了他們的推動經驗，值得借鏡。

根據分享，在與館聯機構接洽合作時，通常不可直接說知識內容的解放，這樣容易被視為恐怖份子而引起反感。比較適切的切入點是著眼於維基百科的擴散效益，社群甚至提供了 GLAMorgan 這類的工具，方便紀錄特定圖片的瀏覽次數。加泰隆尼亞用戶組利用這樣的心理，推出「加泰隆尼亞的維基百科網絡」，加入的圖書館會有貼紙認證。而他們更要求合作單位，在維基媒體組織訓練完第一個館方職員後，受訓練的館方職員再去訓練下一個職員，藉此擴大志工的數量。

在捐贈的媒體格式方面，除了傳統的圖片資料之外，詮釋資料其實也可以接受。例如 TED 雖然為了商業壟斷權，拒絕捐贈影片，但影片的詮釋資料中註記了講者、字幕、主題等資訊，依然十分寶貴。其他像是地圖圖資、音源資料等也可以接受。

整體來說，目前館聯計畫在全球的進展上，已經更期待是由機構主動參與維基百科的編寫，而不再是被動地等候維基人索取資料。以今年推出的維基百科 15 週年慶活動為例，國際社群就推出「一館員一文獻」(1lib1ref)的活動，收到超過 1,200 名貢獻者提供的文獻資料。(Reke 編)

(三) 媒體策略協助活動訊息擴散

維基媒體社群的各項活動，都需要擴散才能夠讓有意參與的志工找上門。本次會議中基金會也準備了媒體策略的相關議程，討論如何利用社群媒體或一般傳媒，增加社群的影響力。

比較大的組織針對媒體的經營，應該在事前擬定策略。策略的內容包括訊息發布的時間順序怎麼排列？發布的頻道在哪裡？預期的受眾是誰？是否符合 SMART 原則？事後效益評估的標準是什麼？執行的團隊是誰？

媒體策略可以透過一些方法來協助擬定。首先當然是參考過去的經驗做沿用或修正，其

地址：臺北市萬華區武昌街二段 122-1 號
網址：<http://wikimedia.tw/>
編輯：王則文、上官良治
信箱：info@wikimedia.tw
本刊物採用 CC-BY-SA 4.0 授權條款



次就是評估適當的媒體、觀察市場的動向，並決定主要的論述或問題。實際上，每次擬定媒體策略的時候，也可以幫助組織篩選這一期的工作，確認哪些領域將會是工作的重點。

媒體策略的擬定能夠幫助社群比較從容地應付媒體的訪問，就算是臨時的事件發生，也比較容易找到媒體的對口來發言。(Reke 編)

(四) 你會當小編嗎？

社群網站如 Facebook、Twitter 大大地改變了網路的生態，在維基媒體運動之中，也扮演越來越重要的地位。在本次會議中，基金會透露根據 Twitter 上追蹤 Wikipedia 的帳號統計，其中有高達 77% 的人都在 24 小時內使用過維基百科查詢資料，但只有 55% 有編輯過；不但待開發的編者數量龐大，同時其中的組成很多也是目前較少參與編輯的族群，例如女性。

利用社群網站推廣維基是如此的重要，擔任小編的技巧自然需要訓練。維基媒體基金會設定兩類的文章會發表在社群網站上，一個是讓大眾開心的內容，另外就是解釋維基媒體運動的部分。發文的技巧上，需要注意視覺性，最好是在文字極少的情況下，也能夠靠看圖說出一個故事。

另外，面對可能來自四面八方的回應，議程講師的建議是不要邀請過於政治化的用戶加入對話，不要發表酸文，也儘可能地不筆戰。如果實在避免不了這樣的意見找上門，但又不方便加以封鎖，則可以選擇多回應其他的意見，讓社群網站的演算法慢慢讓不適當的言論沉下去。

而較令人意外的觀念是，講者並不建議小編使用 CC-BY-SA 的檔案，因為很多社群網站的條款中會將上傳到該平臺的檔案視為己有。因此使用 PD 或 CC 0 的檔案較為適當。(Reke 編)

(五) 基金會如何補助？

過去維基媒體基金會有三種補助案可以提供選擇，一般的計畫申請「項目與活動補助」(Project and Event Grants, PEG)、較實驗性質的個人研究案則可申請「獨立項目補助」(Individual Engagement Grants, IEG)，有年度計畫的組織則可以申請「年度計畫補助」(Annual Plan Grants, APG)。PEG 及 IEG 都是隨時申請，年度計畫則是一年兩次接受申請。不過基金會目前已經改變了補助方式，原本的 IEG 併入 PEG，每季一次；另外多出 Rapid grants(快速補助)，專供 2,000 美金(新台幣約 60,000)以下的補助申請。APG 的部分則另有簡易版(Simple APG, SAPG)，可以隨時申請，規畫的內容約為半年至一年。

許多組織關切 SAPG 的申請方式，基金會提示若同時要申請多個 PEG，其實就可以考慮 SAPG 的規畫。SAPG 對於剛起步的小型組織來說相當方便，因為可以在暫時沒有完整年度策略的情況下申請，再利用補助的期間擬定下一年度的策略。基金會先提醒，SAPG 的申請因為會根據組織的情形給予不同的審查方式，可能會使用即時通訊軟體來確認，因此越早提出申請越好。

搞定申請之後，許多分會也討論到經費運用的問題。年度計畫的申請者多半進入到需要僱用職員的階段，特別是維基志工多半對編輯十分熱心，但對編寫報告的作業感到乏味。僱員可以保證專案的圓滿完成。講者特別提醒，僱人的過程通常都很快，不必為找不到人擔心，但最好能先建立出良好的工作實務，也要避免把僱人當成「做無聊事」的手段。(Reke 編)

(六) 小分會轉型苦 烏克蘭最知道

有別於過去的分會會議多成為大分會的表演舞臺，今年一些議程顯得更貼近小分會的心。這一兩年以「維基愛地球」專案聲名鵲起的烏克蘭，就分享了小分會的成長之道。

小分會最缺的是人力資源。在理事會的運作上，理想狀況應該是只管理政策，不介入執行細節；但是小分會的理事往往需要較長的時間訓練，才能夠達成這樣的使命。所以在烏克蘭的經驗裡，這樣的理想不見得要變成教條，理事會成員亦可以先從小事做起累積經驗。

而其他工作人力部分，分為志工、外包人員與內部工作人員，每一種不同的角色都各有其優缺點。例如志工金錢成本低、熱情十足，但很難要求他們準時完成或者做無聊的工作；外包人員技術優良、效率高，但工作方式需要磨合，經驗也無法留給分會傳承；內部的工作人員技術優良、經驗也可以傳承，但是也相對在時間、金錢的成本上都較高。小分會需要花些精力去平衡不同身份的工作人員。

小分會也會缺各種金錢、工作、資訊。烏克蘭分會的建議是要建立大量的數據，用來做為評估活動需花費的時間、資源，擬出執行方法，避免工作人員過度疲勞。

最後就是專案管理上，小分會一定要從規則而不是人的角度來思考，建立制度；同時也要做出完整的紀錄方便傳承。然而無論如何，從小分會變大的轉型期裡，一些痛苦是免不了的，烏克蘭分會也建議大家做好心理準備。(Reke 編)

(七) 區域聯合趨勢 遠東地區需趕上

經過去年「亞洲月」的工作經驗，今年東亞東南亞各分會及用戶組再相見，明顯有了更多的交集。恰逢未來 Wikimania 可能改為隔年舉行，各地區的會議取而代之，ESEA(East & South-East Asia)的聯合更有前景。

今年參與討論的組織有台灣、印尼兩分會，以及中國、韓國、泰國三地用戶組的代表。五方討論的主題有三：一是亞洲月活動的回饋、二是 ESEA 電子報的提升、三則是 ESEA 會議的計畫。三個主題的結論如下：

亞洲月部分，大部分與會者都認為成效良好，也提出了更多的想像，包括納入多媒體檔案、寫作的條目可以更有主題性等等，珍貴的意見都將列入今年執行的參考。

ESEA 電子報的部分，目前各地供稿情況不佳，印尼分會的 Isabella 獨撐大局相當辛苦。目前可能由台灣分會向基金會申請補助，聘僱編輯負責採訪供稿，以擴大其影響力。

最後關於 ESEA 會議，目前可能由印尼與台灣兩分會為主要籌辦，可能在 2017 年 10 月在印尼舉行，但仍需視兩會理事會的決議而定，中國用戶組則可能協助部分事務。較有爭議的議題是澳大利亞是否納入本會議當中，由於大洋洲中紐西蘭社群不強，其他小島沒有社群發展空間，澳洲等同成為區域會議孤兒，因此基金會傾向讓澳洲併入東南亞；同時，與澳洲分會互動良好的印尼，也傾向邀請加入；而台灣、中國則認為若我們自我定位是東亞及東南亞，則不應脫離地理分區脈絡任意增加成員。

台灣提出三種情況可以合理地納入澳大利亞：其一為會議名稱改為 ESEA+1，增加的一國即為澳洲；其二則名稱也是改為 ESEA+1，但增加的一國由會議主辦國邀請，每年不一；其三為 ESEA+大洋洲，成為亞洲太平洋地區會議。基金會代表傾向以第三案的亞太會議為願景。(reke 編)

(八) 女性參與 台灣成果驚艷

維基媒體運動在去年 7 月成立了分支組織「維基女性用戶組」(WikiWomen's User Group)，歡迎全球女性共同加入維基編輯的行列。但由於全球女性分佈廣泛，目前此用戶組的力量還只能暫時集中於英語世界。她們之中的成員推出了相當有趣的專案「Women in Red」，是女性傳記的消紅任務，意即針對維基百科上還沒有傳記(內部連結會以紅色呈現)的女性優先編輯，讓連結變成藍色。Women in Red 目前已引入中文維基百科中，譯為「當

紅女人」，未來可能成為「薇姬的房間」社群配合的活動之一。

女性維基人的社群發展仍是起步狀態，目前維基女性用戶組倚賴籌辦各式聚會、編輯松來擴充女性傳記。台灣由於先前已印製貼紙做為宣傳品，本次會議首日，我方代表就在貼紙背後寫上「Greetings from WikiWomen Taiwan」的問候語，在現場為所有與會人士準備的留言信箱中，針對所有女性與會者發送。因此在女性維基用戶組會議時，已留給國際社群特殊印象。此外，「薇姬的房間」元維基頁面上，與會者以自由繪圖方式構想活動的作品，也讓國際用戶組的發起人表示讚賞。(Reke 編)

（九）社群健康嗎？幾個指標看分明

很少人會覺得自己經營的社群已經十分完美，但社群是否有問題到需要馬上革新？或者其實還算健康，不必吹毛求疵？在本次維基媒體會議中，有一個議程提出了幾個可供參酌的評估指標。

社群健康指標可以分為三個大類：組成、互動的動態、活動和產出。在組成部分，理想的社群在性別、種族、年齡、興趣和技能上，會比較偏向多元；互動動態的部分，健康的社群能夠解決問題，相處融洽而和諧；在活動和產出的部分，當然內部成員會較積極地舉辦及參與社群活動，活動也會讓維基媒體的內容有創造和改善。

儘管社群健康指標對於社群發展的評估很重要，但是負責議程的荷蘭分會也提醒，調查這些資料的過程不要引起他人的不快，但還是要擴大溝通的管道、儘量取得更多的資料，然後著手進行改善。改善的過程要以身作則、並且具有耐心。(Reke 編)

（十）董事會選舉在即 誰是好董事？

去年，從董事會開除 Dr. James 開始燃起的連串風波，燒到最後執行長下臺。而今年又有分會票選的董事席次即將改選，維基媒體會議上特別利用分會代表聚集的機會，討論理想的董事人選應有什麼條件。不過與會者的看法並不一致，也只能提供各分會做為決策參考。

現任的董事之一，María Sefidari 認為應該要選出有基金會董事的經驗者，比較知道如何治理這樣的組織，學習曲線較低；反而語言能力不是特別的重要。

而以色列籍基金會工作人員，向來以大砲著稱的 Asaf 則依然在意去年因為基金會不夠公開透明引起的紛爭，所以他反而期待社群票選的成員，能夠對抗其他非選舉出身的理事。Leigh 則建議應該要避免做出拔除基金會董事的決議，因為票選出身的董事若為社群代言而被拔除職務，董事會組成的正當性將受到嚴厲挑戰。(Reke 編)