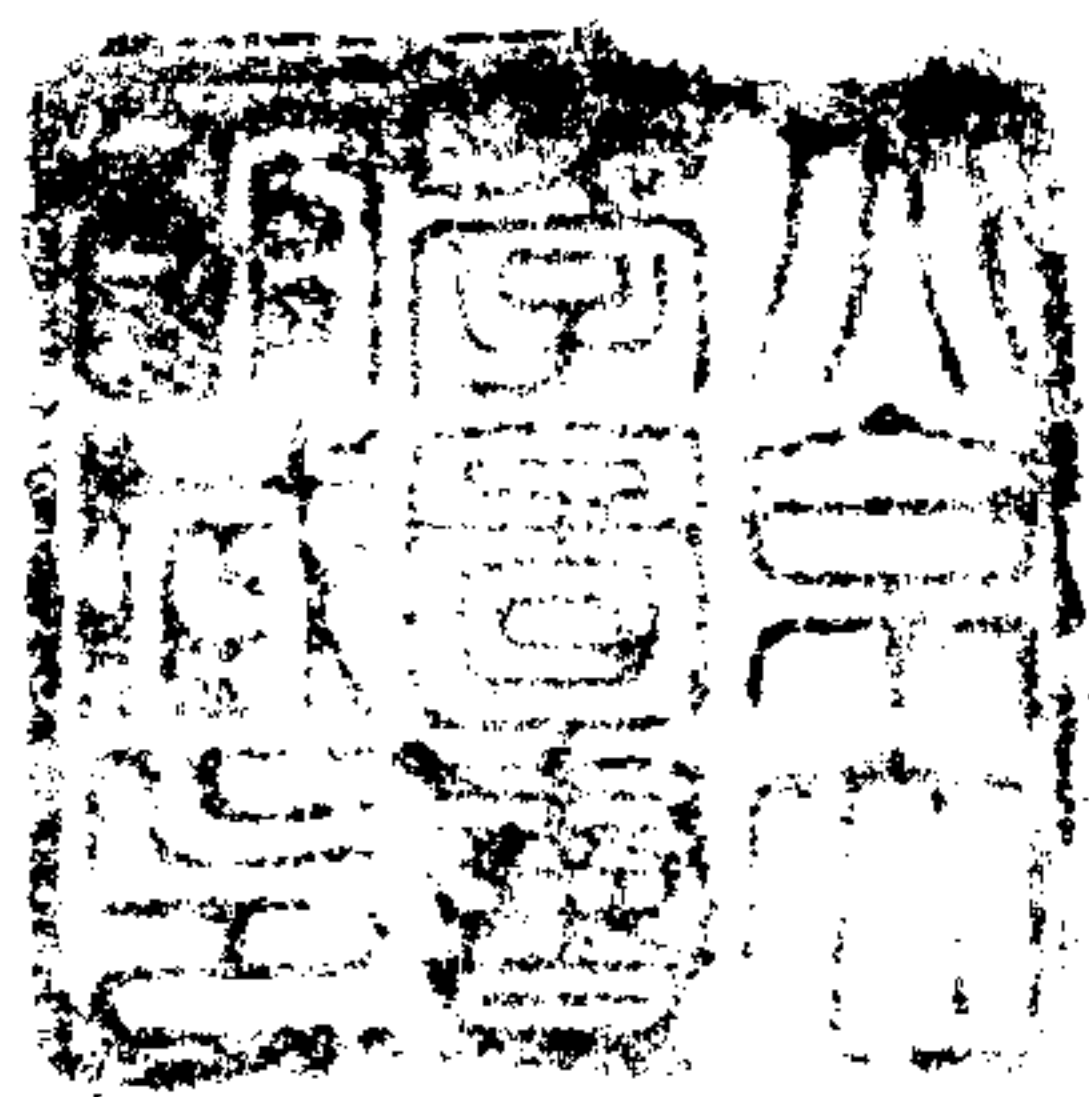




《續修四庫全書》編纂委員會編

續修四庫全書



上海古籍出版社



八〇九・史部・政書類

欽定大清會典事例一千二百二十卷（卷七百二十三至卷八百十二）〔清〕崑岡等修 劉啟端等纂……………一

2466/05





者仍照遵行外其餘枷號俱重二十五斤。此條雍正三年定原載禁故勘平人律內乾隆五年修改移此一凡尋常枷號重二十五斤重枷重三十五斤。枷面各長二尺五寸闊二尺四寸。至監禁人犯止用細鍊不用長枷。雍正七年改定一各省問刑衙門夾棍州縣呈明知府驗烙。知府呈明按察使驗烙。按察司呈明督撫驗烙。其尺寸長短寬窄俱刻於中挺之上。如有擅用未曾驗烙夾棍者以酷刑題參。雍正五年定一每年正月六月俱停刑內外立決重犯俱監固。俟二月初及七月立秋之後正法。其五月內交六月節及立秋在六月內者亦停止正法。雍正三年定一凡民人犯軍流徒罪者俱至配所照應杖之數折責。惟緣坐流罪不加杖。雍正二年定一每年於小滿後十日起。至立秋前一日止。如立秋在六月內以七月初一日為止。將枷責等輕罪人犯照例減等發落。答罪寬免。監禁重犯令管獄官量加寬恤。刑部現審案件。審明減等。十日一次彙題。其人犯俱交該旗該地方官暫行保釋。立秋後

送部發落。雍正元年定一熱審期內。一應杖責之犯無論題達重案以及其餘事件統於減等之中。遞行八折發落。雍正二年定一直省熱審之先審擬具題到部遇熱審者均減等發落。督撫於熱審時審擬減等發落。具題雖過熱審之期到部亦仍行減等發落。其原具題時遇熱審有情罪不符駁回後具題逾熱審者亦准減等完結。雍正三年定一直隸各省熱審之先審擬具題到部而發落在熱審期內者照例減等。若審擬具題雖在熱審期內而發落時已逾熱審者概不減免。雍正三年定一每年於小滿後十日起。至立秋前一日止。如立秋在六月內以七月初一日為止。內外問刑衙門將罪應杖責人犯各減一等。遞行八折發落。答罪寬免。如犯案審題在熱審之先而發落在熱審期內者亦照前減免。儻審題雖在熱審期內而發落時已逾熱審者概不減免。至熱審期內監禁重犯令管獄官量加寬恤。其人犯俱暫行保釋。俟立秋後再行照例



減等補枷滿日發落。謹案此條係乾隆五十三

年於內外問刑衙門下增入除竊盜及開

傷人罪應杖否人犯不推減免外十九字下

刪將字改為概不推其減免一應擬枷號杖答

免句改為概不推其減免一應擬枷號杖答

之竊盜及關毆傷人擬答之犯時遇熱審俱不

准減免。謹案此條原例竊盜關毆分為兩條載

一係移附此律嘉慶六年查歷來辦理並無

就一條不推減等之例刪去枷號二字併入前條

諭各衙門應責久犯悉遵用鞭責不許用杖。又奏准

五刑中死罪居二曰斬曰絞明律分別差等絞

斬互用我

朝法制罪應死者止用斬刑嗣後麗重典者仍分

斬絞按律引擬至以板易鞭尤當酌得其中定

以三鞭准一板。○三年除割脚筋法。○又舊例

犯重辟減等者鞭一百貫耳鼻奉

旨耳鼻在人身最為顯著此刑永革除之。○四年定五

刑之制。一曰答刑自一十至五十每十答為一

等。凡五等用小竹板折責旗人旗下家奴犯應

答者以鞭代之不折責。二曰杖刑自六十至一

百每十杖為一等。凡五等用大竹板折責。凡行

杖不得過百。罪重於杖者枷示應枷者先枷後

責。三曰徒刑發本省驛遞自一年至三年每半

年為一等。凡五等。各依年限應役役滿回籍。五

徒各予以杖。徒一年者杖六十。徒一年半者杖

七十。徒二年者杖八十。徒二年半者杖九十。徒

三年者杖一百。到配折責。四曰流刑安置遠方

終身不返。分二千里。二千五百里。三千里。為三

等。三流並杖一百。到配折責。惟緣坐問流者不

杖。五曰死刑。曰斬曰絞。皆有立決監候之別。五

刑之外有遠徙。離鄉土一千里之外安置。有充

軍較流為重。凡五等。曰附近。發二千里。曰邊衛

初曰沿海。後改遠。今改極遠。發四千里。

千里。曰煙瘴。曰極邊煙瘴。初曰永遠。今改極遠。

五軍並杖一百。到戍所折責。曰邊外為民。發邊

外安置。嗣除遠外。刑曰雜犯流罪。總徒四年。曰雜

犯斬絞。准徒五年。死刑之最重者為凌遲。為梟

示。○又定獄具之圖。一曰板。以竹篾為之大頭

徑二寸。小頭徑一寸五分。長五尺五寸。重不得

過二斤。一曰枷。以乾木為之。長三尺。徑二尺九

寸。重二十五斤。一曰杻。以乾木為之。長一尺六

寸。厚一寸。一曰鐵索。一名鎖也。以鐵為之。長七尺



重五斤。一曰鐐。以鐵為之。連環重一斤。徒罪以上用之。命盜重案。供辭不實。男子用夾棍。以梃木三根。中梃木長三尺四寸。旁木各長三尺。上圓徑二寸。下方闊二寸二分。自下而上至六寸。於三木四面相合處。各鑿圓窩。徑一寸六分。深六分。婦人供辭不實。用拶指。以圓木五根為之。各長七寸。徑圓各五分。○十八年定。審問官有擅用匣牀。捕獲強盜。有妄用腦箍。毛竹連根大板。及竹籤烙鐵等刑。肆行酷虐。致斃人命者。從重治罪。○康熙三十七年奉

旨。各監口有刑具曰大鐐。與匣牀無異。又短夾棍。止長尺許。大枷重百三十斤。瓦樣重板。此皆酷虐之刑。著嚴行禁止。○乾隆元年議准。各旗枷號人犯。例俱發與各門示眾。因而設立房屋。以為住宿之地。遂有門監之名。實非囹圄可比。無如不肖兵丁。每借防範為名。需索陵虐。弊竇叢生。甚至男女混雜。尤為未便。嗣後枷號人犯。仍照例枷號各門。不必拆毀門監。惟女犯必須另設牆垣房屋。應令提督會同刑部各委官一員。於各門詳加閱看。或於門監之旁。添造房屋一二間。或即於現

在門監之內。量撥一二間。另開門戶。專為女犯居住歇宿之所。不許仍同男犯俱禁一處。以致混雜無別。至此等枷號人犯。原非重囚。且係已結之案。應許其跟隨親屬一人。在內照管。其看守兵丁。責令該管官弁嚴加管束。不得任其勒索陵虐。仍令步軍提督不時防察。並交都察院照稽察刑部監之例。每月派滿漢御史各一員。往來稽察。儻有不肖兵弁陵虐營私者。即行叅究。從重治罪。○又議准。內外各衙門。所有刑具。因向無稽察之例。各隨意製造。故雖定有成式。終難畫一。刑部各司刑具。亦係陸續製造。並未較對畫一。是以不無輕重長短之殊。雍正十三年十月內。刑部派委專員。將各司刑具較對改造。始得合式。外省州縣。近者相去數十里。遠者百餘里。各處一方。隨意製造。而該管各上司。例無考成。亦不特加察覈。以致刑具多輕重之異。小民受加等之刑。嗣後刑具。務遵定式。不得濫用短夾棍。及大板重枷。仍令該管道府。遇赴州縣盤查之日。即將所用刑具。詳加查驗。儻有從前情弊。即照例詳揭題參。照擅用非刑例革職。



至徵比錢糧。本應用小板輕枷。薄以示懲。下限完糧。即行釋放。嗣後有司官員。用大板重枷。將糧戶輒行酷責者。該督撫不時察參。○三年議准。割脚筋法。業經除去。其

盛京等處。創獲人犯。罪應割斷兩隻脚筋者。亦議准改為杖一百。流三千里。遵行在案。惟川販案內。窩隱以及護送之人。尚有問擬割脚筋之例。自應一律奏明停止。嗣後川販案內。窩隱護送為首之人。罪應割斷兩隻脚筋者。援照創獲案內。改准定例杖一百。流三千里。為從。罪應割斷

一隻脚筋者。照減一等例杖一百。徒三年。仍刺字。○五年議准。向例直隸各省。問刑衙門。將某案某人。因何事用夾刑。及用刑次數。逐細填註簿內。於年終繳送督撫衙門查閱。若有濫用夾棍。及用多報少情弊。查出指參。照例議處。嗣後每案招解之時。務令將夾訊敘明。照例年終造冊。申送督撫查覈。○二十六年

諭。刑部律例內有邊外為民條款。與現在斷獄事宜不甚允協。著該部另行定例具奏。欽此。遵旨議定。原例所開情罪相同。而分別軍民定擬者。將為

民字樣刪除。一體改發充軍。○嘉慶四年

諭。外省地方私設班館。及自新所。曾降嚴旨飭禁。至刑具等項。皆係按刑部制度。官為印烙頒發。有一定尺寸式樣。若私創刑具。任用非法。例干嚴禁。蘇州有新造小夾棍等名目。湖北又有數十餘斤之大鎖。非私造而何。况官設刑具。原視犯者情罪之輕重。分別責罰。即施之邪教。亦應概用官刑。何况審辦尋常案件。自設非刑。任情妄逞。借嚴峻之法。濟貪酷之私。此而不嚴行查禁。何以肅吏治而服民心。著通諭各直省督撫。嚴飭所屬。嗣後一切刑具。皆用官定尺寸頒發印烙。如有私自創設刑具。非法濫用者。即行嚴參治罪。決不寬貸。○十二年

諭。汪鏞奏請禁止非刑一摺。據稱各省問刑衙門。於例定刑具外。往往私造刑具。如木棒槌一物。敲內外脚蹠。動至數十擊。或百餘擊不等。以致骨節損折。殊屬違例等語。所奏甚是。地方官審辦案件。所用刑具。輕重大小。俱有一定程式。理應出以慎重。何得製造非刑。恣為殘酷。今汪鏞所見地方官製造木棒槌一物。敲擊內外脚蹠。往往動餘百十。甚至骨折。是三木之外。竟有可以使其鍛鍊者。儻審非正犯。而兩足已成



廢棄。小民並未犯法。業經貽累終身。於心何忍。汪鏞摺內稱。始於捕役拷訊賊犯。而現在伊於往德。州審案時。即親見地方官豫備此項刑具。看來不止捕役私用。即官員等亦未必不視為常刑。恣其酷暴。試思所訊即確係賊犯。亦有官設刑具。何得恣意妄為。毫無惻隱。地方官於捕役私拷賊犯。不能嚴查懲辦。轉復尤而效之。是誠何心。且恐外省私設刑具。尚不止於此。不可不嚴加飭禁。通諭各省大小問刑衙門。如有以此濫置非刑。速行除毀。違者以違制論。其捕役違例擅拷。尤當認真訪查。有犯必懲。不可稍涉寬縱。

五年

諭。本日吏部具題。議處順天府南路同知賈景蕪。於詳審案犯。輒用非刑。照例議以革職等因。詳閱本內。該部所引例文。稱官員將人犯除夾棍拶指之外。另用非刑者。革職。跪鍊壓膝等刑者。降一級調用等語。因思內外問刑衙門。承審案犯。原應虛衷研鞫。不得專事刑求。然遇有狡猾之犯。不肯供吐實情。承問官不應遽用刑夾。亦不能不量加懲究。或摘耳跪鍊。或繼

以壓膝。藉以得情定讞。尚不致傷其肢體。究非同木架撐執。或懸吊敲蹀。及針刺手指等非刑可比也。若承問官審訊各犯。於案情未定之時。既不能遽得確情。而一經摘耳壓膝。即例有應得處分。則凡屬問刑各員。竟無不干吏議者。似此名實不符。殊不足以昭平允。所有承審案犯各員非刑一條。應如何酌量之處。著該部詳議具奏。欽此。遵

旨。議准。嗣後問刑各衙門。應用刑具。除例載夾棍拶指

枷號竹板。遵照定式外。其摘耳跪鍊壓膝及掌責等刑。係審理案件時。不得不酌量施用。應與

例載各刑具照常行用。其有將無辜干連之人。濫行拷訊。及將應行審訊之犯。恣意陵虐。致斃人命者。仍行參處。至非刑名目。現在欽奉

諭。旨。指出之木架撐執。懸吊敲蹀。針刺手指。並例載申

禁之小夾棍。木棒。連根帶鬚竹板。聯枷等項。及例禁所不及駭載。一切任意私設者。均屬非刑。仍應嚴行禁止。○十六年

諭。給事中陸言奏。請敕禁非刑一摺。所奏甚是。問刑衙門。遇有應加刑鞫之處。本有一定制度。若私造非刑。任意殘酷。必至損折肢體。戕害性命。殊失國家欽恤



之意。摺內所稱鸚哥架天平架等名目。皆非刑典所應有。必係外省州縣任意創為。因而相習成風。該給事中諒非憑虛臆說。著各省督撫嚴行飭禁。如有此等刑具。概令毀除。儻嗣後再有私行造用者。立即參辦。以儆殘酷。○又

諭。勒保奏查明刑部枷號重輕尺寸。俱符定例。惟遵照定例尺寸。枷面較大。板片較薄。不能堅固等語。刑部枷號。因舊例尺寸較大。以符二十五斤之數。則板片厚不及一寸。木插厚僅三四分。難以經久。枷號封條亦易破裂。且犯人兩手不能及口。難於飲食。自應量為變通。著照勒保等所議。將枷號即定為長二尺五寸。闊二尺四寸。總以例載二十五斤為準。刑部即纂入則例。並將現有枷號。悉照新定尺寸更正。以歸畫一。○十七年

諭。國家獄用刑。自有常法。即使獄囚狡不吐實。不得加以刑訊。如輕則施以箠楚。重則威以三木。皆係古有其制。至今頒為令典。若擅用非刑。則具供成招。實難保無畏刑誣服之事。前經屢次降旨飭諭。而外省酷暴之習。仍未盡除。如現在直隸又有汪應鈞擅用木架熬審斃命之案。不可不加以申禁。嗣後著各

督撫嚴查所屬。如有私造非刑問獄者。即指名叅處。雖用以成招定讞。案非誣罔。除將本案擬結外。其承審濫刑之罪。仍一併附叅示懲。○又覆准。嗣後凡例內應用重枷枷號者。應於尋常枷號斤數上酌加十斤。計重三十五斤。其枷面止於加厚。而寬大悉照尋常枷號尺寸。長二尺五寸。闊二尺四寸為度。○應年熱順治八年

諭。天時向熱。宜行熱審之例。令刑部通察刑獄。五城司坊。順天府京縣。察監犯有無干牽連者。即日釋放。笞杖徒流。次第減免。死罪情可矜疑者。奏請定奪。○十年定。每年小滿後。三法司會審現監人犯。答罪釋放。徒流以下減等發落。重囚可矜疑者。請旨定奪。直隸及各省。歲一舉行。○十四年覆准。熱審之例。定於小滿後十日舉行。在京者照常題明審理。其直隸各省遠近不一。停其具題。行咨該督撫。即查照定例舉行。○十八年定。停熱審減等之例。○康熙七年定。內外問刑衙門。復照舊行熱審之例。○八年覆准。直隸各省具題事件。除實犯死罪外。所有減等各犯。遇熱審俱行減等。○又題准。流徙甯古塔尚陽堡人犯。遇熱審



俱照例減等。○九年題准軍罪人犯遇熱審亦照例減等。軍流徒杖等犯於熱審之前已經具題未曾奉

旨發落者遇熱審仍照例減等發落。○又題准承問官將應減等人犯遺漏未經減等者罰俸一年。轉詳之司道罰俸六月。督撫罰俸三月。○十年覆准直省督撫在熱審之先具題到部之案遇熱審仍行減等發落。其在熱審時具題之案雖過熱審之期到部者亦仍減等發落。○十一年題准運軍犯徒罪責四十板發遣者遇熱審減等責三十五板。並妻發二千里內衛充軍。○十二年題准各案於原具題時遇熱審因情罪不符駁查後逾熱審之期題覆者仍減等完結。○十五年題准叛案牽連流犯遇熱審不准減等。○十八年議定凡擬定安插烏拉奉天人犯遇熱審免責仍行發遣。○二十年題准侵盜錢糧擬流之犯遇熱審不減等。○二十二年議准承問官將貪婪官員故意遲延以待熱審者題奉議處本犯亦不准減等。○二十五年

諭。獄訟重情。關繫民命。今天氣炎熱恐有情可末減者。

淹斃囚圍。朕心不忍。特遣部院大臣會同三法司。將已結重案。詳加審鞫。有罪可矜疑者。即察明具奏。毋令淹斃。○又

諭。天氣炎熱。罪犯減等發落。內外原屬一體。著各省督撫將已結案內現在監禁者。逐一詳審。果可矜疑。開明具奏。三法司覆覈。照例減等。○三十年議准。每年熱審減等事件。如遇七月立秋。即以立秋前一日為限。其六月立秋之年。仍遵舊例以六月底為限。○三十一年題准。本年四月初五日小滿。六月二十五日立秋。照例於小滿後十日為始。

至立秋前一日止。一應現審在監人犯。俱當遵旨詳審。充軍流徒杖等罪。減等發落。答罪豁免。重囚內有可矜疑者。請

旨定奪。仍將結過數目。繕寫具奏。嗣後每年俱照此例通行。○三十二年

諭。照依往年熱審。特遣大臣將在獄重犯。除十惡外。並現審拏禁人犯。審理減等。其杖罪等犯。應釋放即行釋放。○四十三年

諭。熱審謂之慎刑。夫刑在平時。亦宜加慎。何必因熱而始慎也。如謂熱審減等。於犯人有利益。則於原審時即



以減等議之。豈不更有益乎。且犯人苦熱猶可。而苦寒更甚。熱既宜審。則寒亦宜審。既多此一事。而不肖官員。遂欲延至熱審。故意遲玩。熱審應否停止。九卿議奏。欽此。遵

旨。議准。熱審之例。永行停止。○五十三年

諭。朕避暑口外。駐蹕山莊。素稱清涼之地。還覺煩蒸。想京師必然更甚。朕時以民生疾苦為念。今天下承平。農商樂業。惟有罪之人。拘繫囹圄。身被枷杻。當茲盛暑。恐致疾疫。軫念及此。不勝惻然。應將監禁罪囚。少加寬恤。獄中多置冰水。以解鬱暑。其九門鎖禁人犯。

毋論奉旨。亦著減其鎖條。至一應枷號人犯。限期未滿者。暫行釋放。俟出暑時。仍照限補枷。○五十四年  
諭。今年之熱。不減去年。將罪人照去年例行。○五十五年

年  
○雍正元年  
諭。熱河地方涼爽。未覺甚熱。但今日閏內報。六月初二日。甚屬溽暑。從此必至大熱。宜照先年將犯人寬放。

諭。熱審減等國朝舊有成例。蓋念時當盛暑。囹圄之地。倍加炎蒸。笞杖所加。更為酷烈。故特與減等。以昭法外之仁。迨後日久弊生。罪人妄希巧脫。胥吏因緣為

姦。故延日期。致逃法網。是以停止熱審減等之例。以杜弊端。我

聖祖仁皇帝如天好生。凡閱讞章。哀矜詳慎。秋審決囚。屢行停止。至每歲夏月必

特沛恩綸。監候者寬其刑具。枷責者緩至秋涼。雖停熱審之例。仍寓減等之心。恩至渥也。朕仰體

聖慈。時深軫恤。嗣後每遇熱審之期。仍復減等舊例。其監禁重犯。亦量加寬恤。至情罪可疑。及牽連待質人等。暫予保釋。俟秋後再行拘禁。凡內外讞獄衙門。一體詳慎遵行。庶幾刑期無刑之意。其有故意遲延。仍

蹈前弊。希圖漏網者。除本犯不准減等外。官吏嚴加議罪。○又議准。凡軍流徒罪。並旗人犯軍流徒罪。折

枷號者。俱不准減等。其犯枷杖等輕罪人犯。會同三法司。仍照例減等發落。笞罪寬免。監禁重

犯。嚴令提牢官員。量加寬恤。至部內現審案件。審明減等。十日一次彙題。其人犯俱交該旗地

方官暫行保釋。俟六月底送部發落。如斬絞重犯。內或有情罪可矜可疑者。刑部會同都察院

大理寺另行請  
旨。備內外讞獄衙門。有故意遲延。恣行姦弊。或人犯



妄希巧脫者。除本犯不准減等外。其因緣作弊之官吏。嚴加治罪。○二年

諭。嗣後凡盜犯熱審不必減等。○乾隆二年

諭。向來每年熱審之時。凡應杖責者有八折之例。內外通行。本年福建巡撫盧焯條陳熱審事宜。經刑部議稱。律文無八折之條。地方有司或將笞杖之罪。概行八折。則輕重混淆。未為允當。嗣後每遇熱審之期。將一切案件。應行減等寬免之處。務令畫一。遵照定例。不必復行八折等語。朕思小民之犯杖責者。其罪本輕。而盛暑之中。量減其敲扑之數。乃國家寬恤之仁。

八折之例。由來已久。不當以有司之偶然奉行不善。而輕為改易者。著刑部另行妥議具奏。○十七年

諭。熱審減等。向例以立秋日為止。立秋在六月內者。以七月朔日為止。今歲天氣炎蒸。其熱審減等。著展至處暑日為止。○又

諭。熱審減等之期。已經展至處暑日為止。但目今雨澤尚未霑足。著刑部仍行減等。俟雨足後再照舊辦理。○二十一年

諭。步軍統領衙門奏。刑部現行則例內開。枷號人犯。例應冬令暫行保出。俟春令補行枷號。但步軍統領衙

門枷號人犯好事者甚眾。時值歲暮。易於滋事。請仍照例枷號示眾等語。從前枷號人犯。惟於熱審時暫行保出。並未有冬令亦行保出之例。此等滋事不法之徒。乘時責懲。則人始知做懼。若市恩姑容。實為養姦縱惡。大非國家明罰敕法之道。刑部即欲援例定擬。亦當專摺奏請。不意遽行編入律例。實屬不合。刑部堂官。著照贍徇例。嚴加察議具奏。枷號人犯仍照舊例辦理。○光緒十一年奏准。嗣後凡係由流三千里加一等者。均改發極邊足四千里充軍。



欽定大清會典事例卷七百二十四

刑部

名例律贖刑

贖刑五刑中俱有應贖之款。○納贖。無力依律。  
 照例收贖。婦人折廢疾。天文生及贖罪。官員正妻。  
 春照律收贖。○條例。一。凡軍民諸色人役。及  
 舍餘總小旗審有力者。與文武官吏。舉人。監生。  
 生員。冠帶官。知印吏。承差。陰陽生。醫生。老人。舍  
 人。不分笞杖徒流雜犯死罪。俱令運炭運灰。運  
 輓。納米。納料等項贖罪。若官吏人等例該革去

職役。與舍餘總小旗軍民人役。審無力者。笞杖  
 罪的決。徒流雜犯死罪。各做工擺站。哨瞭。發充  
 儀從。情重者煎鹽炒鐵。死罪五年。流罪四年。徒  
 罪照徒年限。其在京軍丁人等無差占者。與例  
 難的決之人。笞杖亦令做工。謹案此條一。凡軍  
 民諸色人役。審有力者。與舉人。監生。生員。冠帶  
 官。知印吏。承差。陰陽生。醫生。老人。舍人。不分笞  
 杖徒流雜犯死罪。應准贖者。俱照有力稍有力  
 圖內數目折銀納贖。若舉監生員人等例。該除  
 名革役。罪不應贖者。與軍民人等罪。應贖而審

無力者笞杖徒流雜犯死罪俱照律的決發落

謹案雍正三年奏。在舍餘總小旗。今無此職名。其文武官員。俱以刑部降級等項。處分並納贖。及運炭運灰做工等項。今已不行。一。凡軍民俱照有力稍有力納贖。因改定此條。

諸色人役審有力者與舉人監生生員冠帶官不分笞杖徒流雜犯死罪應准納贖若舉監生員人等例該除名革役罪不應贖者與軍民人等罪應贖而審無力者笞杖徒流雜犯死罪俱照律的決發落

謹案乾隆五年奏。准今無老人生員俱係衙役律例內無納贖之條。至官醫生雖非衙役。而未有職銜。亦包在軍民諸色人役之內。因改。一。凡進士舉人貢監生及一切有頂戴

官有犯笞杖輕罪照律納贖罪止杖一百者分別咨除名徒流以上照例發配謹案嘉慶六年

諸色人役有犯笞杖徒流雜犯死罪現行律例俱的決發落並無應准納贖之例。至舉人監生冠帶官犯該杖一百以下者。照律納贖。杖一百者。准其納贖。以上者。照律發配。並無徒流雜犯死罪。其刑部移會該教習官。照例發落。若例內有罪。止其刑部移會該教習官。照例發落。若例內有項。冠帶官改為一切有頂戴。官復改定此條。

一。凡進士舉人貢監生員及一切有頂戴官有犯笞杖輕罪照例納贖罪止杖一百者分別咨除名所得杖罪免其發落徒流以上照例發配至生監犯罪除應杖一百及徒流以上並速



議速題案內無論答杖均於辨結後知照禮部外其尋常律應納贖之生監應否褫革開復會同禮部辦理謹案此條道光元年增定十四年既經奉旨革除各所得杖罪自不在重科之列奏明於咨除名○一太常寺廚役但係許告詞訟及因人連累問該答杖罪名者納贖仍送本寺著役徒罪以上及姦盜詐偽並有誤供祀等項不分輕重俱的決改撥光祿寺應役謹案此條係原例乾隆五年於計寺應役告詞訟句下增過誤犯罪四○一

凡在京在外運炭納米贖罪等項囚犯監追兩月之上如果貧難改擬做工擺站的決等項發落若軍職監追三月之上及守衛上直旗軍人等納銀贖罪監追一月之上各不完者俱先發還職著役扣俸糧月糧准抵完官其一應納紙囚犯追至三月不能完者放免謹案此條係原例雍正三年奏准今罪犯應贖而情願贖者方准折贖並無追不完改擬做工及扣除俸糧之處例文冊

○一在外軍衛有司但有差違及供送人來京犯罪無力者答杖的決徒罪以上遞回原籍官司各照彼中事例發落照本犯原籍地方發配例乾隆五年奏准例內所稱供送來京之人乃指舍人舍餘等而言今無此等名色而衙役犯之法又無納贖之例此條刪

○一贖罪囚犯除在京已有舊例

外其在外審有力稍有力二項俱照原行則例擬斷不許妄引別例致有輕重若婦人審有力與命婦軍職正妻及例難的決之人贖罪者答杖每一十折贖銀一錢其老幼廢疾及婦人天文生餘罪收贖者每答杖一十各贖銀七釐五毫謹案此條係原例雍正三年奏准今贖罪不分在京在外文武官員妻俱屬一體將例文字內除在京已有舊例外其在十一婦人審有力與命婦官員正妻及例難的決之人贖罪者答杖每一十折贖銀一錢其老幼廢疾及婦人天文生餘罪收贖者每答杖一十各贖銀七釐五毫

○一凡文武官革職有餘罪及革職後另有答杖徒流雜犯死罪俱照有力圖內數目納贖不能納贖者照無力的決發落其貪贓官役概不准納贖謹案此條雍正三年奏准

○一凡文武官犯罪本案革職其答杖輕罪毋庸納贖若革職後另犯答杖罪者照律納贖徒流軍遣依例發配有呈請贖罪者刑部覈其情節奏明請旨定奪其貪贓官役概不准納贖謹案嘉慶六年查文武官犯私罪杖



罪一百革職若本案犯該革職後另犯答杖餘罪係輕  
罪不議其罪至徒流以上者俱照律發配不應照  
例納贖其罪至徒流以上者俱照律發配不應照  
例納贖若呈請贖罪者請旨定奪其應納之  
銀亦不照有力圖內○一凡文武官犯罪本案  
數目因改定此條○一凡文武官犯罪本案  
革職其答杖輕罪毋庸納贖若革職後另犯答  
杖罪者照律納贖徒流軍遣依例發配有呈請  
贖罪者刑部覈其情節分別准贖不准贖二項  
奏明請

旨覈定不得以可否字樣雙請入奏其貪贓官役概

不准納贖謹案此條道光四年遵旨改

贖二項擬定十一字於請旨下刪去定奪

二字並增不得以可否字樣雙請入奏十一字

○一。生員不守學規好訟多事者俱斥革按律

發落不准納贖謹案此條嘉慶二十○一。凡官

員有先參婪贓及借名耗費等項加派入己革

職提問者如審無婪贓止擬挪用錢糧因公科

斂坐贓致罪除革職外其徒杖等罪納贖俱免

如別案革職者仍照例納贖謹案此條雍正三年定○一。凡

官員有先參婪贓革職提問者如審無婪贓入

己止擬因公挪用因公科斂致罪則除革職外

餘罪納贖俱免如別案革職者仍照例納贖謹案

此條乾隆五年改定○一。凡官員有先參婪贓革職提問者

如審無婪贓入己止擬因公挪用因公科斂及

坐贓致罪犯該杖一百者革職徒流軍罪依例

決配如罪在杖一百以下者依文武官犯私罪

律交部議處分別降罰其先經革職之處准予

開復謹案此條嘉慶六年改定○一。凡律例開明准納贖不

准納贖者仍照舊遵行外其律例內未經開載

者問刑官臨時詳審情罪應准納贖者聽其納

贖不應准納贖者照律的決發落如承問官濫

准納贖並多取肥己者交部議處謹案此條雍正三年定乾隆

隆三十二年改為濫准納贖者交部議處多取肥己者計贓科罪○一。婦女犯

姦杖罪的決枷罪收贖謹案此條乾隆五年定○一。凡

皇陵祠祭署奉祀祀丞太常寺典簿神樂觀提點協律

郎贊禮郎司樂等官並樂舞生及養牲官軍有

犯姦盜詐偽失誤供祀並一應贓私罪名官及

樂舞生各罷黜仍照律發落軍發原伍若計告

詞訟及因人連累並一應公錯犯該答杖者納

贖徒罪以上不礙行止者運炭等項各還職著

從謹案此條係原例雍正三年奏准

皇陵二字改為各壇太常寺典簿非道

官例與京官同故刪去養牲所軍並無原伍仍

照例發落軍發原伍九字改為軍革役仍照例

發落徒罪以上亦無運炭等項例其犯該答杖



者以下二十五字改為照例納贖又此條○一  
原載職官有犯律下乾隆五年移附此律

僧道官有犯係京官具奏提問在外依律徑自

提問受財枉法滿數亦問充軍及僧道有犯姦

盜詐偽逞私爭訟怙終故犯並一應賊私罪名

有玷清規妨礙行止者俱發還俗若犯公事失

錯因人連累及過誤致罪於行止戒規無礙者

悉令運炭納米等項各還職為僧為道謹案此

例雍正三年奏准今僧道官有犯不論在京在  
外一體提問將條京官具奏提問在外九字刪

又枉法滿數充軍今不用此例將數滿亦問  
充軍六字改為亦計贖問罪俱發還俗四字改

為究出俗家姓名責令還俗仍依律例一僧道  
科斷運炭納米等項六字改為納贖

官有犯徑自提問及僧道有犯姦盜詐偽並一

應賊私罪名責令還俗仍依律例科斷其公事

失誤因人連累及過誤致罪者悉准納贖各還

職為僧為道謹案此條乾隆五年改定又案原

律○一婦人有犯姦盜不孝並審無力與樂婦

各依律決罰其餘有犯笞杖並徒流雜犯死罪

該決杖一百者審有力與命婦軍職正妻俱令

納贖謹案此條原雍正三年奏准今無樂

婦與樂婦三字刪充軍一體納贖徒流下

增充軍二字軍職久經裁革改為官員正妻又

案原載工樂戶及婦人犯罪律下嘉慶六年移  
附此律復刪審無○事例天命六年

諭凡有武功授職者必行間獲罪乃革其官或他事獲

罪勿議革俾自贖○又定有罪之人修蓋城樓准其

贖罪○順治十二年覆准犯人贖罪春秋二季

照律例納銀秋冬二季令有司收銀照時價糴

穀存倉年底將收納罪銀並糴穀數目彙造清

冊報戶部刑部查數○又覆准道府州縣折贖

銀兩設立循環簿逐件登報布政司彙報督撫

積銀備賑歲底彙報戶部稽察○又題准文武

官員有犯除實犯死罪外餘罪俱准折贖衙蠹

犯罪者不准折贖○十五年覆准直省大小衙

門贖銀兩逐項造冊送按察司按季清查有

隱漏不報者計贖論罪儻該司通同容隱者該

撫按指名題叅一併治罪○十六年覆准在京

軍民人等犯流罪以上及姦盜強盜知情故縱

罪囚以卑犯尊衙蠹犯贓等罪仍不准收贖外

其犯徒罪以下有力者俱照律例分別收贖旗

下婦女除犯姦盜逃走等情的決外餘罪亦准

照例收贖○又題准贖銀定數杖一百者折銀

三十五兩杖九十者折銀三十一兩二錢五分

杖八十者折銀二十七兩五錢杖七十者折銀



二十三兩七錢五分杖六十者折銀二十兩。○  
十八年題准官員人等有犯流徒籍沒等罪情  
願修造城樓營建贖罪者呈明該原問衙門豫  
為啟奏下工部查議奏

聞請定奪。○又定官員仍聽折贖其無力小民犯杖  
罪者即著的決不必折贖。○又議定官民人等  
犯杖六十徒一年者折銀二十三兩七錢五分  
杖七十徒一年半者折銀二十九兩三錢七分  
五釐杖八十徒二年者折銀三十五兩杖九十  
徒二年半者折銀四十兩六錢二分五釐杖一

百徒三年者折銀四十六兩二錢五分杖一百  
流罪准徒四年者折銀五十兩雜犯死罪准徒  
五年者折銀五十三兩七錢五分。○又議准凡  
贖後由督撫按批行者承問官通詳互相稽覈  
解部司道府州縣官自理贖錢亦全數報部備  
賑。○康熙二年題准犯人有願認工贖罪者呈  
明刑部移咨工部會同將犯人情罪修建工程  
查覈情罪與工程相符奏

聞請建造。○又定內外官員革職後犯杖罪者仍准  
折贖。○六年覆准旗下人犯罪有力情願折贖

者照民人例一體折贖無力者仍的決。○七年  
覆准州縣自理贖錢歲底造冊申報按察司查  
覈按察司自理贖錢歲底申報督撫查覈該督  
撫於歲底彙造清冊報部查覈僅有折多報少  
隱漏等弊該督撫查明具題治罪凡罰贖之人  
姓名及罰數承審各官明晰出示曉諭如有隱  
漏以貪贓治罪。○十一年覆准律例內開載未  
盡折贖之條問刑官臨時詳審情罪應准折贖  
而自願者准其折贖有不應准者仍的決如濫  
准折贖並多取肥己者該督撫指名糾參。○十

六年議准有出征之處殺人奉

旨免死者鞭一百照律追埋葬銀二十兩給付死者  
之家將枷號兩月存案令軍前效力贖罪如效  
力有據及身受重傷者免其枷號若不行效力  
者出兵回日仍行枷號將妻子家產人口一併  
發與辛者庫其口外蒙古等有犯亦鞭一百以  
追銀二十兩折牲口一九給付死者之家令軍  
前效力贖罪如效力有據及身受重傷者免其  
折枷號牲口三九若不行效力者仍追牲口三  
九給付死者之家妻子家產人口一併給予該



管之主為奴至贖罪人犯之效力與否該將軍並該管官登記明白俟出兵回日送部查議。十九年議准革職處分等官及各項人犯有願認修葺京城樓公署及倉庫牌樓贖罪者除十惡等實犯死罪姦細光棍誣告叛逆放火等罪不准認贖外其餘斬絞重罪並充軍流徒人犯具呈工部查覈情罪輕重與例相符具題定限修理完日免罪。又題准認工復職贖罪人員將原估銀兩定限赴工部交納差各部賢能司官修理其贖罪人犯有保官者即令出監依限上納過限不完將保官一併參究無保官者仍令寄監定限上納過限不完題參照原擬治罪其認工交銀者隨到即收不得藉端留難指勒。雍正十二年議准凡犯罪例不准納贖而情有可原者其捐贖之數斬絞罪三品以上官一萬二千兩四品官五千兩五六品官四千兩七品以下官及進士舉人二千五百兩貢監生員二千兩平人一千二百兩軍流罪各減十分之四徒罪以下各減十分之六枷號杖責照徒罪捐贖。乾隆元年

諭贖罪一條原係古人金作贖刑之義况在內由部臣奏請在外由督撫奏請皆屬斟酌情罪有可原者方准納贖其事尚屬可行嗣後將贖罪一條仍照舊例辦理。二年覆准例載婦女犯姦杖罪的決枷罪准其收贖查納贖圖內並未定有枷號如何收贖之文惟名例犯罪免發遣條內徒一年者枷號二十日每等遞加五日等語則枷號三十日者應折徒二年查徒五年俱包杖在內今於徒二年内除包杖八十應折銀六分外其徒二年者止應贖銀一錢六分五釐婦人犯姦既決杖一百其枷號一月應照徒二年除包杖八十折銀六分外止應收贖銀一錢六分五釐至於親屬犯姦應枷號四十日者除決杖一百折銀七分五釐外應照徒三年收贖銀二錢二分五釐其和同誘拐犯姦應枷號兩月者除決杖外應照流三千里收贖銀三錢七分五釐。九年議准嗣後文武職官有實犯姦賊十惡不孝等罪律應的決者照舊的決其准枉法准不枉法論等贓律應納贖者仍照原律納贖免其的決。又定凡贖罪之案每銀一兩改折稻穀二石覈算



收納。又議准嗣後命案死罪人犯有呈請捐贖情罪尚有可原奏准贖罪者照免死減流人犯追埋葬銀二十兩例倍追銀四十兩給付屍親收領。十七年議准嗣後除律應納贖收贖之罪仍各照例辦理及犯該枷號杖責者照徒罪捐贖外其例應杖笞的決人犯情有可贖者酌議分杖為一等笞為一等如貢監生犯杖罪者捐穀四百石納銀二百兩笞罪捐穀二百石納銀一百兩平人犯杖罪者捐穀二百石納銀一百兩笞罪捐穀一百石納銀五十兩再贖罪條內凡有職官員俱得一律援贖其贖錢之多寡俱視其品級之高下分別等差若貢監生以上不按次遞增仍屬無所區別應請三品以上官犯革職後有餘罪例不納贖者如犯該杖罪者捐穀二千四百石納銀一千二百兩犯該笞罪者捐穀一千二百石納銀六百兩四品官犯該杖罪者捐穀二千石納銀一千兩犯該笞罪者捐穀一千石納銀五百兩五六品官犯該杖罪者捐穀一千六百石納銀八百兩犯該笞罪者捐穀八百石納銀四百兩七品以下及進士

舉人犯該杖罪者捐穀一千二百石納銀六百兩犯該笞罪者捐穀六百石納銀三百兩笞杖人犯原係輕罪在京令具呈刑部查辦按季彙題銀兩咨付戶部查收其外省笞杖贖罪人犯令各地方官將犯罪情節並可原應贖緣由詳報督撫覈辦限一月之內銀穀繳儲倉庫准其免罪如係題結之案附疏聲明若事由外結咨報戶刑二部由部造冊按季彙題。二十三年諭刑部議駁御史葉啟豐所奏斬絞捐贖之例應請刪除以虞書金作贖刑呂刑大辟疑赦為訓不知虞書

原引而未發而呂刑則穆王遯荒時所為也欲准贖罪止係可緩之類然能贖與否終視乎有力無力該御史所言未嘗不是朕不能附該部之強詞奪理也著將斬絞緩決各犯納贖之例永行停止俟遇有恩赦減等其憚於遠行者再准收贖而贖錢則仍照原擬罪名不得照減等之罪如此則犯死罪者貧富一律不能倖逃法紀而既減等以後有力者得免遠徙無力者莫可尤人然亦幸慶再生其著為令。二十七年議准開例捐納戶部設有飯食銀兩捐文職屬吏部捐武職屬兵部該二部亦得飯食銀



兩又兵部武職請領劄付工部水利工程園子監貢監請領監照俱經奏准繳納公費銀兩在案刑部有犯罪捐贖一條在外督撫具奏在內具呈到部酌量情節奏請上裁奉

旨准贖之後勒限一月交銀如限內不完本犯不准贖罪外將具呈家屬照本犯罪減三等治罪嗣後具呈之日除例不准贖者毋庸議外餘俱先行派委司員驗明銀兩始行具奏迨奉

旨准贖即給予執照令赴戶部交納請領執照時照

吏戶兵工等部扣繳公費之例令其每兩出公費銀五分交與刑部收庫以備每年一切公項幫貼之用其由外省督撫奏請刑部覈覆奏准之案令於本省交銀時亦按每兩五分之數一併交納俟解送飯銀之便搭解到部○三十年議准枷杖罪犯例應外結其於結案後有情願捐贖者直省督撫或將原案鈔錄附咨送部覈覆或止將事由咨部並不將原案鈔錄咨送部覈未畫一嗣後外結枷杖以下人犯如有情願捐贖者即將該犯原案全行鈔錄附咨送部覈覆

以免延滯○三十一年議准平常軍流人犯捐贖之例未到配者捐銀七百二十兩已到配者捐銀六百兩其中雖有分別而到配之軍流官犯則於乾隆二十一年奏明仍照原官品級銀數捐贖並不以到配議減至斬絞各犯捐贖之例久經停止前奉

恩旨遇有恩赦減等者再准收贖係屬格外

皇仁是以此等人犯如有情願捐贖者無論已未到配亦仍照原擬罪名銀數捐贖○四十九年奏准刑部辦理贖罪各案俱專摺奏請覈定至情罪

較重未能准贖向例即由刑部議駁未經與准贖各犯一體奏明嗣後除答杖人犯照舊辦理並由各省具奏交部覈議之案仍逐案奏覆外其外遣軍流以下罪犯在部呈請贖罪者俱開明案情分別似應准贖似不應准贖兩項按月彙奏如一月僅止一件歸入下月彙奏○嘉慶六年議准前代官員犯罪無論答杖徒流雜犯死罪但有力者俱准納贖無力的決發配至國朝康熙年間始分別情罪或准納贖或不准納贖定例遵行查例載挪移庫銀五千兩以下者



照律雜犯流罪總徒四年。五千兩以上至一萬兩者實杖一百。流三千里。不准折贖。二萬兩者發近邊充軍。二萬兩以上者斬監候。又律載有司官吏人等非奉上司明文。因公擅自科斂所屬財物。雖不入己。杖六十。贓重者坐贓論入己者。並計贓以枉法論各等語。是因公挪用因公科斂之案。俱有治罪明文。未便仍照舊例准其納贖。因奏明於例內改定。十四年奏。毆斃婢女革職擬徒。前任編修汪庚呈請贖罪奉旨。汪庚鞭毆十歲婢女致斃。情殊殘忍。特以主僕名分

罪止杖徒。茲呈請贖罪。若准令納贖。則官員恣行酷暴者無所懲戒。汪庚著不准其贖罪。又

諭。祿康等奏山東濟南府國子監學正銜姚萬清等聯名呈請捐輸銀兩。代原任濟南府知府張鵬昇贖罪。一摺。張鵬昇前於濟南府任內請動公項。供應廣興。旋即歸款。前經審明定讞。革職遣戍。實屬罪所應得。該府紳士以張鵬昇在任時惠政甚多。且母老無子。情願捐銀代贖。呈明該省巡撫。未經批准。所辦甚是。茲復來京。赴步軍統領衙門呈懇代奏。此事不可行。前次安徽懷遠等縣士民曾有代參令沙琛願懇繳

銀贖罪之案。沙琛獲罪之由。止係因署霍邱縣任內承審重案不實。尚屬公罪。且知縣職分較小。尚可免其納贖。予以恩施。張鵬昇以方面大員。於濟南府任內請動公項。供應廣興。其罪屬私。非沙琛可比。現在遣戍吉林。將來效力數年。或可釋回。亦當恩出自上。若據該紳士等懇請代為贖罪。是地方大員獲戾者皆得因士民願請納錢免罪。此風斷不可開。所有姚萬清等呈懇之處。著不准。即飭令回籍。十七年

諭。鄒炳泰等奏武清縣民人姚翰清等一百餘人公遞呈詞。為已革發遣知縣孫成寢捐貲贖罪一摺。本日

朕召見鄒炳泰等。並據面奏。伊等於接收呈詞後。傳集該鄉民等詳細詢問。僉稱孫成寢居官清正。愛民有素。茲聞其獲罪遠戍。不忍坐視。是以捐貲代為贖罪。其情詞出於至誠等語。孫成寢任武清縣任內。克孚輿論。閱呈內臚舉各事蹟。該鄉民等同聲愛戴。似無虛捏情事。但該革令犯事緣由。係因縣民高六毒斃韓貴興一案。初驗本無錯誤。繼因審無確供。詳請覆檢。致為作伴張寬。及伊門丁書吏串通受賄蒙蔽。該革令被欺枉聽。部議褫革。發遣實係罪有應得。著鄒炳泰等傳到該鄉民等。明白曉諭。以伊等同心好



義感戴去任之官其意亦屬可嘉惟孫成衰平素官聲雖好而斷獄錯誤則朝廷執法懲辜不能寬宥若竟徇所請此後官員獲罪者或詭託效尤其弊亦不可不防令該鄉民等將代孫成衰贖罪銀二千兩即行領回勿許瀆懇至孫成衰獲罪遣戍並無貪酷情弊其詳請覆檢亦尚有慎重民命之心將來到戍三年期滿該管大臣奏請朕覈其案情亦必降旨釋回茲念其平日居官尚好著加恩於到戍一年半即予釋放回籍國法民情並行不悖該鄉民等亦當共知感激若再行妄訴即當治以應得之罪○二十年

諭陳預奏審擬民人李其言控案一摺此案李其言之父李應昌原控縣書李振甲等偷盜倉米等情係因生員傅焯先聲言李振甲等如非偷米何必連夜搬運次日又向生員朱片昌告述李應昌朱片昌先後具呈赴控而李應昌旋即在押病故其子李其言復控訴不休是傅焯多言肇釁朱片昌輕聽妄控均屬不安本分有玷學校該撫將傅焯朱片昌擬以杖責仍請照例納贖未免輕縱傅焯朱片昌俱著斥革按律發落嗣後生員不守學規好訟多事者均照此案辦理○道光四年

諭侯際清以擬流官犯在刑部衙門呈請贖罪尚書韓對在部最久於刑名尤為諳練乃辦理奏稿時既覈其情節較重仍以可否准贖雙請殊屬取巧含混現據托津等訊明韓對實無聽屬受賄情事惟失察官吏舞弊得贓及嗣子知情親戚撞騙且案內獲各司員恩德等皆係保列一等之人盛思道又係韓對於上年濫行保留種種昏憤即照托津等所擬從重發往軍臺本屬各有應得姑念韓對年近七十著從寬免其發遣加恩在萬年吉地工程處效力贖罪已革刑部郎中恩德與董椿等商辦贖罪收受不枉法贓

一百二十兩以上若僅照例問擬絞候勒限完贓減等發落尚屬輕縱著於完贓後從重發往伊犁效力贖罪已革郎中盛思道為侯際清商辦贖罪先後撞騙多贓到案後復任意狡展証賴情殊險詐可惡著從重發往伊犁效力贖罪已革通判董椿指官撞騙銀兩數至盈千到案後復不據實供吐狡賴証板情尤誦詐著枷號兩箇月滿日發近邊充軍已革道員惠豐訊未屬託重喜惟誑言回復惠林究有不合著開復原官交吏部照例議處其漏查紅供並失察官吏得贓之刑部堂官前任科布多參贊大臣那彥寶



及兩次畫稿之盛京刑部侍郎海齡江蘇巡撫韓文  
 綺候補主事張映漢俱著交部嚴加議處致任大學  
 士戴均元陝甘總督那彥成於八月內雙請奏稿未  
 能查出弊端亦屬疏漏俱著交部議處原任道員德  
 恩左江道重倫河北道鄒錫濤於吳光斗等藏匿紅  
 供未經查出並失察書吏舞弊及同官得贓俱著交  
 部嚴加議處嗣後刑部辦理贖罪案件著仍照乾隆  
 四十八年原議章程分別准贖不准贖二項奏明請  
 旨覈定不得以可否字樣雙請入奏以免歧誤○二  
 十三年

諭布彥泰等奏廢員文冲呈請贖罪一摺文冲前在河  
 督任內疏防漫口糜帑殃民厥咎甚重所有該廢員  
 呈請贖罪之處著不准行○咸豐元年

諭前據駱秉璋奏湖北漢陽府屬士民程瑞凱等呈請  
 捐貲助餉代已革發遣新疆之前任湖南長寶道楊  
 炳堃贖罪當降旨交程喬采訪察具奏茲據查明該  
 士民等同心愛戴係屬實情惟該革員前次獲咎情  
 節較重且此端一開將來發遣人員恐不免有授意  
 飾詞希圖邀恩情事所有該士民等呈請代楊炳堃  
 贖罪之處著不准行

欽定大清會典事例卷七百二十五

刑部

名例律十惡 八議 應議者犯罪

十惡○一曰謀反○謂謀危社稷二曰謀大逆○謂謀

山陵及宗廟宮闕 三曰謀叛○謂謀背本國四曰

惡逆○謂殺及謀殺父母祖父母外祖父母及夫

坐伯叔以下須據殺訖方入惡逆若謀而未殺

自當不睦之條蓋惡逆者九字乾隆五年刪不

睦則會 赦原宥四十九字 常赦不原不

曰不道○謂殺一家非死罪三人及支解六曰大

不敬○謂盜大祀及偽造 神御寶合和 乘輿服

膳誤不依本方及封題錯誤若造不堅固七曰不

孝○謂告言咒罵祖父母在別籍異財若奉養有缺居

父母喪身自嫁娶若作樂稱祖父母從吉聞祖父

曰不睦○謂謀殺及賣總麻以上尊長小功尊屬九曰不

義○謂部民殺本部屬知府以上州縣長官若殺見受業

年○謂部民殺本部屬知府以上州縣長官若殺見受業

八議○一曰議親○謂 皇家祖免以上親及

以太后親麻皇太子親妃大功以上親二曰議故○謂

見特蒙 皇家故舊之人素得侍三曰議功○謂能斬

見特蒙 皇家故舊之人素得侍三曰議功○謂能斬



萬里或率眾來歸。甯濟一時或開。拓疆宇有大勳勞。銘功太常者。四曰議賢。謂

大德行之賢人君子。其言行可以為法則者。五曰議能。謂有大才業

政事為帝王之良輔佐。謹案為帝王之良輔。佐原註作為帝王之輔佐。人倫之師範。雍正三

年奉旨改。六曰議勤。謂有大將吏謹守官職。早

勤難有大。七曰議貴。謂爵一品及文武職事官

勤勞者。八曰議賓。謂承先代之後。○歷年雍正六年

諭。朕覽律例舊文於名例內載有八議之條。其辭曰議

親議。故議功議賢。議能議勤。議貴。議賓。此歷代相沿

之文。其來已久。我朝律例於此條雖仍載其文。而實

未嘗照此例行者。蓋有深意存焉。不可不察。載而未

用之故。亦不可不明也。夫刑罰之設。所以奉天罰罪

乃天下之至公至平。無容意為輕重者也。若於親故

功賢等人之有罪者。故為屈法以示優容。則是可意

為低昂。而律非一定者矣。尚可謂之公平乎。且親故

功賢等人。或以效力宣勞。為朝廷所倚眷。或以勳門

戚畹。為國家所優崇。其人既異於常人。則尤當制節

謹度。秉禮守義。以為士民之倡率。迺不知自愛。而致

罹於法。是其違理道而蹈愆尤。非蚩蚩之氓。無知誤

犯者可比也。儻執法者。又曲為之宥。何以懲惡而勸

善乎。如所犯之罪。果出於無心。而情有可原。則為之

臨時酌量。特與加恩。亦未為不可。若欲著為律。是於

親故功賢等人。未有過之先。即以不肖之人待之。名

為從厚。其實乃出於至薄也。且使恃有八議之條。或

任意為非。漫無顧忌。必有自干大法而不可止者。是

又以寬宥之虛文。而轉陷之於罪戾。姑息之愛。尤不

可以為優恤矣。今修輯律例各條。俱務詳加斟酌。以

期至當。惟此八議之條。若概為刪去。恐人不知其非

理而害法。故仍令載入。特為頒示諭旨。俾天下曉然

於此律之不可為訓。而親故人等。亦各知儆惕。而重

犯法。是則朕欽恤之至意也。

應議者犯罪。○凡八議者犯罪。開具所實封奏

聞取。不許擅自句問。若奉

旨推問者。開具所犯罪名。及應議之狀。先奏請議。議定

將議過奏

聞取自

上裁。其犯十惡者。實封奏。不用此律。十惡或專

逆言非也。蓋十惡之人。悖倫逆天。蔑禮戕

義。乃王法所必誅。故特表之。以嚴其禁。○律

例一。凡有在京勳戚。用強兜攬錢糧。侵欺及騙

害納戶者。事發察究。將應得祿糧價銀扣除。完



官給主事畢。方許照舊關支。謹案此條係原例。雍正三年奏准。今

動威有犯前罪。俱按情罪輕重。照律定擬。並

無扣除祿種價銀完官給主之處。此條刪。

一。三品以上大員革職。等問。不得遽用刑夾。有

旨遵行。謹案此條雍正十三年定。○一。凡已革宗室之紅帶。已革

覺羅之紫帶。犯事治罪。與旗人無異。交刑部照

旗人例。枷號鎖禁完結。謹案此條乾隆四年定。○一。凡應

八議之人。問鞫不加拷訊。皆據各證定罪。謹案

乾隆五年定。嘉慶六年奏准。刑律斷獄。老幼不拷訊律內。已有此語。此條刪。○一。凡

宗室覺羅犯罪時繫黃紅帶者。依宗室覺羅例

辦理。若繫藍帶及不繫帶者。即照常人例治罪。

謹案此條乾隆三十八年定。○一。凡宗室有犯圈禁之罪者。

即行革去頂戴。謹案此條乾隆四十八年定。○一。凡宗室犯

案到官。該管衙門先訊取大概情形。罪在軍流

以上者。隨時具奏。如在徒杖以下。咨送宗人府

會同刑部審明。照例定擬。罪應擬徒者。歸入刑

部按季彙題。罪應笞杖者。即照例完結。均毋庸

具奏。若到官時未經具奏之案。審明後罪在軍

流以上者。仍奏明請

旨。謹案此條嘉慶十三年定。○一。宗室緣事發遣。遇

赦減釋。如係由

盛京釋回者。即令回京。若由吉林黑龍江釋回者。

即令其在

盛京移居宗室公所。酌給房屋居住。謹案此條嘉慶十九年定。

旨定。○一。宗室犯事到官。無論承審者何官。

俱先將該宗室摘去頂戴。與平民一體長跪聽

審。俟結案時。如實係無干。仍分別奏咨給還頂

戴。謹案此條嘉慶二十年定。○一。凡宗室覺羅婦女

出名具控案件。除係呈送忤逆。照例訊辦外。其

餘概不准理。如有擅受。照例參處。儘實有冤抑。

許令成丁。弟。子姪。或母家至戚。控告。無親丁

者。令其家人。控告。官為審理。如審係虛誣。罪坐

控告之人。若婦女自行出名。刁控。或令人控告

後。復自行赴案。逞刁。及擬結後。瀆控者。無論所

控。曲直。均照違

制律治罪。有夫男者。罪坐夫男。無夫男者。罪坐本身。

折罰錢糧。謹案此條道光六年定。○一。凡宗室覺羅。除犯

笞杖。枷。及初犯軍流。徒。或再犯徒罪。或先經犯

徒。後犯流罪。仍由宗人府照例分別折罰。責打

圈禁外。如有二次犯流。或一次犯徒。一次犯軍。



或三次犯徒者均擬實發

盛京如二次犯徒一次犯流或一次犯流一次犯

軍者均擬實發吉林如二次犯軍或三次犯流

或犯至遣戍之罪者均擬實發黑龍江若宗室

釀成命案按律應擬斬絞監候者宗人府會同

刑部先行革去宗室頂戴照平人一律問擬斬

絞分別實緩仍由宗人府進

呈黃冊謹案此條道光五年定○一凡宗室覺羅人等告計

之案察其事不干己顯係詐騙不遂者所控事

件立案不行仍將該原告咨送宗人府照違

制律杖一百實行重責四十板如妄捏干己情由聳

准追提集人證質審仍係訛詐不遂串結捏控

者將該原告先行摘去頂戴嚴行審訊並究追

主使教誘之犯儻狡辯不承先行板責訊問審

係控款虛証罪應斬絞者照例請

旨辦理其餘無論詐贓多寡已未入手但經商謀捏

控不分首從俱實發吉林安置到配重責四十

板主使教誘及助勢之犯無論軍民不分首從

先行枷號三箇月滿日俱發近邊充軍旗人有

犯銷除旗檔照民人一律辦理其或所控得實

但審因串詐不遂捏情圖准者亦照此例定擬

不准以事出有因量為援減謹案此條道光九年定

○一已革宗室之紅帶已革覺羅之紫帶除有

犯習教等重情另行奏明辦理外其有犯尋常

杖枷徒流軍及斬絞等罪交刑部照旗人例一

體科斷應銷檔者免其銷檔仍准繫本身帶子

謹案此條道光十九年改定○一宗室覺羅及王公有吸食

鴉片煙者擬絞監候由宗人府會同刑部進

呈黃冊謹案此條道光十九年定○一歷年雍正十年議准發遣

黑龍江地方之覺羅等子孫生育甚蕃有在彼

披甲者歷年久遠覺羅等之子孫或致難於查

考嗣後覺羅等有應行僉妻發遣者俱免其發

遣永遠拘禁於該旗高牆之內○十二年

論向來定例宗室犯枷責罪者俱准折贖覺羅犯枷責

罪照平人例完結朕思覺羅亦係宗室悉照平人例

處分則宗室覺羅迥然各異而與平人絕無辨別又

宗室犯枷責罪者如概令折贖伊等亦不知做懼嗣

後宗室覺羅若犯枷責之罪應酌其罪犯輕重即在

宗人府或拘禁或鎖禁分別年限期滿釋放以抵其

罪庶覺羅處分與平人有別而宗室亦知做戒其如



何酌量罪犯輕重。分定年限之處。著宗人府會同該部定議具奏。欽此。遵

旨議定。有職宗室覺羅。嗣後犯笞杖罪者。仍照定例會同各該部降罰治罪。其閒散宗室覺羅。嗣後有犯鞭笞罪者。分別鞭笞之數。革去每月應領錢糧。以抵其罪。笞一二十者。革錢糧一月。三十者兩月。四十者三月。五十者四月。至鞭六十者。六月。七十者七月。八十者八月。九十者十月。一百者一年。若犯徒罪者。均照八旗人等折枷號日期。分別拘禁。枷號二十日者。在宗人府拘禁四十日。二十五日者。拘禁五十日。三十日者。拘禁六十日。三十五日者。拘禁七十日。四十日者。拘禁八十日。其犯軍流等罪者。悉照旗人軍流應折枷號日期。在宗人府鎖禁。統俟滿日釋放。以抵其罪。○十三年

諭。古者刑不上大夫。蓋以維國體而勵臣節。國體不維。則無尊卑上下之分。臣節不勵。則大臣擁高爵大官。而有徒隸無恥之心。此賈誼所以諄切辨論也。朕欲風勵天下。使人各自愛。共敦節行。尤宜自大臣始。大臣有不自愛者。朕仍設廉恥以養之。庶幾動其天良。

激勵鼓舞。嗣後三品以上大員。身罹罪謫。即奉旨革職。奪問者。法司亦不得遽加刑訊。如有不得不用者。亦必請旨。將此永著為例。○乾隆元年議准。嗣後覺羅有犯斬絞之罪者。仍入會審檔冊。以便復審。除此內如有可疑。可矜減等不致於死者。仍照原奏辦理外。如果係情實。仍禁高牆。聽候刑部具奏各犯情罪時。繕入情實罪犯覺羅之名次具奏。奉

旨予句時。亦照宗室例。交本族人等即行辦理。○二十一年

諭。將軍清保將詢問宗室長智。戕傷民人宋天祥身死。緣由具奏。宗室分極貴重。迥非常人可比。理宜整飭行止。顧惜體面。似此卑汙有玷宗室之人。應較常人加倍治罪。方屬允協。著交清保將長智帶子褫去。拏送來京。交宗人府請旨。仍曉諭彼處宗室等。今因長智不顧體面。玷辱宗室。戕傷人命。將伊拏送京城治罪。嗣後有似此者。俱如此辦理。汝等俱係宗室。果能愛重行止。守分安常。朕必矜憫施恩。其行止卑賤。不思上進之人。既有玷宗室。復有何愛惜之處。朕必從重治罪。斷不姑息。汝等惟以長智為戒。各思己身尊



重守分而行。切不可入於惡習。將此旨詳悉曉諭。令其遵行。○三十八年

諭。嗣後宗室覺羅。若原束黃紅帶。被人毆傷。仍舊照例辦理。若不束帶。被人毆傷。即照平人例辦理。○四十八年。刑部審奏。宗室明定聽信伯父家奴楊天保之言。將應行入官絕產。買充業主。希圖得利。問擬滿徒。於宗人府空房圍禁一年等因。奉旨。明定貪利妄控。實屬不知自愛。若僅照例圍禁一年。無以示儆。明定著革去頂戴。嗣後宗室有似此犯圍禁之罪者。即著革去頂戴。著為令。○嘉慶十三年

諭。嗣後關涉宗室事件。著管理宗人府王貝勒等。會同步軍統領衙門。將案犯何條。應即具奏。何條應按月彙奏。其有情節較輕。即可移咨宗人府照例懲處。毋庸奏聞。妥議章程具奏。當經宗人府等衙門酌議奏准。知照刑部。纂為定例。○十九年

諭。宗室普庭准其減等。令回至盛京。在該處移居宗室公所。酌給房屋居住。嗣後緣事發遣宗室。其由盛京釋回者。即令回京。由吉林黑龍江釋回者。即令在盛京居住。著為令。○二十四年

諭。近來宗室中。屢有不顧行檢干犯法紀之人。疊經訓

誠。總未悛改。推原其故。皆因宗室犯事到官。向不跪訊。遂有所恃而不知畏懼。伊等既如此。不知自重。朕挽除頹習。亦不能再援議親之典。嗣後宗室犯事到案。無論承審者何官。俱先將該宗室摘去頂戴。與平民一體長跪聽審。俟結案時。如實係無干。仍奏明給還頂戴。似此稍示裁抑。庶共知戒懼。可冀犯法者日少也。○道光五年議奏。嗣後宗室覺羅犯笞杖罪者。除無心註誤。仍照例折罰養贍外。其審係不安本分者。按其應得笞杖罪名。在宗人府實行責打。不准折罰錢糧。其犯枷罪者。一日折圍二日。

仍加責二十板。不准減圍禁日期。至初次犯徒流軍罪者。仍按所得罪名。照舊按數折責。不得因加責而減圍。其二次犯徒罪者。即加等照流三千里之例。加責三十板外。仍折圍二年。其有一次犯徒。一次犯流罪者。即加等照極邊煙瘴充軍之例。加責四十板外。仍折圍三年。其有二次犯流。及一次犯徒。一次犯軍。或三次犯徒者。均擬實發。

盛京。其有二次犯徒。一次犯流。一次犯軍者。均擬實發吉林。其有二次犯軍。三次犯流者。均擬實發。



發黑龍江。其犯至違戍罪者。亦擬實發黑龍江。如有釀成命案者。宗人府會同刑部。先行革去宗室。照平人一律問擬斬絞。分別實緩。由刑部進

呈黃冊。至兵民商賈。被宗室擾害訛詐。有顯迹見證可憑。並不據實呈控。如審係憑空被詐。畏事隱忍。被詐之人。並無應得罪名者。應毋庸議。如係作姦犯科。致被宗室訛詐。又不據實呈控。審實各視其應得罪名加一等。至主使宗室訛詐者。仍照教誘宗室為非及計贓各本律例。從重科斷。一併纂入則例奉

諭。向例宗室犯罪。止分別折罰圈禁。惟法輕則日久生玩。必應嚴定律令。庶辟以止辟。多所保全。嗣後犯笞杖軍流徒等罪。審係不安本分者。即照此次議定科條。分別加責定發。如有釀成命案。先行革去宗室。照平人一律問擬斬絞。分別實緩。其進呈黃冊。仍著由宗人府辦理。以示區別。至被詐之人。不據實呈訴者。按其有無應得罪名。分別辦理。即著纂入則例。永遠遵行。○九年

諭。朕因宗室近來積習。往往以不干己事具控。藉端訛

詐。降旨令軍機大臣會同宗人府刑部酌議條例具奏。茲據查明定例。分別從嚴酌議。嗣後宗室覺羅人等告訐之案。察其事不干己。顯係詐騙不遂者。該管衙門立案不行。仍將該原告咨送宗人府。照違制律杖一百。實行重責四十板。如敢妄捏干己情由。聲准及至提集人證質審。仍係訛詐不遂。串結捏控者。即將該原告先行摘去頂戴。嚴行審訊。並追究主使教誘之犯。儻狡辯不承。照例先行板責訊問。審係控款虛誣。除坐誣罪應斬絞者。仍照向例請旨辦理外。其餘誣控之案。無論詐贓多寡。已未入手。但經商謀捏控。不分首從。俱實發吉林安置。到配仍重責四十板。以示懲儆。其主使教誘以及添威助勢之犯。無分軍民人等。不分首從。均照例發近邊充軍。仍先加枷號三箇月。滿日再行發遣。係旗人照例銷除旗檔。一律辦理。即使所控得實。但因串詐不遂。捏情圖准者。亦即照此例定擬。不准以事出有因。量為援減。著宗人府刑部即各纂入例冊。永遠遵行。○十九年

諭。宗人府奏銷除旗檔之紅帶子紫帶子。犯係尋常罪名。請毋庸革去帶子一摺。又另片奏道光五年會議宗室事宜。有釀成命案革去宗室之條。與從前例意



不符。請改為革去宗室頂戴等語。著宗人府會同刑部。悉心妥議。明定章程具奏。至此次因案銷檔之紅帶子。訥爾和著仍准其繫束紅帶。照例辦理。

欽定大清會典事例卷七百二十六

刑部

名例律 應議者之父祖有犯 文武官犯 職官有犯 文武官犯私罪

應議者之父祖有犯。凡應八議者之祖父母父母妻及子孫犯罪實封奏聞取

旨。不許擅自勾問。若奉旨推問者。開具所犯及應議之狀。先奏請議。議定奏聞。取自

上裁。若皇親國戚及功臣 八議之中。親與功為最重。之外祖父母伯叔父母。姑兄弟姊妹。女婿兄弟之子。若四五品。文武官之父母妻。封者及應合襲蔭子孫犯罪。從有司依律追問。議擬奏聞。取自

上裁。 其始雖不必參提。其終亦不許擅決。猶有體恤之意也。其犯十惡反逆緣坐及姦盜殺人受財枉法者。許經不用此。取旨及奏律。其餘親屬奴僕管莊佃甲。倚勢虐害良民陵犯官府者。事發聽所在官加常人罪一等。非倚勢而犯。不止坐犯人。其本主不在上請得概行加等。

得概行加等。不止坐犯人。其本主不在上請



之律。若各衙門追問之際。占怯不發者。並聽當

該官司實封奏

聞區處。謂有人於本管衙門告發。其人向問。其皇親國戚及功臣占怯不發出官者。並聽當該官司實封奏。

軍民人等。除謀為叛逆殺祖父母。母親伯叔

兄及殺一家非死罪三人外。凡犯死罪者。察其

父祖並親伯叔兄弟及其子孫陣亡者。准免死

一次。本身出征負有重傷。軍前效力有據者。亦

准免死一次。謹案此條順治十二年定例。原載

律。一响馬強盜。雖曾出征負有重傷。及軍前效

力有據。並父祖伯叔兄弟子孫陣亡。不得免議

一。打死人命。雖已身出征負有重傷。及軍前效

力有據。仍照律擬罪。一。殺人重犯。應擬死罪者。

如伊祖父伯叔兄弟子孫陣亡。仍於本內敘明

陣亡情由具題。一。強盜案內有護軍披甲間散

人等應正法者。如伊祖父伯叔兄弟子孫陣亡。

並自身負有重傷。及軍前效力有據。仍於本內

敘明陣亡效力情由具題。謹案此四條。係順治

諭旨。及題准事件。一。凡滿洲蒙古漢軍綠營

乾隆五年。纂為定例。

官員軍民人等。有犯死罪。除十惡。侵盜錢糧。枉

法不枉法賊。強盜放火。發冢詐偽。故出入人罪。

謀故殺各項重罪外。其尋常鬪毆。及非

常赦所不原各項死罪。察其祖父及子孫陣亡者。准

將陣亡確實事蹟。隨本聲敘。一。凡犯該死罪。如

有祖父及子孫陣亡者。於本內聲明。優免一人

一次。後俱不准再行聲請。一。各犯祖父母人等陣

亡。在內由刑部。在外由該督撫。於取供定罪後。

即移咨八旗兵部。查取確實簡明事蹟。聲敘入

本。恭候

欽定。謹案此三條。乾隆三十二年奏准改定。將前五條舊例刪除。又案第三條聲敘入本下。四十五

二年增於秋。一。凡滿洲蒙古漢軍綠營官員軍

民人等。有犯死罪。除十惡。侵盜錢糧。枉法不枉

法賊。強盜放火。發冢詐偽。故出入人罪。謀故殺

各項重罪外。其尋常鬪毆。及非

常赦所不原各項死罪。察有父祖子孫陣亡者。在內

由刑部。在外由該督撫。於取供定罪後。即移咨

八旗兵部。查取確實簡明事蹟。聲敘入本。於秋

審時恭候

欽定。儻蒙

聖恩。優免一人。一次。後俱不准再行聲請。謹案此條。係乾隆五



十三年將三十一條修併。○一凡先係應議以後革職者之子孫犯罪。徑自提問發落。謹案此條雍正三年定。

**諭** 凡遇應死應答應罰之罪。必追論其功。如係勤勞有功之人。則當死者贖。當罰者免。當答者戒飭而釋之。功罪令其相準。○順治十二年覆准。旗下滿洲蒙古漢軍官員。除謀為反叛。殺親祖父母父母伯叔兄。殺一家非死罪三人外。其餘有犯死罪者。查伊親祖父父伯叔兄弟及其子孫有陣亡之功者。准免死一次。伊身出征負有重傷。軍前效力

有據者。亦免死一次。○十四年

**諭** 凡強盜犯罪重大。雖有祖父父伯叔兄弟陣亡之功者。難以免死。嗣後強盜重罪。不得援此議免。○十八年

**諭** 向來死罪重犯。因有論功免死之例。以致惡人希圖倖免。臨陣退縮。殺人劫財。恣肆愈多。以後死罪犯人。不得論功議免。若照其應得之罪議擬具題。請旨定奪。○康熙七年定。凡死罪重犯。論功議免。著照原定例行。○十年題准。論功之例。不分旗下官員軍民人等。一體照定例行。○十七年議准。凡打死

人命罪犯。雖於出征時負有重傷。軍前效力有據。仍照律擬定死罪。若有在出征之處犯此等罪者。令取供拘禁。俟同師旋之日。送部審結。○二十一年

**諭** 嗣後殺人重犯。如有親祖父父伯叔兄弟陣亡者。止敘明情由。仍議死罪。不得論功議免。○二十六年

**諭** 嗣後強盜案內有護軍披甲間散人。應正法者。著查其祖父父輩陣亡。並自身效力之處。繕寫奏摺。附入本內具題。○四十五年覆准。凡經

恩賜祭葬之子孫。難廢出身之人。不可使宗祀斷絕。

如審擬大辟。家無次子。應緩決。令其妻妾入禁相聚。生有子息。再行正法。○乾隆二十一年

**諭** 本年秋審冊內應擬情實之官犯。刑部以伊兄陣亡。例在免死一次。據情聲請。免死之例。乃國家優卹死綏之典。正寓激厲戎行之意。若事關軍旅。亦可援此濫邀。則陣亡之家。因有此例。將臨陣脫逃者。竟置之寬典。不顧軍務之貽誤。有是理耶。且恃此而敢於犯法。將謀故殺人。皆可不問。揆之定例之意。果如是乎。今紀樸有心遲誤軍需。法無可貸。豈得與尋常監候之案。一例辦理。該部援例聲請之處。非是。嗣後



酌量情罪請旨。不得一概援例請寬。將此通行傳諭知之。○二十九年

諭刑部所進情實官犯本內。將齊凌扎布出兵得功及雯基曾祖陣亡之處。照例入於情實冊內。聲敘甚屬非是。齊凌扎布之祖父。從前若有陣亡者。朕不得而知。今伊本身之事。則西陲用兵始末。朕日夜籌畫。何事朕不熟悉。又豈待部中按例問之該旗。該旗按例咨達部中。部中又代為按例聲敘乎。况聲敘者止應陣亡之子孫。非指本身。即例亦不合也。且舒赫德獨非在軍前辦事。歸而又在軍機處行走之人乎。其知齊凌扎布之事。應比該旗大臣為尤詳。何待咨問。甚可笑也。若夫齊凌扎布之在和闐時。曾與噶布舒各守一城。乃遇逆回搶劫。不能力行拒守。遽棄城而出。視噶布舒之堅持不去者。豈可同日而語。使律以守土死綏之義。不特無功。且當有罪。特原其兵力本單。是以不復深加責備。均從在事優敘。此事在他人或未稔知。若舒赫德亦豈能以不知自解乎。即以犯人祖父陣亡例當聲敘而言。其中情罪亦各自不同。如存德以闖殺之案。本無謀故別情。故歷年秋審。諒其祖父陣亡之勞。未予勾決。至雯基以知府侵稅數至

萬餘。若竟以先世陣亡倖免。又何以處同案無可聲敘之書敘乎。國家縱有原功免死之條。亦惟先論其犯案本非重大。特貸其子孫之一死則可。脫以其祖父一經陣亡。而凡屬後裔。均可世世屈法從事。是以哀忠之過。適為誘人犯法之階矣。且該犯即與聲敘之例允符。亦當由部臣咨查事蹟。列入本後候朕定奪。設因該犯子孫具呈懇求。即為具奏。其別無親屬申訴之犯。又將任其挂漏。可乎。於政體亦深為未協。再綠營將弁中。有曾經效命疆場。如豆斌高天喜等為國宣勞。其功既有足嘉。朝廷初無歧視。子孫遇有罪犯。非常赦所不原。亦當並蒙矜恤。今此例但行於八旗。亦非一視同仁之意也。嗣後遇有此等罪犯。在外綠旗。則由督撫於審擬定案之始。查明該犯祖父陣亡事實。列入秋審冊內。以憑覈定。著該部分析規條。一定議具奏。並將此宣諭各旗及內外問刑衙門知之。

職官有犯。○凡京官及在外五品以上官有犯

聞請



旨。不許擅問。六品以下。聽分巡御史按察司並分司取問明白。議擬奏。

聞區處。若府州縣官犯罪。所轄上司不得擅自勾問。止許開具所犯事由。實封奏。

聞。若許准推問。依律議回奏。候委官審實。方許判決。

其犯應該答決罰俸收贖紀錄者。不在奏請之限。若所屬官府州被本管上司非理陵虐。亦聽

開具實蹟。實封徑自陳奏。謹案雍正三年奏。應傳問者。傳問。應題參者。不拘大小。俱行題參。罰俸等罪。一概具題結案。見任官員。並無收贖。及紀錄之處。又律文內言屬官兼京外官。凡在小註府州縣三字應刪。因將律文改定。

京在外大小官員有犯公私罪名。所司開具事由。實封奏。

聞請。旨。不許擅自勾問。指所犯事重者言。若事輕傳問。不在此限。若許准推問。依律議擬奏。

聞區處。仍候覆准。方許判決。若所屬官被本管上司非理陵虐。亦聽開具實蹟。實封徑自陳奏。其後將原案上司列款。○附律。首告者不准行。仍治罪。○條例。文武職官有

犯。衆證明白。奏請提問者。文職行令任俸。武職候參提明文到日任俸。俱不許管事。問結之日。

犯該公罪准補支。私罪不准補支。其有因事罰俸。任內未滿升遷者。仍於新任內任支扣補。

一。文武職官犯該充軍為民枷號與軍民罪同者。照例擬斷。應奏請者。具奏發落。謹案此二條。正三年奏。官員犯該提問者。並無准補支俸之處。革職交刑部者。一應罪名。俱具題結案。二例俱。

一。雲貴軍職及文職五品以上官。並各處大小土官。犯該答杖罪名。不必奏提。有俸者

照罪罰俸。無俸者罰米。其徒流以上情重者。仍舊奏提。謹案此條係原例。雍正三年奏。雲貴土官照流官定例一體。一各處大小土官有犯

俱照流官例一體處分。但土官例不食俸。如有應罰俸降俸降職等事。俱按品級照流官俸罰

米。每俸銀一兩。罰米一石。其徒流以上情重者。仍依律科斷。謹案乾隆五年奏。准例內一體處分。其手。復將例文刪釋。一各處大小土官有犯徒

流以上。依律科斷。其杖罪以下。交部議處。一。廕生及恩拔歲副貢監生。有應題參處分者。聽

各衙門題參外。其例監生有事故應黜革者。不必題參。咨報國子監。國子監察明黜革。知照禮

部。謹案此條雍正三年定。一。文武生員犯該徒流以上等

部。謹案此條雍正三年定。一。文武生員犯該徒流以上等

部。謹案此條雍正三年定。一。文武生員犯該徒流以上等



罪地方官一面詳請斥革。一面即以到官之日扣限審訊。不必俟學政批回。始行究報。其情罪本輕。罪止戒飭者。審明移會該學教官照例發落。詳報學政查覈。貢監生有犯同隆二年此條乾隆二十四年。定三十二年奏准。貢監生有犯。因不必題參。惟廢生有犯。仍應題參。因於此條例首。加廢生有犯。應題參處分者。聽。○一。除入伍給劄官員有犯。照定例處分外。給劄歸農有職銜之人。若恣肆虐民。占八廬舍。奪人土田。擾害地方者。令該督撫掣回官劄。照民例治罪。謹案此條雍正三年定。一。給劄歸農之人。若恣肆虐民。占八廬舍。奪人土田。擾害地方者。該督撫掣回官劄。照民例治罪。其入伍給劄者。有犯支部議處。謹案此條乾隆五年改定。三十二年奏准。今無給劄歸農入伍給劄之例。此條刪。○一。文職道府以上武職副將以上。有犯公私罪名。應審訊者。仍照例題參。奉到諭旨。再行提訊。其餘文武各員。於題參之日。即將應質人犯。拘齊審究。如督撫同駐省分。一面具題。一面行知。應承審衙門。即行提訊。謹案此條乾隆十八年定。○一。凡參革發審之案。查明被參之人。如係同知遊擊以下等官。遴委知府審理。係道府副

將等官。遴委道員審理。統令就近提齊款證。秉公確訊。其案內牽連被害之人。無關輕重者。該道府審明錄供之後。即分別保釋。止將重罪要犯帶至省內。由司覆勘解院審擬完結。謹案此條乾隆六年定。○一。凡被參革職訊問之員。審係無辜。即以開復定擬。不得稱已經革職。毋庸議題。覆其原參重罪。審虛尚有輕罪。應以降級罰俸歸結者。開復原職。再按所犯分別降罰。謹案此條雍正八年欽奉諭旨。乾隆五年恭纂為例。原載斷獄門。辨明冤枉律後。嘉慶六年移附此律。○一。  
 盛京居住滿洲蒙古漢軍文武官員。除因公誣誤獲罪者。仍准本地方居住外。若犯係侵盜虧欠錢糧。及姦貪訛詐等事。降革者。均連其家屬撥發各省滿洲駐防。交該管官嚴加管束。謹案此條道光二十五年遵旨定。歷年事例。順治十年定。凡官員有犯貪惡重大事情。應發刑部審問者。在部守候。不必鎖拿送問。審有實據。奏請處分。○康熙九年題准。凡官員為事聽理。不候問結。即回原籍者。罰俸六月。承審官將聽審官員人犯。不候結案。聽其回籍者。亦照此例議處。○十年定。文武官



員犯罪鎖禁鎖拏永行禁止。○雍正四年覆准凡參劾人員蒙

恩寬宥仍加錄用者若不實心報效又被參劾加倍治罪。○八年

諭凡官員等始初被參革職發審及審係全虛例應准其開復該部往往但免其罪而以已經革職毋庸議覆奏此乃含糊歸結非情理之正朕於江西高安縣知縣鄭勳之案曾降諭旨再於湖廣糧道張廷樞等案內屢降諭旨矣又有原參重罪審虛而該員尚有輕罪應以降級罰俸歸結者則應開復其官按其所

犯與以降級罰俸之處分方於情法允協。○乾隆四十年議准生員除遇有過愆止應戒飭者地方官應照例不得擅行杖責必會同教官戒飭外其有肆行不法等事應令地方官一面查拏一面申詳該督撫學政革退衣頂候該督撫批示審理如或地方官挾私妄報經該督撫查出將地方官照例分別參處如果係生員等恃衿橫行即應嚴審按律定擬毋得將地方官一概參揭

○十八年 諭各省承審參案前已飭部嚴立限期但督撫題參屬

員即款迹昭著不過摘印看守必俟奉到部文始行提訊若雲貴等遠省往返已逾數月是於未起限之先已稽延半載且從來督撫參員斷無懸擬被屈不令審究之理是參則必革昭雪須俟審明自以速審速結為是然大員或慮體制攸存嗣後文職道府以上武職副將以上仍照舊例於題參得旨部文到日再行提訊部文亦著速行其餘文武官員於具題日即將案內應質人犯拘齊審究如督撫同駐省分一面具題一面行知承審衙門照例提審庶是非早辨案牘易清著為令。○嘉慶十九年

諭御史孫世昌奏問刑衙門議擬官員罪名不得遽請枷示一摺國家制官刑以儆有位官吏犯法削除爵秩其伏辜與齊民等然刑律中亦稍示區別荷校之罰本非一概而施其有情罪較重者皆由特旨加以示懲至問刑衙門科斷官員罪名則當遵照定律問擬不得於法外濫議加刑奏上時權衡出自上裁若高杞問擬吳邦塘一案其罪名不在定律之內者原非臣下所當援引也

軍官有犯。○凡軍官犯罪從本管衙門開具事由申呈兵部奏



聞請

旨取問。若六部察院按察司並分司及有司見問公

事。但有干連軍官及承告軍官不公不法等事。

須要密切實封奏

聞。不許擅自勾問。若奉

旨推問。除答罪收贖。明白回奏。杖罪以上。須要論功

定議請

旨區處。其管軍衙門首領官有犯。不在此限。刑律

一在京在外大小軍職。問革見任。帶俸差操者。

俱不許管軍管事。若在外犯該充軍降調者。奏

行兵部施行。其餘照例發落。○一凡軍職並土

官有犯強盜人命等項實犯死罪者。先行該管

衙門拘繫。備由奏提。若軍職有犯別項罪名。散

行拘審。果有干礙。然後奏提。若問發守哨立功

未滿再犯者。徑自提問。其致仕優給退職借職

篤疾殘疾者。止奏提。不論功定議。○一軍職被

告。若不奉養繼祖母。繼母及毆本宗大功以上

尊長。小功尊屬。並毆傷外祖父母及妻之父母

者。俱要行勘明白。方許論罪。○一軍職強盜自

首免罪。及犯該充軍。過蒙

恩宥者。俱不得復還原職。發本衛所。隨舍餘食糧。差

操。仍候身故之日。保送應襲之人。赴部襲替。謹

雍正三年奏准。軍職係明時衛所世職之官。其

敘用處分。俱與一切職官有別。國初間有存

者。今各衛所武職官員。皆由武途出身。升遷及

犯罪阿擬。文武一例。與軍職絕不相同。此律例

文武官犯公罪。○凡內外大小軍民衙門官吏

犯公罪該答者。官收贖。吏每季類決。不必附過

杖罪以上。明立文案。每年一考。紀錄罪名。九年

一次。通考所犯次數。重輕以憑黜陟。謹案雍正

今無納銀收贖。紀錄通考之事。應將降罰等例

照律文案。杖數目。定處分輕重之差。因改定律

文。凡內外大小文武官犯公罪該答者。一十罰

俸一月。二十三十各遞加一月。四十五十各遞

加三月。四十罰六月該杖者。六十罰俸一年。七

十降一級。八十降二級。九十降三級。俱留任一

百降四級調用。如吏兵二部處分例。應降級革

職帶罪留任者。仍照例留任。吏典犯者。答杖決訖。仍留役。○附律一休職病

故旗員。未完罰俸銀兩。無俸可扣者。照外省官

員之例。概予免追。如本身係世襲官職。及休職

有俸者。仍照數扣抵。謹案此條雍正十二年定文武官犯私罪。○凡文武官犯私罪。答四十以



下。附過還職五十。解見任別敘杖六十降一等。七十降二等。八十降三等。九十降四等。俱解見任。流官於雜職內敘用。雜職於邊遠敘用。杖一百者罷職不敘。若軍官有犯私罪。該答者附過收贖杖罪解見任降等敘用。該罷職不敘者降充總旗。該徒流者照依地里遠近發各衛充軍。若建立事功不次擢用。若未入流品官及吏典有犯私罪答四十者。附過各還職役。五十罷見役別敘。杖罪並罷職役不敘。謹案雍正五年查議處律文應改並照律內答杖數目定凡內外降罰處分輕重之差。因奏准改定律文。

大小文武官犯私罪。該答者一十罰俸兩月。二十罰俸三月。三十。四十。五十各遞加三月。三十五。四十。五十。九月。該杖者六十。降一級。七十。降二級。八十。降三級。九十。降四級。俱調用一百革職。

離任在此限。吏典犯者杖六十以上罷役。附律一。凡外任各官。遇有錢糧刑名事件。應行降調革職者。該督撫題參時。即行摘印委員署理。俟部覆奉旨定案之日。再行開缺。若有旨寬免者。仍准復還原任。

遇有錢糧刑名事件。應行革職者。該督撫題參。即行摘印。委員署理。俟奉旨之日。再行開缺。若有奉旨寬宥者。仍准復還原任。謹案乾隆五年奏。舊督撫之員。俱不先摘印。其例應革職者。奉旨之日。即行開缺。因改定此條。



欽定大清會典事例卷七百二十七

刑部

名例律軍官軍人犯罪免徒流 犯罪免發

軍官軍人犯罪免徒流。○凡軍官軍人犯罪。律

該徒流者。各決杖一百。徒五等。皆發二千里內

衛分充軍。流三等。照依地里遠近發各衛充軍。

該發邊遠充軍者。照律發遣。並免刺字。若軍丁

軍吏及校尉犯罪。俱准軍人擬斷。亦免徒流刺

字。軍丁。謂軍官軍人餘丁。軍吏。謂入伍請糧軍

人。能職字。充軍吏者。犯罪與軍人同。若官

係各處吏員。發充請糧司吏者。與府州縣司吏

一體科斷。○謹案雍正三年奉准。各衛所軍官

非皆軍籍。即軍人犯罪。亦應分別輕重。徒罪五

等皆發二千里充軍。亦未允協。軍人犯盜。今不

准免刺字。律名律文俱應刪改。又旗下一律於

流等罪。准析枷號。與此律意相符。另立一律於

此律之前。因將此條律名改為軍籍有犯。其增

定旗人犯罪之律曰。犯罪免發遣。列於軍籍有

前。犯律

犯罪免發遣。○凡旗下人犯罪。答杖各照數鞭

責。軍流徒免發遣。分別枷號。徒一年者枷號二

理案乾隆五年。因永遠充軍。已改為極邊煙瘴

將律文後二句。改為永遠沿海邊外者八十日。

者九十日。○附律一。凡移來

盛京新滿洲等若有犯法者。該將軍照新滿洲例

辦理。如過五年。仍照舊人治罪。謹案此條雍正

一。八旗若有給賞治罪之事。各該旗送至當月

旗傳知各旗。各部院衙門遇有旗人給賞治罪

事件。亦行文當月旗傳諭八旗。俱交與參佐領

將給賞治罪禁止之故。盡行曉諭兵丁。○

正五年專為曉諭各旗。○

盛京居住滿洲蒙古漢軍文武官員。除因公誣誤

獲罪。仍准本地居住外。其犯侵盜虧欠錢糧及

姦貪訛詐之事革職者。酌其所犯事由。或令歸

旗來京。或發往各省滿洲駐防之處安插。○一

盛京旗人官員犯罪。除發遣外。其革職枷責案件。

完結之後。俱勒限送部。或留京當差。或發往滿

洲兵丁駐防處當差。刑部具奏請

旨定奪。謹案此二條俱雍正五年定。乾隆五年。查業

部分發當差。則與罪應除。○一。各旗開檔家奴

犯罪。如有父母老疾。例應留養者。一體准其留



盛京帶來奴僕。直省本無籍貫。其帶地投充者。亦  
 歷年久遠。雖有籍貫。難以稽查。兩項應仍遵定  
 例。止准開入旗檔。不得放出為民。○一。八旗奴  
 僕。放出為民。未經入籍。及入籍在乾隆元年以  
 後之戶。應令歸旗。作為原主名下開戶壯丁。至  
 於設法贖身之戶。例應作為開戶壯丁者。其經  
 議結之案。毋庸置議外。其未結之案。或係自備  
 身價贖身。或親戚代為贖身者。均應歸原主佐  
 領下開戶。若實在用價契買。隨又交價贖出者。  
 均應在買主名下作為開戶。如經開戶壯丁給  
 價買出者。伊等原非另戶正身。其名下不便復  
 有開戶之人。應仍歸原主佐領下作為開戶。此三條均係乾隆二十一年以前。八旗開戶。未  
 經議結。出為民之舊例。三十二年奉旨刪除。○  
 一。問擬旗人罪名。務詳覈案情。如實係寡廉鮮  
 恥。有玷旗籍者。無論滿洲蒙古漢軍。均削去本  
 身戶籍。依律發遣。仍逐案聲明請  
 旨。其餘尋常犯罪。及因公事獲譴者。仍照例折枷鞭  
 責完結。謹案此條係乾隆三十二年定。○內務府所屬莊頭鷹  
 戶海戶人等。如犯軍遣流徒等罪。俱照民人一  
 例定擬。不得與在城居住當差之旗人一體折

枷完結。謹案此條係乾隆三十七年定。○凡在京滿洲蒙古漢  
 軍及外省駐防食糧當差者。如犯軍遣流徒等  
 罪。仍照例折枷發落。其餘居住莊屯旗人及各  
 處莊頭駐防之無差使者。軍遣流徒。俱照民人  
 一例辦理。謹案此條係乾隆四十二年定。嗣於  
 屯人散於四鄉。差使限於定額。不能人人挑補。其  
 屯居無差使者。並非游惰偷安。偶爾有犯。即與  
 寡廉鮮恥者一例實發。似無區別。請將東三  
 省旗人。除實係寡廉鮮恥。有玷旗籍者。始行實  
 發外。其屯居無差使者。有犯。仍折枷鞭責。又查  
 各省駐防旗人。差使亦有定額。與東三省屯居  
 無差使者。事理相同。未便因其未經食糧當差。  
 即與民人一例實發。五十二年。因將以上三條  
 刪改併一。在京滿洲蒙古漢軍。及外省駐防。並  
 盛京吉林等處屯居之無差使旗人。如實係寡廉  
 鮮恥。有玷旗籍者。均削去本身戶籍。依律發遣。  
 仍逐案聲明請  
 旨。如尋常犯該軍遣流徒笞杖等罪。仍照例折枷鞭  
 責發落。至內務府所屬莊頭鷹戶海戶人等。及  
 附京居住莊屯旗人。王公各處莊頭。有犯軍遣  
 流徒等罪。俱照民人一例定擬。○一。凡旗人毆  
 死有服卑幼。罪應杖流折枷者。除依律定擬外。  
 仍酌量情罪請  
 旨定奪。不得概入彙題。其有情節慘忍者。發往拉林



阿爾楚喀。不准枷責完結。旗員中如有誣告訛詐行同無賴。不願行止者。亦如之。謹案此條乾隆二十一年定。三十二年將發往拉林阿爾楚喀。改為發往黑龍江三姓等處。○一。凡八旗滿洲蒙古漢軍奴僕犯軍流等罪。除已經入籍為民者。照民人辦理外。其

盛京帶來並帶地投充。遠年擒獲及白契印契所買。若經贖身歸入佐領下開戶者。均照旗人正身之例。一體折枷鞭責。其設法贖身並未報明旗部之人。無論伊主曾否收得身價。仍作為原主戶下家奴。有犯軍流等罪。仍照例問發。謹案此條

乾隆十三年起。一。凡八旗滿洲蒙古漢軍奴僕犯軍流等罪。除已經入籍為民者。照民人辦理外。其現在旗下家奴犯軍流等罪。俱依例酌發駐防為奴。不准折枷。犯該徒罪者。漢軍奴僕。照民人例問擬實徒。徒滿之後。仍押解回旗。交與伊主服役管束。其滿洲蒙古奴僕。照旗下正身例。折枷鞭責發落。至設法贖身並未報明旗部之人。無論伊主曾否收得身價。仍作為原主戶下家奴。有犯軍流等罪。仍照例問發。謹案嘉慶六年。重定。有犯軍流等罪。仍照例問發。旗部下家奴犯軍流等罪。照正身例。仍照舊例。漢軍家奴犯徒罪者。照正身例。仍照舊例。漢軍家奴犯徒罪者。

問擬實徒。前例均未及。又八旗開戶。已於乾隆二十一年奉旨放出為民。因奉准改定。  
此○一。凡旗人窩竊窩倡窩賭。及誣告訛詐行同無賴。不願行止。並棍徒擾害。教誘宗室為非。造賈賄具。代賊銷贓。行使假銀。捏造假契。描畫錢票。一切誑騙詐欺取財。以竊盜論。准竊盜論。及犯誘拐強姦親屬相姦者。均銷除本身旗檔。各照民人一例辦理。犯該徒流軍遣者。分別發配。不准折枷。至八旗滿洲蒙古奴僕有犯罪應軍流者。依例發駐防為奴。徒罪以下。照民人問擬。徒滿釋回。仍交與伊主服役管束。毋庸銷除冊檔。謹案此條道光五年定。○歷年

國初定。旗下人有犯。俱用鞭責。○順治元年定。悉遵舊例。仍不許用杖。○八年

諭。自府佐領下至親王郡王貝勒貝子公侯伯諸臣等。若有投充之人生事害民者。本主及該佐領果係知情。問連坐之罪。除本犯正法外。妻孥家產盡行入官。若本主不知情。投充之人罪不至死者。本犯及妻孥不必斷出。至各該地方官。遇投充之人犯罪。與屬民一體究治。○十二年覆准。凡  
畿輔緝獲強盜。係旗下人。解部審理。○十三年題



准。凡旗下人犯軍罪者。枷號三月。流罪。枷號兩月。徒罪。枷號一月。仍責以應得鞭數。○十五年題准。凡旗下投充人等。有犯強盜者。令該撫按親審具題解部。即繕綠頭牌請

旨正法。其餘犯罪。仍令解部審理。○又定。鑲黃等三旗有籍沒家產者。具題交與內該管衙門。○十年覆准。除五旗重犯籍沒家產。俱交各該都統副都統撥給本旗外。其三旗重犯籍沒家產。免交內該管衙門。交與該都統副都統等請旨撥給。○又議定。旗下人犯徒一年者。枷號二十日。

徒一年半者。枷號二十五日。徒二年者。枷號一月。徒二年半者。枷號三十五日。徒三年者。枷號四十日。若犯流二千里者。枷號五十日。二千五百里者。枷號五十五日。三千里者。枷號兩月。軍罪仍枷號三月。雜犯死罪准徒五年者。枷號三月十五日。○康熙七年覆准。凡犯軍機籍沒家產者。除妾婢外。仍給予人口三雙。牛馬各三匹。並器械等件。○八年題准。凡有投充及賣身之人。代親屬控告者。概不准理。其賣身旗下之後。將以前為民之事。控告者。亦不准理。○十二年

題准。凡德州昌平等城

盛京甯古塔山海關等處。駐防官兵閒散人。及內府各王貝勒貝子公等下人。並八旗屯領催所管之人。有生事擾害者。將該管各員役。俱照旗下人為盜處分之例治罪。○十六年議准。凡旗下人犯入官之罪者。俱入各旗辛者庫。其辛者庫人犯入官之罪者。枷責完結。○又題准。凡旗下人在出征之處殺人。奉旨免死者。鞭一百。照例追埋葬銀二十兩。給付死者之家。其枷號兩月存案。令軍前效力贖罪。詳見五刑

○十七年議准。在外漢軍文武官員。有降調革職緣事解任。裁缺候補者。任內事務交明。即帶家口回旗。如有戀舊任地方。或在別處居住者。查係革職之員。從重治罪。有官者革職治罪。本旗佐領驍騎校不行查報。一人者降一級。二人者降二級。俱留任。三人以上者革職。領催從重治罪。參領不行查報。一人者罰俸一年。三四人者降一級。五六人以上者降二級。十人以上者降三級。俱留任。都統副都統不行查報。一二人者罰俸三月。三四人者罰俸六月。五六



人者罰俸九月。七八人以上者罰俸一年。十五人以上者降一級留任。○十八年議准。

內府人及諸王貝勒貝子大臣家人。在外指稱網利。干預詞訟。肆行非法。有司不敢犯其鋒。反行財賄。此等事犯。將行賄之官革職。其主知情使去者。係官亦革職。

內府王貝勒等家下該管官。知而使去者革職。王以下宗室以上。知情使去者。交宗人府從重議處。使去之人。加號三月。鞭一百。若伊主不知私自去者。照光棍例處決。○十九年議准。旗下人

私往平民地方藉端挾詐。囑託行私。犯擾民等弊者。係平人。加號三月。鞭一百。係官革職。鞭一百。不許折贖。失察之佐領罰俸三月。驍騎校罰俸六月。領催鞭八十。若將家僕明知差去者。係平人。鞭一百。係官革職。差去之家僕。加號一月。鞭一百。其有取債探親事犯者。係平人。鞭一百。係官革職。失察之佐領罰俸一月。驍騎校罰俸三月。領催鞭五十。若將家僕明知差去者。係平人。鞭八十。係官罰俸一年。差去之家僕亦鞭八十。至莊屯居住之人。並家僕。有私自出境犯此

等事者。佐領驍騎校。領催及本主俱免罪。將屯領催照領催例治罪。○二十年定。凡三旗之內。佐領及八旗內。有刁惡棍徒。非法橫行。詐害良民者。該旗都統副都統參領佐領等嚴查送部。即行奏。

聞。發往甯古塔烏拉地方。○二十一年議准。凡直省駐防旗人。有犯串結土棍。放債盤利。開賭囤騙。准折子女。強買市肆。擅砍樹木。鬧市辱官等罪者。照情罪輕重。依律例定罪。其犯至加號三月。鞭一百之罪者。將該管驍騎校。防禦佐領。各降

二級調用。駐防協領管旗參領。各降一級留任。將軍副都統各罰俸一年。駐防協領管旗參領以下。驍騎校以上官員。本身自犯此等罪者。俱革職。該管將軍副都統。各降一級留任。此等事情。令該督撫查參。督撫不行查參者。各降一級留任。○二十二年議准。旗下家人莊頭等倚勢害民。霸占子女。無故將良民捆打致死。把持衙門。事發者。係

內府人。將該管官降一級留任。係王及貝勒貝子公等家下人。將管理家務官各降一級留任。係



民公侯伯大臣官員等家下人將本主各降一級留任。係平人鞭一百。○又議准。賣身旗下之人。原有房田。守分度日。於地方人民無擾者。許令居住原處。其原無房田者。俱令伊主收回。若先惡之徒。雖有房田。倚仗賣身旗下。恣意橫行。或把持衙門。姦淫賭博。捏盜句逃。許訟作證。詐害百姓者。地方官申解該撫。即拏送部。照律例擬罪。不許仍在原處居住。若容留犯罪之人。仍居原處者。其主係官降一級留任。係平人鞭一百。家僕枷號一月。鞭一百。兩鄰地方知情不首

者。各責三十板。州縣衛所官不行查逐。罰俸一年。該道並兼轄武官。罰俸六月。巡撫提鎮。罰俸三月。同城知府。照州縣例。不同城知府。照道員例處分。○又定。凡賣身之人。曾經犯罪處分。或現有犯法事情。賣身旗下。希圖倖免者。從重治罪。買主知情。一併從重治罪。○二十二年題准。旗下應正法人犯。已解到部者。停其綠頭牌請旨。即行正法。○二十四年題准。旗下人犯強盜之罪。停其解部。即在彼處正法。○二十六年題准。旗人於某省犯罪定擬重辟者。不必解部。俱著於

彼處正法。○二十九年議准。枷號旗下人犯。停其置放本旗門上。將各旗互相轉放。令城門尉城門校千總領催披甲人等。詳驗加封收受。或加具寬鬆。封皮折號。可脫出者。即時稟明。換枷封固。發門之後。該部仍派滿漢官員調旗巡查。如將犯人枷號鬆脫散放者。將該城門尉城門校千總領催披甲人等並犯人。聽該部照所犯之事。從重治罪。若巡查官員明知不行稟首者。亦並交與該部議處。○二十九年

諭。外藩蒙古。因盜搶牛馬牲畜。殺死人命。照強盜例。梟

示。○四十年

諭。護軍兵卒人等。以小刀刺人者甚多。嗣後備有此事。革去護軍兵卒。永不許食錢糧。○四十一年

諭。口外地方。有殺人偷馬事發。由各該處奏聞。在外審

理。即於彼處正法。○四十六年

諭。嗣後旗人在伊犯事之省。應行正法人內。有滿洲及

另戶之人。仍令解部。○四十七年

諭。嗣後護軍驍騎。有酒醉持刀自刺逃亡者。係護軍。則

交該管統領。係小校驍騎。則交該都統副都統會同刑部。若飲酒則與何人飲酒。逃竄則因何故逃竄。花



費則向何處花費。嚴行夾訊。根究原由。懲創其罪。○  
又覆准。嗣後行兇發遣之人。從發遣處逃回。未  
犯罪者。仍照原定例完結。犯罪者。不論罪之輕  
重。將伊原罪查出。遞發該將軍。在衆人前即行  
正法。○又覆准。凡旗下另戶滿洲致死另戶滿  
洲。該旗具題。照例立決。○五十一年

諭。嗣後旗下有殺人之案。將管屬官員一併議處。○又

議准。滿洲與另戶人互相毆死。將護軍統領罰  
俸三月。參領罰俸六月。佐領護軍校。驍騎校。各  
罰俸一年。小領催族長。各鞭八十。○五十五年

題准。旗人送家人喫酒行兇發遣者。具呈該都  
統。查明實係主僕。送部發遣。○雍正元年議准。  
凡旗人送家奴喫酒行兇發遣者。令該都統確  
查。用印文送部。如將應行發遣之人。該旗故為  
留難。不行送部者。許伊主赴部具呈。審明發遣。  
將留難官員。交與該部查議。○又議准。各旗送  
部發遣家奴。須審明果有喫酒行兇實據。方照  
例發遣。若伊主行止不端。欲行占奪家奴妻女。  
捏詞送部者。不准發遣。交與該佐領。將伊妻室  
子女轉賣。身價給主。儻被賣之後。控告原主。希

圖報復者。仍照誣告家長律治罪。○二年議准。  
各處治罪抄家入辛者庫人口內。有滿漢蒙古  
高麗官員匠役人等。留分管佐領下。不應留在  
分管佐領下之漢人家奴。撥給官莊。○又

諭。嗣後滿洲有罪至割懶筋者。仍另行具奏。○三年議

准。嗣後旗人毆雇工人因而致死者。加號六十  
日鞭一百。○四年議准。嗣後滿洲殺死滿洲。按  
其所犯謀故鬪毆情罪。分別定擬。應擬斬監候  
者。定為立斬。擬絞監候者。定為立絞。仍交與本  
旗正法。○又議准。嗣後旗人所犯徒罪。仍照舊  
例。准折枷號鞭責完結。有犯軍流罪者。若係滿  
洲蒙古。暫停議遣。仍照例治罪。若係漢軍暨辛  
者庫

內府佐領旗鼓佐領官員及閒散人等。按所犯流  
罪遠近。照律定發各省州縣地方安置。應發邊  
遠邊衛充軍者。亦按其所犯照律編發。應發極  
邊及煙瘴充軍者。俱酌發雲南貴州四川廣西  
地方。各該地方官。將所發人犯記明檔案。仍於  
發遣到日。報明該督撫。咨部存查。凡發遣之犯。  
其妻室幼子無可依存。欲隨往者。照例聽其隨



往。若犯人身故。伊妻子願攜骸骨回旗者。具呈該管官。查明家口數目報部。押令歸旗。如軍流發遣人犯內。有祖父母父母年老殘疾。家無以次成丁者。照例具題。准其存留養親。仍照例加號鞭責。若旗人家奴犯軍流罪者。發於遣所。令該督撫酌發有駐汛弁兵之處。給予兵丁為奴。俱止將其本身發遣。若發遣處將犯人疏脫者。該管官照軍流人犯脫逃例議處。有受賄縱放者。照主守故縱受財律治罪。此軍流人犯內。有漢仗弓馬好。或伊祖父陣亡有戰功。伊本身有

戰功。該旗大臣查明咨部。陳奏請

旨。若准免發遣。則按其應流二千里折枷號五十日者。增加六十五日。應流二千五百里折枷號五十日者。增加七十日。應流三千里折枷號六十日者。增加七十五日。軍罪應折枷號三月者。增加一百一十日。

京師八旗。以四年十月為始。各省駐防處。行文以五年正月為始。○五年

諭。家主打死奴僕。有出於故殺者。有因奴僕獲罪而毆打致死者。其父母妻子。自應分別安頓。豈得一例變

價。嗣後故殺奴僕者。其被殺奴僕之親屬。願投何人。應聽其自便。著定例具奏。欽此。遵

旨。議准。嗣後八旗官員平人。將奴僕非故殺責打身死者。家主仍照例治罪。被殺奴僕之父母妻子。情願仍在伊主家者。聽其存留。若不情願者。仍交與該管處變價給主。如有故意毆殺奴僕者。家主仍照例治罪。其被殺奴僕之親屬。悉行開放。係旗人。聽其在旗投主。係民人。放出為民。各聽其自便。不得仍令伊主追取身價。○又

諭。家人被家主打死。其家人之父母妻子。理應放出。聽

其投身他姓。不當交旗變價。給還原主。將此永著為例。一體遵行。○又議准。滿洲兵丁。因不服教訓殺死該管官者。將動手之人擬斬立決。將伊妻子發黑龍江。其平素不行管束之該佐領驍騎校等。罰俸二年。該管參領。罰俸一年。該管大臣。罰俸半年。領催族長等。鞭一百。若族長內係職官者。亦罰俸二年。○又

諭。向來另戶之人犯罪發遣。俱不為奴。但另戶亦有不。同。其中有行同奴僕。卑汙下賤者。亦有原係家下奴僕。開戶而為另戶者。若發遣遠方。不令人管束。又致



生事。如實在滿洲另戶。斷無犯此等罪之人。嗣後除滿洲正身之另戶外。如此等有犯罪發遣者。該部酌量。應給披甲之人為奴為當。著定議具奏。欽此。遵

旨議准。嗣後有犯發遣之罪者。刑部即行文該旗。查明該犯。若係實在滿洲正身另戶之人。仍照舊例遵行外。其平日有卑汙下賤。行同奴僕者。或原係奴僕開戶為另戶者。該旗據實分析。出具印文。保送到部。刑部分別定擬。給予披甲之人為奴。至稽查另戶之人。行文該旗。如有越三日不查明送部。即將該管官照例參處。○乾隆元年

諭。八旗大臣。有教育旗人之責。本應將該管官兵不時教訓。令各循分守法。不得滋事。近聞八旗人等。每遇年節。有在街市縱酒妄為者。此皆由八旗大臣等。平時並不留心教管。遇此不肖之徒。又不拏獲懲治。肆意妄為。成何體統。著交八旗大臣。將如何嚴查管束之處。詳議具奏。欽此。遵

旨議准。嗣後旗人有縱酒騷擾街市者。令堆撥官弁就近拏送。官則查參。交部治罪。兵丁則就其情由輕重。分別懲治。○又

諭。刑部將甯古塔黑龍江等處發遣當差人犯。可否援

奉恩詔。分別情罪輕重。令其回京之處。請旨。朕思此等人犯。皆係從前獲罪發遣日久。在京未必仍有產業。若令回京。恐伊等別無生計。反滋事端。爾部詳查各犯情罪。如所犯尚輕。可以回京者。仍行各將軍詢明該犯有情願回京者。令其回京。其不願者。該將軍另行報部。○二年

諭。滿洲殺死滿洲。即行正法。當日設法稍嚴。使人不敢輕犯。原屬保全之意。今滿洲生齒日繁。且知遵守法度。相殘之事甚少。舊定旗民條例。未免輕重懸殊。所當隨時更定。酌議畫一。著九卿會同八旗都統詳確定議具奏。欽此。遵

旨議准。嗣後旗人遇有命案。仍依律分別鬪毆謀殺。定擬絞斬監候。其有服制者。照服制科斷。永著為例。○三年奏准。旗人犯死罪。非常赦所不原。而家無以次成丁者。亦照民人之例。准其留養。○十四年

諭。八旗滿洲互相殺傷案件。向例俱從斬決。至雍正年間。仍按律以謀殺鬪毆分別斬絞。亦即行正法。自朕御極之後。以旗民條例輕重懸殊。特諭九卿八旗會同定議。一切命案俱著監候。至秋審時。苟非謀故重



情。概為緩決。但思立法之道。與其狎而易犯。不若使知所畏而不敢蹈。向來立法從嚴。具有深意。惟是旗民事例既經畫一。今又改從新決舊制。朕心有所不忍。嗣後滿洲與滿洲毆殺案件。著於秋審時俱入情實。庶旗人咸知儆惕。不犯有司。著八旗都統通傳知悉。務使各該旗人等。惜身畏法。不罹罪譴。以副朕好生之至意。○十九年

諭。旗人犯杖流等罪。例應枷責發落。在公署及過誤。自可照例完結。至闖人命。即當覈其輕重。七克登布以酒醉細故。遂兇毆服孫九格致死。殊屬慘忍。著發往

拉林阿爾楚喀。嗣後似此案件。該部照律定擬外。仍酌量情罪。請旨定奪。不必概入彙題。○二十七年

諭。從前定例。旗人犯軍流徒罪。均准枷責發落者。原因國初滿洲習俗。淳樸。自宜格外培養。近來八旗生齒日繁。殊失國初渾厚之風。伊等每以銓補外任。希圖便安。幾與漢人無別。獨至獲罪。應遣。則過於區別。亦非大公之道。至於漢軍原係漢人。凡得缺升轉。均屬一體並用。更毋庸另立科條。嗣後凡滿洲有犯軍流徒罪。如係尋常事故。仍照舊例。枷責完結。儻有寡廉鮮恥之徒。自應削去戶籍。依律發遣。其漢軍人犯無

論軍流徒罪。俱斥令為民。照所犯定例發遣。不必准折枷責。著為例。○二十八年議准。漢軍正身犯徒流罪者。已改不准折枷。家奴折枷。號之例。亦應改不准折枷。實徒滿日。仍歸旗管束。○三十一年

諭。向來八旗遇有徒流罪名。均以枷責發落。嗣因旗人漸染惡習。竟有甘為敗類者。曾降旨令將旗人流徒案件。滿洲則按其情罪公私輕重。分別問遣。折抵漢軍則均斥令為民。照所犯定例發遣。原以示之懲儆。用挽頹風。此專指情罪重大者而言。非謂尋常事件。亦不加區別也。至包衣漢軍。則皆係內府世僕。向無

出旗為民之例。與八旗漢軍又自有別。尤不應混行援例。嗣後問擬旗人罪名。務詳犯案情節。如實係寡廉鮮恥。有玷旗籍者。不但漢軍當斥令為民。依律發遣。即滿洲亦當削其名籍。投畀遠方。其餘尋常罪犯。及因公獲譴者。無論滿洲漢軍。仍照定例折枷鞭責完結。如此則旗人益當知所勸懲。而較罰亦昭平允。○三十五年

諭。鷹戶人等。雖隸內府旗籍。而散處近京各州縣。實與民人無異。若犯事到官。不當與在城居住當差之旗人一例問擬。嗣後內務府所屬莊頭鷹戶海戶人等。



如犯軍遣流徒等罪。俱照民人一例定擬。○三十九年

諭。嗣後除京城之滿洲蒙古漢軍現食錢糧當差服役之人。及外省駐防之食錢糧當差者。如犯流徒等罪。仍照舊鞭責發落外。其餘居住莊屯旗人。及各處莊頭。並駐防之無差使者。其流徒罪名。俱照民人一例發遣。著為例。○四十八年奏准。向例旗人犯逃在一個月外者。發遣黑龍江等處當差。如怙惡不悛。銷去旗檔。改發雲貴兩廣邊遠地方。其犯搶竊應刺字者。新例銷去旗檔。以民人例辦理。惟此等匪徒。往往有因竊而逃。或逃後行竊。同時並發者。若以民人例計贓治罪。有止徒杖者。轉得因銷去旗籍。而免犯逃發遣之罪。似不足以示懲創。嗣後滿洲蒙古正身。有二罪並發者。最其搶竊賊數在流徒以下。律應刺字者。無論逃在一個月內外。俱照旗人逃走發遣當差在配怙惡不悛例。改發雲貴兩廣邊遠地方。令地方官與民人一體嚴加約束。至漢軍正身。但有犯應刺字者。亦照新例銷去旗檔。其逃竊治罪之處。另有專條。仍照本律定擬。○五十八年

諭。蔣兆奎奏查明秋審人犯擬議錯誤一摺。初閱奏摺。以為必係罪名出入。定擬錯誤。及閱其所奏。乃係佈

蘭歐斃濟成一案。因佈蘭與濟成同係正藍旗。誤以被毆之蒙古濟成亦屬滿洲。照例擬入情實。今查係錯誤。應改為緩決。請與按察使祖之望一併交部議處等語。所奏不特拘泥。竟成笑柄矣。向來定例。滿洲殺死滿洲。例文本未妥協。自應以旗人殺死旗人。載入例條。則蒙古漢軍。皆可包括。況此例不過嚴禁旗人相殺之意。雖入情實。數年以來。朕酌其情不至勾改為監候者甚多。今該撫誤會例意。以被毆之濟成係屬蒙古。誤擬情實。請改為緩決。試思八旗俱有蒙古漢軍。豈蒙古漢軍獨非旗人。而滿洲殺死蒙古漢軍。竟可毋庸抵償。如是異視。豈公道乎。

軍籍有犯。○凡軍籍人犯罪。該徒流者。各依所犯杖數決訖。徒五等。依律發配。徒限滿者。仍發回原衛所。並所隸流三等。照依地里遠近發直省衛所。並所隸附籍。犯該充軍者。依律發遣。並所隸

乾隆五年奏准。本朝所改隸州縣者甚多。原律不註。並所隸州縣字。今增。又附籍下原律。有餘差二字。係前代之例。今軍籍與附籍一。民籍無異。並非別有差役。二字。附例一。

軍職有犯監守常人盜受財枉法滿數律該斬



絞罪者。俱發邊方立功。五年滿日還職。仍於原衛所帶俸差操。若監守常人盜受財枉法不滿數。與嚇詐求索科斂誑騙等項計贓滿數。問該流罪減至杖一百徒三年者。俱運炭納米等項。完日還職。帶俸差操。其減至杖九十徒二年半以下。與別項罪犯。俱照常發落。原係管事者。照舊管事。原係帶俸者。照舊帶俸。若犯前項流罪。遇例通減二等。至杖九十徒二年半者。仍帶俸差操。○一軍職犯該竊盜掏摸。盜官畜產。白晝搶奪。並縱容抑勒女及妻妾子孫之婦妾與人通姦。或典與人及姦內外有服親屬。同僚部軍妻女。一應行止有虧。敗倫傷化者。俱問革。隨本衛所含餘食糧差操。○一軍職宿倡及和娶樂人為妻妾與盜娶有夫之妻者。俱問調別衛。帶俸差操。○一在京兵部選差官舍。押解充軍犯人。若受財賄放犯該枉法絞罪者。官發立功。滿日還職。調外衛帶俸差操。徒罪以下。照徒年限立功。滿日還職。帶俸差操。舍人抵充軍役。候擊獲替放。中間又犯姦淫囚犯婦女者。官發守哨。滿日革職。隨本衛所含餘食糧差操。舍人枷號。

三月發遣。若酷害軍犯。抄檢財物。縱不脫放。各問罪。官調外衛。舍人發外衛充軍。其該府原選差掌印首領官吏。參究治罪。○一武職有犯容止僧尼在家與人姦宿者。公侯伯問擬住俸閒住。都指揮指揮千百戶鎮撫住俸閒住。若有犯挾妓飲酒者。公侯伯罰俸一年。不許侍衛。管軍管事以下。革去現任管事。帶俸差操。原係帶俸者。常參帶俸。○一凡由將軍歷升千百戶。犯該徒罪以上。行止有虧者。革去現任。冠帶閒住。○一凡各衛所含人舍餘總小旗。犯該答杖罪名。有力運炭納米等項外。無力的決。其操備舍餘勇士人等犯前罪者。有力俱令納贖。若無力的決發落。○一鑾儀衛總小旗。並將軍校尉。犯該一應姦盜搶奪誑騙恐嚇求索枉法不枉法等項罪名。但係行止有虧者。俱各調衛。總小旗仍充原役。將軍校尉各充軍。其戶內人丁有犯。不在此例。○一凡鑾儀衛旗校軍士。在逃一年之內者。聽其首告初犯復役。再犯調衛充軍。其有侵欺拐騙及為事避難等弊。各從重科斷。若一年之內曾經造冊清勾者。不准首補。另勾戶丁。



補役。○一沿邊沿海旗軍舍餘。犯該監守常人盜竊盜拘摸槍奪至徒罪以上者。俱送總兵官處。查撥缺人。整臺守哨。年限滿日。疏放。若總兵官截殺等項不在。就行本處巡撫巡按。或分巡官。一體查撥。仍行總兵官處知會。其別項徒罪以上者。有力納米等項。無力巡哨。○一凡軍職犯該立功。如有力者。許納米。每年一十石。邊方准折雜糧一十五石。完日免立功。發回原衛所間住。待年限滿日。方許帶俸。○一凡應解軍丁。除實犯死罪外。若犯監守常人盜竊盜拘摸槍奪至徒罪以上者。牢固釘解。該衛收伍。轉發守哨。年限滿日。著役。其犯別項徒罪以上。俱止杖一百。解發著役。註案以上十二條。均係原例。雍正三年。奉准。軍衛世職。久裁。旗員武職。處分定例。與此絕不相符。俱刪。○一凡衛所屯丁。居住州縣地方者。遇有命盜等案。該州縣一面移會衛所。一面嚴行查拏。限滿無獲。該督撫題參疏防承緝。將州縣官與衛所官一併列參。照例議處。如衛所官弁。因州縣既有責成。以致徇庇。屯丁故意推諉者。許承審官揭報。該督撫題參。照例議處。註案此條係原例。事係官員。○歷年順治處分。應歸吏部。乾隆五年刪。○事例。

十二年覆准。校尉犯事。不得徑行拘提。應咨臺儀衛關取。



欽定大清會典事例卷七百二十八

刑部

名例律 犯罪得累減 除名當差 以理去官 無官犯

犯罪得累減 ○ 凡人犯罪應減者若為從減

謂共犯罪以造意者為首 隨從者減一等 自首減 謂犯法知人欲告

故失減 謂吏典故出人罪 故失論 失出減一

等 比史典又減 公罪遞減之類 謂向僚犯公罪

減三等 若未決故 又減一等 通減四等 首領

得累減 如此之類 俱得累減 注內比史典又減一

等下 增還獲又 減一等六字

以理去官 以理謂以正道理而 凡任滿得代

改除致仕等官與現任同 謂不因犯罪而解任

衙門之類 雖命者並與現任同 封贈官與孫

正官同 其婦人犯夫及義絕 嫁不致者 親子有官

得與其子之官品同 謂婦人雖與夫家義絕及

與其子之官品同 為母子 犯罪者並依職官犯

罪律擬斷 應請 旨者請 旨 應徑問者

內惟 監與無謀人同科 謹案乾隆五年將註

誥敕不追奪者仍與正官同 若致仕及封贈官犯職

與無祿人同科 謹案此條乾隆五年定

無官犯罪 ○ 凡無官犯罪有官事發公罪亦得

收贖紀錄卑官犯罪遷官事發在任犯罪去任

事發 遷官者謂改除及差委權攝鄰近官司

罪答以下勿論杖以上紀錄通考為事黜革答

杖以上皆勿論若事干埋沒錢糧遺失官物罪

雖紀錄勿論事須追究明白但犯一應私罪並

論如律其吏典有犯公私罪名亦依上擬斷謹

雍正三年奏准今官員有犯並無紀錄候九年

通考之例將公罪亦得收贖紀錄八字改為公

罪答杖以上俱依律納贖紀錄通考四字改為

依律科斷罪雖紀錄勿論六字改為雖係公罪

至乾隆五年查文武官犯公罪律文已改為分

別降罰並定有處分則例凡應行降罰者罪至

杖一百而止其杖一百以上則應革職如革職

之外有餘罪並非公罪律文所載至吏典犯

罪科斷在文武官犯公罪律內開載甚明

不得云依上擬斷因奏准改定律文凡無官

犯罪有官事發公罪答杖以上俱依律納贖

卑官犯罪遷官事發在任犯罪去任考滿丁憂

事發公罪答杖以下依律降罰杖一百以上依



人舍餘無官犯罪。有官事發。若犯該雜犯死罪。運炭納米等項。完日還職。仍發原衛所帶俸差操。若犯該流罪。減至杖一百。徒三年者。俱令運炭納米等項。還職。原管事者。照舊管事。原帶俸者。照舊帶俸。其犯該竊盜。拘摸盜官畜產。白晝搶奪。及一應姦罪行止。有虧敗倫傷化者。俱問革。隨本衛所舍餘食糧差操。謹案此條係原例。雍正三年奉准。今無舍人舍餘。亦無運炭納米帶俸差操等例。此條刪。○一。無官犯賊。有官事發。照有官參提。以無祿人科斷。有官時犯賊。點革後事發。不必參提。以有祿人科斷。謹案此條係乾隆五年定。

**除名當差**。○凡職官犯私罪。罷職不敘。追奪。除名。除名。刑去者。官爵皆除。僧道犯罪。曾經決罰者。並令還俗。職官僧道之原籍。軍民匠宦。各從本色。發還原籍當差。謹案乾隆五年於官進奪。話執者。不在此限。又以今條例。無匠籍。則除匠字。改為軍民匠戶。○附律一。

**凡失陷城池。行間獲罪。及貪贓革職各官。封贈俱行追奪。其別項革職者免追。**謹案此條雍正三年定。原文未句。其因公註誤革職者免追。乾隆五年。以因公註誤四字。義未該括。改為別項二字。○一。

**僧人犯該新絞發遣軍流充徒枷號等罪。勒令**

永遠還俗。其釋放回籍者。亦不許復為僧人。謹案此條雍正五年定。乾隆五年奉准。○一。凡知縣以上。及佐貳雜職等官。因貪贓枉法革職者。任內有降罰案件。照例仍追編俸外。如佐雜等官。實係因公註誤。無論任內降罰案件多寡。所有食過編俸。一概免其追賠。謹案此條乾隆五年定。

**流囚家屬**。○凡犯流者。妻妾從之。父祖子孫欲隨者聽。遷徙安置。人隨家口。妻妾父祖子孫亦准此。若流徙人正身死。家口雖經附所之籍。願還鄉者。放還。其謀反叛逆。及造畜蠱毒。若採生折割人。殺一家三人。此等惡人。極禍延。雖會赦猶流者。指家口。即使正身死。不得如前無罪之家屬。可還原籍也。 **家口不在聽還之律。**乾隆五年。謹案前代各項軍犯。俱別其籍貫。並無有差徭及勾丁補伍之例。實與流罪無別。因奏明於願還鄉者。放還。向增註軍犯亦准此五字。並將一。家三人。○附律及會。赦猶流者。向增註均測。

**一。叛逆案內奉特旨免死。食妻發遣。給予盛京甯古塔等處新滿洲為奴者。永不許贖身。律應籍沒家產者。仍行籍沒。**謹案此條乾隆五年定。嘉慶十七年。調劑黑龍江等處遺犯。將大逆緣生一條。已改發新羅給官



兵為奴。至緣生婦女給功臣家為奴。並遣犯不准贖身。及籍沒家產。均各有專條。此條刪。

一。凡軍流徒犯。俱開明籍貫年歲。行文發遣。軍

流犯之妻。及有子願隨者。亦開明年歲發遣。其

直隸各省解部人犯。照例造冊送部。如係旗人。

並開明旗色佐領。謹案此條雍正三年定。一。凡軍流徒犯。

俱開明籍貫年歲。行文配所。其軍流犯之妻。及

有子願隨者。亦開明年歲。若解部發遣人犯。造

冊送部。如係旗人。並開明旗色佐領。謹案乾隆

直省惟發遣人犯。始應解部。因改定此條。再

一。凡永遠軍犯。身死無子。僅存妻室。欲回原籍

者。察明報部。准其回籍。謹案此條雍正三年定。補位之例。軍犯身死有子者。乾隆五年以現無勾丁亦在聽遣之列。因奉准刪除。一。軍流人犯身

故。除妻子不願回籍。並會

赦。不准放還外。其餘令該地方官給咨回籍。若婦人

無子及子幼者。咨明本省督撫。令本犯親戚領

回原籍。仍令原配地方官。將回籍妻子。每名每

日給米一升。計其程途遠近。先行按數折給。年

終。於司庫公項銀兩內請領。仍將給過人口米

石。造冊送刑部。轉咨戶部覈銷。謹案此條雍正

口糧之處。係乾隆元年定。一。內地軍流人犯身

故。除妻子不願回籍。並會

赦。不准放還外。其餘令該地方官給咨回籍。若婦人

無子及子幼者。咨明本省督撫。令本犯親戚領

回原籍。不准官為咨送。謹案乾隆三十二年查

帶子。官為咨送者。惟往烏魯木齊一項。其餘內地人犯。概不咨送。因將前例刪改。

一。凡律應定擬僉遣之犯。承審官於審訊時。

即訊取本犯確供。將伊妻姓氏年貌。即於招詳

內聲明。如無妻室。即取具鄰族甘結。加具印結。

隨招申送。若係隔屬隔省。一面於招內申報。一

面移查原籍取結。俟結到之日。即行加結申送。

不得俟結案後再行查僉。如有因妻患病留養。

將本犯先行發遣者。俟伊妻病痊補送時。令伊

親屬隨同差役解赴遣所。交與本犯收領。若伊

妻年過六十以上。並原係有疾不能隨行。及患

病留養後成篤廢。不能補解者。該地方官取具

鄰族甘結。加具印結。申詳上司。各上司行文本

犯遣所。俾令知之。其有應行報部者。報部查覈。

倘有捏結情弊。將具結之鄰族。照軍流人犯捏

報留養例杖一百。犯妻立即補解。其不行詳察

之地方官。並轉詳之上司。交部分別議處。謹案



乾隆元年定。乾隆四十二年以軍流人犯。結  
 留養之部族。業已改擬罪名。未便比照。又乾隆  
 三十一年奏准。一切案件。不必於文外復取印  
 結。因將例內照軍流人犯。捏報留養例十字。並  
 加其印結字。○一。軍流發遣人犯。到配後生長  
 子孫。本犯在日。其子孫如欲往他處耕種貿易。  
 呈明該管衙門。聽其自便。至配所生長之女。本  
 犯或許嫁他處。或寄養與人。亦聽其自便。○一。  
 賞旗為奴人犯。之在籍子孫。有前往遣所省視  
 及隨往之子孫。原不在僉遣之內。欲行回歸。即  
 赴該管衙門報名。給予印票。准其回歸。仍將隨  
 往子孫回歸之處。照例報部。本犯之主。不得挾  
 勢羈留。儻有刁留計陷不得回歸者。將本主照  
 存養良家男女為奴婢律。治罪。該管官一併交  
 部議處。謹案此二條俱乾隆七年定。○一。八旗發遣人犯內。  
 如搶奪殺人下手為從者。竊盜臨時拒捕殺人  
 為從者。竊盜三犯計贓五十兩以下至三十兩  
 者。旗人三犯竊盜折枷後又犯竊計贓五十兩  
 以下者。攔路截袋。挖越倉牆偷米不至死罪者。  
 偷採人。獲人至百名以上。獲至五百兩以上。為  
 從者。兇徒生事行兇者。誘拐婦人子女被誘之  
 人不知情及迷拐幼小子女為從者。夥眾開黨

誘取婦人子女。藏匿勒賣為從者。圖財害命不  
 行而分贓。及傷人未死不加功而已得財者。夥  
 眾搶去良人子弟。強行難姦之餘犯。問擬發遣  
 者。兇徒圖財放火。因而焚壓致斃人命。情有可  
 原者。強姦十二歲以下幼女未成者。指稱難姦  
 誣告人致死罪未決者。此等情重各犯。在遣所  
 病故。所有妻子。概不准攜骸回旗。其餘本犯身  
 故。妻子情願攜骸回籍者。該管將軍詳敘原案  
 情罪。咨部覈議辦理。謹案此條乾隆二十年定。  
 名以上。獲至五百兩以上。二語。改為人至百  
 名以上。獲至五十兩以上。嘉慶六年奏准。遣犯  
 妻子不准攜骸回旗。因為懲創匪類起見。但本  
 犯既經身死。國法已伸。若不准攜骸回旗。究  
 非罪人不辜之義。且一應斬絞人犯。正法後。俱  
 准在本籍埋葬。而罪止發遣之骸骨。轉不得一  
 體運歸。亦未允協。再例內搶竊等項。係家廉鮮  
 此例。應銷除。旗人一體辦理。已無與妻  
 隨從本夫者。照例交與河南山東驛地當差。如  
 本犯已經正法。其妻子單行發遣者。將該犯等  
 酌發雲南省駐防兵丁為奴。至僉解遞送之處。  
 悉照應緣生犯屬之例。辦理。謹案此條乾隆  
 二十九年定。○  
 一。發往烏魯木齊等處人犯。如果悔過。按改視  
 其原犯情罪輕重。定限或三年或五年。編入該



處民戶冊內。給予地畝。令其耕種納糧。其未經到配。本犯中途病故。跟隨妻子。或因到配已近。不願回籍。或子已年長。堪勝力作。情願到配為民者。令地方官訊明。仍行發往。即入於各該處民籍。安插耕種。不必令其為奴。如有寡妻弱子。不任力作。或自願回籍者。該地方官照例遞回原籍。至已經到配年限未滿以前。本犯身故者。其妻子即照年限已滿例。准入民籍。一體安插。不必復令為奴。謹案此條乾隆三十二年定。五年應入徒流。違徒地方門。將此條如○一。凡發遣果悔過至耕種納糧一段刪去。

哈密所屬塔爾納沁。蔡巴什湖。兩處種地人犯。照烏魯木齊。伊犁之例。按其原犯輕重。分別定限。三年五年無過者。辦事大臣查明。奏請為民。就近發撥安西。宜禾等州縣地方管束。仍造冊報部。其改撥為民之後。如有脫逃為匪情事。仍照新疆在配遣犯一例問擬。謹案此條乾隆四十二年定。嗣於五

十三年奏准。安西州已改歸內地。未便將外遣人犯撥入為民。宜禾雖近哈密。亦係烏魯木齊所屬。烏魯木齊等處遣犯。已於徒流違徒地方門內。定有分別十年五年後種地為民之例。此條業已不用。今刪。

○一。凡實犯大逆之子孫。緣坐發遣為奴者。雖係職官及舉貢生監。應與強盜免死

減等發遣為奴人犯。俱不准出戶。儻逢恩赦。亦不得與尋常為奴遣犯一體辦理。謹案此條二年○一。滿洲蒙古漢軍發往新疆人犯。除罪犯寡廉鮮恥。削去旗籍者。應照民人一體辦理外。其餘發往種地當差之犯。係滿洲蒙古旗人。如原犯軍流者。定限三年。免死減等者。定限五年。果能改過安分。即交伊犁駐防處所。歸入各旗挑補駐防兵丁當差。係漢軍人犯。照民人分定年限。入於彼處綠營當差食糧。此等人犯。如情願迎娶妻子家口者。該管大臣移咨該旗。咨

送兵部。官為資送。謹案此條乾隆三十二年定。各旗挑補駐防兵丁之處。改為一。滿洲蒙古漢軍發往新疆當差人犯。如有情願隨帶妻室家口者。官為資送。到配後不得同罪犯一例羈管。

謹案嘉慶六年。查食糧當差。應入徒流違徒地方門內。其地取妻室一節。仍列本門。惟到配迎娶。雖官為資送。亦多未便。莫若令於起程時自行隨帶。因將前例改定。○一。旗人發遣家奴。如有同妻子一併送部發遣者。其妻子一體賞給兵丁為奴。謹案此條乾隆二十九年定。

○一。凡旗下家奴。酌酒行兇。經本主報明該旗送部發遣之犯。所有妻室。俱一體發遣。不必官為資送。其



有年老殘廢及力不能隨帶者。或令於親屬依  
棲。或聽本婦另嫁。不准仍留原主處服役。謹案此條

乾隆三十七年定。一。旗下家奴酗酒行兇。經本主報明

該旗送部發遣之犯。所有妻室子女。俱一體發  
遣。賞給兵丁為奴。其有年老殘廢及子女幼小

不能隨帶者。或令於親屬依棲。或聽本婦另嫁。

不准仍留原主處服役。謹案乾隆五十三年將  
前二條併。嘉慶六年

復查本犯官為資送。妻子若官為資送。勢必  
不能帶往。刪去不必官為資送句。此定此條。

○一。凡發遣當差人犯之妻子。原係隨往遣所  
者。如本犯身故。妻子情願攜骸回籍。該管官查

明確實。令其回籍。其力不能來者。俱入本處檔  
內。令其披甲。若係奉

旨發遣。或部議僉遣。及發遣打牲烏拉人犯身故。其

妻子有願攜骸回籍者。令該將軍督撫按情罪

之輕重。分別具奏。請

旨遵行。謹案此條乾隆  
五年定。一。旗民發遣人犯。如係奉

特旨著僉妻子及例應僉妻者。聽遣所該管官司同

本犯一例管束。本犯身故後。有情願攜骸回歸

者。該將軍等照例查奏。准其回旗回籍。若非

特旨僉遣及例應僉遣之家屬。則本非罪犯。各該衙

門於起解文內。務將隨往字樣註明。遣所該管

官記檔安插。毋得概同本犯一例羈管。有願回

旗回籍。及本犯身故後情願攜骸回歸者。即准

回歸報部。不在奏請之例。儻該管各官。故為留

難刁蹬。不行奏報。及失於查察者。交部分別議

處。謹案此條乾隆  
七年定。一。旗民發遣人犯。係奉

特旨著僉妻子及例應僉妻者。聽遣所該管官司同本

犯一例管束。本犯身故後。有情願攜骸回歸者。

該將軍等照例咨部。准其回旗回籍。若非

特旨僉遣及例應僉遣之家屬。原係隨往遣所。本非

罪犯。各該衙門於起解文內。務將隨往字樣註

明。遣所該管官記檔安插。毋得概同本犯一例

羈管。有願回旗回籍。及本犯身故後有情願攜

骸回歸者。即准回歸。咨部存案。其力不能來者。

係旗人。入於本處檔內。令其披甲。係民人。安插

為民。日後力能回歸。仍各聽其便。儻該管各官

故為留難刁蹬。不行咨報。及失於查察者。交部

分別議處。謹案嘉慶六年查乾隆六十年議准  
尋常事件。改奏為咨。前條照例具奏

句。應改為照例咨部。又旗人因應令其披甲。民  
人應安插為民。因將前二條併。改定此條。

○一。凡罪應緣坐。及造畜蠱毒。採生折割人。殺



一家非死罪三人等項犯屬仍照例發外。其餘一應軍流遣犯家屬俱毋庸發配。如有情願隨帶者聽其自便。不得官為資送。隆二十四年定。

一。例應發往烏魯木齊等處人犯內除伊妻

實係殘廢篤疾或年逾六十及該犯父母老病

應留侍養者。取具地方官切實印結。准其免發

外。其餘一概發妻發配。如有情願攜帶子女者

一體官為資送。其軍流內改發烏魯木齊等處

人犯。有情願攜帶妻子者亦一併官為資送。隆三

此條乾隆三十一一。凡罪應緣生及造畜蠱毒採生

折割人殺一家非死罪三人等項犯屬仍照例

發外。其餘一應軍流遣犯及應發烏魯木齊

等處人犯家屬均毋庸發配。如有情願隨帶妻

室子女者聽其自便。不得官為資送。隆三

應發新疆人犯發配本為充實新疆起見

並非罪及妻孥。迄今三十餘年新疆等處生齒

日增。邊陲之土地既不慮也。種之人則無罪之

妻孥自不必牽連發配。况逐案發妻在原配既

多取結之繁。而沿途亦滋資送之擾。嗣後不論

該犯有無父母伊妻是否篤疾均不得發妻發

資送。嘉慶六年因將前二條刪併。改定此條。

○一。緣坐案內例應發遣伊犁等處為奴人犯

在配所生之女及婦女本身犯罪發遣為奴單

身到配者俱准其各就該處擇配。永遠不准回

籍之遣犯仍令各將所配自行報明該管官存

案。其餘尋常遣犯在籍隨往及在配所生之女

除力能回籍各聽其便外。或遇無力不能回籍

查明原依本主者聽本主擇配。依本犯者聽本

犯擇配。亦令報明存案。不得官為經理。隆慶

六年○一。遣犯除有妻室者例應發外。至遣

犯之子如願隨者聽其不願隨者不得同妻發

發。若妻已故有子女無論子女願隨與否止將

該犯改發內地不得因既有子女同有妻之犯

發發外地。○一。除強盜減等及情罪重大發妻

發遣外其他軍流人犯如父母年已衰邁家無

次丁願留其妻侍養父母者取具地方官印結

咨部免發。○一。軍流人犯除律應緣坐並免死

減等盜犯及強竊盜之罪應軍流者仍照例發

妻外其餘軍流各犯俱免發妻。若本人情願攜

帶及妻願隨者聽不必差押。其訊無妻室者即

據供為定。於定案時申報該上司察覈報部。○

一。凡略誘略賣採生折割藥術迷人放火發冢

與販硝磺偽造印信鹽梟礦徒私銷私鑄案犯



及兇惡棍徒擾害良民罪擬軍流各犯。悉令妻充配。若伊妻實係老疾難行。及該犯父母老病。應留妻侍養者。取結准其免配。其餘軍流各犯。仍照舊例行。○一。免死減等強盜。不論有無妻室。俱照例解部發遣甯古塔等處為奴。其別項發遣人犯。未經到部。及到部之時。妻室病故。將該犯遞回原籍。改發煙瘴。其已由刑部咨送兵部轉發者。以山海關為界。如解至關外妻室病故。地方官一面竟行發遣。一面申報刑部。如在關內妻室病故。一面申報刑部。一面遞回原籍。

照例改發。謹案以上五條均係軍流遣犯。乾隆三十二年奏明刪去。

應年順治十五年題准。凡旗下流徙人犯在配所身死者。將家屬解京。交伊等親族收管。○十八年

**諭。**凡續解流犯妻子。有親戚人等隨送助給者聽。仍嚴禁押解官兵。不得橫肆擾害。○康熙二年定。凡流徙衙役。將其妻及未分家之子。一併流徙。○又定。流徙人犯。將妻室一併流徙。無妻室者取該管官印結繳部。如有隱漏等情。事發議處。○三年議准。凡流徙人犯身死。其妻有子有僕或無子

有僕者。仍流徙。如無子無僕或有乳子無僕者。俱免流徙。若發遣之時。其妻家莫免並流。致死伊婿者。以謀殺人律罪之。惡棍覬覦其妻。設謀行害者。照光棍例立斬。地方官將流罪犯人。稱係死逃隱匿者。題參重處。○四年

**諭。**流徙人犯。原令夫妻完聚。一併發遣。其妻子原係無罪。以後除反叛重案連坐及干連人犯。仍照前旨遵行外。其餘流犯身死。妻子俱免流徙。○又

**諭。**凡流犯除反叛案內干連者。妻子一併發遣。其餘應流徙之人。止令妻發遣。○十二年議准。叛案牽連流犯身故。其妻子亦免流徙。○十八年議定。凡軍罪及免死擬流人犯。皆令妻及未分家之子。交戶部安插。如分家之子有情願隨去者聽。○二十年覆准。反案牽連流犯身故。其妻有子者仍流徙。無子者亦免流徙。○又欽奉

**恩詔。**流徙人犯在配所身死。其妻子有願攜骸骨回籍者。該地方官報部。准其各回原籍。○二十三年

**諭。**凡犯重罪免死。給予盛京甯古塔等處新滿洲為奴者。止並妻發去。仍籍沒家產。此等犯重罪給予為奴者。永不許贖身。○二十六年覆准。一應查提審擬流



犯之妻。將犯人先發順天府羈候。行文該地方官查取妻室。俟解到之日。發順天府。夫妻一同發遣。○二十七年題准。凡流徙罪犯。本身已死。妻子免其僉解。○三十九年議准。一應問擬充軍人犯。照例咨送兵部。轉發順天府羈候。此依流犯。俟查提妻室到日。一同發遣。○又議准。一應軍流人犯。於原籍查提妻室。若延捱時日。至熱審之期解送者。不准減等。○四十一年議准。各省民人在京犯罪擬流。並免死減等之流犯。有應追銀兩僉妻者。順天府即轉發原籍該地方官。追完埋葬銀兩僉妻。俱照各省例發遣之地發遣。仍將發遣原由報順天府存案。所遺銀兩解部。分別給付屍親各原主。如有故違定限。及解役中途疏縱需索陵虐情弊。該撫即行題參。各該犯內如無妻室無銀可追者。仍照例順天府定地發遣。○四十五年議准。凡各省民人在別省犯罪擬流。並免死減等流犯。或犯罪處不能完埋葬銀者。均照例解回原籍追銀。僉妻發遣。○乾隆元年奏准。查雍正十三年十一月二十一日

赦詔內開。軍流人犯。有本人身故而妻子願回本籍者。

著該管官查明。一面報部。一面即令回籍。不得留難。永著為例。又定例。凡流犯身故。除妻子不願回籍。並

會

赦不准放還外。其餘令該地方官咨明各本省巡撫。

令本犯親戚領回原籍。是軍流人犯身故。如願

回籍。地方官一面查明申報上司咨部。一面即

令親屬領回原籍。並無逐程撥解之例。近見各

省辦理已故軍流人犯妻子回籍。悉係撥役逐

程遞解。如有丁男親屬。尚可作伴同行。僅係單

身婦女。年老者跋涉長途。需人扶掖。年少者孤

身露處。風化攸關。且短解到縣。有散寄女監。有

官媒看管。寄監難免拘收之累。看押必開指索

之端。且孤身少婦。每日與差役為伍。同行共住。

頗多未便。嗣後軍流人犯身故。除會

赦不准放還。並伊妻子不願回籍者毋庸置議外。其

情願回籍之軍流人犯妻子。飭令各該地方官。

一面查明如有丁壯親戚。酌撥口糧。給文領齋

自行回籍。一面報明上司咨部存案。如係孤身

犯婦。或止有幼子。並無親戚者。即行詳報督撫。



移咨本省。飭令原籍親族人等。前赴配所。領文帶回。毋庸逐程撥差押解。所有沿途口糧。按其道里遠近發給。統照支給囚糧之例造冊詳銷。○八年議准。例內一應軍流人犯。妻妾隨從。僉遣者。立法之意。原為全其夫婦。免致折離。亦使該犯到配。得有家室可戀。不致逃亡。非因妻妾亦有罪譴也。本年四月內刑部議准。嗣後除緣坐犯屬。原係有罪之人。及強竊案內免死減等。並罪應軍流者。俱仍嚴查僉發外。其他軍流等犯。如本夫情願攜帶妻妾。或其夫不願而妻妾願從者。或本夫願帶妻妾而妻妾背義不從者。俱行僉發。不准推故規避。如無以上情節。概令免僉。亦不得妄提並解。是平常軍流妻妾不願攜帶者。既已免其同遣。則情願隨從。自無頂替之事。惟是免死減等緣坐應流等犯。例應僉妻發遣者。其中或有不願隨從之人。亦斷非驗看兩手箕斗。即可以永除頂替之弊。况手上箕斗。原屬微茫。雖本夫亦不能盡悉。若止令胥役人等。執持細看。不惟近於玩愒。保無從中需索隨口捏報之弊。且查現行頒發律內。並無驗看箕

斗明文。嗣後凡屬軍流妻室。有願從者。不必拘喚到官驗看。止令本夫開具年貌。同往遣所。至例應妻室同遣者。飭令該州縣取具本夫開報妻室年貌。有無疤痕。並該犯之親族鄰佑人等。甘結。驗明造冊發遣。仍加具印結送部備查。○九年議准。乾隆八年議定。除律載緣坐犯屬。原係有罪之人。及強竊盜案內免死減等。並罪應軍流者。俱仍嚴查僉發外。其他軍流等犯。如果本夫情願攜帶妻室。或其夫不願而妻妾願從者。或本夫情願攜帶妻妾背義不願從夫者。俱行僉發。不准託故規避。如無以上情節。概令免僉。亦不得妄提並解。今查外省承辦此等案件。雖該犯稱係無妻。猶必將鄰里親族查取供結入招。雖該犯稱係不願攜帶妻妾。猶必將無辜婦女提訊親供聲敘。僮事隸隔屬。更須往返移查。文案空繁。累延滋甚。嗣後除緣坐犯屬。及強竊盜家屬。例應僉遣者。仍嚴查僉發外。其他軍流等犯。止訊本夫。如情願帶往者。令其開具年貌。一同僉發。其妻妾果有背義不從。必須該犯親告。方准提解。如本夫已供不願攜帶。悉聽自



便其本夫不願而妻妾願隨者。報明地方官造冊一體隨行。毋庸豫先特提妻訊問。其訊係無妻者。即據供為定。毋庸另行取結。○三十二年議准。軍流人犯身故者。除妻子不願回籍。並情罪重大會

赦不准放還外。其餘應令回籍。原有定例。但發遣烏魯木齊新疆等處。給予兵丁為奴之犯。原與內地軍流人犯不同。新例俱令僉帶妻子。定以年限。查無過犯。准其入籍為民。本屬

國家矜恤罪囚。以資邊疆戶役之至意。此等遣犯

如年限已滿。業經准入民籍之後。本犯身故。其妻子既入籍為民。自應照例辦理。毋庸另為置議。至未滿例限以前。如有本犯身故者。若照舊例將其妻子遞解回籍。則官有往返迎接之煩。其妻子亦有跋涉道路之苦。且殊非新疆地方孳生戶口之意。請將此等妻子。即照年限已滿例。准入民籍。一體安插。不必復令為奴。至本犯未抵遣所。中途病故。與已經抵配安置者不同。其妻子自應酌加區別。嗣後未到配所。本犯身故之妻子。其有到配已近。妻子因離家寫遠不

願回籍。或子已年長。堪任力作。自願到配為民者。令地方官訊明。仍令發往。即入於各該處民籍。安插耕種。不必令其為奴。如有寡妻弱子。不任力作。或自願回籍者。應令地方官照例遞回原籍。○三十七年

諭。向來旗下家奴。有酗酒行兇者。一經本主報明該旗。即送部發遣。其妻室有年老殘疾及不願隨帶者。俱不同發。定例未為周密。家奴犯法。其妻亦屬有罪之人。自當一體發遣。其中果有實不能隨帶者。或令於親屬依棲。或聽本婦另嫁。自不便仍留服役。以杜嫌疑。嗣後該部旗遇有發遣家奴之案。俱照此辦理。著為例。○四十年。

盛京將軍奏逆犯呂留良之孫呂懿兼等違例捐監一案。奉

旨。前諭令將發遣之曾為職官。及舉貢生監出身者免其為奴。於戍所另編入旗。出戶當差。係指尋常為奴遣犯而言。其真正叛逆。及強盜免死減等人犯。原旨即在開除不辨之列。若呂留良子孫。係大逆重犯緣生。即屬反叛。豈可援輕罪有職人員。概免為奴出戶。致令逆惡餘孽。仍得竄藉良民。實不足以懲創而



申法紀。交刑部存記。嗣後辦理此等大逆緣生之案。不特舉貢生監不應減免。即官職甚大者。既為逆犯子孫。罪在不赦。亦不當復為區別。○又議准。遣犯隨帶之妻。與發往為奴者不同。被主毆死。雖例內向無專條。但若跟隨伊夫在主家倚食多年者。即與雇工人無異。應比照毆雇工人致死例擬徒三年。折枷號四十日。鞭一百。若隨帶之妻。有自行謀生。不在主家倚食者。係屬平人。應以凡論。不得概與雇工人同科。○四十一年議准。發配婦女。在配准其改適。律例並未著有明文。其有孤寡無依。難以全生者。不便准其擇配。土著鄉農。止應於在配軍流人犯內。任其嫁娶。如有子女。亦聽其隨帶撫育。

欽定大清會典事例卷七百二十九

刑部

名例律 常赦所不原一

常赦所不原。○凡犯十惡殺人。盜係官財物。及強盜竊盜放火。發冢受枉法。不枉法贓詐偽犯姦略人。略賣和誘人口。若姦黨及讒言左使殺人。故出入人罪。若知情故縱。聽行蔽匿。引送說事過錢之類。一應實犯。皆有心雖會。

赦並不原宥。其過誤犯罪。謂過失殺傷人。失火。及因人連累致罪。謂因別人犯罪連累以得罪者。

如人犯罪。失覺察。關防鈔。及

干連。若官吏有犯公罪。謂官吏人等因公事

若文書過錯之罪。皆無心誤犯。並從

赦宥。其

赦書臨時欽 定等實犯 罪名持 賜宥 免 不 言 赦書

寬宥者。特從 赦。立 罪名 及 雖 免 減 降 從 輕 者

徒 謂 從 杖 之 類 從 不 在 此 限 赦 所 不 原 之 限

○ 附 律 一 以

赦前事告言人罪者。以其罪罪之。若干繫錢糧戶婚

田土等項。罪雖過

赦寬免。事須究問明白。應追取者。仍行追取。應改正

者。仍行改正。○謹案此條係



原例載在五年移入此門。並於完問明白下增註。○一。

文職官吏舉人監生生員冠帶官義官知印及承差陰陽生醫生但有職役者犯賊犯姦並一應行止有虧俱發為民。行止有虧事。文武官吏人等犯罪例該革去職役者。遇

赦取問明白罪雖

宥免仍革去職役各察發當差。例該革去職役指犯者。○謹案此二條均係原例。乾隆五年刑去義官知印以下名色。及行止有虧察發當差等

向。併為一條。載在文。文武官員舉人監生員及吏典兵役。但有職役之人。犯姦盜詐偽並

一應贓私罪名。遇

赦取問明白罪雖

宥免仍革去職役。謹案嘉慶六年移附此律。又刪去冠帶官及俱發為民字樣。改定此

條。○一。在京在外問擬一應徒罪。俱免杖。其已

徒而又犯徒。該決訖所犯杖數。總徒四年者。在

京遇熱審。在外遇五年審錄。俱減一年。若誣告

平人死罪未決。杖一百流三千里加役三年律。

比照已徒而又犯徒。總徒四年者。雖遇例不減。

謹案此條係原例。載在。凡在京在外已徒而

又犯徒。總徒四年者。遇例熱審之類。減等。俱

減一年。若誣告平人死罪未決。應杖一百流三

千里加役三年者。遇例減等。減為總徒四年。若

再遇例。仍准減一年。謹案此條係乾隆五年刑去

外已徒而又犯徒。律應總徒四年。及原犯總徒

四年准徒五年者。若遇

赦減等。俱減一年。其誣告平人死罪未決。應杖一百

流三千里加徒役三年者。若遇

赦減等。減為總徒四年。若再遇

赦。仍准再減一年。謹案此條乾隆五年增改。三十

嘉慶六年。凡在京在外已徒而又犯徒。律應

總徒四年。及原犯總徒四年。准徒五年者。若遇

赦減等。俱減一年。其誣告平人死罪未決。應杖一百

流三千里加徒役三年者。如徒役未滿。遇

赦減等。減為總徒四年。若再遇

赦。仍准再減一年。如已到流配。所加徒役已滿者。即

照尋常流犯減為徒三年。謹案此條嘉慶

十六年增改。○一。

凡關繫軍機兵餉重大事務。俱不准援

赦寬免。謹案此條乾隆五年刑去

兩字。又以前條。凡在京在外已徒而

又犯徒。總徒四年者。遇例熱審之類。減等。俱



功尊屬者。俱不准援

謹案此條雍正三年定。○一。誣告叛逆。被誣之人已決者。誣

告之人擬斬立決。被誣之人未決者。擬斬監候。不准援

赦。俱不及妻子家產。謹案此條雍正三年定。一。捕役誣擊良民

及曾經犯竊之人。威逼承認除被誣罪名過

赦尚准援免者。其反坐之番役亦得援

赦免罪外。若將平民及犯竊之輕罪人犯。逼認為謀

殺故殺強盜者。將捕役照例充軍。遇

赦不准援免。謹案此條乾隆五年定。嘉慶六年。因前條分別已決未決等語。應載誣告門。將

前條已決一層刪去。與後條併為一條。一。誣告叛逆未決。應斬監

候者。不准援

赦。又捕役誣擊良民。及曾經犯竊之人。威逼承認。除

被誣罪名。遇

赦尚准援免者。其反坐捕役亦得援

赦免罪外。若將平民及犯竊之輕罪人犯。逼認為謀

殺故殺強盜者。將捕役照例充軍。遇

赦不准援免。○一。凡侵盜倉庫錢糧入已數在一千

兩以上。擬斬監候之犯。遇

赦准予援免。如數逾一萬兩以上者。不准援免。謹案此條

雍正五年定。原載監守自盜倉庫錢糧律例。末尚有文武官員犯侵盜者。俱免刺字二句。嘉慶六年。仍移載此律。惟刪去。○一。凡遇

恩詔內開有軍流俱免之條。其和同誘拐案內。係民

人。改發煙瘴少輕地方者。既准寬免。係旗下家

人。於誘拐案內發遣為奴人犯。亦許一體援免。謹案此條乾隆五年定。○一。直省地方。偶值雨澤愆期。應

請清理刑獄者。除徒流等罪外。其各案內牽連

待質。及笞杖內情有可原者。該督撫一面的量

分別減免省釋。一面奏

聞。謹案此條乾隆八年定。○一。凡察哈爾蒙古及札薩克地方。

偷竊四項牲畜。罪應發遣賊犯。遇

赦俱不准減等。謹案此條乾隆五十年定。○一。凡觸犯祖父母

父母發遣人犯。遇

赦查詢伊祖父母父母。如願令其回籍者。始准減免。

謹案此條乾隆六十年定。一。凡觸犯祖父母父母發遣之犯

遇

赦查詢伊祖父母父母。如願令其回籍者。始准減免。

僕釋回後再有觸犯。復經祖父母父母呈送。民

人發往黑龍江給披甲人為奴。旗人枷號兩月。

仍發黑龍江當差。謹案此條嘉慶六年增定。一。凡觸犯祖父







赦例相符者。即行釋放。彙題銷案。○十三年。欽奉

恩詔。除十惡及受贓官吏盜欠錢糧員役不赦外。其餘

死罪皆減一等。軍罪以下。咸赦除之。在京朝審候決

重犯。及直省秋決重犯。皆與減等發落。○十四年

諭。今歲自春入夏。連月不雨。三農失望。朕夙夜儆惕。默

思其故。必由刑獄未清。無辜冤抑。以致上干天和。膏

澤不降。特遣內閣大臣會同刑部。將現在獄犯。無論

已結未結。逐加詳審。其有無知而罹法網。小過而陷

重辟者。即與察覈奏聞。務使情法允協。有枉必申。以

昭朕祈天恤民之至意。○十五年。欽奉

恩詔。除十惡死罪不赦外。其餘死罪以下。咸赦宥之。○

康熙元年。欽奉

恩詔。凡罪不論已結及現在告發者。但係元年以前事。

悉赦之。○又定。凡謀殺故殺案內干連人犯。自軍流

以下。徒杖以上。俱照律例擬罪。不得援

赦。○十七年。覆准。隱匿籍沒入官人口財物。在

赦後發覺者。不准援

赦。○二十一年

諭。山海關以外及甯古塔等處。官吏軍民人等。除十惡

死罪不赦外。其餘已結未結一切死罪。皆減等發落。

軍流以下。悉予赦免。○二十五年

諭。明罰敕法。國憲不可以已。雖嘗屢行矜恤。絕去煩苛。

終思尚德。緩刑。乃為至治之極軌。自康熙元年中外

臣民。習染澆風。姦貪詐偽。頑鈍者恬弗知恥。狡黠者

警不畏法。以致是非乖謬。綱紀陵夷。朕親政後。洞悉

姦弊。加意釐剔。務使軌律千紀之眾。人無遁情。法無

旁貸。庶幾禁遏頑豪。杜塞傲幸。近見罹罪罟者漸少。

但革面未能革心。止因法令嚴密。輒思苟免。苟免之

心切。則彌縫之弊深。巧偽滋多。亦未可定。今欲崇尚

德化。務存博大。一切令之自新。除前經審擬完結各

案。及關繫工程錢糧不議外。一應枉法得贓行賄與

受人員。仍革職免擬重辟。照例追贓。其未經發覺者。

悉予寬免。有以諭前事叅計者。概不准。自諭以後。中

外臣民。須洗心易慮。省改前非。守法奉公。敦勵廉恥。

以副朕使人寡過之至意。○三十五年。覆准。秋審減

等安插尚陽堡等處人犯。既免死減等。與減降

從輕之律相符。應援

赦寬免。○三十八年

諭。朕愛養生民。慎重刑獄。凡有奏獄。時示於全。茲鑒與

南巡。見沿途老穉男婦。環跪歡迎。心甚嘉悅。念此編



氓皆吾赤子。原期生聚教訓。共底善良。其或陷於刑章。致困囹圄。改過無路。惻然傷之。所經過山東江南兩省。現在監禁人犯。除十惡死罪。並官吏犯贓。不宥外。其餘自康熙三十八年三月二十六日以前。死罪及軍流徒罪以下。已結未結。悉著寬釋。此朝廷巡幸所至。欲使並生之至意。可通行曉諭。咸悉朕懷。○又諭朕巡視東南。行次浙省。留蹕數日。以慰囑囑。奏請之情。獨念獲罪人犯。身淹刑獄。一干法網。無由自新。茲乘輿經臨。惻然矜憫。用沛好生之澤。聿示格外之仁。該省各屬地方。有罪犯現在監禁者。令照山東江南

例一體赦免。○四十二年覆准。

赦書一到。火速奉行。如不肖官將軍流徒犯。故意遲延。詐取銀兩者。上司官查出。題參重處。若上司徇情不參。一併交與該部嚴行議處。○四十五年

諭刑部緩決人犯。至三四次者。免死減等。○五十四年

覆准。劈鞘盜課。分用銀兩之犯。不准援赦。○五十五年奉

旨刑部緩決人犯。長繫囹圄。殊屬可憫。令九卿會同按其年分久遠。情屬可矜者。分別奏明減等。○五十七

年

諭各省緩決人犯。分別減等。○六十一年。

詔赦天下。○又

諭恩詔內赦罪一款。非朕本心。徒為惡人傲幸。於事有何裨益。但朕即位之初。諸臣援例陳請。不得不允奏施行。凡此罪人。皆因其自取之罪。並非強治其罪也。此番援赦豁免人等。俱宜詳記檔案。如既赦之後。仍不改惡。干犯法紀。務將伊等前罪加倍罪之。著詳悉曉諭。並行文各省一體遵行。○雍正元年。

詔赦天下。○十三年。欽奉

恩詔。大赦天下。○又奉

旨。現今所犯罪重。並拖欠銀兩數多之人。因遇恩詔。尚邀豁免。其從前拖欠銀兩之人。若以既入辛者庫。已經結案。遂不得入於赦免之例。實屬可憫。著交與內務府刑部。將一應不能完交錢糧。已入辛者庫。及犯罪入辛者庫人等。原案情由。並伊等祖父原係何人之處。皆著查明具奏。再從前漢人犯罪。入旗入辛者庫。安插莊屯者。亦令查明一併具奏。○又欽奉

恩詔。從前發往各處安置人員。查有情罪尚輕。在外已過三年。能安靜悔過者。具奏請旨。又軍流人犯。有本



人身故其妻子願回本籍者著該管官查明報部即  
令回籍不得留難永著為令。○又欽奉

諭明罰救法國之大典而肆赦所加原以昭法外之仁  
也。恩詔之頒期以息事甯人使遠邇咸知遷善改過

共為良民以成太平之治乃聞各直省於一切案件  
仍行提審駁審嚴刑酷吏恣意株連使無辜之人因

於囹圄細微之事刻為鍛鍊含冤稱屈所在多有夫  
罪名未定案情未協或有仍須詳審者但既非犯在

不赦則斷獄亦易成招若使合於赦款之人不得即

邀赦免之澤而以酷刑斃命或因控累破家則後即

審明援赦亦已無及是朝廷已生全之有司故戕害

之藐視功令殘虐民生莫此為甚且頒詔之後已逾

半年而題結咨結批結之案尚屬寥寥遊玩已極著

刑部即行令各該督撫速行嚴飭各屬立即詳慎查

明逐一詳報歸結省釋如有仍前濫刑擾累及耽延  
滋弊以阻抑國家德意者一經查出罪有攸歸斷不  
輕貸即刑部所有案件亦應速為剖析勿致沈閣以  
副朕哀矜庶獄之意。○又

諭倫達禮奏請定遇赦人犯再犯罪名條例一摺從前

遇赦免罪人犯如再犯法紀加倍治罪之旨係恐其

再犯所以使之知儆勉為良民耳如必交刑部另定

一遇赦免罪人再犯加倍治罪之例是必其再犯也

朕何忍如此薄待吾民乎即據所定亦不能盡情盡

法毋枉毋縱也且頭緒紛繁亦難盡一此事惟在地

方大吏善為開導必使遇赦之人羣聞朕旨知有所

感而不忍為非知有所懼而不敢犯法則善矣即有

一二再犯之人亦應量其情罪哀矜弗喜豈可概定

一律以待人之再犯乎倫達禮此奏著發回該部即

行文各省督撫將朕此諭徧行曉諭咸使聞知。○二

年欽奉  
恩詔現在定議軍流徒罪人犯未至配所者概予寬免  
○又議奏將從前不能完納錢糧入辛者庫並  
安插屯莊及犯罪入辛者庫之本身及妻子等  
各案情查明具奏奉  
旨將伊等本身及伊等妻室子孫皆從寬准其釋歸旗  
籍。○又覆准從前八旗滿洲及內務府五旗王公府  
屬滿洲凡因罪給予公主郡主之人查其案情  
輕重並將伊等祖父及本身有無效力之處查  
明具奏請



旨敕令回籍。又欽奉

恩詔。漢軍犯軍流罪者。已照舊例以枷責完結。其從前發遣在配者。該部按其情罪。具奏請旨。又軍流人犯已到配所者。向例遇赦不准放回。今特加恩。此等人犯內。除情罪重大及免死減等。實係兇惡根徒外。其餘因事議遣在配已過三年。安靜悔過。情願回籍者。該督撫具奏請旨。准其回籍。○又

諭。從前發遣各處之人。其情罪尚輕者。先於恩詔內。令該管官具奏請旨。其情罪較重者。原無赦回之例。今朕思未經赦回之犯。其中有年逾七十。雖原案較重。而年已衰老。且在外年久。國法已伸。仍留遣所。情亦可憫。著該管官查明。除強竊行兇等重罪外。其餘各犯。有年老在七十以上者。將所犯情罪。具奏請旨。再軍流人犯。本身已故。其妻子准其回籍。已於恩詔內著為定例。今朕思從前發遣在外安置及當差之犯。雖情罪較重。然本身已故。其妻子原係連坐之人。著各該管官查明。報部奏聞。准其回籍。○又

諭。雨澤愆期。恐有滯獄。前已降旨刑部。將牽連待質人犯。及枷責輕罪。悉行查明省釋。至於雍正十三年。兩次恩詔後。仍行監禁者。原係不應赦免之人。上年秋

審時。已令九卿科道等。將康熙五十二年。至雍正三年以前。不赦之案。復加分別減等。其雍正四年以後。十三年以前。所有不赦各案。其中有介於疑似。及屢經秋審。緩決之犯。或尚有可矜。亦未可定。著總理事務王大臣。會同刑部。將秋審朝審招冊。詳加覆勘。如果有一錢可原。應行減等。即酌定請旨。○五年

諭。現今雨澤愆期。朕宵旰憂勞。無時或釋。因思清理刑獄。亦感召  
天和之一端。爾部現在監禁人犯內。有一錢可原者。著大學士軍機大臣等。會同爾部。分別具奏。候朕降旨。其輕罪人犯。有應減等者。亦著具奏減等。速行發落。○七年

諭。數月以來。雨澤稀少。朕宵旰靡甯。虔誠祈禱。雖得微雨。未為霑足。從前因天時亢旱。曾降旨清理刑獄。今著刑部將在各案內。有牽連待質者。有輕罪情可矜原者。或應省釋。或應未減。會同都察院大理寺。悉心詳覈。妥議具奏。至於直隸山東河南三省。目下雨暘不均。亦著照此例行。嗣後各省。凡遇災沓之年。著該撫將清江刑獄之處。奏聞請旨。○又  
諭。今年上下雨江被水情形。非常年可比。朕宵旰焦勞。



凡極撫綏之道亦屢經籌畫矣。今又思周禮荒政載有緩刑之條。是舉行矜恤之典。亦感召和氣之一端。現在江蘇安徽兩省。秋審人犯中。有情有可原。當在矜疑之列者。或多年緩決。不至正法。久繫囹圄者。皆應減等完結。以示因災恤刑之意。著大學士會同刑部詳閱招冊。分別妥擬具奏。○十年

諭京師三月以來。雨澤愆期。今麥秋已屆。未沛甘霖。仰望心切。朕已降旨虔誠祈禱。因思清理刑獄。亦祈求雨澤之一端。著刑部堂官。將徒杖以下等犯。數明情罪。或應釋放。或應減等。即行具奏。其尋常案件。亦速為完結。毋得牽連稽延。並行令直督一例辦理。○十一年

諭古帝王治天下之道。以省刑薄賦為先。朕臨御以來。愛育黎庶。惟日孜孜。於茲十年矣。仰荷

天祖眷佑。海宇乂安。萬民樂業。朕心慶慰。特沛曠典。與民休息。上年夏月。頒發諭旨。將天下正賦。普免一周。是閭閻已均被惠澤矣。惟念各省獲罪之犯。於上年勾到之後。現在羈禁囹圄者。雖伊等孽由自作。法無可寬。而其中情事不同。輕重亦有差別。國家赦宥之典。

或因行慶施惠。或因水旱為憂。聞一舉行。今朕哀矜庶獄。不忍令其淹滯囹圄。所有刑部及各省已經結案。監禁人犯。除情罪重大。及常赦不原者。毋庸辦理外。其餘著大學士會同刑部酌量分別。請旨減等發落。其軍流徒杖以下。一併分析減等完結。俾伊等同霑肆赦之恩。勉圖自新之路。以副朕協中欽恤本懷。○又

諭朕特行赦宥之典。將刑部及各省已經結案人犯。令大學士會同該部酌量案情。請旨分別減等發落。軍流徒罪以下人犯。一併分析減等完結。後經大學士等將已經定案者。分別辦理。其各省審題案件。經法司衙門駁詰。尚未題覆者。凡自乾隆十一年正月初三日以前。羈禁人犯。仍准於該督撫定案之日。分別減等。惟是外省人犯。該督撫審題。法司指駁者。既得邀恩。而在外督撫指駁未結者。其犯罪羈禁年月。同在恩旨以前。亦應一體霽恩。著將在外督撫指駁未結各案。及恩旨以前。已經督撫定案。尚未題達者。自乾隆十一年正月初三日以前。並令刑部數明。仍著大學士會同該部。分別減免請旨。其各省所有尚未具題之案。著該督撫於題本內。將事在恩旨以前之



處聲明。法司隨本分別請旨。○又

諭。朕此次西巡。輿蹕所經。兵民歡慶。惟念園扉之中。不得一體霑恩。朕心深為惻然。著將直隸山西二省本年正月初三日恩旨以後。所有軍流以下人犯。令該督撫分別情罪。請旨減等發落。○十五年。欽奉

恩詔。秋審緩決五次以上人犯。量予減等。犯法婦女。除十惡不赦外。其餘概予赦免。現在監候質審干連人等。准予保釋。○又

諭。朕今歲初次巡幸豫省。鑿輿所過。既已疊沛恩施。惟是薄賦省刑。事宜並舉。所有河南省軍流以下罪犯。著查明減等發落。用昭慶典。俾予自新。○十九年

諭仰惟

列祖創業東土。光啟萬年景運。

山陵永峙。

福佑靈長。我

皇祖聖祖仁皇帝三詣陪京。

躬親展謁。禮成行慶。典冊昭垂。朕寅紹丕基。時深景慕。

緬自乾隆八年秋瞻仰

橋山。迄今已逾十載。追遠之誠。常如一日。本年七月。恭

奉

皇太后安輿。由熱河起鑿。取道吉林。巡歷遼瀋。車駕所至。兵民各安本業。風俗淳樸。輦路歡迎。扶攜恐後。具著忠愛。悃忱。仰見

先澤留貽。久而益懋。朕心深用欣慰。茲於九月初五日。謁祭

三陵。大禮告成。宜敷愷澤。其將奉天所屬府州縣。乾隆十九年地丁正項錢糧。通行蠲免。經過地方。前旨所免十分之三。及被水地畝。應蠲錢糧。仍於明年應徵額內補行豁除。自山海關以外。及甯古塔等處。官吏軍民人等。除十惡死罪外。其餘已結未結一應死罪。皆著減等發落。軍流以下。悉予寬免。凡我留都士庶。尚其敬念根本重地。益務敦龐。毋忘先民矩矱。共享昇平之福。永承樂利之祿。用稱朕嘉惠優恤至意。○二十年。欽奉

恩詔。除謀殺故殺外。如原無嫌隙。偶因一時忿激。相毆傷重致死者。將兇犯免死。決杖一百。照例追銀四十兩。給死者家屬。軍流以下人犯。概予減等。除十惡不赦外。犯法婦人。盡行赦免。現在內外監候質審及干連人等。概予釋放。○二十一年

諭。朕今歲前詣山東省方觀民。恩膏疊沛。而有罪者不



獲自新。朕甚憫焉。其將山東一省現在軍流以下人犯。悉予減等發落。○二十二年

諭。江浙二省獄獄滋繁。朕巡省所至。草布恩膏。黎庶均霑。閭閻愜樂。而有罪之人。因囹圄桎梏。實由自取。亦何恤焉。但念獄一成而不變。其中姦民之犯法者。固多而無知。誤蹈之。亦所時有。况未抵於重辟。尚可望其自新。用播德音。以符寬大。所有江蘇安徽浙江等屬軍流以下人犯。俱著加恩。各予減等發落。○二十三年

諭。京師三月以前。連得雨澤。麥秋可望豐稔。入夏以來。雖得有微雨。未能霑透。麥秋分數頗減。而大田此時業已播種。待澤甚殷。朕心深切軫念。已降旨令該部度申祈禱。因思清理刑獄。亦祈求雨澤之一端。著刑部堂官。照乾隆十年十五年之例。將徒杖以下等罪。查明情節。或應釋放。或應減等者。即行具奏。其尋常案件。亦著速為完結。毋得稽延滋累。並行令直督一體辦理。○二十四年

諭。京師三月以來。雨澤稀少。直屬地方。亦未得透雨。朕心深切軫念。因思清理刑獄。亦祈求雨澤之一端。著刑部堂官將徒杖以下等罪。查明情節。或應釋放。減

等者。即行具奏發落。其尋常案件。亦著速為完結。毋得稽延滋累。並行令直隸總督一體辦理。○又欽奉恩詔。流徙人犯。在流徙處所身故。其妻子願回籍者。該地方官查明報部。准其回籍。現在軍流以下人犯。概予減等發落。○二十六年

諭。今歲恭逢皇太后七旬萬壽。所有慶典。次第舉行。現在刑部辦理秋審案件。內緩決人犯。其罪不至情實。而亦難遽從矜減者。閱時既久。淹繫遂多。應酌量查辦。以清獄牘。該部將朝審秋審各犯。緩決至三次以上者。覈其情罪。分別請旨。減等發落。用昭推廣。○二十七年

諭。朕稽古省方。來春布令。而清理庶獄。矜恤尤深。用沛德音。式昭慶典。所有江蘇安徽浙江三省軍流以下人犯。俱著加恩減等發落。凡親民之吏。其諄切誥誡。俾知改過自新。共享太平之福。○三十年

諭。朕時巡江浙。清蹕所經。恩膏疊沛。軍民士庶。無不抃舞。歡而清理庶獄。亦矜恤所宜逮。著將江蘇安徽浙江三省軍流以下人犯。俱加恩各予減等發落。俾得改過自新。勉為良善。共享太平之福。○三十二年



諭此次巡幸天津。閩澤草數俾羣黎各得其所。而清理庶獄。予以自新。亦恩施所宜逮。所有直隸省軍流以下人犯。著該督飭屬查覈案情。分別減等發落。

欽定大清會典事例卷七百三十

刑部

名例律

常赦所不原二

乾隆三十五年

諭朕恭奉

慈軍巡莅天津。閩澤草數俾羣黎各得其所。而清理庶獄。予以自新。亦恩施所宜逮。所有直隸省軍流以下人犯。著該督飭屬查覈案情。分別減等發落。○又

諭京師自入夏以來。得雨尚未深透。業經降旨設壇祈禱。因思清理庶獄。亦祈求雨澤之一端。著刑部堂官

查明軍流以下等罪情節。分別減等發落。其因事牽涉拘繫質訊者。亦著速予省釋。至尋常案件。並著即為完結。毋得稽延滋累。○三十六年

諭京師及近畿。春膏未渥。入夏以來。得雨亦未深透。現在將屆芒種。高下田畝。待澤維殷。業經降旨設壇祈禱。因思清理庶獄。亦足感致甘霖。著刑部堂官查明軍流以下等罪情節。分別減等發落。其因事牽涉拘繫質訊者。亦速行訊明省釋。至尋常案件。並著即為完結。均毋得稽延留滯。○又

諭昨以京師及近畿甘霖未沛。農田待澤甚殷。因命刑



部將軍流以下等罪分別減等發落。今思秋審人犯

尚有曾經三次緩決者。其情罪俱尚可原。今歲恭逢

萬壽慶典。此等人犯。亦當在恩詔寬減之列。又何必令

其久繫囹圄。著刑部堂官將秋審緩決三次人犯。逐

一查明酌量所犯情節。分別減等具奏。○又

諭山東省軍流以下人犯。悉予減等發落。○三十八年

諭朕恭奉

皇太后慈輿。巡莅天津。閱視河工水利。因思清理庶獄

予以自新。亦恩施所宜逮。所有直隸省軍流以下人

犯。著該督飭屬查覈案情。分別減等發落。○三十九

年

諭京師及近畿地方。春霖未獲優霑。入夏以來。尚未得

有透雨。現在虔申祈禱。因思清理庶獄。亦足感沛甘

膏。著刑部堂官查明軍流以下等罪情節。分別減等

發落。其因事牽涉拘繫候質者。亦速行訊明省釋。至

尋常案件。即為完結。毋得稽延留滯。其直隸省一體

遵照查辦。○四十一年

諭茲當金川全境蕩平。告功

孔廟。躡途所經之地。業已疊沛恩施。第念武功耆定。

兵氣永銷。並宜式措祥刑。益敷愷澤。所有直隸省現

在軍流以下人犯。著加恩悉予減等發落。用昭行慶

肆眚之至意。○又

諭朕因金川埽穴擒渠。告功

闕里。恭奉

聖母慈輦。瞻禮

岱廟。迓福祝

釐宜益溥浩蕩之恩。以廣

慈慶。著將山東省軍流以下人犯。照例減等發落。用昭

欽恤推恩至意。○又欽奉

恩詔。直隸山東軍流以下人犯。業經躡路經由。降旨減

等發落。其在京刑部。及各省軍流以下人犯。並著加

恩。概予減等發落。流徙人犯。在流徙處所身故。其妻

子情願回籍者。該地方官報明該部。准其各回原籍。

滿兵跟役脫逃。如無偷竊軍械馬匹等項情事。著照

前降寬免餘丁諭旨。交部一體覈擬發遣。○四十二

年欽奉

恩詔。在京及各省軍流以下人犯。分別減等發落。○四

十三年

諭前經降旨。直省軍流人犯內已過十年者。查明省釋

回籍。今自乾隆十一年查辦之後。歷時已久。各省到



配人犯所積漸多。自應再沛恩施。用昭矜恤。况近年以來。屢命將秋朝。緞緩決。至三次。各犯概予減等。而此項軍流人犯。其從前情罪本屬稍輕。轉未得仰邀曠典。亦屬可憫。著交各省督撫查明各該地方。從前軍流人犯內。已過十年。安分守法。別無過犯者。分別咨部。照十一年之例。覈擬奏請省釋。其有在配年久。自能謀生。不願回籍者。仍聽其自便。○又

諭京師及畿輔春膏未溼。昨雖有微雨。不成分寸。現在已交夏令。高下田畝。待澤維殷。因思清理庶獄。亦足感召

天和。著刑部堂官查明軍流以下等罪。分別減等發落。其因事牽涉拘繫質訊者。亦速行訊明省釋。至尋常案件。並著即為完結。毋得稽延留滯。直隸省並一體遵照辦理。○又

諭河南省開封彰德衛輝懷慶河南五府屬。今春雨澤愆期。設壇祈禱。尚未據報得有透雨。朕心深為廬念。因思清理庶獄。亦感召

天和之一端。著該撫將開封等五府屬所有軍流以下人犯。查明分別減等發落。其因事牽連拘繫者。亦即審明省釋。至尋常案件。並著速為完結。毋得稍有稽

延。以期甘膏早沛。○又

諭前因河南開封等五府屬雨澤愆期。麥田被旱。曾經降旨將該五府軍流以下人犯。分別減等發落。以冀仰邀

天澤。但思歸德陳州等府。雖先後據報得雨。其餘各府州屬。尚未普霑。且同在一省之中。恩宜徧逮。著該撫查明河南通省軍流以下等罪。一體分別減等發落。其因事牽涉拘繫質訊者。亦速訊明省釋。至尋常案件。並著即為完結。俾庶獄無滯。速召和甘。○又

諭盛京等處俗厚風淳。獄訟衰息。惟因五方雜處。良莠不齊。其無知而蹈法網者。亦復不免。朕恭謁

祖陵。禮成行慶。業經疊沛恩膏。並宜式措祥刑。益敷愷澤。所有奉天吉林黑龍江等處軍民人等。除十惡死罪及秋審情實各犯外。其餘已結未結一應死罪。俱著減等發落。軍流以下。悉予寬免。○四十五年欽奉恩詔。各直省軍流以下人犯。俱著減等發落。○又

諭朕鑾輅時巡。乘春行慶。而清理庶獄。矜恤尤深。用沛德音。式敷愷澤。所有江蘇安徽浙江三省恩詔後軍流以下人犯。俱著加恩各予減等發落。○四十八年

諭三月二十八日京師及近畿得雨後。近已彌月。雖屢



降微雨。總未優霑。現在時交芒種。朕心望澤孔殷。因思清理庶獄。或可感召甘膏。著刑部堂官查明軍流以下罪名情節。分別減等發落。其因事牽涉拘繫候質者。亦速行訊明省釋。至尋常案件。並著即行完結。毋得稽延留滯。其直隸省並交該督一體遵照辦理。

諭朕恭謁

祖陵。禮成行慶。並宜式措祥刑。益敷愷澤。所有奉天吉林黑龍江等處軍民人等。除十惡死罪。及秋審情實各犯外。其餘已結未結一應死罪。俱著減等發落。軍流以下。悉予寬免。○又

諭朕清蹕巡方。順時行慶。而矜恤庶獄。塵念尤深。宜沛德音。用敷愷澤。江蘇安徽浙江三省軍流以下人犯。俱著加恩。各予減等發落。○又

諭朕巡幸江浙。慶典覃敷。於庶獄尤深矜恤。業已降旨。照歷次南巡之例。將江浙二省軍流人犯減等發落。但念山東直隸二省。現在缺雨。農田望澤維殷。清理庶獄。亦可感召。所有該省軍流以下人犯。亦一體加恩。各予減等發落。用普恩施。以期甘霖速沛。○五十年。欽奉

恩詔。直省軍流以下人犯。俱著減等發落。○又

諭本年舉行千叟燕盛典。官民耆老。咸得普被恩施。用彰錫福。其直省軍流以下人犯。亦於恩詔內概予減等發落。惟罪犯斬絞情節不致予勾。或本擬緩決者。俱應牢固監禁。該犯等因身罹重辟。雖年已老邁。仍不免羈禁囹圄。未得一體邀恩。朕心深用惻然。著刑部堂官於朝審秋審情實未勾。並原擬緩決斬絞人犯內。詳加查覈。除近年新事及年未七十者。仍牢固監禁外。其餘年七十以上未經予勾。及本擬緩決之犯。著加恩分別減免釋放。○五十三年

諭京師於三月二十日得雨後。至今半月有餘。未經續得透雨。現在大田播種之際。朕心望澤甚殷。因思清理庶獄。或可感召甘膏。著刑部堂官查明徒罪以下各案犯情節較輕者。分別減等發落。其因事牽涉拘繫候質者。亦速行訊明省釋。至尋常案件。並著即行完結。毋得稽延留滯。○五十五年。欽奉

恩詔。各省監禁人犯。著將上年秋朝審緩決至三次各犯。仍照節次查辦之例。查明所犯情節。分別減等發落。其緩決一二次人犯內。案情本輕。可予矜原者。亦著該部查明。請旨定奪。現犯軍流以下人犯。俱著減



等發落。在配軍流人犯。已過十年。安分守法。別無過犯者。著各督撫分別咨部。查照向例。覈擬奏請省釋。

○五十六年

諭。京師自三月得有膏雨以後。近畿一帶。業據奏報。普霑渥澤。京城一月以來。雖間有微雨。未得深透。現屆大田播種之際。望澤甚殷。因思清理庶獄。或可感召甘霖。著刑部堂官查明徒罪以下各案。犯情節輕者。分別減等發落。其因事牽涉拘繫候質者。亦速行審明省釋。至尋常案件。並著即行完結。毋得稽遲。○五十七年

諭。京師自本年二月以來。雖經節次得雨。總未霑足。現屆麥苗長發之際。望澤甚殷。因思清理庶獄。或可感召甘霖。著刑部堂官查明徒罪以下各案。犯情節輕者。分別減等發落。其因事牽涉拘繫候質者。速行訊釋。尋常案件。亦著即行完結。○又

諭。京師自春徂夏。總未得有透雨。朕齋心虔禱。望雲瞻禮。宵旰靡甯。節經降旨。屢沛恩施。以期感召甘和。渥霑澍澤。旬日以來。尚在盼雨未得。朕心實增焦切。因思近年來。臺灣海洋盜氛甚熾。曾諭該省督撫。從重示懲。原期禁戢兇暴。以安良善。乃積年附近海洋省

分。督撫等奏報。拏獲洋盜。多係一面奏聞。一面即行正法。雖屬辟以止辟之意。第恐所獲之犯。未必盡係正盜。甚至愚民重利輕生。頂兇認盜。而正盜轉至遠颺。又或姦民因讎誣指。其中或有冤抑。亦未可知。殊非朕靖盜安民之本意。各省用刑失當。雖距輦轂甚遠。然皆朕率土之民。京師缺雨。或由此乎。朕子惠元。遠近豈有歧視。此後臺灣地方。拏獲盜犯。該督撫審明後。如果係首盜。自應即行正法。以儆兇頑。若止係隨從夥黨。及把風接賊等犯。仍按照常例。分別辦理。其附近海洋及各直省。凡遇命盜等案。俱應細心

研訊。務期情真罪當。按例辦理。不得有意從嚴。株連控累。此係朕額

天祈澤。夙夜焦勞之極思。各督撫等尚其敬體朕意。詳慎庶獄。以期共迓祥和。庶冀甘霖速沛。○五十八年

諭。熱河自七月初八日得雨以後。旬餘未經續沛。醴膏連日暑氣鬱蒸。京城想必更甚。雖現在莊稼將次刈獲。直隸山東各省。已據奏報豐收。即雨澤稍缺。於農田固無妨礙。但目下業已過處暑出伏。而煩歎未退。恐民間不免有蘊蒸致疾之處。朕心望澤孔殷。因思清理庶獄。可期感召甘霖。著刑部堂官查明徒罪以



下各案情罪較輕者。分別減等發落。其緣事牽涉拘繫候質者。亦速行訊明省釋。至尋常案件。並著即行完結。毋得稽滯。以迓甘和。○又

諭。京師入冬以來。尚未得有雪澤。允宜清理庶獄。感召天和。所有朝審秋審情實未勾。已過三次各犯。著加恩改入緩決。其由實改緩。已過三次人犯。及原擬緩決。已過一二次者。俱著該部查明各案所犯情節。分別減等發落。○五十九年

諭。熱河自六月下旬雨後晴霽。暑氣鬱蒸。京城自必更甚。恐民間不免有蘊蒸致疾之處。其緣事拘繫囚者。尤可矜憫。自宜清理庶獄。以期納爽。延麻。著刑部查明徒罪以下。分別減等發落。其緣事牽涉拘繫候質者。速行訊明省釋。尋常案件。即行完結。毋得稽延。其承德府所屬監禁各犯。並著一體查明。就近具報軍機大臣。分別覈辦。○又

諭。熱河旬餘以來。晴霽積久。暑氣薰蒸。已命軍機大臣將承德府所屬監禁各犯。減等發落矣。因思京城雖已得雨。而當此暑伏之際。其緣事拘繫羈禁囚者。殊堪矜憫。且清理庶獄。亦足以感召甘霖。著刑部堂官查明徒罪以下者。分別減等發落。以示體恤。○嘉

慶元年。欽奉

恩詔。官吏兵民人等有犯。除謀反叛逆。子孫謀殺祖父。母父母。內亂。妻妾殺夫。奴婢殺家長。殺一家非死罪三人。採生折割人。謀殺故殺真正人命。盡毒魘魅毒藥殺人。強盜妖言。十惡等。真正死罪不赦外。軍機獲罪。隱匿逃人。亦不赦外。其餘自嘉慶元年正月初一日以前。已發覺未發覺。已結未結者。咸赦除之。有以赦前事告訐者。以其罪罪之。各省軍流人犯。查明到配三年。實在安靜守法。及年逾七十者。釋放回籍。○二年

諭。本年春雨頻霑。麥苗正長。發茂盛。立夏後。又得雨一次。雖尚可接潤。但又逾旬日。未經續獲透雨。農田不無望澤。朕心深為廬切。著該部照例設壇。虔誠祈禱。以期渥沛甘膏。再清理庶獄。亦足感召和甘。並著刑部查明各省軍流以下各案。分別減等發落。其因事牽涉拘繫候質者。亦速行訊明省釋。至尋常案件。並著即行完結。毋得稽延。以迓麻和。而昭敷錫。欽此。遵旨奏准。各省已未起解。及在配軍遣流徒各犯。均分別減等發落。該督撫照例於一月內。將軍流遣犯彙疏具題。徒犯咨部覈覆。○三年



諭本年二月以來。雖得有雨澤。究欠霑足。現交立夏。麥苗長發。大田播種。尤須膏澤。業已設壇虔禱。甘膏未沛。因思清理庶獄。足以感召和甘。著刑部查明各省軍流各案。分別減等發落。其因事牽涉拘繫候質者。亦速行訊明省釋。以迓麻和而祈渥澤。欽此。遵旨奏准。新疆黑龍江軍臺官常各犯。一併覈辦。分別減等。○四年。欽奉

恩詔。現在內外監候質審及干連人等。俱著准其保釋。軍流人犯。有本人身故。其妻子情願回籍者。該管官報明該部。准令各回原籍。○又奉

恩詔。直省軍流以下人犯。分別減等發落。○五年。諭本年入春以來。雨澤較少。今已立夏。麥苗正資長發。而時雨尚稽。農田望澤維殷。朕心深為廬切。著該部照例設壇祈禱。以期渥沛醴膏。再朕思清理庶獄。亦足以感召和甘。著刑部查明各省軍流以下各案。及在配者。分別減等發落。其因事牽涉拘繫候質各犯。亦速行訊明省釋。至尋常案件。並著即行完結。毋得稽遲。○又

諭前因立夏以後。時雨尚稽。農田望澤甚殷。業經降旨清理庶獄。令刑部將各省軍流以下各案。及在配者。

分別減等。今又思刑部及各省監獄內。尚有永遠監禁。並永遠枷號各犯。亦宜推廣仁施。一體查辦。著刑部查明各原案。摘敘事由。開單進呈。候朕酌量加恩。以期甘霖渥沛。○又

諭入春以來。雨澤較少。立夏後仍未得甘霖。農田望澤維殷。朕心深為焦切。業經降旨將各省軍流以下各案分別減等。其刑部及各省永遠監禁人犯。亦曾一體查辦。而時雨尚稽。寸衷悚惕。反覆思維。惟有渥沛恩施。庶可仰祈

昊貺。因思從前辦理重案。如甘肅捏災冒賑。及各省虧空倉庫。廢弛地方。貪贖贓私各案。其犯官尚有久禁囹圄。及各員子孫釋放回籍後。仍不准當差。應試之人。又發遣新疆。比照大逆緣坐人犯。上年已降恩旨。分別情罪。准令釋放。而各該處官常人犯。尚有在配年久。永遠不准釋回者。俱著刑部詳悉查明事由。分別開單進呈。候朕酌量加恩。以期敬迓麻和。速敷霽澤。○又

諭本年春夏以來。雨澤愆期。節經降旨加恩。本日仰邀昊貺。甘雨應時。尤當渥沛恩膏。用昭翕應。除將昨降恩旨仍查覈加恩外。並將宗人府永遠圍禁人員。及發



往軍臺效力年久之人。一併查明請旨辦理。以示敬  
迂

天和恩施無已至意。○六年

諭御史鄭敏行奏請定觸犯父母發遣人犯不准援赦  
之例一摺。此等違犯。向例皆不准援赦。嗣於乾隆六  
十年查辦發遣人犯。欽奉

皇考高宗純皇帝特旨。如查詢伊祖父母父母願令其  
回籍者。即准釋回。敬釋

聖意。子孫違犯教令。其祖父母父母送官發遣。或係出  
於一時氣忿。及至子孫遠戍。後來未必不心存繫念。  
是以

皇考特諭有仍願子孫回家者。准其援赦。係曲體天下  
為祖父母父母者之心。並非於曾犯忤逆之人稍有  
寬宥。自當永遠遵行。乃該御史摺內稱彼時

皇考因次年即值歸政之期。法外施仁。尤屬措詞失體。  
我

皇考矜慎庶獄。六十年如一日。此事特溥如

天之仁。推而及於庶民愛子之至情。於歸政何涉。該御  
史輒冒昧揆陳乎。至該御史既知以孝治天下。豈有  
皇考欽定例條輕言更易之理。所有觸犯父母發遣人

犯。如遇恩赦。傳詢各犯祖父母父母。有願伊子孫回  
家者。仍欽遵

皇考諭旨。准其釋回。以符孝治天下之義。倘赦回後再  
有忤逆情事。一經呈告。即當加倍治罪。至前定父母  
已故。准令釋回條例。係彼時軍機大臣所議。原未允  
協。忤逆發遣之人。若謂伊父母已故。不致再有忤逆  
情事。即准釋回。殊非情理。况該犯於親在時。既敢於  
違犯。失其歡心。又安望其依戀墟墓之誠耶。此一條  
著即刪去。仍遵例不赦。○又欽奉

恩詔。除十惡及謀故殺不赦外。犯法婦人。盡予赦免。○  
又

諭京師自本月初旬連日大雨。永定河決口四處。中頂  
南頂及南苑一帶。俱經淹浸。猶幸決口處尚距盧溝  
橋南五六里。若再嚮北衝決。則京城及圓明園皆被  
水患。是

上天於降災示儆之中。仍寓

仁愛垂慈之意。叩感之餘。朕心益深兢惕。向來偶遇雨  
澤愆期。清理庶獄。以冀感召和甘。因思旱潦同一災  
祲。此次雨水連綿。居民屋宇多有淹浸。而圍園之中。  
蒸溼尤甚。殊堪憫惻。著刑部查明各省軍流以下各



案無論已結未結。在配在途。概行分別減等發落。其因事牽涉拘繫候質各犯。亦速行訊明省釋。至尋常案件。並著即行完結。毋得稍遲。○十年。欽奉

恩詔。奉天吉林黑龍江等處。除十惡死罪不赦外。凡已結正未結正死罪。俱著減等。其軍流徒杖等罪。俱著

寬釋。○十一年

諭。欽恤庶獄。仁政所先。溯查乾隆十一年。

皇考高宗純皇帝曾大沛

恩慈。

特頒省刑

諭旨。朕仰承

皇考付託之重。自嘉慶元年

授璽大廷。敬聆

訓政。迨四年親政後。恪遵

成憲。夙夜孜孜。以愛育黎元為念。適值勦辦三省邪匪。

廓除淨盡。嘉與薄海蒼生。共享昇平。休養生息。此實

仰賴

吳蒼眷佑。

列聖貽庥。俾臻康乂。茲當紀年開表。著加恩遵照乾隆

十一年之例。所有刑部及各省已經結案監禁人犯。

除情罪重大。及常赦所不原者。毋庸查辦外。其餘著大學生會同刑部酌量案情輕重。分別請旨減等發落。其軍流徒杖以下人犯。一併分析減等完結。俾霑

十二年

諭。京師入春以來。雨澤稀少。近日設壇祈禱。仍未普沛

甘膏。宵旰焦思。時深殷盼。朕惟清理庶獄。亦感召和

甘之一端。向來軍流以下人犯。聞予減等發落。但積

賊窩匪。若概行赦賞釋回。該匪等未必革面洗心。仍

為地方之害。且上年恩旨。各省辦理減等。現在查辦

尚未全竣。今因京畿望澤。再沛恩施。除積賊人犯不

必查辦。並各省軍流以下人犯。此次毋庸一律辦理

外。著刑部將直隸一省及部中審擬軍流等罪。已未

到配官常各犯。詳查案情。擇其情稍可原者。無論遠

年近年。迅即開單具奏。候朕量加寬宥。其因事牽涉

拘繫候質各犯。亦速行訊明省釋。至尋常案件。亦著

即行完結。毋得稍滯。庶幾祥和。翕應。速沛甘霖。○十

三年

諭。朕此次巡莅天津。慶澤覃敷。俾羣黎咸霑惠愷。因思

清理庶獄。予以自新。亦恩施所宜逮。所有直隸省軍





流以下人犯。著該督飭屬查覈案情。分別減等發落。

○十四年欽奉

恩詔。各省軍流以下人犯。俱著減等發落。○又議准。凡

因觸犯問擬軍罪在配。脫逃被獲。例應加等改發之犯。即查詢犯親。願令回籍。按照軍犯脫逃過

赦得免逃罪之例。止准免其逃罪。仍應發原配充軍。

不得與在配未脫逃人犯一律減徒。但此等人

犯。本係伊祖父母父母呈請發遣。既經過

赦查詢。願令回籍。若仍令羈留軍配。不得遂其烏私。

殊非曲體為人父母者望子之心。查軍流徒事

同一例。自應與觸犯發遣應准減徒之犯。均照

親老留養例。免其刺字。加號四十日。滿日交與

犯親領回管束。如犯親不願領回。或業已物故

即應刺字改發。不准免其逃罪。○十六年

諭。朕此次西巡。駐蹕五臺。聞澤覃敷。同霑渥惠。因思清

理庶獄。予以自新。亦恩施所宜逮。著加恩將山西省

軍流以下人犯。分別情節。減等發落。○又

諭。直隸軍流以下人犯。亦著加恩交該督分別情罪。減

等發落。○又

諭。近以京畿望澤孔殷。設壇祈禱。尚未渥沛甘膏。豫東

二省疆吏。亦均奏報缺雨。朕心深為焦急。因思清理

庶獄。亦感召和甘之一端。著刑部即將部中審擬軍

流以下官常各犯。分別奏明減等辦理。其因事牽涉

拘繫候質各犯。速即審明省釋。尋常案件。亦著速行

完結。毋得稽滯。其豫東二省。並著一體遵照辦理。○

又

諭。刑部具奏京城普被甘霖。遵例停止軍流減等一摺。

前因京畿一帶雨澤稀少。豫東二省。亦俱奏報缺雨。

降旨交刑部清理庶獄。將軍流以下各犯分別減等。

並著豫東二省一體遵照辦理。以冀感召祥和。甘膏

沛。本月十三日以後。連次得雨。四野均霑。朕於二

十二日躬詣

三壇報祀。仍復默籲

神庥。旋即陰雲密布。朕禮成回園。途聞大雨滂沱。已

極優渥。自昨夜至今。連宵達旦。復廉纖未已。仰見

昊慈眷注。誠切感孚。實深欽慰。所有此次減等發落之

軍流以下人犯。如照向例。即於二十二日停止。尚非

朕仰荷

天恩。推和布澤之意。著加恩再行展限三日。並著豫東





二省亦一律遵照。於得雨三日之後停止。嗣後遇有祈禱雨澤酌減軍流以下案犯。俱著於大沛甘霖三日之後再行截止。○十七年

諭。富存於上年見另案被母呈送圍禁之人。有呈懇釋放者。伊心懷憂悶。自稱父母俱故。不能放出。勸慰莫解。因而自戕。閱其情節。亦覺可憫。子於父母。如有干犯重情。早經依律治罪。其偶違教令。經父母一時之怒。送官監禁者。情節本屬稍差。伊父母呈懇釋放。亦尚有不忍遽絕其子之心。設伊父母猝患危疾。及衰老身故。該犯羈身園土。聞信後漠不關心。是其天良漸滅。無可矜憐。若尚知悛念天親。哀思悔恨。痛不欲生。竟以無人懇釋。因而自戕。或痲斃。固園。亦無以廣法外之仁。著刑部會同宗人府叢議。並此外旗人民人經父母呈送忤逆之犯。其父母因病身故。有情節類此者。應如何訊問本犯。酌理準情。分別應禁應釋。詳議條款。奏定後載入則例遵行。欽此。遵

旨。議准。嗣後呈送發遣圍禁之犯。除恭逢

恩赦。仍遵定例查訊辦理外。若遇有犯親病故。許令親屬呈報各該旗籍。並行知配所。查覈原案。止係一時偶有觸犯。尚無怙終屢犯重情。並查看

本犯果有聞喪哀痛情狀。係宗室覺羅。由宗人府奏請釋放。係旗民人。由配所咨部覈明奏請釋放。若情節較重之犯。俱不准釋回。○二十二年

諭。現在京畿雨澤愆期。著刑部即將部中及直隸省軍流以上人犯。分別奏明減等發落。○二十四年。欽奉  
恩詔。各省軍流以下人犯。俱著減等發落。○二十五年。欽奉

恩詔。官吏兵民人等有犯。除謀反叛逆。子孫謀殺祖父。母父母。內亂。妻妾殺夫。奴婢殺家長。殺一家非死罪

三人。採生折割人。謀殺故殺真正人命。盡毒。魘魅。毒藥殺人。強盜。妖言。十惡等。真正死罪不赦外。軍機獲罪。隱匿逃人。亦不赦外。其餘自嘉慶二十五年八月二十七日昧爽以前。已發覺未發覺。已結未結者。咸赦除之。有以赦前事告訐者。以其罪罪之。○又欽奉  
恩詔。各省軍流人犯。查明到配三年。實在安靜守法。及年逾七十者。釋放回籍。○又欽奉

恩詔。現在內外監候質審及干連人等。俱著准其保釋。軍流人犯。有本人身故。其妻子情願回籍者。該管官報明該部。准令各回原籍。○又欽奉







案情輕重。分別請旨減等發落。其軍流徒杖以下人犯。一併分析減等發落。○十二年。刑部會奏孟六等習教一案。奉

旨。此案孟六先經拜谷老為師。入紅陽會。燒香念經。治病傳徒。迨谷老病故後。復敢在家供奉。飄高老祖圖像。聚眾拜會。實屬目無法紀。著發往烏魯木齊為奴。遇赦不赦。嗣後各項習教為首人犯。有應行遇赦不赦者。著刑部酌定章程具奏。欽此。遵

旨議奏。查傳習邪教。引誘良善。最為風俗人心之害。若犯案到官。予以遣戍。一經遇

赦。即准釋回。必致故智復萌。潛行煽惑。故歷屆

赦款。俱不准查辦。以期淨絕根株。惟是向來習教為

首。不准援減。俱係臨時奏定。例內並無明文。自

應明定章程。以昭懲儆。嗣後傳習白陽白蓮八

卦紅陽等項邪教為首之犯。無論罪名輕重。恭

逢

恩赦。不准查辦。並逐案聲明遇

赦不赦字樣。其為從之犯。亦俱不准援減。○又

諭京師入夏以來。雨澤稀少。近設壇祈禱。並親祀

天神壇。虔申叩禱。尚未速沛甘霖。宵旰焦思。時深殷

盼。朕惟清釐庶獄。亦感召和甘之一端。向來軍流以下人犯。聞予減等發落。上年恩旨。各省辦理減等。今因京畿望澤。再沛恩施。除積賊人犯不必查辦。並各省軍流以下人犯。此次毋庸一律辦理外。著刑部將直隸一省。及部中審擬軍流等罪。已未到配官。常各犯。詳查案情。擇其情稍可原者。無論遠年近年。迅即開單具奏。候朕量加寬宥。○十四年。欽奉

恩詔。除十惡及謀殺故殺不赦外。犯法婦人。盡予赦免。○十六年

諭京師上年冬雪稀少。本年春夏得雨。均未霑足。朕宵

旰焦思。虔誠默禱。疊經降旨設壇祈雨。復親詣黑龍

潭拈香。午後濃雲密布。雨澤應時。朕心實深寅感。惟

入土尚未深透。尤冀續沛甘霖。朕惟清釐庶獄。亦足

感召和甘。從前雨澤愆期。曾降旨將軍流以下人犯

減等發落。茲宜再頒寬典。用廣法外之仁。除積賊及

各省軍流以下人犯。此次毋庸一律查辦外。著刑部

即將直隸一省。及部中審擬軍流等罪。已未到配官

常各犯。詳查原案。無論遠年近年。擇其情有可原者

開單具奏。候朕量加寬宥。至刑部現在收禁人犯。若

因未經定案。久繫囹圄。疾病顛連。情殊堪憫。著該部



審度素情。立予清理省釋。此外尋常案件。並著速行審結。不得遷延羈禁。○十八年

諭。京師入夏以來。雨澤稀少。疊經降旨設壇祈禱。復親詣黑龍潭拈香。得雨數次。未能霑足。宵旰焦思。時深殷盼。朕惟清釐庶獄。亦足感召和甘。從前京畿雨澤愆期。曾降旨將軍流以下人犯減等發落。茲宜再頒寬典。用廣法外之仁。除積賊及各省軍流以下人犯。此次毋庸一律查辦外。著刑部即將直隸一省及部中審擬軍流等罪。已未到配官常各犯。詳查原案。無論遠年近年。擇其情有可原者。開單具奏。候朕量加寬宥。其上年失足脫肩致落亭頂之鑾儀衛校尉張士英一犯。姑念事出無心。加恩貸其一死。並減等發落。○十九年

諭。京師入夏以來。雨澤稀少。疊經降旨設壇祈禱。朕親詣黑龍潭拈香。復於宮內齋心默禱。旋於本月初一日。甘澍優霑。入土三寸有餘。現在節過夏至。未得續沛甘霖。朕惟清理庶獄。亦足感召和甘。著刑部將直隸一省及部中審擬軍流等罪。已未到配官常各犯。詳查原案。擇其情有可原者。開單具奏。候朕量加寬宥。○二十五年

諭。京師入夏以來。雨澤稀少。疊經降旨設壇祈禱。朕親詣黑龍潭拈香。連旬得雨數次。未能霑足。現已節近夏至。農田待澤孔殷。朕心倍深焦切。因思清理庶獄。亦足感召和甘。著刑部將直隸一省及部中現擬軍流等罪。已未到配官常各犯。詳查原案。擇其情有可原者。開單具奏。候朕量加寬宥。○又奉

旨。刑部遵旨速議清理庶獄。由京師推廣各省等語。所有各直省軍流以下人犯。著准其照刑部現定章程一律查辦。○二十六年

諭。御史德奎奏請清釐庶獄一摺。京師入冬以來。雪澤稀少。疊經降旨祈禱。迄今未得優霑。現節屆立春。農田望澤彌殷。朕心尤深焦切。茲據該御史奏請清查直隸一省庶獄。冀得感召和甘。因思直隸各州縣得雪未能深透。山東山西河南陝甘各省均屬苦於乾旱之區。自應一律推廣。著刑部堂官督飭承審各司員。將現在交部各案認真細心推鞠。如有冤抑等情。迅即覈辦。並將直隸山東山西河南陝西甘肅各省及部中現擬軍流等罪。已未到配官常各犯。詳查原案。擇其情有可原者。開單具奏。候朕量加寬宥。○三十年。欽奉



恩詔。官吏兵民人等有犯。除謀反叛逆。子孫謀殺祖父。母父母。內亂。妻妾殺夫。奴婢殺家長。殺一家非死罪三人。採生折割人。謀殺故殺真正人命。盡毒魔魅毒藥殺人。強盜妖言。十惡等。真正死罪不赦外。軍務獲罪。隱匿逃人。亦不赦外。其餘自道光三十年正月二十六日以前。已發覺未發覺。已結未結者。咸赦除之。有以赦前事告許者。以其罪罪之。○又欽奉

恩詔。各省軍流人犯。查明到配三年。實在安靜守法。及年逾七十者。釋放回籍。○又欽奉

恩詔。在京各省軍流以下人犯。分別減等發落。○又欽

奉

恩詔。現在內外質訊及干連人等。俱著准其保釋。軍流人犯。有本人身故。其妻子情願回籍者。該管官報明該部。准令各回原籍。○咸豐二年。欽奉

恩詔。直省軍流以下人犯。分別減等發落。○又欽奉

恩詔。除十惡及謀殺故殺不赦外。犯法婦人。盡予赦免。

○五年。欽奉

恩詔。在京各省軍流以下人犯。分別減等發落。○九年。諭。御史朱夢元奏。冬令早乾。請修人事。以迓祥和。一摺。本年秋冬以來。雨澤稀少。節逾冬至。未沛祥霽。連日

戶部衙署及儲濟倉。並遭火患。深宮撫省。敬畏時深。大小臣工。亦宜共加惕厲。至刑部監禁人犯。多有因案牽連。久繫囹圄者。以致疾病待斃。情殊可憫。著該部。速將現擬軍流等罪官。常各犯。查照舊章。奏請減等。徒罪以下。趕緊清理。情輕者。取保候訊。無辜者。立予省釋。著順天府五城直隸總督一體查辦。毋得視為具文。○十年。欽奉

恩詔。各省監禁人犯。著將上年秋朝審緩決。至三次各犯。仍照節次查辦之例。查明所犯情節。分別減等發落。其緩決一二次人犯。內有案情本輕。可予矜原者。亦著該部查明請旨定奪。○又欽奉

恩詔。各省軍流以下人犯。俱著減等發落。○十一年。諭。國家發政施仁。尤在欽恤庶獄。朕自臨御以來。兢兢業業。惟願與吾民同臻上理。而兵戈未息。民困未蘇。仰荷

天

祖付託之重。未嘗不刻責自深。惻隱在抱。上年朕三十慶辰。業經頒詔。各省軍流以下人犯。俱減等發落。並將秋審緩決三次。及一二次人犯。分別查辦。矜恤之心。內外臣民。諒已共喻。粵稽乾隆十一年。嘉慶十一



年。均

特頒省刑

諭旨。大沛

慈恩。亦越道光十一年。

皇考宣宗成皇帝紹述

前徽。復頒行

曠典。朕以涼德寅紹丕基。茲當紀年開表。允宜祇遵

成憲。以冀消沴戾而迓祥和。所有刑部及各省已經結

案。監禁人犯。除情罪重大。及常赦所不原者。毋庸查

辦外。其餘著大學士會同刑部酌量案情輕重。分別

減等。請旨發落。其軍流徒杖以下人犯。一併分析減

等完結。○又欽奉

恩詔。官吏軍民人等有犯。除謀反叛逆。子孫謀殺祖父

母父母。內亂。妻妾殺夫。奴婢殺家長。殺一家非死罪

三人。採生折割人。謀殺故殺真正人命。蠱毒魔魅毒

藥殺人。強盜妖言。十惡等。真正死罪不赦外。軍務獲

罪。隱匿逃人。亦不赦外。其餘自咸豐十一年十月初

九日以前。已發覺未發覺。已結未結者。咸赦除之。有

以赦前事告訐者。以其罪罪之。○又欽奉

恩詔。各省軍流人犯。查明到配三年。實在安靜守法。及

年逾七十者。釋放回籍。○又欽奉

恩詔。現在內外監候質審及干連人等。俱著准其保釋。

軍流人犯。有本人身故。其妻子情願回籍者。該管官

報明該部。准令各回原籍。○同治元年。致奉

恩詔。除十惡不赦外。犯法婦人。盡行赦免。○又

諭。前因京師時疫未除。諭令在京問刑各衙門。趕緊清

釐庶獄。迅速次第結案。現在星變頻仍。

上蒼垂憐。弭災之法。尤重恤刑。允宜格外推恩。以承

天戒。除上年十月初九日恩詔以前軍流以下各犯。業

經分別飭部減等外。其自咸豐十一年十月初九日

恩詔以後。至本年奉旨之日。止。著刑部將現審各案。

所擬軍流以下等罪官常各犯。無論已結未結。曾否

發配。均著查照舊章。一併分別奏請減等。其步軍統

領衙門。順天府五城。及各直省將軍督撫等。均著遵

照刑部奏定章程。一體查辦。○又欽奉

恩詔。在京各省軍流以下人犯。分別減等發落。○四年

諭。欽天監監正音德訥。奏清理庶獄。請將情罪較輕之

軍流人犯。並徒杖各犯。分別減等寬免一摺。著刑部

查照向章酌量辦理。○十一年

諭。欽恤庶獄。仁政所先。溯查乾隆十一年。嘉慶十一年。



道光十一年均

特頒省刑

諭旨大沛

恩施亦越

皇考文宗顯皇帝紹述

前徽復頒行

曠典朕臨御以來仰承

兩宮

皇太后懿訓夙夜兢兢以愛育黎元為念茲當紀年開

表允宜祇遵

成憲以示矜恤而迓祥和所有刑部及各省已經結案

監禁人犯除情罪重大及常赦所不原者毋庸查辦

外其餘著大學士會同刑部酌量案情輕重分別請

旨減等發落其軍流徒杖以下人犯一律分析減等

完結○又欽奉

恩詔除十惡及謀殺故殺不赦外犯法婦人盡予赦免

○又欽奉

恩詔各處效力贖罪人員向無定限多致苦累殊堪矜

憫著該管官查係已滿三年者聲明犯罪緣由奏請

酌量寬免○十三年

諭所有刑部及各省已經結案監禁人犯除情罪重大

及常赦所不原者毋庸查辦外其餘著軍機大臣會

同刑部酌量案情輕重分別請旨減等發落其軍流

徒杖以下人犯一併分析減等完結○光緒二年欽

奉

恩詔官吏兵民人等有犯除謀反叛逆子孫謀殺祖

父母父母內亂妻妾殺夫奴婢殺家長殺一家非

死罪三人採生折割人謀殺故殺真正人命盡毒

魔魁毒藥殺人強盜妖言十惡等真正死罪不赦

外軍務獲罪隱匿逃人亦不赦外其餘自光緒元

年正月二十日以前已發覺未發覺已結未結者

咸赦除之有以赦前事告訐者以其罪罪之○又

欽奉

恩詔除十惡不赦外犯法婦女盡行赦免○又欽奉

恩詔各處效力贖罪人員向無定限多致苦累殊堪

矜憫著各該管官查係已滿三年者聲明犯罪緣

由奏請酌量寬免○七年

諭刑部奏秋審朝審緩決三次以上人犯可否援照

歷屆減等成案准予查辦一摺各省緩決人犯自

同治十一年暨光緒元年遇赦援免後至今又踰



數年較之咸豐六年暨同治七年查辦人數及緩  
決次數大略相同。自應照例查辦。以示矜恤。即著  
刑部查照歷屆減等發配章程。繕具條款。請旨辦  
理。○又

諭。本年刑部及各省緩決人犯。除三次以上者。業經  
查辦減等外。其未屆三次者。應如何酌量減等之  
處。著交刑部詳覈案情輕重。分別奏明辦理。○又  
奏准現奉

恩旨查辦緩決三次人犯。經刑部議定章程。分別准  
減。不准減。於三月初五日奏准。此等緩決三次

准減軍流各犯。人數較多。故按省分遠近分單  
進呈。其實罪名之應減與否。早定於三月初五  
日奏准章程之時。該犯等復逢五月十四日  
恩詔。即與羈禁到官在先之軍流犯無異。應照軍流  
人犯一體查辦。○又欽奉

恩詔。在京及各省軍流以下人犯。分別減等發落。○  
十一年

諭。欽恤庶獄。仁政所先。粵稽乾隆十一年。

高宗純皇帝特頒省刑  
諭旨。大沛

恩施。溯查嘉慶十一年。咸豐十一年。同治十一年。均欽  
奉

諭旨。紹述

前徽。頒行

曠典。朕欽奉

慈禧端佑康頤昭豫莊誠皇太后垂簾訓政。仰見

聖慈惠愛黎元。廡懷宵旰。祇承

懿訓。勤求治理。惟願天下乂安。萬物得所。茲當紀年開

表。允宜謹循

成憲。以示矜恤。而迓祥和。所有刑部及各省已經結案

監禁人犯。除情罪重大。及常赦所不原者。毋庸查  
辦外。其餘著大學士會同刑部酌量案情輕重。分  
別請旨減等發落。其軍流杖徒以下人犯。一併分  
析減等完結。○又奏准。向來

恩旨查辦減等斬絞各犯。以招解定案在先為斷。違  
軍流徒各犯。以獲犯到案羈禁在先為斷。現逢  
光緒十一年正月初四日

恩旨查辦減等。凡斬絞各犯。招解定案在

恩旨以前。無論已未具題。以及法司駁查未覆。並該  
督撫駁查未結各案。均予查辦。若事犯羈禁在



先而招解結案在後。一概不予查辦。其遣軍流徒各犯。仍照舊章辦理。至刑部現審案內尚未具題斬絞之犯。如業經法司會審在

恩旨以前者。准其一體查辦。若尚未會審。即屬未經

定案。不准查辦。以示限制。○又奏准。蒙古遣犯

如有在配年限已滿。及年老廢疾。恭逢此次

恩旨之犯。務須切實詳查。迅速咨報刑部暨理藩院

以憑覈辦。其有逃亡病故者。亦應一併查明俾

有稽覈。

流犯在道會

赦。○凡流犯在道會

赦。○凡流犯在道會。計行程過限者。不得以

計行程過限者。不得以

赦。○凡流犯在道會。計行程過限者。不得以

有故者不用此律。有故者不用此律。有故者不用此律。

程限內。赦亦不赦免。其逃者身死。所隨家口

願還者聽。遣徒安置人准此。亦同。其流犯及遣

徒安置人已至配所。及犯謀反叛逆緣坐應流

徒安置人已至配所。及犯謀反叛逆緣坐應流

徒安置人已至配所。及犯謀反叛逆緣坐應流

若造畜毒。採生折割人。殺一家三人。會

赦猶流者。並不在

赦放之限。其徒犯在道會

赦及已至配所。遇

赦者俱行放免。

赦者俱行放免。及律文首句。原作徒流人。在道會

赦者俱行放免。及律文首句。原作徒流人。在道會

赦者俱行放免。及律文首句。原作徒流人。在道會

到配遇

赦減免。令各督撫造冊咨部彙題存案。其有關人命

擬徒常犯。遇

赦減等。另冊報部覈辦。不得與尋常徒犯按季冊報

等。因犯逃罪及別項罪名。發遣黑龍江等處當

差者。如在途遇

赦回京。仍歸入本旗檔內。嚴加管束。按期點驗。不得

聽其游蕩滋事。如五年後安靜改悔。毫無事端

該旗酌其年力。止許以步甲鐵匠等差挑取。如

該犯於此五年中。怙惡不悛。又生事故。即發往

伊犁充當苦差。不許挑取官差。永遠不准放回。

伊犁充當苦差。不許挑取官差。永遠不准放回。

伊犁充當苦差。不許挑取官差。永遠不准放回。



謹案此條乾隆四十二年定 一凡在京八旗兵丁閒散人等

因犯逃罪及別項罪名發遣黑龍江新疆等處

當差者如在途在配遇

赦回京仍歸入本旗檔內嚴加管束即准以步甲等

差挑取儻挑差後怙惡不悛仍復滋事及脫逃

被獲者即銷除旗檔發遣煙瘴地方照民人一

例管束不准釋回若未經挑差以前復犯逃罪

被獲者仍發黑龍江等處當差若自行投回毋

論已未挑差俱照旗人逃自首例辦理其有

犯別項罪名各照本例科斷謹案此條嘉慶四年修次

康熙九年覆准 旗人犯徒罪枷號日期未

滿遇

赦即行釋放其民人犯徒罪已到配所遇

赦者亦照旗下人例免徒釋放

欽定大清會典事例卷七百三十二

刑部

名例律 犯罪存留養親一

犯罪存留養親○凡犯死罪非

常赦不原者而祖父母高曾父母老七十疾篤應侍

或老疾家無以次成丁以上者有司推問明白開

具所犯罪名並應侍奏

聞取自

上裁若犯徒流而祖父母父母老疾無人侍養者止杖一百餘罪收

贖存留養親軍犯此條例一凡犯罪有兄弟俱

擬正法者存留一人養親仍照律奏

聞請

旨定奪謹案此條遵康熙五十年諭旨定○一鬪毆人命以傷至

數處及金刃致死者為重傷若傷非金刃而傷

止一二處並戲殺誤殺為輕傷內有因祖父母

父母老疾應侍奏

聞准其存留養親者令該地方官酌量該犯情由輕

重如係有力之家情重者追銀五十兩情輕者

追銀三十兩如果貧難無力之人情重者追銀

二十兩情輕者追銀十兩給子死者家屬養贍



儻不給銀兩。將該犯仍照原擬治罪。再該犯情重情輕。有力無力。該撫於應侍疏內先行聲明。謹案此條雍正三年定。一凡鬪毆殺人之犯。以傷至數處及金刃致死者為重傷。以傷非金刃又止一二處。並戲殺誤殺為輕傷。如有祖父母父母老疾應侍者。照例開具所犯情由請旨。如蒙

旨。如蒙

恩准其存留養親。將該犯照免死流犯例。枷號兩月。責四十板。仍令該地方官酌量該犯情由輕重。如係有力之家。情重者。追銀五十兩。情輕者。追

銀三十兩。如果貧難無力之人。情重者。追銀二

十兩。情輕者。追銀十兩。給予死者家屬養贍。該

督撫先將該犯情重情輕有力無力之處。於應

侍疏內一併聲明。仍照軍流留養例。取具鄰佑

族長等甘結。並地方官印結報部。儻有知情捏

結等弊。照捏報軍流留養例分別議處治罪。謹

此條係乾隆五年增改。三十二年刪去。照例開具所犯情由。改為如有祖父母父母應侍。奉

軍流留養例。以下改為儻有假捏之弊。除本犯仍照原擬外。查報之地方官及捏結之鄰保族

長人等。俱照捏報軍流留養例分別議處治罪。

一凡鬪殺案內。有理直傷輕及戲殺誤殺等案。

照例准其留養。如該犯實係理曲。或金刃重傷及雖非金刃而連毆多傷致死者。此等情重各犯。於定案日俱議以不准留養。該督撫仍將不合例之處附疏聲明。至秋審時查明該犯父母尚在。次丁尚未成立者。於本內聲請。九卿覈准。另冊進呈。恭候

命下。將該犯仍照留養例發落。

朝審案件一體遵行。謹案此條乾隆十四年定。一親老丁單及

孀婦獨子留養之犯。實係戲殺誤殺者。仍照例

於題本內聲請留養。法司隨案覈覆外。其鬪殺

之案。無論理直傷輕。或實係理曲。或金刃傷重。

或雖非金刃而連毆多傷致死者。該督撫於定

案時。止將應侍緣由。於題本內聲敘。不必分別

應准不應准字樣。俟秋審時查明該犯父母尚

在。次丁尚未成立者。取結報部。刑部會同九卿

覈擬。入於另冊進呈。恭候

欽定。

朝審案件一體遵行。謹案此條乾隆二十七年改定。一孀婦獨子

有犯戲殺誤殺等案。如伊母守節已逾二十年

者。該督撫查明被殺之人。並非孤子。取結聲明



具題。法司覈覆。奏請留養。其鬪毆殺人者。審無謀故別情。該犯之母。守節已逾二十年。而又年逾五十者。亦准其照例題請。法司覈覆。夾籤入本。恭候

欽定。如蒙

恩准留養。俱照例加責。追給埋葬銀兩。至犯該軍流徒罪。除姦盜誘拐行兇。及有關倫理擾害地方者。照例科斷外。其無知誤犯者。該督撫查明。將果係獨子。及伊母守節已逾二十年之處。聲明報部詳覈。照例分別加責。仍令按季彙題。謹案此條

乾隆十一年定。一。孀婦獨子。有犯戲殺誤殺等案。如伊

母守節已逾二十年者。該督撫查明被殺之人。並非孤子。取結聲明具題。法司覈覆。奏請留養。其鬪毆殺人者。審無謀故別情。該犯之母守節已逾二十年。而又年逾五十者。定案時亦准將應侍緣由。於本內聲敘。至犯該軍流徒罪。除姦盜誘拐行兇。及有關倫理擾害地方者。照例科斷外。其無知誤犯者。該督撫查明。將果係獨子。及伊母守節已逾二十年之處。聲明報部詳覈。照例分別加責。仍令按季彙題。詳案此條乾隆三十二年改定

一。戲殺誤殺之案。有親老丁單。及孀婦獨子。伊母守節已逾二十年者。該督撫查明。取結申明具題。法司隨案覈覆。聲請留養。其鬪殺之案。審無謀故別情。如有祖父母父母老疾應侍。及其母守節已逾二十年。而又年逾五十者。無論理直傷輕。或實係理曲。或金刃重傷。或雖非金刃而連毆多傷致死者。該督撫於定案時。止將應侍緣由聲明。不必分別應准不應准字樣。統俟秋審時。查明該犯父母尚在。次丁尚未成立者。取結報部。刑部會同九卿覈覆。入於另冊進呈。

恭候

欽定。

朝審案件。一體遵行。一。凡鬪毆及戲誤殺人之犯。奉

旨准其存留養親者。將該犯枷號兩月。責四十板。仍令該地方官酌量該犯情由輕重。以傷至數處。及金刃致死者為重傷。以傷非金刃又止一二處。並戲殺誤殺為輕傷。如係有力之家。情重者。追銀五十兩。情輕者。追銀三十兩。如果貧難無力之人。情重者。追銀二十兩。情輕者。追銀十兩。



給予死者家屬養贖。該督撫先將該犯情重情輕有力無力之處。於應侍疏內一併聲明。儻有假捏情弊。除本犯仍照原擬外。查報之地方官。及捏結之鄰保族長人等。俱照捏報軍流留養例分別議處治罪。謹案此二條係乾隆五十年將前數條修併。一夫毆妻致死。並無故殺別情者。果係父母已故家無承祀之人。承審官據實查明。取具鄰保族長甘結。並地方官印結。將應行承祀緣由。於疏內聲明請

旨。如蒙

聖恩俞允。將該犯枷號兩月。責四十板。准其存留承祀。儻有捏稱家無承祀之人。希圖脫罪者。將本犯照律治罪。承審出結各官。及鄰保人等。照例分別議處治罪。謹案此條雍正十一年定。一夫毆妻致死。並無故殺別情者。果係父母已故家無承祀之人。承審官據實查明。取具鄰保族長甘結。該督撫定案時。止將應行承祀之處。於疏內聲明。統俟秋審時。取結報部。刑部會同九卿覈擬。另冊進呈。恭候欽定。如准其承祀。將該犯枷號兩月。責四十板。存留

承祀。至原題時。親老丁單聲請留養之犯。遇有父母先存後故。與承祀之例相符者。亦俟秋審時。確查取結。另行報部。九卿一體覈擬具題。儻有捏稱家無承祀之人。希圖脫罪者。將本犯照律治罪。承審取結各官。及鄰保人等。照例分別議處治罪。謹案此條乾隆三十三年改定。一戲殺誤殺。擅殺。鬪殺。情輕。及無關人命。應擬死罪人犯。覈其情節。秋審應入緩決可矜者。及僅止語言調戲。並無手足句引。致本婦羞忿自盡之案。如有祖父母父母老疾應侍。及孀婦獨子。伊母守節已逾二十年者。該督撫查取各結。聲明具題。法司隨案覈覆。聲請留養。其鬪殺案內情節。介在實緩之間者。該督撫於定案時。將應侍緣由聲明。俟秋審時。該督撫再行查明。取結報部。刑部會同九卿覈定。入於另冊進呈。恭候

欽定。至夫毆妻致死。並無故殺別情。應行承祀之案。亦照鬪殺例。分別情罪輕重辦理。謹案此條嘉慶四年改定。一戲殺誤殺。擅殺。鬪殺。情輕。及無關人命。應擬死罪等項。應入緩決可矜人犯。定案時。犯親年歲不符。原題內



未經聲明應侍。秋審後。覈其祖父母父母現已老病。孀婦守節年分均已符合。或成招時家有次丁。嗣經身故。及被殺之家。先有父母。嗣已身故。與留養之例相符者。由各督撫查明。隨時隨案具題。刑部覈明題覆。准其留養。謹案嘉慶六年查留養人犯。有成招時與例未符。原題內未經聲明。敘者向來均俟秋審緩決奉旨減等。後查辦嗣經奏准。已入緩決。尚未減等之犯。無論入審次數。但覈與留養之例相符者。准其隨時隨案聲請。因改定。一戲殺誤殺擅殺闖殺情輕。及救親情切。傷止一二處各犯。覈其情節。秋審應入可矜之案。如有祖父母父母老疾應侍。及孀婦獨子伊母守節已逾二十年者。該督撫查取各結。聲明具題。法司隨案覈覆。聲請留養。其餘各案。應俟秋審時分別實緩。該督撫於定案時。止將應侍緣由聲明。不必分別應准不應准字樣。統俟秋審時取結報部。刑部會同九卿覈定。入於另冊進呈。恭候

欽定。至夫毆妻致死。並無故殺別情。應行留養承祀之案。亦照闖殺例。分別情罪輕重辦理。

朝審案件。一體遵行。一凡戲殺誤殺擅殺闖殺情輕。及救親情切。傷止一二處各犯。如定案時犯

親年歲不符。原題內未經聲明應侍。秋審後。覈其祖父母父母現已老疾。孀婦守節年分均已符合。或成招時家有次丁。嗣經身故。及被殺之家。先有父母。嗣已亡故。與留養之例相符。由各督撫查明。已入秋審。緩決可矜者。隨時隨案具題。刑部覈明題覆。准其留養。其未入秋審各案。應擬可矜者。亦准其隨時查辦。應緩決者。照例俟秋審時。取結報部。辦理。謹案此二條嘉慶六年改定。一誤殺秋審緩決一次。例准減等之案。並戲殺擅殺闖殺情輕。及救親情切。傷止一二處各犯。覈其情節。秋審時應入可矜者。如有祖父母父母老疾應侍。及孀婦獨子伊母守節已逾二十年。該督撫查取各結。聲明具題。法司隨案覈覆。聲請留養。其餘各案。秋審並非應入可矜。並誤殺緩決一次。不准減等者。該督撫於定案時。止將應侍緣由聲明。不必分別應准不應准字樣。統俟秋審時取結報部。刑部會同九卿覈定。入於另冊進呈。恭候

欽定。至夫毆妻致死。並無故殺別情。應行留養承祀之案。亦照闖殺例。分別情罪輕重辦理。



朝審案件一體遵行。凡誤殺戲殺擅殺鬪殺情輕及救親情切傷止一二處各犯如定案時犯親年歲不符原題內未經聲明應侍秋審後覈其祖父母父母現已老疾孀婦守節年分均已符合或成招時家有次丁嗣經身故及被殺之家先有父母嗣已物故與留養之例相符由該督撫查明已入秋審緩決可矜者隨時隨案具題刑部覈明題覆准其留養其未入秋審各案如戲殺擅殺鬪殺應擬可矜及誤殺例准緩決一次減等者亦准其隨時查辦如誤殺不准一

次減等之案及戲殺擅殺鬪殺應擬緩決者照例俟秋審時取結報部辦理如係擅殺仍照例有無父母。謹案嘉慶十一年議准例載誤殺應入緩決之案秋審一次之後奏明減為杖一百流三千里如所殺係其人之祖父母父母伯叔父母妻兄弟子孫在室女者俱俟查辦後決時再行照例辦理是誤殺一項緩決一次之後既有推減不准減之分則親老丁單應否隨案留養亦應分別辦理。凡鬪殺命案於相驗時即將兇犯有無祖父母父母老疾及該犯是否獨子訊證明確一併詳報定案時如應留養再行取結若到案時非例應留養之人及成招時其祖父母父母已成老疾或兄弟子姪死亡仍一

體援例留養。謹案此條乾隆十年定一親老丁單聲請留養之案除戲殺誤殺及鬪殺情輕或鬪殺情節稍重審無謀故別情應俟秋審時覈辦者仍照定例分別辦理外其謀殺故殺及連斃二命秋審時應入情實無疑之案定案時雖係親老丁單毋庸聲明應侍緣由。謹案此條嘉慶五年定凡人命案件於相驗時即將兇犯之親有無老疾該犯是否獨子訊證明確一併詳報定案時係戲殺及誤殺秋審緩決一次例准減等之案並擅殺鬪殺情輕及救親情切傷止一二處各犯覈其

情節秋審時應入可矜者如有祖父母父母老疾應侍及孀婦獨子伊母守節已逾二十年者或到案時非例應留養之人造成招時其祖父母父母已成老疾兄弟子姪死亡者該督撫查取各結聲明具題法司隨案覈復聲請留養其餘各案秋審並非應入可矜並誤殺緩決一次例不准減等者該督撫於定案時止將應侍緣由聲明不必分別應准不應准字樣統俟秋審時取結報部刑部會同九卿覈定入於另冊進呈恭候



欽定。其謀故殺及連斃二命。秋審應入情實無疑之案。雖親老丁單。毋庸聲請留養。至夫致死妻。應行留養承祀之案。無論毆殺故殺。統於秋審時取結。分別情罪輕重辦理。

朝審案件一體遵行。一凡戲殺誤殺擅殺鬪殺情輕及救親情切。傷止一二處各犯。如定案時犯親年歲不符。原題內未經聲明應侍。秋審後覈其祖父母父母現已老疾。孀婦守節年分均已符合。或成招時家有次丁。嗣經身故。及被殺之家。先有父母。嗣已物故。與留養之例相符。由各督撫查明。已入秋審。緩決可矜者。隨時隨案具題。刑部覈明題覆。准其留養。其未入秋審各案。如擅殺鬪殺。應擬可矜。戲殺及誤殺例。准緩決一次減等者。亦准其隨時查辦。如誤殺不准一次減等之案。及擅殺鬪殺。應擬緩決者。照例俟秋審時取結報部辦理。

謹案此二條係嘉慶十六年改併十九年查  
擅殺鬪殺應入可矜者俱准留養請留養其  
夫毆殺妻之案有死係屬翁姑不孝有孀  
者例內未經申明秋審應入可矜准其隨案聲  
請留養承祀係屬桂漏是以增定又原文守節  
之母下有已逾二字道光十二年以守節之  
甫屆二十年即准留養因刪去並於無論毆殺  
故殺下增入如覈其情節秋審應入可矜者亦

准隨案聲請  
其餘二十字。一凡部內題結軍流徒犯及免

死流犯發遣以前。告稱祖父母父母老疾。家無以次成丁者。如屬大宛二縣民人。該縣出結。府尹確察報部。如屬五城民人。掌印兵馬司指揮出結。巡城御史確察報部。如屬外省民人。州縣官出結。司道府官轉詳督撫。督撫確察報部。軍流徒犯。照數決杖。餘罪收贖。免死流犯。枷號兩月。杖一百。俱准存留養親。人犯在外省者不必解部。該督撫照此例發落。若有捏出印結。及受賄事發者。從重論。失察者。交該部議處。其鄉約地保總甲十家長兩鄰內。有徇庇假捏出結者。杖一百。受財出結者。杖一百。徒三年。若地方官出結後。上司復令察出。或原官察出。及鄉約人等首送者。除本犯仍行發遣外。官員及鄉約人等俱免議。其在外人犯。咨解到部之後。告留養者。不准。謹案此條雍正三年定。一凡部內題結軍流徒犯及免死流犯。未經發配以前。告稱祖父母父母老疾。家無以次成丁者。如屬大宛二縣民人。該縣出結。府尹確察報部。如屬五城民人。掌印兵馬司指揮出結。巡城御史確察報部。如屬外省



民人州縣出結督撫確察報部軍流徒犯照數  
 決杖徒罪枷號一月軍流枷號四十日免死流  
 犯枷號兩月俱准存留養親其各省題結人犯  
 不必解部該督撫照此例發落若知情捏出印  
 結以故出論如有受賄情弊以枉法論失察者  
 交該部議處其鄰保族長等內有假捏出結者  
 杖一百受財出結者以枉法從重論若地方官  
 出結後上司復令察出或原官察出及鄉約人  
 等首送者除本犯仍行發配外官員及鄰保人  
 等俱免議其在外人犯咨解到部之後告留養

者不准謹案此條係乾隆五年改定三十八年  
 將假捏出結者下杖一百句改為照證

佐不言實情減本  
 犯罪二等律治罪一凡軍流徒犯審係姦盜誘

拐行兇及有關倫理擾害地方者雖遇親老丁

單概不准留養謹案此條係乾隆二十一年定一凡審辦軍流

徒罪之案無論應否留養俱照命案之例於到

案日訊明本犯有無祖父母父母兄弟子孫及

年歲若干於供內敘明存案如定案之初不遵

例取具有無祖父母父母各供者承審之員照

軍流等犯未經審出實情例議處謹案此條乾隆四十五年

定一凡部內題結軍流徒犯及免死流犯未經

發配以前告稱祖父母父母老疾應侍及其母  
 係屬孀婦守節已逾二十年家無以次成丁者  
 如屬大宛二縣民人該縣查明府尹確察報部  
 如屬五城民人兵馬司掌印指揮查明巡城御  
 史確察報部如屬外省民人州縣官查明督撫  
 確察報部軍流徒犯照數決杖徒犯枷號一月  
 軍流枷號四十日免死流犯枷號兩月俱准存  
 留養親其各省人犯該督撫照此確查辦理若  
 軍流徒犯內有犯姦強盜積匪猾賊誘拐及有  
 關倫理並兇徒擾害地方者不准留養一軍流

徒犯若非獨子地方官知情捏報以故出論如

有受賄情弊以枉法論失察者交部議處其鄰

保族長人等有假捏出結者照證佐不言實情

減本犯罪二等律治罪受財者以枉法從重論

若地方官查報後復將假捏情弊自行查明或

上司復飭察出及鄰保人等自行首送者除本

犯仍行發配外官員及鄰保人等俱免罪其在

外人犯咨解到部之後始告留養者不准查辦

至定案之初不遵例取具有無祖父母父母兄

弟子孫及年歲若干確供者承審之員照軍流



等犯未經審出實情例議處

謹案此二條係乾隆五年將前

三條修併嘉慶六年刪去第二條內人犯到部

不准告養數句於第一條該督撫確查辦理到部

下增若在外人犯咨解到部之後始告留養者

取具該犯確供一面解配一面行查原籍督撫

及人犯甫經到部告稱留養者該配所一面收

管一面行查如果例應留養取結報部將該犯

解籍留養原審官照軍流等犯未經審出實情

例議處九十一字其若軍流徒犯內以下三十

四字。一。殺人之犯有奏請存留養親者查明

被殺之人有無父母是否獨子於本內聲明如

被殺之人亦係獨子親老無人奉侍則殺人之

犯不准留養

謹案此條雍正三年旨定。一。擅殺罪人之

案與闖殺致斃平人者有間如有親老丁單應

行留養者該督撫照例取結送部覈辦毋庸查

被殺之人有無父母是否獨子

謹案此條係乾隆五年十四年定

一。殺人之犯有奏請存留養親者查明被殺之

人有無父母是否獨子於本內聲明如被殺之

人亦係獨子親老無人奉祀則殺人之犯不准

留養若被殺之人無姓名籍貫可以關查者仍

准其聲請留養至擅殺罪人之案與毆斃平人

者不同如有親老應侍照例聲請毋庸查被殺

之家有無父母是否獨子

謹案此條係嘉慶六年將前二條修併

一。殺人之犯有秋審應入緩決應准存留養親

者查明被殺之人有無父母是否獨子於本內

聲明如被殺之人亦係獨子但其親尚在無人

奉侍不論老疾與否殺人之犯皆不准留養若

被殺之人平日游蕩離鄉棄親不顧或因不供

養贖不聽教訓為父母所擯逐及無姓名籍貫

可以關查者仍准聲請留養至擅殺罪人之案

與毆斃平民不同如有親老應侍照例聲請毋

庸查被殺之家有無父母是否獨子

謹案此條嘉慶二十四年增修道光四年因被殺者之父母雖未老

疾但現在列無次丁即屬無人奉侍原例內被

殺之人亦係獨子親老無人奉。一。凡旗人犯

侍等語尚未明晰是以改定

新絞外遣等罪例合留養承祀者照民人一體

留養承祀

謹案此條乾隆三年定。一。毆胞兄

及大功小功尊長致死應擬斬決人犯有奏請

留養承祀者改為擬斬監候遇秋審

朝審時該督撫並承審衙門先期查明該犯父母

是否尚存其子已未成丁取具印結逐一聲明

擬以緩決九卿會審另冊進呈恭候

欽定

謹案此條乾隆八年定。一。弟毆胞兄致死援例承祀改擬

斬監候於秋審

朝審時另冊進呈蒙



恩減等者杖一百流三千里不准折枷責完結此謹案

乾隆十年定。凡弟殺胞兄及毆殺大功以下尊長

者皆按律定擬概不准聲請留養承祀若按其

所犯情節實可矜憫者該督撫於疏內敘明恭

候

欽定。至夫毆妻致死應留養承祀之案仍照定例遵

行謹案此條乾隆十三年定三十七年。凡卑

幼毆死本宗期功尊長者皆按律定擬概不得

聲請留養承祀若按其所犯情節實可矜憫者

該督撫於疏內聲明恭候

欽定。至毆死本宗總麻外姻功總尊長如有親老丁

單應行留養統俟秋審時取結分別辦理謹案

嘉慶十六年。凡卑幼毆死本宗期功尊長定案

時皆按律問擬概不准聲請留養其有所犯情

節實可矜憫奉

旨改為斬監候者統俟秋審二次蒙

恩免勾奏明改入緩決之後由該督撫查明該犯應

侍緣由於秋審時取結報部覈辦至毆死本宗

總麻外姻功總尊長如有親老丁單應行留養

均俟秋審時取結分別辦理謹案此條道光十

五年因卑幼毆死

本宗期功尊長雖情節實可矜憫惟服制攸關未便於定案時遽准聲請留養致較尋常斬絞

人犯以改定。○凡因誣告擬流加徒之犯除

被誣罪名應准留養者仍照定例遵行外如誣

告人謀故殺及為強盜等罪以致被誣良民久

淹獄底身受刑訊蕩產破家迨審明反坐者依

律問發不准留養謹案此條乾隆十四年定。○凡留養之

犯在他省獲罪審係游蕩他鄉遠離父母即屬

忘親不孝之人雖與例相符不准留養若係官

役奉差客商貿易確實有據及兩省地界毗連

相距在數十里以內者該督撫於定案時察覈

明確附疏聲明仍按情罪輕重照舊畫一定擬

謹案此條乾隆十七年定。○凡曾經忤逆犯案及素習匪

類為父母所擯逐者雖遇親老丁單概不准留

養謹案此條乾隆二十一年定。○凡曾經觸犯父母犯案並

素習匪類為父母所擯逐及在他省獲罪審係

游蕩他鄉遠離父母者俱屬忘親不孝之人概

不准留養若係官役奉差客商貿易在外寄資

養親確有實據者及兩省地界毗連相距在數

十里以內者該督撫於定案時察覈明確按其

情罪輕重照例將應侍緣由於題咨內聲敘謹

案



此條係乾隆五十三年將上二條併  
嘉慶元年忤逆二字改為觸犯條修

欽定大清會典事例卷七百三十三

刑部

名例律 犯罪存留養親二

一凡問擬死罪人犯因親老丁單照例留養發  
落之後有干犯無論輕重罪名即照現犯之罪

按律定擬不准復請留養謹案此條乾隆二十

千犯二字改為並不安一凡鬪殺等案及毆妻

致死之犯奉

旨准其留養承祀者將該犯枷號兩月責四十板鬪

殺等案追銀二十兩給死者家屬養贍至毆妻

致死原題時親老丁單聲請留養遇有父母先

存後故與承祀之例相符者各督撫於秋審時

查明取結另行報部九卿一體覈擬具題儻有

假捏等弊除本犯仍照原擬不准留養承祀外

查報之地方官及捏結之鄰保族長等俱照捏

報軍流留養例分別議處治罪若留養承祀之

後如有不安分守法別生事端者無論罪名輕

重即照現犯之罪按律定議不准復行聲請

此條係嘉慶六年將乾隆五十三年所定例內  
加責追銀等語及三十三年所定夫毆妻死條  
內父母先存後故與承祀之  
例相符等語併入前條纂定一凡獨子留養



之案。如該犯本有兄弟並姪出繼。可以歸宗者。及本犯身為人後。所後之家可以另繼者。概不得以留養聲請。若該犯之兄弟與姪出繼。所後之家無可另繼之人。不可歸宗。及本犯所後之家無可另繼者。仍准其聲請留養。謹案此條前年係乾隆三十二年定。後年係嘉慶六年增補。一。凡軍流人犯。有兄弟並姪出繼。可以歸宗者。仍照定例。不准聲請留養外。其徒罪人犯。兄弟並姪出繼者。毋庸令其歸宗。概准聲請留養。謹案此條嘉慶四年定。一。凡死罪及軍流遣犯。獨子留養之案。如該犯本有兄弟並姪出繼。可以歸宗者。及本犯身為人後。所後之家可另繼者。概不得以留養聲請。若該犯之兄弟與姪出繼。所後之家無可另繼之人。不可歸宗。及本犯所後之家無可另繼者。仍准其聲請留養。其徒罪人犯。兄弟並姪出繼。毋庸令其歸宗。及本犯身為人後。毋庸另繼。概准聲請留養。謹案此條嘉慶十六年。將前二條修併。一。遣犯內。強盜窩主。造意不行。又不分贓者。旗下正身犯積匪者。拏獲逃人。不將實在窩留之人。供出再行妄扳者。發遣雲貴兩廣煙瘴偷創人。漫人犯在配脫逃者。

盛京旗下家奴為匪逃走至二次者。派往各省駐防滿洲兵丁。臨行及中途脫逃者。用藥迷人甫經學習。即行敗露者。用藥迷人。已經得財為從者。用藥迷人。被迷之人。當時知覺。未經受累者。聞省不法棍徒。引誘偷渡之人。包攬過臺中途謀害人。未死同謀者。應發極邊煙瘴罪人。事發在逃。被獲時有拒捕者。開窩誘取婦人子女。勒賣為從者。永遠枷號人犯。已逾十年。原擬死罪。並應發新疆黑龍江者。大夥梟徒。拒捕傷差案內之竈丁。窩家。及軍營脫逃兵丁。在軍務未竣以前。投首者。軍營脫逃餘丁。被獲者。聚眾奪犯。殺差案內。隨同拒捕。未經毆人成傷者。川省匪徒在野。擄槍四人至九人。未經傷人者。臺灣無籍游民。兇惡不法。犯該徒罪以上情重者。賊犯犯罪事發。抗拒殺差案內。為從在場助勢者。罪囚越獄脫逃。三人以上。原犯徒罪為從。及杖笞為首。並一二人。原犯軍流為從。及徒罪為首者。幕友長隨書役等。倚官妄為。累及本官。罪應軍流以上。與同罪者。新疆兵丁跟役。如有酌酒滋事。互相調發者。行竊軍犯在配。復行竊者。搶奪



金刃傷人及折傷下手為從者。積匪猾賊及窩留者。回民犯竊結夥三人以上。執持繩鞭器械者。開棺見屍二次為從者。引誘包攬偷渡過臺招集男婦至三十人以上者。軍流徒犯內強盜並有關倫理及兇徒擾害地方罪應發遣者。俱不准聲請留養。一。搶竊滿貫擬絞秋審緩決一次者。竊盜三犯。賊至五十兩以上。擬絞秋審緩決一次者。三次犯竊。計賊五十兩以下至三十兩及三十兩以下至十兩者。竊賊數多罪應滿流者。槍奪傷人。傷非金刃。傷輕平復者。竊盜臨時拒捕傷非金刃。傷輕平復者。發掘他人墳冢見棺槨為首及開棺見屍為從者。內地民人在新疆犯至軍流互相調發者。調姦未成。和息後因人恥笑。復追悔。抱忿自盡。致死二命者。行營金刃傷人者。川省匪徒在野擄搶十人以上。被脅隨行者。兇徒因事忿爭。執持軍器毆人至篤疾者。夥眾搶去良人子弟。強行難姦之餘犯。問擬發遣者。並軍流徒犯內造賣販賄具誘拐及各項情輕人犯。果於未經發配及甫經到配以前。告稱有祖父母父母老疾。應侍與例相符。

准其留養一次。照例加責。分別刺字。詳記檔案。若留養之後。復犯軍遣流徒等罪。概不准再行留養。謹案此二條。俱嘉慶六年定。查嘉慶三年奏准將強盜窩主等項二十五條情節較重者。不准留養。槍竊滿貫等項二十二條情節較輕者。准其留養。至嘉慶六年定例時。於不准留養款內。將知情誘拐者。旗人犯罪發遣。款內。已挑差使又生事故者。洋盜案內。被脅服役者。三條刪去。增入行竊軍犯在配。復行竊賊。及窩留者。回民犯竊結夥三人以上。執持繩鞭器械者。開棺見屍二次為從者。引誘包攬偷渡。過臺招集男婦至三十人以上者。六條。於准留養條內。增入知情誘拐一。將旗人逃走。在一個月以內自行投回。及年獲者。一條刪去。又改入不准留養六條。嘉慶十六年。又於不准留養條款內。刪去旗下正身犯積匪者。一條。增入姦役詐贓十兩以上者。積慣訟棍罪應擬軍者。二條。

一。遣犯內強盜窩主造意不行。又不分賊者。拏獲逃人。不將實在窩留之人指出再行妄扳者。發遣雲貴兩廣煙瘴偷創人。漢人犯在配脫逃者。

盛京旗下家奴為匪逃走至二次者。派往各省駐防滿洲兵丁。臨行及中途脫逃者。用藥迷人。甫經學習即行敗露者。用藥迷人。已經得財為從者。用藥迷人。被迷之人。當時知覺未經受累者。閩省不法棍徒引誘偷渡之人。包攬過臺中途謀害人未死同謀者。應發極邊煙瘴罪人。事發



在逃被獲時有拒捕者。開窩誘取婦人子女勒賣為從者。永遠枷號人犯已逾十年。原擬死罪。應發遣充軍者。大夥梟徒拒捕傷差案內之竈丁窩家及軍營脫逃兵丁在軍務未竣以前投首者。軍營脫逃餘丁被獲者。聚眾奪犯殺差案內。隨同拒捕未經毆人成傷者。川省匪徒在野攔搶四人至九人。未經傷人者。臺灣無籍游民兇惡不法犯該徒罪以上情重者。賊犯犯罪事發抗拒殺差案內為從在場助勢者。罪囚越獄脫逃三人以上。原犯徒罪為從及杖笞為首。並

一二人原犯軍流為從及徒罪為首者。幕友長隨書役等倚官妄為累及本官罪應軍流以上。與同罪者。新疆兵丁跟役。如有酗酒滋事互相調發者。行竊軍犯在配復行竊者。搶奪金刃傷人及折傷下手為從者。積匪猾賊及窩留者。回民犯竊結夥三人以上。執持繩鞭器械者。開棺見屍二次為從者。引誘包攬偷渡過臺招集男婦至三十人以上者。蠹役詐贓十兩以上者。積慣訟棍罪應擬軍者。鴉片煙案犯。問擬流罪以上者。軍流徒犯內強盜並有開倫理及兇徒擾

害地方罪應發遣者。俱不准聲請留養。謹案此

十年十九年兩次增改。不分賊者。下。刪原有

旗下正身犯積匪者。八字。應發新疆黑龍江者

下。增入蠹役詐贓至流罪以上者。三十人以上者。同治

九年將鴉片煙案犯問。○一。凡軍務未竣以前

自首逃兵內。如實係因病落後。並非無故脫逃

而其父兄曾經歿於王事。又親老家無次丁者。

准其留養。其無故脫逃續經拏獲者。雖有父兄

歿於王事。仍不准其留養。謹案此條係

長故殺卑幼之案。如有親老丁單。定案時於疏

內聲明。俟秋審時取結報部。分別情罪輕重辨

理。謹案此條嘉

慶十一年定。○一。各衙門差役犯案。除因公

致罪及因人連累。或尋常過犯。並無倚勢滋擾

情事。遇有親老丁單。仍准查辦留養外。其餘概

不准聲請留養。謹案此條道光

年增定。○一。應年

康熙四

年

論。凡犯死罪非常赦所不原者。有祖父母父母老疾應

侍。家無以次成丁者。開具所犯罪名奏聞。取自上裁

律文所有者。著照律行。其犯賊等罪流徙人犯。有祖

父母父母老疾無人侍養者。取地方官印結。或照律

存留養親。或仍應流徙。請旨定奪。○十年議准。凡擬



軍罪之犯。果有祖父母父母老疾。家無以次成丁者。責四十板。將軍罪照依流罪收贖。准其存留養親。○十二年題准。凡免死擬罪人犯。有告稱祖父母父母老疾無依。家無以次成丁者。移文該地方官查取印結。照旗下人例。枷號兩月。責四十板。准其存留養親。若地方官不行詳查。結報不實者議處。○十四年題准。凡已經具題案內。干連軍流徒罪犯人。若有准其存留養親者。不必具題。照例發落。○十八年題准。凡內外問擬軍流及免死減等犯人。有鄉約地方十家長兩鄰假捏出結。存留養親者。鄉約地方各責四十板。十家長並兩鄰徒三年。到配所責四十板。○又覆准。地方官將存留養親人犯假捏出結者。降二級調用。轉詳上司。罰俸一年。具題督撫。罰俸六月。如係受賄出結者。革職提問。轉詳上司。降三級調用。督撫降一級留任。○二十一年覆准。凡總甲衙役受流犯財物。通同說事。假捏出結者。俱照兩鄰出結之例。徒三年。到配所責四十板。其不受財出結者。仍責四十板。○二十六年題准。軍流人犯發遣時。有控告存留養

親者。該督撫嚴行確查。並取該管官印結。或應具題。或應咨部。俱照例准其存留。若有假捏情弊。該督撫並地方官。俱交與該部照例議處。其人犯咨解到部之後。如有控告年老殘疾。及無以次成丁者。仍不准行。○二十九年議准。軍流人犯。有祖父母父母告稱老疾無依。家無以次成丁者。係大宛二縣所屬。停其副指揮吏目具結送部。令大宛二縣具結申送府尹治中。治中出結。府尹確查轉送。如五城所屬。亦停其副指揮吏目具結送部。令掌印兵馬司出結。該城御史確查轉送。外省令知府知州出結。司道官確查。申詳督撫嚴察轉送。若有以次成丁而誑出印結。有受賄發覺者。從重議處。若有失查之處。發覺者。將不行確查各官。俱照例處分。本犯仍行發遣。○四十二年

諭。凡罪犯存留養親。必其親係無罪可憫之人。方可奏請。若其親係有罪之人。不可引留養例。○四十三年覆准。凡罪犯之父年五十歲以上。應不准留養。但委係廢疾。家無次丁。應照例將罪犯枷號兩月。仍准留養。○五十年。禮部會奏。朝鮮國人殺



害上國人等因具題奉

旨。這事情依議。前審事旗員奏朝鮮國罪犯內有親兄弟三四人等語。本朝例兄弟俱擬正法者。存留一人養親。這案罪犯若有親兄弟三四人。亦著照此例存留一人養親。將此交部咨行朝鮮國王。○五十五年。覆准。安插奉天人犯祖父母父母老疾家無次丁者。不准留養。○雍正二年。

諭。例內雖有父母年老家無次丁應存留養之條。但兇徒恃此有意傷人。殊未可定。已死之人。亦屬可矜。嗣後如此類存留養親之人。視其所犯罪之輕重。作何

多派出銀兩給予死者之家。若不給予。仍照原擬治罪之處。著刑部定例議奏。○又

諭。殺人之犯。因伊親老又家無次丁。即奏請免死留養。然亦須查明被殺之人有無父母。是否獨子。若係親老。又係獨子。一旦被殺身死。以致親老無人養贍。而殺人之人。反得免死留養。殊與情理未協。著行文直省各督撫。嗣後如奏請殺人之犯存留養親者。將被殺之人有無父母。及以次成丁之處。一併查明。於本內聲明具奏。○三年。

諭。闖毆殺人。本應抵償。其奏准存留養親。追給埋葬銀

兩。乃法外之仁。但既俱免其抵償。自應照數追給。以恤死者之家。若止存給付之名。而無收受之實。是不但於情理未協。而於法律亦未為允當。嗣後一應追給埋葬銀兩之案。務必交與該管地方官。實在照數追出。給付死者之家。然後將該犯釋放。報部存案。若不行照數給付者。必將該犯仍行監追。償並未追給。而捏稱給付。即將該犯釋放者。告發之日。將該管地方官一併從重議處。著詳察定例議奏。欽此。遵

旨。議准。嗣後遇有此等案件。著該地方官照數追出。給付死者之家。取具的屬收領。然後將該犯釋放。徒杖細事。俱報部存案。若不行給付。將該犯係管押者。仍行管押。監禁者。仍行監禁。勒限追給。如未給付。而捏稱給付。並無的屬收領。而捏稱收領。即將本犯妄行釋放者。告發之日。犯人本罪不准援免。地方官一併從重議處。○四年。刑部議覆呂高截死胞兄一案。奉

旨。一家兄弟二人。弟毆兄至死。而父母尚存。則有家無次丁存留養親之請。儻父母已故而弟殺其兄。已無請留養親之人。一死一抵。必致絕其祖宗禋祀。此處甚宜留意。若因爭奪財產。或另有情由。又當別論。呂



高毆死其兄。其家中有無承祀之人。交與該部察明具奏。嗣後應如何定例之處。著九卿確議具奏。欽此。遵

旨議准。除有父母之人。弟殺胞兄。家無次丁。照律存留養親外。其無父兄。或因爭奪財產。或另有情由致死。並家有承祀之人者。仍照律定擬。如非爭奪財產。並無別情。或係一時爭角互毆。將胞兄致死。而父母已故。別無兄弟。又家無承祀之人。應令該地方官據實查明。取具鄰佑閭族保長。並地方官印甘各結。將該犯情罪。於疏內聲明

請

旨。如蒙

聖恩。准其承祀。將該犯免死減等。枷號三月。責四十大板。存留承祀。若死者與兇手已經分家。各有產業。令地方官查明死者應嗣親支。令其立嗣。日後兇手生子。不得與立嗣之人爭產。如無應嗣之人。死者遺有妻女。即給予妻女養贍。俟死者之妻死女嫁後。將產業給予族中公祠主祭之人。留作祭祀公用。若死者與兇手尚未分居。將產業酌量以十分之二給予兇手。如持有存留

之例。捏稱家無承祀。並隱諱別情。以圖開脫該犯者。或經查出。或被旁人首告。將該犯仍照律治罪。其承審各官。俱照故出人罪律。交與吏部議處。將出結之鄉約人等。俱照例責四十板。十家長並鄰族之人。徒三年。到配所責四十板。六年。

諭。據李衛奏。諸暨縣民章王相。致死無服族叔章簡恆。章王相之母。年五十七歲。與年老應侍之例未符。但係青年早寡。全賴章王相侍養。可否准予留養。出自聖恩等語。章簡恆之姪章佳生。擔水經過章王相之門。王相索飲。佳生不與。王相之母王氏出言呵罵。佳生亦即回罵。王氏遂往訴伊叔簡恆之家。兩相爭角。簡恆將王氏揪髮擎打。王相奔往。拾取鐵鋤。毆傷簡恆腦後。殞命。夫索水不與。其事甚小。而王相母子遂尋鬪忿爭。是起釁者。實王相母子也。王相毆打族叔。以卑凌尊。而又用鐵鋤兇惡之器。非手足木械可比。其情實無可原。况伊母未及應侍之年。但以守寡之故。遂另開留養之條。而寬其殺叔之罪。恐天下兇暴之徒。仗母氏之居孀。而逞好勇鬪狠之習者。不少矣。所奏不合。著嚴飭行。章王相照例擬絞。著監候秋後



處決。又

諭向來定例。斬絞等犯。非常赦所不原者。其父母年至七十。家無次丁。始將應否留養之處。開明罪犯情由。請旨定奪。此乃法外之仁也。然亦必本犯之罪有可原。其父母之情有可憫。然後准其留養。從前鶴六斤之案。其父母年未七十。而李紱違例兩請。法司議覆時。即照李紱兩請具奏。朕以被毆之人。係抽風身死。情罪尚輕。姑從寬典。准其留養。並非著為定例也。今宜兆熊等將柳文保毆死柳滿福之案。援引鶴六斤之案。兩請具題。該部理應嚴行駁詰。按律定擬。方為平允。今德明黃國材等。仍照宜兆熊等兩請議覆。伊等之意。不過欲自沽寬大之虛名。而不顧國家之憲典。殊不知將實在有罪之人。枉法縱釋。並不受囹圄之拘禁。使死者含冤。生者抱痛。積孽亦已深矣。而欲以此邀福於冥冥之中。有此天理乎。且定例父母七十。方行兩請。是合例之人。尚須酌其情罪之輕重。而從寬。今若又開未及七十留養之例。將來各省效尤。凡父母現存之人。皆可援以為請。而闖毆殺傷擬抵者無幾矣。兇暴之徒。必致肆行無忌。何以示懲。甚為人心風俗之患。司刑憲者亦曾思及此乎。若情罪可

輕。該督撫即當據實陳奏。朕自揆情度理。開恩寬宥。何得強引留養。以開枉法之端。○十一年

諭。獨子留養之條。乃國家法外之仁。而兇惡之徒。往往恃有恩例。肆意妄行。或眾人共毆。而推諉於一人。或一人獨承。以脫眾人之罪。在無識之有司。又以姑息為寬大。遷就具獄。種種弊端。難以悉數。是以每年奏請獨子留養之案甚多。凡殺人者抵償。乃天理人情之正。或其中情有可原。而曲從寬典。此又體古帝王罪疑惟輕之意。隨時酌量者。若不論情罪輕重。而但以獨子概令從寬。已非情理之當。况其間未必盡係獨子乎。有罪之人。傲幸漏網。恐成長姦之漸。但定例已久。朕不便遽行改易。且不教而殺。有所不忍。著通行曉諭內外軍民人等。己身既為獨子。更當思念父母無依。謹身奉法。以遠刑辟。若好勇鬪狠。怙惡不悛。數年之後。獨子傷人之案。仍復不減。朕惟有執法抵罪。以懲兇頑。不能曲為寬假也。此旨著通行宣布。務令遠鄉僻壤之人。咸使聞知。○乾隆十三年議准。嗣後除夫毆妻致死。並無故殺及可惡別情者。仍照例准其存留承祀外。至弟殺胞兄。與毆殺大功以下尊長者。一經有犯。皆按律定擬。概不准



聲明獨子。援請承祀。並關繫服制。一切留養之例。亦悉行刪除。若其中實有萬不得已情由。應行臨時酌量者。各該督撫於疏末。據實聲明。恭候

欽定。○十七年

諭。嗣後凡例應留養之犯。必查明現在本籍者。方准援請。若在他省獲罪。即屬忘親不孝之人。雖與例相符。該部亦應不准其留養。○十九年

諭。從前各省尋常闖毆情罪稍重之案。經部定議不准留養。後因此等人犯。秋審時原不至入情實。徒使淹

禁囹圄。而窮老孤孀。無所倚賴。於乾隆十五年特頒諭旨。令該督撫秋審時另冊辦理。但十五年以前。此

等親老丁單之犯。間有原題內未經聲敘者。遂不得一例邀恩。情亦可憫。著該部傳諭各該督撫。將從前

雖未附疏聲明。確有成招原案可憑者。據實查明。准其一體入於另冊。量予末減。以示矜恤。○三十三年

議。准毆妻致死之案。其例應留養者。俟秋審時查辦。例應承祀者。即於疏內聲明。查承祀較之

父母現存賴以侍養者。勢可從緩。乃得隨疏題請開釋。未免遲速不同。嗣後例應承祀之犯。照

留養例於本內聲敘。統俟秋審時覈擬。○嘉慶五年

諭。刑部奏逃兵孫有。可否准其留養一摺。軍營逃兵在

軍務未竣以前投首。擬發遣罪者。原不應准其留養。惟念孫有因染患疥瘡。行走落後。逃回畏罪自首。且

該犯之母曹氏。現年七十一歲。伊胞兄孫斌。先經陣亡。該犯兄弟二人。均未娶妻生子。家無次丁。煢孀孤

苦。殊堪憫惻。著加恩准其留養。嗣後軍務未竣以前。自首逃兵內。如實係因病落後。並非無故脫逃。而其

父兄曾經歿於王事。又親老家無次丁者。均著照此案孫有之例。准其留養。其無故脫逃。續經拏獲者。雖

有父兄歿於王事。仍不准其留養。著為令。○六年

諭。朕思律內有承祀留養兩條。原係法外施仁。必須覈其情罪甚輕。始可量加末減。於施惠之中。仍不失懲

惡之意。方足以昭平允。若不論罪案輕重。止因家無次丁。概准承祀留養。則兇惡之徒。諗知律有明條。自

恃身係丁單。有犯不死。竟至逞兇肆惡。是承祀留養。非以施仁。適以長姦。轉以誘人犯法。豈國家矜慎用

刑之道。蓋法律務在持平。生者固當加之矜恤。死者尤不可令其含冤。儻情真罪當。必為寬宥。如世俗鄙



論所云救生不殺死之說。以為積陰功。試思死者含冤莫伸。損傷陰德。孰大乎是。嗣後問刑衙門。總當詳慎折衷。勿存從寬從嚴之見。遇有關承祀留養者。尤當覈其所犯情罪。果有可原。再行查明。實在別無次丁。或有子息而尚未成丁。與定例相符。量為定擬。庶幾無枉無縱。刑協於中。共勸明允之治。欽此。遵旨議准。死罪人犯存留養親原係

聖朝法外之仁。乾隆十六年定例。闖殺案內理直傷輕。及戲殺誤殺等項。如係親老丁單。俱准其隨案聲請留養。三十一年議定。僅准將戲殺誤殺之案。於本內聲請留養。其闖殺之案。無論情節輕重。概俟秋審時取結報部會覈。進呈嘉慶四年。刑部議請酌復舊章。將戲殺誤殺闖殺情輕應入緩決可矜者。以及擅殺罪人。並無關人命應殺死罪人犯。與僅止語言調戲。致本婦羞忿自盡之案。如係親老丁單。孀婦獨子。一體隨本聲請。准其留養。逾年以來。俱係遵照辦理。惟是條例一成不變。案情百出不窮。即闖殺之案。情節亦屬輕重不一。凡有一綫可原者。均可入於緩決。若定案時俱准其隨本聲請留養。既恐因

一事寬嚴之互異。致各有輕重之不齊。且此等闖殺人犯。好勇鬪狠。本與戲殺誤殺情近過失者不同。而無關人命。如搶竊丟包。用藥迷拐。略賣子女。及語言調戲。致本婦羞忿自盡等類。秋審時尚有應入情實者。誠恐外省誤會例意。辦理參差。若逐案分別准駁。殊覺事涉紛繁。如概准其隨案留養。在無知愚民。不知留養為格外仁施。或轉恃身係單丁。以身試法。洵如

聖諭。非以施仁。適以長姦。實非明刑弼教之道。查死罪人犯。得以隨本聲請留養者。原以所犯情節較輕。本在可矜憫之列。如必俟秋審時覈准。在本犯監禁逾時。罪所應得。而其老病之親。桑榆暮景。誠恐伊子未出囹圄。而其親已不及待。是以隨本聲請。俾令早為侍養。實為推廣皇仁起見。至於闖殺人之犯。既已好鬪忘親。自當令其居幽悔罪。即謂拘繫逾時。應侍之父母。恐不及待。查定案以至秋讞。遠者不過經年。近者止於數月。並非長羈久繫。况死者之父母。既已永斷奉養。而生者之父母。不過暫缺歲時。按之情理。亦所當然。至罪犯應死。無關人命。及語言



調戲致本婦羞忿自盡各案。有應實應緩之分。易啟畸輕畸重之弊。尤不應准其隨本聲請留養。嗣後親老丁單留養之案。除實係戲殺誤殺擅殺以及鬪殺之案。或死由自跌自溺。毫無鬪狠情形。並救親情切。傷止一二處。均係秋審時應入可矜者。俱准其隨本聲請留養外。其餘概不准隨案聲請。俱令該督撫於定案時。止將應侍緣由。於本內聲敘。不必分別應准不應准字樣。統俟秋審時取結報部。刑部會同九卿覈議。另冊進呈。如此明立章程。庶愚民不致有所恃以玩法。而辨理可歸畫一。立法亦為協中矣。

欽定大清會典事例卷七百三十四

刑部

名例律 天文生有犯 徒流人又犯罪 樂戶及婦人犯罪 犯罪時未老疾

天文生有犯。○凡欽天監天文生。習業已成。測驗推步。能專其事者。犯流及徒。各決杖一百。餘罪收贖。仍令在監習業。犯謀反。殺逆。緣生。盜竊。家口。會赦。猶流。及犯鬪。殺。人。監守。常。不在。留。監。習。業。之。限。○謹。案。乾。隆。五。年。以。軍。流。同。例。於。流。字。上。增。軍。字。又。案。此。條。律。文。原。載。工。樂。戶。及。婦。人。犯。罪。律。內。○附。律。一。凡。欽。天。監。正。三。年。分。出。另。為。一。條。○條。例。一。凡。欽。天。監。

官為事請

旨提問。與職官一例問斷。該為民者。送監仍充天文生身役。該徒流充軍者。備由奏請。

定奪。其有不由天文生出身者。悉照例革職發遣。

此條係 ○一。養象軍奴。犯該雜犯死罪。無力做

工。徒流罪決杖一百。俱住支月糧。各照年限。常

川養象。滿日。仍舊食糧。養象。答杖的決。

等例。載在軍籍。有犯律後。雍正三年。以贖罪。做工。律。此。等。例。已。載。刪。去。無。力。做。工。四。字。乾。隆。五。年。移。附。

工樂戶及婦人犯罪。○凡工匠樂戶犯徒罪者。



五徒並依杖數決訖。留住門街。照徒年限拘役。支位

月糧。其關礙傷人。及監守常人盜竊。拘摸。搶奪。發配刺字。與常人一體科斷。不在留住。拘役。

限。其婦人犯罪應決杖者。姦罪去衣留受刑。餘

罪單衣決罰。皆免刺字。若犯徒流者。決杖一百。

餘罪收贖。謹案原文工匠樂戶犯流罪。雍正三年奏准。流罪不應概准留住。拘役。改為徒罪。附律一。

內府匠作。犯該監守常人盜竊。盜。拘摸。搶奪者。俱

問罪。送工部做工炒鐵等項。其餘有犯徒流罪

者。拘役住支月糧。答杖准令納贖。○一。在京軍

民各色匠役。犯該雜犯死罪。無力做工。徒流罪

拘役。俱住支月糧。答杖納贖。或的決。若犯竊盜

拘摸。搶奪一應情重者。亦擬炒鐵等項發落。不

在拘役之限。民匠仍刺字充做。○一。在京工部

各色作頭。犯該雜犯死罪。無力做工。與侵盜誑

騙受財枉法徒罪以上者。依律拘役。滿日俱革

去作頭。止當本等匠役。若累犯不悛。情犯重者。

監候奏請發落。杖罪以下。與別項罪犯。拘役滿

日。仍當作頭。○一。太常寺光祿寺廚役。私自逃

回原籍潛住。許里甲人等首告。到部不許津貼

盤纏。若在原籍途中。及到部挾詐誑騙告害人

者。問罪立案不行。逃回至三次以上者。問發邊

外為民。○一。樂戶雜犯死罪。無力做工。流罪依

律決杖一百。拘役四年。徒杖答罪。俱不的決。止

依拘役滿日著役。若犯竊盜拘摸。搶奪等項。亦

刺字充做。謹案以上五條。均係原例。雍正三年

無律科斷。奏准。匠作等役。俱與常人一體

役等例。五條俱刪。○一。各處樂工。縱容女子

擅入王府。及容留貝勒貝子公在家行姦。並軍

民旗校人等。與貝勒貝子公賭博。誑哄財物。及

擅入府內教誘為非者。俱問發邊衛充軍。該管

色長革役。謹案此條係原例。雍正三年奏准。今

各省俱無在官樂工。順治十六年裁

革女樂後。京城教坊司並無女子。將縱容女子

擅入王府一段刪去。其賭博一節。刪改移附雜

律後。○一。和聲署官俳。精選樂工。演習聽用。

若樂工投託勢要。挾制官俳。及抗拒不服拘喚

者。聽申禮部送問。就於本司門首枷號一月發

落。若官俳徇私聽囑。放富差貧。縱容四外逃躲

者。參究治罪。革去職役。謹案此條

徒流人又犯罪。凡犯罪已發。未論。又犯罪者。

從重科斷。已徒已流而又犯罪者。依律再科後

犯之罪。不在從重。其重犯流者。三流並決杖一

百。於配所拘役四年。若又犯徒者。依後所犯



杖數該徒年限。白議擬明決訖。仍應役。前通亦總不得過四年。年者先犯徒三流。雖並杖一百。一年之類。則徒三年。若先犯徒四年。未滿者。亦止總役四年。其流徒人。又杖罪以下者。亦各依杖後杖數決之。犯充軍及重犯軍罪。俱與流徒。其應加杖者。亦如之。謂工樂罪。同科。仍舊應役。其應加杖者。亦如之。謂工樂役。戶或收婦人犯者。亦依律科斷。重犯杖徒。或拘決之。○謹案律文。其重犯流者。下本有依留充法。四字。雍正三年。刪。又於依流者。下。增註。充軍。又犯罪。以下。乾隆五年。重犯軍罪。已在上。增犯罪之內。工樂戶。有犯五徒。各依杖。原限。留不與。罪文。生。俱。係。如。杖。且。惟。徒。罪。照。依。原。限。留。不杖。流。罪。原。不。在。其。內。至。於。律。科。斷。之。中。因。於。律。文杖。的。決。之。處。已。包。在。依。律。科。斷。之。中。因。於。律。文

各依杖數決之。下。改註云。充軍。又犯罪。亦准此。其有。如。杖。者。亦。如。之。下。改註云。軍。謂。天。文。生。及。婦。人。律。犯。者。亦。依。○。附。律。一。先。犯。雜。犯。死。罪。運。炭。納。米。等。項。未。完。及。做。工。等。項。未。滿。又。犯。雜。犯。死。罪。者。決。杖。一。百。除。杖。過。數。目。准。銀。七。分。五。釐。再。收。贖。銀。四。錢。五。分。又。犯。徒。流。答。杖。罪。者。決。其。應。得。杖。數。五。徒。三。流。各。依。律。收。贖。銀。數。仍。照。先。擬。發。落。若。三。次。俱。犯。雜。犯。死。罪。者。奏。請。

定奪。謹案此條。係原例。雍正三年。將運炭納米等項。未完。及。做。工。等。項。未。滿。二。句。改。為。納。贖。未。完。及。限。未。滿。○。一。先。犯。徒。罪。流。罪。運。炭。做。工。等。項。未。曾。完。滿。又。犯。雜。犯。死。罪。除。去。先。犯。罪。名。止。擬。後。

犯死罪。運炭做工等項。若又犯徒流罪者。依已徒而又犯徒。將所犯杖數。或的決。或納銀。仍總徒不得過四年。又犯答杖者。將後犯答杖。或的決。或納銀。仍照先擬發落。謹案雍正三年。將運滿。十。字。改。為。納。贖。未。完。四。字。下。運。炭。做。工。等。項。未。完。等。項。六。字。改。為。納。贖。充。徒。四。字。下。條。同。一。先犯答杖。運炭做工等項。曾完滿。又犯雜犯死罪。除去先犯罪名。止擬後犯死罪。運炭做工等項。又犯徒流罪。將先犯罪名。或納銀。或的決。止擬後犯徒流。又犯答杖罪等者。從先發落。輕重不等者。從重發落。餘罪俱照前納銀的決。謹案此二條均係原例。雍正三年。改定。乾隆五年。刪除。○。一。旗。下。另。戶。人。等。因。犯。逃。人。匪。類。及。別。項。罪。名。發。遣。黑。龍。江。等。處。並。奉。天。甯。古。塔。黑。龍。江。等。處。旗。人。發。遣。各。處。駐。防。當。差。者。三。年。後。果。能。悔。罪。改。過。即。入。本。地。丁。冊。擇。其。善。者。挑。選。匠。役。披。甲。給。予。錢。糧。三。年。內。不。行。改。過。及。已。過。三。年。造。入。丁。冊。後。復。行。犯。罪。者。即。改。發。雲。南。等。省。奉。天。甯。古。塔。黑。龍。江。等。處。人。犯。解。送。刑。部。轉。發。其。各。省。駐。防。人。犯。就。近。移。交。該。省。督。撫。解。往。應。發。省。分。充。配。該。將。軍。於。彙。題。一。年。內。收。到。人。犯。數。目。本。內。一。併。彙。題。至。奉。



旨發遣旗下另戶內。如有行兇為匪者。該將軍另行

請

旨辦理

謹案此條原載督捕則例。乾隆三十七年移

年人發遣各省。駐防當差者。二語。嘉慶十一年。一

凡甯古塔黑龍江充發人犯。在配所殺人者。仍

由部具題。行文該將軍。於眾人前即行正法。謹

處盜犯。在配所殺人者。該將軍咨報刑部。查明

原案。仍照原犯之罪。定擬斬決具題。行文該將

軍。於眾人前即行正法。若平常發遣人犯。在配

所殺人者。仍分別謀故。關毆按律定擬。謹案此

及為強盜。並逃走後復犯行兇為匪者。仍照定

例遵行外。其在配犯該斬絞監候者。擬斬立決。

犯該徒罪以上者。擬斬監候。犯該答杖者。枷號

三月。鞭一百。謹案此條乾隆一。免死減等發遣甯

古塔黑龍江等處盜犯。除脫逃被獲。仍照定例

斬決外。如在配所殺人。及犯別項無關人命罪

應斬絞監候者。該將軍咨報刑部。查明原案。定

擬斬決具題。行文該將軍。於眾人前即行正法。

犯該徒罪以上者。擬斬監候。犯該答杖者。枷號

三月。鞭一百。至平常發遣人犯。在配殺人。仍分

別謀故。關毆按律定擬。謹案此條乾隆五十年

新制黑龍江。遣犯。奏准將免死減等。強盜。改發

字。又新制。遇新絞案。件。向俱專摺具奏。例內該

將軍。咨報刑部。改為該將軍。等。分別奏咨。報

部。一。免死減等發遣甯古塔黑龍江等處

盜犯。除脫逃被獲。仍照定例斬決外。如在配所

殺人。及犯別項無關人命罪。應斬絞監候者。該

將軍等。奏咨到部。刑部查明原案。定擬斬決。分

別題奏。行文該將軍。於眾人前即行正法。犯該

徒罪以上者。擬斬監候。犯該答杖者。枷號三月

鞭一百。至平常發遣人犯。在配殺人。仍分別謀

故。關毆按律定擬。如犯該遣罪者。在配所。枷號

六月。犯該軍流者。枷號三月。犯該徒罪者。枷號

兩月。俱鞭一百。犯該答杖者。各照應得之數。鞭

責發落。謹案此條道光十五年。因原例於平常

及。增入。如犯該遣罪。至。一。凡發遣人犯。配定

名數。分起解送。如案內人犯眾多。至五名以上

者。每五名作一起。先後解送。至起解時。務必嚴

加鎖鑰。儻解役人等。受賄開放者。計贓照枉法



加倍治罪。若轉解之該地方官。因前途未曾鎖錄。不復行查。聽其散行。將該地方官與前途未曾鎖錄官。均按罪犯輕重。照不加肘鎖脫逃例。分別議處。如解犯於經過處所。辱官詐財生事不法者。無論滿漢官員軍民人等。該地方官即行羈禁嚴審。通詳該上司。叵明題參。將不法解犯。即於經過處所。正法示衆。儻州縣官隱匿不報。或已申報而府道不行揭報。督撫不行題參者。俱交部照例分別議處。正三年定。一。凡發遣人犯酌定名數。分起解送。如案內人犯衆多至五名以上者。每五名作一起。先後解送。至起解時務必如法鎖錄。將年貌鎖錄填註批內。接遞官亦必按批驗明鎖錄完全。於批內註明完全字樣。鈐蓋印信。轉遞前途。儻解役人等有受賄開放者。計贓照枉法律治罪。若轉解之該地方官。因前途未曾鎖錄。不復行查。不補加鎖錄。聽其散行。將該地方官與前途未曾鎖錄官。均按罪犯輕重。交部分別議處。如該犯於經過處所。辱官詐財生事不法者。無論滿漢軍民。如係原擬斬罪免死減等人犯。該地方官即行羈禁

嚴審。通詳該上司。叵明具題。將不法解犯。即於經過處所。照原犯斬罪正法示衆。儻州縣官隱匿不報。及該管上司不行轉揭題參者。交部照例分別議處。如係平常發遣人犯。俱照徒流人又犯罪律分別治罪。隆五年增定。乾一。發遣人犯。於經過處所。辱官詐財生事不法者。無論滿漢軍民。如係原擬斬罪免死減等人犯。該地方官即行羈禁嚴審。通詳該上司。叵明具題。將不法解犯。即於經過處所。照原犯斬罪正法示衆。儻州縣官隱匿不報。或該上司不行轉揭題參者。俱交部照例分別議處。如係平常發遣人犯。俱照徒流人又犯罪律分別治罪。謹案嘉慶六年春。明起解人犯。應歸徒流。遞遞。門。將前例刪存此條。○。充發煙瘴軍流人犯。不論旗民。儻於經過州縣及安插地方。或陵虐需索。行兇生事。造作謠言。以及不服管束肆行不法者。本管兵役。即稟明該地方官。詳報督撫具題。將該犯照發遣人犯沿途辱官詐財生事擬斬立決例。於本處即行正法。儻解送之時。安插之所。不服拘管。或因約束過嚴。以致輕生斃命者。該督撫查明果無陵虐逼勒致死情節。取







在配在逃行竊。審係一二次。賊未至滿貫者。徒罪復犯。擬以滿流。軍流復犯。俱改發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。若犯至三次者。徒罪復犯。亦改發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。軍流復犯。發遣新疆酌撥種地當差。計贓滿貫者。仍照律擬絞監候。謹案此條道光二十四年因原例若犯至三次者。照積匪積賊例擬遣二語。係指積匪積賊。例本應外遠而言。今積匪已改為雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。則積賊亦止。應改發極邊煙瘴。與上文軍流復犯一二次者。既無輕重之分。且並未分別原犯軍流徒罪。亦嫌疏漏。是以改定。一。軍犯在配復犯徒罪者。分別加號。徒一年者。於配所加號一月。每等遞加五日。復犯軍流罪者。均照逃軍加號調發之例。一體辦理。謹案此條乾隆三十一年定。一。軍犯在配復犯徒罪者。分別加號。徒一年者。於配所加號一月。每等遞加五日。復犯流罪。及復犯軍罪。輕於原犯罪名。或與原犯罪名相等者。即照原犯罪名加等調發。若復犯軍罪。重於原犯罪名者。即照復犯罪名加等調發。各加加號一月。罪至極邊煙瘴者。發遣新疆酌撥種地當差。謹案此條道光十五年因原例軍犯在配復犯軍流罪者。均照逃軍一體辦理。其在配復犯罪名重於原犯者。未經議及。是以增定。彼時正在調劑新疆。道犯將復犯至極邊煙瘴充軍。加加號三月。二十四年貴兩廣極邊煙瘴充軍。加加號三月。二十四年

新疆逃犯照舊發往。仍復原例。一。凡改發極邊煙瘴充軍之竊盜。在配復犯行竊。如審係一時拘摸。計贓無幾。及偷摘蔬果罪止杖責者。即於遣所加號三月。計贓復犯徒罪者。加號一年。復犯流罪者。加號二年。復犯軍罪者。加號三年。令該地方官按月點卯驗封。發市示眾。若計贓滿貫。復犯死罪者。擬以絞決。謹案此條乾隆三十六年定。一。改發極邊煙瘴充軍之竊盜。在配復犯行竊。計贓滿貫者。仍照尋常竊盜問擬軍流人犯復竊滿貫例。擬絞監候。若在配復竊。賊未滿貫。審係一時拘摸。計贓無幾。及偷摘蔬果罪止杖責者。即於配所加號三月。計贓復犯徒罪者。加號一年。復犯流罪者。加號二年。復犯軍罪者。加號三年。令地方官按月點卯驗封。發市示眾。若在逃復竊。賊未滿貫。應仍依煙瘴人犯脫逃例。改發新疆撥種地當差。僅發遣後復犯行竊。即照軍犯在配復竊例。分別辦理。謹案此條道光二十五年因原例軍犯在配復犯行竊。計贓滿貫者。未經議及。是以增定。彼時正在調劑新疆。道犯將復犯至極邊煙瘴充軍。加加號三月。二十四年金刃傷人問擬杖徒之犯。或在配所。或徒滿回



籍。仍執持金刃傷人者。俱發近邊充軍。謹案此條乾隆

三十六年定。○一。發遣黑龍江等處為奴人犯。行竊

犯案在三次以下者。仍照本例辦理外。如有在

配行竊犯案至四次者。即擬以永遠枷號。遇

赦不准援免。謹案此條乾隆四十五年定。一。發遣黑龍江等處為

奴人犯。在配行竊。初犯者。在配所枷號一年。再

犯者。枷號二年。三犯者。枷號三年。至四犯者。即

擬以永遠枷號。遇

赦不准援免。謹案此條嘉慶六年改定。十七年。烏魯

木齊地方遣犯。如有在配滋事犯法。及乘間脫

逃。並逃後另犯不法情事。除罪應斬絞者。仍照

例辦理外。其因罪無可加。例止枷責之犯。數其

所犯事由。如係軍流徒罪。繫帶鐵杆二年。如係

笞杖等罪。繫帶鐵杆一年。果能安分。限滿開釋。

仍令分別當差為奴。僕釋放仍不悛改。再繫一

年。如怙惡不悛。即令永遠繫帶。地方官每辦一

案。報明將軍都統按季彙冊咨部。開釋時亦報

部查覈。如有挾嫌誣陷。及徇隱不報者。照例辦

理。謹案此條咸豐元年定。○歷年雍正五年議准。嗣後凡

問擬徒罪人犯。除順天府所屬州縣民人。仍送

該府尹衙門發配外。其餘各省民人。俱遞回各

該督撫衙門。照伊原籍應發地方發配充徒。俟

年限滿日。交與原籍地方官安插管束。不許再

來京城。如有私自再來者。拏獲之日。將該犯枷

號一月。責四十板。仍行遞回。其該管地方官照

定例議處。仍令五城大宛二縣並巡捕營不時

嚴行查拏。儻奉行不力。以致各該管地方。仍有

容留潛住者。發覺。將該管地方官交與該部議

處。總甲人役並容留之房主。俱照不應重律杖

八十。折責三十板。如有旗人容留居住者。將容

留之房主。若係另戶並伊族長。若係家人並伊

家主。各鞭八十。該佐領驍騎校交與該部議處。

領催鞭八十。○又

諭。嗣後徒犯限滿回籍。交與地方官嚴行管束。不許出

境。儻有私自出境。及在本地生事者。地方官查明。即

將該犯擬流遠省。如該地方官管束不嚴。聽其出境

生事。嚴加處分。○又議准。嗣後解犯生事。地方官有

隱匿不報者。降二級調用。該管上司失察者。罰

俸一年。若地方官已經申報。而該管司道府不

行揭報。督撫不行題參者。將司道府降二級調



用督撫降一級調用。其申報之州縣免議。○六年

諭。免死發遣為奴之犯。皆係秉性兇惡之徒。發遣之後。怙惡不悛者多。往往在外恣意妄行。不服管束。伊主亦無如之何。此等皆係已犯應死之罪。格外恩免之人。嗣後若仍有兇暴者。不論有應死不應死之罪。伊主便置之於死。將伊主不必治罪。但將實在情節。報明該管官員咨部存案。其發遣當差之犯。若不守法度。被該管官打死者。亦將該管官免其議處。但將情由報部存案。再徒犯與平人鬪毆被打身死者。將平人治罪之處。從寬減等。如此則兇惡之徒。有所畏懼。自然改過遷善。不敢為非矣。著將此通行各處曉諭。咸使聞知。○七年

諭。八旗包衣發遣重罪欽犯。一到外省。眾人不知其來歷。認為朝廷得力之人。又見伊等妄自尊大。遂羣相畏懼。避其兇鋒。又恐加以管束。而悍惡之徒。或致輕生拚命。則不免受其拖累。於是隱忍應付。任其需索。使令。容其狂悖乖張。以致兇犯益得肆行無忌。嗣後除徒罪輕犯外。其充發煙瘴軍流人犯。僅於經過州縣。及安插地方。或陵虐解役。需索驛站。或行兇生事。

造作謠言。不安本分。不守規條。著本管解役。即稟明地方有司。詳報督撫。據實具題。於本處即行正法。儻解送之時。安插之所。犯人不慎拘管。或因約束過嚴。以致輕生斃命者。亦該犯自速其辜。將地方官吏人等。概免究問。儻有徇情故縱。或疏防脫逃者。亦當從重處分。著該部定議具奏。若此等發遣人犯。果能在彼地方安靜奉法。無一毫妄行之處。三年之後。著該地方官詳報督撫。奏聞。候朕視其情罪之輕重。酌予赦宥之恩。著將此旨通行各省督撫。轉飭所屬文武大小官弁。咸使知悉。並出示曉諭各犯知之。○乾

隆二十八年議准。賊犯怙終。宜從重治罪。而徒犯與軍流。當有區別。嗣後在配行竊者。不論到官次數。贓之多寡。徒犯擬以滿流。流犯照積匪猾賊例。改發雲貴兩廣煙瘴充軍。軍犯發伊犁等處與種地兵丁為奴。○嘉慶十九年

諭。刑部議覆吉林偷竊官豆遣犯蕭亞升。照原擬斬罪。請旨即行正法。所議未為允當。蕭亞升以免死發遣盜犯。起意行竊官倉豆石。固屬藐法。但所竊豆石。僅止十兩以上。為數無幾。若擬斬決。即行正法。設遇贓物倍多逾貫者。又將加以何罪。蕭亞升一犯。仍照免



死減等發遣盜犯在配犯該徒罪以上擬斬監候本例與劉老二陳山等二犯均著斬監候秋後處決嗣後免死發遣盜犯在配為首竊盜官糧計贓在八十兩以上者擬以斬決其不及八十兩者俱不得加重問擬○二十年

諭奏賊肆竊之回民發遣到配後若復潛逃回籍必故態復萌仍為地方之害著交配所該管官嚴加管束如在配脫逃應如何加重定罪其失察之該管官應如何從重議處之處著該部酌議條例具奏

老小廢疾收贖○凡年七十以上十五以下及

廢疾一睛一目折之類犯流罪以下收贖其犯死罪及謀反叛逆

緣坐應流若造畜毒採生折割人一家三人一應罪名並聽收贖不用此律其餘侵損於人充軍者亦照流罪收贖八十以上十歲以下

及篤疾瞎兩目折之類犯殺人謀殺應死一應者議

擬奏

聞犯反逆者取自不用此律

上裁盜及傷人至死不者亦收贖謂既侵損於人故不許全免亦令其收贖

餘皆勿論謂除殺人應死者上請盜及傷人九

十以上七歲以下雖有死罪不加刑九十以上

不用此律其有人教令坐其教令者若有贓應償受

贓者償之謂九十以上七歲以下之人皆少智

盜財物旁人受而將用受用者償之○附律一

若老小自用還著老小之人追徵之

凡老幼及廢疾犯罪律該收贖者若例該枷號

一體放免照常發落謹案此條係原例乾隆五

代有運炭納米等項發落免發立功○一軍職犯該雜

犯死罪若年七十以上十五以下及廢疾並例

該革職者俱運炭納米等項發落免發立功謹

此條係原例雍正三年奏准今老幼廢疾例應

收贖者文武一體無運炭納米等項其應革職

准者即行參革亦不○一年七十以上十五以下

及廢疾犯該充軍者准照流罪收贖免其發遣

若有壯丁教令者止依律坐罪其官犯死罪例

該永遠充軍者不准收贖謹案此條係原例雍正

字乾隆五年奏明軍流收贖已見律註壯丁坐

罪與律不符且今無永遠充軍之例此條刪

○一凡盜案知情分贓之犯雖年過七十以外

亦不准援

赦折贖謹案此條係雍正三年定乾隆五年奏明

非真盜可此亦○一內外現審人犯若有老小

廢疾俱照律完結外其直隸各省審擬具題案

內八犯果有老小廢疾者該督撫察明取地方

官印結具題照律收贖人犯不必解部如實非



老小廢疾。徇情題免。事發者。將出結轉詳官並督撫交該部議處。其到部人犯。有告稱年老及在中途成廢疾者。察非故延違限。實係老疾。亦得收贖。謹案此條雍正三年定。乾隆五年於現審人犯下。增不應具題者。刪去人犯不必解部及察。○一。教令七歲小兒毆打父母者。三教令者以毆凡人之罪。教令九十老人故殺子孫者。亦坐教令者以殺凡人之罪。謹案此條乾隆五年定。○一。每年秋審人犯。其犯罪時年十五歲以下。及現在年逾七十。經九卿擬以可矜。蒙恩宥免減流者。俱准其收贖。

朝審亦照此例。謹案此條乾隆五年定。○一。凡瞎一目之人。有犯軍流徒杖等罪。俱不得以廢疾論贖。若毆人瞎一目者。仍照律科罪。謹案此條乾隆十年定。○一。凡年七十以上。十五以下。及廢疾。犯流罪以下者。准其收贖一次。詳記檔案。若收贖之後。復行犯罪。除因人連累過誤入罪者。仍准其照例收贖外。如係有心再犯。即各照應得罪名。按律充配。不准再行收贖。謹案此條乾隆二十四年定。原載老幼不拷訊律後。乾隆五十八年移。○一。凡篤疾殺人。罪犯應死者。實係闖殺及戲殺誤殺。方准依律奏。

聞取自

上裁。其蓄意謀害。及有心故殺者。俱依律擬罪。不准聲請。謹案此條乾隆三十九年定。○一。凡篤疾犯一應死罪。各照本律本例問擬。毋庸隨案聲請。俱入於秋審。分別實緩辦理。其緩決之犯。俟查辦減等時。覈其情節。應減軍流者。再行依律收贖。謹案此條嘉慶八年定。○一。十歲以下。鬪毆斃命之案。如死者長於兇犯四歲以上。准其依律聲請。若所長止三歲以下。一例擬絞監候。不得概行雙請。至十五歲以下。被長欺侮毆斃人命之案。確查死者年歲。亦係長於兇犯四歲以上。而又理由逞兇。或無心戲殺者。方准援照丁乞三仔之例聲請。恭候

欽定。謹案此條乾隆四十四年遵嘉慶十一年於例文起處。增七歲以下致斃人命之案。准其依律。○一。各直省審理年老廢疾。翻控之案。實係挾嫌挾忿。圖詐圖賴。或恃係老疾。自行翻控。審明實係虛誣。罪應軍流以上者。即行實發。一概不准收贖。僅訊明實因尊長被害。並痛子情切。懷疑具控。及聽從主使出名誣控。到官後供出主使之。俱准其收贖一次。若



不將主使之供明。不准收贖。謹案此條嘉慶二十三年定。

○歷年康熙十二年題准。直省人犯。已經咨解

到部。告稱年老殘疾。概不准行。○雍正三年

諭。嗣後年逾七十之人。有罪犯發遣者。著另行具奏。○

十年。刑部議覆丁乞三仔毆死丁狗子一案。奉

旨。丁乞三仔年僅十四。為已死丁狗子欺陵。拾石回擲。

適傷殞命。情有可原。著從寬發落。○乾隆十年議准。

廢疾之中。折一手一足之類。舉動行走。均不便

利。犯法尚少。獨有瞎一目之徒。雖五官不全。而

瞻視行動。皆與常人無殊。好勇鬪狠。穿窬不法。

亦與常人無異。一遇犯案到官。得以照廢疾律

定擬收贖。若輩遂以鞭扑不加。遠戍可免。益為

得計。徑肆行無忌矣。近日案件。有一人於數月

之內。而犯旗逃四次。又行竊四次。皆於律文逐

案分別准予免罪收贖。以此而推。雖再犯數百

次。亦終底於收贖而已。若不奏請改正。則矜恤

適以長姦。殊非刑期無刑之意。嗣後除老幼暨

折一肢之廢疾。仍照律收贖。毋庸置議外。其瞎

一目者。不得以廢疾論。有犯軍流徒杖等罪。皆

照所犯罪名充配的決。仍於名例老幼廢疾條

內。刪去瞎一目三字。再闕毆律內。載折跌人肢

體及瞎一目者。小註云。皆成廢疾杖一百徒三

年等語。蓋以壞人面目。與折人手足。厥罪維均。

皆滿擬城旦。應仍照律辦理。但小註皆成廢疾

內。刪去瞎一目三字。再闕毆律內。載折跌人肢

體及瞎一目者。小註云。皆成廢疾杖一百徒三

年等語。蓋以壞人面目。與折人手足。厥罪維均。

皆滿擬城旦。應仍照律辦理。但小註皆成廢疾

四字。並即移於折跌人肢體一句之下。庶犯罪

者不致傲幸漏網。而律法亦為平允矣。○十九

年。刑部題湖北安陸縣民吳太安起意將伊故

甥尹輝宸妻吳氏改嫁。吳氏不從。又令尹輝先

強搶送至陳長綸家。吳氏堅不成婚。投繯殞命。

吳太安應發邊衛充軍。年逾七旬。照例收贖一

案。奉

旨。吳氏矢志守節。吳太安起意改嫁。又令尹輝先強搶

背送。以致投繯。則吳氏之死。實吳太安威逼所致。豈

得以年逾七旬。照例收贖。夫收贖固屬定例。亦青災

之謂耳。若不問所犯輕重。一胥吏察例奉行足矣。拘

牽墨守。何以慰幽魂而發潛德。此本著發還另議。嗣

後有似此者。當按其情罪數實請旨。○四十四年。四

川總督題劉糜子毆傷李子相身死一案。刑部

照擬覆覆具題。奉

旨。刑部進呈毆傷李子相身死之劉糜子擬絞監候。聲

請

請

請

請



明年僅九歲。可否減等請旨一本。固屬照例辦理。但所指十歲以下犯殺人應死者。或係被殺之人。較伊年長。強弱不同。如丁乞三仔之案。自可量從末減。今劉糜子所毆李子相。同係九歲。且劉糜子因索討胡豆不給。致將李子相毆跌。其理亦曲。若第因其年幼。輒行免死。豈為情法之平。况九歲幼童。即能毆斃人命。其賦性兇悍可知。尤不宜遽為矜宥。向因戲殺之案。曾諭令刑部將該犯監禁數年。再議減等。以消其桀驁不馴之氣。此等幼童。自當仿照辦理。且擬以應絞監候。原不入於情實。數年後仍可減等。何必亟於寬貸乎。嗣後遇有十歲以下毆斃之案。如死者長於該犯四歲以上者。仍照例聲明雙請。若所長止三歲以下。則年齒相若。不得謂死者恃長欺陵。或齒小者轉較性暴力強。亦情事所有。縱不令其實抵。而監禁數年。亦不為過。著刑部將此例另行定議具奏。劉糜子即照新例行。○嘉慶八年

諭刑部具題彭啟良等行竊黃文盛家銀物贓逾滿貫一案。因彭啟良係屬癱瘓。定擬絞候。請旨減等擬流。仍行收贖。所辦太覺輕縱。此案彭啟良係首先造意行竊。復窩留分贓。數逾滿貫。即因伊素患癱病。亦止

可稍為輕減。若竟由死罪減流。又復准其收贖。未免失之太寬。恐嗣後身有篤疾之人。恃有寬典。均得肆意妄行。冒干法紀。並恐將來賊犯中起意行竊者。捏稱係篤疾之人為首。既可照例減等收贖。而本犯轉得倖逃法網。適足啟推卸之漸。著大學士九卿將篤疾之人犯如何量減罪名。予以限制。推廣律文。悉心妥議具奏。○十一年。山東巡撫題杜七推跌閭狗墊傷身死一案。刑部查律載十歲以下犯殺人應免死者。擬議奏聞。取自上裁。七歲以下犯死罪不加刑等語。是七歲以下犯

死罪。與十歲以下殺人。律內原有差等。條例統言十歲以下。而於七歲以下殺人作何辦理之處。未經分別指出。偏查刑部向無辨過七歲幼童殺人之案。杜七一犯。應否准其依律免罪。抑或照乾隆四十四年劉糜子九歲殺人之案。監禁數年之處。奏請

旨。此案杜七年甫七歲。因七歲之間狗討乞。姑虫不允。被毆回推。墊傷殞命。是杜七委係無心戲傷。與該部所引乾隆年間劉糜子九歲殺人之案。因素胡豆不



給送兇毆斃人命應行監禁者。情節不同。即伊二人年已及歲。亦僅科以緩決。况杜七與閻狗俱在齠齡。自應量加矜宥。杜七一犯。著加恩准其一律免罪。

犯罪時未老疾。○凡犯罪時雖未老疾而事發

時老疾者。依老疾論。謂如六十九以下犯罪。年

有廢疾。後事發。得依老疾收贖。或七十九以下

犯死罪。八十事發。或廢疾時犯罪。為疾時事發。

得入上請。得入勿論之類。若在徒年限內老疾

亦如之。年如六十九以下。徒役三年。徒年限未滿。

成廢疾。並聽杖徒。若于應贖銀若干。俱照例折

日為率。驗杖徒。若于。應贖銀若干。俱照例折

時。收。犯罪時幼小。事發時長大。依幼小論。謂如

仍犯死罪。八歲事發。勿論。十歲殺人。十一歲事發。

論。仍得上請。十五歲時作賊。十六歲事發。仍以贖

欽定大清會典事例卷七百三十五

刑部

名例律 給沒贓物一

給沒贓物。○凡彼此俱罪之贓。謂犯受財枉法

者。及犯禁之物。及禁書之類。兵器。則入官。若取與

不和。用強生事。逼取求索之贓。並還主。詐欺強

買賣有餘利。科。其犯罪應合籍沒財產。

赦書到後。罪人雖在赦。決訖。而家未曾抄劄入官者。

並從

赦免。其已抄劄入官守掌。及犯謀反叛逆者。財產與

口不分。已。並不赦免。若除謀反。罪未處決。籍沒

物雖已送官。但未經分配守掌者。猶為未入。其

緣坐。應入犯。及本家口。雖已入官。若罪人得免罪

者。亦從免放。若以贓入罪。正贓現在者。還官主。

謂官物。運官。私物。運主。又若本贓。是贓。轉易得

馬。及馬。生駒。羊。生羔。畜產。若息。皆為現在。其贓

已費用者。若犯人身死。毋徵。若犯身死者。亦同

別罪。亦有應追財物。餘皆徵之。若計雇工賃錢。

如埋葬。銀兩之類。為贓者。死。亦毋徵。其估贓者。皆

官車船之類。和借。為贓者。死。亦毋徵。其估贓者。皆

據犯處。方當時。時中等物價。估計定罪。若計雇

工錢者。一人一日。為銅錢六十文。其牛馬駝贏



驢車船碾磨店舍之類。照依犯時雇工賃值。計  
 定罪。賃錢雖多。各不得過其本價。謂和價。值銀一十兩。印  
 不得追債。類一。其贓罰金銀。並照犯人原供成  
 色。從實追徵。入官給主。若已費用不存者。追徵  
 足色。謂人原盜或取受正贓。金銀使用不存者。並追足色。謹案雍正三年。將註內計贓  
 為罪者。五字。改為計贓與受同罪者。律內計贓  
 工錢。改為雇工銀。銅錢六十文。改為銀八分五  
 毫。五。附律一。在京在外問過囚犯。但有還官  
 贓物值銀一十兩以上。監追年久。及入官贓二  
 十兩以上。給主贓三十兩以上。監追一年之上。  
 不能完納者。果全無家產。或變賣已盡。及產雖  
 未盡。止係不堪無人承買者。各勘實。具本犯情  
 罪輕重。監追年月久近。贓數多寡。奏請  
 定奪。若不及前數。及埋葬銀監追一年之上。勘實全  
 無家產者。俱免追。各依原擬發落。謹案此條一。係原例。  
 在京在外問過囚犯。但有還官贓物值銀一十  
 兩以上。及入官贓二十兩以上。給主贓三十兩  
 以上。監追一年之上。勘實力不能完者。開具本  
 犯情罪輕重。監追年月久近。贓數多寡。每於歲  
 底彙題請  
 旨定奪。若不及前數。監追一年之上。勘實力不能完

者。俱免追。各照擬發落。謹案此條乾隆五年刪  
 五十三。一。在京在外應行追贓人犯。除監守盜  
 及搶奪竊盜之贓。並過失殺人應追埋葬銀兩。  
 仍照各本例分別辦理外。但有還官贓物值銀  
 十兩以上。著監追半年。勘實力不能完者。開具  
 本犯情罪輕重。監追年月久近。贓數多寡。按季  
 彙題請  
 旨定奪。其入官贓二十兩以上。給主贓三十兩以上。  
 亦著監追半年。不及前數。著監追三月。勘實力  
 不能完。俱免著追。一面取結請豁。一面定地解  
 配發落。毋庸聽候部覆。其應監追半年者。除人  
 犯先行發落外。在內由刑部。在外由督撫。仍各  
 於歲底彙題一次。謹案此條道光十二年改定。一。凡犯侵  
 欺枉法充軍追贓人犯。所在官司。務嚴限監追。  
 若至一年以上。先將正犯發遣。仍拘的親家屬  
 監追。如無的親家屬。仍將正犯監追。敢有縱令  
 倩人代監。及挨至年遠。輒稱家產盡絕。希圖  
 赦免者。各治以罪。謹案此條係原例。雍正三年奏請  
或著落妻子。或將妻子入官。不用監追一年以  
上方行發遣。仍監追的親家屬之例。此條刪。  
 一。軍官旗軍但有監追入官還官給主贓物



值銀十兩以下。半年之上不能完納者。將犯人先發立功納贖等項各完滿日。還職著役。仍將

各人俸糧月糧照職數扣除。入官還官給主。謹案此條原例雍正三年奏准。凡有應追銀兩者軍民一體不用立功還職。及扣除俸糧之例。此

條。問刑衙門以贓入罪。若奏行時估則例

開載未盡。及雖係開載而貨物不等。難照原估

者。仍照時值擬斷。謹案此條原例載在五刑

隆五年奏明時估則例。並未載入律中。且律稱估贓者。皆據犯處當時中等物價估計定罪。原

此屬允協。○一。凡州縣自理贖錢。歲底造冊申報

按察司。布按自理贖錢。歲底冊報督撫。督撫歲

底彙造清冊。題報刑部察覈。其承問各官。應開

明罰贖人姓名及所罰數目。曉示各該地方。如

有以多報少及隱漏者。督撫參奏。以貪贓治罪。

○一。凡八旗應入官之人。令入各旗辛者庫。其

內務府佐領人送入官者。亦照此律入辛者庫。

辛者庫人犯入官之罪者。照流罪折枷責結案。

○一。凡官役犯贓案內。有虧短價值等項。追給

原主。其詐騙逼勒者。被害人自行首告。亦追給

原主。督撫科道參發者。概追入官。謹案此三條

詳。○一。追比貪贓侵挪銀兩。限一年追完。若違

限不完者。將承追督催官員照例議處。犯人枷

號兩月。鞭一百。若限內該旗保送家產盡絕。該

部察覈。應豁免者。豁免。應入官者。察取本犯及

妻並未分家之子人口家產入官。承追督催各

官免議。至保送之後。如有隱匿家產事發者。該

都統副都統參領佐領驍騎校俱交該部照例

議處。領催鞭一百。本犯如係重罪現在監禁者

免枷責。餘俱枷號三月。鞭一百。如都統副都統

參領察出者。佐領驍騎校仍交部議處。領催鞭

一百。如佐領驍騎校領催察出者。承追督催各

官俱免議。本犯仍照前治罪。如本犯自首。則本

犯及承追督催各官俱免議。以上所隱及所首

財產俱入官。若承追督催各官有扶同受賄隱

匿者。事發照律從重治罪。至歸旗人員內有應

追贓者。限五個月內。該督撫察明家產人口。造

冊並人解部。轉交該旗追贓。其任所有無私置

房產。再限地方官六箇月察明。結報後有隱匿

發覺者。照例議處。謹案此三條雍正三年定。歸旗人員內

有應追贓者。限五箇月內。該督撫察明家產人

口。造冊並人解部。轉交該旗追贓。其任所有無



私置房產再限地方官六箇月察明結報後有  
 隱匿發覺者交部議處謹案乾隆五年以前例  
或業經改定或載  
入別條均應刪除惟將歸旗人一。凡應籍沒家  
員交旗追贓之處立為專條  
 產者照律遵行惟軍機犯罪於所籍沒家產內  
 除妾婢外照依兵丁例仍給器械及人口三對  
 馬三匹牛三頭謹案此條雍正三年定乾隆五  
年奏明軍機犯罪律內並無籍  
沒家產之條所稱除妾婢外給人口馬牛者  
自指本犯已經免罪者而言夫本犯既已免罪  
則入官之家口及未入官之財產按律俱在  
則赦免之列但給人口三對馬三匹牛三頭與  
律不符且所籍沒家產內如無此條刪○一。凡倉庫  
口馬牛豈又所籍沒家產乎此條刪○一。凡倉庫  
銀穀督撫司道知府年底以實在無欠申報保  
 題後有虧空知府即行報參者免其分賠如不  
 行報參別經發覺者先著落虧空官追取若虧  
 空官家產盡絕者著落保題之上司官均行賠  
 補至起解銀兩及漕糧等項如有虧空者將解  
 官運官審明追取如家產盡絕亦著落該管上  
 司官均行賠補若有藉端需索等弊亦許下屬  
 官通報參究治罪謹案此條雍正三年定乾隆  
五年查此條雍正六年奏定挪移  
之案其知府通同徇隱及明知虧空不行報參  
反為設方彌補之巡撫司道方令分賠如係侵  
賂此條刪○一。凡各省職罰贖銀私鹽變價等  
 項銀兩起解者免其具批刑科仍照例具批刑

部限文到三日內即行查收儻書役人等指稱  
 估驗掛號等項名色勒索及棍徒包攬代交俱  
 從重治罪係官交與吏部嚴行議處再各省解  
 官不親身到部投批尋覓包攬之人遲延生事  
 刑部指名題參交與該部嚴查議處謹案此條  
雍正三年  
直隸贓罰等項徑解戶部此條刪○一。凡直  
隸各省八旗滿洲蒙古漢軍行追贓罰侵挪等  
 項銀兩穀石該督撫將追完庫存銀兩於本年  
 內解部如不起解刑部將承追督催各官並出  
 結之布政司等官題參從重治罪其各省督撫  
 各旗都統務於年底將已未完數目備造清冊  
 二本奏  
 聞送部查覈如逾限不完及不造冊具題將怠玩各  
 官送參交與該部查議若督撫都統徇庇屬員  
 不行送參該部將該督撫都統指名題參謹案  
雍正三年定乾隆五年查例無將承追等官  
治罪之條應載吏兵二部處分則例此條刪○  
 一。虧空貪贓官吏一應追賠銀兩該督撫委清  
 查官產之員會同地方官令本犯家屬將田房  
 什物呈明時價當堂公同確估詳登冊記申報  
 上司仍令本犯家屬眼同售賣完項如有侵漁



需索等弊許該犯家屬並買主首告將侵漁需索之官吏照侵盜錢糧及受枉法贓律治罪○

一。田房產業一經入官即令本犯家屬將契券呈堂出業該管官眼同原主秉公估定開明價值出示速售有願買者即給予印照不許原主勒索找價仍令買主出具並無假冒影射甘結存卷如該管官縱容原主據占影射將據占之家屬影射之父兄俱照隱瞞入官財物律坐贓治罪該管官並該上司俱照例分別議處如並無影射等弊首告之人捏詞陷害按律反坐至

所典房地及質當物件勒限令原主取贖歸還原本如逾限不贖即開明原本價值出示招賣

○一。八旗催追侵貪銀兩如逾限不完將伊家產變價交官若承變限滿尚無售主照虧欠之數將家產估價入官抵項其家產不能抵完者該參佐領等據實呈報管旗都統等具奏將本犯交部照原擬發落現在家產盡行入官此謹案

七年定正 ○一。虧空貪贓官吏應追銀兩先行勒限嚴追如逾限無完應查報家產者該管地方官令本犯家屬將田房產業呈繳典買原契

確估價值申報上司變賣完項地方官吏如有將入官田房私租於人將租息入己者依守掌

在官財物律治罪照數追賠至田房產業入官之後出示招變有願買者即給予印照不許原主勒索找價如係典當房地按其價值數目照變產之例分別勒限令原主取贖如逾限不贖即開明原典當價值出示招賣謹案此條係乾隆修例因虧空之項先應勒限嚴追如逾限未完始行查還項原例未將限滿查產之後聲明此條已為分析進呈後遵 ○一。地方官吏有將入官田房私租於人者除照數追賠外

仍照侵盜錢糧例治罪其未經定例以前官吏有私租之處免其治罪按年照數賠補其一應

變賣什物俱勒限一年眼同本犯家屬照數變賣如逾限未變器皿衣服仍於本地方勒變一應金銀珠玉等物兌明分兩數目造具清冊眼同本犯家屬封固出具並無更換印甘各結解交藩庫遇有便員附搭解部轉交崇文門變價

若有竊換等弊許家人及旁人首告加倍追賠仍照侵盜錢糧例治罪謹案此條雍正七年定乾隆四十二年將其未

經定例以前四句節刪印 ○一。應變田房產業



估價一千兩以上限一年變完其僻小州縣有一千兩以上之產及通都大邑價值數千兩以上者令該督撫酌量分作二年或三年完解其分作二年者先交價銀一半分作三年者先交價銀三分之一即令售主營業其餘銀兩於該年限內交清給予印照該管官先將分年完解之處詳明上司咨部所收銀兩逐年解交藩庫出具庫收送部查覈如完解不及該年分數及二年三年以後不完者將地方官查參交部按年分別議處若於一年限內追完及全完數千兩以上者交部分別議敘謹案此條雍正七年定已入吏部處分則

例乾隆五年刪○一刑部凡有應交司坊官承追贓銀及變產等案俱行文都察院劄行該城御史轉交司坊官辦理如逾限追變不完該城御史即將司坊職名呈報都察院題參交部議處謹案雍正十二年定專為參處司坊官承追不力而設無關刑例乾隆五年刪○一斷付死者之財產遇

赦不得免追謹案此條乾隆五年定○一刑部現審案內凡行追贓罰贖變贖贖銀兩承追各官俱各定限一年追完如逾限不行追交該部即行查參將承

追各官照例議處謹案此條乾隆十年定○一刑部現審案內違例入官住房鋪面各項房屋於定案後徑咨戶部辦理刑部毋庸估變謹案此條道光五年定○

一凡追贓人犯除侵貪官吏仍照例限監追外其搶奪竊盜之贓著地方官於定案之日嚴行比追如果力不能完即將本犯治罪隨時取結詳報分別題咨豁免謹案此條乾隆二十年定○一州縣有盜劫庫項除失事之員照數補還者毋庸另議外或本人身故產絕力難完繳者即照州縣虧空之例令該管上司分賠謹案此條乾隆二十五年定○一

參革漢軍官員有應完款項俱照定限著追如為數多者酌量展限完納如逾限不完即將該員解旗治罪謹案此條乾隆二十一年定○一人命案內減等發落人犯應追埋葬銀兩勒限三月追完有物產可抵者亦著於限內變交如審係十分貧難者量追一半給付屍親收領若限滿勘實力不能完將該犯即行發配一面取具地鄰親族甘結該地方官詳請督撫覈實咨請豁免如有隱匿發覺者地鄰人等均照不應重律治罪地方官照例議處謹案此條乾隆二十八年定



疏通滯礙改勘限三箇月  
追完為勘限一箇月追完○一緣事獲罪應行

查抄資產而兄弟未經分產者將所有產業查

明按其兄弟人數分股計算如家產值銀十萬

兄弟五人每股應得二萬止將本犯名下應得

一股入官其餘兄弟名下應得者概行給予

此條乾隆五十三年  
旨定例○一凡內外官員名下應

追因公數減借欠等項及該員本係分賠代賠

經地方官查明結報家產盡絕無力完繳者俱

照例題豁毋庸再於同案各員名下攤追

乾隆五十年  
旨定例○一竊盜各案查出盜賊名下

資財什物俱給事主收領其盜劫之案有已經

獲犯而原贓未能起獲數在一百兩以內者著

落地方官罰賠如數百兩至千兩以上者令地

方官罰賠十之一二

謹案此條乾隆六十  
年遵○一

竊盜案內無主贓物及一切不應給主之贓如

係金珠人蔘等物交內務府銀錢及銅鐵鉛錫

等項有關鼓鑄者交戶部硫磺焰硝及礮石木

植等物有關營造者交工部洋藥及鹽酒等項

有關稅務者交崇文門其餘器皿衣飾及馬歲

牲畜一應雜貨均行文都察院劄行該城御史

督同司坊官當堂估值變價交戶部彙題並將

變價數目報都察院及刑部查覈儻有弊混及

變價不完由該御史查參

謹案此條同  
治九年定○一盜

劫之案查出盜犯名下資財什物俱給事主收

領其有已經獲犯而原贓未能起獲數在一百

兩以內者著落地方官罰賠如數百兩至千兩

以上者令地方官罰賠十分之一二尋常竊案

不在此例

謹案此條嘉  
慶六年改定○一歷年順治九年議准

凡贓罰銀刑部按季造冊咨送戶部專官管理

稽察完欠直隸責成道員及推官各省責成按

察司及推官統計歷年未完贓罰變價等銀立

限嚴催逾限不完照分數議處每年察參一次

○十二年議准贓罰變價承追推官州縣官估

勘不實者各降職一級分賠○康熙元年

諭凡應追贓罪等項銀兩年久不完者該管官察明果

係家產盡絕即行具題將本犯入官不必復行追銀

○又題准欠贓正犯身故家產盡絕者贓銀免

追妻亦免入官○四年覆准凡贓罪流徒笞杖

等犯若因家產盡絕即令入官較之原罪反重

仍照原罪的決免其入官○又覆准凡貪官盡



役贓罰銀果家產盡絕不能完納在

赦前者免其入官在

赦後者仍將本犯入官○五年覆准凡侵盜錢糧贓

重罪至死者照例正法所侵錢糧勒限一年追

完如不完將妻及未分家之子並家口財產入

官其流罪以下所侵錢糧限六箇月追完如不

完將本犯並妻及未分家之子流徙上陽堡家

口財產變價入官若此等人犯遇

赦免罪追贓者亦限一年追完如限內不能完者將

本犯及妻並未分家之子仍分別入官流徙○

六年題准推官已經奉裁贓罰銀責成知府管

理○十二年覆准凡追比侵盜錢糧犯人贓私

如果家產盡絕不能完納該督撫取結具題免

其追贓並免其入官流徙若家產未盡徇庇捏

結者從重議處其追贓限期俱改限一年○十

四年覆准凡應追贓銀在直省者該督撫責令

府州縣官嚴追在旗下者該都統副都統責令

佐領驍騎校等嚴追如承追官遲延以致逾限

不完者督撫都統副都統題參送部議處不行

題參送部者一併議處○又議准經徵經催贓

贖錢糧初參州縣官欠不及一分者停升督催

欠一分者罰俸六月欠二分者罰俸一年欠三

分者降俸一級欠四分者降俸二級欠五分者

降職一級欠六分者降職二級欠七分者降職

三級欠八分者降職四級俱帶罪督催完日開

復欠九分十分者革職司道府直隸州官欠不

及一分者停升督催欠一分者罰俸三月欠二

分者罰俸六月欠三分者罰俸一年欠四分者

降俸一級欠五分者降俸二級欠六分者降職

一級欠七分者降職二級欠八分者降職三級

欠九分者降職四級俱帶罪督催完日開復欠

十分者革職巡撫欠不及一分者停升督催欠

一二分者罰俸三月欠三分者罰俸六月欠四

分者罰俸一年欠五分者降俸一級欠六分者

降俸二級欠七分者降職一級欠八分以上者

降職二級俱帶罪督催完日開復署印官欠不

及一分者免議欠一二分者罰俸三月欠三四

分者罰俸六月欠五六分者罰俸九月欠七八

分者罰俸一年欠九分十分者降一級調用署

印不及一月者免議參後州縣官限一年內全



完。司道府直隸州官限一年半。如不完。原欠不及一分者。罰俸一年。欠一二分者。降三級調用。欠三四分者。降四級調用。欠五六分者。降五級調用。欠七八分者。革職。巡撫限二年全完。如不完。原欠不及一分者。罰俸一年。欠一二分者。降二級調用。欠三四分者。降三級調用。欠五六分者。降四級調用。欠七八分者。降五級調用。欠九分十分者。革職。接徵接催官。以到任日為始。州縣官限一年催完。司道府直隸州官限一年半。巡撫限二年。如不能完。各照初參例處分。○又

議准。侵盜錢糧官役。仍以

命下之日為始。限一年追完。如不完。將本犯及妻。未分家之子。並家口財產。入官流徙。其旗下人。亦照此例。流罪准折枷號鞭責。至官役貪贓銀兩。應追入官者。亦照侵欺錢糧例。遵行。承追官將犯人可變之家產。不行折變。或值多變少。或有需索指勒等情。在外該督撫。旗下該都統副都統。指名題參。從重議處。○十五年議准。凡侵盜錢糧人犯。家產未盡。地方官徇庇捏結者。降四級調用。轉詳官降二級調用。督撫降一級留任。

○二十五年議准。凡官役贓罰侵欺挪移等項。錢糧。係刑部題覆審擬。應追者。俱令刑部行追。將追完銀兩。歲底彙送戶部入庫收儲。○三十年議准。嗣後一應錢糧米石。如有虧空。著落虧空官員追取。再有實係家產盡絕。不能完納者。保題之日。著落歲底。以實係現在申報之上。司道完。○四十年覆准。各省承審之案。俱扣除封印日期。承追之案。不扣除封印日期。○四十二年議准。嗣後凡一應錢糧米石。虧空在三十年定例以前者。止著落虧空官員追完。免其

上司分賠。若虧空錢糧米石。雖在三十九年定例以前。而事發在三十九年以後者。如虧空官員家產盡絕。保題之日。仍應著落彼時歲底盤查。捏報保題銀米。實係現在之上。司各官名下分賠。○四十六年議准。凡有管民地方官員。借用官銀。不能依限還完者。該督撫題參。令其離任。限一年還完。開復。若逾限不能還完。革職。旗員交與該旗。准令還完。漢官交與該督撫。催令還完。○四十七年題准。凡代賠正項錢糧。俱不准十年續完。○又覆准。行追官員。借欠官庫銀



兩文職不完者離任武職留任還完

欽定大清會典事例卷七百三十六

刑部

名例律 給沒贓物二

康熙五十一年議准。外省知州知縣。如有虧欠錢糧。該督撫審明。即著落該犯家產變賠。如係旗員。該督撫勒限查明家口。備造清冊。取具該地方官不致容隱遺漏印結解部。刑部按冊交與該旗查追。儻有不肖問官。以侵欺審作挪移。或將伊任所家產嚇索殆盡。並聽該犯任意將奴僕放出為民。及私自藏匿者。將承問嚇索出結造冊各官。並失察各上司。一併題參。從重治罪。至該犯有無房地家口。該旗自應嚴查追變。如有在屯莊偷賣房地。誑稱借貸親戚者。一經發覺。將該管官亦照例題參。從重治罪。○五十二年議准。嗣後追賠贓銀及分賠等項。文到之日。定限一年。斬絞等犯。將侵盜贓銀通完。比免死減等例。再減一等。軍流等犯。俱免罪。追完三百兩以上。承追官每案紀錄一次。督催知府直隸州。每三案紀錄一次。道員。每五案紀錄一次。督撫布按。每十案紀錄一次。不完。承追官罰俸



一年。督催知府直隸州罰俸六月。司道督撫罰俸三月。再限一年追完。死罪軍流等犯減等。若不完。軍流充配。死罪監追。承追官降一級留任。督催知府直隸州罰俸一年。司道督撫罰俸六月。再限一年。著落妻子追賠。限內能追完。承追官開復。若不完。承追官調用。督催知府直隸州降一級留任。司道督撫罰俸一年。如果家產盡絕。保題豁免。僅題後另有財產人口入官。出結官革職。督催知府直隸州降二級調用。司道降一級留任。督撫罰俸一年。所欠銀米。出結官賠

補武職官。照文官例議處。其交旗死罪人犯仍監候。軍流等犯暫停加責。限一年通完。免其加責。佐領驍騎校每案紀錄一次。參領三案紀錄一次。都統副都統十案紀錄一次。若不完。將犯人加責。佐領驍騎校罰俸一年。參領罰俸六月。都統副都統罰俸三月。再限一年不完。佐領驍騎校降一級留任。參領罰俸一年。都統副都統罰俸六月。再限一年追完。佐領驍騎校開復。不完。佐領驍騎校降二級調用。參領降一級留任。都統副都統罰俸一年。犯人內實係家產盡絕。

保題豁免。題後有財產人口。佐領驍騎校革職。參領降二級調用。都統副都統罰俸一年。財產入官。銀米著落佐領驍騎校賠補。又承追官不著落犯人妻子。將親族濫行追賠者革職。其歷年行追銀兩米穀。文到之日。照現議例扣限追賠。○又

諭該管上司官員。如有逼勒出結之事。屬官不行出首者。著從重治罪。○五十五年題准。虧空贖項等項銀兩。雲南等七省。照舊例留充兵餉。俟歲底造冊報部查數。直隸。江南。浙江。湖廣。江西。河南。山東。山西各省。停其陸續彙解。各省於歲底將追得銀兩。彙齊解送刑部確查。交送戶部。僅一年內追得銀兩。或藉端推諉不解者。查明題參治罪。○五十七年議准。大宛二縣五方雜處。各省寄籍者多。且二縣事務繁冗。將承追督催各案。俱仍照舊例處分。挖欠銀米穀石之人。仍照部內所定限內全完者。或減等或免罪。不完者。照原擬即行治罪之例。遵行。如該縣不著力行追。徇情推諉。一併從重治罪。將犯人不行賠還之項。俱著該縣賠還。○又議准。入官財產。該督撫照



例勒限追取。若希圖本身輕脫。將無干之人肆行誣賴者。從重治罪。仍着落伊身追取。承追官徇庇正犯。挖累無干者。亦交該部嚴加議處。五十九年議准。嗣後承追不及一千兩者。仍照部定三年之例。參處外。一千兩至五千兩者。以五年為期。每年每案追完二分。五年之內十分全完。免其處分。仍予紀錄。二次完不及二分者。初參降俸一級。二參罰俸一年。三參降一級。四參又降一級。俱留任。帶罪承追。五年限滿。全完開復。如不完。照所降之級調用。五千兩以上者。亦以一分為率。勒限五年。初參不完。降俸二級。二次不完。罰俸一年。三次不完。降一級。四次不完。又降一級。五年限滿。如能完至七分者。准其開復。另行按年起限承追。如完不及一分。照所降之二級調用。接任官以接任之日起限承追。如能一年限內全完一千兩以上者。准加一級。追完五千兩以上者。准加二級。追完一萬兩以上者。准加三級。此等加級。如遇別案承追。應降調者。准其抵銷。如能限內一年追完一萬五千兩以上者。交與吏部以應升之缺即用。督催各

官。如不及一千兩者。亦仍照部定三年之例。參處外。一千兩至五千兩以上者。每案勒限五年。分數督催。遞年完至二分者。免其處分。完不及二分者。知府直隸州。每案初參罰俸六月。二參罰俸九月。三參罰俸一年。四參降一級。留任。俱令督催。五年限內。全完開復。如不完。降二級。留任。督撫司道。初參罰俸三月。二參罰俸六月。三參罰俸九月。四參罰俸一年。五年限滿。無完。降一級。留任。仍令按年起限督催。全完開復。至在外催追武職官員。及在京交與八旗之案。俱照此例議處。餘俱照吏戶兵刑四部從前所定之例遵行。○又議准。虧空糧米。責成糧道督催。虧空鹽課。責成鹽道督催。其守巡道員。免其併參。○六十一年題准。嗣後歷年追完賊庫銀兩。於本年內。務須彙行解部。如仍不起解。將承追督催各官。並出結之布政司。查明題參。俱交該部從重治罪。○又題准。直隸各省八旗行追賊罰。侵挪等項銀米穀石。一年追完若干。未完若干。備造清冊二本。該撫八旗都統副都統等。於歲底查明具題。○雍正元年議准。



赦前侵挪虧空官員。援宥免罪。仍行監禁。嚴追果能  
三年內全完者。免罪釋放。如三年不完。仍行監  
追。此內果有家產盡絕。不能全完。令該管官保  
題。交與該部詳查。援引

恩詔具題豁免。如該犯別有隱匿家產。查出入官。該  
管保題各官。一併從重治罪。○又議准。直省承  
追督催官員。如係離署出口。辦理軍需者。應委  
員署理。以專責成。若在署兼理軍需者。不得藉  
軍需名色。推卸承追不力處分。○二年議准。凡  
虧空貪贖之員。在伊親友夥計家寄頓財物。生

理者。事發後。若三箇月內首告。免其治罪。將寄  
頓之贓。補還虧空等項。若不行出首。將寄頓財  
物之人。照隱匿入官財產律計贓從重治罪。將  
寄頓之贓。補還虧空外。仍將家產一併按查入  
官。若挾嫌妄首者。審實照訛詐例治罪。○又奏  
准。各省解交刑部贓罰銀兩到時。即換咨交送  
戶部收明。知會刑部。其刑部案內入官物件。應  
變價者。十兩以上。交崇文門監督變價。交戶部  
不及十兩之物。該司官與庫官公估變價。其銀  
存儲刑部庫內。積至萬兩。造冊具題解戶部。

三年議准。自雍正四年為始。凡有州縣虧空。該  
督撫審結具題時。將該管上司應否分賠之處。  
俱行查明。一併具題。若不聲明具題。即將該督  
撫交吏部照徇庇例議處。○五年

論。嗣後有變產還項。較原奉之數浮多者。俱應議還本  
人。永為定例。○又

論。嗣後交完銀兩。應減等發落之人。其銀兩全完時。即  
行具奏請旨。○又議准。除侵盜虧空仍照定例外。其  
分年追賠。拖欠各項銀兩。以一年為一限。計應  
追之數。均分三限。務令按限交完。現任職員。初

限不完者。解任。令同二限銀兩帶罪完納。如照  
數全完。准以原官補用。若二限內僅完初限銀  
兩者。仍帶罪追比。或初限二限均不能完。革去  
職銜。同三限銀兩一併嚴追。此三限內。止完一  
限者。仍革職嚴追。或完兩限者。復其職銜。帶罪  
完納。能照數全完者。准其開復補用。僅三限均  
不能完。則交刑部治罪。所欠銀兩。於家屬名下  
嚴追。至無祿人等。初限不完。監禁。令同二限銀  
兩一併追比。如照數全完。暫予釋放。若僅完初  
限銀兩。二限未能全完者。仍監禁追比。或初限



二限均不能完。令該旗該地方官將財產查封。同三限銀兩。一併嚴追。此三限內。止完一限者。暫免其變產。或完兩限者。將本身釋放。財產仍行封守。能照數全完者。本身釋放免罪。財產給還。僅三限俱不能完。即將財產入官變賣。本身交刑部治罪。至追比之項。有分二年者。一年不完。照初限例處分。二年俱不完。即照三限例治罪。僅二年內完一年之數者。再限一年。仍不能完。或完不足數者。即行治罪。○六年

諭。據鑲藍旗漢軍都統等。將許端供出一應借伊銀兩

人等開錄具奏。大凡此等追比之事。亦當量其情事。若果借券中有憑據者。尚可令其賠還。再如上司官員挾制勒索者。此係干犯國家貪婪之項。亦屬理應追比。至若並無文券中保。止據一面之詞。遽令著落賠還。深為悖謬。許端先經供出沈廷正收伊銀兩。及行詢問。而許端之挾讎畏刑証賴情節。一一顯露。不但此一端也。其曾因親友情誼。餽送數十百金者。若照伊所供著落賠償。其中或遇外任人員。雖實未收受。一不承認。勢必至於來京對質。彼稍有餘力之人。誰肯為此數十百金來京質審。無可奈何。止得承認。

賠償。則是科斂衆人之銀錢。代此等貪婪犯官賠墊。是屬何心。此乃斷不可行之事。八旗內如有類此事。既無借券中保。捏稱欠伊銀兩開錄具呈者。斷不可准。彼既欠銀兩不能完納。自有彼應得之罪也。著通行曉諭八旗大臣。○乾隆元年奏准。查倉庫錢糧。關係

糧。關係

國帑。如有侵挪虧空等項。定議之後。勒限追補。仍於各旗籍任所嚴行查變。果至家產全無。該管官查明出結。該督撫等數實具題。准其豁免。儻有隱匿。察出者。落分賠。定例最為周密。開有准

其開欠抵補者。必實係本人無可著追。所開確鑿有據。其人又力能償還者。方可追抵補苴。原非著為成例也。有等不肖之員。平日任意侵吞帑項。及至問罪著追。將所有貲財藏匿寄頓。乃混開欠項。竟至盈千累萬。或指稱向時借貸。或捏報餽送抽豐。閱其開抵之數。幾浮應追之項。實皆紙上空言。毫無影響。地方有司。因畏懼考成。利其開抵以緩處分。每有指引該犯導令開報者。又有任聽胥吏黃緣為姦。串通開報。蒙混准追者。甚至有承追之官。受賄徇情。將本犯捏



稱家產盡絕。特於案外牽累無干。妄以欠項圖飽慾壑者。舞弊叢森。不可勝數。而無端受開之身家。遺其牽累者。不知凡幾矣。況如借貸之說。猶或事屬有因。至若餽送一項。必實係上司勒索餽獻。有干

功令者。方宜照數追抵。如止因親友餽送。以及過客抽豐。皆出應酬私誼。豈容開欠官追。且所開既非一人。行查輒連數省。往返文移。徒滋案牘。而於

國帑究無裨益。嗣後虧空人員。務須按照定例嚴

行查追。如實係家產盡絕。查明確實者。准其照例豁免。不許混開借欠等項。希圖搪抵。反得藉端隱匿。脫身事外。其果有借欠可抵者。必實係近年債負。確有原借券約。中保可憑。被開之人。又力能交納者。當堂取具切供。方准追抵。其將年遠無憑書札記簿。指為欠項。混請開抵者。概不准行。地方有司。如有因屬託徇情。聽從開欠。妄拏無辜。追比。照故勘平人律治罪。受賄得贓者。計贓以枉法從重論。該管上司。照不據實查報例。知府直隸州降二級調用。司道降一級調

用。其因避處分指引開欠者。承追官照藉端將親族濫行著落追賠例革職。該管上司。照失於查察例。知府直隸州降一級留任。司道罰俸一年。如任其朦朧開報混行追抵者。承追官照不行確查例。降一級調用。該管上司。照據詳轉報例。知府直隸州罰俸一年。司道罰俸六月。至於親友餽送抽豐之類。既無契券可憑。又無中保作據。概停開報。如此則不特混行開抵之弊可除。株連挖累之患得息。而虧空人員。不敢狡思脫卸。於著追帑項。亦不為無裨。○二十七年

諭。參軍海州知州鄔承顯之子鄔圖麟等。久未歸旗一案。經該旗參奏。降旨令陳宏謀明白回奏。今據覆奏。鄔承顯任內有應追贓項未完。著落伊子等繳還。是以未即回旗。再鄔德麟已入含山縣籍。家口仍留福建。舊任鄔圖麟等。並請改入河南孟縣民籍等語。似此逗遛規避。實乃漢軍敵習。不可不亟為整頓。伊等既任外官罷職。如有未完之項。自應勒限速完。實係無力追繳。即當歸旗按律治罪。何得任其遷延在外。藉設措告貸之名。任意游蕩抽豐。馴致滋生事端。何所不有。况該旗已經咨催。飾詞延玩。此在民人。猶不



可為訓。何況身為旗人者乎。即以情願改歸民籍而言。現在著有定例。並未稍為禁阻。第伊等或呈請於並無追項之前。或聲明於完欠回旗之後。皆屬可行。若藉此巧為趨避。懸帑項而廢官方。此風斷不可長。嗣後外省參革漢軍人員。有應完款項者。著於定限內催追。為數過多。酌量展限完納。逾限不完。即將該員等解旗治罪。此案陳宏謀既未准其改籍。並將鄔德麟等押解回旗。該旗可即遵旨辦理。將來有似此者。均照此例行。○又議准。嗣後一切命案內。有滅等發落。應追埋葬銀兩之犯。俱勒限三月。將埋葬

銀兩照數追完。如審係十分貧難。照例量追一半。給付屍親收領。或本犯尚有物產可抵。即令於三月限內。速行變交。毋許藉端逗遛。若限滿勘實力不能完者。一面將該犯發配。一面取具地鄰親族供結。州縣官加具印結。詳請督撫覈實。咨請豁免。僅豁免之後。如有貲財隱匿。或經查出。或被屍親告發。將出結之地鄰人等。均照不應重律治罪。加結之州縣官。照不行查明給結例。罰俸一年。○三十九年

諭。前因內外各官員名下有攤賠代賠銀兩。及八旗綠

營兵丁內有祖父應賠銀兩。於子孫所得餉銀內坐扣者。此項銀兩。究屬因公。特令軍機大臣查明未完數目。酌量加恩。茲據分別開單具奏。內已經離任各員。應賠銀兩。據報家產盡絕。及無可著追者。七十一案。共未完銀十七萬四千九百餘兩。八旗綠營兵丁應行坐扣餉銀者。七十八案。計應扣銀十九萬三百餘兩。又原任都統索諾木策凌等大員六員。共未完十九萬七千七十餘兩。因已經治罪查抄。無力完繳。一併開單請旨。朕詳加披閱。此等應賠銀兩。有關帑項。本應著落照數完繳。第念各員等緣事降革。離任

後。業據各該旗籍結報家產盡絕。並查明無力完繳。而兵丁等所得餉銀。為數有限。若再行坐扣。未免生計拮据。其另單所開之原任大員六員。俱治罪查抄。無可著追。著將查出各該員名下未完應賠銀兩。及兵丁應扣餉項。共銀五十五萬九千八百餘兩。一併加恩概行豁免。以示朕格外施仁。曲加優恤。至意。嗣後因公覈減借欠等項。及該員本係分賠代賠。地方官查明。結報家產盡絕。無力完繳者。並著照例題豁。毋庸再於同案各員名下攤追。用溥恩施。而昭體恤。○四十九年。廣西巡撫奏。永安州知州葉道和



與岑照科場舞弊。執法營私。請將葉道和家產查抄入官一案。欽奉

諭旨。嗣後如有緣事獲罪。應行查抄。而兄弟未經分產者。著將所有產業。按其兄弟人數。分股計算。如家產值銀十萬。兄弟五人。每股應得二萬。止將本犯名下。應得一股入官。其餘兄弟名下應得者。概行給予。以昭平允。所有葉道和一案。即照此辦理。並著為令。五十五年。直隸總督奏。盜犯馬一等行劫路泰隆錢鋪。該省辦理遲延一案。欽奉

諭旨。嗣後各省盜案。如原賊未能起獲。即著該管地方官罰賠。五十六年。兩廣總督奏。盜犯未獲。先令州縣罰賠贖銀。恐狡獪事主。任意浮報贖數。圖得便宜。而不肖州縣規避罰賠。必有抑勒事主。諱盜及刪減贖數情弊。欽奉

諭旨。止將已經獲盜。而原賊未能起獲者。令該管官罰賠。其正犯尚未緝獲。贖數無從審明者。毋庸罰賠。五十九年

諭。刑部奏直隸省拏獲盜犯曹先等分別斬梟一案。楊際春陳祥生主僕二人。均被車夫吳洛全等謀害。殊堪憐憫。所失銀兩。於獲犯後經官追起。亦屬有名無

實。所有吳洛全車輛馬匹。即應一併給予事主家屬領回。該部何必按例稱變價入官。該督原請將車輛馬匹入官之處。辦理亦覺鄙吝。嗣後凡有竊盜各案。其查出盜賊名下貨財什物。俱給予事主收領。不必入官。著為令。又

諭。前經降旨。各省盜案。如原賊未能起獲。即著該管地方官罰賠。嗣恐正盜未獲。先令州縣賠出贖銀。地方官規避罰賠。必有諱盜滅贖情弊。復降旨。嗣後遇有盜案。即應嚴緝正盜。審明贖數。查追給主。如已經獲盜。而原賊不能起獲。仍著該管官罰賠示懲。原因地

方官平時既不能實力巡查。及遇有盜案。又不肯認真緝捕。以致小民被盜。贖項久懸。終歸無著。若事主係殷商大賈。即盜賊無獲。生計尚可。不致竭蹶。如係中人小戶。惟仗經紀營生。一經被劫。即為數無多。已足罄其家產。是以罰令地方官賠繳。以示懲儆。但近據吉慶拏獲盜犯常二。等一案。未起贖銀四百餘兩。著令該縣賠繳。尚屬力所能辦。至如本月書麟奇豐額所奏尹二。等一案。贖數至一千九百餘兩。又查前據郭世勳奏。梁亞容賊數多至萬餘。若亦責成該處州縣。按數賠給。其勢必至日久懸宕。而閭閻小民。以



盜賊未獲。豈敢向地方官索賠。甚至不肖州縣。或以罰賠盜賊為名。採買科派。及需索鹽當陋規。在被劫小民。仍不能得獲原贓。地方良善。徒滋擾累。而不肖州縣。轉得為肥素之計。豈不有名無實。嗣後遇有盜案。該督撫總當嚴督所屬實力緝捕。務得原贓。即時起獲。速給事主。其盜犯行劫之後。眾人俵分。如遇賊數較多者。每犯俱可分銀數百金。一時豈能費用蕩盡。若將盜犯立時緝獲。原無難起贓給主。即有業經花費者。亦必為數有限。責令地方官賠給。自屬易辦。如盜犯實已遠颺。不能立時起獲。而賊數又復較多。該督撫等即當覈其緝盜勤惰。分別賊數責令著賠。總之有治人。無治法。惟在該督撫隨時整飭。覈實辦理。庶州縣等知所勸懲。而被盜小民。不致控延受累。方為妥善。○五十八年

諭。盜賊多至盈千累萬。若概令地方官賠給。不特州縣力有不能。必至有名無實。且恐啟刁民捏報賊數之漸。况遇盜之家。如係中人小戶。惟仗經紀營生。一經被劫。雖為數無多。已足罄其家產。至賊數較多者。事主必係殷實大賈。即盜賊無獲。生計尚不至拮据。嗣後除賊數一百兩以內者。仍著該管官罰賠外。如數

百兩至千兩以上者。應令該管官罰賠十分之一二。



欽定大清會典事例卷七百三十七

刑部

名例律 犯罪自首 二罪俱發以重論 犯

犯罪自首 ○凡犯罪未發而自首者免其罪 若

罪雖免其猶徵正賊 用強生事通取詐欺科徵求

盜賊之類及強竊 其輕罪雖發因首重罪者免其

重罪 錢如竊盜事發自首又曾私鑄銀錢若因問

被告之事而別言餘罪者亦如上科之 止科免其

餘罪 竊盜牛犯又曾詐欺人財物不加科私鑄之罪

免之類 得其人不自首 遣人代首若於法得相容

隱者之親 為之首及被 此語 相告言各聽如罪

人身自首法 得免罪 乙代首者不限親疏亦同自

首免罪若於法得相容隱者為首謂同居及大

功以上親若奴婢雇工人為家長首及相告言

長依自首律免罪卑幼以干犯名義律科斷

若自首不實及不盡者 重情首作輕情以不實

不盡之罪罪之 計不盡之數科之 止至死者聽

減一等 其知人欲告及逃 澤如逃避山 叛本國之

類 而自首者減罪二等坐之 其逃叛者雖不自

首能還歸本所者減罪二等 其損傷於人因信

於人而自首者得免所因之罪仍從於物不可

賠償 謂如素毀印信 官文書 應禁兵器 及禁書

者 若本物見在自首 事發在逃 逃者雖不得首欲

減犯之罪 但既出首 得減逃走之罪 二等 仍得減

二等 若私越度關及姦者 並不在自首之律 若

強竊盜詐欺取人財物 而於事主處首服 及受

人枉法不枉法賊悔過回付還主者 與經官司

自首同 皆得免罪 若知人欲告而於財主處首

還者 亦得減罪二等 其強竊盜若能捕獲同伴

解官者 亦得免罪 又依常人一體給賞 強竊盜

罪後 再犯者 不准自首 謹案律文若私越度

關及姦下 有並私習 天文五字 雍正三年刑

附律 一在監重囚 有因變逸出 旋即投歸者 除

不准自首之犯 仍照原擬治罪外 餘俱免死 杖

一百發落 其自行越獄 及看守通同賄縱者 雖

投歸不在此例 謹案此條 乾隆五年 諭旨 纂定 刑例

一在監斬絞重囚 及遣軍流徒人犯 如有因變

逸出自行投歸者 除謀反叛逆之犯 仍照原擬

治罪 不准自首外 餘俱照原犯罪名 各減一等

發落 若被拏獲者 仍照原犯罪名定擬 其自行

越獄 及看守通同賄縱者 雖自行投首 仍照各

本律例問擬 謹案嘉慶六年 奏明 勒辦 嚴行



投同均奉 旨減等發落。並不依原例辦理。且越獄之犯。投歸者自應分別減等。等獲者仍當治以原罪。○一。被擄從賊。不忘故土。乘閒來歸者。俱著免罪。謹案此條。係乾隆五年遵照順治十八年

定。○一。凡遇強盜。係親屬首告到官。審其聚眾不及十人。及止行劫一次者。依律免罪減等。擬斷發落。若聚眾至十人。及行劫累次者。係大功以上親屬首告。發附近小功以下親屬首告。發邊衛各充軍。其親屬本身被劫。因而告訴到官者。依親屬相盜律科罪。不在此例。謹案此條。係乾隆五年

凡遇強盜。係律得容隱之親屬首告到官。同自首法照例擬斷。其親屬本身被劫。因而告訴到官者。依親屬相盜律科罪。不在此例。謹案乾隆三十二年

查強盜自首。並無分別聚眾多寡之例。至行劫次數及傷人未傷人。情節輕重。各有專例。因改定此

○一。竊盜自首不實不盡。及知人欲告而於財主處首還。律該減等擬罪者。俱免刑。謹案此條。係乾隆五年

例原 ○一。偷採人蔘。率領頭目及財主。聞拏投部者。不准首。仍擬絞監候。若事未發而自首者。照犯罪自首律發落。自首不實不盡者。亦照律治罪。謹案此條。雍正三年定。乾隆五年奏明。傷人強盜罪應斬決。尚無事發不准首之例。今偷採人蔘等犯。罪止擬絞。○一。凡強盜雖自不應聞拏。不准投首。此條刪。

行投首。伊主仍照例治罪。謹案此條。雍正三年定。乾隆五年奏明。盜犯尚准自首。而伊主反不得免罪。似未允協。此條刪。

○一。凡強盜行劫數家。而止首一家者。發黑龍江給新滿洲披甲之人為奴。謹案此條。雍正三年定。雍正三年

首一家者。除所劫數家內。有係盜首及殺死人命。姦人妻女。燒人房屋等項。例不准自首者。仍分別定擬外。如俱係例准自首之罪。將本犯免死。發黑龍江給新滿洲披甲之人為奴者。照徒流遷徙地方條下發遣之例問發。謹案此條。係乾隆五年改定。五十三

○一。強盜毆傷事主。傷非金刃。而所傷又輕。旋經平復者。係夥盜。仍准自首。發邊衛充軍。若事主傷重。雖幸未死。其傷人之夥盜。仍擬正法。謹案此條。雍正三年定。乾隆五年併入刪。

○一。強盜為首。並窩緝。於未經到官之先。自行陳首。請旨酌其情節。量從寬減。若跟隨為盜。並未傷人之犯。自行出首。將伊應得之罪。悉行寬免。謹案此條。雍正六年定。乾隆三十二年。刪去盜首窩緝。將跟隨為盜以下。輯為專條。移歸強盜例內。

○一。不論強竊盜犯。有捕役帶同投首者。除本犯不准寬減外。仍將捕役嚴行審究。儻有教令及賄求







聚者將自首之犯照例減二等發落若將被誘之人典賣與人現無下落誘拐之犯自首者仍各按例擬罪監禁自投首到官之日起三年限滿被誘之人仍無下落或限內雖經查獲已被姦汙者即將原獲擬絞候之犯入於秋審辦理原擬流罪之犯即行定地發配僅能限內查獲未被姦汙給親完聚者各於原犯罪名上減一等發落謹案此條嘉慶二十五年定○鴉片煙案內人犯如有事未發而自首及聞拏投首者各照律例分別免罪減等首後復犯加一等治罪不准再首謹案此條道光十九年定○歷年順治四年定凡曾經為盜之人無論犯罪輕重有能赴所在官司或徑赴兵部將正賊姓名及居住地方詳細陳首者除本身免罪外仍將賊贓酌議給賞如脅從多人同心歸正首告賊渠者罪止賊渠來首人悉免究治仍以賊渠贓物分賞○十七年諭據奏徐元善寇亂縱出賊去遵法投監情有可矜著免流徒杖一百發落以後重囚有這等因變逸出投歸者俱免死照此發落永著為例其自行越獄及看守通同賄縱者不在此例○十八年

諭刑部近覽爾部章奏徐勝等一案因其被擄下海旋經投歸仍按律治罪但念此輩先雖經從賊乃能不忘故土乘間來歸徐勝等已有旨免罪以後凡有這等投誠者俱著免罪○又題准凡山林有名大盜率眾投首來歸者本犯免罪其餘賊犯免死係旗人鞭一百係民責四十板○康熙十年覆准凡強盜首後再犯又首者照律不准自首治以強盜之罪○二十三年議准強盜殺人除下手主謀者不准自首外若未曾下手殺人自首者將本犯監候俟拏獲同夥之人審明果無下手主謀情由准免死發遣邊衛充軍○二十八年題准凡事發後查拏時自首之強盜內如有傷人不死者照律擬戍如不曾傷人者照知人欲告而自首減二等律擬徒○三十年覆准強盜未經放火及姦汙婦女則與不曾傷人之盜無異如未發投首照事未發自首免罪事已發投首照知人欲告自首減二等杖徒○四十四年覆准凡自首強盜行劫數家而止首出一案者俱免死發黑龍江給予新滿洲披甲之人為奴○雍正三年議准嗣後如竊盜已經改過被夥



盜仍行挾制。令其入夥行竊。不願同行。將挾制情由。即行自首者。免其前罪。若夥賊自行偷竊。事發之日。誣扳挾制不從之人。為同夥者。將誣扳之人。照誣告律。加一等治罪。如被逼已經入夥行竊。即能抱贓出首者。亦應免罪。至於強逼同竊。從之。恐罹法網。不從。又慮被害。將強逼之人殺死。而未經出首者。事發之日。該地方官查明。果係同夥犯竊。有案可據。並有挾制實情者。將殺人之人。照例免死減等。杖一百流三千里。如將強逼之人殺死之後。即能自首者。照知人欲告而自首者。減罪二等。杖一百徒三年。各追埋葬銀兩。以上減流減徒之犯。發配之後。盜心復萌。又行偷竊者。查明原案所犯之罪治之。若有別故殺人。牽引竊案投首者。仍照殺人律定擬。其強盜案內。若本係良民。被積盜挾制入夥。雖同行並未得贓。將挾制之人殺死。隨行自首者。應比照罪人本犯應死之罪。而擅殺律。杖一百。若被挾入夥。雖同行並未得贓。將挾制之人殺死。未經出首者。止照強盜已行而不得財律。杖一百流三千里。不得更擬殺人之罪。至強竊

盜案內。將同夥之人謀死滅口。或奪分贓物。因而致死者。仍照律定擬。不得濫行減等。僅承審官不行審出實情。濫行開脫。以致先犯漏網者。將承審官照故出人罪例議處。○四年議准。嗣後凡屬員有以財行求上司保送題升。並大計軍政卓異薦舉者。如受財之上司。果於事後據實盡首者。免其治罪。並免追贓。止治以財行求。並說事過錢人之罪。如以財行求之屬員。有於事後據實出首者。免其治罪。於受財之上司。照原贓數加倍追給。止治受財及說事過錢人之罪。若說事過錢之人。據實首明者。免其追贓治罪。仍將與受之贓。追出賞給一半。止治與受人之罪。至有贓多首少者。仍照律以不實不盡科之。其有贓少首多者。以訛詐律治罪。僅有怙惡不悛。仍復匿不首明者。一經發覺。計贓照律加倍治罪。○乾隆三十七年

諭。據徐績奏軍犯李作良自配逃回利津原籍。經該犯之父李海赴縣首稟。例應如罪人自首免罪。但該犯屢犯竊案。在配又不能安分。殊屬玩法。仍擬斬決等語。此等軍犯逃回原籍。自屬怙過不悛之徒。本無足



惜。但既經伊父首稟。於律既有如罪人自首之條。自可量從末減。李作良著從寬免死。仍發原配地方。嗣後有似此者。俱照此例行。但因首告而貸死。已屬法外之仁。止可一次。若到配後仍不知懲艾。復敢脫逃。雖有父兄等再為首告。亦不准其寬減。於情法更為允協。著為令。○嘉慶二年。四川總督奏。賊匪攻犯東鄉縣時。斬犯符曰學等三名。及絞犯楊思進。逃

出監禁。自行投回。可否量予末減。奉旨。符曰學等既無從逆情事。又不藉此違颺。尚屬畏法。自應加恩減等發落。○三年。湖北巡撫題。絞犯胡榮

富因殺匪竄擾鄖西。將監犯逼脅裹逃。該犯乘空逃出大營投首。奉

旨。胡榮富尚知畏法。自應量予減等。○又

論。息縣逆匪劫出監犯孫仁周秉義二名。除孫仁業經砍斃外。周秉義一犯。即著一面正法。其餘監犯胡仁榮等十二名。不肯從賊。尚知守法。著分別減等發落。

二罪俱發以重論。○凡二罪以上俱發。以重者論。罪各等者。從一科斷。若一罪先發。已經論決。餘罪後發。其輕若等勿論。重者更論之。通計前所論罪以充後之數。謂如二次犯竊。一次先決之罪。計一十兩。已杖七十。

如一次後發。計杖四十。該杖一百。合杖三十。先發。已杖六十。徒一年。二兩後發。合併取前。通計四兩。更科全罪。徒三年。不枉法。及計全罪。不通其應。入官物賠償。盜刺字官罷職。罪止者。罪雖勿論。或重各盡本法。謂一人犯數。枉法。合入官。毀傷物。合賠價。竊盜。合刺字。職官。私罪。杖一百以上。合罪。杖一百。附律。一。凡囚流。三千里之類。各盡本法。擬斷。○條例。一。凡囚犯遇蒙

恩例通減二等者。罪雖遇例減等。若律應仍盡本法。及例該充軍為民。立功調衛等項者。仍依律例一體擬斷發遣。如竊盜。搶奪等項。仍須入官。杖

仍盡本法。○註。案此條。一。凡囚犯遇蒙恩例通減二等者。罪雖遇例減等。若律應仍盡本法者。仍依律一體擬斷。如枉法。不枉法。等。仍須

案此條。係雍正三年。將前例刪改。移所此律。乾隆五年。以通減二等之例。已裁。所稱仍盡本法。此已見律文。將

罪止軍流。徒人犯。如家人長有親屬。強姦。自盡。罪應擬軍。向有人居止。宅舍。因在情狀。露而致死。罪應擬軍。和姦之案。婦因姦情。致露。蓋念自盡。及竊。不立望杆。因而致死。除致死二

命。照律從一科斷外。如至三命者。於應得軍流。徒本罪上。各加一等。三命以上者。按照致死人







蔑倫淫惡。二罪相等。從一科斷。依因姦殺死親夫者。凌遲處死。自係照例辦理。但該犯婦兩犯凌遲處死之罪。因法無可加。仍照因姦殺死本夫之條定擬。尚覺情浮於法。著刑部悉心詳擬。嗣後有似此兩犯凌遲重罪者。於凌遲內酌定如何予以寸磔以示區別之處。具奏載入例冊。其姦夫如有商同謀死本夫。復殺死姦婦期親以上尊長者。著立新集示。

犯罪共逃。凡犯罪共逃亡。其輕罪囚。能捕獲重罪囚而首告。及輕重罪相等。但獲一半以上首告者。皆免其罪。以上指自犯者言。謂同犯事發。或各犯罪事發而共逃。

者。若流罪囚。能捕獲死罪囚。徒罪囚。能捕獲流罪囚。首告。又如五人共犯。罪在逃。內一人能捕獲二人。而首告之。皆得免罪。若捕獲一人。能捕獲二人。傷人及姦者。不免。仍依法。其因他人罪連累致罪而正罪人自死者。連累聽減本罪二等。以下指因人連累而言。謂因別人犯罪。連累以得罪者。如藏匿引送資給罪人。及保助供證不實。或非覺察關防鈔來聽使之類。其罪人若罪人自首。則刑役而自死者。又聽減罪二等。若罪人自首告得免。及遇

赦原免。或蒙

特恩減罪收贖者。連累亦准罪人原免減等贖罪法。

謂因罪人連累以得罪。若罪人在後自首。或或罰贖之類。被贖人本罪。亦各依法全免減等收贖。

同僚犯公罪。凡同僚犯公罪者。謂同僚官吏。而無私曲者。並以吏典為首。首領官減吏典一等。佐貳官減首領官一等。長官減佐貳官一等。官內如有缺員。亦依四等遞減科罪。本衙門若所註官吏無四等者。止准見設員數遞減。門若同僚官一人有私。自依故出入人罪論。其餘不知情者。止依失出入人罪論。謂如同僚連署。文人有私。自依故出入人罪論。其餘四人雖連署。文案不知有私者。止依失出入人罪論。仍依四等遞減。若下司申上司。謂如縣申州。州申府。府申布政司。布政司申部。若上司行下。事有差。所屬依錯施行者。各遞減上上司官吏罪三等。謂如布政司行府。府亦各以吏典為首。首領佐貳長官依上減之。

減上上司官吏罪三等。謂如布政司行府。府亦各以吏典為首。首領佐貳長官依上減之。



欽定大清會典事例卷七百三十八

刑部

名例律

公事失錯。凡官公事失錯。自覺舉者免罪。其

犯死罪。處決叛軍。殺害軍人。在京犯

公事失錯。凡官公事失錯。自覺舉者免罪。其

同僚官吏。應連坐者。一人自覺舉。餘人

皆免罪。其斷罪失錯。已行論決者。仍

俱無罪。其斷罪失錯。已行論決者。仍

不用此律。其斷罪失錯。已行論決者。仍

人罪。論決。官司。雖自檢舉。皆不免罪。各依

能自檢舉。其失出人罪。雖已決放。若未發露。其官

文書稽程。官應連坐者。一人自覺舉。餘人亦免

罪。主典之不免。謂文書小事五日。程。中事十

了。是名稽程。官人自檢舉者。若主典自舉者。並

減二等。謂當減法。史典自檢舉者。官全免。

共犯罪分首從。凡共犯罪者。以先造意人為

首。依律。隨從者減一等。若一家人共犯。止坐尊

長。若尊長年八十以上及篤疾。歸罪於共犯罪

以次尊長。如無以次尊長。方坐半幼。謂如尊長

半幼無罪。以尊長有專制之義也。如尊長年八

十。幼無罪。以尊長有專制之義也。如尊長年八

者當罪。又如婦人尊長與男夫。卑幼同犯。雖婦人為首。仍獨坐男夫。侵損於人者。以凡人首從論。造意為首。隨從為從。侵損之類。如竊盜。子合家同犯。並依凡人首從之法。若共犯罪而為其侵損於人。是以不獨坐尊長。若共犯罪而首從本罪各別者。各依本律首從論。仍以一人除人坐。以從罪。謂如甲引他人共犯。親兄。甲依第。殿兄。杖九十。徒二年半。他人依凡人論。依否。二。十。又。如卑幼引外人。盜己家財物。一。十。兩。卑幼。以私擅用財。如二等。答四十。外人依凡人論。依十。之。論。杖六十。若本條言皆者。罪無首從。不言皆者。依首從法。其同犯擅入

皇城

宮殿等門。及同私越度關。若同避役在逃。及同犯

姦者。律雖不亦無首從。謂各自身犯。是以亦無

杖六十。原註。此為杖七十。乾隆五年。改正。○附

例。一。凡父兄子弟共犯姦盜殺傷等案。如子弟

起意。父兄同行助勢。除律應不分首從。及其父

兄犯該斬絞死罪者。仍按其所犯本罪定擬外。

餘俱視其本犯科條加一等治罪。概不得引用

為從字樣。○乾隆四十二年。○乾隆七年。大學士等議奏。律設大法。輕重期協於至

公。罪有殊科。彼此不容以私貸。是以梁吉盼乞

代父命。武帝雖行寬宥。而未聞著於令甲。漢陳



元於尹次當死。兄初請代。議欲活次。應劭駁之。謂殺無罪之初。活當死之次。此謂求生。非謂代死。誠以按律擬獄。各從所犯。斷決。不得開代罪之端。因私情而撓。

國憲也。若夫一家共犯。罪坐尊長。蓋尊長有督率之責。父兄之教不先。則子弟之率不謹。是以定為罪首。而卑幼免坐者。法統於所尊。罪不容以並論也。今據刑部奏稱。徐天爵與伊子七十兒同造賭具。應照不論造意。獨坐尊長之律。坐以發遣為奴。復據七十兒之呈。情願代父受罪。請

將七十兒發遣。徐天爵免罪等語。查此案情節。徐天爵之母年逾七十。僅有一子。聞其遣戍。晝夜悲啼。七十兒既不忍傷祖母之心。復不忍伊父獨罹罪譴。願請身代。伊父既得免於遠戍。而祖母復得資其奉養。情殊可原。且徐天爵所犯。並無侵損於人。似可准行。但查康熙五十一年。鑲藍旗人烏爾袞因伊父固爾哈緣事革職。照例枷責充發。有祖母年九十歲。別無侍養之人。叩闕請代充發。俟祖母身故再議發遣。奉

旨。固爾哈免其枷責。留養伊母。俟母故後。照例發遣。欽

遵在案。是既准其留養。以遂私情。仍又發遣。以

昭

國憲。仰見

聖祖仁皇帝仁至義盡。情法兼伸。今徐天爵此案。與烏爾袞情事相同。或將七十兒發遣。將徐天爵免罪。或將徐天爵暫停發遣。交與該旗。俟伊母故後。送部發遣。應俟

諭旨遵行。至該部所請嗣後如有父子共犯罪。按律應坐其父。而子願代者。酌其情罪輕重。果無侵損於人。將代罪情由奏明請

旨等語。伏思一家同犯罪名。父兄按律科罪。子弟獨脫然法外。稍有人心。必當怵然難安。况既無侵損於人。願以身代父兄。猶知孝弟之義。應如所請辦理。如子弟身本無罪。及有罪而有侵損於人者。並不得援引為例。妄行瀆請。則孝弟之情義伸。而國家之憲章亦肅。奉

旨。依議。徐天爵著照固爾哈之例。暫停發遣。四十年。江蘇巡撫審題宿遷縣民劉俊強搶良家之女姦占為妻。將劉俊之父劉殿臣照為從律擬以杖流。奉



旨。明刑所以弼教。豈有坐父兄為子弟從犯之理。此風化所繫。獄獄者不可掉以輕心。夫父兄之教不先。已難辭不能約束之咎。今明知其子強暴橫行。反親往增勢以成其惡。此即敗類之尤。不可不示懲儆而律以為從。則斷不可。著刑部按本犯科條。分別定罪。犯罪事發在逃。凡二人共犯罪而有一人在逃。現獲者稱逃者為首。更無人證佐。則但據其決其從罪。後獲逃者稱前獲人為首。鞠問是實。還將首人。依首論。通計前之法罪。以充後之問數。若犯罪事發而在逃者。眾證明白。或係為首。即同獄

成。將未照提到官。仍如逃罪二等。逃者不。以原招法之。不須對問。在未經到官之先。生。○附律。凡免死發遣奉天黑龍江甯古塔西安荆州杭州成都等處人犯。在逃潛匿者。被獲之日。照例於發遣處即行正法。其平常發遣人犯。逃走後有行兇為匪者。亦照例於發遣處即行正法。如無行兇為匪之事。於發遣處枷號兩月。鞭一百。仍交與該管處嚴行管束。若各該處旗下家人私自逃走者。加逃罪一等治罪。有為匪之處。從重歸結。各該將軍仍將發遣人犯並旗下家人私自逃走者。俱照例每月造冊

咨部。年底彙奏。刑部會同兵部覆覈。將已獲幾名。未獲幾名。或並無脫逃。或脫逃後儘數全獲。逐一分析具題。恭候

欽定賞罰施行。謹案此條係雍正五年定。一各處將軍。每年派官二員。驍騎校二員。帶領領催兵丁專緝逃人。除明知故縱受賄賣放者。交部治罪外。其不實力緝拏者。另委能員追緝。仍將發遣人犯。並八旗家人私自逃走者。每月造冊報部。每於歲底。將已獲幾名。未獲幾名。或並無脫逃。或脫逃後儘數全獲。應行議處議敘之處。逐一分析。彙行具

奏。刑部會同兵部覆覈具題。恭候

欽定。謹案此條乾隆五年改定。嘉慶六年於逐一分折下。改咨報軍機處兵刑二部。均限於十二月。初旬咨齊。以憑覆覈。欽定。○一凡負罪潛逃之犯。被獲者。除答杖等罪。仍照例遵行外。犯該徒一年者。加倍徒二年。徒一年半者。徒三年。徒二年者。流二千里。徒二年半者。流二千五百里。徒三年者。流三千里。流二千里。流二千五百里者。加等發邊衛充軍。流三千里及發邊衛充軍者。擬絞監候。該絞監候者立絞。該斬監候者立斬。其知情藏匿罪人者。照本犯原罪治罪。雖官員不准



折贖。如窩藏之家出首。免其坐罪。本犯自行出首者。免其加罪。止照原犯之罪科斷。儻窩家與本犯朋比不行出首。除本犯及窩家照定例治罪外。將該管保長甲長地方及知情緊鄰。俱杖八十。該地方官稽查不力者。交部議處。如有屬員藏匿罪人。該管上司不行糾參者。亦交部議處。謹案此條雍正五年定。一凡該斬絞之犯。事發到官。負罪潛逃被獲。如原犯情罪重大。至秋審時無可寬緩者。改為立決。若原犯情罪尚有可原。仍照本罪擬為監候。其知情藏匿罪人者。照律治罪。

知情鄰保甲長。俱杖八十。該地方官稽查不力者。交部議處。如有屬員藏匿罪人。該管上司不行糾參。亦交部議處。謹案乾隆五年議准。加不

以上俱行加倍。且加至立決者。乃一時特為加嚴之條。其斬絞改為立決之處。已於雍正七年定例。秋審無可寬緩者。方改立決。至加倍字樣。本旨不許擅用。因將前條改定。

一凡有關人命應擬斬絞各犯。脫逃二三年後就獲。如謀殺故殺及拒捕殺人等類情重之犯。俸稽顯戮者。各依原犯科條。應監候者。俱改為立決。尋常命案。仍照本律本例擬以監候。其無關人命應擬死罪各犯。俱隨案酌覈情節。分別

定擬。謹案此條乾隆四十年遵議定。並將應改立決條款酌擬進呈。一凡有關人命應擬斬絞各犯。脫逃二三年後就獲。如謀殺故殺及拒捕殺人等類情重之犯。俸稽顯戮者。各依原犯科條。應監候者。俱改為立決。尋常命案。仍照本律本例擬以監候。其無關人命應擬死罪各犯。俱隨案酌覈情節。分別定擬。其知情藏匿罪人者。照例治罪。知情之鄰保甲長。俱杖八十。該地方官稽查不力者。交部議處。若有屬員藏匿罪人。該管上司不行糾參者。亦交部議處。謹案此條乾隆五十年將前二條修併。一內外文武職官。負罪逃竄。一經拏獲。除罪應斬決絞決者。毋庸另議外。其犯該監候者。俱改為立決。犯該軍流以下者。無論本罪輕重。一經脫逃被獲。俱改為擬絞監候。秋審時。將原犯情罪聲明具奏。謹案此條乾隆二十八年遵議定。六十年於文武職官上增現任二字。

一內外現任文武職官。除擅離職役。查明尚非實在脫逃者。仍照本律本例辦理外。如負罪潛逃。一經拏獲。罪應斬決絞決者。毋庸另議。其犯該監候者。俱改為立決。犯該軍流以下者。無論本罪輕重。一經脫逃被獲。俱改為擬絞監候。秋



審時將原犯情罪聲明具奏。如無故私自逃走被獲者。發黑龍江當差。一年限內自行投回。減一等。杖一百徒三年。加枷號兩月。逾限投回。不准減等。據案此條嘉慶十三年改定。○凡人命搶竊等案。正犯在逃未獲。為從應斬絞監候人犯。按例擬罪。入於秋審分別情實緩決辦理。毋庸監候待質。應緩決者。俟查辦減等時。如係應行減等。人犯。即照所減之遣軍流罪。按例限監禁待質。十年限滿。正犯無獲。照例分別發配。或限內遇赦累減。再照所遞減罪名。按限查辦。情實未白者。亦

俟改入緩決准減之後。一例辦理。謹案此條嘉慶十九年定。  
 ○一。辦理搶奪及拒捕並共毆竊盜等案。現獲之犯。稱逃者為首。如現獲多於逸犯。供證確鑿。以及逸犯雖多。而現獲二三人。係先後拏獲。或雖同時並獲。經隔別研訊。實係逃者為首。或事主屍親旁人指證有據者。即依律先決從罪。毋庸監候待質。若案內人數眾多。僅獲一二名。無事主屍親證佐指認者。將現獲之犯。按例擬罪監禁。俟逸犯就獲後。質訊明確。定地起解。謹案此條係嘉慶元年遵自定例。○一。內外問刑衙門審辦案件。

除本犯事發在逃。眾證明白。仍照律即同獄成外。如犯未逃走。鞠獄官詳別訊問。務得輸服供詞。毋得節引眾證明白。即同獄成之律。遽請定案。其有實在刁健。堅不承招者。如犯該徒罪以上。仍具眾證情狀奏請。  
 定奪。不得率行咨結。杖答以下。係本應具奏之案。照例奏請。其尋常咨行事件。如果訊無屈抑。經該督撫親提審究。實係逞刁狡執。意存控累者。即具眾證情狀咨部完結。謹案此條嘉慶十九年定。道光十年增如犯該徒罪以上。並杖答以下。至咨部完結五十七字。○一。人命搶竊及拒

捕共毆等案。正犯在逃未獲。案內牽連餘犯。審係無干。即行省釋。不准濫行監候待質。若現獲之犯。稱逃者為首。如現獲多於逸犯。供證確鑿。以及逸犯雖多。而現獲之犯。係先後拏獲。或雖同時並獲。經隔別研訊。實係逃者為首。或事主屍親旁人指證有據者。即依律先決從罪。毋庸監候待質。若案內人數眾多。僅獲一二名。無事主屍親證佐指認者。即將現獲之犯。按例擬罪監禁。俟逸犯就獲後。質訊明確。定地起解。僅正犯日久無獲。為從監候待質人犯。除強盜案件。



不應寬釋外。其餘人命等案。如原擬遣軍流罪已過十年。徒罪已過五年。杖罪已過三年。並未擬定罪名之人。已過二年者。該督撫陸續查明咨部覈覆。應遣軍流徒者。照原擬罪名。即行發配。應杖罪及並未擬定罪名之人。取具的保釋放。在外。俟緝獲正犯之日。再行質審。僕釋放後私自逃匿。保人各照不應輕律答四十。本犯獲日。杖罪人犯。照原擬杖罪加枷號一月。並未擬定罪名之人。照不應重律杖八十。若監候年限內恭遇

恩赦。如在逃本犯。拏獲時例得減免者。待質之犯。准其即行查辦省釋。謹案此條嘉慶十九年因本門與淹禁門重出。是以修併。  
將淹禁門內一條刪除。道光十一年。雍正七年。九年。增入未定罪名人犯一層。○事例雍正七年。

諭。凡擬罪潛逃之犯。應絞者改為立絞。應斬者改為立斬。必看該犯本案情罪可惡。至秋審時無可寬緩。而又有脫逃之罪。方改為即行正法以懲兇頑。若本來所犯情罪尚有可原。或因愚昧無知。或因不知新定之例。一時起意懼罪潛逃。此等之人。當仍照本罪擬為監候。著三法司通行各直省督撫一體遵行。此本

定擬立絞之蘇英。乃因鬪毆起釁。非謀故可比。且伊被蘇仍將毆打情急。還毆斃命。情罪尚輕。蘇英著改為應絞監候。秋後處決。○乾隆二十八年。刑部議覆。參革衛千總朱振清。侵用旗丁銀米畏罪脫逃一案。將朱振清依平人犯罪脫逃例。於本罪上加二等具奏。奉

旨。職官與常人地分迥殊。常人因逃加等示懲。於法已足。若既身叨一命。即不得藉口不知功令。其愧懼當萬倍常人。即有大戾。亦惟束身歸罪而已。乃竟悍然竄蹟。藐視刑章。若不分別差等。俾共知儆惕。則君子懷刑之義何在。嗣後職官犯罪脫逃。應准情定律。比照平人加重治罪。○四十年。刑部議覆山東巡撫審題。創墳人犯王學孔。教子明逃。後二三年被獲。將王學孔等改擬立決一案。奉

旨。凡有重罪。應入情實人犯。二三年後就獲。應改立決。原指謀故殺等犯。情罪重大者而言。此等創墳人犯。無人命可償。入於本年情實足矣。有何不可待而改為立決乎。嗣後脫逃二三年就獲人犯。何項應改立決。何項仍應監候。著刑部酌定條例具奏。欽此。遵旨議定。斬監候改立決條款。謀殺人遺棄者。故殺人。犯罪拒捕殺人者。







慶元年

廣東巡撫朱珪奏審擬李達洪等糾眾搶奪拒傷事  
主一案。向來各省遇有糾眾搶奪及共謀共毆等案  
於獲犯後。如遇有首犯在逃者。俱係先將為從各犯  
按例擬結發落。其為首之犯於獲日另結。但夥眾之  
案。人數眾多。各犯到案後。明知起意為首及動手傷  
人。罪所不赦。恃有在逃之人。往往推諉卸罪。避重就  
輕。及至逸犯就獲。而已結之犯。業經流徙。又無從到  
案質訊。殊非覈實定讞之道。嗣後各省辦理此等案  
件。於獲犯審訊時。遇有首犯在逃。即將從犯按例擬  
罪監禁。俟逸犯就獲後質訊明確。再行定地起解。如  
此辦理。庶免徒無從狡展。而案情不致枉縱。

親屬相為容隱。凡同居同謂同部共居親屬  
不限籍之同異雖無  
服者若大功以上親  
上謂另居大功以及外祖父  
亦是若大功以上親  
上謂另居大功以及外祖父及外祖父  
母外孫妻之父母女婿若孫之婦夫之兄弟及  
兄弟妻係恩  
重有罪得此相為容隱。奴婢雇工人  
義為家長隱者。皆勿論。家長不得為奴婢雇工  
重。義當治其罪也。  
若漏泄其事。及通報消息致令罪人隱匿逃避  
者。以其於法  
亦不坐。謂有得相  
容隱之親屬犯  
事。及時地通報消息與罪人。其小功以下相  
容隱。逃避。故亦不坐。其小功以下相容

隱及漏泄其事者。減凡人三等。無服之親減一  
等。謂另居小功  
以下親屬。若犯謀叛以上者。不用此律。謂  
有服親屬。犯謀反謀大逆謀叛。但容  
隱不首者。依律科罪。故云不用此律。○附律  
一。父為母所殺。其子隱忍於破案後始行供明者。  
照不應重律杖八十。如經官審訊。猶復隱忍不  
言者。照違

制律杖一百。若母為父所殺。其子仍聽依律容隱免  
科。謹案此條乾隆五十三  
年遵旨定例。○應年  
事例乾隆五十三

諭。刑部題覆四川省馮龔氏毆傷伊夫馮青身死。將馮

龔氏問擬斬決一本。馮龔氏著即處斬。至此案馮青  
之子馮克應。於伊母馮龔氏在途毆傷伊夫殞命時。  
因取火轉回瞥見。當即哭喊龔氏嚇勿聲張。令其一  
同潛逃。該部以馮克應業經該督審明。不知父母爭  
毆。是以未及往救。請免置議。人子之於父母。原有容  
隱之例。但父之於母。尊親雖屬相等。然父為子綱。夫  
為妻綱。禮經有母出與廟絕之文。是人子之於父母。  
恩同而分則有閒。設為人子者。遇有父毆母致死之  
事。自當隱忍不言。原可免其科罪。若其父被母毆死。  
即迫於母命。當時未敢聲張。至經官審訊時。自應據



實訴出。方為處人倫之變而不失其正。此等綱常大義。雖鄉僻蚩氓。未能通曉。但準情斷獄。不可不示以等差。折衷至當。此案馮克應於伊父被伊母毆死。到案時。如即行供出實情。自可免議。儻並未供明前項案情。皆係審訊馮龔氏而得。馮克應即不得為無罪。亦應酌加薄罰。以示人道大倫。該督原題及部議。皆於此處未經聲敘明晰。著刑部遵旨行文駁飭。令該督將馮克應到案曾否即行供出之處。訊明覆到再行覈辦。

吏卒犯死罪。凡在外各衙門吏典祇候禁子。

有犯死罪。從各衙門長官鞠問明白。不須申稟。依律處決。然後具由申報本管上司。轉達刑部。奏。

聞知會。殺案雍正三年奏准。今吏役軍民人等有犯死罪。一例問擬覈覆候旨處決。不用此刑。

處決叛軍。凡邊境地城池。若有軍人謀叛。守

禦官捕獲到官。顯蹟證佐明白。鞠問招承。行移都指揮使司。委官審問無冤。隨即依律處治。具由申達兵部衙門。奏。

聞知會。若有布政司按察司去處。公同審問處治。如

在軍前有謀叛能臨陣擒殺者。機呼顯明不在此。委

之公限。將行移都指揮使司。委官九字。改為申

殺害軍人。○凡殺死軍人者。依律處死。仍將正

犯人餘丁抵數充軍。附律一。凡謀故殺死總

小旗者。正犯抵死。旗役仍令本戶餘丁補當。若

無本戶餘丁。句取犯人戶內壯丁抵充軍數。若

將正犯抵死。今謀故殺軍人。並無論軍民。止

在京犯罪軍民。○凡在京軍民若犯杖八十以

上者。軍發外衛充軍。民發別郡為民。三。案雍正

今在京軍民有犯。俱照本律科斷。不用此律。刪。



欽定大清會典事例卷七百三十九

刑部

名例律化外人有犯本條別有罪名如乘與車駕稱期親祖父母稱與同罪稱監臨主守

化外人有犯○凡化外降人犯罪者並依律擬

斷隸理藩院者仍照原定蒙古例謹案原律止

句係雍正三年奉附律一蒙古案件有送部御批增定○條例

審理者即移會理藩院衙門將通曉蒙古言語

司官派出一員帶領通事赴刑部公同審理除

內地八旗蒙古應依律定擬者會審官不必列

街外其隸在理藩院應照蒙古例科斷者會審

官一體列銜如

朝審案內遇有蒙古人犯知會理藩院堂官到班

會審遇有照蒙古例治罪者亦一體列銜謹案

雍正十一年定原例未及應○青海蒙古人

有犯死罪應正法者照舊例在西甯監禁其偷

竊牲畜例應擬絞解京監候之犯俟部覆後解

赴甘肅按察使衙門監禁於秋審時將該犯情

罪入於該省招冊咨送三法司查覈謹案此條

定○一蒙古與民人交涉之案凡遇關礙拒捕

等事該地方官與旗員會訊明確如蒙古在內

地犯事者照刑律辦理如民人在蒙古地方犯

事者即照蒙古例辦理謹案此條乾隆○一蒙

古地方搶劫案伴如俱係蒙古人專用蒙古例

俱係民人專用刑律如蒙古與民人夥同搶劫

覈其罪名蒙古例重於刑律者蒙古與民人俱

照蒙古例問擬刑律重於蒙古例者蒙古與民

人俱照刑律問擬謹案此條嘉慶○一熱

河承德府所屬地方遇有搶奪之案如事主係

蒙古人不論賊犯是民人是蒙古專用蒙古例

如事主係民人不論賊犯是民人是蒙古專用

刑律儻有同時並發之案如事主一係蒙古一

係民人即計所失之贓如蒙古所失贓重照蒙

古例問擬民人所失贓重照刑律科斷謹案此

二十九○歷年康熙四十年覆准熟苗生苗若

有傷害人者熟苗照民例治罪生苗仍照苗人

例治罪○四十四年覆准苗民犯輕罪者聽土

官自行發落外若殺死人命強盜擄掠及捉拿

人口索銀勒贖等情被害之苗赴道廳衙門控

告責令土官將犯苗拿解照律例從重治罪藏



匿不送者將土官照例嚴加議處。又覆准嗣後如有仍前伏草捉人枷肘在巢勒銀取贖者土官將犯罪之苗解送道廳審理初次有犯為首者擬斬監候為從俱枷號三月責四十板臂膊刺字如再犯者不分首從皆斬立決內有初犯者仍分別首從議罪其有土哨姦民勾通取利者審係造意為首不分初次再犯擬斬立決若通同附和希圖取利加枷號兩月責四十板僉妻發邊外為民其該管土官雖不知情平日不嚴行約束所致有一起土知府罰俸三月百戶寨長各罰俸六月二起土知府罰俸半年百戶寨長各罰俸一年有三起者土知府罰俸一年百戶寨長俱革職若該管土官知情不行禁止者俱革職不准折贖責四十板若係教令或通同取利者革職不准折贖枷號三月。又覆准兩省相接之苗有冤抑之事令其赴兩廳控告兩廳會同土官審明發落如有仍前殺搶者令土官將犯罪之苗拿赴兩廳審明俱照白晝搶奪律治罪免其刺字照旗下人枷號杖責若聚眾不及五十人亦無殺死人命止傷人不死

者將為首枷號兩月責四十板為從各枷號一月責三十板如有殺死人命者將為首之人擬斬監候下手之人各枷號三月責四十板為從各枷號四十日責四十板若聚眾至五十人者雖無殺死人命將為首之人擬斬監候為從各枷號五十日責四十板如有殺死人命者將為首之人擬斬立決下手之人俱擬絞監候其餘為從各枷號兩月責四十板若聚眾至百人者雖無殺死人命將為首之人擬斬立決為從者各枷號兩月責四十板如有殺死人命者將為首擬斬立決梟示下手之人俱擬斬監候其餘為從各枷號三月責四十板其所搶人畜等物俱勒令給還原主其該管各官雖不知情平日不嚴行約束以致眾苗互相構釁若不及五十人者將土知府知州罰俸三月百戶寨長罰俸六月若聚眾五十人者將土知府知州罰俸半年百戶寨長各罰俸一年若聚眾至百人者將土知府知州各罰俸一年百戶寨長均革職若聚眾百人以上者將土知府知州革職百戶寨長俱革職不准折贖責四十板若該管官知情



不行禁止革職不准折贖加號一月責四十板  
若係教令或通同希圖分財物者俱照為首之  
犯一體治罪○乾隆二十五年

諭舒赫德奏拿獲阿克蘇盜馬回人拜密爾哈因係積  
匪照回人舊例斬決梟示等語回地新經平定拿獲  
匪犯自應從重辦理但內地或間有無恥兵丁僕役  
等偷盜回人馬匹若仍照內地之律完結非所以昭  
平允著傳諭辦理回部事務大臣等嗣後回人盜本  
處及內地人馬匹及內地人盜回人馬匹俱照回疆  
例辦理○嘉慶十九年

諭本日署烏魯木齊都統劉芬奏審辦客民蕭生雲姪  
姦殺死二命一案摺內將姦婦卜羅敘稱連婦殊屬  
粗率連婦二字從未載入爰書劉芬不學無術著交  
部察議並通諭內外問刑衙門永不准用此等字○  
又

諭果勒豐阿奏審擬糾眾搶劫傷斃事主賊犯分別辦  
理一摺已交刑部速議具奏矣摺內因係蒙古人擅  
寫蒙賊二字太不成話直省辦理竊盜案件但聲明  
某省某府州縣人並未與賊犯姓名之上冠以某省  
字樣蒙古地方亦有部落遇有賊犯聲敘係某部落

之人案情自明果勒豐阿不曉文義冒昧擅寫實屬  
謬誤著交宗人府議處並著飭知刑部理藩院嗣後  
蒙古案件如有用此等字樣者即將原奏咨之人查  
明參處○二十三年

諭刑部奏蒙古搶劫之案有民人在內者請先令承審  
官分別是劫是搶照刑律強盜各條及搶奪擄搶各  
條分別治罪似此引例紛繁轉致清混正所謂科條  
既備民多偽態無所措手足矣嗣後蒙古地方搶劫  
案件如俱係蒙古人專用蒙古例俱係民人專用刑  
律如蒙古與民人夥同搶劫覈其罪名蒙古例重於  
刑律者蒙古與民人俱照蒙古例問擬刑律重於蒙  
古例者蒙古與民人俱照刑律問擬著為令

本條別有罪名○凡本條自有罪名與名例罪  
不同者依本條科斷若本條雖有罪名其心有  
所規避罪重者於本條自從所規重罪論其本  
應罪重而犯時不知者依凡人論謂如叔姪別  
相識姪打叔傷官司推問始知是叔止依凡人  
關法姪打叔傷官司推問始知是叔神御之  
物如止依凡人論同常盜之律本應輕者聽從本法  
知止依凡人論謂如叔姪別相識姪打叔傷官司推問始知是叔  
知止依凡人論謂如叔姪別相識姪打叔傷官司推問始知是叔  
加減罪例○凡稱加者就本罪上加重謂如人  
犯答四







聖裁至律例內如拒捕脫逃等項載明照本罪加等者仍各遵照辦理

謹案此條嘉慶四年旨議定

擬罪名除奉

特旨發遣黑龍江新疆等處外其餘罪應軍流徒杖人犯悉照本條律例問擬不得用不足蔽辜無以示懲從重加等及加數等字樣擅擬改發新疆等處並不准用雖但字樣抑揚文法其案情錯出律無正條應折衷至當援引他律他例比附酌覈或實在案情重大罪浮於法仍按本律例擬罪均於疏內聲明恭候

聖裁至律例內如拒捕脫逃等項載明照本罪加等者仍各遵照辦理

謹案此條嘉慶十七年因黑龍江等處遠犯擁擠改定

○歷年雍正八年

諭向因各省員缺需人朕於部選之外特旨命往甚多恐其中賢愚不等或有倚恃特用而生縱逸恣肆之心者又或該管上司不知朕心以其為特用之員而存瞻徇姑容之見是以曾有特用人員深負朕恩則知倍治罪之旨蓋欲其知所儆惕以圖上進也然必其所犯之罪累係貪婪不法不可寬宥方行加倍懲治非謂因公註誤一切參罰案件皆以其為特用之

員而概行加倍也從前屢降諭旨甚明而近來該部及各省督撫尚有不問事之輕重而概以加倍議罪者甚非朕立法之本意至於盜案越獄亦曾有加倍治罪之旨蓋因朕整飭吏治於地方事務不許隱匿是以有司不敢諱盜諱命每有案件即行詳報以至監禁之犯未免較多而姦究兇惡之徒往往乘間越獄冀脫重罪又有罪不至於死亦乘機越逃者尤為逞姦玩法藐視憲典是以有加倍治罪之條以懲頑慝又恐罪犯等不知此例誤蹈重辟特令各地方官刊刻木榜置於獄中使身繫囹圄之人莫不知悉免致一時誤犯以上加倍治罪二條係朕曾經降旨者乃內而法司外而督撫往往比照此例以加倍定擬具題又有於本犯罪名舍其重罪而就其所犯之輕罪議以加倍而抵之於死者尤非平允之道且國家法令科條原有一定而不可易其有應行從重者亦必待朕酌其情罪特頒諭旨此加倍二字非臣工所可擅定者也嗣後凡有議處議罪之條俱應照本律定擬其有負恩犯法情罪重大應從重定擬者必須折衷於法之至平至允不得擅用加倍字樣開蒙混苛刻之端負朕立法牖民儆省防閑之至意○嘉慶



四年

諭本日召見刑部侍郎熊枚諭以刑名事務向來刑部

引律例斷獄於本律之外多有不足蔽辜無以示懲

及從重定擬等字樣所辦實未允協罪名大小律有

明條自當勘覈案情援引確當務使法足蔽辜不致

畸重畸輕方為用法之平今既引本律又稱不足蔽

辜從重定擬並有加至數等者是仍不按律辦理又

安用律例為耶如案情內情節較重者朕自可隨案

酌定總之不足蔽辜之語非執法之官所宜出嗣後

問刑衙門俱應確遵憲典專引本律不得於律外又

稱不足蔽辜及從重字樣即雖字但字抑揚文法亦

不准用上讞後經朕閱看案情或可酌加增減者亦

不治以失出失入之咎用副朕矜慎庶獄至意其應

如何按律科斷以歸畫一之處著軍機大臣會同刑

部悉心定擬具奏

稱

乘輿車駕○凡律中稱

乘輿車駕及

御者如御物天子言之而御

太皇太后

皇太后

皇后並同稱

制者旨言之而聖

太皇太后

皇太后

皇太子令並同有犯毀失制書擅入制書盜及詐為宮殿門之類皆當

科罪

稱期親祖父母○凡律稱期親及稱祖父母者

曾高同稱孫者曾元同嫡孫承祖與父母同緣

者各從祖孫本法其嫡母繼母慈母養母皆服三年與

親母律同改嫁義絕及改殺稱子者男女同緣

者大不同

稱與同罪○凡律稱與同罪者謂被累人與正

止坐其罪正至死者同罪減一等罪止杖一百

流三千里正犯應刺同罪不在刺字斬絞之律

若受財故縱與同罪者其情全科至死其故縱

謀反叛逆者皆依本律凡稱同罪者至死減一

等稱准枉法論准盜論之類事相類但准其罪

亦罪止杖一百流三千里並免刺字稱以枉法

論及以盜論之類事相等而皆與正犯同刺字



絞斬皆依本律科斷。然所得同者律耳。若律外引例充軍為民等項。則又不得而。○附律一。凡受財故縱與囚同罪人犯。該凌遲斬絞。依律罪止擬絞者。俱要固監緩決。候逃囚得獲審豁。其賣放充軍人犯者。即抵充軍役。若係永遠同罪者。止終本身。仍勾原犯應替子孫補伍。謹案此條係原例。乾隆五年刪去。依本律科其減等受財枉法從重之罪。嘉慶六年查重犯在監及解審脫逃。審係禁卒解役賄縱者。即全科所縱囚罪。並無審豁之例。此條例。○一。姦徒得受正兇賄賂。挺身到官頂認。致脫本犯罪名者。不計贓數多寡。俱照本犯徒流斬絞之罪。一例全科。其行賄之本犯。除罪應立決者。毋庸另議外。其原犯應入情實者。擬為立決。應入緩決者。秋審時擬入情實。如原犯軍流等罪。照軍流脫逃改調例。從重治罪。徒杖以下。按律各加一等。代為說合過錢者。減一等。不計贓科罪。如有子犯罪而父代認。其子除罪應立決者。毋庸另議外。如犯應斬候絞候者。俱擬以立決。軍流徒杖。各照例遞加。謹案此條係乾隆二十九年定。○一。姦徒得受正兇賄賂。挺身到官頂認。致脫本犯罪名者。不計贓數多寡。俱照本犯徒流斬絞之罪。一例全科。若正兇放

而還獲及逃囚自死者。頂兇之犯。照本罪減一等問擬。其行賄之本犯。除應立決者。毋庸另議外。其原犯應入情實者。擬為立決。應入緩決者。秋審時擬入情實。如原犯軍流等罪。照軍流脫逃改調例。加等調發。徒杖以下。按律各加一等。代為說合過錢者。減一等。不計贓科罪。教誘頂兇者。照教誘人犯法律。與犯人同罪。如有子犯罪而父代認。其子除罪應立決者。毋庸另議外。如犯應斬候絞候者。俱擬以立決。軍流徒罪。各照例遞加。謹案此條嘉慶六年改定。十九年移附有事以財請求門內修併。○  
歷年乾隆二十九年議准。凡有受賄頂兇之案。悉照本犯斬絞之罪。一律全科。應擬軍流以下者。即照軍流等罪。一律科斷。此係專指平人賄買頂兇而言。至父子之間。倫常所繫。乃有子殺人而父代子認兇者。雖多由其父愛子情切。而為子者居然從命。竟得脫身事外。使其父無辜入於死罪。幾倫殘忍。實為天理所難容。人心所共憤。自當從重嚴定科條。以彰國憲。但律例向無明文。而罪名之差等。有別。若概照謀殺父母已行律斬決。未免漫無區別。嗣後



如有子犯罪而父認兇者。即照本犯所犯罪名科斷。除原犯斬決絞決者。毋庸置議外。其本犯斬候者。其子即擬以絞決。軍流徒杖各照例遞加。○四十八年

諭刑部覈擬徐剛毆傷張文耀身死一案。率照雲南巡撫劉秉恬擬將頂兇之唐二照本犯絞罪全科。其正兇之弟徐三。係踏傷田內豆苗起釁之犯。恐到官連累。許給銀兩。央求唐二頂兇。該部亦照依說合人減等擬以杖流。所辦殊欠平允。蓋從中說合。係指案內本無關涉。徒與犯人通信說合之人而言。若徐三一

犯本係正兇胞弟。且事因伊起。又係伊覲面賄囑舞弊。其中並無另有輾轉為之說合之人。何得比照說合人減等之例。僅擬杖流。刑部率行照覆。誤矣。著將徐三一犯暫行擬絞監候。俟拏獲徐剛到案。審明正兇及起意央求頂兇情節。另行定擬具奏。至唐二貪賄頂兇。罪由自取。刑部於頂兇之犯。向皆入情實。無所分別。亦屬疏漏。因思頂兇者。其本案亦自有輕重。如謀逆強盜謀故鬪毆。本屬不同。其應如何分別條款。著另行詳議具奏。欽此。遵

旨議准。嗣後本犯有服親屬。肇釁起意賄囑頂兇。希圖

免累。本犯並不知情者。暫擬絞監候。俟拏獲正兇。另行定擬。至受賄頂兇之犯。從前止計贓科罪。嗣因此等賢不畏死之徒。貪利冒認。反使正兇脫累。死者含冤。是以乾隆二十七年議定。凡得受賄賂。頂認正兇。無論成招與否。均不計贓數多寡。即照禁卒解役賄縱罪囚例。按本犯斬絞之罪。一律全科。夫貪冒之徒。受賄頂替。較正兇之毆死人命。復又賄人頂替。賈禍他人者。自屬有聞。其謀逆強盜罪干凌遲斬梟決不待時者。頂兇之犯。應照本犯一律全科。即謀故等案。本例應擬監候者。其情罪重大。亦屬顯然。正兇若復行賄頂兇。按例即應改為立決。若貪賄之徒。膽敢惟利是趨。挺身代罪。捨命而不顧。將何事不可為。秋審時。亦當仍照舊例。入於情實。至鬪毆等項案內。貪財頂認。雖同一欺公枉法。而正兇原犯之輕重不同。頂替之情事各殊。若一概入於情實。誠如

聖諭無所分別。嗣後鬪毆等項案內。如行賄之正兇原

犯。理曲情兇。應入情實。照例改為立決。以及受賄頂兇之人。或本係在場幫毆。以刃傷人。並助



毆傷多傷重。又或受賄贓至滿貫。種種以身試法。無可寬宥者。仍列入情實。以示懲儆。其行賄之正兇。原犯情節本應緩決。照例改為情實者。受賄頂替之犯。或僅止事後貪賄頂認。並無別項情事。贓數亦屬無多。正兇又未漏網。此等案犯。實屬冥頑無知。情節稍輕。俱酌議緩決。以示一綫可原之意。

稱監臨主守。○凡律稱監臨者。內外諸司統攝所屬。有文案相關涉。及別處駐紮衙門帶帶。雖非所管百姓。但有事在手者。即為監臨。稱主守者。

內外各衙門該管文案吏典。專主掌其事。及守掌倉庫獄囚雜物之類。官吏庫子斗級攢攔禁子。並為主守。其職雖非統屬。但臨時差遣管領提調者。亦是監臨主守。

欽定大清會典事例卷七百四十

刑部

名例律稱日者以百刻。稱日者以百刻。今憲書每日九十六刻。○凡律稱一日者以百刻。數滿乃坐。計工者從朝至暮。不以百刻。數滿乃坐。計工者從朝至暮。不以百刻。

稱一年者以三百六十日。如秋糧違限。雖三百六十日。亦不得為一年。稱人年者以籍為定。附籍年甲為準。稱眾者三人以上。稱謀者二人以上。雖一人同二人之法。○嘉慶十一年。刑部議駁直隸總督奏。

新安縣民謝張來謀殺現年十一未足十整歲之馮九兒。問擬斬決一案。查律載稱一年者以三百六十日。註云。如秋糧違限。雖三百五十九日。亦不得為一年。又稱人年者以籍為定。註云。謂稱人年紀以附籍年甲為準。又雍正三年。

欽定大清律解內載。計年論罪者。如追贓緝盜之類。不滿日者。不得以限滿論。計年齒論罪者。如老幼收贖存留養親之類。恐其增減程報。故以附籍入冊之年歲為準。各等語。是三百六十日為一年之律。係專指各項限期而言。若稱人年紀。則止以年甲為準。律文既云。稱一年者以三百六







為六曰吏律戶律禮律兵律刑律工律總律之大凡別為一編曰名例律其目首列律母八字之義一曰以以者與實犯同謂如監守貿易官物無異正盜故以枉法論以盜論並除名刺字罪至斬絞並全科二曰准准者與實犯有間謂如准枉法准盜論但准其罪不在除名刺字之例罪止杖一百流三千里三曰皆皆者不分首從一等科罪謂如監臨主守職役同情盜所監守官物併贓滿數皆斬之類四曰各各者彼此同科此罪謂如各色人匠撥赴內府工作若不親自應役雇人冒名代替及代替之人各杖一百之類五曰其其者變於先意謂如論八議罪犯先奏請議其犯十惡不用此律之類六曰及及者因類而推謂如彼此俱罪之賊及應禁之物則入官之類七曰即即者意盡而復明謂如犯罪事發在逃者眾證明白即同獄成之類八曰若若者文雖殊而會上意謂如犯罪未老疾事發時老疾以老疾論若在徒年限內老疾者亦如之之類○十一年奏准刑法禁於已然之後而教諭弭於未然之前請

敕法司仿古大誥之制將

國家用刑款件擇其重大者編緝成書布告天下  
○十二年

諭帝王以德化民以刑輔治故律例最宜詳慎苟輕重失宜則官胥得以任意出入欲政平訟理其道無由朕覽獄奏本章引用律例每有未協爾部速將滿漢文律繕寫進呈朕將詳覽更定頒示遵行○十七年  
校訂律例以  
盛京定例及屢奉

上諭並刑部衙門定例分析應入律各款繕滿漢文冊

進呈○康熙六年奉

旨刑部酌定現行則例詳細分款陸續進覽○九年刑部將律例繕譯清書進呈○又

諭國家設立法制原以禁暴止姦安全良善故律例繁簡因時制宜總期合於古帝王欽恤民命之意向因人心滋偽輕視法網強暴之徒陵虐小民故於定律之外復嚴設條例俾其畏而知儆免罹刑辟乃近來犯法者多姦宄未見少止人命關繫重大朕心惻然其定律之外所有條例如罪不至死而新例議死或情罪原輕而新例過嚴者應去應存著九卿詹事科



道會同詳加酌定議奏欽此遵

旨將更改條例繕冊奏准刊刻通行名曰現行則例○

二十八年奏准律例一書有仍襲前代舊文而於

本朝法制絕不相蒙者如郡王將軍中尉親自赴

京者罪如京操官輪探軍失於赴京者罪如近

京民戶孳生牧養如校尉緝事察訪皆屬前代

弊政久革不行如安樂自在等州非現在流犯

之地如炒鐵運載等事非現在徒犯之役如吏

典犯辟長官處決然後報部如在京軍民犯杖

軍發別衛民發別郡如詭寄田地全家抄沒如

誤傷致死責賠一人之類現今明載律文實非

通行令甲所當刪定改正以成善本應請

敕下三法司諸臣會同詳數將律例之分別者合之新

舊之不符者通之輕重之可疑者酌之務期盡

善然後刊刻全書勒成定本頒示中外永遠遵

守○三十四年定刑部現行則例分別載入律

內有清漢文義互相參差者通加改正或罪有

本律而例係重複者即行刪除或名目字款舊

有今無及舊無今有者酌量增刪或一款應分

兩條或數條同屬一款者悉與分併其今雖不

行而宜備參考者仍照例附載以備比引考證

別部事例間有與律義相合者亦照刑部現行

例採入如律例內有應具題請

旨者俟別題請

旨至於律文仿自唐律辭簡義該誠恐講晰未明易

至訛舛特為彙集眾說於每篇正文後增出總

註疏解律義期於明白曉暢使人易知今酌定

名例四十六條謹錄清漢文各六本進呈○三

十六年奉

旨新纂律書名例朕已覽閱奏聞後又有更改處發回

刑部將更改之處增入著九卿詳閱具奏○四十六

年輯成

大清律例四十二本謄繕清漢文進呈○雍正元年

奏准自康熙四十七年起至六十一年止現在

遵行定例一百十有五條內有應刪應改者令

律例館總裁速行審定並前纂成四十二本一

併交與九卿互相參酌考訂畫一謄繕進呈○

三年

諭朕自臨御以來欽恤刑獄每遇法司奏獄必再三覆



裁惟恐稍有未協。又念律例一書為用刑之本。其中條例繁多。若不校訂。畫一。有司援引斷獄。得以意為輕重。貽誤匪小。特命纂修官。剋期告竣。今據將所纂全葉進呈。朕逐一詳覽。其有應行駁正者。已一一批示。但明刑所以弼教。關係甚大。著九卿會同細看。務期斟酌盡善。以副朕慎重刑名之意。○是年。

頒行大清律集解附例。凡三十卷。通計律文四百三十一條。律有總註。或標舉大意。或逐節分疏。或釋正文而兼及小註。或詮本條而旁通別義。異同條貫。眉目井然。律後附例。共八百二十四條。分為三項。曰原例。係歷代相沿舊例。凡三百二十一條。曰增例。係康熙年間現行例。凡二百九十九條。曰

欽定例。係欽奉上諭及內外臣工條奏。凡二百有四條。○十三年諭。國家刑罰禁令之設。所以詰姦除暴。懲貪黜邪。以端風俗。以肅官方也。然寬嚴之用。又必因乎其時。從前朕見人情淺薄。官吏營私。相習成風。罔知省改。勢不得不懲治。整理以誠。將來人心共知儆惕矣。凡各衙門條例。有從前本嚴。而朕改易從寬者。此乃從前

部臣定議未協。朕與廷臣悉心斟酌。而後更定。以垂永久者。應照更定之例行。若從前之例本寬。而朕改易從嚴者。此乃整飭人心風俗之計。原欲暫行於一時。俟諸弊革除之後。仍可酌復舊章。此朕之本意也。向後遇此等事件。則再加斟酌。若有應照舊例者。仍照舊例行。○乾隆元年奏准。

世宗憲皇帝遺詔。惓惓於條例之寬嚴。有宜再加斟酌之。

訓諭原例增例

欽定例三項。自刊刻後至今。前例又多的酌改。恐內外問

刑官援引舛錯。吏胥因得高下其手。應請

特簡大臣為總裁官。將所刊刻律例。並自刊刻後至今通行各例。統加檢覈。有宜因時變通。如先經定例而後已改易者。或前例未協而未經改定者。應作何斟酌損益。寬嚴得中。逐一縷析。條分務期平允。其應刪除者。即行刪除。應增入者。即行增入。應更正者。即行更正。應仍照舊例行者。亦即酌復舊章。除律文律註仍舊外。其刊入之例。必將某條附載某律之處。確切不移。務使宏綱細目。折衷盡善。纂輯成書。恭請



欽定刊刻

頒行。又覆准纂修律例必詳慎無遺而後可垂永久。

督撫臬司等各有刑名之責其輕重詳略之間。儘有所見據實敷陳。

敕交該館以資採擇。五年。

頒行大清律例凡四十七卷律文四百三十六條悉仍

舊本刪律總註其註內有於律義有所發明實

可補律之所不逮者則竟別立一條著為成例

附例千有四十二條以次附列刪原例增例各

名目。又奏准乾隆四年十二月以前之例已

經逐條奏准通行其乾隆五年以後例依乾隆

元年奏准嗣後有陸續增修之處仍定限三年

一次編輯附律例之後。

頒行直省永著為例。六年

諭律例一書原係提綱挈領立為章程俾刑名衙門有

所遵守至於情偽無窮而律條有限原有不能纖悉

必到全然該括之勢惟在司刑者體察案情隨時詳

酌期於無枉無縱則不可以一人一事而頓改成

法也本朝大清律周詳明備近年以來又命大臣等

斟酌重修朕詳加釐定現在刊刻頒行而新到任之

臬司科道等條陳律款者尚屬紛紛至於奉天府丞

竟奏請酌改三條夫已定之憲章欲以一人之臆見

妄思變易究竟不能盡民間之情弊而朝更夕改徒

有乖於政體嗣後毋得輕議紛更如果所言實屬有

當該部亦止可議載冊籍不得擅改成書。八年奏

准流分三等原以道里之遠近制情罪之重輕

而名例所載獨定於陝西山東浙江四川廣東

廣西福建七省今軍犯俱係各省通發流犯亦

應一體辦理謹案與圖及軍衛道里表所載道

里遠近分別三等不拘從前所定七省詳加酌

定將某省某府屬流犯應流二千里二千五百

里三千里者發何省何府屬安置逐省逐府詳

細開載纂定三流道里表並將五年以後續纂

例三十條分門編輯均繕冊恭呈

御覽頒發遵行。十一年奏准刑部律例雖奏明三年

一次纂修而三年內或酌改無多不必拘定三

年之限以五年為期纂修一次。十二年奏准

向例續增條例定限三年一次編輯應將乾隆

八年以後欽奉

諭旨及內外臣工陳奏准行各條按律目分門附入共



續增例四十九條其律例全書內間有辭意不甚明晰今酌改者十二條已經奏准刪改者四條刊刻訛錯應改正者五條至條奏內有止條申明禁令及雖經議准今細加察覈有難以遵循毋庸編輯者共十四條均繕冊進呈再乾隆十一年奏准律例館續增條例定以五年一次編輯此次開館在未經議奏之先下屆編輯應照定例遵行○十六年奏准刑部律例奏明五年纂修一次今計十一年至十六年已屆五年請將應纂為定例者參考編輯凡續增例六十五條修併例一條○二十一年奏准律例自乾隆十六年纂輯後所有應纂條例俱按律目分編共續纂例五十三條其全書內已有現行新例而陳例應刪除者及文義未甚明晰校勘更定者共十六條至條奏止係申明禁令及雖經議覆准行而與律例無涉毋庸纂輯者共十二條○二十六年奏准律例自乾隆二十一年至二十六年已屆五年所奉

諭旨及議准條奏應纂為例者參考編輯凡續纂一百三條修改四條刪除一條○二十七年

諭國家設定律例歷經斟酌損益條分縷析已屬周詳近來各省臬司新任輒於律令內揀拾一二奏請增改其中固有舊例於情事未盡該括應隨時酌量變通者即未能通徹律意或就一時之見率請更易者亦復不少在該部不過因陳奏之閒尚近情理難於概行議駁而其實多設科條徒塵案牘既無當於政簡刑清轉滋窒礙難行之道不知刑名案件情偽微變幻百出若事事曲為逆億雖日定一例豈能徧給乎惟在司刑憲者臨時詳察案情參酌令典期於平允協中設徒總總然各逞己見議改議增適以變

舊章而滋紛擾於獄獄之道有何裨益著將此傳諭中外問刑衙門知之○三十二年奏准律例全書自乾隆五年至今二十餘載雖經五次修輯止就現定新例依類編入其從前舊例與新例不合之處俱未增刪改併所有歷年欽奉

上諭及議准條奏並吏戶禮兵工等部議准有與刑名交涉者應詳加覈纂以歸畫一除照例纂輯修改節刪即於各條下謹案語內聲明外如於罪名適輕適重遇有增改之處黏籤進呈恭候欽定凡續纂一百四十五條修改八十九條刪除五十



六條並請將前次續纂及此次編輯各條及總類均按照律目歸入全書以便引用。○三十七年奏准開館纂修律例將新舊例文逐一比較詳加參考酌量修改其舊例內有業已奏准不行與新例全不符合者酌擬刪除以歸畫一除續纂新例及修改舊例內增刪字句無多者即於本條謹案語內聲明毋庸裝敘原例外其有罪名輕重新舊不符增刪過多者謹先敘原例次列修改本條仍於各條之首分別黏籤進呈  
恭候

欽定凡續纂七十三條修改四十四條刪除九條。○四十二年奏准乾隆三十三年纂修律例至今已屆十載其間修輯一次止就現定新例依類編輯從前舊例俱未釐定刪改或有新舊不符及辭意重複並文義未甚明晰者詳加參考酌量分別續纂改修與纂修督捕則例並毋庸纂輯及刪除條例繕冊敬呈

御覽凡續纂九十一條修改五十三條刪除六條。○四十八年奏准纂修條例將四十三年以後欽奉上諭及條奏應纂為例者依類編輯恭呈

御覽頒發進行凡續纂六十一條修改五條修併九條刪除二條。○四十九年奏准三流道里表一書自乾隆八年纂輯告成至二十年復經修定迄今二十餘年未加重輯我

朝幅員廣闊為從古所未有數十年間增闢新置之府州縣既為舊表所未備各省府廳州縣裁併增設改名改屬與舊表多有未符且舊原書內所分里數與現在所行程途亦未盡吻合里數遠近稍有參差罪名即關出入今將原表內各府州三等流犯應發道里按照各督撫等進報里數詳確查覈其與原表符合者仍依舊編發未符者覈實更正並將此次奏修原委及歷年奏准停發省分並均勻酌發事件酌定凡例十四條列於卷首以備各省問刑衙門查覈。○五十三年奏准律例全書自乾隆六年後四十餘年未經重刻應將現在刪併各條同舊存全例重加編輯另為刊刻其舊板存儲刑部庫內以備稽考隨詳加覆覈除奏准為例各條按類編輯外其有前後未能該括罪名輕重失平者亦有此條例文援引別條治罪而別條業已停



止以致此條無從援引者。又有數條同屬一類。或一事分隸各門。及從前定例尚未允協者。分別續纂修改。刪除名目。於各條之下。逐加案語。凡續纂五十二條。修改五十七條。修併一百一條。刪除三十二條。黏籤進呈。

御覽後刊刻頒發。○六十年奏准。將五十三年以後全部條例。逐一比較。其中有罪名輕重。新舊不符者。俱詳加參考酌量修改。如增刪字句無多者。即於本條案語內分析陳明。統繕成帙。敬呈御覽。頒發通行。凡續纂四十四條。修改十四條。修併五

條。○嘉慶六年奏准。刑部先經奏明開館纂修律例及督捕則例。凡欽奉

諭旨及議准條奏。除申明例禁。無關罪名出入者。毋庸編輯外。其有關罪名輕重。應行添改。及舊例與新例未符。此條與彼條未協。應修應刪者。均照奏定章程。分別修改。修併續纂。刪除各項名目。黏籤開列本例之首。並逐條加具案語。有原例者。先敘原例於前。次敘新例於後。以期眉目分明。謹將修輯例文及毋庸編輯各條。繕冊恭呈欽定。凡續纂六十一條。修改一百七十一條。修併一百

四十九條。刪除二十一條。通共律文四百三十六條。附例一千六百三條。督捕例一百十條。通行內外問刑衙門遵照。○十一年奏准。嘉慶六年以後欽奉

上諭及議准內外臣工條奏。有關罪名輕重。應行添改。及舊例與新例未符。應修應刪者。悉行參考。均照歷次章程。分為修改。修併。續纂。刪除各名目。及毋庸編輯各條。繕冊敬呈

御覽。凡續纂二十五條。修改五十五條。修併四條。刪除一條。刊刻通行。○十五年奏准。自嘉慶十一年以後欽奉

諭旨及議准內外臣工條奏。除止係申明例禁。無關議擬罪名者。毋庸編輯外。其有關罪名輕重。應行添改。及舊例與新例未符。應修應刪者。悉心參考。均照歷次奏定章程。分為修改。修併。移改。續纂。刪除各名目。開列本例之首。黏貼黃籤。並逐條加具案語。分析陳明。有原例者。先敘原例於前。次列新例於後。以期眉目清楚。謹將修輯例文。繕寫成帙。敬呈

御覽。凡續纂三十九條。修改五十一條。修併七條。刪除



一條移改二條恭候

命下刊刻頒行。十九年奏准自十五年以後欽奉

諭旨及議准內外臣工條奏除止條申明例禁無關議

擬罪名者毋庸編輯外其有關罪名輕重應纂

輯為例並舊例內有應行添改者悉心參考均

照歷次奏定章程分為修改修併移併續纂刪

除各名目開列本例之首黏貼黃籤並逐條加

具案語分析陳明有原例者先敘原例於前次

列新例於後以期眉目分明謹將修輯例文繕

寫成帙敬呈

御覽凡續纂四十五條修改一百零五條修併二條刪

除二條移併二條恭候

命下刊刻頒行。道光元年奏准嘉慶二十年以後欽

奉

上諭及議准內外臣工條奏有關罪名輕重應行纂輯

為例及舊例與新例未符應修應刪者悉心參

考俱照歷次章程分為修改修併移改續纂刪

除各名目除由吉林黑龍江改發新疆內地及

由新疆回疆改發內地各項現於應修例內逐

條修改因止條調發地方並未更改罪名毋庸

列入

黃冊外謹將修輯例文及毋庸編輯各條一併繕

冊敬呈

御覽凡續纂五十三條修改六十三條修併二條移改

一條刪除一條刊刻通行。五年奏准纂修條

例將二年以後欽奉

上諭及條奏應纂為例者依類編輯恭呈

御覽頒發遵行凡續纂三十條修改五十六條移改一

條刪除二條。十年奏准纂修條例將六年以

後欽奉

上諭及條奏應纂為例者依類編輯恭呈

御覽頒發遵行凡續纂十九條修改七十二條修併三

條移併一條刪除一條。十五年奏准纂修條

例將十一年以後欽奉

上諭及條奏應纂為例者依類編輯恭呈

御覽頒發遵行凡續纂二十八條修改四十五條修併

一條移改一條刪除四條。二十年奏准纂修

條例將十六年以後欽奉

上諭及條奏應纂為例者依類編輯恭呈

御覽頒發遵行凡續纂三十條修改二十一條刪除一



條○二十五年奏准纂修條例將二十一年以後欽奉

上諭及條奏應纂為例者依類編輯恭呈

御覽頒發遵行凡續纂二十二條修改二十五條移併

一條修改一條刪除四十條○咸豐二年奏准

纂修條例將道光二十六年以後欽奉

上諭及條奏應纂為例者依類編輯恭呈

御覽頒發遵行凡續纂十九條修改五十三條修併二

條修改二條刪除二條○同治九年奏准纂修

條例將咸豐三年以後欽奉

上諭及條奏應纂為例者依類編輯恭呈

御覽頒發遵行凡續纂五十六條修改四十五條修併

一條修改一條刪除二十三條

斷罪無正條○凡律令該載不盡事理若斷罪

無正條者援引他律比附應加應減定擬罪名

申該議定奏

聞若輒斷決致罪有出入以故失論謹案原律定擬

刑部四年刑部四年刑部四年刑部四年刑部四年刑部四年

共一條全引恐有不合者許其止引所犯本罪

若一條斷一事不得任意刪減以致罪有出入

其律例無可引用援引別例比附者刑部會同  
三法司公同議定罪名於疏內聲明律無正條  
今比照某律某例科斷或比照某律某例加一  
等減一等科斷詳細奏明恭候

諭旨遵行若律例本有正條承審官任意刪減以致情

罪不符及故意出入人罪不行引用正條比照

別例以致可輕可重者該堂官查出即將承審

之司員指名題參書吏嚴拏究審各按本律治

罪其應會三法司定擬者若刑部引例不確許

院寺自行查明律例改正儻院寺駁改猶未允

協三法司堂官會同妥議如院寺扶同蒙混或

草率疏忽別經發覺將院寺官員一併交部議

處謹案此條雍正十一年定



欽定大清會典事例卷七百四十一

刑部

名例律 徒流遷徙地方一

徒流遷徙地方。凡徒役各照所徒年限。並以到配所之日為始。發鹽場者。每日煎鹽三斤。發鐵冶者。每日炒鐵三斤。另項結課。江南布政司府分。江南發山東鹽場。江北發河間鹽場。福建布政司府分。發兩淮鹽場。浙江布政司府分。發山東鹽場。江西布政司府分。發泰安萊蕪等處鐵冶。湖廣布政司府分。發廣東海北鹽場。河南布政司府分。發浙東鹽場。山東布政司府分。發浙東鹽場。山西布政司府分。發鞏昌鐵冶。直隸府分。發平陽鐵冶。陝西布政司府分。發大甯縣州鹽井。廣西布政司府分。發兩淮鹽場。廣東布政司府分。發浙西鹽場。海北海南府分。發進賢新喻鐵冶。四川布政司府分。發黃梅興國鐵冶。流三等。照依地里遠近。定發各處荒蕪及濱海州縣安置。江南布政司府分。流陝西。福建布政司府分。流山東直隸。浙江布政司府分。流山東直隸。江西布政司府分。流廣西。湖廣布政司府

分。流山東。河南布政司府分。流福建。山東布政司府分。流福建。山西布政司府分。流福建。直隸府分。流福建。陝西布政司府分。流福建。廣西布政司府分。流廣東。廣東布政司府分。流福建。四川布政司府分。流廣西。各省推雲南有煎鹽者。鉛二項。餘俱發本省驛遞。又今在京人民犯流者。發陝西。無發福建。又直隸。畿輔之地。不應安置流犯。又流罪三等。以遠近為輕重。不應律內道里。亦不相符。因將律文改定。凡徒役各照應徒年限。並以到配所之日為始。限滿釋放。流犯照依本省地方。計所犯應流道里。定發各處荒蕪及濱海州縣安置。應遷徙者。遷離鄉

土一千里外。徒五等。發本省驛遞。流三等。直隸布政司府分。流陝西。江南布政司府分。流陝西。安徽布政司府分。流山東。山東布政司府分。流浙江。山西布政司府分。流陝西。河南布政司府分。流浙江。陝西布政司府分。流山東。甘肅布政司府分。流四川。浙江布政司府分。流山東。江西布政司府分。流廣西。湖北布政司府分。流山東。湖南布政司府分。流四川。福建布政司府分。流廣東。廣東布政司府分。流福建。廣西布政司府分。流廣東。四川布政司府分。流廣西。貴州布政



司府分。流四川。雲南布政司府分。流四川。○律附  
 例。一。凡軍流及外遣人犯。十月至正月終及六  
 月。俱停其發遣。餘月照常發遣。謹案此條係乾隆五年遵奉康熙九年諭旨纂定。一。凡軍流人犯。隆冬停其發遣。惟  
 廣東福建冬月常暖。其彼此應流人犯。照常發  
 遣。謹案此條係雍正三年定。一。各省軍民人犯。除廣東起解  
 福建冬月照常發遣外。其他省人犯。在本地未  
 經起解者。仍照例停遣。若已至中途。初冬十月。  
 經過州縣。照常接遞。至十一月初一日。方准停  
 遣。俟次年春融轉解。如抵配所不遠。本犯情願  
 前進者。將不停遣緣由。移咨前途州縣。一體接  
 遞。仍報明刑部。其從配所逃回被獲者。照逃人  
 之例。分別刺字。押解原發配所。照例治罪。不准  
 停遣。謹案此條係雍正七年定。一。廣東福建軍流人犯。亦准  
 照各省之例。隆冬停遣。謹案此條係乾隆三年定。一。軍流人  
 犯。在本地未起解者。遇隆冬及六月。仍照例停  
 遣。若已至中途。初冬十月。經過州縣。照常接遞。  
 至十一月初一日。方准停遣。俟次年春融轉  
 解。如遇六月。亦准停遣。儻抵配不遠。本犯情願  
 前進者。將不行停遣緣由。移咨前途州縣。一體

接遞。仍報刑部。其從配所脫逃被獲者。分別刺  
 字押解。應發原配者。仍發原配。應改調者。改調。  
 雖遇隆冬。盛暑。不准停遣。謹案此條係乾隆十年及乾隆三年所定。各省民人。在外犯該徒罪。例應  
 遞回原籍發配者。如遇隆冬盛暑。除抵籍不遠  
 仍遞解外。其離原籍一千里外者。亦照軍流例  
 停解。謹案此條係乾隆十年定。一。發遣烏魯木齊等處人犯。  
 解至陝省。雖遇隆冬盛暑。不准停遣。謹案此條  
 六年定。一。直省軍流遣犯。除盛暑停遣及遇隆冬  
 發往西北各省地方。亦照例停遣外。其發往東  
 南省分。有情願赴配者。取具本犯確供。一體起  
 解。其不願者。聽。惟雲南省並無盛暑嚴寒。各省  
 解往軍流遣犯。雖遇隆冬六月。不必停遣。謹案  
 乾隆二十一年定。一。新疆改發內地人犯。仍照發遣新  
 疆人犯例。隆冬盛暑。不准停遣。謹案此條係乾隆  
 一。直省軍流遣犯。未起解者。十月至正月終及  
 六月。俱停其發遣。若已至中途。初冬十月。經過  
 州縣。照常接遞。至十一月初一日。方准停遣。俟  
 次年春融轉解。如遇六月。照前停遣。儻抵配不  
 遠。並發往東南省分各項人犯。有情願前進赴



配者。取具本犯確供。一體起解。並將不行停遣緣由。移咨前途接遞。仍報刑部。惟雲南省並無盛暑嚴寒。各省解往軍流遣犯。不必停遣。至軍流遣犯在配脫逃。例應解回原配及改調他省。並應發伊犁烏魯木齊等處。或由新疆改發內地人犯。雖遇隆冬盛暑。均一例不准停遣。其民人在外省犯徒。例應遞回原籍發配之犯。若離籍在一千里外者。時遇隆冬。亦准停解。其起解及接遞州縣。如有將應行停解之犯而不行停解。及將不應停解之犯擅行停解者。均交吏部

照例議處。謹案乾隆五十三年。將以上各條併併。並增入接遞州縣處分。纂定此條。

一直省軍流遣犯。及實發新疆。並由新疆條款改發內地人犯。未起解者。十月至正月終及六月。俱停其發遣。若已至中途。初冬十月。經過州縣。照常接遞。至十一月初一日。方准停遣。俟次年二月轉解。如遇六月。照前停遣。儻抵配不遠。並發往東南省分各項人犯。有情願前進赴配者。取具本犯確供。一體起解。並將不行停遣緣由。移咨前途接遞。仍報刑部。惟雲南省並無盛暑嚴寒。各省解往軍流遣犯。已入該省邊境者。

不必停遣。其起解之時。有情願前進者。亦照解往東南省分之例辦理。其軍流遣犯在配脫逃。例應解回原配及改調他省者。雖遇隆冬盛暑。不准停遣。其民人在外省犯徒。例應遞回原籍發配之犯。若離籍在一千里外者。時遇隆冬盛暑。亦准停解。其起解及接遞州縣。如有將應行停解之犯而不行停解。及將不應停解之犯擅行停解者。均交吏部照例議處。謹案嘉慶六年。議必已入該省邊境者。方不停遣。其實發新疆及由新疆改發內地者。一體准其停遣。改定此條。

○凡下五旗包衣人。經該王門上送部發遣

者。由部覈准。即咨送該王門上。轉發打牲烏拉

其因公事犯罪應發遣者。仍配發黑龍江等處。

謹案此條雍正二年定。嘉慶十一年。將咨送該王門上。改為咨送兵部。 ○凡各

省民人。在京犯該應流。並免死減等流犯。如無

妻室及無應追埋葬銀兩者。順天府定地發遣。

如有妻室及應追銀兩。順天府轉發原籍地方。

令其追銀。各照本省所定應流地方發遣。

追完銀兩解部。分別給主。別省有犯。亦照此例

科斷。謹案此條雍正三年定。乾隆五年。將發遣

者。嗣於二十四年。停止食妻之例。一凡各省流



寓之人。犯徒罪者。即在所犯地方充徒。犯流者。

仍依本省應發地方問擬。謹案此條乾隆五年定。乾一。直隸

各省。凡遇流寓之人於該省犯流者。若計本犯

原籍應流之地。即係該犯流寓之所。令該督撫

按所犯應流道里遠近。分別改發。謹案此條乾隆七年定。乾

一。凡各省民人。在別省犯該軍流。並免死減等

之犯。除供有妻室例應命遣。並情願還鄉轉遞

及本犯有應追銀兩者。仍照例解回原籍命遣

外。其供無妻室或雖有妻室而不願攜往及贓

項已經追完者。承審官即按本犯原籍應流應

充軍地方。起解發遣。謹案此條乾隆九年定。二

去命妻一層。刪一。各省民人流寓在京在外。犯

該軍流徒罪。並免死減等之犯。其有應追銀兩。

訊明本犯原籍有產可賠者。移查明確。將該犯

解回原籍追銀。完交後照應配地方發配。將所

完銀兩移交犯事地方。分別給主。如無應追銀

兩。或贓項已經追完。及移查原籍並無產業者。

徒犯。即在犯事地方定地充徒。軍流人犯。於犯

事地方按本犯原籍應配地方。起解發配。若計

原籍應配之地。即係該犯流寓之所。令各該督

撫按所犯應流應充軍道里遠近。分別改發。仍

迴避原籍相近之地。謹案此條乾隆五年定。十

一。奉天甯古塔黑龍江等處。有犯枷責發遣者。

令該將軍等查明。或係實在滿洲另戶正身。或

雖係另戶而行同奴僕卑汗下賤者。或係奴僕

開戶而為另戶者。逐一聲明送部。照例枷責。滿

日咨送兵部。將實在滿洲另戶正身。發西安荆

州杭州成都等處滿洲駐防之省城當差。若另

戶而行同奴僕並奴僕開戶者。俱發西安等處

滿洲駐防之兵丁為奴。其同案之犯。不得同發

一處。謹案此條係雍正三年定。乾隆元年議。後

同奴僕卑汗下賤者。另戶而行同奴僕。均

刪去。二十七年。因兵部奏准各省駐防輪流。編

文。後將例一。奉天甯古塔黑龍江等處。有犯枷

責發遣者。令該將軍等查明。或係另戶滿洲。或

係奴僕。逐一聲明送部。照例枷責。滿日咨送兵

部。將另戶滿洲。發直隸江甯山西山東河南甘

肅西安甯夏涼州杭州成都福建廣東等

處滿洲駐防之省城當差。若奴僕亦發直隸等

省給滿洲駐防之兵丁為奴。其同案之犯。不得

共發一處。一。凡土司有犯徒罪以下者。仍照



例遵行外。其改土為流之土司。本犯係斬絞者。仍於各本省分別正法監候。其家口應遷於遠省者。係雲南遷往江甯。係貴州遷往山東。係廣西遷往山西。係湖南遷往陝西。係四川遷往浙江。在於各該省城安插。如犯軍流罪者。其土司並家口應遷於近省安插。係雲南四川遷往江西。係貴州廣西遷往安慶。係湖南遷往河南。在於省城及駐紮提督地方分發安插。該地方文武各官不時稽查。毋許生事擾民出境。如疏縱土司本犯及疏脫家口者。交部分別議處。其犯應遷之土司及伊家口。該督撫確查人數多寡。每親丁十口。帶奴婢四名。造具清冊。一併移送安插之省。仍具冊並取該地方官並無隱漏印結。咨報刑部。其安插地方。每十口撥給官房五間。官地五十畝。俾得存養獲所。官地照例輸課。於每年封印前。將安插人口及所給房產數目。造冊送戶部查覈。謹案此條係雍正三年。遵旨議定。乾隆五年。節刪

重補定。○一各旗將家奴喫酒行兇送部發遣者。令該旗都統確查。用印文送部發遣。如將應行發遣之奴。該旗故為留難。不行送部者。許伊

主赴部遞呈。該部審明。應行發遣者。發遣。將留難官員交部查議。至於行止不端之人。欲行占奪家人妻女。捏以喫酒行兇送部者。不准發遣。交與該管領。將伊妻室子女轉賣。身價給主。儻被賣之後。捏告原主。希圖報復者。仍照誣告家長律從重治罪。其各省將軍處有送家奴喫酒行兇發遣者。該將軍審明。照此遵行。謹案此條定。乾隆五年。節刪

○一凡免死強盜三次竊盜誘賣人口私鑄制錢偷竊人簿並行兇等犯。應發黑龍江等處者。除另戶外。其民人及奴僕。即將所犯罪由。於左右面上分刺滿漢字樣發遣。仍照例分別加責。若從發處逃回者。亦照此例刺發。謹案此條雍正三年定。乾隆五年。查刺字之例。俱分見於各條。並起除刺字律後。此條刪。

○一雲南徒罪人犯。發本省多羅松林等十二驛擺站。罪重者。迤東各府人犯。發諾鄧等井煎鹽。迤西各府人犯。發固舊等廠熬鉛。謹案此條雍正三年定。原

文。本有發遣人犯。年底造冊報部。二語。乾隆五年。刪去。嗣於五十二年。奏准。雲南徒犯。於通省州縣內。不拘有無驛站。均與

酌配。業經纂有新例。此條刪。

○一內務府莊頭犯法。應行發遣者。俱給披甲人為奴。謹案此條定。查內務府莊頭。亦係正身。應免為奴。乾隆五年。節刪。

○一自京城發往將



軍處罪人。由刑部上鎖。送至將軍處。將鎖令便員帶回。交與刑部。謹案此條雍正六年定。乾隆五年。查非治罪條款。奏明刪

除。○一凡發遣人犯。酌定名數。分起解送。如案內人犯衆多。至五名以上者。每五名作一起。先後解送。至起解時。務必如法鎖鑰。將年貌鎖鑰填註批內。接遞官必按批驗明鎖鑰完全。於批內註明完全字樣。鈐蓋印信。轉遞前途。儻解役人等有受賄開放者。計贓照枉法律治罪。若轉解之地方官。因前途未曾鎖鑰。不復行查補加鎖鑰。聽其散行。將該地方官與前途未曾鎖鑰官。均按罪犯輕重。交部分別議處。謹案此條係雍正三年九年所定之例。併為一條。後半尚有解犯於經過處所生事不法。即於所在地方正法。示衆一節。原載徒流人又犯罪律後。嘉慶六年以前半條發遣起解章程。移附此律。其後半仍載彼律。○一凡應行發往查克拜達里克人犯內。強盜減等發遣。及鹽案內僉妻充軍。並八旗撥給披甲為奴者。俱發往齊齊哈爾等處墾種地畝。謹案此條雍正十一年定。後經屢改。乾隆五年。奏明刪除。○一發往廣西當差人犯。分發平樂梧州南甯柳州等府。鬱林賓州二州各協營入伍充軍。謹案此條雍正十一年定。專為創設人犯應發煙瘴者而設。係該省分發各屬之例。毋庸通行直省。乾隆五年。奏明刪除。

○一發往查克拜達里克人犯。俱發往鄂爾坤種地。○滿洲漢軍應發遣之人。俱不必發往查克拜達里克等處種地。仍照舊例發往黑龍江。謹案此二條俱雍正十一年定。乾隆五年刪。

○一分發流犯。如計算該犯原籍府屬。至分流省分。有未及應流里數者。將該犯分撥遠處之府屬安插。如已逾應流里數者。即於本省府屬內。計道里足數之地方安插。謹案此條雍正十二年定。嗣於乾隆四十九年。業將三流道里表內各府州三等流犯。按照遠近里數。編定應發省分。校訂成書。奏明遵照。此條刪。

○一廣東福建浙江沿海溫台甯波等處之人。在本籍地方曾任守備千把等官。有犯軍流徒杖。應發別省入伍者。如祖父母父母老疾應侍。在其照例留養。如再不法生事。照原擬之罪加等懲治。其非親老丁單者。軍流等罪。仍行發往。若因姦盜不孝。誣良為盜。窩賭聚賭。生事擾民。受賄縱盜。嗜酒驕悍。犯該徒杖答罪者。俱於本罪完結之日。查明家口。押發原定省分入伍食糧。儻仍前生事不法。照該犯原犯之罪加等懲治。其餘犯別樣徒杖答罪者。移行該犯之原任上司。查明馴良頑悍。將頑悍者仍照原定省分押發入伍。馴良



者照文職發員例交與地方官約束。再有過犯亦以原擬之罪加等懲治。如有年逾六十衰老病廢者。免其押發。該地方官取具保結。不時約束。如再生事不法。加等治罪。其緣事革追。賊不入己事由人致。平日謹慎小心。一時誤犯。情有可原者。即於本地方安插。若此內有年力精壯。弓馬可觀者。准其於本省三百里外之營分。入伍食糧。儘再生事不法。加等治罪。其該營官及原任上司。如有徇情挾私。或以頑悍為馴良。以馴良為頑悍。並捏稱衰老病廢。弓馬可觀者。除

該弁仍分別良悍照例發落外。將出結之該管

官交部議處。如受財索詐。計贓以枉法治罪。

此條係雍正十二年定。乃專為廣東等處。廢弁而設。並非直省通行之例。乾隆五年刪。

一發遣人犯。暫停發齊齊哈爾黑龍江等處。俱

著發三姓地方。賞給一千兵丁為奴。謹案此條年定。已於乾隆元年分別旗人。雍正十三年

年定。已於乾隆元年分別旗人。雍正十三年

發遣者。如係舉貢生監及曾為職官之人。俱酌

發雲貴兩廣煙瘴少輕地方。交與地方官管束。

謹案此條係乾隆元年定。旨定例。又案乾隆二十四年奏定。川省地雖近邊。並非煙瘴。

且有烟瘴子一項。素不安分。未便將匪徒發往。嗣後四川一省。停止發遣。所有例內雲貴川廣

字樣。一體改為雲貴兩廣。一曾為職官及舉貢生監人等。有

犯發遣者。引例時不得加以為奴字樣。謹案此元年遵。嘉慶六年。移併此門。一改發烏魯

木齊等處種地人犯。如旗人另戶正身曾任職

官及民人舉監生員以上。並職官子弟。俱發往

當差。餘俱給予種地兵丁為奴。謹案此條乾隆二十三年定。

一進士舉貢生員監生犯事。如止係尋常過犯。

不致行止敗類者。仍照舊例辦理外。若係黨惡

窩匪。卑汙下賤。罪應發遣黑龍江等處者。俱照

平人一例問擬。改發為奴。謹案此條乾隆五十七年定。

例。一曾為職官及進士舉貢生員監生。並職官

子弟。犯該發遣者。俱酌發煙瘴少輕地方。其實

發烏魯木齊黑龍江等處者。如止係尋常過犯。

不致行止敗類者。發往當差。若係黨惡窩匪。卑

汙下賤。罪應發遣者。無論進士舉貢生監。並職

官子弟。俱照平人一例發遣為奴。謹案此條係前數條刪。一曾為職官及進士舉貢生員監生。

併定例。一曾為職官及進士舉貢生員監生。

並職官子弟。犯該發遣烏魯木齊黑龍江等處。

如止係尋常過犯。不致行止敗類者。發往當差。

其應發駐防者。亦改發烏魯木齊當差。若係黨



惡窩匪。卑汙下賤者。俱照平人一例發遣。為奴

謹案此條嘉慶十年。一犯軍流罪之土司。例發

七年奏准改定。近省安插者。本犯身故。或無子。及雖有子而幼

小者。其妻子許回籍。謹案此條乾隆五年定。原

載流囚家屬門。嘉慶六年移附。一各省遷徙土司。若本犯身故。該管地方

即行文原籍督撫。將該犯家口應否回籍之處。酌量奏

聞請

旨定奪。謹案此條乾隆十年。一各省遷徙土司。若本

年遵犯身故。該管地方。即行文原籍督撫。將該犯家

口應否回籍之處。酌量奏

聞請

旨定奪。其本犯身故無子。及雖有子而幼小者。其妻

子並許回籍。不在此例。謹案嘉慶六年。將

前二條修併此條。一凡土蠻。猺。獞。苗。人。讎殺劫擄。及聚眾捉人。勒禁

者。所犯係死罪。將本犯正法。一應家口父母兄

弟子姪。俱令遷徙。如係軍流等罪。將本犯照例

枷責。仍同家口父母兄弟子姪。一併遷徙。係流

官所轄者。發六百里外之土司安插。係土司所

轄者。發六百里外之營縣安插。其兇惡未甚者。

初犯。照例枷責。姑免遷徙。若仍不改惡。將本人

仍照原擬枷責。親屬家口。亦遷徙別地安插。仍

嚴飭文武官稽查約束。出具印結。並年貌清冊。

於年底報部。如安插十年後。果能改惡遷善。有

情願回籍者。查明咨部。准予回籍。若本犯並各

家口。仍在安插地方行兇生事。照已徒已流。而

又犯罪律。再科後犯之罪。儻地方官不盡心約

束。以致疏脫者。即將該管文武各官。照例參處。

其本犯審無別情。照例治以逃罪。如有生事不

法情由。照平常違犯逃後為匪例。分別治罪。至

蠻撞頭目犯法。必根究句引之人。審明確實。照

誘人犯法律。加等治罪。遇

赦不宥。失察句引之地方官。交部議處。謹案此條乾

隆五年定。一旗人犯該發遣者。分發黑龍江。甯古。塔吉

林。烏喇等處當差。旗人家奴。暫發三姓地方。給

子八姓。一千兵丁為奴。俟數滿一千之後。仍發

遣黑龍江等處為奴。若旗人犯該發遣案內。強

盜。免死減等者。行劫數家。止首一家者。夥盜供

出首盜。即時拏獲者。竊盜臨時拒捕殺人為從

者。偷盜墳墓二次者。民人誑稱賣身在旗者。民



人說稱八旗逃人者。民人假稱逃人具告行詐者。民人賣逃買逃者。如查有妻室。俱發甯古塔黑龍江等處。分給披甲之人為奴。其查無妻室者。如係強盜免死及窩留強盜三人以上之犯。分發雲貴川廣極邊煙瘴地方。其餘查無妻室並別項違犯之有妻室者。俱分發雲貴川廣煙瘴少輕地方。均交與地方官嚴行管束。仍照例分別刺字。如有逃走為匪及生事不法者。俱照發遣黑龍江等處之例分別治罪。謹案此條乾隆五年定。一旗人犯該發遣者。分發黑龍江甯古塔吉

林烏刺等處當差。旗人家奴。發遣黑龍江等處為奴。若民人犯該發遣案內。民人說稱賣身在旗者。民人說稱八旗逃人者。民人假稱逃人具告行詐者。民人賣逃買逃者。俱發甯古塔黑龍江等處。分給披甲之人為奴。窩留強盜三人以上者。發雲貴兩廣極邊煙瘴地方。其行劫數家止首一家者。竊盜臨時拒捕殺人為從者。並別項違犯。俱改發雲貴兩廣煙瘴少輕地方。交與地方官嚴行管束。仍照例分別刺字。如有逃走為匪及生事不法者。俱照發遣黑龍江等處之

例分別治罪。謹案此條係乾隆三十二年改定。一八旗逃人匪類犯該發遣者。令黑龍江吉林甯古塔將軍酌量各該處所屬地方大小。分發安插。嚴行約束。如有不知改悔。即照例報部。改發雲貴兩廣等處。仍將每年有無改發之處。於年終彙奏。至民人有犯外遣內。如強盜免死減等者。強盜已行而不得財者。開竄誘取婦人子女勒賣為從者。造讖緯妖書傳惑人不及眾者。師巫假降邪神。並一應左道異端之術煽惑人民為從者。聚眾十人以上。帶有軍器。與販私鹽。拒捕傷一人為

從下手者。叛案緣坐。應給兵丁為奴者。均照例解部。發黑龍江等處。給予披甲人為奴。餘俱改發雲南等省煙瘴地方管束。謹案此條乾隆二十四年定。三十二年。於發遣黑龍江等處下。增給予披甲人為奴。將原例內。照名例改發雲南等省。刪去。名例三字。又與販私鹽。原例傷一人為從。改為傷一人為從下手。一。改發烏魯木齊等處人犯。如旗人曾任職官及另戶正身。俱發往當差。謹案此條乾隆二十三年定。嘉慶六年。將以上數條刪解。分別為兩條。一八旗另戶正身及曾為職官。發遣黑龍江吉林及烏魯木齊等處者。俱當差。係家奴發遣為奴。至八旗逃人匪類。發遣黑龍江吉林



甯古塔者。令該將軍酌量各該處所屬地方大小。分發安插。嚴行約束。如有不知改悔。即銷除旗檔。照例報部。改發雲貴兩廣等處。令地方官與民人一體嚴加管束。仍將每年有無改發之處。於年終咨報軍機處刑部。會覈彙奏。謹案此六年分輯旗人發遣之例。原文未及銷除旗檔一節。嘉慶十一年。查照督捕則例。於照例報部上。增銷除旗檔句。又於改發雲貴兩廣等處。增令地方官與民人一體嚴加管束句。

民人犯該發遣案內。強盜免死減等者。強盜已行而不得財傷人為從及未傷人為首者。造讖緯妖書傳用惑人不及眾者。師巫假降邪神並一應左道異端之術煽惑人民為從者。聚眾十人以上。帶有軍器與販私鹽拒捕傷一人為從下手者。誑稱賣身在旗者。誑稱八旗逃人者。假稱旗人具告行詐者。賣逃買逃者。俱發黑龍江吉林等處。給披甲之人為奴。叛案緣坐者。發黑龍江吉林等處當差。俱照例分別刺字。謹案此六年分輯旗人發遣之例。原文無傷人為從及未傷人為首二句。又將叛案緣坐列入為奴之內。均於嘉慶十一年。查照各本門定例。增改七年。調刺黑龍江吉林等處逃犯。此條各項。已議准改發新疆及各省。

○一直隸江南浙江江西湖廣福建山東山西河南陝西人犯。應發黑

龍江等處者。俱發四川廣東廣西雲南貴州煙瘴地方。其雲貴川廣五省人犯。應發黑龍江等處者。照軍衛道里表內所編極邊地方。足四千里。會發。謹案此條乾隆五十七年刪。○除強盜減等及情罪重大之犯。會妻發遣外。其他軍流人犯。如父母現已衰邁。家無次丁。願留其妻侍養父母者。取具地方官印結。咨部免會。謹案此條乾隆三十二年刪。○免死減等強盜。不論有無妻室。俱照例解部。發遣甯古塔等處為奴。其別項發遣人犯。未經到部。及到部之日。妻室病故。將該犯遞回原籍。改發煙瘴。其已由刑部咨送兵部轉發者。以山海關為界。如解至關外。妻室病故。地方官一面竟行發遣。一面申報刑部。如在關內。妻室病故。一面申報刑部。一面遞回原籍。照例發落。謹案此條乾隆七年定。○文武員弁犯徒。及總徒四年。准徒五年者。即在犯事地方定驛發配。俟年限滿日。釋放回籍。其有應折枷號鞭責者。仍照例辦理。謹案此條乾隆十年定。○凡直省內有苗民雜處之地。發到軍流等犯。令解巡撫衙門。就地情形通融派撥。不得與苗民聚處。致生



事端。謹案此條乾隆十二年定。一起解軍流人犯。除應遣府

州。仍照軍流道里表指定發解外。其府州所屬

之州縣。聽督撫查明各該地方在配軍流多寡。

均勻發配。至廣東瓊連三屬。俱照四川湖南有

苗省分之例。令巡撫酌量派撥。其改發廣東煙

瘴少輕人犯。不必拘定東莞香山等二十縣。亦

俱解赴巡撫衙門。酌量地方分撥。各省有煙瘴

者。均照此例。謹案此條乾隆十二年定。一凡各省發遣廣

西軍流等犯。統於民官所屬州縣內。照該犯應

配道里酌量安置。不得撥發土司所屬地方。謹案

此條乾隆十二年定。原例尚有至太平府之甯

明州。慶遠府之東蘭州。鎮安府之天保縣。歸順

州。奉議州。五處煙瘴極重。免其分撥安置等語。

嗣於二十九年。據廣西按察使奏稱。甯明東蘭

等處。煙瘴比前較輕。所有軍流等犯。各省發

配。請一體分發。因將此數語刪去。一各省發

軍流人犯。俱按照道里表內應發省分。照改發

遣犯之例。毋庸指定府州。悉解巡撫衙門。聽該

撫按其所犯罪名。仿照軍流道里表。酌量州縣

大小遠近。均勻撥發。起解省分。將解發軍流人

犯。於起解之先。豫行咨明該撫。先期定地。飭知

入境首站州縣。隨到隨發。其解犯兵牌內。填明

解赴某省入境首站某州縣。遵照定地轉解配

所投收申繳字樣。謹案此條乾隆四十二年定。一各省發

軍流人犯。除廣西土司所屬地方。不得撥發安

置。並廣東瓊連三屬。及四川湖南有苗民州縣。

令解巡撫衙門。就地情形通融派撥。不得與

苗民聚處外。餘俱按照軍流道里表內應發省

分。毋庸指定府州。悉聽該省督撫按其所犯罪

名。查照軍流道里表。酌量州縣大小遠近。在配

軍流多寡。均勻撥發。起解省分。豫行咨明應發

省分督撫。先期定地。飭知入境首站州縣。隨到

隨發。其解犯兵牌內。填明解赴某省入境首站

某州縣。遵照定地。轉解配所投收申繳字樣。謹案

此條乾隆五十二年。將前四條刪併。又以煙

瘴少輕人犯。業於三十七年奏准。改發四千里。

且新種條款。另有改發煙瘴人犯。解交各省巡

撫酌撥安置之例。因將首條煙瘴少輕一層刪

去。一奉天所屬民人。有犯軍流徒罪者。俱照

各省民人犯罪例。一體問發。不准折枷完結。謹案

此條乾隆十六年定。軍流徒罪下。本有及邊外

為民五字。乾隆三十六年奏准。將例內邊外為

民字樣。均一四川省所屬之甯遠府茂州雅

州龍安府西陽州敘永廳湖南省所屬之永順

縣靖州城步縣江華縣永明縣道州辰州府沅

州府等處。均係苗民雜處之地。各省有應發軍



流等犯。令其解至督撫衙門。就地方情形通融派撥。不得與苗民聚處。致生事端。其非附近苗疆之府州。仍照軍流道里表指定地方。徑解該府州轉發。謹案乾隆十二年議在。各省軍流人犯。俱交該督撫酌撥安置。不得與苗民雜處。致生事端。著於本門若有定例。此條係乾隆十八十九等年。偶因該二省條奏所及。定為此例。後因刊發三流五軍道里表。於各省有苗民處所。詳悉聲明。遇有應發人犯。自可查照辦理。毋庸設為條。○一。部發外遣人犯。該將軍於黑龍江吉林甯古塔三姓等處。均勻發遣。分別安插。仍於年底將三處安插人犯名數彙奏。謹案此條乾隆二十二年定。五十四年。遵旨議令。新疆並黑龍江吉林等處將軍都統。於年終將本年發到之犯。同積年到配之犯。共計現存若干。詳晰聲敘。彙奏一次等因。併入此條。○一。發遣伊犁烏魯木齊並吉林黑龍江等處人犯。該將軍都統等。務酌量所屬各地方大小。均勻派撥。分別安插。於每年十月截數。將該處一年內發到遣犯名數。同積年間發到配遣犯。現存共計若干名。並該處安插遣犯有無脫逃。及已未拏獲各數目。詳細聲敘。咨報軍機處刑部。均限十二月初旬咨齊。照例彙奏。謹案乾隆十九年。各省彙奏遣犯。每年於十月截數。咨報軍機處刑部等因。嘉慶六年。改定此條。

○一。捕役奏賊三名至五名者。偷竊擬絞緩決。

三次以上者。私鑄鉛錢不及十千者。積匪猾賊為害地方者。俱發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。交地方官嚴行管束。謹案此條乾隆二十四年定。刑律本條。搶竊積猾。前條已載。此條係歸私鑄一項。改發黑龍江。此條刪。○一。凡苗疆地方。如軍流徒遣等犯內。民人有捏稱土苗。希圖折枷免徒者。事發之日。除按本律治罪外。仍先於本地地方枷號一月。再行充發。其捏結之鄰保人等。審明有無賄縱徇隱。分別治罪。失察官員。即視本犯之罪分別察議。謹案此條乾隆二十八年奏准。將犯該斬絞者。亦令承審官於定案時查取鄰保甘結存案。因增敘例中。○一。凡苗疆地方。如軍流徒遣等犯內。民人有捏稱土苗。希圖折枷免徒者。事發之日。除按本律治罪外。仍先於本地地方枷號一月。再行充發。其捏結之鄰保人等。照證佐不言實情律減囚罪二等科斷。受賄重者。計贓以枉法論。如犯該斬絞者。亦令承審官於定案時查取鄰保切實甘結存案。如有捏結。亦照例分別治罪。其失察官員。俱視本犯之罪分別察議。謹案嘉慶六年。將捏結鄰保治罪之處。增入例內。改。○一。發往伊犁烏魯木齊等處為奴人犯。令該管大臣均勻酌撥。與察哈爾兵丁及



種地兵丁為奴。如察哈爾兵丁係永遠屯駐者。發給人犯。即永遠為奴。其種地兵丁給予為奴人犯。如在烏魯木齊以內者。聽陝甘總督酌量分發。在烏魯木齊以外者。聽伊犁烏魯木齊大臣酌量分發。俱於派撥之時。令該管官將某犯給予某營兵丁之處。詳記檔案。至換班時。交代與接班兵丁為奴。或該兵丁等撤回內地。及調往他所。並無接班之人。亦令該管官將該犯等另行撥給附近種地兵丁。隨同力作。謹案乾隆二十七年奉旨。發遣伊犁及烏魯木齊等處人犯。定例止有發給種地兵丁為奴字樣。至已到配所。給予何項兵丁。及作何分別辦理之處。從前未經議及。著軍機大臣會同該部另行定議具奏。因議定此條。○一雲南貴州苗人。犯該徒流軍遣。仍照舊例枷責完結。其情節較重。或再犯不悛。將本犯照例折枷後。仍同家口各就土流所轄一併遷徙安插。至苗人中有雜髮衣冠。與民人無別者。犯罪到官。悉照民例治罪。謹案此條乾隆二十九年定。

欽定大清會典事例卷七百四十二  
刑部  
名例律 徒流遷徙地方二  
一烏魯木齊安插兵民。犯該徒罪者。照犯罪免發遣折枷例。加一等折枷。免其充徒。係民。仍令種地。係兵。交地方官指給地畝。耕種納糧。犯該軍流罪者。除照例折枷外。仍留烏魯木齊。照發來種地之人。犯分給屯鄉。與種地兵丁一體種地納糧。儻犯該軍流者。復有滋事脫逃等情。枷號兩月。改給烏魯木齊種地兵丁為奴。如換班綠旗兵丁。犯該徒罪者。不必發往內地。仍留烏魯木齊。不給口糧。在種地處效力。照應徒年限扣算。滿日發回。犯該軍流罪者。仍照例案。其應配軍流地方。配發內地。至貿易商民。犯該軍流罪。俱解往內地。照例辦理。謹案此條乾隆二十八年定。一凡內地民人。於新疆地方。犯至軍流之罪。如在烏魯木齊一帶者。即發往伊犁等處。其在伊犁一帶者。即發往烏什葉爾羌等處。而在烏什各城者。亦發往伊犁等處。並視其情罪量為酌定。輕者發各處編管。重者給額魯特及回人為奴。謹案



此條乾隆三十六年一烏魯木齊等處安插兵  
進 民犯軍流者除照例折責外仍留烏魯木齊照  
發往種地人犯分給屯鄉與種地兵丁一體種  
地納糧僱復有滋事脫逃等情枷號兩月改給  
烏魯木齊兵丁為奴犯該徒罪者照犯罪免發  
遣折枷例加一等折枷免其充徒係民仍令種  
地係兵交地方官指給地畝耕種納糧其換班  
緣旗兵丁及內地貿易商民於新疆地方犯至  
軍流之罪如在烏魯木齊一帶者即發往伊犁  
等處其在伊犁一帶者即發往烏什葉爾羌等  
處而在烏什各城者亦發往伊犁等處並視其  
情罪量為酌定輕者發各處編管重者交與該  
將軍等在駐防官兵內揀選力能管束之人賞  
給為奴若犯該徒罪者係換班緣旗兵丁仍留  
該處不給口糧在種地處效力照應徒年限扣  
算滿日再行發回係內地民人仍解回內地照  
例辦理定此條通光六年將上二條併改  
在烏魯木齊一帶者至 ○一新疆各城駐紮官  
員兵丁跟役內如有酗酒滋事者即由彼處發  
往伊犁等處給予兵丁額魯特為奴如在回人

各城內即彼此易地發與回人為奴若發遣  
之後仍不悛改即行正法此條乾隆  
二十八年定 一新  
疆各城駐紮官員兵丁跟役內如有酗酒滋事  
如在烏魯木齊一帶者即發往伊犁等處其在  
伊犁一帶者即發往烏什葉爾羌等處而在烏  
什葉爾羌者亦發於伊犁等處交與該將軍等  
在駐防官兵內揀選力能管束之人賞給為奴  
若發遣之後仍不悛改即行正法此條乾  
隆五十二年  
改定嘉慶四年將即行正法句改為在  
一新疆  
紀所用重枷號三月杖一百發落 各城駐紮官員兵丁之跟役如有酗酒滋事在  
烏魯木齊一帶者發往伊犁等處在伊犁一帶  
者發烏什葉爾羌等處在烏什各城者發伊犁  
等處交與該將軍等在駐防官兵內揀選力能  
管束之人賞給為奴若發遣之後仍不悛改復  
行酗酒者在配所用重枷號三月杖一百發  
落至新疆等處緣營兵丁有犯喫酒行兇如平  
日安分偶爾醉鬧尚無兇惡情狀者該將軍都  
統等自行責革若屢次酗酒行兇怙惡不悛者  
審明屬實即照跟役酗酒滋事例擬發視其情  
罪輕重量為酌定輕者當差重者給官兵為奴



謹案此條道光五年因刑部議事調發為奴本  
專指跟役而言原例官員兵丁跟役內字樣係  
連貫而下易致誤會是以改定將內字節刪於  
兵丁下添之字並增入綠營兵丁照辦一層

○一各處永遠枷號人犯於枷示已逾十年後  
即咨明刑部彙題分別發遣若該犯原擬本係  
死罪並應發新疆者發往伊犁如原擬係應發  
黑龍江等處者發往烏魯木齊其原擬軍流以  
下者發往黑龍江等處分別旗民當差為奴如  
係新疆地方犯事者即照新疆等處之例辦理  
俱令配所各官嚴加管束僕在配在途乘間脫  
逃俱用重枷枷號三月杖一百發落若犯行兇

擾害情事仍按其所犯之罪照例問擬  
五十一一年定原文脫逃及行兇殺傷等項  
嘉慶四年奏准照黑龍江之例除免死減發  
逃犯仍正法外其餘脫逃被一各處永遠枷號  
人犯於枷示已逾十年後即咨明刑部彙題分  
別發遣若該犯原擬本係死罪並應發新疆者  
發往伊犁如原擬係應發黑龍江等處者發往  
烏魯木齊其原擬軍流以下者旗人發往黑龍  
江等處當差民人實發雲貴兩廣極邊煙瘴充  
軍如係新疆地方犯事者即照新疆等處互相  
調發之例辦理俱令配所各官嚴加管束僕在

配在途乘間脫逃除發煙瘴人犯照例加等改  
發外餘俱應重枷枷號三月杖一百發落若犯  
行兇擾害情事仍按其所犯之罪照例問擬  
此條嘉慶二十五年因刑部議事調發為奴本  
專指跟役而言原例官員兵丁跟役內字樣係  
連貫而下易致誤會是以改定將內字節刪於  
兵丁下添之字並增入綠營兵丁照辦一層  
○一各處永遠枷號人犯於枷示已逾十年後  
即咨明刑部彙題分別發遣若該犯原擬本係  
死罪並應發新疆者發往伊犁如原擬係應發  
黑龍江等處者發往烏魯木齊其原擬軍流以  
下者發往黑龍江等處分別旗民當差為奴如  
係新疆地方犯事者即照新疆等處之例辦理  
俱令配所各官嚴加管束僕在配在途乘間脫  
逃俱用重枷枷號三月杖一百發落若犯行兇  
犯如果悔過悛改視其原犯情罪輕重定限或

三年或五年編入該處民戶冊內給予地畝令  
其耕種納糧其未經到配本犯中途病故跟隨  
妻子或因到配已近不願回籍或子已年長堪  
勝力作情願到配為民者該地方官訊明仍行  
發往即入於各該處民籍安插耕種不必令其  
為奴有寡妻弱子不任力作自願回籍者該地  
方官照例遞回原籍至已經到配年限未滿以  
前本犯身故者其妻子即照年限已滿例准入  
民籍一體安插不必復令為奴  
謹案此條乾隆  
三十一一年定原  
載流囚家屬律係五十三年以遺犯限年為  
與律義未協將如果悔過至耕種納糧一節



附此一發往伊犁烏魯木齊等處為奴遣犯如在配安分已逾十年止令其永遠種地不得令其為民若發往當差遣犯果能悔過改定限五年編入該處民戶冊內給予地畝令其耕種納糧俱不准回籍其有到配後呈請願入鉛鐵等廠效力捐資者先將緣事案由咨部覈覆方准入廠設日後怠惰滋事隨時懲治逐出若果能始終實心悔過係當差人犯入廠五年期滿准其為民再效力十年准其回籍如係為奴人犯入廠五年期滿止准為民改入該處民戶冊內不准回籍謹案此條乾隆五十三一發往伊犁烏魯木齊等處為奴遣犯呈請願入鉛鐵等廠效力者除奉特旨發遣及有關大逆緣坐發遣人犯不許做工幫捐外其餘不論罪由輕重咨部記檔五年期滿為民後有仍願留廠效力者再行細覈原犯罪由罪重者不准留廠罪輕者報部覈覆再加至十二年如果始終效力奮勉准其回籍謹案此條乾隆

准為民若發往當差遣犯果能悔過改定限五年編入該處民戶冊內給地耕種納糧俱不准回籍其有到配後呈請願入鉛鐵等廠效力捐資者除奉特旨發遣為奴及有關大逆緣坐發遣為奴人犯不准做工幫捐外其餘無論當差為奴罪由輕重咨部記檔准其入廠設日久怠惰滋事隨時懲治逐出若果能始終實心悔過入廠五年期滿俱准其為民改入該處民戶冊內查係當差人犯再效力十年准其回籍為奴人犯詳覈原犯罪由罪重者不准留廠罪輕者報部覈覆再加十二年如果始終效力奮勉准其回籍謹案此條嘉慶

六年將前數條修併十一年又於大逆緣坐發遣為奴下添入叛案十連邪教會匪及臺灣聚眾搶奪殺人等項 ○一凡由新疆條款改發雲貴兩廣煙瘴地方人犯無論在四千里內外均編發有煙瘴省分安置其籍隸煙瘴之雲南貴州廣東廣西四省應發煙瘴人犯應於隔遠煙瘴省分調發廣東省與雲南省互調廣西省與貴州省互調至不足四千里鄰近煙瘴之湖南福建四川三省應發煙瘴人犯湖南省發往雲南



福建省發往貴州四川省發往廣東其餘各省  
有距煙瘴省分較遠者如奉天府屬應發煙瘴  
人犯編發廣西貴州二省甘肅之甘州涼州西  
甯安西甯夏等府及肅州各屬應發煙瘴人犯  
編發雲南貴州二省均解交各該巡撫衙門酌  
發安置謹案此條乾隆三十二年定原文首句  
係凡各省應發煙瘴地方人犯均於三  
十七年奉旨各省應發煙瘴地方人犯均於  
兩廣煙瘴地方其餘本例應發煙瘴人犯均  
極邊足四千里為一發遣巴里坤及烏魯木  
齊等處逃犯經原籍及路過省分盤獲者移訊  
明確即由各省督撫自行奏

聞於拏獲處所正法示眾謹案此條乾隆二十  
六年定

發遣烏魯木齊等處人犯如有越獄脫逃照遣

所及中途脫逃例拏獲之日請

旨即行正法謹案此條乾隆三十一年定例  
一年遵

賊五十兩以下至三十兩者搶竊滿貫擬絞秋

審緩決一次者竊盜三犯賊至五十兩擬絞秋

審緩決一次者積匪猾賊並回民犯竊結夥三

人以上及執持繩鞭器械者發遣雲貴兩廣煙

瘴之創獲人犯在配脫逃者仍照原例所定地

方發遣強盜富主造意不行又不分贓者竊盜

臨時拒捕傷非金刃傷輕平復者搶奪傷人為  
從者發掘他人墳冢見棺槨為首及開棺見屍  
為從者竊賊數多罪應滿流者三次犯竊計贓  
三十兩以下至十兩者前項人犯從前照原例  
應配地方充發在配為匪脫逃者殺一家非死  
罪三人之妻子並未同謀加功者俱照原例所  
定地方各加一等改發行竊軍犯在配復行竊  
者改發極邊煙瘴充軍姦婦抑媳同陷邪淫致  
媳情急自盡者

盛京旗下家奴為匪逃走至二次者俱酌發駐防

兵丁為奴此等人犯如有脫逃被獲將該犯請

旨即行正法謹案此條乾隆三十二年定各項人犯  
係由新疆改發內地是以脫逃為匪治  
罪獨重三十七年於例首添原例應發內地  
發新獲人犯內十三字又將如一等改發內地  
為俱照本例如等改定地方充發四十二年將  
搶奪傷人為從者改為搶奪金刃傷人及折傷  
從下手為一竊盜滿貫擬絞秋審緩決一次者竊

盜三次賊至五十兩擬絞秋審緩決一次者積

匪猾賊並回民犯竊結夥三人以上及執持繩

鞭器械者行竊軍犯在配復行竊者姦婦抑媳

同陷邪淫致媳情急自盡者

盛京旗下家奴為匪逃走犯至二次者發遣雲貴



兩廣之創獲人犯在配脫逃者三次犯竊計贓五十兩以下至三十兩者俱發往伊犁烏魯木齊等處給予兵丁為奴其竊贓數多罪應滿流者三次犯竊計贓三十兩以下至十兩者搶奪金刃傷人及折傷下手為從者殺一家非死罪三人之妻子並未同謀加功者發掘他人墳冢見棺擲為首及開棺見屍為從者強盜窩主造意不行又不分贓者搶奪傷人傷非金刃傷輕平復為首者竊盜臨時拒捕傷非金刃傷輕平復者前項人犯從前已照原例應配地方充發

在配為匪脫逃者俱發往伊犁烏魯木齊等處酌撥種地當差以上各項人犯如有老疾殘廢及年逾五十不能耕作之人仍照原例辦理餘俱照例僉妻遣發如起解在途並到配之後有脫逃及不服拘管者獲日請

旨即行正法其尋常過犯酌量嚴行懲治

巴里坤屯田缺額該准將前例十六項人犯仍發新疆視其情節輕重分別種地為奴刑徒仍准槍奪滿貫錢一次之犯不准減等又槍奪傷人傷非金刃傷輕平復為首者亦發新疆種地因緣一兇徒因事忿爭執持軍器毆人至篤疾者偷盜園場木植牲畜犯至三次者旗下正

身犯積匪者拏獲逃人。不將實在窩留之人指出再行妄扳者移居拉林開散滿洲有犯二次逃走尚未出境者派往各省駐防滿洲兵丁臨行及中途脫逃者除老疾殘廢及年逾五十不能耕種之人仍照原例辦理外餘均僉妻改發烏魯木齊等處照本例分別當差為奴如起解在途並到配之後有脫逃及不服拘管者獲日請

旨即行正法其尋常過犯酌量嚴行懲治

原定條二十二項乾隆三十二年未滿將十六項改歸內地此六項仍發烏魯木齊等處為奴四十二年直移居拉林及各省駐防二項暫補則例均係發往當差不應列為奴之內因改定

一兇徒因事忿爭執持軍器毆人至篤疾者偷盜園場木植牲畜犯至三次者旗下正身犯積匪者拏獲逃人不將實在窩留之人指出再行妄扳者發遣雲貴兩廣煙瘴創獲人犯在配脫逃者姦婦抑媳同陷邪淫致媳情急自盡者盛京旗下家奴為匪逃走犯至二次者發往伊犁烏魯木齊等處為奴其移居拉林開散滿洲有犯二次逃走尚未出境者派往各省駐防滿洲兵丁臨行及中途脫逃者強盜窩主造意不行



又不分贓者殺一家非死罪三人之妻子並未同謀加功者發往伊犁烏魯木齊等處酌派種地當差以上各項人犯除老疾殘廢及年逾五十不能耕作之人仍各照原例辦理毋庸擬發新疆餘俱照例面刺外遣字樣命妻遣發如有在配在途越獄脫逃並不服拘管者獲日移訊明確將該犯即於拏獲處所請

旨即行正法其尋常過犯酌量嚴行懲治一停發新疆改發內地人犯如竊盜滿貫擬絞秋審緩決一次者竊盜三犯贓至五十兩以上秋審緩決

一次者積匪猾賊回民犯竊結夥三人以上執持繩鞭器械者行竊軍犯在配復行竊者三次犯竊計贓五十兩以下至三十兩並三十兩以下至十兩者竊贓數多罪應滿流者搶奪金刃傷人及折傷下手為從者發掘他人墳冢見棺槨為首及開棺見屍為從者搶奪傷人傷非金刃傷輕平復為首者竊盜臨時拒捕傷非金刃傷輕平復者前項人犯從前已照原例應配地方充發在配為匪脫逃者以上各項人犯除老疾殘廢及年逾五十者仍各照原例所定地方

充發不在改遣之例外餘俱各照本例加等改定地方充發面刺改遣字樣如有在配在途及越獄脫逃仍照新疆遣犯脫逃例一體正法

此二條係乾隆四十八年新疆遣犯過多奏請停給部議除從前原發新疆並未改遣之六項及四十七年增入一項共十七項內情節尚非積匪兇徒約東較易者五項仍發新疆其餘十項改發內地五十三項因將發新疆十一項纂為一條改發內地一兇徒因事忿爭執持軍器毆人至篤疾者拏獲逃人不將實在窩留之人指出再行安板者發遣雲貴兩廣煙瘴剝淺人犯在配脫逃者姦婦抑媳同陷邪淫致媳情

急自盡者

盛京旗下家奴為匪逃走犯至二次者發往伊犁烏魯木齊等處為奴其移居拉林間散滿洲有犯二次逃走尚未出境者派往各省駐防滿洲兵丁臨行及中途脫逃者強盜窩主造意不行又不分贓者積匪猾賊竊盜臨時拒捕傷非金刃傷輕平復者搶奪傷人傷非金刃傷輕平復為首者發掘他人墳冢見棺槨為首及開棺見屍為從者回民行竊結夥三人以上執持繩鞭器械者搶奪金刃傷人及折傷下手為從者偷



盜園場木植牲畜犯至三次者俱發往伊犁烏魯木齊等處酌撥種地當差殺一家非死罪三人之妻子並未同謀加功者發往伊犁烏魯木齊等處安插以上各犯除年逾五十不能耕作之人仍各照原例辦理毋庸擬發新疆外餘俱照例面刺外遣字樣毋庸會妻遣發如有情願攜帶者不准官為資送儻在配在途脫逃並不服拘管者獲日在配所用重枷如號三月杖一百折責發落毋庸即行正法若越獄脫逃仍照軍流越獄本例辦理一停發新疆改發內地人犯如竊盜滿貫擬絞秋審緩決一次者竊盜三次賊至五十兩以上秋審緩決一次者行竊軍犯在配復行竊者三次犯竊計贓五十兩以下至三十兩並三十兩以下至十兩者竊賊數多罪應滿流者前項人犯從前已照原例應配地方充發在配為匪脫逃者以上各項人犯俱各照本例改定地方充發面刺改發字樣如有在配在途脫逃照本例加二等調發

依近年奉准之例移此仍照一兇徒因事忿爭執持軍器毆人至篤疾者拏獲逃人不將實在窩留之人指出再行妄扳者發遣雲貴兩廣煙瘴劍漫人犯在配脫逃者姦婦抑媳同陷邪淫致媳情急自盡者

盛京旗下家奴為匪逃走犯至二次者偷竊園場木植牲畜三犯及三犯以上者發往伊犁烏魯木齊等處為如其移居拉林間散滿洲有犯二次逃走尚未出境者派往各省駐防滿洲兵丁臨行及中途脫逃者強盜窩主造意不行又不

分贓者偷盜園場木植牲畜再犯者俱發往伊犁烏魯木齊等處酌撥種地當差殺一家非死罪三人之妻子並未同謀加功者發往伊犁烏魯木齊等處安插以上各項人犯除年逾五十不能耕作之人仍各照原例辦理毋庸擬發新疆外餘俱照例面刺外遣字樣毋庸會妻遣發如有情願攜帶者不准官為資送儻在配在途脫逃並不

三月杖一百折責發落毋庸即行正法若越獄脫逃仍照軍流越獄本例辦理一停發新疆改

欽定大清會典事例 卷七四二







籍者即於擬罪摺內聲明。謹案此條乾隆四十年定。○一。凡

罪應發遣者除本例應發新疆及免死減等仍

照例問發外如所犯情節較重僅按本律問擬

杖徒軍流不足示懲者應照本罪定律加一等

問擬不得有意從重。越等增加。謹案此條乾隆五十九年定。

凡新疆條款內改發雲貴兩廣煙瘴地方人犯

仍照舊例實發煙瘴外其本例應發四省煙瘴

地方充軍人犯均以極邊四千里為限按照五

軍道里表內應發省分解交巡撫衙門均勻酌

發充當苦差照例分別刺字如有脫逃亦各照

本例分別治罪。謹案此條乾隆三十七年定。原

四省煙瘴已將此白州去。○一。滿洲蒙

古漢軍發往新疆人犯除罪犯寡廉鮮恥削去

旗籍者應照民人一體辦理外其餘發往種地

當差之犯係滿洲蒙古旗人如原犯軍流者定

限三年免死減等者定限五年果能改過安分

即交伊犁駐防處所編入本地丁冊挑補駐防

兵丁食糧當差係漢軍人犯照民人分定年限

入於彼處綠營食糧。謹案此條乾隆三十七年

慶六年將原例內限年食糧之處分纂此條移付本條。○一。發烏魯木齊

等處效力贖罪人員如所犯僅止革職及杖徒

等罪到戍後已滿三年仍聽該將軍及各該處

辦事大臣照例具奏若原犯軍流加等改發者

定限十年具奏一次其應否准令回籍之處恭

候

欽定。謹案此條乾隆三十七年定。○一。發烏魯木齊等處效

力贖罪人員若原犯軍流因情節較重從重改

發新疆者十年期滿該將軍遵例奏

聞將該犯解交陝甘總督查明該犯原籍按五軍三

流道里指定應配地方即轉解該省交該督撫

酌量安插遇有

恩赦該督撫再行遵

旨奏請釋回至旗人犯該軍流從重改發新疆之犯

十年期滿該將軍遵例奏

聞將該犯解交刑部按照該犯應得軍流罪名照例

分別折枷滿日鞭責釋放。謹案此條乾隆四

年定。○一。發遣伊犁烏魯木齊等處當差效力官犯

年滿具奏奉



必復奏。據案此條乾隆五十八年定例。一。發遣新疆效

力官犯如從前所犯僅止革職及由徒杖等罪

加重發往新疆者到戍後已滿三年聽該將軍

及各該處辦事大臣具奏奉

旨准其釋回者即令回旗回籍若原犯軍流從前加

重改發新疆者定限十年期滿該將軍等遵例

奏

聞如蒙

允准亦即令各回旗籍毋庸仍照原犯軍流再行發

配若三年十年期滿具奏奉

旨再留幾年者俟所留年限滿日即行照例釋回不

必復奏至官員軍民人等有犯軍流等罪即照

本律定擬不得以情節較重字樣擅議改發新

疆據案嘉慶四年奉旨官員犯軍流等罪照律

定擬請旨不得以情節較重字樣擅議改發

其從前所發各犯十年期滿即遵例奏請

釋回毋庸仍照原犯軍流等罪

林等處官犯亦照新例辦理

新疆及黑龍江吉林等處效力官犯如從前所

犯僅止革職及由徒杖等罪加重發遣者到戍

後已滿三年聽該將軍都統及各該處辦事大

臣具奏奉

旨准其釋回者即令回旗回籍若原犯軍流從前加

重改發者定限十年期滿該將軍等遵例奏

聞如蒙

允准亦即令各回旗籍毋庸仍照原犯軍流再行發

配若三年十年期滿具奏奉

旨再留幾年者俟所留年限滿日即行照例釋回不

必復奏據案此條嘉慶十九年因原例未節官

員軍民人等有犯軍流等罪即照本節官

定擬不得以情節較重字樣擅議改發

等語已詳於加減罪例內是以節刪

一。派

往烏魯木齊伊犁等處換班種地滿漢屯兵遇

有脫逃除依現行之例按照初次二次投回拿

獲分別辦理外從新留屯五年折磨差使如果

別無過犯該處辦事大臣查明准其回籍此條

乾隆四十年定一。凡生事之額魯特犯該發遣者俱

停發伊犁解京轉發煙瘴地方充軍據案此條

二年定旨定例一。凡新疆及內地遇有為奴之

額魯特酗酒滋事俱發往煙瘴地方交與該營

鎮協在兵丁內揀選力能管束之人賞給為奴

嚴加約束據案此條係乾隆四十四年定一。新疆及內地遇有

為奴之額魯特土爾扈特布魯特回子等酗酒

生事犯該發遣者俱發往煙瘴地方如係新疆



犯事解交陝甘總督定地轉發若在內地有犯即由該督撫定地解往俱交與該營鎮協在兵丁內揀選力能管束之人賞給為奴嚴加管束據此條係乾隆五十年將前二條併○一。犯罪發往伊犁等處人犯如年老力衰不能耕種納糧者令該將軍等酌量該犯年力應當差使責令承充官給手半分口糧以資養贍仍令該管處管束此條業經乾隆四十年定○一。凡發遣烏魯木齊伊犁為奴人犯在鉛鐵兩廠打礦挖採果能實心出力例應五年為民者准其減去二年三年為民者減去一年永遠當苦差者五年後即准為民均免其挖採若為奴人犯業已為民及當差種地之人有情願在廠效力幫貼實心出力者定限八年該處大臣查其所犯原案尚屬較輕敘明情由奏

聞應否發回原籍之處恭候

欽定據此條係乾隆四十年定○一。各省邪教為從之犯罪應擬軍及照名例發遣者俱改發雲貴兩廣煙瘴地方充軍其雲貴兩廣四省邪教從犯發往四川福建兩省安插此等人犯內如有情節

較重者各於到配後再加枷號六月所有奉天吉林伊犁烏魯木齊各處均停止編發據此條係乾隆四十六年奉旨議定嘉慶六年因邪教為從已於乾隆五十六年改發黑龍江此條○一。奉天省應發黑龍江等處人犯即由盛京刑部奉天府按照人數多寡定地刺字徑交盛京兵部發遣毋庸解赴在京刑部轉發據此條係乾隆四十七年定○一。奉天省應發黑龍江等處人犯即由盛京刑部奉天府按照人數多寡定地刺字徑交盛京兵部發遣至外省應發黑龍江等處人犯該督撫飭屬徑行解往均毋庸解赴在京刑部轉發據此條係乾隆四十八年定○一。賞給為奴人犯內除例應賞給功臣之人外其發往駐防各省者俱賞給彼處官兵為奴其賞給將軍副都統之處永行停止據此條係乾隆四十八年定○一。賞給為奴人犯除例應賞給功臣之人外其發往黑龍江吉林及各省駐防為奴者先儘未有遣奴之官員分給每員不得過二名再儘未有遣奴之兵丁分給每兵止給一名其賞給將軍副都統之處永行停止據此條係嘉慶十九年定○一。應發各省駐防給官員兵丁為奴之犯仍由兵部覈計該犯原籍及犯事地



方道里俱在四千里以外。均勻酌發。按此條

定。○一。回民除犯該尋常軍流尚無兇惡情狀

者。仍按表酌發外。如有結夥三人以上。執持兇

器傷人。並搶奪數在三人以下。審有糾謀持械

逞兇情狀者。俱實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。

至籍隸煙瘴之雲貴兩廣四省回民。如犯前項

兇毆糾搶等情。仍照定例於隔遠煙瘴省分互

相調發。俱不得編發甘肅等省回民聚集之地。

按此條乾隆五十二年定。○一。徒罪人犯該督撫於通省

州縣內。不拘有無驛站。覈計道里遠近酌量人

數多寡。均勻酌派。交各州縣嚴行管束。俟徒限

滿日。釋放回籍安插。按此條乾隆五十二年刑部

犯不必拘定多羅松林等十二驛安插。雲南徒

省州縣內均勻酌派。並通行各驛一體遵照。因

例定此。一。民人在京犯該徒罪者。順天府尹務於

離京五百里州縣定地充配。至外省徒罪人犯

該督撫於通省州縣內。覈計道里遠近酌量人

數多寡。均勻酌派。俱不拘有無驛站。交各州縣

嚴行管束。俟徒限滿日。釋放回籍安插。按此

六年增定

欽定大清會典事例卷七百四十三

刑部

名例律 徒流遠徙地方三

一。發往伊犁烏魯木齊等處遣犯。如在配安分

復能將該處脫逃遣犯拏獲者。除逃遣照例辨

理外。其獲犯之遣犯。無論當差為奴。不拘年限

准為彼處之民。不准回籍。若為民後。又能拏獲

逃人。即准其回籍。其在廠在配年滿為民遣犯

有能拏獲逃遣者。亦准回籍。儻逃犯力壯一人

不能緝拏者。止許添一人幫拏。概不得過二人。

謹案此條係乾隆五十二年定例。一。新疆烏魯木齊等處

在配遣犯。令該管官將每遣犯十名。酌設散遣

頭一名。每散遣頭十名。酌設總遣頭一名。即於

在配各遣犯內選擇充當。責令管束。並令各總

遣頭出具連環保結互保。遇有遣犯脫逃。除主

守之兵丁。及專管之員弁。仍照例辦理外。即將

應管之散遣頭。亦照主使之例。一體問擬。總遣

頭酌減一等治罪。如散遣頭有脫逃情事。即將

應管之總遣頭。亦照主守例。治罪。儻總遣頭有

脫逃情事。即將互保之總遣頭。亦各照主守例。



治罪。如其所管遣犯。三年內並無一人脫逃。滋  
事者。散遣頭准在該處為民。如散遣頭三年內  
並無一名脫逃。滋事。總遣頭准在該處為民。總  
遣頭或有事故。即在散遣頭內挑充。該遣頭等  
如有故意陵虐情事。即嚴行懲治。並將總散遣  
頭及所管遣犯。俱造具花名清冊。報明將軍都  
統。並送部備覈。謹案此條咸豐元年定。○一。在京滿洲另  
戶旗人。於逃走後。甘心下賤。受雇傭工。不顧顏  
面者。即銷除旗檔。發遣黑龍江等處。嚴加管束。  
毋庸派撥當差。轉令得食餉養贍。其逃後訊無  
受雇傭工。甘心下賤情事者。仍依本例辦理。謹案  
此條係乾隆五十五年定。○一。應發黑龍江等處條  
例內。如用藥迷人。已經得財為從者。閩省不法  
棍徒。引誘偷渡之人。包攬過臺。中途謀害人。未  
死為從同謀者。應發極邊煙瘴罪人。事發在逃  
被獲時。有拒捕者。夥眾搶去良人子弟。強行難  
姦之餘犯。問擬發遣者。開窰誘取婦人子女。勒  
賣為從者。俱改發回城喀什噶爾。烏什葉爾羌  
阿克蘇和闐等處。先儘大小伯克酌給為奴。再  
分給力能管束之回子。俱面刺外遣字樣。如有

不服管教。及脫逃被獲者。除用藥迷人得財為  
從一項。係照強盜免死減等。仍應正法外。其餘  
各條人犯。俱在配用重枷。枷號三月。杖一百。給  
主嚴加管束。仍將一年內發到人犯若干。現存  
若干名。於年終咨報軍機處刑部彙開清單具  
奏。謹案此條乾隆五十六年定。原文年終彙奏  
乾隆六十年改為咨報原文不服管教打死  
無論及脫逃被獲即行正法。○一。應發黑龍江等  
處條例內。如邪教為從者。聽從入西洋教。不知  
悔改者。造妖書妖言。傳用惑人。不及眾者。俱改  
發新疆給額魯特為奴。強盜免死減等者。強盜  
已行而不得財。傷人為從。及未傷人為首者。警  
馬強盜。傷人未得財為從。及未得財又未傷人  
為首者。洋盜案內。被脅接賊一次者。洋盜案內。  
接賊二次。投首者。老瓜賊內。跟隨學習技藝。未  
同行者。大逆緣坐男犯十六歲以上者。叛逆案  
內。被脅入夥。悔罪投首者。臺灣游民。橫悍兇惡  
肆行不法。犯該徒流以上情重者。豫省南陽汝  
甯陳州光州。及安徽潁州府所屬各地方兇徒  
結夥十人以上。執持兇器。無論曾否傷人者。子  
孫犯姦盜。致縱容之父母。自盡者。觸犯父母。充



軍釋回後復行觸犯者。察哈爾等處。牧丁偷賣牲畜及宰食。並作為私產者。偷竊為從人犯。誣扳良民為財主及頭目者。發功臣家為奴人犯。伊主不能養贍者。俱改發新疆給官兵為奴。因搶問擬極邊煙瘴充軍人犯。在配在逃。復犯搶奪者。因搶問擬軍流徒罪。在配在逃。復搶至三次者。因搶問擬軍流徒罪。釋回復搶至五次者。搶奪初犯至八次者。免死減軍人犯。三次逃走者。極邊煙瘴充軍人犯。脫逃者。人命案內按律不應擬抵。如致死三命以上。按照致死人數。由極邊煙瘴遞加者。俱改發新疆酌撥種地當差。殺一家三四命案內兇犯之子。年十六歲以上者。改發新疆安插。民人誑稱賣身在旗者。誑稱八旗逃人者。假稱逃人具告行詐者。賣逃買逃者。無主認領逃人入官給兵丁為奴。再逃至三次者。旗下家人誑稱民人。賣身逃走。已至三次者。旗下家人三次逃走者。旗下家奴喫酒行兇者。旗下家奴犯兇惡棍徒者。旗下家奴偷竊進倉米石者。旗下家奴用銅鐵錫鉛藥煮偽造假銀者。隨圍奴僕逃走投回。伊主不願領回者。遣

犯殺死伊主案內之該犯妻妾及子孫。年未及歲者。民人殺死奴僕非死罪三人者。經紀鋪戶人等。攬和私錢行使。及收買剪邊錢。攬和貨賣數至十千以上者。俱改發各省駐防給官員兵丁為奴。仍由兵部覈計該犯原籍及犯事地方道里。俱在四千里以外。駐防省分。均勻酌發。聚眾十人以上。帶有軍器。與販私鹽拒捕傷一人。為從下手及拒捕不曾傷人為首者。回空糧船夾帶私鹽。闖關拒捕案內。下手傷人為從。及拒捕不傷人為首者。盜期親尊長未殯未埋屍。柩開棺見屍者。發掘期親尊長墳冢。見棺槨為首。及發掘期親麻尊長墳冢。開棺見屍為從者。未傷人之盜首。聞拏投首者。富家盜竊。聞拏投首者。曾經傷人。及行劫二次以上之夥盜。聞拏投首者。夥盜能將盜首逃匿地方供出。一年限內拏獲者。圖財害命不行而分贓。及傷人未死。已得財從而加功傷非金刃。又非折傷者。附京地方有窩藏偷竊馬匹。開設馬窩子宰剝者。俱改為實發雲貴兩廣極邊煙瘴地方充軍。糧船丁舵將白土攬入漕糧百石以上者。糧船



舵工侵米五石以上累丁代完者在滇省沿邊關隘私販碧霞玳等物共夥數在一二十人以上為從及數在四人以上不及十人為首者結夥盤踞重利收當軍器者白役詐贓逼命案內正役知情同行在場幫索及雖不同行而主使詐贓者俱改發極邊足四千里充軍以上改發新疆人犯均面刺外遣二字改發駐防及內地充軍者除未傷人盜首聞拏投首窩家盜竊聞拏投首曾經傷人及行劫二次以上之夥盜聞拏投首夥盜供出盜首逃匿地方一年限內拏獲四項脫逃被獲條例應正法者俱面刺改遣二字外餘俱面刺改發二字有應刺事由者仍刺事由一應發黑龍江等處條例內如用藥迷人已經得財為從者聞省不法棍徒引誘偷渡之人包攬過臺中途謀害人未死為從同謀者應發極邊煙瘴罪人事發在逃被獲時有拒捕者夥眾搶去良人子弟強行雜姦之餘犯問擬發遣者開案誘取婦人子女勒賣為從者夥眾強搶犯姦婦女已成為首者輪姦婦女未成為首者輪姦犯姦婦女已成為首者輪姦案內同

謀未經同姦之餘犯強姦犯姦婦女已成致本婦羞忿自盡者強姦十二歲以下幼女幼童未成者奴及雇工人調姦家長之母未成者俱改發回城酌給大小伯克及力能管束之回子為奴面刺外遣字樣如有不服管教及脫逃被獲者除用藥迷人得財為從一項係照強盜免死減等仍應正法外其餘各條人犯俱在配用重枷枷號三月杖一百給主嚴加管束仍將一年內發到人犯若干現存若干名於年終咨報軍機處刑部彙開清單具奏

謹案嘉慶十七年  
調刑黑龍江吉林

等處遣犯先後奏准將例應發遣黑龍江吉林等處並奏准擬發黑龍江等處共七十三條內除回民犯罪應發回疆及新疆地方回子犯罪應調發回疆等項共十條仍發黑龍江等處外其餘均改發新疆一應發黑龍江等處條例內等處因定此二條

如用藥迷人已經得財為從者應發極邊煙瘴罪人事發在逃被獲時有拒捕者俱改發新疆給官兵為奴面刺外遣字樣如有不服管教及脫逃被獲者除用藥迷人得財為從一項係照強盜免死減等仍應正法外應發極邊煙瘴被獲拒捕一項在配用重枷枷號三箇月杖一百給主嚴加管束仍將一年內發到人犯若干名







之妻女實無同謀。加功並被殺之家未至絕嗣。允犯之子年在十五歲以下者。姦婦抑媳同陷。邪淫致媳情急自盡者。

盛京旗下家奴為匪逃走至二次者。前項人犯從前已照原例應配地方充發。在配為匪脫逃者。以上二十六項人犯俱各照本例改定地方充發。面刺改發字樣。應刺事由者。仍刺事由。如有在配在途脫逃。照本例加二等調發。

四年將應發黑龍江等處改發新疆例內。出子孫犯姦盜致縱容之父母自盜等五條。又於原發新疆各例內。捕出奪犯殺差案內。隨同拒捕未經毆人成傷等三條。暨由內地改發新疆

例內。捕出兇徒因事忿爭執持軍器毆人致傷。疾等五條。俱改發內地增入此例。道光九年。於殺一家三四命以上案內。兇犯之妻。實無同謀。加功下。增入被殺之家未至絕嗣。兇犯之子

十三。一。應發黑龍江等處及停發新疆改發內地條例內。如白陽各項邪教從犯年未逾六十。及雖逾六十而有傳徒情事者。聽從入西洋教。不知悔改者。造妖書妖言傳用惑人不及眾者。共三條。俱改發回城給大小伯克。齡及力能管束之回子為奴。強盜免死減等者。強盜已行而不得財傷人為從。及未傷人為首者。響馬強盜傷人未得財為從。及未得財又未傷人為首者。

洋盜案內被脅接賊一次者。洋盜案內接賊二次投首者。老瓜賊內跟隨學習技藝未同行者。共六條。俱改發新疆給官兵為奴。民人誑稱賣身在旗者。誑稱八旗逃入者。假稱逃入具告行詐者。賣逃買逃者。無主領認逃入入官給兵丁為奴再逃至三次者。旗下家人誑稱民人賣身逃走已至三次者。旗下家人三次逃走者。旗下家奴喫酒行兇者。旗下家奴犯兇惡棍徒者。旗下家奴偷竊進倉米石者。旗下家奴用銅鐵錫鉛藥煮偽造假銀者。隨圍奴僕逃走投回。伊主

不願領回者。遣犯殺死伊主案內之該犯妻妾及子孫年未及歲者。民人殺死奴僕非死罪三人者。經紀鋪戶人等攬和私錢行使及收買翦邊錢攬和貨賣數至十千以上者。

內廷太監買食鴉片煙者。共十六條。俱改發各省駐防給官員兵丁為奴。仍由兵部覈計該犯原籍及犯事地方道里。俱在四千里以外。駐防省分。均勻酌發。聚眾十人以上。帶有軍器與販私鹽拒捕傷一人為從。下手及拒捕不曾傷人為首者。回空糧船挾帶私鹽闖關拒捕案內



為從下手傷人。及拒捕不傷人為首者。盜期親尊長未殯未埋屍柩開棺見屍者。發掘期親尊長墳冢見棺槨為首及發掘期功總麻尊長墳冢開棺見屍為從者。未傷人之盜首聞拏投首者。富家盜竊聞拏投首者。曾經傷人及行劫二次以上之夥盜聞拏投首者。夥盜能將盜首逃匿地方供出一年限內拏獲者。圖財害命不行而分贓及傷人未死已得財從而加功傷非金刃又非折傷者。附京地方有窩藏偷竊馬匹開設馬窩子宰剝者。白陽各項邪教從犯尚未傳徒而又年逾六十者。回民搶奪結夥在三人以上者。回民犯罪應發回城及新疆地方回民犯罪應調發回疆者。軍犯在配遣人呈遞封章告言人罪者。軍犯將呈詞封固投遞挾制接收官員原封入奏者。新疆地方偷竊金砂為首者。決隄過水浸損漂沒人田產財物為首者。永遠枷號已逾十年原擬軍流以下者。花戶已經斥革復在現充花戶身後影射向關米人勒索得財計贓在十兩以上者。子孫平治祖墳並奴僕雇工人平治家長墳一冢者。杖一百徒三年每一

冢加一等應加至遣罪者。臺灣游民獷悍兇惡肆行不法。犯該徒流以上情重者。豫省南陽汝甯陳州光州及安徽潁州府所屬各地方兇徒結夥十人以上執持兇器無論曾否傷人者。觸犯祖父母父母充軍釋回後復行觸犯者。極邊煙瘴充軍人犯在配遣人呈遞封章條陳事務者。控訴事件口稱必須面見皇上始行申訴雖未呈遞封章即照呈遞封章本例加一等罪應極邊煙瘴充軍者。回民窩竊罪應極邊煙瘴者。由黑龍江吉林減回內地充軍擬流之盜犯在配脫逃於五日內拏獲者。因搶問擬極邊煙瘴充軍人犯在配在逃復犯搶奪者。因搶問擬軍流徒罪在配在逃復搶至三次者。因搶問擬軍流徒罪釋回復搶至五次者。搶奪初犯至八次者。免死減軍人犯三次逃走者。極邊煙瘴充軍人犯脫逃者。人命案內按律不應擬抵罪止軍流徒人犯。如致死三命以上。按照致死人數。由極邊煙瘴遞加者。發遣雲貴兩廣煙瘴創沒人犯在配脫逃者。共三十五條。俱改發雲貴兩廣極邊煙瘴地方充軍。糧船丁舵將



白土攬入漕糧百石以上者。糧船舵工侵米五石以上累丁代完者。在滇省沿邊關隘私販碧霞私等物。共夥數在一二十人以上為從。及數在四人以上不及十人為首者。結夥盤踞重利。收富軍器者。白役詐贓逼命案內。正役知情同行。在場幫索及雖不同行而主使詐贓者。大逆緣坐男犯十六歲以上者。叛逆案內被脅入夥。悔罪投首者。私鑄銅鉛錢不及十千之匠人及為首者。私鑄銅錢十千以上。或不及十千而私鑄不止一次為從。及知情買使者。叛案緣坐者。

偷盜園場牲畜再犯三犯及雖係初犯而木植至五百斤以上。牲畜至十隻者。共十一條。俱改發極邊足四千里充軍。以上改發新疆人犯均面刺外遣二字。改發駐防及內地充軍者。除未傷人盜首聞拏投首。富家盜竊聞拏投首。曾經傷人。及行劫二次以上之夥。盜聞拏投首。夥盜供出盜首逃匿地方一年限內拏獲四項。脫逃被獲係例應正法者。俱面刺改遣二字外。餘俱面刺改發二字。有應刺事由者。仍刺事由。嘉慶二十四年改定道光十四年因改發地方各本例內已經分析載明名例內毋庸複載是

以刪。逃人續供之富家提來審問。又屬誣扳。如年力强壯者。改發烏魯木齊等處。分別種地為奴。移住拉林間散滿洲。有犯二次逃走者。發往伊犁等處充當折磨差使。派往各省駐防滿洲兵丁。臨行及中途脫逃被獲者。發往伊犁充當步甲苦差。俱照例面刺外遣字樣。毋庸會妻遣發。如有情願攜帶者。不准官為資送。僅在配在途脫逃。並不服拘管者。獲日。在配所用重枷。枷號三月。杖一百。折責發落。毋庸即行正法。若越獄脫逃。仍照軍流越獄本例辦理。嘉慶二十

四年由原例內抽出光徒逃人。後在婦京換奴五條。改發內地道光六年。調刑新疆。並又將原例內自光徒至偷打園場牲畜二十條以上各條。均編入另載。停發新疆。改發內地。條內十四年。又查照督捕例。將逃一。例內應發人。証板富家一。現仍改歸本條。。雲貴兩廣極邊煙瘴各條。如異姓結拜弟兄。案內聞拏投首。及事未發而自首各犯。減免後復犯。結拜罪應極邊煙瘴充軍者。未傷人之首盜及夥盜。曾經傷人。並行劫二次以上。聞拏投首者。首犯脫逃。夥盜供出逃匿所在限內拏獲。將供出之夥盜照例免死者。因搶問擬軍罪在配。在逃復犯搶奪。如本係極邊煙瘴人犯有犯者。



回民結夥搶奪問擬極邊煙瘴充軍人犯脫逃  
被獲者。窩留積匪。造意同行分贓。代賣問擬軍  
罪人犯。脫逃被獲者。回民窩竊罪。應極邊煙瘴  
者。軍民人等呈遞封章。執制入奏。所控虛誣。數  
其誣告本罪。應擬煙瘴充軍者。負罪人犯呈遞  
封章。奏告人罪。原犯軍罪者。問擬笞杖。初責遞  
籍及無罪。遞籍管束之犯。復又脫逃。呈遞封章  
原犯煙瘴充軍及原犯遣罪。改發煙瘴者。控訴  
事件。口稱必須面見

皇上始行申訴於呈遞封章本例上加等罪應煙瘴

充軍者。軍流人犯在配遣人呈遞封章。條陳事  
務。原犯極邊煙瘴及原犯遣罪。改發極邊煙瘴  
者。罪人事發在逃。被獲拒捕。本罪犯該煙瘴者。  
竊盜搶奪被事主扭獲。圖脫用刀自割髮辮。襟  
帶以致誤傷事主。例應斬候者。極邊煙瘴軍犯  
脫逃者。發遣極邊煙瘴。例漢人犯脫逃者。改發  
雲貴兩廣充軍。四項盜犯。如係在附近暫避。或  
偶有事故。未向看役告知。實非逃走者。免死減  
軍人犯在配脫逃至三次者。共十八條。仍照例  
實發四省外。其餘各項應發雲貴兩廣極邊煙

瘴人犯無論例內載明改發實發。均以極邊足  
四千里為限。面刺煙瘴改發四字。遇有脫逃。即

照煙瘴人犯脫逃例治罪。謹案道光十七年。因

重十八條。仍實發四省煙瘴。其餘無論改發實

發。俱以極邊足四千里為限。二十四年。調刑貴

州軍犯。刑由新疆改發內地。各條照舊發往。新

除。其四省煙瘴人犯。亦一體實發。因將此條刪

一。應行發遣黑龍江吉林等處人犯。除宗室

覺羅太監。並八旗另戶正身。各省駐防正身旗

人。及民人。曾為職官。暨舉貢生員。監生。或職官

子弟等項。仍照原例發往。其前項內應發新疆

烏魯木齊等處者。亦改發黑龍江吉林等處。分

別當差為奴。交該將軍均勻酌撥安插。其餘應

發黑龍江為奴條例內。如閩省不法棍徒。私充

客頭包攬。過臺引誘偷渡之人。中途謀害未死

為從同謀者。夥眾將良人子弟搶去。強行難姦

餘犯擬遣者。開竊誘取婦人子女。勒賣為從者。

夥眾強搶犯姦婦女。已成為首者。強姦犯姦婦

女。已成。致本婦羞愧自盡者。輪姦良人婦女。已

成案內。餘犯同謀未經同姦者。因而殺死本婦。

同謀並未下手。又未同姦者。致本婦自盡。同謀

未經同姦者。輪姦良人婦女。未成為首者。因而



殺死本婦為從未經下手者。致本婦自盡為從者。輪姦犯姦婦女已成者。因而殺死本婦。同姦並未下手者。致本婦自盡為從同姦者。輪姦犯姦婦女未成。因而殺死本婦。係毆殺幫同下手者。致本婦自盡為首者。強姦十二歲以下幼女幼童未成者。奴及雇工人調姦家長之母與妻女未成者。共十八條。俱改為實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。毋庸以足四千里為限。面刺改發二字。如在配脫逃被獲。用重枷枷號三月。儻在配滋事及逃後行兇為匪並拏獲時有拒

捕者。俱照平常遣犯治罪。

謹案同治九年。因調刑。刑部北江吉林遣犯。

改定。應發駐防為奴人犯。除例內載明各條外。其隨征兵丁在軍營私自潛逃。分別軍務已未告竣投首及患病受傷迷失路徑。查非有心脫逃。在軍務告成後拏獲者。隨征跟隨餘丁偷竊馬匹軍器及衣服銀兩潛逃投首。照兵丁投首按軍務已未告竣分別問擬者。觸犯祖父母父母發遣免罪釋回。後再有觸犯。復經呈送者。反逆案內。其子孫無論已未成丁。實係不知謀情者。其餘律應緣坐男犯。並非逆犯子孫年在

十六歲以上者。私鑄銅錢十千以上。或不及十千而私鑄不止一次為從。及知情買使者。私鑄銅錢不及十千。匠人及為首者。鎔化些須鉛斤。鑄錢不及十千。匠人及為首者。共八條。俱改發駐防給官兵為奴。面刺改發二字。如有不服伊主管東及脫逃滋事。仍按遣犯本例問擬。一應發新疆及回城烏魯木齊等處條例內。如一切左道異端煽惑人民為從者。傳習白陽白蓮八卦等邪教案內。為從年未逾六十。及年逾六十而有傳徒情事者。造讖緯妖書妖言傳用惑人

不及眾者。用藥迷人。甫經學習。雖已合藥。即行敗露。或被迷人知覺。未受累者。各項教會名目。並無傳習咒語。但供有飄高。及拜師授徒者。用藥迷人。已經得財。其餘為從者。老瓜賊內。傳授技藝。跟隨學習之人。未同行者。用藥及一切邪術。迷拐幼子女為從者。共八條。均暫行監禁。俟新疆道路疏通。再行照例發往。其強盜及擄馬強盜傷人未得財為從者。未得財又未傷人。為首者。強盜傷人傷輕。平復事未發自首。及行劫數家止首一家者。洋盜案內。投回自首



照強盜自首問擬發遣者。拏獲盜犯之眼線。曾為夥盜悔罪。五日內指獲同伴者。船戶店家。圖財害命。同謀不行事。後分贓者。聚眾不及十人。數在三人以上。持械搶奪為從者。糾眾發冢起棺索財。取贖跟隨同行在場。賒望及未得財為從者。共謀為盜。因患病及別故不行事。後分贓者。強盜窩主。造意不行。又不分贓。及存留二人者。窩錢不上盜。又未得財。但為賊探聽事主消息。通綫引路者。共十一條。俱改發極邊煙瘴充軍。仍以足四千里為限。到配後鎖帶鐵杆石墩。

二年四川等省匪徒。在場市人煙湊集之所。橫行搶劫。糾夥不及五人者。在野擄搶四人以上。至九人者。糧船水手搶奪案內。殺人未經幫毆成傷。及聚眾互毆。藏有火槍。擄槍者。山東省匪犯聚眾持械。結捻結幅。搶奪得贓。數至四十人以上。被脅同行及四十人以上。十人以上為從。並聚眾搶奪未得財者。捉人勒贖。將被捉之人拒殺毆殺。為從幫毆。傷非金刃。又非折傷者。將被捉之人幫同陵虐。及雖無陵虐而助勢逼勒。致令自盡者。聚眾拒殺兵役。為從傷非金刃。又

非折傷者。傷人未死為從。刃傷及折傷以上者。審無陵虐重情。止圖利關。禁勒贖為首者。洋盜案內知情接買盜賊。三次以上者。豫省並安徽等處兇徒結夥聚眾十人以上。執持器械。無論曾否傷人者。聚眾十人以上。搶奪被脅同行者。廣東省匪徒。捏造圖記紙單名色夥眾三人以上。帶有鳥槍刀械。未得財為首。並未帶鳥槍刀械。亦未恃強擄掠。但係嚇詐得財為首。及為從二次。並二次以上者。廣東廣西二省姦徒窩藏匪類。關禁勒贖者。共十四條。亦照前改發。到配後鎖帶鐵杆石墩一年。如有在配滋事犯法。及乘間脫逃。在逃後另犯不法情事。除強盜等項例應正法。及另犯事應斬絞者。照例辦理外。其因罪無可加例止。枷責之犯。即照烏魯木齊地方違犯例。載其所犯事由。如係軍流徒罪。鎖帶鐵杆石墩二年。如係笞杖等罪。鎖帶鐵杆石墩一年。果能安分。限滿開釋。交地方官嚴加管束。釋放後仍不悛改。再行鎖帶一年。儻仍怙惡不悛。即令永遠鎖帶。此外例內載明應發新疆烏魯木齊等處者。俱改發極邊足四千里充軍。係



酌撥種地當差人犯到配後加枷號三月。係為  
奴人犯到配後加枷號六月。其原例應加枷號  
者。仍遞加枷號如在配脫逃被獲為奴人犯用  
重枷號三月。當差人犯亦加枷號三月。僕在  
配滋事及逃後行兇為匪。並拏獲時有拒捕者。  
俱照平常違犯治罪。以上各犯應刺字者。如係  
強盜等項脫逃例應正法者。面刺改遣二字。餘  
俱刺改發二字。俟新疆道路疏通。再行查明分  
別覈辦。謹案同治九年。因應發駐防遣犯過多。  
新疆道路梗阻。分別改發。定此二條。

○一。邪教案內為從應行發遣之犯改發黑龍  
江給索倫達呼爾為奴。謹案邪教從犯乾隆五  
十六年奏准發回疆為  
奴。六十年奉旨改發黑龍江著嗣後均  
照此辦理。因改定是條。嗣於嘉慶十七年。調劑  
吉林黑龍江等處遣犯。議准將  
此項改發新疆給類。特為如○一。八旗及各  
省駐防正身旗人。有犯喫酒行兇者。如係平日  
安分。偶爾醉鬧。並無兇惡情狀。該將軍都統按  
例自行責懲。若屢次酗酒行兇滋事。怙惡不悛  
者。該管佐領呈報該將軍都統查明滋事實迹  
送部審實。再行發遣當差。如違例任意擅送。及  
藉端陷害者。將呈送不實之該管各官交部議  
處。謹案此條嘉慶四年定。成豐二年。於原  
例發遣下增入吉林黑龍江等處七宗。○一。

發遣新疆廢員。派令管理鉛鐵等廠。該將軍都  
統等詳覈案情輕重。摘敘原犯罪由。報部覈覆。  
情罪較重者。不准管理。其情節較輕之員。准其  
管理。俟兩年期滿。如果妥協。除原犯徒杖例止  
三年奏請者。毋庸置議外。其原犯軍流例應十  
年奏請者。准其於十年之內酌減三年。奏  
聞請

旨。如蒙  
允准。即令各回旗籍。謹案此條嘉  
慶八年定。○一。凡內地回民  
犯罪應發回疆。及回民在新疆地方犯至軍流

例應調發回疆者。俱發黑龍江等處為奴。謹案  
嘉慶十一年定。二十五年。調劑黑龍江遣  
犯。改為俱實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。○一。  
發遣回疆各犯。除僅止在配不服拘管者。即令  
該管大臣酌量懲治外。若實係在配酗酒滋事。  
怙惡不悛。難於約束者。改發巴里坤充當折磨  
差使。如改發之後復行滋事。初犯枷號三月。再  
犯枷號一年。三犯永遠枷號。謹案此條嘉  
慶十一年定。○一。  
發遣回城為奴人犯。先行酌給印房各章京筆  
帖式等役使。該章京等於卸任時列入交代。不  
准攜回本旗。俟撥給章京等足數役使。再分給



大小伯克齡為奴。毋庸分給小回子。以免拖累。

註案此條道光八年定 ○一。發往軍臺效力廢員。三年期

滿。臺費全數繳完者。由軍臺都統鈔錄獲罪原案。具奏請

旨。如不能完繳臺費者。文職州縣以上。武職都司以

上。均由兵部行文各旗籍任所。查明委係赤貧。

具結到部。兵部知照軍臺都統。該都統即鈔錄

獲罪原案。並聲明無力完繳臺費緣由。具奏請

旨。如有隱匿寄頓情弊。發往烏魯木齊永遠充當苦

差。其文職佐雜武職守備以下各員。弁不能完

繳臺費者。於期滿之日。例應杖一百。徒三年。仍

令該都統鈔錄獲罪原案。聲明不能完繳臺費。

例應改擬杖徒緣由。具奏請

旨。此內有仰邀

特旨釋回者。兵部行文該都統將其釋回。其照例改

為杖徒者。行文該都統將旗員解交刑部。照例

辦理。漢員解交該原籍督撫。定驛充徒。謹案此

十二年定道光八年於並聲明無力完繳臺費

下增入將該廢員再行照臺五年十字於緣由

具奏請旨下增入如能於留臺五年限內  
完結者准該都統隨時具奏請旨釋回。  
十四 ○一。發往熱河之員。於解到日。即由該副

都統奏明。派在何處當差。至三年期滿。亦分別  
具奏請

旨。若有事故者。隨時附奏。謹案此條嘉慶十五年定



欽定大清會典事例卷七百四十四

刑部

名例律徒流遷徙地方四

歷年順治十二年題准。一應流犯。俱照律例所定地方發遣。其解部流徙者。改流尚陽堡。○十四年議定。凡賣錢經紀鋪戶與販攬和私錢者。流徙尚陽堡。○十六年

諭。貪官賊至十兩者。流徙席北地方。○十七年題准。席

北係邊外之地。以後流徙席北者。俱改流甯古塔。○十八年定。凡反叛案內應流人犯。俱流徙

甯古塔。○康熙五年覆准。侵欺錢糧婪贓衙役。遇赦免後。仍入衙門應役者。除死罪外。流徙甯古塔。

○九年

諭。刑部等衙門向來定例。流徙尚陽堡甯古塔等處人犯。六月十二月不行發遣。其餘月分俱發。今思十月至正月終。俱屬寒冷之時。流人多有貧者。衣裝單薄。無以禦寒。以罪不至死之人。凍斃道途。殊為可憫。以後流徙尚陽堡甯古塔人犯。十月至正月終及六月。俱停其發遣。餘月照常發遣。○十七年覆准。凡隱匿

入官人口至五名。財物至五百兩者。流徙甯古塔。○十八年議定。凡軍罪及免死擬流人犯。俱安插於烏拉地方。其照常流犯。安插於奉天地方。○十九年議准。凡貪贓官役免死減等發落者。照例安插於烏拉地方。罪不至死而擬流者。流徙尚陽堡。○二十一年

諭。刑部。頃者逆寇殲滅。海宇蕩平。朕躬詣盛京。展謁

永陵

福陵。以告成功。因而巡行邊塞。咨詢民間疾苦。東至烏

拉地方。見其風氣嚴寒。由內地發遣安插人犯。水土不習。難以資生。念此輩雖干憲典。但既經免死。原欲令其生全。若仍投畀窮荒。終歸踣斃。殊非法外寬宥之初念。朕心深為不忍。以後免死減等人犯。俱著發往尚陽堡安插。其發往尚陽堡人犯。改發遼陽安插。至於反叛案內應流人犯。仍發烏拉地方。令其當差。不必與新披甲之人為奴。以昭朕軫恤民隱哀矜保全之意。爾部即遵諭行。○又題准。凡民人假稱逃人。具告行詐者。發甯古塔與窮披甲之人為奴。○二十三年題准。凡三次逃人。三次竊盜。免死減



等發落。及誘賣人口藥餅迷拐各為從。並和同被誘知情。及人牙子。應擬流徙者。俱改甯古塔與窮披甲之人為奴。○二十三年

諭。凡充軍流徙犯人。於隆冬嚴寒時發遣。在途苦累。嗣後隆冬時停其發遣。○又定。凡犯重罪免死。給予

盛京甯古塔等處新滿洲為奴者。並妻發去。不許贖身。仍籍沒其家產。○又題准。凡誣陷平民為盜嚇詐銀兩者。比照竊盜三犯免死完結例。發與甯古塔窮披甲之人為奴。○又定。凡係發給新滿洲為奴人犯。禁其贖出為民。○二十六年

恩詔。凡解部及遞解外省各項犯人。應按程給予口糧。毋致飢斃。○又議准。遞解人犯中途患病者。原解即報該地方官。親身驗明。出具印結。如取結後死者。其官役免議。若未取患病印結。途中死一二名者。將僉差之官罰俸一年。解役徒三年。至配所責四十板。死三四名者。僉差之官降一級留任。解役流三千里。至配所責四十板。○又議准。凡解役將犯人恣意陵虐。指勒拷打致死者。該地方官申報督撫。照律從重治罪。○又議准。凡解役夥同逃人。沿途搶奪。擾害良民者。以光棍

例治罪。如有解役教唆人犯搶奪者。亦照此例治罪。○二十八年題准。免死減等發與新滿洲為奴為額丁。並免死發往之另戶人。若仍不改惡。為盜或逃走者。該將軍於眾惡之前。即行正法。仍將情罪緣由。年底彙奏。○又

諭。流徙人犯。遇有勢力者。每羈禁不嚴。及至發遣。又展轉遷延。其貧困之人。無力營求者。即肆行陵虐。瀕於死亡。向來此等情弊甚多。嗣後如遇有勢力之人。即行發遣。其有貧困之人。毋許陵虐致斃。著戶刑二部堂官。不時詳加稽察。如有前項。立行指參。從重治罪。

○二十九年議准。凡流徙官員。遇寒暑發遣。俟命下三日內。分送戶部兵部順天府等衙門。限十五日內。令其束裝。即行發遣。若限內不行發遣者。將遲延官員交部議處。○三十一年覆准。免死減等發往黑龍江為奴之犯。令該將軍酌量均分。給予新舊滿洲及達古里窮披甲之人為奴。○又

諭。此後發黑龍江罪人。及發為奴罪人。或留黑龍江。或安插墨爾根。著該將軍酌量料理。○三十六年議准。犯入中途患病。情有可憫。即令該地方官醫治。



仍毋誤遞解。○四十年題准。甘肅地方起解免死減等及軍流人犯。照逃人例遞解。○四十一年議准。黑龍江甯古塔等處將軍捕牲總管等。將免死發遣人犯。每月收領者若干。逃走者若干。等獲者若干。查明造冊咨部。至年底將總數令該將軍開明具奏。該部勘對。若將發遣人犯逃走一名者。伊主係官罰俸三月。平民人鞭五十。至二三名者。計人數加罪。一年內逃至五名者。該管佐領驍騎校各罰俸一月。領催各鞭三十。至十名者。協領罰俸一月。佐領驍騎校各罰俸三月。領催各鞭五十。至二十名者。將該將軍副都統等各罰俸一月。協領罰俸三月。佐領驍騎校各罰俸六月。領催各鞭八十。至三十名者。將該將軍副都統等各罰俸三月。協領罰俸六月。佐領驍騎校各罰俸一年。領催各鞭一百。逃走至四十名以上者。將該將軍副都統等各罰俸六月。協領罰俸一年。佐領驍騎校各降一級。罰俸一年。領催各枷號二十日。鞭一百。捕牲總管照協領治罪。翼長照佐領治罪。其發遣人犯逃走。若等獲時有拒捕者。即行正法。

其和同誘賣人口發遣者。逃回並無行兇之處。仍照例完結。若逃回又拐賣人口。或為竊盜等事發覺。部內查明。發與該將軍。亦照新例即行正法。○又

諭。嗣後免死人犯。仍俱發黑龍江。如逃回獲住。嚴加重處。面上刺字。○四十四年題准。凡發回原籍安插並軍流等犯。有中途患病者。照逃人例。地方官留養醫治。內有隨行親屬。亦准存留。俟病痊起解。仍將患病日期報部。如不行留養醫治。以致病故者。地方官交與吏部議處。○四十五年覆准。湖廣福建江南陝西貴州廣東等省。免死減等及軍流各犯。俱照逃人例遞解。○四十六年覆准。順天浙江江西河南等省。免死減等及軍流各犯。俱照逃人例遞解。○四十七年覆准。雲南山西廣西山東四川等省。免死減等及軍流各犯。俱照逃人例遞解。○四十八年覆准。充發人犯。仍不改惡。在配所又打死人。應在衆人前即行正法。○五十一年覆准。嗣後免死減等盜犯起解時。值隆冬。應照軍流人犯停遣之例。准其停遣。解至中途。時值封印。准其暫為留養。於次



年開印後再行轉解。○五十二年

論。此後發遣人犯。俱發在三姓地方。○雍正二年議准

嗣後除五旗該管門上送部發遣者。仍照舊例。咨送該王門上轉發捕牲烏拉外。其五旗王府佐領下人因公事犯罪。俱停其送該管門上發捕牲烏拉。均改發三姓地方當差。若情罪稍輕者。酌量發黑龍江等處。○又議准。嗣後發遣三姓地方人犯。若新編佐領內披甲人有願領者。仍行給予。如無人願領。即令分發各處散住人戶為奴。查明某頭目下某人領者註冊。○又議

准。直隸山西河南山東陝西五省連家屬發遣之人。除盜賊外。有能種地者。前往布隆吉爾地方。令其種地。地方官動用正項錢糧。採買籽種牛隻等項。給予耕種之人。三年以後。照例交納糧草。○三年議准。嗣後免死發遣人犯。如仍不改惡。該將軍務將所犯情由審明。照例定擬。先行具題請

旨。再將該犯正法。○又議准。嗣後應發遣三姓地方人犯。暫停發三姓地方。即發遣吉林烏拉甯古塔伯都訥等三處。人犯發遣到日。該將軍副都

統等查明。或給當差之人。或賞給窮披甲之人。

即照例安插。該旗參領佐領驍騎校等查明。或不肖之徒。混行索取銀兩。將人犯私放變賣。令其贖身等弊。即從重治罪。若該管官不行嚴查。被別人首出。該將軍等將該管官指名題參。從重治罪。○四年議准。嗣後偷創人。漫應擬發遣之犯。俱行解部。若係滿洲蒙古。發往江甯荊州西安杭州成都等處。有滿洲駐防之省城當苦差。若係漢人。僉妻發往廣東廣西等處地方當差。若係漢軍。發往廣西雲南貴州等處煙瘴地方當差。○五年刑部議奏。雲南鎮沅府土知府刁瀚。恣占民妻。強奪田地。兇淫貪劣。應擬絞監候。鎮沅地方。已經改土為流。應將刁瀚家口遷往省城。無留土屬滋事。奉

旨。所稱刁瀚家口遷往省城之處。朕思伊之家口。若仍留本省。管束太嚴。則伊等不得其所。若令疏放。恐又復生事犯法。刁瀚之家口。著遷往江甯省城。令該督酌量安頓。務令得所。凡有改土為流之土司。其遷移何處。及如何量給房產。俾得存養之處。著九卿酌量該土司所犯罪案。分別詳議具奏。○九年



諭。查克拜達里克等處發遣人犯。俱著從寬免罪。即令充為綠旗兵丁。給予糧餉。在彼效力。年過六十以上者。情願當兵在彼居住者。留作兵丁。其並無妻子。已過六旬。願回內地者。俟城工告竣。夫役回來時。將伊等由驛站從容發回。各歸本籍。○十年

諭。向來偷窺人邊之犯。若滿洲蒙古。則發往江甯荊州等有滿洲兵駐防之省城當差。若係漢人漢軍。則發往廣東廣西雲貴煙瘴地方當差。近聞發往廣東人犯。例在崖州陵水等處。此地水土最為惡毒。易染疾病。每多傷損。朕思此等不良之輩。雖孽由自作。然其

情罪較之盜犯尚覺稍輕。即發遣之本意。亦欲全其性命也。今因水土不服。以致傷生。亦可憫惻。若將此等人犯。改發沿海一帶衛所。入伍充軍。俾得保全軀命。似亦法外之仁。著廣東督撫會同按察使。即行確查定議具奏。其廣西雲貴等省。若地方風土有與此相類者。亦著該督撫將如何改發之處。妥議具奏。○

又

諭。從前應行發遣黑龍江等處罪犯。改發查克拜達里克等處。令其開墾耕種。後伊等在彼甚不得力。是以停其改發。仍令照前發遣黑龍江三姓等地方。上年

賊人窺伺查克拜達里克時。彼地所有罪人。跟隨官兵守護城垣。竭力捍禦。甚屬可憫。朕已加恩除其罪名。令充綠旗兵丁。入伍效力。續據順承親王等奏稱。伊等深知感戴朕恩。共思匪勉。可見有罪之人。予以自新之路。可以望其改惡從善。若發往黑龍江三姓諸處。不過終身為人奴僕而已。朕意嗣後將發往黑龍江等處人犯。改發於北路軍營附近可耕之地。令其開墾效力。在伊身可以努力自新。而於屯種亦屬有益。其如何遣發安置之處。爾等詳議具奏。欽此。遵旨議准。嗣後此等人犯。改於軍營附近之處。一切衣食。

照康熙五十八年酌定條例。自該處給發。由京城派弁兵遞送軍前。該犯在途有妄行不法。逋逃拒捕者。即於本處立斬。○十一年

諭。凡有罪人犯。應行發遣黑龍江者。前經辦理軍機大臣等。議令改發查克拜達里克等處種地。效力贖罪。已降旨允行在案。朕思滿洲漢軍人等。不諳耕種之事。若發往查克拜達里克。甚屬無益。目今伊等尚未起身。著仍照舊例發往黑龍江等處。向後滿洲漢軍應行發遣之人。俱照此辦理。○十三年

諭。嗣後發遣人犯。有應發甯古塔等處者。皆改發三姓



地方。給予八姓一千兵丁為奴。計一千人足數之後。再行請旨。○乾隆元年

諭。黑龍江甯古塔吉林烏拉等處地方。若概將犯人發遣。則該處聚集匪類多人。恐本處之人漸染惡習。有闢風俗。朕意嗣後如滿洲有犯法應發遣者。仍發黑龍江等處。其漢人犯發遣之罪者。應改發於各省煙瘴地方。著總理事務王大臣會同刑部議奏。○又

諭。發給黑龍江甯古塔等處兵丁為奴之犯。聞各處兵丁等。竟有圖占該犯妻女。不遂所欲。因而斃其性命者。情甚可惡。現在為奴人犯內。有曾為職官及舉貢生監者。一概免其為奴。嗣後職官舉貢生監等有罪。應發遣者。不得加以為奴字樣。如何分別定例治罪之處。該部詳議具奏。○二年

諭。凡外遣人犯。近日改發煙瘴地方者。原因此等惡人。不宜在盛京等處。使滿洲直樸之習有所漸染也。但伊等原係發與口外駐防兵丁為奴之犯。聞彼地兵丁。有藉以使用。頗得其力者。且內地軍流人犯太多。地方官亦難管束。應將作何按其情罪分別內地外地遣發之處。妥議具奏。欽此。遵

旨。議准。各項發遣為奴之民人。律例載有三十餘條。其

情罪輕重。不甚懸殊。但就其中力堪使用。於口外兵丁有益者。量為酌定。嗣後民人內有犯強盜免死減等者。強盜行劫數家而止。首一家者。夥盜供出首盜即時拏獲者。竊盜拒捕殺人為從者。偷創墳墓二次者。誑稱賣身旗下者。民人誑稱旗下逃人者。民人假稱逃人具告行詐者。民人賣逃買逃者。以上九項遣犯。查明有妻室子女。照舊例發甯古塔黑龍江等處給披甲人為奴。如無妻室子女者。伊等無家可戀。隻身易逃。難於使用。應將此等無妻子之遣犯。並其餘各項遣犯。悉照乾隆元年定例。改發雲貴四川兩廣等省。分別極邊煙瘴與煙瘴少輕地方。交地方官嚴行管束。○三年議准。竊盜三人以上之遣犯。應照九項情重遣犯例。有妻室者。改發甯古塔黑龍江等處。給披甲人為奴。無妻室者。酌發雲貴川廣極邊煙瘴地方。嚴行管束。○十年

諭。各省土司獲罪。減等遷徙內地。本人身故之後。有准其家口回籍之例。朕思此等桀驁性成。干犯法紀。國家念其冥頑無知。遷徙內地。以保全之。本犯雖故。其



家口染習舊俗。未必盡能革面革心。儻回籍之後。野性難馴。故態復發。仍復罹於法網。非始終保全之意也。嗣後各省遷徙土司身故之後。家口應否回籍之處。著行文原籍督撫酌量夷情。奏聞請旨。永著為例。○又議准。地方無能有司。遇有流犯到配。不思設法安頓。又恐免脫。致罹叅罰。遂發給地保。按照里甲都圖分派。挨戶輪養。即責令看守。在有罪之流犯。公然安坐傳食。無罪之貧民。無故為其魚肉。小民甚為苦累。應行令各省督撫嚴飭州縣。遇有流犯到配。即令分別安置。務遵從前原議妥協辦理。如有仍前分派輪養苦累小民者。即行叅處。○又議准。向來甘省官員犯徒罪者。俱照各省流寓人犯徒例。即在所犯地方充徒。而各省官員犯徒。則有遞回原籍定地發配者。辦理既不畫一。且遞回原籍充徒。止該地方官與行文之上司。知其犯罪事由。其餘各官俱不能知。惟於犯事地方充徒。上下同僚。觸目惊心。俱知懼憚。嗣後各省俱畫一辦理。○二十二年議准。發往黑龍江吉林等處民人。內應給兵丁為奴者。仍照例發往外。凡發往安插民犯。停

其發往吉林等處。俱照舊例發往雲南等省。其旗人匪類。並旗人毆死有服卑幼。情節慘忍。舊例發往拉林阿爾楚喀者。及旗員中誣告訛詐。行同無賴者。均改發黑龍江三姓等處充當苦差。○二十三年奏准。嗣後盜賊搶奪空墳。應擬軍流人犯。不分有無妻室。概發巴里坤。於新闢夷疆。並安西回目札薩克公額敏和卓部落。遷空沙地等處。指一屯墾地畝。另名園卡。令其耕種。其前已配到各處軍流等犯。除年久安靜有業者。照常安插外。無業少壯。曾有過犯者。一併改發種地。交駐防將軍管轄。此外情罪重大。軍流各犯。一體辦理。○又議准。軍流遣犯內。如造讖緯妖書。傳用惑人。不及眾者。師巫假降邪神。並一應左道異端之術。煽惑人民為從者。軍民吏卒毆傷本管官者。採生折割人已行而未傷人為從者。謀叛未行為從者。逃避山林不服追呼為從者。兇徒因事忿爭。執持軍器毆人至篤疾者。放火故燒人空閒房屋及田場積聚之物者。聚眾十人以上。帶有軍器與販私鹽。拒捕傷人為從者。開窩誘取婦人子女。勒贖為從者。強



盜免死減等強盜已行而不得財者強盜窩主造意不行又不分贓者竊盜臨時拒捕傷非金刃傷輕平復者積匪猾賊搶奪傷人為從者捕役養賊一二名至五名者發掘他人墳冢見棺槨為首及開棺見屍為從者竊賊數多罪應滿流及三次犯竊罪應充軍者以上各項除實係老弱殘疾不能耕作之人毋庸改發外餘均發往巴里坤等處種地管束此外尋常軍犯案內有情節較重者隨時酌量請

旨改發至於現在各省已經到配之軍流遣犯內如有怙終不悛為匪脫逃者亦照此辦理此等應行發往種地人犯內有到配之後不服拘管潛逃被獲者請

旨即行正法其尋常過犯酌量嚴行懲治以示炯戒至各犯應僉妻室及有情願留養父母並妻室患病難以帶往者各照定例查辦又定例軍遣罪犯向俱解部轉發今發往巴里坤各犯應聽各省定案報部覈覆之後即由本地僉差起解甘肅巡撫衙門毋庸送部以免往返疏脫之虞再查巴里坤等處邊疆重地此等匪徒發往耕

種必須安置得宜人地適均方能經久無弊應請

救交辦理耕種事務大臣會同陝甘總督詳加查勘因其地勢相其土宜酌量情形可以安置若干人犯以及到配之後如何區別編管如何設法稽查沿途作何分別起數僉差解送並所需口糧耕具作何動項資給之處悉心籌畫務使鎮撫要地生殖漸豐駐紮軍兵役使有賴則秀民處置得宜而荒服皆成樂利矣○又

諭發遣巴里坤種地人犯本係情罪重大應死之人因

有一綫可原未即置之於死其實與黑龍江等處為奴人犯無異不過因西陲平定是以發往巴里坤等處給屯田綠旗兵為奴耳而辦理此事者不知命意所在以致輾轉籌畫甚欲分屯築堡為之計長久定世業如良民之撫摩而惟恐不至豈不輕重倒置之甚耶此從前定議時未經特行指出發與兵丁為奴字樣僅將此例入屯種事宜各條內原未甚明晰無怪外省之拘泥瞻前顧後覺為萬難辦理之事也著再詳細傳諭黃廷桂俾得知所從事但此時屯種一事現須由近及遠人犯亦未便遽行遠發著酌量將



此等遣犯。先賞給安西綠營兵丁為奴。俟安西賞足後。再行賞給哈密綠營兵為奴。過二三年後。以次再及於巴里坤烏魯木齊等處。伊等如安分則已。儻或滋事不法。及私行逃竄。一經拏獲。即行正法。若有逃回內地者。肅州乃係要路。斷不能潛越。該督並當留心盤詰。拏獲。亦即於該處正法。總之此等原係匪類。免死發遣。已屬寬典。毋庸多為顧慮也。○又奏准。粵西天時溫暖。每年七月交秋。炎熱更甚。十月亦不為寒。本省軍流外遣各犯。當溫暖可行。照例停遣。尚無妨礙。若七月炎暑起解。不免多病。嗣後粵西軍流遣犯。七月內亦暫停遣。俟八月初起解。至隆冬停遣之例。十月尚可前進。不必拘泥定限。可酌減一月。於十一月再為停遣。○二十四年議准。軍流外遣人犯。向例於發解時。將事由年貌疤痕箕斗開載批牌。沿途點驗。以防頂替脫逃。其徒罪人犯。以及遞籍發落安插管束之犯。批解文內。止開明事由年歲。及有無鎖鑰字樣。其疤痕箕斗。向例俱不詳載。但查徒罪等犯。其中亦有准徒加徒情罪較重之案。至解籍發落管束者。情罪雖輕。第物情叵測。或有無

賴姦民。在籍曾犯重罪。改捏姓名。出外為匪。懼抵籍破案。因而中途賄役。雇倩頂替。到籍賄保。希圖蒙混者。若將此等人犯年貌箕斗詳查開載。則沿途地方官按牌查對。雇替之弊。計無所施。設有脫逃。即可查照原文年貌迅速緝拏。亦屬別弊防範之一法。嗣後徒罪人犯。及自內部外省解回發落管束之犯。統照現在軍流人犯之例。於批解長文內載敘事由。並開明該犯年貌疤痕箕斗。以備查覈。○二十六年

諭。前因甘省軍務未竣。且歲事尚屬歉收。所有免死減等發往巴里坤安插之犯。暫行停止。以免兵役押解及沿途口食之繁。今大功已經告成。該省年穀時熟。新疆屯田。收穫亦為充裕。自應仍照前例所發。俾投諸遠方者。既得力耕自給。而腹地匪類。亦可日就減少。不致漸染居民。此舉實為兩得。惟從前所議條例。為數稍多。著軍機大臣會同刑部堂官。詳覈各犯案情。酌量刪減。著為定則。奏請通行。○又

諭。據明德奏。嗣後巴里坤逃犯。請於拏獲本省地方審明正法。不必遠解甘省一摺。所奏甚是。前於直省方觀承摺。奏拏獲巴里坤逃犯王登山一案。曾經降旨



令就本處正法。不必再行解甘。而各省辦理尚未盡一。此等匪徒。原屬去死一間之人。乃復悍然脫逃。暨不畏死。即解至甘省。亦法無可緩。而長途解送。易致疏虞。且徒滋兵役。派撥往返之煩。嗣後凡有發遣巴里坤等處逃犯。原籍及路過省分盤獲者。一經移訊明確。即由各省督撫自行奏聞。於拏獲處所正法示衆。○又奏准。各省發遣巴里坤等處人犯。向俱解甘肅巡撫衙門定地分發。因從前原議由近及遠。是以乾隆二十四年各省解到遣犯。俱分發巴里坤。哈密。安西。三處在案。茲將從前發遣人犯通行確查。巴里坤。哈密。安西。三處遣犯。及隨行妻子。除逃亡死故外。現在尚有一千四百六十九名口。內巴里坤六百二十二名口。哈密三百四十名口。安西五百七十七名口。今若將解到遣犯。仍分發巴里坤等三處。不惟擁擠過多。該管員弁難以稽查。且安西。哈密。並無屯田可耕。俱係賞兵為奴。現在安西標兵。不日移紮巴里坤。而哈密防兵。目下已多裁汰。兵數既已減少。遣犯似難再發。其巴里坤雖有屯田。氣候寒冷。屯田無多。種穫之糧亦少。官兵口糧不敷。尚需他處

輓運接濟。雖遣犯自食其力。而初到遣所。未經種穫以前。尚應資給口糧。動用撥運糧石。殊覺糜費。查闢展烏魯木齊屯田。上年收穫頗豐。餘糧甚多。即現在撥運巴里坤。哈密。一時亦不能用完。如將解到遣犯。停其分發巴里坤。哈密。安西等處。俱酌發闢展烏魯木齊屯所。此二處地土肥沃。渠水充暢。各犯到配之後。即令分派各屯。照例給予口糧。同兵丁協力耕作。既於屯務有裨。而遣犯亦各得其所。伏讀乾隆二十三年原奉

上諭。即有安西等處賞足後。以次再及於烏魯木齊等處。仰見

睿慮精詳。至為周洽。今巴里坤等三處各有遣犯三百餘名口。至五六百餘名口不等。為數已多。所有現在各省解到遣犯。應俱分發闢展烏魯木齊。視該二處屯田之多寡。酌量分發。俟此二處遣犯發足之日。隨時酌議。另行請

旨辦理。至沿途解送遣犯。除內地至哈密。由甘肅巡撫衙門給發護牌。派撥兵役按程遞解外。其自哈密至闢展。交與哈密大臣派兵押送。自闢展



至烏魯木齊。交與闡展大臣派兵押送。如此則於新疆屯務既屬有益。而哈密安西不至辦理掣肘。巴里坤糧石亦無糜費之虞。○又議准。從前遞解遣犯。屢有脫逃。緣甘省地廣站長。州縣之有監獄者。即行收禁。其餘各站。皆係住宿坊店。易致脫逃。今於沿途各驛。酌添閒房二三間。作為監房。遣犯一到。即行收禁。令在驛書役協同看守。其有營汛處所。即令該員弁巡查。如有疏虞。照州縣例參處。○又奏准。闡展地方。因土較少。將來各省發遣人犯正多。未便仍與烏魯

木齊一體分發。查烏魯木齊除本屯外。原有昌吉羅克倫二屯。且明年於烏魯木齊以西瑪納斯等處。又設三屯。地寬兵多。易為防範。嗣後遣犯。概停分發闡展。俱解烏魯木齊酌量安插。○二十九年奏准。各省遣犯軍流人犯。俱照道里表內註定安置地方發遣。查豫省各府州。現在安置數十名至一二百名不等。惟衛輝光州二屬獨無。軍衛表內雖載湖北安陸甘肅平涼廣西慶遠軍流應配衛輝。而從未發到。三流表並未載及。至光州則二表俱不載。當係安陸等三

府犯案本少。抑因道里不符應配之數。嗣後各省解到軍流人犯。由巡撫衙門覈明。如應僉之處。犯數過多。而與衛光相去不遠者。即勻撥二屬安置。庶不致集聚滋事。○又

諭。據富僧阿奏稱。發到黑龍江給予旗人為奴人犯。所有隨帶妻子。部文內止稱將本犯賞給兵丁為奴。並無一併為奴字樣。是以未將伊等妻子辦理為奴。俱聽另居度日。現在伊等妻子。並無管束養育之人。不但易致為匪。即伊等之夫。牽連室家。於各該主家。亦不能安心服役。請將現在發到。並嗣後有原主將妻子一併送部發遣者。俱給兵丁為奴。嚴加管束。不致滋生事端等語。所奏是。此項發遣旗人家奴。俱係不肖匪徒。既經發遣賞給兵丁為奴。其妻子若無人管束。聽其另居。於理不合。該部不過拘泥僉遣與不僉遣之條耳。著照富僧阿所奏。除將現在發到為奴之妻子。一併給予原賞之人為奴外。嗣後旗人發遣家奴。如有同妻子一併送部發遣者。俱著一體賞給兵丁為奴。著為令。○又

諭。嗣後武職一品大臣。文職二品以上大臣。獲罪發往伊犁葉爾羌等處效力自贖者。三年屆滿。不必具奏。



其武職二品以下文職三品以下人員。三年期滿之時。仍照例請旨。○三十一年

諭。向來發遣新疆各犯。有在遣所及中途脫逃者。拏獲

之日。即於該處正法。其已經問擬尚未起解之犯。在

途脫逃。向未立有明條。茲據浙江巡撫熊學鵬奏。嘉

善縣問擬發遣烏魯木齊人犯陳阿祥。在監乘間逃

竄。情節可惡。已傳諭該撫即照遣所脫逃之例辦理

矣。此等人犯。本係身獲重罪。發遣以貸其死。一經免

脫。已應速正刑章。而問遣候解之犯。情罪即與彼無

異。乃當身繫囹圄。輒敢藐法潛逃。是較之在遣所脫

逃者。又多一越獄之罪。豈復可稍稽憲典。且已至新

疆及解在中途者。雖欲逃回本籍。而道路遼隔。勢尚

難於遠遁。若羈囚候遣之時。未離鄉土。該犯等私圖

竄逸。回家事尤便易。從前外省遇有此等案件。率援

軍流脫逃舊例。照常科罪。法輕易犯。轉致兇狡之徒

無所畏忌。倖逃法網。此而不嚴行懲創。何以使若輩

知所做懼乎。嗣後各省如有此等逃犯。俱照新定浙

省之例辦理。著於各督撫奏事之便。傳諭知之。○又

議准。發遣烏魯木齊人犯有家屬者。查係原犯

死罪減等發遣者。定限五年。原犯軍流改發及

種地當差者。定限三年。如果並無過犯。編入民

冊。將伊等安插於昌邑河東現有之舊堡。指給

地畝耕種。此內除原有馬匹農具者。仍交伊等

需用外。若從前並未領得。或領過而年久殘缺

者。亦照奏准數目補行給予。至造房銀兩及口

糧籽種等項。俱照移居民人減半給予。其借給

之項。與民人一體分年交回。令於種地次年納

糧。其額數亦與民人一體。每畝八升。若三年五

年限滿不悔改者。即停入民冊。或編冊後復行

犯法者。不得與良民一體從輕辦理。視其所犯

應正法者。即行正法。應重懲者。即行重懲。至添

設衛所需用官員。彼處現有道員同知通判及

提標綠營員弁。即令揀選千把總一員專管。令

同知通判兼轄。道員總轄。俟人數漸增。必須添

官管轄之時。再行酌量辦理。○又議准。發遣新

疆人犯。俱屬情罪重大。其中遇有別故。地方官

自應即速備文關會。以憑查覈。嗣後各省凡有

發遣新疆人犯。中途遇有患病留養及病故等

項事故。即令沿途該地方官另補印文。隨犯申

解陝甘總督衙門。以憑查覈。並於護牌內寫明



事故鈐印。以杜沿途抽匿遺失等弊。○又議准發遣新疆人犯。沿途遞解。理宜慎重嚴密。若每站更換刑具。易啟沿途州縣互相推諉之弊。且恐刑具不全。致滋疏脫。應令各省起首發解州縣。將鍊鎖鑰鑰製備完全堅固。嚴加扭鎖。註明長行刑具。沿途並不更換字樣。如有長途輾轉稍有缺損之處。即令接替之州縣隨時抽換。毋得推諉。○光緒十三年奏准。新疆軍務平靖。邪教會匪各犯。強令歸農。無裨屯政。所有應發回城為奴遣犯內。一切左道異端煽惑人民為從者。傳習白陽白蓮八卦等邪教案內為從年未逾六十。及年逾六十而有傳徒情事者。造讖緯妖書妖言。傳用惑人不及眾者。用藥迷人。甫經學習。雖已合藥。即行敗露。或被迷人知覺。未受累者。各項教會名目。並無傳習咒語。但供有飄高老祖。及拜師授徒者。用藥迷人。已經得財。其餘為從者。老瓜賊內傳授技藝。跟隨學習之人。未同行者。用藥及一切邪術。迷拐幼小子女為從者等八條。均仿照免死強盜章程。自定案時起。監禁二十年。限滿後改發極邊煙瘴充軍。以

足四千里為限。到配鎖帶鐵杆石礮二年。其從前此等監禁。並比照定擬各犯。查明已及二十年者。即照現定章程改發。俟新疆地方大定。能以安插此項遣犯。再行規復舊制。



欽定大清會典事例卷七百四十五

刑部

名例律 徒流遷徙地方五

乾隆三十二年

諭。向來發遣新疆人犯。有中途竄逸者。除將該犯緝獲正法外。其疏縱之差。例應問擬絞候。一年不獲。請旨正法。此等兵役管解重犯。膽敢怠玩疏縱。以致免脫遠颺。不可不嚴示儆戒。所有新疆要犯脫逃之案。除審係有心賄縱。仍照與囚同罪例定擬。其餘應問絞候監禁一年之兵役內。為首情重者。著改發伊犁等處。既足以昭創懲。而若輩又皆年力強壯。堪資力作之人。非若積匪猾賊等類。反教人為匪可比。其於屯田墾闢自屬有益。嗣後由新疆改發煙瘴及黑龍江等處人犯。如有脫逃者。既照新疆例拏獲正法。其疏縱兵役亦著照新定發往伊犁等處之例辦理。其餘為從情輕之兵役。仍以杖流問擬。至此等改發人犯。情罪重大。本屬去死一間。今雖仍發內地。其僉解當與新疆遣犯一體嚴密。著各督撫嚴飭所屬文武員弁。並當遴選妥幹兵役。小心管押。毋令稍有疏虞。致罹法網。○又

諭。發往伊犁給額魯特為奴人犯。著分給該處察哈爾及駐防滿洲官兵為奴。○又奏准。各省應解湖南省

軍流人犯。除永順府屬之永順、龍山、保靖、桑植四縣。辰州府屬乾州、永綏、鳳凰三廳。本無安置軍流。仍循其舊外。其現在停發軍流之苗疆各屬內。永州府屬之江華縣。寶慶府屬之城步縣。沅州府屬之芷江縣。靖州本州。暨所屬綏甯、通道二縣。共六處。均係苗疆緊要之區。應仍停其發往。至辰州府屬之沅陵、瀘溪、辰溪、溆浦四縣。永州府屬之道州、永明二州縣。沅州府屬之黔陽、麻陽二縣。靖州屬之會同縣。共九處。雖俱鄰近苗疆。尚非沿途要地。應將各省解到軍流。仍行發往安置。飭令該地方官嚴為稽查。實力防範。毋致滋事。再地近苗疆。原與腹地有別。若各省徑照道里表指定處所發往。恐一時遣發過多。或致聚集人眾。究與地方未便。所有各省應發辰、沅、靖三府州所屬之沅陵等七縣軍流。仍令解交巡撫衙門。覈明各屬安插數目。斟酌派撥。其永州府屬之道州、永明二處。應遣軍流。仍照向例徑解永州府。與所屬一體酌撥。○又奏



准例載極邊充軍者。發四千里。煙瘴充軍亦四千里。如無煙瘴地方。以極邊為煙瘴。查煙瘴地方。止有廣東、廣西、雲南、貴州四省。因例以四千里為限。是以該四省遇有遣犯。皆聲明不足四千里。改發極邊。嗣經乾隆二十八年議准。應發煙瘴人犯。不必拘泥里數。均於隔遠本籍之煙瘴省分。互相遞發。此專指廣東等四省而言。其鄰近煙瘴之湖南、福建、四川。亦係不足四千里。應一體更正。煙瘴充軍。原屬去死一聞之犯。與問擬極邊者。輕重有別。若拘泥里數。改發極邊。是轉減輕一等。且所謂極邊者。不過扣足四千里而止。湖南、福建、四川。編發極邊。多係江南、山西等省。是使應發煙瘴之人。轉得徙居善地。於律義未合。嗣後凡係煙瘴人犯。無論四千里內外。總於有煙瘴省分安置。將不足四千里改發極邊之例停止。○三十六年

諭。據寶麟奏。民人岳生梅。在哈爾沙爾地方。因劉士彥索債爭鬧。用所佩小刀。扎傷劉士彥耳輪等三處。傷痕限內平復。請將岳生梅從重定擬。枷號三月。滿日解交山西巡撫。定地流三千里等語。所辦未為允協。

新疆安設耕屯一切均宜整肅。民兵等設有過犯。本不當與內地同科。岳生梅雖係自往營生。但既前至新疆。理宜守法安分。乃因口角細故。輒以金刃傷人。即屬闖很生事之輩。寶麟將該犯問擬流罪。仍請交山西定地。名為加重。而實予從寬。豈足以示懲儆。況內地情罪過重之犯。俱發新疆。今以內地民人在新疆犯法。轉得令其復還中土。何以準清法之平。嗣後除發遣新疆人犯。在配所滋事不法者。仍按定例從重分別定擬外。其有內地民人。於新疆地方犯至軍流之罪。如在烏魯木齊一帶者。即發往伊犁等處。其在伊犁一帶者。即發往烏什、葉爾羌等處。而在烏什各城者。亦發往伊犁等處。並視其情罪。量為酌定。輕者發各處安插編管。重者給額魯特及回人為奴。如此明示區別。庶衆人共知炯戒。而立法更為詳妥。將此諭令刑部。並通行新疆各處辦事大臣等知之。○

三十七年議准。查發遣軍犯舊例。極邊煙瘴。俱發四千里。如無煙瘴地方。即以極邊為煙瘴。又犯該煙瘴人犯。若離家四千里外。並無煙瘴。即發極邊充軍等語。嗣於乾隆三十二年。經兵部奏明。應發煙瘴軍犯。向例俱定里數。改發極邊。



與煙瘴罪名本義未協。因將不足四千里改為極邊之例。永行停止在案。但問擬發遣軍犯。悉屬兇惡匪徒。煙瘴地方。僅止雲貴兩廣。而該四省所屬州縣。又不盡皆煙瘴。以十餘省匪徒。若拘泥煙瘴字樣發遣。自不免有羣聚之處。前據各直省因所屬安插軍流。漸次壅積。請於通省州縣。按地方大小。均勻派撥。陸續奏准遵行。是安插軍流之例。既已變通辦理。則雲貴兩廣。俱係邊遠省分。更不便拘泥煙瘴字樣。致令匪徒日積日多。以滋事端。但查應發四省人犯。其中情罪輕重。各有不同。若概行改發極邊。又無所區別。酌議將從前新疆條款內。改發四省煙瘴地方者。此等人犯。情罪既屬較重。為數亦已無多。應仍照舊例發遣。面刺改遣二字。如有脫逃。被獲。即照新疆脫逃例正法。其餘本例應發煙瘴及名例。改發四省煙瘴人犯。應以極邊足四千里為限。按五軍道里表內。應發省分。解交巡撫衙門。均勻酌發。充當苦差。面刺煙瘴改發字樣。如有脫逃。仍照煙瘴人犯脫逃例。分別治罪。○又議准。乾隆三十年。奏准。旗下另戶人等。因

犯逃人匪類及別項罪名。發遣黑龍江等處者。三年後果能悔罪改過。即入本地丁冊。擇其善者。挑選匠役披甲。給予錢糧。三年內不行改過。及已過三年。造入丁冊後。復行犯罪者。即解送刑部。改發雲南等省。仍於年終將復犯改發數目。於彙題一年內。收到人犯數目本內。一併彙題。至奉旨發遣旗下另戶內。如有行兇為匪者。該將軍另行請旨辦理等因。在案。再查名例內。凡旗人犯該發遣者。俱發各省駐防當差。今發遣黑龍江等處之旗人。既已奏准。三年改過。編入丁冊。則奉天等處發往駐防當差之旗人。若果悔罪安分。自與發遣黑龍江當差者。事同一例。似應一體辦理。嗣後凡發往各處駐防當差另戶旗人。果能三年後悔罪改過。即照發遣黑龍江之例。編入本地丁冊。擇其善者。挑選披甲。給予錢糧。如三年內不行改過。及已過三年。造入丁冊後。復行犯罪者。亦照發遣黑龍江人犯改發之例。辦理。並



令於年終將編入丁冊暨復犯改發數目。於收到人犯數目本內。一併彙題。至奉

旨發遣另戶內。如有行兇為匪者。仍令該將軍另行請

旨辦理。再發遣新疆當差旗人。前經烏魯木齊辦事大臣奏准。原犯軍流者。定限三年。免死減等者。定限五年。果能改過安分。即交伊犁駐防處所。歸入各旗。挑補駐防兵丁當差。惟編入丁冊之處。未經議及。嗣後凡犯該軍流等罪。發往新疆當差旗人。亦照黑龍江等處之例。一體准入本

地丁冊。挑選食糧當差。○三十八年

諭。改遣新疆人犯內情罪較重者。從前概定三年期滿之例。原未允協。今刑部請照軍流永戍。於法固屬得平。第念新疆究與內地不同。若永遠不准放還。又覺過重。但三年為期太速。且不當與情輕人犯漫無區別。嗣後有重罪改遣新疆人犯。到戍後。如果奮勉。自效。已及十年者。著加恩准該將軍及各辦事大臣等。援引此旨。奏聞一次。其應否准令回籍之處。臨時候朕酌奪。著為令。○三十九年議准。查新疆改發內地十六項人犯。其中情罪輕重不同。故定例遠近

不一。惟回民結夥三人以上。積匪猾賊。並三次犯竊計贓五十兩以下。至三十兩。搶竊滿貫。擬絞。緩決一次。竊盜三犯。贓至五十兩。擬絞。緩決一次。及行竊軍犯在配。復犯行竊等六條。情罪尤重。俱發雲貴兩廣極邊煙瘴地方充軍。此等犯內有老疾殘廢及年逾五十者。仍與別項改發人犯一體免刺。改遣字樣。蓋緣從前初定改遣新疆條例之時。凡有年力衰敗不任耕作者。俱免其實發。是以積匪等人犯。亦仍照原例辦理。並非輕減其罪。竟等於尋常應發四省人犯

也。且三十七年因煙瘴地方人犯日衆。酌議指明新疆款內改發四省煙瘴者。情罪俱屬較重。為數亦自無多。應仍照舊發遣。其餘本例應發煙瘴。及名例改發煙瘴等項。均以極邊足四千里為限。業經奏准通行在案。是回民結夥三人以上。等六條。即係原議指明之新疆改發四省煙瘴人犯。自應仍俱照舊發遣。與別項本例名例應發四省。改發足四千里者不同。此案回民李桂。既係結夥三人行竊之犯。則改發四省煙瘴。係其正條。因其年逾五十。免刺改遣字樣。較



之五十以下人犯已屬輕減。若因從前不任耕作之人。曾准其停發新疆。隨為牽引比附。將新疆改發款內。應發煙瘴六項人犯。俱與本例名例。應發四省者一體改發四千里。殊與前議不符。查近來各省辦理此等案犯。因新例通行未久。多致不能盡一。相應通行各省督撫。嗣後新疆改發款內。遇有回民結夥三人以上等六項。應發四省煙瘴人犯。老幼殘疾及年逾五十者。雖免刺改遣字樣。俱應仍依原罪。實發雲貴兩廣。畫一辦理。○四十年議准。例載新疆改發內

地人犯。面刺改遣二字。如犯事到官。年在五十以上。及成殘廢者。仍照本例刺字等語。雖無年正五十者。作何辦理。明文。惟查犯罪時未老疾。律註內載。如六十九犯罪七十事。發得收贖等語。則年正五十人犯。自可援照辦理。○又議准。由兵丁間散等項。發往人犯。向例按其情罪輕重。分別三年五年。詢明願接眷屬者。即令其在伊犁充當兵丁。不願接眷者。即發往塔爾巴哈台。入於換防兵丁數內。給予鹽菜口糧。不給錢糧。永遠當兵。從無准其回籍之事。但不明立章

程。恐日後辦理或有歧誤。嗣後凡有兵丁間散等項。原犯軍流改發新疆之犯。刑部於擬罪摺內。聲明永遠不准回籍。行文該處大臣。照依向例分別辦理。○四十一年。烏什辦事大臣奏。噶岱墨特所買家奴額魯特。生事不法。請發伊犁奉

旨。伊犁係額魯特原籍。若發遣伊犁。與發遣原籍無異。著解京發煙瘴地方。嗣後照此辦理。○四十七年

諭。要俊卿一犯。本擬按律杖流。因情節較重。改發新疆。今年滿釋回。則較原擬流罪。不准限年回籍者。轉輕

嗣後凡遇此等情節。可惡發往新疆之犯。年滿時。仍將該犯發交應配地方安插。遇有恩赦。再令回籍。○

五十一年議准。永遠枷號人犯。其所犯情罪。非係兇惡棍徒。擾害閭閻。即屬無恥莠民。有關風化。是以不計罪之輕重。概以永遠枷號示懲。數十年來。每月支給口糧。且需官兵晝夜嚴密看守。稍有不周。難免滋生事端。查此等人犯。既已枷示多年。若久令安食糜費。轉無以蔽厥辜。自應投畀遠方。使身受磨折。方足以做兇頑而昭國憲。惟各犯原犯罪名。輕重不同。一概擬遣。未免



無所區別。應將加示已逾十年之犯。其原擬死罪。並發遣新疆。情節較重者。發往伊犁等處。原擬發黑龍江等處者。發往烏魯木齊。原擬軍流以下者。發往黑龍江等處。其擬發新疆各犯。如當日犯事時。係在伊犁烏魯木齊等處者。互相調發。分別旗民當差為奴。旗人原擬銷去旗檔者。照民人例為奴。令配所官員。加意稽察管束。儻有在中途配所脫逃。及滋事擾害者。無論發遣新疆及黑龍江等處。俱即行正法。以示懲儆。並通行各省。嗣後遇有永遠加號人犯。均照此

例辦理。○又

諭石二等係獲罪遣犯。不但在配所知罪安居。尚欲奮勉贖罪。將在逃遣犯徐四等。則與衙役等獲犯人者不同。奎林等雖已賞賜。尚不足以示鼓舞。著詢問石二莫紹仁。伊等願入彼處民籍。即著赦罪。入彼處民籍。願回本籍。即著全回本籍。如再有似此者。即著為令。○五十二年。伊犁將軍奏遣犯于觀彩等。拏獲逃遣張添喜正法。于觀彩等可否令其回籍。又遣犯石鳳等。聽從畏罪自縊之張鳳智。拏獲逃遣王巴兒。並不即時送官。商串無干多人。賄囑

幫拏。冀圖回籍等因奉

旨覽奎林等奏。審出拏獲逃犯一人。而匿不詳報。以致賣與欲回原籍無干之人。如此舞弊。無非仰賴朕有恩旨。以圖倣幸回籍。實所不免。因一無用逃人。豈可致令重犯多人得倣幸乎。將此通行新疆將軍大臣等。嗣後如遇拏獲逃人之犯。不拘年限。准為彼處之民。不准回籍。如已為民人後。又拏獲逃人。再遵從前所降諭旨。准回原籍。即緝獲逃人。一人拏獲。自屬當然。儻或逃人力壯。一人不能緝獲。再添一人幫拏。尚可若因循漸久。一人拏獲。而妄報會同數人拏獲。以圖倣幸。此風斷不可長。嗣後概不准過二人。著為令。○又

諭據伊犁桑阿等奏。請發遣哈密屯田為奴罪犯王盡忠等。已逾十年。俟再滿五年。准其為民等語。甚屬錯謬。王盡忠等七犯。俱係進勦逆匪王倫。從軍畏懼逃散者。情殊可恨。免其死罪。僅予發遣。已屬倣幸之至。若因發遣之地。伊主不能管束。令其種地尚可。如拘定數年之後。准其為民。即可與常犯無異。實不足以示儆。嗣後凡遇發遣為奴之犯。種地尚可。不必令其為民。○五十三年



諭據尚安奏將發遣烏魯木齊巴里坤古城等處給滿

洲兵丁為奴之遺犯額魯特土爾扈特布魯特回子等請發煙瘴地方等語尚安所奏尚是烏魯木齊等處即係蒙古地方去伊犁回子各城及土爾扈特游牧處亦甚不遠額魯特土爾扈特回子等犯罪若發烏魯木齊巴里坤古城等處與滿洲兵丁為奴則與伊本處相近不止白山谷易於逃逸亦不足以示儆蒙古回子人等今將烏魯木齊等處所有鄂畢特等十七人即照尚安所奏著解送陝甘總督擬定地方改發煙瘴嗣後再有此等應發烏魯木齊等處之額

魯特土爾扈特回子布魯特等遺犯俱著照此分發內地○又議准嗣後凡尋常軍犯及由流加發軍犯脫逃被獲應由配所計程定地發配之犯如表內配所應發近邊遠地方與該犯原籍相近他無可以改發者即加一等改發應近邊者以邊遠計發應遠者以極邊計發均以距原籍四千里為限庶足以迴避原籍之地不致欲遠轉近其應該枷號杖責之罪及將來再有脫逃改發黑龍江給予披甲人為奴之處仍依定例從本罪科斷○五十四年

諭前經刑部以新疆遺犯衆多奏請少發現在定擬發

遣各犯已俱照此辦理矣但外省審辦案件有減死一等重犯以及問擬軍流人犯情節較重不足蔽辜從重辦理者仍多奏請發往新疆伊犁等處此等兇惡匪徒同在一處聚集成羣難保無糾約滋事之患且年復一年人數日益衆多於該處地方及約束收管均有未便嗣後應問擬發遣各要犯分往吉林打牲烏拉及黑龍江之索倫達呼爾琿春等處俾兇徒不致日聚日多方為妥協著刑部堂官酌定章程具奏即行文各直省令其一體遵照○又

諭昆英係旗人正身不知自愛乃因伊叔薩克進布責

打即行逃走在京城內外逐日短雇當閒二年有餘又復逃至山東實屬下賤不顧顏面昆英著銷去旗檔發往配所該犯習於下流到該處後即可聽其自便亦不值復令當差反得養贍嗣後刑部遇有此等案件即照此辦理○又議准鐵廠之設原以濟屯田農具之用舊例於遺犯內擇年力精壯者二百名以一百五十人充鐵五十名種地供充鐵人犯口糧至一切雜費於遺犯內酌募有力者每年捐資三十兩以供廠費定以年限與充鐵種



地各犯一體咨部。分別為民回籍。惟是開廠之初。捐資人犯約有百餘人。或七八十人。每年除用外尚有贏餘。至四十八年後。其能捐銀者僅十餘人。或七八人不等。不敷所用。嗣後不必拘定三十兩之數。或二十兩。或十餘兩。俱准其呈報。並棟派效力廢員一人。明白勤慎者。令專管廠務二年。所有遣犯捐資不敷。責令該員捐墊。如辦理妥協。年滿時。將其出力之處。具奏請旨。至向例遣犯捐資三十兩者。滿十五年。咨部分別為民回籍。今仍照向定年限外。其二十兩者。酌加一年。十餘兩者。酌加二年。統計年滿能始終奮勉。方准回籍。其為奴人犯。止准為民。不准回籍。○五十六年

諭刑部議覆江蘇省拏獲盜犯謝鴻儀等分別治罪一摺。案內孫元梅。以監生窩頓私鹽至四千斤以上。特符庇匪。未便因其係屬監生。免其為奴。應將該犯發黑龍江給披甲人為奴等語。所奏是。已依議行矣。該部議重。原係遵朕諭令改者。向來監生犯事。罪應發遣者。例止發往當差。與平人為奴者不同。定例本未允協。監生捐銜者多。即實在監生。既名列成均。理宜

畏法自愛。若以定例改寬。輒敢恃符玩法。較之無知愚民。尤為不肖。且此已犯罪斥革。即與平人無異。豈得因其原屬監生。即免為奴。致滋輕縱。嗣後監生犯事。有似此情罪較重者。俱照平人一律辦理。至在籍候選之進士舉人。及其餘舉貢生員。皆屬身列衣冠。名登黉序。若能安分守法。立品讀書。為小民倡率。原當加以禮貌。別於齊民。儻恃符縱肆。自蹈刑憲。是即不知君子懷刑之義。為士林所不齒。免其加倍治罪。已屬法外施仁。轉復較平人從輕定擬。何以明刑弼教。嗣後進士舉貢生員等。如止係尋常過犯。不致行止敗類者。仍照舊例辦理。若係黨惡窩匪。卑汙下賤者。著照平人之例問擬。以示懲儆。○五十八年

諭據尚安奏稱發遣烏魯木齊充當苦差效力候補原任都司陳士份。原任把總楊飛鵬。俱三年期滿一摺。業經批交再留三年矣。其從前發遣此等人員。年滿具奏。再留幾年。如復留年限期滿。仍具奏一次。徒滋煩瑣。嗣後發遣伊犁烏魯木齊等處此等人犯。年限期滿具奏。再留幾年。所留年限期滿。不必復奏。即著照例釋回。著為令。○五十九年

諭前因發遣各處官犯久留邊地。特降旨令軍機大臣



會同該部查明各犯原案。分別情節輕重。年分久暫。定立條例。妥議具奏。今又思不特官犯為然。即常犯內獲罪較重。按律發遣新疆。及免死減等者。固屬罪所應得。而其中有所犯本罪止於杖徒軍流。經該部及各省督撫於覈辦時。從重問擬新疆等處者。亦復不少。以致節年發遣之犯。日積日多。新疆難以安插。因而改發黑龍江及各回疆等處。似此有加無減。設黑龍江等處。復有人滿之患。又將安插何處耶。殊非矜恤之義。現在春膏未溥。正應省刑慎罰。以期感召和甘。嗣後該部及各督撫辦理此等案件。除罪應發遣新疆。及免死減等。仍照例辦理外。如所犯情節較重。僅按本律問擬杖徒軍流。不足示懲者。亦止應照本罪定律。加一等問擬。不得有意從重。越等加增。以昭平允。欽此。遵

旨議定。新疆各案人犯。請按原犯軍流杖徒罪內情節。尚輕年久者。依次遞減。予杖徒完結。年淺者。俟滿三年。按原罪遞減。情節略重者。仍留三年。限滿後。按原罪遞減。其並無原擬罪名。徑發新疆者。覈其年分情節。照軍流杖徒重罪發遣人犯。例一體分限減等。其新疆情節較重各犯。官自

不應復行錄用。惟情節尚不甚重者。請再留戍所三年。分別減等。該將軍等遇有需員差委。先儘此項官犯內。擇才具堪用者。挑補至吉林黑龍江等處人犯。向無效力釋回之例。應並覈其情節可原者。入新疆各犯單內。酌減完結。其軍臺各犯。俟年滿交清臺費。准報部存案。釋回旗籍。未滿年限。力能捐贖者。聽。曾任州縣以上等官。效力年滿。咨查原籍實在無力完繳。亦准釋回。佐雜微員及武職守備以下。不能交清臺費者。即於年滿酌改徒罪發落。



欽定大清會典事例卷七百四十六

刑部

名例律 徒流遠徙地方六 充軍地方

嘉慶四年議准。發遣新疆人犯脫逃正法之例。原為邊地甫經戡定。不得不從嚴懲治。今新疆久隸版圖。沾濡

聖化。已與內地無異。發往人犯。與發遣黑龍江等處情罪相同。查發黑龍江等處各條。除強盜免死減等。係由重減輕之犯。如有脫逃。例應正法外。其餘例應發往及由輕加重改發者。如有脫逃

例止枷號。俱不正法。嗣後發遣新疆人犯脫逃。亦照黑龍江之例。由死罪減發者。仍行正法。其餘遣犯被獲。即在配所用重枷號三月。杖責管束。○六年議准。伊犁廠局船工。現乏人役。使將應發回疆五項人犯。並烏魯木齊等處遣犯。洋盜案內在外瞭望接遞贓物。例應發往黑龍江打牲索倫達呼爾為奴盜犯。一併發往伊犁。照例分別當差為奴。○八年奏准。應發回城五項人犯。照例發遣回城。給伯克為奴。其例發新疆人犯。行令陝甘總督照例均勻酌撥。毋庸專

發伊犁。至洋盜案內各犯。亦照舊例發遣黑龍江等處為奴。再伊犁等處遣犯。自嘉慶四年後。所有辦理章程。兩次奏請更易。此等遣犯。時多時寡。應令該將軍酌量各該處人數。隨時酌撥調劑。以免屢次更易成例。○十年

諭。近年來閩廣等省案犯發吉林安插者。有三百餘名。聞黑龍江較此更多。此等人犯。均係獷悍無賴之徒。到配後無人管束。又無口食。三五成羣。易於滋事。安插各犯。自因其原犯罪案。比之為奴各犯較輕。是以量為未減。但為奴之犯。各有本主約束。給予口食。轉可相安。至安插各處之犯。若因其無人管束。概令為奴。則竟與緣坐家屬等項。免死減等重犯。一律辦理。未免太無區別。若任其散處。則此等匪徒。既無隨時禁轄之人。又復窮苦乏食。必致聚而為匪。滋生事端。且每年發遣人犯。愈積愈多。亦屬不成事體。著刑部詳查舊時例案。悉心籌酌。將此項人犯如何位置。如何管束。俾餬口有資。共知畏法。可期行之永久。妥議章程具奏。欽此。遵

旨議定。此項安插人犯。均係閩廣添弟會匪案內聽從被脅。並未轉糾夥黨。於首犯死罪上減等擬流。



照叛案干連流徙烏拉地方例。發遣吉林之犯。不便與尋常軍流人犯散置內地。而究非大逆緣坐免死減等可比。亦不便概令為奴。向來安置外遣人犯。除吉林黑龍江外。惟新疆各處。幅員最為廣闊。當差種地。在在需人。莫若將從前酌撥新疆之積匪猾賊。竊盜臨時拒捕傷非金刃傷輕平復者。槍奪傷人。傷非金刃傷輕平復者。發掘他人墳冢見棺槨為首及開棺見屍為從者。回民行竊結夥三人以上。執持繩鞭器械者。槍奪金刃傷人。及折傷下手為從者六項。仍

照舊例。改發內地。將會匪一項。全行發往新疆安插。○十一年

諭。向來免死改遣吉林黑龍江及伊犁烏魯木齊等處人犯。為常赦所不原者。終身不能援減釋回。此等案犯。率皆桀驁不馴之徒。歷年遣發。日聚日多。該犯自知永無生還之望。暨不知畏。轉於配所三五成羣。或犯法滋事。或脫身潛逃。均所不免。因思各該犯內。情罪亦有不同。除特旨發遣不准減免各犯外。其餘照例改遣之犯。莫若定以到配年限本犯年歲為斷。伊等到配年久。漸加約束。即素性獷悍。而垂老餘生。諒

不至如少年好勇鬪狠之習。似可量加寬宥。予以自新。著刑部堂官檢覈例案。參勘情罪。將此等人犯。如何定立限期。分別減等。或改發內地。或釋回原籍。俾歸平允之處。悉心妥議具奏。以示朕法外施仁至意。

○十五年

諭。向來發往伊犁烏魯木齊等處廢員。到戍時均由該處將軍都統奏聞。三年屆期。並將該員當差勤慎與否。奏明請旨。遇有事故。亦隨時具奏。惟發往熱河之員。向俱無人管理。嗣後著交熱河副都統。遇有發往之員到日。即行奏明。派在何處當差。至三年期滿。亦分別具奏請旨。其有事故者。隨時附奏。著為令。○十七年

諭。東三省為我朝龍興之地。因吉林黑龍江二處地氣苦寒。從前定例。將獲罪人犯。發往該處給兵丁等為奴者。彼時人數有限。到配後尚易於管束。近緣廣東福建等省。辦理洋盜會匪等案。將夥犯情重者。俱照擬發往。人數積至數千名以外。該處兵丁歲支錢糧。本有定額。止敷養贍身家。今發給為奴者日增。日眾。責令收養。其生計必愈形苦累。且該處習尚濇樸。此等為奴人犯。大率皆兇狡性成。百千羣聚。故習未悛。



甚或漸染風俗。於根本重地。尤屬非宜。甚有關繫。著刑部即速詳查該二處現在業經到配為奴之犯。共有若干。此內數其在彼年久者。量減軍流。分別改發煙瘴極邊等處。其到配未久未便減等者。即著改發新疆。並著改定條例。嗣後各省案犯。有例應發遣該二處為奴者。量予區別。酌留數條。其餘洋盜會匪人數較多之案。均酌擬改發新疆及煙瘴等處。奏明條款。纂入律例遵行。○道光元年

諭。方受疇奏。邪教案內留於本境永遠枷號人犯。請即行解配等語。邪教案內應行發遣人犯。留於本境枷示。原以化誨愚蒙。俾知儆戒。今本犯既不知改悔。匪徒復踵習其教。自不若投之遐荒。免滋煽惑。著即照該督所議。督明李老和二犯仍照刑部原議。一併解發回城為奴。嗣後拏獲邪教案犯。審明應發遣者。均即行解配。其有情節較重者。發往配所永遠枷號。毋庸留於犯事地方監禁。示以消萌孽。○八年

諭。曹振鏞等。奏議兵部奏軍臺效力廢員無力完繳臺費。請照舊例辦理一摺。嗣後坐臺廢員。三年期滿。無力措繳臺費。曾任州縣都司以上者。著照乾隆五十四年舊例。由部行令該旗籍詳查結報。並無捏飾。將

該廢員再留臺五年。始准釋回。如能於留臺五年限內設措完繳。亦准該都統隨時具奏。請旨釋回。其縣丞守備以下坐臺廢員無力繳費。仍著於三年期滿時。照例改擬杖徒完結。至兵部所請免其餘罪之處。著毋庸議。○又

諭。那彥成等奏。回疆遣犯。請給章京衙門服役一摺。向來發遣回城人犯。例給伯克回子為奴。近因漸積漸多。回子難於管束。且各城印房等處。章京筆帖式役使之人。著照所請。嗣後發給回城為奴之犯。准其酌量撥給印房各章京筆帖式等供役。該章京等卸任之時。列入交代。不准攜回本旗。俟撥給各章京衙門足數役使。再分給大小伯克為奴。毋庸分給小回子。以免控累。著該部載入條例。通行各直省。及回疆各城大臣。一律遵照辦理。○二十四年

諭。軍機大臣會同刑部議奏。貴州軍犯擁擠酌減調劑等語。新疆遣犯。改發內地。恐人數衆多。不特約束難周。且於民風大有關係。非若新疆地方遼闊。外遣人犯。易於安插。所有舊時改發內地各條。著仍照舊例。發往新疆。交該將軍設法妥為安插。並嚴飭所屬認真查覈。嚴加管束。毋令滋生事端。俾期積久無弊。○



光緒二年議准。定例回民結夥搶奪及持械充毆。俱實發四省煙瘴。不得編發甘省回民聚集之地。原係杜漸防微。按四省煙瘴。雲貴二省甫經平定。雲南尤屬漢回雜處之區。均未便遽行安插回犯。嗣後各省結夥行竊之回犯。照本例改發兩廣地方。其非情重回犯。仍按表辦理。不得概行發往。○七年題准。夥盜供獲首盜減發為奴章程。係在十一項強盜到配後鎖帶鐵杆石墩名例之後。未經增入。然同一強盜擬遣為奴改軍之犯。未便辦理兩歧。嗣後此項人犯。改發極邊煙瘴充軍。仍以足四千里為限。到配鎖帶鐵杆石墩二年。○十年奏准。嗣後秋審減等之犯。僉同妻室子女。發配新疆。助興屯政。其車輛口糧。一併由沿途地方官撥護資送。並將罪至軍流以上官犯。照舊發往。按屯撥給地畝。令其督辦開墾。如率作勤奮。有耕地多而收穫廣者。由該管大臣隨時奏明分別減釋。○十一年奏准。前因軍流徒犯配逃日衆。奉令各省督撫就地情形妥籌安插。茲據直隸等省所議。統加詳覈。直隸熱河奉天等省。向不安插軍流。止

有徒犯。熱河徒犯。均發內地。吉林黑龍江從前遣犯最多。後經停止。惟旗人及宗室有犯。俱照例發往。每年亦不多見。約束甚易。該處及奉天徒犯報逃者少。且向有口糧。謀生亦易。數與江蘇安徽湖廣山東山西等省所奏徒犯情形相同。俱可毋庸另籌。直隸徒犯。較他省多至數倍。其報逃者。亦倍於他省。且多係搶竊游惰等犯。據該督奏稱。嗣後收入自新所。責令學習織帶編筐等項手藝。自可照辦。仍飭令各該州縣認真稽查。毋得徒託空言。有名無實。河南甘肅二省。則以命案各犯。給資營生當差。搶劫各犯。收入自新所軍流所看管。河南省並稱一二年後察其情形。再一體安頓。甘肅似亦可仿照行之。四川省則擬設徒流所。令各犯學習藝謀生。與直隸用意相合。河南甘肅既同設有專所。與其徒加看管。似不如亦責令學習手藝。則各犯勤而習勞。遷善更易。山東山西二省。則按軍流各犯原案輕重。分別營生當差。貴州陝西雲南安徽福建浙江廣東七省。則以老病者入養濟院。餘或給資營生。或隨同捕盜屯邊。均係按地方情



形辦理。安徽並稱年終造冊歸臬司彙查。更屬周密。各省似皆可仿行。湖南湖北二省。則擬令應役充夫及捕盜立功。至甘肅省所稱檢查犯冊。未見配所有家而逃者。如尋常命案情有可原者。擬令攜帶家口充役營生等語。係屬安插軍流第一良法。惟僉妻之例。久經停止。一旦遽行議復。不特地方官沿途資送需費浩繁。即各犯家室亦未必盡願到配。似不如於定案之時。詢明各犯是否情願攜帶家室。如有願帶而無力者。地方官可量為資送。以示體恤。其不願者聽庶情法兩得其便。應由各該督撫按照所奏自行定立詳細章程。飭屬認真整頓。仍照安徽四川等省所議。飭令各該州縣將逃犯數目。按季造冊詳報。由該督撫年終咨部查考。又奏准秋審免死准減人犯。發往新疆助興屯田。各省合計不下數千人。再加僉同之妻室子女。數已逾萬。沿途地方支應不易。防範難周。且新疆屯政甫經舉辦。一旦發往多人。亦慮急難安插。查陝甘山西四川距新疆道里均不甚遠。其直隸山東河南雖距彼稍遠。而風土情形尚不甚

懸殊。先儘此七省人犯。陸續發往。其餘各省。仍照軍流成例定地發配。如果數年後該處屯田大興。耕作需人。再行奏請酌量添發。○十三年議准甘肅新疆巡撫奏新疆助墾人犯到配酌量戶口。分撥各廳縣安插。有室家者撥給地畝俾安耕作。老弱不能力耕者。於各衙門分派役使。或給資本貿易。至各犯僉同妻子改發新疆。原期室家相聚。既可盡力農耕。生齒日繁。並可漸臻富庶。若大半令其隻身前往。於興屯實邊。仍屬毫無裨益。應令直隸等七省起解各犯。凡有室家者。概行僉同起解。不得任其藉詞支飾。率免僉發。其實係隻身人犯。在途既易滋事。端到配亦難安耕作。仍應按表定發內地。毋庸再發新疆。以省煩擾。至此項改發新疆人犯。原與實在遣犯不同。錢糧全完之年。即准入籍為民。○十五年奏准。嗣後新疆等處效力官犯。凡事犯在  
恩詔以前。除已滿三年者。仍欽遵  
恩詔辦理外。如到配未滿三年。亦准一體查辦。令該將軍等彙冊咨部。由刑部覈其情罪較輕者。扣



滿三年。准令釋回。其情罪稍重者。或酌留一二年再行釋回。至事犯在

恩詔以後各官犯。應仍照例定年限。俟期滿後再行

數辦。不得以該廢員等效力空詞。率行奏請減

釋。以符舊制。○十六年奏准。恭逢

恩詔查辦已滿三年各官犯。由刑部覈明情罪。分別

准免不准免。開單具奏請

旨。凡在不准援免之列者。皆係情罪較重。仍照例定

十年限滿。方准奏請。以符舊制。○又議准。直隸

山東山西河南四川陝西甘肅七省免死減等

各犯。僉同妻室子女。發往新疆助興屯政。無論

是否已滿升科年限。錢糧全徵與否。凡到配在

解送戶部編發。謹案雍正三年。刪改直隸布政

司府分。發山東。附山西。近附江西南。近附湖廣

東。近附陝西。近附浙江。近附江西。近附廣

東。近附陝西。近附浙江。近附直隸。近附山西

州府。近直隸。近附江西南。近附山東。近附浙江

江。近附陝西。近附廣東。近附山西。近附陝西

政司府分。發山東。近附江西南。近附陝西。近附

極。近附湖廣。近附浙江。近附江西。近附廣東

煙衛所。河南布政司府分。發山東。近附山西。近附

湖廣。近附直隸。近附江西南。近附陝西。近附

極。近附浙江。近附廣東。近附陝西。近附布政

司府分。發甯夏衛。河州衛。直隸。附山西。附本

都行都司。附近。山東。近附湖廣。近附

極。江南。近附廣東。近附陝西。近附浙江。近附

布政司府分。發山西。近附陝西。近附湖廣。近附

直隸。近附山東。近附廣東。近附陝西。近附

布政司府分。發山東。近附浙江。近附湖廣。近附

直隸。近附山西。近附陝西。近附四川。近附

衛。近附直隸。近附山西。近附陝西。近附







例充軍及邊外為民者俱止終本身謹案此條係原例雍正三年因現今無勾

補之例奏明刪除○一凡問發充軍及邊外

為民者免其運炭納米等項並律該決杖就拘

當房家小起發隨往其餘人口存留原籍辦納

糧差若發邊衛充軍者原係邊衛發極邊原係

極邊常川守哨其無極邊字樣者遠不過三千

里程限不過一二月發邊外為民者原係邊外

並邊境民人發別處極邊前二項人犯雖有共

犯本例不言不分首從者仍依首從法科斷為

從者照常發落謹案此條係原例○一凡問發邊外為

民者僉妻起發如原係邊外並邊境人民俱發

別處邊外謹案此條雍正三年刪改乾隆三十

六年停止邊外為民之例將此條刪

除○一凡充軍及邊外為民人犯屬軍衛者軍

衛僉解屬有司者有司僉解謹案此條係原例

正三年增乾隆三十二年以衛所既不管軍

犯均歸有司起發毋庸分別定例此條刪○

一各省充軍人犯除發現在各衛所外其有應

發之衛所已改設州縣者亦照舊發邊仍註軍

籍當差以該州縣為專管該府為統轄如有脫

逃疏縱將該府州縣職名查參謹案此條雍正

三年定○一凡各省充軍人犯該州縣仍註軍籍當差以

該州縣為專管該府為統轄如有脫逃疏縱將

該府州縣職名題參謹案此條乾隆

三十三年改定○一奉天

直隸不便安插軍流罪犯嗣後各省軍流均按

照五軍道里表及三流道里表分別等次改發

別省其應發奉天直隸府州等處永行停止謹

案此條乾隆二○一犯該邊衛永遠充軍者改為

邊遠充軍犯該邊遠永遠充軍者改為煙瘴充

軍若犯該離家四千里外並無煙瘴即發極邊

充軍犯該極邊煙瘴永遠充軍者亦止發極邊

煙瘴充軍謹案此條雍正十一年定為欲改永

遠充軍之例而設乾隆五年修改定

為此條三十二年以永遠充

軍之例既裁將此條刪除○一貪贓官役應

發尚陽堡遼陽者改發川陝邊省令該督撫查

照原罪定地遠近安插為民其衙門蠹役恐嚇

索詐十兩以上例發奉天安插者改為邊衛充

軍官船戶私鑄錢文夾帶移往他處例發遼陽

安插者改為杖一百流三千里無票出口例發

遼陽安插者改為杖一百流三千里謹案乾隆

五年將例

內應發尚陽堡遼陽奉天等處者議准並改內

地軍流此條其總例因既於各本條改正毋庸

此條刪除



欽定大清會典事例卷七百四十七

刑部

吏律職制官員襲廢 大臣專擅選官 文  
設官吏官不許封公侯 選用軍職 濫

官員襲廢。凡文武官員應合襲廢職事。並令嫡長子孫襲廢。如嫡長子孫有故。嫡次子孫襲廢。若無嫡次子孫。方許庶長子孫襲廢。如無庶出子孫。許令弟姪應合承繼者襲廢。若庶出子孫及弟姪不依次序。攬越襲廢者。杖一百。徒三年。其軍官子孫年幼未能承襲者。申聞

朝廷紀錄姓名。關請俸給。優贍其家。候年一十六歲。方令襲職管軍辦事。如妻絕嗣無可承襲者。亦令本人妻小。依律關請俸給。養贍終身。若將異姓外人乞養為子。瞞昧官府。詐冒承襲者。乞養子杖一百。發邊遠充軍。本家所關俸給。截日住罷。他人教令者。並與犯人同罪。若當該官司知其攬越。詐而聽行。與同罪。不知者不坐。謹案三年奏准。今承襲世職。俱憑本族及該管官保送該部。奏請承襲給俸。若年幼者。候年一十八歲。方令上朝應公役。律文軍官子孫以下至管軍辦事等句。改為其子孫應承襲者。移文奏請承襲。支俸。如所襲子孫年幼。候年一十八歲。方預朝參公役。 ○附律 一武職

有因年遠及典刑等項。例不應襲。而有嫡子孫弟姪者。給予冠帶操備。月支米一石。有功。照舍人例升賞。○一武職降調充軍。本身再不准襲。

○一降級官現在。而子孫願就現降職事者。准令襲。逃官不知去向三年者。亦准襲。被告脫逃。該徒以上問革為民者。至六十。仍許襲。○一旁支承襲例。如高曾祖原係功升總小旗。以後從曾伯叔祖。或從伯叔祖堂伯叔。又立功升官者。指揮革。襲試百戶。千戶革。襲署百戶。子孫准承襲。百戶革。充冠帶總旗一輩。子孫止替旗役。其

試職署職。如無軍功。雖遇例不許實授。若高曾祖不係功升旗役者。旁支子孫。不准承襲。○一武職為人命典刑充軍者。子孫襲調別衛。為事脫逃革職者。子孫仍照舊例襲職。○一應襲舍人犯劫盜者。弟姪照祖職降一等承襲。該優給者依此例。○一軍職犯知強盜後分贓滿數充軍者。子孫襲職或優給。俱於應襲職事上降三級。○一軍職襲替。有不由軍功例該減革。卻行捏奏。兵部官吏阻壞選法者。問調邊衛帶俸差操。○一軍官子孫告要襲替。移文保勘。如雲南



貴州四川廣東廣西福建江西浙江十五年之外。直隸江南湖廣陝西河南山東山西遼東十二年之外。人文不曾到部者。不准襲替。發原衛所隨舍餘食糧差操。中間果因追徵錢糧未完。緣事提問未結。及年幼例不應襲。以完事出幼之日為始。亦照前雲南等處十五年直隸等處十二年之內。但有撫按官給予明文。及限內告有執照者。照舊襲替。若都司本衛所官勒指財物。故意刁難。不與保送者。問發帶俸差操。○一。保到軍職應襲兒男弟姪。但有姻族並無干人。

奏告姦生乞養倫序不明等情。已經勘明繳報兵部。原告又行捏詞奏告者。問罪。屬軍衛者調邊衛差操。屬有司者發邊外為民。應襲者即以入選。原詞立案不行。○一。官軍軍丁。有將戶內弟姪子孫過房與人。或被官豪勢要和買改易姓名者。不分年歲遠近。許其取贖歸宗聽繼。若占恡不發者。所在官司追究治罪。其誘買各邊軍丁者。問發極邊衛分充軍。○一。軍職犯該侵盜錢糧。問擬永遠軍罪。例應次房子孫承襲者。除正犯現在及有子孫。務要追贓完日。方許保

送得襲之人承襲。若正犯故絕。遺有該追錢糧。准令得襲之人。先行承襲。扣俸還官。若贓銀至數百兩。米數百石以上。扣至十年。猶不能完者。餘贓應否開豁。撫按官勘明。奏請定奪。○一。各處保送衛所襲替軍職。務要嚴加查覈。但係管運曾經漕司參提應追完官入官贓銀。或挂欠京通倉庫各項錢糧。或犯該充軍降級。曾經完結。果無違礙。方許保送。如有朦朧保送者。掌印官及首先出結之人。問罪。帶俸差操。有贓以枉法從重論。承襲之人。照舊監追完日。降一級承

襲。其有不係充軍降級。勘產盡絕。不能辦約者。許其先行襲替。扣俸還官。謹案以上十三條均軍職業已裁汰。此例亦刪。○一。武臣在任亡故。及征傷失陷者。自指揮至所鎮撫。妻並給米五石終身。無子孫者亦如之。為事亡故無承襲者不給。謹案此條係原例。○一。武臣出征受傷者。分別等第給賞。陣亡者。按品予卹。並給世職。謹案此條雍正三年改定。○一。武職守城失機。貽患邊方者。及武職臨陣退怯。至所部失陷二十人者。並不准襲。有犯不孝致典刑者。取祖父次子孫承襲。本犯子孫不許。謹案此條



係原例。雍正三年。刪去至所部失陷二十人句。  
 改為武職守城失機。胎患違方及武職臨陣退  
 怯者。乾隆五年。又。○一世職有犯人命失機強  
 盜實犯死罪及免死充軍者。不分已決已遣監  
 故。並強盜脫逃自縊。子孫俱不准承襲。謹案此  
條係原  
 例。乾隆五年。於末二句刪去強。○一。故官子女  
 幼者。給全俸。女出嫁住支。父母老者。給全俸終  
 身。謹案此條  
係原例。一世職官亡故。戶無承襲。而其父  
 母年老者。給半俸終身。謹案此條雍正  
三年改定。一。凡世職  
 官員物故。無應襲之人。官冊註銷者。其妻給半  
 俸終身。無妻。查原立職之官有親生母。亦給半  
 俸。如原立職之官無母。而襲職之官。或親母或  
 繼母在者。亦給半俸終身。謹案此條雍正  
五年定。一世職  
 官亡故。戶無承襲。其父母生母在者。給半俸終  
 身。一世職官物故。無應襲之人。官冊註銷者。如  
 無父母。其妻亦給半俸終身。無妻者。查原立職  
 之官。有親生母。亦給半俸。謹案此二條係乾隆  
五年將前二條改定。  
 ○一。凡世職年老。戶無承襲者。支全俸優給。襲  
 職之員未及年歲者。支給半俸。謹案年老給全  
俸係原例。未及  
年者給半俸。係雍正五年  
定例。乾隆五年併為一條。○一。凡世職將乞養  
 異姓與抱養族屬疏遠之人。用財買囑冒襲。及

受財將官職賣與同姓或異姓人冒襲。已經到  
 部襲過者。冒襲之人。並保勘之官罷職。其世職  
 永不得襲。保勘官以受財首先出與保結者為  
 坐。連名保結者。俱依律減等科斷。有贓者並以  
 枉法論。若朦朧保送違礙子孫弟姪者。俱照常  
 發落。其異姓冒襲之人。比照乞養子冒襲律。發  
 遣遠充軍。謹案此條係原例。原文揭黃永不得  
襲。雍正五年將揭黃二字改為其世  
職三字。連名保結上。原文有衛所並  
都司掌印會書官十字。雍正五年刪。○一。應襲  
 之人。若父現在。詐稱死亡冒襲官職者。發近邊  
 充軍。候父故之日。許令以次兒男承襲。如無以  
 次兒男。令次房子孫承襲。謹案此條係原例。首  
句本係應襲舍人。雍正  
三年以現無舍人名色。改舍字為之字。原文  
事發問罪調遣衛充軍。雍正三年改調字為發  
字。乾隆三十二年以後。例內違衛充軍  
均改近邊充軍。並刪事發問罪四字。○一。凡  
 襲職官員獲罪革職者。其世職與親兄弟承襲  
 如無親兄弟。將世職註銷。雖原立職之人。有別  
 派子孫。亦不准襲。謹案此條雍正  
五年定。一。凡世襲官員  
 如有因罪革退。例不准本犯子孫承襲者。其世  
 職與親兄弟承襲。若無親兄弟。即襲與兄弟之  
 子孫。若無親兄弟及兄弟之子孫。竟至除革者。  
 無論官之大小。俱將原立勳績之處。與被罪原



由。及原立官之子孫。一併查明請

旨定奪。謹案此條係乾隆五年遵照雍正二年諭旨。將前例改定。○一。各處

土官襲替。其通事人等。及各處逃流軍囚客人

等。有撥置土官親族不該承襲之人。爭襲劫奪

讎殺者。俱發極邊煙瘴地面充軍。謹案此條係原例。乾隆五年將第二句改為其通事及諸凡色目人等。○一。凡土官襲職。由司

府州鄰具印甘各結。並土司親供宗圖。及原領

號紙。詳送督撫具題襲替。若應襲之人未滿十

五歲者。許令本族土舍護理印務。俟歲滿日具

題承襲。如有事故遲誤。年久方告襲者。宗圖號

紙有據。亦准襲替。○一。凡土官故絕無子。許第

承襲。如無子弟。而其妻或壻為其下信服者。許

令一人襲替。○一。凡土舍嫡妻護印。止令地方

官查明。出具合例印烙咨部。准其護印。謹案以上三條均係雍正五年定。○一。凡土官病故。該督撫於題報之

時。即查明應襲之人。取具宗圖冊結鄰封甘結

並原領號紙。限六箇月內具題承襲。其未經具

題之先。亦即令應襲之人。照署事官例用印管

事。地方官如有勒指沈閣留難者。將該管上司

均交部議處。其支庶子弟中有馴謹能辦事者。

俱許本土官詳報督撫具題請

旨。酌量給予職銜。令其分管地方事務。其所授職銜

視本土官降二等。文職。如本土官係知府。則所

分者給予通判銜。係通判。則所分者給予縣丞

銜。武職。如本土官係指揮使。則所分者給予指

揮僉事銜。係指揮僉事。則所分者給予正千戶

銜。照土官承襲之例。一體頒給

教印號紙。其所管地方。視本土官多不過三分之一。

少則五分之一。此後如再有子孫可分者。亦再

許其詳報督撫具題請

旨。照例分管地方。再降一等給予職銜印信號紙。謹案此條雍正五年定。未經具題之先。原文有土官病故之後。向交部議處。原文係照違限例職處。均於乾隆五年刪改。○一。校尉事故。必須冊籍有名親

生兒男弟姪替補。若官旗將別姓朦朧詐冒替

補者。問罪。官旗調外衛帶俸食糧差操。冒替者

亦調衛充軍。謹案此條係原例。○一。舉儀衛校尉缺出。於

現役校尉親生兒男弟姪內。選擇堪用者替補。

如校尉子弟不足。移文五城。將身家殷實民人

保送選補。其養象校尉缺出。即以所生兒男替

補。有朦朧冒替者。俱問罪以連



制論謹案此條雍正三年改定。○一。文武官員。例應請封一代。有

願以本身及妻

誥封。胞封。祖父母者。皆准。胞封。○一。八九品官。止封

本身。有願。胞封。父母者。准其。父母。並封。教授。照

知縣。例。封。文林郎。並封。一代。學正。教諭。照。縣丞

例。封。修職郎。訓導。照。主簿。例。封。登仕郎。俱。封。本

身。有願。胞封。者。亦。准。其。父母。並封。其。八九品官

之母。封。為。八品。孺人。九品。孺人。凡。有。三母者。繼

母。生。母。與。嫡。母。准。一併。封。贈。謹案以上二條俱

贈條目。於律例無涉。且不全備。乾隆五年刪。

大臣專擅選官。○凡除授官員。東文武應選者。須從

朝廷選用。若大臣專擅選用者。斬。監候。若大臣親戚

非科貢應選等項。係不應選者。非奉

特旨。不許除授官職。違者罪亦如之。受選除者俱免坐。其現

任在

朝官員。面

諭差遣。及改除。職外。不問遠近。託故不行者。並杖一百。

罷職不敘。附律。○一。內外管屬衙門官吏。有係

父子兄弟叔姪者。皆須從官卑者迴避。謹案此條係原

例。乾隆五年。以官員迴避。應與銓選則例。與律例無涉。刪。○一。文武職官人

等。不由銓選推舉。徑自朦朧奏請。希求進用。黃

緣奔競。阻壞選法者。俱問罪。黜革為民。謹案此條雍正

三年。○一。文武職官人等。不由銓選推舉。徑自朦

朧奏請。希求進用者。依假以上書希求選用律。

杖一百。如黃緣奔競。阻壞選法者。有財依以財

行求。計贓治罪。無財依違

制律杖一百。謹案此條嘉慶十五年改定。

文官不許封公侯。○凡文官非有大功勳於國

家。而所司朦朧奏請。輒封公侯爵者。當該官吏

及受封之人。皆斬。監候。其生前出將入相。能除大

患。盡忠報國者。同開國功勳一體封侯。諡公。不

用此律。生受爵祿曰封。死賜哀贈曰諡。

選用軍職。○凡守禦去處。千戶百戶鎮撫有關

一具闕本實封

御前開拆。一行都指揮使司轉達兵部奏

聞。取自

上裁選用。若先行委人權管。希望實授者。當該管吏

各杖一百。罷職役充軍。若選用總旗。須於截過

鐵槍人內委用。其小旗從便選充。不拘此律。若

委人係望實授者。照黃緣奔競事例。降調帶俸差操。○附律。一。兵部將所



屬官員通行考選。每衛不限指揮使同知僉事共三員。衛鎮撫一員。如無鎮撫。選相應千戶署管。每所不拘正副千戶一員。百戶十員。專管軍政。俱限年二十五歲以上。五十歲以下。有六十歲以上。精力未衰者。驗實存留。現任不敷。許選別衛。先儘現任。次帶俸。後選在外五年之期。在京亦復舉行。江南衛所照例。其終身帶俸官。除犯貪淫。五年之後能改過自新者。巡撫巡按官保用。○一。軍政急缺。在外從巡撫巡按定委奏保。在京從各衛軍政首領保舉。係親軍者。在京兵部覆勘定奪。不拘五年後。犯貪淫等罪。連坐舉主。○一。江南各衛所軍政員缺。不許以千戶署衛事。百戶署所事。漕運有缺。亦行江南該衛門照軍政事例選補。不許坐名行取掌印佐貳官員代替。○一。文武官員軍民人等。有諳曉兵法。謀勇過人。弓馬熟嫻者。並許保舉。試中者。無官授以冠帶。有官仍舊職。撥團營操練聽調。邊方舉者。就各邊操備。其有才兼文武。堪為大將。而恥於自進者。各舉所知。○一。跟隨出征將官頭目。不分有無職役人等。若非奏帶。不許報功。

果係奏帶獲功。該升職役。止合註於本管衙門。不許希求註於鑾儀衛。違者該升職役俱革罷。扶同勘報者。參究治罪。若文武職官人等。不由銓選推舉。竟自朦朧奏請。希求進用。夤緣奔競。乞恩傳奉等項。阻壞選法者。俱問罪。武職降級調衛。旗軍舍餘發邊衛。俱帶俸食糧。差操文職。黜退為民。○一。軍職五年一次考選。現任管軍管事。若營求囑託者。就指名黜退。永令帶俸差操。其力澄之徒。不得與選。輒生事端。教唆陷害。已選官員者。問罪。不分官軍。俱調邊衛帶俸食糧。差操。理案雍正三年奏准。今無軍衛世職其旗員武弁選用之法。俱與此絕不相符。

律文例

濫設官吏。○凡內外各衙門。官有額定員數。而多添設者。當該官吏。指典一人。杖一百。每三人加一等。罪止杖一百。徒三年。若受賄計贓。以若吏典知印及承差。祇候禁子弓兵人等。額外濫充者。杖一百。連徒。比流減半。容留一人。正官答六十。首領答三十。吏答四十。每三人各加一等。並罪止杖一百。罪坐所由。容留之人。不坐。其罷閒官吏。在外干預官事。結攬寫發文案。把持官府。盡政



害民者。並杖八十。於犯人名下追銀二十兩。付告人充賞。有所規避者。從重論。若官府稅糧由帖戶口籍冊雇募攢寫者勿論。附律一。內外大小衙門。撥到吏典。照缺收參。若舊吏索要頭錢者。事發問罪。不分得財多寡。俱照行止有虧事例。革役為民。將案此條係原例。雍正三年改。收參二字。改。一。內外大小衙門。考取吏典。照缺補用。若舊吏索項頭錢者。事發計贓。准不枉法論。革役為民。謹案此條乾隆五年改定。一。吏典撒潑抗拒。誣告本管官員。及犯誑騙詐欺。恐嚇取財。未得入己。並偷盜自首者。俱照律擬發原籍為民。謹案此條係原例。一。京官假託雇役名色。受財賣放辦事吏典者。官以贓論。吏發原籍為民。若吏典恃頑。私自在逃一年以上者。亦問發為民。謹案此條係原例。雍正三年以官員受財。各有本律。吏典在逃。即行革役。此例刪。一。在京大小衙門當該吏典。有患病一月者。勘實。就將該支俸糧截日住支。名缺行移吏部撥補。待病痊日。仍送原役衙門收候參補。若有姦懶託故。以圖改撥者。問發原籍為民。謹案此條係原例。雍正三年革退病痊參補之例。刪。一。府州縣額設祇候禁子弓兵。

於該納稅糧三石之下。二石之上。戶內差點。除稅糧外。與免雜泛差役。毋得將糧多上戶。差占。謹案此條係原例。乾隆五年以今府州縣無祇候名目。其禁子弓兵均係照例召募投充。並無優免雜泛差役之處。刪。一。各處司府州縣衛所等衙門。主文書算快手。阜隸總甲。門禁庫子人等。久戀衙門。說事過錢。把持官府。飛說稅糧。起減詞訟。陷害良善。及賣放強盜。誣執平民。為從事發。有顯迹情重者。旗軍問發邊衛。民並軍丁發附近。俱充軍。情輕者。問罪枷號一月。縱容官員。作罷輒黜退。失覺察者。照常發落。若各鄉里飛說稅糧二百石以上者。亦問發邊衛充軍。謹案此條係原例。雍正三年將旗軍問發邊衛。衛民並軍丁發附近。俱充軍。改為軍民俱指各款。已分見各律。毋庸複出。刪。一。坐糧廳所屬八行運役。及倉役名缺。責令通州知州僉選誠實良民應役。如保送旗人及民人。以一身而充兩三役者。倉場侍郎巡倉御史察出題參。知州交部議處。該役及保結之人。杖八十。徒二年。謹案此條雍正三年定。一。直省大小衙門經制書吏。即在現充書識內。擇勤慎能辦事之人。覈實取結承充。儻有懸挂空名。並不親身著役。將本



人照吏典人等額外濫充律治罪。該本管官照例議處。謹案此條乾隆五年定。○歷年康熙十二年覆准。

凡白役隨正身衙役嚇詐。未經查出之官。罰俸六月。又官員於定數外留用白役。承票差遣。累民婪贓者。照失察衙役犯贓例議處。若正役犯贓事發。官員飾稱白役。自圖脫卸失察之罪者。革職。○又題准。凡衙門供役。止許正身。有私用白役者。將正身及白役俱杖一百。革役。其白役犯贓。正身知情同行者。照衙役犯贓例治罪。不知情不同行者不坐。○又覆准。白役犯贓。正身

雖不同行。亦照親身犯贓例治罪。○十八年覆准。凡督撫司道衙門。各照定額供役。不許多設。司道互相揭報。督撫亦互相糾舉。徇庇者。科道據實糾參。治以縱蠹殃民之罪。○又議准。凡蠹役害民。司道府州縣不行舉報。督撫不行訪拏。別經發覺者。徇庇之司道府州縣等官。降二級調用。不題參之督撫。罰俸一年。至訪拏衙蠹並贓私數目。年底造冊題報。○雍正五年議准。凡直省書役年滿缺出。遵例召募。務查該役本籍本姓。取具鄰佑親族連名保結。及地方官印結。

方准著役。有暗行頂買索取稅銀者。缺主照枉法受財律計贓定擬。至八十兩者。絞。頂缺之人。照以財行求律。至五百兩者。杖一百。徒三年。出結入等。依不應重律杖八十。該管官員及督撫俱交部分別議處。其年滿考職時。於移咨內填寫並無假姓冒籍字樣。吏部方准收考。若有冒籍冒名等弊。事發者。革去職銜。杖一百。不能稽查之該管等官。俱照失察例議處。至衙門一切案件。若書吏定稿。以致高下其手。駁詰不已。有贓者。照枉法律科罪。無贓者。杖八十。革役。該管

官並督撫亦交部分別議處。○乾隆二十九年議准。捕役之設。原以緝匪安良。而其作姦犯科者。每即為良善之害。故律例所載。如藉端索詐。誣拏私拷。以及卷賊分贓等弊。所以治捕役之罪者最嚴。而失察徇縱之本管官。處分亦甚重。立法本極周詳。惟是捕役之充補。止憑州縣官之召募。該上司衙門。並無冊檔可稽。遇有捕役生事擾民。不肖有司。往往巧避處分。或指現役為己革。或捏正身為假充。蒙混申報。上司因其更替靡常。無憑稽查。遂致州縣易售其欺詐。庇



役長姦為害匪淺嗣後各省州縣額設捕役令該管道府存查如有事故革除召募頂補之處亦令隨時詳報備案不得過十日之限僕遇捕役有犯各該上司按冊可稽州縣官不能巧為開脫以避處分而捕役亦漸知斂戢

欽定大清會典事例卷七百四十八

刑部

吏律職制

信牌 貢舉非其人 舉用有過 官吏 禮離職役

信牌○凡府州縣置立信牌拘提人犯 量地遠 催督公事

近定立程限隨事銷繳違者指差人 違牌限 一日答一

十每一日加一等罪止答四十若府州縣官遇

有催辦事件不行依律發遣信牌輒親下所屬

生守催併者 杖一百 所屬指州 縣鄉部高其點視橋梁圩

岸驛傳遞鋪踏勘災傷檢屍捕賊抄劄之類不

在此限附律 條例道府以上官員凡關繫叛逆

軍需驛遞公文等緊要重大事情照例差人外

其餘細事止許行牌催提如違例差遣人役者

督撫指名題參徇情不參者事發一併議處其

督撫於平常細事差役害民者亦交部議處謹案

此條雍正 三年定○州縣大小案件凡有差票務須

隨時繳銷如遇封印而案未完結於封印時將

票暫行繳銷俟開印差拘另行給票違者將州

縣官分別議處謹案此條乾隆 二十八年定

貢舉非其人○凡貢舉非其人及才堪時用應

貢舉而不貢舉者計其長舉與 不舉人數一人杖八十每



二人加一等。罪止杖一百。所舉之人知情與同

罪。不知者不坐。若主司考試藝業技能而故不

以實者。可取者置之。下等不減二等。若貢舉失

者。各減三等。受賦俱以枉。○附律一。鄉會試考

試官同考官及應試舉子。有交通屬託賄買關

節等弊。問實斬決。謹案此條係乾隆五年遵照

奉旨恭 補貢。其在家或中途事故者。勘明。准今次考補

貢。若丁憂及患病。勘明。仍補該年之貢。如託故

延至三年之外者。亦不准收。有司朦朧送補者。

各治罪。謹案此條係原例。雍正三年將起送二

字改冊。在家或中途向改未經報部

遇有一歲貢生員冊報到部。遇有事故。不許補

貢。其未經報部。遇有事故。勘明。准今次考補貢。

若丁憂及患病。勘明。仍補該年之貢。如託故延

至三年之外者。亦不准收。有司朦朧送補者。各

杖一百。受贓者。俱以枉法從其重者論。謹案此

六年。○一。應試舉監生儒及官吏人等。但有懷

挾文字銀兩。並越舍與人換寫文字者。拏送法

司問罪。仍枷號一月。滿日發為民。其旗軍夫匠

人等。受財代替夾帶傳遞及縱容不舉察捉拏

者。旗軍調邊衛食糧差標。夫匠發邊外為民。官

縱容者。罰俸一年。受財以枉法論。若冒頂正軍

入場看守。屬軍衛者發邊衛。屬有司者發附近

俱充軍。其武場有犯懷挾等弊。俱照此例擬斷。

謹案此條係原例。雍正三年將旗軍二字改軍

從旗軍至夫匠十一字。若冒頂正軍至俱充軍

二十六字。均刪。乾隆五年刪去拏送法。司問罪

六字。於滿日下增杖一百三字。罰俸一年。改為

杖處。○一。應試舉監生儒及官吏人等。但有懷挾

文字銀兩。當場拏出者。枷號一月。滿日杖一百。

革去職役。其越舍與人換寫文字。或臨時換卷

並用財雇倩夾帶傳遞與夫匠軍役人等受財

代替夾帶傳遞及知情不舉察捉拏者。俱發近

邊充軍。若計贓重於本罪者。從重科斷。官縱容

者。交部議處。受財者以枉法論。其武場有犯懷

挾等弊。俱照此例擬斷。謹案此條乾隆

西雲貴湖廣四川等處。但有冒籍生員食糧起

貢。及買到土人倒過所司起送公文。頂名赴吏

部投考者。俱發邊外為民。賣與者。行移所在官

司追贓問罪。若已受贓。依律問以詐假官死罪

賣者發邊衛充軍。其提調經該官吏朦朧起送

者各治罪。謹案此條係原例。雍正三

年。○一。生員



有犯該發充軍者。廩膳免追。廩米若犯受贓姦盜冒籍宿倡居喪娶妻事理重者。直隸江南發充國子監膳夫。各布政司充鄰近儒學膳夫。齋夫。滿日原籍為民。廩膳仍追。廩米。謹案此條係原例。雍正三年以生員犯罪應減革問罪者。俱按律問擬。不發充膳夫。例文刪。○一。監生生員。撒潑嗜酒。挾制師長。不守監規學規者。問發充吏。挾妓賭博。出入官府。起滅詞訟。說事過錢。包攬物料等項者。問發為民。謹案此條係原例。雍正三年刪。○一。生員考試不諳文理者。廩膳十年以上發附近。六年以上發本處。增廣十年以上發本處。俱充吏。六年以上為民。未及六年者。量加決罰。生員爭貢及越訴者。俱充吏。謹案此條係原例。○一。凡生員考試不諳文理者。入學六年以上黜退。未及六年者發社。謹案此條係雍正三年刪。乾隆五年查與律例無涉。刪。○一。凡學臣考試如提調官通同作弊。及引誘為非者。同學臣一併革職。提問其學臣暗通關節。私鬻名器。提調官雖無通同引誘情弊。而防範不嚴者。交部議處。學臣應用員役。儻有招搖撞騙及受賄傳遞等弊。提調官不行訪拏究治者。亦交部議處。若學臣操守清廉。杜絕情弊。而提調

官不得遂其引誘。反行挾制把持者。該學臣即行指參。審實。將提調官照貪官例治罪。謹案此條係原例。雍正三年刪。○一。凡考試官毫無情弊。下第諸生不安義命。逞忿混行攪鬧者。照假以建言為由。挾制官府。汙人名節。報復私讎。例發附近充軍。謹案此條係原例。假以建言為由。以下原文存發附近。○一。官生錄科。該學政瞻徇情面。濫行錄送。如官卷內有文理荒謬。俸邀科第者。發覺之日。將送考官一併嚴加議處。謹案此條係雍正五年定。○一。考職貢監生。如有包攬代作等弊。察出提究。若監試御史隱匿瞻徇。照例議處。其假冒頂替者。本犯照詐假官律治罪。互結監生。照知情詐假官律治罪。出結之官。照例議處。若身故未經繳照者。限四箇月。准家屬自首。如逾限不首。查出嚴行治罪。該地方官於已革已故未經繳照之人。徇隱故縱。不嚴行追繳。事發之日。照例議處。其先經考職。未經揀選。復行頂名重考。希圖引見者。許出結互結人員首告。將本犯照律治罪。如知



情不舉將出結互結人員一併嚴加治罪謹案此條

係雍正八年定一考職貢監生如有包攬代作等弊察

出提究若監試御史隱匿瞻徇照例議處其假

冒頂替者本犯照詐假官律治罪互結監生照

知情詐假官律治罪出結之官照例議處若身

故未經繳照者限四箇月准家屬自首如逾期

不首查出審有轉賣頂替別情照詐假官律治

罪計賊重者以枉法論若審係偶爾遺忘並無

別故當官銷毀免其治罪該地方官於已革已

故未經繳照之人徇隱故縱不嚴行追繳致滋

事故者事發之日照例議處謹案此條嘉慶六年改定○歷

事順治十五年

諭朝廷舉人材科目最重必主考同考官皆正直無私

而後真才始得昨因鄉試賄賂公行情罪重大已將

李振鄴田耜等特置重辟家產籍沒會試大典尤當

慎重考試官同考官及天下舉人若不洗滌肺腸

痛絕情弊不重名器不惜身命仍敢交通囑託賄買

關節等弊或被發覺或經科道指參即將作弊人等

俱照李振鄴田耜等重行治罪決不姑貸爾部即刊

刻榜文通行嚴飭使知朕取士釐姦至意○十七年

題准凡房官作弊聽主考糾參若主考通同作

弊內許監試御史外許撫按糾參其撫按所取

廉官有作弊者將撫按一併治罪○康熙二十

四年覆准各項監生除

恩蔭恩拔歲副監生應處分者仍行題參外其捐納

監生有事故應黜革者不必題參咨行國子監

查明黜革○雍正四年議准文武生員除事關

切已及未分家之父兄許其出名告理外如代

人具控作證者該地方官申詳學臣褫革之後

始行審理曲直至告給衣頂必限十科之外或

實係年老病廢及進學時年已衰邁者該教官

出具印結具詳學臣覈驗准給如給衣頂後有

包攬詞訟者加倍治罪將出結之教官及學臣

交部查議至捐納貢監妄為生事應行褫革者

地方官申報督撫學臣其事屬督撫者移咨學

臣事屬學臣者移咨督撫一面褫革一面報部

年底仍將審明緣由造冊送部查覈其考職吏

員倚恃護符作姦犯科者該地方官申報上司

轉詳督撫咨部革去職銜照所犯罪名更加凡

人一等治罪○乾隆三十二年議准學校貴得



真才。條例特嚴頂替。父子兄弟頂名代考。雖與  
凡人行賄雇倩不同。而亂法作姦。實較諸凡人  
尤難究察。律難曲宥。法在必懲。且身為父兄。不  
能督率子弟奉公守法。已有約束不嚴之罪。况  
相為代考。未便轉予從寬。應照凡人槍倩例。一  
體治罪。○五十七年

諭。江西省興國縣童生劉昌新雇倩槍手入場代考。一  
案。前據護撫托倫定擬具奏時。以伊父劉世亮詢不  
知情。應免置議。顯係曲為開脫。而代倩之黃超揚。即  
係劉昌新之師。僅照尋常槍手科罪。殊未允協。經朕

看出。降旨指駁。並發交新任巡撫陳淮嚴切覆究。今  
據該撫審明。劉昌新倩伊師黃超揚入場代作一事。  
曾向伊父劉世亮告知。劉世亮為子功名念切。輒行  
允聽。黃超揚恐與劉昌新年歲不符。入場查出。將鬚  
薙去各情節。果不出朕之所料。黃超揚身為人師。乃  
貪利代倩。薙鬚入場。實屬無恥之尤。此而僅照尋常  
槍手問擬充軍。其何以端師範而正人心。黃超揚著  
照該撫所擬。改發黑龍江給披甲人為奴。以示懲儆。  
劉世亮不能教子以正。轉聽允作弊。本當照擬發遣。  
姑念該犯年已八十。不忍以子之故而治其父罪。著

從寬准其加倍捐贖。

舉用有過官吏。○凡官吏曾經斷罪罷職。役不  
敘者。諸衙門不許朦朧保舉。違者舉官及匿過  
之人。各杖一百。罷職役不敘。受職俱以枉法從  
重論。若將紳異未  
不係貪汙規避而罷職者。○附律。一。文職官員  
有司保勘明白。亦得舉用。舉貢官恩援例監生。並省祭知印承差人等。曾  
經考察論數罷黜。及為事問革。年老事故。例不  
入選者。若買求官吏。增減年歲。改洗文卷。隱匿  
公私過名。或詐作丁憂起復。以圖選用。事發問  
罪。吏部門首枷號一月。已除授者發邊衛。未除

授者發附近。各充軍終身。其起送官吏。不分軍

衛有司。亦發附近充軍。若不知情。止是失於覺

察者。照常發落。謹案此條係原例。雍正三年以  
現無省卷名色二字刪。知印改  
為吏員亦發附近充軍下。添職重者從重論。乾  
隆五年。又刪官恩援例四字。及年老事故四字。

○一。凡衙役犯侵盜錢糧婪索等罪。遇

赦。免後復入原衙門及別衙門應役者。除死罪外。

本犯並妻流徙甯古塔。該管官知情故縱。及督

撫不即糾察者。俱交該部議處。謹案此條雍正  
三年定。

凡衙役犯侵盜錢糧婪索等罪。遇

赦。免後復入原衙門及別衙門應役者。杖一百。徒



三年該管官知情故縱及督撫不即糾參者俱

交該部議處謹案此條乾隆五年改定○一凡部院衙門書

辦或因有疾或因不諳文移退役之後儻有更

名重役者杖一百革役謹案此條雍正三年定

三年乾隆五年改定○一府州縣書役責成道員如無道

員責成按察司專管稽查凡書役投充務查該

役的名取具並無重役冒充親供互結該地方

官加具印結送該管稽察衙門方准著役每於

年底該役出具並無過犯連名互結本管官加

具印結申送該管衙門稽察司道仍不時清查

儻有役滿不退者該役杖一百徒三年互結人

等杖八十均革役或招搖撞騙包攬詞訟侵盜

錢糧者按律治罪府州縣及專管司道不行查

出俱交部分別議處其司道鹽道關差書役責

成督撫稽察督撫及總河總漕鹽院書役令其

自行稽查如失察者均照司道例處分若書辦

指官撞騙招搖作弊本官庇護者許赴該管稽

察衙門控告事實按律治罪謹案此條雍正三年定○一凡

在外各衙門書役投充務查該役的名取具並

無重役冒充親供互結行查本籍地方該地方

官加具印結申送方准著役儻有役滿不退者

杖一百革役本管官不行查出交部議處謹案

乾隆五年○一六計之年雜職內果有才能傑出

操守卓越能辦地方事務盜息民安督撫開具

事實造冊送部院考覈准其卓異○一凡參劾

人員引

見時寬宥仍加錄用者若不實心報效又被參劾加

倍治罪謹案以上二條俱雍正三年定乾隆五

年查大計卓異與律例無涉又凡屬職

員皆當實心報效不因被參○一凡文武各官

於署任內事犯貪劣怠玩者加倍治罪其委署

之上司如自行糾參者免其處分外儻有上司

徇隱私人容隱劣員或自護其短不行參奏於

他處發覺時將委署之上司照例議處謹案此

六年定查官員貪劣怠玩者理當治罪不應於署任獨加乾隆五年○一保舉

賢良方正出身人員如犯貪酷不法等事除犯

死罪仍按律定擬外罪應笞杖徒流者於本罪

上按其等次遞加如罪應滿流者加等發附近

充軍罪應附近充軍加等發遠充軍罪應遠

遠充軍加等發極邊煙瘴充軍罪應極邊煙瘴

充軍加等發黑龍江等處當差其原保之州縣



等官亦加等議處。謹案此條雍正十二年定查

分應報效如罪案俱當按律定擬。不應於此時為加等。乾隆五年。各衙

門書役有犯侵盜錢糧婪贓等罪邀

赦豁免後重行應役者除原犯贓十兩以上仍照例

定擬外其原犯贓十兩以下者照安插奉天例

並妻安插奉天若挂名曠役者照史典擅離職

役因而在逃律杖一百罷役該管官照例分別

議處。謹案此條雍正十二年就前例重加分

一各部院衙門經承書吏所雇貼寫該管司官

開明伊等姓名年貌籍貫取具該經承保結移

付司務廳註冊。倘遇驅逐辭去即移付司務廳

除名。如有捏報詭名經承扶同保結察出照重

役例治罪。其有負罪潛逃者著落保結之經承

立限捕獲亦照律治罪。謹案此條雍正十二年定

一凡在

京各衙門書吏缺出應募投充者取具同鄉書

吏保結該衙門於十日內照保結所開籍貫住

址三代姓氏咨行吏部轉行各省取具印甘各

結。順天限四十日直隸山東河南山西奉天限

三箇月。江蘇安徽陝甘湖南湖北浙江江西限

四箇月。雲貴川廣福建限六箇月。咨送到部。准

其著役該地方官吏有勒索遲延等弊分別處

分治罪。本非大宛兩縣籍貫捏稱土著之民地

方官朦朧出結該吏及承行吏典嚴加治罪地

方官交部議處。謹案此條乾隆元年定

一京城文武地

方各官務將所屬地方實力稽查凡係無業游

棍及役滿書辦盡行驅逐回籍並令科道留心

察訪如有潛住京城者即交該城御史押逐回

籍仍取具該地方文武各官及總甲人等印甘

各結報明都察院順天府提督各該管衙門如

有查報不實及藉端生事之處將該地方文武

各官送部議處總甲人等交該地方官治罪其

回籍之日行文本籍地方官嚴行管束如有從

本籍來京者將本籍地方官交部議處仍於年

終取具在京該地方官並無隱漏印甘各結報

明都察院順天府提督各衙門存查如出結之

後仍有潛藏逗遛之處一經發覺將年終出結

之官交部議處。謹案此條乾隆元年定

一凡各部院衙

門役滿書吏籍隸大宛二縣者令該縣將年貌

住址墳墓造冊申送都察院令該城御史按冊

確查其非實在大宛籍貫者一概逐回。僅留京



城照年滿書役冒籍冒名例杖一百勒令回籍如有包攬招搖等弊按律治罪其混行造冊之該縣知縣不行查出之該城御史交部議處若因犯有事故押逐回籍行文本籍地方官嚴行管束如有仍來京者將本籍地方官交部議處其無業游民曾經犯罪亦令京城文武地方各官實力稽查押逐回籍交與該地方官嚴行管束謹案雍正十二年定例書辦役滿籍款大宛二縣有墳墓房屋可據者許其居住其非實在籍貫者一概逐回乾隆五年因增入前例改定此條○一。部院各衙門書吏從前未經犯案例應回籍者潛匿京師拏

獲之日即遞回原籍其從前犯事遞回原籍今又私自來京雖未經犯案即應查拏枷號一月責四十板其有再來犯案罪止杖笞者仍從重照例加責所犯重於初責者照本犯應得之罪加一等治罪仍遞回原籍交地方官嚴行管束其疏縱之地方官交部議處謹案此條係乾隆五年定○一。褫革監生有易名復捐者除將復捐監生革退追拿執照外仍照違制律治罪伊等犯事到官一面追照繳銷一面即行

審擬謹案此條乾隆八年定

擅離職役○凡官內外文武吏典無差病公故擅離職役者笞四十各官隨軍供給糧餉避難在逃者因而在逃者杖一百罷職役不敘所避事重者各從重論如文官隨軍供給糧餉避難在逃難在逃以致失誤軍機若無武官已承調避難所避而棄印在逃則止罷職其在官如巡風官類應直不直應宿不宿各笞二十若主守常川倉庫務場獄囚雜物之類應直不直應宿不宿者各笞四十俱就無失事者言若倉吏不直者各笞四十宿而失火庫子不直宿而失盜禁子不直宿而失囚之附律○一。監生不分在監在歷私逃回籍三箇月之上發回原學肄業半

年以上問革為民謹案此條係原例乾隆五年應事之例故有在歷名目又監生在監有積分等例積至十分即許銓選故發回肄業即為懲罰之條又不許無故告假故私回者○一。監生不分在監在歷及各衙門辦事官吏承差皆不許倩人代替違者俱問罪照行止有虧事例問革為民其代替者別有職役一體問革謹案此例乾隆五年將首句改為監生在○一。監生在監肆業及各衙門辦事官吏承差皆不許倩人代替違者俱杖一百黜革代替者別有職役一體問革謹案此條嘉慶六年改定○一。外任旗員子弟歸旗後



有因事告假與例相符者該旗酌量給假仍分別省分遠近定限給以執照令其依限回旗並咨部行文該省按限催令歸旗如有藉端逗遛

照違

制律治罪

謹案此條雍正十三年定

欽定大清會典事例卷七百四十九

刑部

吏律職制官員赴任過限無故不朝參公

座擅向屬官官吏給由

官員赴任過限○凡已除官員在京者以除授

日為始在外者以領所吏部照會日為始各依已

定程限赴任若無故過限者一日笞一十每十

日加一等罪止杖八十贖並附過還職若代官

已到舊官各照已定期限交割戶口錢糧刑名

等項及應有卷宗籍冊完備無故十日之外不

離任所者依赴任過限論減二等亦附過還職其中

途阻風被盜患病喪事不能前進者聽於所在

官司給憑以備照勘若有規避詐冒不實者從

重論當該官司扶同保勘者罪同謹案雍正三

任官員無納贖附過還職例附過還職四字改

為留任小註贖字亦附過還職五字俱刪再武

部亦給限票將律文吏部所給照會句改為該

字所給文憑限票所有官司給憑憑字改為結

字○附律一升除出外文職已經領

敕領憑若無故遷延至半年之上不辭

朝出城者參提依違

制律問罪若已辭出城復入城潛住者交部議處謹







逗遛或在別處居住。或本身進京。而令家口在別處居住者。督撫提鎮題參。交部均照違制律治罪。地方官不行詳報。督撫提鎮不行題參。交部議處。或已經起程。地方官不行申報。督撫提鎮不行咨明該部該旗。以致沿途逗遛生事者。亦交部議處。或革職免罪人員。別無未清事件。亦遵照此例。給咨催令回旗。免其沿途押解。此條乾隆五年改定。○一。凡漢官革職離任者。交代完日。即令起程。不得過五箇月之限。京官限一月內起程。該督撫五城司坊官。將起程日期報部。並知會原籍地方官。仍照旗員回旗例。自本任地方起。至伊原籍。照驛數里數計算。扣定到籍日期。到籍之日。該督撫將並無違限之處。報部查覈。償違限不即起程。及逗遛中途。並違限一月以上者。都察院並該督撫題參到日。照議處旗員例。將該員交刑部分別治罪。該管官徇情容留。及他省官員。聽革職人員遨遊境內。或潛住京師。五城司坊專汛武官。不行查出驅逐。俱照容留旗員例議處。其有冤抑欲赴都察院具呈申理者。應赴本地方官具呈。詳請督撫給咨來

京。事竣之日。都察院轉行五城司坊官發回原籍。仍知會原籍地方官。如籍端留滯。照例治罪。五城司坊官徇情容留者。亦照例議處。謹案此五年○一。漢官革職離任。交代完日。即令起程。不得過五箇月之限。該督撫將起程日期報部。並知會原籍地方官。償違限不即起程。一月以上。照舊官十日之內。不離任所律治罪。該管及地方官不行查出。交部議處。革職免罪人員。亦令按限起程。免其請咨押解。其有冤抑欲赴都察院具呈申理者。地方官給咨來京。事竣之日。發回本籍。如籍端留滯。照例治罪。五城司坊官徇情容留。交部議處。○一。京官革職。曾經問有罪名者。限一月內起程。五城司坊官。將起程日期報部。並知會原籍地方官。償違限不即起程。一月以上。照例治罪。五城司坊官。及地方官不行查出。亦交部議處。謹案此二條乾隆五年將前條日之內句。改為十日之外。○一。旗員枷號者。按其逗遛年月之多寡。以為枷號之期。若逗遛一年。即枷號一年。償另有生事犯法之處。從重歸結。謹案此條五年



無故不朝參公座。○凡大小官員無故在內不

朝參。在內不言公座。署事重朝參也。在外不公座署事。及官吏

給假限滿。無故不還職役者。一日笞一十。每三

日加一等。各罪止杖八十。並留職役。謹案原律杖八十

下。係並附過運。○附律。一。凡京官養病到家調

理痊可。即便依期聽用。若有託故延住三年之

外。起送赴部者。照例革職。若到部雖在三年之

外。起文尚在三年之內。照例具由奏請

定奪。謹案此條係原例。雍正三年奏准。○一。在京現

任官員。並辦事進士。乞

恩養病者。行原衙門勘實具奏。請

旨放回。病痊之日。赴部聽用。仍行巡按御史並按察

司查勘。其在外方面有司官員。不許養病。謹案

係原一。在京現任官員告假養病者。各衙門勘

實。咨行該部具奏。請

旨解任。病痊之日。赴部補用。其在外司道以下官員。

果係實病。督撫察勘奏請。謹案此條雍正三年改定。一。外官

告病。督撫查明確實具題。令其回籍。調理痊可。

有情願起用者。於本省起文。赴部引

見。仍以原缺補用。謹案此條雍正五年定。一。道府州縣等官。除

實在老病者。督撫於疏內聲明。准其休致。如有

一時患病。而平日居官尚好。於地方有益者。將

該員才堪辦事之處聲明。准其回籍。俟病愈令

原籍咨部引

見。仍以原缺補用。謹案此條雍正六年定。乾隆五年

○歷年雍正五年

諭。定例凡在京各部院官員。因病告假。回籍調理者。病

痊之日。仍以原衙門補用。至在外各官。一經告病。即

令休致。所以防不肖有司之託病規避也。夫外官有

地方之責。果係患病不能辦理事務。自應呈請離任。

但病痊之日。格於成例。雖有才具優長之員。不得起

用。殊為可惜。從前有府縣官員告病者。朕降旨調來

引見。見其才尚可用。即命醫調治痊可。仍行補用。誠

以人才難得。雖片長薄技。不忍棄置也。嗣後外官告

病者。著督撫查明確實具題。令其回籍。調治痊可。有

情願起用者。於本籍起文。赴部引見。仍以原缺補用。

如此則可以杜規避之端。而人才亦不至淪棄矣。○

六年

諭。據李衛奏稱。候補知縣李宏沂。先經委署餘杭縣試

用。才具尚屬有餘。續經改署桐廬縣事。辦事頗知罷



勉。今因患病。相應勒令休致等語。夫平常無能之員。因患病休致。固不足惜。若係可以辦事之員。因一時患病。遂令休致。便至放廢終身。豈不可惜。況今已有外官病痊起用原缺之例。嗣後道府州縣等官內。除實在老病。不能供職外。其有一時患病。而平日居官尚好。於地方有益者。著該督撫酌量奏聞解任。給假調理。俟病愈之後。仍復補用。如此則人材不致棄置。而事務亦不致廢弛。著該部定議具奏。

擅向屬官。○凡上司催會公事。立文案定期限。或遣牌或差人。行移所屬衙門督併。完報。如有遲

錯。依律論其稽遲之罪。若擅向屬官。拘喚吏典聽

事。及差占司獄各州縣首領官。因而妨廢公務

者。上司答四十。若屬官承順逢迎。及差撥刑名

赴上司聽事者。罪亦如之。其有必合追對刑名

查勘錢糧監督造作重事。方許向問。事畢隨即

發落。無故稽留三日者。答二十。每三日加一等。

罪止答五十。句問。謂向問其事情。非向拘問罪也。若問罪。則名例明開。上司不許

徑自向問矣。○謹案原文差占推官二字。○附律一

撫按按臨之處。其都司布政司按察司及衛所

府州縣官。相見之後。各回衙門辦事。每日不許

伺候作揖。及早晚聽事。遇有事務。許喚首領官。吏鈔案。或佐貳一員前來發落。不許輒喚正官。或有合令正佐官計議事務。或正佐官自來稟白者。不在此例。按察司官分巡同。都司布政司所至亦同。違者從風憲官舉劾。謹案此條係原

官吏給由。○凡各衙門官吏給由到吏部。限五

日付勘完備。以憑類選銓註。若不即付勘完備

者。遲一日。吏典答一十。每一日加一等。罪止答

四十。首領官減一等。若公私過名隱漏不報者。

以所隱之罪坐之。若罰贖記過者。亦各以所罰

所記之罪坐之。若報重罪為輕罪者。坐以所贖

罪。當該官司扶同隱漏者。與同罪。承報而差漏

及上司失於查照者。並以失錯漏報卷宗科斷。

其漏附行止者。一人至三人。吏典答一十。每三

人加一等。罪止答四十。若有增減月日。更易姓

名。改換出身。蔽匿過名者。並杖一百。罷職役不

敘。有所規避及受贓者。各從重論。附律一在

京官滿後三月。無故不給由者。叅問。公差准理。



○一在外有司府州縣官三年考滿。將本官任內行過事蹟。保勘覈實明白。出給紙牌。攢造事蹟功業文冊。紀功文簿。稱臣僉名。交付本官親齎給由。如縣官給由到州。州官當面察其言行。辦事勤惰。從實考覈稱職。平常不稱職詞語。州官給由到府。府官給由到布政司如之。以上俱從按察司官覈考。仍將考覈詞語呈部。直隸府州縣官考覈。本部覆考類奏。俱以九年通考黜陟。其雲南有司官員。任滿給由一體考覈。不稱職者黜降。原係邊方。具奏復任。九年通考。○一

在外起送考滿官。俱要各上司查勘明白。一一具結。如無一處印信保結者行查。○一內外雜職官。三年給由。無私過。未入流升從九品。從九品升正九品。稅課司局及河泊所倉庫官。先於戶部查理歲課。軍器織染雜造等局官。送工部查理造作表銷明白。送部通類具奏。其倉官收糧不及千石者。本等用。虧折賠納足備者。照依品級降用。其有杖笞者。本等用。但犯賊私並私罪曾經杖斷。未入流降邊遠。從九品降未入流。不識字者。本等用。如有學無成效。及罷閒生員。

除授雜職者。犯賊私杖罪。發在京衙門書寫。○一官員三年任滿給由。以領文日為始。若到部過限四箇月之上。送問。一年之上。發回致仕。其九年任滿者。一年之上送問。二年之上。發回致仕。雖有事故。並不准理。若九年已滿。託故在任久住。不行赴部。及不申缺者。參提究問。就彼革職回籍。冠帶閒住。○一在外吏典。除役內丁憂及人多缺少。在官服役聽參外。若一考滿後。不行轉參。兩考滿後。不行給由。輒轉捏故在役管事。或歇役三年之上。就彼問發為民。中間雖有

事故。亦不准理。其故違收參起送官吏。參究治罪。若兩考役滿。接喪丁憂服滿。遷延三年之上。不行起復者。亦發為民。其未及三年者。果有事故實蹟。各該衙門保結起送。吏部查照定奪。雖在三年之內起送。過限到部者。送問重歷。重歷即納○一考滿各府管糧。及州縣掌印管糧官。查勘任內經手錢糧。不分起存。係布政司者。布政司類造。係直隸者。府州類造。內有起解司府州存庫聽候總運。並遇革職減免者。俱明白填寫。給付齎投吏部。先行戶部。將循環並歲報文冊。



查對完足。回報吏部。准令給由。未完仍發回任	追補。經該官吏參問。若將行復遇科派。勢難卒	完。及原非舊額。或有蠲免者。俱准給由。果有別	項賢能。不待考滿。推升行取者。照前查有拖欠。	追完方許離任。 <small>按案雍正三年奉准。今無考</small>	姦黨。○凡姦邪 <small>將不該</small> 進讒言左使殺人 <small>不由</small>	<small>備引別事。以激怒人者斬。若犯罪律該處死。</small>	其大臣小官。巧言諛免。暗邀 <small>以結</small> 人心者亦斬。	若在朝官員。交結朋黨。紊亂朝政者。 <small>凡朋黨</small>	皆斬。 <small>監</small> 妻子為奴。財產入官。若刑部及大小各	衙門官吏。不執法律。聽從上司 <small>指在</small> 主使。出入	<small>已決</small> 人罪者。罪亦如之。若有不避權勢。明具實	蹟。親赴	御前。執法陳訴者。罪坐姦臣。言告之人。 <small>雖素已結從。</small>	亦與免本罪。仍將犯人財產。均給 <small>若止一人充</small>	賞。有官者升二等。無官者量予一官。或 <small>不願</small> 賞	銀二千兩。	交結近侍官員。○凡諸衙門官吏。若與內官及	近侍人員。互相交結。漏泄 <small>機</small> 事情。夤緣作弊。而	扶同奏啟。 <small>以國來</small> 者。皆斬。 <small>監</small> 妻子流二千里安
-----------------------	-----------------------	------------------------	------------------------	-------------------------------------	--	-------------------------------------	--	--------------------------------------	--	--	---------------------------------------	------	---	--------------------------------------	--	-------	----------------------	---	---

置。 <small>此亦姦黨一節。但漏泄較重。少輕。故止流</small>	來。無黃錄等。 <small>附律</small> 。○凡罷閒官吏。在京潛住。	有擅出入	禁門交結者。各門仔細盤詰。拏送該法司著實究	問。發煙瘴地面永遠充軍。 <small>按案此條</small> 。一罷閒官	吏。在京潛住。有擅出入	禁門交結者。各門盤詰。拏送法司問實。發煙瘴地	面充軍。 <small>按案此條乾</small> 。○各旗王公所屬人員。	除服官在京者。如遇年節生辰。仍准其向各門	往來外。其現居外任。因事來京者。概不許於本	管王公處謁見通問。違者本人從重治罪。該王	公亦一體懲治。 <small>按案此條係乾隆三十</small> 。各旗	王公所屬人員。除服官在京者。如遇年節生辰。	仍准其向各府往來外。其現居外任。因事來京	者。概不許於本管王公處謁見通問。違者杖一	百發落。如有夤緣餽送等弊。計贓從其重者論。	該管王公容令謁見者。交宗人府照違	制律議處。若私通書信。有所求索借貸。及先自餽遺	希圖厚報者。交宗人府計贓治罪。 <small>按案此條係</small>	定。○ <small>歷年</small> 康熙十八年議准。內外官員。除至親
---------------------------------------	---	------	-----------------------	--	-------------	------------------------	---------------------------------------	----------------------	-----------------------	----------------------	--------------------------------------	-----------------------	----------------------	----------------------	-----------------------	------------------	-------------------------	--------------------------------------	--



平常往來外。凡補授督撫司道官。於赴任之時。誤見在京大臣各官。及自任所差人問候。或令在京子弟提塘往來行走者。將督撫司道並不。行出首之大臣各官俱革職。至督撫司道家人子弟提塘。往大臣各官家人處行走。其主知情者革職。家人免坐。其主不知情者降二級。將兩家之家人俱正法。提塘有職者革職。無職者照家人例正法。其在京大臣各官。拜見督撫司道。薦引幕賓。贈送僕從。餽遺禮物。或差人到督撫司道任所者。將大臣各官。及不行舉出之督撫司道。俱革職。如督撫司道。向在京大臣各官。因事營求。有所餽送者。將與受之人俱革職。拏問。至地方官吏。有濫徵苛派。餽送大臣官員者。與受之人。亦革職。提問。○乾隆三十四年

諭。各旗王公所屬人員。服官在內者。向過年節生辰。一赴本門叩謁。尚屬分所當然。若伊等既在外任。則均有當官公事。其迹易涉嫌疑。各宜自知引避。前以諸王公等於所屬外任人員。每多需索。曾降旨嚴切申禁。比來諸王公頗知奉法自愛。不敢踰閑。而此等因公赴京人員。尚多照常問謁。雖現在不致有結納逢

迎之事。但恐日久因循。王公等或罔知顧忌。謁見之不已。必且託其購辦器物。購辦之不已。必且從而關說事端。甚至忘公徇私。習成流弊。其所繫於官守朝常者甚大。用是明晰詰誡。為之杜漸防微。亦正所以先事保全之也。昨於行在召見永定河道滿保。奏稱伊係四阿哥屬下人。應往叩謁。朕思今行自近。自當舉一以例其餘。嗣後各王公屬下人等。惟京員向各門往來。仍照舊不禁外。其有現居外任職官。因事來京者。概不許於本管王公處謁見通問。以清弊源。著為令。儻仍不知省改。或久而復沿故轍。一經發覺。除本人從重治罪外。其本管王公等。亦一體懲治。必不稍為寬貸。

上言大臣德政。○凡諸衙門官吏及士庶人等。若有上言宰執大臣美政才德者。非圖引用。使係報私。即是姦黨。務要鞠問窮究。所以何來。應明白。犯人連名上言。止處斬。妻子為奴。財產入官。若生為首者。宰執大臣知情與同罪。不知者不坐。大臣知情。與同罪。亦依名例。至死減一等法。杖一百。流三千里。不追及妻子財產。○禮案。及雍正會典。此律註未。均有若係應議大臣。○附律。一督撫等官。或升任更調降謫丁憂離任。而地方百姓赴京保



留控告者。不准行。將來告之人。交與該部治罪。若下屬交結上官。派斂資斧。驅民獻媚。或本官留戀地方。授之意指。藉公行私。事發得實。亦交該部從重治罪。謹案此條雍正三年定。歷年事例。

諭。凡官員離任。每有地方士民保留。如果該員在任實有政績。惠澤在人。愛戴出於至誠。理應赴上司具呈陳請。即或清正廉幹之官。冤抑被劾。百姓為之抱屈者。亦可赴關申理。乃邇來積習。無論官員賢否。及離任之有無冤抑。概借保留為名。竟不呈明上司。輒鳴鑼聚眾。擅行罷市。顯然挾制。其中買囑招搖。種種弊端。皆於地方生事。如果保留盡係真情。何以升任官員。不聞有人愛戴者耶。此乃刁風惡習。例所嚴禁。斷不可縱容使長。嗣後官員離任。士民有擅行鳴鑼聚眾罷市者。除將刁惡之人。分別首從從重治罪外。其被保之員。即係好官。然既買囑百姓。亦必嚴加治罪。以儆刁風。

吏律公式。講讀律令。制書有違。奏。刑書印信。上書奏事。犯。

講讀律令。凡國家律令。參酌事情輕重。定立罪名。頒行天下。永為遵守。百司官吏。務須熟讀。

講明律意。剖決事務。每遇年終。在內從察院在外從分巡御史提刑按察司官按治去處考校。若有不能講解。不曉律意者。初犯罰俸錢一月。再犯答四十附過。三犯於本衙門遞降敘用。其百工伎藝諸色人等。有能熟讀講解。通曉律意者。若犯過失。及因人連累致罪。不問輕重。並免一次。其事干謀反叛逆者。不用此律。若官吏人等挾詐欺公。妄生異議。擅為更改。變亂成法。即令者斬。監候。○謹案雍正三年奏准。今無察院院至按治去處考校二十四字。改為在內從察院各從上司官考校。其處分律文。初犯至遞降敘

用二十四字。改為官。○附律一。各衙門應行律例。各宜留心講解。內官即交各部院堂官考校。外官則交於各省督撫飭令各該府州就近考校。將曾否通曉之處。詳明督撫。於屬員因公進見之時。留心考試。每於歲底。將內外各官通曉律例者。咨明吏部註冊。遇有升遷之時。註明能曉律例。以示鼓勵。其不能講解者。交部議處。至於各衙門吏典。即交與該管官歲底考覈。如有通曉律例者。役滿咨部考職之日。即於咨內聲明。卷面印一通曉律例字樣。酌量優取。如有不



能講解者。照律治罪。謹案此條雍正十一年定。乾隆五年刪。○歷

事順治十二年奏准。明罰教法。使民知而不敢

犯。今天下各衙門。止有律書一部。小民不得與

聞。故犯法者衆。今督撫將刑律有關於民者。摘

而刻之。有司於春秋暇日為之講說。並令學官

常為士子講習。○雍正二年

諭。朕披覽奏章。其中人命案件。如故殺謀殺者尚少。而

以鬪毆傷人者甚多。或因口角相爭。或因微物起釁。

揮拳操戈。一時殞命。及至抵罪。雖悔何追。此皆由於

愚賤鄉民。不知法律。因一朝之忿。貽身命之憂。言之

可為憫惻。古人有月吉讀法之典。

聖祖仁皇帝上諭內。有讀法律以儆愚頑之條。蓋欲使

民知法之不可犯。律之無可寬。畏懼猛省。遷善而遠

過也。但法律包舉甚廣。一時難以備論。今將大清律

內所載鬪殺人命等律。逐條摘出。疏解詳明。爾部可

通行各省。令地考有司刊刻散布於大小鄉邨。處處

張挂。風雨損壞。仍復再頒。俾知鬪毆之律。尚然如此。

則故殺謀殺罪更可知。父兄子弟。互相講論。時存提

撕做惕之念。○三年議准。嗣後年底。刑部堂官傳集

滿漢司員。將律例內酌量摘出一條。令將此條

律文。背寫完全。考試分別上中下三等。開列名次奏

聞。○乾隆十年議准。律法之制死刑。乃因其罪犯重

大。故置之重典。誅死者於前。所以戒生者於後。

梟獍怙惡之徒。有心故犯。譬不畏死。即置之於

法。亦不足惜。儻愚民無知。偶爾一念之差。遂至

身罹重罪。論其所犯。則法屬難寬。迹其所由。則

情實可憫。親民之官。與其當事而得情哀矜。何

如先事而宣講化導。各州縣朔望。於在城公所

宣講

聖諭。又設有約正直月。今於各鄉公所。宣講

聖諭。以曉庶民。仍令直省督撫。將謀故鬪殺創墳姦盜

等類。及事關倫常風化。並就各地方風俗所易

犯。法律所必懲者。諄懇明切。刊刷告示。每年分

發所屬州縣。轉飭各鄉約正直月。於每月朔望

宣講

聖諭之後。務必實心宣諭勸誡。使之家喻戶曉。戒懼常

存。地方有司。不得視為具文。大小鄉邨。均有約

正經營。窮鄉僻壤。無知愚民。亦皆得時聞勸誡。

於風俗人心。均有裨益。



制書有違

天子之言曰制。書則載其言者。如此詔諭教之類。若奏准施行者。不在此內。

○凡奉

制書有所施行。而故違者。杖一百。違

皇太子令旨者同罪。謹案乾隆十八年會典編修。呈纂修唐事府事例。多沿襲

舊文。奉此條係嘉慶重修會典事例補入者。失錯

旨意者減三等。其稽緩

制書及

皇太子令旨者。一日笞五十。每一日加一等。罪止

杖一百。謹案原文同罪。下有違親王令者。杖九

一等。雍正三年奉。御批刪除。一。每年十月三十

日。恭逢

世宗憲皇帝萬壽聖節。前後九日內不理刑名。自十月

初十日至十一月初十日。此三十日不行刑。謹

此條雍正五年定。乾隆五年奉。聖旨。通行遵奉。似非律例之所應載。謹刪。

一。各省解送物件。及修築工程。不許插

上用黃旗。各省大小衙門所屬官弁。其一應銜籠。止

許寫本人職銜。書役人等。寫某衙門某科字樣。

並不許冒借本管職銜。如違。以違

制論。謹案此條雍正十一年定。乾隆五年刪。

棄毀

制書印信。○凡棄毀

制書。及各衙門印信者。斬。監若棄毀官文書者。杖一

百。有所規避者。從重論。事干軍機錢糧者。絞。監

事干軍機。恐致失誤。故雖無錢糧亦絞。若侵欺錢糧。棄毀欲圖規避。以致貽誤。故罪亦同。

當該官吏知而不舉。與犯人同罪。至死減一

知者不坐。誤毀者各減三等。其因水火盜賊毀

失有顯迹者不坐。若遺失

制書

聖旨印信者。杖九十。徒二年半。若官文書杖七十。事

干軍機錢糧者。杖九十。徒二年半。俱停俸責尋

三十日得見者免罪。限外不獲。若主守官物。遺

失簿書。以致錢糧數目錯亂者。杖八十。亦任俸

限內得見者。亦免罪。其各衙門吏典役滿替代

者。明立案驗。將原管文卷。交付接管之人。違

立案者。杖八十。首領官吏。不候交割。扶同

交付者。杖八十。首領官吏。不候交割。扶同

給照者。罪亦如之。謹案原文起處云。凡棄

給照。起送者。聖旨起船符驗。若各衙門印信。及

夜巡銅牌者。中云。若遺失。制書。及起馬

符驗印信巡牌者。結處扶同給照。作扶同給由。

力必關領內府。聖旨。有謂兵部起鋪馬脚。是也。十九字小註。均雍正三年刪改。○條例一。

部院各衙門案卷。專責滿漢司員。躬親檢點。記



明號件。小心收存。若遇遷轉。將一切經營卷案。

逐件交代。出具並無遺失甘結存案。儻不肖官

吏。通同作弊。盜取改易者。俱照棄毀文書律問

罪。有所規避。從重論。謹案此條雍正三年定。乾隆五年刪。○一。緣

事降調及病故之員。凡有從前未繳

硃批奏摺。令本身及家屬呈明本省督撫本旗都統

代繳。儻有隱匿收存者。一經發覺。從重治罪。

賞給西洋鎖匙摺匣。亦令繳進。至於

恩賜

御書詩字。除因公誥誤及休致降調人員外。若干犯

法紀。例應追奪

誥命之員。將

御書一併追繳。謹案此條雍正十一年定。乾隆五年

特恩。不必纂入條例。至追繳。御書。應移

入名例。以理去官條下。將例文後半刪去。

緣事降調及病故之員。凡有從前未繳

硃批奏摺。令本身及家屬呈明本省督撫本旗都統

代繳。儻有隱匿收存者。一經發覺。降調之本身。

交部議處。故員之家屬。照違

制律杖一百。係官亦交部議處。仍令呈繳。謹案嘉慶

身與家屬未便一體 ○一。刑部安徽江西福建

廣東山西河南貴州雲南等八司。每司分管一

旗。凡八旗送部事件。及左右司所辦奏過各案。

俟各司辦理完結之後。即將清漢稿鈔錄覈對

清楚。鈐蓋印信。移付該管旗分之司。具稿呈堂。

加謹收存。其八旗一應條奏定例。並刑部通行

八旗各案。以及八旗咨報咨查案件。俱令專管

之司。照旗分辦稿存案。如該司官吏。將收存檔

案冊籍。不加謹封固。致有遺失者。即將該司官

題參。書吏嚴加治罪。謹案此條雍正十二年定。

至遺失檔案。律有治罪。各司職掌。與律例無涉。

罪明文。乾隆五年刪。 ○一。大小衙門。將奉行條

例。彙齊造冊。於新舊交盤之時。一體交盤。如有

遺漏。將典吏照遺失官文書律治罪。該管官交

部議處。謹案此條乾隆五年定。 ○一。凡將

誥命舊軸售賣及轉賣者。照違

制律治罪。謹案此條乾隆十年定。 ○一。凡直省州縣交代時。將

任內自行審理戶婚田土錢債等項案件。黏連

卷宗。鈐蓋印信。造入交盤冊內。仍彙錄印簿。摘

取事由。照依年月。編號登記。註明經承姓名。隨

同卷宗交代。並將歷任遞交之案。一併檢齊。加

具並無藏匿抽改甘結。交代接任之員。報明上



司查覈。倘有不肖胥吏。不行查明交代。照不將文卷交代接管之人律杖八十。其有乘機隱匿。添改作弊等情。照盜取卷宗改易例治罪。受財者以枉法從重論。將失察之該管官。照失於查察例罰俸一年。謹案此條乾隆十一年定。凡各省州縣。無論正署。俱於離任時。將任內自行審理戶婚田土錢債等項。一切已結卷宗。及犯證呈狀供詞。均於接縫處鈐印。照依年月。編號登記。註明經承姓名。造冊交代。並將歷任遞交之案。一併檢齊。加具並無藏匿抽改甘結。交代接任之員。報明上司查覈。其未結各案。分別內結外結。及上司批審。鄰省咨查。並自理各項。俱開註事由月日。造冊交代。接任官限一月按冊查覈。如並無隱匿遺漏。即出具印結。照造款冊。由府覈明加結。詳齊巡道臬司存覈查催。臬司查明。仍將印結移送藩司。入於交代案内彙詳。府州交代。一例辦理。倘有不肖書吏。不行查明交代者。杖八十。其有乘機隱匿添改作弊等情。各按其所作之弊。悉照本條治罪。受財者以枉法從重論。其州縣官失察。及造冊遲延。遺漏隱匿。並希圖省

事。或卷不編造。或卷連不用。以致胥吏乘機舞弊者。該管上司查參。照例分別議處。謹案此三十二年定。咸豐二年於此項造冊。增入由知府直隸州知州數字。改府州。亦照此辦理。○一。各省臬司交代。無論止署離任時。將一應卷宗。及自理詞訟。毋論已結未結。俱造冊鈐印封固。移交後任。其接任臬司。將交代清楚情由。自行陳奏。一面具結。詳明督撫報部。並將任內班書吏。加緊防閑。不許藉端出署。如有遲延蒙混。即行嚴究。如因離任事故。不及親辦者。責成首領官。關防造冊封卷呈辦。其道府廳員一切卷宗。各照州縣鈐印造冊交代例。報明上司存案。謹案此條乾隆二十九年定。○歷年雍正七年

諭。嗣後各部院衙門存貯檔案之處。應委筆帖式等官。輪班直宿巡查。以防疏失。至於內閣本章。及各衙門檔案。皆應於正本之外。立一副本。另行收貯。以備查對之用。如本章正本係紅字批發。副本則批墨存案。其他檔案之副本。或另有鈐記。以分別之。如此則雖一時遺失殘缺。仍有副本可查。不但於公事有益。且可以杜姦胥猾吏隱藏改換之弊。○乾隆二十九年



議准嗣後州縣凡一切自理詞訟審斷之後即令該吏將通案犯證呈狀口供勘語即日黏連成帙於接縫處所鈐印遇交代時彙錄印簿摘敘事由照依年月編號登記註明經承姓名加具並無藏匿抽改甘結造入交盤冊內交代仍報明上司存案備該州縣希圖省事或卷不黏連或黏而不用印一經上司查出或他事發覺即將該州縣題參將不黏連卷宗之員照遺失官文書例降一級留任其已黏連而不鈐印者照漏用印信例罰俸一年儻因不黏連卷宗以致抽匿改抹滋事舞弊者將不黏連鈐印之官照失察書吏舞文弄法例降二級調用上書奏事犯諱○凡上書若奏事誤犯

御名及

廟諱者杖八十餘文書誤犯者答四十若為名字觸犯者誤非一時且為人喚杖一百其所犯

御名及

廟諱聲音相似字樣各別及有二字止犯一字者皆不坐罪若上書及奏事錯誤當言原免而言不免相反之甚當言千石而言十石相懸之甚之類有害於事

者杖六十申六部錯誤有害於事者答四十其餘衙門文書錯誤者答二十若所申雖有錯誤而文案可行不害於事者勿論



欽定大清會典事例卷七百五十

刑部

吏律公式

事應奏不奏 出使不復 命

事應奏不奏。凡應議之人有犯。應請

旨而不請

旨。及應論功上議而不上議。即便等問 當該官吏

律犯處絞。若文武職官有犯。應奏請而不奏請者。

杖一百。有所規避。如懷挾故勳 出 從重論。若軍

務錢糧選法制度刑名死罪災異。及事應奏而

不奏者。杖八十。應申上而不申上者。答四十。若

應議之人。及文武官 已奏已申。不待回報而輒

施行者。並同不奏不申之罪。至死減 其各衙合

奏公事。須要依律定擬。罪 具寫奏本。其奏事及

當該官吏僉書姓名。現今奏本 明白奏聞。若

有規避。將所 增減緊關情節。朦朧奏准。未行者

不實施行以後。因事發露。雖經年遠。鞫問明白

斬。監備 非軍務錢 若於親臨上司官處稟議公

事。必先隨事詳陳可否。定擬稟說。若准擬者。

上司置立印署文簿。附寫。所議 略節緣由。令首

領官吏書名畫字。以憑稽考。若將不合行事務

不實妄作稟准。及窺伺上司公務。充併乘時。朦

朧稟說。詳察 誤 施行者。依詐傳各衙門官員

言語律科罪。有所規避者。從重論。詐傳官員言

詐偽律。 謹案原文首句云。凡軍官犯罪。第 二節首句云。若文職有犯。均雍正三年改。第

附律 州縣官將小民疾苦之情。不行詳報上

司。使民無可控訴者。革職永不敘用。若已經詳

報。而上司不接准題達者。將上司革職。至於賑

濟被災之民。以及蠲免錢糧。州縣官有侵蝕肥

己等弊。致民不實受惠者。照貪官例革職。拏問。

督撫布政使道府等官不行稽察者。俱革職。謹

此條雍正 三年定。 一凡州縣官將小民疾苦之情。不

行詳報上司。使民無可控訴者。革職永不敘用。

若已經詳報。而上司不接准題達者。革職。謹案

五年將前例刪。一刑部凡有科鈔到

部。除題參官員。非關審擬案件。聽吏兵二部主

稿定議。並奉

旨。該部知道事件。及命盜等案內。正犯已死。餘犯罪

止杖答者。毋庸題覆外。其有題參官員發審。經

該督撫審擬具題。奉

旨。該部議奏之案。無論事之大小輕重。俱行覈擬具



題謹案此條雍正十二年定乾隆五年因交部議奏之案俱係最疑具題遵行已久不必另立條。○一各省學臣發審事件一面發提調官

訊問一面咨明督撫稽察提調等官仍具文通報除例應加責完結者聽提調官隨時發落報明學臣督撫藩臬銷案外其加責以上罪名俱照例擬議報明學臣詳解藩臬覈轉由督撫分別批結咨題如提調等官奉到學臣批檄不行通報即罪無出入亦交部議處謹案此條乾隆二十四年定。○一都察院步軍統領衙門遇有各省呈控之案俱不准駁斥先向原告詳訊其實係冤抑難

申情詞真切及地方官審斷不公草率辨結並官吏營私亂法確鑿有據及案情較重者即行具奏如訊供與原呈迥異或係包攬代訴被人挑唆情節顯有不實及原告未經在本省赴案成招挾嫌傾陷藉端控累應咨回本省審辦之案亦於一月或二月視控案之多寡彙奏一次並將各案情節於摺內分析註明如距京較近省分將原告暫交刑部散禁提本省全案卷宗細加查覈再行分別酌辦儻有案情較重不即具奏僅咨回本省辦理者各堂官交部嚴加議

處謹案此條嘉慶十五年定。○歷年雍正三年議准外省人命案件擬以軍流等罪咨部完結者俱駁令具

題嗣後不行具題者將該督撫查議。○乾隆四年奏准嗣後除人命強盜情罪重大案內例應發黑龍江甯古塔等處者應仍令各督撫特疏具題外其餘因事擬遣一切軍流等案如果案情情節顯明別無疑實者俱照証告反坐等項之例令各督撫迅速審擬咨部完結統於歲底彙題仍將各案原摺造冊送部查覈。○四十六年

諭嗣後除尋常逃犯仍照例咨部轉行通緝外如遇有命盜免死減等人犯在配脫逃情罪較重者即一面飭屬通緝咨部存案一面奏聞。○五十三年議准嗣後除有關人命擬徒及命案內續獲擬徒餘犯均於專案咨部後入於軍流本內年終一併彙題外其無關人命罪止擬徒之犯雖係專案咨部亦毋庸入於彙題以免清混。○五十八年

諭刑部覈擬安徽省民人徐惟川戮死徐友舉徐友良二命改題具奏一案已照所擬將徐惟川斬決矣此等殺死一家二命之案情節甚重該撫於審明定擬



後自應專摺具奏。乃僅照尋常命案具題。使重犯有稽顯戮。殊未允協。嗣後各省督撫。除尋常命案仍照例具題外。如有殺死二命以上重案。俱著專摺具奏。以昭慎重。○五十九年

諭。殺死一家二命之案。各省向係具題。近因其情節可惡。未便照尋常命案辦理。致兇犯日久稽誅。是以令各該督撫專摺具奏。今思此等殺死數命之案。所犯情罪。亦有不同。嗣後各省如遇有殺死一家三命以上。及殺死非一家四命以上之案。仍著專摺具奏。其殺死一家二命。及非一家三命者。該督撫等但應速行具題。於題到時。內閣即票覈擬。速奏籤進呈。交法司速議具題。亦不致久稽顯戮。○嘉慶四年

諭。向來各省民人赴都察院步軍統領衙門呈控案件。該衙門有具摺奏聞者。有咨回各該省督撫審辦者。亦有徑行駁斥者。辦理之法有三。似此則伊等推駁。竟可意為高下。現當廣開言路。明目達聰。原俾下情無不上達。若將具控之案。擅自駁斥。設控告該省督撫貪黷不職。及關涉權要等事。或瞻徇情面。壓擱不辦。恐啟賄囑消弭之漸。所關匪小。嗣後都察院步軍統領衙門。遇有各省呈控之案。俱不准駁斥。其案情

較重者。自應即行具奏。即有應行咨回本省審辦之案。亦應於一月或兩月。視控案之多寡彙奏一次。並將各案情節。於摺內分析註明。候朕批閱。倘有案情較重。不即具奏。僅咨回本省辦理者。經朕看出。必將各堂官交部嚴加議處。著為令。○十二年

諭。近來訟獄繁多。固緣地方官辦理不能持平。又復聽斷不勤。以致日久延玩。激成上控。而訟師土棍。所在皆有。往往將毫不干己之事。從中唆使。代作呈詞。甚或從中漁利。包攬具控。又或於地方官審案未定之前。情虛畏審。來京呈控。且有結案時本無枉縱。亦俱妄思翻控。希冀倖免者。其開情偽甚多。豈能以一面之詞。遽行憑信。自應查明虛實。分別覈辦。嗣後都察院步軍統領衙門。於接受呈詞時。著先向原告逐款詳訊。除實係冤抑難伸。情詞真切。及地方官審斷不公。草率辨結。並官吏營私亂法。確鑿有據者。仍當立時奏聞。另候辦理。毋庸壓擱外。如所訊之供。竟與原呈迥異。或係包攬代訴。被人挑唆。其情節顯有不實。及原告未經在本省赴案質訊。錄供成摺。不免有挾嫌傾陷。藉端控累情事。著照周廷棟所請。咨回本省覈辦。仍交該衙門按期嚴催。開單彙奏。其距京較近



省分。並著照周廷棟所請。先將原告暫交刑部散禁。提取本省全案卷宗。細加覈閱。再行分別覈辦。○十

三年

諭。向來殺死一家數命之案。自三命以上。則專摺具奏。其殺死二命。則概行題本。第如四川杜芝洪江西巫辰俚兩案。不過因錢債姦情。輒戕人父子母子二命。其兇惡情節。與尋常殺死一家非死罪二命者不同。今一概具題。未免無所區別。且閱題本內犯事日期。杜芝洪係上年十一月之事。巫辰俚係上年九月之事。今經刑部題覆後。再行知各該省。其往返幾及一

年。設該犯等或在監病斃。轉得倖逃。顯戮殊非情法之平。嗣後有似此殺死一家親屬二命。而情節較重。例應斬梟者。俱應改題為奏。其非親屬二命者。仍可照舊具題。著刑部將殺死一家二命之案。分析親疏輕重。關毆謀故情節。將何項應題。何項應奏。妥議章程具奏。再降諭旨。○又

諭。嗣後有卑幼謀殺尊長重情。例應斬梟者。外省應改題為奏。著刑部將此一條。一併妥議具奏。欽此。遵

旨議准。卑幼因圖財強姦謀殺尊長。及謀故殺一家二命。死係父祖子孫。並服屬期親以上。罪應斬梟

各犯。俱改題為奏。並罪應凌遲處死之案。其情較斬梟為尤重。亦應一體專摺具奏。○十七年

諭。直省命盜案件。各督撫有專摺具奏者。經朕詳覈。其中。有批交該部速議之件。原因案犯情罪重大。不容稽誅。是以定限於五日內覆奏。乃近日各省專奏案件。閱其情節。有儘可照例具題之案。而該督撫亦改題為奏者。限期既迫。部臣不能詳悉覆覈。設有疏率流弊。滋甚。殊非慎重民命之道。著交刑部。將命盜各案詳悉區分。定為何者應題。何者應奏。酌議條款。奏准後。行知各督撫。永遠遵行。如定例後。督撫仍有任意遲速。題奏混淆者。即著該部查參。以歸畫一。欽此。

旨酌議條款。如謀反大逆。但共謀者。謀殺祖父母父母者。妻妾謀殺夫之祖父母父母者。妻妾謀殺故

夫祖父母父母者。殺一家非死罪三人。及支解人為首者。謀殺期親尊長外祖父母者。情可於此

或聲明之案。採生折割人為首者。子孫毆死祖父母父母者。糾眾行劫在獄罪囚。持械拒殺官

弁為首。及下手殺官者。尊長謀占家產。圖襲官職。殺功總卑幼一家三人者。發遣當差為奴之



犯。殺死伊管主一家三人者。罪囚由監內結夥反獄。持械拒傷官弁為首。及下手殺官者。妻妾因與有服親屬通姦。同謀殺死親夫者。若與平人通姦謀殺。仍身卑幼圖財強姦謀殺尊長者。殺一家非死罪二人。如死係父祖子孫。及服屬期親者。強盜會匪及強盜拒殺官差。罪應斬梟者。凡十六條。俱應專摺具奏。其餘尋常罪應凌遲斬梟新決之案。仍專本具題等因。奏奉

諭旨。本日刑部議奏酌定命盜各案應題應奏條款一摺。所議俱是。依議行。直省命盜重案。應題應奏。本有

一定章程。嘉慶十三年。復經飭交刑部酌定條款。纂入則例。乃近日各督撫。仍係意為遲速。於尋常命盜案件。亦多改題為奏。以致刑部速議案件。日見增多。限期迫促。若察姦未周。流弊滋甚。即如本日銜齡具奏山西保德州民人王恆心圖財謀殺幼孩王丑人子一案。係謀殺無服族孫。照謀殺十歲以下幼孩例。問擬斬梟。本條例應具題之案。該撫業經專奏。仍批交刑部速議。自此次刑部議定條款。著通行各省一體遵照。嗣後各督撫於命盜重案專奏者。於摺尾聲明此案係援照刑部議定應奏某條例得專摺陳奏。

朕批交議時。該部察覈與原定條款相符。即行議覆。倘有强行比附。率意改題為奏者。該部即行參奏駁回。仍令照例具題。以符定制。○道光二十八年諭。嗣後文職自知縣以上。武職自守備以上。如有自盡之案。該督撫即行專摺奏聞。以昭慎重。

出使不復

命。凡奉

制書出使。已使事不復

命。干預他事者。無與使事絕杖一百。各衙門出使。精微

批文及副付者。使事已完。不復

命。干預他事者。所干預條杖七十。軍情重事。杖一百。

若使事未完越理當為犯分。得為侵人職掌行事者。

笞五十。若回還後三日不繳納

聖旨制教者。杖六十。每二日加一等。罪止杖一百。不

繳納符驗者。笞四十。每三日加一等。罪止杖八

十。或使事有乖。或旨符驗有損失之類。聖有所規避。不復

納繳者。各從重論。

官文書稽程。○凡官文書稽程一日者。吏典笞

一十。三日加一等。罪止笞四十。首領官各減一

等。首領官。吏典之頭目。凡言首領。正官佐貳不坐。若各衙門上遇有所



屬申稟公事。隨即詳議可否。明白定奪。示批回報。

若當該司上官吏不與果決。含糊行移。上互相推

調。以致耽誤公事者。司上杖八十。其所屬司下將

可行事件。不行區處。疑無而作疑申稟者。司下罪

亦如之。附例。一。內外衙門公事。小事五日程。

中事十日程。大事二十日程。並要限內完結。若

事干外郡官司。關追會審。或踏勘田土者。不拘

常限。謹案此條係原例。本中事七日程。大事

正五五日之內行文。其有訛誤舛錯之處。將專管直

日之滿漢司官。交部議處。如遺漏未行。或遲延

日久。將滿漢司官。交部分別議處。謹案此條係

○。各衙門胥吏。有將新到文書遲誤一二日。

舊存案卷遺漏一二件者。酌其情罪。量加責懲。

若遲誤五日以上。遺漏五件以上者。查無舞文

作弊等情。分別輕重杖責革役。如有私行刪改

塗註。及將緊要事件。違誤限期。索詐撞騙婪贓

等弊。拏送刑部嚴審。照招搖撞騙例從重治罪。

謹案此條雍正十年定。乾隆五年。因例內

所列。已見各律。不必另立條款。奏明刪除。○。

部院各衙門。接到清字文移。筆帖式詳細譯漢

不過三日。其譯漢呈堂日期。並譯漢之筆帖式

及查覈之滿司官。俱於堂行簿內註明。如有逾

限者。將該管司官筆帖式記過。若事關緊要。任

意耽延者。分別參處。謹案此條雍正十二年定。

有處分。毋庸於詳。○。刑部應會三法司書題

事件。將稿面鈐蓋司印。註明緣由。付督催所彙

齊。轉交大直日司分用印文。移送法司衙門書

題。限五日內亦用印文送回。如稿內有酌議改

易之處。即將應酌議改易之處。用印文聲明緣

由。亦於五日內送回刑部查覈定議。刑部仍用

印文。將應否改易之處聲明。再行會送法司衙

門。謹案此條雍正十二年定。原文限十日內送

將此條十字。改為五字。嘉慶二十四年。因

州縣官承審案件。或正犯或緊要證佐染患沈

疴。即將患病日期詳報。俟該犯病愈之日起解。

其患病日期。准於原限內扣除。府州司道審轉

之時。或遇犯證患病。亦准報明扣除。若帶病起

解。以致中途病斃。照解犯中途患病不行留養

例。交部議處。若無故遲延。捏報患病。希圖扣限

及上司徇隱。並交部議處。謹案此條乾。○。監



犯患病除輕病旬日即痊毋庸展限外如遇病  
 果沈重州縣將病起病痊月日及醫生醫方先  
 後具文通報成招時出具甘結附送令該管府  
 州於審轉時查察加結轉送准其扣展一月儻  
 係假病藉延立即揭參知府州扶同加結院司  
 察出將府州一併開參按案乾隆二十一年奏  
 能報痊方准展限統計前後總不得過三月至  
 二十三年奏准盤犯病即沈重亦無必待三月  
 取供之理嗣後犯病無論司府州縣止許展限  
 一月所有統限三月之例刪除因改定此條  
 一州縣官承審案件或正犯或緊要證佐患病  
 除輕病旬日即痊者毋庸扣展外如遇病果沈  
 重州縣將病起病痊月日及醫生醫方先後具  
 文通報成招時出具甘結附送令該管府州於  
 審轉時查察加結轉送如府州司道審轉之時  
 或遇犯證患病亦准報明扣除但病限毋論司  
 府州縣俱准其扣展一月若帶病起解以致中  
 途病斃照解犯中途患病不行留養例議處儻  
 係州縣捏報假病藉延立即揭參府州扶同加  
 結院司察出將府州一併開參如審轉之府州  
 司道無故遲延捏報患病希圖扣限及上司徇  
 隱並交部議處按案乾隆五十年  
 三年將前二條併行○一凡

各州縣承審案件案犯偶患輕病委員驗實責  
 令上緊醫痊隨愈隨解不准扣限其病勢果重  
 驗報確實即將起病日期連結詳報務於一月  
 內醫痊審解如仍不能報痊方准驗實展限統  
 計前後總不得過三月限期儻承審官有捏報  
 藉延者該督撫即行嚴參同委驗官及扶同徇  
 隱之上司一併照例分別議處按案乾隆  
 二十一年定  
 一案內要犯要證如果患病沈重勢難鞠訊起  
 解者該管上司委正印官確驗將所患何病具  
 結申報方准展限每案統計病限總不得過一  
 月如有犯多之案不能依限痊愈者該督撫委  
 官確驗情形酌量限期奏  
 聞請  
 旨定奪如有捏報及扶同出結者嚴參議處按案乾隆  
 二十三年定原載刑律吉狀不受恩門三十二  
 年移附此律因犯病限期業經纂有新例將此  
 均二條刪○一凡刑部衙門尋常移咨外省案件如  
 行查家產關提人犯俱以文到之日為始依限  
 查覆於覆文內將何日接到部咨有無逾限之  
 處隨案聲明儻一時未得清晰必須輟轉咨查  
 不能依限查覆者亦即聲請展限如逾限不完



又不聲明緣由。經部行催之後。即行查參。將承辦之州縣。及各該上司。俱交部議處。○一。凡州縣承審命案。詳請檢驗。上司並未批駁者。仍按限審解外。其有屢次駁查。後經批准。遲延有因之案。該督撫據實聲明報部。准其另行扣限。如有捏飾。照例嚴參。謹案以上二條。均乾隆十一年定。○一。凡各部院事件。在本部題結者。吏禮兵工部及各衙門。俱定限二十日。戶刑二部。定限三十日。行查會稿。係吏禮兵工及各衙門主稿者。定限四十日。戶刑二部。定限五十日。內所會各衙門。各定限五日。戶刑二部。各定限十日。逾限即行參處。謹案此條。係乾隆十六年定。旨定例。○一。凡各省報部難結事件。如通緝已屆四十年者。即行查銷。毋庸列入彙奏。儻後經緝獲。仍行質明辦理。謹案此條。係乾隆三十七年定。○一。刑部議覆斬絞監候本章。於科鈔到部之日為始。仍照定例限八十日內具題。其立決本。限七十日內具題。有行查會議事故。亦仍照例扣限。每日呈進決本。不得過八件。務須按日均勻搭配。如遇科鈔到部擁擠之時。臨時奏明酌量加增。其科鈔到部月日。並是否依限具

題。統於本尾逐一聲明。儻有逾限。隨本附參。此條。嘉慶二十年。旨議定。○一。各處專咨報部。由刑部改題之案。如係漢字咨文到部者。以文到之日為始。斬絞監候案件。限九十日具題。立決案件。限八十日具題。係清文咨部者。監候案件。加譯漢限期二十日。立決案件。加譯漢限期十日。有行查會議事故。亦照科鈔本章之例扣限。仍將咨文到部月日。及是否依限具題。統於本尾逐一聲明。儻有逾限。隨本附參。謹案此條。係道光十四年定。



欽定大清會典事例卷七百五十一

刑部

吏律公式

官文書稽程二 照例文卷 增

減官文書 封字印信 漏使印信 控用

歷年順治十二年覆准。凡直省刑獄案件。僅有  
耽延。督撫即行指參。仍於年底將已決未決

欽件數目。並稽遲緣由。開冊咨送三法司查覈。○康

熙元年題准。凡承審

欽件限期。專責督撫。有違限者。將督撫計月處分。不

許分坐道府等官。如有等候提拏犯證。或因隔

省行查。限內實難完結者。承問官將情由申詳

督撫。該督撫題請展限。如承問官將易結之事

遲延不結。或將難結情由不豫行申報者。聽督

撫題參。將承問官罰俸一年。○二十二年議准。

直省人命事件。改限六箇月審結。逾限不結。不

及一月者。承問官罰俸三月。一月以上者。罰俸

一年。○三十二年

諭。嗣後將刑部議結細事。照熟審減等例。十日一次彙

寫具題。其具題時。著將到部之日。審起完結之日。俱

行寫出。○三十六年議准。問刑官員審理盜案。供證

既明。可結不結。逾限至一年以上者。照無故遲

延之例。嚴加議處。○四十年議准。各府州縣人

命案件。六箇月限滿。照例題參後。又於四箇月

限內不行完結。復參遲延者。照題定易結不結

之例。將承審各官革職。並將督催之臬司刑名

巡道。及承催道員。各降三級調用。如承審官或

為勢壓。或以賄囑。故為延緩。聽訟不平。鍛鍊失

實等項。該督撫嚴查題參。○四十四年議准。旗

民互告事件。承審官限一月完結。有提人行查

之處。以人文到部之日扣限。○四十六年

諭。嗣後各省一應欽件。交與某官審理。及已完未完。該

督撫四季奏聞。如部發案件。其已完未完。亦著本部

查明。四季奏聞。○四十八年

諭。應結之事。即當議結。不必數駁。致增事端。○五十三

年議准。現禁審理人犯。每月一次奏

聞。即於各犯名下。將所犯事由。到監月日。並未完情

由。逐一註明。至行提人犯。逾限不送。行查事件。

耽延不覆者。照例題參。○六十一年議准。各省

欽件部件。停其四季造冊啟奏。俱照部內定限完結。

若將易結之案。遲滯不完者。令該衙門查參。○



雍正二年覆准。凡參承審遲延。原審官初次限滿。已經參過遲延。其在二限之內。承審官遇有升任降革。或因公他往。委署及新任之員接審者。即於接審日算起。准其展限四箇月。如限內仍不審結。該督撫即將易結不結情由。查明題參。○四年議准。嗣後凡州縣承審

欽部命盜等案。審轉造報事件。申詳道府司州者。俱用副詳申報督撫。如有駁回之件。即將駁查緣由。並駁回月日。開明具報。倘有苛駁索詐推卸情弊。應令該督撫查明。將該上司各官題參。照

易結不結例議處。倘該督撫徇隱不揭。或被旁人首告。或被科道糾參。將該督撫亦照徇庇例議處。○五年議准。嗣後刑部行提人犯。行令八旗內務府五城順天府。務照定例。於文到之日。即行查送過部。如人犯或有他故。即行報明。如有越三日不送到部。並不報明不到情由。即將該管官照例參處。其刑部各司提人。於行文之日。即開明人犯旗分姓名。知會司務。令登記號簿。於三日內按簿查喚。倘人犯已到。而胥役人等勒索不行放入者。該司務察出。即行呈堂。照

例嚴加治罪。如該司務徇隱不究。經受勒之人告發。將該司務一併照例參處。○又

諭。嗣後凡有緝拏人犯之處。各該衙門即速行文。不得稽遲時刻。倘文到之日。彼處奉行不力。以致免脫。責有攸歸。著將此旨內外通行。○乾隆十四年奉

旨。向來所定會議限期。雖視部文繁簡。但尚有過多之處。以致諸多遲緩。著軍機大臣另行詳議具奏。欽此。遵

旨。議奏。查定例各部科鈔卷呈事件。在本部題覆者。正限十日。餘限十日。行查會稿各部院衙門者。正

限三十日。餘限十五日。戶刑二部。各加十日。限二十日者。餘限二十日。限四十日者。亦餘限二十日。俱現在遵行。嗣後各部院衙門事件。正限十日者。減餘限五日。共限十五日。正限二十日者。正限餘限。各減五日。共限三十日。正限三十日者。減正限十日。連餘限十五日。共三十五日。正限四十日者。減正限十日。再減餘限五日。共四十五日。倘再有逾限不結之案。即按例查參議處等因具奏。奉

旨。此所議各部院議覆限期。因向來定有正限。又有餘



限。是以照例酌減。朕思正限餘限。名雖不同。其實則在餘限內完結者。與未出正限之案。一例免議。而各部院辦理案件。又少肯在正限內趕辦完結。則又何必多設名目。列為章程。非所謂政尚簡要也。嗣後各部事件。在本部題結者。吏禮兵工等部及各衙門。俱定限二十日。戶刑二部。定限三十日。行查會稿。係吏禮兵工及各衙門主稿者。定限四十日。戶刑二部。定限五十日。內所會各衙門。各定限五日。戶刑二部。各定限十日。逾限即行參處。如此限期既歸畫一。不致怠玩逾時。亦不致草率了事。各部院大臣。其務靖共。率履體時。亮天工之意。以副咸釐庶績之治。○嘉慶

二十年

諭本日報到各衙門俱有題本。惟刑部無具題之件。詢因本月二十七日係

至聖先師誕辰。二十八日係庚辰干支。是以發報時未將刑名本章遞進等語。各衙門隨報題奏事件。自應以朕批閱之日為準。乃該部援照向例不理刑名日期。即於是日不將其題之本送閱。甚屬非是。在京刑部堂官。俱著察議。嗣後凡巡幸之時。在京問刑衙門。如遇不理刑名之日。應題應奏事件。總以遞至行

在進呈日期為準。毋得拘泥在京發遞之日。致有舛誤。○又

諭嗣後該部送閣進呈本章。立決本每日不得過八件。○又

諭向來祈雨祈雪期內。俱不進立決本章。但祈雨祈雪原為京畿附近而設。非概為直省致祈也。嗣後祈雨祈雪期內。若立決人犯。應在京處決者。著毋庸具奏。如係應在外省處決者。則奉旨之後。行文該省。計奉到時已相距日久。俱照常進本。著為令。再刑部議覆立決本章期限。亦覺太寬。著刑部酌議量減具奏。候旨遵行。○又奉

旨。向來刑部屆秋審時。因呈遞黃冊。遂將各項本章減數呈遞。黃冊於進呈後留中。朕不時披覽。與每日閱看本章。兩不相妨。嗣後秋審時。刑部各項本章。著照常呈遞。毋庸減數。至每年開印後三日。刑部向不進本。著減去一日。於開印後第三日進紙張本。第四第五日進輕罪本。以後陸續如數呈進。其齋戒祭祀月朔日忌。並各項應行迴避。不進刑本及不進決本日期。亦應酌減。著刑部查明。開單具奏。候旨遵行。○二十一年奉



旨。刑部查明不進刑名本及不進決本日期。開單呈覽。嗣後冊封妃嬪日。及朝審勾到日。俱准進刑名本。祭先蠶壇日。准進立決本。自小暑節至立秋日止。不進現審立決本。自大暑節至立秋日。再停進直隸山東山西河南盛京五省立決本。餘均照舊例行。

照刷文卷。○凡照刷有司有印信衙門文卷。完不遲一宗二宗。吏典答一十。三宗至五宗。答二

十。每五宗加一等。罪止答四十。府州縣首領官。及倉庫務場局所河泊等官。非吏典可比各減一等。

失錯。漏使印信不類。及漏報卷宗本多。而不送照刷。一宗。吏

典答二十。二宗三宗答三十。每三宗加一等。罪止答五十。府州縣首領官。及倉庫務場局所河

泊等官。各減一等。其府州縣正官巡檢。非首領官之比一宗至五宗。罰俸一月。每五宗加一等。罰止三

月。若文卷錢糧埋沒。刑名違枉等事。有所規避者。各從重論。謹案原文罰俸一月。每五宗加一等。非三年改。又原

註錢糧下不見下落四字。刑名。附律一。部院下不依正律四字。乾隆五年刪。○條例一。部院各衙門。每月將未結科鈔事件。造冊公送六科。

科鈔並見理事事件。造冊咨送各道。勘對限期。有遲延違誤者。參處。謹案此條雍正三年定。一。各部院衙門。

每月將已結未結科鈔事件。造冊分送六科。科鈔並見理事事件。造冊分送各道。勘對限期。其各部註銷會稿事件。即於註銷冊內。將會稿衙門定議日期。逐一詳開。移會科道查覈。倘有遲延

違限者。察參。謹案此條乾隆五年改定。○一。在京各衙門。凡關繫錢糧刑名案件。每年八月內彙造印冊送京畿道刷卷。有遲誤者。察參。謹案此條雍正三年定。○一。

各省彙題事件。統限開印後兩月具題。如有遲延。刑部隨本查參。交部議處。謹案此條乾隆二十三年定。○一。各省彙奏事件。該督撫於發摺後。將具奏日

期報部存案備查。其應於年內具奏者。近省定於十二月初十日。以內奏到。遠省定於二十日

以內奏到。總不得過封印日期。其應於開印後具奏者。不得遲至二月。如有逾限。將該督撫交

部察議。謹案此條乾隆四十二年定。○一。各省彙奏事件。該督撫於每年十月。截數咨報各部及軍機處。均

限十二月初間咨齊。即由軍機大臣會同該部彙開清單。於年底先行具奏。仍交部分別覈議。

照例具題。如該督撫等逾限不報。交部察議。謹案此條嘉慶六年改定。○一。各省軍流人犯。定地發配。及到

六年改定。○一。各省軍流人犯。定地發配。及到



配安置俱專咨報部仍於年終逐案摘敘簡明  
事由並聲明何司案呈分別彙冊報部謹案此條嘉慶二十四年定○一各省軍流人犯定地發配及到配  
安置俱聲明何司案呈專咨報部謹案此條道光四年改定

○恩年雍正元年

諭直省命盜案件主稿雖則刑部然必由三法司等衙  
門公同確勘畫題方行請旨今刑部議覆被盜疏防  
及人命失察等案有該督撫未將所屬地方官弁報  
參者刑部於具題完結本尾聲明行令查參到日再  
議嗣經該督撫有照例補參亦有援案請免者止用  
咨覆刑部再不具題又不照會都察院大理寺衙門  
是以部中姦猾胥吏得以操縱其事暗地招搖有部  
費者則為援引輕例且有竟將各文沈匿日久潛消  
者如無部費雖督撫聲明在所可寬不准邀免欺隱  
蒙混事同議異敕下刑部嗣後凡三法司會議案件  
本尾帶及行令補參者督撫咨覆刑部其或處分或  
寬免作何完結之後令刑部知會畫題衙門公同刷  
卷如此則胥役不得萌逞故智上下其手矣○五年  
議准嗣後刑部現審事件令承審司官每於月  
底將所審案件逐案開具簡明略節並監犯名

數收監日期造具清冊其有行提應質人犯等  
項不能依限完結者將緣由一併造入冊內呈  
堂查覈若有濫行監禁及無故遲延不結者即  
將該司官指名題參照例議處若刑部不行題  
參或被科道糾參或別經發覺者將堂官一併  
議處其直省問刑各衙門亦於每月一體造具  
清冊呈報督撫查覈如有濫禁等弊即行題參  
議處儻督撫不行題參別經發覺將督撫一併  
議處○嘉慶二十四年

諭御史蔣雲寬奏申明減等章程一摺各省軍流人犯  
遇有減等恩旨該督撫等自應迅速辦理乃近日外  
省辦理遲延且有遺漏殊乖矜恤之意此次恩詔內  
查辦減等著各督撫將軍都統府尹等飭屬查明按  
限造冊報部並聲明接奉部文日期儻逾定限該部  
照例查參仍令各督撫等取具各屬並無遺漏印結  
報部備查再各省軍流人犯定地發配及到配安置  
向來均不報部遇有別案牽涉轉轉行查徒延時日  
嗣後俱著專咨報部年終仍造冊彙報以憑稽覈○  
道光二年

諭御史朱為弼奏請飭刪各部冊籍一摺各直省彙送



六部冊籍日積日多。往往名實不符。俱成具文。無關政要。而胥吏等乘機舞弊。轉致難於稽查。自應酌加刪減。以歸簡易。著六部堂官。各將外省造送該衙門冊籍。逐一查明。分別應存應刪。悉心妥議。開單奏明請旨。○光緒七年

諭刑部奏各省軍流徒人犯。請仍復年終彙報舊例。一摺。各省軍流徒人犯。向係年終彙報。嗣經停止。現在查辦減等。散漫無稽。各省未經造報者甚多。殊屬遲延。且恐有遺漏情事。非所以溥仁施而昭周密。其有因案牽涉之犯。亦以輾轉行查。辦理需時。嗣後著各省督撫將軍都統府尹等。仍照舊例。將遣軍流犯定地發配。及到配安置。除專咨報部外。均於年終逐案摘敘事由。並聲明何司案呈。造冊彙報。徒罪人犯。一體辦理。該部即纂入例冊遵行。並著各該省查照本年六月部定章程。迅即備錄各犯案由。分別官常犯。准減不准減。造冊聲敘名口總數。趕緊題咨報部。其已報各省有應行補報之犯。亦著一體迅速造報。毋再稽延。○九年議准。各省京控之案。從前係由都察院會同步軍統領衙門。每年兩次將咨交未結各案。彙開清

單奏催。近來僅據步軍統領衙門每兩月將京控咨交數目具奏。知照刑部轉行各該省遵照。其都察院京控之案。並不知照刑部。即無從稽覈。近年各省辦理京控案件。有將已未完結數目。及未能審結緣由。每年分兩次彙奏者。亦有並不具奏者。殊不盡一。請飭各省督撫將軍都統府尹。查明京控交審案件。無論奏咨。每年將已未完結數目。分兩次彙開清單具奏。以歸畫一。並摘錄案由。註明交審月日。及將未結各案因何未能審結緣由。於每年兩次覆奏時。詳細聲明。分咨刑部。至都察院及步軍統領衙門。每年接收京控之案。無論奏咨交審。均一律開單咨部。以憑稽覈。

磨勘卷宗。○凡<sup>所照</sup>磨勘出各衙門未完文卷。曾經布政司按察司照刷駁問遲錯。經隔一季之後。錢糧不行徵追足備者。提調<sup>印掌</sup>官吏以未足之數十分為率。一分答五十。每一分加一等。罪止杖一百。刑名造作等事。可完而不完。應改正而不改正者。<sup>過一季</sup>答四十。<sup>一季</sup>每一月加一等。罪止杖八十。受財者計贓以枉法從重論。若



有隱漏已照例不報磨勘者。一宗笞四十。每一

宗加一等。罪止杖八十。事干錢糧者。一宗杖八

十。每一宗加一等。罪止杖一百。有所規避者。從

重論。若官吏文書內或有稽遲未聞知事發將

立旋補文案未完將作已完未以避違錯者。錢

糧計所增數。以虛出通關論。刑名等事。以增減

官文書論。同僚若本管上司知而不舉。及扶同

作弊者同罪。不知情。及不同署文案者。不坐。

同僚代判署文案。○凡應行上下官文書。而同僚

官代判判署文案者杖八十。若因遺失同僚文

案。而代為判署文案者加一等。若於內有增減出

入罪重者。從重論。○附律一各部司員。有偷安

徇情枉法。逼勒畫押者。該堂官即指名題

堂官指名題參。如有挾嫌誣告情弊。將該司員

照例治罪。○一。刑部遇有三法司會勘案件。即

知會都察院大理寺堂官。帶同屬員。至刑部衙

門秉公會審。定案畫題。儻飾詞推故。竟無堂官

到部者。即將該院寺堂官交部議處。謹案以上

正十一。○一。各省承辦參案。無論侵貪挪移。以

及濫刑枉法等項。俱由臬司主稿。會同藩司審

勘。招解督撫衙門覆審。儻藩司以事非己責。並

不實心會鞠。或臬司因主稿在己。偏執自是。以

致罪有出入者。該督撫即行查參。交部分別議

處。謹案此係乾

增減官文書。○凡增減官文書內情節者。杖六

十。若有所規避而增減者杖罪以上。至徒各加規本

罪二等。罪止杖一百流三千里。未施行者。於上

各減一等。規避死罪者依常律。其當該官吏自

有所避之。增減文案者。罪與規同。若增減以

避違錯者。笞四十。若行移文書。誤將軍馬錢糧

刑名重事緊關字樣。傳寫失錯。而洗補改正者。

吏典笞三十。首領官失於對同。減一等。若洗改

干礙調撥軍馬。及供給邊方軍需錢糧數目者。

首領官吏典。皆杖八十。若有規避故改補者。以

增減官文書論。各加本未施行者。各於規減

一等。若因及補而官司涉錢糧有礙應付。或因

失誤軍機者。無問故失並斬。若首領及承辦者



杖一百流 若非軍馬錢糧刑無規避及常行字  
三千名等事文書而

樣偶然誤寫者皆勿論  
封掌印信。凡內外各衙門印信。長官收掌。同僚佐貳官。用紙於印面上封記。俱各畫字。若同僚佐貳官。公差事故。許首領官封印。違者杖一百。

漏使印信。凡各衙門行移出外文書。漏使印信者。當該吏典對同首領官並承發。各杖六十。全不用印者。各杖八十。若漏印及全不用印之公文。干礙調撥軍馬。供給邊方軍需錢糧者。各杖一百。因漏

使不用所司疑慮。而失誤軍機者。斬。監候亦以不即調撥供給。首領官並承發。止坐杖一百流三千里。若例用印信者。照漏用律杖六十。律

一。各部院稿案。有應行添改之處。俱用印鈐蓋。如有疏忽。照例參處。一。奏銷冊內錢糧總數。遺漏印信。及有洗補添註字樣。造冊之員。交部議處。其繕冊書吏。按律治罪。均係雍正十一

陵寢重地。採辦祭品。及一切有關錢糧行文出境等事。

俱具稿呈堂。鈐蓋堂印各行。謹案此係乾隆

歷年。乾隆六年議准。嗣後各直省文武大小衙

門。凡一切差票。俱令鈐蓋印信。如無印信衙門。即用鈐記。所有硃標小票。衙單。永行禁止。仍令該管上司不時查察。倘有仍用無印小票衙單。即行揭報題參。將出票之員。照移行文書遺漏鈐蓋印信例。罰俸一年。又議准。各衙門無印之票。允宜禁止。而印票不銷。差役舞弊。嚇騙鄉愚。流毒更甚於無印。除胥役差票未銷。藉端訛詐。擾害鄉民者。照律治罪。毋庸更為定例外。其該管上司不實力稽查。以致衙役持票恐嚇鄉愚犯賊者。將該管官照失察衙役犯賊定例處

分。其衙役雖未犯賊。但將應銷差票。遲延不銷。該管官照事件遲延例。分別議處。

擅用調兵印信。凡統兵將軍。及各處提督總兵官印信。除調度軍馬。輯集軍務。行移公文用使外。若擅出批帖。假公營私。及為照防送物貨。國免者。首領官吏各杖一百。罷役不敘。罪其不能東隅。

正官奏

聞區處。謹案原文首句。係凡總兵將軍及各省文武大小官員。有以官印用於私書手本者。從重治罪。謹案此係雍正五年定。一。凡各省文武大

者。從重治罪。謹案此係雍正五年定。一。凡各省文武大



小官員。有以官印用於私書者。照違  
制律治罪。有所求為。從重論。謹案此條乾隆五年改定。

欽定大清會典事例卷七百五十二

刑部

戶律戶役脫漏戶口。人戶以籍為定。私創庵院及私度僧道。

脫漏戶口。凡一家戶全不附籍。若有田應賦

役者。家長杖一百。若無田不賦。役者杖八十。非

附籍。有賦照賦。無賦照丁。當差。若將他家

人隱蔽在戶。不

另報籍。及相冒合戶附籍。他

有賦役者。家長亦

杖一百。無賦役者。亦杖八十。若將外

內另居親屬

隱蔽在戶。不報。及相冒合戶附籍者。各減二等。

所隱之人。並與同罪。改正立戶。別籍當差。其同

宗伯叔弟姪及壻。自來不曾分居者。不在此

限。然有役

改正。限其見在官役使辦事者。雖脫戶。在身有

之。止依漏口法。若曾立戶。隱漏自己成丁。十六

官。人口不附籍。及增減年狀。妄作老幼廢疾。以

上。免差役者。一口至三口。家長杖六十。每三口加

一等。罪止杖一百。不成丁三口至五口。答四十。

每五口加一等。罪止杖七十。所隱人口入籍。成丁當

差。若隱蔽他人丁口不附籍者。罪亦如之。所隱

之人與同罪。發還本戶。附籍當差。若里長失於

取勘。致有脫戶者。一戶至五戶。答五十。每五戶



加一等罪止杖一百。漏口者。一口至十口。答三十。每十口加一等。罪止答五十。本縣提調正官首領官吏。失於取勘。致有脫戶者。十戶答四十。每十戶加一等。罪止杖八十。漏口者。十口答二十。每三十口加一等。罪止答四十。知情者。並與犯人同罪。受財者。計贓以枉法從重論。若官吏曾經三次立案取勘。已責里長文狀。叮囑省諭者。事發罪坐里長。如里長官吏。知其脫漏之情。而故縱人同罪。若有受財者。則里長官吏。與脫漏戶口之計贓。以枉法從重論。○附律一。直隸各省編審。察出增益人丁實數。繕冊奏

聞名為

盛世滋生戶口冊。其徵收錢糧。但據康熙五十年丁冊。定為常額。續生人丁。遵康熙五十二年三月十八日

恩詔。永不加賦。如額徵丁糧數內有開除者。即將各該

省新增人丁補足額數。至新增人丁。僅不據實開報。或有私派錢糧。及造冊之時。藉端需索。該督撫嚴查題參。謹案此條雍正三年定。現行例十二年三月十八日。恩詔十四字。○一。八旗凡遇比丁之年。各該旗務將所有丁冊。逐一嚴查。如有漏隱。即

據實報出。補行造冊送部。如該旗不行詳查。經部察出。即交部查議。謹案此條係雍正五年議准。廣東省山多田少。無田耕種窮民。趕山搭寮。取香砍柴燒炭等項。令各州縣每寮給牌。遇有遷徙消長。赴縣添除。違者寮長照脫漏戶口律治罪。僕窩藏姦宄。勾通匪類。寮長不報官究治。或被旁人首告者。照總甲容留棍徒例治罪。各寮長將此人等查出。即行報官者。免其治罪。至入山之窮民。如不赴官報明。搭寮居住。種麻種靛者。照盜耕田畝律治罪。其山主不經官驗准。私自批佃搭寮者。照違令律治罪。文武各官。漫不經心約束。以致窩藏姦宄。勾通匪類。經督撫題參。照溺職例處分。

人戶以籍為定。○凡軍民驛竈醫卜工樂諸色人戶。並以原籍籍為定。若詐冒脫免。避重就輕者。杖八十。其官司妄准脫免。及變亂改軍為民。改民為軍。版籍者。罪同。軍民人等。各改正當差。若詐稱各衛軍人。不當軍民差役者。杖一百。發邊遠充軍。○附律一。各處衛所官軍人等。及竈戶置買民田。一體坐派糧差。若不納糧當差。致累里長包賠者。俱問



罪其田入官。謹案此條係原例。首句本係各處等。雍正三年奏准。今無護衛儀衛司官軍舍餘人衛儀衛司舍餘。此七字刪。一各處衛所官軍人等及竈戶置買民田一體坐派糧差。若不納糧當差。致累里長包賠者。查條欺隱田畝。及典買不過割者。各按本律定擬。其田入官。若無欺隱等情。止條不納糧當差。照收糧違限律治罪。謹案此條係嘉慶六年改定。一軍戶子孫。畏懼軍役。另開戶籍。或於別府州縣入贅寄籍等項。及至原衛發冊清句。買囑原籍官吏里書人等。捏作丁盡戶絕回申者。俱問罪。正犯發煙瘴地面。里書人等發附近衛所。俱充軍。官吏叅究治罪。謹案此條係原例。雍正三年。刪長軍軍役四字。等項及至原衛發冊清句十字。乾隆五年。查今無軍戶子孫句。丁補戶之例。奏。一康熙六十一年以前。各旗白契所買之人。俱不准贖身。若有逃走者。准遞逃牌。雍正元年以後。白契所買單身及帶有妻室子女之人。俱准贖身。若買主配給妻室者。不准贖身。未經賣身之先。或已定親未娶。問女家情願。方許配合。不情願者聽。謹案此條雍正三年定。凡雍正十二年以前。白契所買之人。一體不准贖身。逃者准遞逃牌。乾隆五年。因將首句改為雍正十三年以前。中間。一各省樂籍。並浙省改為乾隆元年以後。

欽定大清會典事例 卷七五二

情民丐戶。皆令確查削籍。改業為良。若土豪地棍。仍前逼勒陵辱。及自甘汙賤者。依律治罪。其地方官奉行不力者。該督撫查參。照例議處。謹案此條雍正三年定。一歸流苗蠻族類。逐一編造戶口冊籍。分清住址。管轄者不許移居混迹。僅有事犯。即在該地方衙門跟究。如該管官不加詳察。仍聽苗蠻居住混雜者。照例議處。謹案此條雍正五年奏准。苗蠻宜隨時處置。定為成例。恐反有窒礙難行之處。此條刪。一旗下奴僕。或借別旗名色買贖。或自行贖身。旗民兩處。俱無姓氏者。察出即令歸旗。其有跟隨家主出差外任。私有蓄積。鑽營勢力。欺壓本主贖身者。自康熙五十二年恩詔以後。雖在民籍。查明強壓情實。亦令歸旗。若果係數輩出力之人。伊主念其勤勞。情願聽其贖身為民。本旗戶部有檔案可稽。州縣地方有冊籍可據。為民者仍歸民籍。舊主子孫。不得藉端控告。其有投充之人。私自為民。後經發覺。將同族之人。誣扳為同祖。或本主因家奴之同族。少有產業。誣告投充之子孫者。審明將誣扳誣告之人。從重治罪。謹案此條雍正十二年定。一旗下奴僕。若果係



數輩出力之人。伊主念其勤勞。情願聽其贖身為民。本旗戶部有檔案可稽。州縣地方有冊籍可據。為民者仍歸民籍。舊主子孫不得藉端控告。其有投充之本身。私自為民。別經發覺。將伊家同族之良民。誣指為同祖。希圖陷害者。或本主因家奴之同族。少有產業。誣告投充之子孫者。審明將誣扳誣告之人。照冒認良民為奴婢律治罪。謹案此條乾隆三十二年改定。本條照誣良為賤律。五十三年。因誣良為賤律無明文。改照冒認良民為奴婢律。○一。乾隆元年以後放出。捏稱元年以前。私自營求。入於民籍者。察出將該

戶交刑部照例治罪。仍令歸旗。作為本主戶下家人。其不行詳查之參佐領。及蒙混收入民籍之地方官。一併交部議處。謹案此條乾隆二年定。○一。乾隆元年以後。白契所買之人。未入丁冊者。准照例贖身為民。其乾隆元年以前。白契所買之人。既准作為印契。仍照例在本主戶下。挑取步甲等缺。俟三輩後著有勞績。本主情願放出為民者。呈明本旗。咨報戶部。冊檔有伊祖父姓名者。亦准放出為民。仍行文該地方官查明註冊。止許耕作營生。不准考試。謹案此條乾隆三年定。○一。乾隆元

年以後。白契所買之人。未入丁冊者。准照例贖身為民。其乾隆元年以前。白契所買之人。既准作為印契。仍照例在本主戶下。挑取步甲等缺。俟三輩後著有勞績。本主情願放出為民者。呈明本旗。咨部存案。若漢人則令本主報明本籍地方官。咨部存案。俟部覈覆。准入民籍。此等旗民。放出家奴。係曾經服役之本身。及在王家所養之子孫。止許耕作營生。不許考試出仕。其入籍後所生之子孫。准其與平民一例。應考出仕。京官不得至京堂。外官不得至三品。謹案此條乾隆五年

十三年。遵旨改定。○一。乾隆元年以後。白契所買之人。未入丁冊者。准照例贖身為民。其乾隆元年以前。白契所買之人。既准作為印契。仍照例在本主戶下。挑取步甲等缺。俟三輩後著有勞績。本主情願放出為民者。旗人則取具本主甘結。加具參佐領圖結。由旗咨部存案。漢人則取具本主甘結。報明本籍地方官。咨部存案。俟部覈覆。准入民籍。此等旗民。放出家奴。止許耕作營生。不許考試出仕。其放出入籍三代後所生之子孫。准其與平民一例。應試出仕。京官不得至京



堂外官不得至三品。其雖經放出。未經呈報者。應自報官存案之日起限。謹案此條嘉慶十一年改定。○一。遠年印契所買奴僕之中。如內有實係民人印契賣與旗人。契內尚有籍貫可查。照乾隆元年以前白契所買家人之例。三輩後准其為民。仍將伊等祖父姓名籍貫。一體造冊。咨送戶部查覈。○一。駐防旗人。置買本地家奴。本主因其不堪驅使。情願准其贖身者。亦准放出為民。○一。凡八旗絕戶家奴。如無族人可歸者。無論家下陳人。契買奴僕。俱准其在於本佐領下開戶。責令看守伊主墳墓。其中如果有年力精壯。尚可當差者。在於本佐領下披步甲當差。如內有乾隆元年以後白契所買奴僕。情願贖身為民者。照例贖身。其身價銀兩。照絕戶財產入官例辦理。謹案乾隆三十二年。將准其在於本佐領下開戶。改為令本佐領造入原主戶下。○一。凡民人之子。既經給予旗下家人為嗣。即與家人無異。應造入伊主戶下。以備稽查。謹案以上四條均係乾隆五年定例。○一。發遣賞給各省駐防兵丁為奴人犯。除照例不准贖身。及不准典賣與別境旗人外。其實有應賣事故。欲行典賣者。報明該管

官。酌量准其典賣與本處旗人為奴。如遇有逃走為匪等事。即將典買之人。照例治罪。原主不坐。如賣與民人。並別境旗人為奴者。杖一百。追價入官。謹案此條乾隆五年定。嘉慶六年。增入丁為奴。不准給原主領回一節。○一。發遣賞給黑龍江新疆等處及各省駐防官兵為奴人犯。並無應賣事故。輒私行典賣。及得財放贖者。係官革職。兵丁枷號兩月。鞭一百。追價入官。專管各官。交部議處。其實有應賣事故。欲行典賣者。報明該管官。酌量准其典賣與本處旗人為奴。如遇有逃走為匪等事。即將典買之人。照例治罪。原主不坐。如賣與民人。並別境旗人為奴者。原主杖一百。亦追價入官。其人犯令該將軍都統另行賞給本處兵丁為奴。不准給原主領回。謹案此條係嘉慶十五年增定。十八年。於原例交部議處下。增入其用財贖身之違犯。如號一年。鞭一百。仍交原主管束四句。改末字為官兵。○一。凡另戶人之妻。因夫亡改嫁與另戶。並嫁與戶下家人。其前夫所生之子。原係另戶。應准其隨母改適。俟撫養成丁。仍歸本宗。如子母不忍分離。兩家情願倚依者。准其倚依。仍將本人造入生父本宗丁冊。如有民間子弟。



自幼隨母改嫁與另戶旗人。應照戶口不清例。另行記檔。其有家人之子。隨母嫁與另戶。以及民間之子。隨母改適於戶下家人者。統於戶部造報聲明。嗣後遇有隨母改嫁人等。該參佐領即時確查。報明都統存案。仍於編審三年丁冊內註明。咨報戶部查覈。至從前另戶旗人之子。自幼給予旗下正身。及戶下家人撫養。呈請歸宗者。該旗查明情實。取具兩姓族長族人保結。各該參佐領印結。咨送戶部存案。准其歸宗。此條乾隆五年定。一。凡另戶人之妻。因夫亡改嫁與另戶。並嫁與戶下家人。其前夫所生之子。原係另戶。應准其隨母改適。俟撫養成丁。仍歸本宗。如子母不忍分離。兩家情願倚依者。准其倚依。仍將本人造入生父本宗丁冊。至從前另戶旗人之子。自幼給予旗下正身。及戶下家人撫養。呈請歸宗者。該旗查明情實。取具兩姓族長族人保結。並各該參佐領印結。咨送戶部存案。准其歸宗。謹案乾隆二十四年。八旗開戶放出為民。三十二年。因改定此條。嘉慶六年。查與戶部現例不符。且並無定。罪之處。將此例刪除。一。八旗遠年丁冊有名者。即係

盛京帶來奴僕。直省本無籍貫。其帶地投充者。亦歷年久遠。雖有籍貫。難以稽查。兩項應仍遵照定例。止准開入旗檔。不得放出為民。一。凡八旗奴僕。放出為民。未經入籍。及入籍在乾隆元年以後之戶。應令歸旗。作為原主名下開戶壯丁。至於設法贖身之戶。例應作為開戶壯丁者。其已經議結之案。毋庸置議外。其未結之案。或其自備身價贖身。或親戚代為贖身者。均應歸原主佐領下。作為開戶。若有實在用價契買。隨又交價贖出者。均應在買主佐領下。作為開戶。如經開戶壯丁。給價買出者。伊等原非另戶正身。其名下不便復有開戶之人。仍應歸原主佐領下。作為開戶。謹案以上二條。乾隆五年定例。均於二十四年。戶部奏准。將開戶放出為民例刪除。一。八旗從前投充。及乾隆元年以前契買家奴。果原係竈戶。祖父姓名籍貫。確有證據。令該大使查明。出具印甘各結。詳報該管上司覈明。行文該處查提。准其放出歸竈。仍將賣身之人。枷號三月。引進保人。枷號兩月。各責四十板。追取原價給主。其並非竈丁。指稱竈丁。抗違家主者。杖一百。仍行給主。謹案此條乾隆六年定。



一。應試童生。如說捏數名。或頂名入場。希圖俸進者。照詐冒律杖八十。保結之廩生知情者同罪。謹案此條乾隆八年定。○一。順天府考試審音之時。究出冒籍情弊。將本生及廩保。俱照變亂版籍律杖八十。廩保仍革去衣頂。知縣教官。如審音不實。濫行申送。俱照徇庇例交部議處。受財者計贓從重論。謹案此條乾隆十年定。○一。凡八旗漢軍人等。願在外省居住者。報明該旗。並呈明督撫。不拘遠近。任其隨便散處。即令所隸州縣。與民人一體編查保甲。所在督撫。咨明該旗。每年彙奏一次。以便稽查。務令安靜營生。不得強橫生事。其有作姦犯科。及一切戶婚田土命盜案件。俱歸所隸州縣審辦。遇有失察之案。將該州縣一例叅處。各州縣與理事同知通判。同駐一城者。令其會同審理。如駐非同城。即責令該州縣自行審辦。罪止枷杖答責者。詳報該管上司批結。照民人一體杖責發落。毋庸仍解理事同知通判鞭責。犯該徒罪以上者。詳解該管上司。分別題咨報部。均移咨該旗都統查照。其住居附京之滿洲蒙古旗人有犯。仍照旗人犯罪各本律例

辦理。謹案此條乾隆十二年遵嘉慶十八年。於原例強橫生事下。增入其有作姦犯科一百六十五字。於隨便散處下。增入即令所隸州縣十五字。○一。八旗開戶人等。如係累代出力家奴。經本主呈明。令其開戶。及根底不清。旗民兩無可考。應另記檔案者。此項人丁。本無過犯。應准放入民籍。其本主得銀放出。潛入民籍。或抱養子弟。指稱歸宗。私入民籍者。仍治以不行呈明之罪。令其各歸民籍。至指借他人名色。代為認買。私自出旗。或帶地投充之人。將子孫改姓。潛入民籍者。照例治罪。仍斷還原主。若有鑽營勢力。欺壓孤幼。贖身為民者。倍追身價。給還原主。將人口賞給外省駐防將軍都統等為奴。謹案此條係乾隆二十四年定。五十二年。將原例根底不清五句刪去。改末句將軍都統等五字。為賞給外省駐防兵丁為奴。○一。凡八旗白契所買家奴。如本主不能養贖。或念有微勞。情願令其贖身者。仍准贖身外。如本主不願。概不准贖。其有酗酒干犯拐帶逃走等情。俱照紅契家人一例治罪。如有鑽營勢力。倚強贖身者。仍照定例辦理。謹案此條乾隆二十五年定。○一。凡籍隸順天府大宛兩縣人員出仕時。取具同鄉京官印結者。各宜細心察覈。如有混冒出結。除



照例議罪外。遇有承追無著之項。即於定例後出結官名下追賒。謹案此條係乾隆四十年定例。一。

凡織造稅務監督等衙門收用長隨。倘有心存怨望。有意陷主於過者。該監督即就近交地方官衙門。嚴加懲治。其才具庸劣。不堪驅使者。止

准該管官驅逐。如長隨等任意去留。無故潛投他處者。即照旗下逃奴之例辦理。謹案此條乾隆四十七年定。一。軍流人犯之子孫。係本籍所生。隨往配

所者。該地方官查明年歲。填註文批。遞交配所驗明立案。儘在籍並無親子。或有繼嗣。准將繼

子隨配。若到配後復生有親子。即將其所繼之子。查明原籍。確有親屬可倚。勒令歸宗。如並無

親屬。始准與到配後所生之子。一體入於軍籍。至本犯原籍子嗣數人。不願俱赴配所。分別去

留。已留本籍者。不得復於配所入籍。應試已隨配所入籍者。不准復回原籍考試。其軍流隨配

入籍之子孫。統俟十年限滿後。由配所督撫將入籍緣由。報部查覈。如有捏混及跨考兩籍者。

本犯及子孫按律治罪。府州縣交部議處。謹案此條乾隆五十年定。一。倡優隸卒。及其子孫。概不准入

籍。謹案此條乾隆五十年定。一。倡優隸卒。及其子孫。概不准入

籍。謹案此條乾隆五十年定。一。倡優隸卒。及其子孫。概不准入

考捐監。如有變易姓名。蒙混應試報捐者。除斥革外。照違

制律杖一百。若將良民誣指為倡優隸卒。希圖傾陷挖累者。各按誣告律治罪。謹案此條乾隆五十二年定。一。

內務府承領官地莊頭。及王公戶下由內務府撥出之莊頭。旗檔有名者。歸入漢軍考試。旗檔

無名者。歸入民籍考試。其八旗戶下帶地投充莊頭。無論旗檔有名無名。均不准應試出仕。謹案此條嘉慶十一年定。一。安徽省徽州甯國。池州三府。民

閒世僕。如現在主家服役者。應俟放出三代後所生子孫。方准報捐考試。若早經放出。並非現

在服役養養。及現不與奴僕為婚者。雖曾葬田主之山。佃田主之田。均一體開豁為良。已歷三代者。即准其報捐考試。謹案此條嘉慶十五年定。一。

先經習教人犯。除自行呈首免罪。及坐功運氣。若素諷經。尚非實犯邪教外。其實因習教犯案。罪在徒流以上者。查明其子孫。實未入教。即

以本犯之子為始。三輩後所生之子孫。始准考試報捐。其應行入考報捐之人。先行呈明地方官。取具鄰族甘結。詳報督撫。咨部查覈。儘有蒙

官。取具鄰族甘結。詳報督撫。咨部查覈。儘有蒙

官。取具鄰族甘結。詳報督撫。咨部查覈。儘有蒙

官。取具鄰族甘結。詳報督撫。咨部查覈。儘有蒙



混應考報捐者以違

制論。至習教復又從逆各犯子孫。永遠不准考試報

捐。謹案此條嘉慶二十二年定。○一凡八旗滿洲蒙古閒散

旗人告假無論前往何處俱令報明佐領告知

參領註冊由該佐領給予圖記即准出外營生

或因年久願入民籍者呈明該地方官准其改

入民籍若有作姦犯科悉照民人例問擬。謹案此條

道光五年○歷年雍正五年議准凡漢人家生奴

僕印契所買奴僕並雍正五年以前白契所買

及投靠養育年久或婢女招配生有子息者俱

係家奴。世世子孫永遠服役婚配俱由家主仍

造冊報官存案嗣後凡婢女招配並投靠及買

奴僕俱寫文契報明本地方官鈐蓋印信如有

事犯驗明官冊印契照例治罪其奴僕誹謗家

長並雇工人罵家長與官員平人毆殺奴僕並

教令過失殺及毆殺雇工人等款俱有律例應

照滿洲主僕論至不遵約束傲慢頑梗酗酒生

事者照滿洲家人喫酒行兇例面上刺字流二

千里交與該地方官令其永遠當苦差有背主

逃匿者照滿洲家人逃走例折責四十板面上

刺字交與本主仍行存案容留窩藏者照窩藏

逃人例治罪如典當雇工限內逃匿者照滿洲

白契所買家人逃走例責三十板亦交與本主

若典當立有文券議有年限不遵約束傲慢酗

酒生事者聽伊主酌量懲治若與家長抗拒毆

罵者照律治罪再隸身門下為長隨者有犯亦

照典當雇工人治罪○乾隆二年議准乾隆元

年以前放出為民之戶其有未經呈報旗部者

該旗查明果係數輩出力伊主念其勤勞情願

放出編入民籍年久地方官有冊可據者一併

准其為民如係借名設法贖身私入民籍伊主

既經得過身價銀兩應令歸旗作為開戶壯丁

僮有不肖姦戶實係乾隆元以後放出捏稱

乾隆元年前放出私自營求入於民籍希圖

牽混者察出將該戶交刑部照例治罪仍令歸

旗作為本主戶下家人其不行詳查之參佐領

以及蒙混收入民籍之地方官一併交部議處

至嗣後旗下家奴果係伊主念其數輩出力勤

勞年久情願准其贖身放出為民務照定例呈

明本旗報明戶部轉行地方官收入民籍如有



私自放出。並不呈旗咨部。行知該地方官。入籍為民者。地方官即查明呈報。將本主照例治罪。

○十二年

諭朕因八旗漢軍人等。生聚日繁。家計未裕。於乾隆七年。特頒諭旨。自從龍人員子孫外。願改歸民籍。移居外省者。准其具呈本管官查奏。旋據漢軍都統等分別辦理。允行在案。朕觀漢軍人等。或祖父曾經外任。置立房產。或有親族在外。依倚資生。及以手藝潛往直隸及各省居住者。頗自不少。而按之功令。究屬違例。伊等潛居於外。於心亦自不安。朕思與其違例潛

居。孰若聽從其便。亦可各自謀生。嗣後八旗漢軍人等。願在外省居住者。在京報明該旗。在外呈明督撫。不拘遠近。任其隨便散處。該督撫咨明該旗。每年彙奏一次。以便稽查。務令安靜營生。毋得強橫生事。如此則於功令不相妨礙。伊等安居樂業。生計有資矣。

○三十八年奉

旨據順天府奏各省咨追覈減應賠未完銀兩。請分別查辦一摺。內稱無從著追各案。多係寄籍人員。因無蹤迹可尋。以致久懸索贖。若令承追各員賠補。不免偏枯。似應著落從前冒昧出結之官。較為平允等語。

但事隔多年。且係向來陋習。此奏追賠之處。著寬免。至冒昧出結之員。雖不能追究於已往。而無不可防杜於將來。從前順天籍貫官員。視出結為無關重輕。往往不加確覈。以致寄籍紛紛。習焉不察。即如吏部帶領引見中。多有籍隸順天。而聲口顯係南音者。雖有印結。大率具文了事。似此積弊相沿。非特承追時之浮蹤無定。懸案難稽。而籍貫混淆。亦乖戒欺覈實之道。嗣後凡順天籍貫人員出仕時。取有同鄉京官印結者。各宜細心察覈。苟非真知灼見。不得濫行出結。此次降旨後。若有仍前混冒者。除照例治罪外。遇

有承追無著之項。即照此奏。於出結官名下追賠。著順天府通行嚴飭遵照。○四十八年

諭向來滿漢官員人等家奴。在本主家服役三代。實在出力者。原有准其放出之例。此項人等。既經明立章程。於錄用之中。仍令有所限制。嗣後此等旗民家奴。合例後經該家主放出者。滿洲令該家主於本旗報明咨部存案。漢人則令家主於本籍地方官報明咨部存案。准其與平民一例。應考出仕。但京官不得至京堂。外官不得至三品。以示限制。著為令。○嘉慶十

四年



禮部議覆董教增奏遠年世僕請分別開豁一摺。所議尚未允協。安徽省徽州甯國池州三府向有世僕名目。查其典身賣身文契。率稱遺失無存。考其服役出戶年分。亦俱無從指實。特遇其有捐監應考等事。則以分別良賤為詞。訐控而被控之家。戶族蕃衍。又不肯悉甘汙賤。案牘繁滋。互相讎恨。允宜覈實持平。以端風化。前據董教增奏。世僕惟以現在是否服役為斷。現在服役者。如主家放出。三代後所生子孫。方准捐考。若事在前代。即曾經葬田主之山。佃田主之田。而出戶已百餘年。及數百年者。一體開豁為良。立論甚為允當。今禮部議令自國初以後。雖現在不與奴僕為婚。並未報官存案者。令地方官隨案查明。以立案之日起限。俟三代後所生子孫。方准捐考。恐紛紛查辦。胥吏從中指勒。轉滋流弊。著仍照董教增所奏。該處世僕名分。統以現在是否服役為斷。以示限制。若年遠文契無可考據。並非現在服役奉養者。雖曾葬田主之山。佃田主之田。著一體開豁為良。以清流品。○十八年奉

旨。據富俊等呈。獲給黑龍江披甲法依巴爾為奴之逃犯史國潤。審係伊家主法依巴爾得財。令其贖身。請

將法依巴爾枷號兩箇月。鞭一百等語。披甲人法依巴爾著照所請辦理。該管官員著交部議處。但此項發遣為奴之人。原係免死減等重犯。所以給兵丁為奴者。特令充當折罪差使。向例不准贖身。如任令贖身。聽其到處游蕩。反得僥幸。竟成無罪之人。尚復成何事體。且該家主業經究辦。而此等玩法行賄贖身之犯。亦當治以應得之罪。史國潤著枷號一年。杖一百。仍交法依巴爾領回。折磨使用。○又奉

旨。八旗漢軍在屯居住者。散處於直隸各州縣。距京較遠。該管佐領等。例不准離城遠出。勢難查察。而該州縣又以漢軍等身係旗人。向不歸其管轄。遂致此項旗人。任其作姦犯科。毫無約束。不可不更定章程。以專責成。著直隸總督通飭該州縣。嗣後屯居漢軍旗人。一切戶婚田土事件。俱歸所隸州縣。一體管理。若仍前諉卸。遇有失察之案。將該州縣一例參處。並著八旗漢軍都統。傳知所屬屯居旗人。嗣後均各安靜守法。聽所管州縣官約束。設有抗違。從重治罪。現在直隸省編查保甲。即令將屯居漢軍與民人一體編查。

私創庵院及私度僧道。○凡寺觀庵院除現在



處所先年額設外。不許私自創建增置。違者杖一百。

僧道還俗。發邊遠充軍。尼僧女冠入官為奴。地材

料。若僧道不給度牒。私自替剃者。杖八十。若

有家長家長當罪。寺觀住持及受業師私度者。

與同罪。並還俗。入籍。附律。當差。條例。一。僧道擅收徒弟。

不給度牒。及民間子弟。戶內不及三丁。或在十

六以上而出家者。俱枷號一月。並罪坐所由僧

道官及住持知而不舉者。各罷職還俗。條案此

例。乾隆五年。以首二。向與律文同意。刪去。一。僧道犯罪。雖未給度

牒。悉照僧道科斷。該還俗者。查發各原籍當差。

若仍於原寺觀庵院。或他寺觀庵院潛住者。並

枷號一月。照舊還俗。其僧道官及住持知而不

舉者。各治以罪。條案此條係原例。乾隆五年。將

不舉者下。增照。未給度牒。改為滿給度牒。知而

違令律四字。一。僧道犯罪。該還俗者。查發各

原籍安插。若仍於原寺觀庵院。或他寺觀庵院

潛住者。並枷號一月。照舊還俗。其僧道官及住

持。知而不舉者。照違令律治罪。條案乾隆三十

二年。改定此條。一。凡僧道犯法。問擬斬絞。免

死減等發遣。及軍流充徒。枷號等罪者。俱勒令

永遠還俗。至遣戍之所。令該管官嚴行稽查。其

釋回者。亦令地方官嚴行稽查。不許復為僧道。

條案此條雍正五年定。乾隆五年。以除名當差

律內。已有僧道。並令還俗之文。將此條刪除。

一。民間有願創造寺觀神祠者。呈明該督撫

具題奉

旨。方許營建。若不候題請。擅行興造者。依違

制律論。條案此條係雍正十三年定。旨定例。一。由禮部頒發度

牒。給在京及各省僧綱司等。如情願出家之人。

必須給予度牒。方准披剃。仍飭地方官嚴查。僧

官胥吏。毋得藉端需索。擾累僧徒。違者從重治

罪。條案此條雍正十三年定。一。僧道凡有事故。將原領牒

照追出案繳。毋許改名更替。如有暗行隱匿。及

私相授受者。僧道照違

制律治罪。僧道官斥革還俗。地方官照失察例處分。

條案此條乾隆三年定。四十二年。因度牒業已停給。以上二條均刪。一。現在應

付火居等項僧道。止於優給本身牒照。不准招

受生徒。其合例應招生徒之僧道。所有許其招

受之人。即於伊師原發牒照上。註明年貌籍貫。

替剃年月。伊師身故之日。即為本人之牒照。不

必另行給發。該州縣歲底彙報。該撫隨五年審

丁之期。另具清冊報部。如所招之人。身犯姦盜



重罪。除將伊師牒照內名字除去外。伊師亦不准再行續招。如所招之人無罪犯而病故者。准另招一人為徒。亦於牒照內註明身故。續招緣由。其牒照有水火盜賊遺失等情。准其呈明地方官。咨部另給。一。僧道年逾四十。方准招受生徒一人。如有年未四十。即行招受。及招受不止一人者。照違令律答五十。僧道官容隱者罪同。地方官不行查明。交部照例議處。所招生徒。勒令還俗。註案此二條均係乾隆三年定。一。現在應付火居等項僧道。不准濫受生徒。其年逾四十者。方准招徒一人。若所招之人無罪犯而病故者。准其另招一人為徒。如有年未四十。即行招受。不止一人者。照違令律答五十。若招受之人身犯姦盜重罪。伊師亦不准再行續招。其有復行續招者。亦照違令律治罪。僧道官容隱者罪同。地方官不行查明。交部照例議處。所招生徒。俱勒令還俗。註案此條係乾隆五十年。將前二條改併。一。僧道如有為匪不法等事。責令僧綱道紀等司。隨時舉報。儻瞻徇故縱。別經發覺。犯係逆案者。將該管僧綱道紀。照知情故縱。逆犯本律。分別已行未行定罪。若

止失於覺察者。照不應重律杖八十。註案此條乾隆十八年定。一。凡僧道停止給發度牒。其從前領過牒照各僧道。遇有事故。仍將原領牒照追出。於歲底彙繳。至選充僧綱道紀。令地方官查明僧道中之實在焚修戒法嚴明者。具結呈報上司。咨部給照充補。如僧道官犯事。將結送官交部察議。註案此條乾隆四十二年定。一。歷年天聰五年題准。凡違法擅為喇嘛及私建寺廟者治罪。若已經呈明禮部者。酌議准行。○崇德八年

諭除部冊紀載寺廟外。有不遵禁約。新行創建修整者。

治以重罪。其該管佐領領催亦罪之。○康熙六年議准。凡喇嘛將家人及私收人為班第。並隱留部冊無名之喇嘛者。喇嘛處絞。家產籍沒。總管大喇嘛罰牲三九。札薩克喇嘛罰牲二九。得木齊等罰牲一九入官。俱革所管之職。旗下官員人等。隱留私自行走之喇嘛班第。及將家人送與喇嘛為班第者。係官議革。係平民處死。該管都統副都統參領罰俸一年。佐領驍騎校革任。領催鞭一百。罰本犯銀五十兩。給出首之人。家人出首者。准其離主。班第入官。蒙古部落人等。隱



留私行走之喇嘛班第。及將家人與屬下人送與喇嘛為班第者。王貝勒各罰馬一百匹。貝子公各罰馬七十匹。台吉塔布囊各罰馬五十匹。都統罰牲三九。副都統罰牲二九。參領罰牲一九。佐領驍騎校革職。係平人處死。其該管之王貝勒各罰馬七十匹。貝子公各罰馬五十匹。台吉塔布囊各罰馬三十匹。都統副都統各罰牲三九。參領佐領各罰牲二九。驍騎校罰牲一九。革任。領催鞭一百。革退。十家長鞭一百。家產籍沒。以其半入官。半給出首之人。如家人及所

屬之人出首者。准其離主。班第入官。民人隱留私行走之喇嘛班第。阿木道等處喇嘛班第。及將子弟家人送與喇嘛為班第者。本犯枷號三月。責四十板。罰銀五十兩。給出首之人。十家長及兩鄰知而不舉者。責四十板。該城御史及順天府府尹罰俸一年。該管知縣並兵馬司指揮革職。寺廟之僧道尼姑。有留隱喇嘛班第。並阿木道等處喇嘛班第者。住持之僧道。枷號三月。責四十板。勒令為民。住持之尼姑。與所住之喇嘛。俱處絞。同住之僧道尼姑。知而不舉者。責

四十板為民。罰住持之僧道與同住之尼姑銀五十兩。給出首之人。該管之僧道錄司。罰銀一百兩入官。如空寺廟中。有喇嘛班第。及阿木道等處喇嘛班第居住。被人拏首者。該管僧道錄司及專管僧道。罰銀一百兩。以其半入官。半給出首之人。○十年議准。凡隱留阿木道等處喇嘛班第者。都統副都統參領罰俸一年。佐領驍騎校革職。領催鞭一百。隱留之人。係有職任官革任。無職任官革職。係平人枷號一月。鞭一百。○二十二年議准。喇嘛班第私建寺廟者。照律

治罪。○雍正五年

諭。僧人皈依釋教。自當確守清規。置身方外。始為清淨之徒。若干犯王章。身蹈罪戾。已為佛法所不容。何得復稱釋教。俾得藉以為非。嗣後凡僧人犯法。問擬斬絞。免死減等。發遣軍流充徒。枷號等罪者。俱勒令永遠還俗。至遣戍之所。令該管官嚴行稽查。其釋罪回籍者。亦令地方官嚴行稽查。不許復為僧人。著為定例遵行。○十三年九月

諭。朕觀各處地方寺觀廟宇甚多。而年久傾圮者亦復不少。每致棟宇摧頹。佛像露處。雨淋日炙。無人問及。



在昔創建寺廟之初心。原以崇佛敬神。廣種福田。而乃不能久固。轉增褻慢之愆者。皆由寺廟太多太雜。人情喜新厭舊。樂於興造。而怠於修葺。之所致也。著傳諭步軍統領。及順天府五城地方官。並外省督撫。出示曉諭。嗣後官民人等。樂善好施。欲建寺廟。及僧道之發心募化者。惟許將舊寺舊廟。增修加葺。或復整十方之古刹。或繕補功德之專祠。庶令琳宮永煥。廟貌常新。教相增輝。百靈式妥。可以伸虔恪之衆志。即以廣福庇於生民。至若立願廣大。材力豐盈。特欲興寺觀神祠者。必呈明督撫。具題奉旨。方准營建。若不候題請。擅為興造者。必加究治。

欽定大清會典事例卷七百五十三

刑部

戶律戶役立嫡子違法 賦役不均 丁夫收留遺失子女  
蔽差役 禁革主保里長 逃避差役  
差獄卒 私役部民夫匠 別籍異財 卑  
幼私擅用財 收養孤老

立嫡子違法。凡立嫡子違法者。杖八十。其嫡妻年五十以上無子者。得立庶長子。不立長子者罪亦同。俱改若養同宗之人為子。所養父母無子。所生子而捨去者。杖一百。發付所養父母收管。所養父母若有親生子。及本生父母無子欲還者。聽其乞養異姓義子。以亂宗族者。杖六十。若以子與異姓人為嗣者。罪同。其子歸宗。其遺棄小兒年三歲以下。雖異姓仍聽收養。即從其姓。但不得以無子遂立為嗣若立嗣雖係同宗。而尊卑失序者。罪亦如之。其子亦歸宗。改立應繼之人。若庶民之家。存養良家男女為奴婢者。杖一百。即放從良。附律一無子者。許令同宗昭穆相當之姪承繼。先儘同父周親。次及大功小功總麻。如俱無。方許擇立遠房及同姓為嗣。若立嗣之後。卻生子。其家產與原立子均分。並不許乞養異姓。



為嗣以亂宗族。立同姓者亦不得尊卑失序。以

亂昭穆。謹案此條係原例。乾隆五年。刪。○一。婦

人夫亡無子守志者。合承夫分。須憑族長擇昭

穆相當之人繼嗣。其改嫁者。夫家財產及原有

繼。並聽前夫之家為主。○一。無子立嗣。除依

律外。若繼子不得於所後之親。聽其告官別立。

其或擇立賢能。及所親愛者。若於昭穆倫序不

失。不許宗族指以次序告爭。並官司受理。若義

男女婿為所後之親喜悅者。聽其相為依倚。不

許繼子並本生父母用計逼逐。仍酌分給財產。

若無子之人家貧。聽其賣產自贖。謹案此二條均係原例。

○一。八旗有無嗣之人。請繼立異姓親屬為嗣

者。務令該旗取具兩姓情願甘結外。並各該管

官參佐領等及族長保結。送部存案。以杜占奪

財產之端。如無兩姓情願甘結。不准繼立。謹案

雍正十二年定。乾隆五年。查旗人。義子。見有乾隆三年定例。此條刪。○一。凡乞養

異姓義子。有情願歸宗者。不許將分得財產攜

回本宗。其收養三歲以下遺棄之小兒。仍依律

即從其姓。但不得以無子遂立為嗣。仍酌分給

財產。俱不必勒令歸宗。如有希圖貲財。冒認歸

宗者。照例治罪。謹案此條乾隆二年定。○一。旗人義子。必

該佐領具保。實係自襁褓撫養成丁。以繼其後

者。准其另記檔案。不許將民間成丁子弟。改隨

本姓。謹案此條乾隆三年定。嘉慶六年。因乾隆

五十二年。業將旗人乞養異姓為嗣。分別

擬罪。明著例。○一。凡八旗無嗣之人。如無同宗

及遠近族人。昭穆相當可繼為嗣者。除戶下家

奴。民間子弟。雖與另戶族人。分屬至親。不准承

繼外。其有另戶親屬。情願過繼者。取具兩姓族

長人等。並參佐領印甘各結咨部。准其繼立。儻

實有同宗可繼為嗣。捏稱並無族人。蒙混繼立

異姓者。仍按律治罪。謹案此條乾隆五年定。○一。旗人除乞

養異姓為子。詐冒廕襲承受世職者。仍照本例

擬發邊遠充軍外。其雖無世職。而詐冒抱養民

間子弟。戶下家奴子孫為嗣。紊亂旗籍者。將蒙

混抱養繼立之旗人。及以子與旗人為嗣之人。

並知情之義子。俱比照乞養義子詐冒襲廕充

軍例。減一等杖一百。徒三年。若有冒食錢糧情

事。無論所繼者係屬異姓旗人。民間子弟。戶下

家奴。悉照冒支軍糧入己。計所冒支之贓。准竊

盜律從重科罪。分別旗民辦理。其先後領過銀



米照數著追償本犯力不能完該旗查明歷任  
參佐領各按在任月日分賠批解戶部歸款失  
察各官交部議處謹案此條乾隆五十二年改定○一。無子立  
嗣若應繼之人平日先有嫌隙則於昭穆相當  
親族內擇賢擇愛聽從其便如族中希圖財產  
勒令承繼或慫恿擇繼以致涉訟者地方官立  
即懲治仍將所擇賢愛之人斷令立繼其有子  
婚而故婦能孀守已聘未娶媳能以女身守志  
及已婚而故婦雖未能孀守但已故之子業經  
成立或子雖未娶而因出兵陣亡者俱應為其  
子立後若支屬內實無昭穆相當可為其子立  
後之人而其父又無別子者應為其父立繼待  
生孫以嗣應為立後之子其尋常天亡未婚之  
人不得概為立後若獨子天亡而族中又無昭  
穆相當可為其父立繼者亦准為未婚之子立  
繼如可繼之人亦係獨子而情屬同父周親兩  
相情願者取具闔族甘結亦准其承繼兩房宗  
桃謹案此條乾隆三十八年議准條奉  
諭旨併纂為例○一。  
因爭繼釀成人命者凡爭產謀繼及扶同爭繼  
之房分均不准其繼嗣應聽戶族另行公議承

立謹案此條乾隆四十八年議准○一。應年乾隆三十八  
年議准凡無子之人薄有貲產族黨即羣起紛  
爭不奪不讓或稱應繼或稱愛繼或應繼者本  
非無子之人所喜悅執定應繼次序必欲勒令  
承繼或應繼者本無不得於所後之親而別房  
以愛繼之說鑽謀慫恿必欲另為擇繼或子屬  
天亡並未成婚亦為議繼或子已成立身故不  
為其子立繼反為其父立繼或既為其子立繼  
又為其父立繼若大宗無子並無家產小宗止  
有一子即稱獨子不出繼忍絕大宗若有家產  
即非大宗又稱現在雖止一子將來尚能生子  
不妨先行出繼並有大宗無子之人偏愛遠房  
之姪不立周親致其祖父本有親子親孫轉令  
遠支承其禋祀訐告糾紛實為人心風俗之害  
例云無子者許令同宗昭穆相當之姪承繼先  
儘同父周親次及大功小功總麻如俱無方許  
擇立遠房及同姓為嗣又云繼子不得於所後  
之親聽其告官別立其或擇立賢能及所親愛  
者於昭穆倫序不失不許宗族指以次序告理  
並官司受理等語是應繼愛繼兩條定例已極



周詳自應按照昭穆次序擇立應繼之人。或應繼之人。係例不出繼之獨子。或平日先有嫌隙。則擇賢擇愛聽從其便。至於有子未婚而故。則無後在父。已婚而故。則無後在子。未婚而故者。自當先儘故子同輩中按照服制次序仍為其父立繼。不必再為幼子立繼。若閭族中實無故子同輩。可為其父立繼之人。亦得為未婚之子立繼。若子已婚而故。其婦又能孀守。並已聘未婚。其媳能以女身守志者。均應為其子立繼。即其婦未能孀守。但其子業經成立。亦應為其子立繼。再如其子雖未經聘娶。而因出兵陣亡。揆之禮經執干戈以衛社稷。可以弗殤之義。亦應為之立繼。以示體恤。若支屬內實無昭穆相當可為其子立繼之人。仍應為其父立繼。又獨子不准出繼。例有明條。毋庸拘泥。小宗可絕。大宗不可絕之語。儻大宗無子。小宗止有獨子者。令大宗於同族昭穆相當內另行議繼。設或同族實無相當可繼之人。是又不可令大宗絕嗣。俟小宗獨子生有二子。過繼一子為大宗之孫。儻獨子並無所出。或僅生一子。則當於同族孫輩

中過繼一孫以承大宗之祀。如此明立科條。自無控爭訐訟之患。應令地方官徧為曉諭。俾民間知所遵循。其仍有圖產涉訟。及審結後復駕詞上控者。即按律治罪。仍嚴訪訟師衙蠹播弄把持之弊。○四十年

諭。戶部奏軍營病故乏嗣人員。請照陣亡之例。准以獨子立嗣一摺。已依議行矣。獨子不准出繼。本非定例。前因太僕寺少卿魯國華條奏。經部議准行。但立繼一事。專為承祧奉養。固當按昭穆之序。亦宜順孀婦之心。所以例載嗣子不得於所後之親。准其另立。實

準乎情理之宜也。至獨子雖宗支所繫。但或其人已死。而其兄弟各有一子。豈忍視其無後。且現存者尚可生育。而死者應予續延。即或兄弟俱已無存。而一人承兩房宗祀。亦未始非從權以合經。又或死者有應襲之職。不幸無嗣。與其拘泥獨子之例。求諸遠族。何如先儘親兄弟之子。不問是否獨子。令其繼襲之為愈乎。嗣後遇有孀婦應行立繼之事。除照例按依昭穆倫次相當外。應聽孀婦擇其屬意之人。並問之本房。是否願繼。取有合族甘結。即獨子亦准出繼。庶窮蔭得以母子相安。而立嗣亦不致以成例阻隔。



該部即照此辦理。著為令。○四十四年奉

旨。此案曾志廣因謀奪繼產。將期服胞叔曾生迴用石毆斃。情罪極為可惡。該撫依律擬以凌遲處死。並聲明曾文玉無嗣。應聽戶族另行議立。其二房三房現因爭繼釀命。均不准其繼立。所議甚是。曾志廣著即凌遲處死。餘依議。嗣後各省如有似此爭繼釀命者。並應照此辦理。著為令。

收留迷失子女。○凡收留良人家迷失道路子女。不送官司。而賣為奴婢者。杖一百。徒三年。為妻妾子孫者。杖九十。徒二年半。若得迷失奴婢

而賣者。各減良人罪一等。被賣之人不坐。給親完聚。若收留在逃子女。官不送而賣為奴婢者。杖九十。徒二年半。為妻妾子孫者。杖八十。徒二年。若得在逃奴婢而賣者。各減良民罪一等。其被賣在逃之人。又各減一等。若在逃之罪重者。自從重論。其自收留為奴婢妻妾子孫者。罪亦如之。暫隱藏在家者。官不送並杖八十。若買者及牙保知情。減犯人罪一等。追償入官。不知者俱不坐。追償還主。若冒認良人為奴婢者。杖一百。徒三年。為妻妾子孫者。杖九十。徒二年半。冒認他

人奴婢者。杖一百。○附律一。八旗凡有呈報迷

失幼童幼女者。該管官取具本人族長等並無捏飾甘結。照例移咨兵部存案。如有隱匿寄養情弊。將寄養受寄之人。照隱漏丁口律治罪。改

正。族長人等照里長失於取勘律治罪。謹案此條雍正

年定。賦役不均。賦出於田產。役出於人丁。○凡有司科徵稅糧及雜泛差役。各驗籍內戶口田糧。定立上中等第科差。若放富差貧。挪移等作弊者。許被害貧民赴控該上司。自下而上陳告。當該官吏。各杖一

百。改若上司不為受理者。杖八十。受財者。兼官

詞計贓以枉法從重論。○附律一。布按二司分巡分守官直隸巡按御史。嚴督府州縣掌印正

官。審編均徭。從公查照歲額差役。於該年均徭人戶丁糧有力之家。止編本等差役。不許分外

加增。餘贖銀兩。貧難下戶。並逃亡之數。聽其空閒。不許徵銀及額外濫設聽差等項差科。違者

聽撫按等官糾察問罪。奏請改調。若各官容情不舉。各治以罪。謹案此條係原例。雍正五年奏

字。改為督撫。奏請改調四字刪。一。督撫司道嚴督



府州縣掌印正官。審編均徭。從公查照歲額差役。其丁糧有力之家。止編本等差役。不許分外加增。餘贖銀兩。貧難下戶。並逃亡之數。聽其空閒。不許徵銀。及額外濫設聽差等項名色擾累。違者該督撫糾察。將有司官依違

制律治罪。上司容情不舉。罪同。謹案此條乾隆五年改定。○。各

省藩司並府州縣。如遇各部派到物料。從公斟酌所屬大小豐歉。坐派採買。若豪猾規利之徒。買囑吏書妄稟編派下屬承攬害民者。發附近地方充軍。印官聽從者。叅究治罪。若本無部派

物料。而捏稱坐派。及明知官收官解。藉端主事

擾累地方者。亦照此例治罪。謹案此條係原例。雍正五年增刪數

字。例文至叅究治罪而止。其若本無部派物料以下。係續增之文。○。紳衿除

優免本身丁銀外。僱借名濫以子孫族戶冒入者。該地方官查出。生監申革。職官題叅。各杖一

百。受財者從重論。如有私立宦儒圖戶名色包

攬詭寄者。照脫漏版籍律治罪。詭寄與受寄者

同論。謹案此條雍正四年定。○。凡紳衿之家。與齊民一

體編次。聽保甲長稽查。違者照脫戶律治罪。地

方官徇情不詳報者。交部照例議處。至充保長

甲長並輪直支更看守等役。紳衿免派。齊民內

老疾寡婦之家。子孫尚未成丁者亦俱免役。謹案

此條雍正五年定。原文照例處。○。軍民年

七十以上者。許一丁侍養。免其雜派差役。謹案

條乾隆五年。遵照雍正十三年。恩詔定例。

丁夫差遣不平。○凡應差丁夫雜色在官工匠而差

遣勞不均平者。一人答二十。每五人加一等。罪

止杖六十。若丁夫雜匠承差而稽留不著役。及

在役日滿而所司不放回者。一日答一十。每三

日加一等。罪止答五十。

隱蔽差役。○凡豪民有力之家。不資工食。令子孫弟姪跟

隨官員隱蔽差役者。家長杖一百。官員容隱者

與同罪。受財者計贓以枉法從重論。跟隨之人

免杖附罪充軍。其功臣容隱者。照例擬罪。奏請

定奪。謹案其功臣容隱者。原文係初犯免罪。附過

再犯杖支俸給一半。三犯全不支給。四犯依律

論罪。雍正五年改。

禁革主保里長。○凡各處人民。每一百戶內議

設里長一名。甲首二十名。輪年應役。催辦錢糧。

向攝公事。若有妄稱主保小里長。保長。王首管主

甲等項名色生事擾民者。杖一百。遷徙。比流徙。半准徙。



二年。若無生事擾民實蹟。難議連徒。其合設耆老。須於本鄉年高

有德。眾所推服。人內選充。不許罷開。吏卒及有

過之人充應。違者杖六十。革當該官吏答四十。

若受財枉法。從重論。○附律一。直省各府州縣編賦役冊。

以一百一十戶為里。推丁多者十人為長。餘百

戶為十甲。甲凡十人。歲役里長一人。管攝一里

之事。城中曰坊。近城曰廂。鄉里曰里。凡十年一

周。先後則各以丁數之多寡為次。每里編為一

冊。冊首總為一圖。其鰥寡孤獨不任役者。則帶

管於百一十戶之外。而列於圖後。名曰畸零冊。

成一本。送戶部。布政司。及府州縣各存一本。謹

此條係原例。原本係賦役黃冊。雍正三年因康熙七年停造黃冊。止有報部冊籍。將黃字刪去。

逃避差役。○凡民戶逃往鄰境州縣躲避差役

者。杖一百。發還原籍當差。其親管里長提調官

吏故縱。及鄰近人戶隱蔽在己者。各與同罪。若

鄰里長知而不逐遣。及原管官司不移文起取

若移文起取。而所在官司占愆不發者。各杖六

十。若丁夫雜匠在役。及工樂雜戶。謂驛電。醫。逃

者。一日答一十。每五日加一等。罪止答五十。提

調官吏故縱者。各與同罪。受財者計贓以枉法

從重論。不覺逃者。五人答二十。每五人加一等。

罪止答四十。不及五名者免罪。是言躲避鄰境

者。故其罪重。此言在役而逃。○附律一。因兵荒

逃避之民。有司多方招撫。仍令附籍復業當差。

或年久逃遠。府州縣造逃戶周知文冊。備開逃

民鄉里姓名。男婦口數。軍民匠竈等籍。及遺下

田地稅糧若干。原籍有無人丁。應承糧差。送各

處督撫督令復業。其已成家業願入籍者。給予

戶田執照。附籍當差。如不自首。雖首而所報人

口不盡。或轉展逃移。及窩家不舉首者。各杖一

百。謹案此條係原例。督撫二字。原文係撫按。各

杖一百。原文係俱發附近衛所充軍。均雍正

三年。○有司委官挨勘流民名籍。男婦大小

丁口。排門粉壁。十家編為一甲。互相保識。分屬

當地里長帶管。如或游蕩作非。公舉治罪。若圍住山林湖澤。

或投託官豪勢要之家藏躲。抗拒官司。不服招

撫者。正犯並里老窩家知而不首。及占愆不發

者。各依律科。謹案此條係原例。小○沿邊沿

海地方軍民人等。躲避差役。逃入土夷峒寨海

島潛住。究問情實。俱發邊遠地方充軍。本管里

長管軍人。知而不首者。各治以罪。有能擒拏送



官者。不問漢土軍民。量加給賞。謹案此條係原

原文係總小旗。○歷年順治十六年覆准。凡無

雍正三年改。○事例籍棍徒。游手好閒之人。不許容留在京。令八旗

都統。五城御史。嚴飭各該管官。逐戶挨查。驅逐

回籍。有違法者。該管官即拏送部。嚴審定罪。如

或徇情容隱。被人拏首。即將該管都統以下。領

催以上。分別議處。○康熙五年覆准。五城司坊

及巡捕三營官。各該管地方。有無業游手。來歷

不明之人。即送該城解回原籍。仍查明犯事。離

籍情由擬罪。如該管官不行拏送。別經查出者。

聽該部議處。總甲等並容留居住之房主。俱責

三十板。各都統並步兵總尉。嚴飭各該旗下佐

領。並各府佐領。責令驍騎校內管領。領催。詳查

佐領下人。有將房屋招人賃住者。查明來歷。並

有保人。方許居住。若有惡棍。不務本業。生事行

詐者。查出送部。審實。依光棍定例治罪。該地方

官役不行拏送。別經發覺者。照例分別議處。○

十年覆准。凡無業之人。在街道打手鼓。踢石毬

者。拏送到部。係旗下人。鞭五十。係民。責二十板。

○雍正五年議准。各省游蕩姦偽之徒。潛來京

城。引類呼朋。招搖撞騙。造言生事。哄誘善良。種

種不法。肆行無忌。應嚴加訪逐。飭行五城司坊

大宛兩縣。凡客店之內。俱令各該坊該縣。不時

稽查。取具並無容留來歷不明生事妄行之人

甘結。其通衢僻巷。賃屋居住者。亦令房主詢明

保人來歷。並著令兩鄰稽查。儻有此等游棍。該

鄰佑房主。協同斥逐。毋得徇情。至於庵觀寺廟。

該僧綱道。紀二司留心訪察。亦取具並無容留

甘結。以憑各衙門查問。其該管官仍不時查察。

若有徇情及受賄容留者。後經發覺。將本犯按

律治罪。並將容留之客店寺廟及房主一體連

坐。若該管官不行查出。將該管官員照失察例

議處。至編戶居民。註有常業。其候補候選讀書

貿易諸色人等。確有憑據者。毋許驅逐。儻有藉

端勒索。混擾民人。或經告發。或被查出。照嚇詐

例治罪。再游手好閒。並無恆業之人。行蹤詭秘。

往來莫定。應令遞回原籍。交與各該管地方官

查明住址安插。不許出境。○又議准。凡係無業

游棍及役滿書辦。令步軍統領都察院順天府

嚴飭所屬地方文武各官。將各會館廟宇及幽



僻衙等處。實力訪察。盡行驅逐回籍。毋許一人潛迹京城。並令六科各道御史留心訪察。得實即交該城御史押逐回籍。仍取具在京該地方文武各官及總甲人等印甘各結。報明都察院。順天府提督各該管衙門存查。如有查報不實。及藉端生事之處。一經發覺。將文武各官送部議處。總甲人等交該地方官治罪。其回籍之日。仍行文各地方官嚴行收管。如仍有從本籍來京者。一經發覺。亦將該地方官交部議處。仍於年底都察院順天府提督取具各該管官並無隱漏印甘各結備案存查。如出結之後。仍有潛藏逗遛之處。遇有查出以及告發者。將年底出結之官。照失察例議處。

點差獄卒。凡各處獄卒。於相應慣熟人內。點差應役。令人代替者。答四十。附律一。刑部南監。招募禁卒六十名。與北監禁卒一體給予工食。儻有勒索嚇詐等弊。照枉法贓從重治罪。

此條係雍正十一年定。特因南監禁卒新給工食而設。乾隆五年刪。

私役部民夫匠。凡有司官私役使部民及監工官私役使夫匠出百里之外。及久占在家使

喚者。有司一名答四十。每五名加一等。罪止杖八十。監工官照名各加二等。每名計一日。追給雇工銀八分五釐五毫。若有吉凶。及在家借使雜役者。毋論。仍論。其所使人數。不得過五十名。每名不得過三日。違者以私役論。○歷年天聰九年

諭。凡有濫役民夫。致防農務者。該管佐領領催等俱治罪。

別籍異財。凡祖父母父母在。子孫別立戶籍。分異財產者。杖一百。須祖父母父母在。若居父母喪。

而兄弟別立戶籍分異財產者。杖八十。須期親長親。若乃生。或奉。此條。一。祖父母父母在者。子孫不許分財異居。此謂分財異居。尚未別立戶籍者。有犯亦坐滿杖。

其父母許令分析者。聽。謹案此條。係原例。

卑幼私擅用財。凡同居卑幼。不由尊長私擅用本家財物者。十兩答二十。每十兩加一等。罪止杖一百。若同居尊長。應分家財不均平者。罪亦如之。附律一。嫡庶子男。除有官廕襲先儘嫡長子孫。其分析家財田產。不問妻妾婢生。止依子數均分。姦生之子。依子量與半分。如別無



子立應繼之人為嗣。與姦生子均分。無應繼之人。方許承繼全分。謹案此條係原例。○一。戶絕財產。果

無同宗應繼者。所有親女承受。無女者入官。謹案此條係原例。一。戶絕財產。果無同宗應繼之人。所有

親女承受。無女者聽地方官詳明上司酌撥充

公。謹案乾隆五年。以人亡戶絕。非有罪可比。不宜言入官。因改定此條。

收養孤老。○凡鰥寡孤獨及篤廢之人。貧窮無

親族依倚。不能自存。所在官司。應收養而不收

養者。杖六十。若應給衣糧。而官吏剋減者。以監

守自盜論。凡係監守者。不附律。一。鰥寡孤獨。

每月官給糧米三斗。每歲給綿布一疋。務在存恤。謹案此條係原例。乾隆五年。以孤貧口糧。按季支給。現有定例。此條刪。○一。直

省州縣所屬養濟院。或應添造。或應修蓋者。令

地方官酌量修造。據實估計。報明督撫。在於司

庫公用銀內撥給。仍不時查勘。遇有滲漏之處。

即行黏補完固。儻有升遷事故。造入交代冊內。

取具印結送部。其正實孤貧。俱令居住院內。每

名各給印烙年貌腰牌一面。該州縣按季到院。

親身驗明腰牌。逐名散給口糧。如至期印官公

務無暇。違委誠實佐貳官代散。加結申報上司。

母許有冒濫扣剋情弊。若州縣官不實力奉行

者。該督撫即行查叅。照例議處。謹案此條雍正十二年定。○

一。軍流等犯。除年逾六十。不能力食者。照例撥

入養濟院。按名給予孤貧口糧外。或年未六十

而已成篤疾。不能謀生者。亦應一體撥給。其少

壯軍流各犯。實係貧窮。又無手藝者。初到配所。

按該犯本身及妻室子女。每名每日。照孤貧給

予口糧。自到配之日起。以一年為止。於各州縣

存儲倉穀項下。動用報銷。各州縣有驛遞之處。

一切應用人夫。酌派軍流少壯中。無貲財手藝

之犯充當。給予應得工食。無驛遞之州縣。公用

夫役。均合一體充當。逐日給予工價。仍令該督

撫照各處現行章程。妥協辦理。○一。京師五城

各設棲流所一處。安頓貧病流民。其修理房屋

工料及衣食藥餌之資。每年每城動支戶部庫

銀二百兩備用。如有不敷。許其赴部具領。如或

有餘。留於下年備用。該城御史督率司坊等官

實心辦理。如有虛冒侵蝕等弊。照例交部治罪。

謹案此二條均係雍正十三年定例。○一。老人九十以上者。地方

官不時存問。其或孤寡及子孫貧不能養贍者。



州縣查明賑恤。詳報督撫奏。

聞。動用錢糧。務令得需實惠。謹案此條係乾隆五年。遵照雍正元年。

諭旨。○一。各省流寓孤貧。如籍隸鄰邑。仍照例

移送收養外。其在原籍千里以外者。准其動支

公項銀兩。一體收養。年底造冊報銷。謹案此條乾隆九年

定。○一。凡被災最重地方。飢民出外求食。各督

撫善為安輯。俟本地災稔平復。然後送回。謹案此條

係乾隆十三年定。○歷年康熙十二年題准。赤子關繫

人命。拋殘有戾天和。凡旗下民人。有貧窮不能

撫養其子者。許送育養嬰兒之處。聽其撫養。如

有輕棄道塗。致傷生命。及家主逼勒奴僕。拋棄

嬰兒者。責令八旗佐領五城御史。嚴行飭禁。○

三十六年題准。溺女相習成風。著令禁止。違者

照律治罪。○雍正元年

諭。戶部恩賜老人。原為崇年尚齒。而地方賞老人者。每

州縣動支數千金。司府牧令。上下通同侵扣。吏役復

任意需索。老人十不得一。上負曠典。罪不容逭。今飭

令督撫嚴查。務令有司親自沿鄉訪察。照看。據實造

冊給發。不許絲毫侵扣。如仍蹈前弊。立即叅處。如督

撫奉行不謹。朕若訪出。必加以失於覺察之罪。再老

人九十以上者。州縣不時存問。其或鰥寡無子。及子

孫貧不能養贍者。督撫以至州縣。公同設法恤養。或

奏聞動用錢糧。務令得需實惠。○乾隆二十三年

諭。據秦蕙田奏。請將各省流丐。遞解回籍。一摺。游食窮

民。行止無定。探囊眩篋。無所不有。誠使各遣歸鄉里。

編入甲中。嚴加管束。不致生事。自是清獄訟息事端

之良法。但此輩輾轉流移。城市邨落。所在多有。必一

一拘查押送。責成原籍保甲等收管。事理頗屬繁瑣。

且恐沿途辦理不善。未免轉致滋事。此輩既已流移。

隨地乞食。原可聽其自便。惟是地方官向來積習。往

往視為流丐。不加約束。是以若輩無所顧慮。甚至呼

朋引類。恣為姦匪。如近日江南潁州民流入楚省。百

十為羣。行竊拒捕。此皆有司不行彈壓所致。夫流丐

在境。固不必過為迫逐。亦自當加以管束。與其紛紛

移解。責成原籍收管。不若就所在地方。設法查禁。尚

屬簡便易行。嗣後地方官。凡遇流丐在境。務須督率

保甲人等。諄切曉諭。仍不時留心察訪。如有逞強不

法者。即嚴拏懲治。以儆愚頑。庶於聽其營食之中。即

寓禁其滋事之意。既不必解送紛繁。亦不致漫無約

束矣。直省諸大吏。其董率所屬。實力行之。毋得視為







莊人恃強不納差糧者該管官察實將管莊人等比依功臣欺隱田土律問罪宗室知而縱容者交該衙門察議仍追徵應納差糧若該管官阿縱不舉者聽督撫奏交部議處謹案此條雍正三年改定惟比依功臣欺隱田土句及○一將自己田地移近換段詭寄他人及灑派等項事發到官全家鈔沒若不如此靠損小民謹案此條係原例○一將自己田地應納錢糧灑派別戶者按數計贓以枉法論田地入官其灑派錢糧照年分數數追徵謹案雍正三年奉准移近換段詭寄他人律止於滿稅至灑派一項律無明文全

家鈔沒似乎過重○一各處姦頑之徒將田地詭寄他人名下者許受寄之家首告就賞為業謹案此條係原例雍正三年奉准受寄則彼此俱有罪縱首告止應免罪未便就賞為業○一各鄉里書飛灑詭寄稅糧二百石以上者問近邊充軍謹案此條原例係吏律濫設官吏門各處同府州縣一條例未數語乾隆五年捕為專條

此律○一官田起科每畝五升三合五勺民田每畝三升三合五勺重租田每畝八升五合五勺蘆地每畝五合三勺四抄草塌地每畝三合一勺沒官田每畝一斗二升謹案此條係原例雍正三年奉准今

直隸各省總督巡撫凡百姓完納錢糧當令該戶親身投納不許里長甲首巧立名目希圖侵蝕不肖生員監生本身田產無多輒恃一衿包攬同姓錢糧自稱儒戶宦戶每當地丁漕米徵收之時遲延控欠有誤國課通都大邑固多而山僻小縣尤甚該督撫著即嚴查曉諭革除儒戶宦戶名目如再有抗頑生監即行重處毋得姑貸儻有瞻顧不即革除此弊者或科道叅劾或被旁人告發治以重罪

檢踏災傷田糧○凡部內有水旱霜雹及蝗蝻為害一應災傷應減之田糧有司官吏應准告而不即受理申報規上行檢踏及本管上司不與委官覆踏者各杖八十若初覆檢踏有司官吏不親詣田所及雖詣田所不為用心從實檢踏止

論直隸各省總督巡撫凡百姓完納錢糧當令該戶親身投納不許里長甲首巧立名目希圖侵蝕不肖生員監生本身田產無多輒恃一衿包攬同姓錢糧自稱儒戶宦戶每當地丁漕米徵收之時遲延控欠有誤國課通都大邑固多而山僻小縣尤甚該督撫著即嚴查曉諭革除儒戶宦戶名目如再有抗頑生監即行重處毋得姑貸儻有瞻顧不即革除此弊者或科道叅劾或被旁人告發治以重罪

其田地科則高下不同故田糧輕重不等○一州縣徵收糧米之時豫將各里各甲花戶額數的名填定聯三版串一給納戶執照一發經承銷冊一存州縣查對按戶徵收對冊完納即行截給歸農其未經截給者即係欠戶該印官查摘追比若遇有糧無票有票無糧等情即係胥吏侵蝕嚴比治罪謹案此條乾隆五年定○一歷年雍正二年



憑里長甲首朦朧供報中間以熟作荒以荒作熟增減分數通同作弊瞞官害民者各杖一百  
 罷職不敘若致枉有所徵免有災傷當免而微曰枉免糧數計賊重者坐職論枉有所徵免糧數計自奏准後免糧  
杖一謂之賦故罪重於里長甲首各與同罪受財  
報不實以致枉有徵免者並計賊以枉法從重  
 論其檢踏官吏及里長甲首財未受失於關防致分數荒熟有不實者計之田十畝以下免罪  
 十畝以上至二十畝答二十每二十畝加一等  
 罪止杖八十俱留職役若人戶將成熟田地  
 移坵換段冒告災傷者計所冒一畝至五畝答四十每五畝加一等罪止杖一百其冒免合約  
 稅糧依額數追徵入官謹案小註俱留職役原  
年三附律一。天下有司凡遇歲饑先發倉廩賑貸然後具奏請  
 旨寬恤謹案此條○一凡夏災不出六月底秋災不出九月底先以被災情形題報其被災分數限一月內察明續報逾限者交該部議處謹案此  
三年定乾隆五年奏准勘災限期定以四十日為限將限一月內察明改為按限期勘明  
 一賑濟被災飢民以及蠲免錢糧州縣官有侵

蝕肥己等弊致民不霑實惠者照貪官例革職  
 拏問督撫布政司道府等官不行稽察者俱革職謹案此條乾隆五年定嘉慶十六年於  
職革職拏問下增照侵盜錢糧例治罪  
 凡地方有蝗蝻生發捕官不實力協捕致害禾稼協捕各官罰俸一年該地方官不實力撲滅藉口鄰境飛來希圖卸罪者該撫查明題參從重治罪謹案此條雍正三年定一各省地方如有蝗蝻為害必根究起於何地其不將蝻子即時撲滅之地方官革職拏問並將該督撫嚴加議處謹案此條乾隆初一凡有蝗蝻之處文武大小官員率領多人公同及時捕捉務期全淨其雇募人夫計日酌給銀數分以為飯食之資許其報明督撫據實銷算果能立時撲滅督撫具題照例議敘如延蔓為害必根究蝗蝻起於何地及所到之處該管地方官玩忽從事者交部照例治罪並將該督撫一併議處謹案乾隆五年定於前例內增入雍正二年定例修改  
 此○一直省地方被災十分者蠲免錢糧七分被災九分者免六分八分者免四分七分者免三分六分者免一分謹案此條雍正六年一直  
 省地方有被災五分者亦蠲免錢糧十分之一



永著為例謹案此條乾隆三年遵錢糧事律戶

錢糧之年蠲免十分者江南浙江二省賦重糧

多之地佃戶以應納田主租糧一石酌減一斗

五升蠲免五分者每一石減免七升五合其餘

賦輕糧少各省蠲免十分者每石減免五升照

此計算偏加曉諭若田主湯奉陰違照違

制律定擬追還地方官失於覺察者同罪謹案此條

定一凡遇蠲免錢糧之年將所免錢糧分作十

分以七分免業戶三分免佃戶仍令所在有司

善為勸諭各業戶酌量寬減佃戶之租不必限

定分數若有素封業戶能加惠佃戶者酌量獎

賞其不願者聽謹案此條乾隆五年○一凡有

蠲免俱以奉

旨之日為始其奉

旨之後部文未到之前有已輸在官者准作次年正

賦永著為令如官吏蒙混隱匿即照侵盜錢糧

律治罪謹案此條乾隆二年遵旨定

律例原載收糧連限條內乾隆五年移附○一凡開墾水田六年旱田十年將屆升科

之期該督撫委員復加履畝丈勘果有坍塌衝

漲或硤確者概免升科違者以官吏不用心從

實檢踏律治罪謹案此條雍正十二年定○一遇有

恩詔豁免錢糧其漕項蘆課學租雜稅各項俱入豁

免之例地方官違者以違

制論入己者以侵盜論謹案此條雍正十三年○一

凡被災地方米船過關果係前往售賣免其納

稅給予印票責令到境之日呈送該地方官鈐

蓋印信回空查銷如有免稅米船偷運別省並

未到被災地方先行糶賣者將寬免之稅加倍

追出仍照違

制律治罪謹案此條乾隆元年定○一州縣詳報被災情形查

勘分數遵照題定四十日限期辦理其距省遙

遠地方准照交代之例扣算程途日期如逾限

照例題參交部議處謹案此條乾隆二年定○一凡各省

地方被災不及五分有奉

旨及督撫題請緩徵者於次年麥熟後止令催徵舊

欠其本年錢糧准於九月後催徵若深冬方得

雨雪及積水退者緩至次年秋收催徵如被災

八分九分十分者將該年緩徵錢糧俱分作三



以紓民力謹案此條乾隆三年定 ○一。凡有歉收之歲貧

士與貧民一體賑恤謹案此條乾隆三年定 ○一。江海河

湖居民猝被水災該地方官一面通報各該管

上司一面赴被災處所驗看明確照例酌量賑

濟不得濡遲時日謹案此條乾隆五年定 ○一。各直省遇

有災青之年該督撫將清理刑獄之處奏聞請

旨謹案此條乾隆七年定 ○一。凡沿河沙洲地畝被衝坍塌即

令業戶報官勘明註冊遇有淤漲亦即報官查

丈照原報之數撥補此外多餘漲地不許霸占

如從前未經報坍不准撥給至隔江遠戶果係

報坍有案即將多餘漲地秉公撥補若坍戶數

多按照報坍先後以次照撥備補足之外尚有

餘地許召無業窮民認墾官給印照仍令各屬

按數造報統俟五年大丈再行履勘造冊送部

以定升除其報坍報漲在兩縣接壤之處者委

員會同兩邑地方官據實勘驗秉公撥補如有

私行霸占將淤洲入官該戶照盜耕官田律治

罪地方官不查文明確以致撥補舛錯查出照

官吏不用心從實檢踏律分別議處謹案此條

詳○歷年康熙十八年議准凡賑濟災民以及

蠲免錢糧有侵蝕肥己使民不實實惠者事發  
將州縣官照貪官例革職拏問督撫司道等官  
不行糾察者俱革職○雍正元年議奏蠲免積  
欠其蘆課學租等項與民屯地丁不同未便概  
行豁免奉

旨此民欠地丁等項銀一百三十一萬餘兩內蘆課等  
項銀九萬八百餘兩雖非恩詔內應行蠲免之項但  
歷年最久償行催徵窮民必致受累著一併蠲免○  
六年

論君民上下之間休戚相同本屬一體論語曰百姓足

君孰與不足是民間之生計即國計也自古人君有

不恤民之災濟民之困者無此情理而至於歉歲蠲

免之數往往多寡不同者則時勢贏絀為之出於不

得已也如明洪武時凡水旱地方稅糧即與蠲免成

化時凡被災之地以十分為率減免三分宏治時全

荒者免七分九分者免六分以是遞減至被荒四分

免一分而止我朝順治初年凡被荒之地或全免或

免半或免十分之三以被災之輕重定額數之多寡

順治十年議定被災八九十分者免十分之三五六

七分者免十分之二四分者免十分之一康熙十七



年議准歉收地方除五分以下不成災外六分者免十分之一七分八分者免十分之二九分十分者免十分之三此例現在遵行凡此多寡不同之數或旋減而旋增皆因其時勢為之亦非先後互異意為增損也嘗見地方有司每不願蠲免太多者蓋恐蠲賦則並減其耗羨不利於己耳此貪吏之見也朕嘗謂若於蠲免之時有所吝惜而平日不能禁官吏之侵漁是將災黎之脂膏飽姦貪之慾壑矣數十年來雖定三分之例然

聖祖仁皇帝深仁厚澤愛養斯民或因偶有水旱而全蠲本地之租亦且並無荒歉而輪免天下之賦浩蕩之恩不可勝舉而特未曾更改舊例者蓋恐國家經費或有不敷故仍存成法而加恩於常格之外耳朕即位以來命怡親王等管理戶部事務清查虧項剔除弊端悉心經理數年之中庫帑漸見充裕以是觀之治賦若得其人則經費無不敷之事用沛特恩將蠲免之例加增分數以惠烝黎其被災十分者著免七分九分者著免六分八分者著免四分七分者著免二分六分者著免一分將此通行各省知之○又諭蝗蝻最為田禾之害然迅加撲滅猶可以人力勝之

昔我

聖祖仁皇帝訓飭地方各官諄諄以捕蝗為急務其不力者加以處分無非養民防患之至意乃州縣有司往往玩忽從事不肯實心奉行而小民性耽安逸憚於捕滅之勞且愚昧無知又恐撲撲多人以致殘傷禾黍瞻顧遲迴不肯盡力不知蝻子初生就地撲滅易於驅除一或稍懈聽其生翅飛揚則人力難施且至蔓延他境為害不可言矣前江南總督范時繹摺奏邳州地方有蝗蝻萌生朕即諭令竭力撲滅旋經該督奏聞該地方官已經撲盡比即批諭范時繹云撲滅之說朕實未信須令有司實力奉行無俾遺種莫被屬員蒙蔽近聞彼處蝗蝻地方官並未用力撲滅與朕前旨相符矣地方官如此怠玩從事而督撫付之不問著范時繹查明題參並將該督撫交部嚴加議處以儆怠玩○八年

諭古稱蝗蝻生於水澤之中乃魚子變化而成者是以江南淮揚之州縣地接湖灘往往易受其害蓋蝗之所生多因低窪之區秋雨停集生長小魚交春小魚生子水存則仍復為魚若值水涸日曬入夏之後即化為蝻不待數日便能生翅羣飛即被害之家亦莫



知其所自。蓋以其地寥廓荒涼。人迹罕至。平時忽而不察。及至鼓翼飛揚。則有難於撲滅之勢。此事勢之必然。所當防之於早者也。凡直省地方。向來有蝗蝻之害者。該督撫大吏。應轉飭有司。通行曉諭附近居民。於大熟秋晴之後。周歷湖濱窪地及深山窮谷無人之處。實心實力。審視體察。一有萌動之機。無分多寡。即行剪除。消滅儻民力。或有不敷。或稟報該地方官督率人工。協同助力。更令文武官弁。派出誠實兵役。會同里長者民等。留心察視。不可疏忽怠玩。如此則人力易施。蟲災可杜。於禾稼大有裨益。但小民愚昧無知。又復苟且慵懶。其曉諭開導。防患於未然者。有司不得辭其責。實心任事之良吏。必不肯於此等事膜外視之也。○十三年十二月

諭蠲免之典。業戶邀恩者居多。彼無業貧民。終歲勤動。按產輸糧。未被國家之恩澤。欲照所蠲之數。履畝除租。繩以官法。則勢有不能。其令所在有司。善為勸諭。各業戶酌量寬減佃戶之租。不必限定分數。使耕作貧民有餘糧。以贍妻子。若有素封之業戶。能善體此意。加惠佃戶者。則酌量獎賞之。其不願者聽之。亦不得勉強從事。○乾隆二年

論蠲免錢糧。所以紓民力而惠黎元。或偏災偶見。尤宜急加寬恤。故周禮荒政。以薄徵為先。乃不肖州縣。一聞蠲免恩旨。往往於部文未到之前。差役四出。晝夜催比。追呼之擾。更甚平時。迨詔旨到日。百姓已完納過半。朝廷有賜復之恩。而閭閻不得實被其澤。甚至官吏分肥。侵漁中飽。情弊種種。深可痛心。我

皇考世宗憲皇帝洞悉其弊。雍正十一年八月。蠲免甘肅地丁銀兩。奉旨將已完在官之項。准抵明年正課。此誠萬世之良規。所當遵奉者。嗣後凡有蠲免。俱以奉旨之日為始。其奉旨之後。部文未到之前。已有輸在官者。准作次年正賦。永著為令。如官吏蒙混隱匿。即照侵盜錢糧律治罪。○三年

諭各省地方。偶有偏災。朕查蠲免錢糧。舊例被災十分者。免錢糧十分之三。八分七分者。免十分之二。六分者。免十分之一。雍正年間。我

皇考特降諭旨。凡被災十分者。免錢糧十分之七。九分者。免十分之六。八分者。免十分之四。七分者。免十分之二。六分者。免十分之一。實愛養黎元。軫恤民隱之至意也。朕思田禾被災五分。則收成僅得其半。輸將



國賦未免艱難所當推廣

皇仁使被災較輕之地畝亦得均霑恩澤者嗣後著將被災五分之處亦准報災地方官查勘明確蠲免錢糧十分之一永著為令○十七年

諭蝗蟲害稼最烈

皇考曾特降明旨地方官不即時撲滅者革職拿問督撫嚴加處分載在令甲誠以捕蝗必用人力人力勝則蝗不成災故明示之禁使知所從事比者督撫自尊自逸且畏處分如方觀承蔣炳者非朕旨督責幾令捕蝗不力之劣員幸免矣夫忘人事而損田功上

辜

天既奈何庇一二不肖劣員而貽數萬戶生靈之戚昔人所謂一家哭何如一路哭者甯未之聞耶牧令或委諸業戶未報不思官以知為名則所治一州一邑事無大小皆所當知必待受害者呼號始覺已不稱其名而療厥官矣彼即不報爾何不知察耶即恐致蹂踐且幸其飛食他境匿不具報愚民或有此情則償其所損又有成例如果明切開導家喻戶曉民即至愚豈不計及蝗蝻初生甚微捕撲不過躡及溝畎隴隙無難補種且所失得償亦何憚而不報耶平日

不講求禦害之方臨事又不身先督率徒使粉飾徇隱民饑罪歲咎孰大焉特用申明禁令各該督撫其嚴飭所屬敢有怠於奉行徇縱殃民必重治其罪○

又

諭蝗蝻貽害農田捕之宜及早用力

皇考曾特降諭旨朕申明禁令已不啻再三今歲直隸山東河南皆有蝗蝻萌動經朕嚴飭該督撫等督捕始得淨盡昨據高斌奏稱江南豐沛交界處所及銅山蕭陽等州縣亦俱有飛蝗來往夫捕蝗如捕盜禁於未發則用力省而種類不至蕃滋若至傳翼羣飛則所生之地未早為實力撲捕可知此固地方官怠玩從事而督率不先董戒不力則該督撫之過也著將江南督撫交部議處直隸蝗蝻若非朕申諭嚴切必且有妨秋稼不幾上負雨暘時若之嘉貺耶身為司牧其奚忍坐視以貽民害著再通行傳諭各督撫嚴飭所屬實力奉行如再有怠於捕撲以致飛往他境者一經奏聞必當根究生蝗處所將該地方官從重治罪○嘉慶九年

諭前因京城廣渠門外及通州等處聞有飛蝗一面派范建豐前往查勘一面諭令顏檢將直隸地方有無



蝗蝻滋長之處詳悉查明具奏。旋據該督奏稱均已撲除淨盡。並稱飛蝗止食青草。不傷禾稼。本不成話。嗣於前月二十九日。朕齋戒進宮。披覽章奏。適一飛蝗集於御案。當令捕撲。續經太監等捕獲十數箇。因思宮禁既有飛入者。則郊原田野。不知更有幾何。旋即派卿員四路查勘。並將御製見蝗歎及宮內捕得蝗蟲發交顏檢閱看。復諭令趕緊飭查。茲據奏馳赴宛平縣屬之水屯八角二部。查看該處七八十畝之廣。穀粟被傷均有三四畝。復據大興宛平通州武清新城遵化任邱容城涞水固安保定滿城等州縣稟報所屬部莊均有蝻子萌生。現在上緊捕除等語。可見如許州縣均有蝗蝻。若非特派卿員馳勘。經朕再四嚴飭。顏檢仍未必據實直陳。前此所奏實不免於粉飾。朕勤求治理。以家給人足時和歲豐為上。瑞至於前史所奏景星慶雲之祥。猶皆鄙斥不言。惟於地方水旱蟲傷等事。刻深縈慮。宵旰不遑。勤加諮訪。祖考付朕天下。惟期豐年為瑞。豈好言災。稔實以民瘼所關至重。朕早得聞知。一印即可立時辦理。俾民早得一日安全。督撫等扭於積習。必不肯據實陳奏。是誠何心。若以隱匿不奏。藉此可紓宵旰焦勞。殊不知

釀成大患。宵旰焦勞更甚。彼時朕一人承當。隱匿不奏者。轉得置身事外。言及此實深畏懼。總之粉飾之習一開。則督撫等惟事數陳吉語。而屬員意存迎合。日久相蒙。必致一切國計民生。概不以實上陳。即如今年直隸麥收。顏檢早經奏報十分。夫十分乃係上稔。豈可多得。彼時麥田尚未收割。而奏牘已豫為鋪張。實未免措詞過當。此次蝗蝻萌孽。又不先行入告。直待朕節次垂詢。始一一奏聞。計所開部莊有三十餘處之多。其中斷非盡係降旨查詢後具報者。封疆大吏若事事務求粉飾。其流弊必至於欺罔而後已。顏檢奏請交部嚴加議處。本屬咎所應得。姑念該督平素辦事尚屬認真。著加恩改為交部議處。嗣後惟當痛改前非。實心任事。遇有地方災歉事務。尤當一面查辦。一面據實陳奏。俾閭閻疾苦。不致壅於上聞。方為不負委任。若再有諱匿遲延。經朕查出。必將該督嚴行懲處。不能曲為寬貸矣。將此通諭中外知之。

○光緒四年

諭御史田翰墀奏請將侵賑各員嚴定罪名一摺。賑務動關民命。全在承辦各員潔己奉公。妥為經理。如果草率從事。任意侵漁。亟應嚴行懲辦。著該部



將各該州縣侵吞賑項罪名從嚴定擬其夫於覺  
察者並著加等處分以示儆戒別案不得援以為  
例各省疆臣務當嚴飭所屬蓋蓋自飭倍懷刑章  
毋謂恩可倖邀致蹈前項覆轍欽此遵

旨議准嗣後如有官員藉災冒賑侵吞入己數在一  
千兩以上者仍照侵盜錢糧例擬斬監候其數  
逾巨萬實在情罪重大者仍照定例斬監候問  
擬由該督撫臨時酌量具奏請

旨定奪其入己之數雖未至千兩以上而巧立名色  
任意剋扣及有吏胥串弊紳董分肥情事即照

侵盜錢糧例計贓應得徒流等罪上酌加一等

分別辦理雖違

恩赦不准援免

欽定大清會典事例卷七百五十五

刑部

戶律田宅功臣田土 盜賣田宅 任所置  
買田宅 典買田宅 盜耕種官  
民田 荒蕪田地 棄毀器物傢繕等 擅  
食田園瓜果 私借官車船

功臣田土。凡功臣之家除撥

賜公田外。但有田土。從管莊人儘數報官入籍。納糧

當差。違者。一畝至三畝。杖六十。每三畝加一等。

罪止杖一百。徒三年。罪坐管莊之人。其田入官。

所隱稅糧。依數徵納。若里長及有司官吏踏勘

不實。及知而不舉者。與同罪。不知者不坐。○附律

條。一。公侯祿米。各有等第。皆於官田內撥

賜。其佃戶仍於有司當差。○一。該納本折佃戶。赴本

管州縣上納。令各該公侯遣人員赴官關領。不

許私自收受。謹案此二條均係原例。雍正  
三年。以現無此例。奏准刪除。

盜賣田宅。○凡盜他人田宅將已不換易及冒認

他人田宅若虛寫錢實文契典買及侵占他人

田宅者。田一畝。屋一間以下。笞五十。每田五畝

屋三間加一等。罪止杖八十。徒二年。係官田宅者。

各加二等。若強占官民山場湖泊茶園蘆蕩及

金銀銅錫鐵冶者。不計數杖一百。流三千里。若將



互爭明不及他人田產。妄作己業。朦朧投獻官豪勢要之人。與者受者。各杖一百徒三年。盜賣與投獻等

田產及盜賣過田價。並各項田遞年所得花利。各應還官還官。應給主者給主。若功臣有犯者。照律擬罪。奏請。

定奪。謹案原文若功臣初犯免罪附過再犯住支俸給一半三犯全不支給四犯與庶人同罪雍正三年附律一軍民人等。將爭競不明。並賣過

及民間起科。僧道將寺觀各田地。若子孫將公共祖墳山地。朦朧投獻王府。及內外官豪勢要之家。私捏文契典賣者。投獻之人。問發邊衛永

遠充軍。田地給還應得之人。及各寺觀墳山地。歸同宗親族各管業。其受投獻家長。並管莊人。參究治罪。山東河南及直隸各處空閒地土。俱

聽民儘力開種。永不起科。若有占奪投獻者。悉照前例問發。謹案此條係原例雍正三年奏准各省永不起科四字改為照年限起科乾隆五年問發邊衛永遠充軍改問發邊遠充軍及各寺觀下十一用強占種屯田五十畝以上。不

納籽粒者。問罪。照數追納完日。官調邊衛帶俸差操。旗軍軍丁人等。發邊衛充軍。民發邊外為民。其屯田人等。將屯田典賣與人至五十畝以

上。與典主買主。各不納籽粒者。俱照前問發。若不滿數。及上納籽粒不缺。或因無人承種而侵占者。照常發落。管屯等官。不行用心清查者。糾

參治罪。謹案此條係原例雍正三年奏准官調軍丁人等發邊衛充軍十一字改為軍發邊衛充軍乾隆三十六年奏准軍民一體問發將軍

以上。不納籽粒者。照數追納完日。發近邊充軍。其屯田人等。將屯田典賣與人至五十畝以上。典主買主。各不納籽粒者。俱照前問發。若數不

滿五十畝。及上納籽粒不缺。或因無人承種而侵占者。照侵占官田律治罪。典賣與人者。照盜

賣官田律治罪。管屯等官。不行用心清查者。參奏。依違。

制律杖一百。謹案此條嘉慶六年改定一西山一帶。密邇京師

地方。如有官豪勢要之家。私自開窯賣煤。鑿山賣石。立廠燒灰者。枷號一月。發近邊充軍。干礙

內外官員。參處提問。謹案此條係原例一近邊分守

守備備禦。並府州縣官員。禁約該管官旗軍民人等。不許擅自入山。將應禁林木砍伐販賣。違

者。問發南方煙瘴衛所充軍。若前項官員有犯。



文官革職為民。武官革職差操鎮守並副參等

官有犯指實參奏其經過關隘河道守把官軍

容情縱放者究問治罪。謹案此條係原例雍正三年奏准分守守備備

律六字改為分守武職官旗二字又武官無革職差操例文官至差操十二字改為俱革職

為民乾隆五年將南方煙瘴所改為雲貴川廣煙瘴稍輕地方一近邊分守

武職並府州縣官員禁約該管軍民人等不許

擅自入山將應禁林木砍伐販賣若砍伐已得

者問發雲貴兩廣煙瘴稍輕地方充軍未得者

杖一百徒三年若前項官員有犯俱革職計賊

重者俱照監守盜律治罪其經過關隘河道守

把官軍知情縱放者依知罪人不捕律治罪分

守武職並府州縣官交部分別議處。謹案此條嘉慶六年

改○一各省丈量田畝及抑勒首報墾田之事

永行停止違者以違

制律論。謹案此條雍正十三年定○一凡子孫盜賣祖遺祀產至

五十畝者照投獻捏賣祖墳山地例發邊遠充

軍不及前數及盜賣義田應照盜賣官田律治

罪其盜賣歷久宗祠一間以下杖七十每三間

加一等罪止杖一百徒三年以上知情謀買之

人各與犯人同罪房產收回給族長收管賣價

入官不知者不坐其祀產義田令勒石報官或

族黨自立議單公據方准按例治罪如無公私

確據藉端生事者照誣告律治罪。謹案此條乾隆二十一年

定○一

盛京家奴莊頭人等如有因伊家主遠在京師私

自盜賣所遺田產至五十畝者均依子孫盜賣

祖遺祀產例發邊遠充軍不及前數者照盜賣

官田律治罪盜賣房屋亦照盜賣官宅律科斷

謀買之人與串通說合之中保均與盜賣之人

同罪房產給還原主賣價入官其不知者不坐

儻不肖之徒藉端訛詐照誣告律治罪。謹案此條乾隆

三十○一凡民人告爭墳山近年者以印契為

憑如係遠年之業須將山地字號畝數及庫存

鱗冊並完糧印串逐一丈勘查對果相符合即

斷令管業若勘查不符又無完糧印串其所執

遠年舊契及碑譜等項均不得執為憑據即將

濫控侵占之人按律治罪。謹案此條乾隆三十一年定○一

土目土民不許私相典買土司田畝如有違禁

不遵者立即追價入官田還原主並將承買之

人比照盜賣他人田畝律田一畝答五十每五



欲加一等。罪止杖八十。徒二年。其違例典賣。並倚勢抑勒之土司。失察之該管知府。均交部議處。謹案此條乾隆四十二年定。○凡租種山地棚民。除同

在本山有業之家。公同畫押出租者。山主棚民均免治罪外。若有將公共山場。一家私召異籍之人。搭棚開墾者。即照子孫盜賣祖遺祀產至五十畝例。發邊遠充軍。不及五十畝者減一等。租價入官。承租之人。不論山數多寡。照強占官民山場律杖一百。流三千里。為從並減一等。父子兄弟同犯。照律罪坐尊長。族長祠長失於查

察。照不應重律科罪。至因召租承租。釀成事端。致有槍奪殺傷者。仍各從其重者論。謹案此條嘉慶十二年定。○黔省漢民。如有強占苗人田產。致令失業釀命之案。俱照棍徒謀害例問擬。其未經釀命者。仍照常例科斷。謹案此條道光十三年定。○歷年雍正六年

諭。向來各省多有隱匿賦稅之地畝。此等情弊。上則有關國課。下則易啟爭端。且地方一有隱糧漏稅之家。則欺陵詐騙之風。不能止息。即本人亦未嘗享其利也。數年以來。內外大小臣工。紛紛條奏。以清查為請。

朕念清查之舉。若行之不善。則民間必受擾累。是以特降諭旨。准其自首。既與一歲之期。又展半年之限。此乃體恤閭閻之至意也。今各省之中。已有陸續奏報者。其或有遲回觀望者。皆係該地方大吏有司。不能實力勸導。開示愚蒙。俾小民知奉公大義之所致也。頃聞安徽地方。有丈量田畝之說。朕未有丈量之旨。何以有此訛傳。此皆魏廷珍不能訓諭所屬民人。故不得已為此恐嚇之詞。以惶惑眾心耳。夫丈量乃係必不可行之事。必視乎其人。因乎其地。斟酌萬安。然後舉行一二處。如魏廷珍者。豈可舉行此事之人耶。若限內首報未盡。不妨再請展限。從容辦理。再有逾限不首者。將來自國法。何必通行丈量。使未曾隱匿之人。亦被擾累耶。安徽一處如此。或他處有似此訛傳者。亦未可定。著通行曉諭。其未曾降旨丈量之處。概不得以此恐嚇愚民。○同治十二年

諭。德英奏縷陳東省地方情形。請及時整頓一摺。盛京為根本重地。吉林黑龍江實為陪都藩籬。自招墾荒地以來。藏姦匿匪。盜賊肆行。亟應及時整頓。以重邊防。吉林黑龍江山場荒地。原為旗丁游牧演獵之區。現在良莠雜處。往往有盜匪窩藏其間。雖經德英將



呼蘭等處開墾之處。奏請停止。而姦民土豪。仍有承攬地畝。轉售漁利之事。著該省將軍再行認真嚴禁。並著該部明定章程。將訪獲鑽營地畝之攬頭。照依土豪惡棍例。從重懲辦。並將使費銀錢。追出充公。其已經開墾之處。該將軍等務將戶口編冊。不時稽查。毋許容留外匪。以清盜源。欽此。遵

旨議准。嗣後吉林黑龍江山場荒地。如有姦民土豪。仍

在各處鑽營。希圖承攬地畝。轉售與人。以漁重利者。一經訪獲。即照強占官山場不計畝數杖一百流三千里律懲辦。為從及承買之人。並減

一等。如因承攬轉售。別釀事端。仍各從其重者論。並將打點使費銀錢。追出充公。其已經開墾之處。應由該將軍等責成地方官。務將戶口編冊。不時稽查。仍於年終出具。並無私墾印結。通送查考。儻有容留外來匪徒。一經查出。即行嚴

參。任所置買田宅。○凡有司官吏。不得於見任處所。置買田宅。違者答五十解任。田宅入官。○附律各關出差官員。不許攜帶家眷。多隨奴僕。及任所置優買妾。任滿回部。未經考覈。不許擅

買田莊市宅。生息放債。如違交與該部治罪。衙役人等。除解餉公事外。私自赴京長接。及以缺額藉口題請展限者。亦交與該部治罪。○提督總兵副將等官。不許在見任地方。置立產業。即丁憂休致解退。亦不許入籍居住。或任內置有產業。已經身故。及不能回籍者。該督撫具奏請

旨定奪。至參將以下等官。任所置有產業。或本身体致解任。或已經身故。子孫留住任所。欲入籍者。該地方官報明督撫。准其入籍。謹案此二條俱係雍正三年定。

典買田宅。○凡典買田宅。不稅契者。答五十。仍契內田宅價錢一半入官。不過割者。一畝至五畝。答四十。每五畝加一等。罪止杖一百。其不過割者。若將已典賣與人田宅。朦朧重復典賣者。以所得重典價錢計贓。准竊盜論。免刺。追價還後典主。田宅從原典買主為業。若重復典買之人。及牙保知其重典情者。與犯人同罪。追價入官。不知者不坐。其所典田宅園林碾磨等物。年限已滿。業主備價取贖。若典主託故不肯放贖者。答四十。限外遞年所得多餘花利。追徵給主。



仍依原價取贖。其年限雖滿。業主無力取贖者。不拘此律。附律一條。告爭家財田產。但係五年之上。並雖未及五年。驗有親族寫立分書已定。出賣文約是實者。斷令照舊管業。不許重分再贖。告詞立案不行。謹案此條係原例。一。賣產立有絕賣文契。並未註有找貼字樣者。概不准貼贖。如契未載絕賣字樣。或註定年限回贖者。並聽回贖。若賣主無力回贖。許憑中公估找貼一次。另立絕賣契紙。若買主不願找貼。聽其別賣。歸還原價。僕已經賣絕。契載確鑿。復行告找告贖。及執產動歸原先儘親鄰之說。藉端指勒。希圖短債者。俱照不應重律治罪。謹案此條雍正八年定。嘉慶六年於布圖短債下。增並典限未滿。而業主強贖句。一。凡八旗人員。置買產業於各省者。令該員據實首報。交該督撫按其產業之多寡。勒限變價歸旗。如有隱匿不首。及首報不實者。該督撫訪查題參。將所置產業入官。其隱匿不首者。照侵占田宅律治罪。首報不實者。按不實之數。亦照侵占律治罪。如地方官扶同徇隱。別經發覺者。照例議處。其未經查出之知府。並督撫司道。均照例分別議處。至於查

禁以後。仍有違禁置產。私相授受者。照得他人田產。朦朧投獻官。豪勢要律。與者受者。各杖一百。徒三年。產業入官。其託民人出名。詭名寄戶者。受託之民人。照里長知情隱瞞入官家產計所隱贓重者坐贓治罪。受財者以枉法從重論。地方官失於查察者。照例議處。謹案此條雍正十二年定。一。八旗官兵人等。有將現銀承買入官人口房產者。即將銀兩先行交部。俟收明銀兩。知照到旗之日。兩翼給予印信執照。報部入冊。如有將俸祿錢糧。坐扣抵買者。一面咨部坐扣俸餉。一

面將人口房產。給認買人領去。俟俸餉坐扣完日。再行知會兩翼。給予執照。報部入冊。謹案此正十二年定。原在任所置買田宅。律內乾隆五年因與律例無涉。擬刪。奉旨移附此律。一。旗丁有將運田私典於人。及承典者。均照典買官田律計畝治罪。該丁革退。其田追出。交與接運新丁。典價入官。其旗丁出運之年。將運田租與民人。止許得當年租銀。如有指稱加租。立券豫支者。將該丁與出銀租田之人。均照典買官田律減二等治罪。租價入官。謹案此條乾隆五年定。一。凡各省衛所贍運屯田。有典買與民。許照



清釐條議。備價回贖。如衙門書識人等。藉稱族丁管船。侵占屯田。不歸船濟運者。照侵盜官糧例治罪。若原係民田。與軍無涉。該丁捏控者。將該丁責革另覓。該管官弁。不實力稽察。或承查遲延。或互相徇縱。查出俱交部分別議處。謹案此條乾隆十年定。一。凡州縣官徵收田房稅契。照徵收錢糧例。別設一櫃。令業戶親自齎契投稅。該州縣即黏司印契尾。給發收執。若業戶混交匪人代投。致被假印誑騙者。照不應重律杖八十。責令換契重稅。儂州縣官不黏司印契尾。侵稅入己。照例參追。該管之道府直隸州知州。分別失察徇隱。照例議處。謹案此條乾隆十六年定。一。嗣後民間置買產業。如係典契。務於契內註明回贖字樣。如係賣契。亦於契內註明永不回贖字樣。其自乾隆十八年定例以前。典賣契載不明之產。如在三十年以內。契無絕賣字樣者。聽其照例分別找贖。若遠在三十年以外。契內雖無絕賣字樣。但未註明回贖者。即以絕產論。概不許找贖。如有混行爭告者。均照不應重律治罪。謹案此條乾隆十年定。一。凡民間活契典當田房。一概免其納

稅。其一切賣契。無論是否杜絕。俱令納稅。其有先典後賣者。典契既不納稅。按照賣契銀兩實數納稅。如有隱漏者。照律治罪。一。民間私頂軍田。匿不首報。一畝至五畝。笞四十。每五畝加一等。罪止杖一百。謹案此二條均係乾隆二十四年定。一。旗地旗房。概不准民人典買。如有設法借名私行典買者。業主售主。俱照違制律治罪。地畝房間價銀。一併撤追入官。失察該管官。交部嚴加議處。至旗人典買有州縣印契跟隨之民地民房。或輾轉典賣與民人。仍從其便。謹案此條嘉慶十六年定。一。歷年雍正五年議准。自雍正五年以後。凡民間置買田房地土。一切稅契。務須黏連有布政使所發契尾。州縣官鈐印。給業戶收執。如無契尾者。即照匿稅例治罪。其該管州縣衙門。將所收稅契銀兩。據實造報。儂仍止用州縣印信。不給契尾黏連。及以多報少者。察出照侵隱錢糧例治罪。

盜耕種官民田。一。凡盜耕種他人田。田地者。不主。田一畝以下。笞三十。每五畝加一等。罪止杖八十。荒田減一等。强者。不由主。各指熟田。加一等。係



官者各通盜耕強又加二等。仍追花利田官歸官  
 民給主。附律近邊地土各營堡草場界限  
 明白敢有挪移條款盜耕草場及越出邊牆界  
 石種田者依律問擬追徵花利至報完之日不  
 分軍民俱發附近地方充軍若有毀壞邊牆私  
 出境外者初號三月發落。謹案此條係原例原  
 差操軍民調發衙所充軍雍正三年改  
 荒蕪田地凡里長部內已入籍納糧當差田  
 地無水旱災故荒蕪及應課種桑麻之類而不  
 種者計荒蕪不俱以十分為率一分答二十每  
 一分加一等罪止杖八十縣官各減里長二等  
 長官為首一分減查無科二分方答佐職為從  
 又減長官一等二分方答無科三  
 分者方答二十加至答五十罪止人戶亦計  
 荒蕪田地及不種桑麻之類就地本戶以五分為  
 率一分答二十每一分加一等追徵合納稅糧  
 還官。應課種桑麻黃麻等麻棉花藍花  
 盛京等處莊頭有將額撥官地率請更換並民人  
 呈請馬廠墾種納租等事者照違  
 制律治罪。謹案此條嘉慶九年  
 棄毀器物稼穡等。凡故棄毀人器物及毀伐

樹木稼穡者計所棄毀之賊准竊盜論。照竊盜  
 免刺。罪止杖一百官物加准竊盜二等。若遺失  
 及誤毀官物者各於官物加減三等。凡棄毀遺  
 並驗數追償。遺失誤毀私物者償而不坐罪。  
 若毀人墳塋內碑碣石獸者杖八十毀人神主  
 者杖八十。若毀損人房屋牆垣之類者計合用  
 修造雇工錢坐贓論。一兩以下答二十罪各令  
 修立官屋加二等。誤毀者但令修立不坐罪。  
附律一凡廣收麥石肆行躐躐大開燒鍋者杖  
 一百。初號兩月地方官員失察交部分別處分  
 如官吏賄縱等弊照枉法計贓論罪。謹案此條  
 擅食田園瓜果。凡於他人田園擅食瓜果之  
 類坐贓論。計所食之物價一兩以下答一十二  
 一棄毀者罪亦如之。其擅將杖去及食之係官  
 田園瓜果若官造酒食者加二等。照擅食他人  
 主守之人給予及知而不舉者與同罪。若主守  
 私自將去者並以監守自盜論。至四十兩問雜  
 私借官車船。凡監臨主守將係官車船店舍  
 碾磨之類私自借用或轉借與人及借之者各



答五十。驗日追雇賃錢入官。不得過本債。若計雇賃錢重於答五十者。各坐賊論加一等。

欽定大清會典事例卷七百五十六

刑部

戶律婚姻序男女婚嫁與居喪嫁娶

親屬因禁嫁娶娶同姓為婚尊卑為婚

婦女強占良家妻女娶樂人為妻

僧道娶妻良賤為婚

男女婚姻。凡男女定婚之初。若有殘廢或府疾

病老幼庶出過房宗乞養者。務要兩家明白

通知。各從所願。不願即止。願者同媒約。寫立婚書。依禮聘

嫁。若許嫁女已報婚書。及有私約。謂先已知夫身殘疾老幼

庶類而輒悔者。女家主答五十。其女歸本夫。雖無婚

書。但曾受聘財者亦是。若再許他人。未成婚者。

女家主杖七十。已成婚者。杖八十。後定娶者。家男

知情主婚人與女同罪。財禮入官。不知者不坐。追

還財禮。給從定人。女歸前夫。前夫不願者。倍追財

禮給還。其女仍從後夫。男家悔而再娶者。罪亦如

之。仍令娶前女。後聘聽其別嫁。不追財禮。其未成婚男女有

犯姦盜者。男子有犯。聽男別娶。不用此律。若為

婚而女家妄冒者。主婚人杖八十。謂如女有殘疾

相見後卻以殘疾女成婚之類。追還財禮。男家妄冒者加一等。



謂如與親男定婚。即與義男成婚。又如男有殘疾。印今弟兄安官相見。後印以殘疾男成婚之類。不追財禮。未成婚者。仍依原定。之無妄冒相見

聘許他人。或已經配有室家者。不在仍依原定。已成婚者。雖已納聘財。期約未至。而男家強娶。及期約已至。而女家故違

期者。男女主婚人。並笞五十。若卑幼或仕宦或買賣

在外。其祖父母父母及伯叔父母姑兄姊。幼自卑

之外。後為定婚。而卑幼不自娶妻。已成婚者。仍舊為婚。尊長所定之。未成婚者。從尊長所定。自定

其別。違者杖八十。仍改。附律。一嫁娶皆由祖

父母父母主婚。祖父母父母俱無者。從餘親主婚。其夫亡攜女適人者。其女從母主婚。若已定

婚。未及成婚。而男女或有身故者。不追財禮。一男女婚姻。各有其時。或有指腹割衫襟為親

者。並行禁止。一招婿須憑媒妁。明立婚書。開寫養老或出舍年限。止有一子者。不許出贅。其

招婿養老者。仍立同宗應繼者一人。承奉祭祀。家產均分。如未立繼身死。從族長依例議立。均係原例。一凡女家悔盟另許。男家不告官

司強搶者。照強娶律減二等。其告官斷回前夫。

而女家與後夫奪回者。照搶奪律杖一百徒三年。隆五年定。

典雇妻女。凡將妻妾受財。立約。典。日。雇與

人為妻妾者。杖八十。典雇女者。杖六十。婦女不坐。若將妻妾妄作姊妹嫁人者。杖一百。妻

妾杖八十。知而典妻者。各與同罪。並離異。女給

然領去。或瞰起程。中途聚眾行兇。邀搶人財者。除實犯死罪外。其餘屬軍衛者。發邊衛。屬有司

者。發邊外為民。媒人知情同罪。謹案此條係原

將妻妾作姊妹。及將親女並姊妹嫁賣與人。作妻妾使女名色。騙財之後。設詞託故。公然領去

者。照誑騙例治罪。若瞰起程。中途聚眾行兇。邀搶人財者。除實犯死罪外。其餘俱發近邊充軍。

媒人知情罪同。謹案此條乾隆

妹。及將親女並姊妹嫁賣與人作妻妾使女名

除實犯死罪外。其餘屬軍衛者。發邊衛。屬有司者。發邊外為民。媒人知情同罪。謹案此條係原



色騙財之後。設詞託故。公然領去者。照誑騙例治罪。若職起程。中途聚眾行兇。邀搶人財者。除實犯死罪外。餘俱發近邊充軍。媒人同謀邀搶者。罪同。若僅止知情媒合。並未同謀邀搶。照將妻妾作姊妹嫁人律減一等。杖九十。不知者不坐。註案此係嘉慶六年改定。

妻妾失序。凡以妻為妾。杖一百。妻在。以妾為妻者。杖九十。並改正。若有妻更娶妻者。杖九十。後娶離異。歸宗。謹案此下原文有其民年四之妻。離異。十以上無子者。方聽娶妾。違者笞四也。十八字。乾隆五年遵旨刪去。

逐婿嫁女。凡逐已入婿婿嫁女。或再招婿者。杖一百。其女不坐。如招贅之女。通同父母逐婿。家知而娶。或後者同罪。未成婚者。各減一等。財禮入官。不知者亦不坐。其女斷付前夫。出居完聚。

居喪嫁娶。凡居喪居喪及夫喪而身自嫁娶者。杖一百。若男子居喪而娶妻。妻居喪而嫁人。為妾者。各減二等。若命婦夫亡。再嫁者。罪亦如之。亦如凡婦居喪。追奪。並離異。知及命婦。而共為婚姻者。主婚各減五等。財禮入官。不知者不坐。仍離異。若居祖父

母伯叔父母姑兄姊喪除承重孫外而嫁娶者。杖八十。不離異。妻不坐。若居父母舅姑及夫喪而與應

嫁娶人主婚者。杖八十。其夫喪服滿。果願守志。而女之祖父母父母及夫家之祖父母父母強嫁之者。杖八十。期親加一等。大功以下又加一等。婦人及娶者俱不坐。未成婚者。追歸前夫之家。聽從守志。追還財禮。已成婚者。給予完聚財禮入官。謹案未節係雍正三年奏准改定。原文其夫喪服滿願守志。而女之祖父母父母強嫁之者。杖八十。期親強嫁者加二等。婦人及娶者俱不坐。追歸前夫之家。聽從守志。娶者亦不坐。追還財禮。其期親強嫁者加二等。下註云。其夫家之祖父母父母及期親強嫁之者。罪亦

如。附律。一。婦人夫亡。情願守志。別無主婚之人。若有用強求娶。逼受聘財。因而致死者。追埋葬銀兩。發近邊充軍。謹案此係原例。載在威通人致死門內。因而致死。者下。有依律問罪四字。乾隆四十二年。刑部。嘉慶六年。移附此律。一。婦人自願改

嫁。翁姑人等主婚受財。而母家統眾強搶者。杖八十。其孀婦自願守志。而母家夫家搶奪強嫁者。各按服制。照律加三等治罪。其娶主不知情者不坐。知情同搶。照強娶律加三等。未成婚婦女聽回守志。已成婚而婦不願合者。聽如孀婦不甘失節。因而自盡者。照威逼例充發。其有因



搶奪而取去財物及殺傷人者各照本律從重

論乾隆五年定一婦婦自願改嫁翁姑人等主

婚受財而母家統眾搶奪杖八十夫家並無例

應主婚之人母家主婚改嫁而夫家疏遠親屬

強搶者罪亦如之其婦婦自願守志母家夫家

搶奪強嫁以致被汗者祖父母父母及夫之祖

父母父母杖八十期親尊屬尊長杖七十徒一

年半大功以下尊屬尊長杖八十徒二年期親

卑幼杖一百徒三年大功以下卑幼杖九十徒

二年半娶主不知情不坐知情同搶照強娶答

五十律加三等杖八十未致被汗者父母翁姑

親屬娶主各減一等婦女均聽回守志如婦女

自願完聚者照律聽其完聚財禮入官親屬照

律分別擬杖若婦婦不甘失節因而自盡者不

論已未被汗祖父母父母夫之祖父母父母杖

一百徒三年期親尊屬尊長杖一百流二千里

功服杖一百流二千五百里總麻杖一百流三

千里總麻卑幼發邊遠充軍功服發極邊充軍

期親擬絞監候娶主知情同搶致令自盡者以

為從論各減親屬罪一等若婦女自願完聚仍按

因他故自盡者仍按

服制照律科以強嫁之罪不在此例若婦人情願守志別無主婚

之人如有用強求娶逼受聘財因而致令自盡

者發近邊充軍仍追埋葬銀兩其有因搶奪而

取去財物及殺傷人者各照本律從其重者論

謹案嘉慶六年將前二條併改定此條康熙十二年題准

凡婦人夫亡之後願守節者聽欲改嫁者母家

給還財禮准其領回至家僕亡故其婦聽原主

給還財禮領回若僕有子願守節者不許復配

與人亦不准原主領回違例復配者婦人斷歸

原主不追財禮

父母囚禁嫁娶凡祖父母父母犯死罪被囚

禁而子孫自嫁娶者杖八十若男娶妻女嫁人為妾者

減二等其奉祖父母父母命而嫁女娶妻者

不坐亦不得筵燕忘其至親而任情縱欲不孝

下科斷杖八十父母囚禁筵燕自有本律因

律律小註乾隆五年刪去改為違者依父母因

杖八十

同姓為婚為婚兼妻妾言禮不凡同姓為婚

者主婚與男女各杖六十離異財禮入官

尊卑為婚凡外姻有服或尊屬或卑幼共為

婚姻及娶同母異父姊妹若娶前夫之女者各



以親屬相姦論。其父母之姑舅兩姨姊妹及姨。若堂姨母之姑堂姑己之堂姨。及再從姨之堂外甥女。若女婿之姊及子孫婦之姊妹。雖無並不得為婚姻。違者各杖一百。若娶己之姑舅兩姨姊妹者。雖無尊卑之分。杖八十。並離異。婦人官。附律。一。前夫子女。與後夫子女苟合。成婚者。以娶同母異父姊妹律條科斷。謹案此條係原例。一。男女親屬尊卑相犯重情。或干有律應離異之人。俱照親屬己定名分。各從本律科斷。不得妄生異議。致罪有出入。其間情犯。稍有可疑。按於法制。似為太重。或於名分不甚有礙者。聽各該原問衙門臨時斟酌議奏。其姑舅兩姨姊妹為婚者。聽從民便。謹案此條斟酌議奏以上係原例。姑舅兩姨二句。雍正八年定例。乾隆五年併為一條。

娶親屬妻妾。○凡娶同宗無服姑姪姊妹之親。及無服親之妻者。女男各杖一。若娶同宗總麻親之妻。及舅甥妻。各杖六十。徒一年。小功以上。各以姦論。自徒三年。若親之妻。曾被出。及已改嫁。而娶為妻妾者。親不與。各杖八十。若收父祖妾。及伯叔母者。不問被出改嫁。各斬。若兄亡收嫂。弟亡收弟婦。

者。不問被出。各減妻二等。被出者。改嫁。俱上。各減妻二等。若原係妾而娶為妻。當從姦論。原係妻而娶為妾。仍從姦論。若娶同宗總麻以上姑姪姊妹者。亦各以姦論。除應並離異。

○附律。一。凡收伯叔兄弟妾者。即照收伯叔兄弟妾律減妻一等。杖一百流三千里。謹案此條係乾隆四年定。

○一。凡嫁娶違律。罪不至死者。仍依舊律定擬。至兄亡收嫂。弟亡收弟婦。罪犯應死之案。除男女私自配合。及先有姦情。後復婚配者。仍照律各擬絞決外。其由父母主婚。男女聽從婚配者。即照甘心聽從之男女。各擬絞監候。秋審時覈其情罪。另行定擬。謹案此條乾隆五年定。

○一。凡嫁娶違例。罪不至死者。仍依舊律定擬。至兄亡收嫂。弟亡收弟婦。罪犯應死之案。除男女私自配合。及先有姦情。後復配婚者。仍照律各擬絞決外。其實係鄉愚不知例禁。曾向親族地保告知成婚者。男女各擬絞監候。秋審入於情實。知情不阻之親族地保。照不應重律杖八十。如有父母主令婚配。男女仍擬絞監候。秋審時覈其情罪。另行定擬。謹案此條嘉慶十九年定。

○應年雍正八年



諭。馮大儒於兄亡之後。收嫂王氏為妻。後因彼此相關。馮大儒掌傷王氏。王氏自縊。今將馮大儒照兄亡收嫂律擬絞立決具奏。朕細閱全案。馮大儒之兄馮大任病故之後。遺妻王氏。思招馮大儒為夫。商之夫兄馮大成。暨氏弟王倫悉皆應允。遂寫立婚書。而成配偶。迨三月有餘之後。彼此口角。致王氏自縊身故。始訟公庭。而治其收嫂之罪。是從前成婚之時。愚民無知。竟不知倫常之重。法律之嚴。而冒昧為此背理之事。且親屬數人。皆為主婚。公然行之。而不以為怪。可見愚民不知條律者眾矣。況成婚已數月之久。若非王氏自縊。命案難掩。竟可蒙混不致敗露。此苟且之風。所以難挽也。是皆由於地方有司。不能化導於平時。又不將此等關係倫常。干犯重法之事。通行宣諭。使草野之人。知所慄遵。以至罹於大辟。實為可憫。又如賭博乃犯法之事。而隱匿者甚多。及至釀成人命。方始發覺。馮大儒之案。正復類此。其如何使無知之民。家喻戶曉。俟明知故犯之後。再按重律治罪。著九卿悉心定議具奏。○乾隆四十九年

諭。刑部題駁奉天府尹定擬高九收弟媳楊氏應行緩決一本。昨已依議行矣。因思高九亂倫之事。由伊父

高志禮主婚。刑部查照尋常嫁娶違律。事由主婚。主婚為首。男女為從。減等。是以駁令該府尹改擬。但似此亂倫重犯。減等即當擬流。覈其情罪。尚不足以昭平允。在刑部堂官。固係按律定擬。而律意亦殊有未盡之處。此案雖由高志禮主婚。但伊子高九何以竟甘心聽從。即使平日無姦。其亂倫之罪已不小。况父母無有不愛其子。卑幼犯法。尊長出而承認主婚。其亂倫之男女。遂得均從未減擬流。非所以正倫紀而弼教化也。嗣後有似此事。由父母主婚。雖係罪坐主婚。而男女應行減等者。自應仍擬絞候。秋讞時再覈其情節輕重辦理。著刑部堂官詳晰定擬。增入條例。以副朕明刑弼教之至意。○嘉慶十七年

諭。史靈科收弟婦為妻。按律本應絞決。但律又載姦兄弟妻和者絞決。原以重倫紀而杜邪淫。今該犯收弟婦李氏為妻時。曾與其弟李泳年商明。並告知地保。覈其情節。實係鄉愚不知例禁。並無先姦後娶情事。若與兄姦弟婦者一律絞決。未免無所區別。史靈科著改為絞監候。入於明年朝審情實。嗣後有似此兄收弟妻。審明實係鄉愚無知。蹈瀆倫之罪者。俱照此案辦理。



娶部民婦女為妻妾。○凡府州縣親民官任內

娶部民婦女為妻妾者。杖八十。若監臨內外官

娶見為事人妻妾及女為妻妾者。杖一百。女家

主婚人並同罪。妻妾仍兩離之。女給親兩離者不

娶者。亦不給還前夫。令歸宗。其女以父母為親。

財禮入官。特強娶者。各加二等。女家不坐。婦還

親。給不追財禮。若為子孫弟姪家人娶者。或強

罪亦如之。男女不坐。若娶為事人婦女。而於事

論。娶逃走婦女。○凡娶已犯罪官而逃走在外

婦女為妻妾。知逃走情者與同其所犯罪。婦人

若無夫。又會罪二等。其妻至死者減一等。離異。不知者不坐。

赦免罪者不離。一有不

強占良家妻女。○凡豪強勢力之人。強奪良家

妻女。姦占為妻妾者。絞。監候。婦女給親。婦夫配

與子孫弟姪家人者。罪婦所亦如之。配所男女不

坐。仍離異。○附律一。強奪良人男女。賣與他人

為妻妾。及投獻王府。並勳戚勢豪之家者。俱比

照強奪良家妻女姦占為妻妾絞罪。奏請

定奪。謹案此條原例。乾隆五年刪去。一。強奪良家

妻女。中途奪回。及尚未姦汗者。照已姦占律減

一等定擬。若已被姦汗而婦女自盡者。照強姦

已成。本婦羞忿自盡例。擬斬監候。未被姦汗而

自盡者。照強姦未成。本婦羞忿自盡例。擬絞監

候。若強奪良家妻女。其夫或父母親屬。羞忿自

盡者。亦分別已成未成。照本婦自盡之例問擬。

謹案此條自定擬以上。乾隆五年定。擬斬監候

以上。乾隆三十二年增定。未被以下。嘉慶十五

年增定。一。強奪良家妻女。姦占為從之犯。應照為

首絞罪減一等。杖一百流三千里。如被逼誘隨

行。止於幫同扛擡。照未成婚減絞罪五等。杖七

十徒一年半。其中途奪回。及尚未姦汗為從者。

審係助勢濟惡。減為首流罪一等。杖一百徒三

年。如被逼誘隨行。止於幫同扛擡。各照不應重

律杖八十。謹案此條係一。疏遠親屬。圖財強

賣婦女者。照例奏請擬絞。償期功卑幼。謀占資

財。貪圖聘禮。將伯叔母姑等尊屬。用強搶賣者。

擬斬監候。謹案此條乾一。凡謀占資財。貪圖

聘禮。期功卑幼用強搶賣伯叔母姑等尊屬者。

擬斬監候。期功卑幼搶賣兄妻胞姊。及總麻卑



幼搶賣尊屬尊長。並疏遠無服親族。搶賣尊長卑幼者。均擬絞監候。如尊屬尊長。圖財強賣卑幼。係期功杖一百流三千里。係總麻發附近充軍。未成婚者。各減已成婚一等。若中途奪回。及娶主自送回。未被姦汙者。均以未成婚論。如婦女不甘失節。因而自盡者。期功以下卑幼。及疏遠親族。仍照本例。分別斬絞監候。總麻尊屬尊長。亦擬絞監候。期功尊屬尊長。發近邊充軍。若已成婚。而婦女因他故自盡者。娶主知情同搶。仍依圖財強嫁問擬。不在此例。娶主知情同搶。及用財謀買者。各減正犯罪一等。不知者不坐。

如因家貧不能養贍。或慮不能終守。勒令改嫁。並非圖財。圖產起見。均照強嫁例定擬。不得濫引此例。謹案此條。○一。凡聚眾夥謀搶賣路

行婦女。仍照定例。分別首從問擬外。其有並非夥眾。及搶奪非路行婦女者。均照例擬絞。謹案此條。○一。凡聚眾夥謀搶奪路行婦女。或賣或

乾隆六年定。一。凡聚眾夥謀搶奪路行婦女。或賣或自為妻妾奴婢者。審實不分得財與未得財。為首者斬立決。為從者皆絞監候。知情故買者。減正犯罪一等。不知者不坐。其搶奪人犯之主。知情不首者。照知情故買治罪。該管官員不行嚴

禁查拏者。交部議處。領催總甲杖八十。謹案此條。係原

例。或白晝搶奪。○一。凡聚眾夥謀搶奪路行婦女。或賣或自為妻妾奴婢者。審實不分得財與未得財。為首者斬立決。為從者皆絞監候。知情故買者。減正犯罪一等。不知者不坐。其搶奪人犯。如係家奴。伊主知情不首者。照知情故買治罪。該管官員不行嚴禁查拏者。交部議處。領催總甲杖八十。其有並非夥眾。及搶奪非路行婦女。但強賣與人為妻妾者。均擬絞監候。謹案此條。係原。○一。凡聚眾夥謀搶奪路行婦女。或賣或自為妻妾奴婢。及被姦汙者。並聚眾夥謀

於素無瓜葛之家。入室搶奪婦女。無論一經搶獲出門。即屬已成。審實不分得財與不得財。為首者斬立決。為從者皆絞監候。知情故買者。減正犯罪一等。不知者不坐。圖搶入室。未將婦

女搶獲者。首犯擬絞監候。為從實發極邊煙瘴充軍。至因夥眾搶奪婦女。拒捕殺人者。無論未成已成。下手殺人之犯。斬決梟示。幫毆成傷從

犯。不論手足他物金刃。均擬絞監候。其並未幫毆首從各犯。仍分別已未搶獲婦女本例問擬。其搶奪人犯。如係家奴。伊主知情不首者。照知

其搶奪人犯。如係家奴。伊主知情不首者。照知



情故買治罪。該管官員不行嚴禁查拏者。交部議處。領催總甲杖八十。其有並非夥眾。但強賣與人為妻妾者。擬絞監候。及於素有瓜葛之家。必實有先經媒說未定。因而糾眾強搶者。仍按強奪姦占已未成本律例科斷。如有拒捕殺傷人者。照搶奪殺傷人例辦理。一。凡聚眾夥謀搶奪曾經犯姦婦女已成。無論在途在室。首犯發黑龍江給披甲人為奴。為從幫搶者。杖一百流三千里。同謀未經同搶之犯。杖一百徒三年。如圖搶未成。首犯杖一百流三千里。為從幫搶者。杖一百徒三年。同謀未經同搶之犯。杖九十徒二年半。如婦女犯姦後。已經悔過自新。確有證據者。仍以良人婦女論。年定十七年。如圖搶未成。首犯杖一百流三千里。為從幫搶者。杖一百徒三年。同謀未經同搶之犯。杖九十徒二年半。如婦女犯姦後。已經悔過自新。確有證據者。仍以良人婦女論。

未成。為首實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。為從杖一百流三千里。同謀未經同搶之犯。杖一百徒三年。其有並非聚眾。但將與販婦女搶奪。已成者。為首發極邊足四千里充軍。為從杖一百徒三年。同謀未經同搶之犯。杖九十徒二年半。若圖搶未成。為首杖一百徒三年。為從杖九十徒二年半。同謀未經同搶之犯。杖八十徒二年。如拒捕殺傷與販之犯。以凡論。若係本婦及本婦有服親屬。均依罪人拒捕律科斷。道光四年。定。○歷年。順治十三年覆准。凡就撫賊盜。所有在先擄掠良民婦女。被原夫認識不與者。准向該管官控告。斷歸原夫。○乾隆五年議准。嗣後強奪良家妻女。中途奪回。及尚未姦汙者。照已被姦占絞監候律減一等。杖一百流三千里。若因所定之女病亡殘廢。輒將女之姊妹用強搶奪。實與豪勢之人強奪姦占無異。嗣後如有將所定之女之姊妹。用強搶奪。已被姦占者。依強奪良家妻女姦占為妻妾律擬絞。若中途奪回。及尚未姦汙者。亦減一等。杖一百流三千里。○嘉慶五年。



諭刑部袁履屯居漢軍庶吉士趙繼昌與袁鳳瑞之妻  
 袁趙氏通姦將袁鳳瑞誣欠控縣。偏令退婚。照依該  
 督原擬將趙繼昌發往極邊煙瘴地方充軍一摺。此  
 案情節。趙繼昌認袁趙氏為義女。調戲成姦。迨袁趙  
 氏出嫁後。屢經姦占。甚至捏控袁鳳瑞借欠錢文。偏  
 勒退休。收納為妾。刑部照原議以袁趙氏先與趙繼  
 昌通姦。父母利貨縱容。非良家婦女可比。又趙繼昌  
 收納為妾在袁鳳瑞退休之後。亦與強占不同。擬照  
 兇惡棍徒生事擾害良人例。問擬遣戍。第袁趙氏若  
 果先被伊夫袁鳳瑞斥其不端。自行休棄。趙繼昌因  
 而買娶為妾。尚得以本非強奪。量為末減。今趙繼昌  
 誣陷伊夫袁鳳瑞。用計偏勒退休。即與強占無異。擬  
 以煙瘴充軍。尚覺法輕情重。趙繼昌應即比照強奪  
 良人妻女姦占為妻妾例。定擬絞候。入於秋審辦理。  
 娶樂人為妻妾。○凡文官並吏娶樂人為妻  
 妾者。杖六十。並離異。歸宗不還樂人者為妻  
 應製娶者。罪亦如之。註冊候廢製之日。照廢製  
 降一等敘用。謹案罪亦如之。原文有附過候  
 在順治元年。隆慶三年奏准刪改。  
 僧道娶妻。○凡僧道娶妻妾者。杖八十。還俗。女

家主婚同罪。離異。入官。財禮寺觀住持知情與同罪。  
 以因人連累。不知者不坐。若僧道假託親屬  
 或僮僕為名求娶。而僧道自占者。以姦論。以備  
 姦。凡人姦姦罪二等論。婦女運  
 親。財禮入官。係強者以強姦論。道犯  
 良賤為婚姻。○凡家長與奴娶良人女為妻者。  
 杖八十。女家主婚減一等。不知者不坐。其奴自  
 娶者。罪亦如之。家長知情者減二等。因而入籍  
 指家為婢者。杖一百。若妾以奴婢為良人。而與  
 良人為夫妻者。杖九十。妾冒由家長生家  
 異改正。謂入籍為婢之各離  
 外番色目人婚姻。○凡外番色目人。聽與中國  
 人為婚姻。務要兩不許本類自相嫁娶。違者杖  
 八十。不願為婚姻者。聽從本類自相嫁娶。不在  
 禁限。飲食居處。各有本俗。不能相同。故婚姻止  
 禁例。律  
 出妻。○凡妻出於七無應出之。及於夫義絕之狀。  
 而出之者杖八十。雖犯七出。無子淫泆不事  
 妒忌。有三不去。與更三年喪。前貧賤後而出之  
 者。減二等。追還完聚。若犯義絕。應離而不離者。  
 亦杖八十。若夫妻不相和諧。而兩願離者不坐。



情既已離。若夫無願妻執。背夫在逃者。杖一百。  
 從夫嫁賣。其因逃而自執。改嫁者。杖八十。其因夫  
 逃亡。三年之內。不告官司而逃去者。杖八十。擅  
 自改嫁者。杖一百。妾各減二等。有主婚媒人。有  
 姦人。不成婚禮者。以和姦。若婢背家長在逃  
 者。杖八十。因而改嫁者。杖一百。給還家長。高主  
 及知情娶者。各與妻同罪。至死者減一等。  
 官不知者。主婚者。俱不坐。給還。若由之。婦女期親以  
 上尊長主婚改嫁者。罪坐主婚。妻妾止得在逃  
 之罪。餘親主婚者。餘親謂期親卑幼。及大功以  
 下尊長卑幼。主婚改嫁者。  
 事由主婚。主婚為首。男女為從。事由男女。男女  
 為首。主婚為從。至死者。主婚人並減一等。不給  
 以上及餘親。係主婚人。○附律。一妻犯七出之  
 皆杖一百。流三千里。○條例。一妻犯七出之  
 狀。有三不去之理。不得執絕。犯姦者。不在此限。  
 謹案此條。○一期約已至五年。無故不娶。及夫  
 係原例。逃亡三年不還者。並聽經官告給執照。別行改  
 嫁。亦不追財禮。謹案此條。係原例。期約  
 已至四字。雍正三年增。○歷年  
 國初定。凡官員因夫婦不和。欲出其妻。已受封者。  
 先呈明吏部。削去所封。赴刑部呈明。差人押令  
 離異。未受封者。問明情由。係兩情願離者。聽。若

兵民出妻者。任其自便。其中有別項情由。赴部  
 陳告。審理發落。其因夫娶妾而欲求離異者。不  
 准。仍聽本夫自便。○康熙十二年。覆准。凡官員  
 出受封之妻。先呈明刑部審理。應離異者。呈明  
 吏部。削去所封。聽其離異。其夫妻不和。兩情願  
 離者。准照律行。若係三不去者。不准。強離者。依  
 律治罪。○又題准。凡有夫與妻不和。離異者。其  
 女現在之衣飾嫁裝。憑中給還女家。若兩家爭  
 鬪者。照律治罪。有欲娶妾者。聽。若託故出妻者。  
 亦依律治罪。  
 嫁娶違律。主婚媒人罪。○凡嫁娶違律。若由  
 之祖父母。父母。伯叔。父母。姑。兄弟。及外祖父母  
 主婚者。違律。獨坐主婚。男女。餘親主婚者。謂親  
 親卑幼。及大功以下。尊長卑幼。主婚者。事由主婚。主婚為首。男女  
 為從。得減一等。事由男女。男女為首。主婚為從。得減  
 至死者。除事由男女。自當。主婚人並減一等。主  
 人雖係為首。罪不入於死。故並減一等。男女已  
 料從罪。至死。亦是滿流。不得於主婚人流罪上  
 再減。其男女被主婚人威逼。事不由己。若男年二  
 十歲以下。及在室之女。雖非。亦獨坐主婚。男女  
 俱不坐。不得以首。從科之。未成婚者。各減已成婚罪五



等。如絞罪減五等杖七十。徒一年半。餘如推減。若媒人知情者各減

男女犯人罪一等。不知者不坐。其違律為婚各

條。稱離異改正者。雖會

赦。但得免罪。猶離異改正。離異者婦女並歸宗。財禮若娶

者知情。則不論已未成婚俱追入官。不知者則追還主。

○附律。凡紳衿庶民之家。如有將婢女不行

婚配。致令孤寡者。照不應重律杖八十。係民的

決。紳衿依律納贖。令其擇配。謹案此條雍正十三年定。○一。

福建臺灣地方民人。不得與番人結親。違者離

異。民人照違

制律杖一百。土官通事減一等。各杖九十。該地方官

如有知情故縱。題參交部議處。其從前已娶生

有子嗣者。即安置本地為民。不許往來番社。違

者。照不應重律杖八十。謹案此條乾隆二年定。○一。湖南

省所屬未薙髮之苗人。與民人結親。俱照民俗。

以禮婚配。須憑媒妁。寫立婚書。仍報明地方官

立案稽查。如有姦拐販賣嫁妻逐婿等事。悉照

民例治罪。其商賈客民。未經入籍苗疆。蹤迹無

定者。概不許與苗民結親。如有私相連結滋事

者。按例治罪。失察之地方官。照例議處。至漢尚

深居苗徭。有願與民人結親者。亦聽其自便。悉

照前例辦理。謹案此條乾隆二十九年定。○一。凡嫁娶違律。

應行離異者。與其夫及夫之親屬有犯。如係先

姦後娶。或私自苟合。或知情買休。雖有媒妁婚

書。均依凡人科斷。若止同姓及尊卑良賤為婚。

或居喪嫁娶。或有妻更娶。或將妻嫁賣。娶者果

不知情。實係明媒正娶者。雖律應離異。有犯仍

按服制定擬。謹案此條嘉慶十三年定。○一。八旗內務府三

旗人。如將未經挑選之女。許字民人者。將主婚

之人。照違

制律杖一百。若將已挑選及例不入選之女。許字民

人者。照違令律笞五十。其聘娶之民人。一體科

罪。謹案此條通。乾隆十九年定。○一。凡家僕將女子私嫁與人。不問本主者。鞭

一百。不論年分遠近。生子與未生子。俱離異。給

予本主。○康熙八年覆准。凡家僕私嫁女子。伊

主五年內控告。斷歸本主。給還聘禮。將聘女之

人。仍鞭一百。若過五年者。令償婦女一口。給予

本主。免其離異。如不能償。仍斷令離異。嫁女之

人。亦鞭一百。其辛者庫人之女。有聘嫁旗下民



人者。不論年分遠近。概令斷回。嫁女之人。照例  
鞭責。該管佐領免議。○十二年題准。凡旗下家  
僕之女。私嫁與人。過五年者。停其賠償婦人之  
例。令給銀四十兩。如不能給銀。仍令離異。其有  
明知辛者庫人之女。及旗下家僕私嫁之情。而  
說媒聘娶者。俱照不應重律治罪。不知情者不  
坐。○二十四年議准。投充人之女。聽其隨意聘  
嫁。永停查點。以前私自聘嫁者。亦免查議。其會  
計等司所屬投充人等之女。亦照此例行。○嘉  
慶十三年議准。婚娶違律。均應離異。而情節各  
有不同。如係先姦後娶。或私自苟合。或知情買  
休。律應離異。既非依禮聘娶。即有媒妁婚書。亦  
不得謂之夫婦。遇有與其夫及親屬殺傷。應依  
凡人科斷。若止係同姓尊卑良賤為婚。或居喪  
嫁娶。或有妻更娶。或將妻嫁賣。娶者果不知情。  
雖亦律應離異。然既係明媒正娶。婚姻之禮已  
成。夫婦之分已定。自未便因違例婚娶之輕罪。  
而置夫婦名分於不論。儻有與親屬相犯。即應  
照已定名分。各按服制定擬。

欽定大清會典事例卷七百五十七

刑部

戶律倉庫 錢法

錢法。○凡錢法。設立寶源寶泉等局。鼓鑄制錢。  
內外俱要遵照戶部議定數目。一體通行。其民  
間金銀米麥布帛諸物價錢。並依時值。聽從民  
便。若阻滯不即行使者。杖六十。其軍民之家。  
除鏡子軍器及寺觀庵院鐘磬鏡鈸外。其  
餘應有廢銅。並聽赴官賣。每斤官給銀七分。增  
減隨時。若私相買賣及收匿在家不赴官者。笞  
四十。附律一各省開採銅鉛。令道員總理府  
佐官分理。州縣官專管其事。凡產銅鉛之處。聽  
民採取。稅其二分。造冊季報。所贖八分。任民照  
時價發賣。有墳墓處所。不許採取。如有不得銅  
鉛及不便採取之處。該督撫題明。俾其採取。其  
各州縣產銅鉛之山。令地主報明採取。地主無  
力開採。聽本州縣報明採取。州縣無匠役。許於  
鄰近州縣雇募。該州縣自行稽查。如有別州縣  
民人夥眾越境採取。聚至三十人以上。為首者  
發近邊充軍。為從枷號三月。杖一百。不及三十



名者。為首枷號三月杖一百。為從滿杖。衙役恣意攪擾。致人裹足者。為首枷號兩月。發附近充軍。為從減一等。

謹案此條雍正五年定。乾隆五年。武官所得稅銅。知十萬斤以上。州縣官得五萬斤以上。俱交該部照例分別議敘。若上司詳請。通勒者。事務從重議處。五句。如有別州縣民人。下增夥東二字。越境採取。增聚至三十人。以上四十三字。原文未二句。為首。銷毀制錢。者新立法。為從。監禁。亦改定。

地方官嚴密稽查。毋致潛藏。如怠忽疏縱。不行查出。或被旁人首告。將該地方官革職。至黃銅器皿。除樂器圓鏡戩子外。其餘不准使用。現在所有銅器。悉令交官給價。違者以私藏禁物律治罪。若鋪戶人等。製造黃銅新器出賣者。照銷毀制錢為從例治罪。

一。一品官員之家。器皿許用黃銅。其餘概行禁止。如有藏匿私用不肯交官者。以違禁論。一。民間交納銅器。俱按其斤兩。給以頒定價值。不得絲毫扣剋。亦不得以重稱令其虧折。所買銅器斤兩。每年歲底奏聞。其所發價值報部奏銷。如有侵蝕扣剋等弊。該督撫即行題參。從重治罪。

一。各省民欠。自康熙五十一年至雍正二年。有至二十萬兩者。准令欠戶交納黃銅扣抵。其所交熟銅。每斤以一錢

一分九釐九毫三絲計算。生銅每斤以九分五釐五毫四絲四忽計算。如有銷毀制錢充作廢銅者。照律治罪。若地方官有將已資收買黃銅器皿。著解交收銅公所。按生熟銅斤。給予價值。儻有借捐買名色。以賤價收買民間銅器者。該督撫即行題參。交部嚴加議處。

謹案以上四條。定例。乾隆五年。直銷毀錢。備載刑律。私鑄錢例內。毋庸複出。禁用黃銅器物。已於乾隆二年停止。至雍正二年以前。民欠。亦經豁免。交銅扣之例。業已不行。四條均刪。

一。各省承辦銅斤遲延。照侵欺錢糧律治罪。謹案此十年定。乾隆五年。查自康熙五十五年。至雍正十年。共欠交銅斤六百四十餘萬斤。因設此例。

展造。隨即奉旨。以後照舊辦理。非永著為例也。謹刪。一。承辦銅商逾限。並無貨物出口。或非採易銅斤之貨。嚴拏究處。著落追賠。其進口之時。或非原出口地方。該汛地方官立速查報。並知照原出口之該汛官弁。勒催起解。儻有侵挪隱匿之弊。將該商從重治罪。儻辦員侵欺扣剋。串通蒙混。以致姦商挪新掩舊。督撫據實題參治罪。上司徇隱。一併交部議處。

謹案此條係雍正十一年定。一。雲南等省銅廠。經放豫給工本銀兩。如課長鑪戶有剋扣分肥。侵吞入己情弊。審究確實。即照常入盜倉庫錢



糧例計贓科罪。將家產查封變估抵補。仍責成該管之員實力稽查。儻該管各員徇隱不究。查出即行指名題參。謹案此條係乾隆三十七年定。○一。京城銅鋪。私造五斤以上銅器售賣者。照收匿廢銅不赴官律笞四十。官民人等。除鼎彝樂器等件外。如私藏五斤以上銅器者。係民與私造同罪。係官交部照例議處。銅器俱入官。其官員銅器在三斤以上。民人銅器在一斤以上。查出一併入官。免其治罪。議處。儻胥役藉端訛詐。照蠹役詐贓例治罪。謹案此條同。歷年雍正三年治三年定。

諭。制錢乃日用之所必需。務使遠近流通。始便民用。京師錢局每歲鼓鑄。則制錢應日加增。今雖不致缺乏。聞各省未得流布。民用不敷。是必有銷毀官錢以為私鑄者。且聞湖廣河南等省私鑄之風尤甚。為此特頒諭旨。著直隸及各省督撫。申飭該地方官密訪查拏。嚴行禁止。毋使姦徒漏網。儻稽查稍疏。仍蹈前弊。一經訪覺。定將大小官吏分別從重治罪。爾督撫不可視為具文。當實力奉行。嚴行禁緝可也。私鑄治罪之例。當如何嚴定律條處。著詳議具奏。欽此。遵旨議准。私鑄之錢。必藉經紀為之興販。鋪戶為之撓和。

始得流布。應通行提督五城大宛二縣並直隸各省。多張告示。嚴行曉諭。經紀鋪戶人等。嗣後私錢不許撓和一文。其從前有收買在家者。准於示到一月內赴官首明。量給官錢半價。將私錢暫行存庫。歲底彙報戶部。候文銷解。若一月後不行出首。仍敢撓和行使。或被該管官員查拏。或被旁人首告。不論錢數多寡。俱發黑龍江給披甲人為奴。至地方文武各官。但能拏獲私鑄者。不論年月遠近。免其處分。即同城各官之處分。亦俱寬免。交界之所。此縣拏獲。彼縣亦免處分。其果能實心查拏者。不論本管地方及別州縣。准以拏獲之多寡。交部量予議敘。若該地方官仍前怠玩。一經發覺。仍照舊例處分。○乾隆三十一年

諭。據額爾景額等奏。從前葉爾羌每銀一兩。換普爾錢一百文。自去秋有喀什噶爾阿克蘇和闐等處商人。攜帶貨物赴葉爾羌貿易。並不購買別物。帶錢而回者甚多。故自冬季起。錢價漸昂。每兩僅換普爾錢七、八十文。現在動用葉爾羌庫存錢文。每兩合普爾錢九十文。止給官兵。不准姦商竊換。以平市價等語。著



傳諭額爾景額嗣後如有似此故昂錢價牟利匪徒  
必須嚴密查拏從重治罪其貨物查明入官以示懲  
儆並著通行傳諭伊犁各回城將軍大臣等一體遵  
行毋得姑息。○嘉慶十六年

諭桂芳等奏滇銅成色低潮請旨飭查一摺滇省辦運  
京銅前經該部奏定自甲子運為始在滇鑄鍊純淨  
不得攙雜潮砂充數並整鑿廠名以憑稽考今據戶  
部查明滇省運員荆煥樓錫裘李成禮解到銅斤內  
各有鐵砂潮銅二三萬斤不等此項低銅係由何廠  
發運何員承辦此次該運員等呈出印冊內多有舊

銅搭配曾否報部有案因何不照議鑄煎並整鑿廠  
名著伯麟孫玉庭據實確查明白回奏如係廠店及  
領運之員有通同蒙混情弊該管道府稽查不實著  
查明將應行議處罰賠之處一併參奏。○道光三年

諭御史龔綬奏請查禁私銅以裕鼓鑄一摺所奏是銅  
斤為錢法所關必須認真整頓近來滇銅漸形短絀  
各省採辦不及本年貴州湖北先後奏請暫停鼓鑄  
固由物產豐歉有時亦由私銅充斥積弊未除之故  
如該御史所奏滇省森商盤踞各廠鑄銅為鑼錫轉  
發各處行銷每件重三四十斤形質粗具謂之鑼錫

銅鑄器之外又鑄小錢攙雜使用各衙門胥役多與  
勾通地方官欲查拏私錢鋪戶徒受其累而森究之  
徒從無一人獲案自係該省實在情形不可不嚴行  
查禁著明山等隨時嚴密稽查通飭文武員弁嚴緝  
私銅尤在遠委明幹廠員令其平日留心訪查俾森  
商咸知斂戢私銅漸息則官銅自裕於各省採辦可  
期無誤明山等如能盡心認真查辦俾積年私鑄之  
弊消除方為不負委任。○五年

諭御史熊遇泰奏請嚴禁銷毀制錢銅斤一摺國家錢  
法原期足用阜民私鑄私銷例禁甚嚴而私銷之弊

較私鑄為尤甚近來京師及各省地方尚有以私鑄  
查拏破案者而私銷森徒從未緝獲懲辦如該御史  
所奏森民暗毀制錢打造銅器如炭爐一件自數十  
斤至百餘斤不等皆以黃銅為之又有以制錢裝入  
煙煤鍋內煎熱成水而化綠色顏料者有以制錢藏  
入地窖鹽醋浸爛而成顏料者是一錢不得一錢之  
用徒為森民射利之資所言深中時弊每年錢局按  
卯鼓鑄而錢不加多錢價日漸增昂其弊實由於此  
從前康熙雍正年間屢頒成例除軍器樂器及民間  
必用之盆鏡刀環等件在五斤以下者准其造製此



外一應大小器皿。概不得擅用黃銅。原所以杜私銷而裕鼓鑄。今則例禁久弛。流弊滋甚。且現值滇南廠銅採運不易。豈可以流通之國寶。任其消耗。著通諭步軍統領順天府五城及直省督撫等。務將私銷之犯。設法查拏究辦。毋稍懈弛。其軍民人等應用器具。除現用已成銅器不議外。嗣後製造黃銅器皿。務照成例。概行嚴禁。如有違禁射利之徒。即行查拏懲治。並飭胥役不得藉端滋擾。以杜姦私而維錢法。○又諭。前據御史熊遇泰奏請嚴禁銷毀制錢銅斤。當經通諭各衙門嚴拏私銷人犯。並將違禁射利製造銅器之徒。查拏懲治。茲據戶部查明傾銷制錢一千。僅贖銅四斤有零。成造器皿。必須火耗人工。詳細覈算。所得不償所費。至禁銅舊例。原因從前滇銅未旺。是以申令暴嚴。自乾隆年間。滇銅增至六百餘萬斤。並准運員將餘銅納稅出售。通商便民。加以雲南四川等省廠銅。除抽課外。商人按成售賣。京師市肆收買者。為數不少。是街市銅器。並非出自私銷。此時若再行申禁。逐戶挨查。事涉瑣屑。其製造銅絲。所用亦復無幾。紛紛查辦。更多滋擾。著通諭步軍統領及順天府五城暨各直省督撫。除匪徒私銷私鑄。仍行認真懲

辦外。其製造器皿。仍聽民間自便。毋庸概行查禁。以資阜用而免擾累。○十五年

諭。御史袁文祥奏釐正錢法以絕弊端一摺。各直省設局鼓鑄錢文。並嚴禁匪徒私鑄。釐正錢法。原所以使兵民之用。若如該御史所奏。貴州之貴陽大定兩府錢局。於鑄餉錢之餘。皆另鑄有小錢。號為底火錢。每千約重四五斤不等。民間因其出自官局。公然與餉錢並用。實與私錢混淆莫辨等語。錢局另鑄小錢。直與私錢無異。私鑄之弊。何能禁止。貴州錢局如此。他省恐亦難免此弊。著各直省督撫。嚴飭該管錢局各員。嚴禁鑪頭工匠人等。不准另鑄底火小錢。如查有此弊。即照私鑄例治罪。不得日久視為具文。○咸豐元年

諭。工部錢法堂奏遵將發下小錢嚴查覆奏一摺。鼓鑄制錢。向有定式。豈容偷工減料。致多攙雜。此次發下小錢。是否局鑪私鑄。現既無憑確查。姑免深究。嗣後該侍郎等驗錢時。挑出不合式樣小錢。概令回鑪重鑄。毋許仍前搭放料錢。以除積弊。並著嚴飭該監督等。隨時稽查。有犯必懲。如有扶同諱飾。經該侍郎等查出。除將舞弊之鑪頭工匠。交刑部治罪外。並將該



監督嚴參懲處。其每月解交部庫錢文。著陝西道御史認真抽查。如有撓雜小錢。將該侍郎等一併參處。毋稍徇隱。至戶局事同一律。亦著該部侍郎等飭令監督嚴加釐剔。並著稽查之御史一體抽查。務各實力整頓。以肅圓法而清弊端。○三年

諭 御史福善奏。姦商剋扣請旨嚴禁一摺。現在戶部設立官錢鋪。兌放八旗兵餉。必須嚴除積弊。方可取信軍民。若如該御史所奏。官錢鋪散放兵餉。任意折扣。攬用小錢。並該鋪商人強橫異常。不准取錢人詳細點數等情。殊非設立官鋪便民利用之本意。著戶部派員實力稽查。官鋪商人如有折扣剝削。及攬用小錢情弊。立即嚴行懲辦。並於各官鋪出示曉諭。以杜姦欺。儻取錢人等。故意挑斥為難。亦著一併查究。○

又 諭 前因巡防王大臣等奏請推廣鑄造大錢。當交戶部議奏。茲據該部查照王大臣等所議。當十大錢。以重二兩為率。以次酌量遞減。期於輕重相權。便民利用。著即照部議。所有當千當五百大錢。均用淨銅鑄造。務使磨鑄精工。色澤光潤。當百當五十當十當五大錢。亦須配鑄精良。一律完整。與制錢相輔而行。俾民

開咸知寶貴。便於行用。儻製造稍有竊率偷減。著錢法堂侍郎即將鑪匠人等嚴行究辦。該管監督大使各官。一併嚴參。並著該部通行各直省督撫。均照此次所定分兩。一體鑄造。以歸畫一。其民間應納稅課錢文等項。均照部議。准以大錢交納。其應交銀者。並准其按照制錢兩串折銀一兩之數抵交。總期上下相信。出入均平。如有私鑄及姦商居奇阻撓者。均按例治以應得之罪。○四年

諭 慶惠文瑞奏採買銅斤請分別查辦等語。向來偷漏官銅。原干例禁。若如所奏。實係民間舊藏銅器。及商人積蓄。情殷報效者。若概以私銅目之。勢必至隱匿不出。轉無益於捐買銅斤鼓鑄之事。著都察院步軍統領衙門順天府按照所奏分別詳查。如果商民所呈之銅。並非官物。地方官不得概行禁止。亦不得假手吏役從中訛詐。以杜弊端而裕鼓鑄。○又

諭 大錢製造之初。民間極知寶貴。嗣因私鑄充斥。真偽難分。以致商民猜疑。錢法不免壅滯。茲已降旨停鑄當千當五百大錢。但鑄當百以下各項大錢。與制錢相輔而行。輕重相權。均勻搭配。便民利用。必可暢行。惟官局製造若不精良。仍恐私鑄得以清混。著該管



錢法各堂官嚴飭監督司員等督率工匠所鑄當百以下大錢務須加工磨鑿色澤光潤俾私鑄不能相混而市儈商亦無所藉口儻查有偷減工料及攙雜破碎者即行嚴參懲處其姦民私鑄及各官局偷漏等弊仍著步軍統領順天府五城嚴拏務獲按照新例從重治罪至各直省鼓鑄大錢亦著各該督撫嚴飭局員認真查驗如有前項弊端立即查明從重懲辦。又

諭御史伍輔祥奏錢法新定章程請飭速為曉諭以期疏通一摺京師糧食最關緊要據該御史奏稱近因

京外各處販賣糧食來京者不肯使用大錢致外來糧食日少糧店紛紛歇業至錢市以錢買銀大錢制錢價值懸殊且天津通州等處私鑄甚多潛運入京以致大錢愈賤各等語前經疊降諭旨停鑄當千當五百大錢其當百以下大錢飭令通行已由戶部步軍統領衙門順天府五城出示曉諭京城內外現已遵行收使惟京外順天直隸所屬地方尚未能一律周知鄉民販賣糧食來京者恐仍不免疑慮以致京師糧店不能以大錢收買糧價日昂於錢法仍有窒礙著賈樟李鈞桂良飭令所屬將前奉諭旨於五城

等處徧行曉示並諭以現鑄當百當五十當十當五各項大錢於便民裕國之計實屬權衡至當行之永久決無變更俾小民知當百以下大錢可以永遠存儲自必爭相寶用遠近通行如糧市經紀有把持阻撓等弊即著嚴拏懲辦務使京師糧食無昂貴之慮而大錢亦無壅滯其銀市以錢易銀亦著嚴飭經紀大錢與制錢均勻配搭毋許稍分輕重任意折抵庶錢價平而百物之價俱平至私鑄罪名業經加重仍恐差役等有得錢賣放之弊著順天府兼尹府尹直隸總督飭令所屬於私鑄大錢人犯務應嚴密查拏毋任漏網天津通州等處私鑄甚多並著嚴飭各屬認真查拏按律懲辦。○五年

諭惠親王恭親王奕訢奏錢法亟宜整頓酌擬章程五條呈覽一摺戶工兩局並鑄錢局鼓鑄當十大錢凡官收民用均應恪遵功令一律行使近以私鑄過多人懷疑畏銀市姦商並敢將大錢與制錢各定價值任意軒輊兵餉民食攸關自應亟籌整頓著照惠親王等所請嗣後順天直隸山東山西等省徵收地丁錢糧凡零星小戶及銀鈔尾零完納錢文者俱准呈交銅鐵當十大錢並鉛鐵制錢如官吏書差勒索挑



別不肯收納。准該民人控告究辦。其餘較遠省分。以次遞推。遵照辦理。其民間買賣交易。儻敢聽信姦商把持。任意阻撓。初犯者枷號示衆。再犯者發極邊煙瘴充軍。遇赦不赦。其有故意刁難。致大錢買物之價昂於制錢者。亦即照阻撓治罪。至私鑄錢文。本干例禁。尤宜嚴加懲治。嗣後凡私鑄大錢人犯。拏獲到官。除將該犯按新定律例訊置重典外。仍將該犯家產入官。並准軍民人等首告。誣告者仍反坐。所有一切詳細章程。即照所擬。著巡防王大臣步軍統領順天府五城出示曉諭。並著近畿各直省督撫等一體遵

行。務期家喻戶曉。藉導壅滯。至錢文之鼓鑄。間有未善。則民間不知寶貴。並著戶工兩部錢法堂侍郎。督飭該監督等。將兩局當十大錢。加工鼓鑄。務使分兩均齊。制作精良。以重國法而裕國用。○同治五年

諭。本日據管理錢法堂事務崇綸畢道遠毓祿王發桂奏。遵查戶工兩局鼓鑄情形各一摺。所稱近因滇省銅廠停開。專用收買銅斤。鼓鑄錢文。質未純淨。錢形間有參差。工局現年所鑄錢數較少。各等語。錢法關繫民用。各該管堂官及監督自應認真籌辦。以期一律流通。豈可不加意講求。致啟挑剔之漸。辦理不善。

咎實難辭。所有戶工兩部兼管錢法堂事務大臣及寶泉寶源兩局監督。著先行交部分別議處。嗣後該堂官等務當遵循成法。認真督辦。期於裕國便民。永無流弊。儻再任意因循。致滋弊竇。定當從重懲處。○

光緒六年

諭。戶部奏盤查寶泉局庫情形據實覆陳。並請將虧短錢文之監督等議處。書吏審訊各一摺。此次戶部盤查寶泉局庫。業經該堂官飭屬詳細查明。所存制錢已穿出六萬四千餘串。餘因錢制輕小。且有銹結情形。難期通用。大致數目尚不懸殊。該堂官公同商酌。飭令中止。辦理並無不合。至所短當十大錢。除借支各項。應行扣還。溢支之款。著落賠補外。尚虧短一萬四千六百餘串。實屬不成事體。該監督總司局務。該大使典守庫藏。咎實難辭。著將同治九年盤查該庫後。歷任各該監督大使。交部先行分別議處。失察之歷任錢法堂侍郎。查取職名。交部察議。長敘宜振亦有失察之咎。一併查議。書吏賂允元著交刑部審辦。○十三年。欽奉

慈禧端佑康頤昭豫莊誠皇太后懿旨。戶部奏請於瀆臨江海各省應解京餉內。酌易制錢解存天津備用。



開單呈覽一摺。上年六月間諭令醇親王奕譞會同軍機大臣戶部工部將錢法妥為籌議。以期漸復舊制。旋據奏請以三年為期。徐圖規復。先令直隸江蘇各督撫添購機器。製造制錢。並飭例應鼓鑄制錢各省一體趕緊開鑄。鑄造當經照所請行。此係特旨交辦之事。宜如何切實舉行。俾臻成效。戶部為錢法總匯。自應督催各省認真籌辦。乃時閱半年。忽稱機器製造工本過鉅。京局開鑄恐滋市井疑慮。而以飭令湖北等省搭解制錢。運津備用為請。該部並未向醇親王奕譞等籌議。輒信外省督撫卸責之詞。互相推諉。為此敷衍搪塞之計。規復制錢仍准搭用當十大錢。前奏聲敘甚明。何至一經開鑄。聞闔闔然措詞尤屬失當。近來籌畫度支。如開採銅鐵等礦。本為天地自然之利。各該督撫往往以事多窒礙。一奏塞責。中外泄沓成風。於因時制宜變通盡利之至計。並不盡心籌畫。實力舉行。更思藉端嘗試。豫為異日諉卸地步。此等積習。深堪痛恨。總之舊制必宜規復。錢法亟應整頓。前經疊次訓諭。該堂官仍不能仰體朝廷裕國便民之意。飾詞延宕。實屬大負委任。戶部堂官均著交部嚴加議處。原摺單擲還。仍著將開鑄鼓鑄各

事宜迅速另行籌議具奏。限於一年內一體辦理就緒。毋再遷延干咎。懍之。○又欽奉

慈禧端佑康頤昭豫莊誠皇太后懿旨。近日京城銀價易錢易票。任意低昂。而物價不減。兵民受累。據戶部奏稱由於民間竊議制錢一出。大錢將廢。各鋪所開錢票。恐將來虧折。紛紛收回。遂致錢票現錢。價值懸殊等語。規復制錢仍准搭用當十大錢。本年正月諭旨甚明。何至民間仍未曉諭。總由姦商從中把持牟利。盡惑愚民。狡獪情形。實堪痛恨。現今戶部擬定章程。將來通行制錢之時。每當十大錢。准折抵制錢二文。官民購買物件。及各行商賈。均照此出入。不得稍有參差。其捐項稅務。亦照此折抵數目。搭成交收。庶大錢制錢相輔而行。不致偏廢。所籌各節。均係為便民起見。即著照所議辦理。該鋪商應各安生業。無虞虧折。所有銀價易錢易票。俱當按照市值。統歸一律。不得任意漲落。致累閭閻。經此次宣諭後。儻再有姦商播弄取巧。紊亂錢法。一經查出。即著該地方官按律懲辦。決不寬貸。



欽定大清會典事例卷七百五十八

刑部

戶律倉庫 收糧違限 多收稅糧 糾納稅糧

收糧違限。凡收夏稅。所收小麥於五月十五日開

倉。七月終齊足秋糧。所收糧米十月初一日開倉。十

二月終齊足。如早收去處。豫先收受者。不拘此

律。若夏稅違限。至八月終秋稅違限。至次年正

月終不足者。其提調部糧官吏。典分催里長。欠

糧人戶。各以糧稅十分為率。一分不足者。杖六十。

每一分加一等。罪止杖一百。官吏里長受財而容者

計受賊以枉法從重論。分別受賊 違限輕重若違限一年

之上不足者。人戶里長杖一百。提調部糧官吏

與照例擬斷。附律 條例一勢豪大戶。無故恃頑。不

納本戶秋糧五十石以上。監追完日發附近一

百石以上發邊衛。俱充軍。如三月之內能完納

者。照常發落。謹案此條係原 例乾隆五年刪。一各處勢豪大

戶。敢有不行運赴官倉。逼軍私兌者。比照不納

秋糧事例問擬充軍。如掌印管糧官不即申達

區處。縱容遲誤一百石以上者。提問。住俸一年。

二百石以上者。提問降二級。三百石以上者。比

照罷職事例罷黜。謹案此條係原例雍正三年 奏准今無逼軍私兌亦無照

石數處分之。事例文刪。一應納錢糧以十分為率。欠至

四分以下者。舉人問革為民。貢監生員並黜革。

杖六十。欠至七分以下者。舉人問革為民。杖八

十。貢監生員黜革。枷號一月。杖一百。欠至十分

以下者。舉人問革為民。杖一百。貢監生員俱黜

革。枷號兩月。杖一百以上。俱以次年四月奏銷

以前為限。不足分數者。照例治罪。仍嚴催未完

之錢糧。其文武進士及在籍有頂戴人員。並與

舉人同。謹案此條雍正五年定。乾隆五年。於仍 嚴催未完錢糧句上增。以上俱以次年

四月奏銷。以前為限三句。於仍嚴催

未完錢糧句下。增其文武進士二句。○一凡貢

監生員中富生上戶。定限五月完半。十月全完。

如不能按限清完。務限歲底完足。再分三限。嚴

比。以十五日為限。初限比家僕。次限將本身押

追。三限不完詳革。革後全完。准予開復。中下戶

貧寒士子。以秋收八月完半。歲底全完。如不能

按限清完。再分三限。嚴比。每限十五日。中戶務

限開歲二月全完。下戶務限開歲四月全完。初

限二限不完。提比家僕。三限未清。生監移學押

追。貢生州縣押追。再限半月。不能全完。即行詳



革。革後能完足。仍准開復。委係赤貧。而尾欠僅屬分釐者。詳查明確。槩免詳革。准於秋收併入限年完半數內帶徵完足。謹案此條雍正九年定一。凡貢監生員中富生上戶。定限五月完半。十月全完。如屆期不清。再展二月。以歲底全完為率。中下貧生。定限八月完半。歲底全完。如屆期不清。中等以開歲二月為率。下等以開歲四月為率。務須全完。如逾限不完。即行詳革。革後全完。仍准開復。若委係赤貧無力。而尾欠僅屬分釐者。詳查明確。暫免詳革。准於秋收併入限年完半數內帶徵完足。謹案此條乾隆元年改定○一。運弁以通幫糧米計算。但有挂欠。即革職責懲。發南追比。不完者分別治罪。如欠不及一分。責二十。追完還職。不完滿杖。欠至一分。責三十。追完免罪。不完徒一年。欠至二分。責四十。追完免罪。不完徒三年。欠至三分。責六十。追完免罪。不完發附近充軍。欠至四分。責八十。追完仍滿杖。不完發邊遠充軍。欠至五分。責一百。追完徒一年。不完者絞。欠至六分以上者斬。俱監候。照例以其家產妻子抵償。如仍不足。令原僉衙門各官代賠。旗丁以

一船糧米計算。但有挂欠。即革運責懲。拏交運官發南追完。不完治罪。俱與運弁同。承追官嚴加議處。如家產妻子抵償不足。令僉丁衛所糧道及監兌州縣各官代賠。至糧船起交足額外原有餘米。聽回空時沿途糶賣。謹案此條雍正五年定一。運弁以通幫糧米計算。但有挂欠。即革職責懲。發南追比。不完者分別治罪。如欠不及一分。答五十。追完還職。不完滿杖。欠至一分。杖六十。追完免罪。不完徒一年。欠至二分。杖七十。追完免罪。不完徒二年。欠至三分。杖八十。追完免罪。不完徒三年。欠至四分。杖九十。追完仍滿杖。不完發附近充軍。欠至五分。杖一百。追完徒一年。不完者發邊遠充軍。欠至六分者絞。六分以上者斬。俱監候。照例以其家產抵償。如仍不足。令原僉衙門各官代賠。旗丁以一船糧米計算。但有挂欠。即革運責懲。拏交運官發南追完。不完治罪。其按照分數定罪之處。並與運弁同。承追官嚴加議處。如家產抵償不足。令僉丁衛所糧道各官代賠。至糧船起交足額外原有餘米。聽回空時沿途糶賣。謹案此條乾隆元年改定○一。挂欠漕糧弁



丁。照例分別治罪外。所欠糧數。作十分分賠。總漕半分。糧道一分。監兌官半分。押運官半分。運官一分半。倉丁衛所官半分。旗丁五分半。總漕等如限內不完。交部議處。弁丁於限內全完。分別應治罪者。治罪應免議者。免議。如不完。照例治罪。將不能賠償米石。仍著總漕等官賠償。如山東河南湖廣漕糧十分全完者。糧道加一級。江南江北浙江江西漕糧十分全完者。糧道加二級。各省漕糧十分全完者。總漕加二級。謹案雍正五年定。乾隆五年。將如。山東河南湖廣以下刪去。○一。同幫運丁。將

赤貧無賴之丁。混行互結。以致挂欠者。將本丁應賠五分半之內。互結各丁攤賠一分。其餘令本丁賠補。謹案此條係雍正五年定。○一。凡納糧之戶。果能以五月以前依限完半者。則將此戶照停忙之例。於開忙後再令完納。如有頑戶抗欠不完。及完不如半限之數。仍照常追徵。其州縣官亦不得借停忙之名。苟且偷安。或藉以沽邀名譽。儻有此等不肖州縣。該督撫即指名題參。照情徵例議罪。謹案此條雍正五年定。乾隆五年查五

止此。○一。凡兵役有應輸之糧。抗頑不納者。該

州縣即將未完錢糧數目開明。移令所轄衙門。著本管官弁照數追完。移交州縣。如不實力催追完解。即照州縣催徵錢糧未完分數律議處。其上司書役有抗糧不納者。該州縣一面詳報上司。一面嚴行拘拏。革役追比。如上司有阿庇袒護。州縣有瞻徇等弊。均照例議處。○一。凡紳衿所欠分數。各州縣逐戶開出另冊詳報。指名題參。無論文武鄉紳進士舉人生員。並貢監及有頂戴人員。已任未任。俱按未完分數。已任者革職未任者革去頂戴衣衿。按例枷責治罪。如

州縣不行另冊詳報。別經發覺。交部議處。謹案條均係雍正六年定例。○一。歷年事例。雍正七年

諭。士子讀書明理。為庶民坊表。若昧於急公奉法之義。抗糧逋賦。導民為非。其害在於人心風俗。不止虧缺國課而已。是以內外大小臣工。為此條奏者甚多。今經禮部翰林詹事科道等定議。士子春夏未完之錢糧。分為三限。初限不完。責比家僕。二限不完。發學扑責。三限不完。州縣傳集教官。當堂扑責。秋冬未完之錢糧。亦分三限。初限不完。發學扑責。二限不完。州縣傳集教官。當堂扑責。三限不完。詳請褫革。嚴行追比。



等語。朕思責革之罪。雖皆本人之自取。然一經笞杖。則難洗終身之辱。一經褫革。則永無上進之階。諸生縱不自惜其身名。朕則深為諸生憫惜之也。聞各處催徵之例不同。有責比催糧之差役者。有扑責欠糧之本身者。現年錢糧。每至十月不完。方將糧戶懲責。是五月未曾完半。雖在百姓。未必便行鞭扑。今以此施於士子。似覺稍過。况生監之中。貧富不等。富戶故意抗違。實法無可貸。而貧生未能依限。則情尚可原。今應如何分別貧富。使富者不得藉口以愆期。貧者得稍紓其力。霑沐朝廷體恤之恩。而國賦又不至於拖欠。大約各省土俗人情。既難齊一。而規條期限。亦未必盡同。著該督撫各就本省情形。秉公詳察。悉心定議。務期寬嚴得當。永遠可行。儻該督撫內別有所見。可以仰副朕矜憐貧寒之士子。而又懲戒頑富之劣衿者。亦著詳細陳奏。

多收稅糧斛面。○凡各倉主守官役收受稅糧。聽令納戶親自行槩。平斛交收。作正數。即以平收者作正數銷。依例准除折耗。若倉官斗級不令納戶行槩。踢斛淋尖。多收斛面。在倉者杖六十。若以所多附餘糧數。總計賊重。六十者。坐贓論罪。止杖一百。

欽定大清會典事例 卷七五八

此皆就在倉者言。如入己以監守自盜論。提調官吏知而不舉。與同罪。給主不知者不坐。○附律。在京在外並各邊。一應收放糧草去處。若職官子弟積年光棍。跟子賈頭小脚。歇家跟官伴當人等。三五成羣。搶奪籌斛。占堆行槩等項。打攪倉場。及欺陵官攬。或挾詐運納軍民財物者。杖罪以下。於本處倉場門首枷號一月發落。徒罪以上。與再犯杖罪以下。免其枷號。發附近充軍。干係內外官員。題參交部議處。謹案此條係原例。免其枷號。下者發附近充軍。雍正三年刪去。改為發附近充軍。又結句原文奏請。定奪。乾隆五年改

為題參交部議處。嘉慶十九年。於議處下增入。如本犯罪止枷杖者。不行舉之。花戶杖八十。犯該軍罪者。花戶亦杖八十。在該倉門首加枷號一月。均革役。咸豐二年。因光棍例應斬決。恐致誤會。將此例光棍。○一各處倉糧每石收耗米三升。查盤之時。計守支年分。每石准開耗一升。若三年之外。原收耗糧已減盡。照例於正糧內遞開一升。准作耗糧。此外若有侵盜者。方照律例問罪。謹案此條係原例。○一各倉花戶。已經斥革。復在現充花戶身後影射把持。向關米之人勒索得財。計賊一兩以下。杖一百。枷號兩月。一兩至五兩。杖一百。徒三年。六兩至十兩。發邊遠充軍。

三五七



十兩以上。實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。賊至一百二十兩以上。照指稱掣批名色勒索例擬絞監候。為從各減一等。如計賊重於從罪者。仍各從其重者論。親老丁單。不准留養。若甫經影射辦事。尚未得贓。即在該倉門首枷號一月。杖一百。現充花戶。有心容隱朋比為姦者。均革役與首犯同罪。其筭頭夫役及不應入倉人等。稱為花戶身後辦事。勒索得財者。均照前例問擬。如隨同花戶及身後辦事之人。知情分贓者。亦以為從論。至積年光棍。在倉滋事。仍照打攪倉

**場本例懲辦**謹案此條嘉慶十九年定原係將劫案計賊十兩以上發黑龍江為  
如二十五年調劑黑龍江遣犯改為實發雲貴  
兩廣極邊煙瘴充軍。咸豐二年。因光棍例應斬決。恐致誤會。將此例  
光棍字改為匪徒 ○一。社倉捐穀聽民自便。不得繩以官法。違者以違

**制論**謹案此條係雍正六年定 ○一。凡社倉穀石。不過荒歉借領者。每石收息穀一斗。還倉。小歉借動者。免取其息。謹案此條係雍正七年定 ○歷年 雍正七年

**論據** 陝西總督岳鍾琪奏稱。前奉恩諭。陝屬設立社倉一事。於雍正四五兩年。司庫耗羨銀內。發各州縣十四萬五千八百餘兩。共採買穀麥三十九萬八千七

百五十五石零。計州縣小者二三千石。大者七八千石。儘足設立社倉。每年借放之本。尚存銀八萬八千七百餘兩。分發各處。蓋造社倉。約以京斗一千石為一社。每社倉一所。不拘房屋間數。總以足貯二千京石為率。請敕下署督臣查郎阿。撫臣武格。於各州縣四鄉。分社建倉。令同社各邨堡之老民。公舉倉正倉副。經營本社倉糧。合計陝屬州縣。約買糧四十萬石。共應建社倉四百餘處。務於今歲秋冬。辦造齊全。將糧石分貯。惟是地方督撫州縣。作何舉行。則為利為病之分途。專以在官在民為大要。今陝省大僚。皆不

知臣原奉恩諭之由。但見從司庫發銀。既存兢懼之念。又見積貯虧空處分之嚴例。每遇州縣請領社倉銀兩。撫藩過於慎重。誠諭甚嚴。州縣亦懷貽累之憂。將所領銀兩。不肯交與倉正倉副。仍勒令里甲採運。又有令胥役家人幕賓收放者。始而勒買。既而勒借。陝省百姓。竟呼此項穀麥為皇糧。不知立社倉之恩。意臣以設立社倉。聽從民便之語。再四曉告。諄切丁寧。不遺餘力。無如大小官員。謂臣言妄。無憑據。嘖嘖訾議。其所以然者。止以因民所利之明詔。未頒。是以在官在民。界限不定。伏祈特頒社倉諭旨。交督撫



恭錄錫石。每一社倉。頒發一本。張挂曉諭。臣又謹擬社倉條約。亦請發各社倉。刊刻木榜。豎立倉門。使鄉里愚民。人人共曉。則每年收放。皆有程式。庶可久而勿替等語。朕惟國家建立社倉。原令民間自行積貯。以百姓之資糧。濟百姓之緩急。其春貸秋償。及滋生羨息。各社自為經管登記。地方有司。但有稽查之責。不得侵其出納之權。此社倉之古法也。是以各省有請立社倉者。朕皆令其聽從民便。毋得強勒捐輸。繩以官法。以致便民之舉。轉為民累。所以曉諭各省督撫者。不啻至再至三矣。從前岳鍾琪在京時。請於通省加二火耗內。應行裁減。每兩五分之數。且暫行徵收。發與民間。採買穀石。分貯社倉。俟採買數足。即行裁減。是於暫收耗羨之中。隱寓勸輸之法。實則應行酌減之耗羨。即小民切己之資財。而代民買貯之倉糧。即小民自捐之積貯。此藏富於民之良法。最為切實而易行。是以俞允所請。令其辦理。乃陝省官員。不知此項穀石。本係民資。又未識從前岳鍾琪奏請之由。以為收貯在官。即是公物。不肯付民經管。而胥吏司其出納者。遂有勒買勒借之弊。殊非數年以來朕之周咨詳畫。多方生養斯民之本意矣。今特降諭旨。

將朕允從岳鍾琪之請。並岳鍾琪陳奏原委。明白曉示。著署督查郎阿巡撫武格。刊石頒布。俾各州縣鄉邨小民。咸知朝廷經營設法之蓋藏。實百姓自為斂散之資用。儻地方官有於社倉穀石。創議交官不交百姓。或指稱原係公項。豫為公事侵挪之地者。俱以擾撓國政。遺誤民生論。從重治罪。其岳鍾琪所擬社倉條約。著戶部鈔錄。交與該督分發各州縣。刊刻木榜。於各鄉社倉豎立。以為永久程式。○乾隆二十五年

諭。御史朱稽奏各省收漕有暗開斛角。密寬斗面。且或置斛不用。專以斗量。又淋尖浮收。至所收已經足額。即令各戶折價等語。已飭部速議。並令該御史指參矣。徵收漕糧。向多積弊。屢經降旨釐剔。漸就肅清。如該御史所奏。置斛用斗諸弊。或係該上司查察未周。以致不肖州縣。乘機舞弊。亦不能保其必無。然各督撫並未見查參一二。至兌漕封倉之後。復行折價。尤屬駭聞。如果有之。則營私蠹民。莫此為甚。該督撫自當嚴參治罪。以示懲創。豈得漫無覺察耶。現在正屆收漕之候。著傳諭有漕省分督撫。速即留心訪查。據實具奏。○同治九年



御史鄧慶麟奏直隸永平府屬撫甯等處所用斗斛以底作口。惡級姦商。藉此從中漁利。請飭查禁等語。著直隸總督嚴飭永平府屬之撫甯盧龍等縣地方所用斗斛。務當遵照部頒定式。俾歸畫一。至各直省如有不遵定制。擅用私斗情弊。並著各該督撫飭屬查明一體嚴禁。

隱匿費用稅糧課物。凡自運送本戶應納稅糧課物。如蠶絲銅鐵之類。及應送入官之物。已給文而

隱匿。私自費用不納。或詐作水火損失。欺罔官司者。並計所虧欠物數。准竊盜論。罪止杖

三十。免刺。其部運官吏知隱匿詐情與同罪。不知者不坐。此係公罪。各留職。若受財故縱。以此律。○附律。一。石壩大通橋設立經紀。剝船

轉運京倉糧米。倉場及坐糧廳各差受役沿插稽查。如剝船回空。抄查無米藏匿者。其掣欠仍責經紀賠補。若船底抄出有米藏匿。即將掣欠之米。令船戶代役照數攤賠。枷責革役。其失察

之經紀一併責懲。謹案此條雍正五年定。攬納稅糧。○凡攬納稅糧者。杖六十。著落犯本赴倉攬納。足再於犯人名下。納數追罰一半。

入官。若監臨主守。扶勢攬納者。加罪二等。仍追官。其小戶時田零丁不足。米麥因便湊數。於本納糧人戶處附納者。勿論。包攬便費。正數。包攬論。若侵欺以監守自。○附律。一。凡內府錢糧。及內外倉場糧草各處軍需等項。不拘起運存留。但有包攬誑騙銀一百兩。糧二百石以上。不行完納。事發問罪。責限三箇月以裏完納。若照常發落。過期不完。儘其財產賠納。發邊衛充軍。經年不完者。仍枷號一月。照前發遣。各違武職主使家人伴當跟隨交結人員。挾勢攬

納作弊者。參問降二級。聽使之入。仍照前例問

發。謹案此條係原例。參問降二級。雍正三年改

年不完者。三句。三十五年。因衛所專司。刪去經

運。不收軍犯。將違衛充軍。改為近邊充軍。○一。

內外各處收受草束。若兜攬之徒恃強將不堪

水溼小草充數。屬託監收官員收受者。拏送問

罪。枷在本處倉場門首三月發落。謹案此條係

作京通並馬房倉場等處。雍正三年奉。御批。改定。○一。各處司府州

縣。每歲將應解錢糧起數先後編次在冊。務要

差委的當人員。依次起解。其兌頭水腳等項照

數交領。不許有分毫侵剋。仍將起解日期。豫先



報部。以憑查催。如有阿徇人情。濫差積年無籍之徒。及捏稱把總雜職陰陽省祭等項名色。領解致侵銀一千兩以上者。降一級。若應解錢糧不即起解。因而別項挪用一千兩以上者。亦降一級。五千兩以上者。照不謹事例罷黜。其冊報錢糧已經解出。違限一年以上。不行追取批回者。官住俸。承行該吏革役。若聽內外勢要官豪攬納者。問發為民。干礙勢豪。參究治罪。謹案此條係原例。一。直省巡撫每歲將應解錢糧起數先後編次在冊。務要差委的當人員。依次起解。其水脚等項照數交領。不許分毫侵剋。仍將起解日期豫先報部。以憑查催。若聽內外勢要官豪攬交者。問發為民。干礙勢豪。參究治罪。謹案此條雍正三年改定。乾隆五年。以現今錢糧皆命丞倅等官領批起解。並無攬交等事。此條刪。○一。在京刁徒光棍。訪知鋪行。但與解戶交關價銀。輒便邀集黨類數十為羣。入門噪鬧。指為攬納。捉要送官。其家畏懼。罪名厚賂買滅。所費錢物。出在解戶。以致錢糧累年不完。如有犯者。聽經該各衙門拏送。法司查照打攬倉場事例發遣。謹案此條係原例。原文聽經該及緝事衙門雍正三年改各衙門。乾隆五年。以現今錢糧倉員解送。並無

解戶名目亦無鋪行。交關等事。此條刪。○一。凡貢監生員包攬錢糧。催收入己。挖欠國課者。不論分數多寡。俱黜革。發黑龍江當差。若包攬入己。挖欠至八十兩者。擬絞監候。雖未入己。並無挖欠。亦黜革為民。枷號三月。杖一百。仍照所納之數。追罰一半入官。至無知愚民。聽人攬納者。杖八十。追包納之數入官。其不行查出之該管官。交部議處。謹案此條雍正五年刪。○一。州縣官於每年十月終。令各鄉里書將所管納糧名戶各名下已完若干。未完若干。開送查對。無差。即將完欠細數分貼各鄉里。使小民家喻戶曉。儻有與串不符。許即執串具控。免其聽人包納之罪。或有包攬入己。或將應比之戶。匿名免追。及胥吏洗補串票。以多報少等弊。查出按律治罪。州縣官不將完欠細數顯示於民者。該督撫題參交部議處。謹案此條係雍正八年定。乾有實徵流水等簿。開載詳明。小民完糧自有串票。可憑字號細數。可詳且一里中花戶以千百數。逐日徵收。完欠不。歷年康熙元年。覆准凡定勢難開遠。此條刪。○事例 康熙元年覆准。凡地棍衙蠹。侵蝕漕糧者。道府州縣及廳倉監督等官。據實冊報督撫總督倉場及巡倉御史題



奏。若徇縱不報者。事發之日。一併題參議處。四十五年覆准。一應捐納錢糧。俱令本人親身赴納。如有包攬誑騙。以致錢糧虧缺。事發限三箇月內完納。照常發落。過期不完。發邊遠充軍。○嘉慶二十一年

諭。御史胡承珙奏。請禁書役侵欠錢糧。一摺。直省州縣徵收錢糧。例應當堂給串。以免書役等包攬完納。侵欺積欠之弊。乃竟有新任州縣。私向庫書糧戶挪借銀兩。歸還私債。迨至開徵時。即將串票交該書吏私徵。抵還代借之項。以致書吏侵漁。弊端百出。積欠日多。該御史所奏。係屬實在情形。著各督撫督同藩司道府等。嚴密訪查。如有新任州縣。負欠私債。債主隨同前往。向庫書糧戶。私挪銀兩。還欠者。即行參揭。開徵之日。儘聽信書役折串包徵。亦即據實參辦。毋稍徇縱。

欽定大清會典事例卷七百五十九

刑部

戶律倉庫虛出通關硃鈔

虛出通關硃鈔。凡錢糧通完。出給印信長單。為

味。○凡倉庫收受一應係官錢糧等物。原數

不足。而監臨主守。通同有司。提調官吏。虛出通

關。計所虛之數。併贓。各犯。皆以監守自

盜論。若委官盤點錢糧。數本不足。扶同。監臨提

申報足備者。罪亦如之。亦計不足。數以。監。受

財者。計以贓。以枉法從重論。其監守不收本色

非。折收財物。虛出硃鈔者。亦以監守自盜論。

納戶知情減二等。免刺。原與之贓入官。不知者

不坐。其贓還主。同僚知而不舉者。與犯人同

罪。至死。不知及不同署文案者。不坐。以夫。覺。

附律。一。凡倉庫銀穀。督撫司道。知府。年底以實

在無欠申報。保題後有虧空。知府即行報參者。

免其分賠。如不行報參。別經發覺。先著落虧空

官追取。若虧空官家產盡絕。著落保題之上司

官均行賠補。至起解銀兩及漕糧等項。如有虧

空者。將解官運官審明追取。如家產盡絕。亦著

空者。將解官運官審明追取。如家產盡絕。亦著



落該管上司均行賠補。若有藉端需索等弊。亦

許下屬通報。嚴究治罪。謹案此條雍正三年定。原載給沒贖物律後。乾隆五年移。

附此律。凡州縣倉庫錢糧。責成知府。嚴行

盤查。於每年奏銷時。出具所管州縣倉庫實存

無虧印結。造冊申詳保題。仍令不時盤查。一有

虧空。無論幾時查出。立即列揭請參。免其治罪

分賠。如知府通同徇隱。別經發覺。將知府革職

離任。先於本犯名下著追。勒限三年。如果家產

全無。無力完帑。將未完銀米等項。無論侵挪。俱

著落知府獨賠。如止盤查不實。不行揭報。審係

州縣侵欺。將知府照失察侵盜本例議處。免其

分賠。審係州縣挪移。亦先於本犯名下著追。勒

限三年。如果家產全無。無力完帑。將未完銀米

等項。責令知府分賠一半。如知府查出虧空揭

報。司道不即轉揭。及司道已經轉揭。督撫不即

題參。許知府竟揭部院。將不轉不參之督撫。司

道議處。著令分賠。如督撫司道明知州縣虧空。

不即報參。反為設法彌補。於本犯勒追限滿之

日。著落督撫司道分賠。仍交部照例議處。謹案此條

乾隆五年改定。一。凡州縣虧空。審明確係知府徇隱

獨賠之項。將知府照例革職離任。本犯擬罪監

追。勒限一年。令其賠補。無論本犯完補。或知府

協同完補。但能於限內全完。係侵欺之項。本犯

擬死罪者。照例減二等發落。擬軍流徒杖者。照

例釋免。若係挪移之項。至二萬兩以上者。本犯

照例釋免。未至二萬兩者。本犯照例准其開復。

其徇隱之知府。亦照雍正二年八月內上司與

本官一體開復之例。俱准其開復。如一年限內

無論侵欺挪移。本犯家產不能完補。即將本犯

照現在未完之數。治罪發落。其未完銀兩。儘數

著落徇隱之知府。勒限一年完補。若能於限內

全完者。准其開復。如限滿不完。再限一年完補。

若能於二限內賠補全完者。照伊原職降一級

調用。如二限內完不足數。再限一年完補。若能

於三限內全完者。照伊原職降二級調用。如三

限既滿之後。徇隱該管之知府。雖照數賠補全

完。亦不准其開復。謹案此條雍正三年定。一。凡州縣侵挪

虧空。審明確係知府徇隱。應著落獨賠之項。將

徇隱之知府。革職離任。其州縣虧空銀米。仍依

侵挪等贓年限。先於本犯名下。儘數著落嚴追。



一年限內全完。係侵欺之項。本犯擬死罪者。照例減二等發落。擬軍流徒杖者。照例釋免。若係挪移之項。至二萬兩以上者。本犯照例釋免。未至二萬兩者。本犯照例准其開復。其徇隱之知府。亦一體准其開復。如二限三限補完者。本犯照例分別發落。若三年限滿不能完足。本犯仍照原擬治罪。查實果係家產全無。無力完帑。將未完銀米等項。著落徇隱之知府獨賠。勒限一年完補。若能於限內全完。准其開復。限滿不完。再限一年完補。若能於二限內賠補全完。照伊原職降一級調用。如二限內完不足數。再限一年完補。若能於三限內全完。照伊原職降二級調用。三限既滿之後。雖照數賠補全完。亦不准開復。謹案此條乾隆五年改定。嘉慶六年。於一年限內全完。下加除侵盜之案。照監守自盜本例。分別年限。還繳數目。辦理二十二字。道光二十四年。於知府下加直隸州知州五字。

一。凡州縣虧空錢糧。該管知府革職分賠者。亦先在本犯名下。勒限一年追補。限內全完。將本犯分別侵挪。照例發落開復。如限內本犯止完足一半。或完過一半。例得開復者。仍照例俟知府賠完之日。俱准其開復。如本犯限內全無完

補。及完不足一半者。仍照例將本犯監追。照伊原虧空之數。令知府分賠一半。其知府分賠一半銀兩。勒限一年完補。限內全完。准其開復。如限滿不完。再限一年完補。若能於二限內全完者。准其開復。於補官日罰俸一年。如二限內完不足數。再限一年完補。若能於三限內全完者。照伊原職降一級調用。如三次限滿不完。及本犯名下應追銀兩未完者。俱不准開復。未完銀兩。仍著落伊等名下追賠。謹案此條雍正三年定。雍正三年定。雍正三年定。凡州縣挪移虧空。審明係知府不行揭報。應著落分賠之項。將知府革職。其虧空銀米。仍依挪移虧空年限。先於本犯名下。儘數著落嚴追。一年限內全完。將本犯及不行揭報之知府。俱照例准其開復。二限三限補完。本犯照例分別發落。若三年限滿不能完足。本犯仍照原擬治罪。查實果係家產全無。無力完帑。將未完銀米等項。著落不行揭報之知府分賠一半。其餘一半。入於無著項下完結。其知府分賠一半銀兩。勒限一年完補。限內全完。准其開復。不完再限一年完補。若能於二限內全完者。准其開復。於補官日



罰俸一年。如二限內完不足數。再限一年完補。若能於三限內全完者。照伊原職降一級調用。如三次限滿不完。不准開復。未完銀兩。仍著落追賠。謹案此條乾隆五年改定。○一各省屬官虧空。上司明知故縱者。令徇隱之上司。各賠一分。謹案此條雍正五年定。○一州縣虧空錢糧。除因公挪移。知府通同徇隱。及明知州縣虧空。不即參揭。反為設法彌補之巡撫司道。仍照定例賠補外。其審明實係侵盜。將未行查揭之知府。照失察侵盜本例議處。免其分賠。謹案此條係雍正六年定。乾隆五年併入奏銷盤查例內。此條州。

○一凡新舊交代。如果米穀收存不慎。官物遺失不全。立即揭報題參。於舊官名下著追。如已經後官接受出結。米穀徵變。官物短少。著落接任出結之官。按數賠補。謹案此條乾隆二年定。○一各府倉庫錢糧。於每年奏銷時。責成各該道盤查。直隸州錢糧。責成分巡道盤查。糧驛道錢糧。責成布政使盤查。藩庫錢糧。該省有總督者。督撫會同盤查。無總督者。巡撫盤查。其總督有管轄兩三省者。或隔二三年。或隔三四年。於題明巡查地方事情之便。會同盤查。出具印結。於奏銷本

內一併保題。僅有扶同徇隱。及盤查不實。不行揭報。俱照州縣倉庫例行。如有抑勒挪借濫動。以致虧空者。許據實通詳。揭送各部院奏聞。嚴加議處。責令賠補。謹案此條乾隆五年定。○一凡順天府所屬二十五州縣衛錢糧事件。俱令該府尹稽查。仍於報銷時。直督會同府尹。互相查覈。列銜具題。其督徵完欠分數考成。與直督一例辦理。謹案此條係乾隆十三年旨議定。○一凡該年奏銷錢糧。各上司照例盤查出結外。再將各屬現年已徵一切正耗雜項錢糧穀價等銀。一體清查。如無缺少。一併出具結狀。申送督撫查覈。如有挪移抵飾。據實揭參。該管上司扶同徇隱。照例參處。其知府有經徵之項。盤查道員。亦照守牧盤查州縣之例。一體查辦。各省督撫於奏銷錢糧清查司庫時。將本年新收各項錢糧。一併盤查。聲明並無挪新補舊情弊。出結保題。謹案此條係乾隆十三年定。○一凡各省虧空案件。審係侵貪入己者。本犯無力完交。令該上司等分賠。其挪移及倉穀滲變等項。止將該員擬罪著追。不必概令上司攤賠。謹案此條係乾隆十六年旨定例。○一各省督撫。每



於年終將所轄屬員內通行查察有無虧空之處據實彙奏。隆三年旨定例。○凡州

縣挪移虧空。審明係知府直隸州知州不行揭報。應著落分賠之項。將知府直隸州知州革職。其虧空銀米。仍依挪移虧空年限。先於本犯名下儘數著落嚴追。一年限內全完。將本犯及不行揭報之知府直隸州知州。俱照例准其開復。二限三限補完。本犯照例分別發落。若三年限滿不能完足。本犯仍照原擬治罪。查實果係家產全無。無力完帑。將未完銀米等項。無論侵挪

著落不行揭報之知府直隸州知州分賠五成。其餘五成著落失察道員分賠二成。藩司分賠二成。巡撫分賠一成。其知府直隸州知州分賠銀兩。勒限一年完補。限內全完。准其開復。不完再限一年完補。若能於二限內全完者。准其開復。於補官日罰俸一年。如二限內完不足數。再限一年完補。若能於三限內全完者。照伊原職降一級調用。如三次限滿不完。不准開復。未完銀兩。仍著落追賠。至巡撫司道分賠銀兩。均照代賠例限。按銀數多寡。分年完繳。僅有兩案著

賠。准將前案銀兩依限繳完。再行續接追繳。

此條道光七年增定。○凡知府直隸州知州失察屬員虧

空。及本犯實係因公挪移者。仍照原例辦理外。其知府直隸州知州通同徇隱。州縣侵欺倉庫錢糧。著落代賠之項。若三限已滿。尚未賠完。該督撫取具家產全無印甘各結保題。即將革職代賠之知府直隸州知州。按其已未完交分數治罪。以十分為率。如未完之數在五分以內者。杖一百。至六分者。杖六十。徒一年。每一分加一等。十分無完者。杖一百。徒三年。均不准納贖。如

能依限賠完。仍照律准其分別開復降調。

原載挪移出納門內。咸豐二年。移附此門。並此條於例內各知府下。均添入直隸州知州字樣。○

歷年雍正三年議准。自雍正四年為始。凡有州

縣虧空。該督撫審結具奏時。將該管上司應否

分賠處。俱行查明。一併具題。若不聲明具題。即

將該督撫交與吏部照徇庇例議處。○五年議

准。嗣後借糶倉糧。應將每年春開借出穀石。自

秋收之後。勒限徵比。務於十月底全數完納。造

具冊收送部。年底令知府直隸州知州親往盤

查。其府州倉穀。責令該管道員盤查。出具印結



申報。如逾限不完。或捏造冊收。即行揭參議處。在該員名下照數追賠。仍令欠戶照數完納。如係頑紳劣衿姦牙積蠹。將佃戶家人姓名影射。每名借穀四五斗。零星領出入己。積至二三十石者。其紳衿即行黜革。所欠穀石。加倍追還。加責治罪。其代為造冊之鄉保地方。嚴審有無受賄。分別治罪。如該管上司不行揭參。照徇庇例議處。再出糶倉糧之時。嚴禁囤積。如有姦商勢豪串通牙蠹。囤積射利者。該地方官即行訪拏。按律治罪。該地方官若不嚴行查禁。該督撫即指名題參。照溺職例議處。若不肖州縣。以難借為名。掩飾虧空。該督撫即行題參。嚴審是侵是挪。分別定罪。該管道府直隸知州。如有徇庇隱匿。照例議處。將所虧倉穀。著落分賠。如道府州已經揭報。而督撫不行題參者。將督撫照徇庇例議處。亦照例分賠。○乾隆十六年

諭。正藍旗議奏。參革桂林府知府張永熹名下。應追分賠原任臨桂縣知縣徐上達虧空挪移銀兩。現無家產。請交廣撫於分賠各員名下。再為攤賠一摺。向來屬員虧空。本人力不能完。責令上司分賠歸項。所以

懲失察而儆官邪。原係從前舊有之例。朕御極之初。於虧空案內分賠代賠各項。多從寬宥。地方官不能體朕格外加恩之意。因循故習。近年來轉有蓋蓋不飭。竟將國家帑項。婪歸私橐者。此等貪黷之風。不可不力為整頓。是以按照定律。懲一儆百。期於辟以止辟。乃臣工等又不免意涉揣摩。遂將屬員虧空之項。概議上司分賠。於政體未為允協。蓋上官有察覈屬員之責。地方官實係侵帑自肥。及因事婪贓者。上司平時漫無覺察。自當按數分賠。以昭懲創。至於挪移微爛之款。既非侵貪重案可比。亦尋常收令所不能免之事。將該員律擬勒追。已足示懲儆。若概令上司分派賠補。揆之情理。殊失其平。非禁戢貪婪之本意。且此等案件。經部臣行令分賠之後。仍不免遷延日久。終以產絕無追。具結請寤。是又有名無實。徒增案牘之煩耳。於事何益。嗣後虧空案件到部。應詳加查覈。其有實在侵貪入己之劣員。仍令該上司等分賠。不得稍為寬貸。其他如挪移款項。與倉穀浥變等事。止將該員議罪。著追不必概令上司分攤賠補。致滋擾累。朕經理庶務。應寬應嚴。惟在得乎情理之正。從無畸重畸輕之見存於其間也。特此詳諭中外知之。



○三十二年

諭。據期成額等查審。為其柘虧空至二萬餘兩之多。李因培授意張宏燧代為彌縫報少。及赫昇額令屬員幫同彌補一案。飭法營私。實出情理之外。州縣虧空。本有應得之罪。若私自通同幫補。既使劣員倖逃法網。且必復貽累他人。效尤侵蝕。弊將無所底止。深可痛恨。上年山西段成功虧帑疊疊。各屬幫銀填補。業經大加懲創。不料未及一年。湖南復有此案。可見外間上下扶同之習。固結不解。各省皆然。吏治尚可問乎。從前州縣侵虧挪掩之弊。錮習相沿。經

皇考御極。嚴加整頓。始得肅清。朕方謂謹守成規。即可臻大法小廉之治。而刑法世輕。世重。張弛互用。道亦宜然。不意近年藐法欺蒙之案。屢懲屢犯。此未必非因朕三十年來水弱易玩所致。如此則不得不力為整飭。朕亦非不能振綱飭紀者也。督撫為封疆大臣。藩司為錢糧總匯。一省之察吏糾貪。乃其專責。如遇屬員侵虧帑項。據實參劾。則屬員自必共知顧忌。何難使諸弊澄清。况督撫等皆朕所簡畀。深加倚任之人。亦何忍不共勵天良。力持公正。而乃專事彌縫。通同徇隱。甘蹈欺罔重罪而不辭。是使朕竟無一可信

之大臣。亦伊等不能承受朕恩。享安靜無事之福也。試思督撫膺高爵厚祿。待之不為不優。而幸際昇平。並無折衝宣力之事。宴然坐享豐盈。其稍可自效者。不過正己率屬。共天潔清。乃尚不思殫竭丹誠。秉公盡職。又安用此督撫為耶。現在已經發覺之案如此。則各省之匿而未發者。大略相同。非朕之必欲逆詐億不信。實伊等甘於自欺。致不見信於朕耳。此等貪黷欺蒙之弊。

天道昭彰。無不自然敗露。隨時嚴治。未嘗不可肅國典。而做官邪。然與其犯而後懲。莫若先為明切申戒。著傳諭各督撫。即就所轄屬員內通行查察。將有無虧空。據實保奏。計伊等此次覆奏。亦未必遽肯和盤託出。即如前次查覆首邑賠墊一事。明知其未可盡信。朕惟將各摺批交該部。以待將來證驗。此次各省所奏實與不實。朕仍姑不深究。奏牘既陳。禍福惟聽其自取。將來或別經犯案。惟於覆奏之該督撫是問。毋謂朕言之不豫也。嗣後並著於年終將屬員有無虧空之處。彙奏一次。以重責成。著為令。○嘉慶六年

諭。張誠基奏查明通省倉庫實數。咨部分別追補一摺。所奏大謬。無此辦法。各省錢糧倉庫。原應存貯充實。



不得絲毫短少。設稍有虧缺。該督撫本當據實參辦。至於彌補二字。原不可直達朕前。豈可公然咨部辦理。近年因直隸差務殷繁。各州縣輾轉挪墊。以致倉庫虧短。事非一時。官非一任。特降旨將虧空各員姑免治罪。分別虧項多寡。予限著追。此乃格外恩施。曾明降諭旨。他省不得援以為例。今張誠基竟欲仿照此案。咨部辦理。巧為嘗試。試思江西地方安靜。年歲屢豐。並未有需費浩繁之處。何以自乾隆四十一年至嘉慶四年。各州縣虧空銀數。至八十三萬餘兩之多。張誠基身任江西巡撫。已閱多年。盤查倉庫無虧。俱有奏案可據。今乃虧短如許之多。安知非該撫任內各州縣任意虧缺。歸咎前人。作為歷任虧項。思以罰不及眾。為屬員開脫。而摺內尚云不能以咨部為自占地步之計。其誰欺乎。張誠基著傳旨嚴行申飭。各省虧空。朕所以不即嚴辦者。原以各該督撫自顧考成。明知所屬倉庫短缺。斷無不上緊籌辦之理。果能不動聲色。全數補完。何必因此輒興大獄。乃各督撫等竟似一經奏明。即有恃無恐。置身事外。上年荆道乾岳起。皆曾以倉庫虧短咨部。經部臣具奏。降旨嚴飭。張誠基豈未之聞乎。今竟敢一面奏聞。一面咨

部。豈以如此辦理。伊即能倖免罪戾耶。該撫如果欲明辦虧空。應即徹底清查。將因何虧短。從前何以不行。參奏緣由。和盤託出。據實陳奏。朕不難將該省大小官員一併嚴辦。以儆其餘。惟在督撫自行酌量耳。儻或藉彌補為名。侵害閭閻。擾累地方。致生事端。亦必先將該撫治罪。再將不肖地方官一體嚴辦。毋謂誥誡之不早也。張誠基原摺著擲還。其咨部之案。亦著部臣速行駁回。



欽定大清會典事例卷七百六十

刑部

戶律倉庫

附餘錢糧私下補數 挪移出納私借錢糧 庫秤

倉庫不覺被盜 冒支官糧 錢糧互相覺察

附餘錢糧私下補數。凡各衙門及倉庫。但有

附餘錢糧。須要盡實報官。明白。立案正收。簿內

作數。若監臨主守。將增出錢糧。私下銷補。別

項事故。虧折之數。購官作弊者。不分首從並計贓。以

監守自盜論。其虧折追若

內庫收受金帛。當日交割未完者。不許許令附簿

寄庫。若有餘贖之物。本庫明白立案。正收。開申

戶部作數。若解贖。贖將金帛等物出外者。不

多斬。徒五守門官失於盤獲。按檢者。杖一百。

少斬。徒五守門官失於盤獲。按檢者。杖一百。

收受金帛。物。正三年。謹案原文內府承運庫

字號。隆五年。入官。雍正三年。內府承運庫

私借錢糧。凡監臨主守。將係官錢糧等物。金

條。衣服之類。非下私自借用。或轉借與人者。雖有文

字。案批簿文約並計之。所借贓。以監守自盜論。其

非監守之人借者。以常人盜倉庫錢糧論。監守

自盜。非監守止。以常官若將自己物件抵換官物

者罪亦如之。自己物。附律一。凡管民地方官

員借用官銀。初次逾限不能完者。即令離任。限

一年。還完開復。若限內不完。革職。著落家產。還

完。旗員交與該旗催追。漢官交與該督撫催追。

○一。凡州縣衙所虧空錢糧。如果民欠未完。捏

報全完。或私自借給百姓倉糧。其私借錢糧之

員。及捏報官員。應照虛出通關。硃鈔律。計所虛

出之數。併贓。皆以監守自盜論。其實在民欠民

借。仍著落原借欠之人完納。其挪移錢糧有項

可抵者。即令接任官催徵補項。若捏報私借。挪

移之項。該員情願一年內代民全完者。准其復

還原職。謹案此二條均係雍正三年定○一。府州縣春開借出

倉穀。秋收後。勒限徵比。務於十月中全完。造具

冊收。送戶部查覈。每於年底。令知府直隸州。盤

查所屬州縣。令該管道員盤查所屬州府。出具

印結申報。如逾限不完。或捏造冊收。即行揭報

議處。在該員名下照數追賠。仍令欠戶照數完

納。如頑紳劣衿。姦牙積蠹。將家人佃戶影射。借

穀入己。積至二三十石者。紳衿即行黜革。一併

加倍追還。枷責治罪。其代為造冊之鄉保地方



有無受贓分別治罪如該管上司不行揭叅照  
例議處正五年定謹案此條雍正五年定  
○一府州縣春閒借出倉  
穀秋收後勒限徵比務於十月中全完造具冊  
收送戶部查覈如有紳衿及牙行蠹役將家人  
佃戶姓名影射零星領出入已積至二三十石  
者紳衿斥革牙行蠹役枷號一月責四十板俱  
照追入倉其代為造冊之鄉保地方有無受贓  
分別治罪該管上司不行揭叅交部議處謹案此條乾隆五年改定  
○一虧空人員家產全無除實係近年  
債負原借欠約中保可憑方准追抵其有將遠  
年無憑書札記簿指為欠項混請開抵者概不  
准行至於親友饋送抽豐之類既無契券又無  
中保概停開報地方有司如有囑託徇情聽從  
開欠妄拏無辜追比者照故勘平人律治罪受  
賄得贓者計贓以枉法論其因規避處分指引  
開欠者承追官照藉端將親族濫行著落追賠  
例問擬該管上司分別交部議處謹案此條乾隆元年定  
○一虧空人員除查明家產儘數追賠外如有屬  
員借支借領及同官挪借出有印領者將所有  
借欠之項責令追還以抵該員虧空仍分別議

處至平日債負或幫助親友及同官私借雖有  
文約書札記簿並無印領止許自行取討若混  
請開抵虧空者無論遠近年分概不准行仍將  
本人照圖賴誣扳治罪地方有司聽從開抵妄  
拏無辜追比者照故勘平人律治罪受賄得贓  
者計贓以枉法從重論其因規避處分指引開  
欠者承追官照藉端將親族濫行著落追賠例  
問擬該管上司交部分別議處謹案此條乾隆五年改定  
○一凡遇地方荒歉借給貧民米石穀麥或開  
墾田土借給牛具籽種以及一切吏役兵丁人  
等辦公銀兩原係題明咨部行令出借儻遇人  
亡產絕確查出結題請豁免如有捏飾侵漁以  
及未經報明私行借動者即行題叅按律治罪  
○一凡支銷錢糧均有一定款項額數如有違  
例開銷著落擅動濫給之員賠補儻上司官因  
為數繁多一人不能歸結派令屬員公捐還項  
或逼令接任官按股分賠將抑勒之上司官照  
例治罪謹案此二條均道光十九年  
諭前因甯夏前鋒依克唐阿控告該旗協領等剋扣兵  
餉牽涉將軍和世泰副都統存華當派刑部尚書隆



文馳往甘肅會同將軍特依順副都統恆通嚴行審訊究出和世泰存華有私行借給兵丁庫銀從中扣留情弊降旨將和世泰等革職拏問隨據該尚書等訊明侵用銀錢贓據並起獲歷年實帳按律分別定擬復令大學士九卿會同速議茲據穆彰阿等奏稱應如該尚書等所議將和世泰存華照例擬斬監候等語此案已革將軍和世泰已革副都統存華俱係朕特加簡任宜何如潔己奉公督率僚屬乃於署內營造無論是否辦公之所一律諭令協領等興修致協領等借錢墊辦挪動庫項藉詞接濟兵力扣留歸款辦稿閱畫並片傳佐領於月放餉銀及馬料尾零變價內按名攤扣又違例接受生辰婚娶銀兩辜恩負職飢法營私莫此為甚和世泰以一品大員曾在內廷行走多年貪婪無恥喪盡天良存華以二品大員附和婪贓尤為可惡覈其情節厥罪惟均和世泰存華著照議依監守盜倉庫錢糧入己數在一千兩以上斬監候例擬斬監候交刑部宗人府勒限一年追贓如限內全完即著請旨將和世泰存華遣戍儻限滿不能全完即著入於明年秋審情實辦理已革協領兼佐領哈興阿富忠阿璽達富勒炳阿倭興阿

佐領那朗阿廉明春格俱著發往新疆效力贖罪  
 私借官物○凡監臨主守將係官什物衣服靴褥器玩之類私自借用或轉借與人及借之者各答五十過十日各計借坐贓論減二等罪止  
 十徒二年各若有損失者依毀失官物律坐罪  
 追贓有心致損依棄毀官物計贓非竊盜論加  
 者減棄毀之罪三杖一百流三千里誤毀及遺失  
 八十徒二年並追贓  
 挪移出納○凡各衙門收支錢糧等物已有文案以備勘合以行移典守者若監臨主守不正收正支如不依文案挪移出納還充官用者並計所挪贓准監守自盜論罪止杖一百流三千里  
 係公免刺若各衙門不給半印勘合擅出權宜帖  
 關或給勘合不立文案放支及倉庫但據不候  
 勘合或已奉勘合不附簿放支者罪亦如之衙各  
 門及典守者並計支故其出征鎮守軍馬經過衙  
 之處付合行糧草料明立文案即時應付具數開申合于上司准除不在擅支之限違而不即者  
 杖六十附律○凡有司私挪錢糧捐升並為子弟納職者將該員照侵欺例治罪子弟所捐職銜革去該管上司通同徇隱勒逼接任收受



者或被糾參或被首告將上司交與該部嚴加  
 議處。缺欠銀兩。勒限分賠。謹案此條雍正元  
年定乾隆五年刪。  
 一。凡直省各官。應徵錢糧。民欠未清。經督撫題  
 請革職留任。以清欠項之員。勒限一年催收。能  
 於限內收補足數者。准其開復。如於留任後一  
 年限滿。不能照數催收全完。即行革任。以未完  
 分數。照收糧違限律議罪。督催各官。交部議處。  
 本員留於該處與新任接催之員。再限一年。嚴  
 催。期滿又不能完。即將該員照所議治罪。接徵  
 官照例議處。儻實係侵挪。而捏稱民欠。該督撫  
 不能覺察。題請革職留任者。一經發覺。審實。將  
 該員即行正法。其題留督撫亦從重治罪。謹案  
雍正五年刪。  
乾隆五年刪。一。上司逼勒所屬挪移庫銀。本  
 官自行首告者。審實。上司照貪官例治罪。下屬  
 免議。逼勒至死者。家屬赴控上司。如不行准理。  
 許赴通政司鼓廳衙門具告。審實。以逼勒至死  
 之上司抵罪。不行准理之上司革職。謹案此條  
雍正五年刪。  
 定。一。凡挪移庫銀數止千百兩者。擬雜犯流  
 總徒四年。挪移五千兩以上至一萬兩者。擬實  
 犯杖一百。流三千里。不准折贖。若挪移一萬兩

以上至二萬兩者。發邊衛充軍。二萬兩以上者。  
 雖屬挪移。亦照侵盜錢糧例。擬斬監候。統限一  
 年。果能儘數全完。俱免罪。若不完。再限一年。追  
 完。減二等發落。二年限滿不完。再限一年。追完  
 減一等發落。若三年限滿。不能全完者。除完過  
 若干之外。照現在未完之數治罪。謹案此條雍正  
五年刪。將數止千五百兩五字改為五千兩以下  
又儘數全完俱免罪下。增其未至二萬兩者仍  
照例准其。一。州縣徵收錢糧。該知府遴選賢  
 員。同封銀櫃。每十日二十日。另委賢員當眾拆  
 封起解。倉穀按季盤查。如有徇隱。將該知府並  
 委員照徇庇例議處。其虧空官題參時。一面於  
 任所嚴追。一面行文原籍。將伊家產嚴查存案。  
 如任所無完。即變價補完。若承追地方官不行  
 查出。照徇庇例議處。再查其子有出任者。解任  
 發追。至從前行追之案。其子為官。亦題請離任。  
 不准以過繼掩飾。俱俟其父虧空全完之日。准  
 其開復。若接任官於一年內捐補全完。或任內  
 所有養廉填作全完者。交部分別議敘。至知府  
 盤查倉庫州縣禮物。永行禁止。如仍餽送而知  
 府收受者。交部嚴加治罪。謹案此條雍正  
五年定。一。州縣



虧空題奏時一面於任所嚴追一面行文原籍

將伊家產嚴查存案如任所無完即變價補完

若承追地方官不行查出交部照例議處

乾隆五年刑部定○除侵盜虧空仍照定例外其分年

追賠拖欠各項銀兩以一年為一限計應追之

數按年均分務令按限交完現任職員初限不

完者解任令同二限銀兩帶罪完納如照數全

完准以原官補用若二限內僅完初限銀兩者

仍帶罪追比或初限二限均不能完革去職銜

同三限銀兩一併嚴追此三限內止完一限之

數者仍革職嚴追或完兩限之數者復其職銜

帶罪完納能照數全完者准其開復補用儻三

限均不能完交刑部治罪所欠銀兩於家屬名

下嚴追至無祿人等初限不完監禁令同二限

銀兩一併追比如照數全完暫予釋放若僅完

初限銀兩二限未能全完者仍監禁追比或初

限二限均不能完令該旗該地方官將財產查

封同三限銀兩一併嚴追此三限內止完一限

之數者暫免其變產或完兩限之數者將本身

釋放財產仍行封守或照數全完者本身釋放

免罪財產給還儻三限均不能完即將財產入

官變賣本身交刑部治罪至追比之項有分二

年者一年不完照初限例處分二年俱不完即

照三限例治罪儻二年內完一年之數者再限

一年仍不能完或完不足數者即行治罪

雍正五年刑部定○除侵盜虧空仍照定例辦理並戶屬

工程項下應追各款戶部工部定有專條者應

聽各照本例辦理外其追賠拖欠各項銀兩如

數在三百兩以下者限半年完繳三百兩以上

者限一年完繳如數在一千兩至五千兩者定

限四年五千兩以上者定限五年均按所定年

限陸續完繳毋庸拘定每年應完若干如統限

已滿無力完繳請豁銀數在一千以上者覈計

已未完數目即照工程覈減銀兩未完例交刑

部分別治罪如數不及一千兩者照例請豁免

其治罪若本身已故而子孫無力完繳者亦照

例請豁毋庸治罪

乾隆七年改定○凡州縣虧

空倉穀以穀一石照銀一兩定罪係侵蝕入己

者照侵欺錢糧例擬斷係挪移者照挪移庫銀

例擬斷其倉穀令接任官於秋成穀賤時申詳



督撫藩司酌動何項錢糧照時價先行買補該州縣出具倉收道府加結報部於虧空人員妻子名下勒限一年將動用銀兩照數追補還項如逾限不完亦照勒追庫銀例分別治罪其有倉廩州縣儻因循怠玩於滲漏處既不黏補應蓋造處又不詳請以致米穀微爛者革職勒限一年買補勒限一年照數追賠如限內不完照侵蝕錢糧例按數治罪遇

赦不宥若倉廩既經修理猶有託名微爛虧空者亦照侵蝕例治罪正五年定凡州縣虧空倉

穀以穀一石照銀五錢定罪參豆青糧青糧等雜糧並同係

侵蝕入己者照侵欺錢糧例擬斷係挪移者照挪移庫銀例擬斷其倉穀令接任官於秋成穀

賤時申詳督撫藩司酌動何項錢糧照時價先行買補該州縣出具倉收道府咸豐二年增入直隸州知州五

案加結報部於虧空人員及妻子名下勒限一年將動用銀兩照數追補還項如逾限不完亦

照勒追庫銀例分別治罪其有倉廩州縣儻因循怠玩於滲漏處既不黏補應蓋造處又不詳請以致米穀微爛者革職勒限一年

照數追賠一年限內全完免罪開復原官一年

以外賠完免其治罪不准開復二年之內不完照損壞倉庫財物律治罪仍著落家屬賠繳若

有將倉穀侵盜入己捏稱微爛虧空者仍照侵蝕例治罪謹案此條乾隆五年於勒限一年照數追賠下條作如限內不完六年無

仍著落家屬七年○一凡地方有軍需公務督撫不及咨題者行令該州縣墊辦或挪庫項或

墊己資先行詳明督撫辦完十日內即照實價申詳該督撫照時價覈減於文到半月內題報

戶部亦於科鈔到日半月內覈定議覆行文該布政使不論庫項己資即令給發儻州縣申報

遇限或督撫題報後期俱交吏部議處若該州縣報價不實及督撫不據實覈減題報希圖冒

銷者戶部即行題咨州縣照侵欺例治罪督撫司道等官俱照徇庇例議處謹案此條雍正五年將

例內兩處裁減一州縣交代除實在民欠外將已徵錢糧侵蝕虧空捏稱民欠令後官接受者

後官即揭報該管上司如該管上司護庇離任之員及該管府州畏慮分賠因而抑勒交盤者

被勒之員直揭部科代為陳奏其所揭抑勒之



司道府州等官該督撫據實確審定擬如有干連督撫將具揭及虧空之員押赴來京交都察院確審將抑勒之督撫一併從重議處或係誣捏枉揭交與刑部治罪儻前官虧空後官容隱不報出結接受至本身離任始稱前任虧空者將欠項追賠外仍治以贍徇私受之罪其揭報之員照例赴部於別省調補儻調補省分該管上司因前揭報之故多方控求藉端誣陷者許該員於都察院呈辯果係冤抑將該管上司交部議處如該員借名誣辯者從重治罪

謹案此條雍正

五年定該管上司原作督撫司道府四字交與刑部下有加倍二案其揭報之員向有調任他省或該管上司因前揭報之故二年未增進○一於本罪外加倍治罪一乾隆五年增進○一

各省倉穀若前官折價存庫新官不得接受交代仍令前官買穀還倉督撫上司亦不得徇情寬縱違者將該員及該管各官分別治罪

雍正五年各省倉穀減價平糶其價值解存司庫或就近之道府庫至秋收務依原糶之數領價買補其買補倉穀時價不敷於本色糶賣贏餘銀兩內動支儻穀價昂貴不能於次年買補聲明報部展限若故意遲延不行買補以玩視

倉儲題參儻遇州縣交代未及秋收買補之期所存價值無虧即令新任領買不得指勒推諉違者將該員及該管各官分別議處

雍正五年○一凡追賠還官各項銀兩有較原參之數浮多者仍給還本人

雍正五年○一凡虧空之案審出民欠挪墊是實除將本犯照例議罪外另限四箇月委員徹底清查出具並無假捏影射印結再令接任官認徵如限滿不完將接徵官照例參處其未完民欠銀兩仍著落原挪之本犯名下追賠儻承查之員仍有通同捏飾

影射情弊將虧空本犯照例擬罪承查出結之員交部議處未完錢糧仍令分賠

雍正七年○一凡虧空之案審出民欠挪墊是實除將本犯照例議罪外另限四箇月委員徹底清查出具並無假捏影射印結再令接任官出具認徵印結仍向欠戶催徵如限滿不完將接徵官照例參處儻本無實欠接任官通同捏結查出照捏欠之數與本犯同罪仍令分賠

雍正五年○一接任官承查交代如有虧空即於具題之日扣限如有續揭亦以出咨之日扣限儻甘



受違限處分。摘款先揭豫為三泰五泰地步。輟轉延挨者。即將該員著落賠補。謹案此條雍正七年定○  
一。州縣交代。凡有未經買補倉穀。除降革休致之員。仍留地方協同買補外。其升任調任丁憂之員。將原糶穀價交與新任收存。留的屬一人。協同新官買補。僅銀兩虧缺。不敷採買之數。仍著落舊官名下追賠。謹案此條雍正九年定。乾隆五年刪○一。買補倉穀時價不敷。止許於本色贏餘銀兩內動支買補。不得令各州縣通融撥補。亦不得於司庫存公項下給發。僅停止撥補之後。穀價昂貴。不能於次年買補。聲明緣由。報部展限。若故意遲延。不行買補實倉。以玩視倉儲題參。謹案此條乾隆四年定。五年併入各省倉穀條內。將此條刪除一。凡審擬挪移之案。於定案日。查明參後完過若干。准予開除。以現在未完之數定擬。謹案此條乾隆十一年定○一。凡州縣官交代。其存倉米穀。除實應出糶存價未買之銀。照例准其接收外。如有私行出糶。及倉穀虧缺折銀交代者。照例題參。仍留任所。按數買補。並令接任之員。查明出具。並無糶多報少。糶少報多。折銀抵交。確實印結申報。違者一併題參究追。

該管上司不能查出。照徇庇例議處。謹案此條雍正七年定○一。凡知府失察屬員虧空。及本犯實係因公挪移者。仍照原例辦理外。其知府通同徇隱。州縣侵欺倉庫錢糧著落代賠之項。若三限已滿。尚未賠完。該督撫取其家產全無印甘各結保題。即將革職代賠之知府。按其已未完交分數治罪。以十分為率。如未完之數在五分以內者。杖一百。至六分者。杖六十。徒一年。每一分加一等。十分無完者。杖一百。徒三年。均不准納贖。如能依限賠完。仍照例准其分別開復降調。謹案此條乾隆十五年旨議定。○歷年雍正四年題准。嗣後如係軍需挪移。立有文案准銷之項。免其議擬。若有不肖官員。藉軍需名色。希圖脫卸重罪。至內有並無文案及不准銷除之項。捏稱軍需挪用者。仍照律治罪追賠。承審各官。不行詳查案卷。任其巧飾。將不應准銷銀糧。即行具題完結者。將原審官從重治罪。其不准銷銀糧著落原審官分賠還項。其不行詳查之該管各上司。照徇庇例議處。○乾隆十二年

諭人臣奉公潔己。首重廉隅。貪婪侵盜之員。上侵國帑。



下賤民膏實屬法所難宥。是以國家定制擬以斬絞重辟。使共知儆惕。此紀綱所在不可不持。

皇考世宗憲皇帝懲戒貪墨。執法不少寬貸。維時人心儆畏。迨至雍正八年。因吏治漸已肅清。曾

特旨將從前虧空未清之案。查明釋放。此其明驗也。朕因見近來各省侵貪之案。疊疊。意欲早為整頓。庶其懲一而儆百。不致水懦而寬難。特命大學士等查明原委。雍正年間秋審朝審案內。侵盜及貪婪各犯。奉旨勾到者八案。擬入情實未經勾到者八案。雍正六年各省勾到。惟朝審未勾。內有擬入情實者五案。又歷

年貪婪立決未待秋審者二案。是侵盜貪婪之犯。秋審時原有擬入情實奉

旨勾到者。及詢以今何以率入緩決。以致人不畏法。侵貪之風日熾。則不能對。蓋因例內載有分年減等逾限不交。仍照原擬監追之語。至秋審時概入緩決。外而督撫內而九卿法司。習為當然。初不計二限已滿。既入秋審。自當處以本罪。豈有虛擬罪名。必應緩決之理。即在本犯亦恃其斷不擬入情實。永無正法之日。以致心無顧忌。不知立法減等。原屬法外之仁。至限滿不完。則是明知不死。更欲保其身家。此等藐法

無恥之徒。即應照原擬明正其罪。嗣後此等二限已滿。照原擬監追之犯。九卿於秋審時。覈其情罪。應入情實者。即入於情實案內。以彰國法。朕於勾到日。再為酌奪。其如何分別酌覈之處。著大學士九卿悉心妥議。速奏。○十五年奉

旨。此本內所議。臧根嵩名下。應追虧空銀兩。經該署撫查明原籍。委無產業。照例取結保題。應著落失察之前任府尹霍備追賠還項等語。向來州縣虧空。本犯無力完帑。將徇隱之革職知府。勒限賠補。至限滿不能全完。例止革職。別無治罪之條。夫已經革職之員。

復議革職。不過照例註冊。虛文從事耳。此等劣員。在任時既已通同徇隱。代賠時又可任意延挨。帑項虛懸。刑章倖免。凡查察之不嚴。代賠之不力。未必非此例有以啟之也。即如霍備本身。應賠銀兩。尚不能完。又何能代賠。臧根嵩侵項。該部亦明知霍備力不能完。徒以照例辦理完結。部臣託之空言。而朕亦明知託之空言而允之。上下相蒙。成何政體。朕一惟務實。不尚虛文。侵貪之弊。尤不可不亟為整飭。嗣後侵虧案內。應代賠之知府。限滿不完。作何分別治罪之處。該部另行定擬具奏。○十九年



諭御史孫汶奏私挪庫項為子捐官之原任山東濟甯州知州王旭昇請旨查辦一摺王旭昇在山東州縣任內虧空最多前經章煦等查奏有旨將該員革職鞫查抄備抵今據該御史奏伊子王康又先於本年五月間報捐道員其捐項如係盜用庫銀則是侵盜為捐納如云出自私囊則豈有家擁餘貲不先補完官帑之理著戶部查明王康又捐項如業經上庫即行文山東將所捐之銀照數在王旭昇虧款內扣抵將捐照追還註銷如未經上庫即勒令王康又將捐銀照數解東為伊父抵補虧空並著戶部查

明凡遵新例報捐者除京官及直省士民外其外官凡有倉庫之責者或本身捐升或為子弟報捐均於收呈後先行文該省責令本管上司查明該員經手倉庫如實無虧短由該管上司出結咨部准其報捐設查有虧挪即據實報明除不准報捐外仍照虧空例治罪該管上司徇私捏混查出一併嚴懲○二十年

諭慶保奏審明臨桂縣歷任短交捐款並挪缺倉庫各知縣現已賠繳銀兩分別定擬一摺此案臨桂縣歷任知縣短交捐款銀兩及應追繳折盤折倉穀價銀

經該撫查明各任知縣已未完數目分別開復追賠俱著照所議辦理直省倉庫錢糧本應實徵實貯不容絲粟虧短近年以來朕為各督撫所蒙該督撫又為各州縣所欺辦理寬緩以致肆無忌憚各省虧缺累累幾於百孔千瘡不可究詰若不嚴加懲辦何以儆怠除貪昨已降旨將山東虧缺各州縣銀數在一萬兩以上者全行革職鞫解交刑部分別問擬斬候斬決勒限監追限內全完貸其一死永不敘用逾限不完即行正法其廢弛貽誤之前任山東巡撫吉綸同興藩司朱錫爵均予謫戍嗣後直省各州縣如

有侵蝕錢糧數逾巨萬者該督撫查明參奏即照新例辦理如該督撫藩司不認真整飭徇庇墨吏廢弛地方即照吉綸等一律發遣決不寬宥○同治五年諭趙長齡奏請嚴懲州縣虧空等語近來山西各州縣因虧空後查抄既不認真監追賃住民房以致在任時任意奢侈挪用公項盈千累萬罔知顧忌亟應申明成例以示懲儆此等惡習恐不獨山西一省為然即著照趙長齡所請嗣後遇有交代虧空逾限未交者一面由司密詳請奏一面即由該督撫密行查封毋任隱匿寄頓其例應監追各員並著各該督撫派



員看視進監不得仍沿舊習庶各該州縣知所做場共勉操持以重庫款而飭吏治

庫秤雇役侵欺○凡倉庫務場局院庫秤斗級

若雇役之人受雇役之人侵欺或借貸或移易

抵換也係官錢糧並以監守自盜論若雇主同

情分受贓物者罪亦如之其知情不曾分贓而

扶同物在役者以所盜申報購官及不首告者減

自一等罪止杖一百不知者不坐○附律一蘇

松州縣糧重倉多印官不能兼顧遠點老成殷

實書吏收糧如有籤派匪人侵蝕漕糧者書吏

照監守自盜律治罪州縣官照溺職例議處侵

蝕米石即著官役名下嚴行追補如糧戶私相

折銀訪獲除銀入官充餉追交應完米石外量

其多寡分別枷責至州縣收糧僅有贏餘米石

飭令糧道不時盤驗每斛應有餘米若干共餘

若干計算明白存為修倉賑濟之用年底將存

儲動用數目造冊報部仍令該撫不時查察如

有扶同徇隱及各州縣借名私加斛面苦累小

民者即行參究雍正五年定凡糧重倉多州

縣印官不能兼顧遠點老成書吏收糧如有籤

派匪人侵蝕漕糧者書吏照監守自盜律治罪

州縣官交部議處侵蝕米石即著該役名下嚴

行追補如糧戶私行折銀訪獲除銀入官充餉

追交應完米石外量其多寡分別責懲收銀書

吏計贓治罪雍正五年定

冒支官糧○凡管軍官吏冒支軍糧入己者計

所冒贓准竊盜論取之於軍非取之於官也故

行扣除而己者以常人盜論若軍已逃故不

承委故支而冒支者以監守自盜論若免刺

原支管軍官吏下有三條○附律一冒銷老民

老婦銀兩自首人員人亡產絕著落失察之上

司分賠雍正七年定乾隆四十二年

諭步軍統領衙門奏管理花兒插至大通橋北岸上

汛之經制外委高起鳳將應管河兵二十名內自三

十八年陸續逃革八名並未報明仍按月冒領錢糧

請將高起鳳革退外委交刑部審擬一摺河兵既有

額缺理應報明該管上司扣除錢糧另行挑補乃外

委高起鳳於所管汛內河兵自乾隆三十八年起陸

續逃革八名均未具報輒敢任意按月照數冒領兵

糧侵蝕入己實屬目無法紀自應按律重治其罪通

水道咎固難辭周元理何竟毫無覺察至通惠河共



設有四汎今高起鳳一汎既有冒領軍糧之事恐其餘三汎或有似此者亦未可定著傳諭周元理即速詳細查明據實覆奏毋稍迴護隱飾

錢糧互相覺察○凡倉庫務場官吏攢擱庫子

斗級皆得互相覺察若知侵欺盜用借貸係官

錢糧已出倉庫匿而不舉及故縱者並與犯人

同罪至死減一等失覺察者減三等罪止杖一百若

官吏虛立文案挪移出納及虛出通關另有其律

斗級庫子擱頭不知者不坐○附律一州縣到

任揀選殷實老成書吏二人充錢糧總吏該管

知府查實准充通詳報部凡徵收銀兩米石務

要隨徵隨解加謹收存不得任本官存留內署

若本官有動用並挪新掩舊等弊總吏力行稟

阻果能五年內新舊俱無拖欠咨部以九品雜

職即用儻承順本官或巧計欺騙致成虧空者

將該吏嚴加治罪如審係侵欺數止一千兩以

下本官照監守自盜律擬斬准徒五年者總吏

照雜犯流罪例杖一百徒四年一千兩以上本

官照例擬斬監候者總吏杖一百流三千里如

係挪移數止千百兩本官照律總徒四年者總

吏杖一百徒三年五千兩以上至一萬兩本官

照例流三千里者總吏杖一百流二千五百里

一萬兩以上至二萬兩本官例發邊衛充軍者

總吏杖一百流三千里二萬兩以上本官照侵

盜錢糧例擬斬者總吏杖一百發邊衛充軍者

總吏監禁俟本官虧空完日分別發落儻本官

少有虧空總吏稟阻不從許即赴上司衙門據

實首明本官叅處總吏免罪謹案此條雍正五

年定乾隆元年刪

除○一凡侵盜錢糧案內隱匿故縱之官吏攢

擱庫子斗級於定案時先行決配如正犯限內

完贖例得減免者隱匿故縱各犯亦於應得本

罪上分別減免謹案此條係嘉慶七年定○歷年雍正五年

諭凡州縣錢糧之虧空總不出侵欺挪移二項當其侵

挪之時官果主之而經手之經承自無不知也乃不

及稟阻且從而慫恿以便作姦分肥迨至本官監追

而經承且優游於事外本官問重罪而經承僅得不

行稟阻之處分故凡虧空累累多由於官吏之相成

也朕意以為經承庫吏經營倉庫之人亦宜重其處

分之例更定以勸懲之法凡州縣官到任則先揀選

殷實老成胥吏二人以充錢糧總吏通詳報部凡徵



收錢糧即令隨徵報解不得存留內署承辦五年該縣無虧空者即將總吏咨部以九品雜職即用本官少有虧空總吏力行稟阻如不聽從許徑赴司院呈明免罪若該吏不行稟阻本官虧空糾參即將經承一同監追該經承減本官一等治罪如此則經承有所責成迫於勸懲不敢順從本官擅動國帑亦杜絕虧空之一法○乾隆五十四年

諭

伍拉納等奏審明營書盜用鈐記冒領餉銀把總知情朋分將黃國材擬斬立法陳得擬絞監候請旨即行正法一摺此案營書黃國材膽敢於進勦臺灣賊匪之際乘機盜用鈐記冒領餉銀把總陳得通同容隱分得銀三十兩均屬目無法紀情節實為可惡閩省營伍廢弛已久而臺灣弁兵等庇賭包差得受陋規諸弊接踵破露現在正須嚴加整頓從重懲治庶弁兵等知所儆畏不敢仍前藐玩今黃國材陳得二犯既據該督等審明盜用鈐記冒領餉銀彼此分用屬實自應一面正法一面奏聞有何屈彼處乃伍拉納等猶待請旨遵行殊屬失之拘泥伍拉納徐嗣曾俱著傳旨申飭

倉庫不覺被盜○凡有人非監守從倉庫中出守

把之人不按檢者答二十因不按檢以致盜物出倉庫而不覺者減盜罪二等若夜直吏之人不覺盜者減三等倉庫直宿官攢斗級庫子正非

更直本不覺盜者減五等並罪止杖一百故縱者

各與盜同罪至死減若被強盜者勿論五相覺

不覺被盜官吏皆係公罪仍留職從隱匿不舉與此故縱皆係私罪各罷職從○謹案原註完

銀一千兩以上一月不獲經管該弁並巡捕官

俱各住俸半年不獲題參議處被盜二三次者奏請降調其該道分巡分守官參奏議處不及

前數者俱照常發落庫子儘其財產均追賠償候正賊獲日照數給還若各官妄拏平人逼認

盜賊追賠者亦依律問罪此指被竊盜言故照勿論律謹案此條係原例原文半年不獲下條提問二字分巡分守官參奏下條罰治二字未向條亦問罪降○一將進倉漕糧攔路截袋

空越倉牆進倉偷米之盜例應聽刑部查審照律治罪不至死罪者若係另戶之人發黑龍江

甯古塔等處披甲當差若係奴僕及民人發黑

龍江甯古塔等處給予披甲之人為奴至褲襖

細袋裝米偷盜等小賊拏獲該監督呈報倉場



侍郎。即於倉門首枷號四十日。係旗人鞭一百。  
謹案此條雍正三年定 一將進倉漕糧攔路  
 係民杖一百。正三年定 一將進倉漕糧攔路  
 戳袋。它越倉牆進倉偷米之盜。聽刑部查審。照  
 例治罪。不至死罪者。係旗下奴僕。發黑龍江甯  
 古塔等處。給予披甲之人。為奴。係民人。發往雲  
 貴兩廣煙瘴少輕地方。嚴行管束。至禱襖細袋  
 裝米偷盜等小賊。拏獲。該監督呈報倉場侍郎。  
 即於倉門首枷號四十日。杖一百。旗人有犯。銷  
 除旗檔。與民人一體問擬。謹案乾隆元年將民  
 瘴少輕地方嚴行管束四十七年奉  
 旗人犯該刑字奉銷除旗檔照民人一體辦理  
嘉慶六年改定此條十八年調劑黑龍江等處  
 達他將例內發黑龍江甯古塔等處給予披甲  
 人為奴改為發各省 ○ 歷年康熙四十四年  
 駐防官員兵丁為奴。○ 事例 覆准。凡漕糧偷米等盜。數滿三百兩者。將為首  
 之人。即行處斬。為從者。擬斬監候。不及三百兩  
 者。將為首之人。擬斬監候。為從者在倉門首枷  
 號三月。另戶之人。鞭一百。發黑龍江甯古塔等  
 處當差。奴僕鞭一百。民責四十板。刺字。發與黑  
 龍江甯古塔等處。新披甲之人。為奴。其零星偷  
 米小賊。俱在倉門首枷號三月。旗人鞭一百。民  
 人責四十板。被獲盜犯。若係食錢糧之人。將本

都統副都統各罰俸三月。參領罰俸六月。佐領  
 驍騎校各罰俸一年。領催鞭一百。若閒散人。伊  
 父兄係官。罰俸一年。係平人。鞭一百。若家下人  
 奴僕。伊主係官。罰俸一年。係平人。鞭一百。係民  
 將伊父兄責四十板。○ 五十三年題准。倉庫人  
 役偷盜倉庫錢糧米豆。俱割斷兩邊腳筋。



欽定大清會典事例卷七百六十一

刑部

戶律倉庫守支錢糧及擅開官封。凡倉庫官攢斗級庫子役滿得代。難去所得所收錢糧官物。並令守候支。放盡絕。若無短少。方許官各離職役。斗庫。其有應合相沿交割之物。聽提調官吏監臨盤點現數。不得指廢指庫交割。違者各杖一百。若倉庫。

官物有印封記。其主典不請原封官司視而擅開者。杖六十。其守支盤點及擅開各有侵盜等弊者。俱從重論。追賠入官。謹案。原由二字。許給由。雍正三年。將給由二字。改為各離職役。

出納官物有違。凡倉庫出納官物。當出陳物。而新物則債有。應受上物而受下物則債有。之類。及有司用。和雇和買。不即給價。若給價有增減。不如債實者。計通上所虧欠。當受上物。而受下物。

及雇買。不即給價。即給債。及多餘。當出陳物。而受下物。減不以實。各有虧欠。計通上。所虧欠。當受上物。而受下物。各員給不以實。之價。並計所虧。坐贓論。不係入。已。雇買。非充私用。故罪止杖。若應給俸祿未及。一百。徒三年。贓分。還官。給主。若應給俸祿未及。

期而豫給者。罪亦如之。其監臨官吏統上。知而不舉。與同罪。不知者不坐。附律。一。官員監生

吏典旗軍人等。關過俸糧。及豫支應得糧米。遇

有事故。調用等項。五斗以上。失於還官者。事發

止問不應。追糧還官。五斗以下。俱免追問。謹案

係原例。雍正三年奏准。今監生吏典。並不給糧。官員關過俸糧。後遇事故。調用者。亦不追還俸

糧。此。一。各省採買一應倉糧穀石。務令州縣

等官平價採買運倉。不許轉發里遞派買。至驛

遞所需草豆。令有驛各官平價採買。亦不得派

發里遞。苦累小民。應需運價。准令開銷。敢有私

派勒買。及短給價值。強派強拏民力運送者。坐

贓治罪。謹案此條雍正七年定。一。凡兵丁生息營運銀

兩。或占百姓行業。或重利放債。以為生息者。出

納官吏。照騷擾地方。索借部民財物。計贓科罪。

上司失察。交部議處。謹案此條雍正九年定。

收支留難。凡收受支給官物。其當該官吏。無

故二字。留難刁蹬。不即收支者。一日答五十。每

三日加一等。罪止杖六十。徒一年。守門人留難

者。計日論罪。亦如之。若領物納物之人。到有先

後。主司不依原。次序收支者。答四十。附律。



各處司府州縣並各鈔關解到布絹錢糧等項赴部驗文。送甲字等庫驗收。若有指稱權貴名色。指勒解戶。誑詐財物者。聽巡視庫藏科道官及該部委官拏送法司究問。不分軍民匠役。俱發邊衛充軍。干礙內外官員。一體參奏處治。謹案此條係原例。雍正三年奏准。今指勒解戶誑騙財物。分別輕重問罪。不概發邊。科道亦不巡視。條刪。此。

○大通橋監督將運進倉內米數。豫期行文八倉監督。早開倉門。務要本日照數收完。如有至晚收納不及者。該倉監督親身查照登簿存倉。次日抽掣收受。違者交該部議處。如運役擅於中途寄放者。照偷盜議罪。謹案此條雍正三年定。

○一凡錢糧物料等項解送到部。限文到三日內。即行查收。掣給批回。如無故不收完。給批者。照律計日治罪。至書役人等。指稱估驗掣批。掛號等項費用名色。藉端包攬索詐者。許解官解役。即於該衙門首告。送交刑部問實。照衙門書役恐嚇索詐例。十兩以上。並妻安插奉天。賊重者。以枉法從重論。係官革職問罪。該管官失察者。交部議處。如解官豫先囑託。和同行賄。聽其包攬者。與受財人一體治罪。謹案此條雍正三年定。原文問

實二字下。發邊衛充軍。乾隆五年。改為。衙門書役二十字。一凡錢糧物料等項解送到部。當該官吏。限文到三日內。即行查收。掣給批回。如無故不收完。給批者。照律計日治罪。至書役人等。指稱估驗掣批。掛號等項費用名色。藉端包攬索詐者。許解官解役。即於該衙門首告。交送刑部治罪。一兩以下。杖一百。一兩至五兩。杖一百。枷號一月。六兩至十兩。杖一百。徒三年。十兩以上。發近邊充軍。至一百二十兩者。擬絞監候。為從分贓。並減一等。係官革職問罪。該管官失察者。交部議處。如解官豫先囑託。和同行賄。聽其包攬者。與受財人一體治罪。謹案此條嘉慶六年改定。

○一凡糧船運抵石壩土壩。限十日內將米起完。如起米違限。以致回空船隻。守凍者。坐糧廳監督革職。若受財。監督革職。並衙役人等。交部從重治罪。倉場侍郎失察者。交該部議處。其漕糧盤壩過壩。運至京通各倉。曬入廩。亦照例限三箇月內全完。若石壩土壩五廂大通橋京通各倉米到。不即令過壩過廂。及於曬賜時。指勒不令入廩者。許運丁首告。將監督等交部嚴加議處。衙役人等。俱交刑部從



重治罪。倉場侍郎不行查察。別經發覺。亦交部議處。如坐糧廳及各倉書役人等。向運官運丁指稱掣批等項名色勒索者。一兩以下。杖六十。徒一年。一兩以上。杖一百。徒三年。十兩以上。俱僉妻發邊衛充軍。賊重者。仍從重論。若支放米石攙和沙土者。亦交刑部從重治罪。有向關米之人勒索得財者。俱僉妻發邊衛充軍。賊重者。各計贓以枉法從重論。因而打死人命者。擬斬監候。關米人等。米色不堪。不行首告。或私給錢者。與受同科。以上各項。監督失察者。交該部嚴加議處。知情故縱者。革職從重治罪。失察之倉場侍郎。亦交部議處。正三年定。謹案此條雍正三年定。一。凡糧船運抵石壩土壩。限十日內將米起完。如起米違限。以致回空船隻守凍者。坐糧廳監督革職。若受財。並衙役人等交刑部治罪。其漕糧運至京通各倉。若米到不即令過壩過牐。指勒不令入倉者。許運丁首告。交刑部將衙役人等從重治罪。如坐糧廳及各倉書役人等。向運官運丁指稱掣批等項名色勒索者。一兩以下。杖六十。徒一年。一兩以上。杖一百。徒三年。十兩以上。照恐嚇

索詐例。奉天地方安插。賊重者。仍從重論。若支放米石攙和沙土者。亦交刑部從重治罪。有向關米之人勒索得財者。照指稱掣批等項名色計贓論罪。因而打死人命者。擬斬監候。關米人等。米色不堪。不行首告。或私給錢者。與受同科。以上各項。監督失察者。交部嚴加議處。知情故縱者。革職從重治罪。失察之倉場侍郎。亦交部分別議處。謹案此條乾隆五年改定。一。凡糧船運抵石壩土壩。限十日內將米起完。如起米違限。以致回空船隻守凍者。坐糧廳監督革職。若受財。並衙役人等交刑部計贓依枉法論治罪。其漕糧運至京通各倉。若米到不即令過壩過牐。指勒不令入倉者。許運丁首告。將衙役人等交刑部。審係無故留難。依律科斷。有贓者。計贓以枉法從其重者論。如坐糧廳及各倉書役人等。向運官運丁指稱掣批等項名色勒索者。一兩以下。杖一百。一兩至五兩。杖一百。枷號一月。六兩至十兩。杖一百。徒三年。十兩以上。發近邊充軍。至一百二十兩者。擬絞監候。為從分贓。並減一等。若支放米石攙和沙土者。亦交刑部。照監守自盜律



計贓治罪。有向關米之人勒索得財者。照指稱掣批等項名色計贓論罪。因而打死人命者。擬斬監候。關米人等。米色不堪。不行首告。或私給錢者。與受同科。以上各項。監督失察者。交部嚴加議處。知情故縱者。革職交部治罪。失察之倉場侍郎。亦交部分別議處。謹案此條嘉慶六年改定。○一京通各倉。收米時少進。放米時多出。以致虧空。其虧空米石。著落監督賠六分。書攢賠二分。頭役花戶合賠二分。勒限一年全完。謹案此條係乾隆五年定。乾隆五年刪。

起解金銀足色。○凡收受官納諸色課程變賣貨物。起解金銀。須要足色。如成色不及分數。提調官吏及估計人匠。各笞四十。著落均賠還官。官有同。故不收足色。坐贓論。

損壞倉庫財物。○凡倉庫及積聚財物。主守之人。安置不如法。曝晾不以時。致有損壞者。計所損壞之物。坐贓論。罪止杖一百。若倉庫內失火。自若猝遇雨水衝激。失火延燒。依本律杖八十。徒二年。盜賊分強劫奪。事出不測。而有損失者。委官保勘覆實。顯迹明白。免罪不賠。其監臨主守官吏

若將侵欺借貸挪移之數。乘其水火盜賊虛捏文案。及扣換交單籍冊。申報瞞官。希圖倖免。本罪者。並計贓以監守自盜論。同僚知而不舉者。與同罪。不知者不坐。附例。○一凡各府州縣倉廩俱造入交盤項內。新舊交代。若有本植毀爛。傾圮滲漏。即行揭報。將原任官交部議處。徇情濫受。接任官亦交部議處。其微爛虧空穀石。著接任官勒限賠補。不完治罪。謹案此條係雍正六年定。

轉解官物。○凡各處徵收錢帛買辦軍需成造軍器等物。所在州縣交收。差有職役人員。陸續類解本府。若本府不即交收。差人轉解。勒令州人戶就解布政司者。當該提調正官首領官吏典。各杖八十。若布政司不即交收。勒令各府就解部者。提調正官首領官吏典。罪亦如之。若原用此律。不其起運項前官物。長押官及解物人。安置不如法。致有損失者。計所損失之物坐贓論。若落均賠還官。若船行猝遇風浪。及外失火延燒。或盜賊劫奪。事出不測。而有損失者。申告所在官司。委官保勘覆實。顯迹明白。免罪不賠。若有侵欺者。不論有無損失事故。計贓以監守自盜論。若起



運官物不運原本色而輒齎財貨於所納去處

收買納官者亦計利所買餘謹賊以監守自盜論謹

勒令各府就解部者下原文係首領官令○附

例一自天津該運京通二倉糧儲脚價不敷許

令太倉銀庫借用如把總官縱容旗軍花費及

私下還債以監守自盜論罪立功滿日帶俸差

操債主以盜官物論罪勢豪官員奏請發落家

人伴當發廣西煙瘴衛分充軍謹案此係原

准重運額設隨漕錢糧今無太倉借銀及帶俸

差操等例且違禁取利條內已有舉放官軍私

債一條○一運糧都司衛所把總官所管船俱

以十分為率若有一半以上違限寄放德州等

處不行到倉者令漕運都司都御史提問降一

級納米完日照舊管運一半以下者參奏提問

謹案此係原例雍正三年奉准今○一漕運

漕運違限定有按月處分此條刪把總指揮千百戶等官索要運軍常例及指以

供辦等費為由科索並扣除行月糧與船料等

項值銀三十兩以上者問罪立功五年滿日降

一級帶俸差操如未及三十兩者止照常科斷

其跟官書算人等指稱使用科索軍人財物入

己贓至二十兩以上發邊衛充軍謹案此係原

年奉准今無指揮千百戶等官名且押運官科

索及跟役未索者俱按律計職問擬此條刪

○一漕運把總指揮千百戶等官如有漂流數

多把總三千石指揮及千戶等官同幫領運者

一千石千戶五百石百戶鎮撫二百五十石俱

問罪於現在職級上降一級有能自備銀兩不

費別軍羨餘當年處補完足者免其問降若頗

隨下年糧運完補亦准復職止完一年准復一

級三年內儘數補完亦准復原職謹案此係原

年奉准今漂沒船糧地方官具○一漕運官軍

結題裕有定例在後此條刪如有水次折乾沿途盜賣自度糧米短少故將

船放失漂流及雖係漂流損失不多乘機侵匿

捏作全數賄囑有司官吏扶同奏勘者前後幫

船及地方居民有能覺察告首督運官查實給

賞輕齎銀十兩官軍不分贓數多少俱照例發

邊衛充軍有司官吏從重問擬仍行原衛所將

失事之人家產變賣抵債不許輕扣別軍月糧

以長姦惡前後幫船知而不舉一體連坐仍於

正犯所欠錢糧內責令幫賠十分之三謹案此

例○一漂沒糧船著落沿途催趨各官及汛地文

武官員親臨勘實各出保結取其運官結狀該



督撫確查具題豁免。如運糧官丁誦報漂沒並故將船放失漂流。及雖係漂流。損失不多。乘機侵盜至六百石。照例擬斬。不及六百石。照例發邊衛永遠充軍。米石照數賠補。其沿途催趨各官。及汛地文武各官。不親臨確勘的實。遽出保結者。俱革職。該督撫不嚴察確實。遽行題豁。後詐冒事露者。亦交該部議處。謹案此條雍正五年定。一。漂沒船糧。著落沿途催趨各官及汛地文武官員親臨勘實。各出保結。取具運官結狀。該督撫確查具題豁免。若漕運官軍水次折乾。沿途盜賣。自度糧米短少。故將船放失漂流。及雖係漂流。損失不多。乘機侵匿。捏作全數。賄囑有司官吏扶同奏勘者。前後幫船及地方居民。有能覺察首告。督運官司查實。給賞輕齎銀十兩。官軍侵盜至六百石者。擬斬。不及六百石者。發邊遠充軍。沿途催趨及汛地文武各官。不親臨確勘的實。遽出保結者。革職。督撫不嚴察確實。遽行題豁。事發交部議處。所虧米數。仍行原衛所將故失侵捏之人家產變賣抵償。不許輕扣別軍月糧。前後幫船知而不舉。一體連坐。仍於正犯所

欠錢糧內。責令幫賠十分之三。謹案此條係乾隆五年。將前二條併修。一。運糧官員旗軍人等。犯該人命強盜等項重罪者。官拘繫奏提。旗軍人等即便提問。其餘一切小事。候交糧畢日審結。一。空重漕船。沿途州縣衛所。照定限時日。驅令出境。如有違限。將專催督催押運領運官。俱交該部照例分別議處。隨幫百總旗頭。違限一次答五十。二次杖六十。三次杖七十。每一次加一等。罪止杖一百。徒三年。督撫不行查參。照隱匿不參催糧官例議處。設有非常風阻冰凍淺滯。俱令查實報明。免其議處。一。凡運解餉鞘。凡照於定兵丁名數。或兵丁有於中途私回者。解官即報明該督撫題參。將該汛專兼將弁照少撥解役例議處。中途私回之兵丁。責革名糧。謹案以上三條。俱係雍正五年定。一。糧船到淮。米色微變。運弁出有米色結狀者。虧折之米。著落該幫旗丁賠補。運弁未經出有結狀者。著落縣幫各半均賠。謹案此條係正六年定。一。鹽課銀兩。起解京協各餉。所需水腳。向係商人自備應用。並不按站給予夫馬供應。每逢起解之期。巡鹽御史豫先移會前



途督撫撥兵護送。務由大路按站而行。夜宿州

縣。照例撥給人夫巡守。如有疏虞。經過之地方

文武各官。照例分賠。如巡鹽御史不移會督撫。

解官不知會地方官。潛行小路。致有疏失。著落

解官名下追賠。解官不能完項。即著差委之上

司賠補。註案此條雍正六年定。道光十四年。均改為該管官。〇一。

解餉失籍。地方文員分賠一半。差委不慎之大

員分賠三分。解員賠二分。如解員不能賠補。亦

著差委之大員賠補。武員照例處分。免其分賠。

註案此條雍正七年定。〇一。衛所運弁正丁。雇覓頭船水

手。俱開明姓名籍貫。各給腰牌。令前後十船。互

相稽查。取具正丁甘結。十船連環保結。如一船

生事。十船連坐。押運糧道等官。在途稽查。儻有

生事者。會同地方官審訊懲治。仍將生事情由。

報明總漕。其未經開兌之先。責成本省巡撫及

糧道等官。開運出境之後。責成漕運總督及沿

途該管文武等官。到津以後。責成倉場侍郎坐

糧廳並天津總兵通州副將天津通州府縣各

按該管地方。嚴行稽查。一經事犯。協同押運官

立即擒拏。按律懲治。儻押運官弁或有徇縱。地

方官不行查拏。該督撫即行題參。除徇縱之押

運官照例革職外。其該管道員及沿途之該管

文武官弁並各處之該管上司。俱分別議處。若

申報而各處該管上司不行題參者。照例議處。

註案此條雍正七年定。〇一。糧船水手。隱匿腰牌。游蕩為

匪。及隨幫匪徒。偽造腰牌。冒充水手。沿途滋事

者。各於應得本罪上加一等定擬。其未經滋事

為匪。僅止隱匿及偽造腰牌者。均照違

制律杖一百。加枷號一月。註案此條道光十六年定。〇一。委解銅

斤。照解餉之例。按運更換。如有逾年長令管解

者。將解員革職。原委之上司。交部議處。儻局內

書役鑪頭人等。於收銅之時。任意輕重。及勒索

情弊。查明按律治罪。失察之該管官。嚴加議處。

其各省委解顏料等項。亦照此例。按批更換。註案

此條雍正十二年定。乾隆五年。刪去解員革職四字。〇一。薊運回空。有在

該地方創取白土裝帶。及沿河市鎮鋪戶。有將

白土賣與糧船者。如尚無攙和情弊。將鋪戶丁

舵均枷號一月。杖一百。其已經攙和者。將丁舵

杖一百。徒三年。若攙入漕糧至一百石以上者。

丁舵發遣。其運弁與押空千總。及不行查禁之



薊州文武官弁。交該部分別議處。謹案此條乾隆十七年。調劑黑龍江等處。遣犯。改丁。舵。發。遣。為。發。極。邊。足。四。千。里。充。軍。○。一。糧。船。被竊。該旗丁呈報本幫運弁。移知該地方官。緝賊追贓。被竊之船。即隨幫前行。不必守候。至強劫重案。必須等候待驗。該領運官具報。立即會勘。州縣立給印票。催趨前行。並將被盜守候緣由。報明漕督及巡漕御史查覈。儻有不肖兵役。勒指需索。照在官人役取受有事人財。計贓以枉法科罪。其經過地方。如有強劫之案。該地方文武官弁。俱照城內失事例議處。水手行竊。及幫船被盜。將領運員弁。分別強竊及抑勒隱諱計案。分別議處。謹案此條乾隆二十三年。定。道。光。二。十。四。年。改。巡。漕。御。史。為。該。道。官。○。一。糧。船。舵。工。有。侵。米。至。五。石。以。上。累。丁。代。完。者。審。實。即。咨。部。發。遣。謹案此條乾隆二十四年。定。嘉。慶。十。九。年。調。劑。黑。龍。江。等。處。遣。犯。改。即。咨。部。五。字。為。發。極。邊。足。四。千。里。充。軍。○。一。州。縣。起。解。銀。兩。解。役。潛。行。小。路。不。請。撥。護。者。即。未。被。失。亦。照。不。應。重。律。杖。八。十。謹案此條乾隆二十五年。定。○。一。管。押。餉。鞘。失。事。之。兵。役。如。有。知。情。同。盜。仍。照。舊。例。分。別。首。從。定。擬。外。其。違。例。雇。替。託。故。潛。回。無。故。先。後。散。行。者。減。首。犯。罪。一。等。其。依。法。管。解。偶。致。疏。

失。審。有。確。據。者。減。二。等。治。罪。謹案此條乾隆三十四年。定。○。一。朝。鮮。國。進。貢。使。臣。一。抵。鳳。凰。城。責。令。城。守。尉。查。明。人。數。並。將。攜。帶。貨。物。銀。兩。數。目。註。載。冊。檔。聽。其。自。擇。素。日。信。識。之。商。人。雇。車。載。運。取。具。交。領。呈。狀。備。查。仍。分。析。造。具。細。冊。呈。報。將。軍。及。該。管。衙。門。沿。途。派。官。一。員。兵。二。十。名。所。至。州。縣。酌。派。妥。役。二。三。十。名。護。送。照。料。遇。晚。巡。邏。驛。丞。按。站。豫。報。地。方。旗。民。各。官。至。連。界。交。接。將。交。接。日。月。呈。報。將。軍。等。衙。門。備。查。如。不。行。豫。報。及。交。接。貽。誤。者。均。查。參。分。別。議。處。若。朝。鮮。人。眾。有。不。安。本。分。滋。生。事。端。者。著。落。迎。送。官。通。官。嚴。加。約。束。有。犯。申。報。查。辦。如。迎。送。官。通。官。約。束。不。嚴。許。地。方。旗。民。各。官。呈。報。該。將。軍。嚴。參。議。處。朝。鮮。來。使。攜。帶。銀。兩。交。商。載。運。偶。有。損。傷。著。落。原。商。賠。還。仍。照。棄。毀。官。物。律。治。罪。謹案此條乾隆四十二年。定。○。一。凡。糧。船。在。內。河。失。風。至。三。隻。以。上。者。運。弁。廳。員。交。部。分。別。議。處。旗。丁。各。杖。一。百。枷。號。一。月。如。有。捏。報。失。風。審。實。從。重。定。擬。至。盛。夏。之。時。儻。遇。雨。水。驟。發。衝。壞。數。隻。者。該。督。及。巡。漕。御。史。查。明。實。在。情。形。奏。明。分。別。辦。理。謹案此條乾隆四十二年。定。道。光。十。四。年。刪。巡。漕。御。



文四 ○一承辦銅斤之廠員運員不以公事為心。因循怠惰。以致廠銅缺額。運瀘逾限者。均革職。發往新疆效力。數年後廠銅日旺。漸有積餘。瀘店底銅亦日增充裕。遇有天時之不齊。物力之偶絀。間有缺額遲運。為數無幾者。戶部再行覈酌情形。請

旨辦理。謹案此條乾隆十四年定。 ○一各省應解各部院飯銀等項。一面委妥員搭解。親赴各衙門交納。一面將銀數及解員姓名起解日期。先行咨部。如限滿不接批回。即咨請行查。仍於年終彙咨各部

院查覈。謹案此條乾隆五十四年定。 ○一運糧旗丁除正項

糧米或因遭風沈失報案有據。或因折耗過多虧短有因。例准挂欠搭解。仍照例辦理。及正項漕米交足之後。買米食用。並非回漕者。毋庸治罪外。其實因正項虧短。但經買米回漕。計其所買米數。不及六十石者。杖一百。徒三年。六十石以上者。發邊遠充軍。數滿六百石者。擬斬監候。賣米之人。計其所賣之米與同罪。至死者減發極邊煙瘴充軍。除旗丁所買回漕米石及賣米之人所得米價照追入官外。仍計買米賣米石

數。照監守盜本例勒限嚴追。分別辦理。謹案此條嘉慶十三年定。 ○一凡丁舵暨經紀人等。將漕米用藥灌漲。冀圖偷竊。計其所灌之米。不及六十石。杖一百。流三千里。六十石以上至一百石。發極邊足四千里充軍。一百石以上。發新疆給官兵為奴。如僅止用水灌米。不及一百石。杖一百。徒三年。一百石以上。發極邊足四千里充軍。為從各犯。均減為首一等。其僅止用水灌漲之犯。除尚堪食用之米不計外。所短之米。均各著追。一年限內。全數完繳。各於本罪上的酌量減等發落。謹案此條

道光三十年定。原文係將用藥灌漲漕米。不及六十石。發附近充軍。六十石以上至一百石。發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。一百石以上。發新疆給官兵為奴。用水灌漲不及一百石。杖一百。流二千里。一百石以上。實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。其用水灌漲之米。除尚堪食用外。所短之米。勒限四箇月追賠。限內全完。減等發落。不完。如等治罪。同治七年改定。 ○一轉

運漕糧經紀車戶剝船駕掌及各項代役。每米百石。掣欠逾額不及五斗。免其責懲外。如逾額至五斗。杖一百。枷號一月。一石至二石。杖六十。徒一年。三石至四石。杖七十。徒一年半。五石至六石。杖八十。徒二年。七石至八石。杖九十。徒二年半。九石至十石以上。杖一百。徒三年。如經紀



等運米千石。內逾額至十石以上。亦杖一百徒三年。三十石以上。杖一百流二千里。五十石以上。杖一百流二千五百里。七十石以上。杖一百流三千九十里。九十石至一百石以上。發附近充軍。一萬石內逾額至百石以上。亦發附近充軍。三百石以上。發近邊。五百石以上。發邊遠。七百石以上。發極邊。足四千里。九百石以上。發雲貴兩廣煙瘴地方各充軍。一千石以上。發往新疆酌撥種地當差。仍先行照數追賠。全完免罪。不完加杖人犯。照擬發落。徒罪以上。照挪移庫銀例

辦理。每米一石。作銀一兩計。僅有偷竊盜賣情事。仍從其

重者論。謹案此條同治九年定。○一漕糧起剝轉運。如有

匪徒沿途滋擾。藉端訛詐。並在京通各倉。結黨

盤踞把持。積年喫倉分肥者。照打攪倉場例。加

一等定擬。得贓者。照畫役詐贓例。分別治罪。為

從各減一等。計贓重者。仍各從其重者論。謹案此條

同治九年定。○歷年康熙二十二年奏准。凡大通橋

未交米石。不稟官寄倉收存。私自在外寄頓。並

受寄者。各照不應重律。杖八十。該監督官不行

查看。任其寄頓者。議處。○二十五年議准。凡剝

船運米有虧少者。將雇募之運夫治罪。米石令

正身船戶賠補。違限不完。從重治罪。州縣官仍

勒定限。將正身船戶之家產追賠。如限內不完

者。承追官一併參處。至雇募之運夫。有攙和石

灰藥水等弊。查審果實者。發甯古塔等處與新

披甲之人為奴。米石亦勒限追正身船戶之家

產賠償。若剝運米好。運官旗丁勒指不收者。從

重治罪。○四十年議准。收存米穀。輓運江海。遇

颶風大雨。漂流並微爛者。俱係無心所致。該督

撫題參革職離任。限一年之內賠完免罪。復還

原職另補。如逾限一年賠完免罪。不准復職。二

年之內不完。照例治罪。若落家產追賠。○四十

二年

漕糧關係重大。嗣後挖欠漕糧官員。即升任。仍發赴

總漕。令其賠完。

擬斷贓罰不當。○凡擬斷贓罰財物。應入官而

給主。及應給主而入官者。坐贓論。罪止杖一百。

○附律條例。一凡查估追變之員。勘報不實。贍徇延

緩。以致帑項懸缺者。著令代賠。若查勘本無不

實。催追本無徇縱。止因變抵不敷。以致公帑懸



缺仍在本人名下歸結。不得向查估追變之人勒令代賠。違者以違

制論。○凡承追各款賊罰銀兩。若落本犯勒追完結。其有律應身死勿徵者。仍照定例免徵。至年遠贓私。必確查實據。方可著追。不得於本犯之外。混追賠補。違者以違

制論。謹案以上二條。乾隆元年定。○歷年康熙九年題准。凡承問

官將應追贓銀未斷追贓。及應給主銀兩失斷給主者。罰俸一年。轉詳上司官罰俸六月。○乾隆二十二年

諭。前因莊有恭在江蘇巡撫任內濫行批罰贖罪。已將

莊有恭及附和迎合之許松估趙酉革職治罪矣。以江蘇一省莊有恭一人任內言之。已有數案。則各省督撫。恐亦俱所不免。謂必如莊有恭所辦朱聘一案。以環首重罪。不題不奏。擅行准罰。在各督撫中。自必不敢出此。至嚴凝裕關蟋蟀等細微之事。量為批罰完結者。自屬勢所易行。夫立法所以示懲。應的決者。自應照例的決。州縣濫罰。尚所嚴禁。况於督撫大吏耶。嗣後民間詞訟案件。概不得濫行准罰。若果所犯之罪本輕。而為富不仁。情實可惡。則酌量示罰。以充

地方橋道廟宇等工之用。亦尚可准。但須奏明請旨。不許擅自批結。以杜藉端影射之弊。此亦肅清吏治之一端也。

守掌在官財物。○凡官物當應給付與人。已出倉庫而未付給。若私物當供官用。已送在官而未入倉庫。均為官物。但有人守掌在官。官司委命守掌之人。若

有侵欺借貸者。並計入贓以監守自盜論。若非之人侵欺者。依常人盜倉庫律論。其有未納而使用者。經催里納保歇。各照隱匿包攬欺官取財料斷。不得附律。○各處衛所管軍頭目人等。開出糧料布花等物。若指以公用為由。因而

扣減入己。糧料至一百石。大布棉花錢帛等物。值銀三十兩以上者。問罪。追贓完日。軍職發立功。五年滿日。降一級帶俸差操。旗軍人等。加號

一月。發極邊墩臺守哨。五年滿日疏放。謹案此例。雍正三年奏准。今管軍官因公科做入已者。以枉法論。不用立功差操例。此條刪。○一。

八旗參領佐領驍騎校領催等。將一切收存公所千條錢糧。並交庫銀兩入己。三百兩以上者。斬決。百兩以上者。絞決。四十兩以上者。加號三

月。鞭一百。發黑龍江。十兩以上者。加號三月。鞭一百。十兩以下者。加號兩月。鞭八十。入己銀兩。



著將本犯名下家產。嚴察變價賠還。勒限半年全完。如過限不完者。將家產照例入官。若無產業不能賠補者。將本犯妻子入辛者庫。至於此等侵盜之員。該管各上司不行查出者。都統副都統各降二級。罰俸二年。該上司均革職。其罪犯不能賠完銀兩者。著落該旗都統等賠補。謹案此條業經雍正五年定。一。凡八旗參領佐領驍騎校領催等。將一切收存公所干係錢糧。並交庫銀兩。侵蝕者。照監守自盜律例分別問擬。一萬兩以內。遇赦准其援免。有逾此數。不准寬免。謹案此條乾隆元年改定。一。

虧空官員查參之後。將房產令該管官照額徵租。收存公處。若本人完不足數。將房產及歷年所收之租。一併抵補。如欠項已完。將房產租銀一併照數給還。再初查家產時。已將物產照數抵項。若有多餘。仍交本人聽其變賣。除賠完虧項外。將所餘房產。並所得租銀。一併給還。謹案此條業經雍正七年定。乾隆五年刪。一。凡辦理軍需及急切公務。酌留帑項。交與司道府庫分儲。以備應用。其存儲府庫銀兩。該管道員不時盤查。如有虧空。立即詳參。儘徇隱不報。將該道參處。勒令分賠。司道

庫收存銀兩。督撫盤查。如有徇隱。將督撫議處分賠。謹案此條雍正十年乾隆五年刪。一。各省贖錢銀兩。若所存贏餘無多。應仍聽本省留充下年囚糧衣藥等費。如或累積不解。易起地方官挪移侵隱之弊。嗣後各省贖錢。有遞年存積至一千兩以上者。應令該督撫解交該部。自不致有滋弊竇。

隱瞞入官家產。凡抄沒人口財產。除謀反謀叛及姦黨係在十惡。依律抄沒。其餘有犯律不該載者。妻子財產。不在抄沒入官之限。違者。依故入人流罪論。抄沒尚未入官。作入官。各減一等。若抄劄入官家產。而隱瞞人口不報者。計口以隱瞞丁口論。若隱瞞田土者。計田以欺隱田糧論。若隱瞞財物房屋孳畜者。坐贓論。各罪止杖一百。所隱人口財產並入官。罪坐供報之人。所隱之人口不計。不加重者。以口財產也。若里長同情隱瞞。及當該官吏知情者。並與同罪。計所隱贓重。一於杖者。坐贓論。全科。受財者。計贓以枉法各從重論。以枉法之重罪。論。分有樣無樣。失覺舉者。減人。三等。罪止笞五十。附律一條。凡罪犯入官財產。止應著落正犯追取。儘正犯



將無干之人肆行誣賴者。從重治罪。仍著落伊身追取。承審察追各官。如徇庇正犯。挖累無干之人。亦交與該部嚴加議處。謹案此條雍正三年定。○一。

旗員任所虧空不能完結。回旗時交與地方官查報。如有隱匿。將隱匿財物添補虧空外。照查出數目。著落地方官分賠。謹案此條雍正七年定。乾隆五年刪。○

一。凡欠帑人員。將地畝入官之後。其本人及本人之子孫。概不准其認買。僅有混行承買。將官兵人等。分別議處治罪。准其承買之該管各官。交部照例議處。謹案此條雍正十二年定。○一。凡欠帑人員。

或因獨力難賠。或因產盡無著。遂將分居別業之弟兄親屬。並不知情之親友旁人。巧借認幫名目。輾轉株連。勒令賠補者。將承審承追各官。均照違

制律治罪。○一。凡虧空入官房地內。如有墳地及墳園內房屋。看墳人口。祭祀田產。俱給還本人。免其入官變價。謹案此二條係乾隆元年定。○一。除隱匿挪移

案內之家產。仍照隱匿本律治罪外。如隱匿侵盜案內之家產。不論原案未完之數。計所隱匿家產價值之多寡。照坐贓律分別定擬。十兩以

下笞二十。每十兩加一等。一百兩杖六十徒一年。每一百兩加一等。五百兩至一千兩滿徒。一千兩以上。罪止杖一百流三千里。係旗人折枷號鞭責。俱罪坐隱瞞之人。所隱財產。俱行入官保題各官。照例治罪追賠。謹案此條乾隆三年定。○一。凡應追官員贓賍各項銀兩。若原籍任所。查明財產盡絕。實在無可著追者。取具原籍地方官印結咨部。各歸任所加結題請豁免。回旗人員。由本旗確查取結。咨行任所。一體辦理。如原籍任所。或有隱匿寄頓。一經發覺。除財產入官外。出

結各員。照例議處分賠。隱寄家屬。照律治罪。謹案此條乾隆十九年定。一。凡應追官員贓賍各項銀兩。若原籍任所。查明財產盡絕。實在無可著追者。任所官出具切實印結。由原籍加結題請豁免。旗員亦照此由本旗具結。咨部辦理。如旗籍任所。或有隱匿寄頓。一經發覺。除財產入官外。出結各員。照例議處分賠。隱寄家屬。照律治罪。謹案此條嘉慶六年定。○一。凡一切承追案件。該督撫一面督屬嚴追。一面行查該員歷過任所。有無隱寄。毋庸俟本籍無追。始行咨查。其任所地方官。自文到

俟本籍無追。始行咨查。其任所地方官。自文到



日起。勒限三箇月。據實查明。申詳督撫。咨明原籍辦理。並令該督撫嚴加督催。如有逾違。照欽部事件遲延例議處。其欠帑官員離任者。或有託故逗遛。即押令回籍著追。謹案此條乾隆三十七年定。○歷

例事順治十五年題准。凡隱瞞籍沒入官財物者。枷號一月。杖一百。流徙甯古塔。隱瞞文約。因而得財者。枷號兩月。杖一百。其將犯人銀兩保放。及交關產業情由而不行舉首者。各杖一百。○康熙二年題准。凡隱匿入官財物至五百兩者。枷號一月。杖一百。流徙甯古塔。四百兩者。杖一百。徒三年。三百兩者。杖九十。徒二年半。二百兩者。杖八十。徒二年。一百兩者。杖七十。徒一年半。九十兩者。杖六十。徒一年。八十兩者。杖一百。七十兩者。杖九十。六十兩者。杖八十。五十兩者。杖七十。四十兩以下至一兩以上者。俱杖六十。○九年題准。凡隱瞞反叛籍沒入官人口者。照隱匿入官財物之例。不論男婦大小。五口以上。杖一百。流徙甯古塔。四口杖一百。徒三年。三口杖九十。徒二年半。二口杖八十。徒二年。一口杖七十。徒一年半。旗下人有犯徒流之罪者。照例分

別枷號發落。○十二年議准。凡隱匿入官財產。及反叛籍沒入官人口者。俱照律行。○十七年覆准。凡犯隱匿籍沒人口財物者。因律內罪輕。姦詭遂多隱匿。嗣後仍照前定例治罪。其在赦後發覺者。不准援免。○二十年恩詔。出首逆本銀兩者。著永行停止。如有首告之人。即從重治罪。



欽定大清會典事例卷七百六十二

刑部

戶律課程 鹽法一

鹽法一條○凡犯私鹽凡有確貨即是者杖

一百徒三年。若帶有軍器者加一等。流二千

指平人者加三等。流三拒捕者斬。流二千

頭匹並入官。道引領牙人及窩藏寄頓

者杖九十徒二年半。受挑擔馱載者與例所謂

者不杖八十徒二年。非應捕人告獲者。就將所

獲私鹽給付告人充賞。同有一能自首者免

罪。一體給賞。若一人自犯而自首。止若私事發

止理現獲人鹽。如獲鹽不獲人者不追當該官

司不許聽報轉攀指。違者官以故入人罪論。如

人鹽同獲止理現獲。有確貨無○凡鹽場竈丁

人等。除辦正額鹽外。夾帶餘鹽出場及私煎鹽

貨賣者。同私鹽法。該管總催知情故縱及通同

貨賣者。與犯人同罪。擬案原文係百夫長三字

○凡婦人有犯私鹽。若夫在家。或子知情。罪坐

夫男。其雖有夫而遠出。或有子幼弱。罪坐本婦。

法杖一百。○凡買食私鹽者。杖一百。因而貨賣

給罪杖一百。

者杖一百徒三年。○凡守禦官司及鹽運巡檢

司巡獲私鹽。即發有司歸勘。原各衙門不許擅

問。若有司官吏通同原脫放者。與犯人同

罪。受財者計贓以枉法從之。其罪重論。○凡守禦

官司及有司巡檢司。設法差人於該管地面並

附場緊關去處。常川巡禁私鹽。若有透漏者。關

津把截官及所委巡鹽人員。初犯笞四十。再犯

笞五十。三犯杖六十。罪附過還職。若知情故縱

及容令軍兵隨同販賣者。與犯人同罪。私受財

者計贓以枉法從重論。其巡獲私鹽入己不解

官者。杖一百徒三年。若裝誣平人。加三等。杖一

三千里。○置業附過還職四字。雍正三年奉准。

改為並留職役。又兩節守禦官司至巡檢司十

字。乾隆五年均改為管理鹽務及○凡軍人有

犯私鹽。本管千百戶有失鈐束者。百戶初犯笞

五十。再犯杖六十。三犯杖七十。減半給俸。千戶

初犯笞四十。再犯笞五十。三犯杖六十。減半給

俸。並附過還職。若知情容縱及通同販賣者。與

犯人同罪。擬案雍正三年奉准。今武職。夫察私

名及此律。○凡起運官鹽。每引照額定斤

數為一袋。並帶額定耗鹽。經過批驗所。依引數



擊擊秤盤。隨手取袋。擊其輕重。但有夾帶餘鹽者。同私鹽

法。若客鹽越過批驗所不經擊擊及引上關防

者。杖九十。押向逐盤驗。謹案每引照額定斤數。原句。原文係每引二百

斤。雍正三年改。五○凡客商販賣有官鹽。引當照

鹽。不許鹽與引相離。違者同私鹽法。其賣鹽了

畢。十日之內不繳退引者。笞四十。若將舊引不

影射鹽貨者。同私鹽法。○凡起運官鹽並窰戶

運鹽上倉。將帶軍器及不用官船起運者。同私

鹽法。○凡客商將有驗過官鹽攙和沙土貨賣者。

杖八十。○凡將有引官鹽。不於拘定該行鹽地

面發賣。轉於別境犯界貨賣者。杖一百。知而買

食者。杖六十。不知者不坐。其鹽入官。○附律一。

各邊召商上納糧草。若內外勢要官豪家人。開

列詭名占窩轉賣取利者。俱問發邊衛充軍。干

礙勢豪。參究治罪。謹案此係保原例。雍正三年

刪。○一。凡豪強鹽徒。聚眾至十人以上。撐駕大

船。張掛旗號。擅用兵仗響器。拒敵官兵。若殺人

及傷三人以上者。比照強盜已行得財律皆斬。

為首者仍梟首示眾。其雖拒敵。不曾殺傷人。為

首者。依律處斬。為從者俱發邊衛充軍。若止十

人以下原無兵仗。遇有追捕拒敵因而傷至二

人以上者。為首者依律處斬。下手之人。比照聚

眾中途打奪罪人因而傷人律絞。其不曾下手

者。仍以為從論。若貧難軍民將私鹽肩挑背負

易米度日者。不必禁捕。謹案此條。係原例。○凡豪強鹽

徒。聚眾至十人以上。撐駕大船。張掛旗號。擅用

兵仗響器。拒敵官兵。若殺傷三人以上者。比照

強盜已行得財律皆斬。為首者仍梟首示眾。傷

二人者。為首斬決。為從絞監候。傷一人者。為首

斬監候。為從發邊衛充軍。其雖拒敵不曾殺傷

人者。為首絞監候。為從流三千里。若貧難軍民

將私鹽肩挑背負易米度日者。不必禁捕。謹案

乾隆五年改定。三十二年將傷一人。大夥梟徒

人為從之犯。亦改發黑龍江為奴。○大夥梟徒

拒捕傷差案內。凡得賊包庇之兵役。俱擬斬監

候。私售之窰丁。及窩頓之匪犯。俱發伊犁烏魯

木齊等處為奴。謹案此條乾隆四十二年定。○凡豪強鹽徒。

聚眾至十人以上。撐駕大船。張掛旗號。擅用兵

仗響器。拒敵官兵。若殺人及殺三人以上者。比

照強盜已行得財律皆斬。為首者仍梟首示眾。

傷二人者。為首斬決。為從絞監候。傷一人者。為



首斬監候。為從發黑龍江等處給予披甲人為奴。凡得贓包庇之兵役俱擬斬監候。私售之竈丁及窩頓之匪犯俱發伊犁烏魯木齊等處為奴。其雖拒敵不曾殺傷為首絞監候。為從流三千里。若貧難軍民將私鹽肩挑背負易米度日者不必禁捕。註案此係嘉慶六年將前二條例內拒捕傷一人為從改為實發雲貴兩廣極邊伊犁烏魯木齊等處為奴之犯改發雲貴兩廣極邊伊犁烏魯木齊等處。

○一越境如淮鹽越過浙興販官司引鹽至三千斤以上者。問發附近衛所充軍。原係腹裏衛所者。發邊衛充軍。其客商收買餘鹽買求掣繫至三千斤以上者。亦照前例發遣。經過官司縱放及地方甲鄰里老知而不舉。各治以罪。巡捕官員乘機興販至三千斤以上。亦照前例問發。須至三千斤。不及三千斤。在本行鹽地方。舉越府省。仍依本律。○謹案此係原例。雍正三年奉准。今軍民犯軍罪者。一體一越境。如淮鹽越發遣。原係腹裏衛所二句。刪。

近地方充軍。其客商收買餘鹽買求掣繫。至三千斤以上者。亦照前例發遣。掣驗官吏受財及經過官司縱放並地方甲鄰里老知而不舉。各

治以罪。掣驗官吏受財。依枉法。經過官司里老地方大甲。依知罪人不捕。鄰佑。依違。

制。巡捕官員乘機興販至三千斤以上。亦照前例問發。須至三千斤。不及三千斤。在本行鹽條嘉慶六年。○一凡兩淮等處運司中鹽商人。必須納過銀兩紙價。方給引目守支。若先年不曾上納。故捏守支年久等項虛詞奏擾者。依律問罪。仍照各處鹽場無藉之徒把持詐害事例發遣。謹案此係原例。雍正三年奉准。商人俱納課給引。無守支年久之事。例文刪。

○一凡偽造鹽引印信。賄囑運司吏書人等。將已故並遠年商人名籍中鹽來歷填寫在引。轉賣誑騙財物為首者。依律處斬外。其為從並經紀牙行店戶運司書吏。一應知情人等。但計贓滿數應留者。不拘曾否支鹽出場。俱發邊衛充軍。此條係原例。計贓滿數下。○一各鹽運司總催應流二字。雍正三年增。

名下該管鹽課納完者。方許照名填給通關。若不納。總催買囑關吏。並覆盤委官。指倉指囤。扶同作弊者。俱問發邊衛充軍。謹案此條。係原例。

處鹽場無藉之人。號稱長布衫。趕船虎光棍。好漢等項名色。把持官府。詐害客商。犯該徒罪以上。及再犯杖罪以下者。俱發邊衛充軍。謹案此條係原



例。咸豐二年因光棍刪此二字。○一凡兵民聚眾十人以

上。帶有軍器。與販私鹽者。不問曾否拒捕傷人。照強盜已行得財律。皆斬立決。若十人以下。拒捕殺人。不論有無軍器。為首者斬。下手者絞。俱監候。不曾下手者。發邊衛充軍。其不帶軍器。不曾拒捕。不分十人上下。仍照私鹽律杖一百。徒三年。若十人以下。雖有軍器。不曾拒捕者。亦照私鹽帶有軍器。加一等律杖一百。流二千里。其失察文武各官。該督撫題參。俱交該部照例議處。有拏獲大夥私販者。亦著該督撫題明。交與

各該部照例議敘。謹案此條雍正五年定。一凡兵民聚眾

十人以上。帶有軍器。與販私鹽。拒捕殺人。及傷三人以上之案。為首並殺人之犯。斬決。傷人之犯。斬監候。未曾下手殺傷人者。發邊衛充軍。傷二人者。為首斬。下手者絞。俱監候。傷一人者。為首絞監候。下手者發邊衛充軍。為從滿流。其雖帶有軍器。不曾拒捕者。為首發邊衛充軍。為從流二千里。若十人以下。拒捕殺人。不論有無軍器。為首者斬。下手者絞。俱監候。不曾下手者。發邊衛充軍。傷至二人以上者。為首者斬監候。下

手之人絞監候。止傷一人者。為首絞監候。下手

之犯。杖一百。流三千里。其不曾下手者。仍照本律治罪。其不帶軍器。不曾拒捕。不分十人上下。仍照私鹽律杖一百。徒三年。若十人以下。雖有軍器。不曾拒捕。為首亦照私鹽帶有軍器。加一等律杖一百。流二千里。為從杖一百。徒三年。其失察文武各官。交部議處。有拏獲大夥私販者。交部議敘。謹案此條乾隆五年改定。例內拒捕傷一人。下手之犯。發邊衛充軍。已於乾隆二十四年奏准。改發黑龍江。給披甲人為奴。一凡兵民聚眾十人以上。帶有軍器。與販私鹽。拒捕殺人。及傷三人

以上之案。為首並殺人之犯。斬決。傷人之犯。斬監候。未曾下手傷人者。發近邊充軍。傷二人者。為首斬。下手者絞。俱監候。傷一人者。為首絞監候。下手者發黑龍江等處。給予披甲人為奴。為從俱滿流。若拒捕不曾傷人者。為首發黑龍江等處。給披甲人為奴。為從滿流。其雖帶有軍器。不曾拒捕者。為首發近邊充軍。為從流二千里。若十人以下。拒捕殺人。不論有無軍器。為首者斬。下手者絞。俱監候。不曾下手者。發近邊充軍。傷至二人以上者。為首斬監候。下手之人絞監



候。止傷一人者。為首絞監候。下手之犯杖一百流三千里。其不曾下手者。俱仍照私鹽律杖一百徒三年。若拒捕不曾傷人者。為首杖一百流三千里。為從照私鹽本律擬徒。其不帶軍器。不曾拒捕。不分十人上下。仍照私鹽律杖一百徒三年。若十人以下。帶有軍器。不曾拒捕者。為首照私鹽擬徒。本罪加一等律杖一百流二千里。為從杖一百徒三年。其失察文武各官。交部議處。有拏獲大夥私販者。交部議敘。謹案此條嘉慶六年改定。十七年議准。例內應發黑龍江之犯。改發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。○一。凡竄丁販賣私鹽。大使失察者革職。知情者加號一月發落。不准折贖。該管上司官。俱交該部議處。謹案此條雍正五年定。○一。凡回空糧船。夾帶私鹽。聞隔關。不服盤查。聚至十人以上。持械拒捕。殺人及傷三人以上者。為首並殺傷人之人。擬斬立決。未曾下手殺傷人者。發邊衛永遠充軍。其雖拒捕不曾傷人。及十人以下。拒捕傷人致死者。為首擬斬監候。為從者發邊衛充軍。船頭旗丁頭舵人等。雖無夾帶私鹽。但聞隔關者。加號兩月。發邊衛充軍。隨同之旗丁頭舵。照為從例。加

號一月。杖一百徒三年。不知情不生。賣私之人及竄丁將鹽私賣與糧船者。俱各杖一百流三千里。窩藏寄頓者。杖一百徒三年。其雖不聞隔關。但夾帶私鹽。亦照販私加一等流二千里。兵役受賄縱放者。計贓以枉法從重論。未受賄者。杖一百革退。販私地方之專管官。降三級調用。兼轄官。降一級罰俸一年。押運官。照徇庇例議處。隨幫革退。其倚恃糧船聞隔關者。押運等官。照溺職例革職。隨幫責三十板革退。不服盤查持械傷人者。押運等官革職。隨幫責四十板革退。僅聞隔各官勒索留難。運官呈明督撫參處。謹案此條雍正五年定。○一。凡回空糧船。如有夾帶私鹽。聞隔關。不服盤查。聚至十人以上。持械拒捕。殺人及傷三人以上者。為首並殺人之犯。擬斬立決。傷人之犯。斬監候。未曾下手傷人者。發邊衛充軍。其雖拒捕不曾殺傷人。為首絞監候。為從流三千里。十人以下。拒捕殺傷人者。俱照兵民聚眾十人以下。例分別治罪。頭船旗丁頭舵人等。雖無夾帶私鹽。但聞隔關者。加號兩月。發邊衛充軍。隨同之旗丁頭舵。照為從例。加



號一月。杖一百徒三年。不知情不坐。賣私之人及竈丁將鹽賣與糧船者。各杖一百流二千里。窩藏寄頓者。杖一百徒三年。其雖不聞牘關關。但夾帶私鹽。亦照販私加一等流二千里。兵役受賄縱放者。計贓以枉法從重論。未受賄者。杖一百。革退。販私地方之專管官兼轄官及押運官。並交部議處。隨幫革退。其雖無夾帶私鹽。倚恃糧船關牘關者。押運等官革職。隨幫責三十板。革退。不服盤查持械傷人者。押運等官革職。隨幫責四十板。革退。僅關牘各官勒索留難。運官呈明督撫參處。謹案此條乾隆五年改定。○一凡回空糧船。如有夾帶私鹽。聞牘關關。不服盤查。聚至十人以上持械拒捕殺傷人。及拒捕不曾殺傷人。並聚眾十人以下拒捕殺傷人。及不曾殺傷人者。俱照兵民聚眾十人上下例分別治罪。頭船旗丁頭舵人等。雖無夾帶私鹽。但聞牘關關者。加號兩月。發近邊充軍。隨同之旗丁頭舵。加號一月。杖一百徒三年。不知情不坐。賣私之人及竈丁將鹽私賣與糧船者。各杖一百流二千里。窩藏寄頓者。杖一百徒三年。其雖不聞牘關

關。但夾帶私鹽。亦照販私加一等流二千里。兵役受賄縱放者。計贓以枉法從重論。未受賄者。杖一百。革退。販私地方之專管官兼轄官及押運官。並交部議處。隨幫革退。其雖無夾帶私鹽。倚恃糧船關牘關者。押運等官革職。隨幫責三十板。革退。不服盤查持械傷人者。押運等官革職。隨幫責四十板。革退。僅關牘各官勒索留難。運官呈明督撫參處。謹案此條嘉慶六年改定。○一凡販賣私鹽案內擬徒之犯。已經發往配所。逃走緝獲到案。除去役過日月。面上刺逃徒二字。原犯徒一年者。加號一月。杖八十徒二年。徒一年半者。加號三十五日。杖一百徒三年。徒二年者。加號四十五日。杖一百流二千里。徒二年半者。加號五十五日。杖一百流三千里。其發往流所又逃走者。面上刺逃流二字。加號兩月。照依地里遠近改發充軍。○一凡販賣私鹽至三千斤以上者。照越境販鹽律發邊衛充軍。○一鹽徒聚眾除十人以上拒捕若殺人及傷三人者仍照例不分首從皆斬為首者梟示外。其餘十人以上



曾否拒捕有無殺傷之案。亦照強盜例。嚴刑審究。將法所難宥。情有可原。一一於疏內開明。仍照例定擬斬決具題。大學士會同三法司分別詳議。將應正法者正法。應發遣者發遣。○一。拏獲私鹽各官。將所獲鹽斤盡入己橐。或與各役分肥。並以多報少者。即將該管官弁指名題參革職。計贓以枉法律治罪。其未曾侵匿。不行詳究者。照例處分。上司各官知情故縱及不知情而未經揭參者。照例分別議處。○一。州縣場司。設立十家保甲。互相稽察。凡首報私梟者。官為立案。僅日後有挾讎糾黨誣報怨之事。加倍治罪。謹案以上五條。均係雍正六年定例。乾隆五年奉准刪除。○一。凡拏獲私販。務須逐加究訊。買自何地。賣自何人。嚴緝窩頓之家。將該犯及窩頓之人。一併照興販私鹽例治罪。若私鹽買自場窰。即將該管場司並沿途失察各官題參議處。其不行首報之窰丁。均照販私例治罪。謹案此條雍正六年定。○一。拏獲販私鹽犯。承審官務須先將買自何人何地。以及買鹽月日數目究明。提集犯證。並密提鑪戶煎鹽火仗簿扇。查審確實。將賣鹽及窩頓之人。均與本

犯按照律例一體治罪。若查審無據。即屬虛誣。將本犯依律加三等治罪。承審官不能審出証扳者。交部分別議處。若審出買自場窰。即將該管鹽場大使並沿途失察各員題參議處。其不行首報之窰丁。均照販私例治罪。謹案乾隆三十八年定例併入前例。改定此條。○一。拏獲私販本犯脫逃者。即將脚夫水手拘拏到案。詳究本犯蹤迹。勒緝務獲。於私販罪上加倍治罪。並究出售與之人。亦照私販例治罪。其脚夫水手。分別治罪。若大夥興販聚眾拒捕。及執持器械。殺傷巡役人等脫逃之梟徒。照強盜例勒緝務獲。照例定擬。僅有不行擒拏梟犯。故為疏縱情弊。將地方文武各官俱指名題參。從重議處。各役加倍治罪。各上司容隱不參。將專轄之上司照例議處。謹案此條雍正六年定。○一。凡大夥興販聚眾拒捕。及執持器械殺傷巡役人等脫逃之梟徒。照強盜例勒緝地方文武各員疏縱及上司容隱不參。交部議處。謹案此條乾隆五年刪改。○一。拏獲私鹽。限四箇月完結。其案內私鹽。交與本處鹽商。較時價減十分之一二。立即變價。所獲贏馬牛驢。如延挨不變。以

一第... 冊... 續修四庫全書第 6 卷...



致倒斃。著落該州縣官照中等價值賠補。車船等物亦照依時價據實變價報部查覈。倘有侵漁捏報情弊。並逾限不行完結。及不即變價報解者。將該州縣分別議處治罪。謹案此條係雍正七年定。乾隆三十七年。將較時價減十分之一二句。改為照官鹽價值。一。拏獲私鹽。限四箇月完結。如人鹽並獲者。將所獲鹽貨車船頭匹等項。全行賞給。如獲鹽而不獲人。確查鹽犯實係脫逃者。以一半給賞。一半充公。倘有故縱情事。無論巡役兵丁。受賄者計贓以枉法從重論。未受賄者杖一百。革退。所獲鹽貨等項。一概充公。不准賞給。私鹽交與本處鹽商。照官鹽價值。立即變價。贏馬牛驢。如延挨不變。以致倒斃。著落該州縣官照中等價值賠補。車船等物。亦照依時價據實變價報部查覈。倘有侵漁捏報情弊。並逾限不行完結。及不即變價報解者。將該州縣分別議處治罪。謹案此條嘉慶十一年改定。一。鹽船在大江失風失水者。查明准其裝鹽復運。倘有假捏情弊。以販私律治罪。謹案此條係雍正十年定。一。除行鹽地方大夥私販嚴加緝究外。其貧難小民。年六十歲以上。十五歲以下。及年雖少壯。身

有殘疾。並婦女年老孤獨無依者。於本州縣報明驗實註冊。每日赴場買鹽四十斤挑賣。止許陸路。不許船裝。並越境至別處地方。及一日數次出入。如有違犯。仍分別治罪。謹案此條係乾隆元年定。一。巡鹽兵捕自行夾帶私販。及通同他人運販者。照私鹽加一等治罪。謹案此條係乾隆五年定。一。凡收買肩販官鹽越境貨賣。審明實非私梟者。除無拒捕情形。仍照律例問擬外。其拒捕者。照罪人拒捕律加罪二等。如與販本罪應問充軍者。仍從重論。如拒捕毆人至折傷以上者。統殺人者斬。俱監候。為從各減一等。謹案此條係乾隆七年定。一。鹽商雇募巡役。如遇私梟大販。即飛報營汛。協同擒拏。其雇募巡役。不許私帶鳥槍。違者照私藏軍器律治罪。失察之地方官。交部照例議處。謹案此條乾隆八年定。一。凡運鹽船戶。偷竊商鹽。整包售賣者。照船戶行竊商民例。分別首從計贓科罪。各加枷號兩月。仍盡本法刺字。所賣之贓。照追給主。如追不足數。將船變抵。其押運商麻。起意通同盜賣者。依奴僕勾引外人同盜家長財物計贓。遞加竊盜一等例治罪。如非起意。



止通同偷賣分贓者。依奴僕盜家長財物照竊盜例計贓科斷。若商廝稽察不到。被船戶乘機盜賣者。照不應重律杖八十。如押運之人。或係該商親族。仍分別有服無服。照親屬相盜律例科斷。○一。埠頭明知船戶不良。蒙混攬裝。及任意扣剋水腳。致船戶途間乏用。盜賣商鹽者。照寫船保載等行恃強代攬勒索使用擾害客商例治罪外。加枷號一月。船戶變賂不足之贓。並令代補。如無前項情弊。止於保雇不實者。照不應重律杖八十。謹案此二條均係乾隆十六年定例。○一。販賣私鹽數至三百斤以上。及盤獲糧船夾帶。訊係大夥與販。均即究明買自何處。按律治罪。如不將賣鹽人姓名據實供出者。即將該犯於應得本罪上加一等定擬。若向老幼孤獨零星收買。數在三百斤以下。實不能供出賣鹽人姓名者。仍以本罪科斷。如承審各員有心庇縱。含混完結。該管上司不行詳揭。一併題參議處。○一。擊獲船載車裝馬馱私鹽。該地方官如不按律治罪。曲為開脫者。該管上司察出。即照故出人罪律從重參處。○一。引鹽淹消。具報到官。該地方州

縣官即會同營員查勘確實。限一月內通詳。鹽道於詳到之日起限半月內覆轉。以憑飭商補運。限三月內過所運口岸。該鹽政仍將淹消補運鹽斤數目報部。其沿途督撫及該管鹽道知府隨時查察。如有州縣營員扶同商人捏報及勒索捺閣情弊。即行指名題參。商人照例治罪。謹案以上三條均係乾隆三十二年定例。○一。江西省行銷淮鹽各州縣。並山西省河東鹽池地方。除商雇巡役仍各照例辦理不得擅帶鳥槍外。其各派出緝私員弁兵役。准其攜帶鳥槍編列字號。官為給發。遇有大夥私集搶竊賊匪持械拒捕者。許令施放鳥槍抵禦。登時格殺者。照罪人持仗拒捕登時格殺律勿論。若非格殺。或遇零星小販。及雖屬大夥而非持械拒捕。或緝私兵役所帶鳥槍並無官編字號。實係抵禦聚眾私集。執行放槍。致有殺傷者。各依罪人不拒捕而擅殺傷律分別科斷。至准帶鳥槍之處。一俟梟販稍戢。即行停止。僅准帶鳥槍緝私大員。仍有以力不能擒藉口者。即以故縱私鹽律從重懲究。其江西省各州縣每月應銷引鹽若干。均分作十分。責令該



管道府。將鹽快兵丁。按月提比。如月內緝私快  
 兵能擊獲大夥私梟兩起。及引鹽暢銷十分以  
 上者。酌量優賞。銷至八九分者。免其責罰。如止  
 七分者。笞四十。六分者笞五十。五分者杖六十  
 加號一月。四分者杖七十。加號四十五日。三分  
 者杖八十。加號兩月。二分者杖九十。加號七十  
 五日。滿日折責。仍留役。如止銷至一分者。杖一  
 百。加三月。滿日折責革役。各該員弁隨時稽查  
 約束。如有任聽兵役得賄包庇者。即照故縱衙  
 役犯贓例參處。謹案此條嘉慶二十  
年定。道光五年增定。○一。凡販  
 私鹽徒。如有略置貨物。裝點客商。被官兵格傷  
 後。杖制控告者。除聚眾販私殺人。罪犯應死。無  
 可復加外。餘於巡獲私鹽裝証平人滿流律上  
 加一等發附近充軍。若與販本罪已至充軍。復  
 行杖制控告者。於犯事地方加加號一月。滿日  
 發配。謹案此條道  
光二年定。一。凡鹽商雇募巡役。令將姓  
 名報明運司造冊送部。如因緝私被鹽匪殺傷  
 或殺傷鹽匪者。依販私拒捕殺傷及擅殺傷罪  
 人各本律例分別科斷。若僅止報縣有名。並未  
 詳司造冊報部者。各以凡闕殺傷及與販私鹽

本律例。從其重者論。謹案此條道  
光五年定。一。直隸山東  
 兩省鹽商雇募巡役。由州縣詳明運司轉報鹽  
 院有名者。如因緝拏鹽匪致被殺傷。或殺傷鹽  
 匪者。各照販私拒捕殺傷。並擅殺傷罪人本律  
 例科斷。若僅報州縣有名。並未詳司報院者。仍  
 各以凡闕殺傷及與販私鹽本律例。從其重者  
 論。俟數年後。某匪稍戢。仍復舊例辦理。謹案此  
條同治  
六年  
定。



欽定大清會典事例卷七百六十三

刑部

戶部課程 鹽法二 監臨 勢要 中鹽 阻壞  
商賈 貨 人 戶 虧 兌 課程 稅 船

歷年順治四年定凡姦民指稱投充滿洲率領  
旗下兵丁與販私鹽者杖八十其鹽斤銀錢牲  
口車輛等物入官巡緝員役不行緝拏者治罪  
○康熙五十九年議准嗣後鹽梟就撫復行販  
私審實者將本犯解部發往和撲多烏蘭古木  
地方其出結之地方專汛兼轄及該管各官俱

照例降級議處○雍正二年議准閩省鹽務發  
帑在各場煎收官買官賣煎販人等多給肩引  
令其販賣凡裝載私鹽船戶與販私之人一體  
治罪出首及拏獲者給賞隱匿者治罪官兵拏  
獲者併計起數議敘若有怠玩者參處○又議  
准閩省鹽務現交與地方官行運應將旗兵停  
其查緝私鹽交與地方官嚴查儻有大夥私梟  
總督與將軍會同撥旗兵協捕江甯兩浙亦照  
此例長江自京口至湖廣江西等省鹽俱出於  
江海交會之所大夥私梟常在此等處所聚集

京口將軍管下兵丁既有船隻應照常派出旗  
兵於揚子江之三江口瓜洲儀徵口截江巡查  
其零星肩負於民家藏匿者照常交與地方官  
查緝○又議准聚集私梟必有為首之人地方  
官不行揭報事發之時督撫題參將匿報各官  
革職嚴加議罪○又議准嗣後有販私鹽梟由  
他處入境巡役緝拏拒捕殺傷鹽梟之案或當  
場人鹽並獲或於疏防限內拏獲過半以上者  
將事由據實呈報各部其疏防餘犯照案緝拏  
○又議准貧難男婦藉鹽資生肩挑背負易米  
度日者照例免罪毋許官弁兵役生事擾民如  
有積梟藉稱貧難男婦將私鹽潛行窩頓與販  
貿易者令地方官弁及鹽政衙門一體稽察照  
例從重治罪○乾隆元年

諭向因各省鹽務辦理未妥往往縱放私梟拘拏小販  
以致濱海近場之窮民藉肩販以度日餬口者皆遭  
不肖官吏兵役之控累是以降旨特弛肩挑背負之  
禁原以恤養貧民濟其匱乏並非寬縱匪類使之作  
姦犯科也乃天津一帶無賴棍徒糾合多人公然以  
奉旨為名肆行不法總督李衛未奏之先朕早已聞



知今據李衛陳奏種種弊端與朕所聞無異是窮民未必需恩而法度廢弛閭閻轉受姦民之擾矣李衛所奏辦理之處寬嚴得宜甚屬妥協著照所奏行畿輔之地如此外省亦必皆然其閩粵山東江浙等省如何一體通行之處著該部即行妥議具奏。○嘉慶

二十五年

諭李堯棟奏審擬販私聚眾拒捕毆傷官役各犯一摺此案張百桂等各自販私經委員帶領商役捕拏起獲鹽簍張百桂執敢起意糾約侯細傑等多人持械赴店搶取迨經追捕復敢拒捕毆傷官役五人實屬目無法紀該撫將起意為首之張百桂擬以斬決聽糾同往拒傷商役之侯細傑擬以斬候本屬照例辦理但罪應斬決之張百桂既在監病斃幸逃顯戮其為從拒捕罪應斬候之侯細傑一犯將來秋審時亦必予勾侯細傑著即行正法以昭炯戒餘俱照所擬分別完結並著刑部存記嗣後凡遇鹽梟拒捕及強盜夥劫之案其罪應斬決之首犯已故從犯內有罪應斬候者仍照本律問擬擇其情重者一名請旨即行正法若本案仍有斬決之犯不在此例。○道光十一年

諭嗣後如有拏獲販私舵工水手即著追究風客住址姓名拏獲到案按律懲辦舵工水手免其治罪若甘心包庇不肯供指即比照販私三百斤以上不供出賣鹽人姓名之例於本罪上加一等治罪僅係挾嫌誣扳仍照誣告例加等辦理。○同治十一年

諭楊昌濬奏浙西引地試辦限滿銷數仍無起色一摺浙西蘇松等四府一州為浙鹽引地自改復商引以來試辦已逾兩年迄無成效各州縣自寬免督銷處分後遇有梟販之案視同隔膜以致私販橫行官課益絀亟應認真整頓以免積習嗣後江蘇蘇松常鎮太五屬督銷引鹽處分著照例復還並著曾國藩何璟嚴飭地方文武實力緝私以衛引地如敢仍前玩視及拏獲鹽犯有意開脫者即行從嚴參辦至商巡殺傷梟匪之案並准援照直隸山東例案免其議抵所有耗餘加認之數著暫行寬免以恤商力。○光緒七年奏准粵東內河外海以及行銷粵鹽各省引地有大伙私梟聯幫闖越執持火器軍械開礮拒捕許令員弁兵勇人等施放槍礮抵禦登時格殺毋論其非大伙私匪及並未執持火器軍械拒捕者止准照案捕拏分別按辦不得概



行施放槍礮以示區別而防流弊。

監臨勢要中鹽。○凡監臨法鹽官吏詭偽立名及外內

權勢之人中納錢糧。於各請買鹽引勘合。支領

貨侵奪民利者杖一百徒三年。鹽貨入官。勘合

阻壞鹽法。○凡客商赴中買鹽引勘合不親赴

場支鹽中途增價轉賣。以致轉賣日多中買日

阻壞鹽法者買主賣主各杖八十牙保減一等。

買主轉賣之。鹽貨賣主轉價錢並入官。其地方

戶轉買本主之折賣者不用此律。○歷年康熙

二十八年議准。鹽店小票商店鹽丁概行禁止。

若仍擅用。照違禁律治罪。

私茶。○凡犯私茶者同私鹽法論罪。如將已批

驗截角退引入山影射照支茶者以私茶論。凡

過官司一處驗過將引紙。○附律。一官給茶引。

付產茶府州縣凡商人買茶具數赴官納銀給

引方許出境貨賣。每引照茶一百斤。茶不及引

者謂之畸零。別置由帖付之。量地遠近。定以程

限。於經過地方執照。若茶無由引及茶引相離

者。聽人告捕。其有茶引不相當。或有餘茶者。並

聽拏問賣茶畢。即以原給由引。赴往賣官司告

繳。該府州縣俱各委官一員專理。○一私茶有

興販夾帶五百斤者。照現行私鹽例押發充軍。

謹案以上一。○一凡興販私茶。潛往邊境與外

國交易。及在腹裏販賣與來京。原例係回還外

國人者。不拘斤數。連知情歌家牙保發煙瘴地

面充軍。其在西甯。甘肅河州。洮州。四川雅州。販

賣者。雖不入番。一百斤以上發附近。三百斤以

上發邊衛。各充軍。不及前數者。依律擬斷。仍加

疏兩局。軍官將官縱容弟男子姪家人軍伴人

等興販。及守備把關巡捕等官知情故縱者。各

降一級。原衛所帶俸差操。失覺察者。照常發落。

若守備把關巡捕等官自行興販私茶通番者。

發邊衛。在西甯。甘肅河洮。雅州。販賣至三百斤

以上者。發附近。各充軍。謹案此條係原例雍正

宗改為文武官員原衛所。○一陝西洮州。河州。

西甯等處行茶地方。但有冒頂番名。將老弱不

堪馬二匹以上。中納支茶者。官軍調別處極邊

衛分帶俸食糧差操。民並舍餘人等發附近衛

分充軍。冒支茶斤俱入官。謹案此條係原例雍正

三年奏准。官軍以



下十五字改爲官員問罪法並合給人等六字  
 故爲軍民人等乾隆三十二年因易馬事例已  
 於康熙四十四年○一做造假茶五百斤以上  
 者本商並轉賣之人俱問發附近地方充軍若  
 店戶窩頓一千斤以上者亦照例發遣不及前  
 數者問罪照常發落謹案此條係原例俱問於  
附近下有原條腹裏街所  
 者發遣衙門字○一甘肅巡撫現今額頒茶引  
 雍正三年則○一甘肅巡撫現今額頒茶引  
 二萬八千七百六十六道給發商人每引徵茶  
 五篋入官每年共徵十四萬三千八百三十篋  
 每篋折銀四錢該撫造冊奏銷戶部覈明具題  
 若中馬每好馬一匹給茶十二篋次馬十篋再  
 次馬八篋所中馬匹數目該撫題報交與兵部  
 撥解謹案此業雍正三年定乾隆五年以原  
例內並無擬罪之處宜入戶部則例○  
 一凡茶商赴楚買茶應照例每茶一千斤准帶  
 附茶一百四十斤令產茶地方官給發船票開  
 明該商引目茶數不得另給印票收茶其應行  
 盤查之地方官悉照引目及正附茶斤驗放不  
 許指勒留難如於部引之外有搭行印票及附  
 茶不依所定斤數原例係正多帶私茶者即行  
附茶斤外  
 查擊照私鹽律治罪查驗地方官故縱失察者  
 照失察私鹽例處分至五司變賣茶斤如有地

僻引多壅滯不能行銷者各商具呈該司詳報  
 甘撫行令往賣司分照數盤查聽其發賣辨課  
 謹案此條雍正三年定  
 私鑿○凡私煎鑿貨賣者同私鹽法論罪凡產  
所額設鑿課係官主與給  
有文憑執照然後許賣  
 匿稅○凡客商匿稅及賣酒醋之家不納課程  
 者笞五十物貨酒醋一半入官於入官物內以  
 十分為率三分付告人充賞務官攬攤自獲者  
 不賞入門不弔引同匿稅法其造酒醋自用者  
 不在此限若買頭匹不稅契者罪亦如之仍於  
 買主名下追徵價錢一半入官商匠入關門必  
先取官置號單  
 備開貨物憑其弔引照貨起稅○謹案乾隆五  
 年查物貨所該甚廣不應獨舉酒醋又律後小  
 註係爲入門不弔引句而設凡客商匿稅不納  
 應移附本句因將律文改定  
 課程者笞五十貨物一半入官於入官物內以  
 十分為率三分付告人充賞務官攬攤自獲者  
 不賞入門不弔引同匿稅法商匠入關門必  
取官置號單備開  
 貨物憑其弔引照貨起稅○謹案乾隆五  
 年查物貨所該甚廣不應獨舉酒醋又律後小  
 註係爲入門不弔引句而設凡客商匿稅不納  
 應移附本句因將律文改定  
 於買主名下追徵價錢一半入官○附律一京  
條例  
 城及在外稅課司局批驗茶引所但係納稅去  
 處皆令客商自納若權豪無藉之徒結黨把持



攔截生事攪擾商稅者。徒罪以上。枷號兩月。發附近地方充軍。杖罪以下。照前枷號發落。謹案此條

例原。一屯莊居住旗人賣馬者。俱令在京上

稅方准發賣。其民間馬匹。或賣與旗人。或賣與

驛站。或兵民互相買賣。俱報明地方官存案。如

不上稅及不存案。而私自買賣者。杖一百。價銀

入官。謹案此條雍正三年定。一屯莊居住旗人賣馬者。俱

令在屯莊所隸之州縣上稅。方准發賣。其民間

馬匹。或賣與旗人。或賣與驛站。或兵民互相買

賣。俱報明地方官上稅存案。如不上稅。不存案

而私自買賣者。依律治罪。追價一半入官。謹案此條

乾隆五年。一凡民間置買田房產業。概不許用

白紙寫契。令布政司刊刻契紙。並契根用印給

發州縣。該州縣將契根裁存。契紙發各紙鋪聽

民間買用。俟立契過戶納稅時。即令買主照契

填入契根。各蓋州縣印信。將契紙給納戶收執。

契根於解稅時。一併解司。覈對儻不肖州縣。於

契根上少填價值稅銀者。照侵欺錢糧例治罪。

若將司頒契紙藏匿不發。或賣完不豫行申司

頒給。及縱容書役紙鋪昂價累民。並勒索加倍

納稅家人里書勒取小包。或布政司不即印給

以致州縣缺少契紙。並縱容司胥苛索者。該督

撫查參。分別議處。若民間故違。仍用白紙寫契。

將產業價值入官。照匿稅律治罪。州縣官有將

白紙私契用印者。亦照侵欺錢糧例究追。如官

民通同作弊。將奉

旨後所買田產。倒填以前年月。仍用白紙寫契用印

者。一體治罪。至活契典業。亦照例俱用契紙。謹案

此條係雍正五年定。乾隆五年。查布政使刊刻契紙。給州縣聽民間買用之例。已於乾隆元年

傳止例。一奉天省軍民人等。潛赴邊外蒙古地

方興販私酒。進邊不及百斤。杖九十。一百斤以

上。杖一百。枷號一月。二百斤以上。杖六十。徒一

年。每百斤加一等。罪止杖一百。流三千里。至沿

邊三十里以內。貧民肩挑背負。進邊售賣。或易

錢換物。及自用者。不在禁限。每人仍不得過五

十斤。如至五十斤以上。照興販例治罪。酒俱變

價入官。一奉天省沿邊以內店鋪收買零酒。

不得過五百斤。儻寄頓至五百斤以上。開給發

票。出境漁利者。將店鋪照興販私酒按斤治罪。

一奉天省各處燒鍋輪流。直年准其協同該



地方差役在邊內盤查與販私酒之人送官究治。失察旗民地方官照失察私入圍場例議處。仍究明興販之犯由何邊門經過由何邊柵偷越將該邊門章京照軍需鐵貨私出外境貨賣守把之人知而故縱者與犯同罪。失於覺察者官減三等罪。止杖一百。軍兵又減一等罪。坐直日者如該燒鍋人並兵役等受賄故縱及妄拏藉端訛詐計贓以枉法從重論。○奉天省邊內燒鍋開寫發票賣酒隨糧價高低定值不准任意增至倍徒違者照違

制律治罪如偷運邊海影射漁利照興販私酒例加

一等治罪

謹案以上四條成豐五年定

○商販置辦洋藥

有心偷漏影射走私照違

制律杖一百。巡役及各門書役通同營私賣放者與

同罪。贓重者計贓以枉法從重論。失察之海巡

照不應重律杖八十。該書役並海巡巡役起意

詐財縱放計贓以虛役恐嚇索詐論。如有土棍

包攬護送照攬擾商抗例分別治罪。其洋藥商

人到務報稅如該巡早有刁難需索情事照支

收官物留難刁蹬律治罪。得贓者照指稱掣批

索詐例計贓科罪謹案此條同治九年定

船商匿貨。凡泛海客商船到岸即將貨

物儘實報官抽分。若停藏沿港土商牙僧之家

不報者杖一百。雖供報而不盡實罪亦如之。不與報不實之

貨物並入官停藏之人同罪。告獲者官

給賞銀二十兩。附律○川省米船到夔關之

時即令該府查察除夾帶私鹽及違禁等物按

律究擬外其船隻大小悉照淮關尺寸則例抽

報料稅如有別項貨物仍照淮關舊例收納統

歸正項令該管上司不時稽查。倘有縱容胥役

額外需索留難等弊及米船出川川省地方有

不肖官吏借給票稽查名色勒索稽留者俱著

該督撫指名題參從重治罪。謹將此條雍正五年奏

准各關收稅量頭皆有權稅則此統不入律至

紙役勒索等弊不止米船一場亦不止夔關一

處無庸設立條

人戶虧兌課程。○凡民間周歲額辦茶鹽商稅

諸色課程年終不納齊足者計不足之數以十

分為率一分答四十每一分加一等罪止杖八

十。追課納官若茶鹽運司鹽場茶局及稅務河

泊所等官不行用心催辦課程年終比附上年



課額虧欠缺者亦以十分論一分答五十每  
 一分加一等罪止杖一百所虧課程著落追補  
 還官若官人戶已納而有隱瞞不附簿侵欺借用  
 者並計贓以監守自盜論○附律一鹽課錢糧  
 不完者將經督各官照分數議處外其各商名  
 下應完鹽課作為十分欠不及一分者責二十  
 板欠一分者枷號一月責二十板欠二分者枷  
 號一月半責二十五板欠三分者枷號兩月責  
 三十板欠四分者枷號兩月半責三十五板欠  
 五分者枷號三月責四十板以上欠課各商題  
 參之日扣限一箇月全完者免處如逾限不完  
 照此例枷責如於扣限內全完者釋放免責如  
 扣限滿日仍全不完納除杖責外將該商各參  
 革退並帶徵等項俱以引窩變抵欠六分者將  
 該商杖六十徒一年所欠課項限四箇月全完  
 欠七分者杖七十徒一年半限六箇月全完欠  
 八分者杖八十徒二年限八箇月全完欠九分  
 者杖九十徒二年半限十箇月全完欠十分者  
 杖一百徒三年限一年全完以上自六分至十  
 分將該商鎖禁嚴查家產如限內全完革退商

人免其杖徒儻逾限不完即將該商發配所欠  
 新課帶徵等項著落引窩家產變抵其額徵錢  
 糧果能於歲內如數全完該御史按其課項多  
 寡量給花紅扁額以別優劣謹案此條舊載鹽  
 法律內乾隆五年  
移附此律刪去歲內  
 全完量給花紅等語一管收稅課錢糧儻有隱  
 匿加倍著追如接收官不行清查上司不得轉  
 報題參俱著落分賠謹案此條雍正六年定一在京在  
 外官員眷口船隻過關除無貨物照常驗放胥  
 吏人等毋得任意需索外如有姦牙地棍假稱  
 京員科道名帖或京員子弟執持父兄名帖討  
 關夾帶貨物希圖免稅者該管關員即行查拏  
 究治如該管關員不行詳查及明知賄徇照例  
 議處謹案此條乾隆五年定一各關經過米豆應輸額  
 稅永行寬免至各關徵收則例向徵船料者照  
 舊徵收向不徵船料者不得因免米豆稅轉徵  
 船料並不得借免米豆稅之名將應徵貨稅侵  
 蝕肥己違者該管關員參處治罪謹案此條乾隆八年定  
定例 旨 乾隆七年  
 諭國家設關權稅定其則例詳其考覈凡以崇本抑末  
 載諸會典著為常經由來已久其米豆各項向因商



人販賤鬻貴是以照則徵輸第思小民朝饔夕飧惟  
 穀是賴非他貨物可比關口徵納米稅雖每石所收  
 無幾商人藉口額課勢必高擡價值是取之商者仍  
 出之民也朕御極以來直省關稅屢次加恩減免又  
 恐權吏額外浮收刊立科條多方訓飭每遇地方歉  
 收天津臨清潞關蕪湖等關口商販米船概給票放  
 行免其上課皆以為民食計也但係特恩間一舉行  
 未能普徧夫以養民之物而權之稅轉以病民非朕  
 已饑已溺之懷也今特降諭旨將直省各關口所有  
 經過米豆應輸額稅悉行寬免永著為例俾米穀流  
 通民食充裕懋遷有無者不得藉以居奇小民升斗  
 之給不致有食貴之虞以昭朕惠恤黎元之至意各  
 關口徵收則例不一有徵商稅者有徵船料者有商  
 稅船料並徵者今既蠲免米稅其船料一項若不分  
 析明確著為規條恐致混淆滋弊應如何辦理之處  
 著交該部詳查妥議具奏○又  
 諭朕愛養黎元特沛殊恩將關權米豆等稅悉行蠲免  
 以為充裕民食之計但船料一項議論不一現發九  
 卿會議尚未覆奏朕思此事並無難辦之處向徵船  
 料者應照例徵收向不徵船料者豈可因免米豆之

稅而轉加徵船料著該部即連行文各關知之



欽定大清會典事例卷七百六十四

刑部

戶律錢債違禁取利 費用受寄財產 得

違禁取利。凡私放錢債及典當財物。每月取

利。並不得過三分。年月雖多。不過一本一利。違

者答四十。以餘利計贓重於答四十者。坐贓論。罪止

杖一百。若監臨官吏於所部內舉放錢債典當

財物者不必多取餘利。有犯即杖八十。違禁取利。以餘利

計贓重於杖八十者。依不枉法論。科各主者通算折半。有罪人三十

兩。無祿人四十兩。並杖九十。每十兩並追餘利給

兩加一等。罪止杖一百。流三千里。

主兼庶民 官吏其負欠私債違約不還者。五兩以上。

違三月答一十。每一月加一等。罪止答四十。五

十兩以上。違三月答二十。每一月加一等。罪止

答五十。百兩以上。違三月答三十。每一月加一

等。罪止杖六十。並追本利給主。若豪勢之人。於

債者。不告官司。以私債強奪去人孳畜產業者。

杖八十。無多取餘利。聽贖不追。若估所奪畜價過於本利

者。計多餘之物。罪有重於杖八十者。坐贓論。罪止杖一

多餘數追還主。若準折人妻子女者。杖一百。

占強奪者加二等。杖七十徒一年。若強而姦占

婦女者絞。監候。所準人口給親。私債免追。謹案

依不枉法論。下小註有核人三十兩以下數語。及未節因而姦占婦女。因字下小註強奪二字。

五年增。附律。一。聽選官吏監生人等借債。與

債主及保人同赴任所取償。至五十兩以上者。

借者革職。債主及保人各枷號一月發落。債追

入官。謹案此條係原例。。一。凡負欠私債。在京不赴法

司而赴別衙門。在外不赴軍衛有司而越赴巡

撫三司官處告理。及輒具本狀奏訴者。俱問罪

立案不行。若本京別衙門聽從施行者。一體參

究。私債不追。謹案此條係原例。巡撫下有巡按

罪下註依題新論四字。一。凡負欠私債。在京不赴五城及

步軍統領衙門而赴部院。在外不赴軍衛有司

而越赴巡撫司道官處告理。及輒具本狀奏訴

者。俱問罪。依題。立案不行。私債不追。謹案嘉慶

正五年奏定。凡杖答輕罪。五城及步軍統領衙

門自行究結。若罪重於杖答者。送刑部定擬。負

欠私債。罪止杖答。不應赴法司告理。因改定此條。

一。在京兵部並在外巡撫巡按按察司官。點視各衛所印信。如有

軍職將印當錢者。參問。帶俸差操。執當之人問

罪。枷號一月。債追入官。謹案此條係原例。雍正

理錢糧刑名。每日鈐印。無贖。一。凡勢豪舉放

當之理。亦不點視。例文刪。



私債。交通運糧官。挾勢擅拏官軍。綁打陵辱。將官糧準還私債者。問罪。屬軍衛者。發邊遠充軍。屬有司者。發邊外為民。該管運糧官。叅究治罪。

官糧與軍糧不同。官糧者。漕運赴京。上納正糧也。軍糧。行月二糧也。○謹案此條係原例。乾隆五年。將註語移在官糧二字下。又於邊外為民下。增註交通。那打準糧三項。有一未合。仍各照例。發落。乾隆三十六年。以此條所開情重罪輕。尚未允協。奏明刪除。○一。凡舉放錢債。買囑各衛委員。擅將欠債軍官。軍人俸糧銀物領去者。問擬詐欺。委官問擬受財聽囑罪名。謹案此條係原例。乾隆五年。查今無各衛委官名色。且屬託公事。例有專條。此例刪。○

一。內外放債之家。不分文約久近。係在京住坐軍匠人等。揭借者。止許於原借之人名下索取。不許赴原籍逼擾。如有執當印信關單。勘合等項公文者。提問。債追入官。謹案此條係原例。乾隆五年。查今無另設坐京軍匠人戶。此例刪。○

一。外省駐防旗人。與土棍串黨。朋姦。舉放私債。盤勒重利。開賭。罔騙。準折子女。強買市肆。擅砍樹木。闕然罷市。辱官害民。種種行惡者。酌所犯情罪輕重。照律例定罪。本犯罪止軍罪者。將不行查出之該管驍騎校以上各官。交該部照例分別議處。其駐防協領以下。驍騎校以上官員。本身有犯者。革職。該管之將軍

副都統。俱交該部照例議處。督撫不行查出者。亦交部議處。謹案此條係雍正三年。定所開不科罪。毋庸專為外省駐防定例。乾隆五年。刪。○

一。佐領驍騎校領催等。有在本佐領或弟兄佐領下。指扣兵丁錢糧。放印子銀者。旗人照邊衛充軍例。枷號三月。鞭一百。影同放印子銀者。照為從杖一百。徒三年。例。枷號四十日。鞭一百。所得利銀。勒追入官。若違限不完者。枷號兩月。鞭一百。入辛者庫。該參領失於覺察者。交部議處。佐領驍騎校雖未出本放銀。不能禁止他人。反與屬下兵丁保借者。革職。該參領交部議處。至佐領驍騎校參領等。平時失於覺察。以致該管兵丁。將官錢糧扣還印子銀者。俱交部分別議處。謹案此條雍正五年。定。一。佐領驍騎校領催等。有在本佐領或弟兄佐領下。指扣兵丁錢糧。放印子銀者。係佐領驍騎校。照流三千里之例。枷號六十日。係領催。照邊衛充軍例。枷號七十五日。俱鞭一百。影同放印子銀者。照為從杖一百。徒三年例。枷號四十日。鞭一百。所得利銀。勒追入官。佐領驍騎校領催等。與屬下兵丁保借者。革去職役。該參領交部議處。



至佐領驍騎校參領等。平時失於覺察。以致該管兵丁。將官錢糧扣還印子銀者。俱交部分別議處。謹案此條乾隆五年改定。一凡有民人違禁向八旗官兵放轉子印子長短錢者。拏送該地方官。亦照旗人例。枷責治罪。其失察之該管文武各官。俱交部分別議處。八旗佐領每月將有無重利放債借債之處。出具印結呈報該參領。參領按季加結呈報都統查覈。謹案此條雍正十三年定。一民人違禁向八旗兵丁放轉子印子長短錢扣取錢糧。及旗人舉放重債勒取兵丁錢糧。並非在本佐領下放債者。或經告發。或被兵丁首出。除所欠債目不准給還外。將放債之人。照訛詐例。從重治罪。欠債之人。毋庸治罪。失察之該管文武各官。俱交部議處。八旗佐領每月仍將有無重利放債之人。出具印結呈報該參領。按季加結呈報都統查覈。謹案此條乾隆三十二年改定。一八旗領催代屬下兵丁指扣錢糧保借者。照夥同放債人枷號四十五日。鞭一百例發落。其指米借債之人。照違制律鞭一百。仍將失察之該管各官。交部分別議處。謹案此條乾隆十七年定。一佐領驍騎校領催等。有在本佐

領。或弟兄佐領下。指扣兵丁錢糧放印子銀者。係佐領驍騎校。照流三千里之例。枷號六十日。係領催。照近邊充軍例。枷號七十五日。俱鞭一百。夥同放印子銀者。照為從杖一百。徒三年例。枷號四十日。鞭一百。如非在本佐領下舉放重債。勒取兵丁錢糧。及民人違禁向八旗兵丁放轉子印子長短錢扣取錢糧者。照詐欺官私取財律。計所得餘利。准竊盜論。利銀均追入官。佐領驍騎校領催等代屬下兵丁指扣錢糧保借者。佐領驍騎校革職。領催鞭一百。其指米借債之人。照違制律鞭一百。自行首出者。免其治罪。所欠帳目。並免著追。失察之該管文武各官。俱交部分別議處。八旗佐領每月仍將有無放債之人。出具印結呈報該參領。按季加結呈報都統查覈。謹案此條乾隆十六年將前三年條併改定。一放債之徒。用短票折扣。違例巧取重利者。嚴拏治罪。其銀照例入官。受害之人。許其自首免罪。並免追息。謹案此條乾隆二十三年定。○一監臨官吏。於所部內舉放錢債與典當財物者。即非禁外多取餘利。亦按其所得月息。照



將自己貨物散與部民多取價利計贓准不枉  
 法論強者准枉法論不枉法各主者折半科罪  
 律減一等問罪所得利銀照追入官。至違禁取  
 利以所得月息全數科算。准不枉法論強者准  
 枉法論並將所得利銀追出。餘利給主。其餘入  
 官。謹案此條乾隆三十一年定。○一。內地民人概不許與土  
 司等交往借債。如有違犯將放債之民人照偷  
 越番禁例加等問擬。其借債之土苗即與同罪。  
謹案此條乾隆四十六年定。○一。內地漢姦潛入粵東黎境  
 放債盤剝者無論多寡即照私通土苗例除實  
 犯死罪外俱問發邊遠充軍。所放之債不必追  
 償。謹案此條嘉慶九年定。○歷年事例順治五年定。凡放債之  
 人每銀一兩止加息三分。不許多索。及息上增  
 息。並不許放債與赴任之官。及外官放債與民  
 如違放者借者俱治重罪。○康熙八年題准。凡  
 旗下人在境外放債控告者概不准行。其境內  
 欠債之人故意刁蹬者准行審理。若借債之人  
 已死無力償還雖告亦不准行。○又題准。凡旗  
 下民人。不許質當兵器及貂鼠猞猯等衣服  
 皮端罩朝衣金銀器皿等物。違者治罪。其收當

之人計贓坐以竊盜罪。免刺至死者減一等。○  
 十二年題准。除兵器不准典當外。其貂鼠猞猯  
 猞等物對明各主。方許典當。違者俱照例治罪。  
 ○四十七年議准。買賣人將遠年私債假名官  
 銀捏告。並將無干人捏稱借帑私造文約者照  
 例治罪。○又議准。買賣人所放銀兩有年遠利  
 淨於本者照律追取一本一利交完。○雍正五  
 年  
 諭。兵丁等吉凶事俱有恩賞銀兩。儘可以完伊等之事。  
 乃仍賣糧米還人印子銀兩。將還過本利銀兩俱著  
 追取。賞給拏獲之旗員披甲人等。嗣後係何人拏獲  
 即以賞給拏獲之人。再若有七八人將糧米全賣借  
 印子銀者。伊等內凡有一人出首。將伊等所借未還  
 之銀已還之銀俱追出。遵旨賞給實心出首之人。佐  
 領驍騎校。係專理佐領事務之人。伊將一佐領下事  
 不能查察。應革退。將買錢糧米放印子銀兩之人。如  
 何治罪之處俱定議具奏。欽此。遵  
 旨議准。嗣後違禁圖利。將兵丁糧米賤買。又放印子轉  
 子重取利息者。枷號三月。鞭一百。並妻子俱發  
 黑龍江給窮披甲為奴。佐領驍騎校革職。作保



之駝騎校領催。俱各革退。鞭一百。違禁賣糧米借重利印子轉子銀兩之人。鞭八十。所賣糧米價銀並所借印子轉子未還已還之銀。俱一併追出。分為二分。一分賞拏獲之旗員。一分賞披甲人等。○又議准。凡旗人在佐領下違禁放印子銀。扣除錢糧。將多得重利。勒迫入官。若違限不完者。枷號兩月。鞭一百。入辛者庫。○乾隆七年議准。嗣後如有佐領駝騎校領催等。盤剝該管兵丁放印子銀者。枷責。仍勒銀入官外。其止係重利放債者。不論旗民。依違禁取利本律治罪。如借債人首告。究訊明確。按照律例定擬。又民人違禁向八旗官兵放轉子印子長短錢。並交通領催兵丁扣取錢糧者。照領催枷號七十五日之例。減等枷號四十日。如旗人有舉放重債。勒取兵糧。並不在本佐領下者。亦照民人減等枷責例。○五十年

諭。前因山西民人劉姓等重扣放債索欠。逼斃黃波縣典史任朝恩一案。已降旨將劉姓等嚴究辦理矣。前聞康熙雍正年間。外官借債。即有以八當十之事。已覺甚奇。今竟至有三扣四扣者。尤出情理之外。且向

來文武官員出京赴任。均有在部借支養廉之例。自道府副將以至微末員弁。准借銀數。自十兩至百十兩不等。已屬優厚。此項銀兩。因恐需次人員資斧缺乏。是以准其借支。原係格外體恤。在各該員果能自行得節。已足敷用。若任意花費。正復何所底止。而市井牟利之徒。因得以重扣挾制。甚至隨赴任所。肆意索償。逼斃官吏。已非一案。實屬不成事體。嗣後赴任各官。務宜各知自愛。謹守節用。毋墮市儈姦計之中。若有不肖之員。不知節儉。甘為所愚。仍向若輩借用銀兩。亦難禁止。但總不准放債之人。隨往任所。並令各該督撫嚴行查察。如有潛赴該員任所追索者。准該員即行呈明上司。按律究辦。僕隱忍不言。即至被逼索釀成事端。亦不官為辦理。庶可杜市儈刁風。而不肖無恥之員。亦知所做戒。

費用受寄財產。○凡受寄他人財物畜產而輒費用者。坐贓論。以坐贓減一等。罪止杖九十。詐言死失者。准竊盜論減一等。罪止杖一百。並追物還主。其被水火盜賊費失。及畜產病死。有顯迹者。勿論。若受寄財物而隱匿不認。依誣騙律。失。自有該寄。○附律。一。親屬費用受寄財物。並

盜責本條。○條例。一。親屬費用受寄財物。並



與凡人一體科罪。追物還主。不必論服制遞減。  
謹案此條係原例。一。親屬費用受寄財物。大功以上。及外祖父母得相容隱之親屬。追物給主。不坐罪。小功減三等。緦麻減二等。無服之親減一等。俱追物還主。  
謹案雍正三年奉准。親屬相盜。得按服制遞減。殊未允。而費用受寄財物。反不按。因改定此條。○一。凡典商收當貨物。自行失火燒毀者。以值十當五。照原典價值計算。作為準數。鄰火延燒者。酌減十分之二。按月扣除利息。照數賠償。其米麥豆石棉花等粗重之物。典當一年為滿者。統以貫三計算。照原典價值。給還十分之三。鄰火延燒者。減去原典價值二分。以減贖八分之數。給還十分之三。均不扣除利息。至染舖被焚。即著開單呈報地方官。逐一估計。如係自行失火者。飭令照估賠還十分之五。鄰火延燒者。飭賠十分之三。均於一月內給主具領。其未被焚燒及搬出各物。仍聽當主。染主照號取贖。僕姦商店夥人等。於失火時有貪利隱匿乘機盜賣等弊。即照所隱之物。按所值銀數。計贖准竊盜論。追出原物給主。若止以自己失火為鄰火延燒。希圖短賠償值者。即計其

短賠之值為贓。准竊盜為從論。分別治罪。如典商染舖及店夥人等。圖盜貨物。或先有虧短。因而放火故燒者。即照放火故燒自己房屋。盜取財物及兇徒圖財放火故燒人房屋。各本律例從重問擬。  
謹案此條原載失火門內。道光二十三年增入染店一項。二十四年修併此門。○一。典舖被竊。無論衣服米豆絲棉木器書畫。以及金銀珠玉銅鐵鉛錫各貨。概照當本銀一兩再賠一兩。如係被劫。照當本銀一兩再賠五錢。均扣除失事日以前應得利息。如賠還之後。起獲原贓。即給予典主領回變賣。不准原主再行取贖。染舖被竊。照地方官估報贓數。酌賠十分之五。如係被劫。酌賠十分之三。均令於一月內給主收領。如賠贖之後。起獲原贓。給予該舖具領。由地方官出示曉諭。令原主歸還所得賠贖之資。將原物領回。仍查明已染未染。分別付給染價。僕姦商店夥人等。於失事後有貪利隱匿乘機盜賣等弊。即照所隱之物。按所值銀數。計贖准竊盜論。若止以竊報強。希圖短賠償值者。即計其短賠之值為贓。准竊盜為從論。分別治罪。  
謹案此條道光二十四年定。



得遺失物。凡得遺失之物。限五日內送官。官物充賞。一半給還失物人。如三十日內無人識認者。全給。五日限外不送官者。官物坐贓論。罪止杖一百。徒三年。私物減贓二等。其物一半入官。一半給主。若無主。若於官私地內掘得埋藏之物。非者。並聽收用。若有古器鐘鼎符印異常之物。非民所宜有者。限三十日內送官。違者杖八十。其物入官。○附律一。凡官民人等。不許將金銀埋藏地內。如被他人掘獲。將金銀追出。充地方賑恤窮民之用。不准給主。其以金銀殉葬者。一併禁止。

○一。官民人等。若將數千金及一二萬金埋藏於室廬之內。或牆壁之間。不致將來迷失者。准其收藏。若將數萬金置之隱僻深潛不應埋藏之處。准人首告。差官查驗。如果地方銀數相符。將一半賞給首告之人。一半為賑濟窮民之用。如首告不符。或挾讎報復。或圖利詐騙。以致生事。於累擾害善良者。從重治罪。謹案以上二條。係雍正五年定例。乾隆五年以無關係例。事例。雍正五年

諭。天地生財。原以濟生民之用。貴乎流轉於宇宙之間。

故失之於此。得之於彼。流通轉移。各受其益。此即哀多益寡。酌盈劑虛之道也。乃愚昧無知之人。不明此義。惟恐積之不固。祕之不深。將白銀或以萬計。或以數十萬計。埋藏地中。多方掩蓋。其始不欲令人知之。則其所以藏之者甚密。迨歲月久遠。更無有知之者。而此銀遂致迷失。是錙銖而積之。什襲而藏之者。竟歸於烏有。亦惑之甚者矣。或有時被他人掘取。旁觀伎妒。每致紛爭角獄。因而受累招尤。豈非埋藏者實貽之害乎。況地中多藏一金。民間即少一金之用。不可以不察也。似此等藏銀者。大抵皆愚昧無知之流。向來既未曾禁止。又無人明白開導。是以迷而不悟。自謂得計而不知非。朕為愛養生民計。欲使財寶流通。彼此得其利濟。其在鄉部之間。慮有竊盜之患。或以金銀藏於牆壁及坑之中。尚在顯淺之處。不致迷失。若深藏於地中者。將來歲月既久。子孫亦不知蹤迹。棄置土壤。深為可惜。其作何曉諭。勸戒禁止之處。著會議具奏。欽此。遵

旨議准。嗣後有將金銀埋藏地中者。事露之日。將所藏金銀充地方賑恤窮民之用。其或被他人偷掘。緝獲之日。將金銀追出。不准給還原主。亦充地



方賑恤窮民之用。

欽定大清會典事例卷七百六十五

刑部

戶律市廛私充牙行埠頭市司評物價把持行市私造斛斗秤尺用布絹不如法器

私充牙行埠頭。凡城市鄉邨諸色牙行及船之埠頭。並選有抵業人戶充應。官給印信文簿。

附寫逐月客商船戶住貫姓名。路引字號。物貨數目。每月赴官查照。其來歷引貨私充者。杖六十。

十。所得牙錢入官。官牙埠頭容隱者。笞五十。各革去。附律。凡客店。每月置店簿一本。在內

赴兵馬司在外赴有司署押訖。逐日附寫到店客商姓名人數。起程月日。各赴所司查照。如有

客商病死。所遺財物。別無家人親屬者。官為見數。移招召其父兄弟。或已故之人嫡妻。識認

給還。一年後無識認者。入官。謹案此條係原例。旗

民遇有喪葬。聽憑本家之便。雇人擡送。不許作

作私分地界。霸占扛擡。分外多取雇值。如有恃

強攬奪。不容本家雇人者。立斝枷號兩月。杖一

百。謹案此條係雍正三年定。多取雇值。下。有地方官嚴行查禁。向乾隆五年刪。在京各牙行領帖開張。照五年編審例清查換



帖。若有棍徒頂冒朋充。巧立名色。霸開總行。逼

勒商人。不許別投。控欠客本。久占累商者。問罪。

枷號一月。發附近充軍。地方官通同徇縱者。一

併參處。謹案此條雍正三年定棍徒原作光棍。咸豐二年因光棍例應斬決。恐致誤會。

改爲。○一。私立水窩之人。照把持行市律治罪。

該地甲役通同容隱不報者。答五十。地方官不

行嚴禁。交部議處。○一。五城地方。開設豬圈之

家。藉養豬名色。勒捐豬容。需索銀錢者。計贓論

罪。若用強霸占。不容他人生理。照把持行市律

杖八十。謹案以上二條係雍正八年十二月。飭

令五城地方官遵行中禁。俱屬把持行

市之一端。乾隆五年剛。○一。京城一切無帖鋪戶。如有私

分地界。不令旁人附近開張。及將地界議價若

干。方許承頂。至發賣酒斤等項貨物車戶。設立

名牌。獨自包攬。不令他人攬運。違禁把持者。枷

號兩月。杖一百。謹案此條係雍正十三年定。○一。各處關口

地方。有土棍人等。開立寫船保載等行。合夥朋

充。盤踞上下。遇有重載雇覓小船起剝。輒敢恃

強。代攬勒索使用。以致擾累客商者。該管地方

官查拏。照牙行及無藉之徒。用強邀截客貨例。

枷號一月。杖八十。謹案此條雍正十三年定。地方官查拏下原文作按律治

罪四案。乾隆二十一年增。○一。各衙門胥役

照牙行至杖八十二字。○一。各衙門胥役

有更名捏姓兼充牙行者。照更名查役例。杖一

百。革退。如有誑騙客貨。累商久候。照棍徒頂冒

朋充。霸開總行例。枷號一月。發附近充軍。若該

地方官失於覺察。及有意徇縱。交部分別議處。

受財故縱。以枉法從重論。謹案此條乾隆五年

光棍咸豐二年改。○歷年雍正十三年

諭。開江南淮安板橋地方。有土棍人等。開立寫船保載

等行。由該縣濫請司帖。合夥朋充。為客商之擾累。曾

經該關差追帖禁止。而土棍等仍改易姓名。盤踞淮

關上下。凡南河北河西河三路豆米貨船內。有重載

至關口。雇覓小船起剝者。土棍等輒恃強代雇。任意

勒索使用。不饜不休。客商甚為苦累。每每觀望不前。

此朕得之傳聞者。著督撫再行確查。儻果有此等情

弊。即嚴懲禁止。毋得視為具文。嗣後布政司衙門。亦

不得濫給牙帖。若他處關口。有似此作弊者。著該管

督撫一體查禁。

市司評物價。○凡諸物牙行人評估物價。或以

貴賤。或以賤貴。令價不平者。計所增減之價。坐

贓論。一兩以下答二十。罪入己者准竊盜論。律查



罪免刺其為罪人。估贓減不實。致罪有輕重者。以故出入人罪論。若未決放受財受贓。主之估價。受事者計贓。以枉法從重論。無律治罪。  
○附律一。五城平糶米石時。如有販賣收買官米十石以下者。將販賣之人。在於該廠地方。枷號一月。杖一百。收買鋪戶。照不應重律杖八十。米石仍交廠另行糶賣。至十石以上者。從重治罪。謹案此條。乾隆四十年定。五城平糶米石時。如有販賣收買官米十石以下者。將販賣之人。在於該廠地方。枷號一月。杖一百。收買鋪戶。照不應重律杖八十。米石仍交該廠另行糶賣。至十石以上者。販賣之人。枷號兩月。杖一百。鋪戶杖九十。如所得餘利。計贓重於本罪者。計贓治罪。各鋪戶所存米麥雜糧等項。每種不得過一百六十石。逾數囤積居奇者。照違

制律治罪。若非囤積居奇。係流通者。無論米石多寡。俱聽其自便。不在定限。一百六十石。其收買各倉土米黑豆。不在此例。五年奏。嘉慶  
○附律一。五城平糶米石時。如有販賣收買官米十石以下者。將販賣之人。在於該廠地方。枷號一月。杖一百。收買鋪戶。照不應重律杖八十。米石仍交廠另行糶賣。至十石以上者。從重治罪。謹案此條。乾隆四十年定。五城平糶米石時。如有販賣收買官米十石以下者。將販賣之人。在於該廠地方。枷號一月。杖一百。收買鋪戶。照不應重律杖八十。米石仍交該廠另行糶賣。至十石以上者。販賣之人。枷號兩月。杖一百。鋪戶杖九十。如所得餘利。計贓重於本罪者。計贓治罪。各鋪戶所存米麥雜糧等項。每種不得過一百六十石。逾數囤積居奇者。照違



謹案此條嘉慶十九年定道光十四年因例內  
起未止稱概不准販運出城未經擬定罪名是  
以增○一濱臨水次各鋪戶向糧船承買餘米  
時由該管官出示曉諭無論米數多寡均飭令  
於次年南糧未經北上三箇月以前一律碾細  
不准藉詞延宕屆期仍由該管上司密派員役  
分赴各處確查儻仍有收存粗米訊明業經旗  
丁買米回漕者即照回漕例分別定擬如尚未  
售賣存米不及六十石者照回漕例減一等杖  
九十徒二年半六十石以上者杖一百徒三年  
至六百石者發邊遠充軍仍均起米入官此條

道光二十一年通○恩年  
旨議定○事例嘉慶十九年奉

旨王三一年之內偷運米一千一百餘石著杖一百加  
號三箇月發邊遠充軍李五一年之內偷運米九百  
餘石著杖一百加號兩箇月發近邊充軍嗣後一年  
之內偷運米至二千石以上五百石以上者即照此  
例分別辦理○道光二十一年奏准糧船餘米准其  
售賣以體恤各旗丁裕近京民食該鋪戶承賣  
在坐糧應投稅惟不准存留粗米次年賣與旗  
丁回漕○又奉

旨嗣後濱臨水次鋪戶如准買餘米之後查出存貯粗

米過十石者作何辦理該部妥議章程具奏欽此遵  
旨議奏嗣後濱臨水次各鋪戶向糧船承買餘米時由  
該管官出示曉諭無論米數多寡均飭令於次  
年南糧未經北上三箇月以前一律碾細不准  
藉詞延宕屆期仍由該管上司密派賢員幹役  
分赴各處確查儻有收存粗米未經碾細如訊  
明業經旗丁買米回漕者即照回漕例分別問  
擬如尚未售賣數在六十石以下者照回漕例  
減一等杖九十徒二年半六十石以上者杖一  
百徒三年數滿六百石者發邊遠充軍均仍起

米入官

把持行市○凡買賣諸物兩不和同而把持行  
市專取其利及販鬻之徒通同牙行共為姦計  
賣之物以賤為貴買之物以貴為賤者杖八十  
若見人有所買賣在旁已混物以高下比價以相惑  
亂而取利者雖情非杖四十若已得利物計贓  
重於杖八十者准竊盜論免刺本罪科也○  
附律一凡外國人朝貢到京會同館開市五日  
各鋪行人等將不係應禁之物入館兩平交易  
染作布絹等項立限交還如賒買及故意控延



騙勒遠人。至起程日不能清還者。照誑騙律治罪。仍於館門首枷號一月。若不依期。及誘引遠人潛入人家。私相交易者。私貨各入官。鋪行人等。以違。

制論。照前枷號。謹案此條係原例。原文係騙勒遠人。久候不得起程者。問罪。嘉慶六年改。又於鋪行人等下增。一。甘肅西甯等處。遇有以違。

番夷到來。本都司委官關防督查。聽與軍民人等兩平交易。若勢豪之家。主使弟男子姪家人頭目人等。將遠人好馬奇貨包收。逼令減價。以賤易貴。致將粗重貨物。並瘦損頭畜拘收。取覓

用錢。方許買賣者。聽主使之。人問附近衛分充軍。十礙勢豪及委官知而不舉。通同分利者。叅問治罪。謹案此條係原例。雍正三年奏准。本都司三字改為所在該管官司。一。甘肅西甯等處。遇有番夷到來。所在該管官司關

防督查。聽與軍民人等兩平交易。若勢豪之家。主使弟男子姪家人等。將遠人好馬奇貨包收。逼令減價。以賤易貴。及將一切貨物頭畜拘收。取覓用錢。方許買賣者。主使之。人問附近地方充軍。聽使之。人減主使一等委官知而不舉。通同分利者。叅問治罪。謹案此條係原例。雍正三年奏准。本都司三字改為所在該管官司。一。甘肅西甯等處。遇有番夷到來。所在該管官司關

客商輻輳去處。若牙行及無藉之徒。用強邀截客貨者。不論有無誑賒貨物。問罪。俱枷號一月。如有誑賒貨物。仍監追完足。發落在追比年久。無從賠還。累死客商。屬軍衛者。發邊衛。屬有司者。發附近。俱充軍。謹案此條係原例。雍正三年奏准。私債無監追之例。應改為追比。屬軍衛者。至充軍。一。楊邨蔡邨河西

務等處。如有用強攔截民運糧船。在家包雇車輛。逼勒多出腳錢者。問追給主。仍發邊衛充軍。謹案此條係原例。因前明民運糧船。易受沿途勒索。故設此例。乾隆五年奏准。現今並無民運。此條刪。一。凡捏稱皇店。在於京城內外等處邀截

客商。指勒財物者。俱拏送法司問罪。就於害人處所枷號三月。發極邊衛分永遠充軍。謹案此條係原例。雍正三年奏准。明代有皇店名色。國初已裁。此例刪。一。凡旗下人將

在京馬匹販至外省發賣者。販子處絞。說合牙人。不分旗民。減一等科罪。該管佐領。驍騎校。領催。及該管五城司坊等官。不行嚴拏禁止。被旁

人拏獲者。將該管官交部議處。領催鞭八十。係旗下家僕。罪坐伊主。鞭一百。被旁人拏首者。於販子名下追銀十兩充賞。謹案此條係雍正三年奏准。各省提鎮等衙門。採買馬匹。例由兵部給票。馬販承買。關口盤驗。放行。凡將無引馬。藏匿。渡關。



及將馬牛等物私出外境貨賣者查兵律○一業有治罪明文毋庸另立例款此條刪

凡

內府人員家人及內外王貝勒貝子公大臣官員家人領本生理霸占要地關津倚勢欺陵不令商民貿易者事發將倚勢欺陵之人在犯事處所即行出斬示衆如民人借貸王以下大臣官員銀兩指名貿易霸占要地關津恃強賄累地方者亦照此例治罪又

內府人員家人及王以下大臣官員家人指名倚勢網收市利挾制有司干預詞訟肆行非法該

主遣去者本犯枷號三月鞭一百本犯私去者

照光棍例治罪內外王貝勒貝子公失察者俱

交該衙門照例議處管理家務官革職大臣官

員失察者亦俱革職不行查拏之該地方文武

官交該部議處

謹案此條雍正三年定乾隆五年奏准將前後兩處王貝勒上

內外二字刪倚勢欺陵○漢番交界之處每月定場期三次並令公平交易該管衙門選差

兵役稽查如有強買強賣及短少價值者照把

持行市律治罪仍追原價兵役藉端勒捐者照

衙門人役恐嚇索詐倒計贓治罪如有私入夷

穴交易者照私與外國人交通買賣例分別治

罪不嚴行約束之地方官及該管上司並交部

議處

謹案此條雍正六年定乾隆二十九年奏

市限期交易之例應行停止○大小衙門公

私所需貨物務照市價公平交易不得充用牙

行縱役私取即有差辦必須秉公提取毋許藉

端需索如有縱役失察交部分別議處其衙役

照牙行及無籍之徒用強邀截客貨者不論有

無詎賒貨物例枷號一月杖八十如贓至三十

五兩者照枉法贓問擬所得贓私貨物分別給

主入官

謹案此條乾○牙行侵欠控追之案

審係設計詭騙侵吞入己者照詭騙本律計贓

治罪一百二十兩以上問擬滿流追贓給主若

係分散客店牙行並無中飽者一千兩以下照

例勒追一年不完依負欠私債律治罪一千兩

以上監禁嚴追一年不完於負欠私債律上加

三等杖九十所欠之銀仍追給主承追之員按

月冊報巡道稽查道限不給者巡道按冊提比

如怠忽從事控延累商者該巡道據實揭參照

事件遲延例議處有意徇縱者照徇情例降二



級調用。如有受財故縱者。計贓從重以枉法論。  
謹案此條乾隆二十三年定 ○一。糧船雇覓短絳。如有棍徒勒價聚眾攢毆等事。押運員弁。拏交地方官審實。將為首及下手傷人之犯。俱問發邊衛充軍。餘俱杖一百。枷號兩月。於河岸示衆。謹案此條乾隆二十年定 ○一。京城官地井水。不許挑水之人把持多家。任意增長價值。及作為世業。私相售賣。違者。許該戶呈首。將把持挑水之人。照把持行市律治罪。謹案此條乾隆三十年定 ○歷年順治元年定。凡占路市行與民爭利。虧損稅額者。定置重典。○十七年議准。凡豪強滿洲。霸占市井貿易。及滿洲家人強買市物者。該城御史查奏重處。○康熙六年議准。凡在外王公將軍文武官員家人。有霸占要地關津。用強貿易。欺壓詐害商民者。事發。在原犯之處。枷號三月。係民責四十板。係旗下鞭一百。其主係王。罰銀一萬兩。係公。罰銀五千兩。管理家務官。俱革職。係將軍都統護軍統領副都統及督撫提鎮文武官員。俱革職。其該汛文武各官。不行查獲者。各降一級調用。如兵民商人。指稱王公文武官員之名。強行欺壓

者。為首之人。照光棍例治罪。貨物入官。此等事發。委官稽查。徇庇不據實回報者。俱革職。○十八年議准。凡內務府佐領以及內外王貝勒貝子公大臣官員家人。有領本霸占要地關津。不令商民貿易。倚勢欺陵者。事發。在原犯處所立斬。若係內務府佐領下人。將該管官革職。係宗室王以下公以上家人。親王罰銀一萬兩。郡王罰銀五千兩。貝勒罰銀二千五百兩。貝子罰銀一千三百兩。公罰銀七百兩。仍交與宗人府從重議處。其管理家務官。俱革職。若係在外王等家人。親王罰銀一萬兩。降為郡王。貝勒貝子。請旨定奪。郡王貝勒貝子。罰銀五千兩。降為公。管理家務官。俱革職。若係大臣官員家人。伊主俱革職。其霸占欺民之人。汛地文武各官。不查拏者。俱革職。至於王以下大臣各官。將資本借貸民人。指稱貿易。霸占要地關津。倚勢貽累地方者。亦照此例治罪。○乾隆三年奏准。姦猾鋪戶。動輒糾集黨類。斂分齊行。名曰公議。行規定價值。若干。平色若干。少有賤價售賣者。眾鋪家探知。同聲附和。罰備酒席。需索多金。通行直省。有司多



方曉諭嚴加禁止。如奉文後尚有齊行長價等弊。地方官確行查究。分別首從。照把持行市律加等治罪。如地方官役有藉端擾累行戶者。該督撫亦即嚴行查叅。

私造斛斗秤尺。凡私造斛斗秤尺不平。在市行使。及將官降斛斗秤尺作弊增減者。杖六十。

工匠同罪。若官降不如法者。官史杖七十。提調工匠杖七十。提調官失於較勘者。減原置官吏一等。知情與同罪。

其在市行使斛斗秤尺雖平。而不經官司較勘烙印者。即係私造答四十。若倉庫官吏私自增減官

降斛斗秤尺。收支官物而不平。納以所增者杖一百。以所增減物計贓重。於杖者坐贓論。因而

得所增物入己者以監守自盜論。併贓不分首從。直律科斷。

工匠杖八十。監臨官知而不舉者。與犯人同罪。失覺察者減三等。罪止杖一百。

器用布絹不如法。凡民間造器用之物。不牢固正實。及絹布之屬。絀薄短狹而賣者。各答五

十。謹案各答五十。原文有其物入官。四案乾隆五年刑。

欽定大清會典事例卷七百六十六

刑部

禮律祭祀

祭享 毀大祀 神祇 丘壇 恩代 帝

祭享 祭享 毀大祀 神祇 丘壇 恩代 帝

祭享 祭享 毀大祀 神祇 丘壇 恩代 帝

祭享 祭享 毀大祀 神祇 丘壇 恩代 帝

祭享。凡

天 地 社稷大祀及

廟享。所司

太常寺將祭則先致齋將齋則先誓戒將戒則先告而不將祭祀日期

豫先告示諸衙門會者。答五十。因不告而失誤

行事者。杖一百。其已承告示而失誤者。罪坐失

誤之人。亦杖一百。若百官齊戒。與百官已受誓戒而

弔喪問疾判署刑殺文書及與筵燕者。皆罰俸

錢一月。其所知百官有總麻以上喪或曾經杖罪

遣充執事及令陪祀者。罪同。不知者不坐。若有

喪有過不自言者。罪亦如之。其已受誓戒人員

散齋。不宿淨室。致齋。不宿本司者。並罰俸

錢一月。若大祀牲牢玉帛黍稷之屬不如法者。答五十。一事缺少者。杖八十。一座全缺者。杖一

百。若奉大祀。在游犧牲主司所宜餼養不如法



致有瘦損者一牲答四十。每一牲加一等。罪止杖八十。因而致死者加一等。中祀有犯者罪同。  
餘條准此。○禮案不宿淨室下。原文有罰俸錢。半月五宗。雍正三年奏准。今無罰俸。半月之例。因刪去。於下文罰俸。○附律一。凡錢一月。上加並案。

郊祀。齋戒前二日。太常寺官宿於本司。次日具本奏。

聞。致齋三日。次日進銅人傳。

制諭文武官齋戒。不飲酒。不食葱韭薤蒜。不問病。不弔喪。不聽樂。不理刑。不與妻妾同處。定齋戒日期。文武百官先沐浴更衣。本衙門宿歇。次日聽誓戒畢。致齋三日。

宗廟

社稷亦致齋三日。惟不誓戒。○大祀前三月。以犧牲

付犧牲所滌治如法。中祀前三十日滌之。小祀前十日滌之。大祀祭

天

地

太社

太稷也。

廟享祭

太廟

山陵也。中祀如朝。

日夕

月

風雲雷雨

嶽鎮海瀆及

歷代帝王

先師

先農

關帝

文昌

旗幟等神。小祀謂凡載在祀典諸

神。惟

帝王陵寢及

孔子廟。則傳

制特遣。

每年三月十八日。恭逢

聖祖仁皇帝萬壽聖節。凡內外文武官員及軍民人等。

俱應虔誠齋戒。不理刑名。禁止屠宰。○每年

八月二十七日。恭值

至聖先師孔子誕辰。內外文武各官以及軍民人等。



<p>應致齋一日。不理刑名。禁止屠宰。<small>謹案以上二年定例乾隆五年以律例內毋庸登錄奏准刪除。</small>○一。凡陪祭致齋各</p>	<p>官。不理刑名。不辦事。不燕會。不聽音樂。不入內寢。不問疾。不弔喪。不飲酒。不食葱韭薤蒜。不祈禱。不報祭。不祭墓。<small>謹案此條係雍正十二年定例乾隆五年因典前條重複刪。</small></p>	<p>毀大祀</p>	<p>丘壇○凡大祀</p>	<p>丘壇而毀損者。<small>不論故誤。</small>杖一百。流二千里。壇門減二等。<small>杖九</small></p>	<p>神御<small>兼太廟</small>之物者。杖一百。徒三年。<small>雖輕遺失及誤毀</small></p>	<p>者。各減三等。<small>杖七十。徒一年。半。如價</small>○附律一</p>	<p>地壇內。縱放牲畜作踐。及私種藉田外餘地。並奪取耕田禾祀者。俱問違</p>	<p>制杖一百。牲畜入官。犯人枷號一月發落。<small>謹案此條係原例。</small></p>	<p>○一。八旗大臣將本旗官員職名書寫傳牌。挨次遞交。每十日責成一人會同太常寺官前往</p>	<p>天壇嚴查。有放鷹打槍成羣飲酒游戲者。即行嚴拏交部照違</p>	<p>制律治罪。<small>謹案此條係雍正五年定例。</small></p>
--	--	------------	---------------	--	---	---	---	---	--	-----------------------------------	---

<p>致祭祀典</p>	<p>神祇○凡<small>各州府</small></p>	<p>社稷</p>	<p>山川</p>	<p>風雲雷雨等神。及<small>境內先代</small></p>	<p>聖帝明王忠臣烈士載在祀典應合致祭</p>	<p>神祇所在有司。置立牌面。開寫</p>	<p>神號祭祀日期。於潔淨處常川懸挂。依時致祭。至期失誤祭祀者。<small>所司杖一百。其不當奉祀之神祀非</small></p>	<p>典所而致祭者。杖八十。</p>	<p>歷代帝王陵寢○凡</p>	<p>歷代帝王陵寢及忠臣烈士先聖先賢墳墓。<small>所在有司當加護守</small>不許於上樵採耕種及放牧牛羊等畜。違者杖八十。<small>謹案先聖先賢改在忠臣烈士上。</small></p>
-------------	-------------------------------	-----------	-----------	------------------------------------	-------------------------	-----------------------	--	--------------------	-----------------	---

稟瀆神明○凡私家告天拜斗。焚燒夜香。點天燈。天告七銓斗拜稟瀆神明者。杖八十。婦女有犯罪坐家長。若僧道修齋設醮。而拜奏青詞表文。及祈禳火災者。同罪。還俗。重在拜奏。若止修齋祈禳而不拜奏青詞表文者若有官及軍民之家。縱令妻女於寺觀



神廟燒香者。答四十。罪坐夫男。無夫男者。罪坐  
 本婦。其寺觀神廟住持及守門之人。不為禁止  
 者。與同罪。○附律一。凡僧道軍民人等。於各寺  
 觀神廟。刁姦婦女。因而引誘逃走。或誑騙財物  
 者。問各杖一百。姦夫發三千里充軍。姦婦入官  
 為婢。財物照追給主。若軍民人等。縱令婦女於  
 寺觀神廟有犯者。杖七十。枷號一月發落。此條  
 係原例。乾隆五年。刑部。凡僧道軍民人等。於各  
 寺觀庵院神廟。刁姦婦女。除將婦女引誘逃走  
 仍按照和誘知情分別首從。擬以軍徒外。其因  
 刁姦而又誑騙財物者。不計贓數多寡。為首之  
 姦夫。發邊遠充軍。為從者減等滿徒。俱仍盡犯  
 姦本法。先於寺觀庵院廟門首分別枷號。滿日  
 照擬發配。財物照追給主。犯姦之婦女。仍依本  
 例科罪。若軍民人等。縱令婦女於寺觀神廟與  
 人通姦。杖九十。枷號一月發落。此條乾隆  
 五十二年改定。  
○一。凡各省有迎神賽會者。照師巫邪術例。將  
 為首之人。從重治罪。其有男女嬉游花費者。照  
 治家不嚴例。罪坐家長。此條雍正三年定。  
 乾隆五年。直迎神賽會。  
 下條另有正律。男女嬉游花費。  
 已有罪坐。今之律。此條刪。○歷年天聰五

年  
 諭凡喇嘛班第居城外清淨寺廟。修不許容留婦人  
 違者勒令還俗。其有施齋於喇嘛班第者。許令男人  
 饋送本寺。若婦人私邀喇嘛班第到家者。以姦論罪。  
 家人出首者。准其離主。○順治十八年題准。凡婦女  
 不許私入寺廟燒香。違者治以姦罪。旁人能緝  
 首者。罰本犯銀十兩給之。○康熙六年議准。喇  
 嘛所住寺廟。若容留婦女行走者。將喇嘛班第  
 鞭一百。其婦之夫。係官罰俸一年。係平人。夫婦  
 各鞭一百。若喇嘛班第有私往婦女家過宿者。  
 喇嘛班第與本婦俱處絞。該管之大喇嘛。罰牲  
 三九。札薩克喇嘛。罰牲二九。得木齊等。罰牲一  
 九。入官。其不稟明大喇嘛。於所往處過宿者。革  
 除喇嘛班第入官。留宿之人。係官罰俸一年。係  
 平人。鞭一百。○十二年議准。凡丈夫出外。婦人  
 私請喇嘛班第到家者。照不應重律杖八十。若  
 稟過該佐領。騎校請來者。無罪。其婦人私入  
 寺廟燒香者。照律治罪。擊首之人。照例給賞。若  
 家僕出首者。照首主例治罪。  
 禁止師巫邪術。○凡師巫假降邪神。書符呪水。



扶鸞禱聖。自號端公太保師婆。及妄稱彌勒佛白蓮社明尊教白雲宗等會。一應左道異端之術。或隱藏圖像。燒香集眾。夜聚曉散。伴修善事。煽惑人民。為首者絞監為從者各杖一百。流三千里。若軍民裝扮神像。鳴鑼擊鼓。迎神賽會者。杖一百。罪坐為首之人。里長知而不首者。各笞四十。其民間春秋義社。以祈不在此限。附律。各處官吏軍民僧道人等。來京妄稱諸曉扶鸞禱聖。書符呪水。一切左道異端邪術。煽惑人民。為從者。及稱燒煉丹藥。出入內外官家。

或擅入

皇城黃緣作弊。希求進用。屬軍衛者發邊衛充軍。屬有司者發邊外為民。若容留潛住。及薦舉引用。鄰甲知情不舉。並

皇城各門守衛官軍。不行關防按拏者。各究治罪。

謹案此條係原例乾隆三十六年將屬軍衛者四句改為發近邊充軍。又增若事關重大臨時酌量辦理二句。凡左道惑眾之人。或燒香集徒。夜聚曉散。為從者。及稱為善友。求討布施。至十人以上。並軍民人等。不問來歷。窩藏接引。或寺觀住持。容留披剃冠簪。探聽境內事情。若審實探聽軍情以報知

及被誘軍民。捨與應禁鐵器等項。事發。屬軍衛者。發邊衛充軍。屬有司者。發邊外為民。謹案此條係原例。凡左道惑眾之人。或燒香集徒。夜聚曉散。為從者。發邊遠充軍。若稱為善友。求討布施。至十人以上。並軍民等。不問來歷。窩藏接引。或寺觀住持。容留披剃冠簪者。發近邊充軍。謹案此條乾隆三十六年改定。各處官吏軍民僧道人等。妄稱諸曉扶鸞禱聖。書符呪水。或燒香集徒。夜聚曉散。並捏造經呪邪術。傳徒斂錢。一切左道異端。煽惑人民。為從者。發往回城。給大小伯克及力能

管束之回子為奴。其稱為善友。求討布施。至十人以上者。或稱燒煉丹藥。出入內外官家。或擅入

皇城黃緣作弊。希求進用者。並軍民人等。寺觀住持。不問來歷。窩藏接引。容留披剃冠簪。至十人以上者。俱發近邊充軍。若不及十人。容留潛住。薦舉引用。及鄰甲知情不舉。並

皇城各門守衛官軍。不行關防按拏者。各照違制律治罪。如事關重大。臨時酌量辦理。至於守業良民。諷念佛經。如素邀福。並無學習邪教。捏造經



呪傳徒斂錢惑眾者不得濫用此例。謹案此條係嘉慶六年  
 將上二條併改定。邪教為從者原作發往黑龍江給索倫達呼爾為奴。十七年奉旨邪教為從者改發新糧給額魯特為奴。二十年復改為發往回城給大小伯克及力能管束之回子為奴。  
 ○一。凡傳習白陽白蓮八卦等邪教習念荒誕不經呪語拜師傳徒惑眾者為首擬絞立決。為從年未逾六十及雖逾六十而有傳徒情事俱改發回城給大小伯克及力能管束之回子為奴。如被誘學習尚未傳徒而又年逾六十以上者改發雲貴兩廣煙瘴地方充軍。旗人銷除旗檔。與民人一律辦理。至紅陽教及各項教會名目並無傳習呪語但供有飄高老祖及拜師授徒者發往烏魯木齊分別旗民當差為奴。其雖未傳徒或曾供奉飄高老祖及收藏經卷者俱發邊遠充軍。坐功運氣者杖八十。如有具結改悔赴官投首者准其免罪。地方官開造名冊申送臬司衙門存案。倘再有傳習邪教情事即按例加一等治罪。若拏獲到案始行改悔者各照所犯之罪問擬不准寬免。如訊明實止茹素燒香誦念佛經止圖邀福並未拜師傳徒亦不知邪教名目者免議。謹案此條係嘉慶十八年定二十四年因調劑回疆達

犯將被誘學習並未傳徒而又年逾六十者改發雲貴兩廣煙瘴地方充軍。並增入具結改悔及拏獲始行。  
 ○一。各項邪教案內應行發遣回城人犯有情節較重者發往配所永遠枷號。謹案此條係嘉慶二十四年定  
 ○一。邪教惑眾照律治罪外如該地方官不行嚴禁在京五城御史在外督撫徇庇不行糾參一併交部議處。旁人出首者於各犯名下並追銀二十兩充賞。如係應捕之人拏獲者追銀十兩充賞。謹案此條係乾隆三年定  
 ○一。熟習符呪不畏刑罰不敬官長作姦犯科惑世誣民者照光棍例為首者立斬為從者概擬絞監候。  
 秋後處決。謹案此條係雍正七年定乾隆五年立  
即係以邪術架刑及私相傳習之屬應照  
雍正十一年定例進行毋庸後載此條應照  
 ○一。私習羅教為首者照左道異端煽惑人民律擬絞監候。不行查報之鄰佑總甲人等均照律各笞四十。其不行嚴查之地方官交部議處。謹案此條係雍正十一年定乾隆五年因律文左道  
係雍正十一年定例乾隆五年因律文左道  
異端所包甚廣羅教特其一非通行例刪  
 ○一。凡有姦匪之徒將各種避刑邪術私相傳習者為首教授之人擬絞監候為從學習之人杖一百流三千里。若事犯到官本犯以邪術架刑者照規避本罪律遞加二等罪止杖一百流三



千里其犯該絞斬者仍照本罪科斷。至事犯到官本犯雇人作法架刑者亦照以邪術架刑例治罪。並究出代為架刑之人照詐教誘人犯法與犯人同罪律。至死減一等。得贓照枉法從重論。保甲鄰里知而容隱不首者照知而不首本律答四十。地方官不行查拏者照例議處。謹案此條係雍正十一年定例。一。私刻地畝經及占驗推測妄誕不經之書售賣圖利及將舊有書板藏匿不行銷毀者俱照違

制律治罪。謹案此條係乾隆九年定例。一。各省遇有興立邪教

哄誘愚民事件該州縣立赴按訊據實通稟聽院司按覈情罪輕重分別辦理。倘有諱匿輒自完結別經發覺除有化大為小曲法輕縱別情嚴參懲治外即罪止加責案無出入亦照諱竊例從重加等議處。謹案此條係乾隆四十六年定例。○應年天聰五年

諭凡巫覡星士妄言吉凶惑感婦女誘取財物者必殺無赦該管佐領領催及本主各坐應得之罪其信用之人亦坐罪。○崇德七年

諭凡老少男婦有為善友惑世誣民者永行禁止如不

遵禁約必殺無赦該管各佐領領催及各主不行查究者一例治罪。○順治六年定。凡僧道巫覡之流妄行法術惑愚眾者治以重罪。○十三年

諭凡左道惑眾如無為白蓮聞香等教名色起會結黨迷誘無知小民殊可痛恨今後再有踵行邪教聚會燒香斂錢號佛等事在京著五城御史及地方官在外著督撫司道有司等官設法緝拏窮究姦狀於定例外加等治罪。○十八年定。凡無名巫覡私自跳神者杖一百因而致人於死者處死。○康熙元年題准人有邪病請巫覡道士醫治者須稟明都

統用印文報部准其醫治違者巫覡道士正法外請治之人亦治以罪。○五年覆准凡邪教惑眾在京行五城御史在外行督撫轉行文武各地方官嚴禁查拏如不行查察督撫等徇庇不參事發在內該管官每案罰俸三月在外州縣官降二級調用督撫罰俸一年。○七年覆准凡邪教惑眾者照律遵行其地方各官仍照例一併治罪。○十二年題准凡端公道士私行跳神醫人者免死杖一百雖曾稟過禮部有作為異端跳神醫治致人於死者照鬪毆殺人律擬罪



其私請之人。係官議處。係平人。照違令律治罪。○十八年議准。凡迎神進香。鳴鑼擊鼓。肆行無忌者。為首之人。照邪教惑眾律擬絞監候。秋後處決。為從之人。枷號三月。係旗下。鞭一百。係民。責四十板。俱不准折贖。該管官不行查拏。事發係旗下人。將佐領驍騎校。步軍校。係民。將司坊官府州縣。係兵。將守備把總。每案罰俸半年。領催鞭八十。總甲責三十板。其參領副尉。五城御史。布按司道副將。參將。遊擊。每案罰俸三月。步軍統領總尉。總督巡撫提督總兵官。每案罰俸兩月。若係內務府佐領下人。該管官照參領佐領驍騎校例治罪。若係僧道。將該管僧道官革職。責二十板。僧錄道錄司官革職。○五十七年議准。各處邪教。令該督撫嚴行禁止。若地方官不行嚴查。或別處發覺者。將地方官及該督撫一併嚴行查議。○嘉慶十八年奏。辦理邪教。總以有無傳習。經呪供奉邪神。拜授師徒。為斷。至白陽教。即係白蓮教及八卦教之別名。最足為害。嗣後為首。照左道異端煽惑人民律擬絞監候。為從。發新疆給額魯特為奴。旗人銷除。

旗檔與民人一律辦理。至紅陽教及各項教會名目。並無傳習呪語。但供有飄高老祖及拜師授徒者。發往烏魯木齊。分別旗民當差為奴。其雖未傳徒。或曾供奉飄高老祖及收藏經卷者。發邊遠充軍。至坐功運氣。雖非邪教。亦比照故自傷殘律杖八十。若訊明實止茹素燒香。諷念佛經。止圖邀福。並未拜師傳徒。亦不知邪教名目者。方予免議。奉旨。嗣後審辦白陽白蓮八卦等邪教。凡傳徒為首者。定擬絞決。其紅陽等及各項教會名目。即照刑部所議辦理。○二十一年奉旨。嗣後各省遇有倡立邪教惑眾騙錢案內。應行發遣之犯。著該督撫於審明定案時。酌留一二名。於該省犯事地方。永遠枷號示眾。○又諭。孫玉庭等奏傳習牛八邪教案犯先後赴官投具悔結。懇請免罪一摺。湖北省傳習牛八教之邵元勝等。經地方官宣諭開導。具結改悔。投案者共有三百六十四名。湖北一省如此。可見各省傳習邪教者尚復不少。鄉民妄聽邪說。信從入教。本應治罪。但人數過多。愚民無知。一時被誘。若不予以自新之路。朕心實



所不忍惟是此內真心改悔者固不乏人恐亦有希圖免罪暫時投首者閱時既久難保其不故智復萌應酌定條例以示儆戒著阮元張映漢飭令該地方官將此次具結改悔之人再行曉諭以該犯等本係有罪之人現奉恩旨准予自新係屬法外施仁若改悔之後又復習教則是怙惡不悛定當加等治罪責令各出具再犯習教情願加等治罪甘結方准免罪該地方官仍將具結之人開造名冊申送臬司衙門存案儻將來冊內之人再有傳習邪教者一經訪獲即將該犯按律加一等治罪各直省俱照此一律辦理

理○二十二年

諭徐所奏查明各屬首悔茹素念經男婦取結釋甯一摺所辦失之寬縱習教之犯准令自首免罪原因其真心悔悟投首到官呈繳經像方予以自新之路該護撫摺內所奏如蒲城等縣監生王瑞朋等均係自行投案呈繳經像具結改悔其蒲城等縣民人魏景昌等鳳縣等縣民人楊得才等則皆係訪查拏獲到案始自稱改悔者此等入教莠民平日甘心邪惡迨被獲畏罪藉口改悔冀圖一時苟免釋放後仍將故智復萌該護撫概予釋免殊覺漫無區別徐所著傳

旨申飭除案內自首之王瑞朋等俱准免罪釋甯外其拏獲之魏景昌等十四名楊得才等四名口仍各照所犯之罪分別問擬不准寬免嗣後各直省查審邪教改悔之案俱著照此分別辦理○道光元年

諭方受疇奏邪教案內留於本境永遠枷號人犯請即行解配等語邪教案內應行發遣人犯留於本境枷示原以化誨愚蒙俾知儆戒今本犯既不知改悔匪徒復踵習其教自不若投之遐荒免滋煽惑著即照該督所議咨明李老二犯仍照刑部原擬一併解發回城為奴嗣後拏獲邪教案犯審明應發遣者均

即行解配其有情節較重者發往配所永遠枷號毋庸留於犯事地方監禁枷示以消萌孽○十二年

諭此案尹老須即尹資源接管劉功離卦教自稱南陽佛創立朝考等場黑風等劫名目神奇其說煽惑至數千人之多句結至三省之遠狂悖已極尹老須即尹資源著即凌遲處死仍傳首犯事地方以昭炯戒尹明仁聽從伊父習教多年實屬世濟其惡尹明仁著即處斬韓老吉蕭滋依議應斬著監候入於本年朝審情實辦理其失察之地方官及查辦不實各員著吏部查取職名分別議處



欽定大清會典事例卷七百六十七

刑部

禮律儀制

物合和收藏御藥及私習天文  
御賜衣物失誤朝賀失儀  
序朝見留雜上書陳言現任官  
立碑禁止迎送公差人員欺陵長官

合和

御藥○凡合和

御藥誤不依對本方及封題錯誤醫人杖一百料

理揀擇誤不精者杖六十若造

御膳誤犯食禁廚子杖一百若飲食之物不潔淨者

杖八十揀擇誤不精者杖六十御膳不品

嘗者答五十監臨提調官各減醫人廚子罪二

等若監臨提調官及廚子人等誤將雜藥至造

御膳處所者杖一百所將雜藥就令自喫膳所御

子人等有犯監臨提調官知而不奏者門官及

守衛官失於檢者與犯人同罪並臨時奏

聞區處設案廚子人等以下十六宗御批附律一醫官

就內局修製藥餌本院官診視調服

御藥參看校同會近臣就內局合藥將藥貼連名封

記具本開寫本方藥性治證之法於日月之下

醫官近臣書名以進置簿書進藥奏本既具隨

即附簿年月下書名近臣收掌以憑稽考煎調

御藥本院官與近臣監視二服合為一服俟熱分為

二器其一器御醫先嘗次院判次近臣其一器

進

御謹案此條係原例進藥奏本上有用尚方司印合縫七字雍正三年刪

乘輿服御物○凡

乘輿服御物主守收藏修整不如法者杖六十進

御差失者進所不當答四十其車馬之屬不調習駕馭

之具不堅完者杖八十若主守之人將

乘輿服御物私自借用或轉借與人及借之者各杖

一百徒三年若棄毀者罪亦如之平時急玩遺

失及誤毀者各減三等若

御幸舟船誤不堅固者工匠杖一百若不整頓修飾

及在船篙棹之屬缺少者杖六十並罪坐所由

並臨時奏經手造作之人監臨提調官各減工匠罪二等

聞區處

收藏禁書及私習天文○凡私家收藏天象器

物如璣璣玉衡天文推步測驗之圖識圖象識

渾天儀之類天文推步測驗之圖識圖象識



推治 應禁之書及

歷代帝王圖象金玉符璽等物不首者杖一百若

天文 私習天文者罪亦如之並於犯人名下追

銀一十兩給付告人充賞器物等項並追入官

決指送欽天監充天文生○謹案雍正二年奏

字律文若私習天文者二句刪去○曆年康熙二十三年議准

凡習學天文之人及算法儀器不必禁止若有

妄言禍福煽惑愚人者仍照律擬罪

御賜衣物○凡

御賜百官衣物使臣不行親送轉付他人給予者杖

一百。罷職不敘

失誤朝賀○凡朝賀及迎接

詔書所司不豫先告示者答四十其已承告示而失

誤者罪亦如之○附律一朝賀聽

詔進表入班之際偶值雨雪許便服行禮謹案此條

隆五年○一。

盛京

大政殿專派官兵看守其每月朝期如有怠惰偷

安者指名題參謹案此條係雍正十三年

失儀○凡陪祭祀及謁拜

園

陵若朝會行禮差錯及失儀者罰俸錢半月其糾儀官

應糾舉而不糾者罪同謹案刑律錢半月雍正三年改刑律一月

附律一朝參近侍病嗽者許即退班或一時眩

暈及感疾不能侍立者許同列官掖出謹案此

例○一凡

壇

廟祭祀及

聖駕出入並

升殿之日派委司官及步軍校尉加巡察有廝役肆

行喊叫衝突擁擠者拏送該部杖一百其主答

五十尋常朝會日犯者杖六十其主答三十條

官俱交該部議處若在內執事人並大臣侍衛

跟役犯者交與該管大臣衙門治罪謹案此條

年定○一凡遇

升殿及常朝日期令監禮之禮部司官一體查收職

名如有應行題參者即指名題參如該司官怠

忽瞻徇交部議處謹案此條係雍正十二年

奏對失序○凡在朝侍從官員特承

顧問官高者先行回奏卑者以次進對若先後失序



者各罰俸錢半月。雍正三年改罰俸一月。

朝見留難。凡司儀禮官將應朝見官員人等

託故留難阻當不即引

見者。審實留難之故。得情方斬。大臣知而不問與罪同。不知者不坐。

上書陳言。凡國家政令得失軍民利病一切

興利除害之事。並從六部官面奏區處及聽監

察御史提刑按察官各陳所見直言無隱。若內

外大小官員。但有本衙門不便事件。許令明白

條陳實封進呈。取自

上裁。若知而不言。苟延歲月者。在內從監察御史。在

外從按察使糾察。犯者以事應奏不奏論。若百工技藝之

人。應有可言之事。亦許直至

御前奏聞。其言可用。即付所司施行。各衙門但有阻

當者。鞠問明白。阻當之故。方斬。其陳言事理並要直

言簡易。每事各開前件。不許虛飾繁文。若縱橫

之徒。假以上書巧言令色。希求進用者。杖一百。

若稱訴冤枉。於軍民官司借用印信封皮入遞

者。及借與者。皆斬。雜犯。謹案雍正五年奏。監御史提刑按察官十

字。改科道督撫。明白條陳。下添合題。奏之本管

官七字。在內從監察御史。在外從按察司。改在

內從科道在外從督撫。若百工以下四十四字刪。附律一。內外大小

衙門官員。但有不法等事。在內從臺省在

外從督撫糾舉。須要明着年月。指陳實迹。明白

具奏。若係機密重事。實封

御前開拆。並不許虛文泛言。若挾私按求細事及糾

言不實者。抵罪。惟生員不許一言建白。違者革

黜。以違

制論。謹案此條係原例。原文在外從按察司。雍正三年改。一。各處斷發充軍

及安置人等。不許進言。其所管衙門官員。毋得

容許。謹案此條係原例。雍正三年。曆年康熙

刪。衛所二字。乾隆五年刪。

四年覆准。凡劣衿姦民。妄言國家政事。假公濟

私。希圖錄用者。照律治罪。十二年題准。生員

越關赴京。在各衙門誑捏控告。或跪牌瀆奏者。

所告不准。革去生員。照違

制律杖一百。道光元年

諭。本日有兵部筆帖式和書在乾清門呈遞奏摺。自陳

管見五條。朝廷設官分職。定有等差。不容越分言事。

其末職下僚。如有確知利弊。及冤抑求伸者。或在都

察院申訴。或在衙門呈遞。該堂官亦斷不敢壅於

上聞。若不論品秩崇卑。紛紛競赴官門。建言奏事。尚



復成何體制。此次筆帖式和書所遞條陳尚無悖謬之處。但違例擅遞奏章。著交刑部治以應得之咎。

現任官輒自立碑。凡現任官實無政蹟。於所部內

輒自立碑建祠者。杖一百。若遣人妄稱己善申

請於上而為之立者。杖八十。受遣之人各減一

等。碑祠。歷年。康熙四十二年題准。官員保留。

陋弊。著嚴行禁革。○乾隆四十九年

諭。據福康安奏靈台縣知縣武粵生到任三年。並無善

政。強令百姓製造衣織。以致遠近沸騰。聲名狼籍。請

旨革職提審一摺。已批該部知道矣。地方官在任百

姓製造萬民衣織。致滋並雜。任脫鞵等事。最為陋習。

雍正年間。久經飭禁。即或居官清正。雖出自百姓情

願。尚應禁拒。乃該縣武粵生強令製造。以致遠近沸

騰。聲名狼籍。尤屬卑鄙不堪。著交福康安提集犯證

質。審定擬具奏。近聞各省督撫有未經去任。而德政

碑早已建豎。轅門者。此不過屬員強令百姓斂資。泐

石。藉以為獻媚逢迎之具。於吏治官方大有關係。夫

地方官果有惠政及民。去任後閭閻繫戀。自必輿頌

流傳。口碑載道。若其人並不留心民事。貪鄙不職。即

使穹碑林立。百姓將指而唾罵之。是不足以為去思

之榮。竟足以為子孫之辱。又何能欺世盜名。逃眾人

之公議耶。嗣後著通行飭禁。即製造衣織脫鞵等事。

亦一併禁止。其各省地方。無論大小文武各官。現有

去思德政等碑。俱著查明撲毀。該督撫務須實力查

辦。毋得視為具文。致蹈陽奉陰違之咎。並著每年年

終奏聞。○嘉慶七年

諭。御史朱紱奏請寬地方官去思碑例禁一摺。所見甚

屬非是。守令職司民牧。分應廉潔自矢。撫字為懷。果

有善政及民。自必口碑載道。閱久流傳。原不假區區

製衣勒碣。粉飾虛聲。

世宗憲皇帝屢申飭禁。意在崇實黜浮。使人皆盡心實

政。若如該御史所奏。專以外飾之繁文。驗在官之賢

否。如從前甘省。即有抑勒部民製造衣織之事。亦豈

盡足憑耶。總之地方官惟在悃愾無華。實至者名自

歸。上年直隸省知縣朱杰。錢桂。因盡心賑務。惠逮閭

閻。及緣事去官。百姓等愛戴懇留。奏聞後。均經格外

加恩。朕亦何嘗不以輿論之公。獎循良之績。但不必

特寬例禁。致開沽名飾譽之端。且各省從前去思德

政等碑。俱經撲毀。又豈有復令建立之理。朱紱不曉

事體。著將原摺擲還。



禁止迎送。凡上司官及奉使客經過。若監察御史按察司官出巡接洽。而所在各衙門官吏出郭迎送者。杖九十。其容令迎送不舉問者。罪亦如之。雍正三年奉准。今無監察御史按察司官出巡接洽之例。此十三字刪。

文武官員出入。應合開道。而自不開道。致令應避官員不曾迴避者。不問。若因而生事者。止問上官。○一。軍民人等。於街市遇見官員引導經過。即須下馬躲避。不許衝突。違者謹案以上二條均係原例。○一。凡書役迎接新官。在交界處所等候。呈送須知冊籍。其餘書役概令隨印交代。並將頭接二接三接。陋習嚴行禁止。如有約結多人。執批遠迎者。照律治罪。謹案此條係乾隆五年定例。○一。屬員與上司親戚子姪。有乘便賈緣因事賄囑者。按律分別革職治罪。上司之子姪親戚有官職者。經過屬員境內。拜候往來。屬員供應餽送。均照不應重律降三級調用。無官職者。照不應重律杖八十。該上司自行查出。參處者免議。漫無覺察者。照約束不嚴例。降一級調用。知而不舉。照徇庇例。降三級調用。如有賈緣賄囑等事。通同徇縱者。一併分別革職治罪。

謹案此條係乾隆二十六年定例。○一。上司入城。凡文武屬員止許出城三里迎送。如不入城。在境內經過處所迎送。僅迎送必至交界。或因事營求。或乘便賄賂。將屬員革職等問。如止出界迎送。無營求賄賂等情。照擅離職役律議處。如上司有必欲迎送。致屬員畏其威勢。至交界迎送者。僅有勒索情弊。將上司革職。提問。如止令迎送。無勒索情弊。照例議處。地方官俱免議。謹案此條係雍正七年定例。

○一。凡提鎮赴任。所屬將弁。於是日迎接。除跟役外。其司事兵丁。不得過十名。出城不得過五里。其副參遊擊等官赴任。本標員弁。於是日迎接。除跟役外。司事兵丁不得過五名。出城不得過三里。從境內經過者。止許在本營汛地經過處所迎送。如屬員多帶兵丁。越境遠迎。及上司容令遠迎。並不行揭報者。俱交部照律議處。謹案此條係雍正十年定例。

○一。乾隆元年議准。律載凡上司官及使客經過。而所在各衙門官吏出郭迎送者。杖九十。是郭之內或聽之也。又定例。凡有上司入城。止許三里迎送。是寬以三里之程導之迎送也。又定例。如不入城。從境內經過者。許在經



過處迎送。是假以境內經過之便。導之迎送也。奔競陋習。作法於嚴。猶恐日久廢弛。寬以三里之程。則迎還至五里十里。誰踵其後。而查之。假以境內經過之便。大縣至數十百里外。尚在境內。孰指其非而勅之。嗣後上司經過地方。遵律概不許出郭迎送。違者參處。

公差人員欺陵長官。○凡公差人員。如歷事監生辦事官在外不循禮法。言語欺陵守禦官及知府知州者。杖六十。附過還役。歷過俸月不准。若校尉有犯。杖七十。祇候禁子有犯。杖八十。謹案雍正三年奏准

今公差無用監生辦事官之意。小註則知州下增知縣二字。今無附過還役歷過俸月不准之字。例此十。附律一。公堂乃民人仰瞻之所。如奴僕卑隸人等。入正門。馳當道。坐公座。杖七十。徒一年半。

官吏不行舉覺。杖七十吏員承差人等敢有如此者。加一等若六部都察院在京諸衙門及

駕前校尉力士旗軍行人等。非捧制書。止收批差。敢有似前越禮犯分者。許所在官長實封入遞。除奉

朝廷差委各處取招行斷外。其布政司至州縣等衙門。毋得輒差吏員卑隸人等於各衙門取招

行斷。違者事犯同罪。謹案此條係原例一。公堂係民人

仰瞻之所。如奴僕卑隸人等入正門。馳當道。坐

公座者。杖七十。徒一年半。吏員承差人等加一

等。若六部都察院在京各衙門人役。接奉批差

敢有似前越禮犯分者。許所在官長實封參奏。

照例治罪。謹案雍正三年奏准。今無在京衙役

名色因改定此條。實封參奏。原亦無力士等項

廷差委各處取招行斷外。其督撫以下。以至州

縣等衙門。毋得輒差吏員卑隸人等於各衙門

取招行斷。違者事犯同罪。五十三字。乾隆五年

治罪四字。原例○康熙八年覆准。凡勦逆軍

需驛遞公文。關係重要者。照常差遣外。其平常

小事。不許差役催提。若仍前擅差擾害者。督撫

指名題參。如督撫徇庇。事發一併議處。○十二

年題准。直省督撫有平常小事。差役害民。經科

道糾參。或部內查出者。議處。○二十二年議准。

凡督撫以下道府以上官員。除緊要事情。照例

差人外。其餘細事。止許行牌催提。不許擅差人

役。違者議處。



欽定大清會典事例卷七百六十八

刑部

禮律儀制服舍違式 術士妄言禍福失占

夫喪 棄親之任 喪葬 鄉飲酒禮

服舍違式。凡官民房舍車服器物之類。各有

等第。若違式僭用。有官者杖一百。罷職不敘。軍

降充無官者笞五十。罪坐家長。工匠並笞五十。

違式之物。責令改正。工若僭用違禁龍鳳紋者。

官民各杖一百。徒三年。官罷職工匠杖一百。連

家小起發赴京籍充局匠。違禁之物並入官。首

告者官給賞銀五十兩。若工匠能自首者免罪。

一體給賞。謹案雍正三年奏准。刪小註軍官降

充總旗六字。工匠杖一百。連家

小起發赴京籍。○附律一。順治二年定。公侯文

武各官。應用帽頂束帶。及生儒衣帽。照品級次

第詳考

國制。參酌時宜。擬為十三等。通行內外文武各衙

門。如式遵用。以辨等威。官員越品僭用。及民間

違禁擅用者。重治不宥。其應用東珠者。重不得

過三分。如用三分以上。即同違式論。公起花金

帽頂。上銜紅寶石一大顆。中嵌東珠三顆。帶用

圓玉版四塊。四圍金鑲。中鑲綠松子石一顆。一

品侯伯。起花金帽頂。上銜紅寶石一大顆。中嵌

東珠一顆。帶用方玉版四塊。四圍金鑲。中鑲紅

寶石一顆。二品起花金帽頂。上銜紅寶石一大

顆。中嵌小紅寶石一顆。帶用起花金圓版四塊。

中鑲紅寶石一顆。三品起花金帽頂。上銜紅寶

石一大顆。中嵌小藍寶石一顆。帶用起花金圓

版四塊。四品起花金帽頂。上銜藍寶石一大顆。

中嵌小藍寶石一顆。帶用起花金圓版四塊。銀

鑲邊。五品起花金帽頂。上銜水晶一大顆。中嵌

小藍寶石一顆。帶用素金圓版四塊。銀鑲邊。六

品起花金帽頂。上銜水晶一大顆。帶用圓玳瑁

版四塊。銀鑲邊。七品起花金帽頂。中嵌小藍寶

石一顆。帶用素銀版四塊。八品起花金帽頂。帶

用明羊角圓版四塊。銀鑲。九品雜職起花銀帽

頂。帶用烏角圓版四塊。銀鑲。舉人金雀帽頂。高

二寸。帶同八品。青袍藍邊披領同。生員銀雀帽

頂。高三寸。帶同九品。藍袍青邊披領同。外郎者

老烏角葫蘆頂。衣及披領皆純青。謹案此條係

年查頂戴品式。順治八年九年與康熙元年三

年屢加更定。今現在定制。與前所載不符。且補



服亦宜開載因將例文改定。一。公侯伯俱起花金帽頂。上銜

紅寶石一大顆。公中嵌東珠四顆。侯中嵌東珠

三顆。伯中嵌東珠二顆。帶俱用圓玉版四塊。四

圍金鑲。公中嵌貓睛一顆。侯中嵌綠松子石一

顆。伯中嵌紅寶石一顆。俱四爪蟒補服。一品起

花金帽頂。上銜紅寶石一大顆。中嵌東珠一顆。

帶用方玉版四塊。四圍金鑲。中嵌紅寶石一顆。

文職仙鶴補服。武職麒麟補服。二品起花金帽

頂。上銜紅寶石一大顆。中嵌小紅寶石一顆。帶

用起花金圓版四塊。中鑲紅寶石一顆。文職錦

雞補服。武職獅子補服。三品起花金帽頂。上銜

紅寶石一大顆。中嵌小藍寶石一顆。帶用起花

金圓版四塊。文職孔雀補服。武職豹補服。四品

起花金帽頂。上銜藍寶石一大顆。中嵌小藍寶

石一顆。帶用起花金圓版四塊。銀鑲邊。文職雲

雁補服。武職虎補服。五品起花金帽頂。上銜水

晶一大顆。中嵌小藍寶石一顆。帶用素金圓版

四塊。銀鑲邊。文職白鷗補服。武職熊補服。六品

起花金帽頂。上銜水晶一大顆。帶用圓玳瑁版

四塊。銀鑲邊。文職鸞鷲補服。武職彪補服。七品

起花金帽頂。上嵌小藍寶石一顆。帶用素銀圓

版四塊。文職鴻鵠補服。武職補服與六品同。八

品起花金帽頂。帶用明羊角圓版四塊。銀鑲邊。

文職鶴鷄補服。武職犀牛補服。九品及雜職官

起花銀帽頂。帶用烏角圓版四塊。銀鑲邊。文職

練雀補服。武職海馬補服。都察院按察司等官

不論品級。俱獬廌補服。其朝服披肩接袖。俱許

用緞蟒緞。舉人金雀帽頂。高二寸。帶同八品。

青袍藍邊披領同。生員銀雀帽頂。高二寸。帶同

九品。藍袍青邊披領同。外郎錫葫蘆頂。衣及披

領皆純青。耆老不用披領。餘與外郎同。雍正五年

查各官帽頂。雍正八年復加更定。又都察院都

事經歷筆帖式。按察使。經歷。照磨等官。補服各

照本身品級。不得濫用。一。公侯文武各官。應用

帽頂束帶。及生儒衣帽。照品級次第。不許僭越

官員越品借用。及民間違禁擅用者。照律治罪。

凡應用東珠。重不得過三分。如用三分以上。即

同違式。公侯伯起花金帽頂。上銜紅寶石一大

顆。公中嵌東珠四顆。侯中嵌東珠三顆。伯中嵌

東珠二顆。帶俱用圓玉版四塊。四圍金鑲。公中

嵌貓睛一顆。侯中嵌綠松子石一顆。伯中嵌紅



寶石一顆。俱四爪蟒補服。一品起花金帽頂。上銜紅寶石一大顆。中嵌東珠一顆。帶用方玉版四塊。四圍金鑲。中嵌紅寶石一顆。文職仙鶴補服。武職麒麟補服。二品起花金帽頂。上銜起花珊瑚一大顆。中嵌小紅寶石一顆。帶用起花金圓版四塊。中嵌紅寶石一顆。文職錦雞補服。武職獅子補服。三品起花金帽頂。上銜藍寶石一大顆。中嵌小紅寶石一顆。帶用起花金圓版四塊。文職孔雀補服。武職豹補服。四品起花金帽頂。上銜青金石一大顆。中嵌小藍寶石一顆。帶用起花金圓版四塊。銀鑲邊。文職雲雁補服。武職虎補服。五品起花金帽頂。上銜水晶一大顆。中嵌小藍寶石一顆。帶用素金圓版四塊。銀鑲邊。文職白鸞補服。武職熊補服。六品起花金帽頂。上銜碑礫一大顆。中嵌小藍寶石一顆。帶用玳瑁圓版四塊。銀鑲邊。文職鷺鷥補服。武職彪補服。七品起花金帽頂。上銜素金。中嵌小水晶一顆。帶用素銀圓版四塊。文職鴻鵠補服。武職補服與六品同。八品起花金帽頂。帶用明羊角圓版四塊。銀鑲邊。文職鶴鷄補服。武職犀牛補

服。九品及雜職起花銀帽頂。帶用烏角圓版四塊。銀鑲邊。文職練雀補服。武職海馬補服。在京都察院在外按察使等官。俱獬廌補服。其朝服披領接袖。俱用雜緞蟒緞。都察院都事經歷筆帖式。按察使經歷照磨等官。補服各照本身品級。不得濫用獬廌。舉人官生貢監生。金雀頂。高二寸。帶同八品。青袍藍邊披領同。生員銀雀頂。盧頂。衣及披領皆純青。耆老用錫頂。不用披領。餘與外郎同。○一。服舍鞵馬。貴賤各有等第。上可以兼下。下不可以僭上。官員任滿致仕。與現任同。其父祖有官身沒。非犯除名不敘。子孫許居其房舍。用其衣服車馬。其

御賜者。及軍官軍人服色。不在禁例。謹案此條係原例。雍正三年奏。我服舍鞵馬。改為房舍車馬。衣服等物。其父祖有官至末四十一字。改為父祖有官身沒。曾經犯罪者。除房舍仍許子孫居住。其車馬衣服等物。父祖既與無罪者有別。則子孫概不得用。

○一。房舍並不得施用重栱重檐。樓房不在重檐之限。職官一品二品。廳房七間九架。屋脊許用花樣獸吻。梁棟斗栱檐檁彩色繪飾。正門三間五架。門用綠油。獸面銅鑲。三品至五品。廳房



五間七架。許用獸吻。梁棟斗拱檐檁青碧繪飾。正門三間三架。門用黑油。獸面擺錫環。六品至九品。廳房三間七架。梁棟止用土黃刷飾。正門一間三架。門用黑油鐵環。庶民所居堂舍。不過三間五架。不用斗拱彩色雕飾。一。庶民男女衣服。並不得借用金繡。許用紵絲綾羅紬絹素紗。婦人金首飾一件。金耳環一對。餘止用銀翠。不得製造花樣金綫粧飾。一。車輿不得雕飾龍鳳紋。職官一品至三品。許用間金粧飾。銀螭繡帶青幔。四品五品。素獅頭繡帶青幔。六品至

九品。用素雲頭素帶青幔。轎子比同車製。庶民車用黑油齊頭平頂阜幔。轎子比同車製。並不許用雲頭。一。帳幔並不許用赭黃龍鳳紋。職官一品至三品。許用金花刺繡紗羅。四品五品。刺繡紗羅。六品以下。許用素紗羅。庶民用紗絹。謹案以上四條均係原例。一。織蓋。職官一品二品。銀葫蘆。茶褐羅表紅裏。三品四品。紅葫蘆。茶褐羅表紅裏。以上皆三檐。五品紅葫蘆。茶羅表紅裏。六品以下。惟用青絹。皆重檐。雨織用油絹。庶民不得用羅絹涼織。許用油紙雨織。謹案此條係原例。一。織蓋。

職官一品二品。銀葫蘆。杏黃羅表紅裏。三品四品。紅葫蘆。杏黃羅表紅裏。皆三檐。命事道亦同。五品。紅葫蘆。藍羅表紅裏。六品以下。八品以上。惟用藍絹。皆重檐。雨織通用油絹。庶民不得用羅絹涼織。許用油紙雨織。謹案此條雍正三年改定。道光十四年。刪小註命事道亦同。一。鞶轡並不許雕飾龍鳳紋。一。器皿不許造龍鳳紋。一。墳塋石獸。職官一品。塋地九十步。墳高一丈八尺。二品。塋地八十步。墳高一丈四尺。三品。塋地七十步。墳高一丈二尺。以上石獸並六。四品。塋地六十步。五品。塋地五

十步。墳高八尺。以上石獸並四。六品。塋地四十步。七品以下。二十步。墳高六尺。以上發步。皆從塋心各數至邊。五品以上。許用碑。龜趺螭首。六品以下。許用碣。方趺圓首。庶人塋地九步。穿心一十八步。止用橫誌。一。品官服色鞶轡等物。除官府應用之家。許令織造外。其私下與不應用之家製造者。工匠依律治罪。謹案以上四條俱係原例。一。軍民僧道人等。服飾器用。俱有定制。若常服。言常服則大服不禁。借用錦綺紵絲綾羅彩繡器物。用戲金描金酒器。純用。言純用。若止用一件。不禁。金銀。及將大紅



銷金製為帳幔被褥之類。婦女僭用金繡閃色衣服。金寶首飾。鑄劍。言金寶則止用金飾。無珠寶不禁。及用珍珠緣綴衣履。並結成補子。蓋額。纓絡等件。倡妓僭用金首飾。鑄劍者。事發俱問。以應得之罪。服飾器用等物。並追入官。婦女罪坐家長。○謹案此條係原例。乾隆五年。刪倡妓以下十字。俱問以應得之罪。改為俱照律治罪。○一。奴僕准用紡絲絹綉綿綉繭綉毛褐屯絹葛苧梭布貉皮羊皮。其綴紗及各樣細毛。俱不許用。長隨亦照奴僕服飾。違者照律治罪。謹案此條係原例。乾隆十六年。○一。官吏軍民人等。若有僭用元黃紫三色。及蟒龍飛魚斗牛。器四。僭用硃紅黃顏色。及親王法物者。俱比照僭用龍鳳紋律擬斷。服色器四。追收入官。謹案此條係原例。雍正三年。奏准。今不禁用元色。刪去元字。○一。凡官民人等用綫纓者。答五十。謹案此條係原例。○一。黃色秋香色。五爪龍緞。立龍緞。團補服。及四爪暗蟒之四團補。八團補。緞紗。官民不許穿用。其大臣官員。有

特賜五爪龍衣服及緞疋。無論色樣。俱許穿用。若頒賜五爪龍緞。立龍緞。挑去一爪穿用。若官員軍民人等。違例濫用者。係官革職。平民枷號一月。杖一百。失察官交部議處。衣服入官。謹案此條係雍正三年定例。○一。平時所戴暖帽涼帽。親王世子郡王長子貝勒貝子。入八分公。俱用紅寶石頂。未入八分公。固倫額駙。和碩公主額駙。民公侯伯。鎮國將軍。和碩額駙。及一品大臣。俱用珊瑚頂。輔國將軍。及二品官。俱用起花珊瑚頂。奉國將軍。及三品官。俱用藍寶石頂。或用藍色明玻璃。奉恩將軍。及四品官。俱用青金石頂。或用藍色涅玻璃。五



品官用水晶頂。或用白色明玻璃。六品官用碑

礪頂。或用白色涅玻璃。七品官用素金頂。八品

官用起花金頂。九品官用起花銀頂。未入流與

九品同。候補候選與現任同。凡九品之讀祝贊

禮。鳴贊序班。俱用八品起花金頂。進士舉人貢

生。俱用金頂。生員監生。俱用銀頂。謹案此條雍正八年改定

○一。三品以下官員。概不得僭用紅色雨衣雨

帽。違者照違

制論。謹案此條乾隆五年定一。文武官員應用雨衣雨帽。除二

品以上。仍照舊例。戴用大紅。三品亦准用大紅

雨帽。四品五品六品。用紅頂黑鑲邊雨帽。七品

八品九品。及有頂戴人員。俱用黑頂紅鑲邊雨

帽。其

內廷行走之員。仍照舊。不論品級。雨帽俱戴大紅。

無論油帽毡帽。一色服用。僭用者照違

制論。謹案此條乾隆三十三年改定○一。督撫提鎮相見。務遵會典

所載儀制。儻有違例者。一同治罪。至屬員謁見

上司。遇穿公服之日。止用補服。不許擅用朝衣。

違者重處。謹案此條雍正五年定。乾隆五年州○一。在籍候選吏

員。有僭穿補服干謁地方官者。照違

制律治罪。謹案此條乾隆十年定。歷年順治十年

諭。漢人冠服體制。務照滿式。如有參差者。以違制究罪。

○十八年議定。凡官民等擅用黃色秋香色。並

以綫為帽纓者。俱笞五十。○康熙十八年議准。

凡家僕。止許用綾絹紡絲綿紬繭紬葛布夏

布。狐皮沙狐皮貉皮羊皮等物。帽及圍領。許用

染黃鼠皮。狐皮沙狐皮。其腰刀。靴。不許鑲綠皮。

腰刀。腰帶。撒袋。鞞等物。不許用金。其妻亦照

其夫服用。若越分服用者。係旗下人。枷號兩月。

鞭一百。係民。枷號兩月。責四十板。違禁之物入

官。其主係官。罰俸一年。係平人。鞭八十。係民。責

三十板。該管官不行查拏。旁人有能拏送者。現

獲之物。即給拏獲人充賞。失察之佐領驍騎校。

每事罰俸三月。領催鞭五十。地方官失察者。亦

照例。每事罰俸三月。總甲責二十板。

僧道拜父母。○凡僧尼道士女冠。並令拜父母。

祭祀祖先。本宗親屬在內。喪服等第。請斬衰期。功。皆與

常人同。違者杖一百。違俗。若僧道衣服。止許用

紬絹布疋。不得用紵絲綾羅。違者笞五十。違俗

衣服入官。其袈裟道服。不在禁限。



失占天象。○凡天文如日月五緯二十八宿之屬。垂象如日

及日月珥蝕。景星彗孛之類。欽天監官失於占候奏

聞者杖六十。附律一。占候天象。欽天監設觀星臺。

今天文生分班晝夜觀望。或有變異。開具揭帖

呈堂上官當奏

聞者。隨即具奏。謹案此條係原例

術士妄言禍福。○凡陰陽術士。不許於大小文

武官員家妄言家國禍福。違者杖一百。其依經推

算星命卜課。不在禁限。附律一。習天文之人。

若妄言禍福。煽惑人民者。照律治罪。謹案此條係雍正三年

年定例。原載禁止師巫邪術。門內嘉慶六年移附此律。

匿父母夫喪。○凡聞父母若嫡孫承重。及夫之

喪。匿不舉哀者。杖六十。若喪制未終。釋

服從吉。忘哀作樂。及參與筵燕者。杖八十。若聞

期親尊長喪。匿不舉哀者。亦杖八十。若喪制未

終。釋服從吉者。杖六十。若官吏父母死。應丁憂。

詐稱祖父母伯叔姑兄弟之喪。不丁憂者。杖一

百。罷職役不敘。若在父母無喪詐稱有喪。或已父母

舊喪詐稱新喪者。丁憂不罪同。有規避者。從其重

者論。若喪制未終。冒哀從仕者。杖八十。亦罪其

當該官司知而聽行。各與同罪。不知者不坐。其

仕宦遠方丁憂者。以聞喪月日為始。奪情起復

者。不拘此律。附律一。內外官吏人等。例合丁

憂者。務要經由本部。京官具奏。關給內府孝字

號。勘合。吏典人等。劄付順天府給引照回。在外

官吏人等。移文知會所在官司給引回還。及移

文原籍官司體勘明白。開寫是否承重祖父母

及嫡親父母。取具官吏里鄰人等結狀回報。如

有詐冒。就便解部查實。仍以聞喪月日為始。不

計閏二十七箇月。服滿起復。若有過期不行。移

文催取過部。果無事故。在家遷延者。咨送法司

問罪。謹案此條係原例。一。內外官員。例合守制者。在內

經由該部具題。關給執照。在外經由該撫照例

題咨。回籍守制。京官取具同鄉官印結。外官取

具原籍地方官印甘各結。將承重祖父母及嫡

親父母與為所後父母例。應守制。開明呈報。如

有詐冒。照律例治罪。俱以聞喪月日為始。在外

旗員丁憂。以赴部驗到日為始。不計閏二十七

箇月。服滿起復。若服滿果無事故。在家遷延者。

交該部照例議處。謹案此條雍正三年改定。乾隆元年吏部議准。外任旗員



丁憂亦以聞訃之日為始將此條在外旗員二語節刪。○一。官吏丁憂除公罪不問外。其犯贓罪及係官錢糧依例勾問。謹案此條係原例。○一。文職官吏人等。若將遠年亡過父母。詐作新喪者。問發為民。若父母現在。詐稱死亡者。發邊外獨石等處充軍。其父母喪計原籍程途。每千里限五十日。過限匿不舉哀。不離職役者。俱發邊外為民。謹案此條係原例。雍正三年奏准。今依律斷罪。不用此例。○一。凡在籍新選縣丞雜職等官。於領憑之時。有呈報丁憂終養等情。該地方官確查出具印結報部開缺。備報部之後。有假捏等弊。別經發覺者。將捏報之員。照規避例革職。出結之地方官。參處承辦之經承。照不首告律杖一百。至州同州判在部投供候選。及縣丞雜職等官。因事離任。赴部另補者。如掣籤之後。呈報丁憂。務令取具同鄉京官印結。呈明吏部開缺。仍行原籍地方官查明。出具印結報部存案。備地方官並不確查。任聽書吏蒙混作弊。事發。將本員並出結之同鄉京官。及該地方官吏。俱照例議處治罪。謹案此條係雍正八年定例。乾隆五年刪。○一。凡文武生員及舉貢監生。遇本生父母之喪。期年內不許

應歲科兩考及鄉會二試。其童生亦不許應府州縣及院試。有隱匿不報。蒙混干進者。事發。照匿喪例治罪。謹案此條係雍正十三年定例。○一。凡內外大小官員。遇父之生母病故。父已先故。又無父之同母伯叔。及父同母伯父之子。准其回籍治喪。其本身出繼為人後者。遇本生父母之喪。令其回籍守制。除路程外。俱定限一年。限滿咨部赴補。其匿喪不報。及無喪詐稱有喪。舊喪詐稱新喪。規避者。革職。若文武生童及舉貢監生。遇生祖母並本生父母之喪。例應治喪及守制者。期年內俱不許應試。有隱匿不報。蒙混干進者。事發。照匿喪律治罪。其月課等試。無關功名棄取者。不在此例。謹案此條嘉慶六年增改。○一。凡官員出繼為人後者。於起文赴部選補之時。即將本生三代姓氏存歿一併開列。選補之後。即行知照該省。如有出仕之後。始行出繼歸宗者。即著該員取具本旗原籍印結。詳報咨部。改正三代。備有臨時先謀出繼歸宗。豫為匿喪應職地步者。一經發覺。將本官照匿喪例革職。不准原宥。扶同出結之旗籍各官。俱交該部照例議處。其扶同具結之



鄰族照不應重律杖八十。謹案此條係乾隆二年定例。

乾隆二年議准。嗣後內外大小官員出繼為人後者。遇本生父母亡故。概令回籍治喪。除路程外。定限一年。限滿起文赴補。其在京各官。取具同鄉官印結。中書以上等官。呈明到部具題。其餘各官。呈明註冊。在外各官。取具原籍印結。知縣以上等官。督撫具題。其餘各官。咨部註冊。又在京候補在外試用等官。遇有本生父母之喪。亦令取結具呈。回籍治喪。一年限滿。起文赴部補用。如有匿喪不報。以及無喪詐稱有喪。舊

喪詐稱新喪規避者。照律例分別治罪。  
棄親之任。○凡祖父母父母年八十以上。及篤疾。別無以次侍丁。而棄親之任。及妄稱祖父母父母老疾。求歸入侍者。並杖八十。棄親者。令歸者。照舊供職。若祖父母父母及夫犯死罪。現被囚禁。而筵燕作樂者。罪亦如之。筵燕不必本家。並他家。在內。

○附律一。官員祖父母父母及年七十。果無以次人丁。自願離職侍養者。聽親終服滿。方許求謹案此條係原例。一。凡官員祖父母父母年七十以上。而子男俱仕在外。戶無以次人丁者。許回籍

侍養。雖有兄弟。而篤疾不能侍奉。及母老雖有兄弟。而同父異母者。亦俱准侍養。其父母至八十以上。雖家有次丁。而請歸養者。亦聽。謹案此三年一。凡應補應選人員。有親老情願終養者。於本省起文時。即具呈該地方官。轉詳咨部。在籍終養。若現任官員。有父母衰疾。迎養維艱。詳請終養者。必歷俸三年後。該督撫查明該員政務並無怠忽。倉穀錢糧並無虧空。取結具題。照例准其回籍終養。其或從前家有次丁。出仕後兄弟忽遭事故。無人奉侍者。該督撫取具原籍

地方官印結具題。不拘年限。准其回籍終養。如歷俸未滿三年。親年雖老。兄弟別無事故。妄請終養者。俱照規避例革職。謹案此條雍正五年定。一。凡應補應選人員。有親老情願終養者。於本省起文時。即具呈該地方官。轉詳咨部。在籍終養。若現任官員祖父母父母年七十以上。家無次丁者。或有兄弟。而篤疾不能侍養。及母老雖有兄弟。而同父異母者。其父母年至八十以上。雖家有次丁。願請終養者。或出仕後兄弟忽遭事故。無人奉侍者。均不拘歷俸三年之限。該督撫查明

人奉侍者。均不拘歷俸三年之限。該督撫查明



該員倉穀錢糧並無虧空。任內並無註誤。取具

印結具題。俱准其回籍終養。候親終服滿之日。

該督撫給咨赴部銓選。如有捏報借名詭避者。

發覺之日。將呈請終養之員。按律究擬。並將出

結各官。一併參處。謹案此條係乾隆元年將上

無人奉侍者。旬下。增或繼父母已故。其本生父母老病。願請終養者。三句。

喪葬。職官庶民。○凡有尊喪之家。必須依禮定

安葬。若惑於風水。及託故停柩在家。經年暴露

不葬者。杖八十。若棄毀化屍。其從尊長遺言。將

屍燒化。及棄置水中者。杖一百。從卑幼並減二

等。若亡沒遠方。子孫不能歸葬而燒化者。聽從

其便。其居喪之家。修齋設醮。若男女混雜。所重

飲酒食肉者。家長杖八十。僧道同罪。還俗。附

條一。蒙古喪葬。不許火化。除遠鄉貧人。不能扶

柩歸里。不得已攜骨歸葬者。姑聽不禁外。其餘

有犯。按律治罪。族長及佐領等隱匿不報。一併

處分。謹案此條係雍正十三年定例。一。旗民喪葬。概不許火化。

除遠鄉貧人。不能扶柩歸里。不得已攜骨歸葬

者。姑聽不禁外。其餘有犯。照違

制律治罪。族長及佐領等隱匿不報。照不應輕律。分

別鞭責議處。謹案此條乾隆二十一年改定。○一。民間遇有喪

葬之事。不許聚集演戲。以及扮演雜劇等類。違

者按律究處。謹案此條雍正十二年定。一。民間喪葬之事。凡

有用絲竹管絃演唱佛戲之處。該地方官嚴行

禁止。違者照違

制律治罪。謹案此條乾隆元年定。一。民間喪葬之事。凡有聚集

演戲及扮演雜劇等類。或用絲竹管絃演唱佛

戲者。該地方官嚴行禁止。違者照違

制律治罪。謹案此條嘉慶元年修併。○歷年雍正五年

諭。金銀殉葬。尤屬愚昧之極。毫無益於死者。而徒起小

人覬覦之心。百餘年尚不免偷掘之事。此其於理不

順。於事非宜。更不待智者而後知矣。滿洲從無有金

銀殉葬者。漢人則間有之。著通行曉諭勸導。俾此後

官民人等。毋為此無益有害之事。

鄉飲酒禮。○凡鄉黨敘齒。及鄉飲酒禮。已有定

式。違者答五十。鄉黨敘齒。自平時行坐而言。○

附條一。鄉黨敘齒。士農工商人等。平居相見。及

歲時燕會。揖拜之禮。幼者先施。坐次之例。長者

居上。如佃戶見田主。不論齒敘。並行以少事長

之禮。若親屬不拘主佃。止行親屬禮。謹案此條

係原例。



○一。鄉飲坐次。以高年有德者居於上。高年篤實者並之。以次敘齒而列。其有曾違條犯法之人。列於外坐。同類者成席。不許干預善良之席。主者若不分別。致使貴賤混淆。或察知。或坐中人發覺。主者坐以違

制。姦頑不由其主。紊亂正席。全家發邊外安插。謹案此條

條原例。原文全家移出化外。雍正三年。改為發邊外安插。

一。鄉飲坐敘。高年有德者居於上。高年篤實者並之。以次序齒而列。其有曾違條犯法之人。列於外坐。不許紊越正席。違者照違

制論。主席者若不分別。致使良莠混淆。或察知。或坐

中人發覺。依律科罪。謹案此條乾隆五年改定。○歷年

二年議准。嗣後鄉飲酒禮。酒席坐次。悉依定式

陳設。並刊刻禮節。臨期分給賓僕執事人等。遵

照行禮。其應讀律令。即開載於禮節之後。令讀

者照例講讀。其在省會。令督撫委大員稽查監

看。其各府州縣。亦令該地方官實心奉行。如有

違條越禮者。依律懲治。所舉賓僕。務擇齒德兼

優。允協鄉評之人。如地方官所舉冒濫。題參議

處。如所舉得人。而不法之徒。藉端生事。需索訛

詐。即予嚴行究治。







得生弁兵免其治罪。將赴溺之人嚴行審訊。僅止因貧因病。並無別故。枷號半年。杖一百。發往伊犁當差。如另有重情。仍各依本律例。從其重者論。謹案此條嘉慶十八年。定道光六年。調劑新疆。連和將例內。發往伊犁當差。改發極邊。及四千里充軍。二。歷年嘉慶十三年。十四年。仍改復原例。

諭

本日據總管內務府大臣蘇楞額等。審擬保合太和太監徐存。誤遺小刀在殿。請將該太監照但持寸刃入宮殿門。擬絞監候一摺。所擬未免過重。律載持刃入宮殿門。即擬以絞監候者。原指無故持刃入殿。或假裝瘋病。或酒醉持刀肆鬧者而言。若太監等進內

當差。豈能不帶小刀。豫備差使。若一概即行擬絞。未免無所區別。惟是該太監當差事畢退出之後。不但金刃之物。不應留於殿內。即尋常之物。亦不應遺失。自應立定專條。以便援引。嗣後太監等進殿當差。如遺金刃之物。未經帶出。著枷號一年。滿日責四十板。罰當下賤差使。如遺零星物件。交總管責四十板。仍在本處當差。永著為例。所有此次遺失金刃在殿之太監徐存。加恩即照新例辦理。

宿衛守衛人私自代替。○凡宮禁宿衛及

紫禁城

皇城門守衛人。應直不直者。笞四十。以應宿衛守衛人。下直私自代替及替之人。各杖六十。以不係宿衛守衛人。冒名私自代替及替之人。各杖一百。官員各加一等。若在直而逃者。罪亦如之。應直不直之罪。官員加等。京城門減一等。各處城門又減一等。親管頭目知而故縱者。各與犯人同罪。失覺察者減三等。有故而赴所管告知者不坐。謹案紫禁城三字。雍正三年增。又原文不係宿衛上。有別衛二字。小註內官員二字。係百戶以上四字。雍正三年。以現今宿衛兵無衛。○附律一。條且無百戶官名。奏准刪改。

皇城各門各鋪上直守衛。該管官旗鈴束不嚴。及容情故放所管軍人離直。點視不到。十名以上者。各杖一百。指揮降千戶。千戶降百戶。衛鎮撫降所鎮撫。百戶及所鎮撫各降總旗。總旗降小旗。小旗降軍。俱調邊衛。帶俸食糧。差操。若受財賣放者。不分人贓。多寡。問罪亦照前降調。其或各衛晝夜輪流點城官員。但受財賣放者。一體參問降調。若止是巡點不嚴。以致軍士不全。問罪還職。其各該直宿官旗軍人。點視不到。一二次者送問。三次以上者。問發邊衛差操。謹案此條係原



例雍正三年奏有今無指揮等官名受賊者依律問罪不止降調亦無帶俸差條之例奉准

駕稽違○凡應危從

車駕之人違原定期不到及從而先回還者一日答

四十每三日加一等罪止杖一百職官有犯各

加一等罪止杖六十若從

車駕行而逃者杖一百發邊遠充軍職官有犯絞

親管頭目故縱不到先回在逃者各與犯人同罪至一

失覺察者減三等罪止杖一百謹案職官有

戶以上三年以上杖一百附律一凡八旗正身隨

車駕行而脫逃者發黑龍江等處當差官馬盤費照

數追繳謹案此條係乾隆十八年定例

直行

御道○凡

午門外

御道至

御橋除侍衛官軍導從

車駕出入許於東西兩旁行走外其餘文武百官軍

民人等非侍衛無故於上直行及輒度

御橋者杖八十若於

宮殿中直行

御道者杖一百守衛官故縱者各與犯人同罪失

覺察者減三等若於

御道橋橫過係一時經行者不在禁限在外衙門

仗已設而直行者亦准此律科斷○附律

一凡至下馬牌不下而竟過者答五十看守人

役失於防範者答四十六謹案此條係雍正五年定例○一凡

遇祭祀日期隨

聖駕前引後扈之大臣及侍衛並有執事官員拜唐

阿等於

午門外騎馬前去時頭等大臣令跟役三人二等

大臣令跟役二人三等以下侍衛官員及拜唐

阿等俱令跟役一人騎馬行走其無執事人等

俱不許騎馬如有多帶跟役前行無執事人等

妄亂行走除即行趕逐外仍將多帶跟役行走

並不應行走官員指名參奏照違

制律治罪謹案此條係乾隆三十四年定例指名參

○歷年順治初定凡至下馬牌處騎馬竟過者

鞭五十看人不知者責二十七鞭

內府工作人匠替役○凡諸色班工匠辦貨行



人從差撥赴

內府及

內庫工作若不親身關牌入內應役雇人冒己名

牌關私自代替及替之人各杖一百雇工錢入官

謹案內庫原作承運廢雍正三年改又註關牌原有並宗乾隆五年刪

宮殿造作罷不出○凡

宮殿內造作所官管司具工匠姓名報所入門官及

守衛官就於所入門首逐一點姓視形放入工

作至申時分仍須相視形貌照數點出其不出

者候監監工及提調內監門官守衛官軍點視

如原名數短少就便探捉隨即奏

聞知而不舉者與犯人同罪至死減一等失覺察者減三

等罪止杖一百謹案內監原作內使監官雍正三年改

輒出入

宮殿門○凡應出

宮殿如差違給假等項而門籍已除輒留不出及應入直

被告劫已有公文禁止籍雖未除輒入

宮殿者各杖一百禁若宿衛人已被奏劾者本官

司先收其兵仗違者罪亦如之若於

宮殿門雖有籍直應至夜皆不得出入若入者杖一

百出者杖八十無籍夜入者加二等若夜持仗

入

殿門者絞監候入謹案凡應出宮殿下註內原有凡

下直三字乾隆五年刪第三節註原作雖應直

移註至

關防內使出入○凡內監並奉

御內使但遇出外各守門官須要收留本人在身關

防牌面於門簿上印記姓名及牌字號明白附

寫前去某處幹辦是何事務其門官與守衛官

軍按檢沿身別無夾帶器私方許放出回還一

體按檢給牌入內以憑逐月稽考出外次數但

有按出應干雜藥就令帶藥自喫若有出不服

按檢者杖一百發附充軍若非奉

旨私將兵器帶進入

紫禁城內者杖一百發邊遠充軍將入

宮殿門內者絞其直門官及守衛官失於按檢者

與犯人同罪至死減一等內使例不擬充軍惟

使監官紫禁城原作皇城凡字下小註原

有各庫局司有印署衙門之十字原註該

監二字雍正三年刪乾隆五年御內使下註該

者杖一百下增○歷年康熙二十九年題准凡



太監在

紫禁城內持金刀自傷者擬斬立決在

紫禁城外因公事持金刀抹脖子自傷者擬斬監候

秋後處決○三十六年

論太監係內廷執役之人所關之處甚大嗣後太監內

有逃去在外行詐者俱照光棍例議罪

向

宮殿射箭○凡向

太廟及

宮殿射箭放彈投靛石者絞監向

太社杖一百流三千里須箭石可及乃坐之但傷人者

新監候則殺人者可知若箭石

宿衛人兵仗○凡宿衛人兵仗不離身違者笞

四十鞭者離職掌處所笞五十別處宿

杖六十官員各加一等親管頭目知而不舉者

與犯人同罪失覺察者減三等以上各加一等

禁經斷人充宿衛○凡在京城犯罪被極刑之

執同居人口不論親隨即遷發別郡住坐其本

親屬人等並一應有犯等經同斷之人並不

得入充近侍及宮宿衛守把

皇城京城門禁若項情由朦朧充當者斬監候其當

該官司不為用心詳審或聽人囑託及受財容

令充當者罪同新監候若極刑親屬奉有

特旨選充曾經具覆奏明立文案者及所選之人不在

此限

衝突

儀仗凡儀仗車駕行幸之處其前列者○凡

車駕行處除近侍及宿衛護

駕官軍外其餘軍民並須迴避衝入

儀仗內者絞係雜犯准若在郊野之外一時不能

迴避者聽俯伏道旁以待

駕過其行文武百官非奉宣喚無故輒入

儀仗內者杖一百典仗護衛官軍故縱者與犯人

同罪不覺者減三等若有申訴冤抑者止許於

仗外俯伏以聽若衝入

儀仗內而所訴事不實者絞係雜犯准得實者免

罪軍民之家縱放牲畜若守衛不備因而衝突

儀仗者守衛杖八十衝入

紫禁城門內者守衛杖一百其縱畜之家並以

不應重律論罪



附律一。

聖駕出郊衝突

儀仗妄行奏訴者追究主使教唆捏寫本狀之人

俱問罪各杖一百發近邊充軍所奏情詞不分

虛實立案不行謹案此條係原例○歷年事例崇德八年題

准凡有衝突

儀仗者治以死罪○順治十一年覆准凡擅入

午門長安等門內叫訴冤枉者照律擬罪○康熙

八年

諭凡在行幸之處跪告發部者若不審明虛實即照律

治罪恐有冤枉以後著將所告之事審明虛者責四

十板免充軍○又

諭近見惡棍多以小事捏稱重大陷害善良或受人雇

託擅入禁地行幸之所喊告及交部院審理並無冤

枉反將良民株連受累以後著嚴行禁止如仍前瀆

告者不准行著照律治罪○嘉慶十九年奉

旨此案寶義於本營官兵接駕時突出道旁呈遞書本

幾至御馬驚逸刑部照衝突儀仗例擬發駐防當差

無以做衆寶義著先在本營枷號一箇月滿日同伊

眷屬俱發往熱河作為該處駐防閒散交該都統等

嚴加管束如三年無過准挑給兵丁差使總不准揀

選官職嗣後八旗兵丁如有衝突儀仗者均著照此

例辦理○道光九年

諭奕灝奏審明叩關之兵丁按律定擬一摺此案英文

保意欲討墾牧馬官廠又希冀承領他人牙帖輒敢

具呈在道旁叩關實屬不安本分膽大妄為著交錦

州副都統在該處枷號一箇月滿日發往外省駐防

當差嗣後八旗兵丁如有衝突儀仗者著照此例辦

理

行宮營門○凡

行宮外營門次營門與

紫禁城門同若有擅入者杖一百

內營牙帳門與

宮殿門同擅入者杖六十徒一年謹案紫禁城

正三年改

越城○凡越

皇城者絞監候越京城者杖一百流三千里越各府

州縣鎮城者杖一百越官府公廨牆垣者杖八

十越而未過者各減一等若有所規避者各從

其重者論○附律一條例一各門親戚書吏人等游船



演戲夜半方歸。擅叫禁門者。照越府州縣城律

杖一百。該案此係係一。京城該班兵丁。如取用

什物。不由馬道行走。乘便由城上縫取者。照違

制律杖一百。加枷號一月。該管員弁疏於覺察。交部

議處。該案此係嘉慶十六年定

門禁鎖鑰。凡各處城門應閉而誤不下鎖者。

杖八十。非時擅開閉者。杖一百。京城門各加一

等。其有公務急速。非時開閉者。不在此限。若

皇城門應閉而誤不下鎖者。杖一百。發遠遠充軍。

非時擅開閉者。絞。其有

旨開閉者勿論。

懸帶關防牌面。凡朝參文武官及內官。懸帶

牙牌鐵牌。廚子校尉入內。各帶銅木牌面。如有

遺失。官照品罰銀。未入流罰一兩。九品罰二兩。一府

子校尉罰一兩。若有拾得隨即報官者。將各人該

罰充賞。有牌不帶無牌入內者。杖八十。借

者及借與人者。杖一百。事有規避者。從重論。隱

藏者。杖一百。徒三年。首告者。於犯人名下追罰

銀充賞。詐帶朝參及在外詐稱官員名號。有所

求為者。絞。偽造者。斬。首告者。於犯人名下追銀

照品加充賞。該案此係原係雍正三年奏

律內。載有於門簿上印記姓。且關防內使出

名及牌面字號之語。律文刪。○附律一。凡各衛

直宿軍職使令上直軍人。內官使令上直校尉。

各懸帶銅牌出百里之外。營幹私事者。參問奏

請。軍職降一級。調邊遠衛分帶俸差操內官發

充淨軍。軍人校尉俱發邊衛充軍。若由各官挾

勢逼勒者。軍人校尉照常發落。不應杖罪發落

原例雍正三年奏。今無衛軍。該案此係

直宿及內監發充淨軍之例。刪。



欽定大清會典事例卷七百七十

刑部

兵律軍政擅調官軍 申報軍務 飛報軍情 漏洩軍情 大事 違境申索

軍需 主將 失誤 軍事 從征 違期 軍人 替役

擅調官軍。凡將帥部領軍馬守禦城池及屯

駐邊鎮。若所管地方遇有報到草賊生發。即時

差人體探緩急聲息。果須先申報本管上司轉

達

朝廷奏

聞恭候

聖旨。調遣官軍征討。若無警急。不先申上司。雖已申

上司。不待回報。輒於所屬擅調軍馬。及所屬擅

發與者。將領各杖一百。罷職發邊遠充軍。其暴

兵卒至。欲來攻襲。及城鎮屯聚軍馬之處。或有

內賊反作。叛或賊有內應。事有警急。及路程遙

遠。難候申報者。並聽從便。火速調撥所屬軍馬乘機

勦捕。若賊寇滋蔓。應合會勦捕者。鄰近官軍。雖

非所屬。亦得文行調撥策應。並其將領官並即申報

本管上司轉達

朝廷知會。若不即調遣會合。或不即申報上司。及

鄰近官軍。已奉不即發兵策應者。將領與並與

擅調發罪同。亦各杖一百其上司及兵大臣將

文書調遣將士提撥軍馬者。內文書非奉

聖旨。不得擅離汎地。若屯守禦軍官有文奉改除別職。或

犯罪文奉取發。如內文無奏奉

聖旨。亦不許擅動。違者兼上罪亦如之。謹案前兩

有聖旨。無御實二字。雍正三年奏准。今頒發

申報軍務。凡將帥參隨統兵官征進。如統兵

官分調攻取城寨。克平之後。隨將捷音。差人飛

報統兵官轉行兵部。統兵官另具奏本實封

御前。若賊人數多。出沒不常。如所領軍人不敷。須要

速申統兵官添撥軍馬。設策勦捕。不速飛申者。

從統兵官量事輕重治罪。至失誤軍機若有來

降之人。即便送赴統兵官轉達

朝廷區處。其貪取來降人財物。因而殺傷其人。及

中途逼勒逃竄者。斬監候。若無殺傷通勒。止依

原作總兵官。雍正三年改。飛報下原作一申總

兵官。一行兵部。另具奏本。改為飛報。統兵官轉

行兵部。統兵官。○歷年天聰三年

官另具奏本。○事例天聰三年

諭。凡掠取歸降財物者。擅殺降民者。死。○崇德二年



論凡有劫掠降民者該管官領催俱治罪劫掠之人置之重典為首者斬以徇

飛報軍情○凡飛報軍情在外府州即差人申督撫布政司按察司本道並本省將軍提鎮其守禦官差人各申督撫暨本管將軍提鎮督撫將軍提鎮得報差人一行移兵部一具實封御前若互相知會隱匿不速奏

聞者杖一百罷職不敘因而失誤軍機者斬謹案督撫下原有按字雍正三年奏准今無巡按將三處按字刪去將軍原作都指揮使司亦因無官增將軍提鎮四字

漏洩軍情大事○凡聞知

朝廷及統兵將軍調兵討襲外番及收捕叛逆賊徒機密大事而輒漏洩於敵人者斬候監若邊將報到軍情重事報於朝廷而漏洩以傳聞於敵人者杖一百徒三年二項犯人若有心洩於敵人作姦細論仍以先傳說者為首傳至者為從減一等若私開官司文書印封看視者杖六十事干軍情重事者以漏洩論為首杖一百徒三年從減等若近侍官員漏洩機密重事指軍情凡國家之機密重要皆是於人者斬常事杖一百罷職不敘謹案統兵原作總○附律一在京在外

軍民人等與朝貢外國人私通往來投託撥置害人因而透漏事情者俱問發邊衛充軍通事

並伴送人等係官革職為民謹案此條充軍下帶伴送人等下原有係軍職者從軍職例句雍正三年奏准今無軍職俱刪係官原作係文職亦○一凡督撫提鎮關涉緊要陳奏

本章及移咨部院緊要事件並拏獲人犯之案將封面用密封字樣封固投遞通政司收到密封副本堂官親拆另存檔案仍封固收存各部

院收到密封揭帖文移該堂官親拆面交司官密行收存謹慎辦理其在京各部院文移咨呈

及知照各省文書有緊要事件亦必密封遞發督撫提鎮接到部院密封文書務須親拆收存

其各省督撫提鎮以至州縣來往公文亦將緊要事件密封投遞本官親拆收存不得令吏胥經手儻有未經

上達先已傳播及緝拏之犯聞風遠颺等事查究根由分別議處如將應密之事並不密封及收受

承辦衙門不行謹慎以致漏洩者將封發收受承辦官查參事理重者照紅本不謹慎收存例事理輕者照不應輕律各議處如收存之處及



投遞之前提塘及衙役人率將密封事件私開竊視以致漏洩者杖六十。事重者為首杖一百。徒三年。為從減一等治罪。仍令科道不時稽查。如不行查出糾參別經發覺者將該管科道一併交部照奉。

旨事情未到部先鈔傳例議處。謹案此條雍正五年定。一。內外衙門辦理緊要事件俱密封投遞。本官親拆收存。不得令吏胥經手。儻有密封章奏未經

上達先已傳播及緝拏之犯聞風遠颺等事。查究根由。分別議處。如將應密之事並不密封及收受

承辦衙門不行謹慎以致漏洩者將封發收受

承辦官查參交部分別議處。如封存之處及投

遞之前提塘及衙役人等將密封事件私開竊

視以致漏洩者杖六十。事重者為首杖一百。徒

三年。為從減一等治罪。仍令科道不時稽查。如

不行查參別經發覺者將該管科道一併交部

議處。謹案此條乾隆五年改定。一。凡平常事件雖非密封

但未經

御覽批發之本章刊刻傳播概行嚴禁。如提塘與各衙門書辦彼此句通本章一到即鈔寫刊刻圖

利者將買鈔之報房賣鈔之書辦亦俱照漏洩密封事件例治罪。其捏造訛言刊刻者杖一百。流二千里。若有招搖詐騙情弊犯該徒罪以上不分首從俱發邊衛充軍。該管官失於覺察該科道不行查參均交部亦照例議處。謹案此條雍正五年定。議處下原有其紅本科鈔編傳天下。承辦官詳細校對。敬謹奉行。如有增減錯漏者查出交部照錯誤本章例議處。一節乾隆五年刪。

邊境申索軍需。凡守邊將領但有取索軍器錢糧等物須要差人一行布政司一行申督撫將軍提鎮再差人轉行合干部分及具應用

奏本實封

御前其公文若到該部須要隨即事將所申奏

聞區處發遣差來人回還若稽緩不即奏

聞及邊將各處衙門不行依式申報者並杖一百。罷

職不敘。因不申奏以致而失誤軍機者斬。監候

案一行申督撫將軍提鎮二句原作一行都指

失誤軍事。凡臨軍征討。有應合供給軍器行

糧草料。若有違期不完者當該官吏各杖一百。

罪坐所由。或上司移文稽遲。或下若臨敵違期

不至缺乏及領兵官已承上調遣。而遲遲不依



期進兵策應。若中軍承差告報會軍日期而違限

因而失誤軍機者。並斬監候。

從征違期。○凡官軍已承臨當征討師行已有起

程日期而稽留不進者。一日杖七十。每三日加

一等。若故自傷殘及詐為疾患之類以避征役

者。各加一等。計日並罪止杖一百。仍發出征傷

殘至不堪出征仍選本戶壯丁充補令其出征若軍臨敵境託故違期

一日不至者杖一百。設軍機三日不至者斬監候。

統兵官竟若能立功贖罪者。從統兵官區處謹

官軍原作軍官軍人四字。統兵官原作總兵官。小註仍選本戶壯丁充補。令其出征。原作選丁

撥補。仍向本戶壯丁。○附律一。凡官兵從征。無

故起程違期者。官革職。兵杖一百。仍發出征。在

外違期者。官革職。擊問。兵杖一百。將所俘獲人

口入官。出征處所兵丁。藐視該管官。干犯號令。

違法亂行者。將為首之人正法。為從者俱枷號

三月。杖一百。該管官仍交該部議處。謹案此條

定。

軍人替役。○凡軍人違不親出征。雇倩人冒名

代替者。替身杖八十。正身杖一百。依舊著伍仍

出若守禦池軍人。雇人冒名代替者。各減二等。

其出征守子孫弟姪及同居少壯親屬非由自

願代替者聽。若果有老弱殘疾不堪征赴本管

官司陳告。驗實與免軍身。若醫工承差關領官

藥隨軍征進。轉雇庸醫冒名代替者。本身及各

杖八十。庸醫雇工錢入官。謹案杖八十。原有

著伍。原作依舊充。○附律一。各處備兵貼守。其

把總等官縱容舍餘人等代替正軍者。正軍問

調沿海衛分。舍餘人等就收該衛充軍。把總等

官參問治罪。○一。在京在外各都司衛所解到

新軍。官吏旗甲。附寫名數。半月內幫支月糧。各

照地方借房安插。存恤三箇月。方許送營差操

如有指稱使用等項名色。勒要財物。逼索在逃

者。不問指揮千百戶鎮撫。俱照賣放正軍事例。

計一年之內所逃人數多寡。降級充軍擬斷。若

不及數及不曾得財者。照常發落。軍句補伍。如

無逼累等情。逃軍依律科斷。○一。京衛及在外

衛所解到新軍。以投文日為始。不過十日。將收

管批迴給付長解。若刁蹬留難者。該吏軍吏總

小旗提問。衛所掌印並本管官。不拘曾否得財。

參問帶俸差操。謹案以上三條均係

原例。雍正三年刪除。○一。凡兵



丁不親出征。以奴僕代替。及行間放撥賂賄等處。以奴僕代替者。兵杖七十。奴僕入官。如打圍放馬及看守京城周圍處所。以奴僕代替者。兵杖一百。奴僕免入官。正三年定例。

主將不固守。○凡守邊將帥。被賊攻圍城寨。不行固守而輒棄去。及守備不設。為賊所掩襲。

此律守無備而失陷城寨者。斬。若官與賊臨境。其望高巡哨之人。失於飛報。以致陷城損軍者。

亦斬。監主將解於守備及哨望失於飛報。不曾陷城失軍。止被賊侵入境內擄掠人民者。杖一百。發邊遠充軍。其官軍

臨陣先退。及圍困敵城而逃者。斬。附律一。條例一。

失誤軍機。除律有正條者。擬議監候奏請外。若是賊擁大眾入寇。官軍卒遇交鋒。損傷被擄數

十人以上。不曾虧損大眾。或賊衆入境擄殺軍民數十人以上。不曾擄去大眾。或被賊白晝黃

夜突入境內。擄掠頭畜衣糧數多。不曾殺擄軍民者。俱問守備不設。被賊侵入境內。擄掠人民

本律。發邊遠充軍。若是交鋒入境。損傷擄殺四五人。搶去頭畜衣糧不多者。亦問前罪。以上各

項內情輕律重有礙發落者。備由奏請處置。其

有被賊入境。將偵探軍役及飛報聲息等項。公差官軍人等。一時殺傷捉去。事出不測者。俱問不應杖罪留任。或境外被賊殺擄偵探軍役。非

智力所能防範者。免其問罪。謹案此條係原例。探軍役原作不探。後改定。一。凡沿邊沿海及腹裏府州

縣。與衛所同住一城。及衛所自住一城者。若遇邊警及盜賊生發攻圍。不行固守而輒棄去。及

守備不設。被賊攻陷城池。劫殺焚燒者。衛所掌印與專一捕盜官。俱比照守邊將帥失陷城寨

者律斬。府州縣掌印並捕盜官與衛所同住一城。及設有守備官駐紮本城者。俱比照守邊將

帥被賊侵入境內。擄掠人民律。發邊遠充軍。其兵備守巡官駐紮本城者。罷職為民。若非駐紮

處所。兵備守巡及守備官俱降三級調用。若府州縣原無設有衛所。但有專城之責者。不論邊

腹。遇前項失事。掌印捕盜官照前律處斬。兵備守城官亦照前罪職降調。其有兩縣同住一城。

及府州縣佐貳首領。但分有守城汛地。各以賊從所管城分進入坐罪。若無城池。與雖有城池。

被賊潛隱設計。越入劫盜。隨即逃散。不係失陷



者。止以失盜論。俱不得引用此例。謹案此條係原例。

凡沿邊沿海及腹裏府州縣與武職官同住一

城者。若遇邊警及盜賊生發攻圍。不行固守而

輒棄去。及守備不設。被賊攻陷城池。劫殺焚燒

者。除武職官比照守邊將帥失陷城寨者律擬

斬監候外。其府州縣掌印並捕盜官俱比照守

邊將帥被賊侵入境內擄掠人民者律發邊遠

充軍。其守巡道官交部照例分別議處提問。若

有兩縣同住一城。專管官分有守城汎地。各以

賊從所管城分進入坐罪。若無城池。與雖有城

池。被賊潛隱設計越入劫盜。隨即逃散。不係失

陷者。止以失盜論。俱不得引用此例。謹案此條

改定。交部照例分別議處提問。原作駐紮本城

者。罷職為民。若非駐紮處所。止降三級調用。乾

隆五年改。一。凡沿邊沿海及腹裏州縣與武職同城

若遇邊警及盜賊生發攻圍。不行固守而輒棄

去。及守備不設。被賊攻陷城池。劫殺焚燒者。除

專城武職。照本律擬斬監候外。其守土州縣亦

照守邊將帥失陷城寨律擬斬監候。其同城之

知府及捕盜官。比照守邊將帥被賊侵入境內

擄掠人民律發邊遠充軍。統轄兼轄各官交部

分別議處。若有兩縣同住一城。專管官分有守

城汎地。各以賊所進入地方坐罪。若無城池。與

雖有城池。被賊潛隱設計越入劫盜。隨即逃散

不係失陷者。止以失盜論。俱不得引用此例。謹

此條乾隆三十九年旨改定。一。凡各邊及腹裏地面

遇賊入境。若有殺擄男婦十名口以上。牲畜三

十頭隻以上。不行開報者。軍民職官問罪降一

級。加前數一倍者降二級。加二倍者降三級。甚

者罷職。其上司及總兵等官。知情扶同。事發參

究治罪。謹案此條係原例。雍正三年奏准守汎

文武官諱盜不報者。即革職。此條刪。

○一。凡統兵將帥玩視軍務。苟圖安逸。故意遷

延。不將實在情形具奏。貽誤軍機者。又凡將帥

因私忿媚嫉。推諉牽制。以致糜餉老師。貽誤軍

機者。又凡身為主帥。不能克敵。轉布流言。搖惑

衆心。借以傾陷他人。致誤軍機者。均屬有心貽

誤。應擬斬立決。謹案此條係乾隆十三年旨定例。一。凡

失守城池之案。如係兵餉充足。不行固守。一聞

賊警。棄城先逃者。將專城武職及守土州縣均

按本例擬斬監候。請

旨即行正法。同城知府亦從重擬斬監候。捕盜官及



統轄兼轄各官仍照例分別辦理。儻非兵餉充足。棄城先逃。仍按本例科斷。○一。防守要隘文武員弁。若帶兵無多。倉猝遇賊。寡不敵衆。因而失守要隘者。照同城捕盜官失守城池擬軍例從重發往新疆效力贖罪。儻統帶重兵。畏蕙巧避。失守要隘者。照守邊將帥失陷城寨律擬斬監候。謹案以上二條。咸豐三年定。○一。各省督撫提鎮。如遇省城及駐紮地方。盜賊生發。不行固守。聞警先逃者。均照失陷城寨本律擬斬監候。聲明情罪重大。應即行處決。仍請

旨定奪。儻有必須於軍前正法者。應請

旨即行在軍前正法。如有必須嚴訊情節。再行定罪者。仍拏問解京審訊。其尋常失守一城一寨。並無聞警先逃情事。仍照各本律辦理。謹案此條同治元年定。○一。失守城池。該督撫立即參奏。將守土州縣及專城武職。均革職治罪。不得以功過相抵免議。如有可原情節。或甫經到任。不及設防。或被圍日久。糧盡援絕。或失守後一月內督率鄉團。隨同官兵將城池克復者。於斬監候罪上量減一等治罪。若甫經到任。及被圍日久。於失守

後一月內隨同克復。或非甫經到任。及被圍日久。但於失守時身受重傷。或一月內自行收復城池者。於減等擬軍罪上再減一等治罪。其實因兵單力竭。身受重傷。而又能督率兵勇。於一月內自行收復。及隨同克復者。革職免其治罪。若克復城池在一月以外。及克復並非本處城池。概不准隨案聲請減免。其減等議罪及免罪各員弁。如果素得民心。循聲卓著。及克敵陷陣。屢著戰功。仍准酌量奏請留營效力。再得勞績。方准免罪。均由刑部專案知照吏兵二部存記。

若失守而未經參辦。或議罪而未奏留員弁。仍不准臚列後來勞績。率行奏請免罪開復。至失守之同城知府及捕盜官。如身受重傷。或一月內隨同克復城池。亦准敘明可原情節。應擬斬監候者。量予減等。應擬軍者。革職免罪。其並未隨同克復城池。亦未身受重傷。但係甫經到任。及被圍日久。止准於軍罪上量減一等。不得概請免罪。如係平日官聲素好。及戰功卓著之員。亦准奏請留營效力。再得勞績。方准免罪。此條同治五年定。○歷年天聰六年



諭凡遇敵臨陣擅自退縮者。貝勒等奪其部眾。兵丁處死。妻子沒為奴。○乾隆十三年

諭軍旅乃國家第一重務。軍法從事。成例甚嚴。今查律本內玩寇老師。有心貽誤。竟無正條。非所以慎重軍務。做戒失律也。夫科場作弊。尚即正典刑。若以行軍相較。孰為輕重。自應稽查舊案。明著刑章。俾眾知畏。法方能鼓舞用命。此非朕欲用重典。實昭示出師武臣肅紀律而勵勇敢。辟以止辟之義。現在纂修會典。著軍機大臣會同該部詳酌定擬具奏。以便載入。○十七年奉

旨。姜順龍身為監司。當擒捕賊匪之時。該督委以總統重任。乃逗遛觀望。託詞推諉。以致首逆遠颺。法司照統兵將帥玩視軍務。苟圖安逸。遷延貽誤。擬以斬決。洵所應得。但此案縱惡養姦。皆由於知縣馮孫龍一人。業已置之重辟。以示炯戒。姜順龍雖罪無可辭。而於此條定例之後。尚屬初犯。特為法外施仁。免死發往軍臺效力。嗣後有似此者。必當按例即行正法。○三十九年議奏。山東省失察逆匪王倫之文武各員案內。將不能保禦城池之陽穀縣知縣張克紳。照例擬發邊遠充軍。欽奉

諭旨。張克紳係守土之員。非典史微員可比。賊至不能保禦城池。當與把總同罪。張克紳著改照守邊將帥失陷城寨律。擬斬監候。○同治元年

諭前據大學士會同刑部定擬何桂清罪名。以情節較重。請於斬監候律上。從重擬以斬立決。當因何桂清曾任一品大員。復諭大學士六部九卿翰詹科道將何桂清各供。並給事中郭祥瑞謝增等請將何桂清速正典刑各摺。再行會議。以期眾議僉同。茲據大學士桂良等公同會議。請仍照原議。將何桂清比照守邊將帥被賊攻圍不行固守而輒棄去。因而失陷城

寨者斬監候律上。從重擬以斬立決。並據大學士銜禮部尚書祁寯藻等奏各摺。以刑部原奏即稱徧查刑律。如臨陣先退。棄城而逃。失陷城寨等條。均罪至斬候而止。明知舍此本律。不能改引。又云情罪較重。擬以斬決。是為擬加非律。非臣下所得擅請等語。此案何桂清以總督大員。駐紮常州。當丹陽失守。賊氛緊逼。節節退避。以致蘇常松太各府州全省相繼淪陷。且於革職拿問之後。輾轉藉故逗遛。兩載延不赴部。苟且偷生。罔顧法紀。迹其罪狀昭著。若

文宗顯皇帝當日因其情浮於罪。將其正法軍前。中外



臣民當無異議。惟現已拏解來京。且疊經廷臣等會同刑部定擬罪名。自應按律科斷。即不必於律外施刑。以昭公允。何桂清著仍照本律改為斬監候。歸入朝審情實。秋後處決。此係為查照定律。詳慎用刑起見。非謂何桂清情有可原。將來可從末減。致蹈輕縱也。

欽定大清會典事例卷七百七十一

刑部

兵律軍政

縱軍擄掠 良民 不操練軍士 激變 私自販馬

縱軍擄掠。凡守邊將領非奉調遣私自使令

軍人於附未外境擄掠人口財物者將杖一百。罷

職充軍。所部聽使軍官及總旗遞減一等。並罪

坐所由使令之人。小旗軍人不坐。若軍人不曾經由

本管頭目使令私出外境擄掠者。為首杖一百。為

從杖九十。因擄傷外人為首者斬。為從杖一

百。其擄掠傷人為從俱發邊遠充軍。若本管頭

目鈐束不嚴杖六十。附過還職。其邊境城邑有

賊出沒乘機領兵攻取者。不在此限。若於已附

地面擄掠者。不分首從皆斬。監候本管頭目鈐束

不嚴杖八十。附過還職。其將知軍人私出外境

之情故縱者各與犯人同罪。至死減一等。○據

守衛將帥即奉調遣亦不應擄掠非奉調遣四

字刪罷職充軍向於充軍上增註於附近三字。

總旗改管隊小旗二字○附律一輪操軍人軍

丁沿途劫奪人財殺傷人命占奪車船作踐田

禾等項許被害之人赴所在官司具告拏解兵

部轉送法司究問除實犯死罪外徒罪以上俱



調發邊衛充軍。其管操指揮千百戶等官。往回不許與軍相離。若不行鈐束。並故縱劫奪殺人

等項者。參問調衛。謹案此條係原例。雍正三年奉准。今兵丁無違出輪操之事。如犯劫奪等罪。各有本例。此條刪。

○一。土官土舍。縱容本管土民頭目為盜。聚至百人。殺擄男婦二十名口以

上者。問罪。降一級。加前數一倍者。奏請革職。另推土人信服親支土舍襲替。若未動官軍。隨即

擒獲解官者。准免本罪。謹案此條係原例。乾隆五年查典現例不符。奉准刪。

○一。凡領兵王貝勒將軍。借追賊為名。燒毀良民廬舍。擄掠子女財物者。領兵將軍參贊

大臣及營總等俱革職。係王貝勒交宗人府從重治罪。參領以下官免議。若分兵征進。有犯前

項罪名者。統兵將領及分管兩翼官並管領旗分官俱革職。至於官員兵丁。一二人私自焚掠

者。係官革職。係護軍領催兵丁。鞭一百。係廝役正法。若廝役之主知情者。鞭一百。係官革職。不

知情。降二級。所管參領以下之官員。各降四級。營總降二級。其搶掠擄帶男婦人口。仍追出給

還完聚。若該督撫隱匿不行題參。別經發覺者。該督撫俱行革職。謹案此條雍正五年定。

一。凡領兵王貝

勒將軍。借追賊為名。燒毀良民廬舍。擄掠子女財物者。領兵將軍參贊大臣及營總等。俱交部議處。係王貝勒。交宗人府從重治罪。參領以下

官免議。若分兵征進。有犯前項罪名者。統兵將領及分管兩翼官並管領旗分官。俱交部議處。

至於官員兵丁。一二人私自焚掠者。係官交部議處。係護軍領催兵丁。鞭一百。係廝役正法。若

廝役之主知情者。鞭一百。係官交部分別議處。所管參領以下官員及營總。均交部議處。其搶

掠擄帶男婦人口。仍追出給還完聚。若該督撫隱匿不行題參。別經發覺者。該督撫一併議處。

謹案此條乾隆五年改定。○一。調臺兵丁及臺灣催餉社丁。如藉端需索。擾害番社。依嚇詐例計贓從重論。無贓者。照不應重律杖八十。革退。該管官徇隱

失察。交部分別議處。謹案此條乾隆五年定。○一。凡出征官員兵丁。除有不遵紀律。欺壓良民。肆行擄掠

子女者。仍按律治罪外。其於凱旋回營之日。沿途遇有良民子女。並非逃失。該官兵等強行擄

帶者。照已附地面擄掠人口律治罪。若擄帶逃失良民子女。照收留逃失子女律治罪。其擄帶



人口。有親屬者。追出給還完聚。無親屬者。交地方官妥為撫恤。如有攜帶逆犯家屬例。應緣坐者。除該家屬仍照例緣坐外。該官兵等訊明知係逆犯家屬。即照知情藏匿罪人律治罪。若訊不知情。及攜帶不應緣坐之逆犯家屬。均仍以攜帶逃失子女論。跟役等有犯。照兵丁一律辦理。領兵之該管官跟役之家長。知情故縱者。與同罪。失察者。官員交部分別議處。兵丁鞭責發落。能自查出究辦者。免議。若出征官兵於經過地方。私自典買人口。均照不應重律。係兵杖八十。係官交部議處。失察各官照例減等議處。典買人口。追出入官。據案此條嘉慶十九年定。○歷年天聰三年

論。凡違令淫人婦女者。斬。毀廬舍祠宇。及離大轟入部落私掠者。鞭一百。若都統參領佐領不行嚴禁。一併治罪。○六年

論。軍行所至。有離人夫婦及淫人婦女者。死。擅殺不拒敵之人及掠人衣服者。將所得之物賞給首告之人。仍行鞭責。○雍正五年

論。內地居民。受地方官苛索。便於申訴。故易至於敗露。

若苗蠻黎種等僻處外地。知識庸愚。儻加陵虐。更可憫。應嚴定處分以示懲戒。不當照內地之例。嗣後此等外地之人。並改土歸流地方。如該管官員有差違。兵役騷擾逼勒等情。其治罪之處。當加於內地一等。○道光十三年

論。程祖洛奏請將縱容弁兵勒索滋事之遊擊庚音保等分別革審一摺。此案徵調勦捕臺匪之福甯營兵。內有駐防甯德縣兵。定期不行。需索轎價銀兩。該管遊擊庚音保開送清單。索用轎夫多名。該縣照單付給。該兵丁等又訛搶林世通鹽館。及民人黃連清張宜等家錢物。並將哨捕林東海毆傷。管領千總李祥福索借番銀二十圓。又與管領把總張世泰縱兵勒索。把總阮飛鳳並非管領之弁。率以該縣未備損夫請改行期。又於兵丁訛搶等情代為支飾。庚音保係統轄大員。不知嚴加約束。任令滋事。轉以該縣遲誤軍行為詞。實屬荒謬。所有福甯鎮標右營遊擊庚音保千總李祥福把總張世泰阮飛鳳俱著革職。交魏元煊提集全案人證卷宗。秉公審辦。

不操練軍士。○凡各處守禦官。不守紀律。不操練軍士。及城池不完。衣甲器械不整者。初犯杖



八十。附通運職。再犯杖一百。指揮使降充同知。同知降充僉事。僉事降充千戶。千戶降充百戶。百戶降充總旗。總旗降充小旗。小旗降充軍役。並發邊遠守禦。若提備不嚴。撫馭無方。致有所部軍人反叛者。親管指揮千戶鎮撫。各杖一百。追奪。

誥敕發邊遠充軍。若棄城而逃者斬。謹案雍正三年。其親管指揮千戶以下。至發邊遠守禦。杖四十九。字。附律。一。各邊關堡墩臺等項守備去處。若官軍

用錢賈閑者。官員問罪。調往邊衛分守禦。旗軍人等發沿邊初號一月。常各守禦。若原在關營官軍。逃回原籍潛住。及架礮夜不收守墩軍人。黃夜回家輪班不去者。俱照前項調衛。初號守哨發落。謹案此條係原例。雍正三年節制。止存六字。乾隆五年。將末句改為。又刪。俱照前項調衛。在守哨處初號一月發落。○。一。各衛所京操

官員。故行構訟。不肯赴操者。除犯該死罪。並立功降調罪名。另行更替外。其餘聽掌印官申呈巡撫。巡按衙門。鎖項差人解兵部發操。若有抗違不服。或挾私排陷者。參奏問調邊衛帶俸差操。掌印官縱容不舉。參究治罪。謹案此條係原例。雍正三年奉

准今無衛所 激變良民。凡有牧民之官。失於撫字。又非法行事。使之不堪。激變良民。因而聚眾反叛。失陷城池者。斬。監候。止反叛而城池未陷者。依守禦官。按按無志。致軍人反叛。按充軍律奏請。

行出頭。逼勒平民。約會抗糧。聚眾聯謀。斂錢構訟。抗官塞署。或有冤抑。不於上司控告。擅自聚眾至四五十人者。地方官與同城武職。無論是為從。擬絞監候。其逼勒同行之人。各杖一百。承

審官若不將實在為首之人擬罪。混行指人為首者。革職。從重治罪。其同城專管武職不行擒拏。及該地方文職不能彈壓撫恤者。俱革職。該管之文武上司官。徇庇不即申報。該督撫提鎮不行題參者。俱交該部照例議處。一。福建地方。如有借事聚眾罷市罷考打官等事。均照山陝題定光棍之例。分別治罪。其不行查拏之文武

官弁。亦俱照例議處。謹案以上二條。均係雍正三年定例。一。凡直省刁民。因事鬧堂塞署。逞兇毆官。聚眾至四五十人者。為首依律斬決。仍照強盜殺人例梟示。



其同謀聚眾轉相糾約下手毆官者雖屬為從其同惡相濟審與首犯無異亦應照光棍例擬斬立決其餘從犯照例擬絞監候被脅同行者照例各杖一百如遇此等案件該督撫先將實在情形奏

聞嚴飭所屬立拏正犯速訊明確分別究擬如實係首惡通案渠魁該督撫一面具題一面將首犯於該地方即行斬梟並將犯事緣由及正法人犯姓名刻示徧貼城鄉俾愚民咸知儆惕如承審官不將首犯究出混指他人為首因而坐罪

及差役誣拏平人株連無干濫行問擬者嚴參治罪將該督撫一併交部嚴加議處謹案此條三年遵旨定○一各直省刁民假地方公事強行

出頭逼勒平民約會抗糧聚眾聯謀斂錢構訟及因事鬧堂塞署罷考罷市逞兇毆官並或果有冤抑不於上司控告擅自聚眾至四五十人為首斬決梟示其同謀聚眾轉相糾約下手毆官者雖屬為從但同惡相濟與首犯無異亦擬斬立決其餘從犯俱擬絞監候被脅同行者各杖一百如遇此等案件該督撫先將實在情

形奏

聞嚴飭所屬立拏正犯速訊明確分別究擬如實係首惡通案渠魁該督撫一面具題一面將首犯於該地方即行斬梟並將犯事緣由及正法人犯姓名刻示徧貼城鄉曉諭若承審官不將實在為首之人究出擬罪混行指人為首因而坐罪並差役誣拏平人株連無干濫行問擬者嚴參治罪該督撫一併交部嚴加議處至刁民滋事其同城武職不行擒拏及該地方文職不能彈壓撫恤者俱革職該管之文武上司官徇庇

不即申報該督撫提鎮不行題參俱交部議處謹案此條係乾隆五十年將上三條修訂一各直省刁民假地方公

事強行出頭逼勒平民約會抗糧聚眾聯謀斂錢構訟及借事罷考罷市或果有冤抑不於上司控告擅自聚眾至四五十人尚無關堂塞署並未毆官者照光棍例為首擬斬立決為從擬絞監候如鬧堂塞署逞兇毆官為首斬決梟示其同謀聚眾轉相糾約下手毆官者擬斬立決其餘從犯擬絞監候被脅同行者各杖一百若遇此等案件該督撫先將實在情形奏



聞嚴飭所屬立拿正犯。速訊明確。分別究擬。如實係首惡通案渠魁。例應斬梟者。該督撫一函具題。一面將首犯於該地方即行正法。並將犯事緣由。及正法人犯姓名。刻示徧貼城鄉曉諭。若承審官不將實在為首之人究出擬罪。混行指人為首。因而坐罪。並差役誣拿平人。株連無干。濫行問擬者。嚴參治罪。該督撫一併交部嚴加議處。至刁民滋事。其同城武職不行擒拏。及該地方文職不能彈壓撫恤者。俱革職。該管之文武上司官徇庇不即申報。該督撫提鎮不行題參。

俱交部議處

該案嘉慶十六年查此條原係三

公罪考罷市者。情罪尤重。是以將首犯擬以斬。為從者分別斬絞。候以區別。乾隆五十年。所為一條。未經分析。遂以抗種聚眾等罪。止斬決之犯。與開堂嚴官等同擬斬梟。殊未允。編。因仍照舊例分。○一。凡刁惡之徒。聚眾抗官。地方文武員弁。即帶領兵壯迅往撲捉。如稍有遲延者。即照定例嚴議。其撲捉之時。該犯即俯首伏罪。不敢抗拒。應分別末減。如該犯等持仗抗拒。許文武官帶同兵壯持械擒拏。若聚眾之犯。並未執有器械。文武官縱令兵壯殺傷者。嚴加議處。  
乾隆元年議准

凡學臣考試地方。如有姦棍聚眾生事。凌脅官長等情。學臣係封鎖衙門。內外隔絕。無由緝禁。該提調及地方官。並駐防武職等官。立即協拏。務獲審究。查照例內開載福建地方借事聚眾。罷市罷考打官等事。俱照山陝題定光棍之例。分別首從治罪。若提調及地方官。事前不能豫先鈴止。事後又不嚴拏。及批審之後。徒以一二軟弱無辜抵塞結案者。聽督撫學臣據實題參。交吏部嚴加議處。武職交兵部議處。其廩保不加詳慎。濫保匪人。以致場内生事者。將該生襖

革。○十三年

諭

據署江蘇巡撫安甯奏稱。蘇松產米州縣。因地方米價漸昂。私禁不許販米出境。因而阻截客船。至四月間。松江青浦縣。乃有刁民阻遏米客。打壞行家房屋器物。該縣及營汛往查。俱被拋石擲打。致傷縣役及把總頭廳之事。現經緝犯嚴究等語。刁民聚眾抗官。大干法紀。最為地方惡習。不可不亟加整頓。前因山西有萬泉安邑之案。及河南安徽福建等省。或搶賑鬧官。或邪匪勾結。往往羣聚抗違。逞兇滋事。曾屢飭地方官嚴究重處。並通行降旨曉諭。所期安靜奉法。



而愚民動輒洶湧喧譁。甚至毆官傷役。驕悍之風。竟成錮習。揆厥由來。總因朕保赤心殷。伊等有恃無恐。雖有嚴究重懲之諭。並未專設科條。是以無所畏懼。且地方少有水旱。有司匿災不報者。朕必重其處分。而撫綏乏術者。督撫亦必加參處。刁民緣此挾制官長。不但不知敬畏。一若地方官之去留。可操之由己。不知朕所矜憐者。顛連而無告者也。善良自好之人。是宜加恩保護。至於聚眾抗官。目無國憲。乃王法之所必誅。豈可稍為姑息。唯當下立寘重典。則不逞之輩。觸目儆心。悚然知不可犯。向來審解成招。監禁候旨。往返經時。即將首犯棄市。不過與尋常案件等。其當場聚眾。久散歸農。轉以逞快一時為得計。全無動色相戒之意。何以儆頑梗而戢刁風。從來詰姦乃以禁暴。

皇考時。因直隸地方劫盜案多。定為不分首從皆斬之例。二十年來。強劫漸少。後乃復照舊例辦理。又

皇祖時。因旗人屢有闖毆毆殺之案。定為滿洲毆殺滿洲立即處斬之例。其後此風遂息。因即仍照舊例。可見明罰敕法。全在因時制宜。而辟以止辟。乃帝王經世之大用。此等直省刁風。聚眾抗官。要犯作何令其

儆戒。不敢干犯法紀之處。著該部另行嚴切定例具奏。此朕刑期無刑不得已之苦衷。將來革薄從忠。刁風丕變。再行酌定另降諭旨。○二十九年

諭。提督李勳奏。新甯縣民劉周祐等。控告書役舞弊。經府發縣鎖禁。致街民散帖罷市一摺。此等投散匿名揭帖。糾眾罷市。實屬莠民刁悍之尤。為從來所僅見。非按律重懲。何以靖人心而肅法紀。第覈摺內前後情節。劉周祐控告書役。其事即干連本縣。為知府者。即當親提審究。或別委他縣查訊。庶為秉公合理。乃該署府王錫蕃仍交發本縣辦理。而該縣李鵬淵因商議調處。甚將原告禁押。置其事於不問。則府之庇縣。與縣之庇役。固不問可知。其實無以折服眾心。致起事端。是固地方官之不能辭咎者。向來外省抗官之案。雖事涉有司。應行參處。亦必首懲糾眾之人。而於官員應得處分。不即汲汲究治。誠慮匪徒因此長膽。不可不防其漸也。今該府縣等即心存袒護。而措置乖方。是先不能守其正己臨民之本。又豈可與僅係稽查不力。彈壓不嚴者。竟予一律議處。使復持緩治之議。有意為之姑息。將窮檐冤抑。終無上聞。覆盆尚可言耶。然小民畏官奉法。自屬閭閻常分。果因吏



蠹而控之府。又何難以受府縣之覆護。摧折而上控督撫乎。豈得因一朝挾忿。膽敢醉金閉戶。公然藐視王章。國家三尺具在。又豈能以一二有司之不職。遂為刁頑曲賈哉。朕治官蒞民。事無鉅細。皆詳悉權衡。折衷至當。不使稍有畸重畸輕之弊。此案所有投帖。罷市各情節。著該督撫即行確究首從。按法定擬。其王錫蕃李鵬淵等。亦著查明參處。以昭平允。

私賣戰馬。○凡軍人出征獲到馬匹。須要儘數報官。若私下貨賣。杖一百。軍官私賣者罪同。罷職充軍。買者答四十。馬匹價錢並入

官。若出軍官軍人買者勿論。責者違價入官。仍三年奉准。既云罪同。當科杖。○附律。一。凡披甲

一百。不便又坐充軍。二字刪。○條例。一。凡披甲

隨圍將肥官馬偷賣。到家交瘦馬者。照竊盜例

治罪。三年奉准。既云罪同。當科杖。○附律。一。凡披甲

三十匹以下者。照違

制律杖一百。三十匹以上至四十匹。加枷號一月。四

十匹以上至五十匹。加枷號兩月。五十匹以上

杖六十。徒一年。每十匹加一等。罪止杖一百。徒

三年。所販馬匹入官。三年奉准。既云罪同。當科杖。○附律。一。凡披甲

欽定大清會典事例卷七百七十二

刑部

兵律軍政私賣軍器 毀棄軍器 故軍人欺役 私藏應 禁軍器

私賣軍器。○凡軍人將自關給衣甲刀槍旗幟

一應軍器。私下貨賣與常者。杖一百。發邊遠充

軍。軍官私賣者罪同。罷職附充軍。買者答四十。

其間應禁軍器。民間不者。以私有論。一件杖八

加一等。罪止杖一百。軍器不論應禁與價錢並入

官。官軍買者勿論。賣者仍坐罪。○附律。一。軍人

軍官私當關給衣甲旗幟。應禁軍器。照私賣律

減一等。杖一百。徒三年。至收當之人。照私有軍

器律減一等。杖七十。每一件加一等。罪止杖一

百。徒三年。軍器當本照例入官。其非應禁者不

在此限。失察之地方將領各官。交部議處。此條

條乾隆二十六年定例。三十七年。於罪止杖一

百杖三年。下。增如有結夥。如倍重。利收當

軍器者。初。三月。發黑龍江等處。為奴。二十七

年。嘉慶十七年。調。黑龍江等處。違犯。將發黑

龍江改為發極邊。○歷年。康熙二十五年。獲准

凡邊界地方。有姦徒私將軍器。費與土司番蠻

之人者。不論官民兵丁。俱杖一百。發邊遠充軍。



該管官知情故縱者與軍民一例治罪不知情者州縣官武職專汎官俱降四級調用道府武職兼轄官俱降二級留任該管總兵官降一級留任督撫提督各罰俸一年○雍正三年議准嗣後弓箭盔甲等物如遇查驗時全無者雖報有家人攜帶逃走之處亦照私賣軍器例治罪

○道光十年

論官兵進征所用軍器至凱旋時應責令帶回驗明收貯乃該兵丁等間有私將器械就地售賣獲利並不攜帶回營實屬大干法紀回疆地方人心易動若將內地堅利軍器售給該處必至私藏漸多且恐牟利商人私帶出卡轉售各外夷均得仿照製造尤有關繫不可不防其流弊著長齡等飭知帶兵各員嚴行曉諭該兵丁等於凱撤時務將所用軍器逐件驗明如查有私售者即行嚴究治罪

毀棄軍器○凡將領關撥一應軍器出征守禦事訖停留不收回納還官者以事訖之日為始十日杖六十每十日加一等罪止杖一百若將領征守事訖將軍器既棄毀者一件杖八十每一件加一等二十件以上斬監遺失及誤毀者各減三等軍人各

又減一等並驗之數追賠其曾經戰陣而有損失者不坐不賠謹案軍人各又減一等乾毀遺誤○附律一凡看守城池倉庫街道等處兵丁遺失本身器械者杖七十○一箭上不書姓名及書他人姓名者杖八十謹案以上二條係雍正三年定例

私藏應禁軍器○凡民間私有人馬甲傍牌火筒火礮旗幟號帶之類應禁軍器者一件杖八十每一件加一等私造者加私有罪一等各罪止杖一百流三千里非全成用不堪者並勿論許

令納官其弓箭槍刀弩及魚叉木叉不在禁限附律一私鑄紅衣等大小礮位者不論官員軍民人等及鑄礮匠役一併處斬妻子家產入官鑄礮處所鄰佑房主里長等俱擬絞監候專管文武官革職兼轄文武官及該督撫提鎮俱交該部議處謹案此條係雍正三年定例嘉慶科斷之家為奴八字一私鑄紅衣等大小礮位及擡槍者不論官員軍民人等及鑄造匠役一併處斬妻子給付功臣之家為奴家產入官鑄造處所鄰佑房主里長等知情不首者俱擬絞



監候專管文武官革職兼轄文武官及該督撫

提鎮俱交該部議處其私藏礮位及撞槍之犯

除訊有不法重情仍照各律例從重定擬外如

訊無別情僅止私藏者即於私鑄罪上減一等

杖一百流三千里失察之地方官交部分別議

處謹案此條道光十四年增入私鑄撞槍並私

礮位及撞槍各犯罪名或豐二書於部估

房主里長下增一凡私放鳥槍者官則參處平

人嚴行治罪其兵丁止令白晝演放若遇盜賊

放鳥槍者免其治罪一凡私造鳥槍發賣者杖

一百該管官不行查出罰俸一年如兵丁有借

查鳥槍名色擾民者該管官一併議罪其商人

有必欲用鳥槍者豫先呈報該管官驗明止許

長一尺五寸上刻姓名地方如無姓名越尺寸

者照私造例治罪謹案此二條係一各處鄉部

雍正三年定例及商民防禦盜賊猛獸應用鳥槍俱照營兵鳥

槍尺寸製造上刻姓名具呈該地方官編號登

冊以備稽察如有不報官私造者杖一百該管

官不行查出交部議處如兵丁有借查鳥槍名

色擾民者該管官一併議罪倘有因爭鬪擅將

鳥槍私放傷人者照執持金刃連獲傷人例旗

人發往甯古塔民人配發雲貴川廣煙瘴稍輕

地方交該地方官嚴加管束謹案此條係乾隆

五年將前二條改併一各處鄉部及商民防禦盜賊猛獸應用鳥

槍俱照營兵鳥槍尺寸製造上刻姓名具呈該

地方官編號登冊以備稽察如有不報官私造

者杖一百該管官不行查出交部議處如兵丁

有借查鳥槍名色擾民者該管官一併議罪倘

有因爭鬪擅將鳥槍私放傷人者旗人發往甯

古塔民人發往雲貴兩廣煙瘴稍輕地方交該

地方官嚴加管束殺人者以故殺論如有私造

竹銃及用竹銃殺傷人者俱照鳥槍例治罪私

藏者亦照私藏軍器律治罪地方官失於覺察

亦照鳥槍例議處謹案此條係乾隆一各省深

三十二年增定山窪谷及附近山居驅逐猛獸並甘肅蘭州等

府屬與番回錯處毗連各居民應需鳥槍守禦

者務須報明該地方官詳查明確實在必需准

其仍照營兵鳥槍尺寸製造上刻姓名編號立

冊按季查點如有不報官私造者杖一百該管

官不行查出交部議處如兵丁有借查鳥槍名

色擾民者該管官一併議罪至私造竹銃即照



鳥槍例治罪。私藏者亦照私藏軍器律。一件杖八十。每一件加一等治罪。地方官失於覺察。亦照鳥槍例議處。謹案此條乾隆五十二年改定。一。各省深山窪谷及附近山居。驅逐猛獸。並甘肅、蘭州等府屬與番回錯處毗連各居民。及濱海地方。應需鳥槍守禦者。務須報明該地方官詳查明確。實在必需。准其仍照營兵鳥槍尺寸製造。上刻姓名編號立冊。按季查點。如有不報官私造者。杖一百。加號兩月。私藏者杖九十。加號一月。仍各照律。每一件加一等。罪止杖一百。流三千里。該管地保失察私造者。杖一百。革役。如係知情故縱。加枷號一月。該管官不行查出。交部議處。如兵丁有借查鳥槍名色擾民者。該管官一併議罪。至私造私藏竹銃。及失察故縱之地保。俱照鳥槍例治罪。地方官失於覺察。亦照鳥槍例議處。謹案此條道光二年。於各居民下。增及濱海地方五字。並將私造私藏。分別加以加號。十四年。將私藏鳥槍例內杖八十。一。苗保蠻戶俱不許帶刀出入。及私藏違禁等物。違者照民間私有應禁軍器律治罪。該管頭目人等知而不報者。杖一百。地方文武官弁失察。照例議處。謹案此條係雍正

正六年。一。官員出差赴任回籍。及商民出外貿易等事。如有攜帶軍器途中防護者。在京取具兵部印票。在外取具該差遣衙門。及該地方官印票。註明所帶件數。以備出城沿途照驗。仍知會所到地方。限一月繳銷。如隱匿原票不繳者。照違令律治罪。謹案此條係雍正十二年定例。一。臺灣民人停止製造鳥槍。違者照例治罪。謹案此條係乾隆二年定例。一。內地私販硫磺五十斤。焰硝一百斤以上者。杖一百。徒三年。窩藏囤販。及知情賣與私販者。俱照私販例治罪。囤積未曾興販者。減私販罪一等。硝磺俱入官。鄰保知情不首。杖一百。不知情者。杖八十。挑夫船戶知情不首。減本犯罪二等。知情分贓者。與犯人同罪。賊重以枉法從重論。首報者除免罪外。仍向本犯名下。照所獲硝磺入官價值另追給賞。如合成火藥賣與鹽徒者。發近邊充軍。其出產硝磺本省銀匠藥鋪需用硝磺。每次不許過十斤。令其呈明地方官批限買完繳銷。違者以私囤論罪。謹案此條係乾隆五年定例。一。內地民人窩囤興販硫磺。數在十斤以下。杖一百。十斤以上者。杖六十。徒一年。二十斤以



上者按照五徒以次遞加五十斤以上者杖一百。流二千里。八十斤以上者杖一百。流二千五百里。一百斤者杖一百。流三千里。多至百斤以上者發近邊充軍。若因積未曾與販減與販罪一等。焰硝每二斤作硫磺一斤科斷。硝磺入官。鄰保知情不首。杖一百。不知情杖八十。挑夫船戶知情不首。減本犯罪二等。知情分贓與犯人同罪。賊重以枉法從重論。首報者除免罪外。仍向本犯名下照所獲硝磺入官價值另追給賞。如合成火藥賣與鹽徒者。不問斤數多寡。發近

邊充軍。其出產硝磺本省銀匠兼鋪染坊需用硝磺。每次不許過十斤。令其呈明地方官批限買完。將批繳銷違者以私圖論罪。此條定並於高因上增入煎完一項同治元年因此項人犯另設專條州去本條煎完二字。一四川雲南貴州所產黑鉛除由官採辦外其餘無論在廠在店一律嚴禁出境。如違例私運照窩國興販硫磺例治罪。兵役知情徇隱減犯人罪一等。受財故縱與犯人同罪。賊重者以枉法從重論。僮有濟匪情事以通賊論。仍須人鉛並獲乃坐。謹案此條咸豐五年定一內地森底在產硝磺地方

私行煎完無論已未與販照臺灣之例科斷。十斤以下杖一百。刺字。十斤以上杖六十。徒一年。每十斤加一等。百斤以上及合成火藥在十斤以下者發近邊充軍。三百斤以上及合成火藥在十斤以上者照私鑄紅衣等大小礮位例處斬。妻子緣坐。財產入官。如將硝磺濟匪以通賊論。知情故縱及隱匿不首並與犯同罪。至死減一等。俟軍務完竣仍照舊例辦理。謹案此條同治元年定一京城製造花爆之家於地方保甲門牌內註明業花爆字樣止准售賣花爆不准售賣火

藥。如違例售賣火藥數不足十斤者笞五十。十斤杖六十。每十斤加一等。至五十斤以上者杖一百。徒三年。其應需硝磺如不由官行官店承買者照私圖例治罪。謹案此條道光十七年定一民間如有私造竹銃者照私造鳥槍例杖一百。私藏竹銃者照私藏軍器律杖八十。每一件加一等。因爭鬪而點放傷人者照鳥槍傷人例發雲貴兩廣煙瘴稍輕地方。交該地方官嚴行管束。點放殺人者照故殺人律擬斬監候。地方官失於覺察照失察鳥槍例議處。謹案此條乾隆二十四年定例。已於二十二年併



入私藏鳥槍例內。○凡民間如有私製藤牌者。照私

製鳥槍例杖一百。失察之地方文武官亦照失

察私藏鳥槍例議處。謹案此條係乾隆三十九年定。道光五年因私造鳥

槍現行例已重於杖一百。○歷年雍正九年議

刪照私製鳥槍例六字。准鳥槍一項。禁例甚嚴。但廣省之瓊州。孤懸海

島。外與交趾連界。內與黎人錯處。居民多藉鳥

槍以為防禦之具。未便照內地一例收繳。所有

民間現存之鳥槍。令報明地方官註冊。並令地

方官嚴飭保甲。於十家牌內開明數目。一戶止

許藏槍一杆。其餘交官收存。如違禁多藏。察出

照例治罪。至闖毀槍竊案內。執有鳥槍者。本罪

應擬絞監候。不可再行加等者。仍照例定擬外。

其徒罪以下。俱各本罪加二等發落。如有將鳥

槍資助盜賊者。與本盜一例同科。該地方官有

失於覺察及諱飾等情。照例降調。○又議准粵

東山海交錯。民俗刁悍。其猖獗黎峒等處。儻有

殷實商民需用鳥槍者。請照瓊州定例。止於長

一尺五寸。家置一杆。赴官報明。鑿字備用。所有

從前私藏違式鳥槍。限六箇月悉令繳官。違者

照私藏應禁軍器律治罪。其命盜案內有執用

違式鳥槍及未經鑿字者。將失察之地方官議

處。儻該管官希圖隱諱。不行敘入。察出照諱盜

例議處。○道光二年

諭。孫玉庭奏立限收繳私造鳥槍。並申明禁例酌寬處

分一摺。民間私藏鳥槍。恐致日久貽患。自應加以重

懲。俾知做畏。惟是積習相沿。一旦按律治罪。不免有

滋擾累。至地方官顧慮處分。轉恐心存諱匿。著通諭

各省出示曉諭。凡民間家有槍槍火器者。予限

半年。准其赴官呈繳給價。如逾限不繳。除販私及逞

兇闖。仍按律加重治罪外。其但止私造私藏。一經

查獲。著於按律擬杖之外。私造者加枷號兩箇月。私

藏者加枷號一箇月。以示懲儆。地方官雖平時失察。

如能遇案查拏。連械起獲懲辦。著即免其議處。並著

該部於例內添註。其原例內應備不應備字樣。即應

節刪。至近山濱海地方。必應存留鳥槍守禦者。報明

地方官。於槍械上鑿刻姓名。編號立冊存案。地方官

能於半年限內收繳淨盡。並著各該督撫覈實記功

註冊。量予鼓勵。○十年

諭。御史慕維德奏請嚴禁民間私藏火器一摺。民間私

藏槍槍鳥槍等項。前經降旨通諭各省出示曉諭。予



限呈繳。如逾限不繳，將私造私藏之犯，於按律擬杖外，分別加號。茲據該御史奏日久玩生，近時民間私藏者在在皆有，而江南鳳潁淮徐一帶為尤甚。即如本年七月霍邱縣漢回械關，皆係用擡槍對放轟斃。其禮拜寺房屋亦係擡槍鳥槍連環轟焚。又沿江一帶鹽梟出沒，亦皆恃有火器等語。擡槍鳥槍查禁已久，鳥槍尚可藉口守禦，器小易藏。至擡槍乃陣前應用，且為器長大，若如該御史所奏，一邨之地私藏竟可對放連環。平日地方官所司何事，積習相沿，恐不獨江南為然，必應嚴行查禁。著中諭各省督撫嚴飭所屬，出示曉諭，凡有私藏火器者，仍予限半年，勒令繳官。倘有逾限不繳，日後發覺者，照舊例加等治罪。失察官亦加等議處。至擡槍更非民間應有，如有私造私藏者，照私鑄私藏礮位例治罪。失察官亦照失察私鑄私藏礮位例議處。至江南鳳潁淮徐毗連河南光州一帶，凡有演習刀槍長杆者，亦應一體嚴禁。著責成該地方官曉諭查拏，該督撫等務當飭屬認真查辦，不許擾累民間。總期加意整頓，俾強悍知所儆畏。如日久視為具文，仍致有名無實，一經發覺，必將該督撫嚴懲不貸。○十五年

諭潘世恩等奏遵旨籌議查禁鳥槍一摺。奉天圍場屢有姦民偷越，並敢私放鳥槍拒捕。前據盛京將軍奕經等會同籌議，嚴定章程，開單呈覽。當交軍機大臣議奏。茲據奏稱沿邊圍場地，面廣闊，向設有邊柵卡倫，稽查巡察。立法已為周密。近來姦匪偷越之案層見疊出，請照該將軍等所議各條，嚴定章程，以除積弊。此等匪徒私攜鳥槍，偷入圍場，毫無忌憚，必應嚴密周防。令行禁止。庶圍場日就肅清。著將民間私藏鳥槍例禁，嚴切申明。諭令界內正項旗人家，有無字號鳥槍者，報明該管官給予執照，鑿刻旗分佐領花名。其民人並雜項壯丁家有收藏鳥槍者，給限三箇月，自首繳官，免其治罪。限外不繳，一經查出，均著照例加等治罪。並著各該界官按季加具並無私藏鳥槍查繳淨盡印結，呈報備覈。如有失察私打鳥槍賊犯，即將邊門章京該管旗民地方官一併叅處母貸。○三十年

諭練兵以火器為重，緝盜以禁火器為先。私造私藏例禁至為周密。惟地方官平日疏於稽察，寔至編號立冊，視為具文。即非濱海近山，亦多擅製，甚至不逞之徒，收藏日衆，轉滋事端。於綏輯地方大有關係。著各



省督撫嚴飭所屬認真查禁。如有私藏私鑄。即照例懲辦。毋得日久生懈。○光緒元年奏准。嗣後擊獲私販洋礮之案。應於私鑄大小礮位處斬例上酌減為發新疆給官兵為奴。仍照例改發極邊足四千里充軍。到配加枷號六月。販賣洋槍。照私造烏槍例。枷號兩月。杖一百。每一件加一等罪。止杖一百。流三千里。販賣洋藥。洋砂。銅帽。即照內地民人窩匪與販硫磺例。分別斤數多寡定擬。儻有濟匪情事。均以通賊論。至近山濱海地方。存備洋槍守禦者。亦應照烏槍例。必須報明地方官。鑿刻姓名。編號立案。如有私藏。照藏鳥槍例。按件治罪。仍嚴禁不許藉端控拏。致滋擾累。○十三年奏准。大小鋪戶。不准售賣洋槍。凡民間私藏洋槍者。許令納官。免其治罪。縱放軍人歇役。○凡管軍百戶及總旗小旗軍史。縱放軍人出百里之外買賣。或私種田土。或隱占在己使喚。空歇軍役者。一名杖八十。每三名加一等。罪止杖一百。罷職充軍。若受財賣放者。以枉法從重論。所隱軍人。並杖八十。若私使出境。因而致死。或被賊拘執者。杖一百。罷職發

邊遠充軍。至三名者。絞。本管官吏知情容隱。不行舉問。及虛作逃亡。扶同報官者。與犯人同罪。至死減一等。若小旗總旗百戶縱放軍人。其本管指揮千戶鎮撫當該首領官吏。知情故縱。或容隱不行舉問。及指揮千戶鎮撫故縱軍人。其百戶總旗小旗知而不首告者。罪亦如之。若鈐束不嚴。致有違犯。及失於覺舉者。小旗名下一名。總旗名下五名。百戶名下十名。千戶名下五十名。各答四十。小旗名下二名。總旗名下十名。百戶名下二十名。千戶名下一百名者。各答五十。並附過還職。不及數者不坐。若軍官私家役使軍人。不曾隱占歇役者。一名答四十。每五名加一等。罪止杖八十。並每名計一日追雇工銀。八分五釐。五入官。若有吉凶借使者。勿論。謹案雍正三年。名目與現行不符。律文改定。凡管軍千總把總及管隊軍史。縱放軍人出百里之外買賣。或私種田土。或隱占在己使喚。空歇軍役。不行者。計所縱放及操備之軍數。一名杖八十。每三名加一等。罪止杖一百。罷職。若受財賣放者。以枉法從重論。所隱縱放各軍人。並杖八十。若私使出境。因而致死。或被賊拘



執者杖一百。罷職發邊遠充軍。至三名者絞。監

本營專管官吏知情容隱不行舉問及虛作逃

亡。扶同報官者與犯人同罪。至死減一等若管隊把

總千總縱放軍人其本營專管官吏知情故縱

或容隱不行舉問及本營專管官故縱軍人其

千總把總管隊知而不首告者罪亦如之。私使

而不首告者同罪若鈐束不嚴。原無職故私使之情致有違犯出或

百里或出外及原無知情失覺舉者管隊名下

一名。把總名下五名。千總名下十名。本營專管

官名下五十名。各答四十。管隊名下二名。把總

名下十名。千總名下二十名。本營專管官名下

一百名。各答五十。並留任。不及數者不坐。若武

職官私家役使軍人。不曾隱占歇役。妨廢者一

名答四十。每五名加一等。罪止杖八十。並每名

計一日追雇工銀。八分五厘入官。若有吉凶借使

者勿論。謹案乾隆五年將與罪人同罪下小註

至死減一等五字改為罪止杖一百發

充軍。○附律。一。圍子手。並

皇城內外守衛軍士及紅盔將軍。下班之日。其本

管官員及守門把總指揮等官。不許擅撥與人

做工等項役使。違者叅問。雖不係自己占用。亦

照私役軍人事例發落。謹案此條係原例雍正

紅盔將軍及指揮等官且軍士下班皆不許私

役不獨看守皇城內外軍士將一圍子手至

把總指揮等官三十七字改為。凡軍士下班

之日。其本管官員擅撥與人做工等項役使。照

私役軍人本律發落。謹案此條乾隆五年改定。○。凡各處

鎮守總兵官。跟隨軍伴二十四名。協守副總兵

二十名。遊擊將軍。分守參將十八名。守備官十

二名。都指揮六名。指揮四名。千百戶鎮撫二名。

不管事者一名。但有額外多占正軍至五名。餘

丁至六名以上。俱問罪降一級。正軍六名以上。

餘丁十名以上。降二級。正軍十名以上。餘丁二

十名以上。止於降三級。其賣放軍人包納月錢

者。正軍五名至十名。餘丁六名至二十名。俱問

罪。照前分等降級。若正軍至二十名以上。餘丁

至三十名以上。俱罷職發邊衛充軍。其役占賣

放紀錄幼軍者。照餘丁例。役占賣放備邊壯勇

者。照正軍例。各擬斷。律七名以上充軍。例止降

此條係原例雍正三年奏准今無按官大小派

軍跟隨之例其隱占及賣放包納月錢者俱依

律治罪且無紀錄幼軍一軍職賣放並役占軍

人二罪俱發其賣放已至十名以上。役占不及



數者依賣放例罷職充軍。役占至十名以上。賣

放不及數者。依役占例降三級。賣放役占俱至

十名以上者。從重發落。俱不及十名者。併數通

論降級。役占軍人五名。又占餘丁十名。及包納

月錢滿數者。從重降級。仍發立功。滿日照所降

品級。於原衛所帶俸差操。謹案此條係原例。雍正三年奏准。今賣放

及包納月錢俱依律計贓科罪。如二罪俱發。從其重者論。已詳名例。且無立功及帶俸差操之

刑例

公侯私役官軍。○凡公侯非奉

特旨。不得私自呼喚各衛軍官軍人前去役使。違者

初犯再犯免罪。附過三犯。准免死一次。其軍官

軍人聽從及不出征時。輒於公侯之家門首伺

立者。軍官各杖一百。罷職發邊遠充軍。軍人同

罪。若伯爵及旗校有犯。亦准此律奏請。謹案雍正三年奏准。各衛二字。附過二字。俱刪。軍

官軍人四字。二處俱改為官軍。准免死一次。五

字改為奏請。區處軍官各杖一百。軍字刪。小

註內及旗校三字刪。

欽定大清會典事例卷七百七十三

刑部

兵律軍政從征守禦官軍逃 使卸軍屬

從征守禦官軍逃。○凡軍官軍人從軍征討。私

逃還家及逃往他所者。初犯杖一百。仍發出征

再犯者。絞。知情窩藏者。杖一百。充軍。里長知而

不首者。杖一百。若軍還而先歸者。減五等。因而

在逃者。杖八十。若在京各衛軍人在逃者。初犯

杖九十。發附近衛分充軍。各處守禦城池軍人

在逃者。初犯杖八十。仍發本衛充軍。再犯。並杖

一百。俱發邊遠充軍。三犯者。絞。知情窩藏者。與

犯人同罪。罪止杖一百。充軍。里長知而不首者。

各減窩二等。本管頭目知情故縱者。各與同罪。

罪止杖一百。罷職。附近充軍。其在逃官軍。一百

日內。能自出官首告者。免罪。若在限外自首者。

減罪二等。但於隨處官司首告者。皆得准理。非

罪及減若各衛軍人轉投別衛充軍者。同逃軍

論。其親管頭目不行用心。鈐束。致有軍人在逃。

小旗名下。逃去五名者。降充軍人。總旗名下。逃

去二十五名者。降充小旗。百戶名下。逃去一十



名者減俸一石。二十名者減俸二石。三十名者減俸三石。四十名者減俸四石。逃至五十名者追奪降充總旗。千戶名下逃去一百名者減俸一石。二百名者減俸二石。三百名者減俸三石。四百名者減俸四石。逃至五百名者降充百戶。不追其官軍多者各驗人數折算減俸降級不及數者不坐若有病亡殘疾提撥等項事故者不在此限。原律云：凡官軍已承從軍征討私逃還家及逃往他所者初犯杖一百仍發出征再犯者絞。監知在逃。情窩藏者初犯杖一百再犯者絞。監知在逃。

充軍。原籍及他所之里長知而不首者杖一百。若軍還同旅旅不而先歸者減五等。因而在逃者杖八十。若在京軍人逃者初犯杖九十。各處守禦城池軍人逃者初犯杖八十俱發充伍再犯不問並杖一百俱發邊遠充軍。三犯者絞。監知在逃。情窩藏者與犯人同罪。罪止杖一百充軍。不在邊遠里長知而不首者各減二等。從軍。其從軍與守禦軍本管頭目知情故縱者各隨所犯與同罪。罪止杖一百罷職。附近充軍。其守在逃官軍。自逃日一百日內能自出官首告

者。不問初犯免罪。若在限外自首者減二等。但於隨處官司首告者皆得准理。在免罪及若各營軍人。本不轉投別營當軍者同逃軍論。或初犯。依上文律科斷。謹案此。○附律。一。軍官軍人遇有征調點選已定至期起程不問已未關給賞賜若有避難在逃者依律問斷。其征期已過送兵部編發宣府獨石等處沿邊墩臺哨瞭半年滿日放回原衛還職著役。若仍發出征及哨瞭在逃者依從征私逃再犯者律處絞。謹案此。例。雍正三年奏准官軍征調逾期治罪之處前律例載甚明今無送兵部發沿邊哨瞭之例。

○。輪操官軍。逃在京城內外潛住初犯打七十。再犯打一百。送操事例發落官旗無力納贖者就在原問衙門單衣決打。若逃回原籍原衛者以越關論。其在逃三次者不問革前革後各免決打納贖。京衛調外衛外衛調邊衛俱帶俸食糧差操。謹案此條係原例雍正三年。○。隨征兵丁自軍前逃回。照官軍從軍征討私逃再犯律擬絞監候。其跟隨之奴僕雇工有偷竊馬匹器械逃回者照竊盜滿貫律擬絞監候。其不曾偷盜馬匹器械之奴僕逃回者拏送墩門候



大兵凱旋之日詢問伊主情願領回者鞭一百  
 刺字。取具保結具領。不願領回者。發黑龍江等  
 處。給披甲之人為奴。其不曾偷盜馬匹器械之  
 雇工。逃回者。如所雇係旗下家奴。初號三月鞭  
 一百刺字。交還本主。如所雇係民人。刺字解回  
 原籍。杖一百。徒三年。仍向各犯家屬及中保人  
 等。追出原雇價值給還原主。謹案此條雍正十年定。隨  
 征兵丁。自軍前逃回者。擬斬立決。其跟隨之奴  
 僕雇工。有偷盜馬匹軍器及衣服銀兩潛逃者  
 亦擬斬立決。並令步軍統領及沿途各督撫嚴  
 行緝拏。獲日即於本地正法。其不曾偷盜馬匹  
 器械之奴僕雇工。仍照定例治罪。謹案此條乾隆十九年遵  
 旨改定。一。隨征兵丁自軍前逃回者。擬斬立決。  
 其跟隨之奴僕雇工。有偷盜馬匹軍器及衣服  
 銀兩潛逃者。亦擬斬立決。並令步軍統領及沿  
 途各督撫嚴行緝拏。獲日即於本地方正法。其  
 不曾偷盜馬匹器械之奴僕逃回者。拏送墩門  
 俟大兵凱旋之日。訊問伊主情願領回者。鞭一  
 百刺字。取具保結給領。不願領回者。發黑龍江  
 等處。給披甲之人為奴。不曾偷盜馬匹器械之

雇工。逃回者。如所雇係旗下家奴。初號三月鞭  
 一百刺字。交還本主。如所雇係民人。刺字解回  
 原籍。杖一百。徒三年。仍向各犯家屬及中保人  
 等。追出原雇價值給還原主。謹案此條乾隆三十  
 二年。將前二條  
 併州。一。軍營逃脫兵丁。在軍務未竣以前投首者。  
 發往烏魯木齊等處。給種地。兵丁為奴。如再脫  
 逃。拏獲即行正法。若在軍務告成以後投首者。  
 不得復援此例。一。凡軍營脫逃餘丁。在軍務未  
 竣以前拏獲者。問擬斬罪。牢固監候。俟大功告  
 竣後。通行確查。將附近新疆陝甘二省之人。改  
 發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。其餘各省俱發伊  
 犁烏魯木齊酌量安插。面刺脫逃餘丁字樣。若  
 在配復逃。請  
 旨即行正法。其自行投首並篤疾者。杖一百。流三千  
 里。謹案此二條係乾隆四十一  
 年。遵旨定例。一。隨征兵丁自軍  
 營脫逃被獲者。擬斬立決。其在軍務未竣以前  
 投首者。發往烏魯木齊等處。給種地。兵丁為奴。  
 如再脫逃。拏獲即行正法。若在軍務告成以後  
 投首者。即照隨征兵丁脫逃例。擬斬立決。其應  
 照金川逃兵投首發遣新疆之處。臨時具奏。至



跟隨之餘丁有偷盜馬匹軍器及衣服銀兩潛  
逃者亦擬斬立決其有投首按軍務已未告竣  
分別問擬其不曾偷盜馬匹器械潛逃之餘丁  
在軍務未竣以前拏獲者問擬斬罪牢固監候  
俟大功告成通行確查將附近新疆陝甘二省  
之人改發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍其餘各省  
俱發伊犁烏魯木齊酌量安插若在配復逃請  
旨即行正法如在軍務告竣以後拏獲者亦照此分  
別省分改發之例辦理其自行投首並篤疾者  
杖一百流三千里仍向各犯家屬及中保人等

追出原雇價值給還原主

謹案此條係乾隆五  
十三年將前條改所

並將四十六年欽奉  
諭旨纂入

一隨征兵丁自軍營脫逃

被獲者擬斬立決其在軍務未竣以前投首者  
發往烏魯木齊等處給種地兵丁為奴如在配  
脫逃被獲用重枷號三月杖責管束若在軍  
務告成以後投首者照隨征兵丁脫逃例擬斬  
立決仍援照金川逃兵投首發遣新疆之例臨  
時奏請

定奪免死減發者如再由配所脫逃請

旨即行正法至跟隨之餘丁有偷盜馬匹軍器及衣

服銀兩潛逃者亦擬斬立決其有投首亦照兵  
丁投首按軍務已未告竣分別問擬其無偷盜  
情事僅止潛逃之餘丁無論軍務已未告竣拏  
獲者係附近新疆陝甘二省之人改發雲貴兩  
廣極邊煙瘴充軍其餘各省俱發伊犁烏魯木  
齊酌量安插若在配脫逃亦用重枷號三月  
杖責管束其自行投首並篤疾者無論軍務已  
未告竣俱杖一百流三千里仍向各犯家屬及  
中保人等追出原雇價值給還原主

謹案此條  
嘉慶六年

定一隨征兵丁在軍營私自潛逃眾供確鑿拏

獲之後審訊明確無可支飾者擬斬立決其在  
軍務未竣以前投首者發往烏魯木齊等處給  
種地兵丁為奴如在配脫逃被獲用重枷號  
三月杖責管束若在軍務告成以後投首者依  
隨征兵丁脫逃例擬斬立決仍援照金川逃兵  
投首發遣新疆之例臨時奏請

定奪免死減發者如再由配所脫逃請

旨即行正法至在途患病及打仗受傷或迷失路徑

與落後有因查非有心脫逃若在軍務未竣以

前投首者即照自首例免罪拏獲者杖一百徒



三年。在軍務告成之後投首者。亦杖一百徒三年。擊獲者發烏魯木齊等處為奴。在配脫逃被獲。仍杖責管束。至跟隨之餘丁。有偷盜馬匹軍器及衣服銀兩潛逃者。亦擬斬立決。如有投首。亦照兵丁投首。按軍務已未告竣分別問擬。其無偷盜情事。僅止有心脫逃之餘丁。無論軍務已未告竣。擊獲者係附近新疆陝甘二省之人。改發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。其餘各省俱發伊犁烏魯木齊酌量安插。在配脫逃被獲。亦照前加責管束。其自行投首並篤疾者。無論軍務已未告竣。俱杖一百流三千里。如落後有因。無論軍務已未告竣。投首者免罪。擊獲者杖一百枷號一月。仍向各犯家屬及中保人等。追出原雇價值給還原主。謹案此條嘉慶十年改定。○一。將弁在營潛逃者。嚴拏正法。隨征兵丁。無論協勦鄰封及備防本省。有私逃者。領兵將弁即將姓名數目。知照該兵丁本營及原籍一體嚴拏。獲日審訊明確。擬斬立決。其在軍務未竣以前投首者。改發各省駐防給官兵為奴。如在配脫逃被獲。用重枷號三月。杖責管束。若在軍務告

成以後投首者。依隨征兵丁脫逃例擬斬立決。仍援引金川逃兵投首發遣新疆例奏請定奪。免死減發者。亦改發駐防給官兵為奴。如再脫逃請

旨即行正法。至在逃患病及打仗受傷或迷失路徑與落後有因。並非有心脫逃。若在軍務未竣以前投首。照自首律免罪。被獲者杖一百徒三年。在軍務告成以後投首。亦杖一百徒三年。被獲仍加責管束。其跟隨餘丁有偷盜馬匹軍器衣服銀兩潛逃者。亦擬斬立決。如有投首。照兵丁投首按軍務已未告竣分別問擬。其並無偷盜情事。有心脫逃之餘丁。無論軍務已未告竣。被獲者俱改發極邊足四千里充軍。到配加枷號三月。在配脫逃被獲。亦照前加責管束。其自行投首並篤疾者。無論軍務已未告竣。俱杖一百流三千里。如落後有因。無論軍務已未告竣。投首者免罪。被獲者杖一百枷號一月。仍向犯屬及中保人追原雇價值給主。勇丁脫逃。亦照兵丁例一例辦理。至駐防官兵私逃。應銷除本身旗檔。如落後有因。並非有心脫逃。免其銷檔。漬



散兵丁一概不准收標。該管將弁知情容隱任令冒餉。或該兵丁逃後改易姓名家混入營食餉者。除本犯治罪外。知情容隱及失察該管將弁均交部分別議處。謹案此條道光六年調制烏魯木齊等處俱改發往伊犁。仍復原例。同治九年十四年新疆遣犯照舊發往伊犁。仍復原例。同治九年於例首增入將弁在營潛逃者嚴禁正法。二向其隨征兵丁原例發下。亦改發各省駐防。各省駐防於免罪減發下。原例發下。亦改發各省駐防。給官兵為奴。句。跟隨餘丁。原例發下。亦改發各省駐防。及伊犁烏魯木齊等處。俱改發往伊犁。仍復原例。同治九年。軍到配加。如。三。月。並。於。追。原。在。值。值。給。主。下。增。勇。丁。脫。逃。至。交。部。分。別。議。處。一。百。零。五。字。一。軍。前。逃。回。跟。役。除。擬。絞。人。犯。外。其。應。擬。枷。責。等。犯。俱。從。驛。站。步。行。解。

至鄂爾坤同犯人種地納糧。謹案此條係雍正十年仍照雍正十年定例。一廣東省盜賊投機。分發入伍壯丁。初犯脫逃。如原犯之罪在軍流以上。俱面刺逃丁字樣。會妻酌發雲貴川廣極邊地方。足四千里。交地方官嚴行管束。若在徒杖以下者。照流犯在配脫逃例。枷號兩月。責四十板。加徒役三年。其鄰族保甲知情容隱者。照犯人原犯罪減一等治罪。謹案此條係雍正十年定例。一各處守禦兵丁。有拐帶餉米馬匹。脫逃者。計賊照常人盜官物律。加一等治罪。如

拐帶同營餉銀。計賊照竊盜加一等治罪。所拐帶餉米等項。仍向該犯家屬名下照數追賠。知情容留之人同罪。謹案此條雍正十二年議。一旗丁不拘重運回空。如有無故潛逃。棄船中途不顧者。照守禦官軍在逃律治罪。仍於面上刺逃丁二字。謹案此條係乾隆五年定例。一凡駐防兵丁逃走。除照例報部外。該駐防處開明逃人年貌。知照該犯本旗及沿途有滿洲兵丁處所。並附近省分一體嚴禁。其窩家人等及失察各官。均照例究治。謹案此條係乾隆八年定例。一京外在伍兵丁

脫逃。俱杖一百。枷號一月。示眾。永遠不准入伍。謹案此條係乾隆二十一年定例。一京外在伍兵丁脫逃。該營立即通移各標協營一體嚴禁。定限一百日。實力嚴緝務獲。其有自知畏悔。於限內投回者。杖一百。枷號一月。不准入伍。免其刺字。若被緝獲及逾限投回者。除枷責不准入伍外。俱照例刺字。謹案此條係乾隆三十三年增定。一派往伊犁等處。換防種地之滿漢各項兵丁。遇有中途及在原派地方逃回者。一經拏獲。即行正法。如有自行投回者。枷號兩月。鞭一百。交與該管嚴行約束。充



當苦差。謹案此條係乾隆三十二年通旨定例。派在伊犁等

處換防種地之滿漢各項兵丁。初次犯逃自行

投回者。加號三月。滿日報責。交該管官嚴行管

束。如被拏獲。用重枷。加號五月。痛加責懲。折磨

差使。若逃走二次。及在原派處所曾經犯逃。移

徙伊犁之後。復行逃走者。自行投回。俱用重枷

加號五月。痛加責懲。折磨差使。如被拏獲者。即

行正法。謹案此條係乾隆三十二年改定。○歷年順治十三年

議准。凡隨征軍士私自逃回者。鞭一百。遞發軍

前。二次者正法。○乾隆十九年

諭。現今派往西北兩路進勦兵丁。於明春陸續自京起

程。每兵二名帶跟役一名。恐有中途逃回者。該兵丁

等既按途前進。斷無逗遛緝捕之暇。是應責成各該

地方官。著步軍統領及沿途各督撫。先期派定捕役

兵弁。隨營防護。留心查緝。如有攜帶軍器及衣服銀

兩潛逃者。獲日以軍法從事。即行正法。並於沿途張

示曉諭。並令領兵大臣官員等。勤加查察。其有兵丁

跟役私逃者。即令交派出之捕役上緊嚴緝。一面報

部彙奏。儘不能嚴速緝獲。定將該督撫從重治罪。○三十一年

諭。據明瑞等奏稱涼州鑲白旗滿洲佛靈佐領下閒散

富亮由本省脫逃二次。聞彼處兵丁移駐伊犁。自行

投回。跟隨伊兄前至伊犁。若將富亮照例發黑龍江

轉至發遣內地。若令充當步甲。又覺傲幸。請將富亮

加枷號兩月。鞭一百。交與該管官嚴行約束。充當苦

差等語。明瑞等此奏亦是。富亮著即照所奏辦理。但

伊犁係新設駐防之處。非內地可比。法必從嚴。而後

衆知儆懼。可免妄行逃避之事。嗣後伊犁駐防兵丁

內如有逃避者。一經拏獲。即行正法。不必擬以發遣

著為例。○四十一年

諭。從前據刑部議覆文綬審擬投首逃兵彭士仁汪國

才照例即行斬決一案。朕以此等逃兵。如在軍務未

竣以前。聞拏投首。其人尚知畏法。若係大功告竣以

後。明知不復用兵。始行投首。不可不申明軍律。俾營

伍共知儆戒。因諭令文綬查明該二犯投到日期。據

實奏聞。今據覆稱查明彭士仁係於上年十月十二

日在銅梁縣投到。汪國才於上年十一月初十日在

巴縣投到等語。此等兵丁在軍營潛行脫逃。原係法

無可逭。但既查明該二犯俱係軍務未竣以前自行

投首。尚屬心存畏法。較之撤兵以後。妄冀倖免。始行



投到者究屬有聞尚可格外施恩。於萬無可貸之中。宥其一死。著交刑部仍照從前例減等發落。其大功告竣以後投首者不得援此例。○又

諭。從前調派各省官兵。其餘丁有脫逃者。緝獲之日。令各該督撫將該犯問擬死罪。牢固監禁。原以軍興之際。餘丁雖非正兵。乃敢任意脫逃。不可不嚴示懲儆。今大功既已告竣。若仍前牢固監禁。該犯等轉得坐食囚糧。甚屬無謂。著交刑部通查各案。將該犯等或改發伊犁等處。或發往煙瘴。分別安插。酌量定擬。彙摺具奏。嗣後如有續獲者。即照新定之例辦理。○四

十二年

諭。嗣後如遇軍營有逃兵之事。著統兵大員每月彙奏一次。以便嚴迅緝究。用昭炯戒。著為令。○四十六年諭。從前進勦金川。所調各省綠營官兵。多有在軍營潛逃者。節經降旨飭令各省督撫嚴拏。奏請正法。以重軍法。做將來也。現經文綬奏到川省未獲逃兵七百二十一名之多。但事隔多年。一經拏獲。即予斬誅。朕心亦有不忍。茲特網開一面。嗣後此等未獲逃兵。如有自行投首者。著加恩免其死罪。發遣伊犁等處。此實朕法外之仁。如尚有潛行竄匿。不肯投首者。若經

地方官盤獲。仍當即行正法。斷不稍存未減。各該督撫等俱仰體朕意。明切曉諭。查照道里遠近。分立限期。務使窮鄉僻壤。家喻戶曉。副朕仁義兼盡之至意。

○嘉慶七年

諭。向來軍營帶兵人員。於所轄官兵有脫逃情事。處分甚重。此次勦辦教匪。將屆七年。官兵跋涉險阻。晝夜奔馳。異常辛苦。此內私自潛逃者。固所不免。但亦有因受傷患病。不能隨隊行走。以致中途落後。因傷病身故。或遇賊戕害等情。皆不可知。並有該管之員。派兵尋覓。而尋覓之兵。又因他故。久無下落。此與實在

潛逃者。其情迥異。若因糧缺虛懸無著。即以脫逃具報。輒將該管之員。照失察逃兵例。一律懲治。則呈議者多。未免漫無區別。現在大功將成。各路官兵。均次第凱旋。著額勒登保查明各營內無著兵丁。或實係攜帶物件。私自潛逃。眾證確鑿。或拏獲之後。審訊明確。無可支飾者。自應將該逃兵照律辦理。其專兼管轄之官弁等。亦屬咎無可寬。均著交部查議。如該兵丁等實係落後有因。不及歸伍。查無有心脫逃情節。均可毋庸深究。其該管各員。應得失察處分。均著加恩寬免。其虛懸名糧。即一面先行募補。以實兵額。○



道光二十二年

諭。奕山等奏查明前任提督關天培陣亡時。兵丁散走情形。設兵所以衛民。必期有勇知方。近日海疆防守官兵。奮勇殺賊者固不乏人。至於臨陣退避。見賊先逃。以致主帥陣亡。汛地失守。此種失律士卒。不難悉數駢誅。因念罪有首從。不忍概予誅夷。特命將軍督撫等將首先潰散之犯。嚴查懲辦。該將軍督撫等身膺重寄。具有天良。自應將實在情形。迅速覆奏。候朕酌量情節。法所難宥者。立正刑章。情有可原者。量從末減。庶於嚴申紀律之中。仍寓欽恤慎刑之意。乃奉日奕山等奏。關天培在靖遠礮臺陣亡。兵衆同時逃走。並無確切證據等語。郭標等五名。既據何居桐指出。即應親提研訊。方可得有實據。乃直至該犯總畏罪自盡。始行親提。以至恃無質證。率即擬結。僅請將郭標等五名革伍責懲。殊屬輕縱。所有逃散之兵丁。郭標改振彪唐成恩吳就茶蘇勝亮均著發往新疆充當苦差。以示懲儆。○咸豐五年議定。嗣後除將弁在營潛逃者。仍欽遵前奉諭旨。拏獲正法外。其隨征兵丁。無論協勦鄰封及備防本省。有私自潛逃者。該領兵將弁即將逃兵姓名數目。立即知照該兵丁本營及原籍地方一體嚴拏。拏獲之日。仍照定例訊明。無可支飾者。擬斬立決。自行投首及落後有因。非有心脫逃。拏獲及投首者。亦按例分別已未告成。定擬至隨征餘丁有脫逃者。仍照例分別有無偷盜情事科斷。惟勇丁脫逃。例無治罪明文。應照逃兵例一律辦理。其例內應發烏魯木齊等處為奴者。照刑部奏定章程。改發各省駐防給官兵為奴。應發烏魯木齊等處安插者。改發極邊足四千里充軍。到配加枷號三月。○又議准在營私逃。查係有心脫逃者。自應銷除本身旗檔。其子孫不在銷檔之列。如落後有因。並非有心脫逃者。仍毋庸銷除旗檔。○又議准兵丁既經潰散。其平時毫無紀律。已可概見。應與私自潛逃被獲者。一概不准收標。於寬宥之中。仍寓嚴懲之意。該管將弁有知係逃兵。有心容隱。任令冒領糧餉者。除本犯照例治罪外。仍將知情容隱及失察之該管將弁。交部分別議處。○同治八年諭。崇實吳崇奏。果後後軍勇丁潰散。現籌遣散等語。劉嶽燭所部勇丁。因派赴雲南省垣會勦。輒藉欠餉為



名逃走八百餘人。現已行抵威甯州城外駐紮。此次  
勇丁潰散。該營官等有無激變情事。著崇實、吳崇嚴  
查懲辦。勇丁不服調度。竟敢相率潰逃。此風斷不可  
長。著即飭令劉嶽曙查拏起意首犯。從嚴懲治。其餘  
勇丁。即行設法遣散。毋任別滋事端。

優卹軍屬。凡陣亡病故官軍回鄉。家屬應行  
糧腳力。經有司不即應付者。以家屬到遲一日

答二十。每三日加一等。罪止答五十。附律一。

凡八旗陣亡人等妻室內。查有無子嗣。或子嗣  
穉幼。又無家人食糧者。伊夫原係職官。給原官

一半俸祿米石。如係兵丁。給食一半錢糧米石。

若陣亡之人並無妻室。其父母別無子嗣。又無

錢糧可依賴為生者。亦照此例行。謹案此條係

夜禁。凡京城夜禁。一更三點鐘聲已靜。之五

更三點鐘聲未動。犯者答三十。二更三更四

更犯者。答五十。外郡城鎮各減一等。其京城外

公務急速。軍民之疾病生產死喪。不在禁限。其

暮鐘未靜。曉鐘已動。巡夜人等故將行人拘留。

誣執犯夜者。抵罪。若犯夜拒捕及打奪者。杖一

百。因而毆巡今至折傷以上者。絞監死者斬。監

拒捕者指犯夜人打奪者旁人也。謹案乾隆  
五年增註。若巡夜人誣執犯夜因而拒捕。互毆  
至死者。以凡關。附律。一凡八旗兵丁無故在  
段論。二十二案。條例。同治元年

諭。步軍統領衙門奏酌擬下夜緝盜章程各摺片。京師

為輦轂重地。近時搶劫盜案層見疊出。捕務實屬廢

弛。茲據瑞常等酌擬下夜章程。並請嚴定緝捕處分。

著即照議辦理。所有該衙門舊有及新挑技勇兵。著

准其暫停派往堆撥。責令管理四場章京等管帶。於

皇城內外八旗地面。輪班下夜。認真巡緝。遇有明火

聚眾搶劫盜匪。務即拏獲。不准疏脫。儻敢拒捕。准其

格殺勿論。如查有居民鋪戶聚集多人。吸煙聚賭。及

三五成羣。夜游街巷者。立即拏獲究辦。並責成兩翼

翼尉督飭。與各旗固山達步軍校所帶下夜步甲。一

體巡邏。仍查照向章。申明夜禁。以符定制。該兵丁等

果能實力巡查。捕獲盜犯。除官給重賞外。准其將尤

為出力者。格外超拔。該管帶章京等。准其於定案時。

立即酌量保奏。倘有怠惰疏防等弊。即著將下夜巡

緝之章京。及該地面官等。從嚴參辦。其外城以及各

城門關廂集鎮。並著責成巡捕五營將弁。督率兵丁。

按照現擬章程酌量分起。各按所管地面。會同本汛

按照現擬章程酌量分起。各按所管地面。會同本汛



團防訪查緝捕。不准疏懈。其一切賞罰。均著照皇城內外八旗地面。一律辦理。至兩翼翼尉及巡捕營將弁等。儻敢狃於積習。不知振作。於現擬章程。陽奉陰違。意存掣肘。一經查出。即著步軍統領等從嚴參革。其各官廳辦事人等。如查有把持地面。徇情受賄。容留盜匪。暗通信息。藉端訛詐等弊。刻即解交刑部治罪。若係該翼尉等自行查出者。免其叅處。別經發覺者。即將該翼尉等隨案解任。一併交刑部嚴行究辦。

欽定大清會典事例卷七百七十四

刑部

兵律關津

私越冒度關津 關津留難 逃送 詐冒給路引 監詰姦細

私越冒度關津。凡無文引私度關津者。杖八十。若關不由門。津不由度。列從 間道而越度者。杖九十。若越度緣邊關塞者。杖一百。徒三年。因而潛

出交通外境者。絞。監守把之人知而故縱者同罪。

至死 減一等失於盤詰者。各減三等。罪止杖一百。

軍兵又減一等。並罪坐直日者。若有文引冒他人

名度關津者。杖八十。家人相冒者。罪坐家長。守

把之人知情與同罪。不知者不坐。其將無馬 贏

私度冒度關津者。杖六十。越度杖七十。私度 謂 人 有 引 馬 贏 無 引 謂 人 引 上 馬 贏 色 盜 藏 越 度 謂 人 由 關 津 馬 贏 不 由 關 津 而 度

附律 條例一。官吏旗校舍餘軍民人等。有因為事

問發為民充軍。或罷職冠帶閒住。與降調出外。

各來京潛住者。問擬明白。除充軍並發邊外為

民。照逃例改發外。文官降調者。革職冠帶閒住。

閒住者。發原籍為民。為民者。改發邊外為民。武

官帶俸者。革職。隨舍餘食糧差操。原隨舍餘食



糧差操者發邊衛差操其知情容留潛住之人  
 各治以罪謹案此條係原例雍正三年因軍流  
 潛住他處另有  
 定例此條刪○一關隘引送邊外邊衛逃軍  
 過關並守把盤詰之人賣放者俱問發邊衛充  
 軍謹案此條係原例雍正三年因衛所軍犯在  
 逃依軍犯逃回律科罪賣放者應計贓坐罪  
 此條刪○一凡湖廣沿邊苗民俱以塘汛為界民  
 人責令有司詳查苗人責令游巡官員詳查民  
 人無故擅入苗地照私越冒度關津律杖一百  
 徒三年苗人無故擅入民地亦照民律充徒該  
 管各官失於覺察照森細出入境內不能查獲  
 例議處該管上司亦照例議處謹案此條係雍正三年  
 議定  
 一凡湖廣沿邊苗民俱以塘汛為界民人責令  
 有司詳查苗人責令游巡官員詳查若民人無  
 故擅入苗地照越度緣邊關寨律杖一百徒三  
 年苗人無故擅入民地亦照民律充徒該管各  
 官失於覺察及該管上司一併交部議處謹案  
 乾隆五年改定三十二年因禁止苗徒  
 來交易之例已於二十九年停止此條刪○一  
 凡雇傭口內之人往口外種地及砍木燒炭者  
 戶工二部照例給票出口回日仍查收無票之  
 人令各處查拏若捏稱雅圖溝波羅河屯等處

砍木燒炭名色起票前往而將票轉賣與人及  
 買者一併拏送該部治罪謹案此條係雍正三  
 年定例乾隆五年刪  
 雅圖溝以下九字於砍  
 木燒炭上增種地二字○一凡雇傭口內之人往  
 口外種地及砍木燒炭者戶工二部照例給票  
 出口回日仍查收無票之人令各處查拏若捏  
 稱種地及砍木燒炭名色起票前往而將票與  
 人及受者並杖八十受財者計贓以枉法從其  
 重者論謹案此條嘉  
 慶六年改定○一凡民人無票私出口  
 外者杖一百並妻發往山海關外遼陽等處安  
 插謹案此條係雍正  
 三年定例○一凡緣邊關口如有來歷不  
 明無印票可驗者不許私放出口每季將出口  
 人數造冊取具並無匪類出口印甘各結申報  
 該管官查出即行詳報該管將軍督撫提鎮題  
 參交部嚴行治罪若該管將軍督撫提鎮通同  
 徇庇不行查參及稽查不嚴以致匪類越境生  
 事者一併從重議處謹案此條係雍正五年定  
 例舊載私出外境條下乾  
 隆五年移○一凡民人無票私出口外者杖一  
 百流三千里乾隆五年修例時仍照雍正三年  
 原定例文其流三千里字樣係增  
 定緣邊關口每季將出入人數造冊取具並



無匪類出口印甘各結申報。儻守口官不驗明印票及賄縱出入。該管官查出。即行詳報該管將軍督撫提鎮題參。交部嚴行治罪。若該管將軍督撫提鎮通同徇庇。不行查參。及稽查不嚴。以致匪類越境生事者。一併從重議處。隆五年將前二條併行謹案此條係乾

應赴外省者。呈明本管官。轉報督撫給咨。並知會所往省分督撫。令事竣勒限毋許逗遛。仍知照本省督撫。儻不請咨牌。私出外省。土官革職。土人照無引私度關津律。杖八十。遞回。如潛往他省生事為匪。別經發覺。除實犯死罪外。徒罪以上。俱照軍人私出外境。擄掠不分首從發邊。遠充軍律。遞回。照例加責。同家口父母兄弟子姪。一併遷徙安插。其不行管束之該管官。及失於察報之外省地方官。均交部議處。謹案此條係雍正十年定例。一。緣邊關口。有熟識路徑姦徒。引領游民私自偷越。或受賄引送夾帶違禁貨物之人。出口者。除將偷越及夾帶本犯。各照律分別治罪外。其引送之人。如審係僅圖微利。並無別情者。照違

制律杖一百。加枷號一月。交該管官嚴行管束。如偷越之人出口。別有姦謀。該犯明知引送。婪索多贓。照守把之人知情故縱律治罪。兵弁失於查拏。照例參處。隆十六年定例。一。指引逃匪偷越出口之犯。如實係不知逃匪情由。僅止私行引送者。仍照違

制律問擬外。若明知逃匪故行引送者。照故縱律與犯人同罪。至再犯三犯者。各按本罪以次遞加。得財故縱者。計贓從重論。隆二十九年定例。一。東三省出口之人。若將在京所買奴婢。不照

例當官立契。載入口票。私帶出境。該守關兵弁即時拏送刑部。如訊係拐賣。即照拐賣例。分別治罪。如無拐賣情事。將不行當官立契。載入口票之人。照冒度關津律治罪。謹案此條係乾隆三十三年定例。一。凡山東民人前赴奉天。除各項貿易船隻。並隻身帶有本錢貨物貿易者。查明係往何處貿易何物。確有憑據。仍准地方官給票出口。毋庸禁止外。其有藉稱尋親覓食出口。前赴奉天。並無確據者。地方官概不許給票。如不查明確實。濫行給票放行。致有私創樵採及邪教煽惑



等事。別經發覺。將給票之地方官。照濫行出結

例議處。謹案此條係乾隆四十二年定例。○一。凡滇省永昌順

甯二府以外沿邊關隘。禁止私販碧霞玉翡翠

玉蔥玉魚鹽棉花等物。如拿獲私販之人。審訊

明確。共夥人數在一二十人以上。為首者擬絞

立決。為從。及數在四人以上不及十人者。俱發

遣黑龍江等處。若止三人以下者。僉妻流徙三

千里安置。如有因私販透漏消息者。審實無論

人數多寡。請

旨即行正法。關口員弁。或有失察故縱情弊。查出分

別從重治罪

謹案此條係乾隆四十二年定例。嘉慶十七年。將此項發遣黑龍江

等處人犯。改發極邊。及四千里充軍。或豐二年。將僉妻九字改為杖一百。流三千里。並於透漏

下增軍情二字。○一。東三省身任京員。及在京當差者。

置買家奴。於當官立契時。俱詢明賣身之人。或

止願在京服役。或情願日後隨回東省。俱當官

載於契紙。若止願在京服役。伊主回家時。聽其

另行投主。交還身價。若情願日後隨去者。伊主

回家時。報明本旗。咨行該省將軍存記。止許永

遠役使。不許轉賣圖利。如違俱按興販人口例。

治罪。仍令該將軍每年將有無轉賣圖利之處

年終咨報刑部備查。謹案此條係乾隆四十二年定例。○一。吉

林地方卡倫外。毋許流民居住。若軍民人等私

赴卡倫者。發雲貴兩廣煙瘴稍輕地方充軍。該

將軍令守卡各官隨時嚴察。三箇月更換。交代

時。出具並無流民潛住甘結。呈報將軍衙門查

覈。仍按季選派協領等官覆查。如守卡各員。不

實力奉行。嚴參治罪。並令該將軍隨時密查。每

屆年終覈實具奏。謹案此條係乾隆十五年議准。民苗結親。原係例禁。前經奏准。永

順一府及永綏綏甯各苗。俱令與內地兵民結

姻。其乾鳳一廳並靖州通道等處。仍照例禁止

惟苗尚僻處深山。服飾風俗。究與民人有別。情

願婚姻者。大率游手無賴之民。利其產業。而苗

性貪得財。禮藉其力作。久之情意不投。每滋訟

獄。且恐姦民藉口姻親。出入苗地。勾結成讐。嗣

後概行禁止。其現在已婚已娶者。飭令娶回。不

許贅居苗寨。如奉禁後。仍有違例結親及無故

擅入苗地者。按例治罪。失察之地方官。照例參

處。○嘉慶十五年

諭。賽冲阿等奏查辦吉林長春兩廳流民一摺。據稱吉



林廳查出新來流民一千四百五十九戶。長春廳查出新來流民六千九百五十三戶等語。流民出口。節經降旨查禁。各該管官總未實力奉行。以致每查辦一次。輒增出新來流民數千戶之多。總以該流民等業已聚族相安。驟難驅逐為詞。仍予入冊安插。再屆查辦。復然是查辦流民一節。竟成具文。試思此等流民多至數千戶。豈一時所能聚集。該地方官果能於入境之始。認真稽查。何難即時驅逐。且各該流民經過關隘處所。若守口員弁果能嚴密稽查。何能攜族偷渡。各該管官種種廢弛。於此可見。除此次吉林長

春兩廳查出流民。姑照所請入冊安置外。嗣後責成該將軍等。督率廳員實力查禁。毋許再增添流民一戶。如再有續至流民。訊係從何關口經過者。將該守口官參處。○道光四年

諭 冰嶺一路。向為南北通衢。其阿克蘇所屬西南巧塔爾達坂。及賽哩木所屬之阿爾通霍什。均為赴伊犁捷徑。著概行封禁。以杜弊端。並著酌派本城官兵數十名。分撥設卡。嚴察偷渡。以稽茶葉大黃之出入。儻封禁之後。有私販經由。即行嚴拏治罪。並著伊犁將軍由北路派撥員弁設卡盤查。毋稍疏懈。○六年

諭 富俊奏流民搬移淨盡一摺。吉林潛居流民。前已有六百餘戶。陸續遷移。分散居住。茲據該將軍奏。舒蘭等六處流民三百餘戶。業已依限全行搬進卡倫。以內。著該將軍飭令各該處各卡倫。隨時嚴察。按三箇月更換時。互相稽查。各出具卡倫外。並無一戶流民居住甘結。以備查覈。仍按季派協領等官往查。如敢陽奉陰違。即行嚴拏治罪。並著出示曉諭軍民人等。以後如有私越卡倫以外者。立即拏獲懲辦。毋稍寬貸。該將軍仍隨時密加訪查。每屆年終。據實具奏一次。○八年

諭 博啟圖奏查明圍場情形。並請添設卡倫。嚴定章程一摺。吉林圍場。與奉天圍場地界毗連之處。及該圍場要隘處所。據該將軍逐細詳查。尚無偷窺鹿窩。及偷牲蹤迹。惟卡倫間均有車轍。難辨新舊。原設封堆亦多參差不齊。疏密不一。封堆以外。均有旗民居住。邨落甚多。難免潛入偷牲。砍木情弊。若不嚴定章程。認真整頓。積弊安能盡除。著照所請。於卡倫相距較遠之二道溝康家口子錫伯霍落地方。准其添設卡倫三處。共設卡倫十四處。俾查緝易於周密。其按月撥派卡倫直班兵五名。不敷稽查。並准其每卡增添



兵五名。官一員。每日以兵六名。分兩路巡查。至適中木椿處。兌換木牌。見有潛入偷竊蹤迹。即嚴追務獲。餘俱留卡防守。此項官兵。仍歸管圍協領管理。以專責成。從前圍場添設翼長二員。專司查緝。嗣因開缺。並未補派。著仍照前議。於佐領內遴委二員。專司查緝。其原設轟章京一員。亦令同翼長等按月輪流一體查訪。仍責令管圍協領隨時稽查。如該章京翼長等查緝疏懈。該協領不據實稟揭。即當一律嚴參。至原設封堆。有疏密參差之處。著嚴飭管圍協領等官。帶同旗民界官。各分段落。將封堆增補高大齊全。各相距五十步。易於瞭望。其間私越封堆之田。無論旗民。悉令距封堆五十步外。方准墾種。其各卡倫間出入車轍。亦責成管圍協領等官。督令旗民界官鋤墊平坦。如再有車迹。即將該卡倫官兵。及管圍場各官參辦。該將軍務督飭該員等認真嚴查。毋得有名無實。日久懈弛。重干咎戾。○又

諭

屠之申奏。遵旨籌議。查禁流民出口一摺。著照該護督所議。嚴飭守關各員。謹遵定例查驗。持有執照者。始准放行。並通飭各該州縣。於所屬地方。無論鄉僻壤。徧行出示曉諭。民人不可輕去其鄉。仍剴切聲

諭

明關禁甚嚴。毋得惜然前往。徒勞往返。儻該州縣曉諭未能周悉。該民人仍或私行偷越。出關時經守關各員查出。係屬何州縣民人。即將該地方官懲處不貸。其有呈請出口執照者。除實係貿易探親同行止一二人者。照例發給外。凡攜帶妻子遷移家屬出口。概不得妄行給照。州縣既不濫行給照。關口必須驗照放行。毋稍疏縱。至天津甯河各海口。出洋船隻舵水人等。均有定例名數。給發票照。查驗放行。並著奉天等處海口營縣。凡遇船隻收口。逐加查驗。如有無照流民。即行嚴拿治罪。該護督務當遵照奏定章程。飭屬認真辦理。不可視為具文。日久生玩。○咸豐五年

怡良等奏請申明定例。嚴飭沿海地方。不准私船出海等語。廣東潮州等府人民。繁庶素性。曠悍。其失業游民。每多覓食外省。千百成羣。近年以來。以充當潮勇為名。紛紛航海。由乍浦上海等處登岸。其中良莠不齊。往往聚眾滋事。本年蘇州地方。即有搶奪行李之案。雖將該犯馬泳風等拿獲正法。而現在寄食游民。尚復不少。著該督等嚴飭地方官。查明此項廣勇內。有並非官雇。不受約束。或私販違禁貨物。不安本

內。有並非官雇。不受約束。或私販違禁貨物。不安本



分者。責成地方各官。督同會館董事清查懲辦。並著沿海督撫各飭所屬。於海船出洋時。務須悉遵舊例。給予執照。將在船商民年貌籍貫註明。如有人照不符。及照外夾帶。即行查拏治罪。並不准私造船隻。渡載人口貨物。責成守口員弁。掛號驗照。如有無照人。民私自渡海者。除將偷渡人船照例辦理外。並將失察私造船隻之地方官。查驗不力之守口員弁。嚴參懲辦。得賄故縱者。從重治罪。○同治十一年

諭

嗣後各路統兵大臣。遇有差委員弁。著即申明紀律。嚴加約束。所給執照。務將勇丁馬匹及所攜帶槍械

數目。並應需車輛若干。以及程途期限。詳細開明。經過驛站暨關津隘口。均令呈驗放行。如有不遵盤詰。及騷擾逾限情弊。准由地方官查拏。隨時稟報督撫。奏明懲辦。至各營中記名提鎮之員。除統帥外。其餘在營差遣者。如有奉差經過驛站關津。均著恪遵功令。聽受地方官稽查。概不准多帶勇丁。濫索車馬。尤不准夾帶貨物。私載婦女。如敢故違。即由各該地方官稟明嚴參。從重究辦。各路統兵大臣。務當嚴申軍律。飭令各差官一體遵照。毋得自蹈愆尤。

詐冒給路引。○凡不應給路引之人。謂配遣囚徒安置家

口之。而給引。及軍詐謂民。民詐謂軍。若冒名告

給引。及以所給引轉與他人者。並杖八十。若於

經過官司停止去處。倒換給路引。及官豪勢要

之人。囑託軍民衙門。擅給批帖。影射貨人出入者

各杖一百。若官吏人匠供送文引年深。於原任

在此。當該官吏聽從及知情給予者。指上運者。不

罪。若不從及不知者。不坐。若巡檢司越分給引

者。罪亦如之。依職從其衙門不立文案。空押路

引私填與人者。杖一百。徒三年。受財者。分有株

計贓以枉法。及有所規避者。或避罪犯出境。各

從重論。據案原文尚有未節云。若軍民出百里

關津論。歷年康熙五年題准。凡官員有給

軍流人犯出關印文。或給執照者。降四級調用

關津留難。○凡關津往來船隻。守把之人。不即

盤詰。驗引放行。無故阻當者。一日笞二十。每一

日加一等。罪止笞五十。坐直日。若取財者。照在

計贓科罪。若官豪勢要之人。乘船經過關津。不

服盤驗者。杖一百。若撐駕渡船梢水。如遇風浪

險惡。不許擺渡。違者笞四十。若不顧風浪。故行

開船。至中流停船勒索船錢者。杖八十。因而殺



傷人者以故殺死傷未論或不曾為要如錢此以過失科斷。

逃送逃軍妻女出城。○凡在京守禦官軍。逃送逃軍妻女出京城者。杖一百。若各處守禦城池及屯田官軍。逃送逃軍妻女出城者。杖一百。發邊遠充軍。民犯者杖八十。受財者計贓以枉法從重論。無其人。其逃軍買求者罪同守門之人知情故縱者與犯人同罪。失於盤詰者。官減三等。罪止杖一百。軍人又減一等。若逃送非逃軍妻女出城者。如私運原籍之類。

但不像逃者皆從。杖八十。有所規避者。如刁姦誘賣或犯軍法應處極重者。依送令逃避從重論。○據案發逃送原軍。罪正三年改徙三年。與犯人同罪。下。原軍有小事至死減一等。五年。雖正三年。若五年。仍從本罪論。下。增註若逃罪。

盤詰姦細。○凡緣邊關寨及腹裏地面。但有境內姦細。走透消息於外人。及境外姦細。入境內探聽事情者。盤獲到官。須要鞫問。接引入起謀外之人。得實不分皆斬。經過去處守犯之人。知而故縱。及隱匿不首者。並與犯人同罪。至一等。失於盤詰者。官杖一百。軍兵杖九十。罪坐直

○條例律一。交結外國。互相買賣借貸。誑騙財物。引惹邊釁。及潛住苗寨。教誘為亂。如打劫民財以強盜分列。

貽患地方者。除實犯死罪。如起邊關出外境。將人。口。軍器出外境。與

之類外。俱問發邊衛永遠充軍。例。乾隆五年。於

及腹裏地面。盤詰姦細處所。有歸復鄉土人口。被獲到官。查審明白。即照例起送。有妄作姦細。希圖冒功者。以故入人罪論。若實係姦細。能首降者。亦一體給賞安插。註。案此條係原例。乾隆

牌立一甲頭。十甲立一保長。戶給印票一張。書寫姓名丁數。出則註明所往。入則稽其所來。其客店亦令各立一簿。每夜宿客姓名幾人。行李牲口幾何。作何生理。往來何處。逐一登記明白。至於寺觀。亦分給印牌。上寫僧道口數姓名。稽查出入。如有虛文應事。徒委捕官吏胥需索擾害者。該上司查參治罪。註。案此條係原

盤獲形迹可疑之船。貨物人數不符稅單牌票者。限三日內查明。果係商船。即速放行。如係賊船。交與地方官治罪。如巡緝官兵以賊船作為



商船釋放者。照諱盜例治罪。以商船作為賊船。擾害者。照誣良為盜例治罪。索取財物者。拏問該管上司。查出免其議處。失察照例治罪。該管上司。查出免其議處。失察照例治罪。此條案係雍正三年定例。乾隆五年。改為交與地方官審辦。有無行劫。按律例分別治罪。刪去查出免其議處六字。本句改為照例議處。 ○一。沿柳條邊之蒙古地方。有內地民人種地居住者。交與札薩克等。十家內設立一長。逐戶嚴察。不許無事閒人存留。令札薩克著落十家長。取具保結。如民人內有隱匿內地逃人者。著該札薩克查拏。將逃人一併送部。其逃人照定例治罪。將容留隱匿逃人之民人。亦交與該部治罪。謹案此條雍正三年定。 一。沿柳條邊之蒙古地方。有內地民人種地居住者。交與札薩克等。十家內設立一長。逐戶嚴察。不許閒人存留。取具十家長保結。如民人內有隱匿內地逃人者。著該札薩克將逃人與隱匿逃人之民人。一併查拏解部治罪。謹案此條乾隆五年刪改。 ○一。發遣人犯。或有混入邊地貿易割草人中。偷行渡河。逃入蒙古境內者。應令汛渡弁兵。將貿易割草之人。於去時登記人數。回時仍查原數。若人數短少。顯有脫逃隱匿。即行文知會蒙古。若有

閒蕩游手久留不歸之人。即係脫逃兇犯。當即查送該處。照本犯原罪分別治罪。僕仍有弁兵不行稽查。疏縱脫逃。漫無覺察者。將汛渡弁員照失察例議處。兵照失於盤詰例治罪。蒙古既知係內地脫逃之犯。仍容留隱匿者。將蒙古照窩藏逃人例治罪。謹案此條雍正三年定。 一。沿邊近蒙古地方。令汛渡弁兵。將貿易割草人。於去時登記人數。回時照數稽查。如有發遣人犯。混入逃匿。即行文知會蒙古。拏送該處。照本犯原罪分別治罪。僕弁兵疏縱脫逃。漫無覺察。將弁員交部議處。兵照失於盤詰例治罪。若蒙古知係內地逃犯。仍容留隱匿者。照窩藏逃人例治罪。謹案此條乾隆五年刪改。 ○一。廣東省山多田少。無田耕種窮民。趕山搭寮。取香砍柴燒炭等項。令各州縣每寮給牌。遇有遷徙消長。赴縣添除。違者寮長照脫漏戶口律治罪。僕窩藏姦宄。勾通匪類。寮長不報官究治。或被旁人首告者。照總甲容留棍徒例治罪。各寮長將此等人查出。即行報官者。免其治罪。至入山之窮民。如不赴官報明搭寮居住。種麻種靛者。照盜耕田畝律治罪。其山主不



經官驗准。私令批佃搭寮種麻種穀者。照違令律治罪。山主經官驗准者。免其治罪。若文武各官漫不經心約束。以致窩藏姦宄。勾通匪類。經督撫題參者。照溺職例革職。雍正三年定。一。廣東省窮民趕山搭寮。取香砍柴燒炭種麻種穀等項。令各州縣每寮給牌。遇有遷徙消長。赴縣添除。違者寮長照脫漏戶口例治罪。僅窩藏姦宄。勾通匪類。寮長不報官究治。或被旁人首告者。照總甲容留棍徒例治罪。如有不赴官報明。徑自搭寮居住者。照盜耕田畝律治罪。山主不經官驗准。私令批佃搭寮者。照違令律治罪。若文武各官漫不約束。以致藏姦。該督撫即行題參。交部議處。雍正三年定。一。浙江江西福建等省佃民在山種麻種穀開鑿扇鐵造紙做蒜等項。責成山地主並保甲長出具保結。造冊送該州縣官。照保甲之例。每年按戶編查。並酌撥官弁防守。該州縣官於農隙時。務會同該營汛逐棚查點。毋得懈弛。如有窩匪姦盜等事。山地主並保甲長不行首告。照違坐律治罪。該管官失察。交部議處。雍正三年定。一。滇省與外

夷商販。江西湖廣人為多。尤宜嚴禁。永昌府有潞江一處。順甯府有緬甯一處。俱為通達各邊總匯之區。應派妥幹員弁專司稽查。遇有江楚客民。驅令歸回。其向來居住近邊之人。地方官照內地保甲之例。編造寄籍冊檔。登記年貌。互相保結。嚴禁與附近擺夷結親。如有進關回籍等事。俱用互結保明。官給印票。關口照驗放行。回滇時照驗放出。若無印票。不准放行。守關員弁。如有混放偷漏情事。查明參處。其永昌騰越順甯緬甯南甸龍陵一帶。所有本籍民人保甲。亦一體嚴為稽覈。毋許江楚客民混匿。違者從嚴懲治。至緬匪需用之黃絲等貨。概不許販至潞江緬甯隘口。如有私販出關者。貨物入官。本犯究處。雍正三年定。一。凡有外國人等私越邊境。無論是否賊匪。守卡官員即行擒拿。有將軍參贊駐紮者。報明將軍參贊。有督撫駐紮者。報明督撫。聽候辦理。如守卡官員任意賄縱。查出即行正法。其該管之將軍參贊督撫等不遵照妥辦。亦一併從重治罪。雍正三年定。一。



一。洋面山島。不許民人搭蓋房屋居住。令該鎮將督同弁兵。於出洋會哨時。奮勇搭捕。見有在海島內搭蓋房屋者。除有為匪實迹。各照定例拏究辦理。即未為匪。所有房屋亦立即燒毀。仍於歲底將各海島有無建房屋居住。及人數多寡之處。咨報軍機處兵刑二部查明彙奏。謹案此條

係乾隆六十年定。

盛京地方。遇有匪徒越邊偷運米石。接濟山犯。未至一石。照違

制律杖一百。至一石者。杖六十。徒一年。每一石加一

等。五石以上。擬杖一百。流三千里。僅有運送雜糧與食貨物等項。計其馱載之馬。每馬一匹。作米五斗。照偷運米石之數。一律辦理。若僅止背負運送者。仍照違

制律杖一百。此條道光二十九年定。○原年康熙十四年議

准。凡姦細放火兇徒。專責步兵五城三營大宛二縣嚴拏。有能拏獲一名者。將拏送之官紀錄一次。至五名者。加一級。十名者。不論俸滿。即升。拏獲之人。照所獲犯人。每名賞銀二十兩。除專責緝拏官員人等外。其餘官員人等。有能拏獲

一名者。官加一級。至五名者。不論俸滿。即升。平人照所獲人犯。每名賞銀五十兩。此給賞之銀。戶部給發。其該汛地各官。不能查拏。被別汛官員拏獲者。降四級調用。該上司降二級調用。若將平人挾讎拏送者。照誣告律擬罪。○乾隆三十三年

諭。方世雋奏。麻哈州屬民人擅入苗峒散賣布照一案。辦理迅速。已飭部將該撫提督分別議敘矣。苗人生性愚蠢。非有漢姦引誘。決不敢滋生事端。此案捏造逆詞。散布惑眾。既訊係樂平司民人楊國臣貴定縣

文生韋學文等起意。此輩實漢姦之尤。不可不從重治罪。至買照苗人。皆係昏昧無知。被其愚誘。止須杖責以示儆。不必按律擬罪。並於發落時。曉諭苗人等。此乃朕法外之仁。特從寬典。使伊等知所感畏。○五十二年

諭。復興等奏。審訊由邊卡入境偷竊牲畜之烏梁海賊犯。分別擬罪。並將私行寢息之駐卡侍衛台吉等。分別加責及交部議處等語。此案復興等如此輕擬完結。實屬錯謬。設立卡座。派令侍衛駐紮。原為稽察行人。防範賊盜。地方與軍營何異。今該處賊人數次往



來竊去許多牲畜。該侍衛即獲重罪。乃德永並不呈報。該管大臣竟敢私罰牲畜。侵蝕寢息。甚屬膽大。復與等僅將德永革職。加責完結。所奏殊為妄誕。德永著即處絞。為東示儆。同德永侵蝕息事之台吉桑濟。札布桑濟策楞。著擬絞。解部另行請旨辦理。其額布肯哈噶。鼎阿爾奇齊。巴布什鄂爾古庫。巴祿。塞葉。句達什查汗等。尚未侵蝕入己。但私同寢息。已屬失查。著即照復興等所奏行。再復興等奏。杜爾伯特親王車凌烏巴什。給予德永回書。亦屬不合。並請交部議處。車凌烏巴什。係愚蠢蒙古。伊何能想到。必須呈報將軍大臣。此事如果係伊起意。先欲寢息。給德永書信。朕必將伊一併從重治罪。今車凌烏巴什。僅給回書。尚屬無罪。車凌烏巴什。著加恩免其議處。總管達什查知此事。即行呈報辦理。尚屬可嘉。豈有反行議處之理。達什著寬免。仍發賞大緞二疋。以示獎勵。總管巴爾克。去年前往木蘭。此事與伊無干。亦毋庸交部。復興阿克東阿。辦理此事。甚屬懦弱。錯謬。著傳旨嚴行申飭外。仍交部嚴加議處。復興等。接奉此旨。於駐卡侍衛官員等。逐一嚴禁。嗣後各以德永為戒。即通行新疆將軍大臣等。俾知所有邊卡地方。一體嚴

慎遵行。並曉示京城三旗侍衛知之。○五十四年議奏。海洋盜犯出沒之所。設法禁止。嚴行稽查。令該鎮將等於巡緝時。見有在海島搭蓋房屋者。立即燒毀。奉

旨。依議遵行。其各海島有無建房居住及人數多寡。著各督撫於歲終具摺奏聞。○嘉慶十二年

諭。漢人私入番地。來往句結。甚且透漏內地消息。指示內地路徑。其釀患不可勝言。嗣後非但通事人等。不准私入番地。即內地民人。凡有通曉番語者。私自潛往。即係漢姦。亦當普行禁止。以杜句結。○咸豐三年

諭。聯順奏請嚴禁流民整飭地方一摺。據稱京城街市窮民。多有外省口音。各城外有用小車推載行李。沿途乞食者。難免姦究。瀾迹。並聞中營石窩。現有盤獲湖北民人之案等語。現在賊匪竄擾南省。難民流離失所。經過地方。該督撫等自應設法撫綏。早為資遣。若任其轉徙無歸。人數眾多。即恐有姦徒瀾迹其中。別生事端。畿輔重地。尤宜整肅。不可不嚴加查察。以詰姦慝。而恤窮黎。嗣後外省流民。一入直隸省交界。即著該督飭令地方官隨時資遣。令回本籍。其現在京城內外流民。著步軍統領順天府五城一體稽



查。妥為查捕。或設法遣歸。不得互相推諉。聽其流徙。儻有形迹可疑之人。一經盤獲。即著嚴行究辦。毋稍疏縱。○四年

諭。嗣後遇有匪徒潛匿及姦細勾結重案。無論被人控告。或被鄰境查拏。本地方官審有確據。即行申詳嚴辦者。准將應得處分奏請免議。其本地方官自行訪拏首要逆匪。及通賊姦細。實有勞績可稱者。並准其酌量鼓勵。儻事前既不能查察。事發到官。又復畏難徇隱。即立予革職。治以應得之罪。決不寬貸。

欽定大清會典事例卷七百七十五

刑部

兵律關津私出外境及違禁下海一

私出外境及違禁下海。○凡將馬牛軍需鐵貨未成軍器銅錢緞疋絢絹絲綿私出外境貨賣及下海者。杖一百。受挑擔馱載之人減一等。物貨船車並入官。於內以十分為率。三分付告人充賞。若將人口軍器出境及下海者。絞。監候因而走泄事情者。斬。監候其拘該官司及守把之人。通同夾帶。或知而故縱者。與犯人同罪。至死減等失覺察者

官減三等。罪止杖一百。軍兵又減一等。罪坐直日奉若

守把之人受賄以枉法論。○謹案拘該官司四

字。雍正三年奉御批改為該拘來官司

○附律各邊將官並管軍頭目私役及軍民

人等私出境外釣豹捕鹿砍木掘鼠等項。並把

守之人。知情故縱。該管里老官旗軍吏扶同隱

蔽者。除實犯死罪外。其餘俱調發煙瘴地面。民

人里老為民。軍丁充軍。官旗軍吏帶俸食糧差

操。謹案此條係原例。雍正三年奏准。官旗二字。改為兵目。其餘俱調發以下至末二十九字。乾隆三十七年。以私度緣邊湖塞及潛出外境。俱有治罪專條。將此例奏准刪除。○一。凡守把海防武職官員



有犯聽受通番土俗哪噠報水分利金銀貨物

等項值銀百兩以上名為買港許令船貨私入

串通交易貽害地方及引惹番賊海寇出沒戕

殺居民除實犯死罪外其餘問受財枉法罪名

俱發邊衛永遠充軍謹案此條係原例雍正三年

一凡守把海防武職官員有犯聽受外番金

銀貨物等項值銀百兩以上許令船貨私入串

通交易貽害地方及引惹番賊海寇出沒戕殺

居民除實犯死罪外其餘俱發邊遠充軍謹案此條

乾隆五年一會同館內外四鄰軍民人等代替

外國人收買違禁貨物者問罪枷號一月發邊

衛充軍謹案此條係原例舊載戶律把持一凡

外國貢船到岸未曾報官盤驗先行接買番貨

及為外國收買違禁貨物者俱發邊衛充軍一

凡官員軍民人等私將應禁軍器賣與進貢外

國圖利者比依將軍軍器出境因而走泄事情律

處斬為從者發邊衛充軍謹案此二條一凡外

國差使臣人等赴京朝貢官員與軍民人等交

易止許光素紵絲絹布衣服等件不許買黃紫

黑阜大花西番蓮緞疋及史書不許將一應兵

器並違禁銅鐵等物私易違者處以極刑謹案

係原例雍正三年將及史書至處以極刑二十

五字改為並不得收買史書及一應違禁兵器

始確牛角銅鐵等物如有將違禁兵器等物

利賣與外國人者比照私將軍器出境因而走

泄事情律為首者梟首示眾又案原載戶一凡

律把持行市條下乾隆五年移附此律

充軍謹案此條係乾隆一各處地方如遇外國人

入貢經過驛遞即便察照勘合應付不許容令

買賣連日支應違者按律治罪若街市鋪行人

等私與外國人交通買賣者貨物入官犯人問

罪枷號一月發落貨物若不係違禁引違

違禁貨物例發邊衛充軍○謹案此條係原例

舊載郵驛多支應給條下嘉慶十六年節錄

市鋪行人等以下併入此門例一凡外國貢船

內其按律治罪以上仍錄條門

到岸未曾報官盤驗先行接買番貨並外國人

入貢經過地方街市鋪行人等私與外國人交

通買賣如所買賣貨物不係違禁者均照違

禁軍器硝磺牛角銅鐵等物如有將違禁貨

物圖利賣與進貢外國者為首依私將應禁軍

器出境因而走泄事情律斬監候為從發邊衛

充軍謹案此條係乾隆一各處地方如遇外國人

入貢經過驛遞即便察照勘合應付不許容令

買賣連日支應違者按律治罪若街市鋪行人

等私與外國人交通買賣者貨物入官犯人問

罪枷號一月發落貨物若不係違禁引違

違禁貨物例發邊衛充軍○謹案此條係原例

舊載郵驛多支應給條下嘉慶十六年節錄

市鋪行人等以下併入此門例一凡外國貢船

內其按律治罪以上仍錄條門

到岸未曾報官盤驗先行接買番貨並外國人

入貢經過地方街市鋪行人等私與外國人交

通買賣如所買賣貨物不係違禁者均照違



制律杖一百。枷號一月。貨物入官。如所買賣係違禁貨物。並會同館內外四鄰及軍民人等。代替外國人收買違禁貨物者。俱枷號一月。發近邊充軍。若外國差使臣人等。朝貢到京。與軍民人等交易。止許光素紵絲絹布衣服等件。不許買賣黃紫黑皂大花西番蓮緞疋。並不得收買史書。違者將買給之人。照代為收買違禁貨物例。枷號一月。發近邊充軍。如有將一應違禁軍器硝磺牛角銅鐵等物。圖利賣與進貢外國者。為首依將應禁軍器出境。因而走泄事情。律斬監候。為從發近邊充軍。謹案嘉慶十六年將上五條修改。併為此條。 ○一。凡沿海去處下海船隻。除有號票文引許令出洋外。若姦豪勢要及軍民人等。擅造二桅以上遠式大船。將帶違禁貨物下海。前往番國買賣。潛通海賊。同謀結聚。及為鄉道劫掠良民者。正犯比照謀叛已行律處斬。仍梟首示眾。全家發邊衛充軍。其打造前項海船。賣與外國圖利者。比照私將應禁軍器下海。因而走泄事情。律為首者處斬。為從者發邊衛充軍。若止將大船雇與下海之人。分取番貨。及雖不曾造有大船。但糾

通下海之人。按買番貨。與探聽下海之人。番貨到來。私買販賣。蘇木胡椒。至一千斤以上者。俱發邊衛充軍。番貨並入官。謹案此條乾隆六年查新例。比照反逆之家。家屬概免緣坐。將全家發邊衛充軍。向改為其父兄伯叔與弟。知情分贓。杖一百。流三千里。如不知情之父兄。仍照不能禁約子弟為盜例。杖一百。○一。私自販賣硫磺五十斤。焰硝一百斤以上者。問罪。硝磺入官。賣與外國。及邊海賊寇者。不拘多寡。比照私將軍器出境。因而走泄事情。律為首者處斬。為從者俱發邊衛充軍。若合成火藥。賣



與鹽徒者亦問發邊衛充軍。兩鄰知而不舉者

各治以罪。謹案此條係原例乾隆五年以商漁船火帶硝磺接濟外洋及內地私販硝磺俱有新例將合成火藥賣與鹽徒一段併入新例移於收藏應禁軍器門內此條刪。

一各邊夜不收出境探聽賊情若與賊人私擅

交易貨物者除實犯死罪外其餘問調廣西煙

瘴地面衛所食糧差搦。謹案此條係原例雍正三年將首二句改為一

各邊兵役出境巡察或探聽賊情未

二句改為其餘問發煙瘴地面充軍。

一姦商販賣軍器與土司番蠻者杖一百發邊遠充軍。

該管官知情故縱者罪同。不知情者道府州縣

官及武職專管兼轄官並該管督撫提鎮俱交

該部照例分別議處。謹案此條雍正五年定。

一商漁船

隻不分單桅雙桅悉從民便造船時呈報州縣

官查取澳甲戶族里長鄰佑保結方准成造完

日報官親驗給照開明在船人年貌籍貫並商

船所帶器械件數以便汛口查驗若商漁船內

夾帶違禁硝磺釘鐵樟板等物接濟外洋者船

戶以通賊論斬舵工水手知情同罪不知情者

皆杖八十徒二年原保結之人皆杖一百徒三

年若船主在籍而船隻出洋有事並責問船主

承察取結之該地方官及汛口盤查之文武官

俱革職賣放者革職流二千里其稅關衙門先

驗地方官印照然後給牌有妄給者亦照地方

官例議處若汛口之盤察掛號文武各官有勒

索疏縱者亦交與該部議處。謹案此條雍正五年定乾隆五年於

器械件數下增及船內備用鐵釘等物數目十一字。

一船隻出洋十船

編為一甲取具連環保結一船為非餘船並坐

餘船能將為非船戶首捕到官者免其坐罪初

出口時必於汛口掛號將所有船照呈送地方

官或營官驗明填註月日蓋印放行入口時呈

驗亦如之總計經過省分一省必挂一號回籍

時仍於本籍印官處送照查驗違者治罪如有

不由各汛偷越外洋者船戶舵工人等並富民

謀利自造商船租與他人及租之者俱各杖一

百枷號三月失察及知情之該管各官俱交該

部議處。謹案此條係雍正五年定例。

一凡商漁船隻分別

書刻字樣其營船刊刻某營第幾號哨船舵工

水手人等俱各給予腰牌開明姓名年貌籍貫

如船無字號人有可疑即嚴加究治至漁船出

洋不許裝載米酒進口不許裝載貨物違者嚴

加治罪其守口之文武各官不行盤查照姦船



出入海口例處分。乾隆五年改爲照例議處

○一。凡沿海船隻。在朝鮮國境界漁採及私行

越江者。被朝鮮國人捕送。為首發邊遠充軍。從

犯減一等。該地方官員交部察議。正五年定。原

文補送下有嚴行治罪四字。無為首至減一等十二字。○一。凡盜賊前往

朝鮮國劫掠者。該國王即行追擊殺戮。生擒解

送。若飄風船隻人內。有無辜妄行生事者。該國

王即照伊律懲戒治罪。倘有匪類越境生事。而

朝鮮不能擒獲。以致漏網。該國王將伊國防汎

之員題參治罪。該王一併交部議處。正五年

定。一。凡盜賊前往朝鮮國劫掠者。該國王即行

追擊殺戮。生擒解送。其飄風船隻人內。實係有

票並未生事者。照例送回。若無票匪類妄行生

事。該國王即照伊律審擬。咨部具題請

旨完結。倘伊國防汎之員不能擒獲。題參治罪。該國

王一併交部議處。正五年定。原

文補送下有嚴行治罪四字。無為首至減一等十二字。○一。興販鴉

片煙。照收買違禁貨物例。枷號一月。發近邊充

軍。如私開鴉片煙館。引誘良家子弟者。照邪教

黨眾律擬絞監候。為從杖一百。流三千里。船戶

地保鄰佑人等。俱杖一百。徒三年。如兵役人等

藉端需索。計贓照枉法律治罪。失察之汎口地

方文武各官。並不行監察之海關。監督均交部

嚴加議處。正七年定。○一。沿海姦徒。開設窩

口。勾通外夷。潛買鴉片煙土入口。囤積發賣。圖

利。為首擬斬立決。恭請

王命先行正法。仍傳首海口地方。懸竿示眾。為從同

謀。及接引護送之犯。並知情受雇之船戶。均擬

絞監候。房屋船隻。一律入官。失察員弁。交部議

處。○一。沿海員弁兵丁人等。收受窩口財物。縱

放煙土入口。無論贓數多寡。概擬絞立決。其未

經得贖。但知情徇縱。或漏信致令脫逃。俱發往

新疆地方。係官弁充當苦差。兵丁為奴。如訊不

知情。止係失於覺察者。兵丁杖一百。徒三年。文

武員弁及失察之海關監督。交部議處。○一。沿

海姦徒。貪利寄囤夷船。鴉片煙土者。照開設窩

口從犯治罪。其尋常興販煙土。案內知情受寄

之犯。減首犯一等治罪。○一。粵東洋商。與夷人

貿易往來。均令遵照住澳住行一定期限。於賣

貨完竣後。即行起程。逾限羈留者。照違

制律杖一百。如查有囤積鴉片煙情弊。照例治罪。房



屋查抄入官。○一。洋船進口。有無夾帶鴉片煙土。責成海關監督嚴飭胥吏人等。認真檢查。如有知情縱放得賄包庇並徇隱偷漏等弊。從嚴懲處。○一。各省拏獲販賣鴉片煙人犯。應根究何處購買。何人經手。何人包庇護送。並由何處海口上岸。及經過何處地方。分別受賄知情與不知情。照例懲辦議處。○一。夷人帶有鴉片煙來內地圖賣者。為首擬斬立決。為從同謀者絞立決。由該督撫審明確係正犯。並無替冒情弊。即交地方官督同該夷頭目。將各犯分別正法起獲煙土。全行銷毀。同船知情之犯。由該督撫酌量懲治。所帶貨物概行入官。○一。伊犁等處卡外貿易夷人。如有明知例禁。合夥興販鴉片煙土入卡售賣漁利者。即照例分別首從問擬斬絞立決。若僅止零星夾帶。又訊係無知誤犯者。應由該將軍酌量枷號示懲。至內地姦民。有向夷人接買鴉片煙土。因積發賣。及知情寄匪夷人煙土者。審實均照開設窩口例分別辦理。失察之該管官弁兵役人等。照例嚴參懲辦。以上八條。俱係道光十九年定。同治九年刪除。○一。沿海一應採捕及

內河通海之各色小船。地方官取其澳甲鄰佑甘結。一體印烙編號。給票查驗。如有私造私賣及偷越出口者。俱照違禁例治罪。甲鄰不行呈報一體連坐。僮船隻有被賊押坐出洋者。立即報官。將船號姓名移知營汛緝究。容隱不首。日後發覺。以接濟洋盜治罪。其呈報遭風船隻必查訊實據。方准銷號。捏報者即行究治。○一。沿邊沿海地方。有將黃金販賣出洋者。照鐵貨銅錢等物私出外境下海律治罪。○一。臺灣流寓之民。凡無妻室者。應逐令過水。交原籍收管。其有妻子田產者。如犯歃血訂盟誘番殺人。捏造匿名揭帖。強盜富家。造賣賭具。應擬斬絞軍流等條。除本犯依律例定擬外。此內為從罪輕之人。並教唆之訟師。均應審明逐令過水。其越界生事之漢姦。如在生番地方謀占番田。並勾串棍徒包攬偷渡。及販賣鴉片煙者。亦分別治罪。逐令過水。以上三條。雍正八年定。○一。附近苗疆五百里以內民人。煎窰窩匪。與販硝磺事發。如在十斤以下。杖一百。其十斤以上者。杖六十。徒一年。二十斤以上者。按照五徒以次遞加五十斤以



上者杖一百流二千里。八十斤以上者杖一百  
 流二千五百里。一百斤者杖一百流三千里。多  
 至百斤以上者照合成火藥賣與鹽徒例發近  
 邊充軍。若囤積未曾興販減私販罪一等。炤硝  
 每二斤作硫磺一斤科斷。鄰保挑夫船戶照例  
 分別發落。其該地銀匠藥鋪染房需用硝磺地  
 方官照例給批定限。每次不得過五斤。違者治  
 罪。○一洋船挂驗出口之時該汛弁詳細驗明  
 押交前途各汛押送。俟放洋後方許回汛。如船  
 戶有違禁攬載偷渡者一經拏獲即嚴行究擬  
 兵役按拏獲偷渡人犯名數給賞十名以上各  
 賞銀二兩。每過十名遞加二兩。至五十名以上  
 各賞銀十兩。即於該船戶名下追出充用。儻不  
 實力查拏以致疏脫十名以上者兵役各責二  
 十板。每過十名加責十板。至四十名以上各責  
 四十板。革役五十名以上枷號一月發落。專管  
 兼轄官分別議處。其洋船回時如有照外多載  
 或頂充偷渡又潛匿不回等弊船戶舵水俱照  
 窩藏盜賊例治罪。出結之族鄰行保杖一百徒  
 三年。承查出結及汛口盤查各員交部議處。有

賊革職杖一百流二千里。仍計賊從重論。如出  
 洋之人果有病故等情。令同往之人及船戶舵  
 水具結存案。謹案以上二條雍正十二年定。○一在番居住閩  
 人實係康熙五十六年以前出洋者。令各船戶  
 出具保結。准其搭船回籍。交地方官給伊親族  
 領回。取具保結存案。如在番回籍之人查有捏  
 混頂冒顯非善良者。充發煙瘴地方。至定例之  
 後。仍有託故不歸復偷渡私回者。一經拏獲即  
 行請  
旨正法。謹案此條乾隆元年定。○一姦徒偷運米穀潛出外洋  
 接濟姦匪者。擬絞立決。若止將米穀偷運出口  
 圖利。並無接濟姦匪情弊者。米過一百石。發近  
 邊充軍。一百石以下杖一百。徒三年。不及十石  
 者。枷號一月。杖一百。為從及船戶知情不首告  
 者。各減一等。穀每二石作米一石科斷。以上船  
 隻貨物俱入官。汛口文武各官失察故縱。交部  
 照例分別議罪。謹案此條乾隆元年定。一凡將豆麥雜糧  
 偷運出洋接濟姦匪者。照偷運米穀例擬絞立  
 決。如止圖漁利。並無接濟姦匪情事。計所偷運  
 石數。照二穀一米之例。分別科斷。其為從及知



情不首之船戶亦照米石例減等問擬船隻貨物入官失察各官照例議處隆慶三年定一姦徒將米穀豆麥雜糧偷運外洋接濟姦匪情弊者擬絞立決若止圖漁利並無接濟姦匪情弊者米過一百石發近邊充軍一百石以下杖一百徒三年不及十石者枷號一月杖一百為從及知情不首之船戶各減一等穀及豆麥雜糧每二石作米一石科斷船隻貨物入官汎口文武各官分別失察故縱照例議處治罪隆慶三年定一姦徒將米穀豆麥雜糧偷運外洋接濟姦匪者擬絞立決如止圖漁利並無接濟姦匪情弊者米過一百石發近邊充軍一百石以下杖一百徒三年不及十石者枷號一月杖一百為從及知情不首之船戶各減一等穀及豆麥雜糧每二石作米一石科斷所有姦徒偷運米石及船隻貨物俱給拏獲之員弁充賞失察之汎口文武各官照例議處如有得賄故縱者即行參革以枉法計贓治罪備有不肖員弁奉委之後並不親身出口及妄掣商船額帶食米批詐姦一體嚴參其有得贓者照恐嚇取財律治罪

隆慶三年定一凡民人偷越定界私入臺灣番境者杖一百如近番處所偷越深山抽藤釣鹿伐木採棧等項杖一百徒三年其本管頭目鈐束不嚴杖八十鄉保社長各減一等巡查不力之直日兵役杖一百如有賄縱計贓從重論隆慶三年定一往返外夷之大洋船准其攜帶礮位每船礮不得過二門火藥不得過三十斤其鳥槍弓箭腰刀等項亦仍准攜帶至製礮之時該船戶呈報地方官給照赴官局製造完日官驗鑿船戶籍貫姓名及製造年月字樣仍於縣照內註明所帶礮位輕重大小以備關口官弁盤驗回日即行繳庫開船再領倘遭風沈失令船戶客商具結報明所在地方官免其治罪如船隻無恙妄稱沈失查究照接濟外洋例治罪隆慶三年定一出海樵採船隻每船准帶食鍋一口外每名許攜斧斤一把在船人數不得過十人俱註明照內出入查驗若有夾帶出口及進口缺少即行嚴究治罪隆慶三年定一閩省不法棍徒如有充作客頭在沿海地方引誘偷渡之人包攬過臺索取銀兩用小



船載出澳口。復上大船者。為首發邊衛充軍。為從。及澳甲地保船戶舵工人等知而不舉者。俱杖一百徒三年。均不准折贖。其偷渡之人。照私渡關津律杖八十。遞回原籍。儻姦徒中途有謀害情事。人已被害身死者。將謀害之人。不分首從。俱照江洋行劫大盜例。擬斬立決。梟示。如被害未死。將為首者。比照強盜傷人例。擬斬立決。同謀之人。照未傷人之夥。盜免死減等例。發雲貴兩廣極邊煙瘴地方。交與該地方官嚴行管束。雖未同謀下手。但同船知情不首告者。杖一百徒三年。若有船戶私攬無照之人偷載過臺。及將哨船偷載圖利者。俱照此例分別治罪。至拏獲偷渡人犯。訊明從何處開船。將失察姦船及隱匿不報之文武官弁。交部分別議處。此條乾隆五年定。其被害未死為從之犯。於乾隆八年改發甯古塔等處。給被甲人為如。一。聞

省不法棍徒。如有充作客頭。在沿海地方引誘偷渡之人。包攬過臺。索取銀兩。用小船載出澳口。復上大船者。為首發近邊充軍。為從。及澳甲地保舵工人等知而不舉者。杖一百徒三年。遇有拏獲攬載偷渡船隻。將搭載大船及雇傭小

船各船戶。俱照客頭例。分別首從治罪。船隻變價充公。出具連環互結之船戶。並原保澳甲。及開張歇寓之人。知情容隱者。俱杖一百。枷號一月。均不准折贖。其偷渡之人。照私渡關津律杖八十。遞回原籍。若將哨船偷載圖利者。亦照此例分別治罪。儻姦徒中途有謀害情事。人已被害身死者。將同謀之人。不分首從。俱照江洋行劫大盜例。擬斬立決。梟示。如被害未死。將為首者。比照強盜傷人例。擬斬立決。同謀之人。照未傷人之夥。盜免死減等例。發甯古塔等處。給披甲人為奴。雖未同謀下手。但同船知情不首告者。杖一百徒三年。至拏獲偷渡人犯。訊明從何處開船。將失察姦船及隱匿不報之文武官弁。交部分別議處。此條乾隆三十七年改定。改發回城為奴。已於嘉慶六年將例文連改。十二年調制新經。遣犯將例內發回城為奴。改發甯古塔等處。連煙瘴充軍。一。姦民國利。乾隆二年改為發往黑龍江為奴。

將廢鐵錢貨潛出邊境。及海洋貨賣一百斤以下者。杖一百徒三年。一百斤以上。及舟車捆載者。發邊衛充軍。若賣與外國及海邊賊寇者。照將軍器出境下海律。絞監候。關隘官弁徇私



故縱照律議罪。如內地貨賣官弁兵役藉端索詐計贓治罪。其漢夷船隻有將鐵錫出洋貨賣者亦照此例行。至商船每日煮食之錫照舊置用。官吏不得藉端勒索滋擾。謹案此條乾隆五年定一。凡商民出洋將紅黃銅器銅斤私販各洋貨賣圖利為首者照姦民圖利將廢鐵貨潛出海洋貨賣例一百斤以下者杖一百徒三年。一百斤以上發邊衛充軍。為從及船戶各減一等。貨物銅斤船隻入官其關汛文武員弁失察故縱賣放者分別治罪。謹案此條乾隆十四年定一。商民圖利將廢鐵貨及紅黃銅器銅斤私販海洋貨賣一百斤以下者杖一百徒三年。一百斤以上及舟車相載者發近邊充軍。若發廢鐵貨賣與外國及海邊賊寇者照將軍器出境下海律擬絞監候。為從及船戶各減一等。貨物銅鐵船隻入官關津文武官弁失察故縱分別議處治罪。如內地貨賣官弁兵役藉端索詐計贓治罪。其漢夷船隻有將鐵錫出洋貨賣者亦照此例行。至商船每日煮食之錫照舊置用。官吏不得藉端勒索滋擾。謹案此條乾隆五年定一。內地姦民

有摹造洋板銷化白銀仿鑄洋錢圖利者一經當場拏獲如數在一百圓以上者發近邊充軍一百圓以下杖一百徒三年。不及十圓者枷號一月杖一百為從各減一等。謹案此條道光十三年定



欽定大清會典事例卷七百七十六

刑部

兵律關津私出外境及違禁下海二私役

○黃金白銀違例出洋。如白銀數在一百兩以上者。發近邊充軍。一百兩以下。杖一百徒三年。不及十兩者。枷號一月。杖一百。為從。及知情不首之船戶。各減一等。至黃金每兩作白銀十兩科斷。失察賄縱之汎口文武各官。俱照失察賄縱米穀例懲辦。謹案此條道光十三年定  
○商人收買鐵斤。除近苗產鐵處所。令呈

明該地方官外。內地興販。悉從民便。若在沿海地方。遞運鐵斤。交賣商漁船隻。為首。照將軍器出境下海律。絞監候。為從。杖一百。流三千里。船戶挑夫。減本犯罪二等。謹案此條乾隆五年定。商民收買鐵斤。除近苗產鐵處所。令呈明地方官外。其內地興販。悉從民便。若沿海地方。商民圖利。將鐵斤及廢鐵鐵貨。並紅黃銅器銅斤。私販遞運海洋。交賣商漁船隻。一百斤以下者。杖一百。徒三年。一百斤以上及舟車捆載者。發近邊充軍。為從。各減一等。若將前項銅鐵等貨。賣與

外國及海邊賊寇者。照將軍器出境下海律。擬絞監候。為從。杖一百。流三千里。船戶挑夫。各減

本犯罪二等。貨物銅鐵船隻入官。關汎文武官弁。失察故縱。分別議處治罪。如內地貨賣。官弁兵役藉端索詐。計贓治罪。其漢夷船隻。有將鐵錫出洋貨賣者。亦照此例行。至商船每日煮食之鍋。照舊置用。官吏不得藉端勒索滋擾。謹案六年將上二條改併此條。○奉天錦復雄蓋四城。俱係海疆。嗣後無論天津山東等處商船。俱著於設有官兵處所停泊山岸。以便稽查。仍飭輪班兵役

嚴行訪查。如拿獲無票船隻私渡民人者。船戶民人。俱照越渡緣邊關塞律治罪。船隻入官。若有票商船私帶票內無名之人。查出將本人照私渡關津律治罪。遞回原籍。船戶照違制律治罪。船隻免其入官。謹案此條乾隆十二年定。○山海關所屬冷口迤東一帶。與奉天錦州復州蓋平三州縣。及蓋平縣界內之熊岳城。並甯海縣。皆近接海洋。除姦民私販銅鐵遞運海洋。交賣商漁船隻。分別斤數照例問擬外。其近邊州縣內地商民。若因打造農具。買運銅鐵出口。一百斤以



內者。准其買運。令該商民呈明運往境內何處。該地方官填給印照。呈遞守口員弁查驗放行。如查有額外攜帶。及無照夾帶不成器皿之鐵。並非遞運海洋。亦非賣與商漁船隻。至五十斤者。將鐵入官。照不應重律杖八十。一百斤以外者。於沿海地方商民將鐵遞運海洋交賣商漁船隻一百斤以上。軍罪例上減一等。杖一百。徒三年。守口員弁有藉端需索者。各處治罪。謹案此條道光五年定。○一。凡商人有攜帶引茶貨物在喀什噶爾等處。與私越進卡之布魯特等易換貨物。或相買賣者。除違禁軍器硝磺實犯死罪外。餘俱發邊遠充軍。如係私茶。即照與販私茶與外國交易例發煙瘴充軍。知情容留之歇家。說合之牙保。各與本犯同罪。貨物入官。如商人攜貨私越卡外。及越卡進內交易之布魯特。俱發雲貴兩廣煙瘴充軍。謹案此條道光十年定。○一。凡臺灣流寓之人。如有過犯罪止杖笞以下。查有妻室田產者。照常發落。免其驅逐。至犯該徒罪以上。及姦盜詐偽。恃強生事。擾累地方者。審明之日。一概押回原籍治罪。不許再行越渡。承審各官不

行遞逐容留在臺者。該督撫查奏。交部分別議處。謹案此條乾隆十六年定。○一。絲斤違例出洋。過一百斤。照米石出洋例發近邊充軍。不及百斤者。杖一百。徒三年。不及十斤者。枷號一月。杖一百。為從及船戶知情不首告者。各減一等。船隻貨物入官。其違例偷漏緞綿絹等物。按照絲斤分兩多寡。分別治罪。失察之汛口文武各官。並照失察米石出洋例分別議處。謹案此條乾隆二十四年定。○一。臺灣地方擊獲番割。除實犯死罪外。但經訊有散髮改裝。擅娶生番婦女情事。即照臺灣無藉游民。獲悍不法犯該徒罪以上例。酌量情節輕重。分別充軍。其僅擅娶生番婦女。並無散髮改裝情事者。杖一百。徒三年。○一。臺灣姦民。私煎硝磺。無論已未與販。如數在十斤以下者。杖一百。刺字。逐令過水。十斤以上。杖六十。徒一年。每十斤加一等。多至百斤以上。及合成火藥在十斤以下者。發近邊充軍。多至三百斤以上。及合成火藥至十斤以上者。照私鑄紅衣等大小破位例處斬。妻子緣坐。財產入官。如將硝磺與生番交易貨物。及偷漏出海者。均以通賊論。總董



牌甲鄰佑挑夫船戶知情不舉者。連坐。失察各官照例議處。自行等獲者免議。議案以上二條道光十四年定

○一。沿海採捕出洋船隻。務將本船作何生業貿易。於照內詳細填註。俟到口上岸之日。稽查官弁。令將貨物覈對。除與原照相符者即行放進外。若貨物與照內不符。即時盤詰。如係來歷不明。移交地方官審鞫。或來歷有因。亦詳記檔簿。遇洋面報有失事。地方官即開具失單。關查各口。設有被竊日期。並所失貨物。與檔簿相符者。立即根究嚴拏。仍飭兵役人等。不得藉端索詐。指留影射滋事。如有失察故縱。及擾累無辜情弊。各照諱盜誣良例。分別治罪。謹案此條乾隆二十五年定

○一。出洋船隻。除商船仍將在船舵水人等。並填給照外。其漁船。止將船主年貌姓名籍貫。及作何生業。開填入照。並將船甲字號。大書深刻於桅蓬船傍。出口時。責成守口員弁。將該船前往何處。作何生業。並在船舵水年貌姓名籍貫。逐一查填照後。鈐蓋印戳。並將所填人數照登號簿。遇有一船為匪。按簿查緝。儋州縣官將照給予匪人。及汛口文武員弁查填不實。均交

部分別議處。○一。租賃船隻出洋為匪之案。除犯該徒罪以下。船主不知情者。仍照自造商船租與他人例。杖一百。枷號三月外。其犯該流罪以上者。船主雖不知情。照夾帶違禁貨物接濟外洋原保結之人。治罪。例杖一百。徒三年。船隻入官充賞。失察地方官照例議處。如船主實有事故。不能親自出洋。別令親屬押駕。許赴地方官呈明取結。將親屬開填入照。方許出洋。如未呈明。以頂冒論罪。○一。海關各口。如遇往洋船隻。倒換照票。務須查驗人數。登填簿籍。鈐蓋印戳。始准放行。進口時。責成該委員吏役稽查。其有人照不符。船貨互異。即送地方官審究。如失於查察。致匪船濫出。濫入。審明係何處口岸。有委員者。將該委員照例議處。無委員者。將該吏役責革。加枷號一月。並將失察之該管官交部議處。價關口員役藉端需索。照例分別各處治罪。○一。內洋失事。仍照例文武帶同事主會勘外。如外洋失事。聽事主於隨風飄泊進口處。帶同舵水。赴所在文武衙門。呈報該衙門。即訊明由何處放洋。行至被劫處所。約有里數若干。即



將事主開報賊物報明各該管印官該文武印  
 官查照洋圖定為何州縣營汛所轄飛關所轄  
 州縣會營差緝事主即予省釋毋庸候勘至詳  
 報督撫衙門無論內外洋失事以事主報到三  
 日內出詳馳遞以便據報行查海關各口將稅  
 簿賊單互相較覈有貨物相符者即將盜船夥  
 黨姓名呈報關等至守口員弁儻有規避處分  
 互相推卸或指使捏報他界者將推諉員弁交  
 部照例議處其稽察關口員役如於未接文檄  
 之先能查出匪船拏獲稟報者分別議敘吏役  
 酌量給賞如奉到文檄能按照單簿據實查出  
 飛移所在地方將盜犯拏獲者免其處分以上  
四條均係乾隆  
三十二年定例○一內洋失事仍照例文武官  
 帶同事主會勘外如外洋失事聽事主於隨風  
 飄泊進口處帶同舵水赴所在文武衙門呈報  
 該衙門接據報呈以事主所指被劫地方為準  
 儻事主不能指實地名即將洋圖令其指認如  
 在本縣該管洋面被劫者即行差緝一面移會  
 交界縣分一體緝拏如所報係在鄰縣或鄰省  
 洋面被劫者該縣一面緝拏一面將報呈飛移

失事地方並詳報該督撫分別咨行毋庸傳同  
 事主會勘仍令該督撫嚴飭所屬不分畛域實  
 力奉行地方文武官儻有藉詞推諉或令事主  
 改換報呈或令盜犯捏供別處者照規避例參  
 革究辦至詳報督撫衙門無論內外洋失事以  
 事主報到三日內出詳馳遞以便據報行查海  
 關各口將稅簿賊單互相較覈有貨物相符者  
 即將盜船夥黨姓名呈報關等若守口員弁有  
 規避處分互相推卸或指使捏報他界者將推  
 諉員弁交部照例議處其稽察關口員役如於  
 未接文檄之先能查出匪船拏獲稟報者分別  
 議敘吏役酌量給賞如奉到文檄能按照單簿  
 據實查出飛移所在地方將盜犯拏獲者免其  
 處分以上  
光緒八年改定○一拏獲偷渡過臺客民如  
 尚在陸路客店道路未登舟以前客頭船戶客  
 民俱照本例減一等發落如已登舟無分大船  
 小船已未出口將客頭船戶客民即照偷渡本  
 例治罪若不法客頭船戶內有積慣在於沿海  
 邨鎮引誘包攬招集男婦老幼數至三十人以  
 上者無論已未登舟一經拏獲即將客頭船戶



年力強壯者。發遣新疆給種地。兵丁為奴。年老  
殘廢者。改發極邊煙瘴充軍。至掣獲偷渡客民。  
務須嚴究沿海陸路在何邨鎮客店會集。將該  
處兵役澳甲地保客店究明。如止於失察。兵役  
杖一百。澳甲地保客店人等杖七十。如有賄縱  
情弊。計贓從重論。兵役澳甲人等。能於客店聚  
集時。掣獲及首報偷渡客民者。雖在本汛。亦按  
照掣獲偷渡客民。計名給賞。若將並非偷渡之  
人。輒行妄掣。圖功邀賞。及挾嫌嚇詐情事。仍各  
照本例分別從重治罪。謹案此條乾隆三十五年定。道光六年調劑新

疆通犯。將例內引誘包攬之客頭船戶。俱改發  
極邊。足四千里充軍。二十四年。新疆遣犯。照舊  
從原例。仍

帶無照流民私渡奉天者。將船戶照無票船隻  
夾帶流民例量減一等。杖九十。徒二年半。船隻  
入官。若船戶不能親身出洋。別令親屬押駕。已  
經報官不給票者。將押駕之人即照船戶例治  
罪。船隻入官。謹案此條乾隆四十二年定。○一。沿海各省商  
漁船隻。地方官給發照票。於舵工水手人等年  
貌項下添註箕斗。令守口員弁查驗。如人數與  
照內不符。及年貌箕斗不合者。將船扣留。移交

地方官查明嚴辦。其有捏稱照票遺失。或稱存  
留在家者。即審明實無為匪情事。亦照違

制律治罪。船隻入官。其水手人等。或在洋患病。臨時  
雇覓別船水手。准該船戶於收口時。出具保結  
呈報該管官員。於新雇水手年貌之下。亦填註  
箕斗。仍驗明同船之人。每名箕斗皆屬相符。方  
准具保。若有病故淹斃。即令同船之人出具切  
實甘結。如有無故不回者。准令地鄰出首。僅獲  
破盜案內有同票之人。將出結之船戶水手。及  
原出甘結又不稟首之地鄰。一併分別治罪。如

守口弁兵不實力稽查。私行賣放。一經發覺。審  
明該犯於何年月日。在何處口岸透漏出口。即  
將該弁兵治罪。不行覺查之上司。從重議處。如  
係自行查出者免議。謹案此條乾隆六十年定。○一。商民等  
偷越生番地界者杖一百。偷越深山伐木等項。  
杖一百。徒三年。致啟邊衅。或教誘為亂。貽害地  
方者。除實犯死罪外。問發邊遠充軍。謹案此條  
嘉慶十年定。○一。順治十三年  
諭。海氛未靖。必有姦民暗通綫索。資以糧物。若不立法  
嚴禁。何由廓清。今後凡有商民船隻私自下海。將糧



食貨物等項與逆賊貿易者。不論官民。俱奏聞處斬。貨物入官。本犯家產。盡給告發之人。其該管地方文武各官不行盤緝。皆革職。從重治罪。地方保甲不行舉首。皆處死。凡沿海地方口子。處處嚴防。不許片帆入口。一賊登岸。如有疏虞。專汛各官。即以軍法從事。督撫提鎮並議罪。○十八年題准。福建浙江江南三省所禁沿海境界。凡有官員兵民違禁出界貿易。及蓋房居住。耕種田地者。不論官民。俱以通賊論處斬。貨物家產。俱給訐告之人。該管文武官不能查獲。俱革職。從重治罪。地方保甲知情不首者。處絞。其違禁出境之人。審明係何地方出口。將守口官兵知情者。以同謀論。立斬。不知情者。從重治罪。○康熙四年題准。青登萊沿海等處居民。准令捕魚外。若有藉端捕魚。在沿海貿易。通賊來往者。照先定例處分。○六年議准。兵民違禁出海。文武各官該管汛地。擊獲者免罪。將別汛出口之人查緝十名以上者。紀錄一次。百名以上者。加一級。督撫所屬地方。有姦民違禁出海。不行查獲。事發之日。將總督降二級留任。巡撫降一級留任。至於督撫提鎮副將道

府所轄兵民。有將違禁出海之人擊獲者。統轄各官均免議。○七年議定。凡官兵民人。有犯違禁出海貿易等罪者。照例擬罪外。其地方甲長同謀故縱者處斬。知情不首者絞。不知情者杖一百。流三十里。該管文職不知情者。州縣官革職。永不敘用。府道官各降三級調用。巡撫降一級留任。○九年題准。凡官兵擊獲出海貿易者。將貨物家產一半給賞。一半入官。若遇赦免罪。免其入官。仍將一半給擊獲之人。○十四年覆准。販賣硝磺者。俱令呈明出產地方。取領府州縣官印票。於經過府州縣關津隘口。將印票呈明各官。填註驗訖字樣。用關防印記放行。若無印票。出境賣與賊寇者。照賣與外國邊海賊寇律。為首者處斬。為從者俱責四十板。發邊衛充軍。其在內地私行販賣者。照合成大藥賣與鹽徒律。發邊衛充軍。若府州縣及關津各官不行查獲。被別處盤詰者。該督撫將疏縱各官題參治罪。督撫不行查參。一併議罪。○十五年議准。凡姦商自逆賊接壤處所。將硫磺焰硝鹽斤布疋等貨販賣與賊者。不論官兵民人。俱照通



賊例立斬。妻子家口入官。該管官員及兵丁衙役知情故縱者。以同謀論。俱處斬。其不知情者。文職州縣官武職專汛官俱革職。將守汛兵丁治罪。文職府道官武職兼轄官俱降三級調用。該管總兵官降二級留任。總督巡撫提督各降一級留任。若該汛文武各官將由本汛販賣之人盤獲者。免罪議敘。十名以上者紀錄一次。二十名以上者紀錄二次。三十名以上者紀錄三次。四十名以上者紀錄四次。五十名以上者加一級。百名以上者加二級。其不係本汛於別汛

盤獲十名以下者紀錄一次。十名以上者加一級。二十名以上者加二級。三十名以上者加三級。四十名以上者加四級。五十名以上者不論俸滿即升。一百名以上者越升即用。拏獲販賣之兵民將所獲貨物盡行給賞。至盤獲一人供出夥黨者。該管官即應免議。若誣拏良民者。照律反坐。○二十三年議准。出海貿易之禁已開。其先定處分之例。拏獲姦民議敘之條。俱行停止。凡直隸山東江南浙江等省民人。情願在海。上貿易捕魚者。許令乘載五百石以下船隻。往

來行走。仍於各口出入之處。豫行稟明該地方官。登記名姓。取具保結。給發印票。令防守官員驗票點數。准其出入。如有打造雙桅五百石以上違式船隻出海者。不論官兵民人。俱發邊衛充軍。該管文武官員及地方甲長同謀打造者。徒三年。明知打造不行舉首者。官革職。兵民杖一百。○又議准。凡違禁將硫磺焰硝軍器等物。私載在船。出洋貿易者。仍照律治罪。其防守該管官員知情故縱者。亦照律處分。○雍正二年。議准。山海等關。若有稽查不力。以致私帶人漫

珠子過關者。該管官照失察例降三級調用。巡查人等。照不應重律杖八十。明知故縱者。該管官革職。巡查人等杖一百。枷號一月。受賄賣放者。計贓以枉法從重論。○六年

諭查康熙五十六年。禁止南洋貿易案內。經九卿議定。嗣後如有出洋之人。留在外國者。該督撫行文外國。將留下之人。令其解回。即行正法。後經施世驤題請。蒙

聖祖仁皇帝特恩。令康熙五十六年以前出洋之人。俱載回原籍。隨於五十九年內。福建浙江等省。奏報出



洋回籍之人將及二千名。嗣後則再無奏報回籍之事。是五十六年以前出洋之人。其願回籍者。皆已陸續返棹。而彼地存留不歸者。皆甘心異域。及五十六年以後。違禁偷往之人矣。因今洋禁新開。禁約不可不嚴。以免內地民人貪利輒流之漸。其從前逗遛外洋及違禁偷往之人。不准回籍。○又議准。洋船出入海口。必按定期限。方易稽查。嗣後每年出口船隻。應令於四月內造報。入口船隻。於九月內造報。如入口之船。有番帳未清。不便即回者。准俟來年六七月間回港。有遭風飄泊他省者。准取具該地方官印結齋回。有舟行被溺。無憑查據者。飭取飄回餘人鄰船客商等確供詳數。備故意遲延。並徇私捏報。即行分別究處。至每船應酌帶米石。暹羅大船三百石。中船二百石。噶喇巴大船二百五十石。中船二百石。呂宋等處大船二百石。中船一百石。埭仔等處大船中船各一百石。如有偷漏。以接濟外洋例論罪。再出洋之船。動經數月。油釘棧麻等物。酌量許帶。仍註明數目。以憑查驗。○九年議准。天生五材。鐵居其一。用以備軍實。而造器物。所係綦重。向例鐵

貨不許私出外境。而廢鐵不在禁例。近聞射利之徒。專收廢鐵。鎔化運至近邊近海地方貨賣。此風漸不可長。請嗣後有將廢鐵潛出邊境及海洋貨賣者。照越販硝磺之律科斷。以除姦弊。○又

諭據廣東布政使楊永斌奏稱。鐵器一項。所關綦重。不許出境貨賣。律有明條。粵東出產鐵鍋。凡洋船貨買。歷來禁止。乃夷船出口。所買鐵鍋。有自一百連至三百連。甚至五百連一千連者。查鐵鍋一連。約重二十斤。若一船帶至五百連。即無慮一二萬斤。計算每年出洋之鐵。為數甚多。誠有關繫。嗣後請照廢鐵之例一體嚴禁。違者該商船戶人等。即照例治罪。官役通同徇縱。亦照徇縱廢鐵例議處。凡遇洋船出口。仍交與海關監督一體稽察。至於商船每日煮食之鍋。應照舊置用。官役不得藉端勒索滋擾。如此則外洋之鐵。不致日積日多。於防姦杜弊之道。似有裨益。至煮食器具。銅鍋砂鍋。俱屬可用。非必盡需鐵鍋。亦無不便外夷之處。於朝廷柔遠人之德意。原無違礙等語。鐵斤不許出洋。例有明禁。而廣東夷船。每年收買鐵鍋甚多。則與禁鐵出洋之功。令不符矣。楊永



賦所奏甚是。嗣後稽察禁止。及官員處分。商人船戶治罪之處。悉照所請行。儻地方官弁視為具文。奉行不力。經朕訪聞。或別經發覺。定行從重議處。粵東既行查禁。則他省洋船出口之處。亦當一體遵行。著該部通行曉諭。永著為例。○乾隆三十四年

諭高晉等奏審擬蔣士遠等捏造海糧假票一案。已批文三法司嚴議速奏矣。此等匪徒。造票煽惑愚民。實屬不法。一經訪獲。自應按例定擬。以示懲創。但江蘇地面。何以多有此等犯案。屢懲不悛。皆由該地方官平時不能善為教導所致。海票之說。本屬荒唐。究所從來。大約起於明末倭船混行之時。藉端煽誘。容或有之。本朝百餘年來。時際昇平。海疆甯謐。各處口岸肅清。惟有名可考之洋行估船。往來貿易。此外從無形迹可疑船隻。敢於闖入海口。安得有散賣米票之事。不過地方一二姦徒。意圖哄騙財物。誓不畏死。覆轍相仍。甘蹈法網。而愚民人貧智短。一聞少出錢文。即可重獲利息。輒不察事之虛實。被其煽惑。曾不思出銀五錢。經年即得十六兩之利。相去不止三十倍。乃情理所必無。且又不問海洋何故。有如許銀米散給貧民。而所賣之票。又止係尋常圖記。其為無稽作

偽。更屬顯然。稍一尋思。斷不致墮其詭術。在姦民罔顧法紀。造票騙錢。無不即時敗露。立寘重典。自作之孽。毫無足惜。而百姓等代為散布。及買受票張。一經發覺。重則遣流。輕亦不能免於枷杖。未來之利。既不可得。且與其空費銀錢。復遭刑責。何如安貧守分。共為謹愿良民。常享太平之福乎。所屬地方官。若以此出示曉諭。令其簡明易解。或於巡查保甲時。每見邨農野老。隨處提撕。並令各保正廣為宣布。使窮鄉僻壤。皆得共喻共聞。小民縱極愚蒙。自無不憬然省悟。不得為人誘惑。姦民即欲復萌。故智。見無可欺。愚其

風自息。此亦正本澄源之一法也。著傳諭高晉。通飭各屬實力奉行。毋得僅以具文塞責。○五十七年議准。民間需用硫磺。若照定例由縣詳府。由府詳司。報轉耽延。實屬於民不便。嗣後每年由布政使衙門豫印空數印票。給發每州縣各十張。如有商販請領。查明實係鋪店應用。即取具確切保結。一面由縣填數給發。一面申報藩司備案。儻有指稱鋪戶應用。捏領照票。赴外興販者。除本犯治罪外。將率行給票之州縣一面查參治罪。如實係鋪戶應用。州縣吏役刁難需索。一經



告發亦即從重究治。○又議准嗣後商漁各船照票內舵工水手各年貌項下將本人箕斗驗明添註均於進口出口時按名查驗一有不符即行跟究僅有捏稱照票遺失或稱存留家內者除訊係盜匪假冒從嚴問擬外如審明實無為匪情事亦治以違例之罪並將船隻入官以為照票不隨本船者做至於水手人等在洋患病臨時雇覓別船水手相幫者亦屬事所恒有准令該船戶於收口時即行出具保結呈報該管官員於新雇水手年貌之下亦註明箕斗以

防牽混但須驗明同船之人每名箕斗皆屬相符方准具保如此立定章程則船戶有箕斗為憑盜匪即無從假冒於防盜之法較為嚴密。○

六十年

諭向來臺灣擊獲偷渡人犯將首犯擬遣並在海口枷號俟續有擊獲人犯枷示後再行釋枷發遣此等偷渡為首之犯既經問擬發遣若俟續有獲犯始行釋枷會解設日久無獲將待至何時為止轉不足以示懲儆未為允協嗣後臺灣擊獲偷渡為首之犯著枷號海口半年滿日即行發遣。○道光十年奉

旨回疆現當嚴禁浩罕通商之際該部將私越該處貨物入邊及違禁易茶酌定專條著照所議嗣後商人有攜帶引茶貨物在喀什噶爾等處與私越進卡之布魯特等易換貨物或相買賣者除違禁軍器實犯死罪外餘俱照私通土苗互相買賣例發邊遠充軍如係私茶即照私茶與外國人交易例發煙瘴地方充軍知情容留之歇家說合之牙保各與本犯同罪貨物入官如商人攜貨私越開齊照奏定章程發雲貴兩廣煙瘴地方充軍該部即纂入則例永遠遵行。○光緒元年

諭沈葆楨等奏臺灣後山亟須耕墾請開舊禁一摺福建臺灣全島自隸版圖以來因後山各番社習俗異宜曾禁內地民人渡臺及私入番境以杜滋生事端現經沈葆楨等將後山地面設法開闢曠土亟須招墾一切規制自宜因時變通所有從前不准內地民人渡臺各例禁者悉予開除其販買鐵竹兩項並著一律弛禁以廣招徠

私役弓兵。凡私事役使弓兵者一人答四十。每三人加一等。罪止杖八十。每名計過一日。追雇工銀八分五釐五毫入官。當該官司應付使役







馬駒起解赴京調撥。本寺每遇年底比較。或羣  
監官員怠惰。或人戶姦頑。致有馬匹瘦損虧欠  
數多。一律坐罪。謹案此條係原例。雍正三年奏  
為今官馬不令近京民人牧養

○一。口外騾馬匹。如有倒斃。將皮張令沿  
途地方官員。按站解送太僕寺查驗數目。咨送  
工部揀選留用。其朽爛破壞者。變價送戶部。謹  
案

此條雍正三年定。乾隆五年。以查  
驗皮張。應歸戶工二部刑例。刪。 ○一。解送軍  
營馬匹倒斃。其分起解送之文武各員。照軍營

賠補馬匹之數。每百匹。准其倒斃三匹。如倒斃  
三匹以上至二十匹者。交部照例分別議處。二

十匹以上者。杖一百。三十匹以上者。杖六十徒  
一年。三十五匹以上者。杖七十徒一年半。四十

匹以上者。杖八十徒二年。四十五匹以上者。杖  
九十徒二年半。五十匹以上者。杖一百徒三年。

如有盜賣別情。從重治罪。至總理督解之員。合  
其督解總數。按其倒斃多寡。亦即照此分別議

處治罪。謹案此條係乾隆三十六年道  
旨議定。嘉慶六年。將從重治罪。改為  
計職以監守自盜論。其總理督解之員。於  
例未增若知盜賣之情。而故縱者。軍同。○一。

乾隆三十六年

諭。兵部前次議處解馬倒斃各官一案。馬之耐解馬一

千有餘。倒斃八十餘匹。為數雖不及十分之一。但其  
人本平常。是以照議革職。至周承謨管解營馬三千  
餘匹。竟倒斃至一千一百九匹之多。較馬之耐數甚  
懸絕。革職之外。自應治其餘罪。以示懲儆。舊例所定  
倒斃六十匹以上。不計多寡。概予革職而止。實未平  
允。著軍機大臣會同該部。另行按所解馬成數分析  
定例具奏。

孳生馬匹。○凡牧長管領騾馬一百匹為一羣。  
每年孳生駒一百匹。若一年之內。止有駒八十

匹者。答五十。七十匹者。答六十。都羣所官。不為  
用心提調者。致生  
不及數各減三等。太僕寺官。又減

都羣所官罪二等。謹案雍正三年於每年下增  
三羣二字。都羣所官。改為典  
官。○附律一。太僕寺少卿二員。一巡視京營及

各邊騎操馬匹。一巡視順天府所屬寄牧馬匹。  
寺丞一十二員。一管順天府所屬寄牧馬匹。其

餘分管京衛及保定等府孳牧寄操馬匹。謹案  
條原例。雍正三年奏准。今太僕寺不出巡。  
寺丞缺。數內亦無寄養馬匹。此例刪。○一。

凡把總等官。剋減官馬草料。計贓滿例發邊衛  
立功。滿日就彼帶俸。盜賣者發贖。哨賣至料豆

十石以上者。充軍。管領縱容盜賣。發邊衛立功。



滿日就彼帶係買者問罪。註案此係原例。雍正三年奉旨今官員

赴城草糧以此例。凡上駟院太僕寺所管

游牧馬羣。每三年整頓一次。不論騾馬兒馬馬駒。每三匹內合算當孳生馬一匹。除合算正額外。多孳生一百六十匹以上者。為頭等。八十匹以上者。為二等。一匹以上者。為三等。牧長牧副分別給賞。若合算正額內少孳生五十匹以下者。牧長罰馬五匹。牧副各答四十。一百匹以下者。牧長罰馬七匹。牧副各答五十。一百匹以上者。牧長罰馬九匹。牧副各杖六十。騎馬羣倒斃少者。賞多者。罰相半者。免議。賞罰之數。視騾馬羣第三等例。其各馬羣賞罰相半者。總管官免議。賞多者。按羣給賞。罰多者。按羣受罰。註案此係原例。雍正三年

驗畜產不以實。○凡官相驗分棟。相驗其美惡而分別棟選

以下官馬牛駝羸驢不以美惡實者。一頭答四

十。每三頭加一等。罪止杖一百。驗羊不以實。減三等。若因不實而價有增減者。計所增減。減價坐贓論。入己者。以監守自盜論。各從重科斷。

不實罪重從重坐贓。○附律一。大同三路官

旗舍人軍民人等將不堪馬匹。通同光棍引赴該管官處。及管軍頭目收買私馬。說令伴當人等出名。情屬各守備等官。儀與軍士。通同獸醫作弊。多支官銀者。俱問罪。官旗軍人。調別處極邊衛所。帶俸食糧差操。民並舍餘人等。俱發附近充軍。引領光棍。並作弊獸醫及詭名伴當人等。各枷號一月。發落干礙內外官員。奏請提問。註案此係原例。雍正三年奉旨。今無大同三路收買馬匹之事。此係刑。○一州縣起解備用馬匹。各要經由該管官驗中起解。若有馬販交通官吏獸醫人等。兜攬作弊者。問罪。

枷號一月。發邊衛充軍。註案此係原例。邊衛充軍。百原文尚有再犯

果犯。如號一月。發

養療瘦病畜產不如法。○凡養療瘦病官馬牛駝羸驢不如法。無論頭數。答三十。因而致死者。一頭答四十。每三頭加一等。罪止杖一百。羊減三等。乘官畜脊破領穿。○凡官馬牛駝羸驢乘駕不如法。而致脊破領穿。瘡圍繞三寸者。答二十。五寸以上。答五十。並坐乘之人。若牧養瘦者。計百頭為率。十頭瘦者。牧養人及牧長牧副各答二十。每十頭加一等。罪止杖一百。羊減三等。典牧所官



各隨所管牧長多少。通計科罪。太僕寺官各減  
典牧所官罪三等。謹案雍正三年奏准今無典  
牧所衙門所字刑乾隆五年

於通計科罪下增註○附律一。下班官軍將原  
亦以十分為率六案。

領馬匹。兌與見操缺馬官軍領騎餵養。若有擅

騎回衛者。問罪。罰馬一匹。解兵部給操。其原領

馬匹倒失者。追賠。謹案此條係原例雍正三年  
奏准今無下班兵丁騎官馬

回衛之案○一。

車駕行幸所需馬匹車輛及校尉等所乘馬匹俱令

該管執事人員親身關領。嚴行約束。若校尉當

差人役趕車步軍將馬匹不按時飲水餵草。私

自濫行馳驟或在沿途或到處所倒斃走失者

各杖一百。躡病損傷者減二等。謹案此條雍正  
五年定○

歷年康熙十六年題准。凡恭遇

行幸應用車馬及校尉所騎馬匹俱交與該執事及

領去官員嚴飭校尉步兵及當差人役令其按

時餵養毋得濫行騎騁。如有倒失一二匹者將

該執事領去官員罰俸六月五匹以下者罰俸

一年八匹以下者降一級留任十一匹以下者

降二級調用十四匹以下者降三級調用十七

匹以下者降四級調用十八匹以上者革職校

尉步兵當差人役鞭一百其馬匹躡病損傷者

五匹以下將該執事領去官員罰俸六月十匹

以下者罰俸一年十五匹以下者降一級留任

二十匹以下者降二級調用二十五匹以下者

降三級調用三十匹以下者降四級調用三十

一匹以上者革職校尉步兵當差人等鞭八十

至隨

駕內閣中書欽天監太醫院等官將所騎馬匹躡病

損傷一二匹者罰俸六月三四匹者罰俸一年

倒失一二匹者亦罰俸一年三四匹者降一級

留任以上馬匹倒傷等項如該管官員情願賠

補者免其處分

官馬不調習○凡牧馬之官聽乘官馬而不調

習者一匹笞二十七每五匹加一等罪止杖八十

宰殺馬牛○凡私宰自己馬牛者杖一百駝羸

驢杖八十筋角皮張入官誤殺及病死者不坐

若故殺他人馬牛者杖七十徒一年半駝羸驢

杖一百官畜若計賊重於本罪者准盜論追償  
始末

係官者准常人盜  
官物斷罪並免刺若傷而不死不堪乘用及殺

豬羊等畜者計殺傷減之價亦准盜論各追賠



所減價錢。 <small>完官</small> 價不減者。答三十。其誤殺傷者。 <small>給主</small>	不坐罪。但追賠減價。為從者。 <small>傷</small> 各減一等。 <small>物官</small>	<small>不分</small> 若故殺總麻以上親馬牛駝羸驢者。與本	主私宰罪同。 <small>追</small> 殺豬羊等畜者。計減價坐贓	論罪止杖八十。其誤殺及故傷者。俱不坐。但各	追賠減價。若官私畜產毀食官私之物。因而殺	傷者。各減故殺傷三等。追賠所減價。 <small>運官</small> 畜主	賠償所毀食之物。 <small>運官</small> 若故放官私畜產損食	官私物者。答三十。 <small>計所</small> 賊重 <small>於本</small> 者。坐贓論。 <small>止罪</small>	<small>杖一百</small> 失防者。減二等。各賠所損物。 <small>運官</small> 若官	<small>杖三十</small>	畜產 <small>防失</small> 毀食官物者。止坐其罪。不在賠償之限。	若畜產欲觸舐踢咬人。登時殺傷者。不坐罪。亦	不賠償。 <small>兼官</small> 。○ <small>附律</small> 。一。凡宰殺耕牛。並私開園	店。及知情販賣牛隻與宰殺者。俱問罪。枷號一	月發落。再犯累犯者。免其枷號。發附近衛充軍。	若盜而宰殺及貨賣者。不分初犯再犯。枷號一	月。照前發遣。 <small>謹案此條</small> 。一。盜牛一隻。枷號一月。	杖八十。二隻。枷號三十五日。杖九十。三隻。枷號	四十日。杖一百。四隻。枷號四十日。杖六十。徒一	年。五隻。枷號四十日。杖八十。徒二年。五隻以上
---	---	-------------------------------------	--------------------------------------	-----------------------	----------------------	--	--------------------------------------	---	--	--------------------	---	-----------------------	---	-----------------------	------------------------	----------------------	---	-------------------------	-------------------------	-------------------------

者。枷號四十日。杖一百。徒三年。再犯者。杖一百	流三千里。累犯者。發邊衛充軍。仍俱照竊盜律	刺字。十隻以上。絞監候。窩家知情分贓者。同罪	不分贓者。杖一百。若窩竊牛之犯。至三人。牛至	五隻者。杖一百。徒三年。若人至五人。牛至十隻	者。發邊衛充軍。其宰殺耕牛。私開園店。及販賣	與宰殺之人。初犯。俱枷號兩月。杖一百。再犯。發	附近累犯。發邊衛。俱充軍。盜殺及盜賣者。初犯	枷號一月。發附近。再犯。枷號一月。發邊衛。累犯	枷號一月。發煙瘴地方。各充軍。殺自己牛者。計	隻。照盜牛例。治罪。故殺他人牛者。仍照律。杖七	十。徒一年半。若計隻重於本罪者。亦照盜牛例	治罪。俱免刺。罪止杖一百。流三千里。其殘老病	死者。毋論。 <small>謹案此條</small> 。雍正五年。遵 <small>欽定</small> 。盜牛則例。改定。○。宰殺	耕牛。並私開園店。及販賣與宰殺之人。初犯。俱	枷號兩月。杖一百。若計隻重於本罪者。照盜牛	例。治罪。再犯。發附近充軍。殺自己牛者。枷號一	月。杖八十。故殺他人牛者。杖七十。徒一年半。若	計隻重於本罪者。均照盜牛例。治罪。免刺。罪止	杖一百。流三千里。其殘老病死者。毋論。 <small>謹案此</small>
-------------------------	-----------------------	------------------------	------------------------	------------------------	------------------------	-------------------------	------------------------	-------------------------	------------------------	-------------------------	-----------------------	------------------------	--	------------------------	-----------------------	-------------------------	-------------------------	------------------------	--



將盜牛及盜殺盜賣之例俱移入刑律盜馬牛  
官產條下又宰殺販賣則去累犯一層二十一  
 年將宰殺販賣之初犯亦增入一凡失察私宰  
 計重於本罪一層改定此條

耕牛之地方官照失察宰殺馬匹例交部分別  
 議處若能拏獲究治者免其處分隆十三年定

一凡宰殺耕牛私開圍店及販賣與宰殺之人  
 初犯俱枷號兩月杖一百若計隻重於本罪者  
 照盜牛例治罪免刺罪止杖一百流三千里再  
 犯發附近充軍殺自己牛者枷號一月杖八十  
 其殘老病死者毋論失察私宰之地方官照失  
 察宰殺馬匹例分別議處若能拏獲究治免其

處分隆十三年修併 ○一凡屠戶將堪用牲畜  
 買去宰殺者雖經上稅仍照故殺他人駝羸律  
 杖一百若將竊盜所偷堪用牲畜不上稅買去  
 宰殺者與竊盜一體治罪隆十三年定

一體治罪下增如竊盜罪名輕於宰殺者仍從  
 重依宰殺本例問擬免刺不得以盜殺論二十

八○一宰殺堪用馬一二匹者枷號四十日責  
 四十板三四匹者杖六十徒一年五匹以上每  
 馬四匹遞加一等至三十匹杖一百流三千里  
 三十匹以上係旗人發黑龍江當差係民人發  
 雲貴川廣煙瘴稍輕地方交與地方官嚴行管

東牙行及賣馬之人知情者照數各減宰馬人  
 罪一等至三十匹以上者均發附近充軍其徒  
 罪以下再犯及知情賣與者俱不計匹數均發  
 邊衛充軍失察之地方官按數分別議處隆十三年定

一開設湯鍋宰殺堪用馬一二匹者枷  
 號四十日責四十板三四匹者杖六十徒一年  
 五匹以上每馬四匹遞加一等至三十匹者杖  
 一百流三千里三十匹以上者發雲貴兩廣煙  
 瘴稍輕地方交與地方官嚴行管束若旗人有  
 每四匹遞加一等加枷號五匹至三十匹以上

九○一附京州縣及京汎地  
 方有馬窩子宰殺馬匹者發往黑龍江給索倫  
 兵丁為奴失察之官兵照例議處隆十二年  
 定

一附京州縣及京汎地方有窩藏偷竊馬匹  
 開設馬窩子宰殺者發往黑龍江給索倫兵丁  
 為奴失察之官兵照例議處隆十三年定



十七年將發往黑龍江改爲○歷年  
實發雷貴兩廣極邊煙瘴充軍○事例

國初定凡盜宰駝馬牲畜者於犯人名下追償銀  
罪銀以一分入官一分給失主一分給出首之  
人仍各賠償牲畜○康熙三十一年

諭以後一應馬匹不許宰殺貨賣著永行禁止交與步

軍統領五城嚴察如有殺馬賣者拿送刑部從重議

罪

畜產咬踢人○凡馬牛及犬有觸舐踢咬人而

主記號拴繫不如法若有狂犬不殺者笞四七

因而殺傷人者以過失論各事關嚴殺若故放

令殺傷人者減鬪毆殺傷一等親屬有犯者依

律其受雇醫療畜產無制控及無故自觸之而

被殺傷者不坐罪若故放犬令殺傷他人畜產

者各笞四十追賠所減價錢給

隱匿孳生官畜產○凡牧養係官馬羸驢等畜

所得孳生限十日內報官若限外隱匿不報計

所隱匿之價贓准竊盜論止杖一百因而盜賣或不

抵換者並以監守自盜論罪不分首從將

斬雜犯其都羣所太僕寺官知情不舉與犯人同

罪不知者俱不坐買主知情以故買盜贓科罪

正三年奏為都庫○附律一凡盜賣官馬者追

罰馬二匹知情和買牙保鄰人各罰馬一匹宰

殺及盜賣官驢者俱照此例首告於犯人名下

追銀馬三兩充賞凡巡馬官每三月一換

及宰殺官馬者俱應按律計贖以常人盜官物

論與不論馬數於犯人名下罰馬一匹○一凡

寄養馬除年老外其餘作踐成疾不堪給軍者

原領人戶追罰銀二兩盜賣三匹以上者充軍

知情和賣者民發攤站軍發邊方瞭哨據案此

寄養馬匹之舊此條刪○一凡印烙馬匹民馬

照舊印左給軍則印右如京營邊關馬無右印

即係盜買民間官馬追究問罪據案此條係原

印烙不用此例刪○一凡屯莊居住旗人莊頭

畜養馬匹各用該旗印烙無印烙者察出將馬

入官養馬之人杖一百屯領催不行察出者笞

五十首報免罪○一口外馬羣內馬匹盜賣抵

換照監守自盜律科罪若將有太僕寺滿字印

烙馬匹明知故買者與犯人同罪據案以上三

例年定

私借官畜產○凡監臨官主守人將係官馬牛



駝贏驢私自借用。或轉借與人。及借之者。不近  
窮各答五十。驗計借日期。追雇賃錢入官。若計

雇賃錢重於苦者。各坐贓論。加一等。雇錢不得  
過其本價

官畜死。依毀棄官物。在場牽去。依常人議。○附  
○謹案律後小註二十四字。雍正三年增。○律

例。在京坐營管操內外官。並把總以下官。若  
將馬匹私占騎用。及撥與人騎坐。至五匹者。降

一級。六匹以上。降二級。其各邊分守守備把總

管隊等官。將騎操並驛傳走遞官馬。擅撥與人

騎坐。及私用伺候等項。亦照前例問擬。謹案此  
例雍正三年奏。今無。○官軍將所領官馬

生管管操官員名色刪。

耕田走驛。馱載物件。及雇與人騎坐。問罪俱罰

馬一匹。謹案此條係原例。雍正三年奏。有  
今無。問罪後。罰馬之例。此條刪。

公使人等索借馬匹。○凡公使人等承差經過

去處。除應付  
柳力外。索借有司官馬匹騎坐者。杖六十。

驢贏各五十。官吏應付者。各減一等。罪坐所由

之應人付。

欽定大清會典事例卷七百七十八

刑部

兵律郵驛。遞送公文。私遞取實封公文。遞取實封公文  
驛使指程  
多乘驛馬。多支廩給。文書應給驛而  
不給。公事應行指程。占宿驛舍上房  
乘驛馬。庸私物。私役民夫。棧轎。病故官  
家屬。運糧。承差。轉雇。寄人。乘官畜產車  
船。附私物。私借驛馬。

遞送公文。○凡鋪兵遞送公文。晝夜須行三百

里。稽留三刻。答二十。每三刻加一等。罪止答五

十。其公文到鋪。不問角數多少。鋪  
司須要隨即付

兵遞送。不許等待。後來文書。違者鋪司答二十。

其鋪兵遞送公文。若磨擦及破壞封皮。不動原

封者。一角答二十。每三角加一等。罪止杖六十。

若損壞公文。不動原  
封者。一角答四十。每二角加一

等。罪止杖八十。若沈匿公文。及拆動原封者。一

角。杖六十。每一角加一等。罪止杖一百。若事干

軍情機密文書。與漏泄  
不同。不拘角數。即杖一百。有

所規避而沈拆者。各從重論。規避罪重。從規避  
沈拆罪重。問沈拆

其鋪司不告舉者。與犯人同罪。若已告舉。而所

在官司。不即受理施行者。各減犯人罪二等。其

各縣鋪長。專一於該管鋪分往來巡視。提調官



吏每月一次親臨各鋪刷勘。若有失於檢舉者。通計公文稽留及磨擦破壞封皮不動原封十件以上。鋪長笞四十。提調吏典笞三十。官笞二十。若損壞及沈匿公文。若折動原封者。鋪與長鋪兵同罪。提調吏典減一等。官又減一等。府州提調官吏失於檢舉者。各遞減一等。附律一條。例一。無印信文字。不許入遞。謹案此條係原例。○。各省驛站遞送公文。令管站官各立印信號簿。上站號簿。用下站官印。於每月底彼此移明查考。僅有沈匿稽延等情。即行詳報該管上司據實題參。不得故為容隱。其沈匿平常公文一角者。馬夫照律杖六十。每一角加一等。罪止杖一百。提調吏典減一等。官又減一等。若事干軍情機密文書而沈匿者。不拘角數。馬夫杖六十。徒一年。提調吏典杖一百。革役。司驛官革職。如有所規避者。各從其罪之重者論。謹案此條雍正五年定。乾隆五年以沈匿公文將例文刪定。○。各省驛站遞送公文。令管站官各立印信號簿。上站號簿。用下站官印。於每月底彼此移明查考。僅有沈匿稽延等情。即行詳報該管上司據實題參。不得故為容隱。其沈

匿平常公文。馬夫照鋪兵律治罪。提調官吏依律遞減。若事干軍情機密文書而沈匿者。不計角數。馬夫杖六十。徒一年。提調吏典杖一百。革役。司驛官革職。如有所規避者。從重論。○。馬上飛遞公文。如有遺失。除將馬夫照例治罪外。該地方官一面詳報該管上司。一面徑報原發衙門。查覈補給。謹案此條乾隆二十二年定。○。凡軍臺文報。如有將報匣夾板及兵部加封事件。擅敢拆動。以致漏洩事情者。該管大臣立即查究。供證明確。無論官兵馬夫。即按軍法從事。其專管臺站之文武員弁。革職拏問。管轄臺站大員。交部議處。至軍營來往文移札稟。有關軍需糧餉調遣兵馬。及升調參革官員等項。發遞時。俱用釘封。鈐蓋印信。如臺站書吏人等私自拆閱者。查出究明。擬滿流。臺站官弁。交部分別議處。謹案此條乾隆三十九年定。○。刑部咨行各省立決人犯公文。俱釘封嚴固。封面註明件數。並由馬上飛遞字樣。派筆帖式一員。送交兵部。加封發驛馳遞。謹案此條乾隆四十九年定。○。歷年乾隆二十三年議准。查本部一應公文。均關緊要。遇有遺失。如俟地方



官報明該撫轉飭在京提塘查明原衙門始行補發。必致報轉遲誤。嗣後凡本部給發公文。應令該提塘另立號簿。並另行包封。註明號件。沿途登記清單。如有遺失。該地方官即查明上鋪發文原冊。亦照遺失馬上飛遞之例。一面詳報該管上司。一面徑報本部查覈補給。始免遲滯遺誤。二十四年議准。嗣後如有遺失本部公文。遵照本部前行辦理外。其州縣附近巡撫衙門者。即具詳巡撫咨部。並報明總督查考。如附近總督衙門。即詳請總督查考。並報明巡撫查

考。如此州縣報部之外。復有督撫覈咨稽查。庶不致沿途耽閣。其遺失公文。得以速行補給。二十九年議准。向來各部院衙門封印後。遇有緊要之件。俱於正月十六日彙送拆閱。仍令開印日期。陸續豫為辦稿。於開印後行文。原不致有遲誤。但此等尋常文移。與其彙存提塘署內。於開印前數日彙送。莫若隨時投收。於公事尤為周密。嗣後封印期內。各省遞到公文。毋拘緊要事件。及尋常文冊。俱令各該提塘照常隨時投遞。況各部院衙門封印後。原有當月司員。及

各司輪流直日司員。所有一切文移。俟當堂拆閱後。仍照舊會定開印日期發司。酌量以次辦理。如此則緊要之事。即已隨時趨辦。而尋常事件。亦可次第查案辦稿。更屬從容。四十九年議准。刑部咨行各省決囚公文。向例除秋審勾到及議覆奏摺。並由題本改奏案件。俱釘封派筆帖式齎交兵部。封面開明馬上飛遞外。其餘具題立決案件。亦用釘封。與各項不釘封公文。均送交兵部。由兵部轉發提塘遞送。其非應由驛馳遞事件。不得擅動驛馬。歷久遵行在案。惟各省應擬立決罪囚。以及應入情實重犯。現俱改禁省監。非從前散在各州縣可比。此等罪犯。皆屬決不待時。既經奉

旨處決。自宜速正典刑。若仍由提塘轉遞。未免遲緩。且恐日久漸滋沈閣漏洩之弊。自不若由驛馳送。較為嚴密迅速。嗣後除常行公文。仍照舊制送交兵部轉發提塘遞送外。其一應立決人犯咨文。俱釘封嚴固。封面註明件數。並由馬上飛遞字樣。派筆帖式送交兵部加封發驛。計一年立決重案。不過在三百件以外。驛站尚不致過



於勞疲。而要件可免稽遲洩漏之患。

邀取實封公文。凡在外大小各衙門官。但有

入遞進呈實封公文至

御前。下司被上司非理陵虐。亦許據實封奏。而上司官令人於中途急

遞鋪邀截取回者。不拘遠近。從本鋪鋪司鋪兵

赴所在官司告舉。隨即申呈上司轉達該部。追

究。邀截得實。斬。監候。邀截進表。文。比。此。其鋪司鋪兵容隱

不告舉者。各杖一百。若已告舉。而所在官司不

即受理施行者。罪亦如之。若邀取實封至六部

察院公文者。各減二等。下司畏上司勅奏而邀取者比此。謹案轉達

該部向。下。雍正三年。增奏。闕二字。

鋪舍損壞。凡急遞鋪舍損壞。不為修理。什物

不完。鋪兵數少。不為補置。及令老弱之人當役

者。鋪長笞五十。有司提調官吏各笞四十。律附

例一。急遞鋪。每一十五里設置一所。每鋪設鋪

兵四名。鋪司一名。於附近有丁力糧近一石之

上二石之下者。點充。須要少壯正身。與免雜泛

差役。每鋪置備各項什物。十二時輪日。各牌子

一箇。紅綽屑一座。並牌額鋪冊二本。上司行下

一本。一本。各府。一。本。遇夜。常明燈燭。鋪兵每名合備什物。夾板

一副。鈐襍一副。纓槍一副。油絹三尺。軟絹包袱

一條。箭帽蓑衣各一件。紅悶棍一條。回冊一本。

謹案此條係原例。

私役鋪兵。凡各衙門一應公差人員。於經過

不許差使鋪兵挑送官物及私己行李。違者笞

四十。每名計一日。追雇工銀八分五釐五毫八

官。

驛使稽程。凡出使馳驛違限。常事。一日笞二

十。每三日加一等。罪止杖六十。軍情重事加三

等。因而失誤軍機者。斬。監候。若各驛官故將好馬

藏匿。及推故不即應付。以致違限者。對問明白。

即以前應得笞杖。新罪坐驛官。其遇水漲路道阻礙。經行

者。不坐。若驛使承受官司文書。誤不依行原題寫

所在去處。錯去他所。而違限者。減二等。四日。每

三日。加一等。罪止笞四十。事干軍務者不減。若由行公文題

寫錯者。罪坐題寫之人。驛使不坐。附律。一。各

王府公差人員。但係尋常事務。及各王禮節往

來。不許馳驛。有擅應付及假以軍情為由。馳驛

者。處死。謹案此條係原例。雍正三年奏。今無勘合大牌者。皆不得馳驛。此條刪。

一直隸。江南。山東等處。各屬馬驛。僉到馬頭。情



願雇募土民代役者聽。若用強包攬者問罪。旗軍發邊衛民並軍丁人等發附近俱充軍。其有光棍交通包攬之徒。將正身姓名捏寫虛約。投託官豪勳戚之家。前去原籍妄拏正身家屬逼勒取財者。所在官司應提問者。提問應奏請者。將人員羈留。奏請提問。俱照前例充軍。該管官司坐視縱容者。參究治罪。光棍妄拏逼勒。問恐嚇詐取罪律。謹案此條係原例。雍正三年奏准。今無各屬食解馬頭之事。此條刪。一。會同館夫供役三年。轉發該管官司收當民差。另令解補。不許過役更易姓名。捏故僉補。違者官吏一體坐罪。若五年以上不行替役及近館無籍軍民人等。用強攬當者。俱問發邊衛充軍。謹案此條係原例。雍正三年奏准。今會同館夫役召募充當。不拘年限。此條刪。一。各處水馬驛遞運所夫役巡檢司弓兵。若有用強包攬。不容正身著役。多取工錢害人。攪擾衙門者。問罪。不分軍民。俱發附近充軍。其官吏通同縱容者。各治以罪。若不用強多取工錢者。不在此例。工錢問求索計贓以不枉法論。謹案此條係原例。問罪下。本條旗軍調發邊衛民並軍丁人等。發附近俱充。一。各鋪司兵。若有無藉之徒。不容正身應當。用強包攬。多取工錢。致將公文稽

遲沈匿等項。問罪。不分軍民。俱發附近充軍。其提調官該吏鋪長。各治以罪。謹案此條係遞送罪下原文。與上條同。亦雍正三年改。乾隆五十三年移附此律。一。各處水馬驛遞運所夫役鋪兵。及巡檢司弓兵。若有用強包攬。不容正身著役。多取工錢。致將公文稽遲沈匿。及攪擾衙門者。發附近充軍。其官吏鋪長通同縱容者。各治以違制罪。失於察覺者。交部議處。若不用強多取工錢者。不在此例。多取工錢問求索計贓以不枉法論。謹案此條係乾隆五十三年將上二條併。一。凡齋奏不騎驛馬。違限十日以內者。免罪。十日以外。係常事答三十。密事答四十。謹案此條係雍正五年定例。一。凡官員因軍務差遣。及自軍前赴京齋奏軍情。僮經過地方。不為豫備公館。大牌糧單。隨即供應驛馬廩給。不為豫備公館。以致遲誤者。按遲誤事情巨細。將本城長官及所派催辦驛馬糧餉官。俱題參。交部察議擬罪。若長官他出。不在本城。而有遲誤者。其委託怠玩。亦不得免罪。仍交部察議。謹案此條係乾隆五年定例。一。凡出使人員。應乘驛船驛馬。數外多乘一船一馬者。杖八十。每一船一馬加一等。



若應乘驢而乘馬。及應乘中等下等馬而勒要上等馬者。杖七十。因而毆傷驛官者。各加一等。至折齒以上。依圖毆論。若驛官容情應付者。各減犯人罪一等。其應乘上等馬而驛官卻與中等下等馬者。罪坐驛官。本驛如無上等馬者。毋論。若枉道馳驛。及經驛不換船馬者。杖六十。因而走死驛馬者。加一等。追價馬匹還官。其事非緊急。不曾枉道。而走死驛馬者。償而不坐。若軍情緊急。及前驛無船馬倒換者。不坐不償。亦究不例。換緣由。

○附律。凡指稱勦戚文武大臣近侍官員姻黨族屬家人名目。虛張聲勢。擾害經過軍衛有司驛遞衙門。占宿公館。索取人夫馬匹車輛財物等項。及姦徒詐稱勢要衙門。乘坐黑樓等船隻。懸挂牌面。希圖免稅。誑騙違法者。徒罪以上。俱於所犯地方枷號一月。發邊衛充軍。杖罪以下。枷號一月發落。索取財物。問求索。希圖免稅。問匿稅。誑騙違法。問詐稱現任官家人於所部內得財。○謹案此條係原例。○一。勘合之外。如敢多給一夫一馬。許前途州縣。據實揭報都察院糾參。儻容情不揭。別經揭報。一併治罪。其差使至境。硬派民間牲口者。從重治罪。謹案此條係雍正元年定例。

一。勘合之外。多給一夫一馬。許前途州縣。據實揭報都察院糾參。儻容情不揭。別經揭報。一併治罪。其差使至境。硬派民間牲口者。照違例妄索民夫例。該管官揭報。督撫題參。審明後分別議處治罪。謹案此條係嘉慶六年改定。○一。凡馳驛官員。從容差官跟役。毆罵驛官驛夫。或並無急務。走死驛馬。並額馬既足。故行越站。以及索詐財物者。該地方官驛官。一面申詳上司。一面具報該部察究得實。官員革職。差官人等。送刑部從重治罪。若無勘合火牌。誑稱公差。支取夫馬船隻。及索詐財物者。亦俱送刑部從重治罪。其不照依所定程途。枉道擾驛者。係官交該部議處。差役杖一百。謹案此條係雍正三年定。○一。水驛一應船差。如有派撥埠頭。扣剋官價入己者。計贓照侵盜錢糧例問擬。各衙門鄉親來往。並書吏人等。濫捉民船。輒用旗槍鎗籠假借本管官官銜者。照無官而詐稱有官律。杖一百徒三年。謹案此條係雍正七年定。○歷年雍正元年

諭。查驛站關繫重大。經朕屢加嚴諭。然其間積弊。難以盡詰。有在官之累。有在民之累。如直隸山西。差徭更



為浩繁。雖驛馬足數。亦供應不敷。乃內而兵部。外而驛道。於給發馬匹時。官吏通同受賄。往往所給浮於勘合之數。且行李輜重。皆令驛卒乘馬背負。多至八九人不等。所到州縣。以見馬換馬。向有舊例。不敢詰問。至督撫提鎮經過之處。更惟命是從。嗣後照勘合之外。有敢多給一夫一馬者。許前途州縣。即據實揭報都察院。以聽糾參。如甲縣容情不揭。而被乙縣揭報者。並甲縣一併治罪。其督撫提鎮騷擾驛遞者。皆照此例。庶稍甦在官之累。至若河南山東諸省。離京稍遠。謂耳目易欺。每驛額設馬匹。不過十存三四。其

草料工食。仍照舊開銷。且逐年詳報倒斃。侵蝕買補之價。差使一至。則照里科派。將民間耕種牲口。硬遣當差。令其自備物料。跟隨守候。種種累民。尤屬不法。著該地方督撫。將所有驛站。逐一徹底清查。缺額者勒限補買。至派借民間牲口。尤當勒石永禁。違者即從重治罪。

多支廩給。凡出使人員。多支領廩給者。計贓以不枉法論。分有祿無祿。當該官吏與者減一等。強取者以枉法論。官吏不坐。多支口。附律。一。各處地方。如遇外國人入貢。經過驛遞。即便查照。

勘合應付。不許容令買賣。連日支應。違者按律治罪。謹案此條係原例。本條違者重治。乾隆五年改。又案違者重治下。原文尚有街市舖行人等。與外國交通買賣。分別治罪。一節。嘉慶十六年。移併私出外境例內。文書應給驛而不給。凡

朝廷調遣軍馬。及報警急軍務。至邊將。若邊將及各衙門飛報軍情詣

朝廷。實封文書。故不遣使給驛。而者。杖一百。因而

失誤軍機者。斬。候監。若進賀表箋。及賑救飢荒。申

報災異。取索軍需之類。重事。故不遣使給驛者。杖八十。失誤軍機。仍從重論。若常事不應給驛而故給驛

者。笞四十。

公事應行稽程。凡公事有應起解官物囚徒畜產。差人管送而輒稽留。及一切事有期限而

違者。一日笞二十。每三日加一等。罪止笞五十。

若起解軍需隨征供給。而管送兼稽違限者。各

加二等。罪止杖一百。以致臨敵缺乏。失誤軍機

者。斬。候監。若承差人誤不依題寫去處。錯去他所

以致違限者。減罪本二等。事干軍務者不減。或笞。或杖。

或斬。照前科罪。若由公文題寫錯而違限者。罪坐題寫之

人。承差人不坐。附律。一。夫役工匠人等。遇有

條例。



緊要差使傳集公所。立待應用。如不遵官長約束。為匪不法。逞刁挾制。因而率眾颺散。以致誤差。審明為首者。擬斬監候。為從俱枷號一月。杖一百。僮係偶爾違禁。干犯賭博鬪毆等事。並未挾制官長。颺散誤差者。仍按本律治罪。謹案此三年定。

占宿驛舍上房。○凡公差人員。出外幹辦公事。占宿驛舍正廳上房者。笞三十。正廳上房。特品官上客。

乘驛馬齋私物。○凡出使人員。應乘驛馬。除隨身衣服外。齋帶私物者。十斤杖六十。每十斤加一等。罪止杖一百。驛驢減一等。所帶私物入官。致死驛馬。○附律。一。奉差員役至頭站時。該驛者依本律。○條例。一。奉差員役至頭站時。該驛員即將應背之包。稱准斤數。開明印單遞送前途。其每夜住宿之站。該驛員詳加查估。如果照例裝載。即於印單填寫某站驗明並無重包字樣。日間所過驛站。驗單應付。如前站徇隱重包。經後站察出詳報。該差員役照律治罪。徇隱驛員。一併議處。謹案此條雍正十三年定。○一。積慣漁利姦商。寄託年班進京回子夾帶私貨者。除數在五百斤以內。仍照舊例分別擬杖外。如數在六百斤。

杖六十徒一年。每百斤加一等。罪止杖一百流三千里。貨物照律入官。謹案此條嘉慶二十一年定。

私役民夫擡轎。○凡各衙門官吏及出使人員。役使人民擡轎者。杖六十。有司應付者減一等。若豪富庶民之家。役使謂不給雇錢而勢使之也。佃客擡轎者。罪亦如之。每名計一日。追給雇工銀八分五釐五毫。其民間出錢雇工者。不在此限。謹案乾隆五年於豪富之家。小註不給雇錢以勢。○附律。一。凡內六字。其役使下原註十字刪。○條例。一。凡內務府官員執事之人。及各部院衙門官員人等。並無印信憑據。詐欺索取民夫等項。該地方官即行拘拏。一面申報該督撫具題。一面申報該部。審實。係官革職。係領催執事人等。拏送刑部。從重治罪。拏首之地方官。照出首私牌例。於應升之缺即升。謹案此條雍正三年定。乾隆五年。將照出首私牌例以下十三字。改為交部議敘。○一。凡兵部勘合。

欽差大臣及督撫入境學差試差。知府下縣盤查及他員奉督撫差委盤查者。准其動用民夫。其餘概不准用。僮有違例妄索者。該管官即行揭報督撫題參。若該管官違例濫應。發覺之日。照例治罪。謹案此條雍正六年定。○歷年事例。雍正六年。



諭。各省所設驛站夫役。原以豫備公事之用。國家歲費帑金。本欲使州縣無賠累之苦。民間無差派之擾。官民並受其福也。但聞各省往來人員。有不應用驛夫而擅自動用者。該管之人。或畏其威勢而不敢不應。或迫於情面而不得不應。積習相沿。驟難禁止。地方夫役。並受擾累。重負朕加惠官民之至意。嗣後惟兵部勘合。欽差大臣及督撫入境學差試差。或知府下縣盤查。及他員奉督撫差委盤查者。准其動用夫役。其餘概不准動用。儻有違例妄索者。著該管官即行揭報督撫題參。若該管官違例濫應。發覺之日。照例

治罪。著各省管理驛站之道員。不時查察。儻有徇隱一併處分。

病故官家屬還鄉。○凡軍民官在任以理病故家屬無力不能還鄉者。所在官司差人管領。應付車船脚力。隨程驗家所有口。官給行糧。遞送還鄉。違而不送者。杖六十。附律。縣丞以下等官。參革離任。或告病身故。實係窮苦不能回籍者。該督撫於存公項內。酌給還鄉路費。每年造冊報銷。謹案此條乾隆元年定。歷年乾隆元年

或告病身故無力回籍者。令該督撫設法料理。俾得早還故土。此國家軫恤下僚之至意也。在督撫辦理此事。自應妥議捐助。俾窮員家口得需恩澤。乃聞各省督撫。吝惜己資。而於通省各微員俸銀養廉內扣除。以為資助之用。夫微員俸少祿薄。豈可再行扣減。大於情理未協。嗣後微員離任身故。實係窮苦不能回籍者。著該督撫於存公項內。酌量賞給還鄉路費。每年造冊報銷。不得派及現任之微員。將此通行各省。一體遵照辦理。

承差轉雇寄人。○凡承差起解官物囚徒畜產。

不親管送而雇人寄人代領送者。杖六十。因而損失官物畜產及失囚者。依本律各從重論。重問損失。輕則仍科雇寄。受雇受寄人各減一等。其同差人自相替者放者。各答四十。取財者。承替取解之計。贓以不枉法論。若事有損失者。亦依損失官物及失囚律追斷。不在減等之限。若侵欺。依本律替者有犯。管送人不知情不坐。附律。一起解人犯。每名選差的役二名管押。兵丁二名護送。若兵役派不足數。及雇人代解。許兵役互相稟報本管官。知會原派衙門查究補派。若兵役知而不舉。將



兵役及承派之書吏弓兵俱杖一百。革役其經由前途文武各官按批查點。有缺少及代解等弊。即詳報督撫。將原派官弁參處。其缺少頂替之兵役。照承差起解。因徒雇人代送。律杖六十。革役如前途各官隱匿不報。別經發覺。題參議處。謹案此條雍正八年定。

乘官畜產車船附私物。○凡因公差應乘官馬牛駝贏驢者。各衙門自備官馬。不得馳騁而行者。除隨身衣仗外。私馱物不得過十斤。違者。五斤答一十。每十斤加一等。罪止杖六十。不在乘驛馬之條。其乘船車者。私

載物不得過三十斤。違者。十斤答一十。每二十斤加一等。罪止杖七十。家人隨從者不坐。若受寄私載他人物者。寄物之人同罪。其物並入官。當該官司知而容縱者。與同罪。不知者不坐。若應合遞運家小。如陣亡病故官軍及軍者。雖有民官在任以理病故。私帶物件。不在此限。○附律一運軍土宜。每船許帶六十石。沿途過淺盤剝。責令旗軍自備脚價。例外多帶者。照數入官。監兌糧儲等官。水次先行控檢。督押糧道及府佐官員沿途稽查。經過儀徵淮安天津等處。聽趨運鎮道官盤詰。經盤官員

徇情賣法一併參治。多帶問違。制。徇情賣法。受財問枉。法出。或之人。問行。土。制。案。此。條。原。例。原。文。督。押。司。道。又。經。道。使。監。運。御。史。盤。詰。准。安。天。津。聽。理。刑。部。事。兵。部。道。監。均。免。正。三。年。改。又。查。原。文。例。未。尚。有。其。餘。均。免。投。文。盤。詰。二。句。一。漕。船。旗。丁。每。船。准。帶。土。宜。一。百。石。頭。舵。二。人。每。人。准。帶。三。石。水。手。無。論。人。數。准。其。共。帶。二。十。石。其。回。空。船。隻。舵。水。人。等。准。帶。梨。棗。六。十。石。沿。途。過。淺。盤。剝。責。令。自。備。脚。價。例。外。多。帶。者。照。數。入。官。監。兌。糧。儲。等。官。水。次。先。行。控。檢。督。押。糧。道。及。府。佐。官。員。沿。途。稽。查。經。過。儀。徵。准。安。天。津。等。處。聽。趨。運。鎮。道。官。盤。詰。經。盤。官

員徇情賣法。一併參治。多帶問違。制。徇情賣法。受財問枉。法出。或之人。問行。土。制。案。此。條。原。例。原。文。督。押。司。道。又。經。道。使。監。運。御。史。盤。詰。准。安。天。津。聽。理。刑。部。事。兵。部。道。監。均。免。正。三。年。改。又。查。原。文。例。未。尚。有。其。餘。均。免。投。文。盤。詰。二。句。一。漕。船。旗。丁。每。船。准。帶。土。宜。一。百。石。頭。舵。二。人。每。人。准。帶。三。石。水。手。無。論。人。數。准。其。共。帶。二。十。石。其。回。空。船。隻。舵。水。人。等。准。帶。梨。棗。六。十。石。沿。途。過。淺。盤。剝。責。令。自。備。脚。價。例。外。多。帶。者。照。數。入。官。監。兌。糧。儲。等。官。水。次。先。行。控。檢。督。押。糧。道。及。府。佐。官。員。沿。途。稽。查。經。過。儀。徵。准。安。天。津。等。處。聽。趨。運。鎮。道。官。盤。詰。經。盤。官



船運軍並附載人員依律治罪。貨物入官。其押

運官有犯。交部議處。附載人員依違軍與運官有職問枉法。無

賊止問違案此條乾隆五年改定。○一。黃船附搭客貨及

夾帶私物者。小甲客商人等。俱問發極邊衛分

永遠充軍。貨物入官。若客商人等。止是空身附

搭者。亦連小甲俱發附近充軍。其馬快船隻附

搭客貨及夾帶私物者。小甲客商人等。俱發邊

衛充軍。貨物亦入官。若客商人等。止是空身附

搭者。照常發落。謹案此條係原例。雍正三年奏

有裝載私物者。依正律科斷。此條刪。○一。沿河一帶。升除外任及

內外公差官員。若有乘坐在官船隻。事一。興販私

鹽。事二。起撥人夫。事三。並帶去無籍之徒。辱罵鎖綁

官吏。勒索銀兩者。督撫巡河巡鹽管河管插等

官。即便拏問。干礙應奏官員。奏請提問。其軍衛

有司驛遞衙門。若有懼勢應付者。叅究治罪。事三

不備。不引此例。止犯一事。依本律論。謹案此

條係原例。原文者。親省察。丁憂起復。並升除外

任。又乘坐馬快船隻。又巡撫巡

按巡河巡鹽。均雍正三年刪改。

私借驛馬。○凡驛官將驛馬私自借用。或轉借

與人。及借之者。各杖八十。驛驢減一等。驗計日

追雇賃錢入官。若計雇賃錢重。於私借者。各坐

賊論加二等。



欽定大清會典事例卷七百七十九

刑部

刑律賊盜 謀反大逆 謀叛

謀反大逆。凡謀反。謂謀危社稷。及大逆。謂謀毀

宗廟。及山。但共謀者。不分首從。行未皆凌

遲處死。正犯。祖父。父子。孫兄弟。及同居之人。本

族無服親屬。及外祖。不分異姓。及期親。之伯叔

父兄弟之子。不限。折居籍之同異。男年十六以

上。不論篤疾廢疾。皆斬。其男十五以下。及正犯

母。女。妻。妾。姊妹。若子之妻。妻。給付功臣之家。為

奴。正財產入官。若女。兼。許嫁已定。歸其夫。正

子孫過房與人。及正犯。聘妻未成者。俱不追坐

上。止坐正犯兄弟之子。不及其。知情故縱。隱藏

者。斬。有能捕獲正犯者。民授以民官。軍授以軍職

量功。仍將犯人財產全給充賞。知而首告。官為

捕獲者。止給財產。雖無故。不首者。杖一百。流三

千里。本行而親屬。告捕到官。正犯與緣坐人俱

首捕。雖未行。○附律一。凡反逆案內。干連流犯

並妻子。俱流徙烏拉地方。如本犯身故。有子者

其妻仍同流。無子者免流。○謹案此條康熙一。反

逆案內律應緣坐男犯。除十六歲以上。仍照律

辦理外。如犯事時。年未及歲。並不知者。送交內

務府。閹割。派在外園當差。不許日久漸移內園

其年在十歲以下者。牢固監禁。俟至十一歲時

解京。送內務府辦理。○謹案此條乾隆五十六

反逆案內律。應緣坐男犯。十六歲以上者。發往

黑龍江。給索倫達呼爾為奴。其緣坐婦女。及男

年十歲以下。交直年旗酌給有力之滿洲蒙古

漢軍大臣。文職三品。武職二品以上官員。為奴

如在十一歲以上。十五歲以下者。牢固監禁。俟

成丁時。發往伊犁。烏魯木齊等處。安插。令該將

軍等。嚴加管束。其知情不首。干連人犯。仍依律

擬流。○謹案此條係嘉慶六年。修例。十七年。將

反逆案內律。應問擬凌遲之犯。其子孫。訊明實

係不知謀逆情事者。無論已未成丁。均解交內

務府。閹割。發往新疆等處。給官兵為奴。如年在

十歲以下者。牢固監禁。俟年屆十一歲時。再行

解交內務府。照例辦理。內務府大臣。遇有解到

閹割人犯。即遣派司員。認真看驗。並出具無弊

切結。送交刑部。再行覆驗。如有情弊。即行奏參



務須查驗明確再交兵部發往新疆給官兵為  
 如至其餘律應緣坐男犯並非逆犯子孫年在  
 十六歲以上者發往新疆等處給官兵為奴如  
 年在十五歲以下者牢固監禁俟成丁時再行  
 發遣緣坐婦女發各省駐防給官員兵丁為奴  
 其知情不首干連人犯仍依律擬流謹案道光  
六年調劑  
新獲逆犯將原例發新疆及發遣伊犁烏魯木  
齊供改發極邊足四千里充軍十三年將不知  
情之逆犯子孫無論已未成丁均分別年歲加  
以開創發往新疆等處給官兵為奴其律應緣  
坐之非逆犯子孫亦分別年歲發新疆  
為奴緣坐婦如俱改發各省駐防為奴一除反  
逆正案之親屬仍照律緣坐外其有人本愚妄

或希圖誑騙財物興立邪教名目或挾讎恨編  
 造邪說煽惑人心種種情罪可惡比照反逆定  
 罪之案若該犯之父實不知情並不同居無從  
 覺察審有實據者將本犯之父照謀叛之犯父  
 母流二千里律改為流三千里安置其比照反  
 逆緣坐之祖父及伯叔亦一體確審分析減流  
謹案此條係乾隆三十一年凡興立邪教及挾讎  
四年奉旨議定

編造邪說煽惑人心等項照大逆定罪之案若  
 本犯之祖父父母訊明實不知情者概予省釋  
謹案此條係乾隆四十六年奉旨著為令一除實犯反逆案內

之親屬仍照律緣坐外其有人本愚妄或希圖  
 誑騙財物興立邪教及挾讎編造邪說煽惑人  
 心比照反逆定罪之案若本犯之祖父父母及  
 期親伯叔審係知情者仍照例辦理其訊明實  
 不知情即概予省釋不必依律緣坐謹案此條  
乾隆五十  
三年將上二條修併並遵照四十四  
年諭旨增入期親伯叔一層一姦徒懷  
挾私嫌將謀逆重情捏造匿名揭帖冀圖誣陷  
之案除本犯按律問擬外其中應行緣坐人犯  
內如有即係被該逆犯傾陷之人即行省釋不  
得以緣坐律問擬謹案此條係乾隆四十  
二年遵旨議定一除  
 實犯反逆及糾眾戕官反獄倡立邪教傳徒惑  
 眾滋事案內之親屬仍照律緣坐外其有人本  
 愚妄書詞狂悖或希圖誑騙財物興立邪教尚  
 未傳徒惑眾及編造邪說尚未煽惑人心並姦  
 徒懷挾私嫌將謀逆重情捏造匿名揭帖冀圖  
 誣陷比照反逆及謀叛定罪之案正犯照律辦  
 理其家屬一概免其緣坐謹案嘉慶六年因嘉  
慶四年奉旨

此照反逆之案家屬概免緣坐  
並將前二條改併定為此條一反逆緣坐案內  
 給功臣為奴人犯除有脫逃干犯別情照例從  
 重辦理外其有伊主呈明不能養贍訊無別情



者發黑龍江披甲人為奴謹案此係乾隆五十九年議定嘉慶十七年將此項人犯改發新疆給官兵為奴二十二年調劑新疆達犯改發各省駐防為奴  
○歷年雍正元年

諭刑部議奏臺灣叛賊鄭文遠等家口應分別定罪等語。凡謀反大逆以及謀叛重罪均無可宥。按律凌遲處死。正犯之祖父子孫兄弟及同居之人期親伯叔父兄弟之子不限已未析居。男十六以上不論篤疾廢疾皆斬。但此案事起倉卒。遠隔海洋。親屬人等有身在臺灣者。亦有身在內地者。若概從誅戮。情堪憫惻。除身在臺灣者依律正法外。其內地者從寬免死。解部給予功臣之家為奴。該督撫逐一詳查。應行正法者正法。應行解部者解部。○乾隆三十四年

諭本日勾到河南省情實招冊內有徐庚一犯。因伊子徐國泰興立邪教。照大逆緣坐律。問擬斬決。改為監候。竅之原案。該犯本不知情。特緣伊子坐罪。是以停其子勾。但思向來辦理逆案內。凡緣坐各犯。秋審時經九卿法司均照例列入情實。而朕悉準罪人不孥之義。並予從寬免勾。固屬法外施仁。然其中酌理準情。亦當有所區別。如逆犯家屬內所有兄弟妻子。自當按律緣坐。至本犯之父。則更較別項親屬不同。設

使於伊子肆行悖逆之事。原係知情。是該犯之父教子不軌。即屬逆案正犯。不得謂之緣坐。僕伊子所犯平時實不知情。及並未同居。無從覺察者。事發之日。遽行因子及親一概坐以大辟。於情既覺可憫。於義尤屬未協。嗣後遇有此等逆案家屬。應照大逆緣坐律治罪。而該犯之父實不知情者。應如何酌量定擬。明著為令。俾可永遠遵循。著大學士九卿會同該部悉心詳議具奏。○四十二年。廣東巡撫審奏鄭會通案內牽告之兄弟鄭會寅等五犯。照律緣坐。擬以斬決。奉

旨。應行緣坐人犯內。如鄭會寅鄭會禮鄭會衷鄭阿拱鄭阿果。即係該逆犯挾嫌誣控之人。今其事幸得昭雪。而轉以其為逆犯兄弟之故。一一罹於重辟。該犯雖身膺顯戮。而其意中所本欲傾誣者。亦不能免。俾無賴之徒。竟得拚一死以遂其所願。未為平允。且該逆犯既忍以大逆誣其兄弟。則其蔑視天顯。恩義早絕。更何必因其誼屬期親。概從緣坐。此案除逆犯鄭會通之妻子。仍照大逆緣坐律定擬外。其本被該逆犯傾陷之鄭會寅等。著與無干人眾一併省釋。三法司即遵照覈辦。○四十四年。覈覆山西巡撫審奏趙



廷傑案內犯父趙武觀胞伯趙三槐依律緣坐擬以斬決奉

旨。趙廷傑著即凌遲處死。伊父趙武觀按律固應緣坐。但趙武觀因其子素性不良。將該犯逐出另住。情尚可原。朕亦不忍因其子犯大逆罪及其父。趙武觀著加恩免其治罪。伊父既經從寬。所有伊母成氏並恩寬免。○四十六年。江西巡撫審奏廖景津案內犯父廖秀科依律緣坐擬以斬決奉

旨。廖景津之父廖秀科一犯該部擬以緣坐。固屬照例辦理。但向來緣坐之犯無不加恩改為監候以示罪人不孥之義。况其父祖尤非兄弟子孫可比。此案廖秀科訊非知情縱容。著加恩免其治罪。概予省釋。不必緣坐。著為令。○五十六年。福建巡撫審題逆犯何東山之姪何适依律問擬斬決一案奉

旨。何适係逆犯何東山之姪。雖例應緣坐。但何東山從逆時。何适年幼逃避。並不知情。尚可從寬。何适著免其治罪。送內務府照例辦理。嗣後逆犯家屬年未及歲者。均著照此辦理。○嘉慶元年

諭。向來刑部定擬大逆緣坐等犯請旨斬決者。皆改為

監候。秋審時率免其子。勾原以案犯如編造逆詞等事。其父兄子弟情尚可原。是以寬其一綫。至如現在湖北邪教乃公然造反。重案該匪等糾集多人。肆行劫掠。甚至戕官攻城。與官兵公然抗拒。實為大逆不法。已極。無論其父兄子弟。皆當概予駢誅。方足以彰國憲。但因其子不法。而遽置其父於重辟。朕心究有所不忍。有違以孝治天下之意。所有此案向文魁張成勳張成榮張成瑤真大貴皆係逆犯弟兄。著即處斬。其逆犯之父向朝德張文學真典章俱從寬改為應斬監候。永遠牢固監禁。遇赦不赦。嗣後湖北逆匪案內例應緣坐人犯俱照此辦理。以示朕法外施仁。明刑敦孝至意。○二年。河南巡撫審題逆犯張雲路等家屬分別定擬一案奉

旨。向來大逆緣坐人犯刑部等衙門按例定擬斬決者。俱從寬改為監候。但此等人犯久禁固圉。難免親戚往視。別滋事端。所有從前及嗣後大逆緣坐之犯俱著發往黑龍江給索倫達呼爾為奴。既可免各省監獄防範之煩。而該犯等發往為奴。又不至日久復生萌孽。此案緣坐人犯張亥等即照此辦理。○四年諭。向來大逆緣坐人犯按律辦理。原以其實犯叛逆。自



應申明憲典。用示懲創。至比照大逆緣坐人犯。則與實犯者不同。即如從前徐述夔王錫侯。皆因其著作狂悖。將家屬子孫俱照大逆緣坐。定擬殊。不知文字詩句。原可意為軒輊。況此等人犯。生長本朝。自其祖父高曾。仰沐深仁厚澤。已百數十餘年。豈復繫懷勝國。而挾讎抵隙者。遂不免藉詞挾制。指摘疵瑕。是偶以筆墨之不檢。至與叛逆同科。既開告訐之端。殊失情法之當。著交刑部。除實犯大逆。應行緣坐人犯。毋庸查辦外。凡比照大逆人犯。其家屬子孫。或已經發遣。或尚禁囹圄。即詳晰查明。註寫案由。開單具奏。欽

此遵

旨議准。凡書詞狂悖。干犯

廟諱。比照大逆及謀叛。並誣告叛逆之案。除正犯照律

辦理外。其家屬一概免其緣坐。○道光十三年

諭。刑部奏請酌改逆案緣坐犯屬條例一摺。所奏未能

允協。此等叛逆。荼毒一方。並有官員親屬全家被害者。實屬罪大惡極。其子孫不概予駢誅。貸其一死。已屬寬之又寬。若如刑部所議。到配後禁其婚娶。不過徒託空言。有名無實。必致孽種潛生。殊非所以示懲創。再向來緣坐成丁之犯。發往新疆給官兵為奴。而

年未及歲者。加以閹割。辦理亦屬兩歧。其應如何畫一。立定章程之處。著該部再行妥議具奏。欽此。遵

旨議准。嗣後反逆案內律應問擬凌遲之犯。其子孫訊

明實係不知謀逆情事者。無論已未成丁。均解交內務府閹割。發往新疆等處給官兵為奴。其在十歲以下者。令該省牢固監禁。俟年屆十歲時。再行解交內務府照例辦理。至其餘律應緣坐男犯。並非逆犯之子孫。年在十六歲以上者。發往新疆等處給官兵為奴。如年在十五歲以下者。均令該省牢固監禁。俟年屆成丁時。再行發遣。其緣坐婦女。仍酌發各省駐防給官員兵丁為奴等因。具奏奉

旨。刑部覆奏辦理逆案緣坐犯屬嗣後反逆案內律應

問擬凌遲之犯。其子孫訊明實係不知謀逆情事者。

無論已未成丁。均著照乾隆五十四年閹割之例。解交內務府閹割。發往新疆等處給官兵為奴。其年在十歲以下者。令該省牢固監禁。俟年屆十一歲時。解交內務府照例辦理。並著內務府大臣。遇解到閹割人犯。即遴派司員認真驗看。並出具無弊切結。送交刑部。刑部堂官於該犯送交後。即派司員再行覆驗。



如有情弊即回堂奏參總須查驗明確再交兵部發往新疆給官兵為奴並著內務府刑部存記遇修例時纂入則例

謀叛○凡謀叛謂謀背本國但共謀者不分首

從皆斬妻妾子女給付功臣之家為奴財產並

入官姊妹女許嫁已定于孫過房與人聘妻未

成者俱不坐父母祖孫兄弟不限籍之同異皆

流二千里安置餘俱知情故縱隱藏者絞有能

告捕者將犯人財產全給充賞知行而不首者

杖一百流三千里若謀而未行為首者絞為從

者多不分皆杖一百流三千里知行而不首者杖

一百徒三年未行則事尚隱秘若逃避山澤不

服追喚者或避蓋或犯罪負以謀叛未行論依

從首其拒敵官兵者以謀叛已行論依前不分

上二條未行時事屬○附律一就撫盜賊有為

盜時擄掠婦女若原夫及其父母期親認識而

堅執不與者聽赴官司告理將婦女斷歸完聚

女已配合不願還者聽正三年定○一如有

潛匿山林有名大盜投歸者准其免罪謹案此

三年定原裁名例犯罪自首律後乾隆五年移

入此門五十年議准今無就撫盜賊名色強

盜投首應分別應律不應○一凡叛犯之孫如

有年幼不便與父母折離流徙者一併交與該

管衙門謹案此條雍正三年定乾隆五年於

叛案內干連流犯流徙烏拉地方如本犯身故

妻子免流謹案此條雍正三年定一叛案內緣坐流犯流

徙烏拉地方令其當差不必給予披甲人為奴

如本犯未經到配以前身故妻子免流至叛犯

之孫如有年幼不便與父母折離流徙者聽其

母隨帶撫養此條係嘉慶六年一叛案內律應

緣坐流犯改發新疆酌撥種地當差如本犯未

經到配以前身故妻子免遣至叛犯之孫如有

年幼不便與父母折離者聽其母隨帶撫養謹

嘉慶二十五年將原例流徙烏拉地方當差改

發新疆酌撥種地當差道光六年調制新疆遣

他改發極邊足四千里充軍二十四○一凡審

擬叛案如果謀叛情實在本省者取本犯確實

口供原籍住址將該犯父母祖孫兄弟妻妾子

女家屬財產俱察明嚴行看守詳開數目具題

如係隔省確取本犯口供行文該地方官嚴拏

看守有隱漏者該督撫即將該管官指名題參

以憑議處○一叛逆旗下人口照例交與該管



衙門其民人叛犯之奴僕交與戶部入官。以上二條均係雍正三年定例。○一凡異姓人歃血訂盟焚表結拜弟兄不分人數多寡照謀叛未行律為首者擬絞監候其無歃血盟誓焚表事情止結拜弟兄為首者杖一百為從者各減一等。謹案此條雍正三年定一凡異姓人但有歃血訂盟焚表結拜兄弟者照謀叛未行律為首者擬絞監候為從減一等。若聚眾至二十人以上為首者擬絞立決為首者擬絞立決為從者發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍其無歃血盟誓焚表事情止序

欽定大清會典事例 卷七七九

齒結拜弟兄聚眾至四十人以上為首者擬絞監候四十人以下二十人以上為首者杖一百流三千里不及二十人為首者杖一百枷號兩月為從各減一等。若年少居首並非依齒序列即屬匪黨渠魁首犯擬絞立決為從發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍未及四十人為首擬絞監候為從杖一百流三千里。謹案此條嘉慶八年改定一閩省民人除歃血訂盟焚表結拜弟兄仍照定例擬以絞候其有抗官拒捕持械格鬪等情無論人數多寡審實各按本罪分別首從擬以斬絞外若有結會樹黨陰作記認魚肉鄉民陵弱暴寡者亦不論人數多寡審實將為首者照兇惡棍徒例發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍為從減一等被誘入夥者杖一百枷號兩月各衙門兵丁胥役入夥者照為首例問擬鄉保地方明知不首或藉端誣告者照例分別治罪該管文武各官失於覺察及捕獲之後有心開脫均照例叅處若止係鄉民酬社賽神偶然洽比事竣即散者不在此例。謹案此條係乾隆二十九年定一凡異姓人但有歃血訂盟焚表結拜弟兄

五五三



兄者照謀叛未行律為首擬絞監候為從減一等。若聚眾至二十人以上為首者擬絞立決為從者發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。其無敵血盟誓焚表事情止序齒結拜弟兄聚眾至四十人以上為首擬絞監候四十人以下二十人以上為首者杖一百流三千里不及二十人為首者並非依齒序列即屬匪黨渠魁聚眾至四十人以上者首犯擬絞立決為從發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。未及四十人為首擬絞監候為從杖一百流三千里。其有抗官拒捕持械格鬪等情無論人數多寡審實各按本罪分別首從擬以斬絞。若結會樹黨陰作記認魚肉鄉民陵弱暴寡者亦不論人數多寡將為首照兇惡棍徒例發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍為從減一等。被誘入夥者杖一百枷號兩月。各衙門兵丁胥役入夥者照為首例問擬。鄉保地方明知不首或藉端誣告者照例分別治罪。該管文武各官失於覺察及捕獲之後有心開脫均照例叅處。若止係鄉民酬社賽神偶然洽比事竣即散者不

在此例謹案此條係嘉慶十一年六月將前二條修併。凡異姓人但有敵血訂盟焚表結拜弟兄者照謀叛未行律為首者擬絞監候為從減一等。若聚眾至二十人以上為首者擬絞立決為從者發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。其無敵血盟誓焚表事情止序齒結拜弟兄聚眾至四十人以上為首者擬絞監候四十人以下二十人以上為首者杖一百流三千里不及二十人為首者杖一百枷號兩月為從各減一等。若年少居首並非依齒序列即屬匪黨渠魁聚眾至四十人以上者首犯擬絞立決為從發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。未及四十人為首擬絞監候為從杖一百流三千里。其有抗官拒捕持械格鬪等情無論人數多寡各按本罪分別首從擬以斬絞。如為從各犯內審明實係良民被脅勉從結拜並無抗官拒捕等事者應於為從各本罪上再減一等。僅止畏累出錢未經隨同結拜者照違制律杖一百。其聞拏投首及事未發而自首者各照律例分別減免。償減免之後復犯結拜不許再首均於應擬本罪上酌予加等。應絞決者改擬







目。搶劫拒捕者首犯與曾經糾人及情願入夥希圖搶劫之犯俱擬斬立決。其並未轉糾黨與或聽誘被脅而素非良善者俱擬絞立決。如平日並無為匪僅止一時隨同入會者俱發新疆酌撥種地當差俟數年後此風漸息仍照舊例辦理。謹案此條嘉慶十六年改定 ○一。凡內地漢回在回疆地方。如有甘心雜髮從夷助逆者照謀叛不分首從律擬斬立決。若係被脅雜髮並無隨同焚汛戕官抗拒官兵情事。後經悔罪投回者實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。如有擅娶回婦者到配加枷號一年。其並未雜髮從逆止於擅娶回婦者杖一百流二千里。各解回內地按籍發配所娶回婦離異。謹案此條道光九年定 ○一。滇省匪徒結拜弟兄除罪應徒流以上各犯仍照例辦理外。其但係依齒序列不及二十人罪止枷杖者於本地方鎖繫鐵杆一年。限滿開釋。照例枷責交保管。如不悛改再繫一年。儻始終怙惡不悛即照棍徒擾害例嚴行辦理。地方官每辦一案報明督撫臬司按季彙冊咨部。開釋時亦報部查覈。俟數年後此風稍息仍循舊例辦理。謹案此條

咸豐元年 ○歷年康熙三年覆准。凡審定情實叛犯在本省者查明家屬財產父母祖孫兄弟妻妾子女看守具題。係隔省者取本犯確供一面具題。一面行令該地方官將本犯家屬財產父母祖孫兄弟妻妾子女確查看守。照依覆咨具題。如有隱漏情弊該督撫指名參處。○又題准。凡撥給叛逆家屬有私賣私贖者事發之日係官革職。係旗人枷號兩月。○一百係民杖一百流三千里。人與價俱入官。其盛京甯古塔驛站等處有私賣私贖者將專管官並領催從重議罪。○又題准。反叛情罪重大其許聘之女及姊妹俱入官。旗下有犯亦照此例。○四年覆准。反叛已許聘之女及姊妹俱免入官。仍照律取該管官印結。並兩鄰甘結歸與原夫。○二十一年諭。反叛案內應流人犯仍發烏拉地方。令其當差。不必給新披甲人為奴。以昭朕軫恤民隱哀矜保全之意。○二十三年題准。凡應流甯古塔叛逆家口。若係十四歲以下及不堪流徙者。即隨其父母一併交與內務府。○三十一年



諭嗣後逆屬婦女出嫁年久生子著停其解送仍給予完聚一概不必行察。○乾隆十八年

諭據班第奏增城逆犯王亮臣等家產估變銀四千餘兩為善後案內衙署兵房之用一摺。叛產入官即以充善後公用自應如此辦理。但叛逆重罪大抵無藉之徒借此哄誘愚民誑騙財物或因飢寒切身迫於萬不得已乃鋌而走險。今逆犯田產既有四千餘兩以十人之產計之尚可為溫飽之家何至相率作賊耶。此案辦理固無可疑而案犯挾讎誣扳承審官以事關重大不敢遽為昭雪而波及無辜亦事之所有

惟在該督撫等詳細體察耳。封疆大吏除暴安民是其專責。儻有叛案斷不可不辦。朕非惡聞其事特以案情既重承辦官員尤宜加意詳慎若意在誅求而或不免株累則於整頓地方之道失之遠矣。近來江廣閩粵皆有此等案件。閱班第摺因念及此可通行傳諭各督撫知之。○十九年

諭衛哲治奏廣東四會縣所拾李捷三逆稟一案由肇羅道鈔寫逆詞關移鄰省轉接遞恐啟滋事之端等語。此案粵省旋已緝獲捏造之楊德陳瑞翎等奏明照例杖斃該地方官於初發覺時即關移鄰省密

為蹤迹但不應將逆詞鈔寫知會以致各營縣驛輾轉接遞致滋傳播而獲犯後亦應知照原行該衙門銷案。此乃粵東辦理疏忽衛哲治此奏亦有所見可即飭知各屬將原鈔銷毀並傳諭各督撫似此愚民請張為幻原屬常有之事嗣後止將原詞鈔錄呈覽毋庸該督撫添入大逆不道令人髮指等虛詞其應緝重犯止將事由及捏造名姓密行移知各處一體訪緝不得鈔寫書詞徧為接遞然不可因有此旨矯枉過正或致故縱或致隱匿不奏發覺之後惟該督撫是問。○二十年

諭據富勒赫奏稱徐州府蕭山地方有順刀會名色每逢廟會集場壓寶打架酗酒誘賭前在河南布政使任內永城縣有此會名嚴加查禁今徐州與永城接壤又有此會明係豫省竄入等語。徐屬民情强悍匪案素多又與豫省接壤犬牙相錯之處尤易藏姦如富勒赫所奏順刀會一案雖經該縣拏獲審無結黨聚眾實迹然非嚴行查禁則棍徒積聚日多深足為地方之害而地方官奉行故事以為出境即可卸責遂至此省嚴禁即潛匿鄰疆輾轉蔓延豈能杜絕淨盡語云萌芽不折將尋斧柯姦匪潛滋慎毋輕忽可



傳諭江蘇安徽河南各督撫嚴飭所屬將順刀會匪徒兩省開會協力查緝務盡根株不得稍存彼此嗣後有此等案犯均如此辦理儘仍分畛域任匪犯出境藏匿以致漏網後在他省生事發覺者朕必於該督撫是問○三十六年

諭前據富明安等奏明湖北京山縣逆犯嚴金龍糾眾不法一案竟敢於私製衣帽設立偽號偽官圖劫倉庫是其謀反之迹已屬昭著實為罪大惡極今該督審擬續獲逆黨嚴在和等將案內緣坐之嚴喜兒僅照謀叛親屬律發功臣之家為奴所擬殊未允協已

據三法司另行改擬矣向來謀叛謀反律文各有專條蓋謀叛乃指謀背本國潛從他國者而言其情罪較謀反迥別是以問擬緣坐亦輕重不同且謀叛之條原係沿用舊律方今天下一家豈復有此國彼國可以叛往之處又豈嚴金龍之顯然謀反者所得比附乎今該督以首惡胞姪嚴喜兒僅照謀叛家屬問擬必係胥吏人等瞻徇同鄉因而避重就輕以逞高下其手之計而幕賓無識亦遂以多活數即妄謂可積陰德此種錮習最為可恨富明安於刑名律例原未諳習但不細檢律條確切比擬亦屬疏略現已傳

旨申飭至於奏識重案乃臬司專責何竟率意擬轉不加詳覈以致輕重失當乎所有湖北按察使劉秉愉著交部察議○嘉慶五年臺灣鎮總兵奏擊獲叛

案陳錫宗等分別辦理一案奉

旨愛新泰等奏續擊獲鹽水港滋事匪犯並聞擊投出匪夥審明辦理一摺此案結會糾眾戕官焚汛之匪目胡杜猴等四犯及聽糾隨從滋事節次打仗之匪夥胡登元等五十三犯俱續經擊獲愛新泰等於審明後即將各犯按律定以凌遲斬決分別正法傳首梟示所辦甚是其悔罪投出之謝琦等六名愛新泰等因例無自首減等之文仍將謝琦等牢固監禁請旨定奪一節謝琦等既係被脅入夥並無隨同焚汛戕官抗拒官兵情事一聞查擊即悔罪自行投出與甘心從逆者有間自可貸其一死者發往黑龍江等處給披甲人為奴嗣後遇有投出之犯並即著照此辦理毋庸再行請旨○八年

諭玉德等奏擊獲聽糾入會各犯審明辦理一摺此案結會為匪係在逃之顏和尚起意為首南靖縣役黃昆王崇與余朗等俱聽從入夥同拜顏和尚為師嗣顏和尚疊犯搶劫屢經縣府查拏黃昆王崇俱代為



探信以致顏和尚脫逃未能就獲現經該督等將黃  
昆王崇二犯依左道惑人為首例擬絞候此等在官  
人役本有緝捕邪匪之責乃膽敢聽糾入會及事發  
後又復透漏消息致令首犯疏脫實屬藐法黃昆王  
崇均著即處絞該督等應明白曉諭嗣後辦理此等  
案件除尋常為從之犯仍照例擬遣外如有衙役聽  
糾入會並私相通信者俱著照黃昆王崇之例立予  
縲首庶足儆姦蠹而靖地方○光緒十三年奏准嗣  
後陝西省簽匪會匪起意為首糾結入夥至數  
十百人之多情同叛逆及搶劫拒捕互相讎殺  
搶奪姦拐婦女暨令夥黨在外丟包訛詐坐地  
分贓並為從曾經糾結數十百人情願入夥希  
圖搶劫之犯審明確實即行就地正法傳首犯  
事地方懸杆示眾仍按季彙奏一次其甫經起  
意糾結人數無多又僅止絡竊並無搶奪等項  
重情首從各犯及被誘被脅各犯俱按其所犯  
情罪分別以大鍊鎖繫巨石罪應軍流者不拘  
年限如軍罪已過十年流罪已過八年果能悔  
罪自新並未滋事又有地方公正紳耆親族人  
等保領取具切結准其釋放如不能改悔又無

保領即永遠鎖繫其罪應擬徒者鎖繫巨石五  
年罪應枷杖者鎖繫巨石三年限滿亦准保釋  
若釋放後復敢結黨滋事或於鎖繫限內潛逃  
原犯軍流者拏獲即行正法原犯徒罪以下拏  
獲遞加鎖繫二年如再不知改悔仍復勾結為  
害三犯拏獲即行正法地方官每辦一案仍報  
明查覈按季彙報此項鎖繫各犯徒罪以上各  
於右面分別深刺簽匪會匪字樣杖罪以下於  
右小臂刺字其有再犯者徒罪以下各於左面  
再行刺字



欽定大清會典事例卷七百八十

刑部

刑律賊盜

造妖書妖言 盜大祀 盜印信 神

盜內府財物 盜城門鑰 盜軍器 盜

造妖書妖言。凡造識緯妖書妖言及傳用惑

眾者皆斬。監候被惑人不生不反眾者若傳他人

私有妖書隱藏不送官者杖一百徒三年。律附

例一。凡妄布邪言書寫張帖煽惑人心者交與

步軍統領五城順天府不時嚴拏為首者斬立

決為從者皆斬監候。謹案此條雍正三年定乾隆

五城順天府一。凡有狂妄之徒因事造言捏成

歌曲沿街唱和及以鄙俚褻嫚之詞刊刻傳播

者內外各地方官即時察拏坐以不應重罪若

係妖言惑眾仍照律科斷。謹案此條雍正三年定

布邪言書寫張帖煽惑人心為首者皆斬立決

為從者皆斬監候若造識緯妖書妖言傳用惑

人不及眾者發往黑龍江等處給披甲人為奴

至狂妄之徒因事造言捏成歌曲沿街唱和及

以鄙俚褻嫚之詞刊刻傳播者內外各地方官

即時察拏審非妖言惑眾者坐以不應重罪。謹

案

此條係嘉慶六年將前二條增刪修併十七年將例內發黑龍江之犯改發新疆給額魯特為奴二十年又將發新疆給額魯特為奴改發四城給大小伯克及力能管束之回子為奴

一。凡坊肆市賣一應淫詞小說在內交與八旗

都統都察院順天府在外交督撫等轉行所屬

官弁嚴禁務搭板書盡行銷毀有仍行造作刊

刻者係官革職軍民杖一百流三千里市賣者

杖一百徒三年買看者杖一百該管官弁不行

查出者交與該部按次數分別議處仍不准藉

端出首訛詐。一。各省鈔房在京探聽事件捏

造言語錄報各處者係官革職係軍民杖一百

流三千里該管官不行查出者交與該部按次

數分別議處其在京貴近大臣家人子弟儻有

濫交匪類前項事發者將家人子弟並不行約

束之家主並照例議處治罪。謹案以上二條均

雍正三年定例

○應年崇德元年

諭。凡有傳布訛言者處死。○康熙十六年題准。凡捏造

俚歌刊刻傳頌沿街唱和者內外地方官即時

查拏照不應重律治罪若係妖言惑眾等詞照

律議罪。○十八年議准。凡妄說訛言書寫張帖

煽動人心為首者立斬為從者俱擬斬監候



盜大祀

神御物○凡盜大祀

神祇御用祭器帷帳等物及盜饗薦玉帛牲牢饌具之

屬者皆斬不分首從監守常人謂已在祭所而盜者其祭器

未進

神御及營造未成若已奉祭訖之物及其餘官物祀雖所

用非應皆杖一百徒三年若計贓重於本罪一杖

百徒者各加盜罪一等謂監守常人盜者各加

雜犯不加並刺字

盜

制書○凡盜

制書者若非御寶原書止皆斬不分盜各衙門

官文書者皆杖一百刺字若有所規避者或錢

糧或受財從重論事干係軍機之錢糧者皆絞

買求之類御寶謹案原文起馬聖旨起船符驗十一宗雍

正三

盜印信○凡盜各衙門印信者不分首從皆斬又偽

造印信時憲書條例云盜關防印記者皆杖

一百刺字銅牌五字及各衙門印信下有及

四宗雍正三年奉准今夜禁定例一應看守

皇城京城皆該管官親身巡察並不用夜巡銅

牌應將及夜巡銅牌  
五字並小註俱制

盜

內府財物○凡盜雜犯凡盜即坐不論多寡不分

內府財物者皆斬首從若財物未進庫止依盜官

物論內府字要詳謹案原註若未進庫止

兼監守常人而言小註語意未明改為若財物

內府財物係

御寶

乘輿服御物者仍作實犯死罪其餘監守盜銀三十

兩錢帛等物值銀三十兩以上常人盜銀六十

兩錢帛等物值銀六十兩以上俱問發邊衛永

遠充軍內員同謹案此條係原例原文無

將邊衛永遠充軍御寶字雍正三年增乾隆五年

改為邊衛永遠充軍一凡盜

內府財物係雜犯及監守常人盜竊盜拘摸搶奪

等項但三次者不分所犯各別曾否刺字革前

革後俱得並論比照竊盜三犯律處絞奏請

定奪謹案此條一凡盜

內府財物係雜犯及監守常人盜竊盜拘摸但三

次者俱得並論比照竊盜三犯律處絞仍分別



恩赦前後論。謹案此條雍正三年改定。凡盜

內府財物

御寶

乘輿服御物者俱作實犯死罪。其餘監守常人盜倉

庫銀兩錢帛等物俱照盜倉庫錢糧各本例定

擬三年將前條刪併。○一。凡盜

內府財物係

御寶

乘輿服御物者俱作實犯死罪。其餘銀兩錢帛等物

分別監守常人。照盜倉庫錢糧各本例定。謹案

此條嘉慶十九年因查內府財物並非悉歸倉庫之中。原例但稱盜倉庫銀兩錢帛等物。尚

未改定。是○一。凡偷竊

大內及

圓明園

避暑山莊

靜寄山莊

清漪園

靜明園

靜宜園

西苑

南苑等處

乘輿服物者照律不分首從擬斬立法。至偷竊各省

行宮

乘輿服物為首者擬絞監候。為從者發雲貴兩廣極

邊煙瘴充軍。其偷竊

行宮內該班官員人等財物仍照偷竊衙署例問

擬若遇

聖駕臨幸之時有犯偷竊

行宮物件者仍依偷竊

大內服物例治罪。謹案此條係嘉慶四年定例。○一。行竊

紫禁城內該班官員人等財物不計贓數人數照

偷竊衙署擬軍例上加一等。發新疆酌撥種地

當差贓重者仍從重論。如臨時被拏拒捕殺人

者不論金刃他物手足均擬斬立法。金刃傷人

者擬斬監候。他物傷人及執持金刃未傷人者

擬絞監候。手足傷人並執持器械非金刃亦未

傷人者發新疆給官兵為奴。其尋常鬪毆仍分

別金刃他物手足及殺傷本例問擬。謹案此條

定年。康熙二十六年

諭此後拏獲竊盜金銀器皿者照律計銀數目治罪。○



三十二年議准。凡相近

內地看守倉庫。並公所倉庫之官員兵丁。拏獲竊盜者。官員紀錄一次。兵丁向賊犯追銀二兩充賞。看守此等處官員兵丁。非係專責拏賊之人。不照賊數止照拏獲次數。紀錄充賞。○嘉慶四年

諭。胡季堂奏張猛等在濟爾哈朗園行宮偷竊簾刷等物。請照盜內府財物係乘輿服御物者。不分首從俱擬斬立決之例。將張猛宋泳德俱擬應斬立決等語。殊屬過當。若如大內圓明園避暑山莊靜寄山

莊清漪園靜明園靜宜園西苑南苑等處。自當按此律辦。至濟爾哈朗園行宮。距京甚遠。不但非大內可比。且較之歲時臨幸之園亭等處。亦有不同。况所竊簾刷等物。亦非乘輿服御之件。若概擬以斬決。假如偷竊大內等處物件者。其罪又何以加。且各省行宮甚多。又豈得盡照大內之例辦理乎。嗣後遇有此等偷竊各省行宮之犯。較偷竊衙署者。固應加等問擬。但竟援照盜內府財物之律。不分首從。定以斬決。未免無所區別。所有張猛宋泳德二犯。應行改擬罪名。及此後遇有此等偷竊行宮案犯。應如何定擬之處。

俱著刑部詳悉妥議具奏。○咸豐十一年。

朝審周幅信等奉

旨。該太監等陸續偷竊。雖自四月惟六七兩月。乘時搗取。情殊可惡。即予駢誅。亦無不可。况係寢殿。並非庫與倉所可同日而語。從前乾隆年間。太監尋常犯竊。尚有杖斃者。國史則例。信而有徵。今乃狃於積習。從寬定擬。不知是何意見。總緣事事不肯虛心推究。內府爰書。堪作笑談。若皆似此有心見好。怨又何歸。所有此案之周幅信謝汶至。均著改為絞監候。秋後處決。

盜城門鑰。○凡盜京城門鑰。皆不分杖一百流

三千里。犯盜府州縣鎮城關門鑰。皆杖一百徒

三年。盜倉庫門鑰。內外各等鑰。皆杖一百並刺字。

盜軍器。凡盜在人家。領軍器者。如衣甲槍刀計

賊。以凡盜論。若盜開應禁軍器者。如人馬甲帶

帶之類。與事主得私有之罪同。若行軍之所。及宿

衛軍人相盜入己者。准凡盜論。入己不還充官用

者。各減二等。○附律。一。拏獲偷盜軍器之犯。除

犯該流絞者。仍依律辦理外。其犯該徒杖者。照



竊盜賊加一等治罪。仍於犯事處加枷號一月。

其當買軍器之人。減本犯罪一等發落。謹案此條乾隆

年定。

盜

圓

陵樹木。凡盜

圓

陵內樹木者。皆不分杖一百徒三年。若盜他人墳塋內

樹木者。首杖八十。從杖若計入賊重於本罪

者。各加盜罪一等。等。若未杖若計入賊重於本罪

附律一車馬過

陵者。及守

陵官民入

陵者。百步外下馬。違者以大不敬論。杖一百。謹案此條

無杖一百三字。雍正三年奏准。例以大不敬論

者。一。無罪名。查名例大不敬條。下註斬者三。杖

例。一。杖末添杖一百三字。○。凡山前山後。各有

神御物律斬。奏請

定奪。為從者發邊衛充軍。取土取石。開窰燒造。放火

燒山者。俱照前擬斷。謹案此條係原例。照前擬

從分白椿。凡山前山後。各有禁限。若有盜砍紅

椿。白椿。以內樹株者。驗實椿。比照盜大祀

神御物律斬。為從者發近邊充軍。如在青椿以內白椿

以外盜砍木植者。為首發極邊足四千里充軍。

為從杖一百徒三年。計賊重者從重論。其在白

椿以外青椿以內。取土取石。設窰燒炭。放火燒

山者。亦照盜砍木植例。首犯擬斬立決。為從發

近邊充軍。如採樵枝葉者。仍照舊例。毋庸禁止。

謹案此條嘉慶六年改定。凡山前山後。各有禁限。如紅椿

以內。盜砍樹株。取土取石。開窰燒造。放火燒山

者。比照盜大祀

神御物律斬。奏請

定奪。為從者發近邊充軍。若紅椿以外白椿以內。除

採樵枝葉。仍照舊例。毋庸禁止。並民間修理房

塋。取土。剝坑。不及丈餘。取用山上浮石。長不及

丈。及砍取自種私樹者。一概不禁外。其有盜砍

官樹。開山取石。掘地成濠。開窰燒造。放火燒山

者。即照紅椿以內減一等。為首問發近邊充軍。

從犯杖一百徒三年。如在白椿以外青椿以內

有犯。為首杖一百徒三年。從犯減一等。杖九十



徒二年半。計贓重於徒罪者加一等。謹案此條嘉慶十一年定年改一。凡山前山後各有禁限如紅椿以內。盜砍樹株取土取石開窯燒造放火燒山者。比照盜大祀

神御物律斬奏請

定奪。為從者發近邊充軍。若紅椿以外官山界限以內除採樵枝葉仍照舊例毋庸禁止。並民間修理房塋取土削坑不及丈餘。取用山上浮石長不及丈。及砍取自種私樹者一概不禁外。其有盜砍官樹開山採石掘地成濠開窯燒造放火燒山。在紅椿以外白椿以內者。即照紅椿以內減一等。為首問發近邊充軍。從犯杖一百徒三年。如在白椿以外青椿以內者。為首杖一百徒三年。從犯減一等。杖九十徒二年半。如在青椿以外官山以內者。為首杖九十徒二年半。從犯減一等。杖八十徒二年。計贓重於徒罪者各減一等。官山界址在二十里以外。即以二十里為限。若在二十里以內。即以官山所止之處為限。弁兵受賄故縱。如本犯罪應軍徒者。與囚同罪。贓重者計贓以枉法從重論。本犯罪應斬決者。

將該弁兵擬以絞決。其未經得賄潛通信息致犯逃避。本犯罪應軍徒者。亦與囚同罪。本犯罪應斬決者。將該弁兵等減發極邊煙瘴充軍。僅止疏於防範者。兵丁杖一百。官弁交部議處。謹案此條道光二年遵旨增定。一。私入紅椿火道以內偷打牲畜。為首於附近犯事地方枷號兩月。滿日改發極邊煙瘴充軍。為從枷號一月。杖一百徒三年。其因起意在內偷牲遺失火種以致延燒草木者。於附近犯事地方枷號兩月。滿日發新疆酌撥種地當差。為從枷號一月。杖一百徒三年。

如延燒

殺宇牆垣。為首擬絞監候。為從杖一百流三千里。謹案此條道光五年定。六年因調制新疆遣犯將應發極邊煙瘴充軍者改發極邊足四千里充軍。應發新疆酌撥種地當差者改發極邊。一。凡旗邊煙瘴充軍。二十四年仍復原例。。一。凡旗民人等。在紅椿以內偷窆人淺。至五十兩以上。為首。比照盜大祀

神御物律斬奏請

定奪。為從發新疆給兵丁為奴。二十兩以上。為首發新疆給兵丁為奴。為從杖一百流三千里。十兩以上。為首實發雲貴兩廣煙瘴地方充軍。為從



杖一百流二千里十兩以下。為首發近邊充軍。為從杖一百徒三年。在紅椿以外白椿以內。偷挖人漫。至五十兩以上者。為首擬絞監候。為從發近邊充軍。二十兩以上。為首實發雲貴兩廣煙瘴充軍。為從杖一百流二千里十兩以上。為首發近邊充軍。十兩以下。為首杖一百流三千里。為從俱杖一百徒三年。在白椿以外青椿以內偷挖者。照偷割山場人漫例。分別治罪。未得漫者。各於已得例上減一等。知情販賣者。減私挖罪一等。不知者不坐。得漫人犯。首從俱刺盜

官漫三字。未得漫及販賣者。俱免刺字。漫物入官。旗人有犯銷除旗檔。照民人一律辦理。弁兵受賄故縱。本犯罪不應死者。與犯人同罪。賊重者。計贓以枉法從重論。本犯罪應斬決者。為首之弁兵擬絞立決。本犯罪應絞候者。該弁兵發新疆分別當差為奴。其止疏於防範者。兵丁杖一百。官弁交部議處。謹案此條道光八年定 ○一。凡在

陵寢圍牆以內。盜砍樹木枝杈。為首者先於犯事地方枷號兩月。發近邊充軍。其無圍牆之處。如在紅椿以內盜砍者。即照圍牆以內科罪。若在紅椿

以外白椿以內盜砍者。為首杖一百徒三年。如在白椿以外青椿以內。為首杖一百。均枷號一月。如在青椿以外官山以內。為首杖一百。為從各犯。俱於首犯罪上。各減一等。問擬其圍牆以外。並無白椿青椿者。均照官山以內辦理。弁兵受賄故縱。及潛通消息。致犯逃避者。各與同罪。謹案此條道光二十七年定 ○一。凡子孫將祖父墳園樹木。砍伐盜賣者。照違令律治罪。奴僕盜賣者。計贓加竊盜一等治罪。盜他人墳園樹木者。計贓准竊盜論。其盜賣墳塋之房屋碑石。甃瓦木植

等項。均照此例治罪。私砍樹木等物。分別入官。謹案此條康熙五十七年議准。乾隆五年定例。嗣於乾隆二十及二十八年。另定新例。將此一。凡子孫將祖父墳塋樹木。私自砍賣者。一株至十株。杖一百。枷號三月。十株以上者。係旗人。發甯古塔當差。係民。發邊遠充軍。奴僕盜賣者。罪同。盜他人墳樹者。杖一百。枷號一月。其知情盜買墳樹之人。均照盜他人墳樹例治罪。不知者不坐。盜賣墳塋房屋碑石。甃瓦木植者。計贓准竊盜論。奴僕盜賣。計贓加竊盜罪一等。知情盜買。減盜賣罪一等。樹木等物。分



別入官給主。謹案此條係乾隆二十年定例。凡子孫將祖父墳塋樹木私自砍賣者。一株至十株。杖一百。枷號三月。計贓重者。准竊盜從重論。十株以上者。係旗人。發甯古塔當差。係民。發邊遠充軍。看墳人等及奴僕盜賣者。罪同。盜他人墳樹者。杖一百。枷號一月。計贓重者。照本律加竊盜罪一等。其知情盜買墳樹之人。均照盜他人墳樹例治罪。不知者不坐。盜賣墳塋之房屋碑石。甗瓦木植者。子孫奴僕。並准竊盜加一等。他人計贓。准竊盜論。知情盜買者。減盜賣罪一等。樹木等物。

罪加一等。他人計贓。准竊盜論。知情盜買者。減盜賣罪一等。樹木等物。分別入官給主。謹案此條係乾隆二十年定例。姦徒私買他人墳塋樹木者。無論株數。及已伐未伐。初犯杖一百。枷號一月。再犯杖一百。枷號三月。至三次者。發邊遠充軍。謹案此條係乾隆二十年定例。盜砍他人墳樹。除犯案僅止一二次。所竊數無多者。仍照本例擬以枷責外。如犯案至三次者。即照竊盜三犯本律計贓。分別擬以流遣。其糾黨成羣。旬日之間。疊次竊砍。至六次以上。而樹數又在二三十株以上。情同積匪者。無論從前曾否犯案。即照積匪猾賊例擬遣。如連日竊砍。在三次以上。而始犯案者。照積匪例量減擬徒。仍各按竊盜本律刺字。謹案此條係乾隆四十五年定例。凡子孫將祖父墳塋前列成行樹木。及墳旁散樹。高大株。顯私自砍賣者。一株至十株。杖一百。枷號三月。計贓重者。准竊盜加一等。從其重者論。十株以上者。係旗人。發吉林當差。係民。發邊遠充軍。如墳旁散樹。並非高大株。顯私自砍賣者。照不應重律。枯乾樹木。不行報官。私自砍賣者。照不應重律。杖八十。看墳人等及奴僕盜賣者。罪同。盜賣墳



莖之房屋碑石甃瓦木植者。子孫奴僕計賊並准竊盜罪加一等。盜砍他人墳樹。計賊一兩以下者。初犯杖一百。加號一月。再犯杖一百。加號三月。計賊重者。照本律加竊盜罪一等。犯案至三次者。即照竊盜三犯本律。計賊分別擬以流遣。其糾黨成羣。旬日之間。竊砍至六次以上。而統計樹數。又在三十株以上。情同積匪者。無論從前曾否犯案。即照積匪猾賊例擬遣。如在六次以下。三次以上。樹數在三十株以下。十株以上者。照積匪例量減擬徒。仍各按竊盜本例

判字。其竊砍止一二次者。從一科斷。照前例問擬。如杖一。盜賣他人墳莖之房屋碑石甃瓦木植者。計賊准竊盜論。免刺。一。姦徒知情私買墳莖樹木者。係子孫盜賣。其私買者。減子孫盜賣罪一等。若係他人盜賣者。其私買人犯。無論株數。已伐者。初犯杖一百。加號一月。再犯杖一百。加號三月。犯至三次者。照竊盜三犯例。杖一百。流三千里。為從者減一等。未伐者。又各減一等。不知情者不坐。其私買墳莖之房屋碑石甃瓦木植者。均減盜賣罪一等。樹木等物。分別入官給主。謹案此三條。係嘉慶六年將前例修改分

定一。凡子孫將祖父墳莖前列成行樹木。及墳旁散樹高大株。顯私自砍賣者。一株至五株。杖一百。加號一月。六株至十株。杖一百。加號兩月。十一株至二十株。杖一百。徒三年。係旗人。徒罪折加。共加號三月。計賊重者。准竊盜加一等。從其重者論。二十株以上者。旗人發吉林當差。民人發邊遠充軍。如墳旁散樹。並非高大。若係枯乾樹木。不行報官。私自砍賣者。照不應重律。杖八十。看墳人等及奴僕盜賣者。罪同。盜賣墳莖之房屋碑石甃瓦木植者。子孫奴僕。計賊並准

竊盜罪加一等。謹案此條。道光五年奏准。旗人內旗人。徒罪折加。及發吉林當差。二層節刪。一。盜砍他人墳樹。計賊一兩以下者。初犯杖一百。加號一月。再犯杖一百。加號三月。計賊重者。照本律加竊盜罪一等。至三次者。即照竊盜三犯本例。計賊分別擬以軍流絞監候。其糾黨成羣。旬日之間。竊砍至六次以上。而統計樹數。又在三十株以上。情同積匪者。無論從前曾否犯案。即照積匪猾賊例擬軍。如在六次以下。三次以上。樹數在三十株以下。十株以上者。照積匪例量減擬徒。仍各按



竊盜本例刺字。其竊砍止一二次者。從一盜賣。

他人墳塋之房屋碑石甎瓦木植者。計贓准竊

盜論。免刺。九年因原例初犯上載有計贓一兩

以下之文若遇一兩至四兩之案。恐致援引失當。因刪此六字。而改計贓重者。向為計贓重

於滿○事例乾隆二十年奏准。嗣後子孫砍伐

墳塋樹木一株至十株者。杖一百。枷號三月。十

株以上。即行充發。奴僕盜賣者罪同。盜他人墳

園樹木者。杖一百。枷號一月。○二十一年議准

嗣後祖宗祀產。儻有不肖子孫投獻勢要。私捏

典賣。及富室強宗謀吞肥產。貪圖風水。知情受

獻受買。各至五十畝以上者。悉依投獻捏賣祖

墳山地原例。問發充軍。田產收回。賣價入官。不

及前數者。即照盜賣官田律治罪。其盜賣歷久

宗祠者。亦應計開數一體辦理。若盜賣義田。自

應與祀產量為區別。仍照例依盜賣官田律治

罪。罪止杖一百。徒三年。以上謀買之人。各與同

罪。不知情者不坐。不必照盜砍墳園樹木計數

加罪例。更立科條。再祀產義田。有力之家。聽其

自行勒石。報官存案。即田數無幾。亦必族黨自

立議單公據。以為有犯者定斷之憑。儻公私並

無確據。藉端生事者。即照誣告律治罪。○二十

九年議准。嗣後受人房地居種。代其看守墳塋

盜賣樹木多株者。改照奴僕盜賣家主墳園樹

木十株以上例發遣。○道光二年

諭刑部奏酌議風水重地青椿外官山界內盜伐樹林

及弁兵疏防賄縱罪名各條。官山界址道里遠近不

同。自應仿照白椿青椿舊制。立定界限。俾附近居民

不致再有誤犯。至弁兵專司防守。亦宜明定科條。著

照所議。嗣後如在青椿以外官山界內。有盜砍官樹

開山採石。掘地成濠。開窯燒造。放火燒山者。均照青

椿內於犯滿徒罪上減一等。杖九十。徒二年半。從犯

再減一等。計贓重於徒罪者加一等。其砍取自種私

樹。及採樵枝葉。並取土取石者。一概毋庸禁止。仍照

青椿以內計長不得逾丈。如官山界址在二十里以

外。即以二十里為限。若在二十里以內。即以官山所

止之處為限。弁兵等受賄故縱者。如賊犯罪應軍徒

即將該弁兵等照與囚同罪律。分別問擬。贓重者計

贓以枉法從重論。若賊犯罪應斬決。即將該弁兵等

擬以絞決。未經得賄。潛通消息。致賊犯逃避者。賊犯

罪應軍徒。即將該弁兵等與囚同科。如賊犯罪應斬



決者將該弁兵等減發極邊煙瘴充軍。僅止疏於防範者。兵丁杖一百。官弁交部議處。該部即行知。

陵寢衙門暨直隸總督一體遵照。

欽定大清會典事例卷七百八十一

刑部

刑律賊盜 監守自盜倉庫錢糧

監守自盜倉庫錢糧。凡監臨主守自盜倉庫

錢糧等物。不分首從。併贓論罪。併贓。謂如十人

得四十兩。雖各分四兩入己。通算作一處。十人各

之類。三犯者。並於右小臂膊上。刺盜官三字。

每字。各方一寸五分。每畫各闊一分。一兩以下。

杖八十。一兩以上至二兩五錢。杖九十。五兩杖

一百。七兩五錢。杖六十。徒一年。一十兩。杖七十

徒一年半。一十二兩五錢。杖八十。徒二年。一十

五兩。杖九十。徒二年半。一十七兩五錢。杖一百

徒三年。二十兩。杖一百。流二千里。二十五兩。杖

一百。流二千五百里。三十兩。杖一百。流三千里。

雜犯三流。四流。徒五年。○按。素雜犯

正三年。○附律。凡倉庫錢糧。若宣府大同甘

肅甯夏榆林遼東四川建昌松潘廣西貴州。並

各沿邊沿海去處。有監守盜糧四十石。草八百

束。銀二十兩。錢帛等物。值銀二十兩以上。常人

盜糧八十石。草一千六百束。銀四十兩。錢帛等



物。值銀四十兩以上。俱問發邊衛永遠充軍。在京各衙門及漕運並京通臨淮徐德六倉。有監守盜糧六十石。草一千二百束。銀三十兩。錢帛等物。值銀三十兩以上。常人盜糧一百二十石。草二千四百束。銀六十兩。錢帛等物。值銀六十兩以上。亦照前擬充軍。其餘腹裏。但係撫按等官查盤去處。有監守盜糧一百石。草二千束。銀五十兩。錢帛等物。值銀五十兩以上。常人盜糧二百石。草四千束。銀一百兩。錢帛等物。值銀一百兩以上。亦照前擬充軍。以上人犯。俱依律併贓論罪。仍各計入己之贓數滿。方照前擬斷。不及數者。照常發落。若正犯逃故者。於同贖家屬名下追賠。不許濫及各居親屬。其各處徵收在官。應該起解錢糧。有侵盜者。俱照腹裏例擬斷。一。凡沿邊沿海錢糧。有侵盜銀二百兩。糧四百石。草八千束。錢帛等物。值銀二百兩以上。漕運錢糧。有侵盜銀三百兩。糧六百石以上。俱照本律仍作實犯死罪。係監守盜者斬。係常人盜者絞。奏請

定奪。謹案此二條均係原例。雍正三年奏准。凡侵盜錢糧。止分別監守常人。計贓入己數。日科罪。並

不問地方而殊。即侵盜正犯逃故。應著落妻子者。若落妻子追賠。並無與同贖家屬名下追賠之例。今將兩條內與現行例不符之處刪去。惟將監守常人。分作二條。一入本律後。一移入常律後。一。凡漕運糧米。監守盜六十石入己者。發邊衛永遠充軍。入己數滿六百石者。擬斬監候。○。侵盜挪移等贓。一年內全完。將死罪人犯比免死減等例。再減一等發落。軍流徒罪等犯免罪。追完三百兩以上者。承追督催等官。計案議敘。若不完。交部分別議處。俱帶罪督催。犯人暫停治罪。再限一年追賠。完者死罪人犯。免死減等發落。軍流徒罪。亦減等發落。若不完。軍流徒罪犯人。即行充配。死罪照原擬監追。承追及督催等官。再交部分別議處。仍再限一年。著落犯人妻及未分家之子追賠。限內照數能完。承追官開復。不完承追官照所降之級調用。督催等官。又交部分別議處。其接任承追督催等官。照到任之日扣限。如果家產盡絕。正犯身死。及妻子不能賠補。地方官取具印甘各結。申詳督撫。保題豁免結案。儻保題後。別有田產錢財人口發覺者。盡行入官。將承追出結官革職。所欠贓銀米穀。著落追賠。督催等官。亦交部分別議



處再在外承追督催武職俱照文職例議處至  
 交旗行追人犯到部暫停初責亦限一年通完  
 免其初責佐領驍騎校照外省承追官例參領  
 照知府例都統副都統照督撫例各交部分別  
 議敘若不完將犯人初責佐領驍騎校參領都  
 統副都統各交部分別議處著落犯人妻並未  
 分家之子再限一年賠完將佐領驍騎校所降  
 之級開復仍不完又交部分別議處如實係家  
 產盡絕不能賠完該佐領驍騎校參領保送都  
 統副都統保題豁免僮保題後有家產人口可  
 以賠補者查出盡行入官將保送之佐領驍騎  
 校革職所欠銀米俱著落賠補都統副都統參  
 領一併革職至一應贓私查果家產盡絕力不  
 能完者概予豁免不得株連親族僮濫行著落  
 親族追賠將承追官革職其該管上司如有逼  
 迫出結之事屬官不行出首從重治罪謹案此  
條雍正  
 三年一凡侵盜挪移應追之贓一年內全完將  
 死罪人犯比免死減等例再減一等發落軍流  
 徒罪等犯免罪若不完犯人暫停治罪再限一  
 年追賠完者死罪人犯免死減等發落軍流徒

罪亦減等發落若不完軍流徒罪犯人即行充  
 配死罪照原擬監追仍再限一年著落妻子名  
 下追賠如果家產全無不能賠補在旗佐領驍  
 騎校在外地方官取具印甘各結申報都統督  
 撫保題豁免僮結案後別有田產人口發覺盡  
 行入官將承追出結各官革職所欠贓銀米穀  
 著落賠補督催等官照例議處內外承追督催  
 武職俱照文職例議處再一應贓私查果家產  
 全無力不能完者概予豁免不得株連親族僮  
 濫行著落親族追賠將承追官革職其該管上  
 司如有逼迫出結之事屬員不行出首從重治  
 罪謹案此條乾隆  
五年刑改一凡侵盜應追之贓著落犯人  
 妻及未分家之子名下追賠如果家產全無不  
 能賠補在旗參佐領驍騎校在外地方官取具  
 甘結申報都統督撫保題豁免結案僮結案後  
 別有田產人口發覺者盡行入官將承追申報  
 各官革職所欠贓銀米穀著落賠補督催等官  
 照例議處內外承追督催武職俱照文職例議  
 處再一應贓私查果家產全無力不能完者概  
 予豁免不得株連親族僮濫行著落親族追賠



將承追官革職。其該管上司。如有逼迫申報。取具甘結之事。屬官不行出首。從重治罪。謹案乾隆三年。將前例內完贖減等處。節刪。四十年。又刪印甘各結等句。改為此條。

謹案乾隆三年。將前例內完贖減等處。節刪。四十年。又刪印甘各結等句。改為此條。

白二糧過准以後。責令該管道府州縣往來巡察。有盜賣盜買之人。拿獲即各枷號一月。糧米

仍交本船。米價入官充餉。運弁俟回南日。聽總

漕捆打四十。如地方官失察者。交該部議處。謹案

此條雍正三年定。漕白二糧過准。責令該管道府州

縣往來巡察。如有將行月糧米。私自盜賣盜買

者。拿獲各枷號一月。若有一人盜買。及一幫盜

賣。數至百石以上者。將為首之人。枷號兩月。折

責四十板。糧米仍交本船。米價入官。其失察盜

賣之運弁。如米數不及五十石者。將該弁即於

倉場衙門捆打四十。數至五十石以上者。降一

級調用。百石以上。降二級調用。二百石以上。革

職。謹案此條乾隆十七年改定。嘉慶十一年。於例未增入前條。如地方官失察者。二句。

一。侵盜錢糧挪移虧空監追等犯。遇

恩赦。仍行監禁嚴追。有能三年內全完。免罪釋放。果

係家產盡絕。不能完納者。令各該管處查明保

題。交部詳查。與

恩赦相符者。具題豁免。如該犯別有隱匿家產。被旁

人告發。其隱匿之家產。俱行入官。該管保題上

司。一併從重治罪。謹案此條係雍正三年定。乾隆五年。因已定一萬兩以下

准其提。有專條。此條刪。○。凡侵盜錢糧入

己。自一千兩以下者。仍照監守自盜律擬斬。准

徒五年。數滿一千兩以上者。擬斬監候。遇

赦。不准援免。其侵欺銀兩。著落妻子名下。照追入官。

至如一人名下。有侵欺。又有挪移者。無論挪移

侵欺之案。並發。及侵欺之案先發。挪移之案後

發。均著勒限一年。令其先完挪移之項。後完侵

欺之項。若完挪移數內。完足侵欺之數。其餘侵

欺挪移之數。委屬力不能限內全完者。暫停正

法。仍再勒限監追。此等虧空之案。該督撫務宜

秉公確審。固不可以挪為侵。使人冤抑。其有以

侵為挪。及非實在力量不足者。該督撫扶同徇

庇。藉端巧為開脫。若被人首告。或經指參。將該

督撫交部嚴加議處。謹案此條係雍正三年定。乾隆五年。將分列一千兩

上下治罪之處。刪去。三十二年。因完贖免罪之例。已將此條刪除。○。凡侵盜

倉庫錢糧入己。數在一千兩以上者。擬斬監候。

謹案此條雍正五年定。一。完贖減免之犯。如又犯贓。俱在



本罪上加一等治罪。謹案此條雍正十三年定。一凡虧空錢糧。除因公挪移。及倉穀微滯等案。仍照舊例辦理外。其實係虧空入己者。雖於限內完贖。俱不准減等。謹案此條乾隆二十一年定。一監守盜倉庫錢糧。除審非入己者。各照本條律例定擬外。其入己在一百兩以下。至四十兩者。仍照本律問擬。准徒五年。其自一百兩以上。至三百三十兩。杖一百。流二千里。至六百六十兩。杖一百。流二千五百里。至一千兩。杖一百。流三千里。謹案此條乾隆二十一年定。一監守盜倉庫錢糧。除審非入己者。各照挪移本條律例定擬外。其入己數在一百兩以下。至四十兩者。仍照本律問擬。准徒五年。其自一百兩以上。至三百三十兩。杖一百。流二千五百里。至六百六十兩。杖一百。流二千五百里。至一千兩。杖一百。流三千里。一千元。杖一百。流三千里。一千元以上者。擬斬監候。勒限一年追完。如限內全完。死罪減二等發落。流徒以下免罪。若不完。再限一年勒追。全完者。死罪及流徒以下。各減一等發落。如不完。流徒以下。即行發配。死罪人犯監禁。均再限一年。著落犯人妻及未分家之子名下追賠。三年限

外不完。死罪人犯。永遠監禁。全完者。奏明請旨。均照二年全完減罪一等之例辦理。至本犯身死。實無家產可以完交者。照例取結豁免。其完贖減免之犯。如再犯贓。俱在本罪上加一等治罪。文武官員犯侵盜者。俱免刺字。謹案此條嘉慶四年定。一凡監臨主守侵盜倉庫錢糧。不分腹裏沿邊沿海。但入己數滿三百兩者。擬斬監候。不滿三百兩者。照正律併贓擬罪。文武官員犯侵盜者。俱免刺。謹案此條雍正六年定。一凡侵盜倉庫錢糧入己。數在一千兩以下者。仍照本律擬斬監候。逾一萬兩以上者。不准援免。文武官員犯侵盜者。俱免刺。謹案此條乾隆五年定。一凡侵盜錢糧人犯。三年限滿。仍不全完者。照現在未完之數。應正法者。即行正法。應發配者。即行發配。其未完銀兩。著落伊子孫的族監追。仍按年數追完。免其治罪。如限滿未完。實係家產無可追變者。



該地方官出具印甘各結。該督撫保題到日。將該犯照八旗承追拖欠錢糧例。枷號兩月。折責發落。仍令該地方官履行管束。不許移居他處。如地方官徇縱遷移。除本犯照隱匿入官財物治罪外。將徇縱之員及隱匿之地方官。俱交部嚴加議處。其代為置產寄頓人等。並照隱匿入官財物律治罪。謹案此條係雍正六年定。乾隆五年。查已分見各條。毋庸議載。

○一。凡八旗侵盜案內。有無力完帑。並無隱匿情弊者。將本犯仍歸原罪完結外。妻子等免其治罪。如有隱匿情弊。仍照雍正七年定例。並依侵盜本條則例。分別數目。其未完之數。在一千兩以上。本犯現在擬斬監禁者。將伊妻並未分家之子。入辛者庫。數在一千兩以下者。將隱匿之人。枷號三月發落。若係挪移等項。仍照隱匿本律治罪。所隱財產。俱行入官。該管保題各官。亦俱照舊例治罪追賠。謹案此條乾隆二年。議定。無論滿漢。如有隱匿侵盜家產者。其所隱價值。分別徒流定擬。已入戶律隱匿入官家產條下。

○一。小船人戶。受雇偷載漕糧盜賣者。將船戶照漕白二糧過淮後盜賣盜買枷號一月例。減二等發落。其漕船頭舵。明知旗丁盜賣。

不據實舉首者。俱照不應重律杖八十。受財計贓從重論。謹案此條係乾隆三年定例。

○一。經紀花戶。並車戶船戶。駕掌代役人等。凡有監守之責。竊盜漕倉糧米入己。數滿六百石。擬斬監候。一百石。擬絞監候。六十石以上。實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。二十石以上。杖一百流三千里。十石以上。杖一百徒三年。五石以上。杖八十徒二年。不及五石。杖六十徒一年。俱限四箇月勒追。全完。應斬候者減為附近充軍。應絞候者減為杖一百流三千里。應軍流者減二等發落。應徒者免罪。不完。再限四箇月勒追。全完。應斬候者減為邊遠充軍。應絞候者減為近邊充軍。軍流以下。於原犯罪上。減一等發落。逾限不完。徒罪及軍流罪。即行發配。死罪人犯。計不完之數。六百石者。入於秋審情實辦理。一百石以上。及不及一百石者。均入於秋審緩決。再限四箇月勒追。限外不完。永遠監禁。全完者。原擬斬候之犯。發遣新疆酌撥種地當差。原擬絞候之犯。實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。其駕掌人等。如有盜賣官船板木者。照盜賣漕糧例。分別計贓治罪。至押運



漕糧官升旗丁。及各直省倉糧有犯監守自盜

者。仍各照本律例問擬。謹案此條同。○一。凡侵

貪之案。如該員身故。審明實係侵盜庫帑。圖飽

私橐者。即將伊子監追。謹案此條係乾隆十二年

○ 歷年乾隆三年

諭。向來滿漢虧空錢糧。分別侵挪情罪。及虧空多寡之

數。擬定罪名。勒限追賠。如果無才完帑者。該管官具

結保題豁免。仍照原擬治罪。滿漢原屬一體辦理。後

因清查八旗虧空。曾經部議。將無力完帑者。於原擬

之外。加重治罪。乾隆二年。該部奏請。朕因其罪屬重

科。特行改定。仍照舊例辦理。惟豁免之後。有查出隱

匿者。旗人則分別侵挪定罪。而漢人則一概從杖一

百之本律。不但滿漢輕重不同。且侵挪亦無分別。尚

屬未協。該部妥議具奏。○十二年奉

旨。州縣官侵蝕倉庫。非因公挪用可比。此等貪劣之員。

多有身故事發。以後不過於家屬名下。勒限著追。遷

延一二年。幸以家產全無。保題豁免。且並有父沒而

子乘機盜帑。移罪於父。己仍得坐擁厚資者。殊無以

儆貪風。夫父子一身也。子代父罪。亦理之宜。嗣後侵

貪之案。如該員身故。審明實係侵盜庫帑者。即將伊

子監追。著為例。○二十三年

諭。兵部奏原任道員鈕嗣昌坐臺期滿一摺。該犯以方

面大員。侵虧庫項倉儲。入己至一萬餘兩。問擬斬候。

徒。因限內完贖。減等發往軍臺效力。此雖向例。但思

侵虧倉庫錢糧。入己限內完贖。准予減等之例。實屬

未協。苟其因公挪移。尚可曲諒。若監守自盜。肆行無

忌。則寡廉鮮恥。敗亂官方。已甚。豈可以其贖完限內。

遂從末減耶。且律令之設。原以防姦。非以計贖。或謂

不予減等。則孰肯完贖。是視帑項為重。而弼教為輕

也。且此未必不出於文吏之口。有是遷就之辭。益肆

無忌之行。使人果知犯法在所不赦。孰肯以身試法。

其所全者當更多耳。嗣後除因公挪移。及倉糧微溢。

情有可原等案。仍照舊例外。所有實係侵虧入己者。

限內完贖減等之例。著永行停止。○嘉慶四年議准。

嗣後凡侵盜錢糧。數在四十兩。並三百三十兩。

以至一千兩以上者。悉依律例分別擬以徒流。

斬候。仍遵照舊例。勒限一年。如限內全完。死罪

照免。死減等人。犯再減一等。流徒以下免罪。若

不完。再限一年。勒追全完者。死罪及流徒以下。

各減一等發落。如不完。流徒以下。即行發配。死



罪人犯監禁均再限一年。著落犯人妻子名下  
著追三年限內不完。死罪人犯永遠監禁。全完  
者奏明請

旨。亦照二年全完減死罪一等之例。至本犯身死實  
無家產可以完交者。照例取結豁免。其限內完  
贖不准減等之例。應請刪除。○道光十三年

諭。此案庫丁戴雲峯因解官並不眼同交兌。起意虛立  
印付侵盜餉銀。繼因奎秀等恐虧庫項未允。該犯輒  
敢飾詞。恣恣以致阿成等舞弊得贓。實為此案罪魁。  
藐法已極。此而不嚴行懲辦。何以儆姦。盡而肅紀綱。

戴雲峯著即處斬。已革給事中阿成。聽信戴雲峯等  
虛出通關。截留侵餉。得受贓銀一千兩之多。該革員  
身任查庫御史。職司風憲。盤點是其專責。乃舞弊即  
係查弊之人。尤出情理之外。阿成著即處絞。○又

諭。本日期審勾到情實官犯內奎秀福英阿一起。常犯  
庫書史禹亭一起。法無可寬。均已予勾處決矣。此案  
奎秀福英阿身任庫官。均有監臨之責。聽信戴雲峯  
等虛出通關。截留侵餉。各分用銀一千兩。庫書史禹  
亭膽敢勾串官吏舞弊。婪贓刑部定案時。有完贖不  
准免罪字樣。不得不執法懲治。以儆貪邪。前經刑部奏

該犯等均於定案後陸續完繳贖銀。彼時若不准其  
呈繳。恐豫先洩漏風聲。因而畏罪自戕。轉致倖逃法  
網。是以未經駁斥。第法不可廢。不能以業已完贖。稍  
從末減。今各該犯均已明正典刑。所有奎秀福英阿  
史禹亭完繳贖銀。均著擲還交其家屬領回。○咸豐

八年

諭。御前大臣軍機大臣會同刑部議覆陝西官錢鋪局  
委員舞弊罪名一摺。各省設立官錢鋪局。原以軍務  
未竣。藉資協濟。派委管理各員。宜如何激發天良。實  
心經理。此案陝西官錢局委員已革知縣李應詔。已

革未入流李洵。於官局錢錢。匿報至七萬餘串。李洵  
復虧短鐵炭本錢五萬餘串之多。官錢鋪委員已革  
知縣郭廷椿。管理鋪事已革未入流王迎科。挪移官  
項。夥開私鋪。以致虧欠銀錢。數逾巨萬。均屬營私。亂  
法。喪心昧良。據曾望顏訊明。照監守自盜例。從重定  
擬。尚覺情浮於法。李應詔李洵郭廷椿王迎科均著  
照戴垣等所請。於應得斬監候罪上。從重即行處斬。  
以昭炯戒。撤任陝西布政使司徒照之家人黃君任。  
串通委員。朋比分肥。致令肆意侵挪。毫無忌憚。若僅  
從重擬遣。尚屬輕縱。亦著照戴垣等所請。改為絞監



候。入於本年秋審情實辦理。丁憂湖北知縣李應詒。管事人路萬太。明知委員匿扣局錢。聽從指使。狼狽為姦。均應從重懲辦。李應詒著照議改為革職。發往新疆效力贖罪。路萬太著照例改為杖一百。流三千里。候補府照磨劉克健。續派在局學習。不能查出弊端。又未將委員等不容查閱之處據實稟明。著即革職。至司徒照以藩司大員。擯斥道府。獨任私人。可惡已極。於李應詒等通同黃君任種種舞弊。三年之久。豈能毫無覺察。直至曾望顏查出弊端。始以風聞詳稟。雖未記出受贓入己情事。謂非自圖立足。其誰信耶。本應即照甘省成案。立正典刑。姑念其人本平庸。稍予末減。司徒照著革職。發往新疆充當苦差。所有李應詒李洵郭廷椿王迎科黃君任等五人。應完賠項。均由司徒照名下追繳。勒限一年。就近完清。再行發遣。逾限不完。即行送部監追。其管理寶陝局之歷任鹽法道及官錢鋪造冊列銜之歷任西安府知府。並承審此案之現任西安府知府沈壽嵩。既據曾望顏聲明於局鋪事件。向未與聞。懇請免議。所有失察處分。均著免其查議。嗣後無論京外。有似此案情罪俱重者。必應從嚴懲辦。立予正法。著追賠項。俾現在京

外局號大員委員吏胥等。早知儆戒。或自顧身家者。不敢泯盡天良。將此通諭知之。○十年議准。經紀船戶偷盜漕糧入己。數在六十石以上者。首犯斬監候。秋審入於情實。為從各犯。發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。六十石以下。二十石以上。首犯絞監候。秋審入於情實。為從各犯。發邊遠充軍。二十石以下。首犯發新疆給官兵為奴。遇赦不赦。為從各犯。發近邊充軍。以上各項人犯。所有家產。俱抄沒入官。○同治七年議准。嗣後經紀花戶。並車戶船戶。駕掌代役人等。凡有監守之責者。竊盜漕米。一百石入己者。擬絞監候。六百石者。擬斬監候。六十石以上。實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。二十石以上。杖一百。流三千里。十石以上。杖一百。徒三年。五石以上。杖八十。徒二年。不及五石。杖六十。徒一年。俱勒限四箇月追完。限內全完。應斬候者減發附近充軍。應絞候者減為杖一百。流三千里。應軍流者減二等發落。應徒者免罪。若不完。再限四箇月勒追。全完。應斬候者減發邊遠充軍。應絞候者減發近邊充軍。軍流以下。於原犯罪名減一等發落。逾限



不完。徒罪及軍流罪。即行發配。死罪人犯。計其不完之數。在六百石者。入於秋審情實。辦理一百石以上。及不及一百石者。均入於秋審。緩決。再限四箇月追賠。限外不完。永遠監禁。全完者。原擬斬候之犯。發遣新疆酌撥種地當差。原擬絞候之犯。實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。至並無監守之責。有犯偷竊漕倉糧米。數在一百石以上者。俱照常人盜漕糧例。擬絞監候。入於秋審情實。一百石以下。於發極邊煙瘴軍罪上。加等發遣新疆酌撥種地當差。從犯均於本罪上加等定擬。○光緒九年

諭。繼格孫毓汶奏。剝船戶盜米一案。遵照部議。並酌擬變通辦法。一摺。剝船戶偷盜米石。虧短正供。積蠹已深。自應從嚴懲辦。以昭儆戒。著照所請。將盜米六十石以上。奪船逃走之尹占升。定為絞監候。自獲案之日起。按照例限追贓。分別辦理。盜米三四十石之楊興榮等九犯。照例科罪。分限追贓。如兩限不完。例應發配者。酌予監禁勒追。必須全數完繳。再行減等發落。軍流以下人犯。均不准查辦留養。儻有全船盜賣。情罪重大。及拒捕逞兇人犯。

即著奏請正法。



欽定大清會典事例卷七百八十二

刑部

刑律賊盜 常人盜倉庫錢糧

常人盜倉庫錢糧。凡常人不係監守盜倉庫

自倉庫盜出者坐。錢糧等物。不得財。杖六十。一。從減

但得財者。不分首從。併贓論罪。併贓。並於右小

臂膊上。刺盜官。三字。一。兩以下。杖七十。一。兩

以上至五兩。杖八十。一。兩。杖九十。一。十五兩。

杖一百。二十兩。杖六十。杖一百。二十五兩。杖七

十。杖一百。三十兩。杖八十。杖一百。三十五兩。

杖九十。杖一百。四十兩。杖一百。杖一百。四十

五兩。杖一百。杖一百。杖一百。杖一百。杖一百。

五百里。五十五兩。杖一百。杖一百。杖一百。杖一百。

八十兩。杖一百。杖一百。杖一百。杖一百。杖一百。

年八。年八。年八。年八。年八。年八。年八。年八。

但有贓至二十兩以上者。限一月。二百兩以上

者。限三月。果能儘數通完。照本律發落。實犯死

罪者。減等免死充軍。如過期不完。各

依本等律例。從重定擬。五年。五年。五年。五年。

本律。本律。本律。本律。本律。本律。本律。本律。

定擬。定擬。定擬。定擬。定擬。定擬。定擬。定擬。

常人盜一百二十石八已者。發邊遠充軍。入已

數滿六百石者。擬絞監候。年。年。年。年。年。年。

擬絞監候。其一百石以下。即照盜倉庫錢糧一

百兩以下例辦理。五。五。五。五。五。五。五。五。

盜倉庫錢糧。不分腹裏沿邊沿海。但入已數滿

三百兩者。擬絞監候。不滿三百兩者。照正律併

贓擬罪。一。一。一。一。一。一。一。一。一。一。

十兩。仍照常人盜倉庫錢糧計贓科斷。若盜至

一百兩以上者。擬絞監候。一。一。一。一。一。一。

匪之徒。穿穴壁封。盜去倉庫錢糧除贓止八十

兩。仍照本律併贓擬罪外。其有盜至八十兩以

上。至八十五兩。擬杖一百。杖一百。杖一百。杖一百。

杖一百。杖一百。杖一百。杖一百。杖一百。杖一百。

千里。數至一百兩以上者。照偷竊鞘餉例擬絞

監候。俱以實犯論罪。一。一。一。一。一。一。一。一。

錢糧。未經得財者。為首杖一百。杖一百。杖一百。杖一百。

一等。杖九十。杖一百。杖一百。杖一百。杖一百。杖一百。

至一百兩以上。仍照例擬絞外。其一百兩以下。

至一百兩以上。仍照例擬絞外。其一百兩以下。

至一百兩以上。仍照例擬絞外。其一百兩以下。

至一百兩以上。仍照例擬絞外。其一百兩以下。







議准。凡侵盜腹裏錢糧並庫銀至二百兩以上。不論內外。俱照侵盜沿海錢糧律擬以應斬立決。不至二百兩者。仍照律行。○六年題准。凡侵盜腹裏錢糧二百兩以上。比照侵盜沿海沿海錢糧正律擬死監候。○八年題准。凡衙役侵盜倉庫錢糧者。照前定例一體遵行。○十年覆准。除盜漕糧仍照律遵行外。凡盜錢糧不分腹裏沿海。至三百兩者。擬絞監候。不至三百兩者。仍照律治罪。○又覆准。監守自盜倉庫錢糧四十兩。並常人盜八十兩者。照律斬絞擬罪。准徒五年。監守自盜二十兩以上。常人盜四十五兩以上者。擬流。總徒四年。盜三百兩以上。仍照律擬斬。○又題准。侵盜錢糧入己數滿三百兩者。照例擬斬。不及三百兩者。照監守自盜正律。併賊擬罪。○十四年覆准。凡官員侵盜錢糧。免其刺字。○二十七年議准。嗣後司庫交代錢糧時。如有侵欺虧欠等弊。將隱匿不叅之督撫革職。如督撫有侵取入己之處。照侵欺例從重治罪。○六十一年十二月

論自古惟正之供。所以儲軍國之需。當治平無事之暇

日。必使倉庫充足。斯可有備無患。

皇考躬行節儉。裕國愛民。六十餘年以來。蠲租賜復。殆無虛日。休養生息之思至矣。而近日道府州縣虧空錢糧者。正復不少。揆厥所由。或係上司勒索。或係自乙侵漁。豈皆因公挪用。

皇考好生如天。不忍即正典刑。故伊等每恃寬容。毫無畏懼。恣意虧空。動輒盈千累萬。督撫明知其弊。曲相容隱。及至萬難掩飾之時。又往往改侵欺為挪移。勒限追補。視為故事。而全完者絕少。遷延數載。但存追比虛名。究竟全無著落。新任之人。上司逼受前任交

盤。彼既畏大吏之勢。雖有虧空。不得不受。又因以啟效尤之心。遂借此扶制上司。不得不為之隱諱。任意侵蝕。輾轉相因。虧空愈甚。庫藏全虛。一旦地方或有急需。不能支應。關係匪淺。朕深悉此弊。本應即行徹底清查。重加懲治。但念已成積習。姑從寬典。除陝西省外。限以三年。各省督撫。將所屬錢糧。嚴行稽查。凡有虧空。無論已經叅出及未經叅出者。三年之內。務期如數補足。毋得苛派民間。毋得藉端遮飾。如限滿不完。定行從重治罪。三年補完之後。若再有虧空者。決不寬貸。其虧空之項。除被上司勒索。及因公挪移



者。分別處分。外。其實在侵欺入己者。確審具奏。即行正法。儻仍徇私容隱。或經朕訪聞得實。或被科道糾參。將督撫一併從重治罪。即如山東藩庫虧空至數十萬。雖以俸工抵補為名。實不能不取之民間。額外加派。山東如此。他省可知。以小民之膏血。為官府之補苴。地方安得不重困乎。既虧國帑。復累民生。大負皇考愛養元元之至意。此朕所斷斷不能姑容者。前日恩詔中。內閣引例開列。有豁免虧空一條。朕未曾允行。誠恐開貪吏傲幸之端。而於民間究無裨益也。至於署印之官。更為緊要。必須慎重簡擇。諺云。署印如行劫。

皇考每言及此。未嘗不痛恨之。蓋署印之人。始而百計鑽營。既而視如傳舍。故肆意貪婪。圖飽慾壑。或取媚上官。供其索取。貽害小民。尤非淺鮮。其於前任虧空視作泛常。接受交盤。復轉授新任。苟且因循。虧空之弊。終不能清。嗣後如察出此等情弊。必將委署之上司。與署印之員。一併加倍治罪。決不寬貸。爾部可即傳諭各省督撫。○雍正二年議准。嗣後凡虧空貪黷之員。事發之前。在伊親友夥計家寄頓財物生理者。事發之後。若三月內首出。免其治罪。將寄

頓之贓。補還虧空等項。若不行出首。或別經發覺。將寄頓財物之人。照隱匿入官財產律計贓。從重治罪。將寄頓之贓。補還虧空外。仍將家產一併撥查入官。若挾讎妄首者。審實照訛詐例治罪。○五年

諭。向來內外文武官員虧空甚多。我

聖祖仁皇帝深知其弊。屢降

諭旨。諄諄戒飭。止以

聖心仁慈寬大。不忍加誅。冀其悔改。乃伊等不知感戴天恩。反至肆行無忌。日積月累。虧空之數愈多。朕即位

以來。念此虧空之項。關係國帑。朕為天下主。豈能以國家一定之經費。任貪官汙吏之侵漁。今小人藐視國法可乎。且聞貪婪之員。平日侵蝕國帑。而於被參之後。則將所有貲財。或隱藏於衙署。或送歸於鄉里。或分寄於宗族親黨之家。及接任查出虧空。則故作貧窶之狀。希冀遷延數年。援家產盡絕之例。以圖豁免。此種伎倆。朕知之甚悉。而內外臣工。條陳此事者。亦甚多。是以朕從眾所奏。將被參虧空之員。按查其官囊家產。並及其寄放之處。蓋不欲使貪汙之輩。盜國帑。剝民膏。以飽囊橐也。此輩本有應死之罪。但朕



念弊端已久。相習成風。若遽然按律治罪。則誅戮者衆。幾乎不教而殺。固心有所不忍。若仍任其溫飽。朕心又所不甘。故令其完補虧項。而復全其身命。此朕仁育義正用中之大道。而無知小人。妄以為嚴刻。乃坐井觀天之輩。亦無足論也。朕意原欲暫行二三年。俟天下咸聞朕諭。共知朕心之時。若有再犯者。則按法律治罪。今已曉諭四年。不得謂之不教而殺矣。上年已令九卿酌定條例。向後儘有侵欺虧空之員。則按所定之例治罪。有應正法者。即照例正法。其按查官囊家產。並追及於寄放宗族親黨之處。應不必行矣。自此諭下之日。俱著停止。伊等若知朕化導保全之恩。盡洗從前侵剋之弊。實伊等之福。亦朕之所深望。若仍執迷不悟。顧貨財而不惜身命。亦其自取。不足憫惻。○乾隆六年

諭定例文武官員犯侵貪等罪者。於限內完贖。俱減一等發落。近來侵貪之案漸多。照例減等。便可結案。此輩既屬貪官。除款之外。必有未盡敗露之贓私。完贖之後。仍得飽其囊橐。殊不足以懲儆。著尚書訥親來保。將乾隆元年以來侵貪各案人員。實係貪婪入己。情罪較重者。秉公查明。分別奏聞。陸續發往軍營

效力。以為贖貨營私者之戒。嗣後官員有犯侵貪等案者。亦照此辦理。欽此。遵

旨議定。嗣後官員有犯侵貪等案。凡原擬斬絞。於題結之後。有以限內完贖。援例請減者。令刑部查明。如果係貪婪入己。情罪較重之犯。即於題請減等本內。另將該犯貪婪情罪。應發軍臺效力之處。聲明加籤請

旨。查減等之犯。係侵盜者。限內完贖。減二等應徒。係婪贓者。限內完贖。減一等應流。旗人分別折枷號鞭責。其徒犯定有年限。限滿即得回籍。自應

改發軍臺效力。至流犯雖係永遠在配。而定例亦准援贖。照例交納贖銀。即可免罪。今改發軍臺。令其效力贖罪。益可以懲貪墨。至旗人犯該流徒。應折枷責者。亦應一例。停其枷責。改發軍臺。但流徒本罪。既有輕重。其坐臺效力。亦宜稍加區別。應將問徒之犯。坐臺三年。果無貽誤。准其免罪。回籍回旗。其問流者。於坐臺三年報滿之日。令該管官將該參員如何效力。應否寬免之處。奏

聞請



旨。如有貽誤。即行嚴參治罪。若刑部加籤具奏。有寬免坐臺者。仍各照減等之罪發落。再貪婪人員。發往軍臺效力。有於完贓之後。實係無力坐臺者。若徑行發往。恐誤臺務。應准其呈明。令該旗都統。該省督撫。秉公確查。取具該管各官印甘各結。據實保題。請

旨免其發往。其未經發落之犯。仍各照減等之罪發落。儻該參員尚有隱匿贓私。而該旗省遠為朦朧保題者。一經發覺。除將該參員嚴加治罪外。其保題出結各官。俱交部照例嚴加議處。○十二年

諭人臣奉公潔己。首重廉隅。貪婪侵盜之員。上侵國帑。下朘民膏。實屬法所難宥。是以國家定制。擬以斬絞重辟。使共知儆惕。此紀綱所在。不可不嚴。

皇考世宗憲皇帝懲戒貪墨。執法不少寬貸。維時人心儆畏。迨至雍正八年。因吏治漸已肅清。曾

特旨將從前虧空未清之案。查明釋放。此係明驗也。朕因見近來各省侵貪之案累累。意欲早為整頓。庶其懲一而儆百。不致水懦而寬難。特命大學士等查明原委。雍正年間。秋審朝審案內。侵盜及貪婪各犯。奉

旨。勾決者八案。擬入情實。未經勾決者八案。雍正八年。各省勾到。惟朝審未勾。內有擬入情實者五案。又歷年貪婪立決。未待秋審者二案。是侵盜貪婪之犯。秋審時原有擬入情實。奉

旨。勾到者。及詢以今何以率入緩決。以致人不畏法。侵貪之風日熾。則不能對。蓋因例內載有分年減等。逾限不完。仍照原擬監追之語。至秋審時。概入緩決。外而督撫。內而九卿法司。習為當然。初不計二限已滿。既入秋審。自當處以本罪。豈有虛擬罪名。必應緩決之理。即在本犯。亦恃其斷不擬入情實。永無正法之日。以致心無顧忌。不知立限減等。原屬法外施仁。至限滿不完。則是明知不死。更欲保其身家。此等藐法無恥之徒。即應照原擬明正典刑。嗣後此等二限已滿。照原擬監追之犯。九卿於秋審時。覈其情罪。應入情實者。即入於情實案內。以彰國法。朕於勾到日。再為酌奪。其如何分別酌覈之處。著大學士九卿悉心妥議。速奏。欽此。遵

旨。議定。嗣後侵貪案犯。二限已滿。察其獲罪之由。如係動用雜項。及挪移覈減。一應著賠。作為侵欺。並收受借貸等款。問擬貪婪。迨監追後。多方設措。



急圖完公者酌擬緩決。至於以身試法種種賦私盈千累萬。及監追限滿。侵蝕未完。尚在一千兩以上。貪婪未完。尚在八千兩以上者。是其未完之數。適與原擬應得之罪相符。即入於情實請旨勾到。以昭國法。又

諭朕因各省侵貪案件累累。意欲懲一儆百。以息貪風。大學士及該部並未詳查立法本意。蓋懸度朕意止於惡侵。而不知朕意實在於懲貪。夫侵盜之與貪婪。似乎有間。而不知服官守職者。孰無畏懼之心。必不敢先虧庫帑。至於藐視國課。恣意侵漁。則下之苞苴魚肉。更復何所顧忌。必至朕民自潤。貽害無窮。故天下庸有貪而不侵者。必無侵而不貪者。嚴侵盜正以懲貪婪。此整綱救法之要道也。及再三降旨曉諭。令大學士九卿等詳悉酌議。於秋審時應情實者。入於情實。乃今陝西省勾到情實案內。即有李銘盤吳浩丁茶三案。此又矯枉過正。惟旨是從。而三案未必皆當勾決也。此中亦有必無可貸者。但今當定議之始。向來因陋就簡。常入緩決之人。即以情實正法。所謂

不教而殺。朕不為也。著於法外施仁。暫行停勾。再予一年之限。或尚能悔悟完項。自贖其罪。以邀寬典。如仍復玩視國法。必予勾以正其罪。朕用法從無假借。而必準情酌理。允協厥中。以歸至當。著通行各省督撫共悉此意。十四年議准。嗣後常人盜倉庫錢糧。除賊止八十兩者。仍照正律併贓擬罪外。其有盜至八十兩以上。至八十五兩者。擬杖一百流二千里。九十兩。杖一百流二千五百里。九十五兩。杖一百流三千里。滿一百兩以上者。照偷盜稍餉之例擬絞監候。俱問實犯。○十六年

諭今日刑部查奏秋朝審內侵盜錢糧官犯陸開江等各案。將著該上司分賠情由敘入。殊屬錯誤。朕於侵盜劣員。定以重辟。嚴申限期者。原以儆貪邪而肅法紀。初不為錢糧起見。前經屢降諭旨。其定例上司分賠。不過因其贍徇屬員。不早覺察。以致屬員恣行侵盜耳。若謂帑項有著。可將本犯擬入緩決。則平日視官帑如己資。肆意糜費。至定罪之後。恃有上司代為完項。藉以遷延歲月。俾逃刑戮。劣員更無所畏懼。且使各省轉滋分賠著追之案。益覺紛繁。是國家以錢糧為重。人命為輕矣。殊未喻朕辟以止辟本意。且帑



項有著無著。自屬農部職掌。法司讞決案內。止應於本犯限內完否。定其罪名。毋庸牽涉辦理。刑名大臣等其共悉朕意。○又議准。嗣後每年秋審侵盜之案。仍照例按限定擬。如情罪有與陸開江等相類者。雖限內俱擬情實。刑部於勾到時。將未經滿限之處。另行聲明。請

旨定奪。並令直省督撫。於所屬侵盜各犯。初入秋審。即將限期起止。扣算月日。詳細開明。以便臨審時。九卿科道詹事公同查覈。○十七年議准。嗣後拏獲運丁在途盜賣米石。審係正項錢糧。應

照監守本條從重治罪外。其有將行月糧米。零星盜賣盜買。著仍照舊例。枷號一月發落。若有二人盜買。及一幫盜賣。數至百石以上者。應將盜買及一幫內盜賣為首之人。於舊例枷號一月外。再加號一月。折責四十板。糧米仍交本船米價入官充餉。○又議准。嗣後幫丁頭伍復行派斂。將已裁陋例私自婪收。或於定數之外。多行勒索者。令各幫運丁於經管衙門呈控。審究的實。將勒索之頭伍計贓。分別首從定擬。若犯該徒罪以上者。俱照指稱衙門打點使用名色。

誑騙財物例。不分首從。發邊衛充軍。情重者仍枷號兩月發遣。若官弁兵役受賄。責令該管上司。即將該官弁指名題參。革職審擬。計贓以枉法論。督運經催員弁。故縱失察。亦責令該管上司。分別查參。照例議處。或軍丁挾嫌捏控者。照誣告律。分別加等治罪。



欽定大清會典事例卷七百八十三

刑部

刑律賊盜 強盜一

強盜。凡強盜已行而不得財者。皆杖一百流

三千里。但得財者。不分首從皆斬。雖不分若以

藥迷人圍財者罪同。但得財。若竊盜臨時有拒

捕及殺傷人者皆斬。雖得財不得財皆

而姦者。罪亦如之。否。不論成與與。共盜之人。不

助。力。不知拒捕殺傷人及姦情者。審止依竊盜

論。分首從得財。其竊盜事主知覺。棄財逃走。事主

追還。因而拒捕者。自依罪人拒捕律科罪。於竊

得財人者。斬。如一等杖七十。強盜自首。不實

不實。止宜以名例。首律內至死。等科之。不

可以不應從重科。竊盜傷人。自首者。但免其

盜罪。仍以名例。一。強盜殺人。放火燒人房

屋。姦汗人妻女。打劫牢獄倉庫。及干係城池衙

門。並積至百人以上。不分首從得財。俱照得財

律斬。隨即奏請審決。景示。若止傷人而未得財。

比照搶奪傷人律科。凡六項有一於此。即引

事。三年。春。刑。去。傷。字。嘉。慶。六。年。增。定。若。止

傷人而未得財。未傷人。首犯。發。黑。龍。江。為。奴。為

奴。如未得財。未傷人。首犯。發。黑。龍。江。為。奴。為

奴。如未得財。未傷人。首犯。發。黑。龍。江。為。奴。為

從杖一百流三千里。十七年。調。刺。黑。龍。江。違。犯。

○一。爬。越。入。城。行。劫。罪。應。斬。決。者。加。以。景。示。失

察。越。城。之。官。員。兵。丁。分。別。參。處。責。革。謹。案。此。條

一。年。○一。凡。響。馬。強。盜。執。有。弓。矢。軍。器。白。日。邀

劫。道。路。賊。證。明。白。者。俱。不。分。人。數。多。寡。曾。否。傷

人。依。律。處。決。於。行。劫。處。梟。首。示。衆。如。傷。人。不。得

奪。傷。其。江。洋。行。劫。大。盜。俱。照。此。例。立。斬。景。示。謹

案。馬。強。盜。一。節。係。原。例。江。洋。大。盜。一。節。係。雍正

五。年。定。例。乾隆。五。年。併。為。一。條。嘉。慶。六。年。又。於

梟。首。示。衆。向。下。改。註。云。如。傷。人。不。得。財。首。犯。斬

監。候。為。從。發。黑。龍。江。為。奴。如。未。得。財。又。未。傷。人

首。犯。發。黑。龍。江。為。奴。從。犯。杖。一。百。流。三。十。里。十

七。年。調。刺。黑。龍。江。違。犯。將。發。黑。龍。江。為。奴。者。俱

改。發。新。疆。給。○一。凡。強。盜。必。須。審。有。賊。證。明。確

及。係。當。時。現。獲。者。照。例。即。決。如。賊。迹。未。明。招。扳

續。緝。涉。於。疑。似。者。不。妨。再。審。其。問。刑。衙。門。如。遇

鞠。審。強。盜。務。要。審。有。賊。證。方。擬。不。時。處。決。或。有

被。獲。之。時。夥。賊。供。證。明。白。年。久。無。獲。賊。亦。花。費

夥。賊。已。決。無。證。者。俱。引。監。候。處。決。謹。案。此。條。係

年。奏。准。此。條。未。節。或。有。被。獲。之。時。以。下。語。意。未

明。應。照。三。法。司。題。定。之。例。改。或。有。續。獲。強。盜。無

自。認。口。供。賊。迹。未。明。涉。於。疑。似。夥。一。凡。問。刑。衙

門。鞠。審。強。盜。賊。證。明。確。者。照。例。即。決。如。賊。迹。未



強盜無自認口供。贓迹未明。夥盜已決。無證者。俱引監候處決。謹案此條乾隆五年刪改。○凡捕獲強盜。不許私下擅自拷打。俱送問刑衙門。務要推究得實。若徇情扶同。致有冤枉。一體治罪。謹案此條雍正三年奏准。現行定例。私拷取供。官參從處。凡承問官初審之時。即有先驗有無傷痕之字樣。開招必載並無私拷傷痕。今增刪改定。○凡強盜重案。交與印官審鞫。不許捕官私行審訊。番捕等役。私拷取供。違者捕官參處。番役等於本衙門首枷號一月。杖一百。革役。如得財及誣陷無辜者。從重科罪。其承問官於初審之時。即先驗有無傷痕。若果無傷。必於招內開明。並無私拷傷痕字樣。若疏忽不開。扶同隱諱。及縱容捕官私審者。即將印官題參。交部議處。○凡常人捕獲強盜一名。竊盜二名。各賞銀二十兩。強盜五名以上。竊盜十名以上。各與一官。名數不及。折算賞銀。應捕人不在此限。強竊盜贓。止追正贓。給主。無主者沒官。若諸色人典當收買盜贓物。不知情者勿論。止追原贓。其價於犯人名下追徵給主。謹案此條。一凡強盜行劫。鄰佑知而不協。拏者。杖八十。如鄰佑或常人。或失主家人。拏獲

強盜一名者。官給賞銀二十兩。多者照數給賞。受傷者移送兵部驗明等第。照另戶及家僕軍傷例。將無主馬匹等物。變價給賞。其在外者。以各州縣審結無主贓物變給。如營汛防守官兵捕賊受傷者。照綠旗陣傷例。分別給賞。被傷身亡者。亦照綠旗陣亡例。分別給予身價銀兩。謹案雍正三年。以捕獲強盜。並無給官之事。奏准將原例增刪。改定此條。○凡強盜除殺死人命。姦人妻女。燒人房屋。罪犯深重。不准自首外。其餘雖曾傷人。隨即平復。不死者。亦姑准自首。照兇徒執持兇器傷人例。問發邊衛充軍。其放火燒人空房。及田場積聚之物者。依律問流。若計所燒之物重於本罪者。發邊衛充軍。若事主傷重。雖幸未死。不准自首。謹案此條乾隆五年。將其夥盜。一跟隨為盜。並未傷人之犯。自行出



首。將伊應得之罪。悉行寬免。謹案此條係雍正六年定。原文尚有

蓋首高獲自首。量從寬減。乾隆三十二年刪去。一。夥盜除行劫一二

次者。於事未發之先。盡行首出。仍照律免罪外。

如行劫三次以上者。事未發而自首。照未傷人之盜首事未發自首例。命妻發邊衛充軍。若聞

拏投首。亦照未傷人之盜首聞拏投首例。命妻發黑龍江等處為奴。謹案此條係乾隆九年定。一。夥盜除行

劫一次者。於事未發之先。自行首出。仍照律免罪外。如行劫二次者。事未發而自首。照未傷人之盜首事未發自首例。發近邊充軍。若聞拏投

首。亦照未傷人之盜首聞拏投首例。發黑龍江等處給披甲人為奴。謹案此條乾隆三十二年改定。一。傷人夥

盜自首。即照未傷人盜首自首之例。如事未發自首者。即照本例擬軍。遇有脫逃。拏獲加等調

發。如係聞拏投首者。發遣黑龍江等處給披甲人為奴。遇有脫逃。獲日請

旨即行正法。謹案此條乾隆四十四年定。以上四條原載犯罪自首律後。乾隆五十三年移併此。一。凡未傷人之盜首。能於未發之時自首者。發邊衛充軍。至聞拏投首。與悔過自首者不同。照情有可原之例發遣。富家盜。如有自首

及聞拏投首者。亦照未傷人之盜首。分別充軍發遣。謹案此條乾隆四年定。一。強盜為首傷人。傷輕平復。自行投首者。擬斬監候。不得遽請減等。其餘自首條款。照定例遵行。謹案此條乾隆二十六年定。一。凡強盜除殺死人命。姦人妻。女。燒人房屋。罪犯深重。及毆事主至折傷以上。首夥各犯。俱不准自首外。其傷人首盜。傷輕平復。無論事未發而自首。及聞拏投首者。俱擬斬監候。未傷人之首盜。能於事未發時自首者。發近邊充軍。如係聞拏投首。照情有可原例。發遣黑龍江等處給披甲人為奴。至未傷人之夥盜。行劫僅止一次。事未發而自首者。照律免罪。如係聞拏投首。於情有可原發遣本罪上。減一等。杖一百徒三年。若夥盜曾經傷人。及行劫二次以上。事未發而自首。發近邊充軍。如係聞拏投首。照情有可原例發遣。富家盜。如有自首及聞拏投首者。即照未傷人之盜首。分別充軍發遣。以上各犯。遇有脫逃。被獲。軍罪加等調發。其減發黑龍江者。請

旨即行正法。其放火燒人空房。及田場積聚等物之強盜自首。依放火故燒本律擬流。若計所燒之



物重於本罪者。發近邊充軍。謹案此條係乾隆五十二年將上六條修。○。凡強盜除殺死人命。姦人妻女。燒人房屋。罪犯深重。及毆事主至折傷以上。首夥各犯。俱不准自首外。其傷人首夥各盜。傷輕平復。如事未發而自首。及強盜行劫數家。止首一家者。均發遣新疆給官兵為奴。係聞擊投首者。擬斬監候。未傷人之首夥各盜。及富家盜賊。事未發而自首者。杖一百流三千里。聞擊投首者。實發雲南兩廣極邊煙瘴充軍。面刺改遣二字。以上各犯。如將所得之贓。悉數投報。及到官後追賠給主者。方准以自首論。若贓未投報。亦未追賠給主。不得以自首論。遇有脫逃被獲。新疆遣犯。及實發雲貴兩廣人犯。均照例即行正法。流犯仍加等調發。至放火燒人空房。及田場積聚等物之強盜自首。依放火故燒本律擬流。若計所燒之物。重於本罪者。發近邊充軍。謹案嘉慶十九年。調

○。賊犯除有心放火。圖竊財物。延燒事主斃命者。仍照例依強盜分別問擬斬決斬梟外。如因遺落火煤。或因撥門不閉。然燒門樓板壁。或用火燒照亮。竊取財物。致火起延燒。不期燒斃事主一二命。及三命而非一家者。俱照因盜威逼人致死律擬斬監候。若燒斃一家三命者。擬斬立決。三命以上。加以梟示。謹案此條道光三年定。○。強竊盜再犯。及侵損於人。不准首。家人共盜。以凡人首從論。謹案此條係原例。雍正三年刪去。及侵損於人五字。乾隆五十二年。奏准。此條已詳名例。犯罪自首等律。註。毋庸另立一例。刪。○。強盜內有老瓜賊一種。甚為兇惡。或在客店內用悶香藥麪等物迷人取財。或五更早起。在路將同行客人殺害。此種兇徒。擊獲之日。務必究緝同夥。照強盜得財律不分首從皆斬。○。凡老瓜賊強盜等犯。擊獲時。研審曾在某省州縣行劫有案。將盜犯不得解往他省。仍於被獲處監禁。關會行劫各案確實口供具題。於監禁處即行正法。仍知照他省原行劫之處張挂告示。諭眾知之。謹案此條均雍正五年定。○。賊盜內有老瓜賊。或在客店內用悶香藥麪等物迷人取財。或五更早起。在路將



同行客人殺害。此種兇徒。拏獲之日。務必究緝同夥。並研審有無別處行劫犯案。將該犯不得解往他處。於被獲處監禁。俟開會行劫各案確實口供到日。審明具題。即於監禁處照強盜得財律。不分首從皆斬。仍知照原行劫之處張挂告示。諭衆知之。謹案乾隆五年。將上二條併為此條。○一事主報盜。止許到官聽審一次。認贓一次。所認贓物。即給主回家。不許往返控累。違者將承審官嚴加議處。謹案此條雍正五年定。○一事主呈報盜案失單。須逐細開明報官。不准續行補報。至所失贓物。必須地方官差捕役眼同起認。如捕役私起贓物。或借名尋贓。逐店控察。或囑賊証扳。指稱收頓。或將賊犯已物作贓。或買物裁贓。或混認贖贓等弊。事發。除捕役照律例從重問擬外。其承問官不嚴禁詳審。該督撫不嚴飭題參者。一併交部議處。謹案此條雍正五年定。○一事主呈報盜案失單。須逐細開明。如贓物繁多。一時失記。准於五日內續報。該地方官將原報續報緣由。於招內聲明。至獲盜起贓。必須差委捕員眼同起認。如捕役私起贓物。或借名尋贓。逐店控察。或囑賊証扳。

指稱收頓。或將賊犯已物作贓。或買物裁贓。或混認贖贓等弊。事發。除捕役照律例從重問擬外。其承問官不嚴禁詳審。該督撫不嚴飭題參者。一併交部議處。謹案此條乾隆五年。將雍正五年所定。開報失單一條併入前條增定。○一凡以竊為盜。並無被劫。誑稱被劫報官者。杖一百。○一事主呈報盜情。不許虛証捏飾。僅有以姦報盜者。照不應重律杖八十。以人命鬪毆等事報盜者。其本身無罪。照以竊為強例。杖一百。有應得之罪。本罪重者。照本罪治罪。本罪輕者。加一等治罪。若姦棍豪紳。憑空捏報盜劫。藉以陷害平人。訛詐印捕官役者。照証告人死罪未決律問遣。其甲長鄰佑。有扶同捏報者。各照事主減一等治罪。謹案此二條俱係雍正五年定。○一事主呈報盜情。不許虛証捏飾。僅有並無被劫而誑稱被劫。及以竊為強。以姦為盜者。俱杖一百。以人命鬪毆等事報盜者。其本身無罪。亦杖一百。若本有應得之罪。重者照本罪從重問擬。本罪輕者。加一等治罪。若姦棍豪紳。憑空捏報盜劫。藉以陷害平人。訛詐印捕官役者。照証告人死罪未決律問遣。甲長鄰佑扶



同者。各照事主減一等治罪。謹案此條乾隆五十年將誣告人死罪未決律下。增入杖一。○。地方文武官員。因畏疏防承緝處分。恐嚇事主。押勒諱盜。或改強為竊者。均照諱盜例革職。承行書辦杖一百。若押勒苦累事主致死者。除革職外。照故勘平人致死律治罪。該管司道府廳州不行查報。督撫不行查參者。俱交部照例議處。謹案此條雍正五年定。一。地方文武官員。因畏疏防承緝處分。恐嚇事主。押勒諱盜。或改強為竊者。均照諱盜例革職。承行書辦杖一百。若押勒苦累事主致死。或刑傷至篤廢者。除革職外。照故勘平人律治罪。該管司道府廳州不行查報。督撫不行查參者。俱交部照例議處。如有姦民以竊報強。扶制官長。希圖誣良索詐者。許州縣官詳明督撫。另委別州縣查訊。照例辦理。謹案此條乾隆三十七年增。○。一。凡投首之賊。借追賊名色。將平人捏稱同夥。或挾嫌板害。或索詐財物。不分首從得財與未得財。皆斬立決。謹案此條雍正五年定。○。一。凡拏獲盜犯到案。即行嚴訊。如有行劫別案。該地方官務詳細訊明行劫幾次。所得何贓。取具確供中

報。並行文被盜之府州縣。查訊彼此供同。毋庸對質者。應即正法。不得因別案未結。仍行監禁。若別案應擬斬梟示。重於本案者。仍聽彼案審明歸結。如供出行劫之別案夥盜未獲一人。必須監候待質者。該督撫於疏內聲明。將該犯提解省城。嚴行監禁。俟彼案獲有夥盜。對質明確。題請正法。如別州縣有指已正法之盜。作為首盜。或盜數未足。作為夥盜。希圖銷案者。該督撫題參。從重議處。至地方官員遇有行查盜犯口供。不即詳細訊明關覆。以致各案不能完結者。該督撫題參。照易結不結例議處。一。獲盜到案時。扳出夥盜。有別處地方。已經審實定罪者。行文取供。兩處供同。即行定案。不必提審對質。如兩案犯罪輕重相等。及彼案罪輕。此案罪重者。即於被獲本案歸結。如果被獲本案罪輕。而彼案罪重。應正法者。既將供情關會明確。亦即於被獲處監禁。候彼案命下之日正法。若其間必須解質。該州縣詳明各該管上司。嚴押解質。該上司勒限質明。從重歸結。謹案此二條俱係雍正五年定例。○。一。凡拏獲盜犯到案。即行嚴







時。審明夥盜幾人。贓數若干。起有贓物。經事主  
 確認。即按律定擬。如係竊賊。審明行竊幾次。並  
 事主初供是否滿貫。但按有正贓。不待追比全  
 完。即分別定擬。若原贓花費。將本犯並窩家  
 產。追變賠償。如事主有冒開贓物。審出杖八十。  
 其盜賊供出所賣贓物之處。如有伊親黨並胥  
 捕藉端嚇詐者。計贓准竊盜論。加一等治罪。  
 凡夥盜數目。以初獲強盜所供為確。初招既定。  
 不許續扳。謹案此二條均係雍正五年定例。一。凡強盜初到案  
 時。審明夥盜賊數。及起有贓物。經事主確認。即  
 按律定罪。其夥盜數目。以初獲強盜所供為確。  
 初招既定。不許續扳。如係竊賊。審明行竊次數。  
 並事主初供。但按有正贓。即分別定擬。若原贓  
 花費。照例追變賠償。如事主冒開贓物。杖八十。  
 其盜賊供出賣贓之處。如有伊親黨並胥役人  
 等藉端嚇詐者。計贓加竊盜一等治罪。謹案此  
 條係乾隆五年將上二條修所。一。強盜除殺人放火等六項外  
 若造意為首之盜脫逃。將夥盜監禁。令其供出  
 首盜逃匿處所。限一年之內緝獲。儘限內不獲。  
 將各盜照律題結。如供出首盜所在。即時拏獲。

者。將供出之夥盜免死。發黑龍江給披甲人為  
奴。謹案此條雍正五年定。一。造意為首之盜脫逃。如有  
 夥盜供出逃匿所在。限一年之內緝獲。限內不  
 獲。將各盜照律題結。如限內拏獲者。將供出之  
 夥盜。照例免死。分別發遣。若係例應免死減等  
 之夥盜。供出首盜逃匿所在。即行拏獲者。改擬  
 杖一百流三千里。謹案此條乾隆五年改定。三  
 實地方四字。分別發遣。改為奴。一。旗下人在直省  
 為發遣黑龍江等處為奴。一。旗下人在直省  
 有犯強盜等項罪名。定擬重辟者。即在彼處正  
 法。內有滿洲及另戶人。仍行解部。解到。繕寫緣  
 頭牌奏  
 聞處決。其餘有犯。俱解部審理。一。凡各省駐防。及  
 昌平。德州等處駐防旗丁。有為盜者。將軍  
 以下。及城守尉。防守尉等官。俱交部照例議處。  
 若該管官察獲者。免議。其兵丁之家。人為盜  
 者。一名以上。本主鞭一百。三名以上。加號一月  
 鞭一百。該管各官。交部照例議處。將軍。副都統  
 城守尉。防守尉。免議。如將軍以下。駐防官員家  
 人有為盜者。本主交部照例議處。該管各官。俱  
 免議。一。事主呈報強劫盜案到官。該管印官。



不論遠近。無分風雨。立即會同營汛武弁。赴事主家查勘。前後出入情形。有無撞門毀戶。遺下器械油捻之類。及事主有無拷燎網札傷痕。並訊地鄰更夫救護人等。有無見聞影響。當場訊取確供。填註通報文內。詳明該管各上司。儻印官不親詣查驗。捏飾填報。照溺職例議處。該管道府直隸州不揭報者。均照徇庇例議處。如印官公出。佐貳捕官。一面會同汛弁查驗。先行緝捕。一面申請鄰邑印官覆加查驗。據實申報。儻鄰邑印官。推諉不即赴驗。或將未曾目見之情形。附會佐貳捕官。捏作親驗者。將鄰邑印官。照徇庇例議處。○外地人民行商過客。有失事者。責令居停或令船戶與事主。一同據實報官。地方官即親詣查驗。嚴緝務獲。追贓結主。儻商民有捏報等情。及地方官有隱諱抑勒。不行親驗等弊。俱照前例分別議處治罪。僅案以上四條均係雍正五年定例。乾隆五年刪。○一凡盜犯到案。審實者即將盜犯家產封記。候題結之日。將盜犯家產變贖。如該犯之父兄弟伯叔知情分贓者。審明治罪。若落伍等名下追賠。儻有並無家產。以及外來之

人。無從封記開報者。將案內各盜之家產。除應賠本身贓物外。或有餘贖。概行變價代賠。其有富家之案。仍照例將富家之財產。一併賠補。取具事主領狀報部。儻有將無干之親族。及並未分贓之親屬。株連賠累者。該督撫查出。即行題參。交部議處。謹案此條係雍正七年定例。原載律。乾隆五年刪。○一強盜竊賊現獲之贓。各令事主認領外。如不足原失之數。將無主贓物賠補。餘贖者入官。如仍不足。將盜犯家產變價賠償。若諸色人典當收買盜賊贓物。不知情者勿論。止追原贓其價於犯人名下追徵給主。謹案富盜止追正。如情一條。係原例。現贓不足。變產賠償一條。係雍正五年增定。乾隆五年併歸此條。一強盜竊賊到案審實。先將各犯家產封記。其有現獲之贓。各令事主認領。如不足原失之數。將同時所起無主贓物賠補。餘贖者入官。如仍不足。再將盜犯家產變價。如該犯之父兄弟伯叔知情分贓。並另有富家者。審明治罪。若落伍等名下追賠。儻案內各盜。或有並無家產。以及外來之人。無從封記開報者。將案內盜犯及富家有家產者。除應賠本身贓物外。或有餘贖。概行變價



代賂。若諸色人典當收買贓物。不知情者勿論。止追原贓。其價於犯人名下追徵給主。儻有將無干親族。及並未分贓之親屬。株連賠累。該督撫查參議處。謹案此條乾隆五十年。將上二條修併。一。凡盜犯到案審實。先將各犯家產封記。候題結之日。將盜犯家產變賂。如該犯之父兄弟伯叔知情分贓。並另有窩家者。審明治罪。亦著落伍等名下追賠。儻案內各盜。或有並無家產。以及外來之人。無從封記開報者。將案內盜犯及窩家有家產者。除應賠本身贓物外。或有餘賸。概行變價代賂。儻有將無干親族。及並未分贓之親屬。株連賠累。該督撫查參議處。一。強竊盜賊現獲之贓。各令事主認領外。如強盜贓不足原失之數。將無主贓物賠補。餘賸者入官。如仍不足。將盜犯家產變價賠償。若諸色人典當收買盜贓。及竊贓。不知情者勿論。止追原贓。其價於犯人名下追徵給主。謹案嘉慶六年。查封記家產。及著落父兄窩家追賠。係專指強盜而言。竊盜未使一概辦理。乾隆五十三年。修併之條。未曾分析。恐易牽混。因將前例。仍行分別定條。二。一。凡強盜誣扳良民。除首盜殺人。及傷人夥盜。並行劫三次者。俱例應正法。毋庸加等

外。其未傷人之夥盜。加等照傷人例。擬斬立決。謹案此條係雍正七年定。一。凡行劫二次之夥盜。又每案內各轉糾三人以上。及幫助捆毆。按捺事主。逼索財物者。無論傷人不傷人。並不得以情有可原。循例奏請。謹案此條係乾隆五年定。乾隆三十二年奏准。誣扳糾夥等項。各有專條。二。一。凡竊盜等事。責令該地保營汛兵丁。分報各衙門文武員弁。協力追拏。如地保汛兵。通同隱匿不報。及地保已報文職。而汛兵不報武弁。或汛兵已報武弁。而地保不報文職者。均照強盜窩主之鄰佑知而不首例。杖一百。若首報遲延。照牌頭曾首告而甲長不行轉報例。杖八十。謹案此條雍正八年定。道光十四年。於地保不報文職下。刪照強盜窩主之鄰佑知而不首例十三字。並於首報遲延下。刪照牌頭曾首告而甲長不行轉報例十四字。



欽定大清會典事例卷七百八十四

刑部

刑律賊盜 強盜二

一。捕役為盜。雖非造意為首。均照造意為首律擬斬立決。其失察之該管官。交部議處。如該管官逼勒改供。或捏稱革役。該管上司不能查出。一併交部照例議處。如捕役與巨盜交結往來。奉差緝拏。走漏消息。及非伊承緝之案。漏信脫逃者。不分曾否得財。均照本犯之罪治罪。謹案此條雍正九年定。一。承緝盜案汛兵。有審係分賊通賊者。

均與盜賊同科。至死減一等。若知情故縱者。照窩主知情存留例分別治罪。如並不知情。止係查緝不力者。照不應重律科斷。謹案此條乾隆元年定。三十二年。以汛兵通賊。與捕役為盜。情罪相等。不應未減。刪去至死減一等句。一。捕役及防守墩卡並承緝盜案汛兵為盜。雖非造意為首。均照造意為首律擬斬立決。其失察之該管官。交部議處。如該管官逼勒改供。或捏稱革役。該管上司不能查出。一併交部照例議處。如捕役汛兵。分賊通賊。及與巨盜交結往來。奉差緝拏。走漏消息。及非伊承緝之案。漏信脫逃者。不

分曾否得財。均照本犯之罪治罪。若知情故縱者。照窩主知情存留例分別治罪。如並不知情。止係查緝不力者。照不應重律科斷。謹案此條雍正九年定。一。捕役及防守墩卡或承緝盜案汛兵並各營兵丁為盜。雖非造意為首。均照造意為首律擬斬立決。如捕役兵丁等起意為首。斬決梟示。為從者仍擬斬決。其有情節重大。非尋常行劫可比者。該督撫仍酌量案情。分別梟示。其失察之該管官。交部議處。如該管官逼勒改供。或捏稱革役。該管上司不能查出。一併交部照例議

處。如捕役兵丁。分賊通賊。及與巨盜交結往來。奉差緝拏。走漏消息。及非伊承緝之案。漏信脫逃者。不分曾否得財。均照本犯之罪治罪。若知情故縱者。照窩主知情存留例分別治罪。如並不知情。止係查緝不力者。照不應重律科斷。謹案此條嘉慶十一年增定。咸豐五年。刑部奏准。將此條為首六字。於例末增入至書差人等。臨時得賊實效亦照本犯一。川省差役。每有於奉票承緝盜賊。暨傳證起賊等事。輒即聚眾多人。執持軍火器械。明目張膽。直入人家。擄捉人畜。搜掠資財。名曰掃通。無論有無牌票。均從嚴照強



盜定律。但得財者。不分首從皆斬。同行助惡之犯。俱照強盜新例問擬。有情節重大者。加以梟示。兵丁有犯。均照差役一律擬斬。謹案此條乾隆八年定。

○一。強盜同居父兄伯叔與弟。其有知情而又分贓者。如強盜問擬斬決。減一等杖一百流三千里。如問擬發遣。亦減一等杖一百徒三年。其雖經得財。而實係不知情者。照本犯之罪減二等發落。父兄不能禁約子弟為盜者。杖一百。謹案此條雍正十二年定。

○一。凡竊盜臨時拒捕。為首殺人者。照強盜律擬斬立決。為從者。照發黑龍江等處之例。刺面分別發遣。其傷人未死者。首犯擬斬監候。為從者。刺面發邊衛充軍。若傷非金刃。又傷輕平復。並拒捕不傷人者。首犯發邊衛充軍。為從及自首者。杖一百徒三年。謹案此條乾隆元年定。

竊盜臨時拒捕。為首殺人者。照強盜律擬斬立決。為從者。應發遣吉林烏拉伯都訥甯古塔等處給披甲人為奴。照名例改遣之例問發。其傷人未死。如刃傷及折傷以上者。首犯擬斬監候。為從發近邊充軍。若臨時拒捕。傷非金刃。又傷輕平復之首犯。改發邊遠充軍。拒捕不傷人之

首犯。發近邊充軍。為從及自首者。杖一百徒三年。謹案此條係乾隆四十二年改定。

○一。竊盜棄財逃走。事主追逐。如有逞兇執持金刃。截傷事主者。照罪人毆所捕人至折傷以上律擬絞監候。謹案此條乾隆七年定。

○一。凡竊盜臨時拒捕殺人。及棄財逃走。事主追逐。因而拒捕殺人案內。為從幫同下手有傷者。不論他物金刃。俱擬絞監候。其從犯雖曾拒捕。或亦執仗。而未經毆人成傷。及拒捕另傷一人者。仍各照本律例分別辦理。謹案此條乾隆四十八年定。

竊盜臨時拒捕。為首殺人者。擬斬立決。為從幫同下手有傷者。不論他物金刃。俱擬絞監候。拒捕未經幫毆成傷者。發極邊足四千里充軍。其傷人未死。如刃傷及折傷以上者。首犯擬斬監候。為從發近邊充軍。若臨時拒捕。傷非金刃。傷輕平復之首犯。發邊遠充軍。拒捕不傷人之首犯。發近邊充軍。為從各杖一百徒三年。○竊盜棄財逃走。及未經得財逃走。事主追逐。因而拒捕殺人者。首犯擬斬監候。為從幫同下手有傷者。不論他物金刃。俱擬絞監候。其雖曾拒捕。或亦持仗。而未經幫毆成傷者。應減首犯一等杖



一百流三千里。若傷人未死。如刃傷及折傷以上者。首犯擬絞監候。從犯亦減等擬流。若傷非金刃。傷輕平復。並拒捕無傷者。仍依罪人拒捕本律科斷。謹案此二條係乾隆五十三年將前數條修改。分列兩條。載在竊盜律後。

一竊盜臨時盜所拒捕。賊設影者皆是。及雖未得財。而未離盜所。逞兇拒捕。或雖離盜所。而臨時護賊格鬪。已離盜所設影者不在此例。殺人者。不論所殺係事主鄰佑。將為首者擬斬立決。為從幫毆。如刃傷及他物手足至折傷以上者。俱擬絞監候。傷非金刃。又非折傷者。發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。

拒捕未經幫毆成傷者。發極邊足四千里充軍。其傷人未死。如刃傷及折傷以上者。首犯擬斬監候。為從發近邊充軍。若傷非金刃。傷輕平復。首犯改發伊犁等處酌撥當差。如年在五十以上。發近邊充軍。拒捕未經成傷者。首犯發近邊充軍。為從各杖一百徒三年。如被事主事後控捕。起意拒捕者。仍依罪人拒捕本律。分別殺傷科斷。謹案嘉慶十年。刑部議准。將例內傷非金刃。傷輕平復之首犯。改發近邊充軍。年在五十以上。仍發近邊充軍。一竊盜棄財逃走。與未經得財逃走。被事主追逐拒捕。或夥賊攜賊先

遁後逃之賊。被追拒捕。及已經逃走。因見夥犯被獲。幫護拒捕。因而殺人者。首犯俱擬斬監候。為從幫毆。如刃傷及手足他物至折傷以上者。俱擬絞監候。傷非金刃。又非折傷者。發附近充軍。未經幫毆成傷者。杖一百流三千里。其傷人未死。如刃傷及折傷以上者。首犯擬絞監候。從犯減等擬流。若傷非金刃。傷輕平復。並拒捕未經成傷者。及事後追捕。有拒捕殺傷者。仍各依罪人拒捕本律科斷。如逃走並未棄財。仍以臨時護賊格鬪論。謹案此二條係嘉慶六年。復將上二條修改。移附本律。

一凡強盜行劫。被事主毆打情極格殺事主之犯。仍照強盜得財律擬斬立決。免其梟示。謹案此條係乾隆元年。年定。五年奏准。刪除。一

凡情有可原之夥盜內。如果年止十五歲以下。審明實係被人誘脅。隨行上盜者。無論分賊與不分賊。俱問擬滿徒。不准收贖。謹案此條乾隆四年。年定。

一強盜案內。有知而不首。或強逼為盜。臨時逃避。行劫後眾盜分與贓物以塞其口者。照知強竊盜之後分賊律科斷。不得概擬窩主分賊不行之罪。謹案此條乾隆五年。年定。

一強盜案內。有知而不首。或強逼為盜。臨時逃避。行劫後分與贓物以塞



其口與知強盜後而分所盜之賊在一百兩以下者。俱照共謀為盜臨時畏懼不行事後分賊例減一等。杖一百徒三年。如所分賊至一百兩以上。按准竊盜為從律遞加一等定擬。一百二十兩以上。仍照例發近邊充軍。謹案此條同治七年增改。

一老瓜賊內。審有傳授技藝。在家分賊者。照強盜窩主造意身雖不行。但分賊者斬律擬斬立決。其跟隨學習之人。雖未同行。俱照情有可原強盜例免死發遣。如無學習確證。不過僅與賊往來熟識。應照知情不首律杖一百。仍令點卯充警。謹案此條乾隆六年定。

一老瓜賊內。傳授技藝。在家分賊者。照強盜窩主造意身雖不行。但分賊律擬斬立決。其跟隨學習之人。雖未同行。俱發遣新疆給官兵為奴。如無學習確證。僅止與賊往來熟識。照知情不首律杖一百。謹案嘉慶十年。因原例照情有可原強盜例免死發遣。並未指明地方。增發遣新疆給官兵為奴。咸豐五年。嚴定盜劫之案。均依強盜本律問擬。不得以情有可原量減。刑去照情有可原強盜例免死十字。

一強盜案內免死減等發遣為奴之犯。如果在配安分敏述。或伊主圖占其妻女。或平人有意欺陵。將本犯致斃者。將伊主及平人照例治罪。

如該犯怙惡不悛。或不服伊主管束。或無故欺陵平人。經伊主及平人毆打斃命。將伊主免其治罪。平人照本例減一等治罪。謹案此條乾隆九年定。

一尋常盜劫未經傷人之夥犯。如曾經轉糾黨與。持火執械。塗臉入室。助勢按賊。架押事主送路。到案誣扳良民。並犯案已至二次。及濱海沿江行劫客船者。一經得財。俱擬斬立決。不得以情有可原聲請。其止在外瞭望。接遞財物。並未入室按賊。並被人誘脅隨行。及年歲尚未成丁。或行劫止此一次。並無兇惡情狀者。仍以情有可原。免死發遣。儻地方有司有心姑息。曲為開脫。督撫據實題參。交部嚴加議處。謹案此條乾隆四十二年。將犯案二次。改行劫二次。嘉慶六年。刑及年歲尚未成丁。一尋常盜劫未經傷人之夥犯。如曾經轉糾黨與。持火執械。塗臉入室。助勢按賊。架押事主送路。到官誣扳良民。並行劫已至二次。及濱海沿江行劫。過船按賊。一經得財。俱擬斬立決。不得以情有可原聲請。其止在外瞭望。接遞財物。並未入室按賊。並被脅隨行上盜。或行劫止此一次。並無兇惡情狀者。仍以情有可原。免死發遣。儻地方官



有心姑息。曲為開脫。該督撫據實題參。交部嚴加議處。謹案此條嘉慶十一年改定。十九年因發遣新疆給官兵為奴。○一。盜劫之案。依強盜已行但得財者不分首從。皆斬律。俱擬斬立決。把風接賊等犯。雖未分賊。亦係同惡相濟。照為首一律問擬。不得以情有可原。量為未減。儻地方官另設名目。曲為開脫。照諱盜例參處。謹案此條咸豐五年改定。○一。各省拏獲盜犯。供出他省曾犯行劫者。不論罪輕罪重。研訊明確。毋庸解往質審。其鄰省地方官。自行盤獲別省盜犯。及協同失事地方差役緝捕拏獲者。均令在拏獲地方嚴行監禁。詳訊供詞。備移被盜省分。查明案情。賊證確實。即由拏獲省分定擬。題請正法。仍知照本省。將拏獲正法緣由。在失事地方。張挂告示。明白曉諭。如果賊迹未明。或失事地方有夥盜待質。必須移解者。拏獲省分。遣派文武官各一員。帶領解役兵丁。親身管押解送。仍豫先知會前途經由地方。一體遣派員弁。挑撥兵役。接遞管解。遇夜寄監收禁。其道遠州縣。不及收監者。即令該地方官。豫期選撥幹役。前赴住宿處所。傳齊地保。

知會營汛。隨同押解官弁。鎖錮防範。儻不小心。管解。致犯脫逃。即將各役嚴審。有無賄縱情弊。照例從重治罪。官員交部嚴加議處。謹案此條十九年遵旨議定。○一。滿洲旗人有犯盜劫之案。俱照強盜本律定擬。不得以情有可原聲請。謹案此條係乾隆三十五年旨定例。○一。凡用藥迷人圖財案內。有首先傳授藥方與人。以致轉授貽害者。雖未同行分賊。亦擬斬監候。永遠監禁。謹案此條係乾隆三十八年定例。○一。凡用藥迷人已經得財之案。將起意為首。及下手用藥迷人。並迷竊已至二次。及首先傳授藥方之犯。均照強盜律擬斬立決。其為從者。俱照強盜免死減等例。發黑龍江等處給披甲人為奴。其有人已被迷。經他人救醒。雖未得財。將首先傳授藥方。轉傳貽害。及下手用藥迷人之犯。均擬斬監候。入於秋審情實。若甫經學習。雖已合藥。即行敗露。或被迷之人。當時知覺。未經受累者。均發往伊犁等處為奴。儻到配之後。故智復萌。將藥方傳授與人。及復行迷竊。並脫逃者。請旨即行正法。其案內隨行為從之犯。仍各依名例定。



擬。擬於五十六年議准。用藥迷人為從。旨改定。改定例文云。其為從者俱改發回城為奴。未二句云。其案內隨行為從之犯。仍各減一等。定擬。咸豐元年。因回疆地接番夷。恐遺犯私出卡倫。別滋流弊。將改發回城。一用藥及一切邪術迷為奴。向為改發新種。

拐幼小子女。如人藥並獲。即比照用藥迷人。已經得財例。將起意為首。及下手用藥迷人。並迷拐為從。已至二次。及首先傳授藥方之犯。均照強盜律擬斬立決。其餘為從。均發新疆給官兵為奴。其或藥已丟棄。無從起獲。必須供證確鑿。實係迷拐有據。方照此例辦理。若藥未起獲。又無確據。仍照尋常誘拐例。分別知情不知情科斷。謹案此條同。治三年定。○一。凡盜首傷人逃後。若能捕獲他盜。解官投首。照傷人盜犯自首擬軍例減一等。杖一百徒三年。謹案此條乾隆三十八年定。原載犯罪自首律。後五十二年移入此門。將傷人盜犯字。改為傷人夥盜。○一。強盜首夥各犯。於事未發覺。及五日以內。果能悔罪。捕獲他盜。及同伴。解官投首者。係傷人盜犯。於遺罪上減一等。擬杖一百徒三年。未傷人盜犯。照律免罪。若在五日以外。或聞拏將他盜及同伴捕獲。解官投首者。係傷人盜犯。於斬罪上減一等。杖

一百流三千里。未傷人盜犯。杖一百徒三年。至拏獲盜犯之眼綫。如曾為夥盜。悔罪將同伴指獲。致被供出者。如在五日以外。照傷人首盜。聞拏投首例。擬斬監候。若犯事之後。五日以內。指獲同伴。旋被供出獲案。審明同夥。確有實據者。照強盜免死減等例。發遣新疆給官兵為奴。若並無同夥確據。審係盜犯挾恨誣扳。即予免究。謹案嘉慶十九年。因調制黑龍江道犯。將逃意為首之盜。擬斬立決。原例內擬發黑龍江等處為奴。改為實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。道光十四年。因此等軍犯。擬逃被獲。例應正法。於充軍下增面刺改遣二字。同治九年。與盜首傷人逃後之條。修併為一。改定此例。○一。凡審題竊盜等案。如另案內尚有別犯。應擬斬絞重罪者。仍照例分案具題外。如止一人。應擬斬絞。兩案罪名相同。例應從一科斷者。歸於一案內。聲敘明晰具題。其另案即咨部完結。如有餘犯。問擬軍流等罪者。亦隨咨案辦結。謹案此條乾隆四十年定。○一。強盜引綫。除盜首先已立意欲劫其家。僅止聽從引路者。仍照例以從盜論罪外。如首盜並無立意欲劫之家。其事主姓名行劫道路。悉由引綫指出。又經分得贓物者。雖未同行。即與盜首一體擬罪。不得以情有可原聲請。謹案此條



係乾隆四十年進旨定例。○一粵東拏獲強盜除竊盜臨時行強搶竊拒捕傷人或被人誘脅隨行及年幼尚未成丁並糾夥不及十人俱仍照舊辦理外如出劫洋面或在陸路謀劫糾夥至十人以上無論犯次多寡曾否入室按賊均不得以情有可原聲請。謹案此條係乾隆四十五年定嘉慶六年該省因盜風漸減奏請仍照舊例分別法無可貸情有可原辦理此條州。○一粵東內河盜劫除尋常行劫僅止一二次夥眾不及四十人並無拜會及別項重情仍照例具題外如行劫夥眾四十人以上或不及四十人而有拜會結盟拒傷事主奪犯傷差假冒職官或行劫三次以上或脫逃二三年後就獲各犯應斬決者均加臬示恭請

王命。先行正法。謹案此條係嘉慶十六年定。○一洋盜案內如係被脅在船止為盜匪服役並未隨行上盜者發往回疆為奴其雖經上盜僅止在外賸望接遞財物並無助勢按賊情事者改發黑龍江給打牲索倫達呼爾為奴。謹案此條乾隆六十年定。○一洋盜案內接賊賸望之犯照首盜一例斬梟不得以被脅及情有可原聲請如投回自首照強盜自首例分

別定擬此外實在情有可原如十五歲以下被人誘脅隨行上盜仍照本例問擬。謹案此條嘉慶十七年調制黑龍江道犯將原例擬發黑龍江給打牲索倫達呼爾為奴之犯俱改發新糧給官兵為奴或量五年盜案俱照本律例問擬不得以被脅及情有可原聲請是以改定。○一洋盜案內如係被脅在船止為盜匪服役或事後被誘上船及被脅難查並未隨行上盜者自行投首照律免罪如被拏獲者均杖一百徒三年年未及歲者仍照律收贖。如已行投首尚未到官即被拏獲者仍同自首免罪若已到官並未到官不到官呈首被拏獲者不得同自首論。其雖經上盜僅止在外賸望接遞財物並無助勢按賊情事者改發黑龍江給打牲索倫達呼爾為奴。謹案此條係嘉慶十六年修改十八年因調制江人犯改發新糧或量五年嚴定洋盜案內接賊賸望之犯俱照首盜一例斬梟不得以情有可原聲請將例末其單經上盜以下三十九字刪去。○一竊盜拒捕刃傷事主罪應擬絞之犯如聞拏畏懼將原贓送還事主確有證據者准其照聞拏投首例量減擬流若止係一面之詞別無證據仍依例擬絞監候秋審時入於緩決。謹案此條嘉慶四年旨定例。○一強盜行劫數家止首一家者發極邊足四千里充軍如脫逃被獲照例加等調發。謹案此條嘉慶六年定。



○一。因竊盜而強姦人婦女。凡已成者。擬斬立決。同謀未經同姦。及姦而未成者。皆斬監候。共盜之人不知姦情者。審確止依竊盜論。謹案此六年定。十六年。遵旨將原例斬候改為絞候。○一。洋盜案內。除被脅接賊瞭望僅止一次者。照例發黑龍江給打柱索倫達呼爾為奴外。其有接賊瞭望已至二次者。即照二次以上例。斬決梟示。不應聲明被脅字樣。如投回自首者。尚知畏法。仍照接賊一次例。改發索倫達呼爾為奴。謹案此條嘉慶六年定。○一。凡行劫漕船盜犯。審係法無可貸者。斬決梟示。

謹案此條係嘉慶八年定例。○一。凡強盜案內。情有可原發遣之犯。如脫逃例。應正法者。定案時均聲明免死減等字樣。謹案此條嘉慶八年定。○一。盜犯明知官帑糾夥行劫。但經得財。將起意為首。及隨同上盜者。擬斬立決梟示。其在外瞭望接賊。並未上盜之犯。俱擬斬監候。秋審入於情實。若不知係屬官帑。仍以尋常盜案論。謹案此條嘉慶十九年定。○一。恭遇

聖駕駐蹕

圓明園及

巡幸之處。若有匪徒偷竊附近倉廩官廨。拒傷官弁兵丁者。如相距

宮牆在一里以內。刃傷及折傷以上之首犯。斬立決。為從發伊犁給官兵為奴。傷非金刃。傷輕平復之首犯。發伊犁給官兵為奴。為從杖一百流三千里。如在一里以外三里以內。刃傷及折傷以上之首犯。絞立決。為從杖一百流三千里。傷非金刃。傷輕平復之首犯。杖一百流三千里。為從杖一百徒三年。其行竊之罪。有重於流徒者。各於本例上加拒捕罪二等。若拒捕殺死官弁兵丁者。無論一里三里以內。首犯斬決梟示。為從幫毆如刃傷及折傷者。絞立決。傷非金刃。又非折傷者。絞監候。未經幫毆者。發伊犁給官兵為奴。如值

聖駕不駐蹕之日。仍照本例行。謹案此條嘉慶十九年定。道光六年。調制新疆。遣犯。將例內發伊犁為奴。俱改發極邊。足四千里充軍。二十四年。新疆遣犯。照舊發往。仍復原例。○一。糧船水手行劫殺人。不分人數多寡。曾否得財。俱擬斬立決梟示。恭請

王命。先行正法。其搶奪案內下手殺人之犯。亦照行劫殺人例。正法梟示。為從幫毆如刃傷及手足



他物至折傷以上者。俱擬絞立決。傷非金刃。又非折傷者。擬絞監候。未經幫毆成傷者。發新疆給官兵為奴。其尋常挾讎謀殺者。均擬斬立決。若審無謀故重情。但經聚眾互毆。即照廣東等省械鬪殺例。一體懲辦。其藏有大槍擡槍者。雖未點放傷人。擬發新疆給官兵為奴。以上各犯。被獲時有恃眾持械拒捕傷人者。除原犯斬梟。罪無可加外。罪應斬決者。均加擬梟示。恭請

王命。先行正法。罪應絞決者。改為斬決。應絞候者。改

為絞決。應發遣者。改為絞候。若拒捕殺人為首。無論罪名輕重。均擬斬立決。梟示。恭請

王命。先行正法。為從幫同拒捕之犯。即照拒捕傷人

一例科斷。至糧船經過地方。游幫匪徒。有搶劫殺人。及被獲時拒捕殺傷人者。均照糧船水手搶劫拒捕例辦理。其執持兇器。未經滋事者。即照執持兇器未傷人杖一百例上加一等。杖六十徒一年。仍責成該管糧道總運官。督率運弁。日夜稽查。於泊船時依地方保甲之法。逐細按冊點驗。其有並無腰牌者。立即會同地方營汛

拏獲。審明分別懲辦。旗丁頭舵。如遇有形迹可疑之人。容隱不報者。一併治罪。該幫弁意存玩縱。從嚴參處。謹案此條道光十六年定。○山東省拏獲匪

犯。審有執持器械。結捻結幅情事。如係強劫得贓者。仍照強盜本律問擬。將案內法無可貸。罪應斬決之首從各犯。加擬梟示。行劫未得財者。仍照定例科斷。若執持兇器。聚眾搶奪得贓。不論賊數多寡。數至四十人以上。為首照強盜律擬斬立決。為從擬絞監候。被脅同行者。發遣新疆給官兵為奴。四十人以上。為首擬

斬立決。為從發新疆給官兵為奴。五人以上。首犯亦照前擬遣。為從各犯。俱實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。計賊逾貫。及另有搜刀等項名目者。各照本律例從其重者論。其執有軍器。聚眾搶奪。未經得財。如聚眾在四十人以下。及十人以上。即比照強盜未得財例。首犯發新疆給官兵為奴。從犯杖一百流三千里。五人以上。首犯擬杖一百流三千里。從犯杖一百徒三年。其案內造意之捻首幅首。身雖不行。但經夥犯搶奪。即按人數多寡。照為首例問擬。如搶劫未經結



檢結幅。並聚眾未及五人。尚未滋事者。仍各照本律本例問擬。若問擬遣軍人犯。脫逃回籍。復行人檢入幅搶奪。或向原擊兵役。尋衅報復。除實犯死罪外。餘俱擬絞監候。償數年後此風稍息。奏明仍照舊例辦理。謹案此條道光二十五年定。○一。廣東廣西二省強劫盜犯。如有行劫後。因賊不滿欲。復將事主人等捉回勒贖者。無論所糾人數多寡。及行劫次數。為首之犯。擬斬立決。梟示。恭請

王命。先行正法。其案內從犯。仍按強盜本律科斷。謹案

此條道光二十五年定。原係專指廣東而言。咸豐三年。增入廣西一層。○一。京城

大宛兩縣。並五城所屬地方。盜劫之案。一經審實。照律斬決。仍加梟示。於犯事地方。懸竿示眾。以昭炯戒。俟數年後盜風稍息。奏明仍復舊例辦理。○一。京城盜案。除徒手行強。當被擊獲。暨未得財。又未傷人者。仍照舊例辦理外。如有持火執械入室威嚇。擲物打人。重情。雖未得財傷人。兇惡情形。業經昭著。即將為首之犯。擬絞監候。為從發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。俟數年後盜風稍息。奏明仍復舊例辦理。謹案以上二條俱咸豐二年定。

欽定大清會典事例卷七百八十五

刑部

刑律賊盜 強盜三

歷年順治四年議定。常人捕獲強盜。將現獲賊銀。賞給十分之一。不得過一百兩。如無贓物。酌量官給賞銀。不得過二十兩。若拒捕對敵受傷。驗看傷痕等第。照兵部定例給賞。○六年定。凡家僕為盜行劫者處死。將其自置妻子財物。盡入官。係旗下人。賞給本旗窮丁。各府下者。聽各主發落。其本主給付者。不必入官。○十年覆准。強盜止追正賊給主。其有傷人而復劫其財者。將其家產追賠失主。餘免入官。○十三年

諭。畿輔地方。土賊充斥。拏獲者多係旗下之人。此皆各該管官督察怠玩所致。其查某都統者若干。某參領者若干。某佐領者若干。視數多寡。將該管官分別議處。如該管官及領催隱諱不首。從重治罪。○十八年議定。強盜賠償贓物。應將在外搶劫財物。所娶妻妾。並自置物件。儘數賠償失主。如不足者。將案內房戶強盜妻子變價賠償。其有主之強盜。不在此例。○康熙三年題准。家僕為賊。自娶



買之妻。追賠失主。○十二年題准。家僕為強賊者。將伊自置奴僕財物。盡行賠償所劫之數。如不足者。將案內無主贓物賠補。儻仍不足。將賊犯自買之妻。變價賠償。其本身自娶之妻。免其變價。至另戶強盜賠償贓物。將伊強劫財物。所娶之妻。及家產奴僕等物。盡行變價賠償。如不足。將案內無主入官之贓。變價賠補。其原定妻子變價之例。應停止。○又題准。旗下另戶之人。在外行劫被獲者。每一佐領下。有一二人行劫者。佐領罰俸一月。驍騎校罰俸兩月。領催鞭五十。三四人者。佐領罰俸兩月。驍騎校罰俸三月。領催鞭七十。五、六人者。佐領罰俸六月。驍騎校罰俸一年。領催鞭八十。七人至十人者。佐領罰俸一年。驍騎校革職。領催鞭一百。十人以上者。佐領驍騎校領催。俱從重治罪。其佐領驍騎校出征。及奉差在外。俱免議。將護軍校並該管各項匠役。有頂戴頭目。俱照驍騎校例議處。係平人。照領催例治罪。其差遣在外之人行劫者。將該管頭目等。照佐領驍騎校例分別議處。至內府管領。並各王貝勒貝子公等府管領屯領催

長。及八旗屯領催等。該管人役有犯。將內府管領各王府管領。照驍騎校例議處。貝勒貝子公等府管領屯領催長屯領催等。俱照領催例治罪。其在京旗下官員人等家僕有犯。本主係官。照驍騎校例處分。係平人。照領催例治罪。在外駐防官員。並披甲家下人為盜者。其本主亦照此例處分。該管官員頭目。俱免議。一年內。每佐領下有為盜十人以上者。將佐領降一級。罰俸一年。驍騎校革職。領催鞭一百。二十人以上者。將佐領革去職任。驍騎校革職。鞭一百折。贖。領催鞭一百革退。○十六年題准。昌平州等十二城德州等四城兵丁。有一二名為盜者。將該管防禦罰俸一年。防守尉罰俸九月。三、四名者。該管防禦降一級調用。防守尉罰俸一年。五、六名者。該管防禦降二級調用。防守尉降一級調用。十名以上者。該管防禦革職。防守尉降二級調用。若甲兵之家僕為盜。一、二名者。本主鞭一百。三、四名以上者。枷號一月。鞭一百。該管防禦罰俸六月。防守尉罰俸三月。若官員之家僕為盜。一、二名者。將官員罰俸一年。三、四名者。降



一級調用。五六名以上者。降二級調用。十名以上者革職。其奉天。甯古塔。江甯。西安。杭州。京口。等外省兵丁。及各官之家人為盜者。俱照此例處分。兵丁之家人為盜者。將本主嚴行治罪。該管官協領。俱照此例行。其將軍副都統。係總管兵馬之官。應免議。若將軍副都統。駐防協領等家人為盜。俱照各官家人為盜例處分。佐領防禦驍騎校。各照城守防禦處分。駐防協領管旗參領。照防守尉處分。至統轄將軍副都統等本管兵丁。有一二三人為盜者。罰俸三月。四五六人者。罰俸六月。七人以上者。罰俸九月。十一人以上者。罰俸一年。十六人以上者。降一級留任。二十一人以上者。降二級留任。三十一人以上者。降三級調用。如該管官員將盜犯自行查獲者。俱免議。○又議准。強盜自行投首者。止免本人之罪。其本主未經查出。仍照例治罪。○十七年議准。墳園住居另戶之人。為盜窩盜者。將該管官俱照定例處分。其家奴為盜窩盜者。本主係官。照驍騎校例處分。係平民。照領催例治罪。該管官員免議。○又議准。在屯強盜事犯。該管

屯領催雖係另莊居住。不行嚴查。仍照例鞭五十。○十九年題准。審擬強盜。已經供出失主。及招認夥賊之數明確者。即行歸結。不許續行妄扳控累。○二十六年

諭。嗣後強盜案內。有護軍披甲閒散人正法者。著查其祖父陣亡。並自身效力之處。繕寫摺子。夾在本內具題。○二十九年議准。凡常人。或鄰佑。或失主家人。拏獲強盜一名。賞銀二十兩。又能多拏者。照數給賞。其賊犯拒捕。拏獲之人被傷者。另戶之人。照軍傷頭等傷賞銀五十兩。二等傷四十兩。三等傷三十兩。四等傷二十兩。五等傷十兩。若係家人。亦照軍傷頭等傷賞銀二十一兩。二等傷十四兩。三等傷七兩。四等傷四兩。五等傷二兩。此所賞銀之處。交與兵部分別傷等。將兵部無主馬匹等件。變價給賞。在外者。將各州縣審結無主之贓等物。變價給賞。○三十一年覆准。凡上盜年未及歲。被誘同行。賊無入己者。免死減等。杖一百。流三千里。○三十三年議准。嗣後內外官兵。擒拏盜賊。被傷致死者。照兵部定例內陣亡死難例給賞。中傷者。照綠旗陣傷例給賞。○



三十五年覆准。強盜遺火焚人房屋。與放火有間。免其梟示。○三十六年議准。一切盜案。獲盜日期。應備載疏內。以憑細覈。如不行開載。照不寫失事地方官職名申報之例。罰俸一年。○四十二年議准。直隸各省強盜案件。定擬具題。於貼黃本內。務將動手傷人。細縛火災之強盜姓名。並用何器械之處。詳細分析聲明。○四十五年覆准。續獲強盜。無自認口供。賊迹未明。涉於疑似者。仍監候待質。○四十六年議准。嗣後如案內已獲盜犯。賊證明確。不速行完結。任意遲延者。應照人命定例。將承審官及該管上司議處。其盜案內。如果有賊證未明。尚須質審者。該督撫另行題明。○四十七年覆准。弭盜良法。無如保甲。宜仿古法。而用以變通。一州一縣城關各若干戶。四鄉村落各若干戶。戶給印信紙牌一紙。書寫姓名丁男口數於上。出則註明所往。入則稽其所來。面生可疑之人。非盤詰的確。不許容留。違者治罪。十戶立一牌頭。十牌立一甲頭。十甲立一保長。若邨莊人少。戶不及數。即就其少數編之。無事遞相稽查。有事互相救應。保

長牌頭甲頭。不得藉端魚肉衆戶。違者治罪。凡道路客店。令其各立一簿。每夜宿客姓氏幾人。行李牲口幾何。並何生業。往來何處。須一一登記明白。違者治罪。凡有寺廟。不得開除。亦分給紙牌。上寫僧道口數姓名。稽查出入。一如紳民。每月底。保長出具無事甘結。報明州縣。季底加具印結。報明道府。年底報明院司。道府按冊檢閱。不得疏漏。如虛文應事。或徒委捕官吏胥。致有需索擾害者。該上司查明題參。從重議處。○五十年議准。強盜行劫糧船者。關係重大。比照響馬律梟首示衆。○又議准。凡捕役拏盜到官。必須詢明拏盜根由。敘入招詳。該督撫親審時。並詢捕役確供。覈明題報。如有不肖官員。誣良為盜者。將捕役官員。照例從重治罪。○雍正元年題准。凡強盜案件內。造意為首及殺人者。照律正法外。其傷人之盜。亦應與殺人同論罪。以人之時。其心原不願事主之生死。若傷非金刃而傷輕平復者。其盜仍准自首。照兇徒執持兇器傷人例。擬邊衛充軍。若係金刃而所傷重。雖未死。其盜不准首減。仍擬正法。○又議准。州縣捕役。能盡心訪



緝。經年無有失事。其能拏獲別案大盜者。由本失事之地方官。每一起賞銀五十兩。其地方素無盜案者。以三年無事。照此給賞。○又議准。通州。盧溝。黃邨。沙河。設捕盜同知。並設千把總各一員。馬兵八十名。步兵二十名。伊等係微末武弁。無可降調。應於失盜日。即住俸停升。每盜一起。不獲。重責二十棍。全獲。日始准開復。若能拏獲別案盜犯。亦照捕役例給賞。或能嚴飭該汛防守地方。三年不致失事。或三年之內。凡有失盜。俱能全獲。該撫查明具題。將千把總不論俸滿。以應升之缺即用。○又議准。拏獲大夥盜賊。仍照定例議敘給賞外。嗣後若鄰境他省文武官。有能拏獲別案內首盜。質審明確者。該地方文武官各加一級。兵役由巡撫酌量給賞。武職統轄官捐給。若拏獲失事州縣案內夥盜者。每二名紀錄一次。兵役緝獲夥盜。每二名給予半賞。○又議准。凡強盜自首。雖免梟決。仍與充發。嗣後拏獲夥盜。有供出首盜。即行拏獲者。全免其罪。若不在夥內之人。首出盜首。即行拏獲者。地方官從優給賞。○又議准。不肖捕役貪圖獎

賞。將良民誣指為盜者。照律發邊衛永遠充軍。州縣官員不行詳審。失於覺察者。照溺職例革職。○又議准。州縣官員。能於每案全獲強盜者。應每案紀錄一次。餘處仍照定例遵行。○又議准。嗣後州縣捕役。募定名數。遇有盜賊。責令緝獲。每一案之盜。於例限一年之內。拏獲過半。免其治罪。其不及半者。一名答三十。按名疊加。限滿。仍不及半者。杖八十。其總不獲者。滿杖。俱仍令緝拏。按限比較。若先曾拏盜記功。准其折贖。○又議准。承緝各官。務期必獲盜首。如限內不獲盜首。雖獲盜過半。於免罪之外。仍罰俸一年。二限內不獲盜首者。罰俸二年。三限不獲盜首者。降一級調用。如盜首果係病故在某處者。必須查驗供認實據。方准免其處分。若有假借別州縣所獲之盜。指為本案盜首。別州縣亦扶同塘塞。或先報以盜首脫逃。後經審出仍在該地方隱匿。或捏報盜首病故。後於別案發覺者。將從前假借扶同隱匿捏報之該地方文武各官。照諱盜例革職。○又議准。各省州縣。務於本衙門額設工食內。每捕役一名。將他役工食。量為



併給。使其養贍充裕。若拏獲盜首者。令州縣官從優給賞。如盜首不獲。將承緝捕役家口監禁勒比。○又議准。為盜之人。必有行劫多家者。若別州縣盜案內。審出該犯行劫情由。起獲實贓。方准於別案分別盜首夥盜完結。若無實贓。惟於初獲到案時。即訊明曾經行劫某處。同夥幾人。共劫幾次。審擬定案以後。不許聽其任意狡供。儻續獲之賊。所供出之案。仍應行查。亦以初供為定。如不肖州縣賄買如此之供。輒轉行查。希圖銷案。照易結不結例治罪。○又

諭。朕惟靖盜所以安民。而欲靖盜必須嚴諱盜之處分。並正竊盜之刑法。州縣有司。因畏盜案叅處。往往諱盜不報。或以強為竊。或以多為少。或賄囑事主。通同隱匿。以致盜賊肆無忌憚。定例諱盜處分。不為不嚴。無如督撫等官。全無覺察。殊負朕保愛良民之至意。且竊賊雖非強劫。然行竊日久。必致夥劫。所以律載竊盜二犯即絞。立法之意。原在防微杜漸。今各直省竊盜。依律究擬者絕少。盜案之多。實由於此。如何使有司不敢諱盜。並如何重懲竊盜之處。該部詳議具奏。○二年議准。竊盜拒捕殺人。定例咨行各省。雖有

部文到省定限。但文到之日。未必即能徧行曉諭。今雲南貴州四川廣東廣西福建等遠省。以八箇月為期。

盛京江南江西湖廣陝西河南以六箇月為期。山東山西直隸以四箇月為期。過其月日。有犯竊盜拒捕殺人者。照依定例具擬。○又議准。審理盜案。以獲盜初供為主。初到案時。即問明夥盜若干。窩主何人。其中造謀及知情不知情。分贓不分贓。再於各盜名下。即問明曾經行劫幾案。所劫何處。同夥何人。所分何贓。有無現存。俱一

一取具確供申報。並即行查被盜之各府州縣。此後有陸續扳出。與供出某案者。一概不與准行。○又題准。盜案內有數盜下手。傷及事主幾人者。須分別其盜執何器械。打傷事主某人某處。訊供詳細。開載看語。方可定擬。○又

諭。向來盜案有滾案之弊。強盜被獲。審實定罪者。於別府州縣或鄰省未結案內。賄囑他盜。供稱同夥。州縣官即開提質審。一案甫畢。一案復起。名曰滾案。輒轉相連。動歷年歲。或更中途脫逃。遂使已結之案。終歸未結。劫殺大盜。借此支延。無所畏懼。而州縣轉喜此



等供扳。可為獲盜過半之地。附會了事。此弊不除。無以鋤莠安良。爾部定例議奏。欽此。遵

旨議准。盜犯被獲審實之後。陸續狡供。又於某案行劫

者。概不准行。至於扳出夥盜之中。在別處已經

審實定罪。不必提審對質。但行文關取口供。查

兩案輕重。從重歸結。以杜藉案遷延脫逃等弊。

○又議准。諱盜不報。州縣革職。道府同知通判

失察者。降二級調用。徇庇者。降三級調用。州縣

既經揭報。而上司不行轉報者。降四級調用。州

縣以強為竊。以多為少。上司不行詳查。遽行轉

報及解審時不能審出者。亦降三級調用。若督

撫失察。降一級留任。其兼轄武官。亦照文職例

議處。至例載竊犯三次者。絞。賊至一百二十兩

以上者。絞。嗣後不照賊究擬。或於初犯再犯時。

不依律刺字。以致累犯者。亦照失出例議處。○

三年議准。嗣後如有地方官藉端嚇阻事主者。

覈實題參。照諱盜例革職。其有失察書役需索

及控累事主者。一併題參。從重議處。若事主有

以竊報強。挾制官府。妄行控告者。亦查明治罪。

以逼刁風。○又議准。強盜案內。若本係良民。被

積盜挾制入夥。雖經同行。並未得贓。將挾制之

人殺死。續行自首者。杖一百。其未經自首者。杖

一百流三千里。不得更擬殺人之罪。至強盜將

同夥之人謀死滅口。或因奪分贓物致死者。仍

照律嚴行定擬。不得濫行減等。僅承審官不行

審出實情。濫行開脫。以致兇徒漏網者。照故出

人罪例議處。○四年

諭。直隸畿輔重地理宜整肅。乃近來盜案較他省居多。

定例內強盜不分首從皆斬。立法甚嚴。當年

聖祖仁皇帝法外施仁。凡有盜案。令大學士會同三法

司覈擬。止將為首起意並傷人之犯擬斬。餘俱減等

發落。乃不法之徒。不思感激。愈肆玩法。甚屬可惡。自

雍正五年正月初一日為始。直隸盜案事發。仍照舊

例不分首從皆斬。直隸盜賊。不盡係直隸之人。多由

各省匪類聚集土盜。著行文各省督撫。出示徧行曉

諭。使皆知所畏懼。毋致自投法網。如此於弭盜似有

裨益。○又

諭。弭盜之法。莫良於保甲。朕自御極以來。屢頒諭旨。必

期實力奉行。乃地方官憚其煩難。視為故套。奉行不

實。稽查不嚴。又有藉稱部落時零。難編保甲。至各邊



省更籍稱土苗雜處不便比照內地者此甚不然邨莊雖小即數家亦可編為一甲熟苗熟獍即可編入齊民苟有實心自有實效嗣後督撫及州縣以上各官不實力奉行者作何嚴加處分保正甲長及同甲之人能據實舉首者作何獎賞隱匿者作何分別治罪其各省通行文到半年以內被舉盜犯可否照家長自首之例暫治以輕罪舉首之盜僅有從前未經發覺之案地方官可否從輕處分以免瞻徇畏縮著九卿詳議具奏欽此遵

旨議定嗣後保甲編排十戶立一牌頭十牌立一甲長

十甲立一保正每戶給印信紙牌一張書寫姓名丁男戶口於上偶有出入必使註明不許容留面生可疑之人若邨落畸零戶不及數即就其少數編之至熟苗熟獍已經嚮化原可編入齊民應令地方官一體編排保甲地方官有不實力奉行不能稽察盜賊或別經發覺或經科道糾參將專管州縣官照不能查緝姦民例降二級調用兼轄官係同城降一級調用不同城降一級留任統轄官降一級照舊管事如上司揭報題參者免議○五年議准嗣後盜案自州

縣以及巡撫務令嚴行究審將法所難宥及情有可原者一一分析於疏內開明照律不分首從定擬斬決具題大學士會同三法司仍照從前分別詳議將應正法者正法應發遣者分發內地三千里撥給驛站及營兵差使○又

諭緝盜安民乃為治之首務但緝盜之例最難於斟酌盡善行之無弊如立法稍嚴似可以防盜犯漏網之虞杜地方官隱諱不報之患然上司督責州縣州縣督責捕役按期處分勒限責比若過於迫切恐人多顧惜考成巧圖脫卸勢必有誣陷冤濫之事如立法

稍寬似可設法緝捕免累無辜然又恐州縣視同膜外漫不經心捕役玩法養姦盜風愈熾此緝盜設法之難也至於失事之家往往亦有張大其辭或以少為多以竊為強甚至扳害平人挾其私忿脅制官長任意肆行此又報盜之弊也以上種種情形朕雖知之甚悉時時籌畫於懷而未得盡善之道今覽河東總督摺奏其言甚為明晰且現今豫省地方有全無影響而捏報被盜者有別因事故而託稱盜案者有以竊為強欲快其挾制之私者有以口角微嫌遂報盜案欲逞其刁証之計者此皆現在鑿鑿可據之事



既有如此惡習。法當嚴加禁止。但思若嚴報盜。刁証者固知斂迹。恐謹良者必致不敢報盜矣。朕實難之。夫為民害者莫甚於盜。則為治者莫切於弭盜。弭盜之法。貴於至公至平。確當不易。寬嚴輕重之間。皆須斟酌得宜。無絲毫偏僻之處。則盜犯不能漏網。平民不致控累。官吏皆盡緝盜之責。而不敢任意輕重。以失實。事主得申被盜之苦。而不敢藉端生事。以滋擾。如此匪類方知做懼。而良民悉得甯居。於吏治民生。乃有裨益。大學士會同九卿科道部曹曾經外任年久者。悉心酌議。務期妥協。並將河東總督摺奏事宜。詳議具奏。欽此。遵

旨議准。如無知愚民。以姦報盜。情可原者。照不應重律杖八十。如以人命關毆等事。捏報為盜。其本身無罪者。杖一百。若本身自有應得之罪者。本罪屬重。照本罪治罪。本罪屬輕。即於本罪上加等治罪。若姦棍豪紳。憑空捏報強劫。藉以誣陷平人為盜。訛詐印捕官役。照証告人死罪未決律問遣。再強盜明火執械。甲鄰無不知覺。舊例地方失事。甲長鄰佑與事主一同報官。如有捏報情弊。應將甲鄰照事主各減一等治罪。至失主

已報到官。而有司抑勒諱盜。或改強為竊者。一經發覺。除照定例將地方官革職外。仍將該吏嚴加治罪。若抑勒苦累事主致死者。除革職外。照故勘平人致死律治罪。該管司道府廳及直隸州不行查報。各降三級調用。督撫不行查參。各降一級留任。又凡呈報強劫盜案。責令州縣印官。不論遠近。無分風雨。立即會同營汛。飛赴事主之家。查驗前後出入情形。有無撞門毀戶。有無遺下器械油捻之類。事主有無拷燎網扎傷痕。並訊地鄰更夫救護人等。有無見聞影響。當場訊取確供。俱填註通報文內。如州縣官不親詣查驗。或竟將不曾目見之情形。捏作親驗。填報。將州縣官照溺職例革職。該管官不揭者。照徇庇例議處。若正印官公出。即令佐貳官並捕官會同營汛。星速代驗。如驗看不實。亦照正印官處分。至於外地人民。行商過客。有失事者。亦應責令居停。或令船戶與事主一同據實報官。地方官亦即親身飛赴查驗情形。嚴緝務獲。追贓給主。僕民人有捏報等情。及地方官有隱諱抑勒。與不行查驗等弊。俱照前議分別治罪。



○又議准。初報盜劫。如遇印官公出。佐貳捕官。一面會同汛弁查驗。先行緝捕。一面申請鄰邑印官覆加查驗。據實申報。備鄰邑印官推諉。不即赴驗。或將未曾目見之情形。附會佐貳捕官捏作親驗者。將鄰邑印官降三級調用。至地方文武官員。因畏疏防承緝處分。恐嚇事主。抑勒改供者。照諱盜例革職。承行書辦。杖一百。折責四十板。○又

論嗣後凡係強盜拒捕。將官兵傷死之案。除同夥傷人之時。該犯不在一處者。仍照例議罪外。其同在一處。或三五成羣。雖非下手之人。既在旁目覩。即係同惡共濟。法在難宥。應照舊例。皆即行斬決。著各省督撫。將此通行曉諭。務令悉使聞知。向來各省督撫。於命盜案件。或稱酒後殺傷。或稱飢寒所迫。以種種套語。巧為開釋。是皆婦寺之仁。而未聞聖賢之義。夫酗酒之徒。已非善良。况恃酒致傷人命。更屬兇殘。今不因酗酒而加其罪。反因酗酒而寬其罪。不但非化民成俗之道。且恐姦惡之徒。借薊藁迷心之名。以肆其兇暴殺人之計。蓋刑罰寬嚴之間。一不得當。其流弊固無窮也。至迫於飢寒之說。在老弱之人。容或有之。然

老弱之人。雖迫於飢寒。亦不能為盜賊。其為盜賊者。必係年力強壯之人。既係年力強壯。則耕種傭工。何事不可以資生餬口。而乃喪心滅理。甘蹈刑戮。而不惜乎。蓋良善之人。雖遇飢寒。而亦斷不為盜。兇惡之人。不必飢寒而後為盜。其理顯而易明。其以為盜由於飢寒者。乃盜賊巧於避罪之辭。而不能化民成俗之庸劣有司。亦遂以此藉口。欲輕己身之罪。凡為封疆大臣者。豈可不察情理。而亦存此庸劣之見。姑息以養姦乎。朕代天以出治。督撫受職以理民。兇暴在所當懲。良善在所當恤。所謂天命天討也。一夫不獲其所。實吾君臣之責。儻無辜之民。不能保護而安全之。而使之有轉徙流亡者。此必水旱之不時。積貯之未備。地理之未興。科派苦累之未革。實朕與該督撫經理失宜。而使斯民罹於困厄也。清夜捫心。應何如之。抱慚負疚。若坐視百千良善之失所。而不生惻隱之心。而轉於兇暴殃民之盜賊。加之憐憫。欲枉法以保全之。豈非賞罰顛倒。重負父母斯民之責耶。朕做惕之切。無一時或釋於懷。願天下督撫臣工。咸體斯意。○又

論嗣後凡係盜案賊犯。無論年過七十以外。俱不准援



赦折贖。著為定例。○六年

諭為治莫要於安民。安民莫急於弭盜。誠以盜賊者民生之大害。姦宄一日不除。則善良一日不獲寧居也。朕夙夜孜孜。勤求治理。無時不以安輯萬姓為念。豈忍沽寬大之虛名。姑息養姦。以貽害吾善良之赤子乎。邇者各省文武大吏。亦知仰體朕懷。嚴緝盜賊之蹤迹。窮治盜賊之根株。如浙江總督李衛。江南總督范時繹。將數十年之大盜積賊。悉心擊獲。而究問從前。則供出劫財害命之案。不可勝數。似此狡猾渠魁。尚不能逃於法網。則凡為盜賊之人。其可不知悔懼乎。朕念為盜賊者。前此之愚頑。皆自陷於死而不知。而今此之窮戚。又將冀於生而不得。輾轉思維。深為不忍。因是特頒訓諭。指示迷途。而望其自新。欲其悛改。朕心亦良苦矣。凡為盜賊者。皆吾民也。為吾民則保護之。惟恐其不周。為盜賊則懲治之。惟恐其不速。爾等試思之。同生天壤之間。同處昇平之世。乃不肯為國家愛養之良民。而甘為國家誅殛之匪類。豈非自作之孽。更復何所歸咎乎。而為盜賊者。每藉口於飢寒所迫。計出無聊。夫慮飢寒者。謀生之心也。而為盜賊者。取死之道也。以求生之心。而趨必死之路。雖

在下愚。不應出此。凡能為盜賊之人。必非老弱殘廢之輩。可知矣。有可用之膂力。有可用之心思。若務農耕種。負販傭工。即可為餬口之計。或入營食糧。當差效力。且可為上進之階。宇宙間謀生之人。百千萬億。而謀生之策。亦甚多端。奈何不效法衆人之所為。而作此喪心昧理。違條犯法。至惡至險之事乎。蓋由此輩或游手好閒。安於逸樂。或賭博縱飲。蕩費家資。或好勇鬪狠。習於為非。一旦困乏窮苦。利欲薰心。遂生殺害劫奪之念。以為昏夜之間。無人識認。未必即被拘執。而受刑戮也。不知一案敗露。則衆案皆難掩藏。一人被擒。則夥黨皆難隱匿。往事俱在。豈不聞之乎。且各人貲財。皆有定分。豈有他人之財。可以強奪。而能安享者乎。生死至重。人命關天。豈有他人之命。可以傷害。而不抵償者乎。明有國法。幽有鬼神。憲典常刑。之必無可宥。循環報應。之必無可逃。是知殺人者。即爾等之自殺其身。奪人者。即爾等之自奪其食也。盜賊若肯為善良。必不致於飢寒而死。以視盜賊之身首異處。肆於市曹。桎梏囹圄。傷殘肢體。父母妻子。遷徙流離。聞者見者。皆切齒痛恨。果何得而何失。孰危而孰安乎。諺語云。螻蟻尚且貪生。若輩以強健有



用之身。甘心顯戮。汙穢賤辱。名為凶徒。是人之智。並  
螻蟻之不如。豈不大可悲乎。朕心惡此輩之肆行不  
法。又深憫此輩之愚昧無知。恐從前曾經為盜賊之  
人。自覺罪戾難追。追悔不及。徒甘誅死而無自新之  
路。為此詳加訓諭。特施法外之仁。許其自首免罪。凡  
各省盜賊。未經緝獲到官者。其中為首造意及傷害  
人命之犯。若自行陳首。朕酌其情稍可原者。量從寬  
減。若被人引誘迫脅。跟隨為盜之犯。自行出首。則將  
伊應得之罪。悉行寬宥。俾得改除舊惡。永為良民。受  
國家惠養之澤。儻仍前執迷不悟。希圖倖免。是若輩  
罪孽深重。無福受朝廷之殊恩。朕亦無如之何矣。若  
此旨既到之後。而為盜賊者不行自首。其有已經自  
首免罪之後。而復為盜賊者。定行加重治罪。儻有不  
肖官員。因盜案不結。有礙考成。賄買無賴之人。冒認  
為盜。自行出首。以圖銷案者。一經查出。將賄買之官。  
及代認之人。俱照強盜例。即行正法。著在京在外之  
地方大吏。通行所屬。俾遠鄉僻壤之民共知之。○又  
諭。聞卦子匪類。隸籍於江南之廬鳳。及河南山東直隸  
山陝地方。其男婦皆習拳棒技藝。攜帶馬羸。遊游各  
省。每遇人煙稠密之地。則以技藝圖取錢米。及至孤

邨獨舍。行旅單身。則恣意搶奪。與盜賊無異。自康熙  
五十四年陳四一案之後。已經嚴禁。然伊等雖不敢  
游蕩連行。而在本省往來者。尚未止息。且有別託名  
色。而其實仍是卦子之肆害藏姦者。如陝西永壽縣  
一案。則公然持械拒捕。搶奪賊犯。其肆行不法可知。  
又聞漢中府盤獲挈家游蕩之男女數十口。現在審  
訊。嗣後著各該地方官悉心稽查。儻有此等匪類。潛  
匿境內。即著查出押解回籍。取具收管。編入保甲。如  
在外別有夥盜不法情事。仍按律治罪。儻容留之地  
方。不行查出。或已經解回之後。縱令再出者。將該管  
官嚴加處分。○十一年  
諭。向來直隸盜案。往往多於他省。朕以畿輔重地。理宜  
倍加清肅。乃宵小肆行如此。不得不嚴加懲創。以示  
儆戒。是以豫先屢次曉諭。然後定例。於雍正八年為  
始。將夥盜不分首從。皆行正法。此朕辟以止辟。不得  
已之苦心也。近年以來。直隸盜案較前減少。是小人  
頗知畏法。朕仍可遵奉  
皇考格外施仁之意。從寬辦理矣。著將直隸盜案。仿照  
各省。分別法無可貸。情有可原。定擬具奏。儻姦民玩  
法。日後盜案復多。朕必仍照不分首從皆斬之例行。



若各省盜案有多加於平日者。亦照不分首從之例。行。著各該督撫地方有司通行曉諭。務使遠鄉僻壤之民共知之。

欽定大清會典事例卷七百八十六

刑部

刑律賊盜 強盜四

乾隆二年議准。嗣後盜案內下手細縛及架送事主之犯。仍擬以法所難宥。不得以其並未傷人。概從輕擬。○三年議准。嗣後凡強盜案件。解審撫臬衙門時。令撫臬逐加究詰。反覆研訊。酌年月之久近。道里之遠邇。自一案以至數案。賊證有據者。即遵照定例正法。其無干證實據者。即細加推鞫。不得混行定擬。再緝拏盜犯。限滿無獲。州縣官明知非本案正犯。互相交結。借盜銷案者。將原案之州縣及鄰邑囑託之印官。俱照諱盜例革職。道府等官扶同徇隱。不行揭報。照諱盜上司例。降三級調用。如捕役串通盜犯。教供妄認。州縣失於覺察。不將串通情由審出者。照失於查察例。罰俸一年。教供之捕役。照誣指良民為盜。發邊衛。永遠充軍。例降一等。杖一百。徒三年。如有賄買情弊。以枉法論。從重治罪。○四年議准。嗣後凡聲明情有可原之夥盜內。如果年止十五以下。審明實係被人誘脅。隨從



上盜者。無論分贓與不分贓。俱問擬滿流。不准收贖。○又議准。辦理強盜案件。遇有放火殺人。燒人房屋。姦汙人妻女者。或係盜首下手行兇。即將盜首擬以斬梟。如係夥盜下手。行兇之夥。盜並造意糾約。以致夥盜殺人放火姦淫之盜。首擬斬梟示。其有以手足他物毆傷事主一二處。本不致於斃命。後經別盜殺死。或毆傷致死。者。將先毆輕傷之夥。盜止擬斬決。免其梟示。至於隨行附和。並未下手傷人之夥。盜仍應將法所難宥。及情有可原兩項。分別定擬斬決具題。

○六年奏准。老瓜賊陰毒險狠。甚於他盜。蹤迹詭秘。亦甚於他盜。蓋其習於盜也。或父兄弟及同邨之人。轉相傳授。技藝精熟。則散布各省。各省之為老瓜賊者。均屬一氣聯絡。唇齒相依。其出而為盜也。同夥皆扮作客商。雜入往來行旅中。矚有攜貲孤客。則令一賊與之同宿。極其款洽。謂之說客。有一行客。則有一賊為說客。若有兩行客。即有兩賊為說客。又有同夥賊徒。依附隨行。謂之打幫。陰相訂定行事處所。打幫夥賊中。先往剗坑。至期則說客誘令行客早行。將

抵剗坑之處。打幫夥賊乘行客不備。上前抱住。說客即出袖中繩索。套勒行客。謂之上綫。背負十餘步。即已殞命。及抵坑所。復出刀截其肚腹。謂之放氣。防其復活也。埋掩之後。盡取資囊而遁。往來行旅。是其糾夥行兇之時。昏夜荒邨。是其上盜傷人之地。既無鄰佑地保。縱嚴保甲之法。而莫能及。又無事主控捕。縱有發覺之案。而賊已遁。所以此等兇賊。直隸等省。結聯黨夥。甚眾。行之甚久。敗露擒獲者甚少。嗣後令直隸各省地方。實力嚴查保甲。訪拏瓜賊。如地方官有拏獲一名者。照拏獲鄰境盜首例。分別議敘。僅本地地方官不能拏獲。經犯事地方及別州縣拏獲。或指名赴本地地方官拏者。將該地方官照不實力編排保甲。稽查盜賊例議處。其老瓜賊本處地保鄰佑人等。均有稽查姦匪之責。是否知情。承審官必須闡查確訊。如有知情容留。不豫為稟究者。應照容留外省流棍例。發邊衛充軍。若非知情容留。實係平時失於查察者。亦各照不應重律。杖八十。至跟隨學習。尚未同行之人。此等惡徒。雖不便概與夥黨同科。但現在之學



習。即將來之賊魁。若不嚴加懲創。無以絕其種類。應令該地方官於獲犯到案日。先訊其夥黨。並即嚴究跟隨學習之人。按名控捕。不使漏網。除夥黨遵照定例治罪外。跟隨學習之人。俱照情有可原之強盜。免死發遣。如審無學習之確證。不過僅與賊犯往來熟識。知而不首者。應照知情不首律杖一百。此等與賊往來之人。定非良善。應照竊盜例。令其點卯充警。不許其遠離。再老瓜賊之同居伯叔兄弟。有能自首者。應照強盜例。免其治罪。知情縱容者。事發之日。亦照強盜條例。減本犯罪一等。杖一百。流三千里。若傳授技藝。因而在家分贓者。應照強盜窩主造意身雖不行。但分贓者斬律。亦擬斬立決。再拏獲瓜賊。必究其某省係某某等家居住窩藏。謀劫某案之後。窩頓某人。家內一一究出。擒拏到案。審明是否同夥。抑係窩家。分別從重治罪。毋使漏網。僕承問官草率結案。不究出窩家者。照盜案刪去窩家例議處。二十三年議准。嗣後糧船經過汛地。除竊案照例辦理外。如有強劫之案。將文武員弁。俱照城內失事例。初參任俸。

勒限一年緝拏。二參降一級調用。又漕船水手。其中多係積賊。各弁因旗丁不肯報盜。處分無由及身。遂不實力驅逐。嗣後除為盜之水手。仍照定例分別強竊辦理外。其領運員弁。如遇水手為盜。仍照兵丁犯竊。該管官約束不嚴。降一級調用。例議處。若係行竊之案。一經發覺。將領運員弁。一案罰俸三月。如有數案。照案遞加。又糧艘積習。止顧本船。鄰船有警。即聽聞亦不敢救護。恐其銜恨報復。而領運之弁。亦委靡偷安。不知實力防護。應令幫船空重千總輪流守望。如幫內再有被盜之事。將領運之弁。強案每案罰俸一年。竊案每案罰俸三月。僕運弁抑勒隱諱。分別強竊。從重議處。又糧船禁帶軍器。應准空重千總各帶鳥槍一杆。以資巡守。由該漕督編列字號。責令空重千總自行收存。以備稽查。如私行多帶。仍照舊例議處。二十九年諭。據方觀承奏。安肅縣謝昌言。拏獲山東賊犯馬三丑。請解赴山東。安徽質訊定案。一摺。此等積案行劫重犯。事連數省。固應隨案移解質審。但以狡獪性成之犯。又明知法在不原。其詭計圖脫。勢將何所不至。若



因隔省長途往來跋涉解役日久懈弛尤易起疏虞之漸向來辦理殊未詳密嗣後若遇此等重案人犯經別省拿獲其案情有可行文關白本省完結者自應將該犯即就所獲省分正法或其中有必應解質情由宜作何設法令交涉省分彼此遞接防閑及慎簡員役以重其事毋得但任解差奉行具文致滋貽誤之處該部詳細定擬具奏○三十五年

諭刑部等衙門題慶盛京刑部侍郎朝銓等審擬齊了其等行劫花義相家一本該侍郎等原擬以法所難宥之齊了其戚七里請照律正法而以遞送財物犯風之蘇撒拉克契小胖老各即拉得力郭七等為情有可原請免死發遣經部改擬削去戶籍發烏魯木齊等處為奴雖係按例最擬於情法尚未允協該犯等身係旗人乃竟甘心為盜實屬從來未有聞之不足勝駭愕豈得僅照尋常盜案為之差等科罪况強盜已行得財律皆擬斬原屬不分首從經我

皇祖聖祖仁皇帝法外施仁分別情有可原一律量為末減此以加之民人犯法尚可憫其愚氓無知若我滿洲素風淳樸今以百餘年來未有之事而忽見此下流敗類實為之愧憤難釋即我八旗聞之亦當切

齒痛心安得不力挽澆風大加懲創我

皇考世宗憲皇帝常以旗人殺死旗人情罪最為可惡特命秋審時入於情實予勾用昭炯戒自後鬪狠之風因之斂戢今該犯等不知顧惜顏面畏法自愛至於身犯盜案毋論原擬不足蔽辜即部議削籍改遣新疆為奴亦不足以示儆此本著交刑部另行定擬會同法司叅議具奏並將朕明罰敕法正所以保全愛護滿洲臣僕之苦心通諭八旗知之○四十年刑部審擬楊玉等行竊郭全家一案欽遵

諭旨將告知郭全家有錢指引道路分得贓物之劉四改擬斬決尋議稱例載窩緝同行上盜得財者照強盜律定擬如不上盜又未得贓但為賊探聽事主消息通緝引路者照強盜窩主不行又不分贓律杖一百流三千里又律載窩主若不造意但行而不分贓及分贓而不行減造意一等仍以為從論又律載盜劫夥犯並未入室捺賊行劫止此一次者仍以情有可原免死發遣各等語向來辦理通緝引路業經得財盜犯若訊非造意之人俱照為從夥盜按其曾否入室捺賊及行劫次數分別定擬但思指引道路之犯若



起意首盜先已立意欲劫其家該犯不過聽從引路自應仍以從盜論罪如為首盜犯並不知何家可劫其事主姓名行劫道路悉由該犯指出又復分得贓物則其情罪與盜首無異若因非首先造意即與從犯一例問擬殊覺情重法輕自應與首盜一例同科庶輕重適平而辦理益昭詳慎○四十八年

諭用藥迷人之案如人已被迷雖經他人救醒而用藥者本有殺人之心自應將該犯問擬實斬入於秋審情實若甫經學習雖已合藥即行敗露或被迷之人

知覺未經受累即發往伊犁給額魯特為奴著刑部分別覈辦具奏○五十二年議覆廣東拏獲洋盜王馬成等一案因值臺匪滋事正整飭海疆之時

將情有可原之郭章及年未及歲之陳螺紀優三犯擬以斬梟具奏奉

旨改為應斬監候秋後處決俟滿三年再行照例分別發遣完結○五十七年

諭伍拉納奏審明拏獲行劫浙省外委陳學明巡船首夥洋盜及續獲閩浙二省海洋各案逸盜並被誘逼脅窩留銷賊等犯分別正法定擬二摺俱批交三法

司覈擬速奏矣此二案內有被誘逼脅並未隨同上盜之犯該督照粵省王馬成案內陳螺之例擬斬監候俟滿三年再行發遣回疆給回子為奴固屬遵例辦理但海洋行劫盜犯情罪較重非內河陸路可比此等匪徒既經被誘在船隨同出洋聽從盜匪指使為其煮飯即非善類若擬斬監禁三年後再發回疆仍恐復行為匪滋事且回疆漸多發遣之惡人亦非善事嗣後凡江洋大盜案內情有可原之犯及被誘在船日久為盜匪服役者竟當問擬斬候永遠監禁以示懲儆其內河陸路盜案仍照舊例辦理○嘉慶

四年

諭此案趙興文聽從商密行竊崔玉占家商密攜賊逃跑趙興文被崔玉占追趕抱住情急圖脫遂拔佩刀將崔玉占連扎脫身逃走因崔玉占之父上前幫捕又復刀扎崔治倒地雖傷俱平復然以竊盜臨時拒捕刃傷事主父子二人情節已屬兇橫與尋常為從者不同商密一犯在逃未獲則趙興文所供為首起意及商密將原贓送至事主家隔牆撩還之語亦無證據恐係避重却罪且趙興文無自首情事屢經犯竊今遽以一面之語量減定擬未為平允趙興文著



改為應絞入於緩決。著刑部纂入例內。嗣後內外問刑衙門。遇有似此案件。即遵照新例辦理。○八年奉旨。此案葛子富等行竊。薛錦魁漕船。臨時行強。刑部將為首起意。並入船控賊。毆傷事主之葛子富。問擬斬決。題覆本屬按律辦理。但漕船裝載糧石。係屬官物。即與倉庫衙門無異。該犯等膽敢強劫在船事主。實屬藐法。葛子富著即處斬。示嗣後遇有此等行劫漕船之案。審係法無可貸者。均照此辦理。○又

諭尋常盜劫案犯。定例如入室助勢控賊等項。均予斬決。其止在外瞭望。接遞財物。並未入室控賊者。聲明情有可原。免死發遣。是辦理盜案。總以入室不入室為斷。此案黃老九。如果心懷畏懼。或在外交賊。自可量予寬宥。今已隨同入室。其非畏懼可知。乃該撫以其有實在害怕。未拿物件之供。執照情有可原。辦理是於入室之盜犯。復有控賊與否之別。既與成例不符。且恐兇狡匪徒。知入室而不控賊。可邀未減。必致將劫掠財物。授遞他人。伊轉得以並未控賊。飾詞倖免。殊非明刑戢暴之意。嗣後外省辦理盜案。仍當按照定例問擬。不得以入室未經控賊。遽請援減。致有輕縱。○十二年

諭御史陳蘭疇奏請嚴飭州縣諱盜惡習。以除匪類而安良民一摺。所奏甚是。民間呈報盜案。地方官慮干處分。往往恐嚇事主。抑令報竊。或勒改呈詞。或逼遞悔狀。聞有報案。或因供證未確。情節稍歧。先將事主多方苦累。其派出捕役。並不上緊緝拏。正犯轉先向事主之家。誅求無已。索取酒食。講說規禮。一切盤纏花費。無一不取。給於事主。小民計算呈控到官。為費不貲。輒相率隱忍不報。可見胥役之為害。甚於盜賊。而地方官置若罔聞。一任胥役橫索。貽害無窮。無怪盜風愈熾。而上控之案愈多也。向例事主報盜。止許聽審一次。認贓一次。法禁甚嚴。乃地方官縱役殃民。一至於此。著行令各督撫申明定例。嗣後凡遇民間盜案。地方官躡看明確。立時緝辦。如有諱盜不報者。即當嚴參治罪。俾知失察之咎。輕而諱飾之罰。重庶可挽回錮習。其捕役人等。尤當嚴禁需索事主。勒限緝拏。速為斷結。毋任往返。控累。倘仍有諱盜勒改呈詞。故助事主。或任聽胥役等恣意勒索等事。一經告發。或被參奏。必將地方官從嚴懲治。其該管上司。亦一體交部嚴議。決不姑貸。○十九年

諭台斐音奏審擬行劫官銀盜犯一摺。向來盜劫之案。



其僅止聽從接賊及在外把風瞭望者俱聲明情有可原。部議免死減等發遣。此案曾保榮等明知餉船停泊河干起意糾劫大膽藐法非尋常盜犯可比。除盜首曾保榮夥盜劉瑞閣與友朱勝茂黃亞長分別戮屍斬梟外許亞崧黃亞芬蕭達元蕭亞七四犯雖僅止接贓瞭望未經上船肆掠其情無可原不准減等。俱著斬監候秋審時入於情實嗣後如有明知官帑敢行盜劫者俱著照此例辦理。二十一年奉旨此案魏粹一犯與夥盜共二十二人乘夜爬進漳浦縣城行劫蔡本猷當舖入室搶贓罪應斬決該犯爬越進城較白晝混入城門及行劫後越城逃出者尤為藐法魏粹著即處斬仍梟首示眾以儆兇頑嗣後有爬越入城行劫罪應斬決者俱著照此例加以梟示其失察此案黃夜入城之官員兵丁並著查明分別叅處責革。咸豐二年議准嗣後京城大宛兩縣並五城所屬地方盜劫之案一經審實將法無可貸之犯照律斬決仍加梟示於犯事地方懸竿示眾以昭炯戒又京畿重地膽敢肆意劫掠本屬藐法其中徒手行強尚無兇惡重情當被拏獲既未得財又未傷人者仍照舊例辦理如

有持火執械入室威嚇擲物打人重情雖未得財傷人而兇惡情形業經昭著即將為首之犯擬絞監候為從者發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍俟數年後盜風稍息奏明仍復舊例辦理。五年

諭嗣後凡遇盜劫之案仍依強盜已行但得財者不分首從皆斬本律俱擬斬決其中把風接贓等犯雖未分贓亦係同惡相濟著照為首之罪一律問擬此外實有情有可原之犯如年止十五歲以下實係被人誘脅隨行上盜者仍照本例問擬。光緒五年奏准刑部舊例內載夥盜供出首盜所在確實地方一年之內拏獲者將供出之夥盜照例免死減發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍若係例應減等之盜犯改擬杖一百流三千里又盜首傷人逃逸若能捕獲他盜解官投首者照傷人夥盜自首例減為杖一百徒三年嗣於同治九年將此兩條修併改為強盜首夥各犯於事未發覺及五日內若能捕獲他盜及同伴解官投首者係傷人盜犯杖一百徒三年未傷人盜犯免罪若在五日以外及聞拏捕獲他盜及同伴投首者



係傷人盜犯減為杖一百流三千里未傷人盜犯減為杖一百徒三年而八九年來辦理京外各盜案從未見有捕獲投首之犯誠以事未發覺莫不存幸免之心及至被獲供出亦無免死之望所以忍死隱購案難全獲是嚴於現犯而疏於逸犯非所以清盜源也惟盜案現無減等之例供出亦與捕獲有差遽減軍流似覺輕縱而定限一年為時過久又恐妄供捏指藉此稽延尤不可不防其弊嗣後凡夥盜被獲供出首盜逃所於定案之前擊獲者係曾經傷人傷輕平復之犯減為斬監候秋審入於緩決如係未經傷人之犯減為發遣新疆給官兵為奴其首盜供獲夥盜及夥盜供獲夥盜者均擬以斬監候秋審時覈其情節分別實緩至現例首夥各盜於事未發覺及五日內捕獲他盜及同伴投首者仍遵例分別已未傷人擬徒免罪其五日以外至一月內或聞拏捕獲投首分別曾否傷人亦遵例減流減徒至拏獲盜犯之眼線曾犯盜案悔罪將同伴指獲致被供出者無論首夥如在五日外一月以內照強盜免死例發遣新

疆給官兵為奴若在五日以內於斬罪上減一等擬以杖一百流三千里儻原夥較多果能獲犯三名以上者准其再減一等○十三年奏准嗣後直隸省遇有強劫及竊盜臨時行強並結夥十人以上搶奪之案但有一人執持烏槍洋槍在場者不論曾否傷人不分首從均擬斬立決梟示其結夥三人以上搶奪案內執持烏槍洋槍之人係首犯亦擬斬立決梟示係從犯擬斬立決傷人者仍加梟示未經持烏槍洋槍者仍照向例辦理若竊賊施放烏槍洋槍拒捕一經成傷無論護賊護夥圖脫及臨時事後所傷是否事主為首並幫同放槍拒捕之犯皆擬斬監候秋審入於情實殺人者俱擬斬立決梟示尋常行竊及搶奪僅止一二人但係執持烏槍洋槍之犯雖未拒捕均發極邊充軍○又奏准嗣後陝西省強盜窩主造意分賊及頓戶與販誘取婦女藏匿勒賣為首之犯均暫行按照就地正法章程辦理○十四年奏准嗣後夥盜被獲供出首盜逃所於四箇月限內拏獲係舊例法無可貸之犯減為斬監候秋審入於緩決係



情有可原之犯。減發新疆給官兵為奴。其夥盜能將全案首夥供出。於限內盡行指獲。係法無可貸者。減為杖一百流三千里。情有可原者。減為杖一百徒三年。如供獲夥盜在一半以上。並首盜能將全案夥犯供出。於限內指獲。均減為斬監候。秋審時覈其情節。分別實緩。若夥盜供獲夥盜不及一半。及首盜供獲夥盜雖在一半以上。並挈獲已逾四箇月限外者。俱仍照律定擬。不准輕減。以上各犯。均須到案。後當堂供出。按名指獲。方准以供獲論。如私向捕役告知。指挈到官。不得以供獲論。其餘仍照創章辦理。○又奏准。嗣後遇有強劫得財之案。如事犯在此

次  
恩詔以前者。悉照定律。不分首從。皆斬。無論有無執持火器。概免加擬梟示。若事犯在恩赦以後者。仍照新定章程科斷。

欽定大清會典事例卷七百八十七

刑部

刑律賊盜 劫日 白晝搶奪一

劫囚。○凡劫囚者。不分首從。皆斬。監候。但劫即若私

竊放囚人逃走者。與囚同罪。至死者減一等。有

服親屬。與常人同。竊而未得囚者。減囚二等。因而傷人

者。絞。監候。殺囚者。斬。前罪。雖殺傷被竊之日。亦生

為從各減一等。承竊。日與竊。而末得。二項。若官司差人追徵

錢糧。勾攝公事。及捕獲罪人。聚眾中途打奪者。

首杖一百流三千里。因而傷差人者。絞。監候。殺人

及聚至十人。九人而下。止。依前聚眾科斷。為首者。斬。監候。下手

致命者。絞。監候。為從各減一等。其率領家人隨從

打奪者。止坐尊長。若家人亦曾傷人者。仍以凡

人首從論。家長坐斬。為從坐流。不言殺人者。舉

拿者。若打奪之人。原非所勾。捕之人。依威力於

私家。拷打律。主使人毆打。依主使律。若原係所

勾捕之人。自行毆打。在有罪者。依罪。○附律一。

凡官司差人追徵錢糧。勾攝公事。並捕獲罪人。

但聚眾至十人以上。中途打奪。為從者。如係親

屬。並同居家人。照常發落。若係異姓。同惡相濟。

及槌師打手。俱發邊衛充軍。謹案此條。一官司



差人捕獲罪人。如有尊長率領卑幼及家長率領奴僕雇工毆差奪犯並殺死差役案內隨從之卑幼奴僕雇工雖未傷人但經在場助勢者

即照凡人為從論分別科罪。謹案乾隆五十年改定此條將原

例刪除道光元年於隨從之卑幼奴僕雇工下改為曾經毆傷人者照律依為從擬杖一百流

三年於徒三年下增入若殺死差役非一家二

命及二命以上案內為從下手致死之卑幼奴

僕雇工俱擬絞監候。幫毆傷輕者杖一百流三

杖一里在場助勢並未傷人者。○一。凡行劫在獄

罪因不論有無得因有無傷人將為首之人擬斬立決。有傷人者將傷人之夥犯亦擬斬決。有

殺人者將為首之人及夥犯俱擬梟示其餘為

從未經殺人傷人者仍依律擬斬監候。其中

途打奪罪因因而殺人者為首斬決。下手致命

者絞決。餘仍照律分別坐罪。謹案此條係雍正

十二年於行劫下添在獄二字。○一。糾眾行劫在獄罪因如有

持械拒殺官弁者將為首及為從殺官之犯比

照謀反大逆律凌遲處死。本犯之妻子照律緣

坐。于年十六以上者擬斬立決。十六以下同該

犯之妻妾俱給付功臣為奴。至下手幫毆有傷

之人擬斬梟示。隨同餘犯俱擬斬決。若拒傷官

弁及殺死役卒者為首並預謀助毆之夥犯俱

擬斬決梟示。其止傷役卒者將為首及幫毆有

傷之夥犯俱擬斬立決。隨同助勢雖未傷人亦

擬斬監候。秋審時入於情實。若並未傷人將起

意劫獄之首犯擬斬立決。為從者俱擬斬監候。

秋審時入於情實。謹案此條乾隆五十年遵

旨改定。嗣於嘉慶四

年奏准。比照大逆之案。妻子毋庸緣坐。將例內

緣坐一節刪去。十七年查謀反律內。反獄賊官

將凌遲處死。句下。復增親屬緣坐四字。○一。

官司差人捕獲罪人。有聚眾中途打奪毆差致

死者為首斬決。為從下手致命者絞決。其傷差

未致死者首犯仍照律擬絞監候。但經聚眾奪

犯。雖未傷人。首犯亦照因而傷人律。從重擬絞。

餘仍照律分別坐罪。若數年後此風稍息。請

旨仍復舊律遵行。其非聚眾及不於中途打奪者各

係乾隆十八年遵。○一。官司差人捕獲罪人有

聚眾中途打奪毆差致死。為首者不論曾否下

手。擬斬立決。為從下手致命傷重致死者絞決。

幫毆有傷者。不論他物金刃。擬絞監候。隨同拒

捕未經毆人成傷之犯。俱發伊犁給兵丁為奴。其傷差未致死者。首犯仍照律擬絞監候。但經



聚眾奪犯雖未傷人首犯亦照因而傷人律從重擬絞為從之犯仍照律坐罪若數年後此風稍息請

旨仍復舊律遵行其非聚眾及不於中途打奪者各照本律註分別辦理○謹案此條乾隆五十四年改定嘉慶二十二年調制伊犁

乾隆五十四年改定嘉慶二十二年調制伊犁

發極邊足四千里充軍道光十二年因查不於

中途打奪者各照本律註分別辦理○謹案此條

係屬贓犯○一官司差人捕獲罪人有僅止一

二人中途打奪者無論有無傷差為首者均杖

一百流三千里為從減一等若毆差至死即照

聚眾打奪殺人本律分別治罪○謹案此條道光

一官司句攝罪人已在該犯家拏獲如有為首

糾謀聚至三人以上持械打奪傷差者即照中

途奪犯例分別殺傷治罪若並未糾約聚眾實

係一時爭鬪拒毆致有殺傷仍照各本律定擬

其非本案罪犯及非所句捕之人無論在途在

家俱以凡關論差人藉端滋擾照例從重治罪

地方官交部議處○謹案此條道光十四年由應

內○應年乾隆十八年

諭閩粵等省民俗刁悍官司差捕罪人動輒聚眾毆奪

而定例止坐首犯其未經傷人者即首犯亦罪不致死附私之徒俱得遞從末減故愚民無所惕畏罹法者眾而各省近來效尤者亦多從前康熙年間因直省盜案甚多特嚴不分首從皆斬例而盜風遂戢嗣後各省有毆差奪犯致斃人命者俱著不分首從即行正法其但經聚眾奪犯無論曾否毆傷差役即照因而傷人律從重擬絞若數年後此等案件漸就減少再為酌量降旨仍復舊例該督撫可通知所屬嚴切曉諭俾愚頑咸知奉法不犯有司亦辟以止辟之道也○五十一年湖北巡撫奏賊犯拒捕殺差案內

為從未傷人之犯改擬發伊犁為奴奉

旨向例凡拒捕為從者俱於首犯斬罪上減一等擬以杖流但為從之犯雖同一拒捕而事主之與官差究

有區別如犯罪事發業經官司差人拘捕該犯仍敢

藐法抗拒較之事主追逐臨時抗拒者情罪較重若

概以為從並未傷人一例減流不足以儆兇頑而昭

法紀嗣後抗拒官差為從者即照此案定擬其餘仍

照舊例辦理著為令○五十三年奉

旨監禁之犯創挖壁洞爬越圍牆止係傲幸苟免性命

與公然逞兇殺傷禁卒糾夥衝逃者有間前刑部所



定之例。於在監脫逃人犯。止有越獄之條。而於越獄人犯。與反獄劫獄。並未分析。條例本未周到。該部應如何酌覈情罪。分別定擬之處。悉心妥議具奏。○道光七年奏准。嗣後尊長率領卑幼。家長率領奴僕。僱工奪犯殺差之案。除止斃一命者。仍照本律本例問擬外。其有致死差役非一家二命。及二命以上者。為首之尊長家長。仍照律擬斬監候。為從下手致命之卑幼奴僕僱工。俱各擬絞監候。其幫毆傷輕。及隨同助勢。未經傷人者。仍照致斃一命之例。分別擬以流徒。

白晝搶奪人多而無兇器搶奪也。○凡白晝搶奪人財物者。不計財杖一百徒三年。計賊併贓重者。加竊盜罪二等。罪止杖一百傷人者。首斬。監候為從各減首為一等。並於右小臂膊上刺搶奪二字。若因失火。及行船遭風著淺。而乘時搶奪人財物。及拆毀船隻者。罪亦如之。亦如搶奪。其本與人鬪毆。或勾捕罪人。因而竊取財物者。計贓以竊盜論。因而奪去者。加二等。罪止杖一百。流三千里。並免刺。若竊有殺傷者。各從故鬪論。其人與爭而殺之。曰毆。○附律一。凡問白晝搶奪。要

先明事犯根由。然後按情剖決。在白晝為搶奪。在夜間為竊盜。在途截搶者。雖昏夜仍問搶奪。止去白晝二字。若搶奪不得財。及所奪之物。即還事主。俱問不應。如強割田禾。依搶奪科之。探知竊盜人財。而於中途搶去。准竊盜論。係強盜賊。止問不應。若見分而奪。問盜後分贓。其親屬無搶奪之文。比依恐嚇科斷。謹案此條係原例。財而於中途搶去。問搶奪。雍正三年。以搶去竊盜人財。即問搶奪。是搶奪竊盜之賊。重於竊盜。賊輕者之本罪。且與搶奪平。○一。凡號稱喇唬等項名色。白晝在街撒潑。口稱聖號。及總甲

快手應捕人等。指以巡捕勾攝為由。各毆打平人。搶奪財物者。除實犯死罪外。犯該徒罪以上。不分人多人少。若初犯一次。屬軍衛者。發邊衛充軍。屬有司者。發邊外為民。雖係初犯。若節次搶奪。及再犯累犯。笞杖以上者。俱發原搶奪地方。枷號一月。照前發遣。若里老鄰佑。知而不舉。所在官司。縱容不問者。各治以罪。里老鄰佑。依

指以巡捕勾攝為由。毆打平人。搶奪財物者。除諸而不救。阻律杖一百。官司照故出人罪律科。斷。○謹案此條係原例。雍正三年。增小註。二十九字。乾隆五年。刪號。一。凡總甲快手應捕人等。稱喇唬以下十九字。



實犯死罪外。犯該徒罪以上。不分人多人少。若初犯一次。發邊遠充軍。節次搶奪。犯該笞杖以上者。俱發原搶奪地方。枷號兩月。照前發遣里老鄰佑。知而不舉。所在官司。縱容不問者。各治以罪。里老鄰佑。依同行知有謀害。而不救阻。律杖一百。官司。照故出人罪。律科斷。○謹案此條。乾隆三十七年。改定嘉慶六年。刪犯該首杖以上。節次搶奪四宗。改為再犯二宗。○

一。凡白晝搶奪。三犯者。擬絞立決。如搶奪竊盜各不及三次。免其併擬。各照所犯之罪發落。謹案此條。雍正三年定。一。凡白晝搶奪。三犯者。擬絞立決。如不及三犯。照所犯之罪發落。若因搶奪。問擬軍流徒罪。在配。復犯搶奪。無論糾搶夥搶。獨搶。曾否得免。併計。如本係雲貴兩廣極邊煙瘴人犯。有犯即發新疆酌撥種地當差。其餘原犯軍流徒罪。復搶一二次者。實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。三次以上。發新疆酌撥種地當差。其搶奪問擬軍流徒罪。釋回後。復犯搶奪三次以上。實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。五次以上。發新疆酌撥種地當差。如搶奪初犯五次以上。實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。八次以上。發新疆酌撥種地當差。若按次各不及前數者。均依本

律辦理。儻為首賊。至一百二十兩以上。仍照例擬絞監候。至搶竊同時。並發之案。除搶多竊少。不得以竊作搶併擬。各從重者論外。如係竊多搶少。即應將搶奪併計。照糾竊次數科罪。謹案嘉慶十六年。議定。咸豐二年。於釋回後。復犯搶奪。下增入一二次。賊未滿貫者。發往極邊。足四千里充軍。○一。凡黔楚兩省。相接紅苗。彼此讎忿。聚眾搶奪者。照搶奪律治罪。人數不及五十名。傷人為首者。枷號兩月。為從者一月。殺人者斬監候。下手者。枷號三月。為從者四十日。聚至五十人者。雖不殺人。為首者亦斬監候。為從者枷號五十日。殺人者。斬決。下手之人。絞監候。為從者各枷號兩月。聚至百人者。雖不殺人。為首者斬決。為從者各枷號兩月。殺人者。斬決。梟示。下手之人。俱斬監候。為從者各枷號三月。所搶人畜財物。追還給主。○一。凡苗人犯搶奪。該管上官約束不嚴。俱交部議。若至百人以上。土司府州革職。百戶寨長罷職。役滿杖。知情故縱者。革職。枷號一月。俱不准折贖。若教令指使。或通同圖利者。照為首例治罪。○一。凡糧船水手。夥眾十人以上。執持器械搶奪。為首照強盜律治



罪為從減一等。如十人以下。又無器械者。照搶奪律治罪。出結之旗丁頭舵等送者免罪。如容隱不首。及徇庇不拏者。照強盜窩主律分別治罪。謹案以上三條均係雍正三年定例。○一。凡白晝搶奪殺人者。照竊盜拒捕殺人例擬斬立決。其搶奪傷人者。仍照本律科斷。謹案此條雍正三年定。一。凡白晝搶奪殺人者。照竊盜拒捕殺人例擬斬立決。下手為從之犯。照竊盜拒捕殺人為從人犯。發黑龍江等處之例。分別發遣。其搶奪傷人首犯。仍照本律科斷。下手為從者。亦照竊盜拒捕傷人為從例。

發邊衛充軍。俱仍照例面上刺兇犯二字。若傷非金刃。又傷輕平復者。照竊盜拒捕例。為首者。發邊衛充軍。為從及自首者杖一百徒三年。其搶奪竊盜殺傷之案。以下手傷人者為首。在場助力者為從。其不曾助力者。仍照搶奪竊盜本律首從論。傷有多處者。以致命傷重者為首。致命傷多者。以後下手者為首。其致命傷重不知孰為先後者。以初動手者為首。謹案此條乾隆五年增定。一。凡白晝搶奪殺人。擬斬立決。下手為從之犯。應給吉林烏拉等處者。依名例改遣之例問發。其

搶奪金刃傷人及折傷為首之犯。仍照本律擬斬監候。下手為從及傷非金刃。又傷輕平復之首犯。均改邊遠充軍。面上各刺兇犯二字。為從及自首者杖一百徒三年。謹案此條乾隆三十二年定。一。凡白晝搶奪殺人案內。為從幫同下手有傷者。不論他物金刃。擬絞監候。其從犯雖曾拒捕。或亦持杖。而未經毆人成傷。及拒捕另傷一人者。仍照本律例辦理。謹案此條乾隆四十八年定。一。凡白晝搶奪殺人者。擬斬立決。為從幫同下手有傷。不論他物金刃。擬絞監候。未經幫毆成傷者。發極邊遠充軍。為從杖一百徒三年。各照本例刺字。謹案此條乾隆五十二年刑部。於改發極邊遠充軍下。增入拒捕不傷人之首犯。為從下增各字。一。凡白晝搶奪殺人者。擬斬立決。為從幫毆。如刃傷及手足他物至折傷以上者。俱擬絞監候。傷非金刃。又非折傷者。發雲貴兩廣極邊遠充軍。未經幫毆成傷者。發極邊遠四千里充軍。其傷人未死。如刃傷及折傷



以上者。首犯仍照本律擬斬監候。為從及傷非

金刃傷輕平復之首犯。俱改發伊犁等處酌撥

當差。年在五十以上。刃傷及折傷。為從。仍照原例。發近邊充軍。傷非金刃。傷輕平復。為首。

充軍。發遠邊。拒捕未經成傷之首犯。發近邊充軍。為

從。各杖一百徒三年。俱照本例刺字。謹案此條。嘉慶六年

改定。十一年。將刃傷及折傷之從犯。傷非金刃。仍註年在五

十以上數語。○一。惡徒夥眾。將良人子弟搶去。

強行難姦。為首者斬決。為從者絞監候。和同者

照律擬罪。謹案此條係雍正三年定。乾隆五年。查犯姦律內。有雍正十二年所定一

條。較為詳。○一。凡

賜燕處混行搶奪食物者。比照盜

內府財物律治罪。伊主照家僕為盜例治罪。謹案此條

係雍正三年定。乾隆五年。以搶奪食物。事出偶然。毋庸著為成例。刪。○一。凡出哨

兵弁。如遇商船在洋遭風。尚未覆溺。及著淺不

致覆溺。不為救護。反搶取財物。拆毀船隻者。照

江洋大盜例。不分首從。斬決梟示。如遭風覆溺

人尚未死。不速救護。止顧撈搶財物。以致商民

淹斃者。將為首之兵丁。照搶奪殺人律擬斬立

決。為從照傷人律擬斬監候。所搶財物。照追給

主。如不足數。將犯人家產變賠。在船將備。如同

謀搶奪。雖兵丁為首。該弁亦照為首兵丁例治

罪。雖不同謀而分賊者。以為從論。若實係不能

約束。並無通同分肥情弊。照例議處。如見船覆

溺。雖搶取貨物。傷人未致斃命者。不計賊。為首

杖一百流三千里。為從減一等。若商船失風被

溺。商民俱已救援得生。因而撈搶財物者。兵丁

照搶奪本律。杖一百徒三年。計賊重者。從重定

擬。該管員弁。照鈐束不嚴例議處。如淹斃人命

在先。弁兵見有漂失無主船貨。撈搶入己。不報

者。照得遺失官物坐贓論。如見船覆溺。阻撓不

救。以致斃人命者。為首阻救之人。照故殺律擬

斬監候。為從照知人謀害他人。不即救護律。杖

一百。官弁題參革職。兵丁革除名糧。如有兇惡

之徒。明知事犯重罪。在外洋無人處所。故將商

人全殺滅口。圖絕告發者。無論官兵。但係在船

同謀。均照強盜殺人律。不分首從。擬斬梟示。以

上弁兵。除應斬決。不准自首外。其餘事未發覺

而自首。杖一百徒三年。流罪以下。概准寬免。仍

追贓給主。如有誤坐同船。並未分贓之人。能據

實首報。除免罪外。仍酌量賞給。其哨船未出口



之前取同船兵丁不致搶物為匪連名甘結令  
 在船將弁加結申送該管上司存案巡哨回日  
 仍取同船兵丁甘結轉送該管上司其上司如  
 不係同船失於覺察或通同庇匿及地方州縣  
 若據難民呈報不即查明轉詳反行抑諱及道  
 府不行查報督撫提鎮不行查參者均照例議  
 處再營汛弁兵如有能竭力救護失人船不  
 私取絲毫貨物者該管官據實申報督撫提鎮  
 按次紀功照例議敘倘弁兵因救護商人或致  
 受傷被溺詳報督撫查明優卹其邊海居民以  
 及採捕各船戶如有乘危搶奪者均照搶奪本  
 律治罪有能救護商船不取財物者該督撫亦  
 酌量給賞謹案此條雍正九年定一。大江洋海遇有商船  
 遭風著淺乘機搶奪者除有殺傷仍照定例問  
 擬外其但經得財並未傷人罪應杖徒者將首  
 從人犯各照本律加一等治罪謹案此條乾隆  
 六年將此二條  
 修改分列三條一。凡大江洋海出哨官弁兵  
 下如遇遭風商船尚未覆溺及著淺不致覆溺  
 不為救護反搶取財物拆毀船隻者照江洋大  
 盜例不分首從斬決梟示如遭風覆溺人尚未

死不速救援止願撈搶財物以致商民淹斃者  
 為首照搶奪殺人律斬立決為從照搶奪傷人  
 律斬監候如見船覆溺搶取財物傷人未致斃  
 命如刃傷及折傷以上者斬監候傷非金刃傷  
 輕平復者發伊犁等處當差未傷人者為首照  
 搶奪律加一等杖一百流二千里為從杖一百  
 徒三年賊逾賈者絞監候如有兇惡之徒明知  
 事犯重罪在外洋無人處所故將商人全殺滅  
 口圖絕告發者但係同謀均照強盜殺人律斬  
 決梟示如見船覆溺並未搶取貨物但阻撓不  
 救以致商民淹斃者為首照故殺律斬監候為  
 從照知人謀害他人不即救護律杖一百官弁  
 題參革職兵丁革除名糧如淹死人命在先弁  
 兵見有漂失無主船貨撈搶入己者照得遺失  
 官物坐贓論罪謹案嘉慶十一年將例內於伊  
 律充軍年在五十以上發近邊充軍又於  
 兵丁革除名糧下增均折責發落五字一。大  
 江洋海出哨兵弁乘危撈搶之案所搶財物照  
 追給主如不足數將首犯家產變贖無主贓物  
 入官其在船將備如同謀搶奪雖兵丁為首該  
 弁亦照為首例治罪其不同謀而分贓者以為



從論。若實係不能約束。並無同謀分贓情弊。照鈐束不嚴例議處。以上弁兵。除應斬決及梟示者。不准自首外。其應斬候絞候者。若事未發覺而自首。杖一百。徒三年。軍流以下。概准寬免。如係聞擊投首。應斬候絞候者。杖一百。流三千里。軍罪以下。減二等發落。仍追贓給主。如有誤坐同船。並未分贓之人。能據實首報。除免罪外。仍酌量給賞。其哨船未出口之前。取同船兵丁不致搶物為匪。連名甘結。令在船將弁加結。申送該管上司存案。巡哨回日。仍取同船兵丁甘結。轉送該管上司。其上司如不係同船。失於覺察。或通同庇匿。及地方州縣。若據難民呈報。不即查明轉詳。反行抑諱。及道府不行查報。督撫提鎮不行查參者。均照例議處。再營汛弁兵。如能竭力救護失風人船。不私取絲毫貨物者。該管官據實申報。督撫提鎮。按次記功。照例議敘。儻弁兵因救援商人。或致受傷被溺。詳報督撫。查明優卹。一。凡邊海居民。以及採捕各船戶。如有乘危搶奪。但經得財。並未傷人者。均照搶奪本律加一等杖一百。流三千里。為從各杖一百。徒

三年。若搶取貨物。折毀船隻。致商民淹斃。或傷人未致斃命者。俱照前例分別治罪。若能救援商船。不取財物者。該督撫亦酌量給賞。○。湖廣四川等省。有名溜子。賈子。賊船。哄載行商。行至無人處所。誘勒賭博。按劫銀錢。復將兇械逐客上岸者。照江洋行劫例。斬決梟示。情有可原者。減等發落。若止哄載誘賭。贏去銀錢。盡留貨物。將人送至孤岸者。照無藉之徒。誘引生事。綁縛平民。脅騙財物律。不分首從。枷號一月。發煙瘴充軍。船戶同夥分贓。亦照此例。若非同夥。並未分贓。照窩賭例。枷號三月。杖一百。所得銀錢。照追入官。至川江放飛棍徒。乘駕小船。哄載行商。至灘兇水急之處。恐嚇行商。登岸挽纜。截斷纜纜。船流無蹤。取其貨物行李者。照搶奪例。分別首從。計贓加竊盜罪二等。若有持械逐客者。亦照盜案律治罪。其沿江地方官。仍照例取具船戶兩鄰甘結。給發印票。編定號數。書刻船戶姓名。違者拏獲。將船變價入官。船戶照無引私鹽律擬徒。如州縣官濫給印票。官役借查編名



色致累船戶者該管上司題參議處衙役人等

計贓治罪謹案此條係雍正十年定乾隆五年

毋庸另立  
例款刪

欽定大清會典事例卷七百八十八

刑部

刑律賊盜 白晝搶奪二

一。凡白晝搶奪人財物至一百二十兩以上者。

照竊盜滿貫律擬絞監候。○一。江南省通州崇

明昭文沙民夥眾爭地。除不持器械爭奪。及聚

眾不及四五十人者。照侵占他人田宅律科斷。

如係執持器械。及聚眾四五十人。有抗官重情

者。照光棍例為首者擬斬立決。為從者擬絞監

候。逼勒同行之人。各杖一百。謹案以上二條俱  
係雍正十二年定

例。○一。白晝搶奪人財物。除賊在七十兩以下

者。仍依律擬以滿徒外。其賊至八十兩以上。即

按律遞加竊盜罪二等。罪止杖一百流三千里。

一百二十兩以上者。仍照竊盜滿貫律擬絞監

候。謹案此條係乾隆  
二十四年增定○一。直省不法之徒。如乘地

方欺收夥眾搶奪。擾害善良。挾制官長。或因賑

貸稍遲。搶奪郵市。喧鬧公堂。及懷挾私憤。糾眾

罷市辱官者。俱照光棍例治罪。若該地方官營

私怠玩。激成事端。及兵弁不實力緝拿。一併題

參議處。謹案此條乾  
隆十一年定○一。苗人聚眾至百人以



上。燒劫殺。搶擄婦女。拏獲訊明。將造意首惡  
 之人。即在犯事地方斬決。梟示。其為從內。如係  
 下手殺人放火。搶擄婦人者。俱擬斬立決。若止  
 附和隨行。在場助勢。照紅苗聚眾例。如號三月。  
 臨時有從者。如號一月。至尋常盜劫搶奪。仍照  
 內地搶奪例完結。其有擄掠婦女勒贖尚未姦  
 汙者。仍照苗人伏草捉人勒贖定擬。謹案此條  
係乾隆九年  
 年。○一。苗人聚眾燒劫搶擄之案。其例應正法  
 人犯之家口。父母兄弟子姪。並案內軍流等罪  
 例。應折加責之犯。及該犯之家口。父母兄弟子  
 姪。俱查明發六百里外營縣安插。有從之人。免  
 其違徒。謹案此條係乾隆九年定例。五十二年  
並徒流逐地。方門內。有土蠻土司。住  
被擄人。二。將此條刪。○一。凡臺灣  
盜劫之案。罪應斬決者。照江洋大盜例。斬決梟  
 示。他如聚眾散創豎旌。妄布邪言。書寫張貼。煽  
 惑人心。搶奪殺人放火。光棍搶奪路行婦女強  
 姦致死。劫囚越獄。與番人彼此讎忿。聚眾搶奪  
 殺人等案。內造意為首。罪應立決者。均照黔楚  
 兩省例。斬決梟示。正法後。即傳首原犯地方。示  
 眾。其附和為從之犯。不得援引此例。仍於各審

案後附疏聲明。謹案此條乾隆十四年定。○一。被災地方飢  
 民爬搶。若並無器械。人數無多。實係是搶非強  
 者。仍照搶奪例問擬。如有糾夥持械。按捺事主。  
 捺劫多賊者。照強盜例科斷。其實因災荒飢餓  
 見有糧食。夥眾爬搶。希冀苟延旦夕。並無攫取  
 別贓者。該督撫酌量情形。請  
 旨定奪。謹案此條乾隆十三年定。○一。飢民爬搶。除糾夥執持  
 軍器刀械。威嚇按捺事主。捺劫多賊者。仍照強  
 盜本律科斷外。如有聚眾十人以上。至數十人。  
 執持木棍等項。爬搶糧食。並無攫取別贓者。為  
 首擬斬監候。為從發新疆給官兵為奴。如十人  
 以下。持械爬搶者。為首發新疆給官兵為奴。為  
 從減一等。其徒手並未持械者。仍照搶奪本律  
 科斷。謹案咸豐八年。因原例僅稱酌量情形。請  
旨定奪。並無作何治罪明文。增定此  
條。○一。川省團匪。糾夥五人以上。在於場市人  
 煙湊集之所。橫行搶劫者。不論曾否得財。為首  
 照光棍例擬斬立決。為從同搶者。俱擬絞監候。  
 若拒捕奪犯殺傷兵役。並事主場眾者。審明首  
 犯。即行正法。梟示。在場加功及助勢者。俱擬絞  
 立決。同謀搶奪而拒捕奪犯之時。並未在場者。



仍照光棍為徒本例。擬絞監候。其在野攔搶止  
 二三人者。分別首從。犯該徒罪以上。俱發雲貴  
 兩廣極邊煙瘴地方嚴行管束。謹案此條乾隆  
 十二年。將分別首從。犯該徒罪以上。二句。改為  
 除實犯死罪外。犯該徒罪以上。不分首從。五十  
 二年。將四匪。二  
 字。改為匪徒。二○一。川省匪徒在野攔搶。未經  
 傷人之案。除數在三人以下者。仍照舊例。發煙  
 瘴充軍外。如四人以上至九人者。不分首從。改  
 發伊犁給贖。特為奴。均面刺外遣。如有脫逃。  
 擊獲即行正法。但傷人者。即將傷人之犯。擬絞  
 監候。若數至十人以上。無論傷人與否。為首擬  
 斬立決。為從擬絞監候。被脅同行者。發遣為奴。  
 其中僅有殺人奪犯傷差等事。有一於此。即照  
 場市搶劫之例。將首夥多犯。分別斬梟絞決監  
 候。匪犯父兄牌甲。俱依盜案例。查明是否知情  
 分贓。或止失於覺察。分別懲處。謹案此條乾隆  
 十三年。於不分首從下。改為俱發。伊等分給  
 該處察哈爾及駐防官兵。為奴。刑去而外。道  
 以下三句。其即將傷人之犯。擬絞監候。嘉慶  
 十一年。改為如刀傷及折傷以上。擬斬監候。傷  
 非金刃。傷輕平復。擬絞監候。以上各匪犯父兄  
 俱依盜案例。查明是否知情分贓。或止失  
 北等三省交界地方及山東之兗州沂州曹州  
 三府。江蘇之淮安徐州海州三府州。如有紅鬍

子。白撞手。拽刀手等名目。在於場市人煙湊集  
 之所。橫行搶劫。糾夥不及五人者。不分首從。俱  
 改發伊犁分給該處察哈爾及駐防滿洲官兵  
 為奴。但傷人者。如刀傷及折傷以上。擬斬監候。  
 傷非金刃。傷輕平復。擬絞監候。有拒捕殺人者。  
 將為首殺人之犯。擬斬立決。為從幫毆。刀傷及  
 折傷以上者。擬斬監候。傷非金刃。又非折傷者。  
 擬絞監候。未經幫毆成傷者。發往伊犁為奴。如  
 糾夥五人以上。無論曾否得財。為首照光棍例  
 擬斬立決。為從同搶者。俱擬絞監候。若拒捕奪  
 犯。殺傷兵役並事主及在場之人者。審明首犯。  
 即行正法。梟示。在場加功及助勢者。俱擬絞立  
 決。同謀搶奪。拒捕奪犯之時。並未在場者。仍  
 照光棍為從本例。擬絞監候。以上各匪犯父兄  
 牌甲。俱依盜案例。查明是否知情分贓。或止失  
 於覺察。分別懲處。○一。川省匪徒。並河南安徽湖  
 北等三省交界地方及山東之兗州沂州曹州  
 三府。江蘇之淮安徐州海州三府州。如有紅鬍  
 子。白撞手。拽刀手等名目。在野攔搶。未經傷人  
 之案。除實犯死罪外。數止二三人者。犯該徒罪



以上不分首從俱發雲貴兩廣極邊煙瘴地方充軍。如四人以上至九人者不分首從俱改發伊犁分給該處察哈爾及駐防滿洲官兵為奴。但傷人者如刀傷及折傷以上擬斬監候。傷非金刃傷輕平復擬絞監候。有拒捕殺人者將為首殺人之犯擬斬立決。為從幫毆刀傷及折傷以上者擬斬監候。傷非金刃又非折傷者擬絞監候。未經幫毆成傷者發往伊犁為奴。若數至十人以上無論傷人與否為首擬斬立決。為從擬絞監候。被脅同行者發烏魯木齊給官兵為奴。僕有殺人奪犯傷差等事有一於此即將為首之犯正法梟示。在場加功及助勢者俱擬絞立決。同謀搶奪而拒捕奪犯之時並未在場者擬絞監候。以上各匪犯父兄牌甲俱依盜案例查明是否知情分贓或止失於覺察分別懲處。

謹案此二條嘉慶二十年遵  
等省各刑項名色匪徒悉照川省辦理並將河南  
場市刑罰不及五道光六年調劑新舊兩案情  
事相類改併為一  
原例發伊犁充軍未齊為奴者俱改發雲貴兩  
廣極邊煙瘴充軍發往伊犁充軍未齊為奴者  
人改發下改發為數止二十里充軍十四年將數  
省地瘴照舊發往仍復舊例或重二年因場市  
搶劫與在野棚搶情罪較別仍查照原例分為

二條並各增八有拒捕。○一。凡搶奪財物除搶掠田野殺麥蔬果與飢民爬搶及十人以下又無兇器者仍依搶奪本律科斷外如有聚至十人以上及雖不滿十人但經執持器械倚強肆掠果有兇暴眾著情事者均照糧船水手之例分別首從定擬。謹案此條乾隆二十八年定。○一。新疆地方兵丁跟役如有白晝搶奪殺人及為強盜等事該辦事大臣審實一面奏聞。謹案此條乾隆三十二年旨著為例。○一。凡搶奪竊盜殺傷之案以下手傷人者為首。在場助力者為從。不曾助力者仍照搶奪竊盜本律首從論。傷有多處者以致命傷重者為首。致命傷多者以後下手者為首。其致命傷重不知孰為先後者以初動手者為首。謹案此即乾隆五年內例文三十二條所定搶奪殺傷人條年錄為專條。○一。搶奪竊盜殺人之案如數人共殺一人無論金刃他物手足以致命重傷者為首。在場助力或致命而非重傷或重傷而非致命者以為從論。如俱係致命重傷以金刃者為首。手足他物為從。如俱係金刃及俱係他物手足致命重傷無可區別者有主使以主使者



為首。下手者為從。無主使。以先下手者為首。後下手者為從。其同案搶竊。不知拒捕情事者。仍各照搶奪竊盜本律首從論。謹案此條嘉慶六年增定。○一。

凡回民搶奪。結夥在三人以上者。不分首從。俱發黑龍江等處給兵丁為奴。如有脫逃被獲。請旨即行正法。如數在三人以下。審有糾謀持械逞兇情形者。發極邊煙瘴充軍。若止一時乘間徒手攫取。尚無逞兇情狀者。仍照搶奪律擬徒。謹案此條乾隆三十八年定。嘉慶六年將請旨即行正法。改為用重枷。如號三月。杖責管束。○一。

凡回民搶奪。結夥在三人以上。不分首從。俱發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。如有脫逃被獲。改發新疆給官兵為奴。仍迴避回疆附近地方。如數在二人以下。審有糾謀持械逞強情形者。亦照前擬軍。若止一時乘間徒手攫取。尚無逞兇情狀者。仍照搶奪本律擬徒。謹案此條嘉慶二年龍江運犯。將原例發黑龍江。改為實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。並將用重枷。如號三月。杖責管束。二。年。調劑新疆。運犯。將發新疆給官兵為奴。道光十四年。新運運犯。照舊發往。仍依此例。○一。

凡因失火而乘機搶奪。除有殺傷及計贓重者。仍照定例問擬外。其但經得財。罪應擬以杖徒

者。俱照本例加一等治罪。將為首之犯杖一百。流二千里。為從者杖一百。徒三年。均於面上刺搶奪二字。謹案此條乾隆十四年定。○一。

搶竊拒傷事主。傷輕平復之案。如兩人同場拒傷一人。一係他物。一係金刃。無論先後下手。以金刃傷者為首。如金刃傷輕。他物傷重。而未致折傷者。仍以金刃傷者為首。如一係刃傷。一係他物折傷。刃傷重。以刃傷為首。折傷重。以折傷為首。刃傷與折傷俱重。無可區別者。以先下手者為首。若俱係金刃。或俱係他物。以致命重傷為首。如俱係致命重傷。或俱係他物折傷。亦以先下手者為首。若兩人共拒一人。係各自拒傷。並不同場者。即各科各罪。各以為首論。謹案此條嘉慶五年定。○一。

奉天地方。遇有匪徒糾夥搶奪財物之案。如數在十人以上。或雖不及十人。而人數已在三人以上。但經執持器械倚強肆掠。兇暴眾著者。即照糧船水手搶奪之例。為首依強盜律擬斬立決。為從俱實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。其結夥不及三人。但有持械威嚇事主情事者。除實犯死罪外。其餘不分首從。亦俱發雲貴兩廣極邊煙



瘴充軍。面刺搶奪二字。若僅止一二人出其不意。乘便攫取財物。並無持械威嚇事主情事者。仍照搶奪本律例科斷。儻數年後此風稍息。奏明仍復舊例辦理。謹案此條道光二十四年增定。同治九年將遇有匪徒以下八十四字。改為匪徒劫掠。不論人數多寡。曾否傷人。但有一人執持器械。搶奪者。不分首從。照強盜例擬斬立決。其執持器械。常器械。搶奪者。分別是否十人。及三人以上。並有無倚強肆掠情形。按照搶奪本律例科斷。一字。刪出其不意四字。仍照搶奪本律例科斷。本律例擬。○一。凡湖北省匪徒搶奪之案。除實係尋常搶奪。仍照定例辦理外。如聚眾至十人以上。及雖不滿十人。但有執持器械入室嚇禁事主。控劫財物情事。無論是否白晝昏夜。悉照強盜本律本例。分別法所難宥。情有可原。定擬。如在江河湖港。亦無論是否白晝昏夜。事主行船泊船。悉照沿江濱海行劫之例。分別定擬。俟數年後該省盜風稍息。仍復舊例辦理。謹案此條咸豐元年定。○一。搶奪洋藥。仍照搶奪本律例科斷。謹案此條如係漏稅之物。於本罪上酌減一等。○一。事主聞警逃避。乘間搶奪無人看守空室財物。如僅止一二人。並未持械者。照搶奪律例問擬。若夥眾三人以上持械者。照搶奪律如等

問擬。儻事主及雇工人等往捕。護賊護夥持械格鬪有殺傷者。照盜律治罪。鄰佑人等往捕。有拒捕者。照搶奪拒捕。分一。謹案此條咸豐十一年定。○一。搶奪之案。如有結夥騎馬持械。並聚眾十人以上。倚強肆掠。兇暴眾著者。無論白晝昏夜。及在途在野江河湖港。均仍照強盜本律不分首從。一概擬斬。其有實在被脅同行者。發遣新疆給官兵為奴。聚眾不及十人。而人數已在三人以上。但經執持器械威嚇事主。及相搏按捺。並將事主毆傷者。為首及在場威嚇動手之犯。亦照強盜律擬斬立決。為從僅止隨同在場並未動手之犯。均發遣新疆給官兵為奴。結夥僅止二人。但有持械威嚇事主情事。及雖未持械。而結夥已至十人以上者。首犯實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。從犯杖一百流三千里。結夥不及十人。俱係徒手搶奪者。首犯杖一百流三千里。從犯杖一百徒三年。數在三人以下者。仍照搶奪各本律例定擬。至回民結夥搶奪。及四川等省匪徒搶奪。例有專條者。仍與此例相比。從其重者論。謹案此條同治十三年定。○一。歷年順治十三



年題准。凡犯白晝搶奪者。民人依律問罪。旗下人枷號一月。鞭一百。初犯者刺一臂。再犯者又刺一臂。三犯者不分旗下民人。擬絞立決。○康熙三年題准。凡家僕犯白晝搶奪。應賠贖物。俱照依竊盜賠贖之例。一體遵行。○十年覆准。凡白晝搶奪三次者。將伊主父兄。係官議處。係旗下鞭五十。係民責二十板。○十一年議准。白晝搶奪至二次者。將伊主父兄。照前定例治罪。○三十一年覆准。聞毆人命。未經告官。屍親統衆先鈔兇身之家。該地方官按律究擬。○五十五年覆准。凡地方米價騰貴。為首寫帖知會衆人。將稻穀搶奪。應僉妻送部。照例刺字。發三姓等處。給予披甲之人為奴。○乾隆二十三年議准。賊匪中有丟包一項。糾約夥伴。瞰知孤單行客。帶有資財。先令甲賊與客結伴偕行。乙賊豫取碎石土塊等項。假作銀包。棄置路旁。迨甲賊與客同至瞥見。以路遺銀兩。誘同行客拾取。乙賊旋向尋問。甲賊謬稱未拾。乙賊聲言檢查。甲賊遂取自己與行客衣囊給付查看。暗將假包掉換真銀。付還行客先行。及至查出假包。而各賊

已先後遁逸。此等賊匪。情狀險狡。謀騙不遂。即加強奪。其流即為老瓜賊類。最為行旅之害。嗣後拏獲丟包賊犯。審實均照白晝搶奪人財物律。分別治罪刺字。行令地方文武員弁。選差兵役。留心查緝。遇有丟包賊匪。即行拏解究治。事主具報到官。正犯未獲者。先行通詳勒緝。不得隱諱。倘有賊至滿貫。及拒捕殺傷人者。亦照搶奪等案扣限查叅。○又議准。嗣後川省咽喉有犯輪姦之案。審實俱照強盜律。不分首從皆斬。其同行未經成姦者。仍依輪姦定例擬絞監候。有輪姦而致殺死人命者。無論成姦與否。俱照強盜殺人例奏請斬決梟示。咽喉搶奪。有糾夥五人以上。在於場市人煙湊集之所。橫行搶劫者。不論曾否得財。為首者照光棍例擬斬立決。為從同搶者。俱擬絞監候。若拒捕兇犯。殺傷兵役。及事主場衆者。首犯一面審題。一面即行正法梟示。為從在場加功。及雖未下手傷人。在旁助勢濟惡者。俱斬立決。同謀搶奪。而拒捕奪犯之時。並不在場者。仍照光棍為從本例擬絞監候。至咽喉搶奪。如止二三人於曠野攔搶者。若



僅照尋常律例辦理。無以示儆。應分別首從。該徒罪以上者。俱改發巴里坤等處種地。其囑匪潛逃附近省分。仍結黨為害地方。干犯前項不法情事者。審明之日。即照新定條例。一體嚴行懲治。○二十六年議准。沿江乘危搶奪之案。向例杖一百徒三年。為從各減一等。未足示懲。嗣後除有殺傷照例問擬外。其但經得財未傷人者。首犯杖一百流三千里。為從滿徒。邊海有犯亦照此辦理。○二十七年議准。嗣後除搶掠田野穀麥蔬果與飢民爬搶及十人以下又無兇器者。仍依搶奪本律科斷外。如有聚至十人以上。及雖不滿十人。但執持器械。倚強肆掠。果有兇暴眾著情事者。均照糧船水手之例。分別首從問擬。○嘉慶五年。廣西巡撫審題黃亞和陳雲通搶奪蒙上起銀兩同時拒傷事主。並請酌定搶竊拒傷事主按照下手先後。分別首從一案。經刑部議稱。搶竊傷人。總視下手之重輕。以定罪名之首從。蓋同一拒捕。而傷有金刃他物。及致命不致命之不同。如兩賊共拒一人。若俱係金刃。或俱係他物。則無論先後下手。自應以

致命傷重者為首。如一係金刃。一係他物。亦應無論先後。以金刃為首。蓋他物非折傷。罪不致死。金刃則傷及即坐死罪。故即使金刃傷輕。他物傷重。而未至折傷者。亦仍以金刃傷者為首。惟兩人俱係致命重傷。無輕重可分者。始以初下手之人為首。並非不論傷之輕重。概以先下手者為首。後下手者為從也。此案前據該撫以陳雲通係用扁批首先下手以為首論。將刃傷事主之黃亞和金刃傷為從例擬軍。經本部以陳雲通係屬他物。黃亞和係屬金刃。自應以刃傷者為首。若如該撫所擬。是使刃傷事主之犯。其罪轉輕於他物拒傷之人。未為平允。駁令另行按例定擬。今據該撫將黃亞和改依刃傷為首例斬候。應如所題辦理。至陳雲通如並未同場。係各拒各捕。自應以傷非金刃為首。發伊犁充當苦差。今陳雲通與黃亞和同場拒捕。應於黃亞和刃傷為首罪上。照下手為從原例發邊遠充軍。至該撫議稱如一人被賊用他物拒至折傷。又被另賊用金刃拒傷之案。若各照為首論。是一事而駢斬兩人。似未允協。請仍按下手



先後分別首從問擬等語。查各科各罪。均以為首論。係指兩賊共拒一人。並不同場者而言。若在同場同拒者。如折傷重則以折傷者為首。刀傷重則以刀傷者為首。折傷與刀傷俱重。無可區別者。以先下手之人為首。斷無一事而斷斬兩人之理。若不論刀傷折傷。孰輕孰重。概以下手先後分別首從。設先下手之犯。傷輕於後下手之人。勢必傷輕者為首。而傷重者轉以為從末減。殊屬倒置。因申明例義。立為專條。通行遵守。

○咸豐三年

諭奕興奏奉天搶劫案件。請仍照舊例辦理等語。搶劫巨案。定例恭嚴。自道光年間。有奉天匪徒搶奪分別治罪專條。以致該地方辦理此等重案。不復援引舊例。該犯等恃無重罪。結夥橫行。日甚一日。若僅照首犯擬斬從犯概行發遣之條。實不足以儆兇暴而安善良。該將軍所奏。與朕前次批示。適相符合。嗣後奉天地方。凡遇匪徒糾搶之案。著仍照舊例。不論人數多寡。曾否傷人。但有執持鳥槍。搶奪財物者。即應不分首從。問擬斬決梟示。著為令。○光緒十三年議准。直隸省遇有結夥十人以上搶奪之案。但有一

人執持鳥槍洋槍者。不論曾否傷人。不分首從。均擬斬立決梟示。其結夥三人以上搶奪案內。執持鳥槍洋槍之人。係首犯亦擬斬立決梟示。係從犯擬斬立決。傷人者仍加梟示。未經持鳥槍洋槍者。仍照向例辦理。尋常搶奪僅止一二人。但係執持鳥槍洋槍之犯。雖未拒捕。均發極邊充軍。



欽定大清會典事例卷七百八十九

刑部

刑律賊盜竊盜一

竊盜。凡竊盜已行而不得財。笞五十。免刺。但

得財。不論分贓。以一主為重。併贓論罪。為從者

各指。不得財。減一等。以一家財物。一處。計

罪併贓論。謂如十人共盜得一家財物。計贓四

十兩。雖各分得四兩。通算作一處。其十人各得

四兩。各減一等。止杖九十。餘條。在此。初犯

並於右小臂膊上刺竊盜二字。再犯。刺左小臂

膊。三犯者。絞。以曾經刺字為坐。若軍人為盜

或竊或劫。俱杖一百。雖免刺字。三犯。未明文。一體

處絞。拘摸者。罪同一兩以下。杖六十。一兩以上

至一十兩。杖七十。二十兩。杖八十。三十兩。杖九

十四。四十兩。杖一百。五十兩。杖六十。徒一年。六十

兩。杖七十。徒一年半。七十兩。杖八十。徒二年。八

十兩。杖九十。徒二年半。九十兩。杖一百。徒三年。

一百兩。杖一百。流二千里。一百一十兩。杖一百

流二千五百里。一百二十兩。杖一百。流三千里。

一百二十兩以上。絞。三犯。不論贓數。絞。監候

將若軍人為盜。至一體處絞。並註供刑。字。○詳

例。一。凡遇三犯竊盜。中有贓數不多。或在

赦前一次。

赦後二次。或

赦前二次。

赦後一次者。併入於疑。辯問疏內。參酌奏請改遣。

此條係。一。凡遇三次竊盜。中有贓數不多者。入

於疑疏內。奏請改遣。正三年。改遣。○。凡三次

竊盜。免死減等發落者。不分旗民。概發甯古塔

與窮披甲人為奴。旗人止發本身。民人並妻發

遣。謹案。此條雍正三年。定乾隆五年。以三犯竊

盜。計贓分別發遣。雍正十三年。已有定例。此

二條奏。○。一。凡三犯竊盜。擬絞。如有一二次在

赦前者。停其具題。部內完結。旗下人軍罪折枷。號後

再犯三次者。仍絞。一二次者。止照常發落。此條

係雍正三年。定乾隆五年。查。○。一。凡竊盜。停其

臂膊刺字。明刺面上。另戶人仍於臂膊上刺字。

一。凡另戶兵丁奴僕披甲人。另戶當差人為竊

盜。或搶奪及奴僕盜家長。亦俱刺字。謹案。以上

年。起。一。竊盜。審係奴僕。照旗下奴僕例。刺面。其

餘審係初犯罪。止杖責者。照原例。於右小臂膊

刺字。再犯。照例。左面刺字。謹案。此條係。一。凡另



戶兵丁當差人及奴僕為竊盜或搶奪並奴僕  
 盜家長者俱刺字另戶人刺臂膊奴僕刺面其  
 餘平民刺面上如初犯罪止杖責者照例於右  
 小臂膊刺字再犯者左面刺字謹案此條係乾隆三十二年將  
修正三年定。凡直隸各省竊盜初犯者俱照例刺  
 字不得以賊少罪輕免刺其應遣者俱發極邊  
 衛分充軍除問擬徒流外其餘刺責發落者交  
 與保甲收管該地方官仍不時查點毋許出境

行在有孥獲竊盜罪應杖笞者不分旗民俱加號一  
 月滿日杖一百旗人鞭一百徒罪以上者係民  
 仍照律例定擬若旗人應折枷號者係徒一年  
 折枷三十日每等各依應徒年限遞加五日流  
 罪二千里者折枷六十日亦每等遞加五日滿  
 貫仍擬絞監候旗奴徒罪者照旗人定擬流罪  
 以上照例科斷其偷竊馬贏三頭以上仍照定  
 例問擬二匹以下罪止杖責者加枷號兩月謹案  
此條係乾隆。凡賊犯交保管束之後不加禁  
約致該犯復出為匪或在本地行竊者除原保  
係父兄弟人等仍照強盜案內分別是否知

情分賊究擬外其餘俱按賊人所犯輕重如罪  
 止杖笞者將原保人照不應輕律笞四十徒罪  
 以上者照不應重律杖八十知情故縱者比照  
 窩主不行又不分賊為從論律科罪免刺受財  
 者以枉法從重論謹案此條係乾隆二十四年定。竊盜再犯  
 計贓罪應杖刺者如犯該杖六十者加枷號二  
 十日杖七十者加枷號二十五日杖八十者加  
 枷號三十日杖九十者加枷號三十五日杖一  
 百者加枷號四十日其旗人再犯罪應擬徒折  
 加者統於應加枷號四十日之外再加一等謹案

此條係乾隆。竊盜再犯計贓罪應杖六十者  
二十五年起加枷號二十日杖七十者加枷號二十五日杖  
 八十者加枷號三十日杖九十者加枷號三十  
 五中杖一百者加枷號四十日俱交保管束儻  
 不加禁約致復行為竊除原保係父兄弟人  
 等仍令別知情分賊究擬外其餘俱按賊人所  
 犯罪應杖笞者將原保笞四十徒罪以上者原  
 保杖八十知情故縱者比照窩主不行又不分  
 贓為從論科罪免刺受財者以枉法從重論至  
 有孥獲竊盜罪應杖笞者枷號一月滿日杖一



百徒罪以上仍照本律定擬謹案乾隆五十三

此改定○凡竊盜搶奪拘摸等犯遇

赦俱免刺字謹案此條雍正三年定一凡竊盜遇

赦得免併計之後再行犯竊復遇

恩詔後犯案到官審係再犯三犯俱按照初次

恩詔後所犯次數併計照律科罪謹案此條乾隆三十六年定一

竊盜搶奪拘摸等犯事犯到官應將從前犯案

次數併計科罪若遇

恩赦其從前所犯原案咸予蠲除免其併計並免刺

字有犯仍以初犯論如得免併計之後再行犯

竊復遇

恩赦後犯案到官審係再犯三犯俱按照初次

恩赦後所犯次數併計照律科罪若遇清理庶獄

恩旨免罪不免刺者仍行併計按照從前次數定擬

謹案嘉慶六年將上○凡三次竊盜與賊至

一百二十兩以上者並依律擬絞初犯再犯依

律刺字如州縣官擬罪不照賊初犯再犯不刺

字三犯不擬絞擅自輕縱者該督撫題參均照

失察例議處謹案此條雍正三年定乾隆五十五年

應詳吏部此○一凡竊盜已經改過仍挾制行

條奏准刑部

竊將挾制情由自首並被逼入夥能抱贓出首

者俱免罪如夥賊自行偷竊事發証板者照証

告律加一等治罪若強逼同竊將強逼人殺死

未首事發地方官查明果有挾制實情減罪一

等杖一百流三千里其自首者減罪二等杖一

百徒三年各追埋葬銀兩若減等流徒人犯於

配所復行竊盜者照原案所犯科罪其有別故

殺人牽引竊案投首者仍照殺人律定擬如係

良民被挾入夥同行並未得財將挾制人殺死

自首者照罪人本犯應死而擅殺律杖一百若

未首照已行不得財律杖一百流三千里至欲

圖滅口及奪分贓物因而謀殺同夥者仍照律

問擬償承審官不審出實情濫行開脫以致兇

犯漏網者照故出人罪例議處謹案此條雍正

年奏准○一凡捕役行竊除計贓分首從照常

人擬罪外各加枷號兩月謹案此條係一凡捕

役勾通竊賊坐地分贓奏竊一二名者照常人

竊盜治罪外加枷號三箇月至三四名者杖一

百流三千里五名以上者發邊衛充軍如勾通

積匪猾賊一二名者發附近充軍三四名者發



邊遠充軍五名以上發極邊煙瘴地方充軍儻  
 地方官平時不能稽察或知風查拏不加嚴究  
 止以稽端責革照不實力奉行稽查盜賊例交  
 部議處謹案此條乾隆九年定二十四年奉准  
 兩廣極邊煙瘴充軍一二名至五名者均於雲貴  
 與地方官履行管束一捕役行竊除計贓罪  
 應擬絞者仍照尋常竊盜定擬外其餘計贓罪  
 應軍流徒杖之案無論首從各加枷號兩箇月  
 如勾通竊賊坐地分贓泰竊一二名至五名者  
 改發雲貴兩廣極邊煙瘴地方充軍儻地方官  
 平時不行稽察或知風查拏不加嚴究止以稽  
 端責革照不實力奉行稽查盜賊例交部議處  
謹案此條乾隆  
 五十二年併改一積匪猾賊為害地方審實  
 不論曾否刺字該督撫照發遣之例發邊衛充  
 軍仍於歲底彙題其餘竊盜仍照律以曾經刺  
 字為坐分明次數治罪謹案此條雍正七年定  
 乾隆三十二年奉准積  
 匪猾賊改發雲貴等省極邊煙瘴充軍並刪去  
 仍於歲底彙題五十二年併改一解理積匪猾賊之案如係因竊擬流擬  
 徒逃回釋回仍不悛改復連竊至三案以上又  
 初犯再犯之賊如糾夥連次疊竊至六案以上  
 並雖未糾夥而疊竊在八案以上者均照積匪

猾賊例擬遣其並未糾夥竊案數少而情節有  
 類於積猾者即照積匪猾賊例量減一等擬以  
 滿徒其三犯及計贓重者仍按本例從重論謹  
 案此條乾隆四十五年定嘉慶六年一積匪猾賊  
 將上二條修改分拆定為三條一積匪猾賊  
 為害地方審實不論曾否刺字發伊犁等處酌  
 撥當差如年在五十以上者仍發雲貴兩廣極  
 邊煙瘴充軍謹案嘉慶十年議准積匪猾賊一  
 十三年所一竊盜於得免併計之後因竊問擬  
 軍流徒罪在配釋回復行犯竊如止一二次同  
 時並發者按照得免併計後犯竊到官次數分  
 別初犯再犯三犯科罪若不知悛改連竊三次  
 以上同時並發者照積匪猾賊例定擬一未經  
 得免併計之犯因竊問擬軍流徒罪在犯釋回  
 不知悛改如為首糾夥疊竊至四次以上或雖  
 未糾夥而被糾疊竊及獨竊至六次以上者及  
 初犯再犯之賊為首糾竊在六次以上或未糾  
 夥而被糾疊竊及獨竊至八次以上者均照積  
 匪猾賊例擬遣其並未糾夥行竊數少而情節  
 有類於積猾者即照積匪猾賊例量減一等擬  
 以滿徒其三犯及計贓重者仍按本例從其重



者論謹案嘉慶十年將。未經得免併計之犯。因竊問擬軍流徒罪。在配釋回不知悔改。如為首糾夥。疊竊至四次。或雖未糾夥。而被糾疊竊及獨竊至六次者。並初犯再犯之賊。為首糾夥至六次。或未糾夥。而被糾疊竊及獨竊至八次者。均照積匪猾賊例擬軍。其未經得免併計之犯。因竊問擬軍流徒罪。在配釋回為首糾夥三次。或被糾疊竊及獨竊四次。並初犯再犯之賊。為首糾夥四次。或被糾疊竊及獨竊六次。同時並發者。均照積匪猾賊例量減一等。擬以滿徒。

其三犯及計贓重者。仍按各本例從其重者論。謹案此條嘉慶十九年因原例於積匪量減一項。統言情類。據十五年未指定次數。是以增定。並刪去各次數等字。○一。凡竊盜賊至滿貫擬絞。及應擬徒流者。其同居父兄伯叔與弟。知情而又分贓者。照本犯之罪減二等。雖經得財而實係不知情者。減三等。如該犯罪止杖刺。其同居父兄伯叔與弟。知情而不分贓。及不知情而分贓者。亦各照本犯罪遞減發落。父兄不能禁約子弟。為竊盜者。笞四十。謹案此條係雍正十年定例。○一。凡竊盜同居父兄伯叔與弟。知情而又分贓者。照本犯

欽定大清會典事例 卷七八九

之罪減二等。雖經得財而實係不知情者。減三等。父兄不能禁約子弟竊盜者。笞四十。謹案此條乾隆○一。凡竊盜被獲。將無辜良民妄行板害者。審係初次為匪。畏罪混板。計贓一兩至四十兩。罪應擬杖者。俱發邊衛充軍。如係積匪猾盜。有意陷人。故為板害。一兩至九十兩。罪應杖徒者。發邊衛充軍。一百兩至一百二十兩。罪應擬流者。擬絞監候。一百二十兩以上。罪應擬絞者。擬斬監候。其一兩以下。仍照平人誣告律治罪。如到案即將同夥賊數確實供明。並案內各犯指拏全獲。並不誣扳良民者。較本犯贓數應得之罪。遞減一等發落。謹案此條係雍正十一年安板良民。即照誣告律定罪。不另立例。故此條奉准刪除。○一。五城兩縣及三營內務府捕役。拏獲竊賊者。俱限即日稟報本管官。如晚間拏獲。限次早稟報該管官。訊明被竊情由。將事主年貌姓名住址及所失贓物詳記檔案。即令事主在家不必一同解送。該管上司衙門。如贓物現獲。即出示令事主認領。儻不法捕役。違限不行呈報。任意勒索事主。許

六四九



事主赴都察院呈告將捕役照恐嚇取財例治

罪其該管官有失於覺察及任意縱容者交部

分別議處正十一條係雍正十一年定例○凡竊盜三人以

下手持兵器行竊者雖不得財杖六十徒一年

得財一兩以下計贓遞加一等仍至滿貫方擬

絞罪其中有不持兵器者仍照本律科斷如夥

衆四人以上雖不得財亦無器械為首者徒一

年為從各杖一百得財一兩以下亦計贓以次

遞加至流三千里為首發邊衛充軍為從仍流

三千里夥衆六人以上不論曾否得財首從並

徒三年計贓重於徒三年者為首流三千里為

從各減一等贓至滿貫為首者絞為從者發邊

衛充軍十人以上不分首從發邊遠充軍贓滿

貫者仍絞謹案此條係雍正十二年定例乾隆

五年查獲盜自應計贓科罪不在論

人此條多寡曾否持○凡兵丁為竊移回本營

令該管官捆打插箭游營仍送有司收管照捕

役行竊例按罪發落該管武弁及承審文官有

意開脫者各照例議處正十三條係雍正十三年定例○山

東省地方奏竊兵役或坐地分贓或得受月規

一經審實俱於應得各本罪上加一等定擬俟

該省盜風稍息再奏明復歸舊例謹案此條嘉

慶二十五年

起○凡捕役兵丁地保等項在官人役有稽

查緝捕之責者除為匪及窩匪本罪應擬斬絞

外遠各照本律本例定擬外如自行犯竊罪應

軍流徒杖無論首從各加枷號兩箇月兵丁仍

插箭游營若勾通養竊賊及搶劫各匪坐地

分贓或受賄包庇窩家者俱實發雲貴兩廣極

邊煙瘴充軍儻地方員弁平時不行稽察或知

風查拏有意開脫不加嚴究止以藉端責革照

不實力奉行稽察賊盜例交部議處至別項在

官人役無緝捕稽察之責者如串通窩頓竊匪

貽害地方亦各於應得本罪上加一等治罪謹

案此條道光七年將盜賊高主門內山東省地保

及在官人役窩賊分贓一條與上捕役兵丁犯

竊並山東省地方奏竊各○竊盜三犯除贓

至五十兩以上照律擬絞外其五十兩以下至

三十兩者照發黑龍江等處之例分別發遣三

十兩以下至十兩以上者發邊衛充軍如銀不

及十兩錢不及十兩者俱杖一百流三千里謹

案此條係雍正十三年定例

同種地文改起一竊盜三犯除贓至五十兩以



上者照律擬絞外其五十兩以下至三十兩應發黑龍江當差者照名例改遣之例問發三十兩以下至十兩以上者改發邊遠充軍如銀不及十兩錢不及十千者杖一百流三千里此條係乾隆三十二年改定五十二年將應發黑龍江二改為發責責兩廣極邊煙庫充軍○凡店家船戶脚夫車夫有行竊商民及糾合匪類竊賊朋分者除分別首從計贓照常人科斷外仍照捕役行竊例各加枷號兩月此條係乾隆二年定例脚夫車夫四宗嘉慶十三年增○竊盜三犯應按其第三犯竊賊多寡照定例分別軍流遣絞毋庸將從前初犯再犯業已治罪之賊通算以致罪有重科謹案此條係乾隆八年定○一隨駕官員之跟役攜帶伊主或他人馬贏什物逃走及行竊者照出兵例加等治罪其在逃之跟役令各該關津嚴行查拏如失察過關將該汛官兵照失察逃人例加等治罪謹案此條係乾隆八年定○一隨駕官員之跟役無論奴僕雇工如有偷盜馬匹器械逃回者擬絞監候其不曾偷盜馬匹器械逃回之奴僕雇工照隨征之奴僕雇工不曾偷盜馬匹器械逃回例分別問擬在逃跟役令各該關

津嚴行查拏如失察過關將該汛官兵照失察逃人例加等治罪謹案此條係乾隆三十二年修改○一隨駕官員之跟役無論奴僕雇工如有偷盜馬匹器械逃回者擬絞監候其不曾偷盜馬匹器械逃回之跟役係奴僕訊問伊主情願領回者鞭一百刺字給主領回不願領回者發黑龍江等處給披甲人為奴如係雇工其所雇係旗下家奴如號三月鞭一百刺字交還本主如所雇係民人刺字解回原籍杖一百徒三年仍向各犯家屬及中保人等追出原雇價值給還原主至在逃跟役令各該關津嚴行查拏如失察過關將該汛官兵照失察逃人例加等治罪謹案此條係乾隆三十二年定○一凡旗人及旗下家奴肆行偷竊犯罪至發遣以上者將失察旗人為竊之該管官及失察家奴為竊之家主俱照旗人為盜例交部分別議處若能於事未發覺之前自行查出送部治罪者免議謹案此條係乾隆十四年定○一直省州縣拏獲竊盜到案取具確供計贓在五十兩以上者即同捕官帶同捕役按驗原贓給主收領如



賊在四十兩以下捕官帶同捕役前往按驗如  
 州縣捕官聽捕役私自按賊以致中飽者除捕  
 役與竊盜同科外將該州縣捕官照失察捕役  
 為盜例議處謹案此係乾隆十九年定例○凡外國進貢  
 使臣到京之時即令該地方官兵在各館門首  
 嚴加巡查如遇有偷竊外使人犯一經拏獲除  
 賊重者仍照律辦理外其罪應杖刺者加枷號  
 一月如滿之日照例發落如外使報竊而賊犯  
 無獲將巡查之兵役杖一百該地方官交部議  
 處謹案此係乾隆二十一年定例○凡姦匪夥眾丟包誑取  
 財物照白晝搶奪人財物律治罪刺字賊至一  
 百二十兩以上擬絞監候如有拒捕殺傷人者  
 亦照賊犯搶竊之例將地方官扣限查參謹案此係乾隆二十一年定例○賊匪偷竊衙署除係倉庫錢糧  
 仍照定例嚴行治罪外若偷竊在署服物不論  
 初犯再犯及賊數多寡俱照積匪猾賊例改發  
 雲貴兩廣極邊煙瘴地方充軍如賊至一百二  
 十兩以上及三犯賊至五十兩以上律應擬絞  
 者俱入於秋審情實謹案此係乾隆二十四年定例  
一百二十兩以上一賊匪偷竊衙署服物除罪應

擬絞依律定擬外其餘不論初犯再犯及賊數  
 多寡俱改發雲貴兩廣極邊煙瘴地方充軍若  
 已行而未得財者照盜倉庫錢糧未得財例杖  
 一百徒三年仍分別首從問擬謹案此係乾隆三十七年增定  
 ○一回民行竊除賊數滿貫罪無可加及無夥  
 眾持械情狀者均照律辦理外其結夥三人以  
 上及執持繩鞭器械者均不分首從不計賊數  
 次數改發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍謹案此係乾隆三十七年定例  
七年定此項人犯刑經及將斬極乾隆三十二年復發內地例文仍用此條惟加改發字樣  
 ○一回民行竊除賊數滿貫罪無可加及無夥眾  
 持械情狀者均照律辦理外其結夥三人以上  
 執持繩鞭器械者均不分首從不計賊數次數  
 改發伊犁等處酌撥當差如年在五十以上發  
 雲貴兩廣極邊煙瘴充軍若結夥雖在三人以  
 上而俱徒手行竊並無執持繩鞭器械者於遣  
 罪上減一等杖一百徒三年結夥十人以上者  
 雖無執持繩鞭器械而但行竊者仍照三人以  
 上執持繩鞭器械之例擬遣謹案此係嘉慶六年  
刑部林等處安插人犯議將此項仍發內地例文不計賊數次數下止用改發雲貴兩廣極邊  
煙瘴充軍○一回民行竊除賊數滿貫罪無可加及



無夥衆持械情狀者均照律辦理外其結夥三人以上但有一人執持器械無論繩鞭小刀棍棒俱不分首從不計賊數次數改發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍若結夥雖在三人以上而俱徒手行竊者於軍罪上減一等杖一百徒三年結夥十人以上雖無執持器械而但行竊者仍照三人以上執持器械之例擬軍如行竊未得財各於軍徒罪上減一等問擬謹案此條道光五年將原例增改

○各省營鎮責成將備督率兵弁偵緝賊匪其緝獲之賊送縣審究如賊犯到縣狡供翻異許會同原獲營員質審如係良民被誣並無贓證兵丁營員照例分別議處治罪若地方官果能將捕役奏縱之處審查究擬免其失察處分仍將獲賊之弁兵計贓案多寡分別獎勵謹案此條道光二十八年旨定例

○一竊賊數多罪應滿流者改發附近充軍謹案此條乾隆三十二年定

○一凡旗人另戶正身竊盜三犯除計贓在五十兩以上仍照例擬絞外如在五十兩以下者分別贓數銷去旗檔照民人一體問擬按月彙奏一旗下正身審係積匪猶賊銷去旗檔均照民人例於面上

刺字發烏魯木齊等處給予兵丁為奴在京由刑部開具所犯事由按月彙奏在外令該省定擬報部覈實亦按月彙奏謹案此二條乾隆三十二年定例

○一竊賊數多罪應滿流者改發附近充軍謹案此條乾隆三十二年定

○一凡旗人另戶正身竊盜三犯除計贓在五十兩以上仍照例擬絞外如在五十兩以下者分別贓數銷去旗檔照民人一體問擬按月彙奏一旗下正身審係積匪猶賊銷去旗檔均照民人例於面上

刺字發烏魯木齊等處給予兵丁為奴在京由刑部開具所犯事由按月彙奏在外令該省定擬報部覈實亦按月彙奏謹案此二條乾隆三十二年定例

○一竊賊數多罪應滿流者改發附近充軍謹案此條乾隆三十二年定

○一凡旗人另戶正身竊盜三犯除計贓在五十兩以上仍照例擬絞外如在五十兩以下者分別贓數銷去旗檔照民人一體問擬按月彙奏一旗下正身審係積匪猶賊銷去旗檔均照民人例於面上



杖一百徒三年三十五年定一竊盜逃走事

主倉皇追捕失足身死及失財窘迫因而自盡

者除拒捕傷人及贓銀數多並積匪三犯等項

罪在滿徒以上仍照律例從重治罪外如贓少

罪輕不至滿徒者將贓犯照因姦釀命例杖一

百徒三年九十年定一朝鮮使臣來

京其隨帶貨物銀兩遇有偷竊將該管地方官

及護送官均照餉鞘被失例嚴加議處所失銀

物著落地方官並統轄專管之各上司按股賠

還仍緝拏偷竊之人照行竊餉鞘例計贓從重

科斷追贓入官如來使人等有藉詞妄報滋生

事端情弊由禮部行知該國王一體治罪此條

乾隆四十年定一赴新疆偷販玉石者一經查獲

即照竊盜例計贓論罪滿貫者擬絞監候此條

乾隆四十年定一兩廣兩湖及

雲南等處凡有匪徒明知竊情並不幫同鳴官

及表裏為姦逼令事主出錢贖贓俾賊匪獲利

以致肆無忌憚深為民害者照為賊探聽事主

消息通綫引路者照竊盜窩主不行又不分贓

杖流律減一等杖一百徒三年如有貪圖分肥

但經得財者不論多寡即照強盜窩主律杖一

百流三千里四十五年定一凡旗人犯罪

例應刺字者即銷除旗檔照民人一例按季彙

題七年定



欽定大清會典事例卷七百九十

刑部

刑律賊盜

竊盜二

一。凡旗人犯罪例應刺字者。即銷除旗檔。照民人一例辦理。若旗人行竊。有情同積匪及賊逾滿貫者。該犯子孫一併銷除旗檔。各令為民。除滿貫之案。於題本內聲明外。餘均按季彙題。此條乾隆五十七年旨增。一。旗人初次犯竊。即銷除旗檔。除犯該徒罪以上者。即照民人一體刺字。發配外。如罪止笞杖者。照律科罪。免其刺字。後

再行竊。依民人以初犯論。其有情同積匪及賊逾滿貫者。該犯子孫一併銷除旗檔。各令為民。除滿貫之案。於題本內聲明外。餘俱按季彙題。謹案此條道光五年改題。一。凡現任官員奉差出使赴赴省。及接送眷屬。乘坐船隻。住宿公館。被竊財物。除賊逾滿貫。仍依例定擬外。其餘各計賊照尋常竊盜例加一等。分別首從治罪。若寓居里巷民房。及租賃寺觀店舖。與齊民雜處。賊匪無從辨識。乘間偷竊者。仍依尋常竊盜例辦理。此條乾隆五十年旨。一。竊盜恭遇

乾隆五十年旨

恩詔得免併計後三犯擬流復遇

恩赦累減釋放如再犯竊仍以三犯科斷。此條乾隆五十七年旨

一。川省及陝甘二省附近川境之漢中興

安商州三府州屬。西安鳳翔兩府屬之沔。漢。寧。鳳。州。各屬州縣。暨鞏昌

陝。藍。屋。鄠。縣。藍。田。寶。雞。隴。州。各屬州縣。暨鞏昌

府屬之洮州。岷州。西和。並秦州。階州。及所屬之

秦安。清水。徽縣。禮縣。兩當。文縣。成縣。三岔。白馬

關。各屬州縣。如有竊匪攜帶刀械。絡竊之案。除

犯該徒罪以上。及初犯賊輕。並無糾夥。帶刀情

事者。仍照本律本例定擬外。其糾夥。絡竊。賊輕

而訊係再犯。並帶有刀械者。枷號三箇月。滿日

責四十板。繫帶鐵杆三年。如未糾夥。或糾夥而

訊係初犯。帶有刀械者。枷號兩箇月。滿日責四

十板。繫帶鐵杆二年。其並未竊物分贓。而隨行

服役。及帶刀到處游蕩者。枷號一箇月。滿日責

四十板。繫帶鐵杆一年。釋放時。仍照例分別刺

字免刺。該州縣每辦一案。即報明臬司督撫。按

季彙冊報部。限滿開釋鐵杆時。亦報部查覈。儻

該匪徒於限滿開釋後。仍復犯案。即加重懲辦。

謹案此條嘉慶十九年旨

一。四川。陝西。及甘省附近川境鞏



昌府屬之洮州岷州西和並秦州階州及所屬秦安清水徽縣禮縣兩當文縣成縣三分白馬關各廳州縣匪徒攜帶刀械絡竊之案如結夥三人以上絡竊賊輕及結夥不及三人而訊係再犯帶有刀械按竊盜本例應擬徒罪者枷號三箇月滿日責四十板繫帶鐵杆石礮二年其並未竊物分賊而隨行服役及帶刀到處游蕩者枷號一箇月滿日責四十板繫帶鐵杆石礮一年釋放時仍照例分別刺字免刺如不知悛改復敢帶杆滋擾或毀杆潛逃持以逞兇拒捕除實犯死罪外其餘罪應軍流者均於本罪上加一等仍加枷號兩箇月罪應擬徒者以大鍊鎖繫巨石五年罪應擬杖者鎖繫巨石三年限滿果能悔罪自新或有親族鄉鄰甘結保領地方官查實隨時開釋詳報備釋放後復敢帶刀逞兇詭詐絡竊即鎖繫巨石不拘限期仍令該州縣報明院司查覈按季彙冊報部如有妄拏無辜鎖繫巨石者該管上司訪察嚴參俟數年後此風稍息仍復舊例辦理

此條同治九年將原例漢中至瀘州各廳州縣一節刪去於繫帶鐵杆石礮加繫巨石並於分列刑字先刺下增如不知悛改至不加重懲辦一節改至十七年安復將限滿釋回至不加重懲辦一節改至如有妄拏無辜○一山東一省竊賊除賊數滿貫罪無可加及行竊僅止一二人仍照舊例辦理外其竊賊結夥在三人以上執持繩鞭及刀鑿棍棒等器械者不分首從賊數次數俱發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍三人以上徒手行竊者於軍罪上減一等杖一百徒三年若結夥至十人以上雖徒手亦照三人以上執持繩鞭器械之例辦理俟該省盜賊之風稍息再行奏明仍歸舊例  
謹案此條嘉慶二十三年定道光七年山東省竊賊另立專條將此例刪  
 除一山東省竊賊如有攜帶鐵槍流星刀劍等物及倚眾疊竊並兇橫拒捕傷人本罪止於枷杖者酌加鎖帶鐵杆石礮一二年如能悔罪自新或有親族鄉鄰保領者地方官查實隨時釋放仍令該州縣報明院司察考至安徽省罪止枷杖情節較重之竊盜亦照此例加繫鐵杆石礮數年後此風稍息奏明仍照舊例辦理  
謹案此條道光二十五年增入安徽省一屬  
 ○直隸省尋常竊盜除計贓計次罪應遣軍流徒並初犯行



竊不及四次再犯不及三次罪止杖枷訊無結夥攜帶兇器刀械者仍各依本律例問擬外如初犯再犯糾夥四名以下並帶器械者各於所犯本罪上加枷號一箇月如初犯行竊四次以上再犯三次以上結夥已有四名並持有兇器刀械計贓罪止杖枷者於責刺後加繫鐵杆一枝以四十斤為度定限一年釋放如初犯繫帶鐵杆限滿釋放後再行犯竊計贓罪止杖枷者仍繫帶鐵杆一年釋放若搶竊犯案擬徒於到配折責後鎖帶鐵杆徒限屆滿開釋逃籍如在配脫逃被獲訊無行兇為匪仍發原配從新拘役鎖帶鐵杆其因搶竊擬徒限滿釋放後復行犯竊罪止杖枷者無論次數有無結夥攜械於責刺後繫帶鐵杆二年釋放儻不悛改滋生事端再繫一年釋放此後盜風稍息奏明仍照舊例辦理光緒六年廷道○一湖南湖北兩省搶竊及興販私鹽各犯並福建廣東二省搶竊匪徒除罪應軍流以上者仍按本律本例定擬外如罪應擬徒之犯應刺字者先行刺字毋庸解配在籍鎖帶鐵杆石礮五年湖南湖北兩省各犯

鐵杆石礮三年廣東省各犯限滿開釋分別杖責如湖南湖北閩省各犯釋放後復行犯案並廣東省搶竊匪徒釋放後復行擬徒者即於鎖帶鐵杆石礮年限上遞加二年若犯案三次者即按例從重問擬至雲南省糾竊不及四次罪止枷杖之犯亦於本地方繫帶鐵杆一年限滿開釋分別枷責交保管東如不知悛改再繫一年儻始終怙惡不悛即照棍徒擾害例分別嚴辦該州縣每辦一案即錄敘全案供招報明督撫臬司按季彙冊咨部如同案人犯有問擬軍流以上者仍專案分別題咨均於限滿開釋時報部查覈若該州縣任聽書役舞弊蒙混妄及無辜從嚴叅究俟數年後此風稍息仍照舊例辦理光緒七年定條專指湖北東陽○一尋常竊盜除光緒七年定條專指湖北東陽並無夥眾持械及雖夥眾持械而賊至滿貫罪外其有糾夥十人以上但有一人執持器械者不計贓數次數為首之犯實發雲貴兩廣極邊



煙障充軍為從杖一百徒三年。若糾夥十人以上。並未持械及糾夥三人以上。但有一人持械者。不計贓數。次數為首之犯。杖一百徒三年。為從杖九十徒二年半。如行竊未得財。各於軍徒罪上遞減一等問擬。俟數年後。此風稍息。奏明仍復舊例。謹案此條成豐元年定。○歷年順治四年定竊盜賊至一百二十兩者絞監候。○十三年題准竊盜照律刺字。三犯者絞監候。秋後處決。○康熙三年題准。凡家僕竊盜贓物。限一月追完。若不能完者。責令伊主代賠。如伊主不能代賠者。將本犯並妻子聽各主估價變賣賠償。餘贖者給本主。不足者伊主免賠。其竊盜已犯死罪者。將伊自置衣物賠償。如本犯別無財物。伊主亦免代賠。至滿洲另戶之人。所盜贓物數多。不能追賠。及滿洲僕人贓多。伊主又不能賠者。查失主係本旗下。即將賊犯並妻子估價賠償。係別旗下。或係民人者。將賊犯並妻子在本旗變賣。賠給失主。其民人竊盜財物。不能追賠者。將本身並妻子估價各給失主。白晝搶奪之賊。亦照此例。○五年題准。凡八旗大臣及官員人等家

僕雇工人。將本主財物私自偷盜。或串通外人偷盜。或家僕雇工人自相偷盜。得財者俱照凡人竊盜律計贓刺字擬罪。贓至一百二十兩者擬絞監候。不得財者照律治罪。民人犯者仍照律行。○八年題准。凡竊盜折軍罪。如號完結之後。再犯三次者擬絞。一二次者照常完結。○十年覆准。竊盜三犯之伊主父兄。係官議處。係旗下鞭五十。係民責二十板。○十一年議准。竊盜犯至二次者。伊主父兄照前定例治罪。其司坊巡捕營步軍校等。在該汛自行拏送。或別汛官拏送者。免議。若被他人拏送者。將失察之專汛官罰俸三月。兼轄官罰俸一月。步軍校等亦照此例。直日番役兵丁。責二十板。步兵領催兵丁。鞭五十。○又議准。竊盜贓至一百二十兩者。杖一百。流三千里。一百二十兩以上。擬絞監候。秋後處決。其家僕雇工人盜家長財物者。旗下民人。不便互異。俱照律一體擬罪。○又議准。竊盜三次者。照律擬絞監候。若竊盜二次。搶奪一次。或搶奪二次。竊盜一次者。免其併擬。各照所犯之罪發落。○十二年題准。凡旗下民人家僕所



竊賊物將伊自置物件賠償其另戶旗下民人儘其家產變價賠補若果家產盡絕不能賠償該管官出具印結免追其竊盜本身並妻子變價賠償及令伊主代賠之例俱停止若該管官徇庇出結者議處其犯搶奪之賊亦照此例○十九年題准凡竊盜賊數不滿一兩者免刑審其拏獲之兵丁及查緝之步軍校亦不賞銀記檔○四十八年

諭嗣後兩次竊盜俱發往黑龍江應當差者著當差應給窮披甲為奴者著給予為奴○又刑部將竊賊二

小子拒捕殺傷步兵等因具題奉

旨○二小子依議應絞著監候秋後處決步兵黑子擒賊被戮若傷痕平復當得差著照例賞資若身已殘疾不能當差著給予半分身價嗣後以此為例○五十二年覆准凡拏獲

皇城內

暢春園周圍偷竊之搶奪盜犯並出名兇很可惡之賊提督衙門將兩股懶筋割斷拏獲

皇城內外爬房踰牆穿孔偷竊撬開門板進內偷竊馬贏牛驢等賊割斷一邊懶筋其年未及歲

並年邁在道路街衢抽取零星物件細賊責懲夾刺存案仍不悔改三次被獲者亦割斷一邊懶筋窩主知情留一二賊照常治罪留三賊發遣其熱河及跟隨圍場抽取零星物者俱割斷一邊懶筋偷牛贏驢等物並白晝搶奪之賊割斷兩邊懶筋係民交與五城遞回原籍另戶護軍披甲提督會同該旗等奏

諭嗣後竊賊拒捕殺人者著三法司酌量情罪輕重分

別斬絞定擬具奏○七年議准賊盜為害全在窩家

舊例窩家兩鄰俱有杖責之條而同居親族未經定擬治罪殊為遺漏嗣後強竊窩家同居之父兄伯叔與弟除自首免究外其知情不首者分別擬杖以示懲○又議准各省積匪猾賊為害最重嗣後凡遇緝獲審實不論曾否刺字俱照應發遣之例發邊衛充軍○又議准舊例盜賊同居父兄等不知情分賊者俱照斬絞之犯減等擬流似屬可矜嗣後除強盜為首傷人問擬斬決者其同居親屬照例杖流外其餘夥



盜未曾傷人行劫未至三次問擬發遣者親屬請減等杖徒竊盜滿貫擬絞並罪止流徒杖責者親屬各減二等發落永著為例。○九年

諭凡竊盜滿貫者定例擬絞監候此等賊犯論其情罪無可矜原而每年秋審之時按律又不至於處決是以往往監禁多年不行結案即該犯有悔過改惡之心亦無自新之路著刑部將各省此等賊犯已經監禁三年者一一查出酌其情罪或應釋放或應減等發落並日後再有過犯如何從重治罪之處一併定議具奏。○十一年議准步軍統領及順天府五城各

衙門嗣後遇有拏獲竊賊事件限令捕役人等即日稟報各該管官訊明被竊情由詳報上司不許將事主一同解送俟訊獲賊賊時傳令事主認領其竊賊應行發保者發保應行解部者解部儻捕役違限不報任意勒索事主許事主赴都察院呈告將捕役照恐嚇取財例治罪該管官失於覺察及任意徇縱者分別嚴加議處。○十二年議准直省竊盜之案宜分別夥黨之多寡並有無執持器械以定情罪嗣後三人以下手持兵器行竊者雖不得財即杖六十徒一

年得財一兩以下遞加一等至滿貫論絞其中有不持兵器者仍照本律科斷四人以上雖不得財亦無器械為首者徒一年為從者各杖一百得財一兩以下以次遞加為首者發邊衛充軍為從者流三千里若夥眾至六人以上不論曾否得財首從並徒三年計賊重於徒三年者為首者流三千里為從者各減一等賊至滿貫為首者絞為從者發邊衛充軍至十人以上不分首從並發邊遠充軍賊滿貫者仍絞再竊盜至十人以上地方官有疏防諱匿等案俱照強

盜例處分。○十三年議准嗣後竊盜三犯除五十兩以上應照例擬絞外五十兩以下至三十兩者俱發鄂爾昆種地三十兩以下至十兩以上者改發邊衛充軍如銀數不及十兩錢不及十千者俱照誑騙財物無多之例杖一百流三千里。○乾隆十年奏准例載行竊二次者罪止杖刺多不知戒嗣後於杖刺外令帶枷懸鈴充儆三年無犯釋除鈴枷仍照常點卯再三年無過即開除卯冊賞給資本營生再犯照例分別絞流至市邨攫白之徒又為竊賊之漸而聞棍



一種霸占地方亦與攫竊相為表裏應一併造冊立案交巡典鄉耆保正約束稽查如有違犯即照本罪加倍治罪○十四年

諭此次永遠枷號並發遣之竊盜內有旗人內務府人

及家奴人等是皆由該管官員與伊等家主平素失於約束之所致著將該管官及伊等家主俱交部察議嗣後旗人及家奴內有為竊盜罪至發遣以上者即將該管官及伊等家主交部察議永著為例○二十六年議准竊盜原係計贓定罪數有多寡即於罪名亦有出入而各省竊錢之案有每錢一

千作銀一兩者亦有按照時價每錢一千作銀一兩一二錢者辦理向未畫一律例所載如竊盜三犯及給沒贓物偽造印信誑騙財物各條內以銀十兩錢十千或銀不及十兩錢不及十千兼提並舉者不一而足每錢一千作銀一兩例文已極明曉向來外省題咨案件部覆計贓科罪俱以每錢一千作銀一兩畫一辦理從未

改以免參差○二十八年

諭陳宏謀奏營兵獲賊恐有到縣翻供情弊請令原獲官員會質一摺所見實切事理地方文武均有緝匪之責乃州縣捕役中之狡猾者平時以拳賊為故智或經弁兵首先躡獲既不利於己而有司等亦以非獲自捕役未免心存畛域輒於送審之時任其狡展巧為開脫外省積習相沿已非一日若遇有翻供之案令州縣官移詢原獲弁兵據實確訊詭計自無可施而營伍緝捕責成更專於民生自有裨益著照所請行○三十五年議准衙署重地行竊未經得財之

賊律無專條比照盜倉庫錢糧未經得財杖一百徒三年律分別首從問擬再小民以銀物為性命或因捕賊倉皇失足身死或因竊窘急自尋短見雖審無拒闕之情而事主本無罪之人因此致死僅將賊犯杖刺不足示儆應照因姦釀命律杖一百徒三年○四十七年步軍統領衙門奏拏獲積匪程老一案奉

旨嗣後旗人如有犯該刺字者著銷除旗檔照民人一例辦理○四十九年議准例載竊盜遇赦得免併計之後再行犯竊復遇



恩詔後犯案到官。審係再犯三犯俱按照初次

恩詔後所犯次數併計。照律科罪等語。蓋竊盜止准

免其併計一次。若

赦後三犯再逢

恩赦自不准再行免其併計。並無流罪不准減徒之

例。此案朱阿貴李幅生於初次行竊援

赦得免併計之後復行竊二次。此次行竊已屬三犯

自不應再免其併計。應計贓罪擬滿流。但事犯

到官在本年二月二十三日。恭逢江浙三省軍

流八犯減等發落

恩旨以前應仍照例准其減徒。仍行刺面。如徒滿後復

行犯竊仍計贓。照三犯例治罪。○五十年議准

犯罪遇

赦不在不原之列者。雖例得減免。而情節有輕重。則

須臨時的量。如現在竊盜得免併計之後復犯

到官。雖得減免。而其中有積匪擬遣。或有積匪

量減擬徒者。因其情節較重。俱不准其減等。此

等竊盜得免併計之後三犯擬流遇

赦減。徒人犯將來復犯。即照三犯定擬。設或再遇

恩赦。則屢犯不逞。即在情節較重之列。自應照不准

再免併計之例。亦不准其再為減等。○五十七  
年。綏遠城將軍奏張連陞引旗人賡依納等  
偷竊伊主銀兩逾貫一案奉

旨。滿洲行竊為匪實屬不肖。無恥已極。玷辱滿洲顏面

嗣後如有旗人行竊除將該犯照例治罪外。其子孫

俱著銷除旗檔。令其為民。著為令。○嘉慶四年刑部

具奏請弛私賣玉石例禁一摺奉

旨。葉爾羌和闐等處出產玉石。向聽民間售賣。並無例

禁明文。因高樸串通商販採買玉石案內。始行定例

凡私赴新疆偷販玉石。即照竊盜例計贓論罪。原非

舊例所有。况仍有偷盜貨賣者。今查前案。因此控累

多人。朕心殊為不忍。著照刑部議。嗣後販賣新疆玉

石。無論已未成器者。概免治罪。其從前辦過販玉案

內各犯准報部覈釋。○又

諭。據刑部題覆山東省趙興文行竊圖脫拒傷事。主於

絞罪上量減一等。問擬杖流一案。此案趙興文聽從

高密行竊。崔玉占家。高密攜賊逃跑。趙興文被崔玉

占追趕。抱任情急圖脫。遂拔佩刀將崔玉占連扎脫

身逃走。因崔玉占之父崔治上前幫捕。又復刀扎崔

治倒地。雖傷俱平復。然以竊賊臨時拒捕。刃傷事主

身逃走。因崔玉占之父崔治上前幫捕。又復刀扎崔



父子二人情節已屬兇橫與尋常為首者不同。商密一犯在逃未獲。則趙興文所供為首起意及令商密將原贓送至事主家隔牆捺還之語。亦無證據。恐係避重卸罪。且趙興文又無自首情事。屢經犯竊。今遽以一面之詞。量減定擬。未為平允。趙興文著改為應絞監候。入於緩決。○十六年

諭。常明奏請將川省絡匪嚴加懲創。據稱該省從前辦理絡竊之案。除絡竊至五六次者。比照積匪猾賊減等擬徒。仍奏明照該省懲治匪徒例。按依徒限繫帶鐵杆示儆。其尋常罪止笞杖之絡匪。止照例發落。請

嗣後除徒罪以上及初犯賊輕並無糾夥帶刀之絡匪。仍照例問擬。其糾夥絡竊有賊輕而訊係再犯。並帶有刀械者。枷號三月。滿日折責。加繫帶鐵杆三年。如未糾夥。或糾夥而訊係初犯。帶有刀械者。枷號三月。滿日折責。加繫帶鐵杆二年。其未竊物分贓而隨行服役及帶刀到處游蕩者。枷號一月。滿日折責。加繫帶鐵杆一年。釋放時仍照例分別刺字免刺各等語。川省無藉貧民。動輒攜帶小刀。四出游蕩。乘機肆竊。或聚集一處行兇。釀成搶奪巨案。自應從重懲治。俾知儆畏。即著照該督所奏。按絡竊次數及有無糾

束帶。分別枷號繫帶鐵杆。年分辦理。惟各州縣獲犯懲辦。當有所查考。著該州縣每辦一案。即報明臬司總督。由總督彙冊報部。限滿開釋鐵杆時。亦報部查辦。庶不致州縣官任意常年繫禁。而匪徒僅於限滿開釋後仍復犯案。即加重懲辦。部中亦可稽查。○

道光元年

諭。刑部等衙門覈擬曾三行竊刀傷事主一案。請酌改科條等語。此案湖南湘鄉縣賊犯曾三。於已經脫逃後。被事主追獲。情急圖脫。自割髮辨。誤行劃傷事主。覈其情節。本無拒捕之心。若依拒捕刀傷例問擬絞候。未免情輕法重。曾三一犯。著照議於絞罪例上量減為極邊煙瘴充軍。定地發配。折責安置。餘俱照所議行。並著刑部於修例時。纂入例冊。永遠遵行。以昭平允。○六年

諭。那彥成奏請嚴竊盜治罪之例。一摺。直隸界連豫東幅員遼闊。匪徒出沒。近來各屬報竊之案日多。甚至搶劫橫行。且有犯竊擬徒。限滿釋回。旋復為盜者。被獲半多舊匪。該督請援照四川絡匪江蘇徐淮匪徒之例。分別懲治。以挽頹風。著照所請。嗣後直隸除尋常竊盜計贓計次罪應軍遣流徒。仍各依本例問擬



外。其行竊初犯不及四次再犯不及三次罪止杖枷。訊無結夥攜帶兇器刀械。仍著照例定擬。如有糾夥四名以下。並帶器械者。均於所犯本罪之外。著加枷號一箇月。至行竊初犯四次以上。再犯三次以上。結夥已有四名。並持兇器刀械。計贓科罪。亦止杖枷者。於責刺後。著加繫帶鐵杆一枝。以四十斤為度。定限一年釋放。其因竊擬徒限滿釋回。復犯罪止杖枷。無論次數。並有無結夥攜械。於責刺後。著加繫帶鐵杆一枝。定限二年釋放。儻仍不知悔改。滋生事端。再繫一年。如限滿釋放後。仍復犯案。即著加重嚴辦。此係因時制宜。量加懲創。俾宵小咸知儆畏。如此後盜風少息。該督察看情形。奏請仍照舊例辦理。

欽定大清會典事例卷七百九十一

刑部

刑律賊盜 盜馬牛畜產

盜馬牛畜產。○凡盜民間馬牛驢羸豬羊雞犬

鵝鴨者。並計之。所值。贓以竊盜論。若盜官畜產者。

以常人盜官物論。若盜馬牛。兼官私畜。而殺者。不計贓。

杖一百。徒三年。驢羸杖七十。徒一年半。若計贓

並從已重於。徒三年徒一年半。本罪者。各加盜。竊盜常。

罪一等。附律。○凡盜

御用馬匹者。問罪。枷號三月。發邊衛充軍。若將自

己及他人騎操官馬盜賣者。枷號一月。發落盜

至三匹以上。及再犯。不拘匹數。俱免枷號。屬軍

衛者。發邊衛。屬有司者。發附近衛所。各充軍。五

匹以上。屬軍衛者。發極邊衛。屬有司者。發邊衛。

各永遠充軍。若養馬人戶盜賣官馬。至三匹以

上。亦問發附近充軍。謹案此條係原例。雍正三

年奏准。今軍民一體科斷。

將屬軍衛者。發邊衛。至各充軍。十九年。改為發

附近衛所充軍。屬軍衛者。發極邊衛。至各永遠

充軍。二十二年。改。○將自己及他人騎操官馬盜賣者。枷號一月。發落盜。至三匹以上。及再犯者。不拘匹數。俱免枷號。發附近地方各充軍。五



匹以上者發邊遠充軍若養馬人戶盜賣官馬

至三匹以上者亦問發附近充軍謹案以上二條例起原例

係屬一條嘉慶十八年旨修改分定○一凡盜

御用郭什哈馬者首犯擬絞立決從犯擬絞監候

不論已未審盜多羅馬者加號六月發邊遠均照此例辦理

充軍盜駕馬者加號三月發近邊充軍牧馬官

兵盜賣者罪同○一凡冒領太僕寺官馬至三

匹者問罪於本寺門首加號一月發邊衛充軍

若家長令家人冒領三四不分首從俱問常人盜官物罪家長引例家人不引例謹案此條係

例○一凡偷盜馬二匹以下仍以竊盜論三匹

以上杖一百流三千里十匹以上不分首從皆

絞監候富主及牧馬人役自行盜賣者罪亦如

之謹案此條雍正二年定專指偷盜官馬乾隆五年於馬字上增官字五十二年以例文仍

以竊盜論與盜官畜產之律不符一偷盜官馬

二匹以下仍以常人盜官物計贓論三匹以上

杖一百流三千里十匹以上為首者擬絞監候

為從者發雲貴兩廣煙瘴地方充軍二十匹以

上者不分首從擬絞監候富主及牧馬人役自

行盜賣者罪亦如之謹案此條咸豐二年將原例十匹以上不分首從改

為分別首從擬以絞候充軍至二十匹以上仍不分首從擬絞監候○一盜牛一

隻加號一月杖八十二隻加號三十五日杖九

十三隻加號四十日杖一百四隻加號四十日

杖六十徒一年五隻加號四十日杖八十徒二

年五隻以上者加號四十日杖一百徒三年再

犯者杖一百流三千里累犯者發邊衛充軍俱

照竊盜律刺字十隻以上者絞監候富家知情

分贓者同罪不分贓者杖一百若知情窩竊牛

之犯至三人牛至五隻者杖一百徒三年若人

至五人牛至十隻者發邊衛充軍盜殺及盜賣

者初犯加號一月發附近再犯加號一月發邊

衛累犯加號一月發煙瘴地方各充軍謹案此

正五年馬牛例內與私開園店等項同條乾隆五年分

出移載此門其私開園店以下仍隸彼條一凡盜牛一隻加號一月

杖八十二隻加號三十五日杖九十三隻加號

四十日杖一百四隻加號四十日杖六十徒一

年五隻加號四十日杖八十徒二年五隻以上

加號四十日杖一百徒三年十隻以上杖一百

流三千里盜殺及盜賣者加號一月發附近充

軍俱照竊盜例刺字其富家知情分贓者與盜

同罪知情不分贓者杖一百謹案此條乾隆五



年又刪盜 一。凡盜牛一隻加號一月杖八十。二隻加號三十五日杖九十。三隻加號四十日杖一百。四隻加號四十五日杖六十。徒一年。五隻加號四十五日杖八十。徒二年。五隻以上者加號四十日杖一百。徒三年。十隻以上杖一百。流三千里。二十隻以上不計賊數多寡擬絞監候。其雖在二十隻以下除計賊輕者分別加杖徒流外如計賊至一百二十兩以上仍照律擬絞監候。盜殺者加號一月發附近充軍。俱照竊盜例刺字。其窩家知情分贓者與盜同罪。知情不分贓

者杖一百。謹案此條乾隆三十六年增定 一。駐紮外邊官兵

及跟役等有偷盜蒙古馬匹者審實即在本處

正法。其蒙古偷盜官兵馬匹或官兵等自相偷

盜馬匹仍照舊例行。謹案此條係雍正十三年旨定例

一。偷竊馬匹案件除外藩蒙古仍照理藩院蒙

古律擬罪外其察哈爾蒙古有犯偷竊馬匹之

案審明如係盜民間馬匹者依律計贓以竊盜

論如係盜

御馬及盜太僕寺等處官馬者亦仍照律例治罪

謹案此條係乾隆五年定 一。凡民人在蒙古地方偷竊四

項牲畜者俱照蒙古例為首擬絞監候抄沒家產遇秋審一體折枷為從鞭一百罰三九牲畜俱免其刺字。凡打牲索倫在蒙古地方偷竊四項牲畜者照蒙古例分別首從定擬。一。凡呼倫貝爾旗分另戶在札薩克蒙古游牧居住者偷竊四項牲畜俱照蒙古例分別首從定擬。謹案此三條均係乾隆十四年定 一。蒙古人等除搶奪四項牲畜殺人及傷人者仍照舊例辦理外如偷竊四項牲畜滿十匹以上者首犯擬絞監候秋審時入於情實六匹至九匹者發雲貴兩廣煙瘴地方

三匹至五匹者發湖廣福建江西浙江江南等

處一二匹者發山東河南等處俱交驛地當苦

差。其民人在蒙古地方偷竊九匹以下者俱照

此例分別充軍為從人犯仍照定例遵行至

聖駕行圍巡幸地方如有偷竊馬匹者不分蒙古民

人五匹以上擬絞立決三匹至四匹者即發雲

貴兩廣煙瘴地方一二匹者發湖廣福建江西

浙江江南等處充軍俱交驛地當苦差為從及

知情故買者係民人減本犯一等。係蒙古仍照

蒙古例辦理。謹案此條係乾隆二十四年定三十二年刪去秋審時入於情實



一。凡民人在蒙古地方偷竊四項牲畜者。俱照蒙古例。不分首從。十匹以上。擬絞監候。抄沒家產。遇秋審減等。一體折枷。九匹以下者。亦一體分別充軍。俱免其刺字。一。凡打牲索倫在蒙古地方偷竊牲畜者。照蒙古例。不分首從。定擬。一。凡呼倫貝爾旗分另戶。在札薩克蒙古游牧居住者。偷竊四項牲畜。俱照蒙古例。不分首從。定擬。一。蒙古人等。除搶奪四項牲畜殺人及傷人者。仍照舊例辦理外。如偷竊四項牲畜。均不分首從。滿十匹以上者。擬絞監候。六匹至九匹者。發雲貴兩廣煙瘴地方。三匹至五匹者。發湖廣福建江西浙江江南等處。一二匹者。發山東河南等處。俱交驛地當苦差。謹案此四條係乾隆旨。改定並將第四條內行圍地方以下分出另為一條。一。民人蒙古番子偷竊四項牲畜。以蒙古內地界址為斷。如在內地犯竊。即照刑律計贓。分別首從辦理。若民人及打牲索倫呼倫貝爾旗分另戶。在蒙古地方。並青海鄂爾多斯阿拉善毗連之番地。以及青海等處。蒙古番子互相偷竊者。俱照蒙古例。分別定擬。仍各按竊盜本例刺字。一新降之土爾扈

特。杜爾伯特額魯特和碩特輝特烏梁海六項蒙古人等。除在札薩克察哈爾等處游牧居住者。仍照內地蒙古數計匹數。多寡分別首從。定擬外。如偷竊新疆地方居住之前項土爾扈特人等。四項牲畜。均不分首從。數滿十匹以上者。擬絞監候。秋審入於情實。六匹至九匹者。發雲貴兩廣煙瘴地方。三匹至五匹者。發湖廣福建江西浙江江南等處。一二匹者。發山東河南等處。俱交驛地充當苦差。羊隻係屬小畜。以羊四隻作牛。馬駝一隻。計算科罪。一。偷竊蒙古牛馬駝羊四項牲畜。每羊四隻作牛。如駝一。馬一。計算。如數至三十匹以上者。不分首從。擬絞監候。秋審時。俱擬入情實。其為從未經同行。僅於竊後分贓者。減發雲貴兩廣煙瘴地方。二十匹以上者。首從俱擬絞監候。秋審時。將為首者入於情實。為從同竊分贓者。入於緩決。其雖曾共謀。未經同行。僅於竊後分贓者。減發湖廣福建等處。十匹以上者。首犯擬絞監候。秋審時。入於情實。為從同竊分贓者。發雲貴兩廣煙瘴地方。其雖曾共謀。未經同行。僅於竊後分贓者。減發山東河南等處。六匹



至九匹者。首犯發雲貴兩廣煙瘴地方。為從同竊分贓者。發湖廣福建江西浙江江南。其雖曾共謀未經同行。僅於竊後分贓者。鞭一百三匹。至五匹者。首犯發湖廣福建江西浙江江南。為從同竊分贓者。發山東河南。其雖曾共謀未經同行。僅於竊後分贓者。鞭一百一二匹者。首犯發山東河南。為從同竊分贓者。鞭一百。其雖曾共謀未經同行。僅於竊後分贓者。鞭九十。竊羊不及四隻者。首犯鞭一百。為從同竊分贓者。鞭九十。其雖曾共謀未經同行。僅於竊後分贓者。鞭八十。以上首從各犯罪。應發遣者。俱交驛地充當苦差。罪應鞭責者。蒙古照擬鞭責。民人折責發落。謹案此三條係乾隆五十年將前四條修改定一。偷竊蒙古牛馬駝羊四項牲畜。每羊四隻作牛一匹。駝一隻計每如數在三十匹以上者。不分首從。擬絞監候。秋審時。將首犯擬入情實。從犯俱擬緩決。秋審減等時。發遣雲貴兩廣煙瘴地方。其為從未經同行。僅於竊後分贓者。減發雲貴兩廣煙瘴地方。二十匹以上者。首從俱擬絞監候。秋審時。將首犯入於情實。為從同竊分贓者。入於緩決。秋審減等時。減

發山東河南等處。其雖曾共謀未經同行。僅於竊後分贓者。減發湖廣福建等處。十匹以上者。首犯擬絞監候。秋審時。入於緩決。減等時。減發雲貴兩廣煙瘴地方。為從同竊分贓者。發雲貴兩廣煙瘴地方。其雖曾共謀未經同行。僅於竊後分贓者。減發山東河南等處。六匹至九匹者。首犯發雲貴兩廣煙瘴地方。為從同竊分贓者。發湖廣福建江西浙江江南。其雖曾共謀未經同行。僅於竊後分贓者。鞭一百三匹至五匹者。首犯發湖廣福建江西浙江江南。為從同竊分贓者。發山東河南。其雖曾共謀未經同行。僅於竊後分贓者。鞭一百一二匹者。首犯發山東河南。為從同竊分贓者。鞭一百。其雖曾共謀未經同行。僅於竊後分贓者。鞭九十。竊羊不及四隻者。首犯鞭一百。為從同竊分贓者。鞭九十。其雖曾共謀未經同行。僅於竊後分贓者。鞭八十。以上應行發遣及減發各犯。俱交驛地充當苦差。毋庸會妻發配。應鞭責者。蒙古照擬鞭責。民人折責發落。其蒙古地方強劫什物案內。搶有四項牲畜。在十匹以上者。分別首從。照蒙古則例



治罪	<small>謹案此條道光二年改定五年理藩院奏改槍拿牲畜在十匹以上並糾夥至十人以上條例因於民人折責發落向增入一</small>
降之土爾扈特杜爾伯特額魯特和碩特輝特	<small>其蒙古地方強切什物至例未三十四案</small>
烏梁海六項蒙古人等	<small>除在札薩克察哈爾等處游牧居住者仍照內地蒙古數計匹數多寡</small>
分別首從定擬外	<small>如邊陲及新疆地方居住之前項土爾扈特人等偷竊四項牲畜數滿十匹</small>
以上者	<small>首犯擬絞立決從犯擬絞監候秋審入於情實十匹以下俱不分首從六匹至九匹者</small>
發雲貴兩廣煙瘴地方	<small>三匹至五匹者發湖廣</small>
福建江西浙江江南等處	<small>一二匹者發山東河南等處俱交與驛地充當苦差</small>
羊隻係屬小畜	<small>以羊四隻作牛馬駝一隻計算科罪</small>
年遵	<small>旨將五</small>
伯特額魯特和碩特輝特烏梁海六項蒙古人	<small>等。在札薩克察哈爾及邊陲新疆地方偷竊四項牲畜俱照偷竊蒙古牲畜例數計匹數多寡</small>
分別首從治罪	<small>謹案此條係嘉慶十一年查照乾隆五十一年諭旨改</small>
定	<small>○。右衛地方八旗官兵所養官馬駝隻被竊擊獲除賊犯照偷竊蒙古四項牲畜新例辨</small>

理外	<small>其竊盜之家主無論閒散兵丁如有知情縱容及分贓情事依律治罪係官員咨部查議</small>
之犯	<small>俱就近交與地方官監禁所罰三九牲畜勒限一年照追給主如依限完交者免其鞭責</small>
完交	<small>一半以上者鞭一百完結若全數無完者停其罰取照例發往山東河南等處交與驛站</small>
當差	<small>原竊牲畜無存不能賠償者著落該管台吉及該管官員照數賠還</small>
定擬之	<small>四十二年奉有不分首從按律旨將此條刪除</small>
偷竊馬匹案件	<small>民人俱照盜牛及宰殺例分別治罪旗人盜竊牛馬不及十匹者按律科罪仍折枷完結至十匹以上及盜殺者照定例枷號</small>
其應得軍流等罪	<small>俱擬實遣不准折枷咨送兵部酌撥駐防省城分別當差為奴</small>
定	<small>○。奉天旗民人等偷竊馬匹案件俱照盜牛及宰殺例分別治罪旗人銷除旗檔與民人一</small>
例科斷	<small>不奉折枷</small>
聖駕行圍巡幸地方	<small>如有偷竊馬匹者不分蒙古民</small>



人五匹以上擬絞立決三匹至四匹者即發雲

貴兩廣煙瘴地方一二匹者發湖廣福建江西

浙江江南等處充軍俱交驛地當苦差為從及

知情故買者係民人減本犯一等係蒙古仍照

蒙古例辦理謹案此條係乾隆二十四年定例

本在偷竊蒙古四項牲畜例內四

十二年分出一。蒙古偷竊牲畜賊犯一年內

行竊二次者俱數計擬罪已過一年者仍從一

科斷其一年內行竊二次內有一次為首有一

次為從或偷竊二次以上數次為首數次為從

之犯均以賊多之案為主為首各案賊多將為

從之賊併入以為首論為從各案賊多將為首

之賊併入以為從論如首從各案賊數相等者

併計以為首論其併計首從各案賊數至十匹

以上應依為首擬絞者內有為從之賊與實犯

十匹為首者有聞秋審時應入緩決至三十匹

以上仍不分首從擬絞入於情實謹案此條係

乾隆五十九年。蒙古偷竊牲畜之案如一

年內行竊二三次以上同時並發者仍照刑律

以一主為重從一科斷毋庸數計擬罪謹案此

五年奉。○察哈爾等處牧廠如有偷賣在官

牲畜及軍食並作為私產者係官革職發往黑

龍江等處當差係牧丁不分首從僉妻發往黑

龍江等處給兵丁為奴若至十匹以上者照竊

盜官馬例不分首從皆絞監候知情故買者係

民人減本犯罪一等係蒙古照蒙古例辦理不

知者不坐謹案此條嘉慶六年定十七年將牧

丁改為僉妻發新疆給官兵為奴

。察哈爾等處如有偷賣在官牲畜及軍食並

作為私產者係官革職發往黑龍江等處當差

係牧丁不分首從改發雲貴兩廣極邊煙瘴充

軍若至十匹以上者為首之犯擬絞監候為從

分賊之犯實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍如至

二十匹以上者不分首從俱絞監候知情故買

者係民人減本犯罪一等係蒙古照蒙古例辦

理不知者不坐謹案此條嘉慶二十二年調制

官兵為奴改發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍或

二年將僉妻二字節刪並將若至十匹以上不

分首從皆絞句改為分別首從擬以絞候充

。民人在蒙古地方行竊民人牲畜之案仍照

盜馬牛畜產本律本例辦理不得照蒙古例科

斷謹案此條道。○雍正十三年二月

諭官兵駐紮外邊原為防衛蒙古而設若偷盜蒙古馬



匹是不能防衛而轉行戕害。應加重懲以儆將來。嗣後官兵及跟役等。有偷盜蒙古馬匹者。一經審訊確實。即在本地方正法。著該管大臣官員。將此旨通行曉諭。務令人人知悉。文到三月之後。照此例遵行。至蒙古偷盜官兵馬匹。或官兵等自相偷盜者。仍照舊例行。○乾隆元年議准。查律載盜民間牛馬計贓以竊盜論。一百二十兩以上絞監候等語。又原例內。凡盜御馬者。加號兩月。發邊衛充軍。若將自己及他人騎操官馬盜賣者。加號一月。發落盜至三匹以上。及再犯者。不拘匹數。俱免加號。發附近衛所充軍。五匹以上者。發邊衛永遠充軍。若養馬人戶盜賣官馬至二匹以上。亦發附近充軍。冒領太僕寺官馬至三四匹者。於本寺門首加號一月。發邊衛充軍。又增例內。偷盜馬三匹以上者。杖一百。流三千里。十匹以上。不分首從。皆絞監候。富主及牧馬人役自行盜賣者。罪亦如之。等語。又理藩院蒙古例內。凡偷竊人家馬駝牛羊四畜。一人偷竊者。無論主僕擬絞。二人偷竊一人擬絞。三人偷竊者。二人擬絞。夥眾偷竊者。為

首二人擬絞。其餘為從之人。鞭一百。罰三九牲口等語。檢查從前承辦察哈爾蒙古偷竊馬匹案件。有照理藩院蒙古例治罪者。亦有照刑例治罪者。辦理殊未畫一。查察哈爾原屬內八旗管轄。與外蒙古不同。若一概照蒙古例治罪。似未允協。嗣後除外藩蒙古仍照理藩院蒙古例擬罪外。其察哈爾蒙古有犯偷竊馬匹之案。審明如係盜民間馬匹者。依律計贓以竊盜論。如係盜御馬及盜太僕寺等處官馬者。仍照增例治罪。○

四十二年。奏烏里雅蘇台將軍巴圖等。審奏民人何成禮。囑令蒙古果木布多爾濟盜馬。果木布多爾濟遣達什盜得馬十三匹。將達什照為首例擬絞。果木布多爾濟何成禮照為從例。鞭一百。罰三九牲畜一案。奉

旨。塞外蒙古人等。專賴牲畜為生。與內地不同。理應從嚴。著交該部將何成禮果木布多爾濟達什不分首從。按律定擬。具奏。嗣後蒙古地方。遇有盜竊馬匹牲畜之事。俱照此辦理。○五十一年。諭。新疆土爾扈特杜爾伯特和碩特。俱係新投之人。住



處亦遠。非舊蒙古可比。偷馬十匹以上。應照舊例嚴辦。俟至二十餘年。伊等亦與舊蒙古相同。迨至其時。再照新例辦理。○五十四年。理藩院議覆烏里雅蘇台將軍慶桂審奏蒙古賊犯薩都克等。兩次偷竊馬匹十四匹。依刑律從一科斷。照偷竊牲畜七匹例。發雲南貴州一案。奉

旨。嗣後凡偷竊牲畜賊犯。審明一年內行竊二次者。俱覈計擬罪。已過一年者。俱從一科斷。○嘉慶四年奉

旨。據綿佐宜綿奏偷竊杜爾伯特馬匹之烏梁海推棟濟克果棟拜俱擬絞監候。秋後處決等語。烏梁海推

棟濟克膽敢起意糾合果棟拜。入卡倫偷竊杜爾伯特馬十二匹。實屬不法可惡。綿佐等惟擬監候秋審時入於情實。固屬照例辦理。然於邊陲究不足以示儆。推棟濟克係起意為首之犯。著即行處絞。以示儆戒。其從賊果棟拜。著擬絞監候秋審時入於情實。嗣後邊陲如有此等偷竊情事。將似此行竊賊犯。即擬絞決。從賊擬以監候秋審時入於情實。著為例。○十八年奉

旨。刑部酌定偷盜御廐馬匹罪名。請將盜竊郭什哈馬者。增入盜內府財物條例內。與乘輿服物一併照例

不分首從擬斬立決。盜竊多羅馬馬者。俱加號三箇月。發近邊充軍。所議仍有未詳。郭什哈馬豫備上乘。究係馬匹。與乘輿服物不同。即多羅馬亦與駕馬有別。嗣後遇有盜竊郭什哈馬者。為首之犯。擬絞立決。從犯擬絞監候。並註明不論已宰未宰。照此例辦理。盜竊多羅馬者。加號六箇月。發近邊充軍。盜竊駕馬者。加號三箇月。發近邊充軍。該部即載入則例。永遠遵行。



欽定大清會典事例卷七百九十二

刑部

刑律賊盜 盜田野穀麥一

盜田野穀麥。凡盜田野穀麥菜果及無人看守器物。謂原不設守及不待守之物。者。並計贓准竊盜論。免

刺。若山野柴草木石之類。他人已用工力砍伐

積聚而擅取者。罪亦如之。如柴草木石雖離本處未載載間依不得

財若五十。合上條有。附律。凡盜掘金銀銅

拒捕。依罪人拒捕。錫水銀等礦砂。每金砂一斤。折銀二錢五分。銀

砂一斤。折銀五分。銅錫水銀等砂一斤。折銀一

分二釐五毫。俱計贓准竊盜論。若在山洞捉獲

持仗拒捕者。不論人數砂數多寡。及初犯再犯

俱發邊遠充軍。若殺傷人。為首者照竊盜拒捕

殺傷人律斬。不曾拒捕若聚至三十人以上者。

不論砂數多寡。及初犯再犯。為首發邊遠充軍。

為從。枷號三月。照竊盜罪發落。若不曾拒捕又

人數不及三十名者。為首初犯。枷號三月。照竊

盜罪發落。再犯亦發邊遠充軍。為從者止照竊

盜罪發落。非山洞捉獲。止係私家收藏道路背

負者。惟據現獲論罪。不許巡捕人員逼令輾轉

扳指。違者參究治罪。謹案此條。係原例。一。盜掘金銀銅

錫水銀等礦砂。每金砂一斤。折銀二錢五分。銀

砂一斤。折銀五分。銅錫水銀等砂一斤。折銀一

分二釐五毫。俱計贓准竊盜論。若在山洞捉獲

持仗拒捕。傷非金刃。傷輕平復者。不論人數砂

數多寡。及初犯再犯。俱發邊遠充軍。若殺人。及

刃傷折傷。為首者照竊盜拒捕殺傷人律斬。為

從。並減一等。不曾拒捕若聚至三十人以上者。

不論砂數多寡。及初犯再犯。為首發近邊充軍。

為從。枷號三月。照竊盜罪發落。若不曾拒捕又

人數不及三十名者。為首初犯。枷號三月。照竊

盜罪發落。再犯亦發近邊充軍。為從者止照竊

盜罪發落。非山洞捉獲。止係私家收藏道路背

負者。惟據現獲論罪。不許巡捕人員逼令輾轉

扳指。違者參究治罪。謹案此條。道光十九年於

原例。山洞捉獲。持仗拒捕

句下。增入。傷非金刃。傷輕平復。一層。又於殺傷

人為首句內。分別刃傷折傷。為從。並減一等。邊

衛軍俱改。一。在熱河承德府所屬地方。偷挖金

銀礦砂。無論人數砂數多寡。為首。俱枷號三月。

係民人。實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。係蒙古



同內地杖一百徒三年。係蒙古人枷號三月。調

發鄰盟嚴加管束。如被獲時有拒捕殺傷人者。

仍照盜掘礦砂本例分別科斷。其得錢招留之

蒙古地主與首犯同罪。地方官不行嚴拏者。交

部議處。謹案此條道光十九年定。咸豐二年修改。○一。山海等關。如

有控獲人漫珠子。巡查人等。戶部按數給賞。該

管官兵部按數議敘。若有控查不力。以致私帶

過關者。該管官照失察例議處。巡查人等照不

應重律治罪。明知故縱者。該管官革職。巡查人

等杖一百枷號一月。受賄故賣放者。計贓以枉

法從重論。謹案此條係雍正三年定。○一。山海等關巡查人員。

如有控獲人漫珠子。巡查人等。戶部按數給賞。

該管官兵部議敘。如有控查不力。以致私帶過

關者。將該管官照失察例議處。巡查人等照不

應重律治罪。明知故縱者。該管官革職。巡查人

等枷號一月杖一百。受賄賣放者。計贓以枉法

從重發落。其失察偷出邊關。創漫至一百名者。

領催披甲人等鞭五十。至二百名者鞭一百。至

五百名以上者。枷號一月鞭一百。該守禦官亦

按失察名數分別議處。如有自行拏獲者免議。

謹案此條乾隆五年增定。嘉慶六年。○一。產礦

刪去巡查人等戶部按數給賞句。○一。產礦

山場。山主違禁句引礦徒潛行偷挖者。照礦徒

之例以為首論。若係約練句引接濟夥同分利

者。照引領私鹽律杖九十徒二年半。得財者計

贓准竊盜從重論。如因官兵往拏。漏信使逃。及

陰令拒捕者。俱照官司追捕罪人而洩漏其事

者。減罪人所犯罪一等律治罪。保甲地鄰知情

容隱不報者。均照強盜窩主之鄰佑知而不首

例。杖一百發落。謹案此條係雍正九年定。○一。創漫官商。私

刻小票。影射私漫。照私販人漫例分別治罪。謹案

此條乾隆十年定。○一。凡領票創漫人夫。例給烏槍。應

查明人數多寡。批給烏槍。填明票上。出口驗放。

回山查數。違例私帶者。照商民應用烏槍不報

官私造例杖一百。其將烏槍轉給售賣創漫之

人者。比照軍人將軍器私賣與人。發邊遠充軍

律。減一等。杖一百徒三年。該管官不行查出。交

部議處。○一。凡索倫達呼爾越界至松阿里烏

拉地方打牲滋事者。令該將軍查拏。分別治罪。

其有私帶米糧等物。賣給創漫之人者。照無引

私鹽律。計米數多寡。分別定擬。吉林地方。有越



界私帶米糧情事。飭令吉林將軍一體查拏。照例定擬。謹案以上二條均係乾隆十一年定。○一凡三姓琿春等處商人官兵領票赴甯古塔船廠地方購買物件。令其報官給票開明數目。有違禁攜帶米石什物。賣與創濫之人。易換人濫者。該將軍查明米不及五十石。什物值銀不及五十兩。俱照無引私鹽律。杖一百徒三年。若逾前數者。俱照越境興販鹽斤至三千斤以上例。發附近充軍。旗人及官兵有犯加民人一等治罪。其巡綽官兵知情故縱。與本犯同罪。得贓者計贓以枉法從重論。失察官交部議處。兵丁照山海關檢查濫珠不力例治罪。其明知偷創姦匪。而容隱在家不即舉報者。照知人犯罪藏匿在家不告捕者。減罪人一等律治罪。謹案此條乾隆十年定。○一凡三姓琿春等處商人官兵領票赴甯古塔船廠地方購買物件。令其報官給票開明數目。有違禁攜帶米石什物。易換人濫及貂皮。於未經交官以前私行換買者。該將軍查明米不及五十石。什物值銀不及五十兩者。杖一百徒三年。逾前數者。發雲貴兩廣煙瘴地方安置。旗人及官兵有犯

各加民人罪一等。其巡綽官兵知情故縱。與本犯同罪。得贓者計贓以枉法從重論。失察者官交部議處。兵丁照山海關檢查濫珠不力例治罪。其明知偷創姦匪。而容隱在家不即舉報者。照知人犯罪藏匿在家不告捕者。減罪人一等律治罪。謹案此條乾隆六十年旨改定。○一旗民人等偷創人濫。人至百名以上。濫至五百兩以上者。為首之財主及率領之頭目。並容留之窩家。俱擬絞監候。為從係民人。發雲貴川廣煙瘴地方。係旗人。發打牲烏拉。查明正身家僕。分別當差為奴。均照竊盜例分別刺字。所獲牲畜等物。給付拿獲之人充賞。濫入官。擬絞人犯遇赦減等。亦照為從例發遣。其未得濫者各減一等。如人自一二名至十名。濫自一二兩至十兩者。財主頭目係民人。杖一百徒三年。係旗人。枷號四十日。鞭一百。人數至二十名。濫數至五十兩者。財主頭目係民人。發遣雲貴川廣煙瘴稍輕地方。係旗人。發打牲烏拉。創濫未得。人自一二名至十名者。杖八十徒二年。數至二十名者。杖一百徒三年。係旗人。各照例折枷鞭責發落。為從



者各減一等。容留之家罪同。其並無財主實係一時烏合。各出資本者。按人數。漫數已得未得。各照財主例減罪二等。科斷代為運送米石者。亦如之。販漫人犯。拏獲時。查明漫數。照財主頭目。偷創人。漫例減一等治罪。至創漫人犯。內有家奴。訊係伊主知情故縱者。將伊主杖八十。係官交部議處。不知者不坐。其潛匿禁山。創漫人犯。被獲治罪。遞回旗籍後復逃往禁山者。各於應得本罪上加一等問擬。若係旗奴。開戶人等。即發拉林給種地人為奴。將疏縱之該管官。交部議處。謹案此條係乾隆二十一年定。凡旗民人等偷創人。漫人至四十名以上。漫至五十兩以上者。為首之財主。及率領之頭目。並容留之窩家。俱擬絞監候。為從係民人。發雲貴兩廣煙瘴地方。係旗人。銷去旗檔。同民人一體發遣。係旗人家奴。發駐防兵丁為奴。均於面上刺字。所獲牲畜等物。給付拏獲之人充賞。漫入官。擬絞人犯。遇赦減等者。亦照為從例發遣。其未得漫者。各減一等。販漫人犯。拏獲時。查明漫數。照財主頭目。偷創人。漫例減一等治罪。免其刺字。至創漫人。內有

家奴。訊係伊主知情故縱者。將伊主杖八十。係官交部議處。不知者不坐。其潛匿禁山。創漫人犯。被獲治罪。遞回旗籍後復逃往禁山者。各於應得本罪上加一等問擬。若係旗下家奴。即發黑龍江等處。給予披甲人為奴。疏縱之該管官。交部議處。謹案此條乾隆三十二年修改。其人數改為四十名以上。漫數改為五十六年奉准。一凡拏獲創漫賊犯。嚴審明確。如有身充財主。雇人創採。及積年在外逗遛已過三冬者。不論漫數多寡。俱發雲貴兩廣煙瘴地方管束。若並無財主。係一時烏合。各出資本。受雇偷採。或隻身潛往。得漫者。均杖一百。流三千里。未得者。杖一百。徒三年。代為運送米石者。亦如之。旗人有犯。同民人一體辦理。犯應軍流者。銷去旗檔。係旗下家奴。發駐防兵丁為奴。謹案此條係乾隆二十四年定。一凡拏獲創漫賊犯。嚴審明確。如有身充財主。雇人創採。及積年在外逗遛已過三冬者。不論漫數多寡。俱發雲貴兩廣煙瘴地方管束。若並無財主。實係一時烏合。各出資本。及受雇偷採。或隻身潛往。得漫者。均杖一百。流三千里。未得漫者。杖一百。徒三年。代為運送米



石者亦如之。旗人有犯該軍流者。銷去旗檔。照  
 民人一體問擬。犯該擬徒者。免其充配。折枷號  
 二月。責令各該管官嚴加管束。除八旗正身兵  
 丁不准再食錢糧外。其餘壯丁各色人等。仍令  
 各當本身差徭。至折枷之後。如再犯。不分創。淺  
 已得未得。俱銷去旗檔。問擬附近充軍。旗下家  
 奴。俱發駐防兵丁為奴。謹案此條係乾隆  
 三十七年改定。一凡  
 旗民人等偷創人。淺。如有身充財主雇人創採  
 及積年在外逗遛已過三冬。人數未及四十名。  
 淺數未至五十兩者。俱發雲貴兩廣煙瘴地方  
 管束。若人至四十名以上。淺至五十兩以上。為  
 首之財主。及率領之頭目。並容留之窩家。俱擬  
 絞監候。為從發雲貴兩廣煙瘴地方。所獲牲畜  
 等物。給拏獲牲畜之人充賞。淺入官。擬絞人犯  
 遇  
 赦減等者。亦照為從例發遣。其未得淺者。各減一等。  
 如並無財主。實係一時烏合。各出資本。及受雇  
 偷採。或隻身潛往。得淺者。俱按其得淺數目。一  
 兩以下杖六十。徒一年。一兩以上至五兩杖七  
 十。徒一年半。一十兩杖八十。徒二年。一十五兩

杖九十。徒二年半。二十兩杖一百。徒三年。二十  
 兩以上至三十兩杖一百。流二千里。每十兩遞  
 加一等。罪止杖一百。流三千里。為從及未得淺  
 者。各減一等。代為運送米石者。杖一百。私販照  
 私創人犯減一等治罪。得淺人犯。首從照例刺  
 字。未得淺及私販人犯。俱免刺字。創淺案內有  
 犯軍流者。如係旗人。銷去旗檔。照民人一體辦  
 理。犯該擬徒者。旗人免其充配。折加枷號二月。  
 責令各該管官嚴加管束。除八旗正身兵丁不  
 准再食錢糧外。其餘壯丁各色人等。仍令各當  
 本身差徭。若旗下家奴犯該軍流者。發駐防兵  
 丁為奴。徒罪照例折枷。伊主知情故縱者。杖八  
 十。係官交部議處。不知者不坐。其潛匿禁山創  
 淺人犯。被獲治罪。遞回旗籍。後復逃往禁山者。  
 及旗人折枷之後。如有再犯。不分創。淺已得未  
 得。銷去旗檔。與民人俱發附近充軍。旗下家奴  
 發往駐防給兵丁為奴。謹案此條係嘉  
 慶六年修併。一旗民  
 人等偷創人。淺。如有身充財主雇人創採。及積  
 年在外逗遛已過三冬。人數未及四十名。淺數  
 未至五十兩者。俱發雲貴兩廣煙瘴地方管束。



若人至四十名以上。漫至五十兩以上。為首之財主。及率領之頭目。並容留之窩家。俱擬絞監候。為從發雲貴兩廣煙瘴地方。所獲牲畜等物。給付拿獲之人充賞。漫入官。擬絞人犯。遇

赦減等者。亦照為從例發遣。其未得漫者。各減一等。如並無財主。實係一時烏合。各出資本。及受雇偷採。或隻身潛往。得漫者。俱按其得漫數目。一兩以下。杖六十。徒一年。一兩以上。至五兩。杖七十。徒一年半。一十兩。杖八十。徒二年。一十五兩。杖九十。徒二年半。二十兩。杖一百。徒三年。二十

兩以上。至三十兩。杖一百。流二千里。每十兩遞加一等。罪止杖一百。流三千里。為從及未得漫者。各減一等。代為運送米石者。杖一百。私販照私創人犯。減一等治罪。得漫人犯。首從照例刺字。未得漫及私販人犯。俱免刺字。創漫案內有犯軍流徒罪者。係旗人。銷去旗檔。照民人一體問擬。若旗下家奴有犯罪。應軍流者。發駐防給兵丁為奴。徒罪照例發配。限滿釋回。仍交主家服役。如伊主知情故縱者。杖八十。係官交部議處。不知者不坐。其潛匿禁山創漫。被獲擬徒人

犯限滿釋回。復行逃往禁山創漫者。不分已得未得。俱發附近充軍。旗下家奴。發往駐防給兵丁為奴。謹案此條道光五年改定。○潛入

南苑竊取草束等物者。不分首從。俱杖一百。徒三

年。謹案此條乾隆二十九年定。一。拿獲園場內賊犯。如係偷

採菜蔬及割草之人。初犯。枷號一月。再犯。枷號

二月。三犯。枷號三月。發落。若盜砍木植。偷打牲

畜。審係初次。二次。發烏魯木齊等處種地。犯至

三次者。發烏魯木齊給兵丁為奴。打牲砍木未

得人犯。均照已得遣罪減一等。杖一百。徒三年。

再犯。即未得畜木。亦與已得者同擬外遣。若止

偷竊野雞。並無鳥槍器械者。即在拿獲地方責

懲完結。謹案此條乾隆三十一年定。一。

盛京園場內。有私入打槍放狗。驚散牲畜者。不論

次數。係旗人。發遣各駐防省城當差。家奴發遣為奴。民

人。發附近充軍。其私入採取磨菇。砍伐木植者。

擬以滿徒。分別旗民辦理。起獲鳥槍入官。牲畜

器物。賞給原拿之人。失察私入之該管員弁。查

明邊界。照例參處。謹案此條乾隆三十九年定。一。私入園場

偷採菜蔬。磨菇及割草。或砍取柴枝者。初犯。枷



號一月。再犯。枷號二月。三犯。枷號三月。發落。若盜砍木植偷打牲畜已得者。不計贓數。初次。枷號三月。二次。杖一百。徒三年。係旗人。仍枷號三月。鞭一百。犯至三次者。旗民俱發往烏魯木齊等處種地。如打槍放狗。僅止驚散牲畜而未得。及盜砍木植未得者。各減已得一等。為從。亦各減一等。枷號三月。兩月者。減等遞減一月。枷號一月者。減為二十日。起獲烏槍入官。牲畜器物。給原掌之人。失察私入之該管官弁。查明邊界。交部議處。若止偷竊野雞。並無烏槍器械者。杖

八十。其潛入

南苑竊取草束等物。及打牲砍木人犯。俱照圍場例。一體分別辦理。謹案嘉慶六年將上三條修改。併為此條。一。私入圍場偷採菜蔬磨菇及割草砍取柴枝者。初犯。枷號一月。再犯。枷號兩月。三犯。枷號三月。發落。均免其刺字。若盜砍木植偷打牲畜已得者。俱不計贓數。審係初犯。杖一百。徒三年。再犯。發烏魯木齊等處種地。三犯。及三犯以上。發烏魯木齊等處給兵丁為奴。為從。減為首一等。均照例。面刺盜圍場字樣。旗人有犯。銷除旗檔。照民人

一體辦理。如打槍放狗。僅止驚散牲畜。及盜砍木植未得之犯。各減已得一等。免刺。旗人免其銷除旗檔。圍場看守之滿洲蒙古兵丁有犯。俱先插箭游示。免其枷號。仍各按次數分別徒遣辦理。枷號三月。二月者。減等遞減一月。枷號一月者。減為二十日。起獲烏槍入官。牲畜等物。賞給原掌之人。並令看守卡倫員弁輪班直日。於所管地面周歷巡查。將有無賊犯入圍偷竊之處。按月出具切實甘結。報明該總管查覈。如有疏縱

隱匿。別經發覺。審係受賄故縱者。員弁兵丁。均計贓以枉法從重論。未受賄者。員弁交部嚴加議處。兵丁杖一百。革退。若止係失於覺察。員弁交部議處。兵丁初犯。笞四十。再犯。笞五十。三犯。杖六十。並免革役。該總管每於五月內。將該圍場員弁結報之處。據實彙摺具奏。僅奏報不實。交部議處。若止偷竊野雞。並無烏槍器械者。杖八十。其潛入

南苑竊取草束等物。及打牲砍木人犯。俱照圍場例。一體分別辦理。謹案此條嘉慶十一年改定。一。直隸承德



府屬私入圍場偷打牲畜砍伐木植之犯。如罪應徒遣者。由該總管解交在京刑部審擬發配。仍於年終彙奏。其罪應枷號者。專咨報部。即在犯事地方發落。毋庸解部。仍於年終將拏獲枷號人犯數目。彙冊咨部存案。謹案此條係嘉慶六年遵照乾隆十二年諭旨議定。一。直隸承德府屬私入圍場偷打牲畜砍伐木植之犯。就近解交承德府。限五日會審明確。如罪應徒遣者。由該府徑解在京刑部審擬發配。仍於年終彙奏。其罪應枷號者。專咨報部。即在犯事地方發落。毋庸解部。仍於年

終將拏獲枷號人犯數目。彙冊咨部存案。謹案此條係嘉慶十一年增定。一。私入圍場偷採菜蔬磨菇及割草。或砍取柴枝者。初犯。枷號一月。再犯。枷號兩月。三犯。枷號三月。發落。均免刺字。若盜砍木植數十斤至一百斤。偷打牲畜一隻至五隻。俱杖一百。徒三年。如木植至百斤以上。牲畜至五隻以上者。枷號一月。杖一百。徒三年。木植至五百斤以上。牲畜至十隻以上。俱杖一百。流三千里。木植至八百斤以上。牲畜至二十隻以上。俱發烏魯木齊等處種地。木植至一千斤以上。牲畜至

三十隻以上。俱發烏魯木齊等處給兵丁為奴。為從各減為首一等。無論初犯再犯。三犯均面刺盜圍場字樣。旗人有犯。銷除旗檔。照民人一體辦理。至察哈爾及札薩克旗下蒙古。私入圍場盜砍木植數十斤至一百斤。偷打牲畜一隻至五隻。俱枷號兩月。鞭一百。如木植至一百斤以上。牲畜至五隻以上者。枷號三月。鞭一百。木植至五百斤以上。牲畜至十隻以上。發遣河南山東。木植至八百斤以上。牲畜至二十隻以上。發遣湖廣福建江西浙江江南。木植至一千斤

以上。牲畜至三十隻以上。發遣雲貴兩廣。俱交驛充當苦差。為從各減一等。如打槍放狗。僅止驚散牲畜。及盜砍木植未得之犯。各減已得一等。免刺。旗人免其銷除旗檔。圍場看守之滿洲蒙古兵丁有犯。俱先插箭游示。枷號兩月。綠營兵丁有犯。俱先插箭游示。免其枷號。仍各按斤數隻數辦理。枷號三月。兩月者。減等遞減一月。枷號一月者。減為二十日。失察私入圍場偷竊之該管地方文武各官。並察哈爾佐領捕盜官。及蒙古札薩克等。交部分別議處。及折罰牲畜。



起獲鳥槍入官。牲畜器物賞給原擎之人。有連獲大起者。交該管官記功獎勵。一面仍向獲犯研訊。由何處卡隘偷入。審係員弁兵丁受賄故縱者。均計贓以枉法從重論。未受賄者。員弁交部嚴議。兵丁杖一百革退。若止係失於覺察。員弁交部議處。兵丁初犯笞四十。再犯笞五十。三犯杖六十。並免革役。每月責令看卡員弁。將有無賊犯偷入圍場之處。出結具報該總管。每年於五月內據實彙摺具奏。僮該員弁所報不實。交部議處。熱河都統亦於每年六月間據實具奏。如查明該總管所奏不實。即行參辦。若止偷竊野雞。並無鳥槍器械者。杖八十。其潛入南苑竊取草束等物。及打牲砍木人犯。俱照圍場例。一體分別辦理。一。私入圍場偷打牲畜砍伐木植之犯。無論枷杖徒流發遣。均在犯事地方審擬發落起解。毋庸解部轉發。仍專咨報部。其罪應徒流發遣者。令熱河都統年終彙奏。罪止枷號人犯。年終彙冊咨部存案。謹案此二條係嘉慶十五年改定。

欽定大清會典事例卷七百九十三

刑部

刑律賊盜 盜田野穀麥二

一。凡私入木蘭等處圍場及

南苑偷竊菜蔬柴草野雞等項者。初犯。枷號一月。再犯。枷號兩月。三犯。枷號三月。滿日各杖一百發落。若盜砍木植偷打牲畜及刈完鹿窖。初犯杖一百徒三年。再犯及雖係初犯而偷竊木植至五百斤以上。牲畜至十隻以上。或身為財主雇倩多人者。俱改發極邊足四千里充軍。三犯者發新疆等處種地。為從及偷竊未得者。各減一等。販賣者又減一等。旗人有犯。銷除旗檔。照民人一律辦理。圍場看守兵丁有犯。俱先插箭游示。加一等治罪。至察哈爾及札薩克旗下蒙古。私入圍場偷竊。亦照此例。一律問擬。蒙古人犯應擬徒罪者。照例折枷。應充軍者。發遣湖廣福建江西浙江江南。應擬遣者。發遣雲貴兩廣。俱交驛充當苦差。以上各項人犯。無論初犯再犯三犯。均面刺盜圍場字樣。偷盜未得之犯。均面刺私入圍場字樣。其枷號三月兩月者。減等



遞減一月。初號一月者。改減為二十日。失察私入圍場偷竊之該管地方文武各官。並察哈爾佐領捕盜官。及蒙古札薩克等。交部分別議處。及折罰牲畜。起獲鳥槍入官。牲畜器物。賞給原擎之人。有連獲大起者。交該管官記功獎勵。一面仍向獲犯研訊。由何處卡隘偷入。審係員弁兵丁受賄故縱者。與犯同罪。賊重者計贓。以枉法從重論。若止失於覺察。員弁交部議處。兵丁杖一百。再犯折責革伍。每月責令看卡員弁。將有無賊犯偷入圍場之處。出結具報該總管。每年於五月內據實彙摺具奏。倘該員弁所報不實。交部議處。熱河都統亦於每年六月間據實具奏。如查明該總管所奏不實。即行參辦。謹案此條嘉慶二十三年並道光元年七年二十四年並道光元年七年旨節次改定。○一領票工人內如有偷竊領票商人之漫者。照例漫已得例。不論漫數多寡。俱杖一百。流三千里。仍於面上刺竊盜字。追贓給主。謹案此條乾隆二十八年定。○一領票工人內如有偷竊領票商人之漫者。照例漫已得例。按照得漫數目分別徒流。仍於面上刺竊盜字。追贓給主。謹案此條嘉慶六年改定。○一打珠人等私

藏珠子不行交官者。擊獲不論珠數多寡。分兩輕重。俱杖一百。流三千里。旗人銷去旗檔。同民一體發遣。總領打珠之驍騎校。並總管翼長。均交部分別議處。○一。

盛京各處山場。商人領票砍伐木植。如有夾帶偷砍果松者。按照株數多寡定罪。砍至數十根者。笞五十。百根者杖六十。每百根加一等。罪止杖一百。徒三年。所砍木植。變價入官。謹案以上二年定。○一旗民越度禁約山河偷採人漫已得者。財主及率領頭目。絞監候。為從係在京旗下

另戶發

盛京當差。係家人。止發本身。係內地民人。僉妻俱發烏拉甯古塔給窮披甲人為奴。係包衣佐領下另戶。交該管官責令打牲。係家人。給予打牲人為奴。若

盛京等處旗人。下另戶。發黑龍江當差。家人。給黑龍江窮披甲為奴。並發驛站。係

盛京等處包衣佐領。下另戶。解京入辛者庫當差。家人。給辛者庫窮披甲人為奴。係

盛京等處民人。僉妻發黑龍江分撥驛站。其創漫



免死減等人犯。亦照為從例發落。牲畜等物。付  
拏獲人充賞。人漫入官。家僕有犯。其主知而不  
遣去者。杖八十。知而巧供不知者。杖一百。係官  
交部議處。不知者不坐。未得漫者。財主及率領  
頭目。係旗人。枷號兩月。鞭一百。係

盛京及內地民人。俱枷號一月。杖一百。並妻送戶  
部入官。為從者各枷號一月。杖一百。○凡財  
主及率領頭目。一人名下。所放之人至百名以  
上。所收之漫至五百兩以上者。仍照例擬絞監  
候。所放之人不滿百名。所收之漫不滿五百兩  
者。杖一百。流三千里。一二人創漫。所得人漫不  
及十兩者。交與

盛京刑部。係旗下鞭一百。係民杖一百。遞回原籍。  
謹案以上二條。均係雍正三年定。一。旗民越度禁約山河。偷採  
人漫已得者。財主及率領頭目。一人名下。所放  
之人至百名以上。所收之漫至五百兩以上。為  
首擬絞監候。為從照例發遣。其創漫免死減等  
人犯。亦照為從例發落。所放之人不滿百名。所  
收之漫不滿五十兩者。為首杖一百。流三千里。  
為從減一等。杖一百。徒三年。旗人及奉天民人

俱照例枷號折責發落。分別刺字。牲畜等物。付  
拏獲人充賞。人漫入官。家奴有犯。其主知而不  
遣去者。杖八十。知而巧供不知者。杖一百。係官  
交部議處。不知者不坐。若未得漫者。財主及率  
領頭目。係旗人。枷號二月。鞭一百。係

盛京及內地民人。俱枷號一月。杖一百。並妻送戶  
部入官。為從者各枷號一月。杖一百。若一二人創漫  
所得不至十兩。交與

盛京刑部。係旗人鞭一百。係民人杖一百。仍照例  
刺字。如一二人創漫未得者。減二等。係旗人鞭

八十。係民人杖八十。遞回原籍。免刺。謹案此條係乾隆五年將上二條修併。一。偷創人漫應擬發遣之犯。係滿  
洲蒙古。發江甯荆州西安杭州成都等處滿洲  
駐防省城當差。民人。僉妻發廣東廣西等處煙

瘴地方當差。係漢軍發廣西雲南貴州等處煙  
瘴地方當差。謹案此條係雍正三年定。一。偷創人漫應擬發  
遣之犯。係滿洲蒙古。發江甯荆州西安杭州成  
都等處滿洲駐防當差。係民人。僉妻發廣東  
沿海及廣西水土平和地方當差。係漢軍發廣  
西雲南貴州等處各水土平和地方當差。其甯



古塔等處拏獲創漫人犯。一經審明。按律定擬。即徑解各犯原籍。交與該督撫分別僉遣。定驛充徒。免其解部。仍於年底彙題。謹案此條乾隆十年諭旨改定。○一凡拏獲販漫之犯。所販之漫至五百兩以上者。照偷創人漫五百兩以上絞監候。創減一等擬流。不滿五百兩者。照偷創不滿五百兩杖一百流三千里。例減一等擬徒。不滿十兩者。照一二人創漫不滿十兩杖一百例減一等杖九十。均免刺字。謹案此條乾隆三年定。○一旗民越度禁約山河偷採人漫。除財主頭目所放之人至百名以上。所收之漫五百兩以上者。照例擬絞。及未得漫而人至百名以上。財主頭目照例枷責並妻入官外。如所放人自一二名至十名。所收漫自一二兩至十兩。杖六十徒一年。人以十名遞加。漫以五十兩遞加。分別擬以徒流。人加至八十名以上。漫加至三百五十兩以上。仍擬滿流。至於並無財主頭目。審係一時烏合。各出資本。漫係自得者。除一二人至未滿十名。漫不滿十兩。仍照律擬以滿杖外。人自十名至三十名。漫自十兩至不滿百兩。為首比財主

頭目各減一等。人至三十名以上。漫至百兩以上。為首照財主頭目定擬。為從各減一等。未得漫各減二等。俱免刺。仍分別旗民。照例折責發落。外省流民。無論人數漫數。已得未得。俱照例遞回原籍。僅有人多漫少。漫多人少者。各從其少者治罪。再創漫已得首犯。係正身照例免刺。係開戶俱刺臂。家奴照常刺面。謹案此條乾隆七年定。○一凡旗下另戶正身。潛匿禁山過冬。創漫照不分已未得漫杖一百例加一等治罪。其審有人數過於本罪者。照定例以次遞加。仍免刺。其旗人旗奴及開戶人等。除照例治罪外。無論已未得漫。俱刺面。民人交地方官嚴行管束。如再逃往禁山。亦加一等治罪。將該管官交部議處。係旗奴開戶等。撥發拉林給予移居種地之滿洲人為奴。謹案此條乾隆十一年定。○一凡旗民人等創漫初犯。人數未滿十名。漫數未滿十兩者。枷號一月。杖一百。未得漫及運送米石者。俱枷號二十五日。杖一百。遞回原籍籍管束。再犯得漫者。杖八十。徒二年。未得漫及運送米石者。俱杖七十。徒一年半。分別旗民發落。謹案此條乾隆十四年定。又案乾隆三十二年







河川澤及公共塘堰溝渠。或雖非公共而向係通融灌溉者。不在例禁外。如有各自費用工力。挑築池塘渠堰等項。蓄水以備灌田。明有界限。而他人擅自竊放以灌己田者。按其所灌田禾畝數。照侵占他人田一畝以下答五十。每五畝加一等。罪止杖八十徒二年。有拒捕者。依罪人拒捕科斷。如有被應捕之人追捕殺傷者。各依擅殺傷罪人問擬。謹案此條係乾隆五十二年定。一民間農田。如有於己業地內費用工力。挑築池塘蓄蓄之水。已經業主車庫入田封堵。而他人擅自竊放以灌己田者。無論黑夜白日。按其所灌田禾畝數。照侵占他人田一畝以下答五十。每五畝加一等。罪止杖八十徒二年。有拒捕者。依律以罪人拒捕科斷。如有被應捕之人殺傷者。各依擅殺傷罪人問擬。若於公共江河川澤溝瀆築成渠堰。占為己業。或於公共地內挑築池塘。及雖係己業尚未車庫入田者。俱不得濫引此例。有殺傷者。仍各分別謀故鬪毆定擬。謹案此條係嘉慶六年改定。一民間農田。如有於己業地內費用工力。挑築池塘蓄蓄之水。無論業主已未車庫入田。而

他人擅自竊取以灌己田者。不問黑夜白日。按其所灌田禾畝數。照侵占他人田一畝以下答五十。每五畝加一等。罪止杖八十徒二年。有拒捕者。依律以罪人拒捕科斷。如有被應捕之人殺傷者。各依擅殺傷罪人問擬。若於公共江河川澤溝瀆築成渠堰。及於公共地內挑築池塘。占為己業者。俱不得濫引此例。如有殺傷。仍各分別謀故鬪毆定擬。謹案此條係嘉慶十一年改定。一盛京各城守尉。邊門及卡倫官兵。在邊外拏獲偷砍私運木植人犯。其車馬器物。俱賞給原拏之人。如僅止拏獲車馬等物。而藉稱人犯逃逸者。除審明有無受賄故縱。按例治罪外。仍將所獲物件入官。若拏獲人犯並無器物者。該將軍自行酌量賞給。謹案此條係嘉慶九年定。一在新疆地方偷挖金砂。無論人數砂數多寡。為首初號三月。發黑龍江等處給官員兵丁為奴。為從初號三月。解回內地。杖一百徒三年。謹案此條係嘉慶十五年定。一在新疆地方偷挖金砂。無論人數砂數多寡。為首初號三月。實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。為從初號三月。解回內地。杖一百徒三年。謹案此條係嘉慶二十年定。



五年調刺黑龍江違犯。將原例發黑龍江等處給官員兵丁為奴。改實發雲貴兩廣極邊煙瘴充。○一在口外出錢雇人剗它黃芪首犯。除有拒捕奪犯等情。仍按罪人拒捕。及奪犯毆差各本律本例分別定擬外。如所雇人數未及十名者。照違

制律杖一百。十人以上。加枷號兩月。五十人以上。杖六十。徒一年。每十人加一等。以次遞加。罪止杖一百。徒三年。為從各減一等。受雇它芪之人。照不應重律杖八十。遞籍管束。至該處囤積黃芪首犯。數至十斤以上者。亦照違

制律杖一百。五十斤以上者。加枷號兩月。百斤以上。杖六十。徒一年。每百斤加一等。以次遞加。罪止杖一百。徒三年。為從亦各減一等。黃芪入官。至無業貧民。零星它有黃芪進口售賣。每次人數不得過十名。每人攜帶不得過十斤。違者以私販論。仍責成守口員役。及各口關隘官弁。實力稽查。儻有賄縱情弊。查出按例究辦。謹案此條係嘉慶十年六月。○歷年雍正元年議准。偷剗人。獲已得之犯。若在甯古塔等獲者。令欽差辦事官員。與船廠將軍等會同審結。若在

盛京地方等獲者。令

盛京刑部會同奉天將軍等審結彙題。○又議准。偷剗人。獲未得之犯。亦照剗人。獲已得之。在各本處審結彙題。○十年

諭。剗人。獲發往廣東人犯。例在崖州等處。水土最為惡毒。北方之人。到此易染疾病。每多傷損。亦可憫惻。若將此等人犯。改發沿海一帶衛所。入伍充軍。俾得保全軀命。似亦法外之仁。著廣東督撫定擬。其廣西雲南等省。亦著該督撫將如何改發之處。妥議具奏。○乾隆三年議准。凡等獲販。獲之犯。所販之。獲至

五百兩以上者。照偷剗人。獲五百兩以上。絞監候。減一等擬流。所販之。獲不滿五百兩者。照偷剗人。獲不滿五百兩。杖一百。流三千里。例減一等擬徒。其不滿十兩者。照一二人。剗。獲不滿十兩。杖一百。例。減一等。杖九十。均免刺字。○十二年

諭。從前等獲。偷入園場射獵樵採之人。由該總管送部治罪。後因設立地方官。將此等人犯。停止送部。即交地方官辦理。但禁約園場。究與地方無涉。嗣後如有鬪毆詞訟等事。照例令地方官辦理完結。儻園場內



有人偷入射獵樵採等事。該總管拏獲時。仍照舊例送部治罪。即交地方官轉行解部。歲底該總管將拏獲數目報部彙查。○五十八年。吉林將軍奏。民人換買赫哲貂皮一案。奉

旨。據恆秀奏。審明韓祥生項如賓偷換赫哲貂皮一案。請將韓祥生等枷號兩月。杖責逐出境外等語。民人韓祥生等。膽敢豫在赫哲等來路偷換貂皮。甚屬不法。若僅逐出境外。亦不過出吉林邊外而已。吉林境外。非盛京即黑龍江地方。仍不免在此二處有偷換貂皮人漫之事。韓祥生項如賓。均著枷號兩月。杖一百。發遣煙瘴地方。以示儆戒。嗣後似此者。俱照此辦理。○嘉慶十五年

諭。此等人犯。潛入圍場。於牲獸木植私行偷竊。並竊取茸角。不可不嚴行禁止。該犯等多係圍場外附近居民。及蒙古人等。該管官若查察嚴密。自不致姦民屢干例禁。嗣後拏獲此等人犯。如審係附近圍場外居民。將該管廳縣議處。如係蒙古。將該管札薩克議處。其如何立定處分。著原議軍機大臣會同該衙門詳議具奏。○二十三年

諭。富俊等奏。拏獲私入圍場人犯。請照舊例刺字一摺。

圍場偷竊牲獸樹木者。例應刺字。其偷竊柴蔬等物。例止枷杖。免其刺字。近日姦徒。私入圍場。率以採菜為詞。屢犯不悛。著照該將軍所奏。嗣後拏獲私入圍場人犯。審明或打槍放狗。或採菜砍木。除照例分別擬罪外。不論首從。已得贓者。皆面刺盜圍場字。未得贓者。皆面刺私入圍場字。如有再犯。易於辨識。木蘭私入圍場者。亦照此例一律辦理。○道光元年

諭。慶惠奏。圍場偷打牲畜罪名。請照舊例問擬一摺。木蘭圍場中偷打牲畜。及偷砍木植罪名。屢經奏改。茲據慶惠奏。偷畜與偷木情同事異。一概計贓定罪。未免無所區別。著照所請。除盜砍木植。仍照現例分別贓數定擬外。其偷打牲畜之犯。改照嘉慶九年舊例。不論贓數。初犯杖一百。徒三年。再犯發新疆等處種地。三犯發新疆等處給兵丁為奴。旗人犯者。銷除旗檔。照民人一律辦理。蒙古人犯者。初次照現例枷責。再犯三犯。亦照旗民一體治罪。均面刺盜圍場字樣。為從及未得贓者。各減一等。刑部即載入則例遵行。○七年

諭。奕瀨奏。查明圍場情形。請更定私入圍場偷牲伐木條例一摺。私入圍場舊例。罪名本重。嗣因從輕改定。



姦匪毫無忌憚。著刑部將越邊私入園場漫山偷牲  
砍樹。及刈芻鹿害。販賣茸角各犯。應如何嚴定科條  
悉心妥議具奏。○二十六年

諭奕相等奏請將越邊各犯遞籍嚴管等語。奉天越邊  
各犯。多係山東直隸流民。遷寓沿邊一帶。乘閒潛越  
種種偷盜。雖經拏獲懲辦。罪止杖枷。一經發落。仍復  
出邊偷竊。情殊可恨。所有此次拏獲越邊各犯。枷滿  
折責後。均著遞回原籍。交該管州縣等嚴加收管。儻  
遞回後。仍敢出邊偷竊。甚至有再犯三犯者。應如何  
加等治罪。及各該州縣等於流民收管後。仍復潛逃  
出邊滋事。毫無覺察者。應如何予以處分之處。著該  
部妥議具奏。

欽定大清會典事例卷七百九十四

刑部

刑律賊盜

親屬相盜 恐嚇取財

親屬相盜○凡各居

本宗 外姻 親屬 相盜 卑幼 二款

財物者。期親減凡人五等。大功減四等。小功減

三等。總麻減二等。無服之親減一等。並免刺。若

有首從。而服屬不同。各依本服

降減科斷。為從。又各減一等。若行強盜者。尊

長犯卑幼。亦依強盜已行。而

犯尊長。以凡人論。不在減等之限。若有殺傷者。總承上

項。各以殺傷尊長卑幼本律從其重者論。若同

居卑幼。將引

若將引各居親屬同盜。其人亦依 卑幼自盜。止依 本服降減。又減為從一等科之。如 擅用。不必加。他人盜己家財物者。卑幼依私

擅用財物論。加二等。罪止杖一百。他人

凡盜罪一等。免刺。若有殺傷者。自依殺傷尊長

卑幼本律科罪。他人縱不知情。亦依強盜

財論。若他人殺傷人者。卑幼縱不知情。亦依殺

傷尊長卑幼本律。仍以私擅用加罪

論。其同居奴婢雇工人。盜家長財物及自相盜

者。首減凡盜罪一等。免刺。為從。又減一等。被盜

如律。不在名例。○附律 得相容隱之列。○條例同居卑幼將引他人



強劫己家財物。依各居親屬行強盜卑幼犯尊長。以凡人論斬。奏請

定奪。謹案此條係原例。○一。凡奴僕偷盜家長財物者。照竊

盜律計贓治罪。若起意勾引外人。同盜家長財

物者。將起意之奴僕。計贓遞加竊盜一等治罪。

至一百二十兩以上者。仍照律擬絞監候。不准

援

赦。三百兩以上者。照監守自盜例。擬斬監候。亦不准

援免。被勾之外人。仍照竊盜律分別定擬。謹案此條

雍正六年定。○一。凡奴僕偷盜家長財物者。照竊盜

律計贓治罪。若起意勾引外人。同盜家長財物

者。將起意之奴僕。計贓遞加竊盜一等治罪。至

一百二十兩以上者。仍照律擬絞監候。被勾引

之外人。仍照竊盜律分別定擬。雇工人盜家長

財物。亦照竊盜計贓治罪。謹案此條乾隆五年改定。○一。凡

親屬相盜。除本宗五服以外。俱照無服之親定

擬外。其外姻尊長親屬相盜。惟律圖內載明者。

方准照律減等。此外不得濫引。謹案此條乾隆十三年定。○

一。凡奴僕雇工人。強劫家長財物。及勾引外人。

同劫家長財物者。悉照凡人強盜律定擬。其有

殺傷家長者。仍依律從重論。謹案此條乾隆十九年定。○一。

各居親屬相盜財物。除因尊長膜視卑幼。素無

周恤。致被卑幼竊其財物者。仍各按服制。照舊

律分別減等辦理外。若尊長素有周恤。或託管

田產。經理財物。卑幼不安本分。肆竊肥己。貽累

尊長受害者。係有服親屬。各照減等本律。遞加

一等治罪。係無服之親。即以凡人竊盜計贓科

斷。至滿貫者。擬絞監候。秋審時入於緩決。俟緩

決三次後。遇有恩旨。再行減發充軍。謹案此條係乾隆五十八年定。○一。各

居無服親屬。除平日膜視。並無周恤。致相盜財

物者。照律減等辦理外。若素有周恤。或託管田

產。經理財物。不安本分。肆竊肥己。貽累受害者。

即以凡人竊盜計贓科斷。仍照律免刺。至滿貫

者。尊長照律杖一百。流三千里。卑幼擬絞監候。

緩決一次後。照例減發。謹案此條乾隆六年改定。○一。親屬

相盜殺傷之案。除卑幼行強盜。及尊長放火強

劫。圖姦謀殺卑幼。不論有無服制。均以凡論外。

如尊長強竊盜卑幼財物。及卑幼竊盜尊長財

物。致有殺傷者。尊長犯卑幼。各就服制中殺傷



卑幼及親屬相盜各本律相比。從其重者論。卑幼犯尊長。以凡盜殺傷之罪與服制殺傷之罪。從其重者論。該案此條嘉慶元年定。○一。親屬相盜殺傷之案。除卑幼行強盜及尊長放火強劫圖姦謀殺卑幼不論有無服制。各以凡論外。如期服以下至無服尊長強竊盜及搶奪卑幼財物。殺傷卑幼者。各就服制中殺傷卑幼及同姓親屬相毆並親屬相盜各本律相比。從其重者論。卑幼竊盜及搶奪尊長財物。殺傷尊長者。以凡盜殺傷之罪與服制殺傷及同姓親屬相毆各本律相比。從其重者論。若期服以下至無服尊長強竊盜及搶奪卑幼財物。並卑幼竊盜及搶奪尊長財物。殺傷並無尊卑名分之人。如兄弟及無名分雇工人之類。亦各就親屬殺傷及凡關殺傷並親屬相盜各本律相比。從其重者論。其因搶竊親屬財物被尊長卑幼及並無尊卑名分之人殺傷者。亦各依服制殺傷及同姓親屬相毆並凡關殺傷各本律問擬。均不得照凡人擅殺傷科斷。此條道光五年十一月。歷年雍正六年四月兩次改定。

刑部議奏江西信豐縣民殷志素家僕殷來福仔夥

同邱文遠等偷竊伊主財物一案。殷來福仔依奴婢盜家長財物減凡盜一等律。免刺僉流。查律內監守自盜併贓論罪。是較平常竊盜擬罪較重。今奴婢盜家長財物。與監守自盜官物者。情罪相等。豈盜官物者應從重。而盜家長財物者。便可從輕乎。况殷來福仔起意勾引外人同盜伊主財物。情罪尤屬可惡。部議引減等之律定擬。尤屬未協。嗣後奴婢盜家長財物。應如何定例之處。該部詳議具奏。欽此。遵

旨議奏。向例奴婢偷盜家長財物。罪止於流。是以勾引夥竊。姦奴罔知做懼。嗣後奴婢自行偷竊家長財物者。請照竊盜律分別贓數定擬。不准減等。

仍行刺字。其奴婢起意勾引外人同夥竊者。照凡竊盜律分別贓數遞加一等治罪。贓數滿貫至一百二十兩以上者。照律擬絞監候。三百兩以上者。照監守自盜三百兩例擬斬監候。俱不准援救。其被勾引之外人。仍照竊盜律分別定擬。○乾隆十三年議准。在本家五服以外者。皆為袒免之親。自應均照無服親屬定擬。若外甥親屬。原與同姓有分。既為律圖所不載。即毋庸更為置議。



嗣後遇有此等案件。除本宗五服以外。俱照無服之親定擬外。其外姙尊卑親屬相盜。惟律圖內載明無服字樣者。方准照律減等。此外不得一概援引。○五十八年

諭。律設大法。理順人情。親屬相盜。較之尋常竊盜得邀未減者。原因孝友睦婣任恤之道。本應矜恤。如果嫡近卑幼。貧乏不能自存。而尊長置之膜外。其卑幼因而竊取財物者。律以親屬相盜免議之例。情屬可原。自應未減其罪。今陶仁廣係陶宇春無服姪孫。支屬甚遠。陶宇春令其在典管理首飾。並非素無照應者

可比。乃陶仁廣輒敢竊取金珠銀兩。潛逃楚省。以致同典商夥周記爽。及伊胞兄陶仁慶。均被嚴刑。况卹鎮典鋪。資本不過千餘金。而陶仁廣所竊。估贓竟至三百餘兩。致累陶宇春照數賠補。又遭訟累。中人之產。不因此而蕩盡耶。此而尚得照律減流。其何以懲竊盜而安善良。嗣後親屬相盜。五服以內者。自應照律未減。其五服以外而贓數逾貫者。仍應按律問擬絞候。但念其究屬本支。秋審時入於免勾。情理實當。所有陶仁廣一犯。即應照此辦理。蓋明刑所以弼教。朕之所以從嚴辦理者。正恐愚民無知。恃有親屬議

減之條。肆意攘竊。如陶仁廣贓數逾貫。累及尊長受刑。並至破家。不得不加重懲治。以維持孝友睦婣任恤之道。而定擬絞罪。秋審時復予免勾。是於懲創姦宄之中。仍不失孝友睦婣任恤之義。庶情法兩得其平。著刑部即將期功總麻以及無服相盜之案。另行分別等差。並按照贓數。妥議具奏。不得仍照舊例。概予減等免議。

恐嚇取財。○凡恐嚇取人財者。計贓准竊盜論加一等。以一主為重。併減分首從。其未得財者。亦准竊盜不得財罪上加等。免刺。若期親以下自相恐嚇者。卑幼犯尊長。以凡人

論。計贓准竊盜加一等。尊長犯卑幼。亦依親屬相盜律遞

減科罪。期親亦減凡人恐嚇五等。○附律一。監

臨恐嚇所部取財者。准枉法論。一。知人犯罪而

恐嚇取財者。計贓以枉法論。均係原例。一。監

臨恐嚇所部取財。准枉法論。平人知人犯罪而

恐嚇取財者。以枉法論。謹案此條乾隆五年修

一層。亦係指監臨官吏。○一。凡惡棍設法索詐

官民。或張貼揭帖。或控告各衙門。或勒寫借約。

嚇詐取財。或因闖毆。糾眾繫頭。誑言欠債。逼寫

支券。或因詐財不遂。竟行毆斃。此等情罪重大



實在光棍事發者。不分曾否得財。為首者斬立決。為從者俱絞監候。其犯人家主父兄。各答五十。係官交該部議處。如家主父兄首者免罪。犯人仍照例治罪。謹案此條雍正三年定。其情罪重。大四年。係乾隆五十年增。

○一。凡在內太監逃出索詐者。俱照光棍例治罪。謹案此條雍正三年定。

○一。凡苗人有伏草捉人。橫加枷肘。勒銀取贖者。初犯為首者斬監候。為從者俱枷號三月。臂膊刺字。再犯者不分首從。皆斬立決。其有土哨姦民。勾通取利。造意者不分初犯再犯。並斬立決。附和者各枷號兩月。僉妻發邊外為民。該管土官雖不知情。亦按起數交該部議。知情故縱者。革職杖一百。若教令指使。或和同取利者。革職枷號三月。俱不准折贖。謹案雍正三年定。僉妻發邊外為民。句。乾隆三十六年。改為發邊充軍。

○一。凡八旗內有兇惡光棍好鬪之徒。生事行兇。無故擾害良民者。該都統等嚴察送部。發往甯古塔烏拉地方。其官員有犯。該部奏聞發遣。謹案此條雍正三年定。乾隆十六年。節去該部統等嚴察送部八字。於地方句下增入分

別當差為 ○一。凡兇惡棍徒屢次生事行兇。無故擾害良民。人所共知。確有實據者。若正身旗

人。及旗下家奴有犯。發往黑龍江等處分別當差為奴。民人有犯。發極邊足四千里安置。如平日並無兇惡實迹。偶然挾詐逞兇。及屢次藉端索借。贓數無多。尚非實在兇惡者。仍照所犯之罪。各依本律本例定擬。不得濫引此例。謹案此六年改定。十六年於極邊足四千里安置下。增註凡係一時一事。實在情勢惡者。亦照例擬發三句。十七年將例內旗下文家奴應發黑龍江為奴者。改發各省駐防給官員兵丁為奴。道光五年。節刪若正身旗人。至民人有犯二十九字。

○一。凡旗民結夥。指稱隱匿逃人。索詐財物者。不分曾否得財。為首者斬決。為從者俱絞監候。謹案此條雍正三年定。

○一。凡旗民結夥。指稱隱匿逃人。索詐財物者。不分曾否得財。為首者照兇惡棍徒生事擾害例發遣。為從者俱減一等。謹案嘉慶六年。查照督捕則例內乾隆八年奏准借逃報難之例。改定此條。

○一。凡附近番苗地方吏民人等。擅入苗境。藉差欺凌。或強姦婦女。或搶劫財物。以及訛詐不遂。聚眾兇毆。殺死人命等案。將所犯查照定例。如原係斬決絞決之犯。審實具題。俟命下之日。將該犯押赴犯事處所正法。其例應斬候絞候者。審係藉差欺凌等項。實在情重。應將監候改為立決。亦於題覆之日。押赴原犯地方正



法。至尋常案件。雖係民苗交涉。審無前項情節。仍照定例擬罪。至秋審時有情實勾決之犯。亦於原犯苗地正法。仍將該犯從重治罪。正法情由。張挂告示。通行曉諭。該管官員。有縱差騷擾。激動番蠻者。仍援照引惹邊釁例治罪。若止於失察。交部議處。據案此條乾隆十四年定。○一。凡臺灣無籍游民。曠悍兇惡。肆行不法。犯該死罪者。即照光棍例擬斬立決。犯該徒流以上者。照棍徒生事擾害例。發極邊足四千里充軍。仍酌其情罪較重者。改發新疆及黑龍江等處為奴。審係被誘

隨行犯止枷杖者。一概送回原籍。嚴加管束。此條乾隆五十二年定。嘉慶十七年。將改發新疆及黑龍江等處為奴。改為改發新疆。給官兵為奴。道光六年。調劑新疆。將改發新疆給官兵為奴。改為改發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。二十四年。新舊例。○一。凡刁徒無端肇釁。平空訛詐。欺壓鄉愚。致被詐之人。因而自盡者。擬絞監候。秋審時分別情節輕重。入於情實緩決。拷打致死者。擬斬監候。秋審時入於情實。為從各減一等。其事出有因。並非無端肇釁者。不得濫引此例。據案此條嘉慶九年定。○一。凡刁徒嚇詐逼命之案。如訊明死者實係姦盜等項。及一切作

姦犯科有干例議之人。致被藉端訛詐。雖非兇犯干已事情。究屬事出有因。為首之犯。應於絞罪上量減一等。杖一百流三千里。為從者杖一百徒三年。若兇犯所藉之事。在死者本無罪可科。或雖曾實有過犯。而兇犯另捏別項虛情訛詐者。均屬無端肇釁。仍照例分別首從問擬絞候滿流。不得率予量減。據案此條道光二十年定。○一。捉人勒贖之案。除用強擄捉脅逼上盜。應依強盜律斬決。或被捉之人。因病身死。應依威力制縛及主使各本律本例擬絞外。如有將被捉之人。拒

傷身死。或於擄捉後謀故毆殺者。首犯俱擬斬立決。為從謀殺加功者。擬絞監候。不加功者。實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。若係拒殺毆殺。為從幫毆。如刀傷及手足他物。至折傷以上者。俱擬絞監候。傷非金刃。及非折傷者。發新疆給官兵為奴。未經幫毆成傷者。實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。如有將被捉之人。任意陵虐。或雖無陵虐。而致被捉之人。情急自盡者。為首之犯。俱照苗人伏草捉人。橫加枷肘。擬斬監候。為從幫同陵虐。及雖無陵虐。而助勢逼勒。致令自盡



者。俱發遣新疆給官兵為奴。若僅止聽從撈捉。關禁勒贖。尚無助勢逼勒情事。均實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。至審無陵虐重情。止圖獲利。關禁勒贖。為首亦發遣新疆給官兵為奴。為從之犯。俱發極邊足四千里充軍。其因細故逞忿。並非圖利勒贖。止於關禁數日。迨服禮後即行放回者。為首杖一百徒三年。為從減一等。如有聚眾拒殺兵役者。首犯擬斬立決。為從幫毆。如刃傷及手足他物至折傷以上者。俱擬絞監候。傷非金刃。又非折傷者。發新疆給官兵為奴。其傷人未死。如刃傷及折傷以上者。首犯擬斬監候。為從發新疆給官兵為奴。勒贖本罪已至斬決者。加擬梟示。已至斬絞監候者。加擬立決。若並未聚眾拒捕及傷非金刃折傷者。仍各照罪人拒捕律加本罪二等。罪已至道無可復加者。到配後加枷號三月。謹案此條嘉慶二十五年定。原專指廣東福建兩省而言。道光三年十四年二十四年。並歷次增定。改為各省通例。○一。廣東省沿海地方。如有匪徒捏造圖記紙單。作為打單名色。夥眾嚇詐商民。雖一時一事。實係情兇勢惡者。不計賊數。為首照兇惡棍徒生事行兇無故

授害良人例。發極邊足四千里充軍。為從一次者。杖一百徒三年。為從至二次及二次以上者。亦照棍徒擾害例。擬軍。俱面刺打單匪犯四字。若並無圖記紙單。亦未夥眾。僅憑口說。藉端訛索。尚無兇惡情形者。為首杖一百徒三年。為從減一等。杖九十徒二年半。其有另犯搶劫勒贖者。仍各照本律本例。從其重者論。謹案此條道光四年定。○一。江蘇省徐州。淮安。海州三府州。及山東兗州。沂州。曹州三府。河南汝甯。陳州。光州三府州。並安徽。陝西二省所屬匪徒。如有佩帶兇器。刀械。挾詐逞兇。罪止枷杖者。拏獲到案。各於枷杖後鎖繫鐵杆一枝一年。改悔釋放。若不悛改。再繫一年。如敢帶杆滋擾。或毀杆潛逃。持以逞兇拒捕。罪應擬徒者。鎖繫巨石五年。應擬杖者。鎖繫巨石三年。限滿果能悔罪自新。或有親族鄉鄰甘結保領。地方官查實。隨時開釋。詳報。儘始終怙惡。按其情節。照棍徒屢次行兇擾害例。分別嚴辦。謹案此條道光六年定。彼時安徽匪徒。年增八陝西兩省所屬匪徒。二十五年節制。同治九年。增入。一。貴州省匪徒。如有帽頂大



五小五等名號除犯該死罪者仍照各本律本例問擬外其犯該軍流徒罪者無論為首為從各於所犯本罪上加一等治罪罪止枷杖者於枷責後鎖繫鐵杆一枝如聞拏投首及事未發而自首者照例分別減免儻減免後復犯不准再首各於所犯本罪上加一等治罪軍流徒罪分別發配安置僅止杖責者仍繫帶鐵杆若平日雖無犯法實迹而係橫行鄉曲有帽頂大五小五名目者亦鎖繫鐵杆俱定限一年釋放至滇省匪徒如僅止偶然挾詐逞兇罪止枷杖並

雖無犯法實迹而平日佩帶兇器刀械游歷城鄉之犯亦繫帶鐵杆一年以上各省匪徒繫杆限滿開釋分別枷責交保管束如不知悔改再繫一年儻始終怙惡即照棍徒擾害例分別嚴辦鄉保等挾嫌誣指或兵役受賄徇縱一體加等治罪該州縣每辦一案報明臬司督撫按季彙冊報部限滿開釋時亦報部查覈其審無前項名目者各依本律例科斷謹案此條道光七年增入洪省○一安徽省拏獲水煙箱主匪徒除匪徒一層審有搶劫殺傷強姦拐賣等情各照本律例從

重定擬外其但經攜帶煙童或與難姦或縱令賣姦或遇事挺身架護者俱發極邊足四千里充軍賣煙夥黨審係一時被脅免其治罪若自甘下賤助勢濟惡者杖一百徒三年年未及歲仍依律收贖地方官自行訪獲究辦免議儻被告發或經上司訪聞飭拏始行破案者交部議處謹案此條道光七年定○一陝西省所屬匪徒如結夥三人以上挾詐逞兇但有一人執持器械傷人除實犯死罪外其餘不分首從俱發極邊足四千里充軍如聚眾至十人以上執持器械無論

曾否傷人不分首從俱發極邊煙瘴充軍其有因挾詐不遂或被人控告糾眾報復竟行毆斃均擬斬立決其尋常鬪毆不在此例俟數年後此風稍息仍照舊例辦理謹案此條道光十七年定○一盛京地方如有外來棍徒勾結旗民或投託宗室覺羅聚至三人以上橫河攔絕詐索擾累肆行搶奪者除實犯死罪外其餘無論賊數次數不分首從俱照棍徒擾害例發極邊足四千里安置面刺煙瘴改發四字如並未聚眾及雖經聚眾但在河溝道口藉搭橋為名把持地方向過



往車輛。任意訛索。並無橫河攔綆肆行搶奪重情者。為首亦照棍徒擾害例。擬軍。為從各犯。俱杖一百徒三年。旗人有犯。銷除本身旗檔。與民一體辦理。知情護庇主使之宗室覺羅。實發黑龍江嚴加管束。俟數年後此風稍息。奏明仍照舊例辦理。謹案此條道光二十一年定。一。江西省南安。贛州甯都三府州所屬匪徒。如有拜會搶劫訛詐等案。除實犯死罪。及本罪已至外遣為奴罪無可加。均各照例辦理外。其餘軍流以下各犯。均於應得本罪上加一等定擬。至廣東省匪徒偷入廣西省勾結土匪。有犯拜會搶劫訛詐等案。罪在軍流以下者。亦照此例加等辦理。俟數年後此風稍息。再行奏明仍復舊例。謹案此條道光二十一年定。一。山東安徽兩省匪徒。如有結捻結幅。聚眾至四十人以上。帶有軍器。在市鎮集場人煙稠密處所。窺視殷實人家鋪戶。強當訛索得財。不論贓數多寡。首犯擬絞立決。四十人以下十人以上。首犯擬絞監候。為從均發新疆酌撥種地當差。如數在五人以上。首犯亦發新疆種地當差。為從俱擬發極邊足四千里充軍。若聚

眾四十人以上。及十人以上。訛索強當未經得財者。首犯擬發極邊足四千里充軍。從犯杖一百徒三年。五人以上。首犯杖一百徒三年。從犯杖九十徒二年半。其造意之捻首幅首。身雖不行。但經夥犯訛索強當。即按人數多寡。照為首例問擬。其未經結捻結幅。並聚眾未及五人。尚未滋事者。仍照各本律本例問擬。若問擬遣軍人犯。脫逃回籍。復行入捻入幅。訛索強當。或向原拏兵役尋釁報復。除實犯死罪外。餘俱擬絞監候。俟數年後此風稍息。奏明仍復舊例辦理。謹案此條道光二十五年定。原專指山東匪徒而言。咸豐二年。改為山東安徽兩省通例。一。廣東廣西二省捉人勒贖之案。如被捉數在三人以上。及擄捉已至三次以上。同時並發者。除被脅同行。或本罪已至斬決。無可復加外。其餘罪應斬絞監候者。加擬立決。罪應遣軍者。加擬絞監候。罪應擬徒者。發極邊足四千里充軍。如被捉僅止一二人。及捉人僅止一二次。仍照本例辦理。俟數年後此風稍息。奏明仍復舊例辦理。一。廣東廣西二省擄捉匪犯。如有將十五歲以下幼童捉回勒贖者。除所犯本罪已至



新決無可復加外。其餘罪應斬絞監候者。加擬

立決。罪應遣軍者。加擬絞監候。罪應擬徒者。發

極邊足四千里充軍。俟數年後此風稍息。奏明

仍復舊例辦理。謹案以上二條俱道光二十五年

年。增入廣西。各省匪徒捉人勒贖之案。如有

將婦女捉回閩禁勒贖者。即以搶奪婦女及擄

捉勒贖各本例相比從其重者論。謹案此條道光二十五年

定。○一。廣東省兇惡棍徒及打單嚇詐各犯。除

罪應軍流以上者。仍按本例定擬外。如棍徒為

從。或量減及打單為從一次。罪應擬徒之犯。應

刺字者。先行刺字。毋庸解配。在籍鎖帶鐵杆石

墩五年。限滿開釋。分別杖責。其棍徒為從或量

減之犯。償開釋後復犯罪止擬徒者。即於鎖帶

鐵杆石墩年限上遞加二年。若打單嚇詐為從

二次之犯。即按例從重問擬。該州縣每辦一案。

即錄敘全案供招。報明督撫臬司。按季彙冊咨

部。如同案人犯。有問擬軍流以上者。仍專案分

別題咨。均於限滿開釋時報部查覈。若該州縣

任聽書役舞弊蒙混。妄及無辜。從嚴參究。俟數

年後此風稍息。仍照舊例辦理。謹案此條道光二十七年定。

○一。廣東廣西二省捉人勒贖之案。如審無陵

虐重情。止圖獲利。關禁勒贖。除贖未逾貫。首犯

仍照例擬遣外。其勒贖得贖數至一百二十兩

以上。首犯照搶奪滿貫例擬絞監候。從犯仍發

極邊足四千里充軍。謹案此條咸豐三年定。○一。擊獲緝

獲棍徒。如係屢次行兇滋事。即照棍徒擾害例。

發極邊足四千里安置。凡係一時一事。確有兇

惡實迹。亦照例擬發。若非屢次行兇滋事擾害。

於軍罪上量減科斷。儻並無滋事實迹。止有緝

獲酌量科以不應重律。杖八十加枷號一箇月。

此等緝獲棍徒。止准地方官弁訪拏。不許許告。

有許告者。均不准理。謹案此條同治二年定。○一。廣東省

匪徒捏造圖記紙單。作為打單名色。夥眾三人

以上。帶有鳥槍刀械。無論有無恃強擄掠。但得

財者。照強盜本律問擬。拒捕殺人者。加以梟示。

未得財者。為首發新疆給官兵為奴。為從杖一

百流三千里。如三人以上。並未帶有鳥槍刀械。

亦未恃強擄掠。但係嚇詐得財。無論贖數多寡。

為首及為從二次。並二次以上。俱發新疆給官

兵為奴。為從一次。杖一百流三千里。其案內造



意之首犯。身雖不行。但經夥眾打單嚇詐。即分別人數多寡。有無器械。並曾否擄掠。是否得財。各照為首例問擬。若並無圖記紙單。亦未夥眾。僅憑口說藉端訛索者。為首杖一百。徒三年。為從減一等。至遣軍人犯脫逃回籍。復行打單嚇詐。或向原拏兵役尋釁報復。除實犯死罪外。餘俱擬絞監候。其另犯搶劫勒贖。仍照本例。從其重者論。俟數年後此風稍息。奏明仍照舊例辦理。理 謹案此條同 歷年 治九年增定。○ 事例 順治十三年議准。凡惡棍設法索詐內外官民。或書張揭帖。或聲言控告。或勒寫契約。逼取財物。或關毆拏處害者。不分得財與未得財。為首者立絞。為從者係民。責四十板。發邊衛充軍。係旗下人。枷號三月。鞭一百。其滿洲家人。私往民間結夥三人以上。指稱隱匿逃人索詐財物者。亦照此例分別首從治罪。如止一二人者。俱依為從例。擬罪。○十八年定。

京師重大之地。有惡棍挾詐官民。肆行擾害者。俱照強盜例治罪。○又覆准。光棍在外事犯。潛匿來京。聲言嚇詐者。許地方官差人赴京擒拏。○

康熙七年覆准。光棍審實者。照順治十三年題定條例治罪。○十二年覆准。惡棍勒寫文約。嚇詐財物。聚眾毆打致死人命。審有實據。為首者立斬。為從助毆傷重者。擬絞監候。餘仍照光棍為從例治罪。其家主父兄。係旗下人。鞭五十。係民。責二十板。係官議處。其家主父兄出首者。免議。本犯仍照例治罪。○十五年議定。光棍事犯。不分首從得財與未得財。俱擬斬立決。旗下民人。指稱隱匿逃人索詐財物者。亦照此定例治罪。○十九年議准。惡棍事犯。不分得財與未得財。為首者立斬。為從者俱擬絞監候。秋後處決。旗下民人結夥指稱隱匿逃人索詐財物者。亦照此例治罪。○二十一年題准。民人假稱逃人。具告行詐者。照督捕定例治罪。停其具題。即行發落。○二十三年題准。凡誣陷平民為盜。嚇詐銀兩者。比照竊盜三犯免死完結例。各枷號三月。發與甯古塔窮披甲之人為奴。係旗下人。鞭一百。將本身發遣。係民。責四十板。同妻一併發遣。銀兩俱追入官。○五十二年題准。姦民挾持官長。誣害良民捏名控告者。照例治罪。若上司



因控告而嚇詐所屬財物。或所欲未遂而陰囑  
刁民控告者。該督撫嚴查參究。○六十年題准。  
捏造無影之言。妄行訛詐銀兩。發和撲多烏蘭  
古木地方。係民僉妻發遣。○道光六年

諭。陶澍奏請嚴懲刀械匪徒一摺。江蘇省徐邳淮海一  
帶。與皖豫山東接壤毗連。匪徒出沒。每以佩刀執械  
為能。始則三五成羣。藉端嚇詐。繼則肆意橫行。光槍  
鎗殺。最為地方之害。茲據該撫以此等佩執兇器匪  
徒。偶然挾詐逞兇。平日又無犯法實迹。照本例僅止  
枷杖。既未便照拽刀匪徒結夥搶奪及棍徒生事行

兇之例。強相比附。而責釋之後。故智頓萌。轉以輕於  
嘗試。長其犯法之心。援照四川廣東懲辦結匪棍徒  
之例。鎖繫鐵杆。以期小懲大戒。著照所請。嗣後江蘇  
徐淮海三屬匪徒。如有佩帶兇器刀械挾詐逞兇者。  
一經拏獲。每名繫鐵杆一枝。重四十斤為度。定限一  
年。果能改悔自新。即予釋放。若不悛改。再繫一年。儻  
仍始終怙惡。即按其情節。照棍徒屢次擾害行兇例。  
分別從嚴究辦。其接近江蘇之山東兗沂曹三府。河  
南汝陳光等府州。安徽潁鳳泗三屬。民情強悍。地界  
相連。並著一體仿照辦理。以挽頽風而安良善。○七

年

諭。嵩溥奏酌議辦理匪徒章程一摺。著照所議。嗣後黔  
省辦理搶竊等案。如有帽頂大五小五名號。除犯該  
死罪。仍照例從重科斷外。其犯該軍流徒罪。無論為  
首為從。均於本罪上加一等治罪。若罪止枷杖。著於  
枷責後。鎖繫鐵杆一枝。其有聞拏投首。及事未發而  
自首者。照例分別減免。儻免後復犯。不准再首。各於  
所犯本罪上加一等。軍流徒犯。分別發配安置。杖罪  
折責發落。仍繫帶鐵杆。若平日無犯法實迹。而橫行  
鄉曲。有帽頂大五小五名目。照例僅予加責。不足示

懲。若每名鎖繫鐵杆一枝。定限一年。如能改悔。准予  
釋放。若不悛改。再繫一年。儻始終怙惡。即照棍徒擾  
害例分別嚴辦。如鄉保等挾嫌誣指。兵役受賄徇縱。  
著一併加等治罪。仍令該地方官。每辦繫帶鐵杆一  
案。報明臬司督撫。並按季報部查覈。○十四年議覆。  
江西南安贛州兩府所屬地方。如有匪徒拜會  
並搶劫訛詐及捆人勒贖等案。除實犯死罪。並  
外遣為奴。及捆人勒贖。已照閩粵之例問擬充軍  
無可加。仍照舊例辦理外。其餘案內應擬充軍  
流徒等犯。均於各本罪上加一等定擬奉



旨。江西南安贛州二府所屬廳縣。界連閩粵。民情獷悍。前經該撫以該地方拜會搶劫訛詐逞兇之案。層見疊出。請加重治罪。當交刑部速議。茲據議如所奏辦理。著照所議。嗣後南安贛州二府所屬地方。如有拜會搶劫訛詐等案。除實犯死罪。及外遣為奴罪無可加。並捆人勒贖已照閩粵二省之例問擬。仍各照舊例辦理外。其餘軍流以下各犯。均於本罪上加一等定擬。以示懲儆。俟數年後此風稍息。再行奏復舊例。

○咸豐八年

諭。前據英桂等奏。河南林縣脫逃遺犯張掄沅改名投效得官。輒敢因差潛回原籍。私設公案。責打鄉約。拒捕傷差。當降旨令英桂等訊明正法。茲據瑛榮奏審明定擬。即將該犯照光棍為首例斬決。軍營投效之人。不盡知其來歷。但能奮勉立功。原不究其既往。若如此等兇徒。滋擾地方。目無法紀。豈得因其曾有軍功。曲從寬貸。嗣後各省遇有籍差回籍倚官滋事。不受地方官約束者。無論曾在軍營出力。得有保舉人員。著該將軍督撫一體嚴拏。查訊明確。按律嚴辦。以儆效尤。○光緒九年奏准。湖南衡州府耒陽縣境。煤窿大小有數百處。窿戶用有管水夫之頭

人。名曰水承行。多係近地姦民充當。並串同地痞。設立青龍會。積成巨款。局賭賣煙。誘騙窮民。墮其術中。因而重利盤剝。又商串酒館飯店。故昂其值。恣意取盈。迨窮民負欠累累。逼令賣身入窿。其人無錢還債。不得已飲泣允從。又有平空哄騙強捉客民之事。水承行築有土室。幽暗深邃。挨窿處僅留一竅。出入啟閉。由水承行主之。名曰設鼓。將誘買哄騙強捉之人。關禁鼓內。名曰水蝦墓。剝脫衣履。專令輪班車水。晝夜不休。饑寒不恤。春閒停工。水蝦墓幸而苟延無恙。水承行仍將其留禁鼓內。以備將來車水。名曰養老米。每年任意折磨。以致斃命者十居七八。若必待毆打致斃。方照關殺問擬。則實抵者百不獲一。無以杜殘殺之漸。嗣後耒陽縣開採煤窿。令將傭工人等姓名籍貫。來去緣由。十日一報。由該縣按時稽查。該窿戶不將各項工人開報。照脫漏戶口律治罪。其經管水承行之人。如有設鼓及創立水蝦墓養老米等名目。誑誘窮民作工。不容脫身。未致斃命者。照兇惡棍徒例定擬。如將工作之人。不加體恤。任意凌虐。以致



斃命者。即照威力制縛因而致死律擬絞監候。若無前項情事。但將工作患病之人。不為醫治。及病故。不即報官者。照夫匠在工役之所有病。官司不給醫藥救療。及地界內有死人。不申報。官司輒移他處律。分別治罪。其有平空強捉。客民。關禁入窩。即照捉人勒贖例。分別首從科斷。別省煤窿。有似此情形者。亦查照辦理。○又奏准。查現行例內棍徒擾害。分別首從問擬軍徒。係指尋常逞兇訛詐者而言。至

京城為畿輔重地。竟有無賴之棍徒。倚恃宗室覺羅為護符。膽敢勾結到處擾害。或藉端挾詐。或結夥混毆。逞兇傷人。實較尋常滋擾之案。情節為重。自未便拘泥成例。致涉輕縱。嗣後京城棍徒勾結宗室覺羅。藉端挾詐。並聚眾持械混毆。逞兇傷人之案。即照棍徒擾害例。不分首從。均發極邊足四千里充軍安置。窩藏之犯。亦應按律科斷。其宗室覺羅有犯。應由宗人府酌覈定擬。○十年奏准。邇來京城惡棍。日見其多。竟有倚恃宗室覺羅。彼此勾結。到處擾害。或藉端挾詐。或結夥打降。或拜盟習教。甚至白晝於通衢

糾眾持械。逞兇拒捕。即盡法懲治。不過問擬軍戍。而此輩狡猾性成。往往甫經到配。即潛逃來京。復蹈故轍。雖經步軍統領等衙門奏定積匪。脫逃解交直隸總督轉發府縣暫行監禁章程。然逃案日眾。若盡繫禁於直隸各府縣。恐積久監獄不免擁擠。嗣後京城不法棍徒。情節較重之案。刑部隨案聲明。到配後即於配所監禁。俟十年後由有獄官察看情形。如實知改悔。再予查辦。○十三年奏准。直隸總督奏定例廣東廣西匪徒。如有將十五歲以下幼童。捉回勒贖。罪應斬絞監候者。加擬立決。罪應遣軍者。加擬絞監候。罪應擬徒者。發極邊足四千里充軍。又該二省捉人勒贖之案。如被捉數在三人以上。及擄捉已至三次以上。同時並發。除被脅同行。或本罪已至斬決。無可復加外。其罪應斬絞監候者。加擬立決。罪應遣軍者。加擬絞監候。罪應擬徒者。發極邊足四千里充軍。又如審無陵虐重情。止圖獲利。關禁勒贖。贓至一百二十兩以上者。首犯照搶奪滿貫例。擬絞監候。此例本為兩廣匪徒而設。其餘並無擄捉幼孩及計贓計次



計人數。作何治罪明文。惟近來直屬時有幼孩被捉。及擄捉多人多次。並賊逾滿貫案件。僅照尋常止圖獲利。關禁勒贖之例。擬以遣軍。實覺情浮於法。經刑部查捉人勒贖匪徒。向惟沿海地方。此等風最熾。他省尚不多見。乃近來直隸地方。此等捉擄幼孩。及捉擄多人多次。並賊逾滿貫案件。亦復層見疊出。大為閭閻之害。嗣後捉人勒贖之案。除被捉並非幼孩。及擄捉不及三人。未至三次。並賊未滿貫者。仍照向例辦理外。如有將十五歲以上幼孩捉回勒贖。並被捉數在三人以上。及擄捉已至三次以上。同時並發。暨計賊在一百二十兩以上者。均照兩廣之例辦理。○十五年議准。嗣後拏獲匪徒。送部審實。如係暗結黨援。誣人於家。拘禁勒贖。仍照定例分別首從嚴辦。若係藉端訛詐。局騙財物。即照棍徒新章。不分首從。均發極邊足四千里充軍。並隨案聲明到配後。即於配所監禁。俟十年後。再予查辦。其訪獲匪徒。並無犯案確據。毋庸概行永遠監禁。以免冤濫。而重刑章。

欽定大清會典事例卷七百九十五

刑部

刑律賊盜 詐欺官私取財 略人略賣人

詐欺官私取財。○凡用計詐。偽欺官私。以取財物者。並計之。詐欺。贓准竊盜論。免刺。若期親以下。不論尊長卑幼。同居各居。自相詐欺者。亦依親屬相盜律。

逃減科罪。若監臨主守詐欺。同監守之人。取所監守之物者。係官以監守自盜論。未得者減二等。若冒認及誣賺局騙拐帶人財物者。亦計贓准竊盜論。係親屬亦免刺。○附律一。凡誣騙聽選官吏。

及舉人監生生員人等財物。指稱買官買缺。及買求中式等項。俱問罪。不分首從。於該衙門門首枷號三月。發煙瘴地面充軍。其央挽營幹致被誣騙者。免其枷號。亦照前發遣。謹案此條一。

凡誣騙聽選官吏。及舉人監生生員人等財物。指稱買官買缺。及買求中式等項。除誣騙已成。照例治罪外。其誣騙未成。財未接受。罪應滿徒者。加枷號兩月。但經口許。罪止杖責者。加枷號一月。分別發落。被騙者。仍照例治罪。免其枷號。

謹案此條係乾隆八年定。一。凡誣騙聽選官吏。及舉人監生

及舉人監生生員人等財物。指稱買官買缺。及買求中式等項。俱問罪。不分首從。於該衙門門首枷號三月。發煙瘴地面充軍。其央挽營幹致被誣騙者。免其枷號。亦照前發遣。謹案此條一。

凡誣騙聽選官吏。及舉人監生生員人等財物。指稱買官買缺。及買求中式等項。除誣騙已成。照例治罪外。其誣騙未成。財未接受。罪應滿徒者。加枷號兩月。但經口許。罪止杖責者。加枷號一月。分別發落。被騙者。仍照例治罪。免其枷號。

謹案此條係乾隆八年定。一。凡誣騙聽選官吏。及舉人監生

及舉人監生生員人等財物。指稱買官買缺。及買求中式等項。俱問罪。不分首從。於該衙門門首枷號三月。發煙瘴地面充軍。其央挽營幹致被誣騙者。免其枷號。亦照前發遣。謹案此條一。

凡誣騙聽選官吏。及舉人監生生員人等財物。指稱買官買缺。及買求中式等項。除誣騙已成。照例治罪外。其誣騙未成。財未接受。罪應滿徒者。加枷號兩月。但經口許。罪止杖責者。加枷號一月。分別發落。被騙者。仍照例治罪。免其枷號。

謹案此條係乾隆八年定。一。凡誣騙聽選官吏。及舉人監生

及舉人監生生員人等財物。指稱買官買缺。及買求中式等項。俱問罪。不分首從。於該衙門門首枷號三月。發煙瘴地面充軍。其央挽營幹致被誣騙者。免其枷號。亦照前發遣。謹案此條一。

凡誣騙聽選官吏。及舉人監生生員人等財物。指稱買官買缺。及買求中式等項。除誣騙已成。照例治罪外。其誣騙未成。財未接受。罪應滿徒者。加枷號兩月。但經口許。罪止杖責者。加枷號一月。分別發落。被騙者。仍照例治罪。免其枷號。

謹案此條係乾隆八年定。一。凡誣騙聽選官吏。及舉人監生

及舉人監生生員人等財物。指稱買官買缺。及買求中式等項。俱問罪。不分首從。於該衙門門首枷號三月。發煙瘴地面充軍。其央挽營幹致被誣騙者。免其枷號。亦照前發遣。謹案此條一。

凡誣騙聽選官吏。及舉人監生生員人等財物。指稱買官買缺。及買求中式等項。除誣騙已成。照例治罪外。其誣騙未成。財未接受。罪應滿徒者。加枷號兩月。但經口許。罪止杖責者。加枷號一月。分別發落。被騙者。仍照例治罪。免其枷號。

謹案此條係乾隆八年定。一。凡誣騙聽選官吏。及舉人監生



生員人等財物。指稱買官買缺及買求中式等項。如誑騙已成。不分首從。於該衙門門首枷號三月。發煙瘴地方充軍。其央挽營幹致被誑騙者。免其枷號。亦照前發遣。若誑騙未成。財未接受。罪應滿徒者。加枷號兩月。但經口許。罪止杖責者。加枷號一月。分別發落。被騙者。仍照例治罪。免其枷號。謹案此條乾隆三十二年修例。一。凡指稱買官買缺。或稱規避處分及買求中式等項。誑騙聽選。並應議官吏及舉人監生生員人等財物。如誑騙已成。財已入手。無論贓數多寡。不分首從。於

該衙門門首枷號三月。發煙瘴地面充軍。其央挽營幹致被誑騙者。免其枷號。亦照前發遣。若誑騙未成。議有定數。財未接受。應於軍罪上減一等。杖一百徒三年。加枷號兩月。被騙者杖一百。免其枷號。但經口許。並未議有定數者。杖一百。加枷號一月。被騙者杖八十。免其枷號。若甫被誑騙。即行首送者。誑騙之人。照恐嚇未得財律。准竊盜論。加一等治罪。被騙者免議。謹案此條嘉慶六年增定。一。凡指稱內外大小官員名頭及各衙門打點使用名色。誑騙財物。計贓犯該徒罪以

上者。俱不分首從。發邊衛充軍。情重者。仍枷號兩月發遣。如親屬指官誑騙。止依期親以下詐欺律。不可引例。謹案此條係原例。一。學臣考試。有積慣隨棚代考之槍手。察出審實。枷號三月。發煙瘴地面充軍。其雇倩槍手之人。及包攬之人。並與槍手同罪。知情保結之康生杖一百。窩留之家。不知情者。照不應重律治罪。儻有別情。從重科斷。有贓計贓。以枉法從重論。謹案此條雍正十三年定。一。漕糧起運。頭幫軍伍。將已裁陋規。復行派餉。私自婪收。或於定數之外。多行勒索者。令各幫軍丁於經管衙門呈控。將

勒索之頭伍。計贓分別首從定擬。犯該徒罪以上者。俱照指稱衙門打點使用名色。誑騙財物例。不分首從。發邊衛充軍。情重者。加枷號兩月。其官弁兵役受賄。責令該管上司叅革究審。計贓以枉法論。運丁挾嫌捏控。照誣告律治罪。謹案此條乾隆二十年定。一。生童考試。如有積慣棍徒。捏稱給予字眼記認。誑騙財物者。不論有無立約封銀及口許虛贓。俱照撞騙已成例。枷號三月。發煙瘴地面充軍。被騙生童。杖一百徒三年。若僅用虛詞誑騙。事屬未成。罪止杖責者。仍照定例



加枷號一月。分別發落。被騙者仍照例治罪。免其枷號。雜案此條乾隆二十四年定。○一。代倩槍手。以已成未成為斷。如場外經提調訪拏。或被生童稟首者為未成。如已頂名入場。無論當時被獲。事後發覺。俱為已成。未成者。除審係積慣隨棚。仍照定例問擬外。若僅立有文約而賊未入手。槍手與本童。均照誑騙未成。財未接受。罪應滿徒者。加枷號兩月。但經口許。罪止杖責者。加枷號一月。分別發落之例治罪。其已成者。不分有無立約。及口許虛賊。俱照誑騙已成例。枷號三月。發煙瘴地面充軍。雇倩之生童與同罪。若生童實係被人撞騙。賊止口許。情罪稍輕者。照誑騙未成。財未接受例。杖一百徒三年。雜案此條乾隆三十二年定。○一。京城錢鋪。無論新開舊設。均令五家聯名互保。報明地方官存案。如將兌換現銀票存錢文侵蝕。並因存借銀兩。聚積益多。遂萌姦計。藏匿現銀。閉門逃走者。立即拘拏送部監禁。一面將寓所資財。及原籍家產。分別行文查封。仍押追在京家屬。勒限兩月。將侵蝕藏匿銀錢全數開發完竣。其起意關閉之犯。枷號兩月。杖一百。

折責釋放。若逾限不完。由部審實。無論財主官事人。及鋪夥。侵吞賠折。統計未還藏匿及侵蝕票存錢文。原兌現銀數。在一百二十兩以下者。照誑騙財物律。計贓准竊盜論罪。至一百二十兩。發附近充軍。一百二十兩以上。至三百三十兩。發近邊。六百六十兩。發邊遠。一千兩。發極邊。足四千里充軍。一千兩以上。發遣黑龍江安置。當差一萬兩以上。擬絞監候。均勒限一年追賠。限內全完。枷責釋放。不完再限一年追賠。全完死罪減二等定擬。軍流以下。仍枷責發落。若不完。軍流以下人犯。即行發配。死罪人犯。再限一年追賠。不完。即行永遠監禁。所欠銀錢。勒令互保之四家。均勻給限代發。免其治罪。仍咨行本犯原籍。於家屬名下追償。如四家不願代發。或限滿代發未完。拘拏送部。照准竊盜為從律。減一等。杖一百徒三年。其互保代還銀錢。如本犯於監禁及到配後。給還四家者。軍流以下。即行釋放。死罪人犯。仍減二等發落。若五家同時關閉。一併拘拏押追。照前治罪。未還銀兩。及票存錢文。仍於各犯家屬名下嚴追給領。地方文武



官。遇有開閉錢鋪。不行嚴禁。致令遠颺。嚴參交部議處。謹案此條道光五年定。同治八年。於嚴部議處。連給領下。增入並將不行嚴禁之地方

官。及取結不填之大興宛平兩縣。○一。京城錢鋪開閉。如有包攬票存錢文。折扣開發者。無論

旗民。及在官人役。審實照棍徒生事行兇例。治罪。仍將並不查拏之地方官交部議處。如有通

同作弊。包攬折扣者。與犯同罪。受財者。計贓以枉法論。其有藉名取錢。踰毀門窗。搶取什物者。

照搶奪例。治罪。至開設錢鋪。先由大興宛平兩縣知縣查明。確係殷實。取具保結。詳報順天府。

移咨步軍統領衙門。准其開設。儻該鋪開閉逃

跑。將取結不慎之知縣。交部嚴加議處。如不經

兩縣申轉。私行開設。一經該協副尉等拏獲。即

將該鋪財主及鋪夥。均照違

制律治罪。並將鋪本一併入官。儻該協副尉不能先

事查拏。別經發覺。將該協副尉等交兵部分別

議處。謹案此條道光十一年定。同治九年。增入

之。其有向中存錢之家。四。取結不填。○一。內

地商民。與外夷交易買賣。如有負欠潛逃。詎騙

財物者。計贓犯該徒罪以上。枷號三月。發附近

充軍。杖罪以下。枷號兩月。杖一百徒三年。謹案

道光十一年定。○一。姦民賣空買空。設局誘人。賭賽市價

長落。其賣空者照用計詐欺局騙財物律。計贓

准竊盜論。罪止杖一百流三千里。買空之犯。照

為從律減一等。謹案此條咸豐七年定。○一。京城街市未

掛錢幌。假稱金店。薄荷店。藉名煙鋪。布鋪。換銀出

票。並無聯名保結。一經關閉。應勒限開發。票存

完竣。以後不准私自出票。如違照私自開設例

懲辦。若不依限開發完竣。照侵蝕票存錢文例

科斷。○一。京城錢鋪。以五百一十一家作為定

額。不准再增。如有私自開設者。照違

制律治罪。○一。道光十年以前。京城短保錢鋪。仍責

令覓保補送。如短保並不補送。一經關閉。不能

開發。照有保錢鋪。加一等治罪。謹案以上三條

○一。歷年順治十六年覆准。凡衙役指稱代納銀

兩。巧為騙詐良民者。照衙役犯贓例。治罪。○道

光二年

諭。嗣後凡有錢鋪開閉。詎騙者照例監追。逃跑者照盜

賊例拏辦。

略人略賣人。○凡設方略而誘取良人。為及



略賣良人人與為奴婢者皆從不分首杖一百流三千里。為妻妾子孫者造杖杖一百徒三年。因不請而傷被略人者絞監候殺人者斬監候。為從被略之人不坐。給親完聚。若假以乞養過房為名買良家子女轉賣者罪亦如之。不得引例。若買來長成而賣者難同此若和同相誘取在及兩相賣良人為奴婢者杖一百徒三年。為妻妾子孫者杖九十徒二年半。被誘之人減一等。仍改正未賣者各減一等。十歲以下雖和亦同略誘法。被誘者若略賣和誘他人奴婢者各減略賣和誘良人罪一等。若略賣子孫為奴婢者杖八十。弟妹及姪姪孫外孫若己之妾子孫之婦者杖八十徒二年。略子孫之妾減二等同堂弟妹堂姪及姪孫者杖九十徒二年半。和賣者減略一等。未賣者又減已一等。被賣卑幼雖和同以聽從家長不坐。給親完聚。其和賣妻為婢及賣大功以下尊親為奴婢者各從凡人和略法。若受等所賣寓主及買者知情並與犯人同罪。至死減一等牙保各減犯一等。並追價入官。不知者俱不坐。追價還主。附律一條將腹裏人口用強略賣與境外土官土人峒寨

去處圖利除殺傷人律該處死外。若未曾殺傷人。比依將人口出境律絞。為從者文官問革。武官調煙瘴地面衛分帶俸差操軍民人等發邊衛永遠充軍。原係邊衛者改發極邊衛充軍。此條係原例。雍正三年奏准。凡用強略賣為從者俱發甯古塔為奴。無分別開革充軍之例。此律為從者至充軍四十三字刪。○凡設方略而誘取良人與略賣良人子女不分已賣未賣俱問發邊衛充軍。若略賣至三口以上及再犯者用一百斤枷枷號一月。照前發遣。三犯者不分軍前革後發極邊衛分永遠充軍。其寓主與買主並牙保人等知情者各依律治罪。婦人有犯罪坐夫男。若不知情及無夫男者止坐本婦。照常發落。此條係原例。雍正三年奏准。今略賣子女者俱以被略之人知情不知情分別擬絞發遣為奴。與此律例不同。○凡人雖知拐帶情由並無和同誘拐分受財物暫容留數日者不分旗民俱枷號兩月。○凡誘取婦人子女或典賣或為妻妾子孫者不分良人奴婢已賣未賣但誘取者被誘之人若不知情為首者絞監候。被誘之人不坐。若以藥餅迷幼小子女及一切邪術拐誘子女為首者絞立決。其為從及和誘知情之人律應流



徒者俱發甯古塔給予窮披甲人為奴。若係旗人止將本身發遣。係民並妻發遣。有服親屬犯者仍依本律服制科罪。婦人有犯罪坐夫男。夫男不知情及無夫男者仍坐本婦。註案此二條係雍正三年定。凡誘拐婦人子女或典賣或為妻妾子孫者不分良人奴婢已賣未賣但誘取者被誘之人不坐。若以藥餅及一切邪術迷拐幼小孩子為首絞立決。為從者照發黑龍江等處之例分別發遣。其和誘知情為首者照例發遣。為從及被誘之人俱減等滿徒。若雖知拐帶情由並無和同誘拐分受贓物暫容留數日者不分旗民俱枷號兩月發落。有服親屬犯者仍各照本律科斷。婦人有犯罪坐夫男。夫男不知情及無夫男者仍坐本婦。決杖一百餘罪收贖。○註案此條係乾隆五年將上二條修併增改。凡誘拐婦人子女或典賣或為妻妾子孫者不分良人奴婢已賣未賣但誘取者被誘之人若不知情為首者擬絞監候。被誘之人不坐。若以藥餅及一切邪術迷拐幼小孩子為首者立絞。為從發極邊足四千里充軍。其和誘知情之人為首

者亦照前擬軍。為從及被誘之人俱減等滿徒。若雖知拐帶情由並無和同誘拐分受贓物暫容留數日者不分旗民俱枷號兩月發落。有服親屬犯者分別有無姦情照例科斷。婦人有犯罪坐夫男。夫男不知情及無夫男者仍坐本婦。照律收贖。註案此條嘉慶六年修改。十一年於流三千里內或監八平於被誘之人不坐。○一。向。下。增。入。如。被。拐。被。通。成。姦。亦。不。坐。九。字。○一。盛京烏拉等處居住之人買人仍照例用印行買外。若不詳詢來歷混買人者係另戶連妻子發往江甯杭州披甲。係家人止將本人發往江甯杭州給窮披甲之人為奴。謹案此條雍正三年定。○一。凡外省民人有買貴州窮民子女者令報明地方官用印准買。但一人不許買至四五人帶往外省。仍令各州縣約立官媒。凡買賣男婦人口憑官媒詢明來歷定價立契開載姓名住址男女年庚送官鈐印。該地方官豫給循環印簿。將經手買賣之人登簿。按月繳換稽查。僮契中無官媒花押及數過三人者即究其略賣之罪。僮官媒通同棍徒與販及不送官印契者俱照例治罪。至來歷分明而官媒指索許即告官懲治。如



地方官不行查明。將苗民男婦用印賣與川販者。照例議處。至印買苗口以後。給予路照。填註姓名年貌。關汛員弁驗明放行。如有兵役留難勒索及受賄縱放者。俱照律治罪。該管員弁分別議處。謹案此條乾隆五年定。○貴州地方。有外省流氓。勾通本地玩法之徒。將民間子女拐去四川湖廣販賣。甚將荒邨居住之人。硬行綁去販賣。為首者照聚眾搶奪路行婦女例。立斬。在犯事地方正法。為從者俱擬絞監候。謹案此條雍正二年定。貴州地方。有外來流氓。勾通本地棍徒。將民間子女拐去四川等省販賣。甚將荒邨居住之人。硬行綁去販賣。為首者照聚眾搶奪路行婦女例。立斬。在犯事地方正法。為從者俱擬絞監候。如有致死人命者。其為從之犯。俱照略人略賣人因而殺人為首斬監候律定擬。如地方該管員弁知情故縱者。照例議處。鄉保汛兵盤查不力。杖八十。革役。知情故縱者杖一百。得財賣放者。以枉法從重論罪。止杖一百。流三千里。雲南四川所屬地方。如有拐販細擄等犯。亦照貴州之例行。其一年限內拏獲興販棍徒。並不能拏

獲之文武員弁。均按人數分別議處議敘。此條乾隆五年增定。○凡貴州地方。有外來流氓。勾通本地棍徒。將荒邨居住民苗人戶殺害人命。擄其婦人子女。計圖販賣者。不論已賣未賣。曾否出境。俱照強盜得財律。不分首從皆斬梟示。其有迫脅同行。並在場未經下手。情尚可原者。於疏內聲明。減為擬斬監候。請旨定奪。至殺一家三人以上者。仍從重定擬。其用威力強行綁去。及設方略誘往四川販賣。不論已賣未賣。曾否出境。為首者擬斬立決。為從者擬絞監候。其有將被拐之人傷害致死者。除為首斬決外。為從者擬斬監候。若審無威力。細縛及設計強賣。實係和同誘拐往川者。不論已賣未賣。但起行在途。為首者擬絞監候。為從者杖一百。流三千里。被誘之人。仍照例擬徒。其窩隱川販在家。果有指引殺人細擄。及勾通略誘和誘子女藏匿。遞賣者。審實各與首犯罪同。其無指引。勾串等情。但窩隱護送分贓。與僅知情窩留而未分贓者。仍照舊例分別定擬。雲南四川所屬地方。如有拐販細擄等犯。亦照貴州之例行。



其一年限內拏獲與販棍徒並不能拏獲之文武員弁均按人數分別議敘議處

謹案此條係乾隆十二年將乾隆五年一條修改併入乾隆三年所定窩匪川版例文其雲南四川所屬地方以下十二年原例不載又

○一凡夥眾開窩誘取婦人子女藏匿勒賣事發者不分良人奴婢已賣未賣

審係開窩情實為首者照光棍例擬斬立決為

從發回城等處為奴

謹案此條雍正三年定原甲為奴後照名例改遠乾隆二十四年改發黑龍江等處為奴五十六年奏准將此項人犯改發回城等處為奴嘉慶二十二年調制回疆違犯將原例為從發回城等處為奴改為改發雲貴兩廣煙瘴地方充軍或量二

○一凡誘拐人

口為首擬絞人犯若奉

旨免死減等發落應發甯古塔給窮披甲之人為奴

者照名例改遣之例問發

謹案此條雍正三年隆五年增入五十三年查此項人犯嗣經改發煙瘴二十六年改發新疆三十六年又改發黑龍江所云照名例改遣

○一凡收留迷失子女

不報及誘拐人犯各衙門番捕不行查拏經他

處緝獲將番捕照緝盜逾限律責處知而不拏

者照應捕人知罪人所在而不捕律減罪人罪

一等發落該管官按窩留誘拐人數分別議處

其直隸各省之地方保甲人等如見外來之人

帶有幼童幼女行走住宿形迹可疑者盤詰得實即行捕治儻有疏縱經別處拏獲供出容留

地方將容留之家照知情容留拐帶例懲治地

方保甲照窩藏逃人例治罪該地方官亦照例

議處如有借稽查名色訛詐生事者均照訛詐

例治罪

謹案此條雍正十三年定○一凡窩隱川販果有指

引細拐藏匿逃賣確據者審實照開窩為首例

同川販首犯皆斬立決在犯事地方正法其無

指引細拐逃賣情事但窩隱護送分贓者不論

贓數不分首從俱發邊衛充軍其止知情窩留

未經分贓者無論人數多寡為首者杖一百流

三千里為從杖一百徒三年其鄰佑知而不首

者杖一百

謹案此條乾隆三年定○一略賣海外番仔之

內地民人不分首從杖一百流三千里俟有便

船仍令帶回安插文武官稽查不力照外國之

人私自進口不行查報交部分別議處得贓者

以枉法治罪

謹案此條乾隆五年定○一貴州雲南四川地方民人誘拐本地子女在本省售賣審無句通外省流棍情事仍照誘拐婦人子女本例分別定擬如細綁本地子女在本地售賣為首擬



斬監候。為從發邊衛充軍。謹案此條乾隆六年定。○一。凡

流棍販賣貴州苗人。除本犯照例治罪外。其知

情故買者。照違

制律杖一百。仍將苗人給親收領。謹案此條乾隆十二年定。○一。

奴及雇工。略賣家長之妻女及子者。照卑幼強

搶期親尊屬嫁賣例。斬監候。其因略賣而又犯

殺傷姦淫等罪。仍各照本律。分別斬決凌遲。從

重科罪。至略賣家長之期功以下親屬。仍照例

擬絞。和者發遣。謹案此條乾隆二十四年定。道光五年。將原例和者發遣句。增

為改發雲貴兩廣。極邊煙瘴充軍。○一。興販婦人子女。轉賣與

他人為奴婢者。照略賣良人為奴婢律。杖一百

流三千里。若轉賣與他人為妻妾子孫。亦照略

賣良人為妻妾子孫律。杖一百徒三年。地方官

匿不申報。別經發覺。交部議處。謹案此條乾隆二十四年定。

一。興販婦人子女。轉賣與他人為奴婢者。杖一

百流三千里。若轉賣與他人為妻妾子孫。杖一

百徒三年。為從各減一等。地方官匿不申報。別

經發覺。交部議處。謹案此條嘉慶六年改定。○一。凡誘拐內

外大功以下總麻以上親。及親之妻。審無姦情

者。仍依和略賣大功以下尊卑親本律。分別擬

擬

以杖徒。若因姦而拐。及因拐而和姦。概照凡人

誘拐例擬軍。至誘拐總麻以上親之妾。母論曾

否通姦。亦概以凡人例定擬。謹案此條乾隆五十二年定。○一。

和誘略賣期親卑幼。依律分別擬徒外。若略賣

期親尊長。照卑幼強搶期親尊屬嫁賣例。擬斬

監候。和者減一等。杖一百流三千里。如因和誘

而姦。仍依律各斬立決。一。誘拐內外大功以下

總麻以上親及親之妻。審無姦情者。仍依和略

賣大功以下尊卑親本律。分別和略擬以徒流。

若因姦而拐。及因拐而和姦。除從祖祖母。姑姑

從祖伯叔母。從祖伯叔姑。從父姊妹母之姊妹

及兄弟妻兒。弟子妻者。各依律絞決外。餘俱照

凡人誘拐例擬軍。至誘拐期親以下總麻以上

親之妾。母論曾否通姦。概依凡人誘拐例定擬。

惟姦父祖妾者。依律斬決。不在此例。誘拐者仍

以凡論。略誘者絞候。和誘者發遣。謹案此二條嘉慶六年增定。○一。凡姦

夫誘拐姦婦之案。除本夫不知姦情。及雖知姦

情而迫於姦夫之強悍。不能禁絕。並非有心縱

容者。姦夫仍依和誘知情為首例擬軍。姦婦減

等滿徒。若係本夫縱容。抑勒妻妾與人通姦。致

致



被拐逃者。姦夫於軍罪上減一等。杖一百徒三年。姦婦及為從之犯再減一等。杖九十徒二年半。本夫本婦之祖父母父母。縱容抑勒通姦者。亦照此例辦理。謹案此條道光二年定。○一。凡將受寄他人十歲以下子女賣為奴婢者。發極邊足四千里充軍。賣為子孫者。杖一百徒三年。為從各減一等。若將受寄他人十一歲以上子女和同賣為奴婢子孫者。分別首從各遞減一等。子女不知情者。仍照前例問擬。被賣之人俱不坐。給親屬領回。知情故買者。減本犯罪一等。不知者不坐。謹案此條道光三年定。○一。內地姦民。及在洋行充當通事買辦。設計誘騙愚民。雇與洋人承工。其受雇之人。並非情甘出口。因被拐賣威逼。致父子兄弟離散者。不論所拐係男婦子女。及良人奴婢。已賣未賣。曾否上船出洋。及有無藉洋人為護符。但係誘拐已成。為首斬立決。為從絞立決。該地方官獲犯審實。一面按約照會外國領事官。將被拐之人立即釋放送回。一面錄取犯供解審。該督撫提勘後。先行正法。按三月彙奏一次。仍逐案備招咨部。其華民情甘出口。在外國

所屬各處承工者。仍准其立約赴通商各口下船。謹案此條同。歷年順治九年。

諭。有市棍不守本分貿易。瞞哄無知。私禁土窖。因而外販人口者。或將旗下婦女圈哄販賣者。或掠賣民間子女者。更有强悍棍徒。託賣身為名。得銀夥分者。惡弊滋害。著嚴行禁止。如故違發覺。治以重罪。○康熙六年

諭。凡搶奪婦女。拐騙幼子。此等光棍。嚴行五城巡捕營步軍副尉等查拏。除本犯從重治罪外。係旗下人。將佐領及伊主一併治罪。如所屬地方不行查拏。被旁人拏獲者。該管巡緝官亦治罪。○又議准。凡聚眾搶奪路行婦女。及以藥餅撲項邪術迷拐男婦子女。或賣或自為奴婢者。審實。凡夥謀之人。照光棍例。俱擬斬立決。買者知情。減正犯一等。旗下人。枷號兩月。鞭一百。民人。責四十板。流三千里。不知情者不坐。其正犯之主。知情不首者。係官革職。係旗人。枷號兩月。鞭一百。係民人。責四十板。流三千里。將失察之領催鞭八十。總甲責三十板。五城坊官罰俸一年。司官罰俸六月。在外州縣捕官罰俸一年。印官罰俸六月。知府捕廳

州縣捕官罰俸一年。印官罰俸六月。知府捕廳



罰俸三月。其八旗佐領驍騎校並府佐領內管領步軍副尉步軍校巡捕營官不行察拏於該營汛內事發者一併議處。○七年覆准。凡聚眾搶奪路行婦女。照光棍例。不論得財與未得財。為首者立絞。為從者係民責四十板。發邊衛充軍。係旗下枷號三月。鞭一百。○十二年題准。凡以撲項藥餅邪術迷拐男婦子女者。俱照設方略誘取良人為奴婢及略賣良人與人為奴婢之例行。○十五年題准。凡聚眾搶奪路行婦女。或賣或自為奴婢者。照光棍例。不分首從。得財與未得財。皆斬。○十六年題准。凡誘取他人子女典賣或為妻妾等事者。不分良人奴婢已賣未賣。為首者立絞。為從者旗下人。枷號兩月。鞭一百。民人杖一百。流三千里。如止一人者。照為首例。立絞。被誘之人係和同者。照為從例。治罪。不係和同者。不坐。典買之人不知情。免罪。追價給還。其以藥餅撲項邪術迷拐男婦子女者。亦照此例。○十九年議准。凡誘取不知情之人口者。為首之人擬絞監候。為從者照例治罪。如被誘之人知情和同者。仍照律行。其聚眾搶奪路

行婦女。照光棍例。為首者立斬。為從者俱擬絞監候。秋後處決。○二十一年題准。凡有略賣人口者。頓於窩子老虎洞等處。地方官知情故縱者。革職治罪。不知情失於覺察者。革職。該管上司官俱降三級調用。○二十二年議准。旗下人將誘來人口隱藏在家販賣。本佐領驍騎校領催知而不首者。佐領驍騎校俱革職。領催枷號一月。鞭一百。失察者。佐領罰俸一月。驍騎校罰俸三月。領催鞭五十。伊主知而不首者。係平人。枷號一月。鞭一百。係官革職。失察者。係平人。鞭五十。係官罰俸三月。若各該管之人。拏首。或犯。人自行投首者。該管官並本主俱免議。如城內之民事犯。將五城該管官議處。其城外看莊家。人事犯。本主亦照此例議處。在屯內住者。將屯領催照佐領下領催例治罪。○又題准。凡誘賣人口。除為首及被誘不知情者。仍照例治罪外。其為從。並藥餅迷拐子女各為從。及和同被誘。知情之人。應擬流徙者。不分旗下民人。一概發甯古塔。給予窮披甲之人為奴。係旗下人。止將本身發遣。係民。妻子一併發遣。○二十三年定。



五城御史巡捕三營及步軍統領等將私設窩子誘拐人口犯人嚴行查拏務盡其類以靖地方。若不查拏別經發覺者照錢局官員處分例議罪不得借查拏為名妄擾良民。○乾隆二年議准嗣後黔省棍徒掠取人口向串販賣地方該管員弁儻有知情故縱情弊該督撫提鎮訪察指參照拐帶男婦知情不舉例革職至鄉保汛兵懈於盤查及得錢賣放審明如係盤查不力並無故縱受財情弊將鄉保汛兵照不應重律杖八十革役儻係知情故縱審無受財情事將鄉保汛兵照知而不首律杖一百如有受財者以枉法從重論罪止杖一百流三千里。○六年議准嗣後除外省流棍向通本地玩法之徒將民間子女拐去川廣販賣或硬行綁去販賣及本地之人將本省人口拐細赴川廣等省販賣仍照定例分別首從定擬斬決絞候外至若本省民人有誘拐本地人口在本省地方售賣者審無向通川販情事仍照誘取婦人子女本例被誘之人若未知情為首者擬絞監候為從及和誘知情之人發遣如係本省之人細綁

本地子女在本地售賣較之誘拐人口者情罪稍重雖未傷人但既細其人復賣其身即與傷人者無異此等人犯為首者照搶奪傷人例擬斬監候為從者分別發邊衛充軍。○十二年議准嗣後貴州地方有外來流棍向通本地棍徒將荒邨居住苗民人等或殺害人命擄其婦人子女計圖販賣者無論已賣未賣曾否出境俱照強盜得財不分首從皆斬梟示其中有迫脅同行並在場未經下手情尚可原者於疏內聲明減為擬斬監候請

旨定奪。至殺一家三人以上者仍從重依殺一家非死罪三人律定擬其用威力強行綁去及用方略誘往四川等省販賣不論已賣未賣曾否出境為首者擬斬立決在犯事地方正法為從者擬絞監候其有將被拐之人傷害致死者除為首斬決外為從者擬斬監候若審無威力細綁及設計強賣實係和同誘拐往川者不論已賣未賣但起行在途為首者擬絞監候為從者杖一百流三千里被誘之人仍照例擬徒至窩隱川販在家果有指引殺人細擄及向通略誘和



誘子女藏匿遞賣者。審實各與首犯罪同。其無指引句串等情。但窩隱護送分贓。與僅知情而未分贓者。仍照舊例分別定擬。○十七年議准。名例犯罪自首律。載逃者雖不自首能歸還本所者減二等等語。係指本犯逃走後復還本所者而言。若拐逃之後。旋即送至他處。令人寄信伊夫領回。雖與本犯逃走後歸還本所之律未符。然與竟行拐去遠颺無蹤者有間。應將拐逃者照和誘知情為首例。量減一等杖一百徒三年。即行發配。○咸豐八年奏准。誘拐不知情之

例。載明被誘之人不坐。至拐後有姦。被姦之人不得以和論。仍應照例文不坐。以歸畫一。○同治三年奏准。誘賣人口出洋之華人。如有誘賣實據。無論曾否威逼。是否拐騙。為首者斬立決。為從者絞立決。若被獲之後。敢藉洋人為護符者。准地方官權宜辦理。將該犯先行正法。○五年

諭。瑞麟等奏拐賣人口出洋之姦徒。請於審明後即行正法等語。所見甚是。此等姦徒。以誘拐人口出洋為漁利之計。其情罪實為可惡。著即照該督等所擬。於

審明後為首斬決。為從絞決。由該督撫提勘後即行正法。以挽頹風。仍著將決過人犯。三箇月彙奏一次。以憑查覈。○十一年奏准。嗣後遇有誘拐幼童案件。

無論是否賣與洋人。並所拐幼孩。能否即時承工。但賣與外來海洋船隻。藉口做工。果係誘拐已成。審實應照前例。分別斬絞。先行正法。如中國之水手人等。句串販賣。亦分別首從嚴辦。其情甘出口承工者。仍照約毫無禁阻。尋常拐賣人口。非賣與海洋船隻。仍照常例科斷。○又奏准。嗣後誘拐人口出洋。無論已成未成。被誘之

人。如非情甘出口者。仍照定例。為首斬立決。為從絞立決。若和誘華民出洋。雇與洋人承工。不分男女良賤。已賣未賣。曾否上船。但係誘拐已成。被誘之人。實係情甘出口者。即照將人口出境絞監候律。將為首者擬絞監候。秋後處決。為從杖一百流三千里。至被誘之人。情甘出口。無非往外洋貿易。其被匪徒引誘。情節不無可原。應免置議。○光緒十年議准。湖北省因賣婦女於湖河港汊中。停舟以待。遇有婦女誤坐其船。則載之遠颺。夫男同行。多被戕害。又有逼勒本



夫嫁賣婦女一入其手。逼姦逼嫁。俯首相從。否則逞其兇焰。加以陵虐。似此淫惡不法。為害地方。實較諸尋常搶奪誘賣婦女之案。情節為重。為首之犯。均照強盜及窩盜例。擬斬立決。就地正法。○十一年奏准。嗣後江蘇省刁惡婦女。如有白螞蟻名號。開設花煙館。誘取良家婦女。除訊有串通土棍。夥眾開窩。藏匿勒賣。及設計誘拐。本婦不知情者。分別按例擬以斬絞外。如有誘拐犯該軍流者。比照京城姦媒例。實發駐防為奴。其誘取並非良婦。止係開設花煙館窩倡漁利者。即分別月日經久。及是否再犯。照例擬以枷杖徒流。儻擬流收贖後復犯。亦即實發駐防為奴。不准收贖。並查明如家有夫男。照例坐罪。

欽定大清會典事例卷七百九十六

刑部

刑律賊盜 發冢一

發冢。○凡發掘人墳冢見棺槨者。杖一百流三

千里。已開棺槨見屍者。絞。監發而未至棺槨者。

杖一百徒三年。招魂而葬亦是。若年冢先穿陷。

及未殯埋而盜屍柩。屍在柩未殯。或在殯未埋。者。杖九十徒

二年半。開棺槨見屍者。亦絞。犯雜。其盜取器物靴

石者。計贓准凡盜論。免刺。若卑幼發。以五服尊長

墳冢者。同凡人論。開棺槨見屍者。斬。若棄屍

賣墳地者。罪亦如之。買地人牙保知情者。各杖

八十。追價入官。地歸同宗親屬。不知者不坐。若

尊長發。以五服卑幼墳冢。開棺槨見屍者。總麻杖

一百徒三年。小功以上。各遞減一等。祖父母發

子孫墳冢。開棺槨見屍者。杖八十。其有故而依

禮遷葬者。卑幼俱不坐。若殘毀他人死屍。及棄

屍水中者。各杖一百流三十里。謂死屍在家。或在

屍焚燒殘毀之類。若已殯葬者。自若毀棄總麻

以上尊長。未死屍者。斬。監棄他人。及而不失

及毀而髮髮若傷者。各減一等。凡人減流一等。

但



毀總麻以上卑幼死各依凡人毀棄依遞減一

等。毀棄子孫死屍者。杖八十。其子孫毀棄祖父

母父母及奴婢雇工人毀棄家長死屍者。不論

與斬。監候。律不載。妻妾毀棄夫屍。有若穿地得

無死屍。不即掩埋者。杖八十。若於他人墳墓。為

熏狐狸因而燒棺槨者。杖八十。燒屍者。

杖一百。徒三年。若總麻以上尊長。各遞加一等。

燒棺槨者。各加為杖九十。徒二年半。燒屍者。遞

加為杖一百。流二千里。不可依服屬各遞加。致

反重於祖父卑幼各因其依凡人遞減一等。若

子孫於祖父母父母及奴婢雇工人於家長墳

墓熏狐狸者。杖一百。燒棺槨者。杖一百。徒三年。

燒屍者。絞。監候平治他人墳墓為田園者。雖木見

杖一百。仍令於有主墳地內盜葬者。杖八十。勒

限移葬。若料算長墳冢平治作地。得財責人。止

贓輕者。仍杖一百。買主知情。則坐不若地界內

有死人。里長地鄰不申報官司檢驗。而輒移他

處及埋藏者。杖八十。以致失屍者。首杖一百。殘

毀及棄屍水中者。首杖六十。徒一年。殘棄之人。

棄而不失。及髡髮若傷者。各減一等。杖一百。若

殘毀。仍因而盜取衣服者。計贓准竊盜論。免刺。坐流罪。

○附律。一。凡發掘貝勒貝子公夫人等及

歷代帝王名臣先賢墳墓。開棺為從。與發見棺槨為

首者。俱發邊衛。發見棺槨為從。與發而未至棺

槨為首。及發常人家開棺見屍為從。與發見棺

槨為首者。俱發附近充軍。如有糾眾發冢起棺。

索財取贖者。比依強盜得財律。不分首從皆斬。

謹案此條。一。凡發掘貝勒貝子公夫人等墳冢。

開棺槨見屍者。為首斬立決。為從皆絞立決。見

棺者。為首絞立決。為從皆絞監候。未至棺者。為

首絞監候。為從皆發邊衛。永遠充軍。如有

發掘

歷代帝王陵寢。先賢名臣及前代藩王墳墓者。俱照

此例治罪。所掘金銀。交與該撫飭令地方官修

葺墳冢。其玉帶珠寶等物。仍置冢內。謹案雍正

例前段修改。定為此條。後段發常人冢以下。分

出另為一條。乾隆五年。將為從皆發邊衛

永遠充軍。二十四年。又刪發妻二字。一。凡發掘貝

勒貝子公夫人等墳冢。開棺槨見屍者。為首斬

立決。泉示。為從皆絞立決。見棺者。為首絞立決。

為從皆絞監候。未至棺者。為首絞監候。為從發

邊遠充軍。如有發掘



歷代帝王陵寢及會典內有從祀名位之先賢名臣

並前代分藩親王或遞相承襲分藩親王墳墓

者俱照此例治罪若發掘前代分封郡王及追

封藩王墳墓者除犯至死罪仍照發掘常人墳

冢例定擬外餘各於發掘常人墳冢本罪上加

一等治罪以上所掘金銀交與該督撫飭令地

方官修葺墳冢其玉帶珠寶等物仍置冢內

常人墳冢開棺見屍為從與發見棺槨為首者

俱發附近充軍如有糾眾發冢起棺索財取贖

者比依強盜得財律不分首從皆斬

至三次以外者審實有賊證次數確據事主告

發實情照三犯竊盜律擬絞監候二次者發煙

瘴充軍一次者仍照例發附近充軍

見屍為從一次者俱改發邊衛充軍開棺見屍

為從二次者實發煙瘴充軍如有脫逃被獲俱

請

此條道光二年增定同治四年又於為首斬立決下增入梟首二字

凡發掘

此條

係雍正三

年從原

例分出

凡偷創墳墓為從之犯開棺三次及

旨即行正法若為從開棺三次及至三次以外審有  
賊證次數確據事主告發實情者照竊盜三犯  
律擬絞監候如有糾眾發冢起棺索財取贖者  
比依強盜得財律不分首從皆斬  
此條乾  
隆三十二年  
將上二  
條併一發掘常人墳冢見棺槨為首與開棺  
見屍為從一次者發附近充軍二次者實發煙  
瘴充軍如年在五十以下者俱改發伊犁等處  
酌撥當差如有脫逃被獲在配所用重枷枷號  
三月杖責管束若為從開棺三次及至三次以  
外審有賊證次數確據事主告發實情者照竊  
盜三犯律擬絞監候其發冢見棺鋸縫鑿孔抽  
取衣物首飾並非顯露屍身者發近邊充軍為  
從減一等如有糾眾發冢起棺索財取贖者比  
依強盜得財律不分首從皆斬  
此條嘉  
慶六年改定一  
發掘常人墳冢見棺槨為首與開棺見屍為從  
一次者俱改發近邊充軍開棺見屍為從二次  
者實發煙瘴充軍如年在五十以上見棺槨為  
首與開棺見屍為從一次者發附近充軍開棺  
見屍為從二次者仍發煙瘴充軍若為從開棺  
三次及至三次以外審有賊證次數確據事主



告發實情者。照竊盜三犯律擬絞監候。為從三	次。審係幫同開棺。秋審入於情實。僅止在墳外	瞭望。入於緩決。至三次以外。雖止瞭望。俱擬情	實。其發冢見棺。鋸縫鑿孔。抽取衣物首飾。並非	顯露屍身者。發近邊充軍。為從減一等。如有糾	眾發冢起棺。索財取贖者。比依強盜得財律。不	分首從皆斬。 <small>謹案此條嘉慶十一年改定。</small> 一發掘常人墳冢。	見棺槨為首。與開棺見屍為從。一次者。俱改發	近邊充軍。開棺見屍為從。二次者。實發煙瘴充	軍。如年在五十以上。見棺槨為首。與開棺見屍	為從。一次者。發附近充軍。開棺見屍為從。二次	者。仍發煙瘴充軍。若為從開棺三次。及至三次	以外。 <small>均以見一屍為一次。不得以同</small> 審有賊證	次數確據。事主告發實情者。照竊盜三犯律擬	絞監候。為從三次。審係幫同開棺。秋審入於情	實。僅止在墳外瞭望。入於緩決。至三次以外。雖	止瞭望。俱擬情實。其發冢見棺。鋸縫鑿孔。抽取	衣物首飾。並非顯露屍身者。發近邊充軍。為從	減一等。 <small>謹案此條嘉慶十八年改定。將原例糾</small>	<small>東發冢起棺一段。分出另為一條。二十</small>	<small>一年。復將見棺槨為首至實發煙瘴充軍一段。</small>	<small>改為見棺槨為首者改發近邊充軍。為從者杖</small>
----------------------	-----------------------	------------------------	------------------------	-----------------------	-----------------------	---	-----------------------	-----------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	---------------------------------------	----------------------	-----------------------	------------------------	------------------------	-----------------------	--------------------------------------	----------------------------------	-------------------------------------	------------------------------------

一百徒三年。開棺見屍為從。一次者亦改發近	邊充軍。二次者實發煙瘴充軍。將未段並非顯	露屍身以下。改為並非顯露屍身。為首一二次	者。發近邊充軍。三次者。發遠邊充軍。四次及四	次以上者。照積匪情例。發極邊煙瘴充軍。為	從一二次者。杖一百徒三年。三次者。照雜犯流	罪總徒四年。四次五次者。發遠邊充軍。一發掘	常人墳冢。開棺見屍為首者。擬斬立決。為從無	論次數。俱擬絞監候。其發冢見棺。鋸縫鑿孔。抽	取衣飾。尚未顯露屍身。為首擬絞立決。為從。俱	擬絞監候。發冢開棺見屍為從。幫同下手開棺	者。不論次數。秋審俱入情實。在外瞭望一二次	者。入於緩決。三次及三次以上者。入於情實。其	發冢見棺。鋸縫鑿孔為從。幫同鑿棺鋸棺。三次	及三次以上者。入於情實。一二次者入於緩決。	在外瞭望。六次者。入於情實。一次至五次者。入	於緩決。至發掘常人墳冢。見棺槨為首者。改發	近邊充軍。年在五十以上。發附近充軍。為從者。	杖一百徒三年。 <small>謹案此條同治四年改定。光緒</small>	<small>十二年。復將為從罪名。改為開</small>	<small>棺見屍為從。無論是否幫同下手。在外瞭望。均</small>	<small>入於秋審情實。鋸縫鑿孔為從。但經幫同鑿棺。</small>	<small>不論次數。並在外瞭望。已至三次以上者。俱</small>	<small>入情實。其瞭望僅止一二次者。入於緩決。</small>	一凡奴婢雇工人發掘家長墳冢。見棺槨者。為	首絞立決。為從絞監候。開棺槨見屍者。為首斬
----------------------	----------------------	----------------------	------------------------	----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	------------------------	------------------------	----------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	------------------------	--------------------------------------	-------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------------	-------------------------------------	------------------------------------	----------------------	-----------------------



立決。為從斬監候。毀棄拋撒死屍者。不分首從。皆斬立決。子孫犯者。俱照此例科斷。謹案此條雍正三年

定。一凡奴婢雇工人發掘家長墳冢。已行未見棺者。為首擬絞監候。為從發邊衛充軍。見棺槨者。為首絞立決。為從絞監候。開棺槨見屍者。為

首斬立決。為從斬監候。毀棄拋撒死屍者。不分首從。皆斬立決。子孫犯者。俱照此例科斷。謹案

乾隆五年增定。三十二年改邊衛為近邊二字。一凡奴婢雇工人發掘家長墳冢。已行未見棺槨者。為首擬絞監候。為

從發近邊充軍。見棺槨者。為首絞立決。為從絞

監候。開棺見屍者。為首斬立決。為從斬監候。毀棄拋撒死屍者。不分首從。皆斬立決。如有家長

尊卑親屬或外人。為首為從。分別服制凡人。各

以首從論。謹案嘉慶六年。將子孫發掘父祖墳冢。另立專條。十一年。因將前例改定。同治四年。於斬立決下俱增入「棄」二字。一民人除無故窆焚已

葬屍棺者。仍照例治罪外。其因爭墳阻葬。開棺易罐。埋藏占葬者。亦照開棺見屍殘毀死屍各

本律治罪。若以他骨暗埋。豫立封堆。偽說陰基。審係恃強占葬者。照強占官民山場律治罪。審

係私自偷埋者。照於有主墳地內偷葬律治罪。

其侵犯他人墳冢者。照發掘他人墳冢律治罪。如果審係地師教誘。將教誘之地師。均照詐教

誘人犯法律分別治罪。若地方官隱諱寬縱。不實力查究。照例參處。謹案此條雍正三年定。一凡貪人

吉壤。將遠年之墳盜發者。子孫告發。審有確據。將盜發之人。依開棺見屍律擬絞監候。如非其

子孫。又非實有確據之前人古冢。但因有土墩。見人埋葬。輒稱伊遠祖墳墓。勾引匪類。夥告夥

證。陷害無辜。審明。將為首者照誣告人死罪未決律杖一百流三千里。為從各照誣告為從律

科斷。若實係本人遠祖之墳。被人發掘盜葬。因將所盜葬之棺發掘拋棄者。照祖父母父母被

殺子孫不告官司而擅殺行兇人律杖六十。若盜葬者。並無發掘等情。止在切近墳旁盜葬。而

本家執行發掘者。應照地界內有死人。不告官司而輒移他處律科斷。如有毀棄屍骸。照地界

內有死人而移屍毀棄律科斷。盜葬之人。仍照本律杖八十。責令遷移。若非係墳地。止在田地

場園內盜葬。而地主發掘之者。除開棺見屍。仍照律擬絞外。其不開棺見屍者。各照本律減一

照律擬絞外。其不開棺見屍者。各照本律減一



等科斷。其盜葬之人。照本律減二等杖六十。亦責令遷移。如兩造本係親屬。其所侵損之墳冢屍骸。與本人皆有服制者。各照律內服制科斷。據案此條雍正十三年定。乾隆五十三年。查一照五十年奏准新例。將此條修改。分列二條。貪人吉壤。將遠年之墳盜發者。子孫告發。審有確據。將盜發之人。依開棺見屍律擬絞監候。如非其子孫。又非實有確據之前人古冢。但因有土墩。見人埋葬。輒稱伊遠祖墳墓。勾引匪類。夥告夥證。陷害無辜。審明。將為首者照誣告人死罪未決律杖一百流三千里。為從各照誣告為從律科斷。若實係本人遠祖之墳。被人發掘盜葬。因將所盜葬之棺發掘拋棄者。照祖父母父母被殺子孫不告官司而擅殺行兇人律杖六十。若盜葬者並無發掘等情。止在切近墳旁盜葬。而本家輒行發掘者。應照地界內有死人。不報官司而輒移他處律科斷。如有毀棄屍骸。照地界內有死人而移屍毀棄律科斷。若非係墳地。止在田地場園內盜葬。而地主發掘。開棺見屍。仍照律擬絞。其不開棺見屍者。各照本律減一等治罪。如兩造本係親屬。其所侵損之墳冢

棺槨屍骸。與本身皆有服制者。各照律內服制科斷。凡盜葬之人。除侵犯他人墳冢。發掘開棺見屍者。仍各按照律例治罪外。如因盜葬後。被地主發掘棄毀。無論所葬係尊長及卑幼屍。俱照強占官民山場律杖一百流三千里。如於有主墳地及切近墳旁盜葬。尚無侵犯。致被地主發掘等情者。照強占山場滿流律量減一等。杖一百徒三年。若止於田園山場內盜葬者。照強占山場滿流律量減二等。杖九十徒二年半。仍勒限一月。押令犯屬遷移。逾限不遷。即將犯屬枷示。候遷移日釋放。其唆令盜葬之地師訟師。與本犯一體治罪。○盜未殯屍柩。及發年久穿陷之冢。未開棺槨者。杖一百徒三年。如開棺見屍一次者。為首發邊遠充軍。二次者。發極邊煙瘴充軍。三次者。絞。為從一次者。仍照雜犯流罪總徒四年。二次者。發邊遠充軍。三次者。發極邊煙瘴充軍。三次以上者亦絞。謹案此條年定。十六年。照律註於未殯下增未埋二字。盜未殯未埋屍柩。及發年久穿陷之冢。未開棺槨者。杖一百徒三年。為從。杖九十徒二年半。如開棺見屍為首一次



者。發邊遠充軍。二次者。發極邊煙瘴充軍。三次者。絞。為從一次者。仍照雜犯流罪總徒四年。二次者。發邊遠充軍。三次者。發極邊煙瘴充軍。三次以上者亦絞。謹案此條嘉慶二十一年增定。○一凡愚民惑於風水。擅稱洗筋檢筋名色。將已葬父母。及五服以內尊長骸骨。發掘檢視。占驗吉凶者。均照服制以毀棄坐罪。幫同洗檢之人。俱以為從論。地保扶同隱匿。照知人謀害他人不即阻首律杖一百。若有故而以禮遷葬。仍照律勿論。此條乾隆十一年定。○一凡毆故殺人案內兇犯起意埋屍滅迹。其聽從擡埋之人。如審係在場幫毆有傷律應滿杖者。照棄屍不失律杖一百徒三年。其在場並未傷人。止於聽從擡埋。照里長地鄰棄屍為首律杖六十徒一年。若受雇擡埋。並不知情。及因格捕姦盜致死例不抵命之人。因而私埋等案。仍照地界內有死人。不報官司而輒移藏律擬杖。謹案此條乾隆四十二年定。○一凡毆故殺人案內兇犯起意殘毀死屍及棄屍水中。其聽從擡棄之人。無論在場有無傷人。俱照棄屍為從律杖一百徒三年。若埋屍滅迹。其聽從擡埋之人。審

係在場幫毆有傷律應滿杖者。亦杖一百徒三年。其在場並未傷人。止於聽從擡埋者。照里長地鄰棄屍律杖六十徒一年。如案內餘人起意仍照棄屍為首律杖一百流三十里。不失屍者各減一等。若受雇擡埋。並不知情。及因格捕姦盜致死例不抵命之人。因而私埋等案。仍照地界內有死人。不報官司而輒移藏律杖八十。不失屍者減一等。此條嘉慶六年增定。○一竊劫之犯。如有在湖河舟次格關致斃屍墮水中。漂流不獲。及山谷險隘。猝然禦暴。屍沈澗溪。本無毀棄之情者。仍依格殺本律科斷。毋庸牽引棄屍之律。若係在家黃夜格捕。致死姦盜之犯。或在曠野道途。格殺拒捕盜賊。罪本不應擬抵。將屍毀棄掩埋移投坑井者。照地界內有死人。不報官司私自掩埋律杖八十。因而遺失者。照地界內有死人。移置他所以致失屍律杖一百。如有格殺之後。懷挾讎恨。逞兇殘毀。投棄水火。剝剝損傷者。仍照毀棄死屍本律科罪。其隨同協捕共毆之餘人。有犯棄毀移埋等項。俱照此例分別辦理。謹案此條乾隆二十七年定。其隨同協捕一節。三十二年增。嘉慶十六年。將前條及因格捕姦盜致死例不抵命之人。因而私埋等



案句刪去。改此條例首一字為至字。併為一條。 ○一。凡子孫發掘祖父母墳塚。均不分首從。已行未見棺槨者。皆絞立決。見棺槨者。皆斬立決。開棺見屍並毀棄屍骸者。皆凌遲處死。如有尊長卑幼或外人為首為從。分別服制凡人。各以首從論。謹案此條嘉慶六年旨議定。 ○一。子孫發掘祖父母墳塚。均不分首從。已行未見棺槨者。皆絞立決。見棺槨者。皆斬立決。開棺見屍並毀棄屍骸者。皆凌遲處死。若開棺見屍至三家者。除正犯凌遲處死外。其子俱發往伊犁當差。如有尊長卑幼或外人為首為從。分別服制凡人。各以首從論。謹案嘉慶十五年。旨增定。道光六年。將發往伊犁當差。改為改發極邊足四千里充軍。二十四年。仍發新疆。 ○一。凡指稱旱魃。創墳毀屍為首者。照發冢開棺見屍律擬絞監候。如訊明實無嫌隙。秋審入於緩決。若審有挾讎洩忿情事。秋審入於情實。為從幫同創毀者。改發近邊充軍。年在五十以上。仍發附近充軍。其僅止聽從同行。並未動手者。杖一百徒三年。謹案此條嘉慶九年。旨議定。原擬幫同創毀者附近充軍。年五十以下伊犁當差。十年改定此文。 ○一。子孫因貧盜祖父母父母未殯未埋屍柩。不分首從。

開棺見屍者。皆斬立決。如未開棺槨。事屬已行。確有顯據者。皆絞立決。如有尊長卑幼或外人為首為從。分別服制凡人。各以首從論。謹案此條嘉慶十三年定。十九年。旨刪首因貧二字。 ○一。有服卑幼盜尊長未殯未埋屍柩。未開棺槨者。為首期親卑幼。發極邊煙瘴充軍。功總卑幼。發邊遠充軍。為從期親卑幼。發邊遠充軍。功總卑幼。發近邊充軍。開棺見屍者。為首期親卑幼。發黑龍江等處為奴。功總卑幼。發極邊煙瘴充軍。為從期親卑幼。發極邊煙瘴充軍。功總卑幼。發邊遠充軍。如有尊長或外人為首為從。分別服制凡人。各以首從論。謹案此條嘉慶十三年定。及下條內應發黑龍江之犯。嘉慶十七年。均改為實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。其應發極邊煙瘴之犯。改發極邊足四千里充軍。 ○一。有服卑幼發掘尊長墳塚。未見棺槨者。為首期親卑幼。發極邊煙瘴充軍。功總卑幼。發邊遠充軍。為從期親卑幼。發邊遠充軍。功總卑幼。發近邊充軍。見棺槨者。為首期親卑幼。發黑龍江等處為奴。功總卑幼。發極邊煙瘴充軍。為從期親卑幼。發極邊煙瘴充軍。功總卑幼。發邊遠充軍。開棺見屍者。為首之卑幼。無論期親功總。均擬斬監候。為從



之卑幼均發黑龍江等處為奴。如有尊長或外人為首為從。分別服制。凡人各以首從論。謹案此條

係嘉慶十三年定。一有服卑幼發掘尊長墳冢。未見棺

槨者。為首期親卑幼。發極邊足四千里充軍。功

總卑幼。發邊遠充軍。為從期親卑幼。發邊遠充

軍。功總卑幼。發近邊充軍。見棺槨者。為首期親

卑幼。實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。功總卑幼。

發極邊足四千里充軍。為從期親卑幼。發極邊

足四千里充軍。功總卑幼。發邊遠充軍。如有尊

長或外人為首為從。分別服制。凡人各以首從

論。開棺見屍。並鋸縫鑿孔。首從之卑幼。無論期

親功總。照常人一例問擬。謹案此條同治四年改定。

欽定大清會典事例卷七百九十七

刑部

刑律賊盜發冢二

一有服尊長盜卑幼未殯未埋屍柩開棺見屍

者。總麻尊長為首。依發卑幼墳冢開棺見屍杖

一百徒三年律減一等。未開棺槨者再減一等

如係小功以上尊長為首。各依律以次遞減為

從之尊長。亦各按服制減為首之罪一等。如有

卑幼或外人為首為從。分別服制。凡人各以首

從論。謹案此條嘉慶十六年定。一糾眾發冢起棺索財取

贖。已經得財者。比依強盜得財不分首從。皆斬

律擬斬立決。仍令各該督撫嚴行究審。將起意

及為從下手發掘扛擡棺木之犯。照強盜法所

難宥例聲請正法。僅止跟隨同行在場瞭望之

犯。照情有可原發遣例。發新疆給官兵為奴。其

未經得財者。首犯仍比依強盜得財律擬斬立

決。從犯俱比照強盜情有可原例發遣。謹案此

十八年從發掘常人墳冢例內分出增定。一糾眾發冢起棺索財取

贖。已得財者。將起意及為從下手發掘扛擡棺

木之犯。比依強盜得財律不分首從。皆斬立決。



跟隨同行在場瞭望之犯。發新疆給官兵為奴。其未經得財者。首犯仍比依強盜得財律斬立決。從犯俱發新疆給官兵為奴。如發家後將屍骨拋棄道路。並將控告人殺害者。亦照強盜得財律不分首從。皆斬立決。謹案此條同。治四年改定。○一。平治他人墳墓為田園。未見棺槨。止一家者仍照律杖一百。如平治多家。每三家加一等。罪止杖一百。徒三年。卑幼於尊長有犯。總麻功服。各加凡人一等。期親又加一等。若子孫平治祖墳。並奴僕雇工平治家長墳。一家者杖一百。徒三年。每一家加一等。仍照加不至死之例。加至實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍為止。其因平治而盜賣墳地得財者。均按律計贓準竊盜論。加一等。贓輕者各加平治罪一等。知情謀買者。悉與犯人同罪。不知者不坐。如因平治而強占或盜賣計畝數多。按例應擬徒流充軍。以至因平治而見棺見屍。並棄毀屍骸。按例應擬軍遣斬絞凌遲者。仍照各本例。從其重者論。其子孫因貧賣地。留墳祭掃。並未平治。又非盜賣者。不在此例。謹案此條嘉慶二十二年定。原議前段。加等。係如至道罪為止。二十五年改定。○一。奴

僕雇工人盜家長未殯未埋屍柩。未開棺槨。事屬已行。確有顯迹者。照發家已行未見棺槨。為首絞監候。為從發近邊充軍。開棺見屍者。照發家見棺槨例。為首絞立決。為從絞監候。其毀棄拋撒死屍者。仍照舊例不分首從。皆斬立決。謹案此條乾隆六年議准。嘉慶二十二年纂定。○一。盜未殯未埋屍柩。鋸縫鑿孔為首。一二次者。杖一百。徒三年。三次者。照雜犯流罪。總徒四年。四次五次者。發邊遠充軍。六次及六次以上。發極邊煙瘴充軍。為從一二次者。杖九十。徒二年半。三次者。杖一百。徒三年。四次五次者。總徒四年。六次七次者。發邊遠充軍。八次及八次以上者。發極邊煙瘴充軍。○一。發掘墳冢並盜未殯未埋屍柩。無論已開棺未開棺。及鋸縫鑿孔等項。人犯各按其所犯本條之罪。分別首從。併計科斷。如一人疊竊。有首有從。則視其為首次數。與為從次數。罪名相比。從其重者論。若為首各次。併計罪輕。准其將為首次數。歸入為從次數內。併計科罪。不得以為從次數。作為為首次數。併計。亦不得以盜未殯未埋屍柩。及鋸縫鑿孔之案。歸入發家見棺。及



開棺見屍案內併計次數治罪。○一受雇看守墳墓並無主僕名分之人。如有發冢及盜未殯未埋屍柩並鋸縫鑿孔與未開棺槨者或自行盜發或聽從外人盜發除死罪無可復加外犯該軍流以下等罪悉照凡人首從各本律例上加一等問擬。謹案以上三條俱嘉慶二十四年定。○一夫毀棄妻屍者比依尊長毀棄期親卑幼死屍律於凡人杖流上遞減四等杖七十徒一年半不失屍及毀而但髡髮若傷者再減一等杖六十徒一年。謹案此條道光五年定。○一凡發掘墳冢及鋸縫鑿孔偷竊之案但經得財俱覈計所得之贓照竊盜賊科斷如計贓輕於本罪者仍依本例定擬若計贓重於本罪者即從重治罪。謹案此條咸豐二年定。○一歷例乾隆元年奏准查律載凡發掘墳冢開棺見屍者絞監候卑幼發尊長墳冢開棺見屍者斬為首者斬立決為從者斬監候等語立法未始不嚴而發冢之事所在皆有蓋緣民間營造墳墓多係山鄉僻壤人迹稀少之區以故宵小之徒輒敢恣行開棺但發掘墳墓斷非一手一足

所能舉行地方官誠能嚴加緝捕窮究黨與務將兇犯明正典刑則此等盜犯自必畏法潛蹤不敢肆行無忌乃民間發冢之案往往弋獲者少總因盜賊雖有治罪之條而地方官向無議處之例是以視同膜外一任兇犯遠颺查人命盜案凡承緝接緝之官如兇犯盜賊限滿不獲均已嚴定處分今發冢之案獨無承緝接緝處分遂不免有膜視玩縱之弊實於地方大有未便嗣後凡地方遇有發冢案件一經事主報官地方官即驗明通報照依命案緝兇之例扣限一年緝獲如逾限不獲將承緝官照命案緝兇不力例罰俸一年儻隱忍不報照諱命例議處其接緝之官逾限不獲亦照接緝命案之例議處如接緝之官能將前任未獲之犯緝獲者交部議敘。○六年議准查律載凡發掘人墳冢見棺槨者杖一百流三千里已開棺槨見屍者絞監候發而未至棺槨者杖一百徒三年若年遠冢先穿陷及未殯埋而盜屍柩者杖九十徒二年年開棺見屍者亦絞雜犯准徒五年其盜取器物輒石者計贓准凡盜論免刺又例載奴婢



雇工人發掘家長墳冢見棺槨者為首絞立決為從絞監候開棺槨見屍者為首斬立決為從斬監候又新定例載發掘家長墳冢已行而未見棺者絞監候等語是凡人發掘墳冢及未殯埋而盜屍柩分別見棺見屍輕重定擬固屬周詳但細繹律註內云屍在柩未殯在殯未埋乃專指在家或暫停他所未經砌有甄石者言也其砌有甄石等類瘞於野而藏之往往遲至三五年及二三年者則已有邱墓之形而實未埋於土是為浮屠若有盜此等棺槨較之墳冢則情輕比之未殯埋則情重律內並未分析註明作何治罪之條嗣後盜開凡人浮屠見棺槨者照發掘他人墳冢見棺槨律減一等徒三年盜開凡人浮屠見屍者照發掘他人墳冢見屍減一等杖一百流三千里為從再各減一等僕浮屠業已傾圮坍塌有偷盜棺外器物者仍照盜取器物甄石之律治罪庶於情法益為妥協再凡人盜開浮屠與發掘墳冢既以輕重分別則奴婢雇工人盜開家長浮屠與發掘家長墳冢亦應有差等之分嗣後凡奴婢雇工人盜開家

長浮屠見棺槨者為首絞監候為從杖一百流三千里開棺槨見屍者為首絞立決為從絞監候其毀棄拋撒死屍者仍照原例不分首從皆斬立決至停柩在家或在野未砌甄石有偷盜棺外器物者仍照律定擬不在此例○十六年議准據江蘇巡撫題金壇縣民吳惠忠因貧難度割孩屍之頭往丁仁琳家恐嚇借貸一案情罪雖屬可惡但非例載實在光棍之條該撫以殘毀屍骸儼同戮屍摘引光棍例將吳惠忠擬以斬決與例不符若照開棺見屍擬絞揆其情罪又覺稍輕查例內律無正條比照某律某例加一等減一等科斷詳細奏明恭候諭旨遵行等語吳惠忠應照開棺見屍律量加改為擬斬監候秋後處決○五十一年議准查律載於有主墳地內盜葬杖八十又例載在切近墳旁盜葬而本家輒行發掘者應照地界內有死人報官司而輒移他處律科斷如有棄毀屍骸照地界內有死人而移屍棄毀律科斷盜葬之人止照本律杖八十若非係墳地止在田地場園內盜葬而地主發掘者除開棺見屍仍照



律擬絞外。其不開棺見屍者。各照本律減一等科斷。其盜葬之人。亦止照本律減二等杖六十。私自偷埋侵犯他人墳冢者。照發掘他人墳冢律治罪各等語。例意原以有主墳地。被人盜葬。地主自可告官勒遷。乃輒逞忿發掘棄毀。殘及枯骨。是以定例從嚴。而於盜葬之人。向不論其有無致被發掘。俱照本律擬以杖責。原例實未允協。查地主殘毀屍棺。皆係盜葬者惑於風水。謀人吉壤。構釁所致。則盜葬之人。既致所親棺骸於暴露。又轉罹地主於罪戾。實為首禍之人。自應從重治罪。嗣後盜葬之人。其有侵犯他人墳冢。或致見棺見屍者。仍各按照律例治罪。外如止於他人田園山場內盜葬者。即照強占官民山場杖一百流三千里律量減二等杖九十。徒二年半。如於有主墳地內切近墳旁盜葬。尚未侵犯墳冢。致見棺見屍情重者。即照強占官民山場杖一百流三千里律量減一等杖一百。徒三年。勒限一月。押令犯屬遷移。逾限不遷。即將犯屬枷示。俟遷移日釋放。儻盜葬後被地主發掘棄毀屍骸。及開棺見屍者。除地主仍照例

分別治罪外。盜葬之人。無論所葬尊長及卑幼屍柩。俱照強占官民山場律杖一百流三千里。其地師訟師。如審有唆令盜葬情事。即與本犯一體治罪。○嘉慶六年

諭刑部議覆四川省具題崇甯縣民黃萬煥盜開伊母屍棺。剝取衣服。並毀棄死屍。擬斬立決。一本閱其情節。實屬窮兇極惡。黃萬煥於伊母羅氏生前不能侍奉。致令依靠次子黃萬烜居住。及至黃羅氏歿後。黃萬煥忍於開棺剝取屍衣。致將伊母右手肱膊擗落。又挾嫌誣害王文彩。將伊母屍手丟棄王文彩田內。希圖控累洩忿。忍心害理。殘惡已極。該督等比照奴婢雇工毀棄拋撒家長死屍不分首從。皆斬立決。例擬斬立決。實為紕謬錯誤。人子之於父母。其恩誼迥非奴婢雇工之於家長可比。設該犯於伊母生前毀折肢體。應得何罪。豈有如此極惡逆犯。僅予斬決之理。黃萬煥著即凌遲處死。並著刑部載入律例。○九年。山東巡撫奏高密縣民仲二等捏稱李憲德屍成旱魃。糾眾創毀一案。將仲二於發家開棺見屍律上量減。發伊犁當差奉

旨。旱魃之名。見於大雅。後世稗乘相傳。遂以為僵屍歲



久即為旱魃。其說本屬不經。而鄉曲小民。惑於傳播之言。每有創墳燒屍之事。即如此案。仲二等與李詒遷。並無讎隙。止因時屆亢旱。見伊父李憲德墳土潮潤。疑為屍成旱魃。遂至糾眾創墳。鉤出屍身。以其皮肉未腐。輒稱實係旱魃。相率擊打燒毀。情節殊為慘酷。夫旱魃乃係天行。豈朽骨殘骸所能為虐。而蚩氓無識。妄謂除魃。遂可弭災。若不嚴設例禁。任聽鄉愚。創墳擊打。甚至不肖匪徒。挾讎殘忍。於風俗人心。大有關繫。著該部悉心酌覈。纂緝例條。嗣後遇有此等指稱旱魃創墳毀屍之案。即應照開棺見屍律。分別首從科罪。如訊係實無嫌隙者。其應絞首犯。尚可予以緩決。若訊有挾讎洩忿情事。即應入於情實。辦理。○十五年。刑部具奏。審擬呂祥創挖祖墳開棺見屍一案。奉旨。此案呂祥因貧起意。先後發掘伊高祖之祖呂承科高祖之父呂九思。並伊高祖之弟呂猶龍墳冢。開棺盜取金銀器物。賣錢花用。實屬殘忍。蔑倫。竟非人類。著即照所擬凌遲處死。並查明該犯如有子嗣。即著發往伊犁。嗣後如有似此創掘祖父母墳墓。至三家者。該犯照例凌遲外。其子嗣均即行發遣。著為令。

道光五年議准。嗣後如有母舅發掘甥媳墳冢者。即照發掘總麻卑幼墳冢律。問擬。○同治四年。諭。御史佛爾爾春奏。請將盜墓人犯。照明火盜犯一律治罪。一摺。前因于凌辰等奏。近來盜墓賊犯。擾害無忌。曾經疊降諭旨。以該犯等情節兇殘。甚於明火。諭令刑部會同都察院大理寺。將該犯等罪名。從重定擬具奏。茲據該御史奏稱。近聞刑部遇有此等案件。僅於應得罪名上。議加一等治罪。不肯比照明火重案。一律斬梟。恐一分首從。該犯等難免賄通衙署人役。避重就輕。請飭該衙門悉心覈議。無論開棺見屍。鋸縫鑿孔。及已獲未結。各犯均照明火劫奪例。不分首從。一律擬以斬梟。庶可懲一儆百。各等語。即著刑部會同都察院大理寺。彙入于凌辰等所奏各摺。一併覈議具奏。不得拘泥成例。稍涉輕縱。致滋流弊。欽此。遵旨。議准。同一發冢。而其間或係常人。或係家長。或係祖父母。父母。及貝子。貝勒等項。所發之家。既異。且或鋸縫鑿孔。或開棺見屍。或起棺索財取贖。發冢之情節。亦殊。故自軍流斬絞。以至凌遲。各視



其分誼之親疏貴賤及情節之重輕以為等差蓋律例乃天下之大法使人知尊卑貴賤懍然不容或紊此明刑弼教之意也如將盜墓各犯比照強盜不分首從問擬此等兇惡之徒即盡法懲治亦不足惜惟查律例輯注云在野之墳雖發掘開棺不得同於強盜已死之人雖殘毀棄置不得同於謀殺前人立論自為允當况本例內發掘家長墳冢毀棄拋撒死屍及發掘祖父母父母墳冢均係不分首從若發掘常人墳冢即不分首從設有發掘祖父母父母家長墳冢並起棺索財取贖情節尤重者轉致無可復加惟近來發冢案件層見疊出該犯等結夥成羣殃及枯骨肆行無忌誠不可不嚴加懲創嗣後發掘常人墳冢開棺見屍為首者從重擬斬立決為從無論次數俱擬絞監候其發冢見棺鋸縫鑿孔抽取衣飾雖未顯露屍身亦應從重將為首之犯不論次數擬絞立決為從者俱擬絞監候至發掘常人墳冢開棺見屍為首之犯既從重定擬駢首其奴婢雇工人發掘家長墳冢開棺見屍為首並拋撒死屍首從各犯及發

掘貝勒貝子公夫人等墳冢開棺見屍為首之犯未便無所區別應各於斬決本罪上從重加擬梟示惟發掘公主之女墳墓例無作何治罪明文查公主之女並無品級現在發掘常人墳冢開棺見屍及鋸縫鑿孔罪至斬絞立決嗣後發掘公主之女墳墓即照發掘常人墳冢例從重治罪再發冢之犯流播浮言如有控告者必將墳內屍骨撒棄道路並將控告人殺死此等情節實屬兇暴衆著嗣後發掘墳冢後將屍骨拋棄道路並將控告人殺害者即照發冢起棺索財取贖之例比照強盜得財本律不分首從擬立決○五年議准刑部向辦秋審凡例係由輕加重者為從之犯多入緩決發冢案內開棺見屍為從三次者原例罪止擬軍三次及三次以外者始問擬絞候鋸縫鑿孔為從一二次罪止擬徒四次及六次者始分別擬軍現在新定章程為從之犯不論次數俱問絞候本係由輕加重惟當嚴懲盜賊之際未便一概入緩自應分別輕重酌定實緩章程以持情法之平嗣後發冢開棺見屍為從幫同下手者不論次數



俱入情實。在外瞭望一二次者。入於緩決。三次及三次以上者。入於情實。其鋸縫鑿孔為從幫同下手三次及三次以上者。入於情實。一次至入於緩決。在外瞭望六次者。入於情實。一次至五次者。入於緩決。○光緒十二年議准發冢之犯。類皆積匪猾賊。到案狡供避就。是其慣技。其開棺見屍。與鋸縫鑿孔情形。顯不相同。尚可就事主報案。地方官勘驗形迹。訊辦罪名。無所推諉。即犯未全獲。諉諸在逃。為首亦所不免。而罪已至死。據供定擬。亦不致失於輕縱。獨為從各犯。本係幫同下手。每稱僅止在外瞭望。下手及瞭望至三次。應實者。乃供認僅止一二次。在外瞭望至六次。應實者。又供認僅止四五次。定案時。既不能監候待質。即不能不照例入緩。一經查辦。減發充軍。勢必故智復萌。潛逃來京。仍行創宥。是死罪轉成虛設。而宵小反恃為得計。自應於發冢次數上。再行加嚴。以期辟以止辟。嗣後發掘墳冢。除為首罪名。均至斬絞立決。無可再加。仍照例遵行外。其開棺見屍。為從擬絞之犯。無論是否幫同下手。在外瞭望。均入於秋審。

情實。鋸縫鑿孔為從。但經幫同鑿鋸。不論次數。並在外瞭望。已至三次以上者。俱入情實。其瞭望僅止一二次者。入於緩決。



欽定大清會典事例卷七百九十八

刑部

刑律賊盜 夜無故入人家 盜賊窩主

夜無故入人家。凡夜無故入人家內者。杖八十。主家登時殺死者。毋論。其已就拘執而擅殺

傷者。減闖殺傷罪二等。至死者。杖一百。徒三年。

○附律。凡黑夜偷竊。或白日入人家內偷竊

財物。被事主毆打致死者。仍照律擬徒。若非黑

夜。又未入人家內。止在曠野。白日摘取首宿野

菜等類。不得濫引夜無故入人家律。謹案此條雍正三年

定。一。凡黑夜偷竊。或白日入人家內偷竊財物

被事主毆打至死。比照夜無故入人家已就拘

執而擅殺至死律。杖一百。徒三年。若非黑夜。又

未入人家內。止在曠野。白日摘取蔬果等類。俱

不得濫引此例。謹案此條乾隆五年改定。○。賊犯持仗拒

捕。為捕者格殺。不問事主鄰佑。俱照律毋論。如

有攜賊逃遁。鄰佑人等直前追捕。倉猝毆斃。或

賊勢強橫。不能力擒送官。以致毆打戕命者。照

事主毆打至死。減闖殺罪二等。杖一百。徒三

年。若業已擊獲。輒復疊毆。或捕人多於賊犯。侍

眾共毆。及恃強逞兇致斃者。仍照罪人不拒捕

而擅殺律擬絞監候。共毆之餘人。仍照律杖一

百。謹案此條乾隆二十五年定。原載罪一。凡事

主工皆在。因賊犯黑夜偷竊。或白日入人家內

院內偷竊財物。並市野偷竊有人看守財物。除

眾共毆。及恃強逞兇致斃者。仍照罪人不拒捕

而擅殺律擬絞監候。共毆之餘人。仍照律杖一

百。謹案此條乾隆二十五年定。原載罪一。凡事

主工皆在。因賊犯黑夜偷竊。或白日入人家內

院內偷竊財物。並市野偷竊有人看守財物。除

賊犯持仗拒捕。被捕者登時格殺。仍依律毋論

外。凡刀械石塊。皆足持仗。事在頃刻。勢出倉猝。謂之登時。格殺而殺。謂之格殺。若非

格殺。但係登時追捕。毆打至死者。不問是否已

離盜所。捕者人數多寡。賊犯已未得財。俱杖一

百。徒三年。餘人杖八十。若賊犯已被毆跌倒地

及已就拘獲。輒復疊毆致斃。或事後毆打至死

者。均照擅殺罪人律擬絞監候。餘人杖一百。

鄰佑人等。因賊犯黑夜偷竊。或白日入人家內

院內偷竊。攜賊逃遁。直前追捕。或賊勢強橫。不

能力擒送官。登時倉猝毆斃者。杖一百。徒三年。

餘人杖八十。若賊已棄賊。及未得財。輒復捕毆

致斃。並已被毆跌倒地。及就拘獲後。輒復疊毆

又捕人多於賊犯。倚眾共毆致斃者。仍照擅殺

罪人律擬絞監候。餘人杖一百。其賊犯持仗拒

捕。登時格殺者。亦毋論。一。賊犯曠野白日盜田

捕。登時格殺者。亦毋論。一。賊犯曠野白日盜田



園穀麥蔬果柴草木石等類。及無人看守器物。被事主鄰佑毆打至死者。不問是否登時。各照擅殺罪人律擬絞監候。其賊犯持仗拒捕登時格殺者。仍毋論。謹案此三條係嘉慶六年將前例修改分列。一。凡事主如僕雇因賊犯黑夜偷竊。或白日入人家內院內偷竊財物。並市野偷竊有人看守器物。登時追捕毆打至死者。不問是否已離盜所。捕者人數多寡。賊犯已未得財。俱杖一百徒三年。餘人杖八十。若賊犯已被毆跌倒地。及已就拘獲。輒復疊毆致斃。或事後毆打至死者。均照擅殺罪人律擬絞監候。其曠野白日偷竊無人看守器物。毆打至死者。不問是否登時。亦照擅殺罪人律擬絞監候。餘人均杖一百。如賊犯持仗拒捕。被捕者登時格殺。仍依律毋論。一。賊犯曠野白日盜田園穀麥蔬果柴草木石等類。被事主鄰佑毆打至死者。不問是否登時。有無看守。各照擅殺罪人律擬絞監候。其賊犯持仗拒捕登時格殺者。仍毋論。嘉慶十一年改定。○歷年道光十年議准。嗣後捕賊之案。但經倒地及已就拘執。疊毆致死。無論傷痕先後輕重。即應依例

欽定大清會典事例 卷七九八

擬絞不得照登時毆打至死之例擬徒。○十三年議准。嗣後有事主登時追捕賊犯。致賊犯失跌落河溺斃。或失跌致斃者。均照囚逃走捕者逐而殺之勿論。勿論。

盜賊窩主。○凡強盜窩主造意身雖不同行。但分賊者斬。若行則不問分賊不分賊。只依行而得財者不分首從皆斬。若不知盜情。只是暫時停歇。若不同行。又不分賊者。杖一百。流三千里。共謀其窩主不曾造謀。但者行而不分賊。及分賊而不行。皆斬。若不行又不分賊者。杖一百。竊盜窩主造意身雖不行。但分賊者。為首論。若不行又不分賊者。為從論。減一等。以臨時主意上盜者為首。其造意而但不為從者。行而不分賊。及分賊而不行。減造意一等。仍為從論。若不行又不分賊。答四十。若本不同謀。然相遇共為強盜。其強盜固不分首從。若竊盜則分首從。以臨時主意上盜者為首。餘為從論。其知人略賣和誘人。及強竊盜後而分所賣賊者。計所分賊。准竊盜為從論。免刺。若知強竊盜賊而故買者。計所買物坐贓論。知而寄藏者。減買一等。各罪止杖一百。其不知情誤買及受寄者。俱不坐。○附律一。凡推鞠窩主窩藏



分贓人犯必須審有造意共謀實情方許以高主律論斬。若止是勾引容留往來住宿並無造意共謀情狀者。但當以窩藏例發遣。毋得附會文致。概坐窩主之罪。○一各處大戶家人佃僕結構為盜殺官劫庫劫獄放火許大戶即送官追問。若大戶知情故縱除實犯死罪外杖徒流罪俱發附近充軍。謹案原文屬軍衛者發邊衛正三年改充軍。屬有司者發附近各充軍。雍正三年改充軍。○一凡皇親功臣管莊家僕佃戶人等及諸色軍民大戶勾引來歷不明之人窩藏強盜二名以上竊盜五名以上坐家分贓者俱問發邊衛充軍。若有造意共謀之情者各依律從重科斷。干礙皇親功臣者參究治罪。謹案三十二年改邊衛為近邊二字。○一凡各處無藉之徒引賊劫掠以復私讎探報消息致賊逃竄者照姦細律處斬。梟首示衆。○一知強竊盜賊而接買受寄若馬贏等畜至二頭匹以上銀貨坐贓至滿數者俱問罪不分初犯再犯枷號一月發落。若三犯以上不拘贓數多寡與知強盜後而分贓至滿數者俱免枷號發邊衛充軍。接買盜贓至八十兩以上為滿數。盜後分贓至一百二十兩以上為滿數。○姦案以上五條俱係原例。

乾隆三十二年改邊衛為近邊二字。○一知竊盜賊而接買受寄者俱問罪不分初犯再犯枷號一月發落。若三犯以上不拘贓數多寡俱免枷號發近邊充軍。謹案咸豐十一年將知強盜後而分贓並知而寄贓及代為銷贓者改為無論已未滿數發新種給官兵為奴遇赦不赦。知強盜賊而故買者改為無論贓數多寡均杖一百流三千里。同治七年將知強盜後分贓一項併強盜門知而不首條內故買寄贓銷贓三項分出另為一條因改。○一凡強盜窩主之鄰佑知而不首者杖一百。謹案此條雍正五年定。○一編排保甲保正甲長牌頭須選勤慎練達之人點充如豪橫之徒藉名武斷該管官嚴查究革從重治罪。果實力查訪盜賊據實舉報照捕役獲盜過半以上例按名給賞。倘知有為盜窩盜之人瞻徇隱匿者杖八十。如係竊盜分別賊情輕重懲治。若牌頭於保正甲長處舉報而不行轉報者甲長照牌頭減一等。保正減二等發落。牌頭免坐。其一切戶婚田土不得問及保甲。惟人命重情取問地鄰保甲。賭博為盜賊淵藪仍令同盜賊一併查舉。再地方有堡子邨莊聚族滿百人以上保甲不能編查選族中有品望者立為族正。若有匪

續修四庫全書 史部 政書類



類令其舉報。儻徇情容隱。照保甲一體治罪。謹

此條本係兩條。均雍正五年定。乾隆五年刪併一條。○一。凡來歷不明游

蕩姦偽之徒。潛居京城。令五城司坊大究。兩縣

不時稽查。客店庵院。取具並無容留甘結。以憑

各衙門查閱。賃房居住者。令房主詢明保人來

歷。並著兩鄰稽查。儻有此等游棍。協同斥逐。若

徇情受賄容留者。除本犯照律治罪。遞回原籍

外。其容留之客店寺廟住持房主。一併懲治。該

管官不行查出。照例議處。至編戶居民。住有常

業。及候補候選讀書貿易諸色人等。確有憑據

者。毋許驅逐。儻有藉端勒索。混擾良民者。照嚇

詐例治罪。謹案此條雍正五年定。例。乾○一。強

盜窩主。雖不行。又不分贓。但知情存留一人者。

杖一百。徒三年。存留二人者。杖一百。流三千里。

存留三人以上者。充發三姓地方。遇

赦。不推援免。謹案此條雍正五年定。乾隆五年。查充

逃之例。分別發遣。並刪一。強盜窩主造意不行

又不分贓者。改發附近充軍。謹案此條乾隆

強盜窩主造意不行。又不分贓者。發附近充軍。

若非造意。又不同行分贓。但知情存留一人者。

杖一百。徒三年。存留二人者。杖一百。流三千里。

存留三人以上者。發極邊足四千里充軍。謹案

乾隆五十年。一。強盜窩主造意不行。又不分贓者。

改發烏魯木齊等處當差。如年逾五十不能耕

作者。杖一百。流三千里。若非造意。又不同行分

贓。但知情存留一人者。杖一百。徒三年。存留二

人者。杖一百。流三千里。存留三人以上者。發極

邊足四千里充軍。謹案嘉慶六年。查窩主造意

犯。於乾隆二十三年。改發新疆。三十二年。仍發

內地。照原律加一等。故改為附近充軍。四十四

年。仍發新疆。惟年逾五十不能耕作之人。本

不發新疆者。仍照原律滿流。因將例文改定。一。

強盜窩主造意不行。又不分贓者。改發附近充

軍。如年逾五十。杖一百。流三千里。若並非造意

又不同行分贓。但知情存留一人者。杖一百。徒

三年。存留二人者。杖一百。流三千里。存留三人

以上者。發極邊足四千里充軍。謹案此條嘉慶

一。強盜窩主造意不行。又不分贓者。改發極邊

足四千里充軍。若非造意。又不同行分贓。但知

情存留一人者。杖一百。徒三年。存留二人者。杖

一百。流三千里。存留三人以上者。亦發極邊足

四千里充軍。謹案此條道光九年改定。咸豐十



造意亦不同行分賊。但知係強盜而窩藏。不論窩藏人數多寡。照強盜窩主問擬斬決。其暫時存留者。仍照舊例嚴辦。至窩留持械。一強盜窩搶奪倚強肆掠案犯。亦照此辦理。

主造意不行。又不分賊。改發新疆給官兵為奴。若非造意。又不同行分賊。但知情存留一人。發近邊充軍。存留二人。亦發新疆給官兵為奴。存留三人以上。於發遣處加枷號三月。五人以上。加枷號六月。如知情而又分賊。無論存留人數多寡。仍照窩主律斬。

同行上盜得財者。仍照強盜律定擬外。如不上盜。又未得財。但為賊探聽事主消息。通綫引路者。應照強盜窩主不行。又不分賊律杖一百。流三千里。

一凡窩綫同行上盜得財者。仍照強盜律定擬。如不上盜。又未得財。但為賊探聽事主消息。通綫引路。照強盜窩主造意不行。又不分賊。改發新疆給官兵為奴。

年將強盜不上盜不得財。但為賊探聽事主消息。通綫引路。亦照強盜窩主問擬斬決。同治七年改定。一強盜窩家之同居父兄伯叔與弟

自首者。照例免罪。本犯減等發落。其知情而又分賊。各照強竊盜為從例。減一等治罪。父兄不能禁約子弟窩盜者。各照強竊盜父兄論。

此條

雍正七年定。嘉慶六年。查強盜父兄自首。本犯得分別減免。此窩主不應僅稱減等。將本犯減等發落。改為本犯照強盜例辦理。一容留外省流棍者。照引來歷不明之人例。發邊衛充軍。

雍正七年定。乾隆三十二年。改邊衛為近邊二字。一牌頭所管內有為盜之人。雖不知情而失察。坐以不應輕律答四十。甲長保正。遞減科罪。

瓜賊本處鄰佑地保有知情容留者。發邊衛充軍。若非知情容留。止係失於稽察。各照不應重律杖八十。其鄰佑地保及兵役平民。能偵知瓜賊行蹤。赴地方官密稟。該地方官即行嚴拏。不許指出首人姓名。俟拏獲瓜賊審實。將首人給賞。如瓜賊將首人板害。立案不行。首獲之賊係首犯。賞銀五十兩。係夥犯。賞銀二十五兩。首獲多者。按名給賞。在充公銀兩內動支。有扶嫌誣首情弊。仍照誣告例治罪。

為近邊。一窩留積匪之家。果係造意及同行分賊代賣。即照本犯一例發遣。其未經造意。又不同行。但經窩留分得些微財物。或止代為賣贖者。均減本犯一等治罪。至窩藏回民行竊犯。至遣戍者。亦照窩藏積匪例。分別治罪。

雍正七年定。嘉慶六年。查強盜父兄自首。本犯得分別減免。此窩主不應僅稱減等。將本犯減等發落。改為本犯照強盜例辦理。一容留外省流棍者。照引來歷不明之人例。發邊衛充軍。

雍正七年定。乾隆三十二年。改邊衛為近邊二字。一牌頭所管內有為盜之人。雖不知情而失察。坐以不應輕律答四十。甲長保正。遞減科罪。

瓜賊本處鄰佑地保有知情容留者。發邊衛充軍。若非知情容留。止係失於稽察。各照不應重律杖八十。其鄰佑地保及兵役平民。能偵知瓜賊行蹤。赴地方官密稟。該地方官即行嚴拏。不許指出首人姓名。俟拏獲瓜賊審實。將首人給賞。如瓜賊將首人板害。立案不行。首獲之賊係首犯。賞銀五十兩。係夥犯。賞銀二十五兩。首獲多者。按名給賞。在充公銀兩內動支。有扶嫌誣首情弊。仍照誣告例治罪。

為近邊。一窩留積匪之家。果係造意及同行分賊代賣。即照本犯一例發遣。其未經造意。又不同行。但經窩留分得些微財物。或止代為賣贖者。均減本犯一等治罪。至窩藏回民行竊犯。至遣戍者。亦照窩藏積匪例。分別治罪。

此條



二十七年定。一。窩留積匪之家。果係造意及同行分  
 賊代賣。即照本犯一例改發極邊煙瘴充軍。並  
 於面上刺改遣二字。如有脫逃被獲。即照積匪  
 脫逃例辦理。其未經造意。又不同行。但經窩留  
 分得些微財物。或止代為賣贓者。均減本犯一  
 等治罪。至窩藏回民行竊犯。至遣戍者。亦照窩  
 藏積匪例分別治罪。謹案此條乾隆三十七年  
 增定。嘉慶六年。刑部照本  
 犯一例。六字。並於面上刺改遣二字。句。改為  
 龍江等處。給披甲人為奴。十七年。又改為改發  
 新疆酌撥種地當差。道光六年。又改為改發雲  
 貴兩廣極邊煙瘴充軍。到配加枷號。三月。二十  
 四年。仍發新疆。刑改為改發新疆。給官兵為奴

十一。一。凡造意分贓之窩主。不得照竊盜律  
 以一主為重。應統計各主之贓。數在一百二十  
 兩以上者。擬絞監候。其在一百二十兩以下。亦  
 統計各贓科罪。謹案此條乾隆  
 三十五年定。一。漕船被盜。  
 船戶舵工工人等。除向留容隱分贓。仍照例治罪  
 外。如失事時有頻呼不應。不力為救護者。分別  
 強竊。照窩主不行不分贓例。各減一等治罪。失  
 察之該管員弁。分別議處。其有拏獲別幫盜首  
 及竊盜積案巨窩者。交部分別議敘。謹案此條  
 乾隆三十九年定。一。洋盜案內知情接買盜賊之犯。不論贓

數多寡。一次杖一百徒三年。二次發近邊充軍  
 三次以上。發新疆給官兵為奴。謹案此條嘉  
 慶十八年定。○  
 一。回民窩竊罪。應極邊煙瘴者。改發新疆給官  
 兵為奴。謹案此條嘉慶二十年定。原詳發黑龍  
 江。二十五年。改發新疆。道光六年。改為  
 改發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。到配  
 加枷號。三月。二十四年。仍發新疆。○一。山東  
 一省。除窩竊未及三名。仍照舊例辦理外。其窩  
 竊三名以上。坐地分贓。及代變贓物者。發近邊  
 充軍。五名以上者。即發雲貴兩廣極邊煙瘴充  
 軍。地保及在官人役。有窩賊分贓者。悉照捕役  
 拳竊例。辦理。俟該省盜賊之風稍息。再行奏明  
 復歸舊例。謹案此條嘉慶  
 二十三年定。一。順天府五城及直  
 隸山東二省。窩藏竊盜一二名者。杖一百徒三  
 年。窩藏竊盜三名以上。及強盜一名者。俱發近  
 邊充軍。窩藏竊盜五名以上。及強盜二名以上  
 者。實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。窩留積匪之  
 家。無論賊犯在彼行竊與否。但經知情窩留者。  
 亦實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。其應擬死罪  
 者。仍各從其重者論。俟盜風稍息。奏明復歸舊  
 例。謹案此條道光九年改定。二十四年。將窩藏  
 強盜二名以上者。改發新疆。給官兵為奴。咸  
 豐十一年。改為。但知係強盜而窩。一。順天府五  
 城。不論窩藏人數多寡。問擬斬決。



城及直隸山東二省。窩藏竊盜一、二名者。杖一百徒三年。三名以上者。發近邊充軍。五名以上者。實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。窩留積匪之家。無論賊犯在彼行竊與否。但經知情窩留。亦實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。若罪應擬死。仍各從其重者論。謹案同治七年。將窩藏強盜罪。又不分賊條內。名修併於強盜。窩主造意不行。因改定此例。○一。凡曾任職官及在籍職官。窩藏竊盜強盜。按平民窩主本例罪應斬決者。加擬梟示。罪應絞候者。加擬絞立決。罪應徒流充軍者。概行發遣黑龍江當差。謹案此條。嘉慶二十

三年定。○一。西甯地方。拏獲私歇家。除審有不法重情。實犯死罪外。其但在山僻小路。經年累月。開設私歇家者。為首照私通土苗例。發邊遠充軍。為從杖一百徒三年。謹案此條道光二年。旨定。○一。廣東廣西二省。如有不法姦徒。窩藏匪類。捉人關禁勒贖。坐地分贓者。無論曾否得贓。及所捉人數。並次數多寡。但經造意。雖未同行。即照苗人伏草捉人案內土哨姦民。勾通取利造意例。擬斬立決。雖未造意。但經事前同謀者。即分別有無陵虐。及致令自盡各情。照捉人首犯分別

擬以斬候發遣。若先未造意同謀。僅止事後窩留。關禁勒贖。如捉人首犯罪應斬絞者。窩留之犯。發遣新疆給官兵為奴。罪應擬遣者。發極邊足四千里充軍。僅由本犯自行關禁勒贖。別無窩家者。仍按本例從其重者論。本犯父兄。究明曾否分贓。照盜案例。分別發落。鄰佑牌保。除受賄包庇。從重定擬外。若止知情不首。亦照盜案例。分別責懲。窩留關禁之房屋。如係房主知情者。房屋一併入官。償數年後。此風稍息。仍隨時奏明酌量辦理。謹案此條道光二十五年定。原議專指廣東一省。咸豐三年。增

入廣○一。山東省匪徒。有窩留捻幅匪犯者。無論有無同行。但其窩留之犯。曾經搶奪訛索。強當滋事者。窩主悉照首犯一例治罪。償數年後。此風稍息。奏明仍照舊例辦理。謹案此條道光二十五年定。○一。強盜案內知情買贓之犯。照洋盜例。分別次數定擬。其知而寄藏及代為銷贓者。一次杖八十徒二年。二次杖九十徒二年半。三次以上杖一百徒三年。謹案此條本在知竊盜賊而接出。增。○嘉慶九年題准。傾銷匠藝。有通同鎔化偷盜之物者。與本賊一體治罪。○十八年



議准職官有拏獲大盜窩主者。督撫具題。吏部註冊紀錄。拏獲小盜窩主。該督撫酌量獎賞。○康熙十二年題准。匠藝將他人盜來之金銀器皿。容隱傾銷者。減竊盜一等擬罪。○三十三年覆准。窩藏強盜窩主之鄰佑。知盜情由。不行首告者。仍照例責四十板。如無窩盜之處。扶僻妄報者。依誣告律治罪。○雍正四年議准。嗣後承緝各官。於獲盜初審之時。如實無窩主。即於招內聲明。毋得誣扳良民。其訊明盜犯有窩家者。於獲盜過半之內。務獲盜首。並獲窩家。始准免議。如年限內止獲盜首。並夥賊過半。而窩家無獲者。將地方各官亦照不獲盜首例議處。若實有窩家之案。地方官畏避不獲之處分。因將窩家刪去。及上司審出者。將該地方官照諱盜例處分。○又議准。嗣後該邨地保。如有懈於稽查。或畏威不舉。失察窩家者。亦應照兩鄰容留盜賊不行出首。例責四十板。其地保兩鄰。果於未事之先。循例舉報。審實時。該地方官應酌量給賞。以示獎勵。儻敢扶僻誣首。照律治罪。○又議准。嗣後分贓之窩家。所有財產房屋。亦應照例

變價賠償。至窩主之妻。審實與盜賊相通者。即將其妻變賣。亦賠事主所失之贓。○道光二年

諭。陝甘總督奏。清查河南番族並河北番賊情形。另片奏。漢姦私歇。例無明文。著照所請。嗣後西甯地方。拏獲私歇家。除審有不法重情。實犯死罪外。其但在山僻小路。經年累月。開設私歇家者。將為首之犯。照私通土苗例。擬發邊遠充軍。為從之犯。擬杖一百。徒三年。所有現獲各犯。即照此例嚴辦。○同治七年議准。嗣後強盜窩主。造意不行。又不分贓者。改發新疆。給官兵為奴。若非造意。又不同行分贓。但知情存留一人者。發近邊充軍。存留二人者。亦發新疆。給官兵為奴。存留三人以上者。於發遣配所。加枷號三月。五人以上者。加枷號六月。如知情而又分贓。無論存留人數多寡。仍按窩主律擬斬。其窩綫同行。上盜得財者。仍照強盜律定擬外。如不上盜。又未得財。但為賊探聽事主消息。通綫引路者。照強盜窩主不行。又不分贓律。加發新疆。給官兵為奴。○十一年。奉天府府尹奏。州縣勦捕馬賊情形。奉

諭。盜賊所至。必有巢穴。及零星窩藏之家。近來承審人



員。往往止圖遠結。不復深求。以致窩家多未破獲。嗣後除孤邨旅店。僻壤農家。畏其兇橫。強行食宿者。照常免罪外。其餘無論曾否造意。有無同行。但知係賊匪而窩留分贓者。即照強盜窩主擬斬立決。若並未分贓。僅知情容留。或受託寄頓。及代為銷售者。不論人數贓數。均發新疆給官兵為奴。遇赦不赦。旗人有犯。銷除旗檔。一體實發。○又議准。吉林黑龍江與奉省毗連。此等匪徒。東拏西竄。難保不潛伏該處。自應將窩藏之犯。一律嚴懲。嗣後吉林黑龍江地方。如有窩留馬賊。知情分贓。及容留受託寄

頓並代為銷售之案。其應擬罪名。即照奉天省奏定章程一例辦理。

欽定大清會典事例卷七百九十九

刑部

刑律賊盜

共謀為盜 起除判字 公取竊取皆為盜

共謀為盜

此條專為共謀而 ○凡共謀為強盜

數內臨時不行。而行者即為竊盜。此共謀而行

者。曾分贓。但造意者。即為竊盜首。果餘人。並為

竊盜從。若不分贓。

但造意者。即為竊盜從。果餘人。並答五十。

其共謀為竊盜。

數內臨時不行。而行者為強盜。其不行之人。

係造意者。曾分贓。知情不知情。並

為竊盜首。係造意者。但不分贓。及係餘人。而分

贓。俱為竊盜從。以臨時主意及共為強盜者。不

分首從論。○附律。共謀為強盜。夥犯臨時畏

懼不行。而行者仍為強盜。其不行之犯。但事後

分得贓物者。杖一百徒三年。不分贓者。杖一百。

謹案此條嘉慶六年定。

共謀為強盜。夥犯臨時畏懼不行。而行者仍為強盜。其不行之犯。但事後分得贓物者。杖一百徒三年。不分贓者。杖一百。如因患病及別故不行。事後分贓者。杖一百流三千里。不分贓者。杖一百徒三年。謹案此條嘉慶十年增定。



共謀為強盜。夥犯臨時畏懼不行。而行者仍為強盜。其不行之犯。但事後分贓者。杖一百。流二千里。賊重者仍從重論。不分贓者杖一百。如因患病及別故不行事。事後分贓者。發新疆給官兵為奴。不分贓者。杖一百。徒三年。謹案此條同。治七年改定。

歷年道光元年議准。共謀為盜。臨時不行。事後又不分贓之犯。毋庸刺字。咸豐三年議准。向來辦理同謀為盜在途看船之犯。如泊船之所距上盜之所。在一二里外。離事主住處較遠。既未隨同上盜。則與把風接賊者情稍有間。是以俱比照共謀為盜別故不行之例。問擬滿流。僅泊船之處。距盜所不過咫尺。劫出盜賊。竟可接收者。即與把風接賊無異。仍應照例擬遣。以示限制。

公取竊取皆為盜。○凡盜公取竊取皆為盜。謂行盜之人。公然而取其財。如強盜搶奪。竊取謂潛形隱面。私竊取其財。如竊盜偷摸。皆名為盜。器物錢帛。以下兼之類。須移徙已離盜所。謂之珠玉寶貨之類。據入手隱藏。縱在盜所。未將行。亦是。其木石重器。非人力所勝。雖移本處。未馱載開。猶未成盜。不得以盜論。馬牛駝羸之類。須出

欽定大清會典事例 卷七九九

關圍。鷹犬之類。須專制在己。乃成為盜。若盜馬有馬隨。不合併計為罪。若盜其母而子隨者。皆併計為罪。此條乃以上盜賊諸條之通例。未成盜而有顯蹟證見者。依已行而未得財科斷。已成盜者。依律以得財科斷。起除刺字。○凡盜賊曾經刺字者。俱發原籍收充做蹟。該徒者役滿充做。該流者於流所充做。若有起除原刺字樣者。杖六十。補刺。收充做蹟之役。以蹤蹟盜賊之徒。做蹟之人。俱有冊籍。故曰收充。若非應起除而私自用藥或火炙去原刺字。亦杖六十。補刺原刺字樣。○附律。一凡竊盜等犯。有自行用藥銷毀面膊上所刺之字者。枷號三月。杖一百。補刺。代毀之人。枷號兩月。杖一百。謹案此條雍正三年定。○一凡強盜人命重犯。督撫審結。果係賊實盜確。並拒捕殺人竊盜及律應斬決盜案。一面具題。即將該犯面上刺強盜二字。如內有監候待質者。於一邊面上刺待質二字。命案斬決等犯。亦即刺兇犯二字。仍將已經刺字之處。俱於本內聲明。其命案斬絞監候等犯。情重難宥者。該督撫將應行刺字之處。本內聲明。俟奉旨之日。刺字監候。其戲殺誤殺鬪毆殺俱免刺。直省

七四一



等處如遇面刺強盜兇犯待質等字樣者即擒  
拏送官。謹案此條雍正三年定。一凡強盜人命重犯拒捕

殺人竊盜並律應斬決以及命案內斬絞監候  
等犯情重難宥者該督撫俱於具題之日交按

察使衙門先行刺字然後遞回犯事地方監禁  
如係強盜面上刺強盜二字命案斬絞等犯面

上刺兇犯二字仍將已經刺字之處於本內聲  
明其戲殺誤殺鬪毆殺俱免刺直省等處如遇

面刺強盜兇犯等字樣者即擒拏送官。謹案此  
條乾隆

三十二年改定。一凡竊盜刺字發落之後責令充當  
巡徼如實能改過緝盜數多者准其起除刺字

復為良民該地方官編入保甲聽其各謀生理。  
謹案此條乾隆五年定。一竊盜刺字發落之後責令充當

巡徼如實能改悔歷二三年無過又經緝獲強  
盜二名以上或竊盜五名以上者准其起除刺

字復為良民該地方官編入保甲聽其各謀生  
理若不係盜犯不准濫行緝拏。謹案此條道光

○一偷創人漫之犯向例左右面刺字者今改  
照竊盜例初犯刺右面再犯刺左面。謹案此條

乾隆五年定。一偷創人漫之犯計賊應擬滿杖者照竊盜

例初犯刺臂再犯刺面如在徒流以上仍依舊  
例初犯刺右面再犯刺左面。謹案此條嘉慶

發遣人犯如從前面上原刺之字與現犯事由  
相同者毋庸重複疊刺僅現犯事由各別仍於

左面上另行刺字。謹案此條乾隆二十七年定。一發掘墳

冢除冢先穿陷及止盜墳冢上甄石器物者仍  
照律免刺外若開棺見屍及發冢見棺為首者

均於面上刺發冢字其發冢見棺為從與未見  
棺罪在軍流以下者初犯刺臂再犯刺面其盜

未殯未埋屍柩者刺盜棺字。謹案此條乾隆二  
十七年定原載發

冢律內五十三  
年移附此律。一發掘墳冢除冢先穿陷及止

盜墳冢上甄石器物者仍照律免刺外若開棺  
見屍及發冢見棺與發而未見棺者首從俱面

刺發冢字其盜未殯未埋屍柩者面刺盜棺字。  
謹案此條嘉慶六年改定。一應發烏魯木齊等處人犯除

例應刺明事由者仍照例刺發外其兇徒執持  
軍器毆人至篤疾以及軍流人犯內有情罪較

重改發烏魯木齊等處者即令起解省分於該  
犯右面刺外遣二字解赴甘省酌量分發補刺  
地名。謹案此條乾隆二十八年定嘉慶六年將  
以及軍流以下二十字改為等項例不應



判事由 一。應發烏魯木齊等處人犯。除例應刺  
八字。 明事由者。仍照例刺發外。其例不應刺事由者。  
 即令起解省分於該犯右面刺外道二字。解赴  
 甘省酌量分發補刺地名。謹案此條嘉慶二十二年改定。 一。  
 新疆改發內地人犯。面上刺改遣二字。如應刺  
 事由者。並刺事由。謹案此條乾隆三十二年定。 一。新疆改發  
 內地人犯。面上刺改遣二字。應刺事由者。並刺  
 事由。若犯事到官。年在五十以上。十五以下。及  
 成殘廢者。毋庸刺改遣字。應刺事由者。仍刺事  
 由。謹案乾隆三十七年。於前例內增若犯事到  
 官。年在五十以上。及成殘廢者。仍照本例刺  
字等句。四十二年增修此條。嗣於四十四年。將  
 改發內地人犯。仍發新疆。此條已奏請刪除。四  
 十八年。復酌擬十二項人犯。一。新疆改發內地  
 人犯。面上刺改發二字。如應刺事由者。並刺事  
 由。若犯事到官。年在七十以上。十五以下。及成  
 殘廢者。仍照律收贖。毋庸刺字。謹案此條嘉  
 慶六年改定。 一。凡回民行竊。分別初犯再犯。於臂膊面上概  
 刺回賊二字。如結夥三人以上。及執持繩鞭器  
 械。例應改發者。仍再刺改遣二字。謹案此條乾  
 隆三十二年。將例內改遣二字。改為外道。一。凡回民行  
 竊。分別初犯再犯。於臂膊面上。概刺竊賊二字。

謹案嘉慶十年。將回民結夥持械竊犯。仍發內  
 地。並奉旨回賊字改為竊賊。十六年刪  
 定此。 一。拏獲無賴匪徒串黨駕船設局攬載  
 客商。勾誘賭博之犯。審明無論初犯再犯。不計  
 次數。概於定案時左面刺誘賭匪犯四字。謹案  
 乾隆三十二年定。 一。由煙瘴改發極邊人犯。面上刺  
 煙瘴改發四字。一。蠹役犯賊。除照例分別賊  
 數治罪外。無論首從。徒罪以下。以蠹犯二字刺  
 臂。流罪以上。刺面。白役有犯。一體辦理。僅犯賊  
 刺字後。仍盤踞衙門充當者。照更名重役例治  
 罪。如有私毀刺字者。即照竊盜銷毀刺字例治  
 罪。若定案時。將應刺之犯不行刺字。及刺字後  
 仍無覺察。濫准充當者。該管官交部議處。謹案  
 二條係乾隆三十七年定。 一。京外在伍兵丁脫逃被獲。及  
 逾限投回者。面上俱刺逃兵二字。謹案此條乾  
 隆三十二年定。 一。京外在伍兵丁脫逃被獲。及  
 逾限投回者。面上俱刺逃兵二字。其軍營脫逃之餘丁。面上  
 刺脫逃餘丁四字。謹案脫逃餘丁刺字。係乾隆  
 三年。修衙軍逃門內。五十年定例。原在兵律從  
 征守禦官軍逃門內。五十年定例。原在兵律從  
 除犯該徒流以上。仍照定例辦理外。若犯止枷  
 杖。例應逐回原籍管束者。面刺逐水字樣。謹案  
 此條



乾隆五十年定。○一。奴僕為竊盜。或搶奪。並盜家長

財物。俱刺面。其餘平民犯搶奪刺面。如係竊盜

初犯罪止杖責者。照律於右小臂膊刺字。再犯

左面刺字。不得以賊少罪輕免刺。謹案此條乾隆

將舊例併於竊盜門內形歸此律。一。奴僕為竊盜。或搶奪。並盜

家長財物。俱刺面。其餘平民犯搶奪及竊盜初

犯。計賊在徒罪以上者刺面。如竊盜初犯罪止

杖責者。照律於右小臂膊刺字。再犯左面刺字。

不得以賊少罪輕免刺。謹案此條係嘉慶六年修改。○一。凡

監守常人盜倉庫錢糧及搶奪。並一切犯罪應

刺事由之犯。如畏罪自首者。各照律例分別減

等科斷。均免其刺字。惟強盜自首例應外。違者

案此條嘉慶五年定。○一。糧船水手聚眾滋事。罪應徒流

者。俱刺不法水手四字。如罪止杖笞人犯。遞回

原籍。交地方官嚴查管束。毋庸刺字。謹案此條嘉慶七年

定。○一。舉貢生監犯罪。例應刺字者。除所犯係

黨惡窩匪卑汙下賤。仍行刺字外。若止係尋常

過犯。不至行止敗類者。免其刺字。謹案此條嘉慶十六年

定。○一。凡蒙古民人番子人等。有犯搶劫之案。應

照蒙古例定擬者。均面刺搶劫二字。其蒙古發

遣人犯。在配脫逃。面刺逃遣二字。至蒙古免死

減軍人犯。在配脫逃。面刺逃軍二字。謹案此條嘉慶二十年

定。○一。興販硝磺。犯該徒罪以上者。左面刺

硝犯二字。罪止擬杖者。右臂刺硝犯二字。謹案此條

同治元年。歷年。康熙三十四年議准。擅將家人

刺字者。民照違

制律杖一百。官照例折贖。○雍正二年

諭刑部。近聞刺字人犯。私自銷毀者甚多。即屬怙終不

悛之明證。且此等必有用藥代為銷毀者。嗣後如有

私毀刺字之人。理應審明。若係本身私毀者。本律杖

六十補刺。似屬太輕。作何重治其罪。其代為銷毀者。

將代毀之人一併作何治罪之處。著妥議定例具奏。

欽此。遵

旨議准。嗣後竊盜等犯銷毀刺字者。照例加責補刺。並

用藥代毀之人。一併加責。○五年議准。凡直隸

各省竊盜初犯者。皆照例刺字。不得以賊少罪

輕遂免刺。其應遣者。俱發極邊衛充軍。除間擬

徒流外。其餘刺責發落者。交與保甲收管。地方

官不時查照。毋許出境。○七年議准。發遣黑龍

江等處遣犯。左面刺事由清漢字樣。右面刺地



名清漢字樣。○又議准。竊盜一項。如三犯賊數不多。應改遣者。其初次二次已經刺有罪由事樣。未免字迹太多。其罪由毋庸再刺。止於右面刺應發地名。○乾隆十年議准。民人有犯和誘知情。該改發煙瘴少輕地方條下。並未註明刺字字樣。現今各省咨報。以及本部現審和誘知情各案。有刺字者。亦有不行刺字者。辦理殊未畫一。嗣後遇有和誘知情案件。俱照新例畫一辦理。免其刺字。並通行各督撫一體遵行。○二十三年議准。改遣人犯。向例俱刺地名。今改發巴里坤等犯。皆係情罪較重。自應一例刺發。至該犯原犯罪名。本條例有刺字。即照例將事由刺於左面。其例內並無刺字者。照例毋庸刺字。○二十四年議准。改發巴里坤條例內。強盜窩主造意不行。又不分賊一條。此項人犯。原即在強盜律內。應明刺強盜二字。其搶奪傷人之犯。俱刺兇犯二字。其搶奪未傷人計賊罪應滿流之犯。與竊賊數多罪應滿流者。情罪相等。自應一體改發。仍於面上照律刺搶奪字樣。○二十七年議准。查律載監守盜常人盜竊盜搶奪拘

摸等項。各如其所犯刺字。又例載軍民犯竊罪止折杖者。初次刺臂。再犯刺面。蓋刻其膚而涅之。使不得自列於齊民。而乘間疏脫。差役易於偵緝。若發掘墳冢。攫取財物條例。原各依強竊盜分別治罪。而創墳為從者。又按其所犯次數加等治罪。自應均照竊盜例。分別刺字。第發掘墳冢。重在見棺見屍。初不計賊數多寡定罪。若專就發冢為從。而盜取財物者。始行刺字。猶為不備。嗣後除冢先穿陷及盜墳冢上甄石器物者。仍照律免刺外。其發掘墳冢開棺見屍者。於面上刺發冢字樣。為從及發冢見棺。與未見棺罪在軍流以下者。初次刺臂。再犯刺面。其盜未殯未埋屍棺者。刺盜棺字亦如之。○又議准。嗣後應發巴里坤人犯。除例應刺明事由者。仍照例刺發外。其兇徒執持軍器毆人至篤疾以及軍流人犯。內情罪較重。改發巴里坤等處者。例俱止刺地名。不刺明事由。若俟到甘後定地刺字。誠恐中途不無疏脫。應即令起解省分。於該犯右面先刺外遣二字。然後解赴甘省。酌量分發補刺地名。則押解在途。既有刺字形迹。兵役



易於防範。並可除買贖頂替之弊。即或間有疏虞。差役無難識辨。亦易於偵緝矣。○三十二年議准。改發內地人犯。止刺漢字。毋庸兼刺清字。○四十二年議准。擬遣之軍營脫逃餘丁。面上刺字。係因再有脫逃。例應正法。便於查究起見。而擬流餘丁。即有脫逃。不在應行正法之列。毋庸刺字。○四十四年議准。查罪犯刺字之處。均係律例內明載有刺字字樣者。始應遵照刺字。如搶竊發家窩盜等項罪犯。有杖徒軍流之不同。而本例皆應刺字。蓋此等匪徒。易蹈故智。一經明刺事由。使眾共知曉。便於防範也。又如死罪內。惟強盜及拒捕殺人等犯。例應先行刺字。若尋常關毆戲誤殺人案件。即例免刺字。是同一死罪。而有應刺不應刺之各殊。今查煙瘴改發極邊之犯。恐與新疆改發內地。及本例應發極邊者。易相牽混。特刺煙瘴改發字樣。以示區別。並非本例應刺事由者可比。至忤逆擬軍一項。雖係實發煙瘴。既與新疆改發內地者不同。又與煙瘴發極邊人犯各異。故原定條例內。並無刺字之文。自應照例毋庸刺字。○四十八年

議准。營兵保甲詐贓。與差役有聞。均免刺字。○又議准。搶竊等犯。私自銷毀刺字。遇赦寬免。查其所毀之字。將來復犯。應得併計者。仍行補刺。其例免併計者。毋庸補刺。○五十三年議准。搶奪案內斬絞等犯。面上刺兇犯二字。至軍遣人犯。仍刺搶奪事由。○嘉慶四年議准。發遣吉林甯古塔等處人犯。均刺吉林清漢字樣。○

五年議准。尋常遣犯脫逃被獲。例無刺字明文。嗣後洋盜案內。擬發遣之犯。在配脫逃被獲。除甘心從盜發遣者。仍照免死盜犯例正法外。其有並非甘心從盜。實係擄捉過船。逼令入夥。隨同上盜發遣者。即照平常發遣人犯脫逃被獲例。遞回原遣處。加責管束。毋庸刺字。○十六年議准。乾隆十五年奏定京師年幼竊匪章程。內載十三歲以上犯竊。初犯答責免刺。再犯杖責刺臂。犯該徒流以上。照例以成丁之年為始。計算問罪充發。是既稱成丁之年為始。則未成丁所犯之案。自不在併計之列。故自奏定章程。迄今數十餘年。凡十三歲至十五歲犯竊之案。再犯三犯。均杖責刺臂。即四犯五犯。亦係刺臂。



蓋竊盜刺字。有關併計。年未及歲犯竊。既不併計。即可毋庸分別再犯三犯刺面。用示矜恤幼稚之意。○十九年議准。竊盜計賊擬絞秋審緩決減軍之犯。左面刺竊盜二字。右面刺改發二字。○又議准。嗣後由黑龍江吉林改發新疆回城各犯。面刺外遣二字。由黑龍江吉林改發極邊煙瘴人犯內未傷人盜首聞擊投首者。窩家盜綫聞擊投首者。又曾經傷人及行劫二次以上之夥盜聞擊投首者。又夥盜供出盜首所在一年限內擊獲者。脫逃被獲。均應正法。面刺改遣二字。其餘改發極邊煙瘴各項。並改發足四千里人犯。均一體面刺改發二字。有應刺事由者。仍刺事由。○又議准。竊盜刺字。原以分別次數。其有關併計者。自應仍刺竊盜字樣。如係逃流逃軍復竊。賊未滿貫。其罪止於加等調發。無關併計。止應按照尋常逃軍逃流加等調發之例。分別刺字。毋庸重刺事由。○又議准。強盜情有可原免死發遣之犯。左面刺強盜清漢各二字。右面刺外遣清漢各二字。○二十年議准。凡有因竊擬徒人犯。在配在逃復竊。賊未至滿貫

者。毋庸重刺事由。○二十五年議准。例稱銷毀刺字擬以枷杖。係指不應起除之字自行銷毀。仍應補刺者而言。至遇

赦減罪。例應官為起除之字。有犯自行銷毀者。止可酌量責懲。不依銷毀刺字本例科斷。○道光四十年議准。異姓人序齒結拜弟兄。聚眾至四十人以下。二十人以上。為首杖一百。流三千里。此項流犯。本條例內。及起除刺字門內。均無刺字明文。不得率予刺字。○六年議准。鬪殺外姻總麻尊長。與命案內謀故擬斬。情重難宥者不同。毋庸刺字。○又議准。竊盜係罔顧行止。是以正身旗人犯竊。有玷旗籍。罪止杖笞。即應銷檔。但免刺字。至王府屬下包衣。究與正身旗人不同。初次犯竊。未便照正身銷除旗檔。亦未便與旗人犯竊一律刺字。應毋庸銷除旗檔。仍免其刺字。○七年議准。回民結夥三人以上。執持兇器毆人者。實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。毋庸刺字。○又議准。山東竊賊。結夥三人持械行兇之犯。如在配脫逃被獲。仍發原配安置。毋庸加等調發。並免枷號刺字。○十年議准。外遣改發之犯。



均刺地名事由。原期與齊氏有別。易於稽察。立法極為周密。惟緣坐被脅發遣人犯。例無刺字明文。茲伊犁將軍。請將送回案內發遣伊犁為奴男犯。亦照例分別刺字。應將緣坐被脅為奴各犯。均於左面補刺緣坐或被脅字樣。右面刺伊犁二字。以便識別。○十一年議准。送回案內緣坐幼男。因其年太幼稚。故同母發遣。至十三歲再行改撥。自應俟改撥之時。再行刺字。○十四年議准。應發黑龍江等處。及停發新疆改發內地各犯。遇有脫逃。向係照尋常軍流人犯脫

逃一例辦理者。毋庸面刺改發二字。○十七年議准。緣坐逆犯。左面刺緣坐二字。右面刺伊犁二字。係指逆案回犯實發伊犁者而言。如係發駐防為奴。自毋庸另刺地名。應於左面刺緣坐二字。以便識別。○十八年議准。祖父母父母呈首子孫懇求發遣一項人犯。以不得於親發遣。本無事由可判。因調劑雲南省軍犯募定新例。凡應實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。如盜犯投首等類。共十八條。其餘各項應發四省煙瘴人犯。無論例內載明改發實發。均以極邊足四千

里為限。面刺煙瘴改發四字。奏請通行遵辦。此項人犯。係民人應發極邊煙瘴充軍者。即在新例其餘各項之內。自可遵循辦理。若旗人有犯擬遣。例不銷檔。向不與尋常遣犯一例刺字。嗣後凡有獨犯被呈發遣之犯。係民人。右面刺煙瘴改發四字。係旗人。毋庸刺字。○二十年議准。本夫捉姦殺死犯姦有服尊長之案。若非登時。又非姦所。如係本宗期功尊長。均照卑幼故殺尊長本律擬斬立決。此項人犯。例得夾籤減流。與情重新絞人犯。應行刺字者不同。毋庸先行

刺字。○又議准。竊盜併計以刺字為坐。而三犯竊盜。律例均無作何刺字明文。細釋例意。竊盜併計。至三犯而止。三犯計賊問擬軍流後復犯行竊。其科罪別有專條。是三犯毋庸重刺。律例雖未明言。其意已可概見。檢查成案。有三犯刺右面式樣。惟例無明文。且三犯刺字。無關併計。嗣後竊盜初犯再犯。既經分別刺字之後。三犯時即按照事由相同。毋庸重刺之例辦理。於竊盜之併計。既無格礙。揆之律例。三犯不言刺字之意。亦覺相符。辦理庶歸畫一。○同治十一年



議准。本年正月初四日。欽奉

恩旨查辦斬絞及軍流以下人犯。照咸豐十一年章程辦理。惟竊盜一項。其情節有初犯再犯三犯之不同。其罪名亦有免併計不免併計之各異。向來歷屆欽奉

恩詔查辦。有免罪不免刑者。有罪刑俱免者。並有將前刑之字的擬起除者。現在竊盜罪名。較前加重。減等條款。亦較前從嚴。則分別免刑不免刑。即未便仍照舊章辦理。以致輕重未能畫一。自應明定章程。俾昭遵守。一。初次行竊。罪應擬杖。到

官在

恩旨以前。免其杖罪。並免刺字。後再犯竊。仍以初犯論。一。初次行竊。擬徒例。准減等之犯。到官在恩旨以前。應准減杖。並免刺字。如再有犯。亦以初犯論。一。初次行竊。擬徒。恭逢

恩旨釋回。准其起除刺字。後再犯竊。亦以初犯論。一。初犯行竊。已經論決。此次復犯行竊。罪在杖徒以下者。此指例准減等之徒罪。而到官在

恩旨以前。徒罪准其減杖。加杖即予援免。均並免刺字。業已減免一次。前刺之字。不准起除。後再有

犯。仍以再犯論。一。

赦前行竊。已經論決。赦後復犯。應准免併計一次。係三犯者。科以再犯。係再犯者。科以初犯。前刺之字。均毋庸起除。一。赦前二次犯竊。已經論決。此次復犯行竊。罪在軍流以上者。無論到官在

恩旨前後。均應不准援減。前刺之字。亦均不准起除。以上六條。係按照近年嚴懲竊盜條例。並參用從前舊章擬定。一。

赦前行竊。赦後事發到官者。仍應照例刺字。一。

赦前行竊。尚未到官。

赦後復竊。同時並發。自應前後併計科罪。將來有犯。仍以未經得免併計論。一。賊犯銷毀刺字。拒傷

捕人。例應加等擬以徒流者。雖到官在恩旨以前。仍補刺銷毀之字。一。犯竊擬絞。遇

赦減發極邊煙瘴充軍者。仍應照例刺字。以上四條。係道光十一年章程。仍照舊辦理。一。再犯三犯之賊。到官在

恩旨以前。數其現犯之罪。不准減等。或准減而到官在

恩旨以後。仍應刺字者。無論從前所犯。應否准減。原



刺之字。概不准起除。若現犯之罪。雖准減免。此  
次既免罪免刺。其前刺之字。亦不准起除。一因  
竊擬徒例准減等之犯。在配在途脫逃。應免緝  
拏及僅擬杖責者。准其起除刺字。其不准減等  
軍流徒犯脫逃。例應仍發原配及從新拘役者。  
止免刺逃軍等字樣。前刺之字。俱毋庸起除。  
竊盜犯案。到官在本年

恩旨以前。若未經遇

赦得免併計。今犯竊到官。按現犯罪名應准減免者。  
概免刺字。如從前犯竊。業經遇

赦得免併計。此次罪雖減免。仍應照例刺字。將來再

犯時。即不得免其併計。以上三條。係道光十  
一年舊章。酌量改定。

光緒十三年議准。陝西省嚴匪會匪罪應鎖繫  
之犯。限滿釋放。故態復萌。迨經拏獲。是否著名  
積匪。他處曾否犯案。無從究詰。嗣後此項鎖繫  
各犯。徒罪以上。各於右面分別深刺。籤匪會匪  
字樣。杖罪以下。於右臂刺字。其有再犯者。徒罪  
以下。各於左面再行刺字。

欽定大清會典事例卷八百

刑部

刑律人命謀殺人 謀殺祖父母 謀殺父母 謀殺及本管

謀殺人。○凡謀或謀諸人。殺人造意者斬。餘從

而加功者絞。餘不加功者杖一百流三千里。殺

訖乃坐。若未嘗殺而避死。若傷而不死。

造意者絞。餘從而加功者杖一百流三千里。不

加功者杖一百徒三年。若謀而已行。未曾傷人

者。造意者杖一百徒三年。為從者同謀各杖一

百。但同謀者。雖行皆坐。其造意者。通承已行三項

身雖不行。仍為首論。從者不行。減行。而加功者一

等。若因而得財者。同強盜不分首從論。皆斬。而

不分。及不行。又。○附律一。凡勘問謀殺人

犯果有詭計陰謀者。方以造意論。斬。下手助毆

者。方以加功論。絞。謀而已行。人賊現獲者。方與

強盜同罪。毋得據一言為造謀。指助勢為加功。

坐虛賊為得財。一概擬死。致傷多命。亦不得以

被逼勉從。及尚未成傷。將加功之犯。率行量減。

謀案此條係原例。道光五年。因助毆傷重者。方

以加功論。絞。恐致助毆傷重者。漸是以

被逼勉從。入亦不得以。○一。凡謀財害命。照律



擬斬立決外。其有因他事殺人後。偶見財物。因而取去者。必審其行兇。挾何隙。有何證據。果係初無圖財之心。殺人後。見有隨身衣物銀錢。為數無多。乘便取去者。將所得之財。倍追給主。仍各依本律科斷。若殺人後。掠取家財。並知有藏蓄而取去者。審得實情。仍同強盜論罪。此條雍正二年定。乾隆五年刪去。為數無多四字。○一。凡謀殺人已行。其人知覺奔逃。或跌失。或墮水等項。雖未受傷。因謀殺奔脫。死於他所者。造意者。滿流。為從。滿杖。若其人迫於兇悍。當時失跌身死。原謀擬絞。監

候。為從者。杖一百。流三千里。謹案此條乾隆五年所定。原文死於他所者。下。有照律內。避追身死。依同謀共。○一。凡圖財害命。應分別。曾否得財。定擬。其得財而殺死人命者。首犯與從而加功者。俱擬斬立決。不加功者。擬斬監候。不行而分贓者。照強盜免死。減等例。問發。傷人未死而已得財者。首犯擬斬立決。從而加功者。擬斬監候。不加功者。亦照例。問發。不行而分贓者。杖一百。流三千里。如未得財。殺人為首者。擬斬監候。傷人為首者。擬絞監候。其為從加功不加功者。俱分別遞減。謹案此條乾隆

三年定。五十二年改。不行而分贓者。改發黑龍江等處。給披甲人為奴。下文不加功者。亦改發黑龍江等處。給披甲人為奴。○一。凡圖財害命。應分別。曾否得財。定擬。其得財而殺死人命者。首犯與從而加功者。俱擬斬立決。不加功者。擬斬監候。不行而分贓者。改發黑龍江等處。給披甲人為奴。傷人未死而已得財者。首犯擬斬立決。從而加功者。擬斬監候。不加功者。亦改發黑龍江等處。為奴。不行而分贓者。杖一百。流三千里。如未得財。殺人為首者。擬斬監候。從而加功者。擬絞監候。不加功者。杖一百。流三千里。未得財。傷人為首者。擬絞

監候。從而加功者。杖一百。流三千里。不加功者。杖一百。徒三年。謹案此條嘉慶六年修。○一。凡圖財害命。得財而殺死人命者。首犯與從而加功者。俱擬斬決。不加功者。擬斬監候。不行而分贓者。改發黑龍江等處。給披甲人為奴。未得財。殺人為首者。擬斬監候。從而加功者。擬絞監候。不加功者。杖一百。流三千里。傷人未死而已得財者。首犯擬斬監候。從而加功。如刃傷及折傷以上者。擬絞監候。傷非金刃。又非折傷者。發黑龍江等處。給披甲人為奴。不加功者。杖一百。流三千里。不行



而分贓者杖一百徒三年未得財傷人為首者

擬絞監候從而加功者杖一百流三千里不加

功者杖一百徒三年謹案此條係嘉慶十年遵

刺黑龍江遣犯將原例發黑龍江等處給披甲

人為奴向改為改發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍

○一苗人有圖財害命之案均照強盜殺人斬

決梟示例辦理謹案此條乾隆 ○一臺灣等處

商船圖財害命之案均照苗人圖財害命例擬

斬立決梟示與命盜案內例應斬梟之犯均傳

首廈門示眾仍將犯罪事由榜貼原犯地方謹

此條乾隆五 ○一船戶店家圖財害命為害行

旅照強盜得財不分首從律皆斬為首之犯仍

加息示同謀不行事後分贓者發遣新疆給官

兵為奴至殺人未得財及傷人未死並常人圖

財害命仍照本律辦理謹案此條同 ○一凡僧

人逞兇謀故慘殺十二歲以下幼孩者擬斬立

決其餘尋常謀故殺之案仍照本律辦理謹案

係乾隆四十二年 ○一凡謀殺幼孩之案除年

在十歲以上者仍照例辦理外如有將未至十

歲之幼孩逞兇謀殺者首犯擬斬立決從而加

功之犯擬絞立決其從而不加功者仍照本律

辦理

杖一百流三千里謹案此條乾隆五十一

謀殺幼孩之案除年在十一歲以上者仍照例

辦理外如有將十歲以下之幼孩逞兇謀殺者

首犯擬斬立決若係圖財或有因從而加功之

犯俱擬絞立決其從而不加功者俱仍照本律

杖一百流三千里謹案此條係嘉慶十四年遵

例年在十歲以上句改為年在十一歲以上

者未至十歲之幼孩句改為十歲以下幼孩 ○

一有服卑幼圖財謀殺尊長尊屬各按服制依

律分別凌遲斬決均梟首示眾謹案此條係嘉

議旨 ○歷年康熙二十六年議准謀殺人得財

其父兄自首者照自首律內因犯殺傷於人而

自首得免所因之罪仍從故殺治罪 ○又覆准

繼母因姦謀殺前妻之女應比照故殺妻前夫

之子以凡人論斬監候律 ○五十九年覆准圖

財已經謀殺而復甦者依謀殺人因而得財同

強盜論皆斬律擬斬立決 ○雍正三年議准嗣

後人命案件擬以軍流等罪咨請完結者俱令

具題有不行具題者將該督撫查議 ○乾隆四

十二年

諭僧人界安將十一歲幼徒韓二娃用繩拴吊疊毆立

決



斃甚至其父韓貴瓏跪地求饒亦置不理其兇很慘  
毒情罪甚為可惡該部僅照故殺律擬以斬候尚未  
為允僧人出家持律原不應身犯殺戒是以每年秋  
審時遇有僧人毆斃人命者概予勾決以示懲儆今  
界安因其徒年幼貪頑輒恃醉逞忿頓起殺機立置  
之死是界安既犯王章又破佛律非常人闕毆故殺  
者可比豈可令其久稽顯戮著交該部另行妥議定  
例具奏此案即照新例辦理○五十一年刑部議覆  
四川總督題民婦楊張氏因與周萬金通姦被  
年甫八歲之李么兒窺破致死滅口將該氏擬

斬監候入於本年秋審情實等因具題奉

旨楊張氏著即處斬嗣後有謀死幼孩年在十歲以上  
者仍照向例辦理其在十歲以下者即照此案問擬  
立法○又五十三年刑部覆覆河南巡撫題陳文彩  
等謀殺八歲幼孩單香移屍圖詐錢文一案將  
起意為首之陳文彩依例擬以斬決從而加功  
之陳安擬絞監候從而不加功之馬利擬以滿  
流等因具題奉

旨單香年僅八歲該犯等輒忍於同謀勒斃情殊兇狠  
嗣後謀殺十歲以下幼孩案件除為首之犯定擬斬

決外其從而加功者問擬絞決如其未加功仍照舊  
例此案陳安著即處絞○嘉慶二年

諭本日閱四川省情實人犯招冊內廖氏與滕義懷通  
姦因庶長子周應鶴防範嚴密該氏商同姦夫將周  
應鶴殺斃一起將廖氏依嫡母因姦故殺庶子其夫  
不至絕嗣擬以絞候永遠監禁又殷氏因與周三耀  
通姦將伊子勒斃一起將殷氏依親母因姦故殺子  
女例擬絞因伊夫業經絕嗣入於秋審情實固屬按  
例辦理但細覈前起案情廖氏與滕義懷通姦被周  
應鶴撞破以顏面攸關遂爾隱忍該氏戀姦情密因

伊子防範嚴密不能續舊遂起意商令姦夫滕義懷  
在牆下撒土該氏詭稱有賊喊令周應鶴往視滕義  
懷即用刀將周應鶴立時斃斃是其子尚有愛父之  
心而此婦淫邪乃忘其夫殘忍不仁實出情理之外  
婦道以節義為重若身犯姦淫罔顧廉恥甚至因伊  
子礙眼殺以滅口是於夫婦之倫既乖即於母子之  
恩已絕無論準以母出廟絕之義即不得復拘泥其  
夫有無子嗣成例分別辦理况嫡母之於其子本非  
所生與親母究覺有間若於此不大為之防則淫邪  
之婦恃有名分戀姦逞殺實不足以維風化而飭綱



常嗣後婦人因他故起釁故殺其子者。自當仍照舊例辦理外。其因姦殺子者。無論嫡母親母繼母嗣母。俱照例分別斬絞。不論其夫有無子嗣。皆入於秋審情實。辦理其永遠監禁之條。即著刪除。此案廖氏已飭照此旨改擬。以示防維名節懲創邪淫至意。著為令。○五年

諭刑部具題山東民人王狗謀殺林氏一本。王狗係林氏總麻服姪。因借錢不與。將林氏用鐵錘砍傷。攫取櫃內京錢十千。刑部依謀殺總麻以上尊長擬斬立決。固屬照例辦理。但此案王狗因借錢不與。輒起意致死。攫錢。即係圖財害命。向來圖財害命之犯。俱按律擬以斬決。該犯係屬服姪。倫紀攸關。與尋常因財起意謀殺者不同。王狗著即處決。梟示。嗣後遇有此等謀財害命。有關服制者。即著照此辦理。○十年

諭本日三法司具題。議覆四川省遂甯縣民人陳貴圖財戕傷唐明一案。將陳貴照依圖財傷人未死而已得財者例。擬斬立決。閱其情節。該犯見唐明帶有錢文。起意致死。其為圖財害命。固屬情真罪當。但其拔刀向戕時。止傷唐明咽喉等處。並未致死。現在傷已平復。因思人命至重。凡定擬罪名。自應以致死不致

死分別輕重。用昭詳慎。從前辦過成案。如圖財致死。人命得財者。定擬斬決。即圖財致死二命者。亦不過加以梟示。今陳貴一犯。雖已得財。究係傷人未死。若一律科以斬決。揆之情法。尚未平允。著刑部堂官將圖財致死人命已得財者。及致死人命而未得財者。並圖財傷人未死而已得財者。及傷人未死並未得財者。詳查律例。並從前辦過成案。參酌折衷。如何分別定罪之處。悉心妥議具奏。○十四年奉

旨。此案謝文彪竊取年甫七歲之幼孩張狗兒項帶銀圈。恐其回家告知。敗露。即將張狗兒拉至河邊。掇按水中。溺斃。殘忍已極。該部擬以斬決。法無可加。但此等兇惡之徒。應予以梟示。俾眾共知。儆惕。謝文彪著即處決。梟示。嗣後如有謀斃十歲以下幼孩之案。或係圖財。或有因姦情事。俱著斬決。梟示。並著刑部纂入則例。

謀殺

制使及本管長官。○凡奉

制命出使。而所官吏謀殺。及部民謀殺本屬知府知州知縣。軍士謀殺本管官。若吏卒謀殺本部五品以上長官。已行劾者。首杖一百。流三千里。已



傷者首統流紋俱不言皆則為從各減等官吏  
已殺者皆斬其從以下長官並府州縣佐武首  
領官本條俱不裁各依凡人謀殺論正三年以  
文軍士謀殺本管指千戶百戶殺論正三年以  
指揮等官已裁改為本管官乾隆五年刪註內  
本條俱不裁五字改為其非本屬本管本部者  
九○嘉慶二十年

諭晉昌等奏審明已革佐領烏爾圖夥同賊犯謀殺防  
禦海甯阿從嚴定擬一摺此案於上年十月內據晉  
昌等奏坐卡章京捏稟舞弊等情朕即以賊犯黃帽  
有偷破木植烏爾圖既係知情其所報海甯阿患病  
外出不知去向馬知非卡員等夥同作弊海甯阿一

人獨不肯染指致遭戕害與從前王仲漢謀死李毓  
昌情事相類當飭該將軍等務查海甯阿實在下落  
母任稍有枉縱續據該將軍等訊出海甯阿於烏爾  
圖私帶賊犯曾有欲行稟揭之事烏爾圖到案供詞  
猶復狡展復經朕降旨將晉昌等審辦此案失之寬  
緩嚴行申飭茲據該將軍等說明烏爾圖於上年派  
充坐卡總巡行至暖陽邊門即商同黃帽有私帶賊  
犯樊十等出邊打拉並私挖人淺出邊後坐卡防禦  
海甯阿屢向不依又將烏爾圖縱令出邊之黃帽有  
張得占等挈獲不允贖放烏爾圖遂與樊十商同誘

令海甯阿同赴江邊釣魚乘其不備樊十點槍將海  
甯阿立時打斃卓青阿黃帽有幫同擡屍拋棄江中  
滅迹其與王仲漢謀害李毓昌一案情節相似體骨  
漂流更為慘酷果不出朕所料可見聽訟必須細心  
設竟如晉昌等初奏顛預率結使正兇漏網奇冤莫  
雪成何事體烏爾圖身係職官夥同賊犯越邊偷竊  
業已行同盜賊又因海甯阿持正不依遂商同致斃  
樊十本係賊犯手戕職官該二犯情罪重大俱著即  
行處斬於行刑時先行重責四十板樊十並著梟首  
江干示衆烏爾圖之子不論幾人俱著發往伊犁以  
示重懲黃帽有先有劃破海甯阿脚心之語已有謀  
害之心卓青阿雖曾將人命事大之言向烏爾圖勸  
阻然仍持竿賺海甯阿至江邊釣魚後復幫同棄屍  
該二犯均屬同謀加功依律問擬絞監候趕入本年  
秋審情實

謀殺祖父母父母○凡謀殺祖父母父母及期  
親尊長外祖父母夫之祖父母父母已行不  
已傷者豫謀之子孫皆斬已殺者皆凌遲處死  
未傷者豫謀之子孫皆斬已殺者皆凌遲處死  
依總麻以上律論有凡人自依凡論凡謀殺服  
屬皆謀殺總麻以上尊長已行者首杖一百流  
仿此







係他人起意本夫僅止聽從加功者於絞罪上

減一等杖一百流三千里謹案此條係乾隆四十七年定○一

凡姑謀殺子婦之案除伊媳實犯毆詈等罪仍

照本律定擬外如僅止出言頂撞輒蓄意謀殺

情節兇殘顯著者即發往伊犁給兵丁為奴謹案

此條係乾隆五十二年遵旨定例其應發額魯特人他五十二年奉旨改給伊犁

鞏兵丁為奴因將例文遵道光六年調劑新

鞏兵丁將原例發往伊犁給兵丁為奴改給為

駐防各處○一謀殺期親尊長正犯罪應凌遲

者為從加功之犯擬以絞候請

旨即行正法不加功者仍按律科斷如為從係有服

親屬各按尊卑服制本律定擬謹案此條係嘉慶六年遵

定例○歷年乾隆四年議准繼母將前母之子

有意謀殺者自應遵照舊例將繼母之子擬絞

如毆傷雖重並無欲殺之心將繼母之子杖一

百流三千里如肆行凌虐以致自盡者又與故

殺毆殺有間將繼母之子杖一百徒三年○二

十六年

諭據常鈞奏亳州因瘋弑母之姜會監斃屍並請畫

一辦理一摺所見甚是向來各省閒遇此等事件有

奏明請旨正法者亦有徑自杖斃不以上聞者殊不

知似此蔑倫孽惡之人雖為沴氣所偶鍾然以天下

之大主民之眾即有之何足為諱是奏聞正法原屬

辦理之正特恐候旨治罪時日未免有稽其中或因

病痲死或畏法自戕即致倖逃顯戮又於憲典未協

嗣後各州縣設遇有此等事稟明督撫一經查實即

照常鈞所奏在省城者即請出王命在外屬者即委

員齋令箭前往將該犯立行按法凌遲處死一面具

摺奏聞其或案情另有別項牽涉仍行照例查辦○

二十九年

諭前經降旨各省遇有子孫蔑倫重案令各該督撫於

審擬定讞後一面奏聞即一面正法原因該犯情罪

重大不便稍稽顯戮但事關重辟其中情偽多端亦

不應輕率完結即如廣東遂溪縣監生梁朝舉毆死

陳國英之母張氏一案初經該縣管唯木妄斷屍子

陳國英弑母錄供詳報及至該督蘇昌委員覆審始

究出梁朝舉自行毆死狡稱陳國英搭斃實情幸而

獄無枉縱若非悉心研鞫遽爾加之寸磔即使事後

別經訪出而其人已罹極典豈不竟抱奇冤莫白耶

嗣後各省如遇此等重案不可不倍加詳慎該督撫

等務須親提人犯再三確審以成信讞毋得僅憑州



縣供詳。致滋冤抑。該部遵諭速行。○三十六年

諭刑部等衙門議覆河南巡撫何焜審擬林朱氏與林朝富通姦商謀買藥毒死伊媳黃氏一本。將林朝富照該撫所擬定以斬候。係屬按律定擬。其林朱氏擬發伊犁等處。給額魯特兵丁為奴之處。雖比該撫原擬發駐防兵丁為奴稍為加重。而覈其情罪。實不足以蔽辜。凡故殺子孫定例。原以子孫先有違犯。或因其不肖。一時忿激所致。是以照例科斷。若其中別有因事起意致死情節較重。已不得復援尋常尊卑長幼之律定罪。從前是以改擬發遣為奴成案。具在。若

林朱氏因與林朝富通姦。為伊媳黃氏撞見。始則欲汗之以塞口。見黃氏不從。復慮其礙眼。商謀藥死。其廉恥盡喪。居心慘毒。姑媳之恩。至此已絕。不但無長幼名分可言。又豈可僅照發遣完案。俾得覩顏存活。使倫常風化之大闕。罔知懲創。而貞堅之烈婦。無人抵命。含冤地下。將明刑弼教之謂何。嗣後凡遇尊長故殺卑幼案件內。有似此敗倫傷化。恩義已絕之罪。犯縱不至立行正法。亦應照平人謀殺之律。定擬監候。秋審時入於情實。以儆無良。而昭法紀。著將此通諭中外。問刑衙門知之。所有林朱氏一案。即著三法

司照此改擬。具題完結。○四十九年

諭據熊學鵬奏審擬民犯李老悶。因行竊敗露。與蘇觀謀死伊母梁氏。移屍謀賴一案。已將李老悶照例即行凌遲示眾。並聲明同謀之蘇觀。律止擬絞監候。但該犯助逆滅倫。非尋常謀殺人加功者可比。請將蘇觀即行絞決等語。辦理甚是。滅倫重犯。為覆載所不容。其寸磔固不宜少緩。而案內同謀之人。忍助逆子。以戕害其親。彼豈無父母乎。即與梟獍無異。亦當誅不待時。乃向來於此等罪犯。概不立案定擬。故於同謀加功之犯。亦無專條。今於逆惡兇犯。必令明正刑

誅。以快人心。而申法紀。惟同謀加功者。尚未議及。若僅照尋常謀殺之律。定擬絞候。實不足以蔽辜。此案蘇觀始則教令該犯李老悶。尋用毒藥。繼復慫恿助逆。毆斃其母。情罪實為可惡。熊學鵬請改絞決。應如所奏辦理。但此案情罪。各省或有相類者。亦未可定。若不明立科條。恐援擬參差。未為允協。嗣後如有此等加功之犯。均照此案定擬。該部即纂入例款。遵行。

○四十八年奉

旨。此案姚氏賈年姐。俱依擬應絞。著監候秋後處決。至老王邢氏與小玉邢氏。分屬姑媳。該部覈覆照尊長



謀殺卑幼律問擬杖流不准折贖。固屬照例辦理。但  
數其情節。尚未允協。姑之與媳。究與親生子女之於  
父母不同。若平日不遵教訓。或有忤逆情形。自應管  
教責處。然亦不得任意陵虐。志行殘忍。今小王邢氏  
因體弱不能工作。尚無大過。乃老王邢氏因其出言  
頂撞。蓄意謀害。輒用鹽酒向灌。並用刀撬落門牙。兇  
殘已極。若不嚴加懲儆。則凡為姑者。不論其媳有無  
忤逆。竟恃尊長名分。肆意謀殺。到官問擬。又得倖邀  
寬減。此風亦不可長。老王邢氏罪雖不至論抵。然僅  
問擬杖流。不足蔽辜。老王邢氏著改發伊犁給額魯  
特為奴。以示懲儆。如此準情定罪。則凡為尊長者。皆  
知慈愛。而為卑幼者。更得盡其孝敬。庶不致恩義盡  
泯。亦明刑弼教之一端也。嗣後如有此等案件。即著  
照此辦理。○五十九年

諭。本日刑部等衙門。將乳母徐許氏壓捫幼孩身死一  
案。問擬絞候。固屬照例辦理。已照籤發下矣。但似此  
乳母壓死幼孩之案。如訊係所乳幼孩之外。別有子  
嗣。而壓捫致死。又實出於無心。自應照舊問擬。臨時  
尚可免勾。若其家止此幼孩一線。別無他子。此等蠢  
愚乳母。不知小心撫養。竟至壓捫身死。甚且挾嫌懷

怨。有心致斃。以致其家因此絕嗣。不可不分別覈辦。  
嗣後凡遇此等案件。若乳母壓死之幼孩。訊係獨子。  
以致其家絕嗣。即使出於無心。亦應入於秋審情實  
辦理。以昭平允。○嘉慶十年

諭。嗣後內外問刑衙門。遇謀殺人罪。應擬斬命案。其聽  
從加功之犯。自應仍按律擬以絞候。若所謀命之人。  
係屬期親尊長。本犯罪應立磔。則加功從犯。如僅擬  
絞候。未足以儆兇暴。著定擬絞候。請旨即行正法。○

十四年

諭。李祥顧祥馬連升俱著凌遲處死。包祥著即處斬。李  
祥等三犯均謀害伊主。而李祥於伊主李毓昌查出  
王伸漢冒賑欲稟藩司之處。先行密告包祥轉告王  
伸漢。迨包祥與王伸漢謀害伊主。亦先與李祥密商。  
該犯首先應允。商同顧祥馬連升一同下手。是李祥  
一犯尤為此案緊要渠魁。著派刑部司官一員。將該  
犯解赴山東。沿途飭令地方官多派兵役防範。到山  
東後。交該撫轉飭登州府知府押至李毓昌墳前。先  
刑夾一次。再行處死。仍著摘心致祭。以洩憤恨。包祥  
首先設計。很毒已極。著先刑夾一次。再行處斬。顧祥  
馬連升二犯。著各重責四十板。再行處死。派刑部堂



官秦瀛押赴市曹監視行刑。○十八年

諭。同興奏請嚴定逆倫重案之該管府州縣及上司處分一摺。向來逆倫之犯。該管地方各官未經定有處分。原因此等人犯兇惡性成本無人理。惟有隨案懲辦。以彰國法。若多設科條。嚴定處分。該管各官懼干吏議。或相率諱匿。不行究辦。或捏飾情節。避重就輕。止圖規避處分。轉使梟獍之徒。倖逃法網。殊不足以昭憲典而快人心。各省盜案。地方官即往往慮有處分。致多諱匿者。現在此等逆倫之案。各直省奏辦較多。亦因該管各官無所顧慮。是以認真查辦。若更改

舊章。添設條目。名為綜覈實滋流弊。該撫所奏係屬偏見。甚乖立法之意。著毋庸議。即所稱親族鄰保人等。遇有偶然觸犯父母之事。許其呈首一節。亦恐鄉曲小民紛紛挾嫌誣捏。致滋煩擾。其端斷不可開。亦著毋庸置議。至所奏逆倫重犯請押赴犯事地方正法。俾眾觸目。做心事尚可行。著照所請辦理。○二十一年

諭。此案王阿保年甫十二。因伊父王大才犯姦被縛。嚇逼該犯代割咽喉。裝傷搪抵。該犯不從。勸令伊父割斷縛繩逃走。伊父不肯。並以回家處死之言嚇逼。該

犯始掐起喉下浮皮。用刀劃破。傷本輕微。迨王大才因該犯收禁。應擬重罪。悔恨自戕斃命。是王大才之死。由於自戕。並非該犯劃傷所致。其情節稍有可原。王阿保著改為斬監候。入於秋審。服制情實辦理。○

又

諭。律設大法。案關倫紀。法司不能不依律擬罪。而情節重輕。其間實大有區別。朕斟酌權衡。則必使歸於至當。此案寶瑛聽從伊母。連伊子三人一併投河自盡。伊母淹斃。而寶瑛被救得生。刑部將該犯問擬斬決。法固如是。惟朕詳閱案情。寶瑛於母老劉氏素無違

悖情事。老劉氏因續娶媳小劉氏瘋病。不能料理家務。貧難過活。起意自盡。寶瑛再三勸解不從。因以情願同死之言答覆。是寶瑛不願獨生。實有以身殉母之意。次早伊母攜孫出門。伊慮及追往。伊母誑稱聞游。至晚伊母執意投河。寶瑛又跪地哀求。伊母聲言再向阻擋。即係不願同死。揮之使去。寶瑛不敢分辯。甘心拌命。其三人手挽亦係老劉氏自行拴繫。是寶瑛以身從死。實屬計無復之。情實可憫。至汛兵撈救後。三人中惟寶瑛一人得生。轉在意料之外。推原寶瑛當日從死之心。實為無罪。寶瑛不必問擬斬決。著



即釋放聽其依守伊母墳墓。永不准挑取差使。至小劉氏雖係瘋病無知。但伊姑老劉氏及幼子圖搭布兩命之死。實由伊所致。小劉氏應照瘋病殺人例。問擬斬監候。永遠監禁。○二十五年

諭。成格奏審辦逆倫重犯一摺。此案王步雲因胞弟王步義酗酒滋事。不服勸誡。肆言詈罵。起意勒斃。向王步義之子王承彩相商。王承彩聽從。幫同檢按。該撫於審明後。業經恭請王命。將王承彩凌遲處死。將王步雲依律擬絞監候。覈其情節。王步雲起意致死伊弟。若與他人同謀。則故殺期親弟妹。罪止絞候。今該犯與子謀父。既斃其弟。復陷其姪。以凌遲重罪。情殊兇惡。王步雲著即行絞決。嗣後遇有案情似此者。俱照此例辦理。○道光二十一年

諭。此案陝西耀州民人喬中和。因行竊無力贖贓。致母姚氏投窰自盡。訊係該犯知情扶送。經刑部援照成案。請旨改為斬立決。姑念該犯當伊母逼令送往時。曾向哭阻。尚可稍從末減。喬中和著改為斬監候。秋後處決。○又奉

旨。昨因陝西民人喬中和。當伊母起意投窰自盡。逼令送往。該犯曾向哭阻。並邀伊母舅排解。迨因被逼扶

送旋即釋。較之從前倪勝兒蔡允光之案。並無加功。懲惡情事。情節稍輕。是以改為斬監候。儻因此次奉有酌減諭旨。將來各省辦理此等案件。率聽案犯添捏情節。狡供避就。大非朕執兩用中之意。嗣後內外問刑各衙門。務須虛衷研鞠。詳覈案情。照例辦理。不得援引喬中和之案。有意開脫。以致逆倫重犯。倖稽顯戮。庶於罪疑惟輕之中。仍不失明刑弼教之意。



欽定大清會典事例卷八百一

刑部

刑律人命 殺死姦夫一

殺死姦夫。凡妻妾與人通姦，而夫於姦所親

獲姦夫姦婦登時殺死者，勿論。若止殺死姦夫

者，姦婦依和律斷罪，入官為奴。或調戲未成，姦

拘執，或非姦所捕獲，皆不得拘此律。其妻妾因姦同謀殺死親夫

者，凌遲處死。姦夫處斬。監候。若姦夫自殺其夫者，

姦婦雖不知情絞。監候。○謹案乾隆五年，將入

官。○附律。一本夫拘執姦夫姦婦而毆殺者，

比照夜無故入人家已就拘執而擅殺致死律

條。謹案此條係原例。一姦夫已就拘執而毆殺，或雖在

姦所捉獲，非登時而殺，並須引夜無故入人家

已就拘執而擅殺至死律。謹案此條雍正三年改定。一凡姦

夫已離姦所，本夫登時逐至門外殺之，止依不

應杖，非登時依不拒捕而殺。謹案此條雍正三年改定。一本

夫及應許捉姦之親屬，除姦所捉姦非登時而

殺，仍照夜無故入人家內例，擬以杖徒外，其有

捉姦已離姦所，非登時殺死不拒捕姦夫者，照

罪人不拒捕及已就拘執而擅殺律擬絞監候。

雖係捕獲姦夫，又因他故致斃者，仍依謀故論。

至於已經犯姦有據，又復逞兇拒捕，雖非登時，

俱依罪人拒捕科斷。謹案此條乾隆二十七年定。一本夫於

姦所登時殺死姦夫者，照律勿論。其有姦夫已

離姦所，本夫登時逐至門外殺之者，照不應重

律杖八十。若於姦所獲姦，非登時而殺，並依夜

無故入人家已就拘執而擅殺律杖一百徒三

年。如捉姦已離姦所，非登時殺死不拒捕姦夫

者，照罪人不拒捕及已就拘執而擅殺律擬絞

監候。若雖係捕獲姦夫，或因他故致斃者，仍以

謀故論。至於已經犯姦有據，又復逞兇拒捕，雖

非登時，俱依罪人拒捕科斷。謹案此條乾隆五十二年，將上三

條併。○一登時姦所獲姦，止殺姦婦，或非姦所

姦夫已去，將姦婦逼供而殺，俱依毆妻致死律。

謹案此條雍正三年定。一凡指稱姦所獲姦，姦夫逃脫，止

將姦婦殺死者，若審無確據，仍依律擬絞外，如

本夫於姦所獲姦，一時氣忿，將姦婦毆死，姦夫

當時脫逃，後被拏獲到官，審明姦情是實，姦夫

供認不諱者，將姦夫擬絞監候。本夫杖八十。謹

此條雍正五年定。一非姦所獲姦，將姦婦逼供而殺，審



無姦情確據者。依毆妻至死論。如本夫登時姦所獲姦。將姦婦殺死。姦夫當時脫逃。後被擊獲到官。審明姦情是實。姦夫供認不諱者。將姦夫擬絞監候。本夫杖八十。其非姦所獲姦。或聞姦數日。殺死姦婦。姦夫到官供認不諱。確有實據者。將本夫照已就拘執而擅殺律擬徒。姦夫仍科姦罪。謹案乾隆五年。將上一條修併。增定此條。三十二年。改本句為姦夫杖一百徒。

三。姦所獲姦。非登時將姦婦殺死。姦夫到官供認不諱。確有實據。將姦夫擬杖一百流三千里。本夫杖一百。謹案此條道。光四年增定。○姦夫自殺夫之父母。以便往來。姦婦雖不知情亦絞。謹案此條嘉慶十九年。因子婦犯姦。致未縱容之夫父母被殺。例載子孫連犯。教令門內。罪應絞決。此例無關。引用。是以。○姦婦自殺其夫。姦夫果不知情。連註刪除。

○一。外人或非應捕止科姦罪。謹案此上二條。均雍正三年定。○一。外人或非應捕人有殺傷者。並依闖殺傷論。謹案此條雍正三年定。乾隆五年。將非應捕人句改為。非應許捉姦之人。○一。凡非應許捉姦之人。有殺傷者。並依闖殺傷論。如為本夫及有服親屬糾往捉姦。殺傷姦夫。無論是否登時。俱照擅殺傷罪人科斷。謹案此條嘉慶十六年修改。○一。凡非應許捉姦之人。有殺傷者。各依謀故闖殺傷論。如為本夫本

婦之有服親屬糾往捉姦。殺死姦夫。暨圖姦強姦未成罪人者。無論是否登時。俱照擅殺罪人律擬絞監候。若止毆傷者。非折傷勿論。折傷以上。仍以闖傷定擬。謹案此條嘉慶十九年於原例闖殺傷上增謀故二字。道光四年增改。○一。本夫之兄弟。及有服親屬。或同居人。或應捕人。皆許捉姦。其婦人之父母伯叔兄弟姊妹外祖父母捕姦。殺傷姦夫者。與本夫同。但卑幼不得殺尊長。犯則依故殺伯叔母姑兄弟律科罪。尊長殺卑幼。照服制輕重科罪。謹案此條雍正三年定。○一。本夫之兄弟及有服親屬。皆許捉姦。如有登時殺傷者。並依已就拘執而擅殺傷律。若非登時殺傷。依闖殺傷論。其婦人之父母伯叔姑兄弟姊妹外祖父母捕姦殺傷姦夫者。與本夫同。但卑幼不得殺尊長。犯則依故殺伯叔母姑兄弟律科罪。尊長殺卑幼。照服制輕重科罪。謹案此條乾隆五年改定。○一。本夫本婦之伯叔兄弟及有服親屬。皆許捉姦。如登時殺死姦夫姦婦者。並依夜無故入人家已就拘執而擅殺律科罪。傷者勿論。若非登時。以闖殺論。但卑幼不得殺尊長。殺則依毆故殺尊長本律定擬。法司覈擬時。



按其情節夾籤請

旨。尊長殺卑幼。照服制輕重科罪。謹案此條乾隆二十一年改定。

本夫本婦之伯叔兄弟及有服親屬皆許捉姦。如有登時殺死姦夫及姦婦者。並依夜無故入人家已就拘執而擅殺律杖一百徒三年。傷者勿論。非登時而殺。依擅殺罪人律。擬絞監候。若捕獲姦夫。或因他故致斃者。仍以謀故論。如犯姦有據。姦夫逞兇拒捕。雖非登時。俱依罪人拒捕科斷。至卑幼不得殺尊長。殺則依毆故殺尊長本律定擬。法司覈擬時。按其情節夾籤請

旨。尊長殺卑幼。無論謀故。悉按服制輕重。以關殺科罪。謹案此條乾隆五十二年改定。一本夫本婦有服親屬捉姦殺死姦夫姦婦者。除所殺係平人。及有服尊長。俱仍照例辦理外。如所殺係卑幼。非登時而殺。無論謀故。各按服制於毆殺卑幼本律例上減一等。係姦所登時。按其毆殺本罪在滿徒以上者。即於捉姦殺死凡人滿徒上減一等。如毆殺本罪亦止滿徒應遞減二等定擬。謹案此條乾隆六十年改定。一本夫本婦之伯叔兄弟及有服親屬皆許捉姦。如有登時殺死姦夫及姦婦者。並依夜無

故入人家已就拘執而擅殺律杖一百徒三年。傷者勿論。非登時而殺。依擅殺罪人律。擬絞監候。若捕獲姦夫。或因他故致斃者。仍以謀故論。如犯姦有據。姦夫逞兇拒捕。雖非登時。俱依罪人拒捕科斷。一本夫本婦之有服親屬捉姦殺死犯姦尊長之案。除犯時不知。依凡人一例問擬。及止毆傷者。均照律勿論外。如殺死本宗期功尊長。無論是否登時。皆照卑幼毆故殺期功尊長本律擬罪。法司夾籤聲明。奉

旨。敕下九卿覈擬量從未減者。期親及本宗大功小功。均減為擬斬監候。若殺係本宗總麻及外姻功總尊長。亦仍照毆故殺本律擬罪。法司於覈擬時。如係登時殺死者。亦夾籤聲明。奉

旨。敕下九卿覈擬。減為杖一百流三千里。若殺非登時。各依本律覈擬。毋庸夾籤聲明。謹案此條道光十四年因殺姦例應分別是否姦所登時定擬。原例稱犯時不知。及止毆傷。均照律勿論。未為允協。於凡人一例問擬。一本夫本婦之有服親屬捉姦殺死犯姦卑幼之案。如非登時而殺。無論謀故。各按服制於毆殺卑幼本律例上減一等。如殺係登時。按其毆殺本罪在滿徒以上者。即於



捉姦殺死凡人滿徒上減一等。如毆殺本罪亦

止滿徒。應遞減二等定擬。謹案此三條係嘉慶六年修改分定。

一凡姦夫自殺其夫。姦婦雖不知情。而當時喊

救。與事後即行首告。將姦夫指拏到官。尚有不

忍致死其夫之心者。仍照本律定擬。該督撫於

疏內聲明。法司覈擬時夾籤請

旨。謹案此條係乾隆四十年遵照雍正三年諭旨定例。

一姦夫奔走良

久。或趕至中途。或聞姦次日。追而殺之。並依故

殺。謹案此條雍正三年定。乾隆五年查殺非登時。照不拒捕而殺科斷。例有明文。此條刪。

○一弟見兄妻與人行姦。趕上殺死姦夫。依罪

人不拒捕而殺。謹案此條雍正三年定。乾隆五年登時非登時。酌量科擬。本夫兄弟捉姦殺傷。皆可引用。此條刪。

○一因姦謀殺本夫。傷而不死。姦婦依謀殺夫已行斬。姦夫依

謀殺人傷而不死。從而加功滿流。若係造意。依

造意絞。謹案此條雍正三年定。乾隆五十二年內。此姦已詳謀殺祖父母及謀殺人律條刪。

○一叔嫂通姦有指實。本夫得知。不於姦

所而殺二命。依本犯應死而擅殺。謹案此條雍正三年定。乾隆五年。以殺既不於姦所。但云有指實。故此擬按姦之端。此條刪。

○一凡姦夫

同謀殺死親夫。復行設計謀姦婦為妻妾者。

擬斬立決。謹案此條雍正五年定。

一姦夫同謀殺死親夫。

係姦夫起意者。將姦夫擬斬立決。如謀殺親夫

之後。復將姦婦拐逃。或為妻妾。或得銀嫁賣。並

拐逃幼小子女。賣與他人為奴婢者。亦均擬斬

立決。謹案此條係雍正七年增定。乾隆十六年。於例後增註本夫縱姦者不用此例九字。

一凡姦夫起意殺死親夫之案。除姦婦分別有

無知情同謀。照例辦理外。姦夫俱擬斬立決。如

姦夫雖未起意。而同謀殺死親夫之後。復將姦

婦拐逃。或為妻妾。或得銀嫁賣。並拐逃幼小子

女賣與他人為奴婢者。亦均斬決。本夫縱姦者不用此例。

謹案此條係乾隆六十年遵照五十七年諭旨改定。

○一親屬相姦

罪止杖徒。及律應監候者。如姦夫將本夫殺死。

或與姦婦商通謀死者。姦婦依律問擬。姦夫擬

斬立決。謹案此條雍正十二年定。

○一凡因姦同謀殺死親

夫。除本夫不知姦情。及雖知姦情。而迫於姦夫

之強悍。不能報復。並非有心縱姦者。姦婦仍照

律凌遲處死外。若本夫縱容抑勒妻妾與人通

姦。審有確據。人所共知者。或被妻妾起意謀殺。

或姦夫起意。係知情同謀。姦婦皆擬斬立決。姦

夫仍照律擬斬監候。其縱容抑勒妻妾與人通

姦。審有確據。人所共知者。如因別情。將姦夫姦



婦一齊殺死。雖於姦所登時。仍依故殺論。若本

夫先經縱容抑勒妻妾與人通姦。復因索詐不

遂。殺死姦婦者。將本夫依毆妻致死律。擬絞監

候。謹案此條雍正二年定。一本夫縱容及抑勒妻妾與人

通姦。後姦夫自殺其夫。姦婦果不知情。仍依縱

容抑勒本條科斷。不在擬絞之限。謹案此條乾隆八年定。

一縱容妻妾與人通姦。被姦夫姦婦商同謀殺。

傷而未死。將姦婦擬斬監候。造意之姦夫。照謀

殺人傷而不死律。擬絞監候。謹案此條乾隆十二年定。四十二年。於姦夫上加造意字。

一凡以妻賣姦之夫。故殺妻以凡

論。其尋常知情縱容。非本夫起意賣姦者。仍悉

依律例辦理。謹案此條係乾隆四十二年奉旨改定。原載刑部妻妾毆

夫律下。乾隆五十年。凡因姦同謀殺死親夫。除

本夫不知姦情。及雖知姦情。而迫於姦夫之強

悍。不能報復。並非有心縱容者。姦婦仍照律凌

遲處死外。若本夫縱容抑勒妻妾與人通姦。審

有確據。人所共知者。或被妻妾起意謀殺。或姦

夫起意。係知情同謀。姦婦皆擬斬立決。姦夫擬

斬監候。傷而未死。姦婦擬斬監候。姦夫仍照謀

殺人傷而未死律。分別造意加功與不加功定

擬。若姦夫自殺其夫。姦婦果不知情。仍依縱容

抑勒本條科斷。其縱姦之本夫。因別情將姦夫

姦婦一齊殺死。雖於姦所登時。仍依故殺論。若

本夫抑勒賣姦故殺妻者。以凡論。其尋常知情

縱容。非本夫起意賣姦。後因索詐不遂。殺死姦

婦者。仍依毆妻至死律。擬絞監候。謹案此條乾隆五年定。將上四條修

夫復殺死姦婦期親以上尊長者。姦婦仍照律

凌遲處死外。姦夫擬斬立決。泉示。如姦夫聽從

姦婦。並糾其子謀殺本夫。陷人母子均罹寸磔

者。姦夫擬斬立決。若係姦夫起意。加擬泉示。謹案此條嘉慶十八年定。

一凡姦夫並無謀殺本夫

之心。其因本夫捉姦。姦夫情急拒捕。姦婦已經

逃避。或本夫追逐。姦夫已離姦所。拒捕殺死本

夫。姦婦並未在場。及雖在場。而當時喊救。與事

後即行首告。並因別事起釁。與姦無涉者。姦婦

仍止科姦罪外。其姦夫臨時拒捕。姦婦在場。並

不喊阻救護。而事後又不首告者。應照姦夫自

殺其夫。姦婦雖不知情律。擬絞監候。謹案此條乾隆十四年定。

一有服尊長姦卑幼之婦。本夫捉姦殺死

年。

定。



<p>姦夫除犯時不知。照律勿論外。其於姦所親獲。姦夫姦婦。登時殺死者。及非登時。又非姦所。或已就拘執而殺者。皆照卑幼毆故殺尊長本律治罪。該督撫於疏內聲明。法司覈擬時夾籤請旨。傷者均勿論。<small>謹案乾隆六年。奏准本夫捉姦殺死。年議定此條。一凡有服尊長姦卑幼之婦。本夫捉姦殺死姦夫者。仍照律擬罪。法司夾籤聲明。奉</small></p>	<p>旨敕下九卿定擬。刑部會同九卿覈議量從末減者。如係期親改為擬斬監候。功服減為杖一百流二</p>	<p>三千里。若係總麻尊長。亦仍照毆故本律擬罪。法司於覈擬時夾籤聲明。量減為杖一百流二</p>	<p>千里。恭候</p>	<p>欽定。<small>謹案此條乾隆三十四年定。五十二年與二十一年所定。併為一條。一。本夫本婦</small></p>	<p>有服親屬捉姦。殺死卑幼之案。如殺姦之尊長。即係本夫。並依本夫殺死姦夫例。分別減等勿論。<small>謹案此條乾隆六十年定。一。本夫捉姦。殺死犯姦有服尊</small></p>	<p>長之案。除犯時不知。依凡人一例定擬。及止毆傷者。均照律勿論外。其於姦所親獲姦夫姦婦。登時殺死者。或姦所而非登時。及非登時。又非</p>
--	---	---	--------------	--	--	--

<p>姦所。或已就拘執而殺。如係期功尊長。皆照卑幼毆故殺尊長本律擬罪。法司夾籤聲明。奉旨敕下九卿覈議量從末減者。期親減為擬斬監候。功服減為杖一百流三千里。若殺係本宗總麻。及外姻功總麻尊長。亦仍照毆故本律擬罪。法司於覈擬時隨本聲明。量減為杖一百流二千里。恭候</p>	<p>欽定。<small>謹案嘉慶十六年。將總麻尊長四字。改為本宗。總麻及外姻功總麻尊長。道光十四年。於犯時不知。下增依凡人。一。本夫捉姦。殺死犯姦有服卑幼之案。除犯姦卑幼罪犯應死。或卑幼犯姦罪</small></p>	<p>不應死。而殺係姦所登時者。均予勿論外。如卑幼犯姦罪不應死。本夫於姦所獲姦。非登時而殺者。於常人滿徒上減二等。杖八十徒二年。如捉姦已離姦所。非登時而殺者。於常人絞候上減二等。杖一百徒三年。若按其毆殺卑幼本罪</p>	<p>止應擬流者。應再減一等。<small>謹案此二條係嘉慶六年。將前數條本夫</small></p>	<p>捉姦殺死尊長卑幼之例。修改分定。十四年。於徒三年下。增入若按其毆殺卑幼本罪。止應擬流者。應再減一等。<small>一。本夫登時捉姦。誤殺旁人。姦</small></p>	<p>夫當時脫逃者。除本夫照例定擬外。將姦夫杖一百流三千里。姦婦當官嫁賣。其親屬捉姦誤</p>
--	---	---	---	---	---



殺旁人。仍照定例科斷。謹案此條乾隆二十五年定。一本夫

登時捉姦。誤殺旁人。姦夫當時脫逃者。除本夫

照誤殺旁人律擬絞監候外。將姦夫杖一百流

三千里。其親屬捉姦誤殺旁人。照誤殺律科斷。

姦夫止科姦罪。謹案此條嘉慶六年改定。○凡聘定未婚

之妻與人通姦。本夫聞知往捉。將姦夫殺死。審

明姦情屬實。除已離姦所。非登時殺死不拒捕

姦夫者。仍照例擬絞外。其登時殺死。及登時逐

至門外殺之者。俱照本夫殺死已就拘執之姦

夫。引夜無故入人家已就拘執而擅殺律擬徒

例擬徒。其雖在姦所捉獲。非登時而殺者。即照

本夫殺死已就拘執之姦夫滿徒例。加一等。杖

一百流二千里。如姦夫逞兇拒捕。為本夫格殺。

照應捕之人擒拏罪人格鬪致死律。勿論。謹案此條

乾隆三十四年定。一與人聘定未婚之妻通姦。起意殺

死其夫者。照姦夫起意殺死親夫例。擬斬立決。

如係為從同謀。仍照同謀殺死親夫律。擬斬監

候。若姦夫雖未起意。而同謀殺死未婚夫之後。

復將姦婦娶為妻妾。或拐逃嫁賣者。亦照例斬

決。一聘定未婚妻。因姦起意殺死本夫。應照妻

妾因姦同謀殺死親夫律。凌遲處死。如並未起

意。但知情同謀者。即於凌遲處死律上量減為

斬立決。若姦夫自殺其夫。未婚妻果不知情。即

於姦婦不知情絞監候律上。減為杖一百流三

千里。償實有不忍致死其夫之心。事由姦婦破

案者。再於流罪上。減為杖一百徒三年。至童養

未婚妻。因姦謀殺本夫。應悉照謀殺親夫各本

律定擬。謹案此二條均係道光二十三年定。○凡男子拒姦殺

人之案。除事後指姦並無實據者。仍照謀故鬪

殺本律定擬外。如當場見證確鑿。及死者生供

有據。或屍親供認可憑者。照鬪殺律減一等。擬

杖一百流三千里。奏請

定奪。謹案此條乾隆四十二年定。一凡男子拒姦殺人之案。除死

者與兇犯年歲相當。或僅大三五歲。事後指姦

並無實據者。仍照謀故鬪殺定擬外。如死者年

長兇手十歲以外。而又當場見證確鑿。及死者

生供有據。或屍親供認可憑者。無論謀故鬪殺

俱照鬪殺律減一等。擬杖一百流三千里。奏請

定奪。謹案此條乾隆四十八年改定。一男子拒姦殺人。除死

者年長兇手十歲以外。而又當場見證確鑿。及



生供足據者。依例擬流。其年歲相當。又係事後指姦無據者。仍照謀故鬪殺本律定擬外。如死者雖無生供。而年長兇手十歲以外。確係拒姦起釁。別無他故者。或年長兇手雖不及十歲。而拒姦供證可憑。及圖姦生供可據者。無論謀故鬪殺。均照擅殺罪人律擬絞監候。謹案此條乾隆六十年定。一男子拒姦殺人。除死者與兇犯年歲相當。或僅大三五歲。事後指姦無據者。仍當照謀故鬪殺本律定擬外。如死者年長兇手十歲以外。而  
 又當場供證確鑿。及死者生供足據。或屍親供認可憑者。無論謀故鬪殺。俱照鬪殺律減一等。杖一百流三千里。奏請  
 定奪。如死者雖無生供。而年長兇手十歲以外。確係拒姦起釁。別無他故者。或年長兇手雖不及十歲。而拒姦供證可憑。及圖姦生供可據者。無論謀故鬪殺。均照擅殺罪人律擬絞監候。謹案此條嘉慶六年。一男子拒姦殺人。如死者年長兇手十歲以外。而又當場供證確鑿。及死者生供足據。或屍親供認可憑。三項兼備。無論謀故鬪殺。兇手年在十五歲以下。登時殺死者勿論。非登時而

殺。杖一百照律收贖。年在十六歲以上。登時殺死者。杖一百徒三年。非登時而殺。杖一百流三千里。至死者雖無生供。而年長兇犯十歲以外。確係拒姦起釁。別無他故。或年長兇犯雖不及十歲。而拒姦供證確鑿。及死者生供足據。或屍親供認可憑。三項中有一於此。兇犯年在十五歲以下。登時殺死。杖一百徒三年。非登時而殺。杖八十流三千里。俱依律收贖。年在十六歲以上。無論登時與否。均照擅殺罪人律擬絞監候。如死者與兇犯年歲相當。或僅大三五歲。審係因他故致斃人命。捏供拒姦狡飾者。仍分別謀故鬪殺各照本律定擬。秋審實緩。亦照常辦理。若供係拒姦。並無證佐。及死者生供。審無起釁別情。仍按謀故鬪殺各本律定擬。秋審俱入於緩決。至先被難姦。後經悔過拒絕。確有證據。復被逼姦。將姦匪殺死者。無論謀故鬪殺。不問兇犯與死者年歲若干。悉照擅殺罪人律擬絞監候。其因他故致斃者。仍依謀故鬪殺各本律問擬。謹案此條道光三年修改。四年增入悔過拒姦一層。一凡姦情確鑿。本夫及應許祝姦親屬起意殺死姦夫案內。其



聽從加功者。無論應許捉姦之親屬。及不應捉姦之外人。審明實係激於義忿。悉照共毆餘人律杖一百。如有挾嫌妒姦謀故別情。乘機殺害。圖洩私忿者。仍照謀故本律問擬。謹案此條乾隆四十五年定。

欽定大清會典事例卷八百二

刑部

刑律人命 姦死姦夫二

一。凡婦女拒姦殺死姦夫之案。如和姦之後。本婦悔過拒絕。確有證據。後被逼姦。將姦夫殺死者。照擅殺罪人律減一等。杖一百流三千里。其因貪利與之通姦。後以無力資助。拒毆致斃。或先經和姦。後復與他人通姦情密。因而拒絕。毆斃者。仍各依謀故鬪毆等本律定擬。謹案此條乾隆四十年定。一。婦女拒姦殺人之案。審有確據。登時

殺死者。無論所殺係強姦調姦罪人。本婦均勿論。若捆縛復毆。或按倒疊毆。殺非登時者。所殺係調姦罪人。即照擅殺罪人律減一等。杖一百流三千里。所殺係強姦罪人。再減一等。杖一百徒三年。均照律收贖。謹案此條嘉慶二十四年定。一。凡母犯姦淫。其子實係激於義忿。非姦所登時將姦夫殺死。父母因姦情敗露。忿愧自盡者。即照罪人不拒捕而擅殺絞監候本例問擬。不得概擬立決。謹案此條乾隆四十八年定。一。凡妻因姦商同姦夫謀殺正妻。比照奴僕謀殺家長律凌遲處死。若



謀殺傷而不死。或已行而未傷。俱比照奴僕謀殺家長已行。不論已傷未傷律擬斬立決。姦夫仍分別曾否起意同謀。各照本律辦理。至姦若非因姦起釁。毆故殺正妻。仍照律科斷。謹案此係乾隆五十二年遵旨議定。○一。凡本夫本婦之父母。如有捉姦殺死姦夫姦婦。其應擬罪名。悉與本夫同科。儻死係有服尊長。仍按本律擬罪。亦照本夫之例。一體夾籤聲明。分別遞減。謹案此係乾隆五十二年遵旨改定。○一。凡卑幼因圖姦有服親屬。被尊長忿激致死。審有確據。無論謀故。悉照罪人已就拘執及不拒捕而擅殺律。以鬪殺論。各按服制定擬。至在場幫毆有傷之犯。除係死者有服卑幼。仍依謀故鬪殺服制本律科斷外。其餘無論凡人尊長。概照毆殺餘人律定擬。謹案此係乾隆五十二年定。○一。凡卑幼因圖姦有服親屬。被尊長忿激致死。審有確據。無論

謀故。悉照擅殺罪人。各按服制。於毆殺卑幼本律例上減一等定擬。至為從在場幫毆有傷之犯。除係死者有服卑幼。仍照卑幼不得殺尊長之例。依毆故殺尊長本律定擬。法司覈擬時。夾籤請旨辦理外。其餘無論凡人尊長。概照鬪殺餘人律定擬。謹案此係乾隆五十六年改定。○一。本夫本婦之有服親屬。捉姦登時殺死姦婦者。姦夫擬杖一百流三千里。如非登時而殺。將姦夫杖一百徒三年。其殺姦之親屬。止殺姦夫。不殺姦婦者。仍依登時非登時各本律分別定擬。姦婦仍止科姦罪。謹案此係乾隆五十九年定。○一。本夫捉姦止殺姦夫。案內之姦婦。除本律載明當官嫁賣身價入官者。仍依律辦理外。其餘條例內不言當官嫁賣者。均給予本夫及親屬領回。聽其去留。謹案此係乾隆六十年定。○一。凡因姦謀殺本夫之案。除姦婦及起意之姦夫。照例辦理外。其為從加功之人。如亦係姦夫。仍擬斬監候。若係平人。照凡人謀殺加功律擬絞監候。謹案此係嘉慶二年定。○一。凡本夫及有服親屬殺姦之案。如姦所獲姦。忿激即時毆斃者。以登時



論。若非姦所而捕毆致斃。及雖在姦所而非即時毆斃。或相毆致死者。俱以非登時論。○一。凡童養未婚之妻。與人通姦。本夫之祖父母父母。並有服親屬捉姦。殺死姦夫姦婦者。均照已婚妻例問擬。○一。有服尊長強姦卑幼之婦未成。被本夫本婦忿激致斃。係本宗期功卑幼罪應斬決者。無論登時事後。均照毆死尊長情輕之例。夾籤聲明。如係本宗總麻外姻功總卑幼。除事後毆斃。仍照毆故殺尊長本律問擬斬候外。若登時忿激致斃。定案時依律問擬。法司覈擬。隨案減為杖一百流三千里。謹案此上三條。均係嘉慶六年定。

○一。凡尊長強姦卑幼之婦未成。被本夫有服親屬。登時忿激致斃。係總麻卑幼。定案時依律問擬。法司覈擬夾籤聲明奉

旨敕下九卿覈擬。減為杖一百發近邊充軍。若殺非登時。仍照毆故殺本律問擬。毋庸聲請。如係期功卑幼。無論是否登時。各按服制擬罪。夾籤聲明奉

旨敕下九卿覈擬。減為擬斬監候。謹案此條嘉慶十三年定。○一。凡本夫及有服親屬。殺死圖姦未成罪人。無論

登時事後。俱照擅殺律擬絞監候。謹案此條嘉慶十六年定。

○一。本夫殺死強姦未成罪人。如係登時忿激致斃者。即照本夫姦所登時殺死姦夫例。勿論若追逐毆打致斃。及雖在登時。係相毆致斃者。即照姦所獲姦非登時而殺例。杖一百徒三年。係事後尋毆致斃者。仍照擅殺罪人律擬絞監候。謹案此條道光二十五年定。○一。婦女被人調戲。其本夫及有服親屬。擅殺調戲罪人。應擬絞抵者。如本婦畏累自盡。將擅殺之犯減一等。杖一百流三千里。謹案此條嘉慶五年定。原載調戲及故殺律內。十六年移附此律。○一。婦女被人調戲。或與人通姦。其本夫及有服親屬擅殺調戲罪人及姦夫。應擬絞抵者。如本婦姦婦畏累自盡。將擅殺之犯減一等。杖一百流三千里。謹案此條嘉慶六年定。○一。雍正三年

諭。姦夫殺死親夫。姦婦雖不知情。而親夫之死。實由其已經失節。與人通姦之故。擬以絞罪。此律固不可改。但本婦一聞姦夫殺害本夫。即行喊叫。將姦夫指拏。尚有不忍致死其夫之心。猶屬可憫。若將此等婦人按律擬罪。而必致之死。恐將來有犯此等情事之人。畏法律之嚴。反隱匿而不肯自行出首。嗣後如有此



等情事。仍照律定擬。加籤呈覽。乾隆二十五年議  
 准。例載本夫於姦所當時將姦婦殺死。審明姦  
 情是實。姦夫擬絞。本夫杖八十等語。誠以本夫  
 之殺。激於義忿。姦婦之死。由於被姦。故特寬本  
 夫之罪。而以姦夫擬抵也。至捉姦誤殺旁人。雖  
 與殺死姦婦不同。但無辜者既被誤殺。捉姦者  
 又罹重罪。而造禍之姦夫。止科姦罪完結。情法  
 尚未平允。設本夫捉姦之時。適有親屬聞聲勸  
 助。黑暗之中。或轉身之際。倏至其前。本夫及例  
 得捉姦人等。誤認為姦夫。致傷斃命者。自應將  
 脫逃之姦夫。比照本夫登時殺死姦婦。將姦夫  
 擬絞例。減一等擬流。不得僅以姦罪從寬完結。  
 第查殺姦義忿。定例止許本夫。其有服親屬。但  
 准捉姦。不准殺姦。蓋以人類不齊。親疏有異。而  
 情偽萬變。恐轉啟挾私妄殺之端。其有誤殺。未  
 便與本夫一體問擬。致於定例有違。且恐復滋  
 他弊。嗣後本夫登時捉姦誤殺旁人者。除本夫  
 照例定擬外。所有脫逃之姦夫。拏獲。審實例應  
 止科姦罪者。改為杖一百流三千里。姦婦照例  
 當官嫁賣。其捉姦親屬誤殺旁人。仍照各定例

科斷。又議准。因姦謀殺親夫之罪。律例所載  
 除係姦夫起意。及將姦婦並幼小子女拐逃者。  
 將姦夫擬斬立決外。其係婦女起意。及姦夫自  
 殺其夫。並本夫縱容通姦謀害者。將姦夫擬斬  
 監候。此等人犯。於秋審時無不擬入情實。請  
 旨勾決。以儆淫兇。惟是審題結案。部覆到日。或已逾  
 秋審之期。勢必遲至次年。或致有免脫。瘦斃。俸  
 免顯戮。無以示儆。而被殺者未免含冤莫伸。嗣  
 後凡有此等案犯。律應監候。已經審實具題。如  
 四月以內。部文到省。該督撫即趕入本年秋審  
 情實。或五月以後。至七月以內。奉  
 旨者。刑部即歸入各該省秋審冊內。由九卿會勘擬  
 以情實。請  
 旨勾決。不必復行取具各該督撫勘語。其案內如有  
 從犯。仍照例入於次年秋審。再凡遇停止勾決  
 之年。刑部將此等案犯。照聚眾辱官等案。一併  
 開具事由。另行請  
 旨正法。四十二年  
 諭。刑部覈擬張二即張丕林扎死伊妻徐氏一案。照夫  
 故殺妻律問以絞候。所擬尚未允協。此案張二攜妻



徐氏賣姦。潘三時往姦宿。索錢爭毆。經官責逐。張二計欲躲避。因徐氏不允。輒起殺機。奪刀扎斃。是張二甘心將徐氏賣姦。其夫婦之義早絕。乃復逞兇戕命。自當與凡人故殺同科。猶之妻妾因姦謀殺本夫者。律應凌遲。若因本夫縱容抑勒其妻妾與人通姦。罪止斬決。則縱姦之本夫復殺其妻。即不得與尋常夫故殺妻律擬斷。蓋其夫縱妻賣姦。已屬不知羞愧。又忍而致之於死。情更兇惡。若復拘夫婦名義。稍從末減。何以勵廉恥而維風化乎。著刑部將此例另行斟酌改定。所有張二一案。即著照新例定擬具奏。○四

十三年。雲南巡撫題。文山縣民申張保。因高應美與其母胡氏有姦。用言阻止。輒被嗔罵。並拾石向擲。申張保回毆高應美致死。致其父申茂盛。母胡氏忿愧。先後服毒身死。將申張保擬以絞決一案。奉

旨。申張保之毆死高應美。實出於義忿。殊堪矜憫。而申茂盛胡氏之死。由於姦情敗露。忿愧輕生。並非申張保貽累。若亦予以立決。未得事理之平。但非姦所殺死姦夫。自不能免罪。擬以絞候亦足矣。交九卿會同該部另行妥酌定例具奏。嗣後如遇有此等案情。即

照此例辦理。○四十八年

諭。本日勾到奉天省秋審情實人犯。內張成功。搭死。管明玉。及姜連。毆死吳麻子二案。俱因拒姦起釁致死。問擬斬候。自應入於情實。但覈其情罪。究因管明玉。吳麻子欲行雜姦。該犯等一時氣忿所致。而圖姦既無死者生前確供。又無旁人見證。僅據該犯一面之詞。指稱圖姦罪疑惟輕。是以免其勾決。此等案犯。指姦既屬無憑。而殺命究難逭罪。不得以此次未勾。將來即可改緩。所有張成功。姜連二犯。每年秋審時。仍若入於情實。此朕斟酌情罪。以期協中之意。著刑部存記。嗣後遇有此等案件。均照此辦理。至各省有似此拒姦殺命之案。該地方官審訊時。必須將兇手與死者年齒。詳細覈對。如死者年長於兇手十歲以外。則欺其穉弱。圖姦自屬情理。若死者與兇手年歲相當。或僅大三五歲。安知非兇手圖姦不遂。因而致死。滅口。恃無證見。圖賴死者。希冀卸罪乎。因勾奉天秋審有此二案。恐各省亦有似此者。特明晰宣諭內外。問刑衙門。一體留心。緝獄。以期無枉無縱。而昭平允。

○五十二年

諭。此案孔胡氏因姦謀死正妻孔孫氏。按律問擬凌遲。



處死。孔二牛照姦夫同謀起意擬斬立決。固屬情真罪當。但孔胡氏並非謀死伊夫。孔衍江而本內所引律例。係照妻妾因姦同謀殺死親夫律。援照未為允當。自應即將奴僕殺家長律比照引用。據部稱此等姦謀正妻致死之案。律內向無專條。現在刑部修纂例條。著將此一條擬議增入。○五十七年

諭。本日刑部具題因姦謀死本夫兩案。一係山西省趙希元子。因與張崔氏通姦情熱。起意商同姦婦張崔氏謀勒本夫張楊寶子身死。張崔氏聽從下手。該部照原擬將張崔氏凌遲處死。趙希元子擬斬立決。一

係河南省熊在法與胡氏通姦。熊在法起意圖娶。用言試探。經胡氏斥罵。熊在法將余天毒害。胡氏聞知。即將姦情實告伊姑。指拿到官。該部照原擬將熊在法擬斬監候。聲明胡氏尚有不忍致死其夫之心。按律擬絞監候。例應減等發落。此兩條同係姦夫起意謀死本夫。其趙希元子一案。因姦婦張崔氏知情同謀斃命。將張崔氏問擬凌遲。趙希元子亦問擬斬決。蓋以趙希元子既殺本夫於非命。又陷姦婦於極刑。自應如此定擬。至熊在法圖娶胡氏。毒死本夫。余天。其因姦謀殺本夫。與趙希元子一案情罪相同。特因

胡氏一聞熊在法圖娶之語。即行斥詈。及余天被毒身死。又復即告知伊姑指拿到官。尚有不忍致死其夫之心。是以援例減等。而姦夫熊在法則淫兇已極。於法實無可寬。且揆之情理。姦夫與姦婦商同謀死本夫者。因彼此戀姦情熱。本夫之死。當出同謀。若姦夫一人起意。姦婦既未知情。及用言試探。又復詈罵不從。其本夫之死。實係姦夫一人主謀。較之商同謀殺者。其情更為淫惡。原不應照尋常謀故之案。定擬斬決。於熊在法一犯。因本婦不忍致死其夫。即將姦

夫問擬斬候。同係因姦起意謀殺之案。輕重兩歧。殊未平允。嗣後該部遇有此等因姦謀死本夫。係姦夫起意者。除將姦婦分別知情與不知情。仍照舊例辦理外。其姦夫當照起意之例。問擬斬立決。以儆淫兇。此案熊在法即照此辦理。除將原擬改籤批發外。將此通諭知之。○嘉慶二年。四川總督題。周俸澄姦拐李世楷之女同逃。被李世楷拏獲。登時毆傷。李二姐身死一案。將周俸澄比照本夫登時姦所獲姦將姦婦殺死。審明姦情屬實。將姦夫擬絞監候。李世楷比照本夫杖八十例杖八



十等因奉

旨。父母毆斃無辜子女。予以杖罪。尚為慎重人命起見。今李二姐既係犯姦。即屬有罪之人。李世楷將伊女毆斃。係出於義忿。尚有何罪。雖所擬杖罪。聲明遇赦。援免。但究不應以杖罪科斷。嗣後遇有似此情節者。其父母竟不必科以罪名。並著刑部將此例刪除。以昭平允。○七年奉

旨。此案張自重因齊月先強姦伊母李氏。經李氏抵拒。喊叫。齊月先跑走後。李氏向伊子張自重哭訴。張自重氣忿。攜取棒槌趕往毆打齊月先。致傷臙胸骨折。

越二十七日殞命。該撫將該犯援照新例擬絞監候。聲請留養具題。刑部照擬覆覆。固屬按例辦理。但細閱案情。張自重因親母被辱。向其哭訴。為人子者。自當激於義忿。趕往毆打。較之本夫捉姦。其情更為急切。且該犯趕毆時。所攜止係棒槌。並非金刃兇器。其致死之由。實與救母情切者無異。若竟按殺非登時擅殺例擬絞。於情罪究未允協。張自重著仍照舊例改為杖一百徒三年。該犯係孀婦獨子。准其照例留養。嗣後凡遇此等情節案件。俱著照此覈辦。○又諭刑部議駁直隸省具題史八因史黑強姦伊妻未成。

毆傷史黑身死一案。將原擬流罪。改照擅殺罪人例。將史八問擬絞候一本。細覈此案情節。史八因史黑強姦伊妻未成。往找史黑未遇。嗣史黑持槍赴史八門首辱罵。史八用棍將槍格落。疊毆史黑殞命。該督將史八量減擬流。與例未符。經部臣以史黑所執之槍。已被該犯格落。迨毆傷倒地。又有史博聞在旁助毆。史八等不難將史黑拘送。乃輒毆致斃。實為擅殺。將史八依例改擬絞候。固為允協。但死者始則強姦婦女。繼則持槍登門辱罵。有欲殺史八強占伊妻之語。淫兇已極。史八激於義忿。將史黑毆斃。其情尚有

可原。將來覈辦秋審時。著歸入可矜。○十八年

諭。同興奏審明茂倫重犯分別辦理一摺。向來姦夫同謀致死本夫者。均問擬斬監候。秋審時亦必予勾。此案丁光位因姦輒聽從姦婦文李氏。並糾其子將本夫文四箴謀毒勒死。陷人母子均罹寸磔。實屬淫兇已極。該撫僅照姦夫同謀殺本夫律。問擬斬候。請旨正法。殊屬拘泥。丁光位著即處斬。嗣後有似此情罪之犯。即著定擬斬決辦理。○二十四年奏准。嗣後婦女拒姦殺人之案。登時殺死者。無論所殺係強姦調姦罪人。本婦均勿論。如捆縛復毆。或按倒



疊毆殺非登時者。所殺係調姦罪人。即照擅殺罪人律減一等。杖一百流三千里。殺係強姦罪人。再減一等。杖一百徒三年。均照例收贖。仍令承審官於報案後。嚴訊鄰佑及同居人確供確據。務得實情。毋任串詞捏飾。避重就輕。所有李何氏一案。死係圖姦罪人。殺非登時。業據訊明。該氏同院居住之鄭登富。在場目擊。供證確鑿。並無起釁別情。應即改照新例。於擅殺罪人絞監候律上減一等。杖一百流三千里。係婦人照律收贖。奉

旨。明刑所以弼教。婦女首重名節。舊例婦女和姦悔過。拒絕復被逼姦。將姦夫殺死者。均照擅殺罪人律減一等。擬以杖流。其未經和姦。因拒姦擅殺罪人之婦女。轉科以絞候。於情法本未平允。此案李何氏因拒姦殺死周得信。刑部照絞候擬覆。大理寺於會議時。籤商議減。所議甚是。刑部堂官亦即詳酌奏改條例。所辦亦是。著依議纂入例冊。其李何氏一案。即照新例辦理。至大理寺堂官。係何人首先倡議籤商。著據實奏明。交部議敘。不得以公同看出含混具奏。又諭。此案申姚氏因與王二小通姦情熱。輒聽其勸誘。商

同謀毒本夫。雖後萌悔心。奪棄毒麪。將伊夫灌救得生。然王二小所給信末。該犯婦既經攜回下入麪內。已有致死其夫之心。該督原咨將該犯婦及王二小俱擬減流。實屬輕縱。刑部駁令更正。所辦甚是。申姚氏依擬應斬。王二小依擬應絞。俱著監候。秋後處決。原擬錯誤之臬司。著查明交部議處。總督方受疇據詳率咨。著交部察議。○又

諭。刑部奏遵旨議覆安徽民人宋志忠因姦謀殺未婚本夫罪名。並將酌議條例。開單請旨。著刑部再行覈議具奏。欽此。遵

旨。議准。宋志忠與查六壽聘定未婚妻朋氏通姦。圖取為妻。獨自起意謀殺查六壽身死。此等姦夫律例並無治罪明文。徧查歷年成案。如彥太等四案。俱照起意謀殺親夫例擬斬立決。錢亥澄等六案。俱照同謀殺死親夫例擬斬監候。援引既涉兩歧。折衷應歸一是。嗣後如有姦夫因姦起意殺死未婚夫之案。即照姦夫起意殺死親夫例擬斬立決。所有宋志忠一犯。應仍照前議。即行正法。再此外如有姦夫聽從謀殺未婚夫。較造意者情節稍輕。向係照律斬候。自應遵照辦



理。若同謀殺死未婚夫之後。另有拐娶嫁賣各情。其情既重。其法亦不容輕。仍應照同謀殺死親夫之後。復將姦婦拐逃。或為妻妾。得銀嫁賣之例。問擬斬決。至未婚妻因姦殺死本夫。檢查成案。如吳大女等二案。俱係因姦起意殺死未婚夫。問擬凌遲處死。望蘭大一案。則係外省問擬斬決。經部改擬凌遲。比類參觀。則未婚妻起意殺死本夫。擬以凌遲處死。情真罪當。惟僅止知情同謀。其情較起意稍輕。自應量予未減。擬以斬決。且未婚妻謀殺各條。既與已婚者有別。則姦夫自殺其夫。姦婦果不知情。自應於絞候律上量減擬流。如事後首告。尚有不忍致死之心。又應於流罪上遞減為徒。庶比成案之止科姦罪者。較為允當。至童養妻雖未成婚。而禮重見舅姑。故可與已婚並論。檢查從前成案。童養妻殺死本夫。及姦夫自殺其夫。姦婦雖不知情。均照已婚妻例辦理。以後仍應照辦。

欽定大清會典事例卷八百三

刑部

刑律人命 謀殺故夫父母 殺一家三命

謀殺故夫父母 ○凡嫁妻妾謀殺故夫之祖父

母父母者。並與謀殺見舅姑罪同。若妻妾被此

故殺。謀殺已行。減二等。已傷。減一等。若奴婢

人。舉重謀殺舊家長者。以凡人論。謂將自己奴

者。皆同凡人論。餘條惟此。贖身奴婢。主僕恩義

猶存。如有謀殺舊家長者。仍依謀殺家長律科

斷。○謹案。註內贖身奴婢。以下數語。係乾隆五年增。殺一家三命 ○凡殺謀殺故殺。故一家

居。謂同

奴婢雇工人。皆是。或不同居。非實死罪三人。及

支解活人者。必非一人即坐。雖有首亦坐。不凌遲

處死。財產斷付死者之家。妻子不言者。不在流

二千里。為從功者斬。之財產。不加功者。依謀殺人

律減等。若將一家三人。先後殺死。則通論。若本

謀殺一人。而行者。殺三人。不行之人。連意者。斬。

非造意者。以從者。為首。○謹案。原註無謂謀殺

時。主意殺三人者。為首。○謹案。原註無謂謀殺

四字。原註係父子兄弟。乾隆十六年增。改。○附

例。一。凡殺一家非死罪三人。及支解人為首。監

故者。將財產斷付被殺之家。妻子流二千里。仍

到碎死屍。梟首示眾。○謹案。此條係原例。乾隆三



人之妻子改發附近充軍已有。○一。支解人如  
毆殺故殺人後欲求避罪。割碎死屍棄置埋沒。  
原無支解之心。各以毆故殺論。若本欲支解其  
人行兇時勢力不遂。乃先殺訖。隨又支解。惡狀  
昭著者。以支解論。俱奏請。

定奪。謹案此條係原例。○一。殺死人命罪干斬決之犯。如有

將屍身支解。情節兇殘者。加擬梟示。謹案此條二年道。

之犯。若於殺人後挾忿逞兇。將屍頭四肢全行

割落。及剖腹取臟擲棄者。俱各照本律例擬罪。

請  
旨即行正法。謹案此條道光八年定。○一。本宗及外姻尊長殺

總麻小功大功卑幼一家非死罪主僕雇工三

人者。俱斬決。殺期服卑幼一家主僕雇工三人

者。絞決。若三人內有功服總麻卑幼者。仍從殺

功服總麻卑幼三人斬決。至殺一家三命。分均

卑幼內有一人按照制律應同凡論者。斬決梟

示。如謀占家產。圖襲官職。殺期服卑幼一家三

人者。斬決。殺大功小功總麻卑幼一家三人者。

凌遲處死。仍各將犯人財產斷付被殺之家。謹案

此條雍正五年定。乾隆三十二年。增入仍各將

犯三人至之家十三字。嘉慶十一年。增入至殺一

示二十七字。○一。凡殺死同主雇工。復殺死雇

主。至三命者。如內有雇主二命。仍分別有無主

僕名分。各照凡人謀故闖殺一家二命及殺死

家長本律例問擬。若殺死同主雇工。及雇主

各一命者。不得以一家二命論。仍從一科斷。謹案

二年道。○一。殺死功服總麻卑幼一家非死

罪二命者。俱問擬絞決。奏請

定奪。仍查明該犯財產。酌斷一半。給付死者之家。謹案

此條乾隆四十年定。其斷

付財產係三十二年增。○一。聚眾共毆。原無必

殺之心。而亂毆一家三命至死者。將率先聚眾

之人。不問共毆與否。斬決。為從下手傷重至死

者。絞候。謹案此條乾隆

五年定。○一。毆死一家二命。及毆死

三命而非一家者。俱擬絞立決。謹案此條乾隆

二十一年定。○一。

聚眾共毆。原無必殺之心。而毆死一家三命。及

三命以上者。將率先聚眾之人。不問共毆與否。

擬斬立決。為從下手傷重至死者。擬絞監候。其

共毆致死一家二命者。將率先聚眾之人。不問

共毆與否。擬絞立決。為從下手傷重至死者。杖

一百流三千里。若闖殺之家。毆死一家三命。及



三命以上者擬斬立決。毆死一家二命。或三命

而非一家者。擬絞立決。謹案此條嘉慶六年定。九年查為從下手傷重。致死二命者。僅止擬流。較之致死一命。應擬絞。抵者轉輕。且死者二命。而抵者僅原謀一人。殊未平允。因題准將杖一百。○。殺一家非死罪

二人。及殺三人而非一家者。與謀殺一人之情

罪較重。應擬斬決。奏請

定奪。謹案此條乾隆五年定。一。凡殺一家非死罪二人。及殺三

人。而非一家者。為首之人。除照例擬以斬決。奏請

定奪外。將殺一家二命之犯。財產查明。酌斷一半。給

付死者之家。其殺三人而非一家。內有二人仍

係一家者。亦酌斷一半。給付被殺二命之家。儻

為首之犯。監故。財產仍行斷給。若係毆死一家

二命。原無必殺之心者。不得援引此例。謹案此條乾隆

二十八年定。一。凡殺一家非死罪二人。及殺三人而

非一家者。與本欲謀殺一人。而行者殺三人。案

內造意不行之犯。俱擬斬立決。奏請

定奪。將殺一家二命之犯。財產查明。酌斷一半。給付

死者之家。其殺三人而非一家。內有二人仍係

一家者。亦酌斷一半。給付被殺二命之家。儻為

首之犯。監故。財產仍行斷給。若係毆死一家二

命。原無必殺之心者。不得濫引此例。謹案此條乾隆五

十三年。將上二條修併。一。凡殺一家非死罪二人。及殺三

人。而非一家。內二人仍係一家者。擬斬立決。梟

示。酌斷財產一半。給被殺二命之家。養贍。儻本

犯。監故。財產仍行斷給。如致死一家二命。係一

故一闕者。及殺三命而非一家者。與本欲謀殺

一人。而行者殺三人。案內造意不行之犯。俱擬

斬立決。奏請

定奪。毋庸斷給財產。謹案此條係嘉慶十一年。○。謀

故殺一家非死罪四命以上。致令絕嗣者。兇犯

擬以凌遲處死。兇犯之子。無論年歲大小。概擬

斬決。妻女改發伊犁。給額魯特為奴。若死者尚

有子嗣。即將兇犯之子。俱擬斬監候。妻女給死

者之家為奴。如本家不能管養。不願收領者。亦

改發伊犁。給額魯特為奴。謹案此條係乾隆四

十一年。道一。謀故殺一家非死罪四命以上。致令絕嗣

之案。兇犯依律凌遲處死外。仍按其所殺人數

將兇犯父子照數抵罪。其子無論年歲大小。概

擬斬立決。具有浮於所殺之數。或一人。或二人者。



均以其幼者。同妻女改發伊犁給額魯特為奴。  
 若死者尚有子嗣。將兇犯之子。亦按其所殺之  
 數。俱擬斬監候。如年在十一歲以上者。入於秋  
 審。辦理十歲以下者。俱永遠監禁。雖遇  
 赦。不准減釋。其有浮於所殺之數者。亦以其幼者。同  
 妻女給死者之家為奴。如本家不能管養。不願  
 收領者。亦改發伊犁給額魯特為奴。謹案此條  
 四年。道。旨改定。五十二年。給額魯特人  
 犯。連。旨改給伊犁官兵。將例內給額魯  
 特。為。奴。字樣。均改為。一。凡殺一家非死罪三人  
 給伊犁官兵為奴。

之妻子。同謀加功。有別項情罪者。仍照本律定  
 擬外。其實未同謀加功者。俱改發附近充軍。謹  
 殺一家三命。正犯之妻子。律止滿流。乾隆二十  
 三年。奏明改發新疆。三十二年。仍發內地。較原  
 充軍。定為此條。近

一。殺一家非死罪三命以上  
 之案。不拘死者之家。是否絕嗣。兇犯依律擬以  
 凌遲處死。兇犯之子。除同謀加功。及有別項情  
 罪者。仍照本律定擬外。其實無同謀加功者。無  
 論年歲大小。俱送交內務府一體開割。如年在  
 十歲以下。俱牢固監禁。俟年至十一歲時。再行  
 解京辦理。兇犯之妻女。給死者之家為奴。如本  
 家不能管養。不願領回者。改發伊犁給官兵為

奴。謹案此條乾隆五十五年  
 旨改定。一。殺一家非死罪三  
 四命以上者。兇犯依律凌遲處死。不拘死者之  
 家。是否絕嗣。兇犯之子。除同謀加功。及有別項  
 情罪者。仍照本律定擬外。其實無同謀加功者。  
 無論年歲大小。俱送交內務府一體開割。年在  
 十五歲以下者。派在外圍當差。不許日久漸移  
 內圍。若年在十六歲以上。俟開割後。發遣黑龍  
 江給索倫達呼爾為奴。至年在十歲以下者。牢  
 固監禁。俟年至十一歲時。再行解京交內務府  
 辦理。兇犯之妻女。給死者之家為奴。如本家不  
 能管養。不願領回者。改發伊犁給官兵為奴。謹  
 此條乾隆五十八年增定。一。殺一家非死罪三四命以上者。  
 兇犯依律凌遲處死。不拘死者之家。是否絕嗣。  
 兇犯之子。除同謀加功。及有別項情罪者。仍照  
 本律定擬外。其實無同謀加功者。如年在十六  
 歲以上。發遣黑龍江給索倫達呼爾為奴。年在  
 十五歲以下者。與兇犯之妻女。改發伊犁等處  
 安插。如兇犯妻已故。其年在十五歲以下者。  
 暫行監禁。俟成丁時。再行發遣。如兇犯  
 之女已許嫁者。照律歸其夫家。不必錄坐。若兇犯  
 之妻已故。其女年在十五歲以下者。給其親屬  
 領回。不必發遣。如無親屬。則照例發遣。其親屬  
 係生。子。孫。開。例。索。准。停。止。其。殺。一。家。三。四。



命犯之子。亦毋庸開割。均發黑龍江等處。仍  
 按年處分。別辦理。因於六年改定此條。十七年。  
 調刑黑龍江等處。遺犯。將例內發黑龍江為奴  
 之處刪去。改為其實無同謀加功者。與犯犯之  
 妻女。俱改發伊。一殺一家非死罪三四命以上  
 者。犯犯依律凌遲處死。犯犯之子。除同謀加功  
 及有別項情罪者。仍照本律定擬外。其實無同  
 謀加功。查明被殺之家。未至絕嗣者。犯犯之子。  
 年在十六歲以上。改發極邊足四千里安置。年  
 在十五歲以下。與犯犯之妻女。俱改發附近充  
 軍地方安置。若被殺之家。實係絕嗣。將犯犯之  
 子。年未及歲者。送交內務府開割。奏明請

旨分賞。十六歲以上者。仍照前例發極邊足四千里  
 安置。謹案此條嘉慶二十二年。調刑伊等處。遺犯。  
 將原例內犯犯之子。實無同謀加功者。與  
 犯犯之妻女。俱發伊等處安置。改為分別  
 子。年未及歲者。送交內務府開割。及與妻女俱改  
 發附近充軍。道光八年。遺。旨查照舊例。  
 將被殺絕嗣。案內犯犯之子。年未及歲者。改為  
 送交內務府。○一。為父報讎。除因忿逞兇。臨時連殺  
 一家三命者。仍照律例定擬外。如起意將殺父  
 之人。殺死。後被死者家屬。經見。慮其報官。復行  
 殺害。致殺一家三命以上者。必究明報讎情節。  
 殺非同時。與臨時逞兇。連殺數命者。有聞將該  
 犯擬斬立決。妻子免其緣坐。謹案此條嘉慶六  
 年。遺。旨定。

例。○一。凡殺一家三命以上。犯犯審明後。依律  
 定罪。一面奏  
 聞。一面恭請

王命先行正法。謹案此條乾隆六十年。遺照。○一。家  
 長殺奴僕非死罪三人者。官員旗人。發黑龍江  
 當差。民人。發駐防給官員兵丁為奴。被殺人父  
 母妻子。悉放為民。若殺期親奴僕一家三人者。  
 絞候。殺內外大功小功總麻及族中奴僕一家  
 三人者。俱斬候。○一。凡發遣當差為奴之犯。殺  
 死伊管主一家三人。並三人以上者。除正犯凌

遲處死外。其知情之子孫。擬斬立決。不知情者。  
 擬絞監候。若子孫年未及歲。並犯犯之妻妾。俱  
 發駐防給官員兵丁為奴。謹案此二條均乾隆  
 五年定。嘉慶十八年。  
 調刑黑龍江等處。遺犯。將原例發駐防為奴。之  
 犯。除官員旗人外。餘俱改發駐防為奴。○一。  
 凡謀故殺總麻尊長一家二命。斬決梟示。毆死  
 總麻尊長一家二命。擬斬立決。謹案此條係嘉  
 慶十六年定。  
 ○一。凡謀故殺人。而誤殺旁人二三命。除非一  
 家者。仍從一科斷。照故殺本律擬斬監候外。如  
 係一家二命。擬以斬決。免其梟示。三命以上。擬  
 以斬梟。俱毋庸酌斷財產。謹案此條嘉  
 慶十七年定。○一。謀



殺人而誤殺其人之祖父母父母妻女子孫一家二命及三命以上除首犯仍照誤殺旁人一家二命及三命以上本律分別問擬斬決斬梟外其為從下手傷重致死及知情賣藥者如誤殺一家二命及三命而非一家者發往新疆當差三命以上者發往新疆給官兵為奴

二十一年定。道光六年。刑部。新疆。連犯。將例內。應。發。新疆。之。犯。改。發。極。邊。足。四。千。里。充。軍。二。十。四。年。新。疆。連。犯。照。舊。○。歷。年。乾。隆。四。十。一。年。發。往。仍。復。原。例。

諭據楊景素奏審擬王之彬挾讎連殺董長海王三麻子等六命將王之彬依律凌遲處死妻劉氏子王小

雨改發伊犁為奴等因一摺覽奏深為駭異王之彬因挾董長海王三麻子挑撥讎輒持刀將董長海及王三麻子夫婦子女同時扎死連斃六命兇惡慘毒實屬從來所罕有然按律不過凌遲處死實覺罪浮於法至伊妻劉氏子王小雨雖該撫從重擬發伊犁給予種地兵丁為奴尚不足以蔽其辜夫王三麻子全家俱被殺害而兇犯之子尚令倖生人世以延其後豈為情法之平若云王小雨年僅十歲則該犯所殺之王四妮王五妮皆孩穉無知尚未至十歲一旦盡遭慘死何獨兇犯之子轉因其幼而矜原之乎

且此等兇惡之徒為戾氣所鍾不應復留餘孽即伊四歲之幼女王三姐亦不宜輕宥如查明被殺之家尚有子嗣即將兇犯妻劉氏與其幼女一併賞給死者家為奴若現已無人即發往伊犁給予額魯特為奴此案即著行在刑部速行覈擬具奏至刑部律例所載惟及殺一家非死罪三命而止至於全家被殺多人之犯作何加重未經議及此等兇徒明知法止及其身或自拚一死逞其殘忍殺害過多以絕人之嗣而其妻子仍得倖免於天理人情實未允協朕非欲改用重典但為民除害不得不因事嚴防俾兇暴

徒見法網嚴峻殺人多者其妻孥亦不能保庶可稍知斂戢是即辟以止辟之義其應如何增改律例並著刑部妥議具奏○四十四年奉旨此案余膺殺害熊士順一家四命而余膺及其子余世聰等分別凌遲斬決者共有五犯擬抵之人浮於所殺之數亦覺稍過所有余膺之子余世聰余世華余世閔著照原擬斬決其幼子余世榮著從寬免死同兇犯之妻丁氏發往伊犁給額魯特為奴並著刑部嗣後如有殺一家四命以上之案按其所殺之數將兇犯父子照數定罪俾多寡相當其有浮於所殺



之數或一人或兩人者均以其幼者照此辦理著為  
例○又秋審人犯內湖廣省王成砍殺江文珍等一  
家六命其子王喜娃應行緣坐年僅十歲山東  
省馮吉殺死馮文煒一家六命其子馮大甫年  
僅六歲馮二甫年僅二歲刑部俱擬情實奉

旨嗣後有此等兇犯緣坐之子年在十一歲以上者仍  
照現行之例辦理如在十歲以下者俱著問擬斬候  
永遠監禁雖遇赦不准減釋令其老死固圍著為令  
○五十四年河南巡撫題張文義殺死范守用  
之子范狗等一家三命並砍傷范守用長子范

造傷未痊愈一案奉

旨向來殺死一家三命以上之案將其子嗣俱照例分  
別辦理今彼既殺其三子俱絕嗣其一僅存者生死  
且未可定而亦無嗣此等兇殘之犯既絕人之嗣不  
可復令其有嗣自當不留遺孽方足蔽辜嗣後凡殺  
死一家三四命以上者不拘死者之家是否絕嗣其  
兇犯之子無論年歲大小俱著送交內務府一體閹  
割以示懲創○五十五年奉

旨惠齡奏審擬昌邑縣民人隋必隆殺死無服族叔隋  
有喜等一家六命之案已批交三法司覈議速奏矣

此等兇犯不法已極照例問擬凌遲即行一面奏聞  
一面恭請王命先行正法若照尋常案件之例等候  
部議設或疏於防範越獄脫逃或竟染患病證瘐死  
獄中使兇犯倖逃顯戮且百姓日久或不知為何事  
惠齡審擬隋必隆一案不即正法殊屬拘泥著傳旨  
申飭此等兇徒害民眾證可據豈尚慮及地方官冤  
彼乎嗣後各直省凡殺死一家三命以上兇犯審明  
後均著即行正法以儆兇殘○嘉慶四年奉

旨刑部具題議覆陝西省民人曹得華謀殺陳東海一  
家三命將曹得華定擬凌遲一案詳覈案情曹得華

因伊父曹金陵係被陳東海鬪毆殺死陳東海擬抵  
減等遇赦釋回後曹得華蓄意報讎商同蘇良隴等  
將陳東海連戮斃命陳東海之母吳氏攜孫陳黑子  
探聽陳東海下落從曹得華門首經過曹得華瞥見  
慮其查出報官復商同蘇良隴將陳吳氏陳黑子砍  
毆滾溝同時殞命此案曹得華為父報讎若僅將陳  
東海殺死而止則照律定擬尚可入於緩決永遠監  
禁今因殺死讎人之母子總計一家三命問擬凌遲  
固屬按例辦理惟是曹得華究有為父報讎情節且  
殺斃陳東海後若因忿逞兇復找尋至陳東海家內



將伊母伊子一同殺害。自應照殺一家非死罪三人律定擬。今因陳吳氏陳黑子在伊門首經過。致被瞥見。恐查詢陳東海下落。以致報官。遂行殺害。則與臨時逞兇。連殺數命者。究屬有間。以為父報讎之犯。殺斃三命。固未便寬縱。但有此情節。殺非同時。遂致處以極刑。亦覺過當。曹得華著從寬改依斬立法。即行處斬。其家屬並免發遣。著刑部將此案入例內。嗣後內外問刑衙門。遇有似此案件。即遵照新例辦理。

十一年奉

旨。此案牛新胞弟牛華。因聽其妻榮氏挑唆。吵逼分家。

並欲牛新連夜出屋。因此肇釁。是牛華本屬不悖之人。牛新懷恨挾嫌。計圖洩忿。先將其胞弟牛華砍斃。又砍其胞弟之妻榮氏斃命。繼又砍其胞姪牛三兒斃命。復因鄰人楊妮子聞喊趨至。恐難脫身。起意一併砍斃。牛新砍斃多命。兇橫已極。問以凌遲。尚何足惜。惟所殺一家三人。分均卑幼。若即照殺一家非死罪三人律凌遲處死。設所殺三命中。有該犯尊長在內。其罪亦難以復加。且與實在殺死凡人一家三命者有別。牛新著改為斬決。梟示。至牛新既不應問。以凌遲。則伊妻亦不應緣坐。嗣後有殺死一家三命之

案。其被殺之人。分均卑幼者。應即照此辦理。著刑部纂入則例。又

諭。向來辦理命案。如殺死一家二命。均係鬪殺者。擬絞立法。其一故一鬪者。照例問擬斬候。原以鬪殺在輕罪不議之條。故仍照故殺律從一科斷。嗣經將一故一鬪之案。議改絞決。奏准通行。蓋以絞罪雖輕於斬罪。立決實重於監候。但思故殺一命者。罪應斬候。而一故一鬪多斃一命之犯。雖即予縲首。而轉得全屍。且與鬪殺一家二命。問擬絞決者。無所區別。不足以昭平允。若竟問斬決。又與故殺一家二命者。同一科斷。亦非情法之平。著刑部堂官。悉心參酌。將故殺一家二命。鬪殺一家二命。及一故一鬪。殺死一家二命之案。權衡輕重。如何分別定擬。折衷盡善之處。詳細妥議具奏。○道光九年

諭。刑部覆奏安徽省回民李大本等。於郭六爭賣私鹽。互鬪傷斃六命。內馬六一犯。於各屍身棄入水中時。起意將劉大和頭顱四肢割落。剖取腸臟。並棄水中。情節極為殘忍。若仍照原題擬以絞候。實屬情浮於法。檢查條例內。毆故殺人後。復挾忿逞兇。似此情節者。未經議及。茲另行酌議條例。奏明更正。馬六一犯。



著即改為絞立決。嗣後謀故及闕段殺人之犯罪止斬絞監候者。若於殺人後復挾忿逞兇割落屍頭四肢。並剖腹取臟擲棄者。俱各照本律例擬罪。請旨即行正法。

欽定大清會典事例卷八百四

刑部

採生折割人

採生折割人者。已傷及首凌。雖不知情。並流二千里安置。

採生折割人。○凡採生折割人者。已傷及首凌。雖不知情。並流二千里安置。

雖不知情。並流二千里安置。

若已行而未嘗傷人者。首亦斬。妻子流二千里。

流三千里。不知者不坐。告獲者官給賞銀二十兩。

一。凡採生折割等人。如有親屬首告。或捕送到官。應如反逆律。已行者。正犯不免。其緣坐之妻。

子及同居家口。得同自首律免罪。

造畜毒殺人。○凡置造畜毒堪以殺人。

及教令人造畜者。並斬。不必用。造畜者。未問已財。

產入官。妻子及同居家口。雖不知情。並流二千里安置。



其被毒之人父母妻妾子孫不知造盡情者不在流遠之限若係知情者若里長知而不舉者各杖一百不知者不坐告獲者官給賞銀二十兩若造鬼符書咒詛欲以殺人者凡人子孫人等各以謀殺已行論因而致死者各依本謀法欲止令人疾苦無殺人者減行未傷已二等其子孫於祖父母父母不言妻妾於夫之祖見奴婢雇工人於家長者各不減已行論斬若用毒藥殺人者斬監候或藥而不死買而未用者杖一百徒三年知情賣藥者與犯同罪至死不知者不坐附律一諸色鋪戶人等貨賣砒霜信石審係知情故賣者仍照律與犯人同罪外若不究明來歷但貪利混賣致成人命者雖不知情亦將貨賣之人照不應重律杖八十此條乾隆三十年定一凡以毒藥毒鼠毒獸誤斃人命之案如置藥餌之處人所罕到或置放餒食牲畜處所不期殺人實係耳目思慮所不及者依過失殺人律收贖若在人常經過處所置放因而殺人者依無故向有人居止宅舍放彈射箭律杖一百流三千里仍追給埋葬銀一十兩

此條嘉慶四年定 鬪毆及故殺人獨毆曰毆有從為同謀共毆故殺者惟不及知仍止為同謀共毆此凡鬪毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候若同謀共毆人因而致死者以致命傷為重下手傷致命者絞監候原謀者不問共杖一百流三千里餘人命不問下手致各杖一百各傷人及傷之輕重附律一凡同謀共毆人除下手致命傷重者依律處絞外其共毆之人審係執持槍刀等項兇器亦有致命傷痕者發邊衛充軍一凡同謀共毆人犯除下手者擬絞外必實係造意首禍之人方以原謀擬流毆有重傷而又持有兇器者方以合例發遣其但曾與謀而未造意並有重傷而無兇器有兇器而無重傷者毋得擬擬流擬流均係原例一凡同謀共毆人除下手致命傷重者依律處絞外其共毆之人審係執持槍刀等項兇器傷人者發近邊充軍一凡同謀共毆人犯除下手者擬絞外必實係造意首禍之人方以原謀擬流其但曾與謀而未造意者毋得擬擬流擬流均係原例



發近違充軍。是無論傷之重輕。即擬軍罪。上一條一稱執持兇器而有致命傷痕者方擬軍。一稱毆有重傷而又執持兇器者。方以合條。○一。凡例發遣。與關毆例不符。因改定此二條。○一。凡

審共毆下手擬絞人犯。果於未決之前。遇有原謀助毆重傷之人。監斃在獄。與解審中途因而病故者。准其抵命。若係配發事結之後。在家病亡者。不得濫改抵償。仍將下手之人。依律處決。

謹案此條係原例。乾隆五年。於准其抵命下。增下手之人。減等擬流二句。三十二年。於原謀下。增及字。

一。凡審共毆內。下手應擬絞抵人犯。果於未經到官之前。遇有原謀及共毆餘人內。毆有致死重傷之人。實因本案畏罪自盡。及到官以

後未結之前。監斃在獄。與解審中途因而病故者。准其抵命。將下手應絞之人。減等擬流。若係配發事結之後身故。及事前在家病亡。或因他

故自盡。與本案全無干涉者。不得濫引此例。仍將下手之人。依律擬抵。謹案此條嘉慶六年修改。○一。凡審

理命案。一人獨毆人致死。無論致命不致命。皆擬抵償。若兩人共毆人致死。則以頂心。額門。太陽穴。耳竅。咽喉。胸膈。兩乳。心坎。肚腹。臍肚。兩脇。

腎囊。腦後。耳根。脊背。脊脊。兩後。脇腰。眼。並頂心之偏左偏右。額顛。額角。為致命論抵。謹案此條雍正三年

條

定。○一。凡同謀共毆人傷皆致命。如當時身死

則以後下手重者當其重罪。若當時未死而過後身死者。當究明何傷致死。以傷重者坐罪。若

原謀共毆亦有致命傷。又以原謀為首。至亂毆不知先後輕重者。有原謀則坐原謀為首。無原

謀則坐初鬪者為首。謹案此條乾隆五年定。一。凡同謀共毆人傷皆致命。如當時身死。則以後下手重者

當其重罪。若當時未死。而過後身死者。當究明何傷致死。以傷重者坐罪。若原謀共毆亦有致

命重傷。以原謀為首。如致命傷輕。則以毆有致命重傷之人擬抵。原謀仍照律擬流。至亂毆不

知先後輕重者。有原謀則坐原謀為首。無原謀則坐初鬪者為首。謹案此條乾隆四十二年增定。○一。文武

生員。除謀故殺人。及戲殺誤殺過失殺鬪毆殺傷人者。仍照律治罪外。如有武斷鄉曲。倚仗衣

頂橫行欺壓平民。其人不取與爭。旁人不敢勸阻。將人毆打致死者。審實從重擬斬監候。謹案此條雍正三年定。一。文武生員鄉紳。及一切土豪勢惡。無

賴棍徒。除謀故殺人及戲殺誤殺過失殺鬪毆殺傷人者。仍照律治罪外。如有倚仗衣頂及勢

勢



力。武斷鄉曲。或憑空詐賴。逞兇橫行。欺壓平民。其不敢與爭。旁人不敢勸阻。將人毆打致死。者。擬斬監候。若受害者有殺傷者。以擅殺傷罪人律科斷。謹案此條嘉慶六年修改。○一。凡兇徒好鬪生事。見他人鬪毆。與己毫無干涉。輒敢約夥尋釁。遷怒於其父母。每毆致斃者。照光棍例。分別首從治罪。其本身與人鬪毆之後。仍尋毆報復。而遷怒於其父母。毒毆致斃者。擬斬監候。謹案此條係乾隆五年。遵奉雍正五年諭旨定例。○一。兩家互毆致斃人命。除尊卑服制及死者多寡不同。或故殺鬪殺情罪不等。仍照本律定擬外。其兩家各斃一命。將應擬抵人犯免死。減等發邊衛充軍。謹案此條乾隆五年定。十六年於各斃一命下。增果各一。凡兩家互毆致斃人命。除尊卑服制及死者多寡不同。或故殺鬪殺情罪不等。仍照本律定擬外。其兩家各斃一命。果係兇手本宗有服親屬。將應擬抵人犯免死。減等發近邊充軍。若原毆傷輕不至於死。越十日後因風身死。及保辜正限外餘限內身死者。於本罪上再減一等。杖一百徒三年。如有服親屬內。有一不同居共財者。各於犯人名下。追銀

二十兩。給付死者之家。若兩家兇手。與死者均係同居親屬。毋庸追埋。謹案此條嘉慶六年增下。增入如有服親屬至。十九年於徒三年句。毋庸追埋四十九字。○一。兩家互毆致死一命。其律應擬抵之正兇。當被死者無服親屬毆死。將毆死兇手之人。杖一百流三千里。如被死者有服親屬毆死。照此例再減一等。將毆死兇手之人。杖一百徒三年。仍各追埋葬銀二十兩。給付屍親收領。其各斃一命。將應抵人犯免死。減罪之案。除均係同居親屬。毋庸追埋外。或一家被殺之人。與減軍之犯。有不同居共財者。各於犯人名下。追銀二十兩。給付死者家屬。謹案此條乾隆二十六年定。嘉慶十九年。因毆死致斃一命。兇犯。應行追埋外。復據入各斃一命案內。兇手各斃一命。分別是否同居追埋。係屬牽混。將領向。改為給付。○一。凡犯死罪監候人犯。在監復行兇致死人命者。照前後所犯斬絞罪名。從重擬以立法。謹案此條乾隆二十一年著為定例。○一。凡與人鬪毆。而誤殺其人祖孫父子。均依鬪殺律科罪。謹案此條係乾隆二十四年定。○一。凡與人鬪毆。而誤殺其人之祖父母父母妻女子孫。均依鬪殺律科罪。謹案此條乾隆四十年定。○一。凡謀故鬪毆。而誤殺其人之祖父



母父母妻女子孫均依謀故闖毆各本律科罪

謹案此條嘉慶十九年於闖毆闖殺上各增謀此二字二十四年移附毆殺過失殺傷人

門○十歲以下幼孩因救護父母被兇犯立

時斃命者照謀殺十歲以下幼孩例擬斬立法

謹案此條嘉慶二十年旨定○一凡因爭鬪擄將烏槍

竹銃施放殺人者以故殺論傷人者旗人發甯

古塔等處民人發雲貴兩廣煙瘴稍輕地方充

軍謹案因爭鬪施放烏槍傷人例乾隆五十年定

此條乾隆二十四年定原載私藏應禁軍器例各處鄉部及商民防禦盜賊猛獸條內乾隆五十年

三年分出列為專條仍附此律○一凡糾眾互毆數在五人以

上致斃二命三命案內例止擬杖之餘人如有

輟轉糾人助勢及執持金刃器械傷人者比照

原謀滿流律減一等杖一百徒三年若猝遇在

場幫護審非豫糾械鬪及互鬪止斃一命之餘

人有執持兇器及金刃傷人者各照兇器金刃

傷人本律定擬其餘仍照餘人科斷謹案此條乾隆四十年

一年一凡糾眾互毆致斃二三命以上案內執

持金刃器械傷人之餘人除實係被糾之人及

糾眾不及五人者仍各依本例問擬外如有輟

轉糾人數至五人以上者無論其曾傷人與否

即照原謀例杖一百流三千里若猝遇在場幫

護審非豫糾械鬪及互鬪止斃一命之餘人有

執持兇器及金刃傷人者各照兇器及金刃傷

人本律本例定擬其餘仍照餘人科斷謹案此

六十年修改嘉慶十六年於杖一百流三千里

下增註如係兇器傷人仍照本律擬軍十二字

○一凡同謀共毆人致死如死者非其所謀毆

之人除本犯依鬪殺律絞候外其起意糾毆之

犯仍照原謀本律杖一百流三千里謹案此條

定一凡同謀共毆人致死如被糾之人毆死其

所謀毆者之父母兄弟妻女子孫及有服親屬

除下手致死之犯各按本律例擬抵外其起意

糾毆之犯不問共毆與否仍照原謀律杖一百

流三千里如毆死非其所謀毆之人亦非所謀

毆者之父母兄弟妻女子孫及有服親屬將起

意糾毆之犯不問共毆與否照原謀律減一等

杖一百徒三年謹案此條嘉慶○一凡同謀共

毆致斃二命非一家者將原謀從一科斷擬以

滿流如原謀在監在途病故及因本案畏罪自

盡准其抵命將下手應絞之犯一體減等擬流

若致斃非一家三四命以上者原謀照例按致



死人數以次加等問擬。下手致死之犯。均各照例擬抵。即原謀在監在途病故。及畏罪自盡。其下手應抵之犯。概不准減等。謹案此條。嘉慶五年定。○一。共毆之案。除致斃一二命。遇有原謀及助毆傷重之餘人。監斃在獄。與解審中途病故。或因本案畏罪自盡。仍照例准其抵命。將下手應絞之犯。減等擬流外。其餘謀故殺人。火器殺人。威力主使制縛。並有關尊長尊屬服制之案。悉照本律本例擬抵。不得率請減等。謹案此條。嘉慶二十二年定。○一。凡疑賊致斃人命之案。悉照謀故闖殺共毆及威力制縛主使各本律例定擬。謹案此條。嘉慶十六年定。

道光六年。移附註吉門。○一。廣東福建廣西江西湖南浙江等六省糾眾互毆之案。除尋常共毆謀毆。雖人數眾多。並非械鬪。及臺灣械鬪之案。仍各照舊例辦理外。如審係預先斂費。約期械鬪。雖糾眾至一二十人以上。致斃彼造四命以上者。主謀糾鬪之首犯。擬絞立決。三十人以上。致斃彼造四命以上。或不及三十人。而致斃彼造十命以上。首犯擬斬立決。四十人以上。致斃彼造十命以上。或不及四十人。而致斃彼造二十命

以上。首犯擬斬立決。臬示。如所糾人數雖多。致斃彼造一命。首犯發極邊足四千里充軍。二命者。實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。三命者。發遣新疆給官兵為奴。若致斃彼造一家二三命。主謀糾鬪之首犯。例應分別斬絞立決者。各從其重者論。其隨從下手傷重致死。應行擬抵者。均依本律例擬抵。傷人及未傷人者。亦各按本律例分別治罪。至彼造倉猝邀人抵禦。並非有心械鬪者。仍照共毆本例科罪。地方官不將主謀首犯。審出究辦。及有心迴護。將械鬪之案。分案辦理。該督撫嚴參。照官司出入人罪例議處治罪。○一。廣東福建二省械鬪案內。如有將宗祠田穀。賄買頂兇。構譽械鬪者。於審明後。除主謀買兇之犯。嚴究定擬外。查明該族祠產。酌留祀田數十畝。以資祭費。其餘田畝。及所存銀錢。按族文分散。若族長鄉約。不能指出斂財買兇之人者。族長照共毆原謀例擬。以杖流。按致死人數。每一人加一等。罪止發遣新疆為奴。鄉約於杖六十。徒一年上。每一人加一等。罪止杖一百。徒三年。謹案此二條。俱道光二年定。六年。調劑新疆建犯。將械鬪案內糾眾斃彼造







旨許皆因姦拒捕。毆傷許巧身死。本屬應斬之犯。乃復在監毆死。廖瑛兇惡已極。雖應歸案從重完結。然此等兇徒。屢斃人命。實王法所不容。例載免死減等。人犯。復行兇為匪者。照原擬斬絞罪名。即行正法。許皆若照常一例監候。於情法未為允協。著改為斬決。嗣後有似此已犯死罪。復行兇致斃人命者。俱著照此加等定擬。○嘉慶十九年

諭。御史蔡炯奏請禁粵民製造竹銃。以弭兇關一摺。所奏非是。直省鞠審命案。分別謀故。鬪殺。其致命之傷。則有大器金刃。他物手足之不同。獄時但準情援律。定擬罪名。其殺人器具。不能強為厲禁。若謂竹銃可以殺人。禁民製造。凡民間日用金木器物。何一不可戕命。豈將概登例禁。其手足傷人者。又將何法以治之耶。况增一禁令。適為胥役增一訛索賄縱之門。於戢暴懲兇。毫無裨益。至該御史所稱竹銃斃命之案。招冊內不得聲敘希圖赫退等詞。火器殺人。刑部均擬情實。秋審時亦必予勾。其希圖赫退。乃案情所特有。並不以此加之寬宥。招冊據情聲敘。豈可概事刪除。該御史此奏。所謂因噎廢食。著毋庸議。○二十一年

諭。本日朕閱河南秋審情實人犯冊內。有盧得才一起。該犯在李全鋪內學習染匠。因遺失帳本。被李全攆逐。該犯往向李全之母李朱氏訴說。適李朱氏之女韓李氏。攜帶四歲幼子韓令子歸甯。該犯向李朱氏訴說。李朱氏反斥其非。維時韓李氏適赴鄰舍閒談。韓令子在旁。該犯拾取菜刀。砍傷李朱氏倒地。正欲逃逸。韓令子拉住衣服。喊叫殺人。該犯即將韓令子推跌。連砍斃命。韓令子年甫四歲。見李朱氏被砍倒地。即能拉衣喊叫。護其所親。其情甚為可憫。該犯輒將幼孩立時砍斃。實屬兇惡異常。本日刑部具題江蘇省程忝謀財。搭死幼孩。陶招觀一案。依謀殺十歲以下幼孩例擬斬立決。此案盧得才因韓令子救護李朱氏。立斃四歲幼孩。其情節不輕於程忝一案。盧得才著改為斬立決。嗣後如有十歲以下幼孩。因救護父母。被兇犯立時斃命者。俱照此例辦理。○光緒十三年奏准。嗣後糾眾互毆致斃多命。及聚眾共毆致死一家三命。及三命以上各案內。為從下手傷重致死者。係火器殺人。均照故殺律。問擬斬候。



欽定大清會典事例卷八百五

刑部

刑律人命

屏去人服食。夫服食。戲殺誤殺。過失殺。子孫及叔姪。國殺人。高弓箭。傷人。車馬。殺傷。

屏去人服食。凡以他物。一應能傷。置人耳鼻。

及孔竅中。若故屏去人服用飲食之物。而傷人。

者。杖八十。指寒月。脫去人衣服。飢渴之。

者。杖一百。流三千里。將犯人財產一半。給付篤。

疾之人。養贍。至死者絞。若故用蛇蝎毒蟲咬。

傷人者。以闖毆傷論。驗傷之輕重。如輕則。因。

而致死者斬。戲殺誤殺。過失殺傷人。凡因戲。以堪殺人。

之類。而殺傷人。及因闖毆。而誤殺傷旁人者。

各以闖殺傷論。其謀殺故殺人。

而誤殺旁人者。以故殺論。仍不以闖殺論。若知。

津河水深泥溇。而詐稱平淺。及橋梁渡船朽漏。

不堪渡人。而詐稱牢固。誑令人過渡。以致陷溺。

死傷者。亦以闖殺傷論。若過失殺傷人。

者。各准闖殺傷罪。依律收贖。給付其。

者。亦以闖殺傷論。若過失殺傷人。

者。亦以闖殺傷論。若過失殺傷人。

者。亦以闖殺傷論。若過失殺傷人。

蒙

之家。過失。指耳目所不及。思慮所不到。如彈射。

者。量追一半。收贖過失殺人絞。

罪與被殺之家營葬。折銀十二兩四錢二分。

役等賊。與賊格鬪。而誤殺無干之人者。仍照過。

失殺人律。於犯人名下。追銀十二兩四錢二分。

給付死者之家。一。凡各項埋葬銀兩。地方官。

照數追給。取具嫡屬收領。然後將該犯釋放。報。

部存案。若不給付。該犯係管押者。仍管押。係監。

禁者。仍監禁。勒限追給。如捏稱給付。將本犯釋。

放者。告發之日。本犯不准援免。地方官從重議。

處。一。瘋病殺人者。從犯人名下。追取埋葬銀。

十二兩四錢二分。給付死者之家。

五年定例。成豐二年。因瘋犯如不痊。即應永。

將此例。修改。一。凡因戲而誤殺旁人者。照。

將此例。修改。一。凡因戲而誤殺旁人者。照。

將此例。修改。一。凡因戲而誤殺旁人者。照。

將此例。修改。一。凡因戲而誤殺旁人者。照。

將此例。修改。一。凡因戲而誤殺旁人者。照。



因闖毆而誤殺旁人律減一等杖一百流三千里。仍追埋葬銀二十兩。正十三年定例。一。凡因戲而誤殺旁人者。以戲殺論。擬絞監候。三十七年。道。○。各省及八旗。凡有瘋病之人。其親屬鄰佑人等。即報明地方官該佐領處。令伊親屬鎖錮看守。如無親屬。即令鄰佑鄉約地方族長人等嚴行看守。儻容隱不報。不行看守。以致瘋病之人自殺者。照不應重律杖八十。致殺他人者。照知人謀害他人不即阻當首報律杖一百。如親屬鄰佑人等已經報明。而該地方佐領各官不嚴飭看守。以致自殺及致殺他人者。俱交部議處。謹案此條乾隆五年定。乾。一。瘋病之人。其親屬鄰佑人等容隱不報。不行看守。以致瘋病之人自殺者。照不應重律杖八十。致殺他人者。照知人謀害他人不即阻當首報律杖一百。如親屬鄰佑人等已經報明。而該管官不嚴飭看守。以致自殺及致殺他人者。俱交部議處。乾隆三十二年。州。○。卑幼誤殺尊長。如已經干犯尊長。又與他人闖毆。因而誤中者。仍照卑幼毆尊長本律定擬。其實無干犯尊長情節。尊長條至

其前。因而誤中至死者。小功以下尊長。仍引誤殺律論以絞候。大功以上尊長。即引毆殺律論以斬決。仍將致誤情由。可否未減之處聲明。請旨定奪。謹案此條乾隆六年定。嗣經奏准。誤殺尊長之案。止於本內詳敘情由。不准兩請。將此條除。○。子孫過失殺祖父母父母。及子孫之婦過失殺夫之祖父母父母。定案時仍照本例問擬絞決。法司覈其情節。實係耳目所不及。思慮所不到。與律註相符者。准將可原情節。照服制情輕之例。夾籤聲明。恭候  
 欽定。改為擬絞監候。至妻妾過失殺夫。奴婢過失殺家長。亦照此例辦理。謹案此條原載祖父母此例二十四年。於子孫過失殺祖父母父母下增及子孫之婦過失殺夫之祖父母父母十五字。○。凡婦人毆傷本夫致死。罪干斬決之案。審係瘋發無知。或係誤傷。及情有可憫者。該督撫按律例定擬。於案內將並非有心干犯各情節。分析敘明。法司會同覈覆。援引嘉慶十一年段李氏案內所奉  
 諭旨具題。仍照本條擬罪。毋庸夾籤。內閣覈明。於本內夾敘說帖。票擬九卿議奏。及依議斬決。雙籤進呈。恭候



欽定。謹案此條成豐二年定。○一。凡因毆子而誤傷旁人致死

者。杖一百。流三千里。因謀殺子而誤殺旁人。發

近邊充軍。其因毆子及謀殺子而誤殺有服卑

幼者。各於毆故殺卑幼本律上減一等。若誤殺

有服尊長者。仍依毆故殺尊長及誤殺尊長各

本律本例問擬。謹案此條道光四年定。○一。命案內死罪

人犯。有奏准贖罪者。追埋葬銀四十兩。給屍親

收領。謹案此條乾隆九年定。○一。瘋病殺人之犯。照例收

贖。仍行監禁。俟痊愈之後。以期年為斷。如果並

不舉發。飭交親屬領回防範。謹案此條乾隆十九年定。嗣於三十

二年奏定新例。○一。瘋病之人。如家有嚴密房

屋。可以鎖錮的。當親屬可以管束。及婦女患瘋

者。俱報官交與親屬看守。令地方官親發鎖鑰。

嚴行封錮。如親屬鎖禁不嚴。致有殺人者。將親

屬照例嚴加治罪。如果痊愈不發。報官驗明。取

具族長地鄰甘結。始准開放。如不行報官。及私

啟鎖封者。照例治罪。若並無親屬。又無房屋者。

即於報明之日。令該管官驗訊明確。將瘋病之

人。嚴加鎖錮監禁。具詳立案。如果監禁之後。瘋

病並不舉發。俟數年後診驗情形。再行酌量詳

請開釋。領回防範。若曾經殺人者。除照例收贖

外。即令永遠鎖錮。雖或痊愈。不准釋放。如鎖禁

不嚴。以致瘋犯在監擾累獄囚者。將管獄有獄

官嚴加參處。獄卒照例嚴加治罪。地方官遇有

瘋病殺人之案。呈報到官。務取被殺之事主切

實供詞。並取鄰佑地方確實供結。該管官詳加

驗訊。如有假瘋妄報。除兇犯即行按律治罪外。

將知情捏報之地方鄰佑親屬人等。照隱匿罪

人知情者減罪人一等律問擬。謹案此條乾隆

豐二年。於領回防範。不能收供者。即行嚴加鎖錮

監禁。不必追取收贖銀兩。如二三年內。偶有病

愈者。令該地方官訊取供結。出結詳報。照舊

供決。遇有查辦。死罪減等。思旨。與舊審供

難過。晰之。犯。一體查辦。如不痊愈。即永遠鎖錮

者。五。○一。圍場內射獸兵丁。因射獸而傷平

人致死者。照比較拳棒戲殺律擬絞監候。仍追

銀給付死者之家。如係前鋒護軍親軍領催及

甲兵等。追給銀一百兩。係跟役。追給銀五十兩。

若傷而未死。前鋒等項及甲兵頭等傷者。將本

犯鞭一百。罰銀四十兩。二等傷者。鞭八十。罰銀

三十兩。三等傷者。鞭七十。罰銀二十兩。如係跟



役所罰銀數各減十兩。給予被傷之人。謹案此條係乾隆三十九年進○。凡民人捕獵。遇有私放槍箭。打射禽獸。不期殺人者。比照捕戶於深山曠野。安置窩弓。不立望竿。因而傷人致死律杖一百徒三年。仍追埋葬銀十兩。給予死者之家。謹案此條乾隆三十九年定。○。凡民人於深山曠野捕獵。施放槍箭。打射禽獸。不期殺人者。比照捕戶於深山曠野。安置窩弓。不立望竿。因而傷人致死律杖一百徒三年。若向城市及有人居住宅舍。施放槍箭。打射禽獸。不期殺傷人者。仍依弓箭殺傷人本律科斷。各追埋葬銀一十兩。給予死者之家。謹案此條嘉慶六年增定。○。瘋病連殺平人二命以上者。擬絞監候。謹案此條乾隆四十年定。○。凡過失殺人。應追埋葬銀兩之犯。如有力不能交。咨請豁免者。免其著追。將該犯照不應重律杖責發落。謹案此條乾隆六十年定。○。瘋犯殺人。永遠鎖錮。若親老丁單。例應留養承祀者。如病果痊愈。令地方官診驗明確。加結具題。覈釋。仍責成地方官。飭交犯屬領回。嚴加防範。倘復病發滋事。親屬照例治罪。本犯永遠監禁。不准釋放。出結之地方官。

照例議處。謹案此條嘉慶六年定。○。謀殺人而誤殺旁人之案。如係造意之犯。下手致死者。照故殺律擬斬監候。為從不加功者。照餘人律杖一百。加功者杖一百流三千里。傷罪重於滿流者。仍依本段傷律定擬。若為從之犯。下手致死者。係手足他物金刃。照同謀共毆下手傷重致死律擬絞監候。係火器及毒藥者。仍照本例擬斬監候。其造意之犯。照原謀擬流律加一等發附近充軍。謹案此條嘉慶六年定。○。謀殺人以致下手之犯。誤殺旁人。將造意之犯擬斬監候。下手傷重致死者杖一百流三千里。餘人杖一百。若執持兇器。傷罪重於滿流者。從其重者論。如下手之犯。另挾他嫌。乘機殺害。並非失誤者。審實將下手之犯。照謀殺人本律擬斬監候。其造意之犯。照謀殺人未傷律擬徒。謹案前條黃州進呈後。經御史嚴出。奉旨交部議。改定此條。嗣於嘉慶六年。查照嘉慶五年。買藥者。照謀殺人。從而不加功律。擬以滿流。於此條下手傷重致死。下。增及知情買藥五字。○。凡謀故鬪毆。而誤殺其人之祖父母父母妻女子孫一命。均依謀故鬪殺各本律科罪。其因謀殺人而誤殺一命案內從犯。杖一百流三



千里。按案此條原載開成及故殺人門內。嘉慶二十四年。移附此例。並增入誤殺一命案內。從犯。○。凡瘋病殺人之案。總以先經報官有案為據。如診驗該犯始終瘋病。語無倫次者。仍照定例永遠鎖錮。若因一時陡患瘋病。猝不及報。以致殺人。旋經痊愈。或到案時雖驗係瘋迷。迨覆審時供吐明晰者。該州縣官審明。即訊取屍親切實甘結。敘詳咨部。方准擬以闕殺。如無報案。又無屍親切結。即確究實情。仍按謀殺各本律定擬。至所殺係有服卑幼罪不至死者。不得以病已痊愈。即行發配。仍依瘋病殺人例。永遠鎖錮。按案此條嘉慶十一年定。○。瘋病殺人問擬死罪。免勾永遠監禁之犯。病愈後遇有恩旨。例得查辦釋放者。除所殺係平人。仍照舊辦理外。若卑幼致死尊長及妻致死夫。關緊服制者。仍永遠監禁。不准釋放。按案此條係嘉慶十三年旨定例。

○。凡瘋病殺人問擬斬絞監候之犯。除死係期功尊長尊屬及連殺平人二命。應入情實各犯毋庸查辦外。其餘應入緩決人犯。如果到案後病已痊愈。監禁至五年不復舉發。遇有親老丁單。或父母已故。家無次丁。該管官飭取印甘各

結。題請留養承祀。僕釋放後復行滋事。將出結之地方官並鄰族人等。分別議處懲治。本犯仍永遠監禁。雖或痊愈。不准再予釋放。按案此條定。○。瘋病殺人。除平人一命。仍照例分別辦理外。若致斃平人非一家二命者。擬絞監候秋審酌入緩決。其連殺平人非一家三命以上。及殺死一家二命者。均擬絞監候。殺死一家三命以上者。擬斬監候。秋審俱入於情實。僕審係裝捏瘋迷。仍按謀故闕殺一家二三命各本例問擬。○。因瘋致斃期功尊長尊屬一命。或尊長尊屬一家二命。內一命係兇犯有服卑幼。律不應抵。或於致斃尊長尊屬之外。復另斃平人一命。俱仍按致死期功尊長尊屬本律問擬。准其比引情輕之例。夾籤聲請。候旨定奪。若致斃期功尊長尊屬一家二命。或二命非一家。但均屬期功尊長尊屬。或一家二命。內一命分屬卑幼。而罪應絞抵。或於致斃尊長尊屬之外。復另斃平人二命。無論是否一家。俱按律擬斬立法。不准夾籤聲請。○。凡瘋病殺人問擬斬絞監候之犯。除死係期功尊長尊屬。並連斃



平人一家二命。及三命而非一家。應入情實各  
 犯。毋庸查辨外。其餘應入緩決人犯。如果到案  
 後病愈。監禁至五年後不復舉發。遇有親老丁  
 單。或父母已故。家無次丁。該管官取具印甘各  
 結。題請留養承祀。僕釋放後復行滋事。將出結  
 之地方官並鄰族人等。分別議處懲治。本犯仍  
 永遠監禁。雖病愈不准再予釋放。謹案以上三  
 人分別治罪。通例道光四年。將第一條改為因  
 瘋殺死一命。仍照例辦理。二命以上。分別人數  
 及是否一家。擬以絞斬。秋審俱入於情實。第二  
 條道光二十五年定。原係將因瘋殺死期功第  
 長身屬一命。復另斃平人一命。及二命非一家  
 者。俱比引服刑情輕例夾籤聲請。另斃旁人一  
 家二命。及三命而非一家者。始按律新決。不准  
 聲請。咸豐八年。查因瘋連斃二命。秋審入實句  
 決。而連斃三命內有身長身屬一命者。反得比  
 例夾籤。秋審免句。輕重未協。是以將前二條改  
 定。同治九年。將第三條內連斃平人二命。應  
 入情實句。查照前二條現行例修改。○歷年

國初定。凡過失殺傷人者。鞭一百。賠人一口。○順  
 治五年定。凡與人鬪毆誤傷致死者。責四十板。  
 賠人一口。其素有雠怨因而鬪殺者。仍依本律  
 審擬請  
 旨定奪。○康熙三年題准。凡旗下過失殺傷人者。仍  
 照例鞭責賠人。其民人有犯。責四十板。追銀四

十兩。給付被殺之家。或民人過失殺傷旗下人  
 或旗下過失殺傷民人。俱照此例。○四年題准  
 凡鬪死毆打死人命。遇  
 赦免死發落者。追銀四十兩。給付死者之家。如本犯  
 自稱不能給銀。情願與死者之家為奴者。即將  
 本人給予為奴。○六年議准。凡捕役誤殺無干  
 之人者。照過失殺傷人治罪。於贖罪銀兩內取  
 銀四十兩。給被殺之家。○又題准。凡瘋病殺傷  
 人者免議。○七年覆准。過失殺傷人者。停其追  
 銀賠人之例。仍照律追營葬銀十二兩四錢二  
 分。給被殺之家。○八年題准。凡瘋病殺人者。從  
 本犯名下。追埋葬銀十二兩四錢二分。給予被  
 殺之家。○十年題准。凡毆死人命罪犯已經宥  
 免者。停其賠人給銀四十兩之例。仍照律追銀  
 二十兩。給付被殺家屬。○又題准。捕役誤殺無  
 干之人。停其追銀四十兩之例。於本犯名下追  
 銀十二兩四錢二分。給予被殺之家。○二十八  
 年覆准。假裝瘋病殺人者。審訊明白。或係謀殺  
 故殺鬪毆殺人。各依本律治罪。如無瘋病而殺  
 人。或證佐之人。說稱實有瘋病者。審無同謀受



賄情弊。各照本律治罪。○又覆准。瘋病之人。應令父祖叔伯兄弟或子姪親屬之嫡者防守。如無此等親屬。令鄰佑鄉約地方防守。如有疏縱以致殺人者。照不應重律杖八十。○乾隆三十五年。烏魯木齊辦事大臣審奏楊奉隆與楊元戲。要誤傷李剛身死一案。奉

旨。戲殺與闖殺所因縱有不同。至於誤殺旁人。則情罪本無區別。今闖毆誤殺之例。既問擬絞候。而因戲誤殺者。何以獨得減等擬流。從前定例。原未允協。著刑部另行改擬具奏。○三十九年

諭。昨日圍場內有虎槍護軍。因射牲失手。誤傷圍場蒙古兵之事。已交行在刑部問擬。若所射之蒙古。竟因傷而死。其情甚為可憫。而射人之護軍。情罪較重。乃刑律於此事向無專條。而兵部改獵例載凡人用箭傷平人者。分別鞭責。追銀給予被射之人。即因而致死者。僅追銀兩。鞭一百。亦不擬抵圍場向用此條。揆之情理。未為允協。此等雖傷出無心。但其人因傷致斃。人命攸關。豈可僅以罰責完結。而圍場內控弦馳射。乃得心應手之事。殊非刑律過失殺所云耳目心思所不及者可比。若不另立科條。則隨手施放。誤殺

誤傷者。尚知所懲儆乎。即如刑律戲殺條下。載比較拳棒之類傷人死者。以闖殺傷擬絞。自可為此事比例。若傷而未死。又當別有等差。其應如何分別定罪之處。著軍機大臣定擬具奏。○嘉慶七年

諭。勒保奏寨民誤殺探事營弁兵勇分別辦理一摺。寨民劉伯茂等。因該寨曾被賊匪假充官兵。在彼殺害。後見探事之外委楊仕龍帶同兵勇。行經該寨。疑其亦係賊匪。將楊仕龍等捆縛。領眾護解送官。有附近寨民蔣老九指為是賊非兵。時值前路訛傳賊警。劉伯茂慮被搶劫。起意將楊仕龍首先戳斃。並喝令寨

眾李國文等。將各兵勇一併殺死。劉伯茂擅殺多命。蔣老九一言肇釁。釀成重案。均屬罪無可逭。勒保於審明後。將該二犯即行處斬。並將首級傳示各營兵勇。所辦甚是。至為從之。李國文等。自因寨首劉伯茂當場喝令。一時共信為賊。且見劉伯茂業將楊仕龍先行戳斃。遂爾不暇致詳。一齊動手。是李國文等並無挾嫌故殺情事。勒保將該犯等擬斬。並請即行正法。所擬未免過當。該犯等誤聽人言。幫同殺賊。其本心尚有可原。若皆立予駢誅。情罪未為允協。且被害之弁勇等。雖係死於眾手。亦必齎恨於劉伯茂蔣老



九二人。今該二犯既經伏罪。已慰死者之心。所有李國文劉基功劉三仁劉學長黃大義黃大朋何大良劉良耀劉三任李三仁劉上富蔣老滿十二犯。俱著改為斬監候。入於本年秋審情實辦理。○十三年諭。向來瘋病殺人。問擬情實之案。念其病發無知。均予免勾。照例永遠監禁。將來病愈之後。遇有恩旨。例得查辦釋放。其中亦應有區別。嗣後除因瘋致死常人。仍照舊例辦理外。其有卑幼因瘋致死尊長。及妻致死夫。關繫服制。列於情實者。即從寬免勾。將來病愈後。遇有恩旨。亦仍著永遠監禁。不准釋放。著為令。○

十六年

諭。御史劉彬士奏。本年秋審。有安徽省戲殺絞犯二起。均係出於無心。應依過失殺人律辦理。並引據律條及舊案開單呈覽。朕詳加披閱。繆二一犯。因被徐從峰走至背後。戲將該犯右臂膊扭轉。口稱能掙脫。始算本事。該犯答以何難。即站起用左肘往後一聳。適傷徐從峰胸膛殞命。李松一犯。因與楊順一同拾糞。該犯蹲地。楊順從背後用兩手戲揅兩肩。身向前撲。問其能站起否。該犯以何能揅住為答。即將身掙起。因掙勢過猛。致頭顱碰傷楊順心坎倒地殞命。最

其情節。俱無爭鬪形狀。亦無有心致傷情事。該御史援引從前王學溥與謝潛修戲耍。致謝潛修跌斃。及陳阿位與方官森戲耍。致方官森淹斃。二案比較。該二案均係死者自行失足致斃。與繆二李松碰傷人命者。情節不同。惟所引祝興發拋刀演試。無暇旁顧。致碰傷姚元寶身死一案。從前刑部曾依過失殺律擬罪。祝興發以金刃過失殺人。尚從輕擬。則繆二李松二犯。以過失殺擬罪。尚非寬縱。繆二李松俱著照該御史所奏。依過失殺人律改擬。嗣後如有情節似此者。該部俱嚴照辦理。○道光二十六年

諭。刑部奏請將因瘋殺人始終瘋迷之犯。酌議查辦章程等語。著大學士九卿會議具奏。欽此。遵

旨議准。嗣後遇有始終瘋迷人犯。定案時即照例嚴行鎖錮監禁。不必照過失殺人例。先追收贖銀兩。如監禁二三年內。偶有病愈者。即令該地方官訊取供招。照覆審供吐明晰之犯。依鬪殺律擬絞監候。入於秋審。緩決辦理。遇有查辦死罪減等恩旨。與覆審供吐明晰之犯。一體查辦。如不痊愈。即行永遠監禁。雖遇



恩旨。不准查辦。○咸豐八年

諭。刑部奏酌擬因瘋斃命罪名。請改歸畫一等語。向來因瘋連斃人命案犯。係平人非一家二命者。俱擬絞監候。入於情實。而致斃期功尊長尊屬一命。另斃平人一命者。向援服制之例。夾籤聲請。雖絞斬輕重不同。而一勾一免。殊不平允。至連斃三命。內有期功尊長尊屬一命者。亦俱援引服制之例夾籤。更覺寬縱。著照該部所請。嗣後此項人犯。除連殺平人非一家三命。或一家二命者。仍照例入於情實。致斃服制一命。復另斃平人一命者。仍照例夾籤聲請外。所有因瘋致斃平人非一家二命之犯。著改入緩決辦理。以昭畫一。而示持平。其致斃期功尊長尊屬一命。另斃平人二命之犯。無論是否一家。俱著按律擬斬立決。毋庸夾籤聲請。以重人命。其本年秋審案內張懷一犯。即著改入緩決辦理。

夫毆死有罪妻妾。○凡妻妾因毆罵夫之祖父。母父母。而夫不告擅殺死者。杖一百。若夫毆罵妻妾因而自盡身死者勿論。祖父父母親告。乃坐。若祖父父母親告。母已亡。或妻有他罪不至死。而夫擅殺。仍絞。謹案乾隆五年。將小註祖父父母親告。乃坐。九字。移於。○附律。一妻與夫角口。以致妻自縊。杖一百下。

無傷痕者毋庸議。若毆有重傷。縊死者。其夫杖八十。謹案此條。雍正三年定。○凡妻妾無罪被毆致折傷以上者。雖有自盡實迹。仍依夫毆妻妾致折傷本律科斷。謹案此條。乾隆九年定。

殺子孫及奴婢圖賴人。○凡祖父母父母故殺子孫及家長故殺奴婢。圖賴人者。杖七十。徒一年半。若子孫將已死祖父母父母。奴婢雇工人將家長身屍未圖賴人者。杖一百。徒三年。將期親尊長。杖八十。徒二年。將大功小功總麻。各遞減一等。若尊長將已死卑幼及他人身屍。圖賴人者。杖八十。以上俱指未告官言。其告官者。隨所告輕重。並以誣告平人律及論罪。若因圖而詐取財物者。計贓准竊盜論。搶去財物者。准白晝搶奪論。免刺。各從重科斷。國賴人者。依國賴論。詐取財物。各從重科斷。依國賴論。詐取財物。○附律。一有服親屬。互相以屍圖賴者。依干名犯義律。○一妻將夫屍圖賴人者。依卑幼將期親尊長圖賴人律。若夫將妻屍圖賴人者。依不應重律。其告官司詐財搶奪者。依本律科斷。謹案此條。均。○一將父母屍身裝點傷痕圖賴他人。無論金刀手足他物成傷者。俱擬斬立決。

無傷痕者毋庸議。若毆有重傷。縊死者。其夫杖八十。謹案此條。雍正三年定。○凡妻妾無罪被毆致折傷以上者。雖有自盡實迹。仍依夫毆妻妾致折傷本律科斷。謹案此條。乾隆九年定。



嘉慶二十一年旨定。○一。故殺妻及弟妹。子孫姪姪

孫與子孫之婦圖賴人者。俱問罪。屬軍衛者發

邊衛。屬有司者發附近各充軍。謹案此條係原

准令軍民一體科斷。將屬軍衛者以下十七字。改為發附近充軍。乾隆五年。因乾隆元年奉

旨定例。故殺弟妹者俱擬絞監候。刪去例內弟妹二字。一。故殺妻及子

孫姪。姪孫與子孫之婦圖賴人者。無論圖賴係

凡人及尊卑親屬。俱發附近充軍。謹案嘉慶六

年奉旨。故殺依卑幼圖賴人之案。或所圖賴者係卑幼。外省遂

依尊長誣告卑幼定擬。殊非例意。因增無論凡人及尊卑

親屬句。○一。凡旗人自縊抹脖投井身死等

事。部內官員已檢驗屍傷。令其擡送者。惡棍或

將棺材攔阻。亂行吵鬧。或打壞棺材。將屍擡去。

勒指行詐。該堆子該門之人。拏解刑部。或受害

之人首告者。從重懲治。若該堆子該門該班官

兵。知而不拏。將兵治罪外。官交與該部議處。謹

案此條雍正五年定。○一。無賴兇棍。遇有自盡之案。冒認

屍親。混行吵鬧毆打。或將棺材攔阻打壞。擡去

屍首。勒指行詐者。均杖一百。枷號兩月。若該管

地方兵役。知而不拏者。各照不應重律治罪。謹

案此條乾隆二年改定。○一。凡兇及伯叔謀奪族人財產。故

殺弟姪圖賴。致被詐之家。復有毆故殺尊長。釀

成立決重案者。除罪犯應死。悉照各本例定擬

外。其罪應軍流者。即照兄及伯叔因爭奪弟姪

財產。故行殺害例。擬絞監候。至被詐之家財產。

或無人承管。不得以爭奪者之家繼嗣承受。謹

案此條係乾隆五十年旨議定。○一。尊長毆死卑幼。其因

家務及卑幼有過者。仍照律科斷外。或因己身

犯罪。或與他人有嫌。將期親卑幼毆死。以脫卸

己罪。及誣賴他人者。擬絞監候。若已死卑幼之

父母妻子無人養贍。將該犯財產斷給一半。以

為養贍之資。謹案此條雍正六年定。乾隆五年

查已有故殺卑幼圖賴問擬充軍

之條。可以援斷。此條所稱杖。即罪。○歷年雍

情節不甚懸殊。毋庸從重科擬。刪。正六年

諭。魏華音將親姪魏樟茂勒死。誣告魏月音打死。以為

圖詐之計。該撫及法司俱引故殺姪律完結。夫尊長

致死卑幼。而律例內定罪從輕者。原為倫常名分起

見也。今魏華音因己身犯偷割稻穀之罪。恐被告發。

乃極細事。遂將已故胞兄之獨子年僅十三歲者。於

昏夜勒死。以為誣告圖賴之計。似此兇惡慘毒之人。

已在倫常之外。安得尚論尊卑長幼之名分乎。向來

定例。未曾詳加分析。似未甚協。朕意凡因家務及卑



幼有過而致死者。仍照舊例。其將卑幼致死。以脫却己罪。及誣賴他人者。應另定治罪之條。正所以重倫常而厚風俗。著九卿詳悉定議具奏。○乾隆五十年。湖南巡撫題。乾州廳苗民張應琳。商同張田氏。謀死姪女張躬女。圖賴張學能。致張學能謀死堂伯母張章氏。互相圖賴一案。奉

旨。嗣後除尋常謀死卑幼。希圖詐贖。不致被詐之家。又釀成人命者。自應照舊例辦理外。其有被詐之家。因其謀死卑幼。復釀成人命。一死一抵。如此案者。則圖詐之犯。即使所殺係屬卑幼。亦未便僅照向例擬道。其應如何改擬絞候之處。著刑部另行定擬。載入則例遵行。○嘉慶二十一年

諭。先福奏審擬殘傷父屍圖賴人之民人潘春芳一案。因例無專條。比照誣告他人謀害。致父母屍身經官蒸檢者。斬監候例。擬斬監候。請旨即行正法。殘傷父母屍身圖陷害人。比之誣告人致父母屍身經官蒸檢者。情罪較重。嗣後著刑部定為專條。凡將父母屍身裝點傷痕。圖賴他人。無論金刃手足他物。成傷者俱斬立決。此案潘春芳一犯。即照此例即行正法。弓箭傷人。○凡無故向城市及有人居住宅舍

放彈射箭。投擲輒石者。雖不傷人。答四十。傷人者。減

凡闖傷一等。雖至萬疾。不在斷付家產之限。因而致死者。杖一

百流三千里。若所傷係親屬。依名例律。本應重

輕者。聽從本法。仍追。○附律。一。凡用鳥槍竹銃

向城市及有人居住宅舍施放者。雖不傷人。答

四十。誤傷人者。減湯火傷人律一等。因而致死

者。杖一百流三千里。若在深山曠野施放。誤傷

人者。減湯火傷人律二等。因而致死者。杖一百

徒三年。皆追徵埋葬銀一十兩。○謹案此條嘉

車馬殺傷人。○凡無故於街市鎮店馳驟車馬

因而傷人者。減凡闖傷一等。致死者。杖一百流

三千里。若無於鄉邨無人曠野地內馳驟。因而

傷人。不致死者。杖一百。○以上所犯。並追埋葬銀

一十兩。若因公務急速而馳驟殺傷人者。以過

失論。○附律。一。凡騎馬碰傷人。除依

律擬斷外。仍將所騎之馬。給予被碰之人。若被

碰之人身死。其馬入官。○謹案此條雍正

庸醫殺傷人。○凡庸醫為人用藥鍼刺。誤不如

本方。因而致死者。責令別醫辨驗藥餌穴道。如

無故害之情者。以過失殺人論。○依律收贖。不許



行醫。若故違本方。以詐心療人疾病。而增輕作

以取財物者。計賊准竊盜論。因而致死。及因事

謀害。故用之。反症藥殺人者。斬。監。○附律一。凡

端公道士。作為異端法術。醫人致死者。照闖殺

律治罪。謹案此條雍正三年定。原載禮律禁止

一。凡端公道士。及一切人等。作為異端法術。如

光畫符。醫人致死者。照闖殺律。擬絞監候。未致

死者。杖一百。流三千里。為從各減一等。謹案嘉

奏准。此等託異術為人治病。與左道惑眾者迥

別。因載在師巫邪術門外。省往往誤會。將圖光

畫符之類。比依左道惑眾定擬。為從

亦問發充軍。殊未允協。因增定此條。

窩弓殺傷人。○凡打捕戶於深山曠野猛獸往

來去處。穿作坑窠。及安置窩弓。不立望竿。及抹

眉小索者。雖未傷人。亦答四十。以致傷人者。減闖殺

傷二等。因而致死者。杖一百。徒三年。追徵埋葬

銀一十兩。若非深山曠野。致殺傷

人者。從了前殺傷論。

欽定大清會典事例卷八百六

刑部

刑律人命。威逼人致死。威逼人致死。尊長為人殺私和

威逼人致死。○凡因事錢債之類。威逼人致

死者。審犯。人必有杖一百。若官吏公使人等。非

因公務而威逼平民致死者。罪同。二。上。並追埋

葬銀一十兩。給付家。若切。因事逼迫期親尊長

致死者。絞。監。大功以下。遞減一等。若因行姦為

盜而威逼人致死者。斬。監。姦。不論已成與未

財。○謹案原文威逼期親尊長。乾。○附律一。凡

隆三十七年。奏明改為因事逼迫。○附律一。凡

因事用強毆打威逼人致死。果有致命重傷。及

成殘廢篤疾者。雖有自盡實迹。依律追給埋葬

銀兩。發邊衛充軍。謹案此條。一。凡因事用強毆

打威逼人致死。果有致命重傷。及成殘廢篤疾

者。雖有自盡實迹。依律追給埋葬銀兩。發近邊

充軍。其致命而非重傷。及重傷而非致命之處

者。追給埋葬銀兩。杖一百。徒三年。如非致命而

又非重傷者。杖六十。徒一年。若逼迫尊長致令

自盡之案。除期親卑幼。刀傷尊長尊屬。及折肢

若瞎其一目。並功服卑幼。毆傷尊長尊屬至篤



疾者。仍依律絞決外。若毆有致命重傷。未成殘廢者。總麻卑幼。照凡人加一等。發邊遠充軍。功服卑幼。發極邊充軍。期親卑幼。仍照逼迫本律絞監候。其致命而非重傷。或重傷而非致命之處者。期服卑幼。仍照逼迫本律絞監候。功服發邊遠充軍。總麻發近邊充軍。如非致命。又非重傷。期親卑幼。仍照逼迫本律絞監候。功服以下卑幼。各於逼迫尊長親屬致死本律上。加一等治罪。尊長犯卑幼。各按服制照律科其傷罪。此條嘉慶六年增定。道光六年。於徒三年句下。增入如非致命至徒一年十六字。功服下刪照前例減一等六字。總麻發近邊充軍下。增入如非致命至加一等治罪二十八字。○一。凡因事威逼人致死一家二命。及非一家。但至三命以上者。發邊衛充軍。若一家三命以上。發邊衛永遠充軍。仍依律各追給埋葬銀兩。此條係原一豪強兇惡之徒。恃財倚勢。因事威逼。挾制窘辱。令平民冤苦無申。情極自盡。致死一家三命以上者。擬斬監候。致死一家二命。及非一家。但至三命以上者。擬絞監候。如無前項情節。仍照例分別擬軍。謹案此條係乾隆一。凡軍民人等。因事威逼本管官致死為首者。比依威逼

期親尊長致死律絞。為從者枷號半年。發邊衛充軍。謹案此條係原例。乾隆五年。枷號半年。○一。凡奉差員役。執持勘合火牌。照數支取。而該地方官不能措辦。因而自盡者。勿論。若奉差員役。額外需索。逼死印官者。審實依威逼致死律。杖一百加徒三年。若有受賄實迹。仍依枉法從重論。謹案此條係雍正五年定。○一。凡子孫威逼祖父母父母。妻妾威逼夫之祖父母父母致死者。俱比依毆者律斬。其妻妾威逼夫致死者。比依妻毆夫至篤疾律絞。俱奏請

定奪。謹案此條係原例。○一。凡子孫不孝。致祖父母父母自盡之案。如審有觸忤干犯情節。以致忿激輕生。窘迫自盡者。即擬以斬決。其本無觸忤情節。但行為違犯教令。以致抱忿輕生自盡者。擬以絞候。妻妾於夫之祖父母父母有犯罪。同若妻妾逼夫致死者。比依妻毆夫致篤疾者律擬絞。奏請

定奪。謹案此條乾隆三十七年修改。四十五年。遵旨將妻妾逼夫致死。擬絞決。另立專條。於此條內。一妻妾逼夫致死者。擬絞立決。謹案此條係乾隆四十五年。於一妻妾悍潑。逼迫其夫致



死者擬絞立決。若釁起口角。事涉微細。並無逼迫情狀。其夫輕生自盡者。照子孫違犯教令。致父母輕生自盡例。擬絞監候。乾隆六年改定。○一。凡因姦威逼人致死。人犯務要審有挾制窘辱情狀。其死者無論本婦本夫。父母親屬。姦夫亦以威逼擬斬。若和姦縱容。而本婦本夫愧迫自盡。或妻妾自逼死其夫。或父母夫自逼死其妻女。或姦婦以別事致死其夫。與姦夫無干者。毋得概坐。因姦威逼之條。謹案此條係原例。○一。凡強姦人妻女。其夫與父母親屬聞聲赴救。姦夫逞兇拒捕。立時殺死其夫與父母親屬者。照定例擬斬立決。若強姦既成。其夫與父母親屬羞忿自盡。仍照威逼致死本律。擬斬監候。至強姦未成。或但經調戲。其夫與父母親屬羞忿自盡者。俱擬絞監候。一。凡有因強姦將本婦立時殺死者。擬斬立決。若強姦既成。本婦羞忿自盡者。仍照因姦威逼致死律。擬斬監候。至強姦未成。或但經調戲。本婦羞忿自盡者。擬絞監候。秋審時俱擬情實。謹案此二條均係雍正十一年定。乾隆五年將次條俱擬情實句。改為分別情實擬決。奏請。一。凡有因強姦將本婦立時殺死

者。擬斬立決。若強姦既成。本婦羞忿自盡者。仍照因姦威逼致死律。擬斬監候。至強姦未成。或但經調戲。本婦羞忿自盡者。俱擬絞監候。秋審時間擬情實。免勾一次之後。下年改為緩決。如遇停勾之年。入情實者。下年不得即改緩決。此條係乾隆三十二年。遵照乾隆七年諭旨改定。三十七年。因三十二年奏准例內情實字樣。概行刪去。並將此條秋審時以下數句。節刪。其因強姦將本婦立時殺死。擬斬立決。一。凡強姦未遂。將本婦毆傷。越數日後。因本傷身死者。照因姦威逼人致死律。擬斬監候。謹案此條乾隆三年定。一。因強姦將本婦立時殺死者。擬斬立決。強姦未遂。將本婦毆傷。越數日後。因本傷身死者。照因姦威逼人致死律。擬斬監候。若強姦人妻女。其夫與父母親屬聞聲赴救。姦夫逞兇拒捕。立時殺死者。俱擬斬立決。若毆傷。越數日後。因本傷身死者。亦照因姦威逼致死律。擬斬監候。至強姦已成。其夫與父母親屬及本婦羞忿自盡者。擬斬監候。如強姦未成。或但經調戲。其夫與父母親屬及本婦羞忿自盡者。俱擬絞監候。謹案此條乾隆五年將上數條增併。一。強姦已成。將本婦殺死者。斬決梟示。強



姦未成將本婦立時殺死者擬斬立決將本婦  
 毆傷越數日後因本傷身死者照因姦威逼致  
 死律擬斬監候若強姦人妻女其夫與父母親  
 屬聞聲赴救姦夫逞兇拒捕立時殺死者俱擬  
 斬立決若毆傷越數日後因本傷身死者亦照  
 因姦威逼致死律擬斬監候至強姦已成其夫  
 與父母親屬及本婦羞忿自盡者擬斬監候如  
 強姦未成或但經調戲其夫與父母親屬及本  
 婦羞忿自盡者俱擬絞監候謹案此條嘉慶十  
 一年增定○一強姦內外總麻以上親及總麻以上親  
 之妻若妻前夫之女同母異父姊妹未成本婦  
 羞忿自盡者俱擬斬監候其強姦已成本婦羞  
 忿自盡者俱擬斬立決謹案此條雍正  
 十二年定○一強姦內  
 外總麻以上親及總麻以上親之妻若妻前夫  
 之女同母異父姊妹未成或但經調戲其夫與  
 父母親屬及本婦羞忿自盡者俱擬斬監候如  
 強姦已成其夫與父母親屬及本婦羞忿自盡  
 者俱擬斬立決謹案此條嘉慶  
 十六年增定○一婦人因姦  
 有孕畏人知覺與姦夫商謀用藥打胎以致墮  
 胎身死者姦夫比照以毒藥殺人知情賣藥者

至死減一等律杖一百流三千里若有服制名  
 分本罪重於流者仍照本律從重科斷如姦婦  
 自倩他人買藥姦夫果不知情止科姦罪謹案  
 乾隆五十年定○一凡邨野愚民本無圖姦之心又無  
 手足勾引挾制窘辱情狀不過出語褻狎本婦  
 一聞穢語即便輕生照強姦未成本婦羞忿自  
 盡例減一等杖一百流三千里謹案此條乾  
 隆五十年定○  
 一凡和姦之案姦婦因姦情敗露羞愧自盡者  
 姦夫杖一百徒三年親屬相姦姦夫按姦罪應  
 發附近充軍者如姦婦因姦情敗露羞愧自盡  
 姦夫於姦罪上加一等發近邊充軍謹案此條  
 八年定道光九年於徒三  
 年下增入親屬相姦一層○一姦夫姦婦商謀  
 同死若已將姦婦致死姦夫並無自戕傷痕同  
 死確據者審明或係謀故或係鬪殺覈其實在  
 情節各按本律擬以斬絞不得因有同死之供  
 稍為寬貸若姦夫與姦婦因姦情敗露商謀同  
 死姦婦當即殞命姦夫業經自戕因人救阻醫  
 治傷痊實有確據者將姦夫減鬪殺罪一等杖  
 一百流三千里如另有拐逃及別項情節臨時  
 酌量從重定擬謹案此條乾隆  
 二十九年定○一婦女與人



通姦。本夫與父母並未縱容。一經見聞。殺姦不遂。因而羞忿自盡者。將姦婦擬絞監候。姦夫杖一百。徒三年。若本夫與父母縱容通姦。後因姦情敗露。愧迫自盡者。姦夫姦婦。止科姦罪。此條一經見聞。殺姦不遂。羞忿自盡者。無論出嫁在室。俱擬絞立決。其本夫並未縱容。一經見聞。殺姦不遂。因而羞忿自盡者。姦婦擬絞監候。姦夫俱杖一百。徒三年。若父母縱容通姦。後因姦情敗露。愧迫自盡者。婦女實發駐防給兵丁為奴。

姦夫止科姦罪。本夫縱容通姦。後因姦情敗露。愧迫自盡者。姦夫姦婦。止科姦罪。如父母本夫雖知姦情。而迫於姦夫之強悍。不能報復。並非有心縱容者。姦夫姦婦。仍照並未縱容之例科斷。謹案此條嘉慶十一年改定。○一。凡調姦婦女未成。業經和息之後。如有因人恥笑。其夫與父母親屬及本婦復追悔。抱忿自盡。致死二命者。將調姦之犯。發往烏魯木齊等處充當苦差。謹案此條乾隆四十八年旨定。嘉慶六年。增若致死一命者。比一百流三千里。道光元年。調劑新疆遣犯。將原例發往烏魯木齊等處充當苦差。改為改發邊遠充軍。○一。凡婦女因人

喪語戲謔。羞忿自盡之案。如係並無他故。輒以戲言。觀面相狎者。即照但經調戲。本婦羞忿自盡。例擬絞監候。其因他事與婦女口角。彼此詈罵。婦女一聞穢語。氣忿輕生。以及並未與婦女觀面相謔。止與其夫及親屬互相戲謔。婦女聽聞穢語。羞忿自盡者。仍照例杖一百。流三千里。謹案此條乾隆五十年定。○一。因事與婦人口角。穢語相辱。以致本婦氣忿輕生。又致其夫痛妻自盡者。擬絞監候。入於秋審緩決。○一。因姦威逼人致死。一家三命者。擬斬立決。謹案此二條俱嘉慶二年旨定。

○一。婦女令媳賣姦不從。折磨毆逼。致媳情急自盡者。擬絞監候。若姦婦抑媳同陷邪淫。致媳情急自盡者。實發伊犁烏魯木齊等處為奴。此條係嘉慶六年。將乾隆五十七年。欽奉諭旨。增入名例內。姦婦抑媳同陷邪淫一條。併纂為例。道光元年。將原例實發伊犁烏魯木齊等處為奴。改為改發各省駐防為奴。○一。姦淫之徒。先與其姑通姦。因被其媳窺破。礙眼。即聽從姦婦。圖姦其媳。不從。致被其姑毒毆自盡者。除姦婦仍發各省駐防為奴外。將圖姦之犯。擬絞監候。秋審入於情實。謹案此條嘉慶二十一年旨定。○一。強姦本宗總麻以上親及強姦



總麻以上親之妻未成。將本婦殺死者。分別服制。擬以凌遲斬決。仍臬示。係外姻親屬。免其臬示。雍正七年。旨定。成豐二年。因係專指強姦未成而言。恐有將強姦外姻親屬已成殺死本婦之犯。亦免其臬示。致輕凡人強姦已成殺死本婦之例。應新臬科罪。轉輕者。因於總麻以上親之妻。一強姦不從。主使本夫。將本婦毆死。主使之入。擬斬立決。本夫擬絞監候。謹案此條係嘉慶十六年。一強姦犯姦婦女已成。將本婦立時殺死者。擬斬立決。致本婦羞愧自盡者。發黑龍江給兵丁為奴。如強姦犯姦婦女未成。將本婦立時殺死者。擬斬監候。秋審入於情實。致本婦羞愧自盡者。杖一百。流三千里。若婦女犯姦後。已經悔過自新。確有證據者。仍以良人婦女論。謹案此條嘉慶十六年定。將原例發黑龍江者。改發回城為奴。二十二年。復因調刺回經違犯。改發雲貴兩廣。煙瘴充軍。仍成豐元年。○歷年康熙四十六年。議准衙役詐贓。逼死人命。應比照姦徒串結衙門人役。陷害良善。詐騙財物者。枷號兩月。發落律。仍追埋葬銀四十兩。給付死者之家。○雍正十一年。

**諭**。凡因姦致死本婦者。向來律無正條。俱引因姦威逼人致死之例。擬斬監候。秋後處決。但其間情事不同。

如係強姦既成。本婦羞忿自盡者。擬以斬候。固屬恰當。若強姦不遂。將本婦立時殺死。如此淫兇之犯。非立決不足以蔽其辜。至於強姦未成。或但經調戲。本婦即羞忿自盡者。非引照擬抵。固無以慰貞魂。而一概擬斬監候。又覺未為平允。應擬絞監候。至秋審時。將監候人犯。俱以情實請旨。如此庶為輕重得宜。○十二年議准。凡因姦致死人命。分別已未成姦定例。惟傷人未死者。例內未經議及。嗣後除強姦婦女。止以手足行強者。已成未成。仍照凡姦本律。如因強姦。執持金刃。兇器。戕傷本婦。及拒捕致傷旁人。已成姦者。擬斬監候。未成姦者。擬絞監候。○又議准。凡親屬因姦致死。律內無分別已成未成之例。嗣後如有強姦內外總麻以上親及總麻以上親之妻。若妻前夫之女。同母異父姊妹。未成本婦羞忿自盡者。俱擬斬監候。其強姦已成。本婦羞忿自盡者。俱擬斬立決。○乾隆七年。

**諭**。從來節烈之婦。祀於其鄉。所以旌善端。化樹之風聲也。刑以弼教。其致死本婦之犯。法無可貸。是以乾隆五年秋審蕭充一案。該撫擬以情實。九卿改為緩決。



朕曾降旨申飭。蓋以烈婦之死。由於該犯之調戲。若將該犯輕入緩決。非所以重石教而端民俗也。今值九卿秋審之時。其在蕭充以前定為緩決之案。俱係九卿集議。經朕覽閱降旨者。此番毋庸改為情實。其在乾隆五年以後。此等案件。各省督撫多入於情實之列。九卿執法。自不得輕縱。但強姦未成。本婦因調戲而羞忿自盡者。其中情形不一。朕辦理勾到之時。自有權衡。如果一綫可原。仍當免勾。既經一次勾到之後。下年即可改為緩決。如係停止勾到之年入情實者。不得即改為緩決。將此傳諭九卿知之。○十年

議准。嗣後凡圖姦未成者。即於三日內。將該犯和責。以平本婦羞忿。不致輕生。該犯亦可免抵償。此等案件。因無許鄉保聞風稟報。但本家投明鄉保不即稟者。照竊盜等事。申長不行轉報。例治罪。鄉保已稟。而該州縣不即審理。致本婦懷忿自盡者。照違令律。參處。再端方婦女。多畏到官。拋頭露面。往往因此反致戕生。應令地方官虛衷詳審。毋得濫拘。並出示曉諭。凡遇調姦情事。即令報官審理。慎勿輕生。○四十五年

諭。刑部議駁原任江蘇巡撫吳壇審題倪顧氏逼迫伊

夫倪玉自盡身死一案。該撫將倪顧氏照逼夫致死例擬絞監候。與例不符。應將倪顧氏照毆夫至篤疾絞律擬絞立決一本。部駁甚是。已如所議行矣。婦之於夫。猶臣之於君。子之於父。同列三綱。所關甚重。律載人子違犯教令。致父母自盡者。皆處以立絞。豈婦之於夫。竟可從輕。今乃逼迫其夫致令自盡。此等潑悍之婦。尚可令其偷生人世乎。此案倪顧氏薄待倪玉前妻之子。致相吵鬧。已夫婦道。嗣倪玉見伊子常受單寒。欲給錢營生。顧氏又與爭毆。以致倪玉氣忿情極。自縊殞命。兇悍如此。該撫僅擬絞候。豈明刑弼教之意乎。律既載妻毆夫至篤疾者絞決。本屬允當。乃例又載妻妾逼迫夫致死者。比依妻毆夫至篤疾律擬絞。奏請定奪之條。以致引用牽混。殊未妥協。著交刑部將此例另行妥議。改正通行。○四十六年

廣西巡撫題。陳正仁調戲唐惠志之妻陳氏。賄和後。因被邨童恥笑。追悔抱忿。夫婦先後服毒身死。將陳正仁依威逼致死例擬軍。經刑部題駁。改擬絞監候。奉

旨。此案雖致死二命。但究係和息一月之後。若定擬絞候。情殊可憫。如改擬充軍。則又係致死二命。未免稍



失之寬。陳正仁著改發烏魯木齊充當苦差。嗣後遇有此等案件。即照此問擬。著為令。○五十六年。河南

巡撫題。陳張氏與王傑通姦被拐。致伊父張起羞忿自盡。將陳張氏依例擬絞監候一案。奉

旨。陳張氏與王傑通姦。致伊父張起羞忿自盡。該撫因係已嫁之女。問擬絞監候。刑部已照擬覈覆。固屬照例辦理。但張起之死。由於伊女陳張氏與人通姦所致。與子孫因姦因盜。致祖父母父母憂忿自盡者。情罪相同。自應一律問擬絞決。夫服制以已嫁未嫁分輕重尚。可。若一關父母之生死。則不可如尋常罪犯

照出嫁降服之例。稍從輕減也。且明刑所以弼教。父母天倫。不得因已未出嫁。遂有區別。設使已嫁之女。致死父母。豈可免其凌遲。概從寬典耶。嗣後婦女與人通姦。致父母羞忿自盡者。無論已嫁在室之女。俱著問擬絞立決。交刑部纂入例冊。○五十七年。湖北巡撫題。張周氏逼媳馮氏賣姦不從。致馮氏自縊身死。將張周氏擬發伊犁為奴一案。奉

旨。據福甯題報。應城縣民婦張周氏逼媳馮氏賣姦不從。自縊身死。將張周氏照姦婦抑媳同陷邪淫。致媳情急自盡例。發伊犁烏魯木齊等處給兵丁為奴一

本。朕辦理庶獄。於翁姑致死子媳之案。無論其本有違犯教令。訓戒不悛。以致斃命。及伊媳並無過犯。而翁姑性暴。致斃其命者。其翁姑俱不加以重罪。原以誼屬尊長。無抵償卑幼之理。况係自縊身死。本不應將其姑抵罪。但此案張周氏逼令伊媳馮氏賣姦。圖利。因馮氏堅執不從。時加折磨。並毆傷左右。肘致馮氏被逼情急。投縲自盡。情節實屬可惡。為翁姑者。當教訓其媳。勉以貞潔自天。方不愧為尊長之道。今張周氏欲令伊媳賣姦。已屬無恥。及因其守節不從。輒關禁樓房。不給飲食。挫磨毆逼。以致斃命。殊出情

理之外。是其恩義已絕。即當以凡論。與尋常尊長致死卑幼者不同。此而不嚴加懲治。何以風節烈而儆淫兇。除馮氏照例交部旌表外。張周氏著改為絞監候。入於本年情實辦理。嗣後各省如有似此情節者。俱照此辦理。庶使淫惡無恥之徒。知所儆畏。以示明刑弼教之意。○嘉慶六年。四川總督題。長壽縣民楊文仲強姦總麻弟妻楊黃氏不從。戮傷黃氏身死。將楊文仲照凡人強姦將本婦立時殺死例。擬斬立決一案。奉

旨。此案楊文仲強姦總麻弟妻楊文榜之妻黃氏不從。



將黃氏截傷身死。刑部因例無明文。即照凡人強姦將本婦立時殺死例。定擬斬決。但思該犯與楊文榜係總麻兄弟。若同凡人一律定擬。未免無所區別。楊文仲著即處斬。示以昭炯戒。並載入刑部則例。

七年。山東巡撫題黃縣民劉發圖姦甥媳陳劉氏不從。將陳劉氏搭死。劉發依例擬斬立決。聲明該犯係屬外姦。與本宗稍異。應否照楊文仲之例。示。經刑部議以十惡內亂。係指本宗而言。外姦不在其內。該犯因姦殺死甥妻。被殺之劉氏係屬外姦。究與本宗不同。業經照例擬以

斬決。應否免其梟示之處。恭候

欽定奉

旨。劉發著即處斬。免其梟示。○又

諭。福昌等奏審擬革職京口副都統阿玉什因姦釀命請發新疆效力一摺。此案阿玉什與家人王添幅之妻喬氏通姦。經王添幅撞遇。一時氣忿。當將喬氏扎斃。若依平人姦所獲姦。將姦婦殺死本例。姦夫應擬絞候。今王添幅係阿玉什契買家奴。雖與平人有別。而阿玉什身為二品大員。輒與僕婦通姦。無恥已極。且復釀成人命。即照平人例問擬。予以縲首。亦屬罪

所應得。但細閱供單。姑念阿玉什之父伊陞阿。前在伊犁軍營陣亡。伊母孀居守節。情殊可憫。阿玉什著即照福昌等所擬發往新疆效力贖罪。此係格外施恩。嗣後如有大員不顧廉恥。與僕婦通姦釀命者。竟當照平人一例定擬。○八年。山東巡撫題臨邑縣民

許挨子強姦于孟氏已成。勒死孟氏滅口。依例擬斬立決一案。奉

旨。此案許挨子強姦于孟氏已成。因該氏哭罵。恐其回家訴說。敗露。將該氏登時勒死。經刑部等衙門覆覆擬以斬決。固屬照例辦理。但該犯強姦于孟氏已成。復行致死滅口。淫兇已極。若與強姦未成。將本婦殺死者。一律問擬斬決。未免無所區別。許挨子著即斬決。梟示。嗣後辦理強姦殺死本婦之案。除強姦未成殺死本婦者。仍照舊例斬決外。如強姦已成。將本婦殺死者。即問擬斬。梟示。著為令。○十年

諭。本日朕閱刑部呈進嘉慶九年河南省秋審情實冊內。有趙芳因強姦胡向氏不從。主使本夫胡約將胡向氏毆傷身死。此案趙芳與胡約之母趙氏通姦。又因見胡約之妻向氏少艾。起意強姦不從。該犯因胡約向伊取錢。即主使將向氏毆逼。向氏仍不依允。該



犯喝令胡約毆傷致斃。實屬亂人倫紀。淫兇不法。問擬斬候。入於情實。尚覺罪浮於法。至胡約一犯。先經趙芳與伊母趙氏通姦。因利其資助。並未阻止。已屬喪良幾理。迨趙芳見伊妻向氏少艾。欲圖姦宿。囑令勸誘。向氏堅執不從。正為胡約謹守閨門。乃該犯輒令趙芳至房。乘向氏睡臥在牀。自行按住。令趙芳強姦。無恥已極。嗣該犯又因向趙芳取錢應用。遂聽從主使。毆逼向氏與趙芳姦宿。向氏仍不依允。該犯順拾木卓。毆傷其左右肱肘。復經趙芳喝令毆傷其左耳根。以致殞命。逼姦殺。實非人類。趙芳着即行

處斬。胡約現在流徙何處。着行知該省地方。即將該犯於配所絞決。嗣後問刑衙門。遇有似此案件。即將本夫問擬絞候。不得仍照凡人同謀共毆律。分別首從定擬。以昭平允。而維風教。○二十年

諭。刑部具題四川民人李潮教。比照因事威逼人致死一家二命例。擬發近邊充軍一本。朕詳加酌覈。章有富之妻章王氏。向李潮教地內尋割豬草。彼此爭鬧。李潮教以穢言向辱。章王氏哭泣回家。氣忿自縊。伊夫章有富痛妻憂忿。旋亦投縲。此案李潮教穢語辱。致章王氏氣忿輕生。按例罪止滿流。惟章有富自

盡。亦由痛妻所致。是因該犯一言。使伊夫婦二人。先後殞命。其情罪較重。該部比照威逼人致死一家二命例。問擬充軍。所擬尚輕。李潮教着照手足勾引例。改為絞監候。歸入秋審緩決。嗣後遇有情節相同之案。俱照此辦理。着刑部載入則例遵行。○又

諭。此案鄭源挾制逼姦高殿元之妻耿氏。致高殿元夫妻被逼難堪。不敢控告。先將幼女住妮拍斃。寫立冤狀。分揣懷內。一同自縊殞命。情殊兇慘。鄭源着即處斬。嗣後如有似此因姦威逼致死一家三命者。毋庸定擬斬監候。即照此案定擬斬決。着刑部載入例冊遵行。○二十一年

諭。明刑所以弼教。此案即復興與王李氏通姦。經王李氏之媳香兒窺破。李氏欲抑令香兒同陷邪淫。與郎復興相商。郎復興以香兒姓微。止好先向探試之言。回覆。嗣李氏令香兒與郎復興斟酒。香兒不從。李氏將香兒毒毆。致香兒服酒自盡。詳覈案情。郎復興既有先向試探之言。是已有圖姦香兒之心。以致釀成命案。即同羞忿自盡。李氏例不擬抵。實發新疆為奴。若照部議將郎復興減為杖流。出於何典。實屬疏縱。香兒貞烈捐軀。竟無抵命之人。殊不足以懲姦邪而







受財私和及兇犯期服以下親屬用財行求者俱計贓准枉法論分別定罪其祖父母父母被殺子孫受賄私和者無論贓數多寡俱擬杖一百流三千里若子孫被殺祖父母父母受賄私和無論贓數多寡俱杖一百其以財行求者如亦係兇犯之祖父母父母無論受財者係被殺之尊長卑幼亦不計贓擬杖一百若兇犯罪止軍流者以財行求之祖父母父母減一等杖九十罪止擬徒者減二等杖八十說事過錢者各減受財人罪一等謹案此條嘉慶六年增定凡屍親人等私和人命除未經得財者仍照律議擬外如屍親期服以下親屬受財私和及兇犯期服以下親屬用財行求者俱計贓准枉法論分別定罪其祖父母父母及夫若家長被殺子孫及妻妾奴婢雇工人受賄私和者無論贓數多寡俱擬杖一百流三千里若子孫及妻妾奴婢雇工人被殺祖父母父母夫家長受賄私和無論贓數多寡俱杖一百其以賄行求者如亦係兇犯之祖父母父母夫家長無論受財者係被殺之尊長卑幼亦不計贓擬杖一百若兇犯罪止軍流

者以財行求之祖父母父母夫家長減一等杖九十罪止擬徒者減二等杖八十說事過錢者各減受財人罪一等謹案此條嘉慶十一年增定凡屍親人等私和人命除未經得財或贓罪較輕仍照例議擬外如屍親期服以下親屬受財私和者俱計贓准枉法從重論其祖父母父母及夫若家長被殺子孫及妻妾奴婢雇工人受賄私和者無論贓數多寡俱杖一百流三千里若子孫及妻妾奴婢雇工人被殺祖父母父母夫家長受賄私和無論贓數多寡俱杖一百其以財行求者如係兇犯之總麻以上有服親屬及家長奴婢雇工人均不計贓數杖一百若兇犯罪止軍流者以財行求之親屬等各杖九十罪止擬徒者各杖八十說事過錢者各減受財人罪一等謹案此條道光四年改定同行知有謀害○凡知同伴人欲行謀害他人不即阻當救護及被害之後不首告者杖一百



欽定大清會典事例卷八百七

刑部

刑律鬪毆

鬪毆相爭為鬪。凡鬪毆相爭。以手足毆人不成傷者。答二十。但毆成傷及以他物毆人不成

傷者。答三十。他物成傷者。答四十。所毆之青赤

而腫者為傷。非手足者。其餘所皆為他物。即持

兵不用刃。持其背柄。亦是。拔髮方寸以上。答

五十。若人血從耳目中出。及內損其臟而吐血者。

杖八十。若止血破血流及鼻孔。以穢物汙人頭

面者。情固有重罪亦如之。杖八十。折人一齒。及手

足一指。眇人一目。猶未至眇。扶毀人耳鼻。若破

傷人骨。及用湯火銅鐵汁傷人者。杖一百。以穢

物灌人人口鼻內者。罪亦如之。杖一百。折二齒二

指以上。及盡髮去髮者。杖六十。徒一年。髮髮不

為髻者。止依拔髮方寸以上論。折人肋。眇人兩目。墮人胎。及刃

傷人者。杖八十。徒二年。墮胎者。謂產內子死。及

即坐。若于死事外。及墮胎九十日之內。折跌人

者。仍從本毆傷法論。不坐墮胎之罪。折跌人

肢。手足。項。及瞎人一目者。廢疾。杖一百。徒三年。

瞎人兩目。折人兩肢。損人兩事以上。二事如瞎

一肢。及因舊患令至篤疾。若斷人舌。能說話。不

及毀敗人陰陽者。能生育。並杖一百。流三千里。

仍將犯人財產一半。斷付被傷篤疾之人養贍。

若將婦人非理毀壞者。止科其罪。以同謀共毆

傷人者。各以下手傷重者為重罪。原謀或下手。或

雖毆而減傷重一等。凡鬪毆不下手傷人者。毋

罪。若同謀毆人至死。雖不下手。及同行知謀。不

行救阻者。各依本律並杖一百。如共毆人傷皆

致命。以最後下手重者當其重罪。如亂毆不知

先後輕重者。或二人共打一。其傷同處。或二

人同時各瞎人一目。並須以原謀為首。若因鬪

互相毆傷者。各驗其傷之輕重定罪。後下手理

直者減罪二等。至死及毆兄弟伯叔。依本律

後下手者不減。如甲乙互相鬪毆。甲被瞎一目。

理直。乙被折一齒。則甲傷為重。坐甲杖一百。

若甲係後下手而乙理直。則於杖一百上減二

等。止杖八十。乙後下手理直。則於杖一百徒三

年上減二等。止杖八十。徒二年。或至篤疾。仍斷

財養贍。若毆人命。例一。兇徒因事忿爭。執持

刀槍弓箭銅鐵鎗劍鞭斧扒頭流星骨朵麥穗

秤錘兇器。但傷人及誤傷旁人。與凡剜瞎人眼

睛。折跌人肢體。全抉人耳鼻口唇。斷人舌。毀敗

人陰陽者。俱發邊衛充軍。若聚眾執持兇器傷

人。及圍繞人房屋。搶檢家財。棄毀物件。姦淫婦



女。除實犯死罪外。徒罪以上。不分首從。發邊衛  
永遠充軍。謹案此條係原例。一。凡兇徒執持刀槍兇器

殺人者。依律問擬外。傷人者。杖一百。發邊衛永  
遠充軍。雖執持兇器。尚未傷人者。杖一百。執兇

器自傷者。杖一百。其傷人之犯。有能首先拏獲  
者。官給賞銀十五兩。其次協拏者。給賞銀十兩。

再次協拏者。給賞銀五兩。未傷人者。不在給賞  
之限。其捕拏受傷之人。除官給賞銀外。仍驗傷

痕等第。於犯人名下追給傷銀。若果有瘋疾。依  
過失傷人律收贖。將贖銀給被傷之人。謹案此條係原

正三年一。兇徒因事忿爭。執持刀槍弓箭銅鐵  
鑄劍鞭斧扒頭流星骨朵參穗秤錘兇器。但傷

人及誤傷旁人。與凡刺人眼睛。折跌人肢體。全  
抉人耳鼻口唇。斷人舌。毀敗人陰陽者。俱發邊

衛充軍。若聚眾執持兇器傷人。及圍繞房屋。搶  
檢家財。棄毀器物。姦淫婦女。除實犯死罪外。徒

罪以上。不分首從。發邊遠充軍。執持兇器而未  
傷人者。杖一百。執兇器自傷者。亦杖一百。其傷

人之犯。有能首先拏獲者。官給賞銀十五兩。其  
次協拏者。給賞銀十兩。再次協拏者。給賞銀五

兩。未傷人者。不在給賞之限。其捕拏受傷之人  
除官給賞銀外。仍驗傷痕等第。於犯人名下追

給傷銀。倘有瘋疾。依過失傷人律收贖。將贖銀  
給付被傷之人。謹案此條係乾隆五年修併。一。兇徒因事忿

爭。執持兇器毆人至篤疾。應發邊衛充軍者。如  
年力猶壯。僉妻改發烏魯木齊等處為奴。謹案此條

乾隆三十一年定。一。不法匪徒。因事忿爭。執持庫刀。梭  
標。及騎雞尾黃鱔尾鯽魚背海蚌等刀。撲刀。順

刀。但凡非民間常用之刀。傷人者。俱照兇器傷  
人例發近邊充軍。如係民間常用之錄刀。兼刀

庫刀。傷人照兇器例。係乾隆二十年定。梭標傷  
人照兇器例。係三十二年定。騎雞尾等刀。傷人

定。五十二年修併此條。一。兇徒因事忿爭。執持  
腰刀鐵槍弓箭。並銅鐵鑄劍鞭斧扒頭流星

骨朵參穗等項兇器。及庫刀。梭標。騎雞尾黃鱔  
尾鯽魚背海蚌等刀。撲刀。順刀。並凡非民間常

用之刀。但傷人及誤傷旁人者。俱發近邊充軍。  
如係民間常用之錄刀。兼刀。若毆人至篤疾者。

小刀。兼斧等器。不在此限。改發伊犁烏魯木齊等處為奴。如年在五十以  
上。不勝力作者。仍發近邊充軍。若聚眾執持兇

器傷人。及圍繞房屋。搶檢家財。棄毀器物。姦淫



婦女除實犯死罪外。徒罪以上。不分首從。發邊遠充軍。雖執持兇器而未傷人者。杖一百。執兇器自傷者。亦杖一百。其傷人之犯。有能首先擊獲者。官給賞銀十五兩。其次協擊者。給賞銀十兩。再次協擊者。給賞銀五兩。未傷人者。不在給賞之限。若因捕擊而受傷者。除官給賞銀外。仍驗傷痕等第。於犯人名下追給傷銀。若果有瘋疾。依過失傷人律收贖。將贖銀給付被傷之人。謹案嘉慶二十二年。將改發伊犛烏魯木齊等處。為奴。改為改發邊遠充軍。則不勝刀作者。字。一。兇徒因事忿爭。刺瞎人眼睛。故折人肢體。

全拔人耳鼻口唇。若非別賠。故折全拔者。及斷人舌。毀敗人陰陽者。發近邊充軍。謹案嘉慶六年。將以上數條。增刪修併。○一。護軍兵丁及食糧當差人役。若執持金刃傷人。或自傷者。除革役照律例問擬外。永不准食糧。聞散人有犯。立案永不准食糧充役。謹案此條。雍正三年定。○一。凡在逃太監。在外滋事。除犯謀故鬪殺等案。仍照各本律例分別問擬外。但有執持金刃傷人。確有實據者。發黑龍江給官兵為奴。遇赦不赦。謹案此條。道光二十八年定。○一。無賴兇徒。聚眾行惡。無

故將人擡去混行毆打。為首者。杖一百徒三年。為從者。皆杖一百。若有勒寫借約。張貼揭帖。詐財及事理重者。仍照律例從重科罪。謹案此條。乾隆五年。查所列各款。已見威力。○一。凡執持金刃。將人連戳傷重者。不論旗民。俱發甯古塔。謹案此條。雍正三年定。乾隆五年。查連戳。傷重。可包舉於執持兇器傷人例內。○一。奪獲兇器傷人之犯。照執持兇器傷人軍罪上量減一等。杖一百徒三年。謹案此條。嘉慶二十二年定。○一。廣東省鬪毆案內。有刃傷人杖八十徒二年者。又兇徒執持兇器未傷人杖一百者。人命案內。有共毆人執兇器而無致命重傷。照餘人律杖一百者。俱應於本罪上加一等定擬。謹案此條。正九年定。因其時粵東鬪毆之案。往往用刀槍馬叉等器械。故設為此條。隨時懲創。非永著為例也。乾隆五年。○一。沿江濱海。有持槍執棍。混行鬪毆。將兩造為首及鳴鑼聚眾之犯。杖一百流三千里。傷人之犯。杖一百徒三年。其附和未傷人者。各枷號一月。責四十板。謹案此條。乾隆五年定。○一。凡回民結夥三人以上。執持兇器毆人之案。除致斃人命罪應擬抵之犯。仍照民人定擬外。其餘糾夥共毆之犯。發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。



如結夥雖在三人以上。而俱徒手爭毆。並無執持兇器者。於軍罪上減一等。杖一百徒三年。結夥在十人以上。雖無執持兇器。而但毆傷人者。仍照三人以上執持兇器之例定擬。註案此條乾隆四十年定。一。凡回民結夥三人以上。執持器械毆人之案。除致斃人命罪應擬抵之犯。仍照民人定擬外。其餘糾夥共毆之犯。但有一人執持器械者。不分首從。發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。如結夥雖在三人以上。而俱徒手爭毆。並無執持器械者。均各於軍罪上減一等。杖一百徒三年。結夥在十人以上。雖無執持器械。而但毆傷人者。仍照三人以上執持器械之例定擬。註案此條乾隆四十年定。

於例首結夥上增據謀字。於例末增若起一時。於本罪定擬。不得牽引此例。五年內各省往住拘泥原例。將執持小刀棍棒者。量減擬徒。是以仿照回民行。○一。天津錫夥匪。及聚眾數十人。及百人以上。執持火器軍械。殺傷人命。或聚眾搶掠。擾害商民。審明後就地正法。如被獲時持仗拒捕者。照格殺律毋論。其結夥三人以上。但有一人執持器械傷人。除致斃人命罪應擬抵之犯。照舊辦理外。餘俱不分首

從實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。若結夥雖在三人以上。而俱徒手並無器械。於軍罪上減一等。杖一百徒三年。結夥在十人以上。雖無器械。但毆傷人者。仍照三人以上執持器械例定擬。其非錫夥鬪毆之案。不得援引此例。俟數年後此風稍息。仍照舊例辦理。此等案犯。應照罪應軍流竊案。解府審明詳司。覈請咨部。毋庸解省審勘。以免疏失。其斬絞重犯。仍照例解勘。註案此條乾隆九年定。○一。

行營地方如有金刃傷人者。先行插箭。隨營示衆。如被傷之人限內因傷身死。即於該處斬決。如傷輕平復。發往伊犁給額魯特為奴。註案此條乾隆四十八年定。

營地方殺傷人之案。分別謀故鬪毆。及地方遠近。奏定新例。載入官。○一。毆傷姦盜罪人至篤疾者。照例分別定擬。毋庸斷付財產養贍。註案此條乾隆六十年定。一。凡毆傷罪人至篤疾者。各照本例分別毋論。及以鬪傷並減等問擬。俱毋庸斷付財產養贍。註案此條乾隆四十年定。○一。兇徒因事忿爭。執持兇器傷人。除例載兇器外。其餘例未載載。凡非民間常用之物。均以兇器傷人論。註案此條嘉慶十六年定。



年○一。豫省南陽汝甯陳州光州所屬州縣及安徽潁州府屬。遇有兇徒結夥三人以上。執持兇器傷人之案。除實犯死罪外。其餘不分首從。實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。僉妻發配。如聚眾至十人以上。執持兇器。無論曾否傷人。不分首從。發新疆給官兵為奴。其尋常因事爭毆。不在此例。俟數年後此風稍息。仍循舊例辦理。此條嘉慶十七年定。

一。豫省南陽汝甯陳州歸德光州五府州所屬州縣。並安徽潁州鳳陽二府所屬州縣。及廬州府所屬之合肥縣。遇有兇徒結夥三人以上。但有一人執持器械傷人之案。除實犯死罪外。其餘不分首從。實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。如聚眾至十人以上。執持器械。無論曾否傷人。不分首從。發新疆給官兵為奴。其尋常因事爭毆。不在此例。俟數年後此風稍息。仍循舊例辦理。謹案此條道光元年於結夥上增錄。謀案此條道光元年於結夥上增錄。句改為若糾起一時。將尋常因事爭毆。不在例內。送光者。仍各按其所犯本罪定擬。不得牽引。此例五年。因此等匪徒。其謀謀送光。早在此結夥之時。不待臨時商酌。若分別是否。謀謀送光。將例格礙。是以改復原例。六年。調劑新舊。連犯。將例發新。雖為改復。原例。六年。調劑新舊。連犯。將例四年。即州原例內。僉妻發配四字。十六年。於豫

省增歸德府。二十四年。於安徽增鳳陽府。及廬州府所屬之合肥縣。並因新疆連犯。照舊發徒。仍復。

○一。回民並豫省南陽汝甯陳州歸德光州五府州所屬州縣。及安徽潁州鳳陽二府所屬州縣。廬州府所屬之合肥縣兇徒。遇有結夥共毆之案。除所毆係屬尊長。仍就服制中毆傷尊長及回民。並豫省等處兇徒結夥共毆。各查律例相比。從其重者論外。若所毆係屬卑幼。即各按服制於回民。並豫省等處兇徒結夥共毆。各本例上。依次遞減一等科斷。其有因卑幼觸犯。以理訓責者。仍分別服制。各按本律例定擬。不得概援結夥共毆之例。

○一。各省回民。及豫省南陽汝甯陳州歸德光州五府州所屬。並安徽潁州鳳陽二府所屬州縣。廬州府所屬之合肥縣兇徒。結夥鬪毆之案。有自稱槍手受雇幫毆者。除結夥罪在滿徒以下。仍按自稱槍手本例。從重定擬外。如結夥罪應擬軍。即於該槍手應得軍罪上。各加一等。謹案以上二條。俱道光

汝甯光州四府州。及安徽潁州一府。而南。十六年。於豫省增歸德府。二十四年。於安徽增鳳陽府。及廬州府所屬之合肥縣。並因新疆連犯。照舊發徒。

○一。各省械鬪及共毆之案。如有自稱槍手受雇在場幫毆者。杖一百。流三千里。



其有殺傷人者。仍按各本律例從其重者論。若並未受雇幫毆。但學習槍手已成確有證據者。杖一百徒三年。謹案此條道。○曆年。光十二年定。○事例。

國初定。凡人鬪毆持刀者死罪。於行兇殺人時。有能拿獲者。除本犯妻子外。將家產儘數給賞。

順治十八年議定。凡拿獲持刀行兇之人。停其將家產給賞之例。照兵部定例給賞。若格鬪被傷與受傷之人。俱驗傷痕等第。於本犯名下各追銀兩調理。將犯人杖一百。發邊衛永遠充軍。其未傷人者杖一百。○康熙十二年覆准。凡人

持兇器自傷者杖一百。棍徒聚眾行兇。無故擡人亂打。為首者係民責四十板。徒三年。係旗下人加號四十日。鞭一百。餘人係民責四十板。係旗下人鞭一百。若罪有重於此者。仍照律科罪。

○乾隆十三年奏准。閩省有無賴姦徒。好勇鬪狠。名為鬪棍。土豪養此輩。以為爪牙者。嗣後凡鬪棍犯案。必究明有主謀指使者。即照為首定擬。鬪棍照為從定擬。並設族正約正。責成勸導約束。與械鬪一項。一併考覈勸懲。○三十六年議准。沿海地方。習俗強悍。逞兇鬪狠。動輒金

刃傷人。及至犯案懲治之後。猶復不知悔改。仍持金刃傷人。釀成人命。未必不因法輕易犯之。故自應與腹內民人稍為區別。始足戢兇暴而懲惡習。嗣後閩省沿海府屬。如有金刃傷人之

犯。問擬杖徒。或在配所。或徒滿回籍。仍執持金刃傷人者。即發近邊充軍。○四十一年議准。嗣後糾眾五人以上。致斃二命三命之案。其案內助勢例止滿杖之餘人。如有報轉糾人。及執持金刃器械傷人者。即依原謀滿流律。為從減一等。杖一百徒三年。不得概照餘人本律僅擬滿

杖。其餘互鬪止斃一命。及猝遇在場幫護。審非豫糾械鬪。並兇器金刃傷人等案。仍悉照舊例辦理。○四十六年奉

旨。王裕明在行宮處所。輒敢用斧砍傷善德。甚屬不法。王裕明不必俟善德保辜限滿。即先行插箭。隨營示眾。如善德限內因傷身死。王裕明即於該處斬決。即使善德傷輕平復。亦應發往伊犁給額魯特為奴。嗣後如有此等金刃傷人案件。俱著照此辦理。○咸豐九年奏准。天津錫影匪徒。逞兇鬪狠。與回民糾毆之案。情勢相同。其有聚眾數十人。及百人以



上持械傷人搶劫擾害。即與土匪無異。嗣後天津錫夥匪徒。如有聚眾數十人。及百人以上。執持火器軍械殺傷人命。或聚眾搶掠。擾害商民。即照拏辦土匪之例。審明就地正法。如被獲之時。輒敢持仗拒捕。照例格殺毋論。其結夥三人以上。但有一人執持器械傷人。除致斃人命罪。應擬抵之犯。照舊辦理外。其餘不分首從。實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍。如結夥雖在三人以上。而俱徒手爭毆。並無執持器械者。於軍罪上減一等。杖一百徒三年。結夥在十人以上。雖無執持器械。而但毆傷人者。仍照三人以上執持器械之例定擬。其非錫夥鬪毆之案。不得援引此例。俟數年後此風稍息。仍照舊例辦理。至此等案犯。黨與衆多。若解省審勘。或有疏失。應比照罪應軍流竊案。解府審明詳司。嚴請咨部。毋庸解省審勘。其斬絞重犯。仍照例解勘。○光緒十二年奏准。直隸省天津地方。民俗強悍。向有無賴匪徒。設立錫夥。糾眾械鬪。擾害商民。例定錫匪罪名。已屬甚嚴。無如該匪徒兇狡性成。案結發配。往往潛逃。近年以來。咨結各案。起解不

過數月。多或一年。配所紛紛咨緝。甚有未及到配。中途早已遠颺。即或拏獲調發。不久復又逃回。法有所窮。竟不足以示懲儆。嗣後天津錫夥聚眾擾害匪犯。除致斃人命。罪應擬抵者。仍按例辦理外。其餘不論有無傷人首從。罪應擬軍及犯該擬徒者。均於審明咨結後。分撥直隸州縣嚴行禁錮。毋庸拘定年限。應酌量禁錮。俟數年後察看情形。如果實知改悔。仍行發配。以符定例。此項匪徒。擬請先儘天河兩屬。挨次分羈。俟額滿即推廣別府州縣。一體勻撥。每處以兩名為度。同案人犯。不准並羈一監。至津邑為錫匪窟聚之區。應毋庸撥發。以免勾結為患。







人免其抵償。杖一百流三千里。謹案此條康熙五十七年欽奉  
五年奉原毆傷輕。不致於死者。越數日後。或因傷風身死。將毆打之人免其抵償。杖一百流三千里。其因患他病身死。與本傷無涉者。雖在辜限之內。仍依律從本毆傷法。謹案此條  
乾隆五原毆傷輕。因風身死。除在保辜正限內死者。將毆打之人照例擬流。及在正限後十日外死者。止科傷罪外。其雖過正限。尚在十日之內死者。照毆人至廢疾律。杖一百徒三年。謹案此條乾隆六年增定。因風身死之案。除原毆並非致命之處。又非極重之傷。仍照舊例辦理外。如當致命之處而傷輕。或傷重而非致命之處。必死在十日以外。方准聲請依例改流。其致命重傷。及雖非致命。傷至骨斷骨損。即身死在十日以外。均不得援照因風身死之例聲請。仍依本律擬以絞抵。謹案此條乾隆十四年定。因風身死之案。除原毆並非致命之處。又非極重之傷。仍照例辦理外。如當致命之處而傷輕。或傷重而非致命之處。必死在十日以外。方准聲請改流。其致命重傷。及雖非致命。傷至骨損骨斷。即死在十日以

外。仍依本律擬以絞抵。若已逾正限。尚在餘限十日之內死者。照毆人至廢疾律。杖一百徒三年。至正限後餘限外身死者。止科傷罪。謹案此條乾隆五十四年。將乾隆六年。凡闖毆之案。如原毆並非致命之處。又非極重之傷。越數日後。因風身死者。將毆打之人免其抵償。杖一百流三千里。如當致命之處而傷輕。或傷重而非致命之處。因風身死者。必死在十日以外。方准聲請改流。其致命傷重。及雖非致命。傷至骨損骨斷。即因風身死在十日以外。仍依本律擬以絞抵。若已逾破骨傷保辜五十日正限。尚在餘限二十日之內。因風身死者。照毆人至廢疾律。杖一百徒三年。至正限後餘限外。因風身死者。止科傷罪。其因患他病身死。與本傷無涉者。雖在辜限之內。仍依律從本毆傷法。謹案此條嘉慶六年。三年兩條修改。併為一條。嘉慶十六年。將越數日改為越五日。杖一百流三千里。增若死在十日之內。仍依本律擬以絞抵。他如金刃傷。正限外。餘限內。○。凡闖毆傷重之人。除附近城郭。以及事簡州縣。照例正印官親詣驗看外。其離城寫遠之區。及繁冗州縣。委係不能逐起驗看者。



許委佐貳巡捕等官代往據實驗報。仍聽州縣官定限保辜。償佐貳巡捕等官驗報不實。照例議處。如州縣官怠弛推諉。概委佐貳巡捕等官代驗。致滋擾累捏飾等弊。仍照定例議處。此條案

乾隆元。○一州縣承審關毆受傷。及畏罪自戕案件。一面檄醫調治速痊。一面訊取確供。提集案犯。即行審理完結。不得以傷痊之日起限。如藉詞相展。致有遲延控累者。照例查叅議處。此條案

乾隆二。○一。同謀共毆之案。如驗係傷皆致命者。無論當時過後身死。將先後下手之犯。

一併收禁解審。俟府司巡撫審定之後。再行分別交保管束。此條案

乾隆二。○一。凡僧人逞兇斃命。死由致命重傷者。雖在保辜限外十日之內。不得輕議寬減。此條案

乾隆四。○一。刃傷人至筋斷者。照破骨傷保辜五十日。此條案

乾隆。雍正四年

諭。查律載關毆成傷。定有保辜之限。所以重民命而慎刑罰也。聞京城內外。凡關毆傷人者。各該地方步軍無分輕重。即將兩造並拘。如遇重傷之人。則用板積

檯。先赴該旗協領報驗。次赴兩翼總尉衙門挂號。然後解送步軍統領衙門聽審。償係應行咨部之案。則控累之日更多。大凡被毆之人。受傷雖重。而生氣猶存。一經搖動搬移。失於調理。勞頓風吹。或致殞命。此等命案。雖係惡民好勇鬪狠。而亦未必非理問各官懈忽之所致。嗣後凡係關毆成傷者。應分別傷痕之輕重。不能動履者禁止搬移。勒令即時加意調治。著理問衙門委官親詣驗看。使被毆之人得以安臥醫救。不致誤傷性命。其應如何定例通行之處。著三法司詳議具奏。○乾隆四年議准。嗣後關毆保辜案件。

令承審各官確驗傷痕。如實以刃傷人。應扣限三十日。若雖持金鐵等器傷人。未曾用刃。俱依律照他物毆人成傷。扣限二十日。○二十六年奏准。查人命律載同謀共毆人因而致死者。以致命傷為重。下手者絞。餘人各杖一百。又例載凡同謀共毆人傷皆致命。如當時身死者。究明何傷致死。以傷重者坐罪。律例所載。本屬詳明。但兩人共毆傷皆致命。一至抵償。一止杖責。罪名輕重。相去懸殊。歷來州縣止以一犯解勘。府司巡撫。惟憑州縣屍格所填傷痕分寸顏色。以



定正兇。往往有先下手之傷。較重於後下手之傷者。有先後兩傷相等。並有兩傷同在一處者。先後止爭呼吸。罪名即判死生。其間毫釐千里。司刑者不可不慎。是以此等案件。稍涉疑似。即干駁審。駁後覆解。更或支離。上司自必提齊犯證。親行鞠訊。而州縣因斷獄律內。又有徒犯以上始行收禁一語。凡遇助毆餘人。罪既擬杖。概不收禁。任聽取保在外。一聞上司提審之信。保無串通書役及賄囑狡脫情弊。殊非慎重刑名之道。且州縣相沿積習。又率回護初招。在賢能之吏。自能悉心研究。另得實情。而游移浮滑之徒。或偏執己見。或曲護前非。串供率覆。斷所不免。與其提審於後。孰若並解於前。與其憑一犯到案之供。孰若聽兩人對質之語。既得依限趕辦。不致往返控延。州縣亦不至朦朧審擬人命。更無枉濫。嗣後同謀共毆之餘人。除無致命傷者。仍照舊例辦理外。如驗明傷皆致命者。無論當時身死。過後身死。將先後下手之人。一併收禁解審。俟巡撫審擬定案之後。發回該地方。再行取保聽候發落。在該犯業已傷人致命之處。

僕無最後下手之傷。安知不因此傷而死。即其暫繫囹圄。長途往返。自作之孽。與尋常控累者不同。如此辦理。於律例並無更張。而兇暴之徒。知所儆戒。不敢逞兇助毆。府司巡撫。更得憑對簿之真情。以成信讞。亦屬做兇慎命之一端。四十年奉。

旨。三法司覈覆僧人悟明扎傷行濟身死一本。因在保辜限外。照例減等杖流。所擬未為允協。此案悟明先用刀扎傷行寬。及行濟聞喊趕往。悟明復持刀連扎行濟頂心肩背項頭咽喉左右多傷。行濟旋因咽喉潰爛殞命。其死既由於致命重傷。且逾辜限僅四日。未便照常未減。况悟明係僧人。即應守戒。乃逞兇連扎二人。一死一傷。實為很惡。仍著問擬絞候。並入於本年秋審情實。以示懲儆。嗣後內外問刑衙門。遇有僧人行兇斃命之案。俱不得輕議寬減。道光五年奏准。嗣後因爭鬪擅將烏槍竹銃施放殺人。悉照以故殺論本例。擬斬監候。入於秋審情實。辦理。不得仍援成案。照湯火傷保辜以死在限外聲請減等。宮內忿爭。凡於



宮內忿爭者。答五十。忿爭聲徹於

御在所。及相毆者。杖一百。折傷以上。加凡鬪傷二等。

若於臨

殿內。又遞加一等。進加者如於殿內忿爭者。加

在之所及殿內相毆者。加一等。折傷之罪。一。又

加凡鬪傷罪二等。共加三等。雖至鬪傷。並罪止

杖一百。流三千里。至元者。依常律斷。被毆之人。止

疾之人。與有罪焉。杖不斷時。產養贖。○條例一。

凡太監在紫禁城內持金刃自傷者。斬立決。在

紫禁城外

皇城內持金刃自傷者。斬監候。謹案此條雍正三年定。○一。

行營地方。管轄聲音帳房以內。謀故殺人及鬪毆

金刃殺人者。擬斬立決。謀殺人傷而不死。及鬪

毆手足他物殺人者。擬絞立決。金刃傷人者。發

伊犁給駐防官兵為奴。金刃自傷及手足他物

傷人者。杖一百。流三千里。若在管轄聲音帳房

以外。卡門以內。謀故殺人。及鬪毆金刃殺人者。

亦擬斬立決。謀殺人傷而不死。及鬪毆手足他

物殺人者。擬絞監候。入於情實。金刃傷人者。杖

一百。流三千里。金刃自傷及手足他物傷人者。

杖一百。徒三年。以上除死罪外。犯該遺罪以下者。

俱先插箭隨營示眾。其在卡門以外。謀故鬪毆殺

傷人及自傷者。均照常律辦理。○除太監在

紫禁城內外持金刃自傷。分別斬決監候。仍照舊

例辦理外。如常人在各處當差。及各官跟役。並

內務府各項人役。苑戶。欽工匠役等。在

紫禁城內暨

圓明園大宮門。大東大西大北等門。及西廠等處

地方。並各處內圍牆以內。謀故殺人及鬪毆金

刃殺人者。擬斬立決。謀殺人傷而不死。及鬪毆

手足他物殺人者。擬絞立決。金刃傷人者。發伊

犁給駐防官兵為奴。金刃自傷及手足他物傷

人者。杖一百。流三千里。若在

紫禁城午門以外。大清門以內暨

圓明園大宮門。大東大西大北等門以外。鹿角木以

內。謀故殺人及鬪毆金刃殺人者。擬斬立決。謀殺

人傷而不死。及鬪毆手足他物殺人者。擬絞監候。

入於情實。金刃傷人者。杖一百。流三千里。金刃自

傷及手足他物傷人者。杖一百。徒三年以上。除死

罪外。犯該遺罪以下者。俱枷號三月。再行發配。其



東安

西安

地安等門以內及

圓明園鹿角木並各內圍牆以外謀故鬪毆殺傷

人及自傷者均照常律辦理不得濫引此例

此二條係嘉慶十三年遵旨議定道光六年調劑新舊遺犯將例內發伊等為奴俱改

發極邊足四千里充軍二十四年

新舊遺犯照舊發往仍復原例

宗室覺羅以上親被毆○凡宗室覺羅而毆之

者杖六十徒一年傷者杖八十徒二年折

傷以上本罪重杖八十者加凡鬪二等

三 總麻以上傷各遞加一等

三杖一百 篤疾者絞死者斬

免親而毆之者乾隆二十九年奉准改定

例一凡宗室覺羅在家安分有不法之徒藉端

尋釁者仍照律治罪外若甘自菲薄在街市與

人爭毆如宗室覺羅止折罰錢糧其相毆者亦

係現食錢糧之人一體折罰定擬毋庸加等若

無錢糧可罰即照凡鬪辦理

定例○凡宗室覺羅與人爭毆之案除審明

宗室覺羅並未與人爭較而常人尋釁擅毆者

仍照例治罪外如輕入茶坊酒肆滋事招侮或

與人鬪毆先行動手毆人者不論曾否腰繫黃

紅帶子其相毆之人即照尋常鬪毆一體定擬

其宗室覺羅應得罪名刑部按例定擬犯該軍

流徒罪者照例鎖禁拘禁犯該笞杖應否折罰

錢糧之處交宗人府酌量犯案情節如情重可

惡者在宗人府實行責打不准折罰

十三年遵旨定例 ○ 乾隆四十二年

諭刑部等衙門奏審擬護軍藍翎長博爾洪阿與閒散

覺羅德豐互相鬪毆一案尚未平允博爾洪阿因找

尋同旗護軍兵保昏黑中誤認德豐為所尋之護軍

呼喚老六並非有心輕視乃德豐輒與在街爭鬪互

毆實屬多事刑部等衙門將博爾洪阿照犯時不知

之例與德豐同擬杖責而一則革去翎長鞭責一則

僅予折罰錢糧俱照例辦理而輕重懸殊未為公當

且國家議親之典專指宗室覺羅在家安分或有不

法之徒藉端尋釁者而言若在街市與人爭毆則已

自甘菲薄下同齊民其擬罪不當復有所區別或所

犯情節不至甚重尚可毋庸加責治罪但當使相毆

之人亦就輕律同科庶不致有所偏倚若如刑部等



所擬。恐宗室覺羅見有干犯之者。不論事理輕重。先被斥革鞭責。而彼僅折罰月糧。損己少而損人多。自為得計。勢必倚恃護符。肆行無忌。轉非國家優恤成全之意。此案博爾洪阿毋庸革退鞭責。亦照德豐之例。折罰錢糧八箇月。以昭允協。嗣後此等案件。均照此辦理。著為令。○四十二年

論。此案刑部宗人府會審。將實通高二。照毆傷覺羅律擬以杖徒。覺羅赫蘭太寶興。照不應重律擬杖折罰。所辦尚未允協。常人毆辱宗室覺羅。律有專條者。固欲使齊民之不敢輕褻天潢。亦陰示宗室之各當律身自重也。若宗室覺羅並不與人爭較。而常人輒敢毆及。自當照律科罪。若宗室覺羅先已尋釁毆人。其人因而還手。則是宗室覺羅不知愛惜。自取其辱。即當以鬪毆論。彼此同科。不應更為區別。且宗室覺羅各有養贖錢糧。尤宜在家安分。若輕入茶坊酒肆。已自失其尊貴體面。本無足惜之人。償復滋事招侮。行同無賴。又豈可曲加優異乎。至向以曾否拴繫黃紅腰帶為分。雖亦別嫌明微之意。但恐宗室覺羅因有此例。轉恃黃紅腰帶為護符。動輒毆人肆混。毫無顧忌。所為愛之過以害之也。况宗室覺羅犯該首梗者。

例當准以折罰錢糧。已存議親之典。更何必多其條例。導之犯法乎。嗣後審擬此等案件。如宗室覺羅並未生事。常人擅行毆及者。自當照例以杖徒問擬。若係宗室覺羅先行動手者。即照尋常鬪毆論。其曾繫黃紅腰帶與否。竟不必論。庶共知敬畏。各以禮義自閑。期無負朕教誨成全之意。

毆

制使及本管長官。○凡朝奉

制命出使。而所官吏毆之。及部民毆本屬知府知州知縣。軍士毆本管指揮千百戶。若吏卒毆本部

五品以上長官。杖一百徒三年。傷者杖一百流

二千里。折傷者絞。監候。不言為疾。若杖毆六品

以下長官。各折傷而毆。及減五品以上罪三等。

軍民毆佐貳官首領官。又各遞減一等。佐貳官

一等。首領減佐貳一等。如軍民文平減三等。各罪輕於凡。及與凡相。皆謂之。減罪

輕者。加凡鬪。及折傷。一等。為疾者絞。死者

不問。或首領。並。斬。若流外職官及軍民吏

卒。毆非本管三品以上官者。杖八十徒二年。傷

者。杖一百徒三年。折傷者。杖一百流二千里。毆

傷非本管五品以上官者。減三罪。以二等。若減罪







酌減二等問罪。其自行取辱之職官。交部議處。

謹案此條係乾隆二十一年軍民人等毆傷本管

官及非本管官。如係邂逅干犯。照律問擬流徒。

或本管官與軍民人等飲酒賭博宿倡自取陵

辱者。俱照凡鬪定擬。其有蚌起索欠。本非理曲。

因而有犯者。各照毆傷應得流徒原律。酌減二

等問罪。其自行取辱及負欠之職官。交部議處。

謹案此條嘉慶六年修改。○一。凡兵丁謀故殺本管官之案。

若兵丁係犯罪之人。而本管官亦係同犯罪者。

將該兵丁照例擬斬監候。請

旨即行正法。鬪毆殺者。仍擬絞監候。如本管官與兵

丁一同犯罪。致將兵丁殺死者。仍按凡人謀故

鬪殺各本律科斷。謹案此條係嘉慶十六年

例乾隆二十二年議准。披甲五十三用刀扎傷

該管官塞克圖按律斬決一案。刑部具題遲延

者。緣例載金刀傷定限保辜。其扎傷本管官者。

限內身死。將該犯妻子發遣。限內平復。妻子免

遣。欲俟塞克圖保辜限滿。始行題達。但兇徒用

金刀傷本管官者。無論已未身死均斬決。此等

情罪重大之犯。審實即時正法。方足使眾做懼。

若遲至數月。日久漸忘。何以昭示國憲。至保辜

限。專為該犯妻子發遣免遣之分。與該犯無涉。

乃因辜限未滿。轉令兇徒得延時日。未免過拘

成例。嗣後此等案件。刑部審明日。即將本犯具

題正法。於本內聲明。俟保辜限滿。將該犯妻子

照律分別辦理。○二十三年議准。凡直省部民

軍士吏卒。有犯罪在官。不服拘拏。不遵審斷。或

懷挾私讎。假地方公事。挺身闖堂濟惡。逞兇殺

害本官者。拏獲之日。凡謀故及毆。俱不論品級。

審明已殺者。不分首從皆斬立決。已傷者。為首

照光棍例斬決。為從下手者絞候。其聚眾至四

五十人者。仍照定例科罪。○二十八年

諭。刑部彙題本內。謝保兒毆傷騎都尉哈福一案。定擬

甚屬非是。軍民毆傷非本管官。原屬例應杖徒。然皆

指一時邂逅肆毆。以賤犯良者而言。今哈福借謝保

兒錢文。屢索不還。則其釁起於哈福。事與尋常因故

鬪毆無異。乃專以良賤之分。苛覈定罪。此端一開。是

職官可不償貧民之債。而平民亦將失貴束手。莫敢

誰何。又豈情理所應有。此案著另行定擬。並詳定條

例具奏。○嘉慶十六年



諭。此案兵丁楊燭俊因妒姦故殺本管把總李定祥身死。刑部以李定祥自取陵辱。應同凡論。將楊燭俊問擬斬候具題。朕詳覈案情。楊燭俊李定祥先後與楊吳氏姦好。是晚楊燭俊正在楊吳氏家姦宿。適李定祥潛往叫門。楊燭俊即以汛官不應與民婦通姦向其挾制。致彼此爭罵。楊燭俊先將李定祥截傷。自知難免問罪。復恨其姦姦。隨起意截傷李定祥心坎殞命。李定祥係楊燭俊本管營官。如因姦宿民婦。輒將所管兵丁陵辱。以致兵丁氣忿爭毆致命。則是死者有罪。逞兇者本係無罪之人。應以凡論。但科其故殺之罪。今李定祥楊燭俊同與楊吳氏通姦。均係有罪之人。楊燭俊因妒姦逞忿。刃斃本官。干名犯義。目無法紀。若竟以凡論。殊覺無所區別。楊燭俊一犯。問擬斬候。秋審情實。亦必予勾。著即行正法。嗣後遇有兵丁故殺本官之案。若兵丁亦係犯罪之人。與本官犯罪同。著照例問擬斬候。仍請旨即行正法。

十九年

步甲凌柱先因毆死伊妻擬絞援減。今又乘醉逞兇。毆傷本管官。情殊兇橫。該部擬以發黑龍江充當苦差。先枷號三箇月。尚不足示懲。凌柱著永遠枷號。常

川游示九門。傲眾。嗣後步甲內有怙惡不悛。逞兇毆本管官者。即照此例辦理。

佐職統屬毆長官。○凡本衙門首領官及所統屬官毆傷長官者。各減吏卒毆傷長官二等。不言折傷者。若折傷。論不。佐貳官毆長官者。不言傷者。至為疾。止以傷論。又各減首領官二等。若減二等之罪。以毆論。止。又各減首領官二等。若減二等之罪。與凡關。減罪輕者。加凡關一等。為其有統屬。為相等。而減罪輕者。加凡關一等。相臨之義。為疾者絞。斃死者斬。

上司官與統屬官相毆。○凡監臨上司之佐貳首領官。與所統屬之下司官品級高者。及與部民有高官而相毆者。並同凡關論。一以監臨之。下司部民拘之。若非相統屬官品級同。自相毆者。亦同凡關論。

九品以上官毆長官。○凡內外九品以上官。毆非本管三品以上尊官者。不問長杖六十。徒一年。但毆即坐。雖成傷。折傷以上。及毆傷管非本品以上。若五品以上。毆傷管非本品三品以上官者。各加凡關傷二等。不得加至死。蓋官品相懸。輕所。以。料。貴賤也。

拒毆追攝人。○凡官司差人。下所。追徵錢糧。句







毆傷大功尊長律分別治罪。如因弟子違犯教令以理毆責致有殺傷者。儒師照尊長殺傷期親卑幼律。僧尼道士等照尊長殺傷大功卑幼律。問擬若因姦盜別情謀殺弟子者。無論已傷未傷已殺未殺。悉照凡人分別定擬。其有挾嫌逞兇故殺弟子及毆殺內執持金刀兇器非理扎毆致死者。亦同凡論。註案此條嘉一凡謀故毆殺及毆傷受業師者。業儒弟子照謀故毆殺及毆傷期親尊長律。僧尼道士喇嘛女冠及匠藝人等照謀故毆殺及毆傷大功尊長律分別

治罪。如因弟子違犯教令以理毆責致死者。儒師照尊長毆死期親卑幼律。杖一百徒三年。僧尼道士喇嘛女冠及匠藝人等照尊長毆死大功卑幼律。擬絞監候。如毆傷弟子各按毆傷期親卑幼大功卑幼本律問擬。若因姦盜別情謀殺弟子者。無論已傷未傷已殺未殺。悉照凡人分別定擬。其有挾嫌逞兇故殺弟子及毆殺內執持金刀兇器非理扎毆致死者。亦同凡論。註案此條嘉一凡僧尼故殺弟子者。照故殺大功卑幼律。擬絞監候。謀殺已行未傷者。依故殺罪

減二等傷而不死者減一等。已殺者依故殺律擬絞監候。若止毆傷亦照毆卑幼非折傷勿論律。勿論折傷以上減凡人三等。毆死者照毆殺堂姪律。杖一百流三千里。若僧尼毆受業師至篤疾者亦照毆大功尊長至篤疾律。擬絞監候。傷者照毆大功尊長律。杖八十徒二年。折傷以上者加凡關傷一等定擬。註案此條乾隆十三年奉定。○歷年康熙二十五年定。凡僧尼有殺其師者即處斬。為從者擬斬監候。秋後處決。

○雍正三年

諭朕每覽刑部所奏罪犯案內多有僧人不法致干憲典者。為僧無清淨心行。尤頑事。則其非僧也必矣。朕嘗覽釋氏之教。雖不足為治世理民之用。而空諸色相。遺棄榮利。有戒定慧之學。有貪嗔癡之戒。為說雖多。總不出乎寡慾攝心。戒惡行善。四端為大要也。為其徒者。雖有為禪為律為講為持誦之不同。然莫不以四端為本。至於混迹僧徒。實乖僧行者。飲酒食肉。肆為不法。有應赴馬流塵。頭挂搭。闍江。湖。捏怪煉魔。潑皮等名色。皆敗壞僧教。甘為非法。何得稱佛門弟子乎。若概以僧目之。則苗莠弗辨。涇渭莫分矣。朕



非為僧人正其名色蓋嚴名實辨是非國家勸懲之法不可忽也爾部行文直省嗣後凡遇緇流犯法須按是何名色之僧人入案呈奏審擬定罪若既稱戒僧有干犯法紀之事必嚴加治罪

威力制縛人○凡兩爭論事理其曲聽經官陳

告裁若之委強以威力杖制細縛人及於私家拷

打監禁者傷不問並杖八十傷重至內損吐血

以上各傷其加凡鬪傷二等因而致死者絞

若以威力主使他人毆打而致死傷者並以主

使之人為首下手之人為從論減律使一等○

條一在京在外無藉之徒投託勢要作為心腹

誘引生事綁縛平民在於私家拷打騙財物

者枷號一月發煙瘴地而充軍勢要知情並坐

誘引依杖誘引依杖誘引依杖誘引依杖誘引依杖

倚勢害民把持衙門霸占子女將良民無故擊

至私家細縛拷打致死者除本犯照律例從重

治罪外若係

內府之人將該管官交該部議處係王貝勒貝子

公家人將管理家務官亦交該部議處係民公

侯伯大臣官員家人將各主交該部議處係平人鞭一百正三年定○一凡不法紳衿私置板棍擅責佃戶者照違

制律議處衿監吏員革去衣頂職銜杖八十地方官

失察交部議處如將佃戶婦女占為婢妾者絞

監候地方官失察徇縱及該管上司不行揭參

者俱交部分別議處至有姦頑佃戶控欠租課

欺慢田主者杖八十所欠之租照數追給田主

謹案此條雍正三年定一凡不法紳衿私置板棍擅責佃戶者官員照違

制律議處餘罪收贖衿監革去衣頂杖八十亦照例

准其收贖如將佃戶婦女姦占為婢妾者絞監

候如無犯姦情事照略責良人為妻妾律杖一

百徒三年婦女給親完聚該地方官不豫行嚴

禁及被害之人告理而不即為查究者照徇庇

例議處至有姦頑佃戶控欠租課欺慢田主者

杖八十所欠之租照數追給田主謹案此條係

定四十二年於姦占上增強行二字○一凡主使兩人毆一人數

人毆一人致死者以下手傷重之人為從其餘

皆為餘人若其人自盡則不可以致死之罪加



之止照所傷擬罪如有致死重傷及成殘廢篤疾者依因事用強毆打例發近邊充軍

五年

良賤相毆○凡奴婢毆良人或折傷者加凡人一等至篤疾者絞

他人奴婢折傷或傷者減凡人一等若死及故殺者絞

傷殺法相侵財物者如盜竊強奪不用此減律

奴婢非折傷勿論至折傷以上至篤各減毆傷

凡人奴婢罪二等大功親之減三等至死者同

各勿論若毆外內總麻小功親之雇工人非折傷勿論

至折傷以上至篤各減凡人罪一等大功

遇失殺者各勿論生為債工之人與有罪緣

官者家長若五十條官交部議處正三年定

○凡遞回原籍之犯不思悔改守分仍在地方生事與人鬪毆致被毆斃者如初次遞回之人下手者各依應得之罪減一等科罪二次遞回之人下手者減二等科罪三次以上遞回之人下手者減三等科罪其毆傷者下手之人亦按每遞回一次減一等科罪僮遞回人犯復有行兇為匪等事者俱加倍治罪若已改悔守分而他人或以舊忿私讎擅行毆斃者仍照律治罪其遞回原籍之後令該地方官嚴行管束每年將遞到人犯數目及有無生事出境之處出具印甘各結一併造冊報部查覈如有逃脫出境者按名議處仍著該地方官勒限一年緝拿逾限不獲者亦按名分別議處僮已脫逃該地方官捏稱並未出境及該管上司知而不舉者俱交部照例議處



一口給故主故殺者照律擬絞監候○一十一年議准官員毆死族人奴僕者降一級調用故殺者降二級調用追人一口給主持刃殺死者者革職鞭一百折贖平人毆死族人奴婢者枷號四十日鞭一百故殺及持刃殺死者枷號三月鞭一百追人給主

妻妾毆夫○凡妻毆夫者即坐杖一百夫願離者聽告乃坐至折傷以上各驗其傷加凡鬪傷三等至篤疾者絞決死者斬決故殺者凌遲處死兼屍魁姦若妻毆夫及正妻者又各加夫罪

一等加者加入於死但絞不斬於家長則決於妻毆夫罪同其夫毆妻非折傷勿論至折傷以上減凡人二等告須妻自先行審問夫婦如願離異者斷罪離異不願離異者驗所傷應罪收贖完仍聽至死者絞絞亦候故毆傷妻至折傷以上減毆傷妻二等至死者杖一百徒三年妻毆傷妻與夫毆妻罪同告亦須妻自過失殺者各勿論其情不實仍各坐本律夫過失殺其妻及過失殺其妻正妻當用此律過失殺其妻過失殺其妻過失殺其妻正妻當用此律過失殺其妻過失殺其妻正妻當用此律

上二若毆妻之父母者即坐杖六十徒一年折

傷以上各加凡鬪傷罪二等至篤疾者絞監死者斬妻之父母者杖一百折傷以上各加凡鬪傷罪一等奏定○附律一凡妻毆本夫如本夫親告又復願離恩義已絕應按律的決不得勒追本夫銀兩代妻納贖如本夫不願離異及正妻毆妻至折傷以上仍依律科斷概准納贖至妻毆夫及正妻依律分別定擬杖罪的決餘罪收贖謹案此條乾○一妻過失殺其夫妻過失殺家長俱比照子孫過失殺祖父母父母律杖一百流三千里妻過失殺正妻比照過失殺期親尊長律杖一百徒三年俱決杖一百餘罪收贖謹案此條乾一妻過失殺其夫妻過失殺家長依例贖流決杖外均不許改嫁其有內外親屬無可依靠不能存留者該族保人等呈報地方有司查明當官嫁配違者均照嫁娶違律治罪均擬案此條乾隆二十六年定三十二年因新例妻以下係現行之條應刪惟前條妻過失殺正妻例錄出列為專條○一妻過失殺其夫妻過失殺家長者俱擬絞立決一妻過失殺正妻比照過失殺期親尊長律杖一百徒三年決杖一百餘罪收贖謹案此條乾隆三十二年定原載



○歷年乾隆七年奏准妻妾毆夫之條凡妻毆夫至篤疾者絞其未至篤疾則止於贖銀若妻毆夫至眇一目折一指亦止於贖銀若妻毆妻至篤疾如律所稱瞎人兩目折人兩肢斷人舌毀人陰陽者亦止贖銀假如本夫娶妻其妻乃瞎其兩目折其兩肢斷其舌無所不至其妻若死則絞抵矣又竟不死依例科斷則將追勒本夫銀兩為妻贖罪若妻毆夫未至篤疾妻毆夫僅至廢疾依例科斷又將追勒本夫銀兩為妻妾贖罪然則婦人在世誠可無所不為也理有所窮事不可不為改正查婦人非犯姦盜不孝定例俱得納贖是以妻妾毆夫及妻毆妾依律科斷勢必追取本夫銀兩為妻妾贖罪但妻忍毆夫實屬不義如果本夫親告又復願離則恩義已絕自應按律以懲不得勒追本夫銀兩代為納贖若因一時反目氣忿爭毆到官之後本夫原不願離則情猶浹洽准贖以恤其名節是律註內情親當矜之意也至妻毆妾未至折傷律俱勿論折傷以上始應問擬蓋妻之分尊與夫為敵體妾則有服侍之義若以毆妾之故竟

行的決則妻受辱夫亦難安准贖以全其廉恥是律註內分尊可原之意也且婦人贖罪非出自本夫又誰為代出者嗣後妻毆傷本夫而夫願離者俱按律的決不准贖罪如本夫不願離異及正妻毆妾至折傷以上應仍依例科斷概准納贖毋庸更正若妾毆夫及正妻以卑幼犯尊漸不可長應依律分別定擬杖責的決餘罪收贖○光緒十年

盛京將軍題張廣財故殺妻父郝甸沅身死一案因郝甸沅乘張廣財外出將其女誑賣即屬有罪之人張廣財雖係郝甸沅總麻女壻惟恩義已絕應同凡論將張廣財依罪人不拒捕而擅殺以鬪殺論鬪殺者絞律擬絞監候經刑部查女壻與妻父服屬總麻義絕各依常人論本為許相告言而設謂彼此互告不在干名犯義及自首免罪之列非謂有犯殺傷亦可依常人論也是以鬪毆門內並無此語後來遇有因義絕殺傷之案往往因情稍可原即援引此律以凡鬪論不照殺傷妻父科罪辦理已屬從寬至擅殺擬絞各例係專指平人致斃姦盜等項罪人



而言並無殺死有服尊長以擅殺論之條亦無與義絕妻父相犯得照平人擅殺問擬之文自未便強為比附今張廣財因妻父郝旬沅將伊妻郝氏誑賣後復逼索休書是郝旬沅自犯義絕不得復為張廣財之妻父其被張廣財氣忿用刀故砍身死自應仍照凡人故殺本律問擬方與律意相符即謂郝旬沅誑賣伊妻殺由忿激與尋常故殺之案不同亦止可於秋審時酌量辦理以示區別若謂翁婿一經義絕即屬凡人既同凡論其為概包殺傷在內亦可想見是

以許相告言之文牽入尊卑鬪毆之內已與律義不符况妻父從妻而有服夫妻之情尚在則翁婿之義即不應遽絕觀逐婿嫁女律云其女斷付前夫則無論已未改嫁均許仍為夫婦可知又止云出居完聚而別無他語則有犯殺傷不得依常人論亦可知且該犯因妻而抱忿是仍以死者之女為己妻並無棄絕之意乃因妻而戕及其所生反得原其受辱難堪之情而曲貸其兇殘犯尊之罪其理安在無論以素有名分之尊長與罪人同論揆之情罪已覺未能允

協設如張廣財逼索休書之時彼此分爭或致郝旬沅將該犯毆斃勢必照罪人拒捕殺人律科罪於理更覺難通再如妻被別項有服親屬誑賣因而致斃其命亦可照擅殺定擬否耶總之妻被人誑賣其夫自不能無忿激之情而女被父嫁賣其事究不得與姦盜同論嗣後致斃義絕妻父母以常人論案件止應按謀故鬪殺各本律定擬如情節實有可原於疏內聲明俟秋審時酌量辦理已有區分不得再照凡人擅殺科斷以免紛歧而昭限制



欽定大清會典事例卷八百十

刑部

刑律鬪毆 奴婢毆家長

奴婢毆家長。凡奴婢毆家長者。有傷無傷。預

分首從。殺者。故殺。毆殺。預毆之皆凌遲處死。

過失殺者。絞。過失。傷者。杖一百。流三千里。

若奴婢毆家長之卑期親及外祖父母者。傷亦

絞。傷者。預毆之。杖一百。皆斬。過失

殺者。減毆罪二等。過失。傷者。又減一等。故殺者。

皆凌遲處死。毆家長之總麻親。杖內。外。尊。卑。但。毆。即。

生。雖。亦。難。杖六十。徒一年。小功杖七十。徒一年半。大

功杖八十。徒二年。折傷以上。總麻加毆良人罪

一等。小功加二等。大功加三等。加者加入於死

一。但。絞。不。斬。一。毆。死。者。預。毆。皆。斬。故。殺。亦。皆。若。雇

工人毆家長及家長期親若外祖父母者。即。無。傷。亦。

杖一百。徒三年。傷者。輕。重。問。杖。一。百。流。三。千。里。折

傷者絞。候。監。候。死。者。斬。親。家。長。新。決。毆。家。長。期。故。殺

者凌遲處死。過失殺傷者。各減本殺傷罪二等。

毆家長之總麻親杖八十。小功杖九十。大功杖

一百。傷重至內損吐血以上。總麻小功加凡人

罪一等。大功加二等。罪。止。杖。一。百。三。千。里。死者各斬。候。監。

若奴婢有罪。或。姦。或。盜。凡。違。法。罪。過。皆。是。其家長及家長之

期親若外祖父母不告官司而自毆殺者杖一

百。無罪而毆殺者杖六十。徒一年。當房人

口。指。奴。婢。之。夫。婦。子。女。悉放從良。奴。婢。有。罪。不。言。折。傷。為。疾。者。非。至。死。勿。論。也。

若家長及家長之期親若外祖父母毆雇工人

不。分。有。罪。無。罪。非折傷勿論。至折傷以上。減凡人罪

三等。因而致死者杖一百。徒三年。故殺者絞。

若奴婢雇違犯家。長。及。期。親。外。祖。父。母。教令而依法

杖去決罰。邂逅致死及過失殺者。各勿論。○。律。附。

例。條。一。凡官員將奴婢責打身死者。罰俸二年。故

殺者降二級調用。刃殺者革職。不准折贖。鞭一

百。若將族中家僕毆打死者降二級調用。故殺

者降三級調用。各追人一口。給主。刃殺者革職。

不准折贖。鞭一百。毆殺他人奴婢者革職。追人

一口。給主。故殺者依律絞候。平人將奴僕責打

身死者。枷號四十日。故殺者。枷號三月。刃殺者

枷號一百零五日。各鞭一百。毆雇工人致死者

枷號六十日。鞭一百。毆族中家僕致死者。枷號

兩月。鞭一百。若將族中家僕故殺者。枷號一百



零五日鞭一百。刃殺者發黑龍江當差。仍各追人一口給主。正五年定。凡旗員將奴婢責打身死者。罰俸二年。故殺者降二級調用。刃殺者革職。不准折贖。鞭一百。若將族中家僕毆打死者。降二級調用。故殺者降三級調用。各追人一口給主。刃殺者革職。不准折贖。鞭一百。毆殺他人奴婢者。革職。追人一口給主。故殺者依律絞候。旗人將奴婢責打身死者。枷號一月。刃殺者枷號兩月。各鞭一百。毆雇工人致死者。枷號四十日。鞭一百。毆族中家僕致死者。枷號兩月。鞭一百。若將族中家僕故殺者。枷號三月。鞭一百。刃殺者發黑龍江當差。仍各追人一口給主。其奴僕違犯教令。而依法決罰。邂逅致死者。仍依律勿論。正五年定。凡官員將奴婢責打身死者。罰俸二年。故殺者降二級調用。刃殺者革職。不准折贖。杖一百。若將族中奴婢毆打死者。降二級調用。故殺者降三級調用。各追人一口給主。刃殺者革職。不准折贖。杖一百。毆殺他人奴婢者。革職。追人一口給主。故殺者依律絞候。旗人將奴婢責打身死

者。枷號二十日。故殺者枷號一月。刃殺者枷號兩月。各鞭一百。毆雇工人致死者。枷號四十日。鞭一百。毆族中奴婢致死者。枷號兩月。鞭一百。若將族中奴婢故殺者。枷號三月。鞭一百。刃殺者發黑龍江當差。仍各追人一口給主。其奴婢違犯教令。而依法決罰。邂逅致死者。仍依律勿論。正五年定。凡八旗官員平人將奴婢責打身死及故殺者。仍照例治罪外。其責打被殺奴婢之父母妻子。情願仍在伊主家者。聽其存留。不願者。交與該管官處。變價給主。如故意毆殺者。其被殺奴婢之親屬。悉行開放。係旗人聽其在旗投主。係民人放出為民。不得追取身價。正五年定。凡八旗官員平人將奴婢責打身死及故殺者。除照例治罪外。其奴婢之父母妻子。情願仍在伊主家者。聽其存留。不願者。悉行開放。係旗人聽其在旗投主。係民人放出為民。不得追收身價。正五年定。凡旗民官員平人將奴婢責打身死及故殺者。除照例治罪外。其奴婢之父母妻子。悉行開



放係旗人聽其在旗投主係民人放出為民不  
得追收身價。註案此條係嘉慶六年遵乾隆  
隆三十七年諭旨修改。

一凡民人奴僕背主投營挾制家主勒索原契  
及妻子財物不分首從得財與未得財皆斬立

決若止背主投營審無挾制勒索者枷號四十  
日杖一百交還原主該營初雖不知後知而不

舉發者交該部議處。註案此條雍正五年定嘉  
慶六年因旗民一體辦理

刪去民  
人二字。一凡漢人家生奴僕印契所買奴僕

並雍正五年以前白契所買及投靠養育年久  
或婢女招配生有子息者俱係家奴世世子孫

永遠服役婚配俱由家主仍造冊報官存案其  
婢女招配並投靠及所買奴僕俱寫立文契報

明本地方官鈐蓋印信如有事犯驗明官冊印  
契照例治罪其奴僕誹謗家長並雇工人罵家

長與官員平人毆殺奴僕並教令過失殺及毆  
殺雇工人等款俱有律例應照滿洲主僕論若

犯該黑龍江當差者照名例改遣之例問發至  
不遵約束傲慢頑梗酗酒生事者照滿洲家人

喫酒行兇例面上刺字流二千里交與該地方  
官令其永遠當差若有背主逃匿者照滿洲家

人逃走例折責四十板面上刺字交與本主仍

行存案容留窩藏者照窩藏逃人例治罪如典

當雇工限內逃匿者照滿洲白契所買家人逃

走例責三十板亦交與本主若典當立有文契

議有年限不遵約束傲慢酗酒生事者聽伊主

酌量懲治若與家長抗拒毆罵者照律治罪再

隸身門下為長隨者有犯亦照典當雇工人治

罪。註案此條雍正五年定乾隆四十二年將雍正  
五年改為十三年教令上增違犯二字四

十八年刪去照滿洲白契  
所買家人逃走例十二字。一旗人故殺白契所

買並典當之人俱照故殺雇工人律擬絞監候

若毆打死者照律治罪。註案此條雍正五年定  
乾隆四十二年將照律

治罪四字改為仍分別有罪  
無罪照毆死奴婢本律治罪。一凡白契所買並

典當家人如恩養在三年以上及一年以外配  
有妻室者即同奴僕論僕甫經典買或典買未

及三年並未配有妻室者仍分別有罪無罪照  
毆死雇工人本律治罪。註案此條乾隆  
五十二年改定。一民人

於雍正十三年以前白契所買家人照八旗之  
例准作為家奴永遠服役僕伊主毆殺故殺俱

照紅契一例擬斷其乾隆元年以後除婢女招  
配者亦照旗人配有妻室不准贖身之例作為



家奴外其餘白契所買之人俱以白契定擬。此條乾隆七年定。一白契所買奴婢如有殺傷家長及家長總麻以上親者均照紅契奴婢一體治罪。家長殺傷奴婢仍分紅白契辦理。此條乾隆十四年定。一凡官民之家除典當家人隸身長隨仍照定例治罪外如係車夫廚役水火夫轎夫及一切打雜受雇服役人等平日起居不敢與共飲食不敢與同並不敢爾我相稱素有主僕名分者無論其有無文契年限俱以雇工論若農民佃戶雇倩耕種工作之人並店舖小郎之類平日共坐共食彼此平等相稱不為使喚服役素無主僕名分者亦無論其有無文契年限俱依凡人科斷。此條乾隆十三年定。一凡民人家生奴僕印契所買奴僕並雍正十三年以前白契所買及投靠養育年久或婢女招配生有子息者俱係家奴世世子孫永遠服役婚配俱由家主仍造冊報官存案其婢女招配並投靠及所買奴僕俱寫立文契報明本地方官鈐蓋印信如有干犯家長及家長殺傷奴僕驗明官冊印契照奴僕本律治罪至奴僕不遵約束傲慢頑梗融

酒生事者照滿洲家人喫酒行兇例面上刺字流二千里交與該地方官令其永遠當苦差有背主逃匿者照滿洲家人逃走例折責四十板面上刺字交與本主仍行存案容留窩藏者照窩藏逃人例治罪。一白契所買奴婢如有殺傷家長及殺傷家長總麻以上親者無論年限及已未配有室家均照奴婢殺傷家長一體治罪其家長殺傷白契所買恩養年久配有室家者以殺傷奴婢論若甫經契買未配室家者以殺傷雇工人論至典當家人隸身長隨若恩養在三年以上或未及三年配有妻室者如有殺傷各依奴婢本律論。僕甫經契買或典買隸身未及三年並未配有妻室及一切車夫廚役水火夫轎夫打雜受雇服役人等平日起居不敢與共飲食不敢與同並不敢爾我相稱素有主僕名分並無典賣字據者如有殺傷各依雇工人本律論。若農民佃戶雇倩耕種工作之人並店舖小郎之類平日共坐共食彼此平等相稱不為使喚服役素無主僕名分者如有殺傷各依凡人科斷。至典當雇工人等議有年限如限內



逃匿者。責三十板。仍交與本主服役。謹案嘉慶六年將前

數條併併。○一。凡官員之祖母母妻毆殺奴婢

者。照依夫子孫現任品級罰俸。若離任與身故

者。仍照原品追俸。革職者照例收贖。故殺者照

例治罪。謹案此條雍正五年定。乾隆五年查

一。凡監生生員人等。毆殺故殺刀殺奴婢者俱

點革。故殺刀殺者杖一百。不准折贖。謹案此條

定。嘉慶六年查。故殺。奴婢。應分別有罪。無

一。凡家主將奴僕之妻妾行占奪。或圖姦不遂

因將奴僕毒毆。或將其妻致死。審明確有實據

及本主自認不諱者。即將伊主不分官員平人

發黑龍江當差。如伊主並無姦占情弊。而奴僕

誣陷其主者。仍照干名犯義律從重治罪。謹案

乾隆三年定。一。凡家主將紅契所買奴婢。及白契典

買恩養已久奴僕之妻。妄行占奪。或圖姦不遂

因將奴僕毒毆致死。或將其妻致死。審明確有

實據。及本主自認不諱者。即將伊主不分官員

平人。發黑龍江當差。若所毆奴婢。係白契所買

恩養未久者。應照故殺雇工人律擬絞監候。如

伊主並無姦占情弊。而奴僕誣陷其主者。仍照

干名犯義律治罪。謹案此條嘉慶六年修改。○一。契買婢女。

務照價買家人例。旗人將文契呈明該管佐領

先用圖記。自赴稅課司驗印。民人將文契報明

本地方官鈐蓋印信。至旗人契買民間婢女。在

京具報五城大宛兩縣。在外具報該地方官。用

印立案。僅有情願用白契價買者。仍從其便。但

遇毆殺故殺。問刑衙門。須驗紅契白契分別科

斷。再旗民所買婢女。已經配給紅契家奴者。准

照紅契辦理。謹案此條乾隆七年定。○一。除典當家人。及

隸身長隨。俱照定例治罪外。其雇倩工作之人

若立有文契年限。及雖無文契。而議有年限。或

計工受值。已閱五年以上者。於家長有犯。均依

雇工人定擬。其隨時短雇受值無多者。仍同凡

論。謹案此條乾隆二十四年定。一。凡官民之家。除典當家人

隸身長隨。及立有文契年限之雇工。仍照例定

擬外。其餘雇工。雖無文契。而議有年限。或不立

年限。而有主僕名分者。如受雇在一年以內。或

有尋常干犯。照良賤加等律再加一等治罪。若

受雇在一年以上者。即依雇工人定擬。其犯姦

殺誣告等項重情。即一年以內。亦照雇工人治



罪若止是農民雇倩親族耕作店舖小郎以及隨時短雇並非服役之人應同凡論謹案此條乾隆三十二年定五十二年已定○一旗員毆死贖身及放出奴婢並該奴婢之子女者即照毆死族中奴婢降二級調用例減一等降一級調用故殺者即照故殺族中奴婢例降三級調用謹案此條乾隆二十八年定○一官員毆死贖身及放出奴婢並該奴婢之子女者照毆死族中奴婢降二級調用例減一等降一級調用故殺者照故殺族中奴婢例降三級調用旗人毆死贖身奴婢者枷號四十日鞭一百○一奴婢毆家長之期親及外祖父母至死者皆擬斬立決謹案此條乾隆三十二年定○一奴婢過失殺家長者擬絞立決謹案此條乾隆三十二年定○一凡民人毆死贖身放出奴婢及該奴婢之子女者杖一百徒三年毆死族中奴婢杖一百流三千里若係官員亦照旗員之例辦理謹案此條乾隆三十八年定○一凡家長及家長之期親若外祖父母毆死贖身奴婢及該奴婢之子女者杖一百徒三年故殺者擬絞監候大功親屬

毆死贖身奴婢者杖一百流二千里小功總麻遞加一等故殺亦杖監候○一良賤相毆論若贖身奴婢干犯家長並家長期服以下親者俱依雇工人律科斷贖身奴婢之子女干犯家長及家長期親外祖父母亦以雇工人論干犯家長大功以下親以良賤相毆論如家長或家長期服以下親毆故殺放出奴婢及放出奴婢干犯家長並家長期服以下親者仍依奴婢本律定擬毆故殺放出奴婢之子女或放出奴婢之子女干犯家長及家長期服以下親者各依雇工人律科斷其毆殺無服親屬之奴婢及奴婢之子女者杖一百流三千里故殺亦絞監候若已經贖身放出如有殺傷干犯各依良賤相毆本律論該奴婢之子女俱以凡論係官員照旗員之例辦理謹案此條乾隆四十四年於原例無服親屬上增擬中二字○一凡發遣黑龍江等處為奴人犯有自行攜帶之妻子跟隨本犯在主家倚食服役被主責打身死者照毆死雇工人例擬杖一百徒三年其妻子自行謀生不隨本犯在主家倚食者仍以凡



論。隆慶此條乾。○一。凡家長之期親因與人通姦。被白契所買婢女窺破起意致死滅口之案。除婢女年在十五以上。仍照定例辦理外。若將未至十五歲之婢女起意致死者。擬絞立決。若係為從。各依本律科斷。隆慶此條係乾隆五十年定例。

○一。契買婢女。伊父母兄弟私自拐逃者。照和誘知情發遣例減一等。杖一百徒三年。其女給主領回。若契買家奴及戶下陳人。將女私聘與人。未成婚者。給還本主。已成婚者。追身價銀四十兩。無力者量追一半給主。其嫁女之人。杖一百徒三年。滿日給主管束。娶主知情與同罪。不知者不坐。隆慶此條係乾隆六年定。

○一。家長之妾。毆故殺奴婢之案。除係生有子女者。即照家長之期親毆故殺奴婢本律分別定擬外。其未生子女之妾。毆死隸身服役之婢女者。杖一百流三千里。故殺者擬絞監候。若與家長之眾奴婢有犯。並非隸身服役之人。俱以凡論。○一。雇工人等。干犯舊家長之案。如係因求索不遂。辭出後復藉端訛詐。或挾家長搆逐之嫌。尋釁報復。並一切理曲肇釁。在辭工以前者。均即照雇工人干犯

家長各本律例分別定擬其辭出之後。別因他故起釁者。仍以凡人論。隆慶此條係乾隆十二年定。

○一。國初定。凡本主私殺家僕者。鞭一百。追人入官。康熙三年題准。凡內務府佐領下並辛者庫有毆死奴僕者。其追賠之人。交該營之主撥給。○七年議准。官員毆死奴僕者。罰銀七十兩。故殺者罰銀一百兩。追人入官。平民毆死奴僕者。枷號二十日。鞭一百。故殺者枷號一月。鞭一百。追人入官。○十年議准。官員毆死奴僕者。罰俸九月。故殺者罰俸一年。追人入官。持刃殺死者革職。○十五年議准。官員毆死奴僕者。罰俸一年。平民持刃殺奴僕者。枷號兩月。鞭一百。餘如舊。○二十一年議准。官員故殺奴僕者。降一級留任。持刃殺死者革職。平民故殺奴僕者。枷號四十日。鞭一百。持刃殺死者。枷號三月。鞭一百。俱追人入官。○三十九年議准。不食俸祿之監生俊秀人等。將奴僕責打致死者。革職。故意毆殺者。革職。追人一口入官。持刃殺者。革職。杖一百。收贖。仍追人一口入官。○四十二年



諭筆帖式俱係應升司員之人。豈可打死家人妄行不端之事。嗣後筆帖式等有打死家人妄行不端之事者。著革退。○雍正二年

諭 刑法上關

天和。下繫民命。實為政治之要。朕御極以來。讞斷必加詳慎。務期當罪而得其平。惟明克允。所以體

天心而重民生也。向來八旗官軍人等。待家人過嚴。微小之失。甚至毆責斃命。奴僕雖賤。彼亦人子。况性命攸關。何得任意荼毒。朕於刑部成獄。除強盜故殺謀殺等犯。不得不依律正法。其餘罪犯。略有可恕者。俱

行寬免。從未降旨特殺一人。朕大君也。有罪者尚不忍輕加刑戮。為臣下者。乃可毆死無辜之奴僕乎。且奴僕奔走服勞。又性多愚暗。易獲過愆。全賴上之人矜恤而原宥之。即有酗酒冒犯之處。應加懲治。亦不宜過重。致於死地。以逞一時之憤怒。該部即行文曉諭八旗。嗣後務宜待下以寬。不得擅自毆死家人。凡遇毆斃家人。詳其情罪。分作三等。定例議奏。欽此。遵旨議准。凡旗人奴僕違犯教令。家主依法決罰致死。及過失殺者。仍照舊例。不論外。其官員違法責打奴僕致死。及持刃殺死者。分三等。定以罰俸降

革鞭責。平人犯者。分三等鞭責枷號。至官員平人有致死族中家僕者。各從重擬。八旗畫一遵行。○乾隆三年

諭定例故殺奴僕者。降二級調用。恐不肖官員。恃有職銜。謂打死家人。罪不過降革。且任內有加級紀錄。又可抵免。遂致恣意殘害。如釋伽保之流。此風斷不可長。從前定例。尚未明析。即以故殺而論。惡僕逞兇。其主殺之。乃故殺也。今釋伽保之因姦毒殺其僕。亦得以故殺論。又豈可同日而語哉。此處著九卿分別詳悉定議具奏。欽此。遵

旨議准。家主圖姦不遂。毒毆致斃。將伊主不分官員平人。悉發黑龍江等處當差。至奴婢罪不至死。而起意致斃者。擬以降調。雖有加級。不准抵銷。○七年議准。刑部辦理家長殺奴僕之案。如官員平人毆殺故殺等項。例應罰俸降革。及犯該徒罪以上者。俱入彙題。若罪止杖責枷號。又年老婦人例應收贖者。向由刑部批結發落。與慎重命案之意。尚未允協。嗣後家長殺奴婢。雖罪止杖責枷號。及例應收贖者。經刑部定擬除人犯照例先行發落外。仍令按季彙題。○二十八年



諭 朕閱刑部彙題本內。有筆帖式寶祥打死贖身家人。玉明一案。定擬甚屬非是。家主毆死家人。如無別故。不過罪止奪俸。若已贖身。則與現在服役者不同。擬議自當區別。何得概照主僕成例。致情罪不得其平。此案著另行定擬。並詳定條例具奏。○三十七年

諭 向來旗下家奴有酗酒行兇者。一經本主報明。該旗即行送部發遣。其妻室有年老殘疾及不願隨帶者。俱不同發。定例未為周密。如近日秦璜即有將發遣家奴之妻留占為妾之事。不可不另定章程。以防陋弊。蓋家奴犯法。其妻亦屬有罪之人。自當一體發遣。

但此等犯罪旗奴妻室自不值官為咨送。若其中果有實在不能隨帶者。或令於親屬依棲。或聽本婦另嫁。不便仍留服役。以杜嫌疑。嗣後該部旗遇有發遣家奴之案。俱照此辦理。著為例。○五十二年江蘇巡撫題。徐二姐與陳七通姦。被伊父白契所買婢女素娟窺破。起意致死滅口。審照故殺雇工律擬絞監候。奉

旨。徐二姐與陳七通姦。恐婢女素娟說破。起意致死滅口。主婢之分已絕。且素娟年止十二。徐二姐乘伊睡熟。用繩收勒斃命。實為淫兇可惡。徐二姐著改為絞

決。嗣後遇有姦淫起釁。任意兇殘婢女。年在十五歲以下者。俱著照此辦理。○同治九年奉准。查近年致斃奴婢之案。平人婦女尚少。惟官員之家為多。

例內官員致斃奴僕。係應分別毆殺故殺擬以罰俸降革。不與平人一律問擬。實徒官員之妻有犯。應否照官員定擬。例無明文。在官員身列仕版。不能約束婦女。致將婢女虐斃。甚或知情故縱。即予以處分。亦屬咎無可辭。惟究與自行犯罪不同。若一例擬以降革。未免無所區別。嗣後官員之家。婦女毆故殺奴婢雇工人等。除罪

應擬抵及律止擬杖者。仍照本律例定擬外。如罪應徒一年者。即照伊夫及家長品級罰俸一年。罪應徒三年者。罰俸二年。罪應擬流者。罰俸三年。如家長及夫身故無俸者。仍照原官品級追罰。並追奪本婦誥敕。不准再行蒙混。違請封典。



欽定大清會典事例卷八百十一

刑部

刑律闕駁

同姓親屬相毆

毆大功以下尊

同姓親屬相毆。凡同姓親屬相毆。雖五服已

盡而尊卑名分猶存者。尊長犯卑減凡關一等

卑幼犯尊加一等。至不加至死者卑幼無論尊卑並以凡

人論。故殺者斬。○附律一。凡同族之中。果有兇

悍不法偷竊姦宄之人。許族人呈明地方官照

所犯本罪依律科斷。詳記檔案。若經官懲治之

後。尚復怙惡不悛。准族人公同鳴官。查明從前

過犯實蹟。將該犯流三千里安置。不許潛回原

籍。生事為匪。僮族人不。法事起一時。合族公憤。

不及鳴官。處以家法。以致身死。隨即報官者。該

地方官審明死者所犯劣蹟。確有實據。取具里

保甲長公結。若實有應死之罪。將為首者照罪

人應死。擅殺律杖一百。若罪不至死。但素行為

通族之所共惡。將為首者照應得之罪減一等。

免其擬抵。僮宗族之人捏稱怙惡。託名公憤。將

族人毆斃者。該地方官審明致死實情。仍照本

律科斷。雍正五年奉准刪除。○應年

雍正五年

諭。從來兇悍之人。偷竊姦宄。怙惡不悛。以致伯叔兄弟

等重受其累。其本人所犯之罪。在國法雖未至於死

而其尊長族人。翦除兇惡。訓誡子弟。治以家法。至於

身死。亦是懲惡防患之道。使不法之子弟。知所做懼

悛改。情非得已。不當按律擬以抵償。嗣後凡遇兇惡

不法之人。經官懲治。怙惡不悛。為合族之所共惡者。

准族人鳴之於官。或將伊流徙遠方。以除宗族之害。

或以家法處治。至於身死。免其抵罪。著定議具奏。

乾隆五年議准。同族之中。果有兇悍不法之徒。

族人自應鳴官治罪。乃向例有事起一時。合族

公憤。處以家法致死。審明罪人應死。不應死。將

為首者分別擬杖與減等免抵等語。雖屬懲創

兇悍。體順人情之意。但族大人眾。賢愚難辨。或

以富吝而招眾怨。或以剛直而致同讎。或一人

煽誘。羣相附和。或共挾微嫌。輒圖報復。架詞串

害。往往有之。僮地方官未能深察。難保無冤抑

之情。况生殺乃

朝廷之大權。如有不法。自應明正刑章。不宜假手族

人。以開其隙。所有此條舊例。應請刪除。



毆大功以下尊長○凡卑幼毆本宗及外姻總

麻兄姊但毆即生杖一百小功兄姊杖六十徒一年

大功兄姊杖七十徒一年半尊屬又加一等折

傷以上各遞加凡鬪傷一等罪止杖一百篤疾

者不問大功以下尊屬並絞死者斬絞斬在本宗小功大

餘俱監候不吉故若本外宗及尊長毆卑幼非折

傷勿論至折傷以上總麻幼卑減凡人一等小功

卑減二等大功幼卑減三等至死者絞監候不吉

止於其毆殺同堂大功小功弟妹幼小堂姪及總姪孫者

杖一百流三千里不吉篤疾至死者罪止此仍

依律給付財產一半養贖

故殺者絞監候不吉過失殺者蓋各准本條論

卑幼之婦在毆夫親屬律○附律一。毆死同堂

姪與姪孫在毆期親律

大功弟妹小功堂姪及總麻姪孫除照律擬流

外仍斷給財產一半養贖其大功以下尊長毆

卑幼至篤疾均照律斷給財產惟毆尊長至篤

疾罪應擬絞者不在斷給財產之內謹案此條

乾隆八年○一。凡聽從下手毆本宗小功大功兄姊及

尊屬至死者除實係迫於尊長威嚇勉從下手

邂逅至死者仍照律減等科斷外若尊長僅令

毆打而執行疊毆多傷至死者將下手之犯擬

斬監候謹案此條乾隆十一年定

一。凡聽從下手毆本宗小

功大功兄姊及尊屬至死者審係迫於尊長威

嚇勉從下手邂逅至死者照威力主使律為從

減等擬流若尊長僅令毆打而執行疊毆多傷

至死者將下手之犯擬斬監候至聽從下手毆

死期親尊長尊屬之案仍擬斬立決夾籤聲請

其聽從下手毆死總麻尊長尊屬之案依律減

等擬流謹案此條嘉慶六年增修十一年於審

按服制以為首科斷外一。凡聽從下手毆本宗

小功大功兄姊及尊屬至死者除主使之尊長

仍各按服制以為首科斷外下手之犯審係迫

於尊長威嚇勉從下手邂逅至死者照威力主

使律為從減等擬流若尊長僅令毆打執行疊

毆多傷至死者下手之犯擬斬監候其聽從毆

死總麻尊長尊屬之案依律減等擬流謹案此

七年因原例內聽從下手殺死期親尊長尊屬

之案仍擬斬立決夾籤聲請一節係指期尊而

言與大功以下無涉是以攝○一。凡毆死有服

尊長情輕之案該督撫按律例定擬止於案內

敘明不得兩請法司會同覆覆亦照本條擬罪

其兩請舊例一概停止若覈其情節實可矜憫



者夾籤聲明恭候

欽定謹案此條乾隆十三年定一凡毆死本宗期功尊長罪干斬

決之案如係情輕該督撫按律例定擬止於案內敘明不得兩請法司會同覈覆亦照本條擬罪其兩請舊例一概停止若覈其所犯情節實可矜憫者夾籤聲明恭候

欽定若毆死本宗總麻及外姻小功總麻尊長者照

律擬斬監候毋庸夾籤聲明惟親親切及本

尊長或毆傷總麻尊長餘限外身死之案隨本聲請量減不在此例○謹案此條係嘉慶六年增一凡毆死本宗期功尊長罪干斬決之案若

係情輕如卑幼實係被毆情急抵格無心過傷致斃之類該督撫按律

例定擬止於案內將並非有心干犯各情節分

晰敘明不得兩請法司會同覈覆亦照本例條擬罪覈其所犯情節實可矜憫者夾籤聲明恭

候欽定若與尊長互鬪係有心干犯毆打致斃者亦於

案內將有心干犯之處詳細敘明即按律擬以斬決其毆死本宗總麻及外姻小功總麻尊長

者照例擬斬監候毋庸夾籤聲明惟親親切

及本夫殺妻毆凡總麻尊長或毆傷總麻尊長餘限外身死之案隨本聲請量減不在此例○謹案此條道

光二年因原例止言情輕及覈其情節實可矜憫並未載明是否有心干犯以致辦理紛歧是以增定並註於○一於母黨有犯除親母嫡母本生母黨屬仍照服制定擬外其餘均同凡論

此條乾隆二十一年定四十二年奉旨酌定新例將此條刪除一凡於親

母之父母有犯仍照本律定擬外其於在堂繼

母之父母庶子嫡母在於嫡母之父母庶子於

在堂繼母之父母庶子不為父後者於己母之

父母為人後者於所後母之父母及本生母之

父母等六項有犯即照卑幼犯本宗小功尊屬

律毆殺謀故殺均擬斬立決謀殺已行已傷及

鬪毆傷者仍各照本宗服制本律分別定擬至

各項甥舅等有犯亦俱照外姻尊卑長幼本律

治罪如尊長有於非所自出之外孫及甥等故

加陵虐或至於死承審官臨時權其曲直按情

治罪不必以服制為限謹案此條係乾隆四十

嗣於四十年將服制圖內庶子不為父後者

其已母之父母服一項註明若已母係由叔母

家生女收買為妾及其父母係屬戚族者一凡

不在此例嘉慶六年於例內一體增註於親母之父母有犯仍照本律定擬外其於在

堂繼母之父母庶子嫡母在於嫡母之父母庶

子於在堂繼母之父母庶子不為父後者於己



母之父母若已母係由叔婢家生女收買為妻及其父母係屬族者不在此例

為人後者於所後母之父母及本生母之父母

嫁母之父母等七項有犯即照卑幼犯本宗小

功尊屬律毆殺謀故殺均擬斬立決謀殺已行

已傷及鬪毆傷者亦各照本宗服制本律分別

定擬至親母繼母等各項甥舅等有犯俱照外

姻尊卑長幼本律治罪與嫁母之兄弟有犯以

凡論如尊長有於非所自出之外孫及甥等故

加陵虐或至於死承審官臨時權其曲直按情

治罪不必以服制為限謹案此條嘉慶十七年增定○一卑

幼毆總麻尊長於保辜餘限外身死按其所毆

傷罪在徒流以下者於斬候本律減一等杖一

百流三千里其原毆傷重至篤疾者擬絞監候

毆小功以上尊長如罪應斬決者雖死於辜限

之外仍照本律定擬臨時酌量情節夾籤聲明

謹案此條乾隆二十三年定○一卑幼毆傷總麻尊長餘限內

果因本傷身死仍擬死罪奏請

定奪如蒙寬減減為杖一百發邊遠充軍謹案此條

一年定原載保辜限期門內四十八年移附此條○一卑幼毆傷總麻尊

長餘限內果因本傷身死仍擬死罪奏請

定奪如蒙寬減減為杖一百發邊遠充軍若在餘限

外身死按其所毆傷罪在徒流以下者於斬候

本罪減一等杖一百流三千里其原毆傷重至

篤疾者擬絞監候毆小功以上尊長如罪應斬

決者雖死於餘限之外仍照本律定擬臨時酌

量情節夾籤聲明謹案此條保乾隆四十八年將上二條修併○一卑

幼刀傷期親尊長尊屬及外祖父母之案如覺

起挾嫌有心刀傷者依律問擬絞決毋庸聲請

若非有心干犯或係金刀誤傷及情有可憫者

法司覈題時遵照李倫全案內欽奉

諭旨夾籤聲明候

旨定奪謹案此條乾隆五十七年遵慶六年增及外祖父母五字原載毆期親尊長

門內十一年移入此門修此○一卑幼毆傷總麻尊長尊屬餘

限內果因本傷身死仍擬死罪奏請

定奪如蒙寬減減為杖一百發邊遠充軍若在餘限

外身死按其所毆傷罪在徒流以下者於斬候

本罪上減一等杖一百流三千里其原毆傷重

至篤疾者擬絞監候毆傷期功尊長尊屬正餘

限內身死者照舊例辦理其在餘限外身死之

案如刀傷期親尊長尊屬並以手足他物毆至



折肢瞎目及毆大功小功尊長尊屬至篤疾者仍依傷罪本律問擬絞決訊非有心干犯或係誤傷及情有可憫者俱擬絞監候若係折傷並手足他物毆傷本罪止應徒流者既在餘限之外因傷斃命均擬絞監候秋審時統歸服制冊內擬入情寬其卑幼刀傷期親尊長尊屬及外祖父母之案如釁起挾嫌有心刀傷者依律問擬絞決若訊非有心干犯或係金刃誤傷及情有可憫者俱擬絞監候均毋庸夾籤聲請

律案此條係嘉慶十一年將前二條併一卑幼毆傷總並遵照七年諭旨改定

麻尊長尊屬餘限內果因本傷身死仍擬死罪奏請

定奪如蒙寬減減為杖一百發邊遠充軍若在餘限外身死按其所毆傷罪在徒流以下者於斬候本罪上減一等杖一百流三千里其原毆傷重至篤疾者擬絞監候毆傷功服尊長尊屬正餘限內身死者照舊辦理其在餘限外身死之案如毆大功小功尊長尊屬至篤疾者仍依傷罪本律問擬絞決訊非有心干犯或係誤傷及情有可憫者俱擬絞監候若係折傷並手足他物

毆傷本罪止應徒流者既在餘限之外因傷斃命均擬絞監候秋審時統歸服制冊內擬入情實辦理

律案此條係二年因原列正餘限內指刀傷期親及外祖父母等分列有心無心與大功以下無涉是以指出移附毆期親尊長內

○一。致死期功尊長尊屬除與他人鬪毆誤傷致斃或被尊長揪搦刀械交加身受多傷無處躲避實係徒手抵格適傷致斃或死者罪犯應死及淫惡蔑倫並救親情切各項情節仍准夾籤外其餘持械抵格情同互鬪概從本律問擬斬決不得以被毆抵格奪刀自截等詞曲為開脫

律案此條係七年定 ○一。致斃平人一命復致斃期功尊屬尊長之案除另斃之命律不應抵或例得隨本減流並誤殺擅殺戲殺毆死妻及卑幼暨秋審應入可矜等項及例內指明被殺之尊屬尊長罪犯應死淫惡蔑倫並救親情切聽從尊長主使毆斃仍按服制擬罪准將可原情節夾籤聲請外其餘另犯謀故鬪殺復致斃期功尊屬尊長雖係誤殺情輕亦不准夾籤聲請以重倫常

律案此條係八年定 ○一。卑幼毆死本宗功服尊長尊屬之案於敘案後毋庸添



入詰非有心致死句。專用實屬有心干犯勘語  
 以免牽混其例內載明情輕。如被毆抵格無心  
 適傷之類。仍於勘語內聲明並非有心干犯以  
 便分別夾籤。謹案此條成  
聖九年定。○一。凡有服尊長殺  
 死卑幼如係謀財害命強盜放火殺人。及圖姦  
 謀殺等案俱照平人一例辦理不得復依服制  
 寬減。其餘尋常親屬相盜及謀故毆殺卑幼之  
 案仍照例定擬。謹案此條係乾隆四十  
一年定。○一。凡有  
 服尊長殺死卑幼如係圖謀卑幼財產殺害卑  
 幼之命並強盜卑幼貨財放火殺人。及圖姦謀  
 殺等案悉照平人一例辦理不得復依服制寬  
 減。其餘尋常親屬相盜及因圖詐圖賴他人財  
 物謀故殺死卑幼之案仍依服制科斷。謹案此  
條乾隆  
五十二  
年修定。○一。有服尊長殺死卑幼之案如卑幼並  
 無觸犯情節止因其父兄伯叔平日不肯資助  
 及相待刻薄挾有夙嫌將其年在十二歲以下  
 無辜幼小子嗣弟姪遭怒故行殺害圖洩私忿  
 者悉照凡人謀故殺本律擬斬監候不得復依  
 服制科斷其被殺之卑幼年在十三歲以上者  
 知識已開審有觸犯別情並其餘謀故殺卑幼

之案仍照舊例辦理。謹案此條係乾隆五十六  
年定。○一。功服以下尊長殺  
 死卑幼如係圖謀卑幼財產殺害卑幼之命並  
 強盜卑幼貨財放火殺人。及圖姦謀殺等案悉  
 照平人謀故殺律問擬斬候不得復依服制寬  
 減。其餘尋常親屬相盜及因圖詐圖賴他人財  
 物謀故殺死卑幼之案仍依服制科斷。○一。功服  
 以下尊長殺死卑幼因其父兄伯叔素無資助  
 及相待刻薄挾有夙嫌將其十歲以下幼小子  
 女弟姪遭怒故行殺害圖洩私忿者悉照凡人  
 謀故殺本律擬斬監候不得復依服制科斷其  
 挾嫌謀殺卑幼年在十一歲以上並其餘謀故  
 殺卑幼之案仍照律擬絞監候。謹案此二條係  
嘉慶六年修定。○一。凡卑幼圖姦親屬起釁故殺有服尊長之  
 案按其服制罪應斬決凌遲無可復加者於接  
 引服制本律之上俱聲明卑幼因姦故殺尊長  
 字樣具有圖姦親屬故殺本宗及外姻有服尊  
 長按律罪止斬候者均擬斬立決。謹案此條係  
乾隆四十九  
年修定。○一。卑幼毆本宗外姻總麻以上尊長致  
 成篤疾之案除首犯依律擬絞外其聽從幫毆



之犯如僅止手足他物輕傷仍依為從減等律  
 問擬滿流如有折傷及刃傷者發極邊煙瘴充  
 軍據案此條乾隆六十一年定卑幼共毆本宗外姻  
 總麻以上尊長尊屬致成篤疾之案除首犯分  
 別絞決絞候外其聽從幫毆之有服卑幼如僅  
 止手足他物輕傷不分服之親疏仍依為從減  
 等律問擬滿流若有折傷及刃傷者發極邊煙  
 瘴充軍據案此條係嘉慶六年修改○一凡有服親屬同謀  
 共毆致死之案除下手傷重之犯及期服卑幼  
 律應不分首從者仍各按本律問擬外其原謀  
 如係總麻尊長減凡人一等期功尊長以次遞  
 減若係總麻卑幼加凡人一等大功小功卑幼  
 以次遞加據案此條嘉慶十六年定○一凡尊長毆傷卑幼  
 因風身死之案各按服制依毆死卑幼本律本  
 例定擬仍查照凡人鬪毆因風身死之例分別  
 正限餘限遞減科斷。一凡尊長毆傷卑幼保辜  
 正限外餘限內果因本傷身死各按服制於毆  
 死卑幼本律例減一等定擬罪應絞者奏請  
 定奪據案此二條嘉慶十六年定○乾隆二十一年議准外  
 祖父母與本宗期親尊長無異母舅兩姨新改

小功服制其有干犯問罪散見於刑律者甚多  
 但其中有名稱同而實不同者如繼母之父母  
 兄弟姊妹皆外祖父母姨舅也查律載子孫違  
 犯教令嫡繼慈養母殺者各加一等致令絕嗣  
 者絞候又新例繼母非理毆故殺前妻之子若  
 現無子嗣即照律擬絞於秋審時入情實冊內  
 請  
 旨定奪是繼母之不得比於親母其義甚明今設有  
 繼母之父母毆故殺其塔前妻之子反得減等  
 徒流則於情法俱乖但律無明文將何適從按  
 禮記云親母被出。不為其黨服而為繼母之黨  
 服若親母死於室則為其黨服而不為繼母之  
 黨服是母死而父再娶其繼母之父母兄弟姊  
 妹一切皆以凡論據經可以定例也查康熙四  
 十一年四月刑部議覆直撫李光地題宣化府  
 萬全縣民溫生功因父欠糧索討房契其父不  
 允相嚷繼母王氏之父王科亦行幫毆生功情  
 急用刀扎傷王科肚膝等處殞命王科雖係生  
 功繼母之父但例內繼母之父母無服應照凡  
 人論生功合依鬪毆殺人者絞候奉



旨依議在案。此成案又有可稽者。但傳鈔未廣。以致辨理未能盡一耳。又按外祖父母之名。總之則一分之則有十三。子為母之父母。一也。前母子為後母之父母。二也。後母之子為前母之父母。三也。庶子為嫡母之父母。四也。庶子為繼嫡母之父母。五也。庶子為生母之父母。六也。為人後者為所後母之父母。七也。為人後者為所生母之父母。八也。庶女之子為母之嫡母。九也。庶女之子為母之生母。十也。慈母之子為慈母之父母。十一也。出妻之子為母之父母。十二也。嫁母之子為母之父母。十三也。凡此十三者。其在於古。有服有不服。蓋服制之說。有恩合義合之分。親母之父母。以恩合者也。繼母各項。以義合者也。恩無可絕。義有權衡。至於相犯擬罪。則外姻之服。更不得與本宗同論。兄弟之妻。服制小功。而相毆致死。則同凡論是也。今細加酌議。宗無二絕。外氏亦無二絕。嗣後除親母嫡母本生母黨屬。仍照服制定擬外。其餘均同凡論。則法有定衡。而例無歧出矣。○四十一年

諭刑部送呈秋審招冊。朕詳加披閱。內浙江省僧靜峯

起意毆死其俗家胞弟周阿毛。圖賴邢直武等一案。照故殺期親弟妹律擬絞監候。又江西省郭義培謀財殺死小功堂姪郭丫頭仔一案。照尊長謀殺本宗卑幼已殺者依故殺律擬絞監候。雖皆擬入情實。而所引之律。俱未允協。僧人披剃出家。即不當復論其俗家卑幼。且致死人命。即已犯其殺戒。今靜峯因周阿毛癡呆無用。輒行謀死。圖賴洩忿。兇殘殊甚。彼既不念手足之誼。何得復援尊長之條。刑部所以引此者。因律有為僧於本身親屬有犯。仍按服制定擬等語。遂爾概行比附。殊未思律言有犯。專指尊長而言。如僧人犯其祖父伯叔。自不可因已出家。稍為未減。若卑幼本不可言犯。又安得由犯尊之律。推而下及乎。僧人致死俗家卑幼。斷不當復以服制論也。至郭義培因其六歲幼姪郭丫頭仔頭戴銀項圈。輒行起意扭取。見其哭喊。遂行推跌。墮坑溺斃。兇惡殘忍。情殊可惡。且該犯意在圖財。視伊姪如草芥。盜攫而殘其命於死。恩義已絕。又豈可復引謀殺卑幼之條乎。夫尊長之於卑幼。或不遵教誡。或干犯名分。責打致斃。本律原止擬流。若因財產起釁。則不得概用此律。從前曾降諭旨。敕部準情定擬。是以有兄及伯叔因



爭奪財產將弟姪故行殺害者擬絞監候一條。然此亦第專指尋常索財爭產因傷斃命而言。蓋弟姪原有贍給尊長之義。故尊長之罪尚屬稍輕。若謀財害命及強盜得財致死弟姪。更復有何倫理。以及圖姦卑幼之妻。復將卑幼謀殺者。此等兇徒。身已蔑倫傷化。定擬時轉因倫紀原情。又豈明刑弼教之本意乎。朕辦理庶獄。鑑空衡平。輕重悉視其人之自取。而於秋讞大典。披覽再三。期於無枉無縱。若此二條舊例。尚未合情理之正。著刑部另行改擬具奏。以昭平允。

○四十二年奉

旨。刑部覈擬直隸省王錦毒死繼母王苗氏之母苗趙氏一案。聲明該犯與苗趙氏並無服制。改擬斬候。並引例載母黨有犯除親母嫡母本生母仍照服制定擬外。其餘均從凡論等語。所擬殊未允協。為人後者為所後父母持三年之服。而於本身父母降服期年。即五服之制。亦以所後為準。而於本生皆降一等。是所後之親屬服制。俱較本生為重。何於所後之外姻獨不得比於本生之有服乎。若慮所後之外姻尊長於甥及外孫。謂非其所自出。故加陵虐。或置於死。自可權其曲直。繩之以法。何必削其服制而為防乎。且

如本宗尊長非理謀殺卑幼。其恩義已絕。即照凡人擬抵。則外姻尊長亦可援以為例。並不必分所後及本生也。若卑幼敢於謀殺外姻尊長。即為干名犯義。自當一例科斷。又豈可強為分別。而於所後之外姻視本生轉為末減乎。況此案王錦因覬繼母苗氏改嫁。得以花費家財。而嗔其外祖母苗趙氏從中阻止。遂爾懷忿謀殺。理既甚曲。性復兇頑。其情罪實為可惡。刑部乃因其無服。輒行改擬。豈為情法之平。頃詢之刑部堂官。此例係乾隆二十一年所定。閱其例本。惟事拘牽文義。而揆之天理人情。均未允當。又豈明

刑弼教之義。著刑部將此例悉心斟酌更定。所有王錦一案。即照新例另行定擬具奏。欽此。遵。

旨詳考禮經。稽覈憲典。查儀禮為人後者傳曰。為所後者之祖。父母妻。妻之父母昆弟。漢儒鄭康成曰。若子者。如親子。

欽定義疏曰。所後者妻之父母昆弟。於所後者為外祖父母及舅。皆如親子為之服也。又曰。所後若有數妻。則以後之之時現在為主。而從服其黨。出則不服。有繼母則服繼母。而從服其黨。又曰。從服者從亡則已。是為人後者。為所後母之父母。



本有服制。而例內入於從凡之列。揆之情理。誠未允協。今經

聖明指出

訓示周詳。實為千古不易之至論。又禮經小功五月服

內。列有為外祖父母之文。

欽定義疏云。外祖父母。有當服者六。子為因母之父母。

一也。因母即親母也。母出為繼母之父母。二也。庶子君母在為君母之父母。三也。君母即嫡母也。庶子為繼母之父母。四也。庶子不為父後者為己母之父母。五也。為人後者為所後母之父母。六也。又云。繼母多則服在堂。繼母之黨。至為人後者為其本生之父母。禮有本生親屬降服一等之文。故不與六者同在小功五月之列。二十一年定例所載於母黨有犯。除親母嫡母本生母黨仍照服制定擬外。其餘均照凡論等語。是於應服之各項外祖父母內。止列親母嫡母二項。而以本生外祖父母應行降服者。反得躋於正服。其說不本於經。實多外漏。今恭繹

諭旨。於準情定制之義。

審思精詳。衷於至當。按之禮經。正相印合。嗣後凡為人

後者。於本生親屬既屬降服。則為所後母之父母。自應與親母之父母一例。持服小功五月。此外為繼母之父母等項。應悉照

欽定儀禮義疏當服六項。一併增入服圖。如遇有干犯

即照卑幼犯本宗小功尊屬律。毆殺謀故殺均擬斬立決。謀殺已行已傷及鬪毆傷者。俱各按服制分別定擬。至親母之父母屬毛離裏。一脈相承。恩義實為尤重。其干犯之罪。應仍照本律毆死外祖父母者斬。謀故殺者凌遲處死。定擬再為人後者為本生母之父母。服雖降小功一等。而恩亦較重。其干犯之罪。亦應與犯小功尊屬同科。推之各項甥舅等服制。悉按前項增入。照外姻尊卑長幼治罪。如有於非所自出之外孫及甥故加陵虐。或至於死。臨時權其曲直。按情治罪。不必以服制為限。庶禮制悉合經權。憲典益昭明備。於天理人情。皆為允協。○五十六年

諭。本日刑部題。河南省賈希曾賈望曾砍傷堂叔賈嵩秀致成篤疾。將賈希曾依毆本宗小功尊屬致篤疾者擬以絞決。賈望曾照為從減等律擬流一本。此案



賈希曾因向堂叔賈嵩秀借貸不允挾嫌氣忿喚同胞弟賈望曾先後用刀砍傷賈嵩秀致成篤疾賈希曾賈望曾兄弟二人同為賈嵩秀堂姪雖用刀毆砍有先後之別但服制攸關未可照凡人鬪毆分別輕重也且賈希曾刀砍兩傷賈嵩秀即行走避賈望曾復疊砍多傷更不得以下手先後分別首從刑部雖屬照律辦理實未允協今軍機大臣會同刑部酌議具奏○又

諭本日朕閱山西省情實人犯冊內絞犯余文全一起因恨伊胞叔余發不行周濟起意將其年甫十二之幼子余興成子致死洩忿隨詎入場內揪倒在地用石連毆殞命又絞犯孫式漢一起因年甫十歲之小功堂姪孫寬漢子攜取所借鐵抓欲走該犯奪抓毆砍孫寬漢子倒地憶及其父母相待刻薄頓起殺機用鐵抓連砍殞命以上二案刑部均照原擬依尊長謀殺卑幼律問擬絞候入於情實辦理未為允協尊長謀殺本宗卑幼其情節輕重原有區別如卑幼果有不安本分下流為匪等情為尊長者訓誨不悛恐貽羞族黨以致責打殞命自應按照定律問擬勾到時尚可不行予勾若因挾嫌懷忿輒恃尊長名分故

行毆打致死甚或覬覦家資肆意凌虐毆斃卑幼且其中絕人子嗣者有之是其殘忍已極恩義斷絕即當以凡論不得再援尊長之例按照定擬今余文全因伊胞叔余發不行資助輒將大功服弟余興成子用石毆斃孫式漢因孫寬漢子攜取鐵抓奪毆憶及其父母相待刻薄頓起殺機是其致死緣由實因圖洩忿恨於己慘殺幼孩情節均屬殘忍自應即以凡論刑部仍照尊長致死卑幼律擬絞引用例條未免牽混殊非刑教明刑之義嗣後凡遇尊長謀殺本宗卑幼之案其應如何分別案情擬罪之處著軍機大

臣會同刑部悉心定擬具奏○又

諭向來尊長謀殺本宗卑幼問擬罪名雖有定例但案情輕重不同如謀財害命強盜放火殺人及圖姦謀害並因挾有父兄夙嫌遷怒無辜幼小子嗣弟姪故行殺害以致絕人之嗣則殘忍已極恩義斷絕自當即照平人科斷此為明刑弼教起見並非有意從嚴是以令軍機大臣會同刑部將原定之例分別妥議具奏今據準酌案情增定條例於情法益昭平允著依議行法可定而情不同仍在該部就事一一準酌辦理耳○五十七年刑部題覆安徽省李倫奎刃傷



胞兄李登奎一案奉

旨。李倫奎因胞兄李登奎私挖田埂竊放田水微嫌兩次嚷論。及李登奎持棒向毆。該犯輒用刀抵格致傷。李登奎右駁倒地實屬不法。雖李登奎傷輕平復。刑部照該撫所題依弟刀傷胞兄不論輕重絞決。將李倫奎問擬絞決。所以重倫紀而做允禎。向來定例實為允當。但兄弟爭毆致傷情節不一。似此案李倫奎之釁起挾嫌有心。刃傷胞兄者。自當按律予以立決。若非有心干犯。或係金刃誤傷及情有可憫者。著刑部存記於題覆時夾籤聲明。引此旨候朕酌奪。以昭情法之平。○嘉慶七年。安徽巡撫題民人孫登扎傷胞兄孫梅餘限外。胞兄孫梅餘限外身死。將孫登依律擬斬立決。夾籤聲請可否將孫登改照刃傷胞兄本律問擬絞決一案奉

旨。刑部題覆安徽省民人孫登扎傷胞兄孫梅餘限外身死夾籤聲請一本。現已依擬將該犯著即處絞矣。向來尋常刃傷各案。如在保辜正餘限外身死者。止科傷罪。至有闕服制之案。雖與尋常刃傷案犯不同。但限內外究當示以區別。嗣後遇有卑幼刃傷期親尊長。在保辜正餘限內身死者。仍照舊辦理外。若死

在餘限之外。即照刃傷本律問擬絞決。其刃傷期親

尊長尊屬。律應問擬絞決之犯。如訊非有心干犯。或

係金刃誤傷及情有可憫者。俱著問擬絞候。均毋庸

夾籤聲請。著刑部纂入例冊遵行。○光緒五年

諭。本年秋審河南省李金木。聽從圖財謀殺年甫五

歲小功服姪。係照平人謀殺律問擬。既經刑部改

擬情實。實屬法無可貸。惟念該犯係屬為從加功

例無明文。衡情定罪。若照平人謀殺加功律。亦應

問擬絞候。入於情實。李金木一犯。著即改為絞監

候。現屆勾到之期。即行處決。毋庸派大員覆覈。錢

寶廉所奏飭議專條之處。著刑部議奏。欽此。遵

旨議准。查律重服制。故以尊殺卑。每從未減。而例杜

殘殺。故以尊謀卑。亦難概寬。况少小無知之卑

幼。並無干犯可言。而為尊長者。乃因財產肆意

殘殺。其忍心蔑理。已屬思斷義絕。故定例照平

人謀殺律問擬斬候。不復以服制寬減。細繹

例內斬候二字。為首罪名既定。則為從即可類

推。惟例內究未議定專條。即如本年秋審河南

李金木一起。因圖財謀殺年甫五歲小功服姪

下手加功。刑部以例無治罪明文。從嚴問擬斬







軍。謹案此條係原例。○一。凡凡與伯叔謀奪弟姪財產官職等項故行殺害者問罪。屬軍衛者發邊衛充軍。屬有司者發邊外為民。仍斷給財產一半與被毆家屬養贍。謹案此條係原例。一。凡兄及伯叔因爭奪弟姪財產官職及平素離隙不睦有意執持兇器故行殺害者。擬絞監候。仍斷給財產一半與被殺家屬養贍。如無前項情由。仍照律擬罪。謹案此條係雍正三年定。一。尊長爭奪財產故殺弟姪之案。除被殺弟姪年已長成有與尊長爭鬪之情者。仍依爭奪財產舊例定擬外。如弟姪年在十

二歲以下。幼小無知。並無爭鬪之情。尊長因圖占財產。執行慘殺毒斃者。悉依凡人謀故殺律擬斬監候。謹案此條乾隆五十六年定。一。期親尊長因爭奪弟姪財產官職及平素離隙不睦有意執持兇器故殺弟姪者。如被殺弟姪年在十一歲以上。將故殺之尊長擬絞監候。仍斷給財產一半與被殺之家養贍。若弟姪年在十歲以下。幼小無知。尊長因圖占財產官職。挾嫌慘殺毒斃者。悉依凡人謀故殺律擬斬監候。如無爭奪挾嫌情節。無論年歲。仍照本律定擬。謹案此條嘉慶六年修例改定。

一。凡故殺期親弟姪。照故殺大功弟姪律均擬絞監候。其毆期親弟姪至死者。照本律滿徒加一等。杖一百流二千里。謹案此條乾隆元年定。○一。凡誤傷期親尊長至死。遇有恩赦。准其援免。謹案此條乾隆元年定。五年查赦。欽定。非可豫擬。且案關倫紀。援免應出特恩。毋庸定為例款。刪。○一。姪毆期親伯叔至死。該督撫俱依律定擬。如果情有可原者。止將案情聲明。法司詳覈。奏請定奪。備有濫引舊案兩請。該督撫交部議處。謹案此條乾隆八年定。四十年。因傷期親伯叔案內。奉旨。照律量減一等。聲請。改定新例。將此條刪。

除○一。弟毆胞兄至死。有應留養承祀者。果係釁起一時。邂逅至死。方准聲明題請。若逞兇肆毆。不得濫行援引。仍將不應留養承祀情由聲明。謹案此條乾隆八年定。九年。護准。例應承祀者。減等擬流。命妻發配。定有新例。將此條刪。

○一。凡被期親尊長。或外祖父母毆至篤疾者。如由卑幼觸犯。照律勿論。若卑幼並無干犯。而尊長非理毒毆。致成篤疾者。除照律勿論外。仍斷給財產一半養贍。謹案此條乾隆九年定。一。尊長毆卑幼。除依理訓責。及因事互毆。邂逅致成篤疾者。仍照律勿論外。若挾有嫌隙。故殘卑幼致篤







使共毆以次尊長尊屬致死之案。訊係迫於尊長威嚇。勉從下手。邂逅致死者。仍照本律問擬斬決。法司覈擬時夾籤聲請。恭候

欽定。不得將下手傷輕之犯。止科傷罪。如尊長僅令

毆打。輒行疊毆多傷至死者。即照本律問擬。不

在聲請。謹案此條即道光十四年刪除前條時所定之例。咸豐七年由毆大功以下尊

長門聽從下手條內。摘出聽從毆死期尊等語。別行修改。移所於此。○一。毆傷期

親尊長尊屬。及外祖父母。正餘限內身死者。照

舊辦理。其在餘限外身死之案。如係金刃致傷。

並以手足他物毆至折肢瞎目者。仍依傷罪本

律問擬絞決。訊非有心干犯。或係誤傷及情有

可憫者。俱擬絞監候。若係折傷。並手足他物毆

傷。本罪止應徒流者。既在餘限之外。因傷斃命。

均擬絞監候。秋審時統歸服制冊內。擬入情實。

其刃傷及折肢瞎目傷而未死之案。如覺起挾

嫌有心致傷者。依律問擬絞決。若訊非有心干

犯。或係誤傷及情有可憫者。俱擬絞監候。均毋

庸夾籤聲請。謹案此條原載大功以下尊長身死。係屬一條。咸豐二年。因傷

指出另行修改。移附此門。○一。卑幼如因事爭

鬪。有心施放烏槍竹銃。致傷期親尊長尊屬及

外祖父母者。照刃傷例問擬絞決。若非有心干犯。或係誤傷及情有可憫者。擬絞監候。謹案此條道光

二十五年定。○一。凡僧人有犯本家祖父母父母。及

有服尊長。仍按服制定擬外。若致死本宗卑幼。

無論鬪毆謀故。俱以凡論。女尼道士喇嘛有犯。

一例辦理。謹案此條即乾隆四十一年僧靜峯

定議。一。凡僧尼干犯在家祖父母父母。及殺傷本

宗外姻有服尊長。各按服制定擬。若殺傷本宗

外姻卑幼。無論鬪毆謀故。俱以凡論。本宗外姻

尊長卑幼。殺傷出家之親屬。仍各依服制科斷。

道士女冠喇嘛有犯。一例辦理。謹案此條嘉慶六年增定。○

一。期親尊長與卑幼爭姦互鬪。卑幼將尊長刃

傷及折肢罪干立決者。除卑幼依律問擬外。將

爭姦肇釁之尊長。杖一百流二千里。如非爭姦。

仍各依律例本條科斷。謹案此條乾隆五十八年

旨議定。○一。有服尊長殺死有罪卑幼之案。如卑幼果

實屬罪犯應死者。無論謀故。為首之尊長俱照

擅殺應死罪人律杖一百。聽從下手之犯。無論

尊長凡人。各杖九十。其罪不至死之卑幼。如果

訓誡不悛。尊長因玷辱祖宗起見。忿激致斃者。



無論謀故為首之尊長悉按服制於毆殺卑幼各本律例上減一等聽從下手之犯無論尊長凡人各依為從餘人本罪上減一等定擬若有假託公忿報復私讎及畏累圖財挾嫌貪賄各項情節者均不得濫引此例謹案此條乾一期親以下有服尊長毆死有罪卑幼之案如卑幼罪犯應死者為首之尊長俱照擅殺應死罪人律杖一百聽從下手之犯無論尊長凡人各杖九十其罪不至死之卑幼果係積慣匪徒怙惡不悛人所共知確有證據尊長因玷辱祖宗起見忿激致斃者無論謀故為首之尊長悉按服制於毆殺卑幼各本律例上減一等聽從下手之犯無論尊長凡人各依餘人律杖一百若卑幼並無為匪確證尊长假託公忿報復私讎或一時一事尚非怙惡不悛情節慘忍致死及本犯有至親服屬並未起意致死被疏遠親屬起意致死者如有祖父父母者期親以下親屬以疏遠論餘仿此均照謀故毆殺卑幼各本律定擬不得濫引此例謹案此條嘉慶六年增定○一期親弟妹毆死兄姊之案如死者淫惡蔑倫復毆詈父

母經父母喝令毆斃者定案時仍照律擬罪法司覈擬時照王仲貴之案隨本改擬杖一百流三千里請

旨定奪其毆斃罪犯應死兄姊與王仲貴案內情節未符者仍照毆死尊長情輕之例照律擬罪夾籤聲明不得濫引此例謹案此條嘉慶五年

歷年雍正七年

諭廉喜以爭路細事先毆胞兄廉美則强悍無禮可知廉美因力不能敵呼子廉大羣相助廉喜復以木叉毆打廉大羣廉大羣以木軸抵格遂傷伊叔之命則

事出倉猝無心誤傷可知即廉喜之妻亦供稱並無離隙圖產等情且廉美已監禁病故廉大羣著改為應斬監候秋後處決○又

諭弟致親兄於死若無可原之情則當按律正法不應減等發遣今包普照淫兇蔑倫怙惡無賴為通族鄰里所共惡伊弟包祿年方十六聽從堂兄包佛保指使其情實可矜原况包佛保已死該部將包祿擬照該督所題發遣黑龍江與彼甲人為奴情罪不符包祿著以枷責完結○十二年

諭朕因近日刑部法司辦理刑名案件輕重失倫者甚



多。而交與九卿會議之案。又多以姑息為寬大。潦草議覆。而不察其情理之當否。因將此本發與九卿詳悉閱看。令其各抒己見。於朕前面奏。以觀其識見。便於教導。今日戶部尚書慶復等十七人奏稱。弟毆胞兄致死。法無可貸。禮部尚書三泰。刑部尚書福敏。張照。侍郎王國棟等十二人奏稱。元正毆打厚正。厚正走避。元正趕毆。厚正奪棍回抵。出於一時情急。戴氏年老。一孫幼穉。厚正之罪。可以從寬等語。朕思人心風俗之根本。莫重於倫常。夫以田土細事。而毆胞兄致死。實屬人倫之變。若因母老而曲從寬宥。則凡兇惡之人。父母年高。兄弟單少者。皆得肆行無忌。並可置倫常於不問矣。有是理乎。况元正趕毆之時。厚正已奪棍在手。可免乃兄之撻擊矣。而乃持棍忿毆。一擊而殞乃兄之命。尚得謂之一時情急。出於不得已乎。此等兇暴之徒。枉法容留。適足以為人心風俗之害。尚望其孝養伊母。撫乃兄之幼子。俾其成立耶。福敏。張照。王國棟。乃專掌刑名之大臣。而識見卑庸。糊塗姑息。至於如此。不可不加懲儆。著交部嚴察議奏。藍厚正照律即行處斬。○乾隆元年。刑部議奏。張揚成誣指妻徐氏與弟張洪仁通姦。殺死張洪仁。

徐氏一案。依律兄毆弟故殺者杖一百流二千里。故殺妻者絞。二罪俱發以重者論。將張揚成擬絞監候奉旨。弟乃手足之親。較妻為重。兄故殺弟。殘忍已極。今殺妻擬抵。而殺弟轉輕。於情理未協。其如何更定律例之處。著九卿會議具奏。欽此。遵旨議定。大功小功總麻尊長毆卑幼死者絞。故殺亦絞。毆大功堂弟妹死者杖一百流三千里。故殺者絞。今請將故殺期親弟妹。照故殺大功弟妹者律。均擬絞監候。至故殺期親弟妹。既更定擬絞。則毆期親弟妹至死者。亦應照本律滿徒加一等。杖一百流二千里。○五十七年諭。刑部議覆安徽省民人程光鋸毆死胞弟程南運並弟媳汪氏二命。問擬斬決一本。已照籤發下矣。程光鋸因胞弟程南運不允借錢。蓄意謀殺。前赴程南運家內。攜取柴斧。先將弟婦汪氏砍斃。復將胞弟程南運連連砍殞命。挾嫌逞忿。實為殘忍已極。該犯因借錢細故。殺死胞弟弟婦二命。該部照平人科斷。依殺一家非死罪二人問擬斬決。其罪已無可復加。覈其情節。與前日四川省陳啟賢陳啟才殺死胞叔陳公奇



並胞叔之妾陳王氏一案。情罪相似。陳啟賢等二犯子嗣。已令該督查明年已及歲者。永遠監禁。今程光鋸子嗣。亦應照此辦理。但此等罔顧倫常。逞兇殘殺。二命之犯。若將其子嗣永遠監禁。轉得安坐囹圄。尚不足以示儆。所有此案程光鋸之子。並前次四川省陳啟賢陳啟才子子嗣。俱著發往黑龍江給兵丁為奴。以飭倫紀。而儆兇頑。嗣後似此情節殘忍者。俱照此酌數辦理。○五十八年

諭。劉兆綸為劉乞胞叔。劉喻氏亦係同族姪婦。若因劉乞與劉喻氏通姦。劉兆綸聞知前往斥責。以致被戕。

是劉兆綸竟屬無罪之人。即杖責亦不應問擬。今該犯已與劉喻氏相約。及至黃昏前往。先有劉乞在彼。遂捏稱捉姦。將劉乞毆打。是劉兆綸圖姦同族姪婦。行止有虧。而又蓄妒姦起釁。陷伊姪於立決。刑部遽照該撫所擬。定以杖責。不足蔽辜。劉兆綸雖係劉乞尊長。不至死罪。亦應問擬軍流等罪。方足示懲。著該部即另行定擬具奏。○嘉慶四年

諭。三法司衙門具題浙江省民人汪應鳳毆傷胞兄汪應隴身死。並聲明救母情切一案。內閣票擬斬決。及斬候雙籤請旨。固皆係按例辦理。今朕詳閱案情。汪

應隴因伊母袒護幼子。將應出養贍食穀。不給其母。並出言頂撞。經朱氏嚷罵扭結。汪應隴輒敢將其母推跌壓住。用手揪按胸衣。經汪應鳳往拉。仍不放手。汪應鳳見其母面脹氣塞。喊不出聲。情急用拳向毆。汪應隴移時殞命。是汪應隴之蔑倫肆逆。殊為兇橫可惡。汪應鳳往拉不放。見其母面脹氣塞。事在危急。用拳向毆。實屬出於迫切。以情急救母之人。斃忤逆不孝之犯。固不得以尋常毆死胞兄論。即改擬斬候。亦尚覺情節可憫。汪應鳳著免死。改為滿流。定地發配。且閱案內伊母朱氏尚有二子。亦不至侍養乏人。如此準情酌辦。庶足以昭平允而示矜恤。○五年直隸總督審題王仲貴聽從伊父王尚才主使。毆傷胞兄王仲香身死一案。照例擬斬立決。夾籤聲明奉

旨。刑部題覆直隸省民人王仲貴毆傷胞兄王仲香身死一案。聲明倫紀攸關。將王仲貴依律擬斬立決。細閱本內情節。王仲香調戲伊弟妻張氏。欲圖強姦。已屬亂倫傷化。迨經伊父王尚才斥詈不服。將伊父揪倒欲毆。尤屬目無倫紀。及伊父王尚才忿極。喝令王仲貴毆打。王仲貴無奈。隨用石毆傷王仲香額顛殞



命。是王仲香淫兇殘忍。種種蔑倫。所犯應死之罪。不一而足。及王尚才喝令王仲貴毆打伊兄。復經王仲貴代為央求。尚有不忍致死其兄之心。因王尚才不允。王仲貴始用石毆傷致斃。迥非逞兇干犯。乃刑部照原題。於奉父命毆死蔑倫之兄者。仍依第毆兄本律擬斬立決。並聲明倫紀攸關。措詞不當。殊失情理之平。且與維持風化之義未協。所有王仲貴一犯。著即改為杖一百流三千里。不必再交九卿叢議。嗣後遇有此等死者。自犯蔑倫之案。著刑部叢議奏明請旨。著為令。欽此。續經刑部將已未入秋審服制案內。凡毆斃罪犯應死尊長之劉元書等五十一起。開單進呈。奉

旨。前因直隸民人王仲貴毆死蔑倫之兄王仲香。將王仲貴斬決改為杖流。並著刑部遇有此等情節相同之案。叢議辦理。茲刑部檢查案卷內有與王仲貴事同一例之已入秋審緩決情實劉元書等五十起。未入秋審應擬情實之令狐開保一起。開單進呈。奏請減等。此等服制命案。其死者實係忤親不孝。或淫亂蔑倫。罪犯應死。若以倫紀攸關。仍將該犯按律問擬。原不足以昭平允。但人心詐偽多端。儻干犯兄長之

人。因其兄本犯應死之罪。概予減等。或有父母愛憐少子。遇傷斃兄長之案。裝點情節。誣罪於已死之兄。以保全其逞兇之弟。亦不可不防其漸。自應分別辦理。俾無枉縱。所有劉元書一犯。因伊母被兄姊忤逆。氣忿自縊。劉元書痛母情切。致死逼斃伊母。罪犯應死之兄姊。且經緩決十一次。其易紹蘭賴瑞瓏林大翊張潮岳自強孟加奇冀國海王爾景黎南山康珍耿煊宋登舉韓治修余名高韓遇盛等共十五犯。與王仲貴之案相同。亦經緩決八次至二次不等。俱著准其減等。其陳義等三十四起。及未入秋審之令狐開保一起。均著交刑部。俟秋審兩次免勾改入緩決二三次後。再行請旨減等。○十三年

諭。據汪志伊等奏審明因姦致死胞兄人犯恭請王命一摺。此案楊綱通姦親嫂。致斃兄命。按律本應凌遲。該督等審明後。止應照常請旨正法。何必即請王命。若謀殺期親尊長之犯。如此辦理。與行同梟獍者無所區別。况犯婦鄧氏。又請俟部議。辦理亦屬兩歧。現在楊綱一犯。既已凌遲處死。所有罪應絞決之鄧氏。亦毋庸再交部議。著即行處絞。嗣後凡遇有關倫紀等案。當按其服制分別叢議。不得一律即請王命。以





ZW 21101000691919

旨。示準情定法至意。○道光九年奉

刑部議奏雲南巡撫伊里布具題恩樂縣民李迎燦  
 毆傷胞兄李迎彩身死一案。查曩情節。該犯李迎燦  
 與伊兄李迎彩口角爭辨。當伊兄撲毆之時。儘可脫  
 身逃避。乃即奮拳毆打。迨後被揪被搭。該犯未受寸  
 傷。輒敢疊肆毆踢。統計傷至九處之多。干犯情形顯  
 然。案係互鬪。與實在被毆抵格適傷者不同。經該撫  
 將李迎燦按律擬以斬決。仍援例夾籤聲請。於情罪  
 殊未允協。應即照刑部所議更正。李迎燦著按律問  
 擬斬立決。所有該撫聲明並非有心干犯之處。著母  
 庸議。並著通諭各省督撫。嗣後卑幼毆傷期親尊長  
 致死罪干斬決之案。除係救親情切。及毆死罪犯應  
 死之尊長。仍俱照例夾籤聲請外。如尋常與尊長相  
 毆致死之案。必係實在被毆情急。抵格適傷。情可矜  
 憫者。方准聲明並非有心干犯字樣。若傷多且重。雖  
 被尊長疊毆。抵格致斃。即係互鬪。按律擬以斬立決。  
 庶於矜恤之中。不廢明刑弼教之義。○二十五年議  
 覆。查例載卑幼刀傷期親尊長尊屬及外祖父  
 母。如有心刀傷。依例問擬絞決。若訊非有心干  
 犯。或係誤傷及情有可憫者。俱擬絞監候等語。

是卑幼致傷期親尊長。如係刀傷。均擬死罪。原  
 以金刃為殺人之具。卑幼輒敢持以犯尊。故無  
 論傷之輕重。或與折傷同科。至施放鳥槍竹銃  
 致傷期親尊長。例無明文。從前各省辦理。有比  
 照刀傷及折傷以上問擬死罪者。亦有拘泥傷  
 非金刃。照火器傷人軍罪上加等問擬遣戍者。  
 刑部亦因無治罪專條。以致辦理未能畫一。嗣  
 後卑幼如因爭鬪。有心施放鳥槍竹銃。致傷期  
 親尊長尊屬及外祖父母。照刀傷例問擬絞決。  
 若訊非有心干犯。或係誤傷及情有可憫者。即  
 擬絞監候。庶為允協。