

求闻

中文维基百科 / Chinese Wikipedia

中国大陆维基人用户组主办

2019年6月 第六卷



// Courtesy: JJ.B1988 @ pixabay



本期内容

04

香港用户组正拟定友善空间方针

新香港用户组正在拟定他们对应的“友善空间方针”（Friendly Space Policy），并向组内成员征求意见。

06

维基媒体基金会“敦促”中国当局解除对维基百科的封锁

维基媒体基金会在网站上发表文章表示，他们已经确定，维基百科在中国大陆地区无法访问。

08

香港用户组声明反对《逃犯条例》修订引波澜

香港维基社群用户组 16 日发布一份声明，以用户组的名义反对在香港广受争议的《2019 年〈逃犯条例〉修改草案》。

10

韩国维基分会正式成立

总部设于首尔的韩国维基用户组最近升格成为分会。这是维基媒体的第 38 个地方分会。

12

基金会向欧洲人权法院上诉要求土耳其解除屏蔽

土耳其从 2017 年开始屏蔽维基百科，至今已过两年时间。基金会这次准备把土耳其政府告上欧洲人权法院——基金会胜算几何？其他媒体如何看待？

18

5月简讯：透明度报告、服务器故障及其他

维基媒体缓存服务器出现故障，基金会发布了透明度半年报并提起了对土耳其的诉讼……5月还发生了什么值得注意的事件？

编者寄语

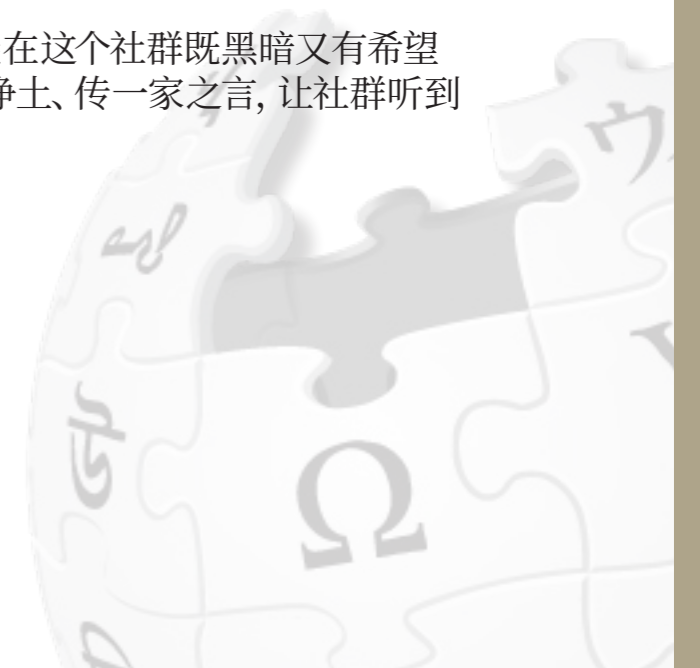
《求闻》是一份由维基媒体社群志愿者志愿维护的期刊，由中国大陆维基人用户组发起，《求闻》编译组主办。本刊物致力传达本地和全域社群动态，把握维基媒体脉动，重点为中文维基百科社群发展服务。

回望过去社群所踏过的崎岖道路，我们意识到一个问题——社群交流若是顺畅，则无如此多的矛盾分歧。因此，我们决定创办这么一份刊物，希望能够为社群交流起到促进的作用，同时也为社群中更多人发声。

兼听则明，偏听则暗。一直以来，维基人秉持朝闻夕死的信念，坚守五大支柱，才能发展到如今地步。然而，在和平的外表下，暗流涌动。人心之有别，但吾等愿求同存异，将不同的声音传递给每一位读者。

《吕氏春秋》记载有穿井得人之典故。故事的最后，作者写道“求闻之若此，不若无闻也。”然而，社群中这样的传言又有几多真假，我们又愿意了解多少、相信多少？我们愿与社群一起，畅通言路，砥砺前行。

求索以明理，闻道以明德。有幸能在这个社群既黑暗又有希望的年代遇到你。愿吾等能假一方净土、传一家之言，让社群听到我们的声音，我们永远在路上。



香港用户组正拟定友善空间方针

【《求闻》广东深圳 5 月 15 日讯】新香港用户组正在拟定他们对应的“友善空间方针”（Friendly Space Policy），并向组内成员征求意见。

“友善空间方针”是维基媒体各个地方自治体，乃至维基媒体基金会自身举办任何活动都需要制定的方针。这一方针不针对线上、站内活动，而是针对线下实体活动。所有受维基媒体基金会认可、或从维基媒体基金会受领款项的线下活动，都需要在基金会自己的友善空间方针的基础上，再细化各自的友善空间方针。友善空间方针也是基金会“让活动安全”（Keeping Events Safe）大方向下的一部分。不经过基金会资助的活动，可以不受基金会友善空间方针的约束，也无需自己制定友善空间方针。

友善空间方针旨在避免线下聚会会出现各类问题：比如参加者之间互相攻击、争吵；出现针对某一群体的仇恨、歧视性言论等。基金会及各个地方自治体的友善空间方针均要求，任何人不能“骚扰”他人，这包括言语上不能发表针对歧视他人性别、性取向、外表、肤色种族、政治信仰、所属国家和宗教信仰的骚扰性言论，在行动上也不应该进行任何形式的性骚扰、肢体骚扰。而违者则会被逐出活动。基金会在自己所撰的“对友善空间的期望”一文中，也进一步解释了设立友善空间方针的用意。

各地方自治体都需要对基金会的友善空间方针“本地化”，有时会冠以不同的名头，有时也会与各地方自治体制定的其他方针政策并在一起。比如，奥地利分会的友善空间方针是其“聚会指引”中的一部分，而其“聚会指引”还包括诸如参与者隐私保护等其他要素。

新香港用户组正在拟定的友善空间方针称为“安全空间方针”（Safe Space Policy）。在新香港用户组的《安全空间方针》里，除了上文提到的禁止言语骚扰和肢体骚扰外，还包括“禁止打断他人讲话”等其他要求。基金会活动禁制（Event ban）也在其中有所体现。活动禁制与全域禁制（Global ban）比较类似，但前者仅限参加基金会（及基金会承认的地方自治体）资助的线下活动，

而被全域禁制者也会同时被施以活动禁制。与其他很多地方自治体制定的友善空间方针不同的是，香港用户组的《安全空间方针》里除了对基金会要求禁制参与者之外，还禁止被全域锁定（Global lock，即一般所称的“全域封禁”）乃至被维基媒体计划本地管理员封禁的用户参与。

禁止某个用户参与线下活动曾在维基媒体上引发很大的波澜。《路标》去年报道说，一位名为 Romaine 的用户被基金会“信任与安全”（Trust and Safety）部门负责人詹姆斯·亚历山大施以活动禁制。Romaine 在 Wikimania 的邮件列表“Wikimania-l”中发邮件诉苦说自己只是因为“讲话声音太大”而被禁制。《路标》说，绝大多数志愿者都支持 Romaine 的观点。基金会“信任与安全”部负责包括 Wikimania 在内的线下活动“安全”。



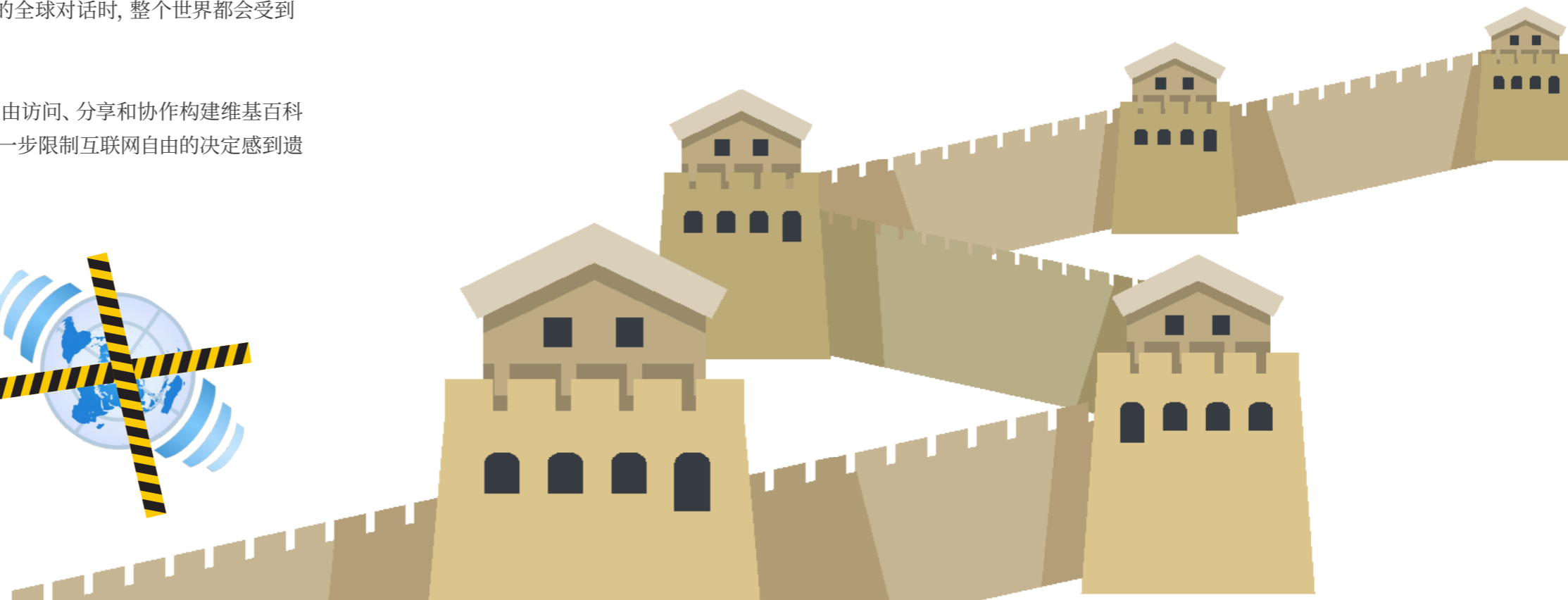
基金会发文“敦促”中国解除封锁

【《求闻》北京5月17日讯】维基媒体基金会在网站上发表文章表示，他们已经确定，维基百科在中国大陆地区无法访问。这影响了超过13亿的读者、学生、专业人士、研究人员，以及其他的人，使得他们再也无法访问这个资源库，也无法将他们的知识与成果与全世界分享。维基媒体基金会提到，在此之前，他们没有获得任何通知或预兆，表明为何现在进行封锁，或者当前的封锁发生的原因。

维基媒体基金会表示，根据他们的内部流量报告，目前维基百科的所有语言版本均已被屏蔽。其他的维基媒体项目，如维基共享资源，仍然可以访问。在中国大陆，2004年以来，维基百科一直处于断断续续被屏蔽的状态。2015年6月以来，中文维基百科始终无法访问，而在这次封锁之前，绝大多数其他语言版本的维基百科仍然可供使用。

维基媒体基金会在文章中认为，开放获取知识是一项基本人权。中国和土耳其两年多来对维基百科实施的网络封锁都是对这一权利的侵犯，减少了世界收集和分享知识的能力。维基媒体基金会还认为，当一个国家、地区或文化不能加入维基百科上的全球对话时，整个世界都会受到损失。

维基媒体基金会表示，他们致力于允许任何地方的任何人自由访问、分享和协作构建维基百科上的知识。维基媒体基金会进一步提到，他们对中国当局进一步限制互联网自由的决定感到遗憾，并敦促中国当局恢复维基百科的正常访问。



香港用户组声明反对《逃犯条例》修订引波澜

【《求闻》广东深圳 5 月 18 日讯】新成立的香港维基社群用户组 16 日发布一份声明，以用户组的名义反对在香港广受争议的《2019 年〈逃犯条例〉修改草案》。

新香港用户组联络员 13 日在香港维基人布告板上公开了一份草拟的声明，称对成员进行为期三日的公开咨询，允许成员在此期间对联络员草拟的声明发表意见，并向香港用户组订阅列表里的用户发送大量消息告知。因无人在布告板上就草拟的声明表达任何意见，16 日香港用户组在其元维基页面上发布了该声明的英文翻译版，宣布该声明获得香港用户组成员认同，没有在中文维基站内进一步通知；截至发稿时，也没有将声明转发在其社交平台等处。

声明内容倾向反对《逃犯条例》修订的泛民派看法。声明说，该修订案如果通过，将“极有可能”阻碍“维基媒体运动在香港提供现有服务的权利”；并称因为在中国内地无法访问维基百科，香港用户组“关切”“这项法案带来的寒蝉效应”，以及“令维基媒体运动在香港提供服务的权利失去保护”的问题。声明还呼吁冲突各方保持冷静克制，希望特区政府撤回草案，并就该草案的内容广泛征求各界意见。

香港本次《逃犯条例》修改草案如若通过，将允许中央政府从香港引渡嫌犯到内地，这将堵住香港法律的重大漏洞，避免香港成为“逃犯天堂”。该草案的反对者认为，这将导致香港的司法独立地位被削弱。《逃犯条例》修改草案缘起一宗命案，但囿于香港现行法律，无法合理处置嫌犯。该草案在香港建制泛民两派中再度引发巨大争议。然而该草案本身涉及的是司法管辖引渡嫌犯及香港司法现况，与香港《基本法》保护的自由并无关联，更没有提及互联网。在香港各界有关《逃犯条例》修订的讨论中，也没有涉及网络。但香港用户组的声明却反复提及维基媒体计划在中国内地的访问问题。

值得注意的是，这是新香港用户组首次以用户组的名义对外就社会问题发表看法，而不是以某个用户的个人名义。新香港用户组此前通过的各项决议都围绕用户组事务。本次香港用户组发布的声明与香港社会关注的热点关系密切，且明显倾向争议双方中的其中一方，或有激发社群



内乱引发冲突的可能。（报道内容相较 5 月 18 日原稿有变动）

香港维基社群用户组 13 日就《2019 年〈逃犯条例〉修改草案》发布了一份声明。现该声明已正式通过，并被香港用户组联络员登在其元维基页面上。全文如下：

“ 关于《2019 年逃犯及刑事事宜相互法律协助法例（修订）条例草案》的决议：香港维基社群用户组的立场

捍卫维基媒体运动在香港提供现有服务的权利（包括准许他人 [不受限制地] 访问自由知识的权利）是香港维基社群用户组的宗旨之一。

我们十分关注《2019 年逃犯及刑事事宜相互法律协助法例（修订）条例草案》的通过极可能阻碍我们实现以上的宗旨。这项法案通过后，把相关人员引渡到中国大陆的限制将被废除。有鉴于中华人民共和国限制人民访问维基百科（及其姊妹项目）的行为，香港维基社群用户组极为关切这项法案带来的寒蝉效应，以及在实质上令维基媒体运动在香港提供服务（包括但不限于访问维基百科）的权利失去保护的情形。

香港维基社群用户组极度关注此法案可能带来的后果，并呼吁各方保持理性、克制。我们也希望政府能够暂时撤回上述法案，并以适当的方式咨询市民，团体及各持份者，聆听他们的意见，并解决社会上关于上述法案的疑虑为止。



新香港用户组联络员 1233 在电报 (Telegram) 上澄清道香港用户组的立场与这篇新闻报道近似。

韩国维基分会正式成立

【基金会网站4月23日文章】
 英语版标题: 韩国维基媒体协会, 一个新的分会地方自治体, 在南韩成立 韩语版标题: 韩国维基媒体协会被批准为维基媒体基金会的官方地方自治体 (作者 维基媒体基金会通讯部门通讯经理萨曼莎·莉恩)

今年早些时候, 韩国维基媒体用户组被维基媒体基金会正式承认为后者在韩国的地方分会, 办公室设在首尔。该分会将在韩国促进人们对维基百科的了解, 并吸引更多加入这个全部由志愿者贡献的自由知识库。

维基媒体地方分会是在世界各地支持维基百科及其自由分享知识的使命的独立、非营利组织。目前, 除韩国分会外, 还有 37 个维基媒体的地方分会。

目前, 韩语维基百科是韩国阅读量最大的维基百科版本。其约有 50 万篇条目, 每月点阅读量超过 7000 万次。撰写韩语维基百科的是一群被称为“维基人”的编辑志愿者, 他们用可靠的来源资料创建和改进科学、流行文化、艺术等方面的各种条目。

韩国维基媒体协会已在乙支大学、翰林大学和檀国大学举办过一系列讲座, 并将在接下来的一年中支持维基百科和大学、图书馆的更多合作活动。该分会将继续通过训练联系并指导新人加入维基百科并为之贡献。

本月(指 2019 年 4 月——注), 韩国维基媒体协会正在举行一场提高有关科学技术条目质量的编辑松(同时欢迎新老用户参与的编辑运动)。作为

本次编辑松的一部分, 分会将在 27 日于首尔正读图书馆举办个人赛。有关这次个人赛的更多信息, 请参见韩语维基百科的相关内容(朝鲜文)。韩国维基媒体协会总干事柳哲(音)(基金会网站同时刊载了英文和韩语稿件, 但英文稿件中刊载的人名是错的。本文根据考证过的韩文翻译——译者注)说: “我在旧金山针对韩国需要本地支持维基百科编者的问题和基金会的执行董事谈话, 她的回答鼓励了我, 我决定加快推进分会认证的进程。过去一年, 我们得到了韩国著作权委员会的认证, 和基金会签订了协议, 正式成为维基媒体的地方分会。我希望这份协议推动在韩国自由文化运动和分享知识的发展。” 维基百科在韩国已存在甚久, 这次分会被批准标志着维基百科志愿者们扩大了维基百科

在该国的影响力。2014 年, 韩语维基百科社群成立开放的韩国维基媒体用户组, 旨在更大的分会网络中支持维基媒体项目于本地的发展。用户组满足了维基百科社群提出的一系列严苛的条件, 得到发展, 最终被正式承认, 成立了独立、非营利的维基媒体地方分会, 改名为“韩国维基媒体协会”。接下来的一年, 韩国维基媒体协会将会给予国内和国际维基百科编辑竞赛(例如维基爱古迹)更大支持, 记录韩国维基人在维基百科和维基媒体诸项目上编辑的里程碑, 以及授予活跃的韩国维基人奖品和“年度维基人”称号。

维基媒体基金会的董事会是认证维基媒体新分会的主管机构。董事会主席玛丽亚塞菲达丽维西称, “韩国维基媒体分会是四年来首次成立的分会, 这令我们十分兴奋。韩国分会为扩大维基百科在韩国的影响力起了重要的作用, 从和檀国大学等教育机构合作到教学不计其数的新编辑皆是如此。我们期待着韩国维基社群作为正式分会产生更深远的影响。”



维基媒体基金会向欧洲人权法院上诉，要求土耳其解除对维基百科的屏蔽



土耳其语维基百科现在使用的 logo。红色遮挡框上写有“我们想你”

基金会强硬表态

【《求闻》北京 5 月 26 日讯】维基媒体基金会向欧洲委员会下辖的欧洲人权法院递交了一份要求土耳其当局立刻解除对维基百科屏蔽的申请。维基媒体基金会认为土耳其当局对维基百科的屏蔽是“对表达自由权的侵犯”。

土耳其自 2017 年 4 月开始屏蔽维基百科，至今两年有余。外界普遍认为土耳其是为了进一步压制前一年的政变才屏蔽的。土耳其政府要求维基百科移除其中有关叙利亚内战条目和土耳其政府支持的恐怖分子相关的信息。维基百科拒绝了土耳其政府的要求。

欧洲人权法院位于法国斯特拉斯堡，是在《欧洲人权公约》下建立的国际法庭。欧洲委员会的 47 个成员国都签署了《欧洲人权公约》，进而受欧洲人权法院管辖。值得注意的是，欧洲委员会不是欧盟，土耳其、俄罗斯、格陵兰都是欧洲委员会的成员。

基金会在其网站上发布了一份措辞强硬的声明。声明同时使用英语和土耳其语发布。基金会在声明中说，基金会采取的这一措施是“继续我们认为知识和自由表达的是人人都享有的基本权利的承诺”。

基金会的这一措施在其举办的一场新闻发布会上，由维基媒体基金会的执行董事凯瑟琳·马赫、维基百科共同创办人吉米·威尔士和基金会的法律总监斯提芬·拉波特宣布。

发布会上，执行董事凯瑟琳指出，知识是推动世界前进的动力，了解事务的方方面面能让我们的社会更加宽容。她强调，维基百科由它的贡献者塑造。人们共同创作、争辩会让维基百科在千锤百炼中变得更加实用、更加全面、更具有代表性。

基金会在向欧洲人权法院递交的申请中写道，基金会认为对维基百科不加任何解释的屏蔽侵犯了基本自由，包括《欧洲人权公约》第十



土耳其媒体报道土交通、海洋和通信部长艾哈迈德·阿尔斯兰曾对维基百科被屏蔽一事进行过表态，维基媒体基金会则在事后通过公开信回复，希望当局解除屏蔽。

维基媒体基金会起初向土耳其地方法院起诉此事，但地方法院判维持对维基百科的屏蔽。基金会旋即上诉，但土耳其最高法院已有两年没有给出任何答复。

互联网审查和封锁在欧洲委员会的一部分成员国中愈发常见。俄罗斯近期通过的几项法律被批评人士认为在钳制互联网自由。维基媒体基金会认为，互联网屏蔽和审查在欧洲委员会成员国里“越来越受关注”，使得这起诉讼愈发紧迫。

基金会强调，土耳其语维基百科有超过三十万条目。而维基百科只有当人们热情参与、改善、编辑其中的内容，才会变得更好、更充实、更

条所保障的表达自由权。基金会认为，因当局的封锁，土耳其八千多万人民无法享受这一基本自由；而对于世界其他国家的成员，则因土耳其人民无法参与维基百科，失去了了解土国悠久历史的机会。

土耳其政府辩称其因为“维基百科宣扬恐怖主义”封锁维基百科。经过上诉，安卡拉第二和平法院判决称，土耳其屏蔽维基百科仅仅因为英文维基百科的两个条目。这两个条目分别是《由国家支持的恐怖主义》和《叙利亚内战中的外国势力干涉》中涉及土耳其的小节。

基金会在声明中说，在过去两年内，尽管维基百科在土耳其无法直接访问，但这两个条目仍然被志愿者不断地改善。基金会认为，而因为土耳其屏蔽了维基百科，土耳其官方的观点反而不容易编入有关条目。5月18日，





能反映世界变化。

多国媒体密切关注

世界多国媒体对维基媒体基金会的这一动作做出了报道。

英国《金融时报》最先报道了此事。报道说，维基媒体基金会早在两年前土耳其刚刚屏蔽维基百科时就向土耳其宪法法院提出上诉，希望扭转土当局的封锁，但基金会法律部门总管斯蒂芬·拉波特说土耳其当局“什么都没有做”。因此，维基媒体基金会下一步将这一案件带到更高层级的欧洲人权法院。

媒体普遍认为，土耳其当局 2017 年 4 月开始屏蔽维基百科时，正值该国从前一年未遂政变的余波中。《金融时报》报道说，土当局对维基百科的封锁是该国政府在总统埃尔多安领导下，担心表达自由引发进一步动荡所致。未遂政变后，埃尔多安对政变支持者进行了一场大清洗。

英国广播公司 (BBC) 驻土耳其记者、分析师马克·洛文说，自己经常遇到在网上搜索什么东西，搜索结果里带了一个维基百科的链接，结果点进去却发现维基百科是打不开的。他认为，土耳其作为一个还想要加入欧盟的国家，居然还会屏蔽维基百科，实在是非常讽刺。他介绍到，土耳其人大多会使用虚拟专用网 (VPN) 或维基百科的镜像站来访问，但对于大多数人来说还是太过麻烦。

美国科技媒体 CNET 报道说维基媒体基金会创始人之一的吉米·威尔士发推特对此事表态，发推特说“非常难过 [土耳其封锁维基] 一事要到如此地步。知识是一项基本人权，所以我们会继续推进，直到我们获胜为止”。

德国之声 (土耳其语) 采访了德国维基媒体协会的有关人员。德国分会执行董事亚伯拉罕·塔雷维纳德说“自由的信息是我们生活不可或缺的一部分。土耳其当局的封锁对任何一方都是不利的”。吉米·威尔士和德国分会通信部门负责人也强调，土耳其无法访问维基百科意味着土耳其人的声音将不能到达

维基百科，对维基百科和土耳其在维基百科上的内容是不利的。基金会的声明里也强调了这一点。台湾“中央广播电台”、法新社、俄罗斯卫星通讯社、大陆科技媒体 cnBeta 和土耳其国内一些媒体也报道了此事。媒体的报道中也反复提及维基媒体在中国大陆的访问情况。大多数外媒称“中国随土耳其之后屏蔽所有语言的维基百科”。

维基百科在土耳其前景如何？

英国广播公司的报道里用其驻土耳其记者、分析师马克的话“[法院判决] 经常性地被无视”作为其报道的小标题，认为此案即使打到欧洲人权法院，前景也不乐观。报道说，基金会告诉 BBC，这是他们在“传达言论自由的重要消息”，意指即使维基百科不会解禁，维基媒体基金会也要把该做的做到，也要努力搏一把。但 BBC 报道里说，欧洲人权法院判土耳其败诉的次数远多于其他欧洲委员会国家，而土耳其当局“经常性地无视判决”，而是宁可支付罚款。在土耳其一些网络论坛上，有网友说“我不理解，政府花着我们的税款屏蔽网站，我们没法从网站的

屏蔽中收益，最后反倒要用我们纳的税付法院的罚金”。分析师马克认为，这一案也有可能面临同样的命运。《金融时报》说，截至 2018 年年底，在欧盟人权法院所有判土耳其政府败诉的案件中，有将近三分之一没能被完全实行。而欧盟人权法院无法强制土耳其当局执行其判决。但是，澳大利亚广播公司 (ABC) 认为，即使土耳其当局没有应欧洲人权法院要求解除屏蔽，但也会为互联网访问问题立下可供参考的判例。

土耳其的互联网审查比较严重。法新社报道指出，过去几年里土耳其间歇性地屏蔽推特和脸书等网站。

在 2017 年被屏蔽之前，土耳其已经有了获基金会认可的地方用户组，名为土耳其维基社群用户组。过去土耳其分会曾参与维基爱地球、馆联计划等项目，但一方面也由于封锁，自封锁后土耳其维基媒体活动并不理想。与受封锁冲击非常有限的大陆社群不同，土耳其社群受封锁冲击较大，而当局的封锁对地方社群产生了严重的寒蝉效应。



土耳其用户组 2017 年年度报告称，在一月到四月之间，用户组成员同当地各式组织举办了若干活动，包括进行演讲、组织编辑松等。但自维基百科在 4 月 29 日遭到屏蔽，当时他们规划的各类活动都被迫取消。报告指出，线下面对面聚会长期不能举办、合作组织希望等待维基百科被解封，而社群成员期望保持匿名。报告还说，直到封锁的头六个月过后，一部分演讲展示和维基百科的培训活动才逐步恢复。次年发布的报告也提到，土耳其用户组与一些博物馆的合作也因对方担心维基百科在土耳其的访问问题而遭到拒绝，但土耳其用户组仍然坚持参与一部分的国际活动，大学和一部分学术组织也在坚持跟土耳其用户组合作活动。

土耳其用户组坚持活动的精神很显然值得所谓“中国维基媒体用户组”（“WUGC”）学习。土耳其用户组以及大陆诸如青岛社群的活跃，跟封锁一来就当缩头乌龟，拿屏蔽当借口的“WUGC”形成了鲜明对比，何况大陆社群的发展几乎根本没有受屏蔽的任何影响。

维基百科想土耳其，但土耳其想我们吗？

一年前，维基媒体基金会的 YouTube 频道上传了一个名为“失去土耳其的一年”的视频。基金会和土耳其语维基百科以“我们想念土耳其”（We miss Turkey）为名开展宣传活动，这个视频也是其中之一。这次基金会向欧洲人权法院上诉，很多推特网上的消息也使用了 #We-MissTurkey 的标签。但是视频下方的“顶”和“踩”的比例却揭示了维基百科在土耳其的另一面。一般的 YouTube 视频只要内容不太过争议，“顶”比“踩”的比例都在十比一，甚至“顶”的比例会更高；然而基金会的这个视频比例却在六比一：360 个“赞”，67 个“踩”。视频下方评论里也不乏点“踩”的土耳其人表达意见。

一位用户名叫厄梅尔的土耳其人留言道，他不认为维基百科应该被封锁，但维基百科总是自负地认为自己很重要。他的留言里除了外界普遍对维基百科的批评之外，还说如果这个视频没有用土耳其语发布，说明这个视频不是真心想解除土

耳其的屏蔽，只是鼓吹西方人恨土耳其的。还有留言说“有很多跟维基百科类似的百科网站，我们不需要抹黑我国的”；“我认为我们政府的决定是正确的”；“我反对屏蔽维基百科但我需要维基”；“所有人都说土耳其政府不对，但没人计较维基百科里是怎么写土耳其的”之类。另一个用户名叫苏莱曼的土耳其人说“我喜欢这个视频，但这个视频看起来让 [维基和土耳其] 双方都很虚伪。你对土耳其说，‘我们看看历史，看看美国人是怎么搞种族清洗的’，但没人愿意看。但是如果 [美国种族清洗] 的故事用十好几种语言写出来，而其中引用的来源都是些外国报纸，外人胡诌的话，多年之后外国出版的书，说这内容没有任何偏见云云，然后反过来说‘来，先生，你看看，土耳其把我们屏蔽了，亲爱的我们想你’之类的话。”苏莱曼的评论是这个视频下方评论里获得点赞最多的土耳其语评论之一。笔者留意到，尽管其中号称土耳其人的评论里有批评土政府的，但大多数的土耳其语评论都倾向批判维基百科。

土耳其出现这类情况并不意外。土耳其政变本身就是支持埃尔多安和反对埃尔多安的势力抗衡，社会出现不同政见是情理之中。但这的确使我们不得不问自己一个问题：维基百科有那么重要吗？

得益于百度这个竞争对手的衬托，在中国大陆，大多数网民不这样认为。甚至外界对维基百科普遍存在的“准确度不够”“学术性不强”之类的争议在大陆正好是反过来的。土耳其跟中国的情况还不太一样。2005 年中文维基百科被封锁三年，此时正值中国网民数量飞速发展；而“山寨”维基的百度百科不到半年就上线，抢走了维基百科的用户。土耳其 2017 年开始屏蔽维基百科，此时土耳其语维基百科已经建设完备，社会对其的反应是设法“翻墙”或是找反向代理，而非另立门户。





五月简讯

【《求闻》编译组北京 5 月 19 日电】北京时间五月十九日上午开始，中国内地、香港、台湾等世界各地皆出现大规模的维基媒体基金会网站无法访问情况，故障范围包括各种语言的维基百科、维基文库、维基共享资源等，而元维基、MediaWiki 和 Phabricator 未受到影响。经研判，主要原因是维基媒体基金会方面的服务器出现服务不稳定的情况，该情况自今年五月三日以来就一直存在，但于十九日突然恶化。截至十九日北京时间下午四时半，维基媒体基金会各项目的服务基本上恢复正常。

【《求闻》北京 5 月 20 日讯】基金会缓存服务器在 19 日（星期日）出现故障，使部分页面存取时报 HTTP 503 错误。根据基金会技术维护部门的故障报告，位于美国弗吉尼亚州阿什本的 eqiad 数据中心出现故障。故障导致约 90 万个 HTTP 请求被报 503 错，主要集中于

协调世界时 5 时至 5 时 40 分。

【《求闻》北京 5 月 21 日讯】维基媒体基金会今日发布了半年一次的透明度报告，报告期限为 2018 年 7 月至 12 月。报告数据显示，中国向维基媒体基金会提交了一个要求撤下维基媒体项目内容的请求，但同其他四百余个请求一样，基金会没有允许。中文维基百科（若不计同时向多个语言发出的请求）收到了一个要求撤下内容的请求。最新报告可在 <https://transparency.wikimedia.org/> 获取。

【《求闻》编译组北京 5 月 23 日电】据英国《金融时报》报道，维基百科的上级机构维基媒体基金会向欧洲理事会下辖的欧洲人权法院递交了一份要求土耳其当局立刻解除对维基百科屏蔽的申请。维基媒体基金会认为土耳其当局对维基百科的屏蔽是“对表达自由权的侵犯”。

土耳其自 2017 年 4 月开始屏蔽维基百科，至今两年有余。外界普遍认为土耳其是为了进一步压制前一年的政变才屏蔽的。土耳其政府要求维基百科移除其中有关叙利亚内战条目和土耳其政府支持的恐怖分子相关的信息。维基百科拒绝了土耳其政府的要求。

《金融时报》报道称，维基媒体基金会两年前向土耳其宪法法院提出上诉，希望扭转土耳其当局的封锁，但基金会法律部门总管斯蒂芬·拉波特说土耳其当局“什么都没有做”。因此，维基媒体基金会下一步将这一案件带到更高层级的欧洲人权法院。

【《求闻》福建厦门 5 月 23 日讯】台湾维基媒体协会刚刚发布了一份声明（“新闻稿”，press release）。声明指一名台湾维基人有伪造文书的嫌疑，被台湾分会拒绝往来。声明说台湾分会提醒收到该用户合作邀请者留意违约风险，并对其宣称之社群影响力多方查证。台湾分会还在其脸书页面刊登了同样的消息。

【《求闻》北京 5 月 25 日讯】中国大陆维基人用户组负责监视网络情况的小组证实，自 2019 年 4 月 23 日所有语言维基百科在中国大陆无法访问以来，5 月 9 日出现了屏蔽扩大的情况。4 月 23 日的屏蔽只针对各个语言的维基百科，但诸如维基语录、维基共享资源、元维基等其他维基媒体计划没有受到影响。自北京时间 5 月 9 日早晨开始，全国解析维基媒体基金会旗下除维基百科外的其他项目时，也出现了 DNS 解析结果被污染的情况。这一污染在 9 日全天断断续续，各地区、域名受污染情况不一。这使得在未经过任何特殊配置的设备上，直接访问除维基百科外的其他维基媒体计划连接不稳定。这一污染在 9 日晚间逐步解除，次日完全恢复正常。我们认为这有可能是审查机构技术出错所致。



“墙”的缔造者——方滨兴

这类仅持续一天甚至几小时的污染比较常见，曾经发生过数次。数月前也有一次全语言维基百科遭到屏蔽，但十几小时后就被解封的情况。

另外，在 4 月 23 日的封锁之前，我们发现使用中国教育和科研计算机网（CERNET）的用户无法通过其 IPv6 骨干网访问维基媒体基金会在美国旧金山的 ulsfo 服务器 IP。这一屏蔽只针对 IP，且只存在在教育网 IPv6 出口上。这一屏蔽没有对教育网用户访问维基媒体计划造成任何额外影响，因为浏览器会在 IPv6 地址无法接通的情况下，回落使用 IPv4 访问。中国电信、中国联通和中国移动的 IPv6 骨干网访问 ulsfo 的 IP 地址正常。

附录信息

版权信息 | Licensing

封面 - JLB1988 (Pixabay) / 上图 - Heidelbergerin (Pixabay)
 目录维基球 / Wikimedia Foundation / CC BY-SA 3.0
 页 5 香港全景 / Photo by DAVID ILIFF. License: CC BY-SA 3.0
 页 6 维基新闻图标 / Wikimedia Foundation / CC BY-SA 3.0
 页 6 维基媒体图标 / 春卷柯南 / CC BY-SA 4.0
 页 11 合作写作用 / Motoko C. K. / CC BY-SA 3.0
 页 11 女性编辑松 / Motoko C. K. / 公有领域
 页 11 韩国维基媒体图标 / Motoko (WMKR) / CC BY-SA 3.0
 页 12 维基百科图标 / Paseyn / CC BY-SA 4.0
 页 13 Maher 人像 / Bellatrovata / CC BY-SA 4.0
 页 13 Jimbo 人像 / Niccolò Caranti / CC BY-SA 4.0
 页 14 图 / Maurice Flesier / CC BY-SA 4.0
 页 16 及页 17 图 / Mstyslav Chernov / CC BY-SA 4.0
 页 18 图 / Cormac Lawler / CC BY-SA 2.0
 页 19 土耳其抗议图 / Erdem Civelek / CC BY-SA 2.0
 刊底中国大陆维基人用户组图标 / Argon Pub / CC BY-SA 4.0

所用资源 | Resources

软件 / Softwares

Adobe InDesign
 Adobe Photoshop
 Adobe Illustrator
 Adobe Acrobat Pro DC

字体 / Fonts

站酷高碑黑
Galivan Sans Obliques
 Raleway
 思源黑体
 思源宋体

致谢 / Acknowledgements

Behance, Freepik, 中国传统颜色、Creative Market, unDraw

关注我们 | Follow Us

QQ 群 / QQ Group

维基百科 [群号: 170258339]
 维基百科 (新) [群号: 622386029]
 维基百科 (2018) [群号: 730483299]
 维基媒体计划编辑部 [群号: 631656280, 编辑数需大于 50 次]

微信公众号 / WeChat Subscription

zh.wikipedia

编译组成员 | Editorial Board

94rain、Alexander Misel、AmethystY98、Argon Pub、ArthurLau1997、Eigenschaften、EvelynJCX、Fayhoo、Hoidj、Kalicine730、KirkLU、Rowingbohe、Sacha、Soaring swallow、Stang、Super Wang、SzMithrandir、Techyan、Ulrich Luo、WQL、Walter Grassroot、Xiewz1999、Ye Jiluo、Yxh1433、佛壁灯、夢蝶葬花、游魂、瑞丽江的河水、鱼头炮

本刊物的所有文字，除特殊说明的部分外，均在 CC BY-SA 3.0 授权协议下许可；惟本刊上的图片各有其著作权归属，请留意刊末的版权信息。





中国大陆维基人

WIKIMEDIANS OF MAINLAND CHINA

