

續修四庫全書

《續修四庫全書》編纂委員會編

續修四庫全書



上海古籍出版社

九二二三・史部・目錄類

紅雨樓題跋二卷	〔明〕徐渤撰	一
讀書敏求記四卷	〔清〕錢曾撰	三五
經籍考不分卷	〔清〕盧文弨撰	四八九
平津館鑒藏書籍記三卷補遺一卷續編一卷	〔清〕孫星衍撰	五九七
經籍跋文不分卷	〔清〕陳鱣撰	六五五
百宋一廬書錄一卷	〔清〕黃丕烈撰	六七五
士禮居藏書題跋記六卷	〔清〕黃丕烈撰	六九五

2668/103

紅雨樓題跋

紅雨樓題跋初編小序

吾閩藏書之富前朝洪永間無從叅稽嘉靖以後始乃歷歷可數陳方伯公暹馬恭敏公森林方伯公懋和王太史公應鐘炳炳麟麟後先媿美乃馬公季子能讀陳公後昆寢微散如雲烟林王二公捐館未幾書盡亡失雖丹黃批點句讀俱在而全書飄蕩四方者不少吾閩先輩間有得者珍若拱壁厥後如陳一齋季立鄧叅政汝高謝方伯在杭曹觀察能始徐興公惟起皆有書嗜陳盡燬夫人之手鄧裝潢整飭觸手如新謝銳志搜羅不施紅黑曹丹鉛滿紙枕藉沉酣究之秘本奇編連床充棟參訛訂異前題後跋惟興公先生蒐討為最也又幸有器之存永二後人維持保護故雖輾轉流遺仍皆存之吾閩鄉先輩家未終湮沒也不佞仰企前人潛心購覓幾廢寢食得徐氏汗竹巢綠玉齋宛雨樓紅雨樓藏本什有二三不啻如當日閩先輩之於陳馬林王四先生所寶所藏之書也獨是興

公先生善聚善讀用心精勤之處余欲與天下人共知之遂搜錄題跋若干首先付梨棗別為初編云

嘉慶三年歲次戊午重九日侯官鄭杰書

紅雨樓題跋

序

二

紅雨樓題跋目錄

卷上

焦氏易林

石經左氏傳

南唐近事

武林舊事

瀛厓勝覽

張騫乘槎圖

陳金鳳外傳

紅雨樓題跋

目錄

一

玄秘塔碑銘

多寶塔碑銘

多寶寺道因碑

顏魯公家廟碑

文壽承隸書千字文

黃庭經

六書正義綱領

金石錄

荔枝譜



唐御史臺精舍記
茶錄
吳門二十家書畫
靈棋經
鼓山志
文心雕龍
草象新書
步天歌
事物紀原
紅雨樓題跋
目錄
萬物數
五色線
奇門遁甲五總龜
藝文類聚
蜂經
陳氏印譜
印式
印林
名章滙玉

印燈
玉綠齋
紅雨樓藏書目
藏書屋
兒陸軒
在杭太平廣記十一段
卷下
分類杜詩
韋莊浣花集
紅雨樓題跋
目錄
沈下賢集
孟東野詩
寒山子詩
松陵集
龍筋鳳髓判
陸放翁集
游定夫集
戴九靈集
聞過齋集

玉笥集

半軒集

樵林摘稿

落花吟

解頤新語

陳剛中詩

姬侍類偶

釋宗泐全室集

古樂府

紅雨樓題跋 目錄

又

神交篇

鳴盛集

宜秋集

鏡湖清唱

竹窓小稿

越坡稿

孫太初集

又

丁鶴年詩

又

月洞詩

雅宜山人集

林初文集

大江集

石倉集

曹能始遊山詩

泡庵詩選

紅雨樓題跋 目錄

安蓋卿詩

焦雨亭詩

許天開詩

王則巽詩

萬印角閩游草

盛桂海詩

聞鶯館社集詩

曼聲集

閩中詩選

目畢

紅雨樓題跋卷上

小澗天感書

侯官鄭杰緝

焦氏易林

愚按商瞿受易於孔子至田何以後皆有次第
宋世諸儒如程如朱俱祖田費之學而卜筮咸
用啟蒙之例獨焦貢作易林分六十卦更直日
用事班固孟康談之甚詳若一槩用啟蒙之例
撰之雖以爻變牽合推斷遂與漢書直日之言
相舛班氏去焦氏代不甚遠豈謬為之傳耶蓋

紅雨樓題跋

卷上

一

易學田何焦貢費直分為三派朱子派出田何
以此派之義例占彼派之吉凶必不然矣又按
儲咏論代著之法以錢擲爻古者以有字為陰
無字為陽至紫陽始反而用之故建安諸賢悉
主其說茲撰著既不用啟蒙之儀則擲錢焉可
依紫陽之記乎學者欲求焦氏作易之旨須用
古擲錢法折衷直日之論庶幾近之矣皇明萬
曆辛丑春正月書

石經左氏傳跋

紅雨樓題跋 卷上

愚按鄭氏執文畧石經之學始於蔡邕秦火之
後經籍初出諸家所藏傳寫或異邕校書東觀
奏求正定六經文字靈帝許之乃自為書刻石
於太學門外當漢末祚所傳未廣而兵火無存
今之所謂石經者但刻諸石耳非蔡氏之經也
又按馬氏經籍考偽蜀孟昶刻六經於石春秋
左傳三十卷不題所書姓氏亦無年月經文不
闕唐諱獨闕祥字乃孟知祥僭位後所刻也又
有石經尚書祥字皆闕亦闕民字乃孟氏未叛

紅雨樓題跋

卷上

二

唐時所刻也經文中俱闕民字虎字之類似與
馬氏不闕唐諱之說未合焯載考他書蔡邕刻
經之後惟偽蜀有之易經尚書乃孫逢吉周德
貞所書此出孫周之手無疑况字畫秀整蒼勁
大類虞歐筆格先兄惟和嚮曾購之蔣子才藏
諸齋頭者十餘禩後伯兄不祿仍歸子才子才
復持以贈在杭謝君子乃為之考核始末以俟
博雅者鑒定萬曆丁未初春徐惟起書

南唐近事

五

南唐李氏僭號建國祖孫相繼垂四十年宋主龍興典章亡失舊帙漸湮史失求野鄭仲賢先生江表志南唐近事所繇作也二書世遠抄傳先是吳君希堯得余家抄本江表志梓之家塾而南唐近事則黃司理子應嗣得而合刻之仲賢事後主以文學知名授校書郎後主歸順南唐故臣皆錄用獨仲賢肥遁弗仕有首陽採薇之操披蓑荷笠詭形以謁故主跡其行事殆亦周之義士歟說者謂仲賢尋仕宋拜殿中丞兵部員外郎撫綏邊郡有聲豈非朝秦暮燕者倫乎予曰否否蓋李氏偏安金陵非正統實閩運耳仲賢職不過掌書記未有節鉞民社之寄且後主不免屈身事大願受丹命搖尾乞憐求延宗祀卒膺隴西郡公之封而仲賢落魄梁楚間及故主云亡始釋褐受爵是直新朝之舉子非亡國之老臣也此足為仲賢解嘲矣史稱仲賢能詩善篆書工鼓琴有集二十卷譚苑二十卷皆軼弗傳惟此二書幸不終絕二君先後授

紅雨樓題跋

卷上

三

廣布宇內詩云維桑與梓必恭敬止况先輩精神所寄倫一代之典章者乎仲賢汀之寧化人陸游南唐書及宋史俱作福州人相沿之誤也萬歷戊午秋日三山徐勳與公撰

武林舊事

武林舊事六卷題曰泗水潛夫輯正德中浙江巡按御史宋廷珪刻之跋語云潛夫不知為誰偶閱七修彙稿載元人周密字公謹居齊作齊東野語居杭於辛街作癸辛雜志自號泗水潛夫

紅雨樓題跋

卷上

四

夫又嘗居華不注號弁陽老人以周子窓草不除號草窓類稿不言其作舊事予謂泗水潛夫即密也當是居杭日所著耳此本得之武林肆中板額漫漶然一覽而南渡繁華之盛可想見矣萬歷甲辰春徐惟起書

瀛涯勝覽

古今說海有星槎勝覽歷代小史亦收之乃永樂宣德間費信所著此曰瀛涯勝覽分上下二卷乃會稽馬歡永樂間從太監鄭和下西洋歷

諸番所記天時氣候地理人物者也校之星槎尤為詳備蓋星槎紀四十國此惟十八國蓋馬氏經歷僅此耳斯本向未有傳余考焦太史經籍志亦未有載偶於稜陵舊肆購之抄寫精工二百餘年物也藏之以俟博雅君子倘彙書之一種耳萬歷丙午夏仲徐惟起書於白下旅次張騫乘槎圖

張華博物志謂有居於海上者每歲八月輒有浮槎至焉於是畏糧而汎之遂至天漢之上又

紅雨樓題跋

卷上

五

按荆楚歲時記則以為博陸侯張騫使大夏尋河源時事二說稍異蓋誠不可得而詳者矣此圖墨氣秀潤絹素縝密當為南宋時筆而題咏諸家又為國初宗藩名衲詩詞爾雅書法道勁每一披覽真若涉昆侖涉河源遊於雲漢之表邱子惟直雅好名墨此卷始鏡中錚錚者若夫鑒定誰氏之筆則有正法眼在未敢臆評也萬歷庚子夏書於開福蘭若

陳后金鳳外傳跋

王永啟既得陳后傳於農家予借錄一本反覆考核其姓名事蹟歲月地里與史乘符合者勿論中有少異者史謂審知節儉府舍卑陋何至築離宮自娛然西湖水晶宮之名古志有之豈立國拜王之後遊觀所不廢乎五代史南唐書俱謂延鈞妻早卒繼娶金氏通鑑紀事本末謂延鈞兩娶劉氏傳稱初娶漢主劉巖女繼選劉氏金氏豈歐馬二公未備載乎史謂繼鵬因陳后請春鸞於延鈞延鈞與之傳稱延鈞怒欲殺繼鵬

紅雨樓題跋

卷上

六

豈陳后曾請之延鈞未之許乎史謂林興教繼鵬造三清臺傳稱出於譚紫霄豈妖巫之黨史不一一書乎抑紫霄實主其謀乎史謂迺翰為審知養子延稟所殺傳稱出於周彥琛而資治通鑑謂延鈞誅延稟隨復其姓名豈史姑從其舊乎李倣怒金鳳而進春鸞匡勝怒繼鵬而白其姦雖無可証然可啟潛李倣於閩主匡勝無禮於福王史之所載明甚豈盡影響乎金鳳為陳巖之女春鸞為李倣之妹縱無可考然陳巖

奪人之位而妻子為人所淫或亦天道而李倓
不難弒君何難獻其妹以要寵豈史氏以其曖
昧淫穢而畧之乎他若韓偓大酺樂詩向疑與
樂府題不切乃今知其有指傳之言似不誣也倓
與李洵崔道融等官爵姓氏雖史氏不載乃於
倓本傳及唐黃滔集中見之豈當時諸公來依
審知至延鈞時猶在乎蓮花山閩王時陵寢甚
多惠陵康陵想亦在其左右而梧桐嶺桑溪宋
三山志俱有載膳脂山之名閩都記謂審知女
紅雨樓題跋 卷上 七

玄秘塔碑銘

唐會昌初建玄秘塔觀察使裴休撰文侍書學
士柳公權書石刻闕中今西安府學也蒼勁秀
整風骨稜峭唐世真書如此不數見昔人評書
所謂柳骨顏筋豈其然乎斯本首脫裴休名字
不能無恨辛丑端陽雨中跋

多寶塔碑銘

魯公真書以余所見顏公家廟碑為最多寶佛
塔次之二碑字出一手其實微異多寶之道勁
自是難及瑯琊王長公謂其有佐史之恨未知
此書體雖近俗實有結構邇日復見魯公真蹟
尺牘始信風稜峭勁大類其為人耳辛丑端陽
日題

多寶寺道因碑文

高僧傳載道因禪師與玄奘同譯梵經李儼為
撰碑文蘭臺郎歐陽通書之道勁險峻酷似其
父世人學歐徒肖皮毛未得肋骨締玩此帖始
知古人運用不可企及萬歷壬寅夏未徐勛識

顏魯公家廟碑

唐季真書以顏魯公為最魯公之書又以家廟
碑為最此碑四面俱書述其祖禰羣從官爵甚
悉六一先生集古錄稱公為人尊嚴剛勁象其
筆畫至於殘碑斷碣僅二十餘字者亦寶愛不
棄今去六一復五百餘年則魯公之墨蹟不猶
夜光火齊耶天寶中祿山作亂獨平原城守具

備常山罵不絕口。則顏氏之忠烈萃於一門。若論其書。豈區區與虞褚輩並重哉。

文壽承隸書千字文

古篆以降。則為隸書。漢唐碑刻。儼存古意。先哲如閩高廷禮。吳徐子仁。庶幾近之。至於文氏父子。一變其法。則家摹而戶勒之。縱稍異於漢法。而秀雅自不可及。余愛學書。尤喜隸古。此刻實與古人顏頤未可以晚出而耳食也。戊戌歲永嘉黃道元寄惠黃亦精隸書。辛丑夏五識。

紅雨樓題跋

卷上

九

黃庭經

今世黃庭傳本不下數十搨。愈摹愈遠。而邇來學者未得善本。廼取吳中新刻。學之。輒語人曰。吾師黃庭。殊可笑也。秣陵甘陽掘土得石函。蓋稍損而字獨完好。余初睹焦太史跋語。已嘆其奇。及余與甘生交。遂得借觀。石色蒼潤。厚可四寸。非近代之鑄無疑。遂信前代之物。未甚絕於人間。但遇之非其人耳。甘生得此帖。廼刻意學。搨紙墨必極精妙。不付俗工之手。貽余一通。搨稍

不勻。斯本又是皖城李哲見贈者。裝池大佳。時與曹能始林茂之兄弟同觀。因記其末。萬歷丙午夏五榕城徐惟起書於白下旅次。

六書正義綱領

萬歷乙巳歲十月客遊新安。訪吳敬甫於溪南書閣。因談六書之學。敬甫自言揣摩四十餘年。始窺其妙。其所指點不佞者。諄諄不倦。鑿鑿可聽。不佞願為下拜焉。敬甫亦以不佞可與語。遂出六書總要楷隸正譌萬籟中聲諧聲拍南數

紅雨樓題跋

卷上

十

種見餉。而此本曰六書正義者。特綱領耳。刻初脫稿。并以相遺。所著正義。方在殺青。未竟更許。明年以全書為寄。敬甫之視不佞。可謂相知之深者矣。溪南吳氏以錢刀相尚。視詩書若冰炭。敬甫留心覽古。自是不朽人物。同鄉惟謝少連知之。他皆目為迂為痴也。鄭翰卿流寓溪南。極尊敬甫。不佞之所以識敬甫者。翰卿為之介也。

徐惟起識

金石錄

趙明誠金石錄三十卷世無刻本余嘗於陸儼山別集及胡元瑞筆叢中見其引摘厥妻李易安跋語始知明誠收藏之富古今希觀又遭兵亂水火之厄為之興嘆久之然金石全錄竟未寓目也亦嘗蒐訪積書家皆未能得是歲薄遊秣陵聞焦弱侯太史向於秘府抄出全本因托新安汪仲嘉借以抄錄披覽之餘真神遊上古與詞人墨客相晤對也嗟夫文章勒於金石以為金石能固耳聿觀斯錄古今山剝石刻湮沒

紅兩樓題跋

卷上

十一

者何限明誠距今且五百餘歲其湮沒者又何限况不如金石之固者能久視於世間耶明誠好古士也其人與骨安在其二千卷之藏安在而今所傳者但有斯錄信乎所重在此而不在彼矣萬歷丙午仲夏晉安徐惟起書於秦淮客舍

荔枝譜

蔡端明荔枝譜舊乃棗板所刻博古賞鑒家重之若木難火齊此本為莆人翻鑿者亦不失筆意但搨不用墨而用烟殊乏光彩耳壬辰季秋

徐惟起跋

唐御史臺精舍記

御史臺中構精舍令逮繫者禮佛懺悔崔湜撰文湜陰附武氏其人品不足述觀斯記則似篤信佛法者何其背馳至此也梁昇卿隸書筆法類漢亦自可愛吳元化請余跋之遂考其人而論其事

茶錄

蔡君謨茶錄石刻小楷為平生得意書劉后村

紅兩樓題跋

卷上

十三

去君謨未遠家有數本而其一為方氏得之不啻重寶當時珍貴如此况五百載之後乎斯刻自君謨時置之建州治為土掩瘞不知年歲近重修府藏掘地得之守識其古物洗刷仍置庫舍後附刻茶詩六首字稍大於茶錄亦頗缺蝕煇聞其石在公署無從印搨萬歷丁酉屠田叔為閩轉運副使乃托田叔移書建州守索之才得此本守去今復棄置無有貴重之者不亦惜哉己亥春日三山徐煇與公跋

吳門二十家書畫

世宗朝吳中翰墨甲天下此卷得二十家一時雲集可謂玄圃積玉種種奇珍矣汝南兄弟不工書其一出祝京兆之筆其一出文太史之筆而蔡九達一篇又似王履古代錄者誠希世之寶也嚮屬先兄惟和所藏失去者八九載今展轉而歸在杭不惟諸公得異代之知己而先兄亦可以少慰於九原也萬歷丁未上巳徐惟起

書

紅雨樓題跋

卷上

三

靈棋經

萬歷庚子余游建陽得靈棋經一冊刻板頗善而中多脫落友人薛晦叔家藏乃其叔父滇中所梓者校刊無誤紙白如繭余甚愛之晦叔遂以見惠但前刪去序卦及舊序二篇不無少恨耳辛丑花朝記

鼓山志

余自丁亥歲遊鼓山迄今十五載凡二十餘度每欲纂集游山詩文若無舊志可稽只於老禪

庵閣見舊板數十片知其殘缺心甚恨之今年

四月偕曹能始復往游焉仍議纂修山志廣詢

積書之家俱弗獲覩最後借一本於通家黃君

如得拱壁遂抄錄一副藏之笥中舊本仍歸主

人也黃君尊人名用中號鼓山與先子莫逆觀

前序因知用心之勤後之覽者得無仰前輩之

博洽乎辛丑五月二十三日書

文心雕龍

劉彥和文心雕龍一書詞藻璀璨儷偶豐贍先

紅雨樓題跋

卷上

十四

人舊藏此本已經校讎少學操觚時取披覽

快心當意甘之若飴每有綴辭采為筌餌此羊

棗之嗜往往為慕古者所竊笑也然秘之帳中

積有年歲非同好不出相示但彥和自序一篇

諸處刻本俱脫誤乃抄諸廣文選中近於友生

薛晦叔家獲睹抄本乃其叔父觀察滇南錄歸

者中間為楊用修批評圈點用硃黃雜色為記

又自秘其竅不煩說破以示後人大都於其整

嚴新巧處而注意也遂借歸數日依其批點蓋

自愧才不逮前人而見識謏陋得此以為法程
不啻楊先生之面命矣前跋云禹山者按升庵
文集禹山張姓字愈光雲南永昌人年八十工
詩善書集中有跋愈光結交行又龍編行答禹
山又五老圖壽禹山八十又重寄張愈光二律
又存沒絕句懷及愈光又寄愈光六言四首觀
用修詩文推轂之言可以識禹山之大槩矣辛
丑三月望日書於綠玉齋

草象新書

紅兩樓題跋

卷上

五

朱學士作草象新書序曰趙緣督先生所著也
先生番陽人隱遯自晦不知其名若字或曰名
敬字子恭或曰友欽其名弗能詳也王待制字
子充校正其書序曰先生名友某字子公其先
於宋為屬籍云予家蓄是書久矣輒因二公之
言而疑先生之名字近見一雜書先生名友欽
字敬夫饒之德興人則知名敬字子恭及子公
者皆非也右見吳郡都印三餘贅筆印宏正間
隱君子稱博雅云崇禎甲戌季夏之望徐興公

識

步天歌

按文獻通考步天歌一卷未詳撰人二十八宿
歌也三垣頌五星凌犯賦附於後或云唐王希
明撰自號丹元子又按鄭夾漈天文畧曰隨有
丹元子隱者之流也不知名氏作步天歌見者
可以觀象焉王希明纂漢晉志以釋之唐書誤
以為王希明也天文籍圖不籍書然書經百傳
不復訛謬縱有訛謬易為考正圖一再傳便成
顛錯一錯愈錯不可復尋所以信圖難得故學
者不復識星向嘗盡求其書不得其象又盡求
其圖不得其信一日得步天歌而誦之時素秋
無月清天如水誦一句凝目一星不三數夜一
天星斗盡在胸中矣此本只傳靈臺不傳人間
術家秘之名曰鬼料竅世有數本不勝其說今
則取之仰觀以從窺定然步天歌之言不過漢
晉諸志之言也漢晉志不可以得天文者謂所
載名數失詳叢雜難舉故也步天歌句中有圖

紅兩樓題跋

卷上

六

言下見象或約或豐無餘無失又言休咎是深
知天者今之所作以是為本精於歌前亦有星
形然流傳易訛所當削去惟於歌之前采諸家
之言以備其書云余此本得之義溪陳閻窓方
伯家所藏者與夾漈所言步天歌無異似亦人
間罕傳者第天文微妙不能如鄭公一凝目盡
在胸中也此冊廼陳方伯手錄并記萬歷二十
九年正月徐煥書

夏日齋居偶王永啟持一天文書來名曰鬼

紅雨樓題跋

卷上

十七

竊即此書也前序采通志全篇後附十二度
次并州郡纏次七曜五行雜占皆通志所有
者不載可矣第兩本訛舛甚多尚未暇校定
俟他時頗窺斯學一斑當參靈臺秘苑精研
校勘也辛丑六月伏日惟起記

事物紀原

此書國朝正統間趙祭酒始傳之門人南昌閻
敬梓而行之逸作者姓氏予細覽玩篇中述事
至宋仁宗而止仁宗之後殿閣原始不載廼有

神宗熙寧太一官則熙寧中人所著也崇禎庚
辰仲夏七十一翁興公書於綠玉齋

萬物數

義溪陳方伯閻窓公極精數學嘗與馬恭敏公
各處訪術數之書互相抄錄方伯預知死期其
驗如響是書乃方伯所梓且序例甚詳方伯歿
後斯術莫傳惟有從孫介夫者能憶數例余兄惟
和偶得此本乃從介夫受其要訣晝夜推算亦
多應驗其中闕者補之訛者正之未備者注之
用心固亦勤矣惜天不假之以年中道而殞覽
斯篇不勝感痛也甲辰暮春望前記

五色線

此本余得之鄉先輩高南霍先生所藏者戊戌
之歲屠田叔借抄一副意將剞劂以辰州命下
遂弗果昭武謝伯元有古書之好亦借抄一種
二君俱博洽君子此書俱未嘗經目想傳之人
間甚少也已亥初夏望後雨坐山樓偶爾翻及
漫識其後

奇門遁甲五總龜

按文獻通考經籍五行類有遁甲經一卷唐胡乾撰乃九天玄女術推九星八門三奇六儀之法又有陰陽二遁圍局一卷并雜訣不著撰人名氏此書分上中下三卷正用九星八門三奇六儀之法而陰陽二遁圍局俱全當是後人合遁甲數種彙成一部者前布局起例井然有條一覽可見然通考不載此書之目者蓋端臨作通考止於寧宗朝而以本郭子晟之序題曰淳祐辛丑則在端臨之後矣第選日之法無逾於此書之條余購之陳閻憲方伯所遺者繕寫精家寶若拱璧什襲珍藏以傳孫子仲春五日記

藝文類聚

此書一百卷余家所藏者缺四冊每有查考輒恨其摧殘非完書也數年前偶於官賢坊內小書舖中見有數冊混入雜書之內將為糊壁覆瓿之需予以數十錢易之正可補予之缺然尚欠六十卷至六十六卷也俟之數年無從覓補

今歲余偶從南都歸林志尹乃拾一冊見餉遂成全書篝燈把玩喜而不寐因重加裝訂收之篋中曾憶陸儼山先生有云殘書亦收以異他日之偶全正謂此也八十四卷有田壽夫印不知何許人尚俟他考萬曆丙午臘月六日徐惟起書

蜂經

養蜂古無經馬鄭書目俱不載此本分四十

篇極為詳備但立題迂腐造語俚俗必老農老

紅雨樓題跋

卷上

干

圃之流信口誦出非作手也初閱之疑近代所著讀至第八篇云咸淳四年第二十一篇云咸淳五年此書當是南宋之末村學究而為之者且有南臺等語又知其為吾鄉人所作也俟有閒暇以其所論養法另著一種以資農圃之一不使種魚經養蚕書獨擅千古耳俟陳汝翔歸自晉陵出此商之餘子未可與論也甲辰冬初徐惟起題

題陳氏印譜

按劉熙釋名云印者信也所以封物以為驗也
 漢有官印私印之別沿襲至今皆有私印矣後
 代好事者拾得先代古印章輯為印藪鑄銅碾
 玉古色蒼然沿襲至今遂有印譜之翻摹矣
 翻摹既多又自擬聞人名氏自成一家之撰此
 陳爾振印譜之所繇作也爾振工於六書九斯
 邈史籀石鼓鼎鐘之文爛熟胸中遵崇前古垂
 範來茲象形會意鐵畫銀鈎無不考究乃與丁
 又新互相質證彙為新譜其用心亦勤矣予竊
 紅雨樓題跋 卷上 三
 論之三代鳥跡蟲書也才槩見秦漢古印往往
 得諸荒廢敗塚泥沙剝蝕之餘什九盤螭龜鈕
 人只一印終身用之所以示信也今人乃攻柔
 石方圓鉅細齋館亭臺多至百方誇多闕靡是
 故印章莫盛於今日亦莫濫觴於今日耳爾振
 匠意師古游神先秦兩漢之上而後落墨捉刀
 譬之庖丁解牛砉然迎刃斯譜一行名無翼而
 長飛寧雕蟲小技云乎哉爾振醇醇一儒生既
 善詩又善畫從事於不朽之業良多若區區以

篆刻一藝繫其生平又淺之乎窺爾振矣崇禎
 癸酉春仲三山徐勳與公撰

印式跋

斯邈不作篆體失真印譜傳摹古意渺辨能嗜
 古者何寥寥也吳生元化幼學史籀技擅雕蟲
 師心匠意雖小道必有可觀者焉每疾夫世之
 刻印者去古彌遠乃集自所鑄印若干名曰印
 式鏤金劃玉文樸執工譬若斷壁殘圭古色可
 挹承蠅弄丸之手其元化之謂乎元化更集有
 紅雨樓題跋 卷上 三
 古今說印之事與六刻印之法可謂博而精矣
 知元化者固不獨斯技已也

印林跋

印璽之製始自秦斯漢魏以還愈臻奇絕今時
 私印則漢魏之流也方寸之廣形象百端師心
 往詰鑄意雕蟲切玉鏤金比蹟前代雖年非綿
 邈而色澤蒼然得邃古之精神會六書之意態
 因家菴戶訪彙輯為林列置文房足供鑒賞若
 夫俗工一刀便堪啞噦縱篆宗古籀文署公侯

請匣龍泥勿汗簡冊

題名章滙玉

予嘗觀古印譜多官印名印大半鑄銅間有錢
王者一人終身惟一印以示信也近世鮮用銅
玉乃易以石柔而易攻故一人多至數百方或
名或字或齋館隨意所命印章之盛莫盛於今
日亦莫濫觴於今日也芝城練君元素精於篆
刻會意匠心窮工極變手摹名章積而成帙金
石古文無不考究於一八體無不具要以秦漢
為宗進乎技矣紅雨樓題跋其繼三橋雪漁真知
君者也雕龍刻鵠全在方寸中毋令吳門新安
擅美於前名當不脛而走矣崇禎庚午冬日

題印燈

斯邈遠矣六書之學流傳至今印章盛於漢鏤
金刻玉古法具存不工篆文而孟浪捉刀比比
皆是建州練氏風遠少習六書老而益篤手鐫
有今人名印輯為一譜凡象形偃波龍文鳥跡
變幻百出咸有所本方員鉅細配合臨摹莫不

臻妙雖小道必有可觀者焉風遠不獨一技鳴
以斯技而槩其生平淺之乎窺風遠矣乙亥仲
冬題

紅雨樓藏書目叙

予少也賤性喜博覽閒嘗取父書讀之覺津津
有味然未知載籍無盡而學者耳目難周也既
長稍費編摩始知訪輯然室如懸磬又不能力
舉羣有也會壬辰乙未辛丑三為吳越之遊庚
子又有書林之沒其要者購之因其未備
紅雨樓題跋 卷上

者補之更有耳聞難行之書或即類以求或人
因而乞或有朋舊見貽或借故家鈔錄積之十
年合先君子先伯兄所儲可盈五萬三千餘卷
存之小樓堆床充棟頗有甲乙次第鉛槧暇日
遂仿鄭氏藝文畧馬氏經籍考之例分經史子
集四部部分段類著為書目四卷以備稽覽客
有識予者曰子之蓄書拮据勞瘁書愈富而囊
愈空不幾於成癖成淫乎好書之勞不若不好
之為逸也予曰否否昔宋允延之積書數萬卷

嘗自謂飢讀之以當肉寒讀之以當裘孤寂讀之以當朋友幽憂讀之以當金石琴瑟予生平無他嗜所嗜惟書雖未能效古人下帷穿榻閉戶杜門之苦然以體不勤此心難恕豈敢安於逸豫怠於鑽研者耶至於發書篋之誦蒙武庫之譽非予之所可幾也亦非予之所敢望也客曰美哉徐仲子之言唯唯而退萬歷壬寅初秋三山徐煥與公書

題綠玉齋

紅雨樓題跋

卷上

五

何仙効靈占於山石野夫招隱山下以樓幽遂築小齋聊供偃卧危峰對聳旗鬪石鼓爭雄秀色可餐金粟蓮花映發殘山剩水每從天半獻奇返照歸雲都是眼前幻景萬竿密篠依曲徑以凌霄午夜疎枝當虛窓而亂月晝長門掩真似小丘山靜人稀元同太古科頭兀坐窺人學張廌之風把臂入林命駕動王獸之想聽處却疑舞鳳曳來矯若游龍何可一日無君不問林中是尹四簷綠蔭一榻青來興至則恬

詠南樓醉後猶開樽北海生平無長物滿壁琴書半嶺有餘音數部鼓吹此正宜置邱壑之中栖遲衡門之下者也煥跡猶蓬累逸在布衣俗韻寡諧豐草鹿麋為友杜門自適寒山片石堪言量腹進芝苓欣然一飽度形扈蒞荔豈曰無衣游目騁懷天然圖畫迹虛息景痼疾烟霞環四序而皆宜協心神之俱暢箸匕不堪以謝客敢方叔夜之高標賦五噫歌於闕門願躡伯鸞之逸軌漢陰抱石心東海投公望滋遠

紅雨樓題跋

卷上

五

題兒陸書軒

志蒼梧翠栢可於為星夜鶴曉猿實用斯言萬歷己丑秋日綠玉齋主人題

菲飲食惡衣服減自奉買書讀積二年堆滿屋手有較編有目無牙籤無玉軸置小齋名汗竹博非厨記非籠牀老矣竟不熟青箱業教兒陸繼書香亦嘗勗萬歷丁未秋日徐興公書

藏書屋銘

少美詞章遇書輒喜家乏良田但存經史先人

手澤連篇累紙珍惜裝潢不忍殘毀補缺拾遺坊售肆市五典三墳六經諸子詩詞集說總兼樂府稗官咸備藏蓄匪稱汗牛考核頗精亥豕雖破萬卷之有餘不博人間之青紫茗椀香爐明憲淨几開卷朗吟古人在此名士見而嘆嘉俗夫聞而竊鄙淫嗜生應不休痴癖死而後已此樂何假南面北城豈曰誇多而闕靡者也萬歷甲辰六月望日徐興公書

謝在杭書本口讀記十一段

紅雨樓題跋

卷上

子敬書名震霄壤其口作矣桃葉能作小詞笑句後世侈談之然未聞其乞主翁八法為珍玩也

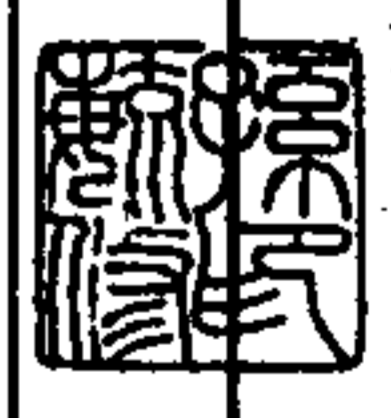
在杭工詞翰而愛姬桃葉能占四聲親彤管又時時出繡素請揮毫寶逾珠翠誰謂古今人不相及耶在杭書此卷時正為東郡李官方駢馬逐紅塵中猶未暇對粉黛作小字滿紙恐子敬風流未能勝此萬歷丙午初春書於秦淮客舍

紅雨樓題跋卷上畢



紅雨樓題跋卷下

分類杜詩



侯官鄭杰緝

小澤天感書



世傳杜詩不下數百本箋註者十之七編年者十之三分類者十之一此則分類無註簡而易覽先君子少時所披誦者藏余家將六十年印章有少坡東山二印蓋先君舊號少坡而東山者乃薛廣文欽之別號當時曾共讀者也余兄弟幼學詩即覽此書雖已有善本亦不意觀今先君歿已十載不與予得之感萬歷庚子三月朔日徐惟起書

唐韋莊浣花集

韋莊詩百家未收但於鼓吹中見其七言近體及諸家所選數首而已偶入秣陵友人郭聖僕出章詩一帙見示乃宋板也遂命工抄錄以備觀閱時謝在杭方為比部郎亦喜其詩調新逸亦寫一帙而去萬歷丙午花朝東海徐惟起記

唐沈下賢文集

按晁氏序稱亞之為福建都團練副使本集中有閩城開新池記并文祝延皆官閩時所作攷八閩通志歷官無亞之之名通志掛漏合當添入此本借之雋太史命工抄錄然其中訛舛難以指摘聊備一集而已萬歷丙午初夏閩徐燉書於白門之鷺峰禪室

孟東野詩集

余少喜誦東野詩每以未睹全集為恨萬歷庚寅夏日偶與謝在石訂三孔振所居孔振家頭

紅雨樓題跋

卷下

有此集翻閱良久心知余愛誦遂以見贈余袖歸珍若寶玉兩携入吳越妄意批點茲孔振謝世五載每一披覽不勝河山之感已亥四月初三日雨中無事彙檢唐賢詩因捉筆書於紅雨樓天竺山人徐惟起識

寒山子詩集

余他日偶訪瀚上人於平遠臺山房見案頭有寒山子詩一帙上人不知愛重鼠噬其腦漸至於中余曰寒山之詩詩中即偈師其知寒山之

禪機乎上人茫然不答余遂丐歸上人視之如棄敝屣山窓無事手自粘補重加裝潢第鼠噬處字潤深為可恨也載觀卷首朱晦翁陸放翁二札則明老康老賢於瀚上人遠矣識者能不呵呵大笑耶已亥閏四月徐惟起跋

松陵集

去歲過吳門范東生以陸魯望甫里集為贈蓋淞人新刻此乃皮陸倡和之作名松陵集為吾鄉先輩郭文舉刻板也紙色蒼古可愛

紅雨樓題跋

卷下

郭公久作泉下不文此書沈淪市肆余收得之每卷首尾俱損壞余令豚子抄補成書置之齋中宋板書不易得後之子孫毋若郭氏幸耳萬歷丙午除夕前三日徐惟起題於梅花樹下

龍筋鳳髓判

張鷟字文成唐調露中進士自號浮休子唐史稱其早慧絕倫以文章瑞朝廷屬文筆下輒成唐以書判拔萃科選士此書自省寺臺監百司

下及州縣類事屬辭凡一百首蓋待選預備之具也驚為張薦之祖事見薦傳所著書有朝野僉載龍筋鳳髓判洪景廬謂僉載紀事瑣尾摘裂且多媒語百判純是當時文格全類排體但知堆垛故事而於蔽罪議法處不能深切無一篇可讀一睽可采如白樂天甲乙判則讀之愈多使人不厭也愚謂此書全重詞藻駢麗故實飽滿不重蔽罪議法蓋判與律不同如容齋之論則律也非判也

紅雨樓題跋

卷下

丙午初秋二日書於金陵曹能始戶部公署

陸放翁集

偶覽瞿宗吉歸田詩話謂放翁初婚某氏伉儷相得而失意於舅姑竟出之改事人後游沈園邂逅相遇翁作詞有錯錯莫莫之句蓋不能忘情焉耳沈園感舊二絕是其晚年之作詩云夢斷香銷四十年沈園柳老不吹綿此身行作稽山土猶吊遺蹤一泫然又云落日城頭畫角哀沈園非復舊池臺傷心橋下春波綠曾見

驚鴻照影來詩意哀怨正為此也遂識簡末

宋游定夫集

庚子歲建陽令魏公命脩縣志將以游劉朱蔡熊作五世家游氏子孫抄錄祖先事實送余采擇廬山先生為吾閩道學之祖其所著作固不止此此特百之一耳仁和張孝廉蔚然曾借錄一本乙巳孟夏徐惟起記

戴九靈集

萬歷己丑年余往白沙後租遇一塾師見童子案上有戴九靈集三冊蟲殘蛙朽國初印刷也余雅知九靈先生文名遂丐之塾師而童子因師故遂以惠余藏之山齋十五年矣壬寅余有四明之役聞坐書肆見其敗簡中有九靈集一冊正余藏本所闕遂乞以歸合之便成全書紙色相類第十五卷至二十卷乃四明得來者今尚欠第二十一卷至二十六卷耳更圖補抄筠雪道人徐興公書

聞過齋文集

吾鄉先輩吳先生朝宗為人尚行檢重氣節洪武初隱居不仕與永福王翰友善翰為勝國死先生經紀其家撫遺孤傳教之生平為文集八卷整嚴古健一歸於理洪武中孟敷曾編刻行世嘗以是集贈廬陵楊文貞公文貞謂近時閩中之文以吳魯客為巨擘也孟敷所梓者歲久弗傳此板乃藤山鄭公濬重梓者迄今百二十餘歲板復散失傳者尠少先生之文不絕如綫矣余偶從舊津得之披誦數四輒興景仰之懷

紅雨樓題跋

卷下

六

嗟嗟文章顯晦固自有時由今以至千百歲後不知誰為王誰為鄭也謹什襲秘藏俟吾鄉有博雅好古之士出當謀梓以傳時萬歷己亥初夏三日後學徐勗謹題

吳先生人品之高邁載在郡志特其一二未足以盡先生其文章之沈着蘊藉不必論至於答侍制左丞諸書可謂澄之不清清之不濁即稽叔夜莫是過也惜其子孫寢微未能闡揚先德而後學如勗貧而且賤又不能為先生授梓行

世然每披誦輒動高山之仰爾庚子暮春朔日又題

張思廉玉笥集

勝國人才之盛超宋接唐當時善鳴者凡數百家皆流麗逸宕以情采風致勝會稽張思廉之作古體鍊句鍊字出入溫李近體有法有度比肩劉許讀之惟恐易盡張公生於元季張仲達選元音十二卷宋公傳選體要十四卷皆遺思廉姓氏蓋二公遺詩時思廉全集尚未傳之人

紅雨樓題跋

卷下

七

間嚮非侍御黃玉輝梓而行世則思廉將腐同草木耳此本余得之故家所藏不絕如綫矣重加裝訂秘之篋中尚俟質諸同調再刻以傳也又按都玄敬詩話云思廉元末流寓吳門時張士誠欲結絃遊客大開賓賢之館聞思廉名禮致為樞密院都事思廉遂委身事焉未幾張敗思廉變姓名走杭州寄食報國寺旦暮手一編人不得窺後思廉死寺中人取視之乃其平生所作詩也孫司業大雅嘗為著傳萬歷己亥初

夏晦日惟起書

半軒集

東原逸史作半軒傳謂其有楮園集十五卷半軒集六卷此部名半軒又分十二卷似後人繕寫時重編者先生生勝國之末與郡人高季迪徐幼文友善於文字中往往及之高工於詩膾炙人口而文則甚平淡且不多見先生詩雖不逮季迪文實過之每一篇中輒出奇意亦勝國之錚然者翻覽之際恒訝其贈送醫士甚夥及紅雨樓題跋 卷下

樵林摘稿

淮南蔣主孝詩名弗顯今時選詩諸君子皆遺於掇拾余得樵林摘稿一秩乃蔣公所自選者諸體皆有古意中惟五王擊毬一首尤為沙中之寶擊毬詩宋元諸公集中多有此題元張思廉一作足稱絕倡蔣君可謂具體而微矣他作

如大堤曲渭城少年行龐頭吟亦不失唐人格調也

董叔允落花吟

唐人咏落花詩獨韋莊一首傳誦當時至今讀之猶有生氣正嘉間吳中沈啟南文徵仲曾賦十首和之有至三四十首者體物之妙皆能起唐人而上之叔允斯作流麗清新毫端若繡試雜之徵君太史集中誠無軒輊咄咄董生進乎技矣予為噓諷并三因之閣筆

紅雨樓題跋

卷下

九

解頤新語

皇甫先生文章綺麗如西川美錦讀其全集真徐庾之後一人而已解頤新語之作發明六義語足千古文成一家屠田叔拔其俊語為詩言五至此則舊本全文也春日閒坐麗春盛開漫覽一過遂書末簡丁未春日徐惟起題

陳剛中詩集

陳剛中觀光交州玉堂三稿洪武壬午刻在浙江布政司板不多見此本乃天順庚辰雲間沈

琮所梓也字頗滂濂余得之於建陽邱惟直家
萬歷庚子夏徐興公書於交溪客舍

姬侍類偶

余從謝伯元處借得此書翻閱一過惟恐未盡
欲抄錄備覽性懶未能友人葉振父偶爾相過
知余此志請為余書之不出旬日彙訂成帙書
以志喜且不忘葉君筆札之勞也萬歷戊戌菊
月初四日徐煥興公題於綠玉齋

釋宗泐全室集

紅雨樓題跋

卷下

十

釋宗泐洪武中與復見心齊名余見泐詩僅諸
家所選數首而已今歲立春偶客虎林偕曹能
始林茂之過吳山雲居寺有僧寮閒寂無人全
室集在塵埃中遂拾而歸覽其簡末乃永樂癸
卯年抄錄者留寺中二百年一旦屑越而不之
重良為可惜非余拾得之必入香積作醬瓿覆
也乙巳臘月立春日興公書於浙城旅次

古樂府

豫章左克明錢柱觀道士也編次古樂府十卷

緣起具見題下虞文靖曾為之序嘉靖間新安
汪尚磨重梓之紙墨精善首簡不載虞序而更
以鄭玄撫之作以猶易薰不能無恨曹能始用
硃筆句讀萬歷丁酉春能始將赴京謁選以此
見貽徐煥興公識

古樂府

古樂府余家藏本有三副皆手自句讀今歲偶
過會稽見肆中樂府一部失首一帙中有硃筆
批評輒作證解之語字格不俗問之乃山陰徐
渭所點者徐字文長號天池博學善詩越之才
士遂購以歸殘缺勿論耳壬寅春初惟起識

陳可棟神交篇

延年咏五君於生前子美賦八哀於身後二公
皆身及交游者也可棟神交往哲幾及百篇益
五君之簡短裁八哀之冗長百世而下猶有生
氣誠秋苑之指南文人之故實豈曰興懷於無
情之地乎哉

鳴盛集

紅雨樓題跋

卷下

十一

林子羽鳴盛集世不多見萬歷初表景從刻十子詩刪去什之三不無過嚴如賦如調如記一槩汰之矣此本乃陳伯儒見胎者譬之龜鬚兔角實不恒有子孫其慎藏之壬子夏徐惟起識

周祠部宜秋集

國初洪永之季吾閩能詩之士甚眾不獨十才子善鳴於時而周微之為林子羽高足名最著者也微之一字又玄永樂間以文學徵授禮部祠祭司員外郎為詩瓌奇悲壯嘗賦揭天謠酷

紅雨樓題跋

卷下

十三

類李長吉其他作總不離盛唐聲調萬歷初表景從馬用昭二先生輩選刻十子詩僅收微之六十首又以子羽一絕候入予近見抄本宜秋集得古近體及詩餘一百七十餘篇視表馬二公所取且三倍之皆瀟灑大雅之音信可傳也若不盡錄之殆將如絃之絕矣顧微之之詩當不止此此何異鳳毛麟角哉微之與龍門高廷禮善令蒼頭有書數千卷止廷禮家讀之無何別去盡棄其書曰已在吾胸中矣頽悟強記又

宜流輩之所及耶微之生卒不可考按王孟揚挽微之詩云早歲擅芳名中年一宦成鶯花平日淚煙月故山情落魄稽中散倡狂阮步兵可憐埋玉處芳草傍誰生孟揚死於永樂十三年微之則死於孟揚之先矣崇禎庚午長至日後學徐勣與公謹撰

王孟揚挽微之詩未嘗言其無嗣而趙景哲哭微之詩云可恨傳家無令子空憐許國有孤忠又云幽薊一官成永訣東甌三載慕清

紅雨樓題跋

卷下

十三

風則微之無後而卒於官矣惜夫崇禎已外抄秋興公又識

鏡湖清唱

國初吾郡詩人輩出十子而外復有二十餘家有傳有不傳實幸不幸也郭厓字敬夫湮沒二百餘年無有知者予近得抄本詩百十篇有挽鳴秋趙景哲之作而羅宗讓覺非有和郭敬夫詩語云不知其人視其友敬夫實清世之隱君子也集中有送兄楚芳上春官楚芳名蘭永樂

三年鄉薦姓名見於郡志敬夫青鋪嶺絕句云
家林想在空濛外一帶螺江隱翠微又有門前
湖白與山青分携空過白湖亭之句其所居當
在白湖螺浦之間與鳴秋山人相隣並也予既
錄其遺編併為考其地里付曹君能始授之梓
敬夫之名從此弗至湮沒不亦厚幸矣乎崇禎
庚午三山老叟徐勗與公撰

竹窓小稿

林景清號竹窓連江人隸籍府庠食廩餼五試
紅雨樓題跋 卷下 十五

不第援例入太學成化間授湖廣興國州判官
雅善草書吾鄉自永樂中王太史孟揚工於八
法繼孟揚者竹窓也少年遊金陵與名妓邵玉
香狎賦有一清軒詩多豔詞情語手書一卷向
藏余家謝在杭喜其風流韻致字法精工從余
索去陳汝翔採其詩於晉安逸志而先生全稿
無從得也憶予少時有老學究持先生手稿欲
售之先君因其索價高未之購歷三十餘年偶
與友人倪柯古談及柯古乃尋學究而購之重

加裝潢詩雖未甚奇警而書法之妙不減吳興
予乃選其雅馴者錄為一帙以見先生之高標
逸韻未泯於今也天啟三年夏日後學徐勗敬
題

廖世昭越坡稿

廖先生字師賢世居越山之下自號越坡厥考
雲騰登進士官刑部郎中先生以易舉正德丙
子鄉試第三名丁丑成進士授海寧守以病乞
教職改國子博士閒歲竟卒於官年三十五無
紅雨樓題跋 卷下 十五

子所著有一統志畧汪郡守文盛刻置郡齋盛
行於世而詩文則散逸無傳矣勗家藏先生手
錄詩一卷字法蒼勁恒寶愛之近曹能始選梓
明詩乃錄而附於陳東槐堂集之後先生名列
福州郡志文苑此亦龜毛兔角也崇禎壬申仲
秋後學徐勗識

孫太初集

太初詩余家有分類一種乙未歲遊吳興與友
人張睿卿復彙太初集重刻增入遺落者數十

首比舊本頗多屬余較讎刻為最後板亦最精此本乃先正鄭少谷為太初授梓者編彙年次備於他本年久板亦不存人家鮮有藏者林志尹偶得之持以見貽印章又為高石門家物披誦之際不啻拱壁書以志喜萬歷戊戌年秋日徐惟起識

又

余家有太初集數冊編年彙體鏤板不同此乃吾鄉鄭漱石先生所藏者右方五行鄭公之筆紅雨樓題跋 卷下 六

且述其父蒲澗與少谷定交之言余偶得於市肆舊書中遂購以歸漱石善詩工草書與先君子同貢於鄉未仕而卒子孫寔微書籍散逸多矣今在余家得非不幸中之幸耶己亥春仲徐惟起書

丁鶴年詩

萬歷戊戌歲偶得寒疾乍起櫛沐體猶委頓忽有持丁鶴年詩來售余捐藥債購之據床吟誦一過倏然病已因記之筆研情農徐惟起書

又

余向家藏丁鶴年詩三卷乃永樂間刻板後有廬陵楊文貞士奇跋語紙墨古潔余珍惜之斯為元板亦分三卷簡首有高惟一印章惟一國初人有孝行事詳郡志二本俱善因合藏之萬歷丁未春正月三日徐興公題

月洞詩

王介翁集僅得律絕三體皆類晚唐口吻置之百家唐詩中孰辨其為宋人也清新工巧即願紅雨樓題跋 卷下 十七

况雍陶亦不過此至於多難識君逢綠柳影分騎馬路數句實出晚唐成語畧更綴一二字耳又按先生義不仕元放情林壑故其詩逾工斯本乃建溪詹昂知孝廉所惠至樵川仁壽寺始為披覽惟恐易盡讀既盡遂評其大畧如此辛丑九月二十四夜惟起題

雅宜山人集

王寵初字履仁後更履吉凡八試不第以年資貢禮部入太學讀石湖二十年手寫經書皆一

再過少學於蔡羽與兄履約少同筆硯未嘗少
離生於宏治甲寅卒於嘉靖癸巳享年四十娶
徐氏生一子名子陽太學生娶唐寅女文徵明
志其墓塲識

林初文集叙

吾鄉林初文先生十歲能詩稱奇童性豪宕不
拘拘於繩墨十七以毛詩冠諸生神宗即位之
初年又以春秋魁鄉薦天才宏瞻文賦詩歌援
筆立成其所為應舉文率多師心匠意奇險不

紅雨樓題跋

卷一

六

經人道語以故屢上春官屢不第既而移家秣
陵著作日富竟流落偃蹇而終同時無不為先
生惜者予謂先生雖負才不遇而不朽之名固
未嘗負先生也大抵人第患無才耳才而遇者
上也苟才而不遇能以筆代袞鉞寸管尺號博
榮名於千古權亦不淺往昔無論即近代如盧
次楨徐文長生前淹抑九原可作咸願執鞭豈
必遭時遇主而後垂聲異代先生雖舉孝廉乎
而牢騷不平與次楨文長誠無軒輊然次楨文

長身後寒落不可問先生二雛英英能世其業
是先生屈於生前伸於身後豈盧徐二先輩所
可幾耶先生既不得志於有司乃著蛾眉篇以
自解海內爭傳誦之邇年子邱茂之為梓詩選
但窺先生一斑茲復彙次全集以行於世不獨
張閩赤幟抑亦足以稱霸於中原矣至於先生
負經濟才感憤上疏有封狼居胥之想古人云
有才如此而使之流落不偶宰相之過況時宰
既知先生才復使先生至死寧不令人長太息

紅雨樓題跋

卷下

九

哉先生同年蔡奉常公談先生當日事且疊疊
矣予小子不及識先生誦其詩讀其書想其為
人乃為之論次如此聊自托於招魂九辨之誼
云爾天啟甲子菊月通家子徐燭與公敬撰

序陳衍大江集

吾郡陳氏自民部公與叅知光祿以至長吉太
冲兄弟皆有文學磐生為長吉之子箕裘大業
聲稱最著自能始選其五世之詩為梓以行夫
五世貴顯者海內恒有之若五世工詩並著明

德則甚難矣然予先太令與叅知為執友於是
陳徐筆研之交亦歷五世則又難矣今讀蒼生
斯集深有感也君少美才具兼抱濟時之畧性
匪妍阿徒增負俗之致世吞火矣競競飲冰時
附糶也凜凜茹淡每帶練以行吟恒披裘而散
髮簪弁之流目之曰傲統綺之子嗤之為狂君
但聞爾自修怡然弗顧雖應時之業屢屈於有
司乃垂世之文見推於名宿博綜羣籍無不書
淫結撰多年何慚傳癖以彼其才淪落未遇是

紅雨樓題跋

卷下

三

皇猷之潤於挾漆國典不寄於洽聞也幸觀集
中樂府逼真漢人詩詞嫵美唐代傳記必本於
遷固論說咸出於機康碑銘長言等燕然番吾
之勒題贊小品邁坡老涪翁之製至於烈士畸
人遺行必表高蹤逸軌懿徽咸章以視他人應
酬諸作雖多奚為若夫自己代筆之詞縱美不
錄且也歷覽中朝故實憂時動賈傅之交願廣
收先代名書格古賅茂先之法眼况內行淳至
氣義激烈讀其文足覘其人喜其品尚論其世

政劉季和所謂情采悉備風骨俱峻氣合風雨
之潤筆吐星漢之華豈非詞苑之後流執林之
詰匠乎哉允宜海內名輩樂與締交闡鄙人
所當側目者矣集名大江者尚含滌滌之思時
切烟雲之想元龍湖海卧客子於下床仲舉蓬
蒿安掃除乎一室以今況古途轍攸同業富藏
山尤深賞譽云爾崇禎戊寅花朝社弟徐勛撰

叙曹能始石倉集

紅雨樓題跋

卷下

三

昔鍾嶸掄詩例分三品蓋詩之為義動天地感
鬼神而性情之所以發也劉勰彈文篇俾易數
蓋文之為用本乎道體乎經而肺腑之所以寄
也二賢撰述千載如新啟迪後來良為深遠何
也詩不原於性情是乃不根之枝葉文不由於
肺腑終為無源之波流雅頌既湮詩腸日異六
經不作文體寢衰莫不家握靈蛇戶珍垂壁升
堂雖衆入室幾何若使五音克諧可咏可歌一
篇合道可誦可觀者則吾見其人矣友人能始
曹公七齡受書千言倒覆對客善答果之敏逢

人解題酪之義莫不謂干莫有立斷之鋒騏驥
有立至之足髻年得雋忽播芳名綺歲登朝遂
膺華譽文章乃其夙業詞翰為其本來積歲稍
深好學彌篤丹鉛無斷終日隨身緇帙縹囊無
時去手植之八斗曾之書倉方之爾祖殆無過
焉其計部長安也則有薊門之什其廷蔚陪京
也則有金陵之集其乞寧親之假也則有芝社
之咏其參紫微之省也則有入蜀之篇詞氣春
容自然中律才情雅贍蔚爾名家至於山水蕩
其性靈邱壑鼓其幽致每形賦咏輒記練箋山
則岱岳匡廬峨眉雁宕水則太湖彭蠡滌瀕西
湖寄興殊深託懷愈遠篇章日富記撰尤繁騷
客至則如歸標雅壇之赤幟縑流從之若赴固
佛國之金湯故交遊盡海內之名流隨喜極震
旦之寶刹其手神也如此其才調也如彼誠吾
黨之俊流清時之偉器也不佞與君少年結契
終歲論文齒忝稱兄才慚作弟雖清塵濁水固
有懸絕之殊而廊廟山林實有相資之誼君以

紅雨樓題跋

卷下

三

序言屬筆於余予知君最深述君能備若曰諛
詞阿其所好無違恤焉

曹能始遊山詩

能始乞假還半載於茲凡名山佳水輒往嘯咏
藤山看梅鼓山望海余嘗從焉近復裹糧買舟
為求福之遊約余偕行予質不耐登陟重以天
氣溽暑堅辭不往只與沈從先往歸來以詩稿
示余多有蘊藉深沈之語偶於蓬廊下拈敗筆
錄其十三首留之竹齋雖未能躬履其地亦可
當卧遊之一助云

紅雨樓題跋

卷下

三

泡菴詩選序

夫闡發性靈窮寫情物莫善夫詩故詩理淵宏
非思深者不能窺其奧詩體錯雜非見定者不
能得其宗若夫思弗深而見弗定雖日操千言
去詩道遠矣吾郡善鳴詩家代可指數洪永之
間歛勝國之浮華歸之故實聲味雋以永正嘉
之際洗道學之習氣本之溫厚格調雅以正迨
於今日詩教蔚興彬彬如也友人陳汝翔抱性

貞遐寄情泉鳥擬麗則之資勸探討之學少耽
聲律老而彌工秋苑樹標三十餘載感物有賦
遇景則詩長篇短句情采備陳限韻分題宮商
叶奏詩魔不入肺腑冰雪沃其靈髓贈友篤陳
思之契述志勵北海之貞咏懷擣步兵之興述
哀動黃門之悲咏史高太冲之見田居慕徵士
之風遊山踵康樂之躅怨別愴惠休之哀哀樂
之起冥於自然喜怒之端非由人事鈞陶方寸
運用神解要皆緣裔窮宗知有所自達流邈派

紅雨樓題跋

卷下

五

妙得本源可謂遵秉古法盡滌時趨惕志匠心
籬唾不拾者矣伊余不穀忝附同聲隨有慶酬
互相質證前後諸篇屬余揀擇名曰沱庵詩選
墨客苦心已齊芳于文囿幽人逸致得流耀於
藻園矣

題安蓋卿詩

自國初定鼎兩都萬戶侯封布滿天下吾郡設
衛有四歷二百餘年中間以世勳而成武功者
代不乏人求其能占四聲韻頌苑列於作者

之林者何僅僅已蓋翰鈴者正業而翰墨者緒
餘所重在彼所輕在此烏能兼長也蓋卿轅門
世胄少負美才多結交賢豪長者刻意力學喜
為聲詩有景即題無奇不賦十年以來吟稿成
帙翩翩乎有大雅之音文彩錯雜奪干旗組練
之光才情鋒穎侔龍淵湛盧之利進乎技矣蓋
卿行將謁選司馬黃金橫帶後擁前呼卻毅詩
書元凱經傳蓋卿蓋饒為之不亦詞壇之大將
乎嗟夫絳灌無文隨陸無武蓋卿年尚少更取

紅雨樓題跋

卷下

五

陰符黃石諸書繹之又獨以詩鳴宇內也蓋
卿勉旃

題焦雨亭詩

閩稱甲族莫若義溪陳氏自侍讀中丞以至參
知憲副派衍百年人傳五代不獨金紫輝映海
內所稀即詞藻焜耀並足流芳濟美合藏金匱
可被管絃者也厥裔伯孺幼孺起時名於布衣
踵祖先之遺軌凌轢詞場頡頏藝苑始知繼詩
派而未墜續家學以弗湮余既得交二孺乃因

投分仕卿仕卿為二孺族子而齒稍長嘗因公
車不售棄去治詩時時追隨從父賡酬倡和殆
無虛日結一室於深山之中所往還則園翁溪
友所吟咏則魚鳥烟霞久之成編清新俊逸綽
有碩人考槃之致較之前哲廊廟之音雖塗轍
稍異而方之從父此與之旨則具體而微矣頴
川多才不其然乎余去歲偶為越東之游仕卿
忽捐賓客方其屬纊以前諄諄以不朽之業囑
其從父令余序而傳之余歸受其遺業且讀且

紅雨樓題跋

卷下

五

泣如初喪應劉神情恍惚已乃稍為刪潤布之
同聲俾後之誦其詩者月露溢於篇章風霜生
於齒頰奚必紆金拖紫而後纓隆於先世也哉
仕卿喜種芭蕉每夜雨則聽而忘寐以之名集
蓋從其初志云萬歷癸卯三山徐惟起書

題許天開詩

吳中山水清越而洞庭諸峰縹緲入雲震澤具
區汪洋而不可測往往疇人韻士孕靈其間許
君天開結廬高隱有碩人邁軸之致居常喜吟

咏與葛震甫先生交最歡去歲挾一蒯緱為園
游沂建溪渡延津故人解綈袍之贈旅邛乏常
何之薦以故落落不稱其所懷來雖歌缺無魚
而耽詩不廢昔人云詩以窮而後工似為天開
發也震甫與予交垂四十年服膺歆慕非尋常
泛友之比天開相見亦必稱震甫不置自是真
味予即不知其人然視其友實足慰平生矣崇
禎辛巳初春書

叙王則巽詩

紅雨樓題跋

卷下

五

王則巽負雋才屢行其制藝於海內名籍甚公
卿間適歲北遊太學道經吳越齊魯燕趙之墟
又喜為詩歌以寫胸臆復行其詩質正於大方
君子嗚呼詩至今日已成變局意不必經人有
語不必經人道談詩者往往嗤漢魏三唐為陳
腐輒拓新意造奇語自詫以為瑰異駭眾目予
實不敢謂其不然大都制藝與時高下而詩亦
因時遞變不能強其法之所必合也則巽好操
觚筆端雲錦爛若天孫注意措詞皆漢魏三唐

人所不能道語正符時局行且挾此以游大區
必有嗜之若昌歎者予何庸贅

萬印角閩游草

暮春之初麻姑萬印角先生投刺訪予於鰲峰
之麓予聞印角名且久一見快若平生匆匆別
往漳南留連數閱月復返三山投予閩游詩草
皆與漳中諸同社倡和之什予讀而羨之夫建
武與閩接壤百餘里即達樵川州有八而游其
六閩故在海濱山川風景大類建武不足誇詡

紅雨樓題跋

卷下

天

惟是丹荔黃柑江瑤蠟房可供口腹海色山光
茉莉蕙蘭可娛眼目印角行裝雖遜於陸大夫
游南粵時而所賦詩歌滿囊珠玉何必有黃金
始稱壯游哉印角方馳名於費較槐黃期邇不
得不歸赴名場得時則駕走馬長安一展游草
得無并州之思也乎崇禎壬午初秋三山社弟

徐勳撰

叙盛桂海詩

吾邑為八閩首治上而臺司郡守下而編氓里

胥朝而期會叅謁夕而錢穀簿書一行作吏雅
道都廢即耽吟好咏有所不能兼也前令君盛
公桂海蒞任數年以入覲行行後風波頓起不

能自白值前總戎趙公淇竹與公同桑梓亦以
註誤同掛白簡同時稅駕鐘山禪寺候廷議邛
中互相倡和以消放况積而成帙夫屈子放楚
著騷經以舒孤憤莊舄客越乃微吟而思故鄉
實有不得已而棄其情者也令君感時賦物寓
興贈酬金玉鏗鉤渾然大雅絕無牢騷幽鬱不

紅雨樓題跋

卷下

天

平之氣豈非涵養素定付功名得失於意象之
外者乎他日者公道大開賜環命下吾知令君
又無暇作春鳥秋蟬之吟矣崇禎壬申花朝舊
治民徐勳與公題

題開鸞館社集詩

昔戴仲若春日携雙柑斗酒聽黃鸝聲此俗耳
針砭詩勝鼓吹黃友陳仲文讀書三山帖括之
餘聞事吟眺春王下澣適其初度之辰乃約同
儕集陳孝廉東園開鸞館分韻操觚各成七言

十韻園中有臺榭林木巖石之勝而鶯聲宛轉如少姬按歌音節嘹唳仲文諸君以閒吟互相和答正堪鼓吹詩腸必不令仲若笑人地下耳是日共游者十一人而詩成者僅半刻羽流商泠冷有韻寧讓金衣金子戴好其音也哉庚申春日題

題曼聲集

秋月春花帳蘭桂於冰夕湘雲夢雨感朝暮於千年是以鶯歌鳳吹之中急管繁絃之下觀春

紅雨樓題跋

卷下

三

山而送目盼墜馬以興思巧笑東鄰牆窺宋玉憐香曲室簾隔韓郎紅樓白苧歌殘翠館銀罌酒盡鏤金檀板記幽會於丁年佩玉鳴環夢食歡於甲帳深紅淺黛想像於鏡臺鉛粉之間繡帶羅衫彷彿於小院麝蘭之夜宵缸暗別淚濕流蘇曉帳割恩魂離犀枕新妝出戶鬢動行雲一碩傾城目澄秋水他生未卜空寄有情之書此恨誰知難結無緣之遇若夫凝脂傅粉高巍駿驥之冠麗色新聲深固珠襦之寵別生宛媚

同擅濃華或即物而起味或觸事而留題或因佳話而紀聞或因同調而賡和莫不留意於香魂鍾情於玉骨真可謂放懷柔曼感蕩心靈者也積有歲年遂盈箋練做南朝之麗則不無委弱之詞竊北里之餘風豈避濃纖之調綠窓紗外蕪絃管而故縹囊黃裏衣邊對青娥而陳緜帙長吟短味追憶前懽樂極悲來興懷往事昔者先公孝穆帳中曾咏玉臺衛尉宏基花間常編艷曲致先有香奩之詩飛卿有金荃之集多情杜牧

紅雨樓題跋

卷下

三

賦此秋娘輕薄義山憶茲錦瑟風人之致已曲盡於房帷浪子之名豈全傷於枕席若曰兒女情多風雲氣少詞皆累德志在宣淫無恤乎爾

閩中詩選序

閩中僻在海濱周秦始入職方風雅之道唐代始聞然詩人不少概見趙宋尊崇儒述理學風隆吾鄉多譚性命稍溺此興之旨元季毋論已明興二百餘年八體四聲物色昭代郁郁彬彬猗歟盛矣高廟之時林騰部鴻崖起草味一洗

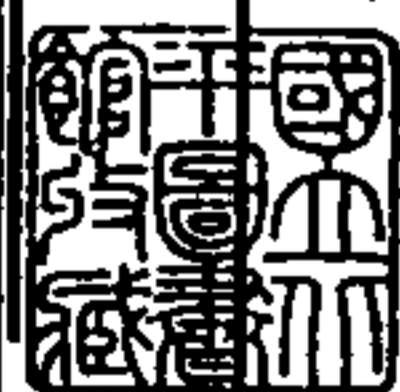
元習陶鈞六義復還正始懸標樹幟騷雅所宗
 門有二玄實為入室屬詞比事具體而微高待
 詔棟王典籍恭王檢討俛輩追述古則私淑闔
 奧各成一家十子之名播於宇內同時賢才輩
 出羅布衣泰林修撰誌切磋彌篤執苑聿興又
 有鄭迪趙迪林敏鄧定賁於邱園銳志詞賦取
 裁爾雅斐然成章矣成宏以降林文安父子陳
 觀察羣從秩位惟崇對揚廊廟而風人之致溢
 於言外林司空許黃門贊揚詞旨海內騰聲
 紅雨樓題跋 卷下 三

歌太平於斯為絕正嘉之際作者雲集鄭吏部
 善夫實執牛耳虎眇中原而高傳二山人左提
 右挈閩中雅道遂曰中興時有林侍御鈇郭戶
 部波林通政炫張尚書經龔祭酒用卿劉給舍
 世揚為輔斯蓋不世之才粲然可觀者也世宗
 中歲先達君子沿習遺風斯道孔振表舍人表
 馬泰軍熒區別體裁精研格律金相玉振質有
 其文迨於今日家懷黑槩戶操紅鉛朝諷夕吟
 先風後雅非藻繪菁華不譚非驚人絕代不語

抱玉者聯肩握珠者踵武開壇結社馳騁藝林
 言志宣情可謂超軼前朝縱橫當武者矣伊余
 不慧忝際盛時目想心游實竊有志屏居之暇
 采輯遺編蒐羅逸刻得梨棗朽壞之餘起桑梓
 敬恭之念搗為八卷總二百人有奇上而格合
 漢魏六朝下而體宗貞元大歷調有偏長詞必
 兼善者不論窮達顯晦皆因時采拾以彰吾郡
 文物之美燃脂暝寫弄墨晨書蓋慮作者之苦
 心而沒亡不稱良可痛悼也至於野狐外道格
 律稍畔者雖有梁竇之權不敢濫廁片語為雅
 道蝨賊然挂一漏萬耳目未周尚賴同志補續
 若曰有南威之容乃可論淑媛有龍淵之利乃
 可議斷割則不慧安所避咎乎凡我同盟宜協
 心揚推肆力旁求以俟觀風者來擇焉是為序
 萬歷戊戌暮春六日書於風雅堂

紅雨樓題跋 卷下 三

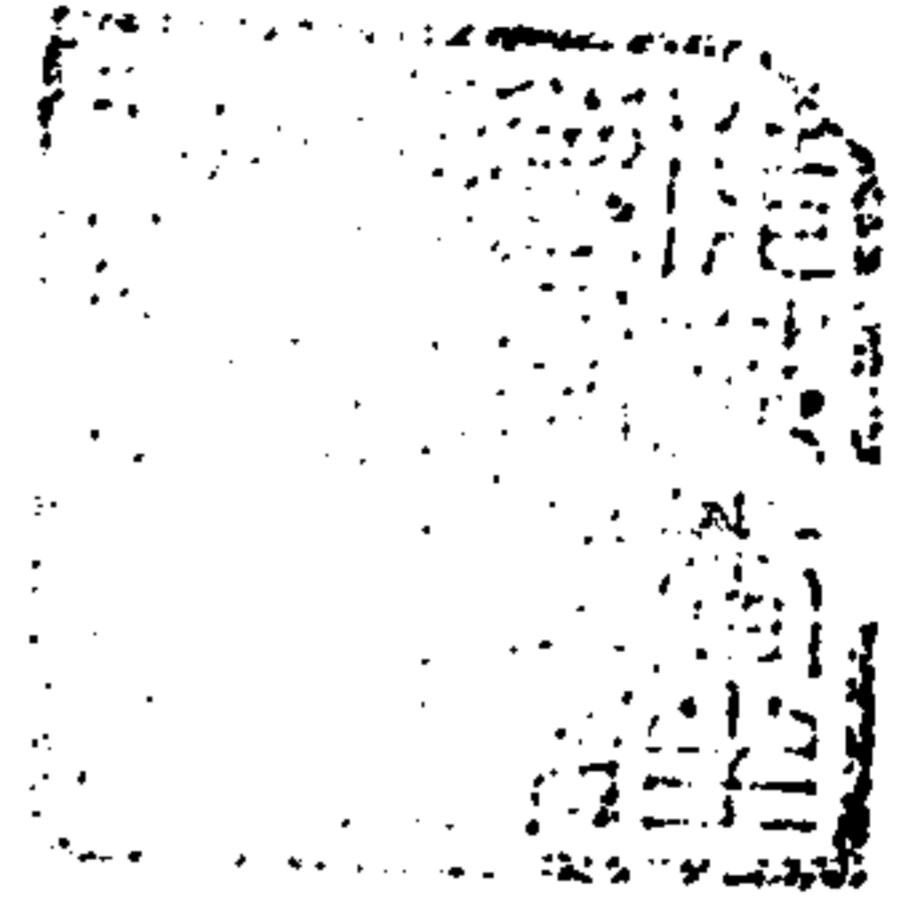
紅雨樓題跋 下畢



虞山鈔遺王先生著

讀書敏求錄

濮川延



以橫川吳氏傳錄黃復出字行
奔也魏綜孫昭吳中以白金二兩
得一謂是復出字跡予一見辨
其非是繼于書腦識語著名字
為吳氏所錄因以元價購藏買
日得半六是以齊也吳名志忠
吳中藏書吳家鄉有堂者也

1. 續修四庫全書 史部 目錄類 三六

聚書非難求書而能討
源流析同異斯雜矣自北
宋以來收藏家指不勝屈
而惟推曾彥和賀方四兩
家最盛蓋其書非徒棟
架懸籤而已每冊每卷

必手自雙言核丹鉛寤則至
今人艷稱之錢君遵王牧
齋先生之孫也以布衣
聚書自經史子集以及
稗官野乘人世諸秘記
靡不備而考核極精辨

論極當積時既久遂成敏
求記一編大有益於聚書
者之家是又彙序和方田
所未及焉焉也可不謂難
乎今
國家文治極盛大江南北

莫不家有藏書惜此編
克流傳爰付諸棗梨以
公同志吁我輩平時手一
書每苦於根據之未知
全缺之莫辨今得是書
爲指南之專不翅暗室

一燈烏是錢君獨為其雄
我輩得享其逸也竊不
勝欣幸願與同志者共
諒其苦心而枕秘之

時

雍正六年小春月濼川濼

梁書於延古堂

教本也之存見黃浪翁百宋一廬賦注

世傳絕少咸書家最珍秘道名問者

易潘氏刻入禁書人多寶之然其字句為

多訛舛如得此存勘之不知尚存之缺也

監官蔣生沐光煦東湖叢記云其同里管

世湘嘗校刊是書勝于揚州刻本

福州陸氏亦有此本其字句亦大吏批注本

讀書敏求記目錄

錢後人也是俞錢 曾 遵王

卷一

經

禮樂

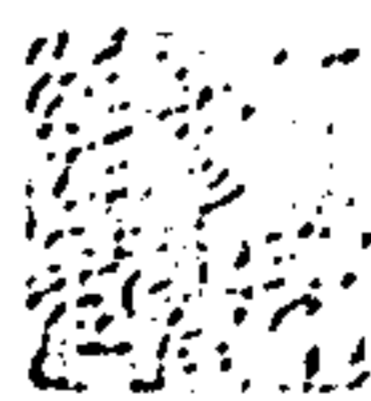
字學

韻書

書

數書

讀書敏求記目錄



卷一	史記	時令	器用	食經	種藝	藝養	傳記
----	----	----	----	----	----	----	----

譜牒
科第
地理輿圖
別志
卷三
子
雜家
農家
兵家

天文
五行
六壬
奇門
曆法
卜筮
星命
相法
宅經

卷四	類家	藝術	攝生	傷寒	本草方書	鍼灸	醫家	葬書
----	----	----	----	----	------	----	----	----

讀書敏求記目錄

三

集
詩集
總集
詩文評
詞

治... 述... 古... 堂... 書... 目... 後... 附...
諸... 言... 跋... 語... 與... 此... 記... 出... 多...
異... 同...

同... 治... 丙... 寅... 冬... 初... 以... 白... 金... 二... 兩... 購... 一... 祿... 孫... 伯...

讀書敏求記卷第一

也是翁錢 曾 遵王



經

周易十卷

北宋剡本經傳一之六王弼註繫傳七之八說
卦序卦雜卦九韓康伯註畧例十邢璣註卷首
有貞元伯雅二圖記知是鳳洲先生藏書也

京氏易傳三卷

京氏易傳陸續註予藏舊抄本四種其一書法

讀書敏求記卷第一

者曰謂本校古書此其漢復而
微其物所以後漢之書也若王
父子似此重之似欽此其始也
信欽黃河之似以揚雄方稱其
仕正是與如欽氏道也

甚佳

關氏易傳三卷

關朗易傳天永趙蕤註秦酉岩取楊五川陳抱
冲兩先生善本對錄者為第一

程伊川易傳六卷

有宋談易諸家尚古者宗康節以義理為虛文

尚辭者宗伊川以象數為末伎義畫周經判然

兩途矣晦菴曰易傳不看本文亦自成一書蓋

得程子之深者也經籍志載十卷吾家所藏宋

一第 228 冊 續修四庫全書

剡本止六卷今考程朱傳義後二卷小序曰程
先生無繫詞說卦序卦雜卦全解東萊精義載
先生解并及遺書今並編入續六十四卦之後
題之曰後傳庶程朱二先生皆有全湯云則是
予所藏六卷爲程氏原書而後傳乃據精義遺
書攙入者端臨通考亦未爲核也尋討伊州本
旨爲之掩卷憮然

慈湖書二十卷

此爲揚慈湖易傳其逐卷簡端所題如此

蘓東坡易解九卷

明初太鈔本繕寫極精好

朱子周易本義十三卷

伏羲始畫八卦因而重之有六十四卦而未有辭也文王作上下經乃始有辭孔子作十翼象傳二象傳二繫辭二文言說卦序卦雜卦各六其辭乃備然辭本于象象本于畫易之理盡于畫豈可捨象而專論辭之理哉漢去古未遠諸儒訓解多論象數蓋有所本而云然耳自費直

之易行至魏王弼爲之註而韓康伯繼之取孔子之傳附于每卦之下欲學者兩讀以就其註經傳混淆公襲至隋唐莫之或改也唐太宗命諸名儒定九經正義易註則取王韓孔穎達輩以爲時所尚遂著爲定論正義古易本旨之沉晦不能明久矣有宋呂汲公王原叔晁以道李巽岩呂東萊諸公皆以分經合傳非古而吳仁傑祝與權編周易古經則極論王弼之失至朱子斷然主經傳釐而晰之于是古周易之序次曉然

共白于後世俞琰能過之徒始知取道適從矣
然學易者精微之旨無過輔嗣康伯宋儒往往
抹殺之此則宋儒之過也

胡方平易學啓蒙通釋二卷

易有象數明于象數而後易可讀啓蒙專明象
數蓋爲讀本義者作耳胡方平通釋之象本圖
書而形于卦畫數衍著策而達于變皆易之體
用全矣昔楊文貞公得此書于伯氏無何失去
伯氏聞之不樂至形諸詬詈昔人矜重書籍如

見今集

此後學勿漫觀之

俞琰周易集說

俞玉吾讀易三十餘年終日不食終夜不寢單
精研思以致力于此然後命筆成書稿凡四更
并取繫辭傳說卦序卦雜卦等篇改竄皆畢名
曰周易集說從來讀易之士無有終身以之者
是者也或疑上經卦三十下經卦三十四多寡
不均玉吾謂卦有對體有覆體上下皆約爲十
八無有不均條晰精確而上下之篇定又謂文

王之辭謂之經孔子之辭謂之傳傳辭所以釋經也經有彖辭即文王所繫于卦下之辭孔子釋文王卦下之辭而傳述其意故謂之彖傳古者經與傳各爲一書自費直以傳解經其後鄭玄以彖傳連經文然猶若今之乾卦次序至王弼乃自坤卦始每卦以彖傳聯綴于彖辭之後又加以彖曰二字後人遂不謂之彖傳而直謂之彖則文王之彖辭謂之何哉又按陸德明釋文梁武帝言文王文王所制玉吾謂梁武之說

必有所據則彖辭爻辭皆文王之言而孔子傳述之古易題曰文言傳良是矣又云爻傳者孔子釋文王爻辭而傳述其意主弼分附于諸爻之下更以象辭置爻辭之前又于象辭并爻辭之首皆冠以象曰二字於是後人以象辭爲大象爻辭爲小象而爻象則謂之象傳其謬甚矣世無有一人正之者何耶今用古易爻象例不以附經而自爲一篇庶幾六爻連屬而文義不間斷云嗟嗟自古及今談易者紛如何人究心

及此玉吾獨能發千古未發之秘決千古未決
之疑孔父韋編三絕南園俞氏之易學可無愧
心矣予故服膺其書而於諸家之易說備之以
俟參考焉

周易乾鑿度二卷

乾鑿度鄭氏注大輅為椎輪之始其殆邵子皇
極經世之先資歟

乾坤鑿度二卷

制詞古奧非後人所能措手此等書唯宋本行

范欽四明天一圖藏書王下統稱
其核刻諸書卑不足據大抵明
日中葉後學者多日作聰明好
實改古書於本流傳貽誤學士
如商氏毛氏陳氏皆其類也

次恰當為妙嘗以四明范欽訂刊者對之不獨
字句譌謬中間紊亂失序脫却原意因歎古書
未易付剞劂非淺人可解耳

衛元嵩元包經傳四卷

元包卦首于坤義主歸藏中多奇字非釋音不
可讀唐蘓源明為之傳李江為之注紹興年間
南陽張洸跋其父景初所藏本鏤板傳諸世
張行成元包數總義二卷

行成謂天下之象生于數而數生于理蘓源明

李江陰傳注徒言其理而未達其數乃徧採諸
之言易者房通元包之旨以示同好云

麻衣道者正易必法一卷

正易心法希夷受并消息正謂卦畫若今經書
正文也據周孔辭傳亦是注脚每章四句者心
法也訓乎其下消息也李潛云道者謂之廬山
異人文公先生極辨其謬謂如雷自天下而發
山自天上而墜之類皆無理妄談後假守南康
見前湘陰主簿戴思愈首及易說語無倫次後

至其家見其案間所著雜書宛然麻衣語氣以是始疑前時所料三五十年以來者即是此老然是時戴病已昏不久即死遂不復可窮詰矣偶閱此書并識文公語于後

古三墳書三卷

三墳山氣形也元豐七年毛漸正仲奉使京西得之唐州民舍晁公武以爲僞鄭夾漈以爲直世自有辨之者紹興十七年五月重五日三衢沈斐刻于婺州學中即此本也

東萊之書原始逆而上之故始于秦誓至于洛誥未及卒業故時瀾增修也戊寅夏見于頤堂舊藏抄本分天地人三冊曰增定東萊書說者為二十二卷居前曰東萊先生書說者為十三卷居後合之適成三十五卷至烈記原書六卷跋在十三卷後

時瀾增定東萊書說三十五卷

朱子曰呂伯恭解書自洛誥始大愚更曰伯氏太史尚書說自罔誓至洛誥凡十八篇已夷冬口授諸生而筆之冊者也伯氏下世書及三禮皆未及次第考論是東萊原未有成書而時瀾所謂親承脩定之旨不過記憶舊聞直以己意足成其書耳覽者宜有辨焉

毛詩鄭氏箋二十卷

南宋剡本首載毛詩舉要圖

成伯瑜毛詩指說一卷

分典述解說傳受文體四篇亦約畧指說之無異聞特解也乾道壬辰建安熊克題于後

歐陽氏詩本義十五卷鄭氏詩譜補亡一卷

詩自齊魯韓三家俱亡而毛萇之傳獨存其作序之人無明文可考鄭氏謂毛公始以寘之詩之首蓋自漢經師相傳授其去作詩時未甚遠序之有功于詩而不可廢也審矣宋儒安得徇一己之私指摘作序者之或有小疵乎詩譜補

亡後序云後之學者因迹前世之所傳而較其得失或有之矣若使徒抱焚餘殘脫之經俛俛于去聖人千百年後不見先儒中間之說而欲特立一家之學者果有能哉吾未之信也歐公此言深中宋儒說詩之病亦見公之虛心經學如此故此書逐章先論毛鄭之得失而後申之以本義末三卷備著義解論問等篇復以鄭氏詩譜補亡終焉蓋歐公于詩詳說有年其論云察其美刺知其善惡以爲勸戒所謂聖人之志

人遠名近

者本也求聖人之意達詩人之旨者經師之本也此本義所由作也昔吾友馮定遠以詩世其家學得乎三百篇者深嘗語予曰六義中興爲意興之興而宋儒作興起之興豈不可笑因抵掌極論之嗟乎斯人今也則亡其聲音笑貌顯顯然在目中每尋味其緒言爲泣下不能已因附識之於此

王質詩總聞二十卷

王質汝陽人其書分十聞一聞音二聞訓三聞

讀詩攷其已卷一經

九

章四聞句五聞字六聞物七聞用八聞跡九聞
事十聞又又斷之以總聞趙清常從閣宋本鈔
錄惜缺二十餘葉藏書家無從借補俟更覓之
毛詩要義四十卷

丁中必曰自有宋本

此書二十卷每卷分上下目後載序譜趙清常
從閣本鈔錄其中脫簡仍如之

許謙詩集傳名物鈔十二卷

朱子之學一傳爲何基王柏再傳爲金履祥許
謙授受相傳白雲一代大儒其于詩專宗朱子

汎掃毛鄭之說未知今之三百篇果非夫子之
舊歟抑桑中溱洧諸篇夫子刪詩竟不辨爲淫
佚之什而采之歟退何彼穠矣甘棠于王風削
去野有死麕其卓識遠過于夫子歟子曰多聞
闕疑聖人且云然而後學反立已見以疑聖人
非予所敢信也

春秋經傳集解三十卷

南宋刻本首列二十國年表音義視他本較詳
初學集載牧翁所跋宋板左傳其經傳十四至

三十卷已歸天上圖說二卷經傳一至十三卷
尚存人間幸爲予得之覆視跋語所云在在處
處應有神物護持良不虛也墨蹟如新古香醴
夢逐本前後葉每條註其本作某字應從其本
是正此等書勿論其不全譬諸藏古玩家收
得柴窰殘器半片便奉爲天球拱壁而况鎮庫
典籍乎

陸淳春秋微旨二本

內閣藏本子從曹秋岳先生借錄

五傳兼鄒夾而言改三傳者
妄不烈

陸淳春秋啖趙纂例十卷辨疑十卷

昌黎寄盧仝詩春秋五傳束高閣獨抱遺經究
終始三傳之重于漢而輕于唐其來漸矣啖助
趙匡欲舍傳以求經岸然多所去取陸淳奉其
說爲纂例爲辨疑柳子厚見其書恒願埽于陸
先生之門可謂傾倒時人至矣然後來學者往
往鑿空好新立私說以解春秋出主入奴茫無
的質直有高束三傳之慮其殆啖趙爲之嚆矢
歟

孫覺春秋經解十五卷

莘老游于安定之門著經解行世初王安石釋春秋未成見此書而慕之因詆聖經為腐爛朝報龜山先生稱莘老片言寸簡皆足垂世况成書耶嘉定丙子汪綱題而刻之新安

孫復春秋尊王發微十二卷

孫復明復以春秋教授生徒于泰山之下著尊王發微撥棄三傳自立褒貶君子嘉其志而惜之春秋所以有棄灰瓌法之譏也

陳止齋春秋後傳十二卷

此書大旨詳于樓玫瑰序中茶陵所刻字多訛
舛此則勤德堂刊本也止齋尚有左氏章指一
書俟續求之

王當春秋臣傳三十卷

採左氏諸臣始末每人掇拾成一小傳逐卷後
有總贊簡勁明潔有古良史之遺風

俞臯春秋集傳釋義十二卷

先取各家注釋以己意採集于前申之以程子

之言後詳列三傳胡氏傳使人得備覽而尋繹其說元刻中之佳者

趙汭春秋師說三卷

子常游楚望之門得益春秋為多故次其師說十一篇以成是書楚望云學春秋當以三傳為主而三傳之中又當據左氏事實以求聖人旨意之所歸蓋其中自有脈絡可尋人自不肯細意推求耳旨哉斯語一洗唐宋來舍傳求經之妄論矣

趙汭春秋金鎖匙一卷

是書曾于牧翁書架上見之後不知散佚何處
此則焦氏家藏舊鈔本也

春王正月考前卷春王正月考辨疑後卷

宋儒致疑于春王正月紛如聚訟云夏正得天
乃百王所同是以有冬不可爲春之疑云夫子
嘗以行夏之時告顏子是以有夏時冠周月之
疑云漢武以夏時首寅月于今莫之或改是以
傳書者有改正朔不改月數之疑而又有春秋

用夏之時夏之月之疑疑愈甚則說愈多說愈
多而儒者之惑終不可解良可喟也晉安張呂
寧以春秋經登泰定丁卯李黼榜進士讀書淮
南者十餘年歷稽經史傳記及古注疏并劉向
周春夏冬陳寵天以爲正周以爲春之說比觀
朱子晚年定論參錯辨核斷以春王正月之春
爲周之時洪武二年夏奉使安南假館命筆勒
成一書明年庚戌春始卒業踰月疾革而逝宣
德元年丙午其孫隆恐手澤泯而無傳依舊本

摹寫刊行予昔侍牧翁于雲上軒晨夕伏承緒
言每嘆此書絕佳問津知塗幸免冥行擿埴皆
先生之訓也撫卷流涕者久之

春秋公羊經傳何休解詁十二卷釋文一卷

此北宋槧本之精絕者故附釋文于經傳後若
南宋人鏤刻便散入逐條注下矣

韋昭注國語二十一卷

吾家所藏國語有二一從明道二年刻本影鈔
一是宋公序補音南宋槧本間以二本參閱明

是燕家有惠定宇先生手校本
其遺詞並中有缺字皆于鈔補入
惜第高其系供之惠定宇錄補

道本周語云昔我先王世后稷注曰后君也稷
官也則是昔我先王世君此稷之官也考之史
記周本紀亦然而公序本直云昔我先世后稷
讀者習焉不察幾譌爲周家之后稷矣襄王二
十四年秦師將襲鄭過周國門左右皆免胄而
下拜注曰言免胄則不解甲而拜蓋介胄之士
不拜秦師反是所謂無禮則脫也公序本又失
去拜字與註文大相違背微明道本于何正之
今世所行國語皆從公序本翻雕知三字之訛

李有璋宋本二十卷

來久矣已不具悉也

儀禮經傳通解二十三卷儀禮集傳集註十四卷

朱子謂六經之道同歸而禮樂之用爲急遭秦滅學禮樂先壞其頗存者三禮而已周官一書固爲禮之綱領至儀法度數則儀禮乃其本經而禮記郊特牲冠義等篇乃其義疏耳前此猶有三禮通禮學究諸科士得以誦習而知其說王安石變亂舊制廢儀禮而獨存禮記之科遺本宗末其失已甚因以儀禮爲經而取禮記及

讀書敏求記

卷一

諸經史雜著所載有及亦禮者皆附本經之下
具列注疏諸儒之說撰家禮五鄉禮三學禮十
一邦國禮四共二十三卷曰儀禮經傳通解王
朝禮十四卷曰儀禮集傳集注刊于南康道院
此書卷帙煩重脫誤弘多獨此本逐一補錄完
罕有錯簡脫字今之藏書家恐未必細心緝訂
如此也識者其詳辨之

儀禮經傳通解續二十九卷

朱子晚年著經傳通解屬藁甫定而歿未成喪

祭二門嘗以規摹次第屬之間人黃幹勉齋俾
爲類次嘉定癸未四明張處來南康知勉齋此
藁在南劔陳史君宓處以書索來凡二十九卷
校刻之并前書傳于世焦氏經籍志混稱朱子
通釋二十三卷續編二十九卷不分勉齋續藁
之詳今黃俞邵周雪客徵刻書目因之是殆未
取原書覆閱也

大戴記十三卷

始三十九篇終八十一篇潁川韓元吉論之詳

與此為元人鈔本卷首有至正甲午十二月朔

不知何人序

何晏論語集解十卷

此本原藏小讀書堆後歸士似居於壬午春又歸常熟愛日精廬

童年讀史記孔子世家引子貢曰夫子之文章
可得聞也夫子之言天道與性命弗可得聞也
已又讀漢書列傳四十五卷贊引子貢云夫子
之言性與天道不可得而聞已矣竊疑古文論
語與今本少異然亦無從辨究也後得高麗鈔
本何晏論語集解檢閱此句與漢書傳贊適合



蘇業日平朝鮮相離甚近都通
中國文字是以內地書簿購藏
者多互相仿鈔六頁中事即如
慧琳藏經音義四早疏本尚
書諸類今日日平轉入中國
此本論語集解洵如美翁所
云日平舊藏也

此記云監軍朝鮮時所得項在京
師遇朝鮮使臣詢以是書願本
據云行間有莫辨之字當為日
本書非其國所有余借未舉正平
年予尚之也

己卯始平望三羽海村識是日平年
号有正平大約在明初則是書雅
得諸朝鮮而其國之書明甚

因思子貢當日寓嗟嘆意于不可得聞中同類
子之如有所立卓爾故以已矣傳言外微旨若
脫此二字便作了語殊無低徊未忍已之情矣
他如與朋友交言而不信乎等句俱應從高麗
本為是此書乃遼海道蕭公諱應宮監軍朝鮮
時所得甲午初夏予以重價購之于公之仍孫
不帝獲一珍珠船也筆畫奇古如六朝初唐人
隸書碑版居然東國舊鈔行間所注字中華罕
有識之者洵為書庫中奇本末二行云堺浦道



近英領利島人結伴商語孟子具註
上載華文下載英文以白如玉刻可
指微予以七全購其一以見
聖教之廣大云

祐居士重新命工鏤梓正平甲辰五月吉日謹
 誌未知正平是朝鮮何時年號俟續考之蕭公
 幼時與吾曾祖侍御秀峰公同居邑之西鄉每
 相約入城歸時對坐殿橋上携象戲下三四局
 起望城中而歎瓦如魚鱗他時何地受一廛者
 我兩人耶後竟各遂其志蕭居城東吾祖居城
 西高門棹楔衡宇相望未及百年而蕭氏式微
 吾祖後蘭錡依然風流未艾循覽此書迴環祖
 德子孫其念之哉子孫其敬之哉

論語筆解十卷

許勃云昌黎著論語筆解其間翺曰者蓋李習之交相明辨非獨韓制此書也

孟子註疏十四卷

此本今歸士礼居得諸郡城書肆

孟子注疏是叢書堂錄本簡端五行爲匏翁手筆古人于疏往往皆命侍史繕寫好書之勤若是間以監本校對跡繆脫落乃知匏翁鈔此爲不徒也

孫奭孟子音義二卷

丁卯得一影宋抄本每格旁注云奭山錢道王述古堂藏書

讀書敏求記

卷一

才智古今之懸字術文字各不同紛淪於時於中治之不便承先聖者能無恨乎按海宇制書下有所及昔先君嘗云撰別書十字科易功字

此書士社居与三徑音義曰

科錢行世在治

孫宣公以張鑑丁公著一家所音孟子未精當	質 ^諸 經訓證以字書成音義二卷孫奭曰孟子	見梁惠王見梁襄王並當與暴見于王他日見	于王同音現宣公前三見字無音學者相承如	字讀非也予學識淺鮮未知通人以為然否漢	書藝文志儒家孟子十一篇宋時館閣中尚有	外書四篇曰性善辨曰文說曰孝經曰為政或	疑合之可如藝文志之數今觀此書後附孟子	篇叙音義曰此趙氏述孟子七篇所以相次叙
--------------------	---------------------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------	--------------------

此云東坡居士所藏北宋槧本即
汲古閣書目所云有東坡居士
折角印者余見其真本不
蘇崇系坡居士印前蒙
曾得之後歸南海吳方伯
憲公不知流落何所矣

之意則知外篇乃後儒撰集雖亡來已久不存
可也篇叙世罕之見藏書家宜廣其傳勿易視
之

王肅註家語十卷

此從東坡居士所藏宋槧本繕寫流俗本註中
脫誤弘多幾不堪讀予昔藏南宋刻亦不如此
本之佳也

孔子集語二卷

淳祐丙午稽山書院山長薛據衷聚孔子集語

成三兩篇其所引尚書大傳金樓子等書今皆
不可得見方山吳岫藏書多舊人鈔本此其一
也

陸德明經典釋文三十卷 此書藏同郡周香齋家

吾友葉林宗篤好奇書古帖搜訪不遺餘力每

見案頭一帙必假歸躬自繕寫篝燈命筆夜分

不休我兩人獲得秘冊即互相傳錄雖昏夜叩

門兩家童子聞聲知之好事極矣林宗歿余哭

之慟為文以祭之曰昔我與君定交并白奇文

此處移補郭璞注爾雅羅願爾雅

博雅三則

葉林宗名

之在為心

同賞疑義相剖春日班荆夜雨剪韭君書我書
君酒我酒墊巾步屣頻頻往來尺蹠問字一日
幾迴安榴之館酸棗之臺握手談讌私心徘徊
應氏樵蘓龐家雞黍互作主賓莫辨爾汝剪燭
連床共期古處陶陶尹班永夕絮語疇昔之日
經過池上啜茗啜酥鬢眉歷朗簷花窺人圍禽
弄響指點光風君懷愴恨云胡別去曾未浹旬
溘先朝露命委窮塵我初聞訃如毒蓼辛噉然
一哭痛絕斯人退筆棲床鈔書盈笥拚當殘帙

狼藉古字問君囊篋如是而已
賴孤兒孤寡妻
何倚一棺棲室瓦燈閃影靈衣披披孤魂耿耿
冥漠幽壤誰憐夜永老屋總帷風淒月冷絮酒
沃酌涕泗重泉少微星象夜隱江天宿素凋謝
氣運推遷永懷終古神聖綿綿君世來三十餘
年徧訪海內收藏家罕有如君之真知真好者
每嘆讀書種子幾乎滅絕矣此書原本從絳雲
樓北宋槧本影摹逾年卒業不惜費不計日毫
髮親為是正非篤信好學者孰能之君歿後子

叢策匡諷心俗以避名諱改名
刊字

從君之介弟石君借來石君卓識洽聞著史論
甚佳交予如林宗亦不可謂之兩人也予述此
書所自而題語專屬林宗或冀後日君托此書
以傳不至名氏翳如是予之願耳然予言不文
何足為君重且其傳不傳有數焉聊以寫予衷
而已

刊列謬正俗八卷

楊庭表上其父師古所撰匡謬正俗云藁草纔
半部帙未終謹遵先範分為八卷汪應宸謂此

讀書敏求記

卷一

書尚非定本題所疑于尾如論語後不朱標毛詩字等類頗為有識讀者勿以其跋語也而漫視之

劉敞七經小傳三卷

七經者尚書毛詩周禮儀禮禮記公羊論語也此是先生偶拈幾則未成書而傳之後非獨有取于七經耳辟彊主人云雖新刻最為罕遇十一經問對五卷

十一經者論語孝經孟子大學中庸尚書毛詩

周禮儀禮春秋禮記也皆設為問答之詞不脫
宋人竄白然禮記中大學中庸兩篇河南程子
始分為二書而此竟同禮記列為三經者何也
禮樂

文公家禮十卷

文公居母喪盡哀自初死以至祥禫參酌古今
之宜成喪葬祭禮又推之于冠昏共成一編名
曰家禮書初成失之至歿後始出楊復惜其未
嘗再加審定因採諸家議論有以發明家禮之

讀書敏求記 卷一

三

汲古閣書目亦作劉煇孫 五烈

意者附註逐條下并載諸圖而劉煇又增注之
覽者得詳考焉

夏時正士禮儀舉要九卷

時正謂文公家禮未脫藁而佚亡後雖出而行
于世寔文公未成之書因取家禮儀禮節舉其
要集成一編

龔端禮五服圖解一卷

五服列五門每門立男女已未成人之科分正
加降義四等之服分章劃圖恭定元年嘉興路

述古書目係元刻予於丁卯
夏得之五烈
此本在湖州包氏

一冊〇〇〇〇冊 賣多日本全書第 7 頁又下

聖詔于丙寅冬初在福州南台
御書肆得一教寫本甚好

牒呈此書于江浙行省移咨中書照詳端禮示
至順年間以布衣上書皇帝誠有心當世之士
而沉淪不遇可惜也

聖宋皇祐新樂圖記三卷

宋仁宗景祐三年二月詔阮逸胡瑗較定鐘律
蓋以李照樂穿鑿也至皇祐二年閏十一月置
詳定太樂局其鐘弁而直聲鬱不發著作佐郎
劉義叟曰此謂害金帝將獲心腹之疾已而果
然則是義叟審音更出逸瑗之上當時何以不

令義叟同較定耶此從閣本鈔出閣本乃直齋
陳伯玉先生嘉熙己亥良月借虎丘寺本錄蓋
當時所賜藏之名山者也末用蘓州觀察使印
長貳押字志頒降歲月直齋又云生平每見承
平故物輒慨然起敬恨生不于其時嗟嗟劫燒
之餘閣本已不可問獨此尚在人間覽之亦有
直齋承平故物之感

蔡氏律呂本原一卷律呂辨證一卷

蔡氏建陽蔡元定季常也文公極稱許之此從

此下三條入器用門

此條上經管在器用

如

閣本錄出清常道人手為校正

朱長文琴史六卷

長文字伯原人稱樂圃先生此書序于元豐七年上自帝堯下至宋趙抃凡有涉于絃徽間者逐卷哀次而牧翁錄其中董庭蘭一則以辨房瑄之受誣最為有識他如宋太祖謂五絃之琴文武加之以成七乃留睿思而究遺音作為九絃之琴五絃之阮苟非伯原此書不復知琴有九絃者矣又加竇儼上疏周世宗凡三絃之通

讀書敏求記卷一 禮樂

五

為

七絃之琴十三絃之箏二十絃之瑟二十五絃
之瑟三漏之簫六漏之喬七漏之笛八漏之篪
十三管之和十七管之笙十九管之巢二十三
管之簫皆列譜錄偶記得古人小李毛女詩雲
裏巢笙喚雀騎曉然巢笙兩物也學人不多讀
書展卷茫然幾何而不面墻乎

太音大全五卷

凡琴之制度考訂咸備焉鏤圖樸雅援據該洽
琴譜中可為集大成矣

臞仙琴阮啓蒙譜一卷

阮咸惡琵琶音繁乃躬自製阮恐後世不知所始即以己姓名之晉風既泯阮之失傳久矣臞仙創為此制更造譜以行于世

字學

說文解字三十卷標目一卷

漢太尉祭酒許慎記說文解字唐文曆中經李陽冰刊定徐鉉以陽冰頗排斥許氏自為臆說復加詳考是正慎時未有反切今悉依孫愐唐

二書福州陳氏希任靈威有宗刻本而穿歲自建寧晉會垣以星村秀才索觀以為其以兄携赴臺語學念矣悵惜久之陳氏居在文德坊世先人蘭新士合以右道士為今浙江蘇書極寫星村在

韻略六書卷別子所得字表
半得集家

沈文分韻始于楚金李氏世作不待
云亦人也兩書世皆有本
目家均言行流長其本仿存近之
毛氏亦刊之先雖出崑山亦未得見
也

韻為定規十四篇又序目一篇鉉謂編帙繁重
每篇各分上下共三十卷許冲序云立一為韻
據形系聯引而申之以究萬原畢終于亥知靴
窮冥此始一終更原本之所由佳也宋人精昧
欲便於檢閱妄以一東二冬依韻分之大失許
氏原書之本旨其厄更甚于秦坑焚燎矣
徐錯說文解字繫傳四十卷

簡端題云文林郎守秘書省校書郎臣徐錯傳
釋蓋楚金仕江左是書曾經進覽故結銜如此

嘉祐中宋鄭公曰繫傳該洽無比小徐學問文章才敏皆優于其兄何以後人稱道反出其兄下子容曰楚金少年早卒與臣歸朝後士大夫從學者衆宜乎名高一時鄭公歎賞之以爲評論精語今觀此書通釋三十卷部叙二卷通論三卷祛妄類聚錯綜疑義系述各一卷而總名之繫傳者蓋尊叔重之書爲經而自比于丘明之爲春秋作傳也部叙究竟始一終衷之義祛妄直指陽米之惑參而觀之字學於焉集大成

蘇氏任職做本極州誤事甲者先
生為壽陽中堂校刻者缺卷與本
補述古此書宋著全在詳其治
似是完書持未知流本亦有者供
錢耳

印刊借據汪國原家宋平重刊
現至汪平已歸姑且置氏而缺
卷者以故據此可証中者借時五
化有責屬不金也
己已子得馬已原于抄本想即
託中所載之本也五五

馮本後師法月霄載入
藏書志

汗簡鄭珍有疏證
今歸姚氏以進念三以考
亦有校本姚氏按合刊
世以歸馮本及三系記

楚金真許氏之功臣矣惜乎流傳絕少世罕有
觀之者當李巽若時蒐訪歲久僅得七八關卷
誤字又無所是正而况後之學人年代浸遠何
從覩其全本乎此等書應有神物護呵留心籍
氏者勿謂述古書庫中無驚入秘笈也
郭忠恕汗簡七卷

上中下各分二卷末卷為畧例目錄李建中序
為郭宗正忠恕撰引用七十八家事蹟其體例
倣說文故以目錄置卷尾尋守君士余此書亦

已見冬見湯抄汗簡上有於己人
 三字印音知老字乃衍文直厚本
 之字之也 五勿
 於己人益本于五代楊國武之目私也
 治世之少而石川亦刻之印恒以成
 書世則見實本 皮守得世雪而
 於於甲寅人回心以字

有不可予意據如汚沔字俱從水今沔從丐沔
 從方膾應從月而入脊部卻應從邑而入答部
 駛應從馬而入史部朽應從木而入歹部等類
 雖因古文字少未免援文就部以足其數而核
 其實則非也孱守居士為吾友馮舒已蒼別號
 癸巳老人藏書率多異本吾邑之宿素也

增廣鐘鼎篆韻七卷

政和中王楚作鐘鼎篆韻薛尚功重廣之臨江
 楊鉤信文博採金石奇古之蹟益以奉符黨氏

此書袁氏五硯樓有之雅志述古藏書痕迹述此與紀中而載此書序後有洪熙侯書稿章摹寫精妙凡楊增俱用朱印界之云云悉合者即內府所傳本也

<p>韻補所未備係篆文于唐韻下而以象形奇字等篇終焉馮子振云漢有古文尚書唐明皇以隸楷易之儒者不識古文自開元始宋景文公筆記記故次楊備得古文尚書釋文讀之驚喜自爾書訊刺字皆用古文當時咸不之識遂有怪人之目信文得無亦作怪人耶此書序後有洪熙侯書籍印章摹寫精妙凡楊增俱用朱印界之以識增廣之意蓋內府所傳本也</p>	<p>李從舟字通一卷</p>
--	----------------

皇治歲有湘江檢亭影宋冊
本並精
原名手鏡宋道清以此宋本而
非遠日也各人言編

彭城李肩吾以點畫偏旁粹類成書魏了翁爲
之序

龍龕手鑑四卷

燕僧行均字廣濟俗姓于氏編龍龕手鑑以平
上去入爲次隨部復用四聲列之計二萬六千
四百三十餘字注一十六萬三千四百餘字統
和十五年丁酉七月初一癸亥燕臺憫忠寺沙
門智光字法炬爲之序按耶律隆緒統和丁酉
宋太宗至道三年也是時契丹母后稱制國勢

強盛日尋干戈唯以侵宋為事而一時名僧開
 士相與探學古文穿貫線之花翻多羅之葉鏤
 板製序垂此書于永久豈可以其隔絕中國而
 易之乎沈存中言契丹書禁甚嚴傳入中國者
 法皆死今此本獨流傳于劫火洞燒之餘序初
 蠹簡靈光巍然洵希世之珍也

吾衍續古篆韻六卷

衍字子行其生平見潛溪傳中此則趙靈均手
 鈔本小宛堂中藏書也

靈均名宦元著有邱山志未刊
 引世家臣官外寒山寺傳能
 篆書蓋不我鄉明季隱士也

於未考曾見其書在煥板本
并有子孫門校字
身說咸有造音齋詩抄未問
咸今有柳如是夫人等
物身其其子後也

吾行學古編一卷

私印之作絕盛于元子行獨精其藝觀其三十
五舉深心篆籀之學能變宋末鐘鼎圖書之繆
故子昂亦效其法虞揭諸公皆愛重之人品高
潔非獨游於藝以成名也

魏莊渠六書精蘊音釋一卷

此於六書之學詳考極佳尚是徐元懋手寫藁
本後附莊渠先生親筆書四紙亦墨莊中一古
物也

讀書敏求記 卷一 字學

二十九

自古正文一卷

篆文正楷點畫不容少差此書存其遺跡且依
韻易檢焦弱疾藏茹真生手錄本徐允懋印史
極稱之

百壽字圖一卷

百壽字紹定己丑靜江令史滑刻于夫子岩正
德丁卯昆明趙壁壁又得二十四體編成一書可
謂無體不具矣宜附古文奇字之後

韻書

癸未之於鐵如意齋藏書
中貝、舊物不在此

余有元刊本又引宋抄本

古文四聲韻五卷

慶曆四年二月夏竦新集古文四聲韻序之以
進前列所引書今無一存者矣序文脫字甚多
俟博訪藏書家全本補錄之

司馬溫公切韻指掌圖一卷

溫公以三十六字母約三百八十四聲別為十二
十圖縱橫上下旁通曲暢律度精密最為捷徑
嗟乎韻學之廢久矣士人溺于章句如溫公所
云覽古篇奇字往往有含糊囁嚅之狀良可憫

讀書敏求記卷一韻書

三十一

也

經史正音切韻指南一卷

至元二年丙子良月關中劉鑑士明序云僕于暇日因其舊制次成十六通攝作檢韻之法詳分門類并私入通玄關六段末兼附字音動靜爲斯文之一助耳

古四聲等字一卷

即劉士明切韻指南曾一經翻刻冠以元人熊澤民序而易其名相傳等子造于觀音故鄭夾

此頁誤訂在首，在改裝後頁之末

滌云切韻之學起自西域，今僧徒尚有習之者，而學士大夫論及反切，便瞪目無語，相視以爲絕學矣。

直指玉鑰匙門法一卷

大慈仁寺僧訥菴老人真空謂劉士明所製門法始于音和，終于外內，僅十三條辭意高深，學者未易入，且篇以門法爲苑，不可無鑰匙以啓其關鍵，故爲此書，又加直指二字，見明且易焉。

韻畧易通一卷

此抄本係得之碩儒玉家

正統壬戌九月和光道太止菴編韻畧易通成
而序之編以早梅詩一首凡二十字爲字母標
題于上即各韻平聲爲子調子下得一平聲字
則上去入一以貫之故曰易通又分前十韻爲
四聲全者後十韻爲無入聲者覽之心目了然
止菴不知何人觀其書可以免羊茅之笑矣
孫吾與韻會定正四卷

國初閣本影鈔豐城孫吾與撰平聲不分上下
別作一公二居三觚四江等二十五韻上聲別

作一礦二矩三古四港等二十五韻去聲別作
一貢二據三固四絳等二十五韻入聲別作一
穀二覺三葛四憂等一十三韻反切不用沈約
韻母時露西江土音予未之敢以爲允也吾與
字子初國初爲太常博士今題名錄以字行并
爲正之

書

石鼓文音釋一卷

石鼓之辨明矣韓愈以爲宣王鼓韋應物以爲

文正鼓鄭樵以為秦鼓偽刺宗是秦指為後周物潘迪薛尚功皆有音訓而以胡作翊以曠作蕃學者病之楊慎得東坡本于李文正公家箱特全音釋兼具恐其本隻存久而失傳焉為序其所由來刊行于世

集古目錄三卷

歐陽集古目隨得隨錄不復證次宋剽原本如此今人以時代次第之失公初意矣

隸釋二十七卷

畢任堂汪氏咸苦其年為英漢

為降仲魚表，憶飲問蒙諸先生

手校者甲子歲歲在日，余、時官印

武以煇書贈汪、海仲竹仲竹于中

述利不少，又竹善書，志為銘汝此中

亦與一也，亦實歲來福，贈星村書才

始為其詞，然移在杭州，書名之子

仲竹交記，此以示為人，俾知人不可

信有如此者，英雲洲先生以品留氏

此法，海濱生堂，公是活書，因口他交

重有自也，仲竹在，實杭州人，素以氣

節道，嘉自命，予予德，自或予

視、移身无者也，星世

（此處有模糊小字，難以辨認）

隸釋七百一十餘葉杜村先生手筆雲浦子盛
時泰題于後古人于書率多自鈔相傳徐髯仙
有宋槧本甚精妙後歸毛青城載還蜀中前輩
好書風流洵可慕也

隸續二十卷

隸釋有續前後二十一卷乾道戊子始刻十卷
于越淳熙丁酉姑蘇范至能增刻四卷于蜀後
二年雪川李秀叔又增五卷于越明年錫山尤
延之刻二卷于江東倉臺而輦其板合之越此

賣書友友已卷一書

三三

秦定石於景泰冬曾見過今
師法月志月五刻

未捐隸韻有董思翁跋者秦
何舊物也前蒙溪學士曾為
秦氏校刊木刻世稱善本今
其祖卒已歸李眉生齋矣

余家曾得秦文在手抄本有
義門學士跋語此書向為小
讀書惟舊物今余又得於家
曰精廬矣五刻

景伯也自題若是嗟乎一書之付剞劂遠緩歲
月以潰于成奈何世罕其傳元恭定間刻本亦
正前七卷知此書之亡來久矣景伯又集字同
體異參差不可齊者倚聲而彙之曰隸韻子家
有其半海宋榻中之奇寶也

金石錄三十卷

金石錄清照序之極詳其搜訪可謂不遺餘力
而予所藏宋榻章仇府君碑為明誠所未見信
乎碑版之難窮美昔者吾友馮硯祥有不全宋

言書通考卷之二

三五

金石錄宋本于考數年而為在精
山亭知考值百金因之未修何太
罕出也

余所得明刻本亦五卷近時作
二卷者誤 甲子夏又得周硯
農手抄本从外道明錄出三烈

槧本刻一圖記曰金石錄十卷人家長箋短札
帖尾書頭每每用之亦藝林中一美談也

鄭杓衍極五卷 杓當作杓

莆田鄭杓子經述劉有定能靜釋蒐討古今書
法源流成一家言龍溪令趙敬叔為之鐫梓以
傳

二王帖目錄評釋三卷

取羲獻之書散于各帖者彙而合之附諸家評
釋于逐條後卷尾有許開題辭然不收保母帖

讀書敏求記

卷一

恐遺漏者尚多俟續考之

書斷列傳三卷雜編一卷

此是舊鈔本刊于百川學海中者行次失款且多譌字以此叅校可耳

雪菴字要一卷

當塗詹思好作大字得詹孟舉墨蹟五字寶學之後見雪菴大字書法傳其規矩于世雪菴能粹襟勒式傳陳宏道之教取永字八法變化爲二十四法序作于至大元年菊月望日自署圓

余家有汲古所藏舊鈔本

悟慈慧禪師資善大夫昭文館大學士李浦光
雪菴其結銜如此後人稱爲雪菴和尚蓋有以
也

數書

王孝通緝古算經一卷

孝通唐通直郎太史丞其上言云伏尋九章商
功篇有平地役功受表之術至于上寬下狹前
高後卑正經之內闕而不論使今代之人不達
深理因書思夜想遂于平地之餘續狹斜之法

賈島文集卷一 數書

三五

凡三術名曰緝古如有排其餘字者謝以示
金斯可為篤信而自專矣

孫子算經三卷

孫子算經漢詳何代人李淳風等奉勅注釋元豐
九年七月葉祖洽上進

夏侯陽算經三卷

算數起自伏羲而黃帝定三數為十等隸首因
著九章陽算覽古今差互謹錄異同列為三卷
張丘建算經三卷

丘建清河人甄鸞注經李淳風等注釋劉孝孫
撰細草原其大槩序列諸分之本元宣明約通
之要法上寔有餘為分乎下法從而為分母不
務煩重庶其易曉耳

五曹算經五卷

五曹者田曹兵曹集曹倉曹金曹也生人之本
上用天道下分地利故田曹為首既有田疇必
資人功故以兵曹次之既有人眾必用食飲故
以集曹次之眾既會集必務儲蓄故倉曹次之

倉廩貨幣交質變易故金曹次之

數書九章十八卷

數書九章淳祐七年曾郡秦九韶撰清常道人

從會稽王應遴借閣鈔本校錄

李治測圓海鏡十二卷

敬齋病革語其子兌脩曰吾生平著述死後可

盡燔去獨測圓海鏡雖九九小數精心致力後

世必有知之者嗟嗟昔人成一藝篤信守死而

後已今人留心學問奈何半途而廢乎

戊辰夏得此書刻本
多有初本

顧應祥測圓海鏡分類釋術十卷

箬溪道人謂樂城李學士所著如平方立方三
乘方帶從減從益廉減廉正隅負隅諸法以積
求形者皆盡之矣但每條下細草俱徑立天圓
一反復合之而無下手之術故每章去其細草
立一算術又以其所立通勾邊股之屬各以類
分之於是李公之術益便于下學矣

李治益古衍段三卷

元人有以方圖移補成編號古集大小六十四

問敬齋惜其未盡剖露為之移補條段細翻圖式目曰益古衍段使後人易曉亦數家之一助也

小學

郭璞注爾雅三卷

六畜字本作異後人借畜養字用之故麋鹿虎豹育于山澤者歸之釋獸馬牛羊狗為人所養者歸之釋畜若一概以獸例之謬矣讀爾雅宜熟精其義勿但以終軍辨鼠為能事也此本逐

此下三則入經門

卷後附音釋殊便覽者

羅願爾雅翼三十二卷

羅願新安人七歲為責草賦南渡後文章人頗推之淳熙乙巳卒于知鄂州之明年故世稱為羅鄂州此書于草木鳥獸魚之類正名辨物貫穿百家可謂該洽矣昌黎云爾雅注虫魚定非磊落人子就存齋觀之殊不以此語為然

博雅十卷

魏博士張揖採蒼雅遺文不在爾雅者為書名

此書從班固風俗顧氏得之甲申春歸于晉曰精廬

袁正德丙子舉於鄉

白廣雅表並之隋曹憲因其說附以音解避煬
帝諱更為博雅正德乙亥支硎山人手跋此本
云士人袁飛卿有此書求之半載重計數往返
始得繕錄徵白金五十星乃去錢物可得書不
可得雖費當勿校耳山人惜逸其氏名亦一佳
士也

方言十三卷

舊藏宋刻本方言牧翁為予題跋紙墨絕佳後
歸之季滄葦此則正德己巳從宋本手影舊鈔

余家曾得心抄本亦係印是
君今歸常熟張氏

也二卷中吳有館娃之宮秦有檇娥之臺俗本
脫去秦有一字馮已蒼嘗笑曰并檇娥而吳之
矣劉于駿從子雲取方言入錄貢之縣官子雲
答書君必欲脅之以威凌之以武則縊死以從
命古人務重著述如此千載而下猶爲穆然起
敬也

奇字訓釋一卷

書成于宋孝宗淳熙戊申不著名氏萬花谷後
附者非完書覽者其辨之

李成已小學書纂疏四卷

文公先生取古禮之宜于今者編小學內篇復
選漢唐迄元宋賢人君子之嘉言善行爲小學
外篇秦儒李成已友仁于註解內復加註解前
後三百八十五章增衍正義洛陽薛延年又創
纂小學書舉要圖冠于前子覽之竊嘆吾人終
年課程八歲入小學十五歲入大學循循善誘
無躁進弋獲之弊輓世道之衰後生小子汨沒
科舉之業不復知小學爲何書矣觀此能無愧

余家有毛氏精抄本五烈

心乎

歷代蒙求一卷

汝南王芮撰括蒼鄭鎮孫纂注至順改元馬速
忽守新安見是書命郡教授王子宜鋟梓以廣
其傳

讀書敏求記卷一

讀書敏求記卷一 小學

四

續修四庫全書 史部 目錄類

一二八

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

讀書敏求記卷第二

也是翁錢曾遵正

史

史記一百三十卷

唐尊老子為玄元皇帝開元二十三年勅升于
史記列傳之首處伯夷上子昔藏宋刺史記有
四而開元本亦其異焉今此本乃集諸宋板恭
成一書小大長短各種咸備李沂公取桐絲之
精者雜綴為一琴謂之百衲子亦戲名此為百

蘇系此本庫中後經
原家携去後口蔡氏以之
已歸入姓氏尺進卷中
光緒丁亥閏四月記

補本史記以發詞以詩笑焉

近為丁中丞日昌所尋

王傅東都事略六十五卷

歸京江相

東都事略宋初僅見此本先君最所寶愛榮本樓牙籤萬軸獨闕此書牧翁屢求不獲必頗嗟焉先君家道中落要索頗煩始終不忍稍棄吾子孫其慎守之勿失

資治通鑑二百九十四卷

溫公脩通鑑成自言惟王勝之一讀他人讀未終卷已欠申思睡矣當公世而云然無怪乎後

之謏聞小生拾一芝蔴終便侈談今古也此爲
吾鄉顧塵容先生所披閱先生諱大章字伯欽
與楊左諸公同受奄禍名在斗杓當其入詔獄
時有芝生一莖六瓣兆六君子之祥雖天公亦
爲之告異今觀先生點定此書自始至終詳整
無一懈筆心細如髮晏居不苟如此允爲玉勝
之後之一人矣吾家通鑑有大字宋本復有宋
人手披者半部刻鏤精工烏絲外標題週道殆
遍尚是宋人裝潢未經今人攙釘者然總不若

此本之矜重吾輩當盥頰莊拜而後讀如藏祭
緒之示五經可耳

劉知幾史通二十卷

陸文裕公刻蜀本史通其補註因習曲筆鑿識
四篇殘脫疑誤不可復讀文裕題其篇末而無
從是正舉世罕覩全書殊可惜也此本于脫簡
處一一補錄完好又經前輩勘對精允凡標題
行間者皆另出手眼覽之真有頭白汗青之感
胡一桂十七史纂古今通要十七卷

180 022 年 第 4 冊 114 頁 0 頁 25

宋以來論史家汗牛充棟率多龐雜可議以其
不討論之過也馮定遠曰蘓子由論劉先生云
用孔明非將也據蜀非地也考蜀志孔明在先
主時未嘗爲將至南征始自將耳先主若不據
蜀則何地自容此豈非不討論之過乎胡庭芳
纂此書論議頗精允絕非宋儒偶見者可比
覽令人于古今興亡理亂了然曾次朱子稱稽
古錄其言如桑麻穀粟曰小兒讀六經了好令
接續讀去予于此書亦云然但以昭烈繼建安

一祖朱子綱目予不敢謂溫公正統爲非請俟
百世之君子討論可耳

通鑑博論三卷

通鑑博論聖祖命寧王權編輯洪武二十九年
九月十七日書成表進下卷圖格中獨于至正
二十六年丙午書廖永忠沉韓林兒于瓜步大
明惡永忠之不義後賜死牧翁云此蓋寧王奉
聖祖意特標此一段以垂示千萬世不然安敢
以開國大事自立斷案乎予謂沉于瓜步記其

曾見此刻於經義齋書收

地也大明惡永忠之不義痛絕之也後賜死明
當時未蔽厥辜而後終以此正其罪也此非寧
王之書法而聖祖之書法也德慶一案盡此並
十一字中又何他辭之說歟

臞仙史畧二卷

賢王奉藩多暇惇詩說禮者有之貫穿歷代興
亡提綱舉要較其良惡千古瞭如指掌蓋未有
如寧王者元順帝爲合尊之子牧翁取余應詩
與權衡大事記疏通證明之作瀛國公事實而

此直揭云爲宋幼子明宗養爲孤孫又云初明宗出獵回遇大風雨見侍中火光往視之乃宋幼子主生男后產明宗取而育之以爲己子及長文宗忌之貶高麗遷靜江臞仙之說庚申帝正所謂大書特書不一書而已也晉書于小吏牛氏諱而不沒其實當時修元史諸公何以見不及此牧翁列朝詩集小序中詳載臞仙著述而獨遺史畧且書瀛國公事又不援引其言以實之豈當時未獲見此本歟

吳越備史四卷

今本吳越備史武肅十九世孫德洪所刊序稱忠懿事止于戊辰因命門人馬蓋臣續第六卷爲補遺予暇日以家藏舊本校閱之知其刻之非也是書爲范垌林禹所撰稱忠懿爲今元帥吳越國王自乾祐戊申至端拱戊子紀王事終始歷然新刻則于乾德四年後序次紊亂脫誤弘多翻以開寶二年後事爲補遺他如王因衣錦城被寇命同玄先生閻丘方遠建下元金錄

醮示東府龍瑞宮其夕大雪唯醮壇上星斗燦
 然六黑虎蹲宮門外罷醮而去羅隱師事方遠
 執弟子禮甚恭及迎釋迦舍利建浮圖以供之其制
 度皆出王之心匠諸事皆失載其字句紕繆處
 又不知幾何也蓋德洪當日所見乃零斷殘本
 實非完書以家王故事急付剞劂未遑細心參
 考耳

錢氏私誌一卷

宋太尉德慶軍節度使錢愐集輯愐為彭城王

第三子昭陵之甥故記熙寧尚書王祐求嗣事
獨詳其稱大父寶閣知台州回者乃冀國公諱
暄字載陽以父蔭累官駕部郎中知撫州移台
州進少府監權鹽鐵副使時也彭城王諱景臻
字道遠冀國第九子建炎二年追封故稱先王
俗子以爲起居舍人彥遠之筆不知彥遠乃忠
遜之孫翰林學士易之子與彭城爲再從叔侄
世次犁然安得反有先王之稱豈非大謬乎書
此以訂証之

丁卯夏得此書

陸游南唐書十八卷 臧光音釋一卷

務觀南唐書詳核有法卷例俱遵秦漢體首行書某紀某傳卷第幾而注南唐書亦下今流俗鈔本竟稱南唐書本紀卷第幾卷三列傳亦如之開卷便見其謬可無謂也是本後附臧光音釋甚佳光嘗輯金陵志搜訪文獻大有考證爲當時所稱許藏書家鈔有知其姓名者矣

龍衮江南野史十卷

記南唐君臣事蹟頗詳其行文亦瞻雅有致

釣磯立談一卷

叟爲山東人不著名氏清泰年中避地江表營釣磯以自隱李氏亡國追記南唐興廢事得百二十餘疏于此書序云文慙子山之麗興哀則有之才愧士衡之多辨亡亦幾矣讀之頗爲泫然

封氏聞見記十卷

孱守居士從吳岫本錄于空居閣趙清常本有雲間夏庭芝至正辛丑跋語吳郡朱良育與唐

讀書記卷之二

七

朱良育即西岫朱如英

子畏借鈔前五卷又與柳大中借鈔後五卷其第七卷止存末後兩葉餘則均之闕如也貴與經籍志云五卷不知所據何本耳

孫光憲北夢瑣言二十卷

華亭孫道明手鈔本錄每事前列一題流俗本通行削去其間紕繆脫落又不待言矣

宇文懋昭大金國志四十卷

宇文懋昭于端平元年表上所輯大金國志懋昭竊祿金朝為淮西歸正人宋改授承事郎工

曾見正德十五年秋庚辰十月十日
吉不支列人索白馮寶旭初寫本
于常任堂陳氏抄本蓋抄日極大
烏海考古編皆出一手耳

部架閱其所載誓書下直書差康王出質且詳
列北遷宗族等于獻俘可謂無禮于其君至矣
敢于表上其書而端平君臣竟漫置不省何也

葉隆禮契丹國志二十七卷

隆禮書法謹嚴筆力詳贍洵有良史之風具載
兩國誓書及南北通使禮物蓋深有慨于海上
之盟使讀者尋其意于言外耳棄祖宗之宿好
結虎狼之新歡自撤籬樊孰當扞蔽青城之禍
詳其流毒寔有隱痛焉存遠以障金此則隆禮

之志也至夷契丹爲國不史而志之其尊本朝也至矣予特表而出之

劉祁歸潛志十四卷

蘇滌州友是年不知全之

序文及首卷乃陸孟鳧先生手錄先生曩日視予爲忘年小友居去予舍一牛鳴地奇書轉假未嘗三日不相見也此爲先生所贈金渾源劉祁京叔著京叔以布衣遨遊士大夫間文章驚暴一時爲遺山諸公所推挹築堂曰歸潛因以名其書所記多金源逸事後之脩史者足徵焉

今歸士林
今歸岩氏

兩

歷代紀年十卷

缺第一卷

晁氏歷代紀年始之于正統次之于封建僭據
再次之以盜賊夷狄道里書而後以歷代年號終
焉晁公諱公邁字伯谷纂輯此書凡節目之大
而關於體統者可以概見紹興壬子樂清包履
常為之鈔本以傳

歷代紀元錄一卷

錄自漢武帝至元順帝止別錄自王莽至明昇

1 冊 0 7 2 冊 續修四庫全書 0 3 5 4

此書歸士礼居

述古堂精鈔原存前年春間
世經堂書賈曾以精今多
種自吳寄閱余見此書明人
撰述不如後出諸書致濫之精
固仍寄還書賈也 泰甲中記

止又按雲南自唐世為蒙氏所據至元始郡縣
之其間蒙段二氏雖互有興滅然諸夷若安南
日本渤海等國亦嘗紀元未有如雲南之盛者
特備錄之

歷代紀年曆七卷

起自唐虞至明隆慶元年紀載頗詳有以六字
為年號者如南詔霍拓王法之貞明承智夫同
夏趙元昊之天授禮法延祚李秉常之天賜禮
盛國慶等類是也

讀書記卷二

十一

綱鑑甲子圖一卷

周威烈王元年丙辰至明崇禎十七年甲申共三千六十九年概括于八葉之中殊便檢閱也

西漢會要七十卷

題銜 從事郎黃州府學教授徐天麟上進

嘉定四年九月十一日徐天麟上進李訖戴溪為序崇禎己巳閏月二日先君校完題于後是年八月揆予初度撫今追昔為法然者久之

東漢會要四十卷

題銜 奉議郎印學博士徐天麟上進

寶慶二年六月二十二日徐天麟上進葉時序

朱修伯有宋本

錄案以上六字蓋陸存也觀言手迹也朱

脩伯亦近極著買吳生甫云定其印了兩生中丞先切馬玉生藏本贈之耳

兩漢會要未刊印今于兩生中丞時靜念書目俱有之蓋得自上海都泰豐家耳都氏藏也宋元善年甚富余其後人不能慎守今已散矣可慨也

云仲祥父子伯仲俱刻意史學各有書行于世
仲祥天麟字也

唐會要一百卷

王溥撰建隆二年二月奏御明初人鈔絳雲藏
本勘過

五代會要三十卷

王溥纂凡五代儀物章程官名文法因革損益
之由多可于此考見

孫逢吉職官分紀五十卷

續資治通鑑長編卷一百一十一

十一

富春孫彥同廣楊侃職林而成是書清常道人
惜舊鈔譌謬借金陵焦太史本雙勘而焦本亦
多殘缺復賴此本是正之清常又從書賈搜得
宋槧本第七卷補訂入前輩好書之勤如此慚
予空蝗梁黍展卷便欠申思睡每睹清常手校
書籍未嘗不汗下如漿也

政和五禮新儀二百四十卷目錄六卷

首卷冠以御製序題政和心元三月一日不知
心元何謂次九卷御筆指揮次十卷御製冠禮

其二百二十卷乃鄭居中等所編政和三年四月廿九日進呈者也劄子云悉稟訓指靡所建明殆有微意與目錄六卷文獻通考謂五卷者誤

大金集禮四十卷

首列太祖太宗即位儀諸凡朝家大典輿服制度禮文莫不班班可考嗟乎祀宋無徵子之所歎金源有人勒成一代掌故後之考文者宜依倣編集以詔來葉此書諸家目錄俱不載藏書

家亦無有畜之者尚是金人鈔本撫卷有諸裏
之亡之慨

國初祭享儀注十卷

國初祭享一 天地二 太廟三 社稷四 山川五 歷
代帝王六 孝陵七 孔廟八 五祀九 龍江壇十 直
武寶公此永樂正位南畿猶未都燕時之儀注
也直武則出自成祖之獨裁寶公則猶是高皇
之遺命禮文秩然樂章和雅國初大儒命筆簡
盡如此

鹵簿圖一卷

此是國初常朝鹵簿圖按三輔黃圖云天子出車駕次第謂之鹵簿而唐制四品以上咸給鹵簿則鹵簿者君臣皆得通稱矣宋王欽若為鹵簿記元曾巽申為鹵簿圖今失傳內閣書目有宋宣和鹵簿圖九冊全金天聖間宋綬撰集宣和蔡攸等重修凡三十五卷又有大駕鹵簿一冊中宮鹵簿一冊俱畫本內府之珍人間罕覩更不知圖繪為何等也

此書汪閔原氏曾以家印影刊蓋
僅有書目集十卷耳 蔡元

司馬氏書儀十卷

第一卷詳列表奏公文私書家書之式餘九卷
備述冠昏喪祭之儀前序云是書為經世之防
範禮法之大端士大夫家採摭行之于名教豈
曰小補哉溫公尚有家範十卷與此並藏諸書
塾可耳

浦江鄭氏旌義類編一卷

鄭氏世居浦江縣東二十五里鄉名感德里曰
仁義其遠祖冲素處士綺自宋建炎初同居至

一五五

元末已十世歷二百六十餘年守詩書禮樂之
教弗墜是編則其六世孫太和錄家範五十八
則七世孫鉉補續一百餘則八世孫濤又因時
損益之總一百六十八則勒成一書以訓子弟
君子於此有感焉聖經脩身齊家之道終古無
能行之如此其久者而鄭氏子孫世守勿替迄
今循覽斯編雖百世而不得為之興起乎
韓氏參用古今家祭禮一卷

魏公得秘閣所有御史鄭正則祠享儀御史孟

讀書敏求記

十四

說家祭禮殿中御史范正傳寢堂時享儀汝南
周元陽祭錄京兆武功尉賈氏家薦儀金吾衛
倉曹叅軍徐潤家祭儀檢校散騎常侍孫自用
仲享儀凡七家採舊說之可行酌時俗之難廢
者以人情斷之成十三篇名參用古今家祭儀
而魯齋門人王仁頗致疑于祭儀一節男女拜
位東西相向與他書爲少異意公必有所據耳
魯班營造正式六卷

畧說云班周時人妻雲氏居江西隆興府地名

1502 續修四庫全書 史部 目錄類

營造法式三十六卷宋刊印本

吳中兵燹後猶在上海邵氏
蓋聞紙墨精妙無比計狀
十冊近被洪觀察自江蘇書局
赴滬訪求遺書此書僅出十
金得去嗣又轉售他人不知流
入何所矣邵氏藏書大年幾
值售人蓋後人之不知珍惜也
可嘆矣 泰記

市縱予觀其規矩繩尺誠千古良匠之範圍然
此等書皆後人偽作非真出于班也

李誠營造法式三十六卷

營造法式三十四卷目錄者詳二卷牧翁得之
天水長公圖樣界畫最為難事己丑春予以四
十千從牧翁購歸牧翁又藏梁谿故家鏤本庚
寅冬不戒于火縹囊細帙盡為六丁取去獨此
本流傳人間直希世之寶也誠字明仲所著書
有續山海經十卷古篆說文十卷續同姓名錄

讀書敏求記

卷二

立卷琵琶錄三卷馬經三卷六博經四卷今俱失傳附識此以示藏書家互蒐討之

傅霖刑統賦一卷楊淵刑統續賦一卷

刑統賦藏本有二一是延祐丙辰刻本東原鄒氏韻釋趙孟頫序後有李方中韻釋刑統續賦一是至正壬辰鈔本鄒人孟奎解沈維時序之

時令

夏小正戴氏傳四卷

夏小正大戴禮之篇名也政和中山陰傅崧卿

嘉靖時吳郡袁氏翻雕至大本至烈
袁氏翻刻謬字甚多非佳本也 忠記

從其外兄關澮得之關本合傳爲一卷不著作
傳人名氏崧卿倣左氏春秋列正文于前而附
以傳月爲一篇凡十有二篇釐爲四卷重刊于
至大元年

宗懔荆楚歲時記一卷

杜公瞻注流俗本正文與注混雜此則舊本也
陳元靚歲時廣記四卷

首列圖說分四時爲四卷諸書之有涉于節序
者搜討殆徧亦可入之小類家元靚南宋人自

言言集卷之二十一
稱廣寒仙裔朱鑑劉純爲之序

韓謬歲華紀麗七卷

此是舊鈔卷終闕字數行又失去末葉無從補入後見章丘李中麓藏宋刻本脫落正同知是此本之祖蓋因歲久墨敝紙渝字跡不可捫揣故鈔本仍之耳

費著歲華記麗補一卷

費著元人記成都歲時嬉遊之盛予得之于癸巳老人命侍史重錄之

臞仙運化元樞一卷

月十有二而成歲其盈虛消長之數有差候氣之運各異涵虛子謂飲食起居必順天道以窠化育故纂此書以備月覽于攝生之道可謂詳矣前載歲占圖後附天地混元之數及三元八會等辰其以中元爲丁令威救母之日釋氏謂之目蓮未悉其所本何自姑識于此以俟博聞者

李泰四時氣候四卷

甲戌冬見此書於某方學士堂王氏
善已舊刻之

讀書敏求記

十七

書成于洪熙迄已刊于景泰乙亥視前人訓釋
月令頗加詳焉

器用

鄭文寶傳國璽譜一卷

嘉靖辛丑刻于金閭此乃舊鈔也

玉璽傳聞一卷

卷終一行阜昌宋隆夫書不知何人內稱大元
皇帝則為元人無疑後有匏菴先生跋語清常
道人得之赤岸李氏

此書收入
元祿林琅

考古圖十卷續考古圖五卷釋文一卷

汲郡呂大臨論次考古圖成并識古器所藏
目錄後秘閣太常內藏外列三十七家即後記
謂閱之士大夫得傳摹圖寫者益非朝夕矣
其續圖五卷釋文一卷文獻通考俱不載豈貴
與暨諸藏書家都未見此本耶間以元刻讎校
牴牾脫落幾不成書此係北宋鏤板予得之梁
溪顧脩遠洵縹囊中異物也後爲季滄葦借去
屢索不還耿耿掛胸臆者數年滄葦卒此書歸

讀書友氏也二器用

十八

之徐乾菴子復從健菴借來躬自摹寫其圖象
 命良工繪畫不失毫髮楮墨更精于槧本閱之
 沾沾自喜嗟嗟此書得而失失而復得繕寫成
 帙予之嗜好可謂勤矣然聚散何常終歸一慨
 學者唯以善讀為善藏可耳

宣和重脩博古圖錄三十卷

博古圖成于宣和年間而謂之重脩者蓋以採
 取李少游黃長睿博古圖說在前也至大翻雕而仍謂
 之重脩宣和博古圖未知所脩何事循名責寔

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50.

豈不可笑是書雕造精工字法俱撫歐陽乃當時名手所書非草草付諸剗削者凡臣王黼撰云云元板都爲削去殆以人廢書歟

泉志十五卷

泉志鄱陽洪遵撰嘉靖壬午秋茶夢菴鈔本

歷代錢譜一卷

元至大二年十月詔以歷代舊錢與新錢並行是書成于三年季春

查考錢法一卷

萬曆乙巳清常道人校錄孫蘭止本

文房四譜五卷

蘇易簡集文房四譜徐騎省序之云筆硯紙墨
為學所資不可斯須闕予亦好學者覽此書而
珍之故為文冠篇以示來者此序是牧翁手錄
通本皆經勘對疑誤讀者其善視之

硯箋四卷

硯箋四卷高似孫脩經籍志作一卷誤也晉人
言吳融八韻賦古今無敵惜乎亡來已久此存

東澗手錄序本今在香岩書屋
余往瑛西春借校一過疑誤尚
多也每葉廿六行二十字五紙

聖治見帝位堂陳氏為吳叔庵
手抄傳校來問臣常為存者故
誤与舊藏十心一官本同

辛未秋收得舊物本勝揚州刻
本五紙

得古瓦研賦一篇歸然曾靈堯矣

陸友墨史三卷

友字友仁蘓州人善爲歌詩工八分隸楷博極羣物闢小室僅可容膝清坐竟日自號硯北生著硯北雜志構李項氏刊行之其原本今藏于家又著墨史纂魏晉宋墨法三人唐及五代墨工二十人宋一百七十人附以高麗契丹西域金國其搜訪可謂不遺餘力矣又云新羅墨有蠅飲其汁立死者不知用何毒亦異聞也

陳氏香譜四卷

新纂香譜河南陳敬子中編次內府元人鈔本
凡古今香品香異諸家脩製印篆凝和佩薰塗
傳等香及餅煤器珠藥茶以至事類傳序說銘
頌賦詩莫不網羅搜討一一具載熊朋來序之
云陳氏香譜自子中至浩卿再世乃脫藁可謂
集大成矣古人命筆雖小道不敢聊爾成書今
人偶撮一二零斷香譜列入類書中沾沾誇詡
真不滿鬻香長者之一笑也書館琴窗蕭晨良

夜靜對此譜如燒大象藏香一九與光網雲覆
甘露味國爾時鼻觀先叅者為何如也

弧矢譜一卷

詳論弓弩箭之制其稱蹠蹬弩張憲伏之于中
林而捉真珠即時俊用之于射狐闕以敗四太
子殆是紹興年間經進之書也

食經

忽思慧飲膳正要三卷

予擬作一室額之曰養生主而列一聯于其旁

讀書敏求記卷二 食經

三

無飽飲酒也噉肉素心何必素口自擔柴自運
水勞力不肯勞神或甚之以遠庖厨之戒不覺
失笑今觀忽思慧此書又與食肉者鄙之慮矣
易牙遺意二卷

予非知味者過屠門而大嚼固未必然但嘉賓
互對促席行杯肴核方圓食單似不可不講此
於蔬菜餚饌造法頗精緻其亦山家清供之一
助歟

糖霜譜一卷

丁卯夏得舊物本校楊以局刻
有佳處五列

遂寧王灼晦叔撰書凡七篇古有柘漿蔗錫石
蜜蔗酒而無糖霜唐太宗遣使至摩揭陀國取
熬糖法亦似今之沙糖不言作霜也大曆間有
僧號鄒和尚者登繖山結茅以居因取蔗糖爲
霜流傳其法凡耕種蔗田事宜及糖霜戶器用
瑣碎採掇悉著于篇

種藝

陸脩靜靈芝瑞草象二卷

祥符元年王欽若獻芝草八千一百九十三本

又獻泰山芝草三萬八千餘本六年可謂獻芝
草三萬七千餘本七年又獻九萬五千本予每
笑人主侈言符瑞臣下貢諛者不獨野鳥可以
爲鸞即朝菌咸可名芝矣今觀脩靜此圖令人
興童初蕭間之想良常有芝號螢火入得食
一枚心中一孔明食七枚七孔明便能夜書宜補
入此圖之後因思祥符君臣當時若見此書更
不知作何等妄談也

白雲仙人靈草歌一卷

白雲仙人不知誰何圖靈草五十四種而附以歌皆世所未見未聞者苟非位秩仙班恐難遇此靈草也

玉藥辨証一卷

玉藥辨証舊藏宋刻後亦歸之泰興季氏此從宋刻摹寫者

瓊華集五卷

曹璿得寶祐維揚志知花始末編成新集首之以考證遺事繼之以詩文所載張三丰與丘汝

讀書敏求記卷二

三

乘輦游蕃釐觀取水喫八仙慶為瓊華香閣
餘里三丰即于是夕遁去汝乘詩云不知今夕
游何處引鶴同棲貫月槎其事獨見于此

瓊華考一卷

成化丁未四明楊端本輯瓊華考成凡古今席

記詩賦都為一集流覽之餘恍如枯樹回春喚

醒瓊華之夢也

俞貞木種樹書一卷

深系俞貞木原名植入明修史六祖世子名植清
先名植時世以子行同時楊維禎六改植禎云

樊遲請學稼學圃夫子目之為小人彼蘆止輟

耕間園種菜者殆何如耶伊子樗櫟庸材爲時
所吐棄退而耕于野滌場除地類老圃所爲瓜
塍豆籬參錯于牛欄豚柵之旁中築室顏曰小
人齋時時偃息其所白木几上堆種樹篇探春
日記汝南圃史樹藝錄等書隨意披覽頗遂息
機摧幢之志間或勤其肢體輒課督便了芟繁
治穢採掇嘉蔬碩果與婦子相顧而樂之更不
屑咏南山之蕪豆擊缶而歌呼嗚嗚也或曰夫
子之稱小人猶佛家之謂小乘云爾鑿混沌者

賣書女之已二種藝

五

一日鑿一竅至七日而混沌死子今蔽影蓬廬
等諸逃虛空者捲龜殼而食蛤蜊期于汗漫游
于九垓之外爲不可雕之朽木真混沌所弗如
豈非小人之尤者歟借以名斯齋誰曰不宜乎
時方讀貞米書聽之听然笑推卷而起據槁梧
以仰視雲漢松濤洒面不辨天首之爲乙爲鳧
也聊識其語于卷末以記歲月云時乙丑重陽
前一日

秦養

師曠禽經一卷

晉張華注從元鈔錄出流俗本刊于百川學海

申文注混澁改盡舊觀矣

鵠譜一卷

樗菴居士校獵平原知鷹之性能搏而不能擊

鵠之性則擊搏皆能又知鵠類有二鵠體小

而胆勇性馴易調習兔鵠體大而性剛為難調

間有能者則遠勝于鴉鵠且深悉所以養飼調

習形相美惡故著鵠譜十篇其十終以俊鵠擒

讀書文之已卷二 秦養

五

鷺三十圖圖各有名系以詩雖紀一時之典會
亦可見永樂中隆平氣象奉藩多暇習騎射于
田獵之中為足樂也

古木古串鷓鴣論譜一卷

此內府藏本鷓鴣房錄出者其名自嘉興花翎破
玉至臥泥挾翅共九十四種逐種詳論之據云
直省異樣異色者盡于是噫亦奇矣

蟋蟀經二卷

蟋蟀經相傳賈秋壑所輯其于相辨喂養調治

明代宮闈序卷始以鷓鴣房錄
以廣訓育也

一編 223 冊 續修四庫全書 2 頁 正 月

之法成備文詞頗雅馴牧翁詩中更無帷幄選
將登場句採其語也予昔藏徽藩芸窗道人五
綵繪畫本為季滄葦蒙奪去茲則絳雲樓舊鈔
本也

傳記

廣黃帝本行記一卷

唐閬州晉安縣主簿王瓘進述黃帝脩行道德
諸事

軒轅黃帝傳一卷

讀書敏求記卷二傳記

三五

關撰者氏名注引劉恕外紀殆是宋人所著歟

漢武內傳一卷

通鑑後漢字稱與此不同
隨志作三卷唐志作二卷蓋即今本內傳合訂者

孱守居士空居閣校本廣記刪玄靈年曲及十

二字篇目又脫朱鳥窗一段對過始知此本為

完書

漢武外傳一卷

以頌唱曰後漢書方術符註引晉女正封君達東郭
延年王真事俱作漢武外傳此即下卷誤題外傳耳

雜記漢武以後事雖名外傳實與漢武無涉

漢武故事二卷

一是錫山秦女操繡石書堂本與新刻頗異一

耳藏記

不知何人

事字差

此而勢

今極而

心下上

孫榮近刊平津館藏書記卷之既
元靈二典十二字及表雀窗一段云據
此則刊本字在作字此誤也
至烈亦不重其事

西京歲見香材內外傳合訂一
本者如傳錄托作靈極中以
動筆款若若本每多勝等

是陳文燭晦伯家本又與秦本互異今兩存之
虬鬚客傳一卷

楊彥淵筆錄云口上曰髭頤下曰鬚在耳頰旁
曰髯上連髮曰鬚髯之不混鬚也明矣漢朱傳
傳奮髯抵几蜀志猶未及髯之絕倫逸羣黃香
責髯奴辭離離若綠坡之竹鬱鬱若春田之苗
古人描寫髯之脩美並未言其虬也老杜八哀
詩虬鬚似太宗西陽雜俎太宗虬鬚常戲張掛
弓矢南部新書太宗文皇帝虬鬚上可掛一弓

蓋虬鬚字之有本若此今必安得妄改爲虬髯
客乎考其繆始于紅拂傳奇流俗承譌已久故
書以正之

費樞廉吏傳二卷

天地穢濁之氣生凶庸貪猥之徒凡弱下愚之
類以敗壞國家未有甚于宋之政宣年間者也
成都費樞宋經摭傳類次廉吏傳成序于宣和
己巳其言曰邇者奸臣當路群枉並進官以賄
授冗濫多門漢世賊吏禁錮子孫三世不得入

仕今願以此爲獻果哉費君敢言不避權惡志
在疾世憂國借此書以寓激揚之意夫豈無謂
而苟作者何邦基云載公孫弘而不沒其忌害
之實載牛僧孺而不舍其朋黨之罪所學實有
以助史官之賞罰是又淺之乎其知之矣

謝諤孝史五十卷

謝諤孝史君紀五卷后德一卷宗表四卷臣傳
三十五卷婦則二卷文類二卷夷附一卷總計
五十卷并序目淳熙十五年三月八日狀奏授

讀書記

卷二

進教授臣張綱校正作後序此書世罕其傳亦
從印宋本抄錄藏之家塾以示子孫歐陽玄席
番易楊玄翁忠史嘉其是非枉直瞭然不繆于
古人且謂是書果行書之幸世之幸也予於孝
史亦云

葛洪神仙傳十卷

袁陶齋藏書後歸秦四麟又玄齋流傳至胤伽
居士春雪樓三君皆好古碩儒所藏率多舊鈔
本故其書正定可傳覽者勿忽之

真仙體道通鑑前集三十六卷後集六卷

前集軒轅皇帝至趙元陽止後集無上元君至
孫仙姑止蓋以女仙故而爲之區分也浮雲山
道士趙道一編脩前有表進之吳天上帝未免
浮而夸矣

重編義勇武安王集三卷

辛丑孟冬初旬吾邑西鄉迎闕神賽會先期王
示夢里人云紅豆莊有警廿八至初二須往護
持過此方許出會是日牧翁赴李石臺使君之

約城止宿山莊其夜盜至而公無虞玉之靈
實茫焉公齋心著是書者蓋所以答神佑也元
季巴郡胡琦編荆關王事蹟嘉靖四年高陵呂
柟復校次刊之名義勇武安王集公取二書次
第釐定考正刪補而謂之重編者因名仍呂公
之舊耳公又取錢唐羅貫中撰通俗演義三國
志及內府元人雜劇接拾其與史傳牴牾者力
爲舉正而予于此亦有疑焉神座右塑立周倉
像傳來甚久遍考書史絕無其人僅見于小說

傳奇那可爲據今王之廟貌徧天下罕有棟及此者何也且如桓侯字益德內府板演義傳尙未之改而流俗本竟刊爲翼德豈不可笑或有爲之說者曰桓侯名飛揆厥字義焉知非翼德乎予笑語之曰如子云云豈獨桓侯宜此字卽王之諱羽亦應移此字字之矣其人慙懼而去并書之以發一笑

祠山事要指掌集八卷

嘉熙己亥三山周秉秀纂類一世系三封爵次

黃書友記己亥二傳記

三十一

余曾得過殘本存四卷

聖治感德思慮寫校本思
履名位仁此為道是達意妙心
仰德長遠是堂不祀石非此非同
而此則至矣亦以此法考之也

候雷時具酒肴奠焉法甚嚴謹有以兔肉雜置
食者霹靂即至是神之盼蠶細且古如一也宋元
時封誥班班可考飛來鉤鼓猶在廟中後人焉
得以語怪誣之但紀事云神生于漢朝未知古
聖人烈風雷雨弗迷迅雷風烈必變彼時司之
者又何神也

廣異記六卷

杜詩諸將篇昔日玉魚蒙葬地以此書劉門奴
事註之流俗本誤為明奴非也考之廣記善本

讀書敏求記卷二傳記

三三

亦然丙午夏滄葦邀予渡江校利牧翁草堂箋
注日長苦志數月始潰于成後偶以事還家忽
爲妄庸子改作明奴且行間多以方空界字可
恨也

李翱卓異記一卷

開成五年翱在檀溪述虛舟道人云蕭氏自瑀
至遘八葉宰相閱閱之盛有唐莫與之比而卓
異記不及何耶按翱書成于文帝時焉能下記
宣懿僖三朝事虛舟之跋殆亦未之思也歟

樂史廣卓異記二十卷目錄一卷

樂史集漢魏以來至五代卓異事都為一集撮
神仙殊異者附于後惜其所撰續唐卓異記三
卷失傳為恨耳

古列女傳七卷續列女傳一卷

顏氏家訓云劉向所造其子歆又作頌終于趙
悼后而傳有更始韓夫人明德馬后及梁夫人
嫵皆後人所羈非本文也今此本始于有虞二
妃至趙悼后號古列女傳周郊婦至東漢梁嫵

續列女傳

三

等以時次之別為一篇號續列女傳須羨寒涼
列于目錄前序七篇散見目錄中間須見各
人傳後而傳各有圖卷首標題晉大司馬參軍
顧愷之圖畫蓋顏氏所云而蘓子容嘗見江南
太家舊本其四為古佩服各題其頌像側者與
此恰相符合定為古本無疑千載而下觀此得
存古人形容儀法真奇書也牧翁亂後入燕得
于南城廢殿卷末一條云一本永樂二年七月
二十五日蘓叔敬買到當時採訪書籍必貼進

買人氏名鄭重不苟如此內府珍藏流落人間
展轉得歸于予不勝百六颺迴之感

孟姜女集二卷

世傳孟姜女爲范杞梁妻子暇日考之蓋所謂
俗語不寔流爲丹青者此類是也傳襄公三十
三年莒子獲杞梁齊侯歸遇杞梁之妻于郊使
弔之辭曰有先人之敝廬在杜注杞梁即杞植
劉向列女傳莊公襲莒杞梁戰死妻無子枕其
夫之屍于城下而哭十日而城爲之崩既葬曰

讀書記卷之二傳記

三

吾何歸矣赴淄水死君子稱其貞而稱禮是祀
梁去于築城時已三百四十餘年安得以此牽
谷耶考孟子正義亦有或云其妻孟姜之說為
以傳譌知其來已久然謂或云者正疑而未必
之辭斷不得即以范姓加之祀梁也今此集云
女姓姜楚地澧人行一故曰孟姜秦始皇築長
城夫范即往赴其役久不歸製寒衣躬往送之
至則范已死痛哭城崩瀝血求夫骨函歸行至
同官山力竭死土人即其遺骸立祠以祀之自

元及明季詩文盈帙盡畧祀梁之名而獨稱范
郎者殆有所考而云然歟千百年來廟貌猶新
靈異如昨一種貞烈之氣自在天壤間予故錄
而存焉

譜牒

東家雜記三卷

牧翁書趙太史魯游葉後亟稱東家雜記祖庭
廣記諸書而惜予之未見也壬戌冬日葉九來
過訪草堂云有宋槧本東家雜記因假借繕寫

祖庭廣記元刊本余得訪錢
塘何夢華 五之二
余家有宋初本於己
又得一初本於己

讀書敏求記卷二 譜牒

三五

此物本今藏小讀書館

此書爲先聖四十七代孫孔傳所編首刻杏壇圖說記夫子車從出國東門因觀杏壇歷級而上顧弟子曰茲魯將滅文仲擔將之壇也觀物思人命琴而歌其歌曰寒暑往來春復秋夕陽西去水東流將軍戰馬今何在野草開花滿地愁考諸家琴史俱失載附錄于此詳其語意未知果爲夫子之歌否也

孔氏家譜一卷

先聖四十九代孫莘夫名琬宋乾道二年任臨

此書今歸余家

川丞遂家于此爲臨川始遷祖正德癸酉吾虞
陳言知撫州編此序之蓋孔氏臨川族譜也

漢天師世家一卷

嗣漢四十二代天師冲虛子命傳同虛編次宋
潛溪序其簡端其子香山公又自爲序以行紀
載詳贍中稱三十代天師諱繼先者宋崇寧三
年投符解州鹽池磔蛟死水裔上問用何將隨
召關羽見于殿左上驚擲崇寧錢與之曰以此
封汝世因祀爲崇寧真君可補神達之闕遺也

讀書文獻已錄二科第

三五

見有引法刻本之藏彭梧岡
家於辛巳年所得此本亦五五

科第

紹興十八年同年小錄

唐末進士不第坎壈失職如王仙芝輩倡亂而
 敬翔李振之徒亦皆進士之不得志者宋祖深
 鑒其故廣開科舉之途開寶二年三月壬寅朔
 詔禮部閱貢士十五舉以上曾終場者具名以
 聞特恩各賜本科出身此特奏之所由始也景
 德二年三月丁巳李廸等進士及第賜特奏名
 五舉以上本科六十四人三傳十八人同學究

二十二入三禮四十四入年老授將作監丞
三十一人特奏之名所由立也祥符八年又以
人多而裁抑之特奏名並赴殿試是後循以爲
例故終宋之世其禍患皆起于夷狄而中國士
子雖潦倒場屋窮老盡氣無自棄于盜賊如唐
末之亂者此錄後列特奏名一人殆猶存告朔
餼羊之遺意與第五甲第九十名朱熹字元晦
小名沈郎小字季延王同軌記其詳于耳譚中
余考宋朝登科錄唯此與寶祐四年者僅存則

見有明舊志本在兵部人官

知此錄之傳蓋以文公故而垂之久遠耳

寶祐四年登科錄

高宗隆興登科錄唐末科自凡六科其科名與此同困學紀聞云唐制舉之名多至八十有六故當

進來時謂之科目自王安石罷諸科後之進士有科

而無目矣今寶祐四年登科錄宋末稱為文天

祥榜進士蓋制科以人為重也明太祖洪武四

年十七年開科十八年會試循元舊例作經疑

試士至二十一年始定三場之制三百年來燈

窗小生熟爛時藝影掠論策刺取榮名利祿自

題樞人凡六科王應麟

通籍以還未聞仕優則學之大夫是又人以制
科爲重而非制科以人爲重也以矣先正丘文
莊公言士子有登名前列不知史冊名目朝儀
先後字書偏傍者可不憫哉可不嘆哉大有爲
之君作師于土倣漢唐宋射策決科詩賦取士
之法一洗制義陋習重興儒雅豈非斯文之大
幸歟

地理輿圖

太平寰宇記二百卷目錄二卷

讀書敏求記卷二 地理輿圖

書等身史記卷之二

樂史序云從梁至周郡國割據更名易地暮四朝三撰太平寰宇記自河南周于海外若賈耽之漏落吉甫之闕遺此盡收焉予攷之唐分天下爲十道後又分山南江南爲東西道古今山河兩戒之區別至于斯爲盡善而此書因之且較詳于九域志宜乎樂史之自以爲無掛漏也祝穆方輿勝覽止南渡半壁天下識者能無興小朝廷之慨乎

王象之輿圖紀勝二百卷

吾郡陳氏有宋孝友阮中少
所得簡已進 內府外尚
多影抄者云也

至治正歲為行石齋影抄本
其目何氏出也

余與周季貺太守星治同
自一閱見其藏書頗富
大都以浙以家舊物出
白銀四千六百金一按購之
雖缺此書想已歸入陸
氏故宋樓矣為誌

紀勝者凡山川人物碑刻題詠無不蒐集首臨
安以尊行在而幅員之版圖未復者不與焉亦
祝穆之例也鏤刻精雅楮墨如新乃宋本中之
佳者

鄜道元註水經四十卷

昔者陸孟鳧先生有影鈔宋刻水經注與吾家
藏本相同後多宋板題跋一葉不著名氏余因
錄之其跋云水經舊有三十卷刊于成都府學
宮元祐二年春運判孫公始得善本于何聖從

讀書敏求記卷二 地理輿圖

家以舊編校之纔三分之一耳乃與運使晏公
委官校正募工鏤版完缺補漏比舊本凡益編
冊亦有二共成四十卷其編帙小失次第先後
咸以何氏本爲正元祐二年八月初一日記詳
觀跋語是本在當時益稱完善惜後人無翻雕
之者余故備錄此跋以告世之藏書家

分野一卷

以九州配周天度數而以十二時分十二分野
各隸之以二十八宿離之合之規布星辰于指掌

之中真奇書也

大明清類天文分野書二十四卷

晉天文志十二次分野始角亢者以東方蒼龍
爲之晉也唐十二次始女虛危者以十二支子
爲之首也今以斗牛爲星分之首者日月五星
起于斗宿古之言天者由斗牛以紀星故曰星
紀則星紀爲十二紀之首而斗牛又二十八舍
之首也此書聖祖命屬藁于犁眉公鐵冠道人
洪武十七年甲子閏十月二十七日進始于斗

讀書敏求記卷二地理輿圖三五

此書今歸余家先子曾得之於
宋中丞

子禮居歲末宋王手校存後為
神官即守聖名者令入星祀亦
德如茲亦宋存今在福州陳氏

添系茹里瞿氏書目藏
有宋槧此書其宋寶玉
手校字今歸余家已重
裝矣

牛吳越分野首著開天之神功終以雲漢之未
派龜魚麗焉即著書之始終可作運命論讀矣
後之脩明史者于此徵輿地志更何煩他求乎
范成大吳郡志五十卷

在湖著吳郡志成郡守其本欲刻時有求附某
事于籍而弗得者譁曰非公之筆刻遂中止書
藏學宮紹定初元李壽朋以尚書郎出守始增
所缺遺訂其脫謬而刊行之宋槧本書籍注中
有注者惟此及高誘戰國策他則未之見也

渚宮舊事五卷

余知渚宮舊事十卷今止存前五卷餘五卷七
來久矣

葛洪西京雜記三卷

後序云此兩卷在洪巾箱中嘗以自隨則原書
為二卷無疑流俗本妄分六卷繆甚矣章丘李
中麓所藏卷仍上下但每事標題又分自甲至
癸殆猶存子駿漢書之舊與侯博識者詳論之
建康實錄二十卷

余家曾得、活字本又得述
古初本後附隨遺錄五卷

建康楚金陵邑秦改秣陵吳改建業晉愍帝諱業又改爲建康元帝即位稱建康宮五代仍之許嵩舉吳首事之年通西晉革吳以迄南朝事勒成一書名曰建康實錄黃子羽藏嘉祐年間鏤本吾猶及見之此則子羽家小胥所鈔也

楊銜之洛陽伽藍記五卷

清常道人跋云歲巳亥覽吳瑄刻古今逸史中洛陽伽藍記讀未數字輒齟齬不可句因購得陳錫玄秦西岩顧寧字孫蘭公四家鈔本改其

余家有子季松存五卷
後亦藏本今歸予

一
二
三
四
五
六
七
八
九
十
十一
十二
十三
十四
十五
十六
十七
十八
十九
二十

譌者四百八十八字增其脫者三百廿字丙午
 又得舊刻本校于燕山龍驤邸中復改正五
 餘字凡歷八載始為完書清常言警勸之難如
 此予嘗論牧翁絳雲樓讀書者之藏書也清常
 歿書盡歸牧翁武康山中白晝鬼哭嗜書之精
 靈若是伊予腹笥單踈囊無任敬予之異本又
 何敢廁于墨莊藝圃之列然絳雲一燼之後凡
 清常手校秘鈔書都未為六丁取去牧翁悉作
 蔡邕之贈天殆留此以伙助予之詩注耶何其

讀書記文之已家二地理輿圖早

幸哉又何其幸哉

夢華錄十卷

余家有元初李氏

幽蘭居士孟元老追叙東京舊遊編次成集緬懷曩昔如金華宵夢覺因名夢華錄書成于紹興丁卯去靖康丙午之明年又二十一年矣南渡君臣其猶有故都舊君之思如元老者乎劉屏山沐京絕句憶得少年多樂事夜深燈火上樊樓蓋同一寤歎也予衰運晚晚情懷牢落回首凄然感慨尤甚于元老今閱此書等月光之

水但無人爲除去瓦礫耳

夢梁錄二十卷

往予讀南濠文見其跋吳自牧夢梁錄凡臨安
時序土俗坊宇游戲之事罔不筆載字蓋繼元老
夢華而作者私心竊慕之而未由覲其書斧季
輦下還解裝出書二百餘帙邀予往視皆秘本
也因笑曰僕頃游南昌空橐抵里途次作得詩
三十餘首每詫于人此行可爲壯遊矣彼餽竿
牘問苞苴纍纍若若者曾不以易我奚囊中物

也子今搜奇覽異相載秘書而還視子幾窮途
酸語所得不已遠乎季嘆曰浪迹兩年未嘗遇
一真好書人歸而求之於子有餘師矣當悉索
以供繕寫毋煩借書一瓶但視世之夢夢粥粥
假牧兒之蓋而乞隣女之光者我兩人好尚之
異同爲何如耶予因次第借歸自春徂秋十鈔
五六夢梁錄亦其一焉嗟嗟近代藏書家推章
丘李氏金陵焦氏王孫則西亭之萬卷堂亦亡
竹居文史盡隨怒濤去矣灰劫之餘未知金陵

圖籍猶有存焉否今斧季所購乃中麓秘藏之物予不敢忘所自遂牽連書之如此

武林舊事十卷

武林舊事流俗本止六卷子從元人鈔仇先生所藏錄得後四卷乾淳奉親之事今昔所無閱之不勝惋嘆後過吳門書肆又購得一本按此添補數則并錄入泗水潛夫前序一篇此書始無遺憾矣

陸游入蜀記六卷

放翁書乾道五年十二月六日得報差通判夔
州以久病未堪遠役至次年閏五月十八日晚
始即路十月二十七早至夔州凡途中山川
易險風俗淳漓及古今名勝戰爭之地無不排
日記錄一行後而留心世道如此後時家祭無
忘蓋有素焉卷中所記慈老磯即南唐樊若水
獻策作浮梁渡王師處而宋史作樊若水未知
孰是附識于此

古今輿地圖二卷

起帝譽九州至元末羣雄悉以明朝華夷區域
爲總要復朱界其間標舉歷代地理于上凡古
今山水名及一行山河兩戒圖咸載焉昔謝莊
分左氏經傳隨國立篇製成本方文圖山川土地
各有分理離之則州別郡殊合之則字內爲一
後人嘆美之以爲絕學此書苦心志不減希逸
惜乎名氏翳如爲之浩歎

統輿圖二卷

唐貞觀初因山川形便分天下爲十道一曰關

唐書文之已卷二地理輿圖四

內二曰河南三曰河東四曰河北五曰山南六
曰隴右七曰淮南八曰江南九曰劔南十曰嶺
南開元二十一年又分山南江南爲東西道增
黔中道及京畿都畿置十五採訪使簡察如漢
刺史之職夫所謂江南東道理吳郡今蘓州也
江南西道理豫章今南昌也是東西之分並在
大江以南不得如今之但稱江西也元起朔漢
四履所至比隆前代立中書省一行省十有八
曰遼陽曰河南曰陝西曰四川曰甘肅曰雲南

曰江浙曰江西曰湖廣曰征東考江西之名省
至是始大定蓋因江南西道設省誤南字之謬
耳不知南昌可稱江西則蘓州竟謂之江東可
乎明興聖祖肇造區夏分天下爲兩京十三省
獨江西之名仍其譌而弗改殊所不解然古今
地圖莫詳于明代蓋天下定于一幅員所被者
廣耳吾家藏統輿圖南北直隸及各省郡縣以
至邊防海道河圖運漕外國屬夷靡不考核焉
圖如蚊睫字若蠅頭繕寫三年而後成彼柏翳

讀書記卷二地理輿圖四

所圖章亥所步不出戶庭而列萬里職方亦凡
案間豈非大快事歟竊護此書便可壓倒海內
藏書家非予之僊言也

一統輿圖一卷

輿圖桂萼撰兩京十三省四夷約而為圖十六
嘉靖八年六月初一日進呈奉旨謄寫副本留
內閣

重譯圖經二卷

圖共一百三十有四五采繪画精妙絕倫博採

一、丹、何、四、居、全、書、第、一、卷、第、一、頁

朝貢典錄四夷考島夷志等成書挾而可稽昔人作王會圖亦不是過矣此等書人間絕少唯吾家有之披視之間洵足驚人螺虫錄雜採山海經異狀圖之不足存也

嶺海輿圖一卷

唐分廣南為廣南東路廣南西路後人省文但稱廣東廣西如江西之例承譌襲謬其來已久無識者正之良可慨也此稱嶺海輿圖莆田姚虞撰虞于嘉靖年間按部廣東著此書為圖十

讀書記卷之二 地理輿圖四六

立各條以叙記其善雖簡而要者咸得考焉
慶臺撫屬地圖一卷

贛為古之虔州國朝開府于此故稱虔臺東則

福建漳南道汀州府八縣南則廣東嶺南道南

韶道南雄府二縣韶州府六縣北則江南嶺北

道湖西道南安州四縣贛州府十一縣吉安府

五縣西則河南郴州五縣皆撫屬之地

長沙李棠鎮臨于此移行各道府縣詳考境內

地形函圖貼說彙成此帙六道七府州之險隘

1822 冊 續修四庫全書 史部 目錄類 5 頁下

瞭然如指諸掌矣

薊鎮東路圖冊一卷

萬曆三十年二月副總兵麻承訓將所屬山右
燕建四路自山海關南海口靖虜一號臺越至
建昌路白道子地方交界白草窪一百四十五
號臺止邊長丈尺臺墩烽堠一一西圖貼說開
報誠聚米畫笏之心事也

榆林全鎮圖說一卷

前有總圖後分極衝次衝諸圖榆林乃九邊保

讀書敏求記卷二地理輿圖是

障之首總轄三州六堡邊境二千五百里余故
敏建設于前文巡撫增脩于後隆慶三年蒲坂
馮舜漁著此圖說

三省礦防圖說一卷

三省者浙江南直隸江西也奸民礦徒往往嘯
聚穴掘隆慶元年頒行此圖說于各屬以稽考
禁止之

建昌諸夷圖一卷

建昌所部夷九種嘉靖戊子夏備兵使上蔡周

汝勤適訪其風俗所尚并圖其形狀刻之

貴州諸夷圖一卷

貴藩叅議李公重刊貴州夷圖共三十五種宣

德甲寅歲五月徵右叅議清陽賈昭爲之序

雲南諸夷圖一卷

雲南夷三十七種舊有圖刊其爲官學佛漁獵

貿易諸狀其部落種類質之勇怯恣之慈暴與

居處之險易各題于其土歲久漫漶布政使

陵殷公請于黔國公重錄諸梓宣德辛未夏巡

貴州文獻已錄地理輿圖

按御史既闡杜綜序其有

安南國志一卷

漢武平南越置交趾九真日南三郡光武時女
 子徵則徵貳反馬援討平之建炎中改為兖州
 唐置都護府改為安南梁貞明中曲承美楊廷
 藝皎公美吳權權相繼篡奪宋初可鑣據地入貢
 太祖封為交趾郡王從此不久中國版圖者四
 百四十六年永樂初黎季犁弒君陳日焜誅戮
 陳氏殆盡二年老撾傳送故王之孫陳天平來

朝四年春季犁偽請天平還國至并跣伏兵殺
之并使者大理寺卿薛崇太宗震怒命成國公
朱能新城侯張輔西平侯沐晟出廣西雲南兩
路討之親馮龍江誓師十月庚子能病卒于龍
州輔代總其衆五年五月擒季犁父子獻俘詔
求陳氏後無存者遂依漢唐時郡縣其地六年
輔還進封英國公厥後交人簡定陳季擴鄧宗
異輩徂詐屢叛復命輔討平之英國凡三下安
南交人懼服遂留鎮其地十五年召還宣德元

讀書文長已卷二 地理輿圖

年黎利反臣通討之失利柳升中伏死沐晟與
觀望不前三年黎利止表偽稱立陳氏後英國
公輔尚書襄義復原吉力爭以為不可從決學
士楊士奇楊榮引漢弃珠崖之說為解止允其
請君子嘆當時廟堂無卓識大臣命英國鎮交
州如黔國之在雲南俾世守其土交人憚英國
威名雖犁利何能為乃以祖宗成業捐于謀國
者之片言履霜堅冰後時咒水之禍飛走都窮
真可為痛哭者也黎利又稱陳氏絕種止心知

其妄然業已置之乃詔利署安南國事黎氏遂
 世主其地正德十一年陳嵩弒其主暕自立莫
 登庸逐之立暕兄子諲無何登庸自僭為安南
 王上命咸寧侯仇鸞尚書毛伯溫致討登庸父
 子懼束身乞降詔赦登庸為安南都統使世其
 職萬曆間鄭檢父子立黎暉後暉誰渾為主盡逐
 莫氏遺孽誰渾遣使詣督臣歸罪二十四年受
 降如登庸上亦詔之為都統使蓋安南自黎利
 竊據以來叛服不一雖奉貢稱藩然自帝如趙

讀書記卷之二 地理輿圖五十一

侘中國不得而主勞臣志士每興弃交州之歎
鄧鍾序此稱失在召還新城侯復追思國初命
將故事三致意為于伏波英國輯為圖志其意念
遠矣予今詳述安南始末于此書之後寔有隱
恫焉悠悠我心千載而下誰則知之

朝鮮八道圖一卷

八道圖為京畿道忠清道全羅道慶尚道江原道
咸鏡道黃海道平安道前各係以圖後列州郡
名下詳四至所刊頗效元和圖志例鏤板樸雅

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

繭紙堅緻裝潢悉依宋時工匠東國奉箕子風
教留心圖籍其猶是古人之遺指歟

日本圖纂一卷

鄭若曾從奉化人得倭國圖本持以詢諸使臣
降夷通事女長之屬錯覈互訂頗得其真其于
山川畧險風俗強弱技術巧拙器物精否部道
驛戶之詳與夫通貢入寇之路風汛逆順遲疾
之期按圖可盡得其要領山陰王畿序之如此
鄭子尚有萬里海防圖論俟更覓之

邑光塔未竟貝所刻萬里海
防圖端

廬山圖一卷

圖尚總要故首之以總圖山勢四面皆奇非出
圖可盡故次之以分圖山頂之橫峰叢嶺未及
也廬山之勝在瀑布也故又次之以山頂之圖
瀑布之圖三疊泉之奇更在瀑布非圖家所
能及故圖缺焉

黃山圖經一卷

黃山舊名黟山軒轅黃帝栖真之地當宣歙二
郡唐天寶六年六月七日勅改為黃山今名圖

經尊此書也予注牧翁游黃山詩夫朱取此披覽全圖真神游于三十六峰之間矣

勞山仙蹟詩一卷

丘長春詩三十餘首王重陽馬丹陽劉朗然各數首是集人間絕少萬曆乙卯趙清常借相慶靖恭堂本繕寫

台山靈異錄一卷

瓊臺山人龐櫟輯古今靈異圖志二十餘事編成此書

別志

高麗圖經四十六卷

宣和六年徐兢奉使高麗撰圖經四十卷凡三百條物圖其形事為之說上之御府乾道三年徐嘗鏤板激江惜乎圖世而經存競守秘明張孝伯與作行狀附刊于卷末

東國史畧六卷

東國史畧始自檀君終于恭讓臣述下千餘年幽奇理亂之迹靡不具載李氏弒君篡位而此

丙寅考得舊物本工得唇秋
與物事不一
重說亦有傷錄題片字校字
本甚甚好為正格字作歐陽
率更休封百表傳

稱成桂爲太祖芳遠爲太宗蓋執筆者爲其臣
子不得不然史記鄭夢周忌太祖威德欲乘隆
馬病篤圖之太宗與李濟謀去夢周遣趙英珪
等邀于路擊殺之籍其家并放李穡于韓州至
是而王氏之舊臣盡矣又稱夢周爲人有忠孝
大節國家多故處大事決大疑不動聲色咸適
其當穡天資明敏與夢周同心始終不變臣節
如是而成桂父子之忌二人唯恐剪除不速安
能頃刻忘之耶此書諱而不沒其實信良史也

其猶有箕子之遺教歟

吳明濟朝鮮世紀之卷

會稽吳明濟子魚萬曆丁酉以客從司馬公養
畫東援朝鮮諮訪事蹟撰世紀記高麗始末最
詳幸禍之事同乎呂羸牛馬子魚謹而書之不
沒其實王氏自梁末帝貞明四年代高氏有其
國遂并新羅百濟之地稱後高麗傳三十二王
歷年四百七十五李成桂篡位復稱朝鮮高皇
帝祖訓云朝鮮國即高麗其李仁人子李成桂

今名曰者自洪武六年至洪武二十八年首尾
凡弑王氏四王姑待之聖祖之意蓋以朝鮮遠
在屬夷有稽天討而于李氏之篡弑則大書特
書垂示萬世標之曰李成桂今名曰者直揭王
氏舊臣之名氏嚴于斧鉞之誅矣三百年來東
國陪臣伏讀聖祖之明訓有不爲之寒心者乎
華越朝鮮賦一卷

弘治元年越奉使朝鮮國夏五歸命聲其聞見
作朝鮮賦即自爲注之越字尚矩寧都人官至

南正部尚書段謚文信有文集傳行于世

黎則安南志畧三十卷

則字景高元時安南歸附人叙其山川文物風土制度頗詳備白雲老人察罕為之序亦時名公鉅卿如歐陽玄程鉅夫元明善許有壬等集稱許之乃外志中之佳者

紀古滇說集一卷

元人張道宗錄上自唐虞迄于咸淳其間方域年運謠俗服叛一一詳載所記金馬碧雞事與

星從歲有趙晉齊引雪沐氏
刻本

漢書頗異道宗漁氏沐朝弼謂其自言風土當得其實留此以備參考可也

周建觀直臘風土記一卷

建觀自元貞乙未隨使招諭直臘至大德丁酉始歸述其風土國事甚詳是冊從元鈔校錄說海中刻者牴牾錯落十脫六七幾不成書矣

鞏珍西洋番國志一卷

永樂初勅遣中外重臣循西海諸國宣宗嗣位復命正使太監鄭和王景弘等往海外徧諭諸

番時金陵輩珍從事總制之幕往還五年所歷
番部區卅餘處在處詢訪紀錄無遺宣德元年
編次成集予觀其議事詳核行文瞻雅非若星
槎勝覽等書之影畧成編者蓋三保亦西洋委
巷流傳甚廣內府之劇戲看場之平話予慮其
是皆俗語流爲丹青耳今復考之此冊首載來
樂十八年十二月初十日勅太監楊慶往西洋
公幹十九年十月十六日勅內官鄭和孔和小
花唐觀保今遣內官洪保等送各番國使臣回

還合用賞使即照依坐法數目關給與之宣德
五年五月初四日勅南京守備太監楊慶羅志
唐觀保大使袁城誠今命太監鄭和往西洋公幹
大小海船該關領原交南京入庫各衙門前應
正錢糧并賞賜并原下西洋官員買到物件及
隨船合用等物勅至即照數放支與太監鄭和
王景弘李興朱良楊真右少監洪保等關領前
去應用詳觀前後勅書下西洋似非鄭和一人
鄭和往返亦似非一次惜乎國初事蹟記載闕

如茫無援據徒令人與故失舊聞之嘆而愈惜
黃省曾西洋朝貢典錄四卷

東川居士孫胤伽跋云此書序見黃公五岳集
久矣往來乎胸中者三十年歲已朱錢受遠搜
秘冊于郡城故家得黃公手藁歸以貽予遂錄
童子錄之此書初宋人梓自藁本外以此冊其
汪煥章島夷志一卷

豫章汪煥章少負奇氣負舶浮于海者數年始
歸書其目之所及不下數十國勒成一書名島

夷志中一則云至順庚午冬十月十有二日卸
帆大佛山下月明水清水中見樹婆婆意謂琅
玕珊瑚之屬命童子入水拔之出即堅如鐵高
僅盈尺槎牙奇怪枝有一蕊一花天然江色既
開者彷彿牡丹半含者類乎菡萏舟人咸雀躍
曰此謂瓊樹開花海中稀有千年始一遇耳携
歸留于君子堂虞邵菴賦詩誌其異其所記奇
詭率多類此是書爲元人舊鈔本至正年間河
東張翥三山吳鑿序之咸謂其言可信不誣鄒

讀書敏求記卷二別志

五

衍曰九州之外復有九州煥章此志悉前古所未聞予醴維也無能發獲天之覆聊存其書而已

日本受領之事一卷

受領者受領天朝之賜予也字形奇詭是彼國人所書裝潢楮墨咸與中華異而寔精示中華行間復以日本事注其旁不可辨識亦書案間一奇物也

王宗載四夷館考一卷

國初以遐陬裔壤聲教隔闕設四夷館以通達
夷情拔子弟之幼穎者授譯課業于彼國之來
使凡山川道里食貨謠俗瞭然如觀掌果迨後
肄習既廢籍記無徵此館幾為馬肆萬曆庚辰
王宗載提督四夷館蒐輯往牒創為此書于柔
遠之道不無小補云耳

華夷驛語一卷

洪武二十一年翰林侍講史源潔以華文驛胡
語三五堆垛而全其字核對訓釋而明其義輯

賈詩文長已卷二別志

五

錄刊布聖祖命劉三吾序之凡賜前元世系詔
誥勅書咸用胡語成文特刊于後高皇撫綏勝
國之苗裔其至德曼絕今古矣

華夷譯語三卷

分類聚編上則番書中則漢譯下則胡音乃回
回館新增者內府鈔錄除此無別本宜秘之
回回館課三卷

諸番進貢駝馬玉石校角求討藤欄織金段茶
藥等件皆寫番書表奏回回館以中國字逐篇

譯之輯成三冊藏之天府不知何年流落人間
爲予所得存之以徵同文之化

屬夷枝派錄一卷

二祖以元之餘裔歸降効順賜以大寧全地立
泰寧朶顏福餘三衛設官襲職歲通兩貢其後
唯朶顏獨盛此書于三衛枝派住牧詳細錄之
有心哉斯人也今撮畧其要以彰二祖撫賞之
盛心弁以告後之秉史筆者泰寧衛夷始祖都
督兀捏帖木兒右都督革于帖木兒二枝之後

共五處住牧朶顏衛夷始祖都督完者帖木兒
四世花當生十一男分十一枝厥後又分七十
派隨處住牧外脫羅又兒古彥卜二枝隨長昂
住牧晃忽納猛可海塔力三枝跟那木寒等住
牧革蘭台認義部落亦隨長昂住牧福餘衛夷
始祖都督指揮使朶兒子都督指揮使可及夷
始祖影克掌本衛印使信指揮使扯禿四枝之後
共五處住牧予慮此書或致湮沒失傳屬夷枝
派便無從稽考故書其大凡於此

讀書敏求記卷二

讀書敏求記卷二別志

六

讀書敏求記卷第三

也是翁錢 曾 遵王

子

孔叢子七卷

孔子八世孫鮒字子魚論集仲尼子思子上子高子順之言及已之事凡二十一篇為六卷名孔叢子言有善而叢集之也漢孝武朝太常孔臧又以其所為賦與書謂之連叢上下篇為一卷附于末嘉祐三年宋咸註成表進此則空居

讀書敏求記卷第三子

閣藏本從至正二年元人所鈔錄出者也

荀子二十卷

楊倞注荀子凡三十二篇為二十卷并劉向篇

目淳熙八年六月吳郡錢佃得元豐國子監本

并二浙西蜀諸本叅校刊于江西計臺其跋耳

目所及此特為精好予又藏呂夏卿重校本從

宋刻摹寫者字大悅目此可稱雙壁矣

李軌注法言十三卷音義一卷

法言十三篇篇各有序總附之卷末同乎班固

錢佃宋初本元豐年間見之後
歸余家只存夏卿重校本字
本亦歸余家也
星德藏東氏傳板呂夏卿本

之叙傳然也宋咸升序于篇首殊失漢人著述
體裁李軌仍其舊而不更唐以前學人卓識如
此軌字洪範東晉尚書郎都亭侯所著書見隋
書經籍志此本後附音義一卷撰之者不知何
人是又洪範之桓君山矣

顏氏家訓七卷

顏氏家訓流俗本止二卷不知何年爲妄庸子
所淆亂遂令舉世罕覩原書近代刊行典籍大
都率意剽改俾古人心髓面目晦昧沉錮于千

載之下良可恨也嗟嗟秦火之後書亡有二其
蒙師毒甚于祖龍之炬一則宋時之經解逞私說憑
臆見專門理學人自名家漢唐以來諸大儒之
訓詁注疏一槩漫置不省經學幾幾乎滅熄矣
一則明朝之帖括自制義之業盛行士子專攻
此以取榮名利祿五經旁訓之外何從又有九
經十三經而况四庫書籍乎三百年來士大夫
割肚無書撐腸少字皆制義誤之可為痛哭者
也是書為宋人名筆所錄淳熙七年嘉興沈揆

余藏有宋刻
至治新得宋本
宋本

一、二、三、四、五、六、七、八、九、十

由讀書推而有錢宋初本計六
又八之天公歸帝熱氏全
室官借物、存之也

取閣本蜀本互為參定又從天台故參知政事
謝公所校五代和凝本辨析精當後列考證二
十三條為一卷沈君學識不凡讎勘此書當時
稱為善本兼之繕寫精妙古香襲人置之几案
間真奇寶也

續顏氏家訓七卷

續顏氏家訓半是宋槧本之絕佳者半是影宋
本舊鈔經籍志云朝請大夫李正公撰

元經薛氏傳十卷

讀書敏求記

群書集成石印本

陳亡而五國具所以存中國也江東中國之舊
衣冠禮義之所就也其未亡君子責其國焉曰
中國之禮義安在其已亡君子與其國焉曰猶
我中國之遺人也此元經之大旨也春秋抗王
而尊魯元經抗帝而尊中國文中子之孝文猶
帝魏也殆夫子之遺意歟宋儒高談性命不達
經權數百年來抹畧其書無有揚之如司空表
聖皮襲美其人者可不嘆乎昔者賈人持宋本
蕭常續後漢書求售刻鏤精妙楮墨簇新見者

皆爲悅目牧翁不開卷擲還之以其與運統背
馳耳獨此書于文字中往往服膺不少置嗟乎
銅川之志其卽公之志也夫春秋成而周存存
周者天也元經之專斷亦稟之于天命惜乎公
所成書一旦不戒于火三百年來之琬琰竟與
冷風劫灰同漸滅於終古天實爲之謂之何哉

帝範一卷

貞觀末唐太宗御製帝範十二篇賜高宗晁氏
曰今存者六篇而此爲完書豈不全于宋而反

全于今日歟

馬融忠經二卷

季長為漢南太守比擬孝經而作是書亦分一十八章大司農鄭玄為之注解此本注中脫字俱用宋刻校添

司馬溫公潛虛一卷張惇實潛虛發微論一卷

萬物祖于虛生于氣故有氣圖氣以成體體以受性故有體圖性圖性以辨名名以立行故有名圖行圖行以俟命故以命圖終焉張敦實曰

子雲作太玄以明易溫公作潛虛以明玄易之所謂人道者不過乎仁義玄之所謂大訓者不過乎忠孝虛之所謂人之務者不過乎五十五行其立辭命意左右前後橫斜曲直皆有義理因即其圖各爲總論庶幾學者易覽耳淳熙中陳應行苦此書建陽書肆本脫畧不可讀邵武本繇詞多闕從文正公曾孫得家藏藁本附以張氏發微論校刊之洵稱完善矣

邵子皇極經世衍數前集五十五卷

鮑雲龍天原發微五卷

雲龍字景淵號魚魯齋古歙州歙縣人客居同里鄧敬齋家者天原發微二十五篇與分回往復問難者十年而後成書觀其答楊子之至云前既好之不敵沒其善又云以下散體之自予至己六陽之月先風少齊月之時也此原發微為伊博周召之徒得以行其志人有復也

此書世罕其傳儒者雖究之終身亦難得其端緒非有師承不可強為之解也

邵子皇極經世觀物篇解六十二卷

楚東祝泌述後附皇極數起例一冊斷訣一冊聲音韻譜二冊泌字子堅淳祐間提領所幹辦公事官守之餘惟明康節之旨輯成此書直偉識拔俗士也憶己丑春杪侍牧翁于燕譽堂適見檢閱此冊余從旁竊視動目駭心嘆為奇絕絳雲一燼後牧翁所存書悉舉以相贈此本亦

隨之來今歲僑居也是園檢點縹囊緗帙藏弃
快然堂偶繙及此書追理前塵杳如宿劫日月
易邁屈指已三十七年矣棲遲衡泌爲草茅賤
士有負公書斯文囑累之意每爲淒然泣下然
京洛風塵緇衣欲化擾擾于肩摩轂擊中者我
勞如何余獨擁此殘編蠹簡展卷自娛借之以
送餘年耗暮齒其樂不減君山又不可不謂斯
世之幸人也

擊視陰符一卷

讀書文長已亥三子

六

此邵子皇極經世之學也上爲上卷下爲下卷
各有序原展卷茫然不敢強不知以爲知徧訪
藏書家罕有蓄之者人間唯此本耳

家山圖書一卷

家山圖書晦菴私淑子弟之文蓋逸書也李晦
顯翁得之于劉世常平父劉得之于曾孫許文
正公其書以易中庸古大學古小學參列于圖
而于脩身之指歸綱領條分極詳此本惜不多
覲道學家宜刊布之以廣其傳

公是先生極沒要緊一卷

即劉南弟子記也于時人或書名或稱字蓋以微旨別其人之賢否耳

河上公注老子下卷

開元七年劉子玄上議今之所註老子是河上公其序云漢文帝時人結茅菴于河曲因以為號以所注老子授文帝因冲空上天不經之鄙言流俗之虛語漢書藝文志注老子者有三家河上所釋無聞焉請黜河上公升王弼所注司

讀詩文之已卷三子

七

馬微云漢史實無其人然所注以養神為宗以無為為體請河王二注俱行當時卓識之士辨析之如此惜乎輔嗣注不傳而獨傳此何耶書之曰就散之指訣

嚴君平道德指歸論七卷至十三卷

谷神子序云道德指歸論陳隋之際已逸其半今所存者止論德篇近代嘉興刻本列卷一之六與序文大相逕庭其中闕落者尤多牧翁從錢功甫得其乃翁叔寶鈔本自七卷訖十三卷前有總序後有人之饑也至信言不美四章與

見過知不足齋叢書卷八下五五

總序相合焦弱侯輯老氏翼亦未見此本直秘
書也辛丑除夕公于亂帙中檢得題其後而歸
之余來札云此夕將此殘書商確良可一胡盧
嗟嗟公之傾倒于蘓至矣慙予湮厄無聞為里
中所賤簡未能副公仲宣之托撫今念昔回首
泫然抱此殘編徒深侯芭之痛而已壬申冬結閱見氏讀書
白玉蟾道德寶章一卷無疑其所注上論德高而公武以宋人及得見之書何也
序稱趙孟頫愛其言不類諸家手書以傳予觀
所注皆脩煉之言存于道家可耳

讀書敏求記

八

郭象注莊子十卷

晉書郭象傳象竊向秀解莊子為已注乃自注秋
水至樂二篇又易馬蹄一篇其餘點定文句而
已予覽陸氏釋文引向注者非一處疑秀尚有
別本行世時代遠遠傳聞異異翻晉書云云恐未
必信然也

成玄英疏莊子二十卷

南京解元唐寅藏書北宋槧本之佳極者通考
云三十三卷子按端臨經籍志每因篇帖帖浩繁

玄英注家有功於為南山人買去
不可勝數倘有湖雲携錄宋於吳
城亦佳石然

見宋刻本在序八世以上

宋刻年尚在常熟翟氏階之
失公然希原序余托友人轉
借影刊自當行求明道藏年
補此一序意氣後求之不易
迄未校補 甲中恭記

無暇取原書覆校卷數大都抵牾學者當原之
莫謂其不足據也

徐靈府注文子十二卷

辛妍亦號計然文子其字葵丘曠上人老子弟
子范蠡嘗師事之著書十二篇天寶中稱通玄
真經默希子注為之序默希子唐徐靈府自號
也子彙云吳中舊刻僅十餘葉近得默希子始
觀其全不知何故不照原書翻刻又盡削靈府
之註殊所不解此是太原祝氏依宋板摹寫者

讀書敏求記 卷三

九

亦希有之本也

關尹子關玄三卷

關喜著書九篇始字終藥以九字為一書之綱
領凡一百七十章其曰關玄者杜道堅述其微
意也道堅元成宗時人注成于大德年間卷首
有篇目衍義一通述九字相承次之意倣邠卿
孟子篇序例為之覽者毋忽焉

玄真子外篇三卷

張叔和唐肅宗時人自稱烟波釣徒亦號玄真

子著書名爲外篇應有內篇失傳于世此與鄧
析子同冊俱是元人手抄本不知與新本有異
同否

墨子十五卷

潛溪諸子辨云墨子三卷戰國時宋大夫墨翟
撰上卷七篇號曰經中卷下卷六篇號曰論共
十三篇考之漢志七十一篇館閣書目則六十
一篇已亡節用節葬明鬼非樂非儒等九篇今
書則又亡多矣潛溪之言如此予藏弘治己未

全篇存初本之與潛溪所去
本天數全則亦時因兩行於
世考之

舊鈔本卷篇之數恰與其言合又藏會稽鈕氏
世學樓本共十五卷七十一篇內七節用等九
篇蓋所謂館閣書日本或即此歟潛溪博覽典
籍其辨訂不肯聊且命筆而止題為三卷豈猶
未見完本歟抑此書兩行于世而未及是正歟
姑識此以詢藏書家

陶弘景注鬼谷子三卷

鬼谷子無鄉里俗姓名字戰國時隱居潁川陽
城之鬼谷故以為號其轉丸祛箠二篇今亡貞

余家有宋刻

續編藏宋本後此藝其
念陳碩甫先生真為陸蘭和
先生什校一弄已丑之陳氏出以
亦不為海仲竹花長以寸厚

白曰或云即本經中經是也

淮南子鴻烈解二十一卷

淮南子善本極少此從宋刻影摹者流俗刊作
二十卷踏駁尤甚讀者宜辨之

高誘注戰國策三十三卷

吳澂東西周辨曰周二十六王前十有二王都
鎬京中十有三王都王城王城對鎬京則鎬京
在西而王城在東其東西之相望也遠季十王
都成周赧王都王城王城對成周則成周在東

讀書敏求記

十二

而王城在西其東西之相距也近一王城也昔
以東周稱今以西周稱夫周末東西之分因武
惠二公各居一都而各王則或東或西東西之名繫
乎公不繫乎王也邵子經世書紀赧王爲西周
君與東周惠公並而西周公無聞焉則直以西
爲王東爲公矣知東之有公而不知西之亦有
公也知王之在西而不知赧以前之王固在東
也戰國策編題首東周次西周豈無意哉近有
縉雲鮑彪注謂西周正統而不應後于東周升

余家嘗得宋刻未刻印此本
去今已翻刊行世乃此

先理宋意軒藏書中有別本
宋刻以存與黃氏者亦別出
有錢其說印記今思過上
亦有該附後志

也者必志必守有堂其祖必金吾與
守以行治先生齋名私宋國語列于里
集言有毛有堂或亦改語可也

之爲首卷于西著王世次于東著公世次蓋因

邵子而誤者嗟乎文正一代大儒其辨援據詳

洽問學淵源惜高誘注亡來已久舉世夢夢無

從是正鮑氏之訛予初購此書于絳雲樓乃刻

川姚宏校定宋槧本得之如獲拱壁即以傳示

同人共相繕寫然非草廬之辨互爲証明學人

是今非古焉知鮑注滌亂如此予故備著文正

之言以俟好古敏以求之者

鮑彪註戰國策十卷

讀書敏求記卷三

十一

世說新語有元 劉本

鮑彪注此書四易藁乃成其用心可謂甚勤矣
而開卷之端不免謬誤反譏高氏注為踈畧何
也

雜家

世說新語三卷

宋刻世說新語一卷劉辰翁批點刊行元板分為八

卷間嘗論之晉人崇尚清談臨川王變史家為

說家撮畧一代人物于清言之中使千載而下

如聞警歎如覩鬚眉孔平仲依倣而為續世說

此直東家之曠矣又嘗論之說詩至嚴滄浪而
詩亡論文至劉須溪而文喪此書經須溪儼亂
卷帙妄爲批點殆將喪斯文之一端也歎

趙璘因話錄六卷

卷分宮商角徵羽宮爲君朝廷及宮闈事入之
商爲臣王公至有秩以上入之角爲民不仕者
入之徵爲事不爲其人其物而槩說者入之羽
爲物瑣襍不專其人其事者入之璘爲水部員
外郎紀載玄宗至宣宗時事甚核

李士交近事會元五卷

士交退寓鍾陵尋近史及小說雜記之類凡五
百事釐爲五卷目曰近事會元唐史所失記者
此多載焉

陶穀清異錄四卷補遺一卷

至正三十五年華亭孫道明借果育齋本手錄
二十六年又得清常靜齋藏本讎校正訛易并
不下三四百字復補足喪葬鬼神妖四類及天
類一則魚類三則始爲全書矣

茅亭容話十卷

江夏黃休復集多紀西蜀事元祐癸酉西平清直子石京為後序募工鏤版以廣其傳此則太廟前尹家書籍舖行本也

陸其請有宋人鈔本

邵氏聞見錄二十卷

伯溫為童子時侍康節先生得盡閱天下士垂老著其所聞見于篇其子博為次第之以傳于世

邵氏聞見後錄三十卷

陸其請有宋人鈔本

十四

癸亥秋余得宋刻本五卷

字本照噴湖刻治成

穴破齋本亦有此本

陸其請有宋人鈔本

余既繕寫伯溫聞見錄又購得邵博後錄舊鈔
本曾經前輩勘對疑誤惜乎前書無善本一校
為憾耳

默記一本

甲中夏見此本於武飲堂碩
氏後歸諸少山余家有穴所
齋抄本
亦視齋本現藏陸氏第居堂
今秋作予凡五種皆佳本
山望堯石一再校一丁介治

默記為王銍性之撰其所載事多耳目未及如
玄宗腦骨為玉鬪體及肅宗之死如武乙僅見
此書此從舊本錄出較世行類書中刻者多大
半非讐勘莫知也

冷齋夜話十卷

釋慧洪覺範集此書大都一時人之詩話為多
雷轟薦福碑事見第六卷中洪本筠州高安人
韓子蒼作寂音尊者塔銘即其人也

捫虱新話十五卷

戊辰秋見一信抄本於瀘溪
信將氏當以此所云宋抄本
六歸書於臺將氏二月之
日記

捫虱新話吾家所藏有二一是宋鈔本不分卷
帙末有羅源陳善子兼跋云丙寅歲余由海道
將抵行在所遇颶風舡壞盡失平日所業文字
既而于知友處得所著捫虱新話因加刊削得
一百則時紹興己巳正月二十一日也此本墨

敝紙渝古香醴醴或者疑為子兼藁草一是影
摹宋刻本標題云朝溪先生捫虱新話釐為十
五卷不列子兼名氏并脫跋語一者未知孰為
定本姑兩存之以備參考可耳

文瑩玉壺野史十卷

沙門文瑩玉壺隱居之筆成于元豐戊子稗官
家罕見刻此書是本行間脫誤字牧翁一一補
錄完蓋居榮木樓時手校本也

湘山野錄三卷續錄二卷

西家年見吳儲岩感寫年有子
跋四行重治字感頁印雪香感
仁豆山房寫年有子

此書余家得過宋刻
見以抄本在羊徑堂

成化間尹直等奉勅編纂宋元通鑑辨宋太祖
太宗傳禪之誤蓋自李燾刪潤湘山野錄啓之
并載野錄謂太祖太宗對燭影平時見太宗有
不可勝之狀而燾改不可勝為遜避太祖戳地
好為之又加大聲一字遂不免有西蛇添足之
病今檢此書在續錄五卷字句恰好符合知蹇
齋所見者亦宋刻也

碧雞漫志五卷

王灼晦叔客寄成都碧雞坊之妙勝院追記詞

讀書敏求記卷三

二十七

曲所由起作為此詩予暇日輯詞目一卷自十
六字至二百四十字止調凡八百餘沿波討源
自謂差勝于花草粹編等書惜乎詞學失傳末
由考調之何自而名視此書有餘愧耳

羅壁識遺四卷

潛溪孔子生卒歲月辨公羊云曾襄公二十
年冬十有一月庚子孔子生穀梁年與自同而
謂冬十月孔子生與公羊實差一月司馬遷世
家云孔子生于襄公二十二年與公穀寔差一

戊辰夏曾見抄本於西門外
見錢述古藏抄本於西門外
即此記而載之

歲日與公羊同而月復與穀梁異杜預主司馬以注左傳司馬貞主公穀以證史記馮去疾造爲調人之言以曆法積之謂之三者皆非誤潛溪曰公穀爲傳經之家當有講師以次相授且去孔子時甚近其言必有依據司馬遷雖良史後於公穀孔子所生之年當從公羊穀梁氏然以春秋長曆考之二十一年巳酉十二月無庚子庚子乃在十月之二十一日孔子所生月當從穀梁氏其卒之時左氏云魯哀公十六年夏

唐成年二月二十三庚子日
甲申時考成乃魯襄
去

| | | | | | | | | |
|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| <p>四月己丑孔子卒司馬遷遵之諸儒又從而遵</p> | <p>之孔子所卒之年當從左氏然十六年乃壬戌</p> | <p>歲是歲四月戊申朔有乙丑而無己丑己與乙</p> | <p>文相近故誤書也潛溪一代醇儒學識度越前</p> | <p>人故其辨精鑿如此今觀子蒼所記孔子生年</p> | <p>云五行書謂孔子生庚戌乃魯襄二十一年周</p> | <p>靈王二十一年與公穀年月俱差信五行書固</p> | <p>不若信公穀又云杜預長曆魯襄二十一年庚</p> | <p>戌歲十一月無庚子左傳書孔子壬戌夏四月</p> |
|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|

已丑卒四月無已丑有乙丑然孔子氏譜祖庭
廣記俱云魯襄二十二年十月二十七日庚子
孔子生與公羊穀梁五行書俱差不知又何所
本子蒼之討論亦以公穀左氏爲歸其旨適與
潛溪合余故撮畧其言俾通人參互觀之知儒
生立千載下據先正遺文訂諸家之牴牾展卷
曉然得考見聖人之生卒歲月一何其幸與方
山吳岫題此書云考據精論斷審即此一則觀
之可概其餘矣

能改齋漫錄十八卷

端臨經籍志云漫錄十三卷太常寺主簿臨川

吳曾虎臣撰其卷數與此刺謬何耶

鐵圍山叢談六卷

蔡條鐵圍山叢談類書中刊行者止十之五此

則嘉靖庚戌雁里草堂舊寫本也

朱弁曲洧舊聞十卷

少張拘留北庭甚久紹興癸亥南歸秦檜惡其

直言奏以初補官易宣教即直秘閣而卒讀此

此本余得諸海鹽家板外處
皇祐歲陽右官校亦有手抄

余家有書棚初本

余有舊抄本五方校者

滿江師中書雲龍北年
古今行相本

平湖錢夢廣家藏有宋本
曾借校於毛初本

為之扼腕浩歎

張端義貴耳三集三卷

三集載道君北狩金人凡有賜賚必索一謝表
勒成一帙刊諸權場中博易更有李師師小傳
同行于時不知南渡君臣覽之何以為情吁可
哀也

徐度却掃編三卷

是冊原書為王百穀家藏宋刻後歸牧翁亦付
之絳雲一燼中矣存此摹本猶有中郎虎賁之

讀書敏求記卷三

十九

想度字仲立紹興吏部侍郎不能苟合于時讀
書亦山之陽紀其平日聞見時方杜門却掃即
以名其編云

張世南游宦紀聞十卷

影宋本舊鈔乃停雲館藏書有衡山先生圖記
別一本為秦酉岩手錄行草絕佳宜為當時之
所重也

玉照新志五卷

王明清得一玉照于永嘉鮑子正又獲米南宮

此書余家藏有一本係秦
酉岩吳方山兩先生合物也
陽明咸奉今入身家治

影宋本舊鈔今當收得後
諸孤老書余從小讀書惟又
得秦酉岩手抄本矣乙卯
影宋本舊鈔今當收得後
諸孤老書余從小讀書惟又
得秦酉岩手抄本矣乙卯
子禮居歲春面后手抄本今貯
子字至治

余亦負舊抄本
海內藏周書嚴字宗刻所
本今入予家

書玉照二字揭之寓舍因名其所著書曰玉照
新志李元叔長民上廣汴都賦于裕陵由此進
用其全篇備載于此他書未之見也

學齋佔畢四卷

唐末進士張曙宴巴州郡樓坐中作擊甌賦極
精工樓以此顯名後人遂命之曰擊甌而此賦
獨不傳英華文粹俱失載今全錄于此警句如
董雙成青環鸞飢啄開蛛網穆天子紅韁馬解
踏破瓊田非唐後人所能道曙又有鄆郊賦叙

長安亂離亦哀江南悲甘陵之比今不可得見
矣郭困曰學齋先生學紫陽者紫陽之誨人曰
學問思辨四者皆所以窮理先生此書益庶幾
近之矣

張舜民畫墁錄一卷

已卯立夏日錄完校隨復一過新刻顛倒譌謬不
足存也

雲煙過眼錄一卷

周公謹雲煙過眼錄隆慶二年秋八月周曰東

帶徑雲煙更有畫墁錄一
借不必真片書也

從至正廿年夏願手抄本重書一過字畫端楷
且與居士錢叔寶諸公友善共相摹寫洵一名
士也錄云焦達卿有吳彩鸞書切韻一卷其書
一先爲二十三先二十四仙相傳彩鸞所書韻
散落人間者甚多余從延陵季氏曾覩其真蹟
一先仍作一先與達卿所藏者異逐葉翻看展
轉至末仍合爲一卷張邦基墨莊漫錄云旋風
葉者即此直曠代之奇寶因悟古人玉燮金題
之義唐六典所以有熟紙裝潢匠之別也自北

宋刊本書行世而裝潢之技絕矣余幸遇此韻
得觀親唐時卷帙舊觀今季氏零替此卷歸之不
知何人世無有賞鑒其裝潢者惜哉

硯北雜志一卷

此書籤題云陸宅之輯谷陽繕寫柘湖手校宅
之名友元統元年索居吳下追錄所欲言者取
段柯古之語名曰硯北雜志明年書成而序
卷終谷陽不知何人筆法蒼勁洵為名家柘湖
則柯何柘湖也卷首有樵李項藥師圖記項氏曾

刊行是書此乃其原本耳

自號錄一卷

錢塘徐光浦輯宋時名公鉅卿騷人墨客之號
裛為一卷淳祐丁未其友譚友聞為序至正壬
寅華亭孫道明手鈔于泗北村居之映雪齋時
年六十有六予見道明所鈔書不下數十種皆
在崦嵫景迫之年老而好學直秉燭之明也

朱翌猗覺寮雜記一卷

洪邁序云右上下兩卷凡四百二十五則故紫

皇清藏板

皇清藏板

微舍人桐鄉朱先生所記也黃俞邵徵刻書目

云○卷謬矣

履齋示兒編○卷

曾見書秋岳所藏字年不見
吳之山所藏舊抄本

潘方凱得是書于金陵焦氏請李本寧為之序

而刊行之所以嘉惠後學甚盛心也間以此本

離勘字說云書盤庚翼奉傳作般庚後闕文六

條而潘刻聯去兼之行款差殊不循舊格深可

惋惜李昭辨伊尹放太甲于桐放當作教古隸

字相近後從而譌耳潛溪稱其言為有識句曲

外史張天雨取此說書于伊尹古像之後豈非
知言者哉

農家

賈思勰齊民要術十卷

嘉靖甲申刻此書于湖湘惜乎注中刪落頗多
如首卷簡端周書曰神農之時天雨粟云云原
條細書夾注竟刊作大字等類文注混澁殊可
笑也

王氏農書十卷

讀書記卷之三 農家

三

農桑通訣六農器圖譜二十種
 書元豐城縣尹東魯王楨撰所載牛耕蚕事起
 本及譜圖之類詳而有法民事不可緩其學識
 定乎采日非聊爾成書者也

農桑輯要七卷

延祐元年皇帝聖旨裏這農桑冊子字樣不好
 教直謹大字書寫開本蓋元朝以此書為勸民
 要務故鄭重不苟如此序後資行結銜皆江浙
 等處行中書省事官則知是板刊于江南當日

流布必廣今所行唯小字本而此刻絕不多見
何耶

便民圖纂十六卷

便民圖纂不知何人所輯鏤板于弘治壬戌之
夏首列農務女紅圖二卷凡有便于民者莫不
具列爲人上者函風圖等觀可也

兵家

玄女六甲陰符經八卷

前有趙普經進表云得之羅浮隱士劉罕余不

敢以為信然然猶是宋元時舊鈔本或亦昔人假托而為之非今人詐偽也

握機經傳六卷

握機經傳流俗本止刊首卷餘五卷刻其目而無書是冊乃方山吳岫從王子家鈔出洵為秘本覽者勿漫視之

風角鳥占經一卷

風聲鳥聲為玉女所述角聲為黃帝所述此是宋鈔人家見者絕少宜錄副本藏之

風角書四卷

古風角書乃樂產本李淳風刪其繁亂著之
占馬承勳謂陰陽五行所主亦有不同因細詳
之而爲之集類焉

神機制敵太白經一卷

遙山路雄纂共二十四篇

神機制敵太白陰經十卷

此書詳整有法篇次精允軍家之要典也卷末
六行云秘閣楷書臣羅士良寫御書祇候臣錢

承顯勘入內黃門臣張永和朱允中監入內侍高班內品臣譚元吉趙誠信監疑是宋朝內府鈔本識者辨之

九賢秘典一卷

秘典云九者太公軍鏡要術鬼谷子風雲氣候章孫武子行軍氣色雜占吳起軍錄雜占張子房行軍災異錄武侯行軍風候歌袁天罡占風雨訣崔浩氣色李靖行兵術要共纂成一書也
許洞虎鈴經二十卷

甲子夏得此書初學

景德二年許洞表上其書前又有許洗爲之序
白猿經一卷

此僞書也不必存之

神機武畧望江南一卷

諸占以望江南詞調之取其易于省記也相傳

黃石公以授張良者未知留侯時已有此詞此

調否

天文軍鏡九宮行營一卷

九宮行營章貢曾朝類編凡軍行雜占莫不詳

讀書敏求記卷三 兵家

三

載焉

城書一卷

守城事宜散見諸書中此八章條約詳明繪圖
以便覽考宜與守城全並存之

火器大全一卷

古無所謂火攻也肇自即墨之牛始其後兵法
著火攻五亦止火入火積火輜火庫火隊而已
芻膏之屬未云器也有器必有械大全之所以
獨善于近代其神奇為不可測歟此未知撰自

何人稱李承勳朱騰擢趙士楨比皆負笈其門隨
才授藝夫三子骨騰肉飛聲施當世而其師之
氏名余竟無從考得之徒撫殘編惜其苦志未
申亦可以觀世矣

火龍萬勝神藥圖一卷

首列二十八草應二十八宿和以諸毒藥煉爲
神砂神烟神水以制敵音矣哉必有所試而云
然非徒楮上浮談也繼列火攻諸藥品并水戰
神器專閫外者宜覓此書珍秘也

少稜棍法三卷

茅元儀採之刻入武備志中凡從稟本繕寫者
或謂圖訣俱是鎗法程冲斗云千打不如一割
故少陵三分棍法七分鎗法兼鎗帶棍此得于
棍法之深者也

白打要譜六卷

今盛傳宋太祖長拳三十二勢溫家七十二行
拳三十六合瓊二十四棄探馬八閃番十二短
以至綿張之短打各擅所長表表著名于世類

川汪伯言集諸家之應變備成要訣與少陵棍
楊氏鎗並藝稱獨絕矣

天文

雪聖堂秘苑十二卷

此係宋朝勅進之書編脩官臣于大吉臣丁洵
同看詳官臣歐陽發看詳官臣王安禮其考核
頗精確非聊爾成書也

乾象通鑑一百卷

序云臣季言據經集諸家之善考古今已驗之

讀書敏求記卷三

三

變復以景祐海上秘法參列而次第之著為成
 書不遠萬里赴行在獻之臣季李姓不知誰何其稱
 獻之行在應是宋高宗時人援引該洽凡天之
 所示時之所變鑑古驗今無一不在其用心可
 謂專勤矣宜珍而秘之

乾坤寶典十二卷

脉望館錄本清常道人校過

璇璣類聚六卷

古之言天者八家一曰渾天張衡靈憲是也

曰宣夜絕無師學三曰蓋天周髀所載四曰軒
天姚信所說五曰窮天虞聳所擬六曰安天虞
喜所述七曰方天王充所論八曰四天祆胡寓
言李淳風取渾天近理特載靈臺于乙巳占之
首此獨宗淳風說採取諸家之異同考古今之
占驗斷以渾天為主今人紊亂列宿刊削四餘
殆狂而比于背矣視此能不滋愧乎

璣衡秘要四卷

首載婁景賣日月于漢家鄙俚可笑委巷之談

續修四庫全書卷之三十一 天文

三五

而取之何也

大元玉曆森羅記十三卷

此是牧翁早年手錄凡疑誤字標題于上暮年則筆力老蒼字法俱撫東坡與此截然而手公悉以前後詩文彙付余故余認之最真他人則不復知誰氏所書矣

天文機要鬼料竅十卷

術家秘步天歌為鬼料竅此書前半詳解丹元子之說後則兼採眾論附列諸圖而終以汪默

已亡書得舊抄本為要字
藏本却十三卷

渾天注疏張孝宗渾象圖說非天官家膚學者所能企及也

天文主管釋義三卷

李泰依丹元子步天歌分布垣舍之星爲主復以漢唐宋天文志觀象立儀之意爲法并注款勒成此書萬曆戊子清常校記

天文占書類要四卷

李淳風撰岳熙載注繕寫古雅鈔本中之佳者也

天文玉曆旋璣經七卷

陳汝跋云此本為吾家先世舊物丹陽孫仲稽

得錄本于江右陶孔啓有魚魯之憾余取而雘

勘之兩為善本矣

天文異畧四卷

此亦玩占書也有後序不知何人撰

十一曜躔度一卷

十一曜者日月五星四餘氣也積久歲差斜絡

于二十八宿之間皆其經歷之道故躔與度交

全書得之舊本

次增減而成二十四氣首列九九行薄食并五星遲留伏逆之圖旋轉而觀更一奇也

梁令瓚五星二十八宿神形圖一卷

前結銜云奉義郎守隴川別駕集賢院待制仍大臣梁令瓚相傳此冊從唐本繪畫余購良工以五彩臨摹不爽毫髮亦書庫中之奇物偶閱方于魯墨譜見其圖列宿四與此像適合知于魯之考核亦精一技所以成名也

二十八宿形圖一卷

讀書記卷三 天文

三

三十八宿朝為本形書暮變互為他物不知從何考定圖後注解軍古用之

永樂元年月五星凌犯錄

內府鈔本總計三百六十五次相犯一百一十三次入宿四十八次不相犯二百四次存之備明史天官家採錄可也

乾坤變異錄四卷

李淳風收覽古今變異事勒成三十六篇釐為四卷序而傳之

六字浮多物亦為老定字收派

乾象圖說一卷

山陰王應遵輯是圖首渾天七衡九重而天漢
晷影以至正中偏向並窺天之事也次日月行
度躔差而朔望盈虛以至交食見食並步推二
曜之事也次中星五緯行道而星宿合犯以至
分野招差勾股並測算經緯之事也計圖三十
圖之先各爲一說使談天者解說以証圖據圖
以觀天不屬之渺茫影響亦可謂知天之深者
矣

渾蓋通憲圖說三卷

李之藻受西法于歐邏巴人以蓋佐渾故名通
憲圖說予非瞽史焉知天道觀此唯有吐舌苦
橋而已

神道大編象宗圖學一卷

自周秦至元明共三十六圖閩人趙淳卿篆于
卷首披視之有仰觀俯察之感

五行

譙子五行五卷

金有未行怪世本嘉靖時人
初本

譙子不知何時人五行各以類次注解甚明此
等書惜不多傳于世為恨耳

五行類事占七卷

宋司天台張正之輯其言簡其事嚴正之嘗著
祛惑鈴為史丞相所賞今不可得而見矣

禮緯含文嘉三卷

分天鏡地鏡人鏡為三篇紹興辛巳張師禹跋
原書亡來已以此姑存之可也

黃帝龍首經三卷

讀書記卷之三

三三三

龍首經雜占諸吉凶昔黃帝受之于玄女帝將上天曾三子口授之三子拜起龍忽騰翥止見其首因以名其經云

乙巳占十卷

李淳風集其所記以類相聚編而次之始自天象終于風氣凡為十卷賜名乙巳蓋以起算上元乙巳故耳序文博瞻整雅非唐後人所能及

乙巳略例十五卷

乙巳畧例藏本有二一為清常道人手校一是

余於漢末至得舊抄本二十卷

此書今歸于以長是得法
親為師法壹壹為式飲
壹飲以水為方

舊鈔後俱附占例

黃石公潤經一卷

視一身之動靜為吉凶凡七十二條君子不以
卜占小伎而忽之亦省身之一助也

六壬

六壬畢法七卷

黃帝受式法于玄女戰勝蚩尤遵式立文傳經
于後世以澁譎淺注穿鑿遂致失其妙理徐道
符擬經作歌名為心鏡假例占以證經遺規永

黃石公潤經之已見二六壬

三

以建炎中邵彥和復能發揮素蘊究入幽微著書曰口鑒寶慶改元凌福之用彥和法作七言一百句注釋之以成此書夫六壬之義謂天一生水壬水建祿于亥亥乃乾天之位數六屬金金生水故名六壬余今備述諸書他日就正有道庶不至宜行摘埴耳

壬課纂義十二卷

六壬之課有七百二十得其名六十四摠其約唯宗首九課而已考之占法分門釋例則又無

所不該也夷山老叟得其傳于無偽子撮課書
之要于日用者勒成十二冊卷帙繁重繕寫艱
難世之得親此者或尠矣

六壬節要直講二卷

雲中衲衣子楊瓚惜六壬書浩瀚紛紜因搜羅
衆說去偽存直節其要篇分二十四分俾高明
之士鑒而正之

六壬易鑑鈐一卷

序云李公考揚太史之餘文補過直子之不及

削除訛舛添注幽奇明排釋例于前篇細局課
鈐于後集俾學者得觀禍福焉

六壬開雲觀月經一卷

始以元首終以五福卦共六十五篇此書與所
藏碎金集神樞經秘訣俱不著撰人總爲六壬
中之一種耳

六壬金匱玉瑣全書一卷

此書分例八宗原一青深一凶否一中平一吉
泰一凶一凶卦反吉吉卦反凶各一第山冲和

子撰郭天進註

六壬神機游都魯都法一卷

此兵家捉將擒賊法游都為盜賊之所主魯都是寇兵之所居主者根也居者往也孫武子集此以傳後世之有大將才者

六壬辯神推將集一卷

辨神者凡用十二神看其所臨相生相尅若上尅下只取上位神言之下尅上取地盤言之若上下相生比取天盤言之推將者以月將加正

時將先用前五次後三其書絕佳明辨俱在注

中

六壬兵帳賦一卷

臨戎占式以四時識神之雌雄是或一道也

壬式兵詮一卷

前列白文後著解義皆軍占也

大定新編四卷

大定者以年月日時錯綜布算成千百十零加

入奇偶數而分元會運世元符元月符會日符

余家有舊本

運時符世看上下生尅何如以定其吉凶此書之大凡也

大定新編便覽二卷

野厓楊向春輯謂理者太虛之寔義數者太虛之定分未形之初因理而有數因數而有象既形之後因象以推數因數以推理故看數之法于卦數上下縱橫反覆推究體用生旺刑尅探其玄奧則貴賤吉凶瞭然如指之掌矣

大定續編纂要一卷

續編專論格局定之以理與時亦野厓復元子
所輯也

神女清華經一卷

玉清圓編次凡五十四篇

太乙

太乙統宗寶鑑二十卷

吾家藏舊鈔統宗寶鑑有二前俱有大德癸卯

曉山老人序其一後附起例直數淘金歌三書

各一卷其一後附數林籌數專征集畧神機二

此條入星奇門

鏡四書各一卷

太乙星書二卷

高季迪跋云此書世所罕傳為元季星學第一
趙仲光手書更不易得世傳文敏仲穆書不少
而仲光不多見前後小印傳謂元世祖鈐縫小
璽亦無所據是本是洪武年間影鈔仲光手錄
本并附季迪跋于後

奇門

景祐遁甲符應經三卷

景祐作景祐遁甲玉函符
應經三卷

讀書敏求記卷三
景祐遁甲符應經三卷
太乙奇門三卷

書
錄
作
得

宋仁宗御製序云遁甲之旨出于河圖黃帝之
世命風后創名始立陰陽二遁共一千八十局
迨周公約七十二留_句侯佐漢議一十八局朕萬
機在念法神道而設教因取其書命太子洗馬
兼司天春官正權同判監楊惟德春官副王用
立翰林官李自正何湛等于資善堂撰集又命
內侍省東頭供奉官管勾御藥院任成亮鄧保
信皇甫繼和周惟德總其工程庀事數月成書
三卷命曰景祐遁甲符應經

金瑣遁甲二卷

此書大有裨于兵家惜無善本校其譌耳

遁甲奇門星起法一卷

陽遁九局陰遁九局中又分上中下三局是內

府舊鈔本人間希有之書也

新式遁甲天書一卷

首列新式奇門圖終列海運第一船之圖註云

非止漕運係京邊命脉正欲解此以援北世無

沉謀遂視爲迂者竊恐運河梗塞東南輸輓終

非我有耳昔勝國初用朱清張瑄議建海漕終元之世賴之此書及焉誠哉卓識之士也

曆法

新儀象法要三卷

宋 蘇頌撰

前列蘇頌進儀象狀卷終三行云乾道壬辰九月九日吳興施元之刻本于三衢坐嘯齋此從宋刻影摹者圖樣界畫不與毫髮凡數月而後成楮墨精妙絕倫又不數宋本矣

卜筮

陸森玉靈聚義五卷

此書泰定己丑翰林待制趙孟暄序于簡端平
江路陰陽教授駱天祐校正天曆二年申奉總
管府指揮鉞梓行當時校刻流傳殊非草草勿
以其卜筮之書而忽余別藏竹隱老人邵平軒
玉靈照膽經一卷陳大經玉靈聚義二卷林菴
先生龜經二卷皆係舊鈔流俗罕有其本筮短
龜長備之書庫中可耳

龜經秘訣一卷

篇數止十圖簡而允是宋末時弊本

星命

註解珞琖子三命消息賦二卷

李獻臣云珞琖者取珞珞如玉琖琖如石之義

推人生休咎否泰之法此注解者王廷光李向

釋曇瑩徐子平四家也宣和五年廷光表進之

經籍考有珞琖子疏五卷晁氏曰皇朝李全東

方明撰未知全與全為兩人乎抑亦一人而誤

其名歟 宋刻珞琖子李全注東台町疏
後有李全注陰陽經功過格李全注珞

大乙星書在此

珞琖子疏五卷李全東台町疏
考于皇朝元年曾收得宋刻
本後歸諸韻書書全十札表
中則僅錄一副亦存矣

經世祝氏鈐一卷

二十年前嘉禾陳獻可過予草堂訪求遺書見
經世祝氏鈐而有感焉曰我行四方留心籍氏
以矣無從搜此書不意垂老得之展玩終日似
有會于心惜乎卒卒別去未及請正之爲恨耳
予今觀其說以元會運世推算年月日辰四象
運行八卦變化總是先天象數之機要古人于
星命之學亦必窮年盡氣以求精一藝豈予淺
夫所能窺其間與聊記故交之言以志予之慨

耳

演禽龍眠感化真經一卷

或云李伯時編朝列大夫張浩註龍眠舒城人
登進士第官至朝奉郎作書有晉宋風格繪事
集顧陸張吳及前世名手所善以爲己有宋畫
中第一未聞其留心祿命姑識此以詢博識者
圖註解千里馬三命三卷

宋徐子平得軒轅輿旨遺文七十一卷注釋流
傳徐大升嫌其篇卷浩大尋其捷徑類成編次

神谷子又取其定真論喜忌篇繼喜篇增注之
刊行于世神谷子失其氏名序于天曆年間蓋
元文家時人也

三辰通載三十四卷

通考云錢如璧撰集此是南宋槧本有南京解
元唐寅印記並題字知為伯虎所藏也

五行精紀三十二卷

此書鈔寫精妙又經舊人勘對過洵為善本無
疑所引書五十一種余所有者惟珞珞子他則

丁中丞曰昌有宋本

俱未之見撫書自慚何敢與收藏家相埒乎

相法

許負相法一卷

相法十六篇言簡而肯明為古今相書之祖前代若姑布子卿唐舉呂公許負管輅袁天罡輩流曠世間世有其術非有得于異傳安能明察幾微若是乎

馬廋集卷

平度李鑾著上卷論神形氣色周身之相下卷

總括歌賦及飛走四十九條其詞亦詳而辨矣
麻衣石室神異賦一卷

陳希夷師麻衣學相戒以深冬擁爐而教如期
往引至華山石室中傳此又名金鎖賦別有銀
匙歌授希夷今絕傳

宋齊丘玉管照神十卷

上局所論皆人之體貌有形可見故謂之陽局
下局所論皆出形之外無像可觀故謂之陰局
齊丘之大旨盡于此矣

五行生尅辨鑑十卷

呂廷玉云十鑑一書或云紫府真人所著傳于道叟孫復陽然散逸無_序先生又爲添序補其缺遺始稱完備余觀其書頗寓勸戒之意使人知吉凶趨避之因誠有道者之言也

相字心易一卷

相字成于宋之謝石然秦頭太重壓日無光之對不可以其伎術之士也而小之余觀此法前古未聞殆射覆之遺意歟

宅經

宅經二卷

隨宅大小中院分四面又分十干十二支乾艮坤巽作二十四路考尋宅之休咎無出于此矣

葬書

鄭謚釋注郭璞葬書一卷

葬書世鮮善本流俗所傳二十篇皆後人增益建安蔡李通去其十二內外各分篇四其雜篇二首俗本散入正書中更為掣定叙次井然矣

讀書記卷之三 宅經 葬書四

今亥秋得明刻本

玄嘿生鄭彥淵得此書于劉庶幾云傳之于杜
待制繼又得王邦昌手錄孫院判本標題下書
江東家藏善本七字二者俱有吳草廬題跋而
孫本尤為精密因加訂定從而釋之凡經曰云
云皆引青烏經中語也彥淵又著太極圖集義
窮神等書許存仁序而行者余不得見之矣
楊筠松撼龍經一卷

阿嬀達池之水自香山南大雪北流為中國之
河源與地絡相會並行而地師莫之知也天下

山河之象又存乎兩戒北戒自三危積石負終
南地絡之陰乃至東循塞垣抵濊貊朝鮮是謂
北紀南戒自岷山嶓冢負地絡之陽乃至東循
嶺徼達東甌閩中是謂南紀茫茫堪輿大地理
之當明者盡于此矣筠松獨能曉暢其說仰觀
俯視千古來無有目空宇宙如其人者龍而曰
撼神矣哉有何首尾之可見乎過其意于地理
之外可也

顏布衣催官賦一卷

讀書敏求記

四十五

是書堪輿家咸知之惜無善本校閱獨此未改
舊觀龍沙水穴條疏明白其繕寫古雅非今人
之筆也

廖瑀葬法心印一卷

經云穴吉葬凶與棄屍同葬法之宜講也明矣
金精山人謂地之真偽在于龍地之消息在于
葬精心研究而著是書于葬法頗造三昧雲蘇
老人傳旭序而傳之子姪可謂寶愛之至矣後
附玄女分金集一卷亦人間希有本子勿漫視

之

劉文正公平砂玉尺經六卷後集四卷

趙國公邢州劉秉忠著青田劉基解敬仙賴從謙發揮

金函玉篆天機素書一卷

干支五行定山之局二十八宿管其數玄女另為之解亦一奇書也

青囊正經三卷

青囊經者即玄女海角天涯經也上中六卷凡

讀書敏求記

卷三

俗末由見之下三卷赤松子譯以隸文傳世蓋述地理四龍陰陽之法希夷爲之序

青囊正源赤松經一卷

函雅堂藏舊鈔本前有賴太素序文

玉髓直經三十卷

分爲十冊甲二乙一丙一丁三戊一己一庚三辛六壬二癸十共三十卷此書詳明博雅真地理之指南也間以流俗刊本勘對牴牾脫落盡失舊觀惜乎不可是正始知原書之貴重如此

堪輿賦一卷

錄于正德年間不著撰人氏名惜無別本勘其
偽字耳

堪輿纂畧三卷

聚狐首古經青烏先生葬經管氏指蒙二書為
一帙全載其文而謂之纂畧者蓋以堪輿家著
述甚富未能備錄止集此三種以為陰陽書之
祖非纂其語句而畧之也

地理發微論集註一卷為地理四書之一

庚亥秋得所刻本

讀書記卷三

四七

牧堂蔡發神與著發微十六論以感應篇終之
談地理而揆諸天道使人子無倖心焉其用意
良厚矣燕翼貽謀古人垂裕後昆者唯是書脩
厥德初無陰陽吉凶之說懽惑其志新安謝昌
注釋此書務期葵親者一歸于正不墜庸術星
卦之誤其得于牧堂者深君子勿以堪輿書等
視之可也

地理泄天機十一卷

卷首題云金精山人廖瑀術海岱清士余芝孫

丁卯冬得存而抄本

述括陰陽諸家之說而總成其書別一部止六
大卷與此互異今兩存之

地理總括二卷

鄱陽羅珏撰集上卷為陰龍下卷為陽龍猶是
其藁本歟

陰陽正源五卷

八卦五行之說錯綜而變化之具有別解非
能知也

太素心印一卷

賣書文之已卷二 葬書

四

著論于穴之下少奇見特解藝人之書也

相山骨髓一卷

相山之術取骨肉皮氣爲四體復舉四十字總其奧妙而窮之以五行相合之理穴法盡其中矣

楊公六段機一卷

此又名金門玉鑰匙六段者一論後龍一論龍虎三論朱雀四論水城五論明堂六論捍門其辭明達洞暢非深心于此者弗能作也

魏成訣萬金葬法一卷

成訣宋時人採諸地師之論以成一家言備之可也

吳景鸞鉗龍經一卷

審龍之貴賤在權將圖二百穴以別其直偽其術詳秘訣中

騎龍穴法一卷

江村道人案騎龍穴法三十六倒騎龍穴法凡十未有文字別本檢王趙卿歌附錄之

讀書敏求記卷三 葬書

龍穴明圖十一卷

谷清編次元時刻本凡穴之形勢備于此矣

醫家

外臺秘要四十卷

朝散大夫守光祿卿直秘閣判登聞檢院上護

軍臣林億等上進熙寧二年五月二日准中書

劄子奉聖旨鏤板施行醫說云此書撰于唐王

珪經籍志云唐王燾撰則知林億等乃校刊上

進也

伊尹湯液仲景廣為大法一卷

伊尹湯液散見諸書醫家未覩其全仲景獨能廣而行之古趙王好古復纂成此書又為仲景之功臣矣

羅知悌心印紺珠一卷

知悌字子敬號太無先生集六散三九十六湯以總持萬病意在康濟斯民甚盛心也是冊繕寫精楷乃名手所書宜珍秘之

潔古老人醫學啟源三卷

治身者以列本

乙亥金友法初庵得此舊初
本於文初親索書仿金宮新
初一本

金易水張素元著潔古治病不用古方刺期見

效劉守真嘗病傷寒潔古診其脉而知其用藥

之差守真大服自是名滿天下是書採輯素問

五運六氣內經治要本草而成其門下高第李

明之請蘭泉張建吉甫序于首卷

寶太師注標幽賦三卷

蘭江鏡潭王仁整集鈔寫樸陋墨敵紙渝惜無

善本是正之為憾耳

陰秉陽黃帝內經始生考六卷

秉暘自號衛涯居人謂原病有式鍼灸有經醫
療有方診視有訣運氣則全書藥性則本草獨
始生之說所未及聞因詮次內經條疏圖列收
四時斂萬化以成章其用心亦良苦矣

忽先生金蘭循經取穴圖解一卷

忽先生名公恭字吉甫元翰林集賢直學士中
順大夫是書與素問若合符節大德癸卯刊乎
吳門圖長尺有四折而裝潢之他書未有也

內外二景圖一卷

政和八年朱肱取嘉祐中下德用畫左右手足
 并榮俞經合原及有藏用畫任督三脉十二經
 疏注楊介畫心肺肝胆脾胃之系屬大小腸膀
 胱之營壘較其訛舛補以鍼法名曰內外三景
 圖此係舊鈔復以朱界其穴而標之未知有刊
 本行世否

注解病機賦一卷

柯城劉全備克用撰舊人鈔本後附去病延壽
 六字法四季養生歌

丹溪手鏡二卷

此爲清常手校本序稱丹溪著醫書數帙皆行于世此乃老年所作故傳之獨秘獨遲未知清常從何本是正其校書可謂專勤矣

滑伯仁證家樞要一卷

暇日讀朱右撰寧生傳采其治病奇中者表著成編辭繁而不殺蓋謂世以人試術生以術活人耳今閱其診家樞要知其于脉理微矣生嘗聚諸家本草爲詩韻與是書同付板刊行惜余

不得見爲惋惜者久之

戴元禮證治要訣十二卷

復菴受文皇寵顧供奉之餘著爲此書正統八年春朝鮮及海捕魚風飄至浙江官軍以爲倭寇擒獲解京收候飢寒困苦復菴悉衣糧供贍之卒使之寧歸其存心濟物如此是書惟以活人爲念有功于醫道豈淺鮮哉吳文定公錄而藏于叢書堂重其人并以重其書也

扁鵲指歸圖一卷

聽聲視色察病之端言句不能曉者圖以狀之
文義或繁多者記以歌之萬理盡歸一指故曰
指歸圖云

難經三卷

陸孟見先生云難經從未見宋槧本予留心搜
訪僅購得此舊鈔字法粗撫松雪翁疑是元本
所書不識賞鑒家以爲然否

杜光庭了證歌一卷

光庭謹傍難經各推了證歌爲之以決生歟宋

高氏爲之注東越伍捷又爲之補注其于脉理可謂研奧義于精微者矣

太素脉法一卷

序云仙翁不知何地人隱空峒山常帶一籠丸藥出山救人更于指下决未兆吉凶壽限時人莫不神之後不知所終唐末有樵者于其石室石函中得此書以傳于後

太素脉訣一卷

樂平楊文德以醫士徵太醫院洪武戊寅老歸

鄱陽寓劉烈之祖閨芳家授以太素脉訣烈恐
舊本湮沒無聞刻而傳之

紫虛崔真人四原論一卷

四原者原脉原病原証原治也予又藏紫虛脉
訣一卷句如蒙求蓋欲初學醫者易知耳

玄珠密語十七卷

唐啓玄子王冰述其師密授之口語也冰云能
究其言見之天生可以延生見之天殺可以逃
殺百年間不逢志求之士遂書五本藏五岳深

乙亥秋得於人存物亡於
道已藏矣

讀書記文之已卷二醫家

五

此書亦名素問素問六氣之隱
素問

全於初中得宋初本

洞中遇者可寶愛之冰之言如此余讀其書浩

瀚委曲莫得其津涯大槩直申素問六氣之隱

奧耳

產科備要八卷

長樂朱端章以所藏諸家產科經驗方編成八

卷淳熙甲辰歲刻校南康郡齋楮墨精好可愛

首列借地禁草禁水三法古人于產婦入月慎

重若此罕有行之者亦罕有知之者矣

王氏小兒形證方二卷

醫之科有十三惟小兒爲啞科察色觀形最爲
難治漢東王氏秘其方爲家寶良有以也此書
刻于元貞新元序之者爲古梅野逸不知何人
後附錄秘傳小兒方三十一及秣林牛黃鎮驚
錠子方皆庸醫所不知者宜珍視也

眼科捷一卷

趙清常得此書于洪州李念襄李傳寫于道士
藍田玉藍幸于世廟名位顯隆旋以不循道度
死此蓋錄內府秘藏本也

已見有之得所刻者後亦如柳
主人如云

竇太師鍼灸傳于婺縣王鏡澤共計一百二十
八法錄于成化辛丑夏五月藏書家未見有此
本也

西方子明堂灸經八卷

西方子不知何解昔黃帝問岐伯以人之經絡
窮妙于血脉參變乎陰陽盡書其言藏于靈蘭
之室洎雷公請問乃坐明堂以授之後世言明
堂者以此今醫家記鍼灸之穴為偶人點志其

處名明堂非也

此亥林見有舊刻題曰經氏術
生堂字知山南平陽府知州

讀書記文之已美二二鍼灸

五

刊本
少日

心亥字得可初字存

瓊瑤真人鍼經三卷

題云賜太師劉真人集算詳何時人神農者鍼法他書俱失載獨備于此亦可寶也

瓊瑤真人八法神鍼紫芝春谷全書二卷

峨眉山人黃士直序而傳之錄于至正乙未仲

秋

楊氏玉龍歌一卷

玉龍一百二十穴看穴行鍼恐時人有差別故作此歌以為衛生之寶焉

金匱要略、傷寒論、後漢書、周書
岩齋考補完

本草方書

本草元命苞九卷

元朝崇尚醫學設令醫官考試出題以難素為

經疑仲景為治法本草而又苦其繁冗尚仲善

集此書求簡易于慎微本草之中總四百六十

八種蓋便于時人之采摭也為前序者至正三

年平江路常熟州知州班惟志未知邑乘中列

其人否附識以俟參考

千金要方三十卷

本草方書五卷

余所獲是書於故家甚多
之後復得孝不獲元知全書
此物幸甚焉

孫思邈雍州文華原人救昆明池龍得仙方三
十首散入此書中逐卷一方後人無從辨之新
刻本攙改偽謬不可是正此猶是原書也

千金翼方三十卷

孫真人既撰千金方猶慮或有缺遺更撰翼方
以輔之宋仁宗命高保衡孫奇林億等校正刊
行後列禁經二卷凡二十一篇今之俗醫有知
其法者否真人之為神仙無疑然以用蟲虫水
蛭之類生命不得冲舉天之惡殺若此活人者

可不有戒心哉

郭思千金寶要八卷

宣和六年河陽郭思取千金方中諸論逐件條
而出之使人知防于未病之前又取諸單方逐
件列而出之使人知治于已病之後并附經用
神驗者各別稱說推行孫真人妙法之本意仍
以千金寶要名篇買巨石鐫之立于華州公廨
吾家墨刻舊本字畫完整古香襲人暇日當取
以校對始知是本之佳否也

讀書記卷三
讀書記卷三
本草方書五

聖散子方一卷

此方不過二十二味諸病可治東坡得之于眉山入巢穀謫居黃州時疫盛行合此藥散之所活不可勝數因製序以傳不朽惜其方世罕之見郭五常得之于都憲袁公即為梓行于鄖陽附錄華佗危病十方及經驗三方繼得者復別為續錄坡序稱濟世之具衛家之寶真此書之謂也

永類鈴方二百卷

余家有之知日取精者又有
天知殘本得法以化後
贈素位階之降陳仲章

此書在湖州蔣氏

棲碧山中人李仲南校檢古今醫書并以脉病
因證治增爲五事鈐而爲圖貫串彼此發明成
書使人一覽了然其初名曰錫類後改爲永類
者仲南以書成于親歿之後啣哀茹痛所以著
其永感耳

風科集驗名方二十八卷

此書乃趙大中編脩值金亂遁于吳山覃懷趙
子中傳習之虛白處士趙素才卿獲原本于湖
湘訂譌補缺元方六百三十二續添一千三百

讀書敏求記 卷三 本草方書 五九

此本余得諸朱文叔家

此本予得之瀋陽家訪書園

書肆皮以赴官園中官多收風

教易卷于傳多司馬辛至

年五以共被冠以書遂其可

宋抄本書不甚工中有

校裁其在卷內不知何

人後有手跋二與四

首題一者皆復前

言言卷之三

六

四十七通計一千九百七十九方釐為二十八

卷得成全書才卿被召賜還處于皇極道院元

遺山為之作銘是書傳世極少醫家甚有知虛

白處士者予故著其詳于此

劉涓子鬼遺方五卷

劉涓子不知何許人晉末于丹陽郊外射中

物夜不敢逾明日率門人隣巷數十人蹤跡至

山下見一小兒云主人昨夜為劉涓子所射取

水洗瘡因問主人是誰曰黃父鬼乃共至其處

觀書仿宋州縣裝用
舊後高要則頁首
尾各三寸金木包紙
色；註用老紫染去
板後。

戊辰夏得之於齊後又得
一本

遙見三人一人臥一人開書一人搗藥即齊聲
叫突而前三人並走遺一帙癰疽并一白藥涓
子得之後從宋武帝北征被創以藥塗之隨愈
用方為治千無一失故名鬼遺方是書極為奇
秘收藏家罕見之子別有劉涓子治癰疽神仙
遺論一卷與此同是宋鈔皆宜別錄副本備之
傷寒

劉守直傷寒直格三卷後集一卷續集一卷別集一

卷

讀書敏求記卷三傷寒

六十一

仲景傷寒書金河間劉守直深究其旨著為真
格便于習醫者要用臨川葛雍仲穆校刊之附
以劉洪傷寒心要為後集馬宗素傷寒醫鑿為
續集張子和心鏡為別集于是河間之書粲然
可觀矣

朱震亨傷寒摘疑一卷

彥脩謂仲景書儒家之論孟也復何所疑摘之
者竊恐摘簡斷文章句或誤故畧紀所疑而附
以己意非敢致疑于仲景也

己巳春得元刻本

戊辰冬曾得許學士善本
本亭子之書於本年二月八日序
目六卷後失

張仲景註解傷寒百證歌五卷傷寒發微論三卷

翰林學士白沙許叔微知可述述者推明仲景

之意而申言之也

何滋傷寒辨疑一卷

滋於乾道年間為保安大夫診御脉兼應奉皇

太子宮撮畧仲景書凡病証之疑似陰陽之差

殊共三十種悉為辨之使人釋然無疑焉

海藏老人陰證畧例一卷

海藏老人王進之盡傳東垣李明之之醫學謂

賈誼友之已氏二傷寒

六三

傷寒乃人之大疾而陰症毒為尤慘單田數年
 掇古人之精要附以已說釐為三十餘條有證
 有藥有論有辨以成是書刺之為前序者麻革
 信之乃遺山之好友也

甲子冬得元刻存星誌

傷寒明理論四卷

此書得之秘抄本不知何人所得
 後世書舍已失之矣秋後得之元刻本

尾方缺石

此書尾斷爛序作于開禧改元稱成公當乙亥
 丙子歲其年九十餘則必生于嘉祐治平之間
 誠仲景之功臣醫家之大法成公不知誰何蓋

北宋時人也

余見成公已注解傷寒論知日已書之
 注蓋其時序中之行

己巳月得元初存於書
形友言已常熟於心

吳恕傷寒活人指掌圖三卷

恕號蒙齋錢塘人撰傷寒指掌圖首以八韻賦
述傳變之緩急中則隱括仲景三十九十七法
又述後代效驗方法橫豎界為八十九圖至元
間賈度尚從善為之序而刊行之

攝生

五龍甘臥法一卷

五龍以臥法授之希夷為千古獨得之秘予生
坎壈兩眉外未知有安樂窩否將從希夷高枕

讀書敏求記

卷三

圓人間未了之夢五龍其許我耶

端必瓦成就同生要一卷因得囉菩提手印道要一卷
大手印無字要一卷

此為庚申帝演蝶兒法張光弼輦下曲守內番
僧日念叫御厨酒肉按時供組鈴扇鼓諸天樂
知在龍宮第幾重描寫掖庭秘戲與是書所云
長緩提稱叫字以之為大手印要殆可互相証
明凡偈頌文句悉揣摩天竺古先生之話言閱
之不禁笑來其紙是搗麻所成光潤炫目裝潢

乃元朝內府名手匠今無有能之者亦一奇物也

藝術

貫經一卷

懼仙以陶質爲壺取其脆而易破以荻葦製矢取其柔而易折倣昔投壺之義射禮之儀著爲貫經令人生戒慎不敢躁進之意寓規于戲其旨微矣

投壺譜一卷

讀書記卷之三 藝術

三

李逸民棋譜二卷

辛丑夏春枚羽過述古堂流鑒宗刻
謂可當終雲之什二子生平修言藏
去其披訪始也獨未見宋新本棋譜下即
秋至春淮偶從書肆檢得在宋前有
虞道園序文已詳為世鮮有書之者今
年海濱武林鮑聖湖上有人持宗刻棋
譜示余題為前御書院棋行詒賜緋
李逸民重編得之愈荒舒放欣喜竟曰
逸民云我朝書名奕顯名天下者昔年待
詔老劉宗今日劉仲甫楊中隱以至王琬
孫沈郭乾李百祥北中子從春清紀開
中記得劉仲甫名其餘姓氏繁如微此譜
皆湮沒無傳矣宋太宗作變棋三勢便內
侍葉愈待示羅閣學士並其能曉其
曰獨飛天勢其二曰對面千里勢其三
三曰大海取明珠勢今其圖不知尚存人問
否此譜中列孫不該名號晉武帝詔王
武子唐明皇詔觀音奕棋三局于

自溫公易新格而古之投壺譜式皆不存此自
有初以至倒耳著明賞罰之竿益取禮記投壺
之禮為證焉

溫公七國象戲局一卷

七國者秦韓趙魏楚齊燕也周居中而不與
周室也

朱存理鐵網珊瑚十四卷

存理字性甫別號野航吳之長洲人採輯唐宋
元名人書函跋語裒成一集名曰鐵網珊瑚分

而下... 雜識五卷名畫五卷法書四卷其留心蒐討真
不遺餘力矣余舊藏子昂重江疊嶂圖經營慘
淡虞伯生柳道傳嘆其絕佳間考卷中諸跋咸
載於此集其卷後為有力者攫去至往來余心
未能忘也近購得所南老子推篷竹卷徐禹功
做楊補之梅花卷吳瑩之吳仲圭續畫兩梅于
後中間雜綴趙子固諸公題跋又得張伯雨楷
書玄史等篇及陸友仁八分書世說語數十則
共成一卷乃清閔閣最所寶愛者野航採此三

雜識五卷名畫五卷法書四卷其留心蒐討真
不遺餘力矣余舊藏子昂重江疊嶂圖經營慘
淡虞伯生柳道傳嘆其絕佳間考卷中諸跋咸
載於此集其卷後為有力者攫去至往來余心
未能忘也近購得所南老子推篷竹卷徐禹功
做楊補之梅花卷吳瑩之吳仲圭續畫兩梅于
後中間雜綴趙子固諸公題跋又得張伯雨楷
書玄史等篇及陸友仁八分書世說語數十則
共成一卷乃清閔閣最所寶愛者野航採此三

讀書敏求記

卷三

卷俱錄入法書名畫中定爲上品可見吳下名蹟登此書者多矣閒窗靜坐爐香郁然覽茲墨妙是正書中一二譌字覺人世間榮名利養之樂罕有逾于此者昔人云清福爲造物所忌天公不輕與人伊予何幸得對此縹囊細帙晨夕欣賞撫已慙惶又不覺逖然以思而悄然以恐也野航教書菰扁王氏一夕與主人對酌罷將就寢適月上得句云萬事不如杯在手一年幾見月當頭狂喜大叫撼主人起咏其句主人亦

一第... 丹... 四... 2... 版...

相與擊節呼酒更酌明日張具樂飲遍邀吳中
善詩者賞之前輩風流令人懷慕無已趙清常
脉望館書目更有續鐵網珊瑚未知誰氏所集
吾不得而見之矣

畫繼十卷

宋朝能畫諸名家此書無不網羅畢載八卷銘
心絕品九十兩卷雜說論遠近內一條云楊惠
之與吳道子同師道子學成惠之耻與齊名轉
而為塑皆為天下第一故中原多惠之塑山水

西家老見惠伊年

畫繼十卷之已卷二 藝術

六五

壁郭熙又出新意令巧者不用泥掌止以手捨
 泥于壁或凹或凸乾則以墨隨其形迹暈成峰
 巒林壑加之樓臺人物之屬宛然天成謂之影
 壁因思古之游於藝者必能游而後始成絕藝
 夫子下字之妙如此特粘出之以耻今世之畫
 家

畫鑒一卷

采真子與柯敬仲論畫遂著此書當時賞其知
 言采真子東楚湯丘君載之自號也後附荆浩

一第... 九... 四... 全... 第...

海... 吳... 孫... 有... 以... 初... 刻... 本... 余...
常... 為... 此... 識... 孫... 余... 收... 得... 之... 本... 皆...
之... 刊...

此書在得宋刊本

宋... 仁... 德... 嘉... 治... 三... 年... 刊... 本... 此... 書... 在... 得... 宋... 刊... 本...
蘇... 軾... 詩... 集... 卷... 之... 八... 蘇... 軾... 詩... 集... 卷... 之... 八...
蘇... 軾... 詩... 集... 卷... 之... 八... 蘇... 軾... 詩... 集... 卷... 之... 八...

山水筆法記一卷

夏文彥圖繪寶鑑五卷

文彥字士良吳興人書成于至正乙巳自吳晉

至宋元歷代畫家氏名網羅搜討殆遍序云他

無所好獨于畫遇所適諦玩輒忘寢食其留心

畫史蓋終身以之者矣

竹譜詳錄一卷 是... 乾... 文... 派... 似... 和... 入... 知... 不... 足... 以... 為... 藝... 書...

蘄丘李衍字仲賓以息名其齋畫竹得文湖州

不傳之秘此錄論墨竹之法與其病凡竹之別

讀書記卷之三

三

墨花加以後柯傲如疎影橫斜於明月之下遊禪老人揚補之又以水墨畫縞出白而九變精神雅逸極花上足蓋勝然不羣云游漢詳畫梅之原如此伯仁字雲之刻此語於吳定宗百自稱五至夜放時徘徊竹籬茅屋間滿所清霜滿清寒月歸玩極之品仰仰分合處舒自甲圻以至就足固形一百者肖其名系以五言斷句是書頗能傳梅之遠神惜乎游漢未及見之一卷評定也不昔有詩云笛聲吹斷羅浮月管領梅花到野翁邊今觀此語如洒灑遊月出見月落春橫翠鳥鳴鳴祇餘惆悵而已

族殊名奇形詭狀莫不譜其所自出相傳墨竹于古無傳自沙門元靄及唐希雅董羽輩始為之倡或云五代時郭崇韜夫人李氏月夜摹窗竹影後往往有效之者考廣畫集載孫位極墨竹又成都大慈寺權頊院有張立墨竹西壁孫張皆晚唐人乃知非元靄輩倡始并不起于李夫人也山谷老人云近代墨竹不知其所師承初吳道子画竹加之以色已極形似墨竹之師或出于此息齋得王右丞開元石刻妙蹟又

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

得蕭協律筍竹圖南唐李頗叢竹圖備載于錄
真此君之美談矣

饒自然山水家法一卷

至元庚辰王筍山人饒太虛自然選唐王維及
元商德符等二十人注其筆意染法以爲式後
附画家十二忌柯丹丘稱自然以詩画名世惜
無從見其詩耳

林泉高致一卷

河陽郭思纂其父淳夫所得名人畫詩及受眷

神宗事實勒成一書政和七年許光凝書其後
云覽之令人起物外煙霞之想真可謂林泉之
高致矣

類家

類林十五卷

類林亡來已久此爲平陽王朋壽增廣者予舊
篇章之中添入事實第其次叙增益至一百門
篇後有贊如眉間事他書未詳此記之甚悉尚
是元人舊鈔大定己酉李子文鏤板刊行者未

聖治以一百分全得孫同如為任任
齊威明伯字年有王在年一版
鐵橋侯宏軒手校
敬校明鈔今歸余藏

知其本今有存焉否也

北堂書鈔一百六十卷

今行北堂書鈔為吾鄉陳抱中先生所刻攬亂
增改惜無從訂正聞嘉禾收藏家有原書蒐訪
十餘年而始得繕寫精妙繙閱之心目朗然唐
人類書大都為一已採用而作如白樸之類非
若宋人取盈卷帙講調詆欺殊不足援據也
數書四十卷

自一至百聚其事而彙成之閣中本在王雲來

言言命文言卷三
處不著述者何人書法撫歐虞仍出一人手疑
是宋時進呈本然十存其四趙清常知王玄翰
家所藏錄于閣本朱失之前因假借繕寫完書
之難如此觀清常跋語爲之撫卷浩歎

讀書敏求記卷三

唐大詔令一百三十卷

讀書敏求記卷第四

也是翁錢 曾 遵王

集

唐大詔令一百三十卷

宋宣獻公哀唐之德音號令彙之未次甲乙未
為標識而公薨其子敏求緒正舊彙釐十三類
編錄成帙目為唐大詔令余考之開元二十三
年乙亥十二月壬子朔二十四日乙亥冊河南
府士曹參軍楊玄璈長女為壽王妃蓋妃之父

讀書敏求記卷第四集

二

唐書年表卷之四

二

爲蜀州司戶玄琰生而早孤養于叔父玄璪家
故冊稱玄璪女也開元二十八年十月玄宗幸
溫泉宮使高力士取楊氏女子壽邸命孫逖撰
冊度爲女道士號太真住爲太真宮天寶四載
乙酉七月丁巳朔二十六日壬辰冊左勳衛二
府右郎將韋昭訓第二女爲壽王妃是月即于
鳳皇園冊太真宮女道士楊氏爲貴妃按壽王
妃前後二冊文及楊妃入道勅諸書俱不載今
全錄于此時日皆班班可考千載而下覽者能

不為之失笑乎玉溪生龍池絕句夜半宴歸宮
漏永薛王沉醉壽王醒詩人言外托諷咏之殊
難為情箋義山集者應取二册文并入道勅為
此詩之注脚何如

離騷草木疏四卷

劉香之書不可得而見矣世傳惟宋吳仁傑斗
南所著草木疏復經甬東屠本峻田叔苴其蔓
衍而補益之改盡斗南舊觀且以吳氏闕鳥獸
為非通論夫美人香草騷之寄托云然後人止

讀書敏求記

二

疏草木者其意適與靈均合田叔別撰昆虫疏
 蓋欲多識鳥獸之名與失騷人之旨矣此從曹
 秋岳先生借錄得觀斗南原書何其幸也

從桐鄉金氏得宋本

錢果^果之離騷集傳一卷

果^果之晉陵人解離騷而名為集傳者不敢同王
 叔師之注也然其旨一稟于叔師旁採爾雅山
 海經本草淮南子諸書而分離騷三百七十三
 句為十四節蓋謂古詩有節有章賦則無章有
 節耳果之不曉昭明置騷于詩後之義妄認騷

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50

陸士衡傳錄陸敬先校定本在予家治

即為賦侏儒之隅見若此

陸士衡文集十卷陸士龍集十卷

士衡集文賦為首士龍集逸民賦為首慶元庚

申徐民瞻涖宦雲間搜訪得之鈔本以行為文

冠諸簡端目曰晉二俊文集序中仍舊名而不

改其志識變異今人宋刻之所以佳也都穆跋

陸元大近刻亦以錄本譌誤為言而不及民瞻

之序似忘二俊集之所由名予故錄而存之

支遁集二卷

付去乃從僧澄石影抄本

陸士衡文集之已錄目集

三

支公養馬愛其神駿曾中未必無事在皎然云
山陰詩友喧四座佳句縱橫不廢禪是又以詩
語爲牽動矣

陶淵明文集十卷

婁江顧伊人藏弄宋槧本淵明集顏其讀書處
曰陶廬而請牧翁爲之記伊人交余最厚真所
謂兄弟也但各姓耳見余苦愛陶集遂舉以相
贈丙午丁未之交余售書李滄葦是集亦隨之
而去每爲念及不能舍然此則購名手從宋刻

影摹者筆墨飛動行間字有不可遏之勢視宋
刻殆若過之滄葦歿書籍散入雲煙過眼錄矣
伊人前年渡江念陶集流落不偶訪求得之持
歸示予河東三篋亡來已久一旦頓還舊觀展
卷相向喜可知也予昇以牧翁陶廬記手藁俾
揭之簡端以見我兩人鄭重其書互以藏之外
府爲快若此視世之借書爲一癡者其度量相
越豈不遠哉墨莊中尚有箋註淵明集乃是焦
弱侯翻刻原宋本述酒詩中山陽註能照見古

人心髓留心詩函者宜括出之

江文通集八卷

元趙質翁領國子學閱崇文館舊書得文通全集鈔寄蕭山舊宅夢筆寺此本乃元僧弘濟所錄者末卷中山楚辭後多歌詞三首流俗本所無行間脫誤字咸可考正校過始知其佳耳

陰常侍詩集一卷何水部詩集一卷集一卷

吾家所藏者二一是舊刻一是舊鈔然總名曰陰何集未載黃長睿跋語云得何遜舊集字春

明宋氏八卷特完而此止三卷其殆所云天福本歟

東臯子集三卷

呂才仲英鳩訪無功遺文輯成一書其集今世罕傳清常道人從金陵焦太史本錄出披閱之餘想其與子光對酌時雖未嘗交語胸中各有一段真趣爲酒家南董耳

王右丞文集十卷

寶應二年正月七日王縉搜求其兄詩筆十卷

隨表奉進此刻是麻沙宋板集中送梓州李使
君詩亦如牧翁辨跋作山中一半雨樹杪萬重
泉知此本之佳也

李翰林全集三十卷

太白集宋刻絕少此是北宋鑲本闕十六卷之
二十二十六卷之三十予以善本補錄遂成完
書前二十卷為歌詩後十卷為雜著卷下註別
集簡端冠以李陽冰序蓋通考所載陳氏家藏
不知何處本或即此耶

宋六部經世文苑有杜工部集
有補遺

杜工部集二十卷

王洙原叔蒐裒老杜中外書凡九十九種除其
重複定取千四百有五篇凡古詩二百九十有
九近體千有六起太平時終湖南所作視居行
之次若歲時為先後分十八卷又別錄賦筆雜
著二十九篇為一卷合二十卷寶元二年十月
為之記嘉祐四年四月太原王琪取原叔本參
考之鏤板姑蘇郡齋又為後記附于卷終而遷
原叔之文于卷首牧翁箋注杜集一以吳若本

為歸此又若本之祖也予生何幸于墨汁因緣
有少分如此斯文未墜珠囊重理知吾者不知
何人蓬蓬然有感于中為之放筆三歎

杜工部進三大禮賦中卷

東萊呂祖謙注牧翁全錄入杜詩箋注中此則
其原本也

徐侍郎集二卷

唐徐安貞撰安貞常參李右丞議恐其罪累逃
隱衡岳山寺為掇疏疏行者喑啞不言者十年然

猶餘塵瞥起時時聞誦峴山思駐馬漢水憶回
舟及暮雨猶濕春風帆正開之句可見文人習
氣循迴藏識中一字染神不與窮塵劫灰同盡
于終古也

陸宣公翰苑集二十二卷

制誥十卷奏草六卷中書奏議六卷權載之序
大字宋槧本惜其詩文別集十五卷失傳于世
爲恨耳

歐陽行周文集十卷

余家藏有頤湖董子校秦氏石硯堂
傳鈔何義明介 卷記

頤湖一車作執事

昌黎作歐陽詹哀詞自書兩通可為拳拳于行
 周至矣行周過南陽孝子而傳之則所為舍朝
 夕之養以來京師其心將以有得于是而歸為
 父母榮之言昌黎蓋非聊爾信之者途中詩云
 五原東北晉千里西南秦一屨不出門一車無
 停輪流萍與繫匏早晚期相親至今吟咀之覺
 意莊語重其所思必高隱輩流故有繫匏之感
 焉得借高城不見句而騰太原函髻之謗乎書
 此以辨小說之誣

李觀文編三卷外編二卷

大順元年陸希聲得元賓文于漢上條次爲三卷爲序以冠其首後天水趙昂又輯遺文一卷爲外編昌黎稱元賓文高乎當世行過乎古又一何張之甚歎

呂和叔文集十卷

和叔集絳雲樓宋槧本繕寫凡載于英華文粹中或字有異同者俱詳注于上予所謂讀書者之藏書類是也

權文公詩集卷

新都楊慎得此集于滇南士人家止存目錄與詩賦半卷嘉靖辛丑劉大謨刻于川中

劉賓客文集三十卷外集十卷

是集繕寫精妙讐勘無譌嘗以汲古舊抄校之行次差殊遠遜此本多矣

元氏長慶集六十卷

弘治元年楊君謙鈔微之集行間多空字蓋以宋本藏久漫滅而不敢益之也代書詩一百韻

有新宋小字孝外集

上卷七
世
2
版

光陰聽話移後全闕乃宋本脫去三葉故無從
補入耳嘉靖壬子東吳董氏用此本翻雕而以
已意妄填空字可資捧腹亂後牧翁得此宋刻
微之全集于南城廢殿向所闕誤一一完好遂
校之于此本手自補寫脫簡牧翁云微之集殘
闕四百餘年一旦復為全書寶玉大弓其猶歸
魯之徵歟

白氏文集七十一卷年譜一卷

樂天自杭州刺史以右庶子詔還排纂其文成

讀書敏求記

九

五十卷號長慶集微之爲之序又成後集三十
卷自爲之序嘗錄一部置廬山東林寺經藏院
北宋時鑿諸板所謂廬山本是也絳雲樓藏書
中有之惜乎不及繕寫庚寅一炬此本種子斷
絕自此無有知廬山本者矣予昔從婁東王泰
常購得宋刻卷次與世行本無異後亦歸之滄
葦此乃對宋本校寫者其一之二五之七四十
三四十八之五十一共宋本十一卷仍同泰常
本十三之十六二十六之三十三三十三之三十

100 200 300 400 500 600 700 800 900 1000

八共十七卷是金華宋氏景濂所藏小宋板圖
記宛然古香可愛更精于奉常本然總名曰氏
文集愈知廬山舊本之爲艱得矣戊子己丑予
日從牧翁遊奇書共欣賞駭心悅目不數蓬山
今人侈言藏書陋板惡鈔盈箱插架書生見錢
但不在紙裏中可爲一慨

李文公集十八卷

習之與陸倕書李觀雖不永年亦不甚遠于楊
子雲又思我友韓愈非茲世之文古之文也非

茲世之太古之人也孟軻既歿亦不見有過于斯者夫文章爲載道之器必其自信真而後信他人也不僞習之稱許韓李其通懷樂善如此是豈過情之聲譽哉及觀其答皇甫湜書云僕叙高愍女楊烈婦豈盡出班孟堅蔡伯喈之例則其高自標置當仁不讓又如此豈非自信真而後信他人之不僞者歟昌黎曰近李翱從僕學文頗有所得古君子師資相長不以浮名虛聲妄爲誘悅今人但知韓柳而弗知有元賓持

正習之諸人與之俠轂起者斯文若江河行地
異流同源讀習之文或可憬然而悟矣

皇甫持正集十卷

孫可之得文章要訣于來無擇無擇得之于皇
甫持正持正得之于韓吏部退之斯文自有真
傳非同俗學之實行摘埴自以剽耳傭目爲能
事也是集予從閩本鈔錄因記得樂天哭皇甫
七郎中詩涉江文一首便可敵公卿注云持正
奇文甚多涉江一篇尤佳而此缺之知持正之

文七逸者多矣

樊川文集二十卷 外集一卷

牧之集舊人從宋本摹寫者新刻校之無大異
此翻宋雕之佳也

沈下賢文集二十卷

樊川義山皆有擬下賢詩則當時之聲稱甚盛
其詩必多而集中止十八首何歟此刊于元祐
丙申不識流俗本有異同否惜未一校對耳

笠澤叢書一卷補遺一卷

叢書爲陸魯望臥病松陵時雜著元符庚辰樊
開序而鏤諸板致和改元毘陵朱袞又爲後序
刊行止分上下二卷補遺一卷今人所鈔元時
刻本已釐爲甲乙丙丁四卷詮次焚亂兼少憶
白菊閒吟二絕句非經儻勘無復知此本之善
矣

吳興畫上文集十卷

貞元壬申歲于頔分刺吳興之明年集賢殿御
書院有命徵皎然文集頔採而編之得詩筆五

百四十六首分爲十卷納于延閣書府即此本
是也今漫稱杼山集乃後人所題非原書矣識
者辨之

龐居士語錄一卷詩二卷

有男不婚有女不嫁大家團圓頭共說無生話
世出世間法都一往攝盡矣老老大大更摸索
得幾個話頭明明祖師意未知作麼生也此書
籤題猶是元人手筆靜對之覺身世俱忘

雪竇祖英集二卷

師諱重顯文獻通考字隱之大寂九世孫俗姓

李氏其生平見呂夏卿塔銘茲集乃門人總輯

成於天聖十年孟陬月小師文政為之序雪竇

本智覺道場曾公守明州手疏請師住持于此

宗玄先生文集三卷

吳筠集王顏編次權載之序邵溪黃子羽藏書

王黃州小畜集三十卷

黃州契勘小畜集文章典雅有益後學舊本計

一十六萬三千八百四十八字紹興十七年申

此子以家傳主吃問檢存後云
所引宋本誤為

明雕造開板之不苟如此是本後有嘉靖乙丑
岳西道人復初跋語藏于栩栩齋

徂徠文集二十卷

守道慶曆聖德頌出孫明復曰子禍始于此矣
蓋所云大奸之去如距斯脫者謂夏竦也未幾
歸徂徠山遇疾卒而竦欲以竒禍中傷大臣遂
稱介詐死北走契丹幾陷人主有剖棺發塚之
過繙徂徠集因思小人欺君無所不用其極爲
之掩卷失聲并錄歐公誌銘及詩于後

汲古書目中亦載者乃影宋本
本堂得之已歸山枕也

葉後亦校字存今得之
行堂筆法

河南尹先生文集二十七卷

廬陵論尹師魯墓誌條析其事再述于後子覽
之喟然歎曰甚矣古人珍重著述一字不敢聊
且命筆若是之難而慎也歐公述師魯文曰簡
而有法此一句六經唯春秋可當之又思平生
作文唯師魯展卷疾讀便曉人深處死者有知
必愛此文所以慰吾亡友嗟嗟文章千古事歐
公直欲起師魯于九原而質之其寸心知己爲
何如耶當吾世而無廬陵則已世有廬陵何患

三孔清江文集三十卷

臨江孔氏兄弟文仲字經父武仲字常父平仲字毅父先聖四十八代孫也一之三名合人集三之十九卷名詩即集二十之三十卷名郎中集三吾世元祐時人而序此者則周益公也

王灼願堂集五卷

王灼字晦叔號願堂益州人隱居不仕著此集及珍石雜漫志糖霜譜傳于世

無知師曾者吾又為今之師曾慶所遺也

楊傑無為集十五卷

傑字次公號無為子紹興癸亥歲趙士彰取其

詩賦碑記雜文表次成集

王蘋集八卷

蘋字信伯福清人從學程門以王安石尚經義

而廢春秋守所學不就科舉紹興四年孫祐

薦引見賜進士出身除秘書省正字是集乃其

十一世孫觀所編也

祖龍學集十六卷

祖無擇字擇之洛陽九老之一也集十卷附名
臣賢士往來詩文二卷系家集又四卷其曾孫
衍編次成帙并著龍學始末于卷終

趙子昂松雪齋集十二卷外集一卷

乙丑中秋購得松雪翁重輯圖書集注序直蹟

細書謹楷紙墨如新圖小影于前幅而公自題
簡端云延祐五年提舉楊叔謙畫時予為翰林
學士承旨年六十有五後序有仲穆蠅頭小字

余亦嘗有元刻
余亦嘗有元刊
源

跋語子按子昂奉勅撰農桑圖序云延祐五年
四月廿七日集賢大學士臣邦寧大司徒臣源
進呈農桑圖上問作詩者何人對曰趙孟頫作
圖者何人對曰諸色人匠提舉楊叔謙上嘉賞
久之又賜文綺一段絹一段竊思西像時適當
作詩繪圖之際兩人相與共晨夕故叔謙得爲
公寫照也公薨于至治壬戌之六月辛巳年六
十九延祐五年正六十有五明年己未謁告歸
矣公之書其銜紀其歲于象側以見暮年命筆

鄭重其文若此蓋所謂衰貌頽然不能不自愛也揚戴撰公行狀云皇太后議取隆福宮名他學士擬光被公擬光天他學士曰光天出陳後主詩不祥公曰帝光天之下出虞書何名不祥于是各擬以進卒用光天其言寔與仲穆之跋語相符合然跋云以書質之中留一本則是書曾經進御而狀失載也至元後已卯沈橫校正松雪齋集十二卷何積立又輯外集一卷刊行于世自詭求假全葉于公之子仲穆而此序不

收知公之詩文遺佚者多矣數百年後敬觀遺像使人得以歷稽歲月傍徨感歎如侍立公之坐隅而親承其聲歎者撫此墨跡豈非希世之珍也歟

石田先生文集十五卷

皇帝聖旨裏江北淮東道肅政廉訪使蘇嘉議牒伏觀故資德大夫御史中丞知經筵事馬祖常擬今照依左丞王結例抄錄遺文于淮東路學刊板傳布申覆御史臺照詳去後至元五年

余不識公之知孝天刻外有以化時刻本

九月二十九日奉憲劄付仰依上施行可照
驗差人抄錄本官文集委自總管不花申議不
妨本職提調刊印仍選委名儒子細校讐無差
發下本路儒學依上刊板傳布施行須至牒者
是書雕造精妙爲元刻中之上駟楮墨簇新古
香可愛簡端具此牒文統錄之示藏書家以見
元時隆重碩儒敦崇積學非輒近之世可幾及
也

虞伯生道園學古錄五十卷

此書余家有景泰刻本係何
美門手批者并有跋語此外尚
有舊抄本因類稿元刻本玉
清澆漏元刻類稿珠玉皆
為罕見之物

小字書惟有之刊孝今歸諸
山

是集分在朝藁應制錄歸田藁方外藁四種總

名道園學古錄鏤刻精雅世行本從此翻雕間

取讐勘譌謬處絕少知嘉隆以前學又信而好

古非若近日槧書者澁亂芟改師心自是也

楊翮佩玉齋類稿

翮字文舉以文類其稿不分卷帙元刻中之佳

者

陳基夷白齋稿三十五卷外集一卷

弘治乙卯張習廣搜敬初詩文勒成十二卷刊

之志其後云先生文集名夷白者二十四卷留
 吳下士大夫家秘不傳蓋當時原書難覲故所
 刻不全君子惜焉此從其藁本摹寫者藁本舊
 藏葉林宗家林宗嘗出眎予摩挲賞玩移日不
 休予語林宗敬初過虞山詩悼張楚公之亡指
 斥太祖不少遜避戴良編題此集亦稱我吳王
 淮張之能得士心如此非一時群雄所可企及
 因相與浩歎而罷迴念疇曩良友過從奇書欣
 賞曾幾何時等之威音劫矣展卷懷人不覺潛

讀書記友友已未日集

十六

危素說學齋集三十卷

太僕集失傳於世故羽搜訪明初大抵以未見公集亦為憾此稿為景文莊公集竹堂藏書震川先生言公從公之子孫求觀而不可得予與九來借抄惟然不以此為見拒古人云文章自負與公之集如渾金璞玉予何幸獲覩全稿原書未分卷數因為次而編之雜成三十卷今九來已作古人其所著金石錄補學錄遠在明誠上曾留稿本予予處將為之錄其書而呈之矣遠不使人琴但亦可藉此以報我良友耳

此書在湖州包氏在也

焉出涕

王翰友石山人藁一卷

潮州路總管王翰字用文別號友石山人元亡

浮海之閩居永福山中黃冠服十年有薦之于

朝者君聞辟命下即引決令讀其自決詩忠義

之氣凜然吁可敬也遺稿為其子傳編字孟揚

行事詳附錄中予今題其稿者所以存其人也

甘復山窗餘藁一卷 此書於原底卷見之友人亦因傳

復字克敬元末餘干人成化癸卯保寧推官張

一第 922 8 頁之五

敬先得其手藁于趙時用刻之以傳

詩集

阮嗣宗詩一卷

阮嗣宗詠懷詩行世本惟五言八十首朱子僖
取家藏舊本刊于存餘堂多四言咏懷十三首
覽者勿漫視之

庾開府詩集六卷

朱子僖重刻庾開府詩四卷于存餘堂引序末
少陵語謂其集刻在唐後予近得子山詩舊鈔

讀書敏求記

十九

校之首卷同存餘堂本餘五卷序次迥異凡多
詩百十五首始知子儋刻未備也庾信全集二
十卷藏之天府未知百六賦迴靈光猶無恙否
今考其詩集行世者唯予本為佳因錄哀江南
賦于後而匱藏之俟識者覽焉

沈雲卿集二卷

沈宋裁詩矜變律律而云變者蓋詩之體裁至
沈宋排比聲律比齊梁格法益嚴故遂為千古
律詩之龜鑑耳之間集已失傳徐期集未知今

柳大中李在余家

有新刻本否此爲吳門柳氏藏書柳君名愈字
大中別號味茶居士摹寫宋本唐人詩數十種
今皆歸述古書庫中視百家詩刻直霄壤矣

新刊校正集註杜詩三十六卷目錄一卷

淳熙八年郭知遠以杜詩注牴牾雜出因輯善

本得王文正公宋景文公豫章先生王源叔薛

夢符杜時可鮑文虎師民瞻趙彥材九家註讐

校鋟板于成都寶慶乙酉曾噩子肅謂註杜者

挾僞亂直如僞蘇註之類惟蜀士趙次公爲少

讀書敏求記

卷四

陵功臣今蜀本引趙注最詳重摹刊于南海之
 漕臺開板弘雅刻鑄精工乃宋本中之絕佳者
 予觀通考經籍志云趙次公註杜詩五十九卷
 今按趙註散見于蜀本曾序已稱其最詳悉然
 安得有如此之富想端臨所考或未盡書此以
 趁世之讀杜詩者

新雕校正大字白氏諷諫三卷

白氏諷諫原自單行此新雕者其字句與摠集
 中稍異歲久墨敝紙渝園陵每缺一字竟無從

余空手得、抄本亦述古舊
 藏

補錄可惜也

高常侍集十卷

達夫集予借林宗宋槧本影摹族祖求亦又從
予轉假去錄而藏于懷古堂今宋槧本流落無
聞予本久已歸之滄葦此乃懷古堂錄本也聚
散不常閱人成世三君墓木已拱獨予抱斷編
殘簡栖遲于魚蠹之中閒房良夜靜言思之吾
家典籍異日傳予不知何人惜世無王仲宣聊
作鄭餘慶舐掌之藏可耳

亦亦錢子保之字其父謙貞
懷古堂錄貞所集以孝也者

錢考功詩集十卷

仲文詩佳本絕少此於雜言古體近體諸篇編次極當允為舊集無疑自高廷禮之出而首律之名始著于世詩家不復辨唐詩編次之非古唐人集有不改其舊觀者幾希矣

李賀歌詩編四卷集外詩一卷

宋京師本無後序此鮑欽止家本也臨安府棚前北睦親坊南陳宅經籍舖印行

吳正子箋註李長吉歌詩四卷詩外集一卷

此書有金板之卷多集外詩
今家有仙真竹板金板板刻
之讀又似得金板法藏書家
身有知者

此書是元人舊鈔潘君顯甫贈予君諱榮別號
郭指平生交唯孟見先生石林長老與予三人
著法苑紺珠集牧翁極稱之窮居陋巷書聲琅
琅出金石虞山一隱君子也惜乎單門寒素將
來湮沒無聞未免有名氏醫如之嘆耳

王建詩集十卷

建與樞密王守澄有宗人之分偶因過飲相讓
守澄憾欲借宮詞奏劾之建作詩以解結句云
不是當家親向說九重爭遣外人知事遂寢當

吳鉞庵家物本於小注留家
二字余故刻其佳

家猶今人言一家也此集作姓同其為後人改

竄無疑陸得毛子所守行帝幸六師考家

李商隱詩集二卷

文宗時椽人用命朝士箝結甘露之變為千古

所未有國勢亦岌岌乎殆哉義山忠憤逼塞不

敢訟言北司美人香草譏詞托寄其旨微矣留

贈畏之詩題下註云時將赴職梓潼遇韓朝迴

三首夫時事日非期望畏之來有所論建而暗

無一語竟如嚙如醒者何也故次章云待得即

來月已低寒暄不道醉如泥也隨例趨朝轉轅
迴去國成誰秉若珥耳不聞宮鄰金虎委多蝸
蟾沸羹之徒忠于君者若是乎故繼之以五更
又欲向何處騎馬出門烏夜啼也首章起句即
責韓以清時無事奏明光反言之亦激言之耳
詞臣引領歸客迴腸義山于君臣朋友之間情
義剴切且又託爲艷詩以委曲諷諭此豈萊伯
所能解乎朱鶴齡箋註義山詩初藁云此題有
誤予笑語之義山旣誤作于前韋毅才調集又

誤選于後無知妄作學者無是焉鶴齡面發赤
因削去今聊引此以啓其端見義山之詩之難
讀如此

溫庭筠詩集七卷別集一卷

世傳溫李爲側艷之詞今誦其雞聲茅店月人
跡板橋霜及魚鹽橋上市燈火雨中船諸名句
豈獨以六朝金粉爲能事者解對金跳脫正不
必再讀南華第二篇矣

李羣玉詩集二卷詩後集五卷

羣玉以草澤士子表上其詩人主遂有錦綵器
物之賜令狐綯薦之于朝授宏文館校書郎唐
君臣愛惜人才若此風雅之化於斯爲盛能無
令後人望古遙集乎

許渾丁卯集二卷

暇日校用晦詩元刻增廣者較宋板多詩幾大
半此又宋本之不如元本矣

李頻黎嶽詩集一卷

集刊于至元後丁丑卷終有雍虞集收藏字蹟

其殆道園家藏本歟

元英先生家集十卷

樂安孫邵作元英先生傳王贊稱方干入錢起之室撰序題于集首此云元英者避宋諱也集中贈美人七言長句四首今本為俗子芟去得此始補全之

韓偓詩集一卷

昭宗反正密勿之謀致光為多觀其不草韋貽範詔正所謂如今冷笑東方朔口用詼諧侍漢

此本不得見得見席氏刻本
元英避諱及贈美人七言長句四首都令

皇也詩以言志致光可稱卓然不拔之君子矣
韓內翰香奩集三卷

香奩集三卷子從元人鈔本錄出末卷多自負
一詩洪邁絕句亦未收行間字極佳比流俗本
迥異予嘗命名手繪圖二十六幅裝潢成帙精
妙絕倫閱之意蕊舒放嗟乎致光遭唐末造金
鑿前席危捋虎鬚及乎投老無門托迹甌閩竟
賣志歿此豈淺夫浪子所能然耶後人徇知流
浪香奩無有洗發其心事者千載而下可爲隕

涕也沈括云和凝後貴以此集嫁名于致光則宋人已辨之詳矣

杜荀鶴文集三卷

余藏北華山人詩是陳解元書棚宋本總名唐風集後得北宋本繕寫乃名杜荀鶴文集而以唐風集三字注于下竊思荀鶴有詩無文何以集名若此殊所不解通考云唐風集十卷更與顧雲撰序刺謬矣

吳融英歌詩三卷

余生平所見子華詩宋槧本唯此本宜寶護之
寒山拾得詩一卷

豐干語間丘胤寒山文殊拾得普賢直爲饒舌
矣胤令國清寺僧道翹纂集文句成卷而爲之
序譜附著拾得錄于詩之前惜乎傳世絕少此
從宋刻摹寫考南北藏俱未收余謂應同龐居
士詩並添入三藏目錄中庶不至泯滅無傳耳
禪月集二十五卷

吳融初序貫休詩名西岳集此乃蜀乾德五年

門人彙域尋檢彙草及暗記憶者約一千首雕
刻板部題號禪月集彙域稱蜀主崇奉其師過
秦主待道安之禮踰趙王迎圖澄之儀今觀其
卷首開題云大蜀國龍樓待詔明因辨果功德
大師祥麟殿首座引駕內供奉講唱大師道門
子使選錄校授文章應制大師兩街僧錄封司
空太僕卿雲南_人鎮國大師左右御龍華道場
對御講讀大師兼禪月大師食邑八千戶賜紫
大沙門貫休結銜如此知域之言可信不誣然

此書向藏小詩書惟於戊寅
秋余家分券禪月集今
成匣

師以一劍霜寒之句睥睨吳越固非榮名利養
足以移其心者一瓶一鉢遠勝紅樓應制之僧
千載而下閑雲野鶴如遇師于寥天碧落中吾
祖奈何以添州拒之乎

白蓮集十卷

北宋本影錄行間多脫字牧翁以朱筆補完又
一本有柳僉跋附風騷旨格一卷

黃山谷詩注二十卷目錄一卷年譜附

舊刻山谷詩注甚佳但目錄中宿舊彭澤懷陶

令題下注云舊本自此以上缺三板以後諸題
例之前各題下皆當有注脚今詢無此本姑列
各題如右倘後得之當別補入今吾家所藏二
葉宛在卷首各題下註脚俱全前更有紹興鄱
陽許尹豫章後山詩解一序始知淵嘗以文藝
類試有司爲四川第一惜乎刻此書者不及見
之遂令舉世缺此幾葉宋本之難得遇如此

黃山谷外集詩注十七卷序目一卷年譜附

山谷做樂天集廬山本分本詩爲內外篇青神

史容惜內集有註而外集未也故為續註之

陳后山詩註十二卷

宋人老杜千家詩註荒陋百出而傳之最廣最久任子淵註山谷后山詩施武子增補其父司諫注坡詩皆註家之佳者而傳之獨少山谷后山詩注雖有舊板行世僅而得見余所藏俱宋刻本可稱合璧矣獨坡詩註武子因傳穉漢儒善歐書俾書之以鋟板者曾見于絳雲樓中後廣搜不可得為生平第一恨事耳

宋板注東坡詩高印本亦一版
家字字溪家以外坡字小字
惟在書上不言尾字為向例耶
中與坡家有形宋初是也
宋之先從從板處得抄本似
亦與宋者

葉石林建康集八卷

少蘊兩帥金陵故以建康名其集蓋其蒞官時所作也

段氏二妙集八卷

復之號遯菴誠之號菊軒幼年謁禮部關關公目之爲二妙道園段氏世德碑銘稱兩先生終隱于家一時諸侯士大夫皆尊師之子從河汾諸老詩中識其氏名今錄其全集讀吳草廬序言有感于元興金亡之會中州逸民遺老身隱

而名不彰者多矣為嘸嘆久之

金臺集二卷

迺賢易之葛邏祿氏也葛邏祿氏居北庭西北
金山之西去中國遠甚元太祖取天下其國與
回紇先附易之少居江南長游齊魯燕趙之間
客京師危太樸為編其詩集前後序跋皆一時
諸名公手書刻鏤甚精元板中之最佳者虞道
園題詩云目疾深坐乃其馬鬃縫目之後故有
因君懷郭隗千古意如何之句蓋亦自傷也

讀書敏求記卷四

五

丙寅見曾侯國底抄本

圭塘款乃集一卷

安陽公一門及其客唱和之什別有圭塘小集

行于世

楊仲弘詩集八卷

丁卯老得此本

余昔藏元板仲弘詩集後歸之季氏此從刻本

影鈔元詩稱虞楊范揭為四大家今予所藏皆

善本殊足喜耳

揭曼碩詩集三卷

吾友顧伊人從至元庚辰刻本為予手錄之

薩天錫雁門集八卷

新刻通一卷此則八卷前列至元丁丑序文傳
序天錫父阿魯赤留鎮燕代生君子雁門故以
雁門名其詩後附詞十一首君冒姓薩氏名都
刺史天錫其字別號直齋薩都刺者即華人所
謂濟善也文傳之序云然

范德攬詩集七卷

至元庚辰刊于益友書堂臨川葛維仲穆編次
張憲玉筍集十卷

余藏六部

憲字思廉會稽山陰人居玉笥山自名玉笥山人讀其性辭行琴操十二首誠留心斯世之士

劉鈺稱思廉以忠義自許良不虛也

葉顥樵雲獨唱六卷

葉顥金華人稱雲顥此篆文頂字天民至正甲午自

為前序庚子又為後序不乞文于他人即獨唱之旨也

黃庚月屋樵吟四卷

清常道人跋云詩多俊語復多媚語或時吐一

戊辰秋得之刻於

一禪語句中往往有用世意非不欲仕元者

洪焱祖杏庭摘稿一卷

焱祖字潛夫仕元為休寧縣尹著續新安志十

卷爾雅音注三十二卷所居有銀杏大百圍

故以杏庭為號遂名其集此則其摘稿也宋濂

危素為之序

宋元翠寒集六卷吟齋集一卷

元字子虛吳人馮海粟極稱其詩隱居翠寒山

因以名焉張翥分之為六卷吟齋集鄧光祚作

讀書敏求記

卷四

西字年見元刻吟齋集

序附自銘于後其製銘時年已八十一矣尚有
靄迺集寒山冷話無從得見俟更覓之

朱希晦雲松集詩集卷

希晦樂清人元季與四明吳主一簫堂趙彥銘
遊咏雁山中時稱為雁山三老臨終以業田數
十畝悉歸祠堂奉祭祀獨取遺藁及端硯古本
文選遺五子永樂中其子函謁序于天台鮑原
弘可謂克繼家聲者矣

王逢梧溪集七卷

此本係得訪于硯樓
福州陳氏有元鑿本

先君留心國初史事訪求王逢陳基等集不遺
餘力然唯絳雲樓有之牧翁秘不肯出末由得
覩先君歿余劍峽齋藏書購得梧溪集前一卷
是洪武年間刊本如獲拱璧恨無從補錄其全
越十餘年復與梁溪顧脩遠借得後五卷鈔本
亟命侍史繕寫成完書閱時泣下漬紙痛先君
之未及見也原吉志不忘元其故國舊君之思
纏綿惻愴初學集跋語極詳又不待予之贅言
矣

張光弼詩集三卷

淮張用事諸人宴安逸豫不以烽警爲虞光弼
春日詩云一陣春風一陣寒芭蕉葉裏過石關
只消幾个情騰醉看得春光到牡丹翟宗吉謂
其隱刺淮張而作詞婉情深有風人之遐思今
此集不載何也

灤京雜咏一卷

元揚允孚字和吉吉水濕塘人以布衣從士大
夫游襍被萬里迹窮陰山之陰蹕林之北乃元

時帝后避暑之所蓋所謂上京卽灤京也雜咏
百首備述途中之景及車駕往還典故之大概
可補元史闕遺詩有云又是宮車入御天麗姝
歌舞太平年侍臣稱賀天顏喜壽酒諸王次第
傳注曰千官至御天門俱下馬徒行獨至尊騎
馬直入前有教坊舞女引導舞出天下太平字
樣至玉階乃止王建宮詞每徧舞時分兩向太
平萬歲字當中此猶是唐人字舞之遺制與詩
後附周恭王元宮詞四首成化丁酉春羅璟

從楊文貞公家借錄牧翁云此爲周憲王詩恭
王受封在世廟時傳寫之誤也

總集

李善注文選六十卷

古人註詩類有體例漢唐諸大儒依經疏解析
理精妙此註經之體然也史家如裴松之之註
三國劉孝標之註世說旁搜曲引巧聚異同使
後之覽者知史筆有如料揀非闕漏不書耳若
夫郭象注莊晉人謂離莊自可成子是亦一說

此書在常山楊氏

此宋刻... 者陸初先... 家內... 亦載甚... 字... 經

舊宋藏... 蓋徐氏... 物也... 補

也至于集選宜詮釋字句所自出以明作者之
原委如善注文選其嚆矢焉善注有張伯顏重
刻元板不及宋本遠甚余所藏乃宋刻佳者中
有元人跋語古香醜夢閱之不免以書簾自笑
五臣註文選三十卷
宋刻五臣注文選鏤板精緻覽之殊可悅目唐
人貶斥呂向謂比之善著猶如虎狗鳳雞由今
觀之良不盡誣昭明序云都為二十卷此猶是
舊卷帙殊足喜耳

讀書敏求記

三四

古文苑九卷

韓元吉記云世傳孫巨源于佛寺經龕中得唐人所藏古文章一編莫知誰氏錄皆史傳所不載文選所未取者因以古文苑目之今次爲九卷刊于淳熙六年六月卷中栢梁詩每句下但稱官位而無名氏有姓有名者唯郭舍人東方朔耳世所行注本古文苑于每句下各增名姓按漢武帝元封三年作栢梁臺詔群臣二千石有能爲七言詩乃得上座今注本太常曰周建

此本已歸在宋已付刊行

德則建德先于元鼎五年坐擅曲太樂令論矣
大鴻臚曰壺克國年表太初元年充國始為此
官去臺成作詩之日則遠隔五年矣少府曰李
溫舒則溫舒已于三年徙矣右扶風曰李成信
則成信此時為右內史矣躋繆如此古詩紀仍
其譌而不知故特為正之

梁公九諫一卷

賜書樓藏舊鈔本與唐書互有異同存之以備
參考可也

玉臺新詠集十卷

是集緣本東朝事先天監流俗本妄增詩幾二百首遂至子山竄入北之篇孝穆濫擊牋之曲良可笑也此本出自寒山趙氏余得之於黃子羽卷中簡文尚稱皇太子元帝稱湘東王未改選錄舊觀牧翁云凡古書一經庸妄錄紙繆首出便應付蠟車覆甌不獨此集也被覽之餘覆觀牧翁跋語為之掩卷憮然

織錦迴文詩一卷

左克明古樂府十卷
此本今歸全案
焦仲卿妻詩新婦初來時小姑如我
長蘭雪堂活字本玉臺集亦於初

來時下添小姑物後亦不日後驅逐二
句初觀之亦不覺其詞之奇也其後
始知安庸子以詞通詩意詩語
添補身通詩意其長如永世詩
已悉則扶床之小姑何益其長如永世詩
前云昔事三下亦在系其久矣得三三
東周小姑長成後如詩語則後三三
年間未改原詩之舊近吳門刻在衣
樂府及後漢書不絕人亦不絕人起傍
徑為起傍理之奇也其意之奇也
從新修補而維正之乎

蘇若蘭織錦迴文詩天冊金輪皇帝
仇東之二云程篁墩嘗云衍聖公藏本詩僅百四
十餘首謂天下能讀者無過之後見黃山谷絕
句千詩織就迴文錦如此陽臺暮雨何亦有英
靈蘇蕙子更無悔過竇連波因知山谷必嘗讀
至千篇且愧予之自狹也起宗道人細繹是詩
分圖為七共一百七十四段得三四五六七言
詩至三千七百餘首星羅密布宛若天成起宗
錄以見贈讚歎之餘為書如是東也之踈傾倒

蘇若蘭織錦迴文詩天冊金輪皇帝
仇東之二云程篁墩嘗云衍聖公藏本詩僅百四
十餘首謂天下能讀者無過之後見黃山谷絕
句千詩織就迴文錦如此陽臺暮雨何亦有英
靈蘇蕙子更無悔過竇連波因知山谷必嘗讀
至千篇且愧予之自狹也起宗道人細繹是詩
分圖為七共一百七十四段得三四五六七言
詩至三千七百餘首星羅密布宛若天成起宗
錄以見贈讚歎之餘為書如是東也之踈傾倒

起宗至與情兼詳其生亦一缺陷事余謂作
 者繹者皆天壤間氣所出得後又得曉然讀
 之何其幸歟別一本乃東海顧德塞用晦所編
 用五韻分章析為十圖另讀法亦可令人解
 頤但用晦頗以未見起宗本為恨耳

才調集十卷

余藏才調集三一是陳解元書棚宋槧本一是
 錢復真家藏舊鈔本一是影寫陳解元書棚本
 閒嘗論之韋毅選此集每卷簡端題古律雜歌

重文反微洽
 奈何固寂早
 明鏡掩塵匣
 其為通人所
 傾倒如此

詩一百首概絕句于律詩中南宋人不復解此
今之詩家并不知絕句是律矣格律之間溯流
窮源未免有詩亡之歎

中興間氣集一卷

渤海高仲武自至德元首終大曆暮年採二十
六人詩總一百三十二首命曰中興間氣集每
人冠以小序鑒公衡平果自鄒以下非所敢諫
焉此本從宋剡摹寫字句絕佳卽如朱灣咏三
詩首句獻玉屢招疑三獻玉也次云終朝省復

中興間氣集

三

思三省三思也領聯既哀黃鳥與遠復白生詩
三良三復也頸聯請益先求友將行必擇師益
者三友三人行也結云誰知不鳴者獨下伸舒
惟三年不鳴三年不窺園也後人不解詩義翻
疑三爲譌字妄改題曰咏玉兒元至明刻本皆
然不知唐人戲拈小題偶吟一律便自雋永有
味非若今之人詩成而後着題也世有玄對吾
語者始可與言詩矣

寶氏聯珠集一卷

余家有宋刻本

宋李昉

聯珠之義蓋取一家偕列即曆法五星如聯珠也凡詩于百首常字中行牟字貽周羣字丹列庠字冑卿輩字及封人各一傳刊于淳熙五年此乃影宋本舊鈔也

松陵集十卷

從來唱和之作無有如魯望襲美驚心動魄富有日新者直所謂凌轢波濤穿穴險固因瑣怪異破碎陣敵卒造平淡而後已此從宋刻影錄前一卷猶是絳雲燼餘北宋槧本洪治中劉濟

讀書敏求記

總集

民刻是集都玄敬為之校讐初視之甚古雅惜非宋本行次為可恨耳

唐僧弘秀集十卷

寶祐第六春河澤李龍升和父編共僧五十二人得詩五百首此係元人鈔本舊藏楊君謙家子獲之于孫岷自岷自購一古圖記刻鏤孫江字絕佳苦愛之即改名江亦吾鄉俊民也

西崑酬唱集二卷

五七言律詩二百四十七章屬和者十有五入

全書有不全字序

取玉山策府之名命之曰西崑酬唱集楊億爲
之序憶丁亥戊子歲予始弱冠交于已倉定遠
兩馮君時時過予商榷風雅互以蒐討異書爲
能事一日已倉先生來池上安榴正盛開爛然
照眼君箕踞坐几上矯尾厲角極論詩派源流
格之何以爲格律之何以爲律西江何以反乎
西崑反覆數千言開予茅塞寔多但不得覩西
崑集共相惋惜耳未幾君爲酷吏磔死屈指已
一十六七年泉路交期頻于夢中哭君而已余

後得此集緝閱之因記滄浪吟卷曰西崑體即李商隱體然兼溫庭筠及本朝楊劉諸公而名之者按西崑之名初自楊劉諸君及吾遠祖思公大年序之甚明其詩皆宗商隱故宋初內晏優人有捋撻義山之謔今云即商隱體而兼庭筠是統溫李先西崑之矣且及之二云者楊劉反似西崑繼起之人疑誤後學似是寔非積學君子排斥嚴儀高棟不少寬假者豈好辨哉今世奉吟卷爲金科玉條何也

傳芳集二卷

宋綬序傳芳集云彭城公纂其宗門歌詩凡得
格律長言四十五首合爲一編族子仙芝又纂
爲五卷目曰後集今此本乃忠靖公十二世孫
楞所刊者上卷自吾祖武肅王至浙東提刑共
二十四人下卷自澹軒先生至石泉生共三十
八人總詩一百三十一首未知與宣獻公所序
本合否吾祖還鄉歌曰三節還鄉兮掛錦衣碧
天朗朗兮愛日暉功臣道上兮列旌旗父老遠

貴書文良已美曰總集

四

迎分來相隨家山鄉巷今會時稀今朝設燕今
觥散飛并華撫字今民無欺吳越一王今駟馬
歸五代史刪爲四句雖見歐公剪裁之妙然非
此集未由見吾祖之全璧且歌中豪士之氣誠
有足配漢高皇者吾子孫其知之

唐人絕句詩三卷

洪邁唐人絕句目錄五卷七言七十五卷五言
三十五卷六言一卷趙宦光所刊統而一之聖
經所以有好自用之戒也

古今歲時雜詠四十六卷目錄二卷

宋宣獻公綬哀集前人歲時篇什編成二十卷
名曰歲時雜詠紹興丁卯眉山蒲積中致飲又
取歐陽蘇黃荆公聖俞文潛無已輩流逢時感
慨之作附古詩後列為今詩卷次犁然洵大觀
也此等書除宋刻繕寫外別無刊本流布將來
蕪沒無傳甚可惜耳

和西湖百咏詩一卷

咸淳壬申靜傳居士董嗣果作西湖百咏詩序

總集

四十一

以行于世和之者餘姚陳贄惟成也

河汾諸老詩集八卷

幽蘭一炬遺山爲金源逸民以詩雄鳴于太原
平陽間集中麻革信之張宇彥誠陳庚子處陳
庚子京房灝希白段克己復之段成己誠之曹
之謙益甫諸老咸與遺山游大德辛丑房祺編
次此集古律二百一首而遺山弗與今觀其序
所以張遺山者特甚蓋以一時之宗匠尊之故
不錄其詩于集中耳

大雅集八卷

天台賴良善卿編輯一時名人詩或人一篇或
人數篇勒成一集鐵崖道人名之曰大雅首冠
以序刊于至正壬寅席帽山人又爲後序書于
卷末

谷音三卷

谷音二卷共二十九人人各一小序總詩一百
首徐于王跋云杜本伯原所輯宋遺民之作此
爲于王所藏牧翁所校正者余觀諸人皆具阨

寒磊落之才做此書幾有名氏翳如之歎

盤谷唱和前後集三卷

陳谷關關先生傳曰先生諱應守仕端誠意伯基之嫡孫參政君璉之家嗣也洪武庚午襲封以叔關門使事有連遣歸里築室西雞山之下名曰盤谷掇其景之最勝者八賦詩與海內名公唱和此集之所由作也傳又云洪武丁丑先生之季詣闕朝賀上不悅遂有酒泉之貶太祖賓天得還今上肇登大寶先生入覲恩眷尤隆

終不奪其林泉之志觀此則永樂中先生尚在
而吾學編諸書謂龍夜封之次年九月卒者皆謬
也此傳附于集後微此傳則先生罷官遣戍之
本末皆莫得而考矣執史筆者其知之乎

聲畫集八卷

聲畫集八卷不著編者名氏古今題畫之什咸
採聚焉卷初老子畫像詩爲劉莘老所作後人
寫書目竟定爲莘老集者誤也

郭豫亨梅花字字香二卷

清楊澐撰書畫題詞

讀書敏求記

卷四

梅花詩自枝橫花遠擅美于前踈影暗香踵華
 于後雖有繼聲者難平其成咏矣青丘復能削
 去繁詞獨標新致牧翁謂此諸公從衆香國來
 與梅花持世各數百年然予吟老杜幸不折來
 傷歲暮句覺梅之遠神又不在前村深雪編衣
 扣門時也郭君採衆言以為已長天真獨發如
 出自然下視中峰百咏海粟移日倚和之彼為
 百策伯矣書刊于至正辛亥字畫勁秀亦如梅
 之老幹虬枝亞影踈窗殊可愛也

至正辛亥年
 吳郡
 吳郡

朝鮮詩四卷

東國夙被聲教崇尚文雅卷中詩彬彬可觀其
新羅納祇王憂思曲與古詞鴉迷嶺一篇可補
東史闕遺

詩文評

任昉文章緣起一卷

梁新安太守樂安任昉著此書凡八十五題洪
适曰墓誌皆漢人入隸此云始于晉日蓋丘中
之刻當其時未露見也

讀書敏求記 卷四 詩文評 四

劉勰文心雕龍十卷

此書至正邑未刻于嘉禾弘治甲子刻于吳門
嘉靖甲子刻於新安辛卯刻奇建安癸卯又刻
于新安萬曆己酉刻于南昌至隱秀一篇均之
闕如也錢功甫得阮華山宋槧本鈔補始為完
書功甫名允治老屋三間藏書充棟其嗜好之
勁雖白日檢書必秉燭緣梯上下所藏多人間
罕見之本有李師師外傳一卷牧翁屢借不與
此書種子斷絕亦藝林一恨事也嗟嗟功甫以

戊辰書得至正己未刻本

直和弟遜在氏

老書生徒手積聚奇書滿家今世負大力者果能篤志訪求懸金重購則縹囊細帙有不却車而至者乎然我聞墨林項氏每遇宋刻即邀文氏二承鑒別之故藏書皆精妙絕倫虛心諮決此又今人之師也今人奈何不師之

蒼崖先生金石例十卷

蒼崖先生潘氏諱昂霄字景望濟南人取古昔碑碣鐘鼎之文提綱舉要條分類聚名曰金石例一至五卷則述銘誌之始而于貴賤品級坐

讀書敏求記 卷四 詩文評 墨

墓羊虎德政神道家廟賜碑之制度必辨焉六
至八卷則述韓文括例而于家世宗族取名妻
子死葬日月之筆削特詳焉九卷先正格言十
卷史院凡例至正五年先生之子敏中爲饒理
官屬郡士楊本端如輯其次第而刊行之

墓銘舉例四卷

唐取昌黎習之河東三家宋取歐蘇數公錄所
載墓誌銘之目而舉其例于各題之下神道碑
銘亦如之例之大要曰十有三誌銘之法于茲

一第... 九... 四... 五... 卷四

頗備焉

風月堂詩話三卷

宋朱弁少章著萬曆庚申春月錢後人跋云燈

下讀少章傳即以風月堂詩話對坊刻一過念

公于冰天雪窖之中作幅巾林下之想為之長

歎

臨漢隱居詩話一卷

宋魏泰道輔撰洪武九年丙辰映寫老人寫于

華亭集賢外波草舍兩窗時年八十老人即孫

讀詩文評 四

道明也

歲寒堂詩話一卷

宋絳郡趙戒撰

西清詩話三卷

題無爲子撰經籍考云或曰蔡條使其客爲之也

娛書堂詩話四卷

趙與虢威伯撰

艇齋詩話一卷

此本今歸余家

南豐曾季狸裴甫撰

蓮堂詩話三卷

海昌祝誠輯建陽精舍藏書

優古堂詩話一卷

吳开正仲著

後邨詩話二卷

劉克莊著

碧溪詩話十卷

黃徹常明著常明投劾南歸寓興化之碧溪成

讀書敏求記 卷四

此書嘉泰二年癸亥其孫燾題于後而刊行之

北山詩話一卷

不著撰人名字卷終跋云嘉靖乙巳晁春陵大

史宋本錄

天厨禁籞三卷

石門洪覺範撰

詩學禁籞一卷

元清江范德機著

詩林要語一卷

已卯秋獲此於山陰書
非後身此稿也

清江子范標德機述

梅磻詩話三卷

元吳興韋安居著安居與子昂同時人

學吟新咏一卷

雲坡居士慶亭翟公厚述永樂壬寅張思安為

之序此猶是其崇本也

詩法拾英一卷

斗城山人孫昭纂次

松石軒詩一卷

讀書記

卷四

竹林嬾仙撰

諸家老杜詩評五卷

方深取其兄類集老杜詩史益以洪駒父詩話
已下凡八家編次成帙牧翁箋註頗有採于此
焉

詩體提綱十卷

標題江湖詩社聚編而序文以禪喻詩謂漢魏
盛唐入諸佛地位大曆元和以降證圓覺聲聞
果晚唐則小乘禪蓋影畧嚴儀唾餘而行其說

者不知聲聞即小乘也書此以正之

詩學權輿二十二卷

弋陽黃溥澄濟撰觀其採錄頗勤用心亦良苦矣惜乎下劣詩魔入其肺腑徒矜淵博不明持擇終成偃師革膠之戲耳

竹莊詩話二十四卷

竹莊居士不知何時人遍蒐古今評雜錄列其說于前而以全首附于後乃詩話中之絕佳者至以少卿雙鳧相背飛相遠日已長句出自古

文苑身

韻語陽秋二十卷

丹陽葛立方常之撰朱性甫借得此書宋槧本
邢麗文命工摹寫二部舉其一贈性甫朱守中
又從性甫借歸弘治癸亥金成性錄成此本守
中爲題其卷尾三君皆衡山好友安貧樂志吳
中雅士也常之詩話無足取存此見前輩嗜好
之勤互以鈔書爲風流罪過亦藝林美談也

滄浪吟二卷

滄浪復吳景仙書僕之詩辨乃斷千百年公案
誠驚世絕俗之談又云來書謂忽被人捉破發
問何以答之僕正欲人發問而不可得其封已
貢高師心自是數百年來學人爲其夸詞壓倒
從無卓識士訟言破斥之何耶他不具論即如
詩辨云先須熟讀楚詞朝夕諷咏以爲之本別
一條云九章不如九歌九歌哀郢尤妙殊不知
九歌中有哀郢否吾恐滄浪于楚詞不唯不熟
兼亦未嘗讀也咳口妄談似說鬼說夢斷千百

年公案若是之驚世絕俗乎當時有人以此捉
破發問之將何以答乎今取其言聊發一端以
告世之學吟者予豈好辯哉

詞

花間集十卷

趙崇祚集唐末才士長短句歐陽炯爲之弁語
可繼孝穆玉臺序文紹興十八年濟陽晁謙之
刊正題于後鏤板精好楮墨絕佳宋槧本之最
難得者也

弁陽老人絕妙詞選七卷

弁陽老人選此詞總目後又有目錄卷中詞人大半余所未曉者其選錄精允清言秀句層見叠出誠詞家之南董也此本又經前輩細勘批閱姓氏下各朱標其出處里第展玩之心自了然

梅花十卷

王晦叔曰吾友黃載方歌詞直與唐名輩相角所居齋前梅花一枝甚盛因錄唐以來詞人才

詞源二卷

黃守叔夏元泰至西八考詞源二卷
考律呂下及諸樂章別有山中白
詞行于世

中興以來絕妙詞選十卷

萬曆二年設在詞源舒氏新編不
有餘字此則後祐已西所刻之

張

詞源二卷
詞中多呼香為行與

士之作凡數百篇為齋居之玩名曰梅苑其樂

府號廣變風有賦梅花數曲亦自奇特晦叔稱

許載方如此余今復觀其書聲聲慢俱作勝勝

慢未敢率意改之

東坡樂府一卷

東坡樂府刻于延祐庚申舊藏注釋宋本穿鑿

蕪陋殊不足觀棄彼留此可也

經籍考

〔清〕盧文弨撰

據北京大學圖書館藏清
抄本影印原書版框高二
一七毫米寬三〇〇毫米

經籍考



明

周易傳義大全二十五卷

明史大全二十四卷義例一卷

明永樂間命儒臣胡廣楊榮金幼孜等四十二人纂修其凡例有七一周易上下經二篇孔子十翼十篇各自為卷漢費直初以彖象釋經附於其後鄭玄王弼宗之又分附卦爻之下增入乾坤文言始加彖曰象曰文言曰以別於經而繫辭以後自如其舊歷代因之是為今易程子所為作傳者是也自嵩山晁說之始考訂古經釐為八卷東萊呂祖謙乃定為經二卷傳十卷是為古易朱子本義從之然程傳本義既已並行而諸家定本又各不同故今定從程傳元本而本義仍以類從凡經文皆平行書之傳義則低一字書以別之其繫辭以下程傳既闕則一從本義所定章次總釐二十四卷云一程傳據王弼本只有六十四卦繫辭以後無傳今法天台董氏例以東萊呂氏所集經說補之仍只稱程子曰分注書之別於傳也一程傳本義刊本間有脫誤字句今合諸本暨校歸正其傳有兩存同異者則繫東萊呂氏舊例云一二程文集遺書外書與朱子文集語類有及以易叢會合天台董氏香陽董氏附錄二本參互考訂取其與傳義相合而有發明者各分注其次朱子嘗折衷程氏得失

經籍考

者則附傳下仍以程子曰別之其程子二序上下篇義朱子圖說五贊益儀并三家說經綱領則參取二董附錄及啓蒙諸書別為義例列于篇端自為一卷云一諸家之說一宗程傳本義折衷並取其辭論之精醇理象之明當分注二氏之後以羽翼之而其同異得失先儒雙湖胡氏雲峯胡氏嘗論訂者亦詳擇而附著焉一經中文字有當音者今從天台董氏例參考呂氏音訓直附其下間有傳義音讀異者則明識別之一經文圖點句絕傳義間有不同處今一以本義為正

易經蒙引二十四卷

明國子祭酒晉江蔡清介夫著林希元次崖序曰虛齋蔡子以理學名成化弘治間易說若干卷坊間有舊刻顧荒缺弗理人有遺恨三子存微存遠存警雅嗣先志各出家本以增較子屬祿仕分心未之及也退居暇日始克承事書成將刻之庸書數言以告學者曰嗟乎易豈易言哉夫五經之有易猶眾水之有海也海不可列於眾水易可列於五經哉夫詩書禮樂春秋皆經也然章自為意句自為義易則不然稽實以待虛托一以該萬以六十四卦三百八十四爻冒天下之道豈與諸經比哉聖人以辭而說易猶人以舟而涉海涉海者乘長風破巨浪窮力

之所至謂之見海則可謂盡海之觀則未也說易者擬形容象物宜窮意之所至謂之見易則可謂盡易之蘊則未也是故易可象而不可言可言而不可盡聖人其猶病諸况其下者乎河南見理而遺數建安舉數以兼理二者不同要亦齊魯之間爾蔡子之說何以過是然近世諸儒說經未能或之先也或者見其字分句解遂目之為訓詁吾取其大者而已訓詁非所知也或者見其旁論遠引遂目之為支離吾取其近者而已支離非所知也學者信吾所知所不知者置之以俟他日斯則切問近思之學矣

直隸松江府推官蔡存遠奏臣聞君道莫先乎立教立教莫重

乎經術漢求遺書而置五經博士唐開弘文而集五經註疏雖未選於粹古要為知所先務也矧五經之首實惟周易始自伏羲畫卦而周文係以彖又孔子贊以十傳四聖之精具於是馬其後王弼談玄京房演數去古益遠學失真傳爰至宋儒得其宗旨惟程之易傳朱之本義然讀者多枝蔓於辭而卒莫究於理明而復晦弊也久矣竊念臣父蔡清少習易經頗能心契自鄉解而登甲科由督學而擢祭酒仕宦所至專意講易門徒相授無慮千數舉世謬稱以為專門焉者悼世俗之見執泥象辭而支離於形下宗朱程之言研究陰陽而特達於虛中觀先天後天而漸悟洞太極無極以深造手不停披迄裁眾說積有成

編借名蒙引向惟藏之篋苟若有待於明不幸謝世未及獻呈而臣忝舉鄉闈叨登甲第所以蒙陛下之恩澤而進身者皆臣父教以一經而致然也臣不自揣敬用謄寫上塵陛下乙夜之覽倘或有取其一得庶幾足發乎經學伏望陛下渙發德音俯賜收納貯之內閣以備昭代專經之說頒之禮部以開天下諸生之學則億兆臣民仰見陛下右文之治皆願顯然以興起而通經學古之士將輩出以效用矣為此將臣父蔡清所著易經蒙引每部二十六冊正副二部共五十二冊隨本親賫等因奉世廟聖旨所進書籍正本朕留覽副本發禮部看詳回奏禮部尚書李覆故祭酒蔡清潛心易學專意注疏平生精力所得盡

在蒙引一書真足羽翼聖經開示後學合無候命下之日本部
行福建提學副使將易經蒙引訂正明白發刊書坊庶幾可以
傳播遠近嘉靖八年十月朔奉旨是
實錄萬歷二年工科李熙題原任南京國子監祭酒蔡清少而
志學壯而聞道飭躬砥行動準古人歷官郎署咸推師表常質
寧王壽旦獨去朝服中蔽膝舊時朔望朝王次日謁孔子清請
先謁孔子大忤寧藩引疾致仕居家經學自娛四書五經各著
蒙引發揮羽翼之功信非渺小雖祀鄉賢未蒙特典之賜請建
祠專祀其鄉禮部覆請得報依擬

周易旁注前圖十二卷

明初新安楓林先生朱升著其序云愚自中年以經書授徒教
子每於本文之旁着字以明其意義其有不相連屬者則益之
於兩字之間苟又有不明不盡者則又益之於本行之外學者
讀本文而覽旁注不見其意義之不足也惟易旁注則有前圖
者易之為易其本也圖象而已文王周公孔子之書實為圖象
作注脚故明此經者不得不求其本也河出圖洛出書天不愛
道泄諸象數一可已二何居作河圖洛書合一圖第一聖人之
則之也八卦成列而又因而重之其傳於今也各有橫圓圓圖
而六十四圓圖中又有方圓則亦悉矣帝出乎震成乎艮其方
位之象又何為哉作先天後天合一圖第二先天後天其始其
終既各有序矣連山歸藏首艮首坤今不能知而周易首乾坤
終既未濟經分上下其間卦序乃復如彼作周易卦序圖第三
卦變也卦主也互體也卦數也卦位也納甲也之六者時雜見
於經傳必各著其全使人可通考焉可也作六圖第四淳安夏
氏有讀易十字樞憲平日竊窺於易得三大義三者經傳訓釋
之機要也則以附六圖之後聖人處憂患之道自履至巽其傳
古其旨深卦之名義殆未足以盡之也作三陳九卦圖第五探
著以求卦因變而用爻比義從長宜勿拘一說作著卦變占圖
說第六夫子言著卦之德曰圓曰方固非直曰七奇八偶而已

作著七卦八圖第七邵子天根月窟之吟非為今易安注脚也
稼章蕭漢氏中讀周易卦序之學蕭氏有讀易考原一書楓林為之序區別於三
畫六畫之原而象意昭融玩味乎正變始終之故而教道明著
前纂為圖今錄其全文於後而係以邵子之詩履運處身同一
揆也作三十六宮說第八八圖為之前而後周易旁注可得而
讀矣朱升序

易說明文易原一本

明臨海陳錫元之著序曰經有六易為大六經去聖久遠簡錯
文誤後學類難讀易為尤難史記秦焚書周易獨以卜筮存漢
墓羣書易獨完乃亦錯誤而使人尤難讀也易自翼後五傳至
田何何後分為施梁孟邱竝列學官而傳民間者有費直學田
何之易經與傳十二篇易之本經也施孟梁邱祖同出何大抵
易在漢無弗鼻田氏者傳言劉向以中古文校施孟梁邱或脫
去无咎悔亡惟費與古文合不知所謂古文又傳自誰氏儒先
謂漢之易自何始何而上未有書易家著書自王同始所謂古
文庸非田故書而特秘石渠者耶按傳何授王同周王孫丁寬
服生皆著傳數篇何於寬有易已東之嘆小章句不知視王所
著果誰先後然則謂著書自同始吾烏敢斷然也費學傳載其
以彖象文言等十篇解上下經彖象文言雜入卦中實始費氏
東京馬鄭皆傳之費學既興施孟梁邱豎京氏學皆廢歐陽公
云田之學息而古十二篇亡矣或舉卯金所校以辨其不然愚
惟脫去无咎悔亡者其亡在文彖象文言入卦中者其亡在簡
簡錯不能無軼文誤不敢無闕錯誤缺軼於古文均為之亡而
不亡者固存讀者以為易耶難耶是故難則疑錯誤當正而疑
則不敢正軼闕當補而疑則不敢補漢以來諸儒固有及見夫
本經而可俟後學之決疑者牖此轍師承顯具尋例類考同異

須認顛門而今讀者曰有朱子書在也嗚呼此豈朱子意也哉
朱子末年嘗悔解經支離與張敬夫書有方知漢儒善說經語
以漢儒只說訓詁玩索經旨意味特深長也勝國時元明善言
虞集治諸經惟朱子所定耳自漢以來諸儒嘗盡心考之殊未
博集見經生以明善言告之而今讀者不知求焉不可也且
夫易本義朱子註述中未嘗自滿而序呂伯恭音訓謂其猶或
有所遺脫他日答劉君房滕珙書本義有模印之戒音訓有改
易之屬夫音訓呂蓋併陸德明晁景迂書足之者德明釋文兼
全別本使人得以所見去取景迂又得九十五家是正其文厥
功不細呂既會粹成書朱子欲修補焉漢以來諸儒傳註未嘗
敢忽也晦菴孫鑑音訓跋云先公經傳悉加音訓易獨否者
以有東萊此書令讀者乃祇知本意而不復知有音訓此愚易
疑初筮告蒙約之所為錄也此書愚始名音訓補從晦菴志而
後標今名者晦菴自言某易簡畧音訓則欲補其遺脫晁景迂
所謂古訓詰簡而全雖數十字同一訓雖一字兼數用者晦菴
之所甚契而愚之所為取於約也繁文渙辭或詞或泛不可以
告蒙非初筮以求不足以探幽刺微鷓結鋤滯悟約而推博嗚
呼今之讀易君子未有不患其難者難則疑疑則筮不憤不啓
不非不發舉一隅不以三隅反則不復也於蒙之繇訓見之矣
愚於此書志在從古經傳各卷已悉而各章句下尤詳句讀字

義聲韻之奇詭者在我晦菴前如陸晁呂氏所輯成在而愚之
所記憶及晦菴後各家註凡若此者參入焉以存其疑晦菴語
錄與本義不同者必具書而互約飛伏象數占驗等類亦錄一
二以備其例是固晦菴所謂易中無所不有苟其言可推而通
則亦無害於易者也嗚呼傳有潔靜精微易之教也荀卿子曰
善為易者不占魏管輅曰善易者不論易式輅輅註易曰安可
註唐劉迅作六書繼六經惟易闕不序愚之為此書也病其弗
博而終為此書序也又懼其病吾約因冠數圖于首以告蒙者
告非不自知其不可也謬曰易說序云

周易集註十六卷

明梁山來知德集註自序云乾坤者萬物之男女也男女者一物之乾坤也故上經首乾坤下經首男女乾坤男女相為對待氣行乎其間有往有來有進有退有常有變有言有凶不可為典要此易所由名也盈天地間莫非男女則盈天地間莫非易矣伏羲象男女之形以畫卦文王繫卦下之辭又序六十四卦其中有錯有綜以明陰陽變化之理錯者交錯對待之名陽左而陰右陰左而陽右也綜者高低織綜之名陽上而陰下陰下而陽上也雖六十四卦止乾坤坎離大過順小過中孚八卦相錯其餘五十六卦皆相綜而為二十八卦並相錯八卦共三

十六卦如屯蒙之類雖屯綜於離蒙綜於坎本是二卦然一上一下皆二陽四陰之卦乃一卦也故孔子雜卦曰屯見而不失其居蒙雜而著是也故上經止十八卦下經止十八卦周公立爻辭雖曰兼三才而兩之故六亦以陰陽之氣皆極于六天地間窮上反下循環無端者不過此六而已此立六爻之意也孔子見男女有象即有數有數即有理其中之理神妙莫測立言不一而足故所繫之辭多于前聖孔子沒後儒不知文王周公立象皆藏于序卦錯綜之中止以序卦為上下篇之次第乃將說卦執圖求驗自王弼掃象以後注易諸家皆以象失其傳不言其象止言其理本朝纂易經性理大全雖會諸儒眾注成書

然不過以理言之而已均不知其象不知文王序卦不知孔子雜卦不知孔子後儒卦變之非于此四者既不知則易不得其門而入不得其門而入則其註疏之所言者乃門外之粗淺非門內之奧妙是自孔子沒而易已亡至今日矣四聖之易如長夜者二千餘年不甚可長嘆也哉夫易者象也象也者像也此孔子之言也曰像者乃事理之彷彿近似可以想像者也非真有實事也非真有實理也若以事論金豈可以為車玉豈可以為鉉若以理論虎尾豈可履左腹豈可入易與諸經不同者全在於此如禹謨曰惠迪吉從逆凶惟影響是真有此理也如泰誓曰惟十有三年大會于孟津是真有此事也若易則無此事無此理惟有此像而已有象則大小遠近精粗千蹊萬徑之理咸寓乎其中方可彌綸天地無象則所言者只一理而已何以彌綸故象猶鏡也有鏡則萬物畢照若舍其鏡是無鏡而索照矣不知其象易不注可也又如以某卦自某卦變者此虞翻之說也後儒信而從之如訟卦剛來而得中乃以為自遯卦來不知乃綜卦也需訟相綜乃坎之陽爻來于內而得中也孔子贊其為天下之至變正在于此蓋乾所屬綜乎離坤坎所屬綜乎離艮所屬綜乎巽震所屬綜乎兌乃伏羲之八卦一順一逆自然之對待也非文王之安排也惟需訟相綜故雜卦曰需不進也訟不親也若遯則綜大壯故雜卦曰大壯則止遯則退也見

于孔子雜卦昭昭如此而乃曰訟自邇來失之千里矣此所以謂四聖之易如長夜者也德生去孔子二千餘年且賦性愚劣又居僻地無人傳授因父母病侍養未仕乃取易讀于釜山草堂六年不能窺其毫髮遠遯客萬縣求溪深山之中沉潛反覆忘寢忘食有年思之思之鬼神通之數年而悟文王周公之象又數年而悟文王之序卦孔子雜卦又數年而悟卦變之非始于隆慶四年庚午終于萬歷二十六年戊戌二十九年而始成書正所謂困而知之也既悟之後始知易非前聖安排穿鑿乃造化自然之妙一陰一陽內之外之橫之從之順之逆之莫非易也始知至精者易也至變者易也至神者易也始知繫辭所謂所居而安者易之序也錯綜其數非中又不備二與四同功三與五同功數語又作說卦序卦雜卦于十翼之末孔子教後人之學易亦明白親切但人自不察惟篤信諸儒之注而不留心詳審孔子十翼之言宜乎長夜至今日也注既成乃僭于伏羲文王圖圖之前新畫一圖以見聖人作易之原又畫八卦變六十四卦圖又畫八卦所屬相錯圖又畫八卦所屬自相綜文王序卦正綜圖又畫文王八卦四正四隅相綜文王序卦雜綜圖又發明八卦正位又上下經篇義並各字義又發明六十四卦啟蒙又考定係詞上下傳以廣八卦又補定說卦傳以廣八卦之象又改正集注分卷又發明孔子十翼其注又訓釋象

經籍考

義字義及錯綜義後加一圖方訓釋本卦又正義象數言于前義理言于後其百家注易諸儒雖不知其象不知序卦雜卦及卦變之非止言其理若于言理之中間有不悖于經者雖一字半句亦必采而集之名曰周易集注庶讀易者開卷豁然可以少窺四聖宗廟百官于萬一矣孔子曰蓋有不知而作之者我無是也孟子曰子豈好辯哉予不得已也聖賢之言不容不任類如此德因四聖之易千載長夜乃將纂修性理大全去取于其間更附以數年所年悟之象數以成明時一代之書是以忘其愚陋改正諸儒註疏之僭未暇論及云萬歷戊戌春三月廿二日梁山後學來知德序

門人戴誥跋云先生遠客萬之求溪探賸索隱三十年而後悟易之象又悟文王序卦又悟孔子雜卦又悟孔子雜卦又悟變卦之非潔淨精微之奧旨豁然大明于世誥秦中致仕歸田欲梓是書先生以未就辭之天啟文明恭遇閣中徐侯奉命吾縣首肯是書慨然捐俸梓之是不傳之秘自先生而傳而已絕之書自徐侯而續其成也豈偶然哉羽翼四聖之功亦偉矣萬歷己亥夏五月
孫遜谷先生曰後人讀易能熟看朱氏集注及傳義補疑二書足矣

讀易紀聞六卷 明史止載諸易約考七卷

明布衣長洲張獻翼幼于纂集張一鏡序曰夫易豈易言哉所以贊神明通變化參天地人之道而一之者也自羲文肇啟周孔迭成四聖人者竝以心極之精而洩先天後天之秘其為書也有卦有象有爻有辭而三才之義燦然備矣何古之言易者雖兼用三代更端互起乃致歧象辭而二之消之八索則泥於辭局之三卜則狃于象商瞿誦法孔子稍得其宗五傳而至田生以及施孟梁邱之屬毋慮數家家有數說同方異軌變候雜陳用是京焦以筮顯費鄧以釋行而易始病矣康成輔嗣接踵而興乃各為之疏注說者猶指為混經之原而鄭且無傳湮滅

不講則後之學者亦將安所取哉國朝以明經設科易殆居天下之半其挾義經習孔翼者不過取朱氏舊文而敷衍之率循訓詁之餘緣資祿利之路其免於先儒之意蕩然以滿而易旨愈晦矣古義之不復未有甚於今日者也江東張幼于氏乃力起而闡揚之上下千年兼綜百氏將心內運彈思窮研直追乎乎往聖心之心源一洗乎世儒之陋習始之三說以究其歸繼之韵考以弘其槩終之紀載以洽其趨宗鏡森然書凡三變而本旨於是略備海內始知有幼于之易矣是編更採諸儒之紀聞成一家之獨訂爰稽史冊證以名言精析秋毫粗緣物類彙括刪羅寔由神解自有傳釋以來固未有若斯之博而要詳

而覈者也余惟通經之士自昔所難而易尤潔以微號專方者卒未竟其涯淡詞家者流咸取藻贖務協才情質以窮經或致浩汗而不相入然其義未始不相通也幼于既以其詞雄長一世而其要歸特邃于易雖問字盈庭而下惟周報外若通雅而中慕沉玄聞者是編為之贊發中白覃精夙夜每一語得甚至泰園悉登記無遺其心良獨苦矣如幼于者又豈直以儒林名者哉編凡六卷咸酌之眾說而附以己意斷章取裁亦無乖乎考亭之舊不深求崖谷惟其病於支也昔何平叔一代孔遠而于讀易恒以九事為疑幼于書既行吾知孰是業者其免於膏肓之癖矣遂檄有司刻傳之并以識予表揚之意匪徒為右文之具而已也

一第〇〇〇 丹黃參四庫全書第 2 反E內

易意參疑首編二卷內編四卷外編十卷

明萬歷時吳江孫從龍化光輯王世貞序畧曰夫以夫子之聖而猶不能驟得意于易至韋編三絕彼商瞿野臂子弓田楊二何之流斤守其師說歷數十傳而不變彼豈能盡當於心哉以為吾師授之而吾受之吾所出口而入耳者如是足矣蓋至於伊川氏而後稱得理也至紫陽氏而後悟于象占明與並尊大其說布之學官天下達掖之士習易而不由二氏者罷弗用諸達掖之士羣然而慕為韋甫旦旦而習之母亦商瞿野臂之流之守其師說而已耶吳江孫化光初亦以學博士弟子習為其說而不能自信於居安樂玩之餘務出其無師之知以根其

無體之妙若有啓其實而示之者意不能已遂為說若干卷名之曰周易參疑凡首編二卷畧有九其四明圖極義例為上卷其五紀筮用讀傳之法為下卷外編十卷畧發卦爻繇義時折衷大旨而不必盡出於己至內編四卷則君所自負上可以扶四聖人之秘而姑慎之不輕以真耳觀之喙者也君既用易成進士而學士大夫得其首編外編而愛慕之授之梓而以序屬不佞不佞獲與寓目深有感於君之疑也其於伊川紫陽氏之說初不為抵牾乃其發於象占之外而理之所未備者為求乎其言之也又洒然而不為泥若雖說也商瞿野臂之流斤斤守其師說歷數十傳而不變以為能無疑乎不知其所以無疑者

不得其所以信之耳語不云乎哉信信信疑疑亦信也有篤信而後生微疑有微疑而後出精思有精思而後得真信孫君其無疑於疑乎其亦稍出內編而傳之世之真能信易者獨孫君也易之傳母如秦小之以卜筮而幸不火母如明尊大之若二曜而乃辱之以達掖進取之業孫君者可以名不辱易也

郭氏易解十五卷

明豫章郭子章青螺著自序畧云孔子云五十學易可以無大過夫學之為言效也效之不肖不得名學易之入手在洗心其入神在知來藏往今學者能洗心乎能知來藏往乎易之終萬物始萬物莫感乎良其妙萬物莫妙乎神今學者能終能始能神乎乾六龍可兩天下漸六鴻可儀天下今學者出可為兩處可為儀乎一不效不名學易故學易難孔子可仕可止學良可以可速學咸恒不厭不倦學乾多識多聞學大畜寧儉寧畜成學小過馬不學焉不易故易惟孔子能學也然韋編三絕鉄摘三折如此其勵河不出圖嘆不如羲鳳鳥不至嘆不如文如此其憂而僅云無大過易可易學耶子章幼習易先君子手程傳朱義而口授之因之竊一第令犬馬齒七十五矣讀三易語如隔牆聽鶯咳不審云何自歸養以來日極研而旁鑽之稍窺一斑為論若干篇為解若干條總名之曰易解以訓子弟弟付之剞劂嗟乎善為易者不占管輅謂易安可注信斯言也余茲解贅矣之過大矣

門人武昌黃養正曰我師郭青螺先生以甲科高等教歷中外者凡五十年經文緯武討蠻服叛無日輟講學談道之功其指述種種訓令傳後者何啻百卷業已家有其錄人藏其書矣獨易解未以示人歲在丁巳始脫藁正讀之見其折衷群儒直探

四聖蓋元老極深研幾之談而非若康成介士輔嗣少年以捉塵岸憤肆之口說可同日語也

易銓古本

明史
三卷

明吳中立字公度浦城人嘉靖戊午舉人隆慶辛未進士父歿服闋遂絕意仕進以著述為事結廬于武夷山中十有七年越中太史張元忭直入山訪之微服以仕則曰士各有志萬歷十五年南禮部尚書秉洪愈給事中周邦傑巡按御史楊四知表其修節詔縣府起送赴部辭乞終隱貽相臣書曰昔唐元和進士費冠卿以祿不逮親永懷因極隱池陽九華山長慶中李行修荐舉冠卿力辭竟許終隱愚願効之吏部復言聖世禮賢首崇恬退必使清節之臣虛被寵榮乃可以廉頑 懦風勸士人詔授禮部儀制司主事俟病痊錄用後尚寶丞報至已逝矣所

著有易銓古本中庸大旨論格物書注說氣說諸書

易象通八卷

明寧藩中尉貞靜先生朱謀瑋撰著李維禎序曰昔孔子晚而學易而為之十翼其指曰易者象也象也者像也由周迄漢治易者率先明象迨晉王弼尚名理而宋邢昺輩因之至欲棄卦畫不用程氏傳專言理義邵氏說盡去象數矣然而識者尚有遺議李氏所謂康成象天象王輔嗣釋人事馮當可謂王與人事近耶與天道遠天人寧可偏廢耶陳瑩中舉邵說似劉器之劉不其然朱子亦以必見意象方可說理而與劉君房滕珙言本義有模印之戒其定論如此人情畫狗馬難而鬼魅易是以為象數之學者卒不勝而自舉子業出易象益置不講矣

友人朱鬱儀氏讀易而嘆曰說易者莫如孔子孔子八卦成列象在其中矣此象之始也書契興而結繩遠後聖廣為之象以開物象有數故曰極其數遂定天下之象象有辭故曰象者言乎其象聖人設卦觀象繫辭焉吉凶者得失之象也悔吝者憂虞之象也變化進退之象也剛柔者晝夜之象也易之為書安往而非象書不盡言言不盡意立象所以盡意象之不明意言何有即漢以來各得其一察以自好所不具論而孔子之學固在也若之何忽之乃為易象通八卷近取身遠取物揆人事以合天道無所附會穿鑿使夫讀者占者犁然各當于心而始信夫吉凶與民同患之理坦然明備彼訓詁支離與索之為冥昏

然者皆非孔子指也易無方而象有方象有定體而無定用陽一君而二民為君子陰二君而一民為小人三畫之象八卦小成之體也二與四三與五同功而異位重爻之象六位之體也因而重之不可勝象矣八卦之象既已為天地風雷山水火澤矣而說卦更廣之見天下之賾而擬諸形容象其物宜因而廣之象不可勝用矣鬱儀之名象曰通有以也見乃謂之象往來不窮謂之通化而裁之存乎變推而行之存乎通變則通通則久要之範圍于孔子孔子之指不明天下始遺象而言易則遺象而言易則徇象而言易者階之過也有徇象而後有遺象不遺象而後象通與焉通也者愆于徇與遺之弊者也不曰得心而忘象乎惟通而後能得惟得而後能忘惟忘而通之能事畢矣亦孔子之指也

古易詮二十九卷今易詮二十四卷

明金壇鄧伯羔孺孝著邑志隱逸傳曰少即謝去諸生隱天荒蕩之銅馬泉博學洽聞撰著甚富郡守王應麟聘脩府志摭撫獨詳巡撫某以行脩學博聞于朝不赴日徜徉釣雪亭或乘輿往來兩浙與諸名流唱和綜述文史上下古今筆無停涉有天荒館詩草二卷卧遊集四卷藏于家其古易詮二十九卷今易詮二十四卷已行世與屠隆湯顯祖同時人

宜興史孟麟際明序畧曰吾友天荒鄧孺孝少治博士家言心不憚而博之辭賦則又少其技而歸之六經六經中尤喜易於是迄漢暨明自註疏傳義而外支詞賸簡靡所不窺當於心執

書人所未發輒附以己意其說百家其義竊取理在則不畫一而求言善則不因人而廢竭知力於茲者蓋積有日月矣先是輯令人言為今述若干卷藏于家茲乃哀古今人言及已所論著合為一帙命曰易詮孺孝曰詮具也擇言也言具古今擇鑿美忒蓋竊附乎述以傳經孺孝之旨深哉予讀易且久觀象而未遑及其辭玩辭而未遑其竟其說悅心則有出口則無易與言猶然二之孺孝詮百家之言因理明辭因辭明象若觀日於川索形于鑑茲非言之幾于道者耶

義經十一翼 明文 五卷

明慈溪傳文兆著曰太初易古周易玩辭篇觀象篇觀象篇推
明古易次第有上下二篇十翼十篇闡發三聖易學而辨漢儒
費直為亂易且力主文王作爻辭之說絕與周公無涉天啓未
中官劉若愚酌中志述司禮監陳矩篤好易趨傳之書嘗曰揚
子解難魏伯陽參同契劉緄文心雕龍直云伏羲文王曷嘗有
一字及周公哉兩漢及梁去古未遠語當不謬也若愚謹按周
公係爻辭之說始於唐孔穎達自唐以前無聞則穎達之杜撰
費之亂序不辨已明先監之有取于傳文兆非無見也天如假
以年則表章次第奏刊豈第一大學衍義補而已哉

易筮六卷

明秣陵焦竑弱侯著序曰聖人之微言備載于易所謂窮理盡
性至命之書也儒者習而弗察而易浸不傳于是矜激于名義
沒溺于訓故而失彌遠矣二氏因駕其說而與儒角不知皆儒
學之固然也善乎李觀之言無思無為之義晦而心法勝積善
積惡之誠泯而因果生譬諸飢渴之飲食不可一日無二氏乘
其飢渴而鼓行之焉往而不利余竊悲之晚而學易憂憂于難
入也時羣同志者講焉研味久之知禔躬涉世窮深入微理無
弗具而異學之米無以為矣會同學者漸以散去所聞恐至于
遺忘輒命兒子籍記之為就正之地嗟乎是編出學者知二氏
所長乃易之所有而離類絕倫不可為國家者則易之所無也
彼攻乎異端者其病可少瘳矣乎萬歷壬子夏書

易畧三卷

明會稽陸夢龍君啓著平湖陸夢鶴曰君啓先生夙探河洛之秘潭思密討其所著述盡屏衆說支流獨標立象宗旨務撮其統宗義必斥其隅曲雖輔嗣清微子瞻曠達未之或先也雄之瑩玄也曰不約則其旨不詳不要則其應不博不渾則其事不散不沉則其意不見合數言而易畧之義可見矣 所著易畧外又有四書解愁生集點行錄行于世夢龍別號景鄴萬歷庚戌進士初授刑部主事轉郎中歷遷九江兵備改點中平寇功陞總憲粵東內艱歸起克東署東平募襲破東平巨盜克西悉平廷論以夢龍浮沉魏監時秩不進復令備兵固原崇禎七年討秦寇陷賊伏死之贈太僕寺卿謚忠烈

易揆十二卷

明內閣大學士楊李錢士升御冷著其子茶曰古今說易者商瞿而下去聖彌遠京房焦贛管輅郭璞之徒技方小道托之于易固無足論淮南王聘善易者九家注疏立訓易道反微他如王弼闡叙浮義而為孫盛短洪正辨析名理而為張璠屈何妥出入王鄭而為楊醜董迨至宋儒廢象言理易道轉晦明興以來不下二百餘家觀玩之間豈元神解然求夫扶微盡變以推明古聖作易之旨如李鼎祚易解闢氏易傳麻衣心法諸書詎可多得哉先府君方為諸生時即留心易學過年以來閉戶覃思毫而彌篤一義未安累夕不寐及其既得忻然忘食又復廣羅諸家之說而是正之劑其煩蕪衷以己意因爻探象因象觀爻別二卦于一卦定主爻于六爻至于互體側體靡不該盡所謂參伍以變錯綜其數者非耶稿凡屢易始克成書易贊之夕猶手一編詔不孝曰天斬其算圖象總論未獲授簡然數年心力悉萃茲編若其善為傳之不孝捧讀遺書懼致湮沒爰請衍公細加警校公諸海內名曰易揆蓋府君所自命也夫易學不明人專一喙言數者不揆諸理言理者不揆諸象即刻舟標指于象有得而象先之畫象外之意未能神而明之則猶是京費之易程朱之易而非古四大聖人之易也夫易憂患之書也文之翼翼周之几几孔之無可無不可皆當悔吝憂虞之地而能

知阻知險故處困得亨後先一揆府君丁流極之運而即命履
介石誼篤匪躬懷家國之已非攀弓臂而莫遠匿影空門棲神
漆簡其于涉世濟險進退存亡之道倘亦有異代而同揆者乎
癸巳天中日

雲間許譽卿序曰四經皆有定論易不可以定論論者也非不
可定至定者存于畫遠能包天下不定之論而無所不有無所
不通商瞿而後言易者多鄭釋天象王疏人事說者猶或非之
趙宋以來易大明邵子之言曰易于時配春于事屬星于性係
仁是揆諸氣者也程子之言曰易變易也隨時變易以從道也
是揆諸理者也或問卦象于朱子朱子曰便是理會不得是揆

諸象者也三賢各得其一而易之大全無不畢見然則以定論
論易者拘于易之辭未通于易之畫者也張子曰悟後心嘗宏
觸理皆在我術內斯言近之矣我年友塞菴錢先生立朝當否
泰之交則為包荒出世丁興亡之會則為碩果以故學識所至
既過前賢晚年耽味益深所著易揆一書余受而讀之時扞獨
見旁輯諸家潔淨精微直與易契而余所服膺者尤在卦前設
互卦後設對卦兩設分合直舉所謂氣與理與象莫不兼融而
並攝之何也三才分六位初二為地三四為人五上為天天地
位居其畫無事于五人則上下秉承可合可離相生相接而消
長之道伏焉故六位分屬則二賢五君三為諸侯今長四為太

子大臣近臣四爻皆得以事互初未主事上已謝事故不得互
自有互而變通無窮舉凡人事得失正不能見者互潛見之此
氣所蓄然也是編首揭互體卦則一定者既不阻其旁通已
然者并不遏其未見是先生之論氣簡于邵而詳于邵矣卦有
反對所謂綜也有四正綜而五氣之定者有見有四陽綜而氣
之變者見以正綜陽以陽綜正而氣之平者見順逆既得象隨
以立變化多寡均適其平上經陰多于陽者八爻下經陽多于
陰者亦八爻是象之大中隨時非若太玄潛虛以艱深疑人也
且乾坤坎離中孚頤大小過有錯無綜先生特設反覆為對之
義即以錯為綜而以十二爻合斷其旨則又窮其變而通其理

觀乎象外以發先賢所未發是先生之論象變于未而深于未
矣若六十四卦之合而為三十二蓋數之相周自有乘除此即
天運之終始也閱正忘反是知進不知退也閱反遺正是知退
不知進也兩卦交輝其旨彌變如屯蒙易位在屯則雷在蒙則
山矣如小畜履易位在履則澤在小畜則風矣必兩卦分卷而
後非偶者不相雜如屯可離坤必不可合坤本與未之辨也師
可離訟必不可合訟兵刑不可偏見也卷數之分合明則有分
而并雖備有合而闕隨通是先生之論理備于程而嚴于程矣
昔孔子韋編三絕始悟義之圓圓為錯文之序卦為綜數其不
可與要先生深悟之此意則對互分合極盡易畫之妙而無所

不有無所不通是以時而委心任運則為莊生之達生時而處險濟危則為瞿曇之撒手流行坎止不與天爭層見側出無非易理也

周易時論合編 明史十卷

明中丞桐皖方孔炤潛夫論述蘆中人莆田余颺之子倫曰桐城方中丞潛夫先生諱孔炤號仁植萬歷丙辰進士其父文廷尉公大鎮萬歷己丑進士易其家傳也中丞公之嗣為密之以智中崇禎庚辰進士以己卯出家父之門天末不受宰相之召款袖以隱別稱浮山樂地愚者庚子遣其子田伯中惠來候家父以時論求序序畧云先生之學易也以統有無之中為極以河洛為端幾而要歸于時用先生之言曰自天地未分而今時矣今時之天地即未分時之天地人人全具卦爻而時時事事有當然之卦爻今又即以先生論嘉州忤貴為訟之時職方忤璫為壯之時撫楚忤相為過之時至若為蠱之時而以謙為用際革之時而以遯為行蓋先生無日而不在易中亦無時而不在此卦爻象之中故居方慎辨憂違樂行又悉環于代錯持情之中觀先生之以易律身則知先生之以易垂訓意深慮遠合於聖人憂患之懷而盡變極通山梁之嘆時中庸之時措孟子之贊聖之時先生直以全篇括之蓋歷四聖之時而後有邵朱之時更歷邵朱之時而後有先生之時也先生之為繼易之傳人也又何疑焉

淮徐觀察上谷李世洽曰潛夫方先生續承家學著為時論紹聞則祖明道而補廷尉集說則循康節而遵考而又精搜楊京

王鄭周程張蔡之奧以漚漚及近代名儒鉅公窮經博物諸君子不下千有餘家綜合全豹微幾析義綱舉目繅亡慮數十萬言亦何繁然其明備也先生來髮通以來起家循吏入領職方出視楚撫忤瑞忤相大節岌岌晚丁鼎革之運嘉遊環中草堂令嗣密之萬里歸省華表一鶴猶復埋影雪窟黃葉栖真更從廬居阡幽中盡變極研卒就名山之業予友人竹西子為先生從子出秘稿請表章之因序以行

易經困學箋記

明史作周易說

明海寧張次仲字元屹號待軒取待天下清之義天啓辛酉舉人著易經困學箋記詩心晉書鈔唐藩鎮政土室晤言錄等書為人倜儻有氣槩才卓千人議論創闢獨行己意即先儒定論勿顧也入清初遊于荒野後因其子欲謀仕入城居禁止之康熙十九年卒年八十九

古周易訂詁十六卷

明末漳州何楷玄子著自序曰古易分上下二篇所謂二篇之策也孔子作傳釋經亦隨經而分謂之十翼上彖傳一下象傳二上象傳三下象傳四上繫辭傳五下繫辭傳六文言傳七說卦傳八序卦傳九雜卦傳十自魯商瞿子木受易孔子以授魯橋庇子庸子庸授江東馯臂子弓子弓授燕周醜子家子家授東武孫虞子乘子乘授齊田何子裝漢興言易者要本之田何離上下經與十翼為十二篇而說者自為章句易之本經也是時東萊費直長翁者治易亡章句獨以彖象傳及繫辭等十篇解說上下經凡以彖象文言雜入卦中者自費氏始田何之學施讐孟喜梁邱賀之徒最盛後別有焦延壽易托之孟氏傳京房其說長於災變不類聖人之經費氏初微但傳民間至後漢時陳元鄭眾之徒皆學費氏費氏興而田何遂息古十二篇之易遂忘其本世所傳鄭玄舊本以彖傳連經文然猶若令乾卦次序至王弼乃自坤卦而始每卦以彖傳移綴彖辭之後而以彖曰兩字冠之又以為象本釋經宜相附近其義易了故分文之象辭各附當文之下猶如杜預註左傳分經之年與傳相附其意欲使學者誦習如許俊對高貴鄉公之說也按古者經傳各為一書如春秋三傳不與經連故石經公羊傳皆無經文藝文志所載毛詩故訓傳亦與經別及馬融為周禮注乃云欲省

學者兩讀故具載本文而就經為注鄭玄與馬融同時玄以易傳合經蓋倣融例而弼又援玄例也魏晉而下去古日遠學者不見古文唐太宗詔名儒定九經正義孔穎達奉詔與諸儒參議於易獨取王弼不本正義者以為異說於是後學惟弼是從莫敢移動呂汲公王原叔晁以道李巽岩呂伯恭朱元晦皆以分經合傳為非古吳仁傑祝與權編周易古經亦皆極論王弼之失余故別異經傳以還田何之舊竊謂夫子之注易備矣學者因而求之則思過半仍取彖象二傳附于經文之下以為之注易以彖傳象傳等字其文專釋乾坤及上下繫說序雜等傳凡有關於彖象者亦各隨卦而附列焉以祖費直之意輒不自量罔羅舊聞裁以管見為之小注要求靡盬于夫子而已爰題其名曰古周易訂詁云

何楷天啟乙丑進士崇禎朝為給事中劾楊嗣昌救黃道周隆武朝官戶部尚書劾鄭芝龍鄭鴻逵不從郊祀無人巨禮還左都御史又劾鴻逵搖扇殿上二鄭益怒楷請告歸芝龍使其部曲楊耿戕其一耳楷遂死弘光時為侍郎救太子

兒易內儀六卷外儀十五卷

明上虞倪元璐玉汝著自序曰漢人說易舌本強極似兒強解
事者宋人別梳求通遂成學究學究不如兒兒強解事不如兒
不詳事也古今謠識多出兒口即易寄靈任兒自言必能前知
矣夫易固貴兒所以藏身大藏之筮小藏之兒筮亦聖人兒天
下也天下甚危之言以為兒為之則可無禍屯之次乾坤此易
告難也繼屯以蒙蒙童是兒此易明言惟兒足支難耳于雲太
玄童鳥共之童鳥者于雲九歲兒也 義例八則云明類第一
開物成務前民之道以所由來故曰原始則柔摩靈發卦之功
以其本事故曰正言觸類引伸窮卦極變以其竭才故曰能事
彌綸天地包洪貫織以其究功故曰盡利化而裁之其究不廢
以其扶敗故曰曲成平之傾之其責有歸以其重舉故曰申命
又曰易冒易生易準易至易則易行易行易能八者易所由作
也易居者六十四卦之所由見也易適者卦之所由極于四千
九十六者也易列易位易數易兼易索易倚易推易制易求易
見易類易嚮易治易作易會易通易小易初十八者易之義格
於是則無遺也易相易教二者係之申易者也其餘七明文多
不能悉載

雲間蔣雯階馭閱曰公通經玄解創立蘊深不襲漢以後諸儒
章句作兒易兒者姓也其義孩言童蒙也有內儀卦必遵上畫

必親初以仲尼上康三聖求用于象曰以用從君子有外儀陳
版握策以謀命鬼聞成之類曰原始為易冒易生易準易至易
則易衍易行易能摩靈之類曰正言為易居引觸之類曰能事
為易適彌綸之類曰盡利為易列易位易數易兼易倚易推易
求易見易類易嚮易治易作易化裁之類曰曲成為易會易通易
小易初平傾之類曰申命為易相易教天地之開闢日月之明
晦晝夜之通復世會之升降聖人所以握大鈞而御萬有君子
持身進德人事之數古今之變盡於此矣殆發機於筮焉其學
渾淪無端與漳浦黃公道周角立成家而通權達變殆過之其
所著書行世者代言奏讀講編兒易鴻寶應本遺詩其樞計奏
疏及搜遺諸種則藏於家

古易世學十五卷 易辨一卷 明史不載 易辨

明鄞人豐坊著本坊一人所作而偽託於遠祖豐稷及曾祖豐慶父豐熙而以己承其學人皆目為狂易然其中儘多可采發先儒所未發者

周易旁訓

明雲間苦節先生沈易翼之著

易髓

明陳州學正雲間支山張璞廷采著

易卦通義

明宗伯雲間文簡公孫承恩貞甫著

重刊周易本義三卷

明寧波洪常曰周易序次有古易今易之異程子因今易作傳朱子因古易作本義後世以本義附于傳而一之故今本義之序亦今經也奉化邑庠教諭成君矩謂世之讀易者先本義而後傳故獨刻本義行於世讀者便之今成君致政還姑蘇板隨以行學者不易得寧波郡庠胡生儔與其弟信乃以成君本重加校正一遵聖朝頒降大金捐已貲以刻諸梓其嘉惠學者之意可尚也刻既成屬常識其始末如此成化己丑冬十二月

崑山顧炎武日知錄曰周易自伏羲畫卦文王作彖辭周公作爻辭謂之經經分上下二篇孔子作十翼謂之傳傳分十篇彖

傳上下二篇象傳上下二篇繫辭傳上下二篇文言說卦傳序卦傳雜卦傳各一篇自漢以來為費直王弼所亂取孔子之言逐條附於卦爻之下程正叔傳因之及朱元晦本義始依古文故於周易上經條下經云中間頗為諸儒所亂近世晁氏始正其失而未能盡合古文呂氏又更定著為經二卷傳十卷乃復孔氏之舊云洪武初頒五經天下儒學惟易兼用程朱二氏亦各自為書永樂中修大全及乃取朱子卷次割裂附之程傳之後而朱子所定之古文仍復散亂彖即文王所係之詞傳者孔子所以釋經之詞也後凡言傳者故此此乃彖上傳條下義今乃削彖上傳三字而附於大哉乾元之下象者卦之上下兩象

及兩象之六爻周公所係之辭也乃象上傳條下義今乃削象
上傳三字而於天行健之下此篇申象傳象傳之意以盡乾坤
二卦之蘊而餘卦之說因可以例推云乃文言條下義今乃削
文言二字而附於元者善之長也之下其象曰象曰文言曰字
皆未子本所無復依程傳添入又不知何年何人以場屋文字
義當歸一請廢程傳專用本義果行其說即宜尋朱子本義舊
本翻刻乃又從大集中提出本義仍是散亂之書其初則屈朱
以就正程久則忘之而以程之次序為朱子次序惜乎朱子正
定之書竟不得見於世豈非此經之不幸也夫

輔按通考馮椅厚齋易學條下載中興藝文志云椅為輯注

輯傳外傳蓋以程沙隨朱公文公雖本古易為注猶未盡正
孔傳名義乃改象曰象曰為贊曰以係卦之辭即為象係爻
之辭即為象王弼本象曰象曰乃孔子釋象象與商飛卿說
同據此說則是朱子本義雖依古易立象上傳象上傳等題
目其象曰象曰仍未削去也今寧人顧子以為朱子本所無
不知何所考証

復古易十二篇

復古易十二篇明王雲鳳訂正其後序曰秦以易為卜筮書得
不焚故易在六籍中為完書漢人有以十翼冠一傳字於其首
而統附於上下經二篇之後者或曰費直為之今考其本傳則
曰以象象繫辭文言解說上下經已豈費氏始以傳說經其徒
轉相傳授遂自附其後與厥後鄭玄始析象象附必各卦之末
王弼宗之復以象併大象綴於各卦之下小象綴於各爻之下
而乾則仍其舊又增文言於乾坤之後雖曰欲使學者尋省易
了而不知孔子之易固未可為文王周公之易也程子作傳亦
用弼本汲郡呂氏嵩山晁氏始欲復古經傳各為一書而間有
未盡合者東萊呂氏又更定著始復孔子之舊而朱子因之以
作義本義嗚呼易之為書也廣大悉備是以儒者尚之然穿鑿
於漢人之支離假托於異端之邪曲書雖存而道則晦矣書不
亡猶可以明道而鄭王二子乃割裂淆亂焉遂使千百年來世
不復見古聖人之完書其亦不幸矣哉朱子求復古易所取甚
博卒從東萊所以處之者已審後有作蓋無以易而董張胡陳
諸家相繼據臂而起各用己見更置紛紛迄我朝儒臣纂輯諸
經於易謂程朱不可偏廢乃從程氏本而以本義分附之且有
刪改於其間自是朱呂之易復為鄭王之易而讀本義者往往
有不得其說者矣嘗與莆田宋孔時談易孔時屬余繕寫如朱

呂元本於是更加考究以就此編藏之中苟用脩私覽且以就正於同志君子云

卦畫圖 太極解 啓蒙疏

明晉江沈亨體敬著亨潛心聖道閉嘿修持其於義利公私之際與微嚴審嘗云心術上要致其光明氣質上要矯其偏邪一切墜情溺志攻愚責善省己望人不遺餘力嘉靖乙卯以貢授新會訓導作卦畫圖論孟辨太極解啓蒙疏以發先聖之蘊士尊尚之擢宜山教未幾致仕

周易像象述五卷

明梁溪吳桂森觀華著自序曰像象述者述啓新先生錢子之易也先生有像象三書曰管見曰像鈔曰續鈔其大旨以乾坤兩畫為人儀以天地雷風水火山澤八物為人象而謂之像者以全象備于人則人必成其為象斯成其為人也惟知像象為人而乃知一卦一爻皆人身中物又象之詞皆言人身上事故易至深也而實至顯至賾也而實至近聖人曰神而明之存乎其人默而成之存乎德行其示人之意亦親切明白矣先生三書外又畫人象圖以析其義斯義也啓論開闢無異以司南指來學之路也然則先生之書詳矣又何必述乎蓋森於庚戌受

業得親管見於丑設舉比延先生于東林得親像鈔隨讀隨聽而見先生之言不盡于書也又于丁巳負笈龜山得親續鈔朝夕從遊而見先生之意不盡于言也于是間有所述以呈先生先生為面訂之惜未及半而先生曳杖矣自是朝而讀夕而思更八寒暑而成帙夫先生之書猶不足盡先生而况述之者又安能仿佛先生乎然而寧述焉者使有好易者見之知像象之旨其意不在于言而言不在于書若此天啓乙丑仲冬望吳桂森謹識

又像象金針畧曰讀易之法先看陰陽陰陽大分明然後看八卦八卦性情得然後看六十四象六十四象卦名識然後看象

辭象辭明然後看三百八十四爻義爻義得然後看小象從源察流始知條理脈絡一一分明聖人下一字一語都是因物賦形化工神筆極擬議之工句中有象字中有義句有字有緣故下落無一個閒文雜字與詩書文法不同識得一分纔有一分可進通得一路更有一路可通故學易者無中止窮盡沒身已爾語曰懸鼠飲河不過滿腹云

同郡張璋曰叔美吳先生壯歲即斷名心簡酬接屐取子瑩其肺腑為名理之聚其于易也體諸身之負抱戴履以為圖圖書方不在河洛也驗諸心之翕聚變動以為潛見惕躍飛亢不在時位也蓋潔淨精微先生自有之當天啓之季人以學為諱先生方聯一二同志會鴻山會蓬萊會華藏會荆溪學汲閔皇尋諸君之墜緒作詩曰坐談莫畏西風急玄酒斟時宇宙春信斯言也即維絕軸傾凝冰重噴儒者旋轉大力應自綽如讀所著泰否說再三謹嚴于邪正之際憂患又何如也必如先生之思驚汰浮沉養靜潔而後可云能體易必如先生之定脚當硬肩世擔而後可云能用易篇章字句云乎哉先生說易渙手霧除沛乎源達真乎其骨角解而冲融乎其膏液聚也一洗依傍割裂之陋獨嘗問易龜山得啓新先生策發久之乃集厥成題曰像象述若述所闡于啓新先生未嘗自立一解者猶嘆此所以為叔美先生之易也歟崇禎丙子夏五謹叙

此書在燕京從董孝廉德其處借觀鈔本

易解六卷

明季吉水周瑞豹玄叔著天啟壬戌進士官尚寶卿遭亂不果
上甲申避閩之變痛哭喪明杜門不與戶外事甲午被誣逮入
章門死於獄所著易解外尚有香霧閣集

明侍御錫山秦鏞大者著自序曰繫辭云所居而安者易之序也既云居之而安自不應強生見解但序之為言明有次第學者苟不於其中探討意義亦豈能居之而安乎據序卦傳止以卦名聯屬不取反對為義或云此聖人應後世安作執更其序故作傳以明其為一定之序而非其意義所存是則然矣乃雜卦傳又何以作也以序卦為定則雜卦不應作以雜為變則序卦不應執竊謂六十四卦惟文王能序之惟孔子能雜之後之學者能以雜卦對待之義求序卦流行之理亦庶乎能居之安矣作序卦圖說上篇凡五段下篇凡四段合上下凡九段配乾之數中間入象爻處甚畧舉要而已朱子有言註易不欲詳恐障其光明也今序之而已其又多乎哉獨爻數配合頗有自然之妙倘以是質之先儒而不無一言之幾乎道則或因是而求居安之說其於義文用孔之心畫或不至於河漢云爾

序純卦乾坤坎離震巽兌序體卦乾坤順大過坎離中孚小過序辟卦乾坤泰否臨觀剝復遯大壯夬姤序一陽師比謙豫剝復序一陰小畜履同人大有夬姤序二陽屯蒙臨觀順坎晉明夷蹇解萃升震艮小過序二陰需訟无妄大畜大過離遯大壯家人睽萃鼎巽兌中孚序三陽三陰泰否隨蠱噬嗑賁咸恒損益困井漸歸妹豐旅渙節既濟未濟序乾乾需訟小畜履泰

否同人大有无妄大畜遯大壯夬姤序坤坤師比泰否謙豫臨觀剝復晉明夷萃升序坎屯蒙需訟師比坎蹇解困井渙節既濟未濟序震艮屯蒙臨豫隨蠱噬嗑賁復无妄大畜順咸恒遯大壯蹇解損益震艮漸歸妹豐旅小過序巽兌小畜履隨蠱臨觀大過咸恒家人睽損益夬姤萃升困井萃鼎漸歸妹巽兌渙節中孚上經第一段凡二卦乾坤乾履卦交卦俱無變坤坤履卦交卦俱無變乾上經第二段凡四對八卦屯蒙為一對屯交卦解變卦鼎蒙交卦蹇變卦萃需訟為一對需交卦訟變卦晉訟交卦需變卦明夷師比為一對師交卦比變卦同人比交卦師變卦大有小畜履為一對小畜交卦始變卦豫履交卦大有變卦謙上經第三段凡四對八卦泰否為一對泰交卦否變卦否否交卦泰變卦泰同人大有為一對同人交卦大有變卦師大有交卦同人變卦比謙豫為一對謙交卦剝變卦履豫交卦復變卦小畜隨蠱為一對隨交卦為歸妹變卦蠱蠱交卦漸變卦隨上經第四段凡四對八卦臨觀為一對臨交卦萃變卦遯觀交卦升變卦大壯噬嗑賁為一對噬嗑交卦蠱變卦升賁變卦交卦旅變卦困剝復為一對剝交卦謙變卦夬復交卦豫變卦始无妄大畜為一對无妄交卦大壯變卦升大畜交卦遯變卦萃上經第五段凡四卦順大過坎離順交卦小過變卦大過大

過交卦中孚變卦頤坎交卦無變卦離離交卦無變卦坎下經
 第一段凡五對十卦咸恒為一對咸交卦損變卦損恒交卦益
 變卦益遯大壯為一對遯交卦大畜變卦臨大壯交卦无妄變
 卦觀晉明夷為一對晉交卦明夷變卦需明夷交卦晉變卦訟
 家人睽為一對家人交卦鼎變卦解睽交卦晉變卦訟蹇解為
 一對蹇交卦蒙變卦睽解交卦屯變卦家人下經第二段凡五
 對十卦損益為一對損交卦咸變卦咸益交卦恒變卦恒夫姤
 為一對夫交卦履變卦剝姤交卦小畜變卦復萃升為一對萃
 交卦臨變卦大畜升交卦觀變卦无妄困井為一對困交卦節
 變卦賁井交卦渙變卦噬嗑草鼎為一對草交卦睽變卦蒙鼎
 交卦家人變卦屯下經第三段凡五對十卦震艮為一對震交
 卦無變卦巽艮交卦無變卦兌漸歸妹為一對漸交卦蠱變卦
 歸妹歸妹交卦隨變卦漸豐旅為一對豐交卦噬嗑變卦渙旅
 交卦賁變卦節巽兌為一對巽交卦無變卦震兌交卦無變卦
 艮渙即為一對渙交卦井變卦豐節交卦困變卦旅下經四段
 凡四卦中孚小過不對既濟未濟為一對中孚交卦大過變卦
 小過小過交卦頤變卦中孚既濟交卦未濟變卦未濟未濟交
 卦既濟變卦既濟已上段各有說有圖有贊末又創為八角磨
 盤圖亦有說

同邑嚴福孫序曰侍御大音泰先生者著易序圖說成以福孫

方從問易屬為之序且命母以一日長為辭福孫敬謝不敢受
 讀卒業乃作而嘆曰至哉先生之說易也其合先後天之用而
 一之者乎自夫子翼序卦言義理而不及象數先儒求之象數
 而未能盡合遂或以為非易之蘊或以為非聖人之精觀先生
 之圖說則非獨析理精也乃於象數亦無不合焉夫序卦以六
 十四覆為三十六上經得十八下經得十八先儒已具言之先
 生則更於爻數之陰陽得配合自然之妙於是以上經分為五
 即象陽下經分為四節象陰上經每節卦得四覆與二覆象陽
 中陰下經每節卦得五覆與三覆象陰中陽而爻數之配合則
 皆不出一節之中如以屯蒙二陽配需訟二陰以師比一陽配

小畜履一陰陰陽爻各得二十有四之類推之後節莫不皆然
 顧愚以先生得先後天合一之用則獨於其變例知之何以明
 其然也曰先天之用在於復姤後天之用在於坎離先天卦不
 取覆對而兩剝復夫姤分列乾坤左右獨有覆對之象此先天
 之合乎後天者也故以四卦序上下經之中為天根月窟往來
 之關鍵得其用焉先天以多為貴故陽儀多三十二陽陰儀多
 三十二陰則取諸復姤序卦以少為貴故上經陽也而多八陽
 陰下經陰也而多八陽亦取諸剝復夫姤此四卦所以不與諸
 卦配而變例以從上下經之選配者也後天卦不取正對而離
 南代乾坎北代坤獨有正對之象此後天之合乎先天者也故

首之以乾坤中之以順大過坎離終之以中孚小過既濟未濟
得其用焉二濟一坎離也順中孚一離象大小過一坎象也覆
卦數凡四九以上經中三四合下經前三五得三九以正對卦
始二終三合中四復得一九其妙皆於合二濟之坎離以為首
尾五卦之中樞即為八正卦三十六覆卦變化之總樞此二濟
所以不與諸覆卦為伍而變例以從正卦之後者也以剝復六
始從還配而夫剝之用歸於復始以二濟從正對而二濟之用
歸於坎離愚謂先生得先後天合一之用者此也抑有異者愚
嘗較定先天方圖而以屯西配蒙東以需東配訟西皆不與毫
髮合以先生之圖合之則以屯蒙比配需訟南以師比北配小

畜履南亦皆不與毫髮雖先生所未及言而此心此理之同固
有不謀而合者竊幸藉是以求益故敢因先生之命而附及焉
至篇中以雜卦參序義以覆象明象又又附先後天諸圖而各
系以贊皆極義理之深而一歸于純粹中正則文孔精蘊實
具於斯非小子末學所能闡揚其萬一也

高世泰序曰易義大著於萬歷中東林諸賢維時錢啓新先生
創獲于像象孫淇澳先生標指于明洛吳觀華先生之述精而
顯先伯父忠憲公之孔義約而微皆程朱後易學之宗匠也乃
于卦序皆有所畧焉者何歟說者謂卦序分明一世運圖固也
然卦氣推算之說窮理之儒所不欲道而其中範圍天地之妙

又不容以擬議教人畧之者其以此歟後三十年而泰侍御大
音乃著易序圖說于稔知大音之為人若朴若谷端居澄心豈
好適用其聰明而欲軼駕于前賢之上哉再三讀其書何奧如
也而策如也浩博而有歸也往復而彌確也夫易之為言義無
盡藏隨人尋繹故四聖有易漢魏諸賢有漢魏之諸賢
之易閩洛諸賢有閩洛諸賢之易東林諸賢有東林諸賢之易
通明之述述之四聖此心也此易也諸賢此心也此易也吾此
心也此易也大音之易固天地間不可無之易亦天地間自有
之易前賢之所畧後賢補之今日其卦序發明之日歟代變以
來士君子之不得志於時者或高談無生之學或相與學林竹
林之遊此亦肥遯之所託也而大音无悶之懷與憂患之思兼
至寄栖禪榻掩關著書可以自娛可以垂世以人言之存乎景
行莫如東林諸賢以教言之存乎精義莫如學易由斯而友干
古由斯而翼六經吾不能量大音之所詣矣然則大音之不得
志於時也乃其所由紹心學而維世道者歟抑卦之有序有雜
猶之有正有反孔子雜之所以翼文王之序也於序而知天地
之化之神於雜而知聖人之用之神化即用也用即化也天地
聖人一也大音參雜卦之文於序卦之下亦以示學易者言序
必兼言雜歟其所以為卦序發明之日歟

讀禮志疑十二卷

皇朝平湖陸隴其稼書著儀封張伯行序畧曰昔夫子自謂信古而傳述則考古之貴於信不貴於疑尚矣蓋聖人之世作者略備其書昭然若揭日星而行無可疑者也而及門季路言游諸賢自信過甚夫子於仲氏既有不知為不知闕如之誨又觀

易學指掌四卷

崇禎時雄縣趙鳳翔伯纂輯依古本以上下經居前而次以孔子十傳一圖說二傳義三筮法四占法鹿化麟仁卿為之序畧云易更三聖之手不離象數實為萬理淵源占者即數測理覺無時無處無念無事不在易中世無明眼之人則易即晦于天下之治易者吾友趙羽伯獨有深解時或撰著决大疑難事靡不奇中茲編考証古昔參以己見可謂明悉羽伯之言曰易之理廣大精微心可默識即語焉而難詳茲特就著言者聊指其法耳似於德體象變承乘比應攻取之妙別有所窺窺而非辭之所可泥嗚呼羽伯第言著法而易之理已盡矣

易學三述一卷

明河東王舍光似鶴者自序畧曰僕承先訓治易三世矣弱冠應制利不利乃退而學禮雖俸而釋褐而弓裘弗振疲馬在懷年逾知非買山高枕夢接羲皇與我周旋者獨有韋編在耳居安樂玩怡然自得極深研幾又真然自失乃積思冥搜旁及百家捐捐乎從事十年而後知易之不可學也蓋易之亡已久矣一亡於秦理言數者流為讖緯之書再亡於秦數言理者泥於訓詁之弊况乎証河圖為五行裂洛書為九疇侮係詞為偽妄則易之亡一而再再而三矣然易亡而猶存者賴有河洛之數二篇十翼之詞尚在耳故僕之述易也亦曰伏羲之圖本於河

洛文王之圖本於伏羲孔子係詞本於河洛義文文如此焉已矣

崑山盛符升序畧曰河中王似鶴先生之易學述乎義述乎文述乎孔而非述乎漢宋諸儒者也然述乎義文孔總以述乎天地自然之易因而詳求其說有合於先儒者矣有不合於先儒者矣如論河圖為八卦所由生人所及也論河非五行之數論洛書非九疇之數非人所及也如論中五為無形之河圖人所及也論河圖為未布之洛書論洛書為无卦之員圖非人所及也如論先天小橫圖出於河圖人所及也論員圖之出於橫圖俱按洛書之數非人所及也如論大員圖大方圖法天象地人

所及也論大橫圖重儀重象顯閭啓蒙非人所及也至其論後天也悉本洛書所坐之數而謂文之橫圖出於羲之員圖文之員圖出於羲之橫圖有變通無改易其理更確而可徵尤非人所及也以此為探本窮原學而全易之理與數皆具焉其有功於三古四聖豈不偉哉雖然先生初不以為異也八圖所載悉遵朱子本義而推本其傳皆出邵子是其立論之或同或異未必盡出於諸儒而揆之以貫道先後始終今古之一原無不合也自非冥搜靜悟深契乎數聖之心傳者安足語此

歷陽居士王岩楨曰似鶴倜風襟淡漠識力員通道榮解組尚羊林壑者十餘年而著三述書初成見者疑信相半疑者謂其未合於訓詁信者謂其有當於圖經也即余亦目駭意奪所得所未有而似鶴乃退然曰愚所守者聖人之糟粕耳咀糟粕而得酒味其為味也幾何矣天下豈乏酒人哉索味於糟粕者或寡耳今固知似鶴善述而且得其述之之由也

三述目錄凡例

河圖解 河圖非五行之數辨 鄭氏河圖說 圖數序說
圖數生成說 洛書解 洛書非九疇之數辨 偽洛書圖說
洛書五行說 五行正數 伏羲小橫圖解 以河圖証卦數
以洛書証卦數 以著卦証卦數 以五十証卦數 以位序証卦數 邵子所見畧同 伏羲小圓圖解 伏羲大橫圖解

| | | | | |
|----------|---------------|----------|----------|-----------|
| 伏義員方二圖合解 | 員圖解 | 方圖解 | 員圖卦氣 | 卦文 |
| 節序之例 | 文王橫圖解 | 橫圖卦序 | 見於震巽兌之互體 | |
| 文王圓圖說 | 文王員圖卦序 | 本於伏羲小橫圖 | 擬縱橫以 | |
| 明反對 | 員圖三縱一橫 | 古法六十四卦變說 | 員圖反對 | |
| 合正變 | 乾坤坎離之變 | 始平而終錯 | 巽艮兌震之變 | 始錯 |
| 而終平 | 縱圖爻變 | 圓圖卦序 | 見於坎離之互體 | 二篇分 |
| 卦之數 | 三十六宮員圖 | 三十六宮方圖 | 八卦九六之分 | |
| 二篇雜卦之畧 | 八純坐宮定以紀 | 三紀中氣 | 三紀次卦 | |
| 見縱橫之序 | 中爻三變見八純之位次 | 八純初變 | 九六 | |
| 首尾 | 變宮正反 | 二篇卦位通序 | 三紀大限 | 三紀小限 |
| 陽九大限 | 陽九小限 | 陰六大限 | 陰六小限 | 卦運十圖 |
| 五運圓圖說 | 五運橫圖說 | 納甲起例 | 納甲圖說 | 納甲 |
| 重圖 | 納甲合圖 | 蠱象象先甲三日 | 後甲三日 | 巽五爻先 |
| 庚三日 | 後庚三日 | 革卦辭 | 己日乃孚 | 二爻己日革之 |
| 周易 | 不言五行 | 大衍之數 | 五十其用四十 | 有九 策數 參伍以 |
| 變錯綜其數 | 參天兩地而倚數 | 周易卦變 | 本義卦變 | |
| 考變占 | 變占擬例 | 卜筮所宜 | 京焦易說 | 象數 明暗 |
| 虛實 | 先後合一 | 五十設譬 | | |
| 凡例云 | 一是編所列八圖皆遵朱子本義 | 蓋邵子所傳也 | 它如 | |
| 鄭樵河圖洛書 | 以令冒古以偽亂真 | 此聖經稂莠也 | 首剷除之 | |

一是編專為發明八圖羽翼聖經一得之愚或有先儒未嘗言及者願以芻蕘質之賢哲非敢標新索異也 一經義廣大精微未易註釋然象辭有象傳可釋爻辭有小象可釋惟八圖之義見乎係辭故解圖必引証焉 一圖義幽深極難探索有彌年累月始得一解者又非單辭能罄不得已私擬小圖旁通曲折以裨披玩非敢僭加於聖圖之外也 一歷代講易者無慮千百家其書不得詳讀惟信州楊氏所集周易古今文全書猶存其概可略而知耳倘有秘文異授術道尊經之士惠而教我敢不北面請益哉

周易直指十卷 周易大義

黃虞稷云明仁宗皇帝在東宮卜筮專用撰著而斷以周易世

俗占法皆不用嘗命楊士奇纂卦爻朱氏本義要旨一編既進

上悅名曰周易直指士奇曰易固為卜筮作然文王周公象象

十翼之辭修齊治平之道悉備請編輯備覽從之名曰周易大

義先是徐好古作尚書直指金幼孜作春秋大旨上皆置於書

殿寢室以備觀覽

考正古易十三篇

明末處士無錫嚴福孫祺先著其言曰易之為書主明陰陽之

象有交易變易之數故名易古文易以日以月蓋陰陽之象莫

著于日月也其卦伏羲所畫歷夏為連山商為歸藏至周則為

周易其辭則以文王係卦之象周公係爻之象及孔子係卦之

象各上下二篇為經以孔子所作彖上下傳象上下傳係辭上

下傳及文言說卦序卦雜卦凡十篇名十翼者為傳說詳著考

正古易序中古本三經十翼卷帙各分子周易通義便於玩索

故析傳以附經學者溯流窮源當仍求之古易庶可盡先聖作

者之意也又曰乾天坤地震雷巽風坎水離火艮山兌澤者經

八卦之象也象辭凡上下二篇夫子係卦之辭蓋於文周彖象

之別取乎卦上下兩象合卦名義以明君子用易之方自成矣

為夫子之易其體非傳而經不在十翼之例者說詳考正古易

例中

元輔按漢儒以來只以文王彖辭周公爻辭為經二篇以孔

子彖傳上下大小象傳上下係辭傳上下及文言說卦傳序

卦傳雜卦傳為十翼今祺先獨以孔子大象辭亦自為經不

列十翼之數與諸儒異其考正古易序例余未得見當從其

弟繩孫孫友索之

像象管見

明史

七卷象鈔六卷

續鈔

明史

象鈔續

卷六

續鈔

卷六

續鈔

卷六

明昆陵錢一本啓新著姚現聞曰先生于易自田何而下無所不披析而澄心冥契所得于靜悟為多則有像象管見有象鈔有範衍圖書象數變通之妙秦漢以來鮮知者邵堯夫聰明蓋世然得李之材秘授而後能窮其奧如公無師之智究其所得與堯夫等其寄寓通客自志亦勞勩安樂寓適意焉

高忠憲公曰易象經錢啓新先生說明一字一句既知未歷合只味其言外之味受用無盡先生居其勞某輩居其逸何德如之年來此身在易中如魚在水此易在身中如春在木

周易象鈔卷一首馬圖次龜書次太極次體用一源次河洛合

圖次一陰一陽次通知晝夜次先天方圖次先天圓圖次後天

圓圖次乾坤易之門次序卦次雜卦次制器尚象次大衍次九

卦次四象次八卦次重卦卷二繫辭卷三附錄各書卷四附錄

雜吟咏卷五上經卷六下經

自序曰萬歷丙戌余復任螺川受教王陳兩先生始知讀易積之幾二十年若彷彿窺見管中一斑不忍投之水火因交木于甲辰名曰像象管見至于今又凡十年筆既秃手亦顫矣因友人鞭勉隨觀隨讀隨積與前等復不忍棄去思續為木突以備自考鏡名曰像鈔孫咸有言易之為書窮神知化非天下之至精其孰能與于此世之注解殆皆妄也此蓋不特歲弱

之夫云余前見既管後鈔復然即不任注與解然應鈔不鈔非所鈔而鈔亦自知妄無所逃罪或又曰先生窮年兀兀在書冊中作活計噫此蠹魚也余曰書冊安能蠹魚人人自蠹魚耳人家無書有書無蠹余尚恐不得比數于蠹魚卒為蟬蛸之朝夕若曰無事書冊余曷敢昧心萬歷癸丑春孟

周易孔義明史一卷

明無錫高忠憲攀龍著天啓時太僕卿疏辭不允遂乞差還里舟中閒寂著周易孔義大旨謂五經注于後儒易經注于夫子說易者明夫子之言而明易矣數年前與錢啓新先生講易東林多所闡發欲勒成一家言未就至是始得卒業其言易簡而精微多前人所未發云

文昭案明史又有大易易簡說三卷

修復古易經傳訓測十卷

明湛若水甘泉著其序畧曰昔者伏羲作易有卦畫焉而已矣伏羲之易行數千年而後有文王周公未聞待文王周公之承久而後可待行也義文之易又行數百年而後有孔子未聞待孔子之傳而後可行也由義文之上其說簡由孔子之下其說長其說簡所以待上士也其說長所以待下士也世之降也孔子之不得已也自孔子之後又數千年善治易者吾獨取費直馬以孔子之十傳明義文周公之經然而易之道直未之知也夫易傳孔子所以體天地之道盡人物之理窮變化之奧也直數焉而已哉故韋編三絕以窮夫易之道由文王周公之易以

窮伏羲之易由伏羲之易以窮身心之易由身心之易以窮天地人物之易是故十傳作焉廣大悉備至矣夫十傳所以解經者也後之儒者於經而解之又以傳而分附之不亦贅而支也乎予頗竊見此意以末學而未敢自是不輕易著作數年乃江都葛生澗深知篤信懇請為學者俛焉正之乃為出義文周公之易復為上下經而取孔子之翼為後人所分附者復合而為十傳讀孔子之傳以明義文周公之經曉然矣其舊本多有錯簡如重出亢龍有悔以下十九條乃文言之文而簡錯散佚於係辭者今亦因與釐正復歸文言之篇次或為後人所訛者稍加更定而著其義夫然後易為全書矣於孔子十傳則稍出

愚見因言求象而各為之測於三聖之經則全本文第令葛生等采測義作旁識而不為之說俾學者因測以明傳因傳以明經庶乎天下後世復見古易之大全而四聖之心或可得矣

易學四同八卷別錄四卷 明史又有古易辨一卷

明浙東李本明德輯錄其序曰易心學也隨時變易歸于中道故謂之易夫心之動靜陰陽而已矣陰陽往來其變無窮道之所以流行而不已也往者事之化來者幾之微事既化不可得而知矣所可知者惟其幾耳知幾而中在是矣故易以知來為要聖人以此洗心退藏于密知以藏往神以知來無他學也于是憂民之迷于吉凶也而為之設卜筮以前民用將與共立于無過之地此豈有所強哉不過因其心之同不待外求者而闡明之使不昧于吉凶之幾即其一念之覺而得補過以復于無咎此伏羲作易之本意也易為卜筮作豈若後世推測利害于刑形迹之粗哉既有卜筮則必有貞悔之二體七八九六之四象雖未有辭而卦已有名陰陽之變可以無所不通矣不然則卦畫之具將安所用耶禹謨曰龜筮協從是唐虞時同此卜筮也洪範曰龜從筮從是夏商時同此卜筮也自伏羲之後卜筮之法未有改者特以商政不綱民罹罪咎文王拘于羑里身經患難憂民之迷吉凶亦猶伏羲也乃即伏羲所畫之卦繫之象辭以發明其義而易道復興焉雖其所言於卦畫之情已皆全具但未言其變則其蘊顯尚未顯然故周公復作爻辭其用九六蓋以變言也變即其所不變者不變者因變而後顯于此見吉凶之幾焉其實本文王之意也故周公之爻即文王之象文

王之象即伏羲之象至于孔子之象象爻傳則又不過解釋三聖之義而已千聖一心豈有異學哉顧自戰國以來微言既絕易師所傳多失其真重以遺秦烈燬民間易書不因卜筮而獨全也故繫辭文言說序雜卦諸傳汨於異說者為不少矣世儒信之不折諸理遂以為四聖之易不同為說紛紛竟無歸一以至於今學者貿貿莫知通從也豈有聖人之教至於惑世如此哉夫知來者占也覺于幾先之謂也此即獨知之處人所不見而甚微者也堯舜執中之傳所謂道心惟微者惟此而已故孔門得之世守以為謹獨之教而其源則實開于伏羲之世矣然古人之學以心而不以言曰中曰微自堯舜發之故語傳道者

自堯舜始耳今觀易象豈待堯舜而後知道心之為微微之所以為中哉知聖道之同則知易學之同矣本窺此學踰三十年批不自揆為書八卷名曰易學四同而別為圖文餘辨者法別傳各分內外篇為四卷以附其後而言易者之得失具可見焉又圖文餘辨序曰圖文者易中圖書之文也餘辨者辨諸儒說圖未盡之意也易之文起于河圖洛書而伏羲因之以畫八卦重之為六十四卦文王又演之為乾坤屯蒙以至既未濟之序而繫之辭河圖洛書天地自然之易伏羲卦畫之陳世傳先天之易文王卦辭之序世傳後天之易文王之易在說卦本有乾坤生男女之文而後天之位明列乾坎艮震巽離坤兌八卦之

方故先儒說易多據乾父坤母三男三女之義未有先天後天之分也至康節邵氏受易于北海李之才乃得伏羲四圖史稱邵堯夫事李之才乃得受河圖洛書伏羲八卦六十四卦圖象遂演伏羲先天之旨著書十餘萬言行于世蓋至此而始有先天之名也以伏羲為先天則宜以文王為後天矣然後天之圖未必文王所自作也非惟後天之圖未必文王所自作雖先天自圓圖外亦尚有可疑焉其河圖洛書亦自李之才而傳則康節之前雖有其名而亦未有定論如劉牧以九為河圖十為洛書世亦皆宗其說至康節而始知十為河圖九為洛書蓋古之所傳如此然後說圖書者不相亂矣蓋易者陰陽往來而已由

陰陽往來之義而言則河圖畫之洛書不過河圖之演義耳伏羲之易豈外于天地自然之理哉伏羲不能外天地之理以為易則文王亦豈能外伏羲之易以有言哉文王不能外伏羲之易以有言則周公亦豈能外文王之說以盡變哉三聖之易其揆一也孔子又安能別立一意而為之傳哉故自伏羲文王之後為圖漸密皆後人發明義文未盡之意如卦變圖者亦因周公爻辭之變而為之也其餘雖有他圖何以加焉朱子本義列河圖洛書伏羲八卦次序八卦方位六十四卦次序六十四卦方位文王八卦次序八卦方位及卦變圖為九而曰有天地自然之易有伏羲之易有文王周公之易有孔子之易其說經義

因而不同則非千聖一心之學矣故今以本義之九圖為主而先後之學序則以類相從他圖有相發明者亦附見焉義係於九圖者為內篇不係于九圖而自成一家者為外篇各辨其下庶幾發先儒未盡之意而盡易之情焉 又曰伏羲四圖考之皇極經世則八卦次第圖本名始畫八卦圖八卦位方位圖本名八卦正位圖六十四卦次序圖本名八卦重為六十四卦圖六十四卦方位圖本名六十四卦圖今名非康節舊名也特朱子更定于本義云耳

又著法別傳序曰道一而已豈有別傳哉道之有別傳也自傳之者失其正也夫著所以決嫌疑定猶豫以開人心莫善于此自古聖神率以此道設教其所以明吉凶之故盡天地萬物之情者豈非由性命自然之理哉自漢以來其說多強令其所存據著之術詳見于易學啟蒙然亦但能辨明郭雍初卦後不掛之誤而其餘悉皆承舊所謂明著策者既不如七八常多六九常少之偏而所謂考變占者亦多牽合且不究之卦九六之老不可以占本卦七八之少其譏難法亦猶五十步笑百步耳後世遵信其書習而不察徒假象辭以為斷例其于天下之變安在其能盡哉竊疑聖人彰往察來之學神而明之不如是之膚淺也輒以己意著論列圖頗析羣疑別為一說雖然豈敢自謂已得正傳哉蓋天理之所不安者正之本也因其心之所不安

而通之于正亦或可以少裨易道焉書凡二篇其發明著法本旨者定為占辨占例占戒占斷合卜筮論為內篇若象占取應于易辭之中物類增分子易象之外及以己意斷占有驗而非出于易理之自然者並列外篇以備推測之一術云

黃宗義曰易學四同謂四聖皆同也朱邵分為義皇之易文周之易孔子之易先生正之是也但辭象變占一切不言蓋慈湖心易之流而放者也又曰著法別傳用四十八策虛二以為陰陽之母分二掛一揲四歸奇三變皆同除掛一外左一則右必二左三則右必四左四則右必三是明改經文其用四十有九為四十八矣此皆先生信心之過也

彭山王陽明門人正德十二年進士官至長沙知府而罷先生憫學者之空疎祇以講學為事故苦力窮經罷官歸載書寓居禪寺迄晝夜寒暑無間者二十餘年所著有易學四同著法別傳數十種

易經存疑十二卷

明同安林希元茂貞著自序曰予自束髮即喜窮所經理懼其遺忘類皆劄記然性喜知新稿成執棄去至有一書而二三易稿者經傳子史多人議思周易四子獨有全籍既入仕途王事經心中遺斤逐鴻迹東西此書雖携以行曾弗及目而散遺者有之泗水辭官始獲追修舊業稍稍就緒視學嶺表因先出四子書以示諸生繼而入丞大理南北吏官重以負罪南遷風波涉歷干戈在念而易遂以束之高閣矣乃者被廢來歸山居無事念夙業未終爰取所藏易說重加刪飾始于辛丑之冬越一歲而告成定為十二卷命曰存疑從舊也書林詹氏因求刻于

弗能止懼其訛亂不倫姑為校正而予之或見之曰今之談經者或薄傳注而喜新說業舉者或忽義理而尚詞華次崖此書非子雲之覆瓿歟予聞之曰是何言與夫道在生民如日用飲食不可離也百姓日用而不知聖人修道而立教六經所以作也聖人作經將使人由之以適道也經不明則道無由適傳注其可已與漢儒專門授受字疏句釋動矣然業專訓詁微言奧旨鬱而未彰由戶升堂吾無取焉有宋真儒輩出更互演繹抽闡啟鑰升堂親與六經之道如日中天有目者共見吾無憾矣學者沿傳求經精思力踐深造自得則將親見密義而揖姬孔若不追蹤游夏亦必方軌田施隨其所就如飲江河傳注其可

少與其或片詞隻翰未協皇墳千慮一失容或有焉然太陽有遺照大海有遺潤安能傷其明且大哉况大畜之道舍短集長謙謙君子衆多益寡故大舜之知成于好問孔子之聖竊比老彭若立已于峻前無古老方于往聖不亦速乎今必下視朱程則吾之說焉能有易於彼無則上宗鄭賈鄭賈之說其可施于今乎是故昔賢傳注庸可厚非今之君子我之信也乃若持精闢巧馳騁詞華聖寢置而弗問學士沿習弊也久矣前聖作經我明造士意豈若是賢公御明有司方是之禁予不知變而是之迷何所見之左乎或者聞予言而悔乃書其言於編端以告學者嘉靖癸卯武夷散吏某書

晉江王慎中序曰今日取士之制使士必盡於經待術而志學不純師經說無所統一人人得竭其所見而異端竝起于其間欲一以折衷之則无所取正非所以一道德而同問學故使治經者一以宋儒朱考亭先生之說為宗林次崖先生所為易經存疑信於朱氏深矣先生之業固以從今之制其為書足以資世之所須至其篤信妙契慨然于聖人之學以為可以明既晦而接不傳前乎有言者至于此而不可加後乎有作者考乎此而不能易是先生所以獨尊于朱氏者也學者讀其書由吾之說而求之則不忽乎先生之用心矣先生以直道為大理守理斷獄歷忤權勢其謫為欽州稍叙遷為廣東僉事謀取交趾具

有謀畧雖不用而其志甚壯易之為書於人事靡不畢備其大者尤在於折獄用師先生蓋不為徒講於易之文矣於是書而併著之

其門人洪朝選序曰自天地設位而易行乎其中矣未有易之名也鴻荒聖人以開創獨得之智先天而作於是乎有畫易有字易中古聖人兼述與作為之辭為之翼於是有書易數聖人者之心何心哉將以洩天地之秘探三才之奧順性命之理而開萬世心學之源者也是天地之易而非數聖人之易也漢唐以來訓詁術數卦氣歷象紛紛無慮數十家是雖不能無得於易之一體也其可謂之數聖人之易哉宋儒伊川程子考亭朱

子生於千五百年之後獨抱遺經於眾言淆亂之餘覃思研慮得其精粹然後筆之書於書為程氏易傳為朱氏本義謂之曰數聖人之易吾固未敢也視之漢唐以來諸儒之易不猶霄壤哉國朝以經術取士士不得兼治別經經不得兼治別注易始猶兼傳義最後專治朱其所以排異議息群疑而歸之一者何其至也由是以來諸儒之治易者得專肆其力於朱絲分縷析其業愈精而尤莫盛于吾郡之晉江倡之以虛齋繼之以紫峯荀江而集其成于存疑存疑者存諸子之疑以羽翼程朱之傳義者也或曰漢唐諸儒之易之後為程朱程朱傳注之易之後為舉業比于數聖人之易不其愈遠哉子曰不然登崑崙者貴

涉其巔涉黃河者貴窮其源然巔非可遽至也不由麓而進乎源未易遽窮也不由津而達乎是書固學易者之津麓也而又何分以於傳注舉業之云哉是書為次崖林氏著翁仕至兩京大理寺丞立朝有風節其在家手不釋卷其學最邃於易其書尚多未刻才甫名有悟能首刻此書以惠多士是能繼父之志者也萬歷甲戌夏五月

崑山徐秉義曰余兄弟幼承家學先後以義經獲第憶昔孜孜咕嗶互相砥礪雖不敢妄謂于四聖人之旨已能窺籬涉樊而諸家詮解之書凡與傳義相發明者必相與窮極其根柢而後已如蔡虛齋之蒙引陳紫峯之通典林次崖之存疑尤所心契顧蒙引板行尚多而通典存疑為務於苟得者所棄久失其傳余兄弟每語同志輒為慨然前年至浙偶發之于及門西明仇子澹柱萬子貞一因各出所藏通典存疑二書相質余視之皆舊板善本與余所抄習無異蓋仇子家世讀易購藏通典已久萬子雖以壁經自占而其專人繩祖君選于易學搜羅諸解皆備存疑持其一也二子以余言今年釀金刻之書來徵序余念紫峰受業虛齋與次崖同舉正德丁丑進士其師弟朋友間既以善易奮于科目即皆以解易鳴于儒林故知嘉隆以前士大夫之經學皆繭然牛毛不樂為苟且之見其發之于文者即可筆之于書筆之于書者皆可傳之於後如三先生特其尤也

輔宗希元字茂貞號次崖正德丁丑進士授南京大理評事
世廟登極上新政八要上嘉納之累遷北大理寺丞謫知欽
州坐安南用兵事罷官希元好古信道讀書沈篤晚年訂諸
儒所定大學格物致知之說附以己見曰更正大學經傳定
本并所著四書易經存疑復上之朝且乞教改正頒行學官
以是造士科舉以是命題尋奉旨削籍為民然至今存疑二
書與虛齋蒙引學者竝尊不廢

易經淺說一名易經通
共明文六卷

明晉江陳琛思獻著聞志云自蔡文莊以理學教人由科場之
業引而入于聖人之道琛去文莊稍後自以其意為朱文公之
學一日文莊得其文於故長史李聰所嗟異久之李長史曰此
吾徒也文莊瞿然曰吾不敢為之師得此人為友足矣琛乃介
長史稟學于文莊文莊曰吾所謂發憤沉潛而僅得者以語人
常不解不意子已自得之乃禮之如朱文公之所以禮李通者
督學江石請與偕行歸而設科學宮之傍與郡城之月臺寺四
方從學甚眾其所記述以授弟子則有四書易經淺說二書其
族弟御史謙謂文莊蒙引得聖學精深間有意到而言或未到
及其所獨到則可以發文公之未發紫峰淺說得聖學之光大
意到則言無不到及其獨到又可發文莊未發而琛猶自謂此
訓詁之屬更欲於門徒之中得夫厲進退大節破名利兩關言
峻行古與之游塵埃之外而細論夫顏子所謂彌高彌堅者是
以一時從學之士多有洞觀今古傲視宇宙之懷以儒士舉鄉
試正德丁丑會試考官尹編修稟得其文以語總考靳文僊貴
曰造詣精深此必陳白沙門人不則蔡虛齋也釋褐後歷官貴
州按察司僉事提督學校俄改江西力辭家居文莊沒道德行
誼無媿師門者琛一人而已張襄惠岳祭琛文曰嗚呼紫峰一
世人豪有蟠屈萬古之心胸有瀉落長江之辨論有避世之深

心而非玩世無道學之門戶而有實學而何某請祀學宮之詞
曰望風標似神仙怪物聽議論如濂洛真人世論以平當

易修墨守一卷

明歸安唐樞子鎮著首用易次易名次著占次大衍次立卦次
重卦次說易次卦序次先後天易次連山歸藏次互卦次卦變
次程傳次動靜次易實共十五篇易實一篇可以見其大旨其
言也曰易之道不欲求之書書以辭闡易於言而變化之乎微
與吾心之體事無相涉也亦不欲求之象象以畫顯易於狀而
神理之隱妙與吾感之酬物無相涉也亦不欲求之數數以策
托易於籌而多寡之登耗與吾履之心權無相涉也亦大不欲
求之占占以筮信易于著而正義之從違與吾身之進止無相
涉也故易之為道也正邪美惡具所以判吉凶消長者也學易
之為術也觀玩擬議切所以決向背趨避者也用易者之為功
也身心行德修所以淑天下國家者也吉凶者言乎吾務之得
失也禍福者言乎吾作之善淫也內外以明出處承乘以辨逆
順遠近以察安危初上以正終始敵應比睽以屬敬修高卑陳
而思吾之分位羣類列而思吾之聚別諧偶協而思吾心之倡
和者健順索合于乾坤省陷麗索合于坎離省動入止說索合
於兌震巽艮省健順陷麗動入止說其雜其糝其兼其制其緩
其急其暫其久索合于交變互援之宜而不失其度夫然後書
書此象象此數數此占占此此易之實也吾願為吾墨守

易象旨決錄七卷

明熊過叔仁撰楊升菴序畧曰伏羲作易有畫無文蓋造化之
圖堪輿之鏡也易之名取諸虛壘象之始也文王係卦曰象象
之名取諸茅犀孔子之作傳曰象象之名取諸巨獸而義則想
像也故曰易者象也象也者像也又曰立象成器又曰象事知
器又曰制器尚象象也者易筮蹄也陸澄云易自商瞿之後雖
有異家之學因之以象數為宗王弼出而象之說廢矣李鼎祚
云鄭玄多參天象王弼全釋人事易道豈偏滯于天人哉宋世
程子之傳專主義理而朱子本義兼論象占其曰本義蓋易本
象數而兼理義學者不可廢一也然朱子本義象亦畧舉其例
而未罄其說吾友熊子叔仁作易象旨一書兼諸家之說多以
象數為主亦鄭公朱子之遺意也而引伸觸類既本易之蘊而
推隘廓清焉而繼絕表微焉而條貫葉分焉視房審權李鼎祚
王應麟齋履謙諸家可以序鱗分馳揮精語詳矣

今文周易演義十二卷

明吳江徐師曾著自序曰余用古文周易作演義以俟好古君
子復取今文錄之以為是編蓋經傳之亂久矣漢魏而下千有
餘年未聞有正之者至宋始定于呂氏然惟朱子崇信之而一
齊眾楚卒不能廣傳其傳嗚呼何其難也方今朝廷頒布有司
之責舉學官之藏閣查之習率用今文而余欲以古文變之勢
必不能此是編之所為錄也蓋自舉業之學興說經者皆務新
奇以為冠冕而說易者尤甚新奇之說勝則聖賢之旨晦學士
治經惟取炫燿耳目苟合尺寸以微侔于一舉而已其協於傳
注與否弗論也况本義之書其文簡畧其旨微奧驟而觀之猝
未見有不合者而不知毫釐之差繆以千里不可不擇也余為
是書搜括百家諮訪眾說而折衷于朱子充其簡畧闡其微奧
救其闕失使學者充榮點綴以合有司之程然非帖括之類也
雖以與今文錄之亦異乎說過之徒矣若夫隨文立說不務新
奇則自謂有會於稽實待虛之旨而不違其它也知我罪我夫
亦安所逃乎是書之成前後十年始獲脫稿然中多未定未敢
傳諸人也間出以質會稽士人遂見私錄而刻諸杭邇來謁告
家居藥物之餘重加修改友人董朝獻請刻以傳余方悔初本
未定而誤行也遂不辭而畀之遼易君子幸相與訂焉隆慶戊
辰七月

今文周易演義十二卷

明吳江魯菴先生徐師曾伯魯著山陰柳文序曰漢氏逮于宋說易者凡數十家乃折衷于朱子本義本義行為世宗旨顧其語簡淨竟無能發明之者夫山川之有梯航筌蹄之有致魚兔由辭以得意故辭之不可已也余客松陵間嘗講業于魯菴先生之門得其所著周易演義讀之則更專于易早歲泝波觀瀾游泳津涯田何丁寃施孟梁邱之訓故京房費直雀篆之筮占靡不尋繹而習服之中年津涯既涉直窮淵源作而曰訓故之家繁蕪筮占之家奇袤乃若程朱至矣本義又程氏傳之歸趣也于是闡發意旨數明象數躋戶牖登堂與由朱子之說以仰窺夫四聖之心總若干萬言離為一十二卷廣大悉備潔淨精微真易之教也業擅專門百家統一矣藏之名山將待後世子雲余獨幸而受焉恥中郎之秘論衡不敢效匹夫之懷寶也願與學者共之遂刻而傳之

周易傳義補疑十二卷

明丹陽姜寶鳳阿著自序云易更四聖而成書發明以程氏傳朱子本義說行于世曉然矣則曷為又有補疑之纂注也余惟伏義氏畫卦命爻時尚未立文字迨文王周公繫以辭謂之卦辭爻辭者凡以教人卜筮也即象數而理存孔子之作十翼將以發明三聖人之經而羽翼之即象數而理無不存亦無不備矣泰火六經易以卜筮故獲存於太卜之官而漢儒說易鮮有得其要領者惟宋程朱二氏說為是程本繫辭傳作傳專主理而不盡及占朱子本義本三聖人教人卜筮者為書未嘗不言理也乃謂此為卜筮之書而其說則專主占愚於是心有疑焉竊以占當占之身心日用不徒以著者龜卜筮為占也孔子謂恒其德為不占此亦豈以著龜卜筮為占哉上係傳謂筮龜莫大主象變辭占而至于觀象玩辭觀變玩占云者則又於所居所動是求固知身心日用孔子所用以為占居多其自於易也曰假我數年五十學之而可無大過既五十學易而可知天命由是則聖人于易信不專用之卜筮而實以此書為性命之書故余謂以著龜為占卜以易而用易可也以身心日用為占讀以易而善用易亦可也卦爻之分屬如乾坤分屬君臣非君非臣占得之則如何爻位如乾二屬舜田漁乾四屬舜諸艱歷試或以飛龍一爻屬舜謳歌朝覲之時非其人非其事占值之則

又如何愚於是心又有疑焉嘗聞之程子云六爻人人有用聖人有聖人用賢人有賢人用衆人有衆人用學者又有學者用由是則君臣上下以至農工商賈六爻皆可通用用而亦無不通故余又謂一卦一爻主一定法分而屬之可也各卦各爻隨活法通而用之亦可也然則余于傳義疑而欲有以補其不以此也歟家居十有五年日手是書居乎是動乎是觀且玩乎是日求所以寡過而未能又日求所以貫通其說而未有得也乃專主傳義十八九旁及諸家十一二於程朱二先生之說間有疑者未詳者由臆見為臆說其或有一得之愚一隙之明悉錄之久而成帙携以入留曹侍御潘君維岳郡守古君之賢並有志學易者謂可以傳相與校正而刻之新安郡齋夫孔聖能羽翼三聖人之經程朱二先生能羽翼三聖人及孔聖之經使余之說而可羽翼乎程朱二先生之傳義也二君倘許我乎幸各惠一言綴于篇庶可質同志兼以俟諸後來者萬歷丙戌冬十有二月吉旦後學丹陽姜寶自序

時姜為大司寇於留都古為徽守潘晉江人也

書傳會選六卷

明洪武中敕脩長洲祝允明枝山前聞曰上萬幾之暇留意方策嘗以尚書咨汝羲和惟天陰陽下民二節蔡沈註誤命禮部試右侍郎張智同翰林院學士劉三吾等改正因通加研校書成名曰書傳會選當時禮部劄付言書傳曰凡前元科舉尚書專以蔡傳為主考其天文一節已自差謬謂日月隨天而左旋今仰觀乾象甚為不然夫日月五星之麗天也除太陽人目不能見其行於列宿之間其太陰與五星昭然右旋何以見之當天氣清與之時指一宿為主使太陰居列宿之西一文許盡一夜則太陰過而東矣蓋列宿附天舍次而不動者太陰過東則

其右旋明矣夫左旋者隨天體也右旋者附天體也必如五星右旋為順行左旋為逆行其順行之日常多逆行之日常少若如蔡氏之說則逆行多而順行少豈理也哉若不改正有誤方來今後學尚書天文一節當依朱氏詩傳十月之交注文為是又如洪範內惟天陰陽下民相協厥居一節蔡氏俱以天言不知陰陽下民乃天之事相協厥居乃人君之事天之陰陽下民者何風雨霜雪均調四時五穀結實立極民之命此天之陰陽也君之相協厥居者何教五教以教民明五刑以弼教保護和洽使強不得凌弱眾不得暴寡而各安其居也若此如蔡氏之說則相協厥居事付之於天而但安居自若而奉天勤民之政

畧不相與又豈天佑下民作之君師之意哉今後當依此說

書傳補正 明志書傳補正輯注一卷

明休寧朱升允升著自序曰朱子傳註諸經畧備獨於書未暇及嘗別出小序辨正疑誤指其領要以授蔡氏而為集傳惜其成於朱子既沒之後門人語錄未輯之前自是以來諸儒繼作講明著述補益宏多然往往不與經傳相附而繙閱之難也升不揆愚陋蒐輯見聞既為讀經者作旁註綱目有統離合成章又為讀傳者作為傳輯補缺正訛發明旨趣亦既有年矣今為此編不過約取傳輯補缺正訛之文僅使傳文周密經意通暢而已庶幾文字簡潔而學童誦習不憚其繁若欲求其發明旨趣之詳則有傳輯在時至正庚寅二月壬辰書成於布門山中題以授子同

尚書日記十六卷

明金壇王樵方麓著同邑于明照序曰今制明經士率以宋儒之說為宗士用是階進矣乃一二博雅君子輒好稱漢氏註疏以謂去古未遠辟之其以秦人譚幽冀事視揚粵間宜稍稍得真也則此兩家者將衡持靡所取衷與總之則孔鄭之書賸於故實而微辭鉅義或存而不論程朱之書晰於名理而遺編叢制多畧而弗從所貴業之者兼焉而準諸古聖賢之心以擇乎其間而已矣大鴻臚方麓王公擬命世之姿寄思深湛潛心闡域究極淵奧既以占尚書起家又其世業也乃益研精是經勒成茲帙上自羲皇之紀洎乎禪官即今世士大夫譚議諸有當

於經者輒參而收之資考鏡焉而超詣乎著聞啓新知當其神注而獲恍若親帝王之行事而代之論著也蓋會理宗蔡氏而旁蒐逮漢唐自有訓詁家稱最詳且約者矣公故抱經濟大蘊諸所將以禪之廟謨而未及竟者往往畧見語中若虞之欽天夏之濬淪周之治官古何以隆今何以敝敬何以救賈眎條連累千百言而不置將令當事者獲有石計焉又不獨為經生佔畢之當家師已也夫於今士習日趨陋矣居常操習慮足以取世資而止耳試進而治以歲差難以河患且無以應也矧今當若事而欲需之效耶古十三經不列於學官幾成逸矣即有宋諸君子書亦僅以羔雉在焉而藉為階耳非能有會乎其中也

蓋士之陋莫甚於今矣若公所撰述詎可少也哉昔致山東政歸而草本落成家塾業已刊布矣既再召留都清曹多暇爰煩舉要遂為定本顧未有善刻也余家自曾大父契公始業是經者中說若干卷以授大父素齋公二公則公之外祖父也講唐祕旨淵源殆有自焉思以公之學廣之四方且以明吾壇經學之傳也乃捐貲命諸剞人夫公方以道義高一代所托為千秋之業者固不第其文矧茲又其文之眇者耳他日太史氏且東輯全書闡揚厥粹為洙泗盛羽翼也則斯刻也亦幾可廁之殺青之末也哉萬曆壬午

樵自序見經義考又有李維禎一序殆其初刻此于明照校閱者乃後刻定本也

詩補傳三十卷

范處義著序曰經以經世為義傳以傳業為名毛氏詩謂之詁訓傳故於詁訓則詳於文義則畧韓氏有外傳乃依倣左氏國語非詩傳也惟詩序先儒比之易繫辭謂之詩大傳近世諸儒或為小傳集傳疏義注記論說類解其名不一既於詁訓文義互有得失其不通者輒欲廢序以就已說學者病之補傳之作以詩序為據兼取諸家之長揆之情性參之物理以平易求古詩人之意文義有闕補以六經史傳詁訓有闕補以說文篇韻異同者一之隱奧者明之窒礙者通之乖離者合之謬誤者正之曼衍者削之而意之所自得者亦錯出其間補傳大畧如此

或曰詩序可盡信乎曰聖人刪詩定書詩序猶書序也獨可廢乎况詩序有聖人為之潤色者如都人士之序記禮者以為夫子之言賚之序與論語合孔叢子所記夫子讀二南及柏舟諸篇其說皆與今序義相應以是知詩序嘗經聖人筆削之手不然則取諸聖人之遺言也故不敢廢詩序者信六經也尊聖人也若夫聞見單淺古書之存於世者力不能盡得未敢以今日之為然博雅君子儻嗣而脩之使詩之一經無所闕疑不亦善乎逸齋序

詩微今載集中八卷餘闕

明上海陸深子淵著自序曰深承父師之訓以詩經發科自少誦習中歲業舉如制反覆詠之餘竊有所疑輒用剞記迨通籍禁林獲交英俊間於僚友間稍出一二質之頗有合焉而亦未敢遽以為是也念今六十年矣雖於經術之大終身難聞而一得之愚不忍自棄聊復稿存將以示子孫題曰詩微其章句篇什多仍乎舊是編也蓋欲折衷傳序兼采眾長以明詩人之旨其疑者存焉其闕者擬焉而因以附見鄙說求為朱子之忠臣而後已嗚呼僭妄之罪安所以逃祖令後世知予之苦心豈所謂皓首一經者耶

釐正詩經誦明大詩集
五二十卷

明增城湯若水元明著序曰詩何為而釐正也甘泉子曰釐正夫淫詩與釐正夫小序之清雜者也曰其釐正夫淫詩何也曰非釐刺淫詩也夫子去淫奔詩也淫奔之詞不可存於經也此必夫子已刪者後儒復取而雜入焉者也夫子曰吾自衛反魯而樂正曰詩三百一言以蔽之曰思無邪無邪者正也故雅頌之詞與刺不正者刺淫奔者皆正也故曰去鄭聲鄭聲淫淫奔之聲不使留於聰明然後可以畜其德也若夫淫奔之詩所謂導欲增慝者何德之畜夫古之詩皆樂章也奏之卿黨焉奏之閨門焉奏之邦國焉周子曰樂詞則善則歌者慕淫奔之詞果

善乎可慕乎果可奏之卿黨閨門邦國乎是化人以淫也其大不可也此夫子之所以去之獨存三百篇爾也一日詩三百二曰誦詩三百逮其孫安國亦曰三百今乃三百一十篇其一十篇者殆非夫子所刪去淫詩好事之儒復取而混之為三百一十篇者乎其云懲創逸志刺淫則可淫奔之詞則不可是化人逸志以淫也曰吾子之去之有據乎曰有之詩書不可盡信者多矣書有偽秦誓有汲冢周書或今文有而古文無或古文有而今文無武成有待乎考定孟氏止取其二三詩有逸詩有有其聲無詞者斷可知矣其釐正小序何也曰小序者如今人作詩者必先有序于前為某人某事爾也詩之大序孔門弟子子

夏以夫子之意為之其曰國史明乎得失之迹國史謂小序也其時近故其記事也切與後之生乎千百年之後而聽說乎千百年之前者不亦異乎故論詩者必以小序為正然其中有數字後儒雜入者然亦寡矣釐而正之使序純乎古則序正序正則詩正矣然而必曰誦詩者何也曰不聞孔曾思孟之指乎不聞程氏之指乎孔子曰誦詩三百未聞讀詩也孟子曰誦其詩未聞讀詩也詩曰綿蠻黃鳥止于邱隅則止曰於止知其所止可以人而不如鳥乎耳矣詩曰天生蒸民有物有則民之秉彜好是懿德則曰為此諸詩者其知道乎故有物有則民之秉彜也故好是懿德耳此孔子之誦詩也詩曰桃之夭夭其葉蓁蓁之子于歸宜其家人則曰宜其家人而后可以教國人詩曰樂只君子民之父母則曰民之所好好之民之所惡惡之此之謂民父母云爾此曾子之誦詩也詩曰鸞飛戾天魚躍于淵則止曰言其上下察也詩云維天之命於穆不已則曰天之所以為天也於乎不顯文王之德之純則曰文王之所以為文也此子思之誦詩也詩云既醉以酒既飽以德則曰言飽乎仁義也詩曰經始靈臺經之營之庶民攻之不日成之則曰文王以民力為臺為沼而民反歡樂之詩曰刑于寡妻至于兄弟以御于家邦則曰言舉斯心加諸彼而已此孟子之誦詩也程明道於詩不用訓說惟加一二吟哦上下以養其性情故於瞻彼日月

悠悠我思則曰思之切矣於道之云遠曷云能來則曰歸乎正也此明道之誦詩也吾取以為法焉誦也者吟哦咨嗟之謂也吟哦之不足則咨嗟之咨嗟之不足則長言之樂發於中形於言樂則生矣生則惡可已也惡可已則不知手之舞之足之蹈之手舞足蹈者樂之事也此詩之教所以為樂之章而德之所以成也愚聞之師曰有疏微言塞今之讀詩者滯其心於詁訓之間玩物喪志果可以成德乎果可以達於政使之四方而能專對乎果可以興可以觀可以羣可以怨適之以事父遠之以事君乎諸皆誦詩畜德德之成而詩之大用也愚生千載之下悵斯文之不明於每章之下作誦語數字以備學諸詩者吟哦

咨嗟而得之以成盛德而達諸大用也其朱子之訓詁則旁句註於逐句逐字之中可以釋訓足矣蓋以省學者誦習之勞玩物之病也而凡朱子賦比興之指及其傳說則存之于後不敢易焉何居朱子詩傳於諸書為尤善也故不敢易焉若夫所刪十篇之什則以淫奔之詩既去不能什也或曰然則子之取各篇題小序置於每篇之首何居曰做文公以國風周南之說于篇端使誦詩者一開卷閱篇即知作詩之義也

詩經通解 明史詩傳通解 二十五卷

明香山黃佐泰泉著序曰詩之為經本於性情而用於禮樂者也天賦人以五常之性人感物則有哀樂喜怒之情情動則感歎謳吟之聲發而詩作焉先王采風謠以立鄉學制雅頌以道民善雅有小大分為四詩觀于儀禮周官戴記而其用見矣是故經緯六義陳德見志禮也出納五言入律成音樂也行禮以節樂奏樂以和禮皆主於詩孔子刪詩亦惟取其可施於禮義協於韶武之音而已語曰吾自衛反魯然後樂正雅頌各得其所又曰興於詩立於禮成於樂是則大學之教詩統禮樂以興起善端懲創逸志俾心思一於無邪斯致中和而成政化

其用大矣哉誠非訓詁之所能盡也史志謂漢興魯申公始為詩訓詁而齊轅固燕韓嬰皆為之傳或取春秋采雜說皆非本義魯最為近之三家列於學官獨漢初趙人毛萇善詩自云子夏所傳是為毛詩而未得立其後三家廢而毛詩行獨行世或泥於魯最為近之語必欲宗之然魯詩今可考者有曰佩玉晏鳴闕雖數之以為刺康王而作固已異於孔子之言矣又曰騶虞掌鳥獸官古古有梁騶天子之田也文王事殷豈可以天子言哉其為周南召南首尾已謬至此他如齊詩之五際韓詩之二傳皆非本義從可知已夫萇之宗子夏也大序猶存義主闕雖蓋能敬以和則文王之德之純固所以配天命之無極也武

王成康修德無忝則自求多福而周道以隆昭王以後陵夷至于厲宣幽平而貪天禍則風雅變而周道替矣此其大較最章章明者雖韓詩亦以子夏說闢非為傳自孔子此毛詩所以善於三家也惜夫鄭玄孔穎達所為箋疏或疑經文之誤或訂本傳之失魏晉之世劉楨王肅多所難駁紛若聚訟迄於唐宋解之者亡慮百家子朱子始為集傳其學大行然後聽者專矣論者猶病其違毛氏而宗鄭熈蓋毛氏主序以言詩熈則斥序之妄以為出於衛宏而盡削去之遂以己意為之序凡詩人所判皆斷以為淫奔者所自作則非所謂懲創逸志施於禮義者矣呂氏祖謙讀詩記復主毛序子朱子見而深有取焉嘗有意于

會萃所長則其心未嘗自滿也佐少誦詩因旁及註疏玉海首明集傳之意而附諸說異同於其下命曰詩傳旁通正德庚午領薦而病間得嚴氏聚詩緝復采入焉自是日加刪潤發而罹憂廢業丁丑北上病不克終試而歸乃復修改并及禮樂更命曰詩經通解藏諸篋笥以俟有道而正云

子貢詩傳一卷 魯詩世學十二卷 按世學三十六卷 明嘉靖間主事鄧人豐坊存禮偽撰西樵山人王士禛辨之曰近世所傳子貢詩傳中公詩說皆偽也明有鄧人豐坊生坊好撰偽書自言其家有魯詩世學一書傳自遠祖覆實自撰也又作詩傳託之子貢以為張本而所謂世學者若相與發明蓋以世學之視傳猶毛傳鄭箋之視序示有本也尋有妄人依傍詩傳別撰詩說其體類小序其說與豐氏盡同惟篇次小異道生假詩傳源流又說其所從出云魏正始中虞喜奉詔纂石而宋王子韶聞河得之其說最支離而同時諸公無覺之者郭子章刻之於楚李維禎為序其說與豐氏盡同惟道生同郡周應賓著九經考異辨之特詳然微周氏其偽亦灼然也凡古書源流存亡真贋漢藝文隨經籍降及鄭通志馬通考諸書可覆而按也漢世儒林叙諸家授受尤悉并無一言及子貢詩傳者考虞喜傳亦無奉詔書石經事獨中公為魯詩漢志曾故二十五卷說二十八卷隋志明言亡於西晉安得至今猶存耶且其卷數亦不合所謂說者殆即毛氏故訓之流必不效小序體也至詩傳世學之偽穿鑿掩覆痕迹宛然如詩傳篇目於鄭故缺狡童一篇別出參差一篇云子良諫相狡童云云而世學則取箕子參差一歌為此篇首章蓋以兩詩皆有彼狡童兮一語故牽合也詩傳於鄭又缺東門之墜一篇於王風別出唐棣一篇而

世學則取論語唐棣之華四語為此篇首章蓋以唐棣有豈不爾思室是遠而之句而東門首章有其室則適其人甚遠以章復有豈不爾思語故牽合也又好影借春秋時事為說如陳風因小序株林一篇為刺陳靈淫夏姬事遂以墓門為池冶刺靈公防有鵲巢為內子憂池冶澤陂為國人傷池冶其他異說尤多率取春秋事與詩語相附會其義之善而與毛鄭異者又特暗竊諸家非有所受也此書本不足以欺後世然凌濛初作傳詩適冢竟躋傳于序之右以為端木長于西河鄒忠胤作詩傳闡亦往往據傳以攻序而姚氏詩疑問引傳說與序等遂若詩傳果出子貢之手者竊恐後世惑之故著其槩云

輔按焦竑經籍志亦以子貢傳列于韓嬰毛萇之上錫山高景旃為子貢詩傳作注陸桴亭引錢蒙叟駁正之語曉之而止

毛詩古音考四卷

明閩中陳第季立編金陵焦竑弱侯訂雲間陳繼儒序曰往余喜梁明文選而不解讀賦聞洞庭山有蔡藍田翁精熟文選者三十年矣王元美兄弟聘之教其諸孫及女雖聞者掩口笑曰是翁訓蒙不識字而不知其所訓正古音也元美公兄弟歿余延蔡翁入泮橋寺為沙彌師且問讀文選而不解讀賦可奈何蔡翁古之賦手莫過司馬相如陳皇后奉黃金百斤為文君取酒相如賦長門后得立幸又賦大人漢武飄飄有凌雲氣如游天地之間記者曰每奏賦帝未嘗不稱善也奏賦與奏樂同鏗鏗鏘鏘膈膈膊膊無句不韻無韻不諧故能動搖人心有手舞足蹈而莫知其所以然者子讀賦如讀文為未得音聲通耳今請從三百篇始三百篇從毛詩始夫詩有齊有魯有韓若毛萇詩獨後出而又獨傳者何毛詩之本源得於子夏其鷓鴣也與金勝合釋北山蒸民也與孟氏合釋昊天有成命與國語合釋碩人清人黃鳥與左傳合而由庚等六章又與儀禮合故河間獻王服其精鄭玄賈逵服其正而後先出可無論矣即春秋公穀先行而左氏最晚也則毛詩又何疑焉獨世儒苛辨于衛宏謝曼卿之間以及大毛小毛大序小序之真贋而音韻多托之反切讀者難之甚且以舉業說詩詩已又甚以三家村之方言里語說詩詩之古音又亡其不亡者幸有焦弱侯手訂陳季立

之古音考耳季立引本經證詩曰本證引十三經諸子在國津
南太玄易林騷賦銘頌古詩之類證詩曰旁證此如操舟之長
年三老正行旁行無遠而非四通八達也如漢廷史引經斷獄
兩造具陳加以磨勘無遠而非照膽鏡也又如老著舊談禪橫
說豎說無遠而非抽釘拔楔解粘釋縛之方便門也若讀詩無
此攷證推而至于騷賦古諸書字字阻語行行蹇躓即欲強為
之韻而里語方言習慣不可復反如鸛鶴鳥剪舌別換一番好
音難矣哉余少而失教長而失學今七十九老矣猶思費勇借
此津梁于詩而喜單質生與余同心卓然有通經學古之志版
行古音一洗數千年村學究杜撰陋習錄詩而通騷錄騷而通
賦并以通西竺東旦書則陳季立先生之功偉矣聞名儒有毛
詩詳解出李榕泉州有韻譜出吳棫古音攷又出陳季立源源
本本可信可傳而學者至不能舉其姓字豈獨藍田一蔡翁哉
展卷三漢崇禎丙子六月既望華亭陳繼儒撰

毛詩鳥獸草木考二十卷明文作鳥獸草
本疏三十卷
明閩中吳兩元化輯徐煥與公編侯官曹學佺序曰詩有草木
鳥獸蟲魚疏鄭夫添以為晉陸機撰通考據崇文總目以為吳
太子中庶子烏程令陸機撰陳振孫曰按陸氏釋文斷非晉之
士衡而其書引郭璞注爾雅則當在郭之後亦未必吳時人也
陸氏者唐陸德明也有莊子音釋間亦用之至孔疏呂記太平
御覽諸書多所采獲矣但書止二卷來掛萬之譏附詩釋詁背
通儒之致馬氏鄭氏均病之焉友人吳君悼其失傳收諸散見
引而伸之推而廣之昔但二卷今為二十昔但附錄今實博采
矣于是名曰毛詩鳥獸草木考焉其曰毛詩者本文之下仍用
毛莖大小序也其先鳥獸而後草木者蓋夫子標多識之目而
國風首關雎之篇也其次則風雅頌不相凌奪如野有死鹿先
舉國風吻吻鹿鳴次及小雅是也其類則有當廣者如草木之
外而有竹穀羽毛之外而有鱗介是也又有當附者如馬之類
則有騏驎犬之類而有盧厖是也其體則本吳仁傑離騷草木
疏而為之也其用則本五雅及本草證類諸儒註疏而為之也
其博采諸家仍存名氏則本呂伯恭讀詩記而為之也書成愚
得寓目焉曰噫德矣詩三百篇古今說者紛紛不一詩之刑也
太史公曰詩本三千餘篇孔子去其重複取其可施于禮義者
三百五篇孔穎達謂書傳所引之詩在多逸少則孔子所錄不

容十分而去九也朱文公曰三百篇未必皆可施於禮義但存其實以為鑒戒耳馬貴與謂審如是說則詩原未嘗刪何以有諸逸詩也詩之序也相承謂子夏所創而毛公及衛敬仲加潤色之矣王介甫謂詩人所自製葉夢得謂孔子授子夏而傳之是何抗之使高也韓昌黎嘗以三事疑其非而朱晦翁則極力排斥之謂為後人所妄作又何抑之使卑也詩之疏也自陸璣始人議其畧穎達之書于郊社宗廟刑名度数固不周備而元豐馬格馬歐陽詩譜以為絳州得之古本及自補十五篇極搜僻矣然不信符命至疑元鳥生民為誣何其固也浚儀詩考以為本諸說文爾雅諸書萃為一編稱知要矣然不取毛序必欲參攷齊魯韓三家而後信何其迂也之數公者皆衰然大儒而蔚然名家者也是此非彼未有定論後之學者何所折衷愚不敏竊謂一言以蔽曰思無邪則太史所謂取其施于禮義者近之語往知來可與言詩則毛義謂詩序為子夏所作者近之述而不作多聞闕疑則馬端臨謂其人可攷其意可尋者夫子錄焉其人不可考其意不可尋者夫子刪焉其言亦近之大抵必會乎刪之意而後可與言序必會乎序之意而後可與言疏今吳君之疏必本之諸序猶乎作序者即欲強解逸詩一篇不可得也然林宗伯少子世陞本王麟應麟之詩傳圖要作人物志三十卷陳參戎第本吳棫之補音作詩經古音四卷與君兩皆

閩郡人為一時之盛云

詩經以侯錄明史六卷

明江漢瞿九思睿夫著平陽史學遺序曰余謂樂之體蕩漾而太和惟詩亦然故詩不期於學而氣相求則詩自卒歸於樂樂不必期於詩而聲相應則樂自卒歸於詩若信如前代所傳是詩亦自為詩樂亦自為樂令人殊不曉天壤間所以有詩何故祇足令導德增悲為滌放者樹一赤幟耳周公雖老耄而制禮作樂或未必既昏既至此前代所為論詩吾誠疑之自瞿子之說出謂毛詩一部曉然為周家一代樂章未有有其禮而無其樂者亦未有有其樂而無其詩者乃參互考訂以詩歸樂以樂歸禮復周取周禮與毛詩相課誠若有如天作之合者既無闕禮亦無遺詩此豈但不使周代典禮付之空談而假令以此典制遺於千載則禮樂明備天地可官四海同風大順成俗吾甚想望每以為此書一布則禮樂其有興乎吾是以今有司趣刻之萬歷丁未序

自序曰凡論說六經當以孔子之言為主孔子謂吾自衛反魯然後樂正雅頌各得其所可見惟雅頌是樂章至于二南未嘗非樂然南自為南不當與雅頌並論已詳見別篇矣孔子刪述六經凡闕涉三代者皆惟以從周為主周制所在即是禮之所在今千載諸儒所不以周制為主却指某為某事之詩某為某事之詩吾謂禮樂樂原是一套有此禮即有此樂而詩經之諸

詩即所謂樂決未有無是禮而有是樂者亦未有有此禮而無是樂者譬如衛國武王周公原未嘗許康叔得用王禮與魯國原自不同衛國如何當有雅頌若如宋儒之說賓之初筵若果是衛武公悔過飲酒之詩抑抑威儀若果是衛武公自做之詩只當與淇澳同在衛風豈可列在二雅蓋雅是天子之樂斷未有雜以列國聲詩之理如此說詩人各有心人有各有口如何肯服近見海內名儒往往稱獎嚴粲詩緝恐朱子之說久而漸廢妄意欲施援救之法除十三國風及魯商二頌外將大雅小雅周頌混而為一不敢拘定漢宋舊說亦不敢參用于夏小序除山禮如國有大故則旅上帝國有大故則旅四望國有大旱則舞雩有天地大災則類社稷有天地大災則類宗廟凡去樂者凡去籥者凡弛柷者凡撤祭者凡廢樂器者凡藏樂器者凡陳樂器者凡廢筍器者凡廢舞器者凡弔日不樂者凡忌日不樂者凡齋不舉樂者凡服不舉樂者凡殯奠不舉樂者祥禫不舉樂者上陵不作樂者不必開列其餘將周家吉禮凶禮軍禮賓禮嘉禮盡數開列條目而每禮之下復盡開出細目粘于壁間日夜紬繹詩經白文以何詩歸于何禮即定為此某禮之詩以何禮歸于何詩即定為此某詩之禮使經禮之三百與詩之三百一一相當使周家有一禮必有一詩有一詩必有一禮不使其有有禮而無樂者有有樂而無禮者必如此然後二雅周

頌皆是宗廟朝廷所奏之樂所歌之詩方與夫子然後樂正之說相合但此說乃余推本先大夫之意所創于載諸儒並不曾思惟及此恐不免駭人聞聽姑暫錄之於此以俟論定初欲以詩經為主通前至後自周南關雎至商頌殷武每詩一篇即註定此某事之樂歌於下二南說詩已是如此定註矣其後思之若以諸篇名為目而以五禮附於其下恐天下後世疑惑或以為猶有遺禮若以五禮為目而以諸詩篇名附於其下恐天下疑惑或以為猶有遺詩其後再三審處謂諸禮散在各經人難討究若諸詩則聚在詩經一部可以考驗與其使人知無遺禮不若使人知無遺詩故遂決意先以諸禮為目而以諸詩附于

其下又復以諸詩為目而以諸禮附於其下則一禮便有一詩一詩便有一禮曉然易見使天下後世因禮考詩因詩攷禮即知二雅周頌已盡無一篇闕詩矣

詩經胡傳十二卷

明雲間胡紹曾一注宗一注其言詩七條曰經以垂世立教而考文為帝王大端古經並竹簡漆書蝌蚪鳥迹詩獨無壁經可釋屬群儒口授毛詩尤後出其字與三家異者凡百數迨東漢後而篆隸更為正楷點畫小謫厥旨遂殊唐韓王李元嘉藏書萬卷嘗以古文考訂同庚隋時牛弘言經有五厄自隋至宋其厄又多宋時諸家詩亡廢既久毛傳歸然特存朱子從毛詩其別籍參伍者概不用則一准毛本可已乃字樣失真不可枚列猶或傳繕偶乖至如何彼禮矣之作禮也終然允臧之作終焉也不能辰夜之作晨也兼葭萋萋之作淒也不可畏也之作亦可畏也求爾新特之作求我也胡然厲矣之作胡為也家伯維宰之作冢宰也朔月之作朔日也爰其適歸之作奚其也以享以祀之作饗也天降滔德之作滔也彼徂矣之作岵也序乃錢鑄之作痔也言授之繫之作受也其旂旒旆之作旒也降于卿士之作于也俱明畔碍理並無他據若夫召伯所憇之為憇也之死矢靡它之為他也羊牛下來之為牛羊也大叔于田之剛大也隰有六駘之為駘也取彼狐狸之為狸也婦歎于室之為嘆也鄂不韡韡之為韡也家室君王之為室家也不愁遺一老之為憇也析薪抱矣之為抱也昊天大憯之為泰也仲氏吹篪之為篪也潛馬出涕之為潛也維塵雍兮之為雍也既匡

既初之為教也不皇朝矣之為遲也洒掃庭內之為遲也小吳抑詩兩泉流之為流泉也以篤于周祐之刑于也不拆不割之為拆也獲之極極之為極也亨祀不忒之為亨也此則互易倒操盤在類雖若是者朱夫子改之與經何可改也不暇加訂與經何可忍也夫前古豈鳥不可追矣秦篆稍近古隸又次之能通篆隸則義有不待釋者故經之正文皆當從大篆其注疏則用時直庶使學者得窺三才之奧而經學用是可明竊嘗有志奏考古文以較經本備考古本以正經文於同文之治豈云小補故集凡古本互別者標識條藉詩有章有句章者明也總文苞體所以明情者也句者局也連字分疆所以局言者也合而成篇則出情鋪事云既偏矣據十篇為什非也樂章九奏奏一演謂之什即一章一句皆可稱什茲集以秦隸為下風之首取尊王爾猶上風之首王化也二南舊為卷三衛為卷秦之另為卷首者別於中國也幽自為卷小雅前後各四什分為上下蓋離散之後謀猷為主名吳居大雅之末此小吳居小雅之中與大雅板蕩為分不若就為公劉為法其祖之祖三頌之各自為集者異世代也別侯王也凡十二卷詩之比興軒皆賦爾比者附也言切類以指事興者起也言依微以擬議毛傳獨標興體興與比亦相通故蘇氏謂關雎鵲巢皆比也蓋比與二字只應隨象晤意非詩人自立此格至朱子始章分句辨並不可

解不可解之致有時而亡令人遇與則於本文外強設偏白為呼應過比則將正意明明配出過賦而與則既陳其事又重提本文以起下過比而與則既將正意貼明亦再提本文以呼下文或又嫌太疊乃先將正意露出古入喻詞而即順文直下以為不煩凡此種僞父俗師本不足辨但相沿莫置頭上安頭脚下生脚狀為可嗤夫使人古讀乎此即雖乎彼者與也比則詩人已自不言伏何須代言此等處弗顯設實主弗過為輕重隨文了義使自真然且古人詞意本來圓滿無間可截無縫可綴世儒不能讀書千過自然接筭難入逆添下過文最為鄙倍無理善乎張子之言也曰置心平易然後讀詩如畫家寫景淡淡着筆別有生趣能知無弦琴是琴與者可與言詩已詩者五方文字皆播之樂官其諧聲應節原究轉相通或就詩中概求謂古惟九韻東冬一也江陽二也支微魚虞齊佳灰三也真文侵四也元寒刪先覃鹽咸五也蕭肴豪六也歌麻七也庚青蒸八也尤九也為此說者蓋亦就其聲之近者約言之未嘗深考於詩也今就十五國計之如東字一韻草虫則東江同矣南山則冬江同矣行露則東麻同矣晨風則東侵同矣支字一韻如羔羊則麻支同矣淇澳則歌支同矣竹竿則寒支同矣盧令則反支同矣葛覃碩人則微齊佳支同矣如尤宜為孤韻然兔置則支尤同矣氓則反尤同矣羔裘則虞尤同矣終南則反寒與

尤同矣蟋蟀下泉則蒙有蕭與尤同矣如真韻綿綿葛葛則元真同矣北門則則真同矣車轉則青先與真同矣小戎末章則蒸東文侵與真同矣由是而侵與覃同也則標梅也由是而青與庚同也則著也庚與佳又同也則陟岵也由是而文與剛同也則敵筍也剛與先同也則還也剛與元同也則駟鐵也元與寒先又同也則將仲子伐檀也元與麻同也則東門之粉也麻與魚虞又同也則七月之六章也更觀節南山岩瞻諷監之叶及閔宮絃增之叶則覃鹽咸可通于蒸是無不可通矣以上諸叶相類錯出者甚衆僅舉團風若雅頌類此者尤多合而論之九韻之說其太析四大韻之說亦屬未融如商頌皆叶陽韻周頌亦然原其故古字多譬况假借故無不可用無不可叶令人聲域於地見園于聞故憂憂難通不得不以三十音為界自梁沈約韻書出唐人用以較科後代遂落拘隔其他如子雲方言僅考名物同異若聲讀之是非未暇辨也及說文玉篇字說字會音訓旁釋音韵决疑凡數十家竟莫能究其統歸又如陽休之切韵徐仙民毛詩音反自謂已得然反切傳自西域古人未然故高貴卿公不欲解反語令博士家亦不能領矣且東冬反切自是不同而詩已同試就中原之音則東冬安有參差就江左之音則安得無異今江左冬東二字呼之絕不成聲竟入有聲無字之數乃強加反切總屬支離古如蘇之作農阜之音香

齊桓呼苦而口開易小象待與之叶離與騷夢天之為棘商字之差異繁簡如此中州之音最號純正乃入聲似乎亦可作去南方水土和柔其音纖鄙北方山川深厚其音沉鈍又南染吳越北雜戎狄簡文所云梁一侯庚辰吳入遂成同隸此弊今乃日甚至他方操僻尤不勝言如閩人訛齋字秦人訛青字蜀人訛登字吳人訛漁字又如山左無入聲韻山右無東字韻川廣無清字韻歛睦婺州無寒侵二字韻一字失真一韻全失以此讀詩則韻不叶韻不叶何能迎機機不赴何能揣情當其叶時則銜錯舞蹈情味闕生一不叶而踈盤愈滋矣夫詩平便而聲已特密勿而字已易九變而句已離烟雲在呼吸之間生死在抑揚之際韻之為軸樞大哉若無韻是無詩也梁韻拘而實通唐之韻廣宋之禮部韻我明之正韻要之於詩不無古今之別夫天下之口相似也韻安有古今哉故吳越撰補音得詩之韻無不叶卓哉斯言今不能索其土而齊其舌在詩固有自叶而叶者亦有不叶而叶者亦有音叶而韻不叶韻叶而音不叶者但使真能識字真得正韻詳其節奏會其脈絡以平為主而上去入聽其自轉則五音可以相比八風可以相調又何不叶之有竊就二南稍著其例以俟博雅記曰不學博依不能安詩然則古人之安依于樂也彼強就唇吻為解事者總坐暗取近世名家多留心此事後有作者或更深焉 詩序之作或以為孔

子或以為子夏或以為衛宏按詩之傳孔子授子夏子夏授曾申申授李克授孟仲子仲授根牟子牟授孫卿卿授大毛公身身授小毛公甚至後漢謝更卿授衛敬仲今序之文或雜采他書有在周末者儒先訂序謂前後人相足成此其作者終難的指而傳據之久則不可誣况其他三家曾申培亡於晉齊棘固亡於魏燕韓嬰亡於五季所僅存者外傳耳故世獨稱毛詩說詩而廢小序此亦越裳歸國却周公之車者矣 群書不能廢詩而說詩或可不用群書如班固不以爾雅為世法鄭玄以月令為秦世之大周禮一書多出漢儒附會况即一代規制其前後習俗又自不同康成以注禮之例箋詩當時識之故博而

不通執而不化則快句以鈍靈句以填活句以然此說詩者之大弊也然自家迄今學者苟安簡陋即經之本事猶或失之動云稽實待虛乃實之不稽虛以何待昔鄭玄歸而馬融發禮樂皆東之嘆應幼求學鄭門不可得而讀書獨就鄭公鄉至所婢無不通詩孔穎達專精研討致老宿謀刺先儒所以勉而就此豈易言乎令人不問經途哀哉 解詩者漢有六情二十九唐三十一宋五十三朱子所見不知凡幾然朱注自輯毛鄭外餘並呂氏蘇氏王氏現成之文惟所謂詩指者多出朱子已意然以注解經可也驅經而附注則不可傳注若矣而我心有自得之經會心不遠將無同乎孔門言詩如是而已故朱子之解

蓋亦朱子之詩本於集注所有者一字不贅所無者則異之間有參酌諸書總期明經無違令甲

王錫象序畧曰詩也者其商周以來王事之所寄天道人情莫備於此詩有小序儒先以為國史所編非小序即孔子或不能

知漢興四家並熾蓋去聖門之授未幾而毛公尤得其真及后鄭眾賈長卿賈逵馬融並作傳而鄭玄復為之箋孔穎達為之

疏歷諸大儒咸以小序為盛宗斗杓自宋儒各以意說詩而紫陽特以意斷序至其釋關雎取稚圭解柏舟取更生賓之初是

取韓嬰上帝甚神取戰國策何以恆我取左傳昊天有成命取國語降庭止取漢書注禹敷下土方取楚辭若舊說之可疑

者仍昌詠深涵而臆改之說者以詆序信已為朱子病然不足病也余觀卜夏讀詩夫子造然草容乃質稱素絢解在禮後孟

子長於詩大雅正篇附諸貨色善諸詩者其言詩類如是乎則夫誦者苟適然自得真心正我夫子存詩之旨也顧今日以功

令程詩則詩亦趨所令當永樂間嘗患學者守陋專殘因纂修經書大金其時之宏儒詰匠沿襲鉅釘無所闡發於詩部尤鹵

耕莽報正統初南畿督學彭昂慨然有見輯成一書期繕寫進呈或東以功令而寢彭所著固誠不知何如祇訂正古今藉以

明道不當以是自阻也孝廉宗一兄今之貴重英博絕人讀書

余署先後三載課子之暇兼為余批訂周禮昭明選諸書所治

絕詩起出前賢意表探微舉曠盡廢筌蹄跡其陳四始之體裁
鏡列國之善敗黍離非孔子所降鴟鴞非周公自明黎侯未嘗
入衛平王非為成申賦白馬則微子有慚色論周師則牧野非
上敷以禮則素冠者服制之統以書則東征決三年之疑以春
秋則猗嗟展甥誅忘父之讐以易則鴻飛遵陸筮姬公之漸東
方未明庭燎之什皆為諷宴般為告於山川長發以下三篇為
受釐陳戒以至論雅鄭可折朱呂之楚如辨笙詩足徵儀禮之
莫據若夫韻轉四聲字標眾物窮至細象合天然皆曩帙所
未有亦藝府為共資者矣昌黎子言春秋三傳求高閣乃胡傳
後出遂與麟書為合部宗一之言詩亦足云爾已

詩林伐柯四卷

明勞堪著不全解詩先儒之說有異聞可采者或標詩一句或
一二字為題而錄之余偶得三冊尚未見其全書

儼山詩微一卷 明史
二卷

明上海陸深子淵著

詩臆二卷 明史
詩德

明馮時可著

毛詩序說一卷 明史
六卷

明呂柟著

詩序解順 明史有朱善李立兩書
皆名解順而此不載

明太倉邵弁著

毛詩序說八卷 毛詩原解三十六卷

明郝敬仲興著

一第 002 子部 詩經 卷 6 頁 13

補王伯厚詩攷

明烏程董斯張曰伯厚詩攷引諸書字義異同及薛君韓詩章

句極詳盡茲更得十餘則補之 荀子引節南山云維天子是

庫卑民不迷庫今作昆卑今作俾 子華子引野有蔓草云有

美一人清風婉兮風今作揚 說苑引黍苗原隰既平泉流既

清本立而道生 漢隸薛君碑引永矢不愆考據今 水經

注引魯頌保其鳧釋其今作有 韓詩于嗟嘆辭考據今 詩君

使我心傷伯厚注 彼其之子碩大且篤非良篤脩身行

之君子其孰能與之哉詩外傳 和樂且湛薛君曰樂之甚

也常棣注 檀車纒纒杜社釋文 伯 彼交庶舒天子所

予言必交吾志然後予詩外傳 刑于寡妻刑正也釋文

丞美也濯美也文王有聲 薛君曰臺水流貌見篤 對彼

雲漢薛君曰宣王遭亂仰天也文選注 薛君曰幹正也謂以

其義非而正之伯厚引此 薛君曰宋襄公去奢節儉

伯厚引此 師臣者帝愛臣者王臣臣者霸臣不行者亡詩傳

又姜后曰雖鳩之鳥猶未見其乘居而匹遊文選

本三家詩說 此皆困學翁之所逸也

文昭案謂以其議非而正之是李善語不當并引

田間詩學五卷

明末桐城錢澄之飲光述凡例云一是編一以小序為斷小序

去古未遠其世次本末雖未可全據要當不甚謬也鄱陽馬氏

極推小序而夾漈鄭氏力闢之朱子每主夾漈之說或失之偏

夫詩之為道未有直陳其事直寫其意者也夫抵舍言咏嘆使

人得其旨於意言之表使非序一言以斷之曰此為某事也後

之人何所據以解詩即夾漈亦何據以駁序說之謬哉若舍序

以說詩隨意作解泛濫無歸非附會即穿鑿矣詩學之弊有不

可勝言者矣一小序者詩序題下發端二語如闕雖后妃之德

也葛覃后妃之本也卷耳后妃之志也只此謂之小序蓋古序

也此下諸語不過即其說而引而伸之乃東漢衛宏所作傳會

左傳國語以為之予不敢察從也

一衛宏之學傳自毛公是毛傳在序前矣而詩序作于衛宏宏

之序小序下發明數語者是也若小序兩語自屬毛公所師授

毛公本之以作傳者也鄭康成為箋以暢毛公之說孔仲達復

為正義併演鄭氏之旨於是毛傳始大明然鄭與毛亦時有異

同大抵鄭信識緯故多異說未若毛傳之醇正也 一朱子集

傳半遵毛鄭間出已意明白易簡迥出於毛傳鄭箋之外確不

可易矣而亦過於拘泥者理學之談未可察為風人語也至於

變風諸作大半目為淫奔此皆由鄭夫滌誤之吾不敢從吾之

從未猶之從毛鄭二家取其是者而已矣 一宋元明三朝治詩者數百家其書至多以予所覽僅數十種擇其議論精當能發昔人所未發者具錄之餘未能遍及也其引據姓氏備載於前 一詁釋皆本爾雅而佐以陸氏佃羅氏顧兩家之考據於禮樂制度草木禽之獸之名亦頗覈矣至於山川地里古今異名都邑形勝時移代異適稽輿圖兼以遊踪所至到處詢訪似於圖誌所載尤為詳核 一京山郝氏解予初受經時先君子即授以是書因知有小序大序之別而解經斷宜遵小序也特郝氏拘定序說序有難通者輒為委曲生解未免有以經就傳之弊而又立意與集傳相反不得其平至於議論之精醇者又往往足以發明未傳其功不可誣也 一晉江何玄子先生作詩經世本向謫宦南曹時剗甫竣即持以示予使為校訂予少好異書見其以詩編年混風雅頌而一之則大駭秘為帳中物今讀之其牽強杜撰頗多至於考據精詳有恰與詩指合者亦存之以備一說何先生授予以易又授以詩其教不敢忘也故錄存者多而亦時有辨論要之先生書自成一家言孤行於世不必以經學相律也 一毛鄭孔三家之說為朱傳所不錄而是編間有錄者則書毛云鄭云孔云以別之或未傳不宗三家而自為說者亦書朱傳以別之若朱子既引三家說以入傳矣則概載之編中不別其姓氏也 一是編多采先儒緒論

凡引據甚多者則稱某氏其或間有引者則直著其名毛鄭孔三家則姓而不氏朱子集傳則易稱朱注以便習經者寓目也注之外又有它書所載朱子論時之語則書朱子以別之 一是編毛鄭孔三家之書錄者十之二朱傳錄者十之三諸家各本錄者十之四編中有云按者多係考據典文愚按云云則某之私說也其說或於三家與朱傳之旨互有異同者為之正之或諸家引証有未核言之有未暢者為之核之暢之有言之醇疵各半者則去其疵而存其醇間有出于已所版見者不過十之一二耳 一詩題下具錄序語依注疏本也詩篇後總其章句若干係以論斷依朱傳本也其中或援詩論或引古語或諸家異同竝載以俟折衷或特標已意微有體認大約以補章句說中所未盡者有得輒錄或載諸前或載諸後要無大分別也 錢飲光與張英敦復書畧曰弟所著詩學特宗小序以小序去古未遠其世次本末雖難盡據然大要不甚謬也至於經疏傳注諸儒之說未嘗專徇一家朱子集傳凡從鄭夾漈說者槩不敢遵若毛氏傳之傳會鄭氏之穿鑿皆力闢其謬亦各從其是者而已詩與尚書春秋相表裡然必考之三禮以詳其制作微諸三傳以審其本末稽之五雅以核其名物博之竹書紀年及皇王大紀以辨其時代之異同與情事之疑信而且列國之封

域山川之形勢變遷不一即今之與志以考古之圖經而參以平生之所親歷則譜言之不詳而圖經所載亦未確也若夫義理文句之奧諸儒多以臆解朱子置為未詳細釋經旨本自分明循理據實絕無牽強是於是或發先儒之所未發先儒見及之而說未能暢者則極言以暢之自己卯冬以來迄今凡七易稿矣二雅異音三頌各體周之典禮殷之宗祀魯之郊禘其源流度數具載於詩莫不為之考詳辨正自謂於經學頗有微功焉而更欲與世共明者則變風變雅是也淮南王安曰國風好色而不淫小雅怨誹而不亂若離騷可謂兼之美安云國風者變風也若二南無所謂好色之事也其云小雅者變雅也若菁

我以上無所為怨誹之言也屈源處亂國事昏主而憂譏畏諷情詞哀楚蓋其所遭者變風變雅之世也故安以為兼有其音而世動謂詩以溫厚和平為教往往撫安語口實謬矣夫國風於衛宣齊襄陳靈之事醜言無忌寧諱其淫乎采風者因其言之醜而錄之以為淫者載故曰不淫以是謂之溫厚而詩人未嘗溫厚也小雅當幽厲之世宮闈左右肆其指斥不謂之亂得乎原其心惟冀聞之者之知所畏懼雖得罪而無悔故曰不亂以是謂之和平而詩未嘗和平也是以論詩者必論其世也生當明備之世自有安和豈樂之音處多難之世自多哀怨愁苦之調未有不疾而呻無憂而歎亦未有當呻而飾笑臨歎而強

歡者也世變則風雅不得不變不變者其人必無性情人無性情可與言詩乎今之為詩者大抵緣飾漢事規摹唐音不顧其所當之時所處之地務襲陳言全失本色雖格調儼然而真意盡矣而猶斤斤號於人以為不如此則不可名風雅嗚呼是亦未有以國風小雅之義告之者矣弟子諸什字字詁釋尋繹發揮益盡其妙雖曰研經亦思有以曉夫世之侈口風雅者使自得諸其性情也倘吳中當事果付剞劂得閣下一序為暢其立言之旨豈惟經學式賴即有造於詩不教不彫也惟閣下留意焉

飲光初名秉鐙字幼光嘗為曾峽江樓黃潭浦道周所薦除推官後返里更名以詩文遊四方著有易學詩學莊屈諸書

朱楓林諸經旁注注解

明初學士朱升著升休寧人師事陳傑博洽羣書歸居石門所著有易詩書周官儀禮禮記四書孝經小學旁注注解及書傳補正傳注

周禮因論一卷

明歸安唐樞子鎮著平湖陸光宅跋畧曰一卷先生此書論周禮以迨考工記復古編折衷辨疑通考及諸家羽翼周禮者該轄盡矣因揭其要曰設官布和以為民極民極乃其本源又曰公孤以道重六卿相天子稽程功效我太祖聖悟天授官制深合周典因論分職之意曰太宰正天下官察使萬民得所而王躬立極乃為正之之實天之立君惠利民生大司徒一典已盡大宗伯敬禮樂立中和之防合天地之化是為建極根柢司馬主盛夏長養以敏為暢本意在不戰而屈人兵司寇防于未發而消將成之惡乃制刑本意司空任土地治財賦故司徒文多雜之則可考工記可無補也又曰天官行意地官盡實以下四官輔翼此而已噫要矣此書載經義考而無序跋故補錄此

周禮考次目錄一卷

明寧海方孝孺布直著自序曰周室既衰聖人之經皆見棄於諸侯而周禮獨為諸侯之所惡故周禮未歷秦火而先亡吏將舞法而為奸必藏其法俾民不得見使家有其法而人通其意吏安得而舞之周之制度詳矣嚴上下之分謹朝聘之禮而定其誅賞教民以道使民以義恤隣而尊上此尤戰國諸侯之所深惡而不欲聞者也故去其籍為尤甚今之所傳者蓋出於諸侯毀熟之餘而成於漢儒之所補非周之全書也是以畧於大而詳於細煩碎不急之職多而經世淑民之政少周公之意不若是疏也其章明切要者以不合於諸侯見削而不關政治之

得失者僅而獲存然亦紛亂失序錯雜而不可省書之周官言六卿之職美矣冢宰者治之所從也宗伯典禮司馬主兵司寇掌禁司空掌土皆聽於冢宰者也冢宰治之本天下之大政宜見冢宰今周禮列於冢宰之下者預政之臣不過數人而六十屬皆庖厨之賤事及攻醫制服之淺技夫王之膳服固冢宰之所宜知然以是實冢宰之職陋且褻矣此必非周公之意司徒以五典施教其為事至重不宜復預他事也而自卿師以下近於教者止十二屬其餘皆春秋二官之事而冬官為最多蓋定其序者不知地官在乎主教而以土官之事屬之土地冬官職也何乎教教之大法及冢宰之大政皆已亡矣其不亡者間見

於他官司馬司寇篡入者甚眾惟宗伯稍存多為他官所掠而禮之傳乎邦國者亦亡其亡者皆諸侯之所惡而去者也而其失序者漢儒之謬也余喜讀周禮憂周公之心不明於後世以書周官之言為準考六卿之屬更以之自宗伯歸于冢宰者五自司馬歸者三自司寇歸者二合宮正以下為五曰宮正歸以司徒之合曰膳夫曰醫師曰內宰曰司農曰典婦功曰內司服附於冢宰之左重廢古也司徒去其非教事者八十存者四以司馬之諸子訓方氏匡人擇人司寇之掌交歸焉宗伯自司徒歸者十自司馬歸者十有九自司寇歸者十有二司馬之存者三十有二司寇之存者二十有三而以司徒之司越司稽司救

調人歸焉於是取土地之事財賦之則在司徒者五十有五在司馬者八在司寇者十有三為司空土地不可無治之道也故有載師閭師縣師均人治民無法不可以治地也故有遂人逆師逆大夫縣正鄙師鄭長里宰隣長旅師稍人委人土均樹藝地之所宜先也故有草人焉有稻人也有司稼焉地圖方志王者所宜知也故有土訓誦訓山林川澤地之寶也故有澤虞有川衡金玉錫石角羽荼炭草葛屨山澤之所產也故各有主之者以致其用苑囿場圃鳥獸草木之所萃也故有迹人圉人場人教粟土地所入守之宜有制也故有廩人倉人人民者土地之本不可無恤也故有遺人以振其凶荒財用者生於地而

取之有節故市有司廛有人肆有長賈有師泉有府質人胥師
司門司關職方土方懷方合方形方山師川師違師所以辨土
地而致稱異也故自司馬而歸焉達道路除不獨有野廬氏蜡
氏掌害稼者有雍氏掌水禁有萍氏除毒蟲猛鳥獸蠹物龜龜
有冥氏庶氏穴氏芟氏芻蕪氏赤友氏蠲氏壺涿氏庭氏
攻禾殺草有柞氏籜氏亦皆司空之事也故自司寇歸焉六卿
之屬由是復其始其不能皆六十者亡者衆也而亦不必以六
十為率也卿之所掌有小大其事有煩簡奚必皆止於六十乎
謂六十者漢儒之言也非周公制也周公之典孔子嘗學焉今
之存者此書爾學者宜盡心而不敢忽安可疑其有未至乎然
余非疑周公之經也求周公之意而不得故辨其失以求合於
周公之意而後已也夫苟能合周公之意則余何敢避亂經之
名而不為哉

周禮沿革傳六卷 明史又有官職會通二卷

明崑山魏校子才著序曰夫周官何為者也聖人代天而立政
也為生民開太平也其稽古而集厥大成者乎吾由是而得聖
人之心法焉是故其統紀安在曰在王心諸所建置孰重格王
為重也其條貫何攝曰三百六十屬一六官也六官一太宰也
太宰一天也行之則奚先厥亦先建六官大綱定矣乃萬目次
第以舉三百六十屬備矣吾由是而得聖人心法焉聖人之心
何心也醇乎天心也渾乎天地萬物一體固有仁也故其法
天下為公不敢少以其私病民也是故由其道可使天地奠位
萬物各止其所茲謂盡古之極也秦暴以顛實始秦古典則惟
厥私意便安命之曰法律一人於民上天乎為民立君之意荒
矣後作者莫知其朔乃規規襲秦故常創業甫定與民休息哉
稽古則不暇暨於守成舊章是因則莫之敢更雖以天挺雄才
未能或之度越也故曰古一宇宙今一宇宙也自秦限之聖人
至公秦以其私聖人大明秦以其苛太平之典曷日其與邪天
將有待邪古經簡奧儒者頗為發明校不敏因其典禮以求其
會通借為沿革傳推古可行於今吁迂遠而濶於事情與都乃
言底績與愚皆罔敢知惟曰吾皇先公厥心迺克正事敢獻聖
學惟治亂匪自他一惟心造皇尚作聖母或自聖德之下乘久
矣皇卓有立曰予一念公對越上帝曰予一念或私帝震怒之

一民弗獲其所惘瘵予身丕遂惟古帝王是師曰予德弗類終身惟恥予非古訓弗以學別求聞昔之先民是程惟師保是隆惟耆老成人是詢惟法家拂士是親招我髦士於四方其業於朝曰汝其師師惟聖學是明以保我祖宗黎民茲惟太平之基

禮記集註三十卷集志十
明吳江徐師曾伯魯著同邑史元弱翁曰往時禮記但用陳澧集說師曾以為未盡善始鳩集羣儒潛心講讀積數十年撰為集註功加於澧其學至今通行之

二禮經傳測六十八卷

明增城湛若水元明著序曰史若水曰夫禮二而已矣曰曲禮曰儀禮故夫小大舉矣先其小後其大禮之序也始乎敬禮之本也子思子曰優優大哉禮儀三百威儀三千夫威儀者其曲禮乎禮儀者儀禮乎故曰禮二而已孔子曰經禮三百曲禮三千其致一也是故禮一而已夫禮也者體也體也者道也與道為體者也形而下者謂之禮而放乎度數之本而精入乎性之末而精入乎性命之微其體一也故善求道者求諸禮焉思過半矣夫曲禮所以備威儀之細儀禮所以具禮儀之大二禮無餘蘊矣余以讀禮之後因觀二禮而竊有感焉進少儀參曲禮為上經而儀禮為下經定冠義等十六篇為儀禮正傳其王制等二十三篇雜論不可以分繫而有以相表裏發明者為二禮雜傳通傳蓋不傳之傳也又別小戴郊特牲等五篇與夫大戴公等四篇為儀禮逸經傳庶致存羊之意耳起丁丑迄乙酉凡九年編次既成乃為之測藏之家塾以遺子孫及與一二同志者共訂之名曰二禮經傳測若夫竊取之意見乎議

儒行集傳二卷

明漳浦黃道周輯王繼廉重刊序畧曰儒行集傳者舊宮允黃道周所輯也起例聖文徵實史乘旁摭百家之言傳或斷或連事有贊有畧以為跡其道則勞求逸任是信是使則專氣造火斯亦治世之良書矣輯既成宮允端笏拜疏而獻之天子備乙覽焉而臣竊惟儒行十六既條自立又條特立且首自立次六亦曰自立聖人之意豈但告天下後世之為君抑兼告臣不惟官學亦士學焉耳患所以立非虛語也今士靜治其文章吏驅馳其宏勞有能衣敝寒窓夜中蘊火堅忍餓寒不求不忤乎有能日星其骨山嶽其骨江河其口乎有能會逢波流挺脊戴頭仇然而出乎有能襲義秉恥救風尚節不題安石之板不讓茂弘之道不走翟公之門不受胡奴之米乎有能朔雖不關淄澠自辨乎有能左握五典右操七策乎有能癯擬卜商菜甘庾郎雖使矇者捫鐘揣籥曙為清臣乎有能進善戒姦以士測治亂如以葭灰測氣乎有能洞疏幽明為帝夷夔乎舉一焉自立則己立矣立則特特則不二心不二心則通通則儒儒者身洗而德飛未為失術况乎天子將洗發其光芒羽毛其鱗爪天子何負於儒哉惟不先不芒不鱗不爪實既不存華名罔附是故周士貴秦士賤周秦非能貴賤士士自貴之賤之耳宮允祇承於帝誼重告君為啓沃先資之言以有是書臣自飭飭人理兼反

本要使士學不廢是書而後善人多官學不廢是書而後朝廷正以有是重刻夫善人多朝廷正而天下治矣



詩經注解

宋熊剛大建陽人少穎敏從蔡洲黃幹遊學精專為建安教授所注有詩經注解性理小學集解學者稱古溪先生

毛詩正紀外義

宋建陽宋咸著

詩禮義解

宋晉江韓謹字去華調南海尉改宣議郎除處州教授著詩禮

義解上之辟雍長貳稱獎援之於朝名為國子博士除廣南東

路提舉學事自巡尉未再期擁使節一方前未有也

詩講義

宋餘干柴中行著



叢桂毛詩集解三十卷

宋廬陵段昌武子武集首載學詩總說分作詩之理寓詩之樂讀詩之法次載論詩總說分詩之世詩之次詩之序詩之體詩之派餘三十卷分十五國風小雅大雅周頌魯頌商頌引先儒之說依詩之章次解之而間附以己意大抵如東萊讀詩記例而較明暢云前後無序跋但有其從子維清請給據狀令錄于左

行在國子監據迪功郎新贛州會昌縣丞段維清狀先叔朝奉昌武以詩經而兩魁秋貢以累舉而擢第春官學者咸宗師之印山羅使君瀛嘗遺其子姪來學先叔以毛氏詩口講指畫筆

以成編本之東萊詩記參以晦菴詩傳以至近世諸儒一話一言苟足發明率以錄焉名曰叢桂毛詩集解獨羅氏得其繕本校讐最為精密令其姪潛貢樾鈺梓以廣其傳維清竊惟先叔刻志窮經平生精力畢于此書儻或其他書肆嗜利翻板則必竄易首尾增損音義非惟有辜羅貢士鈺梓之意亦重為先叔明經之玷今狀披陳乞備牒兩浙福建路運司備詞約束乞給據付羅貢士為照未敢自專伏候台旨呈奉台判牒仍給本監本監除已備牒兩浙路福建路運司備詞約束所屬書肆取責知委文狀回申外如有不遵約束違戾之人仰執此經所屬陳乞追板劈毀斷罪施行須至給據者 右出給公據付羅貢士

樾收執照應淳祐八年七月日給 行丞程映 司業 權尚書禮部侍郎兼權給事中兼祭酒兼同修國史實錄院同修撰兼侍講徐押

輔按此書北平孫退翁為令祥符時抄之于周藩宗正西亭先生家宋刻今沒于洪流矣幸有此本在予得借讀力未能抄以歸徐立齋學士俾小史錄之然中尚多訛缺段氏有叢桂堂故以名詩解焦弱侯經籍志朱西亭授經圖皆載此書但焦志以段昌武為段文昌朱圖又倒其名為段武昌俱似未見此書者惟詩大全引用先儒姓氏云段氏名昌武字子武廬陵人與予所見北平孫氏抄本合

毛詩解

宋劉厚字伯醇建陽人寶慶三年知江寧為政愷悌不擾而辨以收李全功轉知常州衡州移南劍州辭疾不赴與學徒熊竹谷輩講道終其身學者尊為靜齋先生所著有毛詩解家禮集注心經集說

東宮詩解

宋建陽劉燭著燭與弟炳皆朱子高弟仕至工部尚書謚文簡

毛詩傳二十卷

文公成公于思無邪各為一說前輩謂之未了公案詩三百一言以蔽之曰思無邪自古及今皆謂作詩者思無邪文公獨不謂然論語集注謂凡詩之言善者可以感發人之善心惡者可以懲創人之逸志觀此固已謂詩之言有善有惡作詩之人不皆思無邪矣猶未也文集第七十卷讀東萊詩記乃有云孔子之稱思無邪也以為詩三百篇勸善懲惡雖其要歸無不出于正然未有若此言之約而盡者爾非以作詩之人所思皆無邪也今攷東萊所說見桑中詩後謂詩人以無邪之思作之學者當以無邪之詩讀之文公則辨之曰彼雖以有邪之思作之而我以無邪之思讀之二公之說不同如此又雅鄭二字文公

經籍考

謂桑中溱洧即是鄭聲衛樂二雅乃雅也成公謂桑中溱洧亦是雅聲彼桑間濮上已放之矣予嘗詳錄二先生異說于思無邪章今魯齋但紀文公之說而不紀成公之說雖引成公讀詩記所說十有三條而桑中詩後一條不錄無乃疑文公之說謂今之三百五篇非盡夫子之三百五篇乎秦法嚴密詩豈獨全竊意刪去之詩容有存于里巷浮薄之口漢儒病其亡逸樂謂古詩取以足數小序又文以它辭而後儒不敢議欲削去淫奔之詩三十有一以合聖人放淫之大訓予晚進未敢遽從切謂桑中溱洧非淫奔者自為之詩彼淫奔者有此事而旁觀之人有羞惡之心故形為歌咏以刺譏醜惡若今鄙俚如賺如令連

篇累牘形容狹邪之語無所不至豈淫者自為之乎旁觀者為之也文公以淫奔之詩出于淫奔者之口故不惟不信小序而大序止乎禮義之言亦致疑焉蓋謂桑中溱洧等作未嘗止乎禮義也予妄意以為採詩觀風詩亦史也鄭衛之淫風盛矣其國豈無君子與好事者察見其人情狀故從而歌咏之其所以歌咏之蓋將以揚其惡雖近于戲狎而實亦足以為戒也文公以為淫奔者自為是詩則其人亦至不肖大無恥矣惡人之尤也聖人何錄焉成公謂詩雅樂也祭祀朝聘之所用也桑間濮上之音鄭衛之樂也世俗之所用也桑中溱洧諸篇作于周道之衰雖已煩趨猶止于中聲孔子嘗欲放鄭聲豈有刪詩示

五五七

萬世乃收鄭聲以脩六藝乎此說不為無理而文公則謂鄭風
衛風若干篇即是鄭衛大雅小雅若干篇即是雅二南正風房
中之樂也二雅之正朝廷之樂也商周之頌宗廟之樂也變雅
無施于事變特里巷之歌謠爾必曰三百篇皆祭祀朝聘之所
用則未知秦中秦沛之屬將以薦何等之鬼神接何等之賓客
乎此二說者內翰尚書王公應麟與予一商畧之矣作詩不皆
思無邪文公糾成公之說也因是遂辨雅鄭二字而及于三百
篇或用為樂或不用為樂三節不同所以謂之未了公素學者
不可不細攷也予考十家所評詩話始于胡苕溪博也終于王
魯齋約也欲學詩觀是足矣

王柏魯齋又有詩辨說二卷

爾雅翼

宋欽羅願端良著自序曰惟宋十一世淳熙改元羅子以爾雅
翼定著五萬餘言乃論古初造化始專萬物芒苴並生其間民
生如標枝鹿豕為羣自以為一物不自貴珍有聖人者立禁出
其倫使同類相拜異類區分正名百物毛羽介鱗園首方趾自
別為民乃佃乃漁乃聚乃蒸選百羞百穀以為常珍味其辛毒
俾相君臣靈智以為蓄猛號服循異物著之鼎別姦與神遠超
萬物莫之與鄰號名三才與天地均裁制萬品皆由於人物患
既去其利卑微智者用其實因既以文有所著作假之而論故
詩首闕唯春秋感麟易八卦始畫仰天俯地窮鳥獸之文書契
因之是生典墳禮觀象作服費死生之物以明卑尊歛竹聽鳳
為樂本原魯論貴多識識五穀不分聖有所不語亦有所常言
至王會紀遠物則多異聞離騷志潔唯振其芳芬不若爾雅博
洽雅馴起於漢世學者自為專門欲輔成詩道廣披旁穿萬物
異名始著為篇先師說之義多不詳由古學廢絕說者無所旁
緣風土不同各据所偏江南之產踰北而遷至於語音亦不相
沿鄭人命死鼠擬於璣璠六書之相假釋則為鱣物亦固有難
識不可汎觀惡莠亂苗豫章須七年非好古博雅身履藪澤孰
能究宣野人能別之不能見於傳至謂鴉女匠魚罟為荃六駘
以為馬不可駕牽謂芍藥無香說芳草者初不識蕙與蘭羅子

疾之乃探其源因爾雅為資畧其訓詁山川星辰研究動植不為因循觀實于秋玩華於春俯囑洲魚仰察鳥雲山林阜壤遇物而欣有不解者謀及芻蕘農圃以為師釣弋是親用相參伍必得其真此書之成為雅羽翰其涵如海其負如山其稱物小義炳而寬不强所不知義無不安字中所有目擊而存指毛命獸見未知根可用閱覽虞悅性情玩化無窮以觀我生率是佐時人主以裁成通之於六籍疑義以明千世之下與雅並行後有子雲君曼山之峙乃知其精雅道復顯功亦宏矣

周禮說

宋新昌黃度文叔著葉適序曰周官晚出而劉歆遽行之大壞矣蘇軾又壞矣王安石又壞矣千四百年更三大壞而是書所存無幾矣詩書春秋皆孔子論定孟軻諸儒相與承世不能知而信其所從并列於達眾酌飲焉惟其量爾故治雖不足而書有餘也孔子未嘗言周官孟子亦以為不可得聞一旦驟至如奇方大藥非黃帝神農所名無制使服食之法而庸夫鄙人妄咀吞之不眩亂顛錯幾希故用雖有餘而書不足也雖然以余考之周之道固莫聚于此書他經其散者也周之籍固莫切於此書他經其緩者也公卿故羣有司廉教法齊備義利均等固文武召之實政在是也奈何使降為度數事物之學哉新昌黃叔文叔始述五官而為之說臺臺乎孔孟之以理實事者必相發明也惻惻乎文武之以已刑民者必相經緯也守天下非私智也設邦家非自尊也養民至厚取之至薄為下善逸為上善勞洗滌三壞之腥穢而一以性命道德起後世之公心雖未能表是書而獨行猶將合他經而共存也其功大矣同時永嘉陳君舉亦著周禮說十二篇蓋嘗獻之紹熙天子為科舉家宗尚君舉素善文叔論議頗相出入所以異者君舉以後準前縣本朝至漢趙而通之文叔以前準後縣春秋戰國至本朝沿而別之其叙鄉遂溝洫辨二鄭是非凡一字一語細入毫芒不可

損益也

按宋史本傳度志在經世而以學為本作詩書周禮說今朱氏作經義考夫載此序見水東日記錄之

春秋左傳狐白解三十五卷

宋朱申注釋明王鑿序曰春秋左傳狐白三十五卷宋魯齋朱申周翰注釋令董南畿學政黃侍御希武命翻刻以示後學者也侍御以近世學者莫不為文而未知為文之法故授同知蘄州府事張幼仁俾刻之郡中余叙之曰文非道之所貴也而聖賢有不廢故舟車閔子顏子善言德行子夏子游以文學名孔子亦曰言之無文行而不遠而善鄭國之為詞命也則文豈可少哉學者不為文則已如為文而無法法而不取諸古殆未可也左氏疏春秋于孔子之旨未盡得也而載二百四十二年列國諸侯征伐會盟朝聘宴享名卿大夫往來詞命則具焉其文

蓋爛然矣于時若臧僖伯哀伯晏子子產叔向叔孫豹之流尤所謂能言而可法者下是則疆場之臣亦善言焉有若展喜呂飴甥賓媚人解揚奮揚馭由方伎之賤亦善言焉有若史蕪梓慎裨竈蔡墨醫和緩祝鮀師曠夸裔之遠亦善言焉有若郟子支駒季札聲子沈尹成蓬啟疆閭內之懿亦善言焉有若鄧曼穆姜定姜僖負羈之妻叔向之母於乎其猶有先王之風乎其詞婉而暢直而不肆深而不晦精而不假鏡削或若刺焉而非贊也若遺焉而非久也後之以文名家者孰能遺之是故遺得其奇固得其雅韓得其富歐得其婉而皆赫然名于後世則左氏之于文亦可知也已而世每病其巫蓋神怪妖祥夢卜識兆

之類或有類于巫者其亦沿舊史之失乎雖然古今不相及又安知其果盡無也然余以哀公而後文頗不類若非左氏之筆焉豈後人續之耶未可知也若是者今多從削蓋幾于醇且粹矣學者因是而求之則為文之法盡在是矣若夫究聖人筆削之旨以寓一王之法自當求其全以進于經正德癸亥

讀春秋三傳日抄一卷

宋黃震東發著讀左傳曰左氏雖依經作傳實則自為一書甚至全年不及經文一字者有之焉在其為釋經哉經與傳等矣相錯經所不書者傳亦竊效書法以附見其間其僭而不知自量亦甚矣若夫浮夸而雜品藻不公又在所不論也然因其會經而別載行事可以驗其曾見當時國史故讀春秋者不可以廢左氏左氏杜預以為左邱明咬助始考其不然或曰左邱複姓非此左氏又或以為楚左史之後云讀公羊傳云此傳公羊高作也高齊人世稱其受經于子夏春秋為三世以所見所聞所傳聞為別宜不苟者而所載事跡人名地理間與左氏不同左氏及見國史故依之以釋經公羊不知何所主而然意亦別有紀載之書而集之與世遠不知孰是若以次而言且當據左氏爾然諸儒之主公穀者不於其事而於其義也公羊大居正之語固可謂能執其義之要者至謂權為反經謂百世可以復讐則非義已甚而亂之萌也迹其所釋經皆未嘗舍經而為之文此視左氏之僭為賢文又不及左氏之核而明白則過之注者何休詳於制度讀穀梁傳曰此傳穀梁赤作也赤魯人云亦受經于子夏故其言經畧與公羊同其云立乎定哀以指隱桓隱桓之日遠矣者亦公羊分世言經之意也公羊以妾母夫人為禮而穀梁斥之公羊以宋襄之師文王不是過而穀

梁非之所見似又過於公羊然舉大體言則視公羊又寂寥矣
注者范甯亦頗簡明又云杜預注左氏獨主左氏何休注公羊
獨主公羊惟范甯不私於穀梁而公言三家焉如曰左氏以幣
奉兵諫為愛君文公納樊為禮是主人主可得而魯居喪可得
而昏也穀梁以衛軌拒父為尊祖不納子糾為內惡是為子可
得而叛仇讐可得而容也公羊以祭仲廢君為行權妻母稱夫
人為合正是神器可得而窺嫡庶可得而齊也又曰左氏艷而
富其失也巫穀梁清而婉其失也短公羊辨而裁其失也俗凡
皆確論云

止齋春秋後傳左氏章指

宋陳傅良著樓鑰序曰春秋後傳左氏章指二書故中書舍人
止齋陳公傅良之所著也春秋之學不明久矣啖趙之後至本
朝而後有泰山孫先生明復尊王之說彌顯公是劉先生敵權
衡意林等書訂証尤詳伊川程先生願雖無全書而一序所該
聖人之大法備矣自王荆公安石之說盛行此道幾廢建炎紹
興之初高宗皇帝復振斯文胡文定公安國承伊洛之餘推明
斯道勸講經是然後其學復傳學者以為標準可謂大全矣東
萊呂公祖謙又有集解行於世春秋之義殆無餘蘊止齋生于
東嘉天資絕人誦書屬文一旦迥出諸老先生上歛然布衣聲

名四出六經之說流行萬里外而其學尤深于春秋某非深于
此者嘗涉躐諸公之書非不明白然亦不過隨文辨釋間有前
後相為發明者亦不見體統所在某自客授之初即從止齋游
雖不得執經其門嘗深叩之同在西掖時始以隱公後傳數篇
相示因為道春秋之所以作左氏之所以有功于經者其說卓
然且曰自余有得于此而欲著書于諸生中擇其能熟誦三者
傳者首得蔡君幼學蔡既仕又得二人焉曰胡宗曰周勉遊宦
必以一人自隨過有所問其應如響而此書未易成也未幾公
去國而梁亦歸雖若相忘于江湖而友朋之來必以此書為問
雖親炙之者跪以請則曰此某身後之書也迨卒于嘉泰二年

而此書始出其塔林子燕最得其傳又四年而後長子師報與其徒汪龍友以二書來某老矣如獲希世之珍屏去他書窮晝夜讀之始盡得其大義嗚呼盛哉蓋從未有此書也先儒以例言春秋者切切然以為一言不差有不同者則以為變例竊以為未安公之書不然深究經旨詳閱世變蓋有所謂隱桓莊閔之春秋有所謂僖文宣成之春秋有所謂襄昭定哀之春秋始焉猶知有天子之命王室猶甚威重自伯者之令行諸侯不復知有王矣桓公之後齊不競而晉霸文公既亡晉不競而楚伯悼公再伯而又衰楚興而復微吳出而盟諸夏至越入吳而春秋終矣自杜征南以來謂平王東周之始王隱公遜國之賢君

其說甚詳而公以為不為平王亦不為隱公而為桓王其說為有據依又其大節目如諸侯改元前未有齊魯諸大國比數世間有世而無年至記厲王奔彘始有紀年古者諸侯無私史乘與檇杙春秋皆東遷之史也書齊鄭盟于石門以志諸侯之合書盟于鹹以志諸侯之散是春秋之終始也隱桓莊之際惟鄭多特筆襄昭定哀之際惟齊多特筆諸侯專政而後干乘之國有弑其君者矣大夫專將而後百乘之家有弑其君者矣宋魯衛陳蔡為一黨齊鄭為一黨公會齊鄭于中邱而後諸侯之師衛行於天下罪莫甚于鄭莊宋魯齊衛次之而父子兄弟之禍亦莫甚于五國是可為不法者之戒矣齊桓卒鄭遼朝楚夏

之變夷鄭為亂階侵蔡逐伐楚以志齊桓之伯侵陳逐侵宋以志楚莊之伯足以見夷夏之盛衰矣書公孫茲帥師書公孫敖帥師書公子季友卒皆見三家之所從始首止之盟鄭伯逃歸不盟則書以其背夏盟也屬之役鄭伯逃歸不書蓋逃楚也夷夏之辨嚴矣自隱而下春秋治在諸侯自文而下治在大夫有天下之辭有一國之辭有一人之辭于干戈無所不賤于玉帛之使則從其爵勸懲著矣又十年而狄秦又三十年而狄鄭又五十餘年而狄晉狄鄭猶可也狄晉甚矣賤不于其甚則于事端餘實錄而已矣此皆先儒所未發至僖之三十二年四卜郊不從乃免牲猶三望極言魯之用天子禮樂以明堂位之言為

不然惠公始乞郊而不嘗用僖公始作頌而以郊為夸引祝鮀之言為証此尤為前人所未聞也若左氏或以為非為經而作惟公以為著其不書以見春秋之所書者皆左氏之力章指一書首尾專發此意者人以杜征南為丘明忠臣然多曲從其說非忠也公之章指謂君子者蓋博采善言禮也者蓋據史舊文非必皆合于春秋或曰後人增益之或曰後人依放之或以凡例裁淺而不取或以例非左氏之意書愛而知其惡者乃所以為忠也又言莊公元年至七年及十九年以後訖終篇多無傳疑有佚墜公之求于傳者詳矣嗚呼與止齋游前後三十年不得卒業于其門既與殄瘁之悲而後得二書其間尚有欲質疑

而不可得者此所以撫卷三嘆而不能自己也

春秋傳語十卷

宋郭正子著紹定中進士教授廉州

左史傳五十一卷

宋唐閱字進道山陰人少為學刻苦夜未嘗卧舉進士屢遷都官員外部嘗以左氏春秋做違固例以周為紀列國為傳又為表志贊合五十一卷號左史傳於世

左氏事類

漳州黃穎著

三傳分門事類十二卷

宋人著不知誰氏以類相從而分其門見趙希弁讀書附志

春秋經解三十卷 辨疑一篇

宋建陽江琦全叔著琦文學行誼知名當世仕永州學教授終徽猷閣學士覃思春秋之學著春秋經解三十卷楊龜山見而稱之又著辨疑一篇語孟說各五卷

左氏聯璧八卷

宋趙希弁曰右三山葉儀鳳子儀撰乃對偶之書也

標注國語類編

宋張九成子韶著

春秋左傳句解七十卷

宋林堯叟唐翁著

春秋左氏講義十卷

宋時瀾著東萊門人

論語詳說

宋朱熹晦庵著真西山序曰建安太守三山陳侯某既以武功
我冠難又思以文教淑人心曰論語一書子朱子之所用力而
終其身者也其始有要義焉其次有集義焉又其次則有詳說
而以集注終焉通考但載其義其法而元要義詳說今集注之書家傳人誦若詳
說則有問其名而弗知者夫聖人之道大矣善學如顏子且親
得聖人而師之猶必仰鑽瞻忽久而未獲至于循循善誘之餘
既竭吾材而後卓然有見於道之全體况今之人即書而求道
其難於顏子又倍矣故雖以子朱子之學得之於天而其進也
亦必以漸蓋沈潛玩索不知老之將至迨乎集注之出然後極
其全而無憾學者可不徧考之乎媿之於玉集注其圭璧罕瓚
也人見其溫潤縝栗無少瑕點以為出於天成而不知追琢磨
治之功非一朝夕積也故此書之視集注章句許畧往往不同
而於先儒之說去取亦或小異昔若何而詳今若何而畧昔奚
為恥今奚為而去斟酌權量之微範鎔點化之妙蓋不待從遊
於考亭雲谷之間而言論風旨若親承而面命矣是非求道之
至要耶故予欲學者以集注為之本而參之以此書觀子朱子
之所得月異而歲不同庶乎知聖言之指為無窮而問學之功
不可以已也既以錄諸梓而俾某述其所以然是用筆之篇末

論語發微

宋東嘉陳攷著真西山序曰學者所習莫先于論語而讀論語者莫先于知仁先儒有是言矣然嘗思之仁者夫子所罕言當時門人弟子有問仁者有問為仁者有問人之仁者大約繞十餘章而夫子所自言者亦復無幾學者獨于是焉求之可乎曰不然夫子之所罕言者仁之體而已至若求仁之方為仁之要則舉凡二十篇之中莫非是也姑以首章言之其論學也若無與于仁然時習之說以熟乎仁而說也朋來之樂以輔乎仁而樂也至于不知而不愠則庶幾乎安乎仁矣其它所論有即身而言者有即事而言者即身而言仁之成乎身者也即事而言仁之達乎事者也不特見于言者為然凡聖人之動容周旋皆仁之符也仕止久速皆仁之則也學者而有志于仁舍是將奚先哉東嘉陳君攷少而服膺晚益有見著為發微一編學者重之或謂此書之指自河南二先生以來闡幽析微亡復遺蘊尚奚君之待耶是不然道之妙無窮而學者于道欲其自得諸老先生之于書此書闡明之功可謂至矣然其措意之精深立言簡之簡遠有非後學所可遽窺者因其所已發而推其所未發豈非後學之事乎陳君此編大約不外乎河洛之傳而其間亦有所自得者此其為可貴也然聖人之言窮而測之益深益遠有志斯道者沒身而已可也陳君其尚懋之哉

黃氏論語講義

宋福清黃祖舜繼道著累官權刑部侍郎兼侍講進論語講義命金安節校勘安節言其書辭義明粹下國子監板行未文公著書多引之其它易詩禮說及歷代史義凡數萬言

論語意原二卷

魏籍志三卷

宋鄭汝諧著黃俞邵曰汝諧稱東谷先生處州人宋紹熙初轉運副使真西山謂其學本于伊洛易與論語皆其用力書也又云其言雖若異于先儒而未嘗不合于義理之正有顯微闡幽之益而無厭常求異之過蓋信乎其為自得也

輔按馬氏通攷雖載此書而引陳氏曰不知作者且只一卷則是未嘗見此書也今吾友黃子俞邵家藏此本實為二卷且有真西山之序言之甚詳故撮其槩而補攷之

葉氏論語詳說二十篇

唐天祥曰黃勉齋門人考亭書院堂長括蒼葉士龍雲史所著
書有論語詳說二十篇行於世又文集若干卷藏于塾

論語集編十卷

宋真德秀著

論孟或問錄要三十四卷

宋考亭先生朱熹元晦著北平孫承澤錄其要而序之曰余少
時于四書大全中得讀朱子學庸或問見其精意與章句相輔
而行而獨不得論孟或問甲申之秋余病卧家東之魚藻池上
有書賈荷書來售者或問全書在焉問其所自言出故中秘用
數錄取之其書刻于嘉靖辛卯彼時福建建陽書坊刊刻極盛
字多差訛巡按御史楊瑞提學副使邵銳疏請設官校勘經籍
上允其請特遣春坊詞臣一員往司其事一年而更差竣以所
核定書奏進此本或彼時進內者然論孟二書不及學庸之周
密語煩複段落參差間有未竟其說而止者邇二十餘年輯朱

子年譜始知論孟或問先著于淳熙四年丁酉朱子編次論孟
集義及論孟口義既而約其精粹為集注又疏其去取之意為
或問以或問駁斥過嚴恐近于薄不出示人後數改集注而論
孟或問遂不復釐正至十六年己酉重訂大學中庸章句始著
學庸或問及中庸輯畧與章句並行此同一或問所以煩簡全
缺不同大全有收有不收也然兩論二孟有朱子獨出己意裁
定諸說理精意確遠出集注之上不以未經釐正而掩沒者余
繙閱數四因成錄要一書以先賢遺編不敢輕言刪定惟錄其
要旨以便誦法云爾尤有說者朱子竭生平之力著成集注聖
道賴之大明當年斟酌參駁苦心定識備見于或問中不讀集

注不知聖學之淵深不讀或問不知集注之廣大則或問全書無論已經釐正未經釐正者俱當與集注互垂又余曾見朱子誠意章或問手稿蠅頭小書塗改滿紙當年改定集注不知又為何如近人誤以集注為定本妄肆譏彈譬之替者自絕于日月之明于集注又何損焉

楊文貞書論語或問云或問氣質之說一章尾缺四十三字或問見善之說一章首缺十五字蓋當時板本弗完也不知者取語錄中九思二段勅入以充或問文勢大不類今考集成及通釋中勘定如此而九思章下亦原未有或問其妄矣續刊者宜補正之

大學解一卷
宋喻樗著

真西山進大學衍義表畧曰惟大學設八條之教為人君立萬世之程首之以格物致知示窮理乃正心之本推之以齊家治國見脩己為及物之原曾子之傳獨得其宗程氏以來大明厥旨遠師儒之繼出有章句之昭垂臣少所服膺晚而知趣謂淵源遠矣實東魯教人之微言而綱目粲然迺南面臨民之要道曩叨侍從論思之列適當姦諛蒙蔽之時念將開廣于聰明惟有發揮于經術使吾君之心炳如白日於天下之理洞若秋毫雖共兜離進于堯豈魑魅能逃于禹鼎不量菲薄欲効編摩遂惟三至之讒徒結九重之惡既投閒而置散因極意以研精畎畝不忘君每惓惓於報上藩牆皆置筆幾矻矻以窮年首刻聖賢性命道德之言苟采古今治亂安危之迹必提其要皆聚此書凡諸老先生之講明粗加該括於君子小人之情狀尤極形容載瞻海岳之崇深期效涓埃之裨補臣所撰列大學衍義四十三卷并目錄共成二十二帙謹隨表上進以聞

楊文貞曰宋真文忠公大學衍義四十二卷著述之意見公所上劄子及叙蓋其為書廣大精密綱目畢備有天下國家之任及為臣欲致其君于唐虞三代者必考之于斯焉

蘓州陳祚宣德時為監察御史上疏勸上經筵進講大學衍義畧曰宋時真德秀大學衍義一書其言明白懇切凡聖賢之格言古今之實迹無所不載陛下欲致太平舍此書不可願于聽

朝之暇命儒臣講說非有大故不可間歇使知孰為忠良之可親孰為奸邪之可遠古今若何而治若何而亂政事若何而得若何而失必能開廣聰明增光德業而忠賢以道義輔上德者愈見于信任邪佞以奇巧蕩上心者自見于疎遠天下之民受福無窮矣上怒其中含譏諷下錦衣衛獄并家屬禁錮者數年成化三年葉文莊公上谷奏草曰臣惟大學衍義一書字字著龜言言藥石儒臣進講之餘聖心默契所得多矣臣以為今日之事人所共知莫先于攘夷尤莫先于弭災然衍義所載辨人才恤田里正綱常勵風俗如此等事馭夷之法固在其中其所謂脩己之故事天之敬遇災之敬則弭災之道又無不備凡此皆今日所急又伏觀五倫書所載太祖皇帝命侍臣書此于新城內殿兩廡壁間曰前代宮室多施繪畫予用此以脩朝夕觀覽豈不愈于丹青乎又聞楊士奇云仁宗皇帝監國時嘗于翰林院取閱此書即令翻刻賜臣下此又皇上祖宗家法伏乞聖神留意特詔近臣簡會上項書板或別行翻刻賜及群臣將欣戴聖恩感化善道賢者加勉不肖者革心可以使知輔導之方可以使變中常之質亦可以表古人為君為臣皆不可不知大學之深意皇上之盛德大業無窮期矣

嘉靖六年上以大學衍義板刻不精欲將經文并題語大書諸書并真德秀所注細草令司禮監并題語序一篇以申重刊之

意大學士楊一清因請御製序文冠諸卷用彰帝王之學以垂來世

吳郡陸容文量曰大學衍義一書人君脩齊治平之術至切至要非迂遠而難行者其中三十九四卷齊家之要歷引前代宦官之事忠謹之福僅八條而預政之禍四倍其多縱使人主知讀之左右其百使之見哉蕪人陳祚宣德間為御史嘗上章勸讀此書上怒逮祚及其子姪八九人俱下錦衣獄禁錮數年上賓天始得釋成化初聞葉文莊亦嘗言之不報近時邱祭酒先生濟所著大學衍義補若干卷朝廷命刻板印行其所補者治平二事耳愚謂能盡齊家已上工夫則治平事業皆自此而推之雖無補可也

大學重定本附錄

宋末金華魯齋先生王柏曰玉峯卓若水清言致知格物傳未嘗不自知止而后有定以下合聽訟一章儼然一傳無所增補而舊物復還豈非追亡之上功乎然程朱三先生玩索非不離章析句非不精而不以為傳必有其故矣反復思之此傳錯簡于至善之下其逃亡也甚切其承上句也甚緊此三先生所不以為疑也後學一旦更之無乃僭妄乎夫天下所不可易者理也二程子不以漢儒之疑而不敢更朱子不以二程已定而不復改亦各求其義之至善而全其心之所安非強為異同也夫以統經統傳以傳附經則其次第可知者朱子之言也此章若為經文則上無所統而下無所附一也古人不區區于字義只說大意而字義在中其中况此既有知字物字自然為格致之一傳三也致知云者因其已知推致于極之謂知止知也至于定靜安慮而后得所止豈非致其知乎四也物則有本末事則有終始知其本之當先末之當後是謂致知在格物也聽訟者末也無訟者本也無情者不得盡其辭大畏民志此物格矣所謂知本末之先後以此可與知止一章甚明六也或問曰知止云者物格知至而于天下之事皆有以知其至善之所在則吾所當止之地也未嘗不以知止為物格知至七也以朱子之語參互較之則固以為致格傳矣然勇于補而不勇于移何也

以誠意一章觀之至易實前數日改猶未了假以歲月烏知其不遂移也耶朱子曰義理儘無窮前人恁地說亦未必盡須是自把來橫看豎看儘入深有在此所以開後人窮理之門而不限以一定之見大公至正之心也又曰甚哉人之厭陳言喜奇論幾于侮聖言而壞心術宜為先儒之所呵斥也至于大學致格章不亡自董矩堂以來有是言矣考亭後學一切禁止然終不泯者豈非喜其新而喜其復于舊非喜其奇而喜其歸于常不費詞說追補而經傳儼然無缺豈非後學之大幸耶嘗以大學首章朝而讀暮而思退一段讀之數十百遍又添此一段讀之亦數百遍沉潛玩味文從字順體正意足然後知其不可不易也大學之道在于明明德在于新民在于止至善此三句乃一書之綱領而全體大用盡于此矣聖人言語雖極精密而氣象甚寬大既立三綱法當繼之以八目血脉不斷而節拍從容非若後世之淺迫易露也第四節首曰古之欲明明德于天下此一句非聖人不能道也是之謂直指全提言古者所以開今之學也欲明明德四字乃自本而之末自始而至此順詞也忽繼之以于天下三字其勢翻轉自末而歸本自終而原始却是逆詞此文字險處乃以六先字貫之所以遡其用力之端自平天下至齊家皆新民之事也自修身及致知皆明明德之事也致知在格物忽又變此句法而其旨益密自三在六先而

下其勢若建瓴傾瀉在致知二字上文法之力豈止萬鈞之重致者上之所以教知者下之所以學知字既重不得不授之以致知之方蓋致知只在格物中窮物之理所以致吾之知也第五節七后字方是自始而自終自本而及末欲學者知致驗之先後循從其序則不差先之下后之上六字反覆而體用頓異第六節曰自天子以至于庶人壹是皆以修身為本只一句總結不特關鍵甚嚴且包涵許多教法博而不露約而不晦于半語之中別出修身來定上下凡格物致知誠意正心皆成就修身二字指此為本則齊家至平天下皆末也復又以餘意一句正結一句反結已含蓄意思俱足此于聖人何嘗留意于作文而詞章自習中流出自然如此若三綱之下無致知一語則不知其所以學自物格知至之下無修身一語則不知其所以行聖人之言一字不可有無一字不可後先也今推首章法度典刑如此嚴密然後見知止一段雖若承接緊切而文勢語意反成緩弛矣蓋知之一字教者之所主學者之所宗若等閒輕道破不特文字無精神而于教法亦失先後之序况未嘗窮事物之理如何遽能知所止而得所止哉故曰不可不易者此也夫致知者知之始學之先也知止者致知之效而學之功也誠能知其所當止則思慮不雜意向不偏氣質不得而勝物欲不得而遷此所謂定也方事之未至也此心寂然不動寂然言其靜

也不動言其安也及其事之感動也必審而後發發必中節矣
審則慮之謂中節則得所止之謂非物格知至能如是乎然其
錯簡于此不為無因昔本在止于至善傳之後今乃逸在止于
至善經之後此錯簡之由也非後世喜新奇而創為此論也章
句云物格知至則知所止矣意誠以下則得所止之序也或問
又曰格物致知所以求知至善之所在自誠意以下至于平天
下所以求得夫至善之所在而止之此固分明以知止章為致
知傳矣但未決于還耳是豈新奇可喜之論哉所以共天命追
聖以正舊章也朱子又曰大學首尾該貫夫了多年猝急要討
尋不見忽然討見即是元初底物事愚敢于致格傳亦云

慈谿黃氏震說在讀禮記日抄中

寧海正學先生方孝孺書大學篆書正文後曰大學出于孔氏
至程子而其道始明至朱子而其義始備然致知格物傳之缺
朱子雖嘗補之而讀者猶以不見古全書為憾董文清公槐葉
丞相夢鼎王文憲公柏皆謂傳未嘗闕特編簡錯亂而考定者
失其序遂歸經文知止以下至則近道矣以上四十二字于聽
訟吾猶人也之右為傳第四章以釋致知格物由是大學復為
全書車先生清且嘗為書以辨其說可信矣蓋聖賢之經傳非
一家之書則其說亦非一人之所能盡世之哢哢然黨所聞而
不顧理之是非者皆非朱子之意也舊說以聽訟釋本末律以

前後之例為不類合為一章而觀之與孟子堯舜之智不徧物
之言正相發明其為致知格物之傳何惑焉古人之說畧舉大
義而意趣自備非若後世說者之固也是語雖異于朱子然異
于朱子而不乖乎道固朱子之所取也歟山陰景氏曰大學傳
五章此謂知本一句非但衍文正是釋格物二字經言物有本
末此本字指極本窮源處即至善之所在也經曰知止傳亦曰
于止知其所止經曰物有本末傳亦曰知本非釋物格知至而
何哉程子曰格物者謂知至善之所在如此則謂之傳無闕文
可也靜安慮得四字即可以見吾心之全體大用無不明處謂
非致知工夫不可本末終始四字即可見眾物之表裏精粗無

不到處謂非格物工夫不可不待補而義已足此說得之矩堂
董氏中庸曰知所以修身則知所以治人知所治人則知所以
治天下國家學莫先于致知其所知者不過自心而身自身而
家國天下此外無餘蘊矣

新安董墩程敏政跋大學重定本曰大學章句朱子所訂且為
格致傳補亡有大患于後學朱子既歿矩堂董氏槐始謂格致
傳未亡乃禱于經傳中未及正耳玉峯車氏若水慈溪黃氏震
魯齋王氏柏山陰景氏星崇仁王氏巽卿及國朝浦江鄭氏濂
天台方氏希古皆有論說大同小異而于第十章亦有從程子
所訂而少變之者走嘗欲合諸家著為定本而未能也 暇

日默記眾說參互考之手自錄出如右它日獲放歸田當再加
紬繹并訂其註疏而凡諸經子中有先儒成說可還其舊者悉
加釐正以俟後之君子而不敢必其能遂否也

經籍考

盧文弨父子編

元

周易集說四十卷 纂圖二卷 古占法一卷

元黃潛序曰林屋山人俞氏瑛述其為說大抵祖程邵而宗朱
子古今諸儒之言之善有所弗遺也而其意亦以附見焉其是
非取舍不合於聖人者寡矣蓋古者三易皆掌于太卜四學之
教詩書禮樂而已孔子晚乃好易其與七十子之徒難疑答問
固未有以易為言者易在秦猶為卜筮之書漢興言易自田何
始何之傳為施孟梁邱其列出為焦贛為費直贛專工陰陽占
察之學而直惟以彖傳文言等十篇解上下經至唐貞觀中又
斷然俾學者以王韓為師費氏籍以僅存焦氏又廢矣談者率
以為理學近乎費數學近乎焦而不知河南兩先生之精誼獨
得有非漢儒所及知者未可窺同異于其間也考亭夫子合兩
先生之學以為書七十子之徒所未聞于孔子者三尺之童咸
得誦而稱之嗚呼盡之矣今傳其書僅百年述作之士不阿以
為同即矯以為異其所望于來哲者果若是耶竊嘗聞之善立
言者不必出于古也非有異焉則其書可無作也非有同焉則
其書亦不能以獨傳也惟夫同不為阿異不為矯斯言之善者
也俞氏其有焉是用為之序以著其是非取舍之不謬于聖人

易纂言十二卷

元吳澄學 觀生序曰先生著是書幾四十年其間兼成改易者凡數四壬戌秋書成然未嘗以示人明年春觀生固請錄諸梓以惠學者先生幸慨然許之猶慮傳寫之或差乃命抄寫而自督視因正其未安明其句讀而益加詳察寫及未及半適特旨遣使召入翰林度不可辭不數日上通觀生隨侍至郡城集同志分帙畢寫將及九江點校才竟若卦圖象例陸續刊行因書之成遂誌年月于右方云然嘗聞諸先生曰吾于易書用功至久下語尤精其象例皆自得于心亦庶乎文王周公係辭之意又曰吾于書有功于世視易為猶小吾于易有功于世為最

大則讀是書者其不可不知先生用意深切而汎視之哉至治癸亥五月五日謹誌

焦弱侯序曰易者象也昔聖人噴天下之故窮造化之隱而其妙有難以言示者于是擬諸形容若身與物皆取而寓之于象象立而易斯見矣蓋不求之顯則幽不聞不取之近則遠不明故六十四卦三百八十四爻皆象也觸類可為其象合義可為其變而詞與占皆舉之矣鄭康成易傳九卷一主于象王氏之說盛行而鄭學始絀至顏延之為祭酒一以輔嗣為師非是族也不置學官而目擊道存之旨日微陸澄有言易自商瞿之後雖有異家一以象數為宗不此之求而欲以明易是負苓者之

吳人也洛誦之流沿而不返近世復有理數並言者是索理于象外而不知其非二物也吳幼清氏洞契于斯作纂言一編總若干萬言而一決之象超然卓詣絕不為兩可之詞稽疑抉奧契于吾心者抑何多也學者執是以求之則可以見義文之心見義文之心則能見天地之心矣義文之心即天地之心而天地之心即吾心也見吾心則見易矣噫非極深研幾者其孰能知之余藏是本數十年考功大夫陳龍光蕪進張斗樞三君以通經學古為心梓之以傳而余復屬友人黃應登氏校讐至再其于是役勤矣因并著之萬曆甲寅春日瑯琊焦竑書

邵子得之于李之才提之李得之穆脩伯長穆得之希夷先生陳搏圓南蓋義皇八卦重卦既成之後作此二圖也儒者不傳而方伎家傳之以為修養火候之節其一畫二畫三畫四畫五畫六畫凡六圖則朱子推而行之載于易學啟蒙雖失其傳授所自然考夫子係辭傳所言及邵子觀物外篇所推則古有此圖也必矣然義皇未作八卦定位重卦方圓二圖之時先有此義皇所畫之卦而用之以占筮卦序與先天自然之序不同故連山首艮歸藏首坤朱子易贊曰降帝而王傳夏啟商有占天文民用弗彰以為二易无繇辭也或曰春秋左氏傳所載繇辭

與周易不同者蓋夏商之易則以為有繇辭矣然今莫可考証世俗所傳歸藏易偽書也 易始于義皇周之文王在羑里時演義皇八卦之名為六十四且作彖辭周公相成王制禮作樂時又作爻辭以重卦之名及彖爻之辭乃文王周公所作故名之曰周易以別于夏商之易云 上下經說云文王以六十四卦分為上下二篇上篇首乾坤竟坎離對體之卦六反體之卦十二反體一卦為二卦總計三十卦謂之上經 下篇起咸恒終既濟未濟對體之卦二反體之卦十六反體一卦為二卦總計三十四卦謂之下經 彖傳象傳說云彖者文王所係六十四卦之辭彖傳者夫子為釋文王之彖辭而作也經有上下二篇故傳亦依經而分上下陸氏云彖斷也以斷一卦之吉凶者按字書彖即豕也從彐從豕豕頭象其上銳之形蓋野豕也其頭最有力而銳善斷物故假借為決斷之義彖者文王所立六十四卦重卦之名象傳者夫子為釋文王之卦名而作也象獸名象其形而為字因假借其字為物形肖似之稱凡虎兕鹿兔馬牛羊犬等字皆象其形也而肖似之義獨于彖字取之者象為極南之獸中土所無惟觀圖畫而想見其形由是圖寫物形之肖似謂之象義皇八卦之畫象天地八物則謂八卦之畫為象文王重卦之名象上下二體則謂重卦之名為象此傳釋重卦之名故曰象傳卦名之下言卦之用夫子所以推廣卦

畫卦名之象也既釋文王所名各卦二體之象而并釋周公所係各卦六爻之辭焉或乃指爻辭為象誤矣其以釋卦名者為大象釋爻辭者為小象亦非也 係辭上下說云係者謂如緼繩于物辭者易書之言也文王所作之辭係于各卦之下為彖周公所作之辭係于各畫之下為爻夫子述此篇以釋文王周公所係彖辭爻辭之義故曰係辭傳朱子曰通論一經之凡例無經可附而自為上下云 文言說云文言者彖爻之辭也按係辭傳云其辭文謂彖爻之辭文其言而不質直言之也此篇夫子所以釋文王周公之文言故曰文言傳係辭傳者統論聖人繫辭之意也文言傳者詳釋經中文言之辭也 考定係辭傳及文言傳說云係辭傳上下篇共二十章章首發端以天地字者三以聖人字者二以易字者十一以彖爻以一陰一陽以八卦以陽卦陰卦者各一舊本有子曰者六先儒以為後人所加今考之易其至矣乎知變化之道者知神之所為乎皆是前章之結語後之分章者欲以此為後章之起語書不盡言乾坤其易之門耶皆是連上文共為一章故四處各加子曰字以別之易有聖人之道四焉者是再提章首起句為結句故兩處亦各加子曰字今並刪去庶俾讀者不致生疑而妄謂係辭傳非子所作云 夫子既釋乾坤二卦其餘六十二卦三百七十二爻之辭不能編釋故上經釋九爻下經釋九爻以發其例而他

又可以類推是為言傳後人以所釋乾坤二卦之辭附入本卦
于是所釋上下經十六卦又辭十八節不能成篇遂散入係辭
傳離為三處類倒紊亂特甚如釋大有又辭十字斷簡重出至
再釋乾象又既附于乾卦而釋上九又辭一節亦復重出離于
十八節之間但少上九曰何謂也六字今悉更定釋否九五豫
六二噬嗑初九復初九四處並增子曰字發端釋同人九五
大有上九謙九二大過初九四處並增子曰字在所引經文之下
惟釋噬嗑上九一節未增其所增者今刪去 說卦說云說卦
者備載卦位卦德卦象之說蓋自昔有其說夫子傳述之以為
傳爾首章次章則夫子總說聖人作易大意以為說卦傳之發

端也其餘十一章以下語頗叢雜其義不可盡通于合經亦不
盡合或是夫子贊易以前如八索之書所載有若此者而夫子
筆削之以其无大害于理者姑存之也 序卦說云羲皇六十
四卦之序始乾終坤蓋奇畫偶畫之上每加一奇一偶二而四
四而八八而十六十六而三十二三十二而六十四乃其生卦
自然之序非人所安排也後之易各因羲皇之卦而其序不同
如連山之首艮歸藏之首坤不復可知其六十四之序何如矣
始乾坤終既濟未濟者周易六十四卦之序也蓋文王既立卦
名之後而次其先後之序如此皆以施用于人事者起義而夫
子為之傳以發明其卦序之意或者乃疑其非夫子之作張子

曰序卦不可謂非聖人之編其間雖無極至精義大槩皆有意
思今欲安置一物猶求審處况聖人之于易必須布通精審如
是大匠宜以一斧可知哉 雜卦說云雜者錯雜其次不依天
王卦序也序卦上經三十卦下經三十四卦以反對而觀則上
經十八卦下經十八卦也此篇仍其反對之偶而不仍其先後
之序故曰雜其義則以明六十四卦所主之爻也
撫州志饒奐字任中精六書吳文正公易經纂言板燬于火永
樂中眾棗棗杖步至洪吉諸州尋訪道刻于錄以歸成化初憲
使林公檄邑令李君祥從涪處假錄本假梓廣傳

易雜說 經義考作讀易雜記二卷佚

元蘭溪吳師道著師道幼學于金履祥延祐間授國子博士以禮部郎中致仕

易經解

元資州黃澤楚望著澤登進士第生有異質以明經學道志為志大德中歷兩書院山長嘗宗程朱作易經解

易精解

元邵武李學遜著綱九世孫博學洽聞善天文尤邃於易綱有梁谿易傳及外篇見於通考陳氏稱其書於辭變象占無不該

貫學遜蓋承家學也

易經叙錄十二篇

元臨川吳澂著其言曰易伏羲之易昔在皇義始畫八卦因而重之為六十四當是時易有圖而無書也後聖因之作連山作歸藏作周易雖一本諸伏羲之圖而其取用蓋各不同焉三易既亡其二而周易獨存世儒誦習知有周易而已伏羲之圖鮮或傳授而淪落于方伎家雖其說具見于夫子之繫辭說卦而讀書者莫之察也至宋邵子始得而發揮之于是人乃知有伏羲之易而學易者不斷自文王周公始也今于易之一經首揭此圖冠于經端以為伏羲之易而後以三易繼之蓋欲使夫學者知易之本原不至尋流逐末而昧其所自云爾連山夏之易周禮太卜掌三易一曰連山二曰歸藏三曰周易其經卦皆八其別皆六十有四或曰神農作連山夏因之以其首良故曰連山今亡歸藏商之易子曰我欲觀夏道是故之宋而不足徵也吾得坤乾焉說者以坤乾為歸藏或曰黃帝作歸藏商因之以其首坤故曰歸藏今亡周易上下經二篇文王周公作象象繫辭上下文言說卦序卦雜卦傳十篇夫子作泰焚書周易以占筮獨存漢志易十二篇蓋經二傳十也自漢晉諸儒分象象文言入經而易非古注疏傳誦者苟且仍循以逮于今宋東萊先生呂氏始考之以復其舊而朱子因之第其文字闕衍謬誤未悉正也故今重加修訂視舊本頗為精善雖于大義不能有所

1. 072 十 續修四庫全書 8 頁 2 月

損益而于羽翼遺經亦不為無小補云

易說發揮三卷 二卷 經義考

元瑞州路高安縣尹履 秘書蕭仲子也以字行曰用父吳幼清志畧云履氏資力敵古侯伯不驕盈不豪縱慈良謙約自奉如貧儒惟祭祀賓客必致豐盛容貌光澤聲音洪暢志氣清明靡暫偷惰自少至耄味爽而起衣冠待旦端坐終日傳習家學手抄父書錢木諸家易注旁通融貫處常處超避曲當自著易說發揮三卷餘力覽華履經法華道德黃庭等書宋之將亡高安陳侍御上封事觸忤時宰斥逐去國客寄履氏屢期一旦委行臺而別莫知所往

易問辨三十卷

元歐陽貞著歐陽玄序曰易之為書上通神明之蘊下該事物之理以交易為用以會通為方其初立名起義如其為說宜無窮焉漢以來易專門師多于五經而其疑尤多千有餘年未有紀極族子貞歷考諸家之異同質正先儒之論議初名易疑後改曰問辨凡三十卷用功精深可尚也吾宗吳齋先生為曾大父冀郡公作經訓堂記言歐氏經學司馬氏史學由三代而下代有其人蓋六經甫出孔氏之壁歐陽氏即以八世博士世其學其來豈一日哉司馬氏史學至宋君實復振歐陽氏經學我六一公易有童子問詩有本義凡家儒以通經通學古為高實公倡之故余見貞是編喜吾歐陽氏經學臺臺其不絕乎抑是編豈獨便場屋之習山林窮經皓首之士見之未必無助我之嘆也貞為我勉成之

易書詩雜說通十卷

元國子博士蘭谿吳師道正傳著宋濂曰吳先生經義一本朱子排斥異論有詆朱子者惡絕弗與言初許文正公衡在成均時宗朱子以為教其法具在先生守不變學者信向如文正時

夏小正注四卷

元山陰傅崧卿子駿著吳萊立夫後序曰夏小正本古書殘缺近會稽傅崧卿頗就大戴禮校讎刊注刻在會稽學宮蓋昔孔子嘗曰我欲觀夏道是故之杞杞木足微也吾得夏時焉說者則謂夏時夏小正也聖人當春秋之世每告顏淵以王者百世通行之道首曰行夏之時殆取其歲時之正政事之善也此豈果謂夏小正之一書哉周公之時訓呂不韋之月令類若一本於夏小正而又加詳漢魏以降嘗建讀時令之官凡以夏禹周公之典世宜守之而不敢有逸故也後世儒者乃欲舉時訓月令而盡熱之且曰天時之運行有常而王政之設施者無常起居號令慶賞刑威惟其所值而即行之誠不可以非時而暫廢苟不即行而暫廢則天下多滯事矣予試論之天之與人一理與氣而已蓋惟理常為主而氣之所運一屈一伸一闔一闔暑焉而土山焦燥寒焉而川澤凝沍天下肖翹蠕蠕根莖浮生之物無不熏蒸融液周流交灌而舉不得逃焉理固在是也聖人之所以為人每全其理之所賦而又順其氣以行之不敢少逆因時制法按月布政春夏陽舒而賞慶行秋冬陰慘而刑威作是皆悉本乎天之一屈一伸一闔一闔而固非我有作為於其間萬一有逆乎此而天道遽為之變一言之發與某休揚一事之動與某咎應春秋洪範家類能言之而後儒或譏其泥者此

猶嚮謂時訓月令之可盡熱者也嗚呼夏禹周公之典不幾於遽逸矣乎夫夏后氏之政典嘗曰先時者殺無赦不及時者殺無赦然所謂先時不及時者豈有他哉春養孤子秋食耆老每事不敢有違其時者是謂經制歲夏非行師之期而出師窮冬非肆青之日而肆赦則是一時之所值有不容不舉其事者是謂權術自天道而觀雷震霜雪一切各以時至者則理之常不以其時至者則氣或有以激之而理則非常聖人之典亦道其常者而已矣今而曰天時之運行有常而王政之設施者無常起居號令慶賞刑威惟其所值而即行之誠不可以非時而暫廢是徒苟用一時之權術而終不得乎王者之經制且夏禹周公之世因時制法按月布政天下何嘗多滯事哉為此說者殆不究乎天人之一致而務欲裂而二之者也然而古者聖人之道每與天地之化相為流通泊然而神明內居宵然而氣化外變是故冬而振雷夏而造冰宜若或違於天而天固不能違之此不可以一禁論也自惟聖人知其理之若是而必道其常以垂世立教陽氣一通則鑽燧出火陰氣一斂則築室藏冰觀其所以彌綸匡贊節宣調變於天地陰陽之間者豈為無所用心其心哉達賢君子治其一身且順天地四時之變調其居處節其飲食禁其嗜欲適其志意一國之政辟之治身則又大矣傳不云乎周歲多煥泰年多寒是特昧乎夏禹周公之典或流于

舒縱遲緩或陷於嚴酷刻深而不自覺焉者也由此觀之孔子嘗有取於夏時者天時與王政相參王政得天道自應後世儒者乃欲舉時訓月令而盡黜之則先聖人不謂其歲時之正不謂其政令之善哉嗚呼此亦不得其說矣

皇元大科五經疑題二冊

元安成周粵輯易疑義江西江浙湖廣各二道會試亦二道書疑書義及春秋禮記疑義皆然疑者取經中異同可疑者而辨之義則如今之制舉義又有策共十七道廷試策二道末以賦及誥終焉所錄但鄉會兩場文字所舉士為舒慶遠李廉陳元明黃師郎虞執中等前後無序跋未審何科也

春秋諸傳會通二十四卷

元廬陵李廉行簡著自序曰傳春秋者三家左氏事詳而義疎公穀義精而事畧有不能相通兩漢專門各守師說至唐啖趙氏始合三家所長務以通經為主陸氏纂集以為小成宋河南程夫子始以廣大精微之學發明奧義真有以得筆削之心而深有取於啖趙良有以也高宗紹興初武夷胡氏進講焉意此經於是承詔作傳事按左氏義取公穀之精大綱本孟子主程氏而集大成矣方今取士用三傳及胡氏誠不易之法也然四家之外如陳氏後傳張氏集注皆為全書學者所當考而孫氏之發微劉氏之意林權衡呂氏之集解與其餘諸家之議論亦

不可以不究但汗漫紛雜有非初學所能備閱者余讀經三十年竊第南歸叨錄劇司心勞力耗舊所記憶大懼荒落而又竊觀近來書肆所刊此經類傳雖多或源委之不脩或去取之莫別不能無憾於是不揆謏陋盡取諸傳會粹成編先左氏事之案也次公穀傳經之始也次杜氏何氏范氏三傳專門也次疏義釋所疑也總之以胡氏貴乎斷也陳張並列擇所長也而又備采諸儒成說及諸傳記略加梳剔于異同是非始末之際每究心焉謂之春秋諸傳會通藏之家塾以備遺忘訓子弟耳非敢與學者道也過年頗有傳寫者弗克禁而豐城揭恭遜取而刻之梓玉欲止之則已成功矣書來求序拒之弗可且念其力

之勤而費之重也姑識于卷端與我同志尚加訂正焉至正九年己丑七月朔後學廬陵李廉謹書

凡例云一所編諸傳止以左氏公羊氏穀梁氏胡氏陳氏張氏六家為主蓋六家皆全書故也一左氏專用杜預注公羊專用何休注穀梁專用范甯注及正義與疏並不參用它說庶不誤引用一程子及諸家說多附見謹按之下蓋以無全傳難並列也一所編本欲並見諸傳異同故凡繫釋經無大舛僻者皆錄其有倍禮傷義決不可從者畧疏於謹按下而辨之一其三傳有難繫於經文下而有關於經者別附錄庶不紊雜經注一其三傳義理異同者略疏其是非於謹按下大半多以胡氏為主

皆依先儒成說並不敢臆斷一此經大概在屬詞比事故於例之異同事之首尾或詞同而事異或事異而詞同皆通經提撮大意使前後貫通一事之疑一字之異皆發明之並用先儒議論一所編諸傳務欲撮其精要故未免裁剪刪削然所去皆浮詞至於確實之語無字敢棄其注疏中間有一句一字之精者亦采錄無遺一經中地名人名等有關經義者注之餘不錄一經傳中制度合考究者並詳考於謹按下

明楊文貞云吾郡安福李廉先生字行簡元正至正壬午以是經舉三甲進士官至贛州路信豐縣尹後遇寇亂戰敗守節死江西行省上其事屬南北道梗不能達故當時旌褒之澤不及

國朝脩元史時先生相知者無在當路有司又不知采錄以聞故不得列諸史傳于是世之知先生者少矣夫士君子所為求安于心而已豈計其在外者然先賢後學所取正也曷可泯而弗著哉今世所傳先生死事惟見于元江西廉訪使韓準求贈謚咨大余近得於翰林庶吉士周忱家謹錄置此書之後使後之學者知先生于春秋不徒能明之蓋煒然于科目有光也

春秋外傳五十卷 三傳序論列國序論一卷

元郝經仲常著於真州蓋為宋賈似道所拘留時也其序曰河南荀宗道嘗受學于予時以書狀官從行於是五年之間講肄不輟甲子春宗道請傳春秋之學且志其說而無書以為據乃以故所記憶者為春秋外傳蓋自三傳之外而為是不敢自同於三傳也以春秋正經多不同乃為論次作章句音義八卷求聖人之意必探其本以為綱乃作制作本原三十一篇十卷春秋一書義在於是必比事而觀其義可見乃為比類條目一百三十篇十二卷三傳之說不同故聖經之旨不一乃為三傳折衷俾經之大義定于一凡五十卷卷首又著三傳序論列國序論一卷其間訛缺謬戾者甚眾俟變通之日取諸書以考實之庶幾有成而見素志難之志云

春秋叙錄

元臨川吳澂著自序曰春秋經十二篇左氏公羊穀梁文有不
同昔朱子刻易書詩春秋於臨漳罷春秋止用左氏經文而曰
公穀二經所以異者類多人名地名而非大義所係故不能悉
具澂竊謂三傳得失先儒固言之矣載事則左氏詳于公穀釋
經則公穀精于左氏意者左氏必有按據之書而公穀多是傳
聞之詞况人名地名之殊或由語音字畫之舛此類一從左氏
是也然有考之於義的然見左氏為失而公穀為得者則又豈
容以偏徇哉嗚呼聖人筆削魯史致謹於一字之微三家去夫
子未久也文之脫謬已不能正是尚望其能有得於聖人之微
意哉漢儒專門守殘護闕不合不公誰復能貫穿異同而有所
去取至唐啖助趙匡陸淳三子始能信經駁傳以聖人書法纂
而為例得其義者十七八自漢以來未聞或之先也觀趙氏所
定三傳異同用意審矣惜其與奪未能悉當間嘗再為審訂以
成其美其義不係于大義者趙氏於三家從其多今則如朱氏
意專以左氏為主儻義有不然則從其是左氏雖有事迹亦不
從也一斷諸義而已嗚呼屬詞比事春秋教也澂欲因啖趙陸
氏遺說博之以諸家參之以管見使人知聖筆有一定之法而
是經無不通之例不敢隨文生義以侮聖言願有此志而未暇
就故先為正其史之文如此若聖人之所取之義則俟同志者

共講焉

春秋經說

元參政大梁張 著張以寧序畧曰春秋聖人之心也聖人天地之心也生殺萬物天地之心無心也至仁焉耳矣賞罰萬世聖人之心無情也至公焉耳矣天地也聖人也惟聖人能知之能言之游夏且不能與而謂後之人若左氏若公穀氏能盡知且言之乎後之學焉者弗據經以說經顧任傳而疑經噫其亦惑矣由唐宋以來能不惑乎傳而尊經者啖趙孫劉歐陽發其端河南邵子微國朱文公闡其微至我朝草廬吳文正之纂言集而大之今參政大梁張先生之經說翼而脩之而後聖人之心庶其白乎先生難進而易退其言於當世壹皆深明治亂之

原君子以為深知春秋善學孔子者

春秋本義三十卷 三傳辨疑二十卷 春秋或問十卷

元程端學時叔著自序畧曰孔子何為修春秋明禮義正名分定夷夏防微慎始斷疑誅意其書皆天下國家之事其要使人克己復禮而已春秋即事以立教而其所書皆非常之事人知其事之非常則知常道有在則知禮之所知已之所當克知常道有在則知禮之所可復故春秋不書常事屬詞比事使人自見其義而已三傳者之作固不可謂無補于經也然攻其細而捐其大泥一事而遺一事之義以日月爵氏名字為褒貶以抑揚予奪誅賞為大用執彼以例此少不合則輒轉生意穿鑿附會何范杜氏又從而附益之聖人經世之志泯矣諸儒雖多訓釋大凡不出三家之緒積習生常同然一辭使聖人明白正大之經反若晦昧詭怪之說可嘆也已幸而啖趙孫劉諸子出而有以辨三傳之非至其所自為說又不免褒貶凡例之弊復得鄭呂李戴黃趙諸儒傑然欲掃陋習而未暇致詳也端學之愚病此久矣竊嘗采輯諸傳之合于經者曰本義而間附己意于其未復作辨疑以訂三傳之疑似作或問以校諸儒之異同廿年始就猶未敢取正于人蓋以此經之大積弊之久非淺見末學所能究也嘗謂讀春秋者但取經文平易其心研窮其歸則二百四十二年之事之義小大相維首尾相應支離破碎刻巧變詐之說自不能惑聖人惻怛之誠克己復禮之旨槩然具

見而鑒戒昭矣則是編也雖于經世心法不敢窺測然知本君子或有取焉

程端學字時叔號積齋泰定甲子進士初調仙居縣丞未行政授國子助教時隱士張臨慎為司業與之論文不合未及考即注代平章素聞其名留為翰林國史院編修官學士虞集推服之出長筠州幕而卒端學與同里孫友仁慨春秋一經未有歸一之說徧索前代說春秋者凡百三十家折衷異同湛思二十餘年作春秋本義三十卷三傳辨疑二十卷或問十卷故論春秋之精未有如

春秋集傳詳說三十卷

元家鉉翁著序曰春秋非史也謂春秋為史者後儒淺見不明乎春秋者也昔夫子因魯史修春秋垂王法以示後世魯史史也春秋則一王法也而豈史之謂哉陋儒曲學以史而視春秋其間或書或不書或書之詳或書之畧或小事得書大事缺書逆以此疑春秋其尤無忌憚者至曰春秋為斷爛朝報以此誤天下後世有不可勝誅之罪由其不明聖人作經之意妄以春秋為一時紀事之書也或曰春秋與晉乘楚檮杌並傳皆史也子何以知其非史而為是言乎曰史者條記當時事者也春秋主乎垂法不主乎記事如僖公二十年晉文始伯是歲所書者

皆晉事莊九年齊桓入是歲所書者皆齊事隱四年衛州吁弑君是歲所書者皆衛事昭八年楚滅陳是歲所書者皆陳事有自春徂秋止書一事者有自今年秋冬迄明年春夏閱三時之久而僅書二三事者或一事而累十數言或一事而屢書特書或著其首不及其末或有其義而無其詞大抵皆于奪抑揚之所倚而宏綱奧旨絕出語言文字之外皆聖人心法之所寓夫豈史之謂哉鉉翁早講春秋惟前輩訓說是從不能自有所得中年以後閱習既久粗若有得乃棄去舊說益求其所未至明夏時以著春秋奉天時之意本之夫子之告顏淵原托始以昭春秋誅亂賊之心本之孟子之告公都子不敢苟同諸說之已

言不敢苟異先儒之成訓三傳之是者取焉否則參稽眾說而求其是眾說或尚有疑夫然後以鄙陋所聞具列于下如是再紀猶不敢輕出示人將俟晚暮輯而成編從四方友舊更加訂正會國有大難奉命起家無補于時坐荒舊學既遂北行平生片文幅書無一在者憂患困蹟之久覃思舊聞十失五六已而自燕來瀛又為暴客所剽然以地近中原士大夫知貴經籍始得盡見春秋文字因答問以述己意卒舊業焉書成撮為綱領揭之篇端一原春秋所以托始二推明夫子有夏時之意三辨五始四評三傳五明伯六以經正例凡十篇俾觀者先有考於此庶知區區積年用意之所在

春秋備忘四十卷

元易州敬鉉著初為中都儒學提舉博通經史文章鳴世學者稱大寧先生

春秋集解

元胡炳文字仲虎著

春秋比事

元劉希賢著

春秋中的

元張復著

春秋類傳

元印峽王申子著

春秋編類二十卷

元宣城梅致著宋景濂有序

春秋大義 左氏君子議 春秋透天關

元會稽楊維禎廉夫著

又馮翼翁亦有春秋大義及春秋集解翼翁蚪蚪賦有名官

止撫州守

元丞相休寧汪公亦有春秋大義十卷

春秋建正辨

元牟楷著

補春秋繁露

元章樵著

左氏正傳十卷

元金華王柏魯齋撰又有春秋左傳注二十卷

四書發明三十八卷

元新安陳櫟壽翁著元史云櫟當宋亡科舉廢慨然發憤致力
于聖人之學嘗謂有功於聖門者莫若朱熹氏熹沒未久而諸
家之說往往亂其本真乃著四書發明書傳纂疏禮記集義等
書凡諸儒說有叛于朱氏者刊而去之其微詞隱義則引而伸
之而其所未備者復為說以補其缺臨川吳澄嘗稱櫟有功於
朱氏為多凡江東人來受業于澄者盡遺而歸櫟櫟所居堂曰
定宇學者因以定宇先生稱之

四書叢說二十卷

元金華許謙益之著

學庸叢說二卷南京國子監有板

重訂四書輯釋三十六卷

元倪士毅仲宏輯汪克寬序曰四書者六經之階梯東魯聖師以及顏曾思孟傳心之要合是無以它求也孟子歿聖經湮晦千五百年迨濂洛諸儒先抽闕發矇以啓不傳之秘而我紫陽子朱子且復集諸儒之大成擴往聖之遺蘊作為集注章句或問以惠後學昭至理于皎日蓋燭罔乎不可尚已而其詞意渾然猶經雖及門之士且或未能究其精微得其體要矧初學之昧昧乎近世儒者懼誦習之難于是取子朱子平生之所以語學者并其弟子訓釋之辭疏于朱子注文之左真氏有集義祝氏有附錄蔡氏趙氏有集疏纂疏相繼成編而吳氏集成最晚出蓋欲博采而統一之但辨論之際未為明倫去取之間頗欠精神覽者病焉比年以來家自為學人自為書架屋下之屋疊床上之床爭奇衒異竊自附于作者之列較于木而傳諸人不如其幾益可嘆矣同郡定于陳先生雲峰胡先生曙集成之書行于東南輒轉承誤莫知所擇乃各據其精純刊別繁複缺畧者足以己意陳先生著四書發明胡先生著四書通攷皆足以磨刮向者之弊而陳先生晚年且欲合二書而一之而未遂也友人倪君仲宏實從游于陳先生有得于講劄授受者蓋稔且詳乃會萃三家之說字求其訓句探其旨鳩僞精要考訂訛舛名曰四書集釋學者由是而求子朱子之意則思過半矣至正

辛巳建陽劉叔簡得其本而刻之後二年倪君猶慮其未底于
盡善者爰舊即舊本重加正是視前益加精密間出是書請余
序其所以然者余竊以為書固固不可不解解固不可不詳然
理貴玩索始有自得之功讀是書者苟不能沉潛反復求其義
而反諸身而徒資口耳之末則非子朱子所望于後學也倪君
曰然乃序而書之以志卷類云

楊士奇曰四書輯釋倪士毅編朱子集注四書之後儒先君子
推廣發明之者無慮十數家而今讀集注者獨資集成及此書
為多它蓋不能悉得也集成博而禱不若此書多醇少疵也
萬授一曰朱子集註既行當時儒者惟後學誦習之難因各為

詮釋於是勉齋有通釋而采語錄附于大學章句之下始自真
西山名曰集義祝宗道四書附錄做而成之趙格菴有纂疏吳
克齋有集成陳定宇有發明胡雲峰有四書通金仁山有指義
由宋迄元不下數十家而義明理備采擇詮次之審者莫如道
川倪先生之輯釋道川元末時人為定宇高弟隱居新安趙子
常汪克寬相往還師友淵源之正非尋常可及明永樂間詔諸
臣纂大全多本于此厥後大全行而學者罕知有輯釋矣先生
後人魯玉瑞日觀瑞錫與余友善因得借觀藏本回翔反復其
精微醇粹較大全有加焉是編以尺幅不能備載未免闕如之
憾異日刊其全本以公海內余之志也夫

四書言仁錄一卷

元臨川嚴肅著吳澄序曰仁人心也然體事而無不在專求於
心而不務周於事則無所執着而或流于空虛聖賢教人使之
隨事用力及其至也無一事之非仁而本心之全德在是矣四
書而後張惟張子訂頌最為切實同郡嚴肅類聚四書中言仁
者為一編綱舉目張靡所不備學者苟能玩繹於此而實用其
力既得其隨事之用又不失其本心之體其有補于求仁也其
功豈淺淺哉

論語句解十二卷

元劉豈蟠著

論孟集注考証二十卷

元金華金履祥吉甫著元史云至元三年正月婺州路總管府以金華儒士金履祥所著論語孟子考証來上命刊之其門人東陽許謙序之曰聖賢之心盡在四書而四書之義備于朱子顧其立言辭約意廣讀者或得其粗而不能悉究其義或以一偏之致自異而初不知未離其範圍世之詆訾貿亂務為新奇者其弊正在此耳此金先生考証之所由作也

南京國子監林有元金履祥論語集注考証二十卷經籍志作十卷

許魯齋直說大學要畧一卷

元許衡著永嘉陳鈞序曰古者大學教人之法備見于大學一書河南程子尊信而表章之上接孔子不傳之統下開後世入學之門其功至矣地相近而得其傳者許公也公之源派流衍益廣今中書宰相御史中丞行中書右丞其正傳也凡仕于朝仕于外有道德之潤以及于民者亦皆許公之徒也愚宦游南北頗得託交于公之徒相與講公之學久矣今也始得見大學要畧于昌江鎮守王氏之家伏而讀之其要也能發其微其畧也不傷于簡中庸曰君子之道夫婦之愚可以與知可以能行及其至也聖人有所不能知不能行許公既舉其要惟世祖皇

帝大聖人能知之能行之用之以平天下亦既効矣今刻此書以布于天下使人人能正其心則無負于學矣王氏雖不獲登公之堂而能廣公之學亦可嘉也 馮庚跋曰大學一書乃學者入德之門而脩齊治平之律令格式也三在八條炳若日星一經十傳粲然經緯自子朱子章句集傳語錄或問之說興而其義大明于天下江南之人家傳日誦然求其明効大驗似未能滿人意豈徒視為空言之書而無以見其實用之大歟庚也幸甚三造大都與北方學士大夫游承顏接辭之間知有魯齋左丞許先生以道學倡于北亦既取知于聖明施其所學矣凡執經于許公之門者大而丞相御史次而部刺史郡二千石皆

以其學有名聲于時而愚也未由順下風而請每重責沈之嘆及歸江南見先生小學之書大義溫潤而精純根極理致是宜稱為當世之儒宗也竭來常武路達魯花赤朵兒亦視猶未幾一日謂子曰舊藏魯齋大學要畧善本今綉之梓以廣其傳庚敏枉而讀之簡而明直而文如絲麻穀粟坦明平易人人可以與知與能而至理之妙皆渾然乎中其中實字環間之一大奇書也俾予跋之予惟天下之理無乎不在無遠近大小精粗之間孔門之高弟有曰君子之道孰先傳焉孰後倦焉譬諸草木區以別矣故程子釋之曰聖人之道更無精粗從洒掃應對與精義入神貫通只一理今觀是書其言近其旨遠名雖要畧而義則精詳也俾其書參行于世益明大學教人之法公之意美矣抑公之為此者要不特以簿書期會為事而有以訓其人使知義理之歸藹然為蜀文翁之感以無負于師帥之任是又承流宣化之美政也庚不揆喜而識之大德丁未端陽日常德路儒學教授馮庚謹跋

大學疏義一卷

元金履祥著

大學叢說一卷

元許謙益之著

大學明辨一卷

元月湖李氏師道著

大學纂釋一卷

元程復心著

中庸管見

元雲間夏侯尚玄文卿著

論語辨惑

金翰林學士王若虛著都印曰若虛字從之博學有高才詩學白樂天文以歐蕪為正癖平生于經解不喜張九成史例不取宋子京詩不愛黃魯直著論辨之凡數百條遺山元好問嘗表其墓其著論語辨惑總論曰解論諸語者有三過焉過于深也過于高也過于厚也聖人之言亦人情而已是以明白而易知中庸而可久學者求之太過則其論雖美而要為失其實亦何貴于此哉夫子之言性與天道子貢自謂其不聞得聞而宋儒皆以為實聞之問死問鬼神夫子不以告子路而宋儒皆以為實告之終篇堯舜禹湯之事寥寥殘缺不當強解而或謂聖學所傳所以著明二十篇之大旨若是之類皆過于深者也聖人雖無名利之心然常就名利以誘人使之由人欲而識天理故雖中下之人皆可企而及茲其所以為教之周也如曰不患莫己知求為可知也此正就名而使之求實也而謝顯道曰是猶有求名之意非聖人之至論子張學干祿夫子為言得祿之道此正就利而使之思義耳而張九曰成曰聖人之門無為人謀求利之說祿之為義亦足而已審武子邦無道則愚夫子以為不可及楊龜山曰有知愚之名則非行其所無事言不可及則過乎中道矣蘧伯玉邦無道則卷而懷之夫子以為君子而張南軒曰此猶有卷懷之意未及乎潛龍之隱見果聖人之旨乎

若是之類皆過于高者也凡人有好則有惡有喜則有怒有譽則有毀聖人亦何以異哉而學者一以春風和氣期之凡忿嫉譏斥之詞必周遮護諱而為之說子曰四十五十而無聞焉斯亦不足畏也已年四十而見惡焉其終也已人固有晚而改節者然祭觀之亦可以見其終身矣而蘇東坡皆疑其有為而言子貢問當時從政者夫子比之斗筭而不數蓋師弟之間商平真語何害于德而張九成極論以為自稱之詞至於杖叩原壤呼之為賊此其鄙弃無復可疑而范純夫猶有因其才而教誨之語若是之類皆過于厚者也知此三者而聖人之實著矣



據北京圖書館藏清道光二十年
陳宗彝獨抱廬刻本影印原書版
框高一八〇毫米寬二八五毫米

平津館鑒藏書籍記

〔清〕孫星衍撰

平津館鑒藏書記

道光庚子三月獨抱廬刊

序

平津館鑒藏書記三卷洪明經頤煊助子寫錄
刊刻年代人名前後序跋收藏圖印悉具於冊余參藩
東省駐節安德與江左一水相通因擇要用書籍攜載
行笈每年轉粟東歸公事多暇輒與同舍諸名士校訂
撰述以銷永日於家園藏書纔十之四五耳曩余游蘇
杭及官京師時所見 祕府及市肆舊本甚多既不能
購寫及官外臺歲秩優厚又以地僻無所得先後從翰
林院存貯底本及浙江 文匯閣寫錄難得之書或友
人遠致古籍酬以重值頗有善本及 祕府未收之本
阮撫部既補採 四庫遺書進呈

序

乙覽蒙

御題宛委別藏以貯之或從余寫錄世間未有古書以
圖續進念古今藏書家率閱數十年一二世而散佚獨
范氏天一閣傳最久亦未全備伏讀
天祿琳琅書目知捐金藏珠之
盛世惟以稽古右文為寶監司不貢方物無階附呈異
時擬以善本及難得本彙請名大府進
御存其贖本藏於家祠不為已有庶永其傳復恐後人
無所稽核故為之日又為鑒藏書記以備考至此外家
藏舊版尚有可觀俟歸里後續記為後編或疑其好古
之僻則非知我者太歲戊辰四月七日孫星衍撰於河

西務舟次

序

二

平津館鑒藏記書籍卷一

陽湖孫星衍撰

江寧陳宗彝校刊

宋版

附釋音毛詩注疏二十卷每卷又分卷數首行大題下

俱有小黑蓋子共七十卷次行題鄺柏舟詁訓傳第

四凡標題俱據卷一此本卷一第三行題毛詩國風

空二字題鄭氏箋空二字題孔穎達疏每篇前俱載

詩譜詩序凡詩俱連詩序寫不另提行前有孔穎達

毛詩正義序詩譜序係後人鈔補據岳珂九經沿革

例云唐石本晉銅版本舊新監本蜀諸本與他善本

止刊古注建本蜀中本則附音於注文之下此本附

卷一

一

釋音當出於南宋閩中所刻每葉廿行行十七字小

字行廿二字有明正德補刻葉收藏有襄史朱文方

印

儀禮十七卷前後無序跋十七篇止載經文而無注黑

口板每葉廿行行廿字內有補刻葉板心上有閩何

校三字亦是南宋閩中所刻末附儀禮旁通圖一卷

不題作者姓名據天祿琳琅元刻本是宋楊復撰

通志堂有重刊本

附釋音禮記注疏六十三卷題國子祭酒上護軍曲阜

縣開國子臣孔穎達等撰國子博士兼太子中允贈

齊州刺史吳縣開國男臣陸德明釋文前有禮記正

義序不題姓名孔穎達序係後人鈔補黑口版每葉廿行行十七字小字行廿三字有明正德嘉靖時暨不注年代補刻葉此本與故相國和珅翻刻宋本行款相同惟彼本孔穎達序後有建安劉叔剛宅鈔梓木長印此本原序已缺無從攷證收藏有孫潛之印白文方印

附釋音春秋左傳注疏六十卷題孔穎達等陸德明銜名與禮記注疏本同唯孔穎達等字下有奉勅二字前有孔穎達春秋正義序此與禮記注疏皆南宋閩中刊本每葉廿行行十七字小字行廿三字有明正德嘉靖年間補刻葉

卷一

二〇〇

監本附音春秋公羊注疏二十八卷前何休序疏不在卷中每卷某公俱與大題相連每葉廿行行十七字小字行廿三字亦有元明補刻葉岳珂云舊新監本不附釋音此監本亦附音當出於岳氏所見刊本之後天祿琳琅宋本卷首有景德二年六月中書門下牒文此本無之

監本附音春秋穀梁注疏二十卷題范甯集解楊士勛疏每卷某公亦與大題相連前范甯序下題國子四門助教楊士勛撰國子博士兼太子中允贈齊州刺史吳縣開國男陸德明釋文序文標題穀梁下多一傳字每葉廿行行十七字小字行廿三字亦有元明

補刻葉

孝經注疏九卷前有孝經注疏序低二格有孝經講義小引次題翰林侍講學士朝請大夫守國子祭酒上柱國賜紫金魚袋臣邢昺等奉勅校定注疏序文前題成都府學主鄉貢傅注奉右撰每葉廿行行十七字小字行廿三字此本亦南宋刊本正德六年補刻而殘缺過多板心上不標年代者僅數葉存矣

釋名八卷題劉熙字成國撰前有劉熙釋名序後題云右釋名八卷館閣書目云漢徵士北海劉熙字成國撰推揆事源釋號致意精微崇文總目云熙卽物名以釋義凡廿七日臨安府陳道人書籍舖刊行六十

卷一

三〇〇

字每葉廿行行廿字

纂圖互注老子道德經二卷題河上公章句注釋自體道至顯質八十一章目錄分作四卷前有葛元道德經序老氏聖紀圖混元三寶圖初真內觀靜定圖金丹圖卷中有重意重言互注解曰者俱非本注用黑蓋子別之黑口版每葉廿二行行廿一字

纂圖互注南華真經十卷題晉郭象子元注唐陸德明音義前有郭象南華真經序莊子太極說周子太極圖說重意重言互注俱用黑蓋子別出黑口版每葉廿二行行廿一字

沖虛至德真經八卷次行題列子張湛處度注前有張

湛列子序冲虛真經目錄題唐當塗縣丞殷敬順釋文目錄後有劉向校上列子奏黑口板每葉廿行行廿一字

纂圖互注荀子二十卷題唐大理評事楊倞注自勸學至堯問三十二篇前有元和十三年楊氏荀子序荀子絞器圖天子大路圖龍旗九旂圖重意重言互注俱用黑蓋子別出黑口版每葉廿二行行廿一字

纂圖互注楊子法言十卷題晉李軌唐柳宗元注次行題聖宋宋咸吳祕司馬光重添注前有宋咸重廣注楊子法言序景祐四年宋咸進法言表司馬溫公注楊子序渾儀圖五聲十二律圖重意重言互注俱用

卷一

四〇

黑蓋子別出黑口版每葉廿二行行廿一字宋咸序後有本宅今將監本四子纂圖互注附入重言重意精加校正竝無訛謬謄作大字刊行務令學者得下木長印

中說十卷題阮逸注前有阮逸文中子中說序文中子纂事一為世系一為年表黑口版每葉廿二行行廿一字自老子以下巾箱本六子皆南宋坊間所刻據法言序後木印纂圖互注監本大字止有四子後改巾箱本又添入重言重意暨列子中說共為六子天祿琳琅所藏纂圖互注本止有荀子南華真經兩種而此冊六子猶全

纂圖互注荀子二十卷標題行數字數序文圖說俱與前巾箱本無異唯每版稍高一分子畫亦有減省之異當是南宋中重刊別本收藏有彌印白文方印大季氏朱文方印

纂圖互注南華真經十卷晉象子元注唐陸德明音義前圖已殘缺巾箱本互注等字俱用黑蓋子此本俱以重欄綫別之巾箱本音義本字用方綫此本多用黑蓋子此本當出於巾箱本之後黑口版每葉廿四行行廿六字收藏有書帶草堂朱文長印

卷一

五〇

劉子十卷目錄前題劉子新論梁通事舍人劉勰撰播州錄事參軍袁孝政注自清神至九流五十五篇巾箱本每葉廿二行行十八字左欄綫外上俱標篇名宋諱貞慎恆字俱缺筆字畫清勁是宋刻之佳者此書唐志作劉勰撰陳氏書錄解題晁氏讀書志俱據袁孝政序文作北齊劉勰撰此本無袁序而題作劉勰與唐志同又目錄與卷一卷二字畫不同是後人補刻據盧氏羣書拾補所校道藏本此本殘脫猶多收藏有趙氏子昂朱文方印揚州季氏藍文長印滄葦藍文長印振宜之印藍文方印季振宜藏書藍文小長方印御史振宜之印白文方印良惠堂沈淪九川印朱文長印鑒定法書之印朱文長方印九川朱文方印志雅齋朱文方印沈文私印白文長方印宗

一第 923 冊 續修四庫全書 9 反文小

伯朱文方印茲谿白文長印茲谿草堂朱文方印

疑龍經一卷題唐國師楊筠松撰疑龍三篇後附疑龍

十問衛龍篇變星篇又補遺下有長木印記云龍經

一書刊行久矣今得贛本於疑龍變星之外又有斷

制粹言及形穴所屬星象議論尤為詳備併刊於後

云云黑口版每葉廿八行行廿五字

新編方輿勝覽七十卷題建安祝穆和父編前有嘉熙

己亥呂午序嘉熙己亥祝穆序所述止南宋版圖首

載建置沿革次事要分十八子目末四六聯句皆備

南京幕府酬應之用黑口板每葉小字廿八行行廿

八字收藏有高臥樓白文方印臣璐私印朱文方印

卷一

木

半查朱文方印叢書樓白文長方印李氏寒香閣藏

書記朱文方印

本草衍義二十卷題通直郎添差充收買藥材所辨驗

藥材寇宗奭編撰前有政和六年十二月二十八日

付寇宗奭劄後題宣和元年月本宅鏤板印造姪宣

教郎知解州解縣丞寇約校勘書本二十卷目錄作

十七卷未知其故黑口版每葉廿四行行廿一字

東萊先生校正南史詳節二十五卷題唐李延壽前有

南北國都地理圖宋齊梁陳世系圖巾箱本黑口板

每葉廿八行行廿四字欄綫上有每事標題又帝紀

列傳俱記其名於欄綫之左東萊呂氏本有十七史

詳節此特其一種耳

通鑑紀事本末四十二卷目錄一卷題建安袁樞編前

有淳熙元年楊萬里敘此書宋有二刻本一刻於嚴

陵卽萬里敘本一刻於寶祐趙與憲以嚴陵版小易

為大字此卽大字木也而缺與憲敘一篇每葉廿二

行行十九字

西山先生真文忠公文章正宗二十四卷目錄一卷前

當有序文此本已失書分辭命議論敘事詩賦四類

黑口版每葉廿行行廿一字有句讀圈點與天

祿琳琅寬行大字宋本不同洪頡煊曰三國志諸葛

表云自臣到漢中中間昔年耳然喪趙雲陽羣馬玉

闕芝丁立白壽劉師鄧錫等學者疑趙雲此時尚存

卷一

七

不應有此言及觀此書卷十一載亮再出師表表字責作表字始悟俗本之謬收藏有寶樹

借觀朱文方印

新刊唐陸宣公集二十二卷目錄一卷分制誥十卷奏

草六卷中書奏議六卷前有權德輿翰苑集序本朝

名臣進奏議劄子二篇唐陸宣公像據權序制誥集

十卷奏草七卷中書奏議七卷此本奏草奏議各少

一卷與序所稱不同陳氏書錄解題有翰苑集十卷

牘子集十二卷翰苑集疑卽制誥牘子集疑卽奏草

與中書奏議然又別是一本黑口板板心俱題奏議

每葉廿行行廿字收藏有獲古堂印朱文方印

朱文公校昌黎先生文集四十卷題晦庵朱先生考異

畱耕王先生音釋目錄一卷題李漢編集前有朱文公韓文考異序闕末寶慶三年王伯大序闕首諸家姓氏李漢序汪季路書朱文公校集凡例末有題識云右凡例十二條乃南劍官本所載按朱文公校昌黎集又著考異十卷在正集之外自為一書畱耕王先生倅南劍時并將考異附於正集本文之下以便觀覽又集諸家之善更定音釋猶未附入正集仍於逐卷之左空其下方以待竄補今本宅所刊係將南劍州官本為據併音釋附正集焉使觀者一目可盡云云此刻又當在寶慶後矣末附遺文一卷集傳一卷黑口板每葉廿六行行廿三字收藏有讀書樓白

卷一

八〇九

文長印任奎之印白文方印

增廣注釋音辯唐柳先生集四十二卷別集二卷外集二卷附錄一卷題南城先生童宗說注釋新安先生張敦頤音辯雲閒先生潘緯音義前有夔州刺史劉禹錫序柳先生年譜據後本當有陸之淵序文疑此本脫去別集外集附錄總目既列在正集目錄之後又別刻在當卷之首殊為重複黑口版每葉廿六行行廿三字收藏有季振宜藏書朱文小長方印增廣注釋音辯唐柳先生集四十三卷題童宗說張敦頤潘緯俱同前本前有劉禹錫序又有乾道三年陸之淵柳文音義序即為潘緯作也未附別集上下兩

卷已殘缺不全黑口版每葉廿六行行廿三字此本與前本行款毫髮無異惟前本目錄後有別集外集附錄目錄此本雖有別集而無目錄亦無別刻之葉細審之版式與前本差減一分間有字畫減不減之異又紙色頗不及前故知其模刻當在後也

元版

春秋啖趙二先生集傳纂例十卷題陸淳纂前有慶厯戊子朱臨序春秋集傳辨疑凡例每葉廿行行廿字孫退谷墨蹟題識云延祐五年十一月集賢學士曲出言唐陸淳所著春秋纂例辨疑微旨三書有益後學請令江西行省錄梓以廣其傳從之此當日錄本

卷一

九〇九

余求之十年始見之云云其為前輩珍重如此收藏有北平孫氏朱文方印北平孫氏硯山齋圖書朱文方印范士楫印白文方印其生父白文方印禹蹟朱文方印敏求齋圖書印白文長印靜遠齋藏書記朱文長印匪棘堂朱文長印果親王府圖籍朱文方印又朱文長印果親王點定朱文長印

讀論語叢說三卷題東陽許謙前有至正七年張樞序稱右白雲先生文懿許公所著讀書叢說六篇先生之子元與門人俞實交等之所校讐此本止論語三卷四庫全書本又止大學一卷中庸一卷孟子二卷或即此書之缺據張序稱先生所著詩名物鈔八

篇四書叢說二十篇讀書叢說六篇元史本傳作廿
卷者非此書也黑口板每葉小字卅二行行廿六字
古樂府十卷題豫章左克明編次前有至正丙戌左克
明序稱其爲卷十爲類八冠以古歌謠詞終以雜曲
每葉廿四行行廿一字收藏有海鹽姚叔祥藏白文
方印

古今韻會舉要三十卷前有壬辰劉辰翁韻會序丁酉
熊忠序字朮魯辨序至順二年余謙題字又有古今
韻會舉要凡例一卷題昭武黃公紹直翁編輯昭武
熊忠子中舉要禮部韻略七音三十六母通考一卷
黑口版每葉廿二行行廿三字熊序稱同郡在軒先

卷一

十〇九

生黃公公紹作古今韻會僕惜其編帙浩瀚隱屏以
來因取禮部韻略增以毛劉二韻及經傳常收未載
之字別爲韻會舉要一編是舉要爲熊氏所撰熊序
後有坊刻陳寔告白木印云寔昨承先師架閣黃公
在軒先生委刊古今韻會舉要凡卅卷字朮魯辨序
亦稱文宗皇帝御奎章閣得昭武黃氏韻會舉要寫
本至順二年春敕應奉翰林文字余謙校正竝以舉
要爲黃氏原書皆不考之過

新增說文韻府羣玉二十卷題晚學陰時夫勁弦編輯
新吳陰中夫復春編注前有翰林滕賓序至大庚戌
江邨姚雲序吳興趙孟頫題字大德丁未陰竹埜序

陰復春自序末題延祐改元甲寅幼達書陰勁弦自
序末題時遇謹白據千頃堂書目時夫名時遇中夫
名幼達時夫乃中夫之季竹埜倦翁又其伯叔也黑
口版每葉廿二行行小字廿九字收藏有季振宜印
朱文方印滄葦朱文方印

呂氏春秋二十六卷前有遂昌鄭元祐序後有嘉興路
儒學教授陳華至正闕字吳興謝盛之刊一行卽所
謂元嘉禾學宮本也目錄後有鏡湖遺老記稱此本
從太清樓本校定故視他本爲善每葉廿行行廿字
夢谿筆談廿六卷題沈括存中前有括自序書中國家
詔書等字俱空一格知從宋版翻雕黑口版每葉廿

卷一

十一〇

四行行十八字每條次行又低二字收藏有陸爰子
引朱文方印陸字朱文小方印陸陸子朱文長印東
岡病叟朱文方印石塘居士朱文方印

困學紀聞二十卷題浚儀王應麟伯厚卷二以下前有
泰定二年門人袁桷敘至治二年牟應龍序後有牟
應龍印牟伯成父儒林世家三木小方印目錄前有
深寧交識語後有伯厚甫深寧居士二木方印黑口
版每葉廿行行十八字 此書後有泰定二年十二
月癸卯廣元路儒學教授吳郡陸晉之敘今缺

中吳紀聞六卷題崑山龔明之前有淳熙元年龔明之
序次目錄一卷末有至正廿五年武寧盧熊記卷六

石湖下八條有目無書明毛晉刊本即從此本翻雕
黑口板每葉廿二行行廿一字

金陵新志十五卷前有甲申四月江南諸道行御史臺
都事索元岱序鈔錄修志文移臺府提調官掾職名
修志本末題前奉元路學古書院山長張鉉輯末有
督刊姓氏此即元至正四年刊本也內亦有明補刊
葉十八行行十八字

茅山志十五卷題上清嗣宗師劉大彬造自詒副墨至
金薤編凡十二篇小題俱與大題相連前有泰定甲
子趙世延泰定丁卯吳全節天厯戊辰劉大彬三序
末卷後有金華道士錢塘西湖隱真庵開山何道堅

卷一 三〇九

施梓十八字據明道士張全恩刻本有舊序稱此志
編於劉大彬傳於趙孟頫贊於虞集書於張伯雨世
稱四絕此本疑即伯雨所書刻三葉又有明淮南翼
綺登茅山詩
皆後人所附黑口版每葉廿六行行廿三字

新刊補注釋文黃帝內經素問十二卷題啟園子次注
林億孫奇高保衡等奉勅校正孫兆重改誤前有啟
園子王冰黃帝內經素問序後題將仕郎守殿中丞
孫兆重改誤明史藝文志孫兆素問注釋考誤十二
卷誤以孫兆為明人總目一卷後題云元本廿四卷
今併為一十二卷刊行總目前有本堂今求到元豐
孫校正家藏善本重加訂正分為一十二卷云云木

長印總目後亦有木長印字已滅去卷十二後有至
元己卯舊節古林書堂新刊十二字木長印洪頤煊曰見氏
讀書志陳氏書錄解題此書廿四卷 末附素問入
四庫全書本亦廿四卷皆與此本異
式運氣論奧三卷前有元符己卯朝散郎太醫學司
業劉溫舒序黃帝內經素問遺篇一卷黑口版每葉
廿三行行廿三字

經史證類大觀本草三十一卷題唐慎微纂前有大觀
二年十月朔通仕郎行杭州仁和縣尉管句學事艾
晟序即陳氏書錄解題所見本也然惟序文目錄卷
一題作經史證類大觀本草卷二以下大觀改大全
據艾序又本名經史證類備急本草艾序後本有大

卷二 三〇九

德壬寅孟春宗文書院刊行木印為書賈刻去以充
宋刻又關三十三十一兩卷黑口板每葉廿四行行
廿字收藏有全之朱文方印狀元齋朱文方印文壁
印白文方印徵明朱方印明榮祿大夫少保兵部尚
書□□□□節愍公書畫子孫保鬻及借人為不孝
□□□□□□□卅八字朱文大方印

類證增注傷寒百問歌四卷卷一為傷寒解惑論前有
乾道癸巳湯尹才序解惑論即尹才所撰末有淳熙
壬寅韓玉跋卷二以下為傷寒百問題建寧府通守
錢聞禮撰前有至大己酉武夷詹清子子敬序此書
為曹仲立取湯錢兩書合刻詹氏序而行之黑口板

巾箱本每葉廿二行行廿一字

新刊東垣先生中下兩卷作東垣十書蘭室祕藏三卷題東垣老人李杲撰目錄一卷四庫全書本前有至元丙子

羅天益序此本無之巾箱本黑口板每葉廿行行十七字

奇效良方六十五卷卷一方下題奉政大夫太醫院院使吳興方賢纂集修職郎太醫院御醫臨江楊文翰

較正前後無序跋明史藝文志方賢奇效良方六十九卷此本尚缺四卷書中稱中書右丞相合刺合孫

至元癸未季春一日奉勅治之賢乃元人書中詔勅上命等字俱提行寫當為元時所刊黑口版每葉廿

二行行廿四字

故唐律疏議三十卷題太尉楊州都督監修國史上柱國趙國公長孫無忌等撰前有目錄一卷進律表疏

一卷總目一葉泰定四年柳贊序泰定二年劉有慶序唐律釋文序不題撰人姓名每卷後各附釋文并

圖俱題奉訓大夫江西等處行中書省檢校官王元亮重編末卷後有考亭書院學生余資編校十字柳

贊序後有至順壬申五月印七字劉唐律釋文序後有崇化余志安刊於勤有堂木長印黑口版每葉廿

四行正文行廿一字注行廿三字嘉慶丁卯余重雕於吳門

南史八十卷小題在上大題在下次行題李延壽三字前後無序跋末卷末葉板心下題桐學儒生趙良棻

謹書自起手至關筆凡十月小字二行宋史宗室世系表商王房下有良棻未知是此人否然審其模印

紙色宋諱俱不缺筆當是元時所刻每葉廿行行廿字收藏有史鑑之章子孫保之西史邨人三白文方

印果親王府圖書記朱文長印

資治通鑑二百九十四卷題朝散大夫右諫議大夫權御史中丞充理檢使上護軍紫金魚袋臣司馬光奉

敕編集此據第一卷所題銜名後學天台胡三省音注前有元豐七年光進書表并獎諭詔書元祐元年

下杭州鏤版銜名紹興二年下紹興府餘姚縣印造銜名皆宋刊資治通鑑原帙袁桷清容集載胡三省

天台人寶祐進士賈相館之釋通鑑三十年兵難橐三失乙酉歲畱袁氏家塾日手鈔注定己丑寇作以

書藏窖中得免三省通鑑本有自序亦云乙酉撤編乙酉為元世祖至元廿二年溫公考異本別行此本

散入於各條之下據黃溥簡籍遺聞稱是書刊於臨海洪武初取其版藏南京國學即此本也洪頤煊曰此本模印

皆用明成化年間案牘紙其紙背有和州之印應天府經歷司印江寧縣印當塗縣印建陽衛指揮使印六安衛指揮使印完全可辨黑口版每葉廿行行廿字

卷一

十四

卷一

十五

通鑑續編二十四卷題陳經二字前有至正廿一年周伯琦序末有太史氏行中書周氏伯溫三木印至正十八年陳基序末有陳基私印陳氏敬初二木印至正廿二年張紳序末有雲門山樵山東張紳士行二木印至正十年陳經自序末有陳經私印陳氏子經隆國世家三木印書紀盤古至高辛為一卷契丹建國之始合五代為一卷宋為廿二卷黑口版每葉十八行行廿一字收藏有弱侯朱文長印

戰國策十卷題縉雲鮑彪校注東陽吳師道重校前有職國策劉向序曾鞏序紹興十七年鮑彪國策校注序泰定二年吳師道序至正十五年陳祖仁序稱浙

卷一

六

西掾劉瑛廷修刻梓學宮末卷尾有平江路儒學正徐昭文校勘十一字黑口版每葉廿二行行廿字

吳越春秋十卷題後漢趙曄撰前有徐天祐序不題年月稱曄書越舊嘗銀梓歲久不復存汴梁劉侯來治越校蒐遺文重刻於學不鄙謾聞屬以考訂既刊正疑訛復為之音注并考其與傳記同異者附見於下而互存之末卷後有大德十年歲在丙午三月音注越六月書成刊版十二月畢工廿四字每葉十八行行十七字 四庫全書元大德十年刻本序文不著名姓卷末有徐天祐畱堅陳曷伯梁相劉克昌五人銜名此本尾張缺半葉無從攷證未知別為一本抑

即此本殘缺互異不能明也

吳越春秋十卷題後漢趙曄撰此即徐天祐音注之本前無序文後無刻書年月其模印紙色是元時所刻大字板每葉十八行行十八字版收藏有徵明白文小連珠印綺黃朱文方印仲夏世家白文方印

范文正公遺跡一冊不分卷數亦不著撰人姓氏分山東吳中西夏洛陽公所至之處各記其名勝碑記雜文并冠以圖收藏有毗陵九松迂叟藏書記朱文長印周良金印朱文方印顧元慶印白文方印大有朱文方印大石山人白文方印吳郡顧元慶氏珍藏印朱文方印

卷一

七

增入諸儒杜氏通典詳節四十二卷前有唐李翰序新纂圖譜一卷佑自序題旨諸儒姓氏自歐陽修至葉適凡二十一入綱目一卷後有至元丙戌重新繡梓八字不著撰人姓氏今本通典兵刑分為二此本兵附於刑之首標題不別言兵晁氏讀書志云通典以食貨選舉職官禮樂刑法州郡邊防八門分類敘載足證宋本皆如此也黑口版每葉廿八行行廿三字收藏有濟之朱文長印王時敏鑒賞書畫記白文方印啟南朱文方印

新刊初學記三十卷題光祿大夫行右散騎常侍集賢院學士副知院事東海郡開國公徐堅等奉勅撰前

有紹興四年福唐劉本序目錄一卷末卷後有題云
初學記三十卷宋後刻於麻沙下尚有字書據此則

此本為元時所刻黑口版每葉廿行行廿字洪頤煊

卷一引爾雅疾雷為霆寧壽堂本作疾雷謂之霆謂

之霆三字是後刻改俗本北堂書鈔卷一百五十二

事類賦卷三引爾雅疾雷為霆及觀影宋本北堂書

鈔元刻事類賦皆作疾雷為霆覓此皆俗本妄改之

失城氏琳經義雜記

反据以訂爾雅誤矣

事類賦三十卷題宋博士渤海吳淑撰注前有淑進注

事類賦狀紹興丙寅邊惇德序末卷後有宋紹興丙

寅右迪功郎特差監潭州南嶽廟邊惇德左儒林郎

紹興府觀察推官主管文字陳綬右從政郎充浙東

提舉茶鹽司幹辦公事李端民校勘銜名三行此本

為元時依宋版翻刻故紹興上冠以宋字每卷吳淑

銜名後空一行黑口板每葉廿二行行廿字

新編古今事文類聚前集六十卷後集五十卷續集二

十八卷別集二十二卷題建安祝穆和父編新集三

十六卷外集十五卷題南江富大用時可編前有淳

祐丙午祝穆序每集前俱有目錄外集引元官制書

中稱為大元富大用本元人外集目錄後有泰定丙

寅廬陵武溪書院新刊木長印巾箱本黑口板每葉

廿六行行廿四字收藏有莊秀卿家藏圖籍私印朱

文方印子孫世享朱文方印

玉海二百四卷題浚儀王應麟伯厚甫玉海本二百卷

末四卷為詞學指南前有至元四年戊寅東陽胡助

序後有東陽胡助古懋兩木印次至正十一年慶元

路總管阿殷圖序至正辛卯王分序中山李桓序後

有李桓晉仲兩木印次至元三年十一月浙東道宣

慰使司刊刻玉海指揮後有也乞里不花等銜名目

錄後有慶元路儒學刊造玉海書籍提調官銜名其

詩考地理考漢藝文志考通鑑地理通釋集解踐阼

篇補注急就篇王會篇漢制考小學紺珠姓氏篇六

經天文編康成易注通鑑答問十三種據至元六年

厚孫跋語亦同時並刊唯不在目錄之中每葉廿行

行廿字玉海原板藏江寧府學近年始燬於火據乾

隆五十六年補板印本元板僅見一二此本雖亦有

正德二年嘉靖庚戌至丁巳補葉以視近世行本真

不啻天淵之隔矣

新編事文類聚翰墨大全甲集十二卷乙集九卷丙集

五卷丁集五卷戊集五卷己集七卷庚集二十四卷

辛集十卷壬集十二卷癸集十一卷後甲集八卷後

乙集三卷後丙集六卷後丁集八卷後戊集九卷共

一百三十四卷題鄉貢進士省軒劉應李希泌編前

有大德十一年熊禾序元輿地圖十四此書雖為時

俗酬應而設其中諸款式稱謂禮制頗見一時風尚

紀元一代官制輿地科舉條式尤詳每葉廿八行行

六〇七

廿八字

羣書備數十二卷題臨江張九韶美和編目錄前有自序後有臨江張氏美和林下一人三小木印書分十二門略如小學紺珠以備記誦之學九韶元時累舉不第洪武間辟為清江教諭此書地名官制俱至元止是元時刻本也黑口版每葉廿行行廿一字收藏有璜川吳氏收藏圖書朱文方印

文選六十卷題梁昭明太子選唐文林郎守太子右內率府錄事參軍事崇賢館直學士臣李善注上奉政大夫同知池州路總管府事張伯顏助率重刊前有唐李崇賢上文選注表又載呂延祚進五臣集注文

卷一

三

選表開元六年口勅梁昭明太子文選序廉訪使余璉序據余序此本為元池州學所刊黑口板每葉廿行行廿二字收藏有吳煒彤文氏字赤岸之印朱文方印高氏一青朱文方印勃海詩宗朱文方印

唐詩始音輯注一卷正音輯注六卷遺響輯注七卷題襄城楊士宏伯謙編次新詮張震文亮輯注每集有目序小序前有唐音名氏又有至正四年八月楊士宏序并凡例序後有楊氏伯謙木方印鑑池春草木方印尚白齋木長印始音目錄後有廣勤堂鼎式木印建安葉氏鼎新繡梓木長印每集後有鑑池春草尚白齋兩木印黑口板每葉廿行行十八字收藏有

季振宜印朱文方印滄葦朱文方印季滄葦圖書記朱文長印

駱賓王文集十卷前有唐書本傳明刻駱集有四卷六卷八卷之本此本乃元時所刻與晁氏讀書志陳氏書錄解題卷數相同據書錄解題卷首有魯國鄒雲卿序而此本無之洪頤煊曰宋彭叔夏文苑英華辨學士詩鈔微應詁文集俗本代徐敬業討武氏檄此中字俱與此本相同本作李敬業以武后臨朝移諸郡縣檄俗本六尺之孤何託此本作六尺之孤安在與書錄解題引同每葉廿二行行十八字

卷一

三

分類補注李太白詩十八卷題春陵楊齊賢子見集注章貢蕭士贇粹可補注前有至元辛卯蕭士贇序目錄後有建安余氏勤有堂刊八字篆書長木印又有李陽冰樂史宋敏求曾鞏毛漸五序劉全白李君碣記共為一卷黑口版每葉廿四行行廿字 天祿琳琅藏本此書本廿五卷此本缺十九以下七卷目錄作十八卷者蓋書賈割齊以充完書末葉版心猶有參差痕迹可辨洪頤煊曰此本十八卷止古賦古風芭本分類當有酬答遊宴登覽行役懷古閑適懷思感遇寫懷詠物題詠雜咏閑情哀傷十四類竹汀先生日記鈔所見收藏有朱氏家藏書畫朱文長印詩溪朱氏圖書朱文方印石湖漫士朱文方印顧孔殷印白文方印禹功朱文方印顧氏德育白文方印克

承私印白文方印

集千家注分類杜工部詩廿五卷題東萊徐居仁編次
臨川黃鶴補注前有杜工部傳序碑銘一卷後有廣
勤書堂新刊六字長木印杜工部詩年譜一卷題臨
川黃鶴撰目錄一卷集注姓氏詩門類後有三峯書
舍四字鐘式木印廣勤堂三字鼎式木印黑口版每
葉廿四行行廿字據集注姓氏韓愈元稹題唐賢王
禹偁至謝枋得題宋賢劉曾孟題時賢則元時刻本
也收藏有馮氏藏本朱文方印宋本二字宋文小楠
圓印長興吳氏汝貴家藏朱文方印

卷一

三〇〇一

行款俱同前本紙色模印亦不相遠唯杜工部傳序
碑銘後無廣勤書堂新刊六字長木印疑後人取別
本補之

集千家注分類杜工部詩廿五卷題次目錄鐘鼎木印
行款俱同前本紙色模印亦不相遠唯失杜工部傳
序碑銘一卷年譜一卷收藏有燬印白文小長印江
陰葛惟善氏珍藏朱文方印旌表節義之門朱文方
印用賓白文方印

增刊校正王狀元集注分類東坡先生詩廿五卷題宋
禮部尚書端明殿學士兼侍讀學士贈太師諡文忠
公蘇軾廬陵須溪劉辰翁批點前有東坡先生詩序

王十朋一篇趙公夔一篇集注姓氏題狀元王公十

朋龜齡集集後有廬陵□□□□原刻書堂新刊十

字長木印東坡紀年錄題僊溪傳蔡編纂目錄一卷

黑口版每葉廿四行行廿一字有黑圈點注中有

增刊者用黑蓋子別之亦間載批語邵長蘅作王注

正譌謂此書非十朋所作 四庫全書王氏注本三

十二卷分廿九類此本分七十六類與 天祿琳琅

本同而 內府本姓氏後長木印作汪氏誠意齋集

書堂新刊十字與此本又異收藏有退翁白文方印

虛寂齋朱文方印

卷一

三〇〇二

又題廬陵王思明重校正前有至正五年楊本序至
正乙酉傳貴全序至正五年湯植翁序至正戊子王
思明序此書為元潘昂霄所撰蒼崖者其號也至正
乙酉楊本刊於饒州戊子王思明復梓之此本即思
明所刻黑口版每葉廿行行廿二字收藏有吳翼鳳
家藏文苑白文長印鄭敷教印白文方印惠定宇借
觀白文長印一字南孫白文方印

平津館鑒藏記書籍卷一 終

平津館鑒藏記書籍卷二

陽湖孫星衍撰

江寧陳宗彝校

明版

周易兼義九卷題魏王弼注唐孔穎達正義繫辭以下
三卷題晉韓康伯注上下經兼義下連題上經乾傳
卷第一上經需傳卷第二餘隨傳咸傳夬傳豐傳俱做此繫辭以下
則別行起附陸德明釋文一卷周易畧例一卷前有
孔穎達周易正義序後有八論汲古閣本釋文畧例
俱別刊唯萬歷北監本與此本俱附周易之後每葉
十八行行廿一字版心下有刻字人姓名收藏有松
陵王氏禹冑孫謀圖書朱文方印王氏禹冑朱文方

卷二

印孫謀王氏書畫朱文長印繩河朱文方印

毛詩注疏二十卷題漢鄭氏箋唐孔穎達疏毛詩國風
四字汲古閣本在第四行此本在第二行漢鄭氏箋
上前有詩譜序孔穎達毛詩正義序陸德明音義附
於書中而不別出其名每葉十八行行廿一字板心
下刻字人姓名同前

呂氏家塾讀詩記三十二卷前有嘉靖辛卯陸欽序稱
近得宋本柱史應臺傳公刻于南昌郡又有淳熙壬
寅朱子敘盧氏羣書拾補所據以補萬曆癸丑南都
刻本缺葉者即此本也每葉廿八行行廿九字收藏
有陳子龍印朱文方印穎川陳氏較定典籍之章朱

文長印練江陳昂之印朱文方印陳先生後人白文
方印天都陳氏承雅堂圖籍朱文方印陳氏藏書子
孫永寶朱文長印末卷後有康熙癸酉陳昂墨蹟二
跋

周禮注疏四十二卷題漢鄭氏注唐賈公彥疏鄭氏注
下又題陸德明釋文爲他經所無前有賈公彥周禮
正義序結銜汲古閣本作唐散騎大夫此本作唐朝
散大夫與宋本五經正義表合每葉十八行行廿一
字板心下刻字人姓名同前

卷二

儀禮注疏十七卷題漢鄭氏注唐賈公彥疏前有賈公
彥儀禮注疏序結銜亦作唐朝散大夫每葉十八行
行廿一字板心下刻字人姓名同前

儀禮注疏十七卷此即前本而摹印稍在後卷一脫唐
賈公彥四字卷七脫賈公彥疏五字卷八脫漢鄭氏
注唐公彥疏九字卷十一脫唐賈二字卷十四脫唐
字

儀禮注疏十七卷題漢鄭園注唐賈公彥疏後學廬陵
陳鳳梧編校前有賈公彥儀禮注疏序結銜亦作唐
朝散大夫鄭注釋文皆作小字疏字用小圓圈別之
前本恒桓等字俱依宋本缺筆此本不缺黑口版每
葉廿行行廿二字收藏有思日書齋白文長印諸邦
正印白文方印貞叔諸氏收藏朱文長印

儀禮二十卷篆書不著寫人姓氏末卷後有口學廬陵
陳鳳梧校刊一行儀禮經文十七篇又益以奔喪禮
投壺禮深衣三篇每篇爲一卷每葉十八行行十三
字收藏有煙客白文方印掃花庵藏書朱文方印棟
亭曹氏藏書朱文長印

大戴禮記十三卷題漢九江太守戴德撰前有淳熙乙
未韓元吉序每葉廿行行十八字宋諱俱有缺筆末
卷後有嘉靖癸巳吳郡袁氏嘉趣堂重雕十三字收
藏有蔣士宏印朱文方印顧氏循吉朱文方印

春秋公羊注疏廿八卷題漢何休學撰疏人姓名留黑
蓋一行未刻何休序疏不刻入卷中亦題漢何休學

卷二

三

次行題明御史李元陽提學僉事江以達校刊前有
景德二年中書門下牒徐彥公羊疏唐志不著錄宋
崇文總目始稱或云徐彥明監本因之此本不著姓
名頗勝於俗本每葉十八行行廿一字收藏有蕭山
王氏珍藏朱文方印允達別字敬益白文方印

春秋穀梁注疏廿卷題晉范甯集解唐楊士勛疏范甯
序疏亦不列入卷中桓恒等字俱從宋本缺筆每葉
十八行行廿一字板心下刻字人姓名同前各本收
藏有訥菴圖書白文方印

爾雅注疏十一卷題晉郭璞注宋邢昺疏前有邢昺爾
雅注疏序每卷俱有下卷標題而不別爲卷汲古閣

本俱刪每葉十八行行廿一字板心下刻字人姓名
同前各本

白虎通德論二卷題漢園武司馬班固纂集前有大德
元年張楷序大德乙巳嚴度題前尚有嘉靖改元冷
宗文序稱遼陽傅公希準乃正其誤而刻之太平以
傳又稱公名鑰以給諫出守今本失此序每葉廿行
行十六字余又以元刻十卷本校勘其上卽崇文總
目晁氏讀書志所見本也

五經圖六冊不著卷數並撰人姓氏周易尚書詩禮記

春秋五經之外益以周禮前有彭城賡聰氏序稱余
忝訓廬江堂列石碑十二上載是圖得之江右信州

卷二

四

在前兼有木刻燬於兵火余乃索其遺帙仍舊梓成
未有淮陰梁承祖跋稱此書載於信州領官至廬江
學訓先生而廣其傳余重爲校訂用是殺青公諸國
門尚書堯厯象圖下有云慶厯甲申至大明萬厯壬
子共計五百四十九年梁氏此刻當在明萬厯四十
年後收藏有大學士章白文方印夏言之印朱文方
印考明史夏桂谿死於嘉靖廿七年下距萬厯四十
年已六十四年其爲僞造無疑又有廣運之寶白松
堂明卿氏白文方印兩朝講官陳仁錫朱文方印春
草閣鑒賞圖書印朱文長印季振宜印朱文方印滄
葦白文方印皆書賈僞造此書本無足存因尙未變

亂石本並為前人珍秘姑錄之而辨其偽如此

六書本義十二卷題餘姚趙古則編注前有綱領一卷

圖一卷始豐徐一夔序亦是重刊之本每葉小字廿

八行行廿八字末卷後有秦川胡文質刊六字

新刊大廣益會玉篇三十卷前有總目第三十卷張士

俊本凡四十七部此本增一雜字部如一部張本九

字此本十二字上部張本九字此本十二字示部張

本一百四十五字此本一百六十五字又每字之下

添注其韻用小方圈以別之考其部分俱依洪武正

韻其為明人更改刊刻無疑黑口板每葉十八行行

大字約十五字

卷二

五九四

大明正德乙亥重刊改併五音類聚四聲篇十五卷題

滄陽松水昌黎郡韓孝彥次男韓道昭改併重編前

有正德十五年建安滕霄序後有衍法寺沙門覺恒

等重刊題名本讚嘉靖己未修補字板序說次泰和

八年姪男韓道昇序後有五音改併增添明頭號樣

十數號頌檢篇入冊頌重編同編校正重校正等題

名目錄後有三十六母再顯之圖新集背篇列部之

字據滕霄序篇海集韻故刊於成化之初衍法寺覺

恒重鈐諸梓而真空寶校正之併以貫珠集諸門法

及安西劉士明切韻指南一卷正德乙亥告成黑口

大字板每葉廿行行大字十六字小字卅二字

新校經史海篇直音五卷不題撰人名氏前有背篇列

部之字據韓道昭四聲篇前有新集背篇列部之字

丕字以上題云大金丙辰松水昌黎門人浚川寶慶

進補添大明辛卯五月端陽日刊完乙字以下題辛

卯重編增改雜部末又題崇慶己丑所集雜部至今

成化辛卯刪補重編此本部分俱依篇海下及重編

之字當是明成化以後人所撰黑口板每葉廿二行

行大字約十八字

廣韻五卷不題撰人名氏前有天寶十載孫愐唐韻序

廣韻永樂大典引有二本一日陸法言廣韻一日宋

重修廣韻東字注引東不皆事重修本作舜七友此

卷二

六九四

本作舜之後與元熊忠韻會舉要引本相同重修本

二十一欣此本作二十一殷在未避宋諱以前此即

永樂大典所稱陸法言原本明內府所刊朱竹垞謂

中涓刪節本非也戴東原見顏亭林刊本去聲十八

隊注代廢同用此本隊注代同用廢注獨用又與此

本不同黑口板每葉十八行行大字約十六字

韻補五卷前有乾道四年徐藏序又韻補書目後有吳

棫自識語末有刻韻補序書賈已刻去年月姓名序

中稱從都太僕所獲嘉禾舊刻又重假楊儀部所藏

參伍以校又自稱許子曰未知為何人書中多用古

字每葉十八行小字行十七字收藏有煙客朱文方

印尊鄉徐氏藏書記朱文方印如南山之壽白文方印子孫永保白文方印

大明正德乙亥重刊改併五音集韻十五卷題溇陽松水昌黎郡韓道昭改併重編前有崇慶元年姪男韓道昇序次崇慶元年改併五音集韻原序末不署名次隨唐長孫訓言郭知園孫恂舊序目錄前有論後有人冊檢韻術序文目錄標題俱冠至元庚寅重刊六字此本從元板翻雕與四聲篇同時並刊末附切韻指南一卷黑口大字板每葉廿行行大字十六字小字卅二字

卷二

七〇九

洪武正韻十六卷前有洪武八年宋濂序凡例一卷同修者樂韶鳳宋濂王傑李叔允朱右趙壘朱廉瞿莊鄒孟達孫蕢答祿與權凡六騰藁始成黑口板每葉十六行小字行廿四字

六子全書老子道德經二卷南華真經十卷沖虛至德真經八卷荀子二十卷新纂門目五臣音注揚子法言十卷中說十卷標題序文俱同宋刻巾箱本宋本四子注中有重言重意互注等目又卷首有圖說為南宋人所撰者此本俱刪唯前有景定改元韻士南序統論五子而不及列子當從別本移入洪顯虛曰四庫全書雜家類有五子纂圖互注四十二卷宋龔士禹編前有序題景定改元又題作老子道德經序殊失之不考大字本每葉十六行行十七字

板心上有世德堂刊四字末有嘉靖癸巳顧春刻六子書跋收藏有會稽鈕氏世學樓圖籍朱文方印六子全書標題序目俱同世德堂刊本末亦載顧春跋改大字作小字每葉廿二行行廿三字板心有六子全書四字刊當在世德堂本後收藏有楊中子兆登因先父印白文方印

劉向新序十卷劉向說苑二十卷前俱有會鞏序兩本合刻每葉二十行行十八字天祿琳琅藏本目錄在序前此本目錄在序後宋本新序每卷首有劉向銜名說苑前有劉向奏此本無之收藏有季振宜讀書朱文長印師竹齋圖書朱文方印

卷二

八〇九

管子廿四卷題唐司空房園齡注前有劉向序又管子書序一篇稱余求善本幾二十年始得之友人秦汝立氏序末年月姓名書賈已剝去不知何人所作據凡例此本悉從宋本刊定不敢輕加更易亦明刻之佳者余又以黃蕘園孝廉所藏瞿源蔡潛道宅本校勘其上與此本無大異唯幼官圖一篇前後更易稍為不同每葉十八行行十九字張寶德藏序末題萬曆壬午春三月前史官吳郡趙用賢撰南華真經十卷題郭象子園注陸德明音義前有郭象序每葉十六行行十七字板式行欵俱同世德堂六子刊本唯板心無世德堂刊四字有毛扆從宋栞本紅筆校字稱宋栞每葉廿行行十五字注倍之不載

音義足證此本脫譌收藏有小安樂窩白文方印邵
恩多印白文方印沛霑朱文方印

新鐫葛稚川內篇外篇四卷即所謂抱朴子也題金陵

張可大或題志庵評校慎懋官閱前有盧舜治序稱

偶得宋本一王府本一藏本一殫力磨勘萬歷己亥

歲古泉氏請付剞劂每葉廿行行廿字每卷下尙有

藏本字號又有舊人殊筆校字據意林太平御覽諸

書所引抱朴子補脫正譌處頗多不題年月名姓不

知何人所書

太上黃庭內景玉經一卷自上清至沐浴三十六章太

上黃庭外景經一卷分上中下三篇俱題梁邱子注

卷二 九

附黃庭內景五臟六腑圖說一卷題唐胡惜撰前有

梁邱子內景玉經序洪頤煊曰宋史藝文志梁邱子

景經一卷唐書隱逸傳白履忠汴州浚儀人號梁邱子萬歷癸未喬懋敬刻黃

庭內外景經注解序末有萬歷癸未程應魁王圻跋

每葉十六行行廿字硃砂搨木板心有黃鶴樓雕

四字

神僧傳九卷自摩騰至元帝師瞻巴凡二百八人不題

撰人名氏前後亦無序跋王圻續文獻通考神僧傳

永樂間命侍臣輯其言當有所據錢少詹載入元史

藝文志非也黑口板每葉廿四行行廿一字

墨子十五卷自親士至雜守七十一篇內缺節用下第

二十二節葬上第二十三節葬中第二十四明鬼上

第廿九明鬼中第卅非樂中第卅三非樂下第卅四

非儒上第卅八凡八篇又第五十一第五十四第五

十五第五十七第五十九第六十第六十四第六十

五第六十六第六十七凡十篇並篇目而亡之矣洪

煊曰書錄解題稱漢志七十一篇館閣書目有十五

卷六十一篇者多譌脫不相聯屬是無題十篇宋本

已缺有題八篇前有嘉靖癸丑陸穩序江藩七十七

翁白賁納敘末有南昌唐堯臣跋此本即唐所刻也

每葉十六行行十七字收藏有枕經閣朱文長圓印

呂氏春秋廿六卷題高氏訓解明雲間宋邦又張邦瑩

徐益孫何三畏校前有王世貞序方孝孺讀呂氏春

秋一篇又高誘原序每葉廿行行廿字

淮南鴻烈解二十八卷題漢太尉祭酒許慎記上後學

劉績補注後學王溥校刊即高誘注本前有高誘序

亦不署名末有因治辛酉劉績識語稱據他書補數

千字改正數百字刪去百字據各家淮南俱廿一卷

唯金陵朝天宮道藏本黃蕘圃孝廉所藏宋本俱作

廿八卷與此本同注文亦無刪落黑口板每葉十八

行行十七字

論衡卅卷題王充二字末有慶歷五年楊文昌序稱先

得俗本七率廿七卷又得史館本二各卅卷然後互

質疑譌又爲改正塗注凡一萬一千二百五十九字

此本即從楊本翻雕每葉廿行行廿字板心下有通津草堂四字末卷後有周慈寫陸奎刻六小字收藏有嘉靖己未進士夷齋沈瀚私印朱文方印

中華古今注三卷題園子監太學博士馬編集目錄前有小序此乃宋左圭百川學海之一種百川學海据左圭自序宋時有刊本此本驗其板樣當是明人所刊余別有百川學海不完本紙色字畫皆不及此本之善每葉廿四行行廿字收藏有元美白文方印又有文氏天祥白文方印是書賈偽作

北溪先生字義二卷附錄嚴陵講義四篇目錄前題門人清源王雋編北溪宋陳淳號卷末有文山林同跋

卷二

十一

稱舊本歲久字漫公暇特加考正命工刻梓不著年月宋史有林同附見林空齋傳官至監丞明史有林同附蔡清傳萬姓統譜有林同天順進士官至廣東布政未知誰氏所作驗其摹印紙色當出於明代疑即四庫全書所稱園治庚戌重刻本黑口板每葉廿行行廿一字收藏有克庵朱文方印快閣主人朱文方印豫園主人白文方印

東觀餘論二卷上卷題法帖刊誤左朝奉郎行秘書省秘書郎黃伯思撰大題下俱題秀水項篤壽重校總目前有嘉定年樓鑰序末有紹興丁卯黃訥跋序與每卷後有建安漕司刻梓六字又前有序稱川本去

卅一篇云云後有跋稱是書刊於庚午之秋俱不題年月名氏核以書中皆建安本所有此本又明項篤壽從建安本翻雕序跋卷尾有嘉禾項氏萬卷堂梓三長方木印一圓木印一方木印一長圓木印字畫精工流傳絕少內府天祿琳琅亦珍藏之每葉十八行行約十七字

武經總要前集二十二卷後集二十一卷行軍須知二卷前有宋仁宗序後有紹定四年趙休國跋紹定辛卯鄭魏挺跋據仁宗天章待制曾公亮等同加編定司天監楊惟德等參考舊說共勒成四十卷內制度十五卷邊防五卷故事十五卷占候五卷目曰武經

卷二

十一

總要晁氏讀書志陳氏書錄解題卷數俱同此本前集廿二卷目錄作廿卷尙是原本之舊趙休國跋稱武經總要條目故事凡四十四卷此本共四十三卷分爲前後集則又非宋本之舊矣行軍須知前有正統四年李進序稱是書永樂初李公元凱已壽諸梓是亦舊人所作黑口板每葉廿行行廿一字

武經直解廿五卷孫武子三卷吳子二卷司馬法三卷唐太宗李衛公問對三卷尉繚子五卷黃石公三畧三卷六韜六卷題前辛亥科進士太原劉寅解前有戊寅劉寅自序又有讀法一卷凡例一卷陳圖一卷

國名一卷附錄一卷武經七書世無善本此本從宋國子司業朱服本校定寅復加訂正故經文譌舛最少黑口板每葉廿行行廿字末有成化丙午知保定府趙英跋後有嘉靖十六年三月知保定府旌德汪堅重修十七字

山海經十八卷題郭氏傳每卷俱大題前有郭璞山海經序總目每篇下皆有本文及注字數後有劉秀山海經奏余以別本相校惟此本與宋本相同每葉廿四行行廿字收藏有中吳錢氏收藏印朱文方印介石朱文長印錢氏叔寶白文方印循齋白文方印三輔黃圖六卷前有原序不題撰人姓名又有嘉靖己

卷二

三

未劉景韶序稱三輔黃圖舊有華容嚴公刻本歷歲滋久字漫漶莫可讀余故重刻之卷三後有以上參校古本諸書補正四十二字卷六後有以上參校古本諸書補正九十六字二行爲別本所無當即劉氏所校正未有嘉靖己未江一山跋前又有萬曆乙酉郭子章合刻秦漢圖記序稱此書併西京雜記刻於粵中是又從劉氏本翻刻也每葉十八行行十八字大明一統志九十卷前有天順五年御製序文勅修官銜名李賢彭時呂原進大明一統志表大明一統志圖敘大字黑口板每葉廿行行廿二字

廣輿圖一冊前有元朱思本與圖舊序次廣輿圖序稱

偶得元人朱思本圖其圖有計里畫方之法於是增其未備因廣其圖至於數十云云不題撰人姓氏據漕運圖下載歲運額數自洪武卅年至嘉靖元年止又總圖王府祿米下云以上係嘉靖卅二年十月初數明史藝文志有羅洪先增補朱思本廣輿圖二卷當即此書

古今遊名山記十七卷題括蒼何鏗振卿甫編輯廬陵吳炳用晦甫校正前有嘉靖四十二年黃佐吳炳王世貞王穉登四序總錄三卷末有嘉靖四十年何鏗序萬曆五年蔡文範跋此書錄前人名山游記及自記所經游者合爲一編雖出明人所撰而刻手工整

卷二

南

頗可觀覽 天祿琳琅亦藏此本因錄存之每葉廿八行行廿七字 重刊巢氏諸病源候總論五十卷題隋太醫博士巢元方撰前有翰林學士宋綬序晁氏讀書志稱元方大業中被命與諸醫共論衆病所起之源皇朝昭陵時校本刻牘頒行宋綬爲序目錄後有歙嚴鎮汪氏主一參校刊木印 四庫全書所錄爲明汪濟川方鑛刊本此本卷一巢元方銜名後當有汪方二人名已爲書賈剝去每葉廿行行十九字

重修政和經史證類備用本草卅卷題成都唐慎微續證類中衛大夫康州防禦使勾當龍德宮總轄修建

明堂所醫藥提舉入內醫官編類聖濟經提舉大醫學臣曹孝忠奉敕校勘每卷題下有已酉新增衍義六字前有政和六年御製重刻證類本草序政和六年曹孝忠新修經史證類備用本草序所出經史方書三葉目錄一卷本草今世所傳有兩本一大觀本一政和本其實皆一書唯前序異耳別本有大定己酉麻革序及劉祁跋並稱平陽張存惠增入寇宗奭本草衍義元大德所刻大觀本亦有之黑口大字板每葉廿四行行廿三字

重修政和經史證類備用本草三十卷標題及每卷題下注字所出經史方書目錄俱同前大字本前有商

卷二

五

輅序稱經史證類本草舊有龐氏得其善本後平陽張存惠因龐氏本附以宗奭衍義爲之板行今山東按察僉事茂君彪購求得之副都御史原君傑命工重鈔諸梓末年月姓名已爲書賈剝去末卷後有龍飛萬曆己卯春□□□新梓木長印每葉廿行行廿一字板心上有大觀本草四字

鼎雕銅人胸穴鍼灸圖經三卷題錦城紹錦徐三友校正書林宗文堂繡梓前有正統八年御製序晁氏讀書志有此書云皇朝王維德撰據序文宋天聖刻諸石復範銅肖人於今四百餘年石刻漫滅銅像昏暗乃命重作此又坊間梓而行之尙是未改變原本勝

於今世所行七卷本多矣每葉廿行行廿五字

千金寶要六卷前有隆慶六年秦王守中序云千金寶要者宋徽猷閣直學士郭思按唐孫真人先生所集千金方中纂要者也自婦人至痔凡十七篇第六卷千金論千金須知題小有居士河陽郭思纂此書宋宣和六年刻石於華州明景泰六年復易刊木板秦王旣刻諸梓復刊石於耀州真人洞此卽耀州石刻本末有跋後題委官李海立生員謝沾書殺初鄒鳳阜刻

律條疏議三十卷前有序文稱四明張公式之因歷官憲府考訂始末述沿革之由著律文之義設問答以

卷二

六

辨其疑爲總說以詳其意編次成書名曰疏議又稱西江僉憲宗魯宋君募其寫本繕錄鈔梓序文末葉已缺不知何人所作據明史洪武初命儒臣詳定明律其篇目一準於唐至洪武廿二年始分吏戶禮兵刑工六律而以名例冠於篇首此本名例在前當作於改編之後黑口板每葉廿二行行廿四字

史記百三十卷小題在上大題在下前有裴駟史記集解序小司馬補史記序史記目錄一卷張守節正義論例諡法解一卷小司馬三皇本紀一卷史記列傳各本俱以伯夷爲第一此依正義本以老子爲第一每葉廿行行十八字每卷後或注史計若干字注計

國公食邑五千戶食實封四百戶臣劉昫等奉勅修
皇明奉勅提督南畿學政山西道監察御史餘姚聞
人詮校刻蘇州府儒學訓導門人嘉興沈桐同校前
有聞人詮序稱弭節姑蘇得列傳於光祿張氏長洲
賀子得紀志於守溪公遺籍俱出宋時模板乃督同
蘇庠嚴爲校刻肇工於嘉靖乙未卒刻於嘉靖戊戌
又有嘉靖十七年楊循吉序文徵明序并惠借藏書
捐俸助膳分番校對出貲經費姓氏每葉廿八行行
廿六字吳門黃堯圃孝廉所藏有不全宋本每葉廿
八行與此本同收藏有養和堂印白文大方印白鶴
主人朱文大方印

卷二

五〇九

漢紀三十卷題荀悅著呂枏校正目錄後有悅序前有
何大復序稱是書余得之侍讀徐子容氏世無刻本
余至關中涇野子呂仲木氏移書求之乃遂請呂子
校正而付高陵令翟清氏刊布焉序末年月姓名已
爲書賈剗去此書近世有蔣氏刻本高帝紀蕭何無
有汗馬之勞徒持文墨論議而已史記漢書皆作文
墨蔣本改作文物宣帝紀昔周公躬吐握之勞故有
周室之隆蔣本反據俗本漢書改周室作闕空皆不
及此本每葉廿行行廿四字收藏有馮彥淵收藏記
朱文橫方印知一印白文小方印
元經薛氏傳十卷題阮逸注前有河東薛收序王通元

經本九卷末卷收所續也元經有明程榮刊本經元
康二年賈庶人殺太后於金墉城永康元年癸酉倫
殺皇太孫程本殺俱作弑永康元年立皇孫臧爲皇
太孫程本臧誤作滅永興元年顯將方劫帝幸長安
程本方上有張字案傳云張去姓何也則原本無張
字此單行本皆勝於程本每葉廿四行行廿二字收
藏有辛巳白文長印琴書自娛朱文長印
古史六十卷分本紀七世家十六列傳卅七小題在上
大題在下前後有蘇氏原序志審其紙板當是明嘉
靖以前所刊後有缺葉又補成之大字本每葉廿二
行行廿二字

卷二

五〇九

司馬溫公經進稽古錄廿卷進字空一格前有因治辛
酉黃珣序溫公進稽古錄表朱文公與鄭知院書又
語錄中語一條末有因治辛酉楊璋序書錄解題云
越本彙聚諸論於一卷潭本則分係於各代之後此
本次第同潭本黑口每葉廿行行廿字收藏有雪
晴堂藏書記朱文大長印
通鑑紀事本末四十二卷目錄一卷題宋建安袁樞編
明巡按湖廣監察御史豐城李枋校刊前有淳熙元
年楊萬里序寶祐丁巳趙與憲序延祐六年陳良弼
序萬曆二年李枋重刻通鑑紀事本末序此書楊誠
齋所序者嚴陵小字本趙節重刻改爲大字明南

京國學所藏卽節參本也歲多漫漶殘缺李栻復加校正因酌損其板而重刻焉每葉廿四行行廿八字世說新語上中下三卷每卷又分上下題宋臨川王義慶撰梁劉孝標注前有嘉靖乙未袁敷序稱余家藏宋本是放翁校刊本謝湖躬耕之暇手披心寄自謂可觀爰付梓人公之同好序後有時萬厯己酉春周氏博古堂刊十二字此書世無完本張懋辰刻正文與注俱多刪落唯此本特爲完善每葉廿行行廿字后鑒錄三卷題京本前有嘉靖二年謝黃序有三山之英惟成嘉靖龍飛首策進士三木印後有嘉靖二年陶麟跋書紀趙風子張偉何錦劉瑾劉吉等定罪籍

卷二 三

沒始末皆錄京本檔冊不加論斷黃所撰也每葉廿行行廿字收藏有幼貞吳氏家藏白文長印
 大唐六典三十卷首行題御撰次行題集賢院學士兵部尚書兼中書令修國史上柱國開國公臣李林甫等奉敕注上小題俱與大題相連前有正德乙亥王鏊重刊六典序末有紹興四年温州州學教授張希亮校正永嘉縣主簿詹棫題誌每葉廿四行行廿字收藏有竄曲田交鑒藏朱文長印春水船白文方印不足齒之僨耳白文方印鷗心鶴貌翁白文方印沂山漁父朱文方印
 杜氏通典二百卷題唐杜佑君卿纂明御史後學李元

陽仁甫校刊大題下有增入宋儒議論六小字前有唐李翰杜氏通典序目錄一卷天文地理歷代傳繼世次紀年等十八圖杜佑唐書本傳增入宋儒議論姓氏自歐陽修至葉適共廿一家增入者卽前元刻詳節本又有福州校刻官生姓氏此本字畫清晰較勝俗刻卷一百後有大德丁未李仁伯跋稱錦山楊公牧臨川乃命諸學院協力刊成自廿六至百共七十五卷區區點勘再四凡正一千七百六十八字刪三百廿三字增三百八十八字唯增入宋儒議論致失本書面目良可惋惜每葉廿行行十八字
 文獻通考三百四十八卷題宋鄱陽馬端臨貴與著明

卷二 三

蕪陽馮天馭應房校刊前有至大戊申李謹思序延祐六年王壽行進文獻通考表至治二年下樂平州鈔白發端一卷目錄一卷每葉廿六行行廿四字收藏有卓顯卿白文方印
 至大重修宣和博古圖錄三十卷前有序云爰屬掌鹽司者黃君景星再博佳木而翻刊之末行已爲書賈所剽據 天祿琳琅是嘉靖七年蔣賜撰 內府所收萬厯卅一年吳公宏本已稱流傳稀少吳本卽從蔣本翻雕則此本尤可寶重大字本每器俱注元樣製減小樣製別本縮爲小字故悉刪之序跋每葉十六行行十七字

泊如齋重修宣和博古圖錄卅卷前有萬歷戊子程士
莊序 天祿琳瓊有泊如齋重修考古圖稱其刊刻
極精此書疑其同時並刻之本面葉題丁南羽吳左
千繪圖劉季然書錄南羽丁雲鵬字也敘說每葉十
六行行十七字

歷代鐘鼎彝器款識法帖廿卷目錄前有崇禎癸酉朱
謀聖序稱得山陰錢德平所藏尚功手書本授梓後
有靈武幹王倫徒克莊王行趙孟頫楊伯岳周密柯
九思張天兩周伯溫豐坊各親款題識摹刻精工阮
雲臺中丞重刊是書僅得影寫本則此本彌可珍貴
矣目錄并每卷凡每器俱有總題如題商鼎下列庚
鼎辛鼎題商尊下

卷二

三〇九

列象尊父
乙尊之類俗本皆無之收藏有黃氏鑒賞圖書朱文
長印桐華主人藏書印朱文長印愛閒居士朱文印
留餘堂白文方印留爲永寶朱文方印

歷代帝王法帖釋文考異十卷此據第一卷餘卷
俱依閣帖原題題武

陵顧從義編并書太原王常校前有太原王穉登序
新都王常書此書專釋淳化閣本法帖裏集諸家所
刻辨其同異毫髮必審摹刻精工初印本流傳甚少
大字每葉十八行十九字收藏有嚴氏公奕朱文方
印松陵朱柳塘珍藏白文方印

秦漢印統八卷題鄧郡羅王常延年編新都吳元維伯
張校或題武陵顧
晉亭伯明校前有萬歷戊申臧懋循序乙亥王

穉登序隆慶辛未黃姬水序臧序稱自雲間顧氏印
藪行於世一時摹印者咸自侈其法古於是太原王
常氏遍購諸博古家積若干稔增廣若干冊以授新
安吳元維氏合刻之命曰印統凡例三葉舊序一卷
印文皆用硃搨卷一後有萬歷丙午春王正月望日
新都吳氏樹滋堂繡梓新安程利見元龍新安潘最
茂卿同校四行字板心下有吳氏樹滋堂五字

卷二

三〇九

初學記卅卷目錄前題唐光祿大夫行右散騎常侍集
賢院學士副知院事東海郡開國公徐堅等撰大明
萬歷丁亥太學生徐守銘重校於寧壽堂梓行前有
茅坤序稱錫山安氏故有刻本久且漫漶而徐光祿
父子別爲梓而傳之此本即從安氏桂坡館本翻雕
余以元板本校之知此本刪改脫落荒謬殊甚每葉
十八行行十八字板心上有寧壽堂三字

太平御覽一千卷目錄十卷圖書綱目一卷題翰林院
學士承旨正奉大夫守工部尚書知制誥上柱國隴
西縣開國伯食邑百戶賜紫金魚袋臣李昉等奉敕
纂銜後空二行前有慶元五年蒲叔獻序李廷允跋
別本前有萬歷元年黃正色序稱宋世刻本俱已湮
滅海內鈔本譌舛益甚吾錫士大夫因閩省梓人用
活字校刊始事於隆慶二年至五年纔印其十之一
二閩人散去於是浙人倪炳文錄諸梨棗弗克終事

薛憲副應登有校得善本藏於家塾仲子逢繕寫付梓云云 四庫全書稱活字印本其板心稱其印五百部此本無之然細審此本有用活字摹印有係補刻葉當即倪氏續定之本黃氏序收藏偶失耳每葉廿二行行廿二字

新編纂圖增類羣書類要事林廣記前集十卷後集十卷前有序文稱閩方伯瑞安鍾公景清取事林廣記是定其舊本而增新焉後不書年月姓名不知何人所撰書中曰大元者原書也曰大明曰國朝者明人所續也大畧與事書類聚相同黑口板每葉廿六行行廿三字收藏有傳是樓朱文長印崑山徐氏鑒藏

卷二

三〇九

朱文長印乾學朱文方印徐健庵白文方印崑山徐氏乾學健庵藏書白文方印

經籍考七十六卷題鄱陽馬端臨貴與著此卽文獻通考中之一門後人別刻單行審其紙板當出於明代嘉隆以前黑口板每葉廿行行十九字收藏有口雷白文方印吳門王獻臣家藏書印朱文長方印詩禮傳家朱文方長印王氏圖書子子孫孫永寶之朱文方印虞性堂書畫印朱文長印

六臣注文選六十卷題梁昭明太子蕭統撰唐李善呂延濟劉良張銑李周翰呂向注前有昭明太子文選序呂延祚開元六年進五臣集注文選表上遣將軍

高力士宣口敕顯慶三年李善上文選注表目錄一卷文選序前六臣俱有銜名目錄前又題宋奉議大夫崔孔昕奉議大夫党馨承直郎朱守行承事郎郭宗器同校每葉十八行行十八字

六臣注文選六十卷題同前本前有昭明太子文選序次呂延祚開元六年進五臣集注文選表上遣將軍高力士宣口敕顯慶三年李善上文選注表諸儒議論一卷題古迂陳仁子輯又前有嘉靖廿八年田汝成重刻文選序稱錢唐洪君子美得宋本而重鈔之校讎精緻逾於他刻每葉廿行行十八字

卷二

三〇九

字孝穆撰前有徐陵序後有嘉定乙亥永嘉陳玉父後序稱得舊京本豫章刻本石氏藏本補亡校脫於是其書復全此本又明人從玉父本翻雕字畫精工與宋本無異每葉廿行行廿字收藏有任邱龐氏藏書朱文方印龐塏之印白文方印史官朱文方印吾邱壽王臺畔人家朱文長印見在龐公白文方印

古文苑廿一卷前有紹定壬辰章樵序書錄解題稱不知何人集皆漢以來遺文史傳及文選所無者世傳孫洙巨源於佛寺經龕中得之韓无咎類次爲九卷刻於婺州此本廿一卷乃樵作注時更定黑口板每葉廿行行十八字

重校正唐文粹一百卷題吳興姚鉉纂目錄前有鉉文粹序卷末有嘉靖六年張大輪木長印題識稱文粹閩坊舊本外不可句蘇州近本視昔加善此本從蘇州本校刊每葉廿八行行廿五字收藏有黃燦之印白文方印惟含氏朱文方印

朱文鑑一百五十卷題朝奉郎行秘書省著作佐郎兼國子院編修官兼權禮部郎官呂祖謙奉聖旨銓次前目錄三卷末有嘉靖七年晉藩養德書院識錢少詹日記鈔所見明嘉靖五年晉府至道堂刊本前有周必大奉敕撰序及呂祖謙進書劄子謝賜銀絹除直祕閣表此本無之前有天順八年商輅序亦係後

人據別本鈔補非此本所有黑口板每葉廿六行行廿一字

蔡中郎集十卷外傳一卷題漢左中郎將蔡邕伯喈撰前有天聖癸亥歐靜序稱唐書藝文志泊吳氏西齋書目並云邕集十五卷今之所傳纔十卷亡外傳計六十四篇此本止六十三篇無宗廟頌贊一篇又外傳八篇不在數中目錄後有正德乙亥春三月錫山蘭雪堂華堅允剛活字銅板印行廿二字末卷後亦有唯不署年月洪頤煊曰天祿珠項有白氏長慶集錫山蘭雪堂華堅活字銅板印本錢氏日記鈔有容齋五筆宏治八年錫山華煜序板心有會通館活字銅板八字單行正文作雙行每葉十四行行十三字

蔡中郎文集十卷外傳一卷題漢左中郎將蔡邕伯喈撰前有天聖癸亥歐靜序亦無宗廟頌贊一篇此即從前本翻雕而字句較完善世有八卷六卷之本殘舛譌脫不可寓目每葉十八行行廿一字

曹子建集十卷題魏陳思王曹植撰前有吳郡徐伯刺序不署年月稱郭子萬程雅好是集刊布以傳萬程閩清人嘉靖己未進士官刑部主事見明詩綜末有曹集疑字音釋二葉即晁氏讀書志所見本每葉十八行行十七字收藏有吳氏連星閣藏書朱文長印嵇中散集十卷每卷目錄在前前有嘉靖乙酉黃省曾序稱校次瑤編彙爲十卷疑此本爲黃氏所定然考

王楙客叢書已稱得毘陵賀方回家所藏繕寫十卷本又詩六十六首與王楙客所見本同此本即從宋本翻雕黃氏序文特誇言之耳每葉廿二行行廿字板心下方有南星精舍四字收藏有世業堂印白文方印繡翰齋朱文長圓印

陸士衡文集十卷陸士龍文集十卷前有慶元庚申徐民瞻晉二俊文集序稱得機集於淮西撫幹林君又得雲集於冊府晁氏讀書志陳氏書錄解題所見本卷數俱與此同每集後有正德乙卯都穆跋每葉廿行行十八字

梁昭明太子文集五卷題梁昭明太子撰第三大明道

國寶訓堂重梓第二行明成都楊慎周滿東吳周復俊
皇甫汈校刊前有梁簡文帝昭明太子集序梁劉孝
綽昭明太子集序梁簡文帝上昭明太子集別傳等
表梁蕭子範求撰昭明太子集表二表皆周滿補入
原編所無末有淳熙八年袁說友跋嘉靖乙卯周滿
後序昭明集宋志本作五卷別有明葉紹泰六卷本
收入 四庫全書者詩文參差互異不及此本之古
每葉十六行行十六字

陳伯玉文集十卷附錄一卷題新都楊春重編射洪楊
澄校正前有唐盧藏用序据重刊本前後當有張頤
楊澄序跋此本無之目錄分五卷以前為前集以後

卷二

无 024

為後集 四庫全書陳拾遺集十卷缺馮牙文縉海
文弔塞上翁文祭孫府君文據文苑英華鈔補此本
猶完其饒陳少君序目錄本注缺文非脫葉也洪頤
附錄中有陳子昂別傳一首不題作者據文苑英華
是盧藏用所撰饒陳少君序一篇文苑英華序類有
此黑口板每葉廿二行行廿一字

張說之文集二十五卷前有永樂七年伍德序後有嘉
靖丁酉冬十月朔旦椒郡伍氏龍池草堂家藏本校
刊廿二字又張九齡撰燕國公墓誌銘并序一篇新
唐書藝文志晁氏讀書志陳氏書錄解題集本三十
卷此本止廿五卷 四庫全書蒐輯唐文粹文苑英
華諸書所載在此集之外者得頌箴表疏等六十一

首足證此本缺佚尚多每葉廿行行廿字收藏有落
花三徑雨鳴鳥半牀書朱文方印鷺水浪仙書籍之
印白文方印

王摩詰集十卷前有王縉進表代宗批敕晁氏讀書志
陳氏書錄解題皆即此十卷之本陳氏云建昌本與
蜀本次序皆不同大抵蜀刻唐六百家集多異於他
處本而此集編次尤無倫今本卷一至卷六為賦與
詩卷七以下為表狀書序記讚文碑墓誌編次皆有
條理疑從建昌本翻雕每葉廿行行十八字收藏有
扶風朱文方印馬氏叢書樓珍藏圖記朱文方印
高常侍集十卷前後無序跋賦與詩八卷文二卷 四

卷二

三 024

庫全書影宋鈔十卷之本七言絕句無聽張立本女
吟一首此本有之當別是一本每葉廿行行十八字
收藏有江左朱文小長印子孫保之朱文葫蘆印福
□叁藍文長印

岑嘉州集八卷前有唐杜確序稱區分類聚勒成八卷
陳氏書錄解題無此集而晁氏讀書志有之亦引杜
確序惟作十卷與此本不同每葉廿行行十八字此
與王摩詰高常侍兩集皆同時並刻之本收藏有古
吳朱文小葫蘆印無礙散人白文方印子孫保之朱
文葫蘆印

集千家注杜工部詩集廿卷題大明嘉靖丙申明易山

人校刻前有宋王洙王安石胡宗愈蔡夢弼舊序四篇一卽前元板須溪批點高楚芳編本刪去圈點改作大字本 天祿琳琅所收後附文集二卷又載甫墓誌本傳二篇此本無之又一部標題次行題玉凡山人校刊亦與此本不同每葉十六行行十七字

顏魯公文集十五卷附補遺一卷年譜一卷行狀一卷碑銘一卷舊史本傳一卷新史本傳一卷題錫山安國刊前有嘉靖二年楊一清序劉做顏魯公文集序後有留元剛序嘉靖癸未都穆序此集據劉做序本十五卷後留元剛僅得十二卷附以補遺年譜行狀明都穆復重爲編次仍作十五卷以符舊集之數碑

卷二

三〇九

銘新舊史本傳則又穆所附益也每葉廿行行廿字板心上有錫山安氏館五字收藏有吳周之奩圖書朱文方印吳周之奩朱文方印周燕生氏白文方印昆山周氏家藏經籍朱文長印顧氏伯念白文方印唐劉隨州詩集十一卷末卷爲文題隨州刺史劉長卿前後無序跋卷二送河南元判官赴河南勾當苗稅充百官俸錢詩不書勾字注云御名是避宋高宗諱構嫌名知此本從南宋本翻雕 四庫全書所收本有外集一卷此本無之每葉廿行行廿字收藏有留耕堂朱文長印朱之赤印白文方印子孫保之朱文方印朱之赤印白文大方印臥庵老人白文大方印

休寧朱之赤印珍藏圖書朱文長印馮子元家藏朱文長印劉氏惟詰珍藏朱文方印敬一主人朱文方印清賞無厭白文方印劉氏家藏朱文方印子孫保之白文圓印

河東先生集四十五卷目錄一卷題夔州刺史劉禹錫編末附集傳一卷外集二卷龍城錄二卷附錄二卷前有劉禹錫河東先生集序每卷後俱有東吳郭雲鵬校壽梓木長印宋刊本唐柳先生集四十三卷此并入非國語二卷故四十五外集增處士段宏古墓誌三篇附錄篇目與宋本不同龍城錄宋本所無也注不題撰人名氏郭雲鵬明嘉靖時人每葉十八行

卷二

三一〇

行十七字板心下方有濟美堂三字唐劉賓客詩集六卷題太子賓客禮部尙書劉禹錫夢得撰前後無序跋與上隨州詩集同時並刊之本每葉廿行行廿字收藏圖書俱同孟東野詩集十卷題唐山南西道節度參謀試大理評事武康孟郊著明進士文林郎知武康縣事無錫秦禾重刻曾孫秦伯欽藏板目錄前有常山宋敏求序不題年月景定壬戌天台國材序景定壬戌舒岳祥贈詩一首嘉靖丙辰秦禾刻孟東野詩集序此本國氏得宋敏求定本錢梓秦氏又從國本翻刊卷帙行款尙是宋本之舊末附與韓退之聯句十首不在

目錄中者亦宋敏求原編所有每葉十八行行十八字收藏有愛日堂藏書朱文方印

樊川文集二十卷外集一卷別集一卷題中書舍人杜牧字牧之前有裴延翰序別集前有熙寧八年田槩序集本廿卷晁氏讀書志有外集一卷王漁洋居易錄見宋雕本有續別集三卷此本無續別集而有外集別集各一卷外集晁氏本所有別集田槩所益與居易錄所見別一本每葉廿行行十八字

孫可之文集十卷每卷目錄在前前有中和四年樵自序正德丁丑王整序稱內閣祕本手錄以歸戶部主事王君直夫請刻以傳末有丁丑三月王諤跋直夫

卷二

三〇九

卽諤字也每葉廿四行行廿一字

唐皮日休文藪十卷前有柳開序皮日休自序云咸通

丙戌中日休射策不上第退歸州來別墅編次其文又云凡二百篇爲十卷此本卽其所自定文九卷詩一卷已見松陵唱和集者不在卷中每葉廿二行行廿字

歐陽文忠公全集一百五十三卷內分居士集五十卷外集廿五卷易童子問三卷外制集三內制集八卷表奏書啟四六集七卷奏議集十八卷雜著述十九卷集古錄跋尾十卷書簡十卷又附錄六卷不在數中前有蘇軾居士集序集古錄目序六一先生小影

四朝國史本傳廬陵歐陽文忠公年譜後有胡柯記又有周必大序稱歐陽文忠公集自汴京江浙閩蜀皆有之後世傳錄旣廣又或以意輕改殆至譌謬不可讀廬陵所刊抑又甚焉今郡人孫謙益承直郎丁朝佐徧搜舊本傍采先賢文集與鄉貢進士曾三異互加編校起紹熙辛亥春迄慶元丙辰夏成一百五十三卷別爲附錄五卷疑當作六卷未有編定校正孫謙益等四人銜名覆校葛深等八人銜名每卷首皆小題在上大題在下卷後皆有攷證卷百五十三後有嘉靖庚申何遷重刻跋每葉廿行行廿字

卷二

三〇九

蛟峰集七卷附山房先生遺文一卷外集四卷蛟峰方

逢辰字逢辰登宋淳祐十年進十官禮部尙書山房則其弟逢振也前有天順七年錢溥序拱辰跋嘉靖甲午胡宗明序黑口板每葉廿行行廿二字

花間集十卷題銀青光祿大夫行衛尉少卿趙崇祚集後有紹興十八年晁謙之跋每葉廿行行十八字每句讀有小圈點明毛晉重刻宋本前有蜀翰林學士中書舍人歐陽炯序後有陸游二跋此本無之收藏有方外司馬白文方印雲壑白文方印

類編草堂詩餘四卷題武陵逸史編次開雲山農校正有嘉靖庚戌何良俊序稱顧子汝所刻是編乃其家藏宋刻本比世所行本多七十餘調附以詞話爲汲

古閣本所無每葉廿二行行十九字

文心雕龍十卷題梁通事舍人東莞劉勰彥和著前後無序跋此書各本俱缺隱秀篇此本亦無此篇唯宗經篇頗與俗本不同每葉十八行行十七字

全唐詩話三卷分上中下不題撰人名氏未有跋題咸淳辛未重陽日遂初堂書亦不書名氏近刻本皆題作宋尤袤撰考袤為紹興廿一年進士光宗時卒此當其後人所撰不知者誤題作袤耳近刻或作十卷或作六卷此尚是舊帙黑口板每葉廿行行十八字宣和書譜廿卷前有嘉靖庚子楊慎序稱博古圖南國監有刻本而此書雖中祕亦缺余得之於亡友許吉

卷二

書

士稚仁轉寫一帙冀傳播無絕云每葉十八行行十九字

齊東野語廿卷題齊人周密公謹父前有密自序提行猶是宋本原款後有正德十年胡文璧序正德乙亥盛景序每葉廿二行行十八字卷四以上每葉空二格卷十以上每葉空一格收藏有日潤堂朱文長印

平津館鑒藏記書籍卷二終

平津館鑒藏記書籍卷三

陽湖孫星衍撰

江寧陳宗彝校刊

舊影寫本

聖宋皇祐新樂圖記三卷題朝奉郎前尚書屯田員外郎輕車都尉賜緋魚袋臣阮逸承奉郎守光祿寺丞充國子監直講同詳議修制大樂臣胡瑗奉聖旨撰後有直齋陳伯玉識稱嘉熙己亥良月借虎丘寺本錄蓋當時所賜藏之名山者也一切仿元本無毫釐差又有天曆二年吳壽民跋萬曆三十九年清常道人跋

卷三

書

有紹定癸巳姪孫正大跋巾箱本每葉廿二行行十七字凡從宋板影寫者余又以吳山尊侍講所藏至正八年俞和手鈔本校正之收藏有南梧沈氏家藏朱文長方印春草閑房手定朱文方印璜川吳氏收藏圖書朱文方印惠棟之印白文方印定宇朱文方印紅豆書屋朱文方印士英上圓下方朱文小印吳氏珍翫白文長印

廣黃帝本行記一卷題唐閬州晉安縣主簿王瓘進新唐書藝文志作王瓘廣軒轅本紀三卷宋以後皆不著錄王瓘始末無考據書末云自黃帝乙酉至今大唐廣明二年辛丑歲計三千四百七十二年矣當是

僖宗時人

軒轅黃帝傳一卷不題撰人姓氏末有臣道一日亦未詳何人注中引有劉恕外紀當是宋人所作此與廣黃帝本行記共一冊錢氏讀書敏求記有此二書余得於巖長明侍讀收藏有壹是堂讀書記朱文方印神機制敵太白陰經十卷題唐都虞候李筌撰前有唐永泰四年秋河東節度使都虞候李筌進書序後有祕閣楷書臣羅士良騰御書祇候臣張永和監入內黃門臣朱永中監入內侍高班內品臣譚元吉監入內內高班內品臣趙承信監末卷後有跋稱瑞南宋公先世有傳而得之以輔聖明知此本為明人所

卷三

鈔 四庫全書本止八卷前缺天無陰陽地無險阻二篇又失卷八分野風角鳥情卷九遁甲卷十元女式等篇此本猶全

玉歷通政經二卷題唐太史令李淳風編輯前有李淳風序又有玉歷通政經引不著年月姓名宋史藝文志陳氏書錄解題俱作三卷此本二卷凡卅四篇五變中黃經一卷不著撰人姓氏自釋已身至釋應期凡四十二章焦竑經籍志六壬類有此書作二卷五行章注稱今河中府龍門縣有寶鑒全書河中府為唐時所置此書當為宋人傳鈔舊帙 四庫全書本亦作二卷自釋已身至疾病為正經釋盜賊至來意

為後集此本不分卷數來意第九疾病死生第廿二疾病形症第廿三賊盜第廿五編次尚未變亂收藏有東政朱文方印

奇門遁法一冊無卷數前有廿四氣圖陽遁九局圖陰遁九局圖淳祐辛丑郭子晟序稱集胡舜申陰陽備用鄒慶長樞要及經國書為一此書即子晟所撰

華陽國志十二卷前有嘉泰甲子李瓘序瓘守臨印時所錄缺四卷五卷六卷三卷較今世所行本多卷十上卷十中兩卷卷十下漢中士女傳亦多出贊詞數語收藏有季振宜印朱文方印滄葦朱文方印

卷主

臨安志皆核與此本相同此當即施鐸所撰淳祐臨安志也書僅城府山川兩類其小序曰城府第三山川第四前後當有缺卷此題卷一至卷六影寫者改之以欺世耳每葉十四行行廿字

新定嚴州續志十卷前有景定壬戌方逢辰序末卷後題編纂銜名浙漕進士州學學錄方仁榮迪功郎差充嚴州州學教授兼釣臺書院山長鄭瑤嚴州紹興中本有舊志此編所紀始於淳熙訖於咸淳標題曰新定續志者蓋附刊在紹興舊志之後

南嶽總勝集三卷前有隆興甲申拙安序隆興改元陳

田夫耕交序此書卽耕交所撰晁氏讀書志有此書
衡山名蹟峯巒寺觀高僧異人莫不纂錄前有南嶽
總勝圖每葉廿行行廿字

外臺祕要方四十卷題朝散大夫守光祿卿直祕閣判
登聞檢院上護軍臣林億等上進前有天寶十一載
王燾自序宋孫兆校正外臺祕要方序皇祐三年內
降劄子後列富弼曾公亮趙抃王安石林億孫奇高
保衡等銜名目錄并每卷後有趙子孟張寔校勘裴
字元校正銜名據孫兆校正序唐王燾撰外臺祕要
方四十卷自唐列五代傳寫其本譌舛國家詔儒臣
校正醫書臣承命以其書方證之重者刪去以從其

卷三

四〇〇

簡經書之異者注解以著其詳然則燾書孫兆已有
更改此從宋刊本影寫明程衍道重刊本刪內降劄
并後銜名細注按語亦多不同收藏有王文鐸印白
文方印伯振字朱文方印

沈寃集錄一卷目錄題朝散大夫新除直祕閣湖南提
刑充大使行府參議官宋慈惠父編前有淳熙丁未
宋慈序稱四叨臬寄博採近世所傳諸書自內怨錄
以下凡數家會粹釐正增以已見總爲一編名曰沈
寃集錄刊於湖南憲治自條令至驗狀說凡五十四
條前有頒降新例五條後有續附無寃集錄六條皆
元時刑司所附

續資治通鑑長編一百八卷前有乾道四年進書表附

錄文獻通考等書紀載長編故事一卷目錄一卷書
起太祖建隆元年正月終英宗治平四年閏三月內
又分出重卷實則一百七十五卷也 四庫全書稱
康熙初崑山徐乾學始獲其本於泰興季氏凡一百
七十五卷嘗具疏進之於 朝卽此本也此書卷帙
繁多燾隨時寫進故傳本卷數多不同據文獻通考
隆興元年進本自建隆迄開寶共十七卷乾道四年
進本自建隆迄治平四年閏三月共一百八卷淳熙
元年進本自治平以後至中興以前共二百八十卷
至淳熙九年重寫進本共九百八十卷又有修整事

卷三

五〇〇

目錄十卷舉要六十八卷總目五卷凡四種共一千
六十三卷此卽乾道四年進本也

新刊監本大字冊府元龜一千卷題推忠協謀同德守
政佐理功臣使特進行吏部尚書檢校太尉同中書
門下平章事修國史上柱國太原郡開國公食邑七
千戶實封二千八百戶臣王欽若等奉敕纂前有序
修書始末目錄十卷分自帝王至外臣卅一部每部
有總序又分子目一千一百四門每門有小序景德
二年詔修至祥符六年始成玉海此書有音義十卷
今傳寫已佚所采各書不載書名不及太平御覽之
善惟五代事跡頗足補歐陽二史所未備世亦以此

重之

朝野類要五卷題文昌趙昇集錄自班朝至餘紀凡廿類每類又分小目書作於理宗端平三年收藏有開萬樓藏書印朱文長方印

大金集禮四十卷不題撰人姓氏前後亦無序跋據黃

虞稷千頃堂書目明昌六年禮部尚書張璋等所進

原闕第廿六卷第卅三卷第六卷悼平皇后篇第廿

七卷立仗篇第十二卷至十七卷俱有關文

古玉圖譜卅二冊題銀青光祿大夫上柱國翰林學士

承旨檢校禮部尚書開府儀同三司永興郡開國公

食邑七百戶實封三百戶提舉嵩山崇福宮使賜紫

卷三

六

金魚袋臣龍大淵等奉敕編纂前有乾道元年龍大

淵等古玉圖譜序後列奉敕編纂校閱排次寫圖設

色裝潢銜名又有至大元年柯九思後序 四庫全

書存目有古玉圖譜一百卷題宋龍大淵等奉敕撰

稱諸臣修書職銜有總裁副總裁之名又稱大淵於

乾道四年死此書作於淳熙三年在大淵死後九年

皆與此本不同此本為宋時原進官本尚未經後人

改造變亂洵可寶也

蘭亭博議一卷前有開禧元年高文虎序後有陸樛跋

俱不言卷數陳氏書錄解題蘭亭博議十五卷淮海

桑世昌澤卿撰蘭亭考十二卷即前書浙東庾司所

刻視初本頗有刪改初十五篇今存十三篇去其集

字篇附見篇其書始成本名博議高內翰文虎為之

序葉適水心集亦有蘭亭博議跋此本僅一卷共卅

五葉分本序詩睿賞紀原八法臨摹審定推評習法

詠贊傳刻集字釋禊十三類首尾尚為完具桑氏先

成博議後改作蘭亭考此本或出於初定或後人節

鈔今十五卷之本已亡無可考證矣

北堂書鈔一百六十卷題祕書郎虞世南撰前有文獻

經籍考題語一葉目錄一卷此書今世所行惟有陳

禹謨刪改本此本猶從宋本摹鈔絕不易得惟字畫

譌舛幾於不可句讀陳禹謨凡例所引武功部車部

卷三

七

酒食部闕篇以及黃泉出楚宋汝疾有反諸譌字俱

與此本相同洪頤煊曰讀書敏求記云聞嘉禾收藏

妙緝閱之心目朗然當勝於此本收藏有南泉白文長印紐佩齋清

賞印朱文長印雲章閣收藏圖籍印朱文長印

全芳備祖前集廿七卷後集卅一卷題天台陳景沂編

輯建安祝穆訂正前有寶祐元年韓境序寶祐丙辰

景沂自序稱江淮肥遯愚一子卷中又有題作天台

陳先生類編花果卉木全芳備祖江淮肥遯愚一子

陳景沂編輯參錯不齊當是其原刻如此收藏有西

浦樓嚴敬思朱文長印西浦藏書朱文長方印開萬

樓藏書印朱文長方印

唐四傑詩集四卷楊炯王勃盧照鄰駱賓王各一卷前有景德四年汪補序每卷不標大題惟題作人姓名又楊王盧詩前無目錄賓王詩前有之此本從北宋本影摹序文後有琴泉生三字世恩堂三字汪良用印四字影摹墨印巾箱本每葉廿六行行十九字每葉左方上有錢遵王述古堂藏書八字收藏有吳元潤印白文方印澤均朱文方印長洲吳謝堂氏香雨齋珍藏書畫印朱文方印

沈下賢文集十二卷題吳興沈亞之下賢前有元祐丙寅序不題姓名錢氏讀書敏求記作廿卷又丙寅作丙申皆傳寫誤也王漁洋池北偶談所見本有萬曆

卷三

九〇九

丙午徐渤海云鈔諸焦太史者後附張祐杜牧李商隱三詩此本無之

司空表聖文集十卷題司空圖字表聖大題下又題一

鳴集前有光啟三年司空氏自序陳氏書錄解題一

鳴集十卷蜀本但有雜著無詩此本前後八卷俱題

雜著唯五六兩卷題作碑洪頤煊曰卷七雜著中有復安南碑不應此二卷獨

題作碑當由後人誤改即陳氏所見之本

禪月集廿五卷題浙江東道婺州蘭溪縣和安寺西岳

賜紫蜀國禪月大師貫休述前有己未歲翰林學士

吳融序後有門人曇域後序二篇嘉熙四年婺州重

刊題字嘉熙戊戌周伯奮跋嘉熙戊戌童必明跋附

載楊傑江行詩三首末有正德九年吳中布衣柳僉大中手鈔題識并詩一首禪月集曇域刊於乾道五年嘉熙中可燦復刊於婺州此本乃柳僉從可燦本影寫明毛晉刊有補遺一卷在此本之後矣收藏有葉氏葉竹堂藏書朱文圓印

徐騎省文集卅卷前有天禧元年胡克順進徐騎省文集表并批答淳化四年陳彭年序行狀墓誌銘祭文挽詩大中祥符元年晏殊後序紹興十九年明州重刊徐琛跋鉉集爲其婿吳淑所編天禧中都官員外郎胡克順得其本於陳彭年刊刻表此從明州重刊本影鈔卷數與晁氏讀書志陳氏書錄解題同

卷三

九〇九

王黃州小畜集卅卷前有紹興戊辰沈虞卿序後有紹興十七年黃州刊書契勘銜名洪頤煊曰未記印書紙并副板四百四十八張表稱碧紙一十一紙大紙八張共錢二百六文足貨板錢五百文足裝印工食錢四百三十文足除印書紙外共計錢一千一百三十六文足見成出賣每部價五貫文可省宋時印書工價如此

氏讀書志陳氏書錄解題小畜集卅卷有王禹偁自序書錄解題本又有外集廿卷此本皆無之此從南

宋黃州刊本影寫每葉十六行行廿三字

乖崖先生文集十二卷前有宣教郎知鄂州崇陽縣主

管勸農營田公事天台郭森卿序乖崖集宋刻有兩

本趙希弁讀書附志本十卷書錄解題本十二卷稱

郭森卿宰崇陽刻此集舊本十卷今增廣并語錄爲

十二卷卽此本也 四庫全書乖崖集十二卷附錄一卷在此本之後收藏有隨處體認白文方印疏窗蔭綠筠朱文圓印細嚼梅花讀杜詩白文長印戶映花叢當下簾白文方印

東觀集七卷題宋魏野仲先著前有天聖元年薛田鉅鹿東觀集序稱其子開出所著新舊詩四百篇彙爲七卷 四庫全書本作十卷薛田序四百篇四改作三又別有補遺三卷本皆後人重改此從宋本影寫每葉十二行行十四字

徂徠文集廿卷題徂徠石介守道目錄一卷每卷前又各有目錄末附歐陽文忠所撰墓誌銘一首詩二首

卷三

十 〇 〇 〇

書中有祖宗朝廷等字俱空一格知從宋本影寫 四庫全書徂徠集廿卷無附錄三篇第四卷闕寄元均叔仁讀易堂永軒暫憩四詩此本俱完收藏有隨處體認白文方印疏窗蔭綠筠朱文圓印戶映花叢當下簾白文方印

青山集六卷題當塗郭祥正字功父前後無序跋 四庫全書青山集卅卷續集七卷此本古詩二卷近體詩四卷卽王漁洋居易錄所見閩謝氏寫本收藏有新安汪氏朱文方印啟淑信印白文方印

陵陽先生詩四卷次行題江西詩派三行題中書舍人韓駒子蒼書中祖宗朝廷等字俱空格當是宋刊江

西詩派中之一種每葉廿行行十九字收藏有宋筠朱文方印蘭揮氏白文方印吳元潤印白文方印謝堂朱文方印香雨齋吳氏珍藏圖書朱文長印香雨齋朱文圓印

雪溪詩五卷題穎人王銍宋史藝文志陳氏書錄解題銍詩俱作八卷此本止五卷影寫原本字多殘闕收藏有吳元潤印白文方印澤均朱文方印長洲謝堂吳氏香雨齋珍藏印朱文長印宋氏蘭揮藏書善本白文長印筠朱文圓印蘇松庵白文方印雪苑宋氏蘭揮藏書記朱文長印

卷三

十 〇 〇 〇

序稱棹有兄曰章參章參之子南康使君今又以道學倡章參爲朱文公父松別號此卽文公之叔也明宏治中鄭氏嘗取玉瀾集附刊於章參集之後此本單行猶是宋時舊帙收藏有隨處體認白文方印細嚼梅花讀杜詩白文長印疏窗蔭綠筠朱文圓印戶映花叢當下簾白文方印

方是閒居士小藁二卷前有嘉定戊寅趙必愿序後有嘉定丁丑劉學箕記游柳方陳以莊劉璩三跋此編卽劉學箕所撰據 四庫全書本前尚有建陽劉淮東里趙蕃兩序此本無之又稱宋時已鈔板因兵亂散失元至正辛丑其裔孫名張者復重刊之此本無

重刊題識或所失二序中言之或卽是宋鈔原本巾箱本每葉廿行行廿字卷首有影摹家住花谿石蕖南園印門無剝啄松影參差禽聲上下午睡初足方印

馬石田文集十五卷附錄一卷前有至元五年江北淮東道肅政廉訪司請刊馬祖常文集文錄後列廉訪使阿合馬等銜名至元五年王守誠序至元五年蘇天爵序應奉翰林陳旅序因治癸丑李東陽序因治六年張頤序康熙二十九年王士禛題字此集始刊於至元五年讀書敏求記稱其雕刻精妙此又從明因治中山西按察使熊騰霄刊本影鈔者也收藏有

卷三

三〇〇九

五硯樓朱文長印袁又愷藏書朱文長印五硯樓袁氏收藏金石圖書印朱文方印

圭塘欵乃集一卷前有至正十年周伯琦序後有汴段天祐周溥至正辛卯哈刺台天台丁文昇臨川黃暉鎮陽張守正金臺王翰浚儀王國寶洹濱九跋又有山東陸煥然襄邑趙恒詩二首此集本安陽許有壬與其弟有孚子楨客馬明初唱和之作圭塘者其別業也在相城西二里凡詩二百八十五首末洹濱跋稱右倡和集一帙江湖友人躬錄而裝潢者廿八年兵後所存唯此本爾當是明人所題每葉廿行行十八字收藏有海寧查聲山名昇印白文方印太史之

章朱文方印璜川吳氏收藏圖書朱文方印吳省蘭印白文方印稷堂朱文方印

續夷堅志前後集二卷題太原元好問裕之纂前集目錄後有寤寐突題識後集目錄後有至順三年石巖民瞻題識末有金史元遺山傳又有至正戊子吳下王東吳道輯孫道明三跋王東跋稱予鈔北地棗本續夷堅志四冊至正戊子武林新刻金史遺山先生傳附於所書之後孫道明於至正癸卯又從王本借錄末有微峯乾隆三年筠墨筆題識知是宋牧仲家舊本收藏有吳元潤印白文方印謝堂朱文方印香雨叁吳氏珍藏圖書朱文長印

卷三

三〇一〇

影寫本

春秋分記九十卷題宋程公說撰前有淳祐三年游侶序開禧二年程公說自序淳祐三年程公許序又劉光祖所撰程公說墓志銘例要一卷目錄一卷書分年表九卷世譜七卷名譜二卷書廿六卷天王二卷內魯六卷晉齊以下世本廿六卷次國二卷小國七卷四夷附錄三卷揚州馬日璐家所藏影宋鈔本作春秋分紀此作分記與書錄解題本同

樂書二百卷目錄一卷題迪功郎建昌軍南豐縣主簿林宇冲校勘前有慶元庚申楊萬里三山陳先生樂書序宣德郎祕書省正字陳暘進樂書表并序一篇

又建中靖國元年牒并議詔勅爲一卷此本目錄篇題行款俱與元本少異又中多闕葉余因以元本補鈔完足

晏子春秋八卷前有目錄劉向校上晏子奏每篇又分小篇目列於每卷之首總二百十五章盧氏羣書拾補稱吳槎客示余元人刻本其每卷首有總目又各標於當篇卽此本每葉十八行行十八字

虎鈐經二十卷前有許洞上虎鈐經表許洞自序稱創始於辛丑之初成於甲辰之末其書二百十篇分爲廿卷今本老人星第一百五十七至鶉尾第一百六十八十二篇止有圖八而闕其四又闕回兵文第二

卷三

高

二百十篇末有徐達沐英等戰事不完五葉是明人所附

靈臺祕苑十五卷不題撰人姓氏前有看詳官王安禮歐陽發編修官丁洵于大吉四人銜名末有天體地體日月經緯星說不在卷末知何人所附 四庫全書本題作北周庾季才原撰宋人重修卷一步天歌星俱有圖此本無之

大唐開元占經一百二十卷目錄二卷題銀青光祿大夫太史監事門下同三品臣瞿悉達等奉敕修撰前有萬曆丙辰程明善跋稱南北靈臺俱無藏本余因布施裝金得此書於古佛腹中不知藏於何代錄於

何人又有萬曆戊午兄明哲跋 四庫全書本卷首有萬曆丁巳張一熙識語謂是書唐迄明約數百年始得之挹元道人此皆同時傳鈔之本而此本稍詳

乾象通鑑一百卷前有星宿總說一篇古變異一卷目錄一卷後題河間府免解進士李季奉聖旨又有季進呈序玉海引繫年錄初河間府進士李季集天文諸書號乾象通鑑建炎四年六月癸酉命婺州給札上之錢氏讀書敏求記有此書

卷三

五

一至卷三乃孫晴崖得宋槧本於京師故家因鈔錄以傳實不完本也 四庫全書所錄卽此本宋槧本但題作臨安志乾道二字是後人所加

輿地紀勝二百卷題東陽王象之編前有嘉定辛巳王象之自序寶慶丁亥李重序此本從宋板影摹每葉廿行行廿字左右欄線外俱標卷數篇目缺卷十三至十六卷五十一至五十四卷一百廿六至一百廿八卷一百卅六至一百四十四卷一百六十八至一百七十四卷一百八十五至二百共卅五卷

咸淳臨安志一百卷前有潛說友序此編卽說友咸淳庚午以中奉大夫權戶部尚書知臨安軍府事時所

撰末有朱彝尊盧文弨兩跋稱是書海鹽胡氏常熟
毛氏所藏宋槧本止八十卷朱氏鈔補十三卷盧氏
又鈔補二卷惟六十四九十暨最末三卷闕焉 四
庫全書本九十三卷卽朱氏鈔本也

重修毘陵志三十卷前有咸淳四年史能之序此書舊
無完本錢辛楣少詹始借各本鈔足成之惟闕第廿
卷吳縣袁上舍廷禱錄以贈于末有吳翌鳳張德榮
暨少詹三跋

吳郡文粹十卷題蘇臺鄭虎臣集前後無序跋 四庫
全書本作九卷此書全依吳郡志錄寫詩文疑是坊
賈所作非虎臣原書

卷三

七

華氏中藏經三卷前有應靈洞主探微真人少室山鄧
處中序稱華先生佗未六旬爲魏所戮余乃先生外
孫也因弔先生寢室夢先生引余坐語中藏經眞活
人法也子可取之勿傳非人余覺獲石函一具開之
得書一帙乃中藏經也宋史藝文志誤作黃氏中藏
經一卷靈寶洞主探微真人撰陳氏書錄解題有此
書亦作一卷此本卷上第十篇性急則服急以下及
下卷爲趙孟頫手書張太史錦芳所藏第十篇以上
及中卷余以明江澄中刻本補寫成之
素問六氣園珠密語十卷題唐啟園子述前有五運六
氣數訣大唐麟德元年啟園子王冰序稱乃園珠子

密而口授之言也又王冰內經序云別撰園珠以陳
其道林億等校正云詳王氏園珠世無傳者今有園
珠十卷蓋後人附託之文雖非王氏原書亦於素問
第十九卷至廿二四卷頗有發明

廣成先生玉函經并序一卷題傳眞天師特進檢校太
傅太子賓客主管大學士戶部侍郎徽國公廣成先
生杜光庭盱江水月黎民壽分生死歌決上中下三
篇前有小序案杜光庭玉函經唐宋史志俱不載唯
錢氏讀書敏求記有杜光庭了證歌一卷云謹傍難
經各推了證歌爲之以決生死此本序云謹傍難經
畧依決證迺成生死歌決一門疑卽此書黎民壽校

卷三

七

注亦未詳何時人
王氏百一選方八卷題宋王璆著前有皇統四年楊用
道序陳氏書錄解題有晉葛洪肘後百一方三卷宋
王璆增修至卅卷卷帙繁重金楊用道乃復錄其方
分以類例而附於百一隨證之下目之曰百一方余
別有明李栻所刻題作葛仙翁肘後備急方其實同
一書也
皇朝編年備要卅卷題壺山陳均編前有陳均自序紹
定二年眞德秀序林岳序紹定己丑鄭性之序凡例
一卷引用諸書二葉目錄一卷陳氏書錄解題云陳
均所撰有皇朝編年舉要卅卷備要卅卷舉要者綱

也備要者目也二書本合為一此本每卷編年下空
二格當是舉要二字別本又題作宋九朝編年備要
孔氏祖庭廣記十二卷前有正大四年襲封衍聖公五
十一代孫元措祖庭廣記序正大四年張行信題辭
又有宣和六年四十七代孫傳祖庭雜記舊引元豐
八年四十六世孫宗翰家譜舊引家譜與雜記本各
自為書元措始合為一增益門類冠以圖象十二因
祖庭之名改稱廣記又前有正大四年刊書銜名後
有大蒙古國壬寅年重刊題壬寅宋理宗淳祐二年
也每葉廿二行行廿字

大唐開元禮一百五十卷前有序文附錄新唐書禮樂

卷三

志及文獻通考諸條陳氏書錄解題作唐集賢院學

士蕭嵩王仲邛等撰附錄引集賢注記開元禮序例
三卷吉禮七十五卷賓禮五卷嘉禮四十卷軍禮十
卷凶禮廿卷此本賓禮二卷并序例三卷為百五十
卷又軍禮在嘉禮之前俱與集賢注記異

祕書志十一卷目錄一卷題承務郎祕書監著作郎王
士點承事郎祕書監著作佐郎商企翁編次前有至
正二年文牒書分職制至題名凡十九門皆紀元祕
書監故事每葉十八行行十六字

寶刻叢編廿卷題錢唐陳思纂次前有紹定二年元鶴
山翁序紹定五年孔山居士序紹定辛卯陳伯玉父

序又有一序已闕其半目錄後有近人程炎跋稱予
得璜川吳氏本蓋從天一閣范氏本影鈔缺譌校他
本為善今年四月借帶湖沈中翰藏本又借稷堂吳
編修本繕寫成帙卷內大半脫落亥豕魯魚其誤甚
多與璜川本大相逕庭此本即程氏續鈔之本其闕
卷闕葉視 四庫全書本又甚

蘭亭續考二卷題吳山俞松末有淳祐甲辰自跋嘉靖
乙卯姚若跋康熙丁亥金風亭長跋稱俞氏續考刊
本未之見蓋求之廿載始得傳鈔收藏有安麓邨藏
書印朱文長印

太平御覽一千卷題翰林學士承旨正奉大夫守工部

卷三

尚書知制誥上柱國隴西縣開國伯食邑七百戶賜

紫金魚袋臣李昉等奉敕纂前有圖書綱目一卷目
錄十卷總目二葉慶元五年蒲叔獻序李廷允跋此
書世無善本吳門周明經錫瓚藏有明文淵閣殘宋
本三百六十卷黃孝廉丕烈藏有明季舊鈔本闕一
百十五卷孫茂才衡亦藏有不全影宋本余屬何上
舍元錫合鈔成書尚其闕六十五卷以明刊本鈔補
雖視黃正色本較為完善然譌舛處終不免余嘗欲
釀金梓之而未能也

蔡中郎文集十卷外傳一卷題漢左中郎將蔡邕伯喈
撰前有天聖癸亥歐靜序此即從前蘭雪堂活字銅

板本影寫唯前本正德乙亥春三月錫山蘭室堂題識兩行前本在目錄後半葉此本在下半葉又脫正德二字行款俱同前本此本板心上有蘭雪堂三字

鮑氏集十卷前有散騎侍郎虞炎鮑照集序晁氏讀書志虞炎唐人每卷前俱有目錄卷一卽在序文後不另葉起 四庫全書朱應登十卷刊本行路難第七首蹲蹲字下注云集作樽樽字下注云集作逐此本正作樽樽逐字宋諱俱有缺筆是從宋刊本影寫每葉廿行行十六字

卷三

三〇〇

王無功集三卷前有唐呂才東臯子集序末有近人余蕭客跋稱從北宋本錄出讀書敏求記云今世罕傳清常道人從金陵焦太史本錄出亦卽此三卷之本巾箱小字本每葉十八行行十六字

華陽陶隱居集二卷題昭臺弟子傅香編大洞弟子陳桷校勘此從道藏本影寫上卷有尊一下卷有尊二字號陶宏景集隋唐志俱作卅卷此本不知何時編集唐宋藝文志晁氏讀書志陳氏書錄解題讀書敏求記 四庫全書俱不載每葉十行行十七字

樂府雅詞三卷拾遺二卷前有紹興丙寅曾慥序後有朱竹垞曝書亭題跋曾慥原編卅四家書止五卷文獻通考引陳氏書錄解題作十二卷是傳寫之誤

外藩本

孝經一卷日本刻本分經一章傳十四章前有從一位政家大相國冬良關白尚通內大臣尙基權大納言親長正二位爲富正二位教秀權大納宣允三議基富右中辨宣秀前大僧正良法十一人草書題字末有寶永三年大頭藤信篤孝經跋寶永三年當康熙四十五年每幅八行行十二字面葉籤題天下至寶萬世不易人倫孝道經

卷三

三〇一

寬政癸丑之秋尾張岡田挺之職書林片野東四郎梓別葉有寬政六年寅正月書林題字又書目三種寬政六年當乾隆五十九年孝經鄭注久亡彼國此本以經典釋文并諸書所引較之尙多殘脫樂書要錄三卷影寫本新唐書藝文志武后樂書要錄十卷宋以後俱不見著錄此本亦僅存五六七三卷末有己未仲秋天瀑跋

羣書治要五十卷影寫本題祕書監鉅鹿男臣魏徵等奉敕撰前有魏徵羣書治要序又有天明七年國子祭酒林敬信序天明五年尾張國校督學臣細井德民考例皆日本人天明五年當乾隆五十年玉海引

魏徵羣書治要序與此本同其所引子書多近今闕佚之本缺第四第十三第廿共三卷

兩京新記一卷影寫本題唐韋述撰新唐書藝文志韋述兩京新記五卷宋志猶著錄不知亡於何時彼國僅第三卷卷首又闕數葉未有已未天瀑跋

王翰林集注黃帝八十一難經五卷影寫本題盧國秦越人撰呂廣丁德用楊元揆虞庶楊康侯注解王九思王鼎象石友諒王惟一校正附音釋前有楊元揆序文獻通考引晁氏陳氏書目呂楊注八十一難經

五卷丁德用注難經五卷虞庶注難經五卷此本又明王九思所集各家書目皆不載末有癸亥天瀑跋

卷三

三〇九

文館詞林四卷影寫本題中書令太子賓客監修國史

因文館學士上柱國高陽郡開國公臣許敬宗等奉勅撰新唐書藝文志文館辭林一千卷許敬宗劉伯莊等撰宋志存詩一卷此卷亦僅六百六十二六百

六十四六百六十八六百九十五詔令四卷然所採皆正史暨各家文集所未載未有庚申天瀑跋又前有佚存叢書寬政辛酉天瀑跋此與樂書要錄兩京

新記李嶠雜咏皆嘉慶六年彼國所刻叢書本也李嶠雜咏二卷影寫本前有唐天寶六載張庭芳序自乾象至玉帛十二部每部十首共百廿首全唐詩李

嶠集本有此詩中多缺句此本俱完未有已未天瀑

跋

平津館鑒藏記書籍卷三終

卷三

三十一

平津館鑒藏記書籍補遺

陽湖孫星衍撰

江寧陳宗彝校

宋版

魯齋書疑九卷前有寶祐丁巳王柏自序次定書篇目次書疑目錄柏此書直取經文或刪或補重為編定變亂妄作久為通人詬病此本尚是宋時所刻黑口版每葉廿二行行廿一字收藏有古香齋朱文小長印印南小隱朱文方印草堂白文方印

纂圖互注南華真經十卷題晉郭象子元注唐陸德明音義前有郭象序莊子太極說周子太極圖說互注等字亦用黑蓋子別之與巾箱本行款式樣無異而

補遺

一〇九

刻略在後板心間有張輝刊三字收藏有汝範之印朱文方印

元版

樂書二百卷目錄一卷題迪功郎建昌軍南豐縣主簿林宇冲校勘前有慶元庚申楊萬里三山陳先生樂書序陳暘進樂書表并序一篇建中靖國元年牒并議詔敕一卷慶元己未三山陳岐跋後有林宇冲題識稱暘進樂書建中靖國初給筆札繕寫以進儲之祕府史君陳先生得其家藏副本令子冲校勘以廣其傳洪頤煊曰跋文稱子冲跋後并目錄前題俱作林宇冲當係重刊之誤明凌迪知萬姓統譜林宇冲字通輝之奇從子淳熙中登進士第初為南豐簿時郡守陳岐欲修二陳禮樂書以子冲大儒之後

延以特榻子冲隨文釋義補開訂謬書成周必大揚萬里皆稱其精密內府所藏嘉泰二年本亦作子冲此本作字此本筆畫工整而宋諱字俱不缺筆又楊萬里序藝祖真宗等字皆空格而不跳行當出於後人重刊

天祿琳琅有嘉泰二年樓鑰序刊本稱其中多俗字此本正與之同每葉廿六行行廿六字

收藏有弱侯讀書記白文長印毛晉朱文聯印汲古主人朱文方印甲字朱文方印宋本朱文楮圓印

老子庸齋口義二卷題須溪劉辰翁會孟下卷題作須溪劉辰翁點校庸齋為宋林希逸號希逸紹定間進士官中書舍人萬姓統譜作獻齋所著有老莊列口義此特其一

種耳老子依纂圖互注本分八十一章而又以首句

補遺

二〇九

為章名與纂圖本異注先解釋其義後又題林曰別之然則前注非庸齋作也劉須溪評語屢入注中俱用黑蓋子正文字旁俱有圈點巾箱黑口版每葉廿二行行十八字收藏有水東草堂白文方印

傷寒論注解十卷題仲景述王叔和撰次成無已注解前有甲子洛陽嚴器之序目錄一卷圖解運氣圖說

一卷後有孝口木方印東山鼎式木印大德甲辰歲

孝永堂重刊木長印每卷後俱有釋音卷七卷八本

令為一卷錢少詹日記鈔所見毛氏影金刻鈔本小

字密行前有皇統甲子洛陽嚴器之大定壬辰龜池合魏公衡武安王絳三人序後有冥飛退翁王鼎序

又別是一本黑口板每葉廿四行行廿四字收藏有古婁龔生白文方印

通志二百卷前有總目一卷總序一篇下題右迪功郎鄭樵至治壬戌吳繹序下有繹可堂吳氏兩木方印至治元年福州路總管可堂吳繹通志疏後有至治二年九月印造福州路總管府所委提調官福州路錄事司判官蓋從杞等七人銜名據吳序云是集繡韻梓於三山郡庠亦既獻之天府藏之祕閣北方學者猶未之見乃募僚屬捐已俸募印五十部散之江北諸郡云云據劉堽隱居通議云近大德歲間東宮有令下福州刊通志凡萬幾板然則此書是元初刻

補遺

三 〇〇〇

於閩中繹摹印頒行記歲月於後非繹所刊也大字本每葉十八行行廿一字

集千家注批點杜工部詩集廿卷題須溪先生劉會孟評點前有大德癸卯劉將孫序序後有須溪劉氏將孫尚友父五木印二印不識杜工部年譜一卷目錄一卷據序云先君子須溪先生平生婁看杜集既選為興觀他評論尚多批點皆各有意高楚芳類粹刻之復刪舊注無稽者泛濫者特存精確必不可無者求為序以傳然則此本是高楚芳所編每卷後有補注刻葉末卷已缺係後人鈔補黑口板每葉廿二行行廿二字收藏有陸貽典墨蹟題識貴生堂印白文方

印凌氏云翼朱文方印起家二千石朱文方印陸貽典印白文方印人中爽白文方印敕先白文方印陸貽典名貽芬白文小方印敕先朱文小方印陸氏敕先收藏書籍白文方印

唐陸宣公集廿二卷目錄一卷前有權德輿翰苑集序本朝名臣進奏議劄子一篇唐陸宣公像至大辛亥厲一鶚序目錄後有題識云至大辛亥秋教官厲心齋奏總管王公子中命重新繡梓詳加校訂任其責者學正四明陳沆學錄毗陵蔣膺孫路掾廬陵易偉也又有監督直學二吏姓名黑口板板心題苑十卷奏十二卷每葉廿二行行十九字

補遺

四 〇〇〇

松雪齋文集十卷外集一卷行狀謚文一卷目錄一卷前有大德戊戌戴表元序後有戴氏率初木方印末有至元後已卯何貞立後序後有長沙何貞立印木長印正集後有至元後已卯沈璜跋稱松雪翁薨幾廿年今從公子仲穆求假全集與友原誠鄭君再加校正總五百卅四并公行狀謚文一卷目錄一卷合為一十二卷亟錄諸梓外集一卷則貞立所附刊也每葉廿四行行廿二字收藏有金陵顧謙字以牧圖書印朱文長印漱芳窩圖書印朱文長印新安汪氏朱文方印啟淑信印白文方印

明版

周禮十二卷每卷次行依注疏本小題在上大題在下
下題鄭氏注三字前後無序跋每卷後俱注經若干
字注若干字願澗齋文學以爲明嘉靖中翻宋本每
葉十六行行十七字收藏有嘉平白文方印清修室
主白文方印皆口堂印朱文方印芳草王孫白文方
印

周禮十二卷次行題天官冢宰第一下題鄭氏注餘卷仿此
前有目錄版式大小與前本無異唯此本兼載陸德
明音義句讀俱有小圈每葉十八行行十七字

禮記廿卷每卷次行依注疏本小題在上大題在下
下題鄭氏注三字每卷俱注經若干字注若干字每篇

補遺 五〇〇〇

分章俱用圈以別之與上周禮嘉靖翻宋本同時並
刊前後無序跋每葉十六行行十七字

六書本義十二卷題餘姚趙古則編注前有綱領一卷
圖一卷凡例一葉洪武十一年趙古則自序天台林

右序洪武十三年鮑恂序始豐徐一夔序正德己卯
盛希明重刊六書本義序綱領卷後有刊生趙仲彰

五字據盛序此本是于氏器之所刊每葉小字廿八
行行廿八字收藏有奕熊私印白文方印梅溪朱文

方印
金石韻府五卷題毗陵朱雲時望輯篆雲間俞顯卿子
如校正前有凡例古文所出書傳目錄嘉靖十年豐

坊序後有豐氏存叔南禺外史南崖口口三木印又
俞顯謨序不題年月下有子昭父木印稱此書獨以
繕本相傳予伯兄子如付之黎棗硃印本每葉十二
行行字多寡不等

十二子書鬻子一卷題華州鄭縣尉逢行珪注前有鬻
子序永徽四年逢行珪進鬻子表鄧析子一卷前有

崇文總目及舊敘錄關尹子一卷前有劉向敘錄尹
文子一卷前有山陽仲長氏序鬼谷子一卷外篇一

卷前有長孫無忌上鬼谷子敘高似孫子略一條公
孫龍子一卷題趙人公孫龍著小荀子一卷卽荀悅

申鑒亢倉子一卷元真子一卷題唐張志和撰天隱
子一卷前有唐司馬承禎序後有紹興壬午胡璉跋

補遺 六〇〇〇

嘉定己卯王倫跋鹿門子一卷題唐皮日休无能子
三卷前有序不題姓名此十二子不知何人所刊惟

絳雲樓書目有此書宋諱俱有缺筆知多從善本翻
雕每葉廿行行十九字收藏有錫山安國寶藏朱文

方印季振宜藏書朱文小長印顧氏世藏朱白合文
方印金之麟印白文方印呂莊頤印白文方印

性理大全書七十卷前有永樂十三年御製性理大全
書序永樂十三年胡廣等進書表引用先儒姓氏纂

修胡廣等銜名此書永樂十三年本與五經四書同
修故序表俱稱二百廿九卷後人重刊是書仍取原

序表冠之御製序後有大明景泰乙亥仲冬書林魏氏仁實堂刊本長印黑口板每葉廿二行行廿二字北溪字義二卷附錄嚴陵廣義四篇目錄前題門人清源王雋編後學四明豐慶重刊前有莆田陳亦序此書宋時刊本有三一永嘉本一清漳本一四明本故所載詳略往往互異豐慶明正統己未進士官河南右布政黑口板每葉廿行行廿字收藏有祖詒之印白文方印子逸朱文方印

法顯傳一卷題東晉沙門法顯自記遊天竺事在釋藏兵字八號法顯以因治二年與慧景道整慧應慧鬼等至天竺尋求戒律因記凡所遊歷卅國沙河已西

補遺

七〇〇

迄於天竺具敘本末鄺道元水經注引此書明胡震亨刻本作佛國記每葉十二行行十七字卷後有聚寶門來賓樓姜家印行木長印

高僧傳十四卷題梁嘉祥沙門釋慧皎撰弟二卷題梁皎撰在釋藏輦驅二字號書分十例曰譯經曰義

解曰神異曰習禪曰明律曰遺身曰誦經曰興福曰經師曰唱導每僧各為之傳始於漢明帝永平十年終至梁天監十八年凡四百五十三載二百五十七人又傷出附見者二百餘人三國志吳書孫皓以天紀四年三月降晉此書康僧會傳作四月通鑑宋文帝元嘉十年沮渠牧健改元永和此書淨陀跋摩傳

作承和與北史同皆足以資考證卷末有僧果跋梁末承聖二年太歲癸酉避侯景難來湓城甲戌歲二月捨化葬於廬山禪閣寺墓每葉十二行行十七字末卷後有聚寶門來賓樓姜家印行木長印

辨正論八卷題唐沙門釋法琳撰前有東宮學士陳子良序在釋藏陪字號書共十二篇晁氏讀書志云宣和中以其所斥老子語焚毀其第二第四第五第六第八凡五卷序文亦有剪棄者此本八卷俱完其中徵引古書最多如鄭康成六藝論之類近時輯者皆未之見尤足以資考證每葉十二行行十七字卷後有聚寶門來賓樓姜家印行木長印

補遺

八〇〇

甄正論三卷題唐佛授記寺沙門因疑撰在釋藏輦字號此書託滯俗公子甄正先生答問仿桓寬監鐵論反覆辨難大旨屈老以申佛雖不及辨正論之博洽其文筆古雅詞藻富麗頗足相匹每葉十二行行十七字

集沙門不應拜俗等事六卷題因福寺沙門釋彥悰纂錄前有太原王隱容序在釋藏冠字號書分三篇故事篇皆集自晉迄隋致敬沙門等事議不拜篇皆集唐龍朔四年羣臣議沙門不應拜俗事議不拜篇又集羣臣議應拜俗者而糾彈之雖屬釋氏自尊其教所錄皆六朝唐人之文頗為世所罕觀每葉十二行

行十七字卷後有聚寶門來賓樓姜家印行木長印
新刊四明先生高明大字續資治通鑑節要廿卷題賜
進士第潮陽蔡亨嘉校正次行有新刊二字而無銜
名蓋坊間所刻也前後無序跋此本因四明陳徑通
鑑續編刪節其要以別行各家皆未著錄末卷後有
嘉靖壬戌季春新賢書堂新刊木長印每葉廿四行
行廿六字

直說通略十卷前有成化庚子希古序下有梅雪軒唐
國圖書兩本方印歷代帝王傳統圖一卷春秋戰國
歸併圖一東晉十六國歸併圖一據序此書爲元監
察御史鄭鎮孫撰取司馬溫公資治通鑑衍以俗語

補遺

九〇〇

幾近於鄙詞小說但宋人語錄多以俗語解經此書
以俗語釋史亦無不可此本爲明唐藩所刊核其時
代當爲莊王芝址史稱其與弟芝堯芝珉竝好古有
令譽希古或其字也黑口版每葉廿行行十八字
東萊先生音注唐鑑廿四卷題承議郎行秘書省著作
佐郎騎都尉賜緋魚袋臣范祖禹撰朝奉郎行秘書
省著作佐郎兼國史院編修官兼權禮部郎官臣呂
祖謙注前有范祖禹唐鑑序元祐元年進唐鑑表又
同時上太皇太后表唐傳世紀年圖二明因治十年
白昂重刊唐鑑序范氏原書本十二卷晁氏讀書志
作廿卷疑十二之誤此本作廿四卷又不知分於何

時黑口板每葉十八行行十八字收藏有黃復之印
白文方印習夫氏白文方印張雋之印朱白文方印
一字文通白文方印

劉向古列女傳八卷前有嘉祐八年王回序又有會
序舊本日錄前七卷俱有頌此本別刊在前舊本日
錄後有嘉定七年蔡驥跋此本亦刊在前而削去年
月姓名未審其故每傳前俱有圖卷五後又增出魏
氏上谷士人趙天民妻一傳稱課其子璵以易補庠
員有司以事聞於朝坊表爲節孝婦朝字跳行當爲
明以後人所刊以其繪刻精工流傳希少錄而存之
每葉廿行行廿字

補遺

十〇〇

初學記三十卷題唐集賢學士徐堅等撰目錄一卷題
唐光祿大夫行右散騎常侍集賢院學士副知院事
東海郡開國公徐堅等奉敕撰分作兩行明代初學
記有桂坡館九洲書屋寧壽堂刊本俱從一本翻雕
故行款大小俱同此本板心上方有黑板未刊亦當
有標題此疑其未刊完初印本耳或云晉藩所刊雖
與寧壽堂本同而諺字較少每葉十八行行十八字
新增直音說文韻府羣玉廿卷題晚學陰時夫勁弦編
輯新吳陰中夫復春編注前有滕玉霄姚雲趙孟頫
陰竹堃陰勁弦序俱與前元版相同此卽陰氏韻府
羣玉與元板無異惟每韻之前新增音釋未知何人

所加目錄上平聲下注云新增一東宗風戎四韻并新序首八十板當是重刊人所記卷後有嘉祐乙丑劉氏重刊木長印作人抱式祐字微有剝痕是書賈作偽以充宋槧不知撰書人之在元時也黑口板每葉廿二行行小字廿九字

類聚古今韻府續編四十卷題後學青田包瑜編輯前有因治十二年張時敘序因治十二年潘琴序韻府續編凡例正德癸酉周禮序張時敘序後有正德丁丑書林安正堂劉宗器題識末卷後有正德丁丑仲秋京兆劉氏安正書堂新增彙行木長印此本元陰氏韻府羣玉原編明包氏改依洪武正韻增添至四

補遺

十一

十卷故稱續編佩文韻府本此而增廣之黑口板每葉廿二行行廿九字收藏有嘉興吳萬里氏印朱文方印

陳伯玉文集十卷附錄一卷標題目錄俱同前本前有因治四年張頤序後有因治四年楊澄跋筆畫放縱是後人重刊之本黑口板每葉廿二行行廿一字

陳伯玉文集十卷附錄一卷題新都楊春編射洪楊澄校後空三行前有陳伯玉文集序末葉年月姓名已缺目錄亦分前後集感遇詩卅八首每首俱有注為前兩本所無每葉十八行行十八字

龍川先生文集卅卷題晉江後學史朝富編刻惠安後

學徐鑑校正前有嘉泰甲子葉適序紹熙四年陳亮誥龍川先生像贊宋史藝文志陳亮集四十卷外集詞四卷葉序云子沈聚為四十卷此本作卅卷是明人重編刊於閩中者每葉廿行行廿二字

多能鄙事十二卷題括蒼誠意伯劉基類編前有嘉靖十九年魯軒序嘉靖癸亥范惟一序稱刻于汝南書分飲食服飾器用百藥農圃陰陽六類黑口中箱本每葉廿四行行廿三字有朱筆依舊本校字

舊寫本

文苑英華一千卷前有纂修文苑英華事始嘉泰四年周必大序每卷後有登仕郎胡柯鄉貢進士彭叔夏

補遺

十二

校正洪頤煊曰歐陽文忠集周益公序本每卷後有仕郎胡柯字伯始彭叔夏亦未卷後有新差克筠州臨江軍巡轄馬遞鋪王恭點對兼督工一行此本猶從嘉泰刊本影寫德州繁露書院所藏有汲古後人毛扞手校鈔本卅卷卷三百卅一至三百五十一核之俱與此本相同惜中多闕卷書賈往往割一卷為兩卷以充全數前後倒亂未為全璧然其佳處迥非隆慶刊本所可及也大字本每葉廿行行廿字

會通館印正文苑英華辨證十卷前有嘉泰四年彭叔夏序宋本文苑英華每卷本附辨證此則其單行本也據叔夏序云考訂商榷用功為多散在本文覽者

難徧因會粹其說以類而分各舉數端不復具載小

小異同在所弗錄元注頗略今則加詳其未注者仍

附此篇故與附刊英華後者詳略不同洪頤煊曰周

華序云始雕於嘉泰改元春至四年秋訖工此編序

未題嘉泰四年冬十有二月己丑朔鄉貢進士廬陵

彭叔夏謹識則此編作於英華刊

李元賓文集六卷補遺一卷題隴西李觀前有大順元

年陸希聲序未附錄韓愈北極贈李觀詩一首李元

賓墓銘一首舊唐書文藝傳一首 四庫全書所收

李元賓文編三卷陸希聲序外編二卷題蜀人趙昂

編與晁氏讀書志同郡齋讀書志李觀文編三卷外

文爲之序其後蜀人趙昂又得其安邊 此本分雜著

書至晁錯論一十四首爲後集二卷

三卷書三卷補遺一卷共五十一篇內闕五篇未知

爲何人所編洪頤煊曰徐居仁集千家注杜工部詩

華有李觀通儒道說一首此集俱不載 收藏有王鳴盛印

白文方印鳳階朱白合文方印通議大夫朱文方印

光祿卿之章白文方印

白石道人詩集一卷題鄱陽姜夔堯章前有夔自序二

首不題年月姓名序後有臨安府棚北大街陳宅書

籍舖刊行十四字知從宋本影寫附補遺一卷末有

俞蘭跋引王漁洋香祖筆記是近人所附每葉廿行

行十八字 四明文獻集五卷題後學鄭真輯末有陳朝輔跋王深

寧集本一百卷宋志不著錄其亡已久此本乃明人

所編非完書也收藏有歸求草堂訂本朱文長印嚴

長明校藏印朱文長印

湛然居士文集十四卷題中書令移刺楚材晉卿前有

癸巳年李徵孟攀三鄰王序甲午年行秀序元史本

傳耶律一作移刺蓋譯語之異王鄰序稱外省官府

得居士文集古律詩雜文五百餘首分爲九卷特命

良工板行於世此本作十四卷又以雜文錯入詩中

疑非原編

寫本

九經疑難四卷目錄題樵陽張文伯正夫編前有張正

夫序不題年月目錄春秋前有題云紹興甲子朝廷

兼經先君禪堂用春秋連取首選卷三云孝宗皇帝

淳熙八年臨軒策士則其人當在孝宗以後目錄本

十卷今僅存總敘周易尚書毛詩四卷

集篆古文韻海五卷前有宣和元年杜從古自序此書

諸家皆不著錄其所載古今皆不記出處亦無可攷

證陶九成書史會要杜從古字唐稽官至禮部郎宣

和中與米友仁徐兢同爲書學博士

續古篆韻六卷題魯郡吾衍編集讀書敏求記有趙靈

均手鈔本所集皆石鼓詛楚比干盤泰山繹山諸刻

字分韻編之末卷所載皆疑字薛本石鼓第七百對

補遺

三

補遺

四

合孫衍既據真本以訂薛本增入孫字之誤而所摹
旨合二字又與今世搨本迥然不同疑傳寫譌闕非
其考訂之疏

通元真經十二卷題默希子注前有默希子序在道藏
壁字號新唐書藝文志天寶元年詔號文子為通元
真經選舉志云開元二十九年始置崇元學習老子
莊子文子列子課試如明經漢書藝文志文子九篇
此本自道原至上禮凡十二篇與隋書經籍志同陳
氏書錄解題云默希子唐徐靈府自號也注作於元
和四年經八稔而後成

補遺

三〇〇九

赤松子至元俗七十人人為之傳傳各有讚後又有
總讚明吳瑄古今逸史刊本每傳後無讚此本有館
閣書目續博物志俱作七十二人此本較宋本尚少
二人洪頤煊曰漢書郊祀志應邵注引列仙傳崔文
明一條俱與今本絕不相同世說新語規箴篇注東
方朔列仙傳作楚人今本作平原厥次人此非劉向
所撰原本

漢武帝內傳一卷不題作者姓名在道藏海字號隋書
經籍志作三卷唐志作二卷記漢武帝見西王母事
陸德明莊子釋文李善文選注俱引之俗本脫元靈
二典十二字及朱雀窗一段此本俱完與讀書敏求
記所見屏守居士空居閣校本同

漢武帝外傳一卷不題作者姓名在道藏海字號此書
隋唐志不載唐宋類書亦無引及者唯讀書記有之
洪頤煊曰後漢書方術傳注引魯女生封君達東郭
延年王真事俱作漢武內傳此即內傳之下卷由編
者不知而誤書記武帝止二條餘淮南王李少翁公
孫卿魯女生封君達李少君東郭延年蒯遼王真劉
京凡十人

補遺

三〇一〇

意林五卷題扶風馬總元會編在道藏瑟字號前有貞
元二年撫州刺史戴叔倫序貞元丁卯柳伯存序此
本與今世刊本多不同中論路不險以下十三節此
本在物理論傅子曰聖人之道一節下莊子舜讓天
下於子州支伯以下十四節此本題作王孫子至於
節次前後字句脫落尤不可枚舉
大宋寶祐四年丙辰歲會天萬年具注歷一冊前有太
史局劄子後有寶祐三年十月靈臺郎鄧宗文成永
祥二人銜名卷末又有荆執禮楊旂相師堯譚玉鄧
宗文等五人銜名會天歷初名顯天淳祐十二年太
府寺丞張湜秘書省檢閱林光同師堯譚玉推算寶
祐改元定名曰會天此丙辰歲歷是譚玉等依法算
造洪頤煊曰周密癸辛雜識寶祐四年節氣四月四
日立夏此歷在三月八日白露此歷在七月四
九月九日寒露此歷在十月十二日小寒此
歷在十一月十一日登所據別歷抑小說家傳聞之謬邪
向為崑山徐相國所藏後有朱彝尊跋
黃帝龍首經二卷在道藏薑字號前有序稱黃帝將上

天次召其三子而告之三子拜受而起龍忽騰翥三子仰瞻尚見龍首遂名其經曰龍首凡七十二章隋書經籍志有此書顏氏家訓云吾嘗學六壬式得龍首金匱玉輪玉燮玉歷十許種書則此書之傳世久矣

黃帝金匱玉衡經一卷在道藏蓋字號前有序皆作四字韻語金匱章經十條玉衡章十條皆論天乙六壬發用

黃帝授三子元女經一卷在道藏蓋字號皆雜論六壬占斷大旨與龍首經相同以上三書余竝刊入平津館叢書中

補遺

七三〇〇

遁甲符應經三卷前有宋仁宗御製景祐遁甲符應經序永樂甲午巽曳端序其書本宋景祐中司天春官正楊惟德等奉敕編纂明永樂十二年命工刊行後附起例一卷陳氏書錄解題作景祐遁甲玉函符應經二卷遁甲書此為最古後人增刪亂其術矣

輿地廣記三十八卷此書本宋歐陽忞撰四庫全書本前有政和十一年歐陽忞序此本無之忞為歐陽修從孫宋史藝文志有歐陽忞巨鰲記五卷晁氏讀書志謂實無其人乃著書者所假託非也庫本卷二卷十二闕葉前後闕字此本俱與之同卷十九後有嘉泰甲子郡守譙令憲重修淳祐庚戌郡守朱申重

修兩行別卷後有淳祐庚戌一行每葉廿六行行廿四字

史載之方二卷上卷末有跋云載之治病用藥初不求異審證精切不過三四服立瘳此皆親試而得之非敢夸大其說云云宋史藝文志史載之方二卷不詳何時人施彥清北窗炙輠錄稱史載之曾以紫苑治蔡元長大腸祕固得名則北宋年人也每葉廿二行行十七字

補遺

七三〇〇

陳氏小兒病源方論四卷題太醫陳文中述第二卷又題龍峯熊宗立類正前有寶祐甲寅鄭全序稱文中宇文秀宿之符離人金亡歸宋處漣水十五年連人無小大識與不識皆稱之第四卷有痘瘡引證十四條每葉廿二行行廿一字

穆天子傳六卷題晉郭璞注在道藏海字號前有晉荀勗穆天子傳序至正十年王漸序此本與今世所行漢魏叢書本無大異同惟末卷多未刻字又闕曰口祀大哭以下并注廿字

疑獄集前集一卷題中書令右僕射平章事魯國公和凝集後集一卷題將仕郎守太子中允和嶠集前有嶠自序至元十六年杜震序續集二卷題巡按浙江監察御史張景集李崧祥序附錄許襄毅公異政一卷前有嘉靖四十三年李濂序遲鳳翔序後有嘉靖四十四年朱大器跋晁氏讀書志疑獄三卷晉和凝

撰纂史傳決疑獄事其上卷疑書也下中二卷疑子
矇所續至元十六年杜震序而刊之明嘉靖閒遲鳳
翔又以張景續集并許襄毅異政合刊為一書 四
庫全書所收疑獄集四卷附張景補疑獄集六卷在
此本之前

新刻平冤錄一卷題錢唐胡文煥德甫校前後無序跋
據無冤錄羊角山空序此書在洗冤錄後無冤錄前
當亦宋元閒人所撰自檢復至發冢四十三類 四
庫全書不著錄

新刻無冤錄一卷題錢唐胡文煥德甫校前有洪武十
七年羊角山空序稱東甌王氏作據 四庫全書所

補遺

九〇九

收本是元王與撰永樂大典有自序一篇題至大改
元之歲此本無之庫本作二卷此本併作一卷

唐大詔令集一百三十卷前有熙寧三年宋敏求序此
本為其父綬原編未次甲乙亡後敏求重為緒正釐
十三類總一百卅卷錄三卷此本無錄 四庫全書
所收本中闕卷第十四至二十四八十七至九十八
廿三卷此本闕卷正同宋諱字俱缺筆知從宋本影
寫故視別本為完善

支遁集二卷題東晉沃州山沙門支遁前後無序跋上
卷詩十八首下卷書銘讚十五首錢曾讀書敏求記
有此書遁所著有文翰集十卷見梁高僧傳今不傳

此是後人撥拾之本

外藩本

高麗史一百卅七卷影寫本題正憲大夫工曹判書集
賢殿大提學知經筵春秋館事兼成均大司成臣鄭
麟趾奉教修前有景泰二年鄭麟趾等進高麗史箋
纂修高麗史凡例修史官卅二人銜名高麗世系一
卷目錄二卷書分世家四十六卷志卅九卷表二卷
列傳五十卷每卷俱小題在上大題在下書紀高麗
王氏一代事始于中國後梁貞明四年終明洪武廿
六年共二百七十五年高麗俱用中國年號宋時亦
閒用遼金其自改元者唯天授十六年光德二年耳
是書以明景泰二年八月表進并鑲板行於國朱竹
垞有鄭麟趾高麗史跋 四庫全書所收僅殘帙二
卷在存目中

補遺

千

平津館鑒藏記書籍補遺 終

平津館鑒藏記書籍續編

陽湖孫星衍撰

江寧陳宗彝校

宋版

周易兼義九卷題國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣

孔穎達奉敕撰正義第三行題王弼注繁辭以下題

韓康伯注上經乾傳第一等字俱與大題相連前有

孔穎達周易正義序并八論末附陸德明周易音義

一卷王弼周易略例一卷審其紙版當出於南宋閩

中所刊比初六有他吉此本他作它大有九四象明

辨哲也此本哲作皆皆唯宋本為然洪頡煊曰此本

抱經堂所見宋本異大有匪音義徐音同盧云宋本

作俗音同此本作徐音義鄭云變也盧云宋本作

有也此本作變音義說文云睽不相視黑口版每

也盧本視作聽云據宋本正此本作視

葉廿行行廿字內有後人補刊葉版心有懷浙胡校

林重校等字收藏有朱彝尊印白文方印竹垞老人

朱文方印

中說十卷題阮逸注前有阮逸文中子中說序文中子

纂事一為世系一為年表此即巾箱本六子之一種

而摹印較在前黑口版每葉廿二行行廿一字收藏

有王氏益夫朱文方印東齋書印朱文方印王謙朱

文方印南陽叔子苞印白文方印二泉朱文方印葉

氏藏書朱文方印

類編朱氏集驗醫方十五卷題湘麓朱佐君輔集前有

咸淳元年朱景行序此書諸家皆不著錄分十五門

餘皆依類附之其類集藥方皆出於近時人所製古

方皆不入錄黑口板每葉廿二行行廿二字收藏有

武林高瑞南家藏書畫印朱文長印妙賞樓藏朱文

長印高氏鑑定宋刻版書朱文長印閩中陳開仲芸

榭藏書朱文方印張氏秋月字香修一字幼憐朱文

方印石谿嚴氏芳椒堂藏書白文印

新刊名臣碑傳琬琰之集上廿七卷中五十五卷下廿

五卷題眉州進士杜大珪編前有紹熙甲寅序稱國

朝人物之盛自建隆乾德之肇造建炎紹興之中天

因時輩出好事者因集神道誌銘家傳云著者為一

續編

編序非大珪作也宋藝文志晁氏讀書志陳氏書錄

解題俱無此書每葉卅行行廿五字收藏有棟亭曹

氏藏書朱文長印曹仁虎印白文方印來應習庵朱

文方印長白敷槎氏堇齋昌齡圖書印朱文方印

元版

書經集注十卷題蔡沈集注前有嘉定己巳蔡沈序末

附書序據沈自序四代之書分為六卷宋藝文志晁

氏讀書志天一閣 天祿琳琅藏本蔡沈書集傳俱

作六卷此本改集傳作集注六卷作十卷每句皆作

小圈讀法或作連圈欽慎徧恤中止等字間作大圈

標出當是坊間重刻本書中亦附鄰近仁音釋黑口

巾箱本每葉十八行行十七字收藏有晉府書畫之印朱文方印櫟園賞鑑圖書朱文方印

圖繪寶鑑五卷補遺一卷題吳興夏文彥士良纂前有至正乙巳夏文彥序據汲古閣刊本尚有抱遺老人楊維禎序此本失之汲古閣本第一卷謝共諤作謝恭第二卷李祝諤作李枳又補遺與明芮巽齋續補并為一卷又脫寒溝漁人一條皆不及此本黑口巾箱本每葉廿二行行廿字收藏有沈鍊之印白文方印夢山朱文方印王履約白文方印

春秋胡氏傳纂疏卅卷題新安汪克寬學第一卷第一葉寫補此據第二前有引用諸儒姓氏先儒格言又有春秋胡氏

續編

王

傳附錄纂疏凡例後有汪克寬自序至正辛巳虞集序至元四年汪澤民序後有汪氏叔志天禧光祿五世孫新安世家三木印末有至正八年吳國英跋其書以胡氏傳為主雜引各家之說以疏證之黑口板每葉廿二行行廿字收藏有衣谷居士白文方印藉口園本白文方印文德之口朱文方印

明版

埤雅廿卷題中大夫守尚書左丞上柱國吳郡開國公賜紫金魚袋陸佃撰前有宣和七年男宰序每卷後皆有音釋別本釋文後有後缺二字此本無之胡文煥格致叢書本似從此本翻刊黑口板每葉廿行行

廿字收藏有張照之印白文方印張得天白文長印笈喻白文長印靜香朱文方印

重修政和經史證類備用本草卅卷題成都唐慎微續證類中衛大夫康州防禦使句當龍德宮總轄修建明堂所醫藥提舉入內醫官編類聖濟經提舉大醫學臣曹孝忠奉敕校勘每卷題下有己酉新增衍義六字前有政和六年曹孝忠序所出經史方書三葉目錄一卷又有金泰和甲子晦明軒刊書碑式木記一葉末有嘉祐閒掌禹錫等補注本草奏敕并圖經本草奏敕次政和閒校刊證類本草各官銜名字文虛中劉祁二跋此本又從泰和本翻雕 天祿琳琅

續編

四

有此書唯失曹孝忠序一篇大版每葉廿四行行廿二字收藏有陸口之印朱文方印
重刊經史證類大本本草卅一卷題春穀王秋損贊命男大獻大成全校錄目錄一卷題唐慎微纂前有大觀二年艾晟經史證類大觀本草序下有大德壬寅孟春宗文書院刊行木印又有政和六年寇宗奭劄付嘉祐閒補注本草奏敕圖經本草奏敕末有王大獻重刊本草後序年月銜名已佚此本亦附寇宗奭衍義每卷題下無己酉新增衍義六字第卅一卷為本經外草類亦政和本所無據後序此在成化原傑刊本之後大版每葉廿四行行廿三字收藏有高淳

孔氏耕餘堂印朱文長印孔繼先次歐氏原字體祖
朱文方長印

溫隱居備急海上仙方一卷次行題病源新括鼈峯熊
宗立重編前有保義郎差充殿前司提點諸班醫藥
飯食口口劑局監收買藥材官溫大明序又題用藥
須知宋藝文志有無名氏用藥須知一卷未知卽此
書否書分七十七證前爲詩括後爲解釋題宗立重
編則已非溫氏之舊也宗立字道軒建陽人永樂中
劉刻之門人有傷寒運氣全書十卷傷寒活人指掌
圖論十卷見明史藝文志黑口版每葉十八行行十
七字收藏有朱彝尊白文方印五湖風月白文方印

續編

五

南唐書卅卷前有馬令南唐書序又有崇寧乙酉馬令
序 四庫全書本明陳仁錫刊本俱無此二序据令
自序是其祖元康舊稿令續成之目錄張巒傳亡卷
七從慶傳亡從信傳亡皆是稱當時史官之闕非後
人傳寫此書之亡也此本字畫工整勝於陳刊本多
矣每葉廿行行廿字收藏有朱氏家藏朱白文方印
方初朱文方印

資治通鑑節要廿卷題少微先生纂述松鳴王逢釋義
仁齋劉刻增校本石山人補注續資治通鑑節要卅
卷題先儒陳極纂述中和處士釋義木石山人校正
資治通鑑外紀節要五卷題眉山史炤首釋鄱陽王

輯義蕭山張維翰箋注餘杭周禮校正前有釋例一
卷通論一卷讀法一卷引用姓氏一卷目錄一卷正
德四年劉吉序未有正德己巳歲京兆慎獨齋校正
新刊木長印後跋一篇年月姓名已佚據劉序此本
是建陽劉因毅所刊巾箱本每葉廿六行行廿二字
上有音訓旁有圈點收藏有見侯氏白文方印

大學衍義四十三卷前有西山先生經進大學衍義一
卷真德秀進大學衍義表中書端平元年門下省時
政記房申狀尙書省劄子又有德秀自序每卷後有
校正人姓名細審爲元仿宋刊本亦有明人補刻葉
而無題識 天祿琳琅所收卽此本也黑口中箱每

續編

六

葉廿二行行廿一字

增修詩話總龜前集四十八卷後集五十卷題龍舒散
翁阮閱宏休編皇明宗室月窗道人刊鄱陽亭梧程
琬舜用校前有嘉靖甲辰張嘉秀序李易序未有嘉
靖乙巳程琬跋末卷後有寫書刊字人姓名舒江阮
閱撰此書見胡仔苕溪漁隱叢話序此本爲月窗重
編已非阮氏之舊 四庫全書所收卽此本也每葉
廿二行行廿二字收藏有林汲山房藏書朱文方印
舊寫本

道命錄十卷前有嘉熙三年李心傳序後有秀巖木方
印伯微父木方印未有淳祐十一年朱申跋後有朱

申木方印制置茶院之喬木方印程伊川朱晦庵進退始末及張南軒呂東萊諸公諡議本傳作五卷此本作十卷又續增淳祐元年及元至正廿二年制詞十一首據 天祿琳琅藏本是程榮秀所併元至順四年刻於龜山書院前有榮秀序此本失之每葉廿八行行約廿四五字

晏元獻公類要卅七卷前有總目無序跋據歐陽文忠所撰晏殊神道碑稱類集古今為集選二百卷曾南豐序稱上中下帙七十四篇宋史本傳陳氏書錄解題作一百卷 四庫全書所收亦一百卷前有四世孫晏袤進書表洪頤煊曰晏袤宋史無傳漢都若修科道碑有南鄭令晏袤釋文并碑陰

續編

七

題記即其人此本卅七卷與兩淮所進本同書中有四世孫袤補注卷數門類參差不齊是亦殘缺之證每葉十八行行廿字收藏有林汲山房藏書朱文方印傳之其人白文方印

隸續廿一卷末有乾道二年弟邁序淳熙六年喻良能跋廿卷後有洪景伯自記前有朱竹垞金風亭長題字稱此當琴川毛氏舊鈔本今浙中樓松書屋刊本即從此本翻雕洪頤煊曰據喻良能跋此書止十九卷然以家景伯自記考之云隸釋有續前後廿一卷乾道戊子始刻十卷於越淳熙丁酉姑蘇范至能增刻四卷於蜀後二年書山李秀叔又增五卷於越明年錫山尤延之刻二卷於江東倉臺而鞏其版合之越喻良能作跋僅得秀叔增刊本題淳熙六年可證其時尙有二卷尤延之未刻近人因喻跋卷數不合因疑二卷是後人闕入誤矣

句無大異同有朱筆校錄諸家碑跋甚詳細審筆蹟似王西莊光祿書收藏有竹解心虛是我師朱文方印

寫本

說文解字十五卷題漢太尉祭酒許慎記銀青光祿大夫守右散騎常侍上柱國東海縣開國子食邑五百戶臣徐鉉等奉敕校定每卷分上下又前有標目一卷俱與汲古閣毛氏本同此王蘭泉少寇所藏余影寫得之其與毛氏異者標目卷八取身身衣四部在重下裘上玉部珣字注毛本一日玉器此本作一日器一部中字注毛本和也此本作而也而蓋內字之

續編

九

譌牛部牯字注毛本周書曰今惟淫舍牯牛馬此本作周書曰今惟牯牛馬此類異同甚多小字本每葉廿行行大字十六字小字約廿五字

錢氏小兒真訣四卷題門人閣季忠集後學薛鏗校注陳氏書錄解題錢氏小兒藥證真訣三卷太醫丞東平錢乙仲陽撰宣教郎大梁閣季忠集上卷言證中卷敘嘗所治病下卷為方季忠亦頗附以已說且以劉斯立所作仲陽傳附於末此本分作四卷又無仲陽傳已非閻氏舊本明薛已薛氏醫案稱訂定舊本附以已說者有錢乙小兒真訣四卷然則此本注中稱薛按者是其父薛鏗所注稱愚治者又薛已所補

前有序不題年月姓名釋其文義亦已作也鑑因治時官太醫此本余從天一閣寫得之

急救仙方十一卷前有徐守真序云分以三類末附雜

病三類者婦科折損疔瘡也在道藏惻字號宋志及

諸家書目俱未載此書唯焦氏經籍志有之 四庫

全書所收止六卷本無守真姓名

伊尹湯液仲景廣為大法四卷前有甲午古趙王好古

題辭稱伊尹湯液人莫之知仲景所廣之書十卷世

又未聞予故纂此一書則此本為好古撰錢氏讀書

敏求記有此書

大明實錄六冊不著撰人名氏前後無序跋載明太祖

續編

九

初生及乙未起兵至洪武廿三年五月止中缺洪武

九年至十六年止蓋亦殘缺之本此與成祖實錄余

從天一閣寫得之明史藝文志焦氏經籍志王圻續

文獻通考俱不載

明成祖實錄九冊不著撰人姓氏前後亦無序跋卷首

空五行不解其意起洪武卅五年十月終永樂廿二

年十二月洪武卅五年為建文四年當時不以建文

元故仍以洪武繫之建文元年七月燕王起兵四年

六月靖難兵入京師燕王即皇帝位此冊前尚有闕

佚

唐太宗文皇帝集一卷題淮海朱應為訂梓前有嘉靖

戊子閩人詮序末有因治甲子都穆題識稱此本得之邊太常廷實館閣書目又有文皇詩一卷凡六十九首今以此詩攷之正符是數

平津館鑒藏記書籍續編終

續編

十

跋

此書標目題平津館鑒藏記書籍卷一則書籍蓋鑒藏之一類平津館收藏碑版字內號稱富有平津館讀碑記洪詒孫已有專書至書畫數跋錄遺稿中意其時必欲次第編之而未逮也敘言此書撰於參藩東省駐節安德時家園藏書才十之四五為記以備攷則前三卷也言此外家藏舊版尚有可觀俟歸里後續為後編則後二卷也言擬以善本及難得本彙請名大府進御存其贖本藏於家祠不為已有則編錄以佐稽古右文之治固猶不忘太史之職也惜身後善本悉為狡獪之徒多方賺去幸此記稿本尚存其家曩歲丙申從公

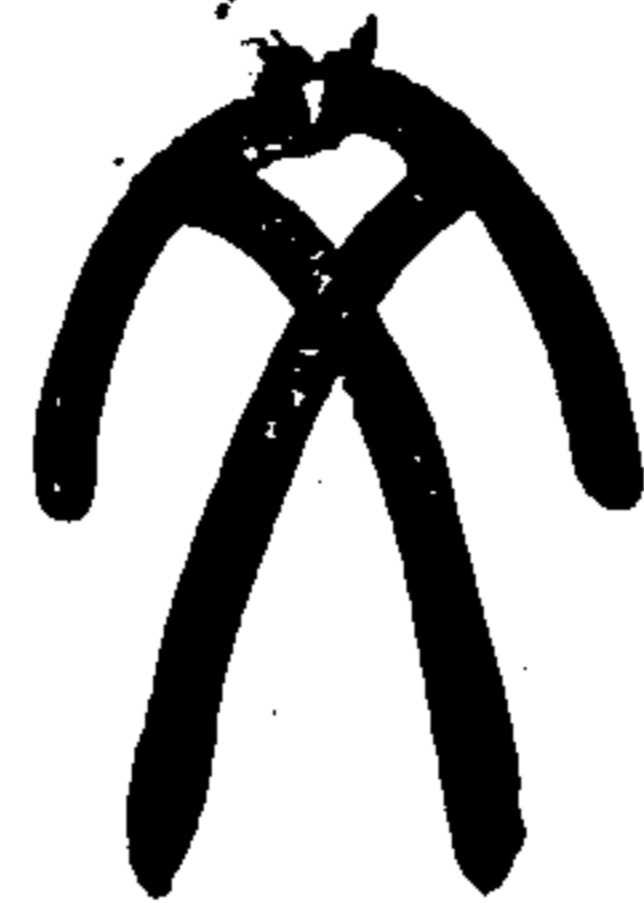
跋
十三年

子竹康假歸錄存冀異日刊版以傳且與海內藏書家據此攷證古籍而此輯錄之深心不致泯滅云道光歲三豕九月中旬金陵後學陳宗彝校畢記於獨抱廬

道光庚子三月
獨抱廬利

丙辰正月所收

經籍跋



吳龍顏復初
題

光緒戊寅九月
雕于成都



陳經跋文序二

予與簡莊孝廉少日皆酷嗜書籍購置不遺餘力凡經史子集得善本輒互相傳觀或手自校勘相質益數十年如一日云予性懶質鈍為學多雜而不專投老無成簡莊精敏果銳強于記誦而能專意于經學又克廣攬窮蒐今觀所撰諸經跋文鉤深索隱凡古本之為後之妄人竄亂芟併者莫不審攷其原來次第而字之更改淆混者一一較正令人復得見本來面目不其偉而傳曰博學之審問之慎思之明辨之又曰友直友亮友多聞簡莊生平善于音注在中吳尤與錢辛楣官詹周倚唐明經黃堯圃主事往復研究故閱善本而悉品論其是非靡不精核有如此也癸酉十月二十日吳騫志時年八十有一

經籍跋文序

吳騫

陳經跋目錄一

- | | |
|-----------|-----------|
| 宋版周易注疏跋 | 宋本周易集解跋 |
| 宋咸淳本周易本義跋 | 宋本尚書孔傳跋 |
| 宋本書集傳跋 | 宋本毛詩跋 |
| 元本毛詩注疏跋 | 宋本周禮注跋 |
| 宋本儀禮注跋 | 宋本禮記注跋 |
| 宋本禮記注疏跋 | 宋本禮記集說跋 |
| 宋本春秋經傳集解跋 | 宋本穀梁傳單行疏跋 |
| 宋本論語音義跋 | 宋本孝經注跋 |
| 宋本爾雅疏跋 | 宋本孟子音義跋 |
| 宋本四書跋 | |

經籍跋文目錄

陳經跋一

宋版周易注疏跋

海昌陳鱣仲魚氏著

孔穎達等周易正義據序云十有四卷新唐書藝文志及郡齋讀書志同惟直齋書錄解題作十三卷引館閣書目亦云今本止十三卷按序云十有四卷者蓋兼略例一卷而言若正義原本止十三卷舊唐書經籍志誤作十六卷後皆作十卷又為妄人所并也原本單疏並無經注正經注語惟標起止而疏列其下注疏合刻起于南北宋之間至于音義舊皆不列本書附刻音義又在慶元以後即九經三傳沿革例所謂建本有音釋注疏是也以其修版至明正德間止亦併正德本以其每半葉十行又謂之十行本然它經音義附于每節注後疏前獨周易總附于末卷之後故題為周易兼義而不併附音若夫注疏初刻本則并不附今世通行者曰閩本曰監本曰毛本每半葉皆九行鱣向藏十行本已為罕有今秋從吳賈得宋刻大字本十三卷每半葉八行行十九字皆頂格經下夾行注有注云二字注下作大字陰文疏字仍夾行先整釋經文然後釋注再接大字經文其款式與日本山井鼎七經孟子攷文所據宋本一一昭合書中避敬恆貞恆等字而不避慎字間有避慎字者審係修版疑即沿革例所謂紹興初監本其刷印則在乾道瀆熙間也楮墨精良古香可愛每葉楮背有習說書院四字長印未知所在每卷首

有孫修景芳印似係明人其經文如今本坤彖傳應地無疆此作无疆大有象傳明辨哲也此作辯哲頤彖傳自求口食此作口實解彖傳而百果草木皆甲拆此作甲拆繫辭傳其受命也如嚮此作如響其孰能與於此哉此無於字力小而任重此作力少辨是與非此作辯是兼三才而兩之此作三材下三才同序卦傳傷於外者必反其家此作於家雜卦傳蠱則飭也此作則飾俱與唐石經合顧亭林石經攷以力少為誤錢辛楣辨之甚當攷集解本作力少荀子儒效篇是猶力之少而任重景祐本漢書王莽傳自知德薄位尊力少任大後漢書朱馮虞鄭周傳贊注引易亦作力少三國志王修傳注引魏略力少任重今得宋本作力少尤可證俗間傳刻之失其注疏中可以勘今本之脫誤更復不少即如咸象傳疏一段凡一百一字今本全脫宋本之足寶貴如此惜缺其首卷復從吳中周倚唐明經借影宋鈔十三卷本前有五經正義表係錢求赤手校覓善書者補全自謂生平幸事錢校本題識并附錄焉

宋本周易集解跋

周易集解十卷影宋寫本首題易傳卷第幾下題李氏集解今所行十七卷本作周易集解下云唐資州李鼎祚輯非其舊也前列易傳序併祕書省著作郎臣李鼎祚序次載晁公武書又次李燾書又次鮮于侃書又次侃子申之書末附易傳略例後載計用章序每葉十六行行十八字自乾坤二卦

經籍跋文

龍鳳山房

以外卦爻下俱列某宮某月二世等字作三行凡遇貞恆等字俱缺筆以今汲古閣刻本校之經文如文言傳可與言幾也今無言字噬嗑象傳先王以明罰敕法今作敕法大壯象傳不詳也今作不祥晉六五失得勿恤今作失得象傳同夫九四其行次且今作趨趨象傳及姤九三同羣象傳五假有廟今作王假豐象傳月盈則食今作則蝕象傳天際祥也今作天降繫辭傳其孰能與此哉今與下衍於字易之以棺槨今作棺槨一致而百慮盡也今無盡也二字皆以宋本為長至于集解開卷第一條故曰乾元亨利貞矣今脫乾字第二條故曰勿用矣今脫矣字其餘甚多凡引于寶曰今通作干寶余別有攷鼎祚自序本云凡成一十卷中興書目亦作十

經籍跋文

龍鳳山房

卷新唐書藝文志作十七卷晁公武云唐錄稱鼎祚書十七卷今所有止十卷而始末皆全無所亡失豈後人并之邪李燾亦云據鼎祚自序止云十卷又首尾俱全初無亡失不知唐史何所據而云十七卷也崇文總目及邯鄲圖書遂稱七篇逸蓋承唐史之誤按明嘉靖三十六年朱睦㮮刻此書尙作十卷崇禎間毛晉汲古閣所刻乃作十七卷又改序中一十卷為一十八卷以合附錄略例一卷之數而略例仍未之附尤可笑者第十五卷止于知之未嘗復行也而第六卷始于易曰不遠復以經文之一節岐置二卷抑何冒昧至此蓋李氏自序中本有別誤索隱之語宋志五行類有李鼎祚易隨三卷目一卷瓶子記三卷當即其所別誤者或附于集解

後合之正十七卷故唐志綜其所撰述而言晁李諸家俱未
深究原委耳集解自北宋慶曆四年臨卽計用章屬所親眉
陽孫景初募工刊刻南宋乾道二年資中郡守鮮于侃刻之
學官嘉定五年侃子申之以版復荒老且字小不便于覽者
乃將大字刻之漕司此即從嘉定本影寫者用明時戶口冊
籍紙上有嘉靖伍年等字既薄且堅反面印格摹寫工整絕
倫纖毫無誤前有毛袞字等伯號質庵印裏即毛晉之長子
知為汲古閣藏書裝潢極精以墨箋為面背藏經紙作籤殆
所謂宣綾包角藏經箋也凡十册每册粘籤猶是舊題攷毛
展斧季汲古閣秘書目以此居首注云宋版影鈔定價銀五
兩以呈潘稼堂又不知幾易主後為潢川吳氏所有嘉慶十

經籍跋文

龍鳳山房

一年十月吳閩陶氏五柳居書肆持以相視索直十兩余正
擬購得黃君蕘圃已先知之急遣人來攜首册而去未幾蕘
圃臥病然猶持書不釋余欲其速愈也因讓之乃竟如其直
買之病果起遂以香柃製櫃而藏是冬除夕祭書此其首列
次年余借校未畢將赴試禮部聞蕘圃不赴請以二十金易
書于余而彼有難色且恐余身歷宦途宅日歸取或難竟促
歸蕘圃為跋于後及余罷舉言旋復借校峻直至殘臘方還
愛書之念猶然耿耿越二年余將自吳返里蕘圃適有所需
乃以三十金購之較汲古原價已加五倍然斧季固云精鈔
之書每本有費四兩之外者今不敢多開所謂裁衣不值緞
子價也則此三十金似不為過余故終感良友之能遂厥初

心獲此至寶誓欲重為摹刻以廣流傳而力少未能姑俟異
日獨怪毛氏既有是書而所刊之本絕不相照豈付梓時猶
未獲此書邪又有盧氏雅雨堂刻本為惠定宇臆改百六十
餘處與宋本校對時多乖違且如豫卦集解豫皆作逸乃避
代宗諱以故晁公武云集解皆避唐諱今雅雨堂本盡改逸
字作豫是亦弗思之甚更不可為典要矣

宋咸清本周易本義跋

向從吳中顧氏得宋版周易本義十二卷精美無比有跋刻
于綴文又從吳中袁氏得幅宋刊周易本義其卷帙次序悉
同宋版惟字樣較大每葉十二行行十五字其經文如比初
六終來有宅吉不作有他否九五繫于苞桑不作包桑并九

經籍跋文

龍鳳山房

五井冽寒泉食不作井冽坤象傳應地无疆不作無疆頤象
傳自求口實不作口食繫辭傳失得之象也不作得失其受
命也如響不作如嚮何以守位曰人不作曰仁男女構精不
作構精兼三材而兩之故六不作三才下句同序卦傳傷於
外者必反於家不作其家決必有遇有下無所字雜卦傳豐
多故下無也字俱與宋版相合而可以證俗間通行本之誤
至于雜卦傳遘遇也不作姤遇則此本尤勝攷說文無姤字
徐鉉新附乃有之爾雅釋詁遘遇也易姤釋文古豆反辭云
古文作遘鄭同馮椅易輯云古文姤作遘遇也亦婚媾也王
注易改為今文為姤雜卦猶是古文鄭本同蓋雜卦以無王
注故未及改唐石經及宋相臺岳氏本皆作遘流俗相承盡

改為姤遂不復知本義原本矣若夫注之勝今本處已見前跋錢詹事潛研堂集宋咸淳本周易本義跋亦詳言之是本為九江吳革刊數原劉宏校前有革序傳咸淳乙丑立秋日按乙丑為度宗咸淳元年也宋有三吳革一字義夫華州華陽人宋初勳臣廷祚七世孫官至武功大夫閤門宣贊舍人死宣和之難詳見宋史忠義傳一紹興初江西運制見繫年錄一江州人景定四年四月以權發遣戶部判官兼知臨安府事六月轉朝奉大夫九月除農少卿仍兼十一月兼勅令所刪修官五年七月罷見咸淳臨安志革曾于淳祐中為錢唐令尋通判臨安府見嘉靖浙江通志咸淳元年與景定五年僅越一年耳序云昨刻程傳于章貢郡齋今敬刊本義較不已縣殊乎

經籍跋文

宋本尚書孔傳跋

于朱子故里蓋亦窮經好古之士或謂即宣和殉難之吳革大非是本雖係幡彫而字畫工緻紙墨精良洵堪悅目又曹寅刻于揚州者即此本而改其行款縮為小字密格與之相較不已縣殊乎

宋本尚書孔傳跋

尚書孔傳十二卷宋刻巾箱本題曰發本點校重言重意互注尚書卷第一次行頂格題堯典第一越五格題虞書又越三格題孔氏傳每葉二十行行三十字以今本校之如大禹謨降水做予不作洛水奉辭罰罪不作伐罪夔夔齋栗不作齊慄益稷敖虐是作不作做虐禹貢北過降水不作洛水東迤北會于匯不作為匯五子之歌懷乎若朽索之馭六馬不

作凜乎峻宇雕牆不作彫牆伊訓檢身若不及不作檢身太甲中視乃厥祖不作烈祖咸有一德厥德匪常不作靡常盤庚上則惟汝眾自作弗靖不作爾眾盤庚中乃祖先父丕乃告我高后曰不作乃父說命上台恐德弗類不作惟恐武成師逾孟津不作師渡洪範明作哲不作哲旅葵太保乃作旅葵不作大保酒誥厥心疾很不作疾很多士序周公以王命誥作多士不作命告今爾又曰不作其曰天休滋至不作茲至君牙亦惟先王之臣不作先正呂刑度作刑以詰四方不作以詰其罪惟鈞不作惟均文侯之命即我御事不作既我汝克昭乃顯祖不作克紹費誓勿敢越逐不作無敢皆與唐石經及宋相臺岳氏本合其孔傳之勝于今本處不可殫

經籍跋文

宋本尚書孔傳跋

述所附釋文亦可校正近刻凡遇恆桓慎敦等字皆缺筆似是紹熙以前所刊按王德甫司寇春融堂集有宋刻周禮跋云宋版小本有重言重意者又宋本春秋左傳跋云長四寸餘寬不及三寸題云發本附音重言重意春秋經傳俱與是本體格相同蓋宋時發本羣經並刻九經三傳沿革例云發州舊本即發所從出也每冊前後有彭城楚殷氏讀書長方印又有傳家一卷帝王書圓印知為錢氏舊藏余得之吳間書肆首尾完善彫鏤精良小可納懷殊便展玩惜乎司寇已歸道山不及其賞耳

宋本尚書孔傳跋

書集傳六卷宋刻本每葉十六行行十七字首題書卷第一

陳經跋八

晦庵先生訂定門人蔡沈集傳餘卷止題蔡沈集傳四字與前序云二典禹謨先生蓋嘗是正之言合此其原式今本第一卷刪去晦庵先生訂定六字及門人二字殊失本來面目集傳本無音前序亦無注今本有之蓋明初坊間附以鄒陽鄒氏音釋而今本夏書仍不附音惟成化本尚有宋本序後有真西山題跋又載孔安國序一篇漢書執文志一條孔穎達疏說一條皆有注後載書序亦有注蓋集傳于書序亦如朱文公之攻詩序逐條辨駁後來書肆重刊率爾削去并前序所附者俱削之良可浩歎攷酒祐中蔡氏子杭進表備集傳六卷小序一卷朱熹問答一卷繕寫成十二册云云其問答一卷久佚僅散見于董鼎書傳纂注中自宋以來張葆舒有蔡傳訂誤黃景昌有蔡氏傳正課程直方有蔡傳辨疑余苞舒有讀蔡傳疑遞相詰難及元延祐二年議復貢舉書用蔡氏與古注疏並行陳櫟初作書傳折衷頗論蔡氏之失迨法制既定乃改作纂疏以發明之至明洪武十年太祖與羣臣論蔡傳之失二十七年詔劉三吾等撰書傳會選其所糾正凡六十六條永樂中胡廣等奉敕撰書傳大全復端主蔡傳定為功令以迄于今蓋屢晦屢顯究之淵原有自以視陳澔禮記集說胡安國春秋傳可取實多但累經坊刻又失其真是本為吳中顧安道所藏惜缺夏商二卷嘗借讀而校之經文如禹謨降木傲予不作泔水夔夔齋栗不作齊栗益稷州十有二師不作有十泰誓無辜顛天不作顛天武成師逾

陳經跋九

孟津不作師渡金滕惟朕小子其新逆不作親迎酒誥又惟般之迪諸臣惟工不作百工弗蠲乃事不作汝事君爽越我民罔允違不作曰我費誓勿敢越逐不作無敢皆足以證今本之誤集傳若堯典母隳傳引呂氏春秋增多十九字今考定武成一篇低一格無傳惟垂拱而天下治後來注十餘行異同居多又增多百餘字其它字句之異者更復不少知今本皆為後人刪改是書與家藏宋刻易本義詩集傳正堪並行安得有力而好事者盡付諸梓以還先儒舊觀且以廣益天下後世之誦習也哉

宋本毛詩跋

毛詩二十卷宋刻本首題監本纂圖重言重意互注點校毛

經籍跋文

詩卷第一次低二格題唐國子博士兼太子中允贈齊州刺史吳縣開國男陸德明釋文附又次頂格周南關雎詁訓傳第一又次低一格夾注釋文後接毛詩國風夾注釋文接鄭氏箋夾注釋文次提行關雎后如之德也起每葉十二行行十八字凡重言重意互注俱用規識凡釋文與傳箋相連不加識別與家藏宋本尚書體例略同尚書乃發本小字此則監本中等字所謂監本者當即岳氏沿革例云監中現行本也經義攷載有宋刻纂圖互注毛詩當即此本惟彼前有毛詩舉要二十五圖此但存毛詩圖譜並不知何人所刻宋時各經諸子皆有重言重意蓋經生帖括之書此本刻畫工整紙墨精良且原于監本斯為可貴審其避諱慎字缺筆敦字

則否殆是孝宗時刻者因校對素所肄業之本經文鄘風終
 然允臧不作終焉衛風如切如磋不作如磋遠兄弟父母不
 作父母兄弟魏風不我知者不作知我唐風弗酒弗埽不作
 弗掃白石粼粼不作粼粼碩大且篤不作實大秦風駸彼晨
 風不作駸彼小雅宜爾家室不作室家它山之石不作他山
 朔月辛卯不作朔日維曰于仕不作于仕鞠為茂草不作鞠
 為亂如此懣不作此懣維暴之云不作誰暴有冽沈泉不作
 有冽我甄黍稷不作我藝受天之祐不作之祐止于丘阿不
 作止於大雅迺疆迺里不作迺疆彼淫舟不作淫彼如珪
 如璋不作如圭鳳皇于飛不作鳳凰於乎小子不作於呼匪
 用為教不作為用周頌婁豐年不作屢豐商頌來假來饗不
 作來享幅隕既長不作幅幘皆與唐石經及宋相臺本合惟
 瑳字石經作磋攷說又有瑳無磋此與相臺本並作瑳為是
 其傳箋之足證今本之誤處尤多附釋文亦多勝于今本又
 書中用朱筆點句而于諱字則以朱筆規識蓋猶是宋人書
 塾中課讀之本耳

元本毛詩注疏跋

毛詩注疏二十卷元刻大字本向為吳中黃蕘圃所收云以
 白金十兩買諸五柳居書籍鋪者偶為友人乾沒余從其友
 人處出錢十千購得之每葉十六行行十八字傳箋釋文及
 正義夾行行二十五字其款式與向藏周易注疏符合匡格
 亦約略相同惟此附釋文而夾注字密耳按毛詩註訓傳本

二十卷孔穎達等作正義序云四十卷蓋每卷析為二唐書
 經籍志宋史藝文志崇文總目文獻通攷俱作四十卷正義
 原書與經注別行後來合并始于北宋之末而毛詩又在南
 宋紹興初元據山井鼎左傳攷文引黃唐禮記跋云本司舊
 刻易書周禮正經注疏萃見一書便於披繹它經獨闕紹興
 辛亥遂取毛詩禮記疏義如前三經彙編精加讎正云云其
 初合時尚無釋文或以註訓傳有釋文之本彙刻即依其
 帙帙為次故作二十卷不依單刻正義本作四十卷元人刻
 此遂承宋刻二十卷之舊第余所有十行本注疏即沿革例
 所謂建本有釋音注疏則作七十卷是又從四十卷妄分相
 傳至今猶夫宋本周易正義十三卷今并為十卷禮記正義

經籍跋文

七十卷今并為六十三卷春秋正義三十六卷今分為六十
 卷五經正義自尙書二十卷外盡失其原遂與端拱元年孔
 維等奉勅校勘孔穎達五經正義百八十卷之數不符是本
 首題毛詩註疏卷第一不注一之一二等字次低二格夾行
 唐國子祭酒上護軍曲阜縣開國子孔穎達奉勅撰次頂格
 周南註訓傳第一夾注釋文畢接正義二字外加規識次頂
 格毛詩國風夾注釋文正義下接大書鄭氏箋仍夾注釋文
 正義此當是宋本舊式明嘉靖以下刻本無唐國子祭酒一
 條即題毛詩國風漢鄭氏箋唐孔穎達疏非也凡傳箋雙行
 夾注嘉靖以下本改為單行上加注字以黑圈之及于傳下
 箋字亦以黑圈按攷文云箋云二字鄭氏之舊所以別毛氏

陳經跋十二

傳也而後世諸本加黑圈者亦失古意矣又見明刻單注別本并箋下云字去之者更繆凡傳箋下載釋文俱加圓隔其經文與向藏宋本毛詩合處居多惟如切如磋作如磋駮彼晨風作駮彼維曰于仕作予仕維暴之云作誰暴止于丘阿作止於如珪如璋作如圭於乎小子作於呼重刻致誤其所由來者漸矣注疏異同約舉數端召南甘棠注箋云芟草舍也明本箋云二字誤在芟草舍也下衛風定之方中序傳戰於葵澤而敗明本誤作葵澤齊風載驅箋以入魯竟明本誤作魯境魏風末魏國七篇八章百二十句十行本脫此一行陳風東門之池序以配君子也下雙行小字孔安國曰淳水曰池本是釋文明本也下有注字遂以釋文誤入注語小雅十月之交正義而王基獨云以麻校之十行本校上誤衍十四字大東正義河鼓謂之牽牛明本誤作何鼓大雅泂酌正義郭璞曰今呼餐音脩飯為饒明本誤作餐者按此即郭注爾雅中之音山井鼎云宋版音脩二字白書可證周頌思文正義又舜典云帝曰契黎民俎飢汝后稷播時百穀注云俎讀曰阻阻厄也明本誤作阻飢又誤作阻讀曰俎此與十行本合可證古文尙書段懋堂大令誤異中詳之噫嘻箋竟三十里者一部一吏主之於是民大事耕其私田明本脫此二十字蓋因上文使民疾耕發其私田致誤今人校經每以十行本為祖然其修補之葉居多直至明正德止故亦稱正德本孰若此書元刻元印並無修版大字悅目尤足寶貴也

經籍跋文 三 龍鳳山房 葉氏刊本

陳經跋十三

宋本周禮注跋 周禮注十二卷宋刻小字本附載音義首題纂圖互注周禮卷第次天官冢宰第一夾注音義下題周禮越格題鄭氏注又次經文起前列周禮篇目次列圖說凡三十五每葉二十四行行二十一字注行二十五字缺秋官冬官四卷以余仁仲本補之亦附音義首題周禮卷第次與纂圖本同每葉二十行行十七字注行二十二字余所見吾鄉吳氏拜經樓收藏宋刻巾箱本周禮纂圖互注王蘭泉司寇有跋大致與此刻同而缺春夏二官又見錢孫保舊藏宋本周禮注春官夏官冬官余仁仲本天地二官別一宋本秋官以俗本鈔補俱未若斯本之佳前有玉蘭堂印又古吳王氏及辛夷館印又季振宜藏書印蓋始為文衡山繼為王雅宜藏後歸季滄葦者皆實名家延令宋版書目纂圖互注周禮十卷疑即此又經義攷載周禮附音重言重意互注十二卷引繆泳云元人所輯並無證據且與宋刻纂圖互注毛詩之目自相矛盾此係宋刻無疑鄉以通行汲古閣本校之經文天官大宰一曰邦甸之賦不作郊甸乃縣治象之濶于象魏不作之法小宰斂弛之聯事不作斂弛贊玉幣爵之事不作贊王膳夫羞用百有二十品不作百二醫師有疖瘍者不脫有字地官序官林衡胥十有二人不作有一大司徒則民不偷不作不偷小司徒以辨其貴賤老幼癘疾不作廢疾黨正壹命齒于鄉里不作一命牛人共其犒牛不作犒牛充人展人則告牲不

經籍跋文 三 龍鳳山房 葉氏刊本

一第 丹 貴 參 日 奉 金 書 第 3 反 文 小

作告牲肆長掌其戒禁不作戒令草人彊樂用費不作疆樂
 稻人夏以水珍草而芟夷之不作芟夷春官序官天府徒二
 十人不作三十小宗伯賓客以時將贊果不作贊果與瑞以
 恤凶荒不作以卹世婦凡王后有操事不作操事大司樂尸
 出入不作屍出王大食三宥不作三侑小師簫管弦歌不作
 絃歌管磬同管師凡祭祀不作及祭鍾師被夏不作被夏典
 庸器而設筮虞不作筮筮大祝一曰稽首不作稽首都宗人
 掌都祭祀之禮不作宗祀夏官大司馬及表乃正帥執事不
 作帥執事司弓矢恆矢庫矢不作痺矢授兵甲之儀不作兵
 至職方氏東南曰揚州不作揚州其川滎雒不作滎雒其浸
 盧維不作盧維余仁仲本秋官序官犬人徒十有六人不作
 十六赤友氏不作赤友銜枚氏不作銜枚遂士而糾其戒令
 不作戒命庭氏與救月之矢夜射之不作矢射冬官矢人參
 分其長而殺其一不作而綱前弱則勉不作則勉皆與唐石
 經合其注之勝于今本尙多茲不具述余家藏宋刻纂圖互
 注詩書二經今得此而三矣

宋本儀禮注跋

儀禮鄭注十七卷明緡宋刻本首列儀禮卷第一次行士冠
 禮第一越三格儀禮越二格鄭氏注又次行經文起注雙行
 不附音釋每葉十六行行十七字卷末夾注經幾字注幾字
 凡敬字缺筆而不避徽讓等字疑出于宋天聖以前本相傳
 爲明嘉靖間徐氏緡刻宋本三禮此其一也日知錄云十三

經中儀禮脫誤尤多士昏禮脫墻授綬云云一節十四字賴
 有長安石經據補而其注疏遂亡又言鄉射脫士鹿中云云
 七字士虞脫哭止云云七字特牲脫舉解者祭云云十一字
 少牢脫以授尸云云七字以爲此秦火之未亡而亡于監刻
 近惟吳中黃氏士禮居收藏宋嚴州刻本十七卷最佳每葉
 二十行每行大二十五字小三十字不等宋乾道八年命張
 鑑校刊儀禮有監巾箱杭嚴四本今所存識誤俱嚴本者十
 餘條皆與之合是本雖係緡刻其原尙在嚴本之前較之俗
 本通行本實遠過之經文士冠禮啐醴捷柶與作建柶遂以
 擊見於鄉大夫鄉先生作卿大夫士昏禮婦說服于室御授
 作御受集于北牖下作北牖命之辭曰無辭字視諸於墻下

經籍跋文

有墻授綬姆辭曰未教不足與爲禮也十四字并注姆教人
 者四字弟則稱其兄無則字某以得爲婚姻之故作某得以
 爲士相見禮若常爲臣者作當爲鄉飲酒禮送愛瑟乃降作
 遂受司正立序端作席端遵者降席東南而席下有席字
 介俎脊脅膂膂脅下有肫字鄉射禮正告于賓上有樂字改
 作一个扶之作改取告于大夫曰告上有以耦二字與適左
 个中亦如之作皆如樂正命東面大師曰作東面命賓與大
 夫反奠于其所夫下有坐字記送西取弓矢作送西榻槩橫
 而奉之作拳之各以其物獲下有士鹿中翻旌以獲七字并
 注謂小國之州長也周朝爲旌以獲無物也古文無以獲二
 十一字燕禮主人盥洗象觚升賓之作賓之大夫皆就席就

陳經跋十六

上有升字大師吉樂正曰告下有子字主人拜受解作拜送
記燕朝服于寢下有其牲狗也四字并注狗取擇人也明非
其人不與為禮也十四字大射儀大夫在干侯之北作大史
賓揖乃升無乃字主人洗酬作洗觚上射與左作於左司馬
師坐乘之之下有卒字司射東面于大夫之西北作西北既
拾取矢擗之作擗之相揖還無還字司射袒執弓射下有
遂字退次于序端作退侯僕人師洗升賓解作實解司馬師
受禮司上有卒字司射釋階西作適階眾射者既拾取矢
作繼拾公答拜反位答下有賓字如初受成之禮作受酬聘
禮夫人饋下大夫勞以二竹簋方作竹簋客辟不答拜作賓
辟請攝坐啐酒作啐禮無償作無擯下同對曰非禮也敢取

經籍跋文

未

龍鳳山房

下有辭字復見訝以其擊作見之禮尊于東廂作東箱又拜
送君既寢君延及二三老拜又拜送三字在二三老拜下左
擯簋梁作左擯簋梁觀禮歸圍乃拜作乃邦喪服右本在下
作左本妾謂君作為君特重於大宗者作持重適人不得後
大宗作適于婦人不能二尊也作貳尊歸其宗廟作埽其為
無服之殤為上有皆字即葛五月月下有者字何以總也報
之也總下無也字士喪禮受用篚作用篚即位如西階下作
于西櫛用篚作於篚三分庭一在南作參分祭服不倒作不
到巾侍於西階下作待于二車畢乘作貳車執柩作卒柩左
還北面作右還來日卜葬其父某甫日下有某字送即席作
還即卜宅如初儀作卜擇既夕十三夕下有禮字擯者請入

陳經跋十七

告擯上有出字從柩車當前東作柩東記內外皆埽作外內
皆坐持體男女改服屬纊以俟絕氣無男女改服句及注裏
親膚作裏親升自西階升下有降字亦可張也作張可士虞
禮簋布在其中作簋巾祝佐食降位降下有復字尸即席坐
帷主人不哭作唯主尸授振祭作尸受拾踊三死三日而殯
上三字下有哭止告事畢賓出七字特牲饋食禮主人再拜
賓再答拜作答再立于門外東房南面作東方立于房中東
面作南面卒載加七去鼎作于鼎立于西南面于下有尸字
洗獻兄弟兄上有眾字舉尊答拜祭酒祭上有尸字賓立于
解作卒解眾賓長左受旅左上有自字奠解拜長皆答拜下
有舉解者祭卒解拜長皆答拜十一字各酌于其奠作其尊

經籍跋文

七

龍鳳山房

立于戶內西面作戶外少牢饋食禮筮口如筮日之儀作之
禮臂肩膊膊骨作膊骨振之三下有以授尸坐取簋與七字
尸同受祭于豆祭作受同贊者于房中作房尸賓口西北面
拜送爵作賓尸祝入尸讓主人出作人降主人答一拜作壹
拜有司徹二手執挑七枋作執挑賓亦覆手以授作以受賓
縮執俎以爵作以降主婦洗爵於房中作洗于房中主人席
北面西作西面主人共祭作其祭主人降洗爵作洗解下同
宰夫執爵以從作執薦先生之爵折先上有其字受三獻酌
以酢之獻下有爵字祝易爵洗酌受口作授口賓口西北面
答拜作賓尸眾賓及主人拜送于廟門外作賓出凡此皆與
唐石經合日知錄所云監本脫落者一一皆在且其注亦無

不在焉豈非幸事又注之可以訂正今本者甚多別有校記合之堯圃所藏宋景德官本儀禮單疏五十卷而賈疏亦全矣因思亭林身際亂離出遊關塞未及購覓善本是以說文真本及廣韻足本等書皆不可以不備而竟未之見為可惜耳

宋本禮記注跋

宋道熙刻本禮記注二十卷吾友吳門顧安道明經所得前有二小印曰乾學曰徐健菴知為崑山徐氏傳是樓舊藏首題禮記卷第一次行頂格曲禮上第一越二格題禮記又越二格題鄭氏注次頂格經文起每半葉十行行十六字夾注行二十四五字不等每卷後夾注經幾字注幾字最後卷總

經籍跋文

大

龍鳳山房葉氏刊本

書凡幾字又夾注經幾字注幾字末葉題撫州公使庫次題新刊注禮記二十卷并釋文四卷次列校正銜名七字末題道熙四年二月日後附釋文中字大版宋刻宋印首尾完善洵經籍善本余嘗過安道所居南城小讀書自出視而欣賞焉安道將刊行未及而歿陽城張君古餘來守蘇州借讀而愛之亟覓好手影摹重彫覆校者即安道之弟千里茂才刻既成以初印本見贈字畫矜莊雕鏤古雅與宋刻鐵豪無異竊念鄭氏經學易書論語孝經注並佚春秋注付服子慎而服注亦亡今惟詩箋及三禮注在耳漢唐石刻有經無注蜀石經晉銅版有注而不存九經三傳沿革例所謂京師大字舊本留與初造本監中見行本蜀大字舊本蜀學重刻大字

本中字本又中字有句讀附音本潭州舊本撫州舊本建大字本俞紹卿家本又中字凡四本婺州舊本并興國于氏建余仁仲本俱不少概見是本即所謂撫州舊本蓋塵有存者甯非至寶余家藏禮記注有明嘉靖時仿宋刻本有近時仿宋岳氏刻本參互攷訂是本為長阮侍郎十三經校勘記亦詳言之此攷異一卷尤為精審祭義天子設四學注四學謂周四郊之虞庠也顧千里云四郊之國當作西正義云天子設四學以有虞庠為小學設置於西郊是天子設四學據周言之正義本此注是西字非四字後來本誤改作四并正義中設置於西郊亦改之非是又云其所以致誤者因正義釋此注曰皇氏云四郊虞庠以為四郊皆有虞庠故遂改之耳

經籍跋文

九

龍鳳山房葉氏刊本

不知此正義但廣異說即文王世子凡語於郊者正義所謂或偏在四郊者耳皆不取為義彼說從西郊不從四郊此可互見皇侃之義以北史劉芳傳證之實出於王肅或肅義作四郊正義序已言皇氏時乖鄭義無足怪者乃或又據芳傳所引并欲改王制虞庠在國之西郊亦作四郊致為巨謬云云按所謂或據芳傳者蓋指孫頤谷侍御讀書睦錄有云王制虞庠在國之西郊據北史劉芳傳引作四郊蓋西字誤也侍御此論會親告諸余是書初出段懋堂大令作禮記四郊疏證申孫頤顧其略云王制四郊孔本作西而祭義四學注謂周四郊之虞庠也系用王制語彼以四釋四則此必是四字確然無疑經必特著周之虞庠在四郊者以其不在國中

王宮之東亦不專在西郊與前三代迥異故特書之云云凡數千言顧復作學制備忘記以辨之亦數千言兩家遂成水火余欲為調人而終莫能解嘗彙其書為一冊題曰段顧校讎編洪稚存編修見之曰正可對朱陸異同辨相與一笑頃讀撫本禮記故并及之

宋本禮記注疏跋

禮記正義七十卷宋刻本首題禮記正義卷第一次列國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達等奉勅撰勅字提行次列正義夾行次曲禮上第一自首至夫禮者所以定親疏節正義之後題禮記正義卷第一終每半葉八行經每行十六字注及正義小字雙行行二十二字注後不附釋文前有

經籍跋文

手 羅氏刊本

禮記正義序按序云凡成七十卷舊新唐志崇文總目文獻通考皆同蓋北宋初刻正義單行本七十卷玉海卷三十九禮記疏一條云咸平二年三月己巳祭酒邢昺上新印禮記疏七十卷是為正義原書南宋初與經注合并尚從正義原分之卷厥後附釋音本又改為六十三卷而原定卷次遂亂此必南宋初刻與山井鼎攷文所據宋本多合而彼有缺卷此則純全誠希世之寶也向為吳門吳拙菴行人所藏傳于其子企晉博士乾隆十四年惠定宇徵君取校毛氏刻本計脫誤萬餘字為跋而識之有云四百年來闕誤之書孳然備具為之稱快其後七十卷之本歸于曲阜孔氏而定字本間或傳校毛刻有書賈錢聽默竊以所儲十行本重臨惠校綴

以原跋十行本者亦南宋時刻以其每半葉十行故稱十行本首題附釋音禮記注疏亦俯附音本前序後有建安劉叔剛宅錄梓又俯劉叔剛本實即沿革例所謂建本有音釋注疏其版漸損遞修至明正德故山井鼎攷文目為正德本厥後閩本監本毛本皆從此出聽默所臨每與惠校不符蓋十行本與七十卷本合者無庸點勘惟毛本脫誤最甚故惠跋計改字數如許之多聽默詭言惠校宋本且偽用故家收藏印記器諸長安貴客以嚴伯相和珅遂屬其黨復將毛本略校影寫摹雕後有珪跋下用致齋和珅小印又大淳士章又壓角印曰子子孫孫其永寶之時乾隆六十年事嘉慶二年其家籍沒版已散亡印本流傳甚少余家舊有十行本惜多

經籍跋文

手 羅氏刊本

修版近得和刻因借友人所臨惠本而重校之其所分七十卷俱鈎識之至于第十九卷會子問第二十一葉十行本久經全脫閩監毛本因而空白者和刻已補其連脫數行者縮寫補全惟妄改處頗多茲照惠校更正仍目之曰宋本以和刻亦原于宋也世有好事能將孔氏所藏之宋刻七十卷精摹重梓嘉惠士林豈不偉歟豈不快歟

元本禮記集說跋

禮記集說十六卷元刻本首題禮記卷第次題後學東匯澤陳澧集說按經義攷陸元輔曰澌字可大都昌人宋亡不樂仕進教授鄉里學者稱雲莊先生今觀其自序云先君子師事雙峰先生蓋其父大猷為饒雙峰弟子雙峰師黃中立為

朱文公再傳弟子故得籍其餘蔭又云書成甚欲就正于四方有道之士而衰年多疾遊歷良艱始藏巾笥以俟來哲後題至治壬戌攷壬戌為元英宗二年入元已四十三年是時猶未刻也此本首卷後識云天歷戊辰建安鄭明德宅刊行天歷戊辰為文宗元年上距壬戌相距五年殆至是始為刊行耳自序後有凡例五條首校讎經文列蜀大字本宋舊監本興國于氏本盱郡重刊廖氏本建本注疏南康經傳通解凡六種次援引書籍次注說去取次音文反切次章句分段皆今本所無明內府刻本尚有書凡十六卷明刻本猶然今本十卷不知何時坊刻所并經義攷作三十卷則又誤同永樂大全之卷當改題為十六卷也每葉二十二行行二十字

經籍跋文

龍鳳山房

余得讀中吳袁氏五硯樓者未有白隄錢聽默經眼小印蓋書景開所收而袁氏購之元人說經之書而猶是初刻之本斯為難得耳其經文之勝于今本及不合古本又其說之背于古者具詳余所著禮記參訂茲不贅錄攷宋時劉懋有禮記集說衛湜有禮記集說百六十卷元時又有彭絲禮記集說四十九卷曷為仍襲其名且其父名大猷而子字曰可大其學宗程朱而名曰濬與程純公名相犯止加水旁皆有可議者其生平無宅著作株守窮鄉妄欲說經垂世而固陋空疏弊端百出經義攷目為免圍冊子殆不為過攷延祐科舉之制易詩書春秋皆以宋儒新說與古注疏相參惟禮記專用古注是書之作本已違制故不為儒者所備明初定

制禮記亦尚崇鄭注孔疏自永樂中胡廣等修五經大全禮記始用陳澔集說為主四百年來以之取士因循未改不過因其簡便易明然觀其自序但云欲以坦明之說使初學讀之即了其義而已後之頒行學官所謂始願不及此耳余少時所誦習者坊間刻本誤字孔多今得以較正遂跋而藏之

宋本春秋經傳集解跋

春秋經傳集解三十卷明繙宋相臺岳氏刻本首題春秋經傳集解隱公第一次低四格杜氏注范三格盡十一年次傳文起每葉十六行行十七字注雙行附釋音每葉之末上刻篇識經傳俱加句讀與乾隆四十八年仿宋刻本纖豪無異惟每卷後無亞形相臺岳氏刻梓荆谿家塾印耳前後序俱

經籍跋文

龍鳳山房

全尚有年表一卷名號歸一圖二卷此本則亡攷明時繙刻有三此其最精者少時所讀者杜林合注今以經傳校之然後知合注本之誤謬隱元年傳非君命也作公命二年傳費庠父作庠父三年傳百祿是荷作是何回年經庚戌衛州吁弑其君完作戊申公及宋人遇于清作宋公七年傳告終嗣也終下有稱字九年經天子使南季來聘作天王十一年傳遂與鄭氏歸而立其主作尹氏桓二年傳以照臨百官作臨照五年傳況敢凌天子乎作敢陵六年齊使乞師于鄭齊下有侯字十年傳乃獻又求其寶劍獻下有之字十一年經公會宋公于夫鐘作夫鍾十七年傳疆場之事作疆場後仿此莊六年傳必度於本末作度其八年經殺其君諸兒作弑其

傳劫而束之作劫而十八年傳遷權於那處作那處二十一年傳王巡守號作號守二十二年傳使為工政作工正鳳凰于飛作鳳皇二十三年傳王有巡狩作巡守閔二年傳及狄人戰于榮澤作榮澤僖元年經獲莒擊作莒擊傳君子以齊人殺哀姜也人下有之字九年經晉侯詭諸卒作危諸十八年傳而從師于警塲作而後二十三年傳懷其安實敗名作與安二十四年傳屏括樓嬰作樓嬰二十五年傳晉于是始起南陽作始啟乃降秦師因申公子儀重秦師二字二十八年傳命晉侯商作侯商及其元孫作及而三十年傳焉用亡鄭以倍鄰作陪鄰文五年傳楚子變滅蓼楚下有公字六年傳辟刑獄作獄刑謂之得禮作德禮十一年經會卻缺于承

○經籍跋文

龍鳳山房

筐作承匡十四年傳盧戢黎作戢梨下同十五年經齊人侵我西鄙齊上有秋字傳蔡侯鄭伯許男曹伯明于扈蔡侯下有陳侯二字十六年傳楚子乘驛作乘駟鱗鱗作鱗鱗賜左右以使用行作而使十七年傳而從於疆令作疆令宣四年傳汰斬作汰斬楚人為乳穀作謂乳下為虎同九年傳厚賂之作厚賂之十一年傳反之可乎曰可哉曰上有對字十二年傳屈蕩尸之作尸之又何以為京觀乎作可以成二年傳士變將上軍作位上眾之不可已也可下有以字九年傳謂修好結成作請修十三年傳度劉我邊陲作邊垂而我之昏姻也無之字十五年傳會吳鍾離吳下有于字襄七年傳公族穆于有廢疾作廢疾十年傳伐我西鄙作侵我十三年傳獲

保首領以歿於地作以沒十四年傳吾今實過作吾令夫君神之主也民之望也上也字作而十年傳耶紇作耶紇妨于農功作農收十九年傳穆叔曰叔下有歸字二十一年傳樂盈出奔楚樂上有秋字二十二年傳鄭游販作游販二十三年傳非鼠何如作如何二十四年傳樂只君子作樂旨後只同二十五年傳賦兵車徒卒作徒兵二十七年經冬十有二月乙卯朔作乙亥傳晉荀寅遂如楚涖盟作荀盈二十八年傳武王有亂臣十人無臣字二十九年傳展玉父作王父三十一年傳年均擇賢作年鈞下旬同昭元年傳趙孟曰天平作天平三年傳豆區金鍾作釜鍾四年傳咸尹宜咎作咸尹五年傳自王以下作已下明之未融作明而九年傳儲宰

○經籍跋文

龍鳳山房

屠蒯趨入作膳宰十年傳邾人邾人邾人下有滕人二字十三年傳饑者食之作飢者十九年傳即陽封人之女作即陽二十五年傳吾聞文武之世作文成戮力壹心作戮力二十八年傳僚安楊氏大夫作陳氏三十年經徐子章羽奔楚作章禹定元年傳凡從公出作君出四年傳子泆漢而與之上下作沿漢五年傳民之攸暨作攸暨八年傳獲叔子與析朱組作朱組十五年傳事死如事生無下事字十六年傳日月以幾作日日十七年傳言過於其志作吉過二十三年傳非敢耀武也作耀武二十六年傳獻公孫於衛齊無衛字大都與唐石經合其注之勝于今本者尚多茲不具述因思相臺岳氏當口命良工刻梓家塾且與明經老儒分卷校勘不使

有豪釐訛錯視廖氏世綵堂本加詳焉明時緝刻已次原版始如虎賁之子中郎雖無老成人尙有典型後之讀者當奉爲典型也可

宋本穀梁傳單行疏跋

春秋穀梁傳疏十二卷照宋鈔本是疏本單行而卷第仍范甯集解之舊文獻通攷玉海並引崇文總目作三十卷云唐國子四門助教楊助撰皇朝邢昺等奉詔是正令大學傳授然唐宋二志書錄解題俱作十二卷疑崇文總目三十卷乃十二卷之誤趙希弁讀書附志載春秋穀梁傳注疏二十卷云昭德先生讀書志中有諸經注疏獨無穀梁注疏云攷晁志有單疏無注疏趙未悉其例趙所見注疏合并已作二十

經籍跋文

美 龍鳳山房

卷至今相沿不改遂失其原是本出章邱李中麓家惜缺文公以前五卷字多駁落繕寫雖不工然行款悉依舊式其駁落處俱空白長洲何小山煌嘗據以校汲古閣注疏改正甚多今爲周猗唐明經所藏余又從猗唐借鈔首題春秋穀梁疏卷第幾越三格某公次行低八格唐國子四門助教楊士助撰又次頂格疏文起每半葉十二行行二十字二十一字不等凡疏傳處有傳字疏集解處有注字其尤勝于明刻本者如文二年疏左主八寸作七寸與儀禮經傳通解合桑猶喪也今本公羊傳注以此四字四年娶於大夫者作娶乎與公羊傳合十四年世家及世本是齊昭公也上有齊侯潘有二五字宣二年法峻整法上有嚴字三年無災而已災下有

害字與公羊傳注合八年日下昃乃克葬昃作稷與注云稷昃也合十五年平者成也作夏五月宋人及楚人平十六年成周宣榭作宣謝與釋文或作謝合說文無榭字古皆作謝成元年則兼作也則上有言新二字十二年臣下誰敢於效爲之作孰敢放效爲之十三年稱人以執是伯作稱侯以執爲惡十七年故決其不以伐鄭致作故決其以伐鄭至襄十年彼向來陵遲作尙未陵遲三十年月卒日葬者也作月卒者葬非葬者也昭三年夏叔至成公作五月葬滕成公八年滅國作傳閱之也四字釋曰下有傳解二字哀二年二顧速不進作三顧與左傳合七年有臨一家至馬作有臨一家之言焉凡此之類皆足以資攷證雖斷圭殘璧要自可寶耳

經籍跋文

毛 龍鳳山房

宋本論語音義跋

論語音義一卷影寫北宋蜀大字本首列論語音義一次陸氏銜名次論語序每半葉十行每行大十八字小二十五字與孝經音義孟子音義同一格式合裝一册前有宋本長圓印及甲字方印又毛晉毛扆父子名字印蓋係毛氏汲古閣所藏墨妙筆精與宋刻真本無異今藏吳中周氏香嚴書屋吾友黃蕘圃既刻其所有錢氏述古堂影寫宋本孟子音義因將孝經論語音義精摹重刊目曰三經音義按經典釋文今亦惟香嚴書屋所藏葉林宗影宋鈔本爲最善徐氏通志堂雖據以刻入經解而舛誤甚多盧氏抱經堂又借校重刊尙未盡善良由改其行款別經繕寫且以意改竄遂至失真

今以徐本論語音義校之學而篇號曰司馬法作号曰八佾
 篇接祭山曰旅作按祭木鐸直略反作直洛反盡津忍反下
 有注同二字里仁篇造次鄭云蒼卒也作倉卒公冶篇賦魯
 論作傳作傳稅本又作撥草悅反作本又作撥草悅反便
 辟作便僻述而篇亡而為有比舊為別章作此舊有之誅曰
 或云作讞作孔云作讞則意鄭云穀質貌作設質子罕篇韞
 鄭云裏也作裏也鄉黨篇居不容作不吝山梁作山梁見雉
 食梁粟作梁粟先進篇鈍也徒頓反作徒遜反會箴字哲作
 會箴子路篇之汪鄭本作于于枉也作往也憲問篇公綽本
 又作綽作本又作焯大夫候本又作候作本又作撰荷賁本
 又作河作本又作何衛靈篇絕糧鄭本作糗音張下糧也作
 云糧也陽貨篇彊賢作強賢涅而謂黑土在水中者也作涅
 而謂黑土在水中者也據樂又音樂作又音浴凡皆勝于徐
 刻而與影宋鈔釋文本合書以宋本為貴況乎論語尤人人
 童而習之白首不廢者鱸向著論語古訓惜未得是本一校
 衰年見此昭然若發蒙矣

宋本孝經注跋

孝經一卷唐明皇注繙宋相臺岳氏刻本首題孝經一卷次
 頂格開宗明義章第一又次頂格經文起注雙行附釋音每
 加句讀前有唐元宗皇帝御製序每半葉八行行十七字卷
 末有亞形篆書相臺岳氏刻梓荆谿家塾印與所刻各經同
 以明本校之開宗明義章汝知之乎作女知下吾語汝同刑

於四海作刑于孝治章而况於公侯伯子男乎作而况下同
 廣要道章敬一人則千萬人悅作而千喪親章此哀戚之情
 也作哀感注開宗明義章光顯其親作光榮諸侯章則常為
 社稷之主作長為恆須戒懼作戒慎庶人章公賦既充作既
 足三才章人之恆德作常德孝治章萬國舉其多也作舉其
 大數也上好理皆得懽心作然上孝理皆得懽心聖治章參
 問明王孝理作會子問更有大於孝不作孝否懸衾篋枕作
 縣衾聖人順羣心以行愛敬作民心君子之不貴也之下有
 所字臨撫其人作臨於五刑章聖人制作禮樂作禮法諫諍
 章作諫爭故疑而問之之下有也字感應作應感章光于四
 海作光於喪親章故發此事作此章大都與唐石臺本合此

經籍跋文

宋本爾雅疏跋

羣經之疏本自單行今尚存宋本有三而皆萃于吳中三者
 何儀禮也穀梁傳也爾雅也儀禮疏為黃堯圃所藏宋景德
 官刻本五十卷每半葉十五行行二十七字惟第三十二至
 三十七凡缺六卷穀梁傳疏為周猗唐所藏李中麓家照宋
 鈔本十二卷每半葉十二行行二十一字自第一至五凡缺

五卷爾雅疏二部一為蕘圃所藏一為袁壽階所藏並宋刻本十卷每半葉十五行行三十字首尾俱全余嘗賦五硯樓詩贈壽階云好留遺墨更磨丹爾雅蟲魚手自刊為言江夏無雙士東郭西郊并二難蓋指兩家各藏爾雅疏蕘圃居東城壽階居楓橋也壽階既歿藏書多散爾雅疏亦為蕘圃所得蕘圃因其重複也遂將已所有者歸諸余余乃以白金四十兩購之凡六册中有文淵閣印審係明內府舊儲宋錦作緜外用香相製匣鐫題名目一一精良印本雖稍遜壽階所藏而裝潢之美則過之可侑書庫中神品矣攷邢叔明自敘云為之疏釋凡一十卷宋史藝文志玉海皆作十卷今細按之卷一釋詁卷二釋詁下卷三釋言卷四釋訓釋親卷五釋

經籍跋文

官釋器釋樂卷六釋天卷七釋地釋上釋山釋水卷八釋草卷九釋木釋蟲釋魚卷十釋鳥釋獸釋畜俗本注疏分十一卷極為無理就所見元時刊本已然至今相沿不改猶賴單行疏尚存耳首列爾雅疏敘次列邢氏名銜奉勅校定勅字提行敘中今既奉勅校定下文睿旨又提行後接爾雅疏卷第一次爾雅序次釋曰起後接釋詁第一經注或載全文或標起止皆空一格下俾釋曰後來所刻妄加刪改誤處甚多余別有校記大約經文與唐石經合者居多注文亦遠勝今本而疏文完善頓使耳目一新昔錢辛楣詹事跋壽階藏本謂此書引陸氏艸木疏其名皆從木旁與今本異攷古書機與璣通云云余所得元版詩疏引陸氏疏尚多有作機者

俗間詩疏盡改王旁皆為李濟翁資暇集所感詎知此疏本俱作機書以宋版為貴即此一字已屬信而有徵又況全經之足資攷證也乎

宋本孟子音義跋

孟子音義二卷影寫北宋蜀大字本首列孟子音義序次孫氏銜名二行又次序文起後接孟子音義上每半葉十行每行大十八字小二十五字每後半葉格外上有虞山錢遵王述古堂藏書細楷十字精美無比吳中黃蕘圃得而重刻其同鄉周筠居亦有藏本係汲古閣影宋鈔會而校勘與此同出一原即有一二誤字兩本皆同自是宋刻原文亦弗改易蓋其慎也汲古閣本有毛斧季跋其條目有孟子篇敘云云

經籍跋文

錢鈔已削因據毛鈔附刻詳見蕘圃跋尾今以昆山徐氏餘姚盧氏曲阜孔氏安邱韓氏諸刻互證惟此本為善如梁惠王上天降下民音義今尚書太誓此本作大誓與尚書偽孔傳及王肅注合蓋大誓即大誥之大也萬章下將比音義丁毗志切此本作毗失切與廣韻五質之毗必切合作毗志者涉下文而誤或作毗先者先與失形近致誤也約舉二端以見梗概至于滕文公下範我音義或作范氏范氏古之善御者按後漢書班固傳云范氏施御李賢注范氏趙之御人孟子曰趙簡子使王良御終日不獲一禽反曰天下賤工也王良曰吾為范氏馳驅終日不獲一為之詭遇一朝而獲十據此知古本作范氏又文選東都賦李善注引括地圖云夏德

盛二龍降之禹使范氏御之以行經南方下引孟子曰趙簡子云又引劉熙曰橫而射之曰詭遇是引括地圖以注范氏施御句復引孟子以注下轡不詭遇句不當牽合選注引孟子仍作範我馳驅音義不過廣異聞耳至于經注舊刻則有若李中麓所藏北宋蜀大字本鄭師山所藏宋劉氏丹桂堂巾箱本何義門所校宋岳氏相臺本何小山所校宋廖氏世綵堂本疏則有十行本皆讀者所當深攷耳

宋本四書跋

宋淳祐本四書大學章句一卷中庸章句一卷論語集注十卷孟子集注十四卷大學序後有跋云四書家藏人誦而版行者類多細字不無訛舛今得燕山嘉氏所刻宣城舊本于

經籍跋文

三

龍鳳山房

京師經註字等實便觀讀於是補其殘闕置諸冰澤書院嘉與學者共之淳祐丙午秋八月識凡五行攷嘉氏宋有嘉正太平興國進士湘鄉人又有嘉承永州司法此燕山嘉氏不知何人京師原本空格蓋指臨安而冰澤書院亦未詳何地四書最先刻者為臨漳本此宣城舊本不知視臨漳所刻何如而繕寫精良字大悅目誠為至善近得是本于吳中似係國初繙刻者與向所藏易本義詩集傳諸宋本規模具體而微每葉十六行行十五字注作大字低一格嘗以今本校之大學其命維新作惟新中庸必有妖孽作妖孽龍蛟龍作蛟龍考諸三王而不謬作不繆論語序後有讀論語孟子法一篇惟仁者作唯仁女得人焉耳乎作爾乎惟我與爾有是

夫作唯我忽然在後作忽焉沒階趨進翼如也作沒階趨無進字按注引陸氏曰趨下本無進字俗本有之誤也蓋經文無之故引是說惟階字偶从俗下文階仍作階也廐焚作廐焚斯為之仁矣乎作已乎毋自辱焉作無自期月而已可也作朞月冉子退朝作冉有唯上知與下愚作惟上鐘鼓云乎哉作鍾鼓孟子將以費鐘作費鍾下鍾鼓並同其如是孰能禦之作若是王曰吾惜作吾憚行者有裹糧也作裹糗與鹽鐵論取下篇云行者有囊合古公亶父作亶甫凶年饑歲作飢歲思以一毫作一豪則塞乎天地之間作塞于泰山之於丘垤作太山矢人惟恐不傷人作唯恐下同吾聞之也君子不以天下儉其親無也字又從而為之辭無而字古之為

經籍跋文

三

龍鳳山房

市者作市也予三宿而出畫作而後出畫其命維新作惟新井地不均作不鈞有小人之事作小民有攸不為臣作惟臣注同按趙注無不惟念臣子之節本作惟也秦誓曰作太誓後同此率獸而食人也獸上有禽字事在易而求諸難作求之則天下平作而天下平瞽瞍底豫作底豫注有底之而反四字好勇鬪狠作鬪狠王使人矚夫子作矚夫子下矚良人同則其小者不能奪也作弗能必至于穀作必志孝悌而已矣作孝弟彊恕而行作強恕見且猶不得亟作由不無不知愛其親也作親者獨孤臣孽子作孽子可以無饑矣作足以無飢矣亦不隕厥問作不殞來者不怙作不距人能充無穿窬之心作穿踰俱與唐宋石經及七經孟子考文補遺合蓋

子集注十四卷尚仍趙注古本之舊明初刻本猶然不知坊本何以并為七卷也其注之與今本異者大學古之欲明明德注欲其必自慊作欲其一於善先慎乎德注作先謹避諱中庸天命之謂性注蓋人知己之謂性云云作蓋人之所以為人道之所以為道聖人之所以為教原其所自無一不本於天而備於我學者知之則其於學知所用力而自不能已矣故子思於此首發明之讀者所宜深體而默識也道也者注則豈率性之謂哉作則為外物而非道矣天下國家可均也注至難也下作然不必其合乎中庸則質之近是者皆能以力為之若中庸則雖不必皆如三者之難然非義精云云此三條皆依未改原本前二條與四朝聞見錄合德籍如毛

經籍跋文

注作德輕上天之載注作之事論語道千乘之國注道治也下有馬氏云八百家出車一乘十字為政以德注行道而有得於心也作得於心而不失之謂也慎終追遠注慎終者作謹終者殷禮吾能言之注宋殷之後作商之後揖讓而升注揖讓而升者作揖遜能以禮讓為國乎注讓者作遜者皆避諱據於德注德則行道而有得於心也作德者得也得其道於心而不失之謂也得見有恆者注有恆者作有常君子篤於親注慎終作謹終皆避諱莫春者注莫春和煦之時無此六字禮云禮云注且如置兩椅作兩倚夫子之得邦家者注聖而進於無進於二字雖有周親不如仁人注不如周家之多仁人作少仁人與書泰誓傳合孟子無恆產而有恆心者

注作常產常心夫子當路於齊章注一匡天下作一正避諱二老者注其意暗與此合無其意二字帝使其子注又言作史記言主司城貞子注作正子避諱富歲子弟多賴注故其所賴藉作顧藉山徑之蹊問注山路也作小路動容周旋中禮者注細微曲折無曲折二字凡皆勝于今本其注之尤為切要者大學此以沒世不忘也注詠歎淫泆作淫液論語子問公叔文子注衛大夫公孫枝也作公孫拔按困學紀聞云大學章句詠歎淫液刊本誤為淫泆又云論語孔注作公孫拔集注云公孫枝蓋傳寫之誤此在宋季已然毛大可四書改錯妄加指斥豈知本不誤也孟子紂之去武丁未久也注凡七世作九世閻百詩四書釋地嘗言其誤宋本並未會誤抱關擊柝注柝夜行所擊木也作行夜四書釋地引何屺瞻曰集注柝行夜所擊木也本用趙氏注今皆訛為夜行雖監本亦然百詩謂行夜夜行何嘗霄壤假使兩家得見斯本當亦爽然其宅一二字異同及助語音切之增損者猶不可悉數向藏明內府所刻四書大字本已與時刻不同然經注字不相等且不免舛謬注語間有刪削自後坊版漸失其初夫以家藏人誦童而習之之書何可任其謬種流傳不意衰年獲見善本如撥霧開天詎非幸事家中又有國初繙刻宋咸淳本周易本義與所藏宋本次序悉合紙墨並佳較之是書大略相等然咸淳本周易世尚有之錢辛楣詹事曾有題識獨此周本四書從未有語及者一旦得之不尤足珍重耶

經籍跋文

注作常產常心夫子當路於齊章注一匡天下作一正避諱二老者注其意暗與此合無其意二字帝使其子注又言作史記言主司城貞子注作正子避諱富歲子弟多賴注故其所賴藉作顧藉山徑之蹊問注山路也作小路動容周旋中禮者注細微曲折無曲折二字凡皆勝于今本其注之尤為切要者大學此以沒世不忘也注詠歎淫泆作淫液論語子問公叔文子注衛大夫公孫枝也作公孫拔按困學紀聞云大學章句詠歎淫液刊本誤為淫泆又云論語孔注作公孫拔集注云公孫枝蓋傳寫之誤此在宋季已然毛大可四書改錯妄加指斥豈知本不誤也孟子紂之去武丁未久也注凡七世作九世閻百詩四書釋地嘗言其誤宋本並未會誤抱關擊柝注柝夜行所擊木也作行夜四書釋地引何屺瞻曰集注柝行夜所擊木也本用趙氏注今皆訛為夜行雖監本亦然百詩謂行夜夜行何嘗霄壤假使兩家得見斯本當亦爽然其宅一二字異同及助語音切之增損者猶不可悉數向藏明內府所刻四書大字本已與時刻不同然經注字不相等且不免舛謬注語間有刪削自後坊版漸失其初夫以家藏人誦童而習之之書何可任其謬種流傳不意衰年獲見善本如撥霧開天詎非幸事家中又有國初繙刻宋咸淳本周易本義與所藏宋本次序悉合紙墨並佳較之是書大略相等然咸淳本周易世尚有之錢辛楣詹事曾有題識獨此周本四書從未有語及者一旦得之不尤足珍重耶

吾鄉陳簡莊徵君生平專心訓詁之學閉戶勘經著述不
 倦中年需次公車嘗與錢竹汀宮詹翁賈谿閣學段懋堂
 大令抽甲庫之祕質疑問難以爲樂如綴文所載校勘宋
 刻周易本義跋之類攷證異同有竹垞經義攷所未及者
 晚客吳門聞黃蕘圃主政百宋一廬九經三傳各藏異本
 于是欣然定交互攜宋鈔元刻往復易校校畢並繫跋語
 以疏其異同兼誌刊版之歲月冊籍之款式收藏之印記
 莫不精審確鑿俾經生家如見原書不至爲俗刻所誤其
 功與攷定石經無以異暮年歸隱紫微講舍手自鈔撮成
 書已見綴文者不錄凡十有九篇署曰經籍跋文吳免床
 明經讀而善之其詳已見題辭未幾徵君下世手校手著

○經籍跋文跋

美 龍鳳山房 葉氏刊本

盡爲若估所得跋文一書并無副本學者惜之戊子春季
 庭芬於西吳書舫適見是冊爲徵君手稿不覺狂喜急以
 善價購歸學師錢深廬夫子亦讀而稱善手錄一通藏諸
 學舍今夏命芬校定數字將屬同門蔣君光煦刻入別下
 齋叢書竊幸是書既佚而復存後儒之專訓詁者得見古
 經面目不更勝讀九經三傳沿革例乎于是誌其緣起如
 此道光十有七年歲在丁酉清和月後學管庭芬芷湘氏
 謹跋于泮江寓館之太

豕不從豕下同中庸條云尙不愧於屋漏作愧于皆刊本
 所無也文後附錄宋刻小本九經校條若吾憚不能進於
 是矣憚下有而字行止非人所能也能有爲字且以文
 王之德無以字夫子既聖矣下有乎字自生民以來自
 下有有字未有盛於孔子也子下有者字由弓人而恥爲
 弓山作猶齊疏之服作齋若已推而內之溝中若作如斯
 無邪惡矣斯上有則字又爲跋所未及豈小本自別抑與
 石經等殊異故文中不暇繁稱歎徵君著作等身皆有實
 際不爲空綺之辭往者儀徵相國爲刻其續唐書今是編
 又得蔣君梓之於撰述之心其亦可以無憾矣乎然徵君
 嘗註說文未成而歿及其彙散佚不知所歸則懷鉛握
 槧之士矻矻窮年筆墨有不得傳於世者又何可勝道哉
 邑後學許洪喬謹跋

○經籍跋文跋

美 龍鳳山房 葉氏刊本

賜進士出身 武英殿協修翰林院編修修繕全孫校
 賜進士出身補用道五部屯田司郎中葉毓榮校葉

廷華復校

武英殿協修翰林院編修修繕全孫校
 賜進士出身補用道五部屯田司郎中葉毓榮校葉
 廷華復校

百宋一厘書錄序

予喜聚書必購舊刻昔人佞宋之譏有同情焉每流覽諸家書目以求古書源流如述古汲古最為珍秘然其中亦不能盡載宋刻即延令宋板書目亦第以宋先之其後亦不無兼收並蓄也嘗聞岷山徐氏有小樓書目出於傳是樓外以為盡錄宋板惜家無其書未能一一寓目焉十餘年未究心叢籍欲仿宋人陳晁兩家例輯錄書繫以題識名曰新見古書錄究苦擇焉而不精語焉而不詳故遷延未成適因遷居遂將縣橋重理舊籍特哀集宋刻本彙藏一室先簿記謂之百宋一厘書錄厘本厘字顧南雅庶常為余題字取唐碑經源等字例易之以省文也此百種中完者半缺者半皆世所罕秘者不但時刻惡鈔未可同日而語即影寫宋本亦不能附驥以行此則區區佞宋之私誠無以自解於世者可

嘉慶癸亥六月二十有七日莫翁黃丕烈識

楊誠齋易傳

張先生校正楊寶學易傳二十卷為門人張敬之顯父校正者前有淳熙戊申八月二日自序泰剏一通誠齋易傳投進本末蓋誠齋于經筵進講所著也宋本世不易得五柳主人云昔年某王府許以二百金購此書鮮有獲者今晚出而求之者已下世書亦有遇有不遇也予得此本後又見一宋本與此板刻正同而朱筆點抹亦畧相似為西峰朱叔英藏書前題後跋索直一百六十金子以一笑置之此本為文升所藏則吾吳故物也又有真實齋圖書記在明為馮夢禎所藏古香齋夢勿以宋人經學少之

周禮鄭氏註

余友顧抱冲收得小字本周禮獨缺秋官以鈔補刻已稱難得適余友倚樹吟軒中有大字本周禮二冊驗是蜀本適為秋官余曰世間有此巧事一本獨缺秋官一本獨存秋官何兩美不相合邪主人曰余好之甚逆報贈余一擬轉贈抱冲而抱冲作古此舉遂廢此書永為士禮居中物矣余驗兩本板刻似此較勝于彼惜未借顧本傳錄實未知佳處若何耳

禮記鄭氏註

此殘宋本禮記鄭氏註今存者五卷至八卷十一卷至十五卷爾偶取月令與它本相對注中未耕之上曲也耕皆誤為耜惟此不誤故知其佳惜余未及全按也宋本禮記惟余友顧抱冲有全本曾子問中多周人卒哭而致事句定為太平興國本又有殘本曾從借來按于惠松煙所按明刻本上內曲禮石悉一條足證諸本之誤此外未見有宋本也

儀禮疏

此宋時官本疏分卷五十尚是賈公彥等所撰之舊疏中缺卷三十二至卷三十七然首尾完具實足證五十卷之說正經注語皆標起止而疏文列其下為宋景德年間本與馬廷鸞之說合焉疏中疏考云余生五十八年未嘗讀儀禮一曰從疏中得景德中疏考云官本儀禮疏四快正經注語皆標起止而疏文列其下為宋景德年間本與馬廷鸞之說合焉朝散大夫行太學博士弘文館學士臣賈公彥等撰與衛湜所云公彥

同李元植編儀禮疏之說合卷末列各臣官銜自崔偃佺以至呂蒙正共十四人而中有云翰林侍講學士大中大夫守尚書二部侍郎兼國子監祭酒權同句當官院事柱國河間郡開國侯食邑一千戶實封四伯戶賜紫金魚袋臣邢昺都校與晁公武所云齊黃慶隋李孟愬各有疏義公彥剛二疏為此書國朝嘗詔邢昺是正之說合顧子千里嘗用行世各本勘之一過補其脫刪其衍正其錯繆千里云其所標某至某注一某至某九有闕于經注而各本刊落竄易殆盡非此竟無由得見實于宋書中為奇中之奇寶中之寶莫與比倫者也

儀禮注

余于癸丑歲除得單疏本儀禮疏因思得隴望蜀欲再得儀禮注以為雙壁之合越明年春果得儀禮注于書舫友其實嘉定王狀元敬銘家物也書友初不為言余余以嘉定覆木夫處知其原委當時金日追對揚著有儀禮正論近在同邑初不知有是書故取校經注殊不足據此本無刊刻時地可攷顧千里取校是書為余跋云張忠甫校此書有監

本巾箱本杭本嚴本四種今識誤所存嚴本者十許條以此本驗之無一不合其為嚴本決然矣經注之文并未依張更易後來竄改者自末由闌入故可正今本者多也則此儀禮注實為得未曾有每卷末有經若干字注若干字分兩行十七卷末有經共計若干字注共計若干字此古式也內有司篇失去二葉未敢用他本輕補之紙背有篆翰字句宋刻書往有此至于藏書印有敬溪州堂一印宗伯一印通部副葉有臣是酒中仙印皆不知其人舊有錦函已破爛勵存籤題一曰宋雕儀禮計四冊今未改裝特易面耳

發本點校重言重意互註尚書孔氏傳

余訪友虞山偶於書坊得此雖非宋刻上駟然亦古本也昔五柳主人自都中歸携得左傳殘本一冊

亦題曰發本此尚書孔氏傳正與之同重言重意互註宋人刻經往有此留此亦足見舊時面目上有彭城楚彪氏讀書記一印知是虞山故物又有傳家一卷帝王書小圖印一若專為尚書設者

是一奇也

易學啟蒙

宋元經學一變漢唐之舊故余家所儲絕少此易學啟蒙宋刻故儲之且檢閱各家書往載胡方平易學啟蒙通釋我與權易學啟蒙小傳而朱子書恒畧焉豈流傳未廣歟卷首序不直書姓名而曰雲臺真逸手記曾質諸錢竹汀先生云朱子嘗為雲臺之官所謂雲臺真逸者猶諸華陽真逸之類據是則此六字正可見朱子任蹟而它處六削去者何耶此本為崑山徐氏舊藏知珍惜者已久矣

春秋經傳集解

小字本春秋經傳集解三十卷存者二十三卷就其存者卷中昭二十一年傳衛侯賜北宮喜謚曰貞子賜折朱鉏謚曰成子而以齊氏之墓子之杜注云皆死而賜謚及墓田傳終言之較各本皆未死而賜謚少一未字向見何校困學紀聞云宋本左傳有作皆死而賜謚者當即此本每葉二十八行每行三十四字板刻狹小字畫精工惜遺前人點抹朱筆縱橫殊不耐觀然迭經名家收藏如顧仁效印馮彥淵讀書記圖章具存前人亦知寶惜矣

春秋經傳集解

大字本春秋經傳集解三十卷存者十八卷與小字本合之止少第四卷耳每欲援百衲史記之例聚各本彙裝惜岳刻附釋文未能與小字大字兩本不附釋文者合之也昭二十年傳杜注皆死而賜謚句兩本並同知此本之佳舊為毛氏所藏楮墨凝絕無點汗雖不全亦至寶也後序末有經凡一十九萬八千三百四十八言注凡一十四萬六千七百八十八言分兩行刻不曰字而曰言蓋從古也

春秋經傳集解

此宋本春秋經傳集解杜氏注前有春秋序一篇序後有碑牌一其文作細篆計十字相臺岳氏刻梓荆溪家塾明時刻已無此款今所存者卷一至卷六卷十五至卷十八卷二十三至卷二十六卷二十九卷三十其間仍不無缺葉蓋殘毀之至矣其收藏圖書有三一印沈士稱

一印滄浪漁隱一印東歐父子一印卷下有墨書一行云吳興沈巽士稱題前所載圖書皆其印也通體塗抹不堪其于卷端標明云凡抹朱文章青義理黃辭命墨大綱古人讀書之法自為區別以便誦習有如此者曷足怪耶又有大章一印冒驚一印是收藏諸家非評閱之人矣監本附音春秋穀梁傳注疏

此監本附音春秋穀梁傳注疏首題國子四門助教湯士勛撰國子博士兼太子中允贈齊州刺史吳縣開國男陸德明釋文蓋世所謂一行本也往見惠松煙手校諸經注疏惟公羊穀梁皆以監本附音者為據相傳是本為宋刻流傳特元明以來代有修補耳外間行本有小字花數而脩版至正德年止遇宋諱則以圓圍別之今此本純是細黑口無小字花數亦無修版其為宋刻無疑且以余所得殘本公羊證之前有景德祐年間牒文與此刻正同則是本之宜實不益可信耶

家禮

朱子書宋刻者余所見極多皆疏行六字形方板此家禮一至三為抄補四五卷附錄則皆宋刻本也閱鈔補之序云趙君師恕之宰餘杭也乃取是書鈔諸本以廣其傳是今所存者當是餘杭本刻本上有竹

東草堂書畫印未知誰何

爾雅疏

此爾雅疏十卷前結銜云翰林侍講學士朝請大夫守國子祭酒上柱國賜紫金魚袋臣邢昺等奉勅校定余始見一本出于顧懷芳家五硯樓主人得之既而懷芳伯父五痴亦有是書已抄一至三卷第四卷起俱宋刻一葉封卷首有文淵閣印一蓋猶是明內府物也後訪得天嚴書屋適有殘本三卷在索觀之雖非原失却亦宋刻其印本為洪武時其紙背字跡可驗遂去抄存刻居然完壁矣五硯樓曾屬常州城在東按出今雖已錄其佳者入泐撫所刻十三經攷證中然究恐世人輕改古書暇日當取而校之通體三十行、三十字單疏本余所見十三經唯此及儀禮疏而已

說文

此宋刻小字說文解字相傳以為麻沙刻者即此也宋刻自第一下起至第七下第十葉半止皆白紙而印較先者又第十四上至第十五下止皆黃紙而印稍後者俱刻本餘俱抄補曾香嚴書屋中藏本勘之纖毫無異可知所補亦影宋矣然此本與他本互有不同即如香嚴本自二篇下至七篇下與此非一葉故段若膺先生曾作說文訂一書取證于香嚴本并青浦王述卷少冠本亦時有同也王本余曾見之通體皆黃紙印本較後已遭俗人描寫未及與此刻對勘而香嚴本自二篇下至七篇下已外皆合余本缺火部一葉水部二葉皆依香嚴本足之惟最後一葉有于二月江浙儒學云七字雖其文不全各本皆無之亦足以資考核矣大抵此書刻於宋而修於元故印本非一世以麻沙宋刻為不足寶貴然歷時既久又無別行始一終亥之本故此槧足珍焉

說文繫傳

述古堂驚人秘笈或稱徐鉉說文繫傳而其書之刻與鈔未之詳也近時搜訪書籍顧抱冲曾得一舊抄本余亦得一抄本為錢楚殿藏書行款與顧本同余友洞庭鈕非石留心說文曾借去校讀嘆為奇書則繫傳真驚人秘笈矣今又得殘宋本為吳郡趙宦光家經籍雖所存者勵通釋之第三十部敘第三十一三十二通論之第三十三三十四三五社安弟三十六類聚弟三十七錯綜弟三十八疑義弟三十九系述弟四十而宋本面目居然可觀昔李巽巖時蒐訪歲久僅得七八闕卷今余所獲不已多耶簡端結銜一行與敘求記所載合惟通論已下皆稱撰不稱傳釋為異耳

龍龕手鑑

此書載于讀書敏求記者頗詳今所藏者即統和十五年丁酉七月一日癸亥序本後割去一行未知其云何也相傳是書刻于遼者為龍龕手鏡翻刻于宋者為龍龕手鑑今序文云猶手持於鸞鏡字作鏡蓋猶避宋諱也卷中有毛晉私印抄補上聲一本餘皆宋刻又有白川書院朱墨摠記一印又冒安石珍藏圖書一印三朝元輔一印皆不知其誰氏當博訪之

書小史

此宋板書小史為錢唐陳思纂次序文卷一至五俱毛抄卷六至卷十則宋刻也錢唐陳思以業于書者而善著述如江湖小集寶刻叢編小名錄多傳布于世唯書小史則傳布絕少矧此宋刻不益可珍耶余觀天台謝愈備序稱之曰道人趣尚之雅編類之勤則其所梓行者非比坊間射利之徒所為又云每一到都必先來訪訂証石帖飽覽弄書亦可見道人之在當者多與通人往來非沾沾以鬻書為事也

史記

此大字宋板史記一百一十六至一百二十為列傳之第五十六至第六十一為西南夷一為司馬相如一為淮南衡山一為循吏一為汲鄭但有集解非三家注也首葉有官印一方係長印文不可辨矣余檢汲古閣珍藏秘本書目有蜀本大字史記注云有缺未明言所缺何處此刻殆近之

漢書 校書監上護軍琅邪縣開國子顏師古等注

此北宋蔡本漢書無目錄前有中書門下牒國子監文一通細校之乃孫奭以劉昭補注後漢志三十卷入于范書中之緣由也未題乾興元年十一月十四日牒後列官銜四行一右諫議大夫參知政事魯一給事中參知政事呂一中書侍郎兼禮部尚書平章事王一守司徒兼侍中其最後不書姓名者以其爵最尊故方知此牒設置于此然世不多見且其誤已久故特仍之至漢書為景祐二年監本末有餘靖上言獨存北宋本面目且是書相傳為宋景文手校本其所校當時諸本字朱書燦然各著同異後人以子京校語攙入本文無怪其失真矣曾以校汲古本知後人用意添改蓋不見于京未校已前本耳至于此書之為宋子京手校與否無可徵信惟卷末有墨書二行云右宋景文公以詔本參校手所是正並附古注之末至正癸丑三月十二日雲林倪瓚在凝香閣謹閱識古者辨其字跡以為是則倪可信即宋可信矣昔人侈千金漢書為有趙文敏像而此之古色古香尤出其上余之得此用朱提二百五十金由今思之雖千金寧復多耶

後漢書

此十六行十六字本後漢書字大悅目前前有景祐元年九月秘書丞余靖上言云：中有二年九月校畢語蓋即景祐二年本也據目錄後有碑碑一其文云書嘉定戊辰季春既望蔡瑛純父謹咨則坊間本矣于紀志傳下皆題宋宣城太守范暹撰唐章懷太子賢注殊不知蔚宗有志未成至梁世有劉昭者補成之語矣劉昭注補云者注司馬彪續後漢書之志以補蔚宗之缺也坊本之誤自宋已然可資一以此本為構李項氏所藏前有刺右項篤壽子長藏書一印又有項篤壽一印項氏子長一印惜殘缺余續得郡城蔣氏本中有與此刻同者補志十至二十補傳五十六四下六十五至六十八七十一至七十四七十九八十而仍缺志二十一二十二傳四十九五十一五十二至六十四上六十九七十七五至七十八安得一旦復從他處補全便為完璧

後漢書

此二十行十八字本後漢書有帝紀列傳而无志目錄第一葉缺前半葉有御史之章季振宜印滄華三圖記則其抄有自矣第三葉亦抄補自三葉以下俱刻小數即三號起皆列傳八十卷也細玩痕迹似非向有志而今以補綴減其痕者當是孫宣公未請以劉昭注補十志入范書以前本也目錄後有碑碑一題云建安劉元起刊于家塾之敬室知非坊間尋常瑣本然已附劉攽等語非如景祐本之專存章懷注也此本紙瑩如玉墨凝若漆洵宋本之精緻者間有缺卷缺葉亦精楷繕錄書賈自雲間購歸云是張得天家故物士禮居者為裝之

後漢書

此後漢書二十行二十字本以所藏漢書證之殆即所謂景祐二年景本也余初得漢書無目錄前有誤裝後漢書牒文一通乃知後漢書亦有景祐本及後收得一部係雜配者其中帝紀之卷三至卷九后紀之卷十上志第三律麻下志第九祭祀下志第二十郡國三列傳卷二至卷五卷二十一卷四十九卷五十四五十五卷六十五至六十二卷六十

四上卷七十上卷七十下卷七十六共二十六卷雖闕而不全然于紀傳題曰唐章懷太子賢注于志下題曰劉昭注補雖以志攬入紀傳之中而不致其實與南宋十六行十六字本也于志下分題兩行一曰宋宣城太守范曄撰一曰唐章懷太子賢注者奚啻霄壤之別

後漢書

此亦十六行十六字本與項本同目錄自四十八卷洪已下皆割去余亦取志傳之可補項本而移之故殘缺更甚今所存者為紀之第一上下弟第二下志之弟一弟二弟二十三傳之弟七弟十至弟十四弟十七至弟二十下弟二十三弟二十四弟三十一上至弟三十八弟四十至弟四十七倘項本得他處足成之則此本亦可影摹以為完璧矣

後漢書

余向得劉元起刊于家塾之敬室本後漢有紀傳而無志以為當時原刊本未有志及得此而知是本原刻有志或附在後別為目錄耳今存者志弟二十二志弟二十四至志弟三十列傳弟六列傳弟八弟九弟十五弟十六弟二十二至二十九弟五十一至弟五十三弟五十六至弟五十九弟六十三弟六十九上弟六十九下共三十一卷

唐書

此殘宋本唐書劉昫等修每卷末有左奉議郎充紹興府、學教授朱俾校正又有左從政郎紹興府錄事參軍徐俊卿校勘右文林郎充浙東路提舉茶鹽司幹辦公事蘇三勤校勘左從政郎紹興府錄事參軍張嘉賓校勘又有紹興府鎮越堂官書味印則此書之刻在紹興府而又減于紹興府者也明時翻刻行款相同而優孟衣冠全無神氣矣唯七十六卷尚是當時舊刻但云唐書而無舊字舊之云者特以後有新唐書故別言之耳非向有是名也

路史

羅長源路史世行本以細字者為勝近始得一本本知細字本却從此出然已失其真矣今求刻之存者前紀一至五後紀一至十三此下

發揮一至六餘論一至十國紀名記甲至己表不分其餘封建後論一篇究言一篇必正劄子一篇國姓行慶紀原一篇歸愚子大衍數一篇大衍說一篇四象說一篇統計之似前紀稍缺餘皆完善間取細字本勘對過宋刻模糊處已盡去之世人猶奉為枕秘不大可笑乎此本從河南宋商邱家來信稱善本卷尚有臣筠一印三晉提刑一印

通鑑釋文

胡三省注通鑑盡取資史見可之書而反撰通鑑釋文辨誤以矜其識三省書世多有而見可書世不多有外間好古者偶得一鈔本即詫為枕中秘而得此宋本其秘更何如乎余始聞相鄉金氏有宋本進入內府而同郡蔣氏亦有宋本余取證之似彼為翻刻而此其原本也字畫明展卷瞭然宋刻之有用者史部亦在所急非第以舊本為珍倘得重梓壽世未知與三省之書果孰得而孰失也

皇朝編年備要

馬貴與經籍考載有皇朝編年備要三十卷備要三十卷中興編年備要十四卷備要十四卷今所傳者雖皇朝編年備要三十卷而已此書前有陳均自序并紹定真鄭林三序余檢宋刻真西山文集有皇朝編年備要備要序云莆田陳均以其所輯皇朝編年備要與備要之書合四十八卷又與通考所載異矣目錄題皇朝編年備要而每卷于皇朝編年下空兩格始接備要二字錢少詹以為所關者或即備要二字然以余列本證之所空兩格係綱目二字則與宋史理宗紀端平二年三月乙未詔太學生陳均編宋長編綱目諸德功即之說合且與少詹所云于讀其書有大字有分注略仿紫陽綱目之例者亦適相符也且書先為五現樓藏故潛研堂文集跋有云于初于表又世齋假讀此書并于林序後親為題識云林邑字仲山福州長樂人淳熙十四年王容榜進士開禧三年三月除秘書郎七月除著作佐郎以祖謙改除秘書丞十月出知衢州見中興館閣錄此又可備宋代職官考故并著之于

皇朝編年綱目備要

此皇朝編年綱目備要二十卷不全宋刻本也前有陳均自序并紹定
真德秀鄭性之林邑三序及凡例目錄等俱與宋本合惟書之行款獨
異此為十六行十六字本偶以表本勘之間有表本空處此本已接連
非闕疑之義矣然表本有爛版而此本反無因知非一刻故版之爛者
獨存足以補其闕書之不可不多蓄幾本其益為無方耳目止于二十
五卷後則別為一行云已後五卷見成出售蓋徽欽兩朝續為一目也
表本可證他日當按表本足成之便可卒讀

表氏通鑑紀事本末撮要

表氏通鑑紀事本末有兩宋本一為大字一為小字皆非難得之物惟
此表氏通鑑紀事本末撮要各家書目不載余以其秘也故收之標題
分兩行一云建安表樞機編一云建安蔡文子行之撮要則此乃蔡氏
所為也書凡八卷字畫古拙非宋刻之至精者為畏陵周九松藏書蓋
向所珍重矣

歷代紀年

此歷代紀年述古堂舊物也初書友以是書來售求亦知其為宋刻需
直二十金余曰此書誠宋刻然殘闕損汗究為瑜不掩瑕以青絨四金
易之按是書傳布絕少故知者頗稀余素檢讀書敏求記留心述古舊
物裝潢式樣一見便識然遵王所記不甚了了即如此書首缺第一卷
並未標明其云始之于正統而後以最歷代年號終焉似首尾完善矣
然十國外又有最國朝典禮五葉此附錄于本書者而記未之及何其
疎畧如是耶又按書錄解題云歷代紀年十卷其自為序當紹興七年
或者此缺第一卷故自序不傳爾余友陶蘊輝為余言向在京師見一
鈔本是完好者未知尚在否也俟其入都當屬訪之

中興館閣錄續錄

中興館閣錄十卷續錄十卷見於陳氏書錄解題及馬氏文獻通考通
考載陳氏之言并巽巖李氏之序亦可謂詳矣而分門有九始沿革終
職掌又詳於曝書亭集跋語中然竹垞所藏已為抄本且僅云惟非完
書並未著所缺何處今余得宋刊本中興館閣錄缺沿革門續錄缺原

祿門其餘缺葉未可悉數李燾之序屢存半葉其首云中興館閣錄十
卷淳熙四年秋天台陳騷叔晉與其僚所共編集也此二十六字通考
未載上世官修其方已下至斯爾俾久與通考所載大同後云欲狡焉
滅棄典籍樂意自如幸能行此十四字與通考所載六龍駐蹕云大
異惜乎宋刻殘闕不能定其是非也此書外間傳布多屬抄本惟顧抱
冲家所藏影宋本與宋刻本不差毫釐然續錄卷七提舉編修國朝會
要云：宋刻一葉板心明係續錄卷第七誤釘入前錄中卷第七而影
抄者竟沒去續錄字樣混廁前錄中殊為誤妄且續錄中有提舉編
修國朝會要八字刻入板心者二葉正當接於提舉編修國朝會要一
葉後因宋刻誤釘故尔失次第不思慶元以後三京鏤余端禮謝深甫
文本聯屬顧改館閣續錄卷第七為中興館閣錄卷第七何耶且有提
舉秘書省提綱史事二葉係續錄卷七之文因板心無字混將補前錄
中缺葉而亦填入中興館閣云：竟似前錄本文殊不思所引官聯俱
在淳熙四年以後耶宋本之妙即此已足正影抄本之誤何論惡抄耶

余本一一可覆按茲為重裝悉為更正至原缺之處聞永樂大典中所
收已如是則其亡未有自矣書之可稱祖本者斷推此種矣

東家雜記

東家雜記影宋本余見諸小讀書堆此外抄本亦時見一二不及顧本
之精妙最後見宋本于擬碧亭顧氏蓋數年前騎龍卷顧氏散出而擬
碧亭主人收之者余從而購之取對顧本覺影抄者已稍點竄面目非
畫本真首列杏壇圖說宣尼十哲師生弟侍僕容儼然令人肅然起敬
當日蓮王所假借繕寫者為葉九來家宋本本末知即此本否其也載
聖妃為并官氏與石刻合錢少詹辛楣云并官之為并官就聖裔有不
知其誤者今得此左證不尤可信乎

列女傳

余友顧抱冲得宋本列女傳有東澗跋云列女傳古本有二一得于吳
門老儒錢功甫家一則亂後入燕得于南城廢殿此則內殿本也余因
是訪求錢功甫本果得于華陽橋顧氏內殿本裝二冊錢功甫本裝四

冊裝裱俱絕備輩昔蔣笠亭云何義門處見之謂齋研齋寶之如雙壁然今分屬兩家不知何時可復合矣明代亦有翻本世不多見世間人物相去遠甚此宋刻不誠可珍哉

漢丞相諸葛忠武侯傳

此漢丞相諸葛忠武侯傳一冊計三十三翻宋刻精妙裝潢古足吾郡文三橋藏書也茲從武林購歸稍有蠹痕或漿脫處令工整理之居然觸手如新矣余讀書錄解題見此書入于傳記而述古堂書目亦黃之近則罕有傳本矧此宋刻當是侍講初珣入諸所見古書錄中不誠吉光片羽乎

新編方輿勝覽

祝穆方輿勝覽止南渡半壁天下不及樂史太平寰宇記之全備然寰宇記僅見鈔本方輿勝覽猶有刻本我輩講求板刻此書宋本亦在可珍之列雖所存者數卷而字畫之精楷墨之妙詢無有過是者每卷皆有官印一方雖其文莫辨尚是宋元舊藏幸勿以殘本忽之

吳郡圖經續記

余始得任蔣橋顧氏抄本為顧時雨先生手校者末題云雍正十二年夏五月既望于崑山徐氏購得葉文莊所藏宋刻本校勘一過乃知宋刊亦在其家既而從雨時後人得此宋刊本書三卷分裝三冊每冊有藏經紙籤書之者錢聲室筆也卷中有關葉亦聲室手補前序首葉有葉文莊公家世藏楷書長方印有乾學徐健菴印每卷有葉氏葉竹堂藏書圖印雨時所云詢不謬矣前序為元豐七年九月十五日州民前許州司戶參軍朱長文上後有書吳郡圖經續記後為元祐元年四月十五日臨邛常安民書圖經續記後序一為元祐七年十二月大雲編戶林處序一為祝安上書祝云元符改元安上以不才濫竊倖符而得此書于公之子紹惜其可傳而未傳也于是不敢秘偶以承乏郡事俾錄板于公庫以示久越遠此越明年歲在庚辰八月望日朝請郎通判蘇州權管軍州事時也最後有紹興四年六月初十日連水孫佑書一通孫云自庚辰八月權州祝君錄板題跋之後距今紹興甲寅實三

十五年佑被命假守時兵火之餘圖籍散亡每賢士大夫必以諮訪未几前湖州通判陳能千自青龍泛舟携此書相訪開卷兀唯因授學官孫衛補葺校勘復為成書以傳則此書在宋有兩刻本今之重刊本也明錢聲室曾用此本翻雕而行款不同且訛舛誠復不少愈知宋刻之可寶矣

吳郡志

吳郡志有汲古閣本行世然多殘闕余始見一影宋殘本及對毛刻知十一卷牧守題名脫落獨多此外字句之門不一而足後得宋賔王校本沈與文影宋本知毛所據以入刻者不全宋刻也今本為宋刻全本日後有題識一行云錢曾遵王述古堂藏書識是也翁筆通體黃白二紙合成惜經俗人描寫于糊塗處間有辨之不清而描之不明者即如卷之十行有擠字處影宋本尚不誤毛刻反誤蓋描寫之失真也

淳臨安志

余向藏抄本咸淳臨安志出于抱經盧學士校本較竹垞翁所跋本多六十五六十六兩卷相傳為從鮑綠飲所藏殘宋本補錄者因從杭州人訪之果得此宋刻本其實非即鮑本因其中仍缺六十五卷六十六卷也原裝冊每冊皆有細書部葉似國初人書疑為竹垞舊藏乃細核之紙有黃白二種皆宋刻惟一卷八十一卷至八十九卷皆抄竹垞翁跋云予從海鹽胡氏嘗熟毛氏先後得宋本八十卷又借抄一十三卷今刻本八十三卷抄本十卷似非竹垞故物然查德尹查浦輯聞云杭州府志在宋則淳祐志咸淳志淳祐志已不復存咸淳則竹垞先生與當湖高詹事社合成若干卷尚缺十卷如除原缺七卷計之而所缺十卷即為所抄十卷當即余所得之本矣且卷八十首末皆有毛氏汲古印其一證也此外又有大印一小印二大印文為高平家藏小印文為列朝大夫之章一為國朝三代簪纓皆未可攷矣今共四十八冊其原冊數可依細書部葉核之

新定續志

此新定續志為宋鄭瑒方榮仁撰即四庫全書總目所云景定嚴州續志也前有方逢辰序存三四五葉前已失去然其序述志之由謂出于錢君可則之守嚴而志中書籍一條載有新定續志知郡其十文錢寺丞任內刊云此為向來所未經表明者故特著之至編纂為浙漕進士州學錄方仁榮迪功郎差充嚴州學教授兼鈞臺書院山長鄭瑒目錄及卷十終皆兩載之亦可以得始末矣至于書名新定新定乃其郡名與元豐九域志之新定標題者異

會稽三賦 此宋刻會稽三賦東嘉王十朋撰前有嘉定歲在丁丑日長至愚齋史鑄序序云紹興間詹事王公以秩榮魁多士入官越幕贊治之暇乃于圖志撮其赫奕之事迹加以舊傳新觀可紀之事從類鋪張著為風俗賦以抑揚品藻寓于答問及賦民事堂蓬萊閣文皆醇正語亦高妙其有見于奉君命紀勝槩者備矣風俗一賦雖有剡溪周君為之注惟以表出山川事物為意而公之文章以經史百家之言盤屈于筆下者殊未究其根柢暨民事蓬萊之作其注又闕然無聞由是不揆蕪淺輒皆為之注故會稽風俗賦下題曰剡溪周世則注郡人史鑄增注于民事堂蓬萊閣賦但題曰愚齋處士注而已此本得諸顧八愚家首尾皆有殘闕賴八愚兄五痴家亦有是書遂假繕錄五痴本已贈錢少詹辛楮與此印本約畧相等抱冲亦有之遜此印本多矣此本為滄葦舊藏又有季寓庸珍藏書畫印一未知誰何

荀子 讀書敏求記所載荀子有二本其一為淳熙八年六月吳郡錢佃得元豐國子監本并二浙西蜀諸本參校刊于江西計臺其其二為呂夏卿重校本從宋刻摹寫者子嘗見香嚴書屋影宋鈔本字大悅目不殊遵王所言後得此刻即所謂呂夏卿重校本也每葉十六行行十六字非特板刻之精且裝潢絕妙從汙壞破損之後而精加補綴曾不知其曾經遭劫者是書出任蔣橋顧氏相傳其家裝潢匠為孫有年每口工銀二星或一日補一蛀痕亦不加促迫故能心細手和如是此即孫某所

為也前有荀子序荀子新目錄皆出于僚所為序云以文字煩多故分舊十二卷三十二篇為二十卷又改孫卿新書為荀子其書亦頗有移易使以類相從云每卷題登仕郎守大理評事揚倅注二十卷末載有舊目題云荀卿新書十二卷三十二篇護左都水使者光祿大夫臣向言云：最後有二行一題將仕郎守秘書省著作佐郎充御史臺主簿臣王子韶同校一題朝奉郎尚書兵部員外郎知制誥上騎都尉賜紫金魚袋臣呂夏卿重校遵王所云影宋鈔當即從此出也藏書家有鄒氏子之一印同心之印一印忠公後裔一印鄒印同心一印道鄉書院一印孫印朝肅一印恭中一印

新序 昔東澗跋新序云舊本新序說苑卷首開列陽朔鴻嘉二年八月具官臣劉向上一行此古人修書經進之體式今本先將此行削去古今人識見及鏡刻之佳惡一開卷而可辨者也今余得宋刻新序此跋正在第一卷後每卷結銜云陽朔元年二月癸卯護左都水使者光祿大夫臣劉向上卷中與時本不同處未可枚舉余初見義門何氏用陽山顧大有舊藏宋槧本校者較此尚齟齬誤未知其故疑何校之疎豈知宋時竟有兩刻既于蔣氏賜書樓見一本即所謂陽山顧大有藏者與此錯誤處宋本校亦如是蓋余本為原而顧本其翻也何固不任咎也

顏氏家訓 鮑氏知不足齋叢書所刊本以為用述古堂影宋本重雕前序目有廉臺田家印可證也今此宋刻即為影宋本所自出通七卷末附考證一卷淳熙七年春二月嘉興沈揆所刊本也末有義門野七作焯跋云此書為沈虞卿所刊虞卿紹興中嘗以中大夫秘閣修撰知吾郡見范志牧守題名又云虞卿自號欣遇見楊廷秀朝天集此書向為汲古舊藏後歸北容康熙甲午義門以厚直購而獲焉陽湖孫淵如觀察宦于山左得之後以歸余余攷是書源流自元以來斑斑可攷書分三冊于每冊卷首及尾皆有省齋一印共山書院一印雖省齋不知何人而共山書院則元代也近嘉定錢少詹撰補元史藝文志載有共山書院

共山書院則元代也近嘉定錢少詹撰補元史藝文志載有共山書院

1. 續修四庫全書 史部 目錄類 六八二

藏書目錄此即所藏之書可知每冊首尾紙背有長方鈐記其文云國子監崇文閣官書借讀者必須愛護損壞關失典掌者不許以文皆楷書朱記余以所見何小山校本釋典釋文左氏春秋音義末撰有是印其文正同且識云印長二指四寸五分指不一指一寸六分其度適合此向所未經表見者故備著于此後以示錢少詹少詹云此淳熙台州公庫本卷中于構字注太上御名而闕其文以其時光堯尚在德壽宮也前序末有長記廉臺田家五字考元制各道置廉訪司為行臺所屬廉臺之名實昉于此此本蓋宋槧而元印者余以此與長記有攷證亦附誌之

大中子

文中子宋刻本頗古足因其疑于阮逸偽為故不登甲編卷端有東澗跋二其一云文中子中說此為宋刻善今世行本出安陽崔氏者經其刊定駁亂失次不復可觀今人好以己意改竄古書雖賢者不免可嘆也此跋足證輕改古書之失故載之其後一跋盛稱文中子序述六經

為洙泗之宗子云、不復盡載矣書為徐健菴李滄葦兩家收藏又有香山潘崇禮甫藏書印又有黃氏一印模糊莫辨其名字稍有蠹痕補綴完好可稱精品

老子道德經

此老子道德經河上公章句分道經德經共八十一篇為建安虞氏刊于家塾卷中有葉氏某竹堂藏書圖印雖非宋刻上駟亦古本也異俗篇如春登臺尚不誤合于易州石刻因知此本之佳惜墨敝紙滄且遭俗工裝裱殊不耐觀

南華真經

莊子郭象注者宋刻本有二一為小讀書堆所藏板刻稍狹字畫稍方相傳以為北宋本一即此本子所藏者也予得諸骨董家辭壽魚云是蘭陵繆氏物楮墨完好部面皆金粟棧卷中有華生華氏秘笈一印或是真賞齋物又有表氏與之印則又吾吳六俊所藏也惜物中作古書藉不輕假人未及取其所藏宋刻一較同異也

列子

此書標題冲虛至德真經次行曰列子張湛虞度注無序目錄之圖記多鈐于卷一曰宋本曰甲曰毛晉此汲古閣也曰古吳王氏曰王印履吉此雅宜山人也曰王蘭堂印曰辛夷館印曰竹塢此文徵仲也曰李振宜印曰滄葦此延令季氏也曰乾學曰徐健菴此傳是樓也皆表表可見者最先有錫績孟口一印末一字其文莫辨未知是補注管子淮南子之劉績否孟口必其号也此本二十四行行二十五字張湛注有舊音而無殷敬順之釋文非但世德堂本不悉向日語即影鈔宋刻別本亦不如遠甚即如卷五五山始時而不動劉淵林吳都賦引正有而不動三字與此合諸本則皆脫洛余友顧千里以為列子善本無踰此者余以重賈購諸太倉故家

戰國策

高注戰國策行世者惟雅雨堂本此外曾見小讀書堆影抄宋本若宋刻僅見諸讀書敏求記中所載云是購于絳雲樓者然絳雲所藏有梁

漢安氏本梁漢高氏本未知所購果何本也既聞海內藏書家有兩宋本一在桐鄉金鄂巖家一在歙汪秀峯家余渴欲一見為幸己未冬鮑綠飲以金本歸余楮墨精好亦未敢定為何本既借顧本影抄者核之識是此本為勝蓋姚宏所注補者非一本見於吳正傳之言正傳云予見姚注凡二本其一冠以目錄劉序而置曾序於末其一冠以曾序而劉序次之蓋先劉序者元本也先曾序者宜校本也今觀此本字畫定為紹興初刻影抄者當是重刻本故宋刻畧為改竄宋刻本每葉廿二行行廿字影東抄本每葉廿行行廿字而字句亦時有不同序錄一篇此本在卷末李文叔等書後四條之前姚宏題語又隔一行而附于後影抄本則曾序居卷首而李跋等仍在後姚宏題語不隔一行其非一刻可知蓋影抄本所謂梁漢安氏本遜而居乙者也至于此本之疑為絳雲樓所藏者別無確證惟冊首缺目錄四葉卷一至六葉而宋序後五六葉當是藏書者圖章題識後人有意去之耳至于此列之勝于影鈔固不待言惟修改處未能盡善如第六卷第四葉首三行顧千里

為余云初集當如影抄本附錄于此

淮南子

淮南鴻烈解二十一卷見於讀書敏求記云淮南子善本極以此從宋刻影摹者今余所得乃宋刻也得于揚州卷端有棟亭替氏藏書一印以此書出自揚州近時莊刻淮南謂出于道藏本取道藏本對之已不合何論宋刻余初得惠松崖校本謂出于宋本高注已較明刻諸本獨多然出於臨校宋本並非親見宋刻香嚴書屋藏六藝本謂觀凡宋刻今取以勘之亦多不同蓋校時脫誤也近高郵王編修伯申校此書與余札云窮搜力索不過劉績本而已蓋劉績翻道藏本不如宋刻尚未可以道里計何論其他此書字小行密兼之墨敝紙滄幾思傳校殊苦倦怠故宋刻外却無副本書之可稱秘笈者無逾于此原裝十二冊叢題皆藏經紙題曰淮南子許慎注北宋本其云許慎注者因卷中題太尉祭酒臣許慎記上而誤爾古香可愛未敢輕去爰附辨于此

重雕改正相山野錄續相山野錄

相山野錄續錄津逮本卷上第二葉第四行掖字起三行半小注云首行有缺誤後見毛黼季校宋本于掖字前增十四行前空二行知校本之為勝後見原本蓋宋刻而元人鈔補者也宋刻上卷三葉起至中卷二十三葉止餘皆元人補鈔於卷中跋云至正十九年六月十九日覽訖下有章圖二一為弦歌里民一為樊士寬印審是元人篆刻未知即是人所抄否也向為有明黃翼收藏于卷六餘紙云相山野錄共計一百葉內宋本四十七葉抄白五十三葉下有黃子羽小圖記當是吾家子羽筆也

卷中真宗欲擇云一條多備者惟陳康肅公堯咨可與陳方以詞機進用十八字原鈔脫去後增于旁行

揮塵後錄揮塵第三錄

王明清揮塵前錄四卷後錄十一卷三錄三卷餘話二卷見于古今宋板書目者其全壁也聞顧抱冲有之未知即此本否余向游京師於琉璃廠得此殘宋本後錄屬有二卷三錄尚全唯卷端牒文存特稍破

損經妄人填補爾既而于華陽橋顧氏試飲堂見一宋本與此刻稍異前錄三錄俱全前錄余本無之無從對勘三錄與余本對勘則不同津逮本于卷二宣口中蘇叔堂游京師一條云救宋刻作救余六如是洵非誣也又卷二趙叔敬者一條中脫陳確字叔能秀人也目觀是亂復為察官上疏論其事一行共二十一字兩宋刻皆有之蓋津逮本之不如速矣卷端結銜云朝請大夫主管台州崇道觀洪陰王明清毛刻削去此文更非舊式

愧鄰錄

愧鄰錄余有兩本一得于杭州一得于郡城皆宋刻而各有抄補郡城本南澤友人易去所留者乃杭州本也宋刻缺八九十一卷并補抄散閱者核之共七十五葉空白十葉就其行款相對所補必非無據所空亦屬疑疑知不足齋所刻當即據此本目錄卷九中金年號金字係屬後人改補鮑刻仍之郡城本猶未改也此本有楊氏夢羽印吾郡故物而仍歸故土書之精靈亦有聚而不散者耶

夷堅支

往嘗見夷堅志宋刻本為萃古齋所藏後歸石家嚴久能家近於藏書家得夷堅支甲支壬癸三種共四冊此三種中支甲字差小而棉紙印者支壬支癸字差大而竹紙印者余檢直齋書錄解題夷堅志甲至癸二百卷夷堅支甲至癸一百卷三甲至三癸一百卷四甲四乙二十卷共四百二十卷今所存乃夷堅支也支甲為卷一卷二卷三卷七卷八支壬為三卷四卷五卷六卷七卷八卷九卷十又癸為卷一卷二卷三卷四卷五卷六卷七卷八存此亦足以見其梗槩矣唯支癸序序存云予既畢夷堅十志又夷而廣之通三百篇則直齋所云洵不誣也

三辰撮要

此書見于直齋書錄解題云一卷無名氏今觀此書悉相合當是陳氏所見本余嘗携示錢辛楣先生先生云所引乃通百忌万年只注集聖廣聖諸書皆選擇家言司天監據以鋪注頒朔者也劉德及方梅仲汪德昭倪和甫蓋當術數之士今無能舉其姓名者矣書中引沈存中

筆談當是南宋所刊余得此書于郡故家外間絕無傳本亦可為陰陽家之枕中秘矣

外臺秘要

此外臺秘要方四十卷今所存者目錄及第二十二卷耳其序文亦表伊抄補卷首標題朝散大夫守光祿卿直秘閣判登聞院檢上護軍臣林億等上進卷末題右地功郎充兩浙東路提舉茶鹽司幹辦公事張寔校正書雖殘闕歷經名家收藏目錄一冊有善溶之印第二十二卷有武林高瑞南家藏書印則此書固有自來矣

新雕孫真人千金方

余家舊藏錢述古抄本千金備急要方云是從宋閣本抄本今得宋本勘之鮮有一處符合者初不解其故後檢通考知是所見者為千金方三十卷陳所見者為千金備急要方三十卷其前類例數條林億等新纂則知鈔本即從宋閣本出已是經後人增損故與宋刻原本不同二本非特文義增減即藥名分兩法製亦多不合前人之方忽經後人以

意改劑可信不可信乎胡錢本所據今以補入宋本之明本參攷同出一原于明本爛板抄本皆缺宋閣本所出蓋未可信矣唯此宋刻實為祖本雖闕六卷至十卷十六卷至二十卷已自侈為奇秘至于配入之明板斷不可用

十便良方

此便良方四冊序抄目刻全書共四十卷今存者十一至十七廿一至廿三耳屬得四分之一然已罕秘之至考鈔補之序文為時慶元乙卯十月二十四日汾陽博濟堂書並未著作書者姓名序中稱紹熙辛亥東南清使孫公稽仲有所集方書一編名曰大衍第惜其太畧于是因仍其法編搜方論覃思累年摘其簡而切切而不暴與時運相宜者以附益公之不足果得其便凡十焉今檢書錄解題但有大方五十便良方不傳可知此之罕秘矣

傷寒要旨藥方

此宋刻傷寒要旨藥方首尾俱有殘缺余檢陳氏書錄解題有傷寒要

旨二卷李樞撰列方于前類証于後皆不外仲景今此書首缺三葉半無序文可攷而第二卷尾葉有墨刻二行云右傷寒要旨一不飛方一卷乾道辛卯歲刻于姑孰郡齋則分卷與陳氏所云合當即李樞書也

重校正活人書

直齋書錄解題云南陽活人書十八卷朝奉郎直秘閣吳興朱氏撰以張仲景傷寒方論各以類聚為之問答今此宋刻題曰重校正活人書書中問答正與直齋所云合止存十一十二三卷紙潔墨瑩印本亦在宋時卷首有鳴篋一印卷末有子孫其永保用一印雖未知其人亦久以此書為珍秘矣

產科備要

此書載于讀書敏求記以為紙墨精好可愛余所得本正與蓮王之說合全書無序有目題曰衛生家寶產科方八卷目錄有結術一行云翰林醫學差充南康軍駐泊張永校勘每卷題曰衛生家寶產科備要末卷有跋語三行云長樂朱端章以所藏諸家產科經驗方編成八卷刻板南康郡齋淳熙甲辰歲十二月初十日蓋是書猶淳熙原刻也冊中諸印曰仲雅曰鳴篋曰孫氏為見家藏曰孟洪曰西澗草堂曰房山房氏家藏曰子孫其永保用余辛酉夏自京師購歸嘉定置木夫

因表明抱痛閉門養病借讀一過為余跋云此淳熙十一年長樂朱端氏取諸家產科方合刻成書中遇懸字俱缺者又凡皆作圖避欽宗嫌名也其所載產育寶慶集方陳直齋謂李師聖有說無方醫學及授郭椿中為時良醫以方附論遂為完書今攷師聖自序知郭與李同時是書成于師聖也當歸一味散注引王子亨指述論于亨名既直齋書目載之今已久傳桃仁承氣湯謂履安常用之驗安常名時有傷寒摠病論行世產育諸書唐志載各般產寶一卷今惟寶慶集方尚存永樂大典中然已佚借地法矣猶賴此書傳之所采虞統所濟濟用方諸論尤為切要云則產科備要而必係以衛生家寶不誠可珍哉

儒門事親

此宋刻醫書零種不知其何物名茲所存者每葉板心俱可... 要者一葉至四葉曰最要圖者五葉至八葉為一種曰五泄者一葉曰五泄圖者二葉曰五泄論者三葉至四葉為一種曰病機者一葉曰華為一種曰扁華訣者一葉至五葉為一種雖所存不過二十一葉而命名有四種亦足以備醫家采擇矣卷中有毛子晉圖書知為汲古舊藏偶檢其秘本書目有宋板醫家圖說一本其... 讀未見書齋後為周香巖借去還書之日為題其簽曰張從正儒門事親中殘本則此冊固有全本矣

硯史

硯史一冊為文氏徵仲所藏宋刻之精者余初未識為何書中之一種既晤白堤錢聽默持示此本錢云此山林拾遺集中之一種也余向聞錢有山林拾遺集揚州吳氏以一百二十金購去惜余未及借讀不能記集中各種耳

圖畫見聞志

予初蓄圖畫見聞志有一至三卷為元人手鈔後得翻宋本質諸周香巖香巖云余亦有刻本未知即是此本否及出以相示而楮墨俱饒古氣細辨字畫遇宋諱皆闕筆翻本不如是也爰揭去舊時背紙皆羅紋澗連而橫印者始知宋刻宋印以翻本行款證之此即所謂臨安府陳道人書籍舖刊行本也爰從香巖乞得與元抄合裝可稱雙璧矣

梅花喜神譜

此梅花喜神譜為宋伯仁器之編自倍蓄以至就實圖形百各系以五言斷句余初不知為何人既讀雪岩吟草知其生嘉熙間曾為淮揚驛務... 曰應思漢光武 飯能中興亦情見乎詞矣是書曾載諸讀書故不記而茲為文徵仲舊亦不知何時散失反于京師琉璃廠得之真奇事也

忘憂清樂集

李逸民棋譜二卷唯讀書敏求記有之而世鮮傳本此宋刻中之真秘

笈也余得諸試飲堂題簽曰棋經余細核之即前御書院恭待詔賜... 其一曰獨飛天鷲其二曰對面千里執其三曰大海取明勢不知其圖尚在人間否... 考今上中下生二卷也前載御製詩首句云忘憂清樂在棋枰以貴與通考證之所云忘憂清樂集者必此矣余故以此立名焉

漢古閣珍藏秘本書目有宋板類說真本首冊余收得一本有毛晉圖書知即此本矣首有類說... 類說共有三種一曰仇池筆記一曰隱齋閑覽一曰東軒筆錄首尾完好留此猶見宋槧面目往時曾見一舊抄本係大板非從此出也

陸宣公奏草中書奏議

讀書敏求記云陸宣公翰苑集二十二卷制誥十卷奏草六卷中書奏議六卷權載之序大字宋槧本今余所藏小字宋槧本為奏草之卷五卷六中書奏議卷五卷六楮墨精好又在遵王所見之外卷中有古虞毛氏奏叔圖書記毛表之印漢古閣圖章知為汲古舊物試飲堂有大寧字本惜未與之一較異同為恨

石林奏議

石林奏議十五卷每卷次行有模編二字無序文有後跋跋已剥落首云叔祖左丞... 納論思也又云頗多愆集不載往... 口以廣其傳末題開禧丙寅六月既望姪孫朝奉大夫改差權... 軍州兼管內勸農事借紫箋謹書是編與刻非出一人矣漢古閣珍藏秘... 雜錄集傳

錢果之注離騷

錢果之注離騷一本宋板影抄者見諸汲古閣珍藏秘本書目然已稱此書世間絕無則宋槧本益可珍矣余得諸桐鄉金氏其寔亦為汲古舊藏全書不過數葉而楮墨古足累經名家收藏卷端素紙畫蘭蕙一

叢美人香艸其有靈均之思乎

陶淵明集

汲古閣珍藏秘本嘗曰云宋板陶淵明集二本與世本夙然不同桃如
花源記中聞之心然規往今時本誤作親謬甚五柳先生贊云一十有
之矣二字按以女傳是其妻之言也他如此類不可枚舉又云籤題係
元人筆不難易去今余所得即此本也每冊皆以宋錦裝面卷端有宋
本甲毛晉之印三圖記其為汲古閣物無疑書分十卷卷末附北齊楊
僕射休之序錄本朝宋丞相私記曾紘說三通曾云親友范元義寄示
義陽太守公所開陶集想見好古博雅之意輒書以遺之宣和六年七
月中元臨漢曾紘書刊蓋此北宋曾氏刊本也余又見有影寫宋本但
有楊之序錄宋之私記而曾說不傳可知此刊之秘矣卷中藏書圖記
其近而可徵者毛氏之外有文彭壽毋氏二印此外有嘯庵桃源戴
氏宋微子後自毫之吳再遷于鄞三印驗其篆文印色皆元時人也別
有夾籤題云陶靖節集宋刻下有俊明明懷不寐道人二印此又孝章

先生之遺筆矣

王右丞文集

此宋刻王右丞文集十卷即所謂山中一半雨本也余得諸五柳書居
蓋傳是樓舊物外此尚有劉須溪評點元刻本止詩六卷見臧周香巖
家香巖又臧何義門校宋本亦止詩無文雖同出傳是樓而敘次紊亂
字句不同非一本矣又聞桐鄉金氏有宋本板刻差大詩中亦作山中
一半雨文則無有也此毛二榕坪親為余言之惟此猶是寶應二年正
月七日王縉搜求其兄詩筆十卷隨表奉進之舊雖曰麻沙宋本以諸
本有過無不及焉

李太白集

讀書敏求記云子翰林全集三十卷太白集宋刻絕少此是北宋本
前二十卷為歌詩後十卷為雜著今此刻亦三十卷卷一載序及墓誌
碣碑記新碑文碑文等卷二至二十四為歌詩卷二十五至三十為
古賦表書序讚頌銘記碑文與道王所藏者亦矣其先藏自郡城繆氏

繆曾用以翻刊楮精墨妙嘗以偽亂真曾欲作考異一卷而未成其夾
籤猶在卷中也余以一百五十金得之繆氏昔繆氏藏此書不稱一樓
名曰太白樓今余而遷居矣居各有樓亦以此集貯于樓上名曰太白
謫仙人其好樓只耶行款序次翻本多同余不復贅藏書諸家如
徐人其最著者此外有王氏敬美錢氏南金王印彥淳王氏君復皆不
詳其人惟去氏與之則吾吳六俊之一也

昌黎先生集

小字本昌黎先生集余有十卷賦詩俱全俱缺失別得一本與前刻
正同為三十九四卷皆文也首尾有上黨圖書知為馮氏舊藏安得
訪求遺逸得此文集之全者豈不更美乎

昌黎先生集

此昌黎先生集十卷門人李漢編雖闕雜著已下然賦詩俱全亦可為
無用之用矣昌黎先生集注本行世此係白文間有小注勵云一作某
而已字畫新方尚是北宋風氣卷中多舊校語朱墨燦然惜遭俗手裝
潢上下方各有損傷字處是可嘆也

昌黎先生集

余訪瞿木夫于金閭木夫出所得四六必新編方輿勝覽宋刻殘本相
質云近從書友以賤直得之余方艷其以賤直易善刻也既而路過西
館橋于書肆中遇一書友告余曰前有方輿勝覽惜未送閱余急問其
有他書否曰尚有韓文在欲得之乎急索觀而破書兩冊居然宋刻韓
集之極精者標題昌黎先生文集存卷二十二至卷二十六宋刻宋印
紙背皆有小朱印蓋宋紙之佳者卷第二十二下有梁國公之裔一印
又有乾學公健卷二印卷第二十四下有乾學徐健卷二印信為傳
是德雅書也葉廿行行十八字字畫軒朗可云韓集之最雖余向藏小
字本亦遜此精少矣勿以其失而忽之

朱文公校昌黎先生集

朱文公校昌黎先生集序目全共四十卷脫去一至十卷書友因不全
故以賤直售余余則因昌黎先生集先有細字本賦詩十卷在雖非朱

東文公所校然彼此合之居然可作完集諒也此刻不及十卷之精而以視東雅堂刻本則頗古矣

劉賓客文集

劉賓客文集三卷外集十卷敏求記所載乃繕寫精妙之本余所儲影印小字一有外集若文集三十卷止有明刻而已錢少詹辛楣先生曾借閱一卷四袁州萍鄉縣楊岐山故廣禪師碑文下夾入校語一紙云石刻與刻本不同者二十餘字多五十字既而余得七刻劉賓客文集存者卷一之卷四所云袁州碑正在卷中因取少詹所校與宋刻對之合者四處形政不及形作刑隨其去來墮作隨甄升升作非非即非字千百人千百作百千較明刻為勝始勝少詹昔與余戲語曰君輩佞宋我輩佞金石蓋有以夫今四卷二至四俱碑文安得盡得石刻而一一證之

白氏文集

此殘宋本白氏文集十七卷即讀書敏求記中所云金華宋氏景濂所藏小宋板圖記宛然古香可愛者也然遵王所記尚有錯誤記云十三之十六二十六之三十三三十三之三十八共十七卷然如數計之止得十五卷今余所得者十三之十六二十六之三十四五十五之五十八

適符十七卷之數其每卷首末皆有金華宋氏景濂圖記即為讀書敏求記中物特所載表數偶誤爾余本得諸顧五癡家五癡以為終雲餘燼故每卷中燒痕尚在甚至有一葉中不過數字者昔遵王以為庚寅一炬廬山本實遺其厄今觀此本亦出燼餘何幸六丁所收尚留此十

七卷在天壤間耶珍藏之者自明初至今又將五百年矣其在是處有神物護持焉烏得不信其說爰重付裝潢加諸什襲以視向之破書一

東雅堂于庶幾蠹蝕中者其顯晦為何如耶

會昌一品制集

余得會昌一品制集二十卷為沈與文所藏已有明中葉本又得舊抄李文饒集則不止會昌一品制集與明刻合亦無甚佳處唯此宋刻較二本為勝宋刻題曰會昌一品制集而卷為幾下俱割補一行未知其

何字而補入之抄本題曰李文饒集而列會昌一品制集于下非宋刻之舊矣抄本上有李廷相印白堤錢聽默云明代人則抄補亦舊姑以其可便卒讀而存之

李處先生文集

李處先生文集相傳宋代有二本一本十卷一本十二卷十二卷之八蓋郭森炳崇陽刻者也今所得即郭本而又為後人重刻前有咸淳己巳中春朔色子朝散大夫特差荆湖安撫使司主事李處先生文集澧州軍州事賜緋紫龍序其云前令君天台郭公森卿嘗集其郡齊己未兵燹遂為燬燼今令史左綿伊公廣百儒術飾吏復鐫梓以壽其傳是此本又為宋刻之第三本矣惜勵存六卷六卷以下為賜書樓舊抄本然較外間傳本已有不同處即如青箱雜記載詠贈官妓小英歌時本以為今不見集中然宋刻第二卷有云楚上贈小英當即此首而郭序云或者以小英歌詩等不類公作然其詞艷而不流自不害為宋廣平梅花賦耳則小英歌宋刻明明有之時本豈以其不類而削去耶

然非其舊矣

溫國文正司馬公文集

此溫國文正司馬公文集宋刻標題如是已與抄本所云司馬太師溫國文正公傳家集者不合而序節去首尾并誤撰序人劉嶠為劉隨不知其何來也至于年號官銜從缺畧俾攷古者茫無依據是可慨已此本序文一一完善次列進司馬溫公文集表一通分卷序次離合先後多有不同信祖本也更有奇者余初見此書在嘉慶丁巳夏其購之日在秋八月而此書為明初人收藏本卷首表文第一葉之餘紙有硃書一行云武丁巳秋八月收八字有小方印其文云徐達左印有大

方印其文云松雲道人徐良夫藏書是松雲與余收藏之歲月雖甲子七更而折符以合何其巧耶表第八十後空葉有墨書三行云四初吳儒徐松雲先生藏溫公集八十卷缺九卷雍謹抄補以為完書云弘治乙丑秋九月望日石湖盧雍謹記則此書本為吳中藏書而今自

武陵購來

未始非前人所可護之

伊川擊壤集

此殘宋本伊川擊壤集祇三四五六卷前一二卷已抄補餘皆失之矣
收藏家圖書如竹鳥蘭堂古吳王氏諸章皆明代故家余所藏書多
有之至毛季兩言尤彰明較著者也惟周氏公瑕一印所見僅此處當
亦不為余檢今書目載此書為宋刻與此同目云二十五卷恐是言
虞蓋宋代書目皆云二十卷延令所藏美以過之五者行字也惜位之
又久勵存此卷數耳明刻黑口行款畧同然不如遠甚矣今得書二
酉家吉光片羽寶何如之

藥城集

往昔于小讀書堆曾見一殘宋本

止一册板刻畧寬大與明刻板差同繼余得一本板刻畧小每卷下俱
遺俗手割補移其卷第取明刻證之改為卷一者為三十三卷二為三
十四卷三為三十五卷四為四十二卷五為三十六卷六為三十七卷
七為三十九卷八為四十皆藥城集也卷九至卷二十一皆藥城後集

明集刻正同偶取校明刻大有昇處宋本為勝即如三十四卷年月日
甲子可為學之用官銜姓氏可為職官之用明刻皆刪去何耶

豫章黃先生文集

家豫章先生文集一至十四卷又十七至十九卷皆宋刻而後三卷與
前十四卷字蹟微有不同似前十四卷為原後三卷其翻本也余得諸
郡故家以宋刻故珍之一卷首缺幾葉故序目不全一卷末有墨書一
行云山房李形洛陽朱敦儒正是猶是宋時原刻雖所缺尚有十三卷
取較明刻已多不同誰謂殘缺之不足珍耶

豫章黃先生外集

此家豫章外集六卷得諸書船友邵姓云自江陰楊文定公家收來其
尚有楊敦厚圖章印文定孫也裝潢精雅亦以其為宋刻故珍之六
卷後缺葉以卷一四末葉續之因後有山房李形跋取閱者偶不經
意即信為完璧者然其實補綴之痕不可沒也宋陳振孫書錄解題豫
章外集十四卷按今明刻猶如是所存詩六行破在卷十四末唯李形

跋明刻無之然翁覃溪云外集末有李形跋在十四卷末宜矣至六
卷末所缺就明刻者以宋板十八行十八字計之連煞尾一行適得一
葉當以素紙存而可爾又翁云豫章外集其作年月往往在內集
前今人稱外集為後集失之殊不知宋刻板心有後黃一後黃二
則外集之稱後集特以所刻之先後言之耳世人不見宋刻妄論
長亦莫為余善藏豫章文集三十卷勵有一至十四十七至十九俱
宋刻今又得此行款悉同當是聯屬者何兩美之適合也日延今書目
載有黃山谷集三十卷後集六卷宋板合諸此本卷數却同或即滄葦
所藏歟

李學士新註孫尚書內簡尺牘

余向藏孫尚書內簡尺牘係成化刊本趙靈均取元刻本技過後為葉
石君收藏可稱善本矣取後得此宋本於郡故家無刻書年月于分類
之目末葉有蔡氏家塾校正六卷合諸葉本鈔補序文有云慶元三祀
閏餘之月梅山蔡建侯行甫謹序云未知即此蔡氏否也葉本技編

云元英宗天祚庚午刻本分十六卷而宋本分卷却合然遇宋詩皆闕
筆則非即英宗時本可知安知元翻宋本分卷不仍其舊耶余嘗取以
覆校實有勝于葉本處可知宋刻定勝元刻也

梁溪先生文集

梁溪先生文集世不多有茲宋刻之勵存者為卷第十三古律詩九卷
第十四古律詩十為卷第四十一表劄奏議三卷第四十二表劄奏議
四卷第四十三表劄奏議五卷第四十四表劄奏議六卷第四十五表
劄奏議七卷第四十六表劄奏議八卷第四十七表劄奏議九卷第四
十八表劄奏議十卷第四十九表劄奏議十卷第五十表劄奏議十二
卷第五十一表劄奏議十三卷第五十二表劄奏議十四卷第六十一
表劄奏議二十一卷第六十三表劄奏議二十五卷第六十四表劄奏
議二十六卷第六十五表劄奏議二十七卷第六十六表劄奏議二十
八卷第六十七表劄奏議二十九卷第六十八表劄奏議三十卷第六
十九表劄奏議三十一卷第七十表劄奏議三十二卷第七十一表劄

奏議五十三卷第九十二表劄奏議五十四表第九十三表劄奏議五十五卷第九十四表劄奏議五十六卷第九十五表劄奏議五十七卷第九十六表劄奏議五十八卷第九十七表劄奏議五十九卷第九十八表劄奏議六十一卷第一百零二表劄奏議六十二卷第一百零三表劄奏議六十三卷第一百零四表劄奏議六十四卷第一百零五表劄奏議六十五卷第一百零六表劄奏議六十六卷第一百零七表劄奏議六十七卷第一百零八表劄奏議六十八卷第一百零九表劄奏議六十九卷第一百一十表劄奏議七十卷第一百一十一表劄奏議七十一卷第一百一十二表劄奏議七十二卷第一百一十三表劄奏議七十三卷第一百一十四表劄奏議七十四卷第一百一十五表劄奏議七十五卷第一百一十六表劄奏議七十六卷第一百一十七表劄奏議七十七卷第一百一十八表劄奏議七十八卷第一百一十九表劄奏議七十九卷第一百二十表劄奏議八十卷第一百二十一表劄奏議八十一卷第一百二十二表劄奏議八十二卷第一百二十三表劄奏議八十三卷第一百二十四表劄奏議八十四卷第一百二十五表劄奏議八十五卷第一百二十六表劄奏議八十六卷第一百二十七表劄奏議八十七卷第一百二十八表劄奏議八十八卷第一百二十九表劄奏議八十九卷第一百三十表劄奏議九十卷第一百三十一表劄奏議九十一卷第一百三十二表劄奏議九十二卷第一百三十三表劄奏議九十三卷第一百三十四表劄奏議九十四卷第一百三十五表劄奏議九十五卷第一百三十六表劄奏議九十六卷第一百三十七表劄奏議九十七卷第一百三十八表劄奏議九十八卷第一百三十九表劄奏議九十九卷第一百四十表劄奏議一百卷

一題跋上卷第一百六十二題跋中卷第一百六十三題跋下卷第一百六十四題跋

云枚自髫齡就傳時家嚴天申公諱令德於課文之暇俾其子志宣公梁溪文集自先大父可珮公諱士達入嘉定縣庠館于吟城時遭兵燹是集遂失去枚竊聞之以始祖之豐功偉烈為宋代名臣其箋劄奏議詩文之屬不得仰窺其全深為浩歎越二十年枚年甫三十供奉內廷時與名公鉅卿及海內藏書諸名儒訪梁溪文集音耗竟無所聞又越二十餘年三雍正己酉下榻於行聖公之九如堂見其牙籤玉軸充棟盈車詢之守者知梁溪文集為舊族高陽相公持去高陽諱爵

聖祖時歐卜者也文越十餘年枚抑鬱無聊遊幕府過上谷所屬之地道經高陽府第半屬荒蕪基徐叩之而是集猶在乃求其發篋拜觀安為宋代鏤板鴻文偉義殊讀難竟因以歷歲所餘館穀傾囊與之而是集始得返趙嗟乎梁溪文集吾家故物也越百年而無恙物之來歸亦有定數乃詳述之以示後之子孫乾隆六年歲在辛酉四月望日二十

六世孫枚謹識則此書為隴西鎮家之寶雖碎亦不可珍也余按書錄解題云梁溪集二百二十卷丞相忠定公昭武李綱伯紀撰文斐進士起家至右文殿修撰修撰錫山忠定嘗廬墓云致以是名集歟今存十三八卷已遭剽改移易卷第余就板心字迹推之得其存卷數條載如右者一有錫山安國家藏印又有毛子晉表奏叔印知漢古亦曾藏此

侍郎葛公歸愚集

侍郎葛公歸愚集諸王漁洋居易錄卷十六有云宋葛公方常之歸愚集十卷詩四卷樂府一卷賦雜文後見一抄本前有王阮亭朱竹垞題識即是居易錄所載本然卷第三下不

來也適于故家得一殘宋本自五卷至十三卷獨全足證經籍之二十卷之說但並無樂府一卷未知抄本之何所本而有樂府一卷也此本楮墨精好如初印以者然初未裝釘余始重裝為四冊

義豐文集

義豐文集者阮南卿所著也題曰文集而茲所存者僅詩一卷前有大梁人趙孟堅跋卷一曰日以水調歌頭一首止後空六行結尾有義豐文集目錄自錄自著安人劉補所為也詩存五十七葉半和明歸去來詞已不全無所謂水調歌頭一首矣末有半葉辨是文非詩首尾俱闕不可卒讀取後有淳祐癸卯吳愈敘語四庫書目以為列於其前而此則又移置于後以充完善者之所為然趙序四庫本未之見當是所傳本耳耳岳珂程史以為阮所詩號義豐集刻江洋校官馮椅為之序未知其又何本也今據宋刻而言趙序云淳祐戊申冬得義豐集夜聖涉獵一過為之撫卷則義豐乃其全集之名且標題曰義豐文集而第一卷為詩又有文之殘闕者存則義豐集之不專于詩可知

北山小集

此程俱致道所撰北山小集四十卷宋刻宋印即其紙背之字已可徵信余嘗持錢少詹辛楣先生先生云古人公移案牘所用紙皆精好事後尚可它用蘇子美監進奏院以鬻故紙公錢祀神宴客得罪可見宋世故紙未嘗輕弃此宋本北山小集四十卷皆用故紙刷印驗其紙背皆乾道六年官司簿帳其印記文可辨者曰湖州司理院新朱記曰湖州戶部膳軍酒庫記曰湖州監在城酒務朱記曰湖州司獄朱記曰烏程縣印曰安縣印曰湖州都商稅務朱記意此集故于吳興官解也紙墨不足洵是淳熙以前物讀之殊不忍釋手云余考浙工未集遺書錄以有知不足齋藏影宋本吳之振識云此冊昔為倉澹葦所侍御所借侍御從絳雲樓宋本影寫者是宋本係東澗藏今本首冊有健菴圖章而無彭城印記未必是淳熙餘也吳集記云乙卯六月二十二日正余被災之時後器用財賄悉為六丁取去惟所儲書藉歸然獨存閱兩日并得此集天之所以予成者豈淺鮮哉卷尾

有黃氏淮東書院圖籍印未知吾宗何人轉授父仍歸江夏藏我
子孫其共寶之

西山先生真文忠公集

西山先生真文忠公集五十五卷無序有目錄分上下二卷已鈔有

楊氏家藏書而私印一又有御史之章振空珍秘藏蒼華三印牧齋

印願阿霖一印自卷一至五十五唯八九十一二十五二十六二

十七二十八五十二五十三五十四五十五皆抄補其五十一空

十葉宋刻之存者僅四十二卷而已余考通考所載卷數為五十六

今書目所載卷數為五十一皆不符五十五卷之數今以目驗宋刻證

之刻本五十卷止又未能臆斷其五十五卷之必無多少也唯五十一

卷明刻亦闕則此卷之亡來已久西山與鶴山並稱余所藏真魏皆宋

刻可云合璧

魏鶴山集

鶴山先生大全集一百十卷目錄上下兩卷全卷一少一葉又四行故

詩自寄題雅州胥園起嘗見明時印州刊本竟以此題為卷首知此來

已久又得錫山安國刊本自九十八至一百九十與宋刻存卷並同知

明時所存已不全卷首有淳熙己酉宛陵吳淵序卷末有後跋闕半葉

未知為誰何作吳潛後序從安本鈔補蓋宋時所存有姑蘇溫溪兩本

皆止百卷至是始以周禮折衷師友雅言并他文增入為百有十卷故

有重校之稱也

周益公集

周益公集宋刻罕有餘所收得殘本有省齋文稿一至八二十八

十六平園集彙一至十五二十七至三十三十六至四十五堂類本六

至八十一至三歷官表奏一至五十五至十二承明錄一至六書葉

至十一附錄五志共六十八卷幾得三分之一疏行六字與歐陽氏集

板刻卷同蓋仿而為之者香巖書屋中有舊抄本以宋刻校之舊鈔死

闕殊甚可知書必宋本乃佳余續收舊抄本省齋文集九至十六二十

至二十三省齋別彙五至九歷官表奏六七兩卷其宋本所無未敢

為據也

渭南文集

往聞絳雲一炬之先有常熟某藏書家夢見一白鬚老翁云有渭南文

集一部在絳雲樓汝可往借之既寤而昇其事遂致詢于東澗清公假

之以歸未幾而火作此集遂免于厄今所得宋刻渭南文集殆即此

此書為任氏梅願氏物願後質于蔣蔣後歸于陶余即從陶五柳

精墨精抄今故中之傑出者書刻于放翁之子遠故遠以

作游前有小云蓋今學者皆熟誦劔南之詩續稿雖家世亦多傳

惟遺文自先太史未病時故已編輯而名以渭南矣第學者多未之見

今列為五十卷凡命名及次第之旨皆出遺意今不敢紊乃鈔陽持

陽學宮以廣其傳渭南者晚封渭南伯因自號為陸渭南嘗謂子通曰

劔南乃詩家事不可施于文故別名渭南云一末題嘉定十有三年十

一月壬寅幼子承事郎知建康府溧陽縣主簿勸農公事子通謹書蓋

渭南文集之初刻也本明華氏曾用活字本印行行款相同字句畧誤

矣毛氏取與劔南詩彙合刊者非復此五十卷本矣通體完好中闕

識是錢登室手抄間有紅筆校字虞當亦登室筆宋刻書之無殘闕無

點汙者此種為最當亦放翁之精靈有以呵護之乎

三謝詩

此書得諸貯書樓蔣氏卷尾有蔣荳亭墨跡數行敘述是書原委頗悉

蓋是書為唐庚子西集所通考據中與書目云然近時大典朱竹君得

此刻本定為宣城本今卷中有嘉泰甲子郡守誰令憲重脩宋刻洵

誣也在明古印僧彌收藏印又有啞指之一印思學齋一印并

氏木葉一印定宋本九字皆未知其人蔣氏又有屬本于亦曾見之不

如此刻多矣

新刊校定集註杜詩

九家注杜詩鈔板成都者未之見也寶慶乙酉曾璽子曾璽奉命南

海之漕臺開板宏爽刻鏤精工子嘗見之小讀者然亦不全茲嘉定

覆木夫以一冊見遺表端有楊氏家藏書畫印字樣下以楊一俱割

去卷幾字樣不知其何卷矣且抱冲已故書海封固不能假讀甚恨之卷尚題曰古詩為秋行張望督促東諸耗稻云：末一題曰釋悶共五十五葉半其後半葉已抄補

孟浩然集

余始得須溪先生批點孟浩然集元刻本分三卷自以爲佳矣及得止宋刻三卷本方知元本分卷雖同而強分門類脫行甚多不如宋本遠甚元刻但有宣城王士源序宜誤作宣序文首句云孟浩然字浩然即錯通序之錯不可枚舉惟宋刻卷首題孟浩然詩集序宜城王士源撰序首云孟浩然字浩然字浩然與字多同者此其可證王序後多重序一篇爲天寶九載正月初三日特進行太常卿禮儀使集賢院修撰上柱國沛國郡開國公韋浩序叙其每卷與元刻異同不可枚舉即如

藏晚歸南山作新書所云浩然自誦所爲詩至不才明主棄句云：豈有文傳載其事而本集反遺其詩者元刻脫而宋刻有此宋刻之妙一如除夕有懷作元刻明如泰妙集中爲崔塗詩而猶存之余觀宋刻却不如如此宋刻之妙二也卷中有翰林國史院官書楷書朱記一習木夫云此是元時印余所見宋刻唐人文集多有此印則在當時諒不數十種而今僅存者亦寥寥矣

劉文房文集

余向藏劉隨州集係沈寶所齋臨何義門校宋本然非此宋本也嘗取勘何校本知彼爲南宋刻而此爲北宋也即如卷九白鷗一首云泛泛江上鷗千色暗如雪朝飛瀟湘水夜宿洞庭月洞庭歸客正夷猶愛滄江閑白鷗明刻各本于歸客正夷猶劉脫去洞庭二字不成校亦未之及此刻洞庭二字歸然獨存可信其佳絕陳氏書錄解題有劉隨州集十卷唐隨州刺史宣城劉長卿文房撰詩九卷末一卷雜著數篇而已殘宋本與之合建昌本十卷別一卷爲雜著何義門所始如此蓋建昌本也

孟東野詩集

此孟東野集十卷本前有目錄無前序有後序序爲徐賢校理常山宋

敬求題末附孟郊本傳貞曜先生墓誌二篇真古本也余向藏洪武間人影寫書棚本與此殊別蓋此猶北宋舊刻矣歷來諸藏書家如崑山徐氏泰興李氏皆曾藏過而安麓邨藏書印一別又在徐李兩家後安岐之印未知即是麓邨否相傳麓邨爲北地人善識骨董係明珠六門客渠所鑒定可爲信其餘錢氏敬先昆陵唐士藏書儀居珍藏存感等圖記皆詳此冊爲余同年蔣賓嶠得于金陵之書攤轉以贈余良友之惠不可少云

朱慶餘詩集

余所藏朱慶餘詩集有二本一爲舊抄本而崇禎年間葉奕技者一爲柳大中鈔而爲毛豹孫藏書者葉所據校謂出於柳氏原本悉用朱筆校正然余以柳本校之寔多不合未知葉所據云何也柳本有何義門手校字如送陳標云滿酌數僮僕相隨即馬蹄何枝數件勸枝即爲郎舊抄本有葉校字如看清云風雨驅口玉葉校驅口玉爲翻前駐今見宋刻與兩抄本多同可知抄本即從宋刻出何葉所校多屬臆故今

氏百家唐詩本盡將何葉所校之字入之諺云火棗兒糕此其是也刻間有墨釘余所藏宋刻諸唐人集多如是此集兩抄本亦復然此刻多爲妄人填補因緣托在先未便改易明眼人讀之自辨可爾書凡目錄五葉詩三十四葉兩抄本以目終二字寫於第四葉後遂比宋刻少一葉非詩有缺也未有臨安府睦親坊陳宅經籍舖印墨書一行所云書棚本者是舊爲文氏藏本故有王蘭堂諸印徐健菴季振宜亦藏之惟張雋之印一字文通二圖記余未知其人瞿木夫爲余云張又通是吳江人宿江中名彥也余家藏其手札數通乃與金孝者見

徐季之詩集

許丁卯集

余于唐人集多所儲藏而丁卯集一種尤多異本一爲毛抄影宋本上下兩卷又有補遺本又有元大德刻二卷本明洪武刻二卷本漢選之家抄二卷本元刻二卷遺篇一卷拾遺一卷本共六卷元明刻多同遺篇一卷拾遺一卷則大德洪武刻所無也然今所存皆斷推宋一二卷

遵王雖云元刻增廣者較宋板多詩幾大半。又宋本亦如元矣而
余則未敢信之。此書未有義門跋云凡舊刊印人皆糊處最忌以新本
填補此集有二葉板壞適心友有毛鈔孫家所藏宋本景抄者對之補
寫庶異于不知而作云誠哉是言可云信而好古矣

甲乙集

余初得甲乙集宋本止四卷無目錄為汲古舊藏此全本則李振宜藏
書也。從金陵購得後以歸余十卷俱全惟目錄缺首
舊時抄補如錢遵王徐健菴圖記俱鈐于抄補處則由來久矣毛氏
圖書其時刻本亦不與之合故字句多異當是汲古搜訪未及尔

甲乙集

此宋刻甲乙集一至四卷為毛汲古藏書歸席王照家余初得之亦
是殘本後別得一本全于金陵書肆遂命工影寫目錄并後六卷居然
完璧矣昔何義門先生于宋刻許丁卯集磨滅處得毛鈔孫影寫本乃
敢補填謂非不知而作也

唐女郎魚玄機詩

此唐女郎魚玄機詩宋刻本蘭陵繆氏物也外間無別刻單行本此其
勵見矣書共十二葉諸家藏書圖記羅列滿紙其最著者如馮李項氏
所謂項元汴也又有朱子詹一印朱永爵鑒四字其入曾刻庚開府詩
集四卷于存餘堂讀書敬求記曾言之考列朝詩集小傳知為江陰人
歷考國初藏書諸家書目無有及此者可云罕秘矣近時全唐詩所載
頗與此刻為近然脫光咸哀姊妹三人原唱一首末行折楊柳一首

小傳云魚機字幼微長安里家女喜讀書有才思蒲關憶內

愛衰遂從曰傲于咸宜觀以答殺女童綠題事為京兆溫璋所戮

贈隣女一作寄李億負外詩中三四句云易求無價寶難得有心郎

即其故夫也又情書寄李于安一本題下有補闕二子于安殆李忠之

字歟

註胡曾詠史詩

此宋曾刻胡曾詠史詩揚州江鄭堂得諸門書方後介同

石歸余余未見之先陽湖孫觀察曾見之載入咸書

詠史詩三卷宋本題前士進胡曾著述并序

郡米崇吉評註并續序其續序云近代胡曾是時未俱居八世

五十首自烏江終榮陽四庫所收本二卷自不同土汗山亦有注不

著姓名蓋後人重加編次易其卷偶失陳蓋米崇吉署名耳據此則

本與今本不合且余檢四庫總目云鉅橋詩中註曰云又渭源詩

句註曰云皆與宋本註不合可知宋本為足實矣宋本生為延

氏所藏原裝二冊今並依之改裝云

山谷黃先生大全詩注

任淵注山谷集明代曾有刻本近時翁覃溪先生又刻諸豫章不患無

傳本矣然宋刻之可實從未見者余往歲游京師得一本于琉璃

廠自卷一至卷十八共裝一冊後皆失之然書後有夾簽一條云一本

永樂二年七月二十五日蘇叔敬買到此為明時內府珍藏舊物余

嘗考讀書敬求記所云

得于南城廢殿者卷末一餘亦如此

人氏名鄭重不苟如此余後于城南小讀書堆見之字蹟出于一手

知此本之足重

參寥子詩集

余所見高僧之集而宋刻者如北磬集鐔津集皆宋刻北磬集在杭州

而完鐔津在京師而闕皆未之得也向聞池上書堂蔣氏有宋刻參寥

子詩集久未得一見今始由五柳居得之書共十二卷通體皆元而

闕可謂亞于北磬而勝于鐔津矣世行本向傳有二以法法次

為勝此其是也卷端序文係抄補而以貴與經籍考證之當不謬若以

為此序是錢參寥禪師東歸序而非高僧參寥集序是并通考而疎

矣美足以論古哉此書向為季振宜藏書徐健菴右圖記則又傳是樓

中物也如村主人印不知何人而黃子羽讀書此則有明黃翼守

名賢余所藏宋刻湘山野錄續錄中亦有黃翼

述結此因緣耶

新刊劔術詩彙

劔南詩彙二十卷續彙六十七卷書錄解題並載之而此宋刻殘本劔南詩彙前有淳熙十有四年臘月幾望門人建武郎監處州石城都尉務括蒼郵師尹序一通即陳氏所云初為嚴州刻用者蓋放翁為新定郡守始刻淳熙丁未以前其後幼子適復守嚴州續刻者又在嘉定庚午詩彙續彙本非一刻毛氏合而刻之面目無可考見此本有一至四八三十五至十七雖未能復二十卷之舊然毛氏所據此殘本故于宋刻存卷皆注云毛子晉校餘則不然此其明驗惟字仍不能悉遵宋刻為異耳

友林乙稿

友林乙稿四明史彌宣著前有序一首其文似不全并多描寫字作序之人僅有域以序序諸生云可證其名為域而究未知其人中云撮拾友林詩稿而錄之友林乙稿不知先有甲稿否目首尾多抄補半葉以詩證之當是友林乙稿又為宋刻中之逸品不

多見也

多見也登鴈峰一首割去九字以素紙補空未知何故嘗見翻刻本劉補處皆作墨釘蓋有自也卷端有天錫收減印卷末有學古二印章是元人圖章元有兩天錫一為陸一為郭處集有道圖學古錄

文粹

此宋本文粹得于繆宜亭進士家通體完善序文後即接卷第一有宋本隨園本印玉蘭堂小方印季振宜印滄葦二小方印乾學徐健卷二小方印季振宜讀書印目錄二本較本書字形畧阻而肥并無諸家書不知何時補全中有缺葉余復借同邑蔣菴藏本影印補之

止得其半為故相國宋德宜家物余欲易之而果今猶在其家此不措墨精妙筆畫新方猶有北宋風味末有琴刻地名午月官衙云臨安午今重行開雕唐文粹壹部計貳拾策已委官校正訖紹興九年正月口曰右文林郎臨安府觀察推官林憲左承直郎寧海軍節度推官周公才右承直郎臨安府觀察判官蘇彥忠監雕右從事郎浙西安撫使准備差遣劉口嶧重校左從事郎臨安府府學教授陳之淵重校古承表

即特添差簽書軍海軍節度判官廳公事王世左承直郎承差臨安府府學教授周孚先重校右朝散大夫簽書軍海軍節度判官廳公事梁宏祖左宣義郎通判臨安府事朱致儒右朝散大夫通判臨安府事馬步軍都總管張澄最後有寶元二年嘉平月殿中侍御史吳興施言言叙以為臨安進士孟琪代襲儒素家富文史爰事摹印以廣流有觀其校之是寫之工鏤之善勤亦至矣是此本蓋孟琪所刊本也

迂齋先生標注崇古文訣

此書為迂齋先生樓明叔賜標注共二十卷目全卷存一至八十五至二十餘抄補而仍缺十二十四此書亦為毛蕪華藏書而其中有三印一曰吳郡西崦朱未榮書畫印一曰卡榮一曰西崦此書之得于京師蓋為其為西崦藏書也余好藏書而于吾郡藏書家思輯一小傳每恨不能悉知其人向見一楊誠齋易傳為西崦朱未榮藏書始知吾郡有其人并看其題識知為明初人其書未之得故於心耿耿焉後見此本

藏書之圖

藏書之圖記恰合因急收之所以存藏書之人也

聖宋文選

余初從顧千里處聞常州趙舍人味辛有聖宋文選既而得殘宋本于常熟始見其書益思趙本之可以補我所缺辛百歲游京師晤味辛遂語及之味辛其時適得青州司馬將還家余亦南還至秋間以是書歸余此即趙本也首尾完好與余所得本同一刻而印本在先間有缺葉反賴余本足之亦奇事也浙江采集遺書總錄于此書載有柯崇樸序云乙丑歲至京師朱檢村林垞過余寓舍因以訪之轉語是書是書藏自崑山徐立齋相國原本宋刻甚工今卷二十三尾有司寇之章一印當必徐健菴圖章其為崑山徐氏本無疑而何美門汶曾南豐集以增文篇者謂出于石門呂太父家鈔本今此本味辛于數年前得於吾郡宋氏未有呂晚邨長跋其付裝時去之此長塘鮑綠飲親為余言味辛得是書彼與味辛同往故也今此本呂跋已無即藏書圖記有宛去之痕或并呂氏圖記而去之亦未可定蓋存者司寇之章而外尚

士禮居藏書題跋記

洵喜齋刻
光緒十年三月
王懿榮署

士禮居藏書題跋記目

經類

周禮二卷

殘蜀大字本

纂圖互注周禮十二卷

宋刻京本

禮記鄭注二十卷

校宋本

大戴禮記十三卷

校本

公羊解詁十二卷

宋刻本

春秋繁露十七卷

校本

經典釋文三十卷

校本

論語集解十卷

鈔本

四書叢說五卷

殘元本

論語叢說三卷

影元本

輟軒使者絕代語釋別國方言十三卷

舊鈔本

博雅十卷

校宋本

博雅十卷

校本

汗簡三卷目錄敘略一卷

舊鈔本

吳縣黃丕烈

士禮居藏書題跋記卷一

周禮二卷 殘蜀大字本

倚樹吟軒楊氏余幼時讀書處也其主人延名師課諸子有伯子才而天余就讀時與仲氏偕時同筆硯情誼殊投合也其家有殘宋蜀大字本周禮秋官二冊蓋書友詭稱樣本持十金去以取全書久而未至亦遂置之余稍長喜講求古書從借時乞得登諸百宋一廬賦中借時亦不以余為豪奪也客歲借時病歿年纔五十有四從此失一良友甚可傷也余今春耳目之力漸衰偶有小恙即畏風惡寒久不至外堂且於下樓西廂靜坐養病檢點羣書偶及此冊因記曩事如此人往風微觀此贈物益增傷感而此殘鱗片甲猶見蜀本規

七跋一

模勝似後來諸宋刻余所見有纂圖互注本有點校本幸叨良友之贈物以人重人又以物重也甲戌閏二月一日復齋黃丕烈識時積雪盈庭春寒透骨窗外又飄飄未止也奈何奈何 余年來家事日增精神日減校書一事久廢然由博反約尚喜手校經籍此周禮蜀本殘帙向未校出今秋新收殘岳本地春二官手校於嘉靖本上因復校此秋官以儷之周禮善本六官有半矣豈不幸哉乙亥冬二十有五日復翁

纂圖互注重言重意周禮十二卷 宋刻京本

宋刻周禮所見有三本一為余仁仲本藏於小讀書堆係巾版獨闕秋官倚樹吟軒有蜀本止秋官二卷則大版也見為余有陶筠椒有纂圖互注本初無闕卷有闕葉版子適中惟

此又係巾箱中本余所見左傳題曰葵本此周禮題曰京本蓋同一例矣惜少春夏官安得彙而敘之如百衲史記乎為古書發一歎云抱沖作古書籍不輕假人筠椒以待買而沽未能借校致令槎翁之書留余百宋一廬中僅得與蜀殘本一校未盡其善又可惜也還書之日書數語於尾以質諸槎翁槎翁想亦同慨已時嘉慶丙寅穀雨後二日黃丕烈識

禮記鄭注二十卷 校宋本

此本頗善未識自蜀石經本出否癸酉六月用此宋本正義校一過南宋本間亦參焉稱完善矣松崖 國朝有武英殿仿宋本禮記係從岳刻翻雕注後附釋文不專鄭注也此本未識從何本翻刻間或闕入釋文吾吳惠松崖先生曾手校

七跋一

一過是書得自朱秋崖家鈔補首二卷乃其所為余臧諸篋中久矣今秋從東城顧氏借得殘宋本禮記鄭注字畫整齊楮墨精雅因卷首殘缺未識何本姑以大字本名之云爾取與惠校本對勘時有異同惟大字本所避宋諱視他本較多如縣齋魯荜等字皆宋嫌諱而猶避之是必宋本中之善者矣俟暇日當以殿本參之時癸丑秋孟黃蕘圃識於讀水見書齋在首 此惠校本禮記鄭注余得諸滋蘭堂復以兩殘宋本覆校雖未全璧亦可寶也丁巳冬書友因有人欲覓翻宋本三禮苦無其書而商之於余余因所藏是雜漆者擬去之以待購其全者然又因禮記是惠校本且覆勘多善本雖允其請而屬其與得主說定日後仍欲攜歸對臨今茲三月

偶得此刻禮記擬借臨而翼日書友竟以此校歸余蓋格墨完好一無動筆外人所好大抵如是而此一校再校者宜其始重而終輕也豈知余之視此一若寶玉大弓之歸哉爰誌之以著余輕棄之過以明余終得之幸焉嘉慶戊午三月下澣七日記於讀未見書齋在末附音重言古注禮記曲禮至月令凡五冊宋刻巾箱本之殘者也每葉十六行行十六六字大小俱如此余數年前業見之略校半卷議價未安還之今夏鄭雲枝復攜來易余刻國語國策五合去因遂手校於此本上佳處間有雖殘本亦可珍且余舊藏殘北宋本僅月令起茲又多四卷矣惟是巾箱本分卷與各本異檀弓下合與檀弓上為第二卷故王制為第三月令為第四以此分

士跋一

卷其實曲禮為上下檀弓分上下王制月令各自為第仍自不差惜卷數不全無從審其由爾書之經部日少一日余故收之幸毋謂我倭宋之癖戊辰四月十有八日黃丕烈以張古餘新刻撫州禮記經注本校巾箱本之合者加圈以識之復翁道光甲申春季書友以周香嚴家藏殘宋刻禮記卷第五月令一冊示余索直十餅因留之竭一日力校之注周本多是字有異者記之有與舊校合者偶記之舉一以概其餘不敷數記也筆畫精妙無逾此者亦未能悉記也老葦周本與諸本異者惟犧牲母札一條又避諱辱一字以上均在第五卷後

大戴禮記十三卷校本

乾隆庚戌小春下弦後二日假滋蘭堂所藏惠松崖手校本對勘一過義圃烈識長至日又取盧雅兩本覆校一過烈記乾隆壬子莫秋滋蘭堂所藏惠松崖校本適歸余架然惠校猶有未盡善處反不如此本之精妙也後之覽者勿以其為臨本而忽視之義圃識十一月申於書肆得宋刻本適余友顧抱冲欲得惠校本因照原值歸去以惠校即據宋本也以上各跋均在末卷後

公羊解詁十二卷 宋余仁仲本

九經三傳沿革例載有建余氏本余所見殘本穀梁在周香嚴家即萬卷堂余仁仲校刻者也此外有周禮亦缺秋官藏顧抱冲所今秋得此春秋公羊經傳解詁十二卷完善無缺

二跋一

實為至寶得之價白金一百二十兩不特書估居奇亦余之愛書有以致此初是書出鎮江蔣春農家書估以賤直購之攜至吾郡疊為有識者稱贊故索價竟至不減余務在必得惜書而不惜錢物書魔故智有如是者春秋五傳鄒夾已亡左穀二家勵存晉人之注惟公羊注猶漢人安得不以至寶視之儻有餘力當付剞劂以廣其傳焉嘉慶戊辰秋七月黃丕烈識

春秋繁露十七卷 校本

石春秋繁露十七卷袁壽階借得揚州秦太史藏鈔本而余轉假以手自校讐者也鈔本為影宋遇宋諱間有闕者字畫斬方一筆不苟信屬宋刻精本每卷首尾葉最末一行欄格

外有細楷書十字曰虞山錢遵王述古堂藏書蓋猶述古舊物矣余以永樂大典本證之多與此合知兩本同一源唯纂輯時稍加點竄不如此鈔本為宋刻真面目若明刻則有毫釐千里之分矣鈔本述古後未知誰賊惟卷一格外有字於江都今歸秦太史有秦恩復秦伯敦父石研齋秦氏印三圖記通體有蠹蝕莓爛痕已經裱托幸不甚傷字故校書時未及注出嘉慶九年甲子二月朔辛酉日黃翁黃丕烈識

嘉慶甲戌秋偶過胥門經義齋書坊坊友胡立羣為余言浙江人係歸班進士謁選入都云行篋中攜有宋版春秋繁露字形類顏歐書所印紙似澄心堂紙裝四冊索直百金因水道阻滯急於趨程不能取閱以所聞證所見疑即影宋本自

士跋一

出也筆諸是冊尾以紀奇書流傳在天壤間固自不乏也木遇則不知耳復翁均在末卷後

經典釋文三十卷 校本

乾隆壬子仲冬從同郡朱秋崖家假得惠松崖手校善本秋崖為余言伊小阮文游曾有影宋鈔本即松崖所据以校易釋文者也余故讀之較舊本頗善此一本已重梓於雅雨堂叢書中矣餘種松崖雖有評閱處並未注出影宋本校知校勘不全近時盧文弼翻雕是書云悉借文游影宋本校刻他種未及盡對即易釋文一種猶與惠校有不合處凡虞風葉之喻信然余案頭除通志堂外尚有雅雨之易釋文撫州本之禮記釋文邵氏本之爾雅釋文盧氏之重雕者度將悉取

以資校勘不且益臻美備乎黃蕘圖識

論語集解十卷 鈔本

何晏論語集解十卷有高麗本此見諸讀書敏求記者也記云此書乃遼海道蕭公諱應宮監軍朝鮮時所得甲午初夏予以重價購之於公之仍孫似遵王之言甚的矣其實不然余向於京師遇朝鮮使臣詢以此書并述行間所注字答以此乃日本書余尚未信之頃獲交翁海村海村著有吾妻鏡補舉正平年號問之海村云其年號正平實係日本年號並非日本國王之號是其出吉野僭竊其國號曰南朝見日本年號箋據此則書出日本轉入朝鮮遵王但就其得書之所故誤認為高麗鈔本耳是書向藏碧鳳坊顧氏余曾見之後

士跋一

歸城西小讀書堆今復散出因亦以重價購得展讀一過信遵王所云筆畫奇古似六朝初唐人隸書碑版不啻獲一珍珠船也原有查二瞻詩一紙僅黏附卷端茲命工重裝入冊記其顛末如此已卯中秋五日丕烈識

四書叢說五卷 殘元本

此元刻殘本東陽許謙讀四書叢說中大學一卷中庸上下二卷孟子上下二卷也余於宋元經學不甚喜購然遇舊刻亦間收焉惟此則甚樂之為其中庸多一下卷故也 國朝四庫書目止收四卷故嘉定錢竹汀撰補元史藝文志卷亦如此今茲夏余為竹汀先生訂補志一書竹汀因余於元代藝文頗多蒐羅屬為參校適書友攜此書至知多一卷強索

1520 6 反元上

重直余許以緡錢二千易之而未果告諸竹汀已采入志中
改爲五卷矣越月有三書買持書易錢而去爰記此緣起以
徵信於後余檢葉竹堂書目載四書叢說四冊而卷數不詳
又璜川吳氏書目收臧較近則云七卷然係鈔白未敢信余
惟就所見之五卷爲信可爾儻異日一齋書目之二十卷盡
出不更快乎庚申九月小晦日挑燈記

論語叢說三卷 影元本

此論語叢說上中下三卷錢唐何君夢華爲余鈔得者也余
初得大學中庸孟子叢說獨缺論語夢華借余本鈔之并補
余所缺且爲余云論語叢說卽余本所逸印本大小闊狹紙
墨都同真奇事也書藏德清徐氏緩日擬爲余購之己巳六

士跋一

月望後一日復翁

輜軒使者絕代語釋別國方言十三卷 舊鈔本

讀書敏求記載方言十三卷謂出於宋刻影鈔此正德己巳
舊鈔本也二卷吳有館娃之宮秦有榛娥之臺俗本脫去秦
有二字馮已蒼云并榛娥而吳之豈知今有據俗本以榛娥
之臺入吳乘古迹補者讀者不讀古本其弊有如此者不烈
識

博雅十卷 校宋本

余向收李明古家書內有皇甫錄本博雅詁爲得未曾有取
余舊儲影宋鈔之本相勘行款悉同信乎陳少章先生云皇
甫本最佳誠不誣也李本缺首序最後一葉當日黃後日之

或遇斯刻可以補全今果遇之豈不幸耶書出坊間收於郡
故家疊經朋好中往訪檢取唯此獨遺爲余收得朋好問之
亦謂檢書之法萬不如余併誌之以博一笑戊寅處暑日重
裝越日晨起記復翁

博雅十卷 校本

此書於丙辰年高郵宋定之曾借去謂將攜至王懷祖處助
伊校勘之用也閱一二載懷祖先生廣雅疏證出見其中所
有影宋本未知卽此與否定之久不來書亦未歸及歲辛酉
入都晤王編修伯申伯申懷祖子也問其端的云此書曾由
定之借閱已還之矣後向定之蹤跡今始見還雖幾乎遺失
而影宋本佳處疏證已撥之亦一幸事俟取疏證一核之王

士跋一

戊之秋七月既望堯翁丕烈識

在末卷後 此本卽據支例
跋並致劉太守書及顧千里跋後均照寫於
卷之首尾因已載張氏藏書志故不具錄

汗簡三卷目錄敘略一卷 舊鈔本

汗簡一書錢唐汪立名所刊出於竹垞藏舊鈔本傳刻無聞
焉錢遵王讀書記謂孱守居士藏書率多善本此殆是也汗
簡字學中不甚重潛研老人曾言之然論古書源流是書何
可廢哉且孱守居士鈔於明代較竹垞所藏更舊因急收之
己巳冬至後二日復翁識

士禮居藏書題跋記目

吳縣黃丕烈

史類

前漢書七十卷 宋本

前漢書 殘宋本

後漢書一百二十卷 元大德本

吳志三十卷 宋咸平刊本

大唐創業起居注二卷 校本

大唐創業起居注三卷 校本

稽古錄二十卷 明弘治本

歷代紀年十卷 宋本

九跋二

續宋中興編年資治通鑑十五卷 影鈔元本

編年通載四卷 殘宋本

蜀鑑十卷 明鈔本

五代史補五卷 校本

五代春秋一卷 校鈔本

思陵錄二卷 舊鈔本

契丹國志十七卷 元刻本

國語二十一卷 校本

高注戰國策三十二卷 影宋梁溪高氏本

高注戰國策三十三卷 影宋梁溪高氏本

靖康孤臣泣血錄不分卷 校本

建炎時政記三卷 校舊鈔本

梁公九諫一卷 舊鈔本

東家雜記二卷 宋本

孔氏祖庭廣記十二卷 元刻本

紹興十八年同年小錄不分卷 校舊鈔本

國朝名臣事略十五卷 校元舊鈔本

宋朝南渡十將傳不分卷 元本

宋遺民錄十五卷 校舊鈔本

元統元年進士題名錄不分卷 元刻本

草莽私乘一卷 明鈔本

東南進取輿地通鑑三十卷 宋本

二跋二

華陽國志十二卷 舊鈔本

錦里耆舊傳四卷 校舊鈔本

蜀構机不分卷 末增吳曦之叛 校舊鈔本

馬令南唐書三十卷 校鈔本

漢天師世家一卷 鈔本

陸游南唐書三十卷 校本

陸游南唐書二十卷 校本

東國史略六卷 校鈔本

輿地廣記三十八卷 校影宋本

天下郡國利病書三十四冊 舊本

清祜臨安志六卷 舊鈔本

新定續志十卷 宋本

咸濟臨安志九十三卷 宋刻本

齊乘六卷釋音一卷 明嘉靖刊本

琴川志十五卷 鈔本

長安志八卷 明刻本

長安志二十卷 鈔本

長安志二十卷長安志圖三卷 明本

吳郡圖經續記三卷 宋刻本

桂林風土記一卷 舊鈔校本

東京夢華錄十卷 校宋舊鈔本

夢華錄十卷 校本

士跋二

幽蘭居士東京夢華錄十卷 元印本

會稽三賦三卷 宋本

中吳紀聞六卷 校本

武林舊事十卷 校本

五代會要三十卷 舊鈔本

大金集禮四十卷 舊鈔本

麟臺故事五卷 舊鈔本 存三卷

中興館錄十卷續錄十卷 宋刻本

絳雲樓書目 鈔本

得月樓書目一卷 鈔本

傳是樓宋板書目一卷 鈔本

士禮居藏書題跋記卷二

前漢書七十卷 宋本

右宋景文公以諸本參校手所是正並附古注之末至正癸丑三月十二日雲林倪瓚在凝香閣謹閱 顏注班書行世諸刻大約源於南宋葉本文句或用三劉朱子京之說或校刊者用意添改往往致譌而剩字尤多此以後人文理諸前人書之病也惟是刻乃景祐二年監本獨存北宋時面目惜補版及剝損處無從取正然據是以求其添改之迹誠今日希世寶笈也後之讀者幸知而珍重之嘉慶戊午用校時本一過於讀未見書齋其所取正文多別記茲不論潤贊顧廣圻 俱在末 此北宋精刊景祐本漢書為余百宋一照中

士跋二

史部之冠藏篋中三十來年矣非至好不輕示人郡中厚齋都轉偶過小齋曾一出示繼於朋好中時一及之余余惜昔癖深未忍輕棄并不敢以議價致蔑視寶物因思都轉崇儒重道昔年出資數萬敬脩 文廟其誠摯為何如知天必昌大其後以振家聲故近日收藏古籍嗜好之篤訪求之勤至於此則余又何敢自秘所藏獨寶其寶耶君家當必有能讀是書者敢以鎮庫之物輟贈為預兆云乙亥季冬士禮居主人

前漢書 殘宋本

海甯吳槎客先生藏書甚富考核尤精每過吾郡必承枉訪并出一二古書相質然檣舟匆匆未及暢談余亦不獲舉所

臧以邀鑒賞頃同陳仲魚過訪茶話片時歷歷述古昔源流俾得聞所未聞實為忻幸其行獲攜得漢書殘宋本數册字大悅目在宋槧中信為佳刻余所藏景祐本外卻無別本可對惟范史亦有此十六行十六字本與此本當是同一時卷第下撰書注書亦分兩行蓋欵式同也其中字句之不同與注釋之詳略余固未及取景祐本相勘而紙墨精好有過之無不及矣且余所深服乎樸客者如此種殘編斷簡幾何不為敝屣之棄而裝潢什襲直視為千金之比可謂愛書如性命又得同志之人勸其翻雕以惠後學始幸天壤之大不乏好古之士特恐卷帙繁富窮於資力盡與孫氏等耳樸客當亦以余言為然

士跋二

後漢書一百二十卷 元大德本

今歲正月鱸從武林得元本漢書攜之中吳別業吾友黃君堯圃過而見之云家藏有元本後漢書當以持贈越數日首兩載書而來欣然受讀精繕精其寶勝前漢書遠甚中有錢陸燦名號印知為湘靈會藏標題皆其手書卷末云右奉清化五年七月二十五日敕重刊正後有景祐元年九月秘書丞余靖上書蓋係景祐間所刊活化本而元時重刊者版心識有大德九年刊補而微竟敬慎等字皆避諱缺筆斷不失宋本面目也因取汲古閣本校之凡劉刊吳補及近刻惠氏補注所已辨者俱不具論如今本和帝紀六季和皇帝諱康注伏侯古今注曰肇之字曰始肇音兆臣賢案許慎說文肇

音大可反上諱也但伏侯許慎並漢時人而帝諱不同若應別有所據是本正文作諱肇注伏說作肇許說仍作肇按說文云肇上諱在戈部當从屮聲惟伏侯古今注从支作肇故云伏許並漢時人而帝諱不同若如今本潤而為一何不同之有邪斯可寶一也今本鄭康成傳云師事京兆第五元是木元下多先字又云吾家舊貧不為父母羣弟所容是本無不字俱與唐史承節所撰鄭公碑合吾師阮撫使山左金石志云為父母羣弟所容猶言幸為親包覆成就蓋不欲舉親之失如此自後校書者因前不樂為吏父數怒之遂疑此書為父母羣弟所容不相合輒妄加不字踵謬至今是碑遠勝今本後漢書鱸今得見元本後漢書無不字斯可寶二也今

士跋二

本阜城王延傳云以汝南之長平西華新陽扶桑四縣蓋淮陽國注扶桑故城在陳州太康縣北是本在扶桑按錢詹事考異云扶桑當依閩本作扶樂鱸謂桑樂形似致誤劉隆馬援二傳皆作扶樂郡國志陳國有扶樂可證斯可寶三也今本郭太傳云初太始至南州過袁奉高不宿而去從叔度累舊不去或以問太始曰奉高之器譬之泛濫雖清而易挹叔度之器注注若干頃之波激之不清撓之不濁不可量也已而果然太以是名聞天下凡七十四字是本皆章懷注引謝承之文按考異云初讀此傳至此數行疑其詞句不倫後得閩中舊本乃知本章懷注今本皆僞人正文闕本係嘉靖己酉按察使周采等校刊其原出於宋刻較之它本為善如左

原以下十人附書林宗傳末今本皆各自跳行闕本獨否鯨於是本益歎詹事之言信而有徵其左原以下十人並不跳行斯可寶四也今本律歷志云五者以備是本作五是以備考異云闕本及古本作五者此後人以今本尙書易之鱗按李雲傳云五氏來備注是與氏古字通蓋惟古本尙書作是故章懷云然三國時氏儀亦作是儀闕本雖出於宋然此等舛譌猶未盡善斯可寶五也約舉五事已見其凡古人云日讀誤書亦是一適然而古書未宜輕心從事蓋爾嘗曰汲古閣刻書富矣每見所藏底本極精曾不一校反多臆改殊爲恨事斯言良然安得好古者悉照元本精摹付梓嘉惠執林厥功不亦懋哉嘉慶十年三月識 後漢書本宋刻作書

士跋二

四

化不可得見景祐本殘者有之此外如建安劉原起刊於家塾散室本又自一大字皆名爲宋而實則不及元明刊本何以明之蓋所從出本異也惟正統本最稱善以所從出爲清化本也大德本亦自清化本出此又有景祐間余祕承書者以翻清化本耳景祐至大德大德至宏治遞爲修補故板刻字樣各有不同非如正統十年一例專刻也余向在京師收得前後漢正統本甚爲寶愛後因旅囊空賤欲商諸仲魚慨以幾十金相易而書廢故態仍復回留未予帶諸南歸心甚怏怏及歸而又爲一友人豪奪而去頃仲魚得大德本亦書問及前所欲易書余無以應因檢舊藏大德本後漢書贈之此書書友攜來余未知貴重不遇以幾金相易而仲魚展閱

之下頗得其佳處作爲跋語表之非特書之幸亦余之幸也向使藏諸篋笥而以尋常本視之書不且因余而轉晦哉爰重跋數語以著余過以著仲魚之鑒賞云冀爾

吳志三十卷

宋咸平刊本

嘉慶癸亥九月七日友人招飲旗亭至晚始歸大兒玉堂以書友所攜書二種首冊呈覽曰此山塘萃古齋之夥送來者余問之一爲吳志一爲史記皆宋槧本而吳志尤勝於史記始猶惜吳志爲國志之一究是未全之書及閱其目錄牒文自一卷至十分爲上秩十一卷至二十卷分爲下秩并載中書門下牒一通乃知此書非不全者因檢毛汲古錢述古兩家書目皆載有吳志二十卷本益信其爲專刻本矣特毛錢

士跋二

五

未言專刻而外間又少流傳故世人不知耳余獲讀此未見書何其幸耶明日適訪友城西出金閶門至海甯陳君仲魚寓中出此相賞并告以欲往山塘書肆買書故遂借仲魚舟並邀仲魚同往仲魚亦欣然相與登舟抵其船見有一小榜榜曰津逮舫余謂仲魚曰君好書故所乘舟以是名之今遇借此訪書則所取之名若豫知今余有事而名之也我兩人不覺掀髯而笑是日余又欲往訪周丈香巖仲魚亦素慕香巖名而未識而爰迤而西至水月亭晤香巖香巖識古書爲吾儕巨擘亦舉以示之香巖曰史記尙多未足奇書也真奇書尙第見藏書家書目載其名猶疑爲國志中僅留此一種今日見之并細審目錄牒文其爲專刻無疑未見書之

必歸于讀未見書齋何巧乃爾相與談笑而別自是進蔣家橋從坊浜直到虎邱與書友言定價自益以建文時刻本元音共四十五番約日送全書來而余與仲魚各分路歸夕陽在山不復涉海湧峯矣余思虎邱為吾吳勝地愛山水者游不倦焉猶憶白隄錢聽默開萃古齋此老素稱識古所見書多異本故數年前常一再訪之今老且死矣書肆又不在山塘余足跡亦弗之及乃其子因舊業未可廢此地又無他書肆於春間始設此小攤主人既未識書火伴亦屬盲目而異書之得仍由萃古齋來余故特著之以紀其事至于仲魚香嚴賞奇析疑本為朋友樂事其中委婉曲折皆足助我生色故不憚言之觀縷也 黃丕烈記

二跋二

大唐創業起居注二卷 校本

甲戌秋校此大唐創業起居注用舊鈔本因按无副本借張初菴藏秘冊彙函本校之殊草草也既從元妙觀東冷攤亦獲一秘冊彙函本重用舊鈔本校如右中有素紙三印照舊鈔補之舊鈔雖脫落殊甚然如壘和之和試難之難皆勝於秘冊本則其餘之佳槩可知矣乙亥端陽後十日口口人識 紅筆校舊鈔竣覆以墨筆固其佳處舊鈔誤者間從此刻焉不知此外尚有古本否復翁又識 俱在卷末

大唐創業起居注三卷 校本

初菴藏秘冊彙函本余借之與舊鈔本勘一過中有佳處初菴屬校於上復翁

稽古錄二十卷 明宏治刻本

司馬溫公稽古錄向藏陳禾叔校本大都以意改定非有首本為據也余初聞此黑口板本在金昌某骨董家未及往訪先從他坊間獲一本與所聞同是黑口取校舊藏為勝蓋刻在先爾既而重訪是冊見部葉有葉石君手跡卷終并有兩跋遂復收之中有關葉悉從前本影鈔足之前本後歸五硯樓云嘉慶丙寅二月廿有四日 黃丕烈識

歷代紀年十卷 宋本

此歷代紀年述古堂舊物也初書友以是書求售亦知其為宋刻需直二十金余曰此書誠哉宋刻且係錢遵王所藏然殘缺損污究為瑜不掩瑕以青蚨四金易之可乎書友亦以

七跋二

余言為不謬遂交易而退按是書傳布絕少故知者頗希余素檢讀書敏求記留心述古舊物故裝潢式樣一見即識然遵王所記不甚了了即如此書首缺第一卷並未標明其云始之以正統而後以最歷代年號終焉似首尾完善矣然十卷外又有最國朝典禮五葉此附錄於本書者而記未之及何耶又按書錄解題云歷代紀年十卷其自為序當紹興七年或者此缺第一卷故自序不傳爾余友陶蘊輝為余言向在京師見一鈔本是完好者未知向在否也俟其入都當屬訪之大清嘉慶元年清明前三日棘人黃丕烈書於故居之菽恬軒

續宋中興編年資治通鑑十五卷 影鈔元本

余向收得舊鈔殘本係邵中柱國坊王氏物既而借海昌吳
兔牀家鈔本是正又借坊開元刻本校之校未終取去因又
借香嚴書屋藏鈔本參校復經兔牀嗣君蘇閣手校正可云
盡善矣去春有蕭山人來吳作寓公者意欲予手校本適屆
新正囊中羞澁聊藉此沾潤易得番餅十枚然時時念及微
又惋惜適香嚴本亦欲贈人作介者仍以示余余必欲得既
去之本手校方敢留之蓋前此借校知中多闕失恐無別本
參校無以卒讀作介者許借元刻備校因復收之歲暮校始
有事即止越歲初至二月望前二日始竣事是本所據亦佳
中有校改處元刻不逮者爰知元本非一刻蓋有勝於今所
見者矣元本出楓江草堂宋氏亦長興人而僑吳者予前校

士跋二

此書已曾借過今復通假深感主人之德并謝作介之惠校
畢復初氏識道光乙酉花朝後一日書於見復居 自甲申
殘歲校始至乙酉新年作輟靡常越二十日訖此七卷時春
雪大下曉寒逼人牕外山茶花紅英點白佳致嫣然亦可自
愛惜山僧招我探梅不能作攜橋驢背上人恐詩思亦復澁
耳復初氏書于百宋一廡之南牕

編年通載四卷

殘宋本

章衡編年通載世間向無傳本偶於友人處見一書估爲余
言是書友人亦爲余言此書之善蓋書估先以此書質諸余
友而爲之評論其價直也既而書友引至某坊往取樣本示
余詭云有他人已先取觀未敢與君議交易問其緣由本某

坊物而爲伊所涉手者余亦不辨其爲誰之物第問其價則
同然一辭必得白金五十兩而後可余雖愛其書然彼既以
他人先取爲辭未便持此樣本歸越日探知書賈已還某坊
遂從某坊得之竟予以四十金以四金勞書估爲其先爲余
言也及交易後某坊始爲余言初不識此書之貴四十金之
數即君友人所定云因誌其顛末如此復翁 余既得章衡
編年通載四卷殘本宋刻爲之誌其顛末并歷考自宋以來
之書目爲之引證矣欣喜之情有不能已於言者復爲之跋
於尾曰余性喜讀未見書故以之名其齋自後所見往往得
未曾有始信天之於人必有以報之也古人云思之思之鬼
神通之余之於書殆造斯境與即如此書雖歷載於宋人諸

士跋二

家目錄及明朝收藏諸家然世間絕無其書今得見宋刻殘
本足徵古書授受源流爲之拍案叫絕一卷數之可信向傳
十五卷聞通志略云十卷此序云列爲十卷其可信者一一
收藏之可信文淵閣書目載有二部一十冊一五冊此第三
卷有文淵閣印其可信者一一殘闕之可信十冊五冊文淵
閣茶竹堂五冊所載如是二冊內閣絳雲樓述古堂所載又
如是其裝四冊者或十冊五冊之有所失二冊之有所分其
第五卷以下皆闕與內閣藏書目錄合其可信者三至於圖
記之冠以南昌標題之訖於西晉皆向來藏弄之淵源是以
傳信者也 後跋書一葉適紙盡因輟筆至九月廿有七日
尋獲故紙補書後一葉歲病手腕力軟弱強爲之作跡與前

稍殊也復翁又識 己巳正月見甲申歲刊於白鷺洲書院
本前漢書其卷首有云今本注末入諸儒辨論具列如左御
載章衡編年通載是在宋時其書固盛行也因并記之復翁

蜀鑑十卷 明鈔本

蜀鑑一書向少傳本家中所儲有張充之清芝手鈔者昨歲
五柳主人以殘刻本見遺缺首二卷楷墨古雅洵為傳刻卷
端有紅豆書屋印因檢惠氏百歲堂藏書目於史部云蜀鑑
十卷李文子知為松崖先生家藏本惜所缺無山補全心甚
悵快後顧子千里歸江甯為予言伊師張白華先生家有此
刻遂巧歸影鈔足之前有方正學序是明初板矣爰誌數語
于卷首而重裝之丁卯孟夏四日復翁識

士跋二

五代史補五卷 校本

甲戌冬孟以舊鈔本校每葉十八行每行二十二字末有徐
駿跋系手迹謂之徐本云老蕙

五代春秋一卷 校本

甲戌十一月二十九日偶從坊間借得傳是樓黑格鈔本校
一過鈔本每葉二十二行每行二十字計十二番稍有異字
較此新刻殊勝老蕙

思陵錄二卷 舊鈔本

校周益公全集及此種因憶藏書有鈔本無周某集卷第幾
字樣或出于專本遂取此本鑒於所校本上用朱筆故此本
閒有朱筆抹者皆因彼以知此之誤也用者據彼所有以

知此所脫也不盡據彼校此者留此本面目爾壬申四月朔
復翁識

契丹國志十七卷 元刻本

契丹國志余向藏鈔本其上方有小字標明書中眼目眾皆
以為此必有所據及觀書華陽顧氏見元刻本方信鈔本所
自出果元本也昨歲春間鮑添飲以元刻見歸末尾卷多缺
急向顧氏借錄孰知顧本自十五卷以下皆缺矣遂就其見
存三卷校補缺字而還之至於鈔本與元刻又多不同未必
影寫擬補缺字未敢深信也丁卯正月十九日復翁 歲在
辛未仲夏書友有以契丹國志鈔本見售者余見其裝潢識
是述古堂物且與元刻款式同因留閱其所攜本適為下冊

士跋二

遂請西賓陸東蘿鈔補余書之缺亦一快事也小暑後一日
兩窗復翁識

國語二十一卷 校本

吾家所藏國語有二一從明道二年刻本影鈔一是宋公序
補音南宋葉本間以二本參閱明道本周語云昔我先王世
后稷注云后君也稷官也則是昔我先王世君此稷之官也
考之史記周本紀亦然而公序本直云昔我先世后稷讀者
習焉不察幾謗周家之后稷矣僖二十四年秦師將黃郚過
周國門左右皆免胄而下拜注云言免胄則不解甲而拜蓋
介冑之士不拜秦師反是所謂無禮則脫也公序本又失去
拜字與注文大相違背微明道本於何正之今世所行國語

皆從公序本翻雕知二字之亡來久矣也是翁錢遵王識
首 宋板國語二本一摹吾家明道二年刻本比真本不差
毫髮一是宋公序補音刻本段節分明注解詳備合而觀之
此書遂無遺憾嘉靖中吳門翻宋本闕誤多矣錢士典記
明道本周語單襄公曰驩此其孫也注曰此周子者晉襄公
之孫也襄字上應無單字以公序本為正楚語王孫圉明道
本作王孫圉未審孰是士典又書均在卷後戴刻源先生讀
國語曰先儒奇太史公變編年為雜體有作古之材以余觀
之殆放於國語而為之也此真讀書好古之識世無識書人
但知蘇歐通套評論之而已洞庭葉石君識時年六十有七
三月十一日在卷末錢遵王印寫錢宗伯家藏宋刻本與今

士跋二

本大異今歸於葉林宗借勸一過戊戌夏五月六日常熟陸
貽典校畢識 六月十二日燈下覆校畢勸先在卷末宋本
國語從來罕有義門先生以不得購見為恨事此書晚出可
謂唐臨晉帖矣末冊有跋語原尾可證在卷首揚和案
以葉翁辛亥跋語語之當從陸校 乾隆丁卯照影宋本校
本過錄故附於勸先諸跋之後 頗有俗字不及新本之古 十月從錢氏本再校松崖棟記
壬申正月上元再閱一過 二月七日又閱一過在卷末
朱筆校宋本國語墨筆得之友人朱筆得之沈寶硯云陸勸
先校本也勸先本寶硯秘不示人此特其臨本耳壬申八月
廿八日記松崖 墨筆所校與寶硯本略同惟未校注耳又
記均在 壬申九月又從陸勸先本校對一過 十月從錢

氏本再校 宋公序本改從古字頗失舊觀當略從十之四
五餘當仍明道本刊也壬申十月望後再記松崖 乾隆
庚戌長至日小門生朱邦衡臨校 乾隆庚戌臘月借同郡
滋蘭堂朱秋崖臨校惠松崖校本參校一過平江黃丕烈識
庚戌秋於文瑞書肆得校本國語六冊係明翻宋刊本而
為陸勸先校勸先之跋朱書燦然大抵後人臨本其校本之
善否猶未敢必也適便訪余友朱秋崖譚及是書云自臨校
惠校本取而讀之始知勸先果有國語校本校國語者不止
勸先余所得者特勸先校本耳不若惠校之從二本也爰假
錄此藝圃烈識 是書為山東孔氏校刊本書中確有改正
處特校未盡耳余因得勸先校本從同年賓嶠蔣君借閱一

士跋二

過繼又借得秋崖藏本思傳錄一冊苦無他本乃從賓嶠易
得此書喜之不勝竭數晝夜之力而竣事問以陸校本參互
疑似然猶未盡其同異殘臘不及覆校當俟諸來歲也庚戌
臘月望前蕘翁烈又識 辛亥春季校竣說文後適五柳居
主人陶蘊輝思以唐六典易余所藏臨陸勸先校本國語爰
復以陸校覆勸一過卷中墨筆皆從陸校參攷而書之者也
彼此互校尚多疑佚或更博攷諸書以冀一得乃云備耳時
三月下濬一日燈下蕘圃校畢書 此本為浙人戴公名經
所臨乃西船廠毛氏師也相傳陸校真本藏於其家均在
此書首借朱秋崖所臨惠松崖校閱本對勘而參以傳錄陸
勸先校本亦可自信為善本矣繼得影寫明道本屬余友顧

澗齋正之宋本之妙前賢所校實多闕遺遂一一考訂如左
書中稱影宋本者皆盡美盡善處也而今而後國語本當以
此為最勿以尋常校本視之乾隆乙卯八月棘人黃丕烈識
在卷首 乙卯夏日用影宋本覆校一過澗齋顧廣圻記在卷末

高注戰國策三十二卷 影宋梁溪高氏本

吳師道云刻川姚宏續校注最後出于見姚注凡二本其一
冠以目錄劉序而置曾序於卷末其一冠以曾序而劉序次
之云云此即所謂冠以曾序之本也宋槧原出梁溪安氏陸
勅先亦據以鈔校刻入盧氏雅雨堂但失其真矣其冠以目
錄劉序本出梁溪高氏宋槧之極精好者今在黃蕪剛家近
將重為刊行於此有異同此本世鮮蓄之者自是戰國策一

士跋二

十四

重公案後人勿因其一刻再刻而漫視之也嘉慶癸亥五月
書此留示阿和阿道回數家兄下世已閱七年為之泫然澗
齋居士廣圻記在卷首 此冊影宋鈔本高注戰國策東城顧
氏藏書由蔣春皋以歸於小讀書堆者也抱冲故後借其遺
書屬伊從弟澗齋核雅雨本多所正誤未及還而余適得桐
鄉金氏所藏宋刊本又為校勘又可正影鈔本之誤書以最
先者為佳信不誣矣且高注宋刻向有兩本此本非即從余
所得宋本鈔出故行款不同字句間有互異聊誌數語以誌
源流俟與後之能讀者證之嘉慶歲在己未二月花朝後一
日黃丕烈識在卷末

高注戰國策三十三卷 影宋梁溪安氏本

戰國策高注本向傳二本一出於梁溪安氏一出於梁溪高
氏皆宋刻高氏本余已刊行於世矣安氏本影寫者出常熟
陸勅先家勅先跋語皆係親筆并高氏異同亦黏籤於上余
甚珍之以二本不可偏廢并重昔賢手跡也復翁奕研書

靖康孤臣泣血錄不分卷 校本

此明刻本靖康孤臣泣血錄因是葉石君孫慶增兩家藏本
故收之歲辛酉得都中青芝山堂所儲鈔本遂手校一過於
此刻上覺勝此遠甚命工重裝藏諸篋衍今日坐雨無聊偶
檢及此爰題數語壬戌立冬後二日黃丕烈識

建炎時政記三卷 校舊鈔本

嘉慶乙亥夏日惕甫借讀一過在卷首 甲戌季冬余新知陳

士跋二

十四

仲遵為余言遺經堂近有舊書一單大半皆鈔本曾見之書
蓋時迫歲除無暇為此冷淡生活故久不至書坊即坊友亦
久不來也大除偶過元妙觀前遂至是坊蹤跡之檢及是冊
苦不知其載於何書目偶與仲遵談及謂是書係李忠定公
所著載在郡齋讀書志第五卷上廿二葉并借余鮑氏知不
足齋鈔本因手校一過鮑本實有可正是本誤處然每卷脫
去起止一行又每日多接連空格多作某字且改赤為尺皆
非古書面目究不如此怡顏堂鈔書之為舊也乙亥正月十
日記復翁

梁公九諫一卷 傳鈔本

梁公九諫一卷賜書樓藏舊鈔本此載諸讀書敏求記中者

也今此本有賜書樓圖記字跡又舊則其為述古堂物無疑
賜書樓未知誰氏余所藏張乖崖集宋闕鈔補者每葉板心
皆刻賜書樓所鈔字跡案是明人書未知卽此家否此本卷
中首葉有辨之印此姑餘山人沈與文也尾葉有一印其文
曰姑蘇吳岫家藏此吳方山也皆吾郡中人二人皆明嘉靖
時人皆藏書家則此書之珍重由來已久偶爲他邑所得而
仍歸郡中物之流傳固自有異然更得也是翁一番記述不
愈足引重乎嘉慶癸亥三月朔黃丕烈書 題書紀事詩久
絕響矣卽欲爲三益聯吟之續而良友弗聚異書不來意興
殊索然也閒窗檢點藏書此梁公九諫一卷仍用舊例備吟
新詩亦聊爲破寂之助云爾 得梁字禁 九諫詞猶在文章

士跋二

振李唐安危資柱石舉廢得津梁氣挾雷霆厲心守日月光
名臣傳表奏 讀書敏求記此入總集 述古堂書目則入表奏 應此賜書藏

東家雜記二卷 宋本

世文於宣和六年嘗撰祖庭雜記及從思陵南渡別撰此書
改祖庭爲東家者殆痛祖庭之淪陷而不忍質言之歟攷四
十九代孫玠襲封衍聖公時世文稱本家尊長而卷中述世
系訖於五十三代洙計其時代當在南宋之季蓋後來續有
增入矣卷首杏壇圖說與錢遵王所記正同竊意此圖說及
北山移文擊虵笏銘元祐黨籍三篇亦後人增入非世文意
義圃主人精於攷古其以吾言爲然乎 辛酉十一月竹江
居士錢大昕記 東家雜記二卷葉九來曾有宋槧本而錢

遵王因假借繕寫書見諸讀書敏求記者也繼于厥初冲案
頭見有影宋本東家雜記末有葉莢山人席鑑跋云往聞何
口江太史得宋槧本東家雜記二卷毛省菴先輩從之影寫
一本余於丙申仲夏得之汲古閣中據是則錢毛二家皆有
影宋本而葉與何所藏宋槧本不知是一是二耳今余於東
城舊家得宋槧本卽爲毛氏影寫本所自出是可喜也敢不
寶之棘人黃丕烈

孔氏祖庭廣記十二卷 元刻本

此先聖五十一代孫襲封衍聖公元指夢得所編前載元豐
八年四十六代孫宗翰家譜曾引宣和六年四十七代孫傳
祖庭雜記舊序家譜與雜記本各自爲書夢得始合爲一復

士跋二

增益門類冠以圖象并載舊碑全文因祖庭之名而改稱廣
記蓋仙源之文獻至是始備書成於金正大四年丁亥張左
丞行信之序鐫版南京此則蒙古壬寅元年指歸闕里後重
彫之本也壬寅爲元太宗六皇后稱制之年金之亡已十載
矣蒙古未有年號但以干支紀歲在宋則爲禧祐二年也此
書世無傳本茲於何夢華齋見之紙墨古雅字畫精審予所
見金元槧本未有若是之完美者向嘗據漢宋元石刻證聖
妃當爲并官氏今檢此書并官氏屢見無有作开字者自明
人刻家語妄改爲开沿譌到今莫能更正讀此益信元初傳
刻之可寶嘉慶六年歲在辛酉五月五日庚辰嘉定錢大昕
謹題 此記正大四年訖功一行當接卷首資政續編銜名

金元列銜多左行也重裝時宜移此半葉於前合之辛酉四月二十又三日觀於何夢華三香鴻景齋中因題記其生置中溶 余往閱讀書敏求記始知收翁所亟稱者有東家雜記祖庭廣記諸書然遵王皆以為未見既從葉九來假得宋槧本東家雜記繕寫著於錄若祖庭廣記仍無有也余收書那故家得宋槧本東家雜記自謂所收較遵王為勝惟祖庭廣記僅從素王事記見其摘錄數條仍以未見全書為憾今夏五月余自都門歸錢塘何夢華亦自山東曲阜攜眷屬寓於吳中何固孔氏壻也其篋贈中有元板孔氏祖庭廣記五冊裝潢古雅籤題似元人書因出以相示余詫為驚人秘笈蓋數年來所願見而不得者一旦見之而已屬幸事乃夢

士跋二

六

華稔知宋槧本東家雜記已在余處謂此書是兩美之合爰割愛投贈贈書之日適夢華將返杭余贈以行資三十金今而後士禮居中如獲雙璧矣余檢葉竹堂書目有孔子實錄五冊文淵閣書目有孔子實錄一冊伏讀 四庫全書提要傳記類存目有云孔氏實錄一卷永樂大典本不著撰人名字末一條云大蒙古國領中書省耶律楚材奏準皇帝聖旨於南京特取襲封孔元措令赴闕里奉祀元措以金承安二年襲封衍聖公此書或卽元措所撰歟今取證是書與之悉合方悟向來藏書目所云孔子實錄孔氏實錄卽此孔氏祖庭廣記也特所記冊數卷數多寡不同或有完缺之異爾余於古書因緣巧合往往類是而此書之得雖遵王不且遜余之創獲耶敢不

詳述原委以志余幸此書祿託過厚圖畫皆遭俗手補壞因損裝重修纖悉皆還舊時面目首冊次序紊亂各以原注小號順之結銜一葉舊分兩半葉雖之瞿木夫已正其誤今亦合之錢少詹之題跋孫觀察之看款皆於夢華時乞題今悉存其舊他日當并東家雜記求辛楣先生作總跋俾兩書並藏文宣事迹粲然大備於今日儒者可以資考覽後人以舉名籍紀載缺如之憾東澗老不得而嘗議已嘉慶歲在辛酉季秋月乙未日黃丕烈識 書中顏子從行小影謂聖像最真昨同年張子和從鼓山書院來摹得宣和聖像贈余石刻之與板本絲毫無二益信祖庭廣記為得其真也東家雜記首列杏壇圖說下附琴歌一首反疑後人偽託遵王亦作

士跋

九

疑信參半語有以夫箋圖

紹興十八年同年小錄不分卷

校舊鈔本

紹興同年小錄明宏治間曾有刻本浙江採輯遺書目錄詳言之余友將藝萱之素好張東禽有此書藝萱攜以示余余亦欲得之因物主寶為宋刻故議價未妥去年殘臘海鹽家椒升以此本來易去青錢一千五百文蓋猶是舊鈔且傳本罕有宜珍之以與元刻元統元年進士題名錄並藏焉嘉慶三年歲在戊午三月六日黃丕烈識 嘉慶己巳恭遇 今上五旬萬壽各省大僚虔備貢品書籍文玩亦在購辦之列吾吳為江南會垣珍物雲集城中特開貢局景慶始開於前大觀繼開於後前所云宏治刻紹興十八年同年小錄適出大觀之局余

借歸校勘多所是正惜物主仍視爲宋刻未知可能成交否也向來以舊鈔書爲可寶今歷觀諸書鈔本最爲難信卽如茲錄脫落甚多此其一也惟舊刻自宋而元而明初縱有外論皆屬無心非有意刪削也聊記於此以爲讀書者示準則云已巳七月十日復翁識 大觀局者封門彭宋兩家所開也彭行三號朗峯宋亦行三號曉巖皆諸生宏治本之紹興同年小錄爲朗峯之兄彭梧岡物也彭得於某處歸余而其直總無的實數目窺其意仍視爲宋刻不之果且係使家似非重直毋甯置之則此書斷不可出矣筆之於此以見書雖明刻罕秘而不可得如此甲戌仲春望後三日春寒奇甚復翁以上各跋均在冊末 是冊對宏治刻本可謂精審然經後人挖

士跋二

去刻本人名未知原本面目何如余別得金陵嚴長明家鈔本與此殊異可參考之時甲戌仲春望後三日登荷西廂檢此識復翁在卷首 此錄而外尚有寶祐四年登科錄以文天祥榜故也所見傳鈔本外惟明刻爲最初本然無刊刻年月玩其版刻字形及紙墨似較紹興十八年同年錄稍後昔曾於經義齋書坊見之係無錫故家物物主特來審是何時刻本適余至坊問故見之彼視爲宋刻故未敢問直也閱歲辛巳又從師德堂書坊見一本彷彿與前所見相同而視爲宋刻物主之見解如合一轍亦遂置之計一百餘葉卷帙稍益於紹興同年錄後知斬質於武林友人僑吳者張心裁處余得復見之故數其葉如此爰書此附載於紙尾以見二錄傳

本無過明刻云爾道光辛巳秋八月覽圃識在冊末

國朝名臣事略十五卷 校元舊鈔本

名臣事略吾家曾蓄元刻本乃吳枚菴舊藏物也中有漫漶丁卯季秋覽圃黃君易去以香嚴書屋精本校爲完璧余後得此鈔本中多闕字與元本漫漶處正同想卽祖前本錄出耳且鈔手甚劣有全行脫落者今問居多暇因復從黃君假得校定元本校讀一過闕者補之謬者證之雖遠遜古刻皆供翻閱則猶可爲善本也嘉慶己巳重陽日長洲張紹仁記於綠筠廬 道光癸未春因友人收得貝爾雍家書中有傳鈔本蘇天爵名臣事略係王西泐家物其實是明時淡生堂鈔本也思購之以臨元本元本原係執經堂物余同年承訶

士跋二

菴相讓故訶菴所留反屬鈔本之校元刻本余於去年歲除料理歲務以古書爲活計元刻亦轉歸他所今從友人易此舊鈔從是本手爲校勘復得補校幾個漏落字或所據元刻有初印後印之不同抑淡生主人從義長者改竄他日仍擬再借元刻一參之冬至後三日覽夫識 所鈎勒行款惟十卷參差一行并記均在卷末

宋朝南渡十將傳不分卷 元本

余初見此書編檢諸家書目皆無其書偶訪周香嚴太云晁公武讀書志中有之歸家檢衛本無其書後檢袁本有之然止四將傳蓋劉錡岳飛李顯忠魏勝也亦出於史官章穎所撰而上之者今香嚴所藏毛氏舊鈔本先之以神詞傳趙起

撰者此刻所無後列韓世忠劉錡岳飛李顯忠魏勝傳行款與此刻同每卷不排次第但云某人傳無重刊宋朝南渡十將傳字樣又無宋朝南渡十將列傳字樣是必從宋時雕本出也其不分卷第者晁志本云四將傳可無容別標卷第矣韓世忠本不在四將列故毛鈔本在劉錡傳前劉錡傳前有進劉岳李魏傳表此十將傳故無之也傳惟劉岳李魏有史官章穎纂五字韓世忠以下皆無之是必非章穎所纂矣不知何時合編為十將而題曰重刊又曰宋朝南渡是必元人為之矣余因其為秘本出番錢二十枚購之其同購者尚有舊刻楊鐵崖古樂府書估居奇不肯獨售此種以彼為副爾時嘉慶十年乙丑春三月二十有六日黃丕烈識 癸酉冬

上跋二

季又從坊間購獲元刻東光張預輯十七史百將傳殘本與此可稱合璧惜半已失之矣得藏書家亦有舊本可為鈔補平書此以俟甲戌仲春復翁

宋遺民錄十五卷 校舊鈔本

古書日就湮沒即如明初本已不可多得矧前於此者乎此宋遺民錄猶是照明初刻本寫者篋藏久矣頃收得毛子晉藏本於明刻似影摹故明人題語多有此稍脫略矣全書經斧季用朱墨兩筆手校又有別一人墨校余悉臨之以備參考至於每卷各有附錄總置書後足見古人採訪之勤體例之善蓋是書原係程篋墩所輯僅有未備未確者不妨俟後人補之正之近時知不足齋叢書中刊此於所補者刊人當

卷下所正者盡空其文吾無取乎爾也茲第就程錄所有悉為校勘而毛氏之附錄者不存焉亦取存此宋遺民錄之真本而已復翁

元統元年進士題名錄不分卷 元刻本

此元統元年進士錄錄前當有讀卷監試執事諸臣銜今惟存監膳供給口造公服數人餘皆失之是年歲在癸酉以十月改元故列傳或書至順四年其實一也元自延祐設科賜進士五十六人嗣後遞有增應無及百人之額者是科增至百人史家以為科舉取士莫盛於斯者也廷試進士例以三月七日是年順帝以六月即位故廷試移在九月三日此亦當書於選舉志者可以補史文之闕是榜蒙古色目五十人

上跋二

漢人南人有兩丑閩兩脫穎敏安達爾與明安達耳音亦相同當時不以名為嫌也李齊貫保定路祁州蒲陰縣匠戶而史云廣平人丑閩貫昔實赤身後唐兀氏而史云蒙古氏皆當以錄為正右榜第三甲第十六名字彥輝而名已殘缺惟末筆似歹字曳脚以元史忠義傳證之當是塔不台台與歹元人多通用也此百人之中元史有傳及附見者凡十人余闕月魯不花李齊聶炳塔不台明安達耳丑閩皆以忠義顯名而成遵之政績張楨之謙直宇文公諒之文學亦卓卓可稱斯足徵科舉得人之數矣宋世登科錄傳於今者惟王佐文天祥兩榜元之登科錄前輩未有及見者頃黃君楚開於書肆中偶得之詫為希有屬余審定爰記所攷證於卷末時

乙卯重五日夏至竹汀居士錢大昕 乾隆六十年乙卯之夏偶過東城醋坊橋崇善堂書肆主人出舊書數種示余惟有校本易林系用陸勅先本校者祇及一卷餘未動筆因需直昂未之得也最後以此錄丐余品評余曰此題名錄也主人遂云既是題名錄定是無用物想君亦棄之矣余曰子如不索重價我當置之主人曰我需錢一百四十文君嫌貴乎余曰無用需貴價有用索賤值君等類如是我何爲不得遂如數歸之余雖知爲元代題名錄然所載人名自劉青田外不甚悉久知錢竹汀先生熟於元代事且有元史葉必能悉其詳遂攜示先生并乞其跋既而先生來欣喜殊甚謂余曰此錄於元史大有裨益勿輕視之余已詳跋之矣

上跋二

蓋跋語元元本本殫見洽聞苟非胸熟元史者何能輕吐一字余既重其書之有補於元史且重先生之跋足以表章是書也急爲重付裝池再加表託其費幾至數十倍於書價而不惜誠不敢如書賈之視有用爲無用耳余於史事不熟無能道一字不過敘得書之由并著書之無用而有用或待後人之賞鑒而始彰也古來題名錄惟紹興寶祐兩科最著於世而此錄世無傳本宜先生之珍重若是然余謂紹興同年錄僅見宏治刊本寶祐錄雖明刻亦未見惟此尙是元刻則此刻真古於宏治本矣近擬輯所見古書錄目序云編殘簡斷市希駭骨之來墨敝紙渝窺詭玃之見吾于此錄亦存斯意爾

草莽私乘一卷 明鈔本

余性嗜書非特嗜宋元明舊刻也且嗜宋元明人舊鈔焉如此書載諸汲古閣珍藏祕本書目估直二錢平日留心蒐訪絕少舊本此冊爲平湖估人攜示余因爲明人舊鈔甚重之蓋估人亦有所受之也無論是書本屬史傳記類爲足收藏出于名鈔名藏尤爲兩美卽其第二跋中所言江上李如一之性情意氣亦頗可敬可愛見圖籍則破產以收獲異書則焚香肅拜其與人共也遇祕冊必貽書相問有求假必朝發夕至且一經名人審閱則書更珍重此等心腸斷非外人所能曉其一二余特爲拈出知古人之好書有如是者安得世之儲藏家盡如之俾讀書種子綿綿不絕邪是書之直幾六

士跋二

十倍於汲古所估旁觀無有不詫余爲癡絕者然余請下一解曰今鈔胥以四五十文論字之百數每葉有貴至青蚨一二百文者茲滿葉有字四百四十如鈔胥直約畧相近矣貴云乎哉矧其爲名人手鈔也道光甲申閏七月朔日老菟書於學耕堂之南軒 自來藏書家經年代既久卽有名字翳如之歎如江上李如一此外絕無表見唯所藏諸家書目有江陰李氏得月樓未知卽此人否惜目中不載名氏爲恨爾同日菟又記 私乘存公道鴻文二十篇綱常留大節草莽示微權感慨宋元際表揚臣妾賢讀之如有媿掩卷淚溼然老菟讀書有感而作

東南進取輿地通鑑三十卷 宋本

此為無錫故家物主人姓顧係涇陽先生八世孫此書尚是涇陽先生從都中寄歸者 東南進取輿地通鑑自來藏書家惟傳是樓著錄然止云二十卷一本亦不詳刻鈔字樣則徐氏之書非即是本矣此書名目在宋已非一定檢宋史藝文志史鈔類云趙善譽讀史輿地攷六十三卷一名輿地通鑑陳氏書錄解題云南北攻守類攷監奏進院趙善譽撰以三國地每事為之圖亦作三十六卷茲所存者殆一半差弱序全目佚三十卷後割補之痕宛然三國六朝之總圖總論具存其每事為一圖至晉而止書之殘毀僅存者正賴此宋刻祖本豈非天壤間奇物乎復翁記

華陽國志十二卷 舊鈔本

士跋二

此書無宋刻則舊鈔貴兼有郡先輩錢聲室圖記何義門跋并朱筆評閱古色斑爛令人可愛紙本霉爛破損係義門返吳時覆舟黃流所厄恐不耐展讀命工重加裱託改裝倒摺向外庶免敝淪之患予友顧澗蕢藏空居閣鈔本與此同出一源然楮墨之間古意稍遜當讓此本為甲本因古書難得并著之以見罄室而外空居亦足競爽也黃丕烈

錦里書舊傳四卷 校鈔本

錦里書舊傳四卷蓋不全書也余舊藏為馮氏藏木相傳為歷來鈔錄之本祇此四卷故標題卷五至卷八此本有竹垞老人記未知即曝書亭集所跋本否跋云三卷又云至乾隆三年止殊不合也昨以馮本校其異字於上下方是者圈之

非者抹之展卷可了然也馮本亦有誤處得此可正書不嫌多置職是故耳立夏前一日復翁記 續案竹垞翁跋云尋有除目二十六人此冊所載卻合如馮本多王昭遠右領衛上將軍一行雖亦止二十六人而王昭遠一人兼兩官未知所多者果確否也并記均在末卷後

蜀檮杌不分卷 末附吳職之叛 校舊鈔本

外史檮杌十卷見於宋人著錄而近所傳者未知何自出余向藏舊鈔本較此少遜頃借海甯陳仲魚藏本勘一過彼分卷二前後俱有序其自序中語與宋人所載合必非妄矣因補錄於卷中此似出明刻末有范得志跋可證吳職之叛云云又因蜀而附焉者也丁卯夏五月二十六日復翁黃丕烈

士跋二

識 校陳本畢因取舊藏馮已舊本校一過脫誤纍纍誠較此本為遜而鈔手甚舊必非無據者其異同悉用墨筆標於上下方統三本閱之陳本為勝矣其前後序不識果出自成都文類否復翁又記 癸酉春莫吳校菴借此校本去歸時見有紅夾籤者若干條蓋從其本校出者因亦以紅筆著其緣由四月立夏前三日復翁以上各跋均在冊末

馬令南唐書三十卷 校鈔本

余向收得馮氏藏本南唐書二冊因家有舊刻轉歸於周丈香嚴後余適以舊刻歸他所而案頭反無馬書舊本遂從香嚴假歸命門僕影錄一本錄畢久未取對日來梅雨淹旬間居少客先用朱筆校錄誤之字一過次臨朱筆校閱語於上

方及行間又次臨朱筆句讀蓋重其為馮氏藏本也馮氏名舒字已蒼卷三十後墨筆所錄跋語亦舊時已蒼用朱筆識者也分本亦照原本冊尾各有上黨長方印馮氏藏本方印茲不能摹其篆文以楷書記其款式而已嘉慶庚午夏至後一日黃丕烈識 卷中尙有顯然訛字句讀亦有舛錯沈欽韓記均在末

漢天師世家一卷 鈔本

此漢天師世家一卷錢遵王家物也余觀讀書敏求記以此書列諸譜牒門既得是書見有虞山錢遵王藏書圖記益信其為述古堂物無疑今春觀書於華陽橋顧氏啟厨見有漢天師世家一冊雖屬刻木然余本亦是影鈔者不甚重之後

士跋二

為余友顧抱冲得去爰從假歸繙內重編漢天師世家引二葉宜附於末脫十三葉二十四葉四十一葉宜補空白鈔本即從刻本所出已不能纖毫不爽矣至刻本亦為錢氏所藏通體無圖記而卷末一行上有嘉靖四年四大字筆畫甚潦草而殊有古意下有虞山錢曾遵王莪匪樓藏書十一小字字跡識是也是翁書則其為述古堂物亦可無疑蓋與鈔本並藏而後轉入席孫諸家者也爰誌之以傳信於後嘉慶丙辰九月棘人黃丕烈書於王洗馬巷新居

陸游南唐書三十卷 校本

陸游南唐書向藏顧澗齋臨陸勅先校本其所据者蓋錢罄室鈔本也茲冊為陸勅先手校本然其所据又為錢遵王鈔

本矣聞此書出張青芝山堂多為蝕蝕其上方有闕字亦飽蝨腹重為陸校命工重裝初得此書用番錢一枚若以裝工計之又多費幾番錢矣予之愛書并愛藏書者後人其諒予苦心哉嘉慶乙丑冬十月莪翁識 顧澗齋云 在臨陸勅先

上汲古閣初刻南唐書舛誤特甚此再刻者已多所改正然如讀書敏求記所云卷例俱遵史漢體首行書某紀某傳卷弟幾而注南唐書於下今流俗鈔本竟稱南唐書本紀卷弟一卷二卷三列傳亦如之開卷便見其謬者尙未改去其他沿襲舊訛可知其不少矣予按陸校錢罄室鈔本以上所云訛謬者具在是罄室所鈔又一本矣今得陸校錢遵王鈔本目錄悉如記中語可知其佳裝成略取罄室本一勘此較勝

士跋二

之惟是澗齋所云汲古閣有初刻再刻之別今合兩本觀之蓋同是一板初刻者未修再刻者已修也特初刻中反有一二佳字合於鈔本再刻反改去或以修致誤耳同日錄下參一過并記莪翁 越歲丁卯五月獲錢遵王鈔本取對是本所校盡同則是本誠佳矣若錢本不書乙安知不置於甲乎復翁記 皆在末 卷後

陸游南唐書二十卷 校本

汲古閣初刻陸氏南唐書舛誤特甚此再刻者已多所改正然如讀書敏求記所云卷例俱遵史漢體首行書某紀某傳卷第幾而注南唐書於下今流俗鈔本竟稱南唐書本紀卷第一卷二三列傳亦如之開卷便見其謬者尙未改去其他

沿襲舊訛可知其不少矣陸勅先校本藏小讀書堆傳臨一過頗多裨益藏諸篋中久矣今蕘圃話及此書未得佳本而余適欲得其重本之野客叢書因舉以相易蕘圃其姑儲此以俟特未審遵王所藏勅先所見是一是二惜敏求記不詳其詳也他時庶乎遇而辨之嘉慶己未五月顧廣圻記

南唐書馬陸並稱余家舊藏元本馬書較時本頗善陸書向無舊刻頃從澗蕘易得傳錄陸勅先校本雖非舊刻亦可與馬書並稱善本矣毛刻附於劍南渭南集以行余所藏放翁之詩文皆有宋刻惟此與老學菴筆記校本皆無宋刻今得此校本差可與老學菴筆記校本並藏日後儻得舊本不可取以相參證乎嘉慶己未夏五月中泮九日梅雨連朝陰

士跋二

三

蠹積閱書此以破岑寂棘人黃丕烈識 乙丑冬日得陸勅先手校錢遵王鈔本復取此參一過目錄校改悉如敏求記中云云矣向時澗蕘跋云特未審遵王所藏勅先所校者是一是二今乃豁然頓悟矣蓋錢遵王之鈔本較善也蕘翁丁卯歲收得穴研齋鈔本卷末一葉格旁有虞山錢遵王藏書七字一行審是遵王手書則陸取校者必此書矣頃取出略為對勘時有歧異未知其故或遵王向有別本邪抑較先校時有脫誤邪張詡菴吳枚菴各借此臨校余記憶不清謂已從遵王原本手校一過今出穴研齋本鈔本證之知本校過也恐疑誤良友書此自訟己亥五月二日廿止醜人識

各跋均在木卷後按
己亥疑乙亥之誤

東國史略六卷

校鈔本

黑筆照趙本填破損卷六補脫文三 紅筆照趙本照校訛 條仍用黑筆 謬有岐異即匡出 或遜此本佳處 善耕顧氏鈔藏均在 葉面 此鈔本東國史略六卷善耕顧氏書也蛙蝕損字雖黏補無可填字適吳謝堂氏書散出余揀其尤者二種此書卻與焉因用朱筆照本校其異以墨筆填其蠹痕工未畢輒止以書非所急且校離頗難貯諸篋中久矣日來晝長無事時擾倦魔偶取出畢之吳本首有趙清常跋謂錄於燕京馮滄洲仲饒家必是舊本今校其字於顧本上此又可以顧本參吳本取未盡善處也嘉慶癸酉五月廿有三日黃丕烈書時身衣薄絛幾忘為夏至節故能燒燭揮毫不致蚊蚋交集并記在卷末

士跋二

三

輿地廣記三十八卷 校影宋本

此本鈔手惡劣一依宋刻行款鈔尚為善本余從顧明經抱冲處假得季侍御滄葦所藏宋本二十一卷校勘一過其第十八卷改曰建雄軍以上全缺當再訪善本補校以成完璧嘉慶戊午十一月長至後四日香嚴居士周錫嘖識 初余借抱冲藏殘宋本二十一卷校勘於聚珍板上苦彼此不對因借香嚴家舊鈔本相證知舊鈔與宋刻甚近特俯有差誤耳時海甯陳仲魚見而假歸遂錄其副自後還香嚴香嚴手校宋刻於上余復覆之此戊午年事也今乙丑冬香嚴合鈔胥別寫清本以此為筆資易余四金去持贈鈔手余前所校聚珍本已轉歸廬江張太守矣嘉慶丙寅立春後十日蕘

翁黃丕烈記 太守名祥雲號鞠園以養親乞歸聞晉江人也丁卯過吳曾見之今聞以事下獄瘐死矣壬申記此段在方故後考曝書亭集宋本輿地廣記跋知竹垞所藏仁和吳志伊藏本闕首二卷復從文淵閣本補寫庚申春余與海鹽友譚及云此本已於昨冬買出歸乍浦韓配基印竹垞舊時物也壬戌春余計偕北行配基亦以辛酉選拔 朝考入都把晤於京邸許以十八卷以前鈔寫寄余後余被黜還南配基亦未得高等聞亦回浙然彼此音問不通余未悉配基住居何處至今不能補全願本所缺者可慨也古書難得印得矣而又不能同時雖訪得他本可補者又以兩地阻隔造物何不作美如是耶丙寅穀日挑燈書藝翁 韓本所藏帶

士跋二

於行篋應京兆試入都中丁卯科舉人近年五柳主人以伊弟京邸來札示余知在京邸求售索直朱提百金久而未有覆音蓋余託過五柳也去年主人進京師首以此書為屬今始帶回已為余出百二十金購之蓋因京師風行宋刻之故喜甚展卷一過知竹垞藏本為確而宋刻則未經信而重修者也周藏鈔本即出是刻故殘缺並同所勝於顧藏宋刻者不第有三至十八卷為可貴即顧本之誤字茲可悉正矣見韓本方信周本之鈔尙出宋刻并悉顧本之誤已屬重修由此以觀非合諸本竟不可定何本為最勝今有宋刻之僅缺二卷本以為主此所磨滅損失處以顧本十九至三十八卷為之補又以周本照未經重修宋刻鈔出之本為之證庶幾乎其盡善矣若韓本為竹垞

舊藏竹垞所補二卷云出於內閣本今觀卷一末亦有清祜庚戌郡守朱申重修一條知出於重修本似與宋刻原本非一至所據以校宋刻者盡屬閣本恐不足據矣謹翁記已巳二月望日 中春下澣七日破幾日工夫粗校一過其前十八卷第一第二卷仍缺三卷至十八卷固得其真矣十九卷至三十八卷宋刻面目此殘本悉具第三十二卷多缺少鈔刻同幸顧本有可以補之雖重修本勝於無也矧究為宋刻乎唯是朱藏宋刻所補朱筆及墨筆畫出俗手竟無一處可據明明有字跡可辨而校者已亂為填改實為白玉之瑕茲幸有顧藏宋刻可證又有周藏舊鈔可校尙得什之二二擬將重付裝潢獨留宋刻之真者一朱墨之校概據二本正之

士跋二

豈不快乎至內有閣本夾籤其不可信前跋已及之可勿復論復翁核畢記均在卷末竹垞藏本序及首二卷從內閣本鈔補並未明言閣本之為刻與鈔也茲獲見竹垞舊藏校此二卷於舊鈔本上有彼此原鈔異者但載其字其有本同而校補或校改者悉以朱校識之蓋原用朱校未知以意校抑別有所據不可得而知矣閣本似出宋刻重修本據卷一末有清祜庚戌郡守朱申重修一行知非宋時原刻此舊鈔似即從竹垞藏本鈔出磨滅缺失多同特前二卷或在宋刻未失時鈔出或別本鈔補俱不可知茲與從閣本鈔出者相較實非一本行款改易處時見恐反據閣本以失其面目故前二卷擬存此舊鈔補宋刻所缺或當日鈔在未失之先則宋刻

二卷不反藉舊鈔以傳乎區區倭宋之心苦為分明雖竹垞復生宜有以諒我耳已巳清明後一日書於百宋一廩之北窗復翁黃丕烈 此鈔本即從朱竹垞翁藏宋刻私本出首二卷或在宋刻未失之先鈔出故與朱本所簡不同余翻朱本仍用朱本所補者從其書之原也此本可證朱本之同周校朱筆皆顧抱冲藏宋刻覆本存之以見其異可與宋刻並藏以悉是書之源流甲戌正月記

均首在
天下郡國利病書三十四冊 葉本

乾隆已酉九秋友人張秋塘以天下郡國利病書原稿示余共三十四冊曰此亭林真蹟也余留閱至山東省見卷首葉不全書中文義亦有殘闕還之徐晤秋塘云是書是傳是樓

士跋二

舊物後歸顧歸王此乃得自王蓮涇家其殘闕者安知非即亭林序所云亂後多有散佚者乎時書歸蔣春阜余甚悔前此之不卽收也壬子秋有五柳居書友攜是書來亟以數十金易之是書本數與蘇州府志藝文門載傳寫本三十四冊之說相合每本旁有小數一至三十四唯缺第十四本今之強分十五為十四者定係後人偽作每本部葉標某省或某府字樣次序先後起自北直而蘇松常鎮江甯廬州安慶鳳甯徽淮徐揚河南山東山西陝西四川浙江江西湖廣福建廣東廣西雲南貴州交趾西南夷九邊四夷而止他省不分府南直獨分者亭林籍南直紀載加詳故也每本有借錄字案肇域志序有云本行不盡則注之旁旁又不盡則別為一

集曰備錄則此書與肇域志相出入否則如利病書序所云有得卽錄共成四十餘帙一為輿地之記一為利病之書兩書本合而存之與府志載是書為一百卷而外間傳寫又分一百二十卷今觀原稿並無卷次則分卷之說俱不足信且各省先後傳寫本不復如原稿次第卽所缺之第十四本或居十三本河南省之後而缺在河南或居十五本山東省之前而所缺在山東皆不得而知之也今十五本從新店淺云云起決非完書傳寫本山東省有起處數葉河南省亦於起處多兩葉余為錄入其本數已分三十四為六十有原稿部葉別之仍可弗亂

瀋祐臨安志六卷 舊鈔本

士跋二

今歲夏秋之交賈人從乍浦韓氏得書數百種盛稱中多舊本書大都皆余所有不復過問惟相傳有臨安志六卷本余甚疑之蓋乾道則太多咸淳則太少遂就賈人處索觀其書卷中所志瀋祐而止余曰是必施諤臨安志也賈人初不知因余言遂信之擬與交易云已售出惜未歸之頃晤簡莊知是書在彼處外府之藏也當倩胥錄其副同人賦詩紀事簡莊倡而免牀與余和之洵為藝林佳話云已巳季冬十有一月復翁書於石泉古舍 詩云偶從吳市購得宋瀋祐臨安志六卷雖非全本然自來著錄家多未見喜而有作寄槎客先生翰錢吳市得書誇道是西施入館娃 志修宋室江山存梗概鄉村風物見繁華關心志乘亡全帙屈指收藏又一

家同郡孫氏壽松堂舊藏米本乾道臨安志三卷先生書庫有成清臨安志九十五卷嘗刻一印日臨安志百卷人家况有會稽嘉泰本賞奇差足慰生涯同時購得嘉吳槎客和

作云鳳舞龍飛詎足誇錢塘遺事失宮娃天教南渡支殘局

人想東京續夢華朱鳥歌成空有淚冬青種後已無家與君

鼎足藏三志子舊有乾道臨安志三卷或臨安志九十五

天水猶懸碧海涯蓮開和作云甄別奇書卻自誇秦娥未許

混吳娃淳祐志詳見讀書錄求記闕疑向已無年號

皆無年號微顯今還識物華半壁河山留六卷累朝興廢

得三家東南進取忘前鑑空使宗臣泣海涯東南進取與地

守類攷也宋刻藏無錫某氏近始獲見因價昂未之買又庚

午春日寄懷槎客次前韻詩云千元百宋競相誇引得吳人

士跋二

道是娃謂好曰娃我為嗜奇荒產業君因勤學耗年華良朋

隔世忘雙壁謂顧抱冲異地同心有幾家真箇蘇杭間見廣

藝林佳話徧天涯仲佳話之一

新定續志十卷 米本

往余從書友包中見殘宋本嚴州圖經因徧閱諸家書目以
究其書原委恭讀 四庫全書總目僅於景定嚴州續志條
下載有紹興舊志今佚之語而所收者為新定續志然民間
未有是書也歲庚申聞浙省書坊從故家買得舊志書幾至
充棟相傳有影宋鈔寶慶四明志因屬書友之往浙省者贈
以盤纏為余代訪越半月僅以一種來啓包見板口闕而黑
視之則新定續志也心疑為非宋刻印持示同人讀皆人如

錢聽默藏書家如同香嚴雖皆素稱識書者然但詫為木見
書而宋刻與否初不敢以意定也惟西賓顧澗翁與余賞析
謂非宋刻而何因思余所藏中興館閣錄續錄有咸淳時補
版皆似此紙墨款式間有闕墨口者可知宋刻書非必定白
口或細黑口也蓋古籍甚富人所見未必能盡欲執一二種
以定之何能無誤耶是書前有方逢辰序存三四五葉然其
中序述志成之由謂出於錢君可則之守嚴而志中書籍門
載有新定續志知郡華文錢寺丞任內刊云云此為向所未
經表明者故特著之至於編纂為浙漕進士州學學錄方仁
榮迪功郎差充嚴州州學教授兼鈞臺書院山長鄭瑋日錄
後及卷十終皆兩載之亦可以得其始末矣書凡十卷目錄

士跋二

完好惟序闕三葉前二或別有序皆不可知顧余獨有奇焉
者序第五葉末餘紙有字跡反印者當是水溼所致驗之為
前志所載太宗皇帝詔勅文爰憶曩所見嚴州圖經中有之
且版刻楮墨與圖經無二者或二書本藏一處相為比附而
行不知何時散佚令人區而二之留此以待他日延平之台
蓋嚴州圖經僅載於宋史藝文志謂是董棻撰八卷解題及
通考皆云新定志八卷董棻令升撰紹興已未也清熙甲辰
武義陳公亮重修不知宋之志藝文者何以稱為嚴州圖經
而不云新定志抑或清熙重修故改是名歟按方序中亦有
修之安得圖經並列一一相為證明也嚴州圖經為嚴州府
崑山書集街價止青缺三兩二錢藏經細面裝四葉止存三
卷一百十九葉云是太倉金元功家物余檢葉文莊葉竹堂

書目載有嚴州圖經無卷數則數當是葉傳諸金而金又出
出者也先是書友攜是書來索直百千文余未及還價而
取去後嚴持示錢竹汀先生先生以為秘籍世無二本當
愛之故近口欲請觀每託言為友人借去不能再見然屬
友及與嚴素識者往探消息總以議價定妥然後索歸則
書猶非不可復合者惜余買書金盡未能如數與之以致
不復合司書鬼與司錢神其恨余既收得此未見書因坐齋中
讀之而誌其顛末如此嘉慶五年閏四月芒種後三日雨窗
書黃丕烈 是書之來湖人施錦章為我向伊親陶士秀處
訪來所云故家未知誰何卷中有吳焯尺鳧西泠吳氏圖章
當是瓶花齋物也先是士秀以番錢四枚買得宋刻司馬溫
公集易余六十金而去今聞其得故家書有三間屋價止青
蚨二十四兩令人可歎可笑此書以白金卅金相易則其他
之直錢不從可推乎然余謂書友之以書賺錢原為貿易常

士跋二

態而此人頗不俗蓋書友得書總以完善為妙若此書白日
錄後俱全且有圖章鈐於首儻欲求盡善何不可以破爛不
全之序文而去之乎即此以見其有識為誌其姓氏云

咸淳臨安志九十三卷 未刻本

余向購得鈔本咸淳臨安志較朱竹垞集中所跋本多二卷
六十五六十六是也鈔本出盧學士抱經校本云從鮑以文
所藏殘宋槧本補錄者然則潛志宋刻流傳非一也每從藏
書家訪問知竹垞藏本尚在杭州偶遇杭友曹竹林詢悉是
書即其親戚所藏屬伊訪求已閱三四載矣今秋九月上旬
以樣本示余余一見信為宋刻善本每本部葉有楷書細目
似國初人筆或即竹垞舊藏亦未可知物主有議價及書中

刻鈔原缺細數兩紙自署曰知稼主人未識誰何而於書中
面目開列明哲當是藏書故家既晤竹林乃知此人王姓學
增其名一貧孝廉此書久質他姓茲因明年計偕售去以為
行資故特送覽以報昔日之命但百二十千缺一不可余耳
熟是書久急出錢易之全書三十冊既來費半日功緝閱一
過內紙色黃者與白者有兩種黃紙墨色較好皆是宋刻原
本一卷八十一卷至八十九卷皆鈔餘卷中間有一二鈔補
之葉悉屬影寫故刻工姓名及所刻字數上下略具似非無
據者其六十四卷至六十六卷九十九卷九十八卷至百卷仍
闕如也因思曝書亭集跋語云子從海鹽胡氏常熟毛氏先
後得宋槧本八十卷又借鈔一十三卷其七卷終缺焉今刻

士跋二

本八十三卷鈔本十卷似非竹垞故物然查德尹查浦輯聞
云杭州府志在宋則清祐志咸淳志清祐志已不復存咸淳
則竹垞先生與當湖高詹事奇士合成若干卷尚缺十卷查所
云缺者當是原缺七卷之外所鈔十卷似與余今所見之本
合查又云紙色墨香與書法之美真目所未觀余今所見本
亦然其為竹垞故物無疑再檢杭大宗道古堂集有跋云書
凡百卷舊藏花山馬氏吾友吳君尺鳧以二十千購鈔其半
則得之王店朱檢討家碑刻七卷仍缺如也好事者往往從
吳氏借鈔鈔胥憚煩每割去大文長記以是世鮮善本辛亥
歲同在志局尺鳧攜是書來予與趙子誠夫共相參校乃得
睹悉真贗輒歎求書之難適檢討孫稼翁以宋槧十七冊求

售亟從與誠夫以三十金易之由是以觀竹垞故物本在杭
州今是書果轉傳而出者歟惜卷數冊數今昔多寡分合又
有不同豈後人之所爲抑或前人稱之不得其實乎惟所缺
六十四至六十六爲人物九十九十八九十九爲紀遺中之
紀事紀文一百爲紀遺中之歷代碑刻曰宋本原曰其志中
杭云碑刻七卷仍缺如也未免考之不的爾今書中藏書印
黃紙者均有一大印二小印大印爲高平家藏小印一爲朝
議大夫之章一則加印於舊印之上模黏莫辨似爲國朝三
代先賜白紙者卷七十五至卷八十首末皆有汲古毛氏印
古籍流傳原委有自洵可寶也得書前夕鮑丈適來晤言及
此云向所得殘宋本在吳免牀處免牀余亦往來擬作札商

士跋二

之或二卷宋刻可得豈非盡美哉嘉慶三年歲在戊午季冬
月中澣八日雨窗剪燭書棘人黃丕烈 歲庚申春從吳免
牀處借得六十五六十六卷仍係鈔本旁有知不足齋影宋
鈔字樣當非無據也爰屬西賓顧澗蘊傳錄俟裝潢時一并
補入頃鮑綠飲來訪談及是書遂取視之問其在杭州曾見
過此書否綠飲云書雖未見然聞其爲黃姓物所稱知稼主
人當用宋人知稼翁故事則竹林傳述以爲王姓者誤爾又
詢其所多二卷宋刻何在云在孫氏蓋鮑得此書有兩部一
歸孫一歸吳吳之二卷卽從孫之二卷影寫者以之補闕尙
非不知而作云五月朔坐雨讀未見書齋書此覽同 王戊
從都中買夏季搢紳偶見浙江甯波府定海縣復設訓導有

王學增其人始知竹林之言爲不謬而綠飲所問爲未確也
古書源流余喜考訂故一藏書之家向必求其實如此 此
書收藏已閱五載矣原裝三十冊墨做紙逾幾不可觸手今
夏六月始命工重裝細加補綴以白紙副其四圍直至冬十
一月中竣事裝潢之費復用去數十千文可云好事之至矣
分裝四十八冊以原存部面挨次裝入俾日後得見舊時面
目其中除六十五六十六新鈔外尙有舊鈔幾卷擬仍訪諸
免牀或有宋刻可校豈不更善乎王戊季冬楚翁黃丕烈識
齊乘六卷釋音一卷 明嘉靖刊本

士跋二

估價千餘錢余故喜而購之及攜歸澗蘊爲余言曰卷中薛
子熙訂正爲明時人曾刻三輔黃圖則其爲明刻無疑近復
有山東新刻本澗蘊有之暇日嘗取一勘云已未冬十一月
黃丕烈識 齊乘舊刻頗少近於周香巖家借一舊鈔本行
欵差小取對此口口同蓋從明刻傳錄而縮之者也然卷首
失去蘇序卷尾失去釋音其不同多矣余益以是冊爲寶云
庚申正月十日蕙圃 香巖復假余明刻本校舊鈔本一過
知卷三中齊邑外屬條下脫去五葉方悔前取借鈔本對時
略一展閱僅見其行欵相同以爲不相上下未及逐葉比較
致有疏脫爾聞袁氏五視樓有此刻本當取之影寫補入如
無可仍就鈔本足之其鈔本有勝于此刻者擬校勘錄諸餘

紙焉閏月十七日又記 按此是明刻然未究其為何時所刻頃從澗黃借得乾隆辛丑胡德琳序本載有嘉靖甲子杜子睿序乃補錄之此刻殆謂嘉靖本歟嘉慶庚申立春前一日挑燈書此黃堯圃氏

琴川志十五卷 鈔本

余有同年友常熟張燮子和因欲脩常熟志曾屬覓盧鎮重脩琴川志轉向書林搜訪及覓得而子和已入詞垣改農部宦游三四年不獲把晤此書遂留篋衍今春子和迎母入都便過吳門來訪談及此書云志局吾不在其列雖邑志亦不暇流覽也曷留鄴架乎余惟志書多舊本此志洵可收賸遂命工去其前後部葉之破爛者而重裝之與玉峯吳江諸志

士敏二

望

備吾郡屬邑不負郭者之典實其庶幾矣此係曹彬侯鈔本澗黃有契丹國志亦其手鈔今亦在余處爰并誌之嘉慶丁巳季冬中泮一日堯夫黃丕烈書

長安志八卷 明刻本

元李好文長安志圖宋朱敏求長安志靈巖山館曾有刊本余所藏者璜川吳氏舊鈔本近日收得嘉靖時刻本其長安志圖卷下渠堰因革標目及一二三條俱在可云佳絕靈巖山館本已將四曰豐利渠條逕接入富平縣境石川澗田圃後而璜川吳氏本僅留原闕半葉均未妥協惟竹垞所見汪文升本原闕以茲刻文句照其每葉二十四行每行二十二字計恰為一葉且版心無小號則所闕固自不妨自後轉相

傳寫行款既改承接又誤苟茲刻又誰知所闕者猶歸然獨存也乎因重加裝璜與宋元舊刻之志書並儲焉丁卯夏五月復翁黃丕烈 書中闕葉擬待別本之與此刻同者補之頃聞經義齋書坊獲書於河上賈人蓋自湖廣漢口鎮來者中有嘉靖本長安志因往觀取對是本非但缺失多同且未留空白印亦同毫無佳處益信書之難得全本如是惟卷十八小號總排第內可補幾字余本版損失之彼猶完也辛未九月十日復翁識

長安志二十卷 鈔本

長安志二十卷宋常山宋次道所撰舊有圖亡已久矣此本前列圖二十有三圖分爲三卷則元至正初東明李好文官

士敏二

望

陝西行臺侍御史時所補也是書傳本甚少乾隆戊戌在口假得朱文游所藏汪退谷本曾經朱竹垞鈔讀者而誤闕尙多信乎善本之難也好文字惟中官至翰林學士承旨次道又有河南志二十卷今不傳是歲冬至後四日督率門徒寫完漫書於卷尾枚庵漫士吳翌鳳 壬寅三月借海甯吳君葵李所藏竹垞鈔本校對一過改正數百字尙未盡善也送春日漫士記 書賈朱繡城云海鹽張氏有宋刻本當託吾友文口借校也癸卯十二月廿日 道光癸未秋七月下泮海昌陳簡莊令嗣元籌攜向山閣舊藏諸書與子商措三十餅金余愧囊空無以應之元籌亦快快云卽解纜歸矣其去之日予得詩二律中有句云不知我力薄翻訝友情疎益表

予襄之歉然也越日子門人沈澹生至因談及攜去之書多在予伊族人陳行可處行可者沈生之戚與同居者故松之適予亦以舊刻術數書從他處易得三十餘遂稍分潤與之轉從行可作介歸此及校宋李義山詩別有元遺山集予介歸獨學老人亦可藉慰予懷矣是書出吳校叟家鈔本又經手校是又觸余懷舊之情與簡莊同其感慨者也八月朔日秋清逸士識

均在卷末

長安志二十卷長安志圖三卷

明本

杜常華清宮詩行盡江南數十程曉風殘月入華清朝元閣上西風急都入長楊作雨聲曉風字重下句西風字或改作曉乘字亦未佳楊升菴云見宋敏求長安志乃是星字敏求

士跋二

圖

又云長楊非宮名朝元閣去長楊五百里此乃風入長楊樹葉似雨聲也前說今本乃無之後說則本李好文志圖中語而升菴以爲敏求蓋誤升菴好辨博而不審詳往往如是此所以來後人正楊之譏也是本舊爲陶爾成所藏今歸於朝爽閣中爾成嗜書而所藏多叢雜此書雖有刻本而流傳甚少且次道爲此書號稱博洽爾成諸書當以此爲第一殊可寶也庚寅菊月之廿三日溫陵黃虞稷記 此書人問久已絕少丁亥歲奉 命纂修方輿路程因於織造曹銀臺處借鈔得之真可寶愛閱者勿忽視之也壬寅九月十三日秋泉居士記 李好文長安志圖宋敏求長安志近日靈巖山館曾有刊本其所據依者乃汪文升家藏鈔本也汪本絳吾邵

香巖書屋中昔伯淵居畢弁山幕校刻此書曾借之改易行款并所脫葉而連之其大誤者也余向收瑣川吳氏鈔本借香巖本勘之行款已改易然缺葉痕迹尙存以香巖本勘之知有失葉其可信爲汪本者曝書亭集云借錄於汪編修文升今香巖本卷尾有秋泉居士記卷中又有彝尊印也余續收嘉靖辛卯武功康海序知西安府南埠李侯刻本彼此參校所失葉在焉乃歎書必多得一本爲善取李刻本文按汪鈔本行款錄恰盡一葉竊幸是書至我而始獲全也參校繼畢適某書友以郡某家藏成化刊本來取香巖本勘之知卽出於是本以重直購獲命工重裝而補其失葉并錄香巖本原跋附後以便稽覽今而後知俞邵所云流傳甚少竹垞

士跋二

圖

所云字畫爲惡皆指是本也已雖一明代刊本然搜羅至第三次方得斯刻可不謂難歟至於成化與嘉靖本之同異優劣尙容續考已巳四月六日復翁識 一香巖本雖出自是刻然未校紛如已失其舊矣得似此之猶爲廬山真面目耶勿以明刻輕之書之號稱祖本者此卽是已 四庫全書總目長安志云晁公武讀書志載有趙彥若序今本無之又長安志圖云此本乃明西安府知府李經所鈔列於宋敏求長安志之首合爲一編然好文是書本不因敏求而作強合爲一世次素越既乖編錄之體且圖與志兩不相應尤失古人著書之意此本首載趙序並未脫佚而李經所鈔卽復翁跋中嘉靖辛卯刻本此本當在其前數十年已合二書爲一不得

謂李氏所屏矣且二書合刻不過以類相從卷目判然各成部帙亦未嘗互有窺併或當日乃以好文之圖說附之宋志之末而後來鈔刻誤冠於首耳故仍依世次分著於錄云志二十卷後有成化四年孟秋邵陽書堂重刊木記每冊有錢氏書印等印

吳郡圖經續記三卷 宋刻本

余向聞任蔣橋顧氏有宋刻吳郡志倩人訪求得請華陽橋顧聽玉家蓋華陽即任蔣之分支也聽玉之祖兩時先生喜蓄異書手自讐勘余從其裔孫處得舊鈔本續圖經有跋云雍正十二年夏五月既望於崑山徐氏購得葉文莊所藏宋刻本校勘一過始知顧氏所蓄宋刻地志之書范成大吳郡

士跋二

志而外又有朱長文吳郡圖經續記一日觀書華陽適觀是書楮墨精良實勝范志爰詢其直需白銀六十金心愛甚而未之得也閱載餘以他事故至聽玉家聽玉云此書於子為雙壁之合吾且非子不售矣子易歸之以比延平刻乎余重其書之不易觀遂以五十金得之卷中有鈔補處皆明人錢罄室手迹余嘗見錢氏有刊本云是從宋本校勘者今取宋本對之不特行款弗同且訛舛誠復不少則宋本之可珍益信卷中又有新刻以偽亂真者兩半葉亦後人過於求全同無損宋刻面目今而後搜輯吾郡故實者得此益微詳簡焉乾隆六十年十二月醉司命日郡中棘人黃丕烈書於湖水見書齋之北窗

桂林風土記一卷 舊鈔校本

桂林風土記唐光化二年融州刺史莫休符撰新唐書藝文志作三卷今祇存一卷閩謝在杭小草齋所錄舊藏徐惟起家卷尾稱獲諸錢唐沈氏是洪武十五年鈔傳雖非足本中載張固盧順之張叢元晦路單韋璫歐陽曠李渤諸人詩采唐音者均未著於錄洽聞之君子亟當發其幽光者也康熙戊子閏月竹垞八十翁彝尊識 右從顧秀野草堂藏本校一過并錄竹垞跋 新正無事日坐書齋以校讐為事甚至心煩頭脹猶不輟手蓋枯坐不能如無心之老禪也人日吳春生因錢辛楣先生降生之辰效蘇齋修東坡生日瓣香之祝余亦往焉晤李子仙云有竹垞翁跋桂林風土記在越日

士跋二

借歸竭半日力手校此原書索三餅金擬購之苦直太昂聊存此異本如可歸此副本可耳余此本係郡先輩張青芝先生手鈔卷端鈐張位小印即其姓名也書法工秀讀書者之藏書此為善矣乙亥元夕前一日復翁校畢記 校顧本畢案頭又有吳枚菴丈手鈔殘本自靈渠一條後俱缺其所據本未知云何無目錄序即在本書前此其異也枚菴亦見過張本而校於文句下者亦間載江本江本亦未知誰何張青芝子充之與枚菴相友善時互為通假故張本亦及之江本揚州人江藩號鄭堂僑居吳縣之淞水橋家多善本枚菴亦相識或即其人特所鈔不全不識何故俟詢諸枚菴并可問所鈔之本所自出也復翁又識 上元後三日雨中訪枚翁

于歸雲舫詢及桂林風土記前鈔不全原委校翁曰余尚有重錄本即請觀并攜歸一校蓋此書先所鈔未全者或鈔未畢而置之他人掇拾藏之此本乃癸亥在淮川寓齋重寫本也後云乾隆丙申傳江藩本閱三年戊戌復得鯉溪張氏本校勘誤闕據校翁所言合諸余所藏張本稍異洪武萬曆時二跋悉有亦有竹垞跋語或江藩本所固有也校翁本多自注校語其辨析龍開江龍采木事各闕其半可謂善讀古書者已復翁卷末

東京夢華錄十卷 校宋舊鈔本

乙亥八月借江氏宋刊本校閱一過校菴漫士 余向見汲古閣珍藏秘本書目有宋版東京夢華錄及收得一元刻楮

士跋二

墨精好始疑宋版之說或卽指是蓋元刻亦不易得也頃從吳枚菴家獲其散出之書中有舊鈔東京夢華錄係枚菴手校江氏宋刊本云宋本八行十六字取對元刻行款不同卷中紅筆校處亦多歧異乃歎天壤甚大有宋版而不能發見者幾危矣哉甲子三月十日蕘翁識 余舊藏元刻本爲顧五癡家物因與此鈔本及校宋本俱不符故未校茲昨歲冬季已歸藝芸書屋祇留此舊鈔校本爲齋中展玩之同蓋此等書非有關大用不必定以刻本爲勝也聊書數語以當解嘲丙子歲初三日復翁 戊寅夏瀛溪蔣氏書散出爲壽松堂孫氏收得中有宏治甲子年重新刊行本每葉十六行行十六字大旨與此所校八行十六字本同或當日卽據此本

以爲宋刊也校本云八行者就半葉計之也方悔前此信此校之爲宋刊故不敢以元刻校宋茲見明刻與宋校合而所謂宋刊者全不可信甚哉書非目見難以臆斷也初伏第四日復翁記 越日晨起無事取宏治甲子重新刊行本手校其異於別紙間有勝於校本者擬仍錄於卷中至此處亦復不少似前跋以爲八行十六字卽是此本未必確也總之書非目覩憑口說耳食以定是非斷斷乎其不可校畢復翁又記 道光癸未元夕後三日沈小宛借此歸還因欲注其所撰荆公文集注也中有校語二條并記蕘夫 道光癸未

二月張紹仁借觀 均在本

夢華錄十卷 校元本

士跋二

余所收東城顧桐井家大板細字元刻幽蘭居士東京夢華錄十卷楮墨精好是明初印本已歸諸藝芸書舍矣頃於坊間獲此刻少第十卷倩工摹祕冊兼函本補之仍往借之手校如右并補趙師俠跋茲因手校知字有描寫處稍爲其正之疵耳癸未二月蕘夫 道光癸未仲春美鏐敬臨於讀未見書齋之西軒 從黃蕘翁借觀元刻夢華錄蕘翁囑爲覆校此本拾遺補闕又得三十餘字復以毛氏汲古閣舊藏鈔本參閱并記其異同數字於眉間道光癸未二月廿四清明日張紹仁識 均在本

幽蘭居士東京夢華錄十卷 元印本

此書幽蘭居士東京夢華錄十卷東城顧桐井家藏書也因顧

質於張余以白金二十四兩從張處贖得裝潢精妙格韻古雅板大而字細人皆以為宋刻余獨謂不然書中惟祖宗二字空格餘字不避宋諱當是元刻中之上駟至於印本當在明初蓋就其紙背文字驗之有本班助教廖崇志堂西二班學正翁深學正江士魯考訖魏克讓考訖正義堂誠心堂西二班民生黃刷卷遠差易中等論語大誥云云雖文字不可卒讀而所云皆國子監中事知廢紙為監中冊籍也余向藏何子未校本即出於此刻知毛刻猶未盡善不但失去清熙丁未浚儀趙師俠介之後序而已竹垞翁所藏為弘治癸亥重雕本此殆其原者惟汲古閣珍藏秘本有所謂宋刻其書目載之未知與此又孰勝耶卷中收藏圖書甚多知其入者

士跋二

獨顧氏大有諸印為我吳郡故家夷白齋一印不識是陳基否然篆文印色俱新恐非其人矣嘉慶庚申閏四月芒種後三日輯所見古書錄啟緘讀之因補題數語於後閱收得時已二載餘矣讀未見書齋主人黃丕烈識 是書已歸藝芸書舍前因匆促未獲錄副且有毛氏汲古舊藏鈔本似與此本微異而鈔本又有吳枚菴校宋本在其上故去此留彼既既而又得見弘治本復覆勘之始知一本有一本之佳處反思元本之未及校為可惜幸藝芸主人樂于通假遂借歸手校元刻固精美無比惜經描寫畧為美玉之瑕苟非余藏舊鈔烏知描寫之誤邪還書之口附載斯語以質諸同好者道光癸未仲春堯夫

會稽三賦三卷 宋本

宋本會稽三賦往余所見有三本一得諸顧八愚家一見諸顧五癡處今歸潛一見諸顧抱冲所八愚五癡為昆仲其兩本悉屬舊藏若抱冲則得諸他處非郡中物也然皆大字不分卷每半葉九行每行大十八字小卅二三字不等注中有注此刻板式與前所見者異矣茲本首載史序第一葉與會稽三賦第一葉誤倒故印記反鈐於賦之第一葉應正之丙寅穀雨後二日堯翁識

中吳紀聞六卷 校本

去冬有嘉禾友人於金匱好來訪余即住齋中書友聞之雜沓而至適有人持中吳紀聞校過者云是陳白陽山人

士跋二

手校友人遂買之余向蓄是書有二刻一明刻一毛刻而何校者雖留歸校參其異同友人允諾留將半年今始臨校為多係已校者恐亂校本面目必再得一木方可下筆是書頃向骨董鋪得來為西泚家散出之書人去而物亦去可傷也夫辛未四月又四日復翁 西泚即西莊王鳴盛之號也嘉定人僑居閩門外龐家衝乙亥記 乙亥花朝收得李明古家遺書中有鈔本中吳紀聞亦有道復跋語不知與前所見陳校本中誰假誰真後鈔本歸張訥菴俟假勘之四月十八日 五月十有九日借張本勘一過與前所見陳校本不盡合中有一二佳字用朱字記出惟前本脫一葉此本字跡補脫與原鈔字跡異疑前為陳校本向此臨之也復翁

以上各跋均 明刻與陳校茲明校恐亂其真明刻與此異
在末卷後 者僅以筆墨識之惜陳校未知所本抑出意改也復翁記在
首

武林舊事十卷 校本

舊刻止有宋廷佐六卷本秘笈所刻有後武林舊事未之見
也近日知不足齋叢書謂參酌於宋陳兩家刻本然非其舊
矣詞句尙多佳處讀者可以鮑本爲據余喜蓄古書宋廷佐
本向亦有之時以明刻未之珍惜已易去今但存影鈔本矣
辛未仲冬復翁記在卷 武林舊事乃弁陽老人草窗周密
公謹所集也刊本止第六卷山中仇先生所藏本終十卷後
歸西河莫氏家余就假於莫氏因手鈔成書以識歲月藏於

士跋二

家塾至元後戊寅正月忻厚德用和父 舊鈔補敘一篇係
遵王手書者此本今在周香巖令似漱六居余於夏間借歸
手校其墨校者余悉據改其朱校屬西賓陸拙生臨之復翁
記均在末 辛未大除偶過五柳居主人出秘笈相示因從
卷後 彼借武林舊事歸秘笈以某待詔以下爲一卷後分二三四
五卷爲後武林舊事總成五卷余取校於此本壬申正月廿
一日校訖記復翁 鮑叢書據陳秘笈本校後武林舊事余
誤陳爲商壬申春覆勘記在卷 嘉慶辛未冬重錄錢遵王
所藏舊鈔本朱校陸拙生記在末
五代會要三十卷 舊鈔本
五代會要三十卷亦建隆初王溥所進子鈔自吉林曹氏康

熙甲戌春復從商邱宋氏借觀江西舊鈔本勘對無異編中
闕紙數翻兩本亦同也五代之亂干戈倣擾其君臣易置若
傳舍然未暇脩其禮樂政刑然當日累朝咸有實錄可采而
歐陽子作史僅成司天職方二攷其餘槩置之微是書典章
制度無足徵矣竹垞老人跋 梁末帝後唐莊宗使相內俱
有朱文課一人文課乃友謙之謫莊宗使相內又有韓林林
乃洙之謫錢大昕核 明宗使相三十八人今缺一人蓋脫
王晏球一人 此處有脫簡錯入第十一葉內今攷正如右
第十一葉其年十二月勅云云 至第十二葉 如非嫡止當
在此葉第一行及正室句之上 第十一葉 卽是父歿母存
卽二葉第一行 敘封進封云云借人書籍不但不損污并

士跋二

能爲人訂正譌舛口口日頗能行之此亦足以代一瓶乎大
昕戲題 漢本紀彰德軍節度使王總宏通鑑晉天福八年
北京留守李德珣 此行系 五代會要向來止有鈔本行世
余於乾隆己酉仲冬儲之蓋坊間傳鈔也曾借嘉定錢少詹
本手校之多所是正惜寫手草率校改紛紜久欲重錄而未
暇頃坊友攜張青芝手鈔本售余缺二十二卷以下假借一
別本補錄適坊友爲余言某骨董鋪有舊鈔本因蹤跡得之
出番餅十四枚舊藏王西泚光祿家少詹亦經借校中有夾
籤遂裝裱於後末一條似西泚筆並裝之先爲紅豆齋書有
松崖印竹垞跋亦松崖所傳也嘉慶戊辰九月復翁 均在
末
大金集禮四十卷 舊鈔本

大金集禮世鮮善本惟錢遵王讀書敏求記載此書以為向是金人鈔本惜未知流落何所偶與余友張秋塘談及此書秋塘云數年前余從騎龍巷顧氏得之而歸於馬舖橋周香岩矣香岩與余相友善有秘書彼此俱易觀惟請觀此書則以朽腐不可觸手為辭余亦以家無別本可校不敢固請今春觀書於華陽橋顧聽玉家適得是本遂攜向香岩處請其書比較之紙墨皆古惜朽腐處殘缺不可盡讀末有何義門先生跋亦自敘其得書之由而書之為金鈔與否義門卒不能定也余略為緝閱覺卷第脫誤彼此相同似余書即從錢本所出然行款不同第一卷中反多貞元云云四葉欲徵信而反滋疑香岩與余唯有相視而笑已耳適錢少詹辛楣先生借閱藉以折衷遇疑處皆筆諸紙條貼其上足見前輩好學深思不務涉獵實為後生龜鑑歸架日追敘得書顛末并著辛楣校閱以傳信於後云嘉慶元年六月中將二日書於士禮居棘人黃丕烈

士跋二

五

麟臺故事五卷 舊鈔本 存三卷 是書為景宋舊鈔惜止三卷蓋不全本也然實世間希有之書與聚珍本不同其才令篇敘次多異初書買攜來手校一過乃知其佳旋因議價未諧復攜去後知歸於西响草堂遂倩余友胡葦洲轉假景錄一冊積想頓慰還書之日謹志數語以拜嘉惠是書陳錄云五卷為書十有二篇今割云三卷就不全本影寫時改五為三也於每卷填上中下字欲混不

全之跡為之耳隆慶云云一行的係叔寶真跡尤可寶貴書之可珍者在真本此種是已勿以不全忽之嘉慶甲戌六月十有一日復翁

中興館閣錄十卷續錄十卷 宋槧本

中興館閣錄十卷續錄十卷見於直齋書錄解題及文獻通考通攷載陳氏之言陳氏曰秘書監天台陳頌叔進撰清照此書李燕仁父為之序續錄非巽巖李氏之序巽巖李氏序者後人因舊文增附之耳其方云政物不抵伏後世弗安厥官其方莫修職業因以放失夫方云政物不抵伏後世弗安厥官其方莫修職業因以放失法術具焉使居是官者奉以周旋雖百世所當思營者悉書之六十人將各行也舉必及三惟始衷終依據審詳明其設監可傳久六龍駐蹕臨交論四十年三省樞密院制度尚稽復注元祐間宋宣獻之孫匪射作館閣錄紹興改元程俱集道

士跋二

五

作麟臺故事宋氏皆祖韋氏而程氏故事并開初七明多闕蓋未知其有米錄也惜最後四卷俄空焉余屢策采弗獲微補又弗暇每一太息今所編集第圖自建炎以來凡物巨細靡有脫遺視程氏誠當且密官修其方行古道者不當如是耶昏忘倦遊喜見此亦可謂詳悉矣而分門有九始沿革終職掌又詳於曝書亭集跋語中中興館閣錄十卷分九門一五撰述六故實七官職八廢祿九職掌范熙四年秋秘書監天合陳騷叔進所撰序之者丹稜李燕仁父也續錄亦上卷則嘉定三年館閣重行編次後人次第補錄迄於咸清者二錄子鈔自元焦氏惜非完書然官聯尚存以之續洪氏書下及王氏商氏之秘書志黃氏之翰林記先正然竹垞所入官之倫序儘可紀述無礙文獻之不足徵矣然竹垞所藏已為鈔本且僅云惜非完書并未著所缺何處今予得宋刻本中興館閣錄缺沿革門續錄缺廢祿門其餘闕葉未可悉誌李燕之序屢存半葉其首云中興館閣錄十卷清熙四年秋天合陳騷叔晉與其僚所共編集也此二十六字通考

一第... 4...

未載上世官修其方已下至斯可傳久與通考所載文同後云彼狡焉棄滅典籍縱意自如幸能行此十四字與通考所載六龍駐蹕云云大異惜乎未刻殘闕不能定其是非也此書外問傳播多屬鈔本近顧抱冲家借得影宋鈔本與宋刻不差毫髮惟續錄卷七提舉編修國朝會要云宋刻此葉板心明係館閣續錄卷第七誤訂入前錄中卷第七而影鈔者遂改去續錄字樣混廁前錄中殊為謬妄且續錄中有提舉編修國朝會要八字刻入版心者兩葉正當接於提舉編修國朝會要一葉後因宋刻誤訂故失次爾殊不思慶元以後三人京鏗余端禮謝深甫文本聯屬而顧改館閣續錄卷第七為中興館閣錄卷第七何耶且有提舉秘書省提綱史

士跋二

事兩葉係續錄卷七之文因板心無字混將補前錄中缺葉而亦填入中興館閣錄云云竟似前錄本文殊不思所引官聯俱在淳熙四年以後耶宋刻之妙即此已足正鈔本之訛後之讀是書者勿以世有傳錄之本而忽視之乾隆甲寅歲五月夏至日古吳黃丕烈識一宋刻有原刻補刻之異故版刻字跡迥別至每卷排比葉數原刻數目本可循序以稽自有補刻之葉添入則數目不同無從稽考矣矧經妄人點竄更覺糊塗今悉據本書文義序次統補刊空白之葉於每卷注明每葉數目填於旁紙庶無紊亂之虞焉若宋刻原本序次顛倒又得嘉定錢竹汀海鹽家椒升兩家舊鈔本悉心對勘俾免舛錯內有文字同而重出者一葉未識當時是否

錯簡反致衍文不敢刪削仍舊並存信以傳信疑已傳疑若於古書亦守斯訓爾堯圃又識

絳雲樓書目 鈔本

道光癸未仲冬長孫從坊問取得舊鈔本手校一過其中空行大概已見他類故鈔時空行余未知其原委隨手補入不無衍文後始覺之遂不復補間亦有此本遺者仍載一二云案絳雲樓書目有二本一無倦圃序不附靜惕堂書目詮次亦多不同似所注宋元板字樣較多擬欲參校奈兩本皆屬鈔本未敢輒改姑各仍其舊云冬至前三日坐學耕堂之南軒記堯夫

得月樓書目一卷 鈔本

士跋二

江陰李氏得月樓書目各家簿錄未載江陰近在南省亦未知李氏為誰何余自古泉山館借得傳寫一本以備披覽此目雖云摘錄然中多罕有之書是可珍也原本誤及可疑處用朱筆識傳寫誤以墨筆改之堯翁記 江陰李氏得月樓不知其誰何頃見東澗手錄陶九成草莽私乘謂借自江上李如一并言如一好書獨專甚至滅先人產收買圖籍而不惜其他性情意氣無非愛惜之至此云江陰李氏殆即所云江上李如一乎余友海虞陳君子準云東澗相好有江陰李貫之殆即其人乎見聞孤陋不識如一貫之是否一人亦白此證之約略近是湖估借此目錄副還書三日因書近且見聞如此道光甲申秋閏月十三日冬堯翁記於學耕堂

傳是樓朱板書目一卷 鈔本

傳是樓書目哀然大集約有數本茲題崑山徐氏傳是樓宋板書目未知卽是小讀書目否蓋傳聞小讀書目專載宋板也茲本亦從古泉山館借來原與延令季氏宋板書目江陰李氏得月樓書目摘錄合裝題曰三家宋板書目余因延令季氏宋板書目先有鈔本存故第傳錄兩家命閩人張泰手鈔張泰曾在京師傭書故字跡頗不惡云癸亥二月八日蕘翁記

士跋二

美

士禮居藏書題跋記卷三目

吳縣黃丕烈

子類

新序十卷 北宋本

新序十卷 校宋本

說苑二十卷 北宋本

說苑二十卷 宋本

說苑二十卷 校宋本

鹽鐵論十卷 校明鈔本

潛夫論十卷 明刻本

何博士備論一卷 述古堂鈔本

士跋三

目

九賢秘典一卷 鈔本

管子二十四卷 宋本

管子二十四卷 宋本

韓非子二十卷 校宋本

棠陰比事一卷 宋本

宋提刑洗冤錄五卷 校元本

孫真人千金方三十卷 宋刊配元明刊本

普濟方 殘宋本 存第一至六

普濟本事方十卷 鈔本

新編張仲景註解傷寒百證歌五卷新編張仲景註

解傷寒發微論二卷 元刊本

史載之方二卷 宋本

衛生家寶產科備要八卷 宋刻本

大醫張子和先生儒門事親三卷直言治病百法二

卷十形三療三卷撮要圖一卷附扁華訣病機論

三法六門方一卷世傳神效名方一卷治法雜論

一卷 金刊本

新刊河間劉守真傷寒直格三卷後集一卷讀集一

卷張子和心鏡一卷 元刊本

大宋寶祐四年丙辰歲會天萬年月注麻一卷 影宋本

銅壺漏箭制度準齋心製几漏圖或口卷 影宋本

不得已二卷 鈔本

士跋三

靈臺秘苑十五卷 校明鈔本

乙巳占十卷 舊鈔本

五行類事占七卷 明鈔本

葬書釋注一卷 明刻本

易林十六卷 校宋本

新雕注解玲瓏子三命消息賦三卷校正李燕陰陽

三命二卷 宋本

三歷撮要一卷 影寫宋刊本

圖書見聞志六卷 前三卷元鈔後三卷宋刊

書苑菁華二十卷 影宋鈔本

畫鑑一卷 校舊鈔本

衍極五卷 校舊鈔本

衍極五卷 明刻本

圖繪寶鑑六卷 舊刻本

文房四譜五卷 校舊鈔本

文房四譜五卷 鈔校本

硯箋四卷 校宋本

硯箋四卷 舊鈔本

士跋三

三

士禮居藏書題跋記卷三

新序十卷 北宋本

舊本新序說苑卷首開列陽朔鴻嘉口年口月具官劉向上一行此古人修書經進之體式今本先將此行削去古今人識見相越及鑿刻之佳惡一閱而可辨者也辛丑夏五謙益題 在卷一後 余於乾隆乙卯閏月借顧澗賞傳錄何校宋本新序臨寫一過知宋本實有佳處義門所校得其真矣繼於四月十四日書船友鄭輔義攜一宋本來留閱信宿校首回三卷開卷第二行有曾華地與姓名一行何校本未及增又未知何所校之宋本云何也何校原本在顧澗賞堂見抱冲處係陽山顧大有所藏顧之前藏於憩橋巷李氏余所見宋

士跋三

本第一卷末有東澗跋何校未之及知非一本每葉幾行每行幾字彼此相類而所校又與刻本間有殊異未知何故余愛之甚惜需直八十金故以樣本還之不及窺厥全豹大為恨事自後書友來必曰此書為物主攜往他處將不久留於江南境矣蓋如其自得之乎余遂究其所從來云是太倉王氏物渠與畢秋颯制府相友善宋刻善本亦嘗歸之故本地不售將往楚中求售如售去家中宋本皆盡往矣余豈其宋本之多屬書友更攜他書借閱書友允吾請至冬果以北宋小字本列子來需直六十金余喜異書之吝至後更勝於前不復計錢物之多寡以白銀八十餘金并得之是時余方水被火災後為治家計最急省他費購書室人交編讀氏亦置

若罔聞而已今屆移家月餘諸事稍定倩工裝池分為五冊書中有板刻朱印溫公訓子語一紙為信陽王氏四部堂識是見藏書家珍重之意因後託置諸卷端俾垂永久裝畢迫述得書頗末并著宋本或有異同校者不無訛誤是在目見而又心細方盡讀書之能事爾時嘉慶元年六月望日書於王洗馬巷新居之小千頃堂棘人黃丕烈識 嘉慶辛酉秋九月望後一日觀書於東城蔣氏見有宋刻本新序為陽山顧大有所藏方晤何校所據即此本矣初見時覺板刻字形與余所收似不甚異及借歸參閱乃知前所云所校又與刻本間有殊異者皆顧本有以亂之也即如卷九中是後桓公信壞德衰衍一德字殷夏之滅也訛湯為夏字張子房之謀

士跋三

也句下脫楚雖無疆漢史作楚雖無疆小注十一字此在卷其錯誤迭出他遇宋諱如殷如竟如完如構皆未缺筆每葉上填大小字數下注刻工姓名皆與余本異雖行款悉同而字形活變不能斬方彼此相校真如優孟衣冠矣始知宋刻本一翻雕而神氣已失不必在異代也則此本之可貴逾勝於初得時書友之索重直若有先知者耶遠同氏又識 蔣本新序余定為覆刻者前跋已詳之頃響庭金君從蔣氏購歸與余攤書對讀知兩書實出兩刻知信壞德衰蔣本磨一德字文理為順於原本則衍矣茲又隨手勘及知盈海者矣蔣本者作內此原本作者朱筆校改內字是又據後出之本改之也以余所見所聞如高注戰國策歐陽志與地廣記劉

向古列女傳同一宋本而皆各有異世非一刻印文非一例在各存其真可耳國策與地廣記列女傳余實其一而此外藏於他所者或得諸聞或得諸見不能為兩美之合亦造物有以使之然也嚮庭先後來吳中而皆獲至精之本以去可謂識寶者而以余訂交如嚮庭談書又得一良友寒齋數日之敘自宋一屬中添一段佳話他日攤書對讀同成豈異長毋相忘冊邪此五視樓事并誌於此以告後之讀是書者庚子季冬五日宿雨初霽不烈書嘉慶庚午十一月借居陶陶室羹圃先生出眎宋槧諸書皆見所未見而此本尚不與焉他日余得蔣氏宋本新序急乞假以校讀之知羹圃已先於辛酉年據校矣以此本為初刻蔣本為覆刻審定之確無是過

士跋三

其記異同日衍曰脫亦道其實曰誤予以為正不誤也惟湯易夏當別記不應改本文而羹圃墨守初刻必以不同初刻者即為誤余未敢信跋而還之陶陶室先後得二宋本陶集取名其室并及嘉興金錫爵記卷首副葉信陽王氏板刻朱印溫公調子語云溫公調朱聞之讀書堂文史萬餘卷公晨夕取閱雖累數十年若手未解者嘗謂其子公作日買堅紙貨真價實惟此耳知實惜吾每歲以上伏及重陽開視天氣晴明即其於當日所創草其案上以摹其腦所以年日漸深終不於卷必先視几案淨潔藉以齒然後然後端坐看之或看即承以方版未嘗敢空手捧之惟手汗漬及亦思其面撫而挾過故得不至於然其紙每見汝輩多以指甚非吾意今浮圖老氏猶知尊敬其書况以吾儒反不如乎汝當志之信陽王氏四部堂識

新序十卷

校宋本
此康熙庚寅義門何氏用陽山顧大有舊藏宋槧校乾隆乙

卯傳錄淵齋記時孟陬九日也乙卯閏月借顧淵齋傳錄何校宋本臨寫一過何校原本在伊兒抱沖處俟臨畢當歸參考之棘人黃丕烈四月望日往訪抱沖索觀何校本知顧本藏於愚橋巷李氏亦古書授受之源流也爰復表而出之羹圃此本間有與宋本字合者以雙圈識之視顧淵齋所校漢魏叢書本勝之遠矣卷首序口叢書本無之此本居然完璧洵近刻中之佳者也羹圃氏識嘉慶四年太歲乙未五月孫星衍借歸金陵校於五松書屋嘉慶庚午冬金君嚮庭收得蔣本所藏新序即義門據校之本陽山顧氏借藏者復取譬一過復翁校書之難如掃落葉如拂几塵此書於向年校過家藏宋刻即東淵跋本後粗以陽山顧氏所

士跋三

藏宋刻覆之知兩本實有異同因匆匆借校略識其異項是本已為嘉興金嚮庭所得復取續校卷中識蔣本者是也蔣氏即顧舊藏而何所據校者向藏史家巷賜書樓蔣氏今分支居西白塔子巷者家不甚貧卻愛財而不愛書故是本為金所有余初見時其家估直十二金欲并售未能獨得後累至十倍茲以番餅四十二枚易之嚮庭何幸而遇此江浙分儲非復吾郡中物矣書之黠然庚午冬十二月十一日復翁

說苑二十卷

北宋本
嘉靖四十一年六月廿八日看畢是日立秋行本無故惟
余向藏宋刻新序而說苑僅見小讀書唯所藏宋刻殘本

係咸淳乙丑九月重刊者其本每葉十八行每行十八字所缺卷八至卷十三余曾借校一過此外又借錢遵王校本參之蓋錢校即據咸淳重刊本因所見本缺葉多同特錢所校時未缺六卷耳其中如卷四立節篇有尾生殺身以成其信一句卷六復恩篇多木門子高一條自明天順本以下皆無者獨完好無缺信稱善本矣頃友人陶蘊輝以此朱刻說苑全本示余謂是揚州賈人託其裝潢而欲為他售者渠許以重直為余購得余喜是書可與新序為合璧而行款多同必是北宋以來舊本因遂得之取校咸淳重刊本實多是正即如六卷陽虎得罪條多非桃李也四字盧抱經舊書拾補中據御覽以為有非桃李也四字詎知朱刻初本固有之耶

北跋三

五

其他佳處不可枚舉余悉校諸程榮本以供同好之傳錄云至於書有初刻重刊之別又有原板修板之殊前所收新序係初刻而陽山顧大有藏者係翻板茲所收說苑係原板而虞山錢遵王校者係重刊彼此先後各有異同今余何幸而兩書皆得盡美盡善之本展讀一過盡正羣訛豈不快哉豈不快哉嘉慶歲在丁卯秋八月白露後二日士禮居重裝并記復翁黃丕烈 卷二第五葉原失用咸淳重刊本補錄

說苑卷第十九

附錄小讀書堆殘宋本卷十九卷二十宋刻款識

歲壬申秋瑯山翁士白重修校正

說苑卷第二十

鄉貢進士直學胡達之跡役

迪功郎改差充鎮江府學教授徐沂

咸淳乙丑九月迪功郎特差充鎮江府學教授李士忱命工重刊余初得是書時見其中有籤題云說苑六冊無宋刻字樣即疑此書之來必非貴重者或係出於冷攤而五柳主人以特識得之久而探聽消耗知是書為墨古堂周姓物周本不識書者設肆於郡東王府基偶一日有老者以手帕包一書來索直青蚨七百周酬以二百四十文其人即懷錢而去遂持示同業某某曰此明刻也奚貴耶後售於五柳得青蚨一千四百因入余手易朱提卅金是書之為朱刻稍稍流傳於外矣外人轉相告其語達於周周邀同業某來索觀余祕之不

士跋三

六

示蓋其書已賤售而知獲重直未免啟爭競端且側聞陶之語周亦猶是同業某之說也某之說而果是為不智陶之語而果是為不仁余故未便明示也而余卻甚德乎陶向使不以歸余余亦無從得此至寶故卒不使周之知陶之歸余者果周之所得否也惟是是書所由來卒不知其自因思吾郡甚大故家之藏弄行李之往來所藏之富所來之廣安得盡入余手而一為品題其甲乙耶余於此不能無感慨云書此以存一段佳話俾知書之遇與不遇係乎人之知與不知可歎也夫可歎也夫九月三日燒燭檢此復翁均末舊裝卷四卷五中互有錯簡今悉更整無脫葉也復翁記卷後

說苑二十卷 宋本

此咸淳乙丑九月重刊本說苑拜經樓藏書也余友海甯陳君仲魚知余新得宋刻廿二行廿字本較諸本為勝因取是本相示余校讀一過與向所見顧抱沖本相同而字之正誤彼此互異當是板有原與修之別印有初與後之殊也其妙處卷四立節篇有尾生殺身以成其信一句卷六復恩篇多本門子高一條自明天順本以下皆無之則信稱善本矣惟是卷六陽貨得罪條非桃李也四字余本為然與紹司盧學士羣書拾補引御覽合此猶失之其他與余本異者亦復彼善於此此真宋本之乙邪內闕第十四卷向未標出惟抱沖本可補抱沖本亦闕八至十三卷此本可補惜抱沖已作古人拜經又居他邑彼此鈔補為難耳丁卯小春望日讀畢復

士跋三

七

翁黃丕烈

說苑二十卷 校宋本

嘉慶元年冬借顧抱沖所藏殘宋本說苑校此顧本缺八至十三復借周香巖所藏錢遵王手校宋本補完因循未成至二年五月始竣抱沖已作故人而書猶未還傷感之至覽抱沖所藏殘宋本說苑雖多修板照校各本有佳處即如卷四立節篇有尾生殺身以成其信一句卷六復恩篇多本門子高一條自明天順以下本皆無之則非此幾致脫略矣明刻當以程榮漢魏叢書本為近古餘則脫略不可殫述也傳校宋本於此冊後之見是篇者勿輕置之五月二十日燈下黃丕烈又識 丁卯六月十二日五柳主人以提州寄

到廿二行行廿字宋本示余因手勘一過較小讀書堆所藏殘本為勝復翁 前校殘宋本就卷末重刊年月計之已在南宋末且多修板故訛舛甚多今所見宋本刻既在前版亦無修故是正良多說苑以此為最矣 舊本新序說苑卷首開列陽朔鴻嘉口年口月具官臣劉向上一行此古人修書經進之體式今本先將此行削去即此已見其謬無論其他矣余家舊藏新序宋刻與時本迥異惟說苑僅據小讀書堆殘宋本補以錢述古校宋本猶未盡善今見宋刻與新序版刻相類所云體式正同信善本也丁卯七月二十五日復翁識 十月十一日海甯陳仲魚自其邑來攜同邑吳槎客所藏宋刻咸淳乙丑九月重刻本說苑示余余歎為奇絕蓋是

士跋三

八

本與顧抱沖藏者同而抱沖所缺者八卷至十三卷吳卻有之可以補校一奇也抱沖本與槎客本大同而小異蓋板有原與修之別印有初與後之殊又可彼此參訂二奇也惜吳本缺第十四卷抱沖已作古人槎客又居他邑無從作合各為補全耳余因仲魚之借而得觀咸淳重刻本之全勝於向借周藏錢校之尚非宋刻面目何幸耶因二十二行行二十字之宋本而仲魚知之并引出咸淳重刊之又一本不更幸也校畢記復翁書於冬蕙山房時小春益中發蕙一校 吳本載乾隆甲辰二月仁和孫志祖跋云晁氏郡齋讀書志敘說苑篇目避孝宗諱易敬慎為法誠而此本不易以為疑余謂此疑咸淳本之出孝宗後爾何亦不避豈知重刻云者特

翻舊本故遇慎字間缺末筆若自來所得本并不避慎字則刻校先矣宜敬慎之不易為法誠也復翁又識 戊辰夏觀書濂溪坊蔣氏又見咸淳重刻本印亦糊塗字多描寫較顧吳兩本為勝惜時方購進御書籍索直甚昂未易得也續從坊友處見一本與濂溪本正同亦為蔣氏物蓋又居於西白塔子巷者也 道光元年二月小讀書堆殘宋本散在坊間借歸續校藝圃以上各跋均在未卷後 宋刻二十二行行二十字本已歸藝芸書舍案頭止此手校本矣余於此書所見之本即咸淳重刊本亦共有四種吳槎客本雖缺第十四卷而有與殘宋本異者較佳蓋有原板修板之別也殘宋本誤字向未一一記出或因其誤置之今於二十五年後重觀舊物

士跋三

九

反一一校在上方以辛巳續校別之知向所未校者或忽略漏校或有意刪除也古書日少向藏者亦復散佚講此道者實無其人咸淳本久欲求售無過而問余擬購得卒以值直太昂置之借諸坊間續校一過眷眷於此本之佳猶留古書面目也非桃李也四字誠為廿二行廿字本所獨每卷標題云校正說苑無某朝某年某月某人莫可得而尋其原委矣自己所藏既去又復念及他人所藏者書魔之故智歷久不忘耳藝圃在第十卷前 嘉慶乙亥五月吳翌鳳借校在卷首 鹽鐵論十卷校明鈔本 顧遊學宮時得漢廬江太守丞汝南桓寬次公所著鹽鐵論讀之愛其辭博其論覈可以施之天地國家非空言也惜所

鈔紙墨歲久漫漶或不能句有遺恨焉迺者承乏江陰始得宋嘉泰壬戌刻本於薦紳家如獲拱璧因命工刻梓嘉興四方大夫士共之宏治辛酉十月朔日新塗涂禎識 嘉慶癸亥藝翁屬閱一過就所見標於上方此書明代屢刻俱遜於搜甯齋鈔本然誤處仍多惜不得宋元舊槧一掃風庭之葉也嘉泰壬戌本見宏治辛酉涂禎跋中不識尙在天壤間否顧千里記均在卷首 太元書室刊本校甲寅除夕前一日潤費記 校畢時未及一更新月半規天光潔靜令人添靜意幾許藝圃氏 石鹽鐵論十卷係活字本余借顧潤費影寫本傳錄者原本出於洞庭鈕匪石之友所藏其用以校活字本者則又崔氏所藏太元書室本也雖經校勘訛字尚多俟以

士跋三

十

舊鈔本正之棘人黃丕烈 嘉慶癸亥夏用搜甯齋舊鈔本校與太元書室刊本甚近然首有都穆序謂刻於江陰其作序年歲又同出宏治辛酉而實勝活字本未知何故丕烈校竣書 通本用墨筆於藍朱二筆上是者加圈非者加豎兩存者加點疑者不加圈點庶兩本佳處訛謬者亦不掩矣端陽日藝翁記以上各跋均在未卷後 潛夫論十卷明刻本 潛夫論以此本為最古明人藏弄率用此余舊藏本為沈與文吳岫所藏馮已蒼所藏即從此出中有缺葉出馮鈔之後所補故取馮鈔校之已多歧異頃從坊間購此首尾完好適五柳主人應他人之求遂留此觀彼丙寅夏藝翁識 道光

甲申四月命長孫美塗手校一過不僅如在軒大令所摘錄之佳字也余家向藏一本已易出今又去刻留校鄰人心事可知幸我好友如月霄二兄視明刻如宋本物得其所於心稍安焉

何博士備論一卷 述古堂鈔本

丁丑仲秋湖賈以闕中所刻書數種求售此何博士備論其一也書爲浦城祝氏留香室開雕首載 四庫提要未有祖之望跋謂鈔自翰林院所藏 四庫副本取對此大段相同字句間有異耳餘書亦皆闕中人著述開雕於嘉慶辛未以道遠不通交易賈人偶得詫爲奇貨未之收也後書賈願以他書相易率歸之聊記于此復翁 何博士備論四卷載直

士跋三

齋書錄解題別集類此本偶得諸郡故家通二十六篇不分卷未知全否因其爲穴研齋繕寫珍之先是收得穴研齋繕寫諸書初不知爲誰何并所鈔時代先後惟陸游南唐書爲虞山錢遵王藏書則在遵王先矣他爲宋人說部各種總得於松江故宦家有賈人知其由來謂出於康熙朝明相國家是亦古物此冊又在郡中故家三次搜羅共十餘冊惜紙張大小未能一律裝潢各仍其舊可耳乙亥夏仲復翁

九賢秘典一卷 鈔本

此九賢秘典一卷余於讀書敏求記中知其名頃師德堂書坊持以求售余取其秘也得之雖非述古舊物然爲校倦于鈔書倍加愛惜焉黃蕘圃書

管子二十四卷 宋本

嘉慶丁丑重陽裝成越一日以陸敕先原校宋刻本手勘一過鈔胥脫誤甚多臨寫時校正者墨筆標於上方茲手勘其脫誤者以黃筆標之陸校在劉續本上於宋刻可疑處每識於旁茲鈔胥寫入本行所以存宋刻之真而余復標出其字注曰校改者皆敕先所謂刻舟也陸跋二通錄附於後復翁毛斧季以善價購得錫山華氏家藏宋刻管子錢遵王貽余此本竭十日之力校勘一過頗多是正時賦役倥傯悶填胸當研朱筆時大似弈秋誨弈一心以爲鴻鵠之將至撫已爲之一笑康熙五年四月二十有六日常熟陸貽典識古今書籍宋板不必盡是時刻不必盡非然較是非以爲常

士跋三

宋刻之非者居二三時刻之是者無六七則甯從其舊也余校此書一遵宋本再勘一過復多改正後之覽者其毋以刻舟目之康熙五年丙午五月七日敕先典再識 均在第九卷末此宋刻管子二十四卷原缺卷第十三至卷第十九任蔣橋顧竹君藏書也二十年前曾借校之其佳處實多因中有缺心甚有歎未爲全美後京師某坊緘寄一宋刻宋刻已糊塗經俗人剗其糊塗處以時本填之多未可信故卒未據以校藏本近日宋廬宋刻子部並歸他人重憶向所未悞之本遂從顧氏後人歸之而中所缺卷余故友小讀書堆藏陸敕先校宋本亦向伊後人借歸據補陸校未記行款茲就余所收宋刻行款約略爲之未可據也至於字句之間他卷多同宋

刻則此所缺而陸校有宋刻應亦可據且陸校出毛斧季所
 藏宋刻則尤可信唯是校書如掃落葉他卷之陸校證以余
 藏之宋刻有脫至一句者安知余所據之卷不有類是者耶
 不過以校宋補宋刻稍勝時本耳藏書之道如是而已暇日
 當再取陸校以校余所補本并以參余所藏本或可盡得其
 異同嘉慶丁丑重陽秉燭記復翁均每在卷末楊紹和紫是
 三字注二十八字卷一後有木記云蔡潛道宅板行紹興王申孟春
 新雕印又未卷後有木記云蔡潛道宅板行紹興王申孟春
 朔題並巨山張嶠讀管子一則謂紹興己未從人借得外脫
 甚眾頗為是正鈔藏於家云云案王申乃紹興二十二年上
 距己未僅十二年潛道所刊當即據張氏鈔藏之本在今日
 為最古矣其佳處足正各本之謬者實多如形勢篇內
 託幽而未威可載也其佳處足正各本之謬者實多如形勢篇內
 其澤之未威可載也其佳處足正各本之謬者實多如形勢篇內
 錄凡立國都非作釋之功逆天者天圍之未誤作違之內莫知
 錄凡立國都非作釋之功逆天者天圍之未誤作違之內莫知

士跋三

三

作象法功官必得文威武官習勝下未術之字則其攻不
 待音與明必勝則又慈者勇未誤作權與宙合篇內縱於美
 好至入觀篇故曰入胡廷觀左右本朝之臣右下未術求字
 宗法篇仲物之未誤作務物內亂自是起矣待使注小
 巨篇用之謂最也上未誤作而使之戒篇東郭有狗噬之材百
 謂以木連狗未誤作代也均未誤作伐之東郭有狗噬之材百
 而弱子慈母未誤作所愛也均未誤作伐之東郭有狗噬之材百
 用其智而不在聖人之智未誤作其理下墮而人者二亂主作
 理之禮字未開互倒版法解往未誤作必登人使有遇人主
 乘之國道未開互倒版法解往未誤作必登人使有遇人主
 為之有平未開互倒版法解往未誤作必登人使有遇人主
 所引相合其未開互倒版法解往未誤作必登人使有遇人主
 一二數信知此本之可寶矣

管子二十四卷 宋本

管子世鮮善本往時曾見陸救先校宋本在小讀書堆後於
 任蔣橋顧氏借得小字宋本其卷一後有長方印記其文云

瞿源蔡潛道宅墨寶堂新雕印驗其款式當在南宋末年
 缺十三至十九卷即其存者取與陸校本對亦多不同蓋非
 最善之本也甲子歲余友陶蘊輝寄書於都門得大宋甲申
 秋楊忱序本板寬而口黑亦小字者因以寄余索直一百二
 十金豪釐不可減余亦重其代購之意如數許之遂得有共
 全本案大宋甲申不言何朝核其板刻當在南宋初以卷末
 附張巨山讀管子一篇也內有鈔補并偽刻之葉在第六卷
 中徧訪諸藏書家無可借鈔時錢唐友人謂余曰嘉興某家
 有影宋鈔本與此正同余聞之欣然而無以應我之求適
 陶君往嘉興於小肆中獲其半檢所缺葉一一完好字跡與
 刻本纖毫爽方信影鈔者即從余所得本出而下半部偶

士跋三

古

失之耳命工用宋紙從影鈔本重摹較鈔補偽刻之葉而重
 裝之管子至今日宋刻始完好無關豈非快事取對顧氏小
 字本高出一籌當是救先所據以校劉績之本者也後錢唐
 友人來詢之知嘉興所見者即此鈔本其不肯明言在書肆
 者恐余捷足先得孰知已有代購之人為之始之終之俾得
 兩美之合哉嘉慶丙寅立冬後一日士禮居重裝并記

韓非子二十卷 校宋本

書必真本為上其次從真本手校乃可信蓋手校真本止隔
 一層即於此本余於宋刻藏本兩家皆親見真本似為可信
 矣 韓非子別有顧千里為余手臨諸家校本在趙本上然
 諸家所校宋刻及藏本今取以勘余親見之宋刻與藏本皆

不同余故云手校真本乃可信也均在卷首 向從郡城周香嚴家借得張鼎文本韓非子雖明刻然頗近古已屬余友顧淵蘋臨校於趙本矣去年在坊間購得此刻取所校張本核之多合固知其為善本也然究未知其本之何自出爰假貞節堂袁氏所藏道藏本手校一過見卷中有同卷字又有虧四記號乃知亦自道藏本出故大段尙好惟字句間有不同想是校改重梓所致與道藏猶不盡合新歲杜門謝客竭三四日力而校讐至再今而後道藏本之面目纖悉無遺趙本云自朱本出濶瀕又為余校臨諸本於上取兩本讀之信可為參互考訂之助爾壬戌春正月九日黃丕烈識 以朱筆校道藏本此壬戌春間事也既於是秋獲影宋本復手校首幾

士跋三

十五

卷旋即中止蓋影宋本雖出自述古而此外又有宋刻本適借諸他所手校於影宋本上其異同尙多不暇悉臨校於茲也今長夏無事取所有子書次第校勘淮南列子二家已從宋刻精校此猶少副本因復續取校宋刻影宋本傳錄於此道藏本與宋刻本互有出入當參攷而酌之其中可耳丙子六月下弦復翁均在末卷後

棠陰比事一卷 朱本

此宋刻棠陰比事向藏試飲堂顧氏傳是樓故物也顧氏名珊號聽玉者余素與之好其所藏間亦歸余然未能盡觀聽玉故後其子姪輩邀余與一二識書者盡發藏為之區別高下作三分俾各房守焉是書雜諸租簿中余拔而出之定為

上等後適屬諸有資不必謀售者余往來於心久矣近因各省大僚購求備貢之書書主人獲善價稍稍散出余因是得以入手出番餅十四枚誠快之至也夫書之貴賤以有用無用為斷并目名實相副者為重即如此書世間非無傳本然經吳訥剛定加以附錄雖有其名而無其實也安得是書出俾見廬山真面目乎頃陽湖孫伯淵觀督山東覆刻元版唐律疏義洗冤錄二書行世擬懇惠併刻之以傳豈不更快乎嘉慶戊辰秋七月七夕後二日黃丕烈識

宋提刑洗冤錄五卷 校本

洗冤錄舊刻不多見得見覆刻本已鮮世傳者非其本書矣余家舊藏宋提刑洗冤錄五卷前有聖朝頒降新例幾條

士跋三

十六

載大德云云故定是元刻茲胡文煥覆本文理略同殊多脫誤且改易卷第因手校之庶可讀也復翁 明人喜刻書而又不肯守其舊故所刻往往戾於古即如此書能翻刻之可謂善矣而必欲改其卷第添設條目何耶余向檢也是圖書目於律令門載有洗冤錄一卷無冤錄一卷平冤錄一卷茲從此刻攷之殆即指是書蓋書分上下猶是一卷耳故目云一卷也無冤平冤亦胡文煥刻余與此錄併得之丁卯秋九月黃丕烈識均在末卷末

孫真人千金方三十卷 宋刊配元明刊本

嘉慶四年二月十九日至昭明巷老屋遇書友邵鍾琳謂余曰吾兄西山堂中有元板千金方中配明板者曾送閱乎余

曰未也因到彼闕之適主人不在其火取歸共十四冊內
 配第六至第十第十六至十九仍缺第二十卷其餘皆朱刻
 宋印非元板也越日遣人問其價需錢二兩四錢遂如直與
 之余家舊藏錢述古鈔本云是從宋閣本出者已自修為善
 本今得朱刻勘之鮮有一處符合者初不解其故後檢通考
 知晁所見者為千金方三十卷陳所見者為千金備急要方
 三十卷本其前類例數條林億等新纂則知鈔本即從宋閣
 本出已是經後人增損原書故與宋刻原本多所不同也二
 本非特文義增減即藥名分兩法製殊有不合前人之方忽
 經後以意改削可信不可信乎矧錢本所據今以補入宋本
 之明本參攷同出一原於明本爛板鈔本皆缺文宋閣本所

士跋三

七

出益未可信其說矣惟是千金方宋刻昔人無有見及者所
 見止千金備急要方故不得以此為祖本而於林億等纂
 例以前之木反有不信爾余得此本雖殘缺亦自侈為奇秘
 矣持示五柳主人反以明刻為勝於舊刻而宋則斷斷乎其
 不信宜西山堂之以無意得之其火云收於店門前而仍以
 無意去之也古書難識于今益信云歲在己未清明前五日
 棘人黃丕烈書于士禮居 二月廿六洞庭鈕非石楓橋袁
 綬階訪余予以書出示相約以詩紀事用孫字禁押本時
 同觀者有西賓夏方米謂余宜用杜老明妃詩例送道之率
 成五律四首并不重韻千金偏易得宋刻儼然存儲急誠為
 要重刊未足論混淆今世本世行本為補綴舊時痕見志真

堪據題應陋振孫 開國樂陽鄭藏書到子孫書中有樂陽
 氏家藏幾時晦塵土頃刻抵瑤瑤纂例曾經億嫌名卻避諱
 此書遇故字作此書遇故字作卅方嗟向缺何處覓仙魂 鬼道方鬼道方
 非認錢孫非認錢孫壁馮余所得夫支游藏書鈔本有錢道王孫慶
 增國 插架分先後增國 插架分先後年所得夫支游藏書鈔本有錢道王孫慶
 劉清子世增收駿價仙感活龍恩從此思明理都慙少夙根
 人命千金貴方書自古尊所嗟求秘笈不盡出醫門本草
 心徒愛心徒愛金板本草為哀傷寒眼竟昏朱板雁安時傷寒論為
 賈以單示余于以醫書置殘編同寶要千金寶要印從珍重
 之不知其有宋刻也惜哉殘編同寶要千金寶要印從珍重
 付兒孫 余既收得宋刻殘本千金方久藏篋衍未暇裝潢
 也及後收得元刻全本知從宋閣本出而錢述古之舊鈔以

士跋三

六

為出自宋閣本者據此也前云此配明本所見未的後又收
 得明翻元刻宋本缺卷尙可為狗尾之續因合裝之宋自朱
 元自元明自明迹不可掩雖合而仍可分不致以偽亂真也
 丁丑夏五復翁

普濟方 殘宋本 存第一至六

初書坊某云書船有殘宋本普濟本事方余屬其取閱久之
 以書來勵存三冊序全目失六卷後已遭剗改也六卷尙完
 好第一卷首多治藥制度總例擬購之無如索直六十金既
 而持物主之札索還并云中入酬十金余未及還價而罷
 仲冬以來為亡兒營葬為長女遺嫁兼之度歲辦糧所入不
 償所出自朝至夕雖身逸而心勞幾幾乎坐臥不寧矣然可

以解憂者惟書余自甲寅後連丁大故天災人事困苦身心若論處境不知生人之樂而好書一事從未住手謂聊樂我員者此也昨書船之友攜來各書俱無愜意者因詢前書云向在某坊問其直元易為洋矣今日遂與議易給以番餅二十枚以他書貼之合四十兩青帙百忙之中出見銀一斤置此殘帙旁人見之得勿笑其癡耶余曰此養生藥思之幾廢寢食余又不知靈魚之性何以固結若是書存六卷細點葉數序二葉目錄存九葉治藥制度總例四葉卷一十九葉卷二二十四葉卷三二十六葉卷四二十四葉卷五十九葉卷六十七葉共計一百四十四番以葉論價合每葉青帙一百九十五文近日書直昂貴問有無錫浦姓書買即浦二

七跋三

九

田之後持殘宋本孟東野集索直每葉元銀二兩故余感以葉論價此書猶賤之至者也此書亦即出浦姓手書有錫山浦氏珍藏印又有浦氏蕢菽賞鑒印當亦二田家藏者二田故多宋本書後人不知盡皆散失余向年曾得楊倬注荀子錢佃本二程遺書俱由浦姓賤售於某坊某坊以之歸余者此書浦姓賤售於某家某家又售於書船獲此厚直幸余次第得之俾宋刻勿致失墜此區區之苦心雖無錢而必勉強致之者職是故耳至於宋刻之可寶序及治藥制度總例時刻所無其餘卷中錯誤不可枚舉莫謂方書雜伎無足重輕儻藥品缺少分兩差池致病罔效猶諸經典缺誤處足以妨事所係豈鮮淺鮮哉昔時友姓邵名寶鼎云其書得諸江陰

即浦姓賤售者並記復翁 跋新得普濟本事方後尚有餘意詩以盡之性嗜奇書及古方既零殘帙亦收藏當時事實觀能得詩曲由來起蓋楊孟榮有本事詳序文中上存其六卷猶全制度先教治藥先版係宋雕何處認真珠丸已諱為宋刻方書都註丸為圖此秘笈沈淪孰與求人亡人得理周流墨林清玩叢殘甚萬卷堂章卷尾留書經楊李項葉項氏已失四卷重裝手澤記僊春逆數前朝歲戊辰三百年來五甲子一書閱過幾家人正德戊辰至嘉慶戊辰甲子五嘉慶戊辰季冬九日復翁識于百宋一廬

普濟本事方十卷 鈔本

七跋三

字

余去年得殘宋本許學士本事方六卷而止取時本核之通體不符未可鈔補適與老醫周穎石談及渠有舊鈔本因借以補鈔雖未必與宋刻全合然迴勝俗本矣鈔畢并識已巳四月二日復翁

新編張仲景注解傷寒百證歌五卷新編張仲景注所

傷寒發微論二卷 元刊本

余于去冬收得許學士普濟本事方宋刻殘本僅六卷然出大價蓋以其書之希有也吾友某為余言許學士尚有傷寒書舊刻本在小讀書堆心甚豔之春二月下旬有書船友不識姓名者二人持元寒傷寒百證歌傷寒發微論二書又有別種醫書二本求售于余彼因稔知余之出大價得前書故以此來一時議價未及僅得別種之一本許君即還之一月

以來時復思之不置適書友亦非余不能售故重復攜來豈書之戀余耶抑余之戀書也出番餅十七元得此以別種副之仍取其希有耳是二書載讀書敏求記茲遵王圖記宛然裝潢如舊其爲述古物無疑後歸吾郡惠氏非但松崖先生有鈐印而余收得百歲堂書目有松崖注語可證物之授受源流悉悉相合豈不可寶惟是錢惠兩家書目于發微論皆云三卷此卻上下二卷未知何以岐異情小讀書堆主人作古數年偶有欲假之書思而不得未能一證卷之多寡爲憾聞五硯樓曾借錄其副而壽階又往揚州不克急假觀之以析疑意是所耿耿余檢直齋書錄解題僅有傷寒歌三卷許叔微撰凡百篇皆本仲景法又有治法八十一篇及仲景脈

士跋三

法三十六圖翼傷寒論二卷辨類五卷皆未見茲以目見者證之傷寒歌三卷與傷寒百證歌五卷其同耶其不同耶何分卷之異耶傷寒發微論二卷與翼傷寒論二卷其不同耶其同耶何分卷之符耶皆莫可詳矣古書日就湮沒尙賴奕世藏書家表章其名留傳其種俾後人有所據依我輩好古書而方伎家言亦在收錄若世之庸醫且有問之而不知其名者又安能與之賞奇析疑也開窗展玩藉此破索剪燭書此覺一切塵擾暫爲拋卻樂何如之時已巳初夏將屆小滿大風揚沙晴雨忽變麥秀之寒甚于常歲并記復翁 越巖 丁丑重裝分四冊又記

史載之方二卷 宋本

向聞白隄錢聽默云北宋時有名醫因治蔡京腸秘之症只用紫苑一味其病遂愈醫者由是知名其人蓋史載之也後余友顧千里游杭州遇石家嚴久能于湖上出各種古書相質歸爲余言中有史載之方二卷真北宋精製余心向往之久矣客歲錢唐何夢華從嚴氏買得今夏轉歸於余余檢其方果有大府秘一門用紫苑者始信錢丈之言爲不謬特未知用而見效之說出何書耳至於板刻之爲北宋確然可信字畫斬方神氣肅穆在宋槧中不多觀其避諱若昇字尤他刻所罕千里豔稱於前夢華作合於後余於此書可云奇遇余喜讀未見書若此書各家書目所未收惟宋史新編有云史載之方二卷戰者以載字形近而譌無可疑者余重其書

士跋三

之秘出白金三十兩易得重加裝潢遇上方切去原紙處悉以宋紙補之尾葉原填闕字亦以宋紙易去命工仍錄其文想前人必非無知妄作者也上下卷通計一百單七翻合裝潢費核之幾幾乎白金三星一葉矣余之惜書而不惜錢其真伎宋耶誠不失爲書魔云爾嘉慶丙寅立冬後一日莫翁黃丕烈識於百宋一廬 朱師古眉州人年三十時得異疾不能食聞葷腥氣輒嘔惟用一縑旋煮湯沃淡飯數匕食之每用鑄亦須滌十餘次不然更覺腥穢不可近也食已口中必滴血一點慄慄瘦削醫莫能愈乃趨郡謁史載之史曰俗醫不讀醫經而妄欲療人君之疾在素問中經其名曰食掛凡人肺六葉舒張如蓋覆於脾則子母氣和飲食甘美或

1-2
4
5

有戾則肺不能舒脾為之蔽故不嗜食素問曰肺葉焦熱者
曰食掛吳曉銓刊本亦無之疑史君杜撰也蓋食不下脾
痰而成疾耳遂製藥服之三日覺肉香啖之無所苦自此嗜
食宿恙頓除此見宋神類鈔卷七方伎門書友胡君立羣檢
及告余錄之以備參攷 蔡元長苦大腸秘固醫不能通蓋
元長不肯服大黃等藥故也時史載之未知名往謁之問者
齟齬久之乃得見已診脈史欲示奇曰請求二十錢元長曰
何為曰欲市紫苑耳遂市紫苑末之以進須臾遂通元長大
驚問其說曰大腸肺之傳送今之秘無他以肺氣濁耳紫苑
清肺氣此所以通也此古今所未聞不知用何湯下耳右北
窗炙輅錄卷上一則可為錢丈之言左證矣嘉慶丁卯正月

士跋三

二十有九日書復翁黃丕烈 余喜著古籍苟宋元舊刻雖
方伎必收焉每得醫書古本訪求藏書家目證之辨析同異
頃因收得白沙許學士述傷寒百證歌傷寒發微論二書檢
及直齋書錄解題有云指南方二卷蜀人史堪載之撰凡三
十一門各有論未識即此方否然茲方為二卷雖不名為指
南卷數卻合載之向不知其何郡人今解題云蜀人向證諸
宋神類鈔所云朱師古眉州人乃趨郡謁史載之則其所居
之郡可知向不知其何名今解題云史堪則載之乃以字行
者也聊著之以見讀書有得乃爾觸類旁通其樂又何如耶
已巳四月小滿前二日復翁識
衛生家寶產科備要八卷 宋刻本

頃從陳仲魚處借得敏求記檢醫家有產科備要八卷所載
長樂云云與後跋同特少十二月初十日六字而瀋熙甲辰
歲五字在刻板南康郡齋六字上殆少易原文入於記中爾
會云楮墨精好可愛與余所收正同想亦是宋板也爰重誌
數語以見述古堂中不乏奇秘如此類圖

大醫張子和先生儒門事親三卷直言治病百法二卷
十形三療三卷提要圖一卷附扁華訣病機論三法
六門方一卷世傳神效名方一卷治法雜論一卷
刊本

士跋三

去秋有書估自禾中歸攜得醫家書一部皆太醫張子和先
生著述其一種曰儒門事親三卷為卷一二三其一曰直言
治病百法二卷為卷四五其一曰十形三療三卷為卷六七
今分其一二曰撮要圖一卷為卷九其一曰三法六門方一卷為卷十
其一曰世傳神效名方一卷為卷十一其一曰治法
雜論一卷為卷十二附劉河間先
板刻既不精緻裝潢亦復
破損旁觀者嗤余之展翫不已而問估人之索直後與物主
議易成而向之嗤余者叩余必欲得之故余遂以此書係金
人著述其版刻亦出金源且向稱是書總名之曰儒門事親
十五卷唯此各標目錄逐種分析始悉戴人之書自有真面
目在非可以儒門事親概之也因憶濟研老人元史藝文志
有補金藝文者子類醫方云張從正汗下吐法在六門三治
病撮要一卷傷寒心鏡一卷秘錄奇方二卷儒門事親十五

卷張氏經驗方二卷直言治病百法二卷十形三卷附雜
記一取證目驗金張從正之書多所附合唯儒門事親十五
卷尙藝傳訛之多耳幸有原書可正其誤也書之可貴者在
此後取嘉靖刊本對勘尙有扁鵲華佗察聲色定死生訣
要病机兩門此偶失之忽憶舊藏醫家圖說一冊周香巖以
爲張從正儒門事親殘本內有所云扁華訣病机者必此是
矣急取證之果是新收本所缺者版刻行款多同唯四圍雙
線筆畫較精緻向毛汲古以爲宋板醫家圖說諒重刊于宋
而不及初刊于金之古拙抑此刊在後印又在後故不如彼
之工皆未暇深論第預蓄此二種以待今日之補全則余之
書福何其大耶遂不惜命工重裝費倍所獲之直亦弗計也

士跋三

三五

已裝成爲嘉慶丙子中春越日展觀是爲上已前二日堯翁
識 此宋刻醫家書零種不知其何總名茲所存者每葉板
心俱可辨識曰撮要者一葉至四葉曰撮要圖者五葉至八
葉爲一種曰五泄者一葉曰五泄圖者二葉曰五泄論者三
葉至四葉爲一種曰病机者一葉至四葉爲一種曰扁華訣
者一葉至五葉爲一種雖所存不過二十一葉而命名有四
種亦足以備醫家采釋矣卷中有毛子晉圖書知爲汲古舊
藏偶檢其秘本書目有宋板醫家圖說一本其卽此歟裝重
裝之以藏諸讀未見書齋嘉慶冬十一月十八日雨曉黃丕
烈識 後爲周漪塘先生借去還書之日爲題其籤曰張從
正儒門事親中殘本則此冊固有全本矣丙子中春重裝附

於金刻原書之後內扁華訣病机二種可用補金本所缺其
撮要云云存其重複可耳堯翁

新刊河間劉守真傷寒直格三卷後集一卷續集一卷

張子和心鏡一卷元刊本

此元本傷寒直格余得諸臬署前書坊玉照堂初攜歸時因
家有藏本此最後所失可鈔補以成完書故兼置之及取對
舊藏乃知此爲元時覆本而余所藏中卷卻缺二葉得此始
補全益信重本之不可不置也如此丙子秋分後一日宋履
一翁

大宋寶祐四年丙辰歲會天萬年具注麻一卷影宋本

是書余亦有之蓋從李生尙之傳錄本手影者也原書亦屬

士跋三

三五

鈔本藏於社壇吳氏謂得自維揚江氏竹垞跋已非真迹因
竹汀索觀故吳氏錄副以贈尙之受業於竹汀推步之術竹
汀實授之故尙之亦錄本竹汀之跋存焉余從尙之本手影
有吳文境跋故知其詳也竹汀跋與此所跋不同文義多出
入未知此所據云何其校大夫卦爲禾乃登者乃竹汀手筆
校于八月三日上方云此處不當有大夫卦蓋禾乃登之譌
非跋中語也崑山徐相國家宋槧本今已不存云云余所見
竹汀跋無之未知果竹汀語否余同年張子和孫伯元以此
屬題爲識其原委若此伯元好讀異書若此類者余尙有一
二種當出舊藏俾廣閱見可乎道光紀元辛巳冬十月下泮
四日復見心翁識

銅壺漏箭制度準齋心製凡漏圖式 卷 影宋本

此銅壺漏箭制度準齋心製凡漏圖式共二種見諸文淵閣書目陰陽書字字號準齋字五十四銅壺字五十五此本欵次先後互易從其古本之流傳也原書舊鈔當是影宋余恐流傳未廣錄副以便傳觀或互相鈔錄俾晦者益新豈不快歟道光癸未仲冬月蕘夫書

不得已二卷 鈔本

向聞吾友戴東原說歐邏巴人以重價購此書即焚燬之欲滅其跡也今始於吳門黃氏學耕堂見之楊君於步算非專家又無有力助之者故終為彼所誣然其詆耶蘇教禁人傳習不可謂無功於名教者矣己未十月十九日竹汀居士錢

士跋三

大昕題時年七十二 初書估攜此冊求售余奇其名故以白金一錠購之後李尚之謂余曰錢竹汀先生嘗以未見此書為言則此誠罕購之本矣因付裝潢求竹汀一言前所跋者是也至於步算非專家余囑尚之詳論其所以適尚之應阮芸臺中丞聘臨行揀遺未及辦此當俟諸異日爾己未冬十一月既望書於聯吟西館黃丕烈

靈臺秘苑十五卷 校明鈔本

此靈臺秘苑十五卷係明人舊鈔雖有舛誤尚可是正近從馬鋪橋周郝巖家借得騎龍巷顧氏鈔本各卷參差不一與舊本次序無相合者外談處竟莫可是正矣舊鈔脫房星輝文一條從周本補足卷十三羽林軍後脫葉因次序不對難

以補入姑就舊鈔目錄接顧鈔本而傳錄十一條未識是否當俟善本正之乙卯三月棘人黃丕烈 端陽前二日書友吳東亭示以一新鈔本急檢卷十三文惟鈇鉞一條及王良一條與顧鈔本有歧異者因文理稍勝竟從新本勝清於卷中素紙餘條亦間參兩本正其舛誤焉蕘圃氏 均在本末

乙巳占十卷 舊鈔本

乙巳占一書曝書亭集跋僅云七卷竹垞以為非完書而陳氏書錄解題作十卷惟錢遵王讀書敏求記所載與之合錢云始自天象終於風氣凡為十卷則首尾固全備矣余於數年前聞長善浜程氏有此書久未得一見近年程氏有宦遊江右者因以所藏書售諸伊親毛榕坪余探知此書在其中

士跋三

遂從榕坪購得用八金白銀易之書係舊鈔卷首總目外每卷各有子目此舊式卷一卷六末皆有官銜三行竹垞跋未之及宜著之俾讀者有考焉一云太史局直長主管刻漏臣成衍書一云太史局中官正判太史局提點麻書賜緋魚袋臣李繼宗校一云甯海軍承宣使提舉佑神觀博陵郡開國公食邑二千二百戶食封二百戶提舉 邵謬嘉慶癸亥季冬月七日蕘翁黃丕烈識

五行類事占七卷 明鈔本

嘉慶辛酉秋坊間收得汪秀峰家書內為五行類事占三冊因憶讀書敏求記曾有是書歸檢之卷數卻合知為舊本且卷中有秀水朱氏潛采堂圖書又知為竹垞藏本第一二冊

部面上猶為竹垞手書洵可寶也第三冊部面既失冊尾多破損痕字間有傷殘者命工重加補綴俟覓善本足之其紙皆明代嘉靖時冊籍紙背間可辨識蓋猶是嘉靖年間人所鈔也蕘圃黃丕烈

葬書釋注一卷 明刻本

向於郡城故家收得明宏治刻本地理四書內有葬書注釋一種甚古雅已為希有之本矣檢敏求記載有鄭謚注釋郭璞葬書一卷云元默生鄭彥淵得此書於劉庶幾云傳之於杜待制繼又得王伯昌手錄孫院判本標題下書劉江東家藏善本七字二者俱有吳草廬題跋而孫本尤為精密因加訂定從而釋之據遵王所記是葬書注釋以劉江東家藏善

士跋三

本為佳矣頃從經義齋與書友胡立羣談論出此葬書云是洪武舊刻閱其標題果有劉江東家藏善本七字則此刻為勝矣通本首尾完善間有破損遂命工重裝而題數語以誌緣起乙丑八月五日蕘翁識

易林十六卷 校宋本

按陸敕先係從罍曇谷校宋本傳錄宋本藏絳雲樓已為灰燼而曇谷校時未及舉錄宋本全注亦并未注出宋本卷數故此時傳錄于小注未校卷數亦未校改蓋皆非宋本之舊矣蕘翁記 余數年前曾見吳枚菴臨陸敕先校宋本易林一冊于書坊因其不全置之後為袁壽階所得壽階又訪知盧學士抱經亦有臨陸敕先本遂借歸錄副而吾郡傳校者

皆從此出然書經三寫訛謬益多究以未見陸校原本為恨一日友人以枚菴家書籍求售者陸校原本適在因以白金三兩購得而覆勘于前所臨本上陸本係姜恩刊本與此毛刻本茲悉照校其中仍不無錯誤者或宋本如是抑陸偶遺耳俟讀者自審之甲子二月蕘翁

新雕注解瑤珠子三命消息賦三卷校正李燕陰陽三命二卷 宋本

道光紀元歲在辛巳四月王府基書攤高姓攜一書來為新雕注瑤珠子三命消息賦書僅三十三葉索直餅金亦如之且不可留但一展卷而已估人既去檢諸家藏書目晁氏讀書志載瑤珠子疏五卷焦竑經籍志載東方明

士跋三

子疏十卷徐氏含經堂書目載王廷光瑤珠子三命消息賦三卷錢氏讀書敏求記載註解瑤珠子三命消息賦二卷方知此書雖星命之學歷來著錄若是况宋刻豈易得之耶爰復往迹之幸以價昂未有收者遂勉購之其為卷三可正錢卷之誤 葉昌儀按錢遵王所著錄係四家注本別一書也蕘翁誤標顯李今注東方明疏可補晁志脫注人姓名及東方明之失并正焦志朔字之誤十字之誤至於後附李燕推陰陽二卷此與晁志五卷之說合而其書則從未有聞也不意余年來羣書散佚之後而仍復見此秘冊雖欲罷不能矣我生何幸而於翰墨因緣猶若是之深也耶破涕為笑不覺書魔之故智復萌已四月中旬迄七月下旬意興都無無暇作跋記其顛末入中秋月神采

稍旺因書此數語誌之至於儲藏家勝朝登學圃堂 國朝
入傳是樓墨迹圖章尤足引重至今日之出自誰何吾不
而知之八月載生明堯夫記 消息賦載諸三命通會中就
行世本勘之賦文大同而小異即有一二可補之字不敢據
以寫入雖云瑤瑤子注育吾子解注解不分無一語與此同
者想皆明人爲之耳堯夫俱在末

三歷撮要一卷

影寫宋刊本

余佞宋故所藏書苟爲宋槧雖醫卜星相無所不收此陰陽
家言三歷撮要見諸陳振孫書錄解題云三歷撮要一卷無
名氏又一本名擇日撮要麻大略皆同建安徐清叟宜翁云
其尊人尚書公應龍所輯不欲著名此即是也是書載百宋

士跋三

一慶賦中所謂麻要於所獨洵屬奇秘之本數年來屢賦
盛傳于時遂有按籍以求者宋廬所存僅百一矣乃宋刻小
種往往有影摹藏弄者不知世人何故嗜奇并影寫本亦復
指名相索余笑曰名寶二字最足誤人余向之嗜此因所好
在是故實事求之非噉名也乃藏書之名豈稱于時并其實
亦亡諸是豈不可笑邪此書影寫本又爲人取去長孫尙欲
留其副復倩人錄此其中每月諸事宜用如嫁娶至耕種等
吉日以及萬通麻吉凶各說凶星等字皆作白文又各說中
吉凶星下寅酉丑申等字六皆作白文今鈔胥憚煩悉空之
余取而手補僅作方圓又於寅酉等字上下各以筆鈎之旁
不著墨以別于原本之有圓圈者後之人亦可得其大概矣

他日或欲照宋本面目仍雙句郭填可爾道光乙酉孟夏月
望日雨窗堯夫書

圖畫見聞志六卷

前三卷元鈔後三卷宋刊

此元人鈔本圖畫見聞志三卷余向從東城故家收得者也
因其殘本未及列入甲等頃承周香巖以殘宋刻本後三卷
見遺與此適爲合璧雖各目不全而元鈔宋刻不皆古香純
鬻令人珍惜無比乎因宋刻本與此長短不齊遂損此舊裝
以期畫一上下方各以餘紙護之俾兩書原紙不傷而外觀
整齊於古書舊裝名爲損而實則益也已未五月堯圃記

此殘宋刻本圖畫見聞志四五六共三卷周香巖所藏書也
四月二十二日余訪香巖香巖詢余近日得書幾何余以澗

士跋三

寶於玉峰所收元刻丁鶴年集明人葉德樂手鈔法帖刊誤
翻宋版圖畫見聞志三種對香巖即出圖畫見聞志一冊示
余曰君所得者與此本同否余曰行款似同然亦記憶不甚
明晰矣香巖曰此王蓮涇家藏書也余初得時亦認爲宋板
既而見其字畫方板疑爲翻本曷攜去對之余曰此冊僅半
尙有前三卷否香巖曰此殘本也余即從香巖乞之蓋余舊
藏此書元人鈔本止前三卷香巖亦所素知故敢丐此以爲
尾之續也及攜歸與澗葵同觀亦認爲翻宋本遂取前所收
者勘之行款雖同而精墨俱饒古氣細辨字畫遇宋諱皆缺
筆翻本不如是也爰揭去舊時背紙見原楮皆羅紋闊簾而
橫印者始信宋刻宋印以翻本行款證之此即所謂臨安府

陳道人書籍鋪刊行本也且余所藏南宋書棚本如許了卯羅昭諫唐人諸集字畫方板皆如是益信其為宋本無疑率作一律酬香殿以誌謝命工裝池與元鈔為合璧所贈雖出自良友而工費幾及緡錢四五千為古書計所不惜矣補綴之處有白紙者皆舊時誤寫字跡其蠹蝕之餘悉以一色舊紙補綴遇字畫爛格缺斷者倩潤資以淡墨描寫至原刻原印之模糊缺失悉仍其舊減慎之至也余思此書宋刻向藏書家無有是今所見雖殘本幸得元鈔相合差稱兩美貯諸讀未見書齋洵為未見之書矣因述其顛末如此嘉慶歲在己未中夏九日棘人黃丕烈識 附錄贈周香嚴詩元鈔藏自我宋刻贈由君雨美此時合一書何地分翻離模舊印缺

士跋三

畫認遺文嗜古憐同志相從廣見聞 壬申立冬前一夕坐雨百宋一屋中燒燭檢此與西賓陸拙生同觀時拙生亦自玉峰科試歸而書籍街竟無一獲古書難得數年之間已判盛衰矣余之重檢是書者聞門收載書畫家新得一圖畫見聞志云是元人郭天錫手書亦係殘本友人陳鼎安為余言之安知非即是元人鈔本之原失耶聊設臆想附記博聞復翁 問門人家收藏郭天錫書者亦係前三卷但更缺失耳字形稍大非此所遺也王震初為余言之癸酉歲初六日復翁又記 甲戌端午夏至日以番錢十六餅勉購郭天錫手書殘本與此并藏郭冊為明燬照堂車氏舊藏車氏收藏甚夥有法帖精刊此郭書真跡當不謬也復翁記 郭天錫手

錄係月軒王氏藏本癸酉中秋後八日王震兄攜來得以展讀統計廿三葉半其文不全皆就所存裁割裝之成一冊其可考者曰圖畫見聞志敘論卷第一圖畫見聞志記藝卷上第二然細按之三卷至四卷五卷間有一二存者特無標題未可考耳最後一條云泰定三年丙寅十一月借余用中本錄用中謂是書得之四明史氏云十又五日天錫記錄此以見梗概復翁

書苑菁華二十卷 影宋鈔本

書苑菁華其原本迺先君文敏公所遺宋朝佳刻也仲兒珍藏篋笥宦游攜行已經三十年餘近兄物故猶子不暇檢閱逕失去第十六卷至終一冊余甚惜之復恐他日并其所有

士跋三

而亡遂取過墓寫藏於齋閣後聞五芝龔君亦有是書且不吝假人又得請歸續錄完之噫凡物聚散得失固有時也亦由乎人也今偶留心典籍以全古人之書以存先子遺書之意豈不快哉萬曆七年七月既望東海徐玄佐謹識 是書於秋間得之湖估初不知其所自來中有欽遠猷印則吳中故物也末有神廟時人徐玄佐跋謂其先文敏公所遺宋朝佳刻從失去末冊後摹寫復賴別本續錄完之可謂勤矣按徐文敏者諱縉位至少宰王文恪公之婿西洞庭人今子孫不知若何而公之諡號猶藉後人珍重遺書留于楮墨不亦幸哉已卯十月廿有六日雨宿長梧子識

畫鑒一卷 校舊鈔本

嘉靖乙丑春三月十三日鹿甲居士史臣紀勘畢 隆慶三年首夏顧玄緯載勘計四十葉 夏六月小暑日皇山七十五翁姚咨又校一過 乙丑歲有書賈吳姓者持是求售子因以下關錢易得下關海虞馮彥記均存 吳郡姑餘山人沈與文校勘首在卷 此冊余舊藏有年矣歷經名家收藏并手校一過頃從坊間又獲一舊鈔本出自郡中賜書樓蔣氏雖訛舛特甚而字句間有可爲此本校勘左證者悉用別紙黏於上方舊時校語亦黏於別紙即書校語於後注云蔣本續校者皆余筆也古人審慎多作意揣之詞故未便輕改茲得別本爲據可釋然無疑矣閒窗枯坐破一日工夫校此於百宋一廛之北窗下時濃雲密布天意醞寒一種清冷之致

士跋三

頗自得耳辛未冬至後四日復翁識末在卷

衍極五卷 校舊鈔本

至正二十六年歲在丙午八月庚戌朔寫起至十有八日丁卯鈔畢於泗北村居映雪齋華亭孫道明叔識時年七十歲 宏治丙辰十月十二日吳山盧雍謹錄於長洲烏鵲橋寓所 康熙二年癸卯三月予僑寓吳門半塘偶過訪金孝章出示此書猶是吳魏菴先生家藏本也得未曾見喜而借鈔酬應之暇繕寫竣事始三月二十一日畢四月初七日通計一十六日老眼雖昏魯魚稍訂後之覽者尙毋忽諸江陰周榮起識時年六十四歲 周榮起字硯農江陰老儒書多手鈔精六書之學毛子晉刻較古書多其刊正年八十七乃卒

子長源字鄰侯亦文士二女曰禧祐皆工畫祿名尤著云吳翌鳳附志時年丙午四月四日雨窗 衍極以五卷者爲佳明神廟時刻猶如此近傳二卷非其舊矣讀書敏求記龍溪令趙敬叔爲之鐔梓以傳今攷陳叔仲書云又喜趙龍溪之能篤意於斯文然後喜箸書者之託以不朽也則此書在元時富有刻本世所傳者不過明刻耳此冊尙是元人鈔本錄出既吳枚菴跋識是康熙時人周配農手鈔余所藏明刻本當遜而居乙惟卷端有李齊序一首明刻反有爰補錄備覽云嘉慶甲子六月廿日識於百宋一廛之北窗黃丕烈 越歲庚辰於坊間見有藍格舊鈔本係從宏治時能靜元孫正隆重刊本鈔出者取對此鈔實有脫失急爲手校其異於周

士跋三

本上周本雖鈔自元人錄本然正隆所據必非無本故不憚損汗此本俾文得其全也復翁 凡書不可不細校一通第就其外而觀之謂某本勝某本此非定論也即如此書先得明刻本後得名人鈔本即定爲鈔勝於此殊不然余向時知未敢以明刻校名鈔近得舊鈔遂取以校鈔本知脫失有在明刻所有者則鈔所自出本無也但文取其備因悉補之惟是字句之間此或同於明刻或同於名鈔是明刻已見正隆重刻本而名鈔出自元人錄本則所校必元刻故有不同也名鈔本有一二佳字爲其所獨如反汗汗字極佳此字明刻舊鈔皆作反復非矣不知妄作明刻極多神廟時本各書往往如是故余校此本不復記出苟可與舊鈔證明而異乎名

鈔者文理較勝偶亦取之校畢後復警因記原委以質來者見獨學人記均在末卷後

衍極五卷 明刻本

此衍極五卷雖明刻本然分卷尙是舊第未經硬分二卷也余得諸閩門橫街留耕堂書坊用白金六星蓋書不甚緊要而敏求記載之當亦不恆有之書也癸亥夏至日黃丕烈識

圖繪寶鑑六卷 舊刻本

夏文彥圖繪寶鑑五卷載於讀書敏求者為得其真他如津逮所刻已合明欽天監玉泉韓昂續纂者而并為六卷又何論近刻之八卷者乎余所收論畫諸書如畫評圖畫見聞志宣和畫譜廣川畫跋畫繼畫鑒等皆有舊刻名鈔惟此獨無

士跋三

善本今觀此刻歎為希有蓋書必求其初刻如此刻雖悲漫不可卒讀然五卷原書具在後附補遺與他本附補遺於六卷後者面目已改豈不可寶且收藏為盧江王猶是幾百年前故物拜經樓主人以為裝潢極精非民間藏書吾嘗見成化時閣本大唐開元占經每冊俱用黃綾作封面復用黃絹作籤條此可見官書鄭重即裝潢可辨與此可互證也士良搜羅畫人姓氏可謂極詳然吾有疑焉嘉熙時有宋伯仁梅花喜神譜二卷潛溪先生詳畫梅之原五代有滕勝華宋有趙士雷邱慶餘徐熙仲仁師楊補之今寶鑑所列一一不爽獨遺伯仁一人則士良之書殆有未盡耶聊記於此以備考壬戌仲秋二十有七日海甯陳簡莊攜此本示余云是吳君

兔牀所儲屬余題識越五日為九月二日聽雨士禮居中緝閱一過古香襲人殊破岑寂爰跋數語而歸之吳縣蕘圃黃丕烈識

文房四譜五卷 校舊鈔本

癸酉二月從吳枚菴借本校吳本初命門生揭濟陽生所錄朱本朱本者朱文游所藏拂水蒙叟本也蒙叟本從趙清常本對校者徐序是叟手錄蓋即敏求記中所載本也趙清常本借錄孫唐卿本當枚菴錄是書後復從李氏借得錢蒙叟原本及趙清常原本親為校勘以朱筆注錢黃筆注趙并錄趙錢兩人之跋於後今余臨校但注錢趙而已此本得諸海鹽家椒升所云筆之詞賦又每譜詞賦及易簡後序皆有之

士跋三

是為善本然筆之難說脫四十五條配之敘事脫九條則又不知何以異也幸賴吳本足之吳本有不及此本者詞句間當再為斟酌耳復翁校畢識 余既借吳枚菴校本手校此本矣因吳校得知吳本所從校者有錢蒙叟本又有趙清常本蒙叟所取以對校者兩本皆出同郡朱文游家余識朱文時其書大半散去且余亦未及搜訪至此等書籍故是書亦無從問訊及見吳跋云云乃思文筆惟郡中周丈香巖收之最多因往訪之果有錢蒙叟本序係蒙叟手錄通體朱墨兩筆校勘亦出蒙叟手跡洵奇遇也顧有疑焉枚菴前借諸朱丈者的係真本吳云錢對校趙清常本并有跋今周本無蒙叟跋亦不見及趙本一語豈所謂錢以趙本對校者其詳載

趙本上前枚菴借時錢趙兩本都見故得知其詳耶惜趙本未為香嚴所收而其詳不可得聞矣最有異者枚菴云錢作某今證諸錢本不合者亦甚夥抑又何耶俟持周藏錢本還質諸枚菴想必有以核其實也錢本究係鈔本不無疑誤余此時專校錢本故無論是否之字錢本合於此鈔原本合於吳校本者皆有墨筆圈之或識其字於上下方所以徵信也若勘酌是非旁引曲證或即就本書他處引用及別書所藏者祛其誤而存其疑是在讀者用心可爾癸酉暮春廿有五日復翁 廿又六日續借吳枚菴本知錢跋果在趙本此錢原本本無跋也 書史會要云蘇易簡字太簡梓州銅山人官至知陳州贈禮部尚書風度奇秀善筆札 馬端臨文獻

士跋三

通攷作文房四寶五卷今人俗諺尙有此稱理或然歟 朱文游所藏拂水蒙叟本甚為精審予六七年前嘗見之濟陽生從朱本錄出奈胸無點墨浪作鈔胥遂致齟齬不可卒讀丁酉春日命門生搨之惜文游養疴閉關末由借其原本一校讐也明年仲冬九月枚菴漫士識於東城寓舍 又明年初夏文游出示拂水原本云蒙叟從趙清常本對校者卷首徐常侍一序是隻手錄閱之訛脫依然殊失所望略正數字再識於此漫士又書是夏六月文游丈復以清常元本見借校正數字廿五日枚菴記 文房四譜四卷戊申八月中友人孫唐卿氏自家山來奚囊中持此書因借錄并校其譌者無慮數十續檢得徐駒省集中有是書之序不知何年失去

今錄如前可謂洛浦之遺矣時萬曆三十六年九月十三日海虞清常道人書於栢臺公署 文房四譜五卷此本闕二卷筆之辭賦又每譜辭賦俱闕又脫易簡彼序非完書也丙寅五月牧翁記 廿五日校畢錢本殊多疑誤之處因重向枚菴借伊校本覆勘始悉枚菴所校有不盡出錢趙兩本者蓋伊亦以錢本為訛脫依然殊失所望略正數字也則余所臨校之吳本非特錢與趙不可分辨且吳之校出於兩本之外者亦不甚區別故重以吳本續校卷中云續案又云吳本者吳鈔之本吳校者吳校之本皆非出於錢趙兩本也并補錄諸跋以備參攷時癸酉三月廿又六日復翁

文房四譜五卷 鈔校本

士跋三

那中有吳枚菴先生者余向年就試玉峰曾有半面未及把臂也及余知購書而坊間有善本送閱者往往出枚菴手鈔及家藏者方知枚菴好聚書其書之散遺者大半出其親友家蓋枚菴遊楚中書多寄諸他人所久而不歸家屬亦尋蹤訪之故親友亦無忌憚而為此也此書卻帶諸行篋越三十餘年始歸故余與訂交并請觀其書是書在借校諸書中為最精所據有錢東澗趙清常兩家本余校畢還之繼思兩家本皆出朱文游舊藏朱氏書余友周香岩得之最多遂往問之錢本固在趙本無有也覆取對勘吳校有不盡據錢本與錢校趙本者疑惑滋甚復借吳本覆之而枚菴所校吳于錢趙具可剖析是錢趙之外又成一吳本矣往告之故欲一證

其所以異處枚菴又取一清本相示錢趙異字分注于下似以前本為筌蹄也翌日枚菴過訪竟懇割愛欣然諾之此書遂為余有爰記類末于卷尾以誌良友之賜癸酉三月晦日復翁

硯箋四卷 校宋本

甲戌秋九月十九日為長孫秉剛授室榮陽心力交瘁不獲觀書者幾日矣越一日適五柳陶君來道喜留之飯座間設及新收一舊鈔本硯箋上鈐吳岫圖記不問而知為嘉靖時鈔本矣即遣力請取晨夕稍暇即手校一過內卷一第十三葉脫誤與陳錄吳槎客本同知此葉之亡來已久矣而其中佳處足證毛本之誤者亦復不少古書傳鈔豈能無誤得此

士跋三

證彼可定去取所謂三人占則從二人之言也余既得此陸本又得顧本并得陶本是三本也以三本參之而誤可正書之貴多者以此日來俗冗敗我清興此硯箋一本又引我觀書之與良朋之貺為何如耶復翁書於陶陶室之北窗半是書房半臥房晨昏作伴有青箱閒來磨墨親揮翰一硯隨身友最良 日來避巖移榻書齋晨昏起坐校勘尤便聊筆諸硯箋尾以紀一時樂事復翁 此硯箋四卷舊鈔本西賓陸東籬得諸臨頓里冷攤以遺余者插架無此書揚州本以時刻未之收昨歲于陳仲魚案頭見一鈔本思假錄未暇及此今適有此遂假歸手為之勘一過而又以陳本之勝此及疑似者疏諸卷首素紙是冊舊有跋云從宋版出未敢以別本

擅改故別以校語附于前俾此冊仍存淨本云倘天壤間尚有宋版在或續遇之以折衷其是非豈不更快乎辛未秋七月中元前二日書于學耕堂復翁 繼從坊間取得揚州本勘一過知與陳本無大異所見本此為最矣復翁又記 凡古書非的見舊本不可擅改此書雖有陳本未敢定其是非即如吳淑現賦成墨海於一細此及陳本皆作細按文義殊不通因五硯樓藏影鈔宋本事類賦適在余所取閱之果不謬蓋紐字也注引文房四譜曰昔黃帝得玉一紐治為墨海焉由此推之書之字以形似而誤者可勝言哉此賦全文具載本書 壬申夏五月從試飲堂顧氏藏舊鈔本校顧氏本出汲古當是照宋錄本行款與陳錄吳本同更有勝處者卷

士跋三

一中脫第十三葉唯顧本有之復翁記 余於古書每見必收故一書竟有重複至三四本者旁人笑之謂書足以備觀覽而已何誇多鬪靡若是余曰取其書之盡美又盡善也即如此硯箋大概置揚州近刻而已矣余却未之蓄為無傳本也見有海甯陳錄吳本矣擬鈔之未果也見有陸收鈔本矣因借陳本勘之又借近本勘之知陳善矣又知陸善矣而近本無取焉此陸本即校陳本者因陸本善未敢污之僅錄校語于副紙適又遇顧本乃知更善於陳陸兩家本今後得宋本乃真善耳可見余之重複收書者無他期于盡美又盡善也旁觀者幸勿以為笑復翁 顧氏試飲堂本仍復歸余余謂顧本同陳傳鈔吳本惟卷一多一葉為勝此陸收舊鈔本

亦謂書係宋版對本精繕則未可全非矣前因無舊本故未敢輕汚後因有舊本遂重經校改今願本歸余自應各存兩本面目况世無宋本未容過爲軒輊願本居甲陸本居乙斯可耳癸酉元夕重裝記知非子又識

硯箋四卷 舊鈔本

硯箋四卷刊入揚州十二種中舊刻無有也去年曾見兩鈔本一則陸東蘿得諸冷攤者一則陳仲魚鈔諸友人者陸本既歸余遂借陳本校陸本似實有不同處然陳本與揚州本爲近未敢信陳本而疑陸本也頃五月下旬余世好願侍書茂才出其家藏毛校本托余轉付裝池因得借校大段與陳本合而卷二硯說門石性堅膩如玉條脫小注蔡帖二字起

士跋三

至唐中世以前條未甚貴三字止適多一葉蓋揚州本與陸本皆改易行款故不知其闕失卽陳本行款似與願本合亦不免脫此一葉也時侍萱將游武林思攜贈百硯齋主人未敢請歸余其還書札有云余之得遇此書固余之幸此書之得遇余亦此書之幸謂此一葉苟非余表而出之不幾歸溷沒乎是實余區區愛書之心有以致此奇遇也迨侍萱自武林歸會面者數矣彼此不復及前事適鄉先輩陸西屏著有續硯箋留在案頭侍萱曾見之後中元日晚涼時來候余欲借陸書因言及毛鈔硯箋所贈之人未之受尙留篋中余未及待其詞之畢而卽要之曰余有陸本又有揚州本任君所欲攜一本去毛鈔本斷斷乎其必歸余蒙允翌晨相贈余迫

不及待急遣奴踏月相索彼此作書往復極一段情話不可無以記之爰誌其顛末如此至於此書既去復來以愛硯者而不愛說硯之書卒使愛書者終有之殆有數存乎其間不可令人思議已嘉慶十七年歲在壬申中元後二日書於學耕堂求古居主人黃丕烈識 卷一誤書卷二癸酉元旦偶重展始知之薨翁記 題毛鈔本硯箋 得箋字禁押本非 求書踟月遞長箋窺秘華陽有洞天勝是多金遺舊物珍其完璧愈新鐫手中葉展真奇絕心上花開喜欲顛添得硯箋友硯史護持神物想琴川復翁漫筆 偶檢述古堂書目文房門高似孫硯箋四卷一本宋版知此書宋版尙留人間也余於古書因緣甚好或再遇宋版以贖我欲乎書此期之再按此本係

二跋三

舊鈔而毛藏者前云毛鈔本誤也并記七月晦日復翁又識 均在末卷後

士禮居藏書題跋記卷四目

吳縣黃丕烈

子類

墨子十五卷 校明藍印銅活字本

墨子三卷 校舊鈔本

墨子十五卷 影寫本

鵬冠子三卷 校舊鈔本

淮南子二十八卷 校宋舊鈔本

劉子新論十卷 校宋明鈔本

劉子新論十卷 校宋本

劉子十卷 舊刻本

士跋四

劉子新論十卷 明本

續顏氏家訓三卷 殘宋刻本 存六之八三卷

白虎通四卷 元刻本

西溪叢語二卷 校明鈔本

西溪叢語二卷 明刊本

緯略十二卷 舊鈔本

蘆浦筆記楊公筆錄不分卷 附沈括補筆談二葉校舊鈔本

寶退錄十卷 校宋鈔本

學齋佔畢二卷 校宋舊鈔本

論衡三十卷 宋刻本

塵史三卷 校舊鈔本

夢溪筆談二十六卷補筆談二卷續筆談一卷 明刻本

珩璜新論一卷 舊鈔本

珩璜新論一卷 舊鈔本

春渚紀聞十卷 校宋本

御掃編三卷 校宋本

愧鄉錄十五卷 宋刻本

湖溪先生捫虱新話十五卷 明刊本

霏雪錄二卷 校舊鈔本

洞天清錄一卷 校舊鈔本

意林五卷 校本

續談助五卷 影宋本

士跋四

太平御覽三百六十卷 殘宋本

小字錄不分卷 明活字本

開元天寶遺事二卷 銅活字本

開元天寶遺事二卷 明刻本

開元天寶遺事二卷 舊鈔本

南部新書十卷 明刊本

澠水燕談錄九卷 鈔校本

湘山野錄三卷 宋刻本

湘山野錄三卷 舊鈔本

揮麈前錄四卷後錄六卷三錄三卷餘話二卷 校宋本

河南邵氏聞見錄十二卷 校舊鈔本

河南邵氏聞見後錄三十卷 校舊鈔本

聞見後錄十五卷 校鈔本

耆舊續聞十卷 舊鈔本

青鎮高議前集十卷後集十卷別集七卷 校鈔本

歸潛志十四卷 校舊鈔本

山居新話東園友聞不分卷 舊鈔本

遂昌山人雜錄不分卷 校舊鈔本

遂昌山人雜錄不分卷 校明鈔本

青樓集不分卷 校鈔本

鄭桐菴筆記不分卷 鈔本 按桐菴名敦教 國初

穆天子傳六卷 校本

士跋四

稽神錄六卷補遺二卷 舊鈔本

江淮異人錄不分卷 校鈔本

江淮異人錄不分卷 校本

茅亭客話十卷 明鈔校宋本

酉陽雜俎前集二十卷續集十卷 校本

續幽怪錄四卷 宋本

錄異記八卷 校明鈔本

道餘錄不分卷 鈔本

列子八卷 校宋本

沖虛至德真經八卷 宋刻本

道德真經指歸十三卷 校宋本

抱朴子內篇二十卷外篇五十卷 舊鈔本
抱朴子八卷 殘鈔本

士跋四

四目

士禮居藏書題跋記卷四

墨子十五卷

校明藍印銅活字本

墨子向無善本往時顧抱冲訪書海鹽張氏曾得明藍印本歸其從弟千里款為絕佳自後卻無所遇因從千里借吳苑菴鈔本傳錄一本以備誦讀頃香嚴周丈有伊親託售之書內有藍印墨子遂丐歸余其來札云此刻與華刻稍異彼據道藏本此出自內府皆本於宋刻未易優劣也余復取吳鈔本相勘大段同此而鈔所自出雖未知其何從其年代較先於此或可互證也家藏子書極多宋刻惟曼子墨子皆明本之善者是可喜已嘉慶丙辰春三月七日從友人齋頭賞牡丹歸燒燭書此堯翁 丁卯春以養疴杜門因假袁氏五硯

士跋四

樓所藏正統十年十一月十一日道藏本手校此刻其異同甚少也香嚴云此出自內府恐未必然蓋亦據道藏本也道藏本每卷標題下有沛一等數今悉記於卷尾復翁黃丕烈識二跋均在卷末 丁卯秋續得嘉靖癸丑歲春二月吳興陸穩敘刻本與此差後一年而陸敘中有前年居京師幸於友人家覓內府本讀之語知香嚴以為此從內府本者非無據也陸敘又云別駕唐公以博學聞於世視郡暇訪余於山堂得墨原本將歸而梓之是又一本矣今取唐本以勘陸本殊有不合知陸所云唐得墨原本者非即陸本也陸本出內府唐本出道藏殆不謬矣惟陸本無敘唐本有陸之敘後人遂疑唐本出自陸本其實陸刻先一年唐刻後一年實不侔爾秋九

月六日復翁在卷首

墨子三卷

校舊鈔本

讀書敏求記載潛溪諸子辨云墨子三卷戰國時宋大夫墨翟撰上卷七篇號曰經中卷下卷六篇號曰論共十三篇據此則是書兩行於此者也蓋墨子十五卷道藏收之余所藏嘉靖時刻有二本皆十五卷取道藏本勘之無大異者惟此字句間有不同當必所自出殊矣丁卯九月三日燈下記復翁

墨子十五卷

影寫本

此影寫吳苑菴手鈔本墨子十五卷余從顧千里所借嚴氏芳椒堂藏本錄出卷中朱墨兩筆校改皆仍其舊是書本出

士跋四

吳郡不知何時轉入浙江今得此影鈔亦可為中郎之似矣書此以志緣起堯翁 初余以此本為吳文定手鈔憑張青父跋信之千里尚猶豫未決既檢陸其清佳趣堂書目有云墨子十五卷吳苑菴手錄張青父舊藏此更信而有徵矣亥正月小晦日丕烈

鵬冠子三卷

校舊鈔本

案中卷缺文二處一取道藏本補之行款卻合一道藏本僅空二格此空二十三行半且多地府幽陰之謂六字小注於若陰陽云云白文前當非無據也或此舊鈔在宋刻上寫下實見空此幾行而道藏僅空二格且去地府云云小注或以意為之或所據本異也安得更有古於道藏之本在取以相

證乎復翁在中卷後 余得此舊鈔本鵝冠子三冊臧諸篋中久矣其同得者尚有墨子上中下三卷因其鈔本尚舊故備插架收書二十年從無善本可對且蠹蝕塵封幾同下脚頃借袁氏五硯樓各種子書道臧本手刊同異遂及此書行款大略相同訛舛更甚世無宋元善本道臧其先河也惟所缺道臧每空二格此或注元缺字或空幾葉幾行其鈔所自出必非道臧或自古本出亦未可知存疑可爾丕烈 己巳仲冬十有四日訪唐公張涵齋學士於苕溪余與涵齋別已三四年矣茶話移晷極譚古書各種源流涵齋素而好學於子書尤所究心因及鵝冠子謂近刻不全備偶於通雅中所引環流章譬若東西南北之道多濫首不足益以累重踏然其爲

士跋四

分等也知余有舊本并校道臧者屬爲檢閱余歸視之此本未有即道臧亦無之通雅疑誤也且譬若作故亦互異我輩墨守舊本餘俱非所知故著之是冊雖校道臧然已不可多得壽階於今茲將道臧諸本悉歸芸臺中丞而外間無有臧道臧者可不寶之哉壽階秋初得疾於杭八月初歸即去世後日已百日矣重閱此書不勝人琴俱亡之痛復翁均在本卷後

淮南子二十八卷 校宋舊鈔本

此淮南鴻烈解二十八卷舊鈔本余得諸顏家巷張秋塘處云是其先世青父公所藏卷中有校增字如高誘撰文云云皆其筆也淮南子世有二本一爲二十一卷出於宋本一爲二十八卷出於道臧本至二十卷者錢述古所謂流俗本也

近時莊刻謂出於道臧顧潤齋取袁氏五硯樓所藏道臧本校之知多訛脫余卻手臨一本頃從都中歸高郵王伯中編修聞余收淮南本極多屬爲傳校又五柳居陶蘊輝思得善本淮南付梓余家居無事思爲校勘遂借袁本重校於此本道臧面目略具於是矣道臧刻於正統十年十一月十一日卷首碑牌可證行款每葉十行每行大小十七字此本字細行密不及鈎勒卷中有青父校增字句當據別本今悉照道臧刪去雖是弗存以歸畫一暇日當取宋刻正之辛酉九月重陽後二日蕘圃黃丕烈識 余收得宋刻係曹棟亭藏書故五柳主人於揚州得之以歸余者也子書唯淮南世鮮宋刻故近今翻刻從前校讐皆未及宋刻余既收得同人慇懃

士跋四

校出忽忽未有暇也偶一校及輒又中止年來目力漸衰遇小字甚不明了此書宋刻字既小又多破體并印本漫漶處故校難而所校之本又係小字舊鈔兼細如蠅頭故校尤難前輟校不知幾何年而今茲三月下泮一日始復校此旬日之間事阻者三四日草草畢工略具面目於破體字及宋刻誤字之灼見者亦復不記出一則省工夫二則改正字从破體雖曰存真反爲費事唯於古字古義或有可取者仍標其異而出之雖疑者亦存焉蓋慎之也校書取其佳處或因疑而削之甚非道理猶兢兢守此意耳丙子四月朔丕烈

劉子新論十卷 校宋明鈔本

晁氏讀書志云齊劉晝孔昭撰唐袁孝政注凡五十五篇言

修心治身之道而辭頗俗薄或以為劉繼或以為劉孝標本
 知孰是庚午己月晦日葉子真讀識 辛卯夏五月十七日
 晨窗見太翁外舅圖記此冊有外舅圖記內子圖記補印
 此書丁丑冬得之梅花館越宿即取去庚辰秋再見之南樓
 如逢故人亟攜之歸內鈔錄多誤朱筆已較正至劉子姓氏
 南陽先生雖言之而終無的據當以俟知者世無刻本可勿
 珍諸康熙中秋十八日許心展識均在 此亦五硯樓書也
 因舊鈔檢出之不令隨他書去卷端題劉子卷下又有無一
 至無十字號其為臧本出無疑惜五硯主人在日未取臧本
 勘之為一恨事而臧本早售去茲無從借校又一恨矣我友
 周文香嚴家多秘書向假得活字本校如右其朱墨兩筆皆

士跋四

五

校者都合余茲校活字本是者存之非者不贊焉讀是書者
 以舊鈔為主活字參之可耳嘉慶庚午五月一日校畢時在
 支列道中復翁在末 此書世鮮刻本惟程榮漢魏叢書本
 有之然脫誤甚多不可據也是舊鈔以他書道臧本證之每
 葉二十行行十七字其自臧本出無疑不知何故正文與注
 或錯出或謬舛舊校而外又賴活字本校正無算可知書非
 宋刻可據者十不一二也余向從萃古齋見一小匡子細字
 本主人云是宋刻惜亦不全後聞為陽湖孫伯淵傳去當致
 書山左向彼借校一破羣疑讀書在廣見博聞余謂臧書之
 道亦然臧而能讀非見聞廣博不足以奏其功焉庚午五月
 十三燒燭重檢復翁又記在卷首 壬申四月假得孫淵如觀

察所臧小字殘宋刻本手校一過首二卷全缺他卷亦多脫
 葉復翁記 宋刻分卷與此異其十卷則同所異在每卷分
 合 宋本二冊見季滄葦延令書目題云劉子二新論孫氏
 五松園所臧即此本今借校於此本上其勝處固多其脫誤
 處當以臧本注本參之 是書校宋不憚至再至三每校一
 次即得訛字幾處書之難校掃葉拂塵可謂至論四月十八
 日第三次校畢記均在末 劉子新論十卷南宋板本大使
 所贈余見于集本作二卷無注又有孫鑛評本文不完題播
 州袁孝政注以孝政官為地方謬甚但自清神至專學注文
 反多於此本不知何故宜細考宋題劉總者仍附志之舊與
 明人逕題劉畫者殊無足怪也孫星衍記於金陵五松園

士跋四

六

余好古書無則必求其有有則必求其本之異為之手校校
 則必求其本之善而一再校之此余所好在是也年來家事
 擾心漸奪余好其興少衰未有如今茲之甚者日坐齋中身
 關心忙視書無一字可入肚雖流覽之殊無所得也古人謂
 凡人為一事到成就處必有魔來擾之此其是耶此書因曾
 校留案頭三年矣因記悉緒於此復翁時癸酉五月二十有
 六日三男生有一載矣能讀父書者賴此子 嘉慶丙子閏
 六月因取收得道臧本黃帝八十一難經句解內有缺葉送
 托穹廬道士向元妙觀借臧本補鈔且云臧本如欲借觀不
 妨往取余於鈔補竣事後開一目去復檢得數種原有者校
 之不全者補之卷帙少者擬次第傳錄之此劉子原出道臧

惜有錯誤先經前人以朱墨二筆校勘及入余手復取活字本殘宋本宋缺補以明刻本校正文及注取子彙本校正文幾於火棗兒饒矣 茲刻專取道藏原本覆勘之始知此舊鈔本實出道藏唯稍有脫落耳即活字本宋刻本正文及注亦未必大有歧異不知所補明刻二卷出於何本其注多少互異茲既得見道藏真本自然以此為主而以活字宋刻兩本參焉明刻之二卷斷不可據正文子彙本極佳可取証也可據道藏皆標於下方以減字注於字下通體於本行文字詞句有經宋本活本明本及前人朱墨二筆校改增損者不復再加區別唯視下方無道藏本標出者皆與減本合而舊鈔之為道藏固可即本身字而知之矣至於字體不盡合道

士跋四

減本未能一一照改也得此番校正後劉子一書可稱善本余之心力幾悴於此八月八日燒燭甘止醒人識 嘉慶十七年四月十四日覆校畢陸雲士記以上各跋均在末卷後 道光癸未秋日長洲張紹仁假讀在卷末

劉子新論十卷校宋本

殘宋劉子新論有注本臧孫伯淵家余從之借校於舊鈔道藏本上缺首二卷以明刻本補之明刻與道藏本殊異反與此程榮本同而三卷以後此又不同於宋本是未知所據云何也茲復用宋本專校正文於程榮本上俾知宋本佳處至宋本之注因與此不同未暇校也且有正文小注校本舊鈔道藏本上故此從略焉壬申端午後一日西賓陸州生以書

歸進復翁記均在卷後

劉子十卷舊刻本

劉子有宋刊本系小字向為五柳居物後以贈陽湖孫伯淵者又有舊鈔本向為五硯樓物後以歸余者有舊刻日本向為香巖書屋物今以售余者三本各不同余曾借伯淵藏本校五硯本又曾借香巖本參校於五硯本上故知之詳如此此皆昔年事也春初香巖主人歿遺書分貯各房有目錄傳觀於外余遂檢向所見過者稍留一二種惜年來力絀宋元舊刻散失殆盡而區區舊刻又復思置之且買書買書牽補殊艱自笑兼自媿也已卯季冬望後一日復翁

劉子新論十卷明本

士跋四

余於劉子所見本子多矣故手校亦屢其詳在舊鈔道藏本上此本係明覆宋刻因余曾見殘宋本又見殘宋本之首配明覆本余校刊時因舊鈔無目寫影補之此本適缺復影寫向影寫者補之餘所缺者又依校出行款補寫之一本之書倩工影摹倩工裝潢不知又費多少錢矣是書於臬轅西中有堂偶得之時為道光癸未八月十二日也越九月十八日裝成并記今日月大可於明日五更觀日月同升因天未老晴故未赴山僧之約蕘夫記

續顏氏家訓三卷殘宋刻本 存六之人三卷

此殘宋葉本續家訓六至八卷愛日精廬藏書也余因修郡志事訪友琴川過精廬從主人月霄二兄借歸手為繕閱并

錄其副書之源流具詳主人所著藏書志中此書自晁氏邵
齋讀書志著於錄馬氏經籍考引晁氏亦作入卷惟晁曰董
正功撰馬引作政公焦氏經籍志入卷與晁同政公與馬同
唯錢氏讀書敏求記則云七卷又云經籍志云左朝請大夫
李正公撰取證余所藏經籍志鈔本多結銜易董為李姓吳
矣正字同晁公字同馬名殊矣惜殘宋槧本無卷首究未知
姓名之何者為準也錢氏云七卷宋槧本影鈔本各有其半
或尚缺其一故就存者記之茲目驗為入晁馬焦三家著錄
蓋可信古人涉筆類有舛誤即如此本今存卷六之八三卷
而愛日精廬藏書志訛卷六為卷五想錢記之訛入卷為七
卷無乃亦如是耶附志之以博一粲道光紀元十月十日復

士跋四

九

見心翁書於百宋一廬 顏氏家訓以廉臺田家印本為最
舊謂出於嘉興沈揆本余向有之疑是元翻宋槧今取此刻
校之書誼篇十七顏氏正文多禮樂志云給太官捫馬酒云
云一條計三行有奇此沈本所無而先列正文於前向來著
錄家多不載此語月霄特為拈出俾世之見此志如見此書
矣復見心翁又記

白虎通四卷

元刻本

此小字本白虎通元刻之精妙者太倉故家物也夏初玉峯
歲試時書賈畢集郡中錢雲起素識古書往玉峯見是書歸
為余言之余屬其代購因書賈已歸太倉寄信往取延至月
餘始來先是雲起言是元本余猶疑為宋刻蓋盧學士校勘

此書云有海甯吳槎客以小字舊本見示不知何代所刻唯
匡字減一筆以為北宋本近是然不敢定也云云故余亦疑
之及見是書每半版十二行每行二十三字其細目上作圓
圓者凡十以爵號證為首以嫁娶終焉俱與抱經先生之說
合則小字舊本殆謂是矣王頌翁案拜經樓藏本與此刻書
原後有盧召弓跋今在潘鄭
唯字形紙色俱是元刻式樣其非北宋本明甚余思自
虎通宋本流傳絕少最古以大德刻本為先余得兩本湊合
尚有缺葉然已矜為罕觀今又得此小字本可稱雙璧且是
書有毛晉圖章知為汲古舊藏古香襲人裝潢亦頗不俗查
聞太倉多故家藏書甚富余年來從書船友稍得之書中自
平原陸氏家藏一印痕跡尚新當是其家所自出余友置安

士跋四

十

槎於玉峯小試亦曾見此謂書主人與渠相識當託其搜訪
來歷以著古書之源流云嘉慶己未歲中夏月下泮一日梅
雨連綿閒居寂寞忽視書來頓為釋悶展卷一過爰書此數
語於尾黃丕烈

西溪叢語二卷

校明鈔本

吳郡沈辨之野竹齋校本批謬尙未盡亦當再讀一過此本
雖訛謬殆不可讀然刻木藉之得以補脫改正宏多幸勿忽
視之仲老記 西溪叢語最舊為鶴鳴館刻向為壽松堂將
氏得瀘溪坊顧氏書有錢遵王校本因借校於津逮本上雜
諸書堆中檢而失之適小讀書堆有舊鈔本為嘉靖時野竹
齋沈與文所藏較遵王本為古但不知異同若何復從壽松

借之乃壽松又有一舊鈔本止上卷鈔本亦後於沈本而訛
 謬亦復不少茲取以參沈本就可兩存者書於此上方錢本
 可參校沈本者書於下方至於敘次先後壽松舊鈔本略與
 沈本同錢本敘次倒置脫落亦多遵王悉校之其校正略同
 沈本卻非出於沈本其跋不詳本所自出故未可知也錢跋
 別錄附考乙卯秋復翁記 余前校錢本曾借過張訶菴所
 藏吳枚菴臨何小山校本在鵝鳴館舊刻上久而忘之矣今
 因得此舊鈔復與訶菴談及重借訶菴本覆之雖臨何小山
 本卻與此校本又不同因復校於下方注云刻者何校此本
 之所從出也又校之未盡者亦注云刻者何校於刻本而又
 不出於此鈔者注云校所以辨異也何校用葉石君所藏嘉

士跋四

魚館惡鈔本正是此本而未云七十四病叟煌記又與仲老
 記者異矣復翁記 附記壽松堂蔣氏兩鈔本一蓋格本每
 不分卷結尾亦只標書名無卷數按諸沈本上卷也一
 格本每葉二行每行二十二字原失序分上卷下卷一
 計脫七條下卷計脫兩行半條一條原失序分上卷下卷
 亦以數日校於後古堂之北窗雙語三行附著於此
 和晦日校於後古堂之北窗雙語三行附著於此
 求其友聲可謂古今未有人不家藏書日告成之時
 己酉清和為述古主人論家藏書日告成之時
 一月矣貫花道人止見於此脫七條其序中穿與線
 花語三平錢別本原有之何小故脫七條其序中穿與線
 第四十三葉別本原有之何小故脫七條其序中穿與線
 校本說三葉別本原有之何小故脫七條其序中穿與線
 用葉石君所藏嘉魚館惡鈔本一蓋格本每
 日陰兩不己麥豆之苗爛盡耕者何以食可憂可憂
 四病叟煌記 按仲義門之弟 昔漁洋獲此書鵝鳴館刻本
 號小山行二收又稱仲老云 昔漁洋獲此書鵝鳴館刻本
 上下卷各缺一葉因從汲古刻本補之知二本相同也余前

士禮居藏書題跋記 卷四

有汲古本校錢鈔本失之不復記憶其異同汲古在津述秘
 書中零本倉卒不可得適從理齋農部處借得汲古刻復取
 與此舊鈔一對方悉與鵝鳴館刻不甚相遠其脫失處並同
 偶有一二異字并注下方云毛者是也汲古刻前失自序此
 不遺鵝鳴館本理齋欲假余鈔本臨校余先校汲古而著其
 崖略如此中秋後三日燒燭書蕘夫 二十有六日理齋借
 校為余考證按字一條精確之至因錄其校語於上方余加
 續案以拜一字之師云復翁又識 續經張訶菴借校此本
 復為余校鵝鳴館本得數十條悉以夾籤附於各條下精審
 之至亦謹慎之至也茲殘歲坐雨百宋一屋中手書於本書
 各條上方恐其久而散失脫落也訶菴校書心到眼到手到

士跋四

在朋友中無出其右故其書俱善近聞稍稍易出如有得之
 者莫以尋常校本視之因併筆於此乙卯季冬月二十有六
 日復翁一書警校幾番來歲晚無聊卷又開風雨打窗人獨
 坐暗驚寒暑疊相催人亡人得楚司同寒士精神故紙中多
 少藏書家具在姓名不逐暮雲空復翁漫筆 鵝鳴館刻與
 此鈔序次大有不同此本卻未將刻本先後校入別有鵝鳴
 館本在可互證也 以上各跋均 古人云校書如掃葉如
 拂几塵此言誠然余於是書校至再至三矣而誤字似有存
 者因復用吳臨何校本在鵝鳴館舊刻本上者覆校茲始竣
 事略記面目俾讀者覽焉一校之上方者舊鈔止存上卷本
 子也一校之在下方者錢鈔本也一校之在下方而注明刻

者鶴鳴館本也一校之在下方而注明校者即臨何校之向據此野竹齋鈔本又參用別本何校之注明別本及一作本也何校雖據此鈔本而又往往不與此本合或當日之偶有脫落或出於以意去取也今余悉校鶴鳴館刻之與此野竹齋鈔之異同又全載何小山取野竹齋鈔本校於別本之異同於此原校野竹齋鈔本之上庶使後之覽者盡得野竹齋鈔與鶴鳴館刻之面目而無遺憾矣昔人留心此書如錢也是翁但得鶴鳴傳錄之本不及見野竹齋鈔本矣即有增補大段與野竹齋鈔本合而字句多少全未及此野竹齋鈔本可見聞見之難若是至於漁洋文鈔已以鶴鳴館刻為最古又所見之未廣也乙卯中秋前一日燒燭校訖記 續借汲

士跋四

古津逮本校知臨何校之所云別本者往往而合舍此未見有別本專刻者矣十八日又記以上兩跋均在卷首

西溪叢語二卷 明刊本

此鶴鳴館刻西溪叢語余亦有之但此諸家塾中不以為難得之書迨後見蔣壽松收顧氏書中有錢遵王家鈔本并手校者始知即從是刻鈔出遂重之錢本缺失多同因視鶴鳴館刻為難得而登諸舊刻之列後余得嘉魚館鈔本取刻本相校鈔固勝刻而刻亦有勝鈔之處鈔因與刻並藏惜刻有缺失并糊塗處復借張初菴藏本補鈔寫全可云盡美矣頃湖估來說新開環經閣有舊刻西溪叢語甚完全清爽余曰是必鶴鳴館刻本也屬為取閱果然實勝向來所有之本士

遭俗子評點瑜不掩瑕余以難得故卒以之易以家刻書三種今而後鈔刻皆為善本可無遺憾癸未四月十有三日龔夫記

緯略十二卷 舊鈔本

高似孫續古集諸略今惟子略刻入百川學海中餘不多見緯略但見鈔本然亦希有向曾見明人唐詩手鈔本在角在殿二酉家又見一鈔本出柱國坊王氏後為郡人吳有堂所收聞承中一殘鈔本亦歸吳處去春有京師謝姓託友購此書余轉商諸吳索八金并欲鈔還所缺者未諾而止今茲余欲購之屬坊友之與吳稔者詢之必如數而始付閱屢議不果頃忽有高姓書賈持此示余其居奇之心遜於吳多矣索

士跋四

直十二番無可減者余嘉其留心代購並見書付銀意差雅猶市道之近情理者遂如數與之此書舊藏不知誰氏鈔手半為柳大中筆校勘評閱朱筆審是何義門此又賈人所不及知而余所知者此余雖善價而猶以為可喜者也甲戌秋白露後一日復翁

蘆浦筆記楊公筆錄不分卷 附沈括補筆談二葉 校鈔本

此節錄本蘆浦筆記較十卷為勝鮑刻知不足齋叢書本雖警勸精審猶遜此矧其他乎惟余舊藏火燬齋鈔本此勝處悉同此本未可以節文輕棄也復翁記甲戌九月在冊 此舊鈔蘆浦筆記及楊公筆錄初書友攜示余以蘆浦筆記家有舊藏本楊公筆錄未知其書且裝潢狹小殊不耐觀遂還

1. 0. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

之矣適張訥菴來談及亦見此二種其蘆浦筆記雖非足本然有一二處殊勝鮑刻余復取回與舊藏本相勘凡舊藏本勝處無一不合惜非足本其本之所自出當可信其為佳耳書之不可輕棄如此爰令買人重為裝潢而收之楊公筆錄向與偕來即附後云甲戌九月廿有九日晨起雨窗識復翁

十月初十取舊藏本校即穴硯齋繕寫本也復翁均在

余居城西時惟府東有一書坊所謂敬求堂是也既而由府以至按察司前直至胥門學士街三十年間書坊之多幾以十數矣元妙觀前向多書坊今亦更盛自余再遷縣橋與觀前甚近故買人之迹日盈我門矣是冊出墨林居蓋新開鋪子者始以此書來余因其行款甚狹小并閱蘆浦筆記之文

士跋四

多不全還之既得友人之曾見此者指示其佳處而復收之語詳前跋中今日又過觀前諸坊無書可覽惟於學山堂見亡友顧抱冲手閱汪文盛本漢書其中朱墨燦然細審之識是抱冲筆其所閱者筆不多想未經卒業之本或係生前換出故流落坊間忽過余眼倍添懷舊之思矣憶余於二十年前彼此同好有得輒復相示今不見其人并不得見其書而余之所謂賞奇析疑者又大半換一番人時光之速人事之變何可勝慨耶抱冲之歿在丁巳年其二子皆髫齡今皆成人情蹤跡久疎難如昔年觀書之便也歸來燒燭見案前有觀前所得之書在記此一段感慨於此時十月初九日更書復翁在明

寶退錄十卷 校宋鈔本

此書向借甫里陳生假汝南氏所藏明代刻本影寫照原本曾校無一字不改正今康熙六十有一年歲壬寅夏孟書王接三持宋槧五冊來索價十金無力購之留案二日局屏客細加校勘用朱筆塗改宋本內欠七翻未校七翻中必有謬誤之處心殊快然通二冊校過者已無魚魯可稱世間善本矣但宋本十八字計連欠葉共二百有二翻此本行格不同頗少古意惟一序特於宋本上影寫增入為可觀也蓮涇後學王聞遠識於孝慈堂之東窗 此校宋本寶退錄出於王蓮涇家余藏之有年矣此書雖有新刻未敢取信續又得我法齋舊鈔本因此已校宋不敢取證此頃鮑錄飲以是

士跋四

書毛鈔本屬其子歸余中途為捷足者得之同得者尚有毛鈔周公謹蘋洲漁笛譜沈冠雲臨惠氏父子校閱本逸周書共十番今欲倚價歸余余之力亦同蓮涇遂效蓮涇故態局戶屏客細加校閱用朱筆塗改亦竭二日之力而畢毛本云宋本對錄則非影寫矣與王見宋本時有歧異而所云二百有二番及十行十八字皆同惟毛仍失序一番爾中所校序次先後及增損字微異未知同此一刻否也俟再訪之內實孟夏蕪翁識均在末

學齋估學二卷 校宋舊鈔本

余收此叢書堂鈔本學齋估學殘本二卷藏諸篋中久矣苦無善本鈔足頃友人顧子千里從揚州歸攜得古書後種相

質有舊鈔足本取而互勘行款已不同知非同出一源惜渠本缺序并首卷首葉之前半幅賴此補全可為忻喜翌日往訪周丈香嚴云有不全宋刻假歸手校知千里本實從宋刻錄出故行款多合此本每葉少四行行雖同二十字已略異矣因取宋刻校此一卷其二卷已屬鈔補亦就其同異校之未敢信彼是而非也乙丑八月二十有六日黃丕烈識以各跋均 復取顧本校多與周本合用墨筆識之鈔本顧周兩本似出一原而周本有不同者皆出後人剗改又與此本合未知此本照周本錄出抑周本反據此本改之古書源流甚是難考聊筆之以志同異此段在右 越歲乙酉為道光五年秋七月二十有六日書友以香嚴舊藏此書殘宋刻一

士跋四

卷舊鈔一卷共二卷裝二冊求售蓋香嚴作古書多分散兒孫有不愛此或并藉此先世寶藏聲名挾冊索重直德利故肯贈人子亦重是故友物必勉力購之此時聊厭我欲聊盡我情耳安知我之兒孫不猶是耶後之視今之亦猶今之視昔何獨於書而二十年之隔老人雖病猶及重觀故物亦何幸歟附識於此六十三歲老人薨翁記

論衡三十卷 宋刻本

余聚書四十餘年所見論衡無逾此本蓋此真宋刻元修明又增補殘損版片者故中間每葉行款字形各異至文字之勝於他本者特多其最著者卷首至元七年仲春安陽韓性書兩紙第一卷多七下一葉餘之佳處不可枚舉近始丁校

程榮本知之程本實本通津草堂本通津草堂本乃出此本故差勝於程榮本其最佳者斷推此為第一本矣通體詳閱圈點出東澗翁手跡言里世家其即此老印記乎俟與月霄二兄質之宋履一翁

塵史三卷 校舊鈔本

此書脫誤獨多幾不可讀當就沈景倩是正辛未初夏癸巳仲春又閱於落小菴中景倩下世十餘年留心書史者絕無其人牧翁所藏數萬卷幸卯二月四日一炬為盡景倩書庫其子變化無遺校警路絕矣花朝前一日顧菴記在卷首跋均宋 此塵史上中下三卷係舊鈔而義門先生手校者向與舊鈔之碧雲駉羯鼓錄合裝因遭蠹蝕重為裝池而分此種為

士跋四

三冊其二種別裝又非義門校者故分之也暑窗無所消遣時取舊藏古籍零種緝閱一二頓覺心目一清云嘉慶甲子七月二日薨翁黃丕烈識 是書裝成適周丈香嚴過訪問及是書有無別本可校香嚴云有毛斧季校本在余聞之以為此必義門所云毛鈔者是也既從香嚴假歸對勘一過疑義門所云毛鈔未必即此因云毛鈔作某者不盡合耳而斧季卻見此本蓋周本末有斧季跋云從舊鈔三本校一為何元朗所藏一為欽仲陽所藏一為舅氏仲木所藏余本則仲陽藏本矣茲復手校異同於上下方不標毛鈔者恐誤義門校也斧季本本與三本異謂是別本原作四卷後照舊鈔校正三本同出於一而斧季以為何本最善惜斧季未及細

注某本作某茲不可辨余謂此本有慶元五年郡守緡陽洪
遷重修一條必是傳錄宋本毛本無此且楮墨俱古毛鈔不
逮欽仲陽本亦可云善教門所校與毛刻亦不盡合未知又
何據矣古書必以刻本爲善一經校勘卽失古來面目雖屬
聞人動筆亦有一失如卷中集賢張君房一條微瑕會最五
十事本不誤今最校誤甚近惠松崖有漢事會最一書正
與此同義而反改爲最豈非不學無術乎并書以示儆中元
前日薨翁又識 余得見何元朗本香巖之歿已逾百目惜
無從再借毛鈔本一證爲悵乙卯五月二十九日記 余最
喜藏書兼購重本取其彼此可互補也卽如此書收是本後
又覆至二本一爲張青芝手錄本一爲馬寒中家藏本然皆

士跋四

五

在此本後無先是者且是書已經義門校勘非復原書面目
卽余所校毛斧季木亦不過與義門同時皆非古本也頃書
友攜示一舊鈔本行款與義門所校本同其鈔手較舊尙留
古書面目因卽收之記其梗概於是尙容續校也癸酉中元
前一日復翁 城南小讀書堆余故友顧抱冲藏書齋名也
抱冲收藏與余同時故兩家書互相商榷而得之抱冲歿在
嘉慶之丁巳二十年來欲借觀其遺書而不能得蓋始其孤
皆幼卽有季弟在以非其所典守故未之許余幸其有能慎
守弗失可敬也近聞稍稍有動搖之意余亦力糾素所藏者
尙不能自保追問其他乎後探知典質消售俄空焉從坊間
得殘零書帳因屬買人之與往來者檢取數種以爲留存故

交遺物之計但開直甚昂不但世好在先未便較量而勉力
爲此斷斷不能多收此屬史斧季所云何元朗本適在檢取
中因竭一日力將原鈔異同處悉標於上方云何本者是也
何本上方及行間有朱筆校語茲並錄之云校某者是也昔
斧季所校三本一欽仲陽本已爲余收一何元朗本又爲余
見未及收未及見者止仲木本耳書此志幸何元朗本棉紙
紅格舊鈔每葉二十行每行二十字首標塵史卽接序文序
文後題鳳臺子王得臣字彥輔次行低二格標目二行每六
類爲一行第三行低三格卽標子目後行頂格接正文是爲
一卷一卷盡又接標目三行每六類爲一行共十二類爲二
行又五類爲一行皆低一格子目正文同前卷式是爲二卷

士跋四

五

其三卷則空三格分五類爲一行十五類爲三行又空四格
爲子目正文頂格同前通三卷計八十四葉與欽仲陽本迥
異後亦無慶元一條未知何元朗本又出何本也卷首格欄
上有東海二字陽文葫蘆印格欄下有何元朗三字陰文印
校者亦不記姓名似斧季而不定所校皆云疑者亦小心謹
慎人也薨翁 各跋均在卷末

夢溪筆談二十六卷補筆談二卷續筆談一卷 明刻本

筆談于宋人說部中最爲賅備故世尤珍之然宋刻絕少所
見惟元刻小匡子本爲最古此外則皆黑口本爲好本子矣
黑口本亦有二一闕板子世以廣宋刻一狹板子此其是也
矧經校勘益爲美備余所喜蓄兼收而又恐善本之不可獨

藏也因留閣板子之影鈔者而與書林易此狹板子者俾同人共觀此善本焉元板向亦為余有此已歸諸他人爰并著之嘉慶丙子蕘翁

珩璜新論一卷 舊鈔本

去冬於坊間見插架有寄賣之書偶檢三四種與易家刻書最莫議成兩箇無事因取舊藏七槍山房鈔本經立齋相國手校者手校此冊原本載毛汲古珍藏秘本書曰此冊出顧秀野藏故與毛本相近云毛目並未載明七槍山房鈔本堂甲申春正月十有八日老蕘記 七槍山房者海虞楊夢羽家書齋名也其藏書所曰萬卷樓人所共知七槍山房則人罕知矣是書後有墨筆題識出莫廷韓雲卿手始猶謂是

士跋四

雲卿偶得耳頃常熟友人陳子準來觀書于百宋一廬欲訪海虞故家藏本述及是書云五川身後因事被累舉所藏書歸諸莫氏蓋雲卿為五川之甥故也此一段故實惟海虞人知之予不之知也子準意欲搜羅其邑人舊藏諸書仍歸故土并欲葺諸家藏書原委為邑中文獻因丐予以原值歸之予老矣向有所見古書錄之輯將所藏者為正編所見而未藏者為附編悉載諸家藏書源流而稿屬草創卒以家累故逐漸散逸即使有簿錄可稽第存其名其詳不可得而考也茲子準矢願如是不可欽邪是書偶並收之而復手校之若隱隱伏此番以原本贈人之機緘矣二月二十有七日晨起尚未梳洗臨窗忍寒書老蕘 珩璜新論豈奇書汲古珍藏

至寶如識是立齋相公筆五錢估直待沽諸子取時川子取時川一至此七槍山房萬卷樓楊家書籍莫家收而今合浦珠還日識寶端須象罔求謂子準老蕘戲題案雲卿與華文故相傳是子準恐其的尙當細詢請未知其的尙當細詢請

珩璜新論一卷 舊鈔本

甲戌歲暮往候新交於西畝草堂西畝草堂者陳子仲遵之居也仲遵頗亦嗜古書故所收間有可觀者是編系昔友攜示而未之買因出示余曰此海虞楊五川鈔本也後大除夕書友果以是歸余余檢汲古閣目云中夾籤立齋筆益足為是書增重矣丁丑四月十有七日雨窗補記復翁 己卯秋見合經堂書目中多夾籤并有校補處與此筆跡同知此果

士跋四

系立齋書蓋合經堂集立齋著 得此本後復從海甯陳仲魚借一鈔本似不如此故未核其異同而秘笈本曾一記其所羨七條夾入卷中紙腹亦忘其為何從借補矣卷中有從秘笈校補一條朱書寫於別紙記是仲遵筆事越五六年模黏之至矣昨雨中徧游胥江諸肆略有所遇而此書無意中獲一刻本首有弱侯題詞云萬曆己酉六月得此寫本命侍史錄成校閱一過余取以勘此本殊不相遠此本所增補及校正者往往與刻同即刻本後有校正增補者亦與此鈔合或當日曾合於一處故校補多同惟俗所謂平善亦有所出也趙飛燕傳成帝昏夜平善是也一條刻有而鈔無為岐異耳己卯八月晦日復翁識 余向藏七槍山房鈔本有友逝

集支劄吾與山居曾借本刊行余本後亦轉歸他所此本又
後得同系七檜山房所鈔頃檢唐人集部有李義山詩集爲
楊五川所鈔校者五川手跡止此二本矣庚辰中秋後一日
記 去冬復收秀野草堂本與此鈔同無平善一條而詞句
亦間有可采遂著其與此異者于上方甲申上元後三日兩
宿老菟校訖記

春渚紀聞十卷 校宋本

春渚紀聞校宋本在郡中楊氏係毛斧季手校津逮本余經
借校一本旋爲錢唐何夢華易去續又收得一舊鈔本枚菴
吳君復臨毛校自以爲盡美矣頃又借得一藍格鈔本較勝
於余藏爲手較其異讎之至再因記至此本之善尙容詳述

士跋四

癸酉七月二十六日燈下復翁識 在末卷後 此本紅筆口校藍
格鈔本雖誤字亦盡校出存其面目也藍格鈔本向藏郡中
某家售諸書賈書轉售諸執經堂張氏一日過訪張君謂
菴欲向余借是書舊鈔本吳枚菴校宋者余問故以新得藍
格鈔本對急就觀之鈔較舊於余所藏者遂假歸校讎頗有
佳處蓋行款雖非宋本而與宋本時有合者此可信也爰志
原委於卷首云復翁 在卷首 師儉堂楊氏藏有毛斧季跋校
宋本春渚紀聞余借校一過其書後爲錢唐友人何夢華取
去後又得一舊鈔本所脫與毛本同而行款殊與校宋合余
弟手補目錄未經校勘也茲因得借藍格舊鈔本校此本覆
取楊本再校始知舊鈔與宋刻不甚遠也凡毛校皆用黃筆

毛校亦有朱黃二筆之異復於本處著之復翁校畢識 余
校藍格本訖復取毛斧季校宋本覆校卽付裝池謂可了事
矣適又借得周香嚴書屋藏紅格本略校一過是書舊藏朱
象之曹秋岳兩家亦古本然係鈔本且校者未著所自不敢
輕信故未循行細校但取與藍格本毛校本及此刻有異同
者校之以見字句之是者當知何去何從耳蓋毛校究係宋
本佳者固當據以見各本之非謬者亦當存以見各本之是
悉出後人校勘故余不憚再三覆校也癸酉九月十七下午
校紅格本畢并識復翁 吳枚菴手校舊鈔本西畝草堂陳
氏於甲戌十二月歸去案頭止此一本矣復翁記 以上各跋均在末卷後
嘉慶丁丑仲秋坊友以浦城祝氏留香室所刻書數種

士跋四

示余其中有何博士備論及何遠春渚記聞余始初但見備
論取對舊藏鈔本都合知前所刻非泛然者後因索觀春渚
紀聞其後載有拙跋知此刻卽據余校本而余之校本蓋曾
爲錢唐友人何夢華攜去故也未有祖之望跋謂既刻備論
又刻紀聞俾何氏喬梓著述並傳此真盛德事也因記於此
復翁 在卷首 余於春渚紀聞警校至再至三可謂豪髮無遺
憾矣聞省且據余校本入刻自謂余不負古書書亦不負余
也戊寅初冬又獲有明人影朱鈔本取校毛校時有佳處且
可據以證各本之不同而歸於一矣雖訛謬不無大約影鈔
時失之或宋本誤也并記復翁 在末卷後

御掃編三卷 校宋本

徐度御掃編三卷讀書敏求記云是冊原書為王伯毅家藏
 宋刻後歸牧翁亦付之絳雲一爐中矣存此摹本猶有中郎
 虎賁之想據遵王所云渠所藏影宋本矣今余聞平湖錢君
 夢廬新得宋本急作書往借之果宋刻本為書棚本不知與
 絳雲原本同乎異乎取校毛刻多所是正者首有序文一篇
 毛所無也影寫補之錢本為歷來藏書家珍貴玉蘭堂竹塢
 二印文氏也乾學徐健菴二印傳是樓也季振宜藏書季振
 宜字詵兮號滄葦二印延令季氏也宋筠蘭揮三晉提刑三
 印商邱宋氏也此皆可知者也又有硯田農一印眉庵眉即
 見說文脫印莊字見說文道光二年仲春日壽鳳識一印碧山草堂一印七十二峯深
 處一印舊學史氏復隱書印一印碧沁一印舊學圖書一印

士跋四

宋本一印不知其誰氏矣已上皆鈐於卷中者別有副葉三
 紙一在卷中二在卷下首尾紙色古質似是元朝紙每葉而
 居中鈐印三方一曰徐氏家藏一曰大司馬之章一曰子孫
 寶之審是元朝人印印文古質彌覺可愛真古書也是書出
 杭賈適錢唐何夢華見之云五六年前在杭某故家見之惜
 其時物主不求售故未得夢廬以番餅三十枚得於歲莫云
 校畢復翁記 余校宋刻後別取古穴硯齋繕寫本證之知
 彼繕寫多同宋刻特行款殊耳然有宋刻如此而繕寫異者
 特標之卷中黑筆是也復翁 余居在縣橋蓋臨頓路之東
 也仲魚來自西而東舊學前乃其所經過者余所居非舊學
 前也舊學基址為長洲縣舊治此縣東橋之得名以此而縣

橋又以為里名也吳人呼縣橋巷為懸橋巷余遷此始正之
 乙亥夏五記 述古何人舊姓錢向時書籍等雲煙虎賁猶
 作中郎想摹本猶傳御掃編小劫樓頭起絳雲六丁取去世
 無聞浙中別有儲藏富三卷居然是秘文懷人異地各聞名
 一紙書馳兩日程忽爾夜航來遠道開函古豔使人驚付留
 竹塢玉蘭堂御在文家不是王七十二峯深處好幾家流轉
 感滄桑君家書籍憶臨安多少奇文是宋刊十卷茅亭客話
 本攜來雙璧好同看汲古雕來穴研鈔弁言一葉並背拋影
 撫補關珍如寶不獨奇疑取互交 此詩六絕句為借校錢
 氏宋刻御掃編而作其實未題於宋本後也既而夢廬知行
 是詩遂寄素箋索書遂書此寄示而余校本亦未附錄入故

士跋四

仲魚借校時亦不知有此段情話也長夏無聊出舊書此
 暇日當與仲魚質證云乙亥六月四日復翁在卷 乙亥三
 月仲魚還是書偶談及夢廬此書近欲與映石蔣夢華各以
 所愛物相易將成交矣惜余得信之遲而不及先與之一商
 也六月四日復翁記 仲魚於丁丑二月中辭世先得諸傳
 聞後吳蘇開札來始知凶耗之的待訃不至擬往弔未果案
 頭所借之書猶未還也二十年好友一旦幽明睽隔傷也如
 何偶檢是書為輟數語以寄慨云爾夏五復翁 道光三年
 癸未歲初八日偶憩學士街書坊知夢廬書籍亦散逸所有
 宋刻御掃編已歸富家馬氏不復有相易之日矣越十有八
 日沈小宛借此還余因記堯夫 嘉慶十九年重九日至吳

門訪黃主政復翁於舊學前復翁以其手校卻掃編見示蓋從平湖錢夢廬所得宋刊本對校於毛刻者復以舊藏穴硯齋寫本重勘讀其跋尾具見用意之勤余欣賞久之借歸紫微講舍適案頭有張氏照曠閣刻本遂取而臨校一過其自序一篇張刻卻不知據何本所錄張刻且多一跋係嘉泰壬戌邵康作而毛刻及錢氏宋本穴硯齋舊鈔皆無之可見藏書不嫌重複也壬戌爲嘉泰二年上距紹興初徐度作此書已七十餘年大約邵跋在尹家書籍刊行之後耳攷渭南文集跋卻掃篇此書之作敦立猶少年故大抵無紹興以後事洎熙己酉十一月書於儀曹直廬按是跋先於嘉泰壬戌計十二年稱其字爲敦立而邵跋則稱仲立殆避光廟諱而改

士跋四

毛

敦作仲歟邵跋中疑尙有誤字今補錄於毛刻本俟更與復翁審定之重九後十日海甯陳鱣書於向山閣

均在卷末

愧鄰錄十五卷 朱刻本

此宋刻愧鄰錄八冊計十五卷雖其間鈔者七十五行空白者十葉然以意揣之鈔者必非無據空白者亦是闕疑仍不失爲古書之舊頃從書友處寄來易白金一斤而去余取知不足齋刻本相勘行款正同空白亦合當是此刻所翻則此誠祖本矣卷中有楊夢羽圖章知爲吳郡故物今復得弓玉之還不亦快哉嘉慶己未冬十月既望書於紅椒山館謹圃黃丕烈

潮溪先生捫虱新話十五卷 明刊本

此捫虱新話三本余得諸書友處取其尙是明代舊刻因收之隨取津逮中本略爲對勘亦覺此刻居前稍勝毛本而潮溪先生小傳惟此猶存洵善本也余考敏求記所載云有二本其一是影宋本標題云朝溪先生捫虱新話釐爲十五卷今檢此標題獨多朝溪先生四字而毛刻猶無殆自宋本翻雕者乎嘉慶二年歲在丁巳秋日書於讀未見書齋黃丕烈述古所藏尙有二本一是宋鈔本不分卷帙末有羅源陳善子兼跋云丙寅歲余由海道將抵行在所云戊辰秋余觀善濂溪均蔣氏兒所謂宋鈔者果與述古所藏合而子兼之跋較敏求記所載爲詳此書余友秋塘張君爲余借出因得見之遂屬其校于此冊上陳跋及所多二則用別紙錄之附

士跋四

毛

考焉本書甚古雅宋鈔之說茲所校者皆秋塘筆余未及親較也秋塘近始檢還因記庚午夏五月十九坐雨書復翁此宋鈔本蔣韵濤故後已經散失然巧爲余友蔣懷堂所收一蔣失而一蔣得尙容借閱仍可手自讐校一過秋塘已于昨歲化去後韵濤歿焉而余年較兩君尙小幸而獨留藏書之家識古之友亦漸少矣丁丑夏張詡菴借校因其還書而書此復翁後從詡菴借其手校宋鈔本覆勘一過其書一百則通作一卷不分類無子目詡菴一一跋出因照臨于此丁丑秋白露前四日記復翁

霏雪錄二卷 校舊鈔本

霏雪錄明人說部之佳者余藏篋中久矣浙中梁眉子曾

借之是傳錄其副抑藉為校讐之用皆不得而知也頃試飲
堂殘零之書歸於坊友中有刻本遂取校其異板本反有脫
落處皆歲久板壞故茲鈔本卻有之想此鈔所據本尚非板
子既壞後所印本也然既有後序似當初原有刻本已失茲
刻及所鈔皆非初刻本而重梓本矣刻本多成化時胡謐宏
治時張文昭兩跋命孫兒影寫足之時壬子中秋三日寫成
越日晨起書齋夫在卷末

洞天清錄一卷 校舊鈔本

吳丈枚菴多藏秘本大抵皆手鈔手校者久客楚中舊藏書
籍寄貯親友所者半皆散逸而行篋中尚留一二歸家從渠
借鈔非一矣洞天清錄集余去歲借歸苦無他本可校繼從

士跋四

坊間竟有胡氏叢書本又以其本不全未即動手屏除檢
還之忽於坊間得一舊鈔見有洞天清錄字樣急收之苦吳
本已還無從對勘越乙亥正月四日復向枚菴借歸竭一日
力遂手校之舊鈔本序次紊亂并脫古琴辨一門復命鈔得
照胡本影寫足之以俟續校是冊不盡為洞天清錄集而有
他書附後并雜廁其中俟校畢重裝而以他書附焉存其來
歷也乙亥新正五日復翁記是日陳拙安為余鐫一陽更生
印適來即以鈐於是跋之後印文取一陽更生者蓋印更就
復翁之意其得見復翁說茲不復贅在卷末

意林五卷 校本

嘉慶丙子二月依道藏本校補脫論訶卷 道光紀元辛巳

冬孟士禮居重向讀吳齋借此校本傳錄一部蓋道藏本已
歸藝芸矣錄畢適坊友以聚珍本來頗與道藏近特稍有歧
異耳想經參酌未必悉據道藏矣復見心翁識

續談助五卷 影宋本

續談助五卷宋刻本為故友秀水令江陰徐君子寅家藏子
寅歿後其家人售於秦汝立氏汝立迺余門人汝操之弟青
年癖古儲蓄甚富亦友於余口假而手錄閱三踰月始訖事
惜乎斷簡缺文未敢謬補藏之茶夢閣以俟善本云嘉靖壬
戌之秋八月二日皇山人姚咨識時年六十有八 此續談
助二本為茶夢齋主人手鈔本真奇書也卷首有虞山錢曾
遵王藏書印而敏求記未載想亦甚秘之耳張君子和出此

士跋四

相示可謂不敢自秘矣皇山人手鈔書近始得一貴耳錄續
又得一手跋之稽神錄其筆跡皆與此同可稱三絕矣一歲
之中而所見獨夥余與姚君翰墨因緣抑何深耶卷二目錄
紙有一小印其文云顏氏家訓借人典籍皆須愛護先有缺
壞就為補治此亦士大夫百行之一也皇山人述余所藏本
皆無之此文不可不著之者故并志之庚申冬季蕘圃不烈

太平御覽三百六十卷 殘宋本

太平御覽為類書淵藪近時講實學者尤重之余於數年前
曾著三四部非活字即宋字本最後得一舊鈔本十三行為
半葉者較諸本為佳然以未見宋刻為憾聞郡城香嚴書屋
周君錫瓊家有宋刻殘本遂因友人獲交周君并得請觀其

書周君亦知余嗜古之深也許以是書借校且相約勿爲外人道但余之校倩友人任其事竟漏言同學中自是欲轉借於余余不之允爰託人往假於周亦未之允復藉聲勢以挾制之周頗憾余而人更以是憾周幾年之間借書者踵相接周於是書亦轉愛而爲惡矣歲甲子冬議直二百四十金以余所藏他宋刻書抵其半酬介者以十金此書遂歸余余得後借校者仍來余惜書癖特甚朋好多知之自歸我家竟未出戶去冬始付裝潢半年乃就工費又數十金凡破損及斷爛處悉以宋紙補之可謂好事之至存卷數目別紙疏於前取易覽也是書出郡中朱文文游家朱與惠徵君棟爲莫逆交惠所著述大半取材是書故有定字借觀圖記至卷端文

士跋四

淵閣印一方知是書爲明時內府所藏不知何時散佚存三分之一有強然卽此殘帙已足珍奇昔宋太宗日覽三卷今存卷可備學者一日一卷之讀書有云菁三百有六句有六日蓋天三百六十五度此書之存於天壤間者幾幾乎近之豈不異哉時嘉慶丙寅芒種後九日黃丕烈識

小字錄不分卷 明活字本

余向藏古賢小字錄係昭文邵服僊贈余者云以青蛛三星得之書攤者陳思纂次一行後多崑山後學吳大有較刊一行此冊無之始猶疑其板刻有異細審之皆活字板而前所得者爲後印茲所得者爲初印也何以明之蓋此板後歸吳氏故增入一行其改易原書一行以姓劉二字移宋高祖武

帝下而去氏字又去小注宋本紀三字以遷就之其痕跡顯然茲冊古色古香初入眼疑爲舊刻故書友欲以充宋元板余亦因其古而出番餅二枚易之重付裝潢可謂好事矣辛未十月二十有五日復翁記 慧震 卽以所得故爲小字

校師利 總適出忽 鎮惡 車騎沖沒陣陷 校豹奴 恆邇不悅 校崖 遂不得佳者 校曰德之休明 校 斑獸 常日早晚 校此入 校慮其不法 校已上 係舊藏本紅筆校正之字文理差順附錄備考彼尾首皆以古賢小字錄標題此但曰小字錄必修本增加也復翁又記

此葉係小字錄中覆背裝時檢出附此書以存慧翁記

士跋四

開元天寶遺事二卷 明活字本

此冊爲虞山錢兄楚珩見贈 黃筆無款 在卷末 古書自宋元板刻而外其最可信者莫如銅板活字蓋所據皆舊本刻亦在先也諸書中有會通館蘭雪堂錫山安氏館等名目皆活字本也此建業張氏本僅見是書余收之與西京雜記並儲漢唐遺迹略具一二矣 未 在 卷 此書舊藏周文香嚴書屋中余於嘉慶壬申歲借校一過所校者爲埭川顧氏家熟梓行本彼此互有得失惟是覆嚴州本故重視之卷中向有舊校之字大約據顧本如上卷二葉三行第六字牧原作守後七行第五字便原作須九葉八行第三格第一字饒原作乾後七行第二字法原作鐵余借校時尙然不知香嚴身後後人

重裝竟將舊校之字攙入殊失活字真面目余得此後出校本證之悉知其妄猶幸余見真本在前可據舊校一一標明也其餘增補鈎乙未經改易存之以見校者手筆差為可喜憶已卯春香嚴作古遺書分散其目頗流轉於坊間獨此書不著錄或疑其家固守或已屬他人竟於無意中遇之雖重直不惜矣辛巳三月薨夫 此書估人傳示周氏所開目錄注云某人題籤某家藏非皆有迹者言之也最後標目一行下有雌黃楷字二行余審跡之知係義門手書倘起而質之想亦以為是也又記 宋刻新定續志書籍門有云開元天寶遺事知此從刊之桐江學宮本出也 四月朔往訪香嚴季子於水月亭晤言及此乃知重裝攙入係其仲兒

士跋四

三

所為若謝菴猶不致若是之妄謝菴出所著羣書綴述相質萃元明以來人著述為目錄之學者以續貴與經籍考子晉之有斧季相去當不遠也薨夫又記 均在卷末

開元天寶遺事二卷

明刻本

開元天寶遺事上下顧氏文房小說本也書僅明刻耳在汲古毛氏時已珍之宜此時視為罕秘矣初書友以是書及皇甫湜輯本支遁集示余索直甚昂為有諸名家圖記也余許以家刻書直千錢者易之未果攜之去明日往詢云需三餅金後日親訪之其支集為他人以千錢易去矣遂特此冊歸稍慰求古之心蓋毛氏舊物余本留心而陽山顧氏名元慶者在吳中為藏書前輩非特善藏而又善刻其標題顧氏文

房小說者皆取古書刊行知急所先務矣此開元天寶遺事雖未知所從出之本云何然借西賓陸拙生藏歷代小史本證之彼已脫落幾條是此本為善聞周文香嚴有元刊本當假勘之唐朝小說尚有太真外傳梅妃傳高力士傳皆刊入顧氏文房小說向藏梅妃傳亦顧本太真外傳別一鈔本高力士傳竟無此書安得盡有顧刻之四十種耶以明刻而罕秘如是宜毛氏之珍藏于前而余亦寶愛于後也壬申夏五月二十有五日燒燭書復翁 六月上旬假得周文藏本乃活字本也卷上太行云建業張氏銅板印行是可證矣卷下有紹定戊子刊之桐江學宮山陰陸子通書當必從宋本出適檢新定續志書籍門有云開元天寶遺事從宋本出無疑

士跋四

三

取勘顧本互有短長書經翻刻不無少誤耳復翁又識 道光辛巳三月重取活本覆校用墨筆記其異字薨夫 香嚴于今春作古遺書屬諸郎有不喜此者即轉徙之向為余所見或借校者偶得之一二焉此書傳觀之目無之大約自留或已歸他人矣活本有宋人跋語必出舊刻惜無從訪問耳

開元天寶遺事二卷

舊鈔本

此活字本也未有紹定戊子刊之桐江學宮山陰陸子通書必從宋本出矣適檢新定續志書籍門有此書知即紹定刊本也古書原委悉藉他書疏通證明之有如是者余借校此於香嚴主人還書之日聊志之以質諸同好古書者壬申夏六月望前一日復翁不烈識

南部新書十卷 明刊本

南部新書舊鈔本傳錄甚多大都出於洪武時清隱老人所跋本然十卷中刪削過半卽有補遺亦未之備近從白堤錢聽默借錄一本較摘本頗備然脫落訛謬正復不少猶有待於他本之校勘焉余每以不得刻本爲憾去冬有書友攜一本來因世間此刻甚少疑爲宋本故索直頗昂余亦重其希有以青蚨二千錢易之惜首缺甲乙二卷在乾隆辛酉時已不能鈔補則刻本之希有益可知矣今春往晤周香嚴詢及是書云有刻本急假歸倩友陳敬明兄影鈔以成完書周本係虞山錢曾遵王藏書故卷首有遵王手錄錢明逸序卷中多校改之字又爲何心友所藏而孟公覆勘者館師顧澗蘋

士跋四

云義門所校實勝於也是翁擬將校語錄出余曰義門亦以不得朱刻名鈔是正脫誤爲歎則所校當有未盡可據者何不存此完好刻本以復舊觀耶世無宋刻則此刻居然最先之本卽有名鈔本未免轉相傳錄意爲增損潤讀唐人事實尙有古奧不可解者矧其爲周秦時書余之不敢錄入校語者正恐妄人強作解事爾爰志之以告後之不得善本而輕爲校改者云嘉慶二年歲在丁巳夏五月二十四日黃不烈識 周蕪巖所藏也是翁何義門兩家校本此書鈔本類經不熟唐事人改竄 陳王友元庭堅 所謂王府官友一人載新舊唐志而鈔本竟削去友字其他錯誤每如此惟此刻本最爲近之義門所改頗有未妥者如代其精 五頁上

等刻本不誤也其駁正也是翁所校之誤多是然如改鄭康成禮記大問曰聘爲待問 王 一房光庭乃新唐書宰相世系表所謂房非姓也去一字 庚 未經舉出者尙夥益微雖黃不容輕下矣蕪圃有殘本缺甲乙二卷借此於周君蕪巖鈔完之而不錄兩家校語有以哉大清嘉慶丁巳六月八日元和顧廣圻讀一過并記時在士禮居之西齋

湘水燕談錄九卷 鈔校本

此亦九卷本也錢唐何君夢華假余余得讀之乾隆甲寅曾得舊鈔本每葉十八行行十八字似從宋本錄出今得此對勘方知各有佳處余本出柳大中鈔此本出貢大章鈔皆明時愛書之人柳前于貢故略勝且余本係柳所鈔而此又傳

二跋四

錄貢鈔本也書必對勘乃知何本之佳佳處又不致有遺漏于此益信云蕪翁

湘山野錄三卷 宋刻本

湘山野錄曾刻入毛氏津逮秘書中外此未見有善本也近從華陽橋顧聽玉家得此宋刻元人補鈔本藏經紙面裝潢古雅洵爲未見之書略取津逮本相校知毛刻尙多訛脫想當日付梓未及見此耳繼於混堂巷顧五癡家見有毛斧季手校本卽在津逮本上實見過此本取對至卷中時○晏元獻爲翰林學士一行前竟脫落備者惟陳康肅公堯咨可焉陳方以詞職進用十八字初亦不解其故反覆展玩乃知此十八字鈔時脫落後復添寫於旁斧季校時猶及見此而後

來裝橫穿線過進遂滅此一行向非別見校本何從指其脫
落耶爰重裝之使倒折向內覽之益為醒目云嘉慶丁巳冬
十月初五書於士禮居藝圃黃丕烈 戊午年五癡子南雅
復以斧季校本歸余今後可稱雙璧之合矣藝圃又記

湘山野錄三卷 舊鈔本

湘山野錄余家有宋刻元人補鈔本又有毛斧季校本實
同出一源而毛校失宋刻元鈔之真但云校宋非原書之舊
矣外間傳本除毛氏津逮本外鮮有他本此冊近從坊友易
得始欲手校宋刻元鈔面目于其上後檢藏本證之知是本
非出毛刻與宋刻元鈔本時合時不合必別有據依未敢輕
改且錄之下卷自潘道遙間有詩名下□□□□□□留

士跋四

毛

此為別本之證王申二月丕烈識

揮塵前錄四卷後錄六卷三錄三卷餘話二卷 校宋本

壬戌秋七月借試飲堂殘宋本校此前錄四卷藝翁丕烈
宋本書籍難得得宋本而又殘缺不全以校時刻卒難完善
豈不可恨即如此書前錄三錄俱得全卷後錄僅有一卷前
三錄皆有二本而卒未完善安得全為之校勘耶乙丑秋又
六月十六藝翁記 乙丑秋又六月續以繁霜堂藏宋本補
校 在前錄末卷後

河南邵氏聞見錄十二卷 校舊鈔本

嘉靖十三年夏日對宋本校勘一過前本與中間一冊在子
家四十年始得轉完可見奇書則不易遇也保之保之野竹

居士謹記 余向年初欲購書時因交白隄錢聽默聞有元
人鈔本邵氏聞見錄在其肆中未及買并未及見也後知售
於他所心甚念之然無可蹤跡矣頃檢五硯樓遺書見有錢
手校者因傳錄之其校在毛刻上間有此鈔本與校本同者
始知此鈔之善又有與校本異而勝於刻本者當存此鈔之
舊余校時雖照錢校鈎抹然錢校未知能悉存元鈔面目與
否且此鈔已有與元鈔合者可知必有所據未敢悉遵錢校
為定本也惟是所增幾條及字句有添補處似錢校為勝則
此書有野竹居士云對宋本校勘一過者不知又何故脫誤
矣敏求記有陸其清有宋人鈔本云云在精鈔本上安能一
旦過之一證斯鈔也乎王申十月十二日是日交冬弟一寒

士跋四

毛

信復翁 以上兩跋均 錢聽默手校本余臨校後即歸諸喬

司空巷張詡菴處蓋五硯樓不能善此也茲鈔本有嘉靖時
野竹居士跋吳中杉瀆橋嘉靖時有沈與文頗善書其刊刻
詩外傳有野竹齋字樣不知野竹居士即沈與文否嘉慶癸
酉正月二十有八日早後知非子識 在卷首 道光二年又三
月十一日欽韓重校字改正者以方別之上格小注皆鄙見
也 在卷末 道光二年又三月立夏前三日沈欽韓重校 在

河南邵氏聞見後錄三十卷 校舊鈔本

宋人說部雖有刻本必取其鈔本藏之恐時刻非出自善本
故棄刻取鈔也鈔本又必求其最善者故一本不已又置別

本也此邵氏聞見後錄鈔本甚精忘其為誰家物卷中有職
思居齋記名之為職思居本云藏篋中矣久無別本可勘頃
五柳主人以曹秋岳家藏本見示鈔手甚舊而取對此本卻
多訛謬脫落似但據舊鈔即以此本為乙未必全是也因參
校一過而著其梗概於此甲戌秋九月三十日雨窗復翁書
於陶陶室 續借張劄菴藏津逮本手校一過雖明知曹本
之誤亦一一校入存其真也因思案頭無別本可校遂仍以
異處校於此內有灼然可見其誤者不復校於此本上而疑
似之間亦間存之至於脫誤彼此互有當並參之若彼勝於
此者確有幾條固非曹本無以糾津逮之謬也十月初九日
錄曹本異處皆從手校津逮本上寫之向未從曹本逐字細

士跋四

三

校願以異日畢之復翁又記 道光二年閏三月立夏前三

日沈欽韓校誤均在末卷

聞見後錄十五卷 校鈔本

日來心緒忙亂偶有暇卽校書自娛然必得小種一校輒了
卽復及他種無暇則棄去非以為樂也聊藉此破寂耳客有
攜曹秋岳家藏舊鈔邵氏聞見後錄示余者余取向收職思
居精鈔本勘之時得佳處然中亦多訛謬脫落未敢塗抹職
思居本案頭又無別本在適張君劄菴過訪云有津逮本在
卽假之歸屬校異處于上遂輟二三日工為之手校一過曹
本鈔手比職思居本為舊故多可信唯鈔手不一或已有原
鈔補鈔之異而字形相近致訛或本字寫誤卽改于誤字下

其初寫誤字又未經抹去往往有不成文理者此時手校皆
仍其誤恐有意所未經想到處反以誤字故失校殊非慎重
古書之道故累篇滿幅反有不成文理者外人視之不但笑
改是處為不是耶劄菴不如是故仍用余校書之法校之校
畢記時甲戌十月七日雨窗復翁識在卷末 前卷及此卷所
載洛陽名園記與毛刻洛陽名園記有張德和序者迥異此
邵氏所引本勝也此記亦刻在津逮中想又一惡本耳獨怪
陽山顧氏文房本有邵博跋者卻非聞見後錄本反與專刻
同何耶復翁又記

書舊續聞十卷 舊鈔本

士跋四

四

而已余始獲此本於滋蘭堂朱氏幾二十餘年苦無善本可
校頃新知吳枚菴自楚中歸從渠借善本書遂出四種示余
一為吳越備史一為文房四譜一為書舊續聞一為近事會
元備史五硯樓有鈔本在余案頭四譜與續聞舊有之遂次
第手校之備史五硯本已善四譜續聞兩種勝舊藏多矣然
續聞近刻於知不足齋亦借吳本助校故尚可緩若四譜世
既鮮傳布吳校尤勝竟非吳本則余本猶未盡善也會元絕
不見其書託友人手錄近日校譜之樂見聞之廣皆我新知
所賜矣癸酉二月初八日復翁記 癸酉二月借吳枚菴本
校吳本出余仲林本此本出朱敬輿為仲林門人其本同出
一原也枚菴于余本重閱改正用紅筆又別用汪西亭立名

鈔本校定用雌黃筆故多是正今借以錄校語竭一二日而畢近鮑丈刊入知不足齋謂亦見枚菴本未知有異同否也復翁 乙亥初夏有姪婿施棟齋之業師某介棟齋以舊書一單示余多不全者唯老學菴筆記書舊續聞二種獨全詢其價曰無之須還問其可售與否久而未得覆老學菴筆記向有臨毛斧季校本取勘之多同蓋照宋鈔本也書舊續聞亦佳與汪本為近此朱本殊不逮因手校一過鈔本字跡不工驗其風氣當在康雍間分二卷未識何據此時校勘以墨筆識之稱之曰兩卷本云

一至四為上復翁 五至十為下復翁

青鎖高議前集十卷後集十卷別集七卷 校鈔本
此前提鈔胥至今春始完適養病內室西廂手校其誤內有

士跋四

原本誤而鈔胥已據文義改正輒用朱筆識于旁以存其舊甲戌閏月復翁 是書後集先鈔成因手校一過中多空白或係原來缺文或係剝去有字處或係墨塗難辨處聊存此梗概已耳癸酉除夕前二日校訖復翁記 說部舊本難得即如青鎖高議世鮮傳者客歲元妙觀前冷攤獲此藍格綿紙舊鈔本卷尾有正德年間鈔錄字且為松崖惠先生藏本惜已歸友人處遂借歸分手錄之此別集乃又一人鈔也復翁 甲戌孟夏友人收得青鎖高議下冊乃後集十卷完具者先以書名告余余曰為何時鈔本友人云楷墨古拙是為前明朝鈔因遺足取之手校于臨寫張初菴本上實有勝是者且疑張藏鈔本亦出是前明朝鈔特傳時又多一番脫誤

校改耳書以最先者為佳信然復翁 所收舊鈔本覆校至再可云精審向有朱墨兩筆校字茲悉標記其不標記者皆舊鈔本字而非由校改也朱墨校殊不足信茲就其文理優者標記之俟讀者領會之斯可耳原本多方格闕疑字案文義似無關不知所據云何古書無舊刻但從鈔本作證究未可臆定也此本雖止後集一種然所獲良多不僅在補闕數條也不經見之書見非一本殊自幸耳四月廿有四日復翁覆校記

歸潛志十四卷 校舊鈔本

此鈔本歸潛志忘其所由來已翫置之久矣會有坊友攜示張青芝手鈔八卷本遂校勘一過復因張本未全又從坊間

士跋四

借得十四卷本鈔本統校之始悉此本多訛舛又有錯入他書凡書鈔本固未可信苟非他本參校又何從知其誤耶且書必備諸本凡一本即有一本佳處即如此固多訛舛矣而亦有一二處為他本所不及故購者必置重沓之本也復翁 余既手校歸潛志於張校舊鈔二本合者姑以圖識之而斷之曰是日誤取三占从二之意也然於金源事未諸所言皆妄耳丁丑夏五浙江湖州之南潯人施北研先生來余家小住五日與談金源事如瓶瀉水無一留停蓋北研以老諸生不利舉業積數十年精力究心於金源一代事迹故能如是也所著有金史詳校元遺山詩文箋金源雜興等著余見其後二種茲屬校此下方某作某者是也 北研自有跋在

終卷而附記北研著述於此者亦見一鄉一邑間不乏樸學之士特世無知之者耳即有知之者而著述不能使之行是誰之過歟為之慨然以上各跋均在卷首 癸酉仲冬二十有四日於經義齋書坊見有張青芝手錄劉祁歸潛志八卷本取歸與舊藏本對似較勝惜無後六卷因憶是坊架上向有鈔本歸潛志全者在越日復往取之先校此六卷實優於向所藏者遂竭一日半夜力校畢此當留此全本矣適春生吳大來訪余云是青芝所鈔渠欲轉購之明日當取張本校前八卷也十一月二十七日燒燭校畢時二更餘矣復翁在第二冊卷九前 丁丑夏六月過復翁家相知十餘年始識面也翁以余喜說金源事因出此舊鈔原校與鮑刻略同惟歸潛堂記之銅壺

士跋四

此作銅壺向閱鮑本壺字不解曾擬改作鞮字今見此壺字乃知舊本之足貴至太宗神射之為太祖神功李純甫卒於元光末王仲見為王廣道猶子良由神川誤記不必校先生因屬綴言不揣鄙拙書此北研謹識

山居新話東園友聞不分卷 舊鈔本

壬申春三月復翁手校元刻一過在冊首 乾隆丙午五月買得此本閱月借松陵楊慧樓進士藏本校對補錄前後序文并卷尾脫葉可稱完本矣慧樓淡於功名鈔撮元人說部甚多又集前賢翰墨為昭代叢書續編振奇好古近日鮮有其人矣并書於此亦樂吾道之不孤云漫在冊首 記在冊首 楊瑀山居新話四卷夏頤東園友聞二卷錢少詹補元史藝文

志曾收之頃從坊間買得此二種是合裝者皆舊鈔然俱無卷數案其文義非不全者當是傳本之異至楊瑀書亦收之夏頤書則未有也山居新話錢作新話黃洪蕘翁在卷末

遂昌山人雜錄不分卷 校舊鈔本

此鈔本遂昌山人雜錄未知鈔自誰氏其格邊但云歲丙子鈔畢亦未詳其何朝之丙子也近得一崇禎七年六月四明范廷芝異生甫校本出此校勘頗資是正間有此善於彼者當參考之蕘翁

遂昌山人雜錄不分卷 校明鈔本

崇禎七年六月四明范廷芝異生甫校均在卷末 商氏所

士跋四

刻訛舛不復可讀此粗愈爾 遂昌山人雜錄余所藏舊鈔本十八行二十七字字體較此略整齊亦係黑格格邊有歲丙子鈔畢五字在最後一葉然未詳其鈔自誰氏即歲丙子亦不知其何朝也頃揚州書友攜此冊來不第為四明范氏所鈔可為珍寶且係義門先生閱本尤足貴重因急收之復取余舊藏本相勘大段此本為勝然有一二訛舛亦足互為校正不揣惡劣用筆墨勘之舊藏本審是明代所鈔所云歲丙子若在崇禎朝當是九年較此鈔又後也爰並藏以此為甲而彼為乙云嘉慶歲在乙丑閏六月三日蕘翁黃丕烈識

青樓集不分卷 校鈔本 嘉慶己巳中秋十有三日友人招飲于山塘便道過訪陳仲

魚見案頭有鈔本青樓集遂攜歸屬內姪丁竹活傳錄以備
問居流覽云是日席上侑酒者有張氏素芳一時色藝冠絕
流輩并記 十月初旬臥病樓居偶起坐檢樓所貯書尋得
向藏舊鈔本因手校一過多所異想有兩本不得據彼改此
亦不得據此改彼各存之可也復翁記

鄭桐菴筆記不分卷 鈔本 按桐菴名敷教國初人

鄭桐菴筆記 此書已遭剝損卷中空白處皆是也書名亦
削去從部葉得之復翁 均在 吾郡有鄭桐菴昔賢之著名
者也向嘗得其手鈔佛氏書幾種業輟贈余同年蔣賓鶴篋
中無桐菴筆墨在矣壬戌歲杪再徙居東城之縣橋偶與韓
丈旭亭談及知桐菴系里中心甚悔前此之輕棄矣續收

士跋四

吳

得宋藁續幽怪錄上有桐菴姓字章急收之與韓丈作詩紀
事又從伊裔索得筆墨一紙無附麗未暇裝潢頃買人自嘜
城歸購得桐菴雜著詩古文詞并紀年紀遇等共四冊竊喜
桐菴事跡略可考見適海甯陳君仲魚處亦有桐菴筆記一
卷遂借鈔此桐菴人品學問府志略具而其遺文逸事散見
他處茲何幸而次第搜羅畢集我室乎遷居縣橋事載先生
紀年中在崇禎五年壬申先生三十七歲相傳所居為秋水
軒遺址無可考顧瞻舊里緜閱遺編惟有益深景仰焉耳已
巳仲冬二十有八日後學黃丕烈識 在卷末

穆天子傳六卷 校本

嘉慶乙丑余初見九行二十二字本信為佳本遂徧借諸家

藏本手校於此其最舊者為叢書堂鈔本然注多刪節故此
所校以舊鈔本為校餘不過備查核也堯翁 在卷首 丙寅五
月朔書友以范刻穆天子傳求售每半葉九行行十八字每
卷次行標晉郭璞注明范欽訂似前所見范本猶翻刻也字
大悅目印本清爽惜前人讀過朱墨燦然於闕文口字皆有
案語存疑標於上方竊思此書在荀勗校定時已病其殘缺
郭璞作注間於注中存疑後人安能以意補闕耶通體句讀
頗便觀覽因悉臨之其異同處亦用朱筆標注焉 在卷首
因續見范刻本用朱筆校之復以九行二十二字覆勘悉注
九行本間有用墨圈者亦六行本也丙寅五月三日記 在卷首
九行二十二字本校本文與此刻同疑此即從九行二十

士跋四

吳

二字本出則彼為明刻之最先本無疑 同時又借陳仲魚
所得明范欽吉陳德文校刊本校一過大段與此刻同而一
二處有合舊鈔者并記 同時又借香巖書屋藏舊鈔本鈔
有叢書堂印本文與此刻同與所校鈔本不合且注多節略
似非善本聊校存其一 二異字堯翁 校畢此卷已將夕矣
余以病軀得間校此雖憂亦樂也余病前校書已苦其煩何
况病後家人禁予勿看書者幾而月矣自下樓後枯坐內書
房日聽家人婦子料理歲事雖非手親治之耳聞能毋心動
乎因借此六卷書消我兩日憂轉不覺其煩也大除夕然燭
復翁識 丙子秋日借元妙觀道藏本校又正數字皆就前
校影鈔道藏本所誤者餘淨校道藏別有本子在復翁 以上各跋

均在卷末後

稽神錄六卷補遺二卷 舊鈔本

此舊鈔本稽神錄二冊嘉靖時姚舜咨家藏書也其源流載姚跋語中茲不贅余以白金五星易諸書友郁姓郁姓其以為此字篋中物而竟有出銀易之者且其同伴亦以為此五星意外得來遂拉往飯鋪為沽酒市脯計蓋書友視此書字迹惡劣紙墨污敝決非有用物也而余則喜甚非但姚舜咨跋可證書之源流且取校向藏秦西嚴鈔本復經蔣揚孫校補者知此為祖本彼猶有傳寫臆改之病而此不加裝潢仍恐後之見是書者復為書友之續因重裝之工費較書直奚啻數倍旁觀有竊笑者余曰余獨非為字篋中物起見耶

士跋四

特惜字分金過重耳相與一笑而罷因書諸卷尾乙丑小春望日薨翁不烈 癸酉初秋有書友從冬烘書塾中易得破書二種過余閒談其意非以其求售也余檢得塵史一本墨敝紙渝卻是舊鈔因遂留之取校義門手校余淡心藏本知今所見的是底本勝於舊藏多矣啟厨見此稽神錄其書之舊而佳後所得勝於前所藏最勝之本以無意得之情事適同喜而書其顛末於此時秋雨生涼夏伏炎威頓減其半復翁識

江淮異人錄不分卷 校鈔本

舊藏嘉靖間伍氏刊本訛脫幾不成書武林鮑濠飲以藏本校正因重錄之馬氏通考陳氏解題俱作二卷然二十五人

事迹具在則為全本無疑乾隆癸卯霜降日延陵吳翌鳳識

鮑校伍氏刊本余亦見之所據以入叢書者非此校本也

乙亥春從李氏獲見顧秀野草堂本校於鮑校伍木上茲復

贈於吳枚菴手鈔本云復翁均在

江淮異人錄不分卷 校本

古書安能盡見即如此書鮑已得善本校伍氏本矣枚菴云以文從宋刻校正殆未可信枚菴既有此鮑校本復又重錄一清本想已云盡善矣頃子偃以友人求售之秀野藏鈔本見示予竭半日力校之繼以二更進畢此觸處多妙處鮑君已作古不及語之吳丈朝夕見當一一告之俾知江淮異人錄向有善本出鮑本外也特古書深藏恨不能盡見耳今日

士跋四

校書竟日不致心煩頭脹甚快事也乙亥元夕前一日復翁

江淮異人錄一卷傳本甚罕余得此於吳興買人鮑君以

文復從宋刻校正真善本矣辛丑二月枚菴記在卷末 江淮

異人錄向未見有善本此冊藏五硯樓識是枚菴所藏而鮑

君濠飲校過者因檢出一是冊刻入知不足齋叢書第十二

集叢書刻本非 檢濠飲跋但云善本並未言宋刻校正其

源亦出於伍本非以為伍已有改竄未知何據叢書與此本

微異其刊成在乾隆丁未復在辛丑後不知何以不據是本

而又改易也案此本未盡善 此云伍忠光彼作伍光忠或係

筆誤枚菴藏本為濠飲刻入叢書往往著其緣起而此書不

及枚菴名當非是本矣余喜古書雖已經刻行必藏其舊者

况疊經名手校過尤為可寶錄飲筆墨不輕與人余訂交二十年來求其手跡率不可得此補闕良慰余懷嘉慶庚午夏季六日復翁記 吳枚菴別有乾隆癸卯重錄鮑校本亦為余所收蓋原本出於鮑故付梓不云吳本也乙亥元夕前日又記 續校鮑刻叢書本非即初次所校錄飲跋云喜得善本特梓以存其舊蓋又一本矣妙處多與顧本合稍有異同殊瑣屑也元夕又記

茅亭客話十卷 明鈔校宋本

茅亭客話惟毛氏津逮中有之舊本世不多見鈔本則載於汲古閣珍藏秘本書目余於去秋曾得一朱刻即讀書敏求記所云太廟前尹家書籍鋪刊行本也取校毛刻多所改正

士跋四

完

兼多石京後序一篇信稱善本茲又從吳枚菴家得錢鑿室藏本行款雖與宋刻不同而字之誤者不到十分之一有二衍字或以意擅改字亦皆與宋刻舊校合蓋宋刻已經俗人塗抹後來傳錄多本於此故適同耳余破兩夜力復用宋刻真本校勘一過因題數語於卷尾甲子二月蕙翁記 以下各跋均在卷末 中和重裝去其補蠹蝕痕紙色之不純者斐然可觀矣蕙翁又記 十月十有三日雨窗無聊整理書籍及此重展一過竊幸此等秘本獲一為難今余兼有宋刻舊鈔何幸如之俗人以余好收古書動以洩天地奇秘為戒憶春初遭大兒之變親友勸余勿再收藏然余反藉此消遣故校此書時猶在大兒七中夏秋以來心緒略定不謂九月下旬又值

伯兄去世倫常間多不如意事造物之忌其果然耶而余藉此消遣之計仍如故也為之破涕為笑蕙翁又記 壬申仲冬九日訪友至胥門因觀坊間所收吳稷堂書內舊刻名鈔絕無創獲遇稍舊者買人已拔置別備一處矣余至請觀見目標默記而注九冊心疑是書不應如是之多索其書乃彙鈔各種而適存九冊也默記特其中之一種耳中有茅亭客話取歸與此對較此鈔本為佳往往與宋刻合此本外又益一舊鈔矣復翁不烈 此書宋刻近亦轉歸他所藏唯此及穴硯齋鈔本無論字之與宋刻合穴硯齋本為佳若宋刻宋刻面目則此手校者為勝矣舍刻論鈔二本不相上下也 戊寅元旦雪窗記宋屋一翁

士跋四

手

酉陽雜俎前集二十卷續集十卷 校本

乙亥夏吳丈枚菴於新交處借一明刻本酉陽雜俎前集續集俱全既自校矣又轉付張初菴校之余即從初菴借其手校本於明刻新都本上初菴云前集頗佳續集與汲古本不甚異且余所藏新都本止二十卷故借校止前集云張本從內鄉李雲鶴校本補趙琦美序又補宋嘉定時人二序又清祐時人一序皆未之傳錄惟趙序繁有關係知此二十卷源流實出於宋刻又出於校勘故與此新都本迥異又與汲古本亦殊就所見本此較勝矣趙因得續集而又得前集蓋琦美之堂兄可菴於婦翁繆舍齋可貞氏處轉錄崑山俞質夫先生朱刻雜俎前集琦美又校三四過錯誤分合補脫正

誤不可指屈并為搜廣記類書及雜說所引隨類續補嘉禾
項羣王氏復以數條見示續所未備噫此趙本之雜俎耳姑
臨校以俟宋本可乎復翁臨張初菴校本訖并記在前集第
十二卷前
酉陽雜俎無宋元刻及舊鈔故所儲止明刻焉明刻別有
內鄉李雲鵠校本雖出自宋刻而增刪已經動手其所謂趙
本也校如右 續以五柳居每葉二十行每行二十三字本
校趙本異字有與同者加墨圈識之復翁均在前集末卷後
即前集所據之李雲鵠刻
本想經復翁配入者也續集十卷未校

續幽怪錄四卷 朱本

嘉慶丙寅孟夏月杭州書友介其族人陶蘊輝售宋刻李注
文選於余以此續幽怪錄二冊為副蘊輝曰此書向於東城

士跋四

書坊獲之後歸知不足齋今仍返故土古書殆亦有靈耶余
檢卷中藏書家圖記有鄭印敷教一章則其為東城故物無
疑桐菴先生秋水軒其去余縣橋新居不遠同里旭亭韓丈
曾言之茲書歸吳而余適遷居東城因遂得此以慰書之願
云爾蕘翁 此臨安府太廟前尹家書籍鋪刊行本也余所
得茅亭客話亦為尹家刊本行字多寡與此正同然茅亭曾
經遵王記之而此書絕未有著於錄者可云奇秘矣此錄續
牛僧孺書本名玄怪見於陳晁兩家之書其云幽怪者殆避
宋諱與陳云五卷晁云十卷今多於陳而少於晁其分卷當
出更定晁又云分仙術感應三門此不分卷者殆合并而去
其門類也尹氏所見諒已不全就其所載事核之僅二十三

則耳述古書目所收鈔本止三卷較此更少矣近集刻書目
云稽古堂日鈔亦列其名未知其卷若何然以宋刻為據此
四卷者固足以規前此之梗概而訂後來之疏略矣余喜讀
未見書若此小種依然舊刻豈不可備百宋一屋書錄之續
乎蕘翁又記 憶題鄭桐菴秋水軒今此鄰同氏所
居即其舊址縣橋東
去路一境足清幽世事雲為夏人心水是秋典型嗟日暮文
字見風流勿謂我生晚遺書幸可求余向收桐菴先生手書
寶編後遷居縣橋知桐菴即同里之先輩而反無其手澤心
殊快快頃適得此續幽怪錄上有先生印章急購而藏焉以
當台浦之珠同時又得先生族裔贈先生遺墨愛追題秋水軒以寄景仰前賢之意云黃丕烈草
錄異記八卷 校明鈔本

錄異記八卷 校明鈔本

右錄異記一集凡八卷十七類乃五代杜光庭所纂得於

士跋四

友人家假歸錄出仍鈔別本總計七十翻時正德己卯三月
望後一日吳門柳僉大中錄畢於桐涇別墅之清遠樓中其
日細雨閉門弄筆強述一章以紀之鈔書與讀書日日愛樓
居窗下滿地水萍問卻餌魚時名隨巧拙天道已盈虛莫信
村居好山居樂有餘 己卯首夏訪大中村居承假是錄錄
畢用書尾原韻奉謝生平酷好書僻性懶城居洗杓嘗鳴酒
焚芸辟蠹魚荷君函裏秘益我腹中虛好語田園輩辛勤甘
載餘端陽後二日長洲守約道人俞弁志字子容著山樵服
語十卷 案此注
用墨筆審是萬歷己丑首夏趙子元度訪子齋居欲得文
中子元經子舉以贈之因語予近得杜光庭錄異記凡八卷
予請借觀去數日錄一冊見贈據前二跋距正德己卯又七

十一年矣元度為今大司成定字公冢器翩翩好古言論風旨綽有父風蓋後來之俊云是歲端陽後二日酉巖山人謙

識 方書此時亦漫然耳至六月二十日復觀之乃與前跋俱端陽後二日事之偶合如此亦異矣茂酉巖并書

案此注用朱華當是堯圃所記 以上各跋均在卷末 杜光庭長安人應九經舉屢

不第思欲脫屣名利迨遙物外會僖宗幸蜀以蜀中道門寂

落思得名士以振之時潘尊師道術甚高僖宗所重尤庭敷

三字僖宗駕回詔尊師於兩街求其可者遂以光庭應詔召

問稱旨即令披戴仍賜紫衣號廣成先生馳驛赴蜀及王建

據蜀待之尤厚又號為天師光庭嘗以道德經注者雖多未

暢厥旨因著廣成義八十卷他術稱是識者多之右出陶岳

士跋四

五代史補己丑季夏酉巖子錄在卷首 余生五十三年但知

有安愚不知有守約今乃并得讀其詩二老風流可愛他日

志者舊者當訪其事蹟存之也康熙癸巳焯識 嘉慶乙丑

夏六月十三日有事入山便道至閭門留耕書樓訪揚州書

買因出舊鈔書本數冊示余余所檢者此為最佳卷尾綴柳

俞二公詩想見昔人留心書籍往往寄情吟詠與吾儕三益

聯登時所為題書紀事詩先後同揆也興之所至繼賦一律

云為欲訪名書尋踪到安居刻虞鶴類鶻鈔怕魯成魚善本

譬非妄前賢愛不虛一編真足寶可以概其餘斃翁黃不烈

柳俞去後趙秦來二老風流亦異哉獨有緝何誰與繼宋

屢今日卷重開此書先有柳安愚俞守約後此唱和後有趙元度秦西巖跋此授受二老風流得替人矣

雅美門學士後無有手跡留此書者今入余手屢加校勘妄思繼之 四卷奇書出道經秋宵校閱一燈青酒杯孤負中秋月潮雨空庭笑聚螢校此書適在月坐堂中看兒女輩聚螢為樂朱屢一翁均在卷末

道餘錄不分卷 鈔本

禪乘儒宗由來水火而實則水乳此中別之合之正覺多著

語言文字不得得其旨者實莫名一詞然則少師此錄不為

贅乎曰否則之者余嫌其詞費合之者余亦嫌其詞費若詞

不費而令人豁然意解者何嘗有語言文字之累耶中吳賴

歎行者書於花象山房 心山所居亦曰滄蠡閣在道餘錄出姚少師手余既得逃虛子集逃虛類彙矣故並藏之

此書為金心山所藏心山余友也能文善畫又好酒曾住郡

中馬醫科巷先世富饒及身貧變然為人高雅筆墨俱饒天趣惜身後蕩然殘編斷簡以及一二畫本俱為買人取出問

士跋四

有得者余悉珍之重其人也戊辰十一月望後二日復翁識

在卷末

列子八卷 校朱本

此所校宋本列子殷敬順釋文未行以前本也其中間附作

注者舊音此本字句往往與釋文所云一本作某者合洵古

本也惜中多修板及鈔補處一一注明而通體描寫粘補字

不無涉而致誤矣丙子堯圃記 校訖并鈎勒每行起訖前

二卷於小注不到底者亦鈎勒之三卷後止鈎勒到底行款

矣 校朱本訖偶檢虛抱經羣書拾補有專校列子張湛注

其所校都有與宋本合者用墨圈識之而余因取拾補為證復取宋本讐之又得數字始知校書不易讐書為急也天壤間物莫能兩全能讀書矣而不能藏書故雖能讀書如抱經而所見非朱刻故區別釋文於張湛注外如賈逵姓氏英覽用蔡十二故二句誤勿釋文為注坐藏書不多故也而余幸藏有宋板矣坐不能讀書故藏宋板列子二十餘年未經用力直至日莫途遠始究心焉得無為炳燭之明乎書此志憾時丙子五月二十二日薨圃又記均在未

沖虛至德真經八卷 朱刻本

乾隆乙卯季冬書船鄭輔義攜宋刻列子二冊求售適是日余在友人處因留於大兒玉堂書塾中至暮抵家取書閱之

七跋四

五

密行細字向是朱刻之上驟急燈校一卷覺世德堂本訛舛已復不少真善本也明晨訪顧抱冲于小讀書堆鄭書友已在坐背抱冲問其直索白銀六十金余方以為價昂不之得而抱冲已喧傳余之獨得此書矣蓋是書先攜至金閭袁綬階處後到余家綬階遂為抱冲言之抱冲作書於輔義指名相索輔義含餽答應忽見余與輔義耳語知是書已留余家故抱冲以余為必得也余亦以是書不歸江夏即歸武陵儻惜財物致失異書大是恨事因固留之并不敢重與物主一觀輔義來議價者再三仍執前所言不得已屬其取向所見之宋刻新序同買之許以八十金而始允余雖知是書之貴明為余與抱冲爭購之故然此愛書之私終不為所奪在

余亦自笑其癡歎耳歲晚事忙不及叙得書頗末新年以守制家居不出門賀歲午窗新霽展面讀之爰題數行于後俾後之覽者知吳書忽來如景星慶雲乎先睹之為快若癡歎如余尤有甚焉人有不竊相笑者乎大清嘉慶元年元旦試筆書此於昭明菴舊居之歎恬書屋棘人黃丕烈 列子行世本以世德堂六子本為最余舊藏景宋鈔本抱冲曾取與世德堂本較之多所歧異幾自矜為善本矣近得此本佳處更多鈔本遂遜而居乙抱冲從弟澗蘋為余校是書見其中所增音始猶疑為殷敬順釋文後細審之乃知非釋文蓋作注者之舊音也且為余言殷敬順乃宋人而託名唐人者如此本字句釋文所云一本作某某皆與此本合則此本之在釋文未行以前可知列子善本絕少得此足正羣謬書前跋畢并紀數語以傳信於後

七跋四

五

道德真經指歸十三卷 校宋本

嘉興刻道德真經指歸是吾邑趙元度本後從錢功甫得乃翁叔寶鈔本自七卷訖十三卷前有總序後有人之饑也至信言不美四章與總序相合其中為刻本所闕落者尤多焦弱侯輯老氏翼亦未見此本良可寶也但未知與道藏本有異同否絳雲餘燼亂帙中得之屬尊王遣人繕寫成善本更參訂之辛丑除夕牧翁記 亂帙中簡出道德指歸端人馳去此夕將此殘書商推良可一胡盧也諸侯獻歲而言謙益再筆 此書亦出郡城顧氏而忘其為某房矣頃顧氏為任

蔣橋一房分支而遷居在濂溪坊者有書欲消余往觀之於叢殘中檢得嚴君平道德指歸論係錢東澗手跋本內黏附與尊王札一條想經尊王繕寫既成而倩東澗跋之以原札附入之本也後書主欲并他書總去為他人所得余蹤跡是書所在假歸覆勘中有一二誤字及脫校處復用朱筆正之校畢因記時嘉慶甲戌秋重陽日也復翁 古人愛書如命故獲一異本雖殘帙亦必轉相告語其情事今猶古也然書本子一本有一本之面目非得真本即盡美矣安得謂之盡善乎所以東澗於此本錢叔寶鈔者已為可寶而猶留一道藏本在相望未見之中是真能知書者今余何幸而所見勝於東澗東澗當日有遵王互相商確引為同調而余適有詎

士跋四

卷一

菴借校因思道藏之本余能遂詎菴之願且詎菴又能補余校之漏可見愛書者尤不可不愛友也九月下澣五日詎菴補校疏略訖揀還復書此以志秋清逸士 道光癸未張詎菴從余借此本臨校頗以此本脫誤尚多即余復校錢跋本亦未盡善思得道藏本校一過方愜所願親往天慶觀借之含糊答應竟以未有為詞此言入於吾耳余連年入夏病暑諸事不適視書籍如仇矧校勘耶故詎菴之請久無以應交秋精神漸復遇事喜為近校范石湖集二冊過而興木已遂從觀中借得道藏本手校自十四至十六午時畢其覆校則全賴詎菴之聰明手快也蕤夫 道藏本能字號計十一卷其能一至能四為李約道德真經新注其能五至能十一為

道德真經指歸前有序空一格序後接君平說空三格標目其說亦空一格間半葉提行標目次行標撰人注人空四格又提行頂格標經文後接指歸空一格通體皆同每卷為一冊每紙一幅摺五幅每幅五行每行十七字茲就道藏本行款鈎畫儻就校勘款式尋之似可仍照道藏本錄出庶幾與同讀是書者參之癸未重陽後七日蕤夫識 道光癸未九月十九日重對道藏本覆勘一過詎菴

以上各跋均在末卷後

抱朴子內篇二十卷外篇五十卷

舊鈔本

十月十九日聞閩門文秀堂書坊買得故家舊書一單急同西席顧澗賓往觀主人邀澗賓與余登樓觀之皆無甚罕秘者惟抱朴子一書尙是舊鈔且見卷末有吳岫小方印及姑

士跋四

卷一

蘇吳岫塵外軒讀一過小長方印知卷中點閱亦係方山筆洵舊本也問其直索青蚨三金遂手攜以歸余家子書多善本惟抱朴子無之向在都中見明魯藩本內篇二十卷外篇五十卷後為陶五柳主人買歸屬澗賓 其翻刻明烏程盧氏本澗賓復借金闈袁氏所藏道藏本為之校勘澗賓嘗謂余曰道藏本為最勝此外無復有善本矣今因得此遂從澗賓借魯藩本相對雖行款不同而大段無異間有一二處與魯藩本異者卻與道藏本合則鈔先於刻明甚且魯藩本刻于嘉靖乙丑而余藏李文饒集為嘉靖時人沈與文所藏有云壬戌五月借方山吳上舍本校勘則吳方山正嘉靖時人而魯藩雖同在嘉靖時其所記甲子較後于壬戌三年此本

不更在先耶愛珍之以與諸子善本並藏焉嘉慶丁巳十一月三日冬至前一夕讀未見書齋主人黃丕烈書 嘉慶辛酉冬間居無事借袁氏貞節堂藏本道藏淮南子校始知道藏較宋本雖遜然勝於他本為多因思抱朴子家無宋本卽世行本亦未聞有宋刻遂借袁氏道藏本手校于吳岫所藏舊鈔本上舊鈔行款悉同每半葉爲道藏本一葉惟訛謬不少舊有紅筆校改未必盡與道藏合且有脫葉三淵贊爲余依魯藩本補一葉仍未知脫尙有二尙不經余重校何知訛謬脫落有如是耶始信書非手校究不可信也堯圃校訖記抱朴子八卷 校殘鈔本

夢華屬校云余家有宋刻此傳聞之誤也所藏係姑蘇吳岫

士跋四

五

家藏舊鈔本復取袁氏五硯樓藏道藏本校者手勘一過無大異同卽有異字未知可據否仍所酌之堯翁 按道藏本正統十年刻相傳是本最佳魯藩本不及也

士禮居藏書題跋記卷五目

集類

吳縣黃丕烈

錢杲之離騷集傳一卷 宋本

蔡中郎文集十卷 校本

蔡中郎集十卷 明活字本

嵇康集十卷 舊鈔本

陸士衡集十卷 校本

陶淵明文集十卷 影宋鈔本

陶靖節先生詩注四卷 宋刻本

鮑氏集十卷 影宋鈔本

士跋五

三謝詩一卷 宋刻本

寒山拾得詩一卷 影宋鈔本

張說之文集十卷 影宋鈔本

王右丞詩集六卷 校本

王右丞集十卷 宋刻本

孟浩然詩集三卷 宋本

唐漫叟文集十卷拾遺拾遺續附 舊刻本

毘陵集二十卷 校舊鈔本

五百家註音辨唐柳先生文集十一卷 殘宋本

劉賓客文集三十卷外集十卷 校舊鈔本

劉夢得文集三十卷 校本

呂衡州文集五卷 校明鈔本

呂衡州文集十卷 校舊鈔本 第一至第三卷 缺

孟東野詩集十卷 校宋舊鈔本

賈浪仙長江集七卷 明刻本

韓君平詩集五卷 錢考功詩集十卷 校舊鈔本

李校書集三卷 校明鈔本

歌詩編四卷 集外詩一卷 影宋本

李賀歌詩編四卷 金刻本

沈下賢文集十二卷 校舊鈔本

李衛公文集十七卷 外集四卷 別集四卷 校宋明鈔本 文集

卷十八至二十別集卷一至六均闕

士跋五

二日

白氏文集七十一卷 校宋本

姚少監文集五卷 舊鈔本

姚少監文集六卷 校宋本

姚少監文集 殘宋本 卷一至卷五 存

周賀詩集一卷 宋刻本

清塞詩二卷 校明鈔本

碧雲集三卷 校宋本

碧雲集三卷 毛鈔本

李羣玉詩集三卷 後集五卷 校明鈔本

李羣玉集三卷 後集五卷 宋刻本

李羣玉方干詩集 舊鈔本

元英先生詩集十卷 校明影宋鈔本

甫里先生文集二十卷 鈔校本

孫可之文集十卷 校宋本

唐求詩集一卷 宋本

甲乙集十卷 宋刻本

讒書五卷 鈔本

張蠙集一卷 校舊鈔本

朱慶餘詩集一卷 宋刻本

宗季先生文集三卷 校鈔本

浣花集十卷 宋刻本

唐女郎魚玄機詩一卷 宋刻本

士跋五

三日

王黃州小畜集六十二卷 校宋舊鈔本

小畜集三十卷 補鈔宋本

西湖林和靖先生詩集四卷 校宋本

和靖先生詩集不分卷 影宋精鈔本

林和靖集四卷 宋刻本

鉅鹿東觀集十卷 宋刻本 缺四五六三卷

尹河南集九卷 附錄一卷 校舊鈔本

溫國文正司馬公文集八十卷 宋刊本

注東坡先生詩二卷 宋刻本 存第四十卷

類編增廣黃先生大全文集五十卷 宋刻本

后山詩註一卷 殘宋本

參寥子詩集十二卷 宋本

寶晉英光集六卷 校舊鈔本

樂志園集八卷 校本

慶湖遺老詩集九卷拾遺一卷補遺一卷 舊鈔本

石林居士建康集八卷 鈔本

北山小集四十卷 鈔本

栴檀集二十五卷 明刻本

孫尙書大全文集殘本三十三卷 影寫宋刊本

侍郎葛公歸愚集十卷 舊鈔本

戴石屏詩集十卷 明刻本

永嘉四靈詩四卷 影宋本

士跋五

魏鶴山渠陽詩集 卷 宋本

棠湖詩藁不分卷 毛鈔本

楊太后宮詞一卷 宋鈔本

湖山類稿五卷汪水雲詩鈔一卷補遺一卷 舊宮人

詩詞一卷附錄一卷 舊鈔本

汪水雲詩不分卷 鈔本

汪水雲詩不分卷 後有附錄補錄數葉校舊鈔本

勿軒集八卷 明成化刊本

古逸民先生集一卷附錄一卷 舊鈔本

佩章齋集 舊鈔本

士禮居藏書題跋記卷五

錢果之離騷集傳一卷 宋本

嘉慶壬辰夏六月七日丙午士禮居主人邀余題背閱致因出新得桐鄉金氏所藏宋刻錢果之離騷集傳示余卷端畫蘭一幀云是方檇盒筆余案經云滋蘭之九畹兮又樹蕙之百畝檇盒蓋取此意其所畫兩叢以山谷所云一幹一花而香有餘者蘭一幹五七花而香不足者蕙證之則蘭蕙可分辨也檇盒舍於金氏桐華館主賓相契脫略形跡綴此數筆其殆况同心之臭歟蕙剛愛書兼及名繪於檇盒筆獨缺今得此世間絕無之書并得此畫香草之遺情復何似蕙剛以余略識畫理屬爲之跋愛書數語於畫右孫延 此錢果之

士跋五

離騷集傳宋板之精絕者余檢汲古閣珍藏秘本書目集部云錢果之注離騷一本宋板景鈔此書世間絕無一兩五錢今爲宋板宜乎價增十倍矣顧余竊有疑焉此書有戊戌毛晉印又有毛褒字華伯號質菴印則是書已傳兩世而斧季手寫書目售于潘稼堂不列宋板豈留其真本耶抑已經散失耶不可得而知也景寫本閱在小讀書堆宋板今又在余所謂世間絕無者同在一郡幸何如之是書來自桐鄉金氏卷端畫蘭云是方蕙筆云辛酉十月蕙圃記

蔡中郎文集十卷 校本

余所藏蔡中郎集六卷本係述古藏弄者既而余友顧千里舉盧抱經所言蔡集以天聖年間歐靜所輯本爲最古第一

卷首篇是橋太尉碑今本移易其篇第又并篇中顛倒次序
大失其意云云謂六卷本實誤本之祖歐本自在天壤問何
不留心搜訪之今乙丑正月十有九日展墓還道經胥門憩
經義齋書坊坊中小主人胡立羣頗習目錄之學持明刻蔡
中郎集示余之始猶以為六卷本無足重立羣云此十卷本
也晁陳兩家皆以十卷為善見行本皆六卷矣余開卷見有
故太尉喬公廟碑知與盧說合且有樸學齋歸來草堂兩圖
記知為葉石君舊藏何幸而得此以踐千里留心搜訪之語
耶覆檢鍾山札記果與之悉合爰題數語以證此本之善至
是刻為明神廟時徐子器刻特未知抱經所見又何本爾嘉
慶乙丑春二十日是為雨水節堯翁識在末 余初得此刻

士跋五

即借香嚴書屋所藏舊鈔本校勘鈔本亦出樸學齋與此刻
同是葉石君所藏然鈔刻分卷同而文理殊不同取校此刻
大有增損即有鈔本似誤者今悉仍之通體朱筆是也堯翁
借鈔本校未畢適錢唐何夢華行篋中攜得華氏活字本
參校知鈔本為最佳活字本近之且鈔本行草字體有未甚
明哲者可以活字本參之書之不可不多本相勘如是如是
堯翁又識均在 校蔡集訖其中鈔本活字本之異同可
謂無遺漏矣然不得宋刻總不敢定其是非即以文理論之
此刻實可通而鈔與活本皆不如是是又未敢定此為是也
卷中朱墨兩筆之圈抹皆就兩本校之非圈者必是床者必
非也讀者辨之在卷 蔡中郎集予向未究心堯翁得述古

堂所藏六卷本見示一望決其不佳後遂別得此本又再三
覆勘予亦影鈔蘭雪堂本一部相從借閱偶有所見記之於
上方皆顯然舊並不誤而徐子器刻時妄改者也夫六卷本
無足論即十卷本其佳惡不同如此書以彌古為彌善可不
待智者而後知矣乃世間有一等人其人堯翁必謂書無庸
請本子噫將自欺耶欺人耶敢書此以質堯翁丙寅十二月
潤養居士 抱經自言其所見蔡集為宋刻在鍾山札記別
風淮雨一條中今此本妄改雖變二字鈔本活字本皆誤作
維而二字皆非其所見决然矣但未審果宋刻否耳黃君前
因余言訪得十卷各本安知不更以予言訪得宋刻耶遂更
書此以貽之嘉慶丁卯正月七日燈下時惟堯翁更字復翁

士跋五

之明年也潤養均在 按當以鈔本為最佳活字板次之
此徐子器本所改其淺近者或有是處稍難讀則每不知而
作矣不揣樸味輒加評論雖未得詳備然准例求之無難也
宋槧若出必足證我之非謬丁卯正月九日燈下潤養又書
在卷

蔡中郎集十卷

明活字本

東漢人文集存於世者僅此一種尙是宋以前人所刻其餘
無之矣又此集頗與今文家之學有關涉尤學者所不可廢
此予所以亟亟費日力為之再三訂正者也思適居上書
前 丁卯正月校讀一過凡訂正若干條中有絕精處索解
人不得矣思適居上 五月再校於江甯用後漢書參訂又

添若干條廿一日燈下記 此活字板似據一行書寫本作
底子故數誤爲如閉誤爲困之類往往而有若得朱槩必多
是正也九日燈下又記 此活字本蔡中郎文集十卷藏錢
唐何夢華家夢華過吳門行篋攜之因可歸校明神廟時徐
子器刻本殊多是正後爲余友顧千里袁綬階轉假去各影
寫一部而余所校者適爲千里攜往江甯案頭竟乏展閱本
遂命門僕用舊紙影鈔全快其卷首碑牌空二格係俗子刻
去年號以至正偽之故不之補至於活板刊刻時代以他書
證之當在成宏間鈔畢并記嘉慶丙寅秋七月五日藹翁黃
丕烈 戊辰夏於骨董鋪又見一活字本擬購之因時方盛
行舊板書初索十番後積累至幾十金未及收得殊爲恨事

士跋五

十一月十九日記復翁 覆取周香嚴家藏舊鈔本校舊鈔
係樸學齋所藏前無序有目分卷多同行字互有得失終以
舊鈔爲勝惜舊鈔行草筆畫未能明了故傳活字本向以舊
鈔校之參取兩本之勝處可矣白露前一日書於百宋一廬
之北窗藹翁 嘉慶丁卯正月望前千里以前假余手校本
檢還其中有千里校語頗精當因錄於此以備觀覽復翁
十一月五日千里自江甯歸余往候之因出手校終集共爲
欣賞其中精語較前正月所校本益多而益精遂補錄於
余影寫活字本上蓋蔡集自千里與余互爲商榷而余始得
十卷徐子器本又借得何夢華所藏十卷活字本周香嚴所
藏十卷舊鈔本悉校於徐刻上千里因借余校本而讀之析

疑義如右則蔡集之可以校證者固由千里能讀之功而余
搜求之力亦頗有焉錄校畢復識其緣起復翁

精康集十卷 舊鈔本

六朝人集存者寥寥苟非善本雖有如無此精康集十卷爲
叢書堂鈔本且匏菴手自讎校尤足寶貴歷覽諸家書目無
此集宋刻則舊鈔爲尙矣余得此於知不足齋涿飲年老患
病思以去書爲買參之資去冬曾作札往詢其舊藏殘本元
朝秘史今果寄余并以此集及元刻契丹國志活本范石湖
集爲副余贈之番餅四十枚開窗展讀因記數語于此觀張
芑塘徵君跋知此書舊出吳門而時隔卅九年又歸故土物
之聚散可懼可喜特未知汪伯子爲誰何耳嘉慶丙寅寒食

士跋五

日晨雨小潤夜風息狂藹翁書 四月望後一日香嚴周丈
借此校黃省曾本云是本勝於黃刻多矣余家亦有黃刻暇
日當取校也前不知汪伯子爲誰何今從他處記載知其人
乃浙籍而寄居吳門者家饒富喜收藏骨董邵先輩如李克
山惠松厓皆嘗館其家則又好文墨者也是書之出於其家
固宜後人式微物多散佚可慨已然思後人得其物而思其
人俾知愛書好古昔有其人猶勝于良田美產轉徙他家數
十百年後名字翳如不更轉悲爲喜乎伯子號念貽云余友
朱秋厓乃其內姪也故稔知之藹翁又記 是書余用別本
手校副本備閱於丁卯歲爲舊時西賓顧某借去久假不歸
遂致案頭無副殊爲可惜頃因啟厨見此復跋數語俾知此

本外尚有餘校本留於他所也癸酉五月廿有六日復翁記
其去得書之日已八閱歲矣

陸士衡集十卷 校本

陸校晉二俊文集士衡與士龍俱有余向藏此本止有士衡
且失徐民瞻序想因其無士龍集而去之也茲余臨校陸校
本但臨校士衡難為兩美之合矣校畢復翁記

陶淵明文集十卷 影宋鈔本

余同郡有顧氏素稱藏書家近年白隄錢聽默以白鏡易得
數種其中有影宋鈔陶集云是秘本錢君已轉傳諸朱秋崖
兄余聞名久矣思向秋崖假閱而未請適秋崖以是書題質
余家展讀一過急取案頭刻本校錄一過雖影鈔本亦未免

士跋五

有譌字闕文然較刻本為加詳矣至於鈔本為名人手筆所
以可珍錢道王讀書敏求記中已言之嘗又賞鑒家所共悉
也古吳黃蕙圃校畢跋在末卷後楊紹和曰予家又有北
開秘本書目云與世本異然不同如桃花源記問之欣然規
往今時本誤作親謬其五柳先生贊注云一本有之妻二
按列女傳是妻之也他如通本一作云云不可校舉即四
目注比時本多八十字餘字而通本一類云云後與宋鑿湯
字真奇書也又云蘇題係元人筆不敢易去後與宋鑿湯
祠注陶靖節詩並為吳門黃蕙圃所得類其室曰陶靖節
施氏顧氏注東坡先生詩之秘笈也湯注本先公於道光已
為之記蓋皆世間絕無之秘笈也陶復來歸子齋距蕙圃之
獲之袁江又明年此本及東坡和陶復來歸子齋距蕙圃之
歲已花甲一問不知幾經轉徙乃合耶昔子晉蕙東坡書
數存乎其問者果天生神物終當合耶昔子晉蕙東坡書
明集奔季說為隋珠和璧似此豈多謙哉我子孫其永寶用
之

陶靖節先生詩注四卷 宋刻本

湯文清公事實詳見宋史儒林傳靖節詩注四卷惟馬氏通
考經籍門著於錄是普乃世間所希有朱刻之最精者也流
傳日久紙墨未渝偶從友人處得之不勝狂喜手自補綴
命工重加裝釘分為兩冊完好如新余家舊藏有東澗選本
妙絕古今此更出其上矣乾隆辛丑長至後三日內樂村農
周春記 述酒詩為晉恭帝而作其說略本韓子蒼而半勝
諸梁黃山谷亦嘗解之非創於東澗也特此注加詳耳零陵
王以九月終與詩所云秋草雖未黃融風久已分者正合靖
節時當禪代雖同五世相韓之義但不敢直言而借履辭以
抒忠憤向非諸公表微闡幽烏能自其未白之志哉 朱子
謂刑軻一篇平淡中露出豪放從忠義來與述酒同一心事

士跋五

陶集祭程氏妹文書義熙三年祭從弟敬遠文惟云癸亥
自祭文惟云丁卯此與宋書本傳之說相合但指所著文章
而言若詩則不然大約晉時書甲子如庚子至丙辰是也入
宋不書甲子如九月間居之類是也自來辨此者都未明晰
鄭康成誠子益恩書末云若忽忘不識亦已焉哉此命子
詩末二句所本也陶詩雖平淡而無一字無出處如此 陶
公晉書宋書南史並有傳一人而三史列傳千古止此一人
人豈以爵位重耶晉書作泉明南史作深明並避唐諱 東
坡愛陶詩廣而綺靡而朕晚年居海外偏和其韻子由為之
引稱其遂與淵明比也至蘇巷律陶不足觀矣 此本大字
端皆作歐陽率更體頗便老眼且校讐亦鮮形天庾鈞之訛

裝竟復閱數過誠可寶愛松鶴 首尾有董宜陽印宜陽字
子元自號紫岡山樵華亭人上海諸生工詩善書法與何良
俊徐獻忠張之象才名相亞有四賢之目松鶴又書均
項再揆字子毗秀水學生明季遇難見明詩綜在卷四末
辛丑四月晦日武林鮑以文自蘇州回權同新倉吳葵里過
松鶴先生著書齋是夜以文疴疾作不能飲燈下譚及於下
關十陶淵明詩一本序末標湯漢不知湯漢何許人也先生
便拍案稱好書且告以宋史有傳文獻通考著錄以文爽然
若失隨即陶集攜行篋否則答云已送海鹽張芭堂矣重午
日先生即從芭堂借觀芭堂見書雖破碎而裝面用金粟箋
心疑其為秘冊索還甚急賴張佩兼調停互易初以書畫銅

上跋五

盜端硯俱不可芭堂適需古墨先生因出葉元卿夢筆生花
大圓墨易之墨重一斤值白金如數至癸卯五月閱兩年而
議始定此書迺為先生所有蓋其得之之難如此以文多方
購覓丙午始得一鈔本芭堂憇葵里重行開雕共懺悔觀
面失宋刻公案則此書之流通未始非先生功德也余交先
生久知得書始末最詳茲備述之以見先生嗜書之篤賞鑑
之精而吳鮑張三君子之好事亦流俗中所罕觀云丁未冬
日輝山顧自修記 湯伯紀注陶詩宋刻本真木在海甯周
松鶴家相傳與宋刻禮書並儲一室顏之曰禮陶齋其書之
得近於巧取豪奪故秘不示人并云欲以殉葬余素聞其說
於吳興賈人久懸懸於心中矣去歲夏秋之交喧傳書賈某

得此書欲求售於吳門久而未至後嘉禾友人札致余有此
書許四十金未果已為峽石人家得去聞此言甚快快然已
無可如何矣遂超置之今夏有吳子修候余余往答之出所
藏書示余湯注陶詩在焉開卷展視其為宋本無疑詢所由
來乃知峽石人即伊相識可商交易者遂倩人假歸議久始
請百金之直銀居其大半文玩副之此余依宋之心固結而
不可解者後人視之毋乃訕笑乎嘉慶己巳中秋月復翁記
余得此書後適原得此書之賈人吳東白來舍知余得此
書因別以一舊刻小板之陶集贈余易余家刻書而去言中
談及周公先去禮書改顏其室曰寶陶齋今又售去改顏其
室曰夢陶齋余聞此言益歎周公之好書惓惓於心而不能

上跋五

去矣并聞諸他估吳賈往購此書懷數十番而去周初不知
但與論直周索三十二番云身邊立有決不悔言吳即如數
與之竟不能反去書之日泣下數行余雖未面詢諸吳然聞
屢易顏室之名亦可想見其情矣 陶陶室藏靖節集第二
本均在
卷末

鮑氏集十卷 影宋鈔本

此鮑集與讀未見書齋所藏毛氏影宋本同第二卷缺去兩
半葉余從彼補寫入主人將以歸綬階綬階其寶之庚申九
月澗齋記 此影宋鈔本鮑氏集與余所藏本同內缺兩半
葉情澗齋影寫補入適五硯樓主人見之謂余有一本在可
無需此遂以五硯樓藏宋鈔乾道臨安志三卷相易蓋鮑集

則余所羨者周志則余所闕而可以配宋刻潛志者彼此各得想綬階必不以余為強奪也已庚申秋九月晦日堯圃黃丕烈

三謝詩一卷 宋刻本

郭氏木葉齋鑒定宋本 在卷首 江左諸謝詩文見文選者六人希逸無詩宣遠叔源有詩不工今取靈運惠連元暉詩合六十四篇為三謝詩是三人者詩至元暉語益工然蕭散自得之趣亦復少減漸有唐風矣於此可以觀世變也唐子西書康熙壬辰九月蔣杲錄 郡中賜書樓蔣氏余素聞其有宋刻三謝詩去秋向主人索觀以贖本相混其真本則未之見也今乙卯五月書友呂邦惟攜此宋刻來楮墨古雅洵宋

士跋五

刻中上駟卷端有郭氏木葉齋鑒定宋本九字不知誰何所書卷末有蔣壘亭墨跡數行敘述是書原委頗悉蓋其為篋亭所藏子孫故秘不肯出而茲忽介書友以示余者殆將求善賈而沽諸乎問其直果索白金十六兩中人往反三四而始以每葉白金二錢易得宋刻之貴至以葉數論價亦貴之甚矣顧念余生平無他嗜好於書獨嗜好成癖遇宋刻苟力可勉致無不致之以為快矧此書世間罕有存此宋刻差足自豪錢物可得書不可得雖費當勿校耳豈特也是翁宜有是言哉至於是書為唐庚子西所集通考據中興書目云然近時大興朱竹君曾得宋刻謄為希有舉以告五柳居陶君廷學曰此宣城本也余從廷學子蘊輝得是言并誌之以傳

信於後乾隆六十年六月四日棘人黃丕烈識 嘉慶七年歲在壬戌九月五日檢書及此其去前跋時已閱七載矣回憶乙卯被災此書亦在危急之中卒賴神物護持得以無失墜展卷之餘喜懼交并此書不特宋本可寶且有前賢手澤存焉近作再續得書十二圖以此列入名曰三徑就荒蓋猶不忘篋亭之遺也藝翁又識 均在卷末 楊紹和云每半葉泰甲子郡守謙令憲重修一行旁書 宋甯宗嘉泰四年七月亦於翁筆也

寒山拾得詩一卷 影宋鈔本

寒山拾得詩一卷載諸讀書敏求記此從宋刻摹寫余向收一精鈔本似與遵王藏本相類當亦宋刻摹寫者也惜首尾略有殘闕耳後五柳主人自都中寄一本示余楮墨古雅甚

士跋五

為可愛細視之乃係外洋板刻情通體覆背俱用字紙殊不耐觀頃命工重裝知有失去半葉者共四處以洋紙補之復取向所收者核其文理始信二本互異詩之次序有先後分七言於五言之外洋板所獨此拾得詩雲林最幽棲一自內日斜挂影低句精鈔本日字下俱缺此外皆不可考矣故茲所失四半葉無從補全而二本板心彼題寒山子詩此題之隱後又云深詩本不相類也惜遵王所記但云傳世絕少豈知宋刻摹寫之外尚有他刻流傳於世耶此刻似係洋板然寒山詩後有一條云杭州錢塘門裏車橋南大街郭宅口鋪印行則又不知此刻之果為何地本矣俟與臧書家驗之嘉慶丁卯春三月二十有五日復翁黃丕烈識

張說之文集十卷 影宋鈔本

此碧鳳坊顧氏所藏書也相傳顧氏書雖殘鱗片甲無一不
精宋刻固不待言即影宋本亦無弗精絕者世傳二十五卷
不可得見此本雖十卷尚有缺失然較舊鈔已無可比擬別
明刻耶愛日精廬主人聞此書題殘宋刻欲購之予曰非也
乃影宋本耳亦視如宋刻珍之可謂知所好惡取舍矣予故
為此書倍珍重焉甲申孟夏莫夫

王右丞詩集六卷 校宋本

摩詰集先借毛斧季十丈宋槧影寫本屬道林叔校過康熙
已亥又借退谷前輩從東海相國架上宋槧本手鈔者再校
此集庶可傳信矣記示餘兒 道光乙酉錢唐何夢華以義

士跋五

門校本摩詰集十卷見示因子先有手校宋本六卷詩不分
體者復以何校參之復翁記 予藏王右丞文集十卷即其
弟王縉表上者也不知何時付梓僅存詩六卷雖宋刻詩止
六卷餘盡古文然序次先後衍脫亦多爰從宋刻手校 過
其最不可通者一題而兼古今體宋刻連敘而時本分為兩
處此急當改正者也至於宋刻亦有脫落可據文義正之七
月下浣堯圃記 丙戌四月伯洪借校一過 均在木 凡覆
勘王摩詰詩六卷例何校與舊校合者用圈何校所據明刻
本與舊校合者用△過何校仍明刻及校宋者用何校識之
有校語者用校云別之至於何校分卷及各首序次多與此
刻同間有異者標出之校畢總記於卷端道光乙酉花朝前

二日積雨快旬見日者今為第二日矣午後向暖漸覺春融
然東南風大作又復濃雲滿布不知明日尙能晴靄否擬月
輿赴山塘訪故人也復翁 在卷

王右丞集十卷 宋刻本

此宋刻王右丞文集十卷二冊頃余友陶蘊輝從都中寄來
而得之者也先是蘊輝在蘇時余與商推古書讀書敏求記
中物須為我購之今茲八月中旬有人自北來者寄我三種
書此本而外尙有元刻許丁卯集及宋刻小字本說文來札
云王右丞文集即所謂山中一半兩本許丁卯集即所謂校
宋板多詩幾大半本可見留心蒐訪竟熟讀也是翁書以為
左券而不負余託惜以物主居奇必與說文并售索直白金

士跋五

百二而余又以說文已置一部不復重出作書復之許以二
十六金得此兩書往返再三竟能如願不特幸余得書之福
亦重感余友購書之力也此書作山中一半兩本向見劉須
撰評點元刻止詩六卷見藏周香嚴家香嚴又藏何義門校
宋本亦止詩無文雖同出傳是樓而敘次紊亂字句不同非
一本矣十月十三日毛二榕坪過訪士禮居余知其能識古
書出此相質榕坪并為余言向見桐鄉金氏本板刻差大詩
中亦作山中一半兩文則無有也與此更非一本益見此刻
最善而為余所藏抑何幸與客去攜書插架即跋數語於尾
葉圖黃丕烈識 嘉慶癸酉中秋後八日偶過五柳居知新
從無錫人買得元刻劉須溪評點王右丞詩即借歸與宋刻

對其序次悉同擬購之未知許否也二十四日復翁記

孟浩然詩集三卷 宋本

余於五月杪自都門歸聞桐鄉金氏書有散在坊間者即訪之得諸西山堂書凡五種宋刻者為孟浩然詩集錢果之離騷集傳雲莊四六餘話影宋鈔者為岳板孝經呂夏卿唐書直筆新例索白銀六十四金急欲歸之而議價再三牢不可破卒以京板佩文韻府相易貼銀十四兩方得成此交易此孟浩然詩集即五種之最佳者而余亦斷不肯舍者也先是書友攜此書來余取舊藏元刻劉須溪批點本手勘一過知彼此善惡奚啻霄壤非特強分門類不復合三卷原次序且脫所不當脫如歲晚歸南山作新唐書所云浩然自誦所有

士跋五

十四

詩也元刻在所缺詩中衍所不當衍如歲除夜有懷明知眾妙集中為崔塗詩也元刻在所收詩中去取果何據乎今得宋刻正如撥雲睹青矣至於此刻為南米初刻類此版式唐人文集不下數十種余所藏者有劉隨州劉賓客余所見者有姚少監韓昌黎皆有翰林國史院官書長方印然皆殘闕過半究不若此本之為全璧也得書之日忻幸無似書此以著緣起近倩汪幹雲主政作續得書圖題此曰襄陽月夜蓋絕妙詩中畫景云嘉慶辛酉冬孟九日書於太白樓下黃丕烈識 在卷首

唐漫叟文集十卷拾遺拾遺續附 舊刻本

此唐漫叟文集十卷并拾遺拾遺續余向得諸書肆中佚藏

之久矣頃書船攜一本來初寓目疑與此刻同及取對勘乃知是本在先而後得者為明正德湛若水校刊本且脫拾遺續一種非全本也然有自序自釋兩篇文字較此又異因並儲之此外又有雍正時天都黃氏刻本強分十二卷更非其舊可知書以重刻而愈失其真勢所必然者爾為之三歎嘉慶歲在己未冬十二月八日黃丕烈識

毘陵集二十卷 校舊鈔本

余所藏唐人文集極多非舊刻即名鈔不下二三百種惟毘陵集無善本今秋訪友上津橋於骨董鋪中獲見舊鈔本同時又有淡生堂鈔本蘇天爵國朝名臣事略索直十番攜歸取對毘陵集借香嚴書屋藏書鈔本事略出舊藏鈔本彼此

士跋五

十五

互勘事略固無甚大佳毘陵集則似勝於所借本蓋香嚴本行款雖似自宋本出而丹黃燦然已為校者所亂反不若此本之一仍其舊此本行款雖異而鈔手甚舊知非妄作者因擬獨留毘陵集而還其事略許以四番物主不允久而始成蓋還書之後無過而問焉者故懇如所許而售也他日當仍借香嚴本細為參校云乙丑十一月二十五日黃翁識 是集借得同郡吳枚菴藏遵王手校舊鈔本粗勘一過錢校謂出於趙靈均所藏方山吳岫本及馮已菴本其原本不出吳文定公鈔錄天府秘藏本今余校注云原本者鈔本舊文也舊校者遵王手校異文也枚菴又從英華文粹校其異同余悉傳之間有注吳校云者以枚菴手跡證之知非遵王筆矣遊

王校用墨筆枚菴校用朱筆茲混而一之故必注某校也兩
窗無事暇幾日工畢此復翁校并識時嘉慶癸酉二月二十
有九日 枚菴本余極欲易之不敢啟齒甲戌夏早米價漲
貴枚菴不無去書稍佐薪水之費吳春生以五餅金易去今
錢述古本在露凝書屋中矣乙亥正月二十日新知陳仲遊
氏借讀還余并記復翁 余向亦有重本去年易去所藏止
此趙氏新刊本亦未有也同日記均在末卷後

五百家注音辨唐柳先生文集十一卷 殘朱本

余向聞柳文以吳門鄭氏本為最善東城五聖閣顧氏有殘
本數年前書買曾以示余索重直且未定其為鄭本與否故
未之得時往來於心不能釋自遷居縣橋去願所居不遠跡

士跋五

之書主人已作古無從問津矣今茲五柳主人以此二冊贈
余欣喜之至蓋即前所見物也書存十六至二十一三十七
至四十一卷第之原不可知因檢近刻直齋書錄解題見有
重校添注柳文四十五卷外集二卷姑蘇鄭定刊於嘉興以
諸家所注輯為一編曰集注曰補注曰章曰孫曰韓曰張曰
董氏而皆不著其名其曰重校曰添注則其所增益也云云
案諸是本庶幾近之然亦有不同者每卷題五百家注音辨
唐柳先生文集或加新刊於其前不云重校添注也卷中曰集注曰
補注外又有曰舊注者曰章曰孫曰韓曰張曰董此本前外
又有曰汪曰黃曰劉者未知直齋所解題者即此否也世傳
增廣注釋音辨柳集亦多矣大抵元明刻本惟此殘宋槧十

一卷精精墨妙實出宋刻宋印急收之以為續百宋一厨賦
之助豈不與前賦昌黎宋槧諸殘本競美乎戊辰冬至前一
日燒燭書此跋時已二更餘新月既墜微霜乍飛寒威從窗
隙中來一種清興祇自領之御憶贈書良友正放舟過梁溪
也復翁 有客衝寒急遠征一身端為利名輕陔南成養虎
真樂湖北馳聲總俗情漫說持家妻共子空勞相事弟兼兄
東裝早辦歸裝計莫負良朋勸勉情嘉慶戊辰十一月五日
五柳主人以京師書肆須急料理日寒北行余意謂家有老
母侍奉事大早作歸計為安潑行許諄勸勉去後適檢是書
因追賦一律以贈復翁俱在卷首

劉賓客文集三十卷外集十卷 校舊鈔本

士跋五

辛酉秋月從書坊親汪氏開萬樓書有舊鈔劉夢得文集四
冊卷第皆後人以意補寫辨其筆跡非原鈔之舊矣揣歸校
於明刻中山集上案其卷第為此刻二十一至三十然未可
據此正彼亦未可據彼正此存面目可矣其餘為外集一至
八因有影朱本在明刻中山集所無故未之校即此十卷略
存佳者以備參攷然其多脫誤不免無足取也因是舊
鈔故存其異校畢書覽圖跋在第三卷後 舊藏鈔本劉賓客集
三十卷近有人購去愛重繕刻本益以外集十卷俾成完璧
以志欣幸云庚子初秋若溪漫士識在外集末卷後
劉夢得文集三十卷 校本
丙子秋日借張訪菴所收席玉炤所藏舊鈔本副以英華樂

府勘過者丹鉛紛若幾不知其原本如何且於鈔本上以丹鉛或墨華蓋之欲尋其底子上字迹不可得可謂點金成鐵矣是集余有殘宋刻一至四卷取對舊鈔多合而茲所校者出他選本如其華樂府等以彼改此反致失真可歎可歎故余校此書不能一一悉據校本欲校一舊鈔本子之原者而亦不可據聊紀其異文云爾安能得一宋刻之全者一正其誤耶重陽日校畢因記復翁

呂衡州文集五卷 校明鈔本

從友人處借嘉靖壬午清明日吳門忍齋黃英錄本訂一編卷首有六及堂黃文成氏二印記崇禎甲申二月初吉 丙戌元宵後五日又求施師重訂 舊鈔呂衡州文集十卷本

上跋五

六

余得諸東城顧五癡家惜亡其首三卷後海鹽家椒升來以新鈔本售余雖亦十卷序次與舊鈔不同馬鋪橋周香巖先生借兩本去取所藏葉石君家鈔本對之知舊鈔者為佳而海鹽本蓋分前五卷以符十卷之數耳葉本有劉序并全目余全鈔得而前三卷異同較海鹽本為勝者盡錄之擬補顧本所失落也厥後香巖又得吳岫所藏五卷舊鈔本余亦借校亦幾幾乎稱善矣近從書友郁某得一毛子管手跋本亦祇五卷而與海鹽本不同其所謂五者蓋取十卷而紊亂之者也爰取葉本顧本參訂知第一第二乃是葉本之第一二三以一二卷為一卷三卷為二卷也三卷之前五篇乃葉顧本第四卷之半後十篇則又葉顧本之第八卷也四卷為葉

顧本之第九卷五卷為葉顧本之第十卷類倒錯亂不知其由姑存之以待考核云爾黃丕烈識 嘉慶壬戌冬十月一日復從周丈香巖處借得一舊鈔本亦五卷與此行欵正同類倒錯亂卻復如此知此本由來有舊矣卷端墨書一行云照依錢少室家藏本鈔寫宋印一文云沈印毅伯卷末有跋五行云此書向無佳本讀之不勝憐魚近在君宣齋頭獲此編有王庭槐圖書并校錄跋語去彼先君從內府傳寫者亟取歸而警正之大約次序相同互有少差耳俟有博學通新請正萬歷丙辰仲秋記於懸壺室爰誌此備考葉翁不烈均在末

呂衡州文集十卷 校舊鈔本 缺

上跋五

九

余藏呂刺史文集棉紙舊鈔本得諸碧鳳坊顧氏惜關其首三卷因欲鈔補遇是集即收有周松壽藏十卷本錢遵王藏五卷本毛子晉藏五卷本又借得周香巖葉石君家鈔本十卷全者知周本毛本皆不可據周本硬析五卷為十卷毛本又移易十卷中為五卷紛如亂絲無可取證最後得王西泚藏十卷本出於葉鈔原本方信錢本之五卷乃十卷之斷存前五卷也去年倩友傳錄錢本之三卷思補顧本所闕因照顧本行欵寫之新年杜門謝客取王本校其異於錢本上雖未必合舊鈔面目然葉鈔十卷其來有自未有孱守居士跋謂甲子歲從錢牧齋借得前五卷戊辰歲從郡中買得後三卷俱未本則葉鈔之前五卷其據宋本可信矣再行問所注

某作某俱孱守所校又云第二卷間砧以下十五首宋本所無案陳解元棚本增入是顧本原失之三卷中第二卷未知有此否安得宋本一證之乎道元元年二月立春宋厘一翁定更後燒燭書在末

孟東野詩集十卷校宋舊鈔本

余藏孟東野集二部其一小板係全部而有修板其一大板係半部而字體殊古拙相傳爲蜀本唐人集曾藏二劉殘快板刻適同取校劉集他刻多有誤字孟集余未之校茲見香巖周丈手校蜀本注明元藏本者是也此本止有五卷所校盡此其中誤字亦多校出是古人死校之法妄人見之詫爲異事佳者宜留而誤者宜去何苦纖悉若此殊不知日思誤

士跋五

書正是一適而誤之所由來或字形相近或字義兩通遂有一作某云云不則古人撰述斷無有依違兩可者自有兩本出而始有一作某云云矣因校此復姑紀其校書大段如此癸未仲冬蕘夫在卷第黃復翁於乾隆甲寅秋得小字米刊孟東野集十卷於蔣賓嶋處雖宋時已經修板然在諸刻中爲最善細校一過又有舊鈔黑格綿紙首題孟東野詩集結銜題山南西道節度參謀試大理評事平昌孟郊亦十卷無總目末題臨安府棚前北睦親坊南陳宅經籍鋪印又復翁於嘉慶庚午購得殘宋刻孟東野文集十卷本目錄尙全後五卷缺出梁溪故家卷中有翰林國史院官書朱記亦俱借參校終不知小字本之最精善也嘉慶壬申三月三日香

嚴居士周錫瓚記 此書子從香巖後人借歸命三孫美錦傳錄香巖手校本宋本有二刻香巖已詳言之今宋刻盡去惟舊鈔存故復借校宋本傳錄閱一寒暑而竣事予覆勘亦復兩殊上下冊未必一軌也道光四年甲申五月十有九日燒燭跋老蕘均在末

賈浪仙長江集七卷明刻本

賈長江集十卷宋刻本藏揚州阮氏其毛鈔影宋藏余家余曾借宋刻校影宋所差家釐矣此外又有舊鈔爲義門學士手校無古詩序次亦多不同何以張氏藏書棚本校張氏本卽阮氏本也余因借校知之此冊爲余友訥菴張君所收云是耶故家物余見其友葉子寅圖記朱筆校亦似其手迹遂

士跋五

借歸出毛鈔勘之其卷一數番校字悉同於宋本分卷一處注曰卷一於五絕中劍客等首皆注曰一之幾宋刻不分體是校本親見十卷本也不知何以於寄孟協律一題已下皆無校字遂使此刻之訛謬百出未經勘正爲可恨爾余還書之日數語以記是書源流倘菴有意續校當舉所藏界之俾長江集又添一善本豈不美與戊寅六月大盡日復翁識

韓君平詩集五卷錢考功詩集十卷校舊鈔本

韓胡字君平南陽人天寶十三年進士候希逸表佐幕府罷十年不仕李勉任宣武復辟之建中初以駕部郎中知制誥終中書舍人集五卷 案此明監察御史河中劉成德編輯

刑部郎中江都蕭海校正本所載於卷首者也明知集為五卷而必分體為八卷一五言古詩二七言古詩三五言律詩四五言排律五七言律詩六五言絕句七六言絕句八七言絕句是可笑也姑記與舊鈔異同之字而已甲申六月小遊日藥夫記在韓集已丑年正月靖遠堂主人道毅命童子張秀鈔竟南窗記均錢集第

李校書集三卷校明鈔本

時萬曆四十八年正月初六日鈔完按李端字正己趙州人李嘉祐之姪也大曆五年進士從郭曖嘗進官大集賓客賦詩端最工錢起曰此素為之請賦起姓端立獻一章又工於前客乃服暖賜帛百疋後移疾江南仕至杭州司馬有詩

二跋五

三卷 李端集三卷見諸書錄解題藏書如述古未列於目想傳本希也予於唐人集遇本即收不少數十餘種而此集亦無頃揚州估人攜此求售喜為得未曾有本係舊鈔校者之筆亦是明人前後所鈐圖記止一印而印文印色皆非近時則此本誠可寶也裝成并記錢翁按文獻通考引晁氏云云有新開金塔看調馬舊賜銅山許鑄錢之句此即所賦錢姓一篇中語也附誌備考八月三日燈下記 余家比鄰有以李鑑明古家舊藏本書一單託消者內多唐人小集專刻本因與好友分得之此李正己集檢舊藏本出此勘之殊異而先有校勘語附於卷端校而未終又不詳載其目殊疏漏也事隔十年并影響都忘屢想不得其故今與此新收本

對之似為近之日來枯坐一室校書都絕今晨喚一小舟往吾與菴與球堂相期在彼一宿舟中無聊自縣橋出平江路由西而東關門一路消腹橋滯兼之順道過訪茂堂周香嚴二老抵西津橋始舉舟小無聲筆視地傾側幾不成字觀此集多與方外人作友故諸詩人因游而得方外友又因方外友而得詩余非詩人也然每至僧菴必得詩其亦事理之所有而性情之所近乎校畢記時乙亥二月花朝日適逢春社跋於支硎道中 余至吾與菴球堂亦從鄧尉返棹來送同宿菴中花朝月夕親戚情話因用此集中同苗員外宿薦福寺韻賦詩紀事并邀琢堂同作為愛聯床話禪房作客房竹清疏漏月梅白淺經霜聽梵依虛屢尋詩遠山廊歸鴻哀

士跋五

未減警口轉神傷均在末 乙亥春仲復從同郡李明古家藏本手校一過記於上下方卷中墨筆是也此集無李鑑明古藏印但有徐氏完石圖書故名之曰徐完石本云在卷首

歌詩編四卷集外詩一卷影宋本

余藏唐人集不下百餘種舊刻名鈔都備即同一集而藏書之家有異亦在所收故種更多也頃書友鄭益借袖此舊鈔李賀歌詩編一冊遺余識是馮氏藏本檢所藏尚缺此種急收之馮所藏唐集已有一二種行款圖章卻不相類知鈔各有本其藏亦非一人也乙丑夏竟翁記 戊辰夏從經義齋得舊刻本較此多至元丁丑宏治壬戌二序當是明翻元刻也分卷雖同標題序次略異即字句亦間有不同稍暇當參

校之讀書敏求記載鮑欽止家本此殆近之復翁識

李賀歌詩編四卷 金刻本

金刻李賀歌詩編四卷余去年得何義門手校者始知世有其書諸家藏書日未之載也何云附石趙衍刊本每葉二十行行二十字頃見是本正合其為金刻無疑最後序文何校未錄但云龍山先生所藏舊本乃司馬溫公物今觀全文語亦符合且可補何校所未備因急收之書之奇遇之巧無有過是者雖重直弗惜矣已巳中秋月復翁記 金劉仲尹字致君蓋州人有龍山集李獻能欽叔其外孫也義門語并記壬申仲冬望日陸拙生獲觀於讀未見書齋并題簽以誌幸

士跋五

沈下賢文集十二卷 校舊鈔本

余所藏唐人文集頗富沈下賢集向亦有之似係舊鈔竹紙本因未甚佳已轉歸他人忘其本之所自出矣此舊鈔綿紙本為故人周香嚴藏書於其身後得之其家者蓋後人各房分散故去之而得之因思借本雙校惟吳文枚菴曾有是書惜枚菴云逝請假為難幸其子晉齋見余請仍啓篋出示俾得對勘一過茲悉校於上方不改本文云作者枚菴錄木印青芝張氏本也云校者即枚菴借毛襄藏本對校存參數字者也云英華者即枚菴復校英華本也己卯十一月望日校畢記復翁黃丕烈

李衛公文集十七卷外集四卷別集四卷 校宋明鈔本文集卷十

八至二十別集
卷一至六均闕

向余手校宋本在明刻本上明刻係竹紙已經染色故紙質色黃性硬觸手便損因無別本可用故勉用之頃長孫秉剛從坊間見此紅格舊鈔本袖歸取覽余曰此明人鈔本且為楊灝繼梁所藏佳書也惜會昌一品制集缺十八卷下計三卷然用以臨校宋本大佳此鈔佳字與宋本合者記於上方爰輟二日功手臨舊校於上入新歲來一快事也壬午二月初吉蕘夫 庚辰秋殘宋本會昌一品制集錢唐友人何夢華介以歸常熟陳子準所藏止此手校宋本之十卷矣幸而從前暇日校此俾宋本面目略識一二其他雖舊鈔與宋本已全異矣余向收書遇殘帙亦不惜重價購者職是故耳今

士跋五

年老力絀不能如前此之愛護勿失猶幸異地同心知予所蓄為佳而寶之其亦不幸中之幸耶重閱校本書之慨然壬午春臨 此紅格舊鈔李文饒集會昌一品制集一卷至十七卷計缺尾之三卷為卷十八卷十九卷二十李衛公外集窮愁志四卷全李衛公別集七卷至十卷計缺首之六卷共三冊凡書貴從其原有之面目故就所缺存之無取乎他本補之去歲二月初得此臨校宋本又照此鈔錄外集以補綿紙之獨少此集者入藏篋中矣後以又見有黑格舊鈔一品制集之屬存一卷至十六卷本因出此相對想置案頭歲除未歸今始檢得爰題數語以誌抱守老人之別有深意於殘編斷簡也癸未歲初五日蕘夫 在卷

白氏文集七十一卷 校宋本

目後雌黃書二行是子晉手跡卷中句讀有晉字小圓印其朱筆皆斧季字跡所補缺葉畫烏絲欄者亦出斧季手 琴川張君月霄藏有宋刊本白氏文集假歸命長孫秉剛校勘一過知斧季朱筆校者即據張君所藏本也茲校亦用朱筆恐與斧季混同因載於格欄外其行間字以朱筆點於旁所以識別也

姚少監文集五卷 舊鈔本

此姚少監詩集五卷殘宋本亦出郡城陸西屏家向為翰林國史院官書余所得殘宋本二劉文集板刻正與此同西屏家物也此後出周香嚴歸之因借而命門僕影鈔俾與二劉

士跋五

並藏焉甲子小春月萬壽日裝成并記黃丕烈

姚少監文集六卷 校宋本

宋本唐人文集有翰林國史院官書朱印者予所見者劉賓客劉隨州係從陸西屏家得來西屏除二本外尚有幾冊未能記其名目西屏故後書籍散亡屬伊族姪樹屏蒐訪已杳不可得今此過訪周蘇岩見案頭有姚少監集實陸家故物也遂假歸校勘惜殘缺與二劉同世間好物不堅牢有如是耶書此以誌慨丙辰十月望前二日棘人黃丕烈 在卷 水東日記云宋時所刻書其匡廓中摺行上下不留黑牌首則刻工私記本板字數次書名次卷第數目其末刻工姓名以及字總數余所見當時印本如此浦宗源家有司馬公傳家

集行款皆然又潔白厚紙所印乃知古書籍不惟雕鐫不苟雖摹印亦不苟也 梅花草堂筆談云有傳視宋刻者其文鈎畫如繡手模之若窪窪然故出紹興守家其先憲副藏書也問故將質以償路符之費且戒售者勿洩有是哉 在宋 此二條係陸西屏所寫附於宋本後者今并錄之以備攷

姚少監文集 殘宋本 存卷一至卷五

此書舊藏陸西屏家為水月亭周丈香嚴所得余曾借鈔其副壬申五月十有一日為余五十賤辰請親友之以禮物相遺者余敬謝弗敢拜嘉而相知中又有以筆墨文玩諸物為贈則弗敢固辭矣是書贈自香嚴有札云姚武功集雖未全尚是宋版宋印且有元官印可寶奉送聊以當祝幸晒存之

士跋五

蓋香嚴喜藏書家多秘本先余數十年而收藏者今年已七十外矣知余有嗜故蹤跡甚密余每購得一書攜以相質有須參考者必往借所藏秘本證之二十年來可謂同志之友矣向時尙有抱冲壽階今兩君皆先後下世唯周丈與余一老一艾孜孜於故紙堆中尋活計可喜亦可憂也其所贈適及是書者先是西屏家有劉長卿劉禹錫集皆宋刻殘本皆有翰林國史院官書印為余所得故以此歸余俾散者復聚且稔知余所藏孟浩然集孟東野集皆與此本同一板式今又得此唐集宋刻又多一種可見好書之心在書得其所不論獨有為秘也余之跋此非第感朋友贈遺之厚且以誌書籍彙聚之難後之得是書者幸勿以其不全而忽之壬申

六月十有八日百宋一厘主人黃丕烈識 卷一至卷五全
目錄存五葉第六卷後統計四十七葉 年來生計日拙力
不足以副書所藏珍祕大半散失二孟集之一全一缺同此
翰林國史院官書已歸他所今所存惟此原出西屏家之三
種矣香巖與余雖皆日就老耄而處境亦略似故不無散失
焉聚人必散理或然與書此自慰戊寅元旦復翁識 己卯
秋重展其去香巖歿已五月餘矣并記

周賀詩集一卷 宋刻本

甲辰冬十月耿菴借鈔重校 康熙乙酉十二月感寒在告
手校焯 丙戌秋夕得毛豹孫影鈔宋本又校是冬得王伯
谷所藏書棚本又校改正一字 嘉慶戊辰秋借滌溪坊蔣

士跋五

氏宋梓周賀詩即王伯谷所藏書棚本末有義門跋手校一
過用墨筆識於下方復翁黃丕烈 書棚本二十行行十八
字通十七番甲戌六月又得見顧竹君家舊鈔本對一過與
宋刻多同間有異者略識於上方復翁 周賀詩既得見宋
刻本又見宏秀集本可無遺憾然宋本非一校時或有漏落
故遇舊鈔又復覆核每葉廿行行十八字與宋本同而序次
偶異間有異字而注云某一作某其所云一作者皆與宋本
同則此舊鈔本行款雖同非即向所校宋本錄出耶校舊鈔
畢并記復翁 以上在 周賀集以宋刻手校 蕘翁新得毛
子晉跋手編清塞詩集二卷本重檢及此補記辛未莫秋
周賀初為僧名清塞其詩荷澤李蘄和父編入唐僧宏秀集

余家藏有宋刻 以上在

清塞詩二卷 校明鈔本

此周賀詩也少年為僧號清塞與無可齊名寶曆間姚合為
杭州讀其哭僧詩云凍髭亡夜剃遺傷病中書擊節歎賞加
以冠巾字南鄉坊間清塞周賀離為二集篇章互混其留辭
姚郎中至送僧四十五首乃荷澤李和父編入唐僧宏秀集
中者也因汰其重複又編四十五首釐為上下卷仍其舊名
余嘗謂詩禪古稱韻品惟唐時鉅公輒欲其反初不知何意
如韓昌黎亦欲冠巾觀靈二老既見觀霜髭種種為之潛然
惜其無及先輩謂其善戲謔兮不為虐兮猶乎不耶隱湖毛
晉跋 清塞詩宋刻在李和父所編唐僧宏秀集中周賀詩

士跋五

宋刻自有書棚本在見藏滌溪坊蔣氏余曾借校於舊鈔本
上此冊出自毛子晉以意竄定非其舊也吾友陶公因係子
晉手跋本歸余余亦以汲古閣重之適聞思巷王昌峯上人
處有武林梵天寺賜紫沙門法欽編唐宋高僧詩集有元祐
元年楊無為敘者舊刻本遂手校異字於每首上方以資考
證且此書雖子晉亦未見過曾於其家刻宏秀集中跋語及
之則余所見不差廣於子晉耶書此誌喜辛未小春二十日
復翁記 均在末

碧雲集三卷 校宋本

道光三年癸未春送考玉峯於骨董鋪獲宋刻唐人碧雲集
李羣玉詩集諸名家皆有藏書圖記惟汲古毛氏獨無知毛

未藏過故八唐人集所刊碧雲集卻非宋本因問諸湖估適有八唐人殘本此集尙全歸家後校閱一次殊有異處所缺俱據補差喜余收藏之廣勝於汲古也蕘夫記 李有中集二卷晁氏曰南唐李有中嘗爲新塗令與水部郎中孟賓於善賓於稱其詩如方千買島之徒賓于晉天福中進士也有中集中有贈韓張徐三舍人詩韓乃熙載張乃洎徐乃鉉也春月詩云乾坤一夕雨草木萬方春頗佳他皆稱是 七月下澣湖估以毛子晉舊藏墨格竹紙鈔本示余方曉毛所據以入刻者乃元本也上有元本二字印知之朱筆墨筆子晉手書復校一過與宋合而刻否者識之蕘夫又記 均在宋卷後

碧雲集三卷 毛鈔本

士跋五

予見毛刻碧雲集多闕文及見宋刻初不解毛氏何以有闕適坊友以毛藏舊鈔來始知毛刻據元本故所闕如此鈔本中多子晉手校字可與宋本並儲古香古色益動人珍重而賢手跡之意丕烈

李羣玉詩集三卷後集五卷 校明鈔本

崇禎三年庚午八月從安愚道人鈔本手錄二十二日晚完震津葉奕 大凡書籍安得盡有未刻而讀之無宋刻則皆鈔貴矣舊鈔而出自名家所藏則尤貴矣卽如李羣玉集子藏舊鈔本有三本一葉氏鈔本一馮氏鈔本一毛氏鈔本向因未見宋刻就此三本校之如馮本較勝因有缺處獨全也去年新得宋本二李一爲碧雲一爲羣玉御未經與諸家鈔

本相勘近因常熟友人屬爲影鈔遂取諸本轉校始知葉本行款與宋刻合上中下三卷目錄及卷中詩大段相近惟後集五卷宋刻無目錄諸本皆有之方疑宋本之缺爲憾及取葉本相校迥非宋刻可比卷中之詩不可信則目錄尤不可信莫如宋刻之無目錄者爲存其真也且馮氏兩本似出一源而此後集之詩又似與宋刻近與葉本又異卽目錄馮毛二本亦與葉本異總之未見宋刻諸家各爲異同無可適從今校宋刻於葉本上一存其真雖宋刻亦有訛舛處就日驗云然是非又在善讀者自能辨之耳所異毛刻諸書動輒與藏本互異卽如八唐人集中本以意分體統三卷及後集五卷一例排次硬分爲三卷俾人不知就裏好古者固當如是

士跋五

耶我真極不可解矣甲申仲春老蕘 予校李羣玉用宋刻爲主此葉鈔行款同宋刻故校宋刻於此本上前跋已詳茲復用馮鈔本參之毛鈔本卽出於馮稍有異者當經後人校過也但如王內人琵琶引末缺文不知毛鈔何據校補未知所自出不敢輕信又有清明日一題宋刻及諸本皆如是惟馮毛於卷中作重陽而目錄仍作清明似鈔者見詩知通首皆是重陽故以意改清明作重陽而目錄不改者原作清明未及見詩不知清明之爲非也自是宋刻外惟此校本爲最詳備其不用毛刻八唐人集中之李文山集入校勘者蓋毛既未詳所自出尤多文理不通之處有據與否不得而知故非所取也春分後一日覆校訖記於百宋一廬之北窗玻璃

窗下時雖仲春連日之寒不減隆冬予衰老畏寒未可啟牖
借明窗一二尺許消我一竟日間殊自覺其無聊也老斃在
末卷

李羣玉集三卷後集五卷 宋刻本

余家向藏舊鈔本李羣玉集有三本未知何本為善及得宋
刻此集知葉鈔最近蓋行款同也若毛刻李文山詩集迥然
不同曾取宋刻校毛刻其異不可勝記且其謬不可勝言信
知宋刻之佳矣毛刻非出宋刻本故以體分統前後集併為
三卷或以意改之抑別有本七言律護三首七言絕淡一首
宋刻皆無之五言古詩二十四韻一首末有缺宋刻及鈔俱
有而毛刻獨注云缺則所據必別有本矣不烈

士跋五

李羣玉方干詩集 舊鈔本

李羣玉方干詩集合裝者余家向有一本係空居閣舊藏刻
有書買持此冊來亦李方合裝而二集後墨筆題識多同想
同出一源此則汲古舊藏審其字跡似毛本後於馮本也初
得見是書時以馮本對勘鈔無異字惟此本方集多沃古孫
綏萬跋語知取黑格條鈔本及東山席氏刻本一為校勘者
然其意以黑格為不足據而席氏刻余又以為在舊鈔後不
應據刻改鈔故遂置之及書買持去偶閱讀書敏求記云元
英先生家集十卷此云元英者避宋諱也集中贈美人七言
長句四首今本為俗子芟去得此始補全之方歎讀書未遍
致失善本急令書買持回出重資購而並備焉稍補余過嘉

慶癸酉三月晦日復翁識均在末 道光辛巳冬見黑格條
鈔本有子晉跋語即是分授綏萬之本也價昂未收聞是香
嚴藏本復翁記

元英先生詩集十卷 校明影宋鈔本

崇禎戊辰年六月馮氏空居閣閱 此卷雖鈔錄草率然尙
是先王父遺書分授口弟者子亦分得一黑格條鈔本並頗
有異同並校一過歲在甲午日唯長至汲古孫綏萬識 乙
未春正二十有五日風雨扇戶出東山席氏刻本細增一過
增詩如右 席氏刻本與墨筆鈔本同當是原文右增刪數
字依家藏墨格條本訂入 汲古後人毛綏萬以黑格本及
席刻本校此案但用紅筆使讀者莫辨何本之為黑格何本

士跋五

之為席刻且所校席刻有未盡者得此本後遂向坊間所得
席刻悉為校出席刻不分體并多詩七首在毛校未補外因
盡錄之此本黃筆皆席刻也是本間有善於席刻之詩題首
無某卷某首是也癸酉五月小晦日校畢識時農人望雨甚
切天雖蒸潤未知能大雨時行否復翁 席刻有與原鈔本
不同者鈔如右有為紅筆校改之處仍照席刻校上所以專
存席刻面目也均在卷首傳後

孫可之文集十卷 校宋本

孫可之集除毛氏刊入三唐人集中世無刻本子晉跋云其
集十卷乃震澤王守溪先生從內閣錄出者亦未識內閣之
本或刻或鈔借無明文耳余友顧抱冲得羣書於華陽橋顧

聽玉家中有宋刻孫可之文集者首尾完善信稱善本客歲借歸至新春歲事粗畢始竭一日之力手為對勘宋本實有勝於毛刻者知內閣本非宋刻也卷中第二第三宋本與毛本互易白當以所見宋刻為是宋刻亦有訛脫處所謂無心之錯有紅筆校正悉與毛刻合知錯處自可悟會耳可之文全得力於退之觀其復佛寺奏彷彿諫迎佛骨表學有淵源即此可見其大矣大清嘉慶元年正月元夕前一日燈下書於養恬軒之北窗棘人黃丕烈 此書從東城顧氏得來內有紅筆圈點并評語未知誰氏筆今校宋刻悉用墨筆後之閱者可知表異矣蕙圃氏又識 嘉慶庚申春中從昭文同年友借明崇禎時所刻經緯集十卷比毛刻敘次適同然其

士跋五

間竟有與宋刻合者可知書舊一日佳處必有內載王守溪序謂正德丁丑授戶部主事白水王君直夫已刻則正德時自有刻本何毛氏竟未及見且并未及見崇禎時刻也書此以誌博聞丕烈 辛酉冬日偶至南倉橋書坊見有殘帙半冊閱之知為孫可之文而震澤王守溪刻者行款字行與宋本大約相同以百餘錢得之攜歸取勘校宋本十有八九之合始信正德本亦從宋刻本出也誌之以見書之源流有自輒得徵信於後云蕙圃又識 甲子三月得一守溪本全帙為吳枚菴家書暇日當臨校宋本一過蕙圃 乙丑冬十月於書坊見守溪刻孫可之集又有崇禎烏程閔齋似刻劉蛻集孫樵集劉云拾遺孫云職方此又向所未經見之本也可

知不忠無人刻特傳之未廣遂不知耳因並儲之而著其集之刻在崇禎時刻者不止有經緯集之名而又有職方集之名也不烈均在末卷後

甫里先生文集二十卷 鈔校本

周丈香嚴云許丹臣為葉九來婿故藏書具有淵源余所見五硯樓藏劉子亦其藏書也此冊中所有記語皆其手筆其云先中翰刊於萬曆癸卯夏者即所謂明代第二刻也許以第二刻校此鈔本故云少二序碑銘郡志姑蘇志五篇也其二序者或即第一刻陸錢及嚴景和云碑銘者必宋胡宿甫里先生碑銘也茲係舊鈔宜乎其無之也復翁記 參校成化時覆本在首葉 序日至卷六十三日往西山在舟中校

士跋五

舟行敬側筆勢歪斜手校幾不成字十五晚歸十六酬應一日至十七日始校此卷七至卷十一時因山行遇風頓中作痛幾不能拗項殊為困苦聊藉校勘以破寂寥小春望後二日復翁在卷十後 卷七至十九并卷尾葉跋二十晨起始校竣緣十八九日作輟未能悉心校勘也復翁記在卷二後 四澤松陵二集世多傳本唯此甫里先生文集向所未見 四庫全書中有之提要云明有二刻卻未得遇茲遇其葉茵輯本之原者何以辨之蓋因得見嚴景和刻本而知之也嚴刻藏香嚴書屋余假之以補茲本二十卷之缺因手校一過嚴本覆刻自較葉輯原本為遲時有一二佳處反為妄人改去即如卷十二中且將絲絳繫蘭舟嚴刻改絳為線檢字書絳

與通引舟箋也則辨字義自佳改爲線殊無理此其避處也舉一可以例其餘唯是葉輯本已屬鈔寫或因葉誤或因原刻模黏遂致多訛此又可以嚴刻正之者也故手校時是非俱載其異字讀者臨時自辨之可耳甫里先生云值本即校其斯之謂歟復翁在卷二嘉慶甲戌初冬新收舊鈔唐甫里先生文集係寶祐時葉茵輯本惜缺第二十卷雖屬附錄究非全書因從周丈香巖處借得成化時崑山嚴景和覆本行款雖不同卻可補全遂輟一日工手影足之計書八葉幾及三千字余憚鈔錄書帙過補缺時亦錄之久未爲此手腕欲脫矣錄畢記十月十有一日復翁燒燭書此書鈔補畢即付裝池奈工人事冗不及料理此種書籍蓋近時風氣

士跋五

非特書籍價昂即裝潢書籍亦費大也雖計以重直而遷延歲月擇其尤急者爲之故付諸裝潢其書有不易得見者此書裝畢在乙亥秋杪亦可爲遲矣復翁記在補鈔後

唐求詩集一卷 宋本

泰興季振宜滄葦氏珍藏 此宋刻唐求詩集與宋刻茅亭客話同得於友人顧千里所云是桐鄉金謬嚴家物而散人他人手者也從前諸藏書家目錄不多見惟延令季氏書目於唐詩八家條下列其名今卷中有季振宜字說兮號滄葦一印季振宜藏書印又有泰興季振宜滄葦氏珍藏墨書一行其即延令季氏書目中物無疑卷端有長方印甚古惜其文莫辨似三字僅末山字可識此外如危氏大樸與之印陶

盧顧淵之印共四印皆表表可見惟紫微館印不知誰氏通卷僅八葉而收藏自元明以來皆知寶貴宜其珍秘若斯余檢書錄解題載唐求詩一卷云唐唐求撰與顧非熊同時藝文志不載又檢茅亭詩話卷第三有味江山人一條即論唐求事爰影寫宋板二十六行附於此集後非但可以考見其事跡且所載詩與集間有異同可以辨證則此集之與茅亭客話必借來者豈非奇之又奇乎嘉慶癸亥七月白露後一日堯翁黃丕烈書於百宋一廬 越日余友洞庭鈕非石過訪出示此書云長方印文是鹿頂山三字記以俟考 士禮居命工重裝 十一月朔往候海鹽友人張芑塘芑塘亦愛素好古年已七旬所見古書甚多與長塘鮑濠欲相友善於

士跋五

數年前曾得楊振武家書籍內有宋刊唐求詩集錄佚易去未知今歸何處因余所好收爲宋本故爾談及而不知此書之已爲余有也歸而筆諸是集之副葉以見古書源流有不一謀而相爲印證者堯翁均在卷末楊紹和案此本與華州集同一行式皆臨安府柳北大街

中乙集十卷 宋刻本

泰興季振宜滄葦氏珍藏 去歲顧澗蕢秋試歸余言有宋版羅昭諫甲乙集惜去遲爲他人得去心甚快快既而坊間人自金陵歸者告余頗末蓋是書在委巷骨董鋪嘉定鼎木夫往觀之需四兩銀未能決其爲宋刻且欲俟澗蕢去一決之故遲之未得也有顧某者在席氏掃葉山房作夥素不識

古書聞白堤錢聽默在彼急取是書相質聽默本老眼性又
直曰此等宋板書何待看耶顧某狂喜即持銀易歸并欲聽
默定價聽默估以數金顧某頗不愜意以為宋板書天壤希
有我從未買過今幸得之非重直不肯售遂居奇雖欲索觀
必親自解包一展卷而已什襲藏之直視此書為至寶余
所存惟舊刻羅集亦有一本惜止四卷并無目故聞有十卷
本欲蓄之以為全璧也議價至一斤金牢不可破時余方此
行未成交易頃自都門旋里問坊間人知何未銷如願償之
而今書始獲至寶之說竟與少見者同病夫亦可笑已因思
甲寅秋同年蔣賓嶠曾在金陵得宋本孟東野集贈余為李
滄寧安麓村所藏今觀是書圖章正同兩書同出一源而散

士跋五

失不知何時今復俱歸插架翰墨因緣何其深與卷首有文
太清漁洋山人兩家圖章余所藏書未之見更足以罕見珍
故特表出之至於十卷本毛刻亦然然字句不盡合諒未見
宋刻廬山真面目當以此為最耳嘉慶辛酉夏六月望前一
日揮汗書黃丕烈 癸亥夏五月望日重展讀於新居懸橋
之百宋一廬中并取四卷殘宋本展對一過彼印本差後紙
背有至正十一年字蓋元印也舊藏毛氏汲古閣與唐玉照
家未知渠兩家收藏時尚全否卷中墨釘多同尚有舊人校
補字各書於上方可謂慎重矣就所補者錄於此以備參攷
如卷二金陵夜泊冷煙輕下作霧字 湖南春日橫古蒼下
送內史周大夫自杭州朝貢三變下卷三 重過隨州故兵
作殿字 一片綠驪下作反絳補字

因村長句周高論 蘇臺高泰伯開 共七處未知所據
百牙琴上作莊字 卷四 基日上作臺字
是何本就字跡論之當在毛席兩家收藏前殘刻已照此本
影寫補全他日或與友人易去未必久留我前時說記梗概
於此莞爾識

讀書五卷 鈔本

海甯吳君槎客因吳江楊進士慧樓有言聞吳興書賈云吳
門藏書家見有全帙尚願宛轉借鈔故託其同邑陳仲魚向
余借鈔其實余無此書遂謝之此乙丑春事也後余從書肆
果得吳枚菴鈔本有前四卷可補吳槎客本急寓書肆魚取
槎客原本五卷相質證實較枚菴本多所裨益而前四卷復
賴余所得枚菴鈔本足之愛情鈔胥鈔此以寄他日可語慧
樓俾遂宛轉借鈔之願云嘉慶丙寅正月十一日黃丕烈識

士跋五

張蟻集口卷 校舊鈔本

蟻字象文清河人也乾甯二年趙觀文榜進士及第釋褐為
校書郎調棧陽尉遷犀浦令偽蜀王建開國拜膳部員外郎
後為金堂令王衍與徐后遊大慈寺見壁間題牆頭細雨垂
織草水面回風聚落花愛賞久之問誰作左右以蟻對因給
禮令以詩進蟻上二篇衍尤待重將召掌制誥朱光嗣以其
輕傲駙馬宣疏之止賜白金千兩而已蟻生而秀穎幼能為
詩登單于臺有白日地中出黃河天上來句由是知名初以
家貧累下第留滯長安賦詩月裏路從何處上江邊身自幾
時歸十年九陌寒風夜夢掃蘆花絮客衣主司知為非濫成

名餘詩皆佳各有意度過人遠矣詩集二卷今傳石錄日本刻唐才子傳一則見第十卷 睡早晚不寐涼新晨更宜挑燈還獨坐展卷且吟詩細雨聞空滴狂風任亂吹早荒雖可慮我自作書癡甲戌六月亢旱之至近有江湖人謝姓當道延之祈雨自斯人登臺作法風雲際會而雨獨微熱去涼生頗宜讀書因賦此復翁以上在卷首 甲戌六月間顧竹君家遺書散出有舊鈔唐人小集數十種在友人處因尋跡獲見遂借歸錄其目內余家所無者一二種而已此集向無舊刻覆校卷中墨校出於耿菴朱校出於義門並多以意改正茲取顧本校之大有佳處識於上下方用小圈記出者顧本所獨似較勝也復翁 顧本廿行十八字當即書棚本蓋余所見

士跋五

宋刻唐人小集皆如是也在卷末 張贖集以舊鈔本校甲戌六月十有二日在冊面

朱慶餘詩集 卷 宋刻本

泰興季振宜滄葦氏珍藏在卷末 此唐人朱慶餘詩集目錄五葉詩三十四葉宋刻之極精者余以番錢十圓易請五柳居初書主人有札來云尊藏書棚本朱慶餘集有否有人託售價貴余即訂其往觀是日肩輿出金甌過而訪焉見案頭有紅綢包知必是書在其中故鄭重若斯攜歸與舊藏鈔本勘之雖行款相同總不及宋刻之真庶氏百家唐詩本更無論矣嘉慶癸亥閏二月蕘翁記 余所藏鈔本有二一為舊鈔本而崇禎年間葉奕校者一為柳大中鈔本而為毛豹孫

藏者葉所據校謂出於柳氏原本悉用宋筆校正然余以柳氏原本核之實多不合未知葉之紅筆又何據也柳本有何義門手校字如送陳標云滿酌歡僮僕相隨即馬歸何校歡為勸即為郎宋刻不如是也舊鈔本有葉校字如看濤云風雨驅口玉葉校驅口玉為翻前駐宋刻亦不如是也惟兩鈔本多空字而此宋刻半有填補之字余以宋刻本羅昭諫甲乙集證之知所空者皆墨釘妄人不知謬以意補去其墨釘耳从前影寫所據本猶是墨釘故兩本空字皆合宋刻補字讀者細辨之便可得其作偽之跡至於席刻何葉所校盡入行間諺云火棗兒糕非目視諸家藏本烏能一訂其是非耶蕘翁 張文通似是吳江人復社中名彥也余家藏其手札

士跋五

數通乃與金孝章者癸未三月晦日蕘翁出宋刻朱慶餘詩集相賞見卷首有文通圖記因附識冊尾亦足為是書珍重也蕘生罍中溶觀

宗予先生文集三卷 校鈔本

嘉慶丁卯借袁氏五硯樓明刻道藏本手校略有異同也復翁在卷首 乾隆甲辰重九吳翌鳳借江藩道藏本錄於求我齋中嘉慶乙亥轉從蕘圃借鈔在卷末

浣花集十卷 宋刻本

此殘宋刻本浣花集四至十卷余友陸子東羅以青紙一分得諸閩門外上塘街冷攤特為持贈余者東羅初不知為宋刻本但云有舊人圖書葉陽生欲就君質之余曰此人余卻

知之余將為言其詳及觀後一無名氏跋而益信余所知之人也近因上津橋葉氏將刊其先世天士所著本事方釋義向余借宋刊許學士本事方因相往還登眉壽堂見為號有陽生道見詢悉陽生即天士之父素精於醫曾治范伏巷太史初生時無穀道一證此書所鈐印即其人也末跋語云某因病久嗽不愈以此償藥直知向時醫家脈藥相連故云以此償藥直也是書破爛不堪命工粗加整理裝成摺示葉氏後訥人丰帆輩各幡陽生手批醫書皆云跋語字跡實陽生公書而康熙乙卯三月去陽生辭世之年庚申尚存六載此跋洵不誣也訥人云陽生公與汪鈍翁有唱酬之作然精于詩者一書之微多取印證余喜而筆諸卷端復翁 余藏

士跋五

望

韋莊浣花集向有二本一為黑格精鈔本一為藍格舊鈔本一為毛氏影鈔宋本三者之中影鈔為上然得此殘宋刻證之則又在影鈔者上矣蓋書以古刻為第一一字一句之誤倘可諦視板刻審其誤之由來影鈔則已非廬山真面目其為泛泛傳鈔者乎故余依宋雖殘鱗片甲亦在珍藏勿以不全忽之此冊前缺序目及首三卷若就影鈔本補全誠為兩美然業無朱刻即影鈔已失其真故仍願離之則兩美也欲卒讀者有影鈔本在取不補之可耳甲戌六月六日復翁補書於第九卷尾以此半葉係裝時補綴非宋版本有難矣之無傷 余家向藏毛氏影宋本浣花集在唐人諸集中取對此此實宋版卷中微頽玄樹避此四字而玄樹有不盡避

者宋版時或有此余初付裝見者或疑此刻之非宋而妄笑余後宋之太甚所信未必真然裝成同人傳觀藏書家如周香巖賞鑒家如陶明軒皆以余言為信則誠可信矣後宋何嘗伎哉 昔何義門學士跋宋刊許學士事方集云惜板刻糊塗幸得毛豹孫影寫宋本一一補其缺失差異於不知而妄作者今余收浣花集失其序目及首三卷亦賴影宋本補全即守義門之意也宋刻出自陸東蘿所贈此屬東蘿影鈔蓋是書始終成於東蘿云丁卯季夏裝復翁記

唐女郎魚玄機詩一卷 宋刻本

士跋五

望

余番錢十圓而去謂是蘭陵繆氏物且聞其家多宋刻小種皆善本惜遲遲散出大都為居奇計余亦利其有故于其始出也不惜以重直購之既而五柳主人云有魚玄機集亦云本也余聞其名急欲一觀適五柳主人出弔海甯遷延不獲見所謂魚玄機者方悵然若有所失忽從他處遇之師此唐女郎魚玄機詩集也書歷十二葉耳索白銀八金惜其辭與惜書之癖交戰而不能決稽留者數日矣至是始得五番傳余可云快甚而後乃今百宋一塵又添一名書之讓余竊自哂此集無別本可對偶取洪邁唐人絕句章毅才講集本證之題句亦互異蓋洪本俱宋刻而彼有不同於此者可知宋時亦非一木烏能執而同之耶遂用別紙條裁

其後是本出項墨林家尤爲可寶朱承爵字子儻據列朝詩集小傳知爲江陰人世傳有以愛妾換朱刻漢書事其人亦好事之尤者唐女耶何幸而爲其所珍重若斯沈勁寒不知何許人茶僊一印更不知其姓與名俟博訪之嘉慶八年三月望春盡日挑燈讀畢書黃丕烈茶僊一印是義門先生圖章辛未仲冬獲觀因附誌於此

王黃州小畜集六十二卷 校宋舊鈔本

余得宋刻補鈔本王黃州小畜集適挈眷赴杭州中攜以破寂手爲校勘道光元年三月七日薨聞記是本鈔手亦分爲六十二卷不知何本內有注一作某者往往與宋刻本合然字句間亦偶有羨者決非一本矣此校本未能悉照宋

士跋五

刻面目如卷端之總目每卷之子目未及一一更正聊記梗概而已補鈔亦據照錄宋本寫入時有筆誤茲亦校其與此鈔異者四月十日又記均在卷首序後是本向有舊人校字用片紙黏於每字之旁脫落過半茲就其有者表於拙校之前無可附麗者仍夾入卷內有一夾籤亦存之薨夫余少時得元之詩文數篇讀而善之銳欲見其全集備覽不可得既知有板梓於黃州託其州人覓之又不得去歲入長安從相國葉進卿先生借得內府鈔宋本疾讀數過甚快因鈔而藏之今學爲詩者未能窺見此老藩籬而動彈射宋人至不遺餘力此與以耳食者何以異悲夫萬曆庚戌三月望日晉安後學謝肇淵敬跋 汲古閣秘書目王黃州小畜集三十卷

八本影宋板鈔本十八卷別葉有東澗朱筆字二十三卷有趙清常題識又有東澗朱筆字在副葉記二十五二十六二十七文章四兩八錢讀書敏求記王黃州小畜集三十卷黃州契勘小畜集文章典雅有益後學舊本計一十六萬三千八百四十八字紹興十七年申明雕造開板之不苟如此是本後有嘉靖乙丑岳西道人復初跋語藏於栩栩齋均在未

小畜集三十卷 補鈔宋本

去冬聞坊友傳言云有宋刻王黃州小畜集流傳郡中既而遇諸冷攤果宋刻其缺者皆吾研齋補鈔不知誰何也未見謝肇淵跋亦未知果爲其手跡抑係傳錄存之物主居奇議直未能收得目雖遇心未忘頃又念及遂重索觀見卷中遇

士跋五

留字皆缺最後一畫以呂無黨手鈔他書證之寫留字作留疑出呂氏鈔也余家藏有鈔本硬分三十卷爲六十二以沈虞卿後序居前失去前之自序并無後之牒文官銜則鈔本之不如宋刻遠甚明代並無刊本故傳錄亦鮮昔漁洋山人曾見估人攜來一本卒以未得爲憾余故勉力購此全書四百餘葉宋刻居三之一古色古香不礙爲斷珪殘璧交易既成書友云徧示郡中諸收藏家未識此書何以尊貴都不欲收今君得此如護頭目請問其詳余應之曰書必宋刻方敢信宋刻雖不全據謝跋知鈔補亦出宋本前人斷不許語略取舊藏鈔本對勘字句實有勝處豈以鈔補爲瑕之掩瑜耶宋刻本有野竹家吳郡沈文沈辨之各印鈔補本有惠我小

紅豆兩方印明與 國朝是書舊在吾郡人弓人得欣幸何如其餘恥齋光翰等印皆不可考矣俟與吾研齋名徐訪之道光紀元之三月三日又為寒食魏翁燒燭書 書前跋畢復檢汲古閣書目知所藏係影宋鈔本以有東澗及趙清常筆跡故表之則余今所得本有沈辨之及惠定宇諸家印者不亦當珍重耶至於宋刻之有三分之一又堪以傲汲古閣矣附記一笑藝夫 余信此書為呂無黨手鈔以他書證之始知之其板心吾研齋補鈔向未知此齋為何人齋名後晤江鐵君舉此問之為余言其詳乃知即無黨之齋名也因有吾研齋小照故知之復舉卷中光翰恥齋等印詢之云光翰乃晚村原名恥齋似亦其號也已所不知而人知之學之所

士跋五

吳

以貴乎問也後生輩宜三復斯言四月十日復記 余既得此宋刻補鈔本因手校一過余向所藏鈔本注一本作某者往往與宋刻合而余友收得吳枚菴校鈔本在乾隆二年晉中刻本上其行款與宋刻同云亦出宋刻情更謬誤當是刻時妄改耳吳校所舉鈔本云出自盧召弓亦未必盡可據也余友有張君訥菴者警校書甚精審復借此本去校諸書札云補鈔卷中亦有脫衍譌字惜鈔之者未精詳也人苦不知足得見宋刻殘本又惜其不完為遺恨不知天壤間尚有完本存留否耶染削二字簽出在第七冊隱啓中似作滿堂筆削之意疑與本事不合王元之引用書典頗有誤處枚菴校本已駁正兩條恐不止於此也云云我輩鈔書苦心同此愛

惜近日故交零落講究藏書者絕無其人訥菴幾為碩果之存故載其言以寄慨云端午日間窗藝夫識

西湖林和靖先生詩集四卷 校宋本

此集為魏菴相國所藏標題尚公手跡也嘉靖戊申春友人禮部陸君子傳購得之問以遺余其雅意不敢當漫識卷末隆池山樵彭年書於琴緣堂 林和靖先生詩集余向於邵故藏書家得一鈔本云是顧云美手鈔已珍藏之矣復海鹽友人攜一刻本來取校鈔本字句之間實多是正於鈔本外增多七言律詩六首韻略秀才以七言四韻傳為奇觀敢酬至梁峽口懷朱嚴從事之官嶺外兩夕次於此西梁山下泊無懷湖州果上人春日懷歷陽後園遊兼寄宣城天使松思上人洵善本也物主需直四金余因其書尚是明刻未必有

士跋五

吳

此重價姑置之今夏六月陶五柳主人觀一舊本於余前豔稱之曰此書在買骨董人沈鴻紹處非貴直不售也且末有彭隆池跋沈益珍之屬五柳主人代購越日以書來展卷視之古色勃然此本紙白而字大與海鹽本之紙黃而字小迥異然其為明刻則同復取以校鈔本則海鹽本是正之處都與此刻合而七律中又增多一首和酬泉南陳其餘如閔師見寫云云已下三首鈔本在卷一後而此在補遺中病中二首鈔本在卷二後而此在卷三中是所據本異也顧鈔本又卷首多序一首補遺中多題草詞一首此皆無之序或脫落而詞或詩集所本無特後人掇拾所存耳再鈔本卷一末有小注云有佳句云草泥行郭索雲木叫鉤轉考失全篇十八

字更足以見鈔本所自大抵傳錄之本不及此刻本之可信矣刻本有紹興時人題識其來當有原委素稔故人顧抱冲有殘宋本擬從其弟東京借來一為校勘云嘉慶丁巳閏六月朔日書於讀未見書齋黃丕烈 閏六月三日東京以其仲氏遺書慨然見借余於四日竭一日之力校畢惜宋本殘缺不全已遭剗補惟梅序完好餘詩三十一葉首題曰和靖先生詩集上次行空二格標目古詩列五言四首後接律詩標目以後五言七言不復分體共約一百五十餘首雖非完璧其所有者勝於此刻多矣予檢宋史藝文志梅林述詩七卷又詩二卷文獻通考則云林和靖詩三卷西湖紀逸一卷今宋本卷首及版心皆云和靖先生詩集上上字係修改者

士跋五

其下半一畫向係原刻字痕其為一為二為三未敢定也姑著所擬於此蕘圃 殘宋本後有吾家子羽跋備述源流并著殘缺獨存之故天下佳物原不必完善而始獲珍秘然能賞識者世有幾人不隨所藏之書而盡散者正以不知已而始獲知已也予於林集搜訪幾年即有名鈔舊刻雖非本書面目今見宋刻雖日殘缺然以古詩律詩分而五言七言不復分析皆是古人編集舊例存此亦庶幾見古意爾丕烈 殘宋本余屬塾師顧澗齋影摹一本藏諸士禮居中可與此本相參考云蕘圃 均在末 卷後

和靖先生詩集不分卷 影宋精鈔本

和靖集余向購之於武林徐門子舖中後歸靈均靈均身後

藏書散盡此冊以殘缺獨存戊子夏趙昭攜過涇上因復留之如吳鄉之見故人也攝六黃翼 林和靖先生詩僅見明刻本四卷者為最古 余所藏為姚江陳煥編次本庶抱冲印本則余所藏 故人顧抱冲有殘宋本實希世珍也今夏從抱冲弟東京借歸手校其異同於明本上覺宋刻之妙雖殘缺而獲益滋多適抱冲從弟澗齋為余家塾師謂余曰此種書世不多有當錄一副本存諸士禮居中未始非為此書廣其傳也且抱冲已故其書不常寓目今得副本展玩不如見故人耶余感其言即倩澗齋用舊紙手自影摹自題籤至跋語共三十四葉與抱冲本無纖毫之異恐汲古精鈔無以過是矣宋刻和靖先生詩下俱有上字似剗補而描寫者其每

士跋五

葉排次數目亦非本真故均未寫入余按文獻通考云林和靖詩三卷今宋刻上字係修改然下一畫向係原刻其為一為二為三俱未可知故并著其原委以告後之讀是書者嘉慶歲在丁巳季秋月四日黃丕烈書於讀未見書齋 嘉慶丁卯夏四月二十有八日偶檢及此其去鈔書之日已歷十載矣回憶抱冲之歿在丁巳四月近因其弟東京徙居住買焉抱冲之長子阿和出見嶄然頭角已成人間其遺書尚局閉櫥中今其子年漸長庶幾能讀父書乎而余以父執老友或可藉寓目亦未可知書此誌喜復翁 均在末

林和靖集四卷 宋刻本

此故人顧抱冲遺書也抱冲在日未及請觀今夏間得一陳

費刻本因從其弟東京借歸警勘余愛其精墨精妙刻鏤分明雖非完書亦是秘本遂屬伊從弟淵贊影摹一本留諸士禮居中以爲見書如見故人也還書之日聊增數語於尾藉以明余之不欺死友云嘉慶二年丁巳秋重陽後三日范圃黃丕烈識

鉅鹿東觀集十卷 宋刻本 缺四五六三卷

余向於顧抱冲處見有宋刻魏野鉅鹿東觀集擬假錄而苦無鈔胥可以任其事者遂未之假今茲冬仲晦日偶至邵廟前五柳書居案頭有鈔本鉅鹿東觀集云是收來者因得之鈔手不甚俗惜紙皺難以展讀命工重裝而假抱冲宋刻本對勘一過訛字賴正頗多宋刻闕四五六卷係鈔補未知與

士跋五

至

宋刻合否亦一憾也宋刻本爲曹潔躬物後以貽我郡陸其清此見諸陸其清收藏書目今抱冲得於東城華陽橋顧聽玉家蓋古書源流固不可沒云乾隆乙卯十二月中澣三日棘人黃丕烈

尹河南集九卷附錄一卷 校舊鈔本

以上九卷并附錄一卷亦傳青芝山堂本與舊鈔同出一手故差誤特多茲用盧學士本校定之時戊戌冬至後二日漫士 甲子五月從師德堂收得此本取對舊鈔本正彼訛脫特多可見校本自不可廢倘有宋刻出未知相勘又何如矣 堯翁黃丕烈識 甲戌夏初友人從都中歸路過滋陽獲其縣令陳貞白所刊尹河南集轉以贈余貞白吳中名士也出

縣佐得知縣頗著循聲仕優則學流布古書勝於葦金以歸但爲求田問舍計者多矣

溫國文正司馬公文集八十卷 宋刊本

嘉慶丁巳夏杭州書友以宋刻溫國公文正司馬公文集介郡城學餘堂書肆示余余取與案頭所貯鈔本相對其體題司馬大師溫國文正公傳家集已與此不合而序文節去首尾并誤劉嶠爲劉隨不知其何本也至于年號官銜從闕略俾考古者茫無依據是可慨已是刻序文一一完善次列進司馬溫公文集表一篇分卷序次離合先後多有不同偶取校勘雖文義未甚齟齬而一字一句總覺舊刻之妙愛不忍釋矣問其直索白金一百六十兩余以價昂一時又無其

士跋五

至

資還之既而思此書爲明初人收藏本卷首表文第一葉末餘紙有朱書一行云洪武丁巳秋八月收八字有小方印一其文云徐達左印有大方印一其文云松雲道人徐良夫藏書卷第八十後空葉有墨書三行云國初吳儒徐松雲先生收藏溫公集八十卷缺九卷雍謹鈔補以爲完書云宏治乙丑秋九月望日石湖盧雍謹記則此書本爲吳中藏書不知何時轉入武林而今又重歸合浦此一奇也且松雲收藏在洪武丁巳而此書之來又在嘉慶丁巳其間甲子屢更顯晦亦復幾易此奇之又奇也今雖不能即得或首進之又必俟諸秋八月收以符前賢之轍耶閱月有五學餘主人來云此書出君家徧示郡中藏書者雖皆識爲宋刻然所還之價

有不及無過者曷於前四十之數而益其半乎余重是書之刻在宋爲最初本兼重以徐處二公之手澤使大弓寶玉有歸魯之日未始非前賢寶呵護之故不惜重資購得之日適在秋八月河巧乃爾愛志願末以示後之讀是書者見奇書之出造物若有以使之然而聚散既有其地顯晦又有其時豈不與哉讀未見書齋主人黃丕烈識 溫公集八十卷缺九卷雍謹鈔補以爲完書云宏治乙丑秋九月望日石湖盧雍謹記 嘉慶己未冬十一月既望裝此書成夫然而快然大慊于心也蓋余自丁巳八月至今卽付裝潢幾閱二載餘費且倍於得價然其書若有待於余之裝潢而始完善者是書之幸實余之幸也初書裝十四冊破爛特甚買得後驅

士跋五

蠹魚至數百計且缺葉及無字處每冊俱有乃命工補綴其缺葉皆誤重於他葉之腹其無字者皆漿黏于前後葉之背始悟當時俗工所爲以致不可卒讀苟非精加裝潢全者缺之有者無之不幾使此書多憾耶用著原委以見古書難得卽裝潢亦當煞費若心也至此本爲宋最初之刻錢竹汀謂余曰宋王深甫撰困學紀聞載溫公集字句多與此刻台知深甫所見卽是本也世行本以傳家集爲最古今見此紹興初刻題曰溫國文正司馬公文集則傳家之名非其最初及觀周香巖所藏舊鈔本亦爲卷八十而標題則曰司馬太師溫國文正公傳家集卷末有泉州公使庫印書局清熙十年正月內印造到云云又有嘉定甲申金華應謙之并有門生

文林郎差充武岡軍軍學教授陳冠兩跋皆云公裔孫出泉本重刊是傳家又重刊本矣 嘉慶己未十月五日庚寅竹汀居士錢大昕假觀時年七十有二

注東坡先生詩二卷 宋刻殘本 存第四十一四十二二卷

注東坡先生詩出吳興施氏吳郡顧氏者宋刻不多見余往年遊都中見之於翁覃溪先生所卽商邱宋中丞得請吳中本也書多剝落原缺十二卷覃溪愛之甚藏弄之寶名曰蘇齋誠重其世無二本耳此外有奇零之本未及記所存卷今藏小讀書堆惟和陶二卷係全部之第四十一四十二卷雖不全而自可單行香嚴書屋中有之主人亦肯割愛而需直昂且余謂非商邱本所缺卷不急急購之然往來於懷已三

二跋五

年矣辛未立冬日榕阜潘丈拉遊天平觀紅葉道出來鳳橋順訪香巖主人榕丈云聞其有宋刻東坡和陶詩可往借一觀乎余曰言借未必可得吾當謊言得以取之既見談及是書并與議直竟詳可遂攜之舟中與榕丈欣賞者累日榕丈憇慮余得之余亦以己巳冬新葺陶陶室寶貯宋刻兩陶集而此東坡和陶宋刻亦當並備以爲宋盛事特因力有不足故遲之三年而願未遂茲一旦以旁人借觀之言無意中成之可爲奇事是晚宿吾與菴向菴僧澄谷借商邱新刻施注蘇詩勘之注語竟無一首完全者豈向所收宋刻雖非缺卷而亦多殘損耶抑係妄人之刪削耶觀此益信宋刻之可貴蘇齋所藏商邱印昔得於吳中者彼猶遜於此矣得之直未

歸得之意已決乘興書此謂三年宿願一旦了之也復翁記
 陶詩自杜韓兩鉅公皆有微辭獨東坡推而高之至備曹
 鮑李杜之上謂其質而實綺靡而實腴子朱子出以東坡為
 允引其緒發其蘊而千古之評遂定竊惟質而綺者由其意
 之足也靡而腴者由其神之全也不外求故其意足其內魄
 故其神全此固有進乎技者蘇公和作以綺而學質以腴而
 學靡其超於人也遠矣超於人此其所以猶後於陶也與吾
 友邗上馬子嶠谷涉江聞小玲瓏山館藏古書收得蘇公和
 陶詩示余憶百家注分類刻和陶無注近宋氏刻因綿津先
 生獲書本少十二卷故和陶注寥寥數行忽得完注宋槧善
 本讀之欣暢不已儻依此重雕並更正字頭備旁小舛歎處

士跋五

書

公之海內以補缺略真藝林一快事吾友其有意乎余雖昏
 耄猶願佐校讐之役焉 余藏宋刊施注東坡和陶詩四十
 年以為宋牧仲先生已銷版行世視為尋常習見之書雖宋
 刻而不甚珍重偶閱下相徐畫堂先生名用圭美堂集內有
 跋宋版施注和陶詩言宋公所刻注寥寥數行未為完善邗
 上馬嶠谷有宋刊完注本聳其重雕而未成余始知新刊之
 未全而信此本之可貴黃主政魏國假校一過極言商邱所
 刻與宋本迥異其書可覆瓿方悟徐公之言為不謬是雖
 尋常習見之書而為絕無僅有之本當珍之重之也固藏書
 而能讀書者因錄徐跋於後而以書歸之勝於余之徒藏而
 不能讀者遠矣時嘉慶十六年辛未十月鈔瓊跋時年香

嚴周丈郡中藏書之香舊也年已七十矣猶孳孳於此謂書
 之聚散不常而必以得其人肩付託之重方為書之得所嘗
 為余言昔年得朱與文游之書朱亦以此相勸故茲之轉歸
 於人務守斯意也是書余得在前而香嚴之跋在後故余前
 跋先之香嚴藏之四十年而未知其佳及證以徐畫堂之跋
 又益以余勸之功方始信新刻之非而知宋刻之妙則藏書
 之難可見矣爰筆而書之以告後之讀是書者辛未冬至日
 求古居重裝并記復翁 東坡生日是今朝媿未焚香與奠
 椒卻羨蘇齋翁學士年年設宴話通宵東坡生日是今朝一
 老衝寒赴友招聞道春風來杖履凌雲意氣正飄飄東坡生
 日是今朝我獨問居苦寂寥但把和陶詩熟誦樽無濁酒也

士跋五

書

愁消東坡生日是今朝助我清吟興轉饒誰復景蘇同此意
 縣橋人又憶花橋十二月十九日往訪潘丈榕舉知赴友人
 之招為東坡生日修辦香之祝晚歸意欲同修此典獨居寡
 歡不復為此因出此和陶詩諷誦一過并題四絕句於後蘇
 齋翁學士歲例出宋刻注東坡詩於今日開筵宴客致祝贊
 蘇故詩及之復翁均在卷末 此書舊藏香嚴書屋標題及分冊
 俱未愜意因檣已製成毀之可惜且存之以見授受源流遂
 於檣上聊誌數語以詒來者標題當云注東坡先生詩卷第
 四十一卷第四十二分冊當云二冊全函蓋此係東坡先生
 詩刻殘本不過和陶淵明詩為全璧耳余藏諸陶室中尤
 為兩美之合向聞蘇齋於東坡生日陳書設筵邀朋儕為文

字之飲余媿未能但開函拜讀題詩紀事而研有餘墨并書
是積辛未十二月十九日識於百宋一廬之南窗

坡生日是今朝前北蘇齋歲莫椒何以米廩人獨坐和陶一

卷詠深宵東坡生日是今朝有客城南置酒招早覺春風來

杖履兼煙濃傍鬢絲飄東坡生日是今朝可有朝雲慰寂寥

想到六如亭下路鸞風暖處雪全消東坡生日是今朝斗室

長吟興自饒善本流傳期共賞一瓶擬致縣東橋嘉慶辛未

臘月二十六日雨窗次韻奉題潘口時年七十有二

和案仁和王見大先生編注集或云施注殘編不絕如發得

朱刻及影鈔本者當如原書若干字一行若干行一節若干

篇一其非得失亦施之刊行此非前人所本也而目仍當公之於

世其已作後雖不完非替者比何至於不成人必曰階也庶

也非我相之不可也哉荷其傳之吾輩諸君取於施者庶後

士跋五

之人知其究竟據以詳核又云歷考古書有自書闕誤人者
氏者有無其傳者以詳核又云歷考古書有自書闕誤人者
注者有無其傳者以詳核又云歷考古書有自書闕誤人者
過者有無其傳者以詳核又云歷考古書有自書闕誤人者
考者有無其傳者以詳核又云歷考古書有自書闕誤人者
多者有無其傳者以詳核又云歷考古書有自書闕誤人者
更者有無其傳者以詳核又云歷考古書有自書闕誤人者
十者有無其傳者以詳核又云歷考古書有自書闕誤人者
原者有無其傳者以詳核又云歷考古書有自書闕誤人者
之者有無其傳者以詳核又云歷考古書有自書闕誤人者
乎者有無其傳者以詳核又云歷考古書有自書闕誤人者
和者有無其傳者以詳核又云歷考古書有自書闕誤人者
既者有無其傳者以詳核又云歷考古書有自書闕誤人者
碩者有無其傳者以詳核又云歷考古書有自書闕誤人者
候者有無其傳者以詳核又云歷考古書有自書闕誤人者
題者有無其傳者以詳核又云歷考古書有自書闕誤人者
刻者有無其傳者以詳核又云歷考古書有自書闕誤人者
作者有無其傳者以詳核又云歷考古書有自書闕誤人者
氏者有無其傳者以詳核又云歷考古書有自書闕誤人者
每者有無其傳者以詳核又云歷考古書有自書闕誤人者

士禮居藏書題跋記 卷五

今舊物也楚開藏兩陶集已先此本歸于齋子藏王氏集
注正無和陶得此九兩美之合墨緣勝事爰書以志幸

類編增廣黃先生大全文集五十卷 朱刻本

黃山谷大全文集係南宋刊本吾家世藏宋本僅留此種是可

寶也子孫其善守之 卷凡五十六冊乾隆壬戌除夕隱拙翁廷芳

志在卷 道光甲申之秋有平湖書友攜示宋刻山谷大全

集樣本有刻有鈔云是錢君夢廬屬借者索直頗昂雖心愛

之未及議易也夢廬素係神交并會通假書籍故遂札詢之

夢廬復云山谷大全文集諸家書目皆不著錄惟絳雲樓目有

之只二十六卷此其全者係沈荃園先生故物後人因營葬

始用贈人適余有他種書籍銷去遂擬攜得之書凡五十卷

中闕十三至十八卷傳時鈔補未知出自何本蓋較絳雲所

藏居然完璧矣歲殘未暇付裝越明年余有游潯園書籍鋪

之設囊事者為茂塘老友手為裝池知缺怨外尚欠一葉鈔

補一葉統五百單八云乙酉孟夏月望後一日蕘夫手識在

卷後 楊紹和案每半葉十五行行二十七字日錄後有傳

牌云麻沙鎮水南劉仲吉宅近求到類編增廣黃先生大全文

以廣其傳幸學士許鑒焉乾道端午歲日錄後及卷一四二卷

六卷十一等卷後鈔方印一文云安問閣又卷一十四卷

十五卷十四卷後鈔方印一文云安問閣又卷一十四卷

開封史氏皆朱文似元人圖記又各冊有黃子之印在

沈廷芳字宛叔一字紫園沈廷芳印紫園古桂下史古泉忠

清里沈氏隱拙翁藏書印此書甚不易得子孫弗輕棄也

峯徐氏藏書西籍草堂印此書甚不易得子孫弗輕棄也

所藏而後歸沈氏者世無二本海至寶矣

后山詩注一卷 殘宋本

余為五硯主人幹一事主人欲酬余謂家有殘宋本幾種當

贈子忽忽未果而主人已作古矣其孤余婿也向未經理書籍事屬余為之點檢所云殘宋本亦甚寥寥此後山詩注御是宋刻然止一卷卷首及末俱已剝去無從識別卷第因取明刻本校之始知是冊為第六卷明刻注于當句下正文與注牽接去唯此正文與注各自為行當是舊式存此猶見后山真面目也庚午五月復翁 任子淵注山谷後山詩據錢遵王讀書敏求記云余所藏俱宋刻本可稱合璧矣今余搜訪二十餘年山谷詩注曾于京師得一宋本雖殘闕模結尚是宋刻此外見有印本清爽者在郡中故家僅一觀樣本其全否未可知惟後山詩注從未見有宋刻得此一卷勝逾百朋余故不惜重裝為殘宋山谷詩注作匹婿家書籍半就淪

士跋五

亡而余代為備聊誌我姻家以書作合二人有同心之嗜非書主人去即攘為已有沾沾自喜也歲暮天寒臘雪連朝深幾尺許燒燭坐百宋一屢復翁識 書計三十二番裝直青蚨一金 俱在卷末

參寥子詩集十二卷 宋本

參寥子詩集明刻本余向亦有之若宋刻本於數年前曾開池上書堂有之然未之見也比來家事擾心置買書籍頗不易易非特宋刻書日少一日即有之而余收書之力亦日難一日也遷居縣橋以來葺小廬屬南雅庶常題曰百宋一屢蓋於其中檢點古刻成一簿錄謂之百宋一屢書日蓋余好書之心不因力歎而稍衰焉余友陶君蘊輝雅善識古并稔

知余之所好在古刻昔余所收者大半出其手茲復以宋刻參寥子詩集相示索值白銀三十金余亦無如之何勉購以增書目之光云爾世行本向傳有二以法嗣法類編者為勝此其是也惜余明刻本尋訪未得無從證其同異至于卷端序文雖係鈔補而以貴與經籍考證之當不謬若以為此序是錢參寥禪師東歸序而非高僧參寥集序是并通考而昧之奚足與論古哉嘉慶歲在癸亥閏二月望後一日蕪翁黃丕烈識

寶晉英光集六卷 校舊鈔本

序稱山林集百卷今所會粹附益未十之一正謂此六卷也焦氏館閣書目稱寶晉集十四卷豈別有書歟又坊間宋元

士跋五

名人收刻米詩半在此集外其與此合者或不免字句之異未知所從本也百卷十四卷俱不可得見且存此六卷而已不必雜以吳中履跡為貂之續也戒菴 寶晉英光集六卷叢書堂板舊鈔吳文定公原博故物也已為張青甫改竄雜取吳中履跡增至十卷將以行世余恐其亂真亟索故本錄之又余見王越石舟中倪雲林集一冊堪與此配食然越石徧索吳中履跡增改不已豈不謬哉大率今世通逃數端而米倪居二不能字者以米為通逃數強申縮其筆以為奇不能畫者以倪為通逃數聊點染其筆以為趣其禍皆始於骨董之家目中無珠口中無舌自欺欺人欺青梁子弟不足惜也今後無復知古人之真妙斯數恨無窮爾因跋此

集牽連書之以垂訓雖青甫越石之流移目我我甘之矣戒菴老人 余初見寶晉英光集鈔本於吳枚菴處擬借錄其副忽忽未暇也適買人以此舊鈔本來索直番餅一元有半遂留之而借吳本勘之吳本亦有戒菴老人跋知同出一原余因是本較舊但取吳本原本異同校之吳復用汪氏本校之多與原本岐異不盡據改恐屢校反失其真也戒菴跋謂張青甫雜取贗跡增入惟吳文定本尙爲舊鈔此本所據傳錄者是也枚菴云戒菴老人李姓詡名萬歷間人與青甫同時人此冊與枚菴大同小異惟題跋中一葉此所羨原注出於青甫所竄入猶可得其真本之正也枚菴有墨校宋本字謂錢景凱得宋刊山林集詩文不增多而稍有字句異同處

士跋五

空

景凱爲余詳校注於書之眉案此則宋本木作某皆可信矣今錄於上方而時有與是本合者則改曰某宋本亦作某此余所定也吳本不知是知此本勝於吳本矣錢景凱書買中之巨擘余及交之其所收宋本山林集名曰山林拾遺集於爲善本收於東城顧家惜已爲離賈吳姓購去余不及見云甲戌六月十日復翁校畢書時屋後橋地石村皆宋岷村用以製硯二成試墨書此 是木出王蓮涇家彼口云岳珂序戒菴老人跋一冊舊鈔七十七番今檢之都合

樂志園集八卷 校本

此冊爲兔牀山人藏本并手校者介髯翁示余余取舊藏顧秀野鈔本勘之大段略同而詞句互有得失至命名則有異

此云樂志園詩集一至八卷余本則分題各自爲一集一云來鶴草堂稿二云既白軒稿三云竹洲歸田稿鄭文康後記外又有鶴亭唱和一卷又有十葉亦敬夫詩無集名未知云何此脫之矣卷一內此多南海道中三首半各本皆空白因據補余本余本竹洲歸田稿內多杖屨云云至答之此本脫也亦據余本補入鄭記不全亦據余本足之初余校此冊未半卽病病且幾死自謂校警事絕矣幸天憐余之好古書而不致與書永訣新歲謝客竟畢校此冊良友之託幸遂宿諾予喜而良友當亦共喜也唯鶴亭唱和已下詩卷帙甚繁不能任此筆墨之勞矣當俟他日命鈔胥續之嘉慶歲在丁卯陔月哉生明復翁丕烈記

士跋五

空

慶湖遺老詩集九卷拾遺一卷補遺一卷 舊鈔本

余喜著書兼著重出之本卽破爛不全者亦復蓄之重出者取爲警勸之具不全者或待殘缺之補也余每戲謂友朋曰余譬惜字會出分金特稍從厚爾卽如此舊鈔賀方回集止半部係余友海甯陳徵君仲魚所贈以余有重出之本或可據舊藏者補錄其半俾成完璧然余第藏諸篋笥忽忽未有以補也頃張君詡菴頗與余同嗜近亦以余所爲兼收並蓄竹頭木屑之說爲是故遇書之不全者亦時得之一日遺余觀新收之書內有慶湖遺老詩集之半余細閱之似與仲魚所贈者相似未卽言明歸取證之竟爲延平之合惟第六卷仍缺卽前本之目亦已失之詡菴一一補完屬爲跋其顛末

余曰此事固奇然不在乎書合之奇而在乎所以書合之奇蓋兼蓄重出之木及不全之本此余一已之獨見也而初竟以余言為然忽復效尤即獲奇驗則此賀集特為初菴之始耳余樂誦菴之與子同心發并樂誦菴之堅信余說自此巧遇可以鼓興弗衰藏書家不又得一人邪裝成仲魚適從海甯至因屬同為欣賞焉甲戌重陽後復翁 余向從武林書肆得陳古靈集半部係謝在杭家鈔本曾在周元亮處各有印記越數年錢君廣伯復得其後半部一一不爽遂成完璧今已贈荆谿陳景辰布衣以其為古靈後人也吳棧客明經有跋載諸拜經樓文集一時傳為勝事此慶湖遺老集上卷曾獲諸吳城元妙觀書坊因思黃復翁家藏書最多舊

士跋五

鈔秘冊或可鈔全所以特贈豈意張君初菴適有是集之下卷今秋偶為復翁所見遂以余所贈者歸于初菴延津之劍分而更合已屬奇事而裝潢甫竟余自海甯適至吳中則又奇之又奇也嘉慶十九年九月十三日陳鱣記

石林居士建康集八卷 鈔本

錢遵王讀書敏求記云葉石林建康集八卷少蘊兩帥金陵故以建康名其集蓋其流官時所作也余自購書以來唯聞望信橋吳懶菴家有此書影宋本末之見此冊得諸吳丈枚菴所贈題曰石林居士建康集八卷詩外有文自銘贊書後論序記祝文祭文表劄子奏狀啟狀書碑傳志銘凡十六類不知錢氏所記何以人諸詩集類且末有少蘊孫籛跋謂再

鎮建康時所作詩文錢記亦但稱兩帥金陵故以建康名其集未析言其再鎮時所作也豈別有詩集八卷行世歟聊志所疑于此是冊有毛氏正本字疑從毛本出枚菴得諸嚴二酉後客楚中攜諸行篋故有辛亥春漢陽葉桐封舍人借鈔字樣一書之源流轉徙有可攷者因附記之乙亥二月二十九日復翁

北山小集四十卷 鈔本

乾隆六十年六月二十日夜余家因已遣之婢尋物失火烟起老母房中以致及余臥室倉皇奔救幸勿大患而器用財賄為之一空所貯書籍歸然獨存是必有神物護持者余亦以是轉憂為喜焉閱兩日書友胡益謙持北山小集示余欲

二跋五

一決其宋本與否余開卷指示紙背曰此書宋刻宋印予不知宋本獨不見其紙為宋時冊子乎胡公深謂余為不欺遂議交易余許其每冊一金卒以物主居奇倍價易得復以二金酬之親朋見者無不笑余癡歎余曰天災忽來身外之物俱盡所不盡者唯此書籍耳則書籍之待儲於余者益急矣余曷敢不竭盡心力以為收藏計且是集流播絕少寫本不多見矧其為宋本近時浙江采集遺書總錄載有知不足齋藏影宋槧寫本吳之振識云此冊昔年為季滄葦侍郎所購侍御從絳雲樓宋槧本影寫者是宋本係東潤舊藏今本首冊有健菴圖章而彭城無所記識豈真絳雲餘燼耶余不能辨其一是二也卷尾有黃氏淮東書院圖籍印未知吾宗

何人轉相授受仍歸江夏家藏我子孫其世寶之或可自謂
爲天下無雙也與吳郡棘人黃丕烈識 嘉慶二年歲在丁
巳閏六月八日天晴曝書展玩一過時與西席顧澗贊夏方
米同觀因見目錄在葉鄭兩序後而反缺半葉未解其故余
曰此當年裝潢匠誤以序文次于目錄後卷一前故遺失半
葉也今每葉後有字影及朱筆痕隱隱可見是爲確證爰復
著數語以傳信于後時在王洗馬巷新宅之士禮居蒐圃氏
識 癸亥六月一日輯宋刻書目檢及此集其去得書之歲
月已足八年矣昔余繪續得書圖名是曰蠅廬松竹蓋致道
寓居吾郡之城北葺屋曰蠅廬而松柱竹椽饒有古樸之意
今余自壬戌冬又遷東城之縣橋題藏書室曰百宋一廬夫

士跋五

亦取其小焉耳爰志數語于冊尾蕘翁記 北山小集爲宋
人集中罕有之本且其中多與吾郡典實有涉故錢潛研老
人取其集中文字入養新錄中謂他日修志可資考證噫潛
研往矣而是集余不能守早歸藝芸書舍當日家藏時無暇
傳錄副本此又余生平缺憾事也歲辛巳郡中有修志之舉
始憶及此遂向主人借歸分手傳錄錄畢細校卽以原本歸
趙而余亦作一小跋記其原委是又爲此書添一公案矣海
虞月霄張君愛書好古收弄秘冊甚多著有愛日精廬讀書
志於一書之源流纖悉畢具余所歸之書亦得附名簡末此
真讀書者之藏書也聞余有此欲傳其副遂復從余之寫本
仍分寫予之并贊校之古云書經三寫魯魚亥豕自謂此寫

本出余士禮居雖未經老人過眼然兒孫輩頗習聞校書緒
論一一手校當不致爲鈔者所誤回憶初得時及復寫此已
歷三朝世有三本可爲此書幸卽爲余補過幸安得世有好
事者盡如月霄其人悉舉世間未見之書傳錄其副是真大
樂事想藝芸當亦不吝余之屢假也書此以俟月霄問之不
識以余言爲何如道光二年歲在壬午秋七月蕘夫識

耕欄集二十五卷 明刻本

書有不必宋元舊刻而亦足珍者此種是也述古堂書目云
鄧肅耕欄集二十五卷猶是足本近時傳本則爲十六卷夫
古書失傳卽此可見是書出郡故家某姓初攜來時破損殊
不耐觀命工稍爲整理藏之己巳春三月復翁記 余得是

士跋五

書卽游杭自杭歸知貝簡香亦得是集鈔本傳聞是十八卷
及假觀之乃知亦二十五卷本且卽從此刻出者然已浚不
逮矣鈔本爲古虞曹氏藏書上有毛辰斧季印當屬佳書乃
開卷第一葉去永安後學永安縣事二行添古詩二字於第
三行爲一行又改皇帝空格爲提行頂格以符此刻半葉之
行款失其真矣卷中磨滅處字跡糊塗者皆闕之此刻猶可
辨認卷中闕葉累累所據不如此刻之完善矣向以書必刻
本爲勝觀此益信勿謂明刻不足重也四月晦日復翁又識
頃有書友攜賜書樓蔣氏所藏呂無黨鈔本頗精雅非謹
慎之至於漫滅處皆以細筆畫識之存其真也乃取是刻校
對其所識字已有大謬者或印本尙不及此而摹寫本的也

擬重購備攷卒以素直貴置之辛未五月復翁記均在宋本

孫尚書大全文集殘本三十三卷影寫宋刊本

此殘宋刻本孫尚書大全文集勵存三十三卷即趙希弁讀書附志所云孫尚書大全文集五十七卷本也外間傳布頗少余借諸周丈香巖處用舊紙委門僕張泰影摹兩匝月而竣事藏諸讀未見書齋居然影宋鈔本矣雖不及毛鈔之精而一時好事之所為以視汲古閣中人門僮僕盡鈔書者其風致何多讓焉嘉慶甲子六月八日蕘翁黃丕烈

侍郎葛公歸愚集十卷舊鈔本

此集係從宋刻殘本錄出卷中行款間有不同宋本自五卷至十三卷與此本合而此本中多樂府一卷為宋刻所無大

士跋五

卷

約後人從他處補入以足十卷之數惜與宋刻刺誤耳阮亭竹垞未見原本之舊故跋語未及余家殘宋本楮墨精雅為宋刻中之上駟至樂府一卷亦係汲古精鈔取與此本相對惟序次紊亂未能如毛鈔之舊因假李作梅藏本校讀一過書此數語于後而歸之蕘圃 嘉慶三年戊午初秋陶五柳主人從吳興書買得此書知余曾經過眼持以示予余於此書不啻三過眼矣向年李作舟與家椒升同來吳下余借歸與宋刻本展對無意歸之既椒升以羣書見示此口口在因議直不受卒還之今歲椒升應京兆試北上艤舟胥江過余晤言問及是書云未帶出孰知其已歸賈人而輾轉仍至余家乎爰題顛末以儲諸讀未見書齋棘人黃丕烈 癸酉

三月初四日是為寒食節偶檢及此距得時已十六年矣復齋

戴石屏詩集十卷明刻本

王戊夏五月自都門歸世事皆淡惟此幾本破書尙有不能釋然者故每聞坊間新收故家書籍彼以為無宋元舊刻不敢送觀而余必欲觸熱到彼恣意尋覓此戴石屏詩為瑣川吳氏舊藏收諸西山堂者也避暑西山日讀一卷卷中詩句多有與余趣而適合者覽之頗為快意其七言律中訪趙升卿一首第五六句云田園自樂陶元亮鄉里多稱馬少游余拍案叫絕此石屏先生為我晨鐘之覺也蓋余幼時在我二人懷抱中及有知識即見臥房中壁厨上有一聯云我愛陶

士跋五

卷

元亮人稱馬少游今得此詩證之不啻早示我以歸宿之地矣晚間納涼與兒子玉堂談及此詩證之可知人生境界於數十年前已有定著安能相強耶 右跋二通在八卷本後丙子上元家居無事重錄於此全木上其避暑西齋云云前系第一通跋而摘錄之者避暑西山云云後系第二通跋而全錄之者蕘圃主人書 戴石屏詩集刻本余於壬戌夏五月始得之然止八卷石屏之詩固完具也然檢藏書家書目部云十卷余所得刻本目錄確有割補痕初不解何故往假香巖周丈藏鈔本方知前有東臬子詩後有附錄諸詩果十卷始全也因鈔與刻行款不符未經補錄所謂刻本八卷第存諸篋衍耳及丁卯冬十月得同郡蔣辛齋舊藏明刻全木

遂得補八卷中欠葉然後序第三葉黃巖老云云起至末皆失之余又從周藏鈔本補其不足行款未能如舊矣頃之妙觀東閣師德堂以故家散出書數種示余余揀得二種石屏詩集在焉首尾完好唯卷四第三十葉廿葉仍屬鈔補開是書亦出蔣辛齋氏或亦從前本鈔足一明刻之書至再至三而始得全本豈不難哉豈不幸哉此書之有礙四番余以蔣本與閱賈俾歸他姓以取其直云甲戌四月復翁

永嘉四靈詩四卷 影宋本

此影宋本永嘉四靈詩四卷一冊昭文同年張子和藏書也余與子和相知以同年其相得則彼此藏書故猶憶癸丑同上春官邸寓各近琉璃廠每於暇日即徧游書肆恣覽古籍

士跋五

一時有兩書淫之目既而子和即於是科得翰林散館改部余下第歸連丁內外艱杜門不出與子和蹤跡殊疏然彼此書札往還無不以賞奇析疑為勗是冊於子和宦游京師時從其家借讀故典籍者有細目一紙備考及子和奉太夫人諱南還便道過訪談及是冊知余欲傳錄未果欣然慨贈此書遂為士禮居中物矣顧余檢汲古閣珍藏秘本書目宋板四靈詩三本亦云有缺則此影鈔者必自三本出惜其目未載卷數不知所缺同否耳近日雖有傳本較此絕無影帶毛氏云此書久已失傳幸而得此真確論哉嘉慶七年壬戌十一月二十八日冬至黃丕烈書於太白樓下 四靈九僧言詩者必推之余向得四靈而無九僧心猶歉然今復獲毛鈔

影宋九僧詩真成雙璧惜子和已歸道山不及相與欣賞耳癸酉四月初三偶檢及此因記復翁 戊午仲秋以汲古閣影宋本校一過紹乾記 皆在末卷後

魏鶴山渠陽詩集 卷 宋本

海鹽黃椒升余二十年前友也頗藏書最喜金石尤好蓄古印兼精篆刻嘗往來吳門從潛研老人游故余得訂交焉每一至郡必攜古書相質證余時或得之後為小官于閩中不見者數載矣二三年前曾訪余知辭宦歸欲謀遷秩而無貲蓋家業亦中落宦情亦差淡也思慮別去別後寄示渠陽詩一冊本僅一秩而古香古色溢于楮墨間彼蓋重其為宋刻故贈余也余一見即定為宋刻適坊間借得松江程氏清綺

士跋五

堂書目載有魏鶴山渠陽詩一卷宋板一冊余言為益信云此種本非老眼竟不辨其為宋板余故照宋板魏鶴山集大小重裝附于全集後俾知此亦宋刻也且刻本亦有一時風氣觀全集後刻手方知此亦刻手相同余故取以附之也丙子季夏二十八日記 在卷末

棠湖詩藁不分卷 毛鈔本

嘉慶乙丑冬錢唐何君夢華訪余出其友所藏宋刻棠湖宮詞示余因索知余有毛鈔影宋本也宋刻果出毛氏上有宋本甲兩同記餘皆子晉名號章無他人印記紙黃色圓連係竹料首標棠湖詩藁四字下有墨釘板心第曰棠湖棠湖二不標宮詞疑當日宋刻中一種故不標宮詞第三十末句

捷書清曙入行宮曙闕筆作曙第三十八首句云外庭公事
近今稀今誤字作金有紅筆凡遇缺文作墨釘茲毛鈔板心
添入宮詞字曙不諱曙今不仍金俱非其舊矣始歎書必米
刻乃佳此論甚確否則汲古如毛氏而一經影寫已多歧異
何論書經三寫者乎天下書安能盡得宋刻即有矣未必盡
能見書福如余而或得之或不能得而見之俾得考其同異
豈不大幸因記數語於此十二月初五日嚴寒閉戶擁爐炙
硯書蕘翁在卷

楊太后宮詞一卷 宋鈔本

楊太后宮詞汲古閣曾刊入詩詞雜俎中其稿本余今始獲
之所謂潛夫輯本也毛子晉云舊跋潛夫不知何許人余以

士跋五

稿本核之其為宋人無疑紙係宋時呈狀廢紙有官印朱痕
可證至潛夫之為何許人就其跋云甯宗楊后而不系以宋
則可斷為宋朝人其標題曰潛夫輯余疑為周密公謹蓋公
謹所撰書皆曰輯如武林舊事則曰四水潛夫輯絕妙好詞
則曰弁陽老人輯公謹入元追憶故國故有武林舊事之作
而此楊太后宮詞輯之殆亦寓懷舊之思歟余友海甯陳仲
魚廣見博聞助余曲證斯說謂齊東野語有慈明楊太后事
一則可見公謹熟於楊后事實且癸辛雜識載咸淳甲戌秋
為豐儲倉甲戌乃咸淳十年今跋云癸酉仲春得之江左甲
戌上距癸酉止隔一年公謹生於紹定十五年壬辰則癸酉
年四十歲矣得此二證差信余說之非妄故用別紙載齊東

野語一則附於後而并著仲魚之說云時嘉慶十五年歲在
庚午五月廿有六日黃丕烈識

湖山類稿五卷汪水雲詩鈔一卷補遺一卷舊宮人詩

詞一卷附錄一卷 舊鈔本

汪水雲詩雜見於鄭明德遂昌雜錄陶九成輟耕錄翟宗吉
詩話及程克勤宋遺民錄者不過三四首夏日曬書理雲間
人鈔書舊冊得水雲詩二百二十餘首寫成一帙然迺賢序
水雲詩以為多紀國亡時事此帙多有之而所謂與文丞相
倡和獄中者概未之見也惟浮林道人招魂歌擬杜七歌體
製者全見文丞相集後水雲詩集劉辰翁批點刊行者藏書
家必有全本當更於好古者共購之虞山錢謙益識虞山集

十跋五

錢唐汪元量字大有以善琴事謝后及王昭儀
國亡隨之而北後為黃冠師南歸其詩見鄭明德陶九成
宗吉所載僅三四首夏日曬書理雲間人鈔書舊鈔得其詩
二百二十餘首寫為一帙湖州歌九十八首越州歌二十首
醉歌十首記國亡北徙之事周詳惻愴可謂詩史有云第二
筵開入九重君王把酒勸三宮醅醑罷行酥酪又進椒盤
刺嫩葱又云客中忽忽又重陽滿酌葡萄當菊觴謝后已叨
新聖旨謝家田土免輸糧與鄭明德所載花底傳籌殺六更
風吹庭燎滅還明侍臣寫罷降元表臣妾簽名謝道清合而
觀之紫蓋入維青衣行酒豈足痛哉水雲作謝后挽詩曰事
去千年速愁來一死遲國滅君死幽蘭軒之燼誰可以金源

爲夷狄而易之乎余欲續吳立夫桑海餘錄卒未就讀水雲詩舉援筆書之不覺流涕漬紙崇禎辛未七夕牧翁記汪水雲詩元明人並相推許有詩史之目其詠宋幼主降元後事皆得之目擊多史傳所未載而聲情悽婉悲歌當泣故國故君之思斯須不忘可以愧食祿之臣矣虞山錢氏跋其詩摘二絕句云第一筵開入九重君王把酒勸三宮醅酥割罷行酥酪又進椒盤刺嫩葱客中忽忽又重陽滿酌葡萄當菊觴謝后已叨新聖旨謝家田土免輸糧又引挽謝后詩云事去千年速愁來一死遲乃云合而觀之紫蓋入洛青衣行酒豈足痛哉讀畢不覺流涕漬紙一如有深恥而不忍言者是夫不然考之宋史理宗謝后寶慶三年冊立垂四十年而

跋五

度宗嗣位尊爲皇太后又十年而幼主立尊爲太皇太后已老病不能聽政德祐二年宋亡北徙越七年而終壽七十四則至燕時已六十七矣元世祖崩於元三十一年壽八十歲宋在十三年壽已六十二甯有劉曜羊后之嫌所云謝家田土免輸糧者當是以謝后舉國納降之故優恤其宗耳豈有他哉其歷敘燕會之豐自黃帝初開第一筵至第十筵進敵紫庭凡十章據云君王把酒后妃進后三宮坐受極其隆禮且屢云宴罷歸來未嘗暫留元宮也始至而十開筵宴猶以客禮待之乃加封爵給第宅資綿綺免后家之稅授降臣之官見於諸詩歷歷有序不當節取二章深致感慨也元人以宋爲大國不意其君臣不戰迎降喜慰過望故不載一人而

遇母后幼君有加禮於此見世祖之寬厚水雲又詠宋宮人分嫁北匠云君王不重色安肯留金閨則世祖爲人可知矣元史又稱宏吉刺皇后之賢見宋幼主人朝而不樂視宋府庫物一無取又爲宋全太后不習水土代奏乞回江南帝不許退而厚待之則知禮數優渥復有賢后之助焉大抵既封幼主爲瀛國公則必別置邸第母子宮眷仍當聚在其中觀水雲詩云昭儀別館香雲暖手把詩書授國公則王昭儀亦未嘗入元宮也令其爲元妃嬪安得與水雲時相唱酬哉至謝太后歿而後全后爲尼瀛國作講師悉見於集若不詳攷本末而獨摘新旨免糧二語殊足動後人深疑德祐之事已是古今至辱余不忍三朝國母重遭污蔑且使水雲有遺累

跋五

也故詳辨之松陵潘耒識 乙未送春日借張子充之鈔本校錄枚菴 汪水雲集曾經劉須溪序而刊行後之藏書家罕有原本卽虞山錢氏所藏亦係鈔本前數葉及中已多殘缺水雲當宋亡國流離轉徙詩詞多激楚聲其道當時實事可補史傳之闕今當讀集中諸什出韻者有之想係行吟寫怨不及檢點耳長洲顧奎跋 汪水雲詩予向藏本亦夥矣有湖估爲予言是書已被他人攜去予不以爲意頃晨起估來出此相示喜之不勝留之蓋此爲吳丈枚菴手錄本木之朱筆一行可證也近日得枚菴家錄本并手校書有長安志此汪水雲又第二種矣故人之逝已越四周而手澤留存猶爲我有不稍紓懷舊之情歟 此書似於枚菴時所散

伏渠之楚中書籍寄貯友人所友固豪於酒者也往往取為沽酒費故所特失多予屢收之故知之是冊為顧君玉臺所得卻不言所從來玉臺為名秀才在院肄業時余習見之未同而言不為相識既歿後識其弟梓亭因知伊後人亦稍替未能承其家學是書殆從武陵散佚者乎每慨沒世不稱如枚菴者近修郡者已入文苑傳不患無傳而顧君以一書終其身過此其能免名氏翳如之歎乎余故表而出之以見如玉臺者亦能寶藏古籍是讀書者之藏書非沾沾於章句之學可比者也 蕪夫又識 余舊藏汪水雲詩先有五本本各異所異在各以類從也茲冊盡備各本所有且末多潘次畊跋表明宋後宮隨瀛國公歸元事甚悉始知前人之摘錄

士跋五

志

致滋後人之疑或為大不然矣蕪夫時道光三年癸未歲秋八月白露後一日記均在末

汪水雲詩不分卷鈔本

此鈔本汪水雲詩余向從騎龍巷顧氏得來卷首及尾圖記皆武陵所鈐也今乙卯四月書人呂邦惟攜書三種求售內有汪大有詩史一冊行款與此本相同而字跡較舊此外亦少第三十九葉多恭宗皇帝送汪大有南還詩一首卷尾多補錄四葉第四十八葉末有牧翁蒙叟錢謙益印兩方印尾有此君別館小方印不知誰氏所記其補錄之字跡與通體異余友陶蘊輝云此牧翁筆以其為少年時書故與老年微異余雖不甚信然徵諸前之圖記理或然也棘人黃丕烈

汪水雲詩不分卷

後有附錄補錄 數葉校舊鈔本

壬寅端陽前三日樂饑翁攜贈 此舊鈔汪水雲集予從邵城賜書樓蔣氏得來卷端有金耿菴題識并大小圖章四方又有迺昭印信樂饑兩圖章不知彼何人斯卷尾有行楷四葉未識誰氏筆余友陶蘊輝識是東澗老人書蓋予所見者皆暮年筆茲或少壯時書故娟秀如是且以前兩大方印證之理或然也予向得鈔本於騎龍巷顧氏雖行款悉同究不及此本之舊又少補錄之文故急以千錢購得為文房清玩之助命工補葺而重裝之乾隆六十年乙卯六月中泮日棘人黃丕烈書於士禮居均在卷首 乙亥花朝收得汪水雲詩鈔有葉石君跋者因出是冊對勘之知此汪水雲詩敘脫其後

士跋五

志

者劉辰翁會孟所書也五日廬陵文山云云者乃脫其書汪水雲詩後之文前段也余向有別本在不復補之矣恐筆跡異也惟此書鈐有迺昭印向不知為何人并以最後補錄四葉為牧翁書由今考之皆非也近日見虞山王乃昭手錄詩稿始知迺昭即乃昭與牧翁同時而稍後善於書法以補錄之手跡證諸石田稿相類此書蓋藏於迺昭而為之補錄者事隔二十年始得定其何人并何人之跡亦難矣哉越二十日檢書偶記復翁 道光二年壬午正月十一日余過符門學士街書坊見捕架有鈔本汪水雲詩卷端有王孝詠慧音圖書因攜歸出所藏手校一過補此冊劉辰翁序十篇其餘亦稍有歧異余向校影元鈔本湖山類稿其劉序已有此鈔

本偶失其半耳立春後一日薨夫識均在卷末按江水雲湖之錢唐人善琴嘗以琴事謝太后及王昭儀出入宮禁著有水雲集余曾於會稽童寶齋中見之亦舊鈔本也是卷二百二十餘首皆記其亡國時事故名詩史以余所收槐柳巷將氏明鈔本校之互有差異因卽標簽識之何去何從蓋不敢率爲改易也嘉慶元歲閏茂臯月十又四日海陽邵思多識於聯吟西館在卷首

勿軒集八卷 明成化刊本

勿軒先生文集舊藏有鈔本藍格者出淡生堂甚古雅近從胥門書肆於架上獲此疊經汲古閣毛氏孝慈堂王氏收藏雖明刻實希有也攜歸與鈔本勘對彼脫誤多矣書之明刻

士跋五

而可寶者此爾嘉慶己巳七月十有一日復翁丕烈

古逸民先生集一卷附錄一卷 舊鈔本

辛未三月初游嘉禾遇涿飲鮑丈於雙溪橋下晝則同席夜則聯舫縱談書林舊聞疊疊不倦真快事也越日同至木立堂書坊取其家鈔傳秘冊贈余得古逸民先生集一卷精妙絕倫他日珍之當不減汲古鈔本矣復翁

佩韋齋集 舊鈔本

此舊鈔本佩韋齋詩文集并輯聞也 四庫書目及他書錄皆分隸集部與雜家部此卻是四合排卷數者今春書估素直八餅金余許未及半遂不諧迨秋莫屢以促余歸之既而詢其故知亡其妻欲歸葬湖州藉湊路費余不忍食言姑允

之副以零種稍豐其數云九月大盡日薨夫

士跋五

七

士禮居藏書題跋記卷六目

集類

吳縣黃丕烈

湛然居士文集十四卷 舊鈔本

元遺山集三十卷 明鈔本

蘇春詩集六卷 校鈔本

月屋漫彙一卷 舊鈔本

松雪齋文集十卷外集一卷續集一卷 元刊本

周此山詩集四卷 校舊鈔本

知非堂稿六卷 鈔本

新編翰林珠玉六卷 舊鈔本

士跋六

伯生詩續編三卷 元本

范德機詩集七卷 舊鈔本

揭文安公文粹不分卷 明刻本

吳禮部文集二十卷 元刊本

薩天錫詩集十卷 校鈔本

雁門集八卷 鈔校本

陳眾仲文集七卷 殘元本

陳眾仲文集十卷 元刊本

傅與礪詩集八卷 校舊鈔本

蛻菴詩集四卷 校舊鈔本

何曲外史貞居先生詩集六卷詞一卷雜文一卷 校鈔本

句曲外史貞居先生詩集五卷 舊鈔本

三十代天師盧靖真君集一卷句曲外史雜詩一卷 校鈔本

鈔本

倚吳集十二卷 明刻本

丁鶴年集四卷 元本

樵雲獨唱集六卷 舊鈔本

山窗餘藁一卷 明刻本

鐵崖先生詩集十卷 鈔本

鐵崖賦藁一卷 鈔本

張光弼詩集二卷 舊鈔本

敬所小稿一卷 舊鈔本

士跋六

高季迪岳鳴集十二卷 明刻本

張來儀文集一卷 舊鈔本

半軒集十二卷 明刻校本

友石先生詩集五卷 明刻本

鼓柁稿一卷 舊鈔本

韓山人詩正集續集不分卷 明鈔本

耕學齋詩集十二卷 舊鈔本

青城山人集八卷 校舊鈔本

楊文懿公集二十卷 殘明本

金孝章詩藁不分卷 手鈔本

笛漁小稿七卷 原稿本

| | |
|-------------|-------|
| 皇朝文鑑一百五十卷 | 舊鈔本 |
| 文苑英華纂要 | 卷 宋刻本 |
| 九僧詩不分卷 | 枚影宋鈔本 |
| 聖宋文選三十二卷 | 宋刻本 |
| 增廣聖宋高僧詩選五卷 | 影本 |
| 中興羣公吟藻戊集七卷 | 宋刻本 |
| 崇古文訣二十卷 | 宋刻本 |
| 崇古文訣跋二卷 | 宋刊本 |
| 唐僧宏秀集十卷 | 校宋本 |
| 吳郡文粹十卷 | 鈔校本 |
| 東萊先生詩律武庫三十卷 | 校宋舊鈔本 |
| 士跋六 | |
| 中州集十卷 | 全本 |
| 梅花百詠一卷 | 元本 |
| 中州啟劄四卷 | 舊鈔本 |
| 皇元風雅三十卷 | 元本 |
| 玉山倡和玉山遺什 | 鈔本 |
| 雅頌正音五卷 | 明刊本 |
| 文心雕龍十卷 | 校宋本 |
| 文則二卷 | 明本 |
| 對床夜話五卷 | 校舊鈔本 |
| 修辭鑑衡三卷 | 舊鈔本 |
| 金石例十卷 | 元本 |

| | |
|------------|----------|
| 東坡樂府二卷 | 元本 |
| 東坡樂府二卷 | 校元本 |
| 山谷詞一卷 | 校宋本 |
| 蘆川詞一卷 | 宋本 |
| 日湖漁唱一卷 | 舊鈔本 |
| 稼軒長短句十二卷 | 元本 |
| 稼軒長短句十二卷 | 校元本 |
| 蕭閒老人明秀集注三卷 | 影寫金本 |
| 鳴鶴餘音九卷 | 校鈔本 |
| 中州樂府一卷 | 毛鈔本 |
| 樂府新編陽春白雪十卷 | 元本 |
| 樂府新編陽春白雪 | 元刻殘本 存二卷 |
| 陽春白雪十卷 | 舊殘鈔本 |
| 士跋六 | |
| 四目 | |

士禮居藏書題跋記卷六

湛然居士文集十四卷 舊鈔本

余向藏湛然居士文集係七卷非全本也頃以竹董鋪獲王西莊家藏本乃十四卷且為朱寶王所校誠可珍寶前七卷用向藏本手校其歧異已歸貝欄香矣復翁

元遺山集三十卷 明鈔本

遺山集元刻僅見五硯樓曾藏十餘卷昔年借校家傳鈔本知近本校明刻錄出居多是本為明湯燕生嚴夫氏所傳藏亦出自明本其朱筆字的系何義門手跡較他本多是正視元刻亦在伯仲間矣嘉慶乙亥午月得此因識藁圃

藏春詩集六卷 核鈔本

士跋六

集中止有七言律詩七言絕句及詩餘而無古詩及五言律絕詩其非全書明矣至章奏碑版之文劉公所作必富而集中亦無一字殆編次時失之耳菊圃學人記於書隱閣在卷首集中凡失錄詩詞二十四首皆一一補錄尚有一首中偶缺一二字者用朱筆增入而目中闕字尤多悉以朱書補之其亥末之誤研朱細改但此本雖依明雕本繕寫而雕本亦有訛處不可信者則以意正之庶便諷閱云書隱重又記
安定小書隱生手校 劉公名侃更名秉忠字仲晦自號曰藏春以沙門佐元定天下始拜光祿大夫太保參領中書省事贈儀同三司太傅諡文貞至元中學士閣復嘗序其遺集明天順間處州守馬偉哀次公詩為藏春集六卷鈔板行世

今書肆中亦罕有之僅於顧俠君元詩選中見數十首而已余近得吾鄉曹侍郎倦圃家寫本三冊又為王黃之氏所藏而魯魚觸目脫文時見因慨曹氏書亦有未經點勘者不得稱善本也茲借武原張氏清綺齋藏雕本校對一收補四識歲月乾隆丙戌歲仲秋十日安定小書隱生重手識

丙戌七月十九日黃昏自序目校起更餘校畢第一卷

七月廿日晨起校第二卷

補校第三卷

後廿二日晨起校第五卷過午始畢補錄一首

黃昏校第六卷二鼓校完時乾隆丙戌歲孟秋月菊圃學人胡重手記

藏春詩集余向收呂無黨手鈔本亦出天順刻

士跋六

每葉十八行行十六字疑為照明刻鈔本然中多闕字闕文必刻本漫漶故鈔亦如之頃書友自禾中歸為我購此木出

橋李曹氏倦圃藏書而為胡菊圃手校者據菊圃跋以為精

審之至所補脫文悉由雕本所較呂鈔其善多矣書三冊其

直番餅三枚重為裝潢并記辛未十月二十有六日復翁

始得此書不知胡重為何人適禾中友松門戴五來訪余詢

之則其人尚在蓋以錢唐人而寄居禾中者視其校此書時

所記歲月在乾隆丙戌松門云年已七旬則校此時尚在壯

歲用心贊勘自是我輩一流人物惜未能晤對一堂為古書

討厥源流耳復翁又記 壬申春偶過一坊問主人以嘉禾

友人書札一通屬寄孫淵如觀察者問余孫公見在何處否

以便郵遞余詢之卽爲胡重其人始信松門之言爲不虛也他日當爲松門訪之二月三日雨窗丕烈記 壬申二月二日有懷王蓮涇家藏春集示余者但有闕黎二序馬序則失之無目亦分六卷每葉十六行行二十一字蓮涇跋云康熙歲壬寅三月立夏後五日借婁東宋氏鈔本再校於孝慈堂之東窗蓋蓮涇王姓聞遠其名聲弘其字蓮涇又其號也有孝慈堂書目傳世婁東宋氏必宋定國寶王也其人多宋元人集鈔本亦有名者附載於此以見藏春集余所收兩本外又別有一鈔本云三本多有異處想爲傳寫之故不無訛謬而或出於臆改未見天順原刻胸中蓄疑不能釋然耳二月三日復翁又識 俱在末卷後

士跋六

月屋漫藁一卷 舊鈔本

此月屋漫藁王蓮涇家物也秋濤爲蓮涇族孫故藏弄最多有爲秋濤售余者有由陶五柳居而仍歸余者余與蓮涇若有夙契焉甲寅冬季秋濤攜此并舊鈔狗覺寮雜記諸書示余余嫌秋濤直頗昂因還之至乙卯仲春秋濤來言曰向所示書今當歸子雖薄直勿計也扣其故此幾種已爲白川偷兒竊去跡至王府基書攤始得豈非物有定主吾強守之非計也請仍歸諸子余喜而收之以志此書去而復來散而復聚之說而後吾當爲蓮涇謹護而藏之雖蓮涇曰口木之許偷兒與書肆又何論焉時乙卯三月朔棘人黃丕烈書

松雪齋文集十卷外集一卷續集一卷 元刊本

嘉慶庚申秋得元刊本行狀十二葉手勘一過正誤字如右

周此山詩集四卷 校舊鈔本

風雅頌不作詩之變屢矣大抵與世相爲低昂其變易惟也近世爲詩者言愈工而味愈薄聲愈號而調愈下日煨月煉曾不若昔時閭巷刺草之言世德之衰一至於此哉我國家以淳龐雅大之風丕變海內爲治日久山川草木之間五色成文八風不姦士生斯時無事乎文章而其言自美况以文章而歌詠雍熙之和者乎此山周先生自括蒼來京師訪于靈椿寓舍與語竟日知能爲詩因素其所作觀之何其言之請如也夫志得意滿者其辭驕以淫窮而無所寓者其辭鬱

士跋六

以憤高蹈而長往者其辭放以傲先生懷材抱藝豈有意於用世旣而託跡邱園不見徵用且老矣今考其韻簡澹和平無鬱憤放傲之色非有德者能如是乎傳曰溫柔敦厚詩教也先生可謂有溫柔敦厚之德矣子官橋門七年凡四方文字當程投者莫不與寓目焉嘗疑山林間必猶有可觀者未之見也此詩蓋山林之魁壘而余所未見者乎故閱之不能去手因而選其最佳者得若干首題爲此山先生集云登仕郎江浙等處儒學副提舉陳旅書 案顧本原脫此葉審字跡亦屬鈔補故此鈔缺也 在卷首 顧俠君藏鈔本校補闕 在卷四後 此山詩集二冊得諸余姻五硯樓篋藏之久矣頃昔賈攜秀野草堂所藏鈔本求售取對舊藏知有脫落擬收之

而議直未果既晤貝硯香出渠新收諸書相覓前欲得本在焉可歸手校一過並補其闕時梅雨初霽几席都潤竭一日

力畢之殊快人意秀野本每葉二十行二十八字前有海甯

查聲山名昇印又有顧印嗣立俠君二圖記末有陶巨小圖

秀野草堂顧氏藏書印兩章并記復翁 綠艾黃梅正及時

用卷中西一編細味此山詩收羅未得從人借合補亡篇御

是奇精選元詩秀野草堂完書端賴俠君藏無關縣橋漫說

丘近偏使遷流屬簡香 前詩夏間手校時所作茲屆仲秋

廿又五日偶檢及此適為壽階三七之朝因賦二絕志感漫

說收藏五硯樓人亡人得已堪憂而今樓在人何在手觸遺

編涕泗流白隄蕭瑟起悲風子錢城中又見楓漁老去同

硯樓主人家住楓江舊有漁隱小圃從此城西蹤跡少僅存水月一衰翁

喜聚書住水月齋年已開七矣均在卷末

知非堂稿六卷 鈔本

知非堂稿六卷 四庫書目亦止收此而所謂十七卷及十

六卷者亦云未見疑為後人刪削而存此六卷理或然也余

向曾著此已贈人頃平湖估人王徵麟攜其本地人家所儲

古籍示余皆大價非七折不可勉強商之不易銀而易貨可

謂費之至者矣此冊最近情索兩番餅云交易成因至此以

見近日書貴無有如此際者估人相載而來卒無有售者乃

余獨以家刻易之此亦不得已之苦心也并附載同易之書

於後以見予書牀之故智云甲申閏七月朔日老菴識

洪武刻元史節要張美和編二冊洋十三

錢東澗鈔陶九成草莽私乘一冊洋十三

朱竹垞鈔美合集一冊洋四角

此何太虛知非堂稿一冊洋二

計換家刻書二十四洋有零老菴記

新編翰林珠玉六卷 鈔本

是書本吾郡物卷中有白隄錢聽默經眼印也余向於都中

販市見之未及買後欲訪求渺不可得矣去冬五柳主人族

弟歸忽代購獲喜出望外非特既失復得固見遇合之巧且

裝潢欸無一毫更改古色古香猶是二十年前眼中故物苟

非天之畀余安能遂余好古之願若是之奇乎復翁甲戌正

月五日記此書原索白金四兩時余議力未到此無及矣及家刻圖策十部送與交易了夙願焉

伯生詩續編三卷 元本

虞道園所製詩文極多道園類稿道園學古錄道園遺稿翰

林珠玉伯生詩續編共有五種余次第收錄皆備然所見者

尤在後三種三種尤在後一種此元刻伯生詩續編三卷余

與殘宋刻白氏文集得諸顧五癡家用未提二十金此書約

三分之一惜首闕目錄幾葉未知影鈔與否無從是正藏篋

中久矣頃五癡族人出舊藏本求售雖鈔補更甚而目錄卻

可證余本之影鈔非妄作者想當日武陵宗族以著書為尚

或互相借鈔彼此得成完書其未可更動者因兩本紙色不

純彼係棉紙此係竹紙故也今幸併入余手重加校對亦一樂事用書數語於此先得之本云嘉慶歲在丁卯冬十二月十一日黃丕烈識

范德機詩集七卷 舊鈔本

毛刻范德機詩不言所據鈔刻本但云是集與揭曼碩集皆芙蓉江周仲榮見貽者亦未及言爲鈔刻本之異也此冊舊鈔觀前多綱目及刊刻年月知據元刻然中多與家藏元刻不合因手校之而舊經不寐道人以毛本校者又未可執現行之本相勘蓋毛本已經修改似非孝章先生取校時之刻板故動輒歧異因復取已修本校之下方云續校毛本者是也五月初十晨起校訖記 甲戌端陽前一日有書友攜書

士跋六

一冊示余謂近從吳江賈人得來者開卷視之知爲舊鈔范德機詩集而經人校勘者問其直索青蚨千錢余曰子知此書之所以可貴乎曰不知也余亦笑而留之蓋是書爲舊鈔爲校勘此書買之所以索千錢而余之愛此書者爲校勘者乃不寐道人末有圖記可證并有字迹可辨故可珍且余之必欲得此書者是書雖經以毛刻校勘而又以意改定然未見元刻尙多脫略余適有元刻手校一過乃爲善本此書之必欲歸余而始完善夫亦有數存焉復翁記 續檢孝慈堂書目云范德機集 范德機 七卷鈔白一百三十四番一冊金孝章手校知印是冊也復翁六月六日識 壬辰十月對汲古閣本互校一過彼此闕誤及疑各用圈記

揭文安公文粹不分卷 明刻本

嘉慶壬戌九月竹汀居士錢大昕向士禮居主人借讀傳鈔一部十一月竣事還紙并識 揭文安集其門人變理善化所編者文凡八卷今不可得見矣此所選僅五十七首雖不備然所稱敘事嚴整語簡而當者大略可見焉明時刊本此時已不可多得真有幸有不幸耶恐以後曼碩文遂成涸絕也李兆洛借閱因識 勝國文章之盛稱虞揭氏而獨虞文板刻盛行吾家所藏亦惟有虞文揭詩若揭文末之見也今文粹若干首近得之南京刑部郎中張君節之蓋太師楊文貞公所選定云案牘之暇躬爲校勘爰用餐錢刻置廣州府學與四方學者共之若其治行之高文章之美初見元史本

士跋六

傳此不復論天順五年三月望平湖沈琮識從昭文小娜娘福地張氏藏鈔本錄補此序道光辛巳堯翁 吳禮部文集二十卷 元刊本 此吳禮部文集余於書友處得之云是郡城故家物真奇書也讀 欽定四庫全書總目禮部集二十卷元吳師道撰凡詩九卷文十一卷流傳頗夥此本乃新城王士禛寫自崑山徐秉義家因行於世是元刻元印之本未易得也惟延令書目宋元板雜書文美藏之今檢此書有季振宜藏書圖記當卽是延令書目中所載者歟中有夾籤爲傳錄者宜改之處觀此可見寫本之改易舊觀實從此出卷首序文脫落第一葉尙留墨印痕知原序遺失非其本無卷末有元史本傳

為舊藏者鈔附便覽近時寫本因序文脫落竟以元史本傳
弁諸首俱非本來面目矣惜十四卷中缺第十八葉更無元
本可補為恨事爾聞此書先到袁氏五硯樓主人以議價大
愛遂入余家余以白金三十兩有奇易得可知一書之歸宿
亦有定也末冊空葉有陶齋二字圖書未知是袁陶齋否後
與綬階質諸嘉慶三年歲在戊午秋九月重陽前三日棘人
黃丕烈識

薩天錫詩集十卷 校鈔本

余藏薩天錫詩集向有二本一為明初黑口而葉石君校補
者一為舊鈔而八卷標題雁門集者此小草齋鈔本為第三
本備為篋衍久矣卻未曾參校去年又得一舊鈔為汲古閣

士跋六

九

藏本中有子晉手鈔處其書為竹紙黑格版心有篤素居三
字此為第四本今春養疴杜門偶取毛本以校龔本似毛校
勝蓋毛本鈔在前也諸體中毛偶有脫失未補龔卻有之惟
七言絕句中毛與龔互有存佚然彼此俱無跡可尋未知何
故當取葉校及八卷本勘之龔本即小草齋鈔本龔氏舊聞
曾讀一過其云丁卯者未記年號就其鈔手風氣驗之當在
乾隆年間已甲子一周矣今余校此適又歲在丁卯抑何巧
耶因并志之黃丕烈 覆取葉校本知此所脫者七言絕句
當據毛本增入至毛本所脫而此有者葉校本亦有也復翁

雁門集八卷 鈔校本

東城多故家故家多古書古書時有散出者東城之坊間為

易收亦為東城之人所易得蓋搜訪便也元妙觀東有某坊
向與張君初菴為最稔聞其積書幾千金皆是坊為之購買
也是坊之估人余家西城時即與之稔而東城卜居已數載
矣交易甚少因是坊人甚古怪不輕造人家余亦艱於步不
數數至也今年夏秋之交是坊收書甚多所從渠得者大半
為蔣氏所著蔣與是坊居相近坊中歸之為便耳張君與余
亦略分割之是雁門集余聞於蔣君之口而見於張君之齋
蔣不欲而張欲之余不及見而張已獲之後訪知屬諸張而
請見之張已得之而寶之矣余一見即詫曰君於古書蓋知
所寶哉此書載讀書敏求記以八卷本為最古餘本不及也
余家舊有四本一舊鈔亦張習本失張跋二明刻葉石君校

士跋六

十

本亦據張習本失詩餘三小草齋草鈔本為龔舊圖藏四舊
鈔為毛子晉手補缺失本嘗取四本參校之各有異此時為
據遵王所記則八卷本為最而至於彼此多寡各不相同
句之間更難枚舉不過就元人敘元人集以為雁門集白為
最先之本耳是本與余本相較本文已多歧異何論賓王所
校之處邪假讀一過為之題數行以質諸初菴當不以余言
為河漢也初菴與余訂交於坊間因居皆在東城近蹤跡頗
密好收古籍余頗勸之故嗜好亦同余未及見而初菴見而
收之可謂知所寶哉甲戌中秋後一日錄下議復翁

陳眾仲文集七卷 鈔校本

此元刻陳眾仲文集七卷潛研堂藏書也辛楣先生於辛酉

歲與明翻元刻本同以遺余蟲傷水溼不可觸手頃付裝池
僅取元刻列諸所見古書錄甲編中謂此半壁之珍世所未
見耳壬戌秋七月薨翁黃丕烈識 己巳正月下泮二日海
甯陳仲魚來訪有同邑吳槎客所藏殘元本陳眾仲文集攜
在行篋越二日往觀遂假歸補此本闕失糊塗處吳本印較
先殊勝此刻惜止四卷未能補此所缺然得此已數年今始
遇元刻填寫亦可喜矣復翁 吳本失張序止存林泉生序
脫第二葉前半葉 按千頃堂書目陳旅安雅堂集十三卷
今世行本大率相同予舊藏此元刻本二冊曰陳眾仲文集
攷諸家簿錄皆未見有此目未審其同異若何卷首林泉生
序作於至正辛卯距眾仲之卒已十年當是其子頤最初刻

士跋六

本雖屬存四卷而詩則已全零編蠹簡何可不什襲珍之免
牀記 元百家選詩小傳安雅堂集一百廿四首元刻陳眾
仲集一二卷一百六十九首三卷一百五十九首通計三百
二十八首較元詩選多二百四首 按此亦免牀所記均首
嘉慶戊寅八月石韞玉假讀在卷一後 道光庚寅三月古欵
程恩澤借觀此元人集之罕見者芙川兄其珍護之在卷六首
眾仲集十三卷 四庫書目所載同此本元刻甚精而止於
七卷又其中漫漶不可辨者甚多蕙圃自記云辛楣先生并
明翻本見遺何不照翻本補足豈明本亦止七卷耶芙川口
口寶藏古書真不易得予就此本錄存之擬從 文淵閣四
庫本補足焉道光十五年七月望李兆洛識在卷七後 王頤按李跋與

養一齋集
所載異

陳眾仲文集十卷 元刊本

此陳眾仲文集明翻元本嘉定錢少詹與元刻七卷本同以
遺余者也少詹有夾片在此本第十卷首記云自此而下皆
予家本所無安雅堂集凡十四卷子家所藏乃元板止有前
七卷此本周書昌所遺則明初人翻刻亦多曼漶予家本有
第六第七此本有第十至第十三今合兩本錄之尙闕第八
第九第十四不烈合此兩刻喜之甚然眾仲文未能卒讀也
頃萃古主人購書禾中得一十三卷本所謂八九卷俱有獨
闕十四卷爾唯是十四卷之說元史本傳云然至各家書目
如吾家俞邵補明史藝文志號稱廣博而所收亦十三卷本

士跋六

且此本末冊有虞稷印安知千頃所藏非卽此乎則作史之
紀載果可信乎書經三寫魯魚亥豕吾見眾仲文自元迄明
而以此刻及明刻附之蓋存疑也明刻末有廬陵楊士奇跋
云刻板在福州府學不著歲月云

傳與礪詩集八卷 夜舊鈔本

元傅若金字與礪江西新喻人受業范德機之門年三十遊
燕京虞伯生見其詩大加稱賞由是知名元統三年介使安
南還授廣州教授余修江西志於臨江人物爲立傳此八卷
借鈔於吳尺鬼氏尙有文集若干卷當從花山馬氏合成全
集初白翁識時年七十一在卷一 傅與礪文集十一卷增錄
一卷詩集八卷錢補元史藝文志所載如此但傳本絕少此

詩八卷不知得於何時上下方校語係余筆又不知據白何本皆健忘之故耳丁丑檢理書籍因記之如左 其弟若川云文集陸續刊行則當時所行詩集在前亦未知文集果否陸續刊行也世必有其書而予已得詩集當訪購文集以成完璧書此自揚俱在冊首 王頌蔚按二跋不著名氏審是葉翁筆故著於錄

蛻菴詩集四卷 校舊鈔本

公一日至武夷凡所歷悉如舊游心竊異之繼至石室見一道人坐化其中形體如生因悟為前生慟哭而返自號云蛻菴康熙乙酉五月十三日午餘錄辛卯三月朔夕讀公集古詩佳五律次之七律尤次此鈔本在白泉太翁之先有訛字北山雅誼集不泯沒予心向往丹臣丕烈按此許丹臣跋在葉退菴鈔本卷四末今

士跋六

附錄 歲辛卯之秋余以鈔白劉申齋集二百餘番與其清於此 易鈔白張蛻菴詩集四卷計九十二番裝潢成帙什襲藏之壬辰春仲搆書甫里知丹臣許子架有蛻菴舊本不敢求假他日歸因攜余藏本重過甫里乞丹臣書贊校得鈔增補蒲菴序一首退菴小序一首宗泐跋一首退菴者崑山先輩文莊葉先生別號也并錄入闕詩一十八篇又前後錯亂者一十八處用朱筆標識於書頭以仍其舊又音注五異二百五十又一字添改塗抹百有六十字倒轉三十有五字相助對校者表弟陳仁洽之功居多而此集遂為善本始信書之轉相鈔寫則轉多謬誤新本之不逮舊本也有如是集矣因語其清且示以校本其清欣喜欲狂悉依余本錄去丹臣舊本

余於四月中復借觀者經旬旋即完繳計紙沙白百三十有一番乃葉文莊之書退菴小序數行蓋文莊手跡也開卷有葉氏茶竹堂藏書圖印乃葉孝廉白泉之圖記丹臣厝於葉故是書得之葉誠秘本也緬想之餘不勝繫戀時康熙壬辰端午後八日采蓮涇王開遠叔子識於孝慈堂 右蛻菴詩四卷係王蓮涇藏本觀其後跋所云信為善本然其卷數前人俱未之及惟王漁洋居易錄載元張翥蛻菴集四卷衡山釋大杆北山編集洪武三年錫山邱成鈔本是四卷之目固舊本也近時 四庫書目以為五卷未知所據何本俟博考之乾隆甲寅吳郡黃丕烈識 嘉慶丁卯秋七月從魯鳳坊顧氏借得刻本蛻菴集二冊後跋年號適破損處以此鈔

士跋六

本證之蓋洪武刻本也余案成化時退菴小序曾云得刻本尋失去而別得善本楷錄則葉本非印刻本矣故今以刻本覆校葉本尚有訛字是正之處今而後此集其可稱為善本乎刻本亦有訛字即以鈔本對之取其理長者從之可爾黃丕烈又識 八月一日往訪周漪塘談及近校張蛻菴詩得舊刻頗善漪塘云余亦有舊鈔本蓋葉文莊藏本而甫里許丹臣所收者也聞之不勝欣喜索書觀之即王蓮涇所據葉本王與葉借校之由詳悉可考真奇遇也覆取以校此本覺蓮涇所注尚有脫略重為補之如右蕘圃 七月七日以周漪塘所藏刻本覆校凡余所校刻本有缺者皆賴以補足誠幸事也蕘圃又識 蛻菴集刻本顧氏仍以歸余余復借漪

塘所藏屬顧澗齋鈔補缺葉與此可稱雙璧矣戊午秋七月二十一日雨窗堯圃識 辛巳仲夏展讀一過因取洪武刻本重為對勘尙有數處異同之字今特一一簽出美鈔校畢因記

句曲外史貞居先生詩集六卷詞一卷雜文一卷校舊鈔本嘉慶癸酉正月下浣六日五柳主人以柳大中手鈔貞居先生詩詞舊本見示詩集四卷與此都不合惟貞居先生詞編與此相勘惟無首闕餘次第多同遂輟一口問手校此頗多校舊鈔本是正時天陰微雨門無客來仍理故業藉以消遣知非子識

句曲外史貞居先生詩集五卷舊鈔本此句曲外史詩系子友金心山所蓄者心山爲吳庠生與予

士跋六

五

同與歲科試因相識焉然但知其能文而餘所善則未之知也後于親友案頭見有單條小幅奇花異卉寫物生動之趣溢于楮墨方知其善于繪事而予與心山蹤跡不甚密因未曾以尺素相求客歲聞心山已死殊爲惻然後書友有攜舊書來者云是心山物并于雲溪友議末見心山手跋知爲文瑞樓金星軺之孫蓋家故藏書卽散亡之餘亦不失惓惓愛書之意用是重其人以重其物而于是冊聊著梗槩云堯圃黃丕烈

三十代天師虛靖真君集一卷句曲外史雜詩一卷校舊鈔本

坊友以虛靖真君集與句曲外史雜詩合裝者欲易余一併

金余絕愛其句曲外史雜詩鈔手之雅而又重虛靖集之秘遂留之未及議直也適借天慶觀道藏本葛仙翁肘後方補余本之缺因想及真君在宋崇甯靖康間道藏必有是書檢道藏目果有之遂并借此書在席字一二號共七卷書名語錄不以集名亦不分上下也輟一日力手校之道藏本固佳藉以校正幾字而此鈔本亦有一二佳字勝於道藏刻本者知此鈔亦非無所據也卷帙甚少因盡照道藏本注明分卷瑣數并鈎勒行款每行每半葉及全葉猶用毛校各書體可也庚辰十一月二十日訪友於上津橋訪僧於怡賢寺挾此以從事校勘亦遂窗破間之一法也歸而秉燭畢此補書於上卷尾之餘紙云均在上方卷末

士跋六

六

僑吳集十二卷 明刻本

右鄭元佑僑吳集十二卷乃弘治中張習重刊本也就張跋語鄭有遂昌山人集僑吳集是元時實有兩本今不可得見所存者重編本耳余於數年前親書朱丈文游家見此書張刊者其時不喜購文集因忽之後往蹤之而已散去矣去年從書船買得宋元人文集數十本皆太倉宋蔚如校鈔者僑吳集亦在焉然非刻本行款未敢信之近有書賈買得海虞故家書攜至余家內有此集刊本字跡古雅與所藏張來儀徐北郭諸集悉同惟紙背皆明人箋翰簡帖雖非素紙印本然古氣斑斕亦自可觀宋元舊本往往如是又何傷也第十卷前平江路總管道童公去思碑脫去五六兩葉惜無刊

本可錄仍當闕之又恐讀者不能卒其文復取宋氏校鈔本照此集行款錄附於後可云慎之至矣抑有巧者余向得皇明詩選前後部葉紙背多係明人箋簡爰取此以補此集缺葉而餘者書余跋語以無用為有用天下事又若相待焉故并志之嘉慶三年歲在戊午秋七月處暑後八日棘人黃丕烈識

丁鶴年集四卷 元本

題丁鶴年集呈堯圃政 西域詩人集傳於至正年諸兄咸附錄高弟各分編時下哀思淚亦隨方外緣須知海集序只說武昌前得年字禁押本事時嘉慶己未四月顧廣圻稿元代詩名盛涵濤近百年 用戴序語 流風傳絕域吟藁見遺編 鶴年

士跋六

七

集以此為最善 廬墓全親孝居山謝世緣石田雁門集美不擅於前叔能以伯庸天錫輩為比今藏元人諸集如元刻之馬石次田舊鈔之陸雁門皆稱善本得此可云濟美故以為擬 澗蕢韻題元本丁鶴年集堯圃黃丕烈草 明代重刊本云題正統年名因文苑重傳入史臣編一過真空選 川蕢韻三 長合有緣 三長謂石田雁門集及此書也 蕢 後來定居上秘笈勝從前次澗蕢韻題堯圃新得丁鶴年集文蕢草 石三益聯吟冊中題元本丁鶴年詩也此集為澗蕢歲試玉峰時所收而後以歸余者故仿校宋本建康寶錄例澗蕢為首唱而余次之方米最後者因余兩人唱和時方米學徒小試玉峯歸後繼和故也即限年字而禁用本事者亦冊中例也此書破損不堪觸手重錄三詩於卷首以見題書紀事一時寶

主之歡有是也堯圃跋 均在 再賦丁鶴年集得丁字仍禁本事 搜來從架下首葉已殘零我白一知已人殊不識丁收藏誠有數呵護豈無靈別具區區意茲為隗始 命時堯圃 訪之役 顧廣圻 重觀裝潢舊旋風葉未零圖章宜置甲部次怡居丁我願希千頃君交託九靈詩書情正切空寐想難甯 時玉峰書雜傳聞有舊刻大戴 次澗蕢韻堯圃黃丕烈 莫嗟相見晚全帙未奇零他日誇黃甲 二字借用堯圃例入甲等今朝笑白丁 用澗蕢詩押 受囑遭日拙特賞愜心靈得隴休重望教君五臧甯同堯圃次韻方米夏文燕中春月余得宋刻千金方同人相約題詩紀事限孫字而禁用其人本姓自後因書而賦者悉用是例矣初澗蕢得此書

士跋六

七

重為元刻詩以紀事擬用丁字畏其難而改用年字卷端三首是也昨澗蕢自家至書塾袖出一詩謂向所為難者今反見巧矣所押丁字果稱巧絕遂借方米次和時命工用也是翁所用旋風葉裝潢法裝之事既竣即就副葉界烏絲闌書其上披覽之餘亦頗快目書中哀思集重第六葉續集闌第八葉重第十二葉總計七十七葉每葉邊楷書細字筆墨亦古雅澗蕢謂是明人書余亦絕愛之故并及云 哀思當堯圃 此元刻元人丁鶴年詩余友顧澗蕢歲試玉峰時所收而以之歸余者也余向藏正統重刊本止三卷今元本分四集一曰海集集二曰哀思集三曰方外集四曰續集以附錄終焉嘗取與明刻校勘分卷分體俱非其舊即如海集一詩元

刻在卷一或以是名集職是之故明刻列諸卷中失其旨矣他如哀思已下三卷皆有取意而後之稱者僅據至仁一序悉以海巢名之有是理乎得此可證廬山而日益歎元本之不至淪沒者幾希爰付裝池俾得附麗不壞與元刻諸名公集同十襲藏之較嚮之塵埋故紙堆中其顯晦為何如耶伯樂一過冀北之野而馬羣遂空此書之於洞黃吾亦云然嘉慶己未孟夏五日書於士禮居棘人黃丕烈均在卷末卷端五言古詩采蓮曲第三首已下缺文久無從補迄今辛巳時越二十三年矣始見沈寶硯徵君手錄殘本依樣補之昔義門何學士補宋刻許丁卯集得毛豹孫影寫本足之謂非不知妄作茲余之補丁集而用沈寫本不猶守此義耶喜而書此

士跋本

道光紀元秋九月望日復見心翁坐雨縣橋之學耕堂燒燭

識在卷一後
樵雲獨唱集六卷 舊鈔本

戊辰秋七月白露後一日友人陶珉軒赴金陵起考寄我殘元本樵雲獨唱有鈔補者內中間有原缺處想所據本無也因用朱筆校元本以墨筆參鈔補即如此冊出吳伊仲舊藏亦屬可信而字句實有不知妄改處信元本為可寶余喜古書不論全否以舊本為據陶君知余之深故搜得寄余連夜手校如右時天氣新涼燒燭閱此校畢已月上矣七月十八日復翁識

山窗餘業一卷 明刻本

甘復山窗餘業見諸讀書敏求記中從未見其書也頃過胡華州書肆談及近有此書明刻本為王廷樓所收因借歸倩友影寫聊以厭所欲耳亦自覺可笑也庚辰十二月東坡生日堯夫識 此刻遇行字加點於旁或即以所改字注於旁遇脫字亦如之此法甚善古書每行字不齊故有時擠下幾字拔疏幾字以遷就之從未有如此刻例之旁注者吾謂刻書之法此可取則省修板剝損之虞且古帖有如此刻者獨不可施諸書耶越一日晨起又識 是書刻手古拙想寫樣人亦出讀書人故時帶行然印本已後故字跡筆畫多損壞讀者當自辨也後有剽補處鈔寫甚工又有空行不知所補何據所空何故也其間有墨釘無字處想板損又無別本

士跋六

可補故仍之噫一元集明刻本耳尚如此難獲其全書願可忽視哉蓋余鈔此雖可笑余鈔此書之意則甚有裨也願以誌來者同日識宋塵一翁

鐵崖先生詩集十卷 鈔本

余向藏鐵崖漫稿為舊鈔本皆文也別有一冊詩亦鈔本校漫稿筆致稍時近有人攜此詩集三冊來云是騎龍巷顧氏物檢其舊傳書帳果有之蓋顧氏書散已久此其僅存者爾索直十金以每冊二兩易得取其鈔手甚舊疑出自洪永間可與漫稿為合璧至于所錄詩篇不特東維子集二卷詩有不符即吳復所編古樂府章琬所集復古詩亦不盡合當是別據舊本此分甲至癸為十卷與章琬分年詩十卷卷數合

不知是一是二俟詳考之嘉慶庚申閏四月望日書于讀未見書齋黃丕烈

鐵崖賦藁一卷 鈔本

余喜著未見書故向以讀未見書名其齋而自後所獲亦未見者多故三十年來檢篋中藏本輒自詫曰此外間罕傳之秘本也凡書之未見者非真未見也或當時有之而後世無傳焉或某家有之而行世實鮮焉此皆可以未見目之即如此楊鐵崖賦藁朱子新錄之時初固有傳本也文瑞樓藏之一家固有秘本也曾幾何時而朱子新之名不傳文瑞樓之物已散苟非如余之向識其名親見其目者又何從而識之邪爰書此以志幸復翁 六月廿二日往香嚴書屋借青雲

七跋六

梯相勘此本盡出其中青雲梯原藁如是名目分三冊每冊首題曰至治之音四字為首一行其次行即云某賦某人人或一篇或不上一篇惟于二冊之下半題曰楊廉夫諸賦始以黃金臺終以禹穴共廿二篇三冊之下半亦題曰楊廉夫諸賦始以八陣圖終以飛車共四十七篇蓋第二冊中摘取麗則遺音十九篇而割此本首三篇入之其原實合也復翁手記 六月六日前月來過之書船友曹錦榮復來蓋為有別種交易介余關白也云從吳江附夜船而來包中攜有文瑞樓墨格鈔本楊鐵崖文集一冊索青蚨每葉二分余粗閱之知是錄鐵崖賦藁案頭適有麗則遺音在急取對之無一首合者因觀末有朱熹子新跋始知諸賦簡編浩繁區區

錄其二三三冊蓋摘錄鐵崖賦稿也朱子新亦元末人而至明初者喜手錄前人制作向曾獲其手書青雲梯三冊皆錄元人賦稿惜已流轉他所香嚴書屋中尙有其副茲冊亦文瑞樓所錄副本也余嫌書友索直昂未與議直而書友欲丐余家刻書出售因此為質遂得緝閱一過并徧取鐵崖文集本攷之無有及是者乃知朱公與鐵崖生不後時故聞見廣搜羅易耳則此冊雖未必全約其論賦則出麗則遺音之外其論文則在鐵崖諸集之外誠不經見之書也文瑞樓書自有鐵崖賦一卷其即是本歟乙亥季夏八月梅雨初晴晚起復翁記

張光弼詩集二卷 鈔本

七跋六

元張光弼詩二卷為不解事書人強為解事作七卷分之遂失其本來面目一卷之五卷合作第一卷六卷之七卷元合作第二卷也其書借海鹽胡孝轅氏所錄往數年前聞孫唐卿氏有是集碌碌南北未及假錄昨歲差旋往謁孝轅遂攜之歸錄之以償夙昔然胡本中頗多泔爛損壞字尙須假孫氏本補之集有鞏下曲二首宮中詞二十一首皆道胡元宮闈中事也別有國初宗室得所賜元老宮人言庚申君宮中事為作宮詞百今見丈圍謾錄惜為刪去五十二章惟存四十八章錄作一家亦備一代之遺事云時天啓二年壬戌正月元後一日書於武源山中連陰雨二十日矣尙未有晴意恐復作元年連綿四五月也清常道人書 趙清常道人

藏書之最著名者余所得其家書卻鮮去歲從香嚴書屋借鈔其家脈望館書目以爲搜訪之助頃從坊間購歸元人張光弼詩集一冊末有清常跋知爲其手書余以所見他書字跡證之益信隨檢書目于元人文集門卻未載或編次失落抑所錄在成書後皆未可知光弼詩傳本頗稀更得清常手鈔真可寶也嘉慶辛酉秋七月二十有八日蕘圃黃丕烈書

壬戌從都中購得建康寶錄舊鈔本與此鈔手略同似一人所書因取相對審此書卻非清常手鈔特跋語爲清常筆爾爰以自訟蕘翁記 嘉慶甲戌收得明刻本校非特泐爛損壞字與趙所據鈔之本合且此本有墨筆旁添之字皆刻本所有其爲海鹽胡孝轅本無疑明刻新從湖賈之趨考玉

士跋六

注

峰鋪中所收來自浙中當不誣也趙據鈔于前余覆勘于後尙有一二字爲趙鈔時所遺書經三寫魯魚亥豕余故樂得祖本也校訖記閏二月十九燈下復翁識 此本多孫唐卿本校補一過幸先收此而刻本反可藉是獲全書之不可偏廢如此復翁又記

敬所小稿一卷 舊鈔本

己巳夏有書船友攜天文書二種及此敬所小稿求售余獨取此爲有晉江黃氏父子藏書圖記在上也此書各家書目鮮載之惟俞邵明史藝文志別集類有云蘇仲簡敬所小稿四卷名境以字行洪武中訓導今檢是書並未標明卷數而分卷出頭祇有三卷豈有所遺耶抑志誤也俟博攷之仲夏

中澣十日復翁 道光癸未季冬風雪掩關燒燭粗讀一過通體脫誤良多苦無別本可正隨手以意核定未必全是也末一首脫誤尤甚幾不可句檢列朝詩集小傳洪武時竟無蘇公姓氏殆小家故未著名耶因是歎沒世名稱之爲難也

蕘夫識

高季迪缶鳴集十二卷 明刻本

余家向藏高季迪先生缶鳴集係從東城顧氏得來者裝潢精雅楮墨具帶古香想舊刻難得故珍重如斯今甲寅初夏十日適愚郡中迎神賽會舉國若狂而余以疏懶性成未及往觀午飯後偶步至學餘書林披覽書籍無一當意者見架底有破書兩本古色黝然視之則舊刻缶鳴集也問其直索

士跋六

注

青蚨五星因以八折歸之攜歸後與素藏者相對字跡清朗首尾完善竟爲此勝於彼且前後胡王謝三人之序彼係鈔補而此屬刻本并多校刻周立公禮後序二葉是可喜已擬亦裝潢而竝藏諸篋笥云時乾隆甲寅四月上澣郡後學黃丕烈識

張來儀文集一卷 舊鈔本

余向藏靜居集係明初張習刊本未載其文也 國朝四庫但載詩四卷云其文不傳然明史附高啟傳盛稱其文而洪武時命作滁陽王廟碑又吾郡七姬權厝志亦羽撰文見于行世搨本則羽固非不以文著者也頃書友攜故書數種來中有張來儀先生文集雖殘毀已甚余詫爲得未曾有因出

重直購之至於書之霉爛破損係經水濕蒸潤故被託為之此又何義門歸舟落水故事余所見宋本元舊籍其藏本往往如是固不待中存我門手校朱文而始信之也物主謂文氏鈔本故索重直余見不之及其信然乎抑否乎庚辰秋九月二十有七日復翁識 續又檢及文瑞樓書目於明人集部洪武朝張羽靜居集四卷一本後又文集一卷鈔一本知金星軺家有是文集矣未知即此本否十月五日又記 山雉賦起漏月齋記止通計存七十番 余近日收書往往命長孫秉剛與聞之取其隨手指示俾得略有知識也此書之所以可珍已備前跋而中有一佳字雖義門亦幾交臂失之校而去之矣必當摘出以示兒曹而後知古人云欲讀書必

七跋六

先識字此小學之不可不講也讀天下書未徧不可妄下雌黃此校書之不可不慎也且人生才識有限安得讀盡其書即如廣韻小學書之一種也而中有規字注云讀書床也人盡忽焉義門因得是集而讀之而校之且幾疑規之為幌而朱校本旁作巾旁幸下文又有幌字在方悟規字之非誤而舉廣韻注以證之此義門之講小學慎校書也兒曹其可弗知乎古人其可弗效乎雖謂吾之重價購書為此一字之師亦無不可十月四日辰起雨霽復翁書 書籍甚多便稍令人令小兒入塾讀四子書無有不硬者取其難於磨滅不致方冊成員也然遇極舊之書又必須覆背護持方可展視蓋紙質久必腐毀覆背庶有所藉託耳此事卻非劣工所能

為手假不高動輒見室即如此書幾與硬禱之四子書無異矣而覆背護持之法具也良工見之亦詫為好手段故戲舉及之復翁贊筆

半軒集十二卷 明刻校本

嘉慶三年戊午冬借得周蔭岩新從騎龍巷顧氏購得舊鈔本學言藁上一冊共計四十七葉云是元人所鈔卷首有吳寬印章則其為鮑菴以前人所鈔無疑雖非全璧然取與此刻相對脫落差誤不一而足書以最佳為最佳不信然歟十一月望日冬至校畢書棘人黃丕烈 乾隆乙卯夏介書友邵鍾慶得舊書於同郡朱翁文游家中有王行止仲半軒集四冊為卷十二卷首王半軒傳三葉刊半軒集後錄一葉俱

七跋六

屬鈔補而目錄無傳焉知有殘闕矣後檢家俞邵明史藝文志載有王行半軒集十二卷補遺一卷又楮園集十五卷則止仲集不止一名而此名半軒者亦不止十二卷繼昭周蔭岩先生談及是集慨然以全本見借遂從周所藏本補序二葉目錄七葉半軒集補遺二十五葉半軒集方外補遺十三葉九葉 而傳與後錄俱依原刻序次錄入舊所鈔補者撤之存刻本真面目也末有楮園草詩四葉楮園草文十四葉雖難復十五卷之舊而周本原鈔附刻本後故今仍錄之外有舊鈔本王半軒先生文集亦從蔭岩借得義門跋云其中三笑圖贊跋眉菴卷嘉慶致語三篇又企翺當日訪求未得者則鈔本又可以校勘刻本矣擬俟暇日參之時八月七日

棘人堯圃氏黃丕烈書 十月中澣卜居事成心緒稍定重
理校勘之事取舊鈔王半軒先生文集參閱一過并錄所多
三篇於後鈔本實有勝於刻本之處果如義門先生所云也
惜缺葉有無從補全者為恨恨也鈔本為孫雪居舊書而又
經曹倦圃所藏古書傳後之源流亦不可沒因併著之棘人
堯圃氏又識

友石先生詩集五卷 明刻本

周丈香嚴得此集版刻正與之同而缺其第五卷因借去影
鈔足之併為余檢點所缺失夾籤識其中而還之此去年事
也余鹿鹿未及借補適香嚴命工裝是書遂從工處攜歸補
全舊鈔二葉仍附卷尾以存其古丁卯六月復翁識

士跋六

鼓柁稿一卷 舊鈔本

此香嚴書屋藏書也予因罕秘出重價收之既而揚州藝古
堂主人以舊鈔元人集數種與余易書茲鼓柁稿亦有之分
六卷目錄在每卷上有西圃蔣氏手校鈔本長方印取以勘
此遜此多矣道光甲申新秋校堯夫

韓山人詩正集續集不分卷 明鈔本

丁卯秋莫以明初刻本手校一過前脫目錄後脫蒙齋記當
補入此冊通體似影鈔者舊刻間有一二誤字此亦仍之偶
有爛板字跡模糊此卻清爽當是從初印本寫也勿以鈔本
忽之復翁

耕學齋詩集十二卷 舊鈔本

此舊鈔耕學齋詩集余得諸東城故藏書家因是曹潔躬藏
本故收之適書友以東倉陸時化手鈔唐宋元明人集數種
求售內有是集留之校對一過曹本尚有一二通假字陸本
續去之非也即訛謬亦更甚於曹本聊為參閱以考異可耳
究當以曹本為據惟曹本脫落賴陸本增補者未知陸所據
云何俟再訪求善本正之時嘉慶二年歲在丁巳六月十一
日連日陰雨晦冥而昨尤大風頓作有拔木之變今晨天晴
展簾校此午後竣事書此於讀未見書齋堯圃黃丕烈校
陸本畢後適憶及篋中有舊鈔殘本耕學齋集係王蓮涇所
藏目為葉文莊鈔本因取覆校此本乃知此本實從葉本傳
錄惟行款未之遵循耳復為校去陸本訛字幾處即如卷十

士跋六

二直沽偶成次首馬牛遺矢滿平川曹陸二本俱誤為失淵
蘋云此矢字及揀葉本信然可見書以最先者為佳真確論
也卷十一中增詩一首或當時筆誤脫落陸本雖有次序不
符此集終以葉本為據而此猶從葉本傳錄倘為可惜惜葉
本已失其半不能全校于心能無耿耿邪丕烈又跋

青城山人集八卷 校舊鈔本

此王青城集余得諸五柳居書肆崑山孔氏所藏書也汝玉
為吳人考楊循吉吳中故實記所載風雅第五凡十四人青
城王先生汝玉居首記云青城王先生汝玉詩豪有龍承樂
間與王偁孟楊解縉王達善同名當時稱東南五才子今錄
其語於集尾以徵吾郡之文獻云堯圃黃丕烈 余三月下

句自杭歸探知郡城書肆某家有鈔本宋元明人集急訪之苦無愛不忍釋者蓋余所收已多故不甚留意即有一二未收者大抵皆康熙間鈔非舊本也是種之書半由金星軻王蓮涇兩家來故多朱賓王手校之迹青城山人詩集其一種也余取舊鈔明刻舊鈔補全本勘之與舊刻多合唯余本失四卷已下故以朱賓王校本參之茲卷中朱筆是已并載校語彼所見似全本然有誤字反不及此舊鈔聞舊鈔亦有誤字因手校之前有魏劉徐鄒四人序皆景泰年間人當補錄之己巳三月廿九復翁

楊文懿公集二十卷 殘明本

嘉慶己未正月下泮書友攜殘本明刻楊文懿公集求售僅

士跋六

五

二十卷每冊首有吳枚菴圖書當是其家藏而失之者也余因取向收之本相對刻正同而紙色白黃微異余本缺首序二葉卷十二第十二第十三葉其第十四葉余本首行爲侯服一布云云當是修板擠行故脫前行今並取以補入至二十七卷所缺七八兩葉適爲缺卷無從補入爲悵爾噫一明人集耳而缺失久不能完又何論古於此者耶并著之以當一喟棘人黃丕烈識

金孝章詩藁不分卷 手鈔本

余於昔賢手跡多所珍惜而就中能識其真偽者尤以孝章先生爲最切以所藏多其手跡也此冊出吳中毛意香家意香工書法于名人翰墨時獲藏弄介表工某示余索直三番

余嫌其太昂越歲未決今日某又來索此卒以孝章手跡故如數易之孝章詩已有刻本而取校殊不同雖非全本亦足珍也辛未三月廿有四日雨窗記復翁 吾鄉踞湖山旁有鳳巢幽曠境也孝章先生有鳳巢一印不知卽其地否卷中有登馬叔明巢閣登巢居還宿半巢叔明招宿巢閣巢宿將曙諸詩不知卽鳳巢否抑別有巢居巢閣之名也近日吳巢松買此山招嬾雲長老居此同人賦詩紀事爲考舊聞而旁及此鳳巢圖記以見詩人棲息之地令人稱道勿衰者究不知其是此山與否也庚辰中秋前一日偶記

笛漁小稿七卷 原稿本

嘉禾戴五松門余舊交也數年來踪跡不甚密今春閏月二

士跋六

三

日有事至禾中夜訪松門于吳涇橋徧閱所藏之書兼譚彼此心曲余作詩贈之有句云從好招朋共傷心夫子才蓋松門與余嗜好同而境遇亦相等也頃來吳中行篋帶有叢殘舊本欲以歸余余檢得此種明知書非必欲得者而披覽之餘頓增傷感竹垞翁有才子而天猶賴筆墨以傳老人爲之校訂遺藁以行俾附不朽余亡兒年逾弱冠讀書未得一稔篋中祇時藝稿存吟詠之作不及成帙余又老大無成自著詩稿隨作隨棄何能更爲後人計耶聊記于此以當一哭他日如有桂孫稻孫輩爲我守此殘編則兒雖亡猶未亡也後之人其勉之復翁 癸酉殘歲東坡生日偶因悶坐無聊檢齋中書及笛漁小藁原本讀弁首張序云先生年未五十竟

以窮死豈天之生若人竟豐其才而膏其遇耶後讀卷中詩
有家貧怯換年句語真情摯則先生之窮可知余才不豐而
遇亦膏有甚於先生者近嘗得一句云詩爲遺愁多亦性靈
中真實語也茲戲以家貧怯換年爲首句衍成一律後之得
是書者其亦知余之苦衷也乎詩附後 家貧怯換年我亦
以爲然債逼非因酒糧虛卻有田兒童希放學婦女急治筵
拮据唯余獨愁多雪滿頭宋屢一翁

皇朝文鑑一百五十卷 舊鈔本

此書向藏小讀書堆今歸愛日精廬子所藏亦有是書計得
五部皆係宋刻有大字小字之別惟因均已殘缺爲恨即效
述古主人百衲史記之例尙少目錄之下卷緣借鈔足之可

上跋六

云快事比還因記吳縣黃丕烈蕙夫借讀時道光壬午秋七
月三孫美鎬書 互爲校勘各有佳處不可以原刻本修本
而存疑貶也又記

文苑英華纂要 卷 宋刻本

文苑英華纂要八冊絳雲滄葦兩家皆如是云云此時僅存
七冊失其首矣然就其所存者核之言其分集則甲之半也
言其列卷則失一至十六也言其排葉則失一至四十三也
言其裝冊則失第一也余故以素紙空白者留其迹安知後
不遇其舊以補其闕乎丁卯夏孟復翁黃丕烈識 余得此
書後坊問又從郡故家得宋板二部印本多與此同一歸歟
堂查氏一歸冰雪堂汪氏彼皆取以鎮宅未必能假人故歟

年來無從借鈔君子於其所不知蓋闕如也余亦守斯意耳
及今戊寅夏孟獲見會通館印正本雖止卷第二十五然宋
板所缺恰可補鈔方歎竹頭木屑古人豫儲需用之說爲不
誣而余抱殘守闕之功爲不小也頃寫後跋畢書友來成議
因書原委如此宋屢一翁 余既收得活本後因動鈔補之
興并以活本補宋本究未盡善思借汪本補鈔恐其斷而不
與也適彼介五柳主人借余舊鈔本郡齋讀書志衢本校其
所藏本遂亦巧五柳借其纂要慨然允諾鈔補如右今而後
可謂毫無遺憾非不知而妄作矣汪本較余藏本印較後故
關葉爛板更多復可從余藏本補之一舉兩得方信君子成
人之美爲不誣耳戊寅六月初九日記於百宋一屢之北窗

士跋六

復翁書 所鈔補甲集中仍闕第二十八葉會通館活字本
節據缺失之本開雕并削去第二十九葉首行初賦二字以
當十六卷之首葉苟非宋本何從知其僞乎書之不可不藏
宋刻如是裝訖後記 在後 戊寅夏五借藝芸書舍藏宋
本校此鈔本行款全同即非影宋當是照宋錄出矣復翁
三冊 此冊亦校藝芸書舍宋本賴以校正五十四 六葉
此鈔本小號錯寫也八十七 八葉均失行款稍參差者鈔不
如刻益信惟文字間有較宋本不甚漫滅者當是所據本印
略前也戊寅夏五月廿一日晨起校畢識復翁 在後 此
丙集一至四十三葉內缺 四葉藝芸本同五葉至十三葉
藝芸爛板此有復翁記 在後 五 此丙集四十四葉至八十

二葉終內缺六十九七十計二葉鈔補七十葉以前補缺者證之當非不知而作者藝芸本全脫無可校補矣此五十五十六葉可補彼缺也復翁在第六冊後 此丁集一至三十二葉全爛板較少復翁在第七冊後 余又案傳是樓書目集部總集宋板高似孫文苑英華摘句與文苑英華辨證共十二冊又集部文史宋板彭叔夏文苑英華辨證十卷與高似孫文苑英華摘句共十冊云云是徐氏所藏雖非纂要之名而與辨證相合又為高似孫所撰取此書趙序核之無不合者蓋趙云高公手鈔必似孫也向跋但考證與辨證十卷相合之處並未考證撰書者何人頃又得傳是樓書目證之可云全備矣向鄭堂云各家書目不之載今復得此左證何快如

士跋六

之四月十二日復翁又記 戊寅夏因得活字本遂動鈔補之興託五柳主人往借藝芸書舍本校對一過印本此較舊於彼故殘毀處差少即如此本三十三至七十餘脫四十三四十四五十五五十六計四葉五十九六十尚有藝芸本脫也未趙彩後序藝芸本亦脫此尙完好可見彼印較後矣三十五三十六板片損傷多同無可補并記在第八冊前 上越歲戊寅四月十四日晨起有書友邵鍾琳攜書二種就余質證云是伊友從太倉得來欲求售者其一為七寸板蘇老泉先生嘉祐集十四卷其一為會通館活字本文苑英華纂要也時余但評其為明刻善本因其索直昂未之留蘇集四十年前曾於紫陽閣書坊朱秀成處見過知為善本文苑纂要但

記余亦有殘書本於向年探討一番之情事盡忘之矣及書友去方命長孫美鏐檢舊藏殘宋覆閱始知會通館活字本世但見有辨證而纂要則未之見也遂重取歸核之與前所記悉合惜止一本也因歎翰墨因緣有如是之深者念余雖年衰力絀尙能見聞廣博益我聰明天之愛余為何如耶十六日偶記在第八冊後

九僧詩不分卷 校影宋鈔本

歐公當日以九僧詩不傳為歎屢後公六百餘年得宋本弄而讀之一幸也較之晁陳二氏皆多得詩二十餘首二幸也晁公武郡齋讀書志九僧詩一卷一百十篇陳直齋書錄解題一百七首今展所得一百三十四首比陳多二十七首 此本但有僧名而不著所產又從周煇清波雜志各得其地

士跋六

名三幸也又從瀛奎律髓得宇昭曉發山居一首并為增入但陳充序目之曰琢玉工以對姚合射雕手者此本無之誠欠事也方虛谷謂司馬溫公得之以傳世則此書賴大賢而表章之豈非千古幸事哉雜志又謂序引崇到長安人遊曲江少草入未央深之句此亦無之且謂崇能畫引荆公詩為據讀瀛奎律髓有宋景文公過惠崇舊居詩又讀楊仲宏集有題惠崇古木寒鴉集并歐公詩話清波雜志二則附錄於左康熙壬辰三月望日隱湖毛辰斧季識 國朝浮圖以詩名於世者九人故時有集號九僧詩今不復傳矣余少時聞人多稱其一曰惠崇餘八人忘其名字也余亦略記其詩有馬牧降來地雕盤戰後雲又春生桂嶺外人在海門西其佳

句多類此其集已亡今人多不知有所謂九僧詩者矣是可知也見六一 暉昔傳九僧詩劍南希畫金華保暹南越文兆天台行肇沃州簡長青城惟鳳江東守昭峨眉懷古淮南惠崇也九僧詩極不多得景德五年直史館陳充所著序引如崇到長安人遊曲江少草入未央深之句皆不載以是疑為節本崇非但能詩者畫亦有名世謂惠崇小景者是也畫史紛紛何足數惠崇晚出吾最許判公詩云耳見周鼎清波卷 雖昧平生契懷賢更可傷生涯與薪盡法意共燈長遺畫空觀貌殘詩孰補亡元注本院惟即神 神奇通一語無乃因津梁元注子為郡之年師之去世已二紀矣方虛谷云景 以見惠崇之死宋公二十年也宋景院在境內選此詩 文過惠崇舊居詩見蘇奎律韻第三卷

士跋六

散亂飛未明常競噪向晚復爭歸似怯霜威重仍嫌樹影稀老僧修正觀寫物固精微楊仲弘題惠崇古木寒鴉見仲弘詩集中卷第二卷 九僧詩在宋屢為難得汲古主人更六七百年得見誠為幸事况所傳本視直齋公武所見又多二三十首宜跋語之色飛而神動也第汲古佳鈔以謹守宋槧之舊推重士林而此本首據清波雜誌九僧各冠地里又以瀛奎律髓一篇添入守昭之下則與宋槧稍齟齬矣余謂清波一條既載跋後則卷首地里自當刪去而瀛奎一篇宜列毛公跋後以還宋本舊觀以裨汲古閣主人好古之萬一或不至以此獲罪於當世諸君子也九僧詩入有唐中葉錢劉韋柳之室而浸淫軻川襄陽之間其視白蓮杼山有過無不及然山谷所稱雲中下蔡

邑林際春申君此集不載而惠崇自定句圖五字百聯入此集者亦不及十之二三使汲古主人聞之則欣躍之餘更當助我浩歎已乙未冬初假滋蘭堂藏本錄畢記之古農余蕭客 歐陽公云九僧詩集已巳元豐元年秋遊萬安山玉泉寺於進士閣文如舍得之直昭文館陳充集而序之溫公詩話 寇萊公延詩僧惠崇於池亭探陶分題萊公得池上柳青字韻崇得池上鷺明字韻崇默繞池逕馳心杳冥以搜之自午至哺以二指點空微笑曰此篇功在明字凡五押俱不到方今得之公曰試請口舉崇舉詩云云公笑曰吾之柳功在青字已四押之終未愜不如且罷湘公野錄 吾郡詩人陸鍊簫先生向有九僧詩一帙據毛本而又加以各本校勘故前題云

士跋六

梅蕭閣校正也知余新收汲古閣影宋本宋高僧詩選其前集即九僧詩因屬為校正余手勘如右自標題以至行款一一注明倘欲窺宋本面目可即是以求矣宋本之異同悉為校改一二蓋此鈔出於傳鈔非影宋可比不能如舊時宋本點畫矣倘後日重梓標題或不遵宋本名色其序次行款必當如舊而每僧後有續補篇什及摘句皆當一一退居末卷別為補遺一卷至摘句之已為本書有者亦不容刪去蓋其所摘自為一出處也至從他本校補各條亦應退後為攷異一卷與補遺同例前人跋語別為附錄校訖附跋語以與梅蕭先生商之復翁黃丕烈識

聖宋文選三十二卷 宋刻本

此宋刻聖宋文選三十二卷舊時鈔補而仍缺七至十一常
 熟蘇姓書賈攜以售余者也初余讀何義門校本曾南豐集
 知其所據以增文六篇者為聖宋文選於是耳始有聖宋文
 選之名客冬書賈來余因其家在常熟毛錢諸家物必多屬
 渠搜訪書賈迷舉此書以對至今秋始來余一見即詫為異
 書雖無二古汲古閣藏書圖記而墨做紙滄頗饒古趣即有
 殘缺亦不失為片甲殘鱗爰問其直須以新刻十三經易之
 遂與交易時聞門書業室新編汲古閣余檢浙江采葉遺書
 總錄載聖宋文選三十二卷寫本自歐陽永叔以至陳瑩中
 凡十四人所錄祇二十七卷蓋其中石守道作二卷宋刻作
 李邦直作一卷宋本未知所見果如是而抑或卷數有筆

士跋六

誤也顧余又有疑焉者康熙己巳嘉善柯崇樸序云乙丑歲
 至京師朱檢討竹垞過余寓舍因以訪之轉假得是書云
 藏自崑山徐立齋相國原本宋刻甚工然無有序紀始末與
 撰錄者姓氏幸其卷帙完具使讀者有以窺知其意則柯所
 見者為宋刻甚工之本不比傳鈔訛謬又為卷帙完具之本
 不比蠹簡奇零何以所錄某某卷數獨遺其五也且有異焉
 者常熟之本未必是崑山之本而茲所缺者適為五卷然七
 至十一為王禹偁一卷孫明復二卷王介甫二卷又非石守
 道之脫其一李邦直之脫其四也豈徐本已經竄改混其脫
 落之迹耶否則何異同若是也幸余所見全書雖缺卷有五
 而目錄獨全尙可攷見諸人文卷總數古書可貴於此益信

至義門所見為石門呂太史家鈔本其增多子固六篇文
 辨說用續賈誼傳書魏鄭公傳上田正言書上歐蘇書已可補本集之缺安知其餘不
 又可參校本集乎俟博攷之嘉慶歲在己未秋孟中元日收
 得越二口跋於讀未見書齋黃丕烈 余續從武進趙司馬
 懷玉所得是書宋刻全本幸可鈔補矣因循未果至今秋適
 有人欲購宋刻全本急倩鈔胥填補墨做紙滄之處可備卒
 讀至缺卷有五早令工影寫足之古書難得得一兼二始缺
 終全余之獲福於書何幸耶惜近年力絀未能愛護勿失由
 他書以至宋刻稍稍失之竊自慨已宋刻全本今雖尙存然
 永守勿失者此本壽命較強蓋物既殘毀時尙弗屬焉或以
 不材終其天年理固然也近日陽湖孫觀察淵如謂當取家

士跋六

藏宋刻書盡加塗抹過激之談其以是夫戊辰冬季小寒後
 六日復翁識 庚午二月七日閒居無聊檢書及此時復展
 觀是書業以殘本裝成其補全者當別裝附後一則錦函可
 惜成功不毀一則精鈔補全痕迹兩存俾後之讀是書者知
 余苦心購求良非易易也復翁 甲戌仲春此書宋刻全本
 卒為有力者購之未知其進 御抑充饋遺總非尋常藏書
 家所貯也因思世間尤物足以禍人余卅年以來專心購書
 所獲多人閒未見書而家道日落未免割愛及此留此不全
 鈔補之本以自娛且污損異常誠如淵如所云此固不利時
 眼可以保守勿失也閏二月二日復翁記
 增廣聖宋高僧詩選五卷影宋本

余向藏毛氏精鈔增廣聖宋高僧詩選前後續集共五卷裝一冊已歸藝芸書舍惟存傳錄斧季所校九僧詩一卷末附摘句并從他處補遺其實詩之正文悉與聖宋高僧詩選前集合而面目已異矣頃揚州坊友以此見遺余論與毛鈔行款字體合且避諱如懸字作懸樹作樹之類皆與影宋無二誠善本也惜破損失字擬借歸藝芸本補之既思讀書齋曾有巾箱本覆刻探知鏡古閣蔣氏有之遂借補缺失最後五行命孫美鎬手寫其蠹蝕處差異不知而作矣道光甲申七月二十六日宿雨纔過涼颼漸動晨坐學耕堂之南軒秋清逸士書 讀此書一過有懷澄公秋風生桂樹招我有山僧昨澄公徒孫辛成師過訪白露兼旬到清吟獨學曾猶憶辛未秋澄公招

士跋六

看老遺文珍舊扇澄公為余寫扇頭梵崇秘笈訪同朋澄公求品峰所藏唐老木因風時自就一首秘笈訪同朋澄公宋僧詩一冊展卷添愁思何心策瘦藤澄公作古後山老

中興羣公吟葉戊集七卷 殘宋本

辛楣居士少詹事贈小蓮丁卯冬日思適居士估值每冊三金并記 中興羣公吟葉卯集七卷近始見讀畫齋所刻其跋云此書見趙希弁讀書附志今檢趙志云中興羣公吟葉四十八卷右中興以來一百五十三人之詩也據此則卷帙甚多所存已殘缺之至矣然自後諸家書目皆不載則此朱刻可珍余從顧千里手得之原委詳顧跋 王頌詩案卷中顧跋已佚余不復贊云丁卯季冬望後一日復翁

崇古文訣二十卷 宋刻本

迂齋標注崇古文訣非世間不經見之書也即舊刻亦非希有余辛酉游京師見殘宋刻而補鈔者卷有吾郡西崦宋朱英圖記因遂收之入諸百宋一屢賦中其所存宋刻卷數注載瞭然也適書友又攜一宋刻殘本來係葉石君舊藏中可配前缺卷因遂命工重裝竟成全璧始歎物之會合有緣此兩宋刻之殘而復完實為難得矧經吾郡諸名家所藏而一歸余手兩美頓合豈不幸與嘉慶丁卯夏至日復翁黃丕烈識

崇古文訣二十卷 宋刊本

士跋六

丁卯余友夏方米之尊人容菴丈出其舊藏宋本崇古文訣屬為裝潢檢視之知亦係諸宋本湊合而成卷端有序無目因從宋本原有存者影寫置余本首其中更有奇者多與葉石君舊藏本合而周九松舊藏本間有失葉在余本內即如卷十六末葉是也彼所錯出又係余本之失葉顛倒錯亂雖遇之而不能仍正之是可歎已夏丈寶愛其書思裝潢卒因費不貲索書去又遠館洞庭蹤跡不常晤未及將兩書原委告之戊辰正月下弦日復翁

唐僧宏秀集十卷 宋本

壬寅四月在丁俊卿店見一舊刻假歸對讀一過鈔缺佚三處共詩五首二十四日孫潛夫記 其刻牧齋所藏亦在錢遵王處 右宏秀集向時重煩凱之校正已周支千再矣近

來凱之歸句曲余仍碌碌於琴水之畔世故紛拏故交離散
撫卷徘徊不勝離索之感人生有幾聚首難期憮然者久之
時康熙十四年之暮春日樸學齋識 余於己卯歲得一鈔
本照陳解元書棚刻本錄字樣瑣碎細詳首尾與此本校者
不異復有楊循吉詩筆蓋是楊氏藏本已未新正檢出參看
一次誠善本也附記於此冀後之好古者毋忽於做紙敗筆
本子樸學齋老人葉石君識 乙亥二月收此書因出舊藏
宋刻殘本校一過自卷一周昉題何人曾識此情遠一句起
至卷八止凡下方以墨識皆宋刻也卷中避諱如貞作貞樹
作樹皆未之校改又如峰作峯間作閑艸作草鐘作鍾亦校
之未細因皆無關於文義略之惟此本一校舊刻一校鈔本

士跋六

遇宋刻與舊刻鈔本異者則識曰宋刻同此刻以別於他校
也惜宋刻首尾缺欠當賴此校本參之孫校舊刻當即余所
藏明刻每葉二十四行每行二十字之本也望後二日辰刻
記復翁黃丕烈 是日午後復取明刻校序及卷一宋刻所
缺者并九十兩卷偶有與校本異者用墨筆著於上方明刻
似與孫校不盡合大段同宋刻勝於此沈刻多矣唯有總目
宋刻卷首缺未知同否復翁均卷末

吳都文粹十卷 鈔校本

此即范石湖先生吳郡志也按郡邑作志守令者主之於上
鄉之指紳文士簪筆應聘不過仍前人之舊稍為補緝而已
斯志則不狀先生為宋代鉅人翰墨餘閒留心郡志且撰於

私家非有督責迫促之苦故凡遇人才風俗山川遺跡必逐
一搵討前賢有關世教之文以志不得則先生為之補撰誠
以山可崩川可竭風俗或變更遺跡或堙沒而文垂天壤雖
歷劫不朽豈非寸心千古事耶但行世已久不無錯謬又先
生作而未竟致有郡中西園譌填吳崔常侍 詩虎邱諸
咏雜入孫蘭陵送卓侍者之什鱸鄉亭登吳江亭悉國師菴
光福上方陳堯佐吳江詠諸作之重見疊出梅譜之認桃無
綠葉以石曼卿作梅聖俞自宋紹定已丑至今雍正初元麻
五百六十餘年承謗猶在無怪乎譁者謂非石湖筆也賓王
三較茲志知為先生未竟之作譁者殆甚焉耳非先生其孰
能之古吳婁水宋賓王識 新安海陽霞川程彥和先生博

士跋六

雅君子也向聞其春遠樓中藏書甚富仰企久矣癸丑春來
遊婁東相見如故遂定交焉先生以盧熊公武蘇州志相贈
余以手較此本答之兩書並為罕遺庸以志獲交同志之好
云古東倉賓王拜手 大凡天下之物聚散無常而吾謂聚
必散者理之恆散復聚者數之異奚以明其然也乾隆辛亥
仲秋余於郡城文瑞堂書肆遇書友沈斐雲攜舊鈔謝龜巢
集求售云是婁東宋賓王所校余初不知賓王為何許人斐
雲為余詳言之賓王本賈人而藏書之富校書之精真讀書
人不過是余雅不喜置集稍閱即還之斐雲又言其人有校
本吳都文粹頗願得之否余聞之而喜蓋余所藏未經嘗勘
脫誤滋多得校本可是正矣屬渠攜來會科試書賈集玉峰

沈亦往焉遲之又久而書不至比至則依然新鈔並無弊明處詰詰斐斐茫無以應但曰賓王校者特龜集集耳吳郡文粹實未之有余重賓王名仍得其所校龜集集編閱一過始知賓王苦心營勘精當無比惜未得其校本吳郡文粹有耿馮越九旬至辜月下弦後一日余友張秋塘來舍談及有校本吳郡志欲假君所藏者一對叩其書之由來云是婁東宋賓王所校聞之而驚且喜曰子得吳郡志于婁東亦知賓王有所校吳郡文粹乎秋塘遂述宋跋語中有牽連吳郡文粹語予頗有欲得色秋塘亦許售而去急遣伴攜歸俟閱乃秋塘方出門而書友邵鍾琳攜一書來誦視其序則固賓王所校吳郡文粹也急詢所自云來自安省余始疑之及觀復

士跋六

跋知爲賓王贈新安程彥和之物愛取吳郡志相對則兩書跋語互及之同是得意之本而輾轉若斯合浦之珠延津之劍二書遇合何多讓焉余以重值易之非徒重賓王之名且因以志是二書之相得益彰也古人云兩美必合言物之至美者必不分也又云物聚所好言人之有好者無弗遂也今此二書云警勘出於一人自後分飛異地不知幾何時而忽聚於一家聚于一日其果美之自在於物而故合之耶抑或好之自在於人而故聚之耶冥冥中必有爲之主宰者而物與人不得而主之也至沈斐雲之虛言其書以爲是書之兆端張秋塘之別有其書以爲是書之證佐邵鍾琳之實得其書以爲是書之歸宿此三人者皆出于莫之致而致之而不

知我之得于意外者早欲得於意中也一時盛事曠世奇逢是當徧告同人傳爲佳話俾共曉與于萬物聚散之緣如是如是而此後之聚而散散而聚者我又何從而測之哉大清乾隆五十六年十一月二十八日聽擬軒主人黃丕烈呵凍書 此跋係借余同年沈書山手書吳郡志中跋亦如之其外又有顧亭林先生天下郡國利病書手藁後跋亦余撰而沈書者近年力絀漸次贈人惟此存耳是書所見不下數本此最精而未見有舊鈔頃估人收邢佳山太守叢殘書籍有是書在其中分甲至癸十集卻是明朝鈔本有竺塢藏書及衡山草堂等印知出吾郡文氏舊藏當不誣也惜缺甲乙二集後時人補鈔爲美玉瑕耳估人索重直方欲攜往琴川余

士跋六

素不強人以所難姑舍是以待時節因緣或仍爲余有手校此本當必有異焉者道光癸未九月二十有四日斃夫 越日估人自琴川歸知爲月霄張君所得仍借余參校二十七日記 文家藏舊鈔本上有文印元發子排印知竺塢衡山兩印非贗也估人因議價未諧未將全書送去余因得借校自丙至癸共八本其來必有所自時與宋賓王所校云宋刻者有合有不合卽所校云舊鈔者亦復或因或異故但參閱不復據以校入蓋此書原係從吳郡志中抽出名曰文粹既有宋刻吳郡志校本可緩置之十月十一日斃夫記 東萊先生詩律武庫三十卷 校宋舊鈔本 此東萊先生詩律武庫二冊舊鈔本余於去年以二番餅得

之已僥藏之矣頃有書坊以舊刻本來楷墨古雅余粗閱一過審為元刻因索直太昂囊中乏錢止許以白金三兩五錢蓋書裝七冊每冊五星未及諧而去然心戀其古物不能忍置之會吾友五柳主人歸自京其同業必取決於彼詢之果以六香餅易得遂從彼取回破幾日工校如前卷中遇明敦巨等諱間避之乃知宋刻非元刻也志此以見書之難定如此庚午五月初九日復翁校畢 乙亥歲除歸藝芸書屋百宋一廬中勵留此鈔本矣宋本面目略具云爾丙子春正月初三日復翁 宋板詩律武庫載諸汲古閣珍藏秘本書目余所取以校是舊鈔者殆即此刻也宋刻前後二集卷各十五卷皆題東萊先生詩律武庫為首行各有目錄二字次行

士跋六

題東萊呂氏編於麗澤書院其前集有碑牌四行云今得呂氏家塾手校武庫一帙用是為詩戰之具固可以掃千軍而降勍敵不欲秘藏刻梓以原諸天下收書君子伏幸詳鑿謹吞前集卷一慶誕卷二幼敏卷三榮貴卷四榮貴慶壽卷五卷六仙道卷七聲樂卷八卷九卷十釋學卷十一文章卷十二詩詠卷十三十四游賞卷十五贈送後集卷一卷二酒飲卷三儉約名譽卷四才能識鑿卷五識鑿恩德書畫卷六書畫技藝卷七寶器珍產卷八珍產靈異卷九靈異卷十雷雨卷十一佳人卷十二曠達卷十三感慨卷十四感慨警懼卷十五賢豪茲鈔首標總目門類通體不分卷常別一本并間有勝於宋刻者字句之間彼或伏脫也卷中原有朱筆校改

時有同異或有合於宋刻者或有宋刻同誤而此以意校改者茲校悉誌宋刻訛字亦存真也宋刻每葉二十二行每行十九字茲不校其行款者因非一本故兩存之宋刻有鈔補或被損未全者茲未著明以此本亦有所自非必不可信者也復翁又記

中州集十卷 金本

余友顧潤齋嘗為余言曰郡中朱丈文游家曾有金板中州集惜已散去無可蹤跡矣余心識其言不敢忘既檢延令書目載其名云是十卷六本亦未見有收藏家有滄葦故物也頃二月二十八日往送友人北行歸家見案頭有小字中州集一冊為丙子二集詢是書友攜來求售者乃知潤齋所云

士跋六

即此舊刻歟按其行款字數與列朝詩集同可見錢氏之集詩悉本於元氏信不誣矣明日書友來詢其直索白銀五十金云是金板須每本十金余方疑書友學問平庸無此識眼而書友以為物出故家主人以為金板故價昂如是余屬其購全書來通部缺十六葉十卷後無中州樂府目錄尾有模黏字跡幾行余斷其為元本明印非初刻者故樂府已無卷中板片損半及失葉硬填某至某其殘缺之迹顯然藏書家以為金板從元氏為金人言之耳余方重是書之希有書友亦居奇異許至十五金而猶不允欲取全書去余強留其樣本而以四冊還之猶是羈縻勿絕之意云爾適道經泉者前聽文瑞堂書坊又有一書友談及此書云是目所未觀者問

之知爲書船吳姓物而吳姓適來乃吳步雲其人其人固余所素識者呼與語一一以實對索直青蚨十四千文因如數與之而酬前取來者以二千文此書竟不至受書賈之勒索可爲生平一得意事余何與古書緣巧若是耶吳姓曰君真有福分者是書爲海鹽人張晉喬物任杭州府學教授卒於官余得諸伊姪孫手實錢十千文後送諸鮑以文先生處渠許過元銀十二金余尙須請益適渠於大雪中泛舟往杭州夜半道風舟幾覆溺遂翻然曰吾身子尙不免何況身外物此書毋使諸失所也余取歸書船今爲君有豈非冥冥中有若或使之者乎交易旣成書此緣起并書物之歸宿有在不可勉強者爰什襲而藏諸讀未見書齋命兒子玉堂歸請金

士跋六

元文集部兒子玉堂還報曰架上先有中州樂府在啟緘讀之蓋毛鈔元本與是集無纖毫異者余向從東城故家得舊籍一鱗片甲未及盡記得此已數年來若有待於此刻之補闕抑亦奇矣今而後元氏之書可無缺遺之憾焉己嘉慶庚申三月三日蕙圃黃丕烈燈下記 毛氏刻中州集并樂府觀其序跋中州集有宏治人跋謂出於前哲所自錄中州樂府有嘉靖人序謂陸儼山刻之九峰書院則子晉所梓皆非元本矣故取此及鈔本樂府勘之多所不同書必取其舊信然獨怪歷朝詩集出於毛氏所刊至于行款格式無一不與元氏原刻中州集樂府合影寫中州樂府亦出於毛氏何以所見皆真本而所用以梓行者皆屬後來之本豈所見在後

而所梓在先耶抑所見者真本而所梓者可用後來之本耶余所觀毛珍藏之本不必盡合于所刻往往如是竊所不解矣書之以質來者蕙圃又識 此書久無有見此刻者自余得此刻本不兩月書友又從南路書船中得一本與此刻印本初無先後爰從書友取歸就中可補者止卷六二十八葉又半葉之碎板及損傷者皆影寫足之此刻雖亦有填補餘失板者竝同可知書籍流傳正自不乏無明眼人識之盡歸散亡耳此書經余收得書友中竟有聞風而購獲者諺云價高招遠客吾於是益信云聞月旣望坐兩讀未見書齋適命工重裝訖復爲善之如此蕙圃氏丕烈 嘉慶丁卯夏復見一本每葉二十二行行二十一字殆宏治刻也後有願齋

士跋六

張德輝序惜與舊本行款未對不獲鈔補耳復翁 戊辰九月望日借濂溪坊蔣氏本勘之較此刻刷印在先而佳處日錄後有樂府目錄樂府亦全中州二五六欠葉皆有所惜中州目中州一欠葉並同物主需直五十金爲介者斷以八折余許卅金尙未之許因假歸擬影鈔足之復翁識 己巳春正月晦鈔補之葉重爲裝入較庚申初得時忽已十年矣大兒之歿亦復五年顧後子孫讀學堂書籍尙不能成誦安望讀此耶余一生精力半耗于書未知有能爲我守成者否挑燈書此彌覺黯黯然復翁 壬申秋前所續收之本與書賈易他書此書唯此本存矣尙留蔣本有奢願思若之今成虛願聊記于此九月晦日又挑燈書此情緒之惡彌覺黯黯然復翁

時年五十擬易號曰知非子 丁丑初夏書友有李之純鳴道集說示余者前有金華黃潛序知係金人序云遺山元公嘗以中原豪傑稱之謂其庶幾古者立言之君子則其人可從中州集考之也因出中州集核之亦但云三十歲後徧觀佛言能悉其精微既而取道學書讀之著一書合三家為一就伊川橫渠晦菴諸人所得者而商略之毫髮不相貸且恨不同時與相詰難也絕未言其所著何書今得鳴道集說讀之方信是書目錄家不載未知有金刻否見在鈔本止三卷未知全否附記于此 蔣本亦于今春歸冰雪堂汪氏因主人韻濤作古書籍分授諸子各自售去兼收之望自此絕矣暇當檢毛鈔中州樂府合裝以成完璧宋歷一翁記

士跋六

完

金板中州集缺數

中州目 十一葉 二十九葉 三十一葉 三十二葉

中州一 二十一葉 二十二葉

中州二 十一葉 十二葉 蔣本可補

中州五 二十四葉 蔣本可補

中州六 十葉 十一葉 十二葉 二十一葉 二十二葉

葉已上蔣本可補 二十八葉 續得別本影寫補入 共缺

十六葉

梅花百詠一卷 元木

庭前黃梅花盛開戊辰元旦試筆適檢及此梅花百詠因附錄於卷端 無多土力足滋培猶憶移居此地栽花意十分

逢臘盛春心一點冒寒開中央色秉羣芳正後殿名齊早歲魁知爾和羹且莫問孤高自許肯輪梅 蠟梅與梅花不同然一開於春初一開於冬盡蠟梅若為歲華之殿焉故梅花百詠中亦及此種茲名為黃梅花者蓋用近時洪稚存吳穀人消寒會中詩題名也復翁首在卷 韋珪梅花百詠傳本絕少元刻尤稀此本出杭人姚虎臣家海甯陳仲魚為余購者初余與仲魚辛酉計借獲宋本梅花喜神譜於琉璃廠仲魚由是知余愛古書并知余愛古書之有涉於梅者故代購此以為合璧焉余既得此書重加裝潢寶愛之至曾賦詩紀事與仲魚欣賞之忽忽未經錄藝於本書尾其事又隔四五年矣今虎臣已故仲魚亦旋舊里落落晨星好古之友無一

士跋六

完

人見聞孤陋誰為之助余發憤耶余衰年多病近又臥床六七日病魔盛而書魔漸衰於此事亦懶矣今日起坐檢樓頭書偶及此因遂補記一段情事喜耶懼耶吾不得而知之矣嘉慶壬申春季十有三日黃丕烈 越歲戊寅冬十月三日重觀其去壬申已過六年去戊辰又過十年矣其中時事之變遷人物之代謝不知其幾而吾與此書尚存尚不幸耶吾友中如稚存仲魚相繼徂逝毅人先生亦於今歲作古風流雲散撫景茫然區區身外之物猶往來於懷而不能去得則喜失則憂欲一損其嗜好之故習以歸於無何有之鄉未知能果斷否也古云十年一大變五年一小變吾於此書流觀作如是想復翁 此書世鮮傳鈔憶惟王蓮涇家孝慈堂書

目有之而未之見收此書後曾獲一鈔本係中吳心山藏者
心山姓金名可琛字心山工文嗜酒而晚善畫余向年與之
角藝文場初不知其爲畫人也及其善畫而與之踪跡疏故
不得其畫身後購求頗難間得一二小幅梅竹殊可觀此書
塗抹滿紙甚至點竄詩句大約酒後醉筆補騷一篇中此本
破損失字處藉可補一二附識於卷尾序中缺少同之想亡
失已久戊寅冬十月十四日復翁又記二十二葉後一行野
寂寞其無人後二行何所獨無芳草兮後三行退將復脩吾
初復均在卷末

中州啟劄四卷 舊鈔本

郡城故家李鑑明古遺書殘鱗片甲約有百餘種其可取者

士跋六

三四十冊而已至宋元舊刻無可爲披沙之揀雅此中州啟
劄尙屬元刻檢錢少詹元史藝文志總集類云吳宏道中州
啟牘四卷與此正合雖鈔補而仍缺失取其希有故存之不
復分與劄卷矣乙亥二月十四日復翁

皇元風雅三十卷 元本

皇元風雅三十卷蔣易編次者載諸焦竑國史經籍志近浙
江采輯遺書目止二卷天一閣寫本知此書之流傳非廣矣
向嘗收得元刻殘本又從香嚴書屋借得元刻殘本影鈔之
總不符三十卷之數亦第藏諸篋衍備元詩荷本之一家耳
頃有書友攜一部來竟三十卷序目都有遺缺失處已鈔補
驗其裝潢識是金星帙家故物非出自尋常藏書人家者宜

可信爲全本也然以余及香嚴本核之卻多歧異序目向闕
無可參攷至每卷各有子目於一卷而列諸人者則題國朝
風雅蔣易編集於一卷而列一人者則曰某人詩目錄建陽
蔣易編集開於目錄板心填某卷於卷中起處但以人姓名
爲大題官銜籍貫表字爲小題不載書名卷數每葉板心各
載每人姓名無卷數茲刻子目都無問存王繼學詩目一葉想
子日本與舊藏本同此皆失之至每卷各標卷數其板心亦
如之細玩字跡無一與本書同者當是板片不全子目盡失
遂按人姓名分卷加此題頭及板心刻入故字跡各異否則
本書字跡同出一刻何中多歧異耶總之古書日就淪亡既
得見元刻殘本又得見元刻全本矣而鈔補增改究不知元

士跋六

刻真面目購書之難一至於此是余日來俗務填膺尙爲此忙
中間事所謂書魔積習自笑亦自歎也嘉慶十七年歲在壬
申中元後三日求古居主人黃丕烈識 余藏元殘本反多
僧虛谷詩此卻無之板片之不全可見矣卷端序目大半鈔
補因無此詩故目不載而賴殘本存之不可謂非僧虛谷之
幸也并記復翁俱在卷末

玉山倡和玉山遺什 鈔本

此玉山倡和玉山遺什二冊朱性甫家遺書也爲玉山名勝
集及玉山璞藁所未收昔鮑丈深飲曾以此本流落江南人
家未及刊刻爲恨及深飲歿而此書始出竟無人好事付梓
余借諸壽松堂蔣氏蔣氏得諸濂溪坊顧氏原書大半爲性

甫手書有印記可證余既倩友影摹其文又命內姪模圖記
各種而於字之偶誤者手為校之命工重裝而著其原委如
此之後世又有一副本不減中郎虎賁之似矣乙亥秋七月
二十一日復翁識 時吳枚菴在座屬為題發并記

雅頌正音五卷 明刊本

劉仔肩雅頌正音五卷家俞邵明史藝文志有其目然世不
多有此刻信屬明初舊本精墨間猶饒元刻氣息細玩卷末
碑牌知此為前集而所有後集今將編類則成否未可卜故
志藝文者不聞更有後集也金陵王舉直係書坊籍貫姓氏
今金陵多書坊且多刻工但制刷不精坊間亦無好事如舉
直者于此可以觀世變矣是冊出吳枚菴家余以一番錢得

士跋六

之稍有破損兼為字紙襯其腹因命工重裝以舊紙補綴之
工料費又加一番錢愛明刻書如此余不當自笑其愚邪甲
子二月清明前五日遣閔蕘翁書

文心雕龍十卷 校朱本

案讀書敏求記謂此書至正己未刻于嘉禾而此本錄功甫
跋亦云然然刻書緣起未之詳也頃郡中張青芝家書籍散
出中有青芝臨義門先生校本首載錢序一篇亦屬鈔補爰
錄諸卷端素紙行款用墨筆識之噫阮華山之未槧不可見
即元刊亦無從問津徒賴此校本流傳言人人殊即如此本
為沈寶硯所臨與青芝本又多異同同出一師而傳錄各異
何以徵信乎聊著於此以見古刻無傳臨校全不足信有如

此者甲子十一月六日蕘翁記 戊辰三月得元刻本校正
并記行款復翁 此嘉靖庚子刻於新安本郡中朱丈文游
家藏書也文翁故後書籍散亡此冊為其甥所取售于五柳
書居者先是五柳主人來云是校宋本需直白金六兩余重
之故允其請而書來其實校語無足重舊刻差可貴爾搨扇
潤賓校錄一過與向收宏治本並儲焉己未中秋檢書及此
爰題數語以著類末蕘圖黃丕烈

文則二卷 明本

余於去年聞某書坊有舊刻陳騷文則往訪之已為他姓售
去究未知為何時刻本檢汲古書目有云文則一本綿紙從
元板精鈔八錢方疑前所聞舊刻者或是元板頃吳書估從

士跋六

東鄉太倉來攜此求售乃明弘治刻想去元板未遠因以家
刻國策易之蓋書不多見索直白金一兩六錢視毛估鈔本
價已倍之矣嘉慶乙丑春二月三日蕘翁黃丕烈識

對床夜話五卷 校舊鈔本

對床夜話五卷知不足齋刻入叢書第三集其所用乃明正
德江陰陳沐所翻刻本也陳刻世不多有近時傳者祇鮑刻
余偶於郡城書肆收得一鈔本分卷有八而失其八卷最後
幾葉前馮序亦無之取此鈔本校之殊不同每段俱有題詞
字句多異當在陳本前此書書目皆不載卷數多寡之分亦
無從得其實就此本校之頃所得當勝此也因手校於其上
夜話之名冷齋已有之鮑改話為語何耶抑偶誤耶緣飲

矣足跡又不常至吳安得與之談俾知此書陳本外同尙有可采者在也書之難得善本信然乙丑六月朔適翁坐兩書對牀夜話五卷皆詩話也宋范景文所著前有馮去非序稱景定三年所評詩自唐而止其楊推四詩及六朝作者更詳蓋沈酣風雅之士前附去非一書謂興懷羨章同遊時有高髯靜逸輩日夜釣遊孫道子張宋瑞輩談浪笑傲今不能復從遊雖夢中亦不復見得見景文斯可矣則景文爲一時之名士可知余此本錄之趙玄度以正德間江陰陳沐所翻刻者兩相細校字句無訛可考也甲子清和月曠翁識於高郵舟次

均在未卷後
修辭鑑衡三卷 舊鈔本

士跋六

王文定公修詞鑑衡見絳雲樓書目文說類不載卷數錢竹汀補元史藝文志文史類云二卷頌郡城賜書樓口口口散出中有是書舊鈔今審是影元鈔本擬購之而苦其索直昂業置不復問矣後因論他書直未之定必得番餅口金余遂檢此而口其數往反再四交易始諧蓋他書或名人手校及手錄或影宋精鈔皆爲世所通行之書唯此行世希有四庫雖收讀其提要語序文缺第一葉以致始受書于王公之劉某不知其名且云缺第五葉今劉起宗之名固在而口口口義都全此本居然全本矣二卷之說細玩口口口原作卷一而後添爲上下者卷之結尾卷之下無次第口視紙本其補綴痕或尙不止此然集口口口所之無次敘論詩爲首

文爲後口口口附凡一百九十餘條今本無一失者是可無疑其缺失也書之希有而不敢交臂失者以此王謚文肅錢書云文定者誤耳重陽前五日復翁燒燭書

金石例十卷 元本

會稽夏通叔先生家有廣川書跋廣川書跋王玩草嘗借勝寫謂此金石至寶也蓋宋人所編出名姓錢鈞羽家藏之此書元至正中刻嘉靖壬辰三月廿二日於金陵淮清橋書舖購得之世無刻本寶之寶之前跋亦元人所書錢穀配 石金石例向無刻本自叔寶得此書龍宗武借得書諸梓遂行於世龍君序中載得書始末故知斯本爲真種骨也後人其寶之順治乙未夏五兩窗跋支指生葉裕 余向收

士跋六

得金石例原刻木板與此正相似潤費以爲第三刻爰取第二刻木易去以余本歸諸五硯樓并云小讀書堆有第一刻余惜未之見也此本爲試飲堂物有錢馨室圖章題識洵古書亦名書也爰從購得周九松所藏第二刻並儲可云雙璧矣同收有金俊明手鈔本似從此本出者今歸東洞庭鈕非石云壬戌冬十一月五日蕙翁

東坡樂府二卷 元本

余所藏宋元人詞極富皆精鈔或舊鈔而名人校藏者若宋元刻本向未有焉既從骨董舖中獲一元刻稼軒長短句可稱絕無僅有之物其時余友顧千里館余家共相欣賞以爲此種寶物竟以賤直得之何世之不知寶而子幸遇之乎蓋

辛詞直不過白銀七金也近年無力購書遇宋元刻又不忍釋手必典質借貸而購之未免室人交徧滿我矣故以賣書為買書取其可割愛者去之如鈔本詞屢欲去而為買宋刻太平御覽計是已今秋願千里自黎川歸余訪之城南思適齋千里曰聞子欲賣詞余反有一詞欲子買之余曰此必宋刻矣千里曰非宋刻卻勝於宋刻昔錢遵王已云宋刻殊不思觀則元本信亦可寶請觀之則延祐庚申刻東坡樂府也其時需直卅金余以囊蕪木及購取後思余欲去詞辛詞本欲留存且蘇辛本為並稱合之實為雙璧因檢書一二種售之友人得銀二十四金千里猶不足余力實無餘復益以日本刻簡齋集如前需數而交易始成余遂得以書歸取毛鈔

士跋六

毛

東坡詞勘之非一本二卷雖同其序次前後字句歧異當兩存之鈔本附東坡詞拾遺一卷有紹興辛未孟冬至游居士會憶跋謂東坡先生長短句既鑄板復得張賓老所編并載於蜀本者悉收之似前二卷亦係曾刊而直齋解題但云東坡詞二卷不云有拾遺似非此本然直齋云集中成氏敘穆天子西王母事今毛鈔本亦有此語似宋刻即毛鈔所自出而此刻成氏下無此注釋文蓋錢所云穿鑿附會者也且毛鈔遇注釋處往往云公舊注云云俱與此刻合而其餘多不同或彼有此無或彼無此有余以毛鈔注釋多標明公舊注則此刻之注釋乃其舊文遵王欲棄宋留元未始無意此書未必述古舊藏前明迭經文王兩家收藏 本册又為健菴

滄華盛實宜此書之益增聲價矣癸亥季冬六日堯翁黃丕烈識

東坡樂府二卷 校元本

蘇辛詞余皆有元刻善本友人張詡卷各借去校閱年來力細悉轉徙他所仍從詡卷借校本傳錄辛詞向已校此又近時借臨者破一日有半之工手校上下二卷去真存副自笑其癡也癸未仲冬堯夫在末

山谷詞一卷 校宋本

乾道刊本類編黃先生大全文集後有樂章一卷適殿五十卷之末因家無山谷詞先借護經書屋六十家詞中本校一過此殘廢事也今春送考事了兒輩檢篋中亦有毛刻遂復

士跋六

毛

校此仍借護經本覆勘之知尚有脫誤蓋校書如掃葉拂塵洵非虛語而原本分類編纂故一調而先後互見茲以數目議之可得宋本類編面目至於取分之類不復標出無損於詞也若護經本子取校者而有之茲不贅道光乙酉花朝後三日月望復初氏書在卷末

蘆川詞 卷宋本

此書出玄妙觀前骨董鋪中余聞之欲往觀而主人已許歸付陳君僅一寓目焉而已頃從他處買得影鈔舊本識是刻本行款警校之私卒未能忘情於前所見者遂託蔣大硯香假之而竟獲焉許以十日之期校補影鈔失真處何幸如之庚午七月丕烈記 宋板書紙背多字跡蓋宋時廢紙亦

貴也此冊未刻固不待言而紙背皆宋時冊籍朱墨之字古拙可愛并間有殘印記文惜已裝成莫可辨認附著之以待藏是書者留意焉復翁又記

日湖漁唱一卷 舊鈔本

癸酉夏日五柳書居以鈔本宋詞四種示余余以其皆重本故未留越日思之書不厭復爲有異處也遂復問之索直三番余因攜歸出此日湖漁唱一種以校卻有一二佳字誤者亦未免悉標諸行間書經繡谷插架繡谷者西泠吳氏也吳君名焯字尺庵蓋藏書家今其書皆散矣表之以著雪泥鴻爪云爾七月初四伏日揮汗識復翁

稼軒長短句十二卷 元本

士跋六

五

余素不能詞而所藏宋元諸名家詞獨富如汲古閣珍藏秘本書目中所載原稿皆在焉然皆精鈔舊鈔而無有宋元槧本頃從郡故家得此刻稼軒詞而歎其珍秘無匹也稼軒詞卷帙多寡不同以此十二卷者爲最善毛氏亦從此鈔出惜其行款體例有不同耳潤齋據毛鈔以增補闕葉非憑空撰出者可比而洞仙歌中缺一字鈔本亦無因以墨釘識之其十一卷中四之五一葉亦卽是卷七之八一葉之例非文有脫落而故強就之也是書得此補足幾還舊觀至於是書舊刻純乎元人松雪翁書而俗子不知妄爲描寫可謂浮雲之污甚至強作解事校改原文如卷十中爲人慶八十席上戲作有云人間八字最風流長貼在兒兒額上校者云下兒字

當作孫淵養以爲兒二或是奴家之稱二語之意當以八字作眉字解知此則兒爲孫豈不大可笑乎本擬滅此幾字恐損古書故凡遇手搨處皆不滅其痕後之明眼人當自領之嘉慶己未黃丕烈識 在卷 文獻通考稼軒詞四卷陳氏曰信州本十二卷觀長沙爲多此元大德間所刊以卷數攷之蓋出於信州本宋史藝文志云辛棄疾長短句十二卷亦卽此也嘉慶己未蕪園買得於骨董鋪內缺三葉出舊藏汲古閣鈔本命予補足因檢卷中所有之字集而爲之所無者僅十許字耳既成遂識數語於後七月二十二日潤齋書 嘉慶庚申年八月長洲陶梁觀 十月四日嘉定瞿中溶同觀

士跋六

六

辛稼軒長短句十二卷 校元本

直齋陳氏曰稼軒詞以信州本十二卷爲多黃蕪翁所藏大德刊本大字行書流麗娟秀如松雪翁體以卷數考之當出於信州本此嘉靖歷城王詔刊本似卽出於元本以元本所闕三葉此本皆同也惟中間每多謬譌不合或因流傳鈔寫妄有改竄歟今借黃氏元本一一校正補闕有可疑者則兩存之亦成一善本矣嘉慶丙子四月十八日校畢詔菴居士記 昔人不輕借書與人恐其秘本流傳之廣也此鄙陋之見何足語於藏書之道余平生愛書如護頭目卻不輕借人非恐秘本流傳之廣也人心難測有借而不還者有借去輕視之而或致損污遺失者故不輕假也同好如張君詔菴雖

交不過十年而愛書之專與校書之勤余自愧不及故做藏多有借去手校者此辛稼軒長短句元本余未及校已為他人購去因復從初菴借校本手臨於何孟倫本上蓋又在王詔本下也然脫誤並同又有歧異處此艾子所謂一蟹不如一蟹也顧何刊本有一二字合元本猶未若王刊本之謬亦有一二字似本勝於王刊本者此初菴所云可疑兩存之字也向使未經借去而無校本之流傳則元本幾成獨種矣又何從而臨校耶書此以為借書與人者勸庚辰小春二十九日復翁記

均在末卷後
蕭間老人明秀集注三卷 影寫金本

士跋六

空

世守到于今 作宦游仙事渺茫故交零落感滄桑傳家祖印分明在添得新詩幾舊藏 卅年前見兩奇書觀面相逢付子虛小讀書堆藏弄久雲煙化去已無餘宋葉綬顏氏家訓皆郡城故家物先攜示余時因次兒病危無心緒及此後歸願明經抱冲及今散出余未之知故不及收 琴川好古有專家秘笈儲藏富五車一取蔡詞一顏詞兩人勸敵互相誇顏詞歸張月霄蔡詞歸陳子準 顏詞曾經借我鈔蔡詞相示又誰教收書不惜黃金盡珍重相期屬世交余向收書不惜多金今英川亦廢 此 詞山曲海費搜羅宋刻元雕幾許多只有金源明秀集借教當日眼前過李中麓家詞山曲海余藏詞曲甚夥其名錄卷之所曰學山海居 集雖剩半目猶全皆雅時風次第編好事詞山數口萬祇將兩閱世間傳 中州文獻問遺山樂府諸家一一班 四庫但登

天籟集蕭閑兀自在人間金人詞事集登諸四庫者止白樓 道光四年歲在甲申九月大盡日堯翁為美川世講書于百宋一廬聊以記事而已

鳴鶴餘音九卷 校鈔本

此舊鈔鳴鶴餘音八卷標隨一至隨入字號乃道藏本也檢道藏目錄詳注卷四隨字號計九卷鶴鳴餘音卷一之九仙教中集諸仙 據此則是本尚缺第九卷也余以語古舊藏珍之語古為何義門家齊名義門所藏亦僅止此去冬從嘉禾友人家得一刻本首載重刊鳴鶴餘音敘與此字句微有不同而卷中所載與此全異必非彭致中所集書矣自當以此為準庚子夏五中泮入日梅雨閣人檢書及此因記復翁

士跋六

空

丙子夏從天慶觀借道藏本補全并校此八卷越十月十日有一日統畢續補者當別裝附後云 丙子十月從天慶觀借道藏本補全并手校此本此本藏自語古齋中有補錄虞道園和獨尊師蘇武慢十二首訛字獨多知非補自道藏本也前衍記一篇後羨無俗念一首悉從道藏本正之此脫八卷尾及第九卷以別紙照道藏本補全焉宋廬一翁記均在第八卷後 中州樂府一卷 毛鈔本 余應文選局之募備書於讀未見書齋主人出毛鈔中州樂府屬摹補目錄及後碑牌于首尾目錄前即中州集之目錄連刻者茲祇就樂府目錄補之故前空數行刊刻年月一葉即係第十八葉茲因別書一葉故附於後不標小號云嘉慶

戊辰冬尹傳李德經識 中州樂府 一葉後三行皆作數
後十三行作贊 二葉四行口录 三葉十行間作間
四葉七行北都作此鄰 五葉十行如作好 十五行口述
後十一行口准 後十五行口十六葉一行末旁注集
七葉九行口伍 十四行位作伍 八葉一行口蘭 三行
口印 後十四行紫作紫 十葉六行楷作楷 十一葉十
行晉作民 後三行口丞 後十三行紅作紅 後十四行
杯作杯 十三葉後十五行周作問皆作皆 十四葉六行
廷作廷 後十三行仝作仝 十五後十四行气作乞 十
六葉三行白作自 後四行各作各 後十五行口君 十
七葉二行口菴嘉慶己巳春正月晦日校瀛溪坊蔣氏元刻

士跋六

本與此異字復翁俱在卷末

樂府新編陽春白雪十卷 元本

元刻陽春白雪為錢塘何夢華藏書矜貴之至因其是惠香
閣物也惠香閣初不知為誰所居夢華云是柳如是之居茲
卷中有收翁印有錢受之印有女史印其為柳如是所藏無
疑惜玉憐香一印殆亦東澗所鈐者卷中又有墨筆校勘筆
姿秀媚識者指為柳書余未敢定也要之書經名人所藏圖
章手跡倍覺古香宜夢華之視為珍寶矣先是曾影鈔一本
與余易書但重其為元刻而其餘為古書生色者莫得而知
今展讀一過實屢我欲雖多金又奚惜耶書僅五十一番相
易之價亦合五十一番惜書之癖毋乃太過命工重裝并誌

緣起嘉慶十有四年己巳正月二十有八日兩窗識復翁
余所見陽春白雪共有三本一為影元鈔本即從此出已有
失真者或因印本模糊以致傳錄錯誤或因閱者校勘遂使
面目兩歧一為殘元刻本僅存二卷多寡分合又與此本不
同一為舊錢鈔本似從殘元刻出而稍有脫落今擬以此刻
為主而以殘元刻舊鈔參補未備則陽春白雪粲然可觀矣
然觀此刻原校似尚有殘元刻舊鈔所未備者是不知又何
本也古書難得本子不同為之浩歎當博訪之復翁又識
越歲辛未中春二十有二日錢塘陳曼生借其弟雲伯同過
余齋出此相示因雲伯去年曾攝常熟包家修柳如是墓
一事於河東君手述亦有見者茲以校字證之雲伯以為然

士跋六

當不謬也復翁記

樂府新編陽春白雪 元刻殘本 存二卷

楊朝英陽春白雪前後十卷見諸也是圖藏書目余向從錢
塘何夢華得影鈔元本御十卷分前後集謂是足本什襲藏
之矣頃書友攜一殘元刻本取對影鈔者殊不同止二卷適
當前集之五然文較多於影鈔者想當時傳本有二也而陸
其清佳趣堂書目云樂府新編陽春白雪前集四卷後集五
卷楊朝英遜賈酸齋序又不知是何本茲因參校元刻影元
鈔本復借得周丈香殿藏舊鈔本卷數與陸目合但以元刻
本勘之卷一自湘妃怨起知所脫乃元刻一卷之首影元鈔
二卷之前幾葉也至卷中文之刪削段數不全惟殘元刻為

最備蓋就此二卷已多妙處矧全本乎余因全本不可得見
得見殘本斯可矣出重價購此并不惜裝潢之費職是故耳
原書闕損幾番照影元鈔本字體描補異於不知而妄作倘
後來獲見此元刻之全本審訂卷數分合之所由來鈔補後
集文句之所未備不更怡然渙然乎書此以俟并以告藏書
家雖殘本苟舊刻甯取毋棄焉嘉慶戊辰十月二十有二日
裝成識復翁黃丕烈 統計姓氏一葉卷一十三葉卷二十
二葉共二十五葉卷一一字卷二二字有改補之痕原遺俗
子寫作卷上卷下茲仍更正也藝圃

陽春白雪十卷 舊殘鈔本

錢塘何夢華向年以元人鈔本陽春白雪歸余其時余姻家

士跋六

奎

袁壽階亦有藏本較何本多外集一卷今來武林訪何君夢
華上吳山說遇賞樓書肆見插架有此殘帙遂購歸可據所
藏元人鈔本補完亦抱守老人之幸也庚辰小春望後一日
書于松木塲舟次復翁 道光壬午四月廿有五日夢華從
琴川返棹過余向余問及此書因有人託鈔副本也余曰此
書除元鈔本外尚有一殘鈔本卻亦得諸武林向未鈔全君
如應友人託鈔何不就君所藏副本上錄其半即以此下半
冊合之豈不成兩美乎此議未決而余卻思倩人鈔全俾成
完璧以了宿願遂先校其所有者此殘本似從元鈔本出於
紙損及字跡未明晰處皆缺而不書或書之不全即此可見
唯八卷中八葉後有欠葉三葉計元鈔本七十九行或鈔後

失落而此十二葉第十三行至十五葉第八葉止增木蘭花
慢十首為周草窗繼張成子作蘇隄春曉十題元鈔本卻未
之有未知其何自寫入即檢殘鈔本八卷目亦無此可見其
不核對雖同出一源而同異有如是者亦無由知之甚哉古
書之難言也廿有六日午後校畢識藝夫 俱在卷前余生平喜購
書於片紙隻字皆為之收藏非好奇也蓋惜字耳往謂古人
懸命全在文字如遇不全本而棄之從此無完日矣故余於
殘缺者尤加意焉戲自號曰抱守老人不謂數年來完璧之
書大半散去即斷珪亦時有割愛贈人者宋元舊本非得本
子相同無從補全且工費浩繁近年力絀何能辦此幸有大
力者負之而趨不惜多金鈔補此亦書之幸未為余之不幸

士跋六

奎

也如此種小品因有元鈔本可補故收之向但知所缺在一
至四卷卻未知八卷中缺三番昔之藏是書者似亦知其缺
故留空格三葉在卷尾以待後人鈔補今余適補之如其葉
數據元鈔計羨一行而余寫此適於第九葉誤落一行省後
續填故十一葉格子盡而文亦完亦事之巧者元鈔本字體
行草非按文理求之幾不可辨故余自寫之久未握管腕力
不能端楷但取文理之無訛不計字體之多拙也廿有七日
晨起至午畢工因記六十老人 在卷末

吾鄉黃堯圃解元好藏書尤好米元本與先祖文恭公相善
嘉慶時曾刻四元唱和詩字仿宋刻甚工緻與其所刻彭宋
國語國策書數種盛行於時所謂黃氏叢書者也其子同叔
茂才壽鳳善篆刻其篆專師錢十蘭與先世父小淨先生最
相得猶記道光甲辰己酉蔭歸里時無日不見於鳳池園坐
上園中楹聯扁額皆其所篆先世父夢印三十六方亦所刻
也先世父有夢錄卅卷今已失每得夢必繪未幾下世堯圃
國必刻印圖亦皆名下士爲之今亦失矣先生所藏書晚年盡以歸之汪閩源觀管汪之冢婦蔭姑母
也其所藏蔭猶及見之前年曾爲刻其宋元本書目未幾汪
氏亦漸散失道光辛亥壬子間往往爲楊致堂河督所得至
庚申而盡出矣今吳平齋丈陸存齋觀察亦頗得之咸豐庚

申三月蔭所藏書存申衙前汪氏義莊書四十箱既失八月
中澄懷園之所藏亦盡於是蔭之書蕩然矣而結習未忘又
復時時收之得先生藏書不及十種因思先生一生精力盡
在於是乃從楊致堂河督之子協卿太史錄得先生手跋百
餘條又從平齋存齋錄寄跋若干條柳門侍讀筱珊太史弟
卿太史助我蒐輯若干條聚而刻之古書而目賴此以存堯
圃之書雖散猶不散也且以見吾鄉承平時士大夫耽書好
古其風尙類如是也可慨也夫光緒壬午十二月吳縣潘祖
蔭識

先生之印曰士禮居曰讀未見書齋曰百宋一廬曰陶陶
室曰老堯曰復翁合附記之