

永樂大典

卷九百六

# 永樂大典卷之九百六

二支

詩

諸家詩目二

韋應物詩文獻通考韋蘇州集十卷。陳氏曰。唐韋應物。京兆人。天寶時爲三衛。後作洛陽丞。京兆府功曹。知滁江二州。召還。或媚其進。媒孽之出。爲蘇州刺史。詩律自沈宋以後。日益靡曼。鏤章刻句。揣合浮切。雖音韻諧婉。屬對麗密。而閑雅平淡之氣不存矣。獨應物之詩。馳驟建安以還。得其風格。云。韓子蒼曰。蘇州少以三衛郎事玄宗。豪縱不羈。玄宗崩。始折節務讀書。故其達揚開府詩曰。少事武皇帝。無賴恃恩私。身作里中橫。家藏亡命兒。朝持檇蒲局。暮竊東鄰姬。司隸不敢捕。立在白玉墀。一字都不識。飲酒肆頽癡。云云。然余觀其人。爲性高潔。鮮食寡欲。所居掃地焚香而坐。與豪縱者不類。其詩清深妙麗。雖唐詩人之盛。亦少其比。又豈以晚節把筆學爲者。豈蘇州自序之過歟。徐師川云。韋蘇州詩人多言其古淡。乃是不知言。自李杜以後。古人詩法盡廢。惟蘇州有六朝風致。最爲流麗。劉須溪集韋蘇州詩序。詩難評。觀詩亦復未易。憶與陳俞舜卿誦韋蘇州一二

永樂大典卷九百六

一

語。高處有山泉極品之味。共恨未見全集。偶郡有京兆舜卿附急足半月得之。報予共讀。中讀數首。輒意倦。再看復然。復取前選語視上下。殊不逮。因不敢復論。予後得此本。臥起與俱。久而形神相入。欲就舜卿語。而故人不可得矣。今人嘗誦兵衛森畫戟。燕寢凝清香。政爾無謂。惟朱韋齋舉諸生時。列坐共愛風滿林。乃能令人意消。頗有悟入。然全集若此。無數詩經評泊。別是眉目。如白日淇上沒。空閨生遠愁。正似不著一字。坐見魂銷。逍遙無一事。松風入南軒。此起此結。復在比興之外。豈可以心力爲之。蘇州五字已多。即他鄉到是歸。是他人幾許。造次能道及其春容若佳人。亦携手。再往今不同。其含情欲訴。乃在數字之後。風澹意傷春。池寒花歛夕。襟懷眼景鬱折如此。又豈更道哉。後來非無富健如古文。痛快如口語者。亦猶唐書瘦硬。宋帖跌宕。望而可愛。然去八法愈遠。王濛在諸作中。寂踈拙然。簡淡別有風韻者。以其未失八法也。蘇州佳致。不數二謝。獨不知有學韋詩如濛帖者否。皎然空學其外。未得其內。陵陽文集題韋蘇州詩。蘇州少時。以三衛郎事玄宗。豪縱不羈。玄宗崩。始折節務讀書。然余觀其人。爲性高潔。鮮食寡欲。所居掃地焚香而坐。與豪縱者不類。其詩清深妙麗。雖唐詩人之盛。亦少其比。又似晚節把筆學爲者。豈蘇州自序之過歟。然

# 永樂大典

## 卷九〇六

在天寶間不聞蘇州詩。則其詩晚乃。乃為無足怪。高適年四十始學詩。亦遂名家。非其才本絕人。莫能爾也。少時不知有韋蘇州。晚讀其詩。清深妙麗。在陶柳之間。恨見之晚。然余少時。豪氣未除。就令見之。未必能愛。乃知學者讀書。當自有次第也。本朝以文名世者多矣。然柳州蘇州。自歐陽公尚未之愛。宋景文作唐書文藝傳。舉唐之能文者皆在。至於蘇州。則以為史家軼其行事。故不書此。豈知史法哉。李端詩文獻通考李端司馬集三卷。晁氏曰。唐李端。趙州人。大曆五年進士。為校書郎。卒。官杭州司馬。郭曖尚昇平公主。賢明招納士類。故端等皆客之。當坐上賦詩。奇甚。王大加稱歎。錢起曰。素為之請。賦起姓端。立獻一篇云。新開金埒看調馬。舊賜銅山許鑄錢。起乃服。主喜厚賜之。盧綸詩文獻通考盧綸詩一卷。晁氏曰。唐盧綸。與韋應物。韓翃。錢起。司空曙。苗發。崔峒。耿緯。夏侯審。李端。皆能詩。齊名。號大曆十才子。綸字允言。累舉進士不第。李益詩文獻通考李益詩一卷。晁氏曰。唐李益。君虞。姑臧人。大曆四年進士。調鄭縣尉。幽州劉濟辟從事。憲宗雅聞其名。召為集賢殿學士。負才凌藉。士眾不能堪。暴其獻濟詩。不上望京樓之句。以涉怨望。詔降秩。俄復舊。益少負詞藻。長於歌詩。與宗人賀齊名。每作一篇。樂工以賂求取。被聲歌。供奉天子。征

永樂大典卷九百六

二

人早行詩。天下皆施之圖畫。今集有從軍詩五十首。而無此詩。惜其放逸多矣。陳氏曰。益宰相揆之族子。舊史本傳。指其少有癡疾。防閑妻妾。過於苛酷。有散灰扁門之談。聞於時。故時謂之妬癡。為李益疾。按世傳。霍小玉傳。所謂李十郎詩。開簾風動竹。疑是故人來者。即益也。舊史所載如此。豈小玉將死。訣絕之言。果驗耶。抑好事者因其有此疾。遂為此說。以實之也。韓愈詩文獻通考韓昌黎集四十卷。黃庭堅豫章集書韓退之符讀書城南詩後。紹聖五年五月戊午。上荔枝灘極熱。又舟中教瓦。無以為娛。聊以筆硯忘暑。因書此詩贈陳德之。此字極似蔡君謨簡札。所恨未能與顏楊比肩耳。又書。眉山石信道。請余書符讀書城南。將鏡諸家學。以為後生擊蒙之器。其意甚美。故為之書。或謂韓公當開後生以性命之學。不當誘之以富貴榮顯。浩翁曰。此熙寧元豐間大儒之過也。又何學焉。孔子曰。齊景公有馬千駟。死之日。民無德而稱焉。伯夷叔齊餓于首陽之下。民到于今稱之。韓公之言。其於勸獎之功。異趣而同歸也。黃口小兒。得食未知飢飽。而使之談天人之際。此何異孺子學步。遂責之佩玉中和鸞。采茨哉。信道歸。刻之勿疑。空腹讓食之論可也。又書贈孟東野詩後。石君美有子年少而失。故書孟東野詩遺之時。以觀覽可用。亂思而紓哀。

竟觀物理。其實如此。大槩因果耳。退之救世弊。故并因果不言。然此一歧文意。乃是涅槃中佛語。退之言不能無所不讀。未有能成大儒者。其佛能信矣乎。唐仲友說齋集。辨元和聖德詩。韓公元和聖德詩序曰。東定青徐。積年之叛。按新書本記。貞元十六年。徐泗濠節度使張建封卒。其子愔自稱知軍事。建封傳愔。元和初。以疾求代。召為工部尚書。以王紹節度武寧。謂定其叛可也。留青李師古。以元和元年閏月壬戌卒。其弟師道自稱留後。憲宗以方討劉闢。舍垢授之。其後擅選卒抵壽春。欲授蔡。遣客燒河陰漕院。賊宰相武元衡。傷中丞裴度。遣警嘉珍門察。反東都。盜斬建陵。乾。及聞李光顏拔凌雲柵。始懼。遣使歸命。蔡平。猶逗撓不朝。卒用大師。一年而後平之。乃元和十四年也。詩作在平劉闢後。謂定積年之叛。殊不可曉。豈以師道上書。奉兩稅守盜法。請吏朝廷。亦足為小定耶。公書法謹嚴。未誅師道。意不應遽以為定。識者當能辨之。孟郊詩文獻通考孟東野詩集十卷。晁氏曰。唐孟郊。東野湖州人。貞元十二年進士。調溧陽尉。辟為興元參謀。卒。郊少隱嵩山。性介寡合。韓愈一見為忘形交。為詩有理致。然思苦澁。李觀論其詩曰。高處在古無上。平處下顧二謝。云張籍謚為貞曜先生。集宋次道重編。先時世傳。汴吳鏤本五卷。一百二十四篇。周安惠

永樂大典卷九百六

本十卷。三百三十一篇。別本五卷。二百四十篇。蜀人蹇濟用退之贈郊句。纂成池集二卷。一百八十篇。自餘不為編秩。雜錄之家。家自異次。道總拾遺逸。摘去重複。若舛製不類者。得五百十一篇。四十聯句不與焉。贊二書附于後。郊集於是始有完書。顏濱蘇氏曰。唐人工於為詩。而陋於聞道。孟郊嘗有詩曰。食齋腸亦苦。強歌聲無歡。出門如有礙。誰云天地寬。郊耿介之士。雖天地之大。無以安其身。起居飲食。有戚戚之憂。是以卒窮以死。而李觀盛稱之。至韓退之。亦談不容口。甚矣。唐人之不聞道也。孔子稱顏子在陋巷。人不堪其憂。回也不改其樂。與郊異矣。朱倣詩文獻通考未倣詩一卷。晁氏曰。唐朱倣。字長通。襄陽人。隱居剡溪。嗣曹王臯鎮江西。辟節度參謀。貞元初。召為拾遺。不就。長孫佐輔詩文獻通考長孫佐輔集一卷。陳氏曰。唐長孫佐輔。撰百家詩選云。德宗時人。其第公輔。為吉州刺史。往依焉。當必有所據也。其詩號古調集。柳子厚詩文獻通考柳宗元詩一卷。陳氏曰。唐柳宗元。撰子厚詩在唐。與王摩詰韋應物相上下。頗有陶謝風氣。古律絕句。總一百四十五篇。在全集中。不便於觀覽。因抄出別行。黃庭堅豫章集跋書柳子厚詩贈王觀復。子友先王觀復。作詩有古人態度。雖氣格已超俗。但未能從容中玉佩之音。左準繩。右

規矩爾。意者讀書未破萬卷。觀古人之文章未能盡得其規摹。及所摠覽  
龍絡。但知玩其山龍黼黻成章耶。故手書柳子厚詩數篇遺之。欲知子厚  
如此學陶淵明乃為能近之耳。如白樂天自云。效陶淵明數十篇。終不近  
也。元遺山集跋龍品書柳子厚獨覺一詩。龍品此卷大字學東坡。而稍  
有缺末。故步仍在。末後四行二十二字。如行雲流水。自有奇趣。唯其在有  
意無意之間。故如出兩手耳。蘇東坡集記書柳子厚詩。元符己卯閏九  
月。瓊士姜君來僭耳。日與予相從。庚辰三月乃歸。無以贈行。書柳子厚飲  
酒讀書二詩。以見別意。子歸吾無以遺。日獨此二事。日相與往還耳。二十  
一日書。張籍詩文獻通考。張籍詩集五卷。晁氏曰。唐張籍文昌。和州  
人。貞元十五年登進士第。終國子司業。籍姓狗急。為詩長於樂府。多警句。  
元和。中與白樂天孟東野歌詞天下宗之。謂之元和體。一本纔三卷。陳  
氏曰。張洎所編錢公輔名木鐸集。與他本相出入。亦有他本所無者。凡一  
十二卷。近世湯中季庸。以諸本校定。為張司業集八卷。且考訂其為吳郡  
人。魏峻叔高刻之平江。續又得木鐸集。凡他本所無者。皆附其末。王建  
詩文獻通考。王建集十卷。陳氏曰。唐陝州司馬王建。仲和撰。建長於樂  
府。與張籍相上下。大曆十年進士。歷官昭應縣丞。太和中為陝州司馬。尤

永樂大典卷九百六

四

長宮詞。在集中第十卷。錄出別行。漁隱叢話。余閱王建宮詞。選其佳者  
亦自少得。只世所贈炙者數詞而已。其間雜以他人之詞。如閑吹玉殿照  
華管。醉折梨園縹蒂花。十年一夢歸人世。絳綉猶封繫臂紗。銀燭秋光冷  
畫屏。輕羅小扇撲流螢。天階夜色涼如水。臥看牽牛織女星。並杜牧之詩  
也。淚滿羅中夢不成。夜深前殿按歌聲。紅顏未老恩先斷。斜倚薰籠坐到  
明。此白樂天詩也。寶仗平明金殿開。暫將紈扇共徘徊。玉顏不及寒鴉色  
猶帶朝陽日影來。此王昌齡詩也。建詞凡百有四篇。又逸詞九篇。或云元  
微之亦有詞雜於其間。余以元氏長慶集檢尋。却無之。或者之言誤矣。  
舊跋王建。太和中為陝州司馬。與韓愈張籍同時。而籍相友善。工為樂府  
歌行。思遠格幽。初為渭南尉。與宦者王守澄有宗人之分。因過飲。相譏戲。  
守澄深憾。曰。吾弟所作宮詞。禁掖深邃。何以知之。將奏劾建。因以詩解之。  
曰。光朝行坐鎮相隨。今上春宮見長時。脫下御衣偏得着。進來龍馬每教  
騎。嘗承密旨還家少。獨奏邊情出殿遲。不是富家頻向說。九重爭遣外人  
知。事遂寢宮詞。凡百絕。天下傳播。劾此休者。雖有數家。而建為之祖也。  
李賀詩文獻通考。李長吉集四卷。外集一卷。晁氏曰。唐李賀長吉。鄭王  
之孫。七歲能詞章。韓愈皇甫湜聞之。過其家。使賦詩。援筆輒就。自目曰高

軒過。二人大驚。年二十七終協律郎。賀詞尚奇詭。為詩未始先立題。所得皆警邁遠去。筆墨畦逕。當時無能倣者。樂府十數篇。雲韶工合之。絃管云。或說賀卒後不相悅者。盡取其所著投園中。以故世傳者不多。外集子得之。梁子美家。姚鉉頗選載文粹。中唐杜牧樊川集。太常寺奉禮郎李賀。歌詩集序。太和五年十月中半夜時。舍外有疾呼傳緘書者。某曰。必有異。亟取火來。及發之。果集賢學士沈公子明書一通。曰。我亡友李賀。元和中義愛甚厚。日夕相與起居飲食。賀且死。嘗授我平生所著歌詩。離為四編。凡若干首。數年來東西南北。良為已失去。今夕醉解不復得寐。即閱理篋。悵。忍得賀詩。前所授我者。思理往事。凡與賀語言嬉遊。一處所。一物候。一日一夕。一觴一飯。顯顯焉。無有忘棄者。不覺出涕。賀復無家室子弟。得以給養。郵問常恨想其人。詠其言止矣。子厚於我。與我為賀集序。盡道其所來由。亦少解我意。某其夕不果。以書道其不可。明日就公謝。且曰。世謂賀才絕出於前。讓居數日。某深惟公曰。公於詩為深妙奇博。且復盡知賀之得失短長。今實叙賀不讓。必不能當君意如何。復就謝。極道所不敢叙。賀公曰。子固若是。是當慢我。某因不敢辭。勉為賀叙。然其甚慙。皇諸孫賀。字長吉。元和中韓吏部亦頗道其歌詩。雲煙綿聯。不足為其態也。水之迢迢。

永樂大典卷九百六

五

不足為其情也。春之盎盎。不足為其和也。秋之明潔。不足為其格也。風檣陣馬。不足為其勇也。危檣篆鼎。不足為其古也。時花美女。不足為其色也。荒園殿榭。稊莽丘隴。不足為其恨怨悲愁也。鯨吐鼈擲。牛鬼蛇神。不足為其虛荒誕幻也。蓋騷之苗裔。理雖不及。辭或過之。騷有感怨刺。對言及君臣理亂。時有以激發人意。乃賀所為。無得有是。賀復能探尋前事。所以深歎恨。今古未嘗經道者。如金銅仙人辭漢歌。補梁庾肩吾宮體議。求取情狀。離絕遠去。筆墨畦逕。間亦殊不能知之。賀生二十七年死矣。世皆曰。使賀且未死。少加以理。奴僕命騷可也。賀死後凡十五年。京兆杜某為其序。盧仝詩文獻通考。盧仝集一卷。晁氏曰。唐盧仝。范陽人。隱少室山。號玉川子。傲諫議不起。唐史稱韓愈為河南令。愛其詩。厚禮之。嘗作月蝕詩。以譏元和逆黨。愈稱其工。按其詩云。元和庚寅。蓋五年也。憲宗遇弒。在十五年。後十歲也。豈追托庚寅歲事為詩乎。不然則史誣也。後死於甘露之禍。陳氏曰。凡三卷。其詩古怪。而女兒曲。小婦吟。有所思諸篇。輒嫵媚。豔冶。其第三卷。號集外詩。凡十首。慶曆中有韓愈為之序。川本止前二卷。胡如頊月蝕詩書。唐盧仝居洛城之玉川。自號玉川子。舊史無傳。新史不載其事。韓愈作詩寄之。謂其宰相未許。然不佞。則其人可知矣。有玉

# 永樂大典

## 卷九〇六

川集行於世。月蝕詩。蓋憲宗元和五年所作也。新史謂其詩譏切元和逆黨。洪興祖作韓愈年譜。及胡仔漁隱叢話。皆謂新史之誤。蓋元和十五年。憲宗方遇弒。此詩不容先時而作也。然五臣註韓文年譜。載江子我之說。曰元和五年時。杜佑裴均李藩權德輿爲平章事。其他在朝類多賢俊。獨假宦官權太重。又往往出於閩嶺。玉川詩云。才從海窟來。便解綠青冥。蓋專譏宦官也。玉川詩固不爲無意。史臣只合以譏刺宦者言之。必預指之爲元和逆黨。是以不免後人之議也。今攷玉川之詩。其始雜陰陽老子之說。而專指螟精之罪。其中極言螟精之罪。而深詰衆星不救之姦。其終則不以衆星之原故爲幸。而以一螟之獨誅。爲喜也。蓋螟螟以微物托於月。而爲月之害。正猶宦官以微類托於君。而爲君之害。東坡云。玉川子月蝕詩。謂蝕月者。月中之蝦蟆。梅聖俞曰。蝕詩謂蝕日者。三足之烏。此因俚說以寓意。然戰國策曰。日月彫輝於外。其賊在內。則俚說亦高矣。子我之言。正此意也。况憲宗即位之初。宦官吐突承瓘最爲得志。至封國公。而詩中所謂鄭定進之死。亦承瓘之罪。承瓘固閩人。而傳中又載當時諸道歲進閩兒。閩嶺最多。後皆任事。時人謂閩爲宦官區藪。則子我之言。信得之矣。新史謂其譏切元和逆黨。蓋亦表玉川之先見。而傷其禍之卒至於此。

### 永樂大典卷九百六

### 六

耳。不然篇首明年新天子即位五年。宋景文公豈至誤。指爲末年事耶。玉川集中。別有一月蝕詩云。東海出明月。清輝照毫髮。朱弦初罷彈。金兔至奇絕。三五與二八。此時光滿墀。頗奈蝦蟆兒。吞我芳桂枝。顧我明鏡潔。爾乃痕翳之。爾且無六翮。焉得升天涯。方寸有白刃。無由揚清輝。如何萬里光。遭爾小物欺。却吐天漢中。良久素魄微。日月尚如此。人情良可知。辭意尤簡嚴。因并錄於此。又序。詩何爲而作乎。其有美刺乎。無與乎美刺。而言詩。君子所以嘆後世之不古也。以盛德成功。而有頌。以異政殊俗。而有變風。變雅。大序言之。詳矣。然功之成。德之盛。寫之聲歌。播之金石。時君世主何怒焉。政之異。俗之殊。則下之人嗟嘆之。諷誦之。而上之人往往不樂聞之。詩之作。始有不難於美。而難於刺者矣。故詩之言六義。以比興賦。與風雅頌兼言之。蓋托物以寓意。有隱然之規。而無扞格。不可堪之辭。古詩之流。惟離騷庶幾乎風雅之變也。唐文章起八代之弊。若中興誦聖德。詩平淮雅。可謂善於美者。茅屋歌。杜鵑行。求柱雪車詩。則亦善於刺者也。惟玉川子月蝕詩。卓然獨見於當時。而百世之下。讀之者。爲之興起。豈特其哇淫之絕。聲韻之豪。足以聳觀聽哉。慟天眼之虧。而憤螟精之孽。詰海窟之姦。而干天皇之誅。其風刺之忠誠。蓋有真得於古者矣。宋景文公修新

史獨能以意逆志而謂其譏切元和逆黨蓋傷其志之不獲伸使其禍兆於元和之初而熾於元和之末也余嘗細繹其詩愛其殖風雅之根換離騷之骨因銖較而寸量之其感傷變異則十月之交同一宏規其排擊星宿則維天有漢同一微意閔默妻而斥董秦猶所謂西人之子繫繫衣服也留北斗以相北極猶所謂不慙遺一老俾守我王也屈反顧以流涕而玉川涕泗下馬屈長跪以敷衽而玉川心禱再拜焉寄小心風之詞非後飛廉使奔屬之詞乎越排閭闔之句非倚閭闔而望予之句乎吳臯陶一問之說又非指蒼天以為正命臯陶使聽直之說乎昌黎予之而東坡復予之二公非妄許可者也余猶病其貫穿之不易窮而句讀之碎難理暇日因考訂之以玉川本集及文粹為祖不得已則以韓集所附及觀瀾文所錄參定之間亦以己意正其所未然者三復以還僅得其十之七八因編以授之童孫且序其說圖其象而冠之篇首其間闕疑以俟君子吁有唐宦寺之禍基於元宗之賞力士識者憂之蓋久涓涓不息將成江河憲宗始初之清明玉川蓋有望焉使此詩而獲用則元和末年之事不復見矣至甘露之禍而玉川亦為之不免君子未嘗不歎息於斯嘉定庚午廬陵福塘胡如瑱伯和序又孫士彪題讀胡伯和所注玉川子月蝕詩

永樂大典卷九百六

七

一句一字必詳其所自出杜子美所謂更覺良工心獨苦豈伯和之謂耶前輩但能誦此詩已見賞異况章分指別鉤玄探秘用力如許哉余聞伯和之父至文好修焉學著書滿家鄉人尊之曰孝友先生良齋謝公嘗銘其墓比之以河汾王氏余竊以為伯和可謂於至文為孝子於玉川子為忠臣嘉定癸酉臘臨川李氏書于長沙帥治之廣咨軒先大父水壺先生耆書不停披多所訓釋月蝕詩蓋晚年所註也家君在義柳嘗廣其傳矣尚恨家無刊本敬錢梓以壽其後嘉熙丁酉冬至後五日孫鄉貢進士彪題劉又詩文獻通考劉又詩一卷晁氏曰唐劉又少嘗任俠殺人後更折節讀書善歌詩容韓愈門作水柱雪車二詩出盧仝李賀右歸齊魯不知所終今集二十餘篇不載二詩陳氏曰凡二卷又附見新史韓愈傳不知何處人其水柱雪車二詩狂怪誠出盧仝右然豈風人之謂哉楊巨源詩文獻通考楊巨源詩一卷晁氏曰唐楊巨源字景山河中人貞元五年第進士為張弘靖從事自秘書郎擢太常博士遷禮部員外郎出為鳳翔少尹復召除國子司業巨源在元和中詩韻不造新語賦律務實用功頗深旦暮搔首微詠不輟年老成疾嘗贈弘靖詩叙其世家云伊陟無聞祖輩賢不到孫時人稱之年滿七十丐歸時宰惜其去以為其鄉



少尹不絕其祿。太和以官壽卒。陳氏曰：九五卷按韓退之有送楊少尹序。蓋自司業為少尹。稱其都少尹者。乃其鄉里也。藝文志乃云：太和河中少尹誤。第三卷末二十餘篇。有目無詩。武元衡詩文獻通考。武元衡臨淮集兩卷。晁氏曰：唐武元衡伯蒼。河南人。建中四年進士。元和二年以門下侍郎平章事。出為劍南節度。八年復秉政。明年早朝。遇盜害之。元衡工五言詩。好事者傳之。被於管絃。嘗夏夜作詩曰：夜久喧暫息。池臺唯月明。無因駐清景。日出事還生。翌日遇害。舊有臨淮集七卷。此其二也。議者謂唐世工詩。官達者唯高適。官達詩工者唯元衡。陳氏曰：初用莆田李氏本傳錄後。以石林氏本校。益六首。及李吉甫唱酬六首。川本作二卷。張碧詩文獻通考。張碧歌詩集一卷。陳氏曰：唐張碧太碧。撰藝文志云：貞元時人。集中有覽賈休上人詩。或勸入之也。羊士鶚詩文獻通考。羊士鶚詩一卷。晁氏曰：唐羊士鶚。貞元元年進士第。順宗時為宣歙觀察。王叔文所惡。貶汀州寧化尉。元和初。李吉甫知獎。擢監察御史。掌制誥。嘗出為資州刺史。陳氏曰：賈群引士鶚為御史。共傾李吉甫。鮑溶詩文獻通考。鮑溶詩五卷。晁氏曰：唐鮑溶。字德源。元和四年進士。集中有別韓博士愈詩云：不知無聲淚。中感一顧厚。蓋退之所嘗推激也。張薦謂溶詩

永樂大典卷九百六

八

氣力宏贍。博識清度。雅正高古。衆才無不備具。曾子固亦愛其詩。以史館本及歐公所藏。互校得二百三十三篇。今本有一百九十二篇。餘逸。南豐曾氏曰：鮑溶詩集六卷。史館書舊題云：鮑防集五卷。崇文總目叙別集亦然。知制誥宋敏求為臣言此集。詩見文粹。唐詩類選者。皆稱鮑溶作。又防之雜感詩最顯。而此集無之。知此詩非防作也。臣以文粹類選。及防雜感詩考之。敏求言皆是。又得參知政事歐陽修所藏鮑溶集。與此集同。然後知為溶集。決也。史館書五卷。總二百篇。歐陽氏書無卷第。總百餘篇。然其三十三篇。史館書所無。今別為一卷。附於後。而總題曰：鮑溶詩集六卷。蓋自先王之澤熄。而詩亡。晚周以來作者。嗜文辭。抒情思而已。然亦往往有可采者。溶詩尤清約謹嚴。而達理者尤。亦近世之能言者也。故既正其誤。且著其大旨。以傳焉。賈島詩文獻通考。賈長江集十卷。晁氏曰：唐賈島浪仙詩。共三百七十一首。唐書稱島。范陽人。初為浮屠。名無本。後從韓愈。遂去浮屠。舉進士不第。文宗時坐飛謗。謫長江主簿。會昌初。終。普州司倉參軍。今長江祠堂中有石刻。大中九年。墨制大中。宣宗年號。與傳不合。據言又載武帝時謫去。尤差誤。陳氏曰：韓退之有送無本詩。即其人也。後返。初舉進士不第。文宗時坐飛謗。貶長江。會昌初。以普州參軍卒。

本傳所載如此。今遂寧刊本首載大中墨制云。此者禮部奏卿風狂遂且  
養疾關外。今却携卷軸潛至京城。遇朕微行。聞卿諷詠。觀其志業。可謂屈  
人。是用顯我特恩。賜卿墨制。宜從短薄。別俟殊科。與傳所稱飛謗不同。蓋  
宣宗好微行。小說載島應對忤旨。好事撰此制以實之。安有微行而顯著  
訓詞。首稱奏卿風狂。尤為好笑。當以本傳亦據其墓誌也。唐貴進士科。故  
誌言貴授長江。如溫飛卿亦謫方城尉。當時謂鄉貢進士。不博上州刺史。  
則薄尉固宜謂之貴授。欲使今世進士得罪。而貴授薄尉。則惟恐責之不  
早耳。姚合詩文獻通考姚少監集十卷。晁氏曰。唐姚合也。崇曾孫以  
詩聞。元和十一年李逢吉。知舉進士。歷武功主簿。富平萬年尉。寶應中監  
察殿中御史。戶部員外。歷金杭二州刺史。為刑戶二部郎中。諫議大夫。給  
事中。陝號觀察使。開成末終秘書監。世號姚武功云。陳氏曰。川本卷數  
同編次異。李涉詩文獻通考李涉歌詩一卷。晁氏曰。唐李涉。渤之弟  
也。早從陳許辟一再。謫官夷陵。大和中為太學博士。自號清溪子。渤三詩  
附。雍陶詩文獻通考雍陶詩五卷。晁氏曰。唐雍陶。國鈞。大和八年進  
士。大中六年自國子毛詩博士。出刺簡州。唐志集十卷。今亡其半。李紳  
詩文獻通考李紳追遊昔集三卷。晁氏曰。唐李紳。公垂也。亳州人。元和

永樂大典卷九百六

九

元年進士。補國子助教。穆宗召為翰林學士。累進中書舍人。武宗即位。拜  
中書侍郎。平章事。紳為人短小精悍。於詩取有名。號短李。與李德裕元稹  
同時。號三俊。追遊昔者。蓋賦詩紀其平生所遊歷。謂起梁漢。歸諫署。并翰  
苑。及播越荆楚。踰嶺嶠。上高安。移九江。過鐘陵。守滁陽。轉壽春。留洛陽。廉  
會稽。分務東周。守蜀鎮梁也。開成戊午八月自為之序。陳氏曰。皆平生  
歷官。及遷謫所至。述懷紀遊之作也。余嘗書其後云。讀此篇見其飾志矜  
能。夸榮殉勢。益知子陵元亮為千古高人。溫庭筠詩文獻通考溫庭筠  
金荃集七卷。外集一卷。晁氏曰。唐溫庭筠。本名岐。字飛卿。宰相彥博之  
裔。詩賦清麗。與李商隱齊名。時號溫李。能逐弦吹之音。為側艷之辭。為行  
塵雜。由是累年不第。終國子助教。宣宗嘗作詩。賜宮人。句有金步搖。蓮  
中對之。庭筠對以玉跳脫。上喜其敏。欲用之。而嘗作詩忤時相。令狐綯。終  
廢斥云。張祐詩文獻通考張祐詩一卷。晁氏曰。唐張祐。字承吉。清河  
人。樂高尚客。淮南杜牧為度支使。善其詩。嘗贈之詩曰。何人得似張公子。  
千首詩輕萬戶侯。嘗作淮南詩。有。人生只合揚州死。禪智山。光好墓田之  
句。大中中。果終丹陽隱舍。人為識云。許渾詩文獻通考許渾。丁卯集  
二卷。晁氏曰。唐許渾。字用晦。國師之後。大和六年進士。為當塗太平二

永樂大典

卷九〇六

令以病免起潤州司馬。大中三年為監察御史。歷虞部員外。睦郢二州刺史。嘗分司於東方。丁卯間。自編所著。因以為名。賀鑄本跋云。按渾自序集三卷五百篇。世傳本兩卷。三百餘篇。求訪二十年。得沈氏曾氏本。并取樹玄天竺集校正之。共得五百四十四篇。予近得渾集完本五百篇。皆在。然止兩卷。唐藝文志亦言渾集兩卷。鑄稱三卷者誤也。陳氏曰。丁卯者其所居地。有丁卯橋。蜀本又有拾遺二卷。薛瑩詩文獻通考薛瑩集一卷。

陳氏曰。唐薛瑩撰。號洞庭集。文宗時人。集中多蜀詩。其曰壬寅歲者。在前則為長慶四年。後則為中和二年。未知定何年也。薛逢詩文獻通考薛逢歌詩二卷。晁氏曰。唐薛逢。陶岳。河東人。會昌元年進士。終秘書監持論鯁切。以謀略高。自標顯。與楊收。王鐸。同年登第。而逢文藝最優。收作相逢有詩云。誰知金印朝天客。同是沙隄避路人。鐸作相逢又有詩云。昨日鴻毛萬鈞重。今朝山岳一毫輕。二人皆怒。故不見齒。趙嘏詩文獻通考趙嘏。渭南詩三卷。晁氏曰。唐趙嘏。承祐也。會昌四年進士。終渭南尉。杜紫微讀其早秋詩云。殘星幾點。鴈橫塞。長笛一聲。人倚樓。因謂之趙倚樓云。薛許昌詩文獻通考薛許昌集十卷。晁氏曰。唐薛能。字大拙。汾州人。會昌六年登進士第。大中末。書判中選。補盩厔尉。辟太原。陝。虢。河陽。

永樂大典卷九百六

從事。李福鎮滑。表署觀察判官。歷御史都官。刑部員外郎。福徙西蜀。奏以自副。咸通中攝嘉州刺史。造朝。遷主客度支邢部郎中。俄刺同州。京兆尹溫璋貶。命權知尹事。出帥咸化。入授工部尚書。復節度徐州。徙忠武。廣明元年。徐軍戍潞水。經許。能以軍懷舊惠。館之城中。許軍懼見襲。大將周岌乘衆疑。怒逐能。據城自稱留後。因屠其家。能政嚴察。絕私謁。癖於詩。日賦一章。晚節惑浮屠法。奉之唯謹。然資驚俗。故佻輕。以忤物。及為藩鎮。尤易武吏。嘗命其子屬。索鞮。雅拜新進士。或問其故。曰。與渠銷弭災。故云。容齋洪氏隨筆曰。能。晚唐人。詩格調不甚高。而妄自尊大。其海棠詩。荔枝詩。折楊柳十詩。序可見。而所作。皆無過人。又別有柳枝詞五首。最後一章。曰。劉白蘇臺總近時。當初章句是誰推。纖腰舞盡春楊柳。未有儂家一首詩。自註云。劉白二尚書。繼為蘇州刺史。皆賦楊柳枝詞。世多傳唱。雖有才語。但文字太癖。宮商不高耳。其大言如此。但稍推杜陵。視劉白以下。蔑如也。今讀其詩。正堪一笑。劉之詞云。城外春風吹酒旗。行人揮袂日西時。長安陌上無窮樹。唯有垂楊管別離。白之詞云。紅板江橋青酒旗。館娃宮暖日斜時。可憐兩歇東風定。萬樹千條各自垂。其風流氣槩。豈能所可。勞。後村劉氏曰。能自稱舉太過。五言云。空餘氣長存。天子用平人。不但自譽。

其詩又自譽其材然位歷節鎮不為不用矣卒以驕恣凌忽憤軍殺身其材安在妄庸如此乃敢妄議諸葛可謂小人之無忌憚者 李群玉詩文獻通考李群玉詩一卷 晁氏曰唐李群玉文山澧州人曠逸不樂仕進專以吟詠自適詩筆妍麗才力邁健好吹笙美筆翰親友強赴舉一上而止裴休廉察湖南延郡中大中八年來京師進詩三百篇休復論薦授弘文館校書郎集後附其進詩表并除官制太平廣記所載黃陵廟事甚異其絕句在焉 陳氏曰裴休以處士薦集後有乞假歸別業及朝士送行詩 鄭嵎詩文獻通考鄭嵎津陽門詩一卷 晁氏曰唐鄭嵎字賓先大中五年進士津陽即華清宮之外闕嵎開成中過之聞逆旅主人道承平故實明日馬上裁刻成長句一千四百言自有序云 陳氏曰或作愚者非也愚嘗為嶺南節度好着錦半臂非此鄭嵎 李郢詩文獻通考李郢端公詩一卷 晁氏曰唐李郢楚望也大中十年進士詩調清麗居餘杭疎於馳競為藩鎮從事兼侍御史 陳說詩文獻通考陳說詩一卷 晁氏曰唐陳說未詳其行事集有長安十五詠自序云說生長江淮間以詩句從賦僅十餘年矣今我后撫運澤及四海說復得為太平人云云蓋肅代間人也 柳郊詩文獻通考柳郊詩一卷 晁氏曰唐柳郊集有與李

永樂大典卷九百六

端盧綸筆相酬贈詩大曆間進士也 斷金詩集文獻通考斷金集一卷 晁氏曰唐李逢吉令狐楚自末第至貴顯所唱和詩也後逢吉卒楚編次之得六十餘篇裴夷直名曰斷金集為之序 孟達詩文獻通考孟達詩一卷 晁氏曰唐孟達字叔之平昌人會昌五年陳商下及第 司空圖詩文獻通考司空表聖集十卷 陳氏曰唐兵部侍郎司空圖表聖撰咸通十年進士別有全集此集皆詩也其子永州刺史荷為後記 林寬詩文獻通考林寬集一卷 陳氏曰唐林寬撰與李頴許棠皆同時集有送二人詩 鄭谷詩文獻通考雲臺編三卷宜陽外編一卷 晁氏曰唐鄭谷字守愚宜陽人光啓三年擢高第遷右拾遺歷都官郎中乾寧四年歸宜春卒于別墅其集號雲臺編者以其居從華山下觀居所編次云谷詩屬思頗切於理而格韻凡猥語句浮俚不競不為議者所多然一時傳諷號鄭都官而弗名也 歐陽氏詩話曰鄭谷詩名盛於唐末號雲臺編而世俗但稱其官為鄭都官其詩極有意味亦多佳句但其格不甚高以其易曉人家多以教小兒余為兒時猶誦之今其集不行於世矣 周朴詩文獻通考周朴詩二卷 唐處士周朴撰歐公詩話曰唐之晚年詩人無復李杜豪放之格然亦務以精意相高如周朴者構思尤艱每有所得

必極其雕琢。故時人稱朴詩。月鍛季鍊。未及成篇。已播人口。其名重當時如此。而今不復傳矣。余少時猶見其集。其句有云。風暖鳥聲碎。日高花影重。又云。曉來山鳥鬧。雨過杏花稀。誠佳句也。文苑英華林嵩撰周朴詩集序。顏子聖聲與日月而不盡。黔婁貧譽等江海而共存。嗚呼。先貧俱足。亦顏黔之流。而能於詩。惜哉。不雍容金馬門。跋踏宣尼戶。乾符七年。闕城。頃賊悲夫。先生名朴。字見素。生於釣臺。而長於岷閬。與李建州。顏方處士。十為詩友。一篇一詠。贈炙人口。鶯鶯屈軼。祥瑞皇家。迂避而貧。聾聵不重。高傲縱逸。林觀宇宙。視富貴如浮雲。茂珪璋如草芥。惟山僧釣叟。相與往還。蓬門蘆戶。不庇風雨。稔不抗。歎不變。晏如也。詩人張為嘗貽先生詩曰。到處只閉戶。逢君便展眉。聞之。廉問楊公發。李公誨。中朝重德。羽翼詞人。奇君之詩。召而不往。或曰。達察憐才。而子避之何也。先生曰。二公憐才。吾固不往。苟或見之。以吾之貧。恐以攝假之。牒見黔耳。亦接與於陵。未能加也。松蟠鶴翅。泥曳龜尾。一丘一壑。寬于天地。先生為詩思遲。盈月方得一聯一句。得必驚人。未暇全篇。已布人口。有僧樓浩亭人也。與先生善。拈拾先生遺文。得詩一百首。中和二年冬十月。携來訪余。且驚且喜。余欲先生之文。與方干齋集畢。遂為之序。小子以詞賦博桂投。其作枝文非所業。但

永樂大典卷九百六

十二

直舉其美文。觀作者。韓偓詩文獻通考。韓偓詩二卷。香奩集一卷。晁氏曰。唐韓偓致光京兆人。龍紀元年進士。累遷諫議大夫翰林學士。昭宗幸鳳翔。進兵部侍郎承旨。朱全忠怒。貶濮州司馬。榮懿尉。天祐初。挈族依王審知而卒。香奩集。沈括筆談。以為和凝所作。凝既貴。惡其側艷。故詭稱偓者。或謂括之言妄。許彥周詩話。高秀實言元微之詩。艷麗而有骨。韓偓香奩集。麗而無骨。李端叔意喜韓偓詩。誦其序云。咀五色之靈芝。香生九竅。咽三危之瑞露。美動七情。秀實云。勸不得也。石林葉氏曰。偓在閬所為詩。皆手自寫成卷。嘉祐間。商孫奕出其數卷示人。龐穎公為漕。取奏之。因得官。時文氣格不甚高。吾家僅有其詩百餘篇。世傳別本。有名香奩集。唐書藝文志亦載其辭。皆閨房不雅馴。或謂江南韓熙載所為。誤以為偓。若然。何為錄於唐志乎。熙載固當有之。然吾所藏偓詩中。亦有一二篇。絕相類。豈其流落亡聊中。姑以為戲。然不可以為訓矣。又曰。韓偓傳自貶濮州司馬。後載其事。即不甚詳。其再召為學士。在天祐二年。吾家所藏偓詩。雖不多。然自貶後。皆以甲子。歷歷自記其所在。有乙丑年在袁州。得人賀。復除戎漕。依舊承旨詩。即天祐二年也。昭宗前一年。已弒。蓋哀帝之命也。末句云。若為將朽質。猶擬杖於朝。固不往矣。其後又有丁卯年正月間。再

除戎漕。依前充職。詩末句云。豈獨鳴夷解歸去。五湖魚艇且鋪糧。天祐四年也。是書兩召皆辭。唐史止書其一。是歲四月全忠襄。其召命自哀帝之世。自後復召則癸酉也。南安縣之作。即梁之乾化二年。時全忠亦已被弒。明年梁亡。其兩召不行。非特避禍。蓋終身不食梁祿。其大節與司空表聖略相等。惜乎唐史不能少發明之也。張蠙詩文獻通考張蠙詩一卷。晁氏曰。偽蜀張蠙字象文。清河人。唐乾寧中進士。為校書郎。標陽尉。犀浦令。建開國拜膳部員外郎。後為金堂令。王衍與徐后遊大慈寺。見壁間畫。墻頭細雨垂纖草。水面回風聚落花。愛之。問知蠙句。給札令以詩進。蠙以二百首獻。行頗重之。將召為知制誥。宋光嗣以其輕傲。止賜白金而已。蠙生而穎秀。幼能為詩。作登單于臺。有白日地中出。黃河天外來之句。為世所稱。王貞白詩文獻通考靈溪集七卷。陳氏曰。唐校書郎。上饒王貞白有道撰。乾寧二年進士。其集有自序。水豐人有藏之者。洪景廬得而刻之。詩雖多。在一時儕輩未為工也。盧延讓詩文獻通考盧延讓詩一卷。晁氏曰。偽蜀盧延讓子善也。范陽人。唐光化九年進士。朗陵雷滿辟滿敗歸王建。及僭號。授水部員外郎。累遷給事中。卒官終刑部侍郎。延讓師薛能。詩不尚奇巧。人多誦其淺俗。獨吳融以其不蹈襲。大奇之。牛嶠詩

水樂大典卷九百六

文獻通考牛嶠歌詩三卷。晁氏曰。偽蜀牛嶠字延峰。隴西人。唐相僧孺之後。博學有文。以歌詩著名。乾符五年進士。歷拾遺補闕尚書郎。王建鎮西川。辟判官。及開國拜給事中。卒。集本三十卷。自序云。竊慕李長吉。所為歌詩輒效之。周賀詩文獻通考周賀集一卷。陳氏曰。唐周賀撰。嘗為僧。名清塞。後反初。故別本又號清塞集。晁氏曰。清塞字南鄉。詩格清雅。與賈島無可齊名。寶曆中姚合為杭。因携書投謁。合聞其誦哭僧詩云。凍須亡夜剝。遺偈病中書。大愛之。因加以冠巾。為周賀云。李洞詩文獻通考李洞詩一卷。晁氏曰。唐李洞字才江。諸王之孫。慕賈島為詩。銅鑄其像。事之如神。時人多誦其僻澁。不責其奇峭。唯吳融稱之。昭宗時不第。遊蜀卒。陳氏曰。與張喬同時。稱餘杭明經。潘熙載編。曾唐詩文獻通考曾唐詩一卷。晁氏曰。唐曾唐字克賓。桂州人。初為道士。感通中為府從事。卒。作游仙詩百編。或斲之曰。克賓嘗作鬼詩。唐曰何也。井底有天春。寂寂人間無路月。茫茫非鬼詩。而何。唐乃大哂。今集中不見。然他詩及神仙者尚多。陳氏曰。唐有大小游仙詩。任藩詩文獻通考任藩集一卷。陳氏曰。唐任藩撰。或作翻客居天台。有宿恰嶺山絕句。為人所稱。今城中巾子山也。後村劉氏曰。唐任藩詩存者五言十首而已。然多佳句。衆鳥

永樂大典

卷九〇六

已歸樹旅人猶過山贈僧云。半頂髮根白。一生心地清。居然可愛。今人動千百首而無一可傳者。方干詩文獻通考方干詩集一卷。晁氏曰。唐方干字雄飛。歙人。唐末舉進士不第。隱鏡湖上。徐凝有詩名。一見于器之。授以詩律。其貌寢陋。又克闕而喜凌侮。嘗謁廉帥。謨三拜。人號方三拜。將薦于朝而卒。門人謚玄英先生。其甥楊侖。與孫邵編次遺詩。王贊為序。邵又為玄英先生傳附。王德興詩文獻通考王德興詩一卷。晁氏曰。唐王德興集。有次韻和鄭畋詩。知其懿傳間人也。沈彬詩文獻通考沈彬集一卷。晁氏曰。南唐沈彬。保大中以尚書郎致仕。居高安。集中有與韋莊杜光庭貫休詩。唐末三人皆在蜀。疑其同時避亂。嘗入蜀云。上李昇山水圖詩在焉。熊皞詩文獻通考熊皞屠龍集五卷。晁氏曰。晉熊皞。後唐清泰二年進士。為延安劉景岩從事。天福中。說景岩歸朝。擢右司諫。坐累黜上津。今集有陶穀序。陳沆賞皞早梅云。一夜欲開盡。百花猶未知。曰太妃容德於是乎在。陳氏曰。集中多下第詩。蓋老於場屋者。杜荀鶴詩文獻通考杜荀鶴唐風集十卷。晁氏曰。唐杜荀鶴。池州人。大順二年進士。善為詞句。切理。宣州田頌重之。嘗以牋問。至梁祖薦為翰林學士。主客員外。恃勢侮易。搢紳眾怒。欲殺之而未及。天祐初病卒。有顧雲序荀鶴

永樂大典卷九百六

十四

自號九華山人。陳錄作三卷。幕府燕談杜荀鶴詩。鄙俚近俗。惟宮詞為唐第一。云。早被婵娟誤。欲粧臨鏡慵。承恩不在貌。教妾若為容。風暖鳥聲碎。日高花影重。年年越溪女。相憶採芙蓉。故諺云。杜詩三百首。惟在一聯中。正謂風暖日高之句。此句獻公詩話。以為周詩。詠史詩楊龜山集謝君詠史詩序。君子種學績文。稽諸前言。往往參以古今之變。非徒侈聞見而已。將以畜德而廣業也。昔在堯舜之為君。禹稷臯陶之為臣。相與都俞廟堂之上。共熙帝載。亦惟稽古耳。況其下者乎。然自漢魏而來。更五代之季。述史者皆有善善惡惡之意。然而論不詭於聖人者無幾矣。士之欲稽古者。將安取正乎。楊子曰。好書而不要之。仲尼書肆也。信哉。是言古之人。更在身操之。以驗物則審矣。鏡在心。故物來而明之。妍媸無逃焉。夫不知明善以誠身。而欲以一言訂古人之是非。未有能者也。婁川居士謝君。一日走僕致書踵吾門。以其書著詠史詩。合二編。屬予為序。予聞謝君積十年之勤。窮探博取而成此詩。其用力多矣。夫自淵於閭閻阡陌之中。與編戶齊民為伍。乃獨超然遠覽。究知前世興衰治亂。賢人哲士之終始。與世之老師宿儒並驅爭先。豈易得哉。故予喜其為人而樂為之道也。其詩詞道潔可觀。與夫是非寢貶。覽者當自有得也。黃文獻公集徐氏詠史

詩後序。孟子曰。王者之迹熄而詩亡。詩亡然後春秋作。蓋古昔盛時之為詩。薦於郊廟。則有以見其盛德。於朝廷。則有以知其政之廢興。施於邦國鄉人。則出於上而被於下者。又有以為教及其衰也。先王之政教號令。雖不行。而流風遺俗。有未盡泯。是以風雅之變。往往陳古以刺今。至於王澤竭盡而無餘。其詩始不足以使人創艾而興起。故曰詩亡。聖人不得已。因魯史作春秋。褒善貶惡。以示勸戒。是則詩已亡。而其可使人創艾興起者。賴春秋而猶存也。後之君子有作。其文則史。其義則於春秋無取焉。仁人志士。覽其事而有榮於心。莫不為之發憤。壹譁嗟嘆而詠歌之。然或因一人。或因一事。以為言。若王仲宣曾子建之於三良。張景陽之於二疎。謝宣遠之於張子房。虞子陽之於霍將軍。是已。惟左太冲所賦。頗及戰國秦漢事。未有窮搜極討。上下古今。備究其得失而無遺者。唐之詩人。間有興懷陳迹。章聯句續。至於累百而止。顧其言多卑近。徒以資兒童之口耳。於名教何預乎。蘭溪徐公。夙有聞家庭所傳。先儒道德性命之說。而尤精於史學。凡司馬氏資治通鑑所紀君臣事實。可以寓褒貶而存勸戒者。人為一詩。總若干首。大義炳然。一本乎聖經之旨。誠有功於名教者也。春秋作於詩之既亡。而詩之能使人創艾興起者。乃復見於春秋絕筆千百年之後。豈非先民性情之正。有不亡者存。詩與春秋。固可迭相為用乎。公歿已久。仲子津始出其詩來。許先生謙。張君樞為序。以傳不鄙。謂某盡為後序。某竊觀先師朱子感興之作。繫提前史之要領。為言至約。而有關於名教甚大。朱子嘗謂學不可徒博。亦不可徑約。今也學者不由公之博。何以入朱子之約乎。是用志諸木簡。以諭于同志。其亦以為然否。公諱墨。字秉國。其父兄師友源流之懿。見於前序者。此不具。衛宗武秋聲集題柯提幹詠史詩。詩自蘇李而降。為曹劉為顏謝。顏謝已失之纖麗矣。嗣是且下。浸不古若。孔聖刪詩。存者三百五篇。豈特以其辭章之美。而為聲歌之飾哉。禮義所止。風化所關。誦之者有所感發。則油然而易。直子諒之心生。漠然鄙悖之氣釋。錄其美刺。審其得失。則為國者知所以恐懼修省。故曰可以興。可以觀。後之為詩者。研一韻以為工。銜一語以為巧。華靡相先。浮誇取勝。徒務竊區區之名。而無補於世教。前代論者。以深心主卉木。遠致極風雲。譏之。而謂之淫辭破典。可以其說為非歟。若夫即前史紀述。古人出處。云為。而覈其邪正是非。臧否。或因已著之詳。或究未發之蘊。而歛之章句。嚴筆削於隻字。剪繁蕪於片辭。表善代惡。而情靡隱遁。言足勸懲。則豈不愈於雕鏤物象。娛弄光景者哉。全愚柯君出示詠史百絕。其間去取固雖有

永樂大典卷九百六



當否而言議要不乖乎正。毫端予奪。清風激揚。可使德人節士。益自奮厲。而頑懦之夫。以廉以立。是豈汎汎之吟。可同日語邪。竊聞續筆四倍其加多。胡曾當碑易下風矣。恨未及雋。永馬此編。披玩已久。歎尚之餘。爰書此以復歸之。葛勝仲丹陽集跋。胡待制詩。詠史詩。閱史者病文字闕。不能博記。閱爽之士。則能記矣。又未必能習復品藻以裨。史闕而示勸戒。故士以史學著稱者。幾希。新安胡公汝明。自其先君子以淹貫衆史。聞搢紳。故公自濡耳染。有殫見洽聞之譽。所論著甚富。間以餘意。為詠史三百篇。而所存者什四。數千載間。臣主行事。出新意以涇渭之。迥超衆儒議論之表。信一代之佳筆也。昔之風人。固多詠史。若謝宣遠之賦于房。左太冲之述荆軻。曹子建之賦三良。盧諶之賦蘭相如。皆辭費而意窮。至若立已意以稱貶譽。若傾五河而不出二十八字。非老於文學者能之乎。公自御史府南榻出。帥方面。推移數道。諳練兵法。遭時艱危。慄然有班超傳介子之志。而闌外之寄。未顯其用。故小詩中。每致意焉。紹興甲寅。偶同寓寶溪。蒙示詩編。俾題其末。既熟觀而歸。其書胡氏。羅隱詩文獻通考。羅江東集十卷。陳氏曰。唐羅隱昭諫撰。劉滄詩文獻通考。劉滄詩一卷。晁氏曰。唐劉滄。字蘊靈。大中八年進士。詩頗清麗。句法絕類趙嘏。曹松

永樂大典卷九百六

詩文獻通考。曹松集一卷。晁氏曰。唐曹松。夢徵也。舒州人。學賈島為詩。天復元年。與王希羽。劉象。柯崇。鄭希顏同登第。年皆七十餘。號五老牒。時以新平內難。開放進士。喜持勅授校書郎而卒。陳氏曰。別本與印本互有詳畧。但別本大遠仙十三首。乃曹唐詩也。羅虬詩文獻通考。羅虬氏紅兒詩一卷。晁氏曰。唐羅虬撰。皇朝方性天註。虬詞藻富贍。與其族人隱鄴齊名。時號三羅。從鄆州李孝恭。籍中有杜紅兒者。善歌。常為副使者。屬意副使。聘鄆道。虬請紅兒歌贈之。以絲。孝恭不令受。虬怒。拂衣起。詰旦手刃之。既而追其寃。作絕句詩百篇。借古人以比其寃。盛行於世。唐彥謙詩文獻通考。唐彥謙。鹿門詩一卷。晁氏曰。唐唐彥謙。字茂。鄆州人。咸通末進士。中和王仲榮表河中從事。歷節度副使。晉絳二州刺史。仲榮遇害。貶漢中掾。興元。楊守亮留者判官。遷副使。閬壁刺史。卒。彥謙才高負氣。無所摧屈。博學多藝。尤能七言詩。師溫庭筠。故格體類之。世稱耳聞明主。提三尺。眼見愚民。盜一杯。蓋彥謙句也。自號鹿門先生。有薛廷珪序。後村劉氏曰。揚劉諸人。師李義山可也。又師唐彥謙。唐詩雖難。斷對偶。然求如一杯三尺之聯。惜不多見。五言叙亂離云。不見泥函谷。俄驚火建章。剪茅行殿濕。伐柏舊陵香。語猶渾成。未甚破碎。若西崑酬唱集對偶字面。

雖工而佳句可錄者殊  
少。宜為歐公所厭也。

永樂大典卷之九百六

永樂大典卷九百六

十七