

續修四庫全書

《續修四庫全書》編纂委員會編

續修四庫全書



上海古籍出版社

八八一·史部·政書類

趙恭毅公自治官書類集二十四卷（卷八至卷二十四）

〔清〕趙申喬撰

巡臺錄二卷

〔清〕張爾昌撰

六二三

245/0

趙恭毅公自治官書卷之八目次

長沙何祖柱蒐輯

咨文

吏政類

參巡檢違例受詞咨

咨參經歷楊芳派管嶽廟戲臺扮演日連由

經歷楊芳嶽廟管戲扮演日連咨督院稿

自行檢舉濫薦劣員靖州祖牧卓異移王署院咨

戶政類

自治官書 卷八 目次

覆湖北請開米禁咨

行鹽積弊咨

覆三府鹽價咨

酌減衡永寶三府鹽價覆鹽院咨

請部改定南米鹽脚考成

給發運丁二耗行月糧米咨

湖南米少價貴移 督院會題咨

禁荆關勒索船稅咨

荆關蠹役需索移關差照會

懷策堂

禮政類

移督院咨查浙學院居官何如之處請革銜會題由

咨學院酌減考費由

覆提督不准營籍應考由

移浙藩出示取定觀風童生姓名照會

捐貲刷古文淵鑑咨

請督院會 題楚省鄉試均額咨

咨明徐副憲崇祀鄉賢並未列名呈首由

自治官書 卷八 目次

五寨司稟糧六年一貢咨明 禮部由

兵政類

會商紅苗先撫後勦咨

移會添設鎮兵丁營房咨

兵米附近關傾移覆督院咨

委員招撫紅苗移明提督咨

紅苗梗化移商部堂咨

藩司奉委撫苗錢糧事件應否題明寬限咨商

督院由

懷策堂

移撥勸苗咨

攻勦馬鞍山紅苗覆廣東提督咨

咨覆督院會審土司田舜年一案由

臨湘排夫越站偏累咨

永鎮右營移駐寧遠縣城會商督提咨

咨斥營汛干總騷擾商民由

朱副將虛兵月餉移 督院咨

刑政類

咨覆潘學院仍將譚某被革由

自治官書 卷八 目次

三 懷策堂

再咨吳學院將譚某訊究由

請視成慶簡等連名告官咨

移解梁二回原籍咨

工政類

覆督院黔府楚衛同城由

修葺嶽廟咨請督院主稿由

咨督院會 題嶽廟興工日期由

咨督院會 題嶽廟工成由

趙恭毅公自治官書類集卷之八

長沙何祖柱蒐輯

咨文

吏政類

恭巡檢違例受詞咨 十四年七月

為佐肅離民事查得佐吏等官不許准理詞訟定例甚

嚴今祁陽縣歸陽司巡檢傅學勳因遵 功令違例受

詞濫差擾民有乖職守相應咨請 貴部照例議處至

祁陽縣知縣王元臣從前不行查報隨即審定詳咨合

併咨明聽候議奪

自治官書 卷八 咨文

恭巡檢違例受詞

一

懷策堂

咨參經歷楊芳派管獄廟戲臺扮演目連山四十

七年六月

為據寔詳報事據署布政司事按察使郎 等會詳等
因據此為照獄廟告成蒙我

皇上御製匾額碑文准 欽差閣部宋 咨催醮壇應

用物件本都院當經檄飭護理衡州府事桂陽州知州

伍士琪等伺候 欽差建醮慶祝事宜凡在軍各員自

應恪恭敬謹以昭誠敬本都院前因奉

旨往鎮筸會審苗情雖不獲趨踰 盛典惟遥望南山

自治官書 卷八 咨文 泰楊芳扮演目連 二 懷策堂

叩祝

聖壽於無疆本都院會審事畢隨督率採運巨石催趕

鑄工又詣獄廟查驗各項工程據該司等會詳衡州府

經歷楊芳奉 欽差宋 諭于獄廟二門建基演戲一

月自閏三月十五日始每日唱演派令該經歷尚管戲

臺又有善化縣縣丞馮懋德職司傳宣不知何所稟命

罔知大禮敢于十九日搬演目連等戲不容眾官攔阻

有違臣民慶祝之誠心詳請咨斥等情前來除馮懋德

已于別案 題參外所有衡州府經歷楊芳罔知禮義

有忝臣職誠難姑容相應咨參為此會同總督部院郭
合咨 貴部請煩查照希將衡州府經歷楊芳立賜
斥革仍祈示覆施行

自治官書 卷八 咨文 泰楊芳扮演目連 三 懷策堂

經歷楊芳嶽廟骨戲扮演目連容督院稿四十七

年十月

為據實詳報事為查此案 貴部院既准 宋閣部咨
擬行布政司查覆自應聽該司遵照查明另覆候奪但
本都院不得不先行咨明 貴部院者未可盡諉之該
州縣也查 宋閣部咨稱不知所扮何戲既有驚駭之
戲何不名言其名目夫使該州縣果不明言其名目亦
不待 宋閣部而始加窮詰矣今該州縣之原詳具在
非無名目也但本都院不敢據以咨 部一則難于筆

自治官書 卷八 咨文 楊芳扮演目連 四 懷策堂

諸紙上二則誠恐釀成大家故改為雜劇兩字以全臣
子愛敬之心 貴部院檢閱州縣通詳便可立見無俟
本都院之多為聲說也惟是本都院於本月初五日在
長沙拜送 宋閣部詢及此事即云並非雜劇一齣乃
是何栗回話一齣係秦檢家婆被鬼捉去夫閏三月十
八方且建醮恭祝其可否扮演何栗回話雖不敢以鄙
臆妄斷但 宋閣部已明知為此齣而尚云不知所扮
何戲則何以服該州縣之心也又 宋閣部咨稱楊芳
經管戲臺毫無罪過矣朕捏詳咨革使微員受屈等語

查該州縣原詳內稱骨戲之經歷楊芳併傳宣之善化
縣縣丞巡捕官馮懋德扮演目連全本不知兩員何所
稟命公狀無忌攔阻不容今 宋閣部咨內何以但稱
楊芳毫無罪過而不及馮懋德若以馮懋德已干別案
題參罪無重科則彼案之罪小此案之罪大而 宋閣
部絕不一為馮懋德矜原豈以馮懋德之傳宣是實馮
懋德之稟命是寔此似 宋閣部自露一痕跡也又前
月二十九日本都院會咨 禮二部即咨明 宋閣部
在案今 宋閣部既咨 貴部院而不屑通咨若以本

自治官書 卷八 咨文 楊芳扮演目連 五 懷策堂

都院為原咨之官不足與言則 貴部院亦係會咨衙
門何以不憚哀懇豈以何栗回話之語已與本都院覲
面言之則咨內不使互異諉云不知故咨 督而不咨
撫乎此又似 宋閣部自露一痕跡也再釋 宋閣部
咨稱目連戲禁城亦會演唱令臣民觀看有何褻慢但
宋閣部之蒞楚為祝
聖而來非為唱戲而來今以建醮祝
聖之期必唱目連不經之戲且稱並無褻慢此在 繪
屏重臣必有確見寔非疎遠外吏之所能知合併咨會

為此合咨 貴部院請類查照併咨 禮二部查明建醮祝

聖之期扮演目連全本果無褻慢不應咨祭即將主稿妄祭之巡撫 題祭處分併通行直省凡遇慶祝俱演目連全本以昭臣子愛敬永遠遵奉施行

自治官書 卷八 洛文 楊芳 懷策堂

自行檢舉濫薦劣員靖州祖牧卓異移王著院咨

四十九年五月

為特行檢舉懇賜 題祭事竊照三年計典黜陟攸關自必採訪悉真方登薦剡康熙四十八年十一月內循例舉劾附薦官八員內有靖州知州祖某據該司道詳報亦入附薦之例今本都院奉

旨解任仍在長候

旨聞靖州知州祖某行止不端見事風生上年因原任郴州知州何瑞涵為李鳴山計訟一案嚇騙瑞涵勒索

銀五百兩瑞涵不得已止交銀一百兩祖某嫌少不收大拂其慾百端唆搆有何瑞涵可審祖某又置買戲子

兩班在署教演恣情取樂有玷官常祖某親認不諱是實似此不肖劣員乃採訪不真謬列附薦本都院濫舉之咎誠所難辭查定例內薦舉卓異之後原任有濫行貪酷不稱職之處許原薦舉卓異官員仍行揭報 題

奏今本都院雖經解任因候

旨尚未離長既有見聞豈敢復行隱諱以欺 皇上以重臣誅相應檢舉咨請 貴部院 題祭以昭

國典以白臣心至本都院既經照例咨懇 題參應否
邀免聽候部議為此合咨 貴部院請煩查照施行須
至咨者

自海軍書 卷八 裕文 檢舉 謹為 稟 八 懷策堂

戶政類

覆湖北請開米禁咨 四十二年十月

為米價騰湧等事為照北南同協一省自是休戚相關
原無岐視今准 大咨內云湖北豐稔之年出產無多
悉賴湖南商販接濟况今湖北水災兼之江浙各省搬
運不絕米價日騰咨請迅飭各屬速開過糶之禁等語
本都院忝辱同舟敢不唯命無索湖南雖稱產米之區
其實止於長衡常三屬其餘府州亦皆山多田少舟楫
難通從前時和年豐別無生息惟望北來商販糶買米
自海軍書 卷八 裕文 覆湖北請開米禁 九 懷策堂
穀以輸 國課本年自春夏其霖少佈無在不以旱荒
見告目下長沙米價每石現買七錢兼之入秋以來陰
雨連綿彌月不息民間所種秋糧麥豆晚禾悉歸烏有
以致米價漸騰前據長沙府詳請批飭禁止搬運前來
隨經如詳批行示禁外亦不過積本地之糧以足本地
之用非若漢鎮行戶額請疏通以供外省商販為經營
計也昨據藩司呈報奉 督部院通飭湖南所屬疏通
米穀其間從違亦惟聽民自便今准前因除照來咨轉
行藩司查議外合先咨覆為此合咨 貴部院請煩查

照施行

自治官書 卷八 咨文 委請開辦 十 懷策堂

行鹽積弊咨 國十三年十二月

為三府商疲課竭特行移請俯賜電情急為拯恤事為
 照行鹽銷引 國課攸關地方官弁務宜留心嚴緝私
 販查剔陋規酌量鹽價公平銷售則引疏課裕俾民無
 淡食之嗟商得轉輸之利而官亦免參罰之累均相裨
 益者也無如三府屬行銷引鹽積弊稱多上年本都院
 蒞任之初據三府之民紛紛赴控鹽價昂貴民苦淡食
 巡鹽兵役生事擾害地方本都院以行鹽上關 國課
 下係民生日食故嚴革衙門陋規先自本都院始并飭
 自治官書 卷八 咨文 行鹽積弊 十 懷策堂
 司道轉行三府公集商人查議按程途遠近較長沙加
 增水脚等費酌定鹽價毋許巡役生事擾害地方以仰
 副
 聖懷軫恤商民之至意也但該商不遵嚴示仍廣使銀
 錢交結棍徒而且親識分踞各店花費日且不費鹽價
 愈昂鹽引愈壅誠可痛恨今准 大稜除備行湖南驛
 鹽道轉飭三府遵照實心革除向來陋規並各處私
 販務於水陸要隘實力盤拿詳報外相應移覆為此合
 用手本前請 貴院煩為查照施行

覆三府鹽價各 四十四年七月

為法有未盡之情公印作主後咨裕課疏商事為照分
地行鹽商人雖有四府三府之不同而承引辦課四府
三府之為商人則無異查衡永寶州縣上年新奉 貴
前院以私販日橫孤商難支額發循環印簿稽核完欠
則三府之考成較四府為獨嚴而三府之緝私亦視四
府為更急既准 貴前院賜移會勸又據三府商人汪
興益等呈稱四府之鹽運承豐藍田鎮勾通大團奸
梟與販不絕同係准鹽莫辨官私准私之害較粵私尤
自治官書 卷八 奏文 覆三府鹽價 十一 懷策堂
甚叩顛頌發禁止等情本都院既憫有司之註誤無辜
又慮商人之引課壅結忝任封疆義難忍視隨檄批司
道會同查議請將湖南引地地方照 貴院頒發口岸
引數填註水程并予善化湘潭等處設塘盤查以防夾
帶此亦格遵
諭旨私鹽充斥有害官引地方文武官不行緝拿嚴議
處分而設此稽之法並無不利于四府商人也續據
該道轉據商人吳鼎和等以四府之鹽例得通融等情
呈詳復批司道會議酌定善化以南衡寶連界之六州

縣照額行銷以杜撓越而全三府之考成善化以北之
州縣俱聽其通融以便疏銷而足四府之額課此又從
通商裕課起見而曲徇四府商人之請明知有干那撥
之 定例而故從之更無不利于四府商人也本都院
又慮查鹽人役或滋弊累隨經檄委善化湘潭等縣併
給示查鹽處所凡有商販賣水程地方官盤驗鹽包與
水程相符者立即截記放行毋庸各人役借名需索措
勒停阻片時倘有不遵禁示敢行措索或被告發或經
訪聞後斃官崇等因在案仍飭該道不時嚴查具報以
自治官書 卷八 奏文 覆三府鹽價 十一 懷策堂
乖拿究誠恐法立弊生友為衆商藉口亦已慮之周籌
之熟矣茲復接准 大移以江楚吉等具呈四府之鹽
歷來通融視地方豐歉為行銷多寡惟期引鹽速售克
濟轉輸等因委曲指示具徵 貴院鴻籌通變酌時宜但查
大移內開衡永寶三府引有定額不容別府之引攙行三府之
引亦不容攙行別府填註定數截驗放行淡有裨益是三府行
鹽之利病久在 貴院洞悉中矣今四府商人又喋喋不已毋乃
有益于三府商人者皆四府商人之所為無益者手既通融善
化以北并欲通融于善化以南名為通融于四府之中實欲通融

于四府之外而三府商人亦瀝情奔頡隨傲行該司道
再加詳酌妥議催據會詳三府商人所請四府之鹽必
按地行銷其法既屬難行而四府商人所稱四府之鹽
盡數通融全無定額其說亦斷有不可從公酌議善化
以南之湘醴攸茶併湘鄉安化六州縣應准其一體通
融惟仍設塘盤查以稽數目而水程必按百包一張填
明水販姓名行銷州縣運至善化湘潭登號驗戳方聽
其隨便發賣如轉售小販許于水程之後另註姓名州
縣備查仍遵 貴院歲頒派銷引冊總計六州縣應銷
自治官書 卷八 咨文 覆三府鹽價 十四 懷策堂
引數運足而止如額引運足尚可多銷照例具呈取結
通詳准其代銷將今歲增數即為明年定額以免屢次
請加等情前來是于不應通融之處槩許通融且于不
應額外行銷之處併許行銷四府商人之所必欲得者
業已言言允從矣查水程千包十張原係鹽道奉行之
舊例而註明行鹽州縣又照依 貴院口岸冊之派分
本都院不過飭循良法並未嘗以臆見創始其因三府
商人之籲呼而謬議舉行稍為界限者只此善化湘潭
稽查數目一節耳况 大移所云不容別府之引攬行

則四府當亦在別府之數 大移又云三府之引亦不
容攬行別府則此法原可杜三府商途私售之弊亦不
專查四府之濫運也若四府商人必以此稽查數目為
不便正不知稽查數目如何有不便也稽查數目有不
便則水程之設亦不便矣口岸冊之頒發亦不便矣
貴院主持嚴政法紀嚴明豈能并水程而去之豈能并
口岸冊而去之乎水程口岸冊既不能去則稽查數目
以杜四府之鹽借六州縣以暗歸于三府亦似無不便
者矣本都院統轄地方何愛于三府何讐于四府總為
自治官書 卷八 咨文 覆三府鹽價 十五 懷策堂
避商起見諒可邀 貴院之明鑒耳至于粵私出入要
隘已嚴飭州縣有司巡查堵禦幸其包索不同易于察
詰又楚南各屬並無川私無庸飭禁外合無移請 貴
院仰體
皇上軫恤淮南四府三府同屬運銷准引俯念淮南歲
供 國課四府三府均有辨課責成迅飭各商務期彼
此無侵並行不悖則三府商人同霑雨露三府官民胥
慶忻懽即本都院亦叨升誼于無既矣再有請者四府
商人或以未遂所求不無更責併希 貴院查照詳內

三府商人所呈請聽商歸綱同于漢鎮發賣特飭遵行俾無疆界之別自無機越之虞亦永遠兩便之法也

自治官書 卷八 咨文 續修三府鹽價 十七 懷策堂

酌減衙永寶三府鹽價覆鹽院咨 十四年 月 為遵

旨酌行鹽價移請撤飭各屬永保課源以便商民事某年月日准貴院手本內開湖南七府越湘過湖更遠千有餘里轉運分銷益多盤剝之費七府之中如衙永寶三府僻處南嶽較四府又遠且內接常辰外隣兩粵私販成羣侵害官引今照過湘過湖盤難陟嶺及設塘巡緝更多重費每包計價一錢五六分不等誠為商民兩便仰藉咸靈通加飭曉等因到院准此為照行鹽銷

自治官書 卷八 咨文 酌減三府鹽價 十七 懷策堂

引國課攸關民食所賴本都院叨任撫綏商民原無岐視下車之始訪得湖南民苦淡食而衙永寶三府尤甚屢據衙永寶士民陳學達等紛紛具控以三府之鹽價獨重三府之鹽租獨輕鹽數獨重本都院披閱之下因思商人營利固所當然而士民獨累亦所當恤隨批行布政司會同驛鹽糧道查議又恐既行減省反滋藉口飭令商人開報三府成本較長沙加費細數以憑酌奪據商人開列八款內有一款三府大小衙門及紳矜應酌規例等費每包扯七厘等語夫商人行鹽裕

國衙門何名索其使費紳衿何故勒其陋規若以衙門紳衿多加鹽價苦累士民殊可痛恨則此每包七厘實可減省又據商人議除寶慶府水脚萬難再減外衡州府每包減水脚二厘一毫永州府每包減水脚二厘隨行該司道確查去後茲據布政司會同驛鹽糧道詳稱據衡永寶三府商人汪與益呈稱切商前奉憲牌開蒙撫憲飭查三府鹽價已遵照四月以前所賣現價內減除規例水脚九厘七厘不等具呈稟覆在案今又奉查核四月以前三府鹽價較長沙每包各該多用銀若干自治官書 卷八 咨文 酌減三府鹽價 六 懷策堂

今照議革減外每府每包較長沙實多用銀若干此後無論價之多寡總以長沙之鹽價照三府按數加出多用之數為三府之鹽價則鹽價時有低昂而三府較長沙多用之銀數自有一定等因蒙此查四月以前長沙賣銀一錢一分三厘而衡州府四月以前賣價一錢四分五厘今減去九厘一毫止應賣一錢三分五厘九毫除去長沙一錢一分三厘實多銀二分二厘九毫永州府四月以前賣價一錢五分五厘今減去九厘止應賣一錢四分六厘除去長沙一錢一分三厘實多用銀三

分三厘寶慶府四月以前賣銀一錢六分一厘今減去七厘止應賣一錢五分四厘除去長沙一錢一分三厘實多用銀四分一厘嗣後衡州府即以二分二厘九毫為準長沙時價若長則三府亦隨之而長長沙時價若跌則三府亦隨之而跌總以長沙之現價及酌加之實數為定衡斷不致任意低昂再煩憲詰也據此覆查得三府行鹽價備行據該商呈覆照長沙四月以前賣價按數加出各除核減衡府每包實多用銀二分二厘九毫永州每包實多用銀三分三厘寶慶府每包實多用銀四分一厘嗣後總照長沙時值之貴賤按加此多用之數為定準等情前來查行情是實核算亦確相應詳覆等因前來查得衡永寶三府鹽價革除衙門及紳衿規例以甦積困並于商人毫無虧損又衡永二府每包量減水脚亦據商人自為酌省而水脚亦並無不敷之處又衡府比長沙實多用銀二分二厘九毫永州比長沙實多用銀三分三厘寶慶府比長沙實多用銀四分一厘各據商人自為核筭而慮已較長沙加出三四分不等其他無可稽核擬置不議今准前因合就備敘移覆仰

藉威靈會加曉諭遵行不特士民淡切銜戴而客商亦
銘荷無涯矣嗣后并有衙門差役串通市棍里豪以及
不肖紳衿仍蹈故轍需索規例者本都院即以詐賍查
拿又重煩 貴院之繡斧肅清矣

自治官書 卷八 咨文 附戎三府監價 三 懷策堂

請部改定南米驢脚考成四十四年八月

為南米驢脚考成比照地丁 定例處分過嚴詳懇咨
違事為查南米驢脚二項向無考成定例惟 奏銷康
熙四十二年錢糧案內 部覆將南米未完各官照地
丁初案例處分但湖南有南米州縣多則不過一萬餘
石少則僅有數千百石驢脚銀兩不過一千數百兩及
數百兩而止經徵銀米既少未完分數易多逐年

奏銷若照地丁初案之例處分似屬過嚴且經徵各官
以考成甚嚴必致催科過急更恐民力因以不舒茲據

自治官書 卷八 咨文 請改驢脚考成 三 懷策堂

該道具詳前來相應咨請為此合咨 貴部請煩查照
希將湖南各屬經徵南米驢脚未完嗣後應否照依漕
糧之例或照驛站錢糧之例從寬議處俯賜酌議定例
頒行遵守俾經徵各官不致有干嚴例而輸納小民得
免催科之急矣抑本都院更有請者查南糧驢脚原屬
兩項但康熙四十二年四十四年該道造報考成冊以
二項之未完合算一官之分數雖于崇后全完幸免處
分朕相沿成例則每項未完二分以上合算即欠至五
分每項處分止于降職戴罪合算處分即應革職輕重

懸殊似難混合及詢該道有無定例而該道惟稱三十
八年華容縣係驢脚未完衡陽縣係南米未完經徵官
止筭一項分數而該道督催未完始合筭兩項分數亦
未有確據嗣後 奏銷遵照前合筭經徵督催分數是
該道之合筭考成既非定例殊屬未協况米銀二項既
各作十分考成若以每項未完一分合作二分則亦可
以每項未完之十分合作二十分定例具在似從未
有二十分之處分也除飭驛鹽糧道以後南糧驢脚二
項經徵督催止照每項未完分數分別造報考成毋庸
自治官書 卷八 咨文 請改驢脚考成 三 懷策堂
合筭外相應一併咨明併祈 示覆以便轉飭遵照施
行

給發運丁二耗行月糧米 四十五年九月

為違禁外勒等事查湖南運丁止有二耗行月糧米原
與江浙省有漕截漕贈者不同 貴部議覆上科一疏
亦似指江浙而言若以楚省行之則二耗行月毫無給
發而責疲困窮丁輓運于數千里之外勢必不能本都
院目擊情形竊恐貽悞漕運是以不避越俎據詳咨明
為此合咨 貴部請煩查照賜覆施行

自治官書 卷八 咨文 發運丁二耗糧米 三 懷策堂

湖南米少價貴移 督院會題咨 四十六年五月 為欽奉

上諭事欽惟我

皇上德同覆載澤被蒼黎惟恐一夫不獲日軫萬姓為

懷茲以湖廣米少價值騰貴

敕部行文查奏仰見饑溺由已之

聖心時靡阜成兆民之

睿意查湖南米價素賤于他省而隣邦仰食亦更倍于

他省上年入夏之後雨澤愆期雖報災止有臨湘辰谿

自治官書 卷八 咨文 湖南米少價貴會題 二四 懷策堂

二縣其餘俱不成災而秋收歉薄家鮮蓋藏且外商客

販絡繹搬買又未便概行遏糴故去日多而存日少米

以康熙四十五年地丁錢糧仰沐

皇恩蠲免有田蓄穀之家既不易銀以完公多有藏穀

以待價本部院見米價日增小民艱食隨以穀價驟騰

等事會 題請將州縣存倉穀石減糶十之六七以濟

窮民幸蒙

皇上俯允 部議存三糶七卽飭司轉飭遵照減糶窮

民得以賤買資生而有穀之家亦咸漸次出售市價日

平青黃不接之時不致苦于乏食皆

皇上天恩之所賜也至今歲春夏之交雨澤頻沾禾秧

遍插再得甘霖繼沛則秋成可望豐登米價自當平減

可上慰

聖主勤恤之宵旰矣所有穀少價貴緣由相應遵

旨奏明為此合咨 貴部院請煩查照會疏具

題施行

自治官書 卷八 咨文 湖南米少價貴會題 二五 懷策堂

禁荆關勒索船稅咨 四十七年八月

為勒禁苛索照例徵收等事為照設關徵稅原以裕國優民本都院遵

旨前往荆關圍量川木定議則例茲據公安縣士民冉祚繩等攀舟具呈內稱港口渡稅前蒙屢飭禁革今歇家寄役無論關外關內有載無載長出暮歸或一月往返十餘次到關必勒完料覓食小划亦不能免其民間出入非舟莫往一遇巡邏勒索錢四五百文不等懇移照例徵收等情本都院舟次港口渡面詢上稅船戶俱自治官書 卷八 咨文 禁荆關勒索船稅 三 懷策堂 稱小划納稅六七分者俱納錢五六七百元其納船料半料者俱加五收耗似此關蠹藐法婪贓虐害商民殊非

朝廷改設部差裕課恤商之意除照會荆關外為此合咨 貴部院請煩查照嚴飭照例徵收仍祈見覆施行

荆關蠹役需索移關差照會 四十七年八月

為預明杜害事查荆關所改 部差必須剔釐蠹弊裕課恤商方不負

朝廷設立關部之意乃有王法公鑽克內幕又有馬大成鑽克關吏俱係紹興光棍內外勾通舞文弄法無一事不任其主張無一處不恣其需索又有周邦等盤踞關津甚至馬牙犯罪之李朝宗亦黃緣鑽役羣蠹剝商怨聲載道是部差之設適足以藏姦而蠹飽既多必至于損課本都院既有見聞不辭嫌怨為此照會 貴關自治官書 卷八 咨文 荆關蠹役需索 三 懷策堂 煩為查照希將有名棍蠹立行革逐併發交江陵縣解回原籍取具收管以除商困以裕 國課仍祈見覆施行

飭緝私鹽咨四十九年十月

為請飭緝私以裕 國課事照得 國課之無虧引鹽

之疏銷全賴巡緝之有方私販之盡絕粵東產鹽入府

民間喜于食賤如徒易于走私雖 新例森嚴倍加議

處 經文行撤告不啻穎秃舌敝而年年引鹽課細官

累商困者皆由文武各官陽奉陰違視緝私為故套所

致殊不知私鹽事發禁罰隨之功名豈可不惜且鹽課

與地丁一例 奏銷收支撥充兵餉原無分輕重而奏

越於其間本都院叨承

自治官書 卷八 咨文 飭緝私鹽 懷策堂

簡命志切與除所藉文武各官同心協力以無負

皇上任使至意除咨移 提鎮并嚴行各道府轉飭外

合就移請仰藉 貴部院霜威一體嚴飭文武各官砥

礪倡率督令巡捕官兵堵截水陸要隘口岸晝夜巡查

如遇奸梟巨販協力擒拿務須入鹽並獲自當議敘優

賞倘敢徇縱怠忽定行按照新例會奏俾私鹽絕而

國課裕官考全而軍需足矣

桂陽州商周六府等呈控鹽蠹阻船勒索移粵東 撫院咨 五十二年五月

為權蠹背天成案截路烹商三載沉寃無路趨雪事康

熙五十二年五月某日據湖廣衡州府桂陽州商周六

府等會呈前事呈稱切桂嘉臨藍四屬乃湖南山陬僻

壤歷來鹽課官民交受東省之害自康熙四十六年夏

換鹽法奉文各府州縣召募土著殷商府等應募辦課

緣連運崎嶇費重請改樂河案 天咨移粵撫院行令

運司查據桂陽等州縣會勘繪圖詳定准由樂河輓運

自治官書 卷八 咨文 周六府等控鹽蠹 懷策堂

飭遵三載憲案煌煌炳若日星變於五十年十月內桂

陽拆四十九年引八封前後抵關係遭鹽院積蠹某窺

天內陞串同太平關權蠹蔡勝殿顧辛叙等每封引鹽

索銀一百四十餘兩共索銀一千一百兩零經呂承宗

羅佐賢過交至次年四月內始行驗放嘉禾引鹽一封

於五十年十月抵關至次年五月竟不放行因商無力

不遂蠶索於五月二十四日將鹽押運連河致血本盡

虧傾家辦課雖蒙備撫憲節咨 督撫鹽三院知照該

關柵關部各官一年一換權蠹把持捏以並船阻滯咨

貨掩飾務在遂德嗟嚼之心商等奔控無門州縣詳文
襄如充耳况商等各埠自造漕船八十餘隻備具船戶
花名清冊呈報樂昌縣轉詳各縣自運自益以免架陷
又奉 督撫批行布運二司查議疊蒙會詳仍由輓運
去年十月內再行知照該關又遭權蠶張圖仙余若衡
等視若弁髦於五十一年十一月內桂陽引益抵關又
勒銀七百兩臨武引益抵關又勒銀四百兩經請曲江
埠商丘爾洪夏之時過交証更可異者索銀入手壓取
無費其結以為預留地步嗟嗟異省孤商歷年傾家完
自治官書 卷八 洛文 李六懷策堂

院前撫湖南據各商請改由樂昌河益舟直至臨武縣
境內牛頭嶺水東兩處立埠行銷俾民間得以就近挑
食而商人得免陸運之苦本院隨委桂陽等州縣會同
確勘據該州縣繪圖連銜會詳當即移咨粵東 前撫
益二院行令運司詳定准由樂昌河輓運三載無異商民
稱便今據該商詞稱益蠶某等權蠶蔡勝殿顧辛叙張
圖仙余若衡等於五十年十月阻留舟封引益勒索銀
一百四十餘兩共索桂陽銀二千一百零始得放行如不
滿愆即將益押運連河至五十一年十一月又勒索桂
陽商銀七百兩臨武商銀四百兩前後賍銀俱有呂承
宗羅佐賢丘爾洪夏之時等過交鑿鑿夫諸蠶把持水
路攔截樂河控以益船阻滯客貨為詞若益船果阻客
船則從前樂河通行已經三載何以並無阻滯又若益
船果阻客貨則連州帑益額引十封改入桂陽益蠶四
州縣承銷亦由樂河轉運何以獨無阻滯且若益船果
阻客船則關蠶索得銀二千二百兩即放出樂河何以
便無阻滯似此駁蠶違悖章程剝商肥橐真正目無法
紀但未經質審難以懸定相應抄詞移究為此合咨貴

院查照來咨事理備閱詞內情節嚴提究擬具題永由
樂河運銷以恤疲商以裕 國課以利窮民如勒索是
虛併照誣告加等治罪庶屬憲知儆而商人亦不得藉
口虧課矣仍祈錄案賜覆以憑查核為此合咨
貴都院請煩查照施行

自治官書 卷八 目次

聖 懷策堂

禮政類

覆督院咨查漕學院若官何如之處請聖銜會題

由四十二年十一月

為特參學臣等事准 貴部院咨開准吏部咨前事煩
請欽遵查照奉

旨事理將學院漕崇洛居官何如之處秉公察明見覆以

憑會 題施行查得本都院接准 部咨已具稿請

教在案今准前因為照 學院漕 到任雖經半載尚

未按考湖南但聞其考試湖北亦無輿論不平之處惟

自治官書 卷八 咨文 覆督院若官之處 元 懷策堂

貴部院駐節會城統制全楚見聞所及自有定衡相應

咨覆為此合咨 貴部院請煩查照希賜 主裁聖銜

會 題施行

各學院酌減考費山四一三年二月

為通查公捐事為照本都院欽奉

簡命巡撫湖南稟遵

諭旨力減加耗盡革私徵屢經頒示通行飭禁期除積弊以甦民困但加耗既減私徵盡除則州縣之所入有限若以有限之入而供無涯之出州縣既不能為點金又安能為廉吏是以通查飭令各州縣徹底詳細造冊查核本都院詳加查閱考試關係大典固有不容已之費而冊內所開各項不無可議革除如既不許派之自治官書卷八 酌減考費 懷策堂

民而又不能省之官州縣耗羨幾何其堪此刻肉耶為此合咨 貴學院請煩查明核覆施行

覆提督不准管籍應考由四十五年二月

為違例月考等事案查定例內入籍二十年以上墳墓田地俱有的據者方許赴試並無分別兵民之處亦無以管為籍之處是合例者不得以兵而阻其向進違例者亦不得以兵而許其月濫此現行之 令甲無不恪遵者也即 前督部院諭 撤開亦稱入籍二十年有田糧墳墓即准收考原係合兵民而併言此 前任諭督部院之撤行悉符定例者也本年九月十六日據沅州生員楊光緒等呈稱有沅協同本州出示曉諭內開自治官書卷八 酌減考費 懷策堂

其 題准考以營為籍無論田產等情到院隨批不論兵民果有田產應募入籍二十年者准其應考此定例也其營兵子弟據稱具 題准考以營為籍不由保結擅送入場係何衙門 題請何時奉 旨通行而該州徇情收考遵照何例仰辰州府即移行沅協沅州查明報等因印發外屢催未據詳覆查土著營兵子弟果有田產應募並無違碍自應照例由廩生保結應考如不肖廩生藉端阻撓即應赴地方官或上司指名控告何必借管籍私送又何必須管官出結如

以管籍為是實管結為是憑則康熙四十三年常德府
月克

貴標管童應考之羅應兆即方正恭改姓月籍藉管進
學且服中與考大千嚴例已于違斷抄捲案內審明疏
革在案此尤月管月結之明證矣大批合例與考者不
必借管為名其借管移送者定係不應與考之人希圖
月濫雖稱有田產廬墓尚恐資緣假託若竟公朕不論
田產其為月濫更屬顯狀至該協所稱川產廬墓缺一
或可勿拘既大悖 本朝之令甲又不遵 前督部院
自治官書 卷八 咨文 懷策堂
之檄行必沅協韓副將自創新例或另奉 部行非本
都院之所能知也今准前因相應咨覆併移還原冊為
此合咨 貴提督請煩查照檄知施行

移浙藩出示取定觀風童生姓名照會 四十四年

八月

為觀風事照得本都院前撫兩浙謬舉觀風諸生各卷
業經分別曉諭惟童子試卷因屆文武兩關事務繁冗
又適有赴楚會審之役旋奉

旨轉補偏沅置之箚中歷數千里未了此案終歎于懷
今星沙冷署聽政公餘輒加緝閱畧為甲乙雖去任之
評衡無足輕重而一時之考校未忍浮沉合將取定名
次造冊移檄曉諭為此照會該司官吏查照冊內取錄
自治官書 卷八 咨文 觀風童生姓名 懷策堂
童生姓名出示曉諭其通縣無佳者寧缺毋濫於潯平
宜二縣止有編號並無姓名將原卷抄發併飭查姓名
報明存案須至照會者

捐貲刷古文淵鑑卷四十四年八月
為遵

旨事本都院欽照

御選淵鑑蒐羅宏備評註精詳鏤刻丹黃無美弗脩誠

藝林所罕覲寶 內府之奇珍今蒙

皇上隆恩頒賜內外諸臣又

命發刊板交與 貴衙門各聽印刷仰見

聖主勵學古文至意凡屬臣工莫不踴躍慶幸相應咨

達為此合咨 貴院請煩查照施行

自治官書 卷八 咨文 捐貲刷古文淵鑑 三 懷策堂

史稿手目世入列

請督院會 題楚省鄉試均額咨四十四年十一月

為請均楚省鄉試等事查湖南士子以中額不均連名

具呈一案該司議詳分卷似亦有例可援雖不敢妄希

俞允而輿情自應

上聞本都院在南言南未便借籌于此竊惟 貴部院

統制兩湖鼓舞人才無分彼此仰欲仰請 鴻裁主稿

緣諸生鍛羽之後急不擇音環顧迫切已借擬小稿移

請註 題一面藉列 台銜於本月初一日拜發矣相

應咨覆為此合咨 貴部院煩請查照前咨亟賜註

自治官書 卷八 咨文 楚省鄉試均額 三 懷策堂

題見覆施行

咨明徐副憲崇祀鄉賢並未列名呈首由四十六年十一月

為大典非存疑之案等事竊照本都院自康熙四十年蒙

恩特召補授浙藩及今調撫湖南已六年於外矣碌碌風塵迢迢桑梓無論家鄉之事概不及聞即音信之通

亦不數得近聞上年 前撫都院 學院批准本籍常

州府武進縣已故原任副憲徐某崇祀鄉賢一呈其紳

衿公舉以本都院趙 為呈首似有不能默狀姑置者

自治官書卷八 咨文 副憲崇祀 懷策堂

夫鄉賢之舉在乎其人可否崇祀與公舉之果否得實

而不在乎呈請之官爵崇卑與開列之人數多寡今徐

副憲配享 廟庭關係春秋鉅典而以數千里外仕宦

之人借為呈首鄉人聞之無不笑其多事識者議之無

不訝其鮮恥將來郡邑志乘記之亦必曰趙某之多事

也如此鮮恥也如此其可羞孰甚焉且公舉雖經達

憲而呈首並未到案則憲批亦為失實鄉賢例應報部

而呈首遠在任所則部駁亦難登覆是此呈不特本都

院實有未便而且于此案恐更以傳疑而不傳信也尤

有隱痛於心不得不吐臆而直陳者先大夫一生安貧樂道絕意聲名本都院德微力薄不能為先大夫奉一

日之稱揚而反為鄉先生乞他年之俎豆則不孝之罪

上通於天其可羞更孰甚焉或係本都院不肖子弟盜

名獻諂以圖蠅頭末利尤當嚴究以懲敗類相應不避

嫌怨瀝情咨請為此合咨 貴都院請煩查照飭行本

籍常州府武進縣查徐副憲舉入鄉賢公呈如果係本

都院趙 為呈首實係並未到案即將賤名塗銷併查

是否本都院不肖子弟盜名冒利一併嚴提究懲庶大

自治官書卷八 咨文 副憲崇祀 懷策堂

典得成信案而鄙人幸免物議矣仍祈賜覆施行云云

查此案已於上年內兩次移咨 貴學院煩將賤名塗

銷併請查是否本都院子弟盜名冒利賜覆在案茲准

前因查公舉一案不特本都院呈首不知且聞通邑紳

士俱無知者其呈內所開不知何語所列不知何名又

聞請設專祠則更重於鄉賢事關崇祀大典似未便以

無據之筆舌作他人之誚揚加鄉黨之罪名開志乘之

疑議混 上憲之耳目

朝廷之典禮其屢催不覆難任久沉相應再為移咨為

此合卷 貴學院請煩查照即提原案塗銷呈首賤名
併照原呈開列各姓名查取到案確呈以示慎重以光
俎豆仍祈迅賜示覆施行云

為照此案雖未荷 撫都院開明已經塗銷字樣而江
蘇藩司已請塗銷姓名則賤名自必塗銷幸可免於物
議併可無煩置喙矣惟是本都院初咨有紳衿公舉徐
副憲鄉賢之語蓋因此未曾親與所聞不得其實及再
咨有開請設專祠更重於鄉賢之語亦因傳聞雖有此
言而確實尚無足據今准咨開徐副憲已奉 前各憲

自治官書

卷八 咨文

副憲崇祀

未 懷策堂

有照例扣給致祭及給銀崇祀之批是徐副憲崇祠致
祭已有定案現在舉行矣夫鄉賢配享 廟庭固宜慎
重而羣沾竿歷猶在尋常疑議之間則一銷名而可以
結案若專祠分給祭銀特崇典禮則獨享祭嘗難容瞻
徇依違之意故雖銷名而尚有迂言查武進叨稱文獻
鄉先生之表表見聞者或以理學或以事功或以德業
或以忠節光耀簡編指不勝屈朕未聞皆有專祠之建
給銀之祭非鄉先生之不若徐副憲也亦非鄉先生之
子孫盡不若徐主事也誠以大典不可濫邀官銀不可

混領故子孫雖有尊崇祖父之心而祇循其一定不易

之制今徐副憲而專祠矣徐主事而祠其先矣人子之
尊親不可謂不至而鄉人之評論果否其成孚若以無
專祠之子孫為不如徐主事則王謝後人誠為可歎若
以有專祠之徐副憲為賢于鄉先生則几筵儼列恐有
未安若以專祠為無足重輕則徐主事似當為傳信之
文合無仰祈 貴都院即查照原呈各姓名無論紳衿
耆庶盡行查取到案如原呈之人盡稱允協則另飭具
呈以彰公好或原呈之人可否各半亦另照換呈以存

自治官書

卷八 咨文

副憲崇祀

未 懷策堂

一說倘不朕而以渺朕無據之詞削廢朕特出之典分
各祠致祭之銀有心難昧有口難談本都院既為武進
之人不得不言武進之事雖桑梓見責咎固難辭而典
制所關怨亦奚恤非不知數千里之空言僅同藉羽朕
存此一紙于鈞座之前本都院指日乞骸歸里尙可徐
申前說丁此公案即不幸而早填溝壑見徐副憲于地
下猶當面訂是非毋羞刲豆且今日爾此數言見武進
之人非盡全無羞惡阿私蔑公後日或有同心亦可授
引今詞共明正論惟望 貴都院主持名教整正祀典

通邑幸甚萬世幸甚云

查本年十一月十六日接徐主事來函隨各東內開輯
跡湖湘回首故園時值維桑之感春間迎
駕乘間一省先榮恐違

宸命不敢逗爾晉謁親友乃荷兩表兄惠顧先施旋荅
叩渾門想聞者目擊必為轉達矣兩表兄孝思邁等舉
動非常而賢嗣之有心亦不能緘鄉人之有口不佞所
爭大典豈為細節昨接 宜公祖來文知諸君子曲體
盛心何庸所為嗟嘆但以逢迎周息棘之紳衿而頌揚
自治官書卷八 咨文 副憲崇祀 卑 懷策堂

副憲雖謙衷不妨擢舉夫紳衿而華胄未免自卑其體
統此處少失檢點終為君家惜之耳指日乞骸晤言非
違冗次率覆無任主臣等因核發訖今准前因相應照
覆為此合照會 貴司煩為查照併飭行本府縣存案
施行須至照會者

五案司庫總六年一頁咨明 禮部由四十七年

七月

為飭行查議事為照五案司庫係屬邊序庫糧止有六
名向照原衙學例亦兩年一貢以致不及十年即可出
貢為月籍管謀視為提徑本都院撤行該道查議茲
據該道詳稱司庫如照縣衙學分兩年一貢出貢甚劫
若照庫糧六名計算司庫須六年方出一貢等因前來
查該司學生員不及百人而庫糧止有六名如仍照縣
衙學分兩年一貢則庫多者非三十餘年不能出貢而
自治官書卷八 咨文 五案庫糧 四 懷策堂

庫少不及十年若遇上首丁憂事故即五六年亦可出
貢不惟外來多開月籍之俸實即在本籍亦負明經之
盛選似應照別學衙庫糧六名六年一貢以慎重名器
俾年淺學疎不得濫膺 大典相應咨明為此合咨
貴部請煩查照示覆以便轉飭遵照施行

兵政類

會商紅苗先撫後勦咨 四十二年五月

為咨商事照得紅苗頑蠢成性出沒無常其為楚邊擾害已非一日茲者叩 閣一案

皇上遣官會審洞燭情形赫狀震怒不忍使邊遠窮民獨罹慘劫行將

命帥與師三路進勦區區小醜何足以膏鋒鏃鼓竚見伏莽煙銷游魂影息無難計日而俟矣惟是

皇上至仁如天雖昆蟲草木猶不違傷其生矧茲蠢苗自治官書 卷八 咨文 會商紅苗撫勦 四 懷策堂

覩朕人類或非覆載所遺本都院不揣迂謬竊以為先勦而後撫者所以宜 國威而奪其負固之魄先撫而後勦者所以播

皇恩而開其求活之門况值 貴都院 榮蒞維新聲名

遠振倘不靳造一介以廣好生本都院亦擬艸檄附驥或者無知悔悟一旦革心則既免血刃之慘亦息汗馬

之勞如其執迷送死則一鼓成禽茲此朝食猶未為晚至此事原邊疆可行似無庸 題請為此合咨

貴都院 鴻裁附奪見覆施行

移會添設軍鎮兵丁營房咨 四十二年五月

為咨查事照得鎮守一汛設處楚邊逼近苗蠻於三十

八年頑梗蠢動之後經前任總督部院題請改協為鎮將沅鎮原設兵一千九百名之內兵丁一千名帶往鎮

軍駐劄彈壓隨准前任提督咨會必須盡造營房以為增兵棲所等因行據前任王藩司詳議有馬者給以艸

房一間半步守兵有眷口者每人給以一間無眷口者每二人給以一間共需營房七百三十間在案但查前

項携帶兵丁即以一人之身尚有隨帶盔甲器械日用自治官書 卷八 咨文 添設軍鎮營房 四 懷策堂

什物等件况且有眷口繁多者而議給房間為數既簡以致兵丁棲止靡寧家室分異終歲皇皇瞻顧無力本

都院上年十一月內奉 旨察審紅苗前往鎮守而各兵目環庭呼額咸稱父母

妻子不得完聚懇賜設法等情比因事隸隔省不優越議今膺

簡命來撫南楚毋思算兵情形淡為憫惻合亟咨查為此合咨 貴鎮希 飭四營將備弁日將先經携去沅鎮

兵丁一千名查明內有眷口者若干無眷口者若干先

經濟司詳議營房七百三十間可否用并移算兵丁
卷口目今會石燕携歸算逐一造冊咨送過院以憑移
商 督部院 督酌奪幸勿遲緩

自治官書 卷八 咨文 添設軍鎮營房 懷策堂

兵米附近關領移擬督院咨 四月十二年七月
為酌定南秋徵解之緩急以省催科以寬民力事為照
湖南南秋二糧撥給兵丁月米歷據糧道派撥冊籍內
載某州縣撥給某某制營兵米若干即 奏銷冊內亦
去証有赴道請領字樣是南秋二糧撥給附近兵丁月
米自行關領民省起解之勞官免煩費之苦良法美意
允當遵守本都院莅任之始見各制營月米俱赴道庫
支領撥厥所由則州縣起解貯庫該道又復搭放月糧
多一番收放即多一番費用官民之交困實已多矣是
以撤行將已貯道庫之米折銀兩儘撥夏秋二季兵米
民間完納姑寬九月開徵其冬季月糧酌量營縣相近
之處撥給支領亦照該道之派撥與 奏銷冊耳非規
例也至不同城之營米照折徵解部之價每石六錢折
給出來已久以此解道即以此撥兵今 貴標各季月
米撥給湘陰縣米石該縣原徵折色自是照例折給比
赴道支領較近百有餘里又何有船錢脚價風濤險阻
之虞乎或恐該縣有稽遲之處本都院業已撤令隨到
隨發倘有遲慢 貴提督馬移過院立即指參可也

自治官書 卷八 咨文 兵米附近關領 懷策堂

委員招撫紅苗移明提督咨 四十二年七月
為仰體

聖主好生之德等事為照紅苗擾害楚邊山來已久且
蠢頑獨異狡變靡常倘不震以

天威未必羣焉惕息但不教而殺似非

皇上好生之仁如開布誠信許以自新設立規條安其
疑慮則苗亦有知覺亦望生全寧不悔悟而求活本都
院謬效管窺前已備移 台案屢承 鈞示具仰壯猷

茲荷 督部院榮莅之初軫念邊方特運帷籌預荷安

自治官書 卷八 咨文 委員招撫紅苗 懷策堂

輯舟誼關切諒有同心惟冀 貴提督於委員到日相
度機宜悉為指授兼遣幹將協力汙誠并飛移鎮鎮
就近規畫救寧邊壤則銅柱芳標並光千載矣

紅苗梗化移商部堂咨 四十二年九月
為欽奉

上諭事為照紅苗梗化已非一日今 貴部堂統兵嚴
樂仰體

皇上好生至仁不即遽加屠戮予以投誠而頑党尙不
知悔悟乃敢鳩張誠為 國法不容惟祈 貴部堂早
賜為裁懲創則楚省邊氓盛戴
洪恩不既矣

自治官書 卷八 咨文 紅苗梗化移商部 懷策堂

藩司奉委撫苗錢糧事件應否題明寬限咨商

督院由 四十二年九月

為需委撫輯紅苗以安邊圉事據布政司呈詳竊思我皇上聖德同天海寓一統惟茲蠢爾生苗乘間擾害邊民日不自安一旦開撫未有不歡呼感泣者本司遵奉督院憲檄飭委忝念切固樂踴躍從事但職司所關匪細有不得不據實稟陳詳請憲聽也本司係湖南錢穀總匯帑貯重寄收兌徵解難緩給發兵餉以時現在報災議賑備造荒冊為限甚迫及起解京協等餉完結中往返約計四十餘日况到彼地招徠頭目宣化德意更有難以日計且生苗非熟苗可比習性叵測此番撫輯務須善後之策一勞永逸以固邊陲其苗地山川險易形勢道里遠近界址洞口哨等處營汛互市之所及查州縣接壤苗地名色必有司通加審閱方能周悉定議總而計之約三四個月之期此三四月曠日持久各項職司事件斷必違悞相應詳請憲臺俯賜會咨

自治官書

卷八

咨文

委撫苗錢糧寬限

哭

懷策堂

題明庶本司得寬例限免滋咎戾夫等因到院據此為照撫諭紅苗非才不克勝任接准 大核實獲我心第據該司詳稱收兌徵解難緩給發兵餉以時現在報災議賑備造荒冊為限甚迫及起解京協等餉完結欽部案件必須按照定例不容刻離等因似亦職守攸關誠恐顧此失彼但據稱 題明寬限有無成例相應據詳咨會為此合咨 貴部院請煩查照示奪

自治官書

卷八

咨文

委撫苗錢糧寬限

哭

懷策堂

移覆勦苗各四十二年十二月
為軍務事為照紅苗梗化罔知 國法亟當撲滅以彰
天威惟在防遏無遺庶免蠢類竄逸滋蔓茲准 大移
指授仰見 惟籌詳察本都院翹企奏勦為此合咨
貴提督請煩查照施行

自治官書

卷八 各文

移覆勦苗

五

懷策堂

攻勦馬鞍山紅苗覆廣東提督咨四十二年十一月
為軍務事為照馬鞍山逆苗梗化未即歸誠 貴提督
提戈直指選銳搗巢各將士奮勇爭先窮搜斬刈克苗
四散奔逃或當敵殺或負傷墜落溝壑而外已無遺
類仰見 貴提督惟籌獨運殄殲克頑以安邊壤茂勲
丕著除候 欽差大人核 題外為此合咨 貴提督
請煩查照施行

自治官書

卷八 各文

勦馬鞍山紅苗

五

懷策堂

谷覆督院會審土司田舜年一案由四十五年九月

為遵

旨會審事查得田舜年揭子田炳如貪庸暴戾一案田炳如被父揭參既已負罪而又逃匿不赴審訊與向長庚明知奉

旨提審之件抗不解出迨 欽差按臨始行同送到案雖稱患病顯係飾詞此二犯均有應得之罪該如

貴部院大稿所稱應聽 部議定擬及 欽差部院大

自治官書 卷八 名文 會審土司田舜年 至 懷策堂

稿所稱田炳如畏罪潛逃負嵎桑植抗

旨仇父向長庚明知炳如為奉

旨究擬之犯敢藉口病重藏匿經年應請照 部議按

律定罪者也至田舜年惡績繁累如 貴部院大稿所

稱田舜年不臣不職之罪誅不勝誅及奸詭叵測造印

匿印欺

君之罪併以

朝廷之名器授印之職官任其奸謀詭詐目無

君父心有貪私此又舜年之大罪誠不禁口裂髮豎者

也又讀 欽差部院大稿內稱田舜年為臣不敬為父

不慈為土司不仁不義罪不勝誅併列其有憑有據六

條可謂聲罪致討足寒九泉之魄矣惟是襲替一事伏

讀 欽差部院大稿內稱田舜年將庶孫翼南頂名請

襲已屬欺月又請將第三子田耀如承襲更屬老悖而

竊如被參不可復襲是田翼南田炳如田耀如俱不得

在承襲之列矣乃 欽差部院大稿內又稱田炳如現

存四子其南俊南翼南可南應於四子中擇一承襲等

語查田舜年疏稱翼南年僅數歲不惟不能安惶惑之

自治官書 卷八 名文 會審土司田舜年 至 懷策堂

人心而且閩司軍民慮其報復是田翼南之不可承襲

田舜年已陳於

皇上之前矣再查田舜年私報印稟將田翼南虛月年

歲暗行換襲已經 貴部院以該土司官欺罔朦蔽廢

嫡月襲據實 題參矣即 欽差部院大稿內亦稱田

翼南頂名請襲已屬欺月今若以田舜年之欺罔欺月

者而更為欺罔欺月焉諒為 欽差暨督撫提之所不

敢出也至於其南俊南可南據荆州府申據容美司經

歷向及第申稱田其南田俊南田可南之各日均屬影

化幻生夫彼既以爲無人而我反爲之請襲竟於

君父之前作此游戲之語諒亦 欽差暨 督撫提之

所不敢出也如以晒如諸子無可襲替必將議及舜年

諸子則 貴部院大稿所稱舜年悖逆不法即有應襲

之人亦毋庸再議者凡諸共事當有同心夫田舜年不

忠不順田晒如不忠不孝繩以司寇之法應在不赦之

條今舜年已故晒如已革即

聖主或施浩蕩之恩而人臣當効鷹鷂之逐若力不能

肆諸市朝而且欲寵其子孫畀以爵祿授以土地人民

自治官書 卷八 咨文 會審土司田舜年 五 懷策堂

恐非所以風示百官而勵臣節也揆諸無將之戒必不

朕矣至田舜年壁上一龍柱上二龍田瑛如等已供認

不諱而舜年遷第七代公婆葬於冷水溪陰地既有龍

脉之疑應從改遷之議均難代爲隱默者也田耀如既

不奔喪又抗

明旨乃當委員曉諭之際輒敢設兵持械把截隘口不

容前進是誠何心比諸田晒如之逃匿隣封向長庚之

庇藏欽犯更有甚焉所當亟爲 題參懇

天威以彰 國法者也又據容美司經歷向及第申稱

唐世家田瑛如等一一是問真偽悉明并稱領旗田向

春代田暢如候審等語今唐世家田瑛如田向春等俱

經 欽差會審取供在案是唐世家田瑛如田向春等

之口詞即是田耀如等之供狀更無疑義如 大咨所

云審供已定未便遲延誠宜迅爲核 題以結 欽案

者也本都院才識短淺未敢妄參末議既承 大咨相

應容覆爲此合咨 貴部院請煩查照施行

自治官書 卷八 咨文 會審土司田舜年 五 懷策堂

臨湘排夫越站催累咨 四十五年十月
為詳明支發工料等事查得驛站各有分地夫役豈能
代當港口一驛隸屬蒲圻界殊南北臨湘排夫越港口
而送蒲圻是以一縣之夫應兩邑之差論法固有不均
揆情似亦未協今據前因相應咨會 貴部院請煩查
照希即轉飭蒲圻縣遵照施行

自治官書 卷八 咨文 臨湘排夫越站 五 懷策堂

永鎮右營移駐寧遠縣城會商督提咨 四十七年
為諮詢利弊事據布政司呈詳據永州府詳稱查得寧
遠縣因界聯兩粵奸宄易藏請以右營遊擊援照左營
之例移駐縣城以資彈壓批司會議今准回稱莫若仍
循舊制勤飭嚴防足堪禦侮今地方安堵毋庸紛更緣
山到院查寧遠毋論應否移駐右營遊擊但零陵原係
中營分汛之地右營另有分汛而舍之不顧乃反駐零
陵以協中營不識分汛之議謂何若云選制祁陽則祁
陽接壤府城何不徑歸中營而以中營所轄附近右營
自治官書 卷八 咨文 永鎮移駐寧遠縣 五 懷策堂
之地易一以與右營是又可各自守汛而無煩選制者
也該司未請情形遽稱毋庸更張殊屬草率查寧遠縣
界連兩粵重山疊嶽最易藏奸前事堪虞綢繆宜預今
右營之將不移駐分汛之地無論一旦有事徒受處分
而地方難於寧謐所關非小似應以祁陽歸于接壤之
零陵併屬中營而以中營所轄之縣附近右營者易一
以與右營則該將得居其汛聲勢所懾奸宄自消本都
院通揣情形謬抒管見為此合咨 貴部院請煩查照
會酌見覆施行

咨斤營汎千總騷擾商民由四十八年六月

為虎弁詐索等事查得設兵原以衛民而近來兵弁恣意騷擾商民苦累屢屢見告即如喬遷木箭汎在柳客民韓進禮由廣販錫越境差查多方措索以致韓進禮不憚千里之遙赴本都院具控若非提訊放行則湖南幾成畏途矣喬遷木雖未有入己之罪而實不能辭阻商之咎倘不嚴加懲革則觀望尤必致地方多事為此合咨 貴部院請煩查照希將宜柳營千總喬遷木越境差查擾害商旅立行斥革以儆多事庶弁日知有自治官書卷八 咨文 千總騷擾商民 奏 懷策堂法紀而商民賴以安寧矣

朱副將虛兵冒餉移 督院咨四十八年十一月

為特參虛兵冒餉等事為查特參虛兵冒餉一案已奉旨行令 貴部院查審則本都院乃此案之原參衙門也前疏止悉其大畧而彼時較閱查詢開報情形不得不縷陳以候 貴部院之確核緣衡州接壤長沙其防汎不嚴屢報疎失又聞該協兵馬甚是平常是以本都院奉

旨前往查看水道於八月十九日到衡州即令都司田廷績帶領兵丁前赴教場較射而本都院亦帶標下隨自治官書卷八 咨文 朱副將虛兵冒餉 奏 懷策堂

行之守備楊鵬千總陳棟把總常兆瑞胡天爵併馬兵鄒啟鳳等同往此備有衡承柳道衡州府衡通判衡陽縣俱隨至教場據都司田廷績呈送點名冊開馬兵六十名步戰兵三十名守兵四十九名及至點名射箭馬兵穆日文等九名人馬俱無問之都司惟回稱卑職不知又現在馬兵內陳鳳等射箭不堪詢其食糧幾年總不荅應隨有領旗兵丁趙之璧稟稱這六箇馬是朱副將新買來交代尚未募有兵丁道陳鳳等是餘丁陳世紹等頂射的張之秀係步戰孟士傑是頂射的沈如璧

是步戰兵王季文頂射的隨問領旗趙之壁實在馬兵
 有多少名據稱小的兩人分管馬兵各二十四名共只
 有馬兵四十八名其餘都是親丁食糧的又問現在點
 名射着真正馬兵只有四十名如何說四十八名據稱
 有劉承恩等五名跟都司出去尚未趕回還有張雲飛
 等到常寧鄧縣去代防又有陳世傑往常寧去未回實
 在有四十八名隨問都司存城馬兵共有六十七名據
 領旗稱馬兵止有四十八名其餘都是空糧據都司
 回稱到任不久都司衙門止有馬兵空糧五名其餘實
 自治官書 卷八 谷文 朱副將虛音傳 六 懷策堂
 實不知要問書辦纔知道隨據喚到書辦陳尙衡據稟
 稱張之秀等六名是朱副將叫來頂替的其餘是朱副
 將的空糧都司只有馬兵五名空糧是實又問陳尙衡
 你做書辦怎麼兵馬數目都不知道即責罵几下而散
 至次日本都院赴府學 文廟行香回已將登舟適見
 都司田廷績問你做都司怎麼不知兵馬數目回稱朱
 副將書辦蔣彥麟在這邊問他就知道隨即喚到而道
 府廳縣亦至因問彥麟副將有馬兵空糧嗎據稱原有
 十六名又問存城馬兵共六十七名據趙之壁等說管

有馬兵四十八名只少十九名供這要問細寫纔曉得又
 問如何叫細寫據稱是營裏管細數的隨據田都司帶
 到細寫劉玉詰問供都司有五分馬兵空糧副將有十
 六分馬兵空糧又問存城兵六十七名據趙之壁們說
 管有馬兵四十八名再都司馬兵五名若再加副將馬
 兵十六名這不是多出兩名來了據稱還有分防馬兵
 六名都是沒有的副將也有兩名在內邊又問還有四
 名在何處供這四名送在提督那邊去了還有步戰兵
 六名守兵二十五名都送去了錢糧是按季送去的隨
 自治官書 卷八 谷文 朱副將虛音傳 六 懷策堂
 據劉玉抄謄各姓名一單俱親書花押隨查步戰兵孟
 士傑等代頂馬兵射箭殊為玩法當行革除名糧通報
 是該協兵餉之虛月總由射箭兵丁名數與經制兵丁
 名數合算不符是以水落石出若非各書辦之自行吐
 露即有虛月何從查察但各書辦既經開報虛月官兵
 共有見聞雖巡撫之提督軍務本是虛銜而定例內頂
 食虛糧等弊不行查察巡撫亦在嚴加議處之內若非
 身歷其地目擊其狀而扶同掩諱日後倘有發覺百喙
 難辭是以不避嫌疑據實

上問雖月昧之咎固不能造而遵例查案實非得已誠恐貴部院鞫審之際各官弁營書等以無人對質或辨係游移謹將較射查詢開報情形併營書親筆開單粘抄呈閱以憑核訊爲此合咨貴部院請煩查閱併檄按察司暨布政司一併查照須至咨者

自治官書

卷八 咨文

朱前將虛長月例

六二

懷策堂

刑政類

咨覆潘學院仍將譚某褫革由四十五年三月

爲叛僕殺主等事康熙四十五年二月十四日准

貴學院咨開檢查原案細釋前咨律開姦婦雖有據而姦夫則無憑潘生伸保應斷隨沈氏撫養之文仰見於此瞻昧之事不加窮究但照指姦律論似乎某尚有可原此其一也某之罪在於假稱沈氏爲逃僕夏保之妻誅其心論其迹其爲希圖占踞無疑但查某供詞稱係母命蓋夫可以制其妻子不可以違其母凡婦人有罪自治官書卷八咨文將譚某褫革

自治官書

卷八 咨文

將譚某褫革

六三

懷策堂

應坐夫男未便移坐其子復讀仍與滿杖姑准折贖之文仰見恩施格外未經受刑明許滿沈似乎譚某愈可自新此其二也况乎糧保以家生世僕詭稱中表至親以重辟事情誣告伊主若非貴部院親審正名定分某之命幾乎不保豪奴之禍可爲寒心朕不告主則不得妻復讀免其律擬之文仰見仁慈惻隱矜憫無知比例類推其僕之情既可原則其主之罪亦可赦開復某庶幾上下相安以副貴部院一視同仁之意此其三也既據同庠公請未便阻抑真情遂批諸生既以同學

友誼懇切代領俟傳某考試文理定奪隨傳某考試文理頗明年力方富不忍錮其終身行牌開復衣頂在案頃長沙府奉 貴都院批示查某何時告復該州學不將本院批據諸生哀懇情詞備錄全文中擬止將奉行日期草率具報致煩 貴都院重提各犯移解前來令加親鞠具見不恥下問之意但本院素無折獄之任况經 貴都院親審定案無庸再議除某不合又行續稟另行夏楚嚴懲外移到各犯仍着來差解回聽候 貴都院飭行發落銷案等因到院准此為查譚某一案備自治官書 卷八 咨文 將譚某稟 懷策堂

咨 貴學院接准回咨推原周至查 貴學院典據文衡于矜黜復悉聽 主裁本都院局外之人何敢置喙但此案係本都院訊擬咨革情罪稍失權衡不獨劣矜得以反覆而請犯悉可講張故不得不就大咨而一一闡明再希 教政如大咨所云照指茲論似乎某尚有可原者查沈氏雖有某姦生伸保之供而律開姦夫無恙是以遵照律文將伸保斷隨沈氏撫養誠不欲以曖昧之事過加窮究而仍令照舊另居分處或可杜絕邪根也乃昨據長沙府審詳據沈氏供伸保是某帶去了

不肯把與小婦人只求賞斷與小婦人而伸保亦供在某跟前則是本都院不欲追究其曖昧反取自露其醜踪不但以本都院之斷為可違而且以本朝之律為可廢矣此其一也又如 大咨所云比例類推其僕之情既可原則其主之罪亦可赦似本都院免極保之律擬開某之覘覘矣但查極保以主不給妻情有可原又斷歸伊主故照例責四十板免其律擬况罪魁之陳子雲擬流矣祖證之陳飛鵬等各決責矣而捏造鬼名占沈氏之某僅褫其矜未加刑責並非寬于僕而嚴于主今不數月而奉革之劣生儼然仍列於費官無論從前之問官悉任其欺藐而今日之案蹟竟聽其更張聞者不解其何故見者相率而效尤不幾令士習益澆而 國法愈遠乎此其二也至於 大咨云某之罪在於假稱沈氏為逃僕更保之妻誅其心論其迹其為希圖占踞無疑是某罪案已定於 貴學院數言竊仰明照燭微滯邪破膽而 貴學院又云某供詞稱係母命蓋夫可以制其妻子不可以違其母凡婦人有犯應坐夫男未便移坐其子似本都院欲坐某之罪

不如 貴學院念某之母矣但伏讀 孔子曰婦人無專制之義有三從之道在家從父適人從夫夫死從子無所敢自遂也

聖訓昭垂載在小學而 貴學院以為子不可違母將

從 貴學院之新裁抑將悖 孔聖人之明訓乎又讀

大清律名例註曰如婦人尊長與男夫卑幼同犯雖婦

人為首仍獨坐男夫 合甲頒布莫不欽承而王肯堂

箋釋註云男子丈夫如弟姪子孫之類皆是今譚某

所供母親叫犯生捏告之語母論飾詞卸罪即使母命

自治官書 卷八 名文 將譚某疏革 三 懷策堂

果真而揆之獨坐男夫之律例實不容道若以男夫專

指丈夫豈丈夫其稱卑幼今 貴學院以為應坐夫男

未便移坐其子將從 貴學院之寬政抑將悖

本朝之律例乎此其三也再如 大谷云傳某考試文理

頗明年力頗富不忍削其終身本都院職非衡文或枉

才俊但伏讀

御製訓飭士子文內云苟行止有虧雖讀書何益大哉

皇言萬世欽遵今某之文理雖優恐亦合

御訓所云讀書何益耳本都院念差解犯候賜親訊誠

以夏保之有無下落伸保之何父所生捏出沈氏之夫

是否占踞先將伸保帶去是何情由若 貴學院當庭

嚴究必有赫狀震怒不容貽玷宮牆而 貴學院稱素

無折獄之任似明刑細務不足仰瀆清華但弟子之淑

慝不得不藉決於師長相應再行咨解為此合咨

貴學院請煩查照電鞠其情將某仍行褫革或着其查

出夏保再行辨雪或俟其日後悔改徐與湔除則士子

知儆惕學校得肅清而恩法為兼盡矣本都院與 貴

學院同拜

自治官書 卷八 名文 將譚某疏革 三 懷策堂

朝廷之爵同附 孔子之徒似未可以

聖人之訓為不足遵 本朝之律為不足守况 貴學

院人倫之主名教之宗尊

君親師風 環橋實有重望焉須至咨者

再咨吳學院將譚某訊究由 四十五年七月

為查曖昧之事不容以責人而供吐之詞毋庸以互異如劣生譚某行止有虧褫革衣頂一案在於捏指伊僕繼保童妻沈氏為鬼名更保之妻希圖踞佔而不在乎蒲生仲保之是否姦生也案查登審沈氏雖供仲保是譚某生的蒲生是他哥生的但律載姦婦雖有據而姦夫則無憑姦生男女責令姦婦收養是以本都院將蒲生仲保斷隨沈氏撫養而並未以此別坐某等罪名惟是沈氏既係繼保從幼婚配而某父母拆其夫婦使三十

自治官書 卷八 咨文 再咨將譚某訊究 懷策堂

餘歲之老婢有子而無夫及其父故猶假稱沈氏為逃僕更保之妻希圖久占殊屬行止有虧是以咨明 前學院潘 褫革衣頂以肅士風前咨具在 貴衙門可一閱而知也無如某抗斷不發仲保以自實其姦生之迹而 前學院潘 又為某力洗仲保之非某姦生以見後頂之非誤但某衣頂之革原以行止有虧而行止之虧原以捏指沈氏為更保之妻希圖久占今仲保即非某姦生而更保實無其人沈氏實非更保之妻則某之捏指更保是真焉佔沈氏是實行止有虧褫革不枉

似可無煩置議矣惟是某在前學院潘 審供與歷審互異是原審官不無枉陷之咎今據長沙府審某沈氏繼保所供又與前學院潘 審供互異若竟據存案則將來某更肆結黨混呈又坐該問官以逼改之罪况蒲生仲保既係丑保善保姦生某在州審時何不即指沈氏為丑保或善保之妻蒲生仲保為丑保善保之子而必另捏更保鬼名為沈氏別尊一夫蒲生仲保多添一父是誠何心此亦情理之易見者而前學院潘 並未究詰又某在前學院潘 審供是母親問過沈氏今又

自治官書 卷八 咨文 再咨將譚某訊究 懷策堂

供妻子說知情詞閃爍殊為叵測雖此等情節在某行止之觀衣頂之革總不在此但係前學院潘 咨覆事理若非 貴學院逐一訊明碍難存案相應再行咨解為此咨 貴學院請煩查照將解到某等希賜親訊其該犯等前後所供因何互異祈為逐一究明審取確供以成信案庶狡劣不致反覆而士類得知坊檢矣仍祈示覆施行

請褫成慶簡等連名告官各四十五年七月

為吳陳積弊等事為查湖南衿棍橫行已非一日地方官受其挾制通同派害華紳分肥順則獻諛溢頌拂則騰謗交攻不肖有司不得不俛首低眉仰承頓首吏治所由日壞人心所由日偷本都院叨任撫綏領遵諭旨誠飭屬員繩束恭嚴而於前項衿棍亦難容姑縱蓋此輩假公濟私不聯狐兔之聲氣則不能壯其威不操地官之長短則不能肆其欲况近讀

御製訓飭士子文有胥制官長出入衙門名教不容鄉自治官書卷八 咨文 請褫成慶簡 卅 懷策堂 黨弗齒之

天語何等嚴切為士子者自當欽奉遵循罔敢阻越乃前月十六日突有湘鄉縣文武庠生成慶簡等二十人連名赴院呈控該縣知縣馬騰雲劣蹟查該縣現有傳名錄許告一詞批發按察司審理其事之虛實官之賢否自有彼案可結何物成慶簡等糾率多人藐法逞奸既違里長公同陳告之定例又不遵

御製訓飭士子之明文若不嚴戢鋒威則不特地方官畏其黨談悉聽指揮即本都院衙門法紀重地亦為虛

趙恭毅公自治官書類集 卷八

設應否將武劣成慶簡等灼照首從分別黜降以儆黨風以維

聖化相應咨會為此合咨 貴學院請煩查照見覆施行

自治官書卷八 咨文 請褫成慶簡 卅 懷策堂

移解梁二回原籍卷四十二年三月

為嚴查惡棍以靖地方以遵 功令事查梁二乃湖南
驛鹽糧道成恭議之家奴也倚投官僕流毒江南挾斃
治為如貴之先資借販賣為交結之長技棍蠹皆其奸
黨窮民莫敢誰何爪牙布滿衙門毒騰因而愈熾不知
法紀為何物真是罪惡之滔天幸該道一有聞知不加
庇惜嚴行拿獲併與責懲地方稍戢泉邪該道實為鴻
賜茲據詳稱差役協同家人押解回北交與該道堂見
成允之子于傳收領約束並據藩臬二司查明本犯家
口詳覆前來但梁二克滯無忌非辱主所能禁足且金
錢廣布恐狡竊不無免爰若非仰藉 靈威則虎兇終
當出柙相應咨解為此合咨 貴部院請煩查照施行

自治官書

卷八

答文

七三 懷策堂

上收類

覆督院黔府楚衛同城由四十二年八月
為黔府楚衛同城等事准 貴部院移送五開衛與黎
平府仍照舊制府衛同城會稿煩請查照教政註
題示覆緣由到院准此竊此案十有餘年終無定議
貴部院榮莅維新教朕 題結大愜輿情仰見
鴻猷獨斷迥出尋常本都院捧讀之下不勝佩服除祇
遵註 題外所有回稿相應移還為此合咨 貴部院
請煩查照施行

自治官書

卷八

答文

七三 懷策堂

修葺嶽廟咨請督院主稿由 四十三年四月

為欽奉

上諭事切本都院以

御書樓告竣恭捧

宸翰前詣衡山於

萬壽之辰敬奉

御書樓珍藏隨率布政司施某等相度 南嶽舊址重

新修葺詳加料估至所需錢糧據該司道詳稱

南嶽為我

自治官書 卷八 咨文 修葺嶽廟請主稿 七 懷策堂

皇上主壽之山臣子情殷祝

聖無不願效涓埃議以楚省南北知縣以上各捐兩年

俸工共襄 盛典為我

皇上迓無疆之福如有節省再建茶亭併議委衡永郴

道及衡州府知府監督修造本都院距衡甚近仍應不

特親往相視所有料估細冊另付衡永郴道恭賫併繪

書圖式希 貴部院核正 題達再此案奉 貝勒諭令該

督撫查明具 題例應 貴部院主稿本都院不敢另

題相應咨會請煩查照稟衡會 題仍祈見覆施行

咨督院會 題嶽廟興工日期由 四十四年二月

為欽奉

上諭事為照南嶽為

皇上主壽之山奉

旨建造宮殿南北臣工莫不懼悚踴躍願捐俸重新修

整已令委道府肅任督修又遣員採購木植燒造磚瓦

併委廳員協理工程茲據該司詳報運送木料已抵衡

山河下搬運入厥擇於本年二月二十日吉期興工俯

賜 題達併請暨柱上樑日期等因前來相應 題請

自治官書 卷八 咨文 會題嶽廟興工 七 懷策堂

欽定暨柱上樑日期頒發遵奉趨修再照前據衡山縣

詳稱遵即喚令堪輿陳羽長將南嶽正殿相定實是壬

山丙向至於頭門二門俱是壬山丙向相應一併

題明合行咨會為此合咨 貴部院請煩查照希賜主

稿稟衡會 題施行

咨督院會 題嶽廟工成山 四十六年九月

為欽奉

上諭事為照 嶽廟工程賴我

皇上福祚洪庥山神效靈陽協吉大工早竣合行咨

請 貴部院會疏 題報併祈

皇上俯念鉅典攸關

御製鴻文

親灑宸翰頒發刊勒永鎮名山則八方瞻 壽域之弘

開而億世仰

自治官書 卷八 會題嶽廟工成 懷策堂

天章之丕煥也至所有全岳容俟詳加查核虔依繪畫

另行恭進為此台咨 貴部院請煩查照希為主稿摺

銜會 題施行

趙恭毅公自治官書卷之九目次

長沙何祖柱蒐輯

告示

吏政類

飭查詐偽示

到任懸示轅門八款

禁紳衿包攬示

戶政類

禁借供應名色私派示

自治官書 卷九 目次 懷策堂

禁買辦短價賒取示

禁私徵重耗諸弊示

禁歇保包攬加派示

錢糧開徵嚴禁陋弊示

禁官員苛派諸弊示

禁火耗私派示

禁奏銷陋規示

楚屬員重耗示

禁設押差催糧示

禁藉 陛見私派示

禁糧道書役需索陋規示

奉 旨畱任再禁私徵重耗示

禁徵漕積弊示

隨漕淺船銀兩合地丁內完納示

禁兌漕積弊示

二耗米石照舊給運丁示

禁鹽價騰貴示

禁私販鹽勸示

自治官書 卷九 目次

禁私錢示

飭賑災民務沾實惠示

禁買田勒寫輕糧示

禁當舖違例取息示

禁放銀勒穀示

錢糧蠲免東佃均沾示

禮政類

飭學道接取真才示

禁考試招搖包攬示

懷策堂

禁考試陋弊示

禁學道弊端示

禁臨場阻考示

諭生童觀風示

勸勉士習示

禁賣淫詞諸書示

兵政類

委張參議曉諭紅苗示

禁老弱兵丁冒濫克數示

自治官書 卷九 目次

刑政類

禁刁訟示

禁衿監告詐示

禁佐貳擅理民詞示

禁私設名色示

禁健訟擾民示

工政類

禁船行措索示

禁抽江勒索示

懷策堂

禁派沙夫供役示

自治官書 卷九 目次

四 懷策堂

趙恭毅公自治官書類集卷之九

告示

長沙何祖柱墓斬

吏政類

飭查詐偽示

為飭查詐偽以肅法紀事照得本都院恭膺
帝簡巡撫湖南矢竭愚拙之誠上報

君恩下甦民困一應案牘俱親自裁決並不假手他人
本籍江南距湖南數千餘里並無宗族子弟在外經商

自治官書 卷九 告示 飭查詐偽 懷策堂

遊學且素性落落衰暮之年知交稀少至於雜流遊棍
尤所痛絕恐有無藉之徒假托招搖希圖撞騙誅于法
紀合行飭查為此示仰撫屬官吏軍民人等知悉如有
外來之人指稱本都院宗戚知交潛投券店或詭言拜
謁或托名體訪察其語詞荒唐形踪詭秘者立行擒拿
併歇家一併解院以憑究訊照光棍例發落其地方官
不行稽察或墮奸術定以知情通同從重懲處各宜凜
遵毋得泛視

到任懸示轅門八款

一本都院正已率屬禁絕餽送闔屬文武大小官員樂不許沿習故套借稱令節生辰混投一摺違者叅處該吏傳稟一併重責

一本都院素性簡樸且俸金有限每日需用不過米薪菜腐等件俱發現銀錢照依時價平買並不濫取一物虧損絲毫如買辦人役尅扣價值攙換低潮或賒支或指勒擾害舖行者許即赴轅稟究

一地方大弊大害關係 國計民生以及貪官蠹役壞

自治官書 卷九 告示 懸示轅門八款 二 懷策堂

法害民者許直書事情陳告聽候查奪其餘一切細故捏詞誑聳或舊事翻新牽告無辜者除不准外提代書重究

一本都院總理錢穀兵刑凡 欽 部事件各屬員自能依限速結倘玩愒相沿愆期遲悞即提經承嚴行察比如敢僥情搪塞除重責解差外仍拿正身加等治罪併將本官照例報叅

一各屬官員均有地方之責或因公事稟見該吏如敢需索門包故意阻攔者察出定行究治其府屬官員事

畢即回不得逗留觀望違者叅處

一本院關防嚴密凡鉅細政務悉係親裁如書吏門子承舍等役交通內外借端撞騙者察出立拿究處重則杖斃

一凡解審人犯遠近不等盤費維艱務須隨到隨解以便示期審訊即便發回如有棍蠹包攬指稱衙門陋規需索使費許本犯當堂稟明立拿究追不貸

一本都院職司風紀首在察吏安民湖南吏治極壞民生日促總由上司廢削州縣而州縣剝小民私徵重自治官書 卷九 告示 懸示轅門八款 三 懷策堂

耗官蠹分肥以致閭閻窮困愁怨不堪本都院恭承諭旨現在確訪糾叅各屬亟宜猛省毋貽後悔

禁紳衿包攬示

為嚴禁包攬把持之積習以清蠹賊以安地方事照得本都院欽承

簡命撫綏縣士期於矢志澄清禁戢強暴使四民咸登衽席之上庶無負

朝廷委任至意但為治必求其政治之源而立法先祛其害法之衆本都院素知楚南現在鄉紳無幾而且各

自愛鼎新至公庭惟是文武生員及捐納貢監其中廉隅自飭者固多而包攬錢糧把持詞訟構通棍蠹結納

自治官書 卷九 告示 禁紳衿包攬 四 懷策堂

官吏詐騙小民者亦復不少第念楚南兵燹之餘卽地方各官尚須愛恤殘黎以扶元氣况紳衿貢監乃不軫

念同鄉其井而反魚肉之乎總以利慾薰心罔顧身家名節殊不知一經敗露非徒無益而刑戮隨之不幾身

名交喪耶本都院與爾等誼切痾瘝不憚諄諄誥誡合行嚴禁為此示仰撫屬紳衿貢監人等知悉自示之後

務宜痛改前非大破積習毋許包攬錢糧毋許把持詞訟毋許構通棍蠹結納官吏倘能安分守己卽是端人

如敢怙終不悛仍蹈故習或經訪問或被告發定行斥

革究擬必不少寬本都院立法如山慎毋嘗試

自治官書 卷九 告示 禁紳衿包攬 五 懷策堂

戶政類

禁借供應各色私派示

為嚴禁借名私派以避民困事照得湖南積弊私派橫行官役逼同橫惡里長指一派十上下分肥小民苦累已極流離轉徙聞之痛心本都院欽承

簡命茶任撫綏又親率

諭旨力減加耗盡革私徵等為窮民剔除大害稍延殘喘茲扁舟赴任一切日用薪米菜腐俱發現錢平買並不用地方官一肴一飯並不費地方官一分一文誠恐

自治官書

卷九

告示

禁借供應各色私派

六 懷策堂

不肖官役仍蹈錮習借名派擾殊為未便合行出示嚴飭如有指稱供應下程各色派取里民行戶者或經訪聞或被告發官聚吏處決不姑貸法在必行慎勿輕試

禁買辦短價賒取示

為曉諭事照得本都院素歷艱辛久甘澹薄今雖叨膺節鉞猶是寒儒色相况俸金之外并無分文每日需用不過米薪蔬腐悉登紅簿給發銀現錢照市價平買並不許買辦人役托詞賒取短少絲毫合行出示嚴飭為此示仰闔屬軍民人等知悉凡係本都院日用物件俱現發銀錢照民間價色平買如該役攙換低潮及給價遲延故意侵扣者許爾等即時扭稟以憑查實究處決不姑貸

自治官書

卷九

告示

禁買辦短價賒取

七 懷策堂

禁私徵重耗諸弊示

為欽奉

上諭事照得湖南地瘠民貧苦累不一其最廢虛而可
 痛恨莫如橫行私派與重收火耗二端本部院向在江
 浙久悉傳聞上年會審紅苗一案經過地方留心體訪
 更得其詳大約正供之外巧設軟控硬說公費腳價諸
 名目有按糧每兩加派三錢至五錢不等者有借稱公
 務運事私派一年之內難以計數者地丁銷券有派驛
 站銷券有派刑名費用有派漕糧而糧費用有派甚至
 自治官書卷九 告示 禁私徵重耗諸弊示 八 懷策堂

州縣到府與府廳到省無一不派上司生辰令節與新
 官到任鋪設過客下程代儀無一不派且地方官之食
 用物件有發價之名無發價之實亦無一不派况衙門
 之蠶役悉其需索經手之里胥任其操縱是官之所得
 者一而下之所出者不至於二三不止又花戶完納條
 編重數稱收每兩加耗二三錢不等嗟嗟黃黎敬脂吸
 髓未絕虎狼剝肉刑膚甜齏鴆鴆無怪乎顛連困苦日即
 於流移死亡而莫知究極也我

皇上仁覆遐壤慮切民艱本都院 陛辭之際親承

天語特頒諭旨嚴飭大小屬員肅改前非此心奉職
 力減加耗盡革私徵務使流移者獲返鄉閭守業者獲
 安隴畝以副朕軫念遠省民生至意欽此跪捧

絲綸湖南數百萬生靈感沐再造

皇恩永永頂戴與天無極矣本都院蒞任之日即恭設
 香案宣讀

聖諭仍將黃刊布通曉官民一體欽遵外誠恐不肖官
 役利慾薰心罔知洗滌耳踵法網有負

自治官書卷九 告示 禁私徵重耗諸弊示 九 懷策堂

聖天子浩蕩洪慈合行出示嚴飭為此示仰撫屬官吏

卑民人等知悉湖南百姓困於虐政已非一日今我
 皇上洞燭情弊嚴行警飭且姑寬既往許以自新誠爾
 等官吏悔罪為福之時也本都院忝任撫綏躬膺表率
 若仍聽積習相沿不為小民尋一生路上辜

主德下拂民情本都院雖死燕江河不足塞責昔人有
 言一路哭何如一家哭嗣後如該地方官不遵

諭旨恬惡不悛擅於額徵條編外私派分毫乃仍前重
 收火耗剝削小民逢迎上司而司道府廳亦利其匪私
 通同徇縱是誠不畏刑法也是誠不顧子孫也本都院

心清面冷立刻茶拿追匪治罪斷不稍避嫌怨姑爲寬
假使髓枯赤子終無求活之門膽大貪官仍享悖入之
利亟宜省改無隕身名

自治官書 卷九 告示 禁私包攬加派 十一 懷策堂

禁私保包攬加派示

爲嚴禁欲保害民以除湖南大弊事照得湖南百姓憊
悴虐政已非一日而害民尤甚莫如私派其名軟擡者
每粒一石加派至四五錢不等又名搜院首每粒一石
加派至四五兩不等吸髓既膏賣兒鬻產焚斃子遺不
死即逃幸荷

聖明洞鑒特頒

諭旨本都院欽承

天語嚴飭屬員盡革私徵已經通行飭禁在案但私派
自治官書 卷九 告示 禁私包攬加派 十一 懷策堂

橫行非不可破固由於官吏之貪污尤起於欺保之包
攬訪得無賴棍徒投認欺保魚肉小民借私派以逢迎
州縣即借私派以分潤肥囊賤私悉歸掌握出入一任
指揮不肖州縣墮其牢籠不得不受其挾制稍不如意
卽引類呼群指賍嚇詐州縣恐遭發覺因而曲處調停
此輩興滅自由愈無忌憚始而害民既吞聲而無可訴
繼而害官亦欽恨而不敢言欺保之流毒至此鮮不欲
食肉而寢皮矣本都院訪聞既確現在審拿究處外合
亟出示嚴飭爲此示仰撫屬官吏軍民人等知悉凡地

方一切陋規已遵

聖諭盡行禁革如有大膽棍徒仍借欺保名色包攬錢糧派索雜費爾被害人等即指名赴該呈控以憑立拿處死地方官徇庇不舉即以知情一體飛奏法在必行慎毋玩視

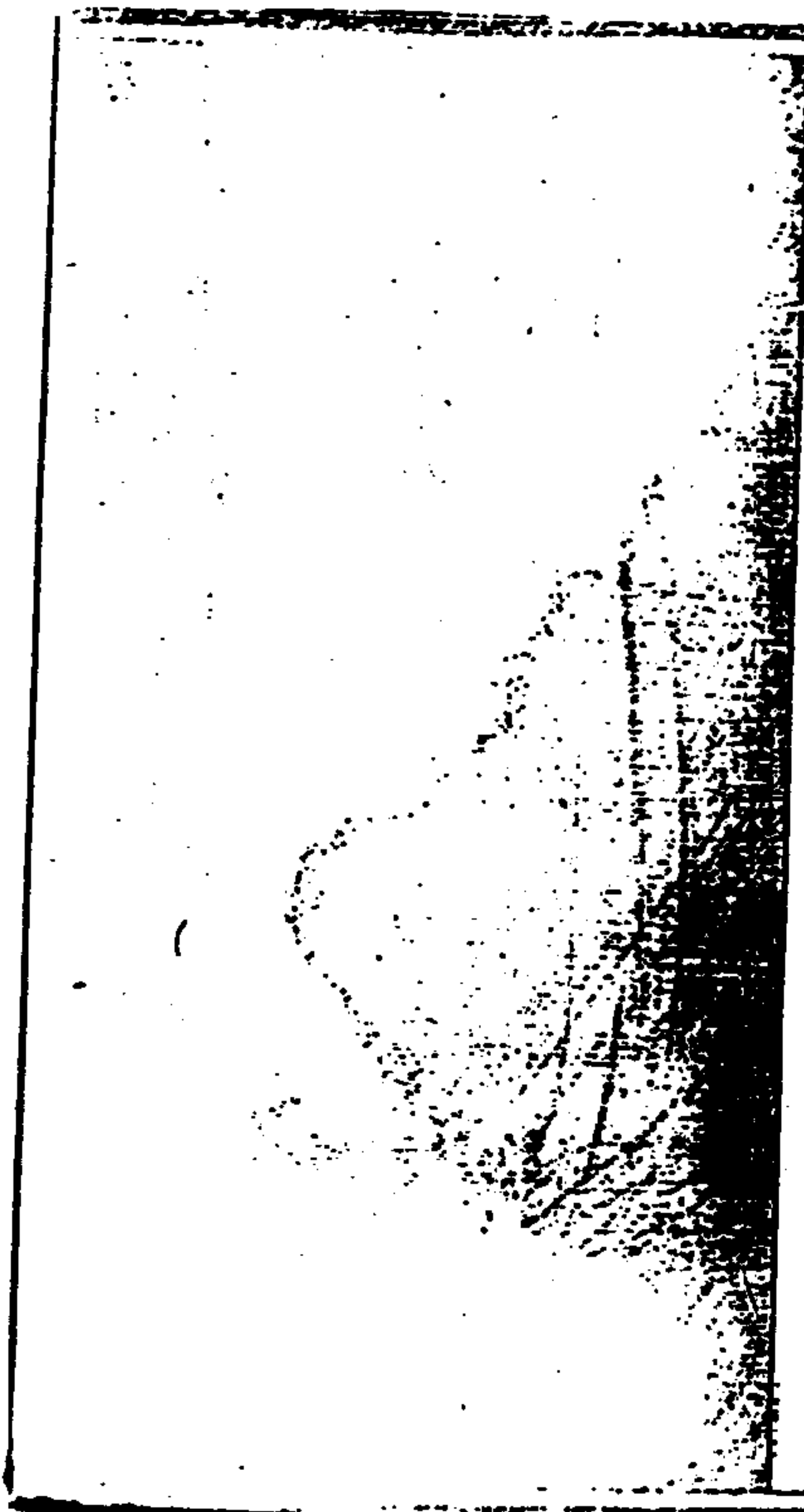
自治官書

卷九 告示

禁保包攬加派

十一

懷慶府



錢糧開征嚴禁陋弊示

為再行嚴禁徵糧陋弊以恤民力以澄吏治事照得湖南私派積行而加耗亦較他省為獨重本都院恭膺簡命來撫此邦

陛辭之際欽承

天語諄諄以盡革私徵力減加耗再三誥誡特頒諭旨更奉勉力做去之訓詞蒞任以來宣布

德意期與屬員洗滌舊污共砥清白奉法愛民仰副

聖主軫恤黎元至意又念小吏不廉總由大吏不法而自治官書

卷九 告示

開征嚴禁陋弊

十三

懷慶府

端本澄源當自巡撫始所以甘心淡泊不敢以寸絲粒粟下累屬員天日可鑒耳目難欺凡居民牧諒宜共體但漸染已深矯正不易潔已自愛者固不乏而嗜利忘身者亦不少今當康熙四十三年錢糧開征伊始誠恐從前陋弊未克盡除上負吾

若下負吾民以重予咎合再出示嚴禁為此示仰撫屬官民人等知悉凡徵收正項錢糧務照全書起派數目令小民自封投櫃如或奸頑抗餉即行按欠拘比不得仍踵前弊私徵重耗愈點單頭苦累小民倘有不肖官

憲不遵飭禁貪顯如故或經訪聞或被告發官則飛章
奏處役則立拿杖斃決不稍貸如本都院表率不端以
致敢行貪濫任爾官民指實控告本都院願其顯優以
謝湖南數百萬生靈為不肖巡撫戒言悉由中從無曲
賁各宜凜遵慎毋忽視

自治官書

卷九 告示

同任禁酒

十四

懷策堂

禁官員苛派請獎示

為特除上行下效之積弊共砥大法小廉之實政以肅
官箴以甦民困事照得湖南僻處邊徼登道兵燹雖
聖恩浩蕩獨恤有加而民氣凋殘瘡痍未起所賴身任
地方者滌除苛政悉意撫綏庶幾哀鴻可集共享昇平
我

皇上聖明遠照洞察民艱特以重耗私徵

天語叮嚀務期釐剔本都院欽承

諭旨已經給示分發飭禁在案但州縣亦邀一命豈有

自治官書

卷九 告示

禁官員苛派

十五

懷策堂

怒不畏死所以橫行而無忌總由上下之通同郡守者
州縣之表率也今湖南知府以及直隸知州於所屬起
解錢糧不論地丁南漕驛站每百索銀三兩或各驗批
或各硃費或各公堂或各過平名目雖殊裝贓則一又
如 奏銷一項該管府州亦惟逐項吹求每縣每項勒
索規儀四十八兩六十兩以至一百二十兩不等檄催
差取公然勒索再如盤察倉庫原杜有司虧空承察府
州每小縣索取常規一百二十兩大縣索取常規二百
四十兩惟較優送多寡不問倉庫盈虧此外種種苛求

夏難悉數知府直隸知州取之州縣則州縣不得不取之百姓借劔而殺其非自殺之也一聞耳知府直隸知州如此夏進而上之諒有同心無待言矣伏讀

欽賜

御書督撫箴有云曾是源濁而流則清曾是表正而影則傾大哉

皇言其戒勸督撫之意深矣切矣然則處茲地而言澄源端表之道當自巡撫始巡撫貪則屬員安得不貪屬員貪則窮民安得不逃而且死也本都院身受

自治官書 卷九 告示 禁官員苛派 其 懷策堂

隆恩殫心報効先以一已為屬員倡合行示諭如巡撫稍有不肖之心或有非法之事爾等官民即當共聲其罪以為負心殉愆之戒倘或本都院正已率屬自問無媿而爾等屬員仍然需索下屬剋剝小民使

天恩不被遐壤殘黎獨抱向隅本都院疾惡如仇斷不能姑畱敗類日媿民膏霜簡一登身名俱喪亟宜猛省毋貽後悔

禁火耗私派示

為再行禁絕火耗私派以慰民困事照得屬官之要首重律身民困之深莫如橫徵項者屢奉

嚴諭諄諄以暗派私徵為戒誠以惟正之供尚煩敲扑斷難容無藝之求不經之費以重累小民也年來銅弊日滋泥風莫遏為有司者身居民上罔恤民艱凡害民稅政非止一端而惟橫征私派之弊為禍尤烈如收解錢糧私加羨餘火耗解費雜徭每浮額數以致公私一切費用皆取給於里民若日用之米蔬供應新任之家

自治官書 卷九 告示 禁火耗私派 其 懷策堂

伏案衣衙署之興修蓋造宴會之席而酒餽上司之鋪設供奉使客之小飯下程提事之打發差錢戚友之抽豐供給節序之賀慶禮儀衙役之幫貼工食簿書之紙札心紅水陸之人夫蒼應官馬之喂養走差與夫保甲牌籍刊刷由單報查災荒編審丈量等項皆有使費陋規難以更僕枚舉總之無事不私派民間無項不苛歛里甲而且用一派十用百派千以飽贓官婪蠹之貪腹嗟嗟小民膏血有幾而能滿此漏卮巨壑哉若浙閩粵海要區軍興未息風俗靡家鮮蓋藏即使加意撫循

猶恐積疲難起豈民窮財盡之時災皆頻加之後而尚
堪無端剝削也本都院深維禁飭之方可無補救之法
大抵士人爾身官籍其榮華享用之志久已交構於胸
中即眷屬親朋之徒盡仰周全於鼻息所以幸博一官
靡不身家念重廉耻心墮縱有稍知自愛者亦謂地方
用度無出勢不得不取於民間殊不知果能矢志狷介
自然節用愛人諸凡室宇之美妻妾之奉與身衣口食
日用常行之需俱當刻意簡省所謂儉可養廉是也且
一介不取之屬員上司具有良心敬愛不暇又何禮節
自治官書 卷九 告示 禁火耗私派 六 懷策堂
之誅求乎至於自既淡泊則鄉親遊宦無豐可抽守若
端嚴則兵馬公差有威可畏方將退避三舍尚敢肆其
需索哉夫居官者若於操守有玷雖具他才小能不足
錄也即安民者不除橫歛私徵而欲家給人足有是理
乎故本都院於申飭官常之外特為拈出此條誠以遵
功令肅官箴多黎庶首務莫先於是為此通行示諭自
今以後務須力洗陋弊易轍改絃如前所指加耗私派
等事痛加禁止一意以潔已愛民為主誠思昔賢懸魚
齒積之風豈異人任本都院採訪極確衡鑒最公能遵

守者有特疏薦舉之例有三年卓異之典自當特為表
揚以脩超擢倘有志在溫飽冥頑不悛稍有違犯定即
不時糾參請

旨拿問追擬彼時功名不保身家隨之懊悔晚矣惟是
大法而後小廉形端而後表正標榜之立請自本都院
與監司方面為始此後若有不肖上司需求屬員苞苴
賄賂者俱許據實呈揭以憑立付白簡本都院肅僚貞
度決不自食其言此外過往無名之費有妄干者俱即
指名具報法以懲之誰敢不惕凡此公私費用需索之
自治官書 卷九 告示 禁火耗私派 七 懷策堂
源流盡杜庶幾火耗私徵橫歛之錮焚可止矣

禁奏銷陋規示

為再行嚴禁奏銷陋規以遵

功令事照得徵收錢糧兩弊非一及至造冊奏銷不伴
官役又指稱 部費名色橫派肥囊而上司因此索奏
銷規禮士棍學藉借此得派 奏銷費用層累增加飛
催酷比軍民吞聲剝肉無可控訴各省積弊皆同湖南
苛派尤甚本都院上年四月蒞任適屆 奏期已經嚴
行飭禁茲當 奏銷康熙四十二年民屯地丁錢糧及
南漕積穀等項之期誠恐該地方官故智復萌藉端私
自治官書 卷九 告示 禁奏銷陋規 懷策堂
派或稱 部費或稱院司道府縣造冊帙筆飯食勒索
陋規悖違 諭旨除密行訪叅外合再出示嚴禁為此示仰撫屬官吏
軍民人等知悉如州縣衛官役假稱奏銷名色私派前
項各費及司道府縣任姦需索擾害軍民一經訪聞或
被告發官則飛章奏究役則立拿處斃本都院稟遵
聖諭普選民困斷不能因循姑縱市恩官役流毒黎元
各宜省改毋得玩視

楚屬員重耗示

為再飭大法小廉之實政以塞貪源以飭吏治事照得
小吏之貪廉視大吏之表率湖南向來吏治幾不可問
小民困苦已極本都院欽承

帝簡就楚以察吏安民為務下車之始即行該司道府
州縣為特除上行下效之積弊共砥大法小廉之實政
等事畧言州縣之橫行無忌總由上下之通同而澄源
端本之道當自巡撫始巡撫稍有不自之念或有非法
之事爾等官民即當共聲其罪以為負心殉愆之戒并
自治官書 卷九 告示 楚屬員重耗 懷策堂
給示曉諭在案本都院兩載以來衣租食糶早作晚休
不敢圖巡撫之體面不敢累屬員以口腹無非以身作
樣感悟他心期於守約奉法上遵

聖主之嚴綸下問窮民之元氣然本都院律已率刻而
待人常寬不以已之所為而強人以所難湖南屬員未
嘗食稿飲泉也未嘗懸魚產鹿也既不能為古之廉吏
亦何至為今之貪官乃有愍不畏法如安化縣之多收
火耗岳州衛之私用重法署湘潭縣之見事婪贓黔陽
縣之違禁襍派或登白簡或列露章各皆功名莫保何

嘗落得便宜至於道府直隸知州既為上司自當正已率屬猶恐陽奉陰違豈意因循故習剋剝多端尋常交際之外更復百計苛求始而托言借貸繼而預支節禮無論州縣不能磨其貪心即使勉強奉承而所求既遂任其所為上司取之下屬下屬取之百姓有何上下有何法紀思之可恨言之可羞查新例內上司與州縣借貸等弊發覺照貪官例處分該司等漫無稽查是矣察也知而故縱是徇庇也該司等固不以功令為心獨不以溺職為慮乎本應一併糾叅姑行嚴飭為此仰布按自治官書卷九告示 楚屬員重其三 懷策堂

二司官吏即便移行各衙門遵照計典之後所屬州縣衛如有不遵禁令多收火耗私用重法見事婪賍違禁雜派者即據實詳揭以憑叅處其道府直隸知州需索下屬托言借貸預支節禮廉訪得實併即揭叅與受同罪本都院飭吏治以安民生塞貪源以彰國法不得不於該司是問倘仍瞻徇本都院徑行題叅後悔無及

禁設押差催種示

為嚴禁無名之差以除民害事照得小民田租自應及時輸納非甚頑梗誰敢拖欠正供但民力有限雜費耗之而糧不得完矣差役擾之而糧愈不得完矣至於押差之設尤可痛恨夫花戶欠糧押拘聽比亦不得已兩用之若押差者不待開徵而先押矣不分完欠而花戶盡押矣不思此等不耕而食不織而衣押一都而一都受其魚肉押一里而一里恣其侵吞沿鄉督催索飯食索盤纏借名包攬收正項復收私派錢糧到手則飽在自治官書卷九告示 禁設押差催種三 懷策堂

役而欠仍在民虧空盈千則害在官而病且在國甚至結連衿棍見事風生串合衙賓通同作弊無異虎狼之擇食公然魑魅之現形有司任其欺朦窮民莫可控恕合行出示禁革嗣後徵比錢糧遵用滾單挨比如頑戶抗欠不完及臨比不到方用差拘照數勒完其一應押差及急公餒東人役一槩革除敢再因循陋弊巧立名色生事害民官則飛章叅處役則立拿杖斃決不輕貸爾等糧戶既無差擾便須將應完糧餉依限輸納慎勿拖欠反令官役藉口使本都院愛民熱腸終歸

灰冷各宜體之特示

自治官書 卷九 告示 禁私用私派 品 懷策堂

禁藉 陛見私派示

為特行曉諭以杜私派事照得湖南私派累民借端生風深可痛恨本都院蒞任五載已經嚴行飭禁在案茲本都院自正月前往江南恭迎

聖駕叩請

聖安及今回署往返兩月有餘盤費五十餘金俱係支俸備用誠恐不肖官吏借名科派婪利肥囊上違

功令下害民生合行出示曉諭為此示仰撫屬軍民人等知悉如有地方不法劣棍捏同不肖官姦指稱本都自治官書 卷九 告示 禁藉陛見私派 品 懷策堂 院接

駕名目私派絲毫者許受害之人據實首告以憑立拿棍蠹杖斃官即奏革究追其通同與受不行首報者一經本都院察出定照例治罪仍將失察該管上司以徇庇嚴參法在必行决不稍貸爾等官吏毋得忽視特示

禁糧道書役需索陋規示

為嚴禁書役需索之弊以除蠹害事照得州縣起解錢糧該道自應遵照

部頒法馬即行彈收不容衙役人等稍有勒索致滋虧折本都院蒞任之初訪問該道書役兌收錢糧每千索費五六兩不等即應拏究弟恐風聞未確姑稍遲寬乃於本月初六據永興縣詳開驛糧道衙門本年四月內起解銀三百八十八兩房費每千六兩不勝駭恨查私派已經革除火耗亦經力減况州縣公捐各項頗不為自治官書

卷九 告示

禁糧道書役陋規

示 懷策堂

少即有餘存諒亦無幾何物大膽書役一年收銀需索銀竟至七八百兩除行該道嚴審確實治罪追贓外各行出示嚴禁為此示仰驛糧道書役人等知悉嗣後各州縣起解錢糧到道即行照批彈收如有仍沿舊弊勒索陋規者一經察實即拏杖斃仍將該道以失察叅處法在必行斷不姑貸

奉 旨留任再禁私徵重耗示

為特行嚴飭私徵重耗以肅官箴以甦民困事照得本都院才庸德薄識陋性迂遭遇

聖明謬膺重寄蚤夜兢兢惟懼不克察吏安民辜負皇恩是以蒞任以來恪遵力減加耗盡革私徵之諭旨嚴飭大小屬員實力奉行而本都院尤先正已率屬禁革一切陋弊粗衣糲食茹苦如飴不顧身體不圖受用無非欲為屬員作榜樣共凜

自治官書

卷九 告示

留任再禁重耗

示 懷策堂

功令盡滌肺腸省得百姓一分脂膏亦免自己一分罪孽今者例應罷斥復荷 聖慈革職留任既沐浩蕩殊恩敢不益圖撫綏盡職但近來各地方官利慾薰心縱恣無忌私派重耗剝削非一總由上司利其陋規甚至書役亦藉端勒索所以州縣乘此機會大膽婪贓藐法虐民可恨已極除司道蠹役現在拏究及派耗貪員確查嚴叅外合行出示曉諭為此示仰撫屬軍民人等知悉如有不肖劣員及衙門蠹役罔遵法紀仍前重派私耗苦累小民爾等立即據實控告以憑官叅役斃其該管上司通同徇隱一併糾叅斷不輕恕

禁徵漕積弊示

為嚴禁徵漕積弊以甦民累事照得漕糧漕銀厘毫顆粒俱係小民膏血經徵各官應宜恪遵

功令毋容絲毫苛歛乃湖南有漕州縣從前開徵之時

先議道府廳常規開倉花紅修倉鋪墊又有縱遣家丁

藉名看倉監收拴同經行里棍船戶斗級人等每遇里

民交納米石需索常規酒禮稍不遂意則稱米色潮碎

備慶勒耗私造大斗淋尖踢斛不一而足遠鄉之民負

米倉前守候日久不能完納以致人人視為畏途情願

自治官書 卷九 告示 禁徵漕積弊 天 懷策堂

折銀而經胥差役又復得以串通分肥不作完數不給

完甲迨至清查仍然照冊開欠差額追比小民畏其敲

扑伙恨吞聲更可恨者道承府快查緣差票借事生風

任意橫索種種弊竇大為民害殊干法紀本都院蒞任

以來凡一切陋弊嚴示痛革在案今值漕糧徵收之候

誠恐不肖有司陽奉陰違仍踵故轍滋弊害民亦未可

定合行出示嚴禁為此示仰撫屬有漕州縣官役里民

人等知悉本年分應徵漕米務須潔已奉公遵照本都

院頒發較准制斛斗升照額平量隨到隨收隨給申票

不許故意刁難仍用大斗淋尖踢斛加耗折銀致滋民害非不得縱遣家丁監收抑勒如道府廳州縣勒索常規或縱姦舞弊或被告發或經訪問官則參處經收人役立拿杖斃決不寬貸各宜凜遵慎之慎之

自治官書 卷九 告示 禁徵漕積弊 天 懷策堂

隨漕淺船銀兩合地丁內完納示

為

聖治已極隆平等事為照湖南所屬各府州縣隨漕淺船銀兩為數無多若另徵給串則小民零星分納不無滋累莫若於串票內註明完納地丁漕項數目庶徵比不致混淆除據詳繕疏會題外合行示諭嗣後凡完納錢糧地丁漕項俱於三聯串票內註明納戶某人完某年地丁條餉若干隨漕淺船銀若干以便稽查不必分串另收零星完納致滋苦累敢有大膽經胥藉端刁自治官書 卷九 告示 隨漕合地丁完內 三 懷策堂 難指勒小民者許被害之人赴轅控告定行立拿重處併以縱姦殃民指名叅究決不輕宥慎之慎之

禁兌漕積弊示

為嚴禁兌漕積弊以甦民困以速兌運事照得漕糧北上一切運費及交通席木板片皆有額設錢糧又有二耗給軍米石往返儘可敷用乃各衛旗丁赴次受兌騰

功令恣意魚肉勒索船規脚費飾說淋尖設立鋪船裝艙開羅穩跳以及花紅酒禮插籌等會種種需索不足不休稍不遂慾或托故延捱不行收量或倡率黨夥毆辱解米員役甚至鳴鑼吶喊形同叛寇豈

自治官書 卷九 告示 禁兌漕積弊 三 懷策堂

國法獨寬此輩橫行耶再如領運弁目勒索規儀稍有拂意指執通關實收縱容旗丁指使撒潑尤堪痛恨又有管糧衙門書役亦巧立飾說標米派撥修倉填單各項名色稍不遂意捏稱米色花紅湖碎押令飾說外加耗米甚至將派定丁船復行更撥以致各屬山溪小艇守候於湖波砢砢之中若遇雨雪飄淋損泄又將誰誤更有一班劣矜積棍包攬開解乘機暗索串同猾姦及押運官役家人人等將二耗米石私折銀兩到次給旂各圖便益分肥致旂丁得以興販任意花費領押官弁

漫無覺察以致未及抵通早已虧缺正米以上諸弊病
民悞清殊干法紀本都院蒞任以來屢經嚴行示禁令
值新漕開兌之際誠恐日久弊生官弁旗丁經胥積蠹
人等不畏

功令復蹈故轍亦未可定為此示仰撫屬司漕官吏及
迎糧官軍人等知悉本年兌收漕糧各宜洗心滌慮恪
遵法紀速行兌運毋得仍前恣肆苛求敢有故違或經
訪聞告發官印糾參旗丁蠹役人等立斃杖下斷不姑
貸慎之

自治官書 卷九 告示 禁兌漕積弊 主 懷策堂

二耗米石照舊給運丁示

為軍命例懸等事為查二耗行糧月米白應祇遵
部議仍照原題扣抵且漕糧應聽 總漕部院主裁不
便撓越而各丁惟稱 總漕部院衙門駐劄淮安奔額
不及環署呼號情狀迫切惟思湖南運艘遠於江浙且
無漕贈酒截惟藉二耗行月食米以資飛輓並非江浙
有別耗可比今若扣存二耗僅餘行月米折銀之十兩
四錢使各船越數千里以達京師枵腹堪憐難免遲悞
本都院日擊情事殊難忍置欲咨請 漕院具

自治官書 卷九 告示 二耗米石照舊給運丁 主 懷策堂

題往返需時無濟開帮是以暫從權宜不顧處分一面
具疏 題明一面照舊給發以速轉運以免遲悞合行
示諭荆岳沔武左右六衛一百八十二船趙陳大等知
悉今康熙四十五年二耗米石原係 部覆應行扣抵
之項本都院深悉爾等窮丁重運遠涉數千里往返日
食所需又 總漕部院遠隸淮上春請無及是以不顧
處分業於本月初八日徑行拜疏 題明併抄疏飭行
驛鹽糧道查明如無掛欠須抵免其扣防欠即將各
派二耗照舊如數給發不得縱任經承藉端扣減升合

官等即日赴道具領便須刻日開帮作速依限前進活
運不得逗留并不得花費顆粒此番抵通交倉如有掛
欠即是本都院責成除將給過耗米親提嚴追補項外
定將該丁以軍法重處斷不姑寬仍取實在傾狀并不
致掛欠并結投道轉費查核爾等運丁各宜體悉務必
遵須至告示者

官書

卷九

告示

二昆米鹽價給運丁

三四

懷策堂

禁鹽價騰貴示

為嚴禁鹽價騰貴以甦民困事照得鹽餉一項乃小民
日用之需本都院深悉鹽貴病民之弊嚴革陋規仿定
鹽價不啻三令五申今訪聞長沙鹽價每包賣至一錢
八九分不等較之往昔大相懸殊明係奸牙積棍交通
圍戶欺公罔利日無三尺剋剝小民任意高擡深可痛
恨除現在拿究外合行示禁為此示仰長善二縣官民
并牙行人等知悉鹽餉買賣務遵定價公平出售毋許
奸牙故意高擡病民敢有不遵示禁仍蹈前轍者許地
自治官書 卷九 告示 禁鹽價騰貴 三五 懷策堂
方官立即嚴拿解轍從重治罪如有不肖官役需索陋
規以致費多價昂許即據實首報立行叅拏決不姑貸
慎之慎之

禁私販鹽勅示

為嚴禁私販不法棍徒生事以疏額引以除盜害事為
照行銷引鹽課帑攸關務期地方官弁凜遵
功令加意嚴緝庶私販屏絕官引疏通乃有愆不畏法
之徒只計蠅頭微利罔知律例嚴切結黨成群恣意興
販大干法紀而地方官弁亦怠惰偷安漫無覺察甚至
不肖官役沿襲陋弊需索疲商更有土棍霸豪藉端勒
索以致費多價增窮民苦累陋弊殊甚痛恨合行示禁
為此示仰衛永寶三府文武官弁軍民人等知悉嗣後
自治官書 卷九 告示 禁私販鹽勅示 三 懷策堂
務宜恪遵
功令屏絕陋規嚴行巡察如有不法之徒仍然結衆販
私者速即擒拿究追照律治罪其巡緝兵役不許生事
滋擾至地方官役需索陋規及土棍霸豪藉端勒詐一
經發覺定行分別拿嚴行究處該商亦不得射利增
價貽累窮民致干併泰各宜凜遵慎之慎之

禁私錢示

為嚴禁私錢以杜奸偽事照得制錢關乎
國寶不容撓雜私錢上年查各錢舖內有承昌利用等
樣廢錢殊屬違 制本都院已經出示通飭嚴行禁止
近見街市行使錢串竟以不堪小錢混行攪用每百至
二三十文不等皆由兌換錢舖貪得蠅頭故將極細極
薄之錢攪雜兌換民間買賣因循行使及以錢易銀又
歸舖內如此流行竟無底極查此細薄不堪之錢既非
制錢即為私錢 定例私鑄與行使私錢之罪俱關身
自治官書 卷九 告示 禁行錢示 三 懷策堂
家性命爾等何得伴貪微利致罹大咎合再出示嚴禁
嗣後舖戶兌換併民間買賣俱遵用官錢交易其一切
細薄小錢槩行禁止仍赴地方官呈繳照銅鉛勅兩估
價給發將錢銷燬如敢故違仍將攪用私錢及各廢錢
一經察出定將本人併兩隣十家長俱照例治罪決不
姑貸各宜凜遵勿輕試法

飭賑災民務沾實惠示

為曉諭事照得岳州府屬華容縣夏被水災先經本都院批委慈利縣知縣劉章澄親歷會同該縣踏勘已據藩司詳覆勘明成災造具被災冊結并請動支倉穀賑濟業已據詳 題達在案復經本都院檄行藩司轉委岳通判會同該縣挨戶確查真正被災人口數目造具清冊詳資以憑核奪發賑昨據藩司查取該縣被災戶口共計三千四十五戶大口八千八百六十名小口五千九百八十九名俱以發賑一月為止大口每日給穀一升小口每日給穀五合當即批令速飭岳州府前往監賑去後又以該縣存倉穀石不敷准借鄰縣本都院捐給水脚不許派累復准 部文將存倉穀石查明動支賑濟將賑濟過饑民姓名起止月日動用穀數造冊取結具 題等因雖經行令藩司出示曉諭但念爾等窮黎慘被災傷家口嗷嗷望賑甚急監賑官員雖有原經查明戶口數目臨倉按冊散給誠恐積胥奸棍乘機虛冒該管經承人等需索指勒致令爾等不得悉沾實惠合行出示曉諭為此示仰華容縣被災人等知悉爾

自治官書

卷九 告示

飭賑災務沾實惠

三

懷策堂

等務宜各照原報實在戶口人數赴縣出具花名領狀聽候監賑官會同該縣親詣倉前唱名散給以濟饑餓不得以少報多不得捏名冒領致干重懲如有積胥奸盜乘機虛冒及經承斗級需索勒捐或於應給數內短發抽扣致爾等不得悉沾實惠受害人民立即扭稟該府究處倘該府徇庇故縱赴院控訴官則飛章嚴奏從則立拿處死決不輕恕慎之慎之

自治官書

卷九 告示

飭賑災務沾實惠

三

懷策堂

禁買田勒寫輕糧示

為嚴禁買田勒寫輕糧以絕包賠以甦民累事為照民間田產買賣自應按畝照則收糧輸納庶不苦累原主乃有等富戶矜茲窮民將田相售遂故為刁難勒令契內不照本田科則非以多作少即減重為輕而貧民止顧圖價濟急只得忍減糧石寫立契券是富戶買田入手坐享輕糧之利而窮民田已出賣仍納無田之賦包賠貽累殆無窮期甚至賦稅難輸逃亡相繼害民虧課莫此為甚合行示禁嗣後民間買賣田產務照本田畝自治官書卷九 告示 禁買田勒寫輕糧 卑 懷策堂 數科則或上或中或下該糧若干分晰明白書立契券過割管業不得勒令賣主改寫輕則遺害包賠一經訪聞或被告發即以縱惡害民溺職叅處法在必行各宜凜遵

禁當舖違例取息示

為嚴禁違例取息事照得典當之設原以便民第查湖南地方當舖則或有出入輕重之分呈色高低之別當錢則不論時價之貴賤且逾月五日即扣一月之利名日加三實倍加四甚至年滿愆期不允取贖竟行發賣本都院蒞任以來深知此情業經通飭在案近訪聞各屬當舖竟不遵依仍然如故地方官亦漫不稽察殊屬踈忽合行示諭嗣後開典當舖務須公平交易不得輕出重入措勒小民其票內須填明日期按日照數加算自治官書卷九 告示 禁買田勒寫輕糧 卑 懷策堂 不許執月不過五之說多勒利錢亦不許借讓利五日之名反多取二十五日之利如年滿愆期亦宜按月照數扣算毋得徑行發賣其當錢必扣明時直錢價作銀填票總不許違例取息於三分之一外如有不遵仍前多勒重利剋窮民者許受害者人等執票扭稟地方官查明重處倘該地方官瞻徇不究或經訪聞或被告發定以曠職指叅各宜凜遵毋貽後悔慎之思之

禁放銀勒穀示

為嚴禁輕價勒穀事為照民間揭借銀穀出於萬不得已如放銀勒穀利倍於本利復起利大于禁令有等富貴之戶倚恃豪強只圖藥利肥家不顧貧民艱苦待青黃不接之時值窮民枵腹之際機乘迫促假名應急不論時價高低貸銀一兩勒寫批約限至秋登還數十石以及十一二石不等而貧難小民只得俯首聽從忍恨領歸迨後償不及數以穀計弄加五索利甚至勒令鬻償取足方休是貧民終歲胼胝尚不得食顆粒而勢豪自治官書卷九 告示 禁放銀勒穀 四 懷策堂 坐享重利剝削殆盡以致田租官稅兩欠無輸以此逆例重收不特有病窮民而且實以悞

國深堪痛恨合行示禁嗣後借給銀穀如年歲豐稔每銀一兩不許取利於三分之一之外每穀一石止許加利於三分之一內如遇歉歲止償原借穀本不得照常索取利穀至借銀勒約還穀永行禁絕倘勢豪有力之家不遵禁令仍敢以銀勒穀出借以穀計利倍收苦累窮民者許被害人赴地方官呈稟查實按律治罪該地方官務須實心查禁倘敢悖違一經察出定以不恤民艱叅處

各宜凜遵毋輕試法慎切慎切

自治官書卷九 告示

禁放銀勒穀

四 懷策堂

錢糧蠲免東佃均沾示

為敬陳一得等事為照蠲免錢糧分數例應分作十分以七分蠲業戶以三分蠲免佃種之民合行曉諭將本年分各名下應免銀米照數分蠲務使均沾聖澤如有業戶不遵仍照常勒取者一經訪聞或被告發定即重處該管有司匿不舉報併以失察叅究不貸

自治官書 卷九 告示 蠲免東佃均沾

懷策堂

禮政類

飭學道拔取其才示

為再行嚴飭考試務收真才以光

盛典事照得三年兩試所以考業程才典至隆也我

皇上致治太平振興文教於學使一官尤為慎重

特製考試數額示學臣口誦心維莫不感激愧悚但秉

衡造士雖不乏人而奉法修名亦不易見其黷貨乘才

昧目喪心固無足數即賢智者流亦往往逢迎上司周

旋當路廣延聲譽冀冀清華究其從來不過奪寒士之

自治官書 卷九 告示 飭學道拔其才

懷策堂

功名營一身之富貴堪嘆璞玉空泣荆山雖負凌雲徒

遭按劍言念及此殊深痛恨本都院仰體

聖天子命官董學之至意屢經示勸在案今當復行歲

科正士子觀光之會本都院若不三令五申是負士以

負

皇上也如申介既明而才者不收收者不才是非三尺

之所能貸也合再出示嚴飭為此示仰提學道官吏并

闔屬官民暨文武生童知悉如學道考試巡撫沿襲規

例接受絲毫及開列生童坐名薦取者許該學道據實

首報部院科道各衙門以聽糾察如學道考試該地方文武衙門有把持挾制得錢說情講補廩講保等講進學者許該學道據實申報本都院以憑察究違者一併參處如學道考試該提調官有代投私書妄行乞恩者許學道據實申報本都院以憑察究違者一併參處如學道考試該衙門書役有內外通同包攬補廩保等進學者許諸生童指名首告以憑嚴拿重究如該生童內有文理不通騎射不諳混取優等冒濫入學者許諸生童指名首告以便提覆查究凡此諸條本都院再申約自治官書卷九告示飭學道據實才要懷策堂束該學道務須實力凜遵倘敢故違並登白簡慎勿玩視致干未便

禁考試招搖句覽示

為嚴拿蠹棍招搖以杜倖竇以遵

功令事照得考試乃掄才大典而孤寒實望進為艱茲

學院吳 簪纓華胄詞翰清班蒙

聖明特簡視學全楚窮鄉下士無不引領負篋願効一

日之長以希出身之路乃訪積慣棍徒勾通學院衙門

東書承差招搖包攬藐法公行深可痛恨除一面確查

拿究外合行出示嚴飭為此示仰撫屬官吏士民人等

知悉如有前項不法棍徒勾通學院書役於未考之先

自治官書卷九告示禁考試招搖句覽要懷策堂潛住境內招搖包攬該地方人等及應試生童即據實

呈報本都院以憑嚴拿盡法究處併該地方官遵照訪

察查拿如通同徇縱定行一併參究各宜凜遵

禁考試陋弊示

為嚴飭學政之陋弊以收掄才之實效事照得學政衙門為士子進身之始三年兩試必期秉公衡鑒毋貪賄賂毋徇請託甄拔真才肅清學校始不負

聖主慎簡學臣闢門額俊之至意乃近來學政廢弛聽信積蠹書役交通線索招搖舞弊無所不至竟使芹香變為銅臭市販酒入膠庠殊可痛恨本都院帶理學策訪拿積蠹已經分別奏處究革外今新學道按考所屬誠恐不法之徒復萌故智或該學道瞻徇情面藉稱公

自治官書 卷九 告示 禁考試陋弊 只 懷麓堂

費不能剔除銅弊徹底澄清致寒賤抱泣於螢窓津林實憎其鴉集是皆巡撫申令不明約束不嚴之罪也令行出示禁飭為此示仰提學道官吏併闈屬生童如學道考試巡撫發一字干預收一毫規禮者許該學道申報部院科道各衙門以應糾察如學道考試該地方文武衙門有把持挾制得錢說情講補稟請保等講進學者許該學道據實申報本都院以憑奏究違者一併奏處如學道考試該提調官併教官有代投私書妄行乞恩者許該學道據實申報本都院以憑奏究違者一併

奏處如學道考試該衙門書役有內外通同包攬者許指名首告以憑提究如生童有文理不通混取優等冒濫入學者許指名首告以憑提究本都院深悉孤寒之苦目擊考試之弊不揣迂拙力為矯正各宜洗滌肺腸恪遵功令無謂本都院僅托空言後悔無及

自治官書 卷九 告示 禁考試陋弊 只 懷麓堂

禁學道弊端示

為嚴飭學政務收真才以光

盛典事照得學使一官乃文章之準而非財賄之門也
近來積習相沿學使不能勉自振拔而局外耽耽無不
視為趨途或索常規或希分潤三年兩試竟為金穴珠
淵萬苦千愁空有青箱黃卷本都院起家寒士深悉諸
艱叨撫名邦痛除夙弊與賢學使共矢清白廣拔英
尤以仰副

聖天子命官造士之盛典是以前學道開考之初本都

自治官書 卷九 告示 禁學道弊端 五 懷象堂

院即給發曉諭嚴行誥誡該學道初校長衡岳柳四府

州頗無間言不意續考常德縱役招提取文悖謬本都

院聽聞駭異會疏糾泰此原為士子闈登進之門所以

寧受怨讟而不恤也今新學道起家甲第歷任銓衡視

學茲土聞風宵慶但學道不易做好學道更不易做非

咬得菜根不能做好學道非硬着骨頭不能做好學道

非破得情面不能做好學道非拚得功名不能做好學

道誠恐考試伊始一班棍蠹故智復萌暗地交通指稱
線索招徠舞弊煽惑人心除諭地方官密行查拿外而

正已澄源尤在該學道邊絕苞苴之端培植孤寒之路
本都院有表率之任不得不申嚴約束該地方官亦有
稽察之責併不得扶同徇隱一經發覺立登白簡事關
考試大典慎勿玩視致干大法

自治官書 卷九 告示 禁學道弊端 五 懷象堂

禁臨場阻考示

為嚴禁臨場阻考以遵

功令以肅學政事照得三年一試掄才大典臨考阻抑實干嚴例今據長沙縣等處童生郭地珍等紛紛赴院呈控咸稱原生勒索未遂臨考阻撓兇毆碎卷等語隨經據呈批飭嚴查在案揆厥所由皆因各府州縣不將考取童生預行取結故爾不肖原生得以臨時需索稍拂其意則捏稱冒籍指為破天荒甚至三五成群統衆兇毆碎破試卷臨考拉出致令白門寒峻無路觀光黃自治官書卷九告示 禁臨場阻考 懷策堂 卷發燈空嗟抱璞且革除登登是何心胸呼額額頗成何法紀嗣後凡與試童生該府州考取發案之後即行確查如果係土著或入籍二十年以上田產廬墓俱有的據並無違碍及非娼優隸卒之家與例相符者嚴飭原生挨次出具保結同試卷送道取考如原生不遵飭禁罔顧法紀勒索未遂藉端阻抑不出保結者許該府州縣立即查明按名詳請褫革依律治罪其該童或係入籍未久或是娼優隸卒與例不符毋得賄通劣廩隊混保送致滋月濫如敢故違定行重究決不姑貸

諭生童觀風示

為觀風事照得楚南數稱多才歷代文人不少本都院久深向往時屢觀摩今節鉞名邦搜羅倍切採玉於崑山惟其所矣求材於鄂林豈其然乎所冀陽春白雪無靳金玉之音庶幾竹箭南金共攬川嶽之秀亟舉觀風合行出示為此示仰長沙府學長善二縣學生員併童生有志願考者即赴該學報名造冊俱於三月初四日齊集公衙門堂上聽候本都院親臨考試起此日桃花浪暖揮毫生紙上烟雲看來年桂子香濃聯步接天逸自治官書卷九告示 諭生童觀風 懷策堂 雨露慎勿泛視重負予懷特示

勸勉士習示

為勸勉士習以弘教養事照得士為四民之首尤屬風化所關努力芸窓博名泮水正雲路發軔之階也自當潛心篤學明理達道以期遠大若能雅志好修宜無躓治之事然而品類不齊賢愚各異或把持官府出入衙門或包攬錢糧逋侵額賦或保舉公祖父母藉為私恩射利之圖或結納衙蠹土豪恣其武斷鄉曲之勢此等喪檢之事均干褻窳之條再則捏詞誣訟恃衣頂以修嫌結社聯盟重聲援而驚外凡背卧碑之訓總非士子所宜而伴免丁糧抗不完納尤為今日

自治官書 卷九 告示 勸勉士習 三 四 懷策堂

功令所首嚴者至於博奕閉帛往往負債辱身而彼且視為豪舉遺俗恬無省改則更愚而陋矣本都院素聞湖湘人文之藪雅具愛慕之心茲當蒞此地方用是諄諄勉以為諸生訓並立法以為諸司約惟是薦紳舉貢或已登仕版或名列賢書既為桑梓表坊自必從躬養望以上諸所指陳又不待本都院之贅囑矣合行出示曉諭凡守令有表率之任教官有訓誨之責各宜督率生儒謹庠序之教敦禮讓之風理學明則心術正勤

誠當則廉恥興嗣後果有閉戶讀書不服公庭品行醇篤者該地方官舉送學道從優作養本都院採風之時定加獎勵如有切已事情該學掛號然後赴有司衙門陳告若審係虛誣教官一併記過其有不遵學規干犯前項禁約者有司詳報學道請褫究擬若事情重大仍通詳以憑參究如諸生潛修飭行不預外事而文武衙門官役兵丁敢於無端擾害者告發訪聞定將官弁置之白簡役兵捉拿重處各宜凜之

自治官書 卷九 告示 勸勉士習 五 懷策堂

禁賣淫詞諸書示

為請禁淫詞小說山歌嚴飭隨考書賈以正士心而維風化事案據平江縣儒學詳稱書坊刊賣淫詞小說山歌最足蠱賊人心目今學道考試諸郡正書賈輻輳之時伏懇示禁等情到院據此除詳批候查明飭禁繳印發外為照邪說易以惑眾而淫詞尤傷風化今新任學道按考所屬誠恐書賈射利販賣流傳殊屬不法合行飭禁為此仰長沙府官吏即便出示嚴飭禁止前項諸書如有不法之徒私藏發賣者立即嚴拿究治如該地自治官書卷九 告示 禁賣淫詞諸書 懷策堂方各官通同容隱不查不禁者一經訪實定行提究不貸仍移明各府州一體遵照出具遵依報查毋違

兵政類

委張參議曉諭紅苗示

為仰體

聖主好生之德姑開叢苗免死之門特先曉諭招撫以廣

皇恩事照得鎮寧紅苗醜類相傳歷世已久人而獸心貪利好殺數年以來出沒剽竊犯我營哨擾我民若奔我內地牲畜甚至坐卡裝塘拿人勒贖邊民受爾荼毒恨入骨髓從前文武官因先經報撫沿襲前局任爾反覆姑息登輝爾苗窺見底裡益肆猖狂今則惡貫已盈罪狀敗露上年即開一案

自治官書卷九 告示 委張參議曉諭紅苗 懷策堂

欽差會審本都院身歷邊疆察知情實備細入告

皇上軫念邊民獨遭慘劫赫然震怒不日便要發兵三路進剿區區爾苗如魚遊釜似鳥投羅殄滅有期死亡在即此亦自作之孽何所逃罪但本都院伏見我皇上至仁如天昆蟲草木猶使並生爾苗既具人形同有血氣則皆屬

朝廷赤子一旦肝腦塗地恭首深林亦堪憐憫况爾苗

各有父母各有妻子伏處山谷室家團聚亦有生人之樂乃無知造惡自干

天罰 大兵一臨死無噍類在爾苗固不足惜爾之父母妻子何辜累其俘戮就使西竄東奔苟延殘喘而焚巢掘穴家破人離豈復有今日團聚之樂乎方今聖天子在上四海昇平萬方一統不毛之土盡隸版圖如川省之打箭爐及松濟梓臘井永寧邊營等處生番俱已投誠歸順

皇上恩授土司職銜頒給號紙他們身名兩全誠為可
自治官書 卷九 告示 委張泰儀曉諭紅苗 天 懷策堂

嘉惟爾紅苗冥頑不靈其心化外本都院再四思維爾苗亦有肺腸豈不貪生怕死揆厥所由或因爾等無管生苗並無頭目鈴束又鎮守地方未經設立文官爾苗與內地人民小嫌爭角無從控理曲直又或因近地奸民欺騙錢債交易不公結成仇怨勾通捉人勒贖得銀分肥又或因邊汛頭目生事邀功妄開邊釁且或因無賴流棍潛入苗境私販禁物煽誘為非兼有天星等寨倚為狡窟故爾等胸中原有怨忿更使墮落奸謀以致冒死犯法糾眾報復利入棍徒罪歸苗黨愚執甚焉本

都院奉

天子命來撫爾苗欽遵

上諭力城加耗盡革私徵七府二州數百萬生靈俱成樂土只有爾苗未聽約束邊民未得安堵難免一方向隅本都院既不忍吾民受爾苗擾害又不忍爾苗受木教之殺蒞任數月寢食不安幸 督部院與 提督總鎮共有同心為爾等尋一活路協力擔承姑開一商暫緩

天誅特委署辰沅靖道事銜永柳道張泰議前來宣布
自治官書 卷九 告示 委張泰儀曉諭紅苗 天 懷策堂

皇恩開誠曉諭正爾苗轉禍為福起死回生之機也非不知爾苗雖蠢而點有撫卹順旋撫旋掠叛服無常情偽難定但本都院推心置腹務以誠信待人豈忍逆料欺詐拒爾自新如爾苗不改故習仍前反覆自可立刻上聞遣兵撲剿斷無牽制遮飾再蹈前車除一面嚴飭官弁兵民并密訪奸徒流棍擒拿重處外合行頒發示諭特飭該道等官員賈示爾苗各寨人等知悉從前罪狀概免恩赦不究果能真心向化永遠歸誠剃髮摘環開造可

口遵照往例酌納丁糧便即通傳各寨推立頭目限於
半月內齊赴該道張參議處投冊報名輸情立誓如爾
苗從前果有隱情負屈併嗣後如何利便不妨據實開
列明白聲說以便飛報 督部院與本都院查明就撫
實情本都院當即會商督部院親臨面諭安撫量行犒
賞併就近相度事宜為爾苗盡心區處然後會疏
題請定奪仍飭地方文武官一視同仁信賞必罰務令
民苗各安生業本都院素性坦直從無半語欺人决不
使爾苗既歸

自治官書 卷九 告示 皇化復憂失所倘若執迷不悟觀望游移則是爾苗

天數已盡自絕生機便當飛章 奏請三省會兵夾勦
令攻掃清巢穴本都院即欲為爾等再尋活路不可得
矣生死禍福在此一時各宜猛省毋貽後悔特諭

禁老弱兵丁冒濫克數示

為嚴飭訓練以資援勦事照得本都院一標兩營設立
遊守千把統領馬步戰守兵丁無事則駐防預備有事
則變功先驅誠不可一日懈弛以貽軍功也查本標
弁日兵丁年力壯健方馬閑熟者固多而年力衰懦考
馬生疎者亦不少皆由該將因循陋習及購徇情面姑
留無用之兵虛糜有用之餉甚非所以講軍實而脩不
虞也合行飭查即將該營守備千把嚴加考核註明優
劣據實詳報以憑覆奪併轉飭守備千把將該管百總
管隊兵丁逐一察明老弱不堪及疎庸怠慢者造冊申
報由該將核轉候示其徇私容隱及舉報失實者察出
定行究處本都院除大操外仍將四千總分發定期掣
試每掣着其千總則該備率領本千總所管把總百總
管隊各兵丁聽候考試如有紀律不嫻步伍不肅以及
材質驕劣冒濫委克者立行分別細打革伍該將亦難
辭通同失察之咎法在必行慎毋玩視等因除行各將
領遵照外合行出示曉諭爾等身列行伍既受
朝廷奉養之恩須効捍禦封疆之力如有怠惰偷安平

自治官書 卷九 告示 禁老弱兵丁克數 皇化復憂失所倘若執迷不悟觀望游移則是爾苗

時不勤操演老弱克敷當場不諳騎射者除分別細打
革伍示懲外定將該管將領以通同失察叅處各宜凜
遵毋貽後悔

自治官書 卷九 告示 禁老弱兵丁 懷策堂

刑政類

禁刁訟示

為嚴飭事照得本都院蒞任之始例應放告但恐刁唆
訟師捏通積棍捏詞誣讎或翻舊為新或裝小成大希
圖一准詐害多端殊屬不法合行嚴飭為此示仰撫屬
軍民人等知悉如果貪官蠹役欺蹟有據及重大事情
自赴司道府縣控告不與准理者許遵照頒式直書情
節至期當堂投遞以憑閱奪其刁訟積棍前項等弊一
經察出定行依律究擬併提代書重處斷不輕貸再四
自治官書 卷九 告示 禁刁訟 懷策堂
月至七月俱係農忙停訟嗣後概不許攔街賣賊違者
立拿枷責毋得混擾取咎

禁矜監告許示

為嚴飭劣矜告許以除積弊事照得湖南大害莫甚於私派本都院欽承

諭旨嚴加禁革三令五申務期盡改鋼習以甦民困但私派之橫行總由劣矜之狠狽蓋劣矜搶通棍蠹指揮黨惡借官為題因一派十盈千鉅萬眾惡烹分鄉野愚民畏其兇焰吞聲進奉折產破家每完私派速於完正供皆由劣矜逼迫是以不敢拖延不然區區州縣正供錢糧尚且敲扑不應安能大膽私派有徵不得也至所自治官書 卷九 告示 禁矜監告許 懷策堂

派銀錢半歸矜棍倘或私派不遂更或分贓不均則又挺身出告列款牽連挾制濫詐甚有買人告已則又挺身出賃希圖請息暗地分贓種種惡劣言之髮指吏治之壞壞於此輩民生之困困於此輩伏讀

御製訓飭士子文內開宅心弗淑行已多愆或費語流言脅制官長或隱糧包訟出入公門或唆撥奸猾欺孤凌弱或招呼朋類結社要盟乃州之人名教不容邪黨非齒

聖明誥誡自宜察切羹牆豈意怙惡不悛借稱士民公

舉一紙而牽告十餘事一呈而扯引數十人但係地方蠶獎自有里民告發况係各人被害何須代訴公庭更究所謂士者雖一時冒認生員其實非係武生即是項生倚藉護符官長莫施其法結黨武斷賍私必糜方休訟勝則飽狼貪揚揚得志審輸亦利奸決處處威行本都院訪聞洞悉立意剪除現在通行各學凡有事出入衙門者俱照格眼冊抄單用印給發當堂呈遞查閱其監生亦隨帶 部照查驗外合行出示嚴飭為此示仰

國屬官吏監生軍民人等知悉嗣後一應生監如有真自治官書 卷九 告示 禁矜監告許 懷策堂

正切已事情帶同抱告據實具告併開明某學生員或武生及貢生併監生俱呈送該學印單併 部給印照各衙門當堂查對相符方與准理仍報明本都院查考如無學單 部照即照齊民一體行法以懲假冒其不係切已事情仍借士民公呈名色與混稱生員投遞條陳無端牽告詐害地方及夥同光棍彼告此証者除不准外定照違 制律嚴行治罪輕則吞革重則究擬其各文武衙門如縱容劣矜生事通同詐害察出即行糾參斷不寬假姑爾根莠慎之慎之

禁佐吏擅理民詞示

為嚴禁雜職婪賍害民以肅法紀以期安輯事照得審理詞訟責成印官佐貳不得擅受民詞久經嚴飭在案至於首領雜職止以脩公務差遣原無審理詞訟之例乃有印官怠惰偷安不理政事且以批詞作照看以兩造當人情甚至典檢吏目儼然承問之官勾通內幕裏外朋奸有許即允無說不行因而劣衿土棍交結贓官見事生波空幫取利益此輩微程有限既無違大可期謂上司察訪難周故爾刑威不怕一詞到手總無空放自治官書卷九告示 禁佐吏擅理民詞 懷策堂 之生百計婪財那顧剝心之痛而印官方且喜其逢迎不加禁止更有貪其暮餽爾作私門竟以百姓之膏脂供此等之魚肉本都院確有訪聞不勝痛恨除現在叅拿盡法究處外合行出示嚴飭為此示仰聞屬軍民人等知悉凡一應詞訟俱聽印官審理如有佐貳擅受民詞及印官不自理詞訟批發典檢吏目與典檢吏目出一票差一役或拘人犯或派陋規許被害人等阻扭執原役原票赴轅首告以懇叅究其印官井上司失察一併叅處法在必行斷不姑貸

禁私設名色示

為嚴禁棍徒私設名色以靖地方事照得民間諸事自有地方官主持其不公不法許赴上司告理乃楚南惡俗每多棍徒私立老人廟頭方長等項名色交通學霸衙蠹結黨橫行凡民間一切事件悉由武斷是非任其顛倒起戒聽其主張茶毒一方無所不至甚至大而入命賊盜小而戶婚鬧毆無不一手握定取利烹分窮民飲恨莫可控訴而不肖各官又畏其告發陰私存作保留地步率皆通同故縱以致惡棍益肆鴟張目無法紀自治官書卷九告示 禁私設名色 懷策堂 民害日甚民怨日深殊可痛恨合行出示嚴章為此示仰撫屬軍民人等知悉凡鄉村市鎮所有老人廟頭方長名色盡行革除自示之後如有棍徒仍蹈前轍流弊地方者或經本都院訪聞或被受害人告發定照光棍例治罪該地方官因循瞻顧魯惡害民定行一併題叅本都院法在必行斷不姑縱各宜稟遵毋貽後悔

禁健訟擾民示

為嚴飭無知健訟以杜棍擾以安民生事照得物情不
 平爭訟乃生未有無知健訟如湖南今日之甚者狀不
 准不止訟不勝不休且不論事情之輕重併不知衙門
 之大小戶婚田土必以告院為能叫枉呼冤似有剝膚
 之痛每當放告必擁擠盈庭即偶公出輒攔輿投控及
 經披閱多係平常細事或是屢告未准且下屬承審而
 必從上訴理虧被議而百計圖翻甚至架空中之鬧鼓
 不風之波累幅長篇盡是無根浪語婦女老幼都成習
 自治官書 卷九 告示 健訟擾民 六 懷策堂

慣油腔總由於藐法訟棍欺騙愚頑代做一詞即得一
 詞之利替寫一紙即獲一紙之錢一告不准則哄以再
 告一事未了而便率彼事迨至真情敗露究其寫作姓
 名或稱請過路人代寫或云借筆命人代做執迷不悟
 甘受牢籠誣告而不顧反坐之條拖累而竟蹈破家之
 慘殊堪痛恨亦可矜憐除訪拏訟棍究處外合行出示
 嚴飭為此示仰撫屬平民人等知悉嗣後凡投遞一切
 呈狀俱要開明寫作姓名住址何處以憑據詞查問不
 得以過往推命之人混供卸責如詞內不直書寫作姓

各除不准外定行提究不貸

自治官書

卷九

告示

健訟擾民

六

懷策堂

工政類

禁船行指索示

為嚴禁船行指索船戶以變積累事照得麻船二船窮民操駕藉以資生所獲無幾豈堪奸牙賤剝訪問帝德府船行愆不畏死指勒麻船等船每兩只付八錢又將低潮攙換且不合客民船戶見面覓空破弄恣意侵肥深可痛恨乃地方官絕不留心禁飭使船戶不聲莫告縱奸虐民殊干法紀合行示禁嗣后凡有客民僱船裝載貨物無論大小俱聽客民船戶三面講價兌銀不許自治官書卷九告示禁船行指索三懷策堂

船行暗中扣剋併抽換銀色其牙用每兩不得過三分敢有奸牙不遵示禁仍蹈前轍者許船戶人等指名赴稟控告以死立拿重究決不寬貸

禁抽江勒索示

為再行嚴革抽江勒索以除商困事照得天柱縣每年額設木稅三十兩甚為有限乃不肖縣官藐法橫征一歲所入不下數十倍且縱容家丁竄役任意勒索大戕稱收又有地棍奸牙借稱飯食醫同私徵更於三門塘菜溪寨新市寨等處設立抽江名目相隔不過五里十里每排抽銀二錢四錢不等不知奉何明支敢於肆橫索詐該管有司惟圖賤削肥囊遂爾通同縱虐本都院深為痛恨是以檄飭靖州嚴拿併將本年正月起至七月終止該縣應解司銀三十兩外自八月初一日起至年終止一槩不許徵收其應解司庫銀本都院自捐補項幸以後應解克餉銀兩聽候另行酌奪業已出示關所曉諭在案所有該縣抽江陋弊合併嚴行飭革如有不法敢行攔阻需索分毫該州立即拿解究訊併將失察官參處決不姑貸慎毋以身試法

禁派沙夫供役示

為嚴禁事照得長沙城廂善化縣境住有淘沙人民原係窮黎謀生無術以致終歲拮据街衢與覓地息以為度活之資而駐省各衙門每以割草掃地動輒派令沙夫應用本都院蒞任以來屢據聚庭呼籲查此等細民每日起覓餬口該管各官何得勒派供役以致沙夫棄西走應接不暇竟同在官之身更切枵腹之苦殊非軫恤至意合行出示嚴禁為此示仰撫屬文武各官知悉嗣後各該衙門如有割草掃地務各給發工食僱工自治官書卷九 告示 禁派沙夫 三 懷策堂 應用毋得沿襲陋規縱令衙役勒派淘沙夫役致滋苦累倘仍不遵定即領拏該管經承嚴加究懲不貸

趙恭毅公自治官書卷之十目次

牌檄

長沙何祖柱蒐輯

吏政類

飭取官員賢否密揭檄

查參貪酷劣員檄

改委署府檄

改委兼攝同知檄

飭查松栢司巡檢盤踞府城檄

自治官書卷十目次

懷策堂

通飭縣丞關縣文內僭越稱廳檄

禁大計私派檄

駁縣府混詳抗覆檄

駁查被參楊令捏詞反噬檄

戶政類

禁軟擡硬駝積弊檄

起程迎駕飭禁私派重耗檄

查新田縣仍設里長派費檄

查新寧私派檄



禁房費規禮檄

飭查東安縣捏造錢糧四月完半檄

查湘鄉縣貪婪檄

駁宜章縣仍設里長私派檄

新寧縣里棍冒銷私派檄

禁奏銷私派檄

靖州潘吏目私派脚價檄

禁藉旱災派費檄

駁臨湘縣加派優免檄

自治官書 卷十 目次

查耒陽縣仍設甲長檄

參永定衛加派檄

州縣捐耗減半并停止後擁工食檄

飭府縣審詳錯謬檄

禁火耗私派檄

禁巧取火耗檄

飭查臨湘署令徵收錢糧過急檄

禁庫書干預彈餉檄

飭解餉編號填批檄

二 懷策堂

飭衡州府差催錢糧檄

飭長沙擅設甲催檄

查各屬催比錢糧檄

飭列花戶田畝數目檄

自治官書 卷十 目次

三 懷策堂



趙恭毅公自治官書類集卷之

牌檄



吏政類

飭取官員賢否密揭檄

為飭取官員賢否事照得民生之休戚總由吏治之淑慝而下吏之懲勸尤在大僚之激揚本都院謬膺簡命俯猷湖南叨荷

主恩報稱無地每思勉効涓埃以免罪戾而才疎見淺自治官書

卷十 牌檄

取官員賢否密揭

一 懷策堂

德薄力微愧無以表率屬員輯安編戶斯夕循省愧懼實深惟是苦陋自甘淵冰自矢一點樸誠愚性不揣謬謂可以質鬼神可以對官民并可以告

君父但官方不肅則民困難而舉錯混淆則甄別與滯蒞任三月有餘無刻不留心吏治多方採訪畧有見聞然幅輿遼瀾耳目未周倘官評偶一弗當則封章即為罪案該司道服官茲土匪朝伊夕察吏安民籌之必悉所有官員賢否合行飭取為此仰該司道官吏照牌事理即將所屬各官詳加察核孰為貪賄難容孰為開

冗尤劣孰為浮濫不職孰為老病尸居秉公執法據定開報毋徇私情而廢公道毋摘細故而縱巨惡毋舍目前而開倖者毋寬大吏而譴微員限三日內密揭實呈以憑察奪如有徇庇不舉及開報失是定當一體糾叅以肅

王章至新經到任者又溘久試觀成如一年之後果有洗心滌慮循卓足稱即當會列薦剏用昭鼓勵事關舉劾大典慎毋玩視致干未便慎速慎速

自治官書

卷一 牌檄

取官員賢否密揭

二 懷策堂

查察貪酷劣員檄

為查察劣員以肅吏治事照得安民必先察吏而吏治之日下總在大吏之交遊近來各地方官貪濫成風庶隅罔顧或假詞訟以婪贓或借催科而重耗或結屬員而過付或縱蠹役為爪牙或徵歛徧及市厘或需索指稱規例甚至入醉鄉而酷虐逼婦命而號冤苛政穢聲昏天蔽日即彼署門任出入坊檢謂何私宅蓄優伶清勤安在種種劣跡本都院確有訪聞歷歷官邪三該司豈無耳目總由徇私濫公以致扶同隱庇本應徑奏姑自治官書 卷十 一 查察貪酷劣員 三 懷策堂 行飭查為此仰布按三司官吏照文事理即便會同將所屬不肖劣員真贓實款開明詳揭以憑核辦毋再遲延致以徇庇併奏未便慎速慎速

改委署府檄

為改飭委署以策吏治事照得知府一官綜理閩郡所關甚鉅查署衡州府事董知府自委署以來承審大案或依樣率詳而事情錯謬或縱胥沉瀾而定限逾延因循日久墮快必甚合行改委為此牌仰該司官吏照牌事理即將衡州府篆立委該府副知府承德接受任事併嚴飭該同知殫心供職繁已奉公毋以代庖而置休戚於不問毋以權官而惟囊橐之是營毋以一州九縣逢迎而坐收貪婪之餘潤毋以三分三厘禁革而多加自治官書 卷十 辭檄 改委署府 四 懷策堂 節壽之陋規一有故遺糾察不貸

改委兼攝同知敬

為飭行改委以肅憲綱事照得職官大小自有定序毋得僭越有乖體統乃該司理問吳亮揆因護理長沙府同知事務一應行禮不循本職竟躋於知府之班愚為於知縣之上殊為狂妄為此仰布政司官吏照文事理即將長沙府同知事務改委該府隨堂兼攝仍報明督部院批示遵行

自治官書

卷十 戶部

改委兼攝同知

五 懷策堂

飭查松栢司遵檢盤踞府城概

為嚴飭事照得設官分職各有備司而巡檢一官尤有地方之責豈容擅離汎地今查衡陽縣松栢司巡檢俞尊祥並不駐劄該處衙門乃敢盤踞府城毫無顧忌包審民間豈衡陽縣又設一理事官乎該縣之故縱固干法紀該府典司一郡何以漫無稽察一任橫行均屬不合合行嚴飭為此仰衡州府官吏照文事理即將衡陽縣松栢司巡檢俞尊祥立即逐歸汎地毋再盤踞府城包攬納賄敢有故違即行詳揭以憑斥究如或別有弊覺則狗庇之咎併難為該府縣寬也

自治官書

卷十 戶部

查巡檢盤踞府城

六 懷策堂

通飭縣丞關縣文內借越稱廳檄

為欽奉

恩詔等事為查詳內益陽縣縣丞沈文英關縣文內自稱敝廳但服官既有尊卑豈容任意借越查府縣廳衙各有分別縣佐稱衙猶府佐之稱廳也本都院當年作令凡縣丞關移皆稱卑衙或偶稱敝衙從無借稱廳者近來世俗日偷微員益肆縣佐及府首領等官俱不稱衙而稱廳不思此輩以廳自居將置同知通判於何等乎豈同知通判亦可不屑稱廳而別有各位乎抑同知通判縣丞皆可混稱廳而漫無分別乎沈文英之無知不足責但此風一長上司視為無甚關係而置之不問則么麼得志足高氣揚更將何底君子必先正名難以姑縱仰該司嚴加通飭取各遵依報查

自治官書

卷十

檄

通飭縣丞

七

懷策堂

禁大計私派檄

為特嚴藉派之弊以肅計典事照得康熙四十五年舉行大計前准部咨業已檄行司道欽遵在案茲當計期伊邇事關黜陟大典本都院惟有秉公甄別具題但恐不肖有司借稱計費及造冊名色暗行私派違法累民亦未可定合行飭禁如有州縣官吏藉稱計費冊費科派等弊或經訪實或被首告官則叅究吏拿杖斃斷不姑寬各宜凜遵毋忽

自治官書

卷十

檄

禁大計私派

八

懷策堂

駁縣府混詳抗覆檄

為 奏銷已屆於棍抗糧事據該縣申稱生員劉梅抗糧一案隨批該縣明知積詳咎不獨在經承乃並不聲明緣由竟敢抗批不削且以事在完結混詳免提該府又據詳率轉似此府縣通同真以上司供其侮玩矣仰即將該府藐法經承解職究訊繳等因查檄嚴催止將該府經承一解塞責其該縣抗不削訊而該縣積詳學院以久經批革之案反稱連詳未允批黜是何情由抗不回覆則該縣混詳於前昏庸已極復抗覆於後藐自治官書 卷一 檄 駁縣府混詳抗覆 九 懷策堂 悖殊甚該府身膺表率始終庇延均屬溺職合行查參仰司即將昏庸藐悖及衡州府徇庇玩延各職名速行揭報以憑 題參毋得遲緩

駁查被參楊合捏詞反噬檄

為特參貪劣事據該司呈詳奉 督部院牌開審據楊朝鳳供內有唐祖命詐騙若不是情真犯官未參之先如何敢詳趙撫臺求審並不批發現有印稿在等語查朝鳳借端索詐一案本都院先有訪聞後又提被害之監生張琰到案查訊據張琰當堂遞有開單一紙稟詞一摺過付有人數目鑿鑿本都院查閱情節婪賍無忌大玷官箴又據兩司揭報前來是以會同前督部院具疏 題參隨將張琰開單稟摺發長沙府附卷可據今自治官書 卷十 檄 駁查楊合捏詞 十 懷策堂 楊朝鳳計圖脫罪突出狡謀種種捏詞無端變幻更謂未參之先具詳本都院並不批發印稿現在是其挾仇尸噬險毒甚明但詳文繕寫必有書辦封發必有經承中文必有月日郵筒必有號數馬遞舖遞必有號簿此皆歷歷可稽非可信口噴蟻至印稿之說當未摘印以前提易首三提張琰提趙二積日累時彰明較著楊朝鳳有印在手何所不為若以印稿足憑則仇口何難任造合行飭審為此仰按察司官吏照文事理即提楊朝鳳嚴訊未參之先所有具詳繕寫係何書辦封發係何

經承中文係何月日郵筒係何號數或馬遞或舖遞有無登列號簿逐一研究即捉繕寫之書辦封發之徑承取具確供照依月日號數查明某角幾件係由馬遞舖遞號簿自否登列具文詳報以便核對本都院收文簿上月日號數併存房詳驗各文備行檢發立見反噬險謀毋得縱任欺昧仍先報督部院查究施行

自治官書

卷十

牌檄

嚴查揚令理壁

十一

懷策堂

戶政類

禁軟撞硬駝積弊啟

為再行嚴革軟撞硬駝之積弊以絕私派永除民累事照得湖南積弊害民莫甚於私派而地方官不通同豪紳劣衿則不能私派不通同奸蠹則不能私派其私派之法有硬駝有軟撞借名公費指一派亦駝削脂膏克盈囊橐民窮財盡戶怨家愁茲蒙聖天子軫念遠民洞察積弊特頒

自治官書

卷十

牌檄

禁軟撞硬駝

十二

懷策堂

之時也乃不肖官役利慾薰心弁髦

功令以法紀為不足畏以身家為不足惜以地獄為不足憑以人非為不足辱刀頭之蜜難舍腹內之珠可藏因里長奉革別立催頭都總鄉總百總總催各項名色或硬駝或軟撞其名雖有不同其實總為私派紛紛控告忿恨填膺查康熙三十九年內前督部院郭條陳楚地之陋弊一疏軟撞硬駝已經奉旨勒石永禁煌煌

天語寧敢違悖本都院秉節南楚冰心澄別期於剗絕

根苗若不嚴行革除何以恪遵

綸綽近據衡山祁陽兩縣詳請廢甲編區並無里長名目留心民隱庶為盡職而訪聞各屬尚多陽奉陰違殊堪痛恨合行出示嚴飭嗣後如有膽大貪官仍用軟擡硬駝不法棍蠹開克催頭都總鄉總百總總催等項人役希圖假公派私剋剝小民者或被受害里民告發或經本都院訪聞官則糾察提問棍徒立拿杖斃決不使虎狼坐食法網虛懸慎之思之毋致後悔等因除出示禁革外合行嚴飭為此牌仰該司道府官吏照文事理自治官書卷十牌敕禁軟擡硬駝
十三 懷策堂
即便嚴行所屬務將軟擡硬駝催頭等項名色立行革除如有貪污官蠹藐法不遵立即飛揭恭處併將里棍盡法處治本都院恭承 諭旨誓為百姓拔此禍根為各官除此弊政該司道府因循陋習不行嚴禁定以徇庇一體糾參所有察來告示一道仰張掛署前曉諭一體祇遵該州縣衙毋以功名身命輕試吾法併具切實遵依報查

起程迎 駕飭禁私派重耗檄

為再行嚴飭私派重耗以肅官儀以安民生事照得湖南向來私派多端加耗甚重本都院自蒞任以來欽遵上諭屢頒諄示通飭嚴禁其屬吏中有慙不畏死故干法紀者俱經指名 題參究審在案茲逢皇上南巡本都院現在起程前往江南恭迎聖駕但道路迢遞往返需時誠恐各屬不肖官役規伺本都院公出耳目難及復萌故智私派重耗焚賍擾民合再通飭嚴禁即便嚴飭該屬各官察已奉法不得藉自治官書卷十牌敕 巡駕飭禁私派
十四 懷策堂
端苛派重加火耗如有不肖官役復踵錮弊或假公濫派或重耗肥囊吮吸民膏肆蹈法網該州府即據實揭報以憑官參役斃倘敢扶捏隱諱及通同科歛本都院旋署之日一經察訪或被告發定將該管上司參處稟遵毋違

查新田縣仍設里長派費檄

為嚴禁官蠹不悛之銅弊永除里長受累之苦名以杜私派以甦民困事照得本都院恭膺

簡命來撫此邦 陞辭之際欽承

綸旨諄諄以盡革私徵力減加耗再三誥誡故蒞任之

後即通行勒石併將湖南陋習名目盡行出示嚴禁私

派餽送有禁 奏銷陋弊有禁軟搖硬駝有禁今已隔

歲猶恐諸弊復作又經出示嚴禁徵糧井 奏銷各項

陋弊俱經刊示徑發各該府州縣總期大法小廉愛發

自治官書 卷十 牌檄 查新田仍設里長 圭 懷策堂

斯民凡在官役不至良心滅絕自宜改悔恪遵斷無不

怕死只要錢之官役自此盡滌肺腸小民得出湯火則

本都院亦免罪愆豈意耳目所不及竟為豺虎所橫行

如新田縣每歲十二月初一日里長接役點名過堂一

戶索銀十兩又長夫二名每名折價十二兩印色八錢

執事一兩二錢再如差頭押保每戶五錢戶房裁串每

張三四分不等徵收錢糧火耗分釐不減版圖官丁有

錢減去無錢增添種種陋規橋樑虐政小民吞聲剝肉

莫可告愬今前令雖已物故署令仍復踵行不知何物

大膽包天敢於自同化外尤可恨者知府惟貪知縣之

魄送不惜自己之身家通同剝削擇食分肥本都院亦

受其賸蔽未及消釐是新田百姓之仍遭苦累無非巡

撫失察之貽害地方除嚴提經管經承究處外合行給

示曉諭為此示仰新田縣紳士里民人等知悉嗣後里

長名色永行革除雜派陋規永行禁止爾等各將自己

分下應納錢糧按季自封投櫃輸納如有官役恣不畏

死仍立囚空一當之里長勒索前項陋規許爾等赴轅

稟控一經察實官則恭拿役即杖斃併將縱貪分贓之

自治官書 卷一 牌檄 查新田仍設里長 六 懷策堂

知府一併飛章治罪決不姑貸等因除繕示徑發該縣

教官典史張掛曉諭外合就飭查為此牌仰該府縣官

吏文到即查該縣前項里長名色各項私派陋規因何

竟不革除敢於藐視功令速行據實詳覆併將該縣悖

旨私派同該府徇庇各職名立即開報以覈 題恭拜

得隱稀遲造致干差提未便

得隱稀遲造致干差提未便

查新寧私派檄

為發審事案照私派一項凜奉 綸音嚴行禁革本都院諄切告誡幾於舌敝頰枯乃各州縣惑不畏法寧舍功名性命以徇里棍之奸謀以圖贏餘之蠅利殊可恨也亦足悲焉據新寧縣陳元生等訴稱寧邑每糧一石仍派銀一兩二錢每石又派銀三錢等語本都院批閱情詞不禁髮豎事關私派法難寬縱為此仰寶慶府同知王組嚴加究審毋得徇縱速速

自治官書

卷十 牌號

查新寧私派

十七

懷策堂

禁房費規禮檄

為遵查公捐事為照楚南積弊私派層層苛政虐民倍加猛虎本都院蒞任之日宜頒上諭通曉官民其一切私派次第嚴行痛革與所屬各官自必改心革面潔已奉公但大法期於小廉上行歸於下效詎意仍有陽奉陰違惑不畏法披閱冊內所開款項不禁髮豎查州縣官員既不能私派於民二年俸工俱係捐解本年火耗又經議捐一半所存無幾茲據該縣呈稱捐解房費規禮等項合計一千一百九十八兩有奇是司道府廳官役竟皆目無功令使奉法州縣何以勉應苛求本應摘尤恭奉姑念計典伊邇稍為寬假以觀後效該司蒞任方新承流宣化之任務宜振刷僚屬嚴行釐剔使州縣官員杜絕私派民生得以休息今據前情害民病國莫此為甚合行抄飭為此仰布政司官吏照文事理即速移行司道府廳一切衙門房費盡行革除其節壽照常減半務期審時量力毋或忘身贖貨一千國典追悔莫及敢有怙終不悛該司立即揭報以覈恭

自治官書

卷十 牌號

禁房費規禮

十六

懷策堂

李慎之

官制

卷十 屏場

禁房 禮部

年

懷策堂

飭查東安縣捏造錢糧四月完半糧

為查驗原文以彰已過以恤民艱事本年九月二十七日據東安縣驗報起解本年錢糧內稱為通飭開徵錢糧事奉本府牌奉布政司牌關奉本都院憲牌內開照得湖南四十二年錢糧例應四月完半九月全完所有該縣應徵下半餉銀均難緩悞等情據此照得四月完半九月全完乃起解協餉之定例湖南民賦並未盡撥協餉若據以催科地方官藉稱九月全完橫行徵比嚴加敲扑而蠲得虎役從中勒索有錢者延擱不完無錢者徒受血責又該府經承乘機需索常規票催差提絡釋如織究竟民膏盡於雜費賦稅仍是虛懸且九月果應全完紀錄何以稱歲內 奏銷奚必待來年

朝廷無此定例巡撫豈得捏添徒滋累於小民終無補於

國課此本都院昔任縣令洞悉其弊而歷年里居日擊其苦者豈至今日而忘之前據湘潭縣呈報徵比屯糧九月全完方滾次欠本都院以其催科無術業提該管經承責懲諭令分限快催務於歲內全完今據前因不

勝愧恨必係本都院經承滕蔽謄寫本都院老悖批行是湖南里民無端致受徵比敲扑此皆本都院之罪殊亦撫綏而責懲湘潭縣胥亦為刑不當罪更屬非法但據該經承支書堅稱遍查並無此行明係欺飾合行飭查為此牌仰該司官吏即刻檢查原奉本都院牌文責令經承親齎呈閱以憑查奪施行等因奉此該本司遵奉憲檄隨即檢查康熙四十二年分春開通飭開徵牌文內並未開報奉撫憲檄行之語即節次行催稿內亦未備開奉撫憲飭令四月完半九月全完之行至行催自治官書

卷十 牌檄 查東安縣四月完半

三 懷策堂

下半年餉銀不惟查無開叙憲檄飭令九月全完之語即通飭開徵註語亦無此行不識東安縣從何突然叙此牌由具報茲奉飭查理合具文詳覆等因到院准此隨詳批既據詳稱並無此行仰即嚴查永州府是何經承大胆捏造立提解究緣今將兩月竟未詳覆不知係該司未經遵批轉行抑或該府捏造於前以致碍難回覆合行徑檄查催即將東安縣呈報文內稱奉本都院催檄四月完半九月全完等語是何大胆經承捏立即嚴查詳覆核奪併將經承解稟親訊如敢遲延支飾定

行專員領提重究該府亦大有未便切理

自治官書

卷十 牌檄 查東安縣四月完半

三 懷策堂

查湘鄉縣貪婪檄

為嚴飭查禁以杜貪婪事照得湖南加派官民特甚上年欽承

諭旨盡革私徵本都院三令五申不啻唇焦額禿本年

三月初三日據羅鴻集呈控湘鄉縣每兩正餉外復增

八錢八分外又有火耗又名為毛銀約計二千七百餘

兩本都院一見此詞一聞此語不覺撫几切齒隨批該

府即提樞書劉式輝嚴加究審解訊在案又據生員陳

長鈺等訴稱湘邑蠶書蕭勝禎等唆官覓法重為民害

自治官書 卷十 檄 查湘鄉貪婪 三 懷策堂

折色一項每兩火耗一錢二分約賍四千一百餘兩每

田一畝派銀四釐約賍二千七百九十三兩等情各控

院據此事關遑

旨私徵該管上司何以全無覺察合行一併飭審為此

仰府官吏查照來文事理即將生員洪祥年等所控情

詞一併嚴審明白據實詳揭以覈核參毋得徇延致干

未便速速

駁宜章縣仍設里長私派檄

為行查優免事為照楚南私派橫徵剝民脂膏本都院久已洞悉蒞任之日即宣布

上諭通曉官民嚴行痛革其里長催頭都總押差等項

人役業已次第革除以避民困而不法有司陽奉陰違

徃徃借優免以逢迎紳士得遂其私派之奸本都院是

以通行嚴飭今據稱該縣優免官不免而私有免牢不

可破之錮習除免之外有四千餘石當差十年一次等

語是該縣私派公然未除里長仍然未革殘視

自治官書 卷十 檄 宜仍設里 三 懷策堂

功令莫此為甚又云有隱避之弊克差每年不過二三

百石該縣若無里長雜派有何隱避之弊有何克差又

云有免與無免均無大害於民但利害不兩立猶之貪

廉不並行該縣身膺百里不長

王章乃敢作此模稜之語欺誑上司苦累百姓本應即

行指參姑行駁查為此仰宜章縣官吏照文事理即將

因何不遵禁令尚有私派里長優免及隱避之弊并混

稱有免與無免均無大害之處遂一據實明白詳覆以

覈核奪敢再支詞掩飾即差領經承赴轅究訊參處不貸

新寧縣里棍月銷私派徵

為違禁濫派等事查新寧縣為湖南小邑額徵錢糧無幾而私徵濫於正供雖由百通公議而里棍陳元生等把持經營混冒私肥誠屬里民中之蠹賊也本部院當堂逐一研訊如四十年餘銀二百六十餘兩並無支用之處又四十年十二月起預支四十一年派費銀內撥補柴薪銀一百八十兩明係假捏月銷應與四十年餘銀二百六十三兩一併照追其未完尾欠銀現在嚴禁私派不便仍行照追至該縣身在地方一任里棍私派自治官書 卷十 牌機 新寧縣棍私派 三 懷策堂 橫行而該府為一郡表率漫無覺察均難辭咎念事在赦前從寬免恭仍嚴飭記過府胥羅玉良怠玩延緩已經責懲併行該州縣知照毋違

禁奏銷私派徵

為再行嚴禁 奏銷私派以肅官箴以紓民力事照得湖南向來陋弊不一本部院蒞任兩載欽遵諭旨竭力革除務期弊絕風清以仰副聖主軫恤黎元至意至如 奏銷一項歷來官吏借名暗派或稱部費或稱房費橫索銀錢分歸囊橐本部院洞悉此弊嚴加禁革已不啻三令五申矣茲當四十二年民屯起存驛站錢糧南米奏銷在郎恐有不肖官役仍踵故習及劣衿奸棍串同胥黨指稱 部冊名色併自治官書 卷十 所察 禁奏銷私派 三 懷策堂 假院司道府書役紙筆之費剝削小民上下分肥殊干法紀除再出示嚴禁外為此票仰司道府縣官吏遵照嗣後如有官蠹不遵示禁仍假 奏銷錢糧名目科派使費苦累窮民或被受害告發或經本部院訪聞官則飛章奏處役則立拿杖斃斷不姑貸各宜凜遵毋輕試法

靖州潘吏目私派脚價檄

為條陳肆虐等事案查靖州士民明瑄等詞控該州積穀因水欠不通州主詳明在長沙買辦每石起派脚銀一兩二錢外水脚二錢四分共計三千三百五兩有本州吏目見利可行托情領銀委解外又包三鄉三里之米又勒派夫價銀九十五兩復派岳州水脚銀九百一十八兩後奉文變價僅得銀七百六十九兩又新招捕役百外餘人凡踏勘墳山勒索禮物新立陋規火夫馬夫等項每年四十八兩硃紅銀二十四兩濫准民詞大自治官書卷十牌教潘吏目私派

事折長夫小事折白米且奉所求而私行宰殺縱僕役而凌毆斯文封印開印放炮陞堂出入騎乘溢路等情控院當經本都院批閱詞內一吏目微員如此聲勢更且貪婪目無法紀當經批仰辰沅靖道提究在案因署道料理軍前未經提訊昨據藩司詳報該吏目潘光禧雖經病故但查積穀碾米一案每石起派脚銀外派水脚勒派夫價雜費等銀是否即係吏目所派又新招捕役百外餘人係何名姓踏勘墳山禮何人過付火夫馬夫旗鑼硃紅等銀每年交進必有其人又濫准詞訟大事

折長夫小事折白米必有內外交通線索又所求私宰縱僕毆斯文亦必有僕役姓名封印開印放炮火藥又出自何項如此劣蹟該知州竟不詳報何以漫無見聞抑或知情通同合就撥行該道即將各款嚴查確實務得真犯逐加研訊解鞫毋得遲延

自治官書卷十牌教潘吏目私派

禁藉旱災派費檄

為嚴禁藉端苛派以除民累事照得湖南地方向來陋弊有一事即有一派橫征科歛倍於他省本都院下車之始遵奉

上諭嚴革私徵通行曉示務除積弊近蒙

恩詔雜派款項應永禁革以安民生煌煌

天語敢不恪遵今入夏以來雨澤愆期致有長屬之湘

鄉等縣衛屬之衡陽等縣岳屬之平江縣共十處地方

各報夏被旱災情形業經本都院彙疏入告并批令各

自治官書 卷十 牌數 禁藉旱災派費 三 懷策堂

委官單騎前往踏勘在案其續報之衡屬未陽縣亦現

在籍疏聞爾等百姓既被旱災誠恐地方棍蠹人等向

經包攬雇肆侵隱此番仍蹈故轍希圖藉端科派以遂

分肥殊堪痛恨合亟嚴禁如有不肖棍蠹敢於藐視

功令指稱報災名色私派打點陋規以及造冊資冊府

司院部等項費川派取銀錢者許爾民據實赴轅控訴

以覓官則飛祭棍蠹立拿重究法在必行各宜凜遵毋

忽

駁臨湘縣加派優免檄

為行查優免事為照該縣於地丁外議加優免則似無缺額毋庸派補惟查由單內丁糧項下開列有優免字樣今檢查該縣由單內糧免銀三百一十四兩零丁免

銀一百七十四兩零折半該銀八十七兩零與糧免銀

合算四百一兩九錢零均係奉裁克餉即實征冊內丁

糧另派報部之數也餘丁銀八十七兩即係該縣冊開

四百六十九戶瓜分之數此項原未奉裁則應就此入

十七兩四錢之內扣除優免乃查該縣前詳內稱優免

自治官書 卷十 牌數 駁臨湘縣加派優免 三 懷策堂

銀兩自順治年間奉裁克餉之時固縣紳衿士民於地

丁銀一萬三千二百兩之外公議加定額優免銀八十

七兩零每年於開徵之時查明現在公分歷今數十年

之事等語但據由單查算該縣紳衿等應克銀兩即係

丁糧奉裁一牛外尚存一牛之數何故將存留一牛盡

行抹煞反於地丁外議加優免銀以為瓜分之地使小

民苦累成例紛更殊屬不合亟行駁查為此仰布政司

官吏照文事理即查臨湘縣因何不照由單扣除優免

擅議加銀瓜分各緣由確查明白據實詳報以便核奪

毋得率泥致干未便

自治官書

卷十 碑敬

以臨湘加孤優免

三

懷策堂

查未陽縣仍設甲長檄

為再行嚴查事案照湖南積弊害民種種不一本都院蒞任以來一切私派雜費等項陋弊俱經叠示嚴禁復慮不肖官役利慾薰心因里長奉革別立催頭都總百總急公飯東押差軟撞硬駝各項名色藉端私派剋削小民又經刊示遍發所屬飭禁各出具遵依實報在案各州縣自應恪遵徵收錢糧設立滾單令民自封投櫃昨據該府詳到未陽縣民劉劬武詞告武劣劉某等包攬錢糧私報甲首一案人犯前來本都院庭訊之下查驗該縣差催殊單設立甲首名色凡花戶錢糧俱責成甲首催納如有未完即差押甲首包賠嚴加刑比苦累小民溺職已極該府身任地方竟不留心覺察一任該縣肆意妄行殊屬徇縱合行嚴查為此仰衡州府官吏即將未陽縣因何不遵禁示徵收錢糧不用滾單設立甲長奉何成例速行嚴查據實詳報以憑核辦仍先提該縣經管錢糧正身經承批押解鞫究訊毋得遲違速

自治官書

卷十 碑敬

查未陽乃及甲長

三

懷策堂

祭永定衛加派徵

為查祭事照得衛弁一官既有錢糧之責自應恪遵法紀業已奉公斯稱厥職况新奉

上諭嚴行禁革敢不祇遵訪有永定衛徵收錢糧每石

額銀外多徵八九分名為損銀又每石多徵銀一錢名

為添搭又有搭稱及等耗浮於正供外派雜徭每石四

五錢不等似此多立名目恣意剋剝怨聲載道該弁固

目無三尺該司豈無見聞乃竟上下通同橫徵虐斂殊

堪痛恨合行查祭為此票仰該司即查永定衛徵收錢

糧因何每石徵銀八錢名為損銀又加至九錢名為添

搭又有稱收數耗浮於正供外派四五錢不等或係該

衛弁借名婪贓或係該司暗收分肥即據實明白詳

報以憑祭處毋得刻遲飛速飛速

報以憑祭處毋得刻遲飛速飛速

自治官書 卷十 牌數 祭永定衛加派 三 懷策堂

州縣捐耗減半并停止後擁工食糧

為酌議均減以杜派耗之端事照得欽奉

上諭一案據司道會詳知縣以上各捐兩年俸工修建

南嶽及各州縣將加一火耗之內扣捐五分清補軍需

用項誠為急公至誼但州縣之所入既少則取之州縣

者亦不得不減若欲州縣以存半之耗仍循常例勢必

有所不能在奉法自愛者既苦於束手之無策而登壘

不肖者方起此藉口以為私派加耗之計徒博公搆之

美名實行剝民之厲政本都院實有深愧焉實有深恨

自治官書 卷十 牌數 捐耗減半停止後擁 三 懷策堂

焉州縣所得之耗既捐其半則一應上下交際亦且應

存其半雖本都院無可減省亦將州縣所捐後擁工食

盡行裁去稍寓軫恤之意合行通飭為此牌仰該司官

吏照牌事理即便遵飭所屬一應交際止存其半及衙

役隨規嚴加禁革不得照常需索福廉為食本都院後

擁既裁其州縣所捐工食一概停止如所屬有藉口捐

耗暗行私派及多收重耗者一經察出定將該管上司

一併參處決不姑貸

飭府縣審詳錯謬檄

為積保侵賦等事查得單頭歇保名色久經疊示嚴禁完納錢糧俱令里民自封投櫃各屬俱已稟遵何沅陵縣抗不遵依既有單頭又有積保種種不法該府竟不嚴察及至告發惟知庇情徇蠹全不顧念小民本都院親提訊鞫真情盡露原案全非不知該府縣前詳何以糊塗錯謬竟至於此沈傑收李成首九兩一錢李成首供收銀是真即沈傑亦認收字不諱而該府縣捏造李成首口供謂託沈傑帶銀上納已經完了並沒收帖是自治官書卷十牌檄 飭府縣審詳錯謬 三 懷策堂

鄭子惠假造出來的此一謬也全啟義並非全啟忠而該府縣指全啟義即全啟忠此二謬也又以沈傑寫與全啟忠借票指為全啟義借票置沈傑重索全啟義銀一兩五錢於不問此三謬也沈傑收過全啟忠等餉銀又寫借帖勒重完銀二兩七錢而該府縣俱指為是借而非收銀此四謬也鄧三兒止欠餉銀二兩六錢六分沈傑寫借票收銀三兩並不完餉以致鄧三兒與單頭龔之倫重複賠完而該府縣以借銀是真並非侵收錢糧此五謬也沈傑收鄭仲宜銀一兩六錢四分並不

餉以致單頭鄧子君替完而該府縣捏作口供謂鄭仲宜供稱糧已全完並無重徵之事此六謬也龔之倫供賈保家沈傑收銀甚明且痛哭極言歇保之害而該府縣捏造口供謂龔之倫供沈傑不是保戶又供帶納銀子都完過了此七謬也鄭子惠繳縣收字三張沈傑供收銀十兩八錢今止查收帖二紙而該府縣反謂二帖收數與告數不符此八謬也鄧子君供全啟義鄭仲宜錢糧完納不及小的受比不過只得代他借完至今沒有還小的而該府縣並不訊明追還此九謬也沈傑收糧侵盜件件是真而該府縣反坐鄭子惠以誣告擬流此十謬也似此糊塗錯謬之官定此糊塗錯謬之案不意吾屬竟有此知府知縣藐法虐民不意沈傑何幸而得此知府知縣曲為護持不意吾民何不幸而遭此知府知縣查為坑陷然上有好巡撫下屬那有此府縣本都院當堂見單頭龔之倫哭訴坐監追比之苦并詳陳歇保侵吞之害不覺代為墮淚通身汗下則縱此衙蠹歇保以戕賊吾民更縱此知府知縣以坑陷吾民是皆巡撫之罪也於知府何尤於知縣更何尤沈傑侵收李

自治官書卷一牌檄 飭府縣審詳錯謬 三 懷策堂

成首等銀四兩三錢又鄧三兒銀三兩又全啟義銀一兩五錢又全啟忠全啟文全啟之共銀二兩七錢九分又鄭仲官銀一兩六錢四分共銀一十三兩二錢三分應革役照侵盜錢糧律刺字杖八十徒二年贓銀追完解驗給主全啟義欠糧銀八錢五分鄭仲官欠糧銀一兩四錢五分追給鄧子君收領報鄧三兒全啟義鄭仲官拖欠錢糧并鄭子惠將伊子鄭國祚出名應役希圖代管縣事俱各分別責懲鄭國祚已經縣革免議張璽將沈傑收糧借票擅行批照顯有通同情弊註冊候劾至自治官書

卷一

牌檄

飭府縣審詳請

三

懷策堂

本都院不能嚴叅州縣實革卑頭欺保以致糊塗錯謬之府縣庇竄害民大膽朦詳自行記過一次以誌余疚合行嚴飭為此仰府官支印便逐一查明遵照併提該縣錄供經承及該府錄供經承即日解訊毋違

禁火耗私派徵

為嚴禁火耗私派之弊肅吏治以安民生事照得州縣徵收錢糧應照部頒法馬不許私加火耗正賦之外亦不許私派使費禁令森嚴孰敢干犯無如不肖有司利令智昏聽信蠹役額外誅求再徵收錢糧外加耗贈甚至指稱應付過往差使有火費年終奏銷造冊有常規種種剝削紙不勝書本都院蒞任之始已經刊刻條約通行禁飭在案近訪得州縣各官奉法惟謹者固不乏人而怙惡不悛者亦復不少豈

自治官書

卷一

牌檄

三

懷策堂

功令不足畏而身命不足惜耶良由司道府等官交相取盈賄賂公行故州縣不得不敲骨吸髓耶借百姓為餽獻之資司道不得不粧尊推啞故縱奸貪為酬答之具是以苛派之禁雖嚴而耗費之加如故獨不思民為邦本設官原以愛民方今

聖主在上竭忠履履無非優恤元元之至意凡屬臣工食

君之祿自當愛民如子夫何惟利是趨上下交征恬不為怪豈徒

國法難容卽清夜自思寧能無愧本都院恭薦
特簡受恩深重惟知愛養百姓報涓埃之萬一卽以革
除火耗規屬條之官箴今值開征伊邇除出示嚴禁外
合併飭行務宜凜遵毋得稍違大千未便

自治官書

卷一 牌檄

禁火耗私派

元 懷策堂

禁巧取火耗檄

爲摘禁巧取火耗以杜奸欺以甦民力事照得加耗私
徵爲今日有司第一厲政已經本都院嚴示禁飭矣乃
今訪聞竟有陽存革耗之名陰取漁利之實每逢徵納
條銀限期俱令花戶自封投櫃及拆兌之時不在公堂
不依 部法於私衙密室內用大戥併封稱驗及聽覓
庫役家人高下其手將各甲名下混註輕少若干殊籤
火票四出拿人加倍賠罰猶不慊意以致小民對証無
憑吞聲忍氣錢糧已完而仍受敲扑且打發差錢班錢
自治官書 卷一 牌檄 禁巧取火耗 懷策堂
反數倍於正銀額數在縣塗飾耳目欺瞞上官以爲花
戶自投可免加耗之指摘而孰知苛剥窮簷較昔尤甚
貪竄之巧於攫金乃至於此昔人有云一法立百弊生
又云有治人無治法洵不誣也本都院聞見最真摘禁
宜急合行嚴禁嗣後徵收錢糧無論設櫃稱收自封投
櫃總以盡革火耗爲主如投櫃稱收必照司領
部法不許另用重法大戥及外加小馬任意低昂如花
戶自封必須先示諭小民較準部式庫平比民間小戥
實重若干每里給與押字戥子一把令其上納之時遵

照稱準然後實封投櫃至當堂拆封之時或有分釐不足止許懸牌示知或票差里長責令下限照數補完不許差役提拿酷刑賄罰敢有貪官衙蠹不遵禁約仍前於部法之外濫加火耗加馬稱收等弊或假借自投輕少各色差拿里民花戶賄罰擅自刑責者許被害小民據實不時呈告本都院現在設法查訪得實定提庫役胥差立時處死本官飛章奏按贓擬罪不貸

自治官書 卷一 牌檄 禁巧取大耗 四一 懷策堂

飭查臨湘署令徵收錢糧過急做

為起解錢糧事為照徵收錢糧四月完半九月全完係指部撥協餉而言至於催徵地丁起運經徵之官原係按日計筭考成故有歲內全完方准議叙之例牧民有司自應寓撫字於催科庶幾上不悞

國下不病民斯稱厥職今該同知在任不及半年徵銀至一萬餘兩明係敲扑從事希圖多收耗羨且查臨湘縣前據該同知詳報五月以後暑熱蒸蒸傳染疫癘當經本都院捐製藥丸并同司道發銀飭令分行賑給撫

自治官書 卷十 牌檄 查臨湘徵收過急 四一 懷策堂

恤不遑幸獲潛消該同知應當體恤民情設法朝劑詎乃不顧民瘼苛政橫施殊堪痛恨本應奏處姑將賈到批廻飭行發換即將發下連批作為存庫更換該縣任內文批一面起解一面清查交代遵照例限詳賈毋得遲違迅速

禁庫書干預彈餉

為嚴飭庫官稱彈以專責成事照得藩庫設立庫官凡錢糧出入俱應庫官秉公執平彈兌不得高下其手其庫書止令包封記數毋許干預稱彈致滋弊數今庫官楊承馨稟稱俱係庫書謝某李某蕭某執平彈兌殊屬違禁合行嚴飭嗣後該司一應收放錢糧務令庫官當堂執平照數彈兌不得假手庫書任意高下如有故違除將怠玩庫官斥革外定提該司重究不貸

自治官書

卷二

律例

查照浦徵收過急

四

懷策堂

仍解餉編號填批

為飭行照舊編號填批事照得州縣起解錢糧連批原據司道會詳令各州縣徑行編填字號賞院驗發該司道出給實取鈐蓋號印呈截以省繁費等因當經如詳批令飭遵在案今該司道繼承自行刷批給發州縣填解券張勒索銀二三錢不等若錢糧數目微茫之間借端駁換一張又發銀二三錢不等即此一年之連批州縣已有數百金之費用不知此項出於何處繼承藐玩日肆兇育州縣屬員殊難剜肉合亟飭行為此仰府官自治官書

卷十

律例

仍解餉編號填批

四 懷策堂

吏照交事理飭令各屬嗣後連批仍照舊徑行編號齊院請驗發司道鈐印轉呈不得重複跳越致干駁換未便速

飭衡州府差催錢糧檄

為嚴催解 部銀兩事為照州縣徵收錢糧乃不按期
徵解因屬疲玩而差役臨屬保無藉端派擾印應差催
亦須擇其遠近今查衡陽縣係在該府附郭不難一呼
即應面令完解何必差役守催致滋擾害顯係經承差
役通同作奸圖索陋例殊堪痛恨合飭查究為此仰衡
州府官吏照文事理即將該府附郭之衡陽縣未完錢
糧因何不繳催面令徵解此行差催情由立速查明詳
報以憑核奪併將混差之經承差役解報訊究毋得故
違欺飾致干咎戾

自治官書

卷一

津撤

飭衡州府差催錢糧檄

吳

懷策堂

飭長沙擅設甲催檄

為飭查事照得州縣各官徵收錢糧從前設立里長現
年又改為單頭甲首族長等名目各異貫同總屬苦累
小民官役易於誅求愚懦受其擾害本都院蒞任以來
嚴行痛革不啻三令五申飭令設立滾單小民自封投
櫃挨戶滾催庶各戶易投輸納而愚民不至包賠今據
長沙府呈賈長沙縣並無保戶糧差單頭甲首族長等
項名色墨刻遵依前來本都院隨喚長沙經承查訊據
供該縣自三月起至又七月止每甲設甲催二名每都
自治官書 卷十 津撤 飭長沙擅設甲催 吳 懷策堂
共二十名等語親筆供詞在案是該縣設立甲催之名
公行屬政該府不能禁止反為袒飾上下扶同日無法
紀殊堪痛恨除將該經承發縣取保外合行飭查為此
仰布政司官吏照文事理迅即嚴查長沙縣因何不遵
禁令擅設甲催奉何明文及該府通同併該司不行覺
察各情由逐一查明據實詳報核奏毋得徇庇遲延未
便速速

查各屬催比錢糧檄

為通查各屬催科大畧以觀成績期歸至當事照得任
土作貢小民有分內之輸將量入為出司農有及時之
催督國家課吏視催科之賢否為殿最蓋有出然也然
必催科者之法善則賦足而民安不善則賦誦而民病
矣湖南各屬每年賦稅數十萬訪聞所屬有司惟以追
比為務不問其法之善與不善其間有不催排年花戶
而前比里長者里長強則恣意以指派苛收里長弱則
示疎以賄完代責又有不催排年花戶并不催里長而
自治官書 卷一 牌報 查各屬催比錢糧 四 懷策堂
其比里差者里差之出於官募則勒里通之飯食里差
之出於里舉則皆里通之親知是以里差徇情則任欠
不完過那塘比里差玩法則包收侵蝕迨累重賠甚有
蠶里劣紳攬克都總等項名色請領印串沿鄉填給稱
取則任其加耗繳官之餘另有私羨限簿則任其填報
執照之數每有不符官與之和則分肥猷媚官與之異
則黨眾悞公凡若此皆弊政也撫屬有司各官或生長
財賦之區或歷任繁劇之地胸中非無良法美意特以
民之安常習故更張則事冗而掣肘於豪強亦有已之

好逸惡勞循守則事簡而縱情於般樂惟以足額賦為
要計副考成為能事誰復計於蠶弊民害之間耶事關
吏治要務合行查詢速將該州縣催徵錢糧現行何法
有無前項累官病民情弊造具簡明一冊詳送該府如
有便民良法即於冊內另立一條該府於各屬冊到之
日即查所行所議之法何者為便詳加看語申送該司
如有已見亦即陳說該司於各府冊到之日再加斟酌
至當定議具詳核奪楚南偏僻之鄉催科之法率多未
善該州有宜化之責且為錢糧總匯務印刻日查議慎
自治官書 卷十 牌報 查各屬催比錢糧 四 懷策堂
切實也

飭列花戶田畝數目檄

為飭列田畝之數以清積弊事照得則壤成賦小民有
 應輸之正供按畝科糧賦稅有一定之常制乃湖南州
 縣歲輸錢糧冊冊戶盡彙棍劣矜朋比為奸乘丈糧之
 後將閩縣糧石任意加洒上下分肥小民吞聲忍累無
 可告訴即如巴陵縣冊盡賣糧八百餘石隱糧四百有
 奇皆加派於閩縣糧石攤納雖經察覺杖配小民賠苦
 已不堪言本都院訪查湖南州縣徵糧各花戶名下止
 有糧石若干並無田畝數目奸胥權捺筆下既可任意
 自治官書 卷十牌報 飭列花戶數目 懷策堂

大率由此查全書內原載某則田若干註明每畝科糧
 若干每糧一石徵銀若干今雖不能縷晰詳列亦宜做
 此開造庶錢糧有無增減地畝是否相符納戶可以一
 目瞭然而奸蠹亦難憑空假捏茲康熙四十四年新餉
 開徵伊始所有花戶實徵已經飭造本都院再四思維
 不核田畝終非良法合亟飭行為此仰司官吏照文事
 理即便通飭所屬各將閩州縣都甲花戶四十四年分
 現在應輸餉銀遵照檄飭查造實徵細數務於花戶名

下先開某則田地及山塘頃畝次列糧石若干次列徵
 銀若干徵米若干次列丁銀若干核正無弊然後按數
 開徵以便依數完納倘敢因循徇習及聽任經胥冊書
 仍前濫混欺虐窮民或經察出或被告發定即官茶役
 處決不輕宥

飭列花戶數目

懷策堂

趙恭毅公自治官書卷之十一目次

牌檄

戶政類

禁徵南秋米陋弊檄

禁漕糧陋規檄

禁兌漕陋弊檄

飭議南秋米緩徵檄

飭議南秋米緩徵檄

飭議南秋米緩徵檄

飭禁徵漕陋弊檄

查各屬收漕經承姓名檄

撥定旗船兌糧檄

駁長善運岳脚價檄

駁巴陵縣私派漕耗檄

禁收漕斛斗顛倒檄

飭取制斛斗升呈驗檄

飭取制斛斗升呈驗檄

長沙何祖柱蒐輯

懷策堂

禁兌漕需索檄

查澧州漕費作何徵收檄

催石門等縣未完地丁檄

飭解餉批剋載明完欠檄

禁虧空倉庫陋規檄

禁盤查需索陋規檄

飭交兌出結檄

駁宜章縣徵解違限檄

宜章縣知縣盤查檄

進亦多盤檄

銅鼓衛假捏老人冒銷檄

飭議墾荒地檄

禁勒報派墾情弊檄

飭知內班門皂工食不能扣捐檄

飭常平倉穀實借窮民檄

飭府州親查倉穀檄

查寧鄉縣虧空倉穀檄

飭盤察倉穀出借檄

懷策堂

飭議捐設義倉積穀檄

飭查長沙縣糶賣倉穀混造合勺等數檄

飭減糶救荒檄

嚴禁放穀檄

飭停徵借穀檄

飭煮粥賑饑檄

禁商販穀米檄

飭議停止查鹽檄

查鹽斤因何增價檄

自治官書 卷十一 目次

查麥似鹽貴檄

查鹽舫陋規檄

茶攸照湘潭鹽價檄

飭查需索鹽商陋規檄

禁生監私克鹽牙檄

議引鹽 奏銷考成檄

查湘潭醫戶布搭攔河檄

禁官役藉端阻商檄

四十五年錢糧東佃作何分免檄

三 懷策堂

趙恭毅公自治官書類集卷之十一

長沙何祖柱蒐輯

牌檄

戶政類

禁徵南秋米陋弊檄

為嚴禁徵收南漕秋米之弊以除民累事照得南秋二米係撥供本省制營兵丁月米其間兵米同城者徵給本色乃不同城之處並下剩米石俱作六錢折徵久經

自治官書 卷十一 牌檄 禁南秋米陋弊 懷策堂

不一項陋弊查係劣衿棍徒串通有司朋比為奸魚肉小民如長衡岳寶靖五府州徵收南秋本色開倉花紅臺蓋常規自官而下宅門經承門子皂隸無一不費及至收糧又差家丁經承坐倉交通斗級人等民間上納米石需索私禮稍不遂意或藉勒守候或淋尖陽斛或高量撒尖每米一石多費七八升一斗不等家丁經承斗級恃有美餘在倉恣肆折價乾沒入囊逐日飲酒食肉穿袖着緞無非小民膏脂至於徵收改折 部價六錢一石公然稱為道府通判州縣常規每石各三五分

不等又有明耗暗平竟至八九錢不等方可折米一石其貧民小戶或納斗升合勺之米折價不過分釐半數稱收甚至一倍數倍湖南土瘠民貧何堪當此廢創本都院躬膺節鉞心切撫綏仰遵

皇上力減加耗盡革私徵之諭旨凡開辦實無論巨細總期消除殆盡以甦民困合行嚴禁為此牌仰撫屬有南秋州縣官吏照牌事理嗣後徵收本色印官自行經理勿許劣矜棍蠹中派開倉常規等費并不許家丁自行坐倉收米需索措勒折侵乾沒其徵收折色毋論自治官書卷十一 禁南秋米兩弊 懷策堂 部定價值每石六錢平戥稱收不得多勒分釐其明耗暗平盡行革除敢有故違許受害小民赴轅控告察審得實官則糾參矜棍蠹役立拿處死決不寬貸慎之慎之

禁漕糧陋規檄

為剔除漕糧蠹弊以節耗費以甦民困事照得漕糧上供

天庾輸納原有定數祇因江湖道險飛輓維艱交倉兌運費用非一不得已而議計銀議料米總為漕務濟其窮非欲蠹胥享其利也湖南漕糧陋例上下通同官役分蝕任意攤派群聚烹分小民脂膏股削已盡上年酌減耗費似已清釐本都院入境以來詳加採訪名雖照量減實則暗地增加有僉派里民包收包解者有違

自治官書卷十一 禁漕糧陋規 懷策堂

折銀多勒重價者有藉端開銷以少冒多者更有私行賄賂以有諱無者大約所幫銀米費於漕糧者六七費於官役者二三種種蠶食全無忌憚而更可怪者糧道衙門乃係董漕專司而即為侵漕弊數其經承則漕糧房有費派撥房有費篩應房有費樣米房有費批廻房有費號房有費典承有費差役則管事差有費提糧差有費趕幫差有費查縣納糧差有費押兌差有費三班有費斗級茶房有費據各屬冊報有索米索銀數石數兩以及數十石百餘兩不等此一絲一粒何一不從

派幫而來以派幫所出而飽此輩之腹窮民飲恨而不能言下屬畏威而不敢言清弊之多先自糧道衙門始漕政之壞亦先自糧道衙門始又安望其勸禁州縣革除錮弊也哉本應嚴拿究處姑以事在本都院未任以前從寬暫免今當新漕兌運將屆恐或怙終不改威嚇婪賍合行出示曉諭如有糧道衙門一切書役差快人等指稱漕糧派撥飾殿樣米批迴東號典承以及官事提漕趕幫查米押兌三班斗級等名目不遵法紀不顧身命需索陋規指勒消費者據實首告立即鎖拿杖斃自治官書 卷一 牌檢 禁漕糧陋規 四 懷策堂

行將該道以縱蠹殃民糾參如敢通同徇隱察出一體治罪決不食言等因除揭示曉諭外合併飭行爲此仰道官吏照文事理即嚴飭各役此番清務不得仍蹈故習希與陋規致干大法本都院疾蠹如仇斷不假借一有故違白簡具在慎之慎之

禁兌漕陋弊檄

爲嚴飭各衙兌漕陋弊以除積害事照得湖南漕糧歷係荆岳等五衛兌運北上其一切運費皆有額設錢糧漕船需用席木板片則有應支之項運糧官軍則有行月糧米及二耗給軍米石以敷過淮抵通之用已受朝廷養厚恩無如湖南糧艘各衛旗丁赴岳開兌不

功令恣意魚肉索賄費索淋尖勒飾毆勒船規至於花紅酒禮插籌畫會種種需索不一而足稍不遂慾輒倡自治官書 卷二 牌檢 禁兌漕陋弊 五 懷策堂

率黨夥將解來員役毆辱交加勢如狼虎甚至鳴鑼吶喊形同叛寇不知何所恃而橫行至此再如領運弁目勒索規儀指執通關實收縱容旗丁指使撒潑尤堪痛恨管糧衙門萬不得已攤派各費苦累小民本都院下車以來查訪得實已經嚴行飭禁在案但各衛旗丁原屬該司統轄官民跋涉江湖解運漕米本屬急公亦稱勞苦乃遣旗丁弁目百般凌虐無厭苛求豈國法獨不加於旗丁弁目耶該司目擊無忌一任縱肆是何法紀合行出示嚴飭爲此示仰該司弁目旗丁知

悉今湖南運京漕艘務將從前一切陋規盡行革除弁
丁敢有故遊本都院立行查拿究治仍將該司以徇隱
秦處其各旗丁仍須星速赴次受兌如有任意逗畱使
州縣漕米守候致滋需索先行按名細責決不寬貸

自治官書 卷十一 禁兌漕陋規 六 懷策堂

飭議南秋米緩徵

為酌定南米徵解之緩急以省催科以寬民力事照得
南秋二米徵收例在七月以後而兵糧待哺諒難枵腹
則不得不變通徵給以紓庚癸非得已也至於兵米支
剩折銀克餉一項俱俟奏銷之後候部文起解期限甚
寬秋冬未晚理固然也不能緩者自不得不以兵食為
先不容急者自不得不以民力為重該道職任監司必
當籌度緩急務使兵民兩利

國課無虧斯撫字催科兩得之矣查該道造送康熙四
自治官書 卷二 糧餉 飭議南秋米緩徵 七 懷策堂

十二年派撥各制管兵丁應支月米數目冊內各州縣
有支剩之數不及實徵十分之一者有全給兵糧毫無
支剩者又有支剩之數竟居實徵十分之六七者又有
全折銀者支剩少則給兵多給兵多則徵收不得不多
且不得不早此亦事理之易曉者况此支剩折徵克餉
銀兩若春夏即應徵解則解部尚在一年之後早貯
道庫將安用之如衡陽縣於坐支外已解過折徵米六
千八十二石巴陵縣於坐支外已解過折徵米六百石
武岡州於坐支外已解過折徵米三千三百三石五斗

零寶通判於坐支二季外已解過折徵米二百石會同縣全解折徵米六百四十三石零此可緩乎不可緩乎可緩而不緩該州縣通判只顧徵收耗羨不顧輸納艱難猶謂有人心乎或春夏不必徵解則同一州縣何支剩多者可稍緩須臾而給兵多者遂應接不暇乎即日支給與折徵勞逸不同費分多寡或在同城則然而外縣果亦支給乎就使州縣利於支給而一季併徵兩季民生不已告悻乎今康熙四十二年長衡岳寶靖五府州屬實徵南秋二米一十三萬四千五百四十三石三

自治官書 卷十一 牌數 飭議南秋米緩徵 八 懷策堂

斗零內惟存剩折徵克餉米六萬四千六百六十四石七斗零是存剩之數幾半於實徵該道何竟不詳查縱聽大膽經承不分緩急一例混徵又不均存剩任意高下且不分完欠或升合不解或折徵已半或折徵全解豈以民隱不足恤毋乃陋習之相沿本都院閱冊掩卷不勝長嘆茲詳加稽核合行飭知為此仰道官吏照依文內事理即便移明各標鎮協營夏季兵米俱赴該道給領併嚴飭長沙善化衡陽巴陵邵陽武岡靖州天柱八州縣併湘陰瀏陽醴陵益陽湘潭茶陵衡山耒陽常寧

平江臨湘華容新寧城步綏寧十五州縣俱於九月間徵各州縣仍出示通曉里民不得於限前預徵致干大咎亦不得屆限故行延玩有悞支解再前項解道折徵銀兩既借發夏秋二季兵米該道應將各標鎮協營夏季應赴道領兵米數目秋季應赴道領併撥赴湘潭寧鄉攸縣支領兵米數目冬季坐支八州縣及赴原撥各州縣支銷兵米數目併二十六州縣另解折徵解部克餉數目俱責善筭經承詳訂無訛備造清冊呈送核發轉飭各州縣支解其各州縣除折徵克餉解道貯

自治官書 卷十一 牌數 飭議南秋米緩徵 九 懷策堂

庫外所有支給兵米併遵前檄移明各標鎮協營依數赴領毋得仍令各州縣解道以滋煩擾慎切慎切

南秋米分別緩急徵收檄

為預飭酌定南秋月米解部之數分別緩急徵收免悞兵食毋苦催科事照得南糧秋米一項例係七月開徵因撥供本省制營兵丁月米關係計日授食之需難於緩待是以先行徵支非得已也查所屬州縣不分兵米解部之項執緩執急一概混徵在小民半徵之餉未完而南秋米石又責全解卽剗肉醫瘡勢難兼顧催科敲扑勢所不免官斯土者豈宜漠然置之本都院洞悉民艱殊堪憫恤所有康熙四十三年分南秋應支兵米及自治官書卷十一牌檄南秋米分別緩急十懷策堂下剩解部之數合飭預期酌定為此仰道官吏照牌事理卽將湖南兵米同城之處照舊按月徵給本色其不同城之處合計共實徵米若干內應支兵米若干下剩解部若干照數核算將某州縣實徵米數分出應支兵米若干應解部若干給兵者令其按月徵收支放解部者俱照例於七月開徵庶兵食無悞徵輸亦易仍將各營兵米酌量附近州縣派撥不得移近就遠致滋苦累逐一分晰造冊呈齎以憑核定飭發遵照分移各營自行關支毋得縱任經承朦混致干提究未便

禁徵南漕陋弊檄

為嚴禁徵糧陋弊以恤民瘼事照得時屆西成南漕開徵伊邇訪得舊有陋例每遇開倉徵收之際府廳州縣官需索常規經承里總人等苛取耗費又有道差府差指以派單下屬借事生風任意攫取是官役之所藉以肥囊者絲毫皆民間膏血也至於糧房斗級又有淋尖踢斛樣米諸般苛剝欺上罔下莫此為甚本都院一面密訪查究外合行嚴禁為此仰府官吏卽便嚴行所屬州縣大張告示曉諭通衢如有印官指稱開倉名色及自治官書卷二牌檄禁徵南漕陋弊十一懷策堂經承人役需索陋規道府差人下屬勒取供應打發及經管斗級各役漁禁科取等弊或被告發或經訪聞定行飛章題叅按贓擬罪斷不輕恕如該府釐剔不嚴陽奉陰悖一併叅處先取各遵依報查

飭清糧官收官解禁違例折銀檄

為嚴飭清糧官收官解併禁違例折銀以杜清弊事照得湖南地處楚末歷來徵收清糧濫派耗費苦累小民本年清米已經開徵兌運伊邇本都院洞悉諸弊嚴加禁革以甦民困第訪聞各屬不肖有司罔遵法紀竟不遵官收官解聽信蠶役私派里長或指稱驗米僉報殷實種種苛派官役分肥更有積年呈蠶利於包攬勒索私割磨侵飽橐名雖遵例酌減實則暗地增加更有不法州縣通同地棍違例折銀每石至八九錢一兩有奇自治官書 卷二 牌檄 飭清糧官收官解 三 懷策堂 不等名雖照額辦公實則私徵過半似此藐法橫行經管上司全無禁飭豈真不能覺察抑或有意縱容為此仰道官吏照文事理即便嚴飭有清各州縣本年清米務照該屬額徵實數官收官解毋得聽蠶私派里長僉報殷實併不許藉稱赴岳買米違例多價折銀敢有故違一經察實立即恭拿斷不輕貸文到即取該府出具該屬並無私派里長僉點殷實違例折銀印結送查毋得違致致于未便

飭禁徵清陋弊檄

為嚴飭私收私派之弊力行官徵官解之法以甦民困以肅清政事照得湖南地方為南服邊徼向來徵收錢糧重派加耗比比而是本都院特奉諭旨業已通飭嚴禁在案惟清糧一項聞向來陋規有印官不自經理聽里棍蠶蠹罔克收解者有不遵制斛私造大斗收量者有斗級船戶任意淋尖踴斛不容花戶自行執蓋平打者有州縣委官或差家丁監取需索私禮一不遂欲或假言米糙勒令飾毀或故意刁頓不與收量稽延越日風雨漂徵損失傾壞者至於州縣開倉花紅蠶蠹有派府縣殊價有派較斛樣米有派差役催提有派兌漕規例有派至於經胥之勒索里棍之分肥悉皆名之為水腳公然設立卯簿日逐刑比間有完納不及輒將已交入倉上船之米扣抵復架以抗糧情由詳解上司嚴刑峻法無所不加殊不知過淮抵通運軍裝載既有二耗米石可為飯食又給有行月米折及薪木等項銀兩俱係作正開銷載運岳次則有里納脚米以為運脚盤剝之資乃動借水脚之名苛此無藝之

徵剥小民之脂膏以克官役棍蠹之私橐違法累民莫
此為甚除行出示嚴禁外為此稟仰撫屬有清州縣官
吏照文事理嗣後徵收漕糧印官遵照制斛令花戶自
行執蓋平量勿許棍蠹開克收解勿許斗級船戶私用
大斗淋尖踢斛勿許委官內丁勒索刁頓至於一切陋
規盡行剔除勿許借名苛派敢有違禁仍蹈故轍本都
院一經訪聞官則飛章奏處胥役里蠹立斃杖下清法
具在斷難姑容各宜祇遵毋貽伊戚慎之

自治官書

卷十一 牌檢

飭禁徵漕陋弊

一四

懷策堂

查各屬收漕經承姓名檄

為飭行事照得徵收漕糧種種陋弊已經嚴行禁革近
訪得上年竟有不肖州縣棍蠹私用斛斗收量甚至斛
斛淋尖小民吞聲而不敢言該道膜視而不一問殊可
痛恨茲欲究除弊源先自管收經承始所有各屬收漕
經承姓名合行查取為此仰驛糧道官吏即便轉飭有
漕各屬照依上年所頒制斛數目每斛經承一名遴選
老成殷實守法怕死者取結克役先將各經承姓名具
文報查毋得遲違速速

自治官書

卷十一 牌檢

查各屬經承姓名

十五

懷策堂

撥定旗船兌糧檄

為預飭撥定旗船受兌以免守候以省煩費事照得收
 之清糧夙稱弊藪董漕政者苟非實心清釐若止因循
 錮弊徒飽蠹腹罔恤民艱殊為溺職如水次倉廩原因
 旗船到次遲早不定州縣載運類皆山溪小艇灣泊等
 候恐有風濤莫測是以令其上倉所以慎重清精而裨
 益州縣也但使漕米到次即有旗丁受兌自無守候之
 苦乃該道縱任派撥經承遍行需索不饜不止直至該
 道到岳方行分撥則未撥以前即有旗船到次亦不知
 自治官書 卷二十一 檄 撥定旗船兌糧 六 懷策堂

應收何州縣之米即有漕船到次亦不知應交某衛弁
 之船及該道臨岳一時擁擠因而百弊叢生粒米任其
 復戾弁丁恣為指勒殊可痛恨合行嚴飭為此仰道官
 吏照牌事理即將旗船通盤核筭某幫船共若干隻每
 船應兌運若干石將領運各船旗丁某某分別若干名
 井將有漕二十一州縣漕米照依船數分為若干隻造
 具清冊二本實核當堂公同閱定轉飭遵照庶無前項
 等弊如敢仍前需索藉詞諉延除立拿派撥該承杖斃
 外該道大有未便

駁長善運岳郡價檄

為飭查事案照本都院前因湖南向來漕項陋規科派
 固重而徵收米石又多額外加徵或私用大斗收量上
 年雖將重派飭禁每石減至一錢二分然州縣不照實
 徵徵米其額外多索尚未剔除是以本年八月初五日
 檄行湖南所屬有漕各州縣將米一石徵銀一錢二分
 之數開明某處支用若干又有加一徵收或私用大斗
 多收之米作何支用分晰造冊呈核今除各屬未經造
 冊實到不議外茲據長善二縣造具前項文冊實送前
 自治官書 卷二十一 檄 駁長善運岳郡價 七 懷策堂

來本都院披閱冊開支用銀數固屬浮冒姑俟查核
 奪外其冊內有額外加一多徵米石據開用款數但查
 各該縣正四二耗係起運給軍之項尚有額編里納米
 石原為裝運盤剝船脚之用今二縣冊內開有運岳船
 價每石四分一切尖耗又公然額外加徵任意支吾則
 此類編里納脚米一項不知量之何地作何支銷並不
 議及殊為不法該司總司錢糧總職司漕政釐弊民諒
 有同志豈可縱貪恣虐令行嚴查為此仰司道官吏照
 牌事理即便嚴查各屬情糧裝運岳次既另給船價一

切尖耗又係額外加徵則額編里納米石既不動用何
用支銷因何並不造入冊內又敢加一橫徵目無法紀
卽嚴行革除仍出示曉諭如敢故違定行叅處該司道
亦大有未便

自治官書

卷十一

懷遠

懷遠

駁巴陵縣私派漕耗檄

爲嚴查事查該縣爲兌漕之所並無運米盤脚之費里
納米石自宜雷克節錄矣耗併旗船兌漕之用今據該
縣稟冊於里納外又派雜米二百四十五石九斗零泥
稱里納米石已經奉令裁銷里民羅夫作運米脚費夫
迎船之運米到岳倉猶外縣之運米到縣倉也外縣並
無運米到縣倉之費而巴邑何得有運米到岳倉之費
若云入冊六奏銷則何故以入冊六奏銷之項冒銷米
四百餘石而不入冊六奏銷之項反派米二百四十餘
石明係前令官役侵蝕至漕費銀兩上年各項止需銀
六百三十六兩六錢零今冊開支銷銀七百六十兩六
錢零是已浮冒銀一百二十四兩零姑照該縣冊報尚
有餘剩九十七兩八錢零明係官役分肥合行究追爲
此仰道官吏照文事理卽將發下巴陵縣經承周朝瑾
該道嚴加查訊前項冒銷里納米四百二石零實係何
人侵蝕餘剩銀九十七兩八錢零現在何處訊明下落
如數究追以克本年漕費毋得刻運速切

自治官書

卷十一

懷遠

懷遠

禁收漕斛斗顛倒楸

為嚴飭事照得漕糧關係

天庾正供南秋二米乃兵丁計口投食之需顆粒俱皆小民膏血經徵各官自應照米數多寡遵照分別制斛斗升收量乃訪聞有漕南秋米州縣每遇徵收之時任憑經胥斗級家丁收量米多者應用斛桶收量及用斗升折筭米少者應用斗升收量又用斛桶扣除故意顛倒滋弊害民大干法紀合行嚴飭為此仰驛鹽糧道官吏照文事理即便嚴飭有漕南秋米州縣遵照嗣後徵收米石應用斛桶收量者即用斛桶應用斗升收量者即用斗升毋得仍前扣除折筭致累小民如敢故違一經訪聞或被告發官叅役處斷不輕貸即該道亦干失察文到先取各州縣遵依報查速速

自治官書 卷十一 禁收漕斛斗顛倒 二 懷策堂

飭取制斛斗升呈驗楸

為飭取較準制斛呈驗等事為查制斛一項本都院訪聞有漕南秋米各州縣每年開徵之時因遵功令私用大斛剝削小民是以較準制斛斗升各五張檄發該道轉發有漕南秋米府州較釘分發有漕南秋米州縣并飭該州縣照式製造應用張數俱令實驗印烙頒發去後今據安仁縣呈查制斛斗升各一張請驗前來查州縣額米多寡不等若制斛斗升頒發數少則計時擁擠收量不及小民不無守候之苦而胥役乘機藉勒反有藉端需索之弊殊屬未便合行飭查為此仰驛鹽糧道官吏照文事理即查有漕南秋米州縣各額米若干應用制斛若干張每制斛一張應用斗升各若干張迅即查明飛飭各州縣呈查立等驗明以憑印烙頒發新漕開徵在即毋得刻遲致干未便速切

自治官書 卷十一 禁收漕斛斗顛倒 三 懷策堂

禁兌漕需索檄

為再行嚴飭以肅漕政事照得漕糧一項關係

天庾正供董漕各官務宜潔已奉公斯稱厥職乃湖南

向來徵漕道府官役各有常規以致州縣藉名科派并

私用大斗徵收上下官役通同瓜分種種積弊殊為不

法本都院於四十二年蒞任之後飭查漕項陋弊如前

任衡州府婪贓纒據衡山縣詳稱自本府常例而外

尚有衙門管糧房役監兌承快酬勞資養供給之用共

二百六十四兩二錢而本府常規及隨禮門包實共銀

自治官書 卷二 牌檄 禁兌漕需索 三 懷策堂

二百三十六兩又衡州府每年勒索耒陽縣四十四兩

安仁縣二十四兩勒索衡陽縣常規銀二百三十八兩

書差各役銀十六兩衡陽縣又開報糧道書差各役銀

一百三十四兩即此一府則各府可知即此數縣則各縣

可知層層剝削盡是民膏箇箇徵求罔知

國法本都院訪查既確不勝痛恨姑以事在本都院未

任以前未置重典歷年屢經禁飭在案今值新漕開兌

誠恐日久弊生官役惑不畏死仍蹈前轍亦未可定合

再嚴行飭禁為此仰府官吏即便確遵禁絕陋規併嚴

飭管糧監兌各書役毋得需索分毫如有沿襲鋼弊藉
端肥己一經訪聞或被告發官叅役斃決不輕貸其不
肖州縣仍踵前弊該府即行據實詳叅倘徇縱隱匿一
併叅處慎之慎之

自治官書

卷二 牌檄

禁兌漕需索

三

懷策堂

查澧州消費作何徵收檄

為停禁嚼民等事為查澧州正四二耗共米一千六百九十四石零每漕米一石徵銀一錢二分該徵收銀二百三兩零以通州納戶共派銀二百三兩零之消費費役機乘零星完納大膽苛收勢所不免合行飭查為此仰驛鹽糧道官吏即將澧州詳稱徵收京淮費每石漕米徵銀一錢二分園州花戶大率祇納厘毫俱係任意揔投等語既係祇納厘毫即云任意揔投決無揔投厘毫之理似此藉端勒索飽貪病民深可痛恨該道速即自治官書 卷十一 牌檄 查澧州徵收消費 二 懷策堂 查明該州消費應作何徵收便民除弊確議詳報以憑核奪毋得游移致干駁詰速速

催石門等縣未完地丁檄

為查催未完錢糧事訓考成事照得州縣職在催科歲內全完者固邀議叙之典即奏前全完者亦可免其處分查湖南閩屬實征地丁起運等銀僅止七十九萬有奇今奏期已屆尚有石門辰谿溆浦瀘溪沅陵宜章六縣共未完銀六千四百餘兩不知經徵督催各官終歲所司何事是豈頑民之逋欠耶抑經征印官催科乏術或有侵那別用耶今本都院撫治湖南一切襍派禁行禁止小民惟納正項錢糧務期年清一年斷不少容掛自治官書 卷十一 牌檄 催石門等縣地丁 二 懷策堂 欠以懸

國帑合亟嚴檄查催為此仰司官吏即將石辰等縣未完前項銀兩火速分檄嚴催奏前全完共有各項空缺降罰住俸以及雜項錢糧亦即催令盡數全完具報敢有仍前抗延即提經承究比印官指名 題恭慎毋磨 徇未便速速

飭解餉批廻載明完欠檄

為嚴飭開列完欠以憑查催事照得各州縣徵收錢糧務須依限起解但各屬勤惰不同以致遲早完解不一即已經起解而未解之數不行開列州縣易於朦朧上司難於稽核今當康熙四十三年錢糧開徵之始所有驗送批廻文式合行通飭為此仰州縣官吏即將起解四十四年錢糧應入考成各項錢糧彙算明白即於申文後列一總數開明該州縣共該銀若干為一行次列某字第一號連批某月日解銀若干即註明未解銀若干自治官書 卷二 牌檄 飭其起載明完欠 三 懷策堂 如二批起解仍照前開列總數為一行次開某字第幾號連批某月日解銀若干未解銀若干嗣後每批中文俱照此式如已全完即於解銀若干後註明如數全完訖其起解銀數俱要用印鈐蓋如此完欠數目了然紙上一閱可知無煩查核其不准優免解費曆日表夫鄉飲空缺以及田房等稅各起連批照常中文起解至總數欠數要算明清楚不得差訛致干查駁如有不遵及錯混遺式除發換外定提經承究處不貸

禁虧空倉庫陋規檄

為直揭倉庫錢糧虧空之由以除積弊大害事照得倉庫錢糧米穀上係朝廷積貯下關有司考成一有虧缺即干叅處為有司者自宜謹出入慎蓋藏以保功名身命乃邇來虧空屢告不知何不自愛放於輕蹈法網或侵或那褫職問擬自作之孽夫復何怨然有司不肖者固不足惜自愛者諒亦不少而不免多以虧空為果揆其所由一在交盤之壓勒一在查盤之需索夫新舊交代授受期於清楚自治官書 卷十一 牌檄 禁虧空陋規 三 懷策堂 而離任之員輒營求上司以勒接任之交代為上司者平時既受其僂賂離任不得不曲為周旋而接任之員畏上司威勢只得隱忍接受一經出結甘心替死此其虧空之由於交盤也上司查盤原為稽察侵蝕乃不問倉庫盈虧只論僂遺厚薄每次查盤索銀一百二十兩二百四十兩以至六十兩八十兩不等陋規到手則虧空亦不虧空矣豈知此項賍私總是動支銀穀多一兩之陋規即多一兩之虧空積之既久所缺愈多則不虧空者亦必至於虧空矣以

朝廷慎重倉庫之大典竟為貪官吮膏嚼骨之生涯雖發覺之後連坐處分而肥其囊中者已不可問此其虧空之由於查盤也本都院洞悉此弊不勝痛恨合行嚴飭為此仰司官支照文事理即便轉行所屬嚴行禁飭如交盤之際有上司壓勒接受併查盤上司需索規禮程儀種種名色該州縣即據實詳報以憑遵照 新例立刻參拿其通同與受一併參處斷不姑貸毋得玩視

自治官書

卷十一

牌榜

禁虧空陋規

六

懷策堂

禁盤查需索陋規檄

為再行嚴催盤查倉庫事案照倉庫銀穀虧空那移新例恭擬本都院蒞任以來洞悉各屬該管府州竟不實心奉行只圖需索陋規不圖倉庫盈虧以朝廷慎重錢穀之大典為上司囊橐之生涯隨經通飭在案今訪聞該管上司親詣盤查仍沿陋例需索規儀而該縣亦相率趨承意旨苟免詳參指倉庫作途迎視虧空為兒戲通同與受大干法紀合再嚴飭嗣後如有需索陋規故意畱難該州縣即具文揭報本都院以憑遵照 新例立行參處斷不姑寬慎切

自治官書

卷十一

牌榜

禁盤查需索陋規

六

懷策堂

飭交代出結檄

為飭交代民欠實數以杜私徵事照得州縣印官陞
遷丁憂緣事奉離任交代署官查明經手錢糧等項
如係清楚撥造冊結府司查核限內轉咨批奪如有虧
空詳請參追此定例也但現今離任各官因上年十二
月准到部文奉

旨蠲免四十五年地丁銀米舊欠並停輪納有等不肖
州縣將徵收在庫銀兩竟不起批到司甚有悖

旨私徵公然入彙及至署官或新官到任亦互為容隱

自治官書 卷十一 牌檄 飭交代出結 三 懷策堂

恣意分肥捏稱民欠貽害裁賠若不飭行嚴查出結定

案萬一虧空又請參追未免已晚事關

國帑民瘼豈容竟置不問合亟飭行為此仰司官支照

文事理即便轉行所屬如有通同扶捏以完作欠希圖

來歲重徵者或被告發或經訪聞即將出結之官一併

參究毋違

駁宜章縣徵解遠限檄

為報明錢糧遠限情由事為查湖南四十二年分應徵
餉銀前准部撥協解貴州兵餉三十萬兩又撥本省兵
餉八萬九千六百兩又准 部文取解銀一十五萬兩

前經本都院檢查各屬上半年完解數目而該縣應徵
起運餉銀六千四百兩時至六月尚無分支報解是以

檄行藩司查催在案今據該縣驗稱今年四月內正逢

蔣沛少雨祈禱雖經獲雨然早稻少收晚稻未熟青黃

不接百姓屢遞呈詞哀求緩徵又因本年天旱苧麻無

自治官書 卷十一 牌檄 駁宜章徵解遠限 三 懷策堂

收是以錢糧催趨不及俯賜寬限等語但查湘鄉衡陽

等縣昨據詳報旱災情形雖經彙題而本年上半錢糧

俱各依限徵解今該縣既稱早稻少收晚稻未熟似非

亢旱者可比而謂百姓哀求緩徵亦以目前言之耳其

二月開徵以來百姓豈預知有亢旱之事而故延捱不

完耶至稱今年天旱苧麻無收是以錢糧催趨不及第

從來任土作貢糧從田出豈以該縣額編數千金之正

賦而竟出之苧麻不知五風十雨之年田地之出產何

在乃迄今半年有餘百姓毫無完納之理顯有已征侵

那情弊及至檄令行查方行具文巧為支飾又不叙明奉查緣由且不用詳文僅以驗文塞責殊屬不合本應指叅姑行駁飭為此仰司官吏即將該縣本年分應徵上半年起運餉銀因何至今毫無起解作何侵挪之處立即據實回覆仍一面將上半年餉銀照數起解如再支延定行叅究慎速慎速

自治官書 卷十一 牌散 懷策堂

查擅委知縣盤查檄

為嚴查事案准 部文內開州縣徵收銀米每於年終令知府盤察如有虧空立行呈報司撫苟匿不舉出事發將知府照新定交盤例議處等語又准 部文直撫李 條奏一切雜項錢糧似應亦照例盤察保結等語俱經通行遵照在案本年三月十七日據長沙府詳議長屬倉庫飭委鄰近州縣盤察前來隨經護院批盤察州縣倉庫定例專責知府仰布政司飭行遵照繳等因批飭在案何該府怠惰偷安乃敢擅委屬員前往各州自治官書 卷十一 牌散 查擅委知縣盤查 懷策堂 縣盤察藐視

功令抗不遵依該縣亦目無上批公然違悖在該縣與各州縣有同寅之誼彼此互盤不過互相容隱誰肯據實指摘且不日報 部是否即以縣結具結若朦朧仍用府結是院司與該府通同欺飾而盤察竟為具文矣除行布政司嚴查併取各職名核叅外該縣不循職掌擅代該府查盤奉何定例且曠日墮政貽誤地方大干功令合行查究為此牌仰該縣官吏查照來文事理文到即將不遵定例故違護院飭批擅赴各縣查盤係何

情弊立行明白具詳以憑分別參處如故遲延定提經
承重究不貸

自治官書

卷十一 牌檄

查糧委辦經查

三

懷策堂

通查交盤檄

爲通查交盤以清積弊事照得交盤原有定例如各府
州縣印官凡遇降革病故休致終養等項既經離任則
任內未清錢糧官雖易而支則一是侵是那何難清查
茲訪得湖南緣事各官名雖離任或羈滯於各該地方
或流寓於省會客舍經年累月交代不清蓋緣接任正
署新官因交代陋規不能如願故意爾難不出冊結亦
有上司經管吏胥勒索未遂混行翻駁甚至有等上司
官以平日之趨承不到今日之禮節甚微展轉移查擱
自治官書 卷十一 牌檄 通查交盤 三 懷策堂
案緩詳此在降革等官已屬難堪若一經病故家口不
繼旅櫬難歸者更不知作何情狀本都院言念及此不
禁此心惻然更有一種恣縱無忌之徒或舊項可完故
雷尾欠或前局已楚托故稽延自以已破之旣罔知愛
鼎把持請託無所不至殊可痛恨除行各司道府州外
合亟飭查爲此仰司官吏照牌事理即將湖南各屬降
革病故等項未經交代各官通行確查共有若干員某
官是降某官是革是故先於何年月日離任現爲何項
錢糧不清是侵是那作何補完某官經手錢糧已經清

楚接任某官因何捐畱不出册結某官已經詳奉批允
離任逗畱某某地方不歸故里文到逐細確查造具簡
明登咨清册一本詳資以憑核奪至前項捐勒索詐官
胥本都院另有訪聞決不姑為若輩寬也慎速慎速

治官書

卷二

牌檢

通查交盤

六

懷策堂

銅鼓衛假捏老人冒銷檢

為欽奉

查册內九十五歲老人即上屆康熙二十七年
各十歲之老人也銅鼓衛輔守重等既開九十五歲何
以上屆册內八十歲老人並無此等姓名今屆册內突
然開造明係假捏冒銷一干部駁罪誣非輕事關錢糧
豈容冒銷為此仰司官吏即將前項捏造老人扶同出
結逐一嚴查併取具膝混造册冒銷錢糧各職名報參
至該司不行查明上屆底案開造具詳混行造册請
自治官書 卷十一 牌檢 假捏老人冒銷
題亦難辭咎限期已逾先將遲延各緣由詳報由馬上
飛通以憑 題參毋得刻遲火速火速

自治官書

卷十一

牌檢

假捏老人冒銷

三

懷策堂

飭議墾荒田地檄

為田畝澆缺等事案照該縣屬荒熟田地泥隱不清兩經本都院據詳會疏 題請履丈今准部覆蒙

恩俞允正官民刮垢磨光之會也但丈糧詭弊已有糊絜而清隱之法惟在該縣實心釐剔設立長規嚴飭遵行務期上可裕

國下不病民毋庸草率從事合行飭議為此仰卑鄉縣官吏照文事理即將該縣荒熟田地塘畝作何履丈何以清出隱漏何以禁絕棍蠹何以不致孤擾何以遵限

自治官書

卷十一 牌檄

飭議墾荒田地

六 懷兼堂

完竣速行確議通詳慎毋視為具文章略塞責未便

禁勒報派墾情弊檄

為嚴禁勒報派墾之弊以杜民累事照得民間欺隱田糧不徒上虧賦稅而且自累身家如浦鄉縣傅某父子漏糧事發革衙擬罪沒田追租已為前鑒現據衙山縣詳報唐某等鄉縣詳報周某等各欺隱緣由俱批飭查究尤為近案蓋愚民惟知貪利一時不顧害生日後及至發覺首則已晚隱則不能刑法難逃產業並失此等無知既堪痛恨亦可矜憐是以本都院據藩司詳會疏題請欺隱者自首免罪荒缺者勸民墾報又頒簡明冊

自治官書

卷二 牌檄

禁勒報派墾情弊

六 懷兼堂

式禁止藉端派費總期積弊盡去後患全消所以為爾等計者亦至矣盡矣乃猶有執迷不悟甚至倡造浮言希冀阻撓其蹈法網爾等既自作之孽我亦無可如何惟是此番清查原在在熟報熟有荒報荒即部文內亦開明不論戶內非無主荒田令有力情願者承認開墾第恐地方奸猾棍蠹假公濟私索詐小民未遂慾壑即勒令以荒報熟又有不肯不查田畝墾否原荒有無按照熟糧攤派荒糧捏數造報生民認墾每石或三四升不等竟使窮民墮害永贖似此滅絕良心必受陽誅陰

丞本都院為民請命豈肯輕縱殃民除現在確訪嚴拿
恭處外合亟通行嚴飭為此票仰布政司官吏照文事
理即速示諭凡有新墾荒蕪田地塘畝既赴地方官按
數自報入冊毋得隱匿致干罪戾如有不肖官役及劣
衿豪棍敢違禁令壓勒強報以荒作熟或按熟糧攤認
荒糧捏報坐墾者不論畝數多寡許被害之人即赴本
都院報門據實陳告以憑官差役暨劣衿豪棍立拿杖
革法在必行決不輕貸各宜稟遵毋得輕試慎之慎之

自清官書 卷十一 戶部 懷策堂

飭知內班門皂工食不能扣捐糧

為飭行事照得修建南嶽各項議捐俸工一案本都院
衙門除支役廩食等項未捐外已將門子皂隸額設工
食扣捐二載但窮役封鎖署內日食無資業將吏書廩
給內每季扣銀一十五兩以給門皂今據各吏役又以
扣有不敷稟求照舊全給而門子皂隸似難責其枵腹
供役所有額設工食應行支給合亟飭行為此仰司官
吏照文事理除本都院俸銀仍照全捐外其內班門皂
康熙四十五年工食仍行按季呈解以憑給發毋違

自清官書 卷十一 戶部 懷策堂

飭常平倉穀實借窮民概

爲小民粒食維艱等事照得湖南所屬上年夏被旱災秋收歉薄米價騰貴窮民乏食先據藩司詳據桂陽等州縣呈請循例借半前來本都院當經通飭長靖等九府州各將所屬倉穀親歷盤量照例先將一半借濟窮民併將存倉一半會疏入 告請量爲多借務使乏食小民得霑實惠等因前蒙

皇恩俞允已經轉行該司通飭所屬一體欽遵在案但湖南歷年出借倉穀多係豪矜積棍勾同經承或公朕自治官書 卷二 牌號 飭倉各處借窮民 三 懷策堂

包借或捏名冒領一人而借至一二三百石不等甚至不肖有司將倉穀侵那乘此出借名色掩飾虧空捏造册籍朦蔽轉報其於真正窮民毫無得沾顆粒獨不思身爲民牧既不能使民無菜色戶躋春臺仍使

聖主之恩波徒飽奸豪之貪腹豈惟

王法所不容抑且天誅所必殛合再嚴飭即便轉行所屬將經收常平等倉歷年捐積穀石查明應實在若干本年先已借給若干現在存倉一半確查果係真正窮民日食不給者量爲多借通盤合算再將所存之半出

借民間秋收照數催補還倉仍將一半存倉加謹收貯備賑但不得假手胥役及瞻徇情面一任豪矜積棍捏名月借致真正窮民不得稍甦饑困如敢仍爾故轍肺腸既已非人面目亦難見我飛章褫擬後悔莫及該府州縱殃失察一併糾叅斷不輕貸

自治官書 卷二 牌號 飭倉各處借窮民 三 懷策堂

飭府州親查倉穀數

為小民粒食維艱等事為查積穀一項原以備荒接濟向來於青黃不接之時藩司始行詳請通飭出借一半行之年久昨該司詳據各屬早為借給誠屬便民業經本都院如詳批允但查各屬倉穀總屬空虛即云出借亦惟以鬼名假領作紙上美談如寧鄉縣該存倉穀一萬七千七百餘石上年冊報借給窮民八千一百石而現在虧空一萬三千三百餘石則上年借給之八千一百石安在又耒陽縣該存倉穀八千七百五十餘石據自治官書卷十一牌檢 飭府州親查倉全 四 懷策堂 該縣詳府認少穀八千石賠銀六千六百兩解府則存倉之八千七百餘石安在總以

朝廷良法美意盡敗壞於貪官蠹役之手殊可痛恨况定例內各屬所貯之穀每年奏銷時應該府州親臨盤察得實山具並無虧空俱係實貯在倉印結實核以杜虛捏今各府州會否盤查出結若不肯州縣乘此未盤查之先竟以虧空穀石詭稱出借而該府州於盤查出結時反得推諉不惟穀石全無着落而此結何以存案明知府州盤查亦止扶同欺隱何常實心任事若再聞

推諉之門更啟侵蝕之路合就飭行即便親臨所屬將貯倉穀石逐一盤量如果顆粒實貯該府州印出具並無虧空印結實司一面飭令將存倉之穀照例借給一半務使乏食窮民得沾實惠不許豪強富棍假捏月領倘有虧空印據實揭報以憑 題參如敢借稱出借托詞諉卸或通同捏飾定行一例參究不得故違

自治官書 卷十一 牌檢 飭府州親查倉全 四 懷策堂

查寧鄉縣虧空倉穀檄

為年老病劇等事查寧鄉縣告休知縣曹長容虧空倉穀今交代例限已滿據詳前因止敘該府之盤查不及署縣之詳報若以署縣兩月不詳則何不揭崇署縣若以署縣已經詳報而竟行抹煞則必致干徇庇二者均無辭以解也即以盤查言之從來盤查止在現任之官豈有合現任不問而盤查離任之理况 奏銷已經屆期而署官又經兩月今不盤查鍾合接任之錢糧而反盤查曹合離任之虧空是明以盤查蓋其隱諱矣 定自治官書 卷二 牌檢 查寧鄉縣虧空倉穀 四 懷策堂 例恭嚴未容欺飾若輕率入 告何以免於扶同之部議合行嚴查該司印查該署令是否捏報長沙府曾否查明收貯處所有無通同扶捏情弊立速確查具覆以便核奪

飭盤察倉穀出借檄

為條列應行事宜等事案照湖南各州縣衛節年存貯倉穀例應春借秋還該府州縣自應將各所屬倉穀早詣盤查清楚出結實司詳請批示通飭將一半存倉備賑一半出借窮民庶青黃不接之時可以贍入口而資取作乃各府州縣膜視民艱每延至四五月始行盤查請示出借固已不及療饑又值農忙遠赴挑負往返耽延致妨農務是

朝廷有惠民之政而格不得行編氓有可貸之穀而饑不得食不知為民父母何不一動於中也今康熙四十五年時值仲春又當出借之時民間乏食望借甚殷該府州竟不上緊盤量而州縣得以誘延出借無論不顧民生抑亦有忝司牧本都院拊心蒿目殊難忍置令亟行催為此仰府州官吏照文事理文到即速束裝將所屬倉穀盤量明白如係實貯一而出具印結實司詳請批示一面即飭該管官確查真正窮民徑行出借仍報

明本都院核奪如有虧空立即詳報倘敢仍前怠玩上下互諉任意緩延或聽奸胥指撥故意措畫定以不恤

困苦照溺職糾參斷不姑貸慎切慎切

自治官書

卷二 牌檢

監查倉谷出備

四

懷策堂

飭議捐設義倉積穀

為酌積積穀成糶之法以期小民實有受惠事自古常平社會原屬良法美意但恐有司奉行不力有名無實何濟於民今各州縣俱有常平積穀必須於秋收時照數買補升合不容缺少該府州親身盤查毋得徇縱虧空不行揭參定于併究抑本都院又思今年湖南地方雨水調勻秋收豐足則穀賤傷農不可不慮因而終夜忘寐輾轉躊躇大抵收穫之時買穀者多則其價決不至於太賤耕種之時賣穀者多則其價決不至於太貴自治官書 卷十 牌檢 飭捐設義倉 兗 懷策堂是故平價濟民全在出納及時糶糴得法若夫常平積穀動用必須 題達未免有需守候應行酌議另設一公捐義倉及今豐收之年購買好穀加謹收貯俟來年四五月間青黃不接減價糶賣收銀貯庫秋收仍買穀還倉如此行之既久則倉穀日積愈多歉歲不憂乏食矣合行公同酌議為此仰該司官吏查照來文事理會同公議此公捐義倉應設何所買穀本銀應自本都院倡率捐俸至州縣正印官止共有若干買穀糶穀應委何官專管何官督理務期商議妥當經久無弊不動

朝廷正項而於地方貧乏小民實有裨益庶可佐常平之所不足而於收養之道無愧矣慎切速速

自治官書 卷二 牌樓 蘇州府 辛 懷策堂

飭查長沙縣糶賣倉穀混造合勺等數檄
為飭催盤查事為照倉穀一項自合以下尾數止可見於盤弄起派者而言原無打量之物賣穀亦從未有賣合勺之理今該縣減價糶賣穀石竟有合勺尾數是何打量之法又所易價銀毫絲作何稱收似此開列報核顯屬朦混捏飾合併飭查為此仰長沙縣官吏照文事理即將該縣糶賣前項穀石合勺作何打量易過價銀毫絲憑何稱收立速查明詳覆以憑核奪毋違

自治官書 卷二 牌樓 蘇州府 五 懷策堂

飭減糶救荒檄

為穀貴軫切民艱減糶急宜酌舉特飭查議以濟窮黎
 事案照州縣存貯倉穀有春借秋還之例原使實在窮
 民借領運回庶贍入口以資東作業經本都院通飭出
 借在案茲長衡二屬上年雨澤愆期收成歉薄况又下
 江多來搬運以致本地存積甚少且富豪之家擁穀堆
 囤坐待長價更為喪心不良近日市米騰貴窮民度日
 維艱本都院聞之食不下咽查春間原有出借之例有
 司若能實心檢察自使饑民得沾實惠今訪聞各州縣
 自治官書 卷十一 牌檄 飭減糶救荒 三 懷策堂
 劣衿棍蠹機乘出借倉穀或捏名冒領或措索行私無
 告窮黎莫不向隅而地方官惟覓奸猾侵蝕毫無顧忌
 是出借之名甚美而其實無益本都院再四思維與其
 循例出借徒飽棍蠹之囊橐莫若減價糶賣以救窮民
 之饑餓合行查議為此仰布政司官吏照文事理印便確
 查長衡二府屬上年出借穀石秋成未經還倉之州縣
 舊穀既尚通欠今年難准再借應否以現在一半應借
 之穀值此青黃不接減價糶賣實在窮民如或不足再
 將應存一半內減糶十分之六七該州縣不得假手家

丁胥設致滋混月及需索短措使窮民裹足不前其上
 年秋成已經還倉之州縣似應仍照例一半出借一半
 存倉備賑至減糶之弊亦不一端或虛報糶數賺利肥
 囊或縱容奸商地棍多買轉販貧寒小戶反不得升斗
 克饑殊堪痛恨但地方設立有司所司何事觀此焚焚
 赤子不為竭力軫恤更以

朝廷救災之倉穀擾為貪污分潤之機緣此等不肖雖
 存皮肉全無心肝即上司耳目有不及一時法網或倖
 免而天理難逃必遭絕滅子孫之禍救饑如救焚本都
 自治官書 卷十一 牌檄 飭減糶救荒 三 懷策堂
 院不得不痛切言之該司即備抄轉行嚴加申飭勸諭
 各存一分真心行一分實事毋謂本都院紙上空言不以
 白簡從事其被若輩之欺誑也其減賣價銀令各州縣
 眼同同城武弁教官佐貳首領封明貯庫取結報查不
 必轉解致滋往返如有侵虧即將出結各官一併參究
 該州縣仍將糶過穀數銀數報明俟秋成仿照時價買
 補或價有贏餘非買穀入倉備賑總期私弊盡絕窮民
 稍甦本都院不勝為賢守令望之各宜三思祇遵共畏
 王法冥誅毋得負人適以自悞慎切慎切

嚴禁放穀檄

為嚴查放穀之弊以安窮民事照得岳州府屬巴陵臨湘二縣去年雖未成災委屬歉收已動支二縣存倉積穀碾米煮粥賑濟久困災黎羅買維艱准巴陵縣動穀八百石臨湘縣動穀一千二百石減價賤賣以濟窮黎各在案今煮粥之倉穀本都院現在設補還倉其減糶之穀價亦飭藩司收庫俟秋成照價買補乃訪聞地方不肖劣員利慾薰心罔知忌憚巧借買穀還倉名色預放穀價每銀一兩勒要還穀六石是每石不及一錢七自治官書 卷十一 檄 嚴禁放穀 語 懷策堂

仿停徵借穀檄

為嚴飭停徵借穀以甦窮黎以廣皇恩事照得長岳常三府屬春借窮民穀石因該年夏受水災秋成失望日食無資本都院軫念民艱特疏題請奉旨俞允暫行停徵俟四十八年秋收後照數追補還倉等因當飭遵奉緩徵俾窮民得免追呼之苦第恐不肖有司聽蠢指撥陽奉陰違私徵取利而奸胥棍棍借端欺騙有負自治官書 卷十一 檄 仿停徵借穀 語 懷策堂

致于併究不貸

強逼索許受害即赴轅喊稟以憑官察役處慎毋藉願

民或一時被愚領銀入手即行自首准其免還倘仍恃

地方官私令蠶役預放穀價每銀一兩勒穀六石者小

理聽候秋成買穀還倉照依時值現發價銀如有不肖

窮黎頓遭酷削真可痛恨為此稟仰某縣官吏照文事

分萬一穀價稍貴臨時完納不前勢必慘加敲扑嗟此

窮黎頓遭酷削真可痛恨為此稟仰某縣官吏照文事

理聽候秋成買穀還倉照依時值現發價銀如有不肖

窮黎頓遭酷削真可痛恨為此稟仰某縣官吏照文事

分萬一穀價稍貴臨時完納不前勢必慘加敲扑嗟此

窮黎頓遭酷削真可痛恨為此稟仰某縣官吏照文事

理聽候秋成買穀還倉照依時值現發價銀如有不肖

窮黎頓遭酷削真可痛恨為此稟仰某縣官吏照文事

分萬一穀價稍貴臨時完納不前勢必慘加敲扑嗟此

窮黎頓遭酷削真可痛恨為此稟仰某縣官吏照文事

理聽候秋成買穀還倉照依時值現發價銀如有不肖

窮黎頓遭酷削真可痛恨為此稟仰某縣官吏照文事

分萬一穀價稍貴臨時完納不前勢必慘加敲扑嗟此

窮黎頓遭酷削真可痛恨為此稟仰某縣官吏照文事

理聽候秋成買穀還倉照依時值現發價銀如有不肖

飭煮粥賑饑

為飭行煮粥事查得煮粥之法大為有益饑民但行之不得其人則或耗於肩銷或歸於中飽而饑民終不能得半菽之惠甚為可嘆今該同知既以實心賑饑自任合就飭行即速借支巴陵縣存倉積穀擇於公所設廠煮粥賑濟至三月終止每日酌量饑民多寡約需動穀若干該同知親身督賑嚴絕弊端務使饑民得免枵腹仍將開賑日期具報所有動支倉穀數目事完造冊呈核另行設法補還毋得緩延未便

自治官書

卷十一

廣澤

飭煮粥賑饑

六

懷策堂

禁商販穀米

為嚴行飭禁以儲民食事照得湖南長衡常德等府素稱產米之鄉其實家鮮蓋藏民多賸乏本年天時亢旱中旱二稔源收民間所仰望以資生者惟蕎麥晚稻之是賴邇來陰雨連綿彌月不息所種豆麥蕎稻多已沒損將來民食何以度日本都院對此霪雨憂心如灼且民間所收稻穀無幾訪聞外省奸商憑棍借名射利入境搬運為害不小各行飭禁為此仰府官吏照文事理即便大張曉示併嚴飭所屬地方官凡有奸商異棍前來境內販賣米穀者立即驅逐出境不可停留片刻敢有上棍牙行網利勾引潛匿境內私通搬運該地方官不時查拿解報從重究處決不輕宥該府身任地方務宜痛痒是切毋得膜視致干未便仍將示飭緣由具文報查毋違

自治官書

卷十一

廣澤

禁商販穀米

七

懷策堂

飭議停止查鹽檄

為法有未盡等事為查先據三府商人汪興益等呈稱
湘鄉之永豐安化之藍田竟為私販之淵藪湘鄉一縣
派銷子鹽十五萬有零而永豐歲售一百餘萬安化通
邑派銷子鹽四萬三千有奇而藍田一鎮乃銷至七八
十萬可稱越販撥害之明驗若不即頒頒法將必謀通
商逃等情前來本都院念四府三府總為

朝廷辦課之商是以通行該司道會議立法稽查使私
鹽不聚於交界之處則官鹽自行於三府之中即禁阻
自治官書 卷十一 檄 議停止查鹽 懷策堂
越境私鹽亦無非恪遵

功令但便於三府商人者自不便於四府前准鹽院咨
請仍循舊例隨時售銷又行該司道妥議確詳去後據
該司道會詳善化以南一體通融惟填明水程登號稽
查則四府既可隨地轉輸而三府之撓越自少業經本
都院移覆鹽院非咨 督部院在案但查長沙府鹽價
本年三月十三日以前每包俱價銀一錢五厘自十四
日起至四月初七日止每包價銀一錢一分自初八日
起至閏四月初五日止每包價銀一錢一分五厘自初

六日起至五月十五日止每包價銀一錢一分八厘自
十六日起至今止每包價銀一錢四分是今日鹽價每
包多賣三分五厘矣雖三月增價尚在未查鹽之前而
鹽價日增保無諉於查鹽之故如 督部院咨開鹽價
騰貴商痛民怨者或亦有之合行飭查為此仰布政司
驛鹽道官吏照文事理即會同確查長沙府鹽價比三
月以前因何每包長價三分五厘計每千包即長價三
十五兩是否因查鹽以致騰貴抑或停止查鹽價可得
平即將停查使民鹽價照舊之處明白具詳以便酌核
自治官書 卷十一 檄 議停止查鹽 懷策堂
停止毋得含混遲延速速施行

查鹽斤因何增價檄

為飭查事照得行鹽銷引關係

國計民生務宜斟酌時價多寡適中上不悞

國下不病民斯稱兩便今訪聞衡永寶三府屬地方行

銷鹽價較長常等府州屬大相懸殊查衡永寶三府距

長不過數百里有奇裝載水脚亦可計算而知何至較

長靖等府州屬鹽價每包增至六七厘不等得無三府

鹽商剋剝小民以自奉耶抑三府官役棍霸需索陋規

不得不昂其價以取償耶夫鹽為民生日用之需官鹽

自治官書 卷上 牌檄 查鹽斤因何增價 卒 懷策堂

至貴則窮民無力食官其群趨而食私亦勢所必至及

一經敗露而家破命傾愚民之惟法寔官鹽之騰貴有

以致之也職任地方誰可置之膜外合行飭查為此仰

司道官吏確查三府鹽斤因何增價浮多有無別情速

行明白籌算自長至三府應加水脚若干每包應增價

若干每斤應定價若干立定章程永為遵守庶

國計民生均有賴焉茲聽良謨慎毋遲緩

查茶攸鹽貴檄

為飭行查議事照得行銷引鹽地方遠近價值低昂稍

異近訪得攸縣茶陵州二處同是長沙之民同食湘潭

發賣之鹽距長不過數百里而鹽價大相懸殊小民苦

於貴買揆其所由蓋緣衡永寶三府商賈阻其大江水

運所買之鹽勢必經由潁口小溪灘河紆曲多苦盤剝

又有陸運數十里穿山過嶺脚費不貲以致鹽價高騰

每包竟至一錢六七分二錢不等嗟彼窮黎何以堪此

該道職司政自有素籌務得兩全之術方為妥協合

自治官書 卷上 牌檄 查茶攸鹽貴 卒 懷策堂

行查議為此仰道府官吏照牌事理即將攸縣茶陵二

處食鹽何以不致苦累小民立行查議又衡州府現給

印單以別官私可否做照將二處額銷引目按小包數

給與印單徑由大河裝運仍令三府商賈於衡河隘口

照依印單數目查照不許於額數之外夾帶攪賣鹽一

到彼止許照湘潭鹽價量加水脚發賣既有益於二處

之民又無損於三府之商其印單應由何衙門給發一

併指明抑或另有別籌立即妥詳以憑詳奪毋得遲滯

速速

查鹽舫陋規墩

為再飭嚴查以甦民困事照得湖南鹽價昂貴苦累小民本都院訪聞陋弊多端以致價增累重前赴任過武昌即傳集各商諭以本衙門陋規盡行革除如有食言即不得由此水路回家裝耳共聞明神可質隨據各商稟稱情願減價私心甚慰及抵任之後據衡永寶三府商人願每包減去七厘此誠天良不泯法紀猶存豈意長岳常辰靖五府州屬行鹽各商冥頑如故並不遵減豈以本都院衙門陋規猶有借名指騙耶抑此五府州自治官書卷十一 澤墩 查鹽舫陋規 三 懷策堂 屬行鹽各商利慾薰心全無忌憚悍然抗法而為此耶合行出示通知嚴飭為此示仰撫屬官吏軍民人等知悉本都院衙門鹽舫陋規已經盡革如有食言即不得由此水路回家已經明誓嗣後倘有地方官蠹及不法矜棍大胆喪心仍前需索鹽商規例以致貴價累民者本都院一經訪實定行分別參拿究治其五府州屬鹽商良心滅絕仍行貴價累民除嚴拿究處外本都院誓言在耳厥咎維均明有

王法尚有神明諒無所逃後悔何及等因除出示外合

併飭行該司有旬宜重任亦宜秉公執法殫心為民毋任沿襲故轍徇縱干咎未便

自治官書卷十一 澤墩 查鹽舫陋規 三 懷策堂

茶攸照湘潭鹽價檄

為嚴行飭禁事照得行銷引鹽雖地方遠近不同價值低昂稍異然按水陸程途計算量增盤運脚費則鹽價自必均平不致高擡病民奈查長屈茶攸二州縣行銷引鹽價值高騰上年飭行查議迨至本年六月內據該道詳覆行據該府州縣查議俱稱照湘潭鹽價按程計筭茶陵州每包增水脚銀九厘攸縣增水脚銀七厘五毫嗣後行銷俱以湘潭鹽價消長為準似無浮歎商民兩利等因在案近訪聞茶攸鹽價每包尚賣一錢四分自治官書卷二 序 檄 茶攸照湘潭鹽價益 懷策堂

不等查長沙鹽價現據長善二縣開報每包一錢零五厘湘潭諒亦所差不遠則茶攸二州縣鹽價按加水脚無幾何至大相懸殊合再飭行嚴禁為此仰驛鹽道官吏照文事理速即嚴行出示曉諭茶攸二州縣牙行人等知悉務照湘潭鹽價消長為準量加水脚毋得仍前任意高擡致苦窮民淡食亦不得疎縱衡境私販致礙額引有干嚴律併飭查湘潭縣鹽商發販時價按季通飭茶攸二州縣遵照毋違

飭查需索鹽商陋規檄

為欽奉

上諭事查長岳常辰靖井衡永寶八府州所屬行銷准鹽州縣文武衙門相沿積弊不遵禁革陽奉陰違該道通同隱庇置

功令於不聞藐誠飭若故紙深可痛恨合行嚴查為此仰驛鹽道官吏照文事理即嚴查所屬行銷准鹽各商自本都院衙門以及大小文武衙門每年需索商人茶葉銀若干節禮銀若干隨禮銀若干相公銀若干房科銀若干門上銀若干門子銀若干把門役若干併該道衙門引規銀若干水迹規儀銀若干節壽銀若干樣鹽銀若干鹽船規例銀若干責令商人據實造報如無前項陋規取具各商并結併該道出具印結詳資存案一經發覺豈特該道從重嚴參併該商以與受治罪毋任諱匿致干咎戾慎速慎速

禁生監私克鹽牙椒

為嚴禁生監私克鹽牙以除弊害事照得鹽勛一項乃
民生日食之需務在公平銷售庶鹽價不致高擡則窮
民不苦淡食商既無壅於引日官自無碍於考成本都
院履任以來屢經嚴飭在案前據永屬零陵縣詞控生
監閩克鹽牙高擡價值勒加外用緣由業經批查據覆
分別罰懲禁革外誠恐各州縣不法生監私克鹽牙鹽
行漁利害民合行飭禁為此仰驛鹽道官吏照文事理
通飭所屬各府州縣嗣後鹽牙鹽行嚴禁不許生監私
自治官書
參上牌檄
禁生監私克
六
懷策堂
克務選殷實樸誠之人取結克當如有不法生監倚恃
護符閩克鹽牙鹽行擡價網利違禁病民即行詳報以
憑究革該道即大張告示嚴行禁止如有故違一經察
出併該道以失察參處仍取具遵依報查毋違

議引鹽 奏銷考成檄

為懇禁外商等事為查州縣銷售引鹽向係總商運鹽
到岸即赴地方官將水程投驗於歲終彙繳以副
奏銷考成今聽水販自行搬運水程作何投驗將來
奏銷作何稽核又湘潭與衡山接壤湘鄉之永豐市安
化之藍田市實慶所屬州縣連界皆係四府三府分疆
之處一有越境即以私鹽治罪而地方官並罹處分今
既不分疆界則越境不為私鹽而地方官似不在失察
之議但未經 題明應作何定例合行飭查為此仰驛
自治官書
卷二
牌檄
議引鹽奏銷考成
七
懷策堂
鹽糧道官吏照文事理即將水販自行搬運 奏銷作
何考成七府既經通銷越境應免查究速行逐一妥議
詳奪以憑會核咨 題毋得混延速速

查湘潭習戶布椿攔河繳

為飭查事照得該縣沿河一帶地方設立攔江習埠有用竹木椿不攔河一半併有將河道攔滿者但河道係往來船隻必經之地既布椿攔滿必致阻礙行船更訪聞過船偶撞椿不尋戶反指西索詐殊可痛恨據習戶羅相賢稱係上納賦稅而該縣又稱往例俱稱如斯但該縣課稅固有定額其習戶攔河一半者納稅幾何攔滿河道者納稅幾何該縣作何分別徵收合行飭查為此仰湘潭縣官吏照文事理即將該縣沿河習魚人戶自治官書卷十一 牌錄 查習戶布椿攔河 亥 懷策堂 共有若干往例作何攔截內椿滿河道者若干納稅若干攔河者若干納稅若干逐一查明詳覆並將漁戶羅相賢同經營課稅經承費執該縣徵納習戶姓名稅銀數目印冊赴院以憑查奪毋得遲違

禁官役藉端苛徵

為嚴禁藉端苛阻以疏商販以遵 功令事照得楚南糶米本都院接准 部文欽遵諭旨令賢能官員於有名馬頭大鎮店內察明或江南浙江官民貿易之人或本地百姓及他處貿易之人在某馬頭某鎮店將某家米買賣若干及姓名米數至月終具摺奏 聞并從前運下糶米數目察明奏 聞等因飭遵在案本都院伏思

上諭令差員查察買賣人姓名米數原欲使商販流通自治官書卷十一 牌錄 禁官役藉端苛徵 亥 懷策堂

江浙兩省億兆生靈不致苦於艱食此誠

皇恩俯亦萬姓更生之命第恐不肖官役借端搜查妄行騷擾及沿途地棍乘機生事藉端難禁干法紀合行嚴飭如在各馬頭大鎮店內販買米石該店家行戶即將買賣人姓名并買某家米數販往何處發賣情由據實報明轉報本都院於月終具摺 奏聞倘不肖員役奉行不善特違示禁搜查騷擾以及沿途地棍乘機生事藉端難禁許即赴轅指控立拿重究決不姑貸各宜凜遵慎之慎之

四十五年錢糧東備作何分免撤

為飭查事准 戶部咨文直隸各省遇有蠲免錢糧之
省業戶既當一應差徭將蠲免錢糧之分数分作十分
以七分蠲免業戶以三分蠲免佃種之民務使業主佃
戶各照所免分数得沾實惠等因通飭在案目今時已
秋杪西成已竣正佃民納租之際本都院訪問湖南各
州縣業主佃戶竟不遵照部文將蠲免錢糧之分数分
作十分乃將收田租之數分為十分佃民免去十分之
三業戶止收十分之七但業戶當蠲免錢糧之歲反少
收租穀十分之三則 部文所為以七蠲免業戶者何
處耕落且 部文內開明業戶當一應差役是以止照
錢糧蠲免並未照田租蠲免合飭查議仰布政司即將
湖南各屬蠲免錢糧其蠲免業戶佃民分数應否照田
租扣算速行查明詳報以憑核批通飭遵行務使業主
佃民各沾實惠毋得偏枯未便

自治官書 卷二 錢糧東備分免 七 懷鏡堂

趙恭毅公自治官書卷之二 二目次

牌檄

長沙何祖柱蒐輯

禮政類

飭發循環簿訪查劣衿檄

飭查優劣檄

查士子優劣檄

禁教官需索生童檄

飭查長沙學教官不傳集士子聽講 聖諭檄

通飭宣講 上諭檄

飭碑文列名檄

禁違例阻考檄

查長沙府考棚檄

委查學道考弊檄

飭取紅案册檄

查鬼接頭諸名色檄

飭將承衛改為考場檄

汰革樂舞生檄

自治官書 卷二 目次 懷鏡堂

駁張應璞匿喪乞

駁武童趙學成病故檄

駁查沅州出示捏稱督院具題營童准考檄

議設石鼓書院義學檄

飭衡武二縣修誌檄

查陶公祠業檄

飭查屈賈等祠基址檄

飭修真西山祠檄

兵政類

自治官書 卷三 目次

委張恭議撫苗檄

飭張恭議張示諭苗檄

飭張恭議犒賚紅苗檄

議撫苗糧餉捐俸抵補檄

行司會飭土司混詳檄

給投誠黃珍免死牌

飭禁驛站積弊檄

嚴革驛站陋規檄

通飭詳驗各置一封檄

懷策堂

飭門軍散役工食檄

查衡州協虛兵員餉檄

刑政類

飭聽訟枉法檄

飭庇縱貪官拘擱檄

查拿棍徒招搖檄

飭查李廣生妄談政務檄

禁司道府縣濫差檄

飭藩司差役不遵報查檄

自治官書 卷三 目次

飭查禁獄檄

飭查監獄淹禁檄

嚴飭命盜重案依限審解檄

飭查糶道家人梁二畧賈檄

飭查梁九文結黨拒官檄

飭查安化縣民聚眾搶穀檄

催姚之禧命案解審遲延檄

查緝寧署合接審命案遲延檄

駁譚越萬等命案檄

懷策堂

駁趙世先招薛互異檄	飭拿畢教官被竊盜駐檄	飭開報獲盜起駐檄	催捕役熊芳等發遣檄	查船隻奸宄檄	飭停訟緩徵檄	工政類	飭修岳陽樓檄	飭各衛建立碑亭檄	自治官書	卷二 目次	飭改碑亭檄	飭查 御書樓工費檄	飭查南巡等案動項檄	催桂陽縣抗解捐項檄	禁大湊山偷挖檄
四 懷策堂															

趙恭毅公自治官書類集卷之十二

長沙何祖柱蒐輯

牌檄

禮政類

飭發循環簿訪查劣衿檄

為飭發循環印簿以查劣衿以懲惡習事照得士為四民之首名列費官群推儒雅自應悉心舉業爭自濯磨以圖進取雖未必盡能飛騰遠大而閉戶窮經無虧行止亦不失為學問中人乃湖南文武生員矢志潛修者自治官書

卷三 牌檄

一 懷策堂

恒或有之而踰閑好事者亦復不少借衣頂為護身之符視衙門為漁利之地肆行出入包攬把持全無顧忌甚至數士成群挾制官長呵叱公庭誠國法之不容旁貸者矣前奉都院下車伊始即稔悉頑風因志切作人姑寬已往惟通飭各學教官耳提面誨以興改過自新第恐相沿積習仍有出入無忌者亦未可知合行發簿飭填為此牌仰該州縣官吏即將發來循環印簿二本收存如遇有文武生員擅入衙門者即查該生姓名於某月日係何事故據實登填簿內每於

季終中繳循去環來以憑按事之輕重分別黜究倘若畏勢徇情隱諱不填一有訪聞或經告發定即將該員以罷軟溺職指參亦不得假挾私忿妄行填註仍出示曉諭務使諸生凜遵法紀毋致自貽伊戚

自治官書 卷三 牌檢 發補環簿訪查 二 懷策堂

飭查優劣檢

為飭查各矜優劣分別勸懲以勵人才以端士習事照得各學教官秉司鐸之任在庠諸生成成仰裁成表率大則立身砥行小則講藝論文若能時加傳集甄剛在醇脩之士考德問業固有日新之慶即頽劣之徒為師長之督責同學之觀摩未不自振勵者其中間有一二此心雖革然亦知有畏憚羞愧而不至於躡治踰閑斯不虛教職之名義者也乃本都院抵任以來檢查積案每多文武生員把持衙門挾制官長或包攬錢糧唆撻自治官書 卷三 牌檢 飭查優劣 三 懷策堂詞訟種種劣蹟難以枚舉甚至肆行無忌無法無天身罹法網殊可痛哉不知教官平日所司何事既不能妨俗移風又不能查出預先申報如果漫無覺察則尸位貽羞抑漠視縱容則徇庇難追均乖職守除已往不究外為此仰提學道官吏即便轉行各學教官亟宜悉心訓迪時勤稽考除循分自守者不必開列外如有前項劣矜即將行過事蹟填註册內倘有學問優通品行超邁者亦將事寔詳晰開陳務各至公至明毋任好惡偏私按季彙册徑報本都院查覈以憑分別獎勸黜究若

填報失寔及曠徇隱庇者後經本生有犯定將該學教
官一併參處本都院素性徑執言出必行均宜稟遵先
取具各教官遵依報查

自治官書 卷三 第五 懷策堂

查士子優劣概

為嚴查優劣以端士習以安地方事照得士子身列賢
官自應恪守時碑欽遵
御製戒飭文罔遺法紀庶不貽羞學校今湖南各學生
員武生矢志潛偕者固或有人而踰閑好事者亦復不
少往往借衣頂為護符視衙門為利藪肆行出入包攬
把持甚至藉黨成群挾制官長與獄詞訟欺宰鄉愚無
所不至良由學道考試該屬教官竟不實心查察舉報
遂使不肖劣裕得以公然無忌明係各學教官通同隱
蔽該提調官漫無覺察亦不據實查詳殊干
功令合行嚴查為此仰提學道官吏照文事理即便轉
飭所屬州縣各教官嚴查生員武生內如果有修名自
好無愧行止者即行報明該道聽候獎賞其毀方隳冶
前項劣跡訪聞確定者亦即據實詳報該道聽候褫革
依律治罪仍將優劣各姓名具詳本都院衙門備查倘
敢仍前通同容隱徇私廢公一經告發或訪察得寔定
將該州縣教官列揭詳參毋得玩違致干未便

禁教官需索生童檄

為申飭事照得教官之設專司訓迪為多士楷模凡處心接物務宜恬淡寡慾庶不失乎斯文之體茲本都院下車以來訪得楚南各教官每遇童生入學即需索不已而學書門斗亦養發無厭稍不遂意非門斗踵至則教官親臨與馬人夫登時畢集供應更甚至於歲科補廩又稱各項陋規多方措勒必俟滿慾方始申詳筆賦寒士寧堪種種誅求為此仰提學道官吏即便通行各學教官嗣後亟宜自重毋得仍前濫索致乖師範倘怙自治官書 卷三 牌數 示教員屬生童 六 懷策堂 終不悛本都院一有訪聞定行叅究仍先取具遵依報查

飭查長沙學教官不傳集士子聽講 聖諭檄

為飭查師生遊玩以彰法紀事照得學校為明倫之地士習為風俗之先案准 禮部咨為恭奉 寶訓戒飭費官事內開頒發 御製訓飭士子文一道當經前院通飭各學令傳集諸生多方董勸講解在案是以本都院欽遵 御製教條每逢朔望先期示諭各學教官傳集士子齊赴聽講無非欲興行教化以仰副 皇上作育人才至意茲於本年九月初一日牌示宜講自治官書 卷三 牌數 示教員屬生童 七 懷策堂 而長沙縣學生員竟無一人聽講殊屬藐玩合行查究為此示仰長沙府官吏照文事理即便嚴查長沙縣學教官因何不傳集士子至期聽講併該學各廩生因何不遵 聖訓前赴聽講立即訊明詳報以憑核奪毋得遲違速

通飭宣講 上諭檄

為通飭恭講

上諭以宣

聖化以淑人心事照得風俗之淳厚在教化之振興是以開導愚蒙勤勉董率長民者之責也欽惟

上諭十大條義蘊宏深訓詞周至本末兼該勸誠脩舉果能恪謹遵循何難化行俗美湖南地僻人澆士習民風始不可問本都院奉

命來撫茲土深愧德涼力薄未能速挽波靡且幅輿遼自治官書 卷三 上諭 八 懷策堂

濶無出家喻戶曉惟仰藉聖訓煌煌發聾振聵各該地方官自宜恭奉宣講剴切敷揚庶幾歲月漸摩人思向善合行通飭該司即預行該道暨府州縣衛印官每月朔望遍傳紳士軍民齊集寬敞公所選擇通曉文義聲音响亮者恭捧

上諭對衆宣講廣教維風寔有賴焉至本都院駐紮處所每逢朔望即躬率司道以下各官畢赴公所行禮督講為各屬倡該司仍飭長善二縣屆期恪謹行禮不得視為具文致干無職均速遵照毋違

飭碑文列名檄

為欽奉

上諭事為照本都院奉

命節鉞湖南仰蒙

皇上軫念邊徼民瘼特降

綸音坐名誥誡不惟是草野荷生成之德亦足徵

君臣慶喜起之休本都院祇承欽遵勉思報稱仍令所屬府州縣建置

諭旨碑亭誠欲使各官凜守萬民瞻頌俾

自治官書 卷三 碑文列名 九 懷策堂

聖德光被湖南永垂千古該縣鑄刻碑文自應遵照

諭旨書列本都院之名以昭

君前臣名之義今碑文未列名殊屬不合所有壘刻

合行發回即將碑文刊名送驗庶明本都院敬共之意

毋違

禁遺例阻考檄

為嚴查阻考陋習以拔孤寒事照得童子一試乃士子進身之始肩籍侍考 定例固有明禁但入籍二十年果有墳墓出宅者即准其一體考試近訪各屬有一班劣衿藉端圖利每遇歲科二考將入籍數十餘年之人雖墳墓田宅久已合例家無青衿目之曰破天荒需索不遂即結黨阻抑使白屋寒童求名無路深可痛恨合行嚴查飭禁嗣後務遵 定例果係入籍二十年以上墳墓田宅俱有的據並無遺碍者由廩生認識保結即准收考倘有劣棍不遵 定例將合例之人家無青衿妄指破天荒名色串黨索詐阻抑孤寒不容上達即指名詳報以憑提究仍取各屬遵依報查毋違

自治官書

卷三

牌檄

禁遺例阻考

十一

懷策堂

查長沙府考棚節

為飭查考試署基事照得文衡考試為朝廷儲才鉅典各府俱有衙門棚廠茲查長沙府考試俱在府學豈以南楚會城竟無試士衙門甚非所以彰國制而重 大典也合行飭查為此仰府官吏即查該府考試衙門舊在何處歷屆考試因何俱在府學現在有無衙門基址因何不行備葺迅即查明詳報以憑核奪此係該府守土之事慎勿延視致干未便

自治官書

卷三

牌檄

查長沙府考棚

十一

懷策堂

委查學道考弊檄

為委員查察以清積弊事照得學道考試弊竇多端內
而書辦舞弊外而皂快交通兼且提調各官以及州縣
并教職巡捕等員每藉調見名色得錢說情或具稟函
外用官封投遞若不嚴行查察必致賄賂公行真才遭
棄今提學道考長沙將竣不日往試衡屬合行飭委為
此仰桂陽州鄒縣官吏照文事理文到立即星赴衡州
府如學道考試該州縣即便嚴查前項諸弊不許員役
無事稟見其某日何員謁見何役稟話某日考試某州

自治官書 卷三 牌號 委查學道考弊 十二 懷策堂

縣生童俱於兩日一具文報明以憑核查若有封口書
函公文一槩不許擅投該州縣務須秉公稽察盡除積
弊如敢通同欺隱一經訪實定行一併嚴禁斷不寬貸

飭取紅案册檄

為嚴飭速發紅案以遵

功令以肅學政事照得考試例有紅案自應於試畢之
日即行備造頒發該府州轉給該學官存案庶可以杜
弊源而明職守乃近來考試各府州竟不將紅案於考
試之處即行頒給惟任經承遲留或數月或一年不等
藉端招搖內外舞弊添換姓名倒提等第紅案一日不
發則弊端一日不絕留此不了之局以取源源之利殊
屬違禁為此通行嚴飭嗣後凡考試一處即將取准文

自治官書 卷三 牌號 飭取紅案册 十三 懷策堂

武各生等第以及點名不到緣事遊學患病告給各項
井文武新生名次務於發案之日即督令經承摺造紅
案試畢飭發提調衙門抄謄轉給各該學遵照該道將
一面發過日期呈報本都院查核該道方可起程另考
如敢仍前縱聽經承將紅案掌握遲留希圖倒提添換
等弊除提玩法經承重究外該道亦不得另考別處提
調官通同故違一併嚴禁先具遵依報查

查鬼接頭諸名色檄

為通行飭查事照得湖廣省各學生員武生鬼接頭飛過海及附案諸名色已經前任督部院郭 趙請嚴禁通飭所屬欽遵在案今據湖南布按二司會詳茶陵州生員譚若禮同頂德安府安陸縣撥籍鬼名審擬該生自認飛過海秀才等情是茶陵一州現有告發之案此外扶同隱諱不知凡幾今本都院帶理學院印務所有湖南各學前項冒濫名色自應清查合行通飭為此仰府州官吏照文事理即便通行所屬嚴查各該學生員自治官書 卷三 牌檄 查鬼接頭諸名色 古 懷策堂 武生如有前項鬼接頭飛過海附案諸名色立即詳請咨革如有前項名色取具各該學教官並無徇隱印結詳實毋得視為泛常仍前徇隱不舉自干叅處速速

飭將永衛改為考場檄

為嚴查事為查設立義學原為作育人才昨本都院會同道府廳縣親查義學偏遠唐遊擊衛署之右該遊擊築牆圍住堵絕往來近雖推倒形迹現在且將義學頭門鎖閉及詢取鑰匙堅稱並無必不肯開隨令該遊擊自行扭開鎖鑰雖無人住但既築圍牆又行鎖閉是該遊擊之意必欲得此以為外宅矣今既拆倒閉門自應速行脩葺以便士子肄業至該遊擊所估永衛衙門既稱現在遵限遷移查據生員張旋等稟稱每逢學道按自治官書 卷三 牌檄 飭永衛改為考場 古 懷策堂 臨俱在濼溪書院考試地方窄隘生童擁擠不堪今永衛既經退出應如諸生所請即改為考場以免生童擁擠之苦合亟飭行為此仰衛永柳道官吏照文事理即便轉飭永州府將唐遊擊退出久估衙門速行脩理改作考場毋得遲延併不得借端派費擾累小民仍將脩完改作考場之處具詳通報以憑查核均毋遲違未便速速

汰革樂舞生檄

為嚴汰冒濫無裒

大典事照得樂舞生一項原以脩極聲音尊榮享祀誠為不可缺少然必慎選其人果係身家無礙行止無虧取有里隣結狀由縣府轉詳批允始得列名費序効力趨踰上之可沐俎豆之光下之可弘作養之澤今本都院帶理印篆查前院批准各州縣樂舞生湖南共二千餘名並無里隣保結不由府州縣查詳止據本身投呈便給衣頂准克樂舞有三四十名而共一呈者有一日自治官書

卷一

牌檄

汰革樂舞生

六

懷策堂

而批數十呈者有一學而准八九十名者此二千餘名果否身家無礙是否行止無虧俱未可定倘有不肖之徒或刑喪過犯或隸卒優媚巧計夤緣廁身學校殊為賔慢

聖賢貽羞禮法且湖南劣衿不法屢據各屬申詳及准撫都院咨移歷歷有案今又添此二千餘人濫竊頂帶抗禮公庭包攬錢糧起滅詞訟武斷鄉曲婪詐賍私極其所為何所不至况考試所不及既是缺頂銅衣刑法所不加直任狼奔豕突其為流弊奚可勝言再查前院

底册有一呈而止列某人等不知其若干亦有一名而

兩學俱雷同不知其孰是可見 前院原未稽核惟范經承賸混合行查汰為此仰府州官吏照文事理轉行所屬該學除長沙府學王嘉謨寧鄉縣學湯志任華谷縣學白之坤黔陽縣學周紹且固覆試岐誤准給樂舞已出府縣考取原保出結應照舊存案外其餘 前院任內批准樂舞生盡行汰革併開造清册將批呈一併具詳送驗該府州仍報明撫都院存案嗣後毋得冒稱樂舞生名目生事取咎如該學敢賄漏一名及故意違自治官書

卷三

牌檄

汰革樂舞生

七

懷策堂

延除提學書重究外併提該州經承究責不貸該府州仍轉飭各屬留心體訪果有身家無碍行止無虧堪克樂舞者即取里隣甘結地方官申詳該府州核轉候新學院批示以褒祀典毋任經胥指索致干察究

駁張應璞匿喪入學檄

為六考四例等事據提舉道詳毅周宣仁控告黃文憲
 索報未遂攻出一案緣由到院隨批周宣仁之控一在
 黃文憲之控周宣仁而保其弟黃文聰一在善化縣之
 先詳道仁則稱無缺額可補再詳張應璞則稱病故新
 生黃文津可補二者俱常厥冤然黃文憲之保其弟猶
 曰得相容認即善化縣之偏補張應璞今周宣仁已經
 續進亦可置勿論惟是善化縣請復張應璞之詳止稱
 其住居長沙上年在善應試何以並不言其原籍長沙
 自治官書 卷三 辨報 駁匿喪入學 十九 慎策堂

冒籍善化原詳前署院混請補額且查張應璞為善化
 廩生張承燧之親子而假稱與長沙生員張承煜為嗣
 子據黃文憲供張承燧妻故兒于服中考不得就把兒
 子頂張承煜之子應考是張應璞以長沙之張承煜為
 父而仍考善化其冒籍之犯猶輕欲考善化而反不以
 善化之張承燧為父其匿喪之情甚重善化縣藉此情
 由朦詳請銷是誠何心仰提張應璞黃文憲究明是否
 匿喪應否補額如黃文憲前供是虛即應反坐照革併
 提善化縣詳混請之經承訊明報奪繳印發去後至

今未據該道詳覆查康熙四十八年十月內據善化縣
 縣生員張承燧呈控黃文憲詞內稱將燧姪張應璞誣
 為長籍等情隨批善化縣審詳解院當批據詳原籍長
 沙委難移易而張應璞繼與張承煜又係長沙學生員
 切容混考在案今查善化縣教諭譚仙芝資到格冊內
 開張應璞曾祖衍慶祖朝祖父承燧張應璞應考之時
 頂名既以張承煜為父因何進學之後格冊又以張承
 燧為父今以張承燧為父公然入冊則前不以張承燧
 為父明係匿喪若云格冊係學胥代填則學胥何以知
 自治官書 卷三 辨報 駁匿喪入學 十九 慎策堂

新生之父係何名且何以知新生之曾祖與祖係何名
 所有格冊合行駁查為此仰長沙府官吏照文事理即
 將發來格冊查明張應璞之父張承燧張承煜因何前
 後互異嚴究情弊據實定案毋得瞻徇游移致干未便
 先將格冊具文報查毋違

駁武童趙學成病故檄

為稟明事據該學道呈稱武童趙學成覆試之日該教
官稟稱抱病未來本道恐係規避飭令據來面試該童
立就一策文既明通字復端楷等語隨查該童前據生
員丁用有等呈伊不通當檄常同知解訊去後於二月
三十日該同知呈報學成病故伊父趙名高解訊查二
月初五日奉本都院檄提因何即於十一日忽報病故
伊父趙名高又經逃走明係詐死情弊今據該道呈稱
覆試之日據來面試立就一策既係抱病何以立就既
自治官書 卷三 檄 以武童趙學成
能立就何為抱病明係倩代應試該道聽其朦蔽更屬
情弊顯然合行駁飭為此仰提學道官吏照文事理即
將武童趙學成甫奉檄提因何忽報病故併查生員趙
名高既經解訊何故中途脫逃又武庫一缺與廩生何
涉而潘大年稟求補額該道身為學政與潘大年有何
交結而曲聽大年稟求即為補額一併據實詳報以憑
察究毋得遲延支飾大干未便

駁查沅州出示捏稱督院具題營童准考檄

為違例冒考等事據該府呈詳沅州楊鳳廷解訊緣由
到院查該府原未訊取楊光緒口供何悉定案明係有
心朦混本都院查訊楊鳳廷又據楊光緒等隨同經承
候訊併將沅州用印硃標告示呈驗查該州告示為曉
諭事內開營童應考在有志觀光等事案內奉本府正
堂進 牌開奉 督學院憲牌准 總督部院咨開緣山
具 題各營弁兵子弟准其應考通行各府州縣在案
等語查該府前詳據沅州回覆並無具 題之案今閱
自治官書 卷三 檄 以武童趙學成
告示內明有具 題字樣所有示內奉該府轉奉各衙
門牌文合行飭取查驗為此仰辰州府官吏照文事理
即將示內所開奉本府牌轉奉提督學院准總督部院
咨開具 題各營弁兵子弟准其應考通行各府州縣
之文速行飭取詳查查驗如無原文即將捏造具
題職名併上司失察職名詳參其混詳並無具 題之
示該府胆玩經承一併解究毋得遲延致干差提速速

議設石鼓書院義學檄

為遵行設立義學事查石鼓書院原係儒生執經講藝之所近來地方官不能留心文教以致名勝遺蹟率皆荒廢本都院前經其地登臨瞻眺目擊講學之區猥作緇流常住不勝慨嘆奈久無人看管故諭令衡陽學訓導吳炯移署於此俾薪木無傷興復有待旋據該府張通判於書院樓前之西偏延師課士而室宇狹隘所容無幾若使地方官果能加意作人則此處應還書院舊規而訓導亦自可仍歸原署該府若以學署改為別用自治官書

自治官書

卷三

牌號

三

懷策堂

飭衡武二縣修誌檄

為飭催事案照湖南所屬州縣衡誌書俱經布政司查取彙齊到院其該府之衡陽武陵據稱係附郭之邑其山川人物統入郡誌並未分縣誌本都院披閱湖南附郭之邑俱各有誌而該府首邑抱此缺典合行飭催即便選擇名儒考訂編輯俾郡乘邑誌井然可觀斯亦良有司事也毋得視為浮泛不急致滋玩泄于咎速速

自治官書

卷三

牌號

衡武二縣修誌

三

懷策堂

查陶公祠業概

為查覆事為查陶公祠旁田塘舖基茅屋既係官地因何民人展轉售賣得價何物易某竟行踞占合行飭查為此仰善化縣官吏照文事理即查陶公祠左右前後田塘舖基茅屋既係官地因何民人展轉出賣得價易某因何擅踞管業收租併前項租銀俱歸何人侵用又完銀米在何里甲速查詳報以憑核奪

自治官書

卷士

牌教

查陶公祠業

二四

懷策堂

飭查屈買等祠基址概

為飭查祀典以崇名教以維風化事照得節義理學垂芳孰於千秋而祖豆烝嘗慰幽靈於百世此令名之所不朽而大典之所以難湮也查長沙府志祀典如屈買祠真西山祠陶公祠周恭二公祠其基址坐落何處祠宇果否無恙至若忠節祠者乃宋贈端明殿大學士知潭州忠節李公諱芾殉難之處而劉公祠者乃明贈太僕寺卿巡按湖南監察御史忠義劉公諱熙盡節之所今祠基因何被占祀事因何不修若使前賢血食之自治官書

卷士 牌教 查陶公祠業 二四 懷策堂

區竟成瓦礫而往代褒忠之地盡沒市廛甚非所以彰國典而順人心也為此仰善化縣官吏即查該縣境內屈買祠真西山祠周恭二忠祠忠節祠劉公祠現在有無祠宇其基址被何人侵奪春秋二祭是否舉行逐一確查明白詳報至本月初八日戌祭該縣務必委官親詣奠享或故址一時難以開復者即擇附近開空處所搭殿設位暫舉祀禮徐圖修建以妥忠魂此係守土之事慎勿視為緩務有負朝廷崇重祀典之意毋違

飭脩真西山祠敬

為昔賢遺愛在人祠宇亟宜興復飭行查議重建以崇
祀典事案查長沙府志朱嘉定中真西山守潭州後患
政士民特祠祀之今廢於兵火其址屬善化縣十三舖
南門內等語昭然可考本都院念西山為理學名儒守
潭嘉績又班班史乘而世遠祠荒莫為過問春秋祀典
僅列空名殊非

聖朝崇德報功之意隨飭善化縣按志清查遺址并率
同司道廳縣親詣相視止見郡城南隈民房一棟雜奉
自治官書 卷三 牌敬 飭脩真西山祠 三 懷策堂
無名之主而西山神位混列其間詢其來由乃一營卒
見木主暴露而進之於此不惟地方湫隘而且牌位紛
稠廢瀆不堪本都院目擊心傷深為守土者訾焉合即
擇地改建設法場工查有長沙府學西偏隙地可建數
楹且賢祠依附

聖宮人地相宜看守亦便合亟飭查為此仰布政司官
支照牌事理即飭善化縣立赴長沙府學西偏帶齊工
匠量勘基址應得廣袤若干作何規模起造併確估工
料需費若干備細開報該司即移按察司將籠彙辦法

案內斷追姜守出息銀兩迅檄永州府批差解院以憑
給發物料工價尅日興工俟工成之日另行諭旨奉主
入祠庶俾其榮長在俎豆重光事關祀典毋稍玩延

自治官書 卷三 牌敬 飭脩真西山祠 三 懷策堂

兵政類

委張崇議撫苗檄

為仰體

聖主好生之德等事查撫苗事關重大得人方可勝任
合行亟委為此牌仰該道賚頒示諭輕騎前往鎮守地
方傳諭紅苗各寨人等我邊民被苗擾害久矣今

皇上聖德神功函天蓋地威行絕域恩施遐荒茲茲苗
無知妄動何難與一旅之師滅此朝食但本都院與

督部院 提督總鎮共體

自治官書

卷十二 牌檄

委張崇議撫苗

六

懷策堂

聖朝不殺之仁為該苗開一生路擔承撫局暫緩兵臨
該道老成練達素諳機宜一到苗境即先遣嚮導資捧
諭檄遍傳各寨招出苗人頭目宣示

皇上德威及各上憲開誠布公之意曉以利害許以生
全倘該苗真心就撫赴該道投冊報名輸誠立誓假將
好言勸慰詢問疾苦併就近體訪輿情相度形勢作何
永遠利便其永保二土司可否責令擔承務必籌畫萬
全刻即星馳飛報以憑本都院會商督部院親臨安撫
面加犒賞申明約束酌核善後事宜合疏 題報請

旨施行此番招撫須要認真着實慎毋草率竣事掩飾
目前庶幾仰仗

皇上威靈克有成效既免一方血刃之慘亦息三軍汗
馬之勞文告格頑厥功匪細該道世受
國恩正可及時報効如其負隅梗化甘心俘戮或游移
挾詐假意投誠亦即飛報情形以便請兵合勦引領望
切毋負委任

自治官書

卷十一

牌檄

委張崇議撫苗

元

懷策堂

仿張參議張示諭苗墩

為仰體

聖主好生之德等事照得撫諭頑苗非才不克本都院會同督部院遴選該道賈檄前往業經牌委飭遵外但該苗散處箐谷烏合無統且邇來官弁因循奸徒勾通狡獪情偽難知本都院雖會親歷邊疆採訪大槩朕今日亦止就所見聞原情遙揣至其中虛實機宜豈能預決於數千里之外是在該道隨時籌度相機而行務出萬全方副委任故不憚丁寧再為申飭又苗寨甚多督自治官書 卷十一 檄策堂 部院與本都院諭檄除續發張掛外仍各刊刻四百餘紙以優多携遍傳該道速即輕裝星赴選帶幹員會同提督遴委將弁前往鎮守地方即移會總鎮訂商妥協借臨苗境先將發來繕檄張掛近苗村哨各處隨遣嚮導熟苗多給刊檄責令持費遍傳寨崗務使周知如該苗果能真心就撫推出頭目軟誓投誠該道即遵照前檄委曲曉諭示以利害結以恩信俾其脫鋒刃而就生全併相度情形籌畫事宜星飛通報督部院暨本都院以憑會商親臨安撫此番舉動擔荷匪輕上仗

聖主德威下藉該道賢勞毋貪僥倖近功毋循塗飾故事毋為築舍道傍毋同秦越肥瘠倘獲成效績有攸歸努力此行翹首切望其永保二司距尊甚遙現移咨督部院該道仍候另檄遵行毋違

自治官書 卷十一 檄策堂 仿張示諭苗

飭張叅議稿資紅苗傲

為仿知事照得蠶苗頭梗罪應勦戮但督部院與本都院仰體

皇上如天好生之心姑開一面特委該道賚檄前往招

撫赦其既往許以自新今蠶苗果能歸誠剃髮編入版

圖則悔悟向化殊為可嘉宜加犒資以廣

聖主柔遠之恩惟是犒費未便預計而賚帶跋涉亦屬

艱難已據各司道面同商酌莫如就近提取附近州縣

暫為應用以省往返煩勞俟本都院設法補還決不累

自治官書 卷三 三 懷策堂

該州縣決不累該道併傳諭該苗各頭目候督部院與

本都院臨鎮之日俱來叩見一應事情不妨面稟以憑

酌奪 奏請為各苗久遠安全之策苗即吾民毋得疑

畏其遠檄往察招撫各員弁日兵務宜竭力効忠仰報

朝廷該道仍查明詳報會核 題敘如有未盡事宜該

道即酌量而行毋得延緩

議撫苗糧餉捐俸抵補傲

為欽奉

上諭事為查大兵過往屯駐凡運送採買糧料一切人

夫船食以及軍前不時需用供應等費應先備辦該司

道既稱並無應支存庫錢糧而前項必不可少亦必不

可緩該司道固無點金之術本都院亦徒抱仰屋之嗟

屢詳屢批終無一濟倘有違悞厥咎維均合飭查議即

便會同在省司道併行知現在之各府州縣速將大兵

各等費約需若干照捐建

自治官書 卷三 牌檄 議撫苗糧餉捐俸 三 懷策堂

御書樓之例康熙四十七年官俸自本都院以下知縣

以上盡行捐出再有不敷應於役食內酌捐若干立即

查明妥議詳奪以憑借支預辦催完抵補毋得刻遲大

有未便

行司會飭土司混詳檄

為田畝侵隱不清等事據保靖宣慰使呈詳當經本都院批發在案查六里苗民不服保靖司彈壓者皆由該土司素行暴虐苛索無已今願歸鎮籍所管轄誠為出湯火而登衽席乃該土司以六里無糧之苗民將該管一十二旗應納三百石秋糧之內抽出加派百端項詳妄希魚肉殊不知該土司十二旗共納秋糧三百石並無六里四旗歷有成案今文內稱割地遺糧不容申辯殊為囂語又稱祖宗數百年寸安尺撫之地一旦拱手自治官書卷十一 屏機 行司會土司混詳 三 懷策堂與人反受包賠等語查六里苗民前據司道詳稱六里先係鎮籍所管轄于二十七年改歸保靖今仍歸鎮籍以清疆界與該土司之祖宗子孫又何與乎又稱卑司寧其寸磔勢必拚死叩

開陳情等語但本都院念該土司荒遠愚頑姑未即請天誅該土司若自願投效更有何說又稱歷來奉調攻勦勤勞無功有苦伏

闕泣陳等語查該土司既受

朝廷世職之榮即當竭力捐糜亦屬分所當狀况前年

奉

旨勦撫紅苗該宣慰並未一履其地其苦安在又稱後患血喪之語一併呈明夫蠢苗既已就撫奉旨設官鎮壓且六里苗民于捨效投光事案內自認稜糧立戶完納已屬編氓該土司倘敢無知肆擾即以逆旨會疏立行殄滅安設流官有何後患該土司不思安分守職妄聽簧惑種種悖謬殊干法紀本應立即咨會恭處姑再嚴飭為此仰布政司官吏照文事理即便會同按察司辰沅靖道嚴飭該土司嗣後敢再仍前冒瀆自治官書卷十一 屏機 行司會土司混詳 三 懷策堂惟以會疏請

命明正厥辜斷不寬貸毋得玩視慎切慎切

給投誠黃珍免死牌

為稟報事為照爾等因原任兩廣吳總督進京遂致落職失所潛匿山僻隨山度活念爾偷生釜底諒亦寢食不安恭逢

皇仁浩蕩

恩詔普頒凡有逃避山林盜賊准其投誠正爾等得依天日咸荷帡幪之期且紅苗梗化

朝廷特遣大臣調集滿漢官兵直逼巢穴有心向化者俱准投誠就撫五百餘寨其頑梗者盡行剿滅諒爾等自治官書 卷三 牌檄 給投誠黃珍免死 三 懷策堂 亦所共聞今爾等仰慕

聖主恩威具呈歸化具見聞風悔罪之誠本應即准安插具疏入告第未親詢確實若一經 題明恐爾等反獲無常又行逃避是爾等以投誠欺本都院而本都院又據以欺

皇上矣惟是爾等潛匿已久畏懷疑懼若不先給爾等免死印牌遠行差官提訊不無遠巡畏縮除本都院捐給銀一百兩并咨請督部院捐銀一百兩檄行宜章縣宜那營一面將爾男婦家口好為安頓并行湖南司道

轉行沿途捐備夫馬口糧給爾前進外合行給牌執照

為此牌給投誠黃珍即便酌帶小頭目數名隨同本都

院差官星馳赴轅以憑面詢明確暫住長沙庶便具

題至爾等從人中有年力精壯願食名糧者亦即開明

本都院即分發營伍食糧不願食糧者或願原籍安插

為民或願附近湖省各處安插聽從其便小頭目中有

堪委用者即酌以小職銜委用至於大頭目自必

題請錄用作何准用之處恭候 皇上敕旨遵行可也爾等毋得疑畏遲延未便

自治官書 卷三 牌檄 給投誠黃珍免死 三 懷策堂

飭禁驛站積弊

為嚴除驛站積弊以甦困事照得驛站苦累久蒙
 聖明洞悉屢行嚴飭司郵政者自宜剔除宿弊按地核
 支以期絡繹輪蹄奔馳無悞乃該屬有驛州縣或不全
 坐支將本款實徵銀解道仍令赴道支領者或將州縣
 所屬之驛不准支本縣驛站銀兩勒令驛丞赴道請領
 者亦有坐支之處按具小批呈道抵兌年終具大批更
 換者多一請領抵兌即多一需索勒扣使夫馬待哺之
 芻糧半歸於奸蠹肥家之囊橐甚可恨也再查州縣既
 自治官書 卷三 早收 飭禁驛弊 三 慎策堂
 設有買補倒馬銀兩即應隨倒隨支隨補以資驅策倘
 或不允開銷何妨再責補解乃必於額銀解道請領再
 三守候需時然後量給若干即今四十一年倒馬銀尚
 多未發試問此倒斃之後已買補乎未買補乎未買補
 則何不以倒站報奏既買補則豈真能按圖索驥種種
 諸弊甚非所以郵遞而示澄清也再州縣所屬驛分
 雖或稱各縣給發遲延請赴道給然該道給發何故不
 在二月乃不飭州縣之速結而反勒州縣之全解殊非
 政體合行嚴飭為此仰道官吏即將長沙等縣年需夫

馬工料等銀俱於本縣額徵支增支復新墾驛站江濟
 銀內坐支而湘潭縣之南岬等驛年需夫馬工料等銀
 俱應先儘本州縣實徵支增支復新墾驛站江濟銀內
 坐支如有不敷應照衝解冊內徑支各州縣驛站銀兩
 濟其州縣坐支銀數俱令按季詳報該道暨本都院備
 案俟年終彙入 奏冊報銷不必另起小批赴道抵兌
 致滋索扣其倒馬銀兩務令支用隨倒隨補毋得解領
 擾累賠墊艱難如各驛赴州縣支領錢糧不即給發致
 有遲悞者立即揭參該道即速責令經承將其縣驛衛
 自治官書 卷三 早收 飭禁驛弊 三 慎策堂
 坐支本縣本款銀若干或下剩若干或尚不敷應作何
 協濟若干逐一查明造冊呈費毋得故違致累驛驛干
 咎未便

嚴革驛站陋規檄

為嚴革指驛苛派以肅郵政以甦民困事照得該道總司郵政自宜察已率屬凡有厲民積弊即當察訪剔除豈意該道衙門沿襲陋規因而州縣藉口驛站不敷安肆派鞏橫行侵蝕該道亦利其派之里下可以任便正項上下通同利民肥己殊為溺職合行嚴查為此仰道官吏照牌事理即將衙門陋規盡行禁革嚴飭所屬將驛站項下從前私派款項據是開報現今作何革除備細詳明以憑核奪嗣後敢有違禁私派立即指名揭報自治官書卷三牌檄嚴革驛規甲懷策堂以憑參拿追贓治罪倘仍庇縱一經訪聞或被告發定將該道一體參處毋謂本都院言之不早也察之慎之

通飭詳驗各置一封檄

為嚴飭事照得衙門公文自下而上者惟許詳驗二事文有詳驗而郵筒亦應分詳分驗庶事有頭緒而體制森然然本都院披閱該司道賚到公文封內不論詳驗批冊案積層叠悉為一封不惟稽查有碍而體制全無且恐吏胥因緣舞文殊為未便合亟嚴飭為此仰司道官吏照票事理嗣後凡一應詳驗須各置一封詳自詳而驗自驗毋再仍前混淆至於州縣報解錢根呈送批廻亦應分別司道衙門各裝一封賚投不得牽混該司自治官書卷三牌檄通飭各置一封甲懷策堂道飛即移行所屬一體遵照如敢故違定提經承重究不貸

飭門軍散役工食概

為飭知事據該縣詳議門軍散役工食分作三股各門頭人領其一各門散役領其二則庶幾多寡均平八賢得體等情到院除詳批力役之征古所不廢但散役既出於軍差而又以民快一十六兩九錢六分之工食虛糜於十四名之頭役甚無謂也且門軍止司鎖鑰啟閉不須四名又何用頭役仰將頭役盡行革去即於散役中遴選十四名常以供役每門二名每名一年給工食銀七兩二錢即於各屬所解工食內支給共銀一百兩八錢餘銀六兩一錢六分存俟有閏年分總給為閏月工食散役願克者取具認保各結存案如不願克即令長善二縣另募有身家的役克當各屬掣貼工食亦解長善二縣分收給發如有棍徒派索胥役侵扣立拿以重法究處該府即行知長善二縣併各屬遵照解支仍候徹藩司知照至王清瑞所稱賣油的舊例出入打油一盞有無此事該縣府何以並不訊明又供每年工食銀兩布政司兵房每兩抽扣一錢府兵房每兩抽扣五分該府雖訊據文孝保供並沒有這話何以不令王清

自治官書

卷三

門軍散役工食

四

懷策堂

瑞質証有無均屬革率該府速提訊門役因何於賣油的出入索油一盞併王清瑞文孝保質訊抽扣工食之兵房是何姓名即行嚴訊解究毋得徇延

自治官書

卷三

門軍散役工食

四

懷策堂

查衡州協虛兵冒餉檄

為飭查事照得營伍兵馬上領

朝廷錢糧下資地方守衛不容稍有虛冒該協駐防同

城本都院履行查詢據稱俱係實在今都院奉

旨查看水路道經衡州傳集各兵校閱馬步戰守內虛

冒甚多一協如此各協不無同弊所有該協馬步戰守

兵丁虛冒若干據實開報毋得欺隱捏飾如果並無虛

冒出具日後發覺印結呈齎核奪毋違

自治官書 卷三 序 衡州協虛兵冒餉 四 懷賢堂

刑政類

飭聽訟枉法檄

為嚴飭枉法以除民害事照得

國家設官分職統理斯民則民間一切詞訟莫非地方

官所經管即莫非地方官所當公平而聽斷也乃有不

肖官吏或利慾薰心是非顛倒或衿棍穿鼻出入失宜

竟使辨冤訴枉之門反為泣血吞聲之地不思

朝廷授我以官職假我以威福即平心推鞠秉公問擬

猶恐曲直未悉其情刑罰不得其當何況納賄到手祇

自治官書 卷三 序 衡州協虛兵冒餉 四 懷賢堂

知白糴而不畏青天線索由人顛改心肝而罔憐皮肉

此等無良忝居民牧清夜自揣何異禦人况冤孽之錢

豈能享用慘酷之報不保身家即如安仁縣聽商賄囑

刑斃無辜已經特疏奏拿又如衡陽縣受賄不究真命

將屍親隣佑作作徧行夾打又復枷示寧鄉縣徐憲把

持請命不報及奉發審俱經委官檢審得實現在發司

招擬詳奏屈法終難逃法害人適以自害詎非目前之

明鑒乎第恐懸不畏死到底執迷虐政殃民殊可痛恨

合行嚴飭為此牌仰按察司官吏照牌事理即便移行

道府聽州縣衙凡理民間詞訟務須虛公審察毋有遁情參酌律例歸於至當總使受者不究聽者不愧斯得理法之平可期明允之效如其納包苴而任顛倒勾棍惡而弄若黎以筮楚為招賄之具以刻薄為濟貪之才該司一有訪聞立即揭報以憑參拏倘或遁同徇庇即以失察併糾自簡具在無悔噬臍慎之

自治官書 卷三 牌散 飭聽訟枉法 四 懷策堂

飭庇縱貪官徇摺

為嚴飭庇延以懲貪婪以肅官方事照得察吏必先懲貪而懲貪必先自近湖南私派成風小民苦累本都院下車之始據各里民紛紛控告雖不可勝誅而事情重大者不得不量行批查以見派累之積習未除而

聖明之洞鑒非遠如新寧縣陳以儒一件遣禁濫派事攸縣歐慶安一件訪救貪虐事平江縣李億等一件條

陳時弊事俱於五月初七日批該司嚴查又瀏陽縣江子魁等一件矜竊弄權事於七月初二日據瀏陽縣詳

自治官書 卷三 牌散 飭庇貪官徇摺 四 懷策堂

批該司查審各在案內惟李億一案該司據署岳州府詳轉詳到院多有未協批該司會同驛糧道嚴加確訊雖未據覆然僅四十日耳而陳以儒一案批發已將五月至今並無隻字回覆不知司承作何埋沒至如歐慶安一案行催數次延至本月十七日始據該司呈據長沙府回稱因奉委往嶽前月回長行縣嚴提尚未解到俯賜暫寬等語其江子魁一案又於本月二十四日據該司呈據長沙府驗報犯証衆多屢提未據解齊俯請寬限等語查歐慶安一案已將五月江子魁一案亦將

三月該府任意請寬不知尚欲寬至何時揣該府之意
不過以轉盼即赴嶽山興工則兩案又可托詞沉捫狗
廷該府既庇貪於今日諒必縱貪於平時不然而今日
尚欲上下通同豈本都院亦為庇貪縱貪之首乎又不
然而竟欲一手握定豈長沙止有知府而此外俱為虛
設乎首府如此無怪新寧一案之埋沒也合行飭查為
此仰司官吏照牌事理即將歐族安江子魁二案迅行
提審於 日內詳覆此次行催之後亦斷不再催如延
至長沙府赴嶽興工尚未完結即將原詞呈繳以憑批
自治官書 卷三 牌錄 佈告守狗 四八 懷策堂

奔其陳以儒一案立提轉發承問衙門經承解究併先
將司承姓名報查如再遲違未便

查拿棍徒招搖散

為嚴拿假冒招搖以杜奸偽事照得本都院叨荷
聖恩謬膺節鉞惟知振綱肅紀遠顧世法人情况原籍
江南距楚數千里親族朋友俱諒其窮官乘為絕物並
無一人來到此地近訪有無藉棍徒冒稱同鄉年家拜
謁地方官說事講情而該地方官亦私相往來不行舉
首殊可痛恨合行嚴飭為此仰某官吏照文事理即嚴
查境內凡有指稱本都院同鄉同宗年家親戚潛來地
方干謁拉騙者即係真正光棍立刻擒拿解轅以憑按
自治官書 卷三 牌錄 查拿棍徒招搖 四九 懷策堂
例重處如敢通同徇隱一經發覺定即糾參所不輕貸
慎勿姑縱後悔無及

飭查李廣生妄談政務檄

為飭行嚴查事為照本都院自四十二年下車以來每逢告期披閱詞情果有大冤大枉無不准理至若田土戶婚鬪毆等細事應係地方有司官經理從無越控濫准之理况湖南健訟刁徒甚多無論理毗小忿動輒捏架大題越竇希圖誑准今查閱李廣生詞內不過因積積園屏工價小事起見何乃屢次越控擅論政務長篇累牘聞之不勝駭異且查詞首開載華容縣籍遷寓岳州府南門內而詞內又稱原籍沔陽寓華丁糧四代華自治官書卷七 牌榜 李廣生妄談政務辛 懷策堂止寓居華不容考等語即此所開籍貫不一則係刁徒健訟可知合行飭查為此仰巴陵縣官吏照文事理即查李廣生原籍實係何府州縣所轄果否現任岳州城內既係積習生理因何橫議妄談至詞稱無論大小虛實情詞槩行准理併批飭各屬當官不當管衙門剖決及此彼地名宦鄉耆處分是何情弊其原詞係何人寫做何人主使明白詳覆以憑核奪毋得遲違

禁司道府縣濫差檄

為嚴禁濫差以杜擾累事查定例內開督撫以下道府以上官員凡叛逆軍需驛遞公文等緊要重大事情照例差人外其餘止許行牌催提如違例差遣者督撫指名題參議處如督撫徇情不參或科道題參或部內查出將督撫一併議處如督撫平常小事差役害民者或科道糾參或部內查出交與該部議處等因遵行在案乃衙門蠹役耽耽擇食囑通經承賄買差票經承受其賄囑朦朧稟官一應號件或錢糧或詞訟事事差自治官書卷七 牌榜 禁司道府縣濫差五 懷策堂催椿椿守提此輩差票到手便為奇貨呼羣引類駕船乘馬一到地方要歇寓要供應要盤纏要謝儀稍不滿慾則借題挾制凌虐屬官捉鎖經承必歷飽而後止雖曰公務實則營私雖曰官差竟同克暴下屬礙於上司只得吞聲忍氣甚至一差未去一差又來初催之差甫到違限之差又至往來如織威嚴日張儼如上司親臨誰敢不為承奉司道差役到府則諸費派之州縣府差役到州縣則州縣派之經承經承又派之里下昔人謂驅數百虎狼於民間又謂吊上一點硃民間一點血者

誠可痛也除密行訪拿外合行嚴飭爲此票仰該司道州縣官吏照文事理即將現差各役盡數撤回恪遵定例俱用紙票催提三催之後許用本籤提比經承如遇緊要重大事情或下屬疲玩不遵必須差催者卽遵謹慎小心之役嚴立限期責令回銷不得無故逗留恣意需索仍一面將催提事件差役姓名回銷限期報明本都院以憑查考如有故違一經察出卽行照例題參決不姑貸其上司差役到府州縣該府州縣卽刻具文交付來役依限回銷仍一面報明本都院銷號倘有大自治官書卷五十一牌檢禁司道州縣差五三懷策堂

膽差役仍前不法亦卽於文內報明聽候拿究至於該州縣一切錢糧詞訟俱不得違例濫差擾累小民致干叅處一併嚴加通飭各取遵依報查毋違

飭藩司差役不遵報查檄

爲嚴禁濫差以杜擾累事照得湖南積習大小各衙門無論平常小事動輒差役害民是以本都院遵照定例檄行所屬如遇緊要重大事情下屬疲玩不遵必須差催者嚴立限期責令回銷仍一面將差提事件差役姓名回銷限期報明本都院其上司差役到府州縣該府州縣卽刻具文交付來役依限回銷仍一面報明本都院銷號等因通行在案惟查該司衙門並未據報差遣一役而各府屬亦未據報有該司之差役到彼此誠該司慎差杜累之善政也但本都院前自常德回署途遇該司差役婁珊謝三錫俱執票往衡辰二府守提號件而該司經承竟不遵照前檄報明本都院查考是何緣故至婁珊一役醉飲乘騎竟無知識雖與之語亦茫朕不解似此差役豈能催辦公事本都院目擊如此則下屬之受其作踐者不知如何矣除行衡辰二府確查外合行飭查爲此仰司官吏照文事理卽查婁珊謝三錫差往衡辰守提號件因何不報明本都院查考併將不法之婁珊貴輩以儆玩役卽具文報查毋違

飭查禁獄檄

為清查禁獄以恤冤濫事照得因重地民命攸關若非重大事情自應押帶或行保候何得一槩濫禁致滋苦累今查該府縣監倉所收人犯漫無稽察其中不無濫及無辜且幽囚既久獄食維艱而禁卒之凌虐差承之需索更有苦不堪言者人間地獄豈容膜視合行查造為此仰府縣官吏照文事理即置立循環簿各二本用印鈐蓋將該府縣監倉內人犯逐名開註某係奉何衙門某日發禁候審或自理事件將所犯情罪事由逐自治官書

卷三

屏撤

飭查禁獄

五

懷策堂

飭查監獄淹禁檄

為清查監獄事照得因重地民命攸關非情罪重大聽候審勘不得監行監禁即真正重犯亦宜曲加軫恤况值此凍餒交迫有傷生命殊于嚴例合亟飭查為此仰按察司官吏照文事理即查各監內如解到人犯速即審明招解其已經訊結者立即發回毋得濫禁無辜久行淹滯併通飭所屬各府州縣印官親詣監內逐一查核務須捐給飯粥棉襖草薦無使饑寒就斃遇有疾病即撥良醫調治仍嚴飭獄卒不許凌虐需索應審結自治官書

卷三

屏撤

飭查監獄淹禁

五

懷策堂

嚴飭命盜重案依限審解檄

為嚴飭重案依限審解以慎刑獄事照得命盜二案各
有限期該司自應遵照於定限內審擬解院即不狀亦
須於限滿之日審解庶得從容研究查核情罪以憑具
題今每閱各屬所報命案有該州縣遲至限期將屆起
解者亦有已經審擬轉解到司久不審解者但命盜二
案俱關犯人坎生若解院已經逾限方恐限期有違而
繕寫本章又非頃刻可辦一有草率干係匪輕合行嚴
飭嗣後命盜案件該州縣府審擬轉解到司該司即於
自治官書 卷七 牌樣 命盜依限審解 吳懷策堂
限內審解或遲至滿限本都院亦可於逾限內查審核
題如該州縣府不行依限審解於限滿之日即將承審
遲延職名詳請核叅若人犯已經審擬該司不於限內
審轉及至逾限始行解訊除將解到人犯不准審訊發
回外定將該司職名徑行指叅毋得玩視慎切慎切

飭查糧道家人梁二畧賣檄

為嚴查惡棍以靖地方以遵功令事照得本都院原籍
江南常州府武進縣有本縣東門外桃園上任居之梁
二久投官僕拿貨潛來家橫異於尋常舉動全無顧忌
兼之販賣婦女晝夜笙歌既供枕席之娛遂作逢迎之
術陷良家於婢媵飲淚吞聲擾善價而邀遊盡歡極慾
凡目擊其情狀咸心駭其克淫狀而究厥根由則倚湖
南成道之奴僕苟其與為理論則碍湖南成道之威靈
且揮金布結爪牙遍滿衙門藉勢呼羣拳勇無非戚友
自治官書 卷七 牌樣 查糧道家人梁二 吳懷策堂
印本都院家居委老亦止抱憤填膺誠以小人道長非
綿力所可挽回而巨族蒼頭豈空言所能聲討今幸忝
與該道共事一方每念此事輒為長嘆一則本鄉風俗
之所關一則該道聲名之所係前此縱容不治是該道
之咎也今茲緘默不言是本都院之咎也蓋既與該道
共事視該道家人流毒秦梓而置之膜外恐前之唾罵
於該道者今更唾罵於本都院矣是以謬忘忌諱於位
任之後即與該道詳細言之且痛切言之非望該道之
明正厥辜但祈該道之收回原籍使梁二不流殃於武

進本都院亦全薄面於本鄉而該道之鴻庇不淺且該道之令名無窮矣該道非不心懣其言承當其事而半載以來杳無確覆是該道終不欲造福於吾鄉也而吾鄉武進終不免受禍於該道之家奴也即本都院終不能邀該道之寵施而謝同鄉之非責也該道之為家奴計則得矣如本都院何如

朝廷定例何如該道官箴何合行飭查為此牌仰該道官吏照文事理即查梁二既係該道家人因何任居武進不行約束迄今曾否收回原籍取有收管可查倘以自治官書卷三 牌檄 查獲道家人畧賣 天 懷策堂 販賣無憑則對簿自有其人若以收回不可則該道是何意見速行明白詳覆以覈核 題施行

飭查梁允文結黨拒官檄

為里棍結黨朋謀拒官禁役事為查該州歷任湖南臨湘澧州以及桂陽十有餘年未聞有貪黷厲政見諸輿議况署篆未及一月何得因其清查花戶大拂狼貪違爾結黨橫行全無三尺且署篆原由本都院批委而該縣矜棍擅敢抗違竟以從前挾制之故智欲再肆於今日豈以

朝廷為不足畏法律為不足遵本都院莅任以來於不肖官吏備極劊懲而於市棍奸民斷難寬假且黃梅一自治官書卷三 牌檄 梁允文結黨拒官 天 懷策堂 案亦使共聞茲結黨把截形同化外該道府身任地方置若罔聞殊為負職合亟訪拿為此仰道府官吏照文事理文到星即束裝率同衡州府即隨衡永郴道親赴該縣將里棍梁允文等按名嚴拿解轅究訊以憑 題 案重處毋得贖顧遲延併干未便

飭查安化縣民聚眾搶穀

為報明事據長沙府及湘鄉縣各詳報安化縣民數百餘人執持克器越境至湘潭縣逐戶強搶民間稻穀等情前來除批兩司飭查嚴禁去後為照該縣長安豐樂二鄉上年夏被旱災當經本都院具題錢糧照依被災分數蠲免併請動倉穀賑濟檄行藩司轉飭該縣遵照前據該縣文報已經動支倉穀分別大小男婦賑濟一月在案復經本都院訪聞該縣民人尙多饑僅又值嚴寒歲暮餬口維艱隨經檄行該縣首先倡捐併勸諭自治官書 卷三 牌檄 安化民聚眾搶谷 卒 懷策堂 殷實紳士里民共相捐助銀數量為賑濟再將常平倉穀酌量入口多寡動支借給俟來年秋收還倉本都院猶恐災民粒食不足又復將銀二百二十五兩五錢檄發臬司轉發益陽縣持帶赴縣協同賑濟在案災民自可存活何至聚眾越搶茲據該府縣各詳報該縣有數百餘人越境強搶稻穀等因非該縣並未實心賑濟即係無賴棍徒藉口災民妄行搶奪該縣既不能約束於平時又不能飭禁於今日一任橫行幾同化外則地方安頓有知縣哉為此牌仰該縣文到立刻親身前往彼

地開誠化導即行解散毋致越境滋擾星飛具詳通報核奪如再怙惡不悛即將長安豐樂二鄉為首之人擒拿解轅以憑究處以靖亂源該縣身府民收如仍膜視先將該縣撫綏無術以不職恭處慎速慎速

自治官書 卷三 牌檄 安化民聚眾搶谷 卒 懷策堂

催姚之禱命案解審遲延檄

為打灰兒命事查本年七月十一日據該司詳稱曹陽
 呂等打灰姚之禱等一案雖已恭運延於三月十七日
 准吏部覆應於七月十七日正限已滿請遣委府員就
 近代常德府一審定擬緣由查此案已逾限六日本應
 即恭但以承審各官均干嚴例故暫緩待詳豈該司一
 任愆忽必致臨期數日始行實到獨不思親審核招繕
 寫疏揭豈數日所能辦該司府縣延挾數月之久而欲
 本都院於數日內草率具題且繕寫不及必欲本都
 自治官書 卷三 檄 命案解審遲延 三 懷策堂
 院代司府縣受嚴例之處分恐無此理亦無此法今與
 該司約此案必於次月初四日解到自初五日至十四
 日共十天以便審招繕寫於十五日發本庶可援逾限
 不及一月之例如初四日不到即行徑恭難續資亦斷
 不收以自蹈違限之咎合行揮羽飛催為此仰按察司
 官吏照文事理細加扣弄時日務將此案星夜催趕限
 次月初四日解解行署毋悞審 題至緊至速慎切慎
 切

查緩寧署合按審命案遲延檄

為活活打灰夫命事據該司詳開署緩寧縣事通道縣
 知縣張嘉麟承審陳懷義湯傷楊林總身灰一案遲延
 職名請賜核恭緣由為查本年三月內接閱邸抄 吏
 部議覆江督鴨 疏恭署江蘇布政司事蘇州府知府
 陳鵬年等承審常熟縣降調知縣黎龍若榜空一案
 部覆承審官四個月限滿不結被恭後如遇別案有離
 任等事交與接任官又四個月限滿不結者該督撫以
 本官到任日期扣限四個月 題恭亦止照初恭例議
 自治官書 卷三 檄 緩寧命案遲延 三 懷策堂
 處等因 題覆在案是承審例限俱以本官到任日期
 扣算夫今查緩寧縣地屬苗疆命案應照例以八箇月
 扣限該縣原任知縣孟星承審四箇月零三日丁憂離
 任其接替縣事通道縣知縣張嘉麟止承審三箇月零
 二十七日今違詳恭是否與例相符合行駁查為此仰
 按察司官吏照文事理即查緩寧縣承審陳懷義一案
 應否照依 部議以該署縣接替到任之日起仍照例
 扣限八個月方行 題恭但本案已經限滿而承審尚
 未屆限可否將未經屆限緣由先行具詳請咨存案立

即查明妥議詳奪毋得游移遲遲

自治官書 卷三 附錄 卷三 附錄 卷三 附錄 卷三 附錄

駁譚越萬等命案檄

為報明父歿事據該司詳解顏斗行等到院據此查該
司詳稱譚越萬先持烏鎗捕禽誤落火鎗上打傷顏尙
箴顏兼矣隨持扞担戮傷譚越萬致命右肋三人傷發
先後畢命兩造兇手既亡應請免議等語但查閱江西
永新縣據顏淨也詞稱伊弟顏尙箴同族姪顏兼矣遭
洪建甫等火鎗打歿又查該縣訊據顏淨也供譚越萬
手拿一根木篙還有拿木棍的有拿烏鎗的邢洪建甫
放烏鎗一鎗打倒尙箴在田裏顏兼矣見打倒尙箴趕
上前去一扞担戮譚越萬在地洪則先見戮倒譚越萬
也就放鎗又把顏兼矣打倒了都丟下烏鎗走了等語
則是顏尙箴顏兼矣乃係洪建甫洪則先二人放鎗打
歿今該司府縣審供看俱稱顏兼矣顏尙箴係譚越萬
一人放鎗打死是兩省先後審供大相懸殊且查顏尙
箴傷在左脇顏兼矣傷在小腹受傷之處高下不一豈
譚越萬一人一鎗乃能高下其手而竟傷兩命耶又查
永攸二縣會審賀昭文供譚越萬拿的烏鎗是洪則先
家的顏淨也已將行兇烏鎗二把繳貯永新縣庫今何

飭拿畢教官被竊盜匪傲

為嚴飭查拿事據長沙府儒學畢紹稟稱十月初二晚被盜偷竊銀兩衣服等情查得禁城被賊官署失物繫畢明係捕役縱賊分贓肆行無忌合行提究為此仰善化縣官吏即查畢教官被竊立責該管捕役勒拿真盜真贓務獲追起全贓究擬招解如敢推延即鎖押該捕解鞫究比該縣亦大干未便

自治官書 卷三 牌檢 教官被竊盜匪 末 懷策堂

飭開報獲盜起贓傲

為嚴飭事照得盜案關係重辟而獲盜情由必察明捕役何日在於何處地方拿獲何日在於何處地方起贓以憑定案今查各屬招解盜犯止將獲盜到官日期艸率具詳並不將原拿盜犯正身捕役押解以致庭訊之下無從查訊合亟飭行為此仰按察司官吏照文事理即便轉飭各州縣嗣後遇有盜案務將捕役在於何處地方拿獲某盜何日在於何處地方起獲某贓逐一開明報查并令原拿正身捕役押解赴鞫訊奪毋得仍前朦混致干提究并取具遵依查報毋違

自治官書 卷三 牌檢 飭開報獲盜起贓 末 懷策堂

催捕役熊芳等發遣撤

為緝捕指盜事據該司呈詳捕役熊芳等誣良詐贓一案招罪緣由隨批熊芳等誣良拷贓供認情真俱依擬承成等因印發去後又經行催未據詳請咨解明係經承賄攔延挨希圖一交十月即係隆冬停遣查此案縱役誣良該地方官不法已極官既免差役又故此豈良民之性命甚不足惜似此官吏朋比養奸殊堪痛恨合行嚴提為此仰司官吏照文事理即將軍犯熊芳等各犯妻室造冊詳請咨牌通解先將該縣經督此案正身自治官書

卷士

詳據

熊芳等發遣

字

懷策堂

經承姓名報咨如二十五日才詳定將府縣經承并該司經承立即杖斃不貸

查船隻奸宄撤

為嚴查河道船隻以戢奸宄以安民生事照得戢盜安民防範最宜嚴密近來匪類竊發多借船隻藏身如各屬釘造小船或名倒扒子或名吹火筒以及打網釣魚等船無分晝夜任意往來每遇客船輒五七齊幫用鈎挽夾登舟搜檢搶奪貨財或聚黨成羣假裝乞丐潛入村庄徑行劫掠合則夥助為非散則追尋無踪以致客商屢受其害行旅視為畏途雖設塘卡漫無盤查擒獲而地方文武各官置若罔聞並不嚴行究察使剽竊無自治官書

卷士

詳據

查船隻奸宄

字

懷策堂

忌民生不安均乖職守合行嚴查為此仰按察司官吏照文事理即查前項小船及網魚船隻等類過往塘卡及灣泊港汊應作何盤詰一有失事作何追擒妥議通詳以憑核奪務使河道寧謐奸無所而盜賊不敢橫行商民不致畏足毋得泛視速切速切

飭停訟緩徵檄

為曉諭俾訟緩徵以弭天災以甦民困事照得楚民不
造上年既被水災今歲復遭亢旱此皆人事之弗飭以
致

皇天之降殃本都院拊躬循省痛自刻責見在會商督
院躬率司道有司各官齋戒虔禱冀得祈求感應大沛
甘霖但日前民困已極人心皇皇應行停訟緩徵以示
休息合行通飭凡各衙門承問訟案除立限

欽案與強盜人命逆人事情仍行審理務期寬刑速結
自治官書

卷三

理檄

飭停訟緩徵

三

懷策堂

外其餘各項詞訟無論承奉自理一槩停止不許差役

追呼俟雨足之日各經管官造冊呈送原批衙門分別
輕重註銷至於一應里甲錢糧各印官暫行緩徵亦俟
雨足照常催比在百姓各有良心斷不因日下恤民緩
比致將來逋負不完貽累考成也其各體諒予懷慎勿
故違自取罪戾慎之

工政類

飭脩岳陽樓榜

為飭委事據岳常道詳前事隨批岳陽樓坐落岳城修
復舊規以備

翠華臨眺乃該府縣之責今委平瀝二令協理該府縣
自應勉竭蹶催夫早填基址不悞暨造速竣厥事乃
延今四月樓西新築城基低矮猶未填平不復定礫束
手坐視是該府前既有心卑隘今復有意玩墮總以樓
在府署西南照式修造恐高峻有碍該府風水所以必
自治官書

卷三

理檄

飭脩岳陽樓

三

懷策堂

欲快工其誦不敬而不顧大忝臣職殊可痛恨仰布政
司即日抄羽飛檄岳同知併巴陵縣嚴督夫役星夜趨
填依限報完仍飭該道親臨查驗如有怠玩立揭候參
併先提該府大廳工房辦較究訊繳併查所買用木料
磚瓦等項現在拆併各物逐一查明即克改建之用豈
可縱任奸胥侵盜虛糜庫帑着落道檢載宗聖將用過
若干現在拆下木料磚瓦各項若干逐一查出交明平
瀝二令以充改建之用如有散失隱匿即責令該縣與
該巡檢分路半崗袋糧毋得玩視頂牌

飭各衛建立碑亭檄

為欽奉

上諭事照得湖南自罹兵燹以後百姓疲於苛政難遭

盛世而豐亨未奏逃徙時聞荷蒙我

皇上洞悉民艱無遠弗照特頒

諭旨力減加耗盡革私征本都院於蒞任日率同屬員
恭設香案跪聆

聖訓外仍刊刻謄黃頒發各屬從前陋弊盡行革除檄

自治官書 卷三 檄 懷策堂

飭司道督率長沙府井附郭之長善二縣相視公所鳩
建

諭旨碑亭井通飭所屬一體建碑立亭已據呈資碑模

墨刻在案但該衛亦有征收屯糧之責自應一體建設

碑亭以垂久遠俾萬民瞻頌永永無極該衛亦不得藉

端派費以滋民累仍具碑模送驗毋違

飭改碑亭檄

為欽奉

上諭事恭惟我

皇上軫湖南之民瘼首革私徵慮正供之維艱特減加
耗本都院欽承

諭旨播告官民建碑立亭萬民瞻頌昨本都院自鎮寧
州至常德府見武陵縣建立

崇 諭旨碑亭乃於城北僻陋去處而規模狹小又非所以

自治官書 卷三 檄 飭文碑亭 懷策堂

帝德而肅觀瞻也本都院當經向諭該縣另擇通衢處
所建立碑亭兼要恢弘寬敞迄今已逾數月未據文報

合行飭催即遵照另擇通衢處所建造寬宏

諭旨碑亭仍先行具文報查毋違

飭查 御書樓工費概

為欽奉

上諭事為照恭造

御書樓原以昭臣子敬事

若父之忱而動支錢糧俱由俸工捐助則開銷造報必

須件件明白項項着實乃為確冊可以留之後日而無

疑可以質之千萬人而無愧如木植一項應開明松木

杉木每根長若干圍圍若干價值若干用於某處或

一根全用或作兩用或用去若干餘存若干或又用於

某處其樓板應開明長寬若干丈今用板若干塊屋椽

應開明原需用若干根今用木若干意橋應開明某扇

長寬若干用木若干鋸匠應開明某項用鋸若干玉又

如磚瓦方塊條磚項下應開明每塊每口長寬厚各若

于正春大龍退裡梅花等項應開明高矮長短每個用

銀若干龍門一座或用木料或用磚瓦亦須開明至於

石條應開明寬若干厚若干長若干石柱長若干斷圓

若干白玉石與雲黃石應開明長若干寬若干每塊用

銀若干在於何地貨備運費若干石條開明高若干闊

若干桐油芋藤等項應開明在於某處用過若干某

處用過若干鐵釘項下應開明用過大釘若干小釘若

干每千重若干每斤價銀若干共銀若干熟條鐵錫

鐵成器熟鐵與成器熟條鐵應開明在於何處使用因

何又開熟鐵又有成器條鐵熟鐵作何分別今查冊內

種種模糊全無明晰但所用工料無可查考者固毋庸

置議至於以上各項有目共見豈容草率了事使允銷

者受不白之名且如赤色飛金市價每箱不過一兩今

冊多開一錢共多銀二十二兩以此推之他可知矣况

各項木料磚塊豈無餘存即在水簾洞建造茶亭亦應

開明用過磚木若干何得竟以茶亭盡行抹煞又如裝

木買過黃籃楠竹松板條篋籃棕索棕繩及竹槓竹篩

上標棕片轆轤與夫木桶木杓灰篩土其破篋竹瓦盆

粗碗缸碾船等項現存何處豈容置之不問再如三月

十八以後不過油漆彩畫圍牆等項夫匠有限而端午

節賞何至費錢一千五百文合行飭查為此仰布政

司官支照文事理即行長沙府遵照前開欵項逐一查

明據定造冊資奪如該府郵府家人諉云不知則當日

原議委長沙府知府並委該府家人該司速即嚴查核轉毋任再行糜混致干未便

自治官書 卷三十一 懷策堂

飭查南巡等案動項撥

為查催速核以杜假冒以清帑項事據該司約造南巡南嶽軍供三案動項應抵應捐數目冊前來查冊內既將三案動項總算核補則一清俱清自應將經手各官勒限銷給以定應抵應捐之數若在其該卸侵游則侵使浮冒之員日扶一日斷無完結之期約計應捐補庫為數無幾而各屬急公者仍避上年捐耗五分之議不免苦累多捐即於將來通算畢竟目前不合如岳州府既將應捐耗銀六千一百七十餘兩儘數支用又自治官書 卷三十一 懷策堂 領過司庫銀三千五百兩是該府一官經手已有九千七百七十餘兩而至今並無一字報銷不知是何意見又常德府支用銀一千二百九十餘兩衡山縣動支該縣耗銀并撥各縣共耗銀二千九百餘兩何以至今亦未報銷內如料豆等項應否令其久貯亦未議及查常岳二知府現在此地何難立督經承核造即衡山縣已經離任亦應調赴長沙核銷明白聽赴調任至於各處動用俱應一併清查未可任其延混今該司絕不上緊嚴催惟慮庫項之未補而責各屬之先捐但應補尚無

定數則應捐何處濫派合行飛飭卽速嚴催岳宮二府
併調衡山縣勸限造冊報銷及各處動用俱一併查明
務算三案借帑若干有抵若干應補若干除俸工若干
再派定各屬捐耗之數自能庫項無缺其目前捐耗分
數既難懸定相應暫行停止俟核定分數詳明通飭仍
按解過銀兩照數勒完有餘者准其抵算不足者卽令
總補決無抗解之屬員決無虧欠之庫項文到卽通行
各屬并嚴催速結毋得瞻顧遲延自貽懸帑大干未便
慎速慎速

自治官書

卷士

牌樓

查前送等案動項

年

懷策堂

催桂陽縣抗解捐項檄

為詳明議捐事為照桂陽縣明知題明奉
旨捐修嶽廟銀兩乃敢恣意侵欺不獨四十四年盡行
抗欠而且四十四年尚分厘無解似此違悞獄工大干
不敬該縣不惟不可作令併不可為臣不知該縣何所
恃而敢於大膽如此又不知該司何所庇而任其違悞
至此文到卽取該縣不敬名速報嚴懲如有徇延恐
該司亦干未便速切速切

自治官書

卷士

牌樓

催桂陽抗解捐

年

懷策堂

禁大湊山偷挖橄

為嚴禁奸頑偷挖以遵

功令事為照楚南各屬一切銅鉛殘礦久奉

諭旨嚴禁無許偷挖淘洗乃桂陽州大湊山有不法棍

徒妄生覬覦私行偷挖兼之地方不肖官弁設立月規

季規分肥婪賍而且賄通上下衙門結成一片朦蔽營

私上年據州民詞控業經本都院審明特疏嚴恭是偷

挖干犯禁令何得復蹈法網乃問官徇庇巧為出脫奸

棍胆橫無忌官憲益狂地方受害法紀全弛深可

自治官書 卷三 禁大湊山偷挖 三 懷策堂

痛恨除一面另行恭 合行嚴飭嗣後如敢以身試

法採取自由本都院定將黨惡之員嚴行恭處仍將偷

挖奸棍立拿杖斃法在必行斷不輕貸漢切稟切

趙恭毅公自治官書卷之十三目次

長沙何祖柱蒐輯

批詳

吏政類

批藩司詳實張一珍等印結由

批藩司詳實會同縣典吏印結由

批藩司詳實召募吏攢歐陽世誠等印結由

戶政類

批藩司鹽道會詳衡永寶三府鹽價由

自治官書 卷三 目次

批藩司鹽道詳行鹽各條由

批鹽道詳覆平江縣查獲額定玉鹽包由

批驛鹽道詳商人吳鼎和等請給水程由

批攸縣詳實額銷引鹽水程由

批藩司臬司鹽道詳請嚴武仰二屆私鹽由

批藩司鹽道詳覆衡永寶三府行銷鹽價由

批驛鹽詳載冲斗等控鹽價賄增由

批鹽道詳鹽商並無各衙門陋規甘結由

批衡陽縣詳覆十月以後因何不照長沙鹽價減價由

批武岡州詳閏三月鹽價由

批驛鹽道詳祁陽縣查運鹽水程由

批藩司鹽道會詳長沙鹽價照漢實價由

批某縣詳商人運鹽從無水程繳官 奏銷由

批藩司驛鹽道詳陳學達告三府鹽價由

批鹽道詳攸縣湯音上彭威有一案由

批鹽道詳攸縣顏泰先等一案由

自治官書 卷三 日次 二 懷策堂

批藩司鹽道會詳長沙撤關月餘鹽價日增由

批藩司鹽道詳辰關徵鹽木商稅派引由

批藩司鹽道詳辰州府分派鹽引由

批邵縣詳請 題謝獨免錢糧由

批藩司詳安化縣呈倉穀散置累民由

批衡山縣詳倉穀折銀就地買貯由

批藩司詳倉穀出糶秋成買足由

批武陵縣詳倉穀現貯免取職名由

批藩司詳善化縣沈介發銀折穀由

批湘潭縣詳倉穀寬俟秋還更換借傾由

批藩司詳岳州府倉穀未經親盤由

批藩司詳周羽奇借欠倉穀由

批藩司詳興寧縣全借倉穀照數追補由

批藩司詳長沙府盤城倉穀詳揭互異由

批華容縣詳盤查平江縣倉穀由

批藩司詳倉穀勒限全完由

批安化縣詳成公玉控倉穀賠累由

批藩司詳桃源縣散鹽勒穀由

自治官書 卷三 日次 三 懷策堂

批藩司詳煮賑借支倉穀來年買補由

批益陽縣詳里民挾借倉穀由

批岳同知詳煮粥賑饑由

批都司詳岳州衛水災由

批藩司錄報督院批報災勒限催督勘具 題由

批寧縣詳請出借倉穀由

批藩司詳李際庸勒收紅簿由

批常德府詳武陵縣混將被災蠲免按戶扣減由

批藩司詳辰溪縣被災動賑由

批藩司詳杜士光妄報旱災由

批藩司詳衡陽縣賑濟一月少筭一日由

批荊州府詳王侃並無財產在荆由

批藩司詳衡州府盤查桂陽縣倉穀由

批藩司詳岳州府造石門縣虧空冊違例由

批寶慶府詳蔡令虧空倉穀由

批藩司詳寧鄉縣曹令虧空倉穀折銀由

批湘潭縣縣丞章讚詳騙俸不送由

批藩司詳解寶慶府換文經承由

自治官書 卷三 目次

四 懷策堂

批零陵縣詳覆舖司控扣尅工食由

批驛鹽道詳攸縣病故張令未完耗銀由

批藩司詳周啟朝控欺隱荒糧由

批藩司詳衡陽縣墾弁羅躍等缺墾田請寬細察由

由

批辰沅靖道詳保靖司彭澤虹占冲角營田畝由

批祁陽縣詳田地編區由

批藩司詳衡山縣紳衿譚尙箴等請廢甲編區由

批衡陽縣詳廢甲編區由

批衡陽縣詳覆廢甲編區由

批衡陽縣詳局書飛酒由

批衡陽縣詳許受卿均糧跳越派費由

批長沙府詳長沙縣四十六年實徵冊由

批長沙府詳湘潭縣荒缺案內並無加荒由

批藩司詳覆保靖司彭澤虹買淨角營田由

批衡陽縣詳朱顯廷夾帶跳糧由

批衡陽縣詳注天一等飛酒糧石由

批藩司詳長沙縣王暹權掌攤糧由

自治官書 卷三 目次

五 懷策堂

批湘鄉縣彭上壽隱墾由

批藩司詳鄧縣田畝秋收請勘丈由

批藩司詳益陽縣荒蕪田地塘由

批寧鄉縣詳謝世湖加荒派費由

批藩司詳喻體元一案由

批藩司詳黔陽民欺隱學田由

批藩司詳太陽屯田請豁減由

批祁陽縣詳廢甲編區由

批祁陽縣詳覆廢甲編區由

一第... 卷三

批道州詳議優免雜差由

批藩司詳賈各屬墨刻由

批藩司詳安鄉縣優免由

批藩司詳進表箋銀應酌盡一由

批藩司詳長嶺捐幫知府表箋銀兩由

批藩司詳王天祐等濫派由

批藩司詳各官俸工耗羨不敷捐四十五年俸食

填還由

批長沙縣詳鋪設墊用請飭清解由

自治官書 卷三 目次

六 懷策堂

批桂陽州詳請大溪山白鉛淘洗由

批藩司詳桂陽州民劉瓚希私開大溪山由

批藩泉二司詳岑國瑞私開禁礦由

批藩司詳宋純漢懸坐六里苗民秋糧由

批長沙府詳魯武控范璞謀占由

批湘陰縣詳鄒彭二姓爭產由

批縣詳吳奇玉魯願慧爭田由

批藩司詳易燦武控何偉公等占田割禾由

批永州府詳劣衿強佔由

批長沙縣詳彭宣輝告饒自昭占田由

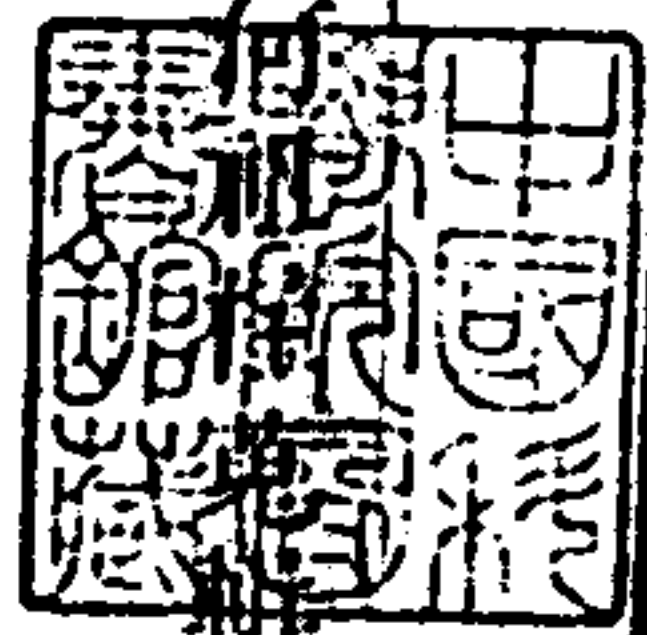
批常德府詳劉玳瑞告青帝申宜新舖田由

自治官書 卷三 目次

七 懷策堂

趙恭毅公自治官書類集卷之十三

長沙



批詳

吏政類

批藩司詳費張二珍等印結由

如詳給照查府縣廳衙各有分別縣佐備衙備府佐之稱廳也本都院當年作縣令凡縣丞關移皆稱卑衙或偶備做衙從無僭稱廳者近來世事日偷微員益肆縣佐及府首領等官俱不屑稱衙而稱廳不思此輩以廳自治官書卷三批詳 張二珍 會同與吏 一 懷策堂 自居將置同知通判於何等乎豈同知通判亦可不屑稱廳而別有各位乎抑同知通判縣丞皆可混稱廳而漫無分別乎沈文英之無知不足責但此風一長上司視為無甚關係而置之不問則么度得志足高氣揚更將何底君子必先正名難以姑縱仰該司嚴加通飭取各遵依報查繳

批藩司詳費會同縣典吏印結由

攢典之設原以供役衙門年滿考職即古昔府史胥徒之制也乃湖南積弊不過捏名領照欺罔出身本都院

現在查追各衙門十二名咨 部革除餘可以類推矣據詳張世祖等俱十六歲此等乳臭如何供役明係積弊相沿希圖月濫仰再嚴查確覆核奪繳結發還

批藩司詳費召募吏攢歐陽世誠等印結由

如詳給照着役劉允慧以武岡人而克邵陽吏攢不合結發還餘存核繳

自治官書

卷三

批詳

歐陽世誠

二

懷策堂

戶政類

批藩司鹽道會詳衡永寶三府鹽價由

據詳該商呈明願照長沙府四月以前賣鹽之價革減
 規例水脚衡州府賣一錢四分五厘內減去九厘一毫
 永州府賣一錢五分五厘內減去九厘寶慶府賣一錢
 六分一厘內減去七厘等情除減數已經減定無庸更
 為減求但衡府賣一錢四分五厘永府賣一錢五分五
 厘寶慶賣一錢六分一厘亦就四月言之耳長沙鹽價
 未可概以一錢一分三厘為定則三府鹽價豈能概以
 自治官書卷三批詳衡永寶三府鹽價三懷策堂
 一錢四分五厘與一錢五分五厘及一錢六分一厘為
 定今不合商開四月以前三府鹽價除去長沙鹽價若
 干三府較長沙每包多用銀若干開明數目畫一通行
 終屬含糊究歸弊混仰布政司會同驛鹽道仍遵前批
 查照四月以前商開各鹽價確行核美三府較長沙每
 包各該多用銀若干今照議革減外三府較長沙每府
 每包實多用銀若干此後毋論鹽價多寡總以長沙之
 鹽價照三府按數加出多用之銀為三府之鹽價則鹽
 價雖時有低昂而三府較長沙多用之銀數自有一定

庶幾明白了當無可游移不致暗肆增添再勤索贖亦
 不負該司道今日一番苦心也無厭瑣屑毋苦煩勞三
 府生靈實嘉賴之切切切繳

批藩司鹽道詳行鹽各條由

據詳各條具見悉心籌畫共匡不逮查酌定起止日期
 應以四月十五日為止裁美從前引鹽數目造報自四
 月十六日起令各商遵照於水程內填註發賣州縣鹽
 包數目其文到之後所經過運到引鹽雖在未定期以
 前水程內未會填註明晰者本販即將現往行銷州縣
 自治官書卷三批詳詳行鹽各條四懷策堂
 自行填明水程送驗仍記明自漢鎮行鹽日期以便分
 別查對毋得藉端混冒致難稽查又經過地方原飭驗
 明打截自應與行銷州縣一體細查鹽包方可申報該
 印官務必親身盤驗或以公事殷繁臨時委代如有怠
 忽徇縱及措勒索等弊仍惟印官是問至水程數外
 多出鹽一包即以私鹽論其水程與行銷州縣不符者
 應以私鹽一例治罪餘俱如詳議仰速通行飭遵均毋
 陽奉陰違干咎未便繳

此鹽道詳覆平江縣查獲顏定玉鹽包由

詳釋律例總以引之有無定罪之輕重故有引官鹽轉
 於別境犯界貨賣及典販官司引鹽不及三千斤在本
 行鹽地方雖越府省者俱不以私鹽科罪而鹽引相離
 者雖客商販賣有引官鹽即川私鹽法是必執持有引
 方謂之有引官鹽及官私引鹽明矣今日水程既與引
 目相表裏如該道所云雖無水程猶是商人中納自淮
 起運經批驗所掣解細之後皆為有引官鹽則今日
 商賈無水程之鹽孰非自淮起運若以並無水程之鹽
 猶可謂之有引官鹽則官引不許相離之律可廢而湖
 自治官書 卷五 批詳 查顏定玉鹽包 五 懷策堂
 南所謂私鹽私行者不知如何而後謂之私鹽矣顏定
 玉以湘陰地方之鹽售於平江使其持有水程自應照
 有引官鹽犯界貨賣之條杖百入官今以炭易鹽雖與
 食戶零買無異自無給與水程狀既無水程又行越境
 欲援有引官鹽犯界貨賣之律其可乎惟念鹽包無幾
 非屬小販似可從寬姑照前擬發落嗣後不得據此為
 例致滋違犯其賣鹽雖有水程而與行銷州縣不符者
 如詳分別定擬仰併移藩司一體知照繳

批驛鹽道詳商人吳 equal 等請給水程由

據詳 鹽院頒發三府循環簿請註明各州縣額銷引
 數稽核完欠而不及五府州可見細商與食商不同等
 請查三府與四府原各不同而其利便固亦各異四府
 之所利在於水程不填州縣而三府前呈則以為不便
 四府之所利在於行銷不拘引鹽儘數販買隨地發賣
 而三府則以為不便是四府通融之說固即三府之所
 為不便者也本都院覽該司道之所設法稽查緩行禁
 止者亦以三府之所為不便者也今該道據四府商人
 之請水程則不填州縣行銷則不拘額引凡三府商人
 自治官書 卷五 批詳 吳 equal 等請給水程 六 懷策堂
 之所為不便者無不悉舉而復之其稍存前意者惟水
 程每張分填百包一節耳但百包字樣原不過聽商販
 自填而商販遇盤查之處則不得已而遊填者有之其
 不盤查之處則以一張影射千包或數百包亦未可定
 更以此留判不填水程照張運盤俱歸三府附近行私
 之處既無州縣可辨又無額引可查列艦聯帆莫能究
 詰聚數十萬額引無定之鹽以待千百無賴之徒羣起
 爭利走來如鷄其不盡入於三府也幾希如是而曰安
 化之藍田湘鄉之永豐仍宜嚴加查禁是猶潰隄決防

而欲水之不趨於下流也其可得乎且蓋因承豐從前
寧不查禁而率不能過絕者由於來路太廣則去路自
多今不能斷其來路而僅責之不相關痛癢不能抵拒
之寥寥數以兵幾捕役以杜其去路即口查禁亦猶前
日之其支耳明知無益而姑言之亦可已矣總之四府
之通融原無碍於三府第四府商人各雖曰通融於四
府之中實則欲通融於四府之外通融於四府之中則
四府之官不累考成而商遂蒙其利通融於四府之外
則三府之官既累考成而商亦受其病仰該道會同布
自治官書卷三批詳 攸縣鹽運水程 七 懷策堂

批攸縣詳資額銷引鹽水程由

癸未綱運銷額鹽應否於正月筭起以七十一張水程
運鹽五萬四千一百八十七包其水程違例填註多包
因何竟不詳查又照千包十張筭則應有存剩水程四
百七十一張即可堪射私鹽四萬七千餘包該地方通
同賣放顯有情弊仰鹽運道嚴查併經承解訊繳

批藩司臬司鹽道詳請嚴武邵二屬私鹽由

四府之商商也三府之商亦商也分地既有不同辦課
各有專責則鹽包自不得彼此混銷前准 前鹽院囑
咨稱衡不寶商人課則屢飭輪徵不前鹽則疏銷漫無
確數概行湖南驛鹽道併發衛環印簿發衡承寶州縣
以稽完欠等語是三府州縣之考成最嚴無非為三府
之私販日橫又據三府商人汪興益等呈稱四府正商
皆在漢鎮而運銷口岸多係水販其水程內既不填註
縣名後不拘定額引聽其儘數發賣亦聽其隨地發賣
遂將四府之鹽濫運承豐藍田兩鎮勾通彼地大固轉
集三府奸梟構黨與販絡繹不絕因同係淮南包索無
別攬入三府莫辨官私公朕挾戶買食捕役不敢巡拿
是准私之害較之粵私為尤甚若不披瀝疾苦即額額
法將必課通商逃有司既累考成地方更滋隱害至四
府食淮州縣銷引俱有定額苟或多運攬賣即係越境
私鹽如安湘兩縣額引已足即行禁止毋許濫運以清
販源等情食呈前來念商有三府四府之殊其為銷引
務課則一若日擊三府之煎滯而不急為疏通非法之

不也但四府之鹽多運於三府附近之州縣則多運之
 鹽即為販私之利故欲四府之鹽不行於三府則三府
 附近之州縣不得不為稽查使官鹽不踰額而多聚
 私鹽不越境而橫行况水程千包千張原屬舊例而註
 明行鹽州縣亦照依 鹽院頒發口岸册而行並無不
 利四府商人之處而四府商人必欲攘臂而爭是誠何
 心再進准 鹽院咨稱准商運銷額引湖廣省十二府
 固有定數而分銷各口岸惟其引銷課祿並不拘定地
 方是以額引稍遲統註湖廣省聽其通融等語查口岸
 自治官書 卷三 批詞 嚴武初三府商運
 册間載州縣應銷鹽引數日年年不一是行銷之多寡
 地方之通融已於口岸册內斟酌悉當久經 鹽院洞
 徹無遺矣今印冊為通融亦止為湖南四府湖北八府
 而言並不通融於湖南三府且亦止通融於定數之內
 而並非通融於定數之外則稽查三府附近之州縣原
 無碍於四府之商人而善化以南數縣除安洲二邑外
 即不定行鹽之額數亦何妨註明行鹽之州縣以杜影
 射販私之弊該司道不加詳釋遂張皇而莫知所措
 誤矣仰布政司會同按察司驛鹽道速查照前撥開准

鹽院原咨確議通詳合覆 鹽院併 督部院至該司
 道前詳嚴緝粵私已經通飭其添兵巡緝已批毋庸另
 議致滋煩擾併印一體遵照行繳

批藩司鹽道詳覆衡永寶三府行銷鹽價由

如詳飭遵併候給示曉諭但法有盡而弊無窮今各雖
 減價實則租輕戩重地方官全不覺察通同虐民取利
 誠可痛恨一經訪實斷不輕貸仰該司道速即嚴飭繳
 批鹽道詳三府民王崇善等呈禁鹽商租輕平重

山

自治官書 卷三 批詳 嚴武初三府商運
 撤店歸漢誠為永便但商人決不肯行而姑為撤店歸
 漢之詞以謝衆怒地方官亦不肯行而謬為撤店歸漢
 之詳以市虛恩若欲實實撤歸則如該道詳據各商所
 稱又明係阻撓矣本都院革除本衙門陋規捐江水以
 盟心亦可無憾百姓何難於此事且昧為之但恐一發
 而必無濟反絕後舉之機耳姑存此公案以識子政應
 作何分飭本都院亦無煩使舌惟該道酌行之繳

批驛鹽詳裁中斗等控鹽價暗增由
 一查一稞該道之事畢矣但據寶慶府詳鹽商供稱奉

核定鹽價一錢五分四厘今因疏銷不及猶減七厘發賣而該府體訪時價與供無異等語查寶慶府鹽每包一錢五分四厘除去長沙一錢一分三厘實多用銀四分一厘但長沙鹽價未可概以一錢一分三厘為定故前據該司道詳稱寶慶府每包實多用銀四分一厘嗣後總以長沙時價之貴賤挾加此多用之數為定準等語甚為明確可據今查長沙鹽價據長善兩縣報稱夏秋二季每包俱係一錢五厘按加四分一厘之水脚亦止應一錢四分六厘耳乃該府稱猶減七厘已明賣一

自治官書

卷三

批詳

鹽價增減無例

士

懷策堂

錢四分七厘矣已照按加之數多賣一厘矣該府不究其一厘之故而反代餉減七厘之名前詳俱在該府忘之豈該道亦忘之乎一厘所值甚微但即此以觀則知上下之相蒙可見隱弊之彌劇該道竟不詳查撥以混轉豈本都院亦受其牽乎仰布政司會同驛鹽道立提該管正身經承嚴究解訊繳

批鹽道詳鹽商並無各衙門陋規甘結由

查各衙門併該道陋規名目前檄開列甚明據該道與三府商人結內止稱並無茶葉節壽等項而引規及水

迹規儀鹽船規例不行開出其為與受可知至撤西商人雖結稱無僥送陋規不指出名目又無押字尤為膠混如此草率且結明係通同欺佈商判民以奉官官結商以害民殊堪痛恨仰飭各商遵照檄開親書押結赴轅當堂投遞以憑核奪繳三結發還

批衡陽縣詳覆十月以後因何不照長沙鹽價成價由

衡鹽二分二厘九毫之水脚前據該商所議原係浮多嗣據商人改為一分一厘九毫而永寶亦大畧相同方

自治官書

卷三

批詳

衡陽縣詳覆

士

懷策堂

為三府商民稱幸何以立誓出結之後反漸增加此必有不肯官吏地方矜棍復圖陋規剋削民膏者不厭道府以下何無一人置問也其三府行鹽比長沙實應增長若干仰驛鹽道嚴查確議詳奪毋得虐民奉商致干察究繳

批武岡州詳閏三月鹽價由

前以該州具報鹽價每包一錢六分二厘多賣三厘故爾行查今該縣又稱水脚比寶府每包按加六厘實賣一錢六分五厘是不惟不減多賣之三厘而又增引外

之三厘豈以本都院之行查而反增價病民乎仰驛鹽道速提嚴訊報繳

批驛鹽道詳祁陽縣資運鹽水程由

千包十張固屬舊例而水程不填包數百弊皆從此生但蚕食陋規實繁有徒故因循沿襲留此空白以為賣效分肥之地耳據詳水販將空白水程不行按數投繳或以一張填給數百包及一千之外者州縣無憑查繳奏銷無憑造報此各州縣所以痛切速詳不得不亟為釐別者也該道既將水程遵例每張刊定一百包字樣

自治官書 卷三 批詳 祁陽水程長沙鹽價 三 懷策堂

又稱嗣後除水販買鹽千百之外有零數者并小販買不及百包者仍照舊各填水程一張其餘必按百包一張填給州縣易於查繳 奏銷易於造報而粵私亦無從混入仰即通行飭遵其零數既各填水程一張即將一百二字照數改不得藉稱總填聽任經胥朦混釀弊繳

批藩司鹽道會詳長沙鹽價照漢實價由

據詳長沙鹽價消長原以漢口鹽價為低昂應以漢商月報為稽察長城之價既定其三府仍照原議飭遵誠

為允當今漢商抗不月報而該道亦置不問則三府鹽價何從核正明係四府三府通同作此互混之局共相漁利嗟此窮民詎是當諸商老廢制哉嗣後月報不到定提該道玩承究訊繳

批某縣詳商人運鹽從無水程繳官 奏銷由

據詳從無商人運鹽到縣歷無水程送官查繳 奏銷止照分派額引登填不特今日為然只得俯從民便等語但上年已經鹽院新設循環簿發註銷鹽數目以定考成是今日與向年不同該縣亦未知之否水程固不

自治官書 卷三 批詳 商人運鹽從無水程 高 懷策堂

敢捏報循環簿亦未可捏填商人既難從命該縣將來註誤則又不得不從命似此痴人夢語真同瑞于入井殊堪憐憫該道職司歲務豈可置之膜外仰布政司會同驛鹽道確查此等州縣將來作何填簿報銷速詳鹽院示奪繳

批藩司驛鹽道詳陳學達告三府鹽價由

三府之鹽貴已極三府之民苦實甚官斯土者目擊心傷欲出之湯火而不能誠有羞見吾民者革規例減水脚可謂備極苦心此外亦更無他策矣該商苟稍有天

良自宜據實開陳以憑酌核乃貪狡不悛忽幻不根之語逞無憚之詞欺官罔利日無三尺蓋始終欲剝吾民之膚吮吾民之髓而不肯使有喘息之存也據詳各項加費名色難以懸核朕亦不無可核者商間借本二十萬兩一年該息二萬四千兩每包扯七厘九毫夫三府行鹽每年不過十萬引有奇借二兩而行一引之鹽有是理乎况商人借銀於民何與而勒吾民每年出二萬四千兩之息忍乎不忍乎幸猶曰借二十萬耳倘竟指借一百萬則將以十二萬之息每包加至三分七厘零自治官書卷三批詳陳學達書三府鹽價五 懷策堂

毫零且即於此內減規例銀七厘衡府減水脚二厘一毫永府減水脚二厘似已加惠吾民矣但據商開四月以前衡府原價一錢四分五厘永府原價一錢五分五厘寶府原價一錢六分一厘照商所開三府比長沙每包多用銀數籌之則四月以前長沙之鹽且無論每包止一錢幾厘也即照商所開長沙現價一錢一分三厘而論則四月以前衡府較長沙每包止多用銀三分二厘永府每包止多用銀四分三厘寶府每包止多用銀四分八厘耳今以三分二厘者開至四分四厘六毫零自治官書卷三批詳陳學達書湯音上案六 懷策堂

乎此真恣意魚肉罪不容誅者矣倘今年日二十萬來年又日若干萬則大膽橫加將安底止不致吾民之苦貴食賤盡陷於罪戾而不止也朕商之為此計亦非無故矣蓋以規例水脚二萬餘兩無可掩藏不去則勢有所不可去之則心有所不欲故逆料必減二萬四五千之數而暗地先增二萬四千之數也此減彼增設一無從究詰之項以肆其換日偷天之巧貪固甚矣狡更毒焉惟是商所開加費衡府較長沙每包共多用銀四分四厘六毫永府較長沙每包共多用銀五分六厘五

且反增是本都院之唇乾禿及助商之漁利刺民矣仰布政司會同驛鹽道逐一確核詳議報奪繳批鹽道詳攸縣湯音上彭咸有一案由湯音上彭咸有具呈妄竄誠宜革逐但革一湯音上等又換一湯音上等徒多派費適以病民即領帖一項又

不知糜費無名錢若干而此詳一出不知棍徒若干預
為打點報克矣仰嚴飭湯音上彭咸有小心辦役如敢
作奸舞弊漁利害衆立即詳拿杖斃不貸繳

批鹽道詳攸縣類泰先等一案由

官役視鹽為利藪因而上下通同巧立名色濫派陋規
不獨攸縣為狀亦不獨一縣官衙門為狀已故者固不
必濫求現在者當亟圖革而李某等狡口不承止認些
微以為據察而該道亦借此為完結上件之法但存追
贓之虛名更作縱奸之實政即如湯音上雖供領帖沒
自治官書卷三 批詳 顧泰先案 懷策堂
有費用今日承辦不妨姑飾美談將來告發又不知其
贓幾許李某等各責四十板枷號一個月贓不必追劉
某仍革役湯音上彭咸有照另詳批示行繳

批藩司鹽道詳長沙撤關月餘鹽價日增由

近據長善兩縣文報鹽價每包更不止一錢六分夾查
鹽之停撤已久鹽價之騰貴益甚商病豈猶未免民怨
則又誰歸四府商人竟不肖為前督部院一雪斯言有
人心者應不至此該司道既請飭查是否故意高昂仰
速查明覆奪繳

批藩司鹽道詳辰關徵鹽木商稅派引由

據詳該府稱無徵商稅銀九十八兩零年年賠墊查今
日辰郡並非刑錢商賈並非稀少何得以賠墊為辭又
稱沅陵瀘溪辰溪三縣陸路駁運者例不上稅每包止
稅一厘六毫驢每頭不過馱十五六包已耳以水程言
之納稅不及三分以脚價言之每日所費錢許舍少而
就多諒非人情則乘舟而就陸恐不多見而該府遂藉
為虧稅之由可乎又前所云瀘溪辰溪亦止就辰郡附
近而言究之激浦沅州麻陽豈能越辰飛渡則三州縣
自治官書卷三 批詳 辰關商稅 懷策堂
水路是否由辰該府何以置而不道至所稱過關止有
六十二萬餘包尚有一百二萬餘包果否竟無着落仰
司道再行確查通飭會奪繳

批藩司鹽道詳辰州府分派鹽引由

派銷之鹽倍於舊額而關徵之稅不增其毫厘豈舊額
無不過之鹽包而派銷無一包鹽之到關乎若沅陵止
銷鹽二萬七千四百八十二包則尚有一百四十二萬
二千七百六十包歸於何處而與該府所云六十餘萬
包亦大相懸絕該司道並不將增鹽不增稅緣由查明

確覆本都院業經行查殊難因循率結仰候會核 題
明繳

批鄧縣詳請 題謝蠲免錢糧由

已據通屬僉呈代疏 題謝矣但

皇仁下逮惟視臣子奉行今各屬員果能實力欽遵否
果能盡革私徵否該上司果能真禁免陋規否果能不
加增常禮否如其督不畏死仍沿創習則是上欺

聖明下事民望皆本都院之罪也對此輿詞爲之通身

汗浹仰衡州府卽飭知該屬報繳

自治官書 卷五 批詳 鄧縣 錢糧 懷策堂

批藩司詳安化縣呈倉穀散置累民由

穀石散貯鄉村不惟看守派累且艱於盤查若以搬運
腳價爲慮則出借之後卽今赴城還倉不過兩年便可
易鄉爲城至於棚建倉廩良非易舉但城倉可貯若干
此外穀石有無閑空之所可以借貯卽一時不能設法
亦當漸次爲之若竟如詳停止則將來不肖官吏交得
借此以踵弊矣仰再確議詳奪繳

批衡山縣詳倉穀折銀就地買貯由

折銀從無此例貯鄉不便盤查無治人以行治法自弊

叢生今日將爲作備矣毋更張滋咎仍候
督部院批示繳

批藩司詳倉穀出糶秋成買足由

糶穀平價誠爲救時善策但利之所在卽弊之所集蓋
糶則所買之價未必盡入於上而所發之價未及於民
買則所報之價未必不失於浮而所發之價未必不派
於下治法必須治人人不足以維法則利飽羣股而怨
歸上司輾轉籌度欲保其行之必無諸弊誠不能爲今
日州縣信也仰照前批候 督院批示繳

自治官書 卷五 批詳 衡山 糶穀 懷策堂

批武陵縣詳倉穀現貯免取職名由

附郭之縣倉廩一空若非知府殉庇安敢出此及經察
寔尙敢巧飾曉曉豈以上司盡如知府乎湖南知府利
州縣之逢迎州縣賴知府之障蔽幾於一手握定漏網
吞舟視兩司猶贅疣也何況巡撫之徒建空名者哉狀
本都院一有見聞必當立登白簡使知該府有時不能
障天庶幾稍知悚惕吏治其有瘳乎此案不叅知府就
因兩司據轉姑爲屈法仰按察司通行飭知繳

批藩司詳善化縣沈令發銀折穀由

借穀乃

朝廷惠典何物大膽沈令竟以三石之價勒作五石五斗之穀且敢於府城附近橫行無忌其視該管上司蓋蔑如也似此不肖之令而猶保道調補無怪該令之蔑視上司也今知縣叅矣知府華矣藩司調矣臬司陞矣獨此弊曠之巡撫尙未罷斥對此案曠能無汗顏仰速飭署縣嚴查實收若干多收若干應給還併存耗若干逐一造冊詳報核奪此案飭令解職兩檄甚明該司經承違玩不遵殊屬通同舞弊陳禹亮儘仰止各枷示倉自治官書 卷三 批詳 於新製州縣穀 三 懷策堂 前完日解帳發落繳

批湘潭縣詳倉穀寬俟秋還更換借領由 若可年年換領何必年年出借仰布政司飭行併查明欠數統俟奏報照例詳參繳

批藩司詳岳州府倉穀未經親盤由

岳州府違例並不親身盤察混稱取結是即徇庇屬員誘咎上司之張本仰速嚴飭立赴盤查果係實貯即照例出結實核如有虧空速即揭叅敢再玩延 定例具在毋以上司為可供其藉口也俟併勒催詳報繳

批藩司詳周羽奇借欠倉穀由

欠春借倉穀無補此周羽奇在州之供也周羽奇懼積穀無抵稟開四戶行追此茶陵州原詳之存也木都院之訊供即不足憑乎木都院據供看親訊駁查而該司行府該府行州一任該州捏飾而該府轉司該司轉院竟置周羽奇在州之供與茶陵州原詳之看於不論豈該府承獻之時並未寓目抑轉詳之時故為朦混乎既不能查察於前又反為欺飾於後則巡撫衙門亦似為虛設矣仰候催臬司查明失察犯贓詳到一併核奪繳自治官書 卷三 批詳 周羽奇 三 懷策堂

批藩司詳興寧縣全借倉穀照數追補由

該司詰問之語可謂如見肺肝矣仰司嚴查如逾限不完即提經承解究繳

批藩司詳長沙府盤城倉穀詳揭互異由

疎忽該之經承該府所司何事 定例朦混之處分未問為經承設也抑或簿書細事非該府所當留心耳至湘潭縣所盤城倉穀府縣互異之處畢竟以何者為是仰速查明具報存案繳

批華容縣詳盤查平江縣倉穀由

借出六千三百餘石之穀有無多寡固不能徧國中而問之即如糶穀九百石於七月十二日閱平江縣詳忽有此語甚為駭異隨批華容縣一併嚴查朕平江尚未敢捏指詳明也今華容縣詳內一據經承張某供糶穀九百石係詳明本都院批允一據經承陳某供詳過本都院減價糶了九百石華容縣曾否驗明作何詳文係何批語乃看內竟將奉批減價糶過穀數欲以平江摺糶倉穀之界捏坐本都院違

旨批糶之名何物大膽縣官敢目無 功令欺藐上司
自治官書 卷三 批詳 平江縣 倉穀全完 三 懷策堂
一至於此仰岳州府速提經承訊究繳

批藩司詳倉穀勒限全完由

倉穀原以備賑至今日而官役視為囊中物矣任意侵蝕倉廩空虛七府二州查盤不過沿索陋規以印結一紙塞責便爲了局及至交代而上司借此附報壓勒署官新官逼令接受非以無爲有即以銀代穀使有凶荒固無賴粒而

朝廷賑濟儲糧盡飽貪官污吏之腹殊可痛恨本都院恐悉此弊如寧鄉武陵之虧空零陵之蠲爛湘鄉之捏

報各據實嚴參而長沙知府竟以隱諱濫職各府州已有見聞立宜儆惕而目前發覺者更不少每披案牘輒爲長嘆茲據詳請立限期務於歲內徵完且飭該府州定限二月盤完以便三月中按時借給竊民一半併介均勻借給多不過二石具見實心籌畫加意與釐卽如詳行其二月內盤過在庫銀兩應遵 新例除存貯外其餘銀兩俱於三日內起解如有故違立即詳參繳

批安化縣詳成公玉控倉穀賠累由

成公玉看守倉穀至十三年賠累不爲不久該縣乃稱

自治官書 卷三 批詳 倉穀賠累 徵鹽勒繳 二 懷策堂

不事誅求寓恩於法誠所爲舊令尹之政必告新令尹矣常平倉有無倉者斗級何以又抑揚又章認役仰布政司確查報繳

批藩司詳桃源縣散鹽勒繳由

發鹽換穀多出於常德屬縣雖山縣官之不肯總由知府之曲庇不厭縣官既藐視知府不候盤量擅行出借而知府乃逢迎縣官以盤量三千四百石之穀捏出六千九百之結使非平日多受賍私臨時貪納餽賄何至甘心出此府縣通同侵蝕倉穀自應立登白簡但吏治

難問漏網已多寬彼繩此不免向隅姑暫緩以待後效
至上年民欠借穀卽是未完鹽穀該司速給示曉諭里
民如有仍追鹽穀一經告發立即拿繳

批藩司詳煮賑借支倉穀來年買補由

臨湘煮賑本都院已發銀買補其巴邑煮賑穀石俟來
歲價平本都院當設法為饑民代償毋庸問之吳丞如
本都院蒙 恩罷斥只得以此累該司矣繳

批益陽縣詳里民挾借倉穀由

仰照例借半速出示曉諭如頑民妄呈多借不得准行
自治官書 卷三 批詳 煮賑 穀 倉 穀 由 懷策堂

卽照上年春糶價值出糶一半以濟窮民敢有仍圖挾
制立拿首犯解究所稱現有田糧真正乏食窮民則必
有田糧而後為真正窮民殊無此例併飭行繳

批岳同知詳煮粥賑饑由

據該同知文稱間日一發但煮粥無間日一發之理若
不賑粥而賑米則與原稟太悖而胥役便於侵肥已經
徹查仰一併飭查報繳

批都司詳岳州衛水災由

仰候據詳核 題仍速委永定衛備星往履勘依限詳

報併飭察恤災黎毋致失所至該都司既稱五月洪水
泛溢各垸淹沒又不報明水淹日期殊違定例且夏災
不過六月而該司具報之文直至二十八日始到欲使
一日之內不及繕 題坐受違限處分耳卽將磨玩經
承解訊辦

批藩司錄報督院批報災勸賑催督勘具 題由

據奉 督部院批示允為杜弊良法但湖南地方遼闊
被災州縣未必皆與道府附近俟批委之後差役催督
起程不無仍有違悞似未可與湖北一例定限甚迫或
自治官書 卷三 批詳 煮賑 穀 倉 穀 由 懷策堂

當因地制宜至胃免遺漏均干處分是在該司道府嚴
為核察耳仰再明白具詳 督部院批示繳

批寧鄉縣詳請出借倉穀由

查前據該縣稟稱寧邑倉穀有借無還所以從不出借
而曹令遂捏借領假報上等語今該縣又稱呈借似
屬非真但既據詳請何容岐視仰確查實實窮民借給
妙語故報致于恭處繳

批藩司詳李際庸勒改紅簿由

據該府稱李際庸聚眾往城勒改紅簿毆差碎票藐法

橫行至斯已極但災民錢糧果照 定例恩蠲毫無弊
竇雖甚無良亦何至妄有希冀自蹈法網乃以四十三
年蠲災之項至四十四年冬尙爾紛紛聚訟一任糊塗
則官役之情弊可知即如據呈批發已經半裁方據審
解而蠲免之冊安在扣抵之數無憑則承審之朦混可
知雖據該府稱將免冊與實徵查對逐行改正但又據
該府稱造冊未清之劉大任等屢行提訊至今未到以
太守不能提縣役尙云將冊改正則該府之欺玩可知
且該司道應令該府提到劉大任等查核出結賈司另
自治官書 卷三 批詳 勅改自傳 武慶發
覆方成信案此語誠為不易但屈指封印不過四十日
稍任展延轉瞬逾歲若以四十五年之蠲案遲至四十
五年恐該司亦不便任咎也仰速飭該府縣立賈蠲免
扣抵清冊前赴本都院當堂查核併提經承解訊如此
月內抗違不結即徑行 題參亦不再取職名至此案
衿蠶並不究明情罪議擬殊屬徇縱仍照律例招擬
核奪繳

批常德府詳武陵縣混將被災蠲免按戶扣減由
蠲荒原照被災分數若糧戶盡萌妄想則通縣皆荒矣

該縣不諳成例不明事理質質混詳則其於諸事漫無
主裁可知仰布政司嚴飭併速給示遵照繳

批藩司詳辰谿縣被災動賑由

既係黔陽水脚倍於瀘溪何以不肯運瀘溪而必運黔
陽又瀘溪雖稱逆流艱運該司前詳亦止減去五百石
改撥沅州五百石何以忽又添撥沅州五百石通免瀘
溪一千石明係瀘溪倉穀虧空故該府作此多方躲閃
之法該府即以院批為不足遵亦不宜以司詳為可擅
改該司固不照依院批亦不應矛盾前詳其沅州添撥
自治官書 卷三 批詳 辰谿被災 奏報早災
五百石不准混撥仰飭辰州府補還沅州仍於瀘溪內
開銷如仍故違即另委員盤量瀘溪倉穀以虧空嚴參
至不敷穀三百八十五石零姑如詳併撥沅州奏賑繳
批藩司詳杜士兆奏報旱災由

定例夏災不出六月以六月之前俱可佈種也長善兩
縣自四月十五以後連得甘霖漸觀大有而該都一二
三五六九甲田墜未修犁耨未遍是誰之過况日前雨
澤霽霽雖未插禾苗之田原可佈種蕎豆芝蔴雜糧何
得任其惰農捏情妄竇地方官捏報災傷處分甚嚴豈

此法獨不加於奸民乎仰司行府嚴加申飭如再藉端希圖挾制縣官即按名立拿重究繳

批藩司詳衡陽縣賑濟一月少筭一日山

册由該司造轉錯在司承因夾若以賬官印結俱該經承包寫則印結竟屬具文恐非該司可代為受過也湖南官吏置 功合於弁髦玩政務為兒戲本都院觀此情形惴惴有不終日之勢祇以事關會 題不得不勉為詳慎換到册結俟府縣經承訊明核 題一併改正存案倘放逾延咎有所歸毋任玩視繳

自治官書

卷五

批詳

衡陽縣賑濟王佩財產

元

懷策堂

批荆州府詳王侃並無財產在荆由

承審即為承追此 定例也此案初審原在湖北而該府與武昌實為此案承審之官嗣奉 旨着本都院再行確審本都院遵

旨即親行覆審具 題並無承審衙門今准 部文將

王侃多徵銀兩務於限內全完交荆州府庫具 題則

該府雖未承審於湖南而先承審於湖北又 部文開

明徵完銀兩交荆州府庫舍該府承追而又將誰屬耶

若以此案仍屬湖南未結之事則湖南既無司府承審

安能承追若以覆審即應承追則撫院衙門恐無徑自行追之例仰府速遵前檄將王侃收管嚴追全完交該府庫詳報核 題如仍推諉上抗 欽件責有所歸毋得故違干咎繳

批藩司詳衡州府盤查桂陽縣倉穀由

虧空既經揭參而再委員覆查則將來出結責之衡州恐無是例責之郴州恐無是理郴州已將紅簿流水及解案查閱即另委員吊筭亦不過如是豈該縣有兩紅簿乎惟是該州赴盤而朱令在藍未及當面查詢又餉

自治官書

卷五

批詳

桂陽倉穀虧空

元

懷策堂

權收貯內衙倉穀用繩圍筭不無揭報之失察此亦該司慎重詳察之意仰速飭郴州仍赴桂邑眼同兌銀立即批解其額貯倉穀亦眼同逐倉用斛盤明據實詳報如該州故意苛勒許該縣揭首即行嚴參繳

批藩司詳岳州府造石門縣虧空册違例由

據詳查核銀數與司中實徵册迥別該司專職錢穀即應指明不符數目詳參乃惟稱仍未確查明晰豈該司竟無數可稽耶該府因為錯謬該司亦屬糊塗似此朦混藉延經承不無情弊仰查明速報核參繳

批寶慶府詳蔡合虧空倉穀由

據詳七月赴縣親盤該府既知蔡合虧穀八千石何無隻字具報豈此等事件巡撫不當與聞乎又稱穀價一千五百兩隨詳解府驗明收貯是該府自認爲收銀之官豈容更諉買穀之責又稱將欲坐以虧空伊實解有穀價不思

朝廷定例止云積穀並未積金若以穀價便可作穀不知奉何條例又稱該同知接理並不聲明查該同知所接者該府所交之銀該府儼狀五馬若非今日發賑該自治官書

卷三

批詳

蔡合虧空倉穀

三

懷策堂

同知到底不肯聲明今以該府所交之銀問之該府非若蔡合之破甑不可問也何得以該同知前不聲明便思脫卸本都院念饑民待哺甚急故檄令該府赴衡協同署府購買還倉姑免叅處乃該府驕蹇不遵竟以一詳塞責本都院目擊焚焚何敢以

聖主賑荒美政盡廢於大膽府縣之手仰布政司專差飛調該府遵照星速赴衡買穀完項如再抗違卽於蔡合虧空案內一併敘明詳叅毋得瞻徇併干未便繳

批藩司詳寧鄉縣曹合虧空倉穀折銀由

據該府詳稱曹合因上年秋成歉收窮民照時價折銀貯庫無論借穀決不收銀况以每兩六石而謂照上年

時價此曹合可以欺該府而該府未可以轉欺上司也倘以愛民不忍多折則曹合在任私派蠶蠶現多告發而敢作此大膽瞞天之語豈藐視上司盡可玩弄乎至枌枵朽爛之說更屬荒唐本都院去冬征苗聞長沙並無冬雪今忽稱冬雪頻仍是何異白日鬼話明明是信口胡言覽牘至此不禁拍案髮豎總之此案不在多言只以有穀爲主既有前銀則曹辰容自應買補還倉何自治官書

卷三

批詳

曹合虧空倉穀

三

懷策堂

批湘潭縣縣丞章讚詳騙俸不遂由

教官半俸半薪卽不扣空缺亦止共該銀二十二兩零耳若果具二十三兩六錢零之領狀而署縣竟爲接受是不免通同侵盜矣况倪教官止領銀一十四兩六錢三分該縣承同縣丞當面交付其應除學租糧餉缺俸

等項自必扣算明白何得於教官赴任數月之後突開
多支銀三兩八錢八分零使該教官驚懼莫措急逃越
詳是何情弊仰益陽縣卽委令署任內該管經承查明
詳覆毋縱奸胥舞玩苦累寒毡致干未便繳

批藩司詳解寶慶府換文經承由

該府稱府俸額坐該縣是以由府換文轉解而該司據
以轉詳則巡撫俸銀額坐湘潭亦應由巡撫換文轉解
該司矣上下支飾又奚怪經承之藐玩哉羅俊見姑薄
責發回繳

自治官書 卷三 批詳 懷策堂

批零陵縣詳覆舖司控扣尅工食由

舖兵工食自應按季給發以恤勤勞若將民欠抵兌是
嗽嗽窮役天代邑令催科且使頑戶漁利則長奸效尤
抗賦殊屬弊政仰布政司嚴飭速給取領報查如有益
胥扣尅一經告發立提杖斃詳內不敘年月日併飭行
繳

批驛鹽道詳攸縣病故張令未完耗銀由

此項既撥該道催解何以分厘未完該道亦置不問直
至今日乃以無可問之人混詳請示本都院有何示法

惟須該道示之耳仰布政司移查會核覆奪繳

批藩司詳周啟朝控欺隱荒糧由

彭顯奇開報隱糧俱出親筆而竟以通勒兩字並行抹
煞不知該縣意見何等也且該縣凡事率爾獨此詳極
力割豁全無一語糊塗明係聽竄指撥又此等奸胥豈
可仍復姑容該縣敢以催徵免解玩庇已極仰飭府卽
將彭顯奇革役取保速撤永興縣前往嚴行究擬由司
核詳察奪繳

批藩司詳衡陽縣墾弁羅躍等缺墾田請寬細察

自治官書 卷三 批詳 懷策堂

由

據詳既從清查欺隱起見仰卽飭遵前詳按照今次冊
開有主荒田實數分晰註明造報不得沿鄉挨戶逐查
致滋經胥里棍擾累無已併飭止造冊一本核轉卽本
都院衙門亦止據該司核冊發回存案不許重造造費
藉端婪派蓋紙張所費尤爲有限而羣蠹叢奸或指繁
多以圖包攬或稱打點以免駁換百端科斂殊堪痛恨
如該縣之均區冊其明驗也該司務嚴加禁絕毋使法
立弊生仰移行道府遵照繳

批辰沅靖道詳保靖司彭澤虹占冲角營田畝由土司擅買民田而地方官公狀給照此前朝官吏婪賄壞法之過也即云買賣有價據稱去催輸銀八百兩其糧俱推原賣之人辦納是有田無糧奉何定例前朝之弊輟無論矣今

聖朝臨御萬國輸將而彭澤虹獨敢執前朝之故紙抗天朝之正賦累賠窮戶致滋逋欠拏諸王土王臣之誼殊屬悖違仰道確查楊鍾裔等賠賦田若干共賠糧銀若干飭取該土官完糧遵依先行賣報其贖田歸業另自治官書卷三 批詳 彭澤虹占冲角營田 懷策堂酌議詳奪如彭澤虹等仍然抗違該道即會同布政司確看通詳會疏 題參毋得徇縱辰州府屢催不覆併嚴飭行繳

批祁陽縣詳田地編區由

據詳各持獨是豈以因地制宜難於合轍耶如必以地從人而後絕里長之根株則但以人從地而何不可去里長之名目據該縣詳稱幾經籌畫而後欲行是該縣以此為獨得之良法而不知實已行之弊竇該縣又云此法實祖江浙夫江浙推收之弊大矣江右人不知詎

江南人亦不知而該縣以此為良法使此法果良則江南之裁賠飛洒何為見告不絕也第執裁賠飛洒之字以繩該縣於今日則該縣必不謂狀而該縣能保後此於承無冊書里書乎能保後此之過割錢糧戶書承不能為主乎行之今日而無弊則該縣有以致之行之異日而不能無弊則該縣之法有以致之且此法五年一行弊已百出而又聽其年年過戶歲歲收除其弊更何底止查該縣初詳云毋論各鄉各甲併歸一處而續詳則云本都者不妨歸併一戶別都者另立一戶完納而自治官書卷三 批詳 譚尚箴等請編區 懷策堂此詳又云在別都者不便歸併合其於某都立戶完納則該縣推收總在本都之內亦已見及推收之流弊而江浙之法未盡善矣今該縣惟善囑爾後之人毋或用冊書里書毋或使戶書為主毋或十六都彼此推收莫可究詰毋或不幸而使趙巡撫之言而中也則此日該縣推收之法猶非江浙推收之法須與衡山並行不悖可也仰即移知衡山縣查照繳

批藩司詳衡山縣紳衿譚尚箴等請廢甲編區由編區果未盡善何以士民不言於李令在任之先今李

令調去未幾而刁民忽思更張射利屢赴轅具呈曾經
痛責吳令阻其術中巧借紳衿之呈突於加看攪入此
語試閱原呈有此等語否吳連之才未必賢於李長祚
觀其承審劉乾生所控命案糊塗錯謬已見一斑而欲
綜核通縣之版籍以度越前人不遇受奸胥里棍之指
麾飽饑饉俄虎口腹耳仰巖飭禁止不許擅行改竄如
違立拏經承杖斃餘如詳照式造送繳

批衡陽縣詳廢甲編區由

查衡山縣廢甲編區之法照依康熙三十九年丈量區
自治官書卷三批詳 衡陽縣詳廢甲編區

三 懷策堂

數編作四百三十七區一區之內有田若干按田問人
其田地塘糧悉照丈冊上中下山鄉各則按畝徵稅務
令一田不滿一糧不飛就地編區而非就近成區也

該縣似仿其名而未稽其實如編區止論糧石而不問
地畝其不同者一矣又將有餘之糧歸於二區不足之
糧將二甲補足並非照依丈冊其不同者二矣且該縣
全書止有四十五里又三十五年新立寧輪一坊其東
西兩箱雍和一坊何年設立奉何明文該縣編區之法
未行而坊箱之計甚切必有坊箱之人肆其把持耳欲

廢甲而不廢東西箱雍和坊其不同者三矣如此而曰
廢甲編區不過一均田均甲實非衡山立法之意也且
東西箱雍和坊糧數倍於他鄉即此已不可謂均田矣
仰再確詢衡山規制另行妥議併查明東西箱雍和坊
毋庸廢均緣由一併詳奪繳

批衡陽縣詳廢甲編區由

據詳以南鄉北界第十一區改為第一區次第順編似
矣但既從東鄉編起而先以東鄉一百一十八石之糧
入於北鄉有是理乎其說甚巧其策亦甚奸不意該縣
自治官書卷三批詳 衡陽縣詳廢甲編區

三 懷策堂

竟墮其欺而不覺也該縣既惟第惟先為政毋庸混詳
繳

批衡陽縣詳局書飛酒由

據詳三十九年丈量比照萬曆年間經界就圖卷丈因
人戶田畝之坐落就圖立甲等語查經界止有各圖之
分並無各甲之別故人戶田畝可謂之坐落某圖而不
可謂之某甲觀該縣前詳所稱因其田畝坐落伊圖即
丈入八甲二甲圖內可見因坐落伊圖而丈入八甲二
甲非坐落八甲二甲而丈入八甲二甲也田畝既坐落

圖內則但不可越於圖之外而自應均於圖之中合懷節一都共熟糧一千五百零而各甲多者至二百二十餘石少者止八十餘石糧既不均必有偏枯之累未可以今日輕徭革派而遂概將來也仰嚴押局書將懷節一都各甲糧石限三日內均齊造報姑就一都言之且不暇及各都各都但均甲而未均圖仍恐有妨於就圖立甲之例耳非此法不可行之通縣也該縣仍嚴飭局書毋得割截分散及滋擾累大干未便繳

批衡陽縣詳許受卿均糧跳越派費由

自治官書

卷三

批詳

許受卿跳越派費

无

懷策堂

就地編區而又必換都均糧則糧額有贏縮之不同均攤不能無去留之多故况如詳內所稱應除此區而及除彼區尤為舞弊毋論雷君顯之具呈而前此紛紛額控本都院稔知未協久思更正若徒取糧額均平則此區之內移入彼區殊非就地編區之初意仰查照丈冊田在某區則糧亦在本區不拘多寡毋許稍有那混致滋飛洒隱漏其某都應輪若干區亦照衡山縣以地之坐落地名方境而為編設不必每都限設十區本年錢糧即照此徵收毋以巡撫指日罷斥遲回觀望雷此一

件之案使杜令嵩令九原文到速具遵依詳覆繳

批長沙府詳長沙縣四十六年實徵冊由

查四十四年丈田實徵冊有糧石亦有畝數三十一年弓口實徵冊雖有糧石而無畝數訊據四十六年經承葉澤榮等供四十六年並無實徵冊惟照三十一年丈冊派輸則十五年間之業戶更改田畝多寡該縣總置不問一任經承朦蔽其為糊混可知該縣之意惟以河西多糧六百八十六石五斗零收回河東遂可率結此案無論此糧河東河西作何增減該縣茫狀不知即增自治官書

自治官書

卷三

批詳

長沙縣實徵冊

呼

懷策堂

一年實徵之隱漏備載前詳歷歷可據該縣府司所請銷案者向知縣買糧減田於前王知縣丈田減糧於後今日章知縣又照三十一年賣糧無田數之冊徵輸混請銷案而府司亦扶同率轉則是縣府司院通同欺隱不知田庫荒缺一案詳者何心 題者何意縣府司不妨市恩老巡撫不惜任怨仰嚴飭長沙署介速查向知縣賣糧根由盡數清報姑免案處如再有絲毫容隱即據前請銷案之詳指實 題參限一月內報奪繳

批長沙府詳湘潭縣荒缺案內並無加荒由

自治官書 卷三 批詳 湘潭縣荒缺案內並無加荒由 懷策堂

該縣新任糊塗無足怪也該府亦可諉不知乎仰飭行繳

批藩司詳覆保靖司彭澤虹買冲角營田由

彭澤虹既稱不願得田又稱何用招賦豈

聖朝容有無糧之地而土官可抗有地之糧野性徒逞愚頑堪憫如詳違移辰沅靖道嚴行確查該土司如果不願得田即繳出原契聽給楊鍾齋管業完糧如仍冀量斷價值印勒賣完糧遵依聽暫佃耕輸賦俟斷價清給將田糧併交原主務使窮民得免賠累而

國既不致虛懸繳

批衡陽縣詳朱顯廷夾帶跳糧由

東西南北之語黃口孺子無不知之即劉惟仲亦供稱原想自東鄉編起至南南至西西至北其說甚明則從南鄉挨次東鄉而及北鄉者是何緣故是誰主見該縣聽人把持茫無裁斷受人簸弄終為庇護何以服衆何以存案仰查明南東北西之編着落劉惟仲報出圖者姓名取供詳奪繳

批衡陽縣詳王天一等飛洒糧石由

自治官書 卷三 批詳 王天一等飛洒糧石由 懷策堂

據詳糧產收除過割向例總歸大造之年則隨買隨收者即為違例矣查年年開過歲歲收除飛洒詭寄欺隱脫漏俱從此起雖據稱近來各省皆有此例亦係不曉事州縣官縱任奸胥弊弊之故耳如該縣各都俱有糧一千五六百石不等而承伏上四都止存五百四十石又被王天一等收去一百六十石則一都止存三百八十石不及他都十分之三何不盡廢此都而必留此虛名若云照田納糧並無遺累則私村補司二十四兩無有糧石多寡之別即此弊亦自上年下半年緣能禁革

方今虎視眈眈將來不作昔年故習乎據王天一等供
但有收除勿石加升加合則收除之弊已屬瞭然又供
各都都沒有收除得成則王天一等之擅收除已經自
認不諱該縣職司民牧不從通縣糧差起見而惟陋弊
是沿變舊章而虐編氓為民父母當如是乎劉爾巨擅
寫除付誠屬不合况又得銀八兩婪賍可恨仰布政司
即行縣確訊追提併通飭所屬州縣凡有買賣只惟更
名非遇大造不得違例收除各取遵依報其王天一等
私收糧一百六十石仍歸上四都以還五百四十石之
自治官書卷三 批詳 王爾巨 懷策堂
額仍俟大造收除查賦役不均關係民生大害似非沒
要緊之事雖田糧專責有司而有司不問民瘼上司豈
同聲贖該縣以為沒緊要本都院何敢以為要緊准此
沒要緊之詞本都院已自記過一次劉昇之不親通詞
劉倅公頂名代投各責二十板示儆王天一所置田糧
四十石有無假捏併行該縣押賣契赴帳訊奪繳

批藩司詳長沙縣王進權掌攤糧由

科則原有一定該縣應為減除通邑不無贏縮昔日市
恩之處即為今日許祭之端此內切中情節即速飭遵

照毋得仍前叢弊繳

批湘鄉縣彭上壽隱墾田

律開大功加減二等是減所控之罪非於加三等上又
減二等也彭上位應減滿杖二等杖八十責三十板彭
公行隱田六畝九分係彭上位出賣欺隱在先是係無
糧無價之田仰追彭公行歷年應完銀米入官其田照
數退還彭上位耕管墾科繳

批藩司詳鄰縣田畝秋收請勘丈由

該縣若無欺隱何故壓認新墾三千七百畝該縣既有
自治官書卷三 批詳 彭上壽 懷策堂
欺隱何故攤認三千七百畝及經告發始以勘丈二字
佈其加荒派墾之罪姑為延緩脫卸之局上下扶同多
方展轉用意非不巧而且謫但此派墾三千七百畝不
經題明如何請審請丈若不豁免則此三千七百畝
之包賠鄰邑固受苦無窮而巡撫亦將永墮地獄日後
再有發覺難逃
聖明之斧鉞本都院非不思息事寧人但欲為此案下
受萬民之咒詛上觸
至尊之雷霆非全無心胸決不出此今竊作善等之控

呈現在並非無據毋庸查職名藉延徇縱繳

批藩司詳益陽縣荒蕪田地塘由

據詳底冊未經收除清楚致與荒冊不符則該縣所稱照依底冊何足為憑該前司聽任經承混取荒冊亦有何益不過為蠹承作生涯耳以如此駁查登答該司尚云無從稽考則該前司之取荒冊不知當作何稽考姑以原冊經承已經革退免其淡究荒冊總屬無益仰發回該縣如有告發弊端立提經承盡法重究繳

批寧鄉縣詳謝世測加荒派費由

自治官書 卷三 批詳 益陽荒蕪 謝世測加派 聖 懷策堂

該縣以通邑首報之大事委之冊總袁幼達一人而袁幼達遂一力主持權操出入究其為該縣畫策不過曰上則荒田缺額必問上則田人要中下荒田缺額必問中下田人要而已果若所言何患荒之不足額又何患田之不報墾而寧民百萬家子孫性命不盡斷送於袁幼達一蠹之手乎該縣雖稱不敢輕信所報之冊草率詳實而其勢必至於此今應作何救弊使寧民不受無田之貽累使巡撫布政司免墮地獄之沉淪仰長沙府速查議報奪繳

批藩司詳喻體元一案由
加荒為厲可危可畏已再通行禁飭經承既稱革役姑免究餘俟審詳核奪繳

批藩司詳黔陽民欺隱學田由

夏既請俟秋獲秋又請俟春和春則又將以恐妨東作為詞展轉支飾經年不結任意推卸殊屬藐玩據詳新令已經到任此則更無可諉者仰即飭遵繳

批藩司詳太陽屯田請帶減由

據詳靖州衛歸併三十六屯除太陽一屯外其餘三十自治官書 卷三 批詳 喻體元欺隱民屯案由 聖 懷策堂

五屯屯地俱照屯田一則每畝科銀五分六厘零並無以多折少之處則未便為太陽一屯請帶請減使三十五屯率覲覲而曉曉也况以五畝二分六厘折作屯田一畝僅徵銀五分六厘零則每畝止科銀一分有奇即較之五開衛屯地每畝納銀三分三厘亦屬多寡懸殊是又未便額外市恩如該司前詳必照前隱地而後快也又太陽屯較民地每畝止多徵銀一分三厘詳內訛一分為二分并查明改正飭行繳

批祁陽縣詳廢甲編區由

據詳從新編區如某人任此處某人亦任此處印編在一區又稱止論米之均平無關田之坐落是照人編區而不照地矣印江南推收之法也查江南推收固便於輸將完納而彼此出入奸弊叢滋不可究詰雖無里長名目而飛洒隱漏在在有之何可言弊絕風清也該縣所詳縷縷具見救時善策但欲除里長之弊而不能保無飛洒隱漏之弊即今日行之未必違有而異日沿之豈能必無非該縣之法有弊而推收之法必至於此也又據稱各區完納不惟煩雜難稽則米仍狀版定未免自治官書 卷三 批詳 鄧陽縣廢甲編區 懷策堂

批鄧陽縣詳廢甲編區由

湖南大害莫甚於私派而私派之弊總由里長包攬掛同不肯官役狼狽為奸貪婪無忌若非里長利其分肥

官役安能私派今私徵雖遵奉

諭旨嚴行禁革而里長未盡剔除此輩終為民蠹正在通查究處據詳廢甲編區各自歸戶以杜包攬之弊以清私派之源洵為實心實政但詳稱照依住址就地編區又稱併田立戶將一人所收各鄉甲併歸一處夫併田立戶固免完納零星之苦而彼此那動亦問豪強影射之門可否止照住址就地編區除田在本區者准併立一戶其在各處者不得歸併致混雜無稽以滋弊端此法甚不便於影射必有藉詞阻撓者不行則諸弊不絕自治官書 卷三 批詳 道州優免各屬呈刻 懷策堂

批道州詳議優免雜差由

有私派狀後有優免私派不便加於舉貢諸生故以優免餽之舉貢諸生利其優免不派故私派橫行而莫之禁是陽為優免之名陰作私派之地且此例頒自何衙門起自何年月仰布政司查報繳

批藩司詳資各屬呈刻由

不過一刻碑小事而各州縣中訛錯者全不寓目紛更者擅改舊章請張者任意支離怠玩者經年沉擱則其

他之開元詐偽即此可見如東安新川永明別字連書
竟使院司同於不辨亥豕衡山臨武麻陽以速速須牌
等字作結不知是何體式激浦絕不另刊止朝武陵碑
文一紙改激浦二字便求排塞有此理否至憲判不遵
原行妄刊縣詳欺人耳目殊堪詫異而寧鄉混開不許
復稱優免丁糧藍山改易全書由單私造丁糧科則祁
陽照依前令據詳刊入碑內均屬違例除藍山祁陽已
經撤查俟詳到核奪外仰將發去碑模九紙速飭東安
等縣照依改正寧鄉將丁糧改為糧石激浦另行補刊
自治官書 卷三 批詳 安鄉優免 祀 懷策堂
惡利原碑送驗其未到之州縣速催呈資毋得任延緩
批藩司詳安鄉縣優免由

據該司前詳稱該縣人丁隨糧攤派起自何年已經駁
查該縣竟置不獲是何緣故紳衿不許濫免差徭其丁
糧全裁半裁克例已不准優免而本身一丁原係應免
之項何必紛更成法方為不濫免乎即去此應免丁糧
名目而差徭仍朕濫免究何益於窮民况直陳東省一
案 定例森嚴何得優免藉口致干罪戾該縣違例混
詳不合仰嚴飭行繳

批藩司詳進 表箋銀應酌畫一由

查該司前詳除額裁表夫外不敷銀兩舊例九府州各
捐幣十八兩共銀一百六十二兩但該司彙進 表箋
之費每年以一百四十四通核等原有府屬茶桂道武
澧沅六州自進 表箋在內而長衡永寶岳辰六府各
捐幣十八兩內又有六屬捐銀兩則此項一百六十
二兩應否令七府二州併茶桂等六州均幫協辦又各
府州隨表銀兩多寡懸殊不知何以定派且永屬之道
州有捐何以永州獨聽其停解殊屬不均今應否以不
自治官書 卷三 批詳 表箋銀應酌畫 辛 懷策堂
敷八十七兩二錢之數將九府州併茶桂等六州另議
均捐以免偏枯再茶陵解給府表生銀前已批令照省
分表生例止給二兩而桂道武澧沅五州有無此項亦
各查明畫一酌飭至府州自辦 表箋歲給表生工費
若照前詳該司表生每年止十五兩是三十二兩之議
尙寬浮多但長府隨表銀兩即在表生工費內其各府
州是否如是應通行查明彙核酌奪未便許其意為增
減立法期於允當庶可杜絕更張抑再確查均美定議
詳奪毋得煩瑣併嚴催玩延之宜章縣速覆繳

批藩司詳長屬捐幫知府表箋銀兩由

如詳飭禁仍行該州縣知照其茶陵州亦照省表生例給銀二兩足矣毋許多索再查臬司衙門亦宜酌定應給表生之費均攤各州縣不得因循濫派併移查確獲報奪至各府各直隸州濫派捐幫每縣幫八九兩十五六兩十八兩二十二三兩不等甚有一縣派至二十五兩三十六兩者殊堪駭恨此時私派既革知事又減若非痛除無名之科斂何以禁止為夏之貪污該司在任方新甯心釐剔通行各府州縣嚴查一體飭報繳

自治官書

卷三

北詳州表箋銀兩各官俸

三 懷策堂

批藩司詳王天祐等濫派由

一表箋之費而層層濫派種種朋侵民生安得不困吏治安得不清仰提表生黃文郁等與府司承嚴加質審務究弊端追贓律擬詳報毋得寬縱繳

批藩司詳各官俸工耗羨不敷捐四十五年俸食

填還山

據詳各官俸工補項誠為允協其五分耗羨三捐而再恐不免藉端取償以致累民可否照册內扣至四十六年以期完帑繳

批長沙縣詳鋪設墊用請飭清解由

本都院自四十二年到衙門以及本年閏七月復進衙門如果二該縣備辦執事鋪設器用修理衙署致動帑項該縣自應詳院巡撫自應設法補還若以司道府之項而詳撫院則無此體即以前署院之項而詳本院亦無此情該縣虧空責有攸在該縣墊賠若有所歸於巡撫無與也其院非所宜聞也仰併移善令知照繳册存

批桂陽州詳請大湊山白鉛淘洗由

自治官書

卷三

北詳州表箋銀兩各官俸

三 懷策堂

已非一日矣該縣署事未久便殺朕請循故轍何其前後同揆也據詳俯順輿情准照舊淘洗不致藉端偷挖但若非偷挖則淘洗之砂何來此語未可以欺三尺而謂可欺稍有見聞者乎此本都院於爾民何仇儘可藉此示恩惟是上年接准 部咨議覆江西商民具呈開採南源山等處鉛錫緣由奉

旨開開礦事情甚無益於地方嗣後有請開採者俱着不准行胡宜等免處分欽遵通行知照在案本都院已經遵奉通飭該州到任在後必被經胥朦蔽未見此原

案也今日印欲曲與情豈敢上違
聖旨又前檄已明何庸另行頒示仰布政司查照嚴傷
行繳

批藩司詳桂陽州民劉瓚希私開大澗山由

此案批府已經五閱月矣向以糊塗口供潦草塞責固
知該府意在捱延了局不欲結案亦不敢結案也仰飭
該府即着州同章錫璋嚴押各犯解縣究訊毋煩知府
勞神案牘繳

批藩泉二司詳岑國瑞私開禁礦由

自治官書 卷三 批詳 劉瓚岑國瑞私開 登 懷策堂

岑國瑞糾夥招夫鄧玉美發本在山王二友王黑曹公
率出銀奔走及知情借銀証據確鑿供認分明與在山
捉獲無異且聚夫至四十餘名已逾三十人之數岑國
瑞應照為首律發邊衛克軍鄧玉美等照為從枷號三
個月仍各折責四十板曹公率等俱按不應分別杖管
砂夫免罪入官銀兩發巴隍二縣買穀補倉備賑該州
既經察報毋庸記過繳

批藩司詳宋純漢懸坐六里苗民秋糧由

據詳六里復業與續撫龍蛟洞等案詳 題候 督部

院發册另造資報其鎮溪所六里先據該同知查明一
百一十三寨共一千一百二十九戶計一千八百四十
六丁每丁願納雜糧二升共納雜糧三十六石九斗二
升不知辰州府何以聽宋純漢之混報忽將該所失額
逃糧二十八石懸坐六里改雜糧為秋糧查六里願納
雜糧麻龍德於四十二年剿撫紅苗有捨身投光之控
自願上納雜糧甚為可據其赴辰州府報納秋糧係何
年月况雜糧每丁二升按丁可計若以二十八石之秋
糧分派於一千一百二十九戶則必查其戶若干田應
自治官書 卷三 批詳 宋純漢懸坐秋糧 登 懷策堂
科若干糧徵銀若干銀多者不過三四升少者即有零
星升合新附苗民豈容如此煩擾而土弁指一派十恐
又不減於五寨司矣宋純漢既有實徵秋糧册送府轉
道有無花名細數何不資核又該道稱六里地方非同
漢地似可免其查丈則宋純漢科派秋糧其為借端吞
食情弊甚明六里既歸廳轄應聽該同知確議詳奪又
補等七寨既係鎮苗前因承順司招撫册誤造紅苗
案內似不妨據實詳題改正該司速會同辰沅靖道查
明妥議通詳以成信案以安邊民仍候 督部院批示繳

批長沙府詳魯武控范璞謀占田

據詳魯范所爭四畝之田在魯渭侯得價出賣之內而范輝生出價得受此田則四畝田之是唐非范明矣既非范田何得妄告魯佃益開既係魯田何得強阻不許耕種且因此四畝而盡買一百二十餘畝之田纔息訟端其必欲得此而後快心一種豪強吞併情形已可概見矣雖曰田土權石縣官之責朕以此酒色縣官不足論也仰該府再行提訊定斷詳奪繳

批湘陰縣詳鄒彭二姓爭產由

自治官書 卷三 批詳 鄒彭二姓 懷策堂

據詳彭三恒供小的家族彭仲禧買鄒成吉田彭潔仁買鄒遂遠田屋彭良益彭仲禧又買鄒春畧田都與小的無涉等語查鄒成吉等俱係春畧之姪其彭潔仁卽彭三恒之父而鄒遂遠一契又賣與彭潔仁父子乃三恒欲推卸乾淨竟以父爲家族可乎且潔仁之子卽三恒也竟以爲無涉可乎如此欺官何以尙不察也况仲禧良益兩契與潔仁兩契粘連投稅使非彭三恒父子借名買產則仲禧良益之契豈肯與他人粘合而絕不認爲自己憑據其爲三恒之一居鯨吞無疑矣至鄒天

後所買荒田十五石據鄒春畧鄒天俊各執有林茂卿退契但查天俊所執係順治四年所退又據鄒天俊供林茂卿於康熙三十七年身故時有六十歲立有供字在案林茂卿既於三十七年纔六十歲則順治四年方九歲耳以九歲之孩童而立退契有是理乎且驗看契字並非九歲孩童筆跡而遂以此爲鄒天俊應買之田可乎既於順治四年退契何以歷經丈量至今尙在林一盛戶下如此欺官何以亦竟不察也此十五石荒田賣與彭伯方似與彭三恒無涉但據何君玉等供與彭三

自治官書 卷三 批詳 鄒彭爭產 懷策堂

恒說他家莫要這宗荒田彭家不依而劉次正亦供三恒不依若非三恒所買則何以君玉等向三恒和解而三恒亦挺身不從乎此甚易曉何以亦竟不察也若三恒舞弊婪贓勒索單頭據楊姬若指証鑿鑿百喙何辭但據三恒供四十一年不曾管十八都而楊惟若亦供俱是四十二年單頭使春畧於四十一年被彭三恒勒單頭銀何不將四十一年之單頭作証則春畧四十二年被勒別有其人而三恒之勒索正在四十二年此不容牽混何以亦竟不察也種種草率殊非定讞仰湘陰

縣查照指駁情節就近拘提應質人等詳加確訊定擬
招解報奪繳

批縣詳吳奇玉僧願慧爭田由

查此項僧田係楊學普贖回而吳奇玉等供田係李天
澤出售若李天澤不應賣與吳奇玉等亦非僧願慧所
得而問併不待僧願慧今日而始問也今以僧欲得久
經贖回之田而責吳奇玉等忽失久經買得之田空門
不空而竊戶益竊矣如碑記而不可動則聽贖果係何
心願慧有銀二十四兩另買以資香火可也毋許紛更
自治官書 卷三 批詳 吳奇玉 何偉公 占田
致令九家失業繳

批藩司詳易燦武控何偉公等占田割禾由

何偉公買田六石與易燦武盜買田三石兩不相妨而
易燦武先有詭典陳瑾伯租二十石因瑾莽在逃租無
着落遂於陳先英所買田內插種二石至七月間易燦
武等共割過一石七斗種之禾所少不過田種三斗耳
乃突駕抄搶大題上控蓋謂非此不足守其三石之契
得其二十石之租也但查典租一契詭稱瑾伯而捏載
先英伯祿之名顯有因賭準折情弊該司以田應斷贖

斷歸原主燦武不容取租誠為允協至賣田三石並不
通知其父兄且田雖買於五月而糧預完於三月該司
謂其設謀用計得此餉粟才險進露雖誘賄未有確據
而謀騙已屬情真可稱誅心確論此田應進入官惟是
瑾莽在逃陳明德為之蔡總理孫即以此田併貯庫銀
俱給還明德為媳孫衣棺之資取領具報又查賣到何
偉公田契乃係陳先英出賣受分之田並非陳明德賂
混重復易燦武虛錢賣契併詐欺取財所犯雖在 赦
前控爭實在 赦後二罪相等從一科斷如詳折責三
自治官書 卷三 批詳 永州府詳 占田 懷策堂

批永州府詳劣衿強佔田

該縣捐資代贖誠為高義朕陳氏子孫得之也易明乘
之也亦不甚惜豈一片石所能禁其不轉而之他乎陳
元亮既於四十二年內印交田價銀二十二兩五錢封
寄在庫而唐時揆恣其強梁措不容贖奄忽六年坐擲

花利可恨已極仰照三分起利按年追貯縣庫報明核奪繳

批長沙縣詳彭宜輝告饒自昭占田由

據詳彭宜輝之父退田二十七石與饒季穎兄弟因差繁不支得價二十兩中明契証似矣但據彭宜輝供二柱之糧已在二十年當過二十七年輸當七柱之差僅止三石一斗即饒季穎亦供湊了二十兩銀子又領了二十七年七柱大差糧三石九斗則輸差田已止於此該縣但斷為因差斷田其時二十七年之差而退二十

自治官書

卷三

批詳

彭宜輝告占田

无

懷策堂

二年當過差之田二十七石是何緣故並未究明况此二十兩之價原中彭友航說是陸續交清則退田時並無分厘田價謂非逼獻可遠信乎若以輸當三石一斗之差而甘退差過二十七石之田雖當年賦重差繁未必有以九石田當一石糧之理且據饒季穎又供二十五六年間過了差的田每石不過三四兩今以二十兩而得二十七石之田果否平價亦應究明彭友航既是原中此審並不取供是何情弊仰再虛公確查定斷詳奪繳

批常德府詳劉玳瑞告青帝申官霸鋪田由

查惠烈祠祭田百畝坐落邑南軍山鋪為段三為坵五十有四載在邑志犁狀可考則祭田舍軍田無可問矣而鋪司又以舖田而爭之該署府以所丈畝數坵數不符遂指為混月但劉玳瑞所控舖田七十二畝今止丈五十畝零亦與舖田畝數不合何以遂確指為舖田也况此五十畝零內又有劉玳瑞首報田一十畝六分零此並不在青帝申所爭之數既以首報而充舖田則舖田之可首報者或更有在又據青帝申供從前是張玉華等耕種何以並不一訊仰龍陽縣秉公確查繳

自治官書

卷三

批詳

青帝申官鋪田

无

懷策堂

趙恭毅公自治官書卷之十四目次

批詳

長沙何祖柱覓

戶政類

批藩司詳覆醴陵楊合濫派由

批藩司詳吳方谷告案由

批臬司詳雷際成控東安令私置法馬由

批藩司詳覆零祁東三縣屯糧混編里甲苛索由

批藩司詳邵陽縣 上銀兩報府換文轉解由

自治官書 卷十四目次

懷策堂

批衡州府詳冊書審判等造冊派費由

批藩司詳沅陵民李天衢等請另立新里由

批長沙府詳趙擎一控陳輝侯開克歇保私派由

批藩司詳李俊等條陳濫派各款由

批衡州府詳衡陽縣重戕加耗由

批道州詳歸併寧遠衛屯糧私派由

批攸縣資屯糧花名冊

批長沙府詳鍾嘉瑾控文德智指官苛派由

批藩司詳陳以篤告東安濫派由

批黔陽縣詳禁革私派由

批藩司詳歐庶安告訪究貪虛由

批長善二縣會詳葉大綠控濫派各款由

批衡永郴道詳吳叔度呈礙米濫派由

批臬司詳龍九皋控夏光白派數雜費由

批沅陵縣詳每里一人傾單滾催由

批綏寧縣詳未完捐耗藩司將批解餉銀扣除由

批藩臬二司詳銅鼓衛姦何天龍等作弊害民由

批藩臬二司詳劉合濫設排長由

自治官書 卷十四目次

懷策堂

批澁浦詳滾單催徵勒石永遠由

批衡州府詳安仁馮令私派由

批藩司詳零陵縣改里書為排長由

批藩司詳桃源縣派監勒穀由

批藩司詳謝世測等加荒派費由

批臬司詳雷際成控駱乘致濫派一案由

批衡州府詳劉劬武控劉梅等勒包差費由

批藩臬二司詳澧州姦役周元章等重耗由

批臬司詳高正清等控洪運炳派費由

批衡州府詳覆各屬設立滾單由

批長沙府詳湯彥宗控王同文等私收保穀由

批嘉禾縣詳革除里長各款由

批藩臬二司詳李其輔訴沈曾成濫派由

批衡陽縣詳胡忠生控蔡奇生等欺官剝民由

批澧州詳張之傑等控告各款請究刁誣由

批安鄉縣詳徵收錢糧滾單之法由

批司道會詳易成週等控文兆智等濫派由

批辰州府詳向修道控舒吾文私派由

自治官書 卷古 目次

三 懷策堂

批藩司詳衡陽縣因頑戶沉擱滾單偶行罰催由

批藩臬二司詳駱乘駿由

批岳州府詳先經呈報差役柳才等催取老人冊

結由

批辰沅道詳吏目潘光燿托情領銀買備碾米由

批辰州府詳覆沅江吳令在任時有養廉銀二千

兩由

批衡州府詳覆劉六皆控嚴青等勒派由

批寶慶府同知詳解新寧縣經承陳超凡由

批辰州府詳覆黔陽縣勾稽當差由

批寶慶府同知詳解新寧縣經承陳超凡等候訊由

批寶慶府詳陳元生控雜派由

批長益二令會詳武岡州曾士明控王天佑私派

由

批長沙益陽二縣會詳曾士明等告案由

批嘉禾縣詳禁革條議勒石由

批岳常道詳革本衙門年終更換修理由

批糧道詳黎方伯刁控私派由

自治官書 卷古 目次

四 懷策堂

批寶慶府詳新寧縣革除雜派由

批沅江縣詳覆現年糧戶由

批新寧縣詳該縣南關外里棍特創局屋請改義

學由

批桂陽縣詳棚廠等項俱係捐給由

批藩司詳成公玉控典史許廷珪勒索由

批藩臬二司會詳澧州蠶役司元章等重耗私派由

批澧州詳奸民全毅候捏控橫行由

批藩司詳據岳州府詳張之傑等各詞情帛卷併

審由

批衡山縣詳漕項等費作何設施由

批藩司詳報巴陵縣原呈裴可太枷斃由

批藩司糧道詳起解錢糧連批州縣編號由

批江華縣詳彭克傳呈請勒石永禁巡哨等弊由

批麻陽縣詳革除雜派由

批布政司詳尾欠錢糧倉差排年催完由

批藩司詳龍德燦呈請勒石革弊由

批藩司詳零陵民楊德生等改里為排由

自治官書 卷四 目次

五 懷策堂

批藩司詳桃源縣錢糧酌議甲首督催由

批長沙府詳覆催差陳恒于長善二縣催餉由

批藩司詳黔陽縣危誠兄弟主持私派由

批武陵縣詳李品素告赦教官藉詔詐銀由

批藩司詳於澧河之南修 行宮由

批衡永郴道詳改委耒陽署令由

批藩司糧道詳耒陽縣南漕二米照正餉自納由

批驛糧道詳據善化縣李之璿呈控沈令南折加

派由

批平江縣詳費漕費支用銀米冊由

批湘陰縣詳費漕費耗米支用冊由

批衡陽縣詳覆漕項銀米支數由

批臨湘縣詳覆漕項支用銀米各數由

批寧鄉縣詳里納米石支銷由

批巴陵縣詳漕項支用銀米各款由

批攸縣詳漕項銀米支用由

批瀏陽縣詳費漕規冊由

批衡陽縣詳漕項銀米支用由

自治官書 卷四 目次

六 懷策堂

批澧州詳費漕項支用冊由

批澧州詳上年支剩漕費係署令散給里民並無

存庫由

批益陽縣詳漕項支用銀米冊由

批藩司詳江守收衡山等縣漕例由

批澧州詳漕費散給里民難以復追由

批藩司糧道詳長善二縣漕糧耗費由

批藩司糧道詳寧鄉縣漏造里納米由

批藩司糧道詳瀏陽縣等縣漕項由

批藩司糧道詳平江縣徵漕加耗由

批藩司糧道詳湘鄉多加耗米追克本年漕耗由

批藩司糧道詳平江縣漕費多徵銀米由

批平江縣詳查制斛斗升解驗由

批驛糧道詳衡陽縣漕費由

批糧道詳賈兌漕制斛斗升請驗由

批寶慶府詳羅美章私收折米由

批都使司詳平清二衛米折銀兩辯明司庫字樣

由

自治官書 卷古 目次

七 懷策堂

批藩司詳移查都使司屯米折銀由

批未陽縣詳覆本年南米因新役遺漏已徵在庫

四字由

批糧道詳解衡陽縣經營南米經承候訊由

批糧道詳湘潭縣多徵銀米抵克本年漕耗由

批岳常道詳澧州漕費餘銀追克本年漕項由

批安仁縣詳漕糧照往例捐增一合由

批臬司詳江守收衡山等縣漕規應否行追由

批藩司臬司糧道會詳江守勒收漕規悉為交由

免案由

批常寧縣詳漕費通縣公辦解運由

批澧州詳餘剩銀兩里老僉稱分領由

批平江縣詳南折與民賦合徵由

批衡山縣詳江守收受漕費仍給該年之人由

批糧道詳里納脚米原非勒索由

批湘陰縣詳兵米按月支給由

批糧道詳臨湘縣漕費由

批常寧縣詳漕費每石一錢二分並無另派由

自治官書 卷古 目次

八 懷策堂

批長通判詳羅仕英告許奇元濫派由

批驛糧道詳衡陽縣漕費扣減外並無多派由

批岳通判詳覆閩會友等詞控侵漕由

批糧道詳劉孟達等多徵漕費由

批藩司糧道會詳羅仕瑛告縣得勒索各款由

批驛糧道詳開丁銀兩由

批糧道詳衡山縣南米士民自願同餉併納由

批糧道詳賈酌定兵米冊由

批驛糧道詳二幫漕糧兌竣請 題報由

批驛糧道詳城步縣支剩秋米解經善令彈收由

批糧道詳運軍涂繼兒控衙蠹占田由

批糧道詳資樣斛驗發由

批靖五協詳照舊坐撥兵米由

批藩臬二司會詳湘鄉民劉有源條呈由

批驛鹽道詳長辰二府欠解米價由

批藩司詳唐天祥等控私徵帖稅由

批藩司詳寶慶茶戶劉崇義控重徵稅茶由

批藩司詳倪玉伯童髦年私收魚課由

自治官書 卷古 目次

九 懷策堂

批藩司詳牙行劉于遠等陵官勒稅由

批湘潭縣詳牙行各項陋規由

批藩臬二司詳牙行張貴卿違禁放米由

批藩司詳新化茶戶劉崇義控重徵由

批湯彥宗等控私派一案由

趙恭毅公自治官書類集卷之十四

長沙何祖柱蒐輯

批詳

戶政類

批藩司詳覆醴陵楊介濫派由

楊朝鳳違禁喪心肆行無忌雖贖款供証已確而不經

質訊益滋狡口又據詳於彼案從重歸結但贓至一千

八百餘兩撥之彼案孰為輕重仰二該司會同驛糧道

立提楊朝鳳與里民各盡提究確供應否另行恭追連

自治官書 卷古

批詳 醴陵楊介濫派案

一 懷策堂

招解詳明核奪併封貯倉穀百有餘石及周子莽告發

案卷俱即查明一併入招又該縣衙門經承冗役雜弊

虐民已非一日案內有各人犯逐一提訊湘邑距府甚

近而官役貪橫幾無三尺該司道兩心吏治務必加意

清釐毋任縣官一手障天使奸胥牢占三窟餘候另檄

行繳

批藩司詳吳方谷告案由

吳方谷不告於蔣令在任之時而告於蔣令被舉之後

誠屬不應但上司不能察吏於平時而徒責小民不應

控弊於事後亦非理法之平據該司詳稱蔣合舍穀現虧空三千五百餘石其四十二年報借倉穀已經署合查明皆係捏名借給則三十六年運粵發賣亦情之所有是方谷等所控已不為虛應毋庸議又據該府前詳稱蕭子才等久懸衙門要非善類仰即飭州責革繳

批臬司詳雷際成控東安令私置法馬由

仰提蔣貴恒等解訊據詳東安法馬重二兩者重四分一兩者重二分六錢者重一分半是即該縣重法之明証矣雖稱一錢者與司法相同而其餘法馬異同輕重自治官書卷古批詳雷際成控東安令私置法馬由
並未聲明該司又稱司法用久不無磨銹縣法亦無過重之處豈該司止用二兩三兩及六錢之法以致磨銹其餘法馬俱置不用乎恐不肖州縣私置重法者皆得效尤藉口上司將何以繩之殊非肅紀釐奸之意并查明確議詳奪繳

批藩司詳覆零那東三縣屯糧混編里甲苛索由據詳零那東三縣濫設書差各役每年勒索至二千餘金屯民受累二十餘年嗟此窮黎幾何皮骨從前官吏是何肺腸甚堪痛恨如詳均飭勒石永禁其零陵縣概

書改爲二名東安縣差役改爲一名衡永郴道衙門人

役何以竟不議及應照府詳移查確覆核示遵行至零陵每鄉分作十區似但易去甲名廢猶不廢應否飭令各鄉按糧多寡就近編區不必額定每鄉十區之數以絕一當九空之弊根又祁陽十三所東安三里果否便民仰速徹查妥議詳奪併通飭裁併各州縣一體嚴查速報查該府既稱府廳原無用夜役之例用之實爲僭越何得又稱府廳欲需此役聽其自僱殊屬互異嗣後府廳夜役嚴行禁止併不得假稱自僱以辨等威再東自治官書卷古批詳卽陽俸工
安雜派倪得大等供去年七月梁令始裁則從前濫派可知葛陳二令已經離任梁令註冊候劫繳

批藩司詳邵陽縣俸工銀兩報府換文轉解由

該府經承不據文轉報而換文轉解尙稱委無情弊此在未會身任縣官者不妨姑作此語而可以此欺縣令起家之巡撫乎若以該縣回役之文爲據世無覺察府役情弊之縣官是不徒欺上司而且縱奸胥矣當此澄清吏治之時猶朕上下通同借端苛索不盡驅屬員爲貪吏不足廢羣靈之望也仰卽提換文之正身經承解

訊繳

批衡州府詳冊書審爾判等造冊派費由

據該府訊審爾判供並沒有得王啟祥一分一厘是矣何以又供王啟祥向小的討銀子既未得銀而又供銀子費了那裏有得退還此處是否悖謬又訊陳永昌供只該一半與爾判入錢銀子而爾判亦供得了他七錢銀子一雙鞋作一錢但半區向索八錢而全區謂非一兩六錢此處是否悖謬該府同城事事漫無覺察及提犯發審後任狡供情節互異便爾率轉殊屬徇縱仰自滄官書卷高批詳 審爾判派費 李天衢 四 懷策堂再嚴究確供報奪其餘既無告証雖摘提別區亦不過糊塗草結毋庸又煩案牘繳

批藩司詳沅陵民李天衢等請另立新里由

湖南小戶另立里甲一案康熙三十五年奉文通行三十六年造冊達 部時經一載李天衢等何竟若罔聞乃至今猶請出甲詭稱邊界不知殊屬捏飾若據以咨部則當日悖

旨阻撓之大戶豈得竟置不問仰司飭查大戶是何豪強欺凌有何憑據嚴提確訊究擬詳奪至魏光綬等復

里則在三十五年之前何得擬按為例況此端一開效尤蜂起不至人自為戶其勢不止版籍紛更將何底極仍候 督部院批示繳

批長沙府詳趙擊一控陳輝侯開克歐保私派由趙擊一以一石七斗之糧除正項外物派雜費每石至四兩有奇民不堪於斯已極雖係從來舊例而陳輝侯乃敢大膽稟縣被縣官亦竟代為差追不知何以醜居民上但趙擊一與陳輝侯同當里役誣為歐保駕趙越控乖累多人殊為刁訟仰府飭縣將陳輝侯趙擊一自治官書卷高批詳 趙擊一 李俊 五 懷策堂各重責三十板枷號半月以為私派誣告之戒該府與署令縱派失察均難辭咎念在 赦前姑免議繳

批藩司詳李俊等條陳濫派各款由

湖南吏治大壞官串棍以私徵棍指官以分搜虎翼狼貪此膏吸髓上下通同視為凡肉刊書列項奉若明文不謂楚南荒微別有天地究之州縣剝削豈盡肥囊雙手逢迎通身罪孽一時狼狽轉眼及戈李億今日之控是也伴邀 恩赦不盡滾求但以收漕一事言之據伍令既詳每石民糧收耗米四升致各費銀五分查該

縣民糧二萬四千七百六十九石則是徵耗米九百九十石零徵費銀一千三百三十八兩零該縣距岳水次甚近其費用應較別縣減省卽照上年例亦止應收耗米八百七石五斗銀九百六十八兩九錢耳此該縣原有里納脚米二百五十二石零則共徵米一千二百四十三石此多徵米四百三十五石銀二百六十九兩作何着落是否侵蝕該府竟置不問成何識法雖曰事在上諭以前應免察究但目今漕政伊始若舊弊以爲應然則新漕又將援例不幾負該縣所稱上年司道嚴革自治官書

自治官書

卷古

批詳

衡陽重耗

六

懷策堂

規例之盛心乎仰該司會同驛糧道嚴加確訊併酌定本年漕例毋使食量效尤翻笑上司聲噴至江潭魚鱗從前雖報無徵但據彭昌升供現今有人營業取魚業戶承認其結并容漏報借以補項及匠班不得派徵卽如詳飭遵俟詳到一併核奪繳批衡州府詳衡陽縣重戩加耗由查梁良瓊等原供糧戩比司法暗加二分又糧戩一兩一錢三分彈上票銀一兩司法卽有一兩一錢五分皆指糧戩而言並無民戩之說前檄問載甚明今該府易

其供爲民戩加一零五比司法大五分又民戩一兩一錢五分纔彈票上一兩該府雖經詰問怎麼還說民戩一語但既知民戩與糧戩不同又不究明糧戩確供糊塗詳結是明開該縣說卸之端矣該府既失察於前及今發審又草率混詳殊屬不合仰再嚴行確訊併取糧戩詳送驗奪繳

批道州詳歸併寧遠衛屯糧私派由

舍總旗甲卽屯總催頭之別各私派刺軍皆此輩爲之崇也該州既禁革陋規仰將此種名色併行革除以杜自治官書

自治官書

卷古

批詳

寧遠衛屯糧

七

懷策堂

將來復起派端俟詳到批示一體勒禁併開屯田花名送查繳

批攸縣賣屯糧花名冊

查從前私派俱由催辦據詳每年股頭挨次催辦則該縣仍舊法私派明矣又冊內止列花名糧數不將田畝數目開明該縣漫不經心一任草率朦混殊屬不合仰將股頭屯總名目盡行革除嗣後通甲滾催不必分股仍責令經承開註銀數另冊送查繳

批長沙府詳鍾嘉瑾控文兆智指官苛派由

湖南食墨成風上年既經禁革而附近長沙之寧鄉尚敢一派再派無論五月即二三月獨非私派乎該府既無表率於前又無覺察於後及據告批發自應執法嚴究乃猶處處模糊椿椿脫卸豈該府為庇貪之魁而本都院亦為縱貪之首乎即如二月派銀四百餘兩三月派銀三百八十餘兩文兆智雖供不是經營而經營必有其人此處何以不問據楊以智供因紅苗一案差使往來各里公議兩次派銀還縣等語但紅苗一案有何差使累及寧鄉費銀七百七十餘兩且一事再派有無自治官書 卷五 批詳 文兆智等供 八 懷策堂

此理此處何以不問據郭勝昭供上年百總供辦公事借本官銀一千多兩今年出票催還等語其因何公事百總某某所借及借銀一千若干此處何以不問至收耗拆封自屬無憑易於出脫但該府又稱本年已奉藩司頒有法碼查該司上年莅任何以本年又頒法碼是

否上年法碼為不可用又里下包當驛遞百總承值差循明係私派此處何以不問三百六十七兩既為派款則併二三月所派銀七百八十餘兩俱屬賍私應否究追此處何以不問承謙若此止知有局官不知有

功介何况上司無怪貪屬之全無忌憚也仰布政司會同按察司驛鹽糧道嚴提究擬解報奪繳

批藩司詳陳以備告陳元生濫派由

陳元生等指官苛徵魚肉窮民每糧一石派銀至二兩之多真是天昏地暗髓竭膏枯據陳以儒等控稱四十年止支用四千八百餘兩而府審各犯約畧諸款項止費二千餘兩其餘但以供係公用登記簿內竟為抹煞夫公用何事登簿何項承問不敢過問想亦分潤已多難於詰詰乎第一則曰非加派再則曰非中飽既有染自治官書 卷五 批詳 陳元生等供 九 懷策堂

指之上司似無中飽之餘地乃以此為非加派不知如何而後為加派也若為郡守公然敢作此語則其肆無忌憚平日之婪賍流毒概可見矣若非倖邀恩赦立參猶為恨晚此案已閱五月尙如此駭聽塞責若再介查詳必至年終不結此等知府亦何必更介承

批黔陽縣詳禁革私派由

據詳力減加耗是矣又稱革除解費雜費而不遵上諭盡革私徵此何心也該縣私徵果否止此二端此

外有無革除沅江至今齒冷毋得又肆欺罔聽言觀行
實有前鑒仰辰沅靖道確查報繳

批藩司詳歐庚安告訪究貪虐山

據詳張介在任五載告誑蠹蠹雖口湖南陋習然不意
貪贖無忌一至如此無論王法不畏恐亦平且全無
本應立即糾處置之顯儆姑以

上諭以前暫違白簡仰將劣蹟註冊候叅其某某各責
三十板俱革役某違例攬收併責三十板永不許再應
里長所有在庫餘銀二百兩速提解發長善二縣修建
自治官書 卷古 批詳 吳敦慶 龍九舉 控 十 懷策堂

諭旨碑亭公用餘如詳行繳

批長善二縣會詳葉大綠控濫派各款由

審據經承供吐該縣徵收錢糧重耗加費贓私蠹蠹不
職已極從前銅弊湖南比比皆然猶可仰邀

諭旨暫從寬典至碾米一項據經承何襄供派費餘存
二百一十兩又賣浸濕米得價六百五十五兩此項何
容侵蝕所當嚴追入官公用餘款俱未有確據姑不漢
求巡檢既婪得朱茂華銀共一百八十兩而茂華並不
作証自難懸坐惟是富庶延壽二團何故撥給巡檢仍

照舊改正仰飭取遵依報查繳

批衡永郴道詳吳叔度呈碾米濫派由

該縣碾米一千九百三十石即照米價派銀買運何至
遠派二千二百兩致有千金之浮數若云水浸又須買
補豈預知水發而先為多派以待乎至以一千三百兩
所買之米而發賣止得銀一百五十兩更屬不經况既
派二千二百兩而止收一千四百兩其餘未收六百兩
係何里甲因何停止有無憑據仰該道俟撫苗事竣訊
奪繳

自治官書 卷古 批詳 吳敦慶 龍九舉 控 十 懷策堂

批臬司詳龍九舉控夏光白派斂雜費由

貪官橫派又有一班棍蠹紳衿黨虐分肥民困日淡民
冤莫慰豈意

聖明在御乃見豺虎公行總以倖邀

恩諭得從漏網然而國法可逃天誅難免龍九舉等
首匪一百七十兩仰行縣緝追限十日內完解發賑餘
如詳發落益陽縣聽棍指使擅請銷案不容司府一審
狗庇極矣仰記過一次繳

批沅陵縣詳每里一人領單滾催由

單頭審民本都院已經嚴行禁革何以該縣竟抗不遵
 乃稱每里着一人領單滾催原無別的使費此其不知
 艱難之語夫滾單之法原以欠多者為催首完則以欠
 挾催並無一人領催之例據稱介各里戶首責以迺年
 催納正賦則是一人輪役一年與現年里長何異彼豪
 強大戶官法尚且不懼豈藐爾單頭所可催其辦公以
 大戶不完而責比單頭一年之內皮肉盡於敲扑脂膏
 糜於虎狼如魯一昌供稱本身錢糧都是全完欠的都
 是大戶閱及此言殊為痛心而該縣反咎其多事亦大
 自治官書 卷五 批詳 元陵後催 縣寧捐耗 主 懷策堂

批綏寧縣詳未完捐耗藩司將批解餉銀扣除山
 該縣既收加一之耗而藉稱法輕欲授入分之例殊屬
 妄誕且該縣於公事不勝吝惜何獨於黃珍忽尔慷慨
 乃更圖開銷正項冒破帑金一詳再詳真堪痛恨仰布
 政司嚴飭行繳

批藩臬二司詳銅鼓衛查何天寵等作弊害民山
 該升當此釐剔積弊之時尚敢沿襲雜派看邊名目誠
 為惡不畏火印云不收火耗藉派完公而看邊一項明
 係入己至出借倉穀每石加利一斗奉何 定例仰各
 照追克該地方公用併將經承責革劉起仁倡首包攬
 重杖難免何天寵所得老人銀兩追領仍行責革周之
 慎違禁營私註册候劫有無隱匿苗情候撤行辰沅靖
 道查奪繳該衛徵收錢糧因何不用印票併移都使司
 查取失察職名報參繳

自治官書 卷五 批詳 銅鼓衛劉令設排長 主 懷策堂

批藩臬二司詳劉令濫設排長由
 該縣劣蹟本都院訪聞既確而該司道絕不肯據實揭
 報今雖以排長一事勉為搪塞而又稱劉溥素亦廉潔
 自愛不知其廉潔者何在若如此而尚可為廉潔則百
 姓何樂有此廉潔之官必如此而後可為廉潔則屬員
 何樂不為劉溥之官二該司以揭為薦直是有心僥倖
 本都院亦非有耳無目豈能一任欺朦仰速開報劣蹟
 通詳請參妙謂巡撫真正聲噴也繳
 批澈浦詳滾單催徵勒石永遵由

續修四庫全書第 16 版反內

滾單一法民不擾而課易完實力奉行自臻成效據紳士耆民呈稱三十八里編一十三都禁革里排剔除保戶分設滾單便民輸將省民虛費額請勒石永遵良法等語仰即捐貲勒石以定章程以垂久遠繳

批衡州府詳安仁馮令私派由

湖南私派從前無論矣本都院莅任之初恪遵

諭旨嚴行禁革而該縣依然大膽恣派虐民豈知竟有

今日耶查解費脚價等項原有火耗足以克用若竟取

給於私派則馮博所收重耗豈得盡入食囊仰該府即

自治官書 卷四 批詳 懷策堂

訊該縣二年所費幾何實收火耗幾何除耗銀供費外

果否不敷幾何逐一據實詳明查奪至藉災派銀一百

五十兩已於正月十七日檄府一併追完貯庫克地方

公用詳內竟不敘此檄仍混稱給發里民是何緣故此

檄曾否到府該承因何刪減仍確查究報繳

批藩司詳零陵縣改里書為排長山

種種陋弊皆由巡撫查出豈

朝廷設立知府專為通同朦蔽之計乎及經提訊知縣

恐真情畢露又賄囑排長解役一併脫逃以減其口誠

巧而論矣但原供具在欲蓋彌彰 國法森嚴毋容倖免繳

批藩司詳桃源縣派鹽勒穀由

桃源縣散鹽易穀大千 功令供証俱明無所辭咎惟

是該府詳稱四十三年往桃源縣盤查倉穀彼時已奉

文散給窮民一半在倉實有三千四百石亦已具結在

案等語查四十二年二月內本都院通檄各府州親臨

所屬將倉穀盤量如果實貯在倉即出結查司一面飭

令各屬將存倉穀照例借給一半毋得指稱出借托詞

自治官書 卷四 批詳 懷策堂

該卸併檄該司轉飭該府必當寓目行知所屬今該縣

虧空甚多不候盤查擅以出借掩其虧空而該府通同

欺隱不敢盤量竟以半借指為全有且該府知有借給

一半之奉文抹煞盤量後照例出借之奉文目中尙知

有上司乎况該府結稱存倉穀六千九百石而今詳稱

存倉穀實有三千四百石則此外三千五百石之穀該

府已自認為烏有矣有無狗庇是否失察何以竟置不

問又買鹽必有水程今二千二百包之鹽曾否領給水

程鹽道有疏鹽之責官賣私鹽有無狗庇是否失察何

以竟置不問仰驛鹽道會訊明確併行常德府嚴查情弊併提戴士玉及管穀經承訊明詳奪繳

批藩司詳謝世測等加荒派費由

仰照另撤併飭長沙府嚴審情弊定擬詳參訊據袁幼達供上則荒田缺額必問上則田人要中下則荒田缺額必問中下則田人要其為加荒甚明該府乃稱報墾並無喻乾元等八戶開報分厘殊屬憤憤且今日無荒而有荒必致將來無墾而壓墾寧民固受無田之賠累而巡撫藩司何辭以免墮地獄耶又據袁幼達供奉布

自治官書

卷五

批詳 謝世測等加荒派費

七

懷策堂

政司發式要造送各花名原額荒田數目務與原額無虧是該司經承明設陷竅以恣網羅前撤所為清田裕國之舉及墮舞文飽彙之計者非無見也且既發式造荒何以又不報明巡撫豈巡撫不應與聞此事耶所發何式所遵何因即飭該管正身經承實案赴轅查訊繳批臬司詳雷際成控駱乘致濫派一案由

此案據該二司會詳供詞確鑿但以未據審解且期逼封印不便草率批結是以發回併飭提究出銀買供是否虛實另行詳報今忽稱原呈証佐無一人解到明係

該縣助匪義法極矣該府庇縣混擾該司不察情弊據以率轉似此上下扶同執法之謂何仰速提原解究比併取承審拘延職各詳參繳

批衡州府詳劉劾武控劉梅等勘包差費由

據李瑞供稱差是伍應標則伍應標明有其人何以該縣敢稱並無此等名姓而該府雖據李瑞之供亦姑置伍應標於不問則府縣之通同欺飾可知尚冀其執法剖斷乎仰即着李瑞勒要伍應標併提該縣捏詳並無伍應標之經承及四十三年甲首劉帝臣解訊繳

自治官書

卷五

批詳 劉劾武控劉梅等勘包差費

七

懷策堂

批藩臬二司詳澧州蠹役周元章等重耗由據詳每兩連成子重一分共完入錢七分除加一分之外多收三分八厘之耗但以一兩而止完八錢七分除去八分七厘是否果多收三分八厘借發每戶止給五斗應有四千票何得混稱四百票若以四千票而止供二十五張票僅以二百五十文了此一欸是否輕為出况張之傑既供牙行二百餘戶而殊票止九十戶是否張之傑誣告抑或催稅不止一單均未查究明確該司既審實曾景濂失宗衙役犯賄及多收稅銀收受給帖

禮銀而止以照迨入官草率定案果係遵何條例仰再嚴訊確核詳奪繳

批臬司詳高正清等控洪運炳派費由

此案可以率結不過因高正清不認具呈而楊之鳳逃匿無踪耳但陳鳳萬供楊之鳳是本衛右所千百戶人於李衛官任內做過糧房歸了農的現有叔子楊君弘兄弟楊凌雲等語則楊之鳳應問該弁勒提而楊君弘楊凌雲所當嚴拘跟究者也今並不行該衛查提而詭稱楊凌雲們出門貿易則縱放三犯以為出脫亦已可

自治官書

卷五

批詳 高正清控 衡府設案

文

懷策堂

見又據陳鳳萬供出票只有糧數不寫銀子的如但寫有銀數則所告是虛若果只寫糧數則派費是真此又一目了然片言可折而竟不提由票一驗是果何故似此草率圖結何以服曉曉之口仰即行該衛勒提原做糧房楊之鳳併嚴拿楊若弘等解鞫究訊仍着張文宰等將四十六年完糧由票實驗核奪毋任奸蠹抗延繳

批衡州府詳覆各屬設立滾單由

滾單陽奉陰違名存實異如衡陽縣之催頭即一年之單頭與現年里長無異不知忝為司牧何以聽蠹撥置

一至於此而經查出業提經承重懲矣知府縱屬殃民巡撫亦讓長不及惟有發覺之日將知府與州縣一併參處而老巡撫亦自認弊贖之咎已耳仰再嚴行通飭毋許捏欺繳

批長沙府詳湯彥宗控王同文等私收保穀由

王同文等如詳嚴飭驅逐取依結報查嗣後如因循陋弊一經發覺即將該府縣一併嚴參其湯彥宗等果否抗欠南糧倉穀併飭查明報奪繳

批嘉禾縣詳革除里長各款由

自治官書

卷五

批詳 湯彥宗 嘉禾里長

九

懷策堂

湖南積弊首在私派而私派之害總在里長該縣痛切詳陳字字洞悉又清造業主花戶日畝實徵款册剔除民累併禁保家可謂拔本塞源矣仰速實力舉行如有豪強矜棍敢肆阻撓即指名詳究嚴加懲處其民間買賣田畝如詳稅契便與更名俟五年一准收除毋得延年開過以杜混擾至更名收除俱責成殷實老練里書專管其事仍嚴飭小心奉法不必多立戶書朦混舞弊該縣果能留心民瘼斯為不愧司牧循良之遙端有歸矣望切望切繳

批藩臬二司詳李其緝訴沈曾成濫派山

李其緝所控重耗等項據審並未全虛沈合循襲陋弊

罔畏 嚴綸知府之徇庇毋論矣巡撫亦漫無訪察難

該合別案革職俾免繁究覽茲錄牘猶覺汗顏奚暇責

告評之為非乎李其緝廉請給胡紹虞印照又抗不赴

縣質訊已經重懲雷金生等既與李其緝各有隱糧應

照例治罪其隱糧務查戶內各業主以得實在所隱之

糧毋僅以籠統浮詞草率定案胡紹虞既除額內糧五

石則自四十一年起俱應按數退出給還代賠收領又

自治官書 卷五 批詳 李其緝訴胡紹虞在

優免紳衿一丁既係免徵何以又稱此銀為有徵無解

如有徵是實則已浮於應徵之額且貢生二錢生員一

錢亦與各免一丁之例不符併查明報奪雷金生既自

到府有無批册何以並不一訊李弘任於兩府會審供

認收王天章們夫價銀三兩四錢甚明與李兆得劉志

真銀一兩四錢俱各責革追贖修城條如詳行繳

批衡陽縣詳胡忠生控蔡奇生等欺官剝民由

蔡奇生以完作欠出票混催曹璋私收餉銀致累重完

張老四白役承票藉端勒索種種不法知縣之昏庸無

論矣不知同城更有知府否至票差協同花子催糧登

門索詐擾害已極該司職任旬宣亦宜稍為覺察仰布

政司即轉飭衙通判將蔡奇生等枷號衡陽縣前示衆

三個月滿釋仍照重完餉銀退出給主取領報至滾單

仍着單頭催完何為滾單且單頭久經禁革何故陽奉

陰違一併查報繳

批澧州詳張之傑等控告各款請究刁誣由

不必論原呈之是好是良但當問告款之或虛或實若

以蘇贖之巡撫而謬稱為明照其愧已甚又謂數載不

自治官書 卷五 批詳 張之傑控安縣滾單

見告發則歷任既久既可肆行無忌試觀今日賍私狠

籍者孰非久而愈猾者乎讞時自有定案何得混詳仰

岳州府飭行繳

批安縣詳徵收錢糧滾單之法由

里差之弊非徒人玩事熟碍於情面而包攬侵蝕皆由

此起本都院已屢檄嚴飭不謂各屬置等弁髦據詳設

立滾單仰即遵照行而滾單宜用又不獨在逾限之後

也至四月完半九月全完乃協餉定限而非徵輸定限

應改為上半年五月完下半年十月全完庶催科不

惡民力稍紓繳

批司道會詳易成週等控文兆智等濫派由

赦後私派列款該司道並不規加究訊止懲府看據轉則凡事俱應以知府為主而會審之批殊屬具文該縣安得不視知府為可障天而該府又安得不視上司為願指也仰飭提各犯解轅訊奪其擅寫頒法之經承既無姓名又不革役庇玩殊甚一併解究繳

批辰州府詳向修道控舒吾文私派由

向修道告稱舒吾文私派崇崇該府俱審為莫須有何

自治官書 卷四 批詳 三 懷策堂

以不將向修道告虛之處一為議擬是舒吾文之橫派未必盡無而該府之曲庇已屬難掩仰再確查定擬詳奪繳

批藩司詳衡陽縣因頑戶沈擱滾單偶行罰催由

知府通同朦蔽一紙空文亦歸無用且單頭久經禁革豈至今日而始取遵依耶嗣後如有發覺惟以白簡從事該管上司一併嚴參繳

批藩臬二司詳駱乘蛟由

駱乘蛟鄧之柱於考職後復入衙門經營錢糧自認情

真應照例杖一百徒三年二該司並未審出殊屬徇縱

蔣君仰既認係借倉穀其為積保甚明照律妄稱主保

名色生事擾民者准徒二年蔣君仰又依常人盜倉庫

律徒二年半二罪俱發以重論情罪可惡不准收贖其

所得蔣芳伯銀三兩派船費銀四兩娶媳銀十兩又侵

吞退平銀三十九兩俱照進入官鄭之禮等私收重耗

各責三十板枷號一月革役其派十鄉規例銀五十兩

照追給主蔣貴恒等又許控王調元等代該縣轉央賀

文許銀五十兩現交銀十兩囑伊等勿供實情而蔣貴

自治官書 卷四 批詳 二司詳駱乘蛟 三 懷策堂

恒供銀子交與小的與毛時可唐棟發三人是毛時可

收的後四十兩是賀文擔承等語甚為鑿鑿如所告得

實則例載以財行求與受財人同科梁合應杖一百流

二千五百里今審不惟王調元等極口稱枉而蔣貴恒

供十兩銀子已還飯錢且賀文與蔣貴恒作當之執照

又稱贖去則所告是虛蔣貴恒無祿人減一等杖一百

徒三年誣告加三等應杖一百僉妻流三千里為從之

唐棟發等各減一等杖一百徒三年唐京召毆差搶票

責四十板枷示兩個月免其律擬唐忠久踞衙門招搖

委事責三十板標示一個月仍率役至梁令多收耗銀
本部院已於四十四年正月曉示該縣花戶本年應輸
正餉每兩止許納耗五分併檄該司將該縣應追每兩
多收耗銀五分勒追解庫以作本年捐耗五分之數但
四十四年捐耗陸續停止則此銀原係抵耗似毋庸復
追如梁令四十四年收耗不止五分即查明多收若干
照追補項餘並如詳行繳

批岳州府詳先經呈報差役柳才等催取老人冊
結出

自治官書 卷古 批詳 柳才等催取老人冊 懷策堂

即奉批查何至將並無外錯之州縣通行查造况此案
已據詳覆送有冊結又取職名併催冊結豈冊結一送
必須再送而詳覆者一巡撫送職名參處者又有一巡
撫乎指上司以虐下屬縱蠹役而剝窮民恐數老人之
絹棉米肉不足供虎狼之磨牙張吻也本部院一官傳
舍席不圖暖勞目擊吏治如此民生如此實愧且恨該
府但知胥役為應庇惜絕不念節屆之無可告慰五馬
仁風果如是乎仰布政司查明前批速提解究繳
批辰沅道詳吏目潘光煊托請領銀買備碾米由

湖南私派虐民總由貪官蠹役以一派十率割分肥窮
黎伏恨莫可控訴即此一宗也以碾米二千二百九十
五石六斗而混開買米三千二百石派銀三千三百五
兩六錢又動四十年水脚三百五十兩且以三千二百
石之米而混開止賣出二千六百九十石變銀八百四
兩零其無端冒銷任意侵蝕情弊顯然姑未深究但據
潘光煊供本州發銀三千八十四兩則三千三百五兩
該州已私扣銀二百二十兩矣光煊雖故其紙上之口
詞可據也又據趙開明等供發的銀子只有九二三何

自治官書 卷古 批詳 潘光煊等供發的銀子只有九二三何 懷策堂

以冊開原領係九色銀水此處已暗虧銀九十九兩再
據趙開明等供買米是紋銀每石六錢四五分不等何
以冊開買米每石紋銀六錢六七分不等此處又日銷
銀六十六兩供冊彼此互異顯係捏造開銷該州之腺
混無論矣該道出心煎剔何難一核了然而乃依樣遷
轉殊為草率仰即遵照嚴查將私扣暗虧冒銷等銀共
三百八十五兩七錢分別究追解報給發長沙善化二
縣飭建李忠節劉御史兩祠公用如再抗延即據實詳
奏繳

批辰州府詳覆沅江吳令在任時有養廉銀二千

兩出

吳瑋調任黔陽謁見時極口稱前在沅江並無分毫雜派本都院印面加嘆賞迨後訪知吳令沅江任內雜派頗多不勝聽言觀行之慨及見趙令詳稱該縣歷有公費二千兩則吳令所稱虛妄更有明証是以檄行該府會同常德府確查吳瑋欺飾情由併作何支銷非咎既往之貪實懲今日之詐也今常德府並不查吳令之欺飾與支銷而反登催趙令代為登答殊屬悖謬又據吳自治官書卷五批詳詳錄制齊詳瑋策堂瑋稱未有稟稱並無分厘雜派之語而該府不行確查卽爲據轉是本都院年老不聰枉忠信爲欺詐屈廉隅爲貪污矣卽當記大過一次仰併移行知照存案黔陽再犯惟該府是問繳

批衡州府詳覆劉六皆控嚴青等勒派山

據該署府看尾既稱徐文可縣審未到府審無人而看內又稱徐文可等供並無私派及徐文可唆告害人一杖難辭等語以未到官之犯而卽稱取供卽擬罪名殊屬怪誕大約四月十六新府將到署官借篆徇情惟任

幕客經承通同完案其倉皇急遽之狀宛然可掬該署府亦不暇寓目又安知其前後之矛盾言詞之錯謬一至於此也似此蠹案如何訊據仰新任該府詳加確審嚴提徐文可到案一併究解繳此批併抄移原署府知照飭行

批寶慶府同知詳解新寧縣經承陳超凡由

陳超凡以一年私派而改作半年刁詭極矣卽以征苗解餉用夫言之據供是該縣柴薪銀扣出用的試思縣官往衡山尚派銀八十兩衙役東房亦派銀二十兩而自治官書卷五批詳詳錄陳超凡老懷策堂謂縣官以應得之柴薪克夫役之公費有是理乎本都院前曾面訊已供明是里下出的今向該廳又作此語不過欲掩下半年之私派耳况柴薪已交一半則派費決不止半年至本年廣西提督於正月初四旋師豈有元旦便派銀收銀之理而亦借此爲詞更將誰欺又據稱今年柴薪奉革又沒有火耗等語但

皇朝恩養百官原不合其養風吸露既無火耗定有私派該廳聽信里棍巧爲出脫是何識法仰再嚴行確訊直窮到底限二日內詳奪毋得贖徇併干大咎繳

批辰州府詳覆黔陽縣勻糧當差由

查單頭印現年里長之別名本都院已經出示禁革該縣何以抗不遵依且現據署衡陽縣詳陳單頭之害嚴批勒石永禁矣革單頭而各輸各糧雖不均甲亦可也若均甲而仍用單頭無以異乎九空一當之苛政也仰該府確查單頭之設因何而起均甲仍用單頭果否無害於民務必嚴究弊源不得以行縣一查便可塞責併飭經承賚前發禁革單頭之示呈驗訊奪繳

批寶慶府同知詳解新寧縣經承陳超凡等候訊由
自治官書 卷古 批詳 監署 陳超凡 候訊 六 懷策堂

湖南私派橫行民生極困

皇上軫念遠堪特頒

諭旨盡革私徵而又以官無養廉則貪可藉口故量酌火耗以為各官交際日用之需以杜貪官橫徵暴斂之念 恩至渥也本都院稟奉 綸音諄切誥誡而且茹荼率屬莫相感悟勉作循良誠為至願乃寶慶一府私派銅習牢不可破而且巧借無火耗之名色以益其有私派之賍私不知耗少派多豈有願多不願少之百姓耳奉金錢總由取多不取少之貪官求盈餘壑而且豪

強利私派之優免恐火耗難以徧饒棍蠹刺私派之烹肥恐火耗無從分潤所以上下勾連逐趨如鶩弁髦

功令觸網如飾豈特全無心肝抑且有覲面目即如新寧當三令五申之時尚為頭會箕斂之計種種浮費伴件刺民他不具論百進而每年派銀六百兩收頭而每年派銀八十兩催差而每年派銀一百五十兩此八百三十兩之銀出自何名竭閭閻之脂膏供里棍之吮吸新寧尚有知縣乎寶慶尚有知府乎然知縣斷不敢問也不私派則赴衡安得有八十兩知府亦斷不敢問也

自治官書 卷古 批詳 陳超凡 候訊 六 懷策堂

不私派則解餉安得有驗平似此一府一縣克類至盡恐不堪言立印題恭猶為恨晚至於該同知承辦甚屬含糊既稱上年廣西官兵夫價不敢派何以今年廣西回師夫價則又派既稱以後公事總不許派何以連本縣應捐的各項銀子則又派同時捏供不顧矛盾並不窮詰顯有賄徇仰寶慶府立訊各犯嚴究情弊據實詳奏毋稍諱匿併將該廳所議是否可行妥議詳奪其百運收頭催差匪銀八百三十兩勒迫解交藩庫抵克上年軍需補項限十日內完報毋任玩延干咎繳

批寶慶府詳陳元生控雜派由

先據該同知詳據陳元生供縣官柴薪百通收頭催差
飯食共一千六百三十兩還有零星用銀一千三百兩
都有簿子登着等語今其簿現載該縣往衡山派銀八
十兩甚明而該縣不查原詳竟以簿上八十兩之數混
入柴薪之內則簿上所開八十兩不又冒銷乎據此一
節則該府承審之糊塗可見矣里棍種種茂法橫行幾
於日無三尺祇以事在未宣

諭旨以前猶可從寬免究其該縣併所屬嗣後作何按
自治官書 卷高 批詳 懷策堂

糧收耗永禁私派該府務須明白詳議嚴飭遵行毋得
仍蹈故轍欺飾上司致干叅處餘如詳俱發縣追解補
項繳

批長益二令會詳武岡州魯士明控王天佑私派山
據詳王天佑供私派銀兩自四十一年七月起至四十
二年三月止公捐支完等語是二該縣竟在援 救出
脫矣然獨不聞赦罪不赦罪之定例乎請款他不具論
即如王天佑所供取過銀五千八百餘兩作何支銷有
無冊簿總無一語問及豈五千八百餘兩之匪竟慈靈

役一方開除置法律於灰燼乎又據供以後公務都是
該州捐賠夫四十一年七月至四十二年三月已私派
銀五千八百餘兩則四十二年四月至年終所需亦必
得數千餘兩今日有肯賠數千餘兩之州縣乎二該縣
以此自欺則可以此欺人亦太見其妄矣似此徇縱徒
知市恩罔顧茂法不知是何主意仰再會同執法嚴審
定擬究追解懷覆奪如仍率混一併叅處繳

批長沙益陽二縣會詳魯士明等告案山

該州沿襲陋規橫行私派一年所費幾半正供及至告
自治官書 卷高 批詳 懷策堂

發積竄經承乃敢捏稱三月停止希圖援 赦免罪二
該縣亦並不嚴究扶同出脫自因狐兔關情豈是無端
狗庇仰布政司會同按察司嚴訊確供定擬詳解至寶
慶屬員茂視 功令斐然害民被許累累不知該府所
司何事併取職名報叅繳

批嘉禾縣詳禁革條議勒石由

據詳私派革盡請勒石以垂奕禩但
聖諭煌煌久豎碑亭有司遵奉弗違不勝他碑萬萬耶
若吏不畏法上下交誼片石不能語未必貪墨顧此革

心也繳

批岳常道詳革本衙門年終更換修理由

據詳州縣衛名為捐俸實派里甲澆悉湖南銅弊矣該道遵

旨愛民盡行消革其見潔已實心但該道有表率之責倘能正已及人偏加釐剔是尤所望於賢監司之風力也仰布政司亟移獎屬併抄詳知照各道一體勉遵繳

批糧道詳黎方伯刁控私派由

私派久奉 嚴綸禁革該州因何違禁巧立名目恣意

自治官書 卷五 批詳 衡策堂

橫行該道訪聞既確又因何不即詳揭但以虛文飭查致滋曉贖仰布政司會同按察司嚴查實款速即報參繳

批寶慶府詳新寧縣革除雜派由

加耗不許多增誠為恪遵 功令但收耗有額州縣不能不量入而為出豈苛求無藝上司竟可不推已而度人倘縣令非復前此之縣令而上司猶夫昔日之上司一紙空文究有何益仰布政司通行嚴飭務使州縣司以遵依如有故違一體參處繳

批沅江縣詳覆現年糧戶由

據詳每都各出一甲首為糧戶謂之現年糧戶則糧戶即現年矣又稱公捐一項係五都糧戶自行捐備通年輪應均有一次則即是九空一當矣從前該縣每年私派二千兩即此現年五人為食令科斂耳該縣既革私派仍存現年此輩假公濟私該縣亦去名存實豈欲仍效前令之故轍手仰將陳在明正身解訊究奪繳

批新寧縣詳該縣南關外里棍特創局屋請改義學由

自治官書 卷五 批詳 沅江現年新寧創局 衡策堂

何物里棍敢於開局聽差蠹民肥己據稱局屋兩棟納污藏垢實為禍門莫若改私所作公所仰布政司嚴飭遵行併如詳勒石永禁繳

批桂陽縣詳棚廠等項俱係捐給由

與寧為已破之既故不惜直陳四縣抱履虎之憂故多方巧飾明明欺隱目中止有一大知州且置 功令於不問何有於頒示刊石哉仰候察實一併參處繳

批藩司詳成公主控典史許廷珪勒索由

魯一彌身為縣令以歷倉糧致成公主賣兒鬻婦賠銀

一百一十五兩三錢五分喪心極矣世上不少班官此則竟非人類仰倍追給還娶妻贖子以爲現在貪殘之倣以免來生孽債之報既於 欽案歸結姑不重科梁之賢如詳責輩該司又請通飭所屬將一應勸報管倉良民人等永行革除可謂仁人利溥矣速取遵依報查彭令如此承獻其居官亦已能見註冊候劾可也許廷珪所得殊價爾細併追給主仍候 欽案歸結繳

批藩臬司會詳澧州蠹役周元章等重耗私派山自治官書 卷五 批詳 桂陽縣許登國等 高 懷策堂

多收稅銀坐班論者原指在倉而言此案多收重耗是其在概該府並不查明遞擬坐班折半是止知苛斂之蠹役爲當庇而不知減耗之

諭旨爲當遵矣又稱該州三十六行止有九十戶昨據該州民全毅侯等告稱津市米行領確竟至五十二戶多一行則多一帖已發二該司會同嚴查矣津市一米行如此以通州計之是不止九十戶該府並不詳查遞稱止九十戶共收銀十四兩四錢不知以何爲憑乃信蠹口定愛書也高昇既受賍二兩何以聽其抗不到官

取供似此承獻如何服人仰飭該府查明多收耗銀有無在概併全毅侯所控行戶是否實情嚴提高昇到案取供據實定擬詳解核奪繳限一月

批澧州詳奸民全毅侯捏控橫行由

據稱楚南法紀嚴明言之過情聞之增愧卽如該州所云田土俱批木鐸則法紀全弛可知矣尚何嚴明之有仰布政司會同按察司併查報繳

批藩司詳據岳州府詳張之傑等各詞情吊卷併 審由

自治官書 卷五 批詳 全毅侯控張之傑等 三 懷策堂

據府將伍勝高撫三坐誣正法該府承審張之傑何以不能審虛及坐若不論本案之虛實而及究原案之有無則必使巡撫不准一詞小民不開一口而貪污接踵纔博得一聲好巡撫若非蒙面喪心之副都御史決不至此又云換一官來不如今日之守法但知府尚不許巡撫准一詞巡撫又何能換一官且老巡撫待罪已將七載何常據刁民不根之詞輕換一官果有此案速查明通詳願伏天誅該司既據轉報聽該司徑飭遵行繳批衡山縣詳漕項等費作何設施由

望繳

批藩司糧道詳起解錢糧連批州縣編號由

據詳具見該司道留心釐剔勿謂事屬微細也仰速通行遵照繳

批江華縣詳彭克傳呈請勒石永禁巡哨等弊由

私派久經禁革該縣柴薪何以獨勒國民供應且云每日炊爨足用又云寒具恃為饗殮更云官使不火而食是欲為湖南官吏謀生非盡復私派不可矣藐法公行上司全無覺察明係通同故縱仰布政司逐一嚴查報繳
自治官書 卷古 批詳 爲據批江華縣詳彭克傳呈請勒石永禁巡哨等弊由
大清二字不搥頭併嚴飭行
懷策堂

批麻陽縣詳革除雜派出

據詳剔除陋弊具見新硯更期實心禁革以圖有終繳

批布政司詳尾欠錢糧會差排年催完由

據該府詳稱隆慶等里每歲尾欠錢糧必須排長催完誠善爲該介說辭矣但該府訊據楊上之供楊德生當排長是四十五年的豈有四十四年十一月即會催四十五年之尾欠乎此等情理本屬甚明而該府欲爲該介遮飾不實竊詰且又檢點不及故此等供詞不覺又

批藩司詳報巴陵縣原呈裴可太柳魁山

據詳裴可太柳魁山巴陵軍民歡聲雷動該司等固有聽聞裴可太夜號不知亦有聽聞否告衙處而外亦有餘榮只因本都院解任而外亦有餘恨願賢方伯教我後之人毋學老巡撫合告靈者舍寃縱靈者竊笑是所厚

自治官書 卷古 批詳 衡州府詳裴可太柳魁山

懷策堂

上諭作何力減加耗之處明白聲說豈大法而小不廉耶抑或大猶多不法而小亦敢不廉耶遺悖

諭旨厥罪奚道仰并據實敷陳俾大不法者敬聽而省

愆焉毋懼毋隱繳

據詳裴可太柳魁山巴陵軍民歡聲雷動該司等固有聽聞裴可太夜號不知亦有聽聞否告衙處而外亦有餘榮只因本都院解任而外亦有餘恨願賢方伯教我後之人毋學老巡撫合告靈者舍寃縱靈者竊笑是所厚

透出一二自露破綻也總之州縣沿襲陋弊若非上下
扶同豈敢全無忌憚而知府一官尤叢弊殃民之渠魁
也仰候會審事竣提訊究奪繳

批藩司詳龍德燦呈請勒石革弊由

行法在人奉法亦在人若以碑論則

諭旨碑亭非不歸然豎立而橫徵暴斂者肆然無忌使
盡如魯某之作合姜某之為守愍不畏死雖百碑何益
哉惟院司道潔已察吏賢於片石萬萬矣如詳仿取該
縣遵依報查繳

自治官書

卷五

批詳

吳瑋 龍德燦 楊德生

元

懷策堂

批藩司詳零陵民楊德生等改里為排由

該縣改里長為排長種種陋弊皆由巡撫查出豈
朝廷設立知府專為通同朦蔽之計乎及經提訊知縣
恐實情畢露又賄囑排長解役一併脫逃以滅其口誠
巧而譎矣但原供具在欲蓋彌彰
函法森嚴毋容倖免繳

批藩司詳桃源縣錢糧酌議甲首督催由

里長現年既華變而為催頭單頭等名目實即里長現
年之異名而同害也該縣又易其名曰甲首併請給發

令示是明欲以此為里長現年應役矣何物大膽縣官
蔑視 功令一至於此仰候 督部院批示繳

批長沙府詳覆催差陳恒于長善二縣催餉由

經承既係陳裴然何以捏改陳恒起解若云該役又填
陳恒名字則批內之名該役或可自填批上之印該役
如何盜用且該府忽有陳恒之經承豈不觸目駭異而
乃敢行批解則陳恒之該管官亦不知胸中為何等矣
先將召募陳裴然之甘結即日查繳

批藩司詳黔陽縣危誠兄弟主持私派由

自治官書

卷五

批詳

甲首督催 陳恒催餉

元

懷策堂

吳瑋 魏達

諭旨公然濫派且屢次欺飾行不顧言似此劣員僅以
微告落職殊為遺憾危誠危謬果於差押櫃頭時遵法
力阻或指弊上陳斯為好秀才雖破家縣令何畏哉乃
詭議戶丁危又達承當以見迎合縣官之意及吳瑋不
解事概行派索拂其初懷然後抄單稟縣假公濟私肺
肝已見從輕褫黜已是厚待何得妄希混復以啟效尤
所交李爾玉收銀十二兩併劉惟先派銀四兩一錢俱
追發沅陵縣修理 文廟陳坤杖革符連玉併陳大叔

候提到發落趙咸詔等通同私派均屬不法趙咸詔發
 衡州府張昇之發永州府張科明發寶慶府李爾玉發
 岳州府張先玉發常德府各柳示一個月以為里棍夥
 派之戒危濬執票退票私弊顯狀仰行學戒飭三十板
 吳璋江鑑已崇姑免究申極註冊候効其各項私派及
 櫃頭名色如詳飭府嚴查禁革黔邑硃砂止一斤六兩
 除價銀二十二兩 部費四兩外府縣官衙勒索至數
 十兩之多一邑如此辰屬類是其何以堪該司衙門亦
 不免染指成何政體速即出示務盡革除如再犯絲毫
 自治官書卷古 批詳 危誠主持私派
 該司亦並登白簡繳

批武陵縣詳李品素告郝教官藉詔詐銀由
 李品素所告真則參官虛則又坐乃稱難定爰書模稜
 其說竟以記過責輕輕了局是何識法况據程元隆
 詳稱教諭用印訓導押權職均然則豈有訓導得銀
 教諭不得之理且書有揭驗銷者既得銀而出結詳
 縣書及不得之理遂銀決無礙此之分控告何有彼此
 之別此處竟無二語詎及無怪憂善之難定也郝庚子
 既止九歲則李品素所見郝樹公是昏即此九歲之孩

童抑或另有頂肩之詐騙種種朦混俱未明晰仰常德
 府從公確究務得實情詳奪毋得游移致干駁詰繳
 批藩司詳於澧河之南修 行宮由

查五月內澧州所請於永定衛備辦 行宮彼時尚未
 酌定 行宮道里之處是以行司查飭今既通檄開明
 該州蘭江驛道衙門作 行宮一座並無永定字樣乃
 岳州府藐不遵候及據州詳此轉豈州衛一江之隔便
 應兩設 行宮抑明知州衛之貪姑合藉此起派且因
 澧州而及永定又因永定而及九谿株連蔓引貽殃兩
 自治官書卷古 批詳 李品素告澧河修行宮
 衛不識該府州是何肺腸仰嚴飭兩衛於屯地蓋造茶
 棚一座仍令澧州給發銀三十兩如有纖毫派累屯民
 即行差拿究治至澧州督不畏夙派雖業業已批該司
 會查候參本都院祇遵
 上諭盡革私徵嘔心苦口不啻禿禿而屬員利慾
 薰染罔知悛改本都院方愧力微德薄不能振起頑鈍
 覺悟昏迷今得賢方伯助予釐剔楚南周瘵庶其有瘳
 乎筑筑百萬生靈得所寄託于即罷斥歸田亦將藉手
 以慰 聖心矣望切望切繳

批衙承柳道詳改委未陽署介山

未陽衿棍把持包攬積習已久從前知縣通同派害得以相安實則釀禍稍知釐剔便拂所欲賜張系突似為王法所不能加不知何所恃而敢於光天化日之下肆其犯上作亂之膽若必姑徇奸謀則克徒得志由知縣而上俱可任其操縱而將來官斯土者不通同派害則不能安其身又安望其振肅紀綱興除利弊乎該道府身任地方目擊異變不能立除蕪惡以扶體統且從無隻字報聞若置之度外斯亦已矣乃因署介之請遂欲自治官書卷古北詳李之辨控沈合懷策堂改批署理以安人心恐衿棍聞之益相鼓掌人心自自大亂何安之有仰按察司會同布政司速提梁允文等嚴行究訊照例定擬通詳候題請盡法重處仍飭該府密拿餘惡務絕亂萌毋再故違致干併參併候督部院批示繳

批藩司糧道詳未陽縣南漕二米照正餉自納由未陽南漕二米仍前一當九空此硬擡一節固即斂派之根也况每石收銀四兩據詳合計僅三兩五錢所徵浮多自屬私派該縣藐視功令因循錮習上下扶同

漫無覺察若非偶詰露此一供則此局竟牢不可破又焉用巡撫為哉仰速着花戶籌補完數按糧分輸仍給示嚴飭取遵依報查如有抗違立拿究處各州縣再有此等發覺該司道難辭其咎毋謂巡撫苛以相繩繳

批驛糧道詳據善化縣李之瘡呈控沈合南折加派由

南折不加耗便是好官若併驢脚俱無則通省決無之事而謂沈合能之乎果於上半年並不加耗下半年因捐耗而加則止應照捐耗收銀十八兩九錢乃收耗至自治官書卷古北詳李之辨控沈合懷策堂

三十二兩併補上半年未收而又浮於捐耗之數何前廉而後食也且所云下半年每月收耗四分之說亦止據經承之狡供耳其上半年作何徵收並未確訊即據杜啟瘡供李實去年五月完了一票沒有耗的李之瘡現在當前何不一訊以定虛實而竟含糊率覆也至李之瘡頂月戶糧捏借倉穀又據沈合供稱今纔借新穀抵完顯有包攬月支情弊何得畏其攻發而竟置不究也仰布政司會同驛糧道逐一嚴訊確情詳奪毋得朦飾致干駁提繳

批平江縣詳資漕費支用銀米冊由

前據該縣詳稱每石民糧收耗米四升徵各費銀五分以該縣民糧二萬四千七百六十九石計之則是徵耗米九百九十石七斗零徵費銀一千二百三十八兩零今又詳稱共徵銀九百六十八兩零與前數絕不相符若以兩詳較對該縣已多徵銀二百七十兩零米一百八十三石零欲辭多派之咎其誰欺乎且該縣所收每石秋糧額徵米三斗四升內原有里納脚米二百五十石零何故竟行抹煞若以楊柳灣開銷此項則該縣自洽官書卷四批詳 平江縣詳資漕費支用 四 懷策堂

前詳稱納戶於楊柳灣茅潭嘴二處兌交運戶豈有納戶自交及給與里納米之理種種情弊殊難掩飾仰布政司會同驛糧道查照條陳時弊等事一案批詳一併嚴查報奪繳

批湘陰縣詳資漕費耗米支用冊由
據詳號繼脚費上年核減每石徵銀一錢二分是矣但該縣距岳甚近尙如此支銷何以處長沙以南之諸縣也若云城下有灘及洞庭風阻則長沙以南諸縣有越該縣超洞庭而北者乎况道府廳衙門胥役之雜費曷

紫本都院悉已訪聞各州縣詳開不諱乃該縣冊內盡行抹煞豈若輩與該縣情熟故不需索乎抑該縣以投鼠忌器故為隱匿耶或又將衙胥雜費盡目銷於各項之下巧為出脫以圖媚寵耶即此可見居官人品之大概矣又冊內開里納耗米共九百一十二石一斗並不開明里納若干耗米若干且支銷各項較別縣甚屬浮多無怪遠州縣之嗷嗷也仰再責介經承據實開呈核奪如仍朦混即行提訊繳限三日

批衡陽縣詳覆漕項銀米支數由

自治官書卷四批詳 衡陽縣詳覆漕項支數 四 懷策堂
此案既於八月初三日奉到延至二十八日纔覆該縣必以在岳無暇為辭矣至又一件飭查事既於二十日奉到不過一言回報何以一紙驗文亦至二十八日具覆此中數目不知幾許商量幾許調停不得已而聊且塞責耳據詳漕費每石收銀一錢二分又令里長自給每石船脚銀六分則該縣每石竟派至一錢八分矣其浮月多端姑不具論即以該府常規言之衡屬漕糧七千餘石者該府索銀二百餘兩其七百餘石者該府亦索銀二十四兩豈以該縣漕糧正耗一萬九千餘石而

該府常規止一百三十八兩則該縣必以該府多索之數開銷於別項以爲隱諱矣如此朦誑該縣將欲隻手障天乎又抵通漕脚水脚每石三分各州縣俱照正米算給獨該縣不分正耗已月銷銀三百六十兩而餘銀修學之說欺飾更甚如此而藉口不敷每石派至一錢八分則多派之咎更將誰諉仰再據實詳報仍令該管正身經承費覆核奪繳

批臨湘縣詳覆漕項支用銀米各數由

該縣距岳一程亦每石派漕費一錢二分而僱船每石

自治官書

卷四

批詳

臨湘漕費字類卷

哭 懷策堂

至二分五厘則長沙以南各州縣應數倍於該縣矣其
他浮月不問可知至折耗米竟開銷一百五十一石零
明係借名侵吞又里納脚米二百二十三石零如何聽
信贍玩經承一筆抹煞任其中飽該縣新例如此何以
善後仰即押該管正身經承據實開報核奪餘俟通查
完日一併飭究文內俱稱大老爺是何體制郵封又誤
寫照驗併將經承嚴懲報繳

批寧鄉縣詳里納米石支銷由

該縣既有里納米二百六石五斗零又加收耗米三百

五十三石零並非節省加一收耗之意不知奉何明文
及奉行查乃將里納一項縱盡抹煞再查又任蠹棍混
銷豈真以上司爲聲噴耳總之該縣藐視法紀聽蠹撥
置被訐蠹孽溺職殊甚仰驛糧道嚴究報繳

批巴陵縣詳漕項支用銀米各款由

前飭查上年徵收漕糧耗費銀米之數概開甚明李令
私派浮多碍難造報以致遲延今該縣又稱查詢殊屬
藐玩李令現在羈候有何不便查詢收支豈無經承何
故竟不提訊仰岳州府即飭該縣確查嚴究徵收若干

自治官書

卷四

批詳

巴陵徵稅漕項

哭 懷策堂

批攸縣詳漕項銀米支用由

前據該縣冊開漕糧每米一石徵運費水脚銀一錢二
分又於里納米外照正米每石加耗八升以資篩慶八
米船戶食米之用共計耗米三百石九斗六升查該縣
正四二耗共米六千九十九石零以加耗三百石九斗均
攤則每石五升耳雖加五升於里納之外而捏途較違

視長沙以北路近之州縣里納米外又加一斗者懸殊
矣本年該縣銀米可否即照此先行供各州縣銀米即
照此核筭仰布政司會同驛糧道確查報奪又該縣僉
點糧戶看米殊為擾累併飭革除毋得故違干符繳

批瀏陽縣詳資漕規冊由

湖南貪濫成風總由上下狼狽但據冊開各項雖屬漏
飾亦見該縣之巧於居官善於媚世矣姑存候核另奪
繳

批衡陽縣詳漕項銀米支用由

自治官書 卷古 批詳 瀏陽縣規衡陽漕項 吳 懷策堂

據詳上年奉司道酌議漕費每石一錢二分外又每石
給船脚銀六分以正耗米通計共多派銀一千一百五
十二兩矣又據詳船戶既有水脚每石六分則三升食
米可以節省但去米增銀不若減銀存米給三升食米
減一分八厘水脚共應減水脚銀三百四十五兩六錢
又照上年應減除剩銀一百九十二兩又應減月銷漕
船二四耗旗丁水脚銀二百六十兩又應減本府常例
銀一百三十八兩本府書差各役銀十六兩五項共減
銀一千五十二兩二錢照該年算本年漕費一錢二分

之外尚不敷銀一百兩可否將該道書役常規銀一百
二十兩裁革一百兩以免加派仰布政司會同驛糧道
確核詳奪至該縣上年月銷併餘剩銀速提經承勒追
以克本年漕費仍於本年漕費內扣除另派每石若干
報明存查其該府常例銀即與衡山縣一案併嚴查詳
結繳

批澧州詳資漕項支用冊由

本都院所查者上年而該州所覆者本年誤矣若以為
原查本年則八月初五尚未開徵何從知其徵用若干
自治官書 卷古 批詳 澧州詳資漕項支用冊由 吳 懷策堂

也一駁再駁只以該州並未藉名苛派亦未額外多徵
為詞其有心掩護從前抑抑無心糊塗到底也仰遵積
弊另撤清冊責令經管正身經承資覆核奪毋再合混
遲延致干重咎又詳內不開奉到日期併將不請經承
飭報繳

批澧州詳上年支剩漕費係署令散給里民並無

存庫由

既有多剩銀六百二十兩從前何故欺飾屢次朦混直
至指出行查又以經承汰除一力掩護藐玩極矣仰速

照另詳批示立押四十一年官漕經承賚册解核究訊

批益陽縣詳漕項支用銀米册由

據詳上年漕費耗米署官通同里長及部運各役浮派月銷米三百二十九石零如詳照數追取以克該縣本年漕耗之用仍將各里役柳責示儆再查册開上年支用米六百三十九石零尚屬浮糜本年漕耗米已經該道府酌議連里納共加一徵收並無不敷該縣正四二耗共米五千二百九十二石零連里納共該加一耗米

自治官書

卷五

漕

益陽縣詳漕項支用銀米册由

辛

懷策堂

五百二十九石零除追取前項三百二十九石零克用外丹於里納米內徵米二百石以敷本年耗費之用則里納米應照原額減米九十七石七三零不得多徵顆粒致千重符又該縣詳稱官徵官解革除陋規米二百四十餘石具見實心釐剔仰驛鹽糧道查照飭遵繳

批藩司詳江守收衡山等縣漕例由

前據署衡州府文報移詢江守稱屢經出示禁革倘陽奉陰違則明有國法暗有鬼神亦難容此言行相違之人得逃憲典但是否符役指稱撞騙有無積蠹假捏

開銷惟確查據實指出庶不使中飽得其慣便等語是其指天誓日似鑿鑿可信矣及署府指出衡山縣交銀數目暨衡陽各縣詳開銀兩并移江守知難隱諱始行自認又捏出察修義學之語如果非入已則初次關查何不即行指明乃諉於蠶役之中飽及至無可抵賴又作此通詞是不可欺三尺而謂可欺該司道乎况據王中科供從前知府常規原足二百四十兩則江守從前收過若干年收過若干兩何以並不一訊仰該司道速刊確查按數追完報奪繳

自治官書

卷五

漕

五

懷策堂

批澧州詳漕費散給里民難以復追由

此項已撤該道嚴提石門縣究追而該州又代為欺飾明為中捏開銷通同侵蝕據詳恤民及以擾民若以追賍還百姓為擾民則必縱貪剝百姓乃為便民乎擾民之罪本都院任之與該州無涉至縱貪之罪本都院不非受該州前詳具在正不得以未嘗經手任意袒貪也仰驛鹽道速照前批立提石門縣勒追完報按數分發該州為本年漕費此外不得妄派絲毫并查該道既察知石門縣多派銀六百二十兩不即揭奏殊屬徇庇今

又不嚴提勒迫則澧州本年消費惟於該道是問仍行一體恭處先將經營此案正身經承姓名報查繳

批藩司糧道詳長善二縣漕糧耗費由

上年據該司道節詳漕耗每石止該加一徵收而二該縣於里納米外又收加一本都院行查悉致裁革故將里納一項徑行抹煞蓋欲陽奉加一之名暗收里納之利以僥倖於不察耳試思果有開銷果應於里納米外再收加一何不明白入冊而作此欺瞞畏功令者固如是乎該府不足言矣該道亦一任朦朧謂非縱庇其自治官書卷五批詳長善漕費字內無遺五 懷策堂

御旨碑亭工匠食米之費繳

批藩司糧道詳寧鄉縣漏造里納米由

無論有無侵蝕但以明徵里納之米敢於抹煞不造其為官役侵吞百喙何辭本應究追而該縣婪匪囂囂此更其小者耳仰候別案從重歸結仍將玩法漏造經承劉仕義該道親提重責三十板行縣革役報再查此案

該司道並不親訊一語止憑府看操轉則嗣後本都院似應徑行該府而屢批殊覺遺擱矣速將各案費回改批繳

批藩司糧道詳瀏陽縣等縣漕項由

瀏陽既有里納米六百四十六石零若於正四二耗每石外加五升七合則是通縣共派費米一千三百石矣該縣既較攸縣為近而所派銀米又較攸縣為多無論不足服攸縣之心且於該司道上年之議謂何此等案件該道並不加核定止以未敢擅便一語據轉則亦何自治官書卷五批詳瀏陽費字內無遺五 懷策堂

批藩司糧道詳平江縣徵漕加耗由

此時該縣徵漕已竣而消費尚無定數豈該道董漕可置平江於不問乎據詳所云較攸縣里納之外每石耗米五升之數則少米四十石有零細算殊不能解且該

道於臨湘一案斟酌備見精詳平江較臨湘固遠然亦非不可意計也仰照臨湘籌法量加若干速定報奪今日已封篆矣石門竟無回覆覓玩已極俱開印發提繳

批藩司糧道詳湘鄉多加耗米追克本年漕耗出

湘鄉縣正二四耗共米九千五百一十九石零照上年

該司道議加一徵收漕耗連里納米共應收耗米九百

五十一石零除去上年該縣多加米四百五十二石即

克本年漕耗外本年尚應收耗米五百石仰即飭遵仍

候出示曉諭再查此等定數該道責令經承一籌可了

自治官書 卷五 批詳 湘鄉縣米不漕費 語 懷策堂

况此時州縣徵漕已竣乃猶轉行府縣展轉時日不過

欲為該縣多徵地耳併嚴查該縣實收耗米若干具結

報查如有升合多取先提該道經承究處仍將該道一

併嚴奏繳

批藩司糧道詳平江縣漕費多徵銀米由

據稱該令以病疇為辭豈病民者適以自病乎經該司

道查明如詳嚴飭遵照又查該府前詳李億以一人而

捏寫原告十名殊屬刁健仰行學重責三十板併朦混

經承俱飭縣革役繳

批平江縣詳費制斛斗升解驗由

以一斛斗升各一張而收八千餘石之漕糧則納戶之

守候經符之措索勢所必至或該縣於奉發外私行置

用則須發徒屈具文而該縣乃云足可收量此語僅可

欺飾於從前豈容朦混於今日况前檄原合州縣應用

張數該縣竟不當日聽信經承率詳殊屬不合仰驛鹽

道照前檄查報飭遵毋縱玩違繳

批驛糧道詳衡陽縣漕費由

易銀並非時價該縣明有贖狗但該道並不核增若再

自治官書 卷五 批詳 衡陽縣漕費 語 懷策堂

駁查似近於苛矣姑如詳以此三百三十二兩照前檄

抵克本年漕費其扣減額徵數目仰即飭遵并出示曉

諭毋得浮派私徵致干大咎繳

批糧道詳費兌漕制斛斗升請驗由

仰將驗發制斛斗升速遵前檄再行較準呈驗須發有

漕南府州仍嚴飭工匠鐵包必須厚實油漆必先灰布

釘隻必須轉脚毋得草率干咎繳

批寶慶府詳羅美章私收折米由

據該縣前審唐吉生折米交與王起昆而羅美章代寫

飛子並非改名復入衙門該府亦據以轉詳但羅美章
既代王起昆為飛何以飛子竟寫羅美章而不寫王起
昆且唐吉生折米交與王起昆決不要羅美章之飛子
而羅美章未收唐吉生折米決不肯以已姓名寫飛與
唐吉生此亦情理之易明者乃上下打成一片捏造鬼
話該縣之狗庇欺罔無論矣該府亦可扶同不察乎唐
吉生既供印票發出也就補給該府又不驗明印票種
種原混是何意見總只就飛子姓名定罪更有他說飛
子既是羅美章則其更名惡役百喙奚辭羅美章照例
自治官書 卷五 懷策堂

批都使司詳平清二衛米折銀兩辨明司庫字樣由
據詳四十二年平清二衛米折銀兩存貯司庫候文擦
餉之 部案可驗但彼年有無將該道衙門米折銀兩
一併存貯司庫之 部案若四十二年止奉 部文將
二衛米折銀兩存貯司庫而該都司遂以四十三年米
折銀三萬九千五百四十兩俱屬存貯都司之庫則該
都司欺詐 部文竟以都司而兼理藩司矣又據詳二

衛米價 大部業已洞悉存貯本司庫內所以於咨報
折價全完 部文內令其存貯藩庫本司始遵移解自
不致有干 部詰等語查上年將米折銀三萬九千五
百四十兩存貯司庫之 部文於五月准到而布政司
交代錢糧冊於九月具 題其二衛米折銀一千六百
九十六兩六錢行令存貯藩庫之 部文於上年十一
月二十二日發咨十二月十三日准到而奉駁四十三
年奏銷案內米折銀三萬九千五百四十兩先經行令
存貯司庫著藩司交盤冊內並無此項銀兩應將此等
自治官書 卷五 批詳 平清二衛米折 懷策堂
舛錯查明具 題之 部文於上年十二月初二日發
咨十二月二十四日准到今該都司不遵照五月准到
之 部文而以遵照十一月二十二日之 部文自不
有干 部詰則內部方於十一月二十二日行咨存貯
藩庫而十二月初三日甫隔十二天即駁查署司九月
交代冊內並無此銀兩恐 內部未必如是之苛若以
二衛米價 內部已洞悉存貯都司之庫而反駁查署
藩司冊內並無此項恐 內部未必如是之偏如以十
二月初三日 部文止駁署司糧道而不及都司恐

內部未必如是之縱且十月初三日 部文奉

旨現以五月內行令存貯司庫之米折銀署司冊內並

無此項行查外錯而該都司執十一月二十二日之續

咨擬定不干 部詰則該都司權操 部務不但欺蔑

上司而併欺蔑

聖旨矣本都院遵

旨查明舛錯不能聽任都司捏飾朦混具覆仰布政司

查照前項逐一移查明白確核詳奪繳至該經識示訊

不到並不拿解明係腫襲故習做成套局肆行無忌另

自治官書 卷五 批詳 都司屯米折銀 葉 懷策堂

候檄提嚴究繳

批藩司詳移查都使司屯米折銀出

據該都司稱四十五年六月初七日奉准 部覆應照

所請以六錢折價將米折銀三萬九千五百四十兩存

貯司庫候文撥倘是存貯司庫者不止都司屯例所云

司庫者亦非都司之庫乃都司將彈貯庫之銀不即移

解該司而又朦朧請咨是其朦混 內部者一矣及本

年三月始將奏存銀兩移解該司詳請咨報又不將前

項 部文裝敘詳首是其朦混 內部者二矣今屢駁

之後又稱五月准到之 部文乃行令折價之文將存

貯司庫四字竟行抹殺是其欺蔑 內部者一矣且又

稱司庫為都司之庫是其欺蔑 內部者二矣該都司

原是懵然無知一任經符舞文捏飾本應駁提但以逾

限又將屆月姑照原詳 題覆該司仍照前批速移都

司知照併將縱逃之經識拿解訊奪繳

批未陽縣詳覆本年南米因新役遺漏已徵在庫

四字由

如此遺漏朦混豈得盡咎經承乃稱民事紛紜未及寓

自治官書 卷五 批詳 未陽縣詳覆本年南米因新役遺漏已徵在庫 葉 懷策堂

目豈待無民事之知縣方為寓目耶既稱存剩無幾仰

即起解不得多剩繳

批糧道詳解衡陽縣經營南米經承候訊由

該縣如此糊塗南糧安得不通欠也仰即嚴提經承仍

摘提頑戶查比務完報繳

批糧道詳湘潭縣多徵銀米抵克本年消耗由

據詳該縣易米抵克本年消耗何以竟不開明易米若

干又該道前詳以此項抵克本年消費據報多徵銀數

今既抵克消耗而不開明抵克消耗若干則所謂抵克

者亦止於紙上塞責其該縣有無侵餉曾否扣減該道亦總置之不問也仰速查明確實詳奪併提該縣朦混經承解訊繳限開印日到

批岳常道詳澧州消費餘銀追克本年漕項由

據詳澧州上年消費餘銀六百二十兩查上年既經該司道議飭酌減何復贏餘如許之多該署州作何派法奉何明文該道專司漕務漫無覺察既知多派銀六百餘兩乃不即行揭參及以散給二字縱貪侵餉明屬通同徇庇仰布政司會同驛糧道即提署州石門縣勒限自治官書 卷五 批詳 澧州 懷策堂

半月追完報奪至該護道批稱該縣前兩詳士民欲將此項銀兩捐修是此項銀兩原未散給百姓併飭該州雷為今歲漕項之用將今歲漕費除去六百二十兩於百姓名下每石減費若干殊為允協即移知如詳飛飭該州切實詳明併具遵依報查如該縣抗延不完先提經承究比仍查劣蹟詳恭繳

批安仁縣詳漕糧照往例捐增一合由

一合之米為數無多似據衡陽縣詳稱船戶既有水脚則食米可以節省業批司道將衡山縣船戶食米做例

而行該縣應否仍給食米仰衡州府確查報奪繳

批臬司詳江守收衡山等縣漕規應否行追由

據詳江守勒收衡山衡陽安仁耒陽等縣常規銀四百四十二兩自認不諱已干貪官犯贓不赦之條該司道不即揭參乃聽其借名脫卸混稱應否究追殊屬徇庇仰即會同按察司速具詳揭以憑 題參奪得刻遲致干失察繳

批藩司臬司糧道會詳江守勒收漕規悉為交出

免案由

自治官書 卷五 批詳 江守勒收漕規 懷策堂

江守勒收四縣漕規銀四百四十二兩又三十九四十年收過衡陽縣銀四百八十兩犯贓繫事在不赦奉應參追據該司道詳稱江守願照經承供數及前認收銀悉為交出請詳免崇姑如詳行即將前項追完銀內二百三十六兩發衡山縣四十四兩發耒陽縣二十四兩發安仁縣以克本年漕費仍飭四縣本年漕費照數扣除為四縣百姓省九百二十二兩之辦費毋得混派私徵致干重究仍取四該縣造具扣除額徵漕費數目及收管遵依報查繳速速

批常寧縣詳遭費通縣公辦解運山

漕糧官收官解久經通飭該縣稱係民戶辦解是否奉有明文至里長業奉

旨勒禁該縣乃稱係十甲通年輪當何敢於違悖若此仰布政司會同驛糧道查明仿知報繳

批澧州詳餘剩銀兩里老僉稱分領由

前據該州詳據士民願以前項剩銀助建碑殿且有餘

金願修學宮今又詳稱分領明白何其矛盾不顧也若

果已領明則所剩者何物如以為士民願吐領回所剩

自治官書 卷高批詳 懷策堂

之銀則可以建碑修學者獨不可以克本年消費乎何

以該縣一詳再詳若抱剝肉之痛而且云恤民及以擾

民也况據岳常道詳稱該縣兩詳士民欲將此銀捐修

是此項銀兩原未散給百姓而士民呈內亦稱未散者

居多該州尚欲力肆欺飾是誠何心仰驛鹽道速提石

門縣勒比併嚴比經承全完報奪繳

批平江縣詳南折與民賦合徵由

該縣上年濫收漕費不照漕糧石數而聽棍蠹苛飲竟

照民糧派徵致多朋便如此屬政里民尚且惟命是從

今日既無糧里則南折分徵有何不假而如此曉曉也

其中情弊殊屬易見至給軍原該木色照例七月開徵

該縣又將何以併徵耶仰驛鹽糧道嚴飭行繳

批衡山縣詳江守收受漕費仍給該年之人由

此項銀兩乃係本都院查追扣抵漕費並與該甲無涉

該縣何得徇情混詳仰驛糧道仿行繳

批糧道詳里納脚米原非勒索由

衙門上下多一事即多一事之費既據該道稱並無令

各州縣起具批文赴道投驗之行則醴陵湘鄉常寧澧

自治官書 卷高批詳 懷策堂

州平江五屬附起小批何不即行駁回倘停乃稱此項

有無不足為重輕而存批不發豈非重違經旨之意仰

即通行禁止取各遵依報查姑免提究繳

批湘陰縣詳兵米按月支給由

上年各州縣存剩米折解 部銀兩俱於九月開徵者

蓋以上半年解道甚多彼此通筭故可緩至九月以紓

民力本年已經均平支解則給兵者合其按月徵收支

放解 部者俱照例七月開徵庶兵食無悞徵輸亦易

撤行該道甚明今該縣猶混稱存剩米折九月開徵豈

該道竟未遵檄通行仰驛鹽糧道即查明飭知其撥兵季米如詳行繳

批糧道詳臨湘縣漕費由

視令徵收漕費不照漕糧而照秋米以致多徵銀四百餘兩又私用米二十石該道豈無見聞乃漫不覺察拘此殊甚及至今日直窺到底無可欺飾又稱該令丁憂回籍免其浚水姑從所請以全該道始終庇屬之意戴宗聖月銷入已註册候劾繳

批常寧縣詳漕費每石一錢二分並無另派由

自治官書 卷古 批詳 臨湘漕費 羅仕英告 古 懷策堂 據詳每上納正四漕米一石交銀一錢二分則是二耗並無漕費矣又里納米給部運官為岳次給發旗丁及填補節殿折耗等費並無另派升合漕費每石名目則是漕費米並非加一矣仰布政司會同驛糧道如詳飭令通縣分辦按數交納不許奸胥聚棍藉名濫派致干重究仍抄詳通行有漕州縣知照繳

批長通判詳羅仕英告許奇元濫派山

無論原告之挾私且問所告之虛實况諸款情弊亦非專在該縣獲爾廳員方且畏忌之不暇尚敢出一言相

折自取罪戾耶仰布政司會同驛鹽糧道執法嚴審務究真匪據實詳奪如騷頑狗隱莫謂本都院真聲噴也原告挾私並懲不悛繳

批驛糧道詳衡陽縣漕費扣減外並無多派由

舊漕久解新漕又將徵而始稱該縣漕糧除扣尚該徵銀一千三百九十九兩則果否徵收此數該道無可稽查且不肯稽查矣况原榜找徵銀一千一百三十餘兩而竟多徵銀二百六十餘兩並未詳明任意濫派則此外多徵不知幾許始見該道之屢催不覆非無故也至自治官書 卷古 批詳 衡陽漕費 關會廷 古 懷策堂 周勝生許告一案何以不發衡陽縣而發衡通判不過以該通判署篆與寧任其延挨又可為寢擱耳仰速飭衡陽縣嚴追取供詳解限十日內招奪如再逾延即提該道經承重究繳

批岳通判詳覆關會交等詞控侵漕由

關會交任文元依擬總徒四年劉世先黃坤祥各杖懲其民欠漕米一百九十餘石併汪皇佐交出銀布衣袍等項仰驛糧道即飭岳州府追克膳船茶船馬船划船水手之費併移藩司存案核銷又常人盜官物原係雜

犯准徒故誣告有徒三年之議其誣告真犯死罪未大
何得援引此案併飭行繳

批糧道詳劉孟達等多徵漕費由

陳令不遵定數多徵漕費銀九十二兩又將船戶道同
斗級多收花戶之米作為食米而百姓隨糧原納米四
百石竟扣賣肥糞法極矣仰將多徵及扣賣銀米着
落劉孟達及劉孟禮監比全完仍代通縣克四十四年
漕兌之用至給還取價明係虛捏不必行查船戶既多
收花戶之米則食米自無短少毋庸重給餘並如詳行繳
自治官書 卷五 批詳 劉孟達 告稱勒索 懷策堂

批藩司糧道會詳羅仕瑛告縣得勒索各款由

此案官役分肥上下賄隱被害不敢費問官不能究其
原呈受賄亦含糊其詞如鍾朝相等婪贓繫繫僅以此
徵塞責即此些微之賍已多方開卸何猶藉稱紙筆違
例援宥仰即按律定擬照追稍存三尺於未墜蕭鎮斯
既管 奏銷木程乃捏詞告假該罪案書不知監司衙
門竟以案書辦事何時設此規矩果爾則該道已難辭
爾用白役之咎矣蕭某與譚某俱革役再據陳茂傑等
供銷引使費是同顧正鐸交與吳廷正的又吳廷正供

顧正鐸要了一兩銀子一段布等語何以並不拘訊換
帖派費耳目難掩區區經紀有緝其口者故詭辭出脫
耳斂費雖無實據寫換必有經承并將換帖之經承與
過贓得錢之顧正鐸嚴提確訊詳奪繳

批驛糧道詳開丁銀兩由

原蒙前任漕部院蔡 於敬陳末議等事案內 題明
將軍籍子弟清編開丁每名徵銀二錢解存道庫俟造
船之年均給旗丁貼造楚省各衛一體給領緣逆變停
運所徵銀兩概行解 部於四十二年湖北各衛所撥
自治官書 卷五 批詳 開丁銀兩 懷策堂

江南遺夫等項復給之例 題覆允照節年徵解丁銀
支給報銷在案是以湖南五衛旗丁援例呼籲但開丁
銀兩楚漕復運之後解 部有年應否援照湖北之例
題請復給仰候 漕部院批示繳

批糧道詳衡山縣南米士民自願同餉併納由

地丁南糧徵收固不必另摺完納豈必在同時即據經
承供稱有地丁南米併完的也有止完地丁的則上半
年除給兵米外止應徵地丁而不併徵南糧明矣本都
院之屢檄姑置勿論即查該道造費南糧考成冊俱開

七月起是七月以前之南糧該縣或不妨徵該道或不妨收而本都院斷不便批發經承責十五板發回仰併飭知繳

批糧道詳齎酌定兵米册由

南秋二米例於七月開徵而兵糧萬難緩待其預徵給兵實為不得已之權宜揆之定例殊有不符責之小民豈能無累查本年克餉之米可供來歲春夏二季之兵食似應以此貯庫候解之項每年於春夏二季按數給兵即以七月開徵之項於 奏銷奉准 部文後照數

自治官書

卷古

批詳 酌定兵米二册

交

懷策堂

補解既不悞於解

部又無缺於軍需一轉移間而民間緩三年之預徵即可紓催科之擾累第未經 題請

不便那移恐違定例仰即確議通詳候核會 題繳

批驛糧道詳二册漕糧兌竣請 題報由

仰候核 題此詳於十七日已時接到該道所填小日

即係十七岳長相距三百餘里豈能於片刻飛馳計其

發文尚在未開印以前而該道必壓填十七日不過欲

符前詳往例開印繕呈之語耳但該道四十五年正月

初二月詳到並未用印則未用印以前不用印可也即

用印亦無不可今既於未開印以前用印而用壓填開印之日使將來擬以為例日必於開印繕呈則開幫之遲悞皆由巡撫之通同該道經承殊屬欺玩是否十七日發詳仰飭經承赴轅候訊奪繳

批驛糧道詳城步縣支剩秋米解經善合彈收由

城步縣秋米既經該道屢催該縣遵於上年十二月起解二十九日彈收給發副實收矣上年本都院公出南嶽除六合解餉員役將批文徑赴該衙門投遞彈收外又照例檄行該道凡有解餉批文該道即行拆閱將銀

自治官書

卷古

批詳 城步支剩秋米

充

懷策堂

兩兌收其批文有該衙門造册同費以憑驗截在案非

不甚明今該道聽任經承巧稱本都院公出批迴未經

投驗掛發該道無所查考豈巡撫之檄行該道竟未寓

目即即未見巡撫之檄而此項批迴是否已投該道衙

門若以已經投道之批迴而尚謂批迴未經驗發該道

無所查考是欲巡撫以何者為驗發該道以何者為查

考耶該道經承將解收之秋米並不報明復行派撥該

道又將已收之秋米預撥兵糧仍催縣領獨不思一解

一領談何容易該道固應視經承為腹心而何至視縣

官如草芥耶如仍催領希圖侵扣即提大膽經承仗斃
至天柱營赴領春季兵米已飭長沙二縣墊給毋吳軍
需其兩營兵糧已據城步縣詳批示該道既抗不解該
管經承即將此詳經承楊映斗解訊繳

批糧道詳運軍余繼見控衙蠹占田由

沔陽通衛運船二十隻據王榮世供除民占外仍有軍
田若干以二十一船計之則每田若干畝即應派船一
隻矣小京山以七百畝之田不及沔軍三分之一而獨
當一船之運已屬偏枯况又增之以一是何為也余繼

自治官書 卷五 批詳 余繼見控占田 七 懷策堂

兒等呈請給 運船其說未為不是據詳通衛旗丁議
將京一止運一隻四分仍是五百畝而派一船也較之
沔軍不及四分之一矣該道職司轉餉自當恤軍懸困
務得均平乃竟不通盤核算一為調劑惟據通判一詳
旗丁一息遽為率轉以畢此局則該丁復何所控懇以
釋此重累乎仰即確查既不能按軍給田應否按田派
船以立永遠章程以均旗丁苦樂併所控各款俱行
嚴訊一併詳報繳

批糧道詳賈樣斛驗發出

仰依原照鐵斛製造之樣斛製造須發其領回斛板既

須削薄牆底加高牆脚以符樣式則板片過薄自不能

經久而加高牆脚尤為苟且塞責殊不可用至鐵斛不

妨稍薄而木斛必須加厚較斛止在所容之多寡而不

在木片之厚薄惟口面必須照依鐵斛不得寬濶以滋

狼戾耳所費又製一張雖省工費而斛身大矮終屬不

合新奉

俞旨鐵斗升已經遵造頒發自是遵照另頒毋得違

違火速

自治官書 卷五 批詳 檄發驗發糧局 七 懷策堂

批坊五坊請照舊坐撥兵米由

兵米一徵本色而湖南除坐支外概徵折色以便道給

發不坐支之兵米則兵之領折色者多矣兵米自應坐

支而五府州之南米給兵解 部各半解 部可待來

年而給兵不可緩且夕給兵之數太多則徵收之數亦

多而為期太早兵士安坐而民之苦催者多矣查糧道本

年已貯二萬七千二百餘石之米折銀兩舍此不發而

必敲扑吾民疲於悉索實所不忍本都院所以仰屋再

三誓為目前收弊之計令各營夏秋兵米俱於道庫給

發而民間南米緩於九月開徵也據詳一半徵銀解道
民有折解之勞而又靖州非產米之鄉易買維艱仰辰
沅靖道移行該協并靖州會同確議覆核詳奪繳

批藩臬二司會詳湘鄉民劉有源條呈由

魯朝簡居官不職召謗啟羞即如考試出題糊塗錯謬
竟成笑柄其他昏庸之事已可概見姑以業經卸任免
其濫充至四十六年收漕一節周璉黃久徵之供俱置
勿論 開珩龔昌位僉供每斛高一指甚為確鑿該道
漫 錄詳察仰速按數嚴追交倉備賑其報舉
書 卷五 批詳 劉源長辰未價 懷策堂

是 物 徵併飭署縣查明據實詳報繳

以還帑之現銀竟克知府之私用該承該擱不催不詳
直至本都院專差檄提方行批解收明歸項該道尚為
玩承請寬豈撫院應為代催之衙門而該承不妨作妾
守之心腹乎薄懲以儆毋容再犯繳

批藩司詳唐天祥等控私徵帖稅由

帖稅原非商稅收帖稅而謊稱商稅前官濫行私徵之
弊也借商稅以掩其帖稅問官曲為出脫之弊也經奉

廖君兆雖奸不能諱而高同知復敢白日說變乎仰速
提唐天祥等確訊詳奪繳

批藩司詳寶慶茶戶劉崇義控重徵稅茶由

據王勳偉供客人報數上稅給票到蕪溪方纔照票盤
驗則蕪溪只司盤驗而報數上稅皆不在此又供招攬
的先在府裏報了稅票上了銀于拿票到各口岸轉賣
給谷如過關則過關之船無不在府報稅票上銀方纔
過口 矣今以引銀一項乃稱茶貨於蕪溪補納者甚
多又稱 小虎不由府關上納或徑往各口隘就近完銀
自治官 卷五 批詳 唐天祥控劉崇義控 懷策堂

則蕪溪 亦其盤驗而直收稅銀矣且所謂補納者原係

該關 出以多報少各商願在蕪溪就近照數納稅謂
之補納今若於該關補納又有三千七百餘兩之多則
此關全歸巡檢而府官乃其贅餘矣至該府據劉永錫
供各客都走往小關報稅就不能取他引銀等語夫私
茶等於私鹽無引即是私茶今以三千七百餘兩之私
茶公然漏出獨非私茶之失察乎况該府稱引銀嗣後
每船給銀二分是照何起算若據稱今年到府不過三
百隻照此每船收銀二分是每年不過六兩恐該府待

經紀未必如此之刻也經紀每年多收引銀該府既不
能禁止及經駁查反為多方欺飾獨不思前詳各供已
揭分明該府即不顧前後矛盾豈視上司盡聲噴乎仰
速飭將此多收引銀按數追出發巴陵縣買穀備賑併
嚴飭經紀每船止應收引銀二厘毋許影射浮多致干
提究繳

批藩司詳倪玉伯童髦年私收魚課由

倪玉伯有批給合同從前何無一語道及該司已加
盤詰是為查合同內首行即係補繳中間七姓內外
自治官書

兩七字係破孔改竄一係挖補另填又破缺之處俱

是新戶俱是戶姓數目緊要字眼明係作弊挖去且七
姓朋克內止稱合同六紙即此可見如莊張蕭劉倪李
六姓之合同而非七姓之合同矣當時原係童受七莊
敬祖公議而今併將童受七拉入指為七姓合同詭險
殊甚該府詰問又併指莊敬祖俱為魚戶蓋童受七可
拉入合同則莊敬祖亦可指為魚戶似此附會幾成笑
柄不思府審詞倪玉伯初供原有六姓合同一語非
其左證乎再查合同一稱桃源縣以童受七呈名申上

一稱遜年令戶丁受七催督一稱票付受七收執鑒鑒
可據而該府初審亦稱驗有河伯所納魚執照上寫票
付受七收執魚係受七戶丁催督等語是與合同所開
無異何以不將此照一併呈驗又莊某初供先日各人
都完有由票被童髦年收去等語如果各有由票則朋
克亦有確證何以又不究明下落至於倪玉伯既為呈
首出控此番抗不到案胆令伊子頂代其為情虛畏罪
可知其在規避抗不赴訊該府聽倪作甫所供

之語遂欲見之晚不難自家認錯豈知合
高批詳倪玉伯劉子遠

戶乃從前匿不敢出迨日久計生巧為挖
補刻空稱尋出欺玩問官希圖混斷耳今破綻已露
有目共知是六非七則前供受七戶名係七姓合戶完
糧誣捏顯然總之官湖雖屬公物而承業辦課必有根
由若人人得而有之爭訟殆無底止仰即飭照合同原
議併該府前斷行其已結被告又抗不赴審之倪玉伯
及挖補刻空作弊欺官之倪作甫各照不應重杖折責
以懲刁詐該府承獻玩延又糊塗定案並嚴飭行繳
批藩司詳牙行劉子遠等唆官勒稅由

衡陽縣牙雜稅共額徵銀二十六兩六錢而陳合混報增銀一百八兩以蓋其歷年私徵入已之贓此項曾否解司若果未解則所徵稅銀何故不究又米行每年共該銀一兩二錢而四十二年每戶完一兩二錢共二十六戶共完銀三十一兩二錢劉子連等所供甚是鑿鑿即此米行推之則百八兩之稅俱屬私徵已無疑矣該府縣明知曲徇只以無庸淡究四字了之成何獻法乎豈真為可庇而上司為可欺耶仰司嚴飭衡府轉

合按嚴查究送解司補項仍將該縣報增

合古 衡陽縣詳牙行各項隨規由

據詳見在牙行帖九百零九張按帖計費約畧二千三百五十餘金此兩年內牙帖費歸何官何役仰布政司

嚴提經承親究報併飭知如詳俱速禁革繳

批藩臬二司詳牙行張貴卿違禁放米由

湖南為產米之區連年各省商棍射利搬運去者日多存者日少而米價騰貴窮民艱食官斯土者顧名思義未有不為民計養殮者也乃出示開禁委官押放度商

病民是誠何心牙行圍戶小人謀利雖不足責而乘機總販貽害鄉邦實楚民之蠹賊張貴卿不許再克牙行高公生不得再作圍戶致滋弊端繳

批藩司詳新化茶戶劉崇義控重徵由

蕪溪補納稅銀明有情弊速嚴行禁止羅之勳杖革張洞若枷責粟頭街長併弓兵書識紙飯等銀如詳飭禁據劉永錫供茶引七道每年要八兩多銀完納以新化額稅一十兩計之則每兩應扣引銀不及三厘今每船

四分二厘零即收引銀三分是每兩收銀四

分此項引稅銀一百二十餘兩歸於何處該府

不行止出止稱嗣後每船給銀二分殊為徇縱該司經承亦不詳查進行率轉是何緣故仰嚴行該府確查報奪繳

批湯彥宗等控私派一案由

縣令既茂 功令而沿錮弊羣蠹亦何憚而不誅求據詳止就兩經承草草訊供遂畢斯案以云隱惡則是矣謂之釐奸其可乎即如經催一項每都只公議一兩人該縣所稱依舊一當九空非不洞見情弊又據二犯供

是翰該那一甲就是那甲公議兩個催的其為里長之
別名已無疑義而該縣不加窺究誠如該司所稱舍混
何足以定斯案也王令真是目無三尺寧止功虧一簣
後官勿效前官一誤不容再誤本都院亦知罪戾白簡
具在不在多言繳

湯濟宗在私版
七
懷策堂

趙恭毅公自治官書卷之十五



在蒐輯

批詳

禮政類

批袁學道詳楚俗奸險由

批靖州詳銅鼓衛屯民周志聖控儲國屏阻考由

批提學道詳覆新增應否補廩由

批詳覆余運月籍由

方崇詳覆余運月籍由

懷策堂

士章會詳黃定基告鄒安國由

批衡永道提學道會詳桂陽州劉漢鵬控告由

批長沙縣詳常顯祿攻訐月籍由

批桂陽州詳復舊制改建書院由

批新化縣詳學宮城隍廟更換遷改由

批長沙縣詳擅賣學基由

批藩司詳平清二衛學校由

批藩臬二司詳覆溆浦縣向魁盛包攬抗糧由

批零陵縣詳生員黃中理逐母誓舅由

批衡永道詳永州府修葺義學課士由

批衡山縣詳歐陽孔希控估書院田租由

批長沙府詳學田剩租給書院膏火由

批善化縣詳嶽麓書院學租由

批衡州府詳門軍工食由

批藩司詳蔡周二公祀田請勒石由

批善化縣詳劉李二公祠請書銜標上由

批永州府詳修鄉賢陳純德祠後裔奉祀由

司學道詳原任高學道崇祀由

卷五 目次

二 懷策堂

陽詳故介余天溥崇祀由

批衡山縣詳集賢書院田租崇奉先賢祭祀由

批永州府詳武進唐瑄補註誌書名宦由

批嘉禾縣詳舉鄉飲由

批衡陽縣詳舉行鄉飲由

兵政類

批驛道詳各驛春夏倒馬由

批驛道詳衡岳等府衛春夏倒馬由

批藩司詳倒馬一案擬訊經承鄧某供詞由

批藩司詳驛道倒馬册牙疳由

批祁陽縣詳驛站陋弊革除由

批藩司詳病故驛丞顧璋倒馬准給無浮由

批藩臬二司詳覆熊芳選等私派站夫由

批澧州詳坐支驛餉定期飭領由

批驛道詳歸義等驛照額挨站接替由

批驛道詳資驛站考成由

批驛道詳春夏倒馬册由

詳各驛倒馬由

卷六 目次

三 懷策堂

陽詳侵吞工科由

批驛道詳順林驛倒馬由

批藩司詳署驛吏目王曠肩銷缺額由

批驛道詳驛務歸沅水驛管理由

批湘潭縣詳南岸驛實無私派由

批華容縣詳里民派銀供差夫役名目積夫由

批臨湘縣詳長安驛餉輸越送港口驛由

批驛道詳各驛按站接替岳青二驛越送之議請

寬宥由

批臬司詳驛站工料並無私派由

批藩司驛道詳巴陵署令勒索由

批驛道詳修潯滌等船照湖北例請給工料由

批藩司驛道詳武陵縣造報船戶口糧由

刑政類

批臬司詳李富爵病故由

批藩司詳張泰爵誣告李茂之打死招弟由

批衡州府詳覆譚君相打劫魯仁麟由

批臬司詳謝雲日打死許老晚遲延職名由

卷四

四 懷策堂

批臬司詳馮允祥毆死蕭君奇由

批臬司詳段子茂打死羅德由

批衡州府詳程國相誣告梁桂之等溺死雷氏由

批新化縣詳陳子芳劈死陳爾俊由

批臬司詳民何勝照打死何國祿請免抵由

批辰沅道詳乾同知隱諱苗殺命案由

批辰沅道覆得勝營實無被陷兵丁由

批按察司詳覆滕以前是否該道諱匿由

批辰沅道詳營兵楊正時被苗殺陷由

批長通判詳報柳方新家被竊由

批臬司詳趙方吉被盜是竊非強由

批臬司詳捐貲設醫直監并給棉襖由

批臬司詳監生陳選應否取保候審由

批衡州府詳拿獲徒犯謝昂泉由

批臬司詳王永錫越獄由

批衡山縣詳王五一等偽造假印由

批臬司詳譚文燦控陳子雲由

批常德府詳李文忠等誣告胡亮采等擬流徒由

自治官書

五 懷策堂

批常德府詳銀匠領銷湖銀由

批藩臬二司會詳駱稜咬由

批岳州府詳奉提九縣衛學役抗解由

批寶慶府條議編立團長由

批永州府詳議設立保甲由

批臬司詳蔡觀實無招搖情事由

批辰沅道詳楊正時脫逃由

批捕役拷誣良民為盜一案由

批僧中慧峻誣搶毆一案由

工政類

批藩司詳覆長沙府姜守月銷承造 御書樓物

價由

批藩司詳覆糧道經營南嶽掛匾物料由

批湘潭縣丞稟覆奉查嶽廟椽木一項每段兩用

由

批衡州府盧守詳 欽差莅嶽應用物件無存由

批衡州府詳資建造碑亭工料由

批藩司詳碑匾工料動支庫項由

自治官書 卷五 目次

六 懷策堂

批藩司詳孔守誤截大柱由

趙恭毅公自治官書類集卷之十五

長沙何祖柱蒐輯

批詳

禮政類

批袁學道詳楚俗奸險由

考試自有公論即如該道歲試長岳衡郴四府州並無
不白之聲可見直道在人矣若論楚俗奸險豈長岳衡
郴獨非楚俗乎此番類不同前該道應自知之然亦恐
該道至今尚不知之則亦該道之自誤也至欲稟訴情

自治官書

卷五

批詳 楚俗奸險 周志聖控

懷策堂

形則巡撫早已洞悉巡撫不要學道送棚規何以見為
况巡撫淺愧有言不信無顏見士子更有何顏見學道
毋庸混詳繳

批靖州詳銅鼓衛屯民周志聖控儲因屏阻考由

據綏寧縣詳周應選等廬墓田產悉居層溪屯亦無民

糧在縣而周應選供歷於銅鼓衛上納屯糧若不考於

納糧之衛而必考於無糧之縣是名雖許周饒何等以

綏寧之就近而實則儲因宣等助銅鼓之陰驅也方今

一以弘宣文教豈容劣棍阻抑寒童仰該州抄批移明

銅鼓衛收考如儲國宣等仍敢結黨橫撓卽嚴拿解轅
褫革重究繳

批提學道詳覆新增應否補廩由

一案不得兩補此定例也但二名已准而三名不准則
非同仁之意若不准三名而併銷已補之二名則有復
失之悲據稱下首無候廩可收舊增可補則二等新增
亦得循增補廩如詳行仍嚴飭各學嗣後毋得朦混故
違繳

批善化縣詳覆阻考由

自治官書 卷五 批詳 新增補廩考 余進 二 懷策堂

無論湯調鼎應否考於善化但楊輝怡等以長沙寧鄉
之生員而攻善化之目考則長沙寧鄉兩合俱可管善
化之地方矣該縣所詳殊屬贖贖仰移長沙府學教官
將楊輝怡等各重傷二十板以懲多事繳

批衡陽縣詳覆余暹目籍由

以江南之戶首結衡陽之貢生是何緣故仰提扶同出
結之里隣併朦混具詳之經承解訊繳

批長善會詳黃定基告鄒安國由

據黃定基供長沙童生在善化縣考竟有一二百是善

化爲冒籍之數又稱只禁得長沙不考善化何故又將
父中長沙之夏世葵原籍長沙之李奕昌保考鄒杰既
糧在長沙應考長沙其胞兄鄒楷何故又入善化武學
此處鄒安國何以並不供明仰再確查併訊鄒杰鄒楷
取供詳奪繳

批衡永道提學道會詳桂陽州劉漢鵠控告由

劉鵠爲係皂隸之子何得違禁混考况劉瑞生既有親
生乃詭稱撫繼顯屈捏情仰卽革退以遵澄汰污賤之
法繳

自治官書 卷五 批詳 黃策劉漢鵠 常顯祿 三 懷策堂

批長沙縣詳常顯祿攻許冒籍由

常顯祿入籍長沙已四十年田地廬墓該縣親勘明白
地隣業主僉供出結殊與同省異府之例不同左之翰
等乃於該童覆試之後結黨妄呈長沙府又朦混率詳
致一介寒童青衿復失黃卷空存殊可憫惻仰提學道
確查報繳

批桂陽州詳復舊制改建書院由

遷學宮於荒郊且蓋生祠於費址何其簡等難辭作備
之罪本都院前已飭拆毀生祠茲該州請於舊基新建

學宮改舊學為書院如詳速即舉行以妥 師靈以典
文教繳

批新化縣詳學宮城隍廟更換遷改由

此等改造與作不由府司核轉則地方諸事俱盡應該
縣徑行矣又不通詳督部院妄昧已極即布政司嚴飭
行繳

批長沙縣詳擅賣學基由

修理長沙縣學宮原委兩教官典史王鵬展管理不
知胡其亮係何人所委北胡其亮擅將 明倫堂建於
自治官書 卷五 批詳 改學宮 賣學基 四 懷策堂

聖殿之側而置殿後餘地數十丈於空閒以讓浮屠風
水此其心術不良殊可痛恨若非拆卸改建則規模俾
錯竟不成局不知兩教官何以通同欺玩一至於此該
縣尙稱管工頗勞想亦未究底裏耳據黃紹武俱供其
亮託小的做中而其亮亦供託了紹武與地講此地如
必應買則長沙尙有知縣何須胡其亮火求買地豈教
官皆睡夢不醒耶既以民地而買之又以官地而告之
且不告於學其藉端生事已可概見從前鑽營管工總
爲此等張本仰長沙府即查出原契退還鄭汝臣勒追

原價給還胡其亮可飭長沙縣提取長沙學收貯四十
四年學租銀照九三折銀一兩八錢併付胡其亮所
捐五兩之數取領存案楊執事黨索詐賈三十板枷示
一個月併傳該教官帶胡其亮於府堂重飭三十板以
治生事不法及將明倫堂擅建殿側之罪其地是官是
民應否必用併確勘詳奪繳

批藩司詳平清二衛學校由

丁糧歸楚學校屬黔士民劃分畢竟是否允協况二十
三年黔省前院楊 已經 題請將平清二衛改歸楚
自治官書 卷五 批詳 平清學校 劃歸楚 五 懷策堂

省業准 部覆欽遵

俞允雖於二十七年黔省前

院田 題准部覆奉

肯將平清學校仍歸黔省而楚省從未有以輿情入告
者若據稱欲授奉天錦州俱赴京闈鄉試之例是竟以
黔關上擬京闈可乎不可况奉天錦州尚赴京闈鄉試
而平溪清浪獨不肯赴楚鄉試是誠何心該道惟執成
見該司亦並不加看均屬草率仰候 督部院批示繳
批藩臬二司詳覆激浦縣向魁盛包攬抗糧由
湖南劣生肆橫抗糧包訟無所不至倚一矜如鐵甲窺

三尺如鴻毛毋問州縣詳贖淡恨士風惡薄一至於此
官斯土者令不行禁不止效尤日甚將於何底但以號
華事隸 學院咨移不勝其煩寬縱實亦不少乃包攬
抗欠之向魁盛竟敢公堂咆哮且批縣官之頰此猶不
加嚴傲蔑於有劣無官矣李令後為請原或亦桑榆氣
短該府據轉不免賄徇仰照部民毆本屬知縣律杖一百
徒三年即詳請定驛稍示懲惕以維法紀於未墜也繳

批零陵縣詳生員黃中理逐母晉舅山

律載凡罵父母者須親告乃坐此案既有黃朝英具訴
自治官書 卷五 批詳 懷策堂

又有唐氏鳴冤則唐有常倚舅虐甥誣呈多事已可概
見該學仍以伊父母為溺愛抵責殊屬違律該縣既稱
黃朝英父子恃矜咆哮得罪官長仰行戒飭併將毆姑
搬樹情由訊明詳奪繳詳內儒學下不書教官姓名併
飭行

批衡永道詳永州府修葺義學課士由

據詳修葺義學延師課士邊郡復開絃歌文教可期矣
繳

批衡山縣詳歐陽孔希堃估書院田租由

越分言事誠屬不應姑以事近因公從寬免擬餘並如
詳飭行繳

批長沙府詳學田租給書院膏火由

查詳開書院租穀原資書院肄業生備膏火今擬燹書
院雖聞其無人而星沙書院實為一郡絃誦之區似應
將此項仍給書院生童以贍寒士未便他移致為成例
有虛 前院遺澤併長沙縣義學均不得擅為動用繳

批善化縣詳燹燹書院學租由

據詳僧民各業戶成稱價買執有印契為憑且歷年久
自治官書 卷五 批詳 懷策堂
遠洽桑變更查學田攙雜易於混淆與學基有一定坐
落者不同義經丈量之後一旦欲奪而盡歸 費官倘
有不實保無失業之向隅如詳概免追求以息擾累繳

批衡州府詳門軍工食由

守門軍七名工食仰照長沙府城例另議詳核飭遵基
地毋論軍民總屬官地豈其藉納些微之糧便可占官
基為己業况該府義學荒廢教養無資五門內外舖面
五十九間每間照舊納租銀六錢旗纛廟兵馬司連第
鋪各處住房三十一間每間量納租銀二錢五分二共

租銀四十三兩該府徵收為修理義學延師課士之費其應完正餉南漕等項俱於租內完納不得以重徵賦稅藉口屯民子弟有志肄業兩義學聽從其便又衡衛未歸併縣之時該縣有無驛馬應否以衛基作馬厰併查明詳奪繳

批藩司詳蔡周二公祀田請勒石由

蔡忠烈公力守孤城捐軀殉節允宜血食以慰忠靈所有祠田如詳製發碑文備紀本末毋許奸劣妄萌覬覦贈阿卿周公已經入祠並祀其同時夙難諸賢自當配自治官書

卷五

批詳

周蔡周二公祀田請勒石由

八

懷策堂

享至祠田提入僧戶册名僧忠聖目混相沿殊屬不經仰即飭改為二忠祠之名仍將基址坐落明白註册永杜將來侵蝕之根併取遵依册案報查勒碑置主所需工費速追員銷表箋銀兩給發毋庸他談致滋藉口繳配亭進主務在春祭以前速速

批善化縣詳劉李二公祠請書銜標上由

修建忠祠乃地方公事毋庸專註銜名只書年月以備查考繳

批永州府詳修鄉賢陳純德祠後裔奉祀由

恭節先生全楚孤忠千秋砥柱上荷聖朝褒寵已薦忝嘗宜進後嗣奉祠永司俎豆仰候移咨學院仍候學院批示繳原呈稱謚忠潔因何互異併察改正

批藩司學道詳原任高學道崇祀由

據詳原任高學道秉鑑儲才矢心拔俊風徽未遠俎豆允宜仰即通飭置主崇祀名宦繳

批衡陽詳故合余天溥崇祀由

華孝廉之親供既確鄒明經之遺蹟又真合之前任張自治官書

卷五

批詳

高學道秉鑑儲才矢心拔俊風徽未遠俎豆

九

懷策堂

守之原詳益見府志秩官之虛謬仰衡州府嚴飭裁革以正祀典仍將該府志板查照剗削另刷費報繳

批衡山縣詳集賢書院田租崇奉先賢祭祀由

集賢書院田租仰該縣帶管料理祭祀修葺崇奉先賢其另選看守僧道每名亦量給穀數石以資餬口倘後來或有染指侵用應如該縣所誓國法神靈均有難違者也四生即確舉報查餘如詳力遵行繳

批永州府詳武進唐瑤補誌書名宦由

前永郡守唐有懷先生諱瑤者治行足紀遺愛在人各

宦已薦蒸管志乘自應開載如詳即於本傳內補註入
祀名宦四字以垂永久仍刊刷送賚該府看內瑤宇寫
訛併改正行繳

批嘉禾縣詳舉鄉飲由

查鄉飲酒禮止有一賓一介乃湖南陋習於賓介之外
又添設耆賓諸名色而介賓有至二三人者不知奉何
典制總由教官諸生濫舉索賄仰布政司嚴飭將耆賓
濫觴盡行革除餘仍照另檄通查報奪繳

批衡陽縣詳舉行鄉飲由

自治官書

卷五

批詳 唐廷嘉禾縣飲耆賓鄉飲

十

懷策堂

仰衡州府飭詳

學院批示德備四時之養殊為謬妄

文該縣既於封印日具詳並不開明何日鄉飲經承朦
混殊甚併嚴飭行繳

兵政類

批驛道詳各驛春夏倒馬由

據詳湖南原來奏冊內開奉差倒馬即不准在槽倒
斃之意等語此雖非定例所載然該道衙門所行之
例即是定例何容擅議更張但冊內既稱奉差倒馬何
以又不將奉差何員騎倒某驛馬匹之冊造報 內部
此亦是該道一欠缺事設此空名縱得藉指誰實作備
至今為梗該道又稱驛通馬匹豈必盡屬差斃不准報
銷司驛各官殊屬苦累自不得不遇差即報倒馬致有

自治官書

卷五

批詳 各驛春夏倒馬

十一

懷策堂

連驛報斃之事等語是該道不准在槽倒斃而留此遇
差報倒一路以收驛通之苦累可謂婆心良切矣乃該
道則又有法以繩之曰嚴加刪減也所謂刪減則即緊
差方准開銷緩差不許報斃之說也夫使開銷盡是緊
差則該道不但恪遵成例併可謂弊絕風清矣及查該
道季報冊內有賚 奏差回者有解餉差回者有扶輓
回籍者此為緊差乎緩差乎不准緩差報倒則驛官益
為苦累然該道准之則曰倒馬不准則曰緩差此為遵
定例乎不遵定例乎該道有例而自違之區區驛官未

必無端而幸免駁詰也即以順林驛言之夏季報倒三十匹是供差並無五十匹矣若云隨倒隨補則夏季馬價而外驛丞無賠墊數百金之事倘其有倒無補則領價買補而外該驛已缺應差額設之馬所報是虛則驛丞何所持而敢於捏報俸圖月銷所報是實則驛丞何所事而至於多斃竟虧額馬該道不將此等溺職劣員立行揭報又不於冊內照例聲明及至兩詳兩批之後始稱先後駁傷竟爾遺忘僅以疎漏二字了此一案豈視巡撫為木偶聽其提提乎抑巡撫亦曾通同該道焚自治官書

卷五

批詳

衛等春夏倒馬

三

懷策堂

批驛道詳衛岳等府衛春夏倒馬由

善化倒馬據該道前冊粘發現將在槽倒斃一匹駁飭刪去是即前詳不准在槽倒斃之意矣而寧鄉春夏二季倒斃七匹俱係在槽並未駁詰是在槽倒斃之准與不准總在筆下去留矣若以交代之署辰縣縣事者

非將來交代之官乎而春夏倒馬至二十四匹並未駁詰不駁查山塘二十四匹之倒馬而駁查善化十六匹之倒馬則倒馬之多寡又總在筆下增減矣長沙縣五月中兩差騎馬五匹即倒五匹若非打點豈能置之不問而璋正三兩月冊內既准倒馬七匹而給價又止准六匹則此一匹之價於何着落最可恨者署大龍驛三個月准銷九匹署清浪衝四個月動支馬價十一匹矣而署辰縣已故王令四個月九日山塘止准動支馬價八匹似此姍生欺欺有入心者固如是乎更可怪自治官書

卷五

批詳

衛等春夏倒馬

三

懷策堂

者山塘驛春夏共報倒二十四匹除王令三個月九日准倒馬八匹外其餘十六匹沅州署事止八日即俱柳舟是已故之四個月九日止當署任八日之半矣屬屬率此不斃斃毛髮莖莖豈豈矣該道并受半龍雖事事引為已任然衙門自有體統此等情弊不特不於該經承是問仰布政司會同按察司併驛鹽糧道即嚴訊該管經承將前項緣由逐一登答明白併將辰縣驛倒馬應否俱照已故王令每月只開銷二匹確詳報查繳此詳詳倒馬一案嚴訊經承鄧某供詞由

據劉某供王知縣尙有報過倒馬五匹未據呈報價
故沒有造在冊上馬知州署事八十日共報倒馬十一
匹等語即以馬收署事八十日便倒馬十一匹言之王
介署事四個月九日止准倒八匹該經承何以並不一
查若云未據呈報則王介未死之前決不料其即死而
以一個月九日之馬價預為呈報迨王介既死之後豈
能起其已死而以應領未領之馬價再為呈報今不責
生者之喪心而反責死者之未報誰是百年人可以伸
紙掃筆乞憐上司可沾涓滴望之蓋棺之冷骨乎王介
自治官書類集 卷一五 懷策堂
四個月九日既止准倒八匹則馬收自應照此核銷若
以未報領銀故不入冊則凡係入冊皆已領銀其有淨
月顯屬通同夾混未據呈報支領馬價之語該道未可
以欺該司也查該司入月十七日賣呈驛糧道移送王
介署辰谿縣驛站交盤冊內關於支過馬料內扣存銀
二百五十八兩七錢移交貯庫買補馬匹此為已支領
平該司轉賣之冊該道忘之豈該司亦忘之乎抑某以
已經支領之馬價勒減扣出捏稱未經支領不進入冊
開銷操縱在手多寡任心雖索詐無憑而弊已極仰

嚴行革役教

批藩司詳驛道倒馬冊矛盾

據該道稱王介動支八匹馬價乃春季所報之數該介
在任時自行動支非本道合計四個月九日止准動支
八匹但王介四月分尙有報倒馬五匹其價作何支領
未據署官文報等語查該道移司轉呈署辰谿縣王介
驛站交盤冊內開自本年正月初一日至閏四月初九
日共支過工料馬價銀七百一十七兩五錢內於支過
馬料內扣存一百五十八兩七錢移交貯庫買補馬匹
自治官書類集 卷一五 懷策堂
是明係四個月九日止准倒馬八匹故扣存已領之銀
賸作買馬之價何得稱爲春季所報非合計四個月九
日也若果非該道合計止准動支八匹則交盤冊內起
止月日甚明倒馬冊內支過馬價甚晰該道豈不能一
為查核直至今日始稱四月尙有倒馬未據署官文報
但署官既扣存銀買馬何肯又為報出該道以署官之
不報而即聽其勒減又以署官之自報十一匹而即聽
其入冊止知有署官耳向知有死介乃於交盤已竣之
後更存准銷三匹不知此三匹之馬價將誰歸乎本年

山府倒馬總照王令四個月九日准銷八匹例按月遞
算如有異同一併參處閏月不辨殊屬不合仰即移知
遵照繳

批祁陽詳驛站應弊革除由

查該縣站並排山驛半站夫馬年額需支工食工料醫
藥支應馬價共銀三千二百八十兩內該縣站額設倒
馬銀四百七十三兩排山半站半支何云無額設錢糧
也祇因該縣驛站等項實徵不敷銀三百一十八兩故
飭撥附近隣縣協濟亦指通額而言豈專為倒斃馬匹
自治存書 卷五 批詳 祁陽詳 驛站 倒斃馬匹
乎該縣既不知有此項則該管衙門從前作何開銷該
縣革除里排之後又作何買補仰再據實聲明核奪餘
俟據詳存查如有欺飾即行參處繳

批藩司詳病故驛丞顧璋倒馬准給無浮由

每月准銷倒馬三匹則該驛本年應倒三十九匹矣但
該道既稱念係故員准銷六匹行州給價足見該道恤
於盛心可切庸議惟是署辰縣王令四個月零九日
山府驛止准動支馬價八匹王令馮非故員乎即不敢
援顧璋之例又何以不能如該道所稱應得馬價兩匹

半有餘之數且何以通過署令四個月九日止當沅州
署任八半日之半此等情弊若究之經承則該道決不
認縱委擅權之咎若出之該道則該道何獨於此不發
憐惻心也飭提一案批詳已悉該司置之會覆必以四
個月九日止應支馬價八匹矣仰速定議詳報以便通
飭遵照繳

批藩臬二司詳覆熊芳選等私派站夫由

茲將把持私派不法極矣擬請免職已為多倖乃該
府竟不遵批究審反為具詳請復不過欲市去後之恩
自治存書 卷五 批詳 熊芳選等 私派站夫
耳長棍惡而墮國憲使州縣何所適從且禁革之
前旨方頒而橫派之劣矜又復悖

旨此劣何以滋更治何以安民生仰嚴加轉飭繳

批澧州詳坐支驛餉定期飭領由

據詳正二七月無銀可支必待二八月內按數清給是
正二七月該驛非枵腹即點鐵而應矣不知該州正二
七月排夫工食預將何項給發抑果能緩至三八月否
既屬兩難不至於變坐支而領道庫不止仰該州即行
所屬三驛查明或緩至三八月候領或照舊例照規仍

赴支道庫俟該州解還取具該驛倉呈詳奪另示至詳
內四月完半九月全完等語此係協餉限期何得援照
催科併飭行繳

批驛道詳歸義等驛照額換站接替由

查據該府詳稱排夫歸驛專管但前院批允排夫仍歸
縣管原未嘗有撤驛併縣之批也若以驛不在縣即難
料理則大荆驛距平江縣甚遙何嘗非縣官料理乎行
查用夫多少每月不等原以開曠所餘補繁多之數今
府議長養接替徒飽游手之腹是否可行至所稱餉鞘

自治官書 卷五 批詳 歸義驛站 驛站考成 六 懷策堂

需夫甚多仍令縣驛合併應付此又為將來併驛歸縣
之張本也即以縣驛合併亦不過一百四十名耳如詳
稱大差用夫二三百名或三四百名將何以濟况如大
荆驛無縣可併止設夫七十名者豈便得為缺悞乎仰
道再行通飭妥議詳奪其歸義大荆青岡三驛各照額
設夫數按站接替以均勞逸以速郵傳即如詳飭遵併
臨湘縣屬之雲溪驛一體通行遵照各取遵依報查繳
批驛道詳賣驛站考成由

據詳各站應存小建等項銀兩既有未完仰即將本年

撥給現在之銀徑行提補仍將上年未解小建等項抵
作撥數不過該道稍費筆墨而錢糧決無虧欠乃歸咎
於四十二年夏季以後詳明坐支以致未解是必使夫
馬計日之需經承百般勒索不厭不休直至數月半載
始行給領十得七八夫馬坐困官役無端私派而後快
於心耶辰躅劣狀該道非不知之既不揭報又不嚴催
一年之內所司何事而至今乃以為口實也仰速遵照
提補如有未完定將該道怠玩經承重究懲

批驛道詳春夏倒馬冊由

自治官書 卷五 批詳 春夏倒馬冊 九 懷策堂
春夏二季倒馬冊必俟九月造賣此奉何定例不過該
道經承延挨日月指冊招搖希圖詐騙耳即以長善二
縣言之春季均倒馬六匹也夏季冊內善化倒馬十四
則刪除一匹長沙倒馬十三匹則何以並不刪除若照
上年 奏銷則善化准銷三十四匹長沙止銷二十九匹
今雨季長沙報倒十九匹者不除而善化報倒馬六匹
者乃除非經承勒索不遂何以至此若云交代之時不
假既准開銷則不交代如冊內所開夏季倒馬自十三
四匹以至二十四匹者皆准開銷矣若云姑俟一總核銷

則非經承借冊勒索何以此據稱應循往例彙報不知循上年九月之例乎抑循本年三月之例乎往年俱借奉差騎斃名色需索驛站不廢不休是以本都院飭造簡明細數以省吹求今該道所費雖極簡明而驛站所造仍屬煩雜總是經承陋習相沿不妨藐視上檄不然船溪寧鄉衡陽等驛有何疑畏退阻而吝此數紙不了一季公案也又船溪等驛冊既未送則此冊內倒馬總數又從何來併所開呈報奉差騎斃馬匹數目是否照前造報仰飭經承將各州縣衛驛報冊親資赴轅查自治官書 卷五 批詳 各驛倒馬 于 懷策堂 訊繳

批驛道詳各驛倒馬由

據詳在槽倒斃不准銷馬價此係奉何定例必欲以此勒捐逼令捏報差員連斃驛馬是何緣故夏季報倒十匹既併秋冬二季開銷春季報倒二十匹何以又無碍秋冬二季開銷若云現任管驛之官統俟彙造詳請核銷即以順林驛言之春夏兩季已報倒二十九匹則所餘額設倒馬銀已不敷三馬矣若秋冬再報倒二十餘匹即云核銷亦止能減續報之數而斷不能減已准之

數是署員兩季得銷二十九匹而新丞兩季止銷一二匹矣倘曰交代時自應核算則季報已經入冊交代再行除去一減一增豈能徒取以與乎此等情弊前批已悉該道仍欲為經承欺飾仰再逐一登明以憑核訊繳

批巴陵縣詳侵吞工料由

兩驛丞果有情弊該署縣何不預行詳明而曉曉於兩丞揭報之後雖百喙何益哉其四十二年買補倒馬銀已經奏銷全完何故至今不發又據稱火牌勘合騎倒馬匹從未空有一差上司從不駁的此即現查順林自治官書 卷五 批詳 巴陵縣驛倒馬 于 懷策堂 驛之故智也是否道得通同欺飾併稱黃弘業九載月

批驛道詳順林驛倒馬由

據詳順林驛四個月倒馬二十匹先經駁查等語何以報院冊內並不照善化一例聲明直至兩詳兩批之後於第三次詳內纔作此語又經據詳批司知照該道仍曲庇不報及署州通詳始稱批府嚴查該道果欲清查

何不行於初駁之時而行查於州詳之後也蓋駁查兩字原不能免然亦不過沿襲陋規一經報明則權不自由故册內置之不論今已情見詞窮又何借此摺塞耶此種伎倆豈可施之今日仰布政司會同按察司立即詳叅毋任徇延繳

批潘司詳署驛吏目王職具銷缺額由

已會核咨參矣查據縣詳蘭江清化二驛俱不足額而清化缺馬至十九匹似此缺額具銷不知湖南尚有驛道否仰速移催岳常道嚴查詳報餘姑如詳行繳

自治官書 卷五 批詳 積美長安驛 三 懷策堂

批驛道詳驛務歸沅水驛管理由

州官兼攝驛務不過利於扣剋錢糧私派里幫以圖肥瘠耳該州於該丞辭職之後方行具詳該道從前竟置不問均屬不合仰速飭該驛經營仍嚴查里幫積害速行報奪繳

批湘潭縣詳南岸驛實無私派由

管喂雖在驛丞派幫必由縣令各處現有告發長沙亦有訪聞據詳全係支備仰長沙府嚴查所屬如果無其事該府即出具印結報奪繳

批華容縣詳里民派銀供差夫役名曰積夫由向聞積善積不善之語今據詳又聞積夫矣積夫固所以積金該縣不積善而積夫其所積視彼孰多仰遵前批實力奉行繳

批臨湘縣詳長安驛餉越送港口驛由

有驛無夫則排夫之設謂何該縣如願越站送蒲圻姑任為之若雲溪不必須夫即應詳請裁併仰驛鹽糧道嚴飭行繳

批驛道詳各驛按站接替岳青二驛越送之議請

自治官書 卷五 批詳 積美長安驛 三 懷策堂

寬宥由

驛弊叢生不可究詰即如湘陰越大荆而送青崗總屬報施之說乃竟越青崗而送岳陽是何道理在湘陰偏累固作俑者納賄貽殃而夫力有限連走四站萬一足不能前不幾重悞

皇華乎該道置不一問郵政安在既經照設接替姑免究繳

批臬司詳驛站請令盡無私派由

一查一覆亦祇具文耳恐縣大膽違悖已行驛道嚴

究沅州宿弊未除亦據辰州府駁飭署官禁革該司為
執法之長察憲釐奸實有專責妙察墨吏重股民生繳
批藩司驛道詳巴陵署令勒索由

黃弘業李義民許告署縣勒索諸款備極分明該司道
既以茫無証據謂兩驛丞詳揭不實即應依律及坐以
儆刁風乃稱楊二得銀既實事屬有因姑從寬典但楊
二之罪不過一杖而勒索之贓已經逾貫正所謂告二
人以上但有一人不實者猶以誣告論也而今竟置不
論不知遵何律例縱容家人求索是否失察何以全不
自治官書 卷五 批詳 驛道詳 巴陵勒索

議及署縣先差役胡仁喬先催驗馬匹歸縣管理乃繳
銀送禮即令胡仁喬先將牌票繳銷兩驛丞所詳鑿鑿
二役何以竟不到官取供是何辦法該驛丞屢托道差
李昇雲朱瑾屢要那移正項錢糧給發馬價未遂懷恨
即唆李昇雲朱瑾連鎖經承數人李士荃所詳鑿鑿該
道竟不合二役到官質問是否徇庇李義民勒押夫頭
其送品將鹽買草每包要大秤一千斤而該道稱為無
勒取諸弊不知以鹽為草驛站項下有無此例種種恍
法如何據以批結且自上年八月批寄至今已將九個

月矣護督常道審而不詳獲臬司置而不審兩驛丞在
長已經三月李通判亦將兩月而竟如此糊塗結局雖
驛贖之巡撫亦難草率以干 功令仰布政司會同換
察司驛鹽道秉公嚴審定擬詳奏繳

批驛道詳修葺滌等船照湖北例請給工料由
據詳頭二號每船俱請增給銀六十九兩九錢較之原
額併估增又請增四分之三而有餘矣湖南木價是否
與湖北相同湖北原額是否與湖南無異仰再確核併
移北藩司查明詳奏繳

自治官書 卷五 批詳 內務部 戶口糧
批藩司驛道詳武陵縣造報船戶口糧由
不適用之扒桿船及概行釋放之民船該縣不遵批檄
混銷口糧藉諉公文到遲但此處到常不過四站該司
道何難按站稽查乃竟朦朧據轉殊屬不合仰嚴查寧
鄉益陽龍陽何日接到公文有無即行轉遞取具回文
覆奪如有延宕着落遲悞該員認補繳

懷策堂

刑政類

批臬司詳李富爵病故由

此案州審甚明司駁極當該府以富爵之狡供入詳乃不思與州審被毋奪去柴片之供太相悖謬竟不能駁詰一語如此糊塗何能折獄今李富爵雖已物故查抱告之李尊貴赴州告狀時江氏尚未死也而即欲以人命告則不惟富爵有必欲殺其妻之心而尊貴亦知父之必殺其母矣迨尊貴已往州而富爵拳段柴擊氏即殞命又遣人到州令貴尊寫三傷告狀則江氏之死不自治官書

自治官書

卷五

批詳

李富爵病故

李富爵病故

惟富爵實為故殺而貴尊明係知情豈得以富爵已歿竟置不論仰即提各犯嚴究李尊貴何以好猶未死而先告人命父欲殺母而不行勸阻併提李天爵李占梅大姐究明犯姦實情依律議擬招解繳

批藩司詳張泰爵誣告李茂之打死招弟由
該縣既不將人犯隨詳解訊該府何以遠行轉詳若因招弟自縊情真毋庸解審則誣告反坐亦可不解審於該府乎該縣於命案重情任意沉滅一手握定蔑視上司而上司亦惟其所為養成驕縱不知何以至此仰將

各犯併抗玩經承解訊繳

批衡州府詳裴譚君相打伙曾仁麟由

曾阿楊既告人命該縣並不相驗通詳已屬違例獨是曾阿楊既遞翻詞願甘息訟何須該縣又斷銀埋壘况所斷十二兩四錢二分乃過失殺人收贖之罪也既未相驗何以知其過失殺而斷令收贖果係過失殺而罪止收贖則不久於段自非抵償何以謝岐等強其私和而焚初死又為寫摺狀該府不就過失殺三字窮出真正情形乃以楊漢生中飽借題結案獨不思沈佐伯之自治官書

自治官書

卷五

批詳

譚君相

譚君相

出銀楊漢生之收銀均非詞內情節若因此而竟告打伙男命矜姦埋冤難免誣告之律該府止稱照追給主便擬給案豈該縣為斷收贖之問官而本都院為追收贖之衙門乎一誤豈堪再誤該府悖謬殊甚仰按察司嚴提確訊定擬詳奪繳

批臬司詳謝雲日打死許老晚進延職名由
此案據該縣呈報已於十八日解府而該署府扣至初七日限滿即行報案豈欲承審官違例於未開印時解犯即以二月初限滿之案不扣開封日期遽稱正限已

滿一經詳察便可延換該卸折府以此規避則得矣如
拖累窮犯何如易結不結何仰司嚴飭該署府將人犯

批臬司詳馮允祥毆死蕭君奇由

訊據李爾壽等供蕭君奇行姦實非陳氏而從前陳氏
所供討茶扯被之語俱係允祥捏造逼供希圖掩飾以
致陳氏羞憤自盡今無該之婦既以捐生而濫茲之婦
及行漏網法紀安在鬼神難欺該司職在明刑寧不憐
冤婦夜號手仰嚴提馮錦到案確究實情招解繳

自治官書 卷五 批詳 馮允祥 毆子茂
懷策堂

批臬司詳段于茂打砍羅德由

訊據郭曾奴堅供並未將扁担打羅德而朱老聚亦供
未見且據原役傅先供扁担在段于茂家起出而段于
茂亦經自認但曾奴既欲打賊何以扁担又係于茂家
物若云曾奴黑夜聞聲乃往于茂家取扁担去打賊有
無是理况曾奴並未供明何得將于茂之扁担便指為
曾奴之兇器至於于茂又供扁担實是小的家的但不
知郭曾奴如何拿去打賊則曾奴拿扁担打賊之供果
出誰口而起于茂之扁担以符原報之鐵傷是何緣故

又據郭曾奴供並未拿藤拴羅德而段于茂亦供藤是
小的回家取拿來的併據郭遠等供未見段于茂把藤
乃攬羅德則曾奴之拿藤尚無確供而于茂之鐵掛羅
德果否在既死之後于茂又供見了賊時在田塍上咳
叫他們並未到郭遠們門首則原供到郭遠家叫門之
語亦屬互異種種舛錯如何定案仰速照例詳委另員
確審妥擬招解繳

批衡州府詳程國相誣告梁桂之等溺死雷氏由
程國相婦言是聽捏告虛詞姑照例總徒四年代懲長

自治官書 卷五 批詳 程國相 誣子茂
懷策堂

批新化縣詳陳子芳劈死陳爾俊由

湖南積習以命案作生涯忽告忽息玩法有司恣其
美生者獲利死者含冤貧者抵償富者漏網本都院痛
恨久矣如此案例應通詳該縣豈不知之觀該縣之不
通詳即知有今日之詳况並無鐵痕而牌頭敢報稱鐵
故則情弊更屬顯然該縣又稱自刎則本屍口眼俱合
殺傷死者則本屍口眼俱開欲以口眼俱合為陳爾俊
自飲之擦殊不知此冤錄所載乃為當時殺死者言也

今陳爾俊被勞於初七氣絕初九而尚口眼俱開有是理乎且該縣既備訊各供而干証李際會楊易秀並不問一語是何緣故即使命案非真亦應解司審結乃竟欲一手握定自爲起滅目中不知有法司矣仰按察司速飭邵陽縣嚴提各犯併和息人等窮究致死實情由府轉司確訊招解如該府縣稍涉徇私定行一併叅處仍候 督部院批示繳

批臬司詳民何勝照打死何國祿請免抵由

湖南惡俗利於以命易財而屍親竟有生殺在手之權

自治官書 卷五 批詳 得勝營 懷策堂

據稱鳳凰尙未覆到署通判哲爾肯省旋在長仰按察司會同布政司即確詢該同知據實詳報核奪老巡撫受 恩澂重不敢作此扶同欺罔上負 聖明該司慎毋瞻徇致干併究繳

批按察司詳覆勝以爵是否該道諱匿由

地方失事自應照 例通詳該道乃諱匿此案藉摺稟報則凡有諱匿一經告發俱可以稟報捏飾矣仰速移取批詳查驗如未經批詳則既諱匿於前又捏飾於後即查取職名照限詳參毋得徇延繳

知若肯扶同隱諱該道亦決不肯和盤托出依然貽誤地方草芥民命耳身任監司之謂何而今日纔作此語也仰按察司查取專汛職名詳報繳

批辰沅道覆得勝營實無被陷兵丁由

苗邊未靖兵雖設而若無兵官雖設而若無官苗既肆無忌憚官惟工於隱諱日復一日將於何底此案確有訪聞即乾同知前月因公至長本部院而詢前事該同知已備述情形甚爲鑿鑿而該道猶恣行欺飾惟以移查咨覆朦混索責便爲了事是不至苗邊大壞而不止

自治官書 卷五 批詳 得勝營 懷策堂

棍黨遂成挾制分肥之局州縣樂居息事之美名上司藉省大案之繁廢雖徇生者之便不顧死者之冤此案亦其一也既據稱母老子幼願領安埋姑如斷行至該縣糊塗錯謬實所未見祇以原案既經免 題從寬記過嚴飭仍候 督部院批示繳

批辰沅道詳乾同知隱諱苗殺命案由

據詳候會疏 題參蠢苗無忌總由文武官弁以隱諱爲滿縫如該道所云苟慈一官貽誤地方草芥民命者是也該道今日所言極當但陷兵一案署鳳通判哲爾

批辰沅道詳營兵楊正時被苗殺陷由

朝廷設兵添營原以攝苗衛民今兵丁被殺被陷失事既不報聞行查又求免參該道之蔑視功令無論矣豈巡撫其為隱諱之罪魁乎仰按察司速即嚴催如行違延先將該道抗送職名詳參仍候督部院批示繳批長通判詳報柳方新家被竊由

柳方新失賊紫紫豈一寶可携之而出又豈四賊可負之而趨且失事之後越三月而獲賊乃延兩月內具報定限已逾顯係諱匿仰按察司速提嚴究實情詳參繳自治官書 卷五 批詳 柳方新 三 懷策堂

批臬司詳趙方吉被盜是竊非強由

此案先據營報捨去米物今據典史署縣審供俱稱空壁進偷前後互異明有隱諱情弊該府並不親訊確供該司亦竟依樣混轉則地方盜案只須一令一尉主之又何以司府為哉似此扶同朦混殊干功令仰速提嚴訊實情併取諱匿職名詳參繳

批臬司詳捐費設醫查監井給棉襖由

據陳鈴恤事宜籌畫不遺遺骨料而具見精詳哀此竊因得免痼弊皆該司賜也仰即如議舉行繳

批臬司解監生陳選應否取保候審由

據詳督熱炎天各犯報病紛紛請取保候審詳解查此案並無難審之處問官任意延挨是何緣故是何意見該司亦並不嚴催定例內問刑官員將刑獄俱招不行速結無故延遲者例有處分仰即查取職名詳參如逾十日不行招解即照例徑參繳

批衡州府詳拿獲徒犯謝陽泉由

招徒未到配所中途在逃者律應計日治罪謝陽泉既經脫逃何以竟置不議仰即確查詳奪繳自治官書 卷五 批詳 衡州府 三 懷策堂

批臬司詳王永錫越獄由

據該縣詳稱王永錫既經越獄似非善類無干之人可比但既係有干之人何以又不通報豈一應有干罪犯巡撫皆不得過問乎若云稱候質審則兩役俱於正月報故質審無人更何所待而羈延至今也仰速遵前批報參繳

批衡山縣詳王五一等偽造假印由

律註開載印所重者文雖非銅鑄而義文俱全者謂之偽造王五一應照律杖一百徒三年何子遠依為從偽

造二等徒二年贓各照追假印連銷燬餘並如詳行繳
批臬司詳譯其 控陳子雲山

據審配保等義男是真撫子是假又斷銀給譚某放
配保等從良則掃保沈氏夏妹俱在放出之列矣查前
據譚某 供沈氏夏妹配與更保而沈氏初在州審亦
供丈夫叫更保并蒲生亦供父親叫更保如沈氏蒲生
果非更保妻子今日豈可聽其月認竟行斷給使更保
妻入之妻子人之子如沈氏蒲生果係更保妻子則從
前沈氏不夫其夫蒲生不父其父必有別情此際如何
自治官書 卷五 批詳 懷策堂

不究况同一沈氏夏妹也譚文燦供是丁保撫養的譚
于上供丁保生二女叫癸妹夏妹是丁保所生則更保
豈可以妹為妻如夏妹是丁保所撫則譚于上何以供
丁保生女且無抵還銀之供二者俱未便任其糊塗
其沈氏即夏妹亦屬可疑若非嚴訊得實終非確案再
皆主之僕即斷斷身則跋扈盡皆得志是否可行至陳
詳認義男為叔父以生父為死父幾非人類僅擬一
杖未足蔽辜仰再嚴查妥擬詳奪繳

批常德府詳李文忠等証告胡亮采等擬流徒由

奸匪偽造假銀取利害衆誠可痛恨而李文忠等以道
路無據之詞月獨黃堂妹自送死仰行縣將李文忠責
四十板枷號兩個月以懲多事查縣着內稱李文忠等
所據皆無真確據無憑審擬甚為明晰乃以混取口
供記過必合承審代捏口供而後免過乎府城既有倒
壞何不責散鹽易穀之員罰修一二此處未免狗庇嗣
後再有傾銷湖銀惟該府是問毋庸須示繳

批常德府詳銀匠傾銷湖銀由

外路銀匠兌換低湖取利害民殊可痛恨該縣前既詳
自治官書 卷五 批詳 懷策堂

稱拆毀驅逐何以又聽任蕭德勝等裝匪容留則該縣
之陽奉陰違漫無主持亦可概見矣蕭德勝等俱照恐
嚇取財律分別首從發落迨贓給主蕭德勝代寫擔承
仍枷號一月示衆其承與等號俱飭縣嚴行驅逐報招
首將啟萬捏入八號銀舖內經承受賄舞文併查究重
懲繳

批藩臬二司會詳駁乘駁由

行提經歲抗不解審該縣之覈法無論矣即自八月嚴
批至今三月止博得該司一紙空詳不知承宣執法之

謂何若云原告不服縣解是否併不服府解即即差拿該府經營正身經承解訊繳

批岳州府詳奉提九緝衛學役抗解由

前批該府提江泗水等不過一訊口供而饒啟心曲袒力抗該教官之無知藐法不必言矣但該府儼然黃堂而不能拘喚學役擅為據轉尙何以知府為哉仰先將該府玩忽經承解究繳

批寶慶府條議編立團長由

十戶為甲而有甲長十甲為保而有保長是保長所轄自治官書 卷五 批詳 選錄編團長設等甲 三 懷策堂

已百家矣若十保又設團長則團長所轄不已千家乎以一人而統千家之衆更以一人而察千家之事非具大才幹者不能勝其役而其間武斷鄉曲橫行專擅之害與廟頭方長諸人等異名同轍仰按察司即通行禁革取遵依存案仍飭寶慶府嚴飭所屬將匪盜各條實力奉行毋得生事擾民致干察究繳

批永州府詳議設立保甲由

永明縣千長之設即武岡州十保又設團長之名也其辨與團長同即與廟頭方長老人等同仰按察司通行

禁革繳

批臬司詳蔡觀實無招搖情事由

據蔡觀在本都院堂上供稱父係生員蔡廷立今又稱父是進士做過知縣其父是何名諱在何處作縣合且與黃州知府是何親識並未問及又稱宜知縣在京曾有一面是否與宜合舊識亦未詢明據王尙信供蔡觀說在湘潭縣打發了四兩銀子今又稱沒有進城其曾否到湘潭縣並未行查至蔡觀假寫趙侯秩之書雖並無其人但既向宜合投書又稱這書是撫院衙門裏邊自治官書 卷五 批詳 蔡觀招搖楊正時 三 懷策堂 來的又稱是襄邊管家姓周的拿出的又稱撫院是其母舅又刻有本都院姓名圖書如此而尙謂非招搖必如何而後謂之招搖也仰飭湘潭縣并檄宜合確訊追出假刻圖章賞驗究奪繳

批辰沅靖道詳楊正時脫逃由

該道移駐五寨所司何事如案犯不到當惟該道是問至吏目一員在州則為首領在五寨則為該道之巡捕官耳此案 題參專汛係鳳凰營通判則一應提問自應責之署鳳應以昭官守乃該道一則檄行沈宗道提

齊候審一則並行吏目查報而沈宗道竟儼然移提矣
且一詳再詳以至三詳矣署鳳廳絕不與聞是何緣故
豈該道竟為此來初審之官抑以吏目可爲此案承審
之官乎至該吏目先移常守備將楊正時女婿吳有祿
交養以便着令追回楊正時聽候及李中軍將吳有祿
發交該吏目而沈宗道又稱未便收管責令跟尋因何
前後互異顯係舞文弄權殊屬不法仰按察司移行嚴
飭候谷部查議繳

批捕役拷誣良民爲盜一案由

自治官書

卷五

批詳

拷誣良民爲盜

三

懷策堂

該縣縱捕誣良該府扶同隱匿及據詳批查竟將吊拷
仇拔之惡捕劉五美等抗不解審是該府縣既縱捕於
前又庇捕於後藐法害民殊爲不職况劉五美係典史
樊之綱收作捕役又該典史率同劉五美等往拿何玉
先等則二捕之不到官實樊之綱恐其供吐真情致令
規避而該府縣亦借以支延希圖率混豈尙知有三尺
哉仰飭寶慶府嚴着樊之綱併捕役梁有章劉有亮伍
正德連拿劉五美金天恤解訊如半月不到即將樊之
綱併梁有章等解鞫究比審永清等如詳分別保釋又

該府前詳於上年十月十六日批司經承何故錯爲十
一月併改正飭行繳

批僧中慧峻誣搶毆一案由

據詳王氏乃張士榮昔年所娶之妾夫死無子削髮爲
尼與僧人中慧朝夕往來傷風敗俗實爲張士榮之罪
人亦已義絕矣乃後聽信奸惡淫僧中慧主便叠告本
夫嫡妻之子張玉蓮兄弟打搶奪田王氏可謂淫亂無
耻者矣乃既據該司審無確証何得復斷給供膳之穀
是向名目且欲薄責其子殊屬不合仰將中慧枷號兩

自治官書

卷五

批詳

僧中慧誣証

元

懷策堂

個月重責四十板通解回籍收管報查淫濫王氏姑
免濫究飭府卽速押令還俗改嫁不許仍爲尼僧行走
僧寺并不許往來張玉蓮兄弟之家致滋葛藤其所收
之男徒一併驅逐餘俱省釋銷案繳

工政類

批藩司詳覆長沙府姜守肩銷承造 御書樓物

價由

建造

御書樓官役各捐俸工以尊奉

宸翰既膺監督之任稍有人心斷不敢侵蝕絲毫據詳

姜守肩銷庫銀二千四百五十兩二錢零不知是何肺

腸仰該司會同按察司速即嚴追解司補庫併拏管工

之人嚴行羈比限一月內完報并據離匠供得過九三

自治官書樓卷五 批詳 張守肩銷南縣物料 懷策堂

銀九兩二錢對其餘發用並非庫紋可知此處未經扣

笑殊屬贖狗併飭行繳

批藩司詳覆掘道經管南嶽掛匾物料由

據詳核減變價併原利共該存銀三百二十九兩九錢零

查册內未經核減之處尚多大約公事出於公費所以

不甚顧惜且假手僕役勢必浮多近見各處開銷比比

皆然而獨於該道言之者亦由春秋責備之意本部院

目擊補帑維艱不免過於查核實非較及錙銖也至於

鑿匾之壞大紅中紅毡各二條扛棹僅止半日料亦不

至大壞乃以原價三兩四錢之物而變價八錢所虧太

多仰將此項及號衣毡帽鈔項俱發長善二縣另行變

價解司其該道實在銀三百三十三兩零該司即移明

照數收補衡山縣領用銀兩併速催造賞核銷繳册存

批湘潭縣丞稟覆奉查嶽廟椽木一項每段兩用

由

據詳一尺八寸以上者每段兩間寬有四寸厚有三寸

一木能作五椽約用整木八百根似為減省但屋高則

椽亦宜相稱紅寬四寸而厚三寸則其椽太匾殊不好

自治官書樓卷五 批詳 林守肩銷南縣物料 懷策堂

看查凡椽用獨木者其上邊不過去皮取平寬厚亦所

差不多况原估樣式是否止寬四寸果否不致窄狹不

如仍照原估用一尺六寸圍木獨做雖覺稍費而工程

既大不便以此及留不足仰即與管工官說知速即遵

照行其獨木椽上邊不宜多為剗削以致匾薄不堪觀

于咎未便文到立取回文報查毋得遲違繳

批衡州府盧守詳 欽差蒞嶽應用物件無存由

官物散失動輒藉口無稽他不具論即以稽也言之原

為蓋碑而買豈無典守之人如何亦諉稱分頭取用以

致烏有明係經役侵匿仰布政司查明應存之物竟無
着落者俱不得濫准開銷繳

批衡州府詳資建造碑亭工料由

已據藩司詳批查夾册內工料他不具論即如搆運斗
爪株樟木止四百五十一根雜款不過十餘里至二十
里何以用夫至二千五百六十名給價二十三兩四分
縣役任意月銷該府亦全置不問但據册一轉殊屈膠
混其用剩木頭木梢速飭衡山縣變價解司彙報繳

批藩司詳碑匾工料動支庫項由

查照册開用過工料脚價給差共一百五十三兩七錢
以六三色箋該紋銀一百四十二兩九錢零再以布平
箋每庫平一百兩扣平銀二兩實該庫平銀一百四兩
一錢零仰移驛鹽道將此項撥清繳

批藩司詳孔守誤截大柱由

據詳以誤截大柱內尚存四根合計心幫共有四尺外
之圓圓木二十根請抵誤截二號保之虧價四十八兩
又稱計數尙少四根計值則已有餘姑毋論價值之多
寡但此二十根可現作何處之用是否足抵四十八兩

之價未據詳明殊屬含混又稱大柱四根已改一走廊
柱八根但此大柱四根即是二十根之合數則二十根
木是否止做廊柱八根仰速飭該府遵照逐一開報繳

批詳 孔守誤截大柱

趙恭毅公自治官書卷之十六目次

長沙何祖柱蒐輯

獄斷

吏政類

批張文煒控醴陵楊介貪婪一案

批醴陵縣楊介署篆湘潭恐嚇婪贓劣款一案

戶政類

批綏寧縣違禁派斂一案

批衡陽署介詳剔弊已見成效事一案

自治官書 卷之十六 目次

批永郡雜派一案

批李玉梅私設里長攔阻完餉一案

批嘉禾縣詳革除里長特弊由

批衡山縣詳廢甲編區由

批交代請定章程由

批旗丁張王廖控探軍黃狗兒等一案由

批探買漕米時價難照給軍行月米折由

批私鹽出入要隘應增巡守事宜由

批劉瑞瑞控青帝申一案由

懷策堂

批銅鼓衛備詳屯田典當由

批陽周氏告揚針廢田一案

批郭姓因與何氏墳山構訟遂立碑永不育女一案

批蕭榮仕誣告纂繼占產一案

批李國柄告賀國聖亂宗一案

批王斐成告僕正保冒宗占產一案

批謝賢忠將女再許羅相卿一案

批鄧士云妄冒爭婚一案

批馮璉將撫女妄冒為婚一案

自治官書 卷之十六 目次

批李世元兩姨有服兄妹不得為婚一案

批李如寧同姓為婚一案

批熊盡兒乞養子賴婚一案

批李三仔強搶為婚一案

批易盛喜指腹為婚一案

批李朝玉居喪嫁娶一案

批劉光昇欺庶吞產一案

禮政類

批議捐俸工建醮祝 聖由

懷策堂

批請復胡劉二守遺愛生祠田址一案

批雲南何方伯崇祀長沙郡學鄉賢詳

兵政類

批糧道詳制營兵米一案

批解餉併勸苦累山

自治官書卷之十六



懷策堂

趙恭毅公自治官書類集卷之十六

長沙何祖柱蒐輯

獄斷

吏政類

批張文焯控醴陵楊介貪婪一案

布政使董昭祚按察使耶廷棟會看得重耗縱蠹串
衿虐民關乎閭閻休戚若所控果實似應如律究擬
倘奸頑之徒以挾私未遂理屈受責不思改悔且欲
假公濟私乘間報復又惡習難長不容輕貸今張文
焯所控大戾多收漕費以及經承銀匠等索票錢私
規諸事皆審無確証惟重耗一欵訊之經承陳榮等
僉供先係九扣後因捐耗減至八二至於六月民戕
與庫戕相較實有八七合之投遞劣蹟公呈之唐宗
爵所云楊介做官只錢糧多兩分其餘都好之供則
加耗止有七八而大斛淋尖多收漕費與多索票錢
之處又不待經承力辯而知為子虛矣但捐耗原令
於加一之內扣捐今楊朝鳳加收三分殊屬不合該
令已經 題參應懇免其參處惟將多收之銀追克

公用查四十三年該令任內經徵過起存銀若干每兩多收三分共應追銀若干倘蒙 憲臺俯允飭令該府嚴追可也然火耗之加減無定要皆楊令已見文煒等於楊令在任時俱寂無一言即曰破家縣令從前未敢控告恐後官仍蹈前轍亦應據事直陳何以又將無辜之李某等一併牽入若文煒與李某等向無仇隙稱為撥置亦屬可信今審據李某等供稱文煒爭繼成仇劉某與賀某之叔佔山有隙陳某以肩借積穀陽某之佃人公稟受刑蓄怨晏某以嚇詐自治官書 卷六 謝 禮陵楊令貪婪 二 懷策堂

李某審証被責懷恨凡所稱撥置之宦皆向有積怨之人則明係假公濟私牽連羅織以圖報復似應仍如府議各予枷責以儆刁風教官嚴某審無壓呈情弊應無庸議經承陳榮等雖帶無通索票錢之事而重耗不行稟阻亦應責革米書李如岑等既無勒索私規火錢之事均寬免究至此後如有重耗大斛以及多收漕費票錢等事務要當時公同陳告毋許事後贖陳以絕弊源而杜誣告者也

批楊令私加重耗本應補參但以別案未結姑如詳照

追補項陳榮等俱重杖革役捐耗因以加耗官指實是民捐如此貪官巡撫不能察而張文煒能言之雖云扶私然所告重耗得實得此察貪令之耻亦足以愧弊曠之巡撫使益知罪但不當改名羅告耳張文煒等各責三十板示懲府看謂張文煒等所控盡屬子虛而於楊令僅於另案歸結並無一語究耻不知是何意見嚴某既知通詳罷市而士民公呈劣蹟獨狗隱不報殊為藐法註冊候劾李某姑暫免究再犯定行褫職唐宗爵等先通保留後呈劣蹟明係反覆棍徒是否里民查明另自治官書 卷六 謝 禮陵楊令貪婪 三 懷策堂

報發落嗣後州縣如有重耗大斛勒索私規等弊仰飭該府嚴查立即詳揭毋使小民不敢言於事前而更言於事後及致觸網繳

批禮陵縣楊令署篆湘潭恐嚇婪贓劣款一案

按察使郎廷棟審看得署湘潭縣事禮陵縣革職知縣楊某貪婪一案奉 憲准咨檄司審訊本司嚴加親鞠如第一款楊某因張某首報旗人李文勒詐銀六百兩復指丁美生為旗人勒詐銀六百兩審據張某供稱因首報李文楊縣官將我收禁誑稱李文之供命教官熊某嚇詐銀六百兩係伊兄張某親交熊某事向未完又指張某家人丁美生為張某之僕丁亦係旗人復行捉拿命熊某勒其再湊銀六百兩自治官書 卷六 欽斷 楊令署篆劣款 懷策堂 彼因設措不及止備三百二十兩亦交與正節轉付宅門趙二兩次俱唐舍章見交熊某復勒張某寫立領字二百八十兩於參後始行退還不特過付見交俱供如一即楊某亦認入已情真再熊某所受之謝禮一百兩隨封十兩家丁鬥十兩訊據熊某供認得銀一百二十兩七呈折算俱係自收至於趙二得銀二十兩訊據過付之易首三供証鑿鑿而趙二亦自認不諱其餘成周榮共得差禮銀三十兩據稱伊係禮陵差役因拿湘潭原差錢國曾見張某家送錢

國銀十八兩以為解送盤費只分給伊銀四錢則余成等所供似無虛証至於訓導徐某過付一節據徐某供伊因守候丁憂之文以致熊某借居任並不 知情訊之張某等俱各代為力辯則熊某之非過付 固無疑義第二款楊某因逃人劉爾福具首勒詐蕭二 銀兩不遂罰修渡船八隻訊據楊某堅稱實罰兩隻 且有罰票可據三款楊某因注有千誤當賊贓勒詐 不遂罰修渡船二十隻今訊據有千供稱楊令責其 擅當賊贓原罰渡船五隻訊據楊某供吐相符楊某 自治官書 卷六 欽斷 楊令署篆劣款 懷策堂 除濫罰修理渡船輕罪不議外合依監臨恐嚇所部 取財者依挾勢求索強者准枉法論至死者減一等 杖一百流三千里係旗人解部枷號兩個月鞭一百 熊某除受謝禮銀輕罪不議外合依說事過錢計所 與之財與受財人同科應杖一百流三千里貪妻發 遣趙二聽主指使似難與說事過錢之例同科但得 謝禮銀四十兩入已合依不枉法贓四十兩杖一百 律無祿人減一等應杖九十查趙二係僱工民人應 照例折責易首三雖無入已贓銀然趙二之銀係伊

過付合依說事過錢同科例擬杖九十責革不枉余
成等審實得銀四錢合依不枉法贓一兩以下律杖
六十無嫌人減一等答五十革役各犯名下所得贓
銀俱照追入官餘審無干均應省釋

批仰候親訊核 題繳

自治官書

卷六

楊合著

六

懷策堂

戶政類

批緩寧縣違禁派斂一案

布政使施世綸看得湖南漢派習染已深派既便於
婪私無一不出於派究其名則多如剝筭革其弊則
難於轉山如緩寧縣之本年猶有七甲排年名色及
解餉紙張作薪科舉盤費等項悉由里民派幫尤堪
駭異者也該縣吳令通詳積蠹挾私等事一案蒙
憲臺批司嚴提究解訊據龍澗輝供伊非排年閩管
庫務質之里民向德珍等亦稱果係公議兩人經營
自治官書 卷六 楊合著 六 懷策堂
等語該縣額有經制吏典不遵召募承充乃着里民
僉報以致排年名色公然未除此可駭者一矣藉曰
庫吏無人願克止應僉人辦事何以修櫃解餉紙張
等費官不肯給一槩責之其人是以縱任派斂豈復
能絕弊源吏治如此奉法謂何此可駭者二矣即云
襍派因仍舊習驟難制私奉公而起解俸薪及科舉
盤費銀兩該縣自是捐給盤費何亦出之於派以此
推之則該縣一舉一動無非起派可知類違 功介
此可駭者三矣總緣便安陋習不惜捐軀飲庇自

憲臺別弊寧民提撕已經三載本司等承風宜德傲
 倘不啻再三綬邑雖屬邊方豈應違玩至此前此之
 官難以追咎而靖州李牧兼攝縣事之時漫無覺察
 似應另行嚴查以肅法紀龍澆輝等各得賍銀雖完
 公有單按以因公科斂之律洵屬不枉但查因賍入
 罪似應按其實得之賍坐以應得之罪龍澆輝雖派
 應得銀四十二兩實止收銀三十五兩李仁書雖派
 應得銀六十一兩實止收銀四十七兩歷經審確其
 餘派銀未收似難懸坐府擬猶有未協應行改正查
 自治官書 卷六 隸斷 緩寧違禁派斂 八 懷策堂
 律或因公擅自科斂財物入己者計賍以枉法論李
 仁書應照枉法賍四十五兩律杖一百流三千里無
 祿人減一等應杖一百徒三年至配所折責四十板
 龍澆輝應照枉法賍三十五兩律杖九十徒二年半
 無祿人減一等應杖八十徒三年至配所折責三十
 板賍各照追入官其庫吏應行縣按照經制召募承
 克排年各色及科派濫費等項應令該縣查明此外
 有無別項未經發覺弊端徹底一併勒石永禁取碑
 模遵候報查以結此案至李牧署事任內不遵革弊

之處候候 憲核批飭下司另行檄飭查覆可也
 批龍澆輝等已撤臬司轉督仰候 部文至日示奪繳

卷六 隸斷 緩寧違禁派斂 九 懷策堂

批衡陽署令詳別弊已見成效事一奏

署衡陽縣事藍山縣知縣楊宗仁竊照卑職署理衡

篆稟遵 憲臺嚴批潔已奉法不得沿襲陋弊致干

察究卑職署任以來夙夜兢兢無事無不仰體

憲意以潔已剔弊為念凡地方因革事宜但有益於

民生者隨時因事酌定更正未敢瑣瀆查衡邑徵收

錢糧照克單頭則係銅弊實為民生大累不得不縷

晰詳陳者也查衡邑徵輸舊規每里每甲無論人戶

糧之多寡總以每糧四十石為一單於開徵之時填

自治官書 卷六 衡陽署令別弊 十 懷策堂

發滾單一張單內開載各戶姓名田塘頃畝以及額

徵糧餉數目先以單內糧之多者點作單頭下年又

以次多者點克逐戶輪流即使半升錢糧之戶亦不

能免昔年催徵之苦查單頭之後有督催之責比較

完欠皆其是問不但妨誤一年生業且往鄉催徵在

城候比往來資斧歇戶宿食不無需費在糧多十餘

石以至七八石者猶可勉力支持十年若輪至糧少

存半兩竟挨詐歲內盤費則有浮於正賦數倍其間

又有奸棍得將廢作弊官斯士者偶失覺察則勢

豪大戶更得坐享安逸而小民任勞代比枉受刑責

滋累更無窮矣甚有一等積棍及又樂於從事藉此

網利包攬代克欺詐良構種種弊端難以枚舉卑職

於奉 文開徵之時即開誠約示與民更始不用單

頭僅比減耗勸勉輸將令花戶各將本已應納糧餉

親身赴縣遵例自封投櫃嚴禁包攬代納並不按日

查比將四月完半錢糧分作兩分定限以三月十五

日先完一分四月十五完足額徵一半其下半年錢

糧亦照上半分限輸將如有抗限不完始行按欠拘

自治官書 卷六 衡陽署令別弊 十一 懷策堂

比等因張示遍諭去後查三月十五限完一分之數

無事比較敲扑而各納戶踴躍樂輸已經盡完一分

之外現在請批起解適奉 憲撤飭禁徵糧陋弊等

事 憲示內開徵收錢糧不得仍踵前弊私徵重耗

貪點單頭苦累小民緣山下縣切中時弊正適小民

之願卑職抄奉多張遍貼鄉村小民無不歡欣或恐

勢豪奸頑之輩絕其包攬漁利之源保無於中阻撓

獲萌故習合將衡邑從前設立滾單貪點單頭之弊

併今革除歷有成效緣由備詳詳達 憲聽伏祈嚴

仿存案廢奸頑將來不敢妄議更張小民永蒙樂利
感頌 憲德汪澤當與衡欽湘水並其高濶矣
批據詳徵收錢糧命點單頭苦累小民殊可痛恨該署
縣剔弊革除具見實心奉行仰衡州府嚴飭勒石永禁
毋任奸蠹紛更致干叅處繳

卷六 憲德汪澤當與衡欽湘水並其高濶矣
十一 懷策堂

批永郡襍派一案

布政使董昭祚看得湖南襍派甚於他省然以為不
育州縣因公科斂以實私囊不意廢削民膏而飽
腹後至盈千累百之多也如永州府之永州衛於二
十七年裁併零祁東三縣催收錢糧辦理公務印各
縣額設書役未能兼管亦應按事量增奈何聽憲指
撥道府廳縣盤設書差縱容各役以工食為名群起
勒索再加分修城垣炮屋一年之內費至二千餘金
歸併迄今各役視為常例而按時坐索各縣以為應
給而毫不動念屯民典當供應而無門可告者幾二
十年矣今幸 憲臺坐鎮楚南力除襍派所以羅茶
等始有廢甲編區之懇備陳積弊之控也蒙批本司
查報今行據該府審解前來查各項人役勒索工食
之處該府縣或稱從前原有今已革除或稱僅設一
半未有如許要皆濫設與勒索是真不過捏飾以掩
前非耳所索工食盡係屯民膏血原應按名追償但
人多年遠且係飯食之需非同入亡之贓似應仰邀
憲恩寬其已往惟將所控濫設小庫書差與禁卒門

子夜役及執事鼓手等工食各行勒石嚴禁將來而
 城垣炮臺及係地方公務應與縣民分定界址遇有
 倒塌各行修理可也至書差二役亦難盡廢應酌定
 名數以供任使查零陵縣并糧一萬一千五百餘石
 應設櫃書數名戶書二名差役四名祁陽縣并糧二
 千一十餘石應設櫃書一名戶書一名差役二名東
 安縣并糧一千四百九十餘石應設櫃書一名戶書
 一名差役二名以之填寫申票查造冊籍遇有抗欠
 差役追比除書辦原無工食外所設差役應將民壯
 自治官書卷去 憲臺酌 永和 懷策堂

工食均勻支給零陵縣經承胡國門和陽縣經承龔
 維傳雖阻撓編區審無確據派索工食亦未經收朕
 晏奉 憲禁而劉弊是沿固係各縣之咎經承亦難
 辭責均照不應重律責革其零陵縣葛某祁陽縣陳
 某業已奉奉無庸深究查東安縣所設書差原呈亦
 稱遵禁革除知縣梁某相應免議若夫廢甲編區本
 司查屯民田畝雖散寄各縣之中而東南西北各有
 相近村庄如零陵縣屯糧一鄉該二千八百餘石該
 縣雖稱無分十甲設單滾催然二千八百有零之糧

難以併作一單若日分單滾催則未經立區糧之或
 遠或近尚在不知從何分起得役又得以遠近從中
 舞弊矣故欲設立滾單必先分定鄉區如田畝之在
 東鄉者應合屯民以近就近各從其便每鄉分作十
 區然後按區設單一則滾催仍令自封投櫃不許挑
 錢稱收其部東二縣糧數無多若現設坊里衆得稱
 便則應照舊以免更張倘遠近不一難以滾催則分
 鄉立區自封投櫃均照零陵之式一體遵行造定之
 日各將清冊呈送核明備案但分區造冊書役毋致
 自治官書卷去 憲臺酌 永和 懷策堂

乘機勒索應飭該府縣嚴行查禁倘漫無覺察而訪
 聞告發應詳請從重 題參可也再湖南裁衛歸縣
 不止永州一衛今零祁東三縣應設書差已酌定各
 數盡革積久之派費坐落田畝分立鄉區承柱差書
 之包攬誠恐歸併各府州縣者道府廳縣亦有濫設
 書差苛索工食應請通行飭查今府州縣行詳覆相
 安無費者照舊催收有派不便者一體禁革分區履
 齊之日另詳 憲臺酌奪則通省遠年積弊漸洗一
 清湖南屯民咸沐 憲臺再造之恩世世勿替矣

批據詳零祁東三縣濫設書差各役每年勒索至二千餘金屯民受累二十餘年嗟此窮軍几何皮骨從前官吏是何肺腑真堪痛恨如詳均飭勒石永禁其零陵縣檄書改爲二名東安縣差役改爲一名衡永郴道衙門人役何以竟不議及應照府詳移查確覆移示遵行至零陵每鄉分作十區似但易去甲名廢猶不廢應再飭令各鄉按數多寡就近編區不必額定每鄉十區之數以絕一當九空之弊恨又祁陽十三所東安三里果否便民仰速核查查詳奪併通飭裁併各州縣一體嚴查自治官書卷七 李 永 郡 律 派 六 懷 策 堂

彙核速報查核該府既稱府廳原無用夜役之例用之實爲僭越何得又稱府廳若需此役聽其自僱殊屬互異嗣後府廳夜役嚴行禁止併不得假稱自僱以辨等威再東安濼派據倪得大等供去年七月梁介始裁則從前濼派可知胡國陽等俱貴華葛陳二介已經離任註册候幼繳

批李玉梅私設里長攔阻完餉一案

衡州府知府孔興濬審看得項民極化地棍把持所在多有然必爲民上者有過當之舉不便之行而後若輩得以撻其短長恣其挾制未有官遵禁令以利民棍及匪弊以抗官結黨阻撓捏詞肆控如桂陽州里棍李玉梅之甚者也查湖南里長當年之弊習久鋼凌害在民而利在棍自 憲下車之後洞悉弊源痛禁嚴革詎該至股小民得以遵行滾單自封投櫃一切需索之弊已經剔除但百姓之害除則棍等之自治官書卷七 李 玉 梅 私 設 里 長 七 懷 策 堂

利失以致該州里棍李玉梅等當年徑熟撻縱任行陽奉上行陰瞞故轍數年以來正署屢易莫察其奸本年署州王介廉知其事遂以實徵官無案册概書悉係里民詳請革除而棍等之意大拂比乘該州考取櫃書輒起更名重役大題分頭上控而且倡黨橫行凡遇花戶完糧者概行阻攔以致開徵月餘收銀僅止三封此該州所以詳請鞫究也蒙行卑府逐名查提究解遵行該州提解前來隨即送加研訊究其違禁踵弊輪克當年私設櫃頭包攬錢糧之處據供

櫃頭包攬從前有之奉革以來並無其事惟四十三
四年陽則遵禁奉行滾單陰則催收仍用里長鑿供
不諱其為違禁私設踵弊擾民之罪無所逃矣究其
阻擱納戶抗拒開徵雖供道呈之後滾單未發里長
已革花戶未知適從親望遲延有之並無阻擱之事
但據該州詳稱棍等倡黨捏控之後開徵一月有餘
倘假空設收銀僅止三封等語夫

朝廷課餉誰不樂於輸將使非棍等煽惑阻撓則花戶
糧民何所畏忌而裹足不前至一月之久耶其為阻

自治官書 卷六 李王梅私設里長 懷策堂

擱百隊莫解也至於該州考取櫃書劉昌第等查無
犯法革役之案亦無更名復入之事而王梅等借端
夥衆架以群蠶鑽克大題分頭上告非希圖踵弊而
何不實及坐之條厥有攸歸矣合而議之李玉梅等
除不應阻擱完餉輕罪不議外其私用里長催收錢
糧應比照妄稱主保小里長等項名色生事擾民者
杖一百遷徒律註載准徒二年應杖八十徒二年其
誣告劉昌第等更名重役應照凡官吏罷職役不敘
者不許贖糜保舉違者杖一百律坐誣告三等亦應

杖八十徒二年查名例二罪並發相等者從一科斷
應將此案為首名之李玉梅等各杖八十徒二年為
從之黃素生等各杖七十徒一年半是否允協相應
欽供迫人解赴 憲臺親訊定奪

批抗阻滾單仍用里長奸民梗法罪不容誅李玉梅等
各杖八十徒二年黃素生等各杖七十徒一年半仍嚴
飭該州力除里長當年名目毋仍陽奉陰違致干參究
欽

自治官書 卷六 李王梅私設里長 懷策堂

批嘉禾縣詳革除里長等弊由

嘉禾縣知縣陳祥禱照嘉禾自明末建縣僅止六十八年原屬桂臨分撥共成一十九里每里編定十甲逐年按甲輪當里通值役催糧緣新設未幾旋逢陽華百度未備外無城垣內無倉庫不拘大小公務以及上下支應無一不出之里通供給故考軍興之候軍需祿派多有倍於正供者即其後時處承平而私派陋規終不能免幸逢 憲臺撫鎮湖南力除積弊特嚴私派痼恤民瘼暨各憲之水清玉潔莫不共凜

自治官書

卷之

嘉禾

嘉禾縣里長

三

懷策堂

霜威出窮簷於湯火之中此真千載一時從古未有之盛治也且洞察弊源禁革里長名目此又窮本究源之至計但嘉禾祿派陋規雖經前任漸次革除今卑職到任以來纖毫靡遺無一不除汰殆盡此

憲臺可訪察者惟里長一項名雖革而實未革也嘉禾新設小邑從無經制如書辦衙役以及舖戶禁卒等類歷年係里通輪換克當今卑職一槩不准輪克以杜里長之名無如動稱嘉禾舊例年不可改尙未至期先遞認狀且舊役下班歸業新役召募無人竟

有不得不准之勢此嘉禾里長之名官雖革而民不

革也再如錢糧一項歷來係里長催徵一甲督催九甲挨年輪值開徵現年有會排年之酒費到縣納糧又有拍接之陋規今卑職不用里長催糧照例設立滾單按戶照單滾催着令業戶自封投櫃無如開徵以來並無一至咸稱十年輪流一勞九佚歷有舊例從無里長不登門而遞年赴縣納糧之理違抗不遵尤俗悍民頑官不能傳差不能拘是嘉禾里長之名一日不革民困一日不甦保無有日久弊生而仍蹈

自治官書

卷之

嘉禾

嘉禾縣里長

三

懷策堂

前轍者乎况嘉禾里長之受害較他縣尤甚即如錢糧一項言之現年有賠墊之累緣逐年實徵不造花名細冊止開戶總報官多有豪戶舞弊欺隱將糧石懸造於十石冊尾或一二石三四石不等竟為無主之糧遺害現年輪流代賠又有抗戶將糧餉拖至下年竟不上納者實徵既無花名細款不知所欠何人無從查核縣令不得不問現年比徵而現年求免扑責百計措墊多有遲至數年後扣除者凡此皆里長之受害也且更有里長之為害時值現年每戶少則

三四人多則五六人坐守在縣名曰知事人又曰牌
 持人凡有襍徭公務俱其開派某項該派銀若干某
 里該完銀若干開定數目歸派通戶或照人丁或按
 糧石借縣官名色以一派二以二派三小民之脂膏
 半歸黠強之私囊所以若輩每每樂有襍徭多一項
 之開派則多一項之分肥而官又藉彼為領袖呼應
 有靈諸事優容物色以致狼狽相倚備鼠同眠凡有
 請託勢處不得不遵稍有拂意輒借私派為題聲揚
 上控挾制抗違靡所不至而縣令自反多疚只得假
 自治官書 卷六 賦所 嘉禾革除里長 三 懷策堂
 裝聾瞶忍氣吞聲日久相沿養成錮習澆風惡俗竟
 至不可問矣此皆里長之為害也是此二害則嚴禁
 革除實為要務但里長一除其書辦衙役舖司禁卒
 等項尙可陸續召募惟錢糧一項上閭 國課下繫
 考成不得不籌畫萬全以圖久遠查嘉禾錢糧之必
 藉里長催徵者病在實徵無業主花戶細奴以致完
 欠無稽所以縣官不得不向里長徵比今欲革其里
 長必先清造花名實徵冊查四十四年前任沈令
 雖經遵檄着令通縣攤造田畝花名冊今卑職細查

此冊俱皆串姓詭名並非真正業主姓名若有完欠
 依然無稽今查三十年奉文丈量各戶原有自首田
 畝底冊前令蓋有圖記或存業戶或存里書之手今
 莫若追出此冊照各業主自報田畝押令總書里書
 清查實在田畝按則科糧前則業主田畝後則糧石
 銀數逐里攢造糧冊一本存縣按戶設立滾單將花
 戶銀數照冊填註單內以糧額之多寡開名次之先
 後按戶立限滾催着令赴縣自封投櫃如有抗違摘
 名拘比既無催科之擾又免墊賠之累且可以清欺
 自治官書 卷六 賦所 嘉禾革除里長 三 懷策堂
 隱影射之弊更可以絕包收侵蝕之奸凡有完欠一
 目瞭然又何煩向里長追取耶錢糧一清則里長之
 名可永杜矣嘉禾俗悍民頑不拘詞訟案件非取保
 不可故逐年里長有保家之費今里長既除而保家
 可不禁而自絕矣至於逐年民間田畝不無出入收
 除相應每里設立里書一名董理其事倘有飛洒遺
 漏情弊責在里書查嘉禾原設有里書之名自四十
 年前令禁革各戶自立戶書竟有一戶而立二三名
 者任由本戶指揮或應收不收或應除不除人愈多

而弊愈生毫無頭緒以致朦混遺糧許告不已及拘
究審此推彼卸不知弊在何人今通縣亦有喜立里
書者又有喜立戶書者紛紛不一相應詳請 憲臺
應設立里書戶書之處仰候批示遵行以舉職管見
其清造業主花名田畝款冊實為嘉禾剔除民累第
一要者但多有強梁豪戶或恐清出欺隱水落石出
且光棍不得包攬射利不樂清造此冊伏乞 憲臺
嚴加批飭俾卑職努力行之窮儒實受惠無涯再嘉
禾民間買賣田產俱皆私相授受並不報官稅契致
自治官書 卷六 憲臺 嘉禾縣除里長 五 懷策堂
有產賣一二十年尚控未經過割者更有過割一二
十年尚控遺糧賠累者從前既未報官稅契又無業
主花名田畝可查應請飭批容卑職大書告示曉諭
嗣後如有置買田產者務要驗契照例投稅過割卑
職頒給司尾印給倘有田產告發驗無契尾者先治
其漏稅之罪如是則承撤免裁漏之弊也卑職山城
下吏識陋才疎欣逢 憲臺秉鉞南疆澄清吏治潔
已幸歸剔弊安民卑職身隸宇下忝居民社乘此可
為之時若不將地方利弊盡力興除負職守併負

憲臺也故敢據實直陳以副 憲臺為國為民之盛
心勿獲末見是否有當統祈批示遵行

批湖南積弊首在私派而私派之害總在里長該縣痛
切詳陳字字洞悉又清造業主花戶田畝實徵款冊剔
除民累併禁保甲可謂拔本塞源矣仰速實力舉行如
有豪強矜棍敢肆阻撓即指名詳究嚴加懲處其民間
買賣田畝如詳稅契便與更名俟五年一准收除毋得
逐年開造以滋混擾至更名收除俱責成股實老練里
書專習其事仍嚴飭小心奉法不必多立戶書朦混舞
自治官書 卷六 憲臺 嘉禾縣除里長 五 懷策堂
弊該縣果能留心民瘼斯為不愧司牧循良之選端有
歸矣望切望切繳

批衡山縣詳廢甲編區由

衡山縣知縣李長祚竊照衡山歲額民屯地丁錢糧除荒實徵銀二萬六千五百六十二錢一分二厘零漕米七千三百一十三石六斗八升六合零南米六千六百六十三石二斗六升三合零舊編一十六里又坊都一里每里編為十甲逐甲逐年輪當里長一切襍派里長應承取諸業戶故有硬駝名色民糧一畝幫費八九錢不等從前業戶每多乘產逃亡卑職於康熙三十九年八月到任本年湖南錢糧奉

自治官書 卷六 賦附 衡山縣廢甲編區 示 懷策堂

旨免徵然而地方凋殘民生困苦時切痼瘼欲徬長沙府湘潭縣之例廢去里甲進行滾催久矣合邑里民回稱九甲以上已任勞苦必待十里週完苦樂既均爭競可免是以於四十一年將舊日之里長戶名盡行刪抹以現在管業之花名概准立戶不圖簡便不憚繁難攢造新册至四十二年開徵之始舉行良法恭遇 憲臺福星照臨洞悉私派害民總由里長包攬漁利里長之名不除私派終難杜絕卑職從此得以為所欲為盡除里長之名全無嗜徇之意祇用滾

單傳催花戶不事追呼無煩比較迨八月內復奉批據李榮且等呈為良法今幸舉行等事又批據小民羅五來等呈為良法之除害已盡等事均奉 憲批仰衡山縣開造明白報奪總慮日後或有越例更張之事也遵即傳集境內紳士耆民公議造册查三十九年造定丈册區分井列糧從旧科田各有主合議以一區之內有數田而共一主者可以一戶而共數田若有人住此區田坐彼區者則戶名立在彼區至一人而各區有田則一人而各區有戶不容以各區

自治官書 卷六 賦附 衡山縣廢甲編區 示 懷策堂

之田合並於一戶之內所以杜包侵兼以清欺隱也現在徵糧之熟田固無隱漏將來可墾之荒畝亦應備載竭數月之心思捐一切之費用紙張筆墨飯食燈油毫不派及於有糧之人幸而額總總合無虧造成二十七本猶恐舊日之都名參差無序竟取朝宗於海九江孔殷沱潛既導雲土夢作又十七字順編共計四百三十七區以區問田田無隱匿以田問糧糧無逃遁從前影射之弊無所用其奸矣一區設一滾單初以糧多者為單頭並不假手於胥役繼以欠

多者爲單頭逐月核算而更既鮮久役難容諉卸完
糧遵照司頒法馬自封投糧隨兌隨給印串不煩守
候民自樂輸踴躍爭先從前攬納之人無可得而私
侵矣業戶將田轉售人者許印其票於得業之人戶
增收將舊戶之糧減數比對丈冊畝分不許仍寄舊
戶之內此收彼除冊書無權無可需索從此飛詭之
弊冊書無所施其巧矣一舉而三善備焉私派既無
領補正供簡明易知國無不稅之土民鮮無糧之田
故向之棄產轉徙他鄉者今見千里投歸襁負而至
自治官書 卷六 賦斂 衡山縣案牘編區 元 懷策堂

擊易舉免致違悞如衡有獄廟祭告 欽差經臨用
費動輒盈千累百送戶湊合萬難猝辦應懇 憲恩
於開報之日許印請詳批允于現徵未解錢糧內動
用事竣造冊呈核許令民糧每畝增徵一二毫火耗
合數抵筭則縣官免刑移出納之處分小民無賣富
差貧之偏苦豪強不得藉以漁利國帑亦不至於虧
空無着此其一也再按定例五年編審十年大造以
各邑川糧推收過割造冊解 憲達部者有定式歷
來沿習廢甲編區則與從前解部之冊規模大變矣
自治官書 卷六 賦斂 衡山縣案牘編區 元 懷策堂

其利在民者無冊書需索之害而各衙門之公費書
筭手之飯食紙張縣官捐貲猶易也獨是造冊不符
前屆恐于處分應懇 憲恩先事籌畫可否以現行
之冊造送抑或依舊冊稍爲變通期於萬無一失倘
或致干 部駁則廢甲編區之良法定壞於包侵影
射之故智復萌又其一也以上三善稟遵 憲臺登
定可以歷久而彌新其二可慮而仍不必慮者
憲臺再賜酌批一併勒石垂後下吏持循有據小民
樂利無疆矣

批據詳內稱做廟祭告費用每畝增徵火耗等語殊為不經其造冊達 部屆期另行詳奪繳

自治官書 卷六 憲斷 衡山縣廢甲編區 三 懷策堂

批交代請定章程由

布政使董昭祚切查州縣錢糧雖均屬地丁而款項各有不同即衙門亦各有經營故交代冊籍應分款造報司道核明之後亦應將送到冊結彙送 憲臺存案各省通例皆狀非湖南獨應如是也本司自到任以來見各屬送交代冊有將起存一冊迭送者有分冊另造者有將驛站隨漕一併造入者有開驛站而不及隨漕者有造隨漕而遺驛站者不特式樣並無一定即解支存欠之數亦屬不符該府因署官出有印結不行細核加結轉送而本司經承以為解司銀兩業已相符其舛錯者非州縣墊解即驛糧項下或有未清既有交明印結限期已滿可以轉送結案其冊之因何不符遂置不問在 憲臺衙門無冊可稽見府縣俱已出結交代自必清楚姑不深求而不知送到之冊未見駁查視交冊為不急之務因而府縣俱不關心上下經承得以雷同舞弊矣本司查錢糧既有起存漕驛之分分項開造如起運銀兩應照地丁奏銷銀數彙造一冊存留應按額存銀數分別

自治官書 卷六 憲斷 交代請定章程 三 懷策堂

空缺彙造一册各家捐積倉穀彙造一册牙襍牛鹽
田房當稅已經奏銷無缺者免造外未經奏銷者應
造一册若有歷年各案存庫銀兩應造一册無者文
內聲明免造以上各册俱應送本司查核雖罰贖穀
册應造送臬司驛站漕項册應送糧道司道核明之
後務於例限前移明本司本司將送到之册每樣一
本同印結轉送 憲臺覆核存案再交代例限雖有
兩月而州縣不出四十日之外其送册之時錢糧倉
穀是否清楚應將緣由同送册日期具文差役費報
自治官書 卷末 諭斷 交代請定章程 三 懷策堂
司道若册有舛錯該府駁回另造亦應將如何不符
銀數有無虧空緣由通報如止因數目不符而交代
已清册尚未到則本司於屆限之時據文詳明
憲臺免其參處册俟駁正之日補送 憲臺存案倘
屆限而册既不到又無文報則照例請參臬州縣不
概催遲延參罰而文册上下俱有查考司道免致互
異印經承亦知儆惕而不敢作弊生奸矣至於詳報
虧空本司據文請參事關題達不待所空銀數數目
應分年分款項印詳內詞語亦宜簡淨明晰今見府

縣詳報每將案內之事混行牽入往往難於轉詳欲
行駁正又值例限已屆且不分晰明白止稱虧空地
丁銀若干兩而錢分厘毫尾數亦不備入以致參後
審訊款目各異嗣後各屬詳報虧空詞語必斟酌明
妥銀兩必確查切實并開造虧空銀數年分款項册
三本隨詳呈送本司覆核明確一送 憲臺請參一
送 臬司備案庶參後會訊可按册而稽免致舛悞
矣交代造册與詳參虧空均關緊要本司諺陳管見
是否有當理合詳明 憲臺俯賜酌奪批示轉行遵照
自治官書 卷末 諭斷 交代請定章程 三 懷策堂
批據詳切中窺會具見如意清釐仰即通行各屬併核
知臬司驛糧道一體遵照繳

批旗丁張王廖控操軍黃狗兒等一案由
驛鹽糧道成光審看得荆州衛旗丁張王廖等具控
操軍黃狗兒等違

旨特案一詞先奉本都院批發查報本道遵即微行該
衛一面將康熙九年撥補原册并二十二年旗丁趙
長伏控告審斷原卷送道查核仍飭提齊各犯審訊
詳解開先據該衛賞到册卷業經本道查閱將九年
底册與二十七年備案軍册姓名不符之處并原卷
審斷情由摘敘大畧具文詳覆奉署督院批密究詳
自治官書 卷三 賦斷 張王廖控軍黃狗兒 旨 懷策堂

奔在案嗣據該衛詳解兩造人犯到道并呈實康熙
九年起到康熙三十七年止所有班操等軍勾僉始
末及運操等軍構訟原案共計一十一案前來逐一
細加檢閱其中雖有千言萬語層見叠出約其大要
不過兩端其一曰操軍補運其一曰貼軍幫運而已
非如張王廖等詞控一偏之說也亦非二十二年審
斷一案可為定論也本道請得詳陳之張王廖等所
謂違

旨者何乃不論班操城舍一例勾僉之

旨是也所謂班操城舍者何乃明朝衛軍有此四項名
色各執其事不與運糧之事者也今一例勾僉之
書其原文不可考矣本道查閱該衛案卷有前任王糧
道康熙九年行衛印票為制有一定等事案內有云
各衛所班操城舍撥補運丁一案自順治三年起因
漕運重大船缺丁絕奉 部文有不拘城屯不論舍
餘徑行勾僉若他衛舊有營軍班軍一併勾僉以均勞逸
奉有永著為令之

旨通行在案等語繹此不論不拘徑勾併勾字樣重言
自治官書 卷三 賦斷 張王廖控軍黃狗兒 旨 懷策堂
以申明之何等嚴切亦孰敢不遵孰敢有違耶不知
其中殊有分別未可一概而論也觀於漕運重大船
缺丁絕二語蓋順治三年新定漕運之時慮有船缺
丁絕之處乃合有漕各省而言非獨湖廣一省也亦
合湖南北各衛所而言非獨荆州一衛也即以荆州
衛言之查該衛明朝額設船五十隻本朝先年減為
三十五隻故康熙九年册內如第一船本船存正軍
五名今將缺船軍某某五名撥補等語缺船軍者即
船減軍存之謂也其餘三十四船本船存軍或二三

名以至八九名不等者皆以缺船軍補是尙有本船
俱存不缺者如文伏一之船是也以此論之卽別衛
或有船缺丁絕將班操等軍一例勾僉之事而荆州
衛以減船之軍補現運之軍其數已無不足無俟勾
僉班操等軍矣然册內又將役占二十餘名撥入正
軍何也若以爲減船之軍尙不足數卽則操軍一項
丁數甚多何以不撥乃撥及寥寥筑筑之役占卽此
前人之事所不得而知矣以本道言之不但不應撥
及役占也卽操軍甚多猶有不應撥之說在焉查其
自治官書卷去 謙斷 張王聖控操軍黃狗兒
册內現載有本船內存貼戶一項撥入貼軍十三名
之內者甚多如第一船卽有胡伏一嚴石老孫受三
謝長四名止撥操軍九名之類夫所謂貼戶者卽當
日一船十軍一軍二貼之制軍也如果運軍不足此
本船餘存之貼戶不當撥補正軍乎何須撥給操軍
更何以撥及役占耶而况尙有漏軍耶再每船正軍
十名之外又撥貼戶併操軍十三名者前任王繼道
行衛票內有云將各衛班操舍軍派作幫貼戶記詳
奉前督院批以運丁作正以操軍作幫似屬妄便等

語是此十三名內之操軍乃幫軍而非正軍也明矣
已與勾僉領運者不同矣奈何張王廖等以幫貼之
操軍認爲勾僉之正軍偏執違
旨之說也又張王廖等所謂悖案者何卽二十二年旗
丁趙長伏控告審斷照九年軍册改正之案是也其
告案情節前詳已悉毋庸贅及惟查兩册軍名不符
之處前已詳明是否臧肅生等乘隙受賄賣富差食
抑或卽是原卷內所謂頂換漏軍仍未改正另撥應
俟荆州衛提犯審解之日一併究審等因在案今查
自治官書卷去 謙斷 張王聖控操軍黃狗兒
自康熙九年撥補班操等軍入册之後卽爾訟端紛
起他不具論卽如役占撥入正軍舊弁撥入幫軍復
報漏軍頂補一事自康熙十年將荆州等衛分隸湖
南起控告行查中間阻於逆亂直至二十年經前道
柯始行該衛各將原報漏旗頂補造册印發在案則
是與衛書無涉且與未曾經手之衛書肅生等更
無涉也獨是二十七年前道因火燬文卷行衛造册
備案該衛已照二十年印發之册造送致與九年底
册不符其該衛前備回稱並無更改之語亦指二十

年頂補之冊而言耳頂補之冊既經前道印發而遇
 王廖等猶謂之停案云者則以前臬司范審斷之案
 概照九年軍冊改正執為定論故也夫舍現在查出
 之漏軍不行改正反將額外編入之役弁斷令改正
 誠不知所謂改正者以何者為正也且其獻法亦有
 自相互異者一則曰頂換各漏軍另撥各船一例領
 運一則曰一切漏軍添補各船幫運又不知所謂一
 例領運者在十軍之內乎抑十軍之外乎所謂添補
 幫運者豈又以役弁領運而以漏軍幫運為是乎真
 自治官書 卷之六 賦斷 委王廖控糧軍實情見
 三 懷策堂
 有所不解也在當日不過率臆偏袒聊以結一時之
 局而不知啟運軍無窮之妄想矣迄今二十餘年訟
 端不息卷積盈几試問倉運者誰乎幫運者誰乎即
 從前並造并運民料未發需船無資旗丁趙吳長等
 以哭天請命等事具控前道胡批衛會同荆戎廳查
 議雖有運操公議做照荆左衛欵摺之例丁糧兼派
 亦以幫數過多致有戴灼等抗阻構成大訟等於築
 舍道旁而已何濟於運務乎今張王廖等又挾違
 旨停案大題登瀆兩院本道於荆衛詳解到日細閱各

案頗知其機甚欲得一經久可行之法為若輩斷此
 葛藤爰檄善化縣從公訊斷該縣議照荆右衛幫貼
 之例具詳請奪豈張王廖等即以違
 旨停案之咎加諸問官大肆誣毀已屬可惡本道念若
 輩偏執已見皆由不知原委且關係漕運一端非同
 別事爭訟未便輒加刑威是以傳諭兩造令其通曉
 文義者各數人在於道署門楹之間將各案卷宗發
 給通為查看明白以候剖斷及本道喚集兩造庭訊
 之下復再三開導一例勾倉之說乃事所未宜理所
 自治官書 卷之六 賦斷 委王廖控糧軍實情見
 三 懷策堂
 不合與勢所難行之故與其評訟無益莫如議定成
 規議令兩造平心公議作何幫費期於有利於運軍
 而亦不害於操舍照荆右衛之定案永遠遵守乃張
 王廖等故意刁難欲照荆左衛不分操運照糧欵摺
 之例查照糧欵摺每年每石須銀八錢有奇是幫費
 倍於正賦在各軍力萬不能在本道亦無此斷法及
 操軍等情願照依右衛照糧幫費而運軍又稱操軍
 屯糧多係民佃不若照丁方有實濟兩造照糧照丁
 辯論不一本道又行荆州衛查明各軍實在有糧若

于有丁若干造册呈報飭催日久據該衛造送一册
簡畧不明無憑稽核本道恐遲憲件只得折衷其說
當堂面諭以荆右衛四十船計之每年每船幫銀十
六兩五錢共該銀六百六十兩今荆州衛又經減去
二船實止三十三船亦令班操等軍每年出銀六百
六十兩每船可得銀二十兩亦扣存二兩積爲大造
之用按照丁糧兼派又分糧二丁一如每年幫費六
百六十兩凡有糧之丁共出銀四百四十兩無糧之
丁共出銀二百二十兩均勻攤派官徵官給庶幾公
自治官書 卷六 懷策堂

平而無偏私矣詎意運軍曉曉不服堅求一例勾僉
以遊

旨案似此運軍刁愚備極總以違
旨悖案四字橫據胸中難於化誨本道雖欲強其允從
而不可得今欲厭其所欲非一例勾僉不能定案也
但勾僉之法斷不可行前已備言之矣無已則有變
通之法焉如日前各船正軍並無缺額毋庸議勾
僉應俟該衛三十三船之正軍將次或有缺額先將
康熙二十一年所減二船之軍陸續撥補完日再將

九年册內所存貼戶挨次撥補然後將所撥操軍一
例僉運可也此案已經本道剖斷明白似無遺義違
悖之說無庸再爲藉口自今以往運造各軍或可相
安於無事矣如蒙 憲臺鑒察所言不謬俯賜嚴批
定案以爲日後運操等軍一例勾僉之確據免其彼
此偏執搆訟不休也

批剖折衷極其明當如詳行仍候 督部院批示繳

自治官書

卷六

懷策堂

四

懷策堂

批採買漕米時價難照給軍行月米折由

湖南驛鹽糧道成光復查湖南現今給軍行月糧乃

米折而非米石也每石俱係四錢乃折價而非時價

也考之前明會典與 本朝全書均已刊載此數相

沿至今未故原不因米價之貴賤而增減者未可為

採買時值之比也若久定之行月米折可為照時

採買之價比例豈本年之南秋米折反不足為採買

米價之幾準乎何以四十四年南秋米折亦照每石

六錢徵解正與時價相符大部又駁令確訪時價增

自治官書 卷六 雜錄 雜照給軍米折 四 懷策堂

添行三咨覆不允現照平清二衛折給官役俸給每

石七錢之例議增補徵取雖南秋米折與買補漕糧

事隸湖廣雲南二司或可彼此互異在 部堂持籌

因計似不當如此分岐也本道當日惟照採買之時

價據實開銷今日何能依行月之折價再為核減倘

遵 部文每石核減二錢之價合計共有四千兩之

多將令賠之於官抑復追之於民乎賠之於官而無

方可完追之於民而滋擾非小且當

聖天子在御明見萬里無微不至本道亦不敢謬云湖

南有四錢一石之米價詳請 題銷自銷欺罔之弊

也雖蒙行四駁減萬萬不能強遵徒令案牘日積如

積久懸誠恐遲之數年誤奉

旨詰問則非本道不早行詳請開銷之咎也

批仰候咨覆繳

自治官書 卷六 雜錄 雜照給軍米折 四 懷策堂

批私鹽出入要隘應增巡守事宜由

武岡州邵陽縣會看得竊照楚南七府二州惟衡永
寶三府食准銷引弊端叢積販黨橫行屢蒙 憲臺
百計籌維悉心振刷酌定鹽價痛革陋規查驗水程
嚴禁駁販務期甦商困而順民情絕私梟而完額引
可謂衆綱盡舉宜乎一弊不生無如奸民嗜利如飴
弁髦 功令近更糾合黨類與販公行巡役寥寥莫
之敢遏以致春季引日不能如額疏銷卑職謬荷
憲恩仔肩兩邑目擊商虧引壅敢不殫力盡心以圖

自治官書

卷六

憲

私鹽要隘應增巡守

出

懷策堂

整飭但查武邵兩屬私鹽悉自外來環繞之綏靖澂
湘既皆不銷額引鹽無官私接壤之東安祁陽又爲
販黨叢區逼居肘腋端本澄源斷在絕其所自朕各
有疆界何敢越俎而行非藉 憲威終成膜視武邵
聯疆密邇弊害相同卑職身在地方真知灼見謹將
兩屬私鹽出入要隘應增巡守事宜聯銜上陳仰祈
鑒奪者也一洪江陸行九十里至綏寧之錫坡哨靖
協歷設汛官一員專司巡緝但隔嶺痛癢無關多至
徇私縱放一過此哨則由武岡之步溪江楊柳溪分

入黃茅嶺鴨婆祖絲茅嶺天凹楓木嶺山口廻朝嶺

裴溪司等處順流而下即可直達邵陽是錫坡一哨
爲綏寧私販必由之總路必仰 憲恩嚴飭該地文
武加謹巡查不得徇縱倘入武界被獲坐以透漏縱
放之條庶乎均有責成不以隔嶺岐視至步溪江楊
柳溪二處向雖設有巡丁寥寥無濟實用應候

自治官書

卷六

憲

私鹽要隘應增巡守

出

懷策堂

憲裁批允之日卑職當另商酌添者也一洪江又有
水路至綏寧之黃石江李溪橋綏民向於二處設舖
賣鹽奸販成羣趨買由陸則入邵陽之桐木溪桐木
堡和尚橋等處由水則入武岡之花園園高沙市龍
潭紫陽等處從前亦曾移禁已將店舖拆毀去歲又
復開張實實受其克害應請 憲恩嚴行禁賣以杜
私販之源至花園園爲裴溪巡檢司所駐之地卑職
當嚴切飭行并請量設汛兵協同巡緝者也一綏寧
之梅口泥盤嶺亦一大總口由此而入城步之桐油
坪過連河山而達武岡州城僅六十里耳彼地亦開
數十鹽舖處在綏邑邊隅綏民從不買食所賣鹽包
悉入武岡卑職向曾移禁州鹽果爾疏通今後開張

私鹽益見充斥相應并請嚴行禁其鬻賣者也一汝
 浦所屬之新路河武邵奸民多從此地輿販陸行一
 百五十里至武岡之峒口船載順流而下武邵處處
 可通流害最甚不則自新河路九十里而過椒嶺入
 武岡入邵陽路更便捷應請 憲裁飭行該縣專差
 巡查新路河鹽包止許就近零銷不得躉賣外販倘
 致被獲務必究所從來加以懲儆則裨益無窮至峒
 口一處實為巨販出沒之區應請添設汛兵以資巡
 緝并於椒嶺添設巡兵者也一祁東二邑貼近邵陽
 自治官書 卷六 縣志 私運要隘應增巡守 聖 懷策堂
 祁陽之爐門前馬肚橋樟木塘把觀口界牌嶺東安
 之花竹山雷家舖等處販黨從此出沒充斥於邵屬
 之了山口荷葉地羅漢寺狗龍界羅城洞田舖田心
 舖留旗坪等處結黨成羣販入內地巡役有限莫敢
 誰何應乞 憲檄嚴飭祁東二邑於爐門前等處添
 設兵役與邵屬之了山口等處巡役互相堵截者也
 一永豐為聚鹽之總口岸相距邵境六十里彼猶得
 藉口回鄉買食難別官私至於湘鄉之長遠橋何公
 橋八丘出黃狗壩五百大塘等處為私販必由之要

隘緊連邵地其汪塘牛客祖莫家灣各子店及學堂
 坪水東江梅塘斗家坡余田等處村圍莫不為各路
 私鹽克塞應乞 憲恩飭行湘鄉縣於長遠橋等處
 各依疆界設役巡查毋許私販侵入邵地其汪塘等
 處卑職又當酌添兵堵截者也一藍田亦係賣私鹽
 之總處雖經 上憲飭禁嚴查難免徇私暗賣更乞
 嚴行示飭俾知凜遵而邵地接界之龍山太子廟麥
 嶺大栢嶺等處卑職又另商添緝者也以上各處俱
 係巨販出沒要隘其餘叢岐小徑尚難縷悉條分茲
 自治官書 卷六 縣志 私運要隘應增巡守 聖 懷策堂
 武邵二屬實處靖綏澍湘祁東各邑之中復嶺難河
 較他邑原多脚運之費成本既貴奉 憲定價勢難
 與他處畫一販徒競刁錐之末就耽虎視思所以漁
 利於茲者竟環其陸面而攻之若非叩乞 威靈特
 行申飭各依界域嚴切巡查將見引日壅而課日細
 下吏之功名罔不足計倘致上累考成則卑職即百
 碎其身亦莫能贖罪矣抑更有請者設役巡查固地
 方有司之責至若添兵協緝非得 憲令莫行如果
 採允芻蕘並望飭營遵照原便卑職會商安設然寒

參兵役每處至多不過五六名而止近之巨販連羣
究竟寡難敵衆而經過之村團牌甲煙民非懾其恐
嚇之威卽餽其食私之利每每坐視致敢橫行卑職
雖歷經示飭其如克耳罔聞相應并請 憲臺特頒
示飭申明經過地方甲隣里老知而不舉各治以罪
之律如遇兵役在彼堵截私鹽地方牌甲不爲協力
追捕者依律解究庶乎衆志成城可俾梟徒斂手各
款是否可行統望 憲裁示奪

批據詳指陳弊徑歷歷如繪立法詰奸誠不容緩仰驛
自治官書 卷六 謙斷 私權要隘應增巡守 哭 懷策堂

鹽糧道會同布按二司確議移行靖屬文武併嚴飭緝
澈祁東四縣各遵照詳內該管要隘地方巡查嚴禁毋
得縱私出入自干失察其武部所屬各處仍飭該州縣
竭力稽查再移就近營汛協緝毋庸另議添兵致滋煩
擾餘如詳行並候 督部院批示繳

批劉玳瑞控青帝申一案由

龍陽縣知縣張璜審看得劉玳瑞之控生員青帝申
等一案查先奉前署府檄委本府朱經歷清丈共止
五十四畝與劉玳瑞原控舖田七十二畝之數已原
姓少迨卑職踏丈照依司頒弓口按畝丈量除與該
經歷原丈數目不符外尚有荒田一坵不在該經歷
所丈之內丈出六分一厘六毫其該田五十九畝八
分二厘二毫零與帝申所稱祭田百畝之數亦爲互
異然卑職察其地形究其佃証與夫印帖誌書則此

自治官書 卷六 謙斷 祭田 哭 懷策堂

之爲祭田而非舖田有可以無疑者蓋軍山地當孔
道田坐路傍附近肆圍更少別田錯雜玳瑞帝申相
爭悉在於斯卑職周環目擊據帝申原供五十四坵
今已多出十坵其所稱三段實皆疆理劃然而現丈
四至又與原給印帖內所載界址之處甚相脗合查
驗之下非涉影響質之現在舊佃熊玉林余啟聖余
供康熙二十四年向帝申佃耕此田於二十八九等
年經青漢祥等收租祇緣三十八年爲已故舖司即
今具控之劉玳瑞誕其無糧附近突行月占釀其訟

端連年不火駁駁乎有虞芮之勢矣不思誌書治載炳若日星凡此崇德報功之舉世遠年湮之事全賴文獻足徵即使伊子若孫淪落無存後之人猶將考遺書而稽往蹟以昭前賢之視於不棄而况後裔之淵源未墜邑乘之傳紀非訛者乎第以畝數參差或至疑其為贗卑職存四揆度當撥給之日原係無碍閑田在撥之者未必履畝而受之者未必數計致使有百畝之名無百畝之實加以由明迄今百餘年其間滄桑迭變多寡混淆此理勢之必然似未可以按自治官書卷之六 縣斷 劉永瑞呈青帝申 五 懷策堂

圖而索也至查卑縣各舖舖田僅有自十畝以至二十畝不等者從無五十畝之多謂非青氏祭田其誰信之除劉玳瑞係劉羽玳病故不議外伍錦瑞踵占申控應按律擬但構孽不自伊始姑邀寬典其丈田共五十九畝八分零內有玳瑞首報田一十畝五分零訊據帝申並非所爭之業今各舖俱設有田軍山一舖未便令其獨無卑職權衡管見請將玳瑞自首之田一十畝零照例給玳瑞等輪替耕作以恤郵役之苦至丈田四十八畝零及另丈荒田六分一厘零

實係帝申祭田均應斷與帝申等招佃收租以供惠烈祠蒸之費雖汶陽未可盡返而存羊斯為愛禮倘蒙 恩允併請扞界勒碑永斷葛藤庶妥先賢之靈以光下邑之典者也緣奉飭察事理卑職未敢擅便理合備錄口供連人解候親訊定奪

批據該縣丈田四十八畝零及另丈出荒田六分零實係惠烈祭田如詳斷給青帝申等照田收租奉祀其玳瑞首報田一十畝五分零仍給該舖司輪流耕種以卹郵役併各飭報陞納糧示為遵守伍錦瑞滿杖示懲劉自治官書卷之六 縣斷 劉永瑞呈青帝申 五 懷策堂

定玳伍漢文各重杖發落均取遵依報繳

批銅鼓衛備詳屯田典當由

銅鼓衛守備周用禎竊照民間貧富不常田產買賣無定惟是州縣有一定之章程故民間無百年之計訟州縣買賣田產呈官稅契而買主立戶完糧即為己業轉購之間賣主不得過問而衛例不然自昔立屯之始每軍授田一分贍養本丁其軍即至貧窘其田止許轉典不許絕賣蓋謂有田而後有屯有屯而後有此軍不致渙散也明季世變軍絕十不存五田產率多典入民間至於今百十餘年不等矣太平日自治官書卷六 憲節 銅鼓衛屯田典當 三 懷策堂

久屯民生齒漸繁遂有以子孫贖其祖父典出之田者有以同所而贖其絕戶典出之田者有田經數手而轉轉求贖者且年深世久物在人亡贖田者謂當日祖宗典出田畝止受價色銀數兩傳聞的確而典田者謂祖宗當日去價數十文約炳存紙不能言中証盡滅衛無稅契底案幾空摸索爭執無休卑職屢次從公勸諭而贖田者謂衛地彈丸無田無以養生且祖宗之業不忍擅拋而典田者謂守業數代事隔兩朝幾樹納差從無抗欠衣食所關不甘遽捨一粟

不已至再至三民間自此多事皆由其田是典非賣

流弊至此極也伏惟 憲臺宜聽天縱即凡朝野偏

隱之事一經折衷為世大法理無不中情無不協合

無詳請 憲臺俯賜查閱所有明季以及逆變以來

典出田畝或照向來衛規一例歸贖或照定例過年

不准贖取或本戶子孫方准取贖其絕戶典出者聽

典主營業不許他人妄取以後典當田產俱須明白

書立文約約內載定年限其在年限之內者銀到歸

贖其在年限之外者不准收贖民間現有典管屯糧

自治官書卷六 憲節 銅鼓衛屯田典當 三 懷策堂

者其有轉典之事必須儘問原主是否願贖方許轉

典贖賣他人者仍准追究卑職未敢擅便伏乞

憲臺電鑒裁定金批下衛俾得曉諭軍民垂為法守

庶應贖者民人不得藉佔不應贖者屯民不得計奪

情志既平爭端永息軍民如得安耕樂業共享太平

之福是皆 憲仁之所錫也

批軍田既是典非賣查典田無不准回贖之理據稱本

戶子孫可准取贖絕戶典出者不許他人妄取及轉典

必儘原主贖賣仍准追究俱如詳飭遵嗣後軍田概不

得出典其私相授受即以違令治罪繳

自治官書 卷六 歐陽某係安仁縣文學

批陽周氏告揚針廢田一案

安仁縣知縣周元良看得陽周氏初以毀案抄荒告
 生員歐陽某輒具稟自認揚針一坵是實築點無所
 畏忌卑職復履畝踏勘令役踰之徧田有針着足痛
 楚共有三畝零隨旋堂覆訊歐陽某供稱揚針緣由
 將以挑周氏并陽君才之訟疊也後與所稟無異夫
 食為民天糧從田出似此揚針在畝不能舉趾耕種
 禾成荒廢民食罔依 國賦從何而出雖田未占去
 而毒害他人其情罪甚於強占但係古今創聞律例
 自治官書 卷六 歐陽某係安仁縣文學 懷策堂
 未載卑職未敢擅為議擬且歐陽某係安仁縣文學
 生員行止有虧護符尚在理合仰遵 憲檄錄供詳
 解聽候 憲臺查奪至歐陽某之故父陽某包和
 命案勒契占田業經前任某審斷退契給主似不必
 再為根究其揚針奇事係歐陽某一人所為亦經親
 供招承又不煩從旁証佐實其有無合并聲明
 批仰即確訊定擬詳府由司招解核奪繳

批郭姓因與何氏墳山構訟遂立碑示不育女一案
 桂東縣知縣閻士奇審得郭文煒與何細累世姻
 親相續不絕四十四年細母物故擇葬郭姓後山文
 煒拒而不許由是訟端遂起變秦晉為吳越以姻姪
 作寇仇矣據何細稱山有五塚據文煒稱止成珠一
 穴即成珠之墓係伊祖憐女無出歸葬山之右角各
 以碑碣為憑夫碑之真假姑不與辨墳之多寡且不
 與分但有成珠一穴何細之來壘非無因也鄧子隆
 等於中說合處銀講息卑職究其二百七十五兩之
 自治官書 卷六 斷 郭姓不育女 癸 懷策堂
 駐私黃應中等指証甚力鄧子隆惟認過付祭奠銀
 一十二兩即詰之何細弟兄亦止認十二兩之數並
 無另有銀田等語第何細等甘心搥回母棺則所得
 自不止於十二兩郭文煒甘心出備銀兩則於心自
 有不安隱情以此定讞兩造何詞可說正在嚴審究
 擬問據生員黃裳等合詞籲懇供稱勸令郭何各遵
 古界俱不許壘併據兩造呈道願休詞狀前來又據
 何細定期葬母郭姓擇日完婚卑職復查何郭兩造
 均屬至親因構訟結仇家之子弟如郭于豐年已二

十五歲不得完娶以致男歌野鹿女賦標梅是父兄
 者惟是構訟恬不為意良可慨息查何細訟以挖塚
 文煒控以詐贓情關重大宜執法以彰 憲典懲奸
 以正人心第兩造環庭懇和不願終訟如予休息則
 男女得成室家親戚仍修舊好即何母不致暴露魂
 魄有歸山界從此分明葛藤永斬一舉而數善俱備
 故敢據息詳明 憲臺俯賜准息伏候批示卑職不
 敢擅專也再有請者郭姓昔因葬女成珠之故構訟
 爭山斷為何業其祖立碑有女可生而不可養之戒
 自治官書 卷六 斷 郭姓不育女 癸 懷策堂
 今據郭文煒供小的合戶二百餘年從不養女則其
 二百年來旋生之而旋殺之蓋不知戕害幾多命矣
 卑職愚見破此殘碑不為庭訓責成郭姓戶老將戶
 間所生之女逐一記名年終報知卑職存查使一年
 之內如第日生男不生女必有淹溺情弊查其的實
 治祖父母以故殺子孫之罪戶老一併連坐倘俯
 允則陰騰並日月以同華功德允天地於不朽矣
 批此案郭文煒所控何細得賕銀二百二十五兩又田
 五十石作銀五十兩據黃應中等供田契銀包付與鄧

于隆莫南州的手交與何龍圖甚為確鑿是宜真則追
匪問擬虛則依律反坐乃該縣瞻狗模稜混請息是
誠何心且原差已將莫南州解到而該縣止將鴉子隆
取供是又何故仰速親提究審定案懲詐做誣毋得縱
延至郭姓生女不養惡踰豺虎該道速嚴行禁止如肆
毒不悛即照縣詳治罪仍不許郭姓娶婦併不許與郭
為婚以鋤兇類本都院撫此八載絕不知桂東有此等
事則此八年內女命不有皆應向本都院號冤也居官
獲罪於不知洵可畏哉巡撫去矣該道實心任事務除
自治官書 卷末 對斷 郭姓永不育女 壬 懷策堂
惡俗以補子過勿視為空言致滋重悔繳

批蕭榮仕誣告纂繼占產一案

衡州府知府孔興滋審看得蕭榮仕乃蕭士偉之姪
孫蕭良奕則士偉之天功堂姪而又其承立之繼子
也緣榮仕之祖廬行四人長曰開芳次日申芳三日
耀芳季曰士偉開耀無嗣血食斬矣申芳之子良懋
良懋之子榮仕派亦井井焉此因士偉年將半百復
有伯道之嗟歲在庚戌議懇親族人等承立良奕以
繼蒸嘗奈何貧富不同人情澆薄垂涎嫉妬往往皆
然於是蕭增登構此違律纂繼之詞所由來也卑府
自治官書 卷末 對斷 蕭榮仕誣告 壬 懷策堂

遵奉 憲批執法嚴究因思此案事情既當核其家
產有無分清更必考其服制應否繼立而後可以徐
定其是非也庭訊之下若纂繼占產等事在榮仕初
供未嘗不曉曉置辯比及互質榮仕之父歿於康熙
三十七年祖遺之產於二十六年間分良奕之承繼
士偉迄已三十五載設使良奕不與承嗣則伊父在
日久已鳴鼓攻之設使伊父良懋曾經出繼士偉則
榮仕入泮之時三代履歷必以士偉為祖學冊尙可
吊查也而况良奕實係士偉之大功堂姪並非疎族

蕭良懋為嗣而律裁繼子不得於所後之親聽其告官
別立今蕭榮仕入學三代既不以士偉為祖則何得以
蕭良懋便為士偉之子種種乖謬屢控不休必欲遂其
意而後快不知是何意見據詳頗得情理之平但該府
念其供吐實情而該生續呈及多在吹竽為不法仰再
嚴行確訊報奪至詳內所稱士偉多占三分之一乃是
榮仕而訛士偉應查明改正又周啟政以別案已經革
役併飭知繳

自治官書 卷六 斷 蕭榮仕 証告 李 懷策堂

應淡究第念其質對之際供吐實情止為家貧不逞
再計應否姑照中訴不寔之律滿杖示儆查係武生
行學戒飭仍將廟冲一處押令均分其餘闈分之產
悉聽蕭士偉照舊營業并取兩造心服不許再生事
端其結存案是否允協伏候 憲裁

批查律內無子立嗣或擇立賢能及所親愛者若於昭
穆倫序不失不許宗族指以次序告爭并官司受理開
載甚明蕭榮仕但執同父周親之說任意紛爭豈立賢
立愛之說獨不見於律文乎况蕭士偉現在即果曾繼

乎詰問至此榮仕亦僂首無言矣若闈分之產既在
二十六年伊父良懋於三十七年身故中間相距十
載果有不清良懋為何緘默必待榮仕之相爭耶覆
查榮仕狀內所闈七處田產若絲塘灣則係士偉應
分之業久已轉售於人若煙包山則係士偉榮仕共
分之產榮仕一分亦經出賣佃戶之供證足憑也所
可議者廟冲一處名雖義讓實則無稽無怪乎葛藤
不斬構訟不休致將事外之李忠等裝砌成辭概行
羅織也蕭榮仕捏詞控 上牽累多人無法無親理

自治官書 卷六 斷 蕭榮仕 証告 李 懷策堂

批李國柄告賀國聖亂宗一案

長沙府知府薛琳詳看得李國柄以異姓亂宗事告賀國聖卑職當准查究李國柄供係九德之姪先年伊弟國臣曾過繼九德又天歿無子後撫孫廷士質之戶族李鶴伯供族間並無李國臣亦無過撫廷士之事研審李九德供同父三弟兄長兄三德止一子國柄次兄六德生一子國投死了蟻三娶無子康熙元年撫妹賀阿李一子血盆過繼派名國聖教養婚娶生育五子已承繼五十三載妻死是國聖葬祭蟻自治官書 卷七 賦所 李國柄告賀國聖 三 懷策堂

今九十多歲要靠他生養久葬孽姪國柄想奪田產將已繼五十多年之子告累衰老公庭之上涕泗號泣查律無異姓承繼之理亦載有義男女婿為所後之親喜悅者聽其相為依倚是國柄不得於伊叔之心而國聖為親喜悅可見矣若執法立看衰老不甘是以有免供之論仍行縣着戶族并明田產分給國柄國聖各管各業另立册名取兩造遵依并結俱相安於無言三載矣今忽翻案 上控執異姓亂宗之說抄謄案簿添改府審供詞以已到案之九德稱未

到案刪去口供以登 上聽卑府今於簿內粘貼標出暨府案縣文申請 憲臺俯賜電奪至李國柄一犯擅改供詞越控 憲轅應予杖懲聽候批示以儆刁健統祈 憲裁批奪

批賀國聖係李九德外甥原無承繼之理但相依已久生養久葬已奉九德夫婦五十餘載律載有義男女婿為所後之親喜悅者聽其相為依倚是國柄不得於伊叔之心而國聖為親喜悅可見矣若執法立看衰老不甘是以有免供之論仍行縣着戶族并明田產分給國柄國聖各管各業另立册名取兩造遵依并結俱相安於無言三載矣今忽翻案 上控執異姓亂宗之說抄謄案簿添改府審供詞以已到案之九德稱未

自治官書 卷七 賦所 李國柄告賀國聖 三 懷策堂

今九十多歲要靠他生養久葬孽姪國柄想奪田產將已繼五十多年之子告累衰老公庭之上涕泗號泣查律無異姓承繼之理亦載有義男女婿為所後之親喜悅者聽其相為依倚是國柄不得於伊叔之心而國聖為親喜悅可見矣若執法立看衰老不甘是以有免供之論仍行縣着戶族并明田產分給國柄國聖各管各業另立册名取兩造遵依并結俱相安於無言三載矣今忽翻案 上控執異姓亂宗之說抄謄案簿添改府審供詞以已到案之九德稱未

批王斐成告僕正保冒宗占產一案

寧鄉縣知縣宜思榮審得王正保果為王氏藏獲而王斐成之具控亦無怪也斐成之伯祖槐宇契買簡生家生亥珍配婢正珍生子生孫傳至正保已四代矣正保之父告保伊主王文野即槐宇之子伯仲之父而斐成之再從伯也喜其伶俐一切家事盡付掌管且當兵燹之際令其承頂差務蓋幾幾乎不以僕視矣此亦尾大之漸也然告保猶存僕分文野故後伯仲無嗣亦亡主母孀居另買秋保服役侍及告保物自治官書卷六 王斐成告僕正保 至 懷策堂

故而伊子正保窺伯仲之中絕遂思冒宗改名易姓收伯仲之絕產為己有以致斐成生端啟蒙正保控經前縣無如族中之王君伯等假冒戶首朦朧以致斐成受責伯仲產業概付僕管無怪乎斐成曉曉致有今日之訟也今審據王正保雖供稱伊祖王連字即亥保槐宇之父王大學過撫為子伯仲無嗣所遺產業囑付伊父王伯生即告保收管以為薪水之資等語無論承繼是假即當日承繼果真亦係前人所行之未善不特主僕名分難為父子而異姓亂宗實

與律有違不便以湯姓而為王氏子孫滋蔓訟端相

應將正保逐令歸宗除該僕自置田產外伯仲所遺絕產盡行清出着戶長查明親支擇昭穆相當之人承繼伯仲為嗣如斐成非應繼之人將前兩次所收田二十六畝亦即歸還繼子以綿血食正保之父告保從前承頂差徭勤勞有年免其追取身價以彰厚道伏候 憲裁奉批告保正保是撫是僕年遠無稽王斐成回屬偏詞即王氏家族戶首亦或不無左袒但查文野之媳王伯仲之妻方氏現在瀏陽依朕王自治官書卷六 王斐成告僕正保 至 懷策堂

家婦也正保之是姪是僕諒必分明文契之有無交付王之貴亦必熟曉今第懸斷於兩造互爭之口而舍現在之方氏不問似屬疎漏又據正保供王文野父子物故俱伊父生養夙莖等語伯仲歿於王文野之前父豈不能葬于奚藉告保至文野有田畝付之管業不過以其所有供其所費而告保遂自以為功可乎伯仲已故養婦尚存猶且逐歸母家不容托足則豈方氏之生不當養而死不當送乎查方氏於四十二年二月內回瀏陽此時告保未死既受撫養之

恩不能贖一未亡人致令餬口無所仍返母家人之無良至此已極而王斐成既稱王文野以文契交與伊父王文貴着令服侍孀婦則方氏欲回瀏陽斐成即應力為勸留併責告保父子吞產負恩之罪何以聽其薄待主母一言不發徒以爭田出控藉口名分為詞而文野所託之文契所囑之孀婦竟置之若忘也告保正保與王斐成均屬有罪之人告保已故其正保斐成並宜懲治又王文野遺田據正保供止有四十畝但正保賣與范明珣已有六十畝而謂王文自治官書

卷六 謝斷 王斐成告保正保 慎策堂

野遺田不及正保之數恐無此理即以四十畝言之文野不留一畝悉舉而授之告保必以告保能養其媳也今文野之媳不容享其寸土而文野之產反盡屬之他人使方氏生何以養死何以送况亥保當日果係撫子必以受分於王大學生時豈待得產於王文野死後似應將四十畝內半給方氏以贍生送老半付嗣子以延血食續宗祧其應嗣之人速令王氏族衆公同選立而斐成子弟即在應繼之列亦不許其承嗣以儆前愆仰按察司即確訊方氏親供定

案如方氏年老不能到官即令其母家孀婦赴司代供務得實情不許徇捏併斷給贍養俱飭承領明白其秋保係何人所賣作何歸着亦應一併備加核看詳奪俾寡婦不致嘆於此讎而羣惡亦稍知有法紀慎毋憚煩繳該按察使即延紳查得王斐成告王正保一案奉 憲批駁下司仰見 憲臺大公至明事必端本澄源無微不蒙照察者矣本司提訊方氏確係文野之媳伯仲之妻惟應繼之人據方氏供有叔公王文玉之子引保從幼撫領承繼夫引保與方氏自治官書

卷六 謝斷 王斐成告保正保 慎策堂

嫂叔也承繼昭穆失序但引保自幼撫與方氏相依二十餘年緣情變通請將引保承繼文野為子俟其婚配生子另繼方氏以續宗祧所遺田產將正保現在田一十四畝房屋一所并斐成兩次分得田二十六畝盡行交出以田二十畝房一所給引保管業留田二十畝為方氏養贍之資以後聽引保管業喪祭之費應令引保承值奉查秋保訊已物故配婢桂珍等况斷歸役正保逐令歸宗斐成重杖以儆前愆相應解候 憲臺訊奪

批均如議行其遺田四十畝住房一所既分給贍老骨
業着方氏住居王家不得再回瀏邑王斐成不顧寡婦
合于不應重杖正保背主負恩復逞刁抹脣照例責四
十板逐令歸宗范明瑚打落王茂才門牙又抵毀王斐
成殊屬不法仰飭原問官宜知縣究擬另行詳解易和
尙速緝獲報桂珍姑免所繳

自治官書

卷六

獄所

王斐成告僕正保

六

懷策堂

批謝賢忠將女再許羅相卿一案

衡州府知府孔興滋審看得李爾弼之子李正謀原
聘之婦頭貞乃謝賢忠之女胡乃德之甥陳爾吉之
大姨也某年爾弼爲男擇婦賢忠爲女擇夫係乃德
作伐率絲納采已締良緣秦晉之盟匪朝伊夕無何
而賢忠改變初心突於四十一年商謀次婿陳爾吉
復將頭貞再許羅相卿爲妻至四十二年五月內竟
賦于歸時昔蕭郎頓成陌路此富擬貧妻之控所由
求也卑府遵奉 憲批提卷訊結查爾弼先於衡山
自治官書 卷六 獄所 謝賢忠妻許羅相卿 充 懷策堂
縣具詞庸忍再控 憲懷比以主婚再嫁之謝賢忠
自知理屈托辭遠質滇南而後娶之羅相卿又以往
年妻父之言規避不出以致劍燕不已斧鑿相求拖
累經年懸案未結今相卿到案則或是或非自可以
情理折衷之查李正謀之原聘頭貞也婚書媒妁可
証治酒會親交銀四兩二錢有証庭鞠之下不特各
犯僉供如前卽賢忠之胞弟謝賢志亦不能代爲容
隱矣又查羅相卿之後娶頭貞也過聘傳庚費銀六
兩及布疋酒席之類俱冰人陳爾吉爲之合尖其原

聘事情並未問問則似乎明婚正娶者矣然頭貞之許字李氏也受聘在先其再嫁羅人也問名在後知所先後而兩造之曲直攸分矣查主婚之謝賢忠久矣在逃則作媒之爾吉自難卸責據爾吉辯稱前與李正謀結親之處原未與聞但爾吉身為賢忠之次婿娶其小姨而不知大姨之已字似屬謊供况正謀之聘婦與相卿之求風相距九歲縱使賢忠秘而不言彼爾吉之妻未有不以家庭情事轉相絮語者也少相詰訊爾吉則已舌狀辭窮自悔無及矣查婚姻自治官書 卷六 謝賢忠安許羅相卿 幸 懷策堂 律載若再許他人已成婚者杖八十謝賢忠一女兩許應照律杖八十陳爾吉原係同謀應照為從律減一等杖七十是蔽厥辜李正謀禮聘頭貞供証甚明應照斷歸前夫之律給還完娶仍於該犯名下照追聘財給付相卿收領查相卿重不知情應免議可也批謝氏給還李正謀完娶謝賢忠獲日仍追還羅相卿財禮餘並如詳行繳

批鄧士云妾目爭婚一案 衡州府知府孔興滋審看得鄧士云即鄧士蘭又即鄧士榮滿貞即晚香又即秋貞乃士云原聘之婦也緣士云之父鄧紹幸憑媒楊信之禮聘郭志甫即郭惠學之次女滿貞為媳旋即貿易粵西一十二年杳無音耗於是志甫後將滿貞遣嫁何相甫之子何正朝為室比及士云返里欲締舊盟訪聞昔日之好速已作他人之新婦無怪乎其孤寡飲泣破鏡求圓矣卑府遵批查訊據士云供稱先於二十九年憑媒下聘聘定滿貞又於三十八年過門入贅合卺月餘嗣與大舅郭連生入粵尋親連生先歸誑言身死而後生妻去惟焉贊之原媒楊信之口供如一第查其控縣原卷且稱毀盟控 院之詞則云仇儂三載庭訊之下又供稱月夫妻及詰其有無疤記應對茫然世有月餘之贅婿枕席之間全無鑒別者乎則其事屬可疑矣據正朝供稱志甫生有三女長適羅門次各滿貞久已身故季名秋貞乃憑媒禮聘之婦結髮三年幸而弄瓦問之秋貞亦供吐無異第查閱婚書主

自治官書 卷六 謝賢忠安許羅相卿 幸 懷策堂

自治官書 卷六 謝賢忠安許羅相卿 幸 懷策堂

婚書之人則係宗學而非惠學惠學既係志甫宗學
 又別無其人婚書若此則其事又屬可疑矣夫婚姻
 之道風化所關一去一從廉耻攸係今志甫已死者
 不另提現在之郭連生活口對質終難定誰氏之精
 練也嗣據連生供稱伊妹滿貞於三十三年業經身
 故則是三尺孤墳鞠為茂草幽明隔路焉能復緝良
 緣乎第詰其滿貞既死寔安何處必將啟驗屍棺以
 辨真偽而連生等始道吐真情其現審之秋貞即係
 晚香滿貞之別名曾於二十九年許守鄧宅不料其
 自治官書 卷六 鄧士云妾月 三 懷策堂
 父子入粵久客不歸一十二年絕無音信又因原媒
 楊信之捏報士云已經披刺欲為作伐賺取媒錢盜
 寫年庚偷送何姓其時志甫且信且疑未敢輕諾延
 至四十一年始將滿貞憑媒遣嫁若士云等所供之
 同往粵西過門入贅點屈烏有貸之士云倪首無辭
 惟以赤繩已定故劍是求為望耳查婚姻律載凡寫
 立婚書若再許他人已成婚者杖八十後娶者知情
 與同罪財禮入官不知者不坐追還財禮女歸前
 夫前夫不願者倍追財禮給還其女仍歸後夫又律

載五年無過不娶及三年不娶者並聽經官告給執
 照另行改嫁等語夫士云入粵雖已一十二載但滿
 貞改嫁之時並未告官給照且據士云供稱止願聘
 妻不求財禮應將滿貞斷給士云其正朝聘財仍於
 連生名下照追給主所生之女亦介正朝領歸雖嬰
 兒思乳呱呱而泣三年恩愛一旦分離其夫妻母女
 之情大堪酸鼻然 國法所在則亦無可如何矣此
 一案也正朝之娶婦本不知情滿貞之適人聽從父
 命士云之庸想原稿難其而其間起禍之由實由於
 自治官書 卷六 鄧士云妾月 三 懷策堂
 楊信之之假傳音信落髮為僧致將志甫拖累而或
 是信之之罪實係罪應予重杖以謝志甫於地下
 可耳是否伏候 憲裁等情奉 憲牌內開據該府
 批解何正朝等一千人犯前來本都院院訊據郭連
 生供小的有個妹子是楊信之作媒父親許了鄧家
 因鄧家往廣西不回楊信之就說鄧士云在廣西做
 了和尚我與你說與何家罷父親不依等語據此查
 據各供如原媒楊信之供稱何正朝所娶晚香即係
 鄧士云具告之滿貞因其土語參差以致狀內訛寫

但士云其控在後狀內詭寫容或有之而信之既知
 晚香之名何以於士云未控之先亦以滿貞赴縣具
 呈且晚滿二字音固畧同香貞之名字句迥異併查
 據前司原詳驗明士云庚書亦係晚香今信之前後
 情詞閃爍其中或有受賄扶同情弊亦未可定又據
 鄧士云供於三十八年四月十二日上門成親六月
 十二日同鄧連生前往南丹州等語據鄧連生楊信
 之成供並未成親亦未同往而前司詳內府審並未
 究及再訊士云有無哥子據供哥子叫鄧士蘭二十
 自治官書 卷六 鄧士云妾月 詔 懷策堂

歲死了及訊其何年月日死故則范狀不知并供前
 在府縣具控之鄧士蘭係母親告狀錯寫查閱前司
 詳內雖經詢及錯寫情由並未及鄧士蘭係鄧士云
 哥子之供如鄧士蘭果無其人即上云錯寫猶可支
 飾今士蘭既稱士云之兄何以錯寫已故名字當日
 許配的係何人豈可置之不問種種疑竇前詳殊非
 信案合亟駁審云云該卑府覆看得嫁娶兩明之訴
 與破鏡求圓之詞皆岐中之岐而終有必由之直道
 者也緣未民鄧士云即鄧士榮妾月鄧士蘭名目先

以原聘之滿貞即晚香為何正朝之所奪娶赴
 憲控准轉奉司檄飭查比據滿貞之兄鄧連生供稱
 滿貞久已身故其妹嫁何姓者名秋貞及互相質
 辯而現在之秋貞即係滿貞且謂當日許嫁之士蘭
 即係士云是以遵照定例斷歸前夫業蒙據詳核允
 不謂何正朝情有所鍾義難割絕未及發落崩怨
 憲轅仰荷燃犀提犯親猷於是鄧士云始有不及覺
 之供兼奉有前詳殊非信案之傲矣卑府祇遵
 憲檄敢不矢公矢慎仔細推敲以副 憲臺矜恤民
 自治官書 卷六 鄧士云妾月 詔 懷策堂

情維持風教之意先據士云供稱伊與滿貞雖未成
 婚而滿貞實係原聘之婦士云士蘭本係一人其已
 死之兄別名士棟查此案情事歷經審訊從無士棟
 名目今忽捏此音韻相同之字樣明係以贗亂真故
 留疑竇耳又據鄧連生供稱滿貞一名晚香再許何
 姓改名秋貞則是秋貞晚香滿貞雖有三名原係一
 女已無疑義而士云之是否士蘭終莫能辨彼滿貞
 者雖有不與同衾削髮為尼之請其如 國法何復
 據鄧倫先供稱士云即係士蘭士蘭已故之兄名為

士棟似與士云現吐之供相符矣及詰其已死之日
 在生之年則曰大約到今該年二十七八等語查鄧
 士云前蒙 憲審自供伊年三十歲有兄士蘭已死
 計年三十八歲今士棟死後計筭到今該年二十七
 八是士云者尚當以士棟為弟何得反為士蘭之兄
 耶詰之倫先始露真情謂紹宰止有二子長名士蘭
 次名士云士蘭已死今與正朝爭婚者乃未死之士
 云而非已死之士蘭若夫別有士棟之處則亦士云
 之所教導以圖伴勝公庭耳詰之士云不特士云俛
 自治官書 卷六 讞斷 鄧士云妾月 老 懷策堂
 首服罪即伊父紹宰亦將士蘭之生年死月和盤托
 出雖該却於在逃之楊信之而若輩之頂名妾月已
 有應得之罪矣按律凡為婚而女家妾月者杖八十
 追完財禮男家妾月者加一等不追財禮鄧士云自
 認情真應照律杖九十但查案內人犯已將郭志甫
 拖累而死予一杖未足蔽辜併請枷示以懲刁頑
 至於奸媒楊信之已於前詳內擬杖收贖應免重科
 何正朝嫁娶兩明應將滿貞即秋貞給還完娶此一
 案也若非 憲臺之屏照無遺奸民破膽自行吐露

以得其情幾為小人所欺而卑府不能詳慎之過理
 合自行檢舉亦惟小心勉勵以圖後效耳再照卑府
 遊奉 憲檄飭令妥詳今雖審出真情而鄧倫先一
 犯原案無名楚民多才誠恐再生擾累相應解赴
 憲臺親讞定奪者也
 按察使鄧廷棟看得破鏡求圓一案蒙 憲肅法懲
 奸批行本司查明原案定擬招解仰見 憲臺神明
 及物屏照之下魑魅不能遁形今本司細察滿貞之
 父郭志甫先將伊女滿貞許字鄧紹宰之長子士蘭
 自治官書 卷六 讞斷 鄧士云妾月 老 懷策堂
 為婚及後士蘭物故志甫應行將女另為擇配但斯
 時理應通知媒妁相問鄧姓明白則無今日之葛藤
 矣本司揆厥其情此皆郭志甫愚夫見短惟恐紹宰
 聞知索還財禮別生波瀾是以竟將滿貞改名秋貞
 另行擇配於何正朝掩耳盜鈴竟圖支飾而原媒楊
 信之遂挾不用為媒之嫌於中篋弄致啟士云頂月
 已故之士蘭即伊一人之名出而爭婚信之從而袒
 証一軌狡口弗難蔽天遮日若非 憲臺明察秋毫
 詳領鈞檄指示如士蘭果無其八即云錯寫債可支

飾今士蘭既係士云之兄何以錯寫已故名字一言
 破的使該府何由遵術駁詰而得為平反耶今此案
 憲檄府審備敘詳晰本司不敢再贅惟是所擬罪名
 今查按律例鄧士云所告郭志甫將伊妻收嫁何正
 朝得實郭志甫應照男女婚姻律載再許他人已成
 婚者杖八十後定娶者知情與同罪之條定擬今審
 虛而被誣之郭志甫身死定例內凡誣告平民拖累
 監禁及刑拷致死一二人者將原告仍照例擬絞在
 外旅店及途中病死者照律內條例止坐應得罪名
 自治官書 卷六 鄧士云妾月 懷策堂

發落查郭志甫係解審在外病故非監禁刑拷致死
 鄧士云邀免例擬實屬厚倖仍應照律反坐杖八十
 加誣告罪三等杖六十徒一年洵不為枉再律載婚
 姻應坐主婚之人鄧紹宰幫子告爭應照律擬但係
 誣告與主婚不同已坐伊子誣告之罪應否將鄧紹
 宰請 憲批示重責枷號以儆刁誣奸媒楊信之雖
 據府詳開已於前詳內擬杖收贖應免重科第今府
 審乃又躲避不出應請枷責以懲刁惡滿貞即秋貞
 照給何正朝領歸完聚至衡州府前審未得真情奉

駁已經改正請從寬免議是否允協伏候 憲核
 奪

批鄧士云月頂七兄之名妄爭既嫁之婦刁惡極矣依
 律杖徒猶為厚倖鄧紹宰楊信之各予不應重杖折責
 發落姑念隆冬免其枷號滿貞給何正朝領歸完聚餘
 如詳行繳

自治官書 卷六 鄧士云妾月 懷策堂

批馮璉將撫女妾月為婚一案

長沙府知府崔岱齊看得馮璉以浙紹人氏向客寶慶依於胡副將之幕遂與前副將之子劉君芳即一元時相往來杯酒密契馮璉遂將親女許配君芳之子全斌當憑徐應科為媒備禮行定此康熙二十八年事也迨馮璉作北游向君芳借銀一百五十兩後又寫札借銀二百五十兩君芳又付一百兩又零星借銀二十七兩是君芳之待璉情亦篤矣乃君芳累欲畢婚璉以年幼為辭至四十一年始行迎娶而原聘之物一無所有然君芳猶以為其親女式相好也迨後君芳物故馮璉所負未償今夏五月內有王爾匡者亦係浙人忽以尋女來長謂其女曾撫於璉向璉追問而璉惟以嫁去為詞出給銀四兩作歸家盤費乃爾匡以不得見女為疑密訪始知璉與劉姓聯姻遂赴寶慶探問而爾匡告以璉有親女已嫁浙之沈姓今在劉家者乃伊女也君芳之子全斌舉家驚愕遂偕其母來長追問得實上控憲轅蒙批查審卑府研訊馮璉供稱當日以親女許劉是真後以伊

自治官書

卷去

馮璉妾月

懷策堂

懷策堂

懷策堂

懷策堂

懷策堂

懷策堂

母在浙已先許沈姓因於三十七年撫爾匡之女遂抵配全斌等語據劉斌供稱先前全不知因爾匡來說方知是馮璉先則瞞君芳於生前今則欺君芳於死後馮璉將何面目見君芳於地下馮璉合依若為婚而女家妾月者杖八十律追還財禮查當日原聘財禮媒人徐應科所開之單與全斌所開惟少金釵一枝應照應科之單斷給其馮璉所借君芳之銀據馮璉供認共借銀二百兩已陸續完過銀八十二兩據全斌供稱前後共借銀二百七十七兩收過銀五十兩當日之借銀原無票約其後還銀亦無收字但全斌若係浮開吞賴則何不照其原日之書札浮開而并此五十兩已收之銀俱為不認况馮璉所供先借銀一百五十兩後又借銀一百兩係君芳親人羅姓所付當即退還五十兩之語有何憑據則馮璉之詞固不足信應令照全斌所供斷還至爾匡之女嫁於劉門已經四載其馮璉親女出字沈姓亦已多年且又無良賤之分卑府復傳全斌曲為勸諭成已心服姑從寬免其離異可也

自治官書

卷去

馮璉妾月

懷策堂

懷策堂

懷策堂

懷策堂

懷策堂

懷策堂

批馮璉依擬杖責追還財禮并欠借銀二百二十七兩其改字沈姓之女姑免離異仍將馮璉羈比勒限追給取劉全斌收領報查若敢抗延卽照律詳斷繳

自治官書

卷六 續斷

馮璉妻月

全 懷策堂

批李世元兩姨有服兄妹不得為婚一案

按察使卽廷棟查看得陶嗣臣次女除妹幼許李奇生之子世元為妻後改嫁趙奇生之子為媳李氏控縣審明將除妹着世元領歸完娶趙奇生當堂搶奪除妹毆傷李奇生該縣目覩克惡之狀欲為懲刁做惡改正婚姻詳 憲批究李奇生於某月內因病身死復審仍令領歸完娶李阿余母子以構訟姦婚情願去婦領禮另娶等因呈詳 本都院奉批該縣所斷妹與初詳改正婚姻惡俗漸化之語自相悖謬批自治官書 卷六 續斷 李世元姨兄姊為婚 全 懷策堂 司查明詳報道卽檄行據該縣詳稱據阿余母子仍以構訟姦婚不願復合情願領銀另締良姻矢口如一第嗣臣於世元雖屬翁婿今構訟年餘已屬仇讐除妹已非完璧自難強之使合查律內有前夫不願者倍追財禮給還其女仍歸後夫今世元母子既不願配應如龍岡卿等原息處銀三十七兩給世元另娶除妹不致彼面復此而世元亦無室而有室矣等情詳司本司覆查陶嗣臣與已故之李奇生原係兩姨憑外婆李氏將除妹聘訂世元已有年矣夫何嗣

臣愛富嫌貧將除妹改嫁趙奇生之子爲媳又復聞
毆縣堂搶奪除妹真刁頑之甚者也今以李阿余母
子終以殘婚爲辭願領禮銀另娶該縣雖有化俗之
心仍應聽從民便不能強之使合應如所議斷給銀
兩令其仍娶以結此案陶嗣臣悔盟改嫁趙奇生知
情擅娶李世傑控告不實均事犯 恩赦以前應邀
援免可也

批陶嗣臣悔婚改嫁自應將除妹斷歸原夫但李世元
與除妹係兩姨有服兄妹於律不得爲婚如姑如詳所
自治官書 卷七 讞斷 李世元姨兄妹妾月 命 懷策堂
銀另娶結案並與援免此等小事延至一年有半是何
緣故該縣以笞四十折責二十板殊屬不諳併改正飭
行繳

批李如寧同姓爲婚一案

衡州府知府常學良審看得李如寧乘機詐婚同姓
勿顧者也據兩造供吐勢等風牛隨查縣卷如寧始
告之呈止稱三十一年惡媒陳國相說合鄭氏血女
爲妻至四十五年女父物故方接女回等語並無弱
水拾回之事亦無枚秀之名按之李阿鄭生女年月
併領歸與伊夫物故歲次大相舛謬又問如寧赴
憲所供狀語幼配諸枕多年之妻非閨中處女並見

任悖揆其誑實之意實由衡陽合姑息之念斷銀六
自治官書 卷七 讞斷 李如寧同姓爲婚 命 懷策堂
兩即聽人指使以爲圖婚左券遂捏告丁堯章活拆
縣令在斷且堅稱配合口汚閨叔使孀婦處女露醜
公庭推訊至此殊堪痛恨不知同姓難婚律有明條
况值 憲臺維持風化之候何故以事屬子虛開此
一賣子李如寧任人牽鼻乘機欺寡狡辯詐婚合依
不應重杖以懲陳國相伴若持公實爲袒証應照不
應輕律發學責戒倚老之李三陽不以理繩循子而
與伊戚曹小卿等羣相附和亦照不應輕律引弟開
中弱質無可取供長途免解其詐嫁惟聽李阿鄭自

便今呈縣卷伏候察奪

批查縣斷亦稱李如寧父抱養是真原為配如寧計等語但同姓不為婚則無論拾養與抱養總無可合之理仰飭照縣斷李于英出銀六兩給李如寧佐婚娶之資詞內人等俱概免議繳

自治官書

卷六

斷

李如寧同姓為婚

六

懷策堂

批熊盡兒乞養子類婚一案

桃源縣知縣巫頑孫審得楊雨若乞養兒熊盡兒立詞寫書事果是真迨至恩養不服仍歸本生父母即地方人知有此情兩縣審問招贅女婿之事確屬子虛惟是鄧林士詹君先上年府審時供稱先年係木紅紙寫的此嗣書是假今卑職詰其木紅紙寫的遺囑拿出來向楊雨若認筆跡對印証俱推卸到楊君玉收存之語查楊君玉三十八年物故與雨若玉平素既相往來是必去吊慰且緊要遺囑婚書落在他的手有不急於言明其乘東床佳婿再者有不問計於鄧詹二人拉楊雨若三面同至其家稍有異說立即與詞何待唐正坤四十五年聘娶成親將以就館方始發覺今熊男還自恃老憊刁猾變幻游移即據伊子熊盡兒鄧詹二人所供楊雨若豎屋上樑與還備去酒羊食物却與聘禮不同又據鄧林士供稱盡兒不肯在楊雨若家裏雨若必欲定婚不肯配婚之供夫既有此語為憑還者即不能雁幣遂雨若之願亦當效古人寸絲為定律云雖無婚書但受聘財者亦

自治官書

卷六

斷

熊盡兒類婚

六

懷策堂

是今庭訊之下既無婚書又無財禮無怪乎兩若將
女許嫁唐正坤並無干律矣如藉嗣書一點根由歎
想不絕則仍還父子妾猶未醒何也將謂楊氏子盡
兒歸宗十有年所業已熊者熊楊者楊早已義絕不
當今日致辯將謂招贅女婿須憑媒灼明立婚書開
載養老字樣今婚書媒灼一無憑據惟有嗣書現存
况署合審時熊昌供紅庚係伊叔收拾切思婚姻得
失在頃並無庚帖一出百計變幻欲破人之鏡其可
得乎熊昌還刁証賴婚鄧林士唐君先偏袒硬証今
自治官書 卷六 斷 熊昌見賴婚 允 懷策堂

審情事兩虛合依証告人答罪者加所証罪二等但
念若輩山野無知今東作方興正在農務匆忙之際
應請憲臺法外施仁開一綏洪恩出自
上裁者也

批既無婚書明係刁証熊昌還照律加等杖七十鄧林
士唐君先証佐不言實情減等笞五十應折責發落繳

批李三仔強搶為婚一案

衡州府知府孔興滋看得李三仔昧倫犯律恣肆橫
行人其形而獸其心者也王祥生有女未秀於康熙
三十四年間憑媒說合許配三仔長兄石子為室未
幾石子物故雖未于歸已經聘定則名分自存也何
三仔妄思接姻先以雞酒餽探祥生執理不允復以
與強迎祥生碎轎斥回並鳴之於州三仔畏罪匿不
出賃延至本年伊兄李世福免原媒羌德生議還原
聘入兩具領和息已屬法所不許及祥生復憑李增
自治官書 卷六 斷 李三仔強搶 允 懷策堂

五媒合將未秀轉許生員張治章之孫為繼室則落
花流水三仔覬覦之心可以已矣無何三仔與歸報
敢統人排闥強搶未秀以歸誠可謂膽包七尺矣祥
生奔控差拿又敢抗拒致前署州督役親拘始得就
獲茲據新收審解前來卑府又加親鞫其始挾制轉
親緣由其繼強行搶奪情形據原告証佐供吐鑿鑿
三仔猶以財禮短給為辯及加詰質俯首捫舌莫能
措一詞矣查強搶時未秀已經復許張姓與三仔叔
嫂之義已絕似未便以兄亡收嫂之律擬議李三仔

應照該州改擬強奪良家妻女為妻妾者絞律應絞
但審未成婚照例減五等應杖七十徒一年半又
犯拒捕於本罪上加二等應杖九十徒二年半該犯
克狠無禮仍應枷號一個月示衆滿日發配李世福
雖供並未同捨但曾同行拒捕應照為從減等杖入
十徒二年未秀仍歸張氏其原給還財禮銀八兩查
律例若已定婚未及成親而男女或有身故者不追
財禮應於李世福名下照追入官是否允協伏候
憲裁

自治官書 卷六 獄斷 李三仔搶婚 九 懷策堂

批李三仔李世福分別杖徒李三仔仍枷示一個月發
配未秀仍歸張氏所退聘銀姑死入官據該州審王祥
生供李茂榮在城請人去搶該府復行駁詰該州何止
據釘恨牽告一說遂置不問及該州再審竟將李茂榮
不解該府亦以無從取供置之矣又該州前審李三仔
供李富聖在場又訊李富聖如果不在場半夜裏還在
李世福家幹甚麼事擬以不應重杖該府復行駁詰該
州其間出入得無枉縱及該州再審及將李富聖不解
該府亦以無從取供置之矣屬員不理上司而上司亦

以糊塗了事均為罕見又李三仔將未秀躲匿曾穆古
家中而該州親獲李三仔未秀於樓上則曾穆古一犯
乃藏匿不法之罪人也上下問官並無一語問及是句
緣故仰飭提李茂榮李富聖曾穆古併王祥生一同質
訊詳解繳

自治官書 卷六 獄斷 李三仔搶婚 九 懷策堂

批易盛喜指腹為婚一案

長沙府知府崔岱齊審看得夫婦為人倫之首婚姻為風化之原故事必由於禮儀行必遵乎律令然後可以行當時而垂後世若夫神道設教斷不可以為紀綱法度之施也今奉法審易盛喜埋案拆枕一案據易士鶴易盛喜及媒易士裕等直供云原係指腹為婚並無庚帖再查前案原供文又元生女士鶴以兩鷄兩手圈為之洗三朝又以銀花帽孩衣鷄酒共計值銀四兩為之匝週歲直至二十八年之後士鶴自治官書卷六 錄斷 易盛喜指腹為婚李 懷策堂遂令伊姪易士裕議婚更無絲毫之聘請求庚帖又元因大怒不允遂糾宗族生監七八人硬要婢結以致連年構訟中府念中表結親原止禁總麻之服若係堂族猶可接大分無礙之條若指腹割襟律例煌煌嚴禁斷難徇縱以開藉口謀占之端况新奉憲禁血抱童婚在案何況指腹乎至於財禮原不計輕重鄉里亦不能備六禮然聽憑蠻鄉僻壤村姑野婦不以庚帖為憑乃毫無執據而以三朝週歲親戚饋送之禮為辭強欲成婚謬矣在盛喜身克縣吏家

有七八衣冠寧無名門舊族今不正其始豈善其終

將來夫妻翁婿姑媳之間必以累訟破家為口實參

商乖戾此又於國法之外慮及人情所必狀也若

云易定婚在前王定婚在後其稱前者不過指腹又

係律禁易固無所謂前也王又安得稱後乎故前署

縣審時仍難斷此婚確應歸誰故以神道設教令之

拈闕此出於權宜之計而非出於依禮治世之經也

卑府在任伊始愚昧未敢通變惟知遵守成法仰體

憲禁合無將瑤珠仍給與王姓行禮成婚其易盛喜

另行擇配但易士鶴於文又元原係即身當其生女

三朝盛喜曾致慇懃及至週歲又送衣服鷄酒雖非

請庚而於親誼倍厚今欲擇婚家寒難舉合令文又

元倍答銀一十二兩以助內姪花燭親親之道宜爾

其署縣所與二兩亦以助之各速婢結母再失時使

怨女曠夫咸得完聚而於律於禮兩無干碍 憲臺

新行之禁令克昭而登邦知指腹非婚姻之禮矣

批據審易盛喜指腹割襟且無庚帖殊違律禁王姓媒

庚有憑如詳將瑤珠給與成婚仍於文又元名下限半

自治官書卷六 錄斷 易盛喜指腹為婚李 懷策堂

月內助銀十六兩及署縣捐銀二兩統給易盛喜收領
另行擇娶取具遵依領狀報查繳

治官書 卷七 李朝玉居喪嫁娶 壺 懷策堂

批李朝玉居喪嫁娶一案

衡州府知府孔興滋審看得蕭元章等之強掣李廷
新也緣元章有族妹蕭氏先嫁王新鳳不幸鳳故夫
喪未滿伊嫂蕭氏因負債無償倩媒王亥鳳說合丹
醮李朝玉為繼室議財禮銀三十四兩主婚受禮皆
伊姑為政通知氏父蕭廷魏亦已首肯於某日成親
氏母彭氏且往送嫁初無異議乃元章等以陪親酒
禮未遂輒捏歷良為妾恣憑廷魏招致多人赴李講
說不理乘李廷新掃墓路經其門強拉入室羈留五
十餘日是自子之以隙也又聳合生員蕭國獻具詞
控學兩造均不服處此該學有報明之詳也蒙

治官書 卷七 李朝玉居喪嫁娶 壺 懷策堂

憲批查卑府細加研鞠查李朝玉娶蕭氏為繼室婚
書有憑即訊蕭氏亦供過門數月李家並無妻妾止
有小婦人一人則其為是妻非妾明矣再查主婚受
禮則有伊姑為媒說合則有亥鳳氏父在縣已有許
嫁之供氏母臨期且有送嫁之往則其為情願而非
強娶又明矣惟查蕭氏於四十二年十二月內夫故
即於四十五年三月內改醮服尚未滿則居喪嫁娶

主婚及謀娶者罪均不能辭也蕭氏夫喪未滿卽行
改嫁應杖一百但嫁娶違律條內若由祖父祖母伯
叔父母姑主婚者違律之罪獨坐主婚今蕭氏有伊
姑蕭氏主婚應坐蕭氏滿杖係婦人收贖蕭氏免罪
仍離異歸宗李朝玉知而爲婚依律減等笞五十王
亥鳳知而媒合減主婚犯人罪一等杖九十財禮照
追入官蕭元章強拏李廷新等私家羈守依威力制
縛人律杖八十蕭廷獻不行控縣擅呈該學又不赴
審應照不應重律發學責懲是否允協伏候鑒閱

自治官書

卷六

李朝玉若表嫁娶

懷策堂

批蕭氏夫喪未滿改嫁其主婚之蕭氏依擬滿杖收贖
仍離異歸宗財禮入官買穀備賑李朝玉王亥鳳依律
減等發落蕭元章等各杖八十分別責懲李文燦擅留
公文殊屬不合罰銀十兩送修長沙縣學官李陞責
革其李朝玉社生之稱是何名目併行學查明報繳

批劉光昇欺庶吞產一案

衡州府知府孔興滋審看得劉光昂與劉光昇兄弟
也聞婿之聞蓋緣家產之未清耳其父學海娶妻譚
氏妾劉氏又收婢潘氏潘氏無出譚氏生子三人曰
光旦光進光昇劉氏生子四人曰光昱光昂光昌雖
有七子不無嫡庶之分焉學海身故弟兄構訟始有
二十三年分產之舉厥後譚氏削髮披緇亦於癸未
歲間寂彼光昇者乃借母未坐之大題赴懇於縣該
縣止據戶族劉雍之等所稟遂謂劉光昂私占膳田
自治官書 卷六 劉光昇欺庶 懷策堂
予以杖並令其出銀三十兩其喪喪事孰知膳田
之外光昇別有私財尚須清白此味父訖弟之詞自
不能令其甘心針黹者矣卑府遵奉憲批執法嚴
訊細閱呈驗之合同存思兩造之情節若均分已明
之產無庸置喙惟是小崗之田山雖據光昂供稱本
非公物但該犯既稱伊母備價贖回伊等湊價再贖
誠不知伊父在日伊母之私囊若等之私蓄又何自
而來也矧註明私贖之處乃光昂所執之合同而光
昂合同則閱而不載將無合而不同同而不合乎再

查石辛之田一十四畝現係譚氏供膳之產則於告
 官之日理應均分何為受銀二十兩聽其獨管是喪
 祭之費仍係變賣公共之膳田而非責令光昂攤出
 矣雖老契內所批之遺筆與伊父在日撥給奴婢之
 分關字跡不符亦屬偽造而小崗之田山其為光昂
 之所贖昧已無遁情至於所控倡仇滅親鬻子完銀
 之處查光昂現有田產奴婢不至鬻子其從前之分
 書合同但載有劉雍之姓名似非不共戴天之道憾
 劉光昂恃嫡欺庶不無借道役之情查該道前將劉
 自治官書卷六 謙斷 劉光昂欺庶次 懷策堂
 光昂責治一十五板應將劉光昂如數補決仍將已
 得之二十兩追還光昂其小崗之田山仍責令光昂
 光昂嫡庶兩支均分管業也
 批均知詳行繳

禮政類

批議捐俸工建醮祝聖由

長沙府知府姜立廣 許竊惟我

皇上御極以來宵衣旰食勵精圖治四十二年如同一

日省刑獨賦德澤積施薄海內外莫不共樂昇平本

年三月十八日恭遇

皇上五旬 萬壽大需 皇仁特頒

恩詔建祭 南嶽敬懇 御書匾額立碑設醮恭祝

聖誕併建造 御書樓共座遵奉

自治官書卷六 謙斷 議捐俸工建醮次 懷策堂

宸翰曠古之罕觀為全楚之光榮 天使賁臨臣民曷

勝懽躍茲奉查議建醮事宜卑府等躬逢

盛世親被

皇仁奈草茅下吏無由仰答

皇恩今建樓敬醮各費浩繁凡屬臣工各有同心議將湖

南通省知縣以上本年俸工銀兩俱捐為公用共勸

聖典理合詳明伏候 憲臺批示遵行

批官捧照數公捐併遵前批首列本都院俸銀一項其

役食除皂快民壯外無庸多及繳

批請復胡劉二守遺愛生祠田址一案

衡州府知府孔興滋看得生員周瑛等以懇廣今日
 皇仁等事上控余于瑞等一案蓋久湮之遺蹟而難以
 驟明者也先經盧知府訊供詳報祇以生祠遺愛二
 卒漫無着落以致後奉駁查此報功食德之典誠
 憲臺風勵後人之盛心也卑府遵批確訊據周瑛供
 稱浮橋馬頭自故明嘉靖三十六年胡太守創之至
 萬曆四十二年劉太守修之又造水神亢帝二閣以
 鎮之邑人陳太常為文以記之記云閣旁有室布席
 自治官書卷末胡劉二守生祠直懷策堂
 箕坐則生祠遺愛二亭之故址文獻足徵者也據余
 子瑞供稱伊等聚族而居歷有年所從未聞生祠遺
 愛之名目設使果有此亭誌書何以不載陳太常之
 記何止云閣旁有室不云閣旁有亭此亦國乘之可
 攷者也各執一詞片言難折檢查縣誌不獨生祠遺
 愛無此亭名即亢帝水神亦無此二閣容或擦舫者
 闕畧之過耶勞思閣旁有室布席箕坐必係劉太守
 為政之時燕息之所而所謂生祠遺愛二亭書又必
 劉太守解組之後彼都人士賄物與懷沒世不忘之

趙恭毅公自治官書類集 卷一六

憲亭既有基室既有址得其基址則呼之為室可呼

之為亭亦可謂亭自亭而室自室因可謂即室是亭
 即亭是室合而為一離而為二亦無不可然此非公
 同勘驗不足以服兩造之心查水神亢帝二閣坐東
 向西左南右北北以舊墻為界其直如矢界外則余
 姓周姓之民地也南亦墻為界其東西角少缺之處
 是為羅瑞卿草房西南角少缺之處是為余達先茅
 屋而于不前不後之處墩入腹內者則為余子瑞壞
 屋三間夫水神亢帝二閣今雖頽敗然驗其四至在
 自治官書卷末胡劉二守生祠直懷策堂
 當日創建之時廟貌原自宏敞斷無於不前不後之
 處別存二三楹墩入腹內之理則是亭基室址即係
 此朽屋三間而為余姓之所占踞者久矣積之子瑞
 子瑞亦不能再措一辭惟以是否官地年遠莫知益
 恐民占官基必干罪譴故歷經審訊矢口不承猶不
 思自吳逆作亂以來兵燹之餘凡為民牧者不知費
 幾許心力招之徠之而後哀鴻復集縱使鶴奪鳩巢
 亦不過付之滄桑代為清理則亦何足淡求乎相應
 押令余子瑞將此墩入廟內之朽屋三間即行拆毀

立界清釐仍資令情願修葺之周瑛等捐募建亭並
備則二守名世永相祀奉以存勿剪勿伐之遺意可
也至於羅瑞卿草房余達先茅屋驗係廟內基地亦
應還讓以復舊制是否伏候 憲奪
批如詳清復繳

自治官書 卷之六 懷策堂

批雲南何方伯崇祀長沙郡學鄉賢詳

湖廣湖南等處承宣布政使司為懇錄舊勲廣崇廟
祀先賢食德奕代蒙庥事據長沙府詳稱據攸縣稟
增附生員何祖生何永沛何祖武等呈前事呈稱竊
惟一字榮於華袞尼父不遺片善四廟異於滿祀狄
公獨恤有功蓋凡有勤勞之可嘉無不為聖賢所推
獎况 欽憲淵源學海文章擅三蘊之奇龍敬

皇猷奏疏迨二陸之盛福星與翼軫並照網舉目張不
赫月而已可沛澤借瀟湘俱浮時和歲稔喜昌期之
自治官書 卷之六 懷策堂

迨今恤士愛民均拜康侯之德褒德崇功尤希方伯
之恩在等念先祖何楚英中明永樂己丑進士原拜
監察御史繼擢雲南藩屏情慎愛民勤勞報國

上嘉其績賜以克効勤苦之勅書下頌其功奉有恩
德孟厚之匾額躬躬盡瘁 主眷益隆 賜塋於長
沙南城外新開鋪石坊石人猶睹 先朝法物墓碑
墓誌尤瞻盛世羽儀故長郡全書紀其善政大一統
志表其懿行不特攸祀鄉賢抑且滇登名宦惜生等
父書徒讀世德罔承雖前人有美而弗傳致鄉賢於

府而未與幸逢 欽憲身扶名教方且發潛德之幽
 光力振綱常斷不忍循良之偶乘伏乞片長節取府
 祀賞收則 先朝之勤勞猶得以枯骨而沐濛仁於
 西伯後世之憐祖罔不因廟享而思甘棠於南邦矣
 等因奉批仰布政司查議詳奪該敵學實看得前明
 故宦何楚英秀濯湘南早膺南宮之選名高斗北遂
 空此冀之羣乘馳馬而趨楓宸丹心日麗服豸冠而
 持鐮斧白簡風清肅剔弊之弘猷於闕右著旬宣之
 偉績於滇中屏翰固嚴疆當日屢勅褒美惠澤流遐
 自治官書 卷十 謝 何方伯崇祀鄉賢 高 懷策堂

域至今猶頌恩膏蹟載邑乘久矣勲名傳閭里芳垂
 國史宜乎俎豆列官瑞久附入攸縣鄉賢今復請府
 庠崇祀等情牒覆到縣該卑職看得故宦何楚英其
 尾精英山川開氣鸞坡待滿會看上苑之花風蒲泥
 金早種巖飄之柳歌旬宣於四國屏翰輝煌資保障
 於一方旌麾震疊傳家忠厚播德澤於 先朝繼世
 衣冠流芳敬於奕代白首歸來無剩物清慎見其經
 綸赤心歷任有餘廉鄉國奉為模楷但名有待而頌
 勝朝綸綍已標墮淚之碑而神無所不之 昭代褒

崇豈惜爾爾之典縣已久光夫俎豆郡宜更薦以籍
 香俾靈爽之式憑荷

皇恩而不朽而官瑞之壯色得 憲政而益光矣等語
 到府該卑府看得故宦何楚英攸水儲精星沙應瑞
 早拔巍科戩豸冠而巡視八閩擢褒懋績坐薇垣而
 旬宣六詔鄉閭傳忠孝之名史冊著廉能之譽縣庠
 既久供其俎豆郡廡宜亟薦以馨香等情到司該本
 司看得前明故宦何楚英祥鍾攸水瑞應文星積厚
 流光允矣貽謀有藪承先啟後蔚然甲第流芳居家
 自治官書 卷十 謝 何方伯崇祀鄉賢 高 懷策堂

敦孝友之倫服官著忠勤之節是以生邀 華袞之
 褒歿荷 卹塋之典追原懿行洵堪坊表於鄉名列
 賢祠久已祀隆木色茲據裔孫何祖生等以墓在長
 沙呈請崇祀郡學表揚先德其意可嘉行據該府取
 具事實冊結詳齊前來相應據文轉請伏候
 憲臺俯賜察閱批示施行

批如詳轉飭崇祀郡學仍候 督部 院批示繳冊結存

兵政類

批糧道詳制營兵米一案

湖南糧道成光查得湖南南秋二米歷奉部撥本省各制營兵丁月糧餘存每石六錢折徵解部克
 倘本道於接奉部文之日通行遵照惟查湖南額產南秋米石止長衡岳寶靖五府州屬之二十七州縣若兵米同城自是就近支領本色如同城無米之營汛不得不撥有米之州縣供支第營汛有設處于潑山峻嶺之中與溪河險阻之處相去產米州縣路途窳窳遠盤運不便即或濱臨大江浩浩以船脚無從出備民推兵領兵要民送兩相爭競案查康熙二十三年奉前任督憲徐飭令前任張布政使趙樹道會議同城無米營汛定價七錢折給行令產米州縣解交驛糧道衙門轉給兵無候領之苦民無解運之勞等因奉批兵米定價折給誠屬兩便等因在案嗣此以後米價間有增減業經前任各道通詳有案又查康熙二十九年二月內前道張副使詳議給兵月米照解部定價六錢折給奉前憲鄒批允遵

自治官書

卷六

制營兵米

真

懷策堂

自治官書

卷六

制營兵米

真

懷策堂

行在案又查康熙三十年春季兵米各營差弁赴道請領經前道張副使詳奉督部院丁憲批仰道通融支給仍飭催徵解補項具報繳又奉署撫憲丁鈞批仰道酌給仍催各屬徵解毋得延延繳奉此又於康熙三十年五月內前道具詳前撫都院王憲批前院批允通融支給兵民相安已有成規仰即照舊支給可也在案此湖南同城無米各制營兵丁月米免給折色及解道轉給之原委也迨本道到任率循舊例而行至于歷年奉發派撥文册前任各憲俱飭令繕票分移各營自行關支而督憲檄發派撥兵米册又係飭令移行各營按季赴領將領給過數目隨支隨報等因本年分兵米奉護院行令繕票各營自行關支先因各標鎮協營紛紛差弁赴道請領惟恐遲悞遂循照往例將本年春季兵米支給去訖憲臺臨蒞未將歷來赴道支給原委并春季兵米支給緣山詳明疎忽之處經承固難辭咎亦本道不行詳慎之所致也今奉憲檄撥飭除將經承批解赴轅聽候查訊外相應具文詳明伏乞

本都院俯查 憲案恩宥既往本道頂沐 憲德于
無極矣

批據詳同城無米之營汛赴有米之州縣供支相去寫
違盤遲不便或船脚無出兵民爭競誠哉是言亦為本
邑言之耳既改徵折色則何以不便于赴州縣支領而
反便于赴道者前督院徐 所以有兵米定價折給誠
屬兩便之批而並不他及也嗣後該道勒令州縣解貯
道庫故各營弁赴道請領而 丁兩前院因有通融支
給之批使原撥赴州縣支領則各營弁何不赴州縣而
自治官書 卷六 懷策堂
必赴道乎况本年三月內護院飭令該道分移各營自
行關支在該道造送各州縣派撥各營兵丁月米冊之
移今查冊開某州縣米撥支某處兵丁月米若干又開
某處兵米撥支某處某處若干米殊為鑿鑿若以赴道
領給之米而造冊又藉寄州縣之下此為欺州縣乎欺
本都院乎抑該道自欺乎且據稱督部院檄發派撥兵
米冊又係飭令移行各營按季赴領等因夫該道冊開
某處兵丁撥支某處米若干而督部院固有按季赴領
之檄原與護院自行關支之檄無異並未云赴道領也

而該道遂以為遵奉督檄是欲于赴領之中硬添道字
恐不特欺本都院而且欺 督部院矣種種弊端大非
法紀而可僅委諸經承之疎忽該道之不詳慎乎但以
事在 恩赦以前姑免淡求仰速照另檄確查遵覆改
正毋縱該承舞玩漁利殃民繳

自治官書 卷六 懷策堂

批解餉併輸苦累由

沈羅懷便見五驛丞劉漢俊等竊查解送餉銀每輸裝銀一千兩用夫二名此定例也凡在押解各官莫不遵行惟江西一省協解滇黔兵餉每歲部撥或二三十萬兩以及五六十萬兩不等解銀每將銀一千三百五十兩併作一輸所餘輸夫以為肩輿搭包併折乾之用在解官自圖利己之需而人夫實有負重難堪之苦今本年六月初六日有江西布政司檢校楊錫佑武寧縣縣丞毛嗣享各押解滇餉五萬兩俱併裝四十輸同時驟至所僱人夫見此重輸人夫畏懼畏足不前卑職親督夫頭四處奔走雨涉泥倍用夫價僱覓人夫直至辰後方得起身卑職親同押送前進目擊夫役之苦有病跛難行者有肩破皮綻者有中途另僱他人更替者亦有口鼻出血而暈倒者竊思沅縣乃極邊之地風土柔弱人力單薄向者一輸連皮約重七十餘斤搵送之人涉此崎嶇道路或遇泥淋已覺難堪今之併輸約重八十餘斤又值炎蒸三伏更傷維艱且恐任重道遠步履踟躕途長

日暮更有不測之虞况每驛設長夫止有八十名而餉輸一到每起有百餘輸或二三百輸或三四百輸不等需用人夫不下數百餘名一時押送煙戶星散不獨僱夫之難其深山密箐苗民雜處輸重則人夫損運不前輸多則兵役防護不及設有意外關係非輕合無詳請轉詳 憲臺咨明江南江西廣東併湖批等省嗣後凡起解滇黔餉銀照例每千裝為一輸不許併裝銀數希圖折乾或有二三解官飭令前後分行務須相隔三四站遠毋令一時齊集致令僱覓自治官書 卷六 賦斷 解餉併輸苦累 皇 懷策堂 不敷先期知會銀數沿途飛遞以便按期應付如此 批仰 設易得而意外之虞亦可承保無恙矣

桂陽州爲額天援例復準等事據臨武縣知縣蔣元
題鹽銷售詳 四十六年五月

桂陽州爲額天援例復準等事據臨武縣知縣蔣元
楷呈稱切查桂陽藍嘉四州縣向食連州星子準之
鹽俱係小民挑運零賣以道理計之自臨武至星子
相距六十里悉皆坡陀山嶺不通河道跋履維艱自
縣至牛頭汾僅止三十里兼有溪水通船在粵可以
直達韶郡在臨可以直抵南關則牛頭汾復準其於
四州縣小民之挑運誠近而且便也四州縣銷食粵
自治官書 卷十六 謹啟 請修縣及河運鹽 卷十 懷策堂
益向有定額以牛頭汾仍銷四州縣額引似於粵課
無虧且從前準商名銷官引實多售私課引之疏塞
任其操縱彼若報完則楚屬之官幸免處亦彼若報
欠則楚屬之官坐受忝罰一歲售鹽若干銷引幾何
楚屬州縣皆無過問目今粵東益政多所更易盡革
舊商力積弊易官爲收買新商交價運鹽昔之
完欠操於商者今之完欠操於官矣是粵省州縣考
成已絕商操之累若桂陽藍嘉仍食星子之鹽竊恐
復蹈前轍臨也舊準正宜及時請復即以楚屬之民

充楚屬之商即以楚準之商銷楚屬之引循照粵東
新例赴粵交價由樂昌韶郡一路運鹽銷售楚屬州
縣便於稽完欠而赴考成則牛頭汾復準不惟無碍
於課而更益於奏報也又據藍山縣尹泰呈稱查得
由藍至星子準路多崎嶇民難挑運至於牛頭汾路
較坦平民之肩運至便且星子準在隔省鹽之官
私引之完欠難以稽考若臨之牛頭汾係屬隣近若
於該地復準則應銷之額引可以稽其完欠不時督
銷其有便於民無碍於課垂之久遠亦可保無虞者
自治官書 卷十六 謹啟 卷十 懷策堂
也又據嘉禾縣知縣陳祥祚呈稱查得嘉邑係桂陽
亦撥設縣僅止六十餘年其歷來民間俱係銷食連
州星子準商鹽成例已久其牛頭汾與廢之故準縣
不識始於何年廢於何日無案可稽又無縣誌可考
况牛頭汾係屬臨武管轄地方其間後設準準有無
便利於民無害於課將來一切事宜可保無虞可垂
久遠之處卑縣難以懸揣應聽本州與臨武縣酌議
詳覆非卑縣敢予置論也等因到州據此該桂陽州
以知縣管理州事伍士琪等查議改一項惟便民便

商不虧國之額課不累官之考成斯為經久之長策也按桂臨藍嘉四州縣例食粵鹽從前俱係小販赴廣東連州星子埠挑運路道險遠脚費不支是以民艱買食已非一日矣且四州縣原有額銷之引因鹽在星子埠發售則鹽之為官為私引之或完或欠無從查考縱官有莫免忝罰之心亦不過拱聽而已是星子埠之行鹽在粵之連州為便而楚屬之桂臨藍嘉等州縣實大不便也今奉飭議復埠于臨屬之牛頭汾並從樂昌運赴該埠是四州縣于地為適中小自治官書 卷十六 雜錄

販之買運既屬便捷鹽之到埠者更有引目水程可驗則私鹽無從透入應銷之引官亦能查其完欠竭力督銷則便民便商不虧課不累官孰有踰於斯者乎况粵鹽積弊已深以逢 粵院疏題

特旨下頒一洗前此銅弊又蒙 撫憲為民生 國計起見諄諄下詢卑職悉心籌畫如牛頭汾之復埠真可垂之永久矣今據臨藍嘉三縣會覆前來理合謬議詳請憲臺酌核轉詳聽候批示遵行

批 仰桂陽州會同各州縣確查河道畫一具詳候咨

廣東都院核示繳

自治官書 卷十六 雜錄

卷三 懷策堂

覆桂臨藍嘉四屆引改運樂河詳四十七年六月
桂陽州爲運鹽水程難以變更飭遵循舊例以免
攬越以全餉課事康熙四十七年五月二十六日奉
巡撫都察院趙憲牌內開康熙四十七年二月二
十一日准 廣東撫院范 咨開據樂昌卑商人譚
允中呈前事又據桂陽州土商王錫美成大傅等呈
爲直陳肩運之苦舟便商民之利額賞電劈以廣新
恩以弘澤化事 商州舊食粵鹽往例更改不一先時
由廣西轉運衡郴復由樂河直達郴桂現有鹽政可
自治官書 卷六 嶽新 覆桂臨藍改運 卷四 懷策堂

稽迨至連樂設立總埠將桂臨藍嘉四屬分食屋子
鹽斤無如地遠山高半腸鳥道若舜頭嶺担杆嶺侯
子嶺高並雲霄竭盡心力方能度越若殺人窩何家
巷貫頭坑險過淵水倘一失足命本兩傾計程二百
餘里艱苦萬狀非復一日矣今幸 都天大老爺題
定新例欽逢

上諭召募土著預剔舊商積弊俯從商民利便此誠
撥雲見日之時也 商等目昧承充恩沐給帖納餉拆
引在卽但商運益必由韶州樂昌更換小艇裝運平

石村直抵水東與州界相連坦途挑運可以銷售何
碍于樂何損于連若此上不悞于官考下不病于商
民實 都天爲國爲民至公無私之良法矣矣遭樂
邑新商妄稱河淺船少等語誑聳天轅希圖越界私
售切樂河大小船隻難以數計每日裝貨數百担不
等何致爭鬪若云夾帶始經 藍院大老爺查發續
經山水清遠韶關三次查驗私從何運在樂昌上流
雖有淺灘然苦在商非有累於樂也復遭連商稱云
額引甚重阻賣 天聰切引藍州縣各有定數商固
不能推於連埠而連引難以引之于商也商便樂河
何負于連至宜商運益尚未入境卽與連樂朋奸捏
計阻阻希登壘斷不知
都天大老爺德令維新一視王民不循舊例以原額
之引授之于商以額引之鹽市於本州之民難容越
境私售似此蒯計朋奸若不預鳴几道陷阱是敢月
賣 天轅俯從民便嚴飭奸商俾州縣鹽斤得以各
運內地而州縣父母上無考成之虞而商等下無壅
引之患並食益小民無履險之苦思上加恩世世頂

自治官書

卷六 嶽新

卷五 懷策堂

祝等情奉此遵卽備移郴州並行臨藍嘉三縣查議
去後又據桂陽州商王錫美成大傳呈爲運道已經
通行籲息釐定以便商民以裕課餉事竊疏銷引並
必運道便利方能行銷足額如桂陽州及臨藍嘉三
縣與郴屬共食粵鹽郴屬運道由樂昌縣河其鹽徑
到本境發售惟桂陽四州縣之鹽以前粵商山連州
運至所屬星子埠貯銷其埠距桂陽州陸路計二百
四十里小販隔省肩運苦莫可言是以里民鄭義豪
等前有懇後牛頭汾舊埠之公籲也幸蒙 粵撫都

自洽官書 卷十六 議斷

奉木懷策堂

院范 疏題另召土商錫美承充辦課蒙恩洞悉運
道艱難已據鄭義豪等情詞詳請兩省都憲改由樂
昌河運鹽均沐 咨會准行今錫美遵領水程已由
樂昌運州行銷買食稱便矣有宜章縣土商李華生
樂昌縣商譚允中又以懇循舊例免其攬越等情控
呈院天又奉批查聞之不勝恐駭伏思桂陽由牛頭
汾水東市運至州城只九十里以從前由星子埠至
州陸路二百四十里較之實近一百五十里每包二
挑可省小販脚費三錢其爲便一也且本埠離城既

近則繳票驗截不須時日可免遲延受罰其爲便二
也更有四溪係宜章地方爲透漏私鹽門戶今桂陽
之鹽既在水東發售則小販不致越買私鹽督催之
官均免透縱處分其爲便三也至錫美指本行鹽原
欲運至本地買濟民食稍獲蠅利豈肯於中途賤售
致銷行私嚴例李華生不過欲于四溪行私串通阻
撓夫桂陽與宜章同爲楚民同于樂昌河運鹽彼此
原無不便之處若不蒙准運錫美其願收本令伊等
代銷以免後患伏乞據情核詳永定章程國民兩賴
等情據此該衡州府桂陽州知州伍士琪查看得桂陽
藍嘉等州縣運鹽由樂昌河裝運可達本境商民均
便已據晰前詳蒙憲移咨又蒙粵東 撫都院憲飭
行業於樂昌河道運鹽至境銷售真無不便矣乃宜
章縣土商李華生勾通樂商譚允中又以運道難以
驟更懇循舊例控情具呈從中阻撓專職查該商李
華生呈稱桂陽藍嘉各商會近便之津梁冒險運之
巨隴售私甚易稽查爲難等語允中稱河道淺隘難
以進行假道入境勢必售私等語夫水道之險夷陸

自洽官書 卷十六 議斷

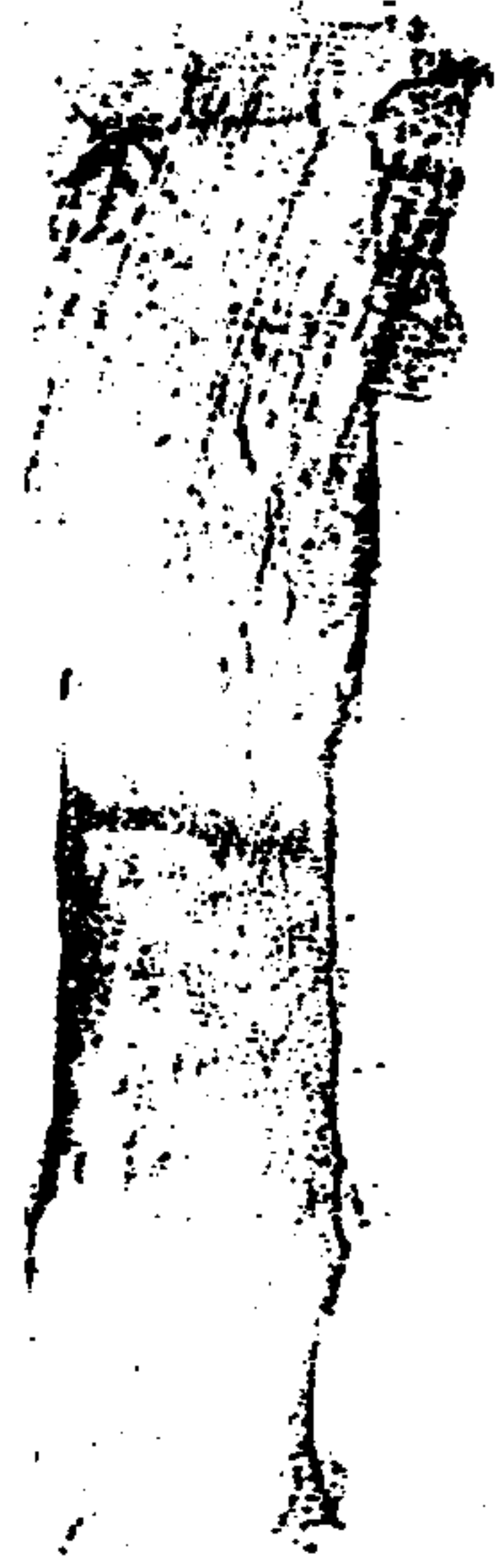
奉木懷策堂

路之遠近前詳甚明無庸該商代爲計慮至稱售私一語查引有定額包有定數經過查關按引逐一盤查私鹽從何而來及鹽到埠州縣又加查對額鹽從何在郴宜之地私售夫郴桂各州縣同屬楚民同由樂昌河運鹽如以爲不假則由連州運鹽彼率不計及於私售不又以爲不假乎總之連樂二埠商人各有隱謀連埠設於星子原屬廣東地方非假桂陽等州縣之赴運不能攜帶暗銷樂埠潛行私於四溪雖宜章地方實與桂陽接界故不欲桂臨監嘉之鹽井自治官書 卷十六 繳辦 又八 懷策堂 通而運致碍行私故爲通同把持其情僞諒在 憲 鑒之中今欲衆謀僉同勢不可得其桂陽州等州縣土商舍樂昌河之便道萬不能運鹽至境官處隔省萬不能稽查欲求引銷足額考成無悞其可得乎茲郴州何牧議持兩可所准樂昌縣關開運鹽道里皆屬不實若非本同會訊會勘無由畫一具詳理合具文詳懇 憲臺俯賜鈞批飭令卑職會同郴州等縣行提各商勘審明確畫一聯銜具詳別運道可定 憲件得以早結矣

批仰即會同郴州等縣提勘確審畫一詳奪繳

自治官書 卷十六 繳辦

又九 懷策堂



柳桂二牧會覆桂臨監嘉柳宜永安入屬俱由樂
河運鹽詳 四十七年十二月

衡州府桂陽州知州伍士琪直隸柳州知州何瑞涵
等會看得鹽政一項

國課民食攸關禁私與便運均不可偏廢者也今查商
人李華生等前呈與柳屬原議不無攷攷慮及於私
售是以前為持慎今訊據桂臨監嘉四州縣土商王
錫美成大傳等供稱由連河運鹽路遠費奢甚為不
便若改由樂河運鹽駁船挨次催募不致壅滯包

自治官書

卷六

欽定 卷六 屬俱由樂運

又九十一 懷策堂

遵驗並無攙越行私聚供如一又訊之李華生稱八州
縣共由樂河恐有攙越且慮船隻難以催募是以具
呈今若王錫美等議定八州縣之鹽陸續到樂則挨
次催運倘一齊俱到則先儘柳宜二州縣催運至於
經過之鹽又照引查驗不致私賣則彼此便利庶屬
可行等語夫禁私之法莫如盤驗前宜章縣議於白沙
司點查正為要着至運道職等公同勘明桂臨監嘉
由樂河運鹽較連河為便已備晰圖中蓋陸運之勞
不如水運之逸原不必論道里之遠近也况鹽政有

治人無治法奉粵撫都憲批行事果有益原難徇執
真諄諄為商民起見今桂臨監嘉與柳宜永安由樂
河運鹽彼此無碍商皆協服議既畫一則楚商共由
一道寧不可並行不悖耶緣奉批飭事理合錄供
繪圖聯銜具詳伏候查核移咨粵東撫院 監院釐
定批飭以定百年之利賴商民均銜恩無既矣
批仰候咨商 粵東撫院 監院繳

自治官書

卷六

欽定

又九十一 懷策堂

桂臨藍嘉四屬議改由樂河運鹽詳四十八年四月
 兩廣鹽運司查看得楚省桂臨藍嘉四州縣請改由
 樂昌河道運鹽蓋因樂河帶水直達其境路途雖遠
 而舟行安便盤駁雖煩而脚費簡省洵為有益於四
 屬各州縣論之詳矣前奉 憲檄行查因楚屬柳宜
 與永四州縣官商又慮其同路運鹽船隻難以僱募
 必致擁擠爭道私鹽難詰將不利於柳宜與永是以
 各持一議具詳業經本道詳覆隨奉批內開事果有
 益原難拘執但楚省州縣議既不一不若仍循舊轍
 自治官書 卷十六 續錄 四縣改樂河運鹽 卷十七 懷策堂
 仰候咨覆 備沅撫院該司即飭知遵照仍候 鹽
 院批示繳又奉 鹽院批如詳檄行各州縣遵照仍
 候 撫都院批示繳業經轉行遵照在案茲楚省桂
 陽州郴州又復會同傳訊柳桂商人議以八州縣俱
 由樂河并運若陸續到樂則挨次僱船裝運倘一齊俱到
 則先儘柳宜與永僱運而後運桂臨藍嘉之鹽又照
 引查驗不致私賣彼此無碍商皆協服等因并將勘
 明運鹽河道繪圖會詳 備沅撫憲咨移檄道查議
 通詳隨經檄行樂昌縣查詳去後茲據覆稱運鹽至

樂必另換龍船船隻無多驟難僱覓船價增貴商課
 因之阻滯益商未見其利而民已受害無窮又船戶
 水手夾帶私偷停泊駁運之時難免賣私克賺將來
 引鹽糾紛致碍考成等因前來本道覆查桂臨等四
 屬改運樂河在楚屬州縣會勘畫一會議允協即駁
 運之先後與經過之查議似應均如所議毋庸另置
 一辭矣惟東省樂昌縣復以駁船不足私賣克賺逆
 計不假蓋因事屬更始亦不得不籌之遠而慮之深
 也然船隻無多誠不足以駁運水手盜賣又難保其
 自治官書 卷十六 續錄 卷十七 懷策堂
 必無但內地河道原聽商民船隻往來未有慮其停
 泊賣私而不許經由載運之理今日欲求兩利而無
 弊經久而可行者唯有責令楚商查酌該地駁船如
 果不足或自行添造或廣行僱募須於未運之先早為
 計備不得於樂河額設船隻之內臨期爭奪致阻客
 課倘有恃強不遵許客人指名控告聽候該縣拿解
 究治至水手盜賣克賺應行樂令轉飭捕巡各役凡
 值楚鹽到境即協同埠商在於停泊駁運處所分佈
 查緝苟有所犯連楚商一同辦處如是則駁船不患

其不足私斥不思其不絕是私絕則樂邑無所損矣該邑既無所損其楚商公額改運之處似應俯如所請緣奉再行確查事理擬合詳覆伏候裁奪咨移偏沅撫院一體察核施行再照桂陽藍嘉四州縣之引例有輸納連州包稅銀兩今既議改由樂河川連州難以抽收應令是屬州縣先將應完連州包稅即行批解赴道完輸免悞連州考成可也
廣東撫都院范 批如詳改運仰候咨覆
偏沅撫院該司仍轉飭各屬遵照并候

自治官書 卷十六 謝新

懷策堂

鹽院批示繳圖存

趙恭毅公自治官書卷之十七目次

長沙何祖柱蒐輯

斷

刑政類

批伍文卿毆傷丁子文投水自盡一案

批鍾正奇索租致毛玉鬻服毒自盡一案

批楊玉假捕搜逼彭榮先服毒身死一案

批周若明父子同縊身死一案

批桂道生激逼朱開生縊死一案

自治官書 卷十七 目次

懷策堂

批胡思忠誣拔朱永光受刑投井身死一案

批羅氏毆傷姪媳縊死一案

批黃用先打死伊子圖賴彭子位一案

批陸啟玉打死伊女菊桂誣告向氏一案

批吳氏溺死伊子潘夢兒一案

批楊仕進踢死有罪瘋僕楊丑係一案

批向如模之妻劉氏致死婢女蓬妹一案

批鄧永鑑醉後毆妻胡氏身死天告因姦殺死一案

批邵明德打死妻唐氏搦稱有姦自縊一案

批李開策殺死姦夫姦婦一案

批李公伯強行雞姦被賀開周殺死一案

批封儀生姦所毆死封惟緯一案

批陳一舜將姦夫姚伯瑞擅殺棄屍一案

批胡庭洞行姦未成萬氏含羞縊死一案

批舒聖生於姦所殺妻張氏一案

批黎景連捉獲姦夫譚步先姦婦易氏自縊一案

批劉李氏責夜入吳貴垣內刺死姦婦一案

批捕役劉永祿打死拒捕私販一案

自治官書 卷之十七 懷鏡堂

批唐爾調等附和溺死匪姪陳科保等一案

批朱聖家聽從父命溺死親兄朱聖傑一案

批何奇生打死竊賊李常生沉屍一案

趙恭毅公自治官書類集卷之十七

長沙

刑政類

批伍文卿毆傷丁子文投水自盡一案

按察使即廷棟審看得伍文卿等之毆傷丁子文致

子文之投水自盡也平時原無夙隙緣子文之子丁

爾佐至彭首先家取穀與鄰子占爭論牙行兩相角

口文卿從傍扛帮以致爾佐不平遂與文卿互毆伊

自治官書 卷之十七 懷鏡堂

時文卿之子伍貴亦聞聲而至共將爾佐毆傷子文

稟縣驗傷將爾佐送至文卿家調治伊時使能遵諭

醫救事亦已矣乃文卿一見子文到家後相揪扭子

文既受拳傷復受腳踢又令伊子取繩同拴子文抑

尊之氣填滿於胸稟縣仍押保辜愚夫見短以保辜

為緩待竟於某日投水自盡本司查丁子文被毆之

後四十有四日投水身死是實察與屍親丁雲耀告

詞開稱伊父憂忿投水身死之語與該縣驗報傷痕

開有腹脹手脚十指甲俱有泥沙為自盡實跡已無

疑義據該府招擬伍文卿依克徒聚眾行兇無故將人混打為首係民貴四十板伍孝以不應得為事理重者律杖八十照例收贖雖據該府以為審斷得情然本司執法務求明允查例載將人混打重在無賴克徒聚眾無故等字今文卿之傷爾佐起於互毆伊子之來情因護父與無故聚眾者不同次日子文卿爾佐而登文卿之門一時相與揪打同登稟官供証助毆無人更與聚眾行兇無故將人搥去混打之例有間乃該府為按以本殿傷法又覺情重法輕請自治官書卷七 懷策堂

如縣議予以滿杖二子並坐餘人於例仍未允協但伍文卿等既將丁子文父子毆傷不依官斷調治以致子文含忿自盡照例毆律內以手足毆人成傷擬笞四十未足蔽辜應否改依凡因事威逼人致自盡者杖一百律伍文卿應杖一百追埋壙銀十兩伍孝等俱依不應重杖在本司平情準法雖謬議如斯而憲臺明允折獄是否可行本司未敢擅便

批如詳發落道給報查繳

批鍾奇索租致毛玉鴻服毒自盡一案

按察使即延棟查看得毛玉鴻服毒身歿一案緣玉鴻於某年將田賣與鍾正奇為業仍玉鴻耕種納租歷久無異至上年主佃共議臨田分割詎玉鴻於未分之前即獨自割殺三石內正奇該分一石五斗正奇遣僕鍾長等前往索租兩相角口玉鴻遂爾短見輕生服毒自盡伊子毛良等當夜扛屍於正奇之門捏稱為鍾長等索租起毆踢傷身死告縣而正奇稱玉鴻之死為眾逼取會銀起靈藉以圖賴指租具訴自治官書卷七 毛玉鴻自盡 懷策堂

縣驗服毒自盡並無傷痕詳奉批密轉飭平江縣審詳議毛良將已死父身屍圖賴律杖一百徒三年毛阿鴻比以卑幼將期親尊長圖賴人律杖八十徒二年照例收贖毛升公依移屍律杖八十等情本司查毛阿鴻毛良稟詞已一稱至家威逼一稱威逼慘死揆情告非真命可知至所云帶在惡家毆打審無其事驗且無傷則非真命無疑審據鍾正奇射殺僕人鍾長等口供相噴是有的據此鍾長等雖無可畏之威然辱人不堪致令玉鴻服毒自盡實屬不合應予

重杖以慰幽魂鍾正奇接買毛玉田庄田契載價銀
七兩止給六兩虛填一兩致令玉田含怨於中迨久
租穀一石五斗復令兩僕上門逼取亦屬過舉被控
復捏族過會銀起釁情詞妄訴不合應於正奇名下
追田價銀一兩並量斷銀四兩以為玉田埋葬之費
念係生員免其議擬毛阿瑪等告詞固虛律應議擬
但伊夫伊父身死是實情殊可憫應請從寬免其問
徒留養及收贖惟毛升公不合移屍應予重杖以懲
鴻恩出自 憲臺本司未敢擅便

自治官書 卷七 賦斷 毛玉田自盡 四 稟策堂

批如詳斷給埋葬銀四兩併將毛升公各重杖以懲查
鍾正奇買價七兩額租四十二石既虛填契價一兩則
每年多收租六石矣仰飭按年算明多收租穀併追未
付田價銀一兩給還毛良收領報繳

批楊玉假捕搜逼彭榮先服毒身死一案

長沙府知府崔岱齊審看得彭榮先服毒身死一案

蒙 憲檄駁隨將奉駁情節逐一細訊據任美生供

榮先已經回家楊玉們於次早又趕得豬來是以報

呈內載有人豬兩獲等語原非捕役之拷打擒獲也

再查魏氏供稱伊夫回家曾有被楊玉們拷勒搶去

三兩八錢銀子之語投過牌頭代追訊之美生堅供

實無其事即嚴鞫楊玉亦極口呼冤卑府揆情度理

榮先若果身邊有銀何至竊豬既係竊豬兌換何用

自治官書 卷七 錄 楊玉假捕搜逼 五 懷策堂

帶銀在身縱使拾銀亦必投鳴地隣豈其默默躲避

在家任憑丁氏喚彭奇武代為出銀和事大抵魏氏

見夫已死未免挾恨妄供耳况打必有傷捨必有証

今無傷無証何以遽加以罪至於李賢生索詐劉榮

凡銀三錢先經該縣取供自認不諱總之此案首禍

起於李賢生見榮先牽豬報知何常佩遂有倩人追

趕之事今賢生已經在監病故即真正人命亦可援

例抵償其餘榮從未減何況服毒自盡者乎楊玉等

各照前擬似不在縱伏候批奪

批據李天章在縣司兩審並未供出劉榮凡劉公畧則楊玉等何以徑向劉公畧而問猪此必途遇彭榮先拷勒之下告以兌猪於劉公畧也劉公畧既言猪係彭榮先所兌則楊玉等自應令榮凡喚到彭榮先三而質明領回盜猪乃以楊玉先向劉公畧說彭榮先在路上拿去了公然代寫領字此又必途遇彭榮先搜捨之後不便再令彭榮先領猪恐榮先亦向伊索銀也况帶引之劉榮凡尚被詐銀三錢而盜猪之彭榮先何不問及一語則魏氏三兩八錢之供未必盡為虛妄而榮生輕生自治官書卷七 懷策堂

服毒未必竟屬無因也此等情形俱可據理推度而問官總置不究亦以彭榮先既登鬼錄無可質訊耳但楊玉假捕搜賍罪難輕恕除重責三十板外仰再枷號一個月以懲多事餘並如詳追給發落可也

批周若明父子同縊身死一案

按察使郎廷棟審看得周若明父子同縊身死一案緣若明佃種歐帝書田畝某月內有陳蒼壁向帝書借銀貿易帝書無銀轉向李東如代陳蒼壁借銀二十石作銀五兩將周若明所種田契為抵約定六月償還過期即以若明租債乃刈穫之後帝書不惟銀未清還仍將田租收回東如遣僕取討帝書輒毆其僕以致東如向若明取討若明向帝書理論及令出穀代還若明歸家其子昂生理怨不已短見輕生遂自治官書卷七 懷策堂

自治官書卷七 懷策堂

俱投縊自盡報縣詳奉飭審又加親鞫衆口如繪則若明致歎之由已有明証矣惟是父子並縊群狀不解若明居處孤村且有妻室揆情度理或父先殞于切痛以殉之或子先死父相依而隨之皆未可知總因愚民輕生之所致也蓋既無夙怨又無別故其飛貼之樞門真假無從查辦查律內開因事威逼人致死者杖一百追埋壘銀十兩又條例內開致死一家二命發邊衛克軍伏讀律例重在威逼今屍親地隣僉供若明父子同縊之由實起於東如索穀所致歐

帝書李東如俱後供不言實情但帝書自欠穀賬不清將租收去復令代還其心固有倚恃田主欺凌佃戶之狀李東如見帝書毆打其僕不向帝書理論而向若明索穀類有倚恃武生欺凌若明之心今若明父子自縊事涉於畏情實可憫應否如該府所擬將二武生照不應重杖當堂傳教官重責三十以儆仍於帝書家如下各斷銀十兩以為埋葬之資抑或以此案係東如索穀所致將東如禱律究治伏候憲裁至於周雲明所持柵門紙條查若明乃一種田佃戶誰能識其筆跡是真是偽似難以莫須有之詞而遽擬李燦英之罪也是否允協本司未敢擅便批歐帝書李東如仰如詳照重杖當堂飭責三十板仍各斷銀十兩為周若明父子埋葬之資取屍親領狀存案其歐帝書買田契因何漏稅仰飭長沙縣查明報繳

自治官書

卷七

周若明父子同縊

八

懷策堂

批桂道生激逼朱開生縊死一案

靖州知州李玠審看得朱開生之自縊身死也蓋緣開生與其師胡天成俱籍隸江西佃居靖地筆店營生天成與靖民胡獻若認為同宗又以其徒開生結拜義父交相往來情亦甚密天成曾借獻若銀一兩八錢日久未償復因生意蕭條負欠客賬遂爾潛逸遺開生子身無措某日獻若至店因念倚拜之情憐其無倚携至其家周其口腹亦義舉也夫何開生有舅氏桂道生寓武岡州亦開筆店開生父故來靖尋歸里因天成閉店已逃其舅在獻若之家急欲甥歸不以情感輒以強傘獻若不其舅其初心以開生與天成借本貿易必欲索償原借指留開生不發而開生因父亡在籍已身羈旅囊乏青蚨謀生無策憂鬱成疾使獻若此際方為調攝好言相慰何至輕生乃以天成之悻義道生之不情忿怒之色發於一旦惡言凌叱致開生以窘迫病軀遭父亡大變焉魂千里心傷憤懣潛入厠旁雉經自盡嚴審獻若雖無鎖帶之事然開生年方弱少倘非迫於不得已之情斷

自治官書

卷七

桂道生未生縊死

九

懷策堂

未有甘心棄身如傲屍者訊據獻若自認拊留狼罵
是開生之歎實山激逼所致按以威逼足蔽厥辜仍
追埋墓以慰幽魂至桂道生捏載鎮拿本應坐誣但
念異鄉老悖痛甥情切仰邀援免胡天成獲日另結
批如詳追埋結案繳

書 卷七 桂道生案 十 懷策堂

批胡思忠誣叛朱永光受刑投井身死一案
按察使郎廷棟審看符身永光投井身死雖自經溝
瀆究之致死之由胡思忠不能無罪也思忠為王之
祖家僕誘同男婦九口背主潛逃所恃有張三在外
為之隱匿孰意倉皇逃去各不相顧婢女髮蓮獨遺
在後為營兵收留不但永光無由得知即彼時思忠
張三亦不知髮蓮着落也追思忠等逃歸伊主送縣
查究思忠疑永光知髮蓮踪跡供扳提質者蓋因張
三乃一無賴流棍與永光交密往來呼之以叔永光
自治官書 卷七 斷 朱永光受刑投井 十 懷策堂
又任近王之植宅後高木近伐有自來矣前經該縣
審詳蒙 憲鈞批髮蓮張三既不提質而竟以胡思
忠之供吐遂為鑿証混請銷案但胡思忠為王之祖
家僕何事不聽其指抑沈令既以此刑斃無辜該縣
又以此出脫有罪豈所謂魯衛之政乎且查該縣此
詳與前詳議擬若出兩手更不可解仰按察司確訊
究擬核奪本司遵提親鞫髮蓮並不知有永光勾引
亦不知胡思忠交衣包與永光之情當時被思忠誘
其同逃落後迷路為營兵窩賣則永光非窩拐之人

明矣至查思忠在長令兩審俱係張三與永光同住
 包袱交與永光今本司審訊又供包袱先交與張三
 前後互異難以遽信其如張三遠颺真偽無從究者
 但據益令詳稱移查原卷果有此語則永光之被累
 受刑情迫輕生皆由思忠供報所致也胡思忠應照
 凡因事威逼人致死者杖一百追埋葬銀十兩差役
 魯秀得銀二兩五錢應照枉法罪一兩至五兩律杖
 八十無祿人減一等杖七十折責二十五板革役賍
 銀給主夏蓮背逃改嫁事犯 赦前免議胡思忠所
 自治官書 卷七 謝 朱永光受刑投井 三 懷策堂
 犯亦得援免仍追埋葬至善化縣知縣沈宗潢因思
 忠之供報張三之質証不加詳慎刑訊無辜又失察
 衙役犯賍咎實難辭但事在 赦前應請 憲慈寬
 宥免其參處者也

批據詳朱永光非窩拐之人其被累受刑情迫輕生皆
 由胡思忠供報所致查律內誣告人因而致死隨行有
 服親屬一人者絞將犯人財產一半斷付被誣之人胡
 思忠應比照擬絞遇 恩詔減一等杖一百流三千里
 姑照總徒四年發落仍追財產一半斷付收領魯秀如

詳責革道賍給主再查永光雖非死於火傷而投井之
 死實由火傷善化縣違例擅用重刑致令無辜自盡雖
 授 赦免有忝民收其火察衙役又何足議仰嚴飭註
 册候奪繳

自治官書 卷七 謝 朱永光受刑投井 三 懷策堂

批羅氏毆傷姪媳縊死一案

長沙府知府崔岱齊查看得羅仁華之與羅國相嫡

親叔姪也國相七歲失怙係叔仁華撫長娶妻李氏

同居有年某年月日國相之猶踐食仁華黃豆爭論

角口華妻羅氏恃以姪母執確又起打國相相妻李

氏攔門勸解羅氏即將確又擊中李氏耳竅仆地跌

傷後勝羅氏歸家次日李氏受辱自念入山縊死因

相與伊岳李明志遂以人命控羅國乾亦以搥髮充抄

告經該縣驗報續據詳稱羅國乾所控李明志等抄

自治官書 卷七 羅氏毆傷姪媳縊死 古 懷策堂

捨屬虛但羅氏原持確又擊傷李氏耳竅議羅氏以

尊長毆卑幼之婦減凡人一等笞四十羅國乾不行

勸阻擬杖羅仁華免議卑府以事關誣控擬罪未協

隨經駁勘據縣詳覆羅國乾告羅國相捨去耕牛家

資前審並無其事國乾所告涉虛律應交坐但查國

乾係國相大功服弟應照干名犯義之條羅國乾合

依告大功尊長加所誣罪三等待應杖一百流三千

里羅氏毆傷李氏致命左耳竅自盡查律內因事用

強毆打威逼人致死果有致命重傷雖有自盡實跡

發邊衛克軍羅氏係李氏姪姑應照尊長毆卑幼之

婦減凡人一等律杖一百徒三年收贖羅國坤不行

勸阻照不應律責三十板羅仁華免議至於羅國相

所告雖非盡實然李氏身屍現有傷痕應免議仍請

從寬發落卑府覆查羅國相與羅國乾誼屬同堂共

居一室姪母羅氏既已擬徒收贖又將堂弟國乾投

界遐方不但仁華父子情傷即國相當日受伊叔教

養婚配之恩於心亦所難忍無怪乎國相有悲切之

詞也合無仰請 憲臺開一面從寬予國乾以枷

自治官書 卷七 羅氏毆傷姪媳縊死 古 懷策堂

號一個月再責四十板免其律擬 恩出上裁伏候

核奪

批羅氏照律收贖羅國乾羅國坤如詳從寬分別枷責

杖懲詳尾國乾訛作國相併改正仿行繳

批黃用先打死伊子圖賴彭子位一案

按察使郎廷棟審看得黃用先打次伊子黃四子圖
賴彭子位一案緣用先籍隸江西流落寧鄉寓於陳
福萬家某月內有新化客民彭子位周文秀携銀來
寧買穀偶於河下撞遇用先告以買穀有羅又武即
稱用先有穀當交銀二十兩答八錢議穀七十六石
一斗言定送穀下河至期子位索穀用先展延支吾
子位途遇黃四子言及取穀四子即將伊父誑騙情
節直告子位旋向用先退銀用先疑為谷老太漏音
自治官書 卷七 歸縣 黃用先打死伊子 懷策堂
送率子位向老太辯明回至中途用先復推問根由
子位等以實告用先懷忿四子入門即將四子毆打
立畢其命及誣彭子位打死報縣檢審而用先攔檢
並供是伊打死本司覆訊無異黃用先不應照誣告
律治罪姑念到官即認合改依父母故殺子孫圖賴
人律杖七十徒一年半遇 赦授免陳福萬不能救
護咎亦難辭應予不應重杖用先所得彭子位穀銀
照追給主是否未敢擅便

批律開故殺子孫若遇謀故殺人不赦者依律斬放其

誣賴於人遇革者所誣之人罪若該原犯人止從故殺
子孫科斷黃用先故殺子孫不得授免應杖六十徒一
年仍追穀銀給主取領報餘如詳行繳

黃用先打死伊子 懷策堂

批陸啟玉打死伊女菊桂誣告向氏一案

按察使郎廷棟審看得陸啟玉打傷伊女菊桂身故一案緣啟玉無服族叔陸子贊買有牛肉烹煮因啟玉之子啼哭子贊之妻向氏即將牛肉與食啟玉自外醉歸取碗喫茶聞有牛肉腥氣罵伊妻陳氏私買肉食菊桂奔告向氏向氏即至啟玉之家與之炒鬧啟玉憤女往告遂持木棍擊傷菊桂偏右左額頰命啟玉因怨向氏炒鬧遂捏向氏與伊夫之親兄陸子卿有姦被伊女看破主唆子贊打次報府通詳飭自治官書卷七 陸啟玉打死伊女 六 懷策堂 審本司覆訊無異陸啟玉除故殺子孫輕罪不議外誣告陸子贊打死姪女被誣之人應絞監候誣告陸子卿兄姦弟妻被誣之姦夫姦婦各決絞齊二罪各等從一科斷陸啟玉合依誣告死罪未決杖流加役洵不為枉但本司庭訊之下該犯滾悔前非俯首服罪且又旋經呈遞悔詞歷審並無一語指實是與怙終不悛者有間合無仰邀 洪慈網開一面出自 憲裁向氏炒鬧起釁念係尊屬相應免議可也 批陸啟玉誣告人命又誣告亂倫刁惡極矣既遞悔詞

又未指實姑免及坐照故殺子孫杖六十徒一年餘如詳行繳

自治官書卷七 陸啟玉打死伊女 九 懷策堂

批吳氏溺死伊子潘夢兒一案

按察使郎廷棟審看得潘夢兒被溺身死一案緣夢兒之母吳氏先為曾家婢婦生順兒冬兒後因夫故轉嫁與潘明選為妾生夢兒孝兒不意夢兒習為匪類偷竊為生又掣騙胡新也銀兩潛往華容代買人口乃復自娶為妻新也來家炒鬧吳氏始知力戒其非訓教成仇遂携扁担毆逐其母在外越宿吳氏啣恨遂有處死其子之言夢兒聞知聲言放火燒死一家是夢兒之橫逆已極而吳氏處死其子之念亦决自治官書卷七 吳氏溺死伊子 三 懷策堂 矣某日夢兒發爐吳氏故送滾茶乘夢兒接茶在手向背上一概將夢兒翻倒在地急取板椀壓住其上遂囑令夫姪潘孔仁幫助孔仁愚昧無知聽從嫡母之言接任同縛手脚同擡船上此時吳氏力不能勝又迫令伊子孝兒同扛至船孔仁盪槳擡至天心湖推入潭內溺死棄屍風聞於外至本年某月內吳氏嫁賣夢兒之妻李氏有張雲叟者因作媒未遂同石良碧於中附合將已溺之夢兒捏為曾家在逃之願兒親往曾之遠家報稱溺死以致之遠輕聽其言控

縣通報批審縣審潘孔仁自認下手加功是以將潘

孔仁擬絞潘孝兒故殺大功弟擬斬立决係聽從母

命減等杖流及府審將張雲叟依教唆誣告擬以杖

流石良碧附和為從減等吳氏依故殺子孫杖徒潘

孔仁潘孝兒未下手加功改擬滿杖本司查縣府所

擬罪名互異未協蓋吳氏之所以致死其子夢兒者

蓋緣夢兒偷竊為生流為匪類母氏教戒亦為愛子

起見詎夢兒忤逆性成毆逐其母外出以致其母吳

氏殺子念决是夢兒本有應得之罪而吳氏難免非

自治官書卷七 吳氏溺死伊子 三 懷策堂 理毆殺子孫之條照律應杖一百不在潘孔仁潘孝

兒原係聽從母命與自己毆殺不同本司查安化縣

一件報明事林氏主使伊子謀明先與孫謀必端溺

斃謀榮先謀貴先二命一案援康熙三十九年九月

內原任直隸于撫院題劉國良打死胞兄劉國棟

一案經九卿詹事科道會議劉國良因兄國棟將母

李氏推跌李氏忿怒喝令國良持篙打死胞兄劉國

棟係聽從母命劉國良應減等枷號兩個月責四十

板奉

旨依議欽遵之 新例迥相符合謹明先謹必端得援
 此例亦得減等枷責發落在案今吳氏溺死伊子潘
 慶兒一案適與此條相合除吳氏依非理毆殺子孫
 之律滿杖收贖外潘孔仁潘孝兒合依此例枷責以
 蔽厥辜張雲叟石良碧不以吳氏非理毆殺子孫為
 之首報乃以已死慶兒捏稱順兒往告曾之達教唆
 以人命控且妄指無干之潘君祥為主謀研訊教唆
 情真應照教唆詞訟及增減情罪者告者與犯人同
 罪至死減一等律杖一百流三千里石良碧附和應
 減一等杖一百徒三年曾之達原聽雲叟之言控訴
 告雖情有可原但未經查明即以人命控應請發學
 戒飭可也

自治官書 卷七 獄斷 吳氏溺死伊子 三 懷策堂

批如詳援例發落繳

此楊仕進踢死有罪瘋僕楊丑保一案

按案使郎廷棟審看得楊丑保身死一案緣丑保係
 楊南公家僕素有瘋疾某月日丑保忽將南公幼子
 推溺水中南公同子仕遇仕進奔救負之歸家南公
 手扭丑保反被丑保打跌仆地仕進見父被毆遂持
 竹片將丑保亂擊以致身負多傷時至將晚丑保復
 行奔外仕進又恐其再傷他人即趨至橋邊往扭丑
 保丑保還毆仕進仕進忿激用脚一踢適中丑保腎
 囊當落橋下殞命仕進報父掩埋有丑保堂兄段子
 遠糾集多人挖屍報捕遂捏丑保為楊雍立工人因
 毆打死並捏賄和封銀牽告多人經縣驗詳審解本
 司覆訊楊仕進自認打死情真至於因姦謀殺之說
 據子遠稱係楊壽報知及至對質則稱並無其事就
 合果真楊丑保以僱工人而姦家長妻亦有應得之
 罪但以指姦無據之詞而入娼婦以大辟之罪本司
 實有所不忍至其賄和封銀研訊俱無確據盡屬子
 虛且丑保為南公之僕不特眾口一詞且有懸案可
 吊子遠虛詞捏誣罪不可道段子遠除誣告人命賄

自治官書 卷七 獄斷 楊仕進踢死瘋僕 三 懷策堂

和等輕罪不議外至其所告彭氏姦丑保之情若得實彭氏罪應駢斬今審涉虛段子遠應照誣告人死罪未決律杖一百流三千里至配所加徒役三年段守中聽從同告應照為從減一等應杖一百徒三年李再玉扶同捏誣應合候証佐不言實情減罪人罪二等律杖九十徒二年半楊丑保雖毆主有罪但係瘋疾致罪為仕進者又應鎖禁不使出外不合故行毆死楊仕進合依定例平人故意毆殺奴僕者枷號四十日鞭一百係民責四十板仍量追銀二十兩入自治官書

卷七 楊仕進楊冠憲僕 懷策堂

官以抵迫人一口入官之數餘俱如府議伏候審奪批段子遠誣告及坐杖流加徒李再玉教唆詞訟應照律與犯人同罪段守中為從減等滿徒段文龍依証佐不言實情杖九十徒二年半楊仕進不告官司而輒殺有罪之僕應杖一百餘如詳行繳

批向如模之妻劉氏致死婢女蓬妹一案

按察使董廷恩審看得受傷身死之蓬妹乃向如模婢女也年甫十一買自東粵服役止歷年餘本無嫌忌祇緣蓬妹幼孩無知某月日如模之妻劉氏因事外出令其携帶少子引誘在房頭耍蓬妹即取桌上小刀剃髮戲弄刀刮皮破血出伊子痛聲震外劉氏驚問奔看一時忿激當將蓬妹掌頰倒地破石觸傷額角蓬妹滾地撒潑劉氏復持原刀割破蓬妹左右兩膀並傷腿膝臍等處為向十之妻谷氏帶歸已房置鋪就寢蓬妹傷重痛苦出語唾罵或亦理之所

自治官書 卷七 劉氏致死婢女 懷策堂

有者詎劉氏前往廚下聞知不甘即持所照紙撚復將蓬妹兩耳根兩腋兩手背等處盡行燒傷夫蓬妹以弱齡之軀受此奇兇極毒奄奄氣息止留幾喘使如模稍具天良加意撫養則蓬妹或不致有斃命之事乃竟置不問及蓬妹氣尚未絕只據向十告稱不能出語既不用棺收殮復即聽用蘆席縛網扛置義塚掩埋忍心害理未有過於此者為汪朝輔等偶遇看破由是兵民聚觀莫不震駭當將向十扭報縣

詳本司覆鞫供吐如繪查蓬妹刀傷三處燒傷六處
 俱經劉氏自認雖未死於登時但以無知幼孩既以
 刀割復用火燒其不斃命幾希亦與故殺無異劉氏
 應照故殺奴婢律杖徒折贖向如模任妻克悍不能
 遏止目擊蓬妹受傷不知調養及至垂斃之際不為
 查明即聽信向十等扛置掩埋又不給以棺殮殊堪
 痛恨但情重法輕應請姑如府議罰銀八百兩修理
 兩郡城以為富不仁者戒向十應予枷責不枉是否
 此先協伏候憲臺批奪

自治官書 卷七 獄斷 劉氏致死婢女 三 懷策堂

批劉氏依律收贖向如模法應重究姑從寬罰銀四百
 兩修城取具庫收報查向十等各如詳柳責發落繳

鄧永鑑醉後毆妻胡氏身死及告因姦殺死一案
 衡州府知府孔興滋審看得鄧永鑑之具控譚冬冬
 因姦殺死伊妻胡氏一案該縣將鄧永鑑依毆妻至
 死律擬解前來卑府再加研訊不惟鄧永鑑供認前
 情迨質之當時聞喊往詢之彭新養等僉供氏是夜
 衣褲完好並無行姦形狀且胡氏毆倒在堂屋之內
 並非門外簷下永鑑因叫門未開踢門而入並非潛
 踪窺探且彭新養等叫門往詢時譚冬冬尚在何清
 床第熟睡並無倉皇逃避之事即從前果借錢往來
 亦屬鄉隣常事何得執此以為姦情之炳據也即使
 穩姦果真並非當時雙獲亦在指姦勿論之條推勘
 至此不特譚冬冬極口稱冤而永鑑亦為舌路始此
 果醉歸家伊妻開門進延加以穢言胡氏抱憤回罵
 繼以扭結醉後行兇柴石疊加終以刀戮供認真情
 歷歷如繪總由胡氏不知檢束縱容譚冬冬不時往
 來冬冬不避瓜李之嫌以致永鑑疑有姦情是夜又
 嫌胡氏開門遲緩麴藥為災橫毆胡氏命殞越宿不
 然何故永鑑於胡氏受傷未死之時即有欺姦伊妻

自治官書 卷七 獄斷 鄧永鑑毆妻身死 三 懷策堂

之語告諸譚冬冬之父但律載指姦勿論毆妻至死法無可貫鄧永鑑除誣告輕罪不議外應照夫毆妻至死者殺律應擬絞譚冬冬往來胡氏之家不避爪李之嫌實屬不應應如縣擬重杖不枉是否允協卑府未收擅便

批鄧永鑑供胡氏姦情歷歷如繪雖非姦所捕獲亦非無故殺妻不然胡氏之弟胡金壽現在何以絕無一言則胡氏之應死可知譚冬冬供常在他家借錢子尤為私相往來之明証矣鄧永鑑責四十板枷號一個月免自治官書 卷七 獄所 鄧永鑑段力請免 元 懷策堂 其廿死以寒滯婦之心譚冬冬如詳發落繳

批鄧明德打死妻唐氏捏稱有姦自縊一案

祁陽縣知縣王元臣審看得店祖美控告唐氏身死一案祇緣人命重情非檢驗不明非確審難定蒙飭卑職敢不秉公詳慎以副 憲意今檢有傷痕四處俱係打傷而非自縊業已填格呈報但傷非一處或有下手加功之別致打有由更有因姦因柴之異惟右乳三傷據鄧明德始終堅供係唐氏自行槌擊其左後肋右膈脈右耳根俱供認因妻觸母用拳用棍打傷以致殞命實係一人下手並無加功已自認不

自治官書 卷七 獄所 鄧明德妻唐氏 元 懷策堂 諱至訊從前自縊之說供係伊母胡氏所述其二更歸家時止見死在床上並未親見其縊是明德之確供合之所檢傷痕其為打死而非縊死明矣再訊伊母胡氏亦供因柴誦冒而起其供拳毆棍打以及受傷處所俱與明德所供無異但仍有先打後吊之供及究訊其吊縛解放情形既供黑暗不見何又能用刀割繩且伊子未歸老年老婦人安能抱至床上燒灰燒湯火自何來種種矛盾及供至因孫啼哭往看時伊媳死在床上其縊死之說原欲為伊子寬罪等

語是其真情畢露而唐氏之死是打而非縊更無疑義矣但其致打之由一供因柴一告因姦雖同一打死而情罪迥異若不根究確實既無以慰死者之魂併無以服生者之心今研訊各供被打之時不特原告與鄰佑俱未親見其因何事而起即同居之鄧明道等亦稱並未目擊元通係七歲孩童亦供不見是打時之確供既無亦惟推求於未打以前之情事以定其打時之真偽而已迨查訊鄰証胡伯秀供稱明德八月供柴是真則因柴逆姑而打事出有由及查自治官書

鄧明德打死唐氏

卷七 三 懷敘

鄧啟法曾否收租則僉供鄧明德弟兄實耕東一畝常住之產並未耕啟法之田並無田在彼地何曾至彼境收租是收租之事無據則因姦之語亦虛矣况姦情風化攸關若調戲果真難掩衆口總之唐氏打死是真縊死則假因逆姑是實因調戲則虛按律載凡妻因毆罵夫之父母而夫不告官擅殺死者杖一百鄧明德按以滿杖似不枉縱伊母胡氏欲庇其子捏稱自縊殊屬不合例應收贖作羅三台相驗不實應予重杖唐祖美告因姦雖虛但打死既真查律

載重事告實輕事招虛免罪唐祖美應免擬是否允協卑職未敢擅便

批鄧明德姑如詳察落其捏稱自縊仍枷號一個月毋胡氏免議羅三台已於別案擬罪歸結張廷相檢驗不實從寬記過併候 督部院批示繳

自治官書 卷七 鄧明德打死唐氏 三 懷敘

批李開第殺死姦夫姦婦一案

按察使郎廷棟審看得李開第殺死姦夫姦婦一案
李氏弟兄姦姪比開而居開第與親叔俊臣同居
一室李開第與親叔玉生同住一宅共在院內一門
出入者也俊臣與玉生係四代弟兄開第與開第亦
序屬屬行祇因開第往演貿易遺妻唐氏并幼子在
家唐氏不守婦道與開第通姦合族皆聞唐氏托以
伊子就學搬回舊居却不與俊臣同住乃竟居於玉
生之室迨及歲終氏仍搬歸而開第隨搬於比隣密
自治官書卷七 李開第姦姦夫姦婦 三 懷策堂
避往來稔姦情密以致氏懷有孕醜聲外揚此不特
伊族之耳目昭昭且有惡有據開第歸見氏有孕訊
問根由直吐為開第通姦所致開第蒙羞忿恨遂有
捉姦欲殺之心告之俊臣而俊臣不欲醜聲外揚勸
開第將妻出嫁遠方思掩其醜開第允從遂倩媒說
與嘉禾尹大寧為室開第得銀七兩領氏而去不意
途遇唐氏族人問及嫁賣情由阻攔轉回仍送開第
之家子祥領銀而去恰於某夜產下私胎稱為開第
所生鑿鑿以致開第羞忿益激遂向玉生逼索開第

玉生尋歸開第等即在途繫歸細毆俊臣堅要送官

開第意在必殺於某早將姦夫姦婦牽出托言活埋
以正人倫風化乃令開陽打羅開懷開才持鋤後隨
俊臣以問第性情暴戾難以勸阻計無所出尾而同
行往蕪地方族人出而勸救使開第得送殺姦之心
及至江勘為唐氏置罵不行開第竟將姦夫姦婦同
時畢命提首報縣驗詳據該府縣研究真情將李開
第擬絞李俊臣為從杖流本司伏查此案情罪供詞
細釋律文有不得不為 憲臺陳之以俟裁奪查律
自治官書卷七 李開第姦姦夫姦婦 三 懷策堂
開凡妻妾與人通姦律註登時姦所獲姦止殺姦婦
或非姦所姦夫已去將姦婦逼供而殺俱依毆妻致
死論按此律條係止殺姦婦不殺姦夫而言又開已
離姦所本夫登時逐之門外殺之止問不應非登時
依不拒捕而殺又姦夫奔走良久或起至中途或問
姦次日追而殺之並依故殺等語按此二條係殺姦
夫不殺姦婦而言又開姦夫已就拘執而毆殺或雖
在姦所捉獲非登時而殺並須引夜無故入人家已
就拘執而擅殺致死例等語查以上律文俱未有開

明將姦夫姦婦同殺作何定擬之文查律據會云若無姦夫而竟殺姦婦恐天下惡妻之人皆得借此而殺之故必以毀妻致死律科之若止殺姦夫烏知非素有仇隙而借此以殺之手律註已離姦所登時逐至門外而殺之依不應非登時依不拒捕而殺亦須連姦婦並殺然後可若止殺姦夫能保其無謀故別情亦律內俱不言及又云姦夫已就拘執一條設非夜間當引何律註云查條例內比照夜無故入人家以專為此條而設但例言姦夫姦婦而此註止言姦夫似必須兩人同毆死然後可之語今開第殺死伊妻唐氏非殺其弟開選三命原係因姦而殺據該府稱獲非姦所殺非登時擬以故殺絞抵若照律內二條依故殺論則開第又係將姦夫姦婦同時而殺律內未載明晰若依尊長謀殺卑幼論此又係姦情鳴眾並殺則所擬故殺謀殺之條恐未允協惟是此案姦情有產下私胎為據非係逼供無據而殺者比是開選之罪無可逃夫開第以妻被姦含羞忿恨故向玉生逼索開選出來必欲置之死地而後快此等忿

激情形玉生係所知之查李俊臣供姪兒子投了戶開人井他的父母唐永祿要打死唐氏李家人要打死開選都說要正人倫是李玉生自己拿出李開選來要活埋通戶的個個都說要正人倫等語是玉生係開選親叔尚不能將姪送官究處而肯自至尹家將開選喚回付與聽其縛殺可知開選為眾所惡羣起而攻在玉生自欲殺死之不暇矣及開第次日尊出聲言欲埋既令開陽鳴鑼通知以戒眾人又有開懷等荷鋤隨行則開選斯時已無生意此時玉生又自治官書卷七 擬策堂 何不幸人往勸族人地方又何以並無一人出來救阻則開選為眾人所痛惡即唐氏父母係親見產下私胎有聽憑開第致死之言以致開第欲洩殺姦之憤竟將姦夫姦婦同時畢命投頭報官按開第擅殺之罪則無可逃若論因姦非殺其妻使眾知做其情尚有可原應否按律內條例木夫拘執姦夫姦婦而毆殺者比照夜無故入人家已就拘執而擅殺至死律例科斷李俊臣為從減等之處定擬抑或仍照府縣取擬故殺之罪絞抵均候 上裁審奪

批李開第殺非姦厥而姦則有據擬照已就拘執而擅殺至死律例科斷杖一百徒三年縣審李俊臣李開選是小的在傍拉住的府審亦同本都院訊據李俊臣堅供並未在場而李玉生亦供李俊臣是李開選殺後去的則縣府拉住的供俱不足憑即該司訊李俊臣亦供小的沒有招不知怎麼就把小的問了大罪等語何得仍將李俊臣以為從問擬減等李俊臣應毋庸議李開陽李開廣李開才各滿杖縣府審供不實併嚴飭行繳

自治官書

卷七

懷策堂

批李公伯強行難姦殺賀開周殺死一案

郴州知州何瑞涵審看得賀開周之勒死李公伯也緣開周少年佻達獨居書舍公伯賣煙為生常相熟識某日公伯至彼開周以潮銀買煙公伯笑言相詭不受其值願贈數斤且稱欲借房寓宿其心已不可問矣比晚公伯携酒肉而來開周竟不知拒兩人對酌夜淡沉醉開周先寢公伯乘其睡熟遂行難姦迫開周驚覺理論公伯混言強辯開周餘醉忿怒起而拳打公伯胸膛公伯還毆開周後舉現池擊其右耳根公伯倒地殞命開周慮彼想之他人醜聲外揚輒起寬念用繩勒其咽喉畢命扶姪開保將屍昇置老官履地方煙担燒燬惟存扁担一條次日牌頭吳卓然巡捕見屍不知為開周克斃邀同地隣掩埋屍兒李正石訝第不歸風聞往查未確亦不赴控迫卑職訪知差拘克犯地隣起屍相驗而屍姪李玉美方卸詞具告卑職虛衷秉公再三研鞫賀開周自認不諱賀開周臨時有意殺人合依故殺首律擬斬監候法所難寬賀開保陳黑子雖同宿書舍各口一案未嘗

自治官書

卷七

懷策堂

助力但不起勸阻而閃保又同移她應從重論並合
 依知同伴人欲行謀害不即阻當救護律杖一百牌
 頭吳卓然等欲無受賄情弊而見屍不報違行掩埋
 合依地界內有死人甲長地隣不呈報官檢驗而輒
 埋藏者律吳卓然為首杖八十朱玉從為從杖七十
 李公伯煙担等物俱於賀開周名下照追給領抑卑
 職更有議者公伯雜姦開周之說雖出自開周之口
 而有賀開保等共聞其爭鬪之聲情屬無疑第開周
 始稱醉後被姦覺而爭論公伯乃云我打死你走回
 自治官書 卷七 蘇斯 李公伯雜姦被殺 懷策堂
 桂陽去了你打死我開不得交等語似近於強是未
 可謂之和查康熙二十七年十一月內 刑部議覆
 江撫洪 審 題黃大擲死蘭大畧一案內開黃大
 年未弱冠路遇蘭大畧拔所帶小刀強逼雞姦黃大
 畏勢先從大畧收刀入鞘雙手脫褲黃大乘割奪刀
 滾地亂擲大畧腿肚等處傷重越日殞命該撫屬審
 自認情真黃大因蘭大畧強逼雞姦擲死黃大應比
 照罪人犯已死之罪而擅殺律擬杖等因完結在案
 今賀開周因李公伯乘其醉睡雞姦驚覺爭論又被

公伯危言激發且又曾還打開周一拳是公伯設心
 遲姦先有不合可否念開周年少無知出於一時忿
 激非有詭計除謀轉請祝網將賀開周照免死減等
 流犯之例枷號兩個月責四十板追埋葬銀二十兩
 給付死者之家免其擬抵弘恩出自 上憲非下
 吏所敢擅議也

批賀開周依擬援例枷號兩個月責四十板追埋葬銀
 二十兩給屍親收領免其抵償陳黑子等分別責贖餘
 如詳行賀易勝既不與七十歲之母同居侍養又不令
 自治官書 卷七 蘇斯 李公伯雜姦被殺 完 懷策堂
 十八歲之子隨身教訓子職有缺家範全弛仰行州傳
 該學官當堂重飭三十板示懲繳

批封儀生姦所毆死封惟緯一案

新化縣知縣彭有道審看得封儀生之擊傷封惟緯身死也因惟緯與儀生之妻劉氏平日姦通儀生外出黃夜往來不知凡幾某夜惟緯正在劉氏臥房姦宿漏下二鼓同夢方其適儀生自外而回即喚幼女清秀開門入室而姦夫驚潛床下姦婦劉氏開門直出交語未畢即向外逃儀生怪其言語舉動張惶提燈進內姦夫急遽即在床下衝出儀生執棍向頭一擊遂中惟緯偏左昏倒房地此登時忿激恨不能一自治官書 卷七 讞所 封儀生毆死封惟緯 四 懷策堂 惟立斃情所必至及打倒識認遂不復毆隨脫下衣禪賊經房族封昆殿等各到臥房看明惟緯受傷在地衆即舉火追尋姦婦劉氏獲於厠屋執交位元之母看守儀生奔縣未及報官而惟緯已死據報驗詳審解卑職再三詰訊惟緯之死實因是夜與劉氏姦宿親夫於姦所登時打死其致死真情不惟姦婦劉氏供吐從前姦通是夜姦宿歷歷如繪與房族封昆殿等衆口一詞即屍兄封五常庭質之下亦不敢復諱其惡在封儀生識認惟緯之後不忍加毆立斃猶

念再從之叔而惟緯旋即殞命蓋亦天厭其淫亂於人何尤封儀生合引凡妻妾與人通姦而於姦所親獲姦夫姦婦登時殺死勿論之律但其平日不能防閑臨時又聽逃出難辭不應重杖姦婦劉氏應照律文開載若止殺死姦夫者姦婦依律斷罪入官為奴應請官賣身價解克公用查劉氏與封惟緯係總麻以上親屬律開姦總麻以上親之妻各杖一百徒三年劉氏合杖一百徒三年係姦婦決杖一百餘罪照例收贖本婦入官為奴封五常身為家長其弟生不自治官書 卷七 讞所 封儀生毆死封惟緯 四 懷策堂 約束死又不據實呈報妄捏爭溝故毆改換打傷身死日時雖其弟實囚被打致死得免誣告重罪一杖亦不能道是否允協伏候 憲裁 批劉氏依律發落入官餘如詳行繳

批陳一舜將姦夫姚伯瑞擅殺棄屍一案

永州府知府朱絳審看得陳一舜毆死姚伯瑞棄屍水中一案查一舜與伯瑞係中表兄弟素無嫌怨緣一舜之胞兄一魁往蜀遺嫂趙氏在家某月日一舜往田檢糞其父亦值身外趙氏獨在廚房伯瑞進索酒飲以言調戲後酒醉逞狂竟入趙氏房內緊執其袖欲行強姦趙氏掙脫將伯瑞及鍵房內又出門前喊叫一舜聞聲奔歸持棍入房打傷伯瑞手勝腰間頭顱等致命處至晚殞命咬父陳瀛湘於黃昏之後

自治官書 卷七 獄斷 陳一舜將姦夫擅殺 三 懷策堂

誘伯瑞胞兄姚伯玉到家挾寫其結勒用手印又另寫一結令伯玉之父姚肇昌畫押結內稱伯瑞偷竊陳瀛湘之家入駐現獲不願送官領回自行棄水不涉陳人之事等語又令伯玉同趙子順撻屍一舜拋擲渡船內擗至金沙河水淺處棄擲水中以掩擅殺之罪姚伯玉以打死弟命首縣因屍漂流無覓無憑檢視據縣審解卑府研訊一舜自認不諱查殺死姦夫律註內姦夫已就拘執而毆殺引夜無故入人家已就拘執而擅殺至死例等語陳一舜合依夜無故

入人家已就拘執而擅殺傷人者減闕毆傷二等至死者杖一百徒三年但又棄屍水中二罪並發應從重論合依棄屍水中者杖一百流三千里律應杖一百流三千里陳瀛湘縱于棄屍趙子順相帮撻屍陳一舜同在船上陳松台立視河干不行擗阻陳順寰代寫其結劉翠台勒用手印趙美先結上畫押俱應照不應重杖洵不為枉又據姚肇昌呈稱夫妻老邁次子伯瑞自為不法以致身亡家貧如洗實難終訟閱其情詞痛切應否於陳一舜名下斷銀給贖自收

自治官書 卷七 獄斷 陳一舜將姦夫擅殺 三 懷策堂

領以為夫妻養贍之資仍將陳一舜枷號兩月責四十板免其流罪既全生者之養亦可伸死者之恨均沐 慈恩於無既矣 批姚伯瑞姦雖未成而死則自取陳一舜擅殺棄屍自應律擬但據伯瑞之父姚肇昌情願領銀養老姑如詳准免照議發落並候 督部院批示繳

批胡庭洞行姦未成萬氏含羞縊死一案

按察使鄧廷棟審看得熊佐文之妻萬氏自縊身死也緣辰協華伍兵丁胡庭洞同伊父母賃住佐文前截房屋與萬氏臥房連壁某日夜酒醉歸家伊父母俱經外出見佐文往鄉貿易頓起淫心於三更時分從伊母房扭開萬氏久閉門鎖潛入萬氏臥榻竟欲行姦萬氏驚覺聲喊有賊庭洞聞喊心恐即竊帶萬氏衣服潛回已房藉此以掩行姦之跡隣佑張名售與萬氏之姑朱氏聞喊持亮齊至朱氏後門窗邊喊

自治官書 卷七 獄所 胡庭洞與萬氏縊死 懷策堂

門萬氏因所穿衣服被竊難起庭洞遂接口言賊上穿短褂下身無衣仍從前房轉後代開其門名售見其下體赤露面叱庭洞方始迴避次早庭洞之母外歸切責庭洞將所竊之衣退還萬氏親物加恨罵詈不休遂於是夜乘姑往廚炊爨登樓投縊畢命庭洞一間縊死畏懼持刀自抹其頸傷已平復據報驗審詳解本司查胡庭洞雖為麴孽所迷無執制窘迫情狀與威逼有間但黑夜扭鎖入室下衣不穿坐其臥榻欲逞強圖姦以致萬氏羞忿不明投縊自盡胡庭

洞合依強姦未成者杖流不在是否伏候 憲奪 批胡庭洞杖一百流三千里仍候 督部院批示繳

卷七 獄所 胡庭洞與萬氏縊死 懷策堂

批舒聖生於姦所殺妻張氏一案

按察使耶廷棟審看得舒聖生於姦所殺死伊妻張氏併砍傷姦夫孫相伯一案緣聖生相伯向有瓜葛之親聖生携妻移居寧邑佃種營生適相伯在彼打鐵聖生以田少不能贍身告商相伯相伯即以周克諒家有餘田領聖生夫婦往彼同居合爨相伯即與張氏通姦為聖生窺破久有捉姦之念迨至某夜張氏與夫同床共寐至五更時分張氏見夫將挿夢倦乘其舛睡赤身驚入相伯臥房聖生醒覺不見其妻自治官書 卷七 斷 舒聖生於姦所殺妻 哭 懷策堂 即執火亮尋覓見妻站立相伯床前忿氣頓生即手取壁上所掛柴刀立砍張氏斃命聖生又砍相伯額頰一刀次又提刀復砍相伯被格擱又被尖刀砍傷額上相伯掙起撲抱聖生彼此互掙復又撞傷相伯之手相伯撲命奔逃隣人陳奇生聞喊同牌甲查明報縣審詳本司覆核無異孫相伯合候凡軍民人等與相等人妻通姦例枷號一個月責四十板舒聖生於姦所登時殺死姦婦復又刀砍姦夫被姦夫出其不意格鬪拚脫與止殺姦婦者有問應比照妻妾

與人通姦而於姦所親獲登時殺死者勿論之條可也

批孫相伯照例發落餘如詳行繳

自治官書 卷七 斷 舒聖生於姦所殺妻 哭 懷策堂

批黎景連捉獲姦夫譚步先姦婦易氏自縊一案
 按察使郎廷棟審看得黎景連之妻易氏身死一案
 爰雖起於犯姦而實死於自縊也緣景連家貧有譚
 步先者與景連合夥賣酒營生因而往來窺氏賦性
 不貞蓄念姦淫非一日矣某月日機乘景連送母往
 至女家計其道里去回以為景連不及歸家遂於是
 夜潛入氏室姦宿兩意情濃畧無顧忌孰知景連因
 遵母命已借姐夫王三祝回家叩門維時易氏聞聲
 倉皇逃匿姦夫於床下自謂人莫之知寃之心虛膽
 落未免形色慌張景連窺破形迹舉火一照捉獲姦
 夫拳棒交加用繩拴步先於棹脚復以吹筒擊易氏
 右手腕為王三祝勸解奪去景連憤激用拳亂毆易
 氏實亦人情之所不容已也當有比屋同居之羅非
 彌向前力勸而步先遂乘間脫逃三祝非彌以言相
 勸彼時景連惟恐脫聲外揚即忍氣吞聲事可已矣
 詎易氏犯姦敗露耻心未泯某日見夫姑身外投縊
 自盡歷審同居之羅非彌見之最真知之甚明毫無
 別情乃易氏之兄易次唐者見妹身死遂牽連王三

自治官書 卷七 獄斷 黎景連捉獲姦夫 懷策堂

祝等以體究妹命事控縣驗得本司復加親鞫惟次
 唐之口供支飾其餘供吐不諱是易氏之死於犯姦
 自縊於人何尤即云驗有拳棍屍傷係本婦犯姦時
 被夫毆打所致妻犯與人通姦姦所得獲難禁夫之
 不毆且查律內若夫毆妻因而自盡身死者勿論府
 擬黎景連不應重杖未協應予改正免議譚步先介
 依軍民人等與相等人妻妾通姦例枷號一個月責
 四十板以正厥辜易次唐所告涉虛本應及坐姑念
 妹死情真從寬請予不應重杖為藉命居奇做是否
 自治官書 卷七 獄斷 黎景連捉獲姦夫 懷策堂

允協伏候鑒奪

批譚步先照例枷責易次唐虛詞重杖餘並如詳行繳

批劉李氏賁夜入吳貴垣內刺死移屍一案

常寧縣知縣某審看得劉李氏不畏夙夜多露之行而踏宵征鼠竊之迹其被判殞命也亦其自取焉耳第查律所載非姦即盜似屬男子然亦未明言不兼婦人若疑李氏為姦夜私奔也則吳貴不應驚喊且連舉而刺之况氏父李京蟾亦供吳貴年將五十妻女滿室怎說得姦則兩人俱非由姦也明甚若謂婦人必無盜行則律所載七出之例有盜竊出此何以稱焉今據伊父所供則知氏既無夫可依就養於父自治官書 卷七 謝斷 李氏賁夜刺死 李 懷策堂 又不得一飽且噴有煩言當此進退兩窮儀俄啼泣之際不得已而起竊取之想亦情之所有據隣佑關益之等皆係三更時分聞吳貴喊稱有賊又聞喊說着兩鎗賊已走了聽見其賊既去遂不復到其門等語及卑職相氏屍果有脇下腿後兩傷復親踏吳貴之家茅舍短垣驗其垣內多洒血跡驗其垣外血蔭淋漓則李氏確係賁夜踰垣而入矣及脇下被鎗復將踰垣而出不料吳貴隨至其後其腿後之傷正屈將出垣之頃有歷歷相符者如謂李氏此行欲回夫

家則必不以夜且據氏弟李季臣供稱按其形迹不由門戶乃踰父屋之墻缺以出遂踰吳處之短垣以入爇夜潛行既不同昏暮水火之叩門復不類風雨壞屋之隣婦忽無故三更而至雖欲不疑為盜不可得也在吳貴驚覺有聲遂投袂而起惟知有刺賊耳且惟恐刺之不速耳冥冥昏黑之中安辨其為男為婦乎迨李氏負痛撲走隨斃於墻外正與無故夜入人家登時殺死之律相合但吳貴惟知當夜賊已走不意其死於墻外次早啟門方見是婦人之屍恐有自治官書 卷七 謝斷 李氏賁夜刺死 李 懷策堂 碍於已私移五十步供認既真查律內地界有死人

不報官而輒移他處者杖八十吳貴應杖八十孫習係稱據為從例減一等杖七十均不為枉李氏屍棺其夫遠出應着氏父李京蟾眼同劉姓親族領埋可也

批吳貴等依擬分別發落仍候 督部院批示繳

批捕役劉永祿打死拒捕私販一案

按察使郎廷棟審看得捕役劉永祿等之打死譚盛忠也緣新化思澧橋地方界在永寧為私鹽出沒之所某月日永祿等九人薄暮緝至彼地適遇群販府鹽而來上前搶奪被販拒捕群毆重傷於是蔡德章等見販眾執械逞強拒關因而放鎗抵敵譚盛忠當場受傷身死獲有私鹽一十八包烏鎗兩並其為私販拒捕登時格殺無疑矣惟因餘販脫逃當無現獲而譚貴榮遂以打死姪命具控通詳批司本司親訊

自治官書

卷七

劉永祿打死私販

三

懷策堂

據劉永祿等所供拏鹽拒捕情形質之眾口無異及訊譚貴榮供稱姪子起先出外實是挑扇換米後而或者挑鹽查貴榮原詞亦供起逐私販姪愚站望遭鏡趕打登時氣絕等語即使盛忠果為挑扇之平民何為混身於私販之內矧拒捕格鬪之場尤非安然站望之地是盛忠之死死於拒捕又何尤焉府議罪人持仗拒捕其捕者格殺勿論查與律符捕役蔡德章等格殺私販譚盛忠按律原毋庸議應如府議改正免議者也至於開報譚榮玉等為私販者乃捕役

劉永祿等也律非人鹽並獲自有不追不坐之條是

以府擬劉永祿四犯照誣反坐並擬滿流但本司細訊違律開報實出永祿一人簡仲生等不過聽從同報罪有攸分若一槩俱置違遺懲創捕役固宜寧嚴毋縱然本司揆情準法欲為靖私裕課起見又當量全為分別合無仰請將劉永祿擬流以為捕役誣指者戒其簡仲生等三犯念其巡鹽是實稟報有因可否俱照不應重杖革役免其並流請批物號一月以蔽厥辜譚貴榮告雖不實姑憐姪死是真應予宥釋所

自治官書

卷七

劉永祿打死私販

三

懷策堂

獲鹽物變價克餉該縣已責捕役巡緝獲鹽非同失察職名免案可也批劉永祿自認查訪問寫按誣告知等依擬滿流下任金爾玉劉太忠在縣供龔文美家把人同小的們密查來的在府供小的們同龔文美之父訪的是實各已供明何得忽行誣卸姑減等滿徒簡仲生照不應重杖折責革役餘並如詳免釋該縣雖無失察之咎而並非現獲人鹽聽其展轉攀指妄行拘理殊屬不合併嚴飭行

批唐爾調等附和溺死匪姪陳科保等一案

按察使耶廷棟審看得陳祖文詞告沉斃二命一案

緣伊故叔陳科保同已死之張晚仔竊殺故民陳石

保猶獲人贓雙獲親母親叔自以子弟不肯甘立首

約叔兄失主舉手沉河報縣立案今祖文控 憲批

充縣擬以在場目擊之唐爾調等同行知有謀害滿

杖之律本司查陳林陳祖文父子兩呈自相互異且

祖文忽供小的父親陳汝黃死了忽供陳林就是父

親又供小的隨父親往江南賣炭未回又供同父親

賣炭是小的哥子揆情察理如祖文在家見叔沉河

即或告縣逐出亦應赴州控理州縣不准尚有

院司可控何默默數年之後未聞為叔伸冤陳林回

家又因何不告直待曹世英列款誣告哀永裕一年

之後始行控告乎但此案事經數載嚴鞫至三供情

任意反覆駁勘徒滋拖延未司不得不於斷剖決據

陳科保等沉河之時祖文父子合詞供稱俱係在家

若非親屬之立結首狀決不致立斃二命但唐爾調

等不宜隨聲附和在场目擊不為勸阻罪亦難寬應

如原擬滿杖示懲若哀翰又等反覆窮研委屬不預

則哀永裕主使密稟塌案之說謂非出於曹世英之

唆使誰其信之况祖文父子默默年久未聞為叔伸

冤直待曹世英列款誣告復贖 憲轅明為世英出

奇制勝計耳陳林聽唆誣告律以應得之罪不在第

念湖南積習往往子弟為盜駐真罪的父母隣里各

正家法沉河溺斃固屬愚民除暴之決心實乃地方

殘忍之惡俗幸荷 憲臺簡蒞以來嚴行禁止此風

少息今陳科保等之沉斃尚在 憲臺未任之先如

自治官書 卷七 憲臺未任之先如

必執法以繩則事隔年久嫡屬俱故供無指實慮滋

拖累冤誣之弊如必坐陳林賣控之罪又念科保沉

斃是實罪之或恐長殘忍之風合無仰請 憲慈姑

從寬結仍食嚴飭出示以遏沉河惡習務使家喻戶

曉以挽頽風是否允協本司未敢擅便

批唐爾調等照知有謀害不行阻當律均杖一百查陳

姓通戶其結內開傳集通團鄉約保甲等語何以並不

議及哀翰又李蘭若併杖一百內唐爾調哀翰又發做

賊工一百日免其折責餘如詳行繳

批朱聖案聽從父命溺死親兄朱聖僕一案

按察使耶廷棟看得朱聖僕乃素行不法之匪類也
某日晚盜竊譚帝臣耕牛行至廖家塘致被盤獲後
為失主認識人贓具在其為竊賊無疑彼時民人知
為朱聖案親兄憑信領回宗族鄉黨深惡其穿齋之
害人眾口交攻是聖僕之死機已伏於眾口中矣斯
時聖案以伊父朱以華向在家法 國法聽伊父主
持殊伊父年邁病篤惡聖僕平日之不端深恨之切
堅不出救及令次子朱聖偉寫具送呈又自印手模
自治官書 卷七 斷 朱聖案溺死親兄 案 懷策堂
跪求戶首朱國憲收存為日後張本是聖僕之死機
又危於伊父意中矣國憲持呈而歸斯時宗族鄉黨
見有送呈羣逼聖案廷至次日復為眾迫責以庇護
縱惡遂幾於萬不可解之地抑至菜石雜集千百
聖案不能自主擡沉水濱各供前情戡毫不妄而以
華之供情愈詰愈真第聖僕雖係偷牛竊賊然亦罪
不至此即使伊父有字自應送官處治何以遽為沉
河是府縣之所擬未足以蔽厥辜若使大加懲創又
恐盜賊日多良難安席今此案審係伊父有字合其

處死是實稍為聖案等有一線之矜朱聖案除褫革
外仍應重責四十板傳字之朱國憲扛脚之朱奇玉
亦各責四十板柳號一個月於河邊示眾以為擅行
將賊沉河之戒聖偉既不能諫父以救兄乃竟代寫
送呈經數月之久又復捏砌鐵鎖之詞妄控於後亦
屬不法重責四十板以儆刁訟可也
批姑如詳發落繳

自治官書 卷七 斷 朱聖案溺死親兄 案 懷策堂

批何奇生打死竊賊李常生沉屍一案

按察使耶廷棟審看得何奇生打死竊賊李常生沉

屍山洞一案據該州審得常生與李美玉李任先李

先臣俱在西關貧難卒歲先臣起意竊牛謀諸廖子

文遂借任先告知美玉商定常生子文往竊先臣接

買任先作中犍牛一頭先臣出銀一兩給于文等均

分是日先臣以銀五錢先行分給當夜前往草崗竊

得不知失主姓名水牛一頭交給先臣行至寒溪橋

地方天明恐被盤獲將牛藏匿山間俟夜再行不意

自洽官書 卷七 何奇生打死竊賊 懷策堂

被牌頭艾子明窺見邀同王子祿等赴山拿賊先臣

子文奔脫而常生并牛被獲人証俱在其為竊賊無

疑於是同村之何奇生等咸集三公廟中為爾谷倡

議對神拈鬮生字印放死字打死先拈既得死字爾

谷合其拈拈又得死字子明隨即動手拳毆常生脊

背天壽繼毆脊背二拳奇生初打脊背三拳脚踢勝

間仆地又以柴刀背擊腰眼三下以致常生傷重殞

命爾谷恐存屍遺累又令何天壽艾子明等掘屍地

棄窟洞之內質審供認不諱據該州擬何奇生依罪

人不拒捕而殺者以鬪殺論絞候馮爾谷依元謀

律杖流艾子明何天壽除助毆輕罪不議依乘屍水

中為從律杖徒帶搥死屍之王子祿及在場不阻之

何千里附和拈鬮之顏子玉分別擬杖竊賊廖子文

等各擬管罪先臣獲日另結本司提審而屍親羅

氏以其子不肖具呈願休情詞哀切且查李常生若

非竊賊何以李先臣等必令常生行竊則常生洵非

善類可知夫牛為力耕之本鄉民失牛如同失歲一

家有事羣集救護所以一聞拿獲偷牛之賊九廟村

自洽官書 卷七 何奇生打死竊賊 懷策堂

民聯赴適當眾口難調之際而爾谷倡為拈鬮之說

生死判之於神設斯時也拈鬮而得生字常生可勿

死矣無柰拈得死字而爾谷反復當眾再拈拈此

鬮再問其無必殺之心可見近聞即抄江西省自承

乾李漢三追催佛所竊之錢不還毆死擬絞具題

部議起奪所竊之錢不還毆死並非鬪毆致死不便

照共毆人律擬改依凡夜無故入人家已就拘執而

擅殺者杖徒奉

旨侯議今何奇生等將偷牛竊賊並不呈送到官速行

打死棄屍漢洞論法雖無可賞但除賊本欲清地安

良若盡加以殺流徒杖重罪情屬可憫且具題重

案身屍未獲檢驗誠恐再滋駁查則屍母羅氏拖累

不堪萬一死亡道途幼子無依民命堪憐合無仰請

憲仁俯順下情着何奇生馮爾谷於追給埋葬之外

各再出銀十兩艾子明何天壽各出銀五兩給羅氏

為養膳之資仍將何奇生馮爾谷各重責四十板柳

號兩個月艾子明何天壽各重責三十板柳號一個

月免其律擬竊賊廖子文等一杖未足蔽辜應請

自治官書卷七 懷策堂

憲批柳資庶盜偷知儆而鄉愚畏法矣是否允協本

司未敢擅便

批據李阿維以身寡子幼不願終訟當堂具結何奇生

等亦各認出銀給氏養膳如詳發落追取庫收報

趙恭毅公自治官書卷之十八目次

長沙何祖桂蒐輯

刑政類

批鍾某胃認屍親誣告謀命一案

批熊中正誣指殺死妹命一案

批劉美玉誣告張德美謀死男命一案

批陳恒生等誣告樊顯益等打死熊孟章一案

批謝三玫將病殤幼子圖賴搶奪一案

批陳壽庭誣告楊儒卿打死姪女一案

批曹孔上誣告萬德生因姦致死曹又雲一案

批單千一誣告打死妹命一案

批楊阿寶誣告張友朱因姦謀死一案

批陳映山誣告賴美章打死陳公奇一案

批羅魁元誣告李木林打死羅友元一案

批張紹卿誣告傅享葵劈死幼女一案

批陳克長陳克明三媳同溺身死屍父告身死不

批張伯登等互毆俱死一案

批鍾子儒等各救弟姪兩俱傷人一案

批周天孔打死族叔其子恃矜壓和一案

批范尊一打死何君明賄和一案

批王國且毆死劉謙先私和一案

批伍道生毆死無服兄私和一案

批胡先卿等黑夜防苗鎗斃五命一案

批小姑蘇美鳥鎗傷死兄妻彭氏一案

批謝虎保醉撞樁壓繼父程義二身死一案

自治官書 卷大 日六 懷鏡堂

批劉永祚拋石打梨誤傷劉子文身死一案

批李式夫掌推陳禹祥跌傷身死一案

批僧性明被曹明正追趕跌河溺斃一案

批毛之瑩氣忿身死一案

批助毆王利臣死准抵張有衡命一案

批劉子雲看戲被傷身死一案

批蕪子正酒醉打傷傅旭葵辜限內身死一案

批高進臣打傷楊之東辜限外身死一案

批竈五車擊傷竈玉春辜限外身死一案

趙恭毅公自治官書類集卷之十八

長沙何祖柱冤斬

獄斷

刑政類

批鍾某月認屍親誣告謀命一案

長沙府知府姜立廣審看得無矜鍾某恃矜健訟匿

名而舉捏名原告而兼抱告認同鄉為母舅藉假命

而居奇以唆訟為兒戲等 國法如弁髦真官牒中

之態類案蒙各革衣頂固其宜也茲蒙 憲臺節錄

自治官書 卷二 獄斷 鍾某誣告謀命 懷鏡堂

初臨秦鏡高懸之前覺察奸詭檄飭卑職查照原造

詞狀研審查上年審誣詳結之司案鍾某是其學册

之名本犯供稱名鍾某其兄名鍾某串名鍾某其為

捏名而非的名無疑今在 憲報告狀稱鍾某係某

縣人詞內稱人而不稱生員及至 憲臺審狀時又

供稱生員原是鍾某而鍾某之學名竟未供及也逮

卑府審供又稱鍾某是犯生兄弟與前審供時稱生

員原是鍾某又互異矣本一人也而告有兩詞忽稱

生員忽稱某縣人忽而供認某忽而供認某忽而為

原告爲抱告忽而認爲鍾某之舅又忽而認爲鍾某之姪何閃爍之一至如此耶若非憲臺之屏照則鬼域幾於漏網而被誣之葉尊五等一十二人又受其一番拖累矣隨查紅案鍾某係某縣現考四等之文生而鍾某者係某捏寫之詭名也其鍾某者據供是叔非父其爲頂名代告可知除鍾某一詞告爭官地輕事不問外據其所告慘謀二命一詞若使拐犯陳某果係鍾某母舅則生前不合只認親死後方稱母舅前審葉某之口供鑿鑿也蓋因陳某陳某與自治官書卷大獄斷鍾某誣告謀命二懷策堂鍾某均屬閩人藉此而附會同鄉則可乃竟認爲母舅便難輕信但既認屍親而告謀命則所重在人命之虛實而屍親之真假又在所畧矣錄陳某陳某誘拐茶陵州葉某之家童葉某逃至某縣被葉某等迫踪至某遇着三犯同載一舟即執送到縣役回茶請關當堂發解三犯業已登舟機乘解役上岸即齊赴水希圖免脫其如河湍湍急二犯連鎖牽經某某從此沉淪杳無成逼實係自速其死於人何尤惟葉某得遇漁舟救起歷供鑿鑿而鍾某告慘謀二命丟屍

沉河夫某縣西關乃人煙湊集非謀命之地白日嗚午非謀命之時且係批解有名之犯非失主解差可以慘謀滅命之人所告實係全誣鍾某除串名代告輕罪不議外合依誣告平人死罪未決律杖一百流三千里比照已徒而又犯徒總徒四年律應杖一百總徒四年其陳某陳某屍棺應飭茶陵州着令鄉保掩埋至此案並非威逼致死該州以某某溺死吳鄉暴露堪憫於緝逆始事之葉某名下斷銀十兩給國顏領埋以存掩骼埋骨之義應毋庸追給可也

自治官書

卷大獄斷

鍾某誣告謀命

三

懷策堂

批 鍾某罪孽貫盈刁誣敗露比照杖徒猶爲多倖仰印詳候定驛發配餘並如詳行繳

批熊中正誣指殺妹命一案

按察使即廷棟審看得熊中正之妹大秀被勒身死一案緣大秀幼許賀姓年及笄而未嫁忽於某月日產育私兒伊母鄒氏追究據稱為隣人蕭進兒所出因之愧忿交集比中正歸家具告以故必欲置大秀於死地而後已中正為之懇免伊母堅不允從遂於二十九夜携帶髮脚先捨大秀之頸即令中正同拉立斃大秀於床間旋用蘆席掩埋事已寢矣迨兩月之後大秀之翁賀應彥聞風而至查問根由而中正自治官書

卷六 熊中正誣命 四 懷策堂

詞無可飾兼以餘恨未消遂以進兒殺死為詞冀圖報復應彥亦即不為查確隨赴縣控中正復為扶同祖訴當經驗填通詳飭府審解前來本司覆加研鞫已據熊中正自認聽從母命所致至蕭進兒通姦大秀之處刑審並不招承查律載其非姦所捕獲及指姦者勿論若姦婦有孕原止罪坐姦婦蕭進兒既無勒死大秀情事然指姦無憑應照律勿論熊中正故殺弟妹為從及移屍輕罪不議外合依誣告人死罪未決律杖一百流三千里加徒役三年賀應彥申訴

不實應予重杖以懲鄒氏故殺大秀應予律擬查已經病故應毋庸議再中正之將進兒誣姦誣勒論法原無可寬但伊妹之產私屬真雖大秀之指姦已死無從究詰然聞此風影之語不勝忿恨之心一時吹不擇音不知自干罪戾念其情事與全然誣告者有間可否俯如縣府所請照三流准徒四年之例出自憲裁本司未敢擅便

批熊中正本應依律坐誣但念愚民無知從寬准徒四年另請定驛擺站餘如詳行仍候 督部院批示繳自治官書

卷六 熊中正誣命 五 懷策堂

批劉美玉誣告張德美謀死男命一案

按察使郎廷棟審得劉燦先身死一案查張德美與燦先以親好合造小舟以為貿易燦先之兄劉美玉曾託伊叔劉文若將祖業當銀欲作伊弟經營之本雖已應允尙未交銀燦先遂商同德美欲往常德買穀生理復借劉元貴借篙某口登舟以之蒿撐用德美歸家取竹訂於密河相候燦先元貴挽舟而抵密河元貴以地近其家欲歸措銀兩願帶買穀燦先亦欲往伊叔文若家取銀作本遂登舟於鄭家潭之自治官書卷六 懷策堂

梁琪元貴先回燦先獨守孤舟欲俟元貴回船方往叔家及德美負竹至密河無處覓船乃往元貴家詢問告以泊舟之所遂詣梁琪徒存空舟歸報美玉并同元貴找尋杳無踪影延至月餘美玉控縣隨於所往潭內尋獲弟屍見有爛藤繞體脇下無皮美玉心疑伊弟向叔取銀恐為德美元貴圖財謀命輒以藤綁刀傷報縣往驗看係溺水身死通詳迫圖取件作檢驗通身骨無傷痕鼻孔微有泥沙嚴審德美元貴堅供前情呼冤不承等因詳解前來本司覆查此案

疑實只在買穀本銀惟究明燦先有無銀兩則是謀是溺情自難掩查屍兄美玉告詞原稱將祖業作當借本十三兩五錢縣審美玉又供曾託叔當借伊弟出門並未帶銀要到叔家去取今查劉文若赴縣質供姪子原曾託當並未付銀則是借本尚屬虛詞燦先身邊並無銀兩已據屍兄屍叔供吐鑿鑿夫謀人之命非為圖財即為報仇燦先身既無資而德美元貴素無仇怨無故謀害理所必無是燦先之死於溺而非死於謀也明矣况該縣當時往驗並無藤繞其屍而美玉供於獲屍之時丢失豈足遽信况稱係爛藤原非細縛其情亦可見矣而脇下無皮該縣驗骨無傷其為溺死之後被水漂流為木石撞擦所致更可無疑至於絮被銅斧等物因船漂已遠舟中無人為過往者所撈亦情理之足信者也此案既據該府縣審詳燦先實死於溺張德美劉元貴委無謀害之事均無庸議屍兄劉美玉因弟死不明不得不於同伴是問具控不實情有可原亦請免擬劉燦先屍棺着令屍親領埋可也

批人命重案真則問抵虛則坐誣所以雪冤魂而懲刁詐也若任屍親之忽告忽息而聽其指磨則國法等若弁髦而上官亦任其簸弄矣此案本應依律及坐况覓經蒸檢倍慘尋常何得以鉤案二字輕輕抹煞但幸在赦前姑准援免該司即通飭所屬嚴行及坐之條以除誣告之害毋輕徇縱致滋弊端仍候督部院批示繳

自治官書 卷六 獄斷 劉美玉 諭命 八 懷策堂

批陳恒生等誣告樊顯益打死熊孟章一案

按案使即廷棟審看得陳恒生王宗連之控樊顯益等打傷熊孟章絕命查恒生宗連原未到場見毆皆係謝翰英從中篋弄者也本司親提嚴訊緣熊孟章原籍江西同許元吉以異姓繼義兄弟客居黔陽之新路腐酒生理孟章素性嗜酒於某年五月二十三日飲醉與勸毀碎腐缸舉碗擊破元吉頭顱血流倒地時樊顯益王仁伯身屬小甲前來解勸不依致顯益等口稱倘如打壞了人豈不連累我們要報防守自治官書 卷八 謝斷 陳恒生 諭命 九 懷策堂打三十杠子逐回原籍並未有打孟章之事惟謝翰英等皆係江民噴顯益等出言有傷彼鄉舍恨於心迨至七月二十日孟章患瘡身死翰英輒邀孟章表弟王宗連并約康翰飛顏丹鳳齊至元吉之家不許收殮復報知陳恒生而翰飛等又將顯益之姪樊炳鎮吊屍傍雖未詐財拷打是實經縣驗明熊孟章並無毆打屍傷審據街隣婦巫鑿鑿供証即恒生等亦供相打時並未親見惟謝翰英有因傷致死之語故爾控告翰飛丹鳳並稱患毒身死獨翰英猶稱打傷

身死其如獄貴初情屍憑傷証該縣兩番相驗並無
 毆打傷痕屍場即訊隣証眾口同聲是孟章死於病
 而非死於毆毫無疑義樊顯益王仁伯身為小甲見
 地方有酗酒打架之事理勸不從以言警責原屬分
 所當為既被誣告牽累日久府擬罵人滋事不應笞
 懲懲予寬免陳恒生來至許元吉之家元吉曾將孟
 章病死緣由備悉說知看明收殮後以傷死人命控
 告合依誣人死罪未決律杖流加徒王宗連隨同列
 名具狀照為從律減一等杖一百徒三年府擬誣輕
 自治官書 卷六 陳恒生誣告 十 懷策堂
 為重至未決將陳恒生王宗連不分首從並流未
 協依例改正謝翰英訊未教唆陳恒生誣告但懷挾
 私忿捏言打傷至死破弄陳恒生等告陷平人實為
 禍階府議比照上書詐不以實律杖一百徒三年罪
 實允宜康翰飛顏升鳳將樊炳帛打照威力制縛之
 條重杖八十不為枉縱是否允協本司未敢擅便
 批陳恒生王宗連謝翰英依擬分別流徒康翰飛顏升
 鳳並不解審玩法已極速拘照重杖加遞發落報該司
 既以府招誣輕為重未協改正杖流加徒而議得陳恒

生又照府擬依誣輕為重杖一百流三千里不加徒役
 經承不照司看改正自行互異屢飭不遵刊犯定提重
 究繳

自治官書 卷六 陳恒生誣告 十 懷策堂

批謝三攻將病殤幼子圖賴搶奪一案

按察使則延棟審看得楚南民風素稱刁訟每多藉命居奇捏情妄控從未有將病死之歲半幼孩誣人打死如謝三攻之尤甚者也三攻失偶聞王加佑之嫂寡居央媒求娶不允復託戚向時聖轉浼王加聖為媒吳氏屬詞拒絕豈時聖嘆吳氏言語相侵輒為三攻建搶親之策三攻以歲半幼子謝彥兒適是日病殤遂乘機携屍還同向時聖共六人即於是夜前往搶親其意以為搶親得成則已否則以人命圖賴自治官書 卷之六 謝三攻圖賴搶奪 三 懷策堂 便可為挾控抄捨之張本也幸加聖先以謝姓欲捨之言告知吳氏早為避匿三攻捨親不得輒將彥兒身屍置於加佑門首而去次日三攻藉稱人命肆橫強牽王姓耕牛又訪知吳氏躲藏劉家遂假造婚書又誣王加聖串同劉人掉等截路搶親打死伊子捏情控縣不候審結架詞控憲羅織多人奉批轉飭府審本司復加親訊不特伊子彥兒實係病殤並未打死亦非跌斃即其詞控主婚代筆及憑媒議交財禮并在府縣所供張氏王加聖得銀各情節盡屬子

虛衆証供質明確三攻亦自認不諱總之此案謝三攻以土棍而橫行向時聖恃青衿而狂逞同惡相濟狠狽為奸因搶吳氏不成生出無數波瀾夥告夥証不法已極謝三攻除捨親未成并捨牛輕罪不議外合候誣告人死罪未決律杖流不在但事犯赦前伴得邀免惟是淑浦縣於赦後審訊該犯尚狡口誣賴始終刁証拖累無辜應仍重責以懲不法向時聖主謀同捨事犯赦前應免究其在赦後歷審雖不誣証人命但始則以憑交財禮袒証定婚繼則扶同袒証張氏王加聖得銀似此劣衿實為士林荆棘仍應行學戒飭以儆將來假造婚書應行銷燬吳氏聽其守志撫孤可也 批謝三攻捨人婦奪人牛假人婚書賴人財禮而又將病死之歲半幼孩誣人打死窮克極惡無以復加據詳赦後審訊該犯尚狡口誣賴則該犯始終刁証拖累無辜即伴免其赦前豈容寬其赦後合仍依律杖流准徒四年以懲不法向時聖主謀同捨孽皆由此又在赦後歷審以憑交財禮袒証定婚併扶同妄証張氏王

加聖得銀似此劣衿狂逞造禍殃民若姑留收類不惟
大玷 宮墻抑且流毒無已向時聖 赦後証証合依
証佐之人不言實情故行証証者減罪人罪二等候咨
學院褫革飭擬發落餘如詳行繳

自治官書

卷八 獄斷

謝三政國類檢奪

古

懷策堂

批陳壽庭証告楊儒卿打死姪女一案

按察使郎廷棟審看得楊儒卿之媳蓮妹身死劉跋
掘水內一案祇緣蓮妹幼年喪母婦道未嫻上年于
歸楊姓完姻未及一載蓮妹赴確春米雖為貧家婦
而下裙未着為伊姑者見而責之此亦長者訓誨之
恒情無足為怪在少年媳婦被詬含羞苦切於心亦
情事之必有乃蓮妹侵晨出尋苦菜伊姑阻之不從
孰謂竟死於堰內矣檢驗屍傷鼻竅指甲俱有泥沙
其為淹死屬真而屍親陳壽庭痛姪女身死不明之
自泣官書 卷八 獄斷 陳壽庭証告打死 五 懷策堂
係赴縣具呈該縣審訊証告擬流招解致壽庭屢控
不休加以作作檢報游移後加責打龔脫已罪而仰
女究無怪乎其情之迫其供之不經也若謂楊氏公
姑打死拋水據供千辛萬苦賣出田畝方得討一媳
婦又無大故何以遽忍打死拋水且不拋於近地乃
遠拋於陳氏相隣三里之堰此情理中之最可信者
今本司揆情度理在蓮妹少年生性被責為羞乃以
尋菜為名思作歸家之計或倉卒奔走失足落水之
故事或有之但蓮妹已死不能起九泉而問之若執

陳壽庭打死拋河之供詞為據則肋骨已斷身有重傷又豈能安然無恙從容出門行有二十餘里之遠此皆情理之必無者愚夫不知法律以此居奇欲為姪女索命詞愈堅而供愈誕殊不知律開子孫之婦違犯教令決罰違遁身死者勿論况於溺水自盡者乎嗟嗟弱女身死已經二檢業屬可憐倘以肋骨被折等語信以為實則是此案之拖延必致經年不結矣且亦無違例三檢之事即使檢驗得實楊氏公姑按律亦無死法查陳壽庭告詞內原為跟究姪女即自治官書卷六 陳壽庭控告打死 三 懷策堂所要十兩之銀係為伊姪女喪葬之資並未入手情有可原擬以及坐滿流實屬未協本司總理明刑惟求平允審斷之下各犯良心發現自吐真情感泣痛心惟求速結以省拖累應請 憲臺網開一而將陳壽庭子以重杖足蔽厥辜俾壽庭與蓮妹生死兩無怨恫矣蓮妹屍棺着令楊儒卿父子以禮薦葬餘審無干隆冬歲暮亟予省釋以廣 憲仁再該府縣未經審得真情殊失體恤民情之至意應請 憲臺嚴飭記過可也

批人命以屍傷為憑今蓮妹已經二檢無傷陳壽庭猶堅供打死拋河如此刁証豈一杖足蔽厥辜乎姑從寬准徒四年仍候 督部院批示繳

自治官書卷六 陳壽庭控告打死 三 懷策堂

此處為多個空欄位，可能為其他案件或條目之留白。

此曹孔上誣告萬德生因姦致死曹又雲一案
 按察使即延棟審看得萬德生之毆死曹又雲也緣
 又雲傭工萬家於某夜二更闖德生寡母李氏獨寢
 撥門入室恣欲強姦氏急喊叫德生手執柴棍奔入
 母房忿擊又雲次早投明伊兄曹秀雲面責其弟批
 頰陪禮帶歸其不經投牌鄰者實恐家醜外揚也時
 又雲口稱氣痛秀雲為之延醫越日殞命秀雲殮埋
 絕無異言突有光棍易爾祥乘機圖詐捏以眾議抄
 家毆死德生危言恐嚇銀五十兩德生年少無知聞
 自治官書 卷六 曹孔上誣告 大 懷策堂

言畏懼遂給爾祥銀三十五兩內將銀二十兩給秀
 雲為工價積薦之費餘銀爾祥入囊夫未幾又有曹
 雲林六人藉又雲之死復詐德生銀一十三兩俱未
 控告詎又雲之族人曹孔上緣詐心未遂竟以人命
 結奇告稱因姦致死據府審解前來本司屢勘駁查
 而該府以易爾祥所得銀一十五兩止用語恐嚇
 尙無糾眾繫頸毆打之事擬以枉法科斷庶無枉縱
 曹孔上恐嚇詐匪未得分文其情為私其告似公量
 予不應將易爾祥等犯仍分別擬杖詳覆到司本

司查審曹又雲以僱工而夤夜撥入主母臥房即打
 死亦在勿論之例况止受傷而越日身死耶生前投
 鳴死後殮埋俱有親兄何物易爾祥等先後迭出更
 番詐害如是而非謂之惡棍乎以地方詐人害人之
 惡棍豈一杖之可蔽其辜乎易爾祥縱未可以真正
 光棍目之似應仰請 憲臺嚴批枷號兩個月責四
 十板示眾通衢庶使惡棍奸徒咸知儆畏至於曹孔
 上以詐匪不遂輒捏稱德生之母水性楊花迷惑蟻
 兄禍心包藏將兄致死等語夫僱工姦家長妻女何
 自治官書 卷六 曹孔上誣告 九 懷策堂
 罪家長妻女與僱工通姦何罪孔上以詐不遂懲而
 即捏此誣告陷人以莫洗之醜莫贖之罪於此不為
 坐誣則誣告之條將為誰設孔上所控情真按擬姦
 殺二罪德生母子寧不俱罹重典今審涉虛曹孔上
 合改依誣告人死罪未決律杖一百流三千里就於
 配所加徒役三年洵不為枉其餘曹雲林等或借命
 而索財或報信而助奸皆係地方之蠹賊即與易爾
 祥並請懲劊亦不為過姑念習氣使朕均如府議各
 予杖責令其改過自新可也咤銀照道入官曹秀雲

所得工價贖薦之銀免行追取此案本司謬擬如斯
是否允協仰祈 憲臺俯奪

批曹孔上捏詞誣告希圖挾詐依擬滿流加徒易爾祥
曹雲林等俱准竊盜加等及併贓分首從各杖懲易爾
祥仍枷號一個月發落賍銀照追克限劉雲祥重杖猶
未蔽辜府者既擬枉法又照併贓但枉法無併贓之例
殊為未協併飭行繳

自治官書

卷大

讞斷

曹孔上誣告

三

懷策堂

此單千一誣告打死妹命一案

按察使即廷棟看得單氏燈秀係單千一之胞妹陳
君錫之髮妻也夫妻和好從無怨尤惟因單氏性懶
其姑湯氏方率諸子婦織麻以勤女工而單氏晝眠
怠惰為之姑者能無呵斥乃愧憤自縊何輕生若是
耶隨報縣驗縊死情真原無他故祇緣氏兄單千一
住居衡山路隔三百餘里妹死之後氏夫陳君錫介
唐三到彼報信初言病死及至中途始稱吊死千一
疑有別情此奏填妹命之控所由來也本司查核單
千一供稱某日唐三來家說妹子病死了小的同唐
三來了五十里路唐三纔說妹子吊死故此轉回去
想妹子必有身死不明纔告這狀蒙驗屍傷八字是
真當在屍場立有甘結等語據唐三縣府審訊亦供
無異在唐三愚民無知恐一說吊死千一未肯同來
孰意偶乘報語之參差適致身死不明之控告是獄
也縣擬單千一以誣告死罪未決杖流加徒為其詞
內裝冤隣人拉扯第婦該府之比照申訴不實予責
四十板枷號一個月原報信兩異其說痛妹情激囚

自治官書

卷大

讞斷

單千一誣命

三

懷策堂

而具控妹既輕生兄又重讎不無可惻然執法揆情
律註三流不忍刑殺流之遠方必所犯法無可恕情
無可原雖依律遣發而實存矜全不殺之仁茲單于
一誣告固干律擬揆諸兄妹居各一方猝聞病死又
云吊死痛之淡而疑之至手足關情身死不明之控
比之無故架詞告言人罪者此則情有可原矣矜傷
八字不交即當場具結較之按許百出疊控無休者
此則法猶可恕矣府擬枷責似足徹辜可否俯從寬
結統候 憲慈鑒奪

自治官書 卷六 斷 單于 誣命 三 懷策堂
批如詳發落仍候 督部院批示敬

批楊阿寶誣告張友朱因姦謀死一案

長沙府知府姜立廣審看得楊阿寶所控張友朱因
姦謀死伊男一案綠氏夫楊華若昔年聘張官之妹
孝貞為媳兩姓家業寒薄度日維艱張官偕妹夫楊
長保同往星沙各覓匠作生理長保藝業木匠投歇
同族楊達楚家轉送木行劉德茂處議明工價長保
偶染時症病故延醫有人禳災有掠買棺裝殮衆目
昭彰楊長保病死無疑但星沙距衡郡止數百里應
通知伊父趕至省會撫棺一慟父子永訣扶柩火化
自治官書 卷六 斷 楊阿寶誣告 三 懷策堂
聽其自主何楊達楚既屬同族叔姪而張官又係骨
肉至親夫人之子不令其父子相見竟行燒燬帶回
骨殖揆之情理原屬未協姦殺之控所由來矣但查
楊若華初控安仁原詞止稱憑媒聘媳孝貞張官嫌
貧愛富誘男出外致死並無一字及姦縣審謀命無
據免究取結銷案及寶氏控府詞內始稱媳叔張友
朱姦通姪女誘男出外謀死等語衡州府審非真命
因念女流釋逐又以孝貞遭姑穢聽女別字而楊
阿寶始奔 憲轅所指鳴冤而有因姦謀殺之控也

查張友宋係孝貞族叔並非同爨共居過姦有年全無證據明係指姦楊長保赤貧之夫投歇木行染病身死並非謀殺况伊夫原詞從無姦殺之控獄貴初情洵為不爽楊阿寶本宜及坐姑念痛子情淺兒亡媳嫁病死原未目睹骨殖又未面焚激烈刑指情亦可矜從寬免擬楊適楚張官將長保屍骸不俟伊父母見而擅行燒燬亦屬不應事犯 赦前姑不滾求氏夫楊若華聘媳時據媒彭有口供稱曾過財禮銀八兩外有布酒等物又據楊阿寶供稱伊子已經發日治官書 卷六 楊阿寶証告 詞 懷策堂

親是孝貞另嫁亦應告之舅姑乃瞞不與聞竟行別適殊屬未洽相應於張官等各下斷還原聘銀八兩外酒布等銀二兩共足十兩追給阿寶收領以斬葛藤原被威服俯首無詞是否允協統候 憲裁施行批如詳追給取領報繳

批陳映山誣告賴美章打死陳公奇一案

按察使郎廷棟查得陳公奇身死一案內有陳映山之撰告人命以及映山拐賣曾茂瑞之子情事皆案內之餘枝耳緣公奇有女憑媒賴居先說配賴美章之子許聘已定迨後公奇徒粵頗悔前盟復將其女改嫁粵民歐奇茂以致美章不甘偕姪賴金生同往理論公奇知虧願償禮銀六兩四錢美章忿忿不收而回迨公奇來至桂陽美章即扭稟巡檢詳縣審訊聞公奇因病身故有伊子陳合生報縣領棺歸里在自治官書 卷六 賴居先 陳映山誣告打 詞 懷策堂

案是此悔婚一事按律均應究擬今主婚改嫁之陳公奇病故而後娶之歐奇茂與媒人俱係粵東莫可究問賴美章已將所償禮銀領去與子另娶矣今州議於合生名下倍追財禮給與美章本司以後娶之人與媒灼之知情與否既無可以究擬公奇又已病故伊子不知其父改嫁情由不必於合生名下追銀復生葛藤也再查陳公奇原係病死已經伊子報縣有案乃適有公奇之弟陳映山等因在江西甯工回家聞伊兄在縣涉訟身死不知其姪報明領回之事

誤聽人言遂以人命具控及聞伊姪無係病死屬真
映山等仍卽赴縣首明認罪是月昧妄告實愚民孟
浪之愆知虛卽首亦可予自新之路應邀 憲臺矜
恤之仁予以重杖可耳再查縣詳陳映山有拐賣曾
茂瑞之子江元子一事該縣因關提各犯不至以致
並詳今據稱映山因與曾連科作中將伊弟曾賤子
賣與鄧家後又有曾茂瑞之子被拐無踪訪尋至彼
映山以所尋之子年歲姓氏相同恐賤子爲其拐賣
遂通知茂瑞往贖乃茂瑞竟將映山控縣比追映山
自治官書 卷大 陳映山証告打棍 懷策堂
無奈遂將已子鬻銀爲茂瑞贖兒及至贖出兩不相
認方知係連科之弟非茂瑞之子也今曾賤子已爲
連科領去是映山止爲中保牙人並無拐賣情事可
知其情尙有可原楊哲士引領曾連科賣弟亦應杖
懲仍應於曾連科名下追出原得銀兩給還映山贖
子事得其平矣其曾茂瑞之子江元子據稱係茂瑞
出繼之弟訪係劉丙林拐去現在立限追尋應飭縣
勒限嚴究擬另行詳結可也

批陳映山健訟刁棍乘陳公奇病故以陳孟且出名誣

告命案詞稱操戈持棍擁門活擒不鎖拷打數日卽死
及各提質審知罪莫可逃詭稱自首希圖狡脫並非事
未發覺而悔過陳愆者可比姑照州擬枷號一個月責
四十板免其反擬株爲多倖餘如詳分別發落追給其
劉丙林仍嚴飭勒追審擬另結繳

自治官書 卷大 陳映山証告打棍 懷策堂

批羅魁元誣告李木林打死羅友元一案

按察使郎廷棟審看得羅友元身死一案緣友元籍本邵陽行丐淑浦覓食於譚秀卿地方身染痢疾臥於道旁秀卿憐而引養棚內而彼地之李月柯等亦時濟飯食而愈公催牧牛而生員李木林家亦有牛在其內詎友元游惰不善牧養衆心不欲給以飯米令其他往嗣月柯於五里牌鋸木友元入廠丐食月柯與之以飯因與帶鋸過河灘高水急友元以久病之軀觸此急流之水撐持不住被水冲倒滾入潭內自治官書 卷六 諭斷 羅魁元誣告打羅友元 懷策堂 殞命為月柯者自應即行打撈身屍報明官司為是輒不合見屍漂沒打撈無獲竟匿不報迨屍浮縣河為王子明撈獲掩埋沙洲之上屍兄羅魁元因母念其弟久而不歸過淑覓訪路問縣河洲上埋有羅姓之人探看身屍知係伊弟乃不即時報官竟爾歸家延至半月之久輒以途間李木林等打死以討填弟命事具控先據該縣府以不行打撈身屍報官之李月柯擅行掩埋之王子明等問擬杖懲誣告之羅魁元從寬免其坐誣予以杖責本司覆查此案既奉

憲批檢審而府縣仍未檢驗有無傷痕違請總魁元領埋結案本司實所未敢業經詳奉 鈞批據王子明等會供指甲有泥沙則口鼻有無泥沙何以不行確驗仰速飭驗明審解今據該縣檢驗骨殖止有不致命左臂膊黑色又係遠年拳傷並無新傷而王子明等當日撈屍目擊口鼻俱有泥沙審供詳解前來本司覆訊羅友元實係被水溺死並無打死丟河之事友元生為異鄉乞食之饑殍死作磨風灘頭之怨鬼此實其命之不猶夫復何咎乃魁元捏情妄控誣自治官書 卷六 諭斷 羅魁元誣告打羅友元 懷策堂 告既真律應反坐杖百流三洵不為枉李月柯不行報官王子明擅行掩埋各予重杖李木林並無打死情事應請免議羅魁元事犯 赦前併李月柯均得邀援再查該縣審念友元身死異鄉暴露荒郊於李木林名下量斷埋葬銀十兩給魁元搬骸掩埋本司覆核魁元誣告反坐恭逢 赦免已屬厚倖若再於法外斷給埋葬銀兩不獨無此獄法竊恐長刁風而壞民俗未必不由於此本司未敢擅便理合解候 憲臺核奪

批如詳援免毋庸斷給繳

自治官書

卷文

謝新

羅歷元証告打死

手

懷策堂

批張紹卿証告傅享葵劈死幼女一案

按察使郎廷棟審看得張紹卿與傅享葵田山界址相連於某月日曾經釘界各管已業某日紹卿於界上砍伐栗樹以作柴薪而享葵復請中登山踏界紹卿憤下砍柴其妻惟恐人衆分散孽女桂大同往負薪時砍伐之斧遺於田壙之下斧口朝上置放不虞桂大年幼力微不勝重負失足跌入田壙太陽淡陽斧口登時殞命紹卿之姪張秀之同在山下砍柴因喊稱劈死伊妹上山扭住享葵之子傅恩台於是享葵先以報明尤賴事控縣紹卿亦以劈死女命次日赴告縣驗通報審明撞傷身死是真將紹卿擬以同賴人律杖七十徒一年半張秀之傅享葵傅恩台俱擬不應重杖詳解該府覆審桂大之死實死於柴重失足誤撞斧口訊據紹卿秀之供明無異將張紹卿改擬証告杖流張秀之從旁附和與重踏起釁之傅享葵傅恩台仍如縣擬招解到司本司嚴訊桂大之死委無別情惟察紹卿之証告在府供稱因傅享葵告狀小的不得不查與縣報告詞先後之情符合

自治官書

卷文

謝新

張紹卿証告劈死

三

懷策堂

是此案也紹卿女死之時其喊叫劈死上山拉人者係在秀之迫見享葵奔控隨亦具告雖所告虛誣法應反坐但揆情於先後之間則欲圖詐棺殮是真所告猶非出自本懷今女死非命父復遠流情亦可憫查縣議故殺子孫固未允協然比依圖賴予以徒杖原留一線之寬恩應否俯如縣斷以廣 憲仁抑或照府改流引例准徒以遏誣告理合解候 憲奪再

傅享葵等因山界不明請中踏勘亦屬民間事理之常且一在山上二在山下彼此並無爭角府縣擬二

自治官書 卷大 續斷 張和卿誣告身死 三 懷策堂

犯以滋事起釁重杖揆情似可免擬合併聲明

批張紹卿從寬徒杖傅享葵等免議仍候 督部院批示繳

批陳克長陳克明三媳同溺身死屍父告身死不明一案

石門縣知縣許渭審看得陳克長陳克明三媳溺水一案係署令任內據報詳請立案証銷奉駁未結卑職遊駁研審反覆思維其間有可疑而不必疑者在也夫三媳一夕溺水身死凡屬聽聞無不愴常埋後報官愈滋疑費而且屍屬具呈呼冤不細推極至情而遠請立案宜于 憲臺之嚴駁矣在陳克長陳克明三媳既已命付波臣倘其少需時日遵法報官驗殮則不待此番推鞠而自明乃茫昧於不候相驗之非而於屍傷至親漫不為禮亦何怪其控冤乎律有依告狀鞠獄之條據賀子玉賀子申所告身死不明詞稱妹遭冤死訪云蟻妹如嫂三人遭逼繩聯投水有云慘死又云縊死等語則質命者先已有游移二三之說又云果係溺水死情真亦當報驗殮埋此其有可疑者也但據供天氣炎熱發臭又恐虎狼失落所以先為棺殮掩埋且愚民不知法度必要驗殮其情似真可參口供據賀子玉等供稱小的到陳家看時

自治官書 卷大 續斷 陳克長三媳溺死 三 懷策堂

陳家不理小的把小的當陌路人纔告狀等語此其不必疑者正在於此設陳克長果有別情必然懼怯一見賀子玉宜其淡致不安懇勤欵洽安敢落窠相待卽此情景足以見其中坦直別無他故之一班矣且訊指甲有泥面色皆白揆此則生前溺水又無可疑矣至於歐氏有無磨挫業經稟訊不承卽使歐氏果係悍淫與各弟之姪媳何與世或凌虐已熈未有并姪媳而虐之者何至三人羣伴問諸水濱台志輕生并心河伯若遭避用繩之說斷無是理此皆揣摩挑水勢必有繩以實之也所怪者賀子玉既不贊命又有招悔之稟陳克長雖屬流移筑子恐有賄囑再三研訊堅供並無止要超薦亡靈審此似無別故可知總之石門環繞一帶大山澗谷溪流湍急潄潄之聲晝夜震沸稍一失足身命立捐况在女流足力不勝而陳克長所居之處卑職已經勘過山峻極天溪流廣漠想三媳爾時取水於河或因一人帶水偕行者亟爲援手之謀遂同從井之救三峽引猿淪胥以沒亦理勢之或有者但畧跡原心陳克長未能和

自治官書

卷大

陳克長三媳溺死

三

懷策堂

睦其降敦厚其戚而又不知理法何可不一懲也除嚴責陳克長並核其妻歐氏以戒其後外可否祝網卑職未敢擅便

批陳克長媳死不報官而掩埋仰重懲以儆姑免參遲延仍候 督部院批示繳

自治官書

卷大

陳克長三媳溺死

三

懷策堂

批張伯登等互毆俱死一案

岳州府知府楊天寵審看得已故張伯登李長仁先
因中表屬行之好共契置產同居某日兩人在鄉仲
明家醉飲而歸長仁砌堵伯登爭界阻撓兩相角鬪
各受重傷長仁是夜畢命伯登亦於次日身亡各以
打死人命控縣通詳嗣據兩造擱檢請銷奉檄究解
卑府研訊據兩造成供伯登長仁因醉後砌堵爭界
起釁彼此角毆不但無加功之輩而且無勸解之人
以致各受重傷先後畢命庭訊之下各供相符而証
自治官書 卷六 斷 張伯登等互毆案 三 懷策堂

佐無目擊之人查兩姓所告兇犯即係兩姓苦主鬪
毆之時俱不在場則伯登死於長仁之手而長仁亦
死於伯登之拳已兩相抵償既無餘人似難追坐但
張亦可李亦生彼此妄告各應坐誣念伊等因手足
鬪情應否從寬各予杖懲張垂中李華之不願終訟
具詞擱檢並無私和情弊張伯登李長仁屍棺各領
埋蓋仍飭該縣將共置某地清址定界以杜爭端是
否允協卑府未敢擅便
批如詳行仍候 督部院批示繳

批鍾子儒等各救弟姪兩俱傷人一案

龍陽縣知縣張璜審看得鍾子儒與已故孫即昌併
孫武臣與已故鍾亶素皆同里而居素無仇隙之戚
好也緣亶素曾與即昌爭種花地口角當經勸釋迨
亶素携帶灌用砂子烏鎗一桿往山靠打野物適遇
即昌在先爭地內鋤花亶素惡其侵界頓萌前念踈
死所種棉花向即昌嚷鬧即昌隨拾鋤鎗先毆亶素
致命顛門血出子儒因往別處適從經過見伊弟亶
素負有重傷兩相爭打不開遂將亶素所携烏鎗亦
自治官書 卷六 斷 鍾子儒等互毆案 三 懷策堂

前持放實不知有藥砂在內意以空鎗嚇散不防扒
動火繩一鎗中傷即昌致命食氣頰及致命左肋前
後交接骨縫不致命左胎膊前後等處而武臣亦因
先在地鋤草目擊鎗傷伊姪即昌在地趨往救護疑
為亶素所傷復拾鋤柄毆傷亶素致命頂心以致亶
索即昌相繼殞命控縣驗明鎗棍傷通報批審武
臣子儒各認不諱孫武臣鍾子儒應各照律擬抵但
子儒初非有意鎗傷即昌實因護弟情急武臣救姪
心切復毆亶素查康熙三十年七月 刑部議覆山

東巡撫佛 疏稱趙名亨向蓋之經索取糧米用錢
 口角之經同伊父蓋名亨同伊姪孫趙輝格鬪趙
 斐然毆傷蓋名亨之經砍傷趙輝蓋之經趙斐然俱
 係殺人之犯理合照律擬絞但各為其父姪而行今
 若將蓋之經趙斐然又擬死罪二姓死者以致四人
 既一命已有一抵應將蓋之經趙斐然照共毆人執
 持兇器亦有致命傷痕者發邊衛克軍律擬鍾子儒
 孫武臣應僉妻發邊衛克軍至配所各折責四十板
 是否有當卑職未敢擅便

自治官書 卷之六 懷策堂

批孫武臣鍾子儒依擬遣戍仰候春和僉妻發解仍抄
 招請達 兵部餘如詳行繳

批周天孔打死族叔其子恃衿壓和一案

按察使郎廷棟詳稱奉 巡撫都院趙 憲牌內開
 據該司招詳周天孔打死周輝養一案隨經本都院
 當堂親審據屍子周武仔供周鳳翔許小的四十兩
 銀子代寫手本壓着和息現有鳳翔親筆手本為據
 等語及訊周天孔之子生員周鳳翔壓和情由乃倪
 首無辭查該司招詳內稱屍親不願終訟在縣具有
 埋葬銷案之詞等語本都院審據各供是周天孔克
 暴無法毆死族叔其子倚恃青衿壓制和息該司竟
 自治官書 卷之六 懷策堂
 不窮究情弊詳革鳳翔衣頂定擬遣兩率轉招解殊
 屬不合合行駁飭為此備牌行司照文事理即提屍
 子周武仔并周鳳翔到案研究壓和情弊詳革衣頂
 定擬妥詳以憑核奪該本司查得周輝養被周天孔
 毆傷身死歷審供真証確殺人者抵周天孔依律擬
 絞罪無可贖惟因伊子鳳翔前於本司親審之時父
 子兄弟泣求代抵爭罪哀其情而不忍犯其事以故
 並錄附招聲明今奉 憲撤究訊代寫手本勒令屍
 子壓和一節設使鳳翔收父情切無論手本非伊親

寫自應據實直供何乃倖倖狡展不承及本司詭諭
出銀給與屍子領埋寬伊父抵以試其心維時為人
子者雖賣身贖罪應所勿恤詎意鳳翔惜金而不惜
父非前此哀求代抵之意愈試愈形其假若非

憲臺洞察法幾為所賣矣轉以此情訊之武仔則供
不願得銀但求替父伸冤夫以貧妻之子尚知痛父
死非命堅辭多金而不取本司見其鵠衣百結菜色
可憐且供為父伸冤已經賣去其弟本司嘉其志而

憫其貧當堂給銀三兩亟令贖回其弟再給銀十兩
自治官書 卷六 謝所 周天孔打死族叔 甲 懷策堂

資其生具方之周鳳翔身列衣冠惟知惜金而不惜
父幾非人類矣查周鳳翔係生員未便遽加刑訊合
先請 憲臺將命案先賜核正具 題其周鳳翔倚

衿壓和之處俟詳 學院覈革審明另案詳覆

批周鳳翔挾制屍子代寫手摺恃衿壓和大于法紀仰
候咨 學院覈革行司定擬詳核併招具 題繳至該

司衿憐武仔貧不忘仇既令其贖弟又給以資生可謂
仁至義盡敬服敬服繳

仁至義盡敬服敬服繳

批范尊一打死何君明賄和一案

按察使即延棟看得范尊一供報張善甫等過交銀
兩賄和人命一案緣革職州同陳憲因跟隨來楚之
驟夫范尊一打死何君明比陳憲慮其命案牽連湊
七色銀一百兩使張善甫周國臣付監生劉朝憲轉
交君明之母求息希圖銷案後因審係真命將尊一

擬絞尊一不并於 憲臺親訊時俱出賄和情由致
奉法審據府詳解本司覈訊該府所議案內罪名均
屬未協查何一章雖云係伊祖母主和但尊一既已

自治官書 卷六 謝所 范尊一打死何君明 甲 懷策堂

擬絞此銀不即付還殊屬不合婦人年老應坐卑幼
何一章應依私和本律受賍七十兩科罪擬徒陳憲

雖云所付銀兩原係尊一已物欲避以財行求之條
難辭說事過錢之罪應照一章擬徒則朝憲所受之

財縱未入已但說事過錢確有可據該府援親屬得
相容隱例免議殊不可解應同過交之張善甫高國

臣照與受財人同科例杖徒不枉賍追給主劉朝憲
咨革監生抑本司有法外之請者何一章賄和命案

罪同難寬其賄和係伊祖母專制伊實無可如何情

有可矜伏懇 憲慈俯賜寬宥將何一章枷號一個
月責四十板免其發配實為恩便何一章既從未減
高國臣等俱應一體枷責劉朝憲請免各革與革職
州同陳憲准其照徒罪律收贖祝網之仁實出
憲德非本司所可擅便也
批何一章高國臣張善甫如詳枷責劉朝憲罰銀二十
兩免其褫革併陳憲罰銀十兩俱送修長沙縣學各從
寬免徒贖追給主取領報教

自治官書 卷六 嚴刑 范尊一打死何君明 三 懷策堂

批王國且毆死劉霖先私和一案

按案彼那廷棟審看得張傑詞告周恪等詐贓一案
奉批究報查此案因劉霖先被王國且毆斃經縣通
詳而國且之父王茂達祇憤情淡以宛母魯氏一家
連喪四命棺木無出希冀賄和遂泣懇張帝圻等免
其求和帝圻又以周恪係魯氏之甥託伊代為勸息
因此案係張傑之弟張武良等在林日芳家關牌起
毆聚議張武良出銀六十六兩王茂達出銀八十兩
林日芳出銀五十八兩三家共出銀二百七兩給屍
自治官書 卷六 嚴刑 范尊一打死何君明 三 懷策堂
親作埋葬諸費屍母魯氏共得銀五十七兩餘銀封
貯後因國且擬抵未能如數退給無怪乎張傑有哭
究詐贓之控也本司親訊之下各供鑿鑿此案贓銀
除茂達等領過一百二十三兩魯氏未退銀二十六
兩八錢外餘五十七兩二錢此項係告發之贓應於
張帝圻等名下照追同魯氏未退之銀暨茂達透領
銀兩一併追給張武良林日芳魯氏入已銀應照私
和人命律計贓准竊盜科罪但念魯氏之子既被毆
死因棺木無出得銀買情請有可矜應請恩免張帝

折等審係生員吏員俱應咨革究擬但曾氏既已寬免均請從寬或每名罰銀二十兩克公張武良等雖係以財行求但經首告在官應照自首例免議是否允協統候 憲奪

批姑各照追併王茂達透領銀兩俱追給張武良林日芳照數收領取領具報張帝圻李貞一舒次和周恪各罰銀二十兩送修長沙縣學姑免咨革易宗洪周元暢發學重飭三十板餘俱如詳行繳

自洽官書 卷六 懷策堂

批伍道生毆死無服兄私和一案

按察使郎廷棟審看得伍道生毆死同宗無服之兄伍方伯一案素無仇隙祇緣方伯之田坐落道生門首偶為道生之猪踐食因未方伯見而趕逐道生聞喊亦至拋石逐猪不期適中方伯心坎方伯狠罵道生不能隱忍隨亦趕罵於方伯後方伯持棍向擊道生奪取還毆致傷頸項復打腮臉屍子伍必雄聞毆奔救父已倒地負傷重是晚畢命本司親鞠究犯肆毆之形屍子私和之處俱各供認不諱傷真供確律擬何辭伍道生除行賄私和輕罪不議外合依同姓親屬相毆五服已盡至死者以凡人論鬪殺者絞律應擬絞監候伍必雄除受財輕罪不議外合依父母為人所殺而子孫私和律杖一百徒三年伍宗爨合依常人私和人命律杖六十屍妻游氏已經罪坐其子相應免議伍惠生審不在場伊兄賄和例得容隱私和田銀照追入官是否伏候訊奪

自洽官書 卷六 懷策堂

批伍道生擬抵不枉但檢石原稿無心奪棍亦由道毆仰將伍道生照例責四十板枷號兩個月始寬緘首伍

必雄不合私和併責三十板枷號一個月念其父死母
廢銀田土山俱免入官周若聖責二十板餘俱免議繳

自治官書類卷六
國吳 懷策堂

批胡先卿等黑夜防苗鎗斃五命一案

按察使耶廷棟審看得胡先卿等防苗坐草黑夜鎗斃李君甫子孫工人五命一案緣道州所屬畔田地
方過近苗蠻時為出入滋擾某月內寨子嶺苗民為
患居民胡先卿等會眾插牌某夜在於歐家山坐草
防守是夜適有附近居民李君甫之子李引保李二
息并伊孫李一息及僱工人盤大倫盤福白五人携
犬往山跟尋野牛半夜在於歐家山現形胡先卿望
見以為苗人出沒於是不論是非先發為強在場之
自治官書類卷六
國吳 懷策堂
十二桿鳥鎗一齊舉發以致李引保等五人登時斃
命黑夜之際坐草之人咸以為防苗殺賊有功不知
其為李君甫之子孫僱工人也斯時俱意在邀功在
場之秦光林先割屍頭二顆并令唐思照割二顆秦
光燦割一顆交胡先卿等是夜扛頭報官天明到州
文武官俱賞給花紅所有扛去人頭放在城外拋棄
無存伊等得賞即為散去其事畢矣及李君甫見携
去之火獨回引保五人未返遂覓隣人陳君卿往尋
在塘清洞坑內見有五屍燒黑惟首級無存遂檢拾

屍旁燒存斷帶一條持歸報知君甫認爲伊子之帶以慘殺五命事控州通詳奉 憲批查本司伏查苗人出沒無類符乘間搶牛割禾之事甚多彼地民人會齊坐草原係保固身家應行防守今胡先卿等分路坐草在於歐家山防苗距李君甫家不過十里之遠距種田之處僅止五里君甫既知地方有插牌坐草禁止夜行之事何以聽使子孫工人夤夜帶械入山不爲止阻是何意見而奪牛之事有何緊要若牛既中其毒乃不於白日送山而必在於黑夜故犯自治官書卷六 胡先卿等殺五命 屍 懷策堂 禁令自取滅亡查據君甫前供稱曾託秦淳楚寄信與坐草之人說知伊子入山尋趕野牛不要亂打之語及訊據淳楚供無託伊寄信之說即使果有託人寄信之事又莫若不使五人進山之爲愈也豈野牛重於人命而五人性命又輕於野牛乎又稱伊子孫三人止帶菜刀一把並未帶有器械夫夤夜入山趕尋野牛豈徒手可獲乃五人止持菜刀一把其意何爲且二月非麥熟之時隣田未開野牛爲患豈獨君甫之家必欲黑夜追尋詞語種種支離其中不無可

疑况據自供坐草人衆與伊家並無仇隙豈必欲盡殺之而後快是胡先卿等止知所傷者苗人不知其爲君甫之子孫也此引保五人之死非因坐草之咎實由君甫自戕其多命耳但既據地方民人陳汝祿等公保李君甫爲良民且伊家五命慘傷已屬可憫又未便遽指爲匪類然按其供詞虛誕或李君甫欲認屍而飾非故有妄捏每牛之說亦未可定再查胡先卿等是夜坐草放鎗既已傷死五人若於次日驗明報官未爲不可何必連夜割去其頭顱移焚其身自治官書卷六 胡先卿等殺五命 屍 懷策堂 屍可知是夜割頭之時已早知爲錯殺思欲滅其跡以掩罪使其無可識認以爲朦混了事亦或情事之必有耳不狀歐家山地方鎗傷之屍何以在於塘背洞坑內而割頭移屍之爲何今庭訊之下各犯皆山野愚頑不知禮法惟堅供爲盜劫以所殺爲苗人并稱放鎗之時在後苗人逃去者多指李君甫冒認屍親受其拖累堅不認焚屍情事合口同聲曉曉置辯本司哀此窮黎又不忍加刑訊且歷審多次即使訊得此情而情罪亦無可加是以據供揆情照府定擬

亦無任縱查律文箋律內開若捕盜而誤殺傷旁人者依過失論所有黑夜放鎗捕苗之胡先鄉等十二名均合依過失殺准鬪毆殺罪在於各名下共分追五人埋葬銀兩給死者之家仍各重責四十板以儆愚頑秦光林等俱合依殘殺死屍律杖一百流三千里使地方知所儆畏庶足蔽辜該府州議以比縣旗人枷責不合祇候 憲臺審奪批示蔣顯台等報官棄失首級比依地界內有死人里長地隣輒移他處以致失屍律各杖一百折責四十板內唐汝文自治官書卷六 胡先鄉鎗斃五命 五 懷策堂等已擬過失殺追埋重責罪無重科應予免議至李引保等五命人頭該州何以不加親驗又不將是否苗人髮辮大小面之黑白逐細驗明詳報乃任其草率點數竟為拋棄該州怠玩已甚已於另案詳察此案應予免議仍應嚴飭着落原拋棄差役查追起獲仍給屍親李君甫等同屍領埋總甲何汝彌據秦玉楚供稱所派煙火銀兩應行該州查明確實革役另行詳結可也是否允協本司未敢擅便

批秦光林唐思照秦光燦依擬杖流胡因達等十二名

其分追五人埋葬銀兩給付死者之家仍與蔣顯台蔣尚書各責四十板唐汝文等免其重科速飭查獲給屍親領埋何汝彌革役所派銀兩確查另行詳結仍候督部院批示繳

自治官書卷六 胡先鄉鎗斃五命 五 懷策堂

批小姑戲弄鳥鎗傷死兄妻彭氏一案

審看得彭氏因鎗傷身死一案卑職奉委署篆接到典史報文隨即減從往驗屍棺已經埋葬但既具報到官例應先行驗報正在拘審起驗間乃彭氏之母某氏等各具詞并結環乞免驗卑職查各詞結詞雖懇切事關人命未便遂准隨加研訊據譚君生家養一猪被虎啣去君生執持防家一尺五寸鳥鎗沿山趕虎尋猪經過彭氏門首彭氏之夫與翁上年出外夫之胞弟某因雪天寒遂邀君生進屋烤火亦自治官書卷六 湯陽 小姑傷死兄妻 五 懷策堂 屬一時致睡惘惘之心君生將鎗安置廳上木椽即進火爐詎彭氏之夫妹小姑年止七歲從內走出見椽有餘孩提無知近鎗戲弄而伊嫂彭氏適亦自房走出不料小姑戲動火繩火星飛入門藥放出砂子適中彭氏胸內某氏母子聞聲趕視小姑獨傍鎗側彭氏傷胸倒地即起彭氏之母與伯叔及戶隣齊至彭氏猶能掙忍疼痛訴說致傷因由當即醫救無及遂於本日死故彭姓既細問因由皆歸於命收殮安埋寢其事矣而譚姓疎房之姪譚某等呈報今訊各

供不惟母姑某氏某氏及親屬供吐腔合即族隣多人異口同聲各供如繪是彭氏之死雖死於君生之鎗而寔由於七歲無知女孩小姑戲弄鎗繩火星飛起過失致死供證明確毫無疑義也雖屍棺已埋傷未聞驗今是親証在既經供證明確環乞免開驗傷以免暴露羞辱似應據供定罪查律內初無害人之心而偶致殺傷人者謂之過失今審小姑年僅七歲嫡親姑嫂有何嫌隙駁詰至再亦無教令正與過失傷人之律相符再查律內未有弟妹過失殺兄妻之

自治官書卷六 湯陽 小姑傷死兄妻 五 懷策堂

正文惟載弟妹毆兄之妻至死應照凡人過失殺傷律收贖追埋葬銀給付死者之家營葬又查例內開載凡一家人不追埋葬查小姑係彭氏嫡親同居姑嫂係一家人且年係七歲以下雖有死罪例不加刑餘皆勿論應請照例免追譚君生所執鳥鎗係照新例頒定一尺五寸之式報縣刻有姓名防家並非違例且因趕虎尋猪亦非擅用應毋庸議但譚君生不將鎗繫高處乃置椽上以致小姑戲弄火星燃藥致傷人命雖未過失殺人而人由其繫鎗不如法而

死若竟概寬無示懲儆應予比照凡馬牛及犬有觸
舐踢咬人而畜主記號拴繫不如法者笞四十因而
殺傷人者以過失論收贖給主譚君生折責十五板
仍追埋葬銀十二兩四錢二分給與某氏以為彭氏
埋葬之費庶於情法允協兩造俯服環庭乞求免詳
以省拖累詞可憫惻伏查條例內諸人自縊溺水身
死別無他故親屬情願安葬已畢又經詳審明白時
值隆冬拖累多人合無比照准告免檢即予完結備
案以免開棺暴露之慘以省解候拖累之繁以廣
自治官書 卷文 謝斷 小姑傷死見妻 語 懷策堂

憲臺矜恤洪仁者也
批如詳追給發落取領狀遵依報查繳

批謝虎保醉撞棹壓繼父程義二身死一案

看得謝虎保乃被棹壓傷身死程義二之繼子也因
自幼失怙伊母曾氏改醮義二為妻虎保年甫十一
隨母養育歷有年所祇緣義二之弟程禮三邀伙年
酒虎保亦與其列酒後閒談義二偶及上年曾失賣
猪銀兩之事虎保出語訛刺致觸義二怒發隨取棹
上菜碗向擊虎保虎保急起趨避因酒醉身斜誤撞
棹側義二年老力衰隨棹俱仆致被棹邊壓傷右肋
左脇當時口不能言延至次早殞命據報驗詳奉批
自治官書 卷文 謝斷 謝虎保醉撞繼父身死 語 懷策堂

飭密庭訊該犯供認不諱謝虎保雖隨母改適之子
查律載義于過房十五歲以下恩養年久若於義父
有犯毆罵等情即同子孫取問等語今謝虎保自幼
就養義二之家已二十歲應同子孫取問謝虎保合
依凡過失殺傷父母者杖一百流三千里律應杖一
百流三千里是否允協伏候 憲臺鑒奪

批查謝虎保係曾氏前夫之子與義于有間程義二未
為婚娶且已另立程禮三之子為嗣今虎保過失殺同
居繼父擬以過失殺父母遺流情殊可憫仰將謝虎保

枷號兩個月重責四十板仍照過失殺律追銀給禮三
營葬餘如詳行取領狀遵依報查併候 督部院批示
繳

自治官書 卷六 斷 謝處保原學文身死 妄 懷策堂

批劉永祚拋石打梨誤傷劉子文身死一案

按案使郎廷棟審看得劉永祚打死劉子文一案其
致死之由與服制之別業已備載前詳祇緣屍兄劉
子敬額恩悔息屍傷未經相驗致蒙取勘仰見慎重
民命之至意遵即檄府轉飭該縣驗係右脇石傷詳
報又經本司親鞫是子文之死實係永祚站立塹上
拋石打梨不知勘下之行人以致失擊子文致命右
脇而屍兄劉子敬之所以悔息者緣伊母年老不忍
暴露議田三畝為養老之資給銀一兩為棺木之費

自治官書 卷六 斷 劉永祚殺劉子文 妄 懷策堂

此外並無重賄窮詰至再實無別情至詞稱左乳左
脇何以與今之驗填右脇互異供係爭死原未查實
倉忙錯開由是以觀屍傷尚出於風聞而子文之為
飛石中傷以致身死愈可徵信嚴訊之下犯証供吐
如前始終不易律開因事投擲磚瓦不期而殺人者
謂之過失各准鬪毆罪依律收贖劉永祚仍照前擬
過失殺人之律足蔽厥辜戶族劉盛祚等因屍親具
詞攔檢似與受財私和真命者有間又檢查律載私
和人命罪名之下註有私和就各該抵命者言今劉

永祚所犯過失收贖不在抵命之條屍親及通息戶
族似應邀援免議其劉子敬私得之田三畝銀一兩
應否卽准贖銀收領報查是否允協本司未敢擅便
批依擬斷追取領報查其田三畝照時估價併銀一兩
俱准作數外仍照找給不得短欠姑如詳結案繳

自治官書 卷八 懷策堂

批李式夫掌推陳禹祥跌傷身死一案

按察使郎廷棟審看得李式夫與已死之陳禹祥俱

籍隸江西素相和好祇緣李式夫持銀三錢至陳禹

祥家向客買茶禹祥稱銀低潮阻客勿賣茶客卽依

允外出式夫喚怒怨言交責禹祥病軀難忍卽擊式

夫勝掌式夫亦用掌願手一推禹祥隨手倒地常有

同住之周天壽喊知街隣撻扶上床逾時殞命歷經

縣府審訊及本司親鞠據牌隣僉供禹祥瘧疾轉痢

久病未愈式夫止推一掌並未毆打亦無助毆之人

自治官書 卷八 懷策堂

李式夫亦自供推跌不諱按律絞抵奚辭惟是此件

命案本司不得不爲 憲臺陳之者伏查陳禹祥原

係瘧痢久病之人適逢李式夫買茶爭攘推跌仆地

以致逾時因病而死在式夫並無毆打之傷亦無害

人之意是禹祥之死係久病虛弱因跌氣逆而死實

係死於病非死於推之處甚明實與鬪毆殺人毆有

重傷者大相懸殊耳若行擬抵誠屬可憫應否網開

一面寬其抵償將李式夫枷號一月滿日責四十板

以蔽厥辜仍照過失殺人律追給埋塋銀十二兩四

錢二分給付胡昇元撥屍回籍并令稜知江西原籍
官查明屍親領埋應否出自 憲裁本司未敢擅便
批李式夫如詳枷責追給領埋餘如詳行繳

自治官書 卷六 獄斷 陳禹詳跌傷身死 李懷策堂

批僧性明被曹明正追趕跌河溺斃一案

審得僧性明溺水身死一案緣性明於某日在大
路家亭乘過路之曹洪二睡熟遂竊其傘前往紫竹
菴借歇次日又往上林菴欲取豆竹有胡舜成同行
至地名騾子橋適失傘之曹洪二與明正兩相會遇
洪二見性明所執之傘係彼所失之物隨即取視而
明正問有何據洪二稱傘原有十一竹節四層傘衣
為悉明正看驗節衣相符性明因心虛怯遂爾逃逸
明正追趕欲為拉回對質而性明倉皇急走奔至河
自洽官書 卷六 獄斷 僧性明跌河溺斃 李懷策堂
邊失足跌河以致磕傷右眉叢時值河水正發性明
隨波漂沒斃命當經縣成報知紫竹菴僧性了撈屍
控驗通報飭審今卑職訊據各供歷歷如繪是性明
之死實死於失足跌河自溺毫無疑義也曹明正雖
無殺傷人之心亦無殺傷人之事但性明之死由明
正之趕而失足跌河溺斃合比照過失殺傷人准鬪
毆殺傷罪依律收贖給付其家之律曹明正應照律
追銀十二兩四錢二分給性了具領安埋曹洪二失
傘情真應免議僧性了捏控謀害法應反坐但臨審

卽有真情供明與始終狡辯誣告者有間且伊師兄
因趕跌河溺死屬真情殊可憫應請從寬免究可也
批如詳追給取領狀遵依報查繳

自治官書

卷六

僧性明跌河溺死

李

懷策堂

批毛之瑩氣忿身死一案

按察使郎廷棟審看得毛之瑩身死一案緣之瑩與
毛承連互爭墳山告經該縣審斷承連遷墓時因歲
暮未遷某日之瑩偕子經遠同往祠堂燒紙經遠稱
有稟縣催遷之語以致之鼎抱忿輒與經遠厮打之
瑩在內飲酒聞子被毆卽持磚踉蹌奔救而毛聯成
見來勢甚勇恐其傷人急趨勸阻先令瑩丟棄手持
之磚扶之回歸行至神龕邊之瑩坐地云亡本司覆
查之瑩遽然畢命不無可疑今庭訊之下不特毛聯
成堅供委因勸解推開並無別故卽屍于毛經遠亦
供推勸坐地斃命看過並無傷痕所以小的沒有告
傷查原詞有推倒之語若果係推倒則倒地必有跌
傷今屍既無傷則之瑩並非推跌而死明矣是聯成
勸阻之瑩本屬美意在之瑩以年老朽軀值此醉飽
忿激氣填胸臆以致猝爾坐地身死無疑今據府縣
擬以過失殺律收贖本司查過失殺之律初無欲殺
人之意而偶致殺傷人者方照過失殺律擬段傷論
收贖今毛聯成係從中勸解之人而之瑩係衰朽老

自治官書

卷六

毛之瑩氣忿身死

李

懷策堂

魁因子被毆適當醉飽之餘一時忿氣坐地而死身
既無傷則非推跌與過失殺傷人之律未協且查毛
聯成係之瑩總麻服叔若擬過失殺傷則又在律得
勿論之條今應否以毛聯成不善解紛推轉過急於
毛聯成名下量斷銀六兩為伊姪之瑩追薦之資毛
之與執隙與經達角口互毆致起釁端應照不應重
律杖八十是否允協本司未敢擅便
批如詳斷給餘俱援免可也

自治官書 卷六 賦斷 毛之瑩氣分身死 奇 懷策堂

批助毆王利臣死准抵張有衡命一案

按察使即廷棟審看得馮一開等之毆死張有衡也
緣一開新買田畝與沈任生耕種其田與有衡田界
相連有衡欺一開新買田主又係新佃強種半畝事
屬情真一開任生以為已田已佃於某日同往刈獲
有衡知之即同弟張九司持棍赴田攔阻一時爭毆
任生先奪棍毆傷有衡不致命兩脇膊正在互鬪之
際適一開之親王利臣經過助毆有衡兩拳傷其致
命兩乳一開最後奪棍打傷有衡腦後脊背當時殞
命歷審供認不諱除王利臣據湘潭縣審擬餘人滿
杖解審中途病故驗明取結不議外據長沙府將馮
一開擬照鬪毆殺人絞監候查律載凡共毆擬絞人
犯果於未結之前遇有助毆重傷之人解至中途病
故者准其抵命今王利臣助毆有衡兩乳致命重傷
解審病故與准抵之條相符馮一開改擬克軍沈任
生餘人滿杖招解前來本司查律文內稱原謀助毆
重傷係分二項原謀不問共毆與否杖一百流三千
里助毆重傷而無克器止照餘人杖一百遇有二項

自治官書 卷六 賦斷 王利臣死抵命 奇 懷策堂

罪犯病故准其抵命若死者係原謀應流擬絞之人
卽改流罪死者係執持克器亦有致命傷痕應發克
軍擬絞之人卽改軍罪並不計擬絞准抵之犯爲原
謀與執持克器亦有致命傷痕也今王利臣止候餘
人杖罪該府擬改馮一開克軍雖克犯猶免抵償因
難輕擬然改擬亦須情法允協可否將馮一開照改
滿杖發落免其僉妻發遣合併陳明伏候 憲奪
批馮一開依擬免抵改發邊軍沈任生滿杖折責查王
煥一案已經該司招擬部覆照准則此案毋庸更議矣
自治官書 卷六 王利臣死命 三 懷策堂

批劉子雲看戲被傷身死一案

按察使郎廷棟審看得劉阿易控伊夫劉子雲身死
一案奉 憲批司遵行府審詳稱劉子雲看戲於棚
人之中被傷見証無據克手無憑或因搶奪戲箱之
時擁擠觀看被拋磚石誤擊亦未可知克犯無獲實
難懸坐請將現在之劉次珍等取保照案緝獲真兇
對質定擬等情本司查劉子雲於戲場棚人之中若
非劉次珍打搶戲箱何有拋磚擲石之事以致劉子
雲小肚受傷身死雖人衆不知何人下手亦必從搶
自治官書 卷六 劉子雲被傷身死 三 懷策堂
戲箱各犯逐加嚴究第本司細鞫據屍親劉蘭友供
稱被羅雲先打死又供下手是劉次珍小的不在跟
前所供殊難遽信於是窮究各犯堅供戲場之上人
數甚衆並未與劉子雲見面且所指告之羅榮先審
據羅福保供小的號應霞他告空了羅雲先因小的
姓羅故此錯告是所告之羅雲先既擦查無其人則
爲屍親因命展轉妄指可知究無真兇難以懸定及
訊之詞証僉稱戲場搶鬧那時看戲數百人也有奔
走喊叫拋磚擊石也有揚灰撒塵不知子雲是誰打

傷衆口同聲與府取供無異人命重情屍傷未當場
 日擊干証又無真知灼見之人即子雲受傷歸家竟
 稱搶戲混打亦不能確指打傷之人是此案既無克
 犯可以究訊是屬疑案查屍妻劉阿易原稱狀子係
 叫姪子劉蘭友告的小婦人不曉得緣故蘭友又稱
 原不在場止聽婦母之言告的初情如此則劉蘭友
 因命誣控一詞羅織多人概可見矣今案犯劉次珍
 之父劉昇先已因此案拖斃設劉子雲果被案內人
 犯毆傷身死則劉昇先亦係接戲起禍之人按照關
 自治官書 卷六 讞斷 劉子雲被毆身死 懷策堂
 毆律內有元謀助毆之人身死准抵之條而子雲之
 命似亦一命已有一抵矣若必據所控各犯之中追究
 下手之人恐成冤抑若舍搶戲致毒之人別為推求
 稱人廣衆從何確指但顏九圍等演戲橫行悞傷人
 命法難寬縱合無各予重杖枷示以儆惡俗下手克
 犯飭緝獲日究結劉蘭友本非在場目擊倚恃屍親
 混告多人展轉供指本應依律治以誣告之罪可否
 俯念伊叔被傷身死是真從寬發落本司未敢擅使
 批顏九圍等如詳重杖枷示一月以儆頑顏劉蘭友混

告多人致滋率果已經責德姑免重究王子霞病痊發
 落仍候 督部院批示繳

自治官書 卷六 讞斷 劉子雲被毆身死 懷策堂

批蘓子正酒醉打傷傅旭葵辜限內身死一案
 按察使即廷棟審看得蘓子正毆傷傅旭葵身死一案
 案繫起於酒醉而死於傷後受病也某日子正旭葵
 俱在縣城飲酒醉歸行至中途七里坪子正見旭葵
 前行奔馳趨趕而旭葵嗔其越已之先兩相爭競此
 時子正旭葵皆入醉鄉旭葵隨將手携扁担向擊子
 正子正亦將所執扁担回擊打斷旭葵左腳不致命
 厥厥時值陳有山亦自縣歸遙望二人相毆急奔相
 救旭葵已倒在地而子正去亦遠矣斯時旭葵告以
 自治官書卷六 賦詩 傅旭葵辜限內死
 被子正毆傷之由併令有山報知伊弟傅章告縣保
 辜復據至子正家醫治越四十四日加以傷寒重疾
 醫藥不效某日畢命報縣詳奉飭審本司親鞠傅旭
 葵之死死於傷後加病無疑查辜限律開醫治辜限
 皆須因原毆之傷死者以關毆殺人論又云及雖在
 辜限別因他故死者各依本毆傷法今蘓子正之毆
 傷傅旭葵雖在辜限內委係因病而死與從本毆傷
 法之律相符蘓子正合依本毆傷法折跌人肢體者律
 杖一百徒三年洵無枉縱是否允協伏候 憲臺核奪

趙恭毅公自治官書類集 卷一八

批如詳發落仍候 督部院批示繳

自治官書卷六 賦詩 傅旭葵辜限內死
 七 懷策堂

批高進臣打傷楊之東辜限外身死一案

按察使郎廷棟審看得楊之東被毆於辜限外身死一案緣高進臣與妻前夫之子聶愈祖完婚之東為媒聶子實亦同赴筵及愈祖迎親交拜之後新郎新婦入房坐帳而行走之先後自有一定風俗由來向矣夫何之東要令婦在前行夫隨後走子實要新郎在前新婦在後之東抱住愈祖意在令其緩行子實不忿輒為詈罵彼此爭嚷俱在醉鄉遂拳打之東不致命血盆一下斯時高進臣自庖廚聞嚷奔出亦自治官書卷大 楊之東辜限外死 三 懷策堂 拳打之東致命心坎一拳有伊親周士先勸扶回家議處湯藥之資共為延醫調治至某日限外身死縣報飭審本司覆訊各供歷歷如繪本司查此案情事論交情則素相式好之媒妁論毆祇因爭走之先後而起發一時更無仇隙且無欲毆人致死之心查楊之東被毆身死已隔三十三日查律內手足及以他物毆傷人者限二十日平復係在限外身死甚明查高進臣依本殿傷笞三十及解府駁審覆擬以毆人至篤疾律杖百流三井斷給財產一半等語該府

亦照擬審斷再查辜限例開關毆傷人辜限內不平復延至限外若手足他物等傷限外十日之內果因本傷身死情真事實者方擬死罪 奏請定奪此外

不許一概濫擬瀆奏律例甚明今楊之東係在辜限三十日之外又逾三日身死則是人已死故豈可尙引毆人至篤疾之律此蓋為憫之東母老貧單故有斷給財產之議然與律文則有未協本司審訊之下俱各自悔前非是之東之死有可憫而進臣之罪無可加一笞原屬太輕應將高進臣予以不應重杖折責自治官書卷大 楊之東辜限外死 三 懷策堂 三十板聶子實重責二十板示儆允宜仍於進臣名下斷銀二十兩給屍母收領為營葬之資庶生安死慰兩得其平而無怨悃矣

批如詳分別杖責仍斷高進臣銀二十兩給領營葬可也

批審五車擗傷甯玉春辜限外身死一案

按察使郎廷棟審看得竊玉春身死一案緣玉春曾
那工於同宗無服族孫甯五車擗飛霞家憐伊貧爰
曾給衣穿某日五車鷄食玉春田穀玉春遂打其鷄
飛霞為鷄角口欲刺其衣時值天雨地滑玉春失跌
墮下而五車已即任手衣未曾刺詎意飛霞之弟甯
五車適在助園摘菜見玉春臥地罵遂擊石塊意
在驚起玉春不料打傷玉春左腿越五十八日傷已
平復至某日玉春因病身死屍親甯阿劉以縣合公
自治官書
卷六
竊玉春辜限外死
高
懷策堂
出控以見衣疑姦毆傷左腿腫腎痛死情詞控府慮
及日久難准改稱本月十八日打死本司親鞫不惟
被犯堅供非係因傷致死即阿劉亦直認因病致死
查辜限律開凡折跌肢體者不問手足他物皆限五
十日今玉春被打身死相隔五十八日已在辜限之
外且辜限之內傷已平復又查律載傷已平復者依
本毆傷法論玉春係五車無服族祖孫五車合候折
跌入肢體者杖一百徒三年卑幼犯尊長應加一等
辜限之內傷已平復又得減二等應杖九十徒二年

半該犯犯事時年止十四應照幼例收贖甯阿劉所
告不實但被打是眞合依誣輕為重至死未決者律
杖流免加役但阿劉係五車無服尊長之妻照律減
一等杖百徒三收贖為鷄刺衣之甯飛霞子以不應
得為而為之事理重者律杖八十均無枉縱是否允
協本司未敢擅便

批依擬分別收贖折贖候咨 部結案繳

自治官書
卷六
竊玉春辜限外死
高
懷策堂

趙恭毅公自治官書卷之十九目次

長沙何祖柱蒐輯

讞斷

刑政類

批賀清蘭誣告典史鹿捕蔽冤一案

批徐昌來誣控枉濫一案

批熊甲熊乙兄弟互控一案

批周章生假契誣告趙國讓為僕一案

批楊奇英家僕之繼子姦拐友誣抄拷一案

自治官書 卷九 目次

批藍榮接誣告挖揚一案

批廖恒二告吳從晉輕事得實重事招虛一案

批戴汝鵠黑夜被捉誣告盜劫一案

批趙洪詐冒院差家人一案

批朱兆祿等誣盜詐贓抄搶一案

批李榮耀教唆李榮儀誣告一案

批高長源等誘買良人為賤一案

批蔣云卿誘拐他人奴婢為妻一案

批袁顯明畧賣何氏一案

批羅子野父子朋謀賣妻捏告一案

批條議弭盜一案

工政類

批嶽工木植車運由

又詳嶽工專管事宜

批呈

批衡山陳學遠呈三府鹽弊

批醴陵士子請刻窠稿呈

批何高裕等詞控桂楊縣朱袞濫贓四款呈

自治官書 卷九 目次

批常寧縣士民張問明等領吳令革派善政呈

批衡陽縣生員左紹相告兄獨踞祖業呈

批湘鄉縣里民劉有源等辯傳名鐸所控馬令各

款呈

批原任雲南祿勸州牧黃承璉控巴陵黃令害民

捐官呈

批岳州府士民盧毓星等保留楊守呈

批綏寧民王國珍等保留革職吳令呈

批會同民向必正等控憲向日選濫派各費呈

批安仁民何錫類等控何知來等惡蹟呈

批士民向熹等保留藩泉二司呈

批衡山縣生員李基訴李許太呈

批衡陽縣生員郭私甸等為原任余天溥濫刷名

宦公呈

批巴陵縣民姜合龍等因上年水災懇借倉穀呈

自治官書 卷九 日次

三 懷策堂

趙恭毅公自治官書類集卷之

謝斷

刑政類

批賀清蘭誣告典史庇捕獲寬一案

按察使耶廷棟看得賀清蘭等乃健訟之才徒也去

年三月內清蘭與陳連玉兌換耕牛至五月間連玉

偷馬被捕役盤獲稟縣審實併供出前竊易姓之牛

兌換在賀清蘭家失主聞知具稟領牛縣批典史究

追票差蔡元追出原牛給易姓領回斷令連玉出牛

價銀二兩贖償清蘭押帶比追後因連玉脫逃懸案

未結清蘭遂以庇捕獲寬奔額 憲轅奉批嚴加訊

鞠如賀清蘭所供情節與詞內兩不相符其指稱蔡

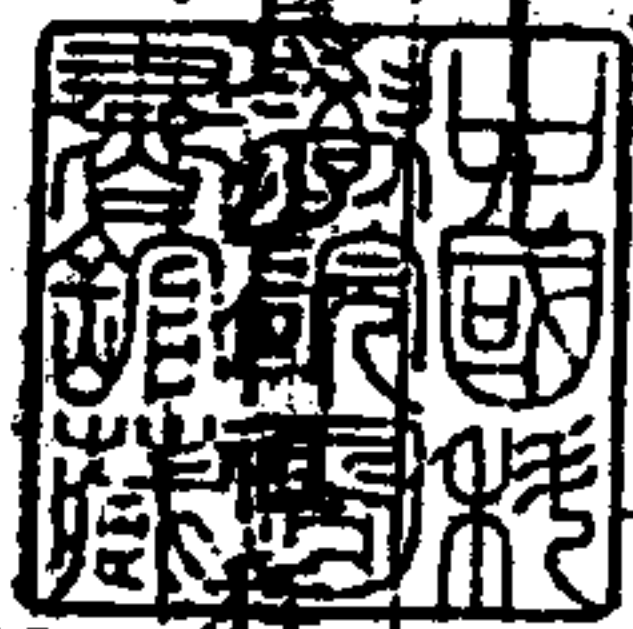
元得銀二兩係鍾仲文見証刑訊蔡元極口稱寬仲

文對質並無交銀之事至於馮騙夏子雅銀五兩及

典當易子龍求贖不允等情清蘭在府通詞並未開

載明屈子虛賀清蘭不將兌換賊牛經失主認回緣

由具控捏情架詞如所告得實歐文等合依在法贖



蒐輯

自治官書 卷九 謝斷

賀清蘭誣告典史

懷策堂

一兩至五兩杖八十律無祿人減一等杖七十今虛
友坐加誣告三等賀清蘭應杖一百夏子雅隨聲附
和應與同罪餘審無干均請省釋可也

批賀清蘭所告蔡元得銀三兩八錢夏子雅所供交歐
陽明銀三兩三錢俱不實各依律友坐加等杖一百折
責四十杖鍾仲文扶同硬証減等責三十板謝友章俱
許歐文六錢銀子歐文亦認夏子雅許六錢銀子歐文
應照聽許財物枉法一兩以下減一等律杖六十革役
謝友章許送應與同罪謝期禱另案詳到批結楊玉縱
自治官書 卷九 獄斷 賀清蘭誣告案 三 懷策堂
賊脫逃重杖革役章良仍勒緝賊犯究擬詳奪餘如詳
行繳

批涂昌來誣控枉濫一案

驛鹽糧儲道參議成光查看得涂昌來乃市井刁惡
無賴之訟棍也前以多年賣與李姓之田地牽扯傷
姓借銀為題又持勒有退約希圖挾制回贖實無措
備價銀証控 憲轅批經本道秉公訊斷其勒約之
罪倖以 赦前得免重擬並無冤抑可言也惟奉
憲批詢責因其患病之後僅責十五板原諭待其病
痊再行發落後曾差役驗看仍未全愈遂爾寬貫此
雖本道姑息之過未盡 憲法該犯若稍具人心亦
當懼法改悔矣乃復無端捏詞肆瀆 憲聰按其狀
內隱約譏刺固未直謂本道徇私受賄而末以道承
云不許往 上多事一語巧詆之據稱誠不可解正
以實其所訴種種情節皆本道有所枉濫耳論原案
之曲直 憲臺自有明察可不必與之較量茲一一
詰之該犯惟有支離語塞而已至所告差役馬先詐
傳不許往 上多事之語並無証據及任意指出三
人姓名而又兩無其人似此刁詐險惡之徒敢於污
蔑問官聲風漸不可長若執法懲創繩以誣告應照

自治官書 卷九 獄斷

涂昌來誣控枉濫案

三 懷策堂

詐傳四品衙門言語之律加等反坐杖八十徒二年
之罪夫復何辭但該犯之罪由於詆毀本道苟不出
為容忍似失含垢之義伏候 憲裁鑒奪
批涂昌來遲刁瀆訴如詳杖八十徒二年以儆風徽

自治官書 卷九 欽 涂昌來遲刁瀆訴
四 懷策堂

批熊甲熊乙兄弟互控一案

按察使郎廷棟審看得熊甲熊乙乃嫡堂兄弟皆名
列衿監應教一本詎熊乙偶因熊某有山一片與乙
山界毗連上年八月間某僱人往山伐樹乙即指為
越界登山奪斧毆亦起於甚微熊甲為某堂叔出言
未免持公熊乙輒以勿克毆命詞列入款控兄熊甲
於縣而熊甲遂亦開列熊乙九款互控更有告後潛
逃之周三公役詞列入十四款助乙控甲制勝奉
憲批審本司研審熊乙所告八款不惟悉屬 赦前
自治官書 卷九 欽 熊兄弟互控 五 懷策堂
舊事即款証竟無一人到案訊供並無確據則熊乙
難逃告兄不實之罪矣及訊熊甲所告九款據府審
詳熊乙不丁憂與縱馬賄賂田禾并準折王某為僕
三款得實而本司遂加親勘丁憂一款已據熊甲供
認監生沒有考職不曾通呈丁憂是真六款縱馬賄
賂田禾雖熊乙狡稱熊某買來作証然某証供有用
三款在熊乙門首自二十七年起放馬踐食沒收如
同占去一樣此之熊乙問告各款竟無一人出証者
屬証供有據矣至於準折王某一款府議問其原

中文約俱未帶來雖欲不為半折不得將王某斷給
 伊父領回原銀免追原契行縣查銷第本司覆訊既
 據王某自供父親因窮請中得銀賣的不是強捉熊
 乙供有王某賣契可據似又未便仍如府議矣惟是
 熊乙係出銀三十兩賄求訟棍誣告另案業經審實
 熊乙依以財行求例與受財人同科計贓三十兩照
 枉法賍杖八十徒二年無祿人減一等應杖七十徒
 一年半本案告大功兄律開雖實亦杖九十審虛加
 誣告三等亦應杖七十徒一年半二罪俱發所犯相
 自治官書 卷九 熊甲兄弟互控 六 慎貨堂

等從一科斷熊乙係俊秀捐納監生未經考職相應
 請 憲咨革律擬以為犯法減條者戒至熊甲因弟
 先行列款控告似出情非得已查箋釋內開尊長被
 卑幼誣告而反誣卑幼出卑幼先犯義也宜勿論况
 所告九款未至全虛熊甲似應免罪然不念一本肆
 行列款亦屬不見合請行學戒飭以儆是否允協理
 合詳解 憲臺審奪俯賜摘叙簡由將熊轄咨革施
 行

批據詳熊乙所告悉屬 欺前舊事款証無一人到案

訊供並無確據難赴告兄不實之罪似矣但擬照告大
 功本律加所誣罪二等杖七十徒一年半查律開告大
 功尊長得實亦杖九十若誣告罪重者加所誣罪三等
 誣云止依凡人誣告罪加三等則必定其所誣之罪而
 議加非就實之罪加等也熊乙諸款最重者無如挖
 塚占田二事如得實則熊甲應得何罪今告虛反坐照
 所誣之罪加等方為合律乃以未經逐款得實無憑議
 擬不知是何獄法又混將告大功得實本律加誣三等
 殊屬不合至於以財行求係另案發覺可否併入此案
 自治官書 卷九 熊甲兄弟互控 七 慎貨堂

事關報 部未便草率仰再嚴究虛實按律確擬招解
 核奪併另敘簡詳以憑咨革發落其周三公告詞如詳
 遵例另結繳

批周章生假契誣告趙國讓為僕一案

常德府知府鄭良瑣審看得周章生等皆狼狽相依
不風而波者也緣生員趙國讓之父趙楚富曾價買
周章生堂從之業悉章生堂前因謀財致爭復為插
秧口角輒指國讓父祖皆伊家僕國讓不堪污讟因
而控縣求白章生遂指國讓之祖曾鬻身伊家改名
周春兒父趙楚富改名周望兒舉家悉為誰下之人
挺身出訴經前縣審明契為假設中無的人扑責章
生兄弟亦法所不能貸者但決罰之下不無過重而
自治官書 卷九 獄斷 周章生誣告趙國讓 八 懷策堂

玉章之杖瘡特甚章生遂搯伊兄起較帶傷喊稟劉
林情切致動仁者之慈奉批確審虛公研鞠據章生
所執者弘光元年賣契一紙據國讓指辨弘光立在
江南元年是甲申常德流寇盤踞未奉年號等供查
甲申為有明失鼎之年弘光雖建號江南其時悍兵
散處楚北流寇遍掠湖南雖藩封紳宦不保室家庶
戶編氓何暇收賣人口又契載希元因訟賣身其時
賊社不守誰理訟獄則賣契確屬假設又周章生所
執者康熙十一年彭子玉代書希元認工另立文約

據國讓指辨伊父祖讀書識字何至倩人代書等供
訊之彭連亦供不係伊父親筆且查國讓所執糧
票皆康熙七年以來戶籍則立約出戶更為假設且
六十餘年中兩契內無一生存之人僅熊尼衡認為
熊扶雲之子游移祖護至詞內趙漢卿趙仲伯則為
章生親舅而趙國讓堂兄主僕自無連姻之理更豈
辨實無鬻身之事比問原詞章生徑指漢卿伯仲為
光棍夫以生母手足而竟可以光棍目之又何難羅
織素有嫌隙之趙楚富父子圖併一家男婦供其役
自治官書 卷九 獄斷 周章生誣告趙國讓 九 懷策堂

使以快一黨狡謀也至訊胡方儀狀病得之袖中即
章生亦供曾請他做投詞且與構訟之人夥同往來
其為教唆起械可知審趙楚富著籍班班可考自無
依傍門戶之事趙國讓應考入學已久應非出身微
賤之人其周章生兩契皆偽撰所供悉無証據証良
為賤情真胡方儀教唆詞訟有據與熊尼衡之祖供
實屬佐証周章生合依縣擬擬認良人為僕杖九十
徒三年律杖徒可否因伊兄玉章幸伏冥誅并邀祝
網思出憲裁胡方儀合照為人作詞狀誣告人者

與犯人同罪律杖徒但正犯現議候奪應請邀免仍嚴行枷責示懲熊尼衡重杖蔽辜周信玉等各為親諱均薄責以戒無知可也

批只趙國讓入學周姓不告通岸不計已証其非僕况又係堂舅之親寧有四兩租銀遂許其應考立戶耶熊尼衡扶同捏証重責四十板餘如詳發落繳

自治官書 卷九 獄斷 周章生証告趙國讓 十 懷策堂

批楊奇英家僕之繼子姦拐及誣抄拷一案

按察使耶廷棟看得楊奇英誣告抄搶一案緣奇英有老僕楊善之與子楊雲漢佃種黎和秀庄川和秀之兄昌秀有女妹與楊三宗為妻三宗出外雲漢遂拐黎氏而逃藏匿祝三省後隨經趕獲黎氏歸雲漢即飄然遁遁昌秀惟恐蹤跡外揚未及出控善之因其子拐逃覺露難以復佃庄川亦復遁去當遣什物在庄是以楊奇英藉捏抄搶控州而黎和秀始行據實具訴該縣差拘而楊亦先匿犯毆差又經添差自治官書 卷九 獄斷 楊奇英子姦拐及誣 二 懷策堂拿獲到案訊究縱僕姦拐一事奇英供稱其子雲漢本姓胡隨母改醮善之繼子並非其僕雲漢黎氏兩不到案就現獲之隣証張爾先供稱善之果係奇英老僕証之鑿鑿姦拐情真如雲漢無姦拐之事何以堅避不出其黎氏之夫與父豈有甘心污曠其女而掩抄搶之情乎訊究抄搶一事查善之原佃黎庄其子姦拐逃匿善之亦從而遁避有什物在庄雖據奇英供稱抄搶質之張子祥並未目擊明係為雲漢掩飾故借遺什物為山架言以抵其鋒訊究毆差

十一月十一日被蔡容也等鎖禁書房吊打是夜將
 伊媳骸掘挖揚等語訊其如何吊打藍素貞供繩縛
 兩手吊在壁上藍生夾把小的倒掛在樑頭上離地
 五六寸等語如蔡容也果有挖揚之事惟恐藍氏人
 知豈有吊縛在家使之聞知而後挖揚必無是理再
 查隣証潘開名係榮接之族屬捏更潘姓為証及至
 駁問歸供隨母眼到藍家等語卑職反覆推究藍生
 夾起骸有証蔡容也挖揚無據揆其不風而波因憤
 蔡順養等不與地耕運之使去蓋有激而鳴音不暇
 自治官書 卷九 讞斷 藍榮接營挖揚 古 懷策堂
 擇法應坐証姑念異地愚民或可邀恩免議其委員
 勘覆之咎伏候 憲臺鑒宥
 批據詳起骸有證挖揚無據自應坐証但以民間細事
 姑免深究繳

批廖恒二告吳從晉輕事得實重事招處一案
 常寧縣知縣王積真查得廖恒二捏告抄搶情由卑
 職因係屬實 憲案恐長刁健之風故擬以枷責重
 杖今奉飭照輕事告實重事招虛仰見 憲臺慎重
 周詳之至意查恒二若所告抄搶得實則吳從晉合
 依白晝搶奪律杖一百徒三年今審從晉止拔秧毀
 棹擬杖八十剝杖二十又徒五等折杖一百通計剝
 杖一百二十告虛廖恒二合及坐杖一百折責四十
 板剝二十贖銀一分四厘八毫其吳應科未經稅契
 自治官書 卷九 讞斷 廖恒二告吳從晉 古 懷策堂
 卑職淺陋之見查係三十年買田事在 赦前是以
 免議今奉批飭另擬卑職細釋情事買田雖在 赦
 前而 赦後仍未稅契似難概予援免若非 憲臺
 惟明惟允下吏幾蹈迷津吳應科合依買田不稅契
 者笞五十查應科年逾七十應照律贖銀三分七厘
 五毫仍追契內田價一半入官可也第卑邑民情刁
 詐實為楚南第一不論事之大小動輒捏情 上控
 倘蒙仍照原議于恒二以枷示重杖俾造刁健訟之
 徒見而愧悔或亦懲一儆眾之一法也

批刁民屢行上控誠屬可恨但地方官不理詞訟復相
抑莫仰亦將焉用州縣夾廖恒二如詳照重事招處發
落吳應科免罪追價一半送長沙縣修理義學即取遵
依庫收報繳

自治官書

卷九

獄斷

廖恒二告吳從五

六

懷策堂

批戴汝鶴黑夜被捉誣告盜劫一案

按察使郎廷棟審看得戴汝鶴告戴儒生夥盜劫洗
一案戴儒生係汝鶴無服族叔曾父承玉在日盜莖
儒生墳山告縣當經和息立有輪服不得再莖承玉
物故汝鶴復將父柩進莖儒生不其控縣給票自拘
汝鶴不理儒生帶同戴傑娥是日午後起身至汝鶴
家薄暮捉拿汝鶴回家押令還墳適有戴汝祉擔承
放回汝鶴控府汝鶴控縣通詳飭審本司覆訊實因
墳地起鬩黃夜捉人委非盜劫但城步苗民雜處之
自治官書 卷九 獄斷 戴汝鶴誣告盜劫 七 懷策堂
區儒生黑夜捉人刁風漸不可長府議柳責本輕應
比照現行例聚眾行兇無故將人搥去混打為首責
四十板徒三年戴汝鶴除盜莖輕罪不議外應以誣
告天坐但儒生黑夜拿人形似乎盜但未得財耳查
婦女赤身受辱所告非盡無因應從寬照不應重杖
其盜莖有主墳地立限勒遷戴汝鶴審為伊兒抱告
今已罪坐汝鶴應免議戴汝章等合依現行為從例
責四十板何永輝仍加過罪二等杖七十徒一年半
解役唐祿等中途不覺失囚審無賄縱情弊又於限

內捕獲仍應各予杖做是否解候親訊核奪

批戴汝鶴所告非盡無因姑照不應重杖仍勒限押選
戴儒生亦照私家拷打監禁律杖八十係戴汝鶴族叔
減一等杖七十仍枷號一月以儆不法戴宿章等為從
杖七十何永輝加逃罪二等杖九十唐祿等各予杖疎
防職各如詳免開繳

自治官書

卷九

戴汝鶴詳告查封

大

懷鏡堂

批趙洪詳月 院差家人一案

長沙縣知縣杜李寅審得趙洪詳月一案蒙發卑職
嚴究遵即拘喚研訊詰船戶余長貴趙洪僱船欲往
宜章及至永興僱夫始末之由據供趙洪指稱

趙大老爺家人原僱伊船往宜章上廣東而去因嫌
船小行至永興合伊執銀僱夫詰其前供宜章私訪
今云欲上廣東前後互異之說及供王令以私訪問
及彼愚夫無知隨口答應等語至究趙洪假月之由
據稱緣伊兄館於廣東提督趙大老爺衙署病故樂

自治官書

卷九

趙洪詳月

大

懷鏡堂

昌縣地方行劫搬柩因僱船窄小舟泊永興合船戶
執銀向兵房僱夫起釁究其訪告病鄧書辦及宜章
私訪之故質之再三咸供烏有再查行李別無書札
片紙似非真正詳月者比也念洪與船戶俱屬異鄉
窮民醵候堪憫應否網開一面並將原銀一封給發
洪恩出自 憲臺非卑職所可擅便也

批據詳趙洪合船戶執銀向兵房僱夫而該縣猶稱似
非詐月則該縣兵房俱為行客僱夫而設矣又永興縣
將該犯銀帖併封繳到發縣則非趙洪原封甚明而該

縣乃問趙洪是否寫的包封豈有自以名帖入於封之理乎且永興縣以銀帖併作一封明白開寫名帖字樣而該縣乃問趙洪有名帖沒有則該縣於發下之封向未寓目所問之詞無非囈語新例如此可卜其異日矣仰將原發銀帖併趙洪解帳驗訊仍候給咨遞解回原籍繳

自治官書 卷九 憲陽 趙洪詳月 三 懷策堂

批朱兆祿等誣盜詐贓抄搶一案

安仁縣知縣劉溥未陽縣知縣王賜召審看得未民李玉卿於某日被竊失主驚覺喊同地隣追拿尹天龍而無駐據又獲段聖生尹分尹外并獲所竊駐物又獲劉竹後又拿路傍邂逅之張三呈報捕似乎六賊無疑夫賊憑証未聞有無駐無據而懸坐之以賊蒙 憲飭審奉批據張三供並未偷竊劉竹雖自認不諱亦供偷竊李玉卿家只有四人並無尹天龍張三詳內改造口供是何緣故之示仰見 憲仁

自治官書 卷九 憲陽 朱兆祿詳查 三 懷策堂

詳慎讞獄無微不燭之意今朱兆祿曉曉以同夥八人然肆狡供而必欲案外無辜之周忠羅達羅織在內揣其意無非欲掩假捕誣良欲蓋彌彰之計不狀兆祿無非一地隣也周忠等果係同夥之賊當報捕之詞何無兩人姓名豈失主不以為寃而地隣反以為仇也蓋因擒盜獲贓之日兆祿將現獲贓銀三兩六錢乘間侵匿又將尹分尹外摺自藏匿後將周忠羅達誣以為盜是以未捕查詰始知兆祿縱匿故工典有追賊追贓之囑禁兆祿也兆祿不知縱賊匿贓之

咎乃以禁捕究民事詞上控 憲轅詞稱王典等詐銀二十六兩研訊過付之梁子美等僉供止有六兩付於捕役謝連之手而兆祿惟以恩全為辭傳謝連身克捕役自應押追兆祿賍銀三兩六錢為是夫何多勒二兩四錢其傾折之供不無狡飾相應於謝連名下追銀二兩四錢給主收領至兆祿所供捕書羅坤生捕役楊全詐銀五兩迨至面質坤生等極口稱冤事屬子虛惟陳希道者與兆祿原有瓜葛機乘朱姓擒賊送官之時假捕抄搶舉職等再細釋原案始自治官書 卷九 錄斷 朱兆祿誣盜 三 懷策堂

而誣曾某為盜繼又指羅逢為匪再則誣周忠為賊擒其十歲之稚子周烏又復誣詐張頭一任燎原幾乎不可撲滅迨至周忠張頭咸赴前縣號訴而克燄之勢方熄今卑職庭訊本犯直認不諱總之此一案例李玉卿家被竊即於是夜人賊併獲送官按律究擬不數日而事可結矣夫何兆祿之擒賊而反行縱賊獲匪而敢於匿贓以平民而誣指夥賊以致陳希道等假捕誣良乘間索詐皆係兆祿自作之孽於人何尤捕役謝連假以追贓為由多勒銀二兩四錢入

已按以在官人役得受有事人財一兩至五兩律杖八十無祿人減一等杖七十的決準役不准援 赦 贓追給主未捕王典雖審無詐贓入已而衙役犯贓難免尖察之咎朱兆祿放賊匿贓身說事過錢之梁子美借貸之劉俊生及竊賊劉竹均有應得之罪但事犯 赦前應邀寬免惟陳希道糾集多克假捕誣良索詐平民清決兩難輕恕亦在 赦前應否寬宥伏候 憲裁

批朱兆祿陳尚道誣拿尹天寵等為賊沿門搜搶不法自治官書 卷九 錄斷 朱兆祿誣盜 三 懷策堂

已極倖邀 恩赦猶可援免乃於 恩赦之後陳希道又控同朱兆祿再起事端必將尹天寵等盡行牽告若不遂其誣良而不止二該縣審據劉竹供同夥只四個人尹天寵張三實是冤枉周忠羅逢寔不在場又據陳希道供是借賊打詐則前既誣拿今又誣告刁惡至此尚知有三尺哉查律內良民誣指為盜俱發邊衛永遠克軍朱兆祿陳希道指賊誣告減等滿徒稍懲怙惡劉竹自認情真雖在 赦前應照例仍盡本法刺字謝連杖準追贓給主蕭煌重杖以破餘免議至此案衡州府

不能審出真情長善二縣又改造口供前署司竟不親
審草率據轉均干嚴例仰按察司併查明報奪繳

自治官書 卷九 謝所 朱兆祿 評盜 懷策堂

批李榮耀教唆李榮儀誣告一案

湘鄉縣知縣馬騰雲覆看得李榮耀狡黠懷私唆使
李榮儀捏控李榮華倚勢席捲家財而又使榮儀臨
審逃匿職隨訊戶族各供詳覆奉批按擬做誣田給
李德壽管業免致盜賣仰見 憲臺明燭如神恩弘
存恤懲惡安良之德意至矣盡矣職查李榮華與已
故李德潤無服叔姪德潤所遺出房什物價值十兩
以上如榮儀所控是實合坐李榮華以親屬相盜計
贓准竊盜論應杖七十無服之親減一等合杖六十

自治官書 卷九 謝所 李榮儀誣告 懷策堂

今所告是虛應加三等反坐原告李榮儀應杖九十
李榮耀教唆詞訟與犯人同罪惟伊哄騙愚幼將田
私賣分價不遂唆使妄賣尤為不法應請枷責一月
以儆刁誣至李榮儀原係故民廖顯甫之子為李德
潤螟蛉之嗣已經婚娶而父死避出忍心不殮誠屬
負恩難承李嗣着據李祿之等公議昭穆相當本宗
應繼李美玉前來隨將李榮儀令伊本姓之親叔廖
迥甫等收領歸宗似應准以李美玉承嗣其李德潤
田屋什物一併交付德壽收管聽其轉給繼嗣以續

宗祀是否允協均候 憲閱批奪

批李榮耀貪利唆訟不法已極如李榮華捉李榮儀為僕是實應照肩認良人為奴律杖一百徒三年今李榮儀所告既虛應加三等杖一百流三千里李榮耀教唆詞訟與犯人同罪亦該滿流姑照例總徒四年仍追價給主李榮儀幼愚被哄從寬責懲餘併如詳行該縣擬罪不協併飭行繳

自治官書 卷九 諭斷 李榮儀誣告 三 懷策堂

批高長源等誘買良人為賤一案

按察使即延棟看得高長源等乃生理中之無知人也緣藍邑地方米價騰貴韓枚江淑和高長源胡仲美四人商同載米往賣當僱劉文先船隻載米挽舟而上斯時彼處居民乏食者多而覓食賣身者亦復不少伊等見之食窮人易於售買高長源遂價買封川大等五名口胡仲美買陳長瑞一家三名口為妻子韓枚買黃國賢等五名口江淑和買婢女楊氏一口載歸龍陽縣本家衣之食之以及服藥調理在家自治官書 卷九 諭斷 高長源誘買良人為賤 三 懷策堂 使喚無異祇因在逃韓枚將黃國賢妻女轉當於高又淳國賢等哭訴 憲轅歷經府縣審訊及本司親鞠高長源等或買一家三四口或買一兩口有實為妻為子者有買為自使用者俱各立有情願賣身文約契價分明俱有中保並無強制誑騙之情是與畧買畧賣者未可同日而語也惟是黃國賢等原係乏食窮民賣身就食乃一時權宜之計今復思歸故土又不得以誘拐之重詞而且控也今縣府將高長源等擬以畧買畧賣均議城且無乃太過乎本司聽

1881 續修四庫全書 史部 政書類

斷之下不特高長源等極口哀號即黃國賢饒附飽
斃之人亦覺為之悔艾本司執法惟平總期無枉無
縱此案府縣所擬均屬未協高長源等改依不應重
律折責發落免追身價取契抹銷黃國賢等十四名
仍令押回原籍各安故土耕鑿則兩得其平矣惟是
教唆之高子亮懷挾舊仇藉此填詞牽告平民以致
游奇生無辜地累法無可寬按律杖徒洵不為枉合
具招解伏候 憲裁

批據詳高長源等與畧買畧賣者未可同日而語是矣
自治官書 卷九 高長源誘良為賊 六 懷策堂

但又稱該府將高長源等擬以畧買畧賣均議城且母
乃太過查律內畧賣之後尙有和同相誘一條該府所
擬正指和同而言故和誘良人為奴婢者不照畧賣擬
流而擬徒今乃以該府照畧買畧賣議徒殊屬相左况
訊據黃國賢供止得銀二兩五錢封用大供止得銀一
兩李大德供高又淳稱回銀二兩一錢廖元吉供止得
八錢陳長瑞供胡仲美又送到高又淳家得銀二十五
兩除胡仲美已故不議外高長源應照和誘良人為奴
婢者杖一百徒三年江淑和應照和誘他人奴婢者杖

九十徒二年半高又淳劉文先並照不應重杖折責高
子亮依擬滿徒黃國賢等如詳押回原籍韓枚獲日另
結高長源發黃堡驛江淑和發排山驛高子亮發祁陽
驛各照例折責擬站年滿詳明釋放仍先取驛收報查
至黃國賢被誘有減等之罪姑念異籍行文該地方官
併作保之陳元吉封朝慶嚴行發落報繳

自治官書 卷九 高長源誘良為賊 六 懷策堂

會批蔣云卿誘拐他人奴婢為妻一案

署長沙府事辰州府同知宋吉金審看得蔣云卿等

皆無藉棍徒也緣衡民吳乃大有婢貴喜久配僕人

竈保生有一女八妹竈保之兄老君保久在滇南物

故竈保奉主往探貴喜不無私怨乃大加之凌辱彼

莫美生比是而居貴喜往來告愬嗟怨其主有之詎

美生之子永吉視為奇貨恰於某月內有親蔣云卿

者往探止宿詢知其由永吉染匪之興遂起誘令貴

喜月認云卿為伯許其擇嫁良家貴喜報藉之餘欣

然聽從彼此商定內外串同密挾貴喜母女携歸寧

邑憑媒許義之說合準民崔聯生為妻議定財禮三

十二兩云卿又假捏貴喜為張正可之媳寫立婚書

媒者娶者俱未之知也聯生因主婚未而扣禮十兩

交媒收存迨成婚一月之後往崔探問趨往媒家取

所扣禮十兩以歸棍徒得財逃婢得所奸媒詭計自

謂瞞天手段遠離鄉井無山踪跡之矣乃大失婢之

後四竟無踪泮行密探跟至卓邑始得實跡控諸寧

令但以拐情無據違難斷明旋告衡陽始據閣解云

卿赴衡供出同夥止獲美生一人而元生永吉早已

入滇入川無從網羅之矣乃大心實難其故而

懲轍而為此痛切之鳴也蒙飭前任律知府提訊詎

云卿美生請張變幻教令貴喜盡匿實情堅稱云卿

之女張姓之婦不主其主不夫其夫加之刑審又供

乃大葬去為婢止配老君保等語以致主婢之分未

明夫婦之實難據卑署府接事司三窮究始據蔣勝

生直供真情復喚云卿美生貴喜等逐一質訊無能

遁形則貴喜之為乃大婢女是實其配合竈保亦確

自治官書 卷九 斷 蔣云卿誘拐為妻 三 懷策堂

永吉之為首誘拐云卿之和同拐帶美生元生之商

量打筭潛藏轉奴得銀分肥節節皆實各供不諱舉

從前之霧障雲迷一旦雪消冰落矣惟詞內所開拐

帶之衣帳錫器堅供烏有毋庸究詰者也卑署職查

此案除為首之莫美吉及為從之元生俱各在逃應

俟獲日另結外其蔣云卿莫美生係誘買人口為從

貴喜係被誘知情之人若照例定罪應俱發寧古塔

給與竊披甲之人為奴但查云卿等鄉愚誤犯且因

乃大凌辱貴喜以致怨怒所致似與設心誘拐者有

間應否仍依律論擬將蔣云卿莫美生照和同相誘他人奴婢賣為妻妾者減良人罪一等該杖八十徒二年為從者又減一等應杖七十徒一年半貴喜應照被誘律減一等亦杖七十徒一年半照律收贖給乃大領回仍與竈保完娶後夫隸聯生及原媒許義之供不知情俱免坐財禮給還可也

批蔣云卿莫美生姑照律發落貴喜收贖給主領回仍與竈保完娶莫永吉緝獲另結餘並如詳行繳

自治官書

卷九

獄斷

蔣云卿誘婢為妻

三

懷策堂

批袁顯明署賣何氏一案

署衡山縣知縣杜元勳看得袁顯明乃喪心壞法之徒也窺袁天臣撫父過又明物改遂給之為撫子相倚同居蓋亦有年無何久而局變天臣落寞懇零備工外出望其妻就養於岳家是明知盜贖不可同居窮奇難以共事斯亦可以全身遠害矣乃突出張子誨譚子賢者身為袁氏姑親乃與顯明相為表裏承領何氏仍歸顯明之室未幾遂假天臣身死之說轉嫁於劉瑞文為妻得受財禮三十兩迨天臣歸里生

自治官書

卷九

獄斷

袁顯明署賣何氏

三

懷策堂

妻去帷而顯明猶逞如蠖之奇計復設制人之巧術掣寫領字冀為事後左券忍心害理至此無怪乎袁天臣有活賣生妻之控奉 憲批查逐一研訊袁顯明受財主婚蕭伯友執柯作伐張子誨譚子賢承接何氏各認不諱袁顯明猶稱天臣久出不歸貧難供膳試問何氏寄居母室縱使日食維艱伊母女自任其責與顯明乎何尤如謂我躬不遑正得托詞相卸而乃承領接回未久轉嫁是誠何心且執一紙手模視為金符鐵券獨不思何氏嫁於九月之前領字寫

於十月之後今訊天臣堅供不認况天臣之與何氏同諧伉儷匪朝伊夕若使五兩可以甘心鉗口顯明亦不必事後逼打手模天臣亦無俟奔長控告生離活拆病任喪心主婚滿杖不足蔽辜畧賣之條不能為諸犯寬也查律載設方畧誘取畧賣良人為奴婢者杖一百流三千里賣人為妻妾者杖一百徒三年新例載誘取婦人子女或典賣為妻妾事犯不分良人奴婢已賣未賣為首者擬絞為從者杖一百流三千里今袁顯明等所犯袁天臣寄妻岳家出外未及自治官書卷九 袁顯明娶何氏 誥 懷策堂

年餘顯明接回何氏存養詭言天臣已死將其妻改嫁明有畧賣之跡但遵 例擬議愚民無知恐失憲臺矜恤洪慈且今雖誘賣昔曾同居現有叔姪之呼似與畧賣良人為妻妾者有開合依乞養過房誘良家子女轉賣為妻妾律科罪袁顯明合斷杖百徒三張子誨譚子賢勾領何氏蕭伯友知情為媒均應減一等杖九十徒二年半袁彰明不以大義相規而且代寫婚書分辦銀水合杖一百其左祖附和之劉贊美不應重杖以懲楊啟生雖不知情不查的實於

中說合似以不應輕答亦不為苛劉瑞文憑媒娶婦原為人道之常何氏婚非自主並無苟合之情應得免議財禮照追給主第劉瑞文娶妻固不知情擇配殊為不慎且何氏為彼作衾綹之抱亦既經年若徒供枕席之歡又全給原去之聘恐世之奸民咸幸此舉之為快意矣相應扣追十兩克公庶幾入官給主之道兩得其宜且懲奸杜詐或亦挽回薄俗之微權也何氏所歸前夫使令破鏡重圓領字追出燬銷其袁顯明所執撫約天臣力指是假且顯明奪嫁伊妻自治官書卷九 袁顯明娶何氏 誥 懷策堂

恩義已絕無論是真假均應一併塗抹袁天臣聽其領妻另住可也

批袁顯明張子誨譚子賢蕭伯友袁彰明等依擬分別杖徒等罪發落何氏所歸袁天臣領回完聚仍追給劉瑞文財禮內扣給袁天臣銀十兩均取領報查餘如詳行繳

批羅于野父子朋謀賣妻捏告一案

驛鹽糧儲道參議成光審看得羅于野詞控周之相一案奉 憲批查本道親加嚴鞫蓋于野先年自賣身於湘潭劉姓為僕某年間轉鬻與之相家伊本身并妻女三口實得價銀三十八兩無端易主之故雖不可知要非父病家貧之相始誘之為奴亦非虛寫文契也服役甫及一載忽爾背主潛匿且敢愆不畏法誘買良人為奴數月之中兩被告發有案迨之相慮其狼子野心難以馴伏控縣所令贖身伊父羅斐自治官書 卷九 縣斷 羅于野賣妻捏告 吳 懷策堂 玉浼人領出于野夫婦詭稱另覓賣主實則借媒嫁媳此不過伊父子無耻奸謀暫以陳氏為囹局騙鄉愚何彬先事後藉口生妻可以取之如寄耳之相固無串媒逼賣之情也斐玉當還之相身價三十三兩尚欠五兩以劉國相借道抵償立有限帖同領字身契俱付戴天一收執以俟完銀交契亦非措約不給也其幼女二貞於斐玉交價立限之日方行領出後許與人則巡司送追賣銀八兩交作身價之詞與改供行賄少斷身價之說尤屬虛誣也是此一案在于

野捏情 上資本欲歸罪之相之拆賣彬先之擅娶

兼及巡檢之受賄下舉而諸人盡罹法網彼則居然收獲木而回破鏡不可謂非計之巧矣抑知對簿之下其情難掩伊父自為主婚實有應得之罪彼媒人娶者抑不嫌情而舊家長與承問官固無可污礙乎查羅斐玉假名子死嫁媳即陳氏亦不知情應俟畧責之律擬罪但因伊子告發而論又當照例於法得相容隱者告言如罪人自首法免罪不僅以年老收贖也何彬先審不知情自應免罪財禮亦毋庸入官自治官書 卷九 縣斷 羅于野賣妻捏告 毛 懷策堂 該縣議擬均有未協按律當在羅于野名下追銀三十七兩還主陳氏仍歸于野完娶惟是于野既因贖身賣妻此外別無所措今若斷歸財禮勢必歸於烏有竟令彬先窮民入財兩失殊非情法之平且據陳氏不願斷歸前夫情詞亦甚可憫即揆之于野行徑明係與父朋謀局騙已屬義絕與嫁娶違律不同應否仍聽彬先領歸完娶抑令陳氏離異歸宗以杜小人無耻奸謀以免陳氏再遭嫁賣惟候 憲裁核奪至於羅于野未完周之相身價銀五兩姑念服役一

年不得定索原數所存限帖文契概行銷燬斷此萬
藤無干各犯悉予省釋可也

批羅于野同謀賣妻反行誣告刁惡極矣姑依縣擬從
寬杖做餘並如詳行陳氏被賣義絕無庸離異繳

自治官書 卷九 獄斷

羅于野賣妻控告

三

慎策堂

批條議弭盜一案

按察使邵廷棟竊惟弭盜之法原屬安民要務保甲
久除易為牌什名雖有異實則同歸要皆保固元元
防微杜漸之意惟是禦盜全在地方有司實心以清
盜源察藏盜之地防窩盜之家三者並行則盜賊自
無托跡潛踪之所矧地方一遇失事隣佑牌什人等
原有收護協拿防汛弁兵卽刻追捕之令合無請飭
村鎮十家共設大羅一而有警各被賊之村鳴鑼聲
救隣村聞鑼一體鳴鑼接應收護塘汛聞鑼卽放銃
自洽官書 卷九 獄斷 條議弭盜
聲援追捕并請鈞示一應港觀寺廟不許容留往來
之人任歇及遊僧道侶私建密室開挖深壕假名焚
修實窩匪類併嚴飭歇家飯店火舖確遵以上條議
是否伏候 批示遵行

批均如詳飭巡查湖南有族長老人及廟頭方長諸名
目武斷生事橫行鄉曲顛倒是非主張生殺是以嚴行
禁革至保甲革除係何年月曾否奉有明文卽查明報
併地方作何編甲設保實力稽查不致藉端擾民一併
確議詳奪繳

工政類

批嶽工木植車運由

衡州府知府孔興滋等會詳內稱會看得修建南嶽宮殿所需木植前用人夫擡運工力浩繁始有車運之請又緣土著之民不善造車不善使車勢不得遠赴隣省遣人僱覓而與工日期已蒙 憲臺會題恐憲額堅柱上椽之吉日為期不遠致蒙 憲臺有可
 否不致悞期之批 督部院有省即是費費亦無及宜於平陸不宜山澤之撤又有設撥安夫之行均蒙
 自治官書 卷九 嶽新 嶽工木植車運 四 懷策堂
 轉飭查議卑府等遵奉 憲行常即會同在工執事人員等虛衷採訪務必布筭妥當以副 憲臺下問之心查設撥安夫之法 憲檄內開每三里設一撥每撥安夫三十名通計十撥計夫三百名每日可運幾次將木植網就由頭撥而交付次撥是其往回既近自與尋常肩負者不同但查自廠之嶽三十里三里一撥遞相交卸往回已行六里即以每日十運計筭往回即該陸十里肩運重物舉步必遲每日十里勢亦頗難且木植之長短不齊大小不一有用三十

人而不足又有十數人而有餘者今若安設三十人

誠恐扛運不足臨時難以補添扛運有餘餘人又必

袖手而派定之數又必預先僱就然後可以責其不

得擅離設遇陰雨此項人夫又必曠工虛糜價值則

似乎設撥安夫卑府等尚未敢輕議者焉其車運之

法據執事人員僉曰省工省力甚屬可行而夫匠人

等則曰自少至老從未見此無他不過因既用車運

則不用人夫為數亦減為數既減則蠅頭無處尋覓

是有怨之言又未可輕信者矣伏念卑府自二月二

自治官書 卷九 嶽新 嶽工木植車運 四 懷策堂
 十一日在嶽興工之後晝夜籌思恐悞厥事揀讀

憲檄愈覺寢食俱忘慮干譴責爰思托之空言者不

知見諸實事訪聞蕩平吳逆之時尚有砲車數輛堆

嶽衛協隨即移明止獲車輪肆付雖木料已朽而式

樣猶存於是概行拆散堅者留之腐者棄之併湊而

得一輪焉復以意授梓人打造車杆車相載至公所

先將不甚過重之木置於車上竟牛架轅令人演習

於四月初一日試車卑府等親行押送自卯至申已

抵嶽廟是日觀者如堵止以套索未齊而楚南之牛

又深較未慣叱之則不前鞭之則橫拽回空之時車輪已敗然而已得其概矣用是復令梓人如式打造並製備鐵鏈鐵釧以及縛軛之具就近演試轉動如前大約一車所載可抵五六十人扛擡之功然而其製猶未盡善也查嶽廟木植由一尺以至五六尺圓圓者不等先以一丈餘長尺餘圓者試之再以二丈餘長三尺餘圓及二尺四五寸圓者試之皆可輕運復以三丈餘長三尺以上圓者試之則欲欲更以四五丈長四五尺圓者試之則欲小卑府細思其故蓋緣木身長大而高脚車之杆短小以致不克勝任所謂弱固不可以敵強固之而另造拖扒車拖扒車之法較之高脚車其杆倍長前後共用四輪其鐵釧等項仍如前式復將三丈以至四五丈長三尺以至四五尺圓圓者更迭試之俱不敏不什矣所慮者難以駕轅難以轉轍耳因之而變通其法難以駕轅則將車轅放長而牛身不礙矣難以轉轍則照高脚車所用之牛所用之夫少增其數焉高脚車用牛三頭拖扒車用牛四頭高脚車用夫三名拖扒車

自治官書 卷九 嶽廟 嶽廟木植車運 望 懷策堂

則用夫十名車前二名領牛上路牛之左右各一人凡遇灣曲之地則提撥車繩使其照轍回轉車之左右又各一名執鞭驅牛並攜帶提撥凡遇高坡難上之處則提撥之使行車尾更用四人各執挽繩以隨其後車頭欲左在後者則掣車尾於右車頭欲右在後者則掣車尾於左若舟之有舵而左右自如矣大約一車所載公同估計儘可抵八九十人擡運之功卑府等再加斟酌自二丈五尺以下之木則用高車自三丈五尺以上之木則用拖扒車又於本月初一口裝木試車親行押送自卯至申已抵嶽廟則是車運之法省工省力委屬可行者矣至於宜於平陸不宜於山澤之處在 督院之屏照原自無遺然查嶽廟建於嶽山之根嶽廟之後三十里乃至峯頂此處山勢陡絕即肩輿尚難嶽廟之前三十里而至縣治攷其地勢逐漸而高並無絕崖絕陡之處且於飭修道路橋樑案內已成康莊間有一二小坡現在削削所慮者不過師姑橋司馬橋查師姑橋司馬橋二處橋脊大昂橋塊大山車從此過推車艱難卑府等踏勘

自治官書 卷九 嶽廟 嶽廟木植車運 望 懷策堂

情形謹以師姑橋之畔另搭板橋司馬橋之右修復
舊路遵道而行只今連試兩次往來無阻直至廟內
是車運之法省工省力實屬可行者矣抑有請者上
標吉期

欽頌之遠近尙未能知車運少遲恐干罪戾 憲慮周

詳屬員敢不敬慎卑府等伏思修建事宜必以正殿
為主似應先將正殿柱樑等項依原發之冊先行償
還其餘木植陸續運送亦可次第落成而無遲悞之
愆也再照前詳高脚車需夫三名今卑府等兩次試

自治官書 卷九 識斷 錄工木植車運 懷策堂

運尚屬不足仍應議增一名合併聲明

批均如議速飭遵照併嚴飭在事人員務必殫心効力
無負職掌仍候 督部院批示繳

又詳欵工專管事宜

衡州府知府孔興滋竊惟工虞水火各有專司蓋必
職守已明而後可以稽其殿最也伏查修建獄廟需
用木植萬有餘根工力浩繁不得已而詳請車運然
尙有未盡之義謹爲 憲臺陳之一運車之夫宜稽
勤惰也夫車運之法業已備載前詳無庸贅敘但人
情惡勞而喜逸若聽其行止任其遲速鮮有不曠廢
時日貽悞 欽工者焉卑府謬陳管見卽如高脚車
五輛拖扒車五輛共車十輛應選撥縣役十名隨車
自治官書 卷九 識斷 錄工專管事宜 懷策堂

而行約束車夫不得驅牛狂走不得任意偷安如遇
高坡難上卽將第一車在下喚集第二車之人併力
送過其第三車四車以及第十車俱如此法庶牛力
不乏車不必行添然所撥之役苟無職員以統之亦
未有不惡勞而喜逸者查在工各員俱有職掌獨衡
山縣典史李永芳尙無所事應將撥就之役與運車
之夫費交該典史令其往來巡查稽察勤惰以本地
之官員管本地之人役職分雖小而呼應必靈矣一
運車之牛隻需入飼秣也查高脚車五輛需牛一十

五頭拖扒車五輛需牛二十頭共計三十五頭每牛一頭日需草一束值銀五厘需豆三升值銀二分一厘共銀二分六厘然水草不時牛必生病今應於黎明上車日晨回車回車之牛責交驛丞徐廷璐喂養在該驛丞驛司皇華既能秣馬自能餵牛其芻豆之需入夫之價亦應令其赴縣領銀按日扣簿另册核銷者矣一各項匠役所領工食宜計日支給也衙郡之民貧而多詐凡工匠價值遲給數日則抗不赴工多給數天則百計規避先是草市司巡檢劉長慶燒自治官書卷九 獄斷 獄工專事宜 吳 懷策堂 造磚瓦於赴縣領銀之後必先估計每窰一座約該磚瓦若干查照土坯給與一半俟出窰之日然後全支只今尙有或破或黃不堪適用者十分之一責其補換多方刁難今各項匠役現在興工既有不得不支之勢又有不敢多給之情即如拉木赴廠同知盧承德現今督同縣丞王丹查收其送日所需樁木入夫及鉤斷粗坯之工匠似應責令該同知支取庫貯之銀躉支零發以杜抗工曠工之弊又查興工日期已經會題則平地安礮運瓦運磚運灰運石等項

漸漸緊迫而木石等匠所需工價又必按日扣支又必需員料理今縣丞杜元勳現在廟前查收木植似應將木匠大小工價責令該縣丞按日算工按名給價其石泥等匠責令巡檢劉長慶專管不獨抗工曠工之弊便于就近稽查如或日銷亦可以按册核算矣至於鐵斤石灰原册雖有估定數目亦必專其責成查打鐵爐座現今設立木廠之側似應併交縣丞王丹等專司其事者也以上數條俱為修建事宜起見卑府未敢擅專合候 憲臺核明批示以便轉飭自治官書卷九 獄斷 獄工專事宜 吳 懷策堂 遵守者也

批均如議飭遵繳

批呈

批衡山陳學達呈三府鹽弊

為逆

昔倍價民困養生額 天題請革店歸商事昔天鹽價
皆賤惟三府獨貴普天鹽租昔重惟三府獨輕昔天鹽
賦皆平惟三府獨重在昔衡永寶三府皆食粵鹽自清
開初定粵境未平而淮鹽雜行於三府其後粵平而課
不足三府屬官皆畏泰其時鹽壅而被戶鎖三府居民
俱受困至康熙六年

自治官書

卷一九 批呈

八

懷策堂

宸衷灼見民困特下

諭旨改食淮鹽此

皇恩廣被三府皆得食淮之便舒民之困而非以愈困
民也夫何改淮之日即有聞克各屬官店賣鹽現藉
王商旗號不許客船裝運設水陸塘卡於分界之境盤
拿客鹽立壘斷官店於各屬之市發賣官鹽於是鹽價
任其高控鹽租任其削減鹽賦任其過重上逆
恩旨下剝細民民居衡山即以衡山論衡山僅隔湘潭
一水小包水脚不過一厘奈何湘潭鹽價每包一錢衡

山則賣一錢六七分湘潭鹽價貴賣一錢二分衡山則
賣二錢而鹽租每包輕一觔鹽賦每兩重一錢較之湘
潭按美加倍矣且衡山每歲派銷子鹽並付銷停引鹽
共二十六萬三千今每包加價六七分以及輕租重賦
之利歲計二萬有餘苛民已極况不持此也方今天下
賴

皇仁軫恤無金革之危流離之患數十年生聚民數既
倍於往時則銷鹽亦應加倍於曩昔彼官店夾裝賤鹽
與官鹽同價貴賣歲利不知其幾千萬矣小民固難稽
自治官書 卷一九 批呈

八

懷策堂

查而小民有帶食鹽二三包者塘卡盤詰即以私鹽送
官坐罪傾家蕩產賣妻鬻子人情所最痛者而彼方以
為得計衡山如此則衡山以上水路最遠者可知是以
三府官店罔盡民利餽送官府槩稱鹽商途迎晉接得
意肆志一有連名呼控求減者則三府官店傳帖奏費
動則盈千非以私販坐賴即以搶劫為名誣枉良善連
年繫獄無可告訴其所奏費銀又於三府鹽內加價貴
賣以致眾民苦於淡食誰敢蹈躐自罹法網今幸
聖天子明見萬里深悉湖南閭閻疾苦 特簡福星安

將萬民而三府民困莫重於此泣奏 都天垂念三府
蒸民俱係

聖朝赤子俱食淮安引鹽則鹽價鹽租鹽戩自應與食
淮省分同其貴賤輕重不過水路遠近稍為增益不宜
任其逆

旨倍價困民賞示平價並賜 題請將三府鹽課俱令

淮南認納三府引鹽俱歸淮南發賣革除各屬官店高
價輕租重戩之害聽其往來舡隻裝運平賣平買之便
上副

自治官書 卷九 批呈

辛 懷策堂

天子改淮紓民之意下答黎庶仰望

皇恩之心仰三府億萬窮黎得嘗一日鹹食者咸歌

聖主德澤之厚均沐 都天高深之恩矣

批 仰布政司會同驛鹽道確查報

批醴陵士子請刻憲稿呈

長沙府醴陵縣貢監生員黎而乾賀大治等呈為懇

恩詳請允刻鴻文以為下士楷模事切惟

都天趙大老爺清絕一塵克紹鶴琴世德文起八代何

殊瀚海昌黎自建節以來固已尸履盈寧而文教聿新

者矣今春月課荷蒙頒示 都天憲刻一本使其做法

生等跪捧把玩欣喜不置雖鄉會鴻篇早已流傳洛下

而墨庄夙構今始煥彩豐城簡練揣摩確是棘闈模範

家絃戶誦頓使茅塞胸開生等會集同人各捐已藁意

自治官書 卷九 批呈

五 懷策堂

欲重付棗梨各投一册以為準的心切矜式不敢自專

伏乞 俞允生等幸甚闔邑幸甚上呈

批 舊業塵封豈堪復災梨棗或以準繩不失可資初

學津梁姑聽剞劂以備覽觀繳

批何高裕等詞控桂陽縣朱袞濫贓四款呈

據呈內所開貪婪肆虐不勝髮指果否實情仰該縣即傳集里民於城隍神前具稿示眾繕詳回覆候奪

批常寧縣士民張問明等領吳令華派善政呈

士民逢迎官長徇徇往返千餘里其意可知矣返奉部議定例恭嚴仰該學教官查明生監齊民分別開列

其生監逐名填註履歷詳報候奪

批衡陽縣生員左紹相告兄獨踞祖業呈

同氣操戈殊為薄道然弟貧兄富亦可通財仰衡陽縣自治官書

卷九 批呈

五 懷策堂

學教官秉公確查報至呈內別字甚多訓迪之功何在即照數以夏楚課字學可也

批湘鄉縣里民劉有源等辨傳名錄所控馬令各款呈

款呈

前據湘鄉縣詳稱前令徵漕舊例外加耗米五百石上年欣逢藩司新任傳諭每米一石加一收量共該米九百五十一石九斗零等語當上年節省之時而反比前多徵耗米四百五十餘石若非里棍逢迎該縣安能橫派屢飭查追延今不覆仰驛鹽糧道將發去張芳嚴行

勒追前項耗米以克本年漕費完日報

批原任雲南祿勸州牧黃承璉控巴陵黃令害民

捐官呈

據呈皆係家庭骨肉之事黃承璉所犯果真即應在本

省上司及地方官告理明正其罪不容候選赴任或

題參解任提赴山東候審何得於數千里外以無憑無

據之詞突來具控既稱遵母出首則爾母現在山東又

開干証開升字等七人則干証亦俱在山東本都院無

移提山東母証來楚質審之理又無據呈將楚省職官

自治官書

卷九 批呈

五 懷策堂

解往山東聽審之例如此舉動殊不知意欲何為仰善化縣即將黃承璉遞解原籍濟寧州取收管報毋任在此混擾生事致干併究迅速

批岳州府士民盧毓星等保留楊守呈

據稱楊守自奉既廉宅衷無欲雖民間亦稀聞實閩郡所共見等語似此清廉賢守忽遭誣誤該司道何以並不詳請一題留味良心而察公論如係刁徒受囑夥黨保官顛倒是非徇私蔑公則上司不知賢否一任地棍操其短長成何法紀仰當道嚴提確訊併查盧毓星

等條何項貢生員仍取該學回文一併詳奪繳收會併發

批綏寧民王國珍等保留革職吳令呈

吳令革除私派素所稔知既據會呈足徵與情允協准會疏題請以勸支治爾等速回安業可也

批會同民向必正等控竊向日選濫派各費呈

戶首與單頭無異總是現年里長之別名久經通飭禁

革何故藉屬抗不遵依雖由該縣玩愒不知該州所司

何事仰新任靖州即日通行該屬革除戶首單頭名目

自治官書 卷九 批呈 語 懷策堂

取具遵依詳查存案如有故違立即叅處仍拿該縣經

承併向日選究解繳

批安仁民何錫類等控何知來等惡蹟呈

列款夥告已于明禁禍延九族尤堪駭異仰長沙府即

提所供做訴紙之何次生併代作呈款之羅子升周兆

榮嚴行究訊報其何知來有無劣蹟一併確查虛即反

坐

批士民向燕等保留藩臬三司呈

兩司到任以來察已奉公愛民恤兵此爾等深受其惠

而本都院實資助理者也忽以審案誣誤殊為扼腕據呈爰戴深摯禁留激切支治民情兩俱可見即當會疏題請候

旨定奪爾等各回安業可也

批衡山縣生員李基訴李許太呈

批案司詳雖有李基刁詞拖累法應懲擬從寬罰克公

用之語本都院批李基發學重飭並未議罰即據抄粘

臬司行府牌內亦無催罰銀之行何以該府聽任經承

朦朧行縣追解又縱胥役欺保需索勒詐藐法極矣仰

自治官書 卷九 批呈 語 懷策堂

按察司即提有名府吏縣書學役併欺家保戶訟師嚴

訊解報陳又文尹彬生果否混行責革一併查明詳奪

批衡陽縣生員郭弘甸等為原任余天溥濫廁名

宦公呈

仰衡陽縣會同府縣兩學教官即傳前此連名具呈現

存之紳衿耆庶併郭弘甸等齊集明倫堂逐一取具親

供花押彙詳查奪限十日速報

批巴陵縣民姜合龍等因上年水災懇借倉穀呈

借半原有定例久經通飭遵行以濟春耕該縣何以至

今尙不出易殊不關心民瘼仰岳同知嚴飭及時照例
借給速報

自治官書

卷二十

懷策堂

趙恭毅公自治官書卷之二十目次

藝文

長沙何祖柱蒐輯

祝詞類

保安祝文

萬壽祝文

祭告南嶽文

萬壽聖誕祭告南嶽文

祭公安縣名宦祠先府君文

自治官書 卷二十 目次
序記類

懷策堂

禮樂祭器序文

蔡忠烈公墓碑記

蔡周二忠祠祭田碑記

重建李忠節公祠碑記

重建劉忠毅公祠碑記

長沙澧城東北隅關帝廟田碑記

新建前湖南方伯陞任山東大中丞郎公祠堂記

重修道鄉臺併建祠堂記

重建趙忠定公祠記

家刻寸知集憲稿自述弁首

對聯類

院署聯二

趙忠毅公祠聯

去思類

桂陽州商民公建大中丞趙公書院記

未陽縣公建趙大中丞書院記

衡郡紳士公頌陞任總憲 趙公去思碑

自治官書 卷三 目次

二 懷策堂

桂陽州商周六府等公頌 趙大司農恩德碑

湖南士民聯赴常德公頌 欽差保留趙中丞詞

湘鄉士民頌刻實政錄公請 請大中丞詞

錫湘鄉縣令續刻撫楚實政書檄

湘鄉士民易宗濬等請建 趙大中丞書院呈

湘鄉士民請刻 趙大中丞撫楚實政文告呈

湘鄉視令請建書院捐刻政錄詳

湘鄉士民奉文允刻趙大中丞政錄公約助費 徵

趙公實政錄跋

湖南司道公請建立趙大中丞生祠刊刻奏草詳

自治官書 卷三 目次

二 懷策堂

趙恭毅公自治官書類集卷之二十

長沙何祖柱蒐輯

藝文

祝詞類

保安祝文

倘沅巡撫臣趙申喬擇於康熙四十七年為始祇禱齋沐率領所屬諸臣啟建保安道場九晝宵恭撰榜文肅將虔禱伏以

帝德協天庶奎璧星嶷滿座 神功維地軸翼軫光輔

自治官書 卷二十 藝文 保安祝文 一、懷策堂

紫宸 祥開黍稷之馨 吉協升恒之頌 祝 神威之

震赫慶洽臣工感 嶽峙之效靈歡騰黎庶欽惟

皇帝陛下 德綏九土仁昌八紘 治以無為歌薰風

於舜且 建其有極介景福於箕疇 文德武功懋建

中和之極 宵衣旰食非隆參贊之猷洵矣覆載居心

至哉高明及物 恭默思道之內千聖之統獨有肩

敬慎出話之際六經之言皆註脚惟

睿哲端由天縱而 孝慈獨自性成廣宣

聖訓勉忠愛以勵臣工特渙

天章勵賢良以甄士子 治隆化洽遐取瞻禮樂之雍

容 德懋功高荒服稟干戈之戢翼兆民胥慶咸歌熙

皞於寰中重譯來朝共 沐恩膏於海外允臻已治已

安之盛猶雁子儀於滿之懷思民命之堪憐爰於欽恤

之典念災黎之失所用沛蠲賑之仁飭吏治而肅官方

總期澤物諮利弊而悉民隱務在寧人廣制科以登崇

俊良舉徵辟以旁搜隱逸疏通下逮於商賈資予通及

於戎行普天咸慶生成率土均沾滂蕩臣等仰沐

寵眷益荷 殊恩每懷頂踵之難酬私戀

自治官書 卷二十 藝文 保安祝文 二、懷策堂

闕廷而倍切特乞靈於維嶽共祈

御體全安達微忱於

上答端額

聖明永參且衡山原禱主壽而洞府本應長生諏吉且

於元陽集高真於福地恭瞻

北闕敬祝延齡齊向南山崇修清醮峻弁新廟儼從嚴

拜之班踰躋法蓮普致祝禱之頌伏願

皇躬於揚齡齊不已之天

聖德清明光被重離之照木支百世川方至而日升過

周家之三十六王

壽考萬年乾同健而坤同貞邁天皇之八千萬歲矣謹

祝

自治官書 卷三 藝文 保安祝文

萬壽祝文

備沅巡撫臣趙申喬謹擇於康熙四十六年三月十八

日為始祇肅齋沐率領所屬諸臣啟建

萬壽道場三晝宵恭撰榜文肅將虔祝伏以

帝德配天大年自偕天並永

皇猷麗日純嘏常與日俱新 祥開姑洗之辰

慶洽祝釐之會歡騰黎庶群瞻南極揚輝喜溢臣工咸

望東華益筭抒誠拜祝稽首陳情欽惟

皇帝陛下 德邁百王 道高千古 體元建極本精

一而昭融 贊地參天致中和而位育乾惕者五十載

禮樂兵農悉親裁於宥密之內照臨乎萬方飛潛動植

咸樂育於覆幬之中正德厚生極卸隆而莫並揆文奮

武盡美善以難名溯濂洛之真源會泗沂之道統勵精

圖治夢想求賢助歛補耕無一夫之不獲賑窮宥罪合

萬物而曲成廣制科舉徵辟特渙

天津飭吏治肅官方廣宣

綸訓洵膺哲之由於天縱兼仁厚之篤自性成普天成

慶昇平率土均沾浩蕩臣等身沐 殊恩愧頂踵之莫

殊恩愧頂踵之莫

188 續修四庫全書 史部 政書類

報欣逢

聖誕戀輔辰而彌殷淑景陽春箕疇天賜遙遙數千里
莫遂鬼趨渺渺方寸張崇修清醮蓋自

天

篤祐固無俟於禱所而輯志精虔於以展乎愛戴衡山
原稱主壽洞府本注長生梵貝天花助添壽於瀛海心
香意葉借紀壽於恒沙維 嶽有靈呼吸能通 帝宰

至誠無息清寧永迓天庥颺頌非私齋心惟肅伏願

皇躬乾健 景命坤貞霞映祝融現朱草醴泉而呈瑞

星明太乙映丹文綠字以騰輝翠

自治官書

卷三

藝文

萬壽祝文

五

懷策堂

皇圖於磐石之安綿 國祚以苞桑之固在在嬉遊舜

日人人長戴堯天會山陬海濱以傾心

一人有慶庶天保南臺而致祝

萬壽無疆謹疏

祭告南嶽文

維康熙四十七年歲次戊子十二月癸卯越二十七日

巳巳具官趙申喬謹昭告於 南嶽大帝之神座前而

言曰嶽視三公職司輔弼皇躬是保懋昭乃績伏惟

尊神離昭文明赤熒布練朱鳥儲精上應斗樞籍註長

生巍峙南維赫職耀靈維我

皇上膺圖御宇敦敏狗齊聖神文武德廣功崇超軼干

古猶勤 宵旰俾民安堵四十七載日殫厥心 萬幾

積瘳靜攝方殷臣等驚聞踴躍精白惴忱敬 神祈禱

自治官書

卷三

藝文

祭告南嶽文

六

懷策堂

保安誦經惟山主壽默為護佑心君泰寧祭祉輻縉於

萬斯年純嘏永茂與天同高與地同厚惟 神有靈陟

降左右謹告

萬壽聖誕祭告南嶽文

維康熙四十八年歲次己丑三月壬申朔越十六日丁亥具官趙申喬謹昭告於南嶽之神而言曰天顧南服神鎮是邦天眷有德神佑無疆惟我皇上受命穹蒼星樞表瑞聿渚呈祥乘乾出震統馭萬方揆文奮武肅紀立綱澄清吏治整飭官常闔門額俊多士觀光蠲租發粟比戶偕康懷柔河嶽永靖櫜槍貢琛獻矢莫不梯航一人有慶惠及八荒恭逢

自治官書

卷三

藝文 萬壽祭告南嶽文

七

懷策堂

萬壽遐邇權翔臣等備員末由躋堂瞻

天拜舞華祝載颺惟嶽主壽如阜如岡惟神篤佑

併熾併昌翼我

聖主天地同長千秋萬歲永奉吾

皇謹告

祭公安縣名宦祠先府君文

維康熙四十有七年歲次戊子八月甲辰朔越十三日丙辰巡撫備沅等處地方提督軍務兼理糧餉都察院右副都御史男申喬謹百拜致祭於荆州府公安縣名宦祠原任公安縣知縣陞任兵部車駕司主政待誥贈巡撫備沅等處地方都察院右副都御史先府君之神位而言曰嗚呼公之來楚幼學壯行公之治楚保障干城公之去楚琴鶴比潛公之祀楚俎豆永歆嗟予小子陟岵悲深憶昔壬午奉

自治官書

卷三

藝文 祭名宦祠先府君文

八

懷策堂

命逾刑停騶入邑精爽如臨瞻拜徬徨愴憶霑襟蒙

恩調撫長沙戴星越驅未敢翹首魂親茲來楚北有事

關津艤舟問渡特造南平宮牆既肅榘桷維新合名

勿替崇報實殷小子涼德有負趨庭素餐六載不日陳

情言歸丘壑結廬墓塋啟廸後嗣遵秉先型念我

顯考松筠共貞儼依

聖域百世猶存嗚呼尚饗

序記類

禮樂祭器序文

在昔尼山紹克舜禹湯文武之傳，闡微言，明大義，以為萬世師。蓋集聖人之大成，而宜食報於無疆者也。然時隆斯道，亦從而隆。恭遇我

皇上，巍巍成功，煥乎文章，已登三而躋五，而崇儒重道，遠邁漢唐，故修闕里之祀，國學之宇，彬彬乎樂備禮明，載諸典誌矣。猶虞郡縣學宮，其春秋祭典，雖有舊制，器久而殘，人習而玩，不無情文未備之感。爰勅學臣自治官書，卷三 藝文 禮樂祭器序文九 懷策堂 通行修理，乃

綸音未下，堂階而辟，雍鍾鼓已播於河山，萬里之外。其時楚司厥職者，川勵糾虔，益勤博採，失次收之，殘缺補之，於恪遵時憲之中，間倣古製，舉凡器數，聲容悉繪之，圖像鑄之，梨棗以垂久遠，猗歎盛哉。觀於其器，豆是存，犧象是陳，椌楛几筵之躋，踏森森如昭也。觀於其聲，琴瑟在御，鐘磬在懸，八音五聲之永諧，洋洋如接也。觀於其容，而執籥秉翟，綴兆之進，及舞蹈之徐疾，又左之右之，無不宜之也。於以勸盛世之文明，而象尼山

之美善，不亦使考禮而問樂者，發觀止之嘆也哉。

自治官書 卷三 藝文 禮樂祭器序文 十 懷策堂

蔡忠烈公墓碑記

嗚呼此有明贈太僕卿前長沙司理忠烈 蔡公江門先生之墓也公以罵賊寸磔死為平有墓公之墓卒後國俊將從公死而先暴公骸以葬於此也公諱道憲江門其號閩之晉江人少穎悟博覽群書兼通韻畧崇禎癸酉舉於鄉年十九洎丁丑成進士筮仕雲南司理以父艱未任服闋補長沙獻賊陷鄂岳前騎卒至湘陰長沙戒嚴吉惠二藩走衡州撫軍以下監司僚佐皆遁去當斯時公方攝太守事與守將尹先民誓死守先民自治官書 卷三 藝文 蔡忠烈公墓碑記 十一 懷策堂

陽許諾而陰與吉閣輸款於賊八月朔圍長沙一夕公單騎臨城會賊十餘攀堞而上公悉手刃之先民出賊詐潰引賊逼城下賊呼曰推官吾素知公名請勿死公發弓射之賊少退乃急出城中民十餘萬家城陷公還署朝服北面拜遂被執幕下卒九人皆從及見賊令公跪不屈以刃斫其膝撲地使尹先民誘降公厲聲叱曰吾即死耳恨不殺殺爾不尙何言奮拳擊之先民避去賊又謂九人者說公降不降爾曹亦死九人曰吾公可降不至今矣吾輩畏死不至此矣賊怒先戮其五人以

懼公公不動且笑且罵賊擲刀搯公胸血濺賊首賊即仆諸賊皆失色頃之復磨其頸以刃公公起旋揚眉舉足笑自若罵亦不絕聲賊乃斷其股裂其肩公復麾手作擊賊狀罵亦厲已而兩腕皆斷舌亦鉤出齒盡毀公舍血喫賊衣執以眼鼻為塞卒聲向賊賊怒甚復命抉眼剔鼻支解尽乃絕諸賊觀者皆為股栗泣下此癸未年八月二十六日事也時年二十九明年五月賊潰走事聞贈謚如今稱夏立祠祀焉當公之死也幕下卒九人戮且及國俊獨躍而起謂賊曰緩我須死後葬吾自治官書 卷三 藝文 蔡忠烈公墓碑記 十一 懷策堂

主後殺我遂枕公屍大恸解衣裹其骨肉血淋漓并拾朱屢藁葬城南醴陵坡下其明年兵使者堵公應錫易衣冠改葬之今謂之理靈蓋以公官司理而易名也國俊請賊所請殺賊欲活之俊不可遂自經也昔李忠節公全家死義有幕下卒沈忠自殺以殉今公死而俊殉豈皆其後身耶余幼聞先君子稱說即慕公之為人及撫長沙既拜公之祠復率僚屬將吏拜公於墓下為言公殉難本末聞者皆歎感憤不自勝嗚呼公之死距今六十餘年矣而興起激發乎人者如此非其忠義大

節誠足以風百世而無窮乎余又讀郡誌中山陰朱俊
為公傳其言公被執乃尹先民縛之以降賊嗟乎先民
負心賣國偷生一時今亦安在而公俠骨在地忠魂在
天孤壘長松一壤千古文山云好雄過此仔細思量豈
不信哉凌國俊湘鄉人塚在公傍時
康熙四十有四年歲次乙酉仲冬下浣
賜進士出身廵撫倘沅等處地方提督軍務兼理糧餉
都察院右副都御史武進遊中喬撰文

自治官書卷三

藝文

十三

懷策堂

蔡周二忠祠祭田碑記

自來忠臣義士臨大節而不可奪至於捐軀如履視死
如歸其浩然剛大之氣足以克塞天地爭光日月而垂
之無窮固不在乎廟貌之存亡血食之有無也然而國
家風勵之典與其邦人哀慕之篤報享之誠則不可以
廢江門蔡公諱道憲閩之晉江人起家進士年甚少
明季司理長沙當是時闖獻分道流掠而獻賊已陷武
昌徇威寧蒲圻而上所過皆殘破進逼長沙會太守先
入觀監司以下僚佐皆遁走獨公一人晝夜為守禦計
自治官書卷三
守將尹先民陰輸款於賊公知事不可為乃急出百姓
十餘萬戶嬰城死守賊稔知公愛民聲言不下且屠以
脅公公正色罵曰寧磔我毋殺百姓城陷被執朝服北
面載拜曰生不能滅賊願以死報賊百計誘降公罵不
絕口賊擲刀刺公胸血濺賊首即仆地揚眉舉足神色
自若賊斷公足裂公肩復以手麾賊罵益厲既而截其
兩手鈎其舌去之又擊其齒磔且絕猶楚楚作恨聲賊
詰何恨曰恨不殺尹先民獨濫殺吾百姓耳賊皆為流
涕事聞贈大僕卿謚忠烈建祠置田奉祀焉嗚呼人臣

自治官書卷三

藝文

十四

懷策堂

遇難而能死忠者鮮矣如公之死更有幾人哉先是壬午秋公預分校時先君子以公安令偕入關一見如平生以道義相期許及入覲聞公赴義先君子南向長號曰江門死矣為哀辭以弔之先君子嘗言公之忠孝出於天性舍生取義其素所立志已然余心識之未嘗不感憤大息想見其為人今大丈夫不幸而生危難之秋蹈白刃赴湯鑊乃其當事然慷慨引決須臾畢命父母妻子都不暇念若公之殺身如此之慘而一息尚存不忘區區之百姓豈非其忠主之志纏綿固結於中而不自治官書卷十藝文蔡州忠祠祭田碑五 懷策堂

可解乎嗚呼可以血食於茲土矣後闕道殘賊陷瀏陽太守周公二南督兵往鏖戰歿於陣贈官亦如公並祀於公祠今謂之二忠祠是也祠有田千畝為兵死者堵公應錫籍諸從逆家以為忠祠田滄桑以來奸僧武劣相繼侵踞公之鄉人舊善化令倪康年查復基宇清出祠田二頃二十四畝有奇視經始舊規僅什之二三耳余奉

命巡撫楚南駐節長沙仰體

聖天子風世勵俗之意凡忠孝節義載在祀典而祠宇

毀廢者皆為按冊清釐於是士民之好義者懼公祠田之終遭侵沒也請以一言垂諸後余廼下所司議之按其典廢之由較其現存之田址皆言宜如所請且言同時死賊者有孝廉馮一第歲貢吳愉湘陰令楊開寧鄉尹正存忠長沙府照磨莫可及長沙邑丞吳士義又公墓卒夔國俊陳世科皆宜祀公祠夔國俊者幕下從者九人之一也將就戮先解衣裝公骸瘞城南醴陵阪下請賊所自經死其殉公為尤烈余考諸志乘採之外史遺聞與所司議皆合爰悉從其請而臚其說於石更為自治官書卷十藝文蔡州忠祠祭田碑六 懷策堂

文詳公殉難本末表於墓傍見義之不可磨滅而今日之人心猶有不忍忘公之德者也雖然予惡能文亦本先君子之所言而聊述其生平景仰之私焉耳至於祠田在華嚴塘洪山廟長塘三處糧載善化之四都三甲十柱冊尾每歲額租一百二十石向入僧戶殊不經特令改正三忠祠戶名後之守土者時加釐祭俾烝嘗有賴未必無補於名教云時

康熙四十四年歲次乙酉孟春中泐

賜進士出身巡撫備沅等處地方提督軍務兼理糧餉

都察院右副都御史武進趙申喬謹撰

自注書 卷三 藝文 李忠節公祠碑記 七 懷策堂

重建李忠節公祠碑記

長沙朱潭州地也郡治西北一里許宋時有露仙觀後
改為熊湘閣乃湘南安撫司知潭州使李忠節公芾死
義處即其地立祠祀之志乘所載與詢之土人皆合余
撫偏之二年訪拜公祠不可得雖求其頽垣敗柳荒墟
廢址亦無有存者亟命有司勘之盡為居民侵踞構宇
列楹於其間春秋兩祀久不設存其名而已余憮然久
之曰是守土之責也以公之力捍危城闕門殉難大節
如此卓卓猶不得保其片席血食地此李文正所以嘆
息於不可示天下後世也按志祠創於明成化五年長
沙守錢樹所建請於朝著祠典具春秋祭李文正公為
之記弘治中左為祠其右為布政分司正德中陰陽官
李嘉望侵其右為已業萬曆二十年備兵使者徐學聚
捐俸葺祠復其右侵地居民之築廬築池者俱沒於官
崇禎十六年又以寇燬至於今蓋六十餘年矣嗚呼何
其宜後而久不復也有司勘既得實而卒以速退侵地
頗難之余曰此公之忠魂所依也遷其地無以妥公靈
於是昔之侵者盡出焉基廣四丈七尺袤有十四丈會

自注書 卷三 藝文 李忠節公祠碑記 七 懷策堂

以劉忠毅公祠亦廢乃更闢其東偏之民地廣一丈義
 十丈而闢以直為並建兩祠經始於康熙四十三年之
 四月落成於七月計其闢地之直與夫鳩工庀材之資
 則三百金而稍縮焉祠有門有堂有殿綴以周垣施以
 丹堊凡棟楹甍甍皆新脫於斤陶煥如也有司消吉八
 月之二十有六日迎主入祠而尹楊顏陳四配及從事
 之沈忠悉置主附享余親詣釋奠四顧徘徊愴然而感
 喟然嘆曰公之事史載之李文正誌之詳矣夫宋自南
 渡後一壞於楡再壞於似道狀賊忠良蕪結民怨迄於
 自治官書 卷十 藝文 李忠簡公祠碑 元 懷策堂

德佑而天之厭宋已久矣特以文信國張世傑諸君子
 抱忠義不磨之心為逆天之舉天亦不得已而延此若
 存若亡之一綫於一旦公之智豈見不及此公之發卒
 勤王也方為湖南提刑其先以忤似道罷官家居假令
 稱病不出則公可以不死既而湖以北皆歸元游騎已
 入湘益諸縣而公以安撫使始至潭城中卒不滿三千
 鬪兵倉卒薄城下假令聞寇而勿行即行矣而或棄城
 他守則公可以不死既而慷慨登陣日激厲其將士死
 傷相藉猶飲血乘城拒守三越月大小戰數十合除冬

城將陷聞尹毅且死公命酒醉之留賓佐會飲達旦若
 於此時呼帳下敢死士衛其孥潰圍出則公死而公之
 全家可以不死而公竟死矣公且以全家死矣方其坐
 熊湘間召幕下沈忠諭以欲殺全家意忠俯伏叩頭辭
 而後泣諾備办其家十九人公歿延頸受刃忠復縱火
 焚其居還家殺妻子後至火所慟哭投地刎頸死嗚呼
 此何如人此何如事即百世而下聞其事想見其人庸
 夫豎子猶為之歎歎悲愴不自勝况居於斯朝夕出入
 於斯而又儼然士大大之列者耶則今日之重建公祠
 自治官書 卷十 藝文 李忠簡公祠碑 元 懷策堂

也或亦廉頑立懦之一助耶然吾聞長沙舊誌有欲削
 公之事者此又何說也豈疾風頓草世之人固有不乘
 道者耶夫功名著青史飾義炳天壤原不待後人之表
 章以為輕重而余今日拜公之祠獨有不能已於懷者
 蓋欲留此不可磨滅之正氣與不可磨滅之往事以示
 天下後世亦猶文正之意云爾公字叔章其先廣平人
 後徙家衡陽尹毅字耕叟號務實善化人舉進士擢知
 衡州未之官公聘為安撫參謀全家自焚死楊震字震
 仲醴陵人為安撫使參謀赴圍池死妻妾皆殉按通鑑

長沙人物誌所載皆同而文正記稱楊震無寔名長沙
取官表後載潭州泰軍楊震與震並書其是非不可考
或由傳訛之誤耳陳億孫字一之安仁人舉進士除安
撫司參議顏應焱字正伯茶陵人舉進士為安撫司節
判皆與公同死以配享於祠故並記之時
康熙四十四年歲次乙酉仲春上泮
賜進士出身巡撫何沅等處地方提督軍務兼理糧餉
都察院右副都御史武進趙中喬頓首撰文

自治官書 卷十 藝文 趙恭毅公祠碑 三 懷策堂

重建劉忠毅公祠碑記

古之以忠而死長沙者自三閩大夫始其後賈大傳吊
之故艷城之西有屈賈祠即賈大傳故宅也由祠而左
為熊湘閣址乃宋忠節公全家殉難處舊有祠而廢
為民廬余既清復之重建祠於其地祠之後則為前明
劉忠毅公舊基忠毅公蓋以御史巡按湖南而死張猷
忠之難者也各熙祚江南武進人起家孝廉崇禎癸未
猷賊陷武岳公率兵禦之入長沙兵潰復如衡再於承
當是時惠吉桂三藩皆棄封而道潰卒訖於前強寇躡
自治官書 卷十 藝文 劉忠毅公祠碑 三 懷策堂
於後倉皇奔走公實護之行號召散卒將以圖克復而
賊狴至諸王走嶺表公曰御史楚官也義不可去遂被
執賊據桂即坐殿上擁公入令之跪不從賊怒遂毆之
且倒曳之由殿城至端禮門崩盡裂又縛公柱間脇以
不降且磔終不屈然賊意必欲降公使降將尹先民款
誘之公與日不答遂囚以行至寧鄉宗師廟或言寧毅
多義兵將謀奪直指使者遂磔公大戮寧人有僧竊識
公骨瘞於路弘光時贈大僕卿予謚焉立祠於長沙之
小西門內尋地僧築舍以奉浮屠即今之福佑港是也

余初以舊祠既廢而隙基後被居民侵占雜處意圖固
 即忠烈祠乏左立祠祀公既思公固有祠縱民攘而遷
 之懼公弗敢乃檄守令葺其舊址捐資構材規制宏敞
 復奉公主歸於昔所禋祀者以妥公靈余登拜畢瞻顧
 棟榱徘徊感慨因諭於衆曰爲臣死忠爲子死孝世皆
 以爲奇節實不過一中庸之道耳然其要在於窮理其
 根本在於立志彼夫全軀保妻子之徒平時未嘗講求
 於取義成仁之學則見理不明而其志趣又沉溺於富
 貴汨沒於聲色貨利一切卑鄙醜惡之所爲足以迷其
 自治官書 卷三 藝文 劉忠毅公祠碑 三 真義堂
 心神而消沮其氣一旦當大任臨大節鮮不委蛇逡
 忍耻偷生至於一敗塗地者即有矯矯自好之士始念
 激發視陷胸決脰爲無難一轉念而其情動而其氣怯
 而其始念已不能復持卒亦至於行敗名壞爲天下笑
 此無他總由認理之未真而所志之不先
 定也當公之被執也題詩永州署壁其一有曰死生進
 退皆前定堅此丹心映楚天其二又曰襄弘化碧非豪
 事耿耿孤忠向九天時蒸歎賦欲全之而公以死自誓
 故賦以見其志此其認理進復有回惑而其志又豈復

有游移而中變者哉夫明季諸王竊高位享爵祿而貢
 國乞降不可一二數首鼠兩端棄城而遁者相踵也問
 尙有至今存者乎彼之所畏惟一死而彼亦終死矣若
 蔡忠烈以支解寸裂死公亦以磔死英風浩氣千古如
 生即今日而有瞻拜祠下歎歎感泣者則其死而不死
 乃直至今存者也余公之鄉後進也每侍先大夫言公
 捐軀盡節嗷嘆息不能已既悉公之慨素重公之名今
 訪得公之遺蹟而既復其專祀又登之名宦從祀學宮
 皆不足以爲公重亦庶幾使後之聞風者咸知死忠死
 自治官書 卷三 藝文 劉忠毅公祠碑 三 真義堂
 孝之爲中庸之道相與教勵氣節以無自棄於名教焉
 則猶公之大有造於此邦也若以公之死於君死於民
 不惜毀骸碎骨備櫻慘酷而身沒之後不能保其尸壤
 荒祠以享一邦之俎豆則無怪乎賣國乞降棄城窮遯
 者之有詞以謝邦人也因書之以表公於不朽並告後
 之滯是邦者福佑庵在祠右留以守祠故存皆
 康熙四十四年歲次乙酉仲春上澣
 賜進士出身巡撫備沅等處地方提督軍務兼理糧餉
 都察院右副都御史武進趙申喬頓首撰文

長沙醴城東北隅對帝廟田碑記

祭法以死勤事以勞定國則祀之能禦大災能捍大患則祀之自古明神識在史典者皆其有功德於民者也然或血食一方而不能徇天下或尊奉於儒林或崇信於釋道而不能達之三教九流或畏敬愛戴出於薦紳士大夫不能下逮於村夫健兒婦人孺子之輩以是知神靈有及有不及而人心歸嚮遂因之以異也惟

帝君對夫子則不然余嘗過都越邑見夫巽若城市郊衢僻若邨社大而名山道院浮屠之場小而荒原僻壤自治官書 卷三 藝文 醴城對帝廟田碑記 五 懷策堂

行人棲息之宇像帝君而尸祝之者什有八九而虔心稽首無論賢愚貴賤靡不肅然起敬凜然其如生也如帝君之有言曰日在天之上心在人之中夫天無二日而萬方同照人無二心而萬變同歸 帝君之威靈普遍即其天之日人之心乎長沙故三國時荆州屬地也醴北郭外舊有 帝君廟明崇禎丁丑燬於寇備兵使者高君斗樞移建小烏門內衛局之東廟之四圍有田一十五畝募一老僧守之歲取所入以供香火僧既沒其徒與里中豪竊相與鬻且盡而香火遂廢廟亦日就殘

圮盡已二十餘年矣今協將高君士靖見而心恚慨然

以興復為己任捐俸薪盡贖其田以歸會高君循例趨

京師護協劉都司克聖推廣其意復慮留民之不免於

覬覦也且恐兵弁口實於營將捐資而藉端侵踞焉乞

一言以禁諸石余嘉其言乃進而告之曰 帝君之威

靈固歷萬劫普應寰而無不敬奉也然當三國時

帝君獨奮神勇水軍萬人捍蔽荆州以故荆南屬郡之

民幸不罹曹瞞之蹂躪今日長沙赤子非其苗裔耶則

帝君之大有造於此邦其功德尤烈自茲以往猶有覬

覷侵踞以隘此廟之香火者是必不戴天之日而喪失

乎人之心其亦可也楚人柰何而出於是耶書此以示

來者田之外有水塘七口圍地五區又街西屋基三間

週圍俱有塚壘皆不可泯沒也故是併書昔

康熙四十四年乙酉歲四月中泚之吉

賜進士出身巡撫倘沅等處地方提督軍務兼理糧餉

都察院右副都御史毘陵趙申喬頓首撰文

自治官書 卷三 藝文 醴城對帝廟田碑記 五 懷策堂

新建前湖南方伯陸任山東大中丞郎公祠堂記
康熙四十有四年冬楚南士民合詞言於有司曰前方
伯郎公之治湖南也勤以蒞官廉以率屬順民之欲
偕與休息以宣布

朝廷德意距今三十餘年而謳思勿替者如一日雖已
祖豆長郡學宮未足為公報也應請闔省崇祀名宦
以光鉅典有司臚列其事以上喬適建節是邦因下所
司核實皆言宜如所請已通檄各屬置主入祠矣然而
邦人之尸祝者則猶未慰也蓋先生遺愛在人愈久
自治官書 卷十 陸文 陸中丞祠堂記 毛 懷策堂

而愈不能忘是宜廟食茲土世世勿絕而為蒿悽愴如
或見之庶有以揭虔妥靈昭示來者遂卜地於郡城之
吉鳩工庀材不數月而告成事升主之日喬齊祓拜謁
祠下寮屬將吏皆在列士民炷辨香擗額塔前無慮千
百數且有嘆息泣下者既而嗣君輩以麗牲之碑不可
以闕焉無辭也屬喬為文以記喬學識夤陋無能導揚
休歛顧自念受先生特達知者逾二十年知先生
之治行尤詳且忝任封疆凡官於斯土有功德於斯民
者均宜表章懿蹟傳信俾吏而况余小子之於先生

也雖不斐其何敢辭 先生諱永清奉天廣寧人初知
潭源州以平賊有功擢守贛州府引劍迴避改補汾州
秩滿遷東昌副使轉湖廣下荆南道旋臬山左未一載
晉藩湖南楚省南北分司自先生始再補河南以課
最加級至三十二遂開府山東不數日卒於任 先生
敏歷外僚所至俱有惠政而其有德於楚南尤深蓋是
時楚南南賊兵火災熒子遺未安衽席彼長民者不思
拊循而輿路之頓誅求無藝以自封殖民是以益困
先生正身率下尤勤於吏事凡閭閻之利病政治之得
自治官書 卷十 陸文 陸中丞祠堂記 毛 懷策堂
失侃侃持論期必達其志非苟焉已者永寶等府溪流
悍急漕運歲為民累 先生力言改折之便得報可湘
衡以南舊食粵鹽灘險道遠商民交病 先生詳請改
食淮鹽至今稱利便焉其他繕城垣修學校戶口田賦
條目井井皆可垂諸久遠特上官所為多不忌既惡
先生異已而心害其能乃撫他事齟齬 先生竟罷去
先生怡然就道無幾徵見詞色士民扶老携幼環泣攀
轅者相望也上官為之愧詎夫以先生之宏才偉畧
使得建牙列戟於湖湘間以起沉疴而甦積困豈不大

有造於斯民歟故知先生者咸重惜之然先生去楚南多歷年所而邦人追思之至今勿敢替先生之所得不既多耶先生再起陳藩喬蒞仕睢陽令幸隸屬未竊見先生淵達有遠譽而臨事果毅執義深堅即責有無以奪之每爭事上官前務申其議必得當乃已尤喜推賢獎善郡縣吏廉潔有行能者則薦揚之必力惟恐或後然意所不可輒加誶詞不少假以故有司惴惴奉約束維謹喬素樸拙不善仕宦獨荷先生許可每進謁辭色甚溫所以期待者甚厚厥後喬以楊材自治官書卷三 中丞副堂記 文 懷敘堂

謬邀行取徵先生之賜不至此猶憶睢陽得代時拜辭先生訓誨殷勤獎藉備至方期長侍門牆奉典型乃不逾年而先生遂乘箕尾山顛木壞負瘠良深又自慚鴛下弗克稍効尺寸以報所知惟是承乏兩浙及接撫楚南皆得與諸嗣君共事日以大義相切劘而諸嗣君遭際

聖明致身通顯其樹立殆未可量於以世濟其美而光大前猷則先生真可以不朽矣今者瞻廟貌之事新恍音容之如在才如喬而得附燕詞以詔來茲豈非

余小子之厚幸哉先生性警明通知世務之變自州刺史以至監司所治皆察劇徵發期會不嚴而辦為臬長平反大獄全活者甚眾已具載志傳敢不備書 皆康熙四十有七年孟冬上浣之吉

賜進士出身巡撫偏沅等處地方提督軍務兼理糧餉都察院右副都御史受業武進趙申喬頓首拜撰文

自治官書卷三 中丞副堂記 文 懷敘堂

重修道鄉臺併建祠堂記

余蒞潭治事之餘卽稽舊典應秩祀者所司詳列具報
內有道鄉祠而其祠之所在併祭者何官俱不可問是
名存實亡俎豆之缺久矣及覽府志載道鄉先生謫衡
過長沙中臣温益不逐客令旅店不容風雨夜渡湘江
至嶽麓山僧列炬迎之後 南軒張先生爲築臺

晦庵朱先生刻石曰道鄉以表焉明萬曆丁巳學道鄒
志隆改赫曦山下建屋奉祀今廢余爲低徊慨歎者久
之夫 先生抗疏危言植綱常而忤權貴功名既所不

自治官書 卷三 藝文 三 懷策堂

顧身家亦不遑恤何有於臺何有於祠第以 先生廉
頑立懦聞其風者莫不肅然敬油然而愛願得其遺踪一
瞻其廟貌以附於私淑之列而因以激厲有位扶進人
心何爲一堂一祠聽其廢而不復也因問其臺臺在下
過苦蘇剝蝕已耳問其祠祠在不過庭垣傾圮已耳此
僅僅木石畚築者猶非甚煩難之務也何載筆者竟捨
之爲廢而守土者遂絲此以廢其祀也前哲芳徽忽焉
泯沒豈朱張兩先生垂示不朽之意乎予於楚南理學
忠義之久而漸淫者悉已修葺荒陞清其基址煥其規

模而 先生居歆之地尙委草莽是予之責也嶽麓隸
善化境乃與善邑章令謀所以興之俾先往相度章令
復予曰鄉學使建屋三楹置主祀於中楹今木主已失
而左爲道鄉臺碑右爲鄉學使自撰碑此卽志所謂建
屋奉祀者也然地處窪僻屋太淺隘不足以容駿奔光
裸獻似宜舉臺碑中立以崇朱張之跡而改卜壤建祠
以隆禮祀之規惟裁奪焉余深然之爰於書院前左方
得隙地一區構材鳩工爲祠三楹繚以周垣中爲祠門
棟宇臺城一準程式其臺碑既遷於中視樓櫓之朽者

自治官書 卷三 藝文 三 懷策堂

更之瓦甍之損者易之墻壞之頽缺者補而完之凡閱
四旬而始竣厥事惟臺與祠相望一時並成自此春秋
致祀濟濟踰踰可無歎於寒煙蔓草矣嗟夫 先生之
沒已數百年而眺其臺如見 先生焉彼章惇蔡京温
益輩雖得志亂朝而至今齒其姓名牧豎猶爲唾罵則
先生可無憾而後之爲惇爲京爲益輩嫉正若仇誤國
流殃者不亦當惻然悔悟以免爲山僧之所竊笑哉余
固 先生同里之後學也叨撫是邦幸藉茲臺茲祠紀
敘言以有光於茲土而更期後之人時加葺治勿忘今

日之舉焉可耳至鄒學使置有祠田按碑清釐以資香火亦崇奉久遠之一助也董是役者善邑令章君成與前襄建臺之善邑令潘君之楫皆廣東人似亦有符合云 先生之爵里姓諱已詳鄒學使碑故不復書昔康熙四十九年歲次庚寅孟秋閏月望日賜進士出身巡撫備沅等處地方提督軍務兼理糧餉都察院右副都御史毘陵趙申喬頓首撰文

自治官書 卷三 藝文 修道鄉臺併建祠堂 三 懷策堂

重建趙忠定公祠記

衡陽之有趙忠定公祠也以公謫赴永州道經衡州守臣錢鏊阿韓侂胄意陰中之暴卒殞於湘東開福寺旋得請歸葬而立祠焉者也兵燹之後祠既不在基地遂侵沒於有力之家余過衡陽借監司以下往勘僅有隙地數尺指為祠基噫豈有儼然曰祠而基止數尺者乎因囑衡陽張令力為清釐其受厘以居者則計值以償之地既出乃謀建厥祠張令先捐五十緡而余亦勉佐其不逮張令復請曰公祠告竣已奉主入祠矣第今日之舉非有以紀其事竊慮無以闡忠義而示來茲政祈以數言勸諸貞珉使先賢廟貌藉以不朽則卑邑榮幸實多也余惟國家之治亂視乎用人之邪正然正者少而邪者多正者之氣類常孤而邪者之聲援常衆北宋之蔡京南宋之韓侂胄其奸邪一也蔡京謫道鄉於衡州侂胄竄忠定於永州其嫉正一也道鄉過長沙而守臣溫益逐客不容忠定過衡州而守臣錢鏊陰中以死其黨邪害正一也天下之正人原不多得幸得一二人以倡正言扶正氣而又不使其旦夕立於廟堂之上貶

斥不遺流離相繼徒快賊臣之志不悟國是之非宋之
 北安得不南而南安得不亡也余既改建道鄉祠於嶽
 麓而又重建忠定祠於衡陽二公蒙難一時未常不垂
 光千載則後之為正人君子者亦可激厲其志氣而毋
 為奸黨之所危懼也矣惟是錢鏐之惡浮於溫益似應
 做岳墳鐵鑄錢鏐跪於階下日受觀者之笞辱以稍紓
 義憤並慰忠魂惜前未有行之者而今亦姑仍其舊也
 公諱汝愚字子直漢恭憲王七世孫居浙之嘉興擢進
 士第一僉書寧國軍判官召試秘書省正字遷校書郎
 自洽官書 卷三十一 藝文 重建忠定公祠 院署 懷策堂

兼太子侍講除知潭州紹興二年召為吏部尚書備位
 冑忌之安置永州慶元二年正月卒於衡州公既歸葬
 故里苗裔未有在衡者嗣此棟宇之時葺蘋藻之必虔
 皆有司事也爰書此貽張令俾鑄石祠中以期弗替焉
 衡陽令張君廷相奉天人實有勞於茲役不可泯也尙
 康熙四十九年歲次庚寅孟秋閏月望日
 賜進士出身巡撫備沅等處地方提督軍務兼理糧餉
 都察院右副都御史毘陵趙申喬頓首撰文

對聯類

院署

帝命巽巾華私徵戎加耗省賦輕徭七郡二州歌
 盛世

宸章寶錫飭綏輯誠撫安協心宜力萬歲千秋奉
 聖君

聖君

但願民安若堵

何妨暑冷如水

題劉忠毅公祠聯

自洽官書 卷三十一 藝文 院署 懷策堂

一片丹心霞點湘波千載赤

幾滴碧血竹含嶽麓萬年青

家刻寸知集憲稿自述弁首

余今日詎敢言文哉余賦資不敏質羸善病甫五齡即
櫻族難借端構礙毀卵破巢維時家君浮水上之衣冠
乘途中之車馬已置先生於度外而余兄弟流離瑣尾
有不可以一言譽者幸 直指趙正張公恩庇護持父
子得相見而敝廬燼矣薄田鬻矣托足無所投食無門
家君因授書淮揚間挈余兄弟寄居仄渚者數載旋渡
江而南僦邑之域東隅茅屋十餘間居焉播遷蕩越饑
寒困頓兩先兄感疾早歿嗚呼良可悲矣家君薄宦二
自治官書 卷三 藝文家刻憲稿自述 懷策堂

年清風兩袖羅禍之後資館穀為入口計廿餘年來無
不知有江南老教書者余隨家君讀書館中文藝經史
家君悉手訂而口授之晦明風雨手一編不釋蓋父子
師徒余之得力於提命為最深也歲辛丑童試 江陵
胡夫子謬獎首拔越壬寅科試 晉江孫夫子優錄食
餼迨癸卯丙午兩躋鄉闈秋風涼月不勝愴悵家君輒
撫而慰之曰無庸過有遲速數也且年纔弱冠不當以小歷
墮若志因指其落卷疵類數處示之曰力去此病見售
易易耳余踞受教戊申秋

功令役以八股取士家君檢所藏先正程墨更加丹黃
謂余曰如此則合不如此則不合余再踞受教思得一
當以無負教養思己酉歲最後即入小莊鍵戶屏謝一
切求其所以合者去其所以不合者始覺從前行文茫
無是處因思刪繁就簡一歸體要而資力魯鈍每拈一
題或數日不敢下筆或竟日夜甫成一藝家君見有當
意者輒色喜曰此迫近之矣將應錄遺試於其行也家
君擬開題數則取前輩名家文數首授之曰奉此為揣
摩準無多求也余拜而藏之笥中及錄遺兩試無名最
自治官書 卷三 藝文 懷策堂

後始獲收錄距場期僅一日耳入闈積勞極憊神思惚
惚不自持已而題下不計工拙伸卷疾書意妄自慚也
試畢歸而呈之家君家君曰前番疵類此則盡去因識
其尾口文自可中郎不然命也來科仍當如是須變
格而余竟以是倖售矣榜後謂 總裁兩大夫子道闈
中事甚詳余卷為謄錄所誤幾不敢收賴 而夫子毅然
持之不顧嫌迹以此得不後孫山也計術艱於贊冬杪始
就公車道家君親送之京口余踞請曰春官試得無更
有進乎家君誨之如前余拜受教而行抵 都門假榻

故門下生儼若宅中鏡戶屏謝一切如曩時救棘得
不見損余自維才器謏薄當患難之餘窮愁艱苦無不
備嘗一旦倖博進賢觀光

王國徵家君以父為師日督月課何以至此凡獲售者
各有刊稿問世余深惡鄙陋敢應坊人之請洎辛亥春
泉臺終公祖先生復招余署中課次君儼若習制舉業
乃重理帖括備小篋中攜得舊所為文若干首每一繕
閱則昔日吮毫搦管窮思極想之狀躍躍如在楮墨間
又不忍忽然棄之於是汰之再汰僅存二十首蓋家君
自治官書 卷三 藝文 聖三懷錄堂

皆
康熙十年辛亥立穩自蘭陵趙申喬識於皖署之蕉谷

本思類

桂陽州商公建湖南大中丞今陞總憲趙公書院

碑記

本官刑視誌愛慕也若我

趙老夫子之內選似不可以本律論者從來民生之
利病視乎吏而靜吏之可百視乎大吏若總憲一
臺則非內外請吏而督司之是以聲之所村者宏
而澤之所沛者遠也哉

夫子以嚴氣正性之崇敷聞城布公之治遐陬薄海

自治官書 卷三 去思 桂陽州公建書院 聖三懷錄堂

靡不想見其丰采而咏沐其恩膏楚民區區祠而
視之曾何足志其萬一然直道在人心楚固同然
在桂更有不能泯者洵我 夫子勿亦

大老夫子庭訓聰穎卓越加之好學嗜古毅然以天
下為己任甫應童子試以五經藝拔弟子員不數
年登科擢第乃賦然自下檢身若不足其天性人品
實有所大過人者出令睢陽清操惠政為中州魁
冕報最內擢刑曹讞獄持平民無一冤朝右欽有
定國焉乃落落寡合請假家食與梓里敦尚氣節

課子英竝寄傲東山者可同日而語也未幾
皇上瞻念忠介徵 夫子入都擢晉浙藩旋登開府一
時風紀茂著四方咸心傾之適楚南有大獄籍以
質成道路張觀莫不手額相謂曰是安得一撫吾
楚俾登衽席耶幸

勅調撫綏惟 夫子欽遵

明諭革加耗禁私征一剔從來陋習且持廉秉正不怨
已而苛人故能上下相勗警積玩而絕苞苴是以

富藏閭閻官無墨行又振作膠庠設館資以膏火

自治官書

卷十

去思

三不懷策堂

廣優恤之典有節秀著聞者據實 題旌復奏復

建坊銀兩凡關於人倫風教無不釐然畢舉至民

生未與之利封疆隱伏之害皆不避嫌怨懇切

上陳必允而後已八年以來其大造於楚南者皆從

古未有而桂陽例食粿益輓運久病荷 夫子彙

咨改運樂河商民稱便桂之食德夏世世未艾矣

其忝厠屬下自平江調瀘溪轉調桂陽後以卓薦

保留皆受 夫子特達之知疏 題再四其俸致

此者皆出於親承渠誨奉為典型故悉 夫子之

行已立政獨詳辛卯春 夫子荷

簡命內任總憲琪奔祖送見 夫子成形於顏方以厥

心朱單為憾是 夫子加意於楚人者良深而楚

人之繇慕乎 夫子者又安能刻釋此七郡二州

士民各如一心同有公建生祠之請而桂陽首倡

脩舉群效子來不數月而告成奉長生祿位於中

宴朔望耆庶瞻拜塔下齊祝我 夫子調和鼎餽

未佐

聖天子久道化成之治沐恩膏者將引而彌長即琪奉

自治官書

卷十

去思

三不懷策堂

職惟謹恍若山斗在前朝夕惕志或不致隕越亦

於斯有賴焉因瑣珞以垂不朽云

康熙五十有一年仲春月上浣之吉奉直大夫知

湖廣衡州府桂陽州事受業梁南伍士琪謹識

計公建各都 里名

益商劉時泰 周六府 成六府

祠聯

八年功德在人心非阿所好

九郡歌思行直道不約而同

未陽縣公建 趙大中丞生祠記 鉅張應星 孫山

士君子出身加民能使人有去後之思而不忍忘且各建祠祀之以垂久遠非其德澤與日月同其明與河海同其潤又烏足以厭餒乎人心而合乎輿論哉若我趙大中丞其庶幾乎中丞 趙公撫我楚南幾及十載精自乃心始終如一弊無不除利無不興數年之間吏畏其威民懷其德人曰楚南荆瘵殊甚 公悉撫綏之向也哀我憚人不遑寧處今也不然非 公之賜歟向也勤勞終歲布救不登今也何如非 公之賜歟向也強自治官書 卷下 去思 未陽縣公建生祠 懷策堂

梁厄我莫可誰何今也反是非 公之賜歟是固民之害也 公除之民之利也 公興之 公之德澤如是而民無以報之即報之而無以垂諸久遠是猶見光華者忘日月測深廣者忘河海雖於我 公無所重輕而晉僉人其何以自安於是楚之南若郡若邑各建祠以祀 公而吾未介在遺微 公之德被於未也與他邑同豈我邑之人思 公之德也與他邑異而不圖有以報之乎 應星承乏茲土仰事我 公凡三年 公之德屬吏而俾獲盡於其職者固非德吾民則 公之德

吾民而使各相安於無事者亦固非德屬吏又何能忘之而不與邑之人士共襄厥事乎爰是擇地相址庀材鳩工建堂庶敞門宇落成顏曰趙大中丞生祠蓋志不忘也夫 公之姓字爵里事業文章行將先之史冊垂於千古以未視 公不啻窺日月於隙中求河海於涓滴原無足為 公重然而民思之而不能忘則將垂示於無窮又安得為我未輕也蓋 公處心以仁裁事以義惟其仁也故不言而化惟其義也故不介而肅 公無負於民民無負於 公其殆於祠見之且於楚南郡自治官書 卷下 去思 懷策堂

若邑之祠共見之謹記

陞任總憲前大中丞趙公去思碑頌 鄒定周

大中丞武進趙公既內擢都憲踰年矣衡之紳士思慕不設欲道盛德志片石就就乎恐同常迹也特請命於今大中丞諸夫子建碑於石鼓七賢祠前推衡陽學傳吳君諱烟道厥事而以碑頌屬定周曰公節度湖南凡九郡吾衡僅處一耳而衡人之思公也若以公為獨思已焉者則何也跡公之善政如禁禱罷除傀儡造絀耗羨解費有免漕脚有額斗斛有式食鹽無偏阻以至愛士養民而嚴較試慎庶獄懲猾胥也一時蜀自治官書 卷三 藝文 趙公去思碑 三 懷策堂 疾苦而登衽席此九郡類然匪獨衡也若乃有事於廟扁舟歲詣嶽庀材課工不擾里廛寸木片石皆經親畫工役靜治稍食均平徒御嚴肅接壤之民若不知有大興作者暗茲崇閣輝麗僉曰惟公之績此事隆祀典亦非私庇衡民也其以視水道巡邊邑也宿舟石鼓者再送屏繙流立義館於書院命學博吳君督課非察衡之城壕各稅為師生登膳之資後按於督學使者九人宋相趙忠定公為衡守錢鏊窘辱祠基舊在衡城公過其地痛孤忠之失祀慨賢績之將湮捐貲命建繼

頌碑文情詞悲壯如出屈馬手隨解纜行至事皆闕禮教非有私於衡也頃之公以糾泰元戎事解任對簿衡之人望公曰奈何不自留以活吾黨茲於是懷香剪紙薦於嶽神謂嶽神其念公之勞而默相之也既而公以立勝則以為神實佑之矣於是村閭衢巷在在犧牲潔醴演劇以酬神恩噫使非

聖天子聖明知人善任以嘉惠九郡之蒸黎雖嶽靈祐公其如人之誣公何哉然則公非有私於衡而衡之人若以公為獨私已而思公非無說也昔召伯自治官書 卷三 藝文 趙公去思碑 三 懷策堂 宜化南國豈惟私一甘棠而愛甘棠者思召伯東人親周公之衮衣及其入為元老而思之者猶曰其則不遠然則信宿之石鼓其佳木非我公之甘棠乎其清陸非我公之鴻儀乎則於是繫思焉謂衡人獨私於我公其誰曰不宜而定周因之有感矣士君子得志行道治民而民愛之事上而上信之此古今不易得之數公何以兼而得之哉范文正公作秀才時即以天下為己任志也迨其後朝廷賴之海內仰之異國亦聞名而知戒焉無他不負其夙志已矣涓涓之泉等諸行潦穿

山度磧必達江河而止豫章始萌其蘖以寸而挺然出
危巖間以至千尋百仞何則氣不容圍也古之人身荷
重任為人所不敢為不屈不撓務竭其才而後已匪是
氣也詎不餒諸 公秉其不可奪之志輔以配道義之
氣行諸物我矣於上下

聖天子辟歷精誠倚眷方隆屹泰階而懸冰鏡皎北斗
以馭文昌天壽平格實克燮理腹心協於一德剛大塞
於兩間在 公則惠我無私在民則思之不遠又何疑
焉又何疑焉 公之 先大夫止翁夫子前朝名甲科
自治官書 卷三 藝文

也以部郎終隱其學以尚志為主發氣次之始筮仕公
安清風惠政不可枚舉其最異者 公自克大而杜親
藩微夫之妾秉公正論以辨隣邑某姓之誣強禦外跡
上憲動容其淵源何似也 公原本家學錫類孝思居
崇高而儉柔如下士理繁劇而決斷皆親裁忠不謀身
澤必下究式穀以貽而象賢之嗣殿元入侍豈偶然哉
公憲紀威嚴及與生儒言忠孝之事即齟齬不倦使聞
之者欲歌欲泣易曰直方大不習無不利不習者根於
天性無不利者協乎人心臣道也子道也惟 公盡之

懷策堂

惟 公勿替引之矣 公諱申喬字任瞻號松伍江南
常州府之武進入中康熙庚戌科進士定刑特書而志
之於碑以植石鼓之上蒸洲會焉後之覽斯碑者庶其
酌水而知源乎頌曰 衡嶽之陽蒸洲之嶺有崇斯石
贊乎其鼓水清不激石峻不怒響奏蛟吟濤迴虹舞
君子蒞之揚舟繼浦禮焉揖翰方文敷武 公近台階
人懷宿雨矚翼高培龍門運輓 廷直臯陶邦明山甫
綬 公肯濤揚公純嘏百爾所思爰得我所瞻仰弗後
其星玉宇俾彼七賢聯輝參伍碑頌無疆江山今古
自治官書 卷三 藝文

懷策堂

桂陽州商周六府等公頌 趙大司農恩德碑

入載撫綏 仁同浩蕩 楚食粵鹽 艱辛繫愴

賴獻嘉猷 輸輓宣揚 澤流萬年 水長靡忘

康熙五十四年孟秋月上浣吉旦 陳萬全

夏之時

桂陽州準商人

周六府

成六府

公立

王開富

張祖良

自治官書

卷二

去照 周六府等公頌恩德

早六

懷黃堂

湖南士民駢赴常德公額 欽差保留趙大中丞詞

湖南九府州屬士民李勃等呈為入載之瞻依難忘

一方之保障何托賴 恩題留以培

國本以全民命事湖南半壁僻處偏隅遠離京師四

千餘里自滇黔獨獶蟠踞五載流離瑣尾南楚夏甚

恢復以來哀鴻滿野極蒙

皇上仁聖神武軫念民瘼特簡趙大老爺福星照臨百

計方撫字數年之內民有起色種種善政簡在

宸衷流傳口碑非勃等筆舌所能罄也緣於上年因兵

自治官書

卷二

民公頌欽差保留

早六

懷黃堂

餉一案 奏請清查忽於前月奉有暫行解任之

旨勃等聞之如失父母呼天槍地百身莫贖可憐八載

噢咻一旦割離小民何知何能惟有千百成群走相

奔告嗟嘆號泣付之無可如何而已譬之慈父慈母

鞠育顧復一旦有人挈之而去此去禍福豈嬰兒所

能及知萬一能知又豈嬰兒所能為力而牽衣惜別

矢死不離非衣飾玩好所能誘而去之亦非刀鋸斧

鉞所能脅而已之者也勃等亦知天朝賢人接踵節

級豈患無人但前失召父後得杜母而其棠剪伐尙

悼念嗚咽而不能止然求如我趙大老爺清廉仁慈恐亦未多得之數矣勃等士民稍有知識者謂

皇上聖明諗知撫憲節操意將大用之故假此事俾之北歸

睿慮深遠愚賤何知竊思南楚半省地方遼濶苗民雜處調劑極難與其袞衣東歸置之師濟之中何如借寇數年永紓南顧之憂耶勃等情急水火投告無門哭思挽救之力端賴

欽差老爺激請具

自治官書

卷三

懷策堂

題留撫湖南此後安居粒食之年皆頂祝

洪仁之日矣

康熙四十八年二月十八日奉

督院批

撫院奉

青督行解任事畢自然復任爾等各歸安業靜候

題請可也

三月十三日奉

欽差兵部尚書蕭 面諭據呈 題請

湘鄉縣縣令頒刊資政錄公請 濟大中丞呈詞 呈為善政能揚善政傳稿務期不遺聖人乃知聖人叙書未敢他衛事楚南古稱荒陬沐

聖天子軫念撫綏沅湘今驕化日簡賢大臣後先節鉞一則垂一路福星九載奏績一則作萬家生佛三年有成是以洞庭之水浪靜波平醜成時雨衡嶽之山風清霧歛獨現慶雲文人珥筆而作頌成日唯

聖主乃得賢臣編民擊壤以載歌僉云非杜母莫繼召父誠湖湘千載之奇逢而後先兩憲之大業也今

自治官書

卷三

懷策堂

趙大中丞內召羽儀霖雨可遍於天下乃紳衿耆庶仰承惠澤餘恩獨切於其棠所以蟻等於五十年七月內以 前院之奏疏文告國民兩賴不可不傳情願捐貲

鐫刻呈縣通詳當蒙批允業已遵行願善政之流於人心者智愚賢否止可道其大綱而典章之藏在烏府者深謀密慮莫能識其精與日今剗削僅登傳聞於草野終嘆遺珠搜羅鉅篇尚祈頒發於 憲衙庶幾全豹伏望飭吏檢錫案牘不致塵封候呼蟻等捧承編集敢辭蚊負惟是書成政紀愚賤未敢贅游夏之詞品就人龍

紳士未能窺堂與之隱恭惟 大中丞大老爺文章可
命人物權衡庶

帝命之維三曾掌絲綸於閣下繼大賢以畫一行走屈
朱於衙官况系均上國必能彷彿其世家誼切同舟何
難掄揚其盛美伏冀錫以鴻章珠璣與琳瑯並耀傳之
奕葉星辰共日月齊光如茲經之有文言後先互映太
學之有行義作述交輝豈非熙朝翰苑盛業流於無窮
兩憲碩望實藉盛世歐陽文章垂諸不朽者乎迄今現
刊文為敬陳刻本察核後頒奏疏文告刊竣另呈請

自治官書 卷十 藝文 類例 懷策堂

題懇祈俯順輿情迅賜查發以便彙刻至建祠之舉亦
象舍道傍迄無成工并祈嚴飭縣廉速催告竣以慰民
望不勝候命之至上呈

浦大中丞批

據呈已悉仰候飭查續發并製序文可也

飭湘鄉士民續刻撫楚實政書檄

巡撫都察院潘

為善政能揚善政等事康熙五十

二年八月十三日據該縣士民羅仕瑛等呈賚刊刻

前院趙 撫楚實政書四本併請查發 前院奏疏文

稿以便彙刻等情據此除批據呈已悉仰候飭查續發

併製序文可也足見 前院撫綏楚南爾士民愛戴情

殷刊刻成書流傳奕禩殊屬可嘉但本都院於簿書之

暇檢閱其中字句固多錯謬編輯毫無次序文語所當

載者未經開載浮泛者妄行彙入其何以表彰

自治官書 卷十 藝文 類例 懷策堂

前院撫楚實政即合檄飭行為此仰湘鄉縣官吏查照

來文事理即喚具呈羅仕瑛等將所刊撫楚實政書四

本刻板限十日內差押赴轅以憑銷燬併候本都院將

書內文稿刪改暨續查各項案稿挨次編輯另行飭發

刊刻毋違速速

湘鄉士民易宗浩等請建 趙大中丞書院呈
闔邑具呈士民易宗浩舒士嵩林馨歐陽璣簡恒易宗
洪羅宗光鐘鳴宮王世賓簡自彬彭逢源吳績先易宗
藻等呈為請建書院以供生仰事竊聞周齊王之牧寧
州風行邛笮狄梁公之治蜀郡化被遐陬荆楚萬家同
勝杜父瀟湘七郡共感陶公皆有生祠之奉用揚盛德
之施茲遇

陸任院憲趙大老爺產應蕭星各懸闕月祥開白虎天
生唐室之賢瑞應蒼龍神賜殷王之輔鐘半千年之間
自治官書院卷三 去思 易宗浩等請建書院

氣覺則惟先叶九百枚之仙籌家占必大青年擢桂壇
坵爭推黃甲標英斗山同望於是歷興州郡屢著神奇
珠還合浦之淵蝗赴武陵之游汝南爭水樹清望於風
詩西蜀瞻蒲播芳聲于雅頌及膺節鉞來撫湖湘舉惟
問俗獨聞郭賁之威露冕觀風群訝賈琮之察季明臨
郡蒼黎千里相迎朱穆頌州墨吏百城解綬若乃惠和
為政清淨若心黃霸則大變民風王暢則早夏國俗非
日非月共仰昭臨如雨如雲普蒙恩蔭下車過早霖隨
皇南之翰刻日征蠻兵表武侯之信安都之聽採民訟

昏曉必通廣漢之辨決事情鉤鉅兼設城耗則綠疇播
澤道路與歌作人則黃榜聯芳菁莪起色黃次公之大
德澤及朱盟歐陽頤之至仁思璋工賈澆清畫化市不
飲卒在席全登民無驚水濟濟都塵欣欣美俗五方同
式九有感傾登直名懼啼兒仁懷猛獸移濟北之樹治
鄭國之渠而邑哉是以清畏人知德動天鑒代趙堯之
位人比周昌亦太素之家兒如梁固將來履楊宗之華
嚴弭張氏之詔輝指翁滿床鳴珂成里也獨是樊南陽
之信績寶賜長壽今叔子之奇功高碑早紀諸等悌悌

自治官書院卷三 去思 懷策堂

久托膏澤親沾聖卓茂之榮澤歎寇恂之難借欲存遺
愛丹青仍置湘人思立講堂書院再嗣嶽麓但侯刺史
之善政必資王瑒之題歐廣州之仁聲亦採慧羨之請
懇乞憐情尊許
各憲傳賜 題請得達與情庶幾想慈爰於其棠台白
之道思尚在聖祠堂之古樹劉公之清德長新用光萬
世垂示千秋不勝權悃踴躍之至謹呈
康熙五十年六月二十九日呈奉

湘鄉縣祝 批

陞任撫憲趙巡撫湖南九載清風亮節德政覃敷仁教
既深敬思允篤今據額請建立書院足見輿情愛戴候
據呈轉詳可也

自治官書 卷十 去思

懷策堂

湘鄉士民公請刊刻 趙大中丞撫楚實政文告
具呈閩邑士民羅士瑛吳經先張若良陳鳳儀謝順
魁洪兆年羅武次胡之鈞陳登榜朱文生劉太生曾
申吉蔡侯臣王文選劉日文歐帝簡劉伯生蕭公俊
王章蓬朱雲寬劉佐昌等呈為福星九載民瞻化日
敬陳實政額懇上達恩留節屋事恭聞君明臣良虞
廷揚喜起之風大汰小廉

熙朝收得人之效苟非

一人之有慶何以兆民之胥賴我湘地瘠民貧賦甲楚
自治官書 卷十 去思 請刻撫楚實政

懷策堂

南困于先明之仇墮者三百年困于額外之誅求者
數十載積習相沿非一日矣向之撫茲土者非無文
告規模類皆粉飾一時陽奉陰違徒以紙上空言付
闕罔之望耳欽惟我

皇上仁覆寰宇恩育黎元思撫綏之得人慮邊方之當
輯

特簡瀾星趙大中丞由浙移南自康熙四十二年四月
二十四日到任宣布

皇上盡革私征力減加耗之手諭敬凜

皇上綏輯撫安之額訓矢志澄清不負

天語諄諄立法嚴厲未忍民依威威今觀其政之最著

者如除軟擡革硬駝以去私派之名目禁里長以除

催頭允編區聽廢甲以去私派之領袖頒制職給制

辦除漕規禁庫規以減加耗之重欵疏鹽引禁帖費

革擅規禁採買除船總以便逐末之小民興義學嚴

考試除冒濫以養學校之真才舉節孝獎忠貞訪遺

逸以彰潛德之幽光禁違禁取利攤放新教以遏賤

夫之壟斷撫苗民廣招徠兵不血刃以全數萬之生

自治官書 卷十 去思 五十六 懷策堂

靈設滾單禁單頭以便小民之輸將題分選跪仕途

以濬貢生之壅滯題南米改徵期分別緩急撥存徵

解以寓撫字于催科至於講

上諭以化愚民禁強占以儆刁風嚴現買以安行戶脩

城池以固封疆練標兵以飭武備發月糧以實軍儲

清驛站以杜扣剋速批題以絕需索刻

御書以廣文教修獄廟而著節省之奇績此皆美不勝

書筆難殫述者也建祠頂祝猶覺禱頌之難罄繪像

觀瞻實為輿情之允協自非

皇上知人善任之明孰使瑛等感息食德之深久思報

答未獲安寶冰 堯仁之大止知出入作息戴 舜

德之隆頓忘耕鑿食飲碎之日在天下而不知天高

日在地上而不知地厚者是也茲者寶屬士民陳白

新等以建祠繪像為請荷蒙

撫都院潘准行 司 道各憲轉請 天仁咨詢果

否輿論咸孚等因在案雖有士民共呈回覆無如實

政未錄掛一漏百不無遺恨除現在搜訪

題憲奏疏告示文案關係除弊避困愛 國愛民另

自治官書 卷十 去思 五十七 懷策堂

行捐資刊刻呈驗外為此冒昧具覆瀝陳政績之靡

殊永佩

皇恩之高厚伏乞俯准入詳俾冀爾殘湘皆戴如天之

仁而村野謳咏無非甘棠之詠矣下情不勝踴躍之

至謹呈

康熙五十年七月初十日呈奉

本縣祝 批

陸任趙憲撫綏善政多端前據士民易宗浩等公請

捐建書院業已據詳 府憲矣今爾等復稱情願捐

貨刊刻奏稿文移以垂不朽愈見爾等愛戴情真足徵

趙憲思德感人之深准候通詳各憲批示遵行可也

卷下 去思

五八 懷策堂

湘鄉祝令請建書院捐刻政錄詳

湖廣長沙府湘鄉縣為請建書院以供生佛事康熙五十年六月十九日據士民易宗浩等呈前事據此該知縣祝任就經具詳長沙府彙詳轉達外復據民羅仕瑛等赴縣呈為

福星九載民瞻化日敬呈實政籲懇上達思留蒞屋事各等情據此恭照

陸任撫憲趙 巡撫湖南九載清風亮節德政覃敷仁放既深敬思允篤久已口碑載道毋庸再為多喙今據

自治官書

卷下

去思

請建生祠刻政錄

五九 懷策堂

閩邑士民剴切具呈籲請詳明建立書院復願捐貲刊刻政錄足見愛戴情殷輿論咸孚合無據情詳請

憲臺俯賜查閱批示施行

康熙五十年七月

日知縣祝任

奉

長沙府薛 批

仰候轉詳仍候 各憲批示繳

按察司王 批

仰候會詳 撫都院批示繳

布政司條 批

已奉 撫都院據該縣詳批司會行飭查矣此繳

撫都院滯 批

前據寶屬士民呈請建立書院事情已批司道查

議矣今據該縣詳稱士民公請捐貲刊刻

前院疏稿教條仰布政司按察司會同提學道一併確

查妥議詳奪繳

自治官書

卷十

懷策堂

湘鄉士民奉文允刻 趙大中丞政錄公約助
貲敬啟

蓋聞惠著東方常寶畢公之鉞政行南國時歌名
伯之棠矧思深洽髓何止南李北陳化極淪肌咸
歌召父杜母如我

趙大中丞者撫南九載佛活萬家系

宸詰於九重錢穀兵刑剔清利害禦官方於三尺雷霆

雨露總致生成懷破柱剛風更行冰上憶埋輪盛

事人在鏡中因早而議獨議賑實惠務徧窮瘡利

自治官書

卷十

刻政錄敬啟

懷策堂

民而請華請因良法非循故事悉除苛歛減額外

以及額中丞却羨餘務富民以為富 國且惠吹

統散綺易移蕩子之心列鬻陳牲輕廢中人之產

故去奢崇儉常衣渤海之裘戒侈飭靡日咬菜根

之汁况黨庠設教子矜之誥無聞孝弟力田游惰

之民悉化時任朝歌長不辭錯節盤根未減南康

侯實能正心誠意墨吏聖風而去咸謂黜陟無私

父老扶杖以觀真正大平有象乃

聖王恩近賢臣慶吉人婚茲

天子特申綸綍之命用資啓沃之班中外士民懼相司

馬湖楚黔黎恨失寇君顧遺愛在邇爲請建清德

之模而典型非遙因思紀致澤之實業經合詞額

請蒙批准建刊聽民夫大風吹垢應來黃帝之夢將

琉璃卜相自啓姚盧之賢爲吾禦侮豈止表鎮百

城此行登僊竚看諸圖麟閣但蕭愜還朝長思乳

哺陸續載石僅見輕舟濟茹手帕寧忘黑髯之思

黃紙袍衫當思赤牛之尉建生祠以志去思芳徽

在望刊惠政以垂久遠愷澤旁流拜舞碑前父老

自治官書

卷十

去思

卷十一

懷策堂

應皆歡踴爲誦手迹長勿諒有同心凡我湖南之

人率屬食德之衆伏冀惠然肯來慨如致助以數

年三九之蓄成此日黎黎之功匪惟建康爾旨之

思抑且蔽芾不忘之意謹啟

湖南七府二州紳士耆庶公啓

趙公實政錄後跋

從來有非常之才者必獲非常之遇始克安其位

而無掣肘之虞尤必歷歲月之深始克展所長而

有掉臂之樂然不過盤根錯節焉知其游亦於虛

迎鋒以解之易耶如我

大司農恭毅趙公者以不世出之才膺獨隆之遇特

奉

俞旨撫鎮湖南九載以來粗衣菲食遺大投艱經營勞

瘁不遺餘力匪利弗與匪強弗摧故其治在行不

自治官書

卷十

去思

實政錄後跋

卷十一

懷策堂

便於吏而便於民不便於勢豪舞法之徒而便於

窮簷之赤子執戟之軍丁凡所設施動合機宜切

中時弊庶司百僚群奉典型不啻若此堅導窾而

亦無罣滯也若燭照數計而物無遺情也若駕怪

就熟任險阻崎嶇而坦乎無礙也若太匠區畫已定

審曲面勢而引削自如也山是封疆之內沾濡乎

雨露照臨乎星月嚴肅乎雷霆者莫不懷德畏威

至去後而歌頌弗諼無他其事可法其行可思其

深仁厚澤可歌而可泣何其入人之深而繫人之

久如此也 公未履任時太史奏福星臨楚在翼軫之間及 公至振興夙弊百度維新其言卒驗是楚而南其得沐浴乎光天化日之下者象緯之兆先有明徵今雖以

內召去任湖南七府一州之人如離慈母借寇弗能思慕難已又懼歷年既久父老代謝 公之政績湮沒不傳群頌

大中丞潘公願刊 公存稿以志不忘而為法將來

蒙下所司會議報可以故與情踴躍鼓舞稱快爰

自治官書

卷十 去思

空山 懷策堂

輯九載內 公所著之 奏章咨移批詳禁示憲

牌藝文為稿凡若干卷選材欽費鳩工付梓以垂

不朽俾山陬僻邑自叟黃童得是編者展卷讀之

覽 公宦澤之盛愈知 公造福湖南者誠為不

淺其棠之咏其可少乎哉噫 公之為政率性以

行不事粉飾未嘗要譽於人而人之頌之者萬口

一辭焉斯固我 公盛德大業之所致也亦湖南

士民三代直道之不容泯也但稿存 院署擬討

維艱茲採民間收存者僅十中一二焉掛一漏百

之咎亥豕魯魚之訛知難免矣惟冀多聞君子博搜廣輯存之笥中以備他日續補一取云刻既成謹錄愛戴之情以附諸後

肯

康熙五十二年癸巳歲春王之吉

湖南九屬士民頓首薰沐公跋

自治官書

卷十 去思

空山 懷策堂

湖南司道公請建立 趙大中丞生祠刊刻奏草
詳

為顯恩請 題授例建祠儀型百世垂德澤於無窮事

康熙五十一年六月十六日奉 偏沅巡撫都察院清

據寶慶府士民陳自新等呈前事批據呈 前院趙

蒞任九載革沿習之舊弊宜浩蕩之

呈恩請繪像以建生祠庶非棠之勿剪伐仰布按二司

會同提學道徧查各屬果否與論咸孚定議詳奪繳奉

此該本司道等會看得 原任撫都院今陞都察院左都

自治官書 卷二十一 趙思 請建生祠奏草 六 懷策堂

御史趙 明同金鏡清徹冰壺寧淡薄以自甘食無兼

味總勞苦其何遺手不停披耗派悉除一遵

聖訓苞苴永絕端自臣心濁者激清者揚民穰吏畏頹

夫廉懦夫立俗美化成恤郵困則驛站之錢糧親支培

士風則星沙之書院獨建因

御書長款嶽麓特疏移官將淵鑑重付梓人弘文佐治

凡此良法善政九載實竊勞思愛是頌德歌功士民共

深愛戴矣茲者欣逢 一人之寵者

特拙獨坐於莖班肅紀振綱垂奕世之弘謨時新

北闕攀轅臥轍憶當年之厚澤感竊湖南雖遠隸功臣

雲臺上自必列諸圖畫而家仰活佛草野中更願肅其

儀容况去後而建生祠既無違乎定例且爭先而鑄

奏草又皆出自誠心博採輿情實為胞合載恭屬議復

亦相同謹備錄以奏申祈各允其所請相應會詳伏乞

本都院俯賜查閱批示等因奉批據查去後建祠無違

定例爭先鑄疏皆出誠心如詳仰即飭知總令百姓自

行捐建捐刊毋許光棍藉派滋擾所在地方各自推擇

自治官書 卷二十一 趙思 請建生祠奏草 六 懷策堂

老誠殷實鄉耆一二人督工登記俟工完日各該地方

官查明申報繳等因又奉 總督部院鄂批 陞任偏

撫趙 蒞楚九載惠政多端九屬軍民實深恩澤今

各願捐建生祠刊刻疏草文告足見愛戴情殷既據該

司道等查議會同應如所請以惟輿情仰即移行遵照

仍候 撫都院批示繳奉此令行飭知備牌行府照文

事理即便通飭所屬聽令百姓自行捐建捐刊毋許光

棍藉派滋擾所在地方各自推擇老誠鄉耆一二人督

工登記俟工完日各該地方官查明申報 兩院並報

本司查考毋遺

趙恭毅公藥案畧存卷之二十一目次

長沙何祖柱附梓

浙藩詳文

請準南糧口袋以甦民累事詳

預仿酌議撥派軍糧等事詳

編審租期等事詳

請旨事詳

額天超節等事詳

懇題援例歸縣省費裕課救竈湯火事詳

藥案畧存卷三目次

懷策堂

請復舊制收人心以絕掛累事詳

懇題援例歸縣等事詳

請復舊制收人心以絕掛累事詳

瀝陳圖制舊典等事詳

浙省之兵米不敷捐米之存貯折耗謹請通給以

濟兵食事詳

浙藩牌檄

請旨事檄縣

申嚴委署以飭吏治事檄屬郡

欲除州縣之虧空先革藩司之陋規特申條約共

質官民事檄屬府州縣

酌議官捐等事檄屬府州縣

浙藩告示

敬惜字紙示

嚴飭官方以肅功令事示司道府州縣

浙撫奏疏

陞浙撫謝恩疏

總憲奏疏

集案畧存卷主目次

請免民房地租疏

請正文體疏

請免潼關衛大同府五十一年未完米豆草束疏

恭土司田旻如僭越請祝萬壽疏

題知州鄭人惠被鹽院寬參疏

請禁虛兵冒餉疏

戶部奏疏

老病乞休疏

遺本

懷策堂

趙恭毅公藥案畧存卷之二十一

長沙何祖柱附梓

浙藩詳文

請華南糧口袋以甦民累事詳 辛巳三月到任後

三日

竊照浙省各府屬解省南糧按月給發各旗營官兵以爲口糧之用而官兵赴領每石每年索口袋壹隻旗員及各衙門俸米則每石每次索口袋壹隻此項口袋並無額編銀兩該州縣自不得不派取民間借貸端多藥案畧存卷主詳文請華南糧口袋一懷策堂派每米一石索口袋一隻即不及一石少至數斗者亦知之每袋一隻折收錢四十文以康熙三十九年通計省倉收米九萬六千七百六十七石零派發民間口袋十萬而有餘約費民間口袋銀四十兩而不止當此三空四盡於完納正供之外復有此費民力幾何而堪此賤削也本司舟過嘉興訪知此弊查訊嘉興縣經承張時英私賣米袋一百五十隻現在枷號倉前示衆外但得役之橫派不無藉口關支之索取查京倉支放官俸兵糧俱係自備口袋裝領今浙省南糧運解苦累已

極又加以米袋無名之雜費實有難堪伏思

朝廷惠愛元元無微不至似此額外徵求恐非

聖天子除弊安民至意敢請 憲臺俯賜移咨 將軍

併有俸米各衙門嗣後開支俸米兵糧照依京倉例俱

各自備口袋赴倉關領其各縣南糧口袋悉行革除仍

敷行通飭毋許私徵累民敢有故違一經告發訪聞官

印詳奏後則究處庶閭閻不困於私徵而輸將爭趨於

恐後矣伏候 憲裁

撫都院張 批

葉美譽存 卷主 詳文 請革南糧口袋 二 懷策堂

徵解南米索取口袋以致縣衙轉派累民本都院現經

通飭示禁并移會 將軍令旗員自備口袋赴領矣據

詳請禁具見除弊恤民共有同心仰即嚴行查訪子

才才老信上 革除永絕弊端仍候 督部院批示

繳 督部院郭 批詳

據詳南糧口袋實係累民陋弊該司新例剔釐足見留

心民瘼如詳通飭永行禁革毋許派累如違定行奏究

仍候移咨 將軍並候 撫都院批示繳

預飭酌議撥派軍糈等事詳 兵部請歸州縣支給

為照浙屬民生苦累多端而南糧其一也即以留撥各

府兵餉言之其間遠近之不一水陸之不同平易險阻

之不齊竭蹶而趨惟有耐心而嘆茲蒙 憲臺軫念民

艱擬行定議誠欲除疾苦而登之樂利也但道路情形

必俟各府勘覆未敢草率繪圖致滋舛誤惟是

憲檄所云某處向係營兵自領某處原係州縣解支並

印聲明遵查留撥兵米該營赴縣支領者則嘉興湖州

寧波紹興台州處州也該營赴府支領者則金華嚴州

葉美譽存 卷主 詳文 請革南糧口袋 三 懷策堂

也其衢州則楓嶺營赴江山縣倉支領龍常開三縣解

府支給衢協西安縣米府給印票縣倉支放衢協溫州

則各營俱赴縣支領止有泰順縣撥溫平二鎮兵米解

府支給此其營兵赴府縣支領之未盡一也然而赴縣

支領者什之九赴府者什之一伏讀 憲檄謂州縣所

解米不可否徑交營員收領不用解府轉發省此轉折

以免需索耗費誠洞析秋毫無徵不燭者矣竊以為州

縣所撥米石即交營員收領自屬徑捷而少費其解府

轉發殊為多事伏候 憲裁以昭畫一而本司更有仰

遵 憲臺推廣 洪慈者則兵米固不必解府轉給而
 兵餉銀尤不必解府轉給也夫兵餉撥自地丁州縣徵
 之州縣給之有呼即應無弊可生一經解府則胥役之
 措勒彈兌之折耗固有不可勝言者今日州縣方備備
 不自保而又納之胥獲其若之何倘謂知府監放故必
 由知府給發則領餉於縣而放餉於府固有並行不悖
 者况各營每年赴司庫領銀米者甚眾豈可領之司庫
 者反不可領之縣帑乎民生已悴民力日艱省一事則
 受一事之福減一分則蒙一分之惠兵餉銀米應悉
 令營員赴州縣自領以省浮費以恤窮黎伏候
 憲裁事關營餉冒陳管見仰祈批示遵行
 撫都院張 批
 據詳兵餉銀米悉令營員赴州縣自領直隄暢快以絕
 弊端洵為省費恤民之舉如詳行仰將州縣所徵銀米
 及各營應支糧餉逐一就近酌撥造冊具詳以憑核奪
 飭遵仍候 督部院批示繳
 督部院郭 批
 如詳行仍候 撫院批示繳

編審屆期等事詳 辛巳四月
 竊照康熙四十年係浙省編審大造之期釐奸剔弊上
 厘清壤地方攸賴千載一時伏讀 憲發事宜業已無
 弊不照無好不燭矣第查據各州縣條陳各為地方起
 見所言不無異同節奉 憲臺批行的議彙報本司備
 加檢閱其間亦有因地制宜不容膠柱或法立弊生務
 須整一者總期下協輿情上遵
 功令以無悖乎 憲頒之大意勿蕘不揣敢為
 憲臺陳之一均圖畝數宜從舊便民也查各州縣額設
 藥案畧存 卷三 詳文 編審屆期 五 懷策堂
 里圖皆度地面之廣狹以定里圖之多寡版章一定無
 容增減故奉
 旨均田以後就一邑之里圖通算合邑之田畝均勻裝
 入各州縣之里圖多寡不同則各州縣里圖所均之田
 畝多寡亦不一蓋均田原以均役派役必照派糧各里
 各圖之糧地既均則各里各圖之應役自無偏累相沿
 已久民胥稱便現據於潛昌化象山等縣詳請仍循舊
 編俱蒙批允仰見 憲臺通變宜民因革盡善但各州
 縣紛紛詳請未免屢費成廢合無詳請 憲行通飭闔

屬各照額設里圖均編田畝毋令參差以致偏枯亦無
 或紛更以滋弊伏候 憲裁一宜備立圖不宜過分
 名目也查官儒另圖原以稽察抗糧恐紳衿與齊民同
 里同甲以齊民而催紳衿之糧有呼莫應賠累不堪故
 將官儒地畝提出另圖法固甚善但積久弊生始之欲
 稽其抗糧者繼則藉另圖以為詭避之地始之欲杜其
 賠累者繼且因另圖而多難派之端蓋州縣一應雜差
 俱照額編圖分算派官儒既另立名色便可借名優免
 官儒多一畝之優免民間即少一畝之當差以闔邑官
 儒之差均攤於非官非儒之戶災災赤子其何以堪現
 有工垣陳 具疏指陳極為痛切且官儒之地畝日益
 官儒之圖分亦日增久後濫觴將何底止已據平湖縣
 詳官儒田溢額無圖可裝前既添二今又添六變亂版
 章莫此為甚合無仰請 憲行通飭闔屬凡官儒地畝
 俱聽其自擇熟識附近里分彼此奏合照民間額數均
 裝不許榜標官儒名色朋謀免差亦不許添設官儒圖
 分侵損民田至於僧道等項田地若附民田之後則雖
 無另圖之名而有另圖之實詭寄隱避皆從此出伏見

撫憲總藩江省時嚴飭僧道田與民田一體編入版圖
 不得私掛圖尾督令州縣官勒石永禁小民至今茲德
 江浙利病相同仰請 憲行并賜通飭凡僧道田地與
 與民田均編圖內不得妄附圖尾致生弊端庶於一體
 當差之 令甲不至陽奉而陰違矣伏候 憲裁以上
 二條俱仰體 憲臺除弊利民至意敬抒蠶管可否採
 擇伏祈 電鑒

撫都院張 批詳

據陳二款洵為大造均編要著如詳通飭遵行便民除
 葉崇畧存 卷三 詳文 緝審局則 七 懷策堂

弊仍候 督部院批示繳

督部院郭 批詳

仰候 撫院批示繳

請 旨事詳 辦解本色料價抵兌地丁辛巳五月

浙省康熙三十九年分奉文採辦解 部本色物料價
值原奉 部行於地丁銀內動支查從前各司任內因
每年物料增減不一所有應支價值俱於司庫地丁銀
內動支給發各屆採辦向係司總項下開銷歷年造冊
奏報今本司履任之後查各屆辦過康熙三十九年本
色物料價值原於地丁銀內動支尚有各縣未領銀兩
因 奏銷將屆若令各屆照舊領回又解殊多轉折就
經飭知備具文領并具應解司地丁銀兩批廻送司核
彙案舉存 卷主 詳文 辦解本色料價 八 懷策堂
正作明收放判批清款符合 奏册以省領解之煩今
據諸暨浦江二縣呈送應領康熙三十九年辦過原領
蠟茶顏料銀硃新舊黃蠟價值文領并具應解司庫康
熙三十九年地丁銀批到司本司核數相符所有該縣
送到地丁銀批擬合詳明呈送 憲臺俯賜掛號發司
以便作明收放印判批收彙呈 憲截發縣附卷以清
年款符合 奏銷呈乞照詳施行
撫都院張 批詳
如詳作明收放以省領解之煩批廻掛發繳

額天超路等事詳 仁錢二邑光丁辛巳六月

看得杭州府詳覆仁錢二縣里民陳上策等呈請豁光
丁又王之臣呈產少丁多賠累難堪等情二案俱奉
憲批司查議詳報就印轉行杭州府確議去後今據該
府縣詳覆前來查地丁錢糧原屬兩項無不賦之地即
無不役之丁如仁錢二縣丁口全書開載原有鄉丁市
丁之別據稱鄉丁乃隨產之丁市丁即門面光丁歷來
辦納無異杭城仁錢二縣為省會之區各府縣外來之
民寓住起食者十居六七此係排門市丁舊制相沿已
彙案舉存 卷主 詳文 仁錢二邑光丁 九 懷策堂
非一日從土從人要各有款誠未便加萬丁於產內以
重因此服田之氓也再查流寓赤脚之光丁去來原無
定址據議以住居門面者著其完納一經遷移即令具
呈請豁以接居者補額則輸將無虧蠶冊弊絕等語是
雖不能豁免而流寓自無賠累相應悉如該府縣所議
以遵舊制者也至王之臣所控一甲之內竟有四十二
丁故絕無補不知前屆編審開除故絕之謂何夫故絕
自宜開除而究其所以積久相沿無從豁免者則誤於
人死糧懸本甲是問之說也丁口增除不可偏泥一里

之盈虧而當通計合邑之消長若必以里頂里甲頂甲則丁多者得任其脫漏而丁少者世受其包賠亦必至之勢也今仁和令即有通融弭補之議而猶必令該圖冊書協同搜報恐該圖二字猶然本甲是問之說矣且一邑之空丁如此者何限恐別邑之空丁如此者正不少窮民剝肉望切解懸應請 憲臺嚴飭該令速飭通縣冊書詳加查核少壯必增故絕必免無分彼此共為通融務使丁皆實在永杜包賠不必俟之清丁案內以啟需索之端其仍前暗報私裁及措勒故不開除者察

奏案畧存 卷三 詳文 仁義二邑空丁 十 懷策堂

撫都院張 批詳

如詳轉飭遵照繳

懇 題授例歸縣省費裕課救寇湯火事詳 憲課 請歸縣徵辛巳七月

看得憲課必由丁辦而寇丁納課有在場在縣之分在場費多而在縣費少寇丁之願歸縣而不願歸場亦情理之易明者矣無如鹽場官役視寇丁為机肉決不肯任其出苦海而適樂郊此寇戶石大成等所以有懇題授例歸縣之控又有林章浙東第一民寬之控也奉批遵查各場寇戶從前原係場員徵收至康熙二十五年備陳十害而始歸於縣及三十六年而仍復歸場各

奏案畧存 卷三 詳文 世續請歸縣徵 二 懷策堂

寇戶紛紛以為不便迨三十八年松江寇戶自程等叩關又得改場歸縣而浙江寇課仍屬場收不在同仁之列苑枯不均笑笑小戶其能已於引領手今聞兩呈言言血淚蓋有鄭生之圖所不能繪者且夫國家凡事總順民情各寇既願歸縣俯從其請亦復何疑况又有松屬六場已奉 旨歸縣之成例乎不願歸場而必強之在場此誠不可解也借曰縣場寫遠寇丁赴縣踰越山海往返維艱則清泉等場離城不過數十里並不隔山越海且寇丁原

係一田兩課在縣完條從無跋涉之苦豈併縣徵課而遂有不便乎借曰三十八年前憲以竈課概歸地方官徵收具題部覆無庸議奉

旨依議在案但今日額呼彌切

聖主聞之必有痲察念者若據以入告或亦可令民隱不壅於上聞乎是在憲臺為民請命別賜主裁非

屬支所敢擅復也至橫浦一場原末同松屬六場即

開故亦不在歸縣之內蓋歸縣則屬江南歸場則屬兩

浙橫浦一場因與清泉四場同情而一例者也再查此

案兩奉憲批俱仰本司會同運司查議隨移運司准

覆前因已經備叙詳明則運司之主場而不主縣來文

可見本司之主縣而不主場謬議亦不移似未能依樣

葫蘆而同聲附和也是以獨抒堯末仰候憲裁倘

憲臺鑒運司之議為可採則原移歷歷具載或另檄運

司詳覆庶議可排於瞻顧而事不阻於紛岐矣

撫都院張批詳

監課請歸縣徵情詞迫切衆竈僉同仰即會同運司確

議妥詳以憑會題仍候督部院批示繳

督部院郭批詳

仰候撫院批示繳

案案畧存卷三詳文 杜謀請歸縣徵 懷策堂

請復舊制收人心以絕掛累事詳請均山陰縣坊
鄉田畝辛巳八月

撫院批行查議紹興府詳又山陰縣里民章萬
等傳陸道等李彰等呈續奉 院檄將山陰縣
民李鳳等章萬等各詞連照上屆定議具詳銷
案等因

看得山陰縣額田六十二萬五千餘畝原設版圖二百
一十里至康熙十年大造定以三千畝為一里山邑除
江天城坊照舊存田外議將中鄉一百五十五里原圖
藥案畧布

之內汰去一十五里有半僅存一百三十九里半通縣
共存一百九十四里半是汰圖所以均田使田果得均
而圖何嫌乎汰孰知汰圖之後江北三十里每里裝田
三千八百餘畝天樂十二里每里裝田四千三百餘畝
此猶藉口荒都也城坊與熟都何異而每里裝田三千
三百餘畝獨浮於鄉都民心之不平蓋已久矣茲屆大
造里民李鳳等所以有請復舊制之呈而紹興府所以
有仍照原里均田均賦之詳已蒙 憲批司確議續據
里民章萬等傳陸道等李彰等各以江北天樂二鄉不

在倉穀之內請存荒都等情上控併奉 憲批司一併
確查妥議遵俱轉飭紹興府查議去後又據里民章萬
等以循例不立例圖廢荒熟得均等情上控又奉

憲批司妥議亦轉飭紹興府查議去後夫章萬等在江
天二鄉而請存荒都小人擇利無足怪者獨是既為江
天而請存荒都又為坊里而謀阻復圖豈一縣之事竟
可以章萬等一手主之乎據紹興府詳覆前情正在轉
詳間蒙 憲臺以士民紛紛呈控復圖害民不便檄將
李鳳等章萬等各詞連照上屆定議裝圖具詳銷結仰
藥案畧布

見 憲臺息事寧人之意但圖可以不復而里不可以
不均即江天二鄉與通縣之田或可不均而坊里與南
鄉之田斷不可不均蓋江北歲修海塘天樂坐值浮橋
田即逾額似猶有名坊里何異於南鄉而田分多寡人
殊苦樂相應請 憲飭行城坊二十三里與南鄉一百
三十九里半一例均裝不得縱任奸胥贏縮滋弊其康
熙四年丈出餘田三千五百三畝與江北何涉而可久
假不歸亦應均裝於坊鄉一百六十二里半之內以杜
遺口又據稱不許豪強將熟田收入荒里併民間買賣

呼籲若彼定例之嚴切若此而運司膠於前議不能盡
一會詳本司上遵久頌之 功令下陳無告之疾苦惟
有仰祈 憲臺主持民命特賜具 題則回天可與而
積困得甦矣至此案奉 憲批司會議今運司與本司
所議各別未便會銜合併聲明

撫都院張 批詳

鹽課歸縣徵收自宜兩司會議詳 題未便各執已見

仰速移會運司妥議畫一通詳如再堅執該司即叙切

實簡詳報奪仍候 督部院批示繳

欽案畧存 卷三 詳文 世襲歸縣徵收 六 懷鏡堂

督部院郭 批詳

仰候 撫院批示繳

請復舊制收人心以絕掛累事詳 再請均山陰縣
坊鄉田畝詳已九月

覆看得均田均役乃

聖訓惠民之實政各省無不遵行而浙省未盡畫一有
以宦儒而浮於民間者有以城坊而浮於鄉園者此處
彼訕氓庶吞聲一體當差之謂何而堪此貧富殊觀強
弱岐視也即如紹府屬之山陰縣名曰均田而田實未
均江北每里裝田三千八百餘畝天樂每里裝田四千
三百餘畝城坊每里裝田三千三百餘畝南鄉民圖汰
欽案畧存 卷三 詳文 再請均山陰田畝 元 懷鏡堂
去一十五里半而僅得每里三千畝此可謂之均田乎
此可謂之均役乎不知當日府縣何所見而參差不齊
何所為而偏枯不顧也茲當通省大造之年又值
憲臺榮蒞之日萬姓喁喁無不思整錮弊而振刷之乃
里民章萬等始以請存荒都等情上控旋以不立割圖
等情續控夫荒都之存章萬等所以自為也割圖之不
立章萬等所以為坊都也坊都不肯均田而又不便自
言故令章萬等代言之章萬等既留荒都而又阻復圖
誠里民之尤點者也本司以江北歲修海塘天樂坐值

漕陳圖制舊典等事詳三請均山陰縣坊鄉田

撫院批行查議山陰縣里民沈叔猷等呈

看得均田良法率土遵行而獨不行於浙省之山陰必

不能行於山陰之坊隅查山陰縣額田六十二萬五千

餘畝原設版圖二百一十里康熙十年大造定以三千

畝為一圖除江天城坊照舊存田議將中鄉一百五十

五里之內汰去一十五里半僅存一百三十九里半通

縣共存圖一百九十四里半江北每里裝田三千八百

餘畝天樂每里裝田四千三百餘畝城坊每里裝田三

千三百餘畝而南鄉民圖每里僅裝田三千畝參差偏

累弊害無窮先據里民李風等以請復舊制呈

憲又據章萬等以請復荒都具呈均蒙 憲臺批司查

議此其一公一私無難立辨而章萬等在荒言荒要無

足怪惟是坊隅竊恐其田之或均而患其詞之易折故

復令章萬等以不立創圖籍控陽阻復圖而陰袒坊隅

計亦復夾又蒙 憲臺批司查議隨行該府縣議詳前

來本司以差徑止患田地之不均並無城鄉之各別恐

便於城坊之二十三里實不便於南鄉之一百三十九

里半詳請一例均裝以示均平而通勞逸奉有坊里與南鄉并丈出餘田一例均裝如詳轉飭遵照之

憲批而章萬之謀寢矣章萬之謀寢而坊隅之田在所

必均矣此沈叔猷等所以直露本相有漕陳圖制之呈

而竟欲以坊鄉兩樣抗撓均田之良法也又蒙

憲臺批司查議本司查城內所言獨撥一戶理近偏枯

是明言鄉圖之有苦累矣使鄉圖無累則均入鄉圖者

有何偏枯今既恐偏枯而不均入鄉圖則坊鄉之苦累

較然猶欲坊隅之田多於鄉圖此何說也又所言合城

坊之近而歸鄉都之遠者更有大謬田地在鄉而不

城既可以城戶置鄉都之產何不可以城戶入鄉都之

里豈戶有鄉城之分而田亦有鄉城之別乎此其敢為

邪說真屬奸民之尤者也查山陰坊隅一案屢貢

憲聰久經定案何物流叔猷至今尙敢捏詞梗法本應

散究姑邀寬貸以廣 憲仁緣奉批查擬合詳覆伏候

憲臺批示遵行

撫都院張 批詳

據詳已悉仰即銷案繳

浙省之兵米不敷捐米之存貯折耗謹請通給以濟兵食事詳 壬午正月

竊照浙省應需兵米向以本省額徵南秋等米請撥支用其有不敷者動備折給官兵自行採買年終造報奏銷今康熙四十一年分因有閏月循例已將本年額糧抵給外計不敷米二萬四千九百三十三石五斗二升零每石估折銀一兩共該銀二萬四千九百三十三兩五錢二分零先經造入估餉文冊詳 憲咨部請撥餉銀在案第查各府屬因地方備荒存有捐積

藥案卷存 卷三 詳文 浙省兵米不敷 而 懷策堂

米石多寡不等亦有至一萬石以上者堆貯年久不無耗折而浙省兵糧既有不敷似可即於捐積米石內照數支取以克兵食設遇地方應有賑給仍可動銀買糶今查嘉湖二郡各有南糧俱通水道向除撥給兵糧外原俱解運至省今酌將嘉協湖協大湖三營四十一年兵糧原撥南米一萬一千一百七十四石四斗改調解省查嘉興縣存倉捐米一萬五千八百八十石較之別縣為數獨多今動支五千二百一十八石五斗六升撥給嘉協營兵糧其原撥嘉協營兵糧之嘉興秀水嘉善

海鹽平湖石門桐鄉等縣南米五千二百一十八石五斗六升但解省倉支給又歸安縣存倉捐米五千九百

六十石長興縣存倉捐米三千五百二十石德清縣存倉捐米二千一百二十石今動支歸安縣三千四百五十五石八斗四升長興縣一千五百石德清縣一千石共五千九百五十五石八斗四升撥給湖協大湖二營兵糧其原撥二營兵糧之歸安烏程長興德清武康安吉孝豐等州縣南米五千九百五十五石八斗四升其解省倉支給至寧郡不敷兵米內原有折給米四千七

藥案卷存 卷三 詳文 浙省兵米不敷 而 懷策堂

百八十七石二斗六升六合查鄞縣存倉捐米三千九百六十石慈谿縣存倉捐米三千三百六十石鎮海縣存倉捐米五千二百石今動支鄞縣二千石鎮海縣一千七百八十七石三斗六升六合慈谿縣一千石共四千七百八十七石三斗六升六合撥給提標定海標二營兵糧又溫處二府共不敷兵米二千六百一十三石七斗四升上年派撥折給米款今查二府屬捐米甚少無庸動支若將隣郡捐米撥給則陸路轉輸脚費無出相應仍照舊折給此外省倉尙不敷米六千三百五十

八石零一升四合酌於仁錢二縣存倉捐米支給以上
 杭嘉湖寧四府合算該支積貯天下本計等事案內捐
 米二萬二千三百一十九石七斗八升溫處二府折給
 米二千六百一十三石七斗四升共符原估不敷米二
 萬四千九百三十三石五斗二升零之數擬合備造撥
 動縣分米數清冊詳請 憲臺俯賜具 題或咨
 內部候覆到日以便遵照動支給發庶待給之兵糧有
 濟而貯倉之耗折無虞矣再查原估不敷米二萬四千
 九百三十三石五斗二升零此係照依經制管兵應支
 藥案畧存 卷五 詳文 浙省兵米不敷 三 懷策堂
 之數其緣旗各營兵丁例應扣除截曠小建米石尙有
 各屬額徵糧米多餘其杭屬兵糧設有省倉餘米可支
 應利仁錢二縣捐米統俟 奏銷將用過實數造冊報
 銷擬合詳明伏候 憲臺批示遵行

撫部院張 批詳

仰候核 題仍候 督部院批示繳

督部院郭 批詳

仰候 撫院批示錄報繳

浙藩牌繳

請 旨事據縣 辦過料價抵兌地丁辛巳四月
 為照各屬每年辦解本色顏料蠟茶銀硃漆解黃蠟等
 項價值向俱於原解司庫地丁項下領回補款今查三
 十九年分該縣辦過料價逾歲已久未據領回但此項
 價值原於地丁項下動用之款况 奏銷在邇若領回
 又解殊多轉折合行飭知為此仰縣官吏速將辦過前
 項料價遵照分別各本案註語銀數備具現送月日文
 領并具應解司地丁銀兩批文投司核明以憑作明收
 藥案畧存 卷五 牌繳 料價抵兌地丁 三 懷策堂
 放判批毋得遲違

申嚴委署以飭吏治事檄屬郡 辛巳七月始

照得吏治之弊蓋亦多端而委署其一也每見一有缺出或央情面或許賄賂其百計營求者不知凡幾試問此央情許賄之費不出之地方而誰出乎既幹辦而得之即搜括以償之固不俟身到地方而已其心貪穢無意聲名矣然此績謀奏翻則其員之不肖而實藩司有以致之也藩司視地方之美惡為酬謝之厚薄署員即甚狼籍藩司必與優容留一委署之員即得一委署之利所以署員心有依恃全無顧忌焚炙小民不廢不藥案畧存 卷五 牌檄 嚴委署飭吏治 六 懷策堂 休諺云權官如劫賊良有以也署員既身造其孽藩司實陰降之殃民生安得不困吏治安得復清本司洞悉此弊深為痛恨立意革除凡有缺出或因地之附近或因才之堪用虛衷詳委聽候 憲奪如蒙允詳必取該員到署不致酷虐百姓逢迎上官切實印結方許承委治事倘接署之後稍有不法本司一經訪聞立即揭叅今該屬某縣缺出已經詳委某員署理除另檄知照外合行嚴飭仰府照牌事理即行該署員遵照務須廉潔自持撫綏有法無以代庖而悠悠從事無以踵陋而貪

濫妄行仍取該員切實遵依印結方許前赴署所倘或故違法在不貸慎之毋忽

藥案畧存 卷五 牌檄 嚴委署飭吏治 六 懷策堂

欲除州縣之虧空先革藩司之陋規特申條約共
質官民事概屬府州縣 辛巳九月

照得州縣職在錢糧處分首嚴虧空乃浙省今日州縣
多不可問那彼應此移新掩舊積月累年盈千鉅萬半
由於有司之不肖半由於知府之勒索蓋州縣事事在
知府之掌握則種種聽知府之徵求恐一不當而功名
性命隨之詎知剝肉醫瘡水窮山盡一朝敗露無計補
苴倉庫既虧身名俱失雖欲既去之賊填未完之項已
無及矣然知府之所以敢於勒索而無忌恣為徵求而
無厭者則皆藩司有以致之也藩司取之於知府則知
府不得不取之於州縣州縣非取之於詞訟即取之於
庫帑層累剝削膏吸髓枯設官置吏之謂何而竟成上
下交徵之一局也本司叨荷

特恩備滿兩浙惟期察吏安民稍効涓埃念去蠹首在
懲貪而正人必先正己俛送禮節陋規宜禁彈兌加平
陋規宜禁兵餉掛發陋規宜禁奏銷 部費陋規宜禁
委署貢絲陋規宜禁南糧徵收陋規宜禁除將禁革六
條刊示頒發通曉外合行嚴飭為此牌仰該府州縣官

吏文到即將發去示條實貼該府州縣署前及各城門
如本司言清行濁該府州縣即據實報 憲靜聽未處
如該府州縣違禁藉端私派及本司暨該府州縣胥役
併地方棍霸指稱名色攪騙民財定行揭拿究斷不
寬貸慎之慎之

續修四庫全書 卷三 牌檄 除陋規 三 懷策堂

酌議官捐等事檄屬府州縣

照得浙省解部本色物料解官長途餉食使費除前

庫給發安來口糧水脚外各屬捐貼多寡不等在州縣

則藉派投民在知府則多派扣剋以致小民苦累徵費

賠費上年曾經議詳每勛着令印官自行捐給飯費銀

一錢三分交給解員運解在案查議定每勛飯費銀一

錢三分之外本司尙給有水脚是已浮於各府原定之

數矣今康熙四十一年分新添黃蠟四千勛起解在題

本司軫念各州縣措辦維艱所有各州縣應捐銀兩本

司多方設處代為給發稍甦印官苦累合行飭知為此

仰府州縣官吏遵照即將四十二年新添黃蠟一項照

依派定數目填具單批先行投司核明發府收齊該府

彙批交給委官解部以杜混派扣剋情弊其各州縣

應捐銀兩俟解官投批到司之日本司照數代為給發

解官收領運交其府解戶役銀照依單開數目支給該

府縣毋得仍前混派扣剋滋擾該府官亦毋得再行指

索絲毫察出定行揭奉仍取其各不遵遵依送司查考

毋違

浙藩告示

收借字紙示

為惜字紙文承除積習叩天法禁恩垂不朽事照得文

字之通行至今而極廣字紙之棄棄至今而彌甚嘗讀

文昌寶訓碑諄告誡或以敬字獲福或以不敬字招殃

備有明徵尤宜凜奉乃近見一切字紙狼籍通衢隨處

作踐按厥所由蓋起於有用字紙之人遂有賣字紙之

人其用字紙者典當舖以字紙包銀雜貨舖以字紙包

貨烟線舖以字紙包烟包線大小各店以字紙隨便包

封物件凡各店舖俱有廢簿自用不足又買字紙湊之

獨不思包裹之字紙寬則張許小則零片存之毫無別

用棄之尤不經心措拭穢污拋踐糞土大率皆此物也

夫開張既已得利何妨稍費錙銖易用白紙他姑勿論

如當舖一年出入最多其登記號簿與取贖舊票亦最

多操商賈而權子毋猶吝此毫末之資而造無涯之孽

其愚鄙也實甚既有此等買用字紙之處因而不肖子

弟拆賣書籍無賴俟偷賣書文又有各衙門房科以

年久之冊籍牌票文稿底串出賣又有蒙館塾徒收積

諸如本之字紙出賣又有書坊文肆將無用舊文出
 賣又有碗店廣收字紙販換送利凡各店舖所買用皆
 出於此賣者既貪其出脫之速用者又利其價值之廉
 展轉私奪恣意割截甚至糊窓褻履裝燭視鞋莫可究
 詰其尤可痛恨者訪得浙省桐廬地方購買字紙出賣
 其上雜穢堆積成山以字紙雜諸廁溷為糞田之具
 慘劫至此不忍耳聞奚堪目擊種種惡習亟宜消除本
 使司呈屆時書率子弟輩糾訂惜字義會捐費收買字
 紙及破碎有字碗片投送水火行之十數年至今不敢
 棄棄畧存 卷三 告示 敬惜字紙 謹 懷策堂
 廢諒好善固有同心皆可做此而行也聞之不敬字紙
 者得子孫不識字報人無論貧富貴賤即賺一文錢喫
 一碗飯養幾個兒子俱從識字中博得受用奈何罔知
 敬惜卦受子孫目不識丁之報今據士民鄭允恕等會
 呈前來合行禁飭除磁器燒鑄字樣一面申移江右
 憲藩通行禁止外為此示仰屬官吏軍民人等知悉
 照依後開款項着實遵行情無用之字其事甚微留有
 用之字其功甚大該地方官併飭佐貳首領等員及坊
 總人役不時稽察如有抗玩不遵立拿究處其賣用字

紙許即儘數製焚坊總狗隱一體治罪亦不得借生事
 端以滋擾累本使司言出法隨爾等勿以善小而不為
 勿以惡小而妄為也各宜稟遵毋自貽戚

計開

- 一禁典當舖以字紙包銀
- 一禁雜貨舖以字紙包貨
- 一禁烟店線店以字紙包烟包線
- 一禁蠟燭店以字紙裹燭心
- 一禁商貨舖以有字紙錢賣作幽冥通寶
- 藥案畧存 卷三 告示 敬惜字紙 謹 懷策堂
- 一禁用字紙作蚊烟袋
- 一禁用字紙作針線簿
- 一禁用字紙視鞋底
- 一禁用字紙糊窓褻履裝燭
- 一禁用字紙養蠶
- 一禁綉緞舖布帛舖香料舖脂粉舖糕餅舖用字紙
- 一禁草紙木屐雨傘油紙漆器皮貨店舖用字紙
- 一禁招頭宜改用花草鳥獸為記

一禁拋擲有字破碎磁器宜覓人收聚彙送江中
 一禁拋擲有字殘廢紙張宜覓人焚化彙送江中
 一禁書坊刊賣山像淫詞艷曲小說山歌大傷風化

欽定四庫全書
 卷三十一
 三
 懷策堂

嚴飭官方以肅 功令事示司道府州縣
 照得吏治之清濁關係民生之休戚而屬員之賢否尤
 視大吏之貪廉我

皇上勵精圖治察吏安民凡屬臣工自宜潔已忘私奉
 公守法庶幾官箴無玷報最可期本都院總藩一載矢
 念澄清雖剷除宿弊嚴行禁革而波靡難挽積習猶存
 今荷

皇上特恩陞授浙撫深懼蚊負夙夜靡寧惟冀各司道
 府州縣恪遵法紀加意撫綏以仰副

皇上愛養元元至意第大吏者小吏之表率有守者有
 為之本前以欲除州縣之腐窳先革藩司之陋規等
 事嚴切諭諒共聞知今日端本澄源則更當自巡撫
 始巡撫取之於司道則司道不得不取之於下屬知府
 取之於州縣則州縣自不得不取之於小民層層剝削
 待實有歸今本都院撫浙伊始首飭官方念正已乃可
 正人小廉必由大法亟除陋習布告宜先除通行外合
 茲出示曉諭為此示仰該司道府州縣官吏知悉務期
 潔已奉公不得忘身黷貨如本都院有一毫之不肖一

事之非法該司道府廳州縣即據實

上聞願其重典倘該司道苛求下屬以及知府勒索州

縣併州縣虐詐小民一經告發或有訪聞立以白簡從

事弗顧一家之哭本都院不諳世法不徇人情各宜洗

滌肺腑勿以功名性命嘗試稟違毋忽

卷三十一 告示 佈官力補功令 懷策堂

浙撫奏疏

陞浙撫謝恩疏 壬午四月二十四日

為恭謝

天恩領到

御書奉簡臣受

命撫浙之日即具疏恭請

陛見正在東裝以待今於康熙四十一年三月二十二

日臣男山西臨汾知縣臣趙鳳詔祇領

皇上獨幸五臺 行宮頒賜臣

藥業奉有 卷三十一 奏疏 陞浙撫謝恩 懷策堂

御書一卷轉賚到浙臣隨率所屬文武各官出郊跪迎

至署恭設香案望

榻叩頭祇受啟封敬覽乃臨董其昌所錄雀子玉座右

銘伏觀

天章府藻幾奪化工鳳舞龍翔光彩輝映臣舒忭甫竟

恍如仰觀

天顏躬聆

聖訓竊念臣本一介墮儒孤踪寡合自假歸田里杜門

養病久不掛人齒頰荷蒙

皇上特授浙藩未及一載旋陞巡撫非常隆遇頂踵難
耐惟恐奉職無狀上累

聖主知人之明日夕冰兢不遑寢食乃復蒙

皇上眷念微臣遠頒

宸翰廻憶上年正月二十九日臣

陛辭跪請

聖訓時求

賜御書

皇上面諭云且待一年之後屈指至今適當匝歲是區

區大馬日履

宸衷

天語如春歲時不爽言念及此臣雖肝腦塗地真未足

報

聖明萬一也接閱臣男手稟內開二月十二日

皇上在行宮召見臣男惓惓垂問微臣隨有侍衛口

傳

溫旨臣數千里外間之感而且愧言念受

皇上不次厚恩即飲地芳分求亦為遠分不意

皇上愛臣信臣過加褒獎至於如此又臣男鳳詔年少
未諳吏事初授山西沁水知縣待罪七載蒙

恩特調臨汾臣寓書戒勉毋得輕自暴棄以玷祖父而

負

朝廷今雖兢兢自守而地方繁劇愆過實多

皇上不加譴責乃以微員 召見 行在並賜

御書 帑金贖世 殊榮更出意外又臣胞弟新選廣

西邊江知縣臣趙申季寄臣家書備述上年十一月十

三日引見時

皇上詢及閣臣知係臣弟顧問再三臣弟感激涕零亦

深自努力以圖報効臣自顧何人父子兄弟並受

國恩至優極渥但識愚才短無能仰答

皇上知遇之隆惟有益自刻勵潔已愛民戒勗子弟鞠

躬盡職倘有一毫不肖一念欺

若是匪徒得罪

皇上為國法所難寬抑且得罪於天下萬世為名教

所不容矣除奉到

御書裝黃摹石傳為世寶外謹恭疏 奏謝臣言有盡

臣心無窮貼黃難盡伏祈

皇上睿鑒施行

欽案畧存

卷五 奏疏

請免民房地租

四

懷策堂

總憲奏疏

請免民房地租疏

為躬逢

萬壽昌期謹推三年蠲免錢糧之例請免本年民房地租以廣

皇仁以祝萬年事為惟

皇仁撫育群生五十餘年德洋恩溥淪肌浹髓猶且軫如傷之念頒格外之恩將天下地丁錢糧自五十年為始三年之內全免一週總計免過新徵舊欠共銀三千

欽案畧存

卷五 奏疏

請免民房地租

四

懷策堂

三百六萬四千六百九十七兩有奇誠千古未有之殊澤斯民幸觀之隆施也一時耕田鑿井之衆莫不嬉遊化日歌咏 堯天矣惟有住居官地之民其房雖民間自造而地則原屬於官每年完納地租理法所宜但此等租銀大戶百無一二其餘皆係貧乏小民或開店營生或挑擔糊口一日所得不足養贍妻孥且租有昔輕而今重者人亦屢易而已非者所以輸納不前拖欠屢積有司之催徵既難彙施敲扑册上之銀數僅爾徒掛虛懸夫耕

朝廷之士者已獲蠲免新舊之賦棧 朝廷之地者亦
莫免新舊之租幸遇 六旬大慶之期正四民望 恩
之會伏乞 勅部將康熙五十二年地租并舊欠實數
查明開奏應否照蠲免天下地丁錢糧新徵舊欠之例
出自

天恩則九野咸歌樂郊而 萬年永登 壽域矣臣敬
體

皇上愛民如子恐一夫不獲之心願陳萬姓望

君如凶歲有不容膜置之隱肩廣

葉案畧存

卷主 奏疏

請免民房地租

出

懷策堂

宸嚴仰祈 慈宥爲此具疏恭候

聖裁

奉

旨列入康熙五十二年三月十八日

恩詔款內

請正文體疏

爲請正文體以勵實學併端始進以拔真才事竊惟

國家取士以科目而試士以文章查科場條例有文體

不正之處分則文體之所關重矣然欲正科場之文體

必先正歲科生童之文體蓋生童之讀書稽古者其文

必曉暢而淹通若學業空疎者其文章必草率而淺陋

向有歲科前列生童解卷磨勘之例是以學臣有所畏

忌而衡文必依乎法度自磨勘之例停而學臣遂得任

意爲顛倒無論其有私也即無所私而文風大壞安望

葉案畧存

卷主 奏疏

請正文體

出

懷策堂

科場之有佳士哉夫磨勘之停原恐禮部借端以吹求

而陰責其打點臣以爲宜照科場磨勘之例令學臣將

前列生童數名原卷解部部臣以解卷到時即請

皇上點定磨勘之員勒限勘完題報如有文體不正仍

會同九卿查閱明白公同奏處不得苛索微疵扶私妄

議則磨勘之陋弊可除而應試之文體可正矣至於童

生入學尤爲士子始進之途學臣視兩考爲利數寒儒

生童遂望一衿如登天臣於順治十八年入學迄今老

矣回憶艱辛之狀猶歷歷如在目前也今學臣之廉潔

矢公者固不乏人而貪墨踰閑者亦難保其必無若多賣一秀才即少得一真才豈容以士子始進之功名克不肯學臣私肥之囊橐但學臣之考試難掩督撫之耳目無論學道受督撫之節制即學院亦無不向督撫而逢迎是以督撫從無糾發學臣之私事豈學臣盡出於公由督撫暗分其賄賂臣請

天語嚴飭督撫約束學臣務以

皇上之心為心毋以學臣之利為利如不肯學臣別有

發覺督撫一體治罪則督撫不致通同苟且而學臣不

敢蔑法營私矣臣仰體

皇上慎簡學臣遴拔真才至意為此具疏恭候

聖裁

奉

旨該部議奏

請免潼關衛大同府五十一年未完米豆草束疏
為 聖世施恩已極愚民望澤無涯謹陳道路與情仰

祈 睿鑒事竊臣奉差由晉至陝兩省百姓皆頂戴我

皇上特蠲本年錢糧并免歷年舊欠

洪恩浩蕩亘古所無共祝 壽考同 天莫不歡聲匝

地惟陝西潼關衛士民屢次環臣僉願以該衛米豆草

束未蒙蠲免據稱衛糧盡屬本色非漕糧可比欲援

恩免臺灣穀石奉天米豆之例望

稟奏畧存 卷三 奏疏 請免潼關大同衛 聖 懷策堂

皇上一視同仁等情又臣閱邸抄晉撫蘇克濟疏稱大

同所屬五十一年糧草向額徵地銀兩祇銀三十三

年併四十九年添設右衛旗兵所需糧草甚多是以將

此地並銀兩改徵糧草運送右衛今蒙

皇上蠲免地丁銀兩則此改徵米豆草束似應邀 恩

蠲免再歷年舊欠盡行蠲免所有四十八年未完改徵

米豆草束均請一例免徵等因戶部以五十年十月初

三日

上諭並無本年應徵米豆草束與民欠米豆草束盡行

蠲免之處將該撫所題均無庸議奉

旨依議欽遵在案查潼關衛與大同府五十一年應徵

米豆草束既不在

上諭蠲免之內自應遵照徵收臣何敢復為輕賈但思我

皇上舉曠世未有之仁政沛普天不再之恩膏固欲使

無一夫不蒙其澤無一處不被其蔭也今潼關衛與大

同府俱以不徵銀兩獨在蠲免之外雖部臣因以本色

為重然本色折色總出地丁項下蓋需折色則徵銀兩

藥案畧存卷三 奏疏 懷策堂

需本色則徵米豆草束原非有二若免折色而仍徵本

色愚民何知不免賒望之心况康熙四十二年

聖駕西巡已將以前各項積欠銀米草豆錢糧盡行蠲

免而五十年奉天所屬應徵米豆部議亦予蠲免至臺

灣所屬五十年應徵穀石奉

特旨以已經徵完在官雖蠲免與小民何益將五十一

年穀石着行蠲免

聖慮周詳 天施優渥不獨窮簷赤子決髓洽肌而凡

在臣工無不捧誦感泣今潼關衛與大同府五十一年

未免米豆草束應否一體 恩蠲倘或已徵在官應否

照臺灣例准於下年

萬壽大慶之期同邀蠲免則泰晉編氓均霑雨露永戴

皇仁於億萬年矣臣備員言路仰體

聖主愛民之心既有所見不得不冒昧 上聞 恩出

聖明伏乞

皇上睿鑒施行

奉

旨該部議奏 藥案畧存卷三 奏疏 懷策堂

戶部議覆奉

旨潼關衛大同府所屬五十一年應徵米豆草束既已

徵完今雖蠲免亦無益於小民明年應徵米豆草束

着蠲免

奉土司田曼如借越請祝 萬壽疏

為特糾違例土司祈 賜嚴飭以崇 國體以昭 國法 事切惟

朝廷有不可造之法制臣子有不可越之體統固中外 所共凜遵而大小無敢僭踰者也湖南容美土司田曼 如始由捐納迨州州同繼而叨襲世職乃年少輕狂妄 自驕倨上司不能節制隣近畏其克威臣聞邸抄見田 曼如仰請

萬壽事一本內有 恩允赴京俾隨豹尾駕班之末叩 藥案畧存 卷三 奏疏 奉田曼如借越 五 懷策堂 祝等語夫

萬壽昌期普天同慶無一人不在覆載之內即無一人 不懷頌祝之忱何有於土司何有於曼如彼文官自督 撫之下武臣自提鎮之下豈不願匍匐於

闕廷呼 尚効惓然而不敢妄請於

至尊者以法制所在體統攸關不容遠越致干罪戾也

曼如乃以微末土司輒敢具本冒瀆

宸嚴其自視為何等也況在 廷濟濟拜舞 彤輝各

有定例今以微末土司敢隨駕班之末其視駕班又何

等也蓋曼如難以祝

聖為各其實則倖邀 俞允將嚇詐隣司任其指押藉 派隣司恣其苦索假公濟私有不得不急為禁止者伏 乞

皇上乾威嚴飭俾土司知有定例不敢悖違則 國體 崇而 國法昭凡在臣工不至與土司為伍永戴 聖明於億萬年矣臣備員言路未敢緘默為此具本糾 奏伏乞

皇上睿鑒施行

藥案畧存 卷三 奏疏 奉田曼如借越 五 懷策堂 奉

肯知道了該部知道

題知州鄭人惠被鹽院寬泰疏

為循牧無辜被累謹據聞入 告請 勅嚴查以昭法紀事切惟民生之休戚在有司之賢否而屬員之懲勸在大吏之公明臣奉差赴陝路經山西平陽府蒲州據該州士民俱稱前任革職知州鄭人惠做官好到任未及一年前任袁鹽院將前官鹽引俱坐鄭知州任內又鄭知州所解鹽課銀四千餘兩不作鄭知州起解稱爲鹽引不繳題泰革職實爲寬抑及臣事竣回時過太原府見撫臣蘓 因訊其鄭人惠被泰緣由據撫臣蘓 云藥案畧存 卷三 奏疏 鄭人惠被寬泰 聖 懷策堂鄭人惠做官還在好的一邊到任不及一年前任鹽院將前官四五個的未完鹽引俱泰了他又將鄭人惠解過鹽課四千餘兩不作該州起解以致泰處革職與臣在蒲州所聞無異及臣回衙門查前任鹽院袁保柱五十年九月內所送揭帖內開蒲州知州鄭人惠每年應銷額引六千五百張該州將四十八年泰後之引尙欠四千八百五十五張竟不帶銷全完四十九年四季鹽引未繳一張至五十年春夏秋三季又應繳四千八百七十五道亦無一引中解查定例內銷引欠八分以上

者革職鄭人惠明係怠玩溺職等語臣查鹽課初泰定例欠八分以上者革職蓋計一年所徵之分數以定經徵之考成從無未及一年即照一年題泰之例亦無未及一年并將七季題泰之例今鄭人惠到任不及一年袁保柱即照一年題泰又將七季併泰此何爲者也接徵四十九年未完引之鄭人惠既在所應泰則經徵四十九年未完引之各官豈及不應泰今袁保柱置四十九年未完前官而在後官此何爲者也前官欠既俱上藥案畧存 卷三 奏疏 鄭人惠被寬泰 聖 懷策堂於鄭人惠則鄭人惠之解銀即應除鄭人惠之欠數乃袁保柱將鄭人惠解過鹽課銀四千餘兩又不作鄭人惠起解有心泰陷此何爲者也鹽道管理通省鹽法申報完欠是其專職河南獨無鹽法道乎知州欠引果真鹽道即當揭報鹽道既不揭報鹽臣何不併泰乃袁保柱曲庇鹽道不支彬而止泰知州鄭人惠此又何爲者也種種悖謬地方爲之不平即撫臣亦不以爲是總因鄭人惠不得鹽商之歡心以致登鹽臣之白簡袁保柱亦祇圖快鹽商之私意而不顧知州之合冤若鹽臣俱

可如此任意叅劾則州縣不得不剥民以奉商而小民必大受其苦累臣思我

皇上恩同天地明並日月豈忍使有一夫之向隅伏祈勅下山西撫臣確查鄭人惠居官優劣到省會否滿年四十九年四季鹽引係何官未繳會否題叅併鄭人惠解過鹽課銀四千餘兩作何着落其知州抗引鹽道何不揭報鹽臣何不併叅逐一查明題覆以候

聖裁則鹽臣知有 功令而小民胥需惠澤矣臣備員言路職司糾叅且袁保柱原山御史巡鹽臣亦有稽察稟案畧存卷三 奏疏 鄭人惠被克叅 題伏乞 皇上睿鑒施行

奉

旨該部察議具奏

請禁虛兵冒餉疏

為請禁兵丁頂名食糧以除虛冒以實營伍事竊惟治世之道居安而必思危經國之猷揆文亦兼奮武我皇上奠丕基於一統建萬世之大平命將設兵星羅棋布每年養兵之餉不啻千萬計所以樹威銷萌安民保泰慮至深而意甚遠也夫設一兵必得一兵之用而後兵不為虛設費一餉必得一餉之實而後餉不為徒費今之標鎮協營果能兵無虛設而餉不徒費乎如其不然則是册上有兵而伍內無兵此兵將安往也然則上自稟案畧存卷三 奏疏 禁虛兵冒餉 而下軍中無餉此餉將安歸也其咎固在於侵餉之官而其弊總起於頂名之兵蓋兵之召募者即為新收而兵之事故者即為開除此一定之理亦一定之法也自食糧之兵皆頂名而非真名雖有召募而悉係舊名則無從辨其為新收即有事故而仍存舊名則無從察其為開除應除而不除則未除以後之餉俱飽侵餉之腹應收而不收則未收以前之餉盡入侵餉之囊或經查點而塗人皆兵不妨張冠李戴孰能識其是非或違摘發而相沿已久不難指東話西孰能驟為改易

朝廷捐餉以養兵營伍無兵而糜餉

朝廷方期士飽馬騰之效而營伍祇為肥家克桑之謀

豈不大可惜哉不惟是也兵丁有犯命盜本案之事而

糧册無名便可脫然事外則頂名之兵即為藏奸之地

矣不惟是也兵丁有准入場考試之例而私行替換便

可倖功名則頂名之兵又為舞文之魁矣種種弊端

總由頂名食糧而其流遂至於不可究詰臣請

勅下直省將軍督撫提鎮嚴查各營兵丁從前有頂名

食糧者速行據實報明改正嗣後食糧兵丁遇有事故

藥案畧存 卷三 奏稿 禁虛兵員餉 奏 懷策堂

印與申報開除一有召募亦即按名註收併將兵丁改

正姓名及真正年貌籍貫造册報部倘有不遵即以虛

冒兵糧論如此則兵皆真名自無虛兵餉皆實餉自無

日餉行開盡荷戈之士地方藉防守之益而

國家自享磐石之安矣等語兵餉似屬有裨為此具疏

恭候 聖裁

奉 旨該部議奏

戶部奏疏

老病乞休疏

為微臣衰病難支再懇

天恩罷斥以全臣職以安臣心事臣於本年三月二十

五日以微臣衰老實甚等事具奏奉

旨卿効力年久清勤自勵簡任司農正資料理者照舊

供職不必以老病求罷該部知道欽此臣自顧何人庸

茲 天語伏床叩頭感激涕零伏念臣草茅微賤忝中康歷

藥案畧存 卷三 奏稿 老病乞休 奏 懷策堂

九年二甲進士蒙

聖主參養五十餘年又不次擢用以至今職每懷

高厚緜緜難忘夙夜匪懈臣之分也鞠躬盡瘁臣之志

也苟可勉力奉職而安與倫安是負我

皇上并負臣之心也臣年七十七歲兩耳久已重聽前

月初三日右足忽染酸疼猶可勉強進部辦事至初八

日而疼楚難忍不能行走腫臥尚可少安拚起便欲跌

倒且腹瀉不止肌肉消瘦臣亦不解何故伏枕已經月

餘望痊非可一日切揣精神耗竭氣血虧損以致足難

殿地渴不能止戶部為錢糧重地今滿尚書孫查齊已

隨 聖駕臣又病廢臥家不能進部辦事臣心何以自安伏

乞

皇上俯覽真情 恩賜罷斥另簡賢能料理部務俾臣

得以安心調養仍俟慶祝

皇上七旬萬壽之後即回原籍歌咏太平則臣有生之

目皆 君父所生之年感激於生生世世矣臣不勝懇願之至

藥案畧存 卷三 奏疏 老病乞休 奏 懷策堂

伏乞

皇上全覽施行

奉

旨前以老病乞休已有旨了着在任調理照舊供職該

部知道

遵本

為聖恩難報臣心未盡謹避愚悃以進微誠事切臣草

茅微畏忝中康熙九年二甲進士由行取知縣歷陞員

外告假家居蒙

皇上不次擢用

特授浙江布政使司布政使兩任巡撫游歷今職屢蒙

皇上賞賜匾額對聯詩扇袍帽書籍寶硯珍珠知遇榮

寵從古所無臣秉性愚昧咎愆多端

皇上宥其罪過保其身家 隆恩異數末由報稱本年

藥案畧存 卷三 遵本 奏 懷策堂

三月中臣右腿疼痛走動艱難肌肉消瘦腹瀉不止誠

恐貽誤部務曾以微臣衰老等事兩疏奏請罷斥蒙

皇上特加溫諭并復臣已革之職免臣應賠之帑又

賞賜膏藥腹瀉頓覺痊可於七月二十四日赴熱河謝

恩隨入部辦事臣亦自知精力尙未復舊祇以受

恩太重固報實切不敢以衰老求罷本月十五日隨諸

大臣伏舞叩 賀又蒙

溫語垂問臣歸詒家屬闔門感泣詎十六日傍晚自部

回寓心神恍惚語言蹇澁十七日早自覺清爽仍進部

辦事兩日十九日隨九卿赴 暢春苑舊疾陡發二十
日臣力疾赴部滿尚書孫查齊勸臣歸寓調理嗣後即
痰嗽喘急一息奄奄從此永辭

聖世犬馬之報願矢來生至臣長子熊詔現在軍前効
力四子鯉詔康熙戊子科舉人臣惟有遺囑二子竭力
報効以繼臣未盡之志行臣欲報之衷臣伏枕叩頭口
授臣子鯉詔繕疏奏

奉

聞臣因備瀝遺忱宇多逾格貼黃難盡合併聲明

欽案畧存 卷三 遺本

李懷策堂

吉趙中喬効力年久清勤自勵簡任司農實心供職忽
聞病逝朕心深為軫惻應得卹典著察例具奏該部
知道

自粵回 朝奏陳關蠹阻留船勒索楚商疏五
十三年四月

為直陳湖南鹽船等事切湖南桂陽臨武藍山嘉禾四
州縣行銷粵東引鹽臣前任湖南時據各商具呈由韶
州府樂昌河可以直至臨武境內牛頭漢水東兩處立
埠行銷俾民間得以就近挑食而商人得免陸路之苦
隨移咨東撫藍院兩衙門行令運司詳定准由樂昌河
晚運三載無異商民稱便上年臣在廣東提桂陽州卑
商周六府嘉禾縣埠商胡文鍾臨武縣埠商曾宗魯等
自治官書 卷三 奏疏 關蠹阻留船索
呈稱藍蠹某串通太平關權蠹蔡勝殿等於康熙五十
年十月阻留船勒索桂陽商銀一千一百兩五十一
年十一月又勒索嘉禾商銀七百兩臨武商銀四百兩
俱有過交可証等情臣隨經移明督撫查究但積蠹日
無泐紀誠恐日久弊生伏乞
敕下督撫嚴禁阻截追贖充餉又太平關統轄三關每
遇關船一隻除正稅外勒索單錢銀七錢飯錢銀七錢
橋錢銀六錢俱用重戕稱收商民苦累實不能支并祈
天語嚴飭則商民可免額外之費矣臣謹具題伏乞

皇上聖鑒施行

戶部覆 查益蠹某串通太平關權蠹蔡勝殿等勒索桂陽嘉禾臨武益商銀兩既經戶部尚書趙移明督撫查究在案應仍行該督撫作速審明報 部併將阻截益船等弊嚴行禁止其太平關正稅外勒索單錢飯錢餉錢等項名色苦累商民之處亦令該督撫嚴飭該關承行禁革可也奉

旨依議

兩廣總督部院趙 行運司牌

自治官書

卷三 奏疏

卷三 懷慶堂

案查先准

欽差都察院左都御史趙 咨為權蠹所 天成案等事業經行據按察司會同該司等查訊會詳前來經批如詳勒石永禁其勒索銀兩既稱周六府等攻証鑿鑿仰速移行嚴拘未到犯証究審定擬通詳毋任狡飭攔案等因在案今准 部咨前因除行按察司及照會太平關并出示曉諭外擬合就行為此牌仰運司官吏照牌備准 部咨奉 旨內事理即便移會布按二司一體欽遵查照將益蠹

某等惟蠹蔡勝殿等勒索桂陽嘉禾臨武益商銀兩作速提齊案內犯証人等審明逗贓定擬詳解以憑親審會核報 部併將阻截益船等弊及太平正稅外勒索單錢飯錢餉錢等項名色苦累商民之處一併嚴速移行欽遵勒石永行禁止革除取具碑模繳報該司等不時稽查倘有陽奉陰違立即飛報以憑官恭役處仍令該關按月出具並無勒索印耳各結呈繳案核均無違悞

自治官書

卷三

卷三 懷慶堂

趙恭毅公集卷之二十二目次

長沙何祖柱附梓

藝文類

貞烈祠碑記

呈詞類

修祠墜亡錄

為李公祠田呈 府

懇本府詳免米麥呈稿

為推收事具呈 郡侯

藥案畧存 卷三目次

又為推收事呈 縣

又為推收事呈 縣

呈呈僧紀蔭

為徵糧事具呈 邑侯

民欠漕項未減呈 縣

為錄遺事呈 府

本府准查隸子違例應考等事呈稿

為派大樹呈 府

書政類

懷策堂

為推收事致 邑侯書

為推收事再致 邑侯書

為推收事復 邑侯書稿

為細號冊復 邑侯書

為徵糧事復 邑侯書

附原覆師宦書稿

致業師朱老先生書

藥案畧存 卷三目次

懷策堂

趙恭毅公藥案畧存卷之二十

藝文類

真烈祠碑記

時為商丘令

死生之際顧不重哉而取舍向背之幾則微矣乎余觀

自古學士大夫讀書考道講義型仁席紳絃之榮負社

稷之寄一旦變故當前優柔隱忍甚或反面事仇棄產

恥而不顧者往往是也矧在剛閭之中具陰柔之質不

習詩書之訓談不闢君父之憂辱欲其毅然捐生慷慨

藥案畧存

卷三

真烈祠碑記

懷策堂

而無轉益蓋難矣然而尤有異者天地一氣賦形即

人人同秉正氣於厥躬顧何以一朝之數不憚自經於

溝澗而大節則靡靡焉豈其血氣之違將有餘而道義

之配則不足歟無乃有所帥者其氣伸於正無所帥者

其氣激於偏也是故志之不可不持也終身之名節于

秋萬世之芳穢而祇係於一念之消長一息之依違夫

豈偶然之故哉余來宰商邑知前令梁公之配張孺人

者殉壬午之難從容自經邑人敬其節結宇祠之久而

祀予修葺焉又讀邑志悲同時之以死殉者率張等八

志也烈魂駭駭顧可餒而乎於是廣其祠基築後廡又

按志有前於壬午而殉難者亦先得張孺人志也總烈

婦四十三人烈女四人或禴翟厲榮或裙釵茹困或琴

瑟誌好或閨閻待年莫不視死如歸潔身若浣滌弔之

下敬獻不能已爰鐫石代主春秋享之嗚呼完一已之

身名而榮千秋之妥伯使過者生敬聞者興起豈非益

惡原在人心而貞志光於日月哉五代史取王凝之妻

以論焉道愧天下之學士大夫者至矣吾為是舉詎但

倡一邑之化流坤德之鄰乎蓋亦培鬚眉之氣志取輕

藥案畧存

卷三

真烈祠碑記

懷策堂

重而審死生凡植身於兩閭者不欲令巾幗羞人也然

則彰善維風又實邑宰之責已

修祠述亡錄

呈為善政百年未泯遺愛固郡攸同仰達愚忱懇祈鑒
 飭以清神宇以慰幽靈事竊惟宣化分猷天子重循良
 之奇教詩說邇邇邦人懷悃悌之風蓋惟德教歷久遠以
 肅彰是以俎豆夏歲時而勿替所慮者人移物換茂草
 鞠於故宮所賴者舉廢興憂仁心出於當道毘陵風稱
 雄勝郡伯歷有名剏當明代嘉隆之際湖廣應城少司
 從事公幼滋來守是邦政簡刑清績最穎川之四長民
 安吏習功高京兆之三玉冠以簿書錢穀之餘而修葺
 業案畧存 卷五 修祠述亡錄 三 懷策堂
 洛關關之業構亭於城外高敞地名以精微請學於三
 吳文獻中興其俊秀迨李公去而郡人即亭為祠立像
 以祀焉郡伯施公觀民又置祠田百畝以資修理焉久
 之祠圯則郡伯周公一栢又徙餘材立祠於城東南永
 慶寺左以祠田百畝給寺僧守之歲時焚修春秋致祭
 焉今承慶之寺碑可憑武進之縣誌足據也蓋明禋用
 享既所以見子民不忘其報之意而廟食常存亦所以
 勸守上不負其郡之心乃年歷百而已進人屢更而非
 昔二祭之典祇屬空文百畝之田據為私藁類垣敗椽

幾同蔓草以凝烟古道文陽祇見寒鴉之棲樹且也盈
 庭積蒿牛羊踐履而摧殘蒲室遺骸牧豎嬉遊而歎息
 先正之祠如此耳棠之愛謂何生員讀書寺中見所謂
 李公祠者而訊諸父老得其本末實日擊以心傷擬鳩
 工而舉鍾搗寺旁之官地察祠中之枯骨一以肅清神
 宇使生者可展拜而奠蘋蘩一以慰藉幽靈俾死者得
 歸藏而安土壤但恐無知棍徒借端私困伏乞崇已往
 之先祠無主之遊魂鈞批給示無得旁撓夏望嚴諭
 寺僧該管祠田速修祠宇無任傾頽至於春秋兩祭必
 須委官親祀勿憑胥吏侵漁從此烝嘗永薦千秋拜賢
 守之名而尸祝不祧一郡戴仁人之賜前以啟後且後
 以承前兩賢公之令德輝映來茲後之視今猶今之視
 昔大君子之芳猷馨香自古觀瞻所係風教攸關為此
 上呈

業案畧存 卷五 修祠述亡錄 四 懷策堂

呈詞類

為李公祠田呈 府

呈為賢郡功德在人祖豆應垂不朽特聲佔祠奪田之
 罪懇天究正以隆國典以慰人心事竊聞功在生民者
 衆除濬愆之思澤被奕世者尸祝致馨香之薦是以
 烝嘗有定宇何容沒肆侵欺况乎享祀有恆田豈得竟
 思據常郡東南郭外李公祠者乃明郡伯歷任司空
 義河李公廟食地也公諱幼滋當嘉隆之際來守我邦
 勤政愛民崇文講學因於永慶寺南構亭曰精微大開
 藥案畧存 卷三 為李公祠田 五 懷鏡堂
 十六字之吉迨李公去而後人肖像其中祀之名曰李
 公祠萬曆年間郡伯施公諱觀民於講院前建亭一座
 置田百畝以資修理郡伯周公諱一梧又徙材立祠於
 永慶寺左方春秋致祭祠故有田百畝因給永慶寺僧
 人守之以供焚修此府縣舊志併新修武進縣志歷歷
 足據者也康熙四年間某時為諸生讀書寺中見祠宇
 頽壞且堆積棺骸幾將傾壓問所為李公木主則茫乎
 不知所存也問所為祠田百畝則無非飽僧之藁也夫
 坐享百畝之獲而稍加葺又收積遺棍以為利任其傾

歷而不顧無良至此亦云極矣某目擊心傷隨具呈刑
 履朱公祖武進縣劉父母白願鳩工瘞亡併請着寺僧
 以田租葺祠俱蒙給示遵行又具儀設奠迎請李公神
 位入祠蒙朱公祖鈞委府學官代奠訖此俱康熙四年
 冬事也今寺僧王爾卓佔祠之局已成奪田之謀遂起
 不特賢守血食就渾而且國法弁髦堪駭敢為天壤倫
 陳之所謂佔祠者李公祠原在永慶寺前左方兩層六
 間圍墻一座今寺僧已徙舊祠之材另建寺旁當日不
 無朦朧稟照但徙祠另建則應仍照舊式今拆去兩層
 藥案畧存 卷三 為李公祠田 六 懷鏡堂
 僅存一層三間而以餘財別建僧房於祠後顏曰鴻室
 堂懸以祖公之扁額又詭寄羅際斯名下竄入武進之
 志書查縣志云居民羅際斯所建夫以民房建僧地必
 無是理明係私侵物料強佔官祠故龍寄羅名以滅其
 跡竄入縣志以防其後耳獨不思舊祠兩層不容埋沒
 倘以拆造不足兩層故併兩為一但樑柱或有朽壞磚
 瓦不無損碎而百畝歷年所入豈不可添補建造也乃
 擅撤一層是何太膽豈後來再有修理後將併三間為
 一間乎現今祠屋一層樑奉李公神位但淺露窄狹又

為僧房出入孔道殊非體製伏乞天臺鈞著寺僧王爾
卓以祠田租稅照舊再建前層以復舊規在僧無損而
於祠有光矣所謂奪田者祠故有田百畝以資修理因
祠近於寺故周公給寺僧守之府縣舊志併新修縣志
開載甚明寺僧敢於遷祠而不至於毀主無非因百畝
而姑存耳利沒其田而不得不繫以祠亦以志書刊載
驟難攘奪耳即李公祠可以責寺僧之辨祭修葺總以
祠田百畝費不及什一故寺僧亦無所諉卸耳何以新
修府志竟將祠故有田百畝改為寺共有田百畝也查
舊志止載祠田而不記寺田以寺田原可不問耳今改
祠為寺定數百畝無論抹煞祠田而永慶寺田果止共
百畝乎豈百畝之外寺僧情願入官乎祠田百畝據寺
僧云七十畝在花墅三十畝在紅菱蕩共在花墅者有
莊曰李公莊現有莊房佃戶居住果寺田而肯稱曰李
公庄乎竊恐國人有口不可誣矣夫建亭一座於講院
前置田百畝以資修理施公碑記全文載在縣志可攷
施公乃名太守而謂其奪寺田以入於祠施公何以並
享二賢祠乎竊恐施公有靈不可誣矣府縣舊志俱云

縣志

卷三

為李公祠田

七 懷策堂

周公一楮重立祠於寺左春秋致祭祠故有田百畝因
給永慶寺僧人守之以供焚修唐太常兩志一字不易
也今寺僧執有萬曆三十年議單云吳崑麓唐凝菴吳
復菴及士民各出銀買田七十畝捨入寺中其講院田
止三十畝萬曆二十一年因祠傾壞兩房將田盡行繳
府至二十九年移祠寺左遂將前田七十畝一併批領
分撥輪管又有吳翼雲批照等語信斯言也則七十畝
為唐太常諸先生所捨於寺矣然修志者非即此太常
乎太常固前輩賢者何仇於寺僧而忽予忽奪竟以自
捨寺田歸之於祠且列入郡邑志刪削公置寺田布告
通國而不思乎今日寺僧能改府志當時寺僧何以寂
無一言也况祠之興廢何與於寺田而紳士所捨寺田
又何關於官府乃祠壞則將田盡行繳府祠建則將田
一併批領是七十畝與李公祠實為一體此就寺僧所
言正與舊志適合夫同此田也今日雖屬於祠仍給僧
守之而僧猶不肯當時一繳於府便與僧無涉而僧
何以樂從今日共知為祠田猶且乘修志而欲改入於
寺當日既知為寺田何以因祠廢而遂繳歸於府且繳

縣志

卷三

為李公祠田

八 懷策堂

田於祠廢之後九年之內諸先生絕無一言則必以田之無關於寺至領田於建祠之後分撥之時吳翼雲先生始為批照則可見田之總係於祠且唐先生修志在寺僧領田及吳先生批照之後而仍屬於祠吳先生豈不知之即其昆弟子姪豈無一人知之並未與唐爭改迄今已九十年矣即新修縣志時亦未易一字總以祠有田而給於僧非寺有田而歸於祠也此又就寺僧所言一一可為舊志明證如是而謂舊志可議應改祠田為寺竊恐太常有靈亦未可誣矣即日府縣舊志俱出棄案畧存

卷三 為李公祠田 **九** 懷策堂

自太常之筆是以不憚自為扶同而府縣新志又同一纂修之手何以不惜自相悖異乎竊恐裁筆紛更又未可自誣矣且既云寺共有田百畝又云給寺僧守之天下豈有既係寺田而又煩給僧者乎天寧禪寺田亦不少何未嘗稽其畝數列之志內而亦云給僧守之也竊恐文理殊舛又未可以誣鉅典矣再細看寺共兩字偏歪窄小與上下字跡不同實係鏡改使果係寺之田則寺僧何不於修訂之初聲明校正而直待刊板之後私行改易巧借修志之奇緣暗裁奪田之覆証竊恐侮玩

已甚又未可以誣國法矣祠田原給寺僧掌管今必改祠為寺者以祠田不可遽為乾沒而寺田便可任其變置也然田屬於祠則寺僧原可享其利田歸於寺則李公不得食其餘以無田之木主委寄於空門僧且有詞矣又孰得問其祠之興廢與主之存亡哉如日寺田與祠田一也竊恐鹿馬難混又未可以誣後世矣嗟乎李公同一郡之名刺史也而未列名宦祠者以別有專祠又有祀田百畝自可不朽耳豈料遷祠不已甚至於吞田吞田之後必至於滅主反不如名宦祠諸公之無田

棄案畧存 **卷三** 為李公祠田 **十** 懷策堂

者猶得永享二祭也哉某三十年前既有一番舊案今若隱忍不言是誠何心但寺僧王爾卓目無法紀不可理論幸值天臺修政章教百廢具舉徵文考獻一代稱隆伏乞查府舊志及新舊縣志特賜天裁如或係寺田不妨正施公置田之謬斥太常修志之訛以田歸寺即當奉主出祠倘果係祠田則勉仍照舊志載入祠內不使前守明禪之地廢於一時筆墨之間庶國乘不至傳疑而遺愛可留弗替矣更有懇者李公治績載在前志卓然可紀其祠久列二祭故新舊縣志及舊府志俱大

書李公祠三字以表之今新志祠廟內刪去李公祠僅
附見於永慶寺下之小註則李公祠竟不得與縉紳新
祠並存其名恐歷久漸湮不惟侵毀者得行其私而二
祭亦無所考據似應增入祠廟內照舊大書以昭耳目
而垂永遠又李公祠已被寺僧拆滅一層日剝月削將
來必至毀滅據寺僧議單內云萬曆二十一年因祠傾
壞將田盡行繳府於二十九年建祠傾出今拆滅更甚
於傾壞何不即照往例將田盡行繳案另撥祭祀或俟
寺僧重葺一層之後照舊仍再給領此又寺僧之成例
莫案畧存 卷五 為李公祠田 十一 懷策堂

可循萬萬無辭撓阻而一了百了可絕異日之侵沒者
也併祈裁奪事關千載風教典繫國郡觀瞻據實直陳
冒昧煩責伏乞電鑿施行

懇本府詳免米麥呈稿 時丁憂在籍

呈為恭摺

上諭定蠲之款目詳閱部覆准免之年分懇賜電詳漕
憲具 題分別以慰輿情事伏讀康熙二十八年正月
上諭內閣再將江南全省積年民欠一應地丁錢糧屯
糧蘆課米麥荳稞稅釐與蠲免自此民免催徵官無索
罰欽此欽遵澤被窮簷一日紓十年之困歡騰菑屋四
如墮

萬歲之聲因已德並乾坤光垂史冊矣惟是鄉野愚氓
莫案畧存 卷五 為蠲漕項 十一 懷策堂
望恩無已見

上諭有蠲米二字即妄揣漕項均免隨經各縣具詳蒙
天臺轉詳各憲奉各憲以

上諭內無漕項字樣部覆不准蠲免通行在案是各憲
為民請蠲之心已盡而漕項不蠲亦各憲之所無可如
何也寧敢再為煩責以取罪戾但念

上諭之所未開者自難奢望恩之衆而衆議蠲除而
上諭之所已開者似可遵一定之款而即加寬免蓋
上諭未開者漕項而開明者米麥荳也固不可以蠲米

麥而謂漕項之並蠲亦未便以漕項不蠲而謂米麥之不免查漕項原非一端如漕糧如白糧如輕費如經費如灰石如募船水脚如水手飯米如折色米麥如各倉小麥如揚倉協米如南省軍糧俱於漕項內編徵非米麥之可以盡漕項而漕項原非止於米麥故

上諭未開蠲字樣以見漕項之不能盡蠲而

上諭開明蠲免米麥蓋以見米麥蓋之有可量免再如

康熙十三年蘇松常鎮淮揚六府屬除漕白二糧輕費

經費銀兩併淮安等倉不蠲外遵奉

欽案畧存

卷三

懷策堂

上諭應蠲免一斗銀一百三十四萬七百四十餘兩零

米壹三萬七千八百石零是不蠲漕項而未嘗不蠲米

蓋也又如康熙二十六年十一月內欽奉

上諭止免江蘇所屬二十七年地丁各項錢糧而武進

縣二十七年漕項易知由單開載蠲免起存米三千一

百餘石是不蠲漕項併米奉

上諭蠲米而米亦未嘗不蠲也況今二十八年

上諭內蠲免米麥蓋開列甚明倘以米麥為漕項而與

漕項一槩不蠲則

上諭所蠲之米麥蓋似屬竟無款項似屬真難奉行夫聖明睿鑒已於格外施浩蕩之仁而巡奉除非於詔諭有違悖之罪竊謂二十七年蠲米已入由單或於欽奉

上諭後更有應蠲之米以及二十七年應蠲之麥似當

免徵而二十六年以前民欠內有應蠲米麥與

上諭相符者似當扣算一體蠲除蓋漕項不蠲所以遵

上諭之無蠲漕字樣而米麥可蠲所以遵

上諭之蠲免米麥蓋也但各憲更有不能不蠲過慮

欽案畧存

卷三

懷策堂

者誠恐

上諭止蠲積年民欠而二十七年未入奏鈔不在二百

二十餘萬帶徵之內耳查本年四月即抄戶部議覆安

撫憲一疏為勘明蠶邑夏災分數等事內開該臣等議

得安撫江疏稱蠶縣康熙二十七年夏被災傷前經

撫臣將被災分數應蠲錢糧造冊具題部覆以夏秋

災傷止蠲田畝錢糧不免丁銀行令將地畝錢糧另造

清冊具題但積年民欠荷蒙

皇恩樂與蠲除仰懇將丁田銀兩併與蠲免等因具

題前來查積年民欠丁地銀兩已奉

上諭樂與蠲除應無庸議奉

旨依議欽遵在案夫安徽所屬二十七年部駁不免之

丁銀即係二十七年現徵之銀兩今安撫憲已援二十

八年蠲免積年民欠之

上諭而部覆且准蠲奉有

諭旨矣則江蘇所屬二十七年未完之項似即在蠲免

民欠之中而未可以未入奏銷不得援二十八年之

上諭而蠲免也竊思民力已竭

案案存

卷三

為敘無事

五

懷策堂

帝德難忘免一粒則受一粒之賜免一年則蒙一年之

惠伏乞天臺賜詳漕憲宣

聖主已沛之恩荷道

聖主不刊之綸終懇查漕項不蠲而米麥實有定蠲之

字樣二十七年應蠲而安屬已有准蠲之部覆具

題請

古或春明內部分別蠲徵曉諭里甲則

皇仁無弗下究爭戴舜日堯天而民隱無弗上聞欣

頌召棠郁雨矣某草土罪人芻蕘微悃敬體愛民如

子之心不辭呼額俯抱非分言事之懼深切悚惶伏候
電詳可勝願仰須至呈者

案案存

卷三

為敘無事

五

懷策堂

為推收事具呈 郡侯

呈為推收務期盡善利弊不憚詳陳仰祈飭縣查議立賜清釐以垂久遠事五年必舉推收所以便民間之輸納而推收必用細號所以除業戶之包賠然推收有推收之費又有推收之弊去弊則雖費而不敢惜於下弊存則徒費而反有害於民管窺所見畧有四弊謹體天臺肅紀施仁之意不揣痛切直陳但所言或破欺朦之窟或發占奪之奸謀或窮隱蔽之根株或掃詭藏之窟穴既言人之所不欲言亦言人之所不敢言冒昧稟案畧存 卷五 為推收事 七 懷策堂

為督怨怒交集非職愚懇不能從地方起見而言之非天威斷不能為地方主持而行之伏乞 天臺軫恤民艱游幸宿弊俯垂電照迅飭本縣傳知紳士耆民里正齊集城隍廟逐款會議不拘成例不徇私情為萬民請命為固邑除殃職雖在怨受罪亦何敢辭所有四條詳列於左

一曰推田之弊不可不除也查推收必用細號所以清田清賦法誠至善而弊不盡除則害不盡去蓋畝正管推里書管收有推乃有收故收之弊少而推之弊

多畝正有推出之田有存畝之田推出者悉其飛洒斯存畝者任其侵蝕故欲清存畝之弊當先清推出之弊推出有一號全推一戶之田有一號分推數戶之田全推者一日了然而分推者四散無紀故欲清推出之弊當先核分推之弊康熙三十三年推田細號册惟以十三區為序每區又分上下角每角又分五則此在分條截筭不得不然但欲核全推一戶之田尚不易若核分推數戶之田實無可查故畝正高下其手田本少而推多者有之則本輕而推重者有之甚而捏造假號者亦有之及至交册則除去推出之數扣作存畝之數惟以存畝之數於合通畝之數推出既有虛浮存畝便可暗減田本多而改少者有之則本重而改輕者有之甚而漏號不造者亦有之皆正享侵肥之利小民受賠累之苦即曰核對亦不過以此畝之所推對各畝之所收其有推無收推多收少者可對也若田本少而推多則本輕而推重者亦能對乎其推存總數不符通畝全數者可對也至推出之虛浮存畝之暗減畝正之侵肥小民之賠

稟案畧存 卷五

為推收事

六 懷策堂

累亦能對乎况打點一到雖確有指摘之處亦互相
容隱其無可稽察之處又誰不朦朧此三十三年推
收之法所以未盡善而推收之弊所以未盡除也今
不設法以綜核之雖用細號與無號同弊安得去賦
安得清本縣曾催先造順號冊又以前屆原有舊存
停止重造愛民省費萬姓感思竊以為抄謄三十三年
年之數則順號冊不必有而查核三十八年之數則
順號冊不可無預造於推田未定之前則順號冊殊
屬虛文合造於推田既定之後則順號冊方為實用

案彙存 卷三 為推收事 九 懷策堂

况懲弊於既弊者徒開煩擾之端禁弊於未弊者自
傷威嚴之下以職愚見似應令旨正於推田細號冊
前照本首丈量總數開列五則田畝各若干如有四
則蓋難併役田亦開列各若干次即依號順挨各註
明某則田若干或收入某區某首或收入本首某甲
如一號分入數戶者逐戶註明務令原數不得絲毫
多寡其冊式兩半頁只可共容十號疎行寬空以便
註寫每十號一結共推出某則田若干共存首某則
田若干冊後仍總結通首共推出某則田各若干共

存首某則田各若干亦務合原總不得絲毫多寡此
猶書文之有目次錢糧之有總款也至推田細號冊
內亦須將存首田細號挨次順開附於冊後結明共
存首某則田各若干然後以順號冊內推出存首之
田與細號冊相對果否相同再以細號冊內推出各
區及存本首之總與順號冊相對果否相合如此則
彼此無所躲閃出入難以增減或有外弊按冊可知
蓋細號冊主分順號冊主合分則推出各區之稅數
自明合則通首原丈之號數可考仍恐首正舞文不
案彙存 卷三 為推收事 九 懷策堂

照原丈為增減掩飾弊端查康熙三年丈量冊併
三十三年造投本縣順號冊俱現存各糧房自可吊
查如受賄欺隱詭稱遺失印係捏通作弊務必嚴行
究追不容沉匿如此則一經磨對情弊立見雖有奸
偽亦何所施所慮者多一冊印多一費似屬未便或
致曉曉耳然細號推收固以清釐詭弊而原未免於
勞民傷財但省無益之冊則足以便民而省有用之
冊則適以裁弊今諸費俱不能省而獨省此費恐諸
費俱歸無用而諸弊總不能除雖通編細號推收亦

無益也政所飭縣查議應不開造以憑稽核伏候憲裁

一曰硬掛之弊不可不除也推收之法必令業戶自覓
量甲裝田其畝內田不及額者不得不將別畝溢額
之田均入補足乃有豪猾之戶不覓畝甲賄通繼承
然數之時硬掛畝內或數十畝或百餘畝謂之懸掛
反將畝內原存之田推至苦難畝分使窮民飲恨控
告無及敢祈飭縣查議應否禁革以免欺占伏候憲
裁

彙案存 卷三

為推收事

三 懷策堂

一曰假迎春之弊不可不除也均田原以均役而均田
於不役之畝則不役者享其利而代役者受其勞武
邑除在城七廂外凡為鄉三十五而迎春鄉居其一
武邑共四百五十八畝而迎春鄉之畝居其九迎春
鄉在縣東南九十里四面皆太湖所謂馬跡山是也
其田隸於太平區十七都分為九畝丈量字號一畝
陰二畝是三畝較四畝資五畝父六畝事七畝若八
畝日九畝嚴歷歷可稽也離城寫遠過湖艱難一應
辦糧當差俱以遠鄉量從寬恤但康熙三十三年推

收凡鄉畝俱以折平田三千三百一十八畝零為率
九畝共應減折平田二萬九千八百六十畝零查迎
春鄉實在共平田五千八百四十畝零沙田二百二
十八畝零高低田五百五十畝七分零極高低田七
百一十二畝三分零山蕩埽一萬四千六百八十八
畝零即以畝數計之僅二萬二千畝零耳若以折平
計之不過九千餘畝載於兩畝七百甲而足矣祇緣
均田之際畝有定額不得不將外畝之田均入二萬
餘畝以足九畝之數而九畝總曰迎春遠鄉可以避

彙案存 卷三

為推收事

三 懷策堂

役出賣畝分者每畝得價三四百金不等民田一入
迎春官法即有難加惟上年開河通縣縣未優免其
餘從不當差比糧則曰此遠鄉也派差則曰此遠鄉
也田在附郭而名曰遠鄉矣人固城居而亦曰遠鄉
矣糧不完則該官府之考成差不當則貽小民之苦
累真迎春而邀寬政猶曰應爾假迎春而圖自免亦
獨何哉里甲知而不敢言紳士知而不便言因循已
非一日怨語亦非一人禍思 憲法森嚴無奸不釐
無弊不別又昔年矣僧道戶不容復立矣顧又畝所

俸免者差耳而此六圖有奇者公然不役於迎春其
去又圖也幾何且僧道所與免者六七千畝耳而此
不役於迎春者公然兩倍於僧道其不為僧道所竊
笑者幾何故職不得不自觸嫌怨立賣靈聰但積習
相沿偷安已久若不均入外畝之田則恐藉口於均
田之異同今或將九圖本字號田畝併為三畝空出
六畝盡裝外畝各字號田畝仍照各畝地面充應總
甲或將本畝本字號田畝併為幾甲空出幾甲盡裝
外畝各字號田畝不得彼此混淆希畝影射或舍此
藥案畧存 卷五 為推火事 三 懷策堂

別有處置尤望 神明之獨斷蓋清出二萬餘畝不
役之田即可免二萬餘畝代役之苦敢祈飭縣查議
應否分別以杜混冒伏候憲裁

一日暗又畝之弊不可不除也武邑四百五十八畝分
隸於十三區除在城七廂外其城外者又分隸於三
十五鄉八十二都盡疆分界悉有定址且鄉各有名
如定安東鄉定安西鄉之屬是也從前詭立於四百
五十八畝之外者並無地面另立畝分謂之又畝今
日參錯於四百五十八畝之中者亂提畝分仍無地

面謂之暗又畝此處之畝提入彼處則此處地上有
畝而冊上無畝彼處冊上有畝而地上無畝冊上無
畝則無經管之人地上無畝則無承管之地變

朝廷之版圖貽地方之憂患甚可慮也究其彼此紛紜
而莫可窮詰者則以各鄉俱有名目而今槩削之止
曰幾都幾畝故任其東西南北而亦不知所從來耳
今蒙本縣出示不許東畝畝分提入西畝西畝畝分
提入東畝使此有虛設之畝而無實在之地彼有現
在之地而無該受之畝誠為洞燭前弊然數月以來

藥案畧存 卷五

為推火事

三 懷策堂

絕無歸正即以大率區言之其提入別區者無不共
見共聞何尚至今容隱也所以然者提出之畝利於
規避而不肯返舊隣近之畝貪其包攬而不欲歸還
無事則共為因循有事則互相推諉經界由此日清
地方由此不靖竊謂畝面原有一定不獨東畝西畝
不可妄提而彼區此區亦不容擅動今應令各區經
承於比簿都冊上註明某鄉如一都二都之在東畝
者註明定安東鄉一都定安西鄉二都其一都二都
之在西畝者註明懷德北鄉一都二都即今推收之

際各畫正不許包攬提出之畫其造交各册註明某區某鄉幾都幾畫俱不得仍前止寫都畫以致朦混如容隱不報後經發覺一併究治庶疆界可復地方可安敢祈飭縣查議應否改正以清紊亂伏候
急裁

以上四條俱係推收實弊知而不言職之罪也言而必行非職之事也伏乞 天臺勅批本縣逐條勘議是否可行詳覆候奪謹抄呈一本粘式一紙不勝悚息待命之至

藥案畧存

卷五

懷策堂

又為推收事呈 縣

呈為懇遵成命立究權書以遵

朝廷以質神明事武進通縣四百五十八畫分隸十三區二十六角各有字號各有地面歷歷可考乃有十四畫紊亂舊章管私易置地有畫而册無畫則無該管之人册有畫而地無畫則無應管之地相沿已久積弊實深幸荷天臺體罔愛民興除明决俯從僉議悉復版圖大張曉示權屬遐邇豈意權書陳允迪一手握定多方延掄自上年至今一年有餘既不歸還本區又不給付各書藉口推收未定希畫朦朧照舊但地畝必待推收以為出入畫分不俟推收而可更正即十四畫從前任意紛更豈盡在推收之日况今推收業將告竣十四畫造册交房允迪除受賄囑竟不遵諭駁查應歸區角且稱掛榜時十四畫亦照現在區角是天臺之集衆公議明神亦可昭格允迪獨敢抗違若聽其朦混於一時萬不能改正於異日伏乞天臺立提陳允迪嚴究情弊嚴加刻將十四畫照例寫付請篆批給大寧尙宜各區書遵照收入原區角經管該地面一應事宜併於推收榜

藥案畧存

卷五

懷策堂

文內更正明白版畫得正聞縣感恩爲此上呈

案卷存

卷三

爲推收事

七

懷策堂

又爲推收事呈 縣

呈爲權蠶麥賦法欺神虐民叩天提究歸正以尊

朝廷以質神人事武進通縣四百五十八箇分隸十三

區二十六角各有字號各有地面歷歷可考乃有十四

箇紊亂舊章彼此易置以此區之箇而提人彼區則地

上之箇無經營之人以無箇之區而捏造有箇則册上

之箇無該管之地諸事廢而莫與問小民怒而不致言

幸遇天臺實心救政洞燭奸弊傳集紳士里民齊赴城

隴廟俯採公議悉復版箇大張曉諭合邑見聞豈意權

案卷存

卷三

爲推收事

六

懷策堂

竊陳久迺一掌握定百計遷延職以此事未有定局不

免抱愧於心前月二十四日遵報起程日期併具版箇

亟宜復舊等事開列十四箇呈案蒙天臺鈞批該房查

照原議歸正捧誦之下不勝額手乃候至三十日權蠶

始票行總書又止歸正十二箇其大寧區上角應收豐

南鄉二十六都五箇仍留數上大寧區上角又應收大

寧鄉三十都二箇仍留南上受賄舞文朦朧隱匿竊思

十四箇同屬提亂之箇同是應歸之箇歸則應俱歸不

歸則應俱不歸今十二箇歸而兩箇不歸豈十二箇固

為王土而兩箇獨非王臣何以服十二箇之心何以箝百萬眾之口職若知而不言是與陳允迪同焚贓獲法也是與陳允迪同欺神虐民也伏乞天臺立提陳允迪併吊原呈當庭查訊如兩箇不應歸職願受欺罔之責如兩箇應歸而不歸陳允迪難辭盡弊之誅謹解裝待命祈天臺據實申報治職以稽遲赴闕之罪感且不朽為此激切上呈

葉案卷五

為推收事

九 懷策堂

呈呈僧紀蔭

呈為呈僧茂法焚贓借君虐民叩天嚴審詳憲斬惡安民事武邑額設四百五十八箇遺逢

聖主均田均役貧弱得生豈料僧道不畏王章不服王化詭立又箇避差累民已非一日前年里民具呈奉憲查革又蒙撫憲朱藩憲張批行本府于轉行本縣前任王將僧道田地務與民田編入版箇一體當差不得私掛箇尾又滋弊端勒石永禁在案今僧道乘推收之際釀費糾黨百計鑽營幸蒙天臺恪遵憲禁洞燭奸謀葉案卷存 卷五 為推收事 九 懷策堂

出示曉諭僧道田地不許私掛箇尾總歸四百五十八箇之內聽其自覓箇甲歸入與民一體當差煌煌令甲誰敢抗違乃有馬跡山神駿寺僧紀蔭以皇上下南巡會經召見悲憫天寵招搖無忌潛住弘濟庵內勾通庵僧天與焚贓承管包推另立僧道戶名不入民間箇分職偶風聞昨十五日面詢紀蔭而紀蔭鋪張聲勢開口便稱會過督撫來年即要面聖又稱見過本府拜過本縣其承管僧道事情公然承認視為應得有悔嘉積目擊可証竊思紀蔭以山寺一

僧受知格外即當潛修山內不負

皇恩乃敢倚非分之殊榮造無窮之大孽包攬詞訟則
悖均田之

聖旨把持官府則翻勒石之憲行今日已見神通此後
定施伎倆毘陵百萬生靈終必盡遭荼毒伏乞天臺主
持民命振肅 王綱立拿紀蔭到案嚴訊真情通詳各
憲迅賜具 題依律究擬以除邪惡以救生民上呈

藥案畧存

卷五

為推收事

三

懷策堂

為徵糧事具呈 邑侯

呈為遵諭徵陳末議恭候電載事身與趙棟趙焯趙煒
俱係一甲花戶本年大糧漕白俱已全完歷年並無絲
粒拖欠恭遇天臺下車之初仰承清問下民之旨謂錢
糧之孔急必輸納之及時咨訪規條何以利盡興而弊
盡去斟酌美善務期不病國而不厲民竊思本縣錢糧
雖多頑戶抗欠者少即有未完亦非無故或由於拮据
之無措或由於積累之難清或由於欺隱之相朦或由
於使費之漸耗或由於催頭之欠擱或由於分數之偶
虧或由於完欠多寡之未分或由於科則增減之無定
謹依小人聞見畧獻下里芻蕘開列八條繕呈一册不
揣冒昧伏祈鑒覽施行

藥案畧存

卷五

為徵糧事

三

懷策堂

計粘條陳錢糧事宜一本

一曰滾單之完數宜登記也單內前列欠數後必開明
完數以備稽查今並無完數恐投單易於影射且下
限不知前限完數或有以少作多及隱擱之弊似當
於各戶欠數之後開明某月某日完銀若干於投單
時驗申對同方滾別戶則完既有憑欠亦可核

一曰原數之多寡宜通查也錢糧既十分全放而各戶完欠不同有完至八九分者有完止五六分者甚有十分未完者但田多者雖完八九分而欠數尙不少田少者雖十分未完而欠數總不多假如百畝之田而欠二兩則已完八分十畝之田而欠一兩則未完十分以二兩與一兩較則二兩為欠多以已完八分與未完十分較則十分為欠多今每兩恩減定完四錢若不論原數而止論欠數則欠十分者完及四錢雖止完四分而已在免責之例完八分者再完五錢

藥案畧存 **卷三** 為徵糧事 **懷策堂**

雖完及八分半而仍在當責之條矣又如百畝之田而欠一兩則已完九分十畝之田而欠一兩則未完十分以一兩與一兩較則欠數相同以已完九分與未完十分較則分數迥別今每兩恩減定完四錢若不論完數而止論欠數則欠十分者完及四錢雖尙欠六分而已在免責之例完九分者再完二三錢雖欠不及一分而仍在當責之條矣所以納戶多分花戶以避田多之累職此故也今似應查出完及八九分者寬其比較或限年內全完其餘俱扣美完過若

千分數填明未完若干分數查其所欠分數少而完偶不及數者量施寬責則完欠分數既明完者感而爭先欠者雖懲無怨矣

一曰徵比之緩急宜斟酌也本縣錢糧數多原不能於歲內全完即照奏銷限期亦可寬至來年四月況今歲兩番交代未免曠悞稽延寬之於前而責之一時蓋實難矣每限每兩恩減定完四錢固所應爾然以一年錢糧積至今日欠愈多則完愈難完不及數不免於責姑存欲完之銀以作催杖之費比比是也論

藥案畧存 **卷三** 為徵糧事 **懷策堂**

者曰嚴比尙不能完寬比更何所濟分數多尙不足解分數少必悞正供但民力止有此數每限分數少則完者易而使費俱入於錢糧分數多則完者難而錢糧俱耗於使費今糧房貼寫以及正副催差不耕而食不織而衣者孰非欠戶養之而誰養之也究竟比數雖多而完數實少徒有費於清心終無裨於國計似當每兩完足三錢即准另改此數不完定行嚴比就一兩言之則不過三錢合十兩言之則已完三兩大約寬期於來年三月全完民可不至於苦累官

亦無悞考成然比數從寬則里甲蒙恩錢糧不久而糧房催差俱無所利必有為異說以陰撓者是在神君察微而獨斷之耳

一曰滾單之阻滯宜流通也滾單必以欠多之戶為催首而欠多者非必盡分數之多也大槩以口數多而致欠數多耳故有已完六七分而哀然作首有全欠十分而仍然殿後者但催頭欠數既多則完數自難催頭完不及數不得再滾則欠戶可以存免而錢糧何以得完今似當以催頭不完者或原差押完或另

案案畧存

卷三

為敘類事

懷策堂

行帶比其滾單即改欠欠庶各戶俱完無阻滯不滾之患再每限每兩若能完至三錢即准另改其限內完不及三錢者懲頑單出自應加數多完示罰庶頑戶無兩限完一限之弊而催頭恐致限外加完則限內爭完及數矣

一曰戶數之多寡宜分別也各衙內有全甲止二戶或兩戶者有一甲四五戶以至十餘戶不等者今每甲一單如過五戶即另搭一單法至善也但通縣六日一限週而復始則此五戶者不過每月一戶輪比耳

其全甲一戶則限限應比一甲兩戶則半月一比若與戶多者一例定數則彼完於一月者此完於一限二限彼雖兩月尚未全完者此不及半月一月即已全完所以納戶多分花戶以避接比之累職此故也似應查單內止一戶兩戶者再寬分數不在四五戶每兩應完若干之例則完納者不苦偏枯而戶少者不至花分矣

案案畧存

卷三

為敘類事

懷策堂

一曰滾簿之良法宜查復也本縣四百五十八箇共四千五百八十甲滾單每甲一張應有四千五百八十張甲內花戶多則滾單亦多即以一萬張為率每月一給則十個月亦須十萬張耳目有所難周奸弊從此百出本年二月內前任特設滾催簿每戶先開列折平若干該銀若干人丁若干該銀若干丁田共徵銀若干每月應完銀若干次橫排十個月每月下註明某月某日票完若干某月某日票完若干欠若干每甲一簿戶多者四五戶一簿納戶一目瞭然完欠俱為有據良法不永深為痛惜今康熙三十七年已經散單無庸置議惟當登記完數以備稽查其康熙

三十八年錢糧似當查照舊式預飭核造以便開徵
 給發夏將折平與人丁二項額徵科則刊列於前以
 補前任之未備庶人人執簿能曉諸弊自可漸除
 一曰徵化之簿不可屢換也一人之耳目有限衆胥之
 朦混無窮往往放幾分則換幾分之簿完欠多寡悉
 意改移無從究詰莫若一簿並比到底總不更換結
 算完欠俱著實寫不用浮簽則伎倆難施稽察不勞
 一曰各甲各戶之數不可不詳核也從來隱攤之弊不
 除則錢糧必至於虧缺前任上年雖設滾單而隱攤
 案案畧存 卷三 為徵稅等 志 懷策堂

多有蓋緣內衙止以甲總合高總而不暇以花戶應
 徵細數合花戶應完總數又不暇以各戶應完總數
 合通甲應徵總數且併不暇以各單之數對比簿之
 數故其填單減去銀數總數不待者有之減此加彼
 那移湊合者有之及給單時即收去多加之數泯然
 無迹或偶不及收致被控稟則稱筆下之訛或謾貼
 寫之誤多加者雖得改正而減少者已不可問若設
 立滾簿既載丁田數目又立額徵科則給與各戶衆
 目難掩似可無慮前弊但恐以虛號作完數耳此不

清查安得無中飽此欲清查蓋實有難言是所望於
 天臺明以察之嚴以御之矣臣上八條據草野之見
 聞抒蠶管之窺測可否採擇伏候鑒裁

案案畧存 卷三 為徵稅等 志 懷策堂

民欠漕項未減呈 縣

呈為前任之那墊不盡地丁民欠之漕項似可量減懇
恩詳憲酌抵力賜回天大沛

皇仁急拯窮黎事竊照錢糧起解雖有地丁漕項之分
民間輸納原無地丁漕項之別地丁先行奏銷則那漕
項以解地丁幸遇 恩蠲則完者總歸地丁欠者總歸
漕項相沿已久然久既在民印完抵漕項亦無所辭若
民既完納而官有那移則完納之中原有漕項那移之
內豈盡地丁是參迨自可補漕項而漕項未可謂歸民
案案畧存 卷三 為徵核事 完 懷策堂

欠也康熙三十六年漕項奉部議不准併蠲現蒙驗徵
將民欠銀一萬三千五百兩二錢零內除免地丁民欠
銀一百四十二兩八錢零仍徵漕項欠款銀一萬三千
三百五十七兩四錢零計算每兩止免銀一分五毫零
應徵漕項銀九錢八分九釐四毫零免少徵多愚民驚
惑且康熙三十四年漕項欠款不過地丁十分之四三
十五年漕項欠款僅屬地丁十分之三獨三十六年漕
項欠款竟居地丁十分之九 上有屯膏之慮下有向
隅之悲更以奏銷在即勒限全完鞭扑雖施輸將不逮

伏查前任那移銀一萬九百十兩原係民間已經完納
之銀與拖欠在民者不同前任以漕項奏銷期緩故那
此墊彼令雖另案奏迨而那去之銀未分漕項所以漕
項之款盡屬民欠但民間輸納每兩內原有漕項二錢
七分祇以前任那移未經起解而現在參迨自可抵補
若責令民間已完再完無論當此青黃不接萬難勉措
且以前任追補之銀不作民欠漕項之數使
聖澤未沾窮民竊嘆似非所以宣德意而恤災愚也伏乞
天臺軫念民艱電查前任那墊一萬九百十兩內實有
案案畧存 卷三 為徵核事 完 懷策堂

民間已完漕項銀約三千兩賜詳各憲照數扣出於前
任另案參迨完日補解其餘民欠漕項驗派迨徵則抵
補不虧原額而絲毫皆沐洪恩矣

為錄遺事呈 府
是為

聖主雖才方廣錄遺舊例可循願恩詳憲查例遇考以體新綸以光大典事竊惟士子攻苦寒窗三年思奮國家搜羅岩俊三得舉收况當

聖主求才額外既不惜一加而再加兼惟文宗採士毅中諒不憚朝取而暮取茲者闈期已迫登孤盡欲先登亦有正試或遺摩厲尙期後效昨捧讀學院憲檄據提調布政詳明號舍數日遂以錄遺之典專為起復遠歸

彙案存 卷三 為錄遺事 懷策堂

未得與試之人舉行非為已經考過及初學觀場而設嚴飭各學起送遺才不得濫送等因在各學遵奉憲行自難踰越而諸生忽聞新例殊切憂惶職目擊心驚不得不冒昧陳情仰祈天臺賜詳轉請伏惟錄遺舊例原為一日之短長未定更念三年之辛苦堪憐故正取之外有正遺才有散遺才臨場數日前又有大收除青社對讀外不論曾否考過是否新生皆得與考無非旁求博採不致遺賢之意查江南歷科中式者正取與遺才往往各半雖臨場大收入闈者每科必中式數人即以

近科武進縣學中式舉人言之癸酉科共五人內吳景高由三等考遺才中式周定範鄭觀俱由新生考遺才中式丙子科止一人陸祖望由新生考遺才中式是錄遺舊例歷歷可稽矣查康熙三十年禮部議覆前督院傅條奏江南人文最盛已經奉

旨添取生員應如該督所題嗣後每取舉人一名應試生員准其一百名奉

旨依議通行在案又查庚午科前學院高咨准部覆遺才原在正科舉之外是今科江南中式舉人九十三科

彙案存 卷三 為錄遺事 懷策堂

正科舉原有定數而遺才又在此外部議部咨昭然可據即以上科府學與武進縣學科舉數言之丙子科前院正取錄遺大收府學共一百九十八名縣學共一百八十二名今已卯科學院正取及三等前併新生首作科舉府學共一百二十三名縣學共九十一名而康熙三十六年
恩詔大省加中額十名則本年科舉應更多於上科即照上科計筭府學尙少七十五名縣學尙少九十一名若專取起復遠歸之人每學不過十數人即盡取亦不

定數者竟聽其缺少則中額已增而又增科舉反減而又減人才可惜矣

恩綸之謂何雖提調以號舍有限為辭然上科何以不厭其多今科何以必欲其少豈今科貢院之地頓改於上科必不然矣再查錄遺雖由各學造送而散遺才則不過臨時報名若場前大收則諸生有志肯得求考決科蓋功名之際理勢難禁是諸生之雲集喧鬧亦恐非各學不行造送所能阻而抑之又憲檄內開不許將荒謬不通之人徇情濫送誠為遠選得人至計但舊例除

彙案畧存

卷三

為錄遺事

三

懷策堂

青社皆得送考若以科試平等而深目以荒謬不通是平等與青社同例既非諸生所肯其心亦豈教職所敢擅議或欲以諸生文理之優劣取決於教職一時之鑒別不由考試孰是妍媸徒開胥役指勒之門難免荆山抱璞之泣他如貢監不由學送者其優通荒謬更將何以定之况上科督撫兩院臨場錄送不下千人今科循例諒所必至提調固不難申詳學院禁各學之多送豈併能申詳督撫禁兩院之錄送倘必斬於此而寬於彼是又非學憲持月且廣植菁莪之意矣且今科所行

即為下科定例倘已經考過不許錄遺初新進生不容應試揆之於前而未協垂之於後而非宜事關久遠情難緘默伏乞天臺俯軫多士觀光之志仰推聖朝廣額之恩賜詳學憲電查錄遺舊例行學遵送通考則品騰憑文而去取總沾雨露栽培自上而銜結矢戴雲天矣

彙案畧存

卷三

為錄遺事

三

懷策堂

本府查隸子違例應考等事呈稿

呈為隸子違例伴考叩天鞠明報院以遵 功令以維
 士風事學校乃進身之始廉恥為大節所關是以娼優
 隸卒不得與試煌煌 令甲中外欽承今有武進縣皂
 隸周大初應役多年通邑共知伊子朦朧冒考希玷
 宮墻上年生童義憤必圖擯斥職親子某隨眾公言周
 皂因囑廩生朱某舉人周某再三勸阻見不允從又囑
 本縣進士惲某致札懇寬內云縣役周大初之子求開
 一面之網議處議罰寬其進試等語職念一皂橫行而
 藥案畧存 卷五 為隸子違例 駁 懷策堂

因郡屏息止有挈皂隸之縉紳並無顧庠序之聲討各
 教蒙羞儒林短氣隨覆書俾宦併刊告通國豈隸子周
 霖周志元目無 王法仍應文童賄廩保朱某保結進
 院職子當堂舉首眾廩齊聲攻訐院即斥逐併押發提
 調廳轉行武進縣確查本縣又取隣總甘結職以曾經
 刊書布告不敢緘口欺官隨於前月二十二日以隸子
 違例等事面呈本縣懇供申報蒙本縣王父母而論
 云周霖周志元是周皂隸之子怎能瞞得但西北地方
 也常有這事等語隨收呈批查又被周皂沉捺至今並

未一訊職又詢地總屠希聲如何出結據希聲云縣裏
 押我結那周姓在小北門住的不是皂隸我並不會結
 周大初不是皂隸今周霖周志元現與周大初同住在
 闕帝廟後園地迨我出結是沒奈何的等語則周大初
 之為縣皂即本縣亦不肯為之諱而周霖周志元之為縣
 皂周大初親子即地總亦不能為之掩今蒙學院電燭
 混結轉申緣由復送天臺查勘此正學政肅清之時閭
 郡瞻仰之日乃周皂狡窟非一伊子周大業又應武童
 賄廩硬保妄希不得於文可得於武且冀一得於武便
 藥案畧存 卷五 為隸子違例 駁 懷策堂

得於文其意必欲玷辱 變宮其勢必將流毒士類不
 思鬼伎易窮而屏燃畢照但就隣總扶同之結與縣詳
 據轉之詞雖天臺洞悉情形亦無從大施霹靂職由諸
 生起家素知行已有恥眾人非之而不顧惟願為仲尼
 之徒一身任之而不辭敢謬呼將伯之助謹奔冰案直
 灑上陳伏乞天臺主持風教整飭綱維立提周霖周志
 元周大初周大業併原保之朱某與混結之屠希聲及
 致書囑託之惲宦與職當堂而質明白一同解院親審
 定案庶狐鼠有立破之奸魍魎無復萌之術學校得以

增光而廉恥不至掃地矣為此激切上呈

奏案名存

卷三

為隸子漢例

聖

懷策堂

為派大樹呈 府

呈為仰體愛民之政懇酌辦樹之規以竣大工以恤民隱事竊惟

朝廷大役原應辦自民間天地生材亦貴留其不盡近因船工需樹蒙縣臺示令各番總里具報即行砍伐運至東西兩埠頭令青樹行頭估計時值具領給價又蒙縣臺示地總查報合式可用者如無樹指稱有樹有樹捏稱無樹均干法紀等因現在閩縣總里遵示查報但修造沙船每隻需樹必有其數今沙船四隻應用青樹

奏案名存

卷三

為派大樹

聖

懷策堂

若干工房並未開明數目而捧讀縣臺示凡合式可用者盡行查報則閩縣可用之樹均在必報均在必伐似閩縣不留一可用之樹矣查民間樹木有關係墳墓者有關係風水者若欲一概砍伐勢將靡有孑遺雖朝廷工役為重豈暇復顧民間之墳墓風水但沙船不過四隻何至盡閩縣之大樹斬伐無存且使花封百里薈屋萬家無一高柯遠蔭盡成秃林低枝亦非所以表太平景象也况砍運之後未必全用於舟楫徒克小人之腹空欲伐木之章伏乞天臺勅行嚴諭本縣工房將

修造沙船四隻除靖江縣協修外估用合式青樹若干以需用青樹之數派合縣應役之番頒明丈尺圍圓責令總里查報或兩番而報一樹或幾番而報一樹俱擇其合式者具報不得傷壞墳墓風水借端弊詐如本番果無合式大樹即具結報勘仍於附近樹多番內查報應出之樹其樹頭驗估亦不許增減需索總令應用之樹不至於缺額定數之外稍留其有餘則作楫作舟可視大川之利涉勿剪勿伐永思蔽芾之甘棠矣

樂案畧存

卷三

為法大樹

究

懷策堂

書政類

為推收事致 邑侯書

頃承清問知芻蕘之詢對非不棄甚盛心也治弟雖至愚陋敢不立抒鄙臆仰候睿裁至於聯粟之說前任未行亦無歧誤蓋番正里書推收原有開單付與業戶而內衙清查則有造冊可憑况天尊嚴諭凜凜則應否仍須請教太尊耳所有條答謹列於左

一第二條內開着番正按照上屆原丈五則歸番冊先行抄錄呈遞云云查上屆推收各番正已將歸番冊

樂案畧存

卷三

為推收事

幸

懷策堂

造報存房今再行抄錄未免又多造冊之費可否令上屆經承將原存歸番冊送查伏候台裁

一第三條內開該番田地多寡不均聽憑自相品搭推收過戶毋許硬裝別戶在甲亦不得此贏彼縮云云

查第五條內田地有餘不足該管經承或浮至田少之數或提補田多之數則是以品搭之責屬經承矣而此條又欲聽憑自相品搭兩條似未盡一使其能自相品搭則何有餘不足之有且惟其此贏彼縮故有餘者須浮出不足者須提補倘一無贏縮則各甲

已均印各畝已均又何所行於經承手前任惟以品
 搭資各畝故遷延三載而後竣今似當改而更張之
 各甲固不得此贏彼縮但田多之畝各甲應照額收
 田自不敢贏亦不至縮若田少之畝各甲欲照額收
 田固無可贏而不能不縮如坊廂是也或單指通畝
 及額之田各甲須彼此適均則可耳伏候台裁
 一第四條內開僧道又畝不許另立總歸四百五十八
 畝之內聽其歸併一處毋許僧民混雜云云仰見愛
 民剔弊之意但申令者固期於剔弊而舞文者實因
 案案存卷五 為推收事 懷策堂
 以藏僕蓋僧道畝已奉憲革乃計復燃灰改畝為戶
 私掛畝尾夫僧道戶無異於僧道畝若掛畝尾則雖
 無四百五十八畝以外之名目而實未入四百五十
 八畝以內之版畝至於歸併一處則各僧道自擇畝
 甲將伊田歸併可也若必欲衆僧道歸併一處則民
 間各有畝分安能空出幾畝以裝此僧道盈千累萬
 之田倘更於民畝之外而歸併此盈千累萬僧道之
 田於一處非掛畝尾而何且僧民原無妨混雜也僧
 道所居之地原散處於民間何獨僧道應收之田復

不可與民混雜查勘碑內憲數原云僧道田地務與
 民田編入版畝一體當差不得私掛畝尾則第禁其
 私掛畝尾而原不禁其僧民混雜矣僧道奸智覷覷
 已非一日諒老父母遵憲執法必不為其動搖似應
 將聽其歸併一處毋許僧民混雜二語改為連行自
 覓畝甲歸入與民一體當差毋得仍前自悞伏候台裁
 一第八條內開凡業戶收田各畝里書務必驗明印契
 方始收畝云云查民間買賣推收必覓業戶姓名果
 係更改業戶方行驗契收稅今次推收似應止將與
 案案存卷五 為推收事 懷策堂
 上屆推收業戶姓名不同者驗契准收其業戶不改
 者無庸驗契以省煩擾蓋民間地畝原有先世遺傳
 並無文契者亦有年遠失契無可查驗者若必欲舉
 不分久近閱縣百餘萬號收畝之地盡行驗契方收
 則業戶無契可驗者無從向里書收田而里書得以
 恣意勒指誘誑煩與雖日推收而仍不推不收矣似
 當申明飭明白無駭聽聞至於上屆以後亦有父撥子
 業或婿受岳產及原主回贖與公產立戶者雖換業
 戶實非買賣無契可驗似當查明分別伏候台裁

為推收事再致 邑侯書

數日內鄉民正以交册一事大為擾攘接讀諭旨極感
 老父母愛民如子不遺暇食之意至稟單所云雖亦妮
 妮然俱資惑聰聰者敢器為剖折以候府裁據云若即
 以三十三年舊册為憑則恐訛以傳訛正隨奸狡團套
 故行取今屆順號五則新册用以核對前册則情弊顯
 然田糧得楚等語夫順號册即丈量開載某號某田若
 干之册而非推收某號某田歸入某戶之册也造册所
 以多費者正恐册內或前後偶殊或絲毫誤落或總撤
 不存一經駁查無窮打點則首正新册現俱僱人抄謄
 三十三年所投之册多番磨對尚恐新舊互異以至費
 累即有弊端誰肯自行托出陷已死地乃謂可因此以
 核對前弊此萬無之事也然弊端不可不清或合業戶
 告發或容岳正自首則推收册內便可許與改正而何
 必藉口核對重造册若累小民况順號册即丈量册
 其田畝數永永不易非可歲異月殊若因互異而欲加
 駁詰則焉正必畏駁詰而愈為扶同若任互異而不加
 駁詰則未作弊於前而反作弊於今者將亦聽其舞文

藥案考存

卷五

為推收事

不存

懷策堂

藥案考存

卷五

為推收事

不存

懷策堂

乎且通縣四百五十八箇册籍浩煩即云核對而老父
 母一人之目力雖每日對一册期年猶未完也如假手
 他人則應駁詰者必多容隱而不應駁詰者必更吹求
 此又勢之所必然而理之所易見者矣衙門之內何事
 不容奸何人不盡弊即如錢糧完欠上關 國課下係
 考成猶且隱擱侵蝕如此而欲以核對通縣之弊望之
 於今日責之於此輩蓋亦難矣或曰神明所駁若輩自
 當革心奉法則就前册以核對亦云足矣而必造新册
 以核對此何說乎倘曰寬仁所格岳正不妨舍舊從新
 則推收之後容其呈改可也而必欲推收之前預造新
 册此又何說乎又據云買賣交易業主互更必有前係
 張某而今係李某者有前係一號分推數戶而今總歸
 一戶者前係一田一庄而今分售數主者若不另為造
 交則業戶改更無從查核將來收除必多舛錯等語夫
 順號册可停者謂停止重造之順號册非停止必用之
 推收册也蓋推收已定則昔張今李者有之昔分今合
 者有之昔合今分者有之逐一開造斷不可少至於目
 前抄謄三十三年之順號册問果有昔張今李者乎問

果有昔分今合昔合今分者乎如必欲有之則昔張今李業戶之姓名已換無所更用推收矣昔分而今合昔合而今分田畝之出入已明無所更用推收矣况鈞票明開先造順號冊再造推出收入冊是已分為兩冊矣安得謂停止順號冊併不用推收冊乎又安得以推收冊之式混入順號冊內以為必須重造欺誑耳目乎至於當堂通冊則需索苛派之弊自絕等語此大不然夫通冊可在當堂而核對亦能在當堂否既假手以核對即假手以索派孰能禁之此固難逃屏照無俟贅詞者

彙案舉存 卷三 為推收事 懷策堂

也若里民白玉等所云再行細號收除必取順號細冊為據等語則白玉固與此輩表裏者也即其言亦未嘗指明另造順號冊也豈新冊為順號而舊冊獨非順號乎總之此人身任大事原有大欲前蒙薄懲更挾大仇假公濟私何所不至此人不去則推收一役不獨貽殃闔邑必至重損賢聲更有請者前言雖已舌傲而此輩利口無窮豈筆墨所能預折必懇老父母義提三十三年經營推收各糧房將王任內順號冊併推收冊預行吊齊如有隱匿前冊者務必嚴行究追仍照前傳知紳

士里民齊集城隍廟公看酌議以杜奸口以沛慈恩萬姓幸甚

彙案舉存 卷三 為推收事 懷策堂

為推收事復 邑侯書稿

竊照推收舊例尚正管推里書管收而尚正里書散處四鄉業戶奔馳尋覓殊非且文可完差謬毫釐更迭改正之擾且阻指者或借此以留難推諉者或因之而遲誤故向來必設局公所使業戶查明號數田數即向尚正里書三面推收既無彼此之遙隔自無時日之稽延歷稱良法通邑皆知前蒙鈞示比册又荷老父母軫念雨澤愆期恩准暫回仍令先將各甲收回據實開報歸入區岳聽候另期查點此誠體恤民隱之至意但人情棄案畧存 卷三 為推收事 懷德堂

寬則易弛業戶固畏鄉城奔走不肖上緊收除尚正里書又互相觀望未能即行開報迨至一時查點仍無册可交自不得不責其怠玩而失誤之愆已無及矣惟設局推收則尚正里書聚於一處而業戶即推即收易於竣事茲承台教云云細思所言各尚里正何止數千者查敝縣四百五十八尚每尚尚正里書各一人共有九百十六人未嘗有數千以外也所言花戶何止數萬者查敝縣丈量共有一百四萬三千六百五十六號以業戶計之不啻數十萬戶但花戶原不同時入局往來原

無一定猶街市稠人雖多無碍也所言無此寬大公所立局者查向來俱在西廟設局前任殊點示條猶存老父母已經目擊未必向時寬大而今遂逼窄也所言畏根守候繁費集怨者或曠日持久則誠有之若嚴立限期過期不許推收則業戶誰不奔赴恐後而何守候繁費之慮也至於所言不如循舊先令里書花戶就近收除者則更不解何意查里書收除乃數十年前推收之舊例而非用丈田細號推收之舊例也前惟止用里書收除所以田畝不清致多賠累今既用丈田細號則推 卷三 為推收事 懷德堂

田之責在尚正矣里書只管收田可也而并責之除田可乎里書既兼收除便可置尚正於不用所云丈田細號復安用乎前呈已駁詰其端矣今果有為此言者此必欲脫尚正之役陰壞良法而不顧叢弊耳但非用丈田細號則賠累難除非定限入局竣事則遲誤難免或念時方亢旱稍寬入局之期是在老父母施仁格外倘曰設局不便而僅責里書收除其為公為私豈能逃神君之洞鑒乎伏思事關闕邑何敢以臆見阻羣論祈老父母定期傳集紳士里民諮詢裁奪則紛紜不難立決

而良法可垂久遠矣治弟愚拙性成深愧冒昧仰希慈宥無任主臣

吳家畧存

卷五

為推收事

李懷策堂

為細號冊後 邑侯書

查畧正推田竣事原造有細號冊前已呈覽其細號冊先分五則則分各區區分各角角分各畝畝分各戶戶結田總今又於順號冊前造各戶田畝總數雖曰提綱實不過抄謄細號冊內總數徒費紙筆殊屬無益蓋各戶田總可查於細號冊內而順號冊所重不在是也昨云前加數頁無可議者亦以不敢盡為亥更耳再荷下詢敢不以實對冊前但造原丈各則總數其一推出某區等云云兩頁似應去之而推出存畝各總數只結幾畧畧存

卷五

為推收事

李懷策堂

於順號冊尾可也十號一結必分列推出一行存畝一行庶可核冊尾推出存畝之總但十號總結推出存畝下不必刻定平沙等項以十號之內未必諸則俱備有則寫之無則不必乃不空占行內地步也順號已完必須總結推出某則共若干存畝某則共若干以對十號之結似稽察頗易而朦混為難承老父母軫念大役不棄芻蕘故敢冒陳惟希亮為感

為徵糧事復 邑侯書

適抱采薪杜門城影不獲趨覲霽光者數月於茲矣深
愧疎濶惟冀汪涵示示云云細民無知殊為詫絕但竊
聞道路紛紛亦擬一陳左右念多言多戾嘶喘者久既
辱台教敢據臆見以盡芻蕘夫漕項固在不赦以民欠
一兩而所免不過百分之一何欠解地丁如此之少而
漕項如此之多也此在當時徵解必自有說而蚩蚩者
以多寡懸殊有疑經承掌握任意增減者有疑前任虧
空借名補債者雖老父母神明綜核不致滋弊然立法
者使民疑不如使民信使民疑而家論戶曉之為難不
如使民信而發號施令之為易今康熙三十四五六年等
年錢糧遇蠲不蠲者每年民欠共若干民欠內應免地
丁未完共若干應徵漕項未完共若干每兩驗派漕項
銀該若干何不嚴諭經承核筭明確造冊具詳院司道
候批允到日大張告示徧曉愚氓併將驗派銀數照例
刊入該年滾單內則羣疑自息而輸納者可免於觀望
拖欠者無辭於敲朴矣查三十四年內于公祖曾將各
年赦前民欠驗徵漕項銀數明晰曉示闔邑感頌似可

彙案畧存 卷五

為徵糧事

懷策堂

做可行之老父母以為然歟否歟貴經承以為然歟否

歟此則非愚昧之所敢知也抑聞萬姓驚皇又不獨二

十六年以前之漕項也三十七年錢糧漕項正屆奏銷

地丁亦將再徵徵比自不容緩然欠非一日而欠則完

豈一日能完况兩年內經承之隱擱催差之需索正供

盡耗於雜費至今日膏無可吮髓無可吸乃以僅存皮

骨之窮民交還臺下不得已而鋪鋪中之犯能完糧乎

又不得已而枷枷下之犯能完糧乎且今日而限完於

次日數十兩而限完於兩三限使其能依日依限而完

彙案畧存 卷五

為徵糧事

懷策堂

也則何為積欠至今乎問亦有剜肉以免須臾者非出

於賣田鬻屋即出於賣兒鬻女雖頑愚自取孰敢曰不

應而父母為心必有所不忍竊以為三十七年之舊欠

每限每兩似應只定完一錢以十限計之不過三個月

可望全完夫三個月全完未必致悞考成而所寬於民

者多矣完一分則民受一分之惠否則限期既繁分數

又多真有手足莫措者鄭園難繪老父母豈弗惻然傷

之耶至於三十八年地丁每兩約該七錢有奇通縣合

筭決無不完七八分之理而漕項奏銷尚在明年則今

日追呼誠有可稍寬於三十八年者况用一緩二九君子不盡民力之盛心乎撫字催科並行不悖上可爲國下可爲民非敢不知時務而漫爲塵飯塗羹以欺明哲也倘必重創疲民而曰急之尙恐不逮緩之更有何濟則從前積逋繫繫豈真刑措不用哉疾痛之呼必歸父母故敢因清問而併頌如此情出請命不知忌諱幸垂慈亮曷勝悚禱

榮業畧存

卷三

爲依據事

卷

懷策堂

附原覆憚宦書稿

前月廿二日承諭周臬事卽備示小兒矣頃小兒以台札相商捧繹再四具悉老年翁委曲苦心且不肯以私情掩公論曷勝欽佩台諭周太初既克縣役而其子周霖周志元希玷 宮墻此事上關

聖教下繫世風吾輩不能言不敢言而庠廩能言之敢言之此亦禮失求野之意縱不獲望有成效若必力箝其口率率附和豈 國家設立科名隆登廩俸徒爲藏垢納汙地乎况目前袒臬者固多鬻中執言者亦不少

榮業畧存

卷三

爲林子造劄

卷 懷策堂

何以周臬西席朱年翁屢次苦口獨排解於小兒周臬聯請周年翁鼓棹遊說偏諄諭於小兒卽老年翁亦不吝賜顧賜札尙辱命於小兒觀周臬之多方請託耽耽注意不過欲威脅一人便可爲歷例諸公計耳但小兒雖久困青衫不敢得罪名教尙畏威懼禍改心易向弟亦安用此無義無命之不自子哉周臬羽翼實繁眼見斯文掃地今又重以兩先達之長城豈寒士微言所能障狂瀾而支傾屢然墨守輸攻原自並行不悖雖理無常神局非一定而撫膺歎息存此空言或不負我

朝廷數十年養士之恩耳弟病卧畏器不願與聞戶外
弟向聆面諭料難自諉孽贖茲小兒又疊奉嚴命不幾
有向款之疑耶小兒惶恐不知所答祇叩崇塔以謝夫
逐之罪弟惜夫一皂當權而冠裳惕息重為若輩恥笑
故目昧佈復聊託寒蟬之一響乃若不知分量不合時
宜已知罪矣撩虎難免弟當任之無徒以小子為的也
懇率希亮不宣

彙案各存 卷五

為林子遺例

壹 懷策堂

致業師朱老先生書

不待 函丈者十五年於茲矣前附寸稟煩 世兄代
候興居嗣稔任長沙山川綿邈修問缺如西望咨嗟不
禁憂遠慈雲也 老夫子願養東山優游嘯傲更有
世兄南宮奪錦 膝下承歡此種樂事真非塵俗所可
希與幸厠 宮牆惟有遠視 萬年而已某猥以庸才
濫沐

聖恩自越之楚謬鎮岩疆因此地陋習相沿時頒

天語力減加耗盡革私徵更賜有綬輯撫安之

彙案各存 卷五

致業師朱老先生

壹 懷策堂

御筆祇承

綸綍恪勉遵行雖德薄力微未能盡前染而躬自刻苦
誓不以絲粟啟官邪耿耿寸衷不敢上負

聖明貽羞當世第迂濶已甚動輿時忤幾欲籲請乞骸
又未卜

天心何似逡巡展轉青且淵永 老夫子何以教之

趙恭毅公哀榮崇祀錄卷之二十三目次

長沙何祖柱附梓

賜謚碑文

論祭文

加贈太子太保謝恩呈詞

神道碑銘

墓誌銘

白雲傳人傳

湖南崇祀名宦錄

哀榮崇祀錄卷之二十三目次

九屬紳士公呈

湘潭縣紳士公呈

謚恭毅趙公事實

儒學看詳

藩臺看詳

三院批詳

常州府崇祀專祠錄

閩郡紳士公呈

常郡武邑兩學公覆

懷策堂

兩學廩增附結狀

里隣欣長結狀

謚恭毅趙公事實

儒學看詳

儒學結狀

本縣看詳

本縣印結

本府看詳

本府印結

哀榮崇祀錄卷之二十三目次

藩臺看詳

三院批語

奉主入祠祝文

懷策堂

趙恭毅公哀榮錄卷之二十三

長沙何祖柱附梓

賜諡碑文

勅賜戶部尚書兼管錢法事務諡恭毅趙申喬碑文

人臣圭荷殊知身都顯仕必其公忠矢志清白持躬表

率百司綜覈庶務斯生邀異數沒易嘉名被以渥典風

茲有位爾趙申喬早自甲科擢登郎省旋從家食特責

繪書任一路之蕃宣賜兩邦之節鉞訟庭前水吳越挹

其清風麻舍懷水湖湘傳夫惠政遂階憲府復陟司農

哀榮錄 卷之二十三 懷策堂

爾能念絕營私心存體國夙興夜寐事每集於恪勤食

淡衣齋行仍同乎寒素嗣以衰年引疾溫諭慰留俾就

休閑勉輔醫藥蠲其通帑復以原官謂疴恙之當瘳詎

亦徂之遽告悼傷之懷彌切褒卹之典加隆嗚呼以爾

小心匪懈故曰恭以爾大節不撓故曰毅而要以廉為

本周官以之獎吏漢代由此取人惟爾操履臨老不渝

爰樹豐碑揭之隧道守官者念之哉其務杜苞苴飭籃

益與言前獨知所勸焉

康熙六十年四月

日

論祭文

維

康熙六十年歲次辛丑十一月戊子朔越八日乙

未

皇帝遣江南承宣布政使司叅政督理蘇松常鎮糧儲

道分守蘇松地方事務楊本植

論祭戶部尚書兼管錢法事務諡恭毅趙申喬之靈曰

國家綱維庶務首在六曹容乃司徒用典邦賦果其廉

隅眾著敬慎有加斯春倚隆於生前哀榮備於身後凡

哀榮錄 卷之二十三 懷策堂

以念成勞昭令典也爾趙申喬矢志公忠賦姿端亮始

由邑宰擢在臺郎嗣家食之優游忽聖書以徵召起授

蕃宣之寄旋膺節鉞之司心恒凜於四知風清浙右獎

悉祛於百吏政肅湖南遂登憲府之崇班復晉司農之

要秩始終若一務清介以立身夙夜不遑殫精勤而奉

職比以高年屬疾拜疏乞休慰以溫綸賜之良藥蠲應

償之國帑復已削之官階庶幾懷抱可舒沉綿可起遽

聞徂逝深用盡傷命上公以臨喪遣禮官而致奠以爾

操履之慎無改平生潔白之操彌貞晚節小心每形於

篤業戎事亦躬爲率先爰錫嘉名曰恭曰毅嗚呼賤方
嚴之素履舊德如存頌優渥之新恩榮光特資茲芬用
薦靈爽斯歆

五榮錄

卷三

論祭文

三

懷策堂

加贈太子太保謝 恩詞

江南常州府武進縣舉人候補中書趙鯉詔率姪
監生修書議敘知縣趙佃敦呈爲

聖慈褒卹有加臣心感激無盡額懇代題恭謝

天恩事職父戶部尙書趙中喬仰荷

聖祖仁皇帝不次擢用終始於全身歿之後

天心軫惻備加優卹復

賜謚恭毅

勅給碑文眷遇隆渥闔家焚頂今又蒙

五榮錄

卷三

謝 恩詞

四

懷策堂

皇上垂念効力舊臣

特施追卹曠典職父趙申喬加贈太子太保伏念職父
生前受

恩報効未終歿齒遺恨茲荷

綸褒於身後曷勝銜結於重泉職等生生世世卽捐

糜頂踵未足仰酬萬一伏乞

憲臺俯鑒愚忱准賜代題恭謝

天恩則歿存均佩鴻慈弗朽矣爲此上呈

巡撫部院吳 批 仰候據情代 題

神道碑銘

皇清諡授資政大夫戶部尚書 特贈太子太保趙恭毅公神道碑銘

今天下士無賢不肖稱述當代大臣有風節操行廉潔著聞者必首武進趙公

先帝屢論廷臣清廉幹辦實心任事亦必以公為稱首昨歲公病再疏乞休蒙

溫旨慰留卿効力年久清勤自勵又云到老清廉為人樸直古之人得一人知己可以不恨而况公之受知於

哀榮錄

卷五

神道碑銘

五 懷策堂

先帝者乎公前以事鐫職又有分賂隨奉餘銀一案至是特予公原官免其追祭并諭內閣速將此旨傳去令病人早知庶服藥可效也嗚呼

先帝知公之深待公之厚誠有家人父子所不敢望者旁觀者捧讀

士論猶為感泣而况公身被其遇者乎逾月公病果漸愈勉起視事又數月後病病增劇猶日治事署中同官勸之歸僅數日遂以不起口授季子鯉詔繕遺疏奏聞上為震悼命少司寇張公廷玉暨宗室侍衛某等至邸

第臨奠給全祭墓賜諡恭毅近歲自尚書以下希得全備卹典蓋異數也時公長子熊詔方在軍前寄旨召歸令扶公喪還葬於是熊詔與其弟鯉詔持公狀表經踵門稽顙乞余文其墓門之碑余與公同舉進士又同朝日久相器重其取以辭公諱申喬字松伍常州府武進縣人裔出宋魏王德昭後傳十四世曰叔珍者孤貧依外家始遷於常又數傳至公祖諱名臣始以儒術顯父諱繼門明崇禎庚辰進士除湖廣公安令以廉最遷兵部車駕司主事迄公貴兩世皆贈資政大夫左都御史

哀榮錄

卷五

神道碑銘

六 懷策堂

祖母高氏前母及母皆白氏贈太夫人公生有異徵太夫人甫臨蓐見紅光滿室已而誕公數歲過五經辛丑應童子試以七義冠合郡壬寅食廩餼已百登賢書庚戌成進士踰年遭外艱辛酉策仕商丘令地煩劇多盜公嚴行保甲法益以歛跡縣版藉田與糧不相核公戶給一單隱田者得以自首而虛糧盡皆豁除村民有被殺者不得主名公乘夜往驗四鼓宿古廟於其隣家得言血袴立訊吐實人以為神先是廟為妖狐所據忽見奠於土人口某夜有文曲星吾嘗避舍及公來止宿是

其夕也行取授刑部主事戊辰丁內報歸服闋補前職
遷員外郎踰月以疾請假恬退里居游歷七載辛巳
特旨召見超擢浙江布政使故事曹郎無出領大藩者
公超越數資不循常格蓋是時

先帝已心識公賢將大用矣陛辭日立誓不受屬員餽
遺不取司庫羨餘策蹇就道之任三日首請革南糧口
袋之弊憶嚴飭州縣無得重耗收兌屬邑錢糧革除陋
規吏民歡呼載道旋陞浙江巡撫首下令無設供帳清
嚴約束一如前任藩司時杭州城與錢塘江相近潮

汛時至險急可畏公請支歲修銀及茶餉鳩工築塘是
秋湖勢更猛公自撰文親禱江干會湖汛至距祭所百
餘步即止嗣後湖汛俱不復與塘相逼人謂公至誠所
感也壬午鄉試請廣解額部議未允

特旨增額如公言奉
命往勘鎮筸紅苗事遂調撫偏沅湖南橫徵無藝積習
相仍正供之外多設名目私行派索更踰常額數倍
上深悉其弊
特頒俞旨授公公蒞任即奉

上諭勒石通所屬郡縣積弊頓除又驛鹽諸司向為叢
盜之藪公釐剔弊竇盡除舊日規例嚴飭屬員無得恣
行尅減以擾驛站多方求取以病商民由是驛遞肅清

鹽價得平公又念大法為小廉之本上行為下效之實
因特下條教言郡守者州縣之表率監司者郡縣之標
準百督撫尤各屬之權衡也巡撫倘有不肖之念非法
之事即當共聲其罪使不得一日立於民上若巡撫正
已率屬自問無愧而所屬各官仍前貪冒無厭互相容
隱藉簡一登聲名俱敗由是全省官吏惕息畏法奉公

恐後矣時科臣戴鴻慈奏請留貯各省耗贖清款銀米
勿先給運丁公以湖南運道偏遠窮丁枵腹豈能勝此
重運照舊例預給二耗米石於運丁乃具疏以請奉
旨俞允又營兵給餉每於正月支領時地丁尚未開徵

州縣那移於一時不得不預征於平日官民交累疏請
以隔歲解存米石撥給兵餉庶兵有飽騰之樂民無預
徵之苦亦奉
俞旨至司鐸一官類皆窮老之士而湖南北介以洞庭

之險銓除赴任率多踰限公請以湖南北就近分選而

竊儒老生無險阻之慮矣凡公在湖南因革舉置皆務
濟實用不為沽名市恩而疾惡如仇掛公彈章者纍纍
然人率服公之無私而不怨也辛卯擢都察院左都御
史民扶老攜幼焚香泣送亘千里不絕郡建崇祀祀公
又刊公奏章文檄名曰趙公實政錄以垂法戒云即掌
御史獨滌苛細每事持大體以推廣

上德意初直省錢糧三年輸獨而大同潼關米荳草束
未預蠲赦之條公具疏援奉天臺灣例一體恩蠲時大
同荒旱特甚

哀榮錄 卷三 神道碑銘 九 懷策堂

俞旨一頒菜色立起又疏請將民房地租舊欠照地丁
錢糧同邀蠲免奉

旨允行列入六十二年

萬壽恩詔中癸巳粵東歲稔奉

命往賑設法平糶商賈輻輳民皆鼓腹甲午遷戶部尙
書戶部筭輪天下會計公勾稽詳慎不敢徇私稍糜國
帑各省解册到印驗取畧無留滯官民德之旗人李必
達者為王庄庄頭請撥滄州旗退地若干畝公按滄州
地磁民間納糧已久若更給旗人則窮黎失業

皇上一視同仁旗民原無厚薄李必達所請應聽別處
撥給奉

旨允議又買賣人馬維屏等願輸銀二萬兩領出大錢
收換小錢改鑄公言小錢難以驟禁故暫行展限若聽
馬維屏等所請則錢價必致騰貴多事擾民為害滋甚
上亦聽之其餘公所論奏或眾以為可而事有不便公
不敢附眾議為雷同或眾以為非而事確可行公亦不
嫌違眾論而獨立然兩議並奏

先帝嘗獨是公言又九卿會議有未當

哀榮錄 卷三 神道碑銘 廿 懷策堂

上意者

上令再議人或依回可否不能堅持其說惟公侃侃論
奏先後輩亦嘗一事舛阿自媚於上而

先帝終不以為忤也即終忤

上意而公亦不以為悔也嘗按明孝宗時三原王端毅
公怒為吏部尙書天下屬望時人曰兩京十二部獨有
一王怒每時政缺失人必曰王公何不言否則曰王公
疏已至矣今天下之望公與明世之望恕者何以異時
謂恕賢且老當在內閣參大政孝宗曰吾用蹇義王直

故事有謀議無不預何必內閣也今以公之賢

先帝知之深而未及柄政

先帝用意殆亦類此方公撫偏沅時與提督俞益謨計

奏時論未知

上意所左右而

先帝之是非曲直早已洞燭久之卒用公而黜益謨近

為大司農兩奉革職留任之

旨又奉原籍查產之

命人或疑先帝已心厭公故有意挫折之一時官吏深

哀榮錄

卷三

神道碑銘

十一 懷策堂

文周內遂無不至而豈知

先帝之信倚公終始如一未嘗稍有齟齬部檄江南查

家產上官疏參家屬究比

上特原之勿問公病而復職免祭公歿而厚加卹贈哀

榮備禮賜謚碑文云以爾小心匪懈故曰恭以爾大節

不撓故曰毅然後知

先帝天地之公日月之明固非世俗小人豎子所得而

窺覷其萬一者也夫自古君明臣直相得之艱而

先帝之於公信之專任之篤歷數十年不替千百世下

請書論世者觀

先帝與公君臣之際亦足以鼓天下忠直之氣而立頑

懦之風矣

今上即位追念公宿望舊德加贈公太子太保蓋公之

忠誠著信於

兩朝被遇於身後者如此嗚呼盛哉公自起家縣令歷

間府九卿絲粒皆取給於家未嘗用官署一錢事無鉅

細手自決擇不資幕客每夜秉燭治官書達旦晨出視

事竟日不倦有投牒者一見問姓名數年後猶能識之

哀榮錄

卷三

神道碑銘

十一 懷策堂

人以張睢陽為比今商丘時民間病瘡用紅箋書公姓

名縛瘡即已又以擬諸桓鎮惡也辛卯主順天鄉試

壬辰戊戌兩主禮部會試得人為盛壬辰乙未再為殿

試讀卷官癸巳

萬壽預養老盛典先後蒙

土恩賜御書御製及尚方珍異之物不可數計也公操

履剛方識力強毅人以為凜然不可犯而忠厚愷惻樂

善不倦有一言一事之幾於道終身識之不忘或送形

之薦刻敦行孝弟篤厚師友尤非矯託廉吏之目以自

使其祭刻之私者所可同日語也公生於順治元年甲申六月十八日卒於康熙五十九年庚子十月二十七日年七十有七歲配龔氏誥贈夫人登第後龔夫人即謝世公誓不更娶篤於糟糠之義又如此子四人長熊詔已丑進士殿試第一翰林院待讀次鳳詔戊辰進士原任太原府知府次鶴詔早卒次鯉詔戊子舉人孫男曾孫男詳具於狀諸孤熊詔等於辛丑夏扶公靈輜歸第以是年十月二十七日合窆於龔夫人棲鸞鄉黃塘之兆而余為其墓門之碑既件繫公事并綴以銘銘曰

哀榮錄 卷三 神道碑銘 三 懷策堂

不欺者公之心不同者公之志潔清者公之操勤敏者公之行出為屏藩秉節欽入持風憲司喉舌歷官四十餘載而終始如一轍蕪子瞻有言蕭望之為太傅近古社稷臣其為馮翊民未有聞黃霸守潁川治行第一及為丞相名不迨昔惟清獻公無適不宜邦之司直民之父母師今余援蕪子之言以銘公之墓清獻之與恭毅蓋相望於一千載之後而同軌合度豈非趙氏世德可以徵信亦使天下後世拜公之墓者忠正之士有所企慕而貪鄙之夫知所愧悟云爾

光祿大夫經筵講官文淵閣大學士兼禮部尚書加七級致仕同年王揆撰文

光祿大夫太子太傅吏部尚書都察院左都御史兼管會考府事加三級門生朱軾篆額

翰林院編修改授戶科給事中今掌印加一級門生王澗書

哀榮錄 卷三 神道碑銘 三 懷策堂

墓誌銘

皇清誥授資政大夫戶部尚書兼管錢法堂事務謹恭
毅趙公墓誌銘

賜進士出身通議大夫巡撫浙江等處地方提督軍務

都察院右副都御史加三級治年眷姪屠沂頓首

拜撰文

賜進士出身通議大夫宗人府府丞加一級受業吳梁

頓首拜篆恭

賜進士及第翰林院修撰加一級受業王世琛頓首拜

哀榮錄

卷五

墓誌銘

五

懷策堂

書丹

今上之五十九年十月二十有二日資政大夫戶部尚

書兼管錢法事務武進趙公薨於位

上聞震悼越五日

特命南書房刑部侍郎張公介宗室公及侍衛六人臨

其喪有加禮已復

命禮臣時典禮以聞

賜卹如制謚曰恭毅越明年四月公之孤熊詔鯉詔御

公權歸第十月二十有七日合窆於公配

誥贈夫人龔氏之壙其地曰棲鸞鄉之黃塘時公之家

孤及婦連喪倉卒治大事銘誌未具又一年鯉詔

手狀走杭州泣請於予予於公屬後進又同官於

朝輝朝夕久知公行事頗悉公前撫楚予鄉之父

老思公不啻其棠之思召公也鯉詔又子門下士

予忝任浙浙亦公舊治知公益詳不敢以不文辭

公諱申喬字慎旃號松伍宋魏王德昭後十四世

而遷於常郡西鄉以農為業又八世至元白公元

台公生止安公是為公祖父以公貴並累贈如公

哀榮錄

卷五

墓誌銘

五

懷策堂

官王妣高氏前妣白氏生四子皆早殤繼白氏實

生公俱贈夫人止安公諱繼鼎前庚辰進士令楚

之公安有惠政遷兵部車駕司主事陞革初以族

難避地江北變姓名賣卜事定歸授生徒自給稱

江南老教書公之將生也太夫人見紅光滿室已

而舉公年十八應童子試以五經冠一郡踰年會

錄已酉登賢書庚戌成進士初任河南商丘縣知

縣秩滿陞刑部主事以內艱去官服闋補原官遷

本部員外郎告假回籍奉

特旨召見超授浙江布政使陞浙江巡撫調撫偏沅陞
都察院左都御史遷戶部尚書

萬歲軍恩

請授資政大夫公少從父讀書止安先生課甚嚴釋褐
後仍授筵院江以東修之入供其職其令商止也
邑號繁劇難治公夜燭治官書晨出視事端坐常
竟日值歲大旱它縣救災者率聚饑民城郭中多
疾疫相繼藉死胥吏且緣為奸公無分遠近檢視
必親饑民日益倍皆降縣民也問何以來公曰安
兵樂錄 卷三 懷策堂

得如公民盡沾實惠乎邑中節婦公悉詳請

題旌每出過其綽換必下馬展拜去縣治數十里有
神祠狼馮焉或夢旅語云吾去矣某夜當有文曲
星至適村民為人所殺公聞即馳往已漏下四鼓
誓憇祠下而祠祀自此遂廢五年報最入為刑部
主事丁白太夫人憂盡哀與誠壬申入西曹
公素以廉辨稱有命案視其獄辭類文致者公
據律駁查司寇難之公力爭卒得減等甲戌公
進副郎以怔忡疾乞假歸里居七載不輕謁當

事邑中有大徭役必為指陳利弊無所諱庚辰
冬

召見辛巳春授浙江布政使即日出國門受事三日首
請革南糧布袋弊他若加平餽獻兵餉掛發及貢
絲攝策一切禁遏時屆編審下令均山陰坊鄉田
畝以絕差役備枯寧波縣民倡照地派丁之說與
巨室相持幾致變公夜草片檄諭之帖然無敢譁
者藩庫舊有貼解費歲支不過什伍公在任積二
千金有尚將授代封識以付新司曰吾奏銷不名
衷樂錄 卷三 懷策堂

一錢繼我者勢必不能得此足辦今歲事矣毋更
擾民為也公家距杭甚近家人來輒令載米十餘
斛或謂公清風峻節不愧古人然位方伯何必資
殮皆取給故鄉公曰吾寥寥數口葬之而來薄田
所收賦稅外無所用之輸之杭歲省數十金購粟
不亦可乎言者太息而去未踰年

特命撫浙

御書樞子玉座右銘以賜自藩署遷什物惟襖被一肩
書數篋而已錢塘江逼近杭城潮汐晝夜拍岸者

再舊塘傾圯公親相度地當衝嶺者鑿鐵貫石中築子塘護焉壬午秋潮勢更猛新塘欲壞公率僚吏將士齋三日設牲醴自爲文以祭俄而潮大至風狂浪激吹水皆立觀者踉蹌奔避公獨立不動而潮距祭所百步止人人駭異自此潮遂不逼塘春鍾得以修舉公以浙人才衆多壬午大比疏請增額視江南格於部議

上重趨公請可其奏亡何奉湖南會審之命旋改偏沅巡撫會

哀榮錄

卷三

墓誌銘

九

懷策堂

皇上閱視河工巡幸江浙命內大臣及部官勘閱江塘以堅好奏

天顏甚喜公馳赴

行在齋蒙

顧問特頒

諭旨使力減加耗盡革私徵公莅任卽建亭勸

上諭以昭恩恤遠民之意於是宿弊一清端士習慎刑

獄漕糧責官收解不復僉派里民酌衡永寶三郡

鹽價以長沙傾爲準疏請以秋米貯道候解者充

次年春夏兵糧又預給二耗米石於運丁得

旨悉准行湖南北地延袤數千里中隔洞庭之險貢士

選教職者南北互調貧老多不能之任公請各予

本地缺

詔亦報可著爲令凡先賢祠墓屬公所部者輒爲葺其

宇清其址刻石以示風焉癸未歲偕提督隨

欽差招撫紅苗將撤兵時制府帳前有乘夜鳴簡者一

軍皆震駭公幕下衛卒無幾處之晏如明日各營

俱策馬疾馳惟恐後公獨整轡徐行然公未嘗一

哀榮錄

卷三

墓誌銘

十

懷策堂

一自言也丁酉冬

上面加嘉獎在廷諸臣始聞之庚寅歲杪擢左都御史

有餽贖者堅卻之去之日士民送者攀號數百里

不絕建祠繪公像以祀復輯所爲奏疏文告若干

卷題曰趙公實政錄又公嘗謂封疆大吏要在察

吏以安民司道魚肉守牧守牧必取償於州縣守

牧廢州縣州縣必取給於民民何以堪故其撫

浙及沅也嚴與屬吏約雪前過圖後効不用命者

輒自簡從之有過必聞知悛卽止屬吏畏公之察

而感公之誠咸奉法凜凜即體解難理者或與謗
言楊公公屹然不為動也既入臺丰裁峻整中外
多嚴憚之然公不務搏擊以沽聲譽惟仰體

聖主如傷在念具疏言前此

聖駕西巡積欠盡行蠲免五十年奉天應完米豆亦予

免徵臺灣穀石已經徵完在官者准將五十一年

蠲免今遼闊大同府五十一年米豆草束以不徵

銀兩獨不在蠲免之內但本色折色總出地丁應

否一體蠲免隨奉

哀錄錄

卷三

三

懷策堂

恩綸照臺澎例蠲免來年又奏

萬壽昌期謹推三年蠲免錢糧之例請免民房地租以
廣

皇仁荷

俞旨入恩詔條款通行癸巳之冬遷戶部尚書時公已

出使粵東甲午仲春回京覆

旨即進司農署凡財賦出入錢幣支收務綜覈周詳不

輕畫諾每會議時國是之可否民生之休戚以及

情事之曲直刑法之重輕無不侃侃言之義形於

色有在頭李必達等欲圖滄州民地直撫疏陳
州旗退民地七八百頃奉

欽諭永停圈撥必達等例不得復請而部從內務府議

許其圈撥公是直撫言力為上請事乃殺買賣人

馬維屏等請納銀萬兩交部領大錢易小錢交局

改鑄內務府允其請具稿送部會題公議小錢難

以驟禁大小攪行商民兩便若收買小錢則錢價

騰貴且奉行不善必致擾害地方

上深題公言自此

哀錄錄

卷三

三

懷策堂

春遇益渥恩賜便蕃又

親瀝聯句賜云水能澹性為良友竹本虛心自得師

聖主之寓意深矣辛卯典順天鄉試壬辰戊戌兩主禮

闈皆期為國得佳士評騰每逾午夜或徹晷職手

被日曉三旬不倦榜發士論帖然然自拜大司農

事無巨細必加親核暑短攜卷歸寓燃燈批閱漏

四下不止乙未兼管錢法事務爬梳積弊言人所不

敢言雖身為怨府弗恤也丁酉兩掛部議

上信公深不聽去任公益思盡瘁報國而精力日漸消

耗庚子春病腹暴下援例請休

溫綸慰留

賜問

賜藥無虛日公感

上恩厚易贊前二日猶力疾入辦事同官滿尚書孫公

止公乃歸即而疾已不可為矣

皇上賜謚碑文云以爾小心匪懈故曰恭以爾大節不

撓故曰毅而要以廉為本惟爾操履臨老不渝是

公生平盡忠體國仰荷

哀榮錄

卷三

墓誌銘

三

懷策堂

聖明洞鑒故得保功名以終止安先生之將歿也呼公

前曰爾知字汝意乎諸葛武侯王佐才其自信不

過曰謹慎而已爾勉之公佩父訓畢生奉為步趨

兢兢業業死而後已抑可謂無忝所生也已公少遇

族難壯府劇也中年後守官中外持躬刻苦有寒

素所不堪者樸誠自矢幽獨勿欺尤篤信朱子之

學以居敬窮理為宗雖簿書冗沓小學近思錄及

薛河津讀書錄胡敬齋居業錄日置案頭稍暇即

緝閱與人交無惰容倨色為大吏遇僚屬必以禮

人居九列容氣滋益恭清操信於

一人聞於四海而存心仁厚表裡坦白最不喜許人之

短後進未學有一言一行之幾於道即勤勤懇懇

引掖不倦平時留意人材其品望不凡者非有平

生之素一見即器重之至其內行純篤則根於天

性父歿弟申季年甫十一公教育備至以祖遺屋

歸之復為置田百畝丁丑弟成進士公郵書示戒

云痛思往事無忘吾父之艱難慈念永圖寧效乃

兄之迂拙後弟為遷江令公因隨

哀榮錄

卷三

墓誌銘

三

懷策堂

駕至維揚奏言有弟申季遠令章鄉臣大馬之齒已六

十恐無幾相見

上領之甫一歲召改翰林山督山東學政弟以積勞歿

公哭之慟十餘年來每道及輒流涕龔夫人早卒

公義篤糟糠不再娶房師朱公為瑞金令被劾力

白其枉公不忘師門多類此人或見其巖巖氣象

凜乎難犯以為使人不可近者非深知公者也公

年七十有七配龔氏

誥贈夫人丈夫子四長熊詒已丑進士

殿試第一翰林院侍讀次鳳詔戊辰進士原任山西太原府知府次鶴詔早卒次鯉詔戊子舉人內閣中書女子有二俱許字而卒孫九人曾孫四人銘曰
延陵間氣篤生偉人學宗洛闢主敬存誠惟誠故
樸惟敬斯直克儉克勤始終如一際運之隆匪躬
勿恤梁苑製錦郎署明刑辭榮歸里一邑典型徵
書下逮惟

帝知人

君不可負盡瘁致身初任蕃宣再膺節鉞吏畏民懷流

夏錄

卷三

墓誌銘

五

懷策堂

芳楚越內掌柏臺搏擊不務謨猷入告膏澤下布
晉秩司徒底慎財賦剔弊招尤弗改吾素昌言謹
論唯諾不屑秉鑑掄才明神可贊曩隨禁旅三苗
是徵中夜聞鐃合軍皆驚公在師中不震不動致
果為毅

天子所重公病而殆

恩綸疊沛公疾愈矣

天顏有喜公忽全歸

帝心孔悲生邀

異數及易嘉名先節令終莫之與京爰樹豐碑永開
佳城勒此銘辭奕禩是程

夏錄

卷三

墓誌銘

五

懷策堂

白雲舊人傳

蔣金式 弱六

白雲舊人者昆陵戶部尚書趙公自題其主者也公之
 卓守節施不愧古名臣矣而僅以居鄉別題者稱何也
 白以明公之素心也昆陵無山水惟白雲尖廻溪高樹
 野渡漁舟為邑勝地公自甲戌 予告卜築於此讀書
 課孫殆將終老一日者有感於窮達死生之故置木主
 自題曰白雲舊人為之說云白雲者何白雲渡也舊人
 者何人無常存未幾已舊也無何東山一出白雲長謝
 豈公意中事哉願遙遙廿餘年升沈變故何啻頃刻而
 夏榮錄 卷三 白雲舊人傳 三 懷策堂
 素心常有知愧猶依故題為舉而稱之亦公之
 所許也雖然賢者固不可測天生賢者將有以用之亦
 不令其能自測故度公之心又當觀公之道心在事外
 以俟知者知之道寄事中毋論知與不知皆可取而論
 定之按公諱申喬字慎旃號松伍生時家人見紅光滿
 室稍長知勤學言動不苟父止安公以前明進士令公
 安上官公薦三楚一令遷兵部主事入
 國朝搜族難家毀硯耕自號江南老教書課子九嚴公
 十八歲補鄉諸生第一旋食餼已日講於守身事親先

髮後樂之義立誠而致行之嘗讀書城南蕭寺莖寺內
 無主棺十餘隻孤塊來謝已酉舉於鄉明年成進士癸
 丑丁外艱哀毀中事畢拮据盡禮婦亡不再娶初令商
 丘邑最劇然不敢延幕客夜燭治官書徹曙出視事必
 盡一日事行保甲法以清盜核里版虛實以清浮稅隱稅
 賑早親檢視民日增多隣縣問胡舍彼來此曰難此實
 惠耳公為憮然捐俸募費未幾署有數練亦賣以克一
 村去治數十里民家子被殺不知誰薄暮來控即單騎
 到村方四鼓警憇孤廟且起察其比屋角血禪委焉立
 夏榮錄 卷三 白雲舊人傳 三 懷策堂
 訊得實人咸謂神行取補刑部主事丁內艱銜哀跣奔
 盡禮如前喪服闋再補前官若有命案謝辭文致應駁
 查滿司寇不允據律力爭卒減等陞副郎以疾歸高卧
 白雲尖罕謁嘗事顧邑中有大利弊懇懇指陳輒數千
 言無一言及私自公去其鄉鄉之人利弊無所訴今猶
 追念不勝太息也歲庚辰
 特旨召辛巳赴 闕進國門觀者如堵曰此屆強副郎
 忽蒙
 聖眷起白田間不知何方受福耳超授浙藩陞辭日策

卷就道之任三日即詳院請旗營領南糧照京倉例自備口袋免民四千餘金州縣解餉親兌庫吏請兌法公厲聲曰銀百即兌百何問焉由是藩庫加平革隨將此外陋規若干條盡革又請均山陰坊鄉田寧波黠民倡隨地派丁之說與巨室相持將為變公聞立草檄馳示以地丁分項例民擁觀傳誦即帖然無一譁者府解諸項貼費歲支止十之四五公將代命主者核籍存二千餘金封識待新司至盡付之曰吾上年奏銷未名一錢繼者勢不能留此足辦今歲事矣母再擾民毘陵距杭

哀樂錄 卷三 白雲齋人傳 元 懷策堂

近公諭家人以事往來攜米十數斛儲署中用或謂公為方伯猶家食毋嫌平津布被乎曰君言良是但吾挈家在此不免索米於此舍下薄田所出園課餘無所用將置之毋庸也抑置之以避嫌故益無庸也或感嘆去既遷本省巡撫襍被一肩書卷數篋依然白雲渡口出門時在任一切仍米手自理錢塘潮最險迨城自公司藩憲撫軍繪圖題請借歲修興築公復盡羨餘足之遷撫之秋工雖竟潮更猛日捍堤甚公齋戒設牲醴自撰文率屬祭告江干甫畢潮至狂飈激水皆立距祭所百

餘丈忽止嗣後潮汐皆遠塘得及時增治奉命往湖南會審鎮軍紅苗歲杪調撫備沅疏請陛見

上以湖南私徵無藝特頒諭旨授公公至建

上諭亭勒碑垂永行牌首禁額輸外或另設名目或借公務私派或重戕加耗又行牌除上行下效積弊約以已先先之無款而屬員若罔聞知不敢姑容也湖南私派每起於歇保包攬又驛鹽糧道尤為弊數所有撫院

哀樂錄 卷三 白雲齋人傳 元 懷策堂

規禮已盡革更如驛站支領巧生留難漕糧不遵例官收并兌重勒漕規俱出示禁絕又嚴飭官吏不得索鹽商規例鹽商不得任意低昂增減鹽價并重戕輕租民間始免淡食南糧秋米應七月開徵內以半撥供制營月米遂先徵支乃州縣借此概徵飭糧道預定州縣米數分解部若干仍七月開徵又疏湖南營米每於正月即赴州縣支領時地丁未開徵南米從何辦查上年解存南秋米貯道倉於秋杪准部文折銀解部則春夏時可暫借給兵又疏科臣請將耗贖漕截銀米存糧道倉

庫扣抵漕欠臣查湖南並無漕截漕贖而運道最遠尚藉此二耗行月銀米資飛輓若扣存二耗僅給五十兩零之行月則窮丁束手必至悞漕臣目擊情事只得仍將二耗給予督其刻日開帮令自結不致有欠存案俱奉

命旨允行屬員見溫以坦俾傾所欲言或面欺後敗露卽經保題悉登白簡其操潔辦事勤慎者薦膺已上勿使知方招撫紅苗將撤兵制府喻軍前夜聞槍聲咸震駭公帳下止二十名衛卒受如也明日各營馳爭道公哀策錄

卷三

白雲舊人傳

三

懷策堂

獨覽轡徐徐去內陞司道以下愧賦公笑曰我無湖南八年於下交絕一塵今以遷易操耶公所在遺棠必爾茲以尤久故建祠勒石繪像鏤板等尤備任總憲以時清不遠邀擗擊各有疏云潼關大同府五十一年米豆草束爲不徵銀不列蠲例然查前聖駕西巡盡捐積欠五十年奉天屬米豆亦予蠲臺灣穀石以已徵在官於次年補捐今此項應否一體蠲徵或已徵在官照臺灣例於下年萬壽同壽奉

旨允行是年大同府應州荒甚

旨下民慶更生又疏請將民房地租舊欠照地丁蠲例入癸巳年

萬壽恩詔俱奉

旨允行是冬

上諭天下清官云如趙申喬撫備沅乃可謂清雖其言朕亦有不行然信其無私粵東米價騰踊

止遺公往平糶粵濱海值溽暑公却供應併却帳帷隨侍苦納霧不安寢公凡臥處獨無粵人傳異事回奏禱哀策錄

卷三

白雲舊人傳

三

懷策堂

旨遷大司農寒暑務冗出則携文卷歸寓挑燈檢閱恒四鼓河間府滄洲旗退民地奉

旨永停圈撥後有庄頭呈內務府撥去若干頃畝又有庄頭踵前呈求撥給公力請免撥滄民故業以安又有買賣人呈願備本萬兩交部照定價領換大錢在凡行小錢處換買交局改鑄公疏歷指買賣人欺君圖利之弊且小錢難驟禁若准其收買小錢恐錢價騰貴或致多事奉

命旨允議後以奏鉛筋爛壞部議照溺職例革又前劉

芳昇等一案與九卿兩議自檢舉九卿議革任俱奉

旨留益於不行之言信其無私類若此居常語人

君恩高厚遑恤桑榆然眠食如忘形神漫悠竟不自知

也庚子歲

萬壽節叩祝不能與頰同官扶掖成禮疏乞休奉

旨留後屢乞休皆奉

旨慰留力疾辦事如故十月二十一日疾革口仍喃喃

部務越日薄暮家人繞牀泣公張目顧之終無一言惟

隱約嘆

哀榮錄

卷五

白雲道人傳

三

懷策堂

生恩莫報而已遺疏入

天子悼甚

特命宗室公南書房侍郎一漢侍衛六臨奠茶酒行三

叩禮禮臣具典禮以聞

賜卹如制閣臣擬謚請 予恭毅於是其二子沫血叩

首曰字則因名而臣祖之字先臣別取焉其字且命之

也曰諸葛武侯王佐才自評惟 謹慎小子最哉蓋望

先臣者厚爾頃祇捧謚典竊惟謹慎所以恭君父之命

一也惟謹慎以終始為恭而毅諸葛之表其終也日鞠

躬盡瘁死而後已卽是道歎今先臣既已考祥其旋庶

兼二言而無忝焉臣祖之命字若未及而隱寓之

君命易名為大白之矣公又嘗訓子弟曰人好以清自

居未清豈容居吾初茲浙藩兌解協餉平贏錢許詢庫

胥云想前任收兌稍贏亦微甚數月後積四百餘金家

衆食之兩載撫浙賣衙門廢船一司書繳水手工食銀

七十餘兩為鎮守路費後撫獨沉隨丁二十名 銅銀

二百餘兩米七十二石亦以食家衆數項皆未得為清

所自信者於地方利弊知無不為為無不力耳夫公之

哀榮錄 卷五 白雲道人傳 三 懷策堂

清鄉國上下莫不知之而其自言則如此公父亡時有

弟申季甫書計以養以謗經營室家皆先其子迫成進

士初令遷江公在朝上問其為人公奏謹慎亦見謹慎

是其家法矣未幾蒙 召入中秘出典文衡卒於官每

念及輒涕洟公享年七十有七四子長熊詔已丑狀元

翰林院侍讀後公半載以毀滅性聞者惜焉次鳳詔戊

辰進士累官太原太守年少登科不疑人欺遂罹國法

是秋部檄原籍查家產白雲老屋數椽零星家具數事

悉登冊輸官邑令謂產微遂漁及三黨猶未足請上官

疏忝家屬究比蒙 恩概覓人謂此舉益見清節令將
陷之適以白之也又次鶴詔早逃季鯉詔戊子舉人內
附中書候選孫男今九人侗教 恩賜入國學叙議知
縣即用公猶有加意者令商諭諸生採訪節婦合例概
議 趙旌樹坊以事過粹楔下常展拜撫楚嚴飭學政
自愛破情面教職近例選本省而三楚延衰數千里中
隔洞庭其湖南北人地互換或費艱或風阻憑限多遠
為題請其選以人從地得如限赴任楚多先賢及忠節
祠或地或燬或葺或建撰記勒碑或為詳本末於墓又
哀榮錄 卷三 白雲齋人傳 懷策堂
飭州縣舉節婦母玩母稽詳到立題辛卯秋主京闈試
壬辰戊戌兩主會試殫心力矢公慎雖被擯者皆歎服
又以雲貴廣西限額疏呈落卷省各一人俱蒙敷試賜
進士向商丘所繼孤廟久為狐據廟祝忽夢孤云文曲
星到此當退避即公暫憇之夜也噫星號文曲非以司
文柄耶宜於 國家文治人才風節倍懇切爾况公固
學問人也雖書冗沓而備先精要不離心口尤篤信
朱子書若夙和印証者其壁立 生惟中孚利貞鬼神
變應之來自列星爾室之光非先徵耶吾又以見公之

仕諸惟是在官則勤其官而其人遠矣
論曰或問漢之諸葛三代下一人出師二表表裡伊謂
說命易以相擬耶曰焉用相擬道有同焉耳夫曰謹慎
口蓋卒曰死而後已其道出於純忠而其事為人所不
能為亦不肯為諸葛固早自定之矣其言至質而有深
痛焉可與知者道也若公祇駁敦術分行事似遠乎人
情而未嘗不曲體乎人情生平無事不可對人言而或
未易為人言也君子以為諸葛之道在焉亦俟知者知
爾但遭時遇主諸葛以一隅輔庸材圖帝業為其難公
哀榮錄 卷三 白雲齋人傳 懷策堂
當太平之世立
聖人之朝為其易且也責有所受之而經緯巨細各有
當焉則毋容概論也

湖南崇祀名宦錄

九屬紳士公呈

湖南七府二州紳士里民郭金門黃承祖朱奇珍
楊枝建韓楷敬菴彭士商楊繼劉洪榮銓吳寧路
洪國柱唐青楷秦文超李文昭魯紹宗文山方如
宛劉世澍陶士餘陶士僕陶士僕張瑗郭振周部
生夏之瑚陳標何象異譚中銓易象乾賀大治劉
弘綱羅祿余饒何祖生向之濂劉德濬鄧承祖羅
永端龍璠何祖武丁世勳洪國甲等

袁榮錄

卷五

崇祀名宦錄

三 懷實堂

呈為 前院之流帝已獲人心之戴澤難忘懇賜
題請特崇官祀以慰輿情以昭盛典事竊惟功足及
人著愛傳諸

國史德堪表世遺徽信夫民瘼所以峴山之碑生前
未立而桐鄉之薦沒後方崇惟受恩既深故思報
愈切伏念

大司農前任湖南備沅大中丞趙公諱申喬字松五
者才由天授學本性成氣貫斗牛下筆千言立就
詞傾珠玉聞聲是處皆驚故蚤聽鹿鳴之筍章旋

題屬塔之姓字著循聲於歷任萬間之庇如天存
治請以居官一路之星是福何幸南楚有幸得邀
吉曜之臨約屬員而慎備科閩關悉蒙撫字宜
聖訓而做桃桃李群沐栽培化民情之澆漓實

行條約振士風之頹靡重勉力行修學宮香流泮
水建祠宇力復遺蹟教職無露處之憂士民被膏
火之澤里長差役不至民間重耗私徵徧懸禁令
牙行得免帖價舟楫無差舖戶不累借支市厘減
稅嚴請託而禁陋規苞苴永絕設常平而減市價

袁榮錄

卷三

崇祀名宦錄

三 懷實堂

俄殍無聞整飭官箴狐鼠之奸屏跡訓練行伍虎
黃之士談經監禁杜其濫收獄囚恤其醫藥撫苗
向化居民之寢食皆安聽訟得平積年之冤抑頓
釋理民事則星霜無夜而無不傳披軫民憂則白
髮衰年而民常浩歡整躬率物肅然大法小廉修
已安人允矣遠來遊悅永無巡撫盡日飲水九郡
黎民終朝食德明正直臣實鬼神而無疑積
功德文肅樞輿輿人願聖凡此實心實政皆屬
共見共聞

聖主得股肱之任而遠離楚地赤子失襁褓之依不愜
德容無以慰館餐之願時聞善政亦猶在衣被之
中無何梁木其頽哲人遽萎悲哀徒切思報無由
雖勁節清操自必徽傳竹帛而深仁厚澤宜乎名
列宮牆今幸

各憲激濁揚清闡幽彰往豈忍著經緯之望者不使
邀俎豆之光乎伏乞採輿情之愛戴賜特疏於

楓宸將

前院趙公崇祀名宦配享先賢併砥節勵行朝多名

表榮錄

卷三

崇祀名宦錄

元

懷策堂

世庶忠君愛

國代有傳人匪獨適洽輿情抑且儀型吏治矣

巡撫都院王 批

仰布政司速議通詳報

湘潭縣紳士公呈

相潭縣紳士戴炯郭天宗何永瑚張埴何金楚維
昂何於海嚴宜何儀朱世玉戴炳周昌年郭時敏
何永璉夏之淮等

呈為聞幽之祀典宜崇不誼之輿情難掩懇勅舉行
以光俎豆事竊惟崇德報功邦國之盛典薦歆妥
佑士庶之至情伏念原任
大中丞恭毅趙公天生人傑

表榮錄

卷三

崇祀名宦錄

元

懷策堂

尤情霜節凌霄擬南嶽之峰夏峻萊根是啖而下
民之饑溺為懷宵旰惟勤而官箴之坊表已立秦
鏡懸而千里無冤民湯網開而一方無留獄由是
興作人之化書院弘開盡造士之方文風丕振故
至誠通乎異類苗格七旬精誠貫乎穹蒼雨來六
月雲開踵韓愈之蹟啣花紹裴相之芳九載績成
豈獨三年賈傅分陰金惜信是八閩陶公所謂其
生也有自來其逝也有所為者也自昔
內隄之後如失召杜甘棠下孰能忘懷迨夫乞休未

幾旋啣其尾峴山頭誰不墮淚是以生而祠之者
蒼梧之北像而奉之者洞庭以南所憾聲靈濯濯
未入名宦之祠隆德昭昭莫正春秋之祭茲者恭
逢

都憲福尼羅楚活佛臨湘炳炳雄才久矣江東獨步
煌煌大業直是斗南一人節義成類品題前賢悉
俟表彰伏願俯順輿情曲循士願在

司農之精神雖過天下而奉祀之微忱姑留泮壁以
享以獻新聞和豆之光祈穀祈年永降閭閻之福
哀榮錄 卷三 崇祀名宦錄 四 懷策堂
生等無任激切之至

巡撫都院王 批
仰布政司并議通詳報仍候
督部 院批示繳

皇清誥授資政大夫原任備沅大中丞謚恭毅趙公華
實

一公下車之日先於轅門外佈臺宣讀
勅賜諭旨率領文武各官跪聽叩謝然後入署隨於署
前創建高亭照碑於內每乘與往來必步趨而過
敬

君之心一毫不忽
一每月朔望親詣公所宣揚

御製訓劄士子文講解
哀榮錄 卷三 事實 聖 懷策堂
上諭十六條諄諄訓誨務使人人通曉
公必誠必敬絕口不言他事教化之興多由勸勉

一首重農事嚴飭有司務於催科之中寓以撫字華
里長禁差役使門無呼吏俾得盡力南畝鄉村之
民戴澤甚多

湖南素有加派每遇公事派之各府州府州即派
之州縣州縣派之里民正供一倍而雜派數倍於
正賦者有之以致民多棄產逃生
公抵任遵

肯力為嚴禁革除至今正餉之外毫無雜費民皆樂業悉
公恩德所留也

一作養士子觀風取錄生童送入書院肄業給以膏
火宿學之士悉蒙獎賞到月課親為披閱不啻
耳提面命

崇儒重道改修長邑學宮每科得遊鄉薦捐進學
者教職得有棲址設立義學捐給膏火

歷代忠毅節烈祠宇多年傾廢為居民路占湮沒
者

褒榮錄 卷三 紳實

聖 懷策堂

公遂一清復原基捐貲創建忠烈墳墓修築崇高俱
各勒石以垂永久

一兼攝學政印務一切弊端剔除殆盡有當補者即
行按名查補可曲全者即為原情開復其作人之
心可謂至矣

一嚴飭各屬有司徵收錢糧必以正平不許重耗倉
穀務令克足以備饑荒賜斛淋尖永行禁革

一愛惜民命不許濫准詞狀民詞務絕牽連嚴禁佐
雜等官不許受詞枉害無辜之人不許濫禁即重

罪獄囚亦加矜恤遇有疾病延醫調治
一理訟必慎平反

公之謙獄片言可折得情勿喜積累沉寃屢多伸雪
人皆服其明決更相感於至誠

一牙行免取帖價舖戶不許借支厘地居民減其租
稅口岸船隻省其差徭設常平減市價較定制斛
刻有巡撫趙字樣至今遵行人人悅服
一徭性難調安撫不易

褒榮錄 卷三 紳實

聖 懷策堂

公多方勸諭各傾心向化附近居民得安寢食後

公因事解任徭民數百環輿涕泗各獻薪蔬依依不
捨經過之地婦女遮道以為神明不可輕見其盛
德感人如此

一創建南嶽廟宇修理城郭動費萬金民實不知一
草一木不問民間工匠夫計工給價不在民力
木屑竹頭毫無棄物

一訓練行伍約束將弁務使軍器整肅紀律嚴明無
不恪遵法令謹守營規

一公正已率屬堅持清廉始終一節不受餽遺不通

賄賂及請託絕苞苴一切日用飲食俱發現錢悉照
時價高低絕無絲毫取辦

哀榮錄

卷三

傳質

四

懷策堂

儒學看詳

湖南長沙府儒學教授兼攝訓導事鄭昂長沙縣
儒學教諭戴德祖訓導蔣紹龍善化縣儒學教諭
譚仙芝署訓導張銓選會看得

前任偏撫大司農趙公 中丞者鍾山嶽之奇姿乘
乾坤之正氣名題鳳塔職謝鷄香蒙特起於

九重遂屏藩平兩浙由方岳而秉節鉞吳山越水共戴
生成自東吳而調南湖七府二州群沾德澤恪遵

上諭號令儼若風行俯察輿情隱悉同電照片言折

哀榮錄

卷三

儒學看詳

四 懷策堂

獄民自無寃立刻飛章官皆有守革弊而無不除
之弊洵為砥柱中流興利而有困民之利實屬南
天半壁目數行而俱下案牘無留書干語而立揮
鶴庭多暇布衣粗食猶然寒素家風茹藥飲冰大
礪官常清節是真包孝肅復見於今游剛風又起
於後者也入載中丞超陞總憲兩年烏府晉秩司
農誠不愧乎名臣大有光於祀典今據湖南九屬
紳士里民合具公呈到職請入名宦理合備錄呈
詞并造具事實冊結除申詳

督 學兩院外相應具文詳請

憲臺俯賜察閱批示遵行

長安錄 卷三 備學看詳

藩臺看詳

湖廣湖南等處承宣布政使司布政使宋 看得
已故

前任撫憲內陞大司農趙恭毅公一代偉人千秋間
氣學山啟秀燦文苑之英華道岍探幽樹儒宗之
軌範登仕籍而錚錚馳譽名微

形庭歷開府而事事施仁歡騰葑屋真誠威格回天而
賜雨皆時教養兼全馭眾而蒸黎向化詩書法律
融冰雪於晶瑩語默步趨凜規繩於玉尺范文正

哀榮錄

卷三

備學看詳

懷鏡堂

先憂後樂伊古同心羊叔子簡武修文於今為烈
正仰恩隆

北闕梁木旋頽頓令人過西州魂山環泣追思遺愛闔
屬之懿好攸同仰溯嘉猷費序之薦馨無忝茲據
九府州紳士里民呈請前來相應轉請並附秩宗
存功勳於百世早正典禮光祖豆於千秋以慰輿
情以表芳徽者也為此除呈詳

署督部院并行令理問呈詳

學院外今備前山理合呈乞 照詳施行

三院批評

工部右侍郎署理湖廣總督部院滿 批

原任大司農恭毅趙公清同秋水操似松筠亮節

著於

丹陛實為

盛朝之規鑒功業表乎青史永垂奕世之芳名撫楚八

載惠政弘施恩流九屬絃誦方新允宜崇祀以協

輿情如詳通飭置主入祠具報仍候

撫都院批示繳

東榮錄

卷五

諸卷看詳

號

懷策堂

巡撫都院王 批

趙恭毅公耿潔褻躬精誠事

主清風亮節心同皎日水壺規矩準繩重泰山北斗

紀生平之勲業皆在位之儀型將為史冊之光允

協春秋之祀仰即通飭置主崇祀名宦以慰輿情

仍令將送主入祠日期徑報查考併候

督部院批示繳

提督湖廣通省學政翰林院檢討黎 批

已據長屬各學詳請批飭長沙府移明湖南九屬

將

故大司農前偏沅巡撫都院趙恭毅公通令置主

入祠矣仰即呈堂轉導各具遵依報查仍候

督兩院批示繳

康熙六十一年二月 十四 日

東榮錄

卷五

諸卷看詳

號

懷策堂

常州府崇祀專祠錄

閩郡紳士公呈

江南常州府閩郡紳士董佩笈楊各時張逸少蔣金式錢名世稽魯鈞唐執玉王雲錦莊令與陳均儲在文須洲秦道然孫時宜劉於義楊士徽蔡靖然周令簡杜詔莊楷楊椿鄒登恒儲大文吳斌吳端升邵琳莊清度吳曹直陳聶恒卜光龍許大定萬廷詔儲右文徐永宣徐依張道憚賜生吳錫爵蔣芳洲高純瑕路銜儲郁文莊令翼張緒蔣章程

帝祠崇祀錄

卷五

帝郡紳士公呈

五

懷策堂

繆詵蔣文元趙可大薛天培蔣錫震儲華文錢濟世錢人龍惲宗洵史增吳有恒段西銘黃文虎陳朝植張祖錫吳晉趾徐同濩蔣汾功李煥潘旂盧棟隆陸祖望儲高文吳潤黃宇度丘振登趙坤張迪翼時懋楊梅楊士凝繆民塘華希閔莊敦厚吳雲峇鄒士雙陳人龍薛永祺章玉樹儲之聲高玉行儲章文邨一桂李芳藹儲遜吳雲路李乾吳其儀龔銓安李和莊栢承徐恪吳圻莊秉中黃雲吳祖留劉復楊守約鄒光濤許元凱莊柱陶繩武

莊懋許同楊亭中吳高周鶴吳晨恒楊書蔣天

高純翁聖朝晉呂鏡程大發吳成耀繆民坤顧述

臣鎮徐朝柱潘承權董子式錢兆豫巢執中等

呈為各贊之勲德久孚專祠之祖宜舉循例公願

懇賜防建以繼輿情事常州府武進縣故宦

誥授資政大夫戶部尚書諡恭毅趙公間氣獨鍾清操

素著少教至行品重鄉閭長屬廉隅望隆仕籍初

筮刺邑有神君慈母之稱再任西曹佐弼教明刑

之化假歸林下有言則利溥仁人召赴

帝祠崇祀錄

卷五

帝郡紳士公呈

五

懷策堂

闕廷所必政傳備伐在外則封疆重寄誠民察吏謳

思在楚越之間在內則愧棘崇班秉憲安邦勲業

在臯夔之列頻據謫議嶽立風裁屢典文衡冰心

澄映故公誠中正用覘士論之命同而樸直清勤

上受

聖知之特達生前尚毗每被格以恩施身後哀榮至易

客而論定尚屬大僚先節誠為一代偉人願海宇

橫楮咸生景仰之情而桑梓敬共尤切典型之慕

衣冠則追想其丰采父老亦傳誦其言辭自非特

建祠無以下等衆志者常郡自漢唐以來代有
先正而名賢於續序之外各設專祠廟貌保存祀
典備載謹按故官恭毅趙公生平大節無愧古人
照例建祠允為符合職等確有知見理合額陳伏
乞

憲臺鑒照故官出處本末賜批飭建專祠以叶鄉評
以敦風教庶名卿懿蹟長流百世之芳而畏壘公
心先慰一鄉之祝矣為此連名上呈

康熙六十一年八月

日

高州府志

卷三

高州府志

卷三

懷策堂

提督江南通省學政翰林院侍講鄭 批

故戶部尚書恭毅趙公剛德靜持清操久著竭忠
貞以自靖更發險而弗渝政澤永感乎人心勲業
可傳於奕世此真社稷賢輔允作冠裳楷模請建
備祠愈徵公好豈徒推崇既往實足風示將來江
蘇布政司即查議仍取事實册結詳奪

高州府志

卷三

懷策堂

江南常州府武進縣兩學廩增附生員吳燧立陸
振元蔣維梅呂屏書陸超凡並濟頌兆龍石與玠
州樂錫大文楊森毛輝宗陸鴻儀楊陳洪劉令聞
姚一鳴吳文斗吳翰吳汝寅蔣德田蔣稼田吳龍
吳王宗吳翰敏瞿慶來瞿若龍黃鍾黃繼炎錢標
張騏生曹祖旭白雲成瞿信學瞿協庭卜松源高
布丁贊虞胡繼吳彩立史琳史繼淳史毅史為憲
史為紀史斌楊維許葵龔簡材黃錫立龔奎黃輅
龔振秦烈等 呈覆為各賢之勲德久孚等事竊
惟公論出自學校盛典首重明禮故宦
諸授資政大夫戶部尚書諡恭毅趙公生有祥光幼而
敦敏髫年握管即明慈孝之大倫綺歲兼經特冠
膠庠之多士皖城設帳資修脯以奉高堂蕭寺寒
藥瘞旅觀以安亡魂歸鄉院桂染衣香燕集瓊
林蓉分鏡影始也鳴琴梁苑石壘風清繼則躬教
莢鳩園屏草茂年方服政早賦遂初一經教讀君
子之澤流長七載投閑仁人之言利溥滄江可歸

其如

聖主之知好爵爾康實為蒼生而起只是心難負務期

余影無慚誰言人易欺不啻神明有赫甫奏屏籓

席纘旋鷹節絨殊榮恩流吳越之邪觀袞衣而卧

轍化被湖湘之淚跨竹馬而迎車激濁揚清萬戶

群依冬日正已率屬百僚並稟春冰臨大節而不

撓矢小心以匪懈入掌邦憲寒謬恥唯諾之同音

扶地言唐涅無齋縉之損持品衡於北真榻管終

宵秉藻鑑於南宮燃脂待旦儉德為寶寡欲於物

尚祠崇祀錄

卷五

聖

懷策堂

無求苦節可貞終身不改此度武鄉盡瘁精新耗

於國謀司馬彌留語周及乎家事身騎箕尾排閭

闔以翔翔星隕台颺張風流之馭絕斯固

九重特加恩恤而同類尤切銜悲者也生等歌祠蒿里

未能揚青史之芳仰切高山實共篤緘之好今

具事實冊結上呈伏乞

老師臺鑒士心之真切知衆論之會同懇照

憲行即賜核轉懇合郡之公好俾卜地以建祠則樓

榻維新忱典型之猶在馨香永薦宛浩氣之常存

矣為此連名呈覆

康熙六十一年十月

日

尚祠崇祀錄

卷五

聖

懷策堂

兩學廩增附結狀

江南常州府武進縣兩學廩增附生員吳煜立陸振軋蔣維梅等 今於與結狀實結得故宦戶部尚書謹恭毅趙公德秉陽剛學臻純粹存誠主敬接洛閩之淵源後乘先憂建范韓之事業小心推解膏澤下於生長大節不撓勁烈關乎社稷仰不愧俯不作同時熏其德而善其類夫廉薄夫敦奕世聞其風而興起一鄉非有私好閭閻皆無間言 茲蒙 憲行查議除將本宦事實開載造册外合行連名具結不致扶同冒濫所結是實

尚利崇祀錄

卷三

兩學增附結

三

懷策堂

里隣族長結狀

江南常州府武進縣在城左廂左隣吳圻右隣蔣霞洲棲鸞鄉三十四都一圖族長趙玉珩等 今於與結狀實結得故宦戶部尚書謹恭毅趙公兩間正氣一代完人自居家以及服官表裏如一由百里以躋九列終始不渝性鯁直而無私度嚴翼而有象岸然道貌晤對而鄙吝全消蒞若春風入座而醇醪可飲秉剛德而摠忠悃謬謬不回進謙論以佐 廟謨亭亭獨立德行久孚於梓里風采 尤著於 朝端是宜特設几筵洵屬有裨名教所結是實

尚利崇祀錄

卷三

里隣族結

三

懷策堂

皇清誥授資政大夫戶部尚書 贈太子太保謚恭毅

趙公事實

一公諱 申裔康熙己酉科舉人庚戌科進士初任河
南商丘縣知縣行取補授刑部主事以內艱去任
服闋補原官陞本部員外郎告假回籍奉
特旨召見超授浙江布政使陞本省巡撫調撫備流內
擢都察院左都御史遷戶部尚書兼管錢法堂事
務康熙五十二年

萬壽單恩

壽祠祭錄 卷三 事實

誥授資政大夫

五 懷策堂

一公幼而岐嶷父鶴部公早以大器期待而督課甚
嚴不少寬假公克承厥志發憤力學年逾舞象以
五經冠童子試父為製夏布襦衫旋即命歸兩巖
秋闈念椿庭春秋高益自攻苦甚至中夜欬泣遂
進售兩關未登第時課徒皖江以束修之入供其
糲至釋褐後猶然適有滌梁之行過關山謁關廟
祈得一籤心動亟歸而父已疾作此與古人齧指
心痛者何異未幾丁大故遵遺命速變經營窳窳

不怠不懈及出宰百里母夫人在堂奉板輿以迎

抱養備至入為部曹聞母訃哀慟欲絕旬旬南奔
以舍歿未親終制後猶茹素年登耆耄誕辰從未
稱觴併不受兒孫拜慶其於生我之痛蓋終身不
忘也

一公有少弟即翰苑府什公也父歿時年纔卅角公
教育兼至以父遺屋歸之復為置田百畝及弟成
進士郵傳示戒醇醇後弟督學山左以積勞歿公
哭之過時而悲其元配龔夫人早卒公年方壯不
再娶其內行肫篤如此

壽祠祭錄 卷三 事實

六 懷策堂

一公稟性樸實幽獨勿欺尤篤信朱子之學以居敬
處理為宗雖簿書冗沓小學近思錄及薛敬軒讀
書錄切敬齋居業錄徐養齋讀書劄記高子遺書
日置案頭稍暇即繕閱治家勸懲禮法不近聲伎
不藏古玩併不肯為酒食游戲即值吉慶梨園弟
子從未入宅頂有治命身後不許作佛事可見其
學術之正

一公厚重端凝燕居時終日危坐與人交無惰容倨

邑即偶爾憐矣從未露齒縱聲為大吏遇僚屬必
以禮入居九列動容辭氣滋益恭尤約束僕僕毋
得縱恣為非癸未春因迎

攀回里乘小舟下鄉掃墓甫出郭遇一瓦船與家人角
口竟直呼姓名大肆狂言甚至拋石擊舟公絕不

與校好語勸止彼無可如何猶強索表鞋而去非
大德有容其孰能之

一公道貌岸然而宅心仁厚樂善不倦為諸生時讀

書城外永慶寺內多孤客遺棺年久朽壞公具呈

奇刑案紀錄 卷三 事實

懷德堂

當事捐貲鳩工瘞埋俾枯骸得免暴露又各立標

為識以便親知領回故土有修祠瘞亡錄出仕後

以部曹假歸偶因報謁徒步出郊見一人裸下體

假卧河邊憊一息詢之行路者乃糧船上水手

患時症恐其傳染棄之弗顧公為惻然即覓兩夫

舁至里社祠中與以藥餌飲食月餘始得痊可詢

其居址乃儀真縣人因饑荒出外求食以至於此

給之盤費俾早還故鄉渠幸得更生感泣叩辭而

去

一公家居時讀書課孫不輟謂當事然深知通邑疾
苦如田賦之推收錢糧之徵比以及派大樹派河

夫種種情弊積習相仍公剴切陳說娓娓數千言

皆可見諸施行具載彙案畧存續刻

一公兼仕商丘邑最繁劇宵夜燭治官書徹曙不寐

晨出視事端坐堂皇者竟日斷決如流其地多盜

嚴行保甲法荏苒屏跡至以人命控者即單騎相

驗果係自盡立時依律斷結以免拖累

一公因商邑版籍多舛有虛糧而無田者有實田而

奇刑案紀錄 卷三 事實

懷德堂

無糧者推收時每戶給照單一紙隱田者許其自

首而虛糧盡與除編號鈐印付之執業糧地由

此一清備歲大旱盡力賑救多方捐募猶苦不贍

署有數緣亦貿易克用所全活甚衆

一公為令五載凡節婦合例者稟請 題旌每出過

其輦輿輒下馬展拜以示風勵又前令梁公之配

張孺人壬午城陷自經特為修祠立碑併詳查志

乘邑中淑媛前後殉國難者四十餘人俱勒之貞

珉使垂不朽有自誤貞烈祠碑記

一公任浙江藩憲受事之日檢知浙省南糧按月給
發旗營每石兵則放索口袋一旗員則每次索一
每歲約口袋十萬有餘折銀約四千兩悉皆派取
民間公詳請督撫移咨將軍令旗員照京倉例自
備口袋至今其弊永除

一公任藩憲檄告通屬以徵清州縣虧空先革藩司
陋規若錢糧加平若餽送禮節若兵餉掛發若奏
銷部費若委署資緣一一剷除殆盡

一公任藩憲時屆編審寧波黠民倡照地派丁之說
與巨室相持幾致變公夜草片檄諭之民帖然無
譁者

尚祠崇祀錄

卷三 事實 三 懷策堂

一公家距杭甚近家人來輒令載米十餘斛或以平
津布被爲規公曰君言良是但吾寥寥數日挈之
偕來薄田所收正供外無所用之輸之於杭省數
十金購粟不亦可乎藩庫舊有貼解費歲支不過
什五公在任積二千有奇將授代悉封識以待新
司曰吾奏銷不名一錢繼我者勢必不能得此足
辦今歲事矣無更擾民爲也其清而和樂如此

一公任藩憲二載惠政不一而足諸省會之光丁均
山陰之田畝兵餉免其解府電請歸縣徵編審
覈實均裝解色代爲給費建郵舍以棲旅死之棺
禁淫戲以正風俗之本嚴禁衰字毀廢淫書以故
廉幹之聲騰於輦轂

特旨陞任浙省巡撫復賜

御書崔子玉座右銘

一公任撫憲時堂上揭一聯云

君不可負只是心難負負心者不容於堯舜天不可欺

尚祠崇祀錄

卷三 事實 奇 懷策堂

誰言人易欺欺人者如見其肺肝復論曹掾曰吾
無幕客一切案牘皆吾手理目營汝曹州欺能保
事事不欺乎掾言如公者掾固不敢實亦不忍言
也泣下公之積誠動物如此

一公任撫憲錢江秋潮甚猛先是公爲藩司時即言

於撫軍

題請委員修築江塘易土以石鎔鐵貫之併築子塘以
護馮至是深恐坍塌及於新塘公齋戒三日率僚
吏將士爲文禱於江神陳賢祭南畢風狂浪激人

咸奔避公獨立不動湖距察所亦備步障止官民
環擁屬目人人駭異嗣後湖以俱不逼期奇鋪得
以及時修舉

一公任湖南撫憲知民生凋瘵皆由州縣加派重耗
巧立軟盤硬駝公費脚價諸名目比正供不啻倍
徒初下車即通飭各屬建立

上諭禱享力減加耗盡革私徵又痛自刻苦為屬員倡
每年止有隨丁二十名春明兵部食守兵糧為日
給之需於官吏軍民商人等並無絲毫染指因與

尚詞禁苑錄 卷三 事實

五 懷策堂

屬吏約寬其既往許以自新又嚴禁司道府廳及
直隸知州不得恣意苛索亦不得徇私庇貪其不
用命者輒白簡從之有過必懲知悛即止下屬畏
公之察而感公之誠咸奉法惟謹而楚南數十年
私派銅弊遂自此革除

一公任撫憲因驛鹽糧道衙門最為蠹弊之藪而撫
院規禮亦自不輕公一一裁革凡驛站之積弊清
糧之僉派俱徹底澄清至鹽價昂貴民苦淡食公
赴任過武昌即傳集衆商面諭本衙門陋規盡行

並法如有貪請神其縣之抵任後又嚴飭官吏勿
得仍前舊案雖商以致其與民各商鹽賦不計

既奉憲加多鹽課不得任其抽減至南糧秋采亦嚴
飭州縣無得不分給兵解部之項一槩預徵又有

三 叩 謝 表 奏 稿

聖恩事一疏請以秋米賸通候解者克次年春夏兵糧
又將耗賸米石預給旗丁因有軍命創懸瀝情額
杖無謀急公事一疏俱奉

旨允行

尚詞禁苑錄 卷三 事實

六 懷策堂

一公任撫憲嚴飭學政須硬着骨頭咬得菜根又飭
令速發紅卷以杜側提添換等弊至教職官員例
於本省銓選而全楚延袤數千里中隔洞庭途路
既遙風波復險因為題請籍湖北者選湖北之缺
籍湖南者選湖南之缺蒙

旨俞允而寒儒老生永免險阻之虞

一公任撫憲尤以崇獎忠義風勵頑懦為先務凡屈
賈祠真西山祠蔡周二忠祠李忠節祠劉忠毅祠
及道鄉臺及趙忠定祠俱加修葺撰碑記至各屬

舉報節婦府詳司覆後隨到隨題復為題請節婦
建坊銀兩照舊例支給至今遵行

一公於康熙四十二年隨

欽差招撫紅苗將撤兵時制府帳前有乘夜放槍者
合軍皆驚公幕下衛卒無幾處之晏如及明日各
營俱策馬疾馳公獨整轡徐行絕無匆遽之態其
臨變聲色不動有如此者

一公調撫偏沅時兩浙士民呼籲兩司請上疏借冠
者口不下千百人及在湖南與俞提督評奏解任

帝初崇祀錄

卷五 事實

六 懷策堂

候審公適在岳郡舟中士民繞舟號哭者亦日不
下千百人及內擢都察院左都御史士民知勢難
扳留皆執香叩送數百里多建專祠繪像以祀又
搜輯在任時奏章各移批語憲牌禁示藝文稿榜
工鏤板各曰趙公實政錄以垂不朽

一公任總憲即有

聖世施恩已極一疏奉

旨潼關衛大同所屬五十二年應徵米草草束着蠲免
是年大同府應州荒旱特甚民賴以生又有恭逢

萬壽昌期謹推三年蠲免錢糧之例請免民房地租以

廣

皇仁等事一疏奉

旨列入五十二年三月十八日

恩詔款內施行

一粵東米價騰貴

上遣公偕傅少宰前往會同督撫減價平糶倉穀順便
資資兵丁公至即通行曉諭又恐太減則商賈聞
風不至以一兩八錢為始其後遞減至九錢艱食

帝初崇祀錄

卷五 事實

六 懷策堂

小民俱鼓腹稱慶

一公以回京奏覆稱

旨還秩大司農部務冗沓卯出酉歸寒冬暑短則繕案
卷歸寓然燈批閱雖數百件亦必於深夜看畢歲
歲如是其有支領錢糧者必詳慎勾稽不敢徇私
離竣怨招尤勿恤也

一公任大司農遇庄頭李必達等具呈及買賣八馬

維屏等具呈於為民請命欺

君圖利之弊莫不窮原竟委洞若觀火其他情事之曲

直生民之利病莫不侃侃正言一無迴護多奉
旨依議

一公任浙撫屆大比請增解額如江南例中式

上重違公請

持旨允行及入闈監臨併典試武闈內外嚴肅分校諸

君稟稟屏息迫任總憲又請廣順天及各省五經

中額會試五經廣額亦照順天例又奉

旨允行士林無不額手踴躍者

一公辛卯典試京闈壬辰戊戌會試總裁皆焚香設

爵祠崇祀錄 卷三 事實

苑 懷策堂

厲誓評薦每逾午夜繕繹或達晨曉經藝與書藝

兼衡後場與前場並重諸經房有佳者搜羅無失

殫精疲神以至手皸目眵不遑自恤故其榜最號

得人

一公兩克

殿試讀卷官卯午酉三科磨勘各省鄉試卷人莫敢干

以私及遇小失亦輒為掩庇人無知者其居心寬

厚類如此

一公撫藩政績立

朝風範

聖主屢稱其操守清廉天下第一前後荷蒙

恩賜不可勝紀每罹部議輒奉

旨從寬迨歿錫典有加命宗室及侍郎張公侍衛六人

奠茶酒行三叩禮蓋前此未有也

賜謚制曰以爾小心匪懈故曰恭以爾大節不撓故曰

毅明良知遇曠古所罕觀云

爵祠崇祀錄 卷三 事實

亭 懷策堂

儒學看詳

江南常州府武進縣儒學教諭金 訓導楊 會

同府儒學教授胡 訓導趙 合看得故宦

誥授資政大夫戶部尚書諡恭毅趙公望重斗山功高

柱石兩間各世際五百之昌期一代偉人萃三吳

之間氣花封報最携來兩袖清風畫省辭榮人仰

千尋峻範久係蒼生之望特蒙

崇特之頒總廉法以維屏旬宜績茂握經綸而為憲節

鉞龍膺減耗除征雨露濡而蒼黎徧德揚清激濁

尚祠崇祀錄 卷五 儒學看 七 懷策堂

冰霜肅而察案華心西越東甌此日猶思卯雨三

湘七澤迄今尚頌召棠惟至誠懋

聖主之知以先覺任天下之重歐陽相士清如玉井之

冰敬輿掄才炯若秦臺之鏡嘉謨必告膏澤下於

斯民直道而行風采聞乎當世年將大耋彌深匪

懈之思事必小心不愧鞠躬之節允矣名臣之模

範休哉碩輔之典型所當申請飭建專祠以為士

林矜式者也為此備由取具廩增附生員里隣親

族各結狀加粘印結開造事實清冊一並申送

本縣伏乞 照驗施行

康熙六十一年十月

日

尚祠崇祀錄 卷五 儒學看 七 懷策堂

七 懷策堂

儒學結狀

江南常州府武進縣儒學教諭金 訓導楊 會
同府儒學教授胡 訓導趙 今於與結狀實結
得故宦戶部尚書恭毅趙公廉潔持躬恪勤奉職
孤忠自許為

君國不為身家獨立敢言計是非不計利害其淡泊以
明志無改平生矢盡瘁以致身殫堅晚節易名論
定由典既備極哀榮善政嘉謨士類咸奉為模楷
典型如在崇祀允宜所結是實

尚祠崇祀錄 卷五 儒學結

三 懷策堂

本縣看詳

江南常州府武進縣署縣事蘇州府督糧同知陳
履看得故宦恭毅趙公德粹珪璋才兼經緯早登
雁塔其霖潤眾苑之花再歷爽鳩法雨茂固屏之
草陟薇省而躋開府吏肅民懷掌栢臺而昔司徒
風清弊絕忍過吳頭楚尾名高長北斗南過變不
挽大勇奪三年之帥致果為毅孤忠受
一人之知

因典既禮備哀榮士論九情深景仰茲奉

尚祠崇祀錄 卷五 縣看

三 懷策堂

憲查遵卽牒行覆核隨據府縣儒學牒送冊結前來
相應加粘印結詳覆伏乞

照詳施行

康熙六十一年十一月 日

本縣印結

江南常州府武進縣署縣事蘇州府督糧同知陳
今於與結狀實結得故宦恭毅趙公持已端方宅
心忠恕致乃身而盡乃力夙夜無憾幾徵上為
國而下為民惠澤久周遐邇
帝心簡在

九重嘉一德之孚物望咸歸八柱立四方之則既易名
而論定宜秩祀而建祠攸好非阿所結是實

前祠崇祀錄

卷三 懷策堂

本府看詳

江南常州府知府張 覆看得故宦恭毅趙公望
重鈞衡勳傳鍾呂卒眾圍而製節舉道愛人入粉
署以含香明刑弼教爰自望郎而司岳牧旋從行
省而仗節旄總廉法而激濁揚清人遊化日敷德
威而經文緯武吏立春冰湛恩騰萬戶之歡特達
邀

九重之眷盡忠報 國誼遐邇平身家食淡衣粗志不
存乎溫飽一典京兆看英才盡入彀中兩校禮開

前祠崇祀錄

卷三

府詳

三 懷策堂

經品題便成佳士既始終之一節且幽獨之勿欺
緬彼懿行嘉言美斯傳而傳斯久考之官評輿論
徵則信而信則從月且業已咸孚馨香允宜特薦
今據該縣及儒學核勘無異備具印封各結併事
實册申送前來相應加結轉詳伏乞

照詳施行

康熙六十一年十一月

本府印結

江南常州府知府張 今於與結狀實結得政官
恭毅趙公持躬廉介秉性樸誠氣象巖巖柔不茹
而剛不吐德音秩秩言有物而行有恒務緩輯而
効撫安恩流楚越肅紀綱而慎財賦望重班聯事
得諸共見共聞已盡異同之論禮合乎報助
德彌足動激勸之恩允協輿情津光祀典所結是
實

奇聞樂紀錄

卷五 府結

三 懷策堂

藩臺看詳

江南江寧蘇松常鎮淮揚徐州等處承宣布政使
司布政使李 看得武進縣已焚戶部尙書謹恭
毅趙公當代名臣

盛朝碩輔端凝厚重毅然威鳳祥麟恭儉溫良允矣光
風霽月梁園作宰忘殺食以校簿書亦不爲藩路
丁田而均錢穀旋膺節鉞百僚盡凜春水移無偏
沅萬戶群依冬日渥澤徧敷乎兩省清名上達於
九重陟憲府之崇班孤忠自許晉司農之要秩晚節彌
貞後樂先憂久負端揆之望鞠躬盡瘁
特邀恭毅之褒

奇聞樂紀錄

卷五 藩臺看

八 懷策堂

國典既被以

殊恩廟食宜從乎輿論茲據該府縣學查
事實冊結詳覆前來相應轉詳伏候

憲臺批示遵行

雍正元年二月

日

奇聞樂
卷五

三院批語

總督部院查 批

故尚書恭親趙公清勤特受

主知剛正允孚與論生前偉伐播在寰區歿後崇德備述

綸紳本部院同官十載久仰止於高山爾茲梓尸祝

千秋宜增光於俎豆如詳速飭崇祀

學院批示繳

巡撫都院吳、批

司農趙公

帝朝崇祀錄 卷三 三院批

九 懷策堂

熙朝良弼

盛世元臣偉績嘉猷百職咸欽風範清忠大節

九重屢錫恩榮足矜式乎冠紳宜明馨於俎豆如詳

祠崇祀仍候 督部院批示繳

督學院鄭 批

如詳建祠崇祀仍候

督部院批示繳冊結存

奉 主入祠祝文

維

雍正元年歲次癸卯春三月庚辰朔越十有八日丁

酉男 皇孫男 制同教制任教廷教位汝臨校尚

敬得敬 曾孫男 壽男彙男習男昭男念祖純男等

稽首頓首謹以剛鬣柔毛庶羞清酌 敬告

於

顯考

皇清誥授資政大夫戶部尚書 贈太子太保諡恭毅

帝朝崇祀錄 卷三 入祠祝文

十 懷策堂

松伍府君神位曰於維我

公當代偉人學宗洛閩秉性朴真道貌岸然其心則

仁功施社稷澤潤生民其棠遺愛浙水湘濱

君不可負盡瘁致身夙夜匪懈鉅細必躬 不

染一塵三持文柄士賴陶甄橫被磨豎不繼不磷

易名論定登荷

恩綸完節令終孰與等倫音容已渺浩氣常伸百世不

朽視此明禮尚

饗

趙恭毅公行述卷之二十四

長沙何祖柱附梓

皇清誥授資政大夫戶部尚書兼管錢法堂事務前都

察院左都御史誥恭毅松伍府君暨

誥贈夫人龔太夫人行述

嗚呼天乎天待府君者素厚何至今日而忍施

慘酷乎縱不孝兄弟螻蟻微軀不足以代父之命

獨不可以一家子姓合減數十年之算為府君少

假數年不孝熊詒待一日湯藥宛受彌留一言

行述

卷語

懷策堂

捧手足視含殮以安府君之魄猶得比於子數耶

今何使我至於此極也府君年垂八十以身報

國以勞盡忠以死勤事病起未久日進官署治文書

歸而委頓倦卧兩晝夜奄忽以終特惟不孝鯉詒

既兩孫在側不孝熊詒方奉

命從軍酒泉見府君再疏乞罷畧陳病狀心膽墮地然

亦夢不到此事莫大於送死痛莫甚於傷心名教

之罪人豈無所容於天地之間惟有一慟而絕遠

從府君九泉訴兩載別離之悲叙萬里馳驅之苦

夜臺絮語繞膝相依差可參恨耳更何以生為哉

題荷

聖明軫恤

特召奔喪感激

君思勉延殘喘因念府君一生自少至老立心制行竭

力致身諸大節海內無貴賤賢愚皆能道之而不

托於當代之文章以附史乘而垂無窮則不孝兄

弟死有餘實用是草土衰絰中日相嚮號哭哭已

備各憶見聞滿血和墨粗述梗槩以脩

行述

卷語

懷策堂

名稀鉅儒採擇焉府君諱申喬字慎旃松伍其號也

趙氏支裔本宋藝祖自魏王德昭傳十四世為叔

珍公子貧依外家始遷於常郡西鄉之觀庄以農

業自振叔珍三傳至南沙公思賢世寔以昌南沙

生西溪公鑑西溪生復溪公綱復溪生見淵公珊

見淵生元台公名臣以府君遇

軍恩贈資政大夫都察院左都御史配高氏贈夫人是

為府君之祖考妣也生丈夫子四王父贈資政大

夫都察院左都御史止安公繼居第三即府君

之父自始遷祖叔珍公以下八世至先王父止安
公始以儒術顯補郡學弟子員前明崇禎丙子登
賢書庚辰成進士授湖廣公安令其地有二難
弊曰祿米解之難曰倒站之難曰逃耕之弊曰王
庄及隔屬遺糧之弊曰旗校及差承需索之弊抵
任未替剔除殆盡歲壬午三院合薦治行為楚省
第一因入覲遷兵部車駕司主政即奔元台公喪
歸杜門不出元配前王母贈夫人白氏卒於公安
皆君生子四皆夭殤繼配王母贈夫人白氏乃前
夫人嗣妹也是生府君生之日嚮晨先王母見紅
光滿室俄而分娩心竊異焉甫五齡族難趨起先
王父變姓名外避渡江而北以推命賣卜為業族
讐壞我丘墟燬我廬舍府君日夜啼泣不止幸直
指趨正張公慎學廉其狀論邑令敦請回籍然已
無家可歸先王父舟泊郊外不入里門府君令人
負抱登舟執手號哭蓋純孝其天性也先王父罹
難後歲歲投徒以糊八口慨後學波流口下毅然
以師道為己任自稱江南老教書嘗教及門分析

行述一

卷語

三 懷黃堂

志氣二字府君隨侍館中父子如師徒十一歲時
作嘗獨立兩節題文結云於此見夫子為人父之
甚慈凡天下之為父者視諸此於此見伯魚為人
子之甚孝凡天下之為子者視諸此先王父書其
尾云說到慈孝是大道理亦見心術之正固蚤期
為大受矣然督課最嚴不以獨子姑息挈府君讀
書祖居之觀庄地濱西澗湖一日作文不當意先
王父怒甚府君恐而請責先王父必欲縛沉諸湖
府君哭請口兒不肯固當死但大人年逾艾如制
續何言未畢而慟先王父亦慟良久而始釋歲辛
丑江陵念滿胡先生在格來視學府君應童子試
以五經七義拔為一郡冠先王父為製夏布襦衫
今猶存箚中壬寅遂食餼娶龔夫人合昏未及彌
月即隨先王父館中勤讀如常癸卯丙午兩躋秋
闈鬱鬱不得志讀書郊外僧寮寺內多孤客遺棺
年久朽壞每至夜分青燐滿室恍聞鬼哭府君甚
為心惻因擇寺後高峰堆塚若干併各立標為識
以便親知領回故土然終無有遠來識認者若非

行述一

卷語

四 懷策堂

為彼瘞瘵必至暴露荒原矣已酉仍讀書觀莊先
王父手授先正程墨藏本丹黃評騭曰此正宗法
派也府君研精覃思簡練以為揣摩臨場構藝幾
於句無泛設字無虛下老幹獨立枝葉盡刪一洗
時俗庸濫之習及錄遺兩試無名最後始見收距
場期僅一日耳既入二場甫脫藁勝真忽有墨痕
汚卷頁急拭之復以筆管作片刮其汚而迹愈露
是科外兼貼例甚嚴凡微有水痕指甲痕者皆被
貼府君自分不免欲火其卷自引決既又念王父

行述

卷五

懷鏡堂

母春秋高奈何輕生以重傷親意遂於燭下割題
紙小幅為誓文數百言焚禱於神勉強終卷而出
榜發中式捷音至府君大哭不止 不孝熊詒 時方
七歲目覩情景至今追思宛然昨日事也卷出聞
中朱含英先生維高之門而座主則交河蘇次公
先生銓東莞祁如松先生文友也庚戌聯捷南宮
總裁為栢相國魏先生合肥芝麓龔先生海豐
水壺王先生高平沛蒼田先生而本房則揭陽楊
大山先生鍾岳諸先生初閱府君卷皆以為老年

名宿相見知年未壯輒驚悅嘉歎先王父喜步
武有人半生沉結幽憂之思亦稍釋而家貧不能
具菽水視田外無可以為生者府君為諸生時館
於皖江釋褐後舊主人復固邀先王父諾之府君
乃仍就館歲束修百金盡遺王父母為養後助主
人封識依然也壬子冬辭歸晨夕色養癸丑適有
濠梁之行過關山謁關廟祈得一籤心動亟歸而
先王父已疾作延醫日進參藥卒不瘳乃拮据棺
衾經營窆安艱苦萬狀越一載而吾母龔太夫人

行述

卷六

懷鏡堂

又捐闈府君義重糟糠誓不再娶自此意興蕭索
啼聲在廬淚痕在枕三年不少輟辛酉筮仕商丘
時白太夫人在養奉板輿以迎先意承歡婉容愉
色邑最煩劇惟隻手撐撐不資幕客嘗夜燭治官
書微曙不寐晨出視事端坐堂皇者竟日斷決如
流有投牒者一見問姓名數年後猶能識認邑之
士民咸以張睢陽為比其地多盜嚴行保甲法如
有匪類鄉約耆老共舉出姓名研訊得實重懲不
少貸盜遂斂跡里甲版籍不清有虛糧而無出者

有實田而無糧者推收時每戶給照單一紙令填
寫田畝四址及在何處完糧隱田者許其自首而
虛糧盡與豁除編號鈐印付之執業後有買賣單
隨契轉或地未盡賣將單呈驗更正併另填單給
付買主糧地由此一清康熙二十二年歲旱民饑
各縣設廠煮賑遠者給米糧近者施糜粥府君親
臨檢視饑民日增倍徒詬之多隣縣民也問其何
以舍本邑而來此僉言他邑散賑不過虛名安得
如此盡沾實惠乎府君爲之憮然捐俸募費購米

行述

卷五

七

懷策堂

接濟猶苦不贍署有數緡變賣克用所全活者甚
衆窮鄉嫠婦青年矢節白首完貞舉報無人多致
湮沒府君諄諭諸生採訪後有公舉節婦者一生
流涕不止詢其故自言其母早寡苦節家貧無力
表揚今視此舉不禁感傷府君卽令諸生核報在
任數年凡節婦合例者槩請題旌樹坊府君有事
出過綽楔下輒展拜以示風勵至以人命控者卽
單騎相驗果係自盡立時依律斷結以免拖累有
一村離城數十里民家子不知被何人所殺薄暮

來控鐘定後策馬出城至彼處方四鼓在一孤廟
暫憇天明相驗適見伊比隣僻處有一血禰立訊
得實人咸以爲神是夜所暫憇之孤廟久爲妖狐
所據愚民禱祀紛紛有一人夢妖狐云某夜有文
曲星到此吾當退避及府君暫憇之夜適與其夢
相符鄉民有患瘧者用紅箋書寫木縣正堂趨在
此其瘧遂止卽離任後猶然丙寅夏行取進京以
部員用戊辰春補授刑部主事未數月白太夫人
訃至徒跣南奔盡哀盡禮終制後猶然茹素也壬

行述

卷五

八

懷策堂

中冬再補西曹以廉辨著稱楚中有一命案讞辭
多文致例應駁查滿大司寇不允府君據律力爭
侃侃不少屈卒得減等甲戌春陞副郎未及一月
卽以怔忡疾乞假滿大司寇深致憐焉里居七載
讀書課孫不輟講當事惟邑中有大徭役指陳利
弊娓娓數千言絕無一語及私當事亦皆欽服庚
辰冬奉
特旨召見辛巳赴
闕超授浙江布政使

陸辭之日面奏臣受

恩非常敢不竭誠報効如有一事不法願

皇上加等治罪不可比他人例又奏求

宸翰得朝文瞻仰如對

天顏

上云且看汝一年之後即策蹇出國門由家之任受事

三日即具詳兩院請準南糧口袋浙省南糧按月

給發旗營官兵關領每糧一石兵則歲索口袋一

旗員則每次索口袋一即不及一石者亦如之派

行述 卷語

九 懷策堂

取民間每袋一折收錢四十府君久察其弊謂康

熙三十九年省倉收米九萬六千七百石有奇派

收口袋十萬而有餘約費口袋銀四千兩而不止

民力幾何堪此股削應照京倉例令各自備口袋

關領自是南糧口袋之派累始除州縣解餉雲集

親臨兌收筭庫者請示兌法如何府君厲聲曰銀

百即兌百何問焉自是籓庫之加平始革因檄告

通屬以欲清州縣虧空先革籓司陋規若錢糧加

平若餽送禮節若兵餉掛發若奏銷部費若委署

黃練若南糧徵收各有陋規盡革除之獲刊方幅

小示頒曉里民杜其派累又詳請各營兵餉銀米

並歸州縣支給不必解府以滋需索煩擾又請均

山陰縣坊鄉田畝以絕差役徧枯具載彙案畧存

中寧波甲民有豪黠者倡為照地派丁之說縉紳

巨室多不便之相持不決豪民遂煽眾聚黨入巨

室焚廬毀垣竟有燎原之勢府君聞報夜草一檄

馳發示以地丁原屬兩項不可混合之成例檄甫

至里民擁擠趨觀彼此傳誦羣心帖然無一譁者

行述 卷語

懷策堂

事既竣勒令來謁具言前狀曰日者人情洶洶公

片檄一下朝出而夕定非此則事幾殆誠大有造

於海疆者也後提軍趙公至猶領手相慶其言亦

然司有府解戶役一欵為貼解本色物料及雜項

錢糧之費歲支不過什之四五存即籓司羨餘也

府君秋毫無所動將授代命主者核其籍尚存二

千餘金為之封識別貯待新司至書歸之日吾上

年奏銷未用一錢繼我者勢必不能兩年之間一

革一因恐駭民聽得此足辦今歲事矣毋再擾民

也吾家距杭州一衣帶水舟楫甚便府君諭家人
有事往來輒攜米十數斛儲署中用或謂府君曰
公清風峻節今無兩矣然出爲方伯饗殮仍取給
故鄉毋乃有平津布被之嫌乎府君曰君言良是
但吾之爲此者實以寥寥數口挈之借來薄田所
出完納正供而外無所用之吾取之杭則需購取
之家則現在譬如輸粟於杭易金數十以羨補不
足可乎言者感歎而去壬午春遷本省巡撫益以
察吏安民爲兢兢自備習入轅門襍被一肩書卷
行述

卷語

十一 懷策堂

數籠依然初泣浙時也旋蒙

上賜御書崔子玉座右銘裝潢什襲復恭摹勒石安奉

署內

御書亭時瞻誦以自警府君之拜恩

龍錫曰此始大堂揭一聯云

君不可負只是心難負負心者不容於堯舜天不可欺

誰謂人易欺欺人者如見其肺肝嘗誠曹掾曰吾

無容容一切案牘皆吾手理目營汝曹若相欺能

保事寧不敗乎掾言掾雖賤亦有天良如公者尚

相欺天良安在掾故不敢實亦不忍言已泣下府
君爲之勁容錢塘江逼近杭城汎潮洶湧最險急
府君任藩司時力言於撫軍繪圖題請部議准借
歲修款銀興築府君復盤檢羨餘悉克工用委溫
州郡丞董其役圮者新之缺者補之地當衝嚙者
土易潰則易以石更鑄鐵貫其中併築子塘以護
其基壬午秋湖吏猛圮刷日甚新塘可處閱志乘
江神陳賢乃宋進士卽浙之蠙人舊有封祀府君
齋戒三日虔設牲醴自撰祝文告之率僚吏將士
行述

卷語

十二 懷策堂

赴江干祭告甫畢而湖已至風狂浪激吹水皆立

觀者踉蹌奔避俄潮距祭所百餘丈卽止官民環

擁目擊人人駭異此康熙四十一年九月十三日

事也嗣後湖洩俱不逼塘得以及特施工至誠感

神豈虛語哉是歲當大比先期拜疏請增解額格

於部議

特旨允行入闈監臨內外肅然無敢以身試法者分枝

諸君原稟屏息尤甚及主考武闈亦然十月奉

命往湖南會審鎮算紅苗道經公安止安公井棠道愛

祖豆蠶官府君解鞍詣名宦祠為文以祭云憶昔
壬午父離此鄉越今壬午兒經是邦六十一週數
乃適當令德不朽祝茲烝嘗士民觀者俱艷為盛
事歲杪調撫偏沅歸途聞

命適癸未春

皇上閱視河工府君疏請

陛見馳赴

行在屢親

天顏登蒙

行述

卷五

三

懷策堂

顧問

賜御製督撫箴

御書綏輯撫安扁額又以湖南積習相仍私徵無藝

特頒坐名

諭旨力減加耗盡革私徵如有藐法害民者糾參從重

治罪

陛辭之際又蒙

皇上諭云汝勉力做去府君初下車即通飭各屬建立

上諭碑亭勒石以垂永久行牌首禁私派重耗其畧云

湖南地瘠民貧苦累不一其最可痛恨者莫如橫
行私派與重收火耗大約正供之外巧設軟擦硬
駝公費脚價諸名目有每糧一石加派四五錢至
二三兩不等者有借稱公務逐事私派一年之內
難以計數者又花戶完納條編重賦秤收每兩加
耗二三錢不等嗟此窮黎敲脂吸髓未飽虎狼剝
肉醫瘡誰憐鳩鴿今我

皇上洞燭情弊嚴行禁飭且姑寬既往許以自新嗣後
該地方官不遵

行述

卷五

三

懷策堂

諭旨擅行私派仍收重耗而司道府廳亦利其賍私通

同徇縱本都院立刻參拿治罪斷不姑為寬假使

髓枯赤子終無求活之門膽大貪官仍享悖入之

利又行牌特除上行下效之積弊共砥大法小廉

之實政州縣亦邀一命豈有警不畏死所以橫行

而無忌總由上下之通同郡守者州縣之表率也

今知府直隸知州多取之州縣則州縣不得不多

取之百姓知府直隸知州如此更進而上之諒有

同心無待言矣伏讀

御製督撫箴有云曾是源濁而流則清曾是表正而影則傾大哉

皇言澄源端表當自巡撫始本都院先以一已爲屬員倡如巡撫稍有不自之念有非法之事爾等官民卽當共聲其罪以爲負心徇欲之戒倘本都院正已率屬自問無愧而爾等屬員仍然需索下屬刻剝小民本都院嫉惡如仇斷不能姑容收頹縮簡一登身各俱喪毋貽後悔又出示嚴禁欲保湖南私派橫行固由於官吏之貪污尤起於歇保之包

行述

卷五

五

懷策堂

攬地方無賴棍徒投認歇保魚肉小民借私派以逢迎州縣卽借私派以分潤肥囊不肖州縣隨其牢籠不得不受其挾制稍不如意卽引類呼羣指贓嚇詐始而害民繼則害官歇保之流毒至此今州縣私派陋規已嚴行禁革如有大胆棍徒仍借歇保名色包攬錢糧派索雜費被害人卽指名呈控以憑立拿重處地方官狗庇不舉卽以知情一體參究又再飭大法小廉之實政以塞貪源以飭吏治事本都院數載以來衣租食糶早作晚休不

敢圖巡撫之體而不取累屬員以口腹無非以身作樣感悟他心然律已寧刻而待人常寬不以已之所爲而強人以難湖南屬員未嘗一文不取食稿飲泉也卽不能爲古之廉吏亦何至爲今之貪官乃有如安化縣之多收火耗岳州衛之私用重法署湘潭之見事婪贓黔陽縣之造禁雜派各皆功名不保何嘗落得便宜至於道府直隸知州尋常交際之外更復百計苛求始而托言借貸繼而預支節禮查新例內上司與州縣借貸等弊發覺

行述

卷五

六

懷策堂

照貪官例處分該司等漫無稽查是失察也知而故縱是狗庇也飭吏治以安民生塞貪源以彰國法不得不於該司是問倘仍瞻徇徑行題參後悔無及至驛鹽糧道衙門尤爲滋弊之藪而撫院衙門規禮亦自不輕府君盡行裁革徹底澄清如驛站之積弊有驛州縣不令坐支將本款實徵銀兩解道合驛丞赴道請領或卽有坐支之處先具小批呈道抵兌年終總具大批更換多一請領抵兌卽多一需索勒扣又州縣設有買補倒馬銀兩自

應隨倒隨支隨補以資驅策必將額銀解道請領再三守候需時終不給發因嚴飭該道官吏將各驛所需夫馬工料等銀先儘本州縣實徵銀內坐支如有不敷應照銜僻冊內徑支各州縣驛站銀協濟其州縣坐支銀數俱合按季詳報該道不必另起小批赴道抵兌以滋索扣其倒馬銀兩務令支用隨倒隨補不必解領煩擾致賠墊艱難而各驛始免苦累漕糧則頒發制斛當堂較驗令州縣官收官解毋得僉派里民包收包解又毋得藉稱

行述

卷五

七

懷策堂

赴岳買米違例折銀多勒重價而糧道衙門潛規亦嚴行禁革至湖南鹽價昂貴實因各衙門鹽規恣行需索以致商人愈無忌憚高擡鹽價府君赴任過武昌印傳集各商面諭本衙門隱規盡行革除如有食言印不得由山此回家一時觀者皆合手讚頌抵任後印嚴飭官吏不得仍前需索鹽商規例以致貴價累民又嚴禁長岳常辰靖五府州行鹽各商必須每包比前減去數厘併令長善兩縣將鹽價增減逐月詳報再檄行司道的衙承寶三

府鹽價總以長沙之現價爲准衡州府多用銀二分零永州府多用銀三分零寶慶府多用銀四分零總以長沙價值低昂增減此外不許多加各商鹽戕務照糧食行馬同其輕重不得任意多加鹽租務照淮揚解包斤數發賣不得任意抽減嗣後各商稍知畏法民間不苦淡食至南糧秋米一項例應七月間徵因撥供本省制營兵丁月米只得先行徵支而州縣不分兵米解部之項一槩混徵因飭令該道預期的定州縣實徵米數分出應給

行述

卷五

七

懷策堂

兵米若干應解部若干給兵者按月徵收支放解部者照例七月間徵又有三叩聖恩事一疏云湖南各營兵米請將上年解存米石預撥次年春夏二季兵米一案兩經會疏其題兩准部覆毋庸議但各營兵米每於正月即赴州縣支領彼時地丁尚未開徵而秋從何輸納兵不能待民不能完則州縣官那積應墊反虧應解之項者情亦有之查上年解存克餉南秋米石存貯該道俟米年奏銷後於九月內准部文折銀解部該道

於十二月間纔委員起解則春夏之時前項米石
乃貯道候解之項何不可為撥給兵米之需今准
部覆若預為撥給恐該管官員將上年存剩米石
恐有虧空希圖掩飾情弊但前項米石解貯該道
約將一年方行折解若有虧空掩飾情弊則應在
貯道一年之內而不應在預撥春夏二季之時况
兵丁需米刻不容緩照數領米毫不容少誰許掩
飾虧空而肯以無為有以少為多此又情理之易
見者臣故不辭冒昧再敢瀝陳奉

行進

卷五

五

懷策堂

旨該部議奏部覆應如所題奉

旨依議山是兵有飽騰之樂民無預徵之苦矣又有軍
命倒懸澁情籲救無悞急公事一疏云科臣戴璠
條奏漕糧每年抵通多有掛欠嗣後耗贈漕截銀
米暫存糧道倉庫內俟回空時倉場查明行文到
日按其掛欠數目扣存倘猶不足將行糧一併扣
抵如交納無欠照數支給已經部議題准到臣隨
即轉飭糧道遵照而湖南六衛一百八十二船旗
丁環繞臣署連日呼號查湖南運道遠於江浙而

漕截漕贈又惟江浙為獨有科臣條奏似止從江
浙起見今若併及於湖南則湖南並無漕截漕贈
惟藉此二耗行月銀米以資飛輓今既扣存二耗
僅以五十兩四錢之行月歷江湖涉淮黃越數千
里以達於京師窮丁即有急公之心重運終鮮神
論之術束手坐視必至誤漕迫令開幫豈能榜腹
臣身在地方不敢諉之相隔數千里之漕臣即將
二耗照舊給發各船旗丁責其尅日開幫仍取其
不致掛欠其結存案如有掛欠臣即親追賠補倘

行進

卷五

五

懷策堂

追補不前願照定例其受處分至臣理應候

旨給發實以漕船待此開幫恐致遲悞非敢擅專伏乞
聖明慈宥奉

旨這耗贈米石若不預行支給旗丁必至困苦即無掛
欠何省或有不肖官員不給旗丁侵蝕入已亦未可
定趙中將將耗贈米石預給旗丁甚是爾部照戴璠
條陳議奏不合這事仍照舊例行是時
上巡幸江南閱視溜淮套工程府君馳赴清江浦迎
駕蒙

溫語下詢

頒賞哈蜜瓜葡萄榛松瓜條乳餅羊三隻併

賜綠松寶硯一方玻璃眼鏡一匣

恩遇有加於瓜洲八里舖跪辭回楚四月初抵長沙署

即出示云本都院往返兩月有餘盤費五十餘金

俱係支俸備用誠恐不肯官吏借名科派為此特

行曉諭後嚴飭學政畧云學道不易做做好學道

更不易非咬得菜根不能做好學道非硬着背頭

不能做好學道非破得情面不能做好學道非擦

行述

卷三

三

懷策堂

得功名不能做好學道真可鍼學使之膏肓矣又

飭令速發紅案以杜例提添換等弊至教職官員

例於本省銓選但全楚地方延袤數千里中隔洞

庭其湖南貢生選授湖北者途路既遠風波復險

或苦於盤費而力難赴任或渡湖阻滯而憑限多

遊因為題請將現在候選貢生嗣後籍係湖北者

則選湖北之缺籍係湖南者則選湖南之缺蒙

旨俞允著為定例而寒儒老生得免險阻之虞矣長郡

舊有屈賈祠真西山祠蔡周二忠祠俱加修葺而

二忠祠祭田撰記勒碑永杜侵蝕蔡公則更為詳

其殉難本末而表於其墓至宋李忠節祠及前明

劉忠毅祠俱為居民侵踞春秋兩祀久不設矣亟

令有司勸實清廢舊址重建祠於其地俱有碑記

又將忠毅公從祀學宮以垂不朽嶽麓山有道鄉

臺其碑尚存而祠屋已圯因檄有司將碑豎立棟

宇臺城悉皆修整復另買書院前隙地改建一祠

併郡舊有趙忠定祠燬於兵燹亦將其址清出重

設祠宇與道鄉祠俱有碑記凡以崇獎忠義風勵

行述

卷三

三

懷策堂

頑懦也至各屬舉報節婦飭令州縣詳本府後即

通報院司如府詳逾月不到即提府承查訊府詳

一到立批司詳覆隨到隨題而沉擱勒持之弊絕

復為題請節婦建坊銀兩應仍照舊例於師生空

缺俸廩銀內支給部覆應如所請奉

旨依議至今遵行焉府君道貌岸然而屬員謁見必和

顏霽色使得各盡其情且開心見誠不屑逆億而

下屬之面為欺罔後自敗露者則不能寬假如某

令徵收地丁司法一兩發票七錢二分某令借名

田詒科則私派數百兩某州誑騙上司嚇許同官
初亦嘗加意優待某藩之負

恩庇貪曾經保題留任後悉登白簡非不得已也其有操

履廉潔辦事勤慎如衡永道張公粵東開府楊公

初任藍山縣令汀州郡守高公初任常郡別駕皆

膺卓選粵東方伯王公以僉事道題陞臬司薦贖

已上勿使之知也康熙四十二年府君隨

欽差招撫紅苗將撤兵時制府喻公帳前有乘夜放槍

者一時俱為震駭而府君帳下止有標兵二十餘

行述 卷五 懷策堂

名防衛然處之晏如聲色不動及明日各營俱策

馬疾馳府君獨攬轡徐行絕無匆遽之色丁酉冬

蒙

皇上向加嘉獎具見

聖聰之無微弗徹也至為朱閣學誣案又被命提督許

奏幾罹不測俱荷格外

殊恩曲賜保全府君每一言及輒感泣不能自已辛卯

正月蒙

恩着還原職陞補都察院左都御史隨具疏奏

謝司道以下擬送贖儀以倚多祿府君面諭云我撫

湖南八年止有隨丁二十名春明兵部令守兵糧

每年有二百多兩餉銀七十二石餉米為日給之

需此外並未收受官吏兵民商人等銀錢豈今日

陞任而改節叩柴堅却之上年二月解任候審部

文到時府君適在岳郡舟中百姓一聞此信統舟

號哭者不啻千百計此番內擢啟行士民知勢難

扳留皆執香叩送數百里絡繹不絕多建崇祠繪

像以祀僉曰見公像如見公也又搜輯在任時奏

行述 卷五 懷策堂

章卷移批語憲牌禁示藝文稿共若干卷鳩工鏤

板名曰趙公資政錄以垂永戒而志不忘孰謂斯

民之無益道哉任總憲時不敢營私而極黨不務

搏擊以沽名惟仰體

皇上如傷在念泥澤覃敷有

聖世施恩已極一疏畧云查潼關衛與大同府五十一

年應徵米荳草束以不徵銀兩獨不在蠲免之內

然本色折色總出地丁項下康熙四十二年

聖駕西巡已將以前各項積欠銀米草荳盡行蠲免而

五十年奉天所屬應徵米荳部議亦予蠲免至崇
灣五十年應徵穀石奉

特旨以已經徵完在官雖蠲免與小民無益將五十
年穀石着行蠲免今潼關衛與大同府五十一年
未免米荳草束應否一體恩蠲倘或已徵在官應
否照崇灣例准於下年

萬壽大慶之期同邀蠲免則秦晉編氓永戴

皇仁於億萬年矣部費無庸議奉

旨潼關衛大同府所屬五十一年應徵米荳草束既已

行進 卷五 懷策堂

徵完今雖蠲免亦無益於小民明年應徵米荳草束

着蠲免是年大同府應州荒旱特甚

恩旨一頒萬民悅服又有禁逢

萬壽昌期謹推三年蠲免錢糧之例請免民房地租以

廣

皇仁等事一疏畧云天下地丁錢糧三年之內全免一

週夫耕

朝廷之士者已獲蠲免新舊之賦棲

朝廷之士者亦冀蠲免新舊之租伏乞

勅部將地租併舊欠實數查明開奏應否照蠲免地
下錢糧新徵舊欠之例出自

天恩得蒙

俞可列入康熙五十二年三月十八日

恩詔欵內辛卯秋典試京闈壬辰會試總裁皆葵香設

誓藉明神以佐

國法評薦每逾午夜緝繹或達晨曦經藝與書藝兼

銜後場與前場並重諸經房遺卷有佳者搜羅無

失殫精疲神以至手皸目眩不自恤也三月十一

行進 卷五 懷策堂

日府君尙在禮閣

特賜硯一方是年冬九卿面奏江南督撫互參一案

上諭及天下清官因云趙申喬任偏沅巡撫時居官甚

清但有性氣人皆畏其口直與俞益謨互相訐參彼

時亦有以趙申喬為非者朕細加察訪即彼所轄武

官及陝西人良心不昧俱言俞益謨之非無有以趙

申喬為不是者清官固所當惜而其言之不可行者

朕亦不行如趙申喬條奏黃河坍塌地免糧一事朕亦

不准行雖所言未當而並無私見凡交與伊一應事

情皆實心辦理朕是以護惜之至府君叩謝
天恩而感激之私非可言喻

皇上六旬萬壽蒙

賜貂帽一頂圍龍緞袍掛一襲松花石硯一方

恩詔覃恩封贈三代併蔭一子入監讀書夏四月

上因粵東米價騰貴恐民乏食停徵本年錢糧又差府

君借傳少宰前往會同督撫減價平糶倉穀順便

賞資兵丁府君恪遵

聖諭一到粵東即通行曉諭宣布

行述

卷五

七

懷策堂

皇上德意復會同督撫商確平糶價若太減恐商賈聞

風不至以一兩八錢為始後市價遞減則平糶之

價亦減而減至九錢艱食小民俱鼓腹稱慶粵地

濱海又時值溽暑夜間蚊蚋甚多府君不收供應

將所備帷帳盡行撤去諸僕隨侍者多苦蚊咬不

得安卧府君獨寢一室則寂無蚊聲過歷各郡皆

然至今宦粵者詫為異事甲午仲春回京奏覆稱

旨時已遷大司農部務允香卯出西歸寒冬甚短則將

素卷帶回寓中燃燈批閱即多至數百件亦必於

深夜看畢漏下恒至四鼓歲歲如是其有支領錢
糧者必詳慎勾稽不敢徇私以糜

國帑雖叢怨招尤勿恤也時直無題為派官丈量等

事疏稱直屬旗退地內原有兩項一係退還民人

行差納糧奉

旨停圍一係退出民人承種輪租例應圍撥今河間府

滄州有旗退民地七百八頃有奇久奉

恩諭永停圍撥百姓行差納糧載在全書造入奏冊自

康熙四十四年以來有庄頭劉存及盧章等在內

行述

卷五

八

懷策堂

務府具呈指要此地兩次共撥地一百三十頃餘

畝今有庄頭李必達等又奉行撥給六百一十頃

零臣竊思李必達等不得此地尚有別處旗退輪

租地畝可以取撥請將李必達等在各屬旗退輪

租地內均勻撥給等因部覆不准併稱將不行丈

給之知州知府指名題參府君又議得庄頭李必

達等所要滄州旗退地畝原係順治四年以後旗

退民地康熙八年奉有

恩旨永停圍撥迨後有庄頭劉存及盧章等指要此地

由部具題一撥地十二頃餘畝一撥地一百一十八頃今又有在頭李必達等具呈內務府由部行文圍地六百一十餘頃據該撫稱滄州旗退地畝滄民納糧行差已久原與迄今旗退地畝召種輪租者有間今取撥愈多滄民一失此地則千百窮黎俱無倚賴勢必失所旗民均屬

朝廷赤子

聖主原無異視請將李必達等所要地畝在於各屬旗退輪租地內均勻撥給等語該撫身在地方日擊

行述

卷語

元 懷策堂

民艱為民請命應如所請以免窮黎失業以廣

聖主洪慈奉

旨依後議又有買賣人馬維屏等具呈原備本銀萬兩

交部照定價領換大錢在京城內外及行使小錢

各地方換買陸續交局收鑄奉

旨著交包衣昂邦內務府准其所請將稿送戶部會題

府君獨未書題奏為濫情再陳等事歷指買賣人

欺

君圖利之弊五十四年總管內務府又與戶部會議得

展限原為小錢難以驟禁故寬限而大小錢行止於商民兩便若准買賣人馬維屏等所請使其收買小錢則錢價騰貴亦未可定且恐奉行不善或致多事不無擾累地方殊屬未便將馬維屏等所呈之處無庸議奉

旨道奉議得俄是康熙壬辰科

殿試克讀卷官乙未科

殿試又克讀卷官癸巳之秋府君差往粵東不孝燕語

代父求

行述

卷語

辛 懷策堂

皇上賞給匾額蒙

賜御筆匪懈堂三大字至是年乙未七月又蒙

恩賜

聖製七言律詩大金扇一柄又

御書水能滌性為良友竹本虛心自得師對聯一副真

異數也至

內府圖書

頒賜便蕃永為什襲之寶丁酉三月因奏稱鉛勛壞爛

部議照溺職例革職奉

旨着華職在任効力四月間又因前議劉芳昇等一案

與九卿兩議自行檢舉九卿議應革任奉

旨從寬仍留任戊戌春當大比府君正在議處又自以

齒力衰邁腕疼目眩移部注明屆期宣

旨仍奉

命借家宰張公為大總裁惟

聖主深信不疑故屢膺

特簡數年來滿大司農孫公冲襟汪度每事協力同心

府君得以自盡所懷勉供職嘗論兒孫云父母

行述

卷三

三

懷策堂

罔極之報吾守身不失庶幾無忝所生惟

君恩高厚生生世世報答不盡故雖桑榆景短而戀

主情切不敢言私然精力日以消耗形容日以憔悴府

君竟不自知也本年三月寒熱數日忽患瀉泄不

止十五日猶至 西苑坐班歸寓進瀉數次足冷

至膝十八日叩祝

萬壽不能自起賴同官扶掖成禮因具疏乞休奉

旨卿効力年久清勤自勵簡任司農正資料理着照舊

供職不必以老病求罷該部知道府君感極涕零隨

伏林叩頭恭

謝又因瀉不能支足難履地有微 臣 衰病等事一疏

仍蒙

溫旨慰留又奉

上諭前日覽戶部尚書趙申喬辭本朕深憐之念其操

守到老清廉性雖暴躁為人朴直年近八旬病勢難

料全愈倘一時難保亦未可定趙申喬乃革職留任

之官着照陳詵之例復還原職當賠之銀一槩寬免

內閣將此口傳旨意着速發去令病人早知一天或

行述

卷三

三

懷策堂

五內少得安寧服藥調攝即可願養也府君跪誦

天言擬隨聲下隨具摺遣子 經 詔 賚往熱河謝

恩又蒙

皇上兩次賞賜膏藥及藥丸隨貼臍併尾間腹泄頓止

七月間足痛漸愈隨於二十四日親赴熱河叩謝

皇恩獲覲

天顏不勝欣幸八月初自熱河歸即進部辦事彼時身

體尚未復舊祇以受

恩太深圖報愈切不敢再以衰老求退又不敢在寓假

息自蹈曠瘠朝夕勞動不異從前十月望日隨詣
大臣忭舞叩

賀又蒙

過諭垂問歸語兒孫閤門感泣十六日更定後回寓心
神恍惚語言蹇澁明早稍覺清爽仍赴部如常十
九日又隨九卿赴 西苑二十日尙力疾到部滿
尙書孫公懋勸始歸二十一日力乏不能起床口
中喃喃不絕仍是部內事二十二日喘急愈甚易
贊之夕兩日瞪視自嘆

行述

卷五

三

懷策堂

主恩未報賫恨重泉口授四子 經詔 巫繕遺疏時 不孝

熊詔婦 侍疾床前念 不孝 遠涉西陲未卜稅駕因

涕泣送巡輿或一語家事府君張口顧之終亦無

一言道 不孝 經詔 捧參湯以進而氣息益微不復

續夾嗚呼痛哉此情此景 不孝 熊詔 總未獲一見

也卽碎身萬段夾脰裂心摧筋剔骨豈能蔽厥辜

而銷長恨哉二十五日晚

上見遺本卽傳奏事大人問趙中喬是幾時沒有如何

沒有的皆回奏云不知奉

旨趙中喬効力年久清勤自勵簡任司農實心辦事忽

聞道逝朕深爲軫惻應得卹典者察例具奏二十七

日

特命

宗室公 南書房張少司冠漢侍衛六人臨奠茶酒

行三叩禮不循常格禮臣具典禮以聞蒙

賜卹如制旋閣中擬謚上請

特予恭毅 不孝 等 子子孫孫卽捐糜頂踵未足仰酬萬

一也語云知子莫若父知臣莫若君先王父之臨

行述

卷五

三

懷策堂

沒也呼府君曰爾知字汝意乎諸葛武侯王佐才

而其自信不過曰謹慎而已今府君不惟恪守慎

之一言且非武侯之鞠躬盡瘁死而後已者視之

亦無忝蓋先王父命字時已有前知矣府君與人

交終身無悔容色爲撫籥接見屬吏必以禮入

居九列動容辭氣滋益恭庶幾乎古君子行已之

道生平問學尤篤信朱子以居敬窮理爲宗雖簿

書冗沓小學近思錄及河津讀書錄敬齋居業錄

日置案頭稍暇卽繙閱不少問曾子論士之弘毅

終之以久而後已朱子所謂一息尚存此志不容
少懈也今府君刻苦數十年品行經濟盡在

賜謚兩言之中非

皇上深知篤信於老臣何以得此然則子臣之受知孰
有過於府君者哉居常訓不孝輩曰今人多好以

清官自負夫清非僅不名一錢之謂須兼得廉明
兩義庶則一塵不染如冰雪之清明則一毫不蔽

如水鏡之清若一介不取而處事糊塗世安用此
清官為吾外歷藩撫十載何曾做得清官來如初

行述

卷五

五

懷策堂

蒞浙藩時兌解協餉每平皆贏出錢許詢之庫胥

則云前任收兌稍重些需然亦不過數宗其他不

盡如是數月後積少成多利可四百餘金吾藉以

糊口兩載此可謂之清乎撫浙不及一年變賣本

衙門朽壞號船一隻併司書繳進水手工食銀共

七十兩有奇為差往鎮算路費此可謂之清乎泊

移撫偏沅隨丁二十名各部倉守兵糧歲得餉銀

二百餘兩米七十二石閩署待哺於此可謂之清

乎所自信者吾於地方利弊民生疾苦蚤作夜思

知無不為為無不力差免糊塗之責耳至於戶部

衙門則不然一有苟得絲毫皆不義財非執法欺

君此錢安得入手故吾在部遇事無一錢可取辦事亦

非一人可專殆於名利兩失也凡吾所為有不可

以告

皇上者即不可以告家人爾曹雖不言吾能不內愧於

心乎府君不飾名不矯節循理而行審義而處生

平無一事不可對人言者大率如此不孝兄弟並

駕下命途復多舛不能為府君分憂往往反以事

行述

卷五

五

懷策堂

貽老親憂丁酉二月不孝熊詒被同官誣訐記注

一事吏議必欲責之必請移謫西曹

上洞悉無辜折本者再令傳問九卿亦僉議如前本既

上而

旨未下時不孝待罪西苑寓中薄暮府君馳一介至

且攜一闌枰賜不孝啖曰一有消息速報我旋聞

上復折本不孝感極痛淚失聲而慟即作手稟遣家人

馳還抵邸舍已嚮晨府君猶一燈熒然兀坐以待

蓋竟夜不寢矣翼日府君以奏事至西苑語不

孝曰疇昔之夜神思荒亂始不可言狀所以搆一
柑啖汝者恐一從支議汝便當入請室吾豈能即
與汝相見故以此畧示分耳尋荷

聖朝幹宥不孝惟刑職仍供奉

內廷善父率不孝涕泣謝

恩兩月之憂懼始釋仲弟鳳詔初授山右沁水令府君

適任西曹臨岐誠囑有詩云保民若子方成子治

邑如家莫為家所以鳳詔外任廿餘年從未敢以

俸資攜寄故鄉買田一畝置屋一椽此姻黨皆知

行述

卷語

三 懷策堂

之戊戌春鳳詔惟於法府君方典試南宮出闈後

始知之曰此子負

君恩歎

國法吾何悲焉但吾老矣不意暮年見子刑戮也日

此慘戚之容時見於色是秋部檄原籍查家產邑

令意有希合以寒家薄產無幾難以聞報遂及三

黨羅織橫行二三親戚凡有餽粥田數頃者輒繫

之獄盡籍其田以克數至於寒舍所有一罍一箸

一紙一縷悉登冊以輸之官頓觀察李公鹿山太

守刻公 委曲維持令亦悍然不顧猶以為未足

力請於上官疏奏不孝詔 職嚴遇將得而非

心駕疏入府君憂之甚憐之甚如不孝詔 待罪

時乃蒙

皇仁浩蕩免查追不惟不孝詔 幸獲生全諸親戚

皆反其故物得免餓殍府君聞

命淚如雨下曰

上實使老臣再生恐老臣不能報矣世世子孫敢忘此

日乎不孝詔 次男任徵府君最鍾愛福祿中即

行述

卷語

三 懷策堂

提抱左右出就外塾自課之識字讀書九歲後府

君宦浙宦楚俱挈之隨任命庶母張撫之兒亦善

承意指項肩事頗知分勞辛卯春挈入都府君雖

官御史大夫而僮僕參門無賓客不孝詔 復

僕直 禁中扈從塞外定省多闕不孝詔 以丘

墓祭掃數往來南北間蕭高甚昏惟祖孫兩人聚

首未嘗頃刻離也戊戌五月任徵忽以暴病歿府

君哭之慟連呼曰天喪予既而曰吾非敢妄比孔

顏也以吾兩人相依為命並同此病耳時不孝詔

詔隨

駕熱河吾父命不孝為治棺衾寧從厚厥後府君

貌益憔悴意緒更復無聊每退食歸高形影凄其

輒呼孫乳名哭之逾歲後猶然何生男元次七

歲端慧如成人丙申以痘殤府君悲不自勝曰此

吾家曾孫也曾孫與曾祖中隔兩葉且面未相識

然天性之痛欲遏轉深良由我有餘殃累及童穉

因手書淚語十數行命家人南歸持羹飯詣塚哭

焚之孰意今日不孝不得侍吾父而在反得長

行述

卷五

完

懷敘堂

奉色笑如舊元次亦從地下初見曾祖跪拜起居

也嗚呼痛哉府君少丁族難中厲劇邑未齒數歷

中外隻手指孳勤苦勝於諸生時屈指七年大抵

憂患之日居多燕閒則愁眉默坐出接賓客間亦

酬荅歡笑從未露齒縱聲比年骨肉凋殘生離死

別感舊傷今老而彌甚加以年運鹹軻動輒得咎

操心慮患晝夜靡寧以故氣血日益耗精力日益

枯一蹶而幸復支再蹶而遂不起也嗚呼痛忍言

哉府君篤於友愛止安公自生府君後閱二十年

復舉一子即翰林院編修提督山東學政蔚什公

也止安公捐棄時蔚什公甫十一齡府君雖保護

脩至而督課不少姑息俾學業早成稍長為納聘

完娶以祖遺屋讓與弟居而已另覓棲椽於分析

祖產外又將百畝田價先與其弟而後及其子丁

丑蔚什公成進士時府君

予告家居郵書都中云痛思往事無忘吾父之艱難茲

念永園寧致乃兄之迂拙蔚什公事兄如嚴師即

登第後恂恂恪謹奉此二言以終身及筮仕遷江

行述

卷五

完

懷敘堂

府君為拮据資斧始得抵任癸未之春府君隨

駕至維揚啟奏云臣今年六十歲臣弟申季四十一歲

現為廣西遷江令遠在瘴鄉臣年已老恐此生不

復與弟相見

上問汝兄弟為人如何奏云凡事謹慎甫一載而有引

見之

旨由縣令入翰苑即出典文衡因試士積勞卒於濟南

府官署府君痛悼殊甚具疏代謝

天恩畧云近得家信臣弟中季惟以愛

恩深重責志以歿抱疾重泉又格於定例不得具本陳謝囑臣代奏犬馬之報願効來生臣念其長逝之時不忘戀

主臣不忍負亡弟之言是以冒昧奏聞後每一道及輒涕泗橫流尤篤於淵源之誼鄉試房師閩中朱公為瑞金令被劾府君親詣江右訴之大吏力白其竟始得昭雪座師東莞祁公後嗣式微書香幾至中絕府君勉自節縮為之授例禮闈房師揭陽楊公謝世後諸孤孱弱府君竭力維持得免外侮初

行述

卷三

懷策堂

應童子試受知於學使江陵胡公及撫楚南胡公適以壽終府君為文以哭之詞甚悽惋又周恤遺孤而勉助其襄事任總憲司農後每遇九卿廷推人員府君以人不易知不敢輕為援引如陝西學道今總憲朱公以解冊遲延被糾兩淮運使今兩淮鹽院張公初授湖州守皆府君保薦非有平生之素一見即深信之又湖南舊屬藍山令尹秦臨湘令傅穆城步令趙璠府君遊言保舉請勅部一併行取引見亦得

命旨現今候補主事至如三省卷浮於額一疏以盡貴廣西限於定額將落卷進呈

郁覽蒙

恩一體覆試雲南鄒啟孟貴州王夢旭廣西李祖望後俱一體殿試得

賜進士府君存心仁厚表裏坦白不設城府崖岸尤不喜許人之短共有一言一行之幾於道則識之不忘方謂天佑吉人宜享上壽不謂遽棄諸孤而逝也府君前於丙子冬夜忽夢一人闕命造而言曰

行述

卷三

懷策堂

丁丑運猶可戊寅運如何過忽焉驚寤以星子推之恰將交丁丑運又疑造化之數從無預洩丙子歲次後即為丁丑戊寅豈其謬年為運故作隱語以相告乎因於戊寅元旦自題神主曰白雲舊人且為之說云白雲者何居白雲渡濱也舊人者何今古無常存之人歲月有易盡之景在今日則為人在他年則為舊也自丙子迄庚子已閱兩紀前夢原屬渺茫即此而知府君於去來之際有洒然脫然不少繫戀者惟是捐棄諸孤曾無片語囑付

此日夜椎心泣血恨不得相從於地下也嗚呼痛
其有極哉吾母

皇清誥贈夫人龔氏庠生雨若公女贈文林郎湖州府
推官鹿萍公孫女于歸時吾家用布幔肩輿無力
脩鼓樂彩轎外家被盜燬其廬亦不能稍具奩資
母夫人粗衣糲食泊如也先王父治家最嚴屋宇
湫隘內房與外間書齋僅隔一垣母夫人歛容屏
氣不敢有笑語聲先王母自太夫人溫煦慈愛母
夫人朝夕隨侍脩得歡心與諸小姑尤和好無間

行述

卷之

聖懷策堂

丙午秋府君被放至更深後母夫人猶飲泣不止
府君寬慰云吾年未及壯未必無出頭日子汝不
必重自苦母夫人揮淚云吾非慮爾無進步惟念
阿翁春秋高試事兩番報罷無乃重辜老人期望
府君聞此言亦不禁悲慟越越載登第母夫人喜
動顏色欣老人之及見此也後府君歸里母夫人
面語云吾家不能學他家具冠帔亦不能買絛綺
爲我製青布衫足矣府君如言製服癸丑仲秋先
王父疾大漸亟治棺木有親知來告云治棺之日

與家婦壬午命相衝大爲不便府君擬爲改期而

母夫人堅持不可曰奈何以我故遲悞老人大事
且修短自有定數無慮也迨甲寅秋遽疾彌留時
執白太夫人手嗚咽不忍釋且云婦職未終反以
諸難累阿姑歿有餘恨而捐問之期與先王父屬
續之月日時一一相符天道果有知耶其無知耶
而母夫人孝思肫篤不暇自顧可勝痛哉府君嘗
語不孝兄弟云吾與汝母伉儷十五年爲貧所困
歲歲舌耕其得黍首者不及三之一耳報淚下不

行述

卷之

聖懷策堂

能止而不孝兄弟終天之恨真無已也府君生於
順治元年六月十八日卯時康熙庚戌科
賜進士出身歷任戶部尚書兼管錢法堂事務康熙五
十二年三月恭遇
萬壽聖恩誥授資政大夫都察院左都御史卒於康熙
五十九年十月二十二日酉時享年七十有七歲
特旨諭祭
賜全塋
賜諡恭毅康熙六十年十月二十七日合葬於母夫人

樓營鄉黃塘之兆母夫人生於前崇禎十五年二

月初六日酉時卒於康熙十三年八月廿四日卯

時享年三十有三歲康熙五十二年三月恭遇

萬壽軍恩誥贈夫人庶母張氏先卒子四長即 不孝熊

康熙巳卯順天舉人巳丑進士

殿試一甲第一名授翰林院修撰

軍恩加一級勅授承德郎陞侍讀奉職仍

內廷供奉

特旨効力肅州軍前娶陸氏

行述

卷五

聖

懷策堂

軍恩勅封安人廩貢生候選訓導來亨公女前丁丑會

魁浙江按察司副使友洙公孫女次 鳳詔 康熙丁

卯舉人戊辰進士原任山西太原府知府娶唐氏

文學木叔公女次 鳳詔 早卒娶白氏苦節三十年

卒待 旌文學寶成公女次 鳳詔 康熙戊子舉人

候補內閣中書娶楊氏內閣中書佾幾公女順治

壬辰進士福建布政司參議青巖公孫女女二一

字康熙庚戌進士山東黃州知州介公劉公子太

學生涵一字康熙庚戌進士湖廣布政司參議內

陽京堂厚存莊公子太學生 俱早殤孫九 同

教邑庠生

欽取纂修

恩賜入監議叙知縣即用娶黃氏康熙丙辰進士直隸

順德府知府岑嶺公女順治乙未進士刑部員外

郎艾庵公孫女 任徵 太學生早卒娶張氏康熙甲

戌進士翰林院侍讀學士提督順天學政天門公

女順治辛丑進士文華殿大學士贈太子太保謚

文貞公孫女 備徵 太學生出嗣 弟娶儲氏康熙

行述

卷五

聖

懷策堂

巳丑進士翰林院編修申子公女康熙丁未進士

山西清源縣知縣進菴公孫女 任徵 太學生娶王

氏康熙壬辰狀元翰林院修撰寶傳公女康熙庚

午副榜禮科給事中耳谿公孫女俱 不孝 熊詔 出

繼叙 娶徐氏康熙丁丑進士陝西西安府知府介

臣公女 鳳詔 出 任徵 聘陳氏太學生張先公女貢

士候選州同敬仲公孫女潤滄道參議仰功公會

孫女 不孝 熊詔 出 任徵 聘許氏康熙庚辰進士山

西垣曲縣知縣詒孫公女 任徵 聘劉氏康熙乙丑

進士四川布政使青岑公女順治壬辰進士戶部
員外郎西水公孫女傳教幼未聘俱鳳詔出孫女
十一一適順治乙未進士浙江驛傳道芳蔣蔣公
子太學生宗琰一適直隸唐縣知縣後岡李公子
歲貢生國繩一適山西大同府知府崑霞洪公子
太學生公案俱不孝熊詔出一適康熙辛未進士
山西朔州知州省堂莊公子太學生楫鳳詔出一
字甲子副榜教習知縣公榮自公子永照早殤錫
詔出一適直隸密雲縣知縣 勅授文林郎爾顯

行述

卷語

懷策堂

懷策堂

楊公孫候選縣佐翰掌楊公子太學生方升一適
康熙己丑進士翰林院編修中子儲公子太學生
傳泰俱不孝鯉詔出一適康熙戊辰長進士山西澤
州知州艾剛陶公子太學生候選主簿祥武鳳詔
出一字太學生震先陳公子廷植早殤鯉詔出一
適河南巡撫都察院右副都御史宜君楊公子太
學生文健一字康熙乙丑進士四川布政使青岑
劉公子太學生純端俱鳳詔出曾孫四壽男何敬
出業男佳敬出智男何敬出貽男何敬出俱幼未

聘不孝熊詔等創巨痛深神昏思昏語無倫次掛
一漏萬伏麻

大人先生俯賜採擇錫之琬琰以登史乘以貢泉壤

世世子孫感且不朽謹述

不孝孤哀子趙熊詔泣血稽顙

賜進士及第

單恩勅授承德郎翰林院修撰加一級受業王世琛頓

首拜填諱

行述

卷語

懷策堂

懷策堂

刻自治官書小引

大司農趙恭毅公

盛世純臣

清時碩輔勲階屢擢到處而備烈騰聲敬歷顛經邁
泉而清剛擅譽品望久崇於寓內僉云各世間生
德教最著於湖南共曰福星朗照然逃聽旗門之
外者僅能遙揣其大凡惟親承鈴閣之前焉乃克
備知夫衆美祖柱躬列於府史胥徒之末雖未得
侍台光耳聞乎兼綜條貫之才不禁仰追備抱有

自治官書 卷五 小引

懷策堂

如處庶務而不遺鉅細無須却氏之賓有如當錯
飾而弗憚疑難何待陳琳之草精白之一心獨運
而五官並用吞納借優公餘之片刻偶乘而百函
自裁咄嗟立就文不加點風雨馳驟於腕中事盡
如神甲兵蘊藏於胸內展經邦之巨畧論功業則
比蹟范韓垂濟世之宏謨觀文章亦並肩賈董允
足稱千秋金鑑孰不仰百代芳型無如唐

巽命於京師跡遠南國緬流風於峴首人痛西州今此
政教之未湮猶存卷軸時昔精神之所寄宜付編

原缺

摩路向者刊政錄於上湘未免有掛一漏萬之憾
然裝時傳彙案於兩浙豈足盡登山觀海之奇不
揣下愚欲成大集搜克棟之塵牘日積月累功歷
八年殫鑠院之燕閒按部就班分爲廿卷敢謂鈔
屬吟而爲帙自稱杜甫之小笥然既錄遺編而成
書卽如任椽之故吏視此而體國經野誠哉治譜
堪傳自斯而鐫棗剞梨惜矣貴彙莫給惟思
名賢之媲美先後同揆而况至治之流芳忠貞素許

伏祈

自治官書

卷三 小引

夔龍接武共成摘藜之資暨夫雨露蒙恩亦塵甘棠
之慕聿成名蹟永著鴻猷謹具下忱敢希

崇鑒

湖南都院從事何祖柱謹述

巡臺錄

〔清〕張嗣昌撰

據中國科學院圖書館藏清
雍正刻本影印原書版框
高二〇五毫米寬二八〇毫米

巡臺錄叙

今上龍飛之乾隆元年

特命神山張公監司全蜀郵政

權務張公閩臺名宦也當

分曹樞部時

先帝慎重海疆

巡臺錄序 楊

簡擢命往分防福泉德石流膏未

幾而歷守名郡又未幾而

觀察臺陽三年報最

皇上嘉予勞績尤念川省鹽茶

驛站事繁賦重章程未定

無綜需才乃

御屏紀名為秉臬使者而先屬

公以西南鎖鑰公抵川任

允服官行以事上接下既

皆誅信樂易情意周流其

度量越人清操律已一載

以來錦城寮吏愛戴之如

巡臺錄序 楊

二

神明倚幸之如師保余忝

同事而時資藉以為矩矱

誠莫測公之才與望何以

使人傾服莫置如斯也迨

觀其巡臺錄一書而知公

之大而遠矣公之治閩也

不示威不邀譽不以昭昭
表節不以冥冥情行正善
大小一本天理人心為準
則篇中所紀其可法而可
傳者如後輯莫定時凡
國計所關則臚請而興建之

巡臺錄序 楊

三

民生所繫則縷陳而釐剔
之風倍人心所轉移則表
揚而整飭之哀鴻甫集仁
壽咸登蹂躪方平百廢具
舉漸摩觀感耆童亦習詩
書耆婦咸知禮節要其巡

臺三載悉皆井井有條區
畫盡善是以吏凜其法民
服其神海不揚波山無伏
莽

聖

天子明試以功載之篇牘者
卷已紀諸旂常矣今易而

巡臺錄序 楊

四

治蜀則川源井竈猶吳海
濱斥鹵也我省青城遍皆
龍涎雀舌也四牡皇華無
異繪船彩鷁也宜手車蓋
所臨民無食淡商皆足餉
既有追風士鮮戒途不寧

惟是光公之才與公之望
晉而綱紀屏藩再晉而憲
邦文武將舉校磨糴谷金
川革什三傳一如備面紋
身披髮圍耳之革駸手
馴致於敦仁義尚廉恥一

巡臺錄序楊

五

道同風無難耳語曰前事
之不忘後事之師也余於
是編周觀而熟讀之益信
公之法蜀而蜀治也殆非
偶然

聖朝典籍著為仕途津梁前人

巡臺錄序

成業多係宦海寶筏斯編
所刻綱悉舉目悉張神明
獨杼而立為成憲始終條
理燦然備具由是而闡揚
聖德黼黻

皇猷公所裨於天下後世者且

巡臺錄序楊

六

無窮期也是為序

誥授光祿大夫巡撫四川都察
院右副都御史加四級年
家眷弟襄平楊秘頓首拜
撰



巡臺錄自序

予於壬子秋恭膺

簡命分巡臺陽時值南匪初平北

番甫靖諸藪一帶徧野哀鴻

百務未脩亟圖所以綏輯隨

於十一月末旬親歷里社番

巡臺錄序 自

所戕害悉用周行廬屋之焚

燬者脩葺之民番之被殺者

賑恤之男婦子女之流離失

業者招來而安集之田畝拋

荒力難自贍者發倉廩以周

給之歷三閱月撫慰周洽至

次年正月中按郡綢繆莫定

固已不遑卒歲矣由是統計

全臺於所議興除仍未盡善

請之

上憲奉以率循其移風俗而

興教化墾荒土以裕民生尤

巡臺錄序 自

監斯土之責並為條請指授

務以區畫其至當焉仰賴

聖化遠敷

憲仁廣布民彝尚古士習還

淳以雕題鑿齒披髮文身之

儔馴致其矢志柏舟拾金不

昧且衆捐社穀居然好義急
公一道同風蒸蒸日上變方今
設學延師皆課番童駸駸乎
識字能文行將媲美內地則
千百萬年一大文運當不但
增廣中額頌

巡臺錄序自

三

盛世菁莪雅化已也至戰艦之
脩軍工之後亦惟無所延悞
不累官民備資其用足耳茲
幸報竣且屆瓜期因於三載
所行擴其大概輯成一編曰
巡臺錄亦非敢以自炫亦祗

以誌其所奉章程持循罔失
示爾

雍正十三年乙卯小春福建
分巡臺灣道按察使司副使
加二級浮山張嗣昌自記於
署軒東偏

巡臺錄序自

四



巡臺錄目錄

卷上

摺覆事宜

曉諭難民

行知緩輯

曉諭巡行

再行曉諭

報明難民

飭行遵照

巡臺錄目錄

密陳事宜

摺稟事宜

清查保甲

觀風試俗

移風易俗

飭查地利

敬陳末議

恭請憲示

酌議鐵禁

附勸番短歌

皇恩

酌籌班兵

班兵騷擾

顯頌

憲德汪洋

拾金不昧

飭發勸諭附短歌

婚姻及時

飭行會議

巡臺錄目錄

遵批稟覆

卷下

摺覆海疆

嚴禁捕館

散帖請會

稟携官眷

入山採料

詳報番童

靖難義民

番婦節義
具稟飭換
酌改船船
人才倍盛
勸捐社穀
建坊樹德
特行勸墾
請飭嚴查
特籌勸墾
免中集 目錄
權吏枉民
特籌勸捐
禁扣錢數
嚴禁增重
稟報被風
歷陳弊端
飭議草捕
議覆民壯
建奉憲諭

免中集 目錄 三

捐覆憲批
乞憐萬里
報明巡行
優養番童
生番歸化
議覆通商
生番貿易
憲德淵深
命懸呼吸
巡臺錄 目錄
散給靈丹
四

巡臺錄卷上

摺覆事宜

竊本道到臺抵任後業將憲諭籌畫臺地各項細為採訪但值南北而路初平人民擾攘之餘詢諮民風土俗有可據實為憲臺備陳者如臺灣官庄佃戶選擇殷實之人當兵一項查官庄耕種之佃戶計其每年現納官租之數較完糧為更重是以所餘無幾今若與之田少固不敷其用與之田多又恐私為售賣近聞各佃戶已有私賣者亦有竟據為己有者亦有

巡臺錄 卷之上

借田根名色者種種不一似難猝行再容確覆又臺地招募土著當兵一項本道審為廣詢咸稱海外人心莫測寧借內地之兵調班彈壓萬不宜本地募兵以開土兵之端若既招土兵又調內地之兵必更相樹黨欺凌其弊害不可勝言似屬不可行再臺民揪眷一項前憲高曾於雍正五年七月題為酌籌臺民等事九卿會議不准奉

旨九卿所議是臺灣民人帶眷一事應行與否歷來衆論不一再候酌量等論伏乞憲臺查閱部咨原案似應

再奏尤望酌裁再鹿耳門與安平之七鯤身二處本道親歷其地看閱水陸情形鹿耳門原設有炮架十三座其鯤身七處乃自府至安平大海中一沙線兩邊皆水其沙土堆高之處即為鯤身每年冬季可以行走其春夏秋水漲發時俱有阻隔土鬆沙坍又時有大風不能安設炮臺亦宜仿鹿耳門設炮架七座無事之際藏之營房用則推出亦屬便易再查安平一鎮並無倉粟紅毛城內宜蓋倉貯穀本道之意欲將鳳山縣八社久貯之穀二十四萬石內撥運二三

巡臺錄 卷之上

二

萬石分貯安平陸續碾給兵米出陳易新所需蓋倉運脚之費容與臺灣府商議妥協具文詳請憲示至添官加兵一項為目今第一要務本道另具稟摺總共添官添兵每年約計俸餉乾銀須得三萬餘兩糧米八千餘石現今臺地全年兵餉一十五萬餘兩在內地領給者有十萬餘兩則臺灣一郡雖為沿海四省之屏障寔獨出閩省之錢糧居今日而為臺灣之計是勸墾陞科一事可以有裨益于

因計民生今提督王于十七日回府本道現在本月二

十八日自府起行往北路巡視民番庄社地里情形
回日俯容再稟為此具稟伏乞憲鑒

巡臺錄 卷之上

三

曉諭難民

照得彰化一邑災遭兇番焚殺肆橫以致爾良民拋
家棄業相率逃生或遷移隣邑或流離府治顛沛失
所殊堪憐惻茲幸

大師征剿兇番就擒地方已獲蕩平本道深切民瘼現
在親往沿途綏輯合行示諭為此示仰各難民人等
知悉爾等務速回庄整頓廬屋耕作田園安分圖生
共樂昇平凡有犯法之事切勿妄為亦不得疑慮視
望自甘失棄有負本道安輯勸諭安心特示毋違

巡臺錄 卷之上

四

行知緩輯

照得北路一帶地方遭番猖獗蹂躪難堪今幸
大師征剿元克就擒本道奉

命觀察臺疆軫念地方甫平被難民番理應親往緩輯茲

的于本月二十八日由府城從起程所有應撥車輛

民夫本道仍照舊例每輛十里給錢五十文民夫每

名十里給錢三十文俱係按里現給並不分撥鄉保

通事以致侵短累及百姓番黎至一切日用薪米蔬

菜等項及隨帶書役飯食槩係自行現給錢銀買備

巡臺錄 卷之上

五

應用亦並無擾累民番一草一木所至處所不論茅

房瓦屋惟要打掃潔淨公館以供歇宿并預作粗飯

一甌與車夫民夫自吃還錢一槩下程酒食供應等

項不許呈送合就行知為此牌仰該廳縣官吏照依

事理即便傳諭遵照仍將發來告示先行張掛曉諭

敢有藉稱迎送夫馬供應名色派累里民社番一經

察出官則詳揭請恭後則立拏處死斷不姑貸毋違

曉諭巡行

照得北路一帶地方遭番猖獗蹂躪難堪今幸
大師征剿元克就擒地方甫平良民宜恤本道奉

旨陞任臺疆除各務次第舉行首先親行緩輯茲擇于本

月二十八日由府城從起程所有應撥車輛民夫本道仍

照舊例每輛十里給錢五十文民夫每名十里給錢

三十文俱係按里現給並不分撥鄉保通事致滋侵

蝕派累百姓番黎至一切日用薪米蔬菜等項及隨

帶書役飯食槩係自行現給錢銀備辦應用惟公館

巡臺錄 卷之上

六

夜須歇宿亦不論瓦屋茅房併預作粗飯一甌與車

夫民夫自行買吃餘並無一草一木擾累民番除已

通行廳縣遵照外合行曉諭為此示仰沿途鄉管保

甲里民通事社番人等知悉如有衙役鄉保人等藉

稱供應擅行私派許即指名喊稟本道定行官揭後

覺倘互相隱諱一有風聞并拿重處決不姑貸各宜

凜遵毋忽

再行曉諭

照得彰化各庄社遭番肆虐致爾等良民家被焚而身被殺棄業逃難散處郡城別邑地方殊堪憫惻茲幸

大師征剿克番就擒地方已獲安堵業經本道出示勸令歸庄安業在案茲本道恫念南集哀鴻亟宜緝輯日來親臨邑治見爾民番尚有未盡歸庄播遷流離托身無地更屬可憐除被殺兵民現在捐銀設醮超度以慰幽魂其房屋被焚父兄子弟被殺者業經檄

巡臺錄 卷之上

七

吊府庫銀兩并飭該廳縣查造教冊俟本道北巡回縣之日按間按名賑給俾爾等歸庄蓋屋棲身埋墓以免流離失所外合再示諭為此示仰各難民人等知悉爾等務須仰體婆心遵照疊示速赴本道行轅領給銀兩立刻回庄整理安居休養元氣永樂太平切勿觀望遲延以致失時廢業有負皇上愛惜元元之至意各宜凜遵毋忽

報明難民

竊照克番梗化殃及社庄本道奉命東來正值

王師蕩平哀鴻甫集念難民宜急安撫一面出示諭令各行歸庄并親往沿途緝業經報明在案茲十二月初二日到彰化見縣治以南居民房屋十去七八縣治以北自大肚茄霧揀直抵竹塹等處幾成灰燼百姓寄聚于縣治內外者十之六七散處于府市各處者十之三四伊等知本道北來途處接踵攔與哀求

巡臺錄 卷之上

八

鵠面鳩形寔堪憫惻及彰化令陳同善來謁據稟情狀亦屬可憐且稱現在具詳請賑蓋屋歸庄等語本道伏思此方百姓遭番摧殘幸賴

皇上天威上憲驅策大兵剿滅饒歌凱旋此等焚焚若不令早歸庄安業恐致流離有負

皇仁憲德是以不及祇候憲示于初三日即檄吊府庫銀二千兩並縣庫所存前賞番銀三百餘兩一面出示曉諭難民候賑歸庄一面飛赴茄霧揀大肚直抵竹塹一帶觀看情形至十一日役回彰治查被焚房屋

約有八千餘間被殺百姓約有二百餘人義民衙役約三十餘人本道酌議被焚房屋每間賑銀二錢被殺百姓每人賑銀一兩義民衙役每名賑銀二兩于十三十四十五等日俱已查照散給陸續歸庄其淡水被奇奇番焚燒之各庄社並殺死民人擾署淡水同知尹士俛查稟情形亦屬可憫即委該同知如前散給俾各于年內歸庄將散給之數統行造冊詳報至于大甲西沙轆牛罵三社之兇番已盡拿解省城所有妻屬子女六百餘口前提督王發中北大肚阿

巡臺錄 卷之上

九

東大甲東三社領養惟是各番固屬有罪然業已投首即中北大肚阿東大甲東三社前亦被我兵焚燬本道過社之時俱齊聲哀求稱伊罪有餘辜本大甲西等三社番眷合遵分養但今歲未得耕種此時自顧不暇有失養活反為罪上加罪祈賞口糧等語本道目睹大甲西沙轆牛罵三社已成荒埔此三社之妻屬子女固無所歸若必令中北大肚等之三社養活而此三社今歲果失耕種又被剿焚亦屬苦難本道面諭姑念爾等踴躍約賞各犯屬口糧設二百餘

石在彰化縣倉給領其犯屬作何着落之處候憲示到日遵行隨各叩首而去再本道經過各社男婦老幼盡出社十里五里旬旬叩迎察其情狀甚為畏懼隨諭之以利害後捐貲將出力拿番之土官賞以靴帽銀牌其餘番婦番童賞以布烟線珠等項蓋以彼既知畏威亦當示之以恩也本道原欲于十六日再由海邊一路周行看視十五日接奉憲檄令同陳副將安輯北路番民仰見上憲慮周詳愛育羣黎恩威並行至意隨即飛移陳副將到彰再為詳悉酌議

巡臺錄 卷之上

十

料理善後事宜務期妥協盡善無負上憲委任嗣容遵行另報再前奉文給與難民口糧從前約有千餘名現在赴倉給領者止四百餘名并有欲借領倉穀者統俟明春相度而行至今歲並舊歲錢糧該縣已據呈請豁合併聲明候憲奪

飭行遵照

竊本職道查得北路兗番作反被害最慘者惟德縣
揀一保半線半保兩遭焚殺蹂躪難堪難民散處四
方庄業俱成灰燼而沃屬奇谷口各庄亦甚慘惻所
有難民聚集縣治者當蒙憲恩撥令開倉按月賑給
口糧經赴倉給領者千餘人至十一月分赴倉給領
者四百多人查從前難民或逃居于府治或寄食于
鄰邑路途遙遠未領者多茲逢地方蕩平又值歲暮
無論遠近一聞憲檄開賑之恩悉皆羣然而來爭先

巡臺錄 卷之上

十一

赴領茲雖經賑給銀兩歸庄蓋屋然缺乏口糧種籽
尚難資身安業本職道仰體

皇上惠元之至意憲臺愛育之盛心會全酌議飭行彰化
縣將該保內各庄正實窮民戶口查造實數開倉照
前例每大口每月賑粟六斗小口每月賑粟三斗即
以十年十二月分未領及本年正月分應領兩月口
糧並行給予俾令伊等糊口有資種籽有賴不至于
失所憲德實等生成其奇為等庄窮民亦飭廳就淡
倉動穀照例賑給復即出示訂期曉諭并據該縣造

送各庄戶口清冊前來本職道即于本月初三初四
初五等日公堂逐一按名確查的定窮民當堂給
諭令速行歸庄安業力作來享太平仍撥行該廳
查照造冊由府核詳

題銷外至于各番社除甲西牛馬沙蕪番屬已經給過
口糧其餘此時俱可以通那資生安業合併聲明

巡臺錄 卷之上

十二

竊本道巡視北路平本年歲身十一日因舊所舊賬
 轉應查核數在在再詳請在案據情形業經前次
 稟報在案茲于本月十日接奉憲諭將沙轆牛馬
 大甲西三社所遺田園一項條列管見為憲其陳之
 一沙轆牛馬大甲西三社所遺田園宜分別招墾給
 賞也查此項田園原係原應入官今提督王以此三
 社係首禍之人所遺田園應賞出力有功之岸裡後
 壠南日南甲東等社不可因其懸曠招民墾耕茲奉

巡臺錄 卷之上

十三

憲諭云該社等田園招墾原屬有限以之賞給有功
 番社所議未為不可但恐番勢日熾不無尾火之虞
 憲慮極為深遠本道查牛馬沙轆甲西俱隸大路
 盡屬番社而岸裡在沙轆牛馬之東中隔一山界社
 相連俱在大甲溪之南此彰邑新轄也大甲東與本
 甲西俱在溪北而社東西相對中隔小山南日南又
 在大甲溪之東北後壠又在南日南東北中隔稍遠
 苑裡房裡香霄等社距甲西六十里之遙此法防廳
 所轄也茲奉憲諭不必執定一見總期歸于至當本

道不揣愚昧應請將此三社田地飭行該廳縣每社
 丈其已墾田園若干未墾田園若干各以十分為率
 應以四分給賞出力有功之番以六分招民耕種納
 糧其未墾者俱著其開墾墾科查去年軍前頭等出
 力之岸裡社應賞四分內之二就近於牛馬沙轆社
 內撥給次等出力之後壠應賞四分內之一就近於
 大甲西社內撥給又次出力之大甲東南日南二社
 應共賞四分內之一亦就近於大甲西社內分撥如
 此亦足以獎勵有功矣其餘已墾未墾各存有六分

巡臺錄 卷之上

十四

著落該廳縣招民耕種其已墾者應照時估價繳銀
 入官其未墾者准開墾墾科照例立戶納糧至承耕
 之戶必須查有家室殷實之人取該廳縣印結申送
 不得濫招無籍之徒致有拋荒欠糧等弊本道在北
 路之時已囑該廳縣將三社所遺已未墾田園確查
 數目報奪是否有當伏候憲裁
 一沙轆牛馬大甲西三社逆番之家屬應設法散
 遣也查此三社逆番家屬共有六百餘名口照律俱
 應給付功臣之家為奴但此等男婦老幼語言衣食

俱係番屬非可解京解省本道愚見或發與臺府官
賣於在臺漢人為妻奴或分給與中南二路各番社
為奴以絕其冷灰復燃應請早為定奪若仍聚在北
路養活終非了局伏候憲裁

一沙轆牛罵大甲西三社現在逃匿山谷之反番應
須分別處置也去年提督王設立賞格能取逃番首
級一顆者賞銀五兩生擒逃番一名者賞銀十兩令
通事張達京等率同土番搜捕在案茲查三社業內
有名未獲者三十餘名其無名逃匿者約共百有餘

巡臺錄 卷之上

十五

名提督回軍之日亦飭行照前搜捕餘孽今大兵已
撤地方已平而猶令通事土官復沿山殺戮且殺表
之頭止據番人之言為憑又不能認識辨別蓋除惡
固宜淨掃根株但恐通事土番人等妄殺惹事且撤
兵之後誅殺不已亦非善計本道以為三社逃番業
內共叛有名者非生擒即斬首必當跟誅其餘業內
無名之逃番應開面網仍着張達京同土番等招諭
出頭照入官為奴之例分發別社亦足蔽辜如果萬
羌可採乞撤行文武會同稟遵

一開墾之宜稍緩也臺北地土洵為廣濶惟開墾可
以有補于

國計民生本道一路巡歷所至地方可墾之地悉係番
土立有界牌向來民人欲墾者必先與番社議贖地
租而後承耕尚多反覆且番性寧聽其地之荒蕪不
肯與人耕種今地方初平之後若遽行招墾番心反
疑奪其田土恐致滋事容當緩圖再議

以上四條悉係北路切要事務本道北回再欲具稟
道奉憲諭下須謹縷晰條陳伏乞憲臺裁酌施行

巡臺錄 卷之上

十六

摺稟事宜

竊本道叨沐恩拔置臺疆重地凡地方一切事宜敢不刻刻留心籌畫以仰報知過於萬一如北路事宜業經節次稟陳憲察在案惟南路廣東義民一項最關緊要以此時而論固屬有功以將來而計寔為可虞所幸者與泉漳之人不睦耳但防範之法駕馭之術不可不急講也本道再四思維亦惟于不時稽察嚴查保甲之外再查有功加外委劄付之人選其漢仗技藝可觀而能約束眾客仔者十餘人令其在

巡臺錄 卷之上

十七

鎮標行走効力再有後効陸續拔置經制千把于內地一可以作臺鎮之耳目又可以分其勢而散其黨曾與臺鎮商酌如果莠莠可採伏乞憲臺諭知臺鎮速照遵行亦防微杜漸之一法也

清查保甲

照得臺地五方雜處最易藏奸欲靖盜源必須先嚴保甲使奸宄無所托足而地方始以寧謐本道蒞任以來訪聞臺屬設立鄉保坊長惟以訛詐嚇騙朘削民膏為事于保甲正務並不嚴行清查以致盜竊頻聞殊深痛恨業經本道檄行三廳四縣將各坊保里庄鄉保坊長并經管練總捕役各姓名逐一造冊繳送在案合行曉諭為此示仰臺屬各坊保里庄鄉保坊長練總捕役人等知悉爾等自示之後務宜洗心

巡臺錄 卷之上

十八

革面痛改前非于本坊保甲內晝夜清查如有面生可疑來歷不明以及業行不軌之人即行首報拿送倘不實力巡查仍前窩容一經訪地方稟報被盜即將該地鄉保坊長及練總捕役先行掛拿重處仍就跟緝盜賊每達十日嚴比盜獲方免如盜賊已獲查係何保容仍拿該保鄉坊長捕役重處本道令出法隨各宜凜遵毋違

觀風試俗

照得人才應運而興文章所以華國臺疆雖僻處海外然沐

聖朝教育垂今幾五十年濟美膠庠聯翩甲第雖由山川
甄秀并以徵文物聲名漸摩已久矣本道觀察是邦
恰值南北初平軍旅未靖迨

王師奏凱又以綏輯巡歷靡寧際此春風和暢桃李敷榮
時雨流行菁莪勃發正可衡文講藝以當問俗採風
除通行府縣儒學外合行曉諭為此示仰諸鳳彰屬

巡臺錄 卷之上

十九

貢監生童知悉爾等遠居屬邑應候封題往近郡城
各宜就試董醇賈茂育中之抱負卑杼所長藝海
潮腕底之玲瓏盡呈其技將來珠璣絡繹既風發而
泉流錦繡成章更賞心而悅目則百花璀璨爭噴
上奇觀萬頃波瀾並見文心蕩漾本道徐將拭目
士無有遐心

移風易俗

照得臺疆南北兩路多係土番聚族而居自入版圖
以來均屬

朝廷赤子無知習俗相沿愚冥成性其識禮讓事克頑
雖由賦稟有殊實由漸被未久之故也

聖天子肇教日敷外番之歸化日衆北自淡水南至瑯
瑯沿山一帶無不傾心歸向納餉當差但其頑劣之
未馴悉因習俗之未變故身纏面豎顛冠裳被髮圍
耳成何面目本道欲移氣質先整規模合行通飭為

巡臺錄 卷之上

二十

此牌仰該府廳縣官吏照依事理即便傳諭凜遵將
國耳紋身縐面被髮之習盡行禁絕教以衣帽之
儀其各社土官尤必先行穿戴以為一社表率其餘
男女均不許裹布赤身至於番婦尤當示以廉恥男
娶女嫁務聽父母之命更憑媒妁之言毋許野合致
乖風化其婚相喪祭宴飲酒禮俱照漢民而行不得
濫飲生事再司箭鏢刀等械毋論老壯幼番不准携
帶隨身將來再立社師教化番童俾其讀書識字風
俗丕變一道同風皆各縣奉行之效仍將勸番短歌

刻發每戶給與一張每社再發通事社丁各一張着其不時讀聽該府廳縣其定力董率毋視具文本道所厚望也

諭爾蕃黎 沐化已久 如何陋習 至今尚有

纏身紋面 裸體露醜 環耳披髮 又加醜酒

種種頑風 斷不宜徇 開墾田園 子弟耕耨

何必捕鹿 弓矢棄手 着衫穿褲 不類禽獸

孝順父母 分別長幼 要識廉恥 男女勿尚

再毋妄為 自取其咎 三尺具在 法所不容

巡臺錄 卷之上

三十一

飭查地利

該本職道查得臺地奉

旨許民人墾募入臺將奉生齒日繁食糧漸乏宜先往

計及田畝方使民食有賴應奉憲諭下頒詢及開墾

一事仰見憲臺未雨綢繆謀遠慮為地方民生計

周且至矣惟是臺地自入版圖歷今五十餘載生民

滋聚繁多荒蕪開墾將盡其臺灣鳳山二邑舊地久

已承墾漢人耕種並無鹿場堪墾亦無鹿餉名色至

鳳邑界外沿山一帶雖有可墾荒地約計四五萬畝

巡臺錄 卷之上

三十二

但附近傀儡生番往往戕殺民人是以前奉憲檄飭

令營縣會勘定議並石立界復行戕種刺相竹木為

界不許漢人透越私墾在案獨有彰化縣溪防廳所

屬地方乃係新開民人初集其中空曠荒地頗多而

諸羅次之此二處地方荒埔約計開墾共有五萬餘

畝然皆係社番之地非鹿場即係牛埔若竟行招墾

誠如憲諭無以服番人之心也且番情不慮勢必滋

生弊端茲欲開墾其荒地以增國賦須當亟除其社

餉以服番心漢人墾募番地原係貼餉處倘縱有首

報陞科亦止十報二三何也以其年既貼納鹿餉不
行輸納正供是一牛兩皮不得不隱匿以長補缺也
今無論畚民或田或園並已經賣贖未經賣贖一
去其鹿餉名色請照例陞科則漢人無重納之虞
番人有征粟之科則是番無鹿餉自不捕鹿既不捕
鹿不獨免其捕獵奔走之勞而且漸消其弓箭鏃鏃
之器况彼番知有催徵之條勢必盡力南畝必使
粟自耕之外餘地開曠或贖賣漢人或招佃開墾悉
聽其便則荒蕪之地不數年來不迫之開而自盡開

巡臺錄卷之上

三

矣至漢人以後欲贖賣番人之業併從前承贖開墾
番地既無貼納鹿餉應聽其向番願議贖賣憑官立
界稅契為業仍行出示曉諭以甲化畝准照同安刑
例輸納則羣樂首報陞科再各處畝隱之田園亦出
示立限一年令其自行首報寬其罪愆免其已徵之
稅則百姓自不肯干蹈隱匿如此鹿餉一除荒蕪盡
開政隱俱首民食足而國賦增乎地方民番皆有裨
益矣管見如斯是否可行合就稟覆伏祈憲裁至瑯
瑤一社遠處極南山徑既屬崎嶇難行而海道又係

波濤巨險其中荒埔約可墾墾三五千餘畝亦屬無
幾又值生番毗界不無威脅之虞况該處乃係烟膏
地方民人對彼多有水土不服似應照縣議稍緩俟
將來民聚墾地開墾者應是行酌議合并聲明

巡臺錄卷之上

四

其地既無貼納鹿餉應聽其向番願議贖賣憑官立
界稅契為業仍行出示曉諭以甲化畝准照同安刑
例輸納則羣樂首報陞科再各處畝隱之田園亦出
示立限一年令其自行首報寬其罪愆免其已徵之
稅則百姓自不肯干蹈隱匿如此鹿餉一除荒蕪盡
開政隱俱首民食足而國賦增乎地方民番皆有裨
益矣管見如斯是否可行合就稟覆伏祈憲裁至瑯
瑤一社遠處極南山徑既屬崎嶇難行而海道又係

天和下亦可絕奸究藉端之弊再本道前守興漳兩郡時
見內地亦有此惡習如以葛荒之言可採伏乞憲臺
通飭凜遵尤沾憲澤于無既矣

巡臺錄卷之上

二十七

恭請憲示

竊查臺灣孤懸海島自入版圖以來民人皆係內地
隻身而至並無家室足以繫其身心近蒙

皇恩浩蕩准民人搬眷來臺文到之日臺民俱各歡聲動
地復荷憲恩慎重海疆恐有奸民乘機攜帶親族之
弊乃于恭請

聖鑒事案內題議止許民人搬取內地妻子其餘不准携
帶仰見憲臺綢繆久遠既周且至查文內開止許搬
取妻子幾名口但未經指出是何名目是以地方官

巡臺錄卷之上

二十八

止許搬其妻子其餘未敢擅專恐干濫給之愆若拘
泥遵循止許帶其妻而挈其子則臺民籍居內地間
有年老父母以及兒媳幼孫幼女家無親戚堪託碍
無名目又難全其共載致原籍老父老母無依兒媳
女孫無恃是枝附葉聯纏綿莫解又人人所不能免
者也竊本道竊議以後民人請照內地或有父母年
老並無次丁侍奉以及兒媳幼孫與幼女未經出嫁
者許其據實呈明地方官查實申詳道府附填照內
移原籍地方官查實是仍報明院司填給路引准其來

臺其餘不許攜帶如有捏報查出照例治罪如此則民無內顧之憂更感憲恩無既矣再父母妻子女與孫原包括于憲題妻子之內可以無容瀆詳但未經明指事關重大不得不行詳請憲臺察照批示以便遵循者也

巡臺錄 卷之上

二十九

酌議鐵禁

竊照臺地鐵勦例禁甚嚴原因有不法奸徒嗜利營私開設爐店製造廢鎗番箭串通事私賣番社貽害地方良非淺鮮是以久奉列憲嚴禁不許販運銕鐵製造軍器無非慎重海疆防漸杜微之至意也惟是臺地已准撤眷又准開墾邇來生民日聚田土日闢鐵器一項資用難缺如農家所需犁耙鋤頭鑿鈇等物居家所用菜刀柴斧鍋鍋鐵釘等項此皆日用之物勢所必需案查為四民無資等事案內開臺民

巡臺錄 卷之上

三十

應需農具鐵器議給印照准其內地採買等因遵行在案檢閱民人給照冊內只開採買鍋鍋犁耙而已其餘家用器具悉無填給則是臺地開爐製造資用由來久矣所有民間日用器具久年頽壞不堪使用若令棄置溝壑則嗤嗤小民心所不甘倘或換售市店又格于禁例每被查拿賣主買主均干治罪小民無所適從况臺屬港澳渡漁船隻計有四千餘號年間不無擊破損壞桅圈鐵釘難免易舊換新倘爐店槩行禁絕廢鐵不許售賣不獨日用器具無資而且

修造農具何賴如任聽其開設製造又難保無私製軍械賣于番黎之弊本道身任地方必有關係民生者不得不鯁鯁過計若嗣後商哨船隻敢將銼鐵夾帶來臺並奸民私賣番黎者拿獲之日仍照例治罪其在臺廢鐵似應立法變通今謬抒愚臆為我憲臺陳之查臺屬港灣馬頭甚多開張鐵店處處皆有地方官稽察難周茲府廳縣地方現在奉文栽植籐竹為城設立城門安兵看守盤詰出入應飭令地方官將各港市爐店盡皆革除酌量數家移入城內開設

巡臺錄 卷之上

三

查明來歷造具花名確冊取具連環保結除軍火器械不許打造破壞鍋翠銼鐵之類不許炒化外其餘民間需用農具家伙許其製造出賣如民間有願壞家伙器具廢鐵亦許持入城內鐵店換賣修改該店或有赴府縣修買舊壞銼鐵務必先赴地方官稟明給照并申移府縣買足之日亦稟呈該縣查驗填明數目給與領運沿途汛口驗照放行仍移明本縣到縣之日繳驗查明勦數相符給發收領如或以多報少查出重懲鐵勦盡數入官倘無給照在外收買廢

鐵並仍在村庄開張鐵店者一經查拿即以私販違禁按律擬處該廳縣仍酌量本轄居民所需將足即行停止不得濫給照票打造如此盤察嚴密則民間農具器用有資而奸匠私製販運無術于地方民生似有裨益鄙見如斯是否可採仰祈憲臺察奪飭議施行

巡臺錄 卷之上

三

酌籌班兵

竊惟臺地兵丁例係內地抽換今又奉憲題加汛添兵星羅碁布誠金湯永固之良策但兵丁多多益善到臺赴汛之時少有不便于番黎者本道身任地方不得不為籌畫俾地方寧謐而番黎安業也查南北二路延袤千有餘里凡換班兵丁從前際係派撥番車運載續因番累難堪業於雍正六年間為嚴禁班兵勒用番車等事案內奉前督憲高飭禁班兵只許出錢僱用車輛運載行李不許勒派需索酒食在案

巡臺錄 卷之上

三

迨後法久廢弛陽奉陰違徒有給價之名究無發錢之實仍舊擾累不已又于雍正九年間為濫役難當番苦已極等事案內據各社番僉呈稟禁濫撥番車經行據文武員弁會議擬班兵丁十名給車一輛由縣給票每十里給牛草飯食錢五十文設立循環號簿發填撥車數日月終繳查不許擅行濫撥復于十一年三月內為汰革車役以甦苦累事案內據臺灣府議以兵丁食糧有限盤費無多所有車價銀兩議由縣給請就藩庫公項銀兩每年酌撥二百兩分貯

各縣以脩策應緣由詳請各在案是番黎之苦累已早在憲臺洞鑒之中其撫綏軫輯亦周且至矣茲查臺灣鳳山二邑附近府治沿途皆有飯店與番社寫遠從前派撥番車甚少不議外惟北路一隅諸羅彰化二縣以及淡水一帶地廣人稀番社皆衝孔道為往來必由之所平時已有文武衙門公事往來之役再兼換班兵丁是終歲絡繹不絕番黎日夜策應無遑就使給與現價而番力已苦累不堪矣且社有大小不一其社大番多者猶可儘力驅使如中港吞霄

巡臺錄 卷之上

三四

等之小社番壯不滿三十每遇換期無可策應多令番婦番女供役駕車殊堪憐憫况北自半線以上埔地未闢並無庄民飯店往來住宿必資于番社雖買米借鍋自爨亦難免其滋擾若遽行禁革而海外勞成既無間夫可僱又乏民店住宿肩負行李軍裝枵腹跋涉道途此又不得不資于社番車輛也茲本道謬行一見竊以北路諸羅縣轄之笨港彰化縣轄之鹿仔港淡防廳轄之竹塹港淡水港四處皆屬沿海地方舟楫常通但海洋風信難定諛處營汛兵丁若

縣令船渡又恐這誤汛防似當酌時而行如每年正
二九十一十二等月北風盛發波濤巨浪往回俱
難行走而到臺往換並換回兵丁應仍照例給價由
旱路撥車往來如係三四五六七八等月南風之候
波恬浪靜來往悉皆可渡況由平則特當霪雨路途
淤泥即駕車亦難行走所有應換兵丁俱令駕坐安
平協營淡水營平底哨船並小哨往回不獨稍避番
黎之艱亦可資藉哨巡之益如或各港戰艦一時公
出不能應副許令地方官在港催募杉板頭舢仔船

巡臺錄 卷之上

三三

渡載所有船載銀兩即于該府前設就藩庫公項內
撥貯各縣策應之項動用開銷年為定例如此則稍
甦番累于地方是有裨益矣副見如斯是否可採合
就詳請憲臺察奪飭議遵行

班兵騷擾

照得本年係大換班兵之期又加新添兵丁新舊為
數甚多往來絡繹不絕需用車輛例由該縣給票每
十人撥車一輛運載行李器械較之往年需車加倍
再臺鳳諸彰四縣屬各汛沿途尚有飯店往來兵丁
得以買食住宿惟淡廳所屬自半線以上並無民庄
飯店悉皆住宿番社每有不法兵丁不恤番情到社
換車額外多索恣取酒食不給飯錢雖名通事之供
應定出番黎之膏脂種種騷擾苦累難堪本道蒞臺

巡臺錄 卷之上

三六

一載深悉銅弊若不亟行嚴禁則番黎難支合就飭
禁為此示仰帶兵官弁以及兵丁人等知悉凡有赴
汛換班者過往番社務必嚴行約束自守營規體恤
番情莫萌故習不得于常例撥車之外多索車輛亦
不得索取酒食恣行騷擾如有營盤飯店之處住宿
於營盤買食于飯店倘無營盤飯店之地雖到社買
食住宿亦必現給飯錢如敢不遵仍前需索擾累一
經訪聞或被告發定行查拿重究不貸各宜凜遵毋
貽伊戚

頌頌

皇恩

欽惟我

皇上

德並天高

恩同地厚

登斯民於壽域共樂堯年

開景運於寰中羣遊舜日四海戴

生成之德近悅遠來九州沐

巡臺錄 卷之上

三七

教養之隆民康物阜茲逢十月令節恭遇

萬壽昌期聲歌喜起普天共祝

無疆拜手颺言率土咸呼

有道維茲番庶自入版圖踐土食毛久沐

盛朝雅化淪肌浹髓樂慶

中國聖人爭越重洋願輸誠而嚮化欲趨省會隨億兆以

呼嵩等情茲據臺灣府准據廳縣詳送到道本道鑒

其踴躍僉呈皆誠中而形外觀其歡欣齊集守宰舞

而心傾念既切於尊親自應遂其顯祝庶使梯山航

海欣觀

聖世之威儀就日瞻雲快想

天朝之綱紀則

皇恩浩蕩萬國攸同德教敷無遠弗届矣

巡臺錄 卷之上

三五

憲德汪洋

竊本道前奉憲檄恤勞番黎仰見我憲臺胞與為懷
澤及海隅番衆洵格外之曠典也除將賚到物件加
謹收貯隨檄行府廳縣查造番社之衝僻差役之繁
簡分別酌賞務使憲惠均沾績核揆造總冊前來本
道覆核輕重咸宜將憲賞布針線鹽價照數發府分
發散賞不許胥役通事侵冒又據該府申據各廳縣
報稱遵將賞番物件按社照議分別散給明白倫造
花名清冊前來本道覆查無異業經節次具文申送

巡臺錄 卷之上

三九

在案茲又據該府准據廳縣牒詳據各社番僉呈為
鴻恩遠沛大賚羣番叩壑轉詳代謝憲仁各等情緣各
社番久荷憲臺保赤撫綏教養兼至感恩戴德近悅
遠來茲又憫恤力役之勞特頒賞賚之典凡屬舊社
新歸通商護廠各番黎共慶佩服之榮感恩飽食之
德緣重洋遠隔莫能趨赴憲轅爰于本月二十日率
彼番衆齊集海邊高建雙旗恭書膏流海國德遍番
黎八字望三山而匍伏象口歡呼慶百叩以翰誠同
聲顯祝本道閱其情詞誠屬愛戴之切觀其舉動皆

由感激之深因許代達愚忱隨待以酒飯給以烟布
慰其各歸安業山陬海澨動色生春洵
盛世之休徵實太平之景象此臺灣自入版圖以來所
未有者也若非我憲臺恩澤普施慈仁遠被曷克臻
此合就披瀝上聞

巡臺錄 卷之上

四十一

拾金不昧

查此案已擬淡防廳詳本道業經給賞牌銀針線等物併批候轉詳在案茲據臺灣府知府尹士傑具詳前來本道核看得婦女尚廉讓洵屬海外未聞兒童知還金實為畜社盛事皆緣

聖教覃敷遠播於文身鑿齒恩廣被大化於裙布荆釵似茲尚義合擬上聞轉請

題旌以彰

聖化

巡臺錄 卷之上

四二

飭發勸諭

照得治民之道勸化全在平時况臺灣乃五方雜處之區其中安業守分者固有其人而頑梗用法者亦復不少是以本道蒞任之始即行出示婉曲開導務令洗除陋習痛改前非無論民番總期同趨于善乃猶未盡悛改或於草野未諳文義特編短歌一紙分發通曉俾小民時常觸目警心俗語俚詞羣相傳誦亦因民施教之一端也合行發示為此票仰該廳縣官吏照依事理即將發去短歌遍發所屬各鄉村庄

巡臺錄 卷之上

四二

社張掛鄉保通事互相講讀俾小民曉然於心知所遷善改過如所發不敷遍掛立即具文請領補掛總期窮鄉僻壤咸知遵守毋違

諭爾百姓 當務常業 遊手好閒 家私拋撒

喫食鴉片 身戕命絕 若作團棍 便入縲絏

開場窩賭 流徒的決 急宜回頭 勿聽故轍

或農或商 力勤儉節 守分安已 何等快悅

孝順父母 甘旨罔缺 尊敬長上 兄弟和協

更無妄想 自作罪孽 前匪可鑒 梟首殄滅

用勸吾民 歸於正則

巡臺錄 卷之上

四三

婚姻及時

照得男女婚姻人之大倫古禮男子三十而娶女人二十而嫁難容愆期茲訪聞臺地風俗不古婚姻多半論財六禮不敷常致三十歲內外之女子久掩閨閻將朱顏半損未賦桃夭而白髮將垂猶虛琴御甚至嫌貧愛富藉稱長大不聘為由竟行別締絲羅背前緣而罔顧不思寸絲為定千金不移此等惡風殊堪痛恨合行曉諭為此示仰臺屬士民人等知悉自示以後務宜洗滌陋習遵循禮則凡有男女必須及時成婚毋使怨曠有干

巡臺錄 卷之上

四四

天和如不法之徒仍蹈前轍以勒索重聘之故將女久于稽留并貪富嫌貧重婚別嫁一經訪寔定即拘拿父兄治以敗倫傷化之罪决不輕饒各宜凜遵

飭行會議

遵將憲發八則逐條細加確議登卷開列於左

第一條開墾番地每甲荒埔承買之人給銀五錢
官即給照為業等因查番社荒埔原有肥瘠不
同而價之高低視焉計每甲之地墾田一十一
畝僅給價銀五錢勿論非番所願且啓奸民強
買之端而肥瘠迥異價值不分亦非持平之議
應請凡有可墾荒地不必官為定價聽民自向
番黎照值議價兩相甘願開明四至呈官印契

巡臺錄 卷之上

給照報墾庶得易于遵從

第二條開墾番地分別社之大小丁之多寡每口
給地一甲將臨山歸番近海歸民等因查土番
衣食惟田是賴自應酌留地畝以資俯仰但籌
之目前尤當謀於永久若每口給地一甲在現
今數口固可有資而將來生育繁衍保無日給
不足况附山近海分別立界在依山之番社可
以照行如臺灣縣之新港社平坦近海居民相
錯鳳山縣之武洛上下淡水等社一派平陽諸

羅縣之蕭壠灣裡麻豆打猫他裡霧柴裡等社
彰化縣之猫兒干南社三林大突馬芝遊阿東
等社淡防廳屬之雙寮房裡等社逼臨海邊離
山頗遠又焉能令其舍自有之業而驅於無可
歸之山耶為籌經久之策莫若按其社之大小
人之多寡酌留該番附近可耕可種之地寧予
有餘毋使不足以裕將來生齒繁多之計餘仍
聽該番自行覓受要在當官稅契立石為界不
許侵佔均無庸執定臨山近海之分庶于番漢

巡臺錄 卷之上

兩得其宜

第三條已墾熟地于五錢之外量增價值等因查
已墾番地有番黎自用工資墾熟者有現購漢
民墾熟者若照荒埔每甲五錢之外縱使再增
五錢是一十一畝之熟田僅得價銀一兩不特
無如許賤田且致勢豪兇買攘為利藪似非善
策應請將該番已墾熟田如有願賣者照依時
價售賣其前購與漢民墾熟之地聽令議找買
價若干即作絕賣當官稅契入冊給與為業以

杜業戶借贖耕名色致滋指佔之弊總使番漢情願庶可兩無爭執

第四條開墾之後禁植竹果令其照園納租等因查果竹一項民間必需而栽植之處均係附屋基地即間有番槎枋柳等園現俱編入額征赴縣輸稅在案况臺地各庄樹竹以為藩籬所在皆然居民稱便似無庸勒令禁絕也

第五條社餉應除鏢箭當追等因查社餉之設原以羈縻其身迨後番將鹿埔贖與漢民年貼社

巡臺錄 卷之上

四七

餉社粟復陞科納供在承贖之戶實負兩稅之苦今廣招開墾將鹿餉豁免除按照同安則例計畝輸糧庶民免兩稅而賦自無缺至于鏢箭雖屬捕鹿所需然亦以堵禦生番之具且番黎種田之外全靠捕鹿為利勢難驟禁應請飭令遵照飭行查議事案內于箭鏢上一體書明姓名聽其帶用俟行之數年諒番知耕種之樂漸次議除方為妥協

第六條土番墾園請照民間下則田園之例減半

納銀等因查番性雖蠢易于感恩且所種粟係雜糧收穫無多應請將賦稅准予從輕按照民間上中下則例折半科徵以存撫恤

第七條社餉既免革去通事舉充社長等因查通事之設原因傳述番語承撥車徭督辦社餉等事第承充其役稍用非人即多剋剝是以前經各憲飭革通事改為社丁今社餉雖除而供賦猶徵語言尚屬杆格另設社長經理仍須若輩充當不過改換名色耳今即改名社長亦惟嚴

巡臺錄 卷之上

四八

飭毋許剋剝擾累如有違犯許該番赴縣具稟究革另舉誠寔之人頂充但欲責其廉潔奉公尤當有以資其辛勞應于每社議撥墾地二甲給與耕種照番田折半科徵庶衣食既周自不致有剋削社番之弊

第八條番埔廣濶于每十里募設飯店栖宿店民等因查彰化北至淡水雖屬經由大道而上下往來不過班兵差役甚且間日寥寥香無行走是以從前未有設店今欲募設飯店但經紀原

屬為利誠恐寂寞道左承募乏人即使募人設
店而荒徑孤藁保無藏匿匪類情弊應請遵照
飭行查議事案內嚴諭經過兵役人等投歇者
社給還飯錢通事設簿登記按月繳送文武官
并稽查循去還來毋許少有擾累倘荒埔廣闊
行人漸多應聽民人自行相地開設以安行旅
可也
以上八條本道因地制宜據實抒議伏祈憲察
施行

巡臺錄 卷之上

四九

遵批稟覆

該本道查該遊擊所稟六條亦屬籌畫臺地之苦心
但其中已經稟詳候示者三現在奉行者一其不可
行者二一一為憲臺陳之如

第一條叛番之地宜速招佃南大肚水裡沙轆牛
罵大甲西等社叛番耕種之地以及草地不下
數千餘頃蕩平以來未免荒蕪宜飭令該縣親
履踏勘按甲查實招佃立名耕種輸納庶糧課
不致曠懸等由查前件當經本道飭行淡防廳

巡臺錄 卷之上

五

彰化縣勘丈分晰共三萬七千八百餘畝開摺
呈稟憲臺在案應候將叛番定罪後憲檄到日
出示招買招墾也

第二條北路彰化中港竹塹至上淡水等處地方
綿亘數百餘里雖崇山密菁居多而草萊可闢
之地亦廣宜招佃開闢給與牛種俾其墾耕可
得數千餘頃之地二年之後照甲墾科庶野無
曠土民得力業不至非為但此新闢之地宜寬
其畝數不可限以常額等由查前件于恭請

聖鑒事案內業蒙憲題開墾行據府縣議覆本道核轉憲
察復奉憲發籌酌八則下詢當經本道同府廳
縣逐條議覆在案應候檄飭到日遵行至民人
開墾照原議同安則例陞科誠屬薄徵不便再
行寬其畝數致啓隱匿之端

第三條北路附山一帶多係熟番耕種之地倘小
民藉以開墾之名侵入番界反滋事端宜飭令
該縣于招墾之先出示張掛自某番某甲起至
某番某甲止或東或西草地若干聽民認墾給

巡臺錄卷之上

五

與種籽庶無侵佔可得相安等由查前件于飭
行查議事案內經兩司會議詳蒙憲批行委令
縣丞巡檢典史勘分番民地界現在奉行俟開
墾之日再行出示張掛曉諭按其畝數定其界
址俾民人不得混越而番地自無侵佔之虞
第四條大甲西等社叛番大小男女數百口久禁
囹圄誠非上憲好生厚德請乞飭令該管官造
冊官賣申報充餉等由查前件于摺稟事案內
據府議詳將此三社克番逆屬飭發臺鳳諸三

縣熟番給與承領稟為妻媳子奴應聽憲示發
落且現在分發大甲東中北大肚阿東等社保
領給其圍地令其自種自食並無監禁囹圄之
中

第五條北路地方最廣番社最多向化者雖知禮
法而頑梗者亦復不少一受愚民欺罔則悞性
逞發請設理番通判一員端理番社朔望宣講
聖諭廣訓迪化頑篤習氣其於所耕田畝照額出示宣掛
徵收不得仍被通事包攬輸納致其苛刻生變

巡臺錄卷之上

五

等由查前件所議亦屬教導頑番之計但北路
原非繁劇之地現有淡水同知彰化縣知縣二
員堪以宣講

上諭化導番民若加設通判反致擾累至通事一役亦難
驟去業經于議覆八則內聲明已改為社丁名
目僉舉誠實之人充當不許仍前包攬

第六條臺灣雖處海中界連三省延袤千有餘里
地土廣大人民可聚故每多愚民偷渡過臺切
思臺地廣濶正可需民間墾稠密之後添設府

縣斷然可為與其冒險偷渡曷若設立官渡如內地某縣人呈明本縣或就近赴廈防廳願往臺灣某縣地方依傍親友某人耕種生理本縣給文移交某縣查明安插編入保甲許帶妻子同過每人納官渡稅銀一兩一年之間可得數千萬兩充餉等由查前件斷不可行若照所請則是大為弛禁且與憲奏止許臺民搬其妻子之例相悖矣查官渡之設原因奸稍指勒刁難故官設之以便民也今廈船赴臺者俱屬商民

巡臺錄 卷之上

五三

空船非係偷渡附搭甚易每人船租不過幾錢隨時可以開駕若設官渡則船隻不多重洋風信難定必須集至百餘人或數十人方可解纜筑筑小民何堪此久候之苦况每年修船之費用舢水之工食甚至風濤不測船必另造在在需費究亦無益於

國帑而實不便於民人

以上六條均無庸另行議詳諛本道蒞臺一載凡地方民情頗悉大概如歷年來議論當行而

未定者則開墾加兵建城撤眷教大事俱蒙憲恩條奏奉

旨准行其餘節目之處亦經文武條議備悉矣此時惟飭在臺文武官弁實心實力奉行以觀厥後效也緣蒙批查理合據實稟覆伏祈憲裁施行

巡臺錄 卷之上

五三

巡臺錄卷下

摺覆海疆

竊本道接讀憲諭并發抄摺六條餘令本道查明應詳稟者詳稟應舉行者舉行仰見憲臺籌畫海疆勤求治理刻以教養民番為念本道身任臺疆凡有關於

國計民生者無不悉心體察殫精竭力期有裨於地方惟是才識短淺仰蒙憲臺不時指示俾本道得以遵循今除教番禮義廉耻不許紋身鑿齒二條現已通

巡臺錄卷之下

飭另行具詳其靖難之義民節婦一條飭行府縣查覆另報並不可行三條現在逐條聲明開列上呈憲鑒

第一條北路應作何開墾應否立縣等因查臺灣荒蕪埔地業荷憲題招民開墾復奉檄發籌酌八則下詢當經本道同府廳縣逐條備細議覆各在案至于彰化縣起北至大鷄籠山止延袤約有五六百里然自後壠以北山水交錯依山則多係沙石靠海則悉皆鹹鹵間有平洋曠

埔如中港竹塹南坎八里至等處久經業戶開墾成田陞科完課其後壠以南即係大甲西牛罵沙轆等社內有可墾之地亦經民番開墾茲三社剝廢田地入官所有未墾地埔現在飭行設法開墾或招民承買或佃墾賃租外其餘荒蕪之地北路一帶約止有三萬畝業經議覆示到自可盡闢無庸另行設法至所謂曠野五六百里盡為沃壤者非得之傳聞即屬之遙望未曾親履而逐處踏看也本道于雍正十年冬

巡臺錄卷之下

北巡時曾與尹守同行初見亦覺寬曠無涯及細為講論並于各處履看不能開墾成田者居多矧漳泉之人搜求利藪無處不到豈肯視教百之膏腴棄置不向番黎墾墾者哉即此知其所言之未盡然也再竹塹一社係北路適中之區已設有淡水同知駐劄于此現在蓋造城垣衙署該同知不日移駐又有添設巡檢二員一駐竹塹一駐八里至分頭巡查足資彈壓毋庸更設縣令致滋擾累

第二條教者禮義廉恥等因查臺地土番質本愚魯習復怪異所云禮義廉恥從前茫然不知自入版圖歸化深沐

皇恩教養德撫綏邇年來頗識尊卑之分粗知拜跪之儀本道初履斯土即刊刻短歌諄切誠諭令通事土官講明規以廉恥導以禮義凡男女婚娶務遵父母之命媒妁之言毋仍惡習淫風恣行苟合復飭廳縣延請社師教化番蒙讀書識字導漢人之制行漢人之禮當經于上年三月內

巡臺錄 卷之下

三

摺稟在案復奉憲

題設立社學檄飭力行講明

聖諭廣訓現在淡防廳所屬各社立社學五處肄業番童四十一名彰化縣設立社學六處肄業番童三十六名其餘各縣亦現在料理奉行今奉憲諭又轉行實心實力次第引導漸可俗易風移再查縣令事繁而臺地各學因士子寥寥當日止設教諭一官今

聖天子作養人材人文蔚起家憲

題廣籍之人准於入試故又加訓導一員然海外不比

內地終屬事少請將訓導一員除該學一應事宜令其照例與教諭同辦外將所屬縣番社社師聽其約束查察不許怠惰虛應故事該縣每季考察一次如果能改一社之陋習報明本道社師給以花紅酌增束修訓導予以紀功功多議叙番童之勤學者給賞銀牌筆墨以示鼓勵如堪考試再行詳

巡臺錄 卷之下

四

白番麻踏仍即令該縣督率通事土官曉諭如

能改易亦報明本道酌量獎勵不遵者懲治如此則鄉語易省番俗漸淳漢番無彼此之分煥然有一道同風之美現在具詳合併聲明

第三條請彙義民官查等因查開後揚由乃崇德報功之鉅典彰義明節是勸善立懦之休風前年南匪北番作惡被害男婦人等本道前出巡時設場建醮超度亦曾諭廳縣查稟未經查有確實今蒙憲諭後飭行該府廳縣速行確實挨

查詳開事實情節造具冊結送到即詳請
題旌以彰節義以慰幽魂

第四條禁蓄紋身鑿齒等因查土番既導之禮
庶恥必當除其陋習惡俗如張耳刺面鑿齒
身男女赤身露體殊異觀瞻本道甫經到任
行勸諭令其冠服衣裳以學漢民之規矩
其披髮圍耳鑿齒紋身繡面之惡習
等械毋許攜帶隨身刊刻勸番短歌遍貼
曉諭責令通事土官不時講明開導俾漸消其

巡臺錄 卷之下

五

汚俗之習而潛移其氣質之偏業于上年三月
內具摺稟明憲察在案後頻行告誡禁止現有
數社番黎上衣下袴束髮完膚遵行有效令家
飭諭後飭廳縣令土官通事多方禁戢其番童
入社讀書者亦責令誦學訓導談社社師一體
訓誨查考獎勸之法同前而白番麻踏仍聽談
縣督率通事土官勸諭勸懲之法亦同前將見
陋習漸除教化興起共成淳朴之風現在具詳
合併聲明

第五條修理橋梁道路等因查架造橋梁修葺道
路實為便民利涉但臺地沙土浮鬆非與內地
可比即平時往來道路之寔地每遇霖雨崩陷
為坑如雍正九年間彰邑地方曾經修葺道路
堅而且厚迨至次年春即被水衝陷此不能修
葺之明徵也况北路一帶有傍山沿海中道三
路南路一帶有傍山沿海二路若遇冬成水涸
直道平坦堪行如係夏秋霖雨水積之時行旅
往來公文飛遞俱由沿山一路行走里數相同

巡臺錄 卷之下

六

並無繞道踐害田禾之苦亦從未聞有陷溺之
虞至于橋梁尤難架造臺地溪河甚多水流靡
定一遇淋雨漲滿東浮西陷南傾北填如北路
之鐵線橋益水港橋笨港橋悉係孔道之衝年
有溝缺衝壞旋倒旋修是以南路之淡水溪北
路之淡水港深澗之處已飭談廳縣各設渡船
三四隻其餘窄小者亦有竹筏小艇濟渡行旅
未嘗有沉沒之慘至于大甲以上溪河旋繞皆
係卵石即船亦不能渡何能架以橋梁所幸近

海雨住稍晴水即消退行人往來並無沮滯茲
若行修理橋梁道路枉費工力究無寔濟應毋
庸議

第六條廣設船隻貿易貨穀等因查淡水一隅處
臺灣極北之區離府寫遠所產者不過鹿肉皮
張水藤通草等物為利甚微所需者無非農具
器用布疋等項行銷有限是以前設度船三隻
貿易去歲又詳明添設一隻裕課便民已屬盡
善蓋緣多設船隻恐啓偷渡越販及夾帶違禁

巡臺錄 卷之下

七

之弊端現在額設四隻已足通商茲以南坎以
上淡水內港等處穀價甚賤以有用之物置之
無用之地不拘部頒所限俱聽商民往販似屬
以有易無之舉然不知該處業戶每遇收成之
後頻用澎仔等船運載來府源源接濟內地未
嘗有壅塞不通致穀價如許之賤至于無用之
地者若夫需用器皿襍物亦由府治載往貿易
何嘗有重價無處購求及需銀缺乏之苦如聽
在省在廈殷實之人不時往販是欲不由庶耳

門掛駁任出任入查福州之閩安興化之涵江
泉州之安海均可直抵淡水在業戶利其省運
府船脚之小費保無夾帶偷渡之犬弊乎而與
當日設口稽察不便多開港口之深意相悖况
藤勛鹿皮等物產自內山皆係生番出沒之所
若聽令民人公然入山抽藤吊鹿貿易營生匪
特犯越界之禁而戕殺多事不勝其數其廣開
額設船隻應毋庸議

以上六條本道因地制宜擬定詳議伏祈憲察

巡臺錄 卷之下

八

至于臺地一切蒙憲臺日夜籌畫悉皆盡善盡
美設施並無不周文武並無未備况有治人無
治法惟望憲臺時為訓示文武各員是心實力
各盡各職庶地方日漸淳良而海疆獲安寧之
福矣

嚴禁捕館

照得捕役之設原以弭盜安民茲本道訪聞臺縣縣設立鷹捕里捕皆係一種流氓充當復設立公新名曰捕館又招集無賴棍徒為爪牙名曰幫捕處一處如狼似虎凡有正寔盜賊通同窩隱賄放少有拘獲之人惟各處捕風捉影亂拿平民並曾經前案今已改過之小竊不稟官長擅行鎖禁捕館恣意索銀錢有則釋放無則禁餓甚至酷刑恐嚇不廢不休是設捕原以緝盜保民反為庇盜殃民之害殊堪

巡臺錄 卷之下

九

髮指除差役密往各館查察并通飭各縣查明折逐外合行示禁為此示仰臺屬各捕役并鄉保管甲太等知悉爾等捕役務須洗滌肺腑痛改前非一切捕館如係自蓋者立行折毀租賃者立即退還各宜嚴緝正盜直贓解究凡有拿獲各犯之時即行稟明縣官查訊重則監禁輕則發保不得仍前私館擅行拘禁如有不遵一經發覺該管官即行詳奏捕即立拿杖斃決不姑徇爾鄉保管甲人等自示之後如各該鄉保內有前項不法捕役所設捕館或賃居房屋或

自行起蓋務即查明赴縣具稟以憑拏究倘敢通同窩隱不稟任聽設館鎖禁平民覺察之日一體同坐斷不輕饒本道言出法隨各宜凜遵毋致噬臍莫及

巡臺錄 卷之下

十

散帖請會

稟者臺灣孤懸海外五方雜處奸良不一官斯土者
須當時刻留心訪察杜漸防微庶奸匪不得潛生滋
蔓也茲本道於五月二十五日訪得府城內有阮泮
林冲宋恩三人散帖邀會即密差的役拿獲阮泮林
冲並搜出會帖四張上書唱蘭亭會并各出銅錢七
百文字樣隨會同臺鎮率同臺府訊問起意同謀等
緣由據阮泮等供起意係阮泮同謀即係林冲宋恩
共散過帖有十餘張緣小的等俱係與化人在臺做

巡臺錄 卷之下

十一

小生理因人數不多請酒聚錢欲存為鄉鄰中公事
之用蘭亭之名是取興化蘭陂之意並不敢結盟拜
把作犯法之事等語本道再三究詰寔無別情阮泮
等邀人聚錢雖與結盟拜把者不同但散帖立會亦
屬不應况臺地初平漸不可長隨會商巡臺鎮將為
首之阮泮林冲各重責枷號示衆滿日逐水未獲之
宋恩獲日一體發落其餘十數人現在飭府差拘俟
拿獲訊明分別責逐安插以儆將來因事尚在未成
所以不便具文申報合將訪拿訊供發落緣由稟明

憲察

巡臺錄 卷之下

十二

稟請官眷

稟者臺灣府知府尹士俛在臺五載文武和協辦事妥當本道前為地方起見是以稟請協辦臺灣府事蒙憲臺具

題奉

旨補授誠造就之鴻恩也但協辦正任為期計有三年更久該員年已四旬有餘現在無子憲臺體恤屬員無所不至可否邀恩

入告准其買一妾過臺以育子息則該員更感激

巡臺錄卷之下

十三

天恩自當益加奮勵也抑本道更有請者臺地民人已蒙皇仁准其撤眷惟臺地文武各官俱孑然一身在憲臺前

有深心本道何敢置議但向所謂建城垣撤民眷之不可行者今俱准行矣本道到任以來見臺地各官雖勉供職而中心寃不無內顧之憂可否照民間之例具題准其妻子過臺則臺地各官無室家之慮以分其心愈當竭力報効且其中之無子者亦可以啓裕後人海外臣工更戴

皇恩恩德於無既矣

巡臺錄卷之下

十四

入山採料

談本道據讀之下自愧不能料理盡善致費惠奉今蒙下詢敢不悉心籌畫以贖前愆以副憲命查臺灣水性燥熱嗽虫最多厚力一樹多產鳳山其性辛其肉堅故自設廠以來凡係造艦悉用是木為水底一以利其板片堅辛嗽虫難入一以利其產自本地可立取立應不慮稽遲誠如憲諭內地辦運重洋險阻萬萬不能者也伏讀憲臺卓見欲將應用船工木植令督理船廠之官逐一開明長短尺寸圍圓派一

巡檢或典史全本汎千總先與通事令其入山與番人講明何等木料若干給何等賞項若干運交一宗木料即全所派文武三面交給一宗賞項令番人親自領回可沾寔惠洵為有益軍工保全民命之善策但查船工木料內外俱要堅寔長短務求合式生番寔在不諳斧斤又未能相木取材且其性亦不願得此勞苦之利若徒委之於彼恐致轉有貽悞本道謬

恭末議似莫若於產木之社擇番性頗良者即委該寔通事為匠首令其招募誠寔小匠數名照例開報

花名清冊發縣會管給與腰牌仍于小匠中擇一善能相木者與通事為幫理復買備番物照憲諭委巡檢一員千把一員協全該通事小匠入山看木與番議明量值給番賞項在通事熟知番性自然得番之心在生番無砍運之勞又有寔得物件莫不欣從如遇廠料緊迫之時即可飭該員并催該通事督匠辦應當不至遲悞生端至紅柴旋舵等木出在謝不並與大龜文等社查此兩處雖屬內山但歸化日久與熟番無異自辦料以來並無生事其含檀鹿耳樟木

巡檢或典史全本汎千總先與通事令其入山與番人講明何等木料若干給何等賞項若干運交一宗木料即全所派文武三面交給一宗賞項令番人親自領回可沾寔惠洵為有益軍工保全民命之善策但查船工木料內外俱要堅寔長短務求合式生番寔在不諳斧斤又未能相木取材且其性亦不願得此勞苦之利若徒委之於彼恐致轉有貽悞本道謬

恭末議似莫若於產木之社擇番性頗良者即委該寔通事為匠首令其招募誠寔小匠數名照例開報

并料多出于諸邑內山枝舵亦有時採之彰化外山取辦以來亦無生事照舊着誠寔匠首同該社土官通事備物與番貿易亦委員并監查更為妥協仍不許匠首携帶閑人入山亦不許庄民冒匠私入如巡典千把不寔心查辦揭咨斤革狗私舞樂者揭恭究問如通事匠役辦理妥協巡典千把據寔回明管廠之員從優獎賞如奉行不力者治以大法巡典千把辦理有效地方寧謐者詳明分別記功拔陞如此行之似于民生軍工兩有裨益本道再查鳳邑地方沿

山四百餘里界內已盡開闢林木無存臺屬之小商
船與有底無蓋之漁船共計不下三千餘隻而臺屬
居民不啻幾萬家城鄉民屋灣港船隻以及糖廊車
輛年年需材莫不取給於山且民間火柴日用必需
即使軍工不需木料而百姓蓋屋修船建廨造車與
日用炊柴之類安能缺少勢難絕其取用况臺灣諸
物倍貴內地又有嗜財之徒見利忘命輕生深入者
乎惟有嚴加禁止并飭令該汛地文武不時查逐懲
治而已緣奉憲諭本道據臆直陳並不敢游移而可

巡臺錄卷之下

十一

是否有當伏乞憲訓遵行

詳報番童

該本道查得臺屬一廳四縣造到管轄社番計共番
童三百名但本道一時不能親歷各處查察隨就近
傳到臺灣縣管轄之番童面加考試皆能恭誦

上諭背書寫字而字跡亦頗端楷且衣冠拜跪悉遵漢民
規矩果有一道同風之盛除捐資照廳縣冊分別各
賞給社師番童花紅紙筆墨外合將繳到清冊備文
詳送所有臺灣縣儒學訓導薛雲不辭勞苦勤督教
化可否邀恩記功一次以示鼓勵伏候憲臺察奪至

巡臺錄卷之下

十二

北路之諸羅彰化淡防廳各處已飭臺灣府于此次
奉檄賞番時順便查考其鳳山縣俟本道前往南路
巡查親加考驗果否勤惰統於下季考察文內聲明

靖難義民

該本道核查得臺灣府義民高登懷陳正學黃自達等守分躬耕見危尚義一呼響應隨軍拔幟以登山衆志成城奮勇捐軀而身歿毅然烈氣甘心視死如歸慰爾忠魂崇德且膺卹典茲據該府廳縣呈繳冊結合就據移

巡臺錄卷之下

十九

番婦節義

竊本道據詳番婦大南蠻性含薑桂節凜冰霜鏡破寓分天志相舟三十七載心堅鉄石婦道無虧五十六年且事公姑以孝順教子孫以義方似茲甘心向義屬在民婦亦所難能苦志靡他出於番族更為罕觀皆緣

聖化廣被愚教覃敷以致黃鸞遺風見於海外番社亦由該縣平昔化導有方之所致也甚可嘉尚仰臺灣府飭候詳請

巡臺錄卷之下

二十

題旌以昭

雅化

具稟飭換

該本道查得綬字四號一船前屆在福廠折造新換
梳木歷今三年方屆小修驗其梳頭之孔梳身砍傷
三處該弁所稟非虛然俱係在山當日本有之痕察
其砍傷原委蓋因樹主知為良材堪作梳料恐官買
不得多價故於無關之處砍破樹皮以示其不堪用
也但傷在木皮而無深入梳頭之孔夾在鹿耳之內
俱無害于事是以前屆福廠監修之員全該營管駕
隊目選擇而用今該船修工將竣本道會全臺協將

巡臺錄卷之下

三

原梳細行查看果係良木惟梳尾鑲幫之內木皮注
水處稍有微朽即令船匠削去朽皮仍然堅固寔屬
堪用然所用原季乃係椽木恐不耐久本道不惜重
費將購到梳材三七開作兩片將七分督匠製幫欲
配該船之用時把總陳捷與管隊龔春均稱堪用詎
知該把總管隊是何意見又稟伊營主詳移換新獨
不思小修無換梳之例即有不堪亦當照估報六十
六隻案內藩司議詳或小修而梳已損壞者該營于
駕廠之先報明提鎮移會憲臺及藩司于工料之外

量增梳價以給廠員換暨新梳方可預領購備查該
營先無報明則梳之堪用可知不應於修工將竣方
以舊傷為嫌膠執勒換况梳經臺協驗明是配堪用
無可疑議者乎至大修寧字九號原梳據者修把總
陳捷全管隊江清稱原梳堅實自願配用本道照依
製配完固孰意臨暨之頃又捏稟不堪必勒換新致
澎湖詳鎮移咨到道本道再令該弁目細驗又曰堪
用始將原梳配暨似此一梳忽而堪用忽而不堪又
忽而堪用反覆三次方得暨起則綬四原梳不問而

巡臺錄卷之下

三

知其堪用也明矣本道承修船案深念戰艦為重務
且係官兵托命之具用料必加斟酌應換則換應留
則留務期有裨軍工不致虛糜庫帑而後於心乃安
即如綬字七號亦屆小修之艘查該船前年遭風失
去梳舵奉文飭令自行購換經營報稱差弁往廈購
買新梳新舵運廣于十月初四日製配初九日
完竣五月十三日回汛經准布司移稱前船梳舵已
據該營自行購換完固無庸更換在案本道驗其所
購梳舵寔屬朽爛不堪不敢拘定成例隨令該營弁

目自選折造綬九之良桅配暨又綬字六號全扁小
修原桅亦壞查將拆造字三之桅多用匠工製幫配
換業將配暨交營情由于戰船奉公遭風等事案內
移司轉報在案均是全營小修之船何綬六綬七二
桅俱行換給而獨新綬四一船不換蓋為綬六綬七
原桅不堪綬四之原桅果堅寔堪用故也茲該船已
經完竣因該舟目指勒不用此桅廠中又無額外之
桅可換以致擱延莫能暨交合亟詳請憲臺察奪批
示遵行

巡臺錄 卷之下

三三

酌改船船

該本道查得修造戰船之法定趕船龍骨每丈配
含檀濶三尺蓋以面濶底深身長利涉外洋也船船
龍骨每丈配含檀三尺三寸蓋以面狹底淺身短利
駛內洋也揆前人立法之深意以外有趕船內有船
船內外接應緩急相通遠近咸宜各適其用也茲澎
協船船一十三隻營移請照提督奏請龍骨每丈配
含檀三尺六寸之法更改是船船之濶深皆與大趕
船同而長各皆減丈餘如綬字十五號船現長五

巡臺錄 卷之下

三五

丈四尺濶一丈三尺八寸今照營冊再加濶二尺七
寸六分共濶一丈六尺五寸六分與中趕船平字八
號船同濶查平八長六丈四尺該船僅長五丈四尺
濶同而長減一丈又綬字十一號船現長六丈六尺
濶一丈七尺五寸今照營冊加濶二尺六寸六分共
濶二丈一尺六分比大趕船平字二號更濶矣查
平二長八丈一尺該船僅長六丈六尺濶加一寸六
分長減一丈五尺又綬字十二號船現長六丈四尺
四寸濶一丈七尺五寸今照營冊加濶二尺四寸八

分共濶一丈九尺九寸八分比大趕繒船綬字一號
同濶查綬字一號船長八丈該船僅長六丈四尺四
寸濶同而長減一丈五尺六寸其餘十船照依營冊
尺寸更改其濶深悉與大趕繒船同而長皆減丈餘
若此十三隻船必照營冊更改方為長濶相配則
五十餘隻趕繒船盡皆過長似應截長以配濶若五
十餘隻趕繒船之長濶相配則此十三船之濶深似
不宜加二者必居一於此焉况船船之設原為港道
紆淺趕繒船遇潮退不能出入故製船船以為退潮

巡臺錄 卷之下

二十五

涉淺之用今若加濶加深似非船船又非趕繒恐內
港不能涉淺外洋不能破浪將欲何用所關非輕本
道職在承修若加濶加深自必增價非憂累彈改特
以前文有檄令本道將應否改造之處妥議通詳并
因若不議詳遠行更改後來各船濶不配長艱于駕
駛營員詳照舊式請改雖庫帑自有攸歸而明知不
言之咎本道實所難辭合將十三船更改與趕繒船
同濶減長之處逐船註明造冊同確估十三船更改
加濶加深工料冊一併妥議詳請憲裁如必當照營

冊更改伏候批示遵行

巡臺錄 卷之下

二十六

人才倍盛

看得臺地人文蔚起膠庠已六倍於當年額後登庸
中式仍一名而定額則今昔無分多寡棄取寔屬偏
枯茲據臺灣府知府尹士俛議詳酌請廣額共八名
本道覆核似屬過多的共廣額三名連舊額一名共
四名殊為允協蓋文場入彀惟在胸中抱負以寒赤
幟之旗而廣額搜羅咸思進取有階庶免遺珠之憾
伏乞憲臺

題請加增副

巡臺錄卷之下

二十七

聖主立賢無方之至意廣開文教遂諸生有志上進之微
忱則海疆士子均沾雨露之恩而拔茅連茹益收得
人之效矣再本年係值鄉試之期伏祈憲臺迅賜

題請俾海外士子得以早被

皇恩感戴憲德尤靡涯矣

勸捐社穀

該本道核看得士民捐穀已屬閭閻休風耆社樂輸
實為海外美舉本道前據淡防廳詳稱大甲東等社
畚目直加難等捐社穀三百一十石業經轉詳在案
茲據臺灣府詳稱臺鳳諸彰四縣各屬社耆樂捐社
穀共五百二十一石二斗前來本道查各社耆黎踴
躍爭先乃誠中而形外輸將恐後本一道以同風皆
緣

聖恩廣被俱各好義趨公憲教廣敷莫不聞風興起除批

巡臺錄卷之下

二十八

照該府前議收貯大加獎勵外似茲盛舉出自耆社
從未有聞理合轉請憲臺可否

題旌以昭

德化所有各屬社耆捐穀冊已據該府徑送毋庸重複

繳送理合聲明

建坊樹德

竊本道三載臺疆宣布

皇仁憲德年來各社耆黎咸知尊

君親上有飲和食德之風革面洗心具懦立頑廉之志皆

由

聖恩廣被憲教覃敷之所致也茲據該廳報稱大甲東社

耆目直加爛等欲為本道建坊立石披閱之下具見

悃誠但查各耆於去歲恭祝

萬壽往返重洋捐貲社穀幾費經營况甘棠無樹可留碑

巡臺錄 卷之下

二十九

石何能載道亟宜諭止毋任舉行實本素心良非虛

語也仰廳轉飭遵照毋違

特行勸墾

照得裕園必先於富民富民莫大於闢野若野無曠

土則民用恒舒倉廩因此而盈兵精亦藉此而裕是

以從前欽奉

諭音頒詔勸墾今又特奉院憲嚴諭招耕其為富民裕園

計數且切矣本道查臺鳳諸彰四邑並淡防一廳雖

漸次舉報開荒然未墾之地尚多究其不墾原委有

小民無力者有業主互爭者更有地屬畚界欲墾而

不得者以致肥沃之壤任其拋棄甚屬可惜除嚴諭

巡臺錄 卷之下

三十

該府廳縣留心區畫實力勸勉外合行示曉為此示

仰所屬士庶人等知悉爾等有從前請荒因彼此爭

界致未開墾者許照前請四至各執赴縣指稟勘明

定界立可招耕如有無力開墾者不論業主小民許

爾赴廳稟借給牛種籽粒收成之後照數還項或有

無主荒地果查詢確實准即赴廳稟墾倘地屬畚

界可向該社通事土官會全耆衆指定界址或錄或

物議定若干務使衆心願立契成交貼與畚果然

後全通事土官賣契赴縣投稅立界請照開墾照同

安則例陞科之後除去社餉苟非熟畝界內之地則不便妄請至于前項無碍荒地度其可田者田可圍者園必須因其地之所宜毋使棄沃壤于荒蕪庶田疇闢而民用足方不負

聖天子與院憲諄諄勸墾至意各宜遵道毋違

巡臺錄 卷之下

三一

請飭嚴查

竊照臺灣一郡島峙孤懸南北綿亘千有餘里東依深山西臨大海而本省與粵省之人民接踵至止雜處其中莫辨奸良遂致匪竊時發且海外地土鬆泛居民房屋多係編竹為籬盜賊更易行竊本道初蒞臺疆時先嚴保甲于匪類盜賊首加痛懲除應詳候憲示者候批遵行外仍嚴飭廳縣查拿案盜解審親加訊驗按贓輕重行盜次教若單身赤棍照例枷杖刺字逐水仍行取該原籍地方官安插收管或生長

巡臺錄 卷之下

三二

臺地有父母妻子繫累無籍可歸者亦分別刺字掛鈴在于本地朔望跪牌聽講

上諭仍立定限予以自新再飭廳縣一有報竊之家先將稽查不力之該管鄉保捕役重責并行解比務獲贓盜其盜賊應刺字逐水者仍解本道驗明逐水應刺字掛鈴者亦驗明掛鈴即匪類不良之徒有犯必懲應逐水者亦備文逐水立法以來宵小亦頗知歛跡矣但改惡從善者固有其人而愆不畏死之徒亦復不少凡經逐回原籍者仍有偷渡來臺期滿掛鈴者

不無復蹈故轍非挖欄盜牛即割籬偷物甚至乘間
為匪貽害地方良非淺鮮揆厥所由固因本管地方
官稽察之不力亦由原籍地方官收管不嚴之所致
也本道身在地方不得不為籌畫除現在督令各廳
縣嚴查保甲實力奉行查拿分別懲治逐水期於盜
息民安如或縱盜殃民姑息養奸立即揭恭外伏乞
憲臺飭行內地所屬各州縣并粵省惠潮二府之各
縣凡有臺地備文逐回賊犯以及匪類取具族隣保
甲安插收管結狀於朔望點卯不許外出並飭泉臺
兩防廳于船隻出入口岸留心稽查庶盜匪不能復
潛海外地方可保寧謐矣

巡臺錄

卷之下

三十三

特籌勸墾

查臺屬荒埔尚廣各處居民多
力者固不乏人而貧窮無措之
示開墾牛種籽粒無所從出勢必坐視仍然拋棄雖
有公項堪以借給而地廣人眾恐難為維茲本道仰
體

皇仁惠德為

國為民勸墾諄諄至意隨倡捐銀三百兩以助貧民農
本之需即檄發臺灣府酌量分發各廳縣遵照出示

巡臺錄

卷之下

三十四

曉諭凡有請荒正實無力貧民許其赴該承給衙門
具領買備牛隻農具籽種及時開墾勿使別處花費
亦勿使該廳縣胥役捏飾扣剋再紳士富民中或有
好義樂善之人情願捐資報墾者計其數之多寡詳
請

旌叙以示鼓勵以勸墾舉該府督同廳縣須實心實力
倡率勸導以收實效仍將勸墾頃畝發給資本各花
戶緣由不時具文報查正在檄發間節據府廳四縣
陸續報捐前來統查本道並府廳縣通共捐銀一千

三百兩粟七百石合就具文先行詳報再臺地紳士
現在踴躍樂輸人民亦接踵報墾俯俟各廳縣報到
另文呈報合併聲明

巡臺錄卷之下

三五

權吏枉民

審者得監生陳國輝控告宋瓊等謀奪田一案緣
國輝之兄陳贊于康熙五十二年用銀五十兩契買
大突社番孩斗里等本社西北勢荒埔一所及贊故
國輝承管越二十年並未照臺例貼納社粟至雍正
十年始報出陞科田十甲五分計一頃十五畝五分
其餘有已經開成田園者有未經開成者迨于十一
年孩斗里等見從前所賣草地頃畝過多四至廣而
價極輕又未議及貼納社粟遂赴彰化縣以欺愚強

巡臺錄卷之下

三六

佔等事具告國輝經前任彰化縣陳令查訊所執契
內未載有貼納社粟又無土官圖記隨以為假契斷
令原價取贖餉銀移入孩斗里名下輸納而陳國輝
不願領銀適因前察院栢北巡孩斗里等沿途赴控
隨批彰化縣查報該縣錄案呈詳仍批照斷令陳國
輝領銀還業各番以察院批定即招林華宋瓊吳振
綸等承贖立契公議正價銀六百兩並貼社粟將業
付管國輝以田已開成將半不肯輕捨隨赴憲報以
權吏枉民等事具控蒙批本道查報連即行縣提犯

并飭該縣將所爭田內已墾若干未墾若干不堪墾者若干共有若干親行丈勘明白繪圖帖說連人解送去後因國輝尚在內地未回至四月十六日到臺復往彰化縣指勘田畝于五月初八日據該縣丈勘明白繪圖形開造清冊并將一千犯証人等批解前來除宋瓊李文輝李初蒙故問等業已物故外本道就現犯細加研訊驗明契券查閱圖冊其陳贊當日所贖之契原無假偽但以當日之草地甚廣番性愚昧陳贊僅用五十兩之價而即贖六千畝之埔又

巡臺錄 卷之下

三七

無貼納社粟近來番黎知識漸開各不甘心及驗轉贖林華等契券內連福士埔一所共載價銀六百兩北勢之地估銀五百兩又定載第一年貼粟二百石北勢之地應估一百六十石第二年四百石北勢之地應估三百四十石第三年六百石北勢之地應估五百石以後俱照五百石按年貼納質之賣主中見俱衆口一詞而貼納番粟亦全臺番社之通例查現在彰化荒埔每項以該縣前詳定價銀十五兩計集此項埔地共有六千餘畝除不堪開墾外其有已墾

成未墾成並建房牛埔四千餘畝約值銀一千餘兩今俱作荒埔算亦值銀六百餘兩適與林華等所用之價所多無幾相應着陳國輝除從前原價銀五十兩外再繳出銀四百五十兩發還孩斗里並湊縣庫存銀五十兩共五百兩付還林華等原價其業仍歸國輝掌管番粟照前約估數目自今年為始按年交納至國輝除十年報陞十甲五分外尚有一百零二甲九分未報若非飭縣勘丈竟被朦混查臺地欺隱甚多若不懲一儆百無以勸將來應將國輝發學戒飭

巡臺錄 卷之下

三五

以為海外欺隱者戒仍責令即行照畝額年數陞科其未墾處所飭令速墾呈報不得絲毫隱漏如此則銀業均不致兩空而番黎亦有資生本道當堂明白示諭俱各伏首稱願並無不平之鳴至于引番告狀造供之事不惟訊之高猷黃澤泰林華吳振翰等極口稱冤即質之國輝亦不能指實且林華吳振翰俱因經縣判定該番招墾方敢承贖並無唆買情弊而首名宋瓊業已病故應無庸議餘俱無干均釋歸農所有詞外契內之福士埔係番明賣仍聽林華等掌

管不得借水圳復行生端合併聲明

巡臺錄 卷之下

三十九

特籌勸捐

看得俗美風淳本

聖朝之雅化博施濟衆惟仁者之居心乃有籍隸龍溪寄居臺灣之貢生王綬家既素封心存好義觀海外之荒蕪甚廣開闢惟殷念工本之匱乏無資錙銖弗吝一聞

聖主念切民生上憲心殷稼穡慨然捐穀三千石以助貧民農事之用似此心乎樂善內地亦所難能勇於急公海外更不易得皆緣

巡臺錄 卷之下

四十

皇仁遠播憲教覃敷以致休風見於盛世除將所捐穀石飭行臺灣府轉移淡防廳收貯以資撥給外理合詳請憲臺具

題議叙以振後起以彰懿行再查該生于雍正五年在遵

旨營田事例內由俊秀營田三項准作貢生合併聲明

禁扣錢數

照得制錢行使毋論易貨兌銀每串扣底錢二文餘皆足數此天下之通例且錢文一律使用並無鉛錢之名邇來臺灣兌銀必須足入兌錢每串扣底錢一十四文其餘以九十八文為一百是每千錢竟短卅文之多而又攙和鉛錢數文凡商賈貿易以及傭催工資莫不如是在富商巨賈尚可支持其傭催貧民有限工資被攙被扣有名無實其何以堪揆厥所由皆因錢櫃作弊只圖利己不顧病民深可痛恨除密

巡臺錄 卷之下

四一

差查拿外合行示禁為此示仰所屬軍民商賈人等知悉自示之後凡制錢交閱貴賤隨行出入每串只准扣減串底四文串底之外務要足數不許減少亦不許攙入鉛錢如有不法奸商以及兌換錢櫃敢再出少入多加扣串底雜入鉛文病商害民者或被拿獲或被交閱之人袒稟依律從重究治決不姑貸各宜凜遵毋違

嚴禁增重

照得番銀原無低潮所以便於行使從前有等不法奸匠棍徒暗用水銀將銀加增分數每兩亦不過止增二三分遂致商旅交閱互相爭較業經本道訪聞嚴禁在案近聞有等慙不畏死之徒仍蹈故習每兩竟增至六七分不等遂有薄增厚增之名通行街市日多一日毫無顧忌細察所由皆因商民水客帶銀來臺生理即有好棍到行認去煎增晚夕付銀凌晨交繳薄增每銀一百加銀三兩厚增加銀五兩奸商

巡臺錄 卷之下

四二

水客即以分發各處雜買貨物小民運貨往賣嫌其增重則貨竟無處可售明知為增無奈聽從接用及欲將銀兌錢而錢舖又以薄增每兩扣至四五分厚增每兩扣至八九分若不曲從又無可兌之處在巨富大商已蒙暗吃之虧嗟彼貧民終歲勤動血汗交流奚堪遭此剝削况臺地民人大半妻子皆在內地將增重帶回家用買衣買食每兩扣折更多似此罔法病民殊堪髮指除嚴行密訪查拿外合就示禁為此示仰閩屬商民行家銀匠錢舖人等知悉嗣後爾

等凡有增重一概不許行使或自行燒洗或交銀匠燒淨每兩酌給工炭之資銀匠不許刁指通行大例總要清水原銀公平交易如再有前項奸商匠棍通同製作仍舊行用許亦甲鄰坊保赴縣審首以憑嚴拿照依製造假銀律例從重治罪倘知情不首發覺之日該坊保甲鄰定治以知情容隱不報之條本道言出法隨斷不寬假各宜凜遵毋得以身試法凜之

巡臺錄卷之下

四三

稟報被風

竊本年八月初九日自未時風雨大作連至十一日卯時停息本道恐各廳縣地方田禾民房倉庫衙署監獄城垣墩臺營房以及港灣船隻不無被損隨飛行各屬確查情形據實飛報外仍一面分差幹役前往沿海諭查不許居民乘隙盜折打壞船料併四郊躡着去後續據該差役回稱郊外田禾早稻已經收割所剩無幾晚稻尚未開花雖被風括堪以培復其府城內外并安平鎮民間瓦房計倒塌一百零一間

巡臺錄卷之下

四四

半草房計倒塌七十八間海口商漁船隻被風擊壞有三十餘隻尚堪修理者居多淹死舵水三名又安平水師營擊壞平十四號哨船一隻淹死兵丁一名府城木柵倒塌計有千餘枝營房亦有倒塌等情本道再行臺灣縣確查隨據稟覆無異其營房木柵等項應即嚴飭該縣修葺但淹死之舵水均係窮梢無銀收殮倒塌之房屋俱屬貧民乏資起蓋未免有暴露餐風之苦本道隨捐資每舵水一名給收殮錢二千文每瓦屋一間給錢六百文每草房一間給錢四

百文共捐錢一百千零一百文發臺灣縣散給各戶
速行修蓋毋致失所以仰副憲臺軫恤窮黎之至意
至于各廳縣民房衙署倉庫監獄城垣墩臺營房並
田禾等項有無坍塌損壞容俟飛催查定覆到日再
報如窮民有應周恤之處已飭府廳縣酌量及時周
恤另稟恐屋意念合亟稟聞

巡臺錄 卷之下

四十五

滙陳弊端

查茄藤皮稅年額不過四十餘金即修理府城之用
每年每縣止可取資十數兩而已彼等奸商藉納課
名色周利病民無所不至深為地方大害况郡城業
已栽竹完竣一二年自可茂密無俟修理木城矣仰
即出示革除飭廳縣大張告示聽民自便不許開設
私館如楊以承敢於陽奉陰違私抽病民或被告發
或經訪聞立即拿究重處至今歲課銀止可令其完
納一季仍將本道批革緣由報明藩司此繳

巡臺錄 卷之下

四十六

飭議草捕

照得臺灣一郡孤懸海島漳泉二府以及浙粵人民接踵至止雜處其中奸良莫辨盜賊易于潛藏是以王陞守詳飭各縣設立里捕令各里中自行保舉誠實壯丁承充月給薪米以資日食果能實力緝捕重加獎賞如有生事訛詐嚴拏治罪此亦無非弭盜安民之意也但自設立里捕以來所有報竊者百有餘案究未獲一盜一贓且聞里庄保舉充當非無藉棍徒即鄉保冒捏良善一人充捕十盜倚為長城一家

巡臺錄 卷之下

四十七

報竊十家均被株累本案正盜任縱道遙村啞平民偏遭詐害由此觀之是欲為斯民計衽席之安反為百姓滋閭閻之害里捕之設果否有益合行飭議為此仰府確查妥議如果有益自當飭緝盜贓若果有害亟應即行革逐必作何設法區處能使盜息民安之處該府領守全郡當善為籌酌據實詳毋得執泥前說致累地方速速

議覆民壯

查前募民壯內有家室在臺者亦有無家室在臺而有生業者亦有並無家室又無生業者及奉革之後俱經安插各坊里取有甘結編甲入冊在案迄今二年前有奇回內地者有之改別業者有之死亡者亦有之茲奉憲諭將所裁民壯作何酌量安頓其有家室者准予取保留臺無家室者移歸內地安插如有熟于技藝而願食糧者准其考驗補伍俾免無籍之徒在海外遊手遊食等因仰見憲臺慎重地方撫綏舊

巡臺錄 卷之下

四十八

役之至意今據該府申稱從前所募民壯多係有室有家之人奉裁以後俱經坊里長保結安業編甲為氓並無遊手遊食之徒與熟于技藝情願入伍食糧之人等語以本道愚昧之見如有家室在臺者應照憲諭取保留臺如無家室而在臺有生業者或為人佃耕或各自貿易若一旦逐回內地未免有失業之慘可否取其管事鄉保里鄰甘結准其在臺資生倘日後生事併坐具結人之罪如無家室又無生業即係遊手好閑之徒雖為數無多向年未見生事然亦

不便留臺應移內地其有願食糧者赴本籍地方
官呈明會同全城武職考驗果有漢仗可觀詳送入
伍以上均分別造冊存查庶在臺之人不至失業回
籍之輩更可進身而海外重地民無遊手遊食之虞
均沐惠恩于無既矣

巡臺錄 卷之下

四九

遵奉憲諭

查本年二月二十五日聞有南路餘孽在烏龍庄三
叉河等處復有聚衆之舉本道隨即會商臺鎮差役
分頭密查并飛札鳳山縣錢令知會南路營侯恭將
速為確查密拿慎勿因循去後續據鳳山縣知縣錢
沐稟稱早職查係從前餘匪林初在烏龍庄藏匿被
兵役訪聞營中帶兵圍拿未獲以致鄉民訛傳又有
監旗之說寔無確據等語又據差役回稟亦然本道
尚未敢遽信為無隨又密飭防範再為確查外復詢

巡臺錄 卷之下

五十

之臺鎮所聞亦同因事無確據所以未敢具稟今林
初已同前匪目卯鄭祿李景寺陸續拿獲現在訊解
茲蒙憲諭下頒捧讀之際仰見憲臺慎重海外防微
杜漸至意本道身任地方敢不刻刻留心隨即會商
臺鎮密諭府縣札致各營當常以有事為念日夜巡
查不致稍有疎虞仍一面選的差密訪并飭縣加意
緝查一有萌孽即為剪除現在嚴查保甲飭府廳縣
令各鄉保于每月朔望日具結親投聲明該保內如
有匪類藏匿察出願甘一體坐罪等情報查總期寔

心奉行不得虛應故事亦勿致兵役捏覆尚有從前
餘孽現在會營嚴緝使此輩無所逃竄則奸徒知有
三尺而地方自可寧謐矣

巡臺錄 卷之下

五十一

摺覆憲批

竊本年八月念四日臺灣府尹守賚憲批該守原稟
一扣內開臺地遠處海外民番雜處與內地不同開
墾一事屢次札佈慎重辦理幸張監司與該守丞令
咸遵指示查辦協宜甚為忻喜等因前來本道捧誦
之下不勝惶愧伏思養民必資開墾原係地方官吏
之首務乃歷年以來守土之員雖俱知勉力勸導而
究未收實效欣蒙憲臺明白指示分晰布告俾本道
等有所遵循盡心辦理而該地紳士人民一時感動

巡臺錄 卷之下

五十二

天良報墾報捐源源不絕此皆憲臺教化之神所以
風行草偃一至於此除瑯嶠小琉球二處聽候司議
憲示外其田園共報墾有不足三萬畝數而官紳士
民所捐之銀共有二千四百餘兩穀共有五千九百
餘石此番查墾本道仰體憲臺慎重周詳之意總使
番民兩無偏枯業佃均受利益以垂久遠而撥給農
資亦因人地制宜不至拘執失當苟非十分穩妥之
處不敢冒昧舉行尹守北路賞番已于八月二十四
日回郡詢其一路情形俱各安靜堪墾荒埔亦明白

宣示憲德勸導其漸漸開闢不得侵入生番之界而
熟番界內亦必議明兩願而後可行民番毫無勉強
各廳縣亦均能上體憲心下恤民瘼寔心寔力妥協
奉行茲蒙憲批除再切諭府廳縣加謹查辦外為此
具稟

巡臺錄 卷之下

五三

乞憐萬里

審者得王保母顏氏與監生王昇即王章互控爭業
一案緣王昇本係薛姓之子在襁褓中為王保之祖
王照抱養為子配有妻室後照娶妾陳氏生有二男
長王基次王慎自是陳氏遂起兼併之意謂昇非王
氏血脉日浸潤于家長正妻之前莫可如何及王照
于康熙三十四年物故即逐昇外出所遺緞舖一間
店屋二間房舍三間盡為王基兄弟居佔竟不量給
此項王昇孤苦伶仃始而教讀繼而墾耕數十年來

巡臺錄 卷之下

五四

陳氏母子直視王昇為路人矣幸昇克勤克儉漸積
成家而王基王慎浪蕩奢侈將緞舖花銷無存旋即
兄弟相繼云亡嫡母陳氏于五十七年亦故王昇猶
念養父深恩推及所親衣衾棺殮之外復代為修葺
住屋延師訓姪又每月給米一石銀壹兩以供日用
之需顧乃顏氏聽弟顏朝主唆志圖奪業於七年間
撥姑陳氏控告臺灣縣經前令廉孝本審非公業勸
斷王昇撥圍五十甲為陳氏並王保母子養老畢姻
度日之計在王昇可謂感恩知報者矣詎王保猶未

厭足于八年控兩察院批前府倪象愷審詳仍照縣
斷批結十一年又因搶糖被王昇呈明前府王士任
批臺灣縣路以周審詳仍照原斷指撥蜜籠園五十
甲加糖廊一張取具遵依詳批在案至十月間又向
本道呈控及批府錄卷細閱從前倪府斷撥係上園
而蜜籠乃瘠土且查縣供王保有求撥後庄仔園給
小的之語本道以前斷係上園今撥乃瘠土與前斷
稍違所以陳氏有不平之鳴即于後庄仔撥給上園
五十甲糖廊一張廊內器具齊全行縣立界不過令

巡臺錄卷之下

五十五

工保母子稍為寬裕而王昇不致有背恩之名耳豈
料王保母子恃陳氏乃風前之燭可借為挾詐之具
竟于十二年春強佔王昇後庄仔房屋三間欲將王
昇產業踞為己有陳氏未幾遂亦病故至三月二十
六日保復邀牛婆華等硬抬昇糖以致有打折王標
手骨之控也及本道行縣驗訊並催文明分界去後
據鳳山縣立界分糧取具遵依并聲明王昇尚多給
伊侄王保園五甲有零修理廊器銀三十兩所佔王
昇之屋俟伊祖母百日後搬移又據臺灣縣驗明王

標手骨被傷是寔移訊各在案乃王保不奪不厭竟
敢冒頂水手渡海赴憲轅控告而王昇之子生員王
遠光赴省鄉試亦代父抱訴憲轅均奉批本道于開
訟日查報隨於開訟後行縣提齊各犯細加鞠訊王
姓並無族房可以質審而王保亦無所執憑証惟王
昇買業諸契向轉當之陳世淳等吊閱多係買與王
昇名下並王宅字樣查契內年月俱在王照已故王
昇被逐之後且原價共一千餘兩而執當之價亦無
甚多寡本道揆情度理如果業係公置王慎乃屬親

巡臺錄卷之下

五十六

生正子何年至四十契券為掌業要據猶聽抱養之
王昇執管契亦多寫王昇名下而毫不與之較量且
甘受每月之幫米幫銀遲至七年始行告理乎即此
可信其業之非公也况吊訊賣業之王國英亦供當
日係賣給王昇等語相應仍照前斷管業毋庸另議
陳氏棺柩不便久停庄內藉佔昇屋但陳氏分屬王
昇庶母王保年幼又因喪將城內房屋典用在昇亦
難置之不理着昇再出銀五十兩以二十五兩為安
葬陳氏之費以二十五兩為府治贖房之用押王保

即行擇日安葬祖母同母顏氏等出庄移城居住一
可杜葛籐更可免瓜李王保誣告刁訟本應反坐姑
念聽從母命從寬免究但赴省不照例請照擅敢私
頂水手姓名偷渡應照私渡關津律同船戶蔡騰高
源亨各杖八十均折責三十板其原到臺未回之水
手飭縣查明杖懲押回原籍安插顏朝雖與王保係
甥舅至親情有可原但屢次唆訟法不容貸應請重
責四十板如再不悛從重究處牛婆華寔屬無賴棍
徒雖搶奪物件未有確據而打拆王標之手骨經縣

巡臺錄 卷之下

五七

驗明是實而王昇又指供即其下手庭訊之際該犯
亦不能置辯本應照拆人肢體律治罪但據王昇供
傷經平復請予重責四十板枷號兩個月逐回原籍
楊程審係無干應予省釋所有車工在股基馬求果
保沈妙等俟拿獲審明分別發落具報是否允協理
合粘連原奉批詞詳請憲臺裁奪批示祇遵

報明巡行

切本道因時屆隆冬欲赴南路一帶巡查地方情形
業經稟明在案茲于十一月二十一日由郡起行一
路閱者各鄉目親民情寧帖詢之田農野老咸稱晚
稻登場統計有八分收成至鳳山縣治市肆各安生
業兵民亦兩相輯和營伍整飭城竹茂盛已有漸次
成林之象本道每至一處輒宣示

皇仁惠德勸其力行善事毋作非為又切諭不得深入生
番界內致滋事端過溪以東從放繚上淡水下淡水

巡臺錄 卷之下

五八

阿猴武洛力力茄籐搭樓等處周行八社見其社寮
完固社穀盈倉沿途迎接之老幼番衆及社師率領
之番童俱各冠服衣履本道先講

上諭併宣

新君恩詔俱各踴躍稱慶稽首叩首其各社番童逐處面
考或能背誦

上諭一二條或能朗讀四書毛詩朱註一節一章令其當
面寫字亦能成行端楷更有下淡水社之番童潘志
正即臘齋竟能作承題文義粗通又有力社九歲

之番童吧寧授以紙筆解寫敦孝弟以重人倫七字
其於拜跪俱如民人禮儀且有能習正音者本道除
將從前捐貯社谷之處大為加獎所有土官以及老
幼男婦各番俱給賞銀牌紅布番珠針線戒指生烟
等項番童于能作承題并背誦書註諸曉正音及知
默寫

上諭之幼番各增給銀花筆墨紙張外其餘番童亦分別
各給竹紙筆墨社師教督有方倍給竹紙筆墨至能
教作文之社師田世忠又給與銀二兩以示慰勞鼓

巡臺錄 卷之下

五九

勵賞賚已畢另由崗山羅漢門一路統行查閱地方
安堵民番樂業其所過番社宣諭番衆考試番童俱
賞賚如前遂于二十六日回郡本道將所考承題字
紙帶回與在郡文武觀看後現將原本存查皆由
聖教覃敷憲訓遠播之所致也本道身在地方巡閱之下
見民情寧謐番俗丕變若此可勝感頌歡忭除另文
申報外謹將查過各庄社情形備悉稟聞至訓導江
水鑑董率教導勤勞有效另于秋季考查冊內聲明
應否予以紀功并候憲裁

優養番童

竊照各社番黎向皆雕題鑿齒不知衣冠文物之盛
邇來

聲教遠被漸知躡履穿衣且番衆之中秀頑不一上憲期
於文治覃敷行設社師督以讀書識字鼓舞作興之
下據報番童就塾各有其人即據轉報在案昨本道
親巡南路各社社師率領番童匍匐叩迎見其服飾
已大類于齊民進退從容亦漸覺其馴雅考以四書
上諭各能背誦靡忘授以紙筆復當面書寫楷字且竟有

巡臺錄 卷之下

六十

能作承題得其大意者番民異類漸摩未久即能丕
變如斯深嘉其有志上進當於能文者從優賞以銀
牌花紅其餘各童亦各賞筆紙并面加獎勵外但查
各童中如年頗長成仍即與番衆一例當差督課之
餘復行扛抬負荷其何以示鼓舞業經行府轉諭各
社通事土官將讀書番童免其隨衆當差仍傳諭番
童既受格外優養更當加意受教毋致怠荒有負
皇仁憲德作養外理合申報

生番歸化

查得沙里興生番向化願歸版圖雖男婦僅有一百九十九人納貢之銀止有二兩四錢但嗚嗚慕義感化歸誠寔由

皇恩浩蕩德洪深所致本道職任監司何敢墜于上聞隨行臺灣府確查是否寔情取具通事社丁土官人等妥結先行慰諭招徠以憑點驗勞賞去後茲據該府據彰化縣申請喚驗生番席由敏等加意獎撫給賞烟布酒食隨取具戶口丁冊并該通事土官約束

巡臺錄 卷之下

六二

遵依轉造細冊詳報前來當批生番向化輸誠貢賦不自棄於

聖世之外甚屬可嘉仰候據詳併給賞銀牌物件理合據由詳請應否俯順番情准其歸化收入版圖貢賦供役本道未敢擅便伏候憲臺鴻裁批示准行

議覆通商

查得卑南覓社番請與內地一體貿易一案本道隨一面飭行臺邑照例着令保家管看給與口糧加意撫綏一面飭行鳳邑查明從前有無納課可否允與通商確議速覆去後茲據該府縣詳覆前來本道核查卑南覓社于康熙三十年歸入版圖報部征納載在誌書近年貿易輸餉并有瑯瑤加六堂小琉球三社共征銀一百七十兩九錢二分二厘零因六十年變後奉前督憲滿禁止分定生熟番界限自六十一

巡臺錄 卷之下

六三

年起前項餉稅不許催征歷經墊解在案又於雍正二年卑南各社曾赴府輸誠向化前道吳移會前鎮林委員前往招撫詳

題頒賞有案又于雍正三年為遵批議覆等事案內以瑯瑤地方開禁行縣議覆詳府未轉則是卑南覓社均屬

王朝赤子通商輸課由來已久後因禁絕往來今復輸誠向化仰見

聖朝文德武功無遠弗届即海隅日出之地亦靡不傾心

悅服寧尚有黑齒雕題之草甘自外于

聖世者耶且諸邑之崇文社番蒙各憲准予通商事同一
轍似應俯如府縣所議邀請息息一體准予通商並
請照依崇文之例飭令呈赴廳縣給照放行惟於出
入口之時嚴加查察不許夾帶違禁貨物自可永遠
行之而無弊

巡臺錄 卷之下

六三

生番貿易

本道查崇文四匏壩等社番從前既經通商輸餉載
在誌書可攷今仍結舟遠來懇請照前貿易似應准
照前督憲議定額船給照准其往來通商輸餉以廣
佈

聖朝柔遠德化但該船裝載貨物數目務須填註印照之
上于出入口時嚴加盤驗不許夾帶違禁之件并多
帶人數自無透越之弊矣茲准據議覆前由合就詳
請憲臺察奪批示飭遵

巡臺錄 卷之下

六四

憲德淵深

竊搜羅廣額

聖世之人才振興補廩增海外之官墻蔚起茲有臺灣
府學并臺鳳諸彰四縣庠又彰化縣庠士子蒙憲臺
題請欽奉

恩旨臺屬廣中舉額一名彰化廩增各加補十名多士踴
躍歡欣喜青雲之有路觀光鼓舞感憲德之無涯爭
向海邊望轅叩謝連名僉懇額代詳陳所有各生感
激微忱本道不敢壅于憲聞

巡臺錄卷之下

六二五

命懸呼吸

本道查臺灣地方浮沙之圍甚多凡硤瘠園地不堪
佈種五穀悉種落花生少為正供民食之計從前隨
收隨賣久已相安乃蔡德等以認餉為名將此項地
利所產設立牙行壟斷橫抽貧民終歲勤勞竟霸截
不許對賣西成而轉失望鄉農俯仰莫資本道訪聞
奸牙四路把持必欲歸行恣其肢削致摘取者未能
即售在土者旋經朽壞前經據傅宣等僉呈批府查
議未及詳草日來霸佔行市愈肆橫抽本道身在地
方日擊病民豈忍聽其藉一十八兩之餉滋害全臺
貧民况據民人傅宣等照數認餉具有連依在案可
見情切剝膚所有牙行以應革除以安海外民生至
於此項牙餉倘未經報部應否免其輸餉之處仍祈
貴司酌裁

巡臺錄卷之下

六二六



ZW 21181888727966

散給靈丹

照得臺屬各縣秋冬以來時氣流行兵民多所傳染
本道甚深軫念因思督憲向頒靈丹效驗如神特飛
稟請發原方配合分散以資療治後蒙督憲懷保深
恩於本道稟摺未到之前即先發藥五千九并祈禱
費銀五十兩委員費發于十一月十九日由省起行
因准所請又將原方郵發現在選擇藥料虔誠修配
共成藥一萬九聞各屬居民於前病猶未盡除而重
洋風信復難逆料謹將所合成藥先行散給調理除

巡臺錄卷之下

李

經移送臺灣鎮一千安平協澎湖協北路協南路協
各五百九又發海防廳淡防廳澎湖廳各一千九臺
鳳諸彰四縣各一千九外合行示諭為此示諭所屬
番民人等知悉爾等倘有染患前項病症應赴各該
廳縣請領丹藥速行療治憲發之銀藥俟差員到日
再行建醮分散本道仍念病症可隨時痊愈靈藥之
利濟無窮并將原方發縣俾以配合備而不用况督
憲德意感格

上穹疫氣消除有病之人斷無不立見痊可毋懷疑慮