大般涅槃經疏卷第十七

天台沙門灌頂撰　沙門湛然再治

計廿六紙

迦葉品之三

迦葉白下第二明異虛空義又兩番問荅此初番問

天台沙門灌頂撰　沙門湛然再治

迦葉品之三

迦葉白下第二明異虛空義又兩番問荅此初番問者正言佛性涅槃虛空等並非三世虛空非三世而名爲有涅槃非三世而名爲常同無三世何不同有佛荅爲三一章門二解釋三結酬先唱章門如文云何名下次釋三門皆有所以涅槃等三爲利益故相待而說空無利益故無相待但得是無不名爲常私謂言利益者只爲將護末代權機者不宜聞於生死是涅槃二乘是如來瓦礫是佛性忽有機緣不可不說但依下荅其言有歸法華已說豈可固違故經云世間相常住世間之言豈過五陰國土等耶況陰界入色大小兩乘不唯正報一切世間下第三結酬以虛空無待故所以名無涅槃有待故名爲常問涅槃對非涅槃虛空亦對非虛空何故非待解云欲互顯故涅槃本絕而名爲待虛空本待而名爲絕涅槃相待故得是有明是妙有虛空絕待故得是無明是妙無此即不例後番迦葉因佛上荅即設並云如來向云涅槃有對是故名有虛空無對即是無者四大無對亦應是無四大無對而是有者虛空無對亦應是有此文不易故一切世間無非四大對猶名四大有者一切世間凡所有物皆是四大即皆是有無非四大對於四大雖復作並佛竟不荅但牒虛空以對涅槃問何故不荅亦有深意迦葉本云四大無對是故



名有虛空亦應無對是有今明四大雖無外計非四大來對於四大而四大中自有相對如地水等各自相對而涅槃常物相對者所以是無此並

大對於四大雖復作並佛竟不荅但牒虛空以對涅槃問何故不荅亦有深意迦葉本云四大無對是故



名有虛空亦應無對是有今明四大雖無外計非四大來對於四大而四大中自有相對如地水等各自相對而虛空中更無一物自相對者所以是無此並虛出故佛不荅佛荅有三初牒問非之何以故下二釋明涅槃有十五句所以有虛空無十五句故所以無若有離於下第三正荅有五句先明虛空若有應同四大有三世攝如世人說下第二明虛空若有應同心數自有三句虛空若同下第三明若有待者是三世攝若三世攝下第四明應是四陰但同四陰除色一事餘名四陰四陰非見虛空亦然陰三世攝空亦然耶是故離四陰下第五結非有此意正明法若是有可論相待空既是無無何所待復次諸外道言下第三破外道計空又二初正破執次結同異就正破又二先別破八執次揔舉五大例破初別破八執一破空是光明二破空是住處三破空是次第四破空在三處五破空是可作六破空在無閡處七雙破兩執八重破空是住處初破空是光明者數家亦謂二十一色空屬明色於中又二先牒執次破之文云亦可說言虛空是常者兵足應云亦不可說是常文中略故而無不字虛空雖無不可說常終是無常但此外道不解空義云空是色乃是空中容於光色何得乃言空是色耶言亦可者應言不可語略故爾復有人言下第二破空是住處亦先牒次破三結光宅云既言真諦有重數亦言虛空有處所如東西二室一滿一空當知有處亦同此破復有說言下第三破空是次第言次第者八簫鼓[illegible]前句內數人云窓



內見於外閒之空先於第一窓櫺中見復於第二第三中見此是次第亦先牒次破若復說言下第四破

一滿一空當知有處亦同此破復有說言下第三破空是次第言次第者如箭開弦　問向問數人云窓



內見於外閒之空先於第一窓櫺中見復於第二第三中見此是次第亦先牒次破若復說言下第四破空在於三處即有三計亦二先牒次破彼計一云空還在空處有中無空二云空在有處無處無空三云在有無處如淫爛物當爛未爛即名有空破執如文如說虛空可作下第五破空是作法亦先牒執次破之今時數論等各計空地所有空並是作空世閒人說下第六破無閡處先牒執次破彼執於中二初具不具下先兩句定次若具下難只問無閡處爲空者此空爲具足容十方空爲不具足容十方空耶若具十方虛空者當知十方無有虛空若不併著者亦是此有彼無若有人說下第七雙破兩執一執空與有並二執虛空在於物中先牒兩執二俱不然下正破先揔倡不然次何以故下雙破兩執又二前破空與有並次破器中初文又二先作三章門次次第解釋三章門者一異業合如飛鳥集樹唯鳥來棲樹樹不來棲鳥亦如物來合空空不來合物二二業共合如兩羊相觸空亦合物物亦合空三已合共合如二雙指合者物用與物已合物只是體用是物家動用此二事體用已合空用與空已合空即是空體用即是空所容受用此體用已合復更以物合空如兩指先已合後更兩兩共合若言異業下次釋上三章先釋第一文自有三一無常難二常難三亦常無常難今初先作無常難中言一是物業即是動業二虛空業即是空業言空業合物空則無常物既無常而空與其合豈不無常若物來合空物則不徧者



此既合彼應隨空亦徧復應物隨空是常百論中或心神等覺以覺等神破云然今在言小異而其還於

二虛空業則是空業言空業合物空則無常物既無常而空與其合豈不無常若物來合空物則不編者此既合彼應隨空亦編復應物隨空是常百論中或心神等覺以覺等神破云云然今在言小異而其還於此執正言物既不編云何合空言則是無常者空亦無常耶若言虛空是常下第二作常難又二先牒執非之次正難難意並之令併無常若言虛空亦常無常下第三作常無常難彼意或言合物之空自是無常不合物空恒自是常云亦常無常者今直難云無有是處謂法相中無有一法半常半無常者若共業合下釋第二章門又二此初牒執非之何以故下正破言若空與業合業亦應編者謂空體與用合用亦應編若空用編則應編與物合不得更有離物之空不應說有合與不合若言已合共合下釋第三章門又二此先牒章門非之何以故下正破其中有法辭合言先無後有者謂空之與物先時不合後時方合則是本無今有應是無常然此唯破後合不破前合所以然者前空體與空業用物體與物業用不有則已有則俱時豈可得言先時無合後時方合而淺識者謂空是體有若來時方有空用物亦如是體移動時方有動用只此前合亦是本無今有破則應云無常只此先無今有破者即具破於前後二合正破後雙合旁破前單合若言虛空在物下破其後執明空在物中又三初牒執非之次正難後結句此初牒執非之何以故下正難又二初作理責次作並難初又爲三此初正責若言有器空在器中者本無器時空在何處若有住處下第二難應有多空未有器時已有一空後有器時復有一空寧非多空如其之者下



第三結過凡結三過一不得言常謂先是無器之空今是有器之空寧得是常二者不得言一可解三者

在何處若有住處下第二難應有多空未有器時已有一空後有器時復有一空寧非多空如其多者下



第三結過凡結三過一不得言常謂先是無器之空今是有器之空寧得是常二者不得言一可解三者不得言徧有器時空非無器時空空寧得徧若使虛空離空有住下第二並難若謂無器時空離有器時空而有住處者物亦離空而有住處是故當知下第三結句可見若有說言指住下第八重破空是住處亦先牒次破所言指住處者若言即指一切住處爲虛空住處既有四方方若異者空應四方隨空住處有法若從因緣下第二揔結舉五大住例破可尋虛空無故非是過去下破外道執中次結同異所言同者涅槃虛空同無三世所言異者涅槃是常虛空是無又三初明空非三世次舉兎角亦非是故我說下三結同異善男子我終不與下明用中第三習解除惑之用亦言無爭之用何以除惑已得中道觀故能去之若無此觀何由能斷大分爲二先明如來習解已滿故不與世爭二明諸菩薩等觀解除惑前文又三一觀解二論義三結成不爭之用此即初文世間智人體中道理雙說有無佛亦如是不違彼說復是由佛得中道故故與物和所以不爭豈非中道觀解之用世間愚人所述乖理不當法相言有言無違於佛旨如與佛爭況世間人迦葉菩薩言下第二論義有四番問荅此初番先問次荅荅中有三初唱十法次列十法三結不爭倡結二文之中皆有沾字須作點音次第二番問荅論世智所說有無問可見荅中定於法體又二先明有次明無次第三番問中二先正作相違之問次結佛有眞倒荅中明不相違各有



所據衆生之色從煩惱生故色是無常色不然故得是有次第四問荅明色常無常相問含二意一問云

定於法體又二先明有次明無次第三番問中二先正作相違之問次結佛有倒答中明不相違各有



所據衆生之色從煩惱生故色是無常色不然故得是有次第四問答明色常無常相問含二意一問云何色陰從煩惱生而是無常二問云何色不從煩惱生而得是常答中具明二義今問中略故但舉色從煩惱生是無常一邊佛答有三一明觀與不觀爲常無常之本二正明常無常果三結所屬之人初文又二初揔明觀與不觀次單明觀者亦可云先略後廣廣中唯明一義前文又四此即一明生三漏是所觀境智者應當下二出能觀人如人將盲下三出不能觀者有四種人下第功德舉二人前二如文第三文中不觀之人人辭三漏盲辭衆生棘辭惡道欲明三漏牽諸衆生令墮三惡縱出惡道法身破壞法身破壞故三身盡壞四雙結兩人中有四句前二即是觀不觀者後二即是任業之人若人能觀下第二單出能觀人又二先單出人次廣明其人又二初揔後別揔中又二此初正明觀漏有六句復作是念下二明其自能勤修亦有五句是故我於下第二別明觀漏亦二初正明觀漏次明能自勤修前文有三此初先觀因有法辭合有智之人下次觀果報觀果報已下三觀於輕重智者若知下二明自能勤修亦有法辭合若人能知煩惱下二正明常無常果又二先明不從煩惱生則得常果次明從煩惱生得無常果知煩惱煩惱因下三結所屬人又二先結得常果者即是如來次明得無常果者是凡夫世間智者下第三還結成不爭之用迦葉白佛下第二明菩薩除惑即是諸菩薩等習此觀解離諸結漏若無中道力用云何



能令惑使俱盡又四一觀漏體二觀漏因三觀漏果四結觀智初觀漏體有三番問答此初文先問三漏

結成不爭之用迦葉白佛下第二明菩薩除惑即是諸菩薩等習此觀解離諸結漏若無中道力用云何能令惑使俱盡又四一觀漏體二觀漏因三觀漏果四結觀智初觀漏體有三番問荅此初文先問三漏之體佛荅中三漏爲三初明欲漏又三一出體二引證三結名初出體內惡覺觀即內心因於外緣即是外境是故我昔下第二引證此偈出出耀經佛將阿難共行見一女人將兒汲水見一男子遂生染心瞻目不已因繫兒頸內兒井中乃說偈自責云欲欲我知汝根本意以思想生我不思想汝則汝不得生說者或小不同但明三漏兩處不同前德王品以欲界一切煩惱除無明是欲漏上二界煩惱除無明是有漏總三界無明是無明漏今文所明以欲界中愛爲欲漏上二界愛爲有漏無明與我見合爲無明漏是故一切下第三結名次明有漏中亦三初出漏體次簡異欲漏三結名次明無明漏中又二初出體次明能生諸漏此初一行餘出體從無明即一切下第二明能生諸漏文有三倡釋結迦葉言如來下第二番問荅先問何以異說如是二法下佛荅有三初倡兩章門一互因果二互增長不善思惟下第二釋章門先釋互爲因果其能生長下釋增長如子生牙下第三辭結迦葉白佛下第三番問荅問意言佛前說第三漏云是無明今復云何從無明生佛言如我所說下佛荅又三先倡有兩無明若說無明下第二釋兩無明又二先明無明漏是內無明次解從生是外漏內心不了是一無明而外復生煩惱是外無明若說無明漏下第三結兩果言無明漏名無始終者謂得無始無終果十二因緣無明最初而能生於行識等



果如是因緣三世輪轉名無始終若得中觀能焦因緣成有始終翻彼生死歸涅槃終從無明生陰入等

無明漏下第三結兩果言無明漏名無始終終者謂得無始無終果十二因緣無明最初而能生於行識等



果如是因緣三世輪轉名無始終若得中觀能焦因緣成有始終翻彼生死歸涅槃終從無明生陰入等者謂從無明生於諸漏亦招陰果迦葉白佛下第二觀漏因有兩番問荅此即初問智者當觀下佛荅有四此初明外因何緣轉下作中下第二明內因菩薩作是觀時下第三明為觀得道是故我於下第四引證迦葉言衆生一身下次番問荅初問次如一器中下佛荅先辭次合初辭中言如一器者辭一神明有種種子者辭成就諸惑得兩各生者謂得取相各自相生若取好相生貪取惡相生瞋次合辭云愛因緣故生煩惱者還復取相名之為愛或復說愛未必明取相迦葉言下第三觀漏果亦兩問荅此初問荅中又二先明報果次明習果就報果中有三種苦及三無常者二解一云三苦即苦苦行苦壞苦三無常者一生滅二流動三大期二云此謂三界為三苦三無常者即是三界皆無常也迦葉言佛有無漏下第二番簡無漏果報問中有二初略次廣初略問又三一倡有無漏果二明智者斷果三　無漏果不諸得道人下第二廣問亦三此初倡有無漏之果如其智者下第二明云何言斷如其斷者下第三問云何言有問意云有有漏果復有無漏果聖人若當斷無漏果者云何能得聖人果報然佛荅有二意一云當體為言即無漏無有果報今言有者是因中說果佛荅有三初舉因果互說次明無漏無果三明無煩惱果前文三句初倡如來有兩種說如世間人下第二明世人之說我亦如是下第三出如來之說言身從心



至梵天邊者是因中說果謂色界為身初禪之定為心定是意業所以名心所以常謂色界為心生身是為

前文三句初倡如來有兩種說如世間人下第二明世人之說我亦如是下第三出如來之說言身從心



至梵天邊者是因中說果謂色界爲身初禪之定爲心定是意業所以名心所以常謂色界爲心生身是爲定心心實非身但能得身故名爲身即是因中說果果中說因可見一切聖人下第二明無漏無果謂三界中但以漏業得報故云無無漏果下句復云無漏果者此是因中說果因此無漏能得佛果因實非果能得果故名因爲果有智之人下第三明無煩惱果文二初明斷惑次智者下明修道聖道者下第四結觀智迦葉品之四

起卷是第三單明生善兩番問荅初爲三一緣起二正問三結問緣起中法譬合云云若從是義下二正問用煩惱爲衆生衆生復是煩惱煩惱爲衆生即是因苦而無善衆生復是煩惱即是果苦不善若爾俱不善云何而得生於善法何得復有妙藥王耶若言下三結問佛荅爲三初歎問次合前譬三結能修之人即佛性力初歎如文雪山下次合前譬然前妙藥譬於佛性今云藥王即淨梵行在言少異若有衆生下三結如文迦葉白佛下第二問荅正出所生之行此更問前意何等衆生有清淨梵行佛荅爲二初揔荅所問次別荅初揔中先譬次合佛荅意者衆生亦不盡具有此梵行如世果子其已是果但此果不必併生於子烏食火燒水爛則不能生不被三事即能生子衆生亦爾不能修者是煩惱果而於果上復生惑因若修善者即但有惑果無有惑因即此衆生身中有清淨梵行衆生觀受下第二別荅明修觀解文爲五一觀受二觀想三觀欲四觀業五觀十二因緣此



之五觀但成兩科前四觀五陰後一觀因緣觀五陰中何故不觀識色兩陰識初起時未別苦樂論人云

有漏淨梵行衆生觀受下第二別荅明修觀解文爲五一觀受二觀想三觀欲四觀業五觀十二因緣此



之五觀但成兩科前四觀五陰後一觀因緣觀五陰中何故不觀識色兩陰識初起時未別苦樂論人云識得實法想得假名未能分別是故不觀色陰麤淺故亦不觀三陰猛盛所以觀之於三陰中受想不開行陰開二謂欲業是所以然者行陰過重是故開之觀中一一例皆有四一觀受體二觀受因三觀受果四明修道初觀受體夫受心者只是果報言近因者以受是五果之末從於此處復起三因生諸煩惱名觸因緣言因緣者觸名不定無自體亦可說識爲觸亦可說想爲觸此是次第因緣言無明觸即是煩惱前心言明觸者即是無漏前心言非明無明觸者即是有漏諸善前心復當更觀下第二觀受因前討受因無所從生後明從和合生次觀果報下即第三觀果若人能作如是下第四修道文云觸有三種一無明觸者若行心作惡即識想受三名無明觸行心起善即前三心名爲明觸行在無記非善非惡即前三心名非明無明觸又一解如次文云明觸即八聖道餘之二觸增長諸惡復次善男子下第二觀想例前爲四此言想者非謂想陰以行心中別有想倒又思惟中名想倒心倒見諦之中名爲見倒今乃揔論不得名見通名爲想又云無色界爲一切想者無色界中乃有不用處非謂一切但前二是一切故以爲名觀想體中又二先正觀體次問荅云云初問中云滅受想名解脫者數人云得解脫者不止滅此二心滅一切心乃得解脫今偏言二心者過患多故受心修禪想修無色受心味禪大言無色以爲涅槃論家不



爾緣世諦名想受緣眞諦名慧心世諦想心可滅得脫眞諦慧心不可滅與數大同故迦葉難云滅一切

一切心乃得解脫今偏言二心者過患多故受心修禪想修無色受心味禪不言無色以爲涅槃論家不



爾緣世諦名想受緣眞諦名慧心世諦想心可滅得脫眞諦慧心不可滅與數大同故迦葉難云滅一切法名爲解脫豈滅兩心得解脫耶佛荅須滅一切方得解脫佛或時揔說即攝一切或時別說今說受想二滅即得解脫此則揔論已說一切文中初云因衆生說聞者解法者即是因於衆生說善惡等法聞即得解又云因法說衆生衆生得解者先說善法須近惡法須捨衆生聞此即能得解此兩意正酬前問次觀想因亦二先正觀因次兩番問荅三觀果四修道悉如文復次智者觀欲下第三觀欲即是煩惱門亦例有四此初觀欲體正是內心今但舉外塵者能生心欲故名塵爲欲此即因中說果倒想因緣便生於受下第二觀欲因次觀下三觀果報是故下四修道復次智者下第四觀業亦爲四先觀體文云受想觸欲是煩惱者數論二解一云受想觸欲心王起時數即隨起此中云受想者即是十通心數中四數受即痛數既屬通心俱通善惡心數起善即名爲善心數起惡即名煩惱今據起惡言之論云無王數異此中云受想四者即是四心但無色陰觸即是識欲即行陰若行起善即名爲善若行起惡即名煩惱此中正明作惡義也又言能作生業不作受業者二釋一云由此煩惱因緣不絕故云生業而不能分別五蓋果報諸受差別故不作受二云由此煩惱潤業得生故言能作生業而不能招捨受二捨中容捨心既是煩惱云何能潤生於受樂受正是樂心復不能潤此並論潤業生義與業共行則有二種者欲出業體比論



業時猶有於惑故言與業共行而業法不同故具爲生受二業又云身口二業亦名爲業亦名果者其能

惱云何能潤生於受樂受正是樂心復不能潤此並
論潤業生義與業共行則有二種者欲出業體比論



業時猶有於惑故言與業共行而業法不同故具爲
生受二業又云身口二業亦名爲業亦名果者其能
造作即名爲業復暢口意即名爲果意但是業無自
暢義故不名果又云正業是意以意正是業體故也
期業爲身口業者以身口自然符會有若期契故云
期業也第三觀果報又二初正解四業次兩番問荅
科簡初如文初番問如文荅中云無漏名果不名報
者或時云果報不異此中判別私謂無漏是習果故
但云果不得云報次番問如文荅中云又言十不善
法有上中下重苦入地獄輕苦入餓鬼不重不輕在
畜生十善有四報在四洲閻浮年命果報最劣下業
之果而言上上者取其修道行善邊勝四有智之人
下修道復次智者觀業煩惱已下第五是觀十二緣
文亦有四謂煩惱業有苦但今文準前受想等皆具
四門今文但云煩惱等私云十二緣中體因果報三
義具足能觀之智即是修道且依現文即是果報以
此文推煩惱得苦業亦得苦不應云煩惱不能招報
十地經分十二因緣爲三道謂煩惱業苦無明愛取
是煩惱道行有是業道識等及老死是苦道此中爲
四長出於有即指現在五果爲有生死爲苦苦之與
有此亦無定而上文明八苦不取識名色但取老死
故作此說然此四句若具存其相一從煩惱生煩惱
二從煩惱生業三從煩惱生有四從煩惱生苦次更
約業一從業生業二從業生惑三從業生有四從業
生苦後兩句亦爾即應十六句今文但九句亦有經
本說十二句者但九句少十二句多準理應有十一



句何者十二因緣次第相生如因無明生行因行生
識乃至因生生老死老死不知更生何等若爾只十

生苦後兩句亦爾即應十六句今文但九句亦有經本說十二句者但九句少十二句多準理應有十一



句何者十二因緣次第相生如因無明生行因行生識乃至因生生老死老死不知更生何等若爾只十一句但出經者安十二時意欲彰於十二因緣今此不足只是廣略不同夫相生者有前生後後逆生前復有跨節相生且作初句煩惱生煩惱無明是本即是煩惱而生愛取煩惱生業即是無明生行煩惱生有者即是無明生識等煩惱生苦即生老死第二句從業生業者從行生有從業生煩惱者行生無明從業生有者行生識等從業生苦者即是行生老死第三句從有生有者識生六入等從有生煩惱者即識生無明從有生業者識生行從有生苦者即識生老死第四句從苦生苦是從生生老死從苦生煩惱者從老死生無明從苦生業者即老死生行有從苦生有者即識等五果文云內外愛則有愛苦者經有二文一云受苦二云愛苦愛義稍弱義解皆通言受者由此愛故則受於苦言愛苦者經中多言恩愛為苦就觀因緣今亦準前四觀不同體中為四一明因果相生二觀五道皆苦三觀三界皆苦四觀八苦初又二初正辨相生後結十二義相生九句並相關如文有智之人觀地下第二觀五道苦就五道中具有十二因緣中煩惱等四地獄即是苦煩惱即是煩惱業即是業體即是有例餘道亦然智者深觀三界下第三觀三界皆苦然三界未必皆苦唯三塗是苦人天至第三禪皆樂第四禪是捨此且一邊若依如來初成道時手指上下三界皆苦智者若能下第四觀八苦智者深觀下第二觀苦因文云[illegible]



小乘中業煩惱為苦因大乘中則愛有無[illegible]為苦因小乘業為苦本無明為旁是故文云愛為果諦皆用

成道時手指上下三界皆苦智者若能下第四觀八苦智者深觀下第二觀苦因文云[illegible]



小乘中業煩惱爲苦因大乘中則愛有無明爲苦因小乘業爲苦本無明爲旁是故文云愛爲果諦皆用煩惱爲苦本文云愛無明有內外者有二義且出愛內外者見外色境生心想著名爲外愛自心起染名爲內愛見他人身是外愛見自已身是內愛無明者內心不了名內無明不別外事即外無明文云愛因緣取取因緣愛者此如十二因緣順則愛緣取逆則取緣愛此二義者還是取愛互相因待如無明緣行行緣無明亦因亦果三觀果報四智者下修道如文迦葉白佛云何下品中第二歎經大文爲三一正就教歎二就行歎三就佛歎初正歎教能生中道佛性遂使闡提還生善根是故歎教依教而行此行希有是故歎行佛是教主是故歎佛此即歎三寶也初教中文有二番問荅初問意者云何梵行之緣此非正問梵行之體佛荅一切法是此乃通荅一切諸法皆能生行此文意在涅槃滿教含一切法後義自現第二番問荅正是歎經問意者經能生行云何通言一切法是佛荅二先歎後荅荅中意者只此涅槃是一切法又二先廣舉二十五辭後善男子下結指涅槃歎此經也第二十五中云割習氣者輕品同斷今斷最輕無明以習氣爲言若三藏通教皆先斷正後斷習正是界內正習若依別教先斷界內正習次斷界外正次斷界外習依圓教界內外正習一時同斷今文云斷習者即是歎圓教同斷之意非方便也如我先說下第二就行爲歎爲二初明道品次明十想此有兩義一爲行之要二皆是大行言行要者菩薩應



修六度四等爲行之要何得以聲聞道品十想爲要此明道品取眞解之位已上十想取方便之位此是

先說下第二就行爲歎爲二初明道品次明十想此有兩義一爲行之要二皆是大行言行要者菩薩應修六度四等爲行之要何得以聲聞道品十想爲要此明道品取眞解之位已上十想取方便之位此是似解正觀是入道宗寧非要耶又以大涅槃心修則非二乘法言大行者欲攝衆善無非大士之所行故初明道品於中爲二初正明道品體次明道品因緣初體又三一明眞解爲是二明有漏則非三還結眞是莊嚴解道品云三四是外凡所觀二五是內凡能觀八七是眞聖作觀開善云不爾三十七品通內外凡三四二五並是內凡似解之觀八七皆是眞聖觀之八正是見諦七覺是思惟觀師彈莊嚴云大品明三十七品是出世法云何三四是外凡彈開善云此文世第一法非淨梵行三十七品是清淨梵行云何外凡而能觀之天台明道品多種具在止觀道品文中莊嚴據約位道品開善據通修道品皆是一塗云云就初明是有四第一明三十七品爲梵行之宗若離如是下第二明離道品則不得果以是因緣下第三結是何以故下第四釋是之意迦葉白佛有漏之法下第二明非有四番問荅此初番問中明有漏善非問意云有漏之善亦資生無漏何故不說以爲梵行荅以其體是倒故是故不得言是倒者不明有漏之善有常無常等倒但既是有漏則有執心不能無得故名爲倒迦葉白佛世第一法下第二問荅問意欲舉世法爲難故先定義宗佛言有漏者佛荅開善云五方便皆帶取相實是有漏然又是相似無漏但未能斷漏不攝無漏之異故言有漏然其體實不執故難文即云性非倒也世尊雖是有漏下第二荅正



難問意云雖復謂爲有漏而能生解體非眞倒既其若是何故非梵行佛荅有二此初言向無漏故不名

能斷流不擯無流之異故言有流然其體實不離故
難文即云性非倒也世尊雖是有漏下部 [illegible]



難問意云雖復謂爲有漏而能生解體非倒既其
若是何故非梵行佛荅有二此初言向無漏故不名
倒者明此觀發無漏故不名倒而自體有執次又言
世第一法唯是一心者正取鄰於苦忍爲第一法則
唯一刹那心今佛荅意明我說梵行本令衆生發心
相續世法即唯一心是故不取迦葉白佛衆生五識
下第四問荅問中舉五識爲問文云衆生五識非是
顛倒者諸解不同有說識陰未有取相或言識心有
相但輕後三心而今問家云五識非倒者謂但一往
得境未分別三假參差之相故說非倒而復云非一
心者如眼見色即心心相續若爾者不得不爲梵行
佛荅云然是有漏復是倒故知識心已有取相又云
體非眞實非著想故倒下文釋云生男女想乃至舍
宅缾衣等想者識心未得男女形心缾衣等解此乃
想心而有此文者欲明想時何故有執正由前識心
已著色聲故生今想著舉果明因也善男子三十七
品下第三結是也善男子若有菩薩於三十七品下
第二明道品因緣即能知九義九義即是道品之用
婆沙中明道品有九性此則是性若論其體各有所
據言九性者一戒二定三慧四念五信六精進七喜
八猗　舍約道品中唯三是戒即正語業命八種是
定四如意爲四定五定根六定力七定覺八正定九
種是慧四念處爲四慧根慧力爲六擇法覺分爲七
正見正思惟爲九四種是念念根念力正念念覺分
兩種是信信根信力八種是精進四正勤爲四根力
爲六上精進及精進覺分爲八所餘各一此文有五



一列名二明體三釋義四約法五料簡此第一列名
然此九義即爲三別初四是道品之因中三是道品

兩種是信信根信力八種是精進四正勤爲四根力爲六上精進及精進覺分爲八所餘各一此文有五



一列名二明體三釋義四約法五料簡此第一列名然此九義即爲三別初四是道品之因中三是道品之果後二是道品之果言前四因者根是欲欲發心求於菩提因是明無明善因是明惡因是無明攝是收攝不令散失增是善思惟思惟作善所以此四是因主是念道是定勝是慧既云念定慧豈非是體實是解脫即少分畢竟即涅槃果此二豈非是果迦葉菩薩下第二明體先問次荅荅又二先賛問次正荅荅中云因名明觸者即善知識之緣善男子善欲即是下第三釋九義即爲九文此先釋欲爲根本又二先釋次料簡釋中二先荅次辭次料簡中有兩番問荅世尊云何明觸下第二釋觸最有多句以觸無定然則隨有觸對之義皆得說也文云因正命故得淨根戒前明正命已是木又木又云戒此中又未明定共道共何以知然下文自云因淨根戒得樂寂靜始是得定能善思惟始是得慧既未明定慧云何已有道定戒耶而今得木又竟在道定前而說淨根戒者有二釋初云前明正命是木又戒正是堅持不犯此復明淨根者更明此戒漸細乃能攝護五根不令起過故謂淨根二云不言淨於五根但菩薩自有信等諸根戒有能生之義即戒爲根此戒既淨能生定慧等法故謂淨根戒十住論優婆塞戒經並有淨根之說受名攝取下第三釋攝受前明觀受受是生煩惱之始攝取煩惱今明受生道品故還謂受爲攝取因善思惟下第四釋增謂因思惟故心解增進故名爲增其中先倡次釋若能破下第五釋念有法辭合



也既入定已下第六釋導謂定能導生於智故有導名是三十七品下第七釋勝有法辭合意言慧能正

善思惟下第四釋增謂因思惟故心解增進故名爲增其中先倡次釋若能破下第五釋念有法辭合



也既入定已下第六釋導謂定能導生於智故有導名是三十七品下第七釋勝有法辭合意言慧能正斷故名爲勝雖因修習下第八釋實先舉定伏非實次正明智斷是實是三十七品下第九釋畢竟其中二先明四沙門果猶非畢竟後正明得大涅槃乃爲究竟而文言除斷三十七品所行之事謂得果之日因中有爲諸慧悉捨復次善愛念心下第四明約法又三一約法二約人三就辭此初就法明其中九法爲三意前四是因中三是體後二是果復次欲者即發心下第二就人此中九法爲二前四就因後五就果然因中通內凡果地通學與無學復次欲名爲識下第三就辭此又三解一開善云此舉十二因緣是九法之境道品緣此境也二者今之所用此是就辭明此九法次第如十二緣從生此九法亦爾次第相生然此十二因緣有三事難解一不具足二識支重出三不次第所以不具者正爲存略而略得不略無明者以無明是因緣根本所以識支重出者一正是識支二謂觸爲識所以不次第者正欲明因緣輪轉無窮不定次第迦葉菩薩言根本因增下第五料簡先問次答答有五復次初復次云根者初發可解因者即是相似即是初後兩心相續不斷增者滅相似得相似者即滅前相似心更復得後相似之心而但簡三法其中有三道之說見道即見諦道修道即思惟道唯除羅漢果無學即羅漢迦葉菩薩言如佛所說下第二就十想明行先問次答答中有三初揔標次解釋三揔結此初揔標十想次列然論其體實是慧



也以想名說之初作觀時未能明了想像其事後觀成時從方便立名亦名爲想若論其位則通淺深以

下第二就十想明行先問次荅荅中有三初揔標次解釋三揔結此初揔標十想次列然論其體實是慧



也以想名說之初作觀時未能明了想像其事後觀成時從方便立名亦名爲想若論其位則通淺深以其初習亦名十想大品中亦有十想釋論云初習名九想成就名十想名教甚略與此是同但有兩異一者大品賸有不淨想斷想二者大品無有多過罪想及無愛想其中離惡想即離解脫想盡想即滅想但此十想爲二前六明觀行後四明出離就前六爲二初三是正觀謂苦無常無我後之三想相成而已古來二解一云別相主對以死想成無常不可樂想成苦厭離食想成無我言食厭成無我者然世間人於食生貪者只由計我欲美其色故佛知無我即不貪求精好飲食故知厭食成無我想不可樂成苦想者所以瑞應經云三界皆苦何可樂者死想成無常者此最易見以死故無常言通相成者只由食厭不可樂死故無我亦只由食厭不可樂死故苦由食厭不可樂死故無常後四想者多過罪想通厭世間離解脫想與滅想爲異者三解一云斷因盡爲離斷果盡爲滅二云分知爲離全盡爲滅三云伏惑爲離斷除爲滅無愛想者既離滅之後故心無愛著文云稱比丘義可知故下云稱可沙門之相迦葉言云何名爲下第二解釋又三初列解六想次揔歎六想三略標四想此初先別解六想無常爲初先問次荅荅中六想自爲六文初無常中二先標次釋釋中二先麤次細言二苦因者二解一云因內生內苦因外生外苦二云出在文中飢渴爲內寒熱爲外言行六處者即是六塵次修苦想下第二解苦想云深觀此身即無



常器者身中三苦八苦皆在身內故言苦器文又云無常故苦者數人云無常力切故苦若無常所偪則

是六塵次修苦想下第二解苦想云深觀此身即無常器者身中三苦八苦皆在身內故言苦器文又云無常故苦者數人云無常力切故苦若無常所偪則則不苦論師云不爾苦必無常無常未必有苦如一切草木亦無常而不苦有情之類有苦必無常三聚爲色與無記並皆無常而不苦唯心一事是苦從智者復觀下第三無我想可見次明食厭想又三初正明次論義三結成文中云四食揣正摶觸思識者揣只是今時人飯食可分段故觸食即是依報衣服卧具彊耎諸觸思食是業食識食只是意食次明不可樂想如文次明死想又二初明大期之死後明念念死又二初問次荅文云一息一眴四百生滅成論云一念六十生滅問云何兩文不相應耶解有二意一云成論是小乘明常猶奢所以六十生滅經是大乘明無常稍切故所以四百二云論云一念者此念短故但六十經云息者息長故有四百智者具足下第二揔歎六想明從六想得於七想文云一常修想非觀常境但常作此修故也樂修想作願樂之音亦是恒樂欲修也若人具足如上六想下第三略標四想文云能訶三界即是過罪想遠離三界即離想滅除三界即滅想不生愛著即無愛想是名智者下第三揔結今時迦葉下次偈歎中第三就佛爲歎三十六行偈大分爲三初兩行揔標次三十行正歎三四行結歎靈味師云師子吼歎佛大慈此品歎佛大悲今謂不爾文中自言佛具一味大梵　復云所謂慈心救世間寧直大悲今謂應如靈味師子吼明佛性即是大慈與樂此品明闡提生善即是大悲找苦別說若是雖明大悲非無大悲雖說大慈非無大慈云云



憍陳如品

救世間寧直大悲今謂應如靈味師子吼明佛性即是大慈與樂此品明闡提生善即是大悲找苦別說



若是雖明大悲非無大悲雖說大慈非無大慈云云

憍陳如品

憍陳如翻火器姓也阿若翻無知名也其義甚多且出四意在先得道是最初上座左面右面前佛滅度持法領法于今未來耆年長德為最後座首佛欲善始令終故對其人二初轉法輪最先對之布行甘露後轉法輪復更對之以開秘藏三本行理外最初翻邪令因其人最後破外四初對之令五人見諦後對之令十仙見理以是義故從人得名若作付法對陳如者若領受言教應在阿難若住持紹繼應在迦葉弘闡大言應在文殊而諸大弟子或已滅度或復未來耆年長德見佛始終必藉上座堪任付囑故對告之流通遺命開善云翻經未盡只有序正正又為三初開宗略說二辨宗廣說此品是第三攝邪歸正說光宅云翻雖未盡三段且足此品即是流通段也又云此品答第三十七今欲問諸陰而我無智慧興皇云若是答問得前少意失後諸文若言流通得命阿難文又失其餘若評諸師各得一意若引曇無讖言此經義足而文未盡若引居士請僧經云三品未來又引下文命阿難則有二事一令化須跋二應付囑命化已竟未見付囑當知未盡言有流通者一攝邪歸正流通二付囑流通雖無付囑之文而有攝邪故言有流通分今明此品猶是涅槃用其義則寬現在有攝邪攝惡之用將來有救惡救邪之用欲為正說流通兩塗皆得欲作翻盡不盡二義無妨今明涅槃用前品是攝惡用此品是攝邪用就文為二第一結



正觀行第二破諸邪說修行之要莫過此兩正觀是自行上求破邪是利他下化正觀是行善破邪是止

用前品是攝惡用此品是攝邪用就文爲二第一結



正觀行第二破諸邪說修行之要莫過此兩正觀是自行上求破邪是利他下化正觀是行善破邪是止善正觀是解生破邪是惑滅正觀是智德破邪是斷德即四悉意初明正觀又二第一正辨觀行第二揔結褒貶此初雙明常無常觀皆憑陰爲境不論餘法者揔有四義一化道始終二隨物所宜三結一經首末四諸法初後一化道始終者法華云昔於波羅柰轉四諦法輪分別說諸法五衆之生滅五衆即五陰生滅即無常今入涅槃還滅五無常得五皆常二隨所宜者可見三言結一經首末者此經開宗便言我今施汝常命色力今取後經還結此意辨五陰是常欲明命色安辨即是五陰四言結諸法始終者凡觀行之體無不先以五陰爲始種智爲終故大品等經多言色空受想等空乃至種智五陰即其始涅槃即其終略其中間他解色是閡法心是緣法佛無閡無緣故無色心若有色者應覆之以屋著之以衣所言色者辨智明淨譬之於色今明此解違經經云因滅是色獲得常色亦應滅於閡色獲無閡色亦應滅於緣心獲無緣心何得猶存緣心復呼緣心而爲色耶若以色譬智慧受想行識復譬何等豈可以小乘牛迹乘於大海又一師云據實論之佛無色心引經云尒時過意界住在智業中雖引此經還成自害智業是何豈非佛心又言凡夫名陰佛豈然乎佛名五分何者陰名蓋覆佛無蓋覆故非是陰例如因名萬行果名萬德此亦違經經云獲得常色受想行識亦復如是豈非常陰常色心耶上文云我今施汝常命色



力安無閡辯即常住陰覆蓋法界何所妨害而言非陰夫法身者非常陰非無常陰界入亦爾而能常陰

果名萬德此亦違經經云獲得常色受想行識亦復如是豈非常陰常色心耶上文云我今施汝常命色力安無闕辯即常住陰覆蓋法界何所妨害而言非陰夫法身者非常陰非無常陰界入亦爾而能常陰能無常陰此中正對陳如說於前義破無常色獲得常色即常色陰云何違經言無色陰若作圓說即無常色仍是常色受等亦爾即無常陰是於常陰界入亦爾雖別圓二種同明常陰常界入等二結成褒貶其文可見因此破邪尒時外道下第二破邪又二初緣起次正破就緣起中二初謀議次求佛角力謀議有五番可見尒時多有下次求角力尒時衆中闍提下第二正破十仙即為十章此是其一闍提首那宗迦毗羅執因有果因果同時故百論云迦毗羅弟子誦僧佉經二十五諦今此具出故知是也此章為二一論義二歸伏論義為四一定義宗二受定三正難四通釋初定宗者我聞瞿曇涅槃常者為定爾不次荅如是如是即是受定然涅槃何曾定是常無常亦常亦無常非常非無常耶欲以常破之故言如是如是婆羅門言下第三正難又三先非佛義次正難三取意結初如文次正難中有五難不出兩意初四難同令無常後一難非但無常亦無樂淨我初明修無常想得常涅槃不應無常因得於常果舊當此難彼云涅槃是果修於習因還生習果涅槃之果既其是常復以何等為此常因乃至我淨亦復如是彼若荅言我之涅槃自 定常果憘自然義云云曇瞿又說解脫欲貪下第二難明解脫欲貪得於涅槃所脫欲貪既無常者能脫涅槃亦是無常此難最拙瞿曇又說從因故生天下第三直明從因生故故是無常涅槃



是果即從因生不得是常瞿曇亦說色從緣生下第四開作兩難若涅槃即五陰既無常涅槃亦爾若離

既無常者能脫涅槃亦是無常此難最拙瞿曇又說從因故生天下第三直明從因生故故是無常涅槃



是果即從因生不得是常瞿曇亦說色從緣生下第四開作兩難若涅槃即五陰既無常涅槃亦爾若離五陰與五陰異猶如虛空即不可得云何衆生能得涅槃瞿曇亦說從因生下第五難明涅槃既是無常不得是常者何但無常亦無樂淨我若瞿曇說亦常無常下第三取意結難意云佛見難常既不可通恐佛移宗向亦常亦無常即成二語若二語者即不名佛佛言下第四通釋文為二初荅正難次荅結難初文又二初荅第一難次荅第三難所以不荅餘三難者其難涅槃令是無常故餘從例不荅第二所斷欲貪者欲貪無常云何令能斷亦無常不荅第四者涅槃是常何論即離不荅第五者涅槃是常寧無樂淨令先荅初難佛先問之令出彼義其向拒抗不出其義佛因餘難遂出其義我性是常大等諸法何妨無常若爾即是能生之因是常所生之果無常佛便並通如汝法中因常果無常者何妨我法因是無常而果是常云云此二十五諦與百論中有同有異揔為三一者名異體同論云從冥生覺從覺生我心此中云從性生大從大生慢即是名異體同者冥是八萬劫外冥然不知此中言性是萬法性冥伏在於八萬劫外不可得知論云覺者即是覺知八萬劫事此中言大只是能大覺知慢我易見二者名體俱同即是五大五塵五情五業并心平等三名體俱異者論云神我為主即是一根此云深麤黑者亦是一根此即大異深麤黑三云何為一解云三不並起貪等後前隨取其一足二十四問此闍提既其宗於迦毗羅義何故不同解云當佛世時本故說

異深麤黑三云何爲一解云三不並起貪等後前隨
取其一足二十四問此闍提既其宗於迦毗羅義何
故不同解云當佛世時
本故說