

續修四庫全書

《續修四庫全書》編纂委員會編

續修四庫全書



上海古籍出版社

二八四・史部・正史類

舊唐書校勘記六十六卷(卷二十一至卷六十六)

〔清〕羅士琳

劉文淇

劉毓崧

陳

立撰

……

2289/04

舊唐書校勘記卷二十一

地理志

河東道

河中府

九年又置都督府 張氏宗泰云元和志廢總管府置都督府復為州此不甚詳似兩府並置非 按寰宇記與今本同 開元八年元和志作元年通典寰宇記俱作九 去東都五百五十里元和志云東至東都五百八十五里

河西 乾元元年 元和志作三年

臨晉 分置溫泉縣 聞本脫縣字

虞鄉 後魏分置虞鄉縣 按魏當作周寰宇記周末置解縣於虞鄉城東於解縣五十里別置虞鄉即今理也

永樂 改屬芮州 王氏鳴盛云校本芮改作蒲是

龍門 漢艾氏縣 王氏鳴盛云校本改艾作皮是 按通鑑

三淵行至龍門注引舊志亦作艾則其誤已久 領龍門萬泉

汾陰四縣張氏宗泰云汾陰下當有芮字

絳州

三年廢總管府其年以廢北滄州之翼城置翼城縣領翼城絳小鄉三縣武德元年改為滄州 寰宇記無置翼城縣四字張氏宗泰云以縣領縣殊非此只當敘廢北滄州以縣來屬三年廢

總管府下當作其年以廢北滄州之翼城絳小鄉三縣來屬九年

年省小鄉入翼城又上已由武德元年敘至三年不應下又接

武德元年新志翼城義寧元年以翼城絳置翼城郡并置小鄉

縣武德元年曰滄州二年曰北滄州四年州廢縣皆來屬九年

省小鄉入翼城此志置翼城縣以下疑為翼城縣下注縣為郡字之誤而志脫去翼城縣其文誤衍於此 按此志洵有脫誤寰宇記白領翼城絳小鄉已下皆與今本同而記於翼城下注云武德元年廢郡置滄州張說是也 又置絳縣寰宇記下有

天寶元年改為絳郡乾元元年復為絳州又按此州舊領縣天寶領縣及戶口里數俱脫元和志管縣九正平太平萬泉曲沃

翼城聞喜絳縣稷山龍門此志聞喜龍門萬泉屬河中無正平

太平翼城而有垣與襄陵餘與元和志同元和志垣屬陝州襄

陵屬晉州

絳 後魏置南絳州又置絳縣 元和志後魏孝文帝置南絳縣

恭帝去南字直為絳縣張氏宗泰云此志當云後魏置南絳縣

後去南為絳縣

垣 義寧元年置邵原 寰宇記原下有郡字是 又置清廉毫

城四縣新志作二縣

襄陵 後魏擒盛縣 錢氏大昕云本擒昌縣此改昌為盛蓋史

臣避後唐廟諱 改為襄陵張氏宗泰云此當依元和志改為

襄陵上有大業二年四字

舊志脫去正平太平翼城三縣通典元和志寰宇記新志皆有

今錄元和志於後

正平 本漢臨汾縣地屬河東郡開皇二年罷郡改屬絳州十

八年改臨汾縣為正平縣因正平故郡城為名也

太平 本漢臨汾縣地屬河東郡後魏太武於今縣東北二十

七里太平故關城置泰平縣屬平陽郡周改泰平為太平縣因

關名開皇三年罷郡改屬晉州十年改屬絳州

翼城 本漢絳縣地也屬河東郡後魏明帝置北絳縣開皇末改為翼城縣屬絳州因縣東古翼城為名也武德元年於此置滄州二年廢滄州縣屬絳州

晉州

貞觀六年廢都督 沈本督下有府字 改州為平陽郡沈本無州字

洪洞 漢楊縣至隋不改義置元年改為洪洞 通鑑百七十五追至

洪洞注引劉昫曰古楊縣也隋義置元年改曰洪洞 取縣北嶺名通鑑注引作取縣北洪洞嶺以名縣

神山 四年改為神山 元和志寰宇記俱作三年

霍邑 隋於此置汾州 張氏宗泰云元和志隋末置霍山郡則汾州當為霍山之訛 按張氏說固是然此志不言改霍邑之

由亦有脫誤元和志寰宇記俱云開皇十八年改為霍邑縣屬

晉州因霍山為名此志隋下有脫文又按元和志云高祖平霍邑置霍山郡則亦非隋置也 以靈石等三縣來屬以靈石屬

汾州王氏鳴盛云上句當作以霍邑等三縣來屬

隰州

武德元年改為隰州領隰川溫泉大窰石樓四縣 張氏宗泰云

溫泉乃武德二年分新城置此所領在元年不得有溫泉下隰川大窰之間有蒲縣溫泉或為蒲字之誤 按寰宇記與今本

同 又置北隰州屬焉寰宇記隰作温是下同 省中昌西德北隰三州寰宇記三作四是 口十二萬四千四百二十間本

無此蓋據新志補

蒲 漢縣 張氏宗泰云元和志蒲縣漢蒲子縣地大業二年改

為蒲縣是以蒲為縣乃隋非漢此志漢字當作隋 領蒲仵城常武昌原四縣張氏云武疑當依新志作安下同

溫泉 武德二年 元和志寰宇記作三年 領溫泉新城高堂

三縣寰宇記武德三年於王莊堡置高唐縣則堂當作唐新志作唐下同

汾州

其年割介休平遙二縣 寰宇記其年作後

西河 漢美稷縣 張氏宗泰云元和志作漢茲氏縣 按寰宇記云本漢茲氏縣晉改茲氏為隰城縣今有美稷鄉漢美稷縣

地通鑑百二十一魏主如美稷注引劉昫曰西河縣漢美稷縣與今本同

平遙 後魏廟諱改陶為遙 元和志魏下有以字

慈州

五年改為南汾州 八年改為慈州 寰宇記五年下有又字八年上有貞觀二字 以郡近慈烏成故也寰宇記作以州城內

舊有慈烏城為名元和志作州內有慈烏成又寰宇記此句下有天寶元年改為文城郡乾元元年復為慈州

文城 元魏曰仵城 元和志寰宇記仵作斤是張氏宗泰云下仵城亦當作斤城

呂香 移治所於故平昌府 張氏宗泰云據上文置平昌縣府當作縣

潞州

至東都四百八十七里 通鑑二百八又以地迫懷洛注引舊志作四百七十里

壺關 此別一縣王氏鳴盛云上下當各空一格各本誤連

屯留 武德五年 寰宇記作六年

潞城 古邑隋特置潞城縣 張氏宗泰云特為時之誤

襄垣 武德元年於縣置韓州 元和志寰宇記皆作開皇十八

年 領襄垣黎城涉銅鞮武鄉五縣張氏云下武鄉注云則天

加武字此不當有武字 按寰宇記亦作武鄉元和志作鄉縣

云晉始為武鄉縣晉縣元有武字後草創失其舊名

黎城 舊刈陵縣 張氏宗泰云元和志刈作刻 按寰宇記作

刈 隋改曰黎城州張氏云城下當依元和志增武德初屬韓

五字

涉 漢隋縣屬韓州 張氏宗泰云隋當在屬字上

銅鞮 省甲水縣 上襄垣注九年省甲水縣此省上當有九年

二字 漢置書校勘記二十一 五 權盈齋

武鄉 漢垣縣 元和志寰宇記俱作涅氏通鑑六十八 上黨武鄉

人石勒注引劉昫曰漢河東之垣縣也

澤州

沁水 元魏置永安縣 元和志云後魏莊帝於此置秦[?]郡及

東永安縣

高平 領高平丹川陵武 張氏宗泰云依總序武當作川

沁州

綿上 此別一縣王氏鳴盛云上下當各空一格

遼州

分并州之樂平和順平城石文四縣 聞本文作艾是張氏宗泰

云此志和順下乃是武德二年由并州改屬榆州至六年乃來

屬而遼山下云武德三年屬遼州是和順為遼山之誤新志作

遼山 按寰宇記與今本同下和順注云武德初屬并州三年

改為遼州張氏所云蓋據誤本

遼山 漢垣縣地魏改韓陽縣隋改遼山縣屬并州 聞本垣作

阻張氏宗泰云據元和志當作後漢陽阿縣地元和志又云晉

改為韓陽屬樂平郡後魏改韓陽為遼陽隋開皇十六年於韓

陽故城置遼山縣屬并州此志魏當作晉韓陽縣下當有魏改

遼陽縣五字

和順 漢治縣地 張氏宗泰云治當依元和志作沾

北京太原府

其年置沁陽 寰宇記作汾陽 管并介受遼太榆沁七州寰宇

記沁作汾 十四年廢燕然縣張氏宗泰云陽曲下作十七年

按寰宇記亦作十四年 進為大都督府聞本脫督字 六 權盈齋

太谷 武德三年置太原州 錢氏大昕云原字衍張氏宗泰云

新志元和志作太州無原州 以太谷邠屬并州錢氏大昕云

邠當作却張氏宗泰云邠當作邠 按却亦為邠字形近之誤

文水 神龍九年 元和志寰宇記作元年是

陽曲 省燕然併入 聞本省上有又字

壽陽 八年廢壽州 元和志寰宇記俱作廢受州是

代州

管代欣蔚三州 欣當作忻下代欣同 管代蔚忻四州聞本忻

作州誤寰宇記管代忻蔚朔四州此志忻字誤在蔚下又脫去

朔字沈本忻下有朔字

五臺 漢慮虎縣 元和志虎作虎是

唐林 唐龍元年 元和志龍作隆是

蔚州

隋雁門郡之靈[]縣 張氏宗泰云新志靈[]下有上谷郡之飛

狐六字元和志云今滬夷在靈[]涑易在飛狐皆在州境則此

六字當有 按此志下文云仍置靈[]飛狐二縣亦似承上之

辭 仍置靈江飛狐二縣寰宇記江作[] 又寄治欣州欣當

作忻

飛狐 移治於今所 寰宇記作移還今所

忻州

張氏宗泰云州下當依新志補下字

秀容 漢汾陽縣地治郭下隋朝自秀容故城移於此因改為秀

容縣 張氏宗泰云汾陽當依元和志作陽曲 按通鑑百八

屯秀容以拒之注引劉昫曰忻州秀容縣漢汾陽縣地隋自秀

容故城移於此因更名亦作汾陽元和志陽曲縣下云開皇十

六年改陽直縣為汾陽縣因漢舊名

定襄 漢陽曲縣地後漢末移陽曲於太原界置乃於陽曲古城

置定襄縣復廢武德四年分秀容縣復置 通鑑二百一陽曲

人劉昌裔注引舊志前漢陽曲縣唐忻州定襄縣即其地也後

漢移陽曲於太原界乃於陽曲古城置定襄縣而太原之陽曲

隋開皇六年改為陽直十六年又改為汾陽惡陽曲之名也武

德七年復改為陽曲縣此志似有脫文

嵐州

天贊元年 寰宇記贊作寶

合河 武德四年置臨津縣 元和志寰宇記作七年

嵐谷 神龍二年廢縣置軍 寰宇記同通鑑九百攻拔漢奇嵐

軍注引舊志亦作神龍二年元和志作景龍年廢

憲州

舊領煩監牧 聞本領作樓是 貞觀十五年楊鉢為監牧使寶

字記貞觀作貞元鉢作鉢 遂專領監司不係州司寰宇記無

領字下司字作縣 龍紀元年特置縣州於樓煩監仍置樓縣

郡城張氏宗泰云樓下當有煩字

石州

張氏宗泰云州下當依新志補下字 貞觀二年廢都督

府張氏云元和志高齊文宣帝於此置昌化縣後周復為離石

此志周當作齊隋當作周郡為縣字之誤

臨泉 隋太和縣 聞本隋上衍德字 改太初縣為臨泉縣元

和志初作和是聞本改下誤衍為字 縣屬和州張氏宗泰云

和當作石

朔州

張氏宗泰云州下當依新志補下字 復改為朔州聞本

無改字 按寰宇記亦無改字

善陽 元和志寰宇記俱作鄯陽新志亦作善陽 漢定襄地張

氏宗泰云定襄當依元和志作馬邑 按通鑑百八善陽尉遲

敬德注引舊志作定襄 隋為善陽縣通鑑注引作隋大業初

置善陽縣

馬邑 於天同軍城置 元和志作大同是

雲州

張氏宗泰云州下當依新志補下字 隋馬邑郡之雲內

縣界恒安鎮也 通鑑百九韓州刺史封同人注引舊志無界字 自朔州北定襄城寰宇記北下有界字 開元二十年元和志寰宇記作十八年

雲中 武德六年置恒州 寰宇記置下有北字是 開元二十年元和志寰宇記作十八年

單于都護府 金河 二字當提行 與府置同寰宇記作與府同置

河北道

懷州 故濁鹿城[邑]陟州 張氏宗泰云[邑]當作立 又置太行忠義紫陵穀軹溫五縣聞本軹作只蓋佚其半或據新志謂只當作且非也又按下文省懷軹二縣而懷縣不見置年疑穀為懷之誤

又省穀之太行忠義紫陵四縣聞本之作只只亦軹之誤然

九

懷盈齋

下文省懷軹二縣在貞觀元年此處亦不當作軹寰宇記作之但穀非州名上文太行忠義等縣係懷州所領此穀字疑亦懷字之誤四當作三 懷州領河內武德軹濟源五縣寰宇記同

張氏云五當為四 按軹上疑脫懷字寰宇記武陟縣有懷縣故城此志下文貞觀元年省懷軹二縣武陟注亦云漢懷縣地此處軹上當有懷字正合五縣之數

武陟 故城在今縣西 寰宇記云故城在西十一里

修武 李原德以縣東北濁鹿城歸順 張氏宗泰云原當依新志作厚 按通鑑百八拜陟州刺史注引新舊志皆云李原德是舊志本作厚濁鹿下通鑑注引有郡字 改為武陟隋廢陟州張氏云依文義隋當作縣 仍移縣治於隋故修武城按下文

五字寰宇記作於廢西修武故城

獲嘉 領獲嘉武德武陟修武新鄉共城五縣 張氏宗泰云新志無武德是 按新志此句下有並置博望縣此志衛州總序云又廢殷州以共城新鄉博望三縣來屬則是殷州本領博望縣武德本屬北義州不屬殷州武德當作博望五當作六下文新鄉共城屬衛州新鄉上當有博望二字

衛州

仍舊領衛清淇湯陰三縣 寰宇記湯陰作蕩源是 六年以湯陰屬相州沈本同寰宇記亦作蕩源 州移治於汲縣寰宇記移字在州字上 又以廢州之黎陽縣來屬廢下寰宇記有黎字是

汲 貞觀六年 寰宇記作元年是

又舊唐書校勘記二十一

十

懷盈齋

新鄉 武德初屬義州州廢來屬殷州州廢屬衛州 張氏宗泰云來字衍殷州下仍當有殷字 按元和志寰宇記並云武德四年屬殷州貞觀元年廢殷州屬衛州通鑑百八世充使黑闥守新鄉注引舊志時屬義州後屬殷州

衛 隋大業二年 元和志作三年 共城 隋因之 元和志作隋加城字

黎陽 管殷衛洹澶四州 張氏宗泰云洹當作相 領臨河內黃湯陰觀城頓[邑]黎陽澶水八縣領下當有黎陽二字 又以

湯陰屬相州貞觀元年省黎陽張氏宗泰云湯陰亦當作蕩源 貞觀元年始改蕩源作湯陰黎陽當作澶州

相州

相州 張氏宗泰云依新志州下當有望字 領安陽鄴林慮零

分

頓三 今屬魏郡 張氏宗泰云據寰宇記今當作隋 按寰宇

記原本作隋屬魏郡今萬氏所校之本依元和志改作隋廢郡

屬魏州張氏既云今以屬魏郡不當列澶州故改今為隋然按

魏州下所領十縣本有頓三大歷七年始於頓三置澶州以前

皆屬魏郡此殆為大歷以前史文故曰今屬魏郡劉昫承用其

文而未及修改歟 今縣地北陰安城是也按此句已見總序

通鑑九又追斬斬豚於陰安注引劉昫曰陰安城在澶州頓

三縣北

博州

領聊城武水堂邑在平仍置莘亭靈泉清平博平凡九縣 聞本

靈下無泉字寰宇記亦無泉字張氏宗泰云靈泉後周置屬魏

郡見隋志武德四年省入安陽此不當有泉字下同 按所列

止八縣寰宇記博平下有高唐二字是

博平 分置靈縣 張氏宗泰云新志靈下有泉字誤

堂邑 漢縣後魏廢隋分清陽縣復置 元和志本漢清縣發干

二縣之地隋開皇六年於此置邑縣

貝州

貝州 張氏宗泰云州下當依新志補望字

清陽 開元二十三年 寰宇記作二十二年

清河 漢縣 元和志本漢信成縣地屬清河郡後漢省信成縣

置清河縣 後漢桓帝改為甘陵張氏宗泰云桓當作安

宗城 以經城宗城貝州 宗城下當有屬字

臨清 後魏改為臨清 張氏宗泰云改字誤當作分置其時尚

有清淵唐諱淵非改清淵為臨清也 按錢氏大昕云或太和

之世分清淵置臨清後來省清淵入臨清耳

經城 漢縣 張氏宗泰云前漢志鉅鹿郡堂陽下云嘗分為經

縣後魏太和十年始置經城縣廢於後齊隋復置此漢字當作

隋若為漢則下當有沿革也

漳南 漢東陽縣後魏省隋分東強清平二縣地復置於古東陽

城仍改為漳南縣 通鑑百八漳南人劉黑闥注引舊志漢東

陽縣地後魏省東陽縣隋開皇六年分東強清平二縣地復置

東陽縣於東陽古城十八年改為漳南 按寰宇記開皇六年

分東強縣無清平

歷亭 漢東陽地隋分鄆縣置歷亭縣 張氏宗泰云上云東陽

下云鄆縣中有脫文漢東陽地下當依元和志補後漢省東陽

縣其地屬鄆 按通鑑百八劉黑闥陷歷亭注引舊志歷亭漢

東陽地隋開皇十六年分鄆縣置

洺州

領永平洺水 聞本平作年是 管洺衛巖相磁邢趙八州寰宇

記八作七是 舊領縣七 天寶領縣十張氏宗泰云七當作

十十當作八

永年 本漢曲梁縣 通鑑百八洺州嚴備注引舊志縣下有地

字 屬廣平郡改廣平為永年按此有脫誤元和志郡作國下

有高齊文宣帝省曲梁置廣年縣仁壽元年改廣年為永年

臨洺 漢易陽縣隋改為臨洺 通鑑百五易陽烏桓劉大注引

劉昫曰古易陽縣也隋開皇六年更名

曲周 省臨水縣入 張氏宗泰云依前總序當作清漳

磁州

磁州 張氏宗泰云依新志州下當補上字

領成安邯鄲三縣 寰宇記成安上有滏陽是

滏陽 漢武安縣地隋置滏陽縣州所治 通鑑二百八 滏陽賊

帥梁暉注引舊唐書地理志滏陽漢武安縣地隋置滏陽縣唐

屬磁州為州治所

邯鄲 漢縣屬廣平郡 據元和志屬上當有魏字元和志謂魏

以為縣則誤 永泰初復置磁州來屬 寰宇記來上有縣還

二字是

昭義 故臨縣城 聞本臨下有水字元和志魏黃初三年於今

滏陽縣置臨水縣此臨下當有水字

邢州

龍岡 漢襄國郡 張氏宗泰云郡當作縣周武帝始改為襄國

郡

南和 後周置南和郡隋廢州為縣 張氏宗泰云州當作郡

按寰宇記云尋廢郡而為縣是廢郡為縣乃周時張氏蓋據隋

志開皇初郡廢之文

鉅鹿 隋於漢南蠻故城置鉅鹿縣 元和志本漢南蠻寰宇記

縣地開皇六年於此置鉅鹿縣則蠻當作絲 置起州并白起

縣按并下當有立字元和志又立白起縣

平鄉 隋改平鄉縣 張氏宗泰云當依元和志作後魏自平鄉

故城移平鄉於此理之

任 漢南蠻地晉置任縣 通鑑七十 以問鉅鹿張鈞注唐邢州

任縣漢鉅鹿南絲縣也晉置任縣蠻亦當作絲

堯山 漢柏仁縣 仁當作人下同通鑑九十 奔柏人注引劉昫

曰唐邢州堯山縣古之柏人城 貞觀初屬邢州寰宇記同總

序作武德五年

內 隋改為內 縣屬趙州 元和志云開皇三年屬趙州大

業二年改屬邢州是隋時已屬趙州張氏宗泰據新志屬趙州

上補武德四年 按此志邢州總序亦有武德四年割屬趙州

之語張說是

趙州

趙州 張氏宗泰云依新志州下當有望字 後魏於昭慶縣置

殷州元和志後魏明帝二年於廣阿城置殷州 樂城大樂寰

宇記作大陸 鼓城十二縣寰宇記作十一縣 改為隋郡寰

宇記隋作趙 天寶戶六萬張氏宗泰云天寶下當有領縣八

三字

昭慶 隋改廣阿為大陸 寰宇記隋仁壽元年改廣阿為象城

大業末改為大陸縣

柏鄉 隋於今治彭水之陽復置 元和志隋開皇十六年於漢

鄆邑縣城南十八里置柏鄉縣遙取漢柏鄉之名

高邑 晉代不改 按晉之後亦未改晉疑歷字之誤

元氏 所治故城在今縣西 通鑑九十 獲沖於元氏注引劉昫

曰所治故城在今趙州元氏縣南

鎮州

鎮州 張氏宗泰云新志常山郡大都督府 治元氏通鑑十七

使守常山注引劉昫曰舊治元氏 北望安樂壘美之元和志

北望安樂壘嘉其美名

稟城 領稟城桓肆 桓當作柏新志作柏下同 領稟城鼓城

、毋極四縣張氏宗泰云新志以趙州之鼓城定州之毋極冀州之鹿城隸之稟城下當有鹿城

九門 省義信新市二縣 聞本作信義是

靈壽 義寧元年置燕州 通鑑辨誤卷九引舊書地理志義寧

元年置燕州於靈壽縣是年廢州復為靈壽縣屬恒州 武德

四年州廢縣屬并州七年州廢屬恒州元和志寰宇記同張氏

宗泰云按并州乃太原終唐之世未廢元和志并陘縣隋開皇

十六年於縣置并州此并字當作并又元和志大業二年廢并

州武德元年重立并州貞觀十七年廢縣又屬恒州此志七年

上當有貞觀十三字 按張說是隋志亦作并州

行唐 漢南行唐縣屬常山郡 張氏宗泰云常山郡下當依元

和志補後魏去南字 舊唐書校勘記二十一 懼盈齋

井陘 武德元年改為并州 井亦當作井下同說見上新志作

井

獲鹿 隋置鹿泉縣屬并州 元和志并作井 至德元年改為

獲鹿元和志至德作貞觀寰宇記元年作二年俱誤

平山 隋改為房山縣 元和志寰宇記俱云開皇十六年置房

山縣

鼓城 州廢屬定州 元和志寰宇記州上俱有貞觀元年四字

樂城 漢開縣 錢氏大昕云開當作關 按寰宇記開作關是

下同 屬趙州張氏宗泰云寰宇記屬字上有屬趙郡隋屬樂

州又改九字 按通鑑二百樂城蘇味道注引劉昫說與今本

同

冀州

管冀貝深宮四州 張氏宗泰云寰宇記宮作宗是或據舊唐書

改宗作宮非也宗州置廢在貝州宗城下 按張說是下南宮

注亦有屬宗州之語

信都 後漢改為樂城國 張氏宗泰云城當作成

棗強 隋舊也 張氏宗泰云元和志隋開皇三年屬冀州 按

此志也字衍舊下當有屬冀州三字

衡水 隋開皇十七年 元和志寰宇記俱作十六年

阜城 故城在今縣東二十里 寰宇記十下又有二字

蓀 漢縣 寰宇記作本漢修縣又云開皇五年改修縣為蓀縣

貞觀元年分置觀津縣尋省 按景州總序云武德四年於

縣置觀州領弓高蓀阜城東光安陵胡蘇觀津七縣貞觀元年

省觀津縣 舊唐書校勘記二十一 懼盈齋

深州 張氏宗泰云依新志州下當有上字 天寶縣四縣上當

有領字張氏宗泰云下所列有八縣四當作八 按通典天寶

止四縣下文在京師上當有今領縣八四字

陸澤 先天二年分饒陽鹿城界 元和志作元年 於古鄆城

張氏宗泰云鄆當作鄆下同漢志作鄆 按錢氏大昕云鄆當

作鄆

東鹿 周齊為安定縣 通鑑二百東鹿張興注引劉昫說作齊

周 唐至德六年改為東鹿通鑑注引作明皇以安祿山反改

常山之鹿泉曰獲鹿饒陽之鹿城曰東鹿以厭之 按冀州獲

鹿下作至德元年

武強 晉改為武強 通鑑百六十七武強蘇強瓊注引劉昫曰晉

改曰武強屬安平國後魏屬廣宗郡又置武邑郡

博野 置蠡吾州領博野清苑判定州之義豐三縣 按此文疑

有譌新志作以博野清苑定州之義豐置蠡州寰宇記蠡下亦

無吾字

樂壽 漢樂城縣 寰宇記城作成是 城在今縣東南十六里

寰宇記城上有故字 後魏移縣東北近古樂壽亭通鑑百八

建德定都樂壽注引劉昫說同 按寰宇記云後魏自故郡移

河間郡及縣西南一里樂壽亭故城

滄州

南皮 武德四年屬景州貞觀元年改屬滄州 寰宇記武德元

年置景州貞觀十七年州廢來屬滄州

饒安 漢平童縣 錢氏大昕云平童蓋干童之譌 按元和志

始皇遣徐福將童男女千人入海求蓬萊置此城以居之 移

治故平童城寰宇記平亦作干

無棣 改為無棣 按改上當有隋字寰宇記隋開皇六年於今

所置無棣縣取縣南無極溝為名

乾符 乾符年 寰宇記清池縣下作乾符元年

景州

管東光安陵三縣 沈本東光上有弓高按寰宇記無弓高三作

二 天祐五年寰宇記同沈本作三年

安陵 隋宣府鎮 此疑有脫誤元和志云本漢修縣地晉立安

陵縣屬渤海郡高齊省開皇六年重置屬冀州張氏宗泰云宜

府鎮三字侯考

德州

德州 張氏宗泰云州下當依新志補上字 天寶領縣七張氏

云七當作五

平原 漢舊 寰宇記云本漢舊縣 在今縣西南二十里寰宇

記作西北

長河 隋於舊廣川縣東八十里置新縣 元和志在開皇八年

尋改為長河縣元和志在仁壽元年

將陵 隋分安德於將陵故城置此縣 元和志隋開皇十六年

於此置將陵縣取安德縣界故城為名

平昌 故城在今縣東三十里 寰宇記東字作西南

定州

定州 漢縣屬平原郡 錢氏大昕云漢無定州縣州治安喜亦

非平原郡蓋轉寫之訛 按下文安喜注漢盧奴縣漢下當有

盧奴二字平原當作中山 恒陽唐望都等十縣寰宇記唐上

有行字 領定恒并滿廉五州張氏宗泰云并當作并滿當作

蒲下俱同 邢樂德魏寰宇記邢上有恒字是 燕檀平營寰

宇記檀作檀張氏云合檀檀方滿三十二州之數 以鼓城隸

鼓州寰宇記下鼓字作恒是 世陽隸涇州聞本涇作涇亦誤

寰宇記作涇是下同 十四年廢寰宇記廢下有府字 舊領

縣十一 按下文天寶下脫領縣新志領縣十新樂下有無極深

澤而無安險舊志安險亦不當有說見下文無極深澤別屬

州則天寶下當有領縣九三字

安喜 漢盧奴縣 通鑑二百八 娶副留守安喜馮濛女注引劉

昫曰漢中山之盧奴縣也 慕容垂改為不遑道鑑注引同按

連字誤當作違元和志寰宇記俱作弗違盧奴之名俗謂不流
曰奴慕容之改弗違亦取奴意

義豐 隋自郢城移於鄭德堡 寰宇記鄭作鄆陵聞本鄭誤鄆
望都 初置安險故城 元和志安喜故城在今縣東三十里本

漢安險縣
安險 漢縣屬中山國 按漢安險縣後漢改為安喜縣唐有安
喜縣無安險縣此八字疑校者之辭誤衍

曲陽 大歷三年屬洹州 沈本洹作泝

無極 萬歲通天二年 元和志寰宇記俱作元年

深澤 至隋不改屬定州 張氏宗泰云廢於後齊隋復置不字
疑衍 隋徙置滹沱北通鑑百八十六據深澤注引劉昫說沱下有

河字
易州 領易涑水永樂遂城道五縣 沈本道作道是寰宇記誤作道下

同 置北義州寰宇記義誤易下同

易 漢故安縣 通鑑九十會於固安注引劉昫曰易縣古故安
縣也

容城 改為道縣 道當作道下同元和志隋開皇元年改置道
縣此志改上當有隋字

遂城 屬中山國 寰宇記漢屬涿郡後漢屬中山國

涑水 漢道縣 元和志本漢道縣好由 隋屬上谷郡按元和
志隋開皇元年置范陽縣十年改為永陽十八年改涑水此疑
有脫誤

蒲城 元和志寰宇記俱作滿城下同

五迴 置城於五迴山下 元和志下作東麓 遷於古公城元
和志作五公城寰宇記作古五公城遷上有刺史田琬四字

瀛州 貞觀元年 寰宇記作二年 省武恒入河間寰宇記恒作垣是
割蒲州之高陽蒲寰宇記蒲作鄭 舊領縣十按此下具列

縣名各州宜皆然今多不載蓋佚脫也

高陽 漢縣屬涿郡隋舊 按既云漢縣即不應云隋舊二字疑
有脫誤 於縣置蒲州寰宇記蒲作滿 領高陽博野清苑三

縣屬蠡州按此有脫誤新志屬蠡州上有五年以博野清苑七
字

平舒 後去東字 寰宇記大城縣下云北齊為平舒縣

東城 寰宇記作束城是
莫州 天寶元年復為莫州 寰宇記作天寶元年改為文安郡乾元元

年復為莫州是王氏鳴盛不知此有脫文謂既云開元十三年
改鄭為莫此復為莫之莫當作鄭非也至開元未改之前自當

作鄭下文景雲二年割屬莫州作志者從後所改者言之亦不
必定改作鄭也

文安 故城在今縣東北 寰宇記東北下有三十里

唐興 長安四年改屬州 王氏鳴盛云州上脫鄭字 改屬唐
興縣寰宇記屬作為是

幽州 固安雄奴 寰宇記雄作雍是 固安縣屬北義州寰宇記固安

上有以字義亦誤易下同 幽易景瀛沈本幽上有督字 北

燕等十七州按上所列止十六州 置薊州寰宇記置上有三

縣 天寶九年改范陽郡寰宇記九作元改下有為字是 舊

領縣十張氏宗泰云下所列止九縣當是脫安次也 天寶縣

十縣上當有領字通典作領縣十一是方與舊領縣數異也

廣平 通典無廣平而有廣靈

潞 後漢縣 寰宇記本漢舊縣也後字疑當作本

武清 後漢雍奴縣也 寰宇記後作本

昌平 屬廣陽國 寰宇記國作郡誤

涿州 張氏宗泰云州下當依新志補上字

新昌 復析固安縣置 寰宇記無復字

歸義 分置涿州又來屬 寰宇記大歷中改隸涿州

固安 漢縣屬涿郡 張氏宗泰云漢當作隋 按下云漢方城

縣地自不得云漢縣 移治章信城寰宇記城作堡

新城 大歷四年析置 寰宇記後唐天成四年析范陽縣置張

氏宗泰云豈大歷置後復廢而天成復置耶俟考

薊州

張氏宗泰云州下當依新志補下字 分幽州之三縣寰

宇記析幽州之漁陽三河玉田三縣

漁陽 古北平郡所治也 通鑑九十一 匹磾至右北平注引劉昫

曰古右北平治所 二年改屬完州寰宇記作三年 貞觀元

年屬幽州寰宇記元年下作州廢還屬幽州

玉田 十一年又屬薊州 寰宇記十一年又還屬幽州十八年

隸薊州

檀州

後漢奚縣 錢氏大昕曰當云漢僞奚縣張氏宗泰云據後漢志

奚上當有僞字 按寰宇記密雲縣下云本漢厚 孟康曰音題

奚縣

燕樂 移治新城 聞本新下有與字按與為與之誤寰宇記作

典

媯州

取媯水為名 寰宇記取下有其中二字 改名媯州郡寰宇記

州作川是 口一萬一千五百八十四聞本下有元和縣二四

字按元和二字衍縣二當在上天寶下縣上仍當有領字

懷戎 北齊改為懷戎 通鑑百八十六 懷戎沙門注引劉昫說北齊

改為懷戎縣隋屬幽州涿郡

媯州 寰宇記作媯川是此別一縣王氏鳴盛疑當去媯州二字

非也

平州

隋為北平郡 寰宇記北上有右字 改為盧龍縣寰宇記仍改

肥如為盧龍縣 更置撫寧縣寰宇記置作治誤

盧龍 後漢盧龍縣 寰宇記後作本

石城 置臨渝 寰宇記渝下有縣字

馬城 分盧龍二縣置 寰宇記無二字

順州

寰宇記作思順州 改為順漢義郡通典順州天寶初置

尋又改為順義歸化二郡寰宇記改為順漢 義郡新志無

漢字

歸順州

彈汗州部落 寰宇記汗作汗是

燕州

所領戶出粟皆靺鞨別種 張氏宗泰云此疑有誤出粟當作粟
末在皆字下謂所領戶皆粟末靺鞨別種也寰宇記引隋北蕃
風俗記云初開皇中粟末靺鞨內附

慎州

領凍沫靺鞨 按凍沫即粟末也 神龍初復舊隸幽州寰宇記

無舊字

蓬龍 州所也 聞本所下有治字寰宇記同

夷賓州

夷賓州 寰宇記夷作巳 處靺鞨愁思嶺部落寰宇記無嶺字

萬歲通天二年寰宇記作元年

黎州

還改隸幽州都督 寰宇記幽作營

沃州

濱海沃州 本寄治營州城內 寰宇記沃州二字屬下讀此志
沃州上當空一格下不當空王氏鳴盛謂濱海下應空一格今
誤連沃州下又誤空一格是也張氏宗泰謂二字衍文非

昌州

龍山 為治州 聞本作為州治是寰宇記同

歸義州

歸義 在良鄉縣之古廣陽城 歸義當提行

瑞州

處突厥烏突汗達于部落 于當作干

來速 寰宇記作來遠是

信州

處契丹失活部落 張氏宗泰云新志失活上有乞字 按張氏
考正地理志僅至三十一州止故以下未引張氏說

安東都護府

天寶二年 寰宇記作元年

一切驅之寇寇 上寇字聞本作為字是寰宇記作為 今記天
寶承平之地理焉寰宇記地理上有故跡二字焉作云

山南西道

興元府

興元府 新志府下有赤字 管洪梁洋集興四州沈本作五州

寰宇記無洪字 領南鄭褒中城固西四縣寰宇記褒中下有

白雲 依督梁洋集壁四州聞沈本依下有舊字是 督梁洋

集壁四州聞本誤脫七字 二千七百八里聞沈本七作八

褒城 義寧二年改為褒中 寰宇記隋開皇元年以避廟諱改

為褒內仁壽元年改為褒城義寧二年又改褒中

鳳州

梁泉 後魏置梁泉縣 寰宇記此元為成三國時司馬懿禦蜀
寇廢成改置梁泉縣以界內梁山泉為名元和志後魏太和元

年於此置梁泉縣取縣西梁泉為名此志云後魏與元和志同

王氏鳴盛謂梁泉當提行是也

兩當 晉改兩當取水名 元和志後魏置固道郡領兩當廣鄉

二縣因縣界兩當水為名寰宇記同

河池 後漢縣 元和志後作本

黃花 武德四年分梁泉縣置 寰宇記作元年

興州

順政 王氏鳴盛云當提行

長舉 隋為長舉縣本治槃頭城 元和志後魏於此分置長舉

縣屬槃頭郡

鳴水 舊治落蕃水南 寰宇記後魏宣帝於此置落蕃郡因落

叢山為名又置鳴水縣因谷為名元和志魏作漢誤宜下有武字是

利州

督利龍隆始沙南平靜八州 寰宇記南下有安南二字謂南安

州南平州也各本脫

綿谷 屬為漢壽縣 聞沈本屬作蜀是 南齊於壽縣置西益

州 按壽縣上下當有脫誤寰宇記齊明帝承太元年分晉壽

郡之興安縣置東晉壽郡後魏立西益州

景谷 隋改為景谷 通鑑百六十四楊乾連進拔平興注引劉昫曰

隋為景谷縣

通州

二年屬新寧思來二縣 寰宇記屬作置 以東鄉屬南并州寰

宇記并作石 通川領通州沈本川州二字上下互易是以

廢并州之宜漢寰宇記井上有南字 在京師西南二千三百

里通鑑十二 貶晏通州刺史注引舊志三作五

永穆 武德元年屬巴川 按川當作州 蜀割巴州之歸仁

按蜀疑作仍東鄉

東鄉 又分置下滿昌樂二縣 寰宇記滿作蒲下同

宜漢 隋舊武德元年置南并州 新志并作井疑誤 又置東

開縣寰宇記又置南并州及東關縣新志亦作關

新寧 貞觀八年移治淙城 按淙當作寶寰宇記貞觀八年自

今縣西北十里移魏所置新寧縣於廢開州城其城俗謂之寶

城即今縣理是也

洋州

割梁州三縣置洋州 三縣即寰宇記所云領西鄉與勢黃金三

縣是也 又置洋源縣寰宇記下有開元十八年又置真符縣

西鄉 蜀立西鄉縣後魏於此置洋州 元和志蜀先主置南鄉

晉武帝改為西鄉縣武德元年置洋州

黃金 貞觀三年移於今置 寰宇記作二年

真符 開元八年 聞本八上有十字是元和志作十八年 天

寶七年元和志寰宇記作八年

合州

石鏡 宋改名石宕渠 按石字疑衍寰宇記云宋改為宕渠縣

宋置東渠郡及石鏡縣又改郡為合州按東下當有宕字郡

下仍有脫誤寰宇記序州宋於此置東宕渠郡後魏改東宕渠

郡為墊江郡改縣為石鏡縣仍於郡置合州是石鏡及合州均

非宋置也

新明 武德二年分鏡置 王氏鳴盛云鏡上當有石字 按寰

宇記武德二年分石鏡之東北界於溪水鐵索洲上為新明縣

漢初 改漢初 聞本改上有隋字是

赤水 隋分石鏡置 聞本作隋分置石鏡縣誤

巴川 開元二十三年 寰宇記作二十二年

銅梁 長安二年 寰宇記作四年 開元三年移治於武金坑

寰宇記開元三年移就涪江南岸權立十六年遂東南移於東流溪壩上即今理也

集州

仍割巴州之符陽長地白石 寰宇記地作池 天寶領縣二

按二當作三

巴州

奇章安固代虞 寰宇記奇作其代作伏 按聞本作伏虞 符

陽長池白石屬集州按長池下寰宇記有十四縣其年以符陽

長池十字

化城 後漢昌縣 王氏鳴盛云漢下當重一漢字 按寰宇記

後漢分置漢昌縣王氏說是

清化 隋屬巴州 按隋下當有縣字寰宇記開皇七年改伏強

為清化是清化實隋縣也

歸仁 梁置平州 寰宇記作平川是

奇章 寰宇記作其章下同 按隋志新志俱作其章

蓬州

良山 梁置伏虞郡安固縣 寰宇記序州安固上有又置二字

儀隴 梁置武德二年屬萬州 寰宇記作三年記又云梁置儀

隴縣大歷初以廟諱改為儀隴 舊領金城山領當作治寰宇

記縣城元在山頂

岩渠 舊治長樂山 寰宇記作長樂山恐誤

大竹 二字上下當各空一格

壁州

壁州下 貞觀元年廢萬州 寰宇記脫萬字 天寶縣四聞本

縣下有領字是

諾水 武德八年分巴州始寧之東境置壁州及諾水縣今州所

治 寰宇記武德八年再置縣併州於此至天寶元年以邑枕

巴江故 當作 為巴江縣此志脫天寶改名事新志作通江

廣納 武德三年 寰宇記作二年

白石 武德初屬巴州又改屬集州八年還壁州 寰宇記武德

七年自魏所置縣移於今縣東南一里屬渠州八年改為壁州

巴東 天寶元年 寰宇記作十年

商州

貞觀十五年州廢 寰宇記作十年 按上下津縣注亦作十年

此五字衍

豐陽 以川為名 通鑑九十置荊州於豐陽川注引舊志因豐

陽川為名

洛南 隋改拒陽為洛南舊治拒陽川顯慶三年移治清州 寰

宇記開皇二年以拒陽為洛南縣取洛水之南為名大業十一

年移於今理俗謂之清池川此志清下脫池字州當作川

金州

領洵陽石泉安康等縣 寰宇記領西城金川洵陽石泉安康五

縣此志洵陽上脫西城金川四字等當作五 其年割洵陽驢

川二縣置洵州領三縣 按此有脫誤寰宇記作其年割洵陽

置洵州又分置洵陽 當作 驢川三縣洵州凡領三縣又置平利

縣屬金州 管金井直洵洋南豐均漸遷房重順十二州 寰

宇記并作并漸作忻遷作通 十年廢洵州寰宇記作七年

八年省洵陽縣 按下洵陽注作省洵城此陽字當作城

石泉 永貞元年 按真當作貞聞本脫元字

漢陰 晉武改為安康置安康郡隋改為縣 按隋志舊曰寧都

大業初改曰安康此志隋改為縣承上置安康郡之文然安康

自晉武時已改隋志所云改者承寧都言之此志似有脫誤

平利 後周於平利川置吉陽縣隋改為安吉 寰宇記晉於今

縣平利川置上廉縣取上廉水為名又改為吉陽縣又云後魏

改為吉安縣隋志梁初曰上廉後曰吉陽西魏改曰吉安後周

以西城入焉舊有金城吉安二郡開皇初並廢十八年改縣為

吉安此志安吉當作吉安

開州

通川郡之萬縣 寰宇記作萬安通鑑百八十八開州蠻冉肇則注引

舊志作萬世 按下萬歲縣注云後周之萬縣隋加世字則作

萬世是

盛山 周改漢豐為永寧隋改永寧為盛山以山為名 寰宇記

無以山為名而有武德元年移於今理廣德元年又改為開江

縣通鑑二百七夔州奏復取開州注引舊唐書地理志梁置永

豐縣西魏改曰永寧隋開皇末改曰盛山縣武德初置開州

萬歲 後周之萬縣隋加世字貞觀二十三年改萬世為萬歲縣

按新志亦云貞觀二十三年更名寰宇記後周天和元年改

巴渠為萬歲縣取縣北有萬歲谷為名隋志萬世後周置及置

萬世郡開皇初郡廢樂氏謂後周為萬歲誤

渠州

領流江賓城宕渠咸安潞水墊江六縣 寰宇記潞作鄰下同

其年改賓城為治安寰宇記賓作賓疑誤治作始是 又分置

賓城義興豐樂三縣寰宇記同新志分置作別置 以宕渠盛

安二縣寰宇記盛作咸 又分潞水墊江置潞山鹽泉四縣置

潞州寰宇記置字在分字下是潞山作潞江誤 八年省義興

豐洛賓城三縣寰宇記洛作樂是三作二無賓城誤

流江 又併賓城義興 聞沈本賓作賓是

潞水 武德三年 寰宇記三作二

潞山 潞山在縣西四十里重疊潞北為名 按此有脫誤寰宇

記鄰山在縣南西當作西南四十里此山重疊鄰比相次為名

渝州

渝州 新志州下有下字 隋之巴郡武德元年置渝州通鑑二

貶真行為睦州刺史注引舊志渝州漢末之巴東郡隋置渝

州寰宇記周閔帝元年改巴州為楚州隋開皇元年改楚州為

渝州三年罷郡所領縣置州大業三年罷州復為巴郡唐武德

九年置渝州 領江津涪陵二縣寰宇記江津上有巴字二作

三是 改萬春為壽縣寰宇記壽上有萬字各本脫

山南東道

鄧州

鄧州 新志州下有上字 管鄧沂鄧苑溝新宏等七州 錢氏

大昕云浙當作浙苑當作宛溝未詳王氏鳴盛云校本溝作涓

按寰宇記浙作浙苑作宛下同

穰 取漢郡縣為名 寰宇記以漢之鄧縣為名此志郡字乃鄧

字之誤

新野 晉於縣置義州 錢氏大昕云晉無義州必轉寫之謬

按寰宇記晉太康元年置義陽郡義下疑脫陽字州當為郡之誤

向城 後魏於古向城置縣乃改立 按元和志後魏孝文帝於

北向城置向城縣屬清陽郡貞觀九年改屬鄧州此志似有脫誤

內鄉 漢浙縣地 按浙當作浙此春秋之析邑浙卽析也下同

武德元年通鑑百八十六朱粲寇浙川注引舊志作二年

菊潭 漢沮陽縣地 元和志作本漢酈縣武陶成之地寰宇記

作本漢中鄉縣地 開元二十四年割新城復置改為菊潭寰宇記開元二十四年割內鄉之北界以置因菊潭水以名縣

唐州

領北陽慈仁平氏顯岡四縣 錢氏大昕云北陽當作比陽下同

按寰宇記作比陽沈本作比 三年省顯岡縣寰宇記作二年 及廢魯州之古城三縣來屬寰宇記古作方 開元五年

以方城來屬僊州寰宇記開元年中以方城屬仙縣疑作

方城 前漢堵陽縣屬南陽郡後漢改為順陽 錢氏大昕云按

順陽前漢為博山侯國與堵陽非一地水經注始誤以順陽為堵陽而唐人因之

泌陽 開元十六年割湖陽復置上馬縣 元和志寰宇記俱云

開元十三年復置

均州

隋浙陽郡之武當縣 寰宇記浙作浙下同 以澧州之鄖鄉堵

陽安福三縣來屬寰宇記澧作豐 按鄖鄉注置南豐州領鄖鄉安福堵陽三縣則當作豐

武當 漢縣南陽郡 元和志縣下有屬字是 舊治延冬城寰宇記延冬作延岑是元和志同

房州

又置受陽浙川房陵 浙當作浙下同寰宇記川作州誤 治於

廢州城寰宇記州上有遷字

房陵 後魏為新城郡又改為光遷國 寰宇記至周武帝改新城郡為光遷國元和志云後魏以為光遷與此志同

隋州

隋州 新志州下有下字 元和志寰宇記隋作隨 改為漢東

都沈本都作郡是 至東都一千八百里通鑑二百羅告隋州

刺史注引舊志無百字是

棗陽 屬南郡 錢氏大昕云南下脫陽字

唐城 開元二十六年分棗陽置 元和志開元二十四年採訪使宋鼎奏置寰宇記開元二十五年以客戶編成十二鄉置唐城縣新志亦作二十六年

郢州

郢州 新志州下有上字 武德四年置郢州於長壽縣置京山

藍水二縣屬焉錢氏大昕云按京山下云武德四年置温州領

京山富水二縣豈有一京山而隸兩州之理其必有誤審矣今

以荆州篇前後參校知武德初温州治京山郢州所領之京山

當為章山之誤且武德四年初置章山縣本隸基州七年廢基

州乃以章山屬郢州此云武德四年置郢州卽置章山來屬亦

非也 按此有脫誤元和志云隋末廢温州縣並入安陸郡武德四年於京山縣重置温州貞觀十七年廢温州於長壽改置郢州寰宇記隋煬帝置安陸竟陵二郡唐武德四年并二郡立温州於長壽縣置郢州京山藍水二縣屬焉舊志脫去隋及武德貞觀沿革致有斯誤基州之章山後省入長林若京山則終唐世未廢 又廢郢州寰宇記又作及 以長壽屬郢州京山屬荊州錢氏云郢當作都京當作章王氏鳴盛云校本都作都新志亦作都 按寰宇記作以長壽屬温州章山屬荊州章字亦當作京章山武德八年已省入長林矣錢說誤

京山 貞觀八年廢郢州 按八當作元

長壽 以長壽屬荊州 據寰宇記總序荆當作温此志總序屬

郢州

復州

復州 新志州下有上字 貞觀七年移治沔陽寰宇記無貞觀

二字則七年前承武德新志與此志同寰宇記疑誤

沔陽 漢竟陵縣地 元和志本漢雲杜縣地寰宇記本漢沔陽

縣地

襄州

督襄鄧唐均浙重七州 按所列僅六州下樂鄉注云武德四年

置郢州疑重下脫都字浙亦當作浙 八年廢鄧州以率道樂

鄉二縣來屬 按鄧州未嘗廢此鄧字亦當作都下樂鄉注云

廢郢州以樂鄉率道屬襄州

襄陽 晉入為荊州治所 按入字當作人

鄧城 故樊城也宋故安養縣 聞本故作古是通鑑百八大亮

攻樊城拔之注引舊志古樊城也宋改安養縣元和志西魏於此立安養縣寰宇記廢棘陽襄縣二縣立安養縣

義清 漢中盧縣地 元和志盧作廬

南漳 後魏改為重陽縣 寰宇記改為作又置 省重陽入平

陽新志作省平陽入重陽 又省重陽土門歸義三縣併房州

之永清新志作省土門歸義入房州之永清 按下文貞觀八

年始省重陽入荆山此重陽二字衍三當作二併下當有入字

以荆山屬裝州裝當作襄 改屬蓮州新志蓮作遷是

宜城 漢郢縣 錢氏大昕云郢當作即 按元和志云本漢郢

縣地寰宇記云在漢為郢縣地 分華山新野置陽立率道縣

按置陽二字疑有譌誤寰宇記作分新郡之地縣地因置率道

縣亦誤隋志襄陽郡率道縣云梁置此志陽疑梁字之譌 周

省宜城郡縣按此句亦有脫誤寰宇記後周保定四年省宜城

郡入率道縣 武德四年率道屬鄧州按鄧亦都之誤寰宇記

云武德四年以此邑屬都州 天寶七載三縣改為宜城縣元

和志寰宇記俱云天寶元年改為宜城縣

樂鄉 漢都縣 元和志都作若 晉於合城郡置樂鄉縣寰宇

記晉隆安五年於今城戍置樂鄉屬武寧郡

荆州

蕭統所據 寰宇記蕭上有為字 以京山來屬錢氏大昕云京

當作章 按寰宇記作章下同然章山已於武德八年省入長

林此志京字不誤 八年廢東松州入硤州又省京山入長林

寰宇記同 按下文長林注省章山入長林在武德八年新志同

此文下七字當在上以當陽縣來屬下京當作章 都督硤澧

朗岳四州寰宇記硤上有荆字四作五 督硤岳復郢四州寰

宇記硤上有荆字四作五 領豐朗硤夔忠歸萬等八州寰宇

記同 按所列僅七州 自此八州置使寰宇記置上有別字

長林 以其有櫟林長故也 按長字下有脫文寰宇記引荆州

記云當陽縣東有櫟林長坂此志長下脫坂字 武德四年於

縣東北二十里置基州寰宇記作武德年年上脫於縣東界一

百二里置基州

石首 移治陽支山下 按寰宇記云陽岐山一名東嶽山

公安 吳孱縣地 按孱下疑有陵字 時號左公寰宇記作時

人號備為公

硤州

寰宇記硤作峽 武德二年平蕭銑沈氏炳震云二當作

四 自下牢鎮移治陸抗故壘錢氏大昕云新志作步闢壘

按寰宇記與舊志同 在京師東南一千八百八里聞沈本

十八作八十 按通鑑二百三峽州司倉注引舊志作一千八

百八十八里二百二 貶峽州別駕注引作一千四百八十里誤

宜都 漢夷道縣屬南郡陳改為宜都 沈氏炳震云舊書夷道

為宜都舊名本一縣也而新書宜都則屬荆州夷道則屬硤州

江州本領二縣州廢後乃省夷道入宜都非宜都舊名夷道也

按寰宇記宜都縣本漢夷道縣屬南郡陳文帝天嘉元年於

漢夷道縣城置宜都縣與舊志約同

歸州

新志州下有下字 武德三年寰宇記作二年

興山 移治大清鎮 寰宇記秭歸縣下云太清鎮在縣東南八

十五里大當作太

夔州

武德元年改為信州 寰宇記作七年 領人復巫山雲安南浦

梁山太昌武寧七縣寰宇記人作魚太作大 按當作人復說

見後 仍置總管寰宇記同沈本管下有府字 管夔硤施業

浦洺渝谷南智務黔克思巫平十九州聞本洺作洛克作充寰

宇記硤作峽洺作涪克亦作克 按所列僅十六州或九字當

作六然寰宇記亦作十九州俟考 督歸夔忠萬涪渝南七州

寰宇記涪作浩

奉節 今縣北三里赤甲城是也 寰宇記作三十里 隋為巴

東郡仍改為人復縣 按隋志巴東郡人復注舊置巴東郡縣

曰魚復西魏改曰人復

雲安 有監官 新志監作鹽

大昌 分巫秭歸縣置建昌縣 寰宇記作建平

萬州

新志州下有下字 割信州之南浦置南浦州寰宇記作

割信州之南浦梁山武寧三縣於此置南浦州

梁山 後魏萬州郡 按寰宇記後魏改安鄉郡為萬川郡州當

作川

忠州

新志州下有下字 其年又隸湘州寰宇記湘作浦 在

京師南二千二百二十二里通鑑二百七解官南賓安置注引舊

志二百作一百二百二 貶劉晏為忠州別駕二百三 貶費為忠

州別駕注引舊志俱作一百

舊唐書校勘記卷二十一

地理志

淮南道

揚州

杜伏盛歸國 寰宇記國作化遊後唐諱也 以隋江都郡為兗州寰宇記無郡字兗上有南字 置東南道行臺寰宇記此句下有六年輔公祏竊號江南驅擁江北諸州毀撤宮殿盡過江南城邑荒廢 七年改兗州為邗州寰宇記作七年趙郡王孝恭討平公祏改南兗州為邗州 改邗州為揚州置大都督寰宇記作改邗州為揚州大都督府 督越揚和滁楚舒廬壽七州錢氏大昕云越字衍 按寰宇記無越字沈本督下亦無越字 昇為大都督府寰宇記昇作改

江陵 錢氏大昕云當作江陽 按通典作江陽

六合 漢堂邑縣屬臨淮郡 通鑑二百八 將兵屯六合注引劉昫曰六合漢臨淮郡之堂邑 晉置秦郡北齊置秦州後周為

方州錢氏大昕云二秦字皆當作秦 按錢說是寰宇記亦誤

作秦通鑑注引劉昫曰漢晉置秦郡衍漢字又引劉昫曰北齊

置方州疑有訛脫

天長 天寶元年割江都六合高郵三縣地置千秋縣 寰宇記

開元二十九年於下阿村置千秋縣 按開元二十九年即天

寶元年也

楚州

隋江都郡之南陽縣 錢氏大昕云南陽當作山陽 按隋志江

都郡有山陽縣

舊唐書校勘記卷二十一

舊唐書校勘記卷二十一

舊唐書校勘記卷二十一

舊唐書校勘記卷二十一

山陽 漢射陽縣地屬臨淮郡 通鑑二百七十八 山陽魚崇遠為記

室注引舊唐書地理志山陽縣漢臨淮郡之射陽縣 百二屯於

山陽注引劉昫曰山陽漢射陽縣地與今本同

盱眙 管東楚西楚領盱眙一縣 按寰宇記武德四年以其地

當水陸衝要遂立為西楚州領盱眙一縣是盱眙縣專屬西楚

此志西楚下當重西楚二字

滁州

清流 居桑根山之朝陽 寰宇記作居桑根山之西通鑑百八十七

伏威屯清流注引舊志與今本同 在今縣西南八十里內譙

州故城是也 按內當作南通鑑注引舊志在今縣南八十里

南譙州故城是也寰宇記作今州西南八十里全椒縣界南譙

故城是也 北齊自南譙故城經治於此新昌郡城今州治是

也 按經當作從此字衍通鑑注引舊志北齊自南譙故城徙

治於新昌郡城寰宇記云高齊天保二年徙南譙州於新昌郡

今之州城是也

全椒 又改為臨滁郡寰宇記作北齊改為臨滁郡又上當有北

齊二字 隋改為滁縣寰宇記改作初

永陽 景龍二年寰宇記作三年

和州

和州 新志州下有上字

歷陽 北齊置和州 通鑑百六十六自南州奔還歷陽注引劉昫曰

齊梁通和置和州於歷陽縣

烏江 北齊為密江郡陳為臨江郡後周為問江郡 按隋志密

作齊問作同

含山 長安四年復為武壽縣 寰宇記長安四年又置改為武

壽縣

濠州

招義 屬臨淮宋置齊陰郡 寰宇記淮下有郡字齊作濟

廬州

合肥 夏水出城父東南至此與肥水合故曰合肥 寰宇記城

父作父城肥作淮寰宇記又引水經注云水派別無合注之理

蓋夏水暴長合於肥故曰合肥

慎 漢後道縣 錢氏大昕云後道當為浚道 按通鑑九十聰

遂寇浚道注引劉昫曰漢浚道縣通典寰宇記俱作浚道

廬江 梁置湖州 王氏鳴盛云湖當作湘 按隋志作湘州

舒成 寰宇記作舒城

壽州

壽春 煬帝為南淮郡 按隋志作淮南 武德為壽州 按總

序云武德三年改為壽州此武德下當有三年或省文

安豐 梁置安豐郡 隋志寰宇記皆云梁置陳留安豐二郡

霍山 隋置霍山應城三縣 按此有脫誤隋志廬江郡霍山注

梁置霍州及岳安郡岳安縣後齊州廢開皇初郡廢縣改名焉

是霍山為隋所置新志武德四年以霍山應城灣城三縣置霍

州此志霍山上當有武德四年以五字應城下當有灣城二字

三縣下脫置霍州三字下云廢霍州故知此當言置也

光州

改總管為都督府 寰宇記總管下有府字

仙居 漢軹縣 按軹當作軹下同 古城在縣北十里元和志

寰宇記俱作四十里

固始 漢淩縣 元和志本漢封蓼侯之地寰宇記本漢蓼縣楚相孫叔敖所封之邑

蕲州

領蕲春蕲水羅田黃梅浠水五縣 寰宇記浠作浠下同 按隋志蕲春郡有浠水縣作浠是 又改浠水為蘭溪寰宇記為作入浠亦作浠

蕲春 吳為蕲春郡晉改為西陽 通鑑八十一西陽夷寇江夏注引劉昫曰吳分江夏置蕲春郡晉改為西陽郡 又改為蕲陽

元和志蕲春縣晉改為蕲陽 按上文晉改為西陽改蕲春郡為西陽郡也此改為蕲陽改蕲春縣為蕲陽縣也此志疑有脫

誤 因平淮南改為蕲州按因為周之誤元和志周平淮南改

為蕲州

黃梅 漢蕲春縣地屬宋置新蔡郡 按屬字衍通鑑百八襲拒

黃梅注引劉昫曰黃梅蕲春縣地宋分置新蔡郡無屬字

廣濟 置永甯縣 寰宇記置上有析字

蕲水 宋置浠水縣 寰宇記作浠水

申州

義陽 漢平氏縣縣之義陽鄉 按下縣字衍通鑑八十五義陽

張昌注引劉昫曰本漢平氏縣之義陽鄉 魏分南陽立義陽

郡晉自石城徙居於仁順今州理也通鑑二百及鳳閣侍郎義

陽胡元範注引劉昫曰魏分南陽置義陽郡晉自石城徙居仁

順今申州理是也與今本略同通鑑八十注引劉昫曰魏文帝

黃初中分立義陽縣蓋治石城後分南陽郡立義陽郡治安昌

城領安昌平林平氏義陽平春五縣寰宇記信陽軍總序及信陽縣有此數句

羅山 武德四年置羅州 寰宇記羅上有南字

黃州

管黃蘄亭南四州 錢氏大昕云南下脫司字 按寰宇記有司字沈本亦有

黃岡 江夏郡 寰宇記江上有屬字聞本江上空一格當是本有屬字後脫去耳

黃陂 於古黃城西四十里獨家村 寰宇記城作州

麻城 領麻城二縣 按所列止一縣下文有仍省陽城入麻城語此麻城下脫陽城二字

安州

於孝昌縣置環州 錢氏大昕云環當作環 按寰宇記作環下

同寰宇記孝感縣下作環州廢吉陽縣下云保定四年於此置環州隋志吉陽下亦云後周置環州新志作環 七年州廢環

應二州寰宇記無上州字

舒州

懷寧 漢皖縣地 聞本地下有屬江郡三字 按江上當有廬

字

望江 晉置新治縣 寰宇記治作冶下同

江南東道

潤州

八年廢簡州 丹陽縣注云武德五年於縣置簡州

丹徒 漢縣屬會稽郡春秋吳朱方之邑地吳為京口晉置南徐

州 通鑑二百將兵度江攻潤州注云按舊志揚州在潤州四十八里潤州朱方之地漢為丹徒縣吳屬京口置京督以鎮又為徐陵督爾雅絕高曰京其城因山為壘綠江為境因謂之京口晉為南徐州 按寰宇記潤州總序下與此同 置潤州東潤浦為名 按此亦有脫誤通鑑注引舊志隋置潤州取州東潤浦為名寰宇記亦云蓋取州東潤浦為名此志州下脫取州二字

延陵 隋移郡丹徒 寰宇記郡作治

上元 宋為建康晉分秣陵置臨江縣晉武改為江寧 按此有脫誤宋不當在晉前晉字又不應兩見通典潤州江寧注建安

十六年吳改為建業晉武平吳還為秣陵立臨江縣二年改臨

江為江寧二年分秣陵水北立建業避愍帝諱改為建康後又

分置同夏縣隋平陳併三縣置江寧縣敘次沿革最詳此志謬

脫不可讀

常州

義興 晉立義興郡及縣 按元和志晉割吳興之陽羨并長城縣之北鄉為義興郡隋開皇九年平陳廢郡為義興縣是晉惟立義興郡其義興縣乃隋所置此疑有脫誤

蘇州

又陷輔公祏 寰宇記無又字

嘉興 漢曲拳縣 王氏鳴盛云當作由拳 按寰宇記正作由

拳 八年廢入吳寰宇記九年省入吳縣

崑山 漢婁縣 通鑑九十 趙劉徵復寇婁縣注引劉昫曰漢婁

縣地

常熟 常熟故城是也 寰宇記城作縣 在郭下分治州界寰宇記在誤左州誤州

湖州

六百四十四里 上四字聞沈本作二

德清 分武康置武原縣 按寰宇記以縣界有武承塘故名武

源縣新志亦作源

杭州

八年廢潛州 寰宇記八年上有又置潛州領於潛臨水廢潛州

下有及臨水縣 改屬餘杭郡寰宇記屬作為

錢塘 又自餘杭移州理錢塘 通鑑百三十一自柳浦渡取西陵注

引劉昫曰又自餘杭徙治錢塘 又移州於柳浦西通鑑注引

無西字 貞觀六年自州治南移於今所云云元和志作定於

今所誤

越州

會稽 宋置東揚州理於此 寰宇記自晉至陳又於此置東揚

州

明州

翁山 按元和志寰宇記及新志無翁山而有象山此志象山屬

台州通典明州所領四縣有翁山縣與舊志同又寰宇記定海

縣有廢翁山縣唐開元時與州同置大歷六年因袁晁反於此

縣遂廢之

台州

五年改為台州 沈本此句下有取天台山為名 按下臨海注

有取天台山為名寰宇記敘州下亦無沈蓋以意增 廢始豐

安樂三縣寰宇記作二縣或始豐上脫章安二字新志云章安八年省 舊管二縣寰宇記作一縣按下文有舊領縣二此四字似衍文 舊領縣一臨海始豐按此指永昌以前永昌神龍不止二縣

臨海 上元二年 元和志上元上有肅宗二字下文黃巖樂安注上元二年元和志上元上俱有前字

象山 神龍二年 元和志寰宇記及新志俱作元年

婺州

婺州 新志州下有上字 領華川長山二縣寰宇記川作山誤

七年廢綱州寰宇記作縉州下文義烏縣下兩綱州寰宇記亦誤作綱元和志義烏下作縉州是新志又誤作綱

金華 隋改長山為金華取州界山為名 元和志云其長山一名金華故取名焉是長山金華為一山二縣之名皆取山名也

義烏 武德四年置綱州 綱當作縉下同說詳上 武成 天授二年分永康置武義縣 寰宇記新志俱作天授元和志作天寶恐誤

浦陽 新置 元和志天寶十三年分義烏縣北界置寰宇記新志同 按總序云天寶領縣六而所列有七縣通典領縣六無浦陽則浦陽置在六縣之後

衢州

衢州 新志州下有上字 七年陷賊乃廢寰宇記陷賊作陷輔

公祐乃作因 取武德廢州名寰宇記州下有為字

須江 以城南有須江 元和志以縣南有須江溪因以為名寰宇記因南有須江為名此志須江下疑有脫字

盈川 分龍置 元和志分信安龍兩縣置寰宇記分龍縣西梧山玉泉等鄉置 土人留異惡刑字寰宇記作土人留陳異惡溪有刑名

常山 又還衢州 寰宇記及上有尋字

信州

割衢州之常山 寰宇記常山下有玉山 撫州之一鄉寰宇記作三鄉

弋陽 王氏鳴盛云弋陽上下應各空一格此誤連

玉山 證聖二年 元和志作元年寰宇記作三年新志亦作二年

睦州

睦州 新志州下有上字 萬歲登封二年寰宇記脫二年元和志有

清溪 隋改為雉山 元和志晉改為雉山以縣南有雉山因名之隋開皇九年併為新安縣仁壽中復為雉山 開元二十年改為還淳寰宇記新志同元和志脫十字誤

分水 如意元年分桐廬縣之四鄉置盛武縣 錢氏大昕云盛武新志作武盛 按元和志作盛武寰宇記云改為武盛縣因界內武盛山以為名元和志作如意二年亦誤寰宇記新志俱作元年

遂安 後漢分歙縣南鄉安定里 元和志吳大帝使賀齊平黔歙於縣之南鄉安定里寰宇記作建安十三年

歙州 新志州下有上字

歙州 新志州下有上字

歙 縣南省歙浦因爲名 按省字誤新志作有元和志云縣西有歙浦因爲名

黟 漢縣屬丹陽郡晉同醫縣縣南墨嶺山出石墨故也 聞本醫縣下不重縣字是錢氏大昕云按晉無同醫縣當是音字之

謂謂黟音近醫耳縣字衍 按通鑑百八十九據黟歙五州注引劉昫曰音同醫縣南石墨嶺出石墨故也二百求仁既黟令注引

劉昫音醫此志晉爲音之誤醫爲醫之誤第二縣字衍 積溪 元和志寰宇記新志積俱作績 元和志云縣北有乳溪

與徽溪相去一里並流離而復合有如績焉因爲名 處州 新志州下有上字 置括州置總管府沈本無下置字寰

宇記下置字上有仍字 貞觀元年寰宇記作二年 以永嘉 安固二縣寰宇記作固安誤 避代宗諱寰宇記同 按代字

誤元和志云以與德宗廟諱同音改處州代當作德 松陽 縣東南大陽及松樹爲名 元和志後漢分立此縣有大

松樹大八十一圍因取爲名寰宇記引吳地志云縣東南臨大 溪有松陽樹大八十一圍腹中空可容三十人座故取此爲名

此志大下脫溪字陽當在松字下及字疑衍縣上當有以字 龍泉 乾元二年越州刺史獨孤嶼 元和志二作元嶼作峻

奏請於括州龍泉鄉置縣元和志作奏割遂昌松陽二縣置 温州 武德五年置嘉州 寰宇記置下有東字下同

永嘉 後漢分章安縣之東甌鄉置永嘉縣 寰宇記作永嘉 晉置永嘉郡元和志寰宇記俱作永嘉此志置字與上嘉字互

誤 隋改爲永嘉寰宇記承上後漢置永嘉之文謂隋改永嘉 縣爲永嘉縣也此志文義未分曉元和志云晉立爲縣與寰宇

記異 福州 貞觀初置泉州 寰宇記貞觀上有武德八年又爲豐州昇置都 督府 改爲閩州置都督府寰宇記無置字 督泉建漳湖五

州寰宇記泉上有閩字脫督字 二十二年寰宇記作二十三 年 令督福建泉汀四州寰宇記無令字沈本改作今 閩 漢治縣 錢氏大昕云治當作冶 按寰宇記作冶下同

漢高立閩越王寰宇記高下有祖字 宋齊分之寰宇記分作 因 煬帝改爲泉州寰宇記泉作閩 又爲建安郡元和志改 爲建安郡又下當有改字寰宇記作屬非

侯官 閩沈本侯作候是 隋縣後廢長安二年又分閩縣置 元和志武德六年於今州西北三十一里置八年廢長安二年 復置

長樂 隋縣 元和志本隋閩縣地 永泰 永泰年分置 元和志作永泰三年 梅青 按天寶領八縣有梅青則九縣元和志無此縣新志作梅

溪云貞元元年析候官置寰宇記作閩清唐貞觀元年割 候官縣一十里爲梅溪場至乾元年中割候官縣改爲閩清梅 青或即閩清歟俟考

泉州 隋建安郡又爲泉州舊治閩縣開元後移治泉州治於南安縣聖 歷二年分泉州之南安莆田龍溪三縣置武榮州寰宇記隋爲

泉州舊理閩縣後移於南安縣聖歷以下同 按聖歷在開元前寰宇記無開元二字是也 改泉州為清溪郡寰宇記溪作源通典新志俱作清源

晉江 開元八年分南安置 元和志作六年新志亦作八年

南安 嶺南安莆田二縣 聞本嶺作嶺是

莆田 武德五年分南安縣置 寰宇記新志同元和志作六年

誤

仙遊 聖歷二年 元和志新志同寰宇記作三年誤

建州

在京師東南四千九百三十五里 通鑑二百七十七張均為建安太守注引舊志作一千八百九十三里誤 領綏城吳興建陽沙

將樂邵武等縣寰宇記等作六

建安 漢治縣地 元和志治作治是 吳置建安縣州所治以

建溪為名寰宇記孫策於建安初分東侯官之地置即以年號為名 按元和志有建陽溪一名建安水此志溪字上疑脫陽

字

浦城 天寶元年改為浦城隋廢縣名 按隋志無浦城縣隋廢

縣名四字疑衍元和志無此四字

沙 隋廢縣永徽六年分建安置 元和志開皇十六年廢武德

四年又置寰宇記亦云至唐武德四年為沙縣

汀州

在京師西南六千一百七十三里 通鑑二百十五貶贛為忠州別駕

注引舊志作東南是 開元二十四年開福撫二州山洞置汀

州寰宇記同元和志開元二十一年福州長史唐循忠於潮州

北廣州東福州西光龍洞檢責得諸州避役百姓共三千餘戶奏置其靈化縣下又云開元二十二年開山洞置縣

漳州

漳州 新志州下有下字

漳浦 垂拱二年十二月與州同置州所治 寰宇記垂拱二年

析龍溪南界置漳浦縣乾元二年徙州治龍溪以漳浦為屬縣

按元和志新志俱以龍溪居首漳浦次之此志與通典俱以

漳浦為首蓋猶循未徙州治以前舊文

龍溪 開元二十九年屬漳州 元和志寰宇記屬上有割字

江南西道

宣州

宣州 新志州下有下字 領綏定二縣沈本綏定上有宣城

按寰宇記有宣城 八年廢南州寰宇記同新志當塗下云武

德三年以縣置南豫州八年州廢 按寰宇記宣州總序云桓

元居南州以郡在國南故曰南州未如之齊改為南豫州隋改

南豫州為宣州不言武德置南豫州然舊志當塗縣下云武德

三年置南豫州此南字下當有豫字 以溧陽溧水丹陽來屬

寰宇記脫溧陽 至德二年又析置至德縣寰宇記無此句而

有寶應年又析太平縣置旌德 按二事當並載寰宇記及此

書總序各脫其一寶應下當有二字下旌德注作寶應二年

宣城 秦屬璋郡 元和志璋作部 梁置南豫州寰宇記梁作

齊 按寰宇記云梁承聖元年復江南南豫州郡不廢梁特不

廢非置也 皆此治所元和志東晉或理蕪湖或理姑熟或理

赭圻開皇九年移於今理

當塗 成帝以江北流人寓居于湖乃改為當塗縣屬宣州 元

和志成帝時以江北之流人過江在于湖者僑立為當塗縣屬

淮南郡大業十年廢于湖縣以當塗屬宣州寰宇記同

涇 武德三年置猷州 新志同寰宇記作二年元和志作三年

廣德 漢故漳縣 錢氏大昕云漳當作障 按通鑑二百五

儒自蘇州出屯廣德注引劉昫曰漢故障也下同 宋分宣城

之廣德通鑑注引作宣州 置綏安縣元和志綏作經誤

溧陽 上元元年十一月割屬宣州 新志同寰宇記作乾元

溧水 九年屬宣州寰宇記作元年誤

太平 天寶十一載正月析涇縣置 寰宇記新志同元和志作

天寶四年 按總序云開元中析置青陽太平[寰宇]二縣誤

池州

又析置石埭縣 王氏鳴盛云壤當作埭 按寰宇記作埭

青陽 天寶元年分涇陽南陵秋浦三縣治古臨城 按陽字衍

新志無陽字寰宇記引唐地理志云天寶元年割秋浦南陵涇

三縣置在青山之陽故為青陽屬宣州永泰元年隸池州又按

元和志云天寶元年洪州都督徐輝奏於吳所立臨城縣南置

此志臨城下當有縣字

石埭 永泰二年割秋浦浮梁黟三縣置古石埭城 元和志永

泰二年割秋浦青陽涇三縣於吳所置陵陽城五里置

饒州

并新平廣晉入鄱陽 寰宇記此句下有天寶元年改為鄱陽郡

乾元元年復為饒州各本脫

餘干 漢餘干縣 寰宇記同元和志作汙 古所謂汙越也汙

當作汙

浮梁 武德中廢新平縣開元四年分鄱陽置後改新昌天寶元

年復置 按此有脫誤元和志武德五年析鄱陽東界置新平

縣尋廢開元四年刺史韋玠再置改名新昌天寶元年改名浮

梁寰宇記約同新志亦云浮梁本新平武德四年析鄱陽置八

年省開元四年復置曰新昌天寶元年更名

洪州

領豫章豐城鍾陵二縣 沈本二作三 按寰宇記作三 廢昌

州米州寰宇記作廢孫州南昌州米州 長安四年寰宇記作

長興誤 又督洪袁吉慶虔撫五州寰宇記作又督洪吉袁虔

撫五州無虔字是

鍾陵 按元和志通典寰宇記新志皆作南昌此誤蓋由下文脫

去改南昌之文遂并此首一字亦改之 寶應元年六月以犯

肅宗諱改為鍾陵取地名錢氏大昕云肅宗當為代宗 按元

和志寶應元年六月改為鍾陵縣十二月改為南昌縣寰宇記

云貞元中又改為南昌縣新志亦云寶應元年更豫章曰鍾陵

貞元中又更名元和志十二月上當有貞元某年此志脫去貞

元中改為南昌之文

豐城 吳分南昌縣高城縣 寰宇記漢南昌縣屬豫章郡 按

顧野王輿地志云後漢建安中初立富城縣於富水之西因以

為名至晉太康元年改為豐城縣此志南昌縣下當有置字高

當作富

建昌 而以建昌屬洪州 通鑑百八 張善安陷孫州注引舊唐

志建昌作豫章恐誤

新吳 永淳二年分建昌置 寰宇記新志同元和志開皇九年省入建昌武德五年又置

武雲 景雲元年改為豫章寶應元年復為武雲 寰宇記景雲元年又改豫章寶應元年以犯御名改豫章復為鍾陵豫章依舊為武雲此志豫章當作豫雲

虔州

贛古濫反州所理 王氏鳴盛云古濫反下當空一格

虔化 立陽都縣 寰宇記同元和志作新都 改虔化改下間本有為字是

太康 按太康二字為大庾之誤元和志寰宇記新志等書俱作大庾

安遠 貞元四年八月四日置 王氏鳴盛云愚謂著其年可矣舊唐書卷一百一十二 六 懼盈育

言月并言四日則不成文理 按舊志及寰宇記多有言月日者後人或刪其日或併月刪之故存者少耳王氏譏其不成文理似涉太過

撫州

南城 漢縣屬豫章郡開元八年分南城置 按元和志云漢分

豫章郡立為南城縣寰宇記武德五年依舊置永城東興二縣武德七年省東興永城二縣併入南城新志武德五年析置永

城東興二縣七年省無所謂開元八年分南城置也此八字疑衍蓋屬豫章郡之下有脫文而後人以南豐注下有此八字誤衍於此

吉州

領廬陵新淦二縣 寰宇記此句下有又析為泰和縣置南平州

以州人劉乾宗為刺史於安福縣立潁州 八年廢南平州以太和縣來屬寰宇記八年又廢南平州及永豐廣興東昌三縣入泰和縣來屬

廬陵 後漢改為西昌 按寰宇記後漢獻帝興平元年孫策分立廬陵郡改縣高昌為石陽縣高昌一 字誤又引輿地記云後漢和

帝分新淦縣為石陽縣此西昌二字疑石陽之誤 舊治子陽城永淳元年移於今所 按寰宇記石陽故城在縣北六十里此子字疑石字之誤

太和 武德五年置南州 錢氏大昕云南下脫平字 按錢說是總序下有平字

安福 吳置安城郡於此 元和志亦作安城寰宇記作安成通鑑百十 詔徙安成郡注劉昫曰安福縣吳安成郡治 七 懼盈育後改為

安福元和志作武德中改為安福縣 按隋志廬陵郡有安福縣云舊置安成郡平陳郡廢縣改曰安成十八年又曰安復其

改安福雖未注何年然正文已作安福則為隋所改矣元和志恐誤

永新 顯慶二年分太和置 新志同元和志寰宇記俱作四年

江州 五年置總管 寰宇記管下有府字 八年廢楚縣寰宇記楚下有減字

潯陽 武德四年復為潯陽 元和志寰宇記俱作五年

至德 至德二年九月中丞宋若思奏置 錢氏大昕云池州有

至德縣至德二年析置而江州又有至德縣蓋一縣而重出也志於池江二州兩見而不著改隸之由後人遂疑有兩至德矣

按錢說是也元和志池州至德縣本漢石城至德二年刺史宋若思奏置因年號為名初屬潯陽郡乾元元年改屬饒州永泰三年割屬池州舊志池州至德下第二云至德二年析置並不若此注之詳此州總序云舊領三縣與元和志同是本無至德縣矣此蓋池州之錯簡後人誤行於此非劉書本有也

袁州

宜春 吳為安城郡南朝不改晉改為宜陽 按南朝不改句疑在晉改為宜陽下安城寰宇記作安成下同元和志作安城復改為宜春 按此謂改宜陽縣為宜春縣此句疑有脫字

鄂州

武昌 吳晉為重鎮以名將為鎮守 聞本鎮誤鍾以字在將字下

蒲沂 吳分沙羨縣置 聞本沂下有鎮字不空格誤沂當作沂

岳州

巴陵 隋改為巴州煬帝改為巴陵郡 按元和志梁元帝改為巴州隋開皇九年改為岳州隋志梁置巴州平陳改曰岳州又巴陵縣注云舊置巴陵郡平陳廢大業初復置郡通典梁置巴州隋平陳改為岳州煬帝初改為羅州尋為巴陵郡此志當作梁改為巴州隋改為岳州煬帝改為巴陵郡

華容 漢潯陵縣地 按潯當作屏元和志通典新志俱作屏

劉表改為南安元和志吳分置南安縣寰宇記補闕云吳大帝分屏陵縣地於今縣東二里置南安縣或曰劉景升所置 按隋志作安南 垂拱二年去華字曰容城寰宇記補闕云垂拱二年以犯武氏諱改為華容縣

沅江 漢益陽縣 元和志作本漢益陽縣地 昌江 神龍三年分湘陰縣置 元和志神龍三年析湘陰於故吳昌城改置昌江縣寰宇記補闕作平江蓋避後唐諱也

潭州

湘鄉 漢鍾武縣屬零陵郡後漢改為重安永建三年又名湘鄉 屬長沙郡 按元和志本漢湘南縣之湘鄉也後漢立為縣屬零陵郡自吳至陳並屬衡陽郡隋省入衡山縣武德四年復置寰宇記補闕漢置連道縣屬衡陽郡宋省連道縣入湘鄉縣隋省唐武德四年復置此志疑有脫誤

衡州

領臨蒸湘潭來陽 按來陽當作耒陽

衡陽 漢蒸陽縣屬長沙國吳分蒸陽立臨蒸縣 元和志本漢

酃陽縣地吳分置臨蒸縣寰宇記補闕漢置酃縣吳析臨蒸縣

吳末分長沙東界郡立湘東郡 按上郡字疑衍元和志吳

分長沙之東部為湘東郡

當置 吳分來陽立新寧縣 錢氏大昕云來陽當作耒陽 按

元和志吳分耒陽置新平縣宋元徽中三洞蠻抄掠州縣遂移

就江東因蠻寇止息遂號新寧 天寶元年改為當寧新志同

元和志作二年寰宇記補闕作天寶初

茶陵 漢縣屬長沙國 聞本國下有音丈加反四字 按此四

字係茶字切音當在茶陵下

衡山 吳分湘南縣置舊屬潭州後割屬衡州 寰宇記補闕吳

太平二年立衡陽郡兼置衡陽湘南二縣晉改衡陽曰衡山

澧州

領潯陵安鄉 潯當作屨下同

石門 吳分零陽縣於此置天門郡 通典作石門郡誤 隋平

陳廢天門郡寰宇記補闕陳改郡縣俱曰石門隋廢郡縣屬澧

陽郡 按隋志亦云舊有石門郡平陳郡廢此志隋平陳上當

有脫文天門當作石門蓋吳所置者天門隋所廢者陳之石門

也

慈利 隋改零陽為慈利 寰宇記補闕隋開皇中改置零陵縣

十八年又改曰慈利 按隋志開皇中置曰零陵十八年改名

焉此志當作隋改零陽為零陵尋又改為慈利縣

朗州

武陵 陳改武州為沅陵郡 隋志武陵郡注云梁置武州後改

曰沅州武陵縣注云舊置武陵郡平陳郡廢寰宇記補闕云梁

置武州後廢陳天嘉元年復置武州大建七年改曰沅州平陳

郡廢此志當云陳改武州為沅州後又改為武陵郡 隋平陳

復為嵩州尋又改為朗州 按元和志等書無改為嵩州之文

惟隋志澧陽郡下云平陳置松州此志疑有舛誤

永州

祁陽 石鸞岡在祁陽西北一十里 元和志岡作山

湘源 漢零陵縣地屬故城在今縣南七十八里 按屬字衍元

和志云本漢洮陽縣地隋志湘源注云平陳廢洮陽灌陽小零

陵三縣則是陳嘗置洮陽縣蓋亦本漢縣名也通典湘源漢洮

陽縣故城在今縣西北

道州

仍省永陽縣貞觀十七年廢永州併入 按宏道注云隋改營

浦為永陽縣武德四年改為營道是武德時改永陽為營道非

貞觀時始省永陽也上五字疑衍元和志云貞觀八年省入營

道亦誤又按上文已有貞觀八年此貞觀二字亦當衍寰宇記

補闕無上句下句作十七年廢入永州新志同所云廢入永州

者謂廢道州入永州也此志當云州廢併入永州

宏道 武德四年置州又加南字 按上文已有武德四年此武

德及置州四字衍總序云五年改為南營州四當作五

延唐 改為延康 康當作唐

江華 漢馮涇縣 元和志涇作乘下同 屬永州聞本屬上有

改字是 上元二年屬道州寰宇記補闕屬上有改字 文明

元年改為雲溪縣新志溪作漢

大歷 湖南觀察使韋貫之 元和志誤脫貫字

郴州

領廬陽義章臨武平陽晉興六縣 按所列止五縣下文有廢率

平陽之文此當脫率縣

義章 武德七年省八年復置 新志同元和志作武德因而不

改

義昌 晉分郴縣置汝城晉寧二縣 元和志云至東晉分置汝

城縣無晉寧恐誤 立廬陽郡領廬陽縣 按隋志作廬陽元

和志云隋改為扈陽縣誤

資興後漢分郴置漢寧縣 按資興另為一縣元和志通典新志

俱同此志資興二字上下當各空一格

高亭 宇文融析郴縣北界四鄉置安陵縣 元和志宇文融奏

割郴縣北界置安陵縣

藍山 九疑山在縣西五十里 元和志西下有南字

召州

錢氏大昕云按召州召陽召陵字它史皆作邵獨此志無

邑旁

召陽 元和志作邵陽下召陽召陵同 漢召陵縣元和志作昭

陵 吳分零陵北部置召陵郡元和志召作邵邵下脫陵字誤

武德四年改置南州總序南下有梁字

武岡 隋廢 寰宇記補闕隋字上有梁武改為武強廢作省元

和志云武岡梁天監元年以太子諱綱故為武強

連州

連山 新志州下有下字

陽山 移於涯水之北 元和志涯作注恐誤

連山 晉武分桂陽立廣惠縣 元和志梁武帝分桂陽置廣惠

縣寰宇記補闕分置廣德縣隋志梁置曰廣德此志晉武為梁

武之誤廣惠與廣德未知孰是

黔州都督府

武德元年改為黔州 寰宇記作又改置為黔安郡談 又分置

盈隆洪社相承萬資四縣寰宇記社作杜 督務施業辰智祥

充應莊等州寰宇記等作九 其年以相承萬資二縣置費州

寰宇記置作屬其年下有自今州東九十里故州城移於涪陵

江東彭水東元和志水下有以都上分置夷州寰宇記都上

下有一縣二字 以思州高富來屬寰宇記以上有又字富下

有縣字 今督思辰施牢寰宇記無今字 其年罷都督府置

莊州都督寰宇記作聖歷元年罷都督府以莊州為都督府聖

歷上又有黔州領彭水石城盈隆洪社信靈五縣 以播州為

都督寰宇記督下有府字下復以黔州為都督同 天寶元年

寰宇記天寶上有開元二十六年於黔州置採訪使又隸五溪

諸州入黔中道仍加經略使 依舊都督施夷播思費珍湊商

九州 按所列僅八州寰宇記珍作琛湊作湊按琛二州一

書各脫其一 又領充明勞義福建寰宇記建作健 郝總敦

侯免柯契稜寰宇記作都總侯敦晃柯契稜 功亮後龍寰宇

記後作茂 撫次水矩寰宇記無次字 南平勳美龍小等五

十州 按龍字已見上龍當作襲小字衍寰宇記作襲此蓋誤

分襲字為龍小二字也又按萬氏庭蘭寰宇記校勘云今記所

載五十州實止四十八州其二州闕與舊志唐書地理台然新

唐書志初五十一州黔州圖經又五十三州未知孰是

彭水 隋於郡置彭水縣周置奉州尋為黔州 按周置奉州四

字疑衍通鑑七十進攻西陽注引劉昫曰無此四字

黔江 隋分黔陽縣置石城縣天寶元年改為黔江 元和志本

漢西陽縣地隋開皇五年置石城縣屬庸州大業二年廢武德

元年又置天寶元年改為黔江

洪社 元和志寰宇記通志等書俱作洪社下同

洋水 分彭水於巴江西置盈隆縣 元和志寰宇記縣下有貞

觀十年移於今理 改為盈用元和志寰宇記用作川

辰州

九年分大鄉置大鄉五縣 按上云四年下云五年此不應言九

年九字或其字之誤又分大鄉置大鄉五縣聞本置下有陽字

亦疑有脫誤

沅陵 漢辰陽縣屬武陵郡本秦黔中郡縣也 元和志寰宇記俱云本漢舊縣屬武陵郡

澱浦 元和志寰宇記皆作敘通典新志作澱 漢義陵縣地屬

武陵縣寰宇記亦作義陵元和志作義郡下縣字寰宇記作郡是

麻陽 武德三年分沅陵辰溪二縣置垂拱四年分置龍門縣尋廢 新志同元和志寰宇記俱云陳天嘉三年於麻陽麻口置

戊垂拱四年置龍門縣尋改為麻陽因戌得名

辰溪 隋分置辰溪縣 元和志分置作改為

錦州

常豐 天寶元年改為常豐 新志同元和志作二年

洛浦 天授二年分長州之大鄉置 按長字誤新志作辰州是

元和志作先天二年 四年改屬錦州新志四年上有長安二字

施州

義寧二年置施州 隋志後周置施州及清江郡元和志周武帝

建德三年於此置施州隋改為清江縣義寧二年復置郡 按

此志疑有脫誤 天寶元年改為清化郡新志同通典作清江

郡

清江 漢巫縣南郡 此志疑有脫誤通典云秦屬南郡元和志

作本漢南巫縣地

巫州

巫州 元和志新志作敘州寰宇記作沅州通典亦作巫州 其

年置夜郎涓溪思微三縣寰宇記其年置夜郎涓溪舊唐志為涓溪此六

字乃校者之誤謂此記作涓溪唐志作郎二書不同今本寰宇記誤作正文非也為校正之郎亦當作朗思微三縣

按舊志作涓溪寰宇記作涓並誤當作朗下朗溪縣注貞觀八

年置則作朗溪為是 天授二年改為沅州寰宇記天授三年

風俗使右肅政臺御史席元明奏巫山不在州界請為沅州

按作三年誤 分夜郎涓溪縣寰宇記郎下有置字是 乾元

元年復為巫州寰宇記巫作沅元和志作大歷五年以境接敘

浦改為敘州新志亦云大歷五年更名 在京師南三千一百

五十八里至東都三千八百三十三里通鑑二百九左遷沅州刺

史注引舊志沅州京師南四千一百九十七里至東都三千九

百里此在開元未改巫州以前故云沅州也

龍柯 按柯字誤元和志通典新志俱作龍標

夷州

以綏養隸智州 寰宇記無以字 又置雞翁縣寰宇記作復分

置雞翁縣 又以義州之綏陽黔州之高富來屬寰宇記高下

有二縣二字 又自都上移於今所寰宇記此句下有領綏陽

都上高富雞翁四縣貞觀七年又以廢牢州義泉洋川二縣來

屬 按舊志義泉洋川下俱云貞觀十七年屬夷州此七字上

脫十字

綏陽 隋朝招慰置綏陽縣 元和志隋大業十二年巴郡丞梁

粲招慰所置寰宇記作大業四年 貞觀十一年改屬夷州寰

宇記作十二年誤

義泉 隋舊於縣置牢州 元和志作武德中於縣置牢州舊下

當有武德中三字

洋川 貞觀十七年屬夷州 寰宇記作開元二十五年誤與其

總序不合

播州

貞觀九年分置郎州 寰宇記新志同元和志作貞觀元年置麟州誤 十一年省郎州并六縣寰宇記脫下三字 十一年又於其地置播州寰宇記脫此句元和志作十三年是新志同十四年改恭水六縣名寰宇記改恭水為羅泉縣高山為含月縣貢山為湖江縣柯盈為帶水縣邪施為羅蒙縣釋鷲為胡刀縣十六年又改羅蒙為遵義縣 以夷州之芙蓉郡川來屬寰宇記那作那下同川字下有二縣 先天二年罷都督寰宇記都督下有以黔州為都督府 在京師南四千四百五十里通鑑二百六 楚客貶播州司馬注舊志播州去京師四千五百三十里

舊唐書校勘記二十一 天 懼盈齋

遵義 貞觀元年置恭水縣 寰宇記作九年是

芙蓉 改為夷州 寰宇記為作屬是

思州

武德四年置務州 元和志同寰宇記新志作元年 按下務川注亦作元年 其年省思義明陽丹田三縣寰宇記田作川是 又以多田城陽二縣寰宇記陽作樂 十一年又省伏遠縣寰宇記縣下有但領務川思王寰夷三縣開元二十五年以寰夷縣屬夷州務川 漢西陽縣 按西當作酉元和志寰宇記俱作本漢西陽縣地 請置務川寰宇記無務字川作州 按務川乃隋所置縣作州是 以思印水為名寰宇記印作印是

思王 改屬務川 寰宇記川作州是

寰夷 隋置武德四年屬夷州貞觀元年屬思州 按元和志云武德四年屬夷州永徽後廢寰宇記云舊屬思州唐開元二十

五年屬夷州二書及新志俱列寰夷於夷州此志云舊領縣三不當有寰夷此為夷州下脫簡又屬思州下當有改屬夷州此亦失載通典作領縣四亦誤通典據天寶冊籍亦不當有寰夷也

思印 元和志寰宇記新志俱作思印通典亦作思印誤

費州

天寶元年復為涪川郡乾元元年復為費州 寰宇記作天寶元年復為費州誤

涪川 信州總管龍門公裕 寰宇記裕下有王述二字是 武德四年置務川 按思州序云置務州川當作州

多田 武德四年務州刺史奏置 元和志寰宇記俱作三年新志亦云四年置

舊唐書校勘記二十一 天 懼盈齋

扶陽 庸州刺史奏置以扶陽水為名 寰宇記作庸州刺史奏置於扶水之北因以為名 按扶乃水名水北曰陽此志陽字疑衍

南州

武德二年置 寰宇記武德二年割渝州之東界地置州元和志亦云武德二年割渝州置 改為夔州聞本夔誤楚 又置當山嵐山歸德汶溪四縣寰宇記汶誤作汝下汶溪不誤 天寶元年改為南州郡沈本州作川寰宇記正作南川郡

涪州

貞觀十六年 新志同元和志寰宇記俱作十七年下同

珍州

貞觀十七年 元和志作十六年通典作七年誤

夜郎 以縣界有隆珍山 寰宇記隆作降

樂源 通典寰宇記同元和志作洛源

梓州領縣二 寰宇記作領縣三建安黨化新興並武德中同州

置

充州領縣八 寰宇記作領縣四梓潼底水思玉思渝

應州領縣五 寰宇記未見

陵州領縣四 寰宇記作領縣五武侯望江應江始安東南皆貞

觀中置

牢州領縣七 寰宇記未見 按此志夷州義泉注貞觀十七年

廢牢州此牢字恐誤

隴右道

秦州都督府

蘭宕扶等十三州 寰宇記作十二州是 分清水置邽州寰宇

記邽州作下邽 又以隴成來屬寰宇記作以隴州來屬 督

秦成渭武四州寰宇記成作城誤

上邽 後漢分獠道 寰宇記獠作獠錢氏大昕云獠道當作獠

道 州前有湘水四時增減 按有脫誤寰宇記天水縣下引

秦川記郡前有河水冬夏無增減此志湘當作河四時下當有

無字

成紀 移治敬親川 寰宇記有顯親故城而總序亦作敬親川

伏羌 後魏改為當亭縣隋復為冀縣 元和志後魏以冀為當

亭周為黃瓜大業二年改黃瓜為黃城縣 按隋志有冀城縣

云後周曰冀城縣廢入黃瓜縣大業初改曰冀城此志冀下脫

城字元和志黃城當作冀城

隴城 隋加城字 寰宇記魏黃初中改為隴城隋志隴城舊曰

略陽開皇二年郡廢縣改曰河陽六年改曰龍城龍城此志云

成州

上祿 晉時互酋 按互當作氏 梁置南秦州又改為成州隋

志後魏曰南秦州西魏曰成州寰宇記同此志梁當作魏 隋

以上祿為倉泉縣 按隋志云後魏置倉泉縣寰宇記作蒼云

隋初為蒼泉縣

同谷 漢下辨步包 辨聞本作辨通典寰宇記作辨通鑑作辨

通鑑九十 屯下辨注劉昫曰辨步莧翻此志作步包非聞本步

上有辨音二字

渭州

四月鄯州都督郭英乂 寰宇記無四月鄯州上有天寶元年

隴西 漢源音道地 元和志同寰宇記作獠音陌 屬天水郡

後漢分武陽置鄯縣天授二年改為武陽縣神龍元年復為鄯

縣新志鄯縣下云天授二年曰武陽神龍元年復為鄯縣 按

元和志隴西縣後漢末於此置南安郡開皇元年獠道移武陽

縣名於郡理有誤屬渭州八年改武陽為隴西寰宇記隴西縣

後漢末於此置南安郡屬渭州隋開皇十八年改為武陽尋為

隴西縣隋志隴西舊城內陶疑作 置南安郡開皇初郡廢改為

武陽十年改名焉通典隴西周置南安郡隋廢郡改為縣諸書

所載改置武陽年號雖不盡一然總以隴西為隋所改非天授

二年始改也舊志屬天水郡下有脫文而後漢分武陽置鄯縣
乃鄯縣之文總序既云舊領縣四而所列止三縣蓋脫去鄯一
縣誤并兩縣為一縣耳新志鄯上有隴西一縣隋志通典作障
元和志作彰寰宇記作鄯云本漢立隴西郡自永嘉南徙之後
縣遂廢焉後魏景明三年分武陽復置鄯縣此志後漢當作魏
魏上當增鄯字上下各空一格

鄯州

貞觀中置都督府 寰宇記中在置字下 今河州收管寰宇記
作入河州管

湟水 處月氏 寰宇記氏作氏 南有涼禿髮烏孤始都此寰
宇記無有字

龍支 漢允吾縣 錢氏大昕云允當作允 按元和志寰宇記

俱作允通鑑百六 祐至允吾注引劉昫曰本漢允吾縣 後漢

為龍支縣錢氏云續漢志未見改允吾為龍支之文 按元和

志無此句通典寰宇記與舊志同通鑑注引劉昫曰後漢改曰

龍支 後魏改為金城縣又改為龍支通鑑注同為作曰寰宇

記云後魏武帝改為金城縣至廢帝二年又改為龍支縣

蘭州

督蘭阿鄯廓四州 寰宇記阿作河 十二年又督涼州今督蘭

鄯儒淳六州寰宇記無下督字今作後 按二書俱有脫誤

五泉 漢金城縣屬金城郡西羌所處 聞本西作开通鑑六

合擊罕开在鮮水上者注引劉昫曰漢金城郡之金城縣罕羌

所處也 乞伏乾歸都此稱涼通鑑注作乞伏乾歸都於此

臨州

狄道 晉改為武始縣隋改為狄道屬蘭州天寶三年復置 通
鑑二百又置隴右節度大使注云晉置武始郡隋廢郡復為狄
道縣屬蘭州天寶三載始分置臨州新舊志皆然此約舉二志
之文非二志之原文也

河州

省米州置米州縣 寰宇記下州字作川是 舊領縣三 按三

當作四據總序謂枹罕大夏米川安鄉也天寶始領三縣

大夏 取西大夏水為名 寰宇記取下有縣字

鳳林 貞觀七年廢縣置烏州 寰宇記七作十 取關名也

按寰宇記鳳林關在黃河側

武州

將利 秦漢白馬之地漢置武都郡 寰宇記本漢氏羌地漢置

武都郡 元和志寰宇記新志俱作福津 萬郡故城置覆津縣寰

宇記故字在萬字上 隋廢武階郡縣屬武都郡寰宇記武都

郡下有自唐天福元年再置縣改為福字 按元和志作福津

蓋後人改之也隋志作覆津此志當作福津

盤堤 移盤堤縣於郡置武州盤堤山為名 寰宇記作移盤堤

縣於故城以置縣因山名也通鑑九十屯下辨注引劉昫曰河

池唐為武州盤堤縣蓋節取其文引之

洮州

舊領縣二 天寶 按舊領縣二謂臨潭美相也今所列止臨潭

一縣下臨潭注云天寶中廢美相併入此志天寶下當有領縣

一三字

臨潭 本吐谷渾之鎮 寰宇記谷上脫吐字 改為美相縣寰宇記同通鑑百六以其地為洮州注引劉昫唐志作置美相縣洮州理於此寰宇記作移洮州理於此 置臨潭縣寰宇記置上有五年 廢岷州來屬寰宇記州下有縣字 其年移理洮陽城寰宇記作其年復移還洮陽城 仍於舊洪和城通鑑注引劉昫唐志同寰宇記舊字在於字上誤

岷州

管岷宕洮疊旭五州 寰宇記宕作巖 又督文武扶五州寰宇記五作三 天寶縣三 按縣上當有領字

溢樂 崆峒山縣西二十里 元和志縣上有在字 後魏置岷州元和志寰宇記作後魏置同和郡 按隋志西魏置岷州及同和郡是州郡並置此志與元和志寰宇記各舉其一非誤也

隋復改臨洮元和志寰宇記改下有為字

枯川 元和志作祐寰宇記作祐 按通典新志俱作祐

和政 保定元年置和政縣 元和志元年下有罷郡二字

廓州

廣威 段穎破羌斬澆河大師 通典穎作頌師作帥是 此地即南界也寰宇記即下有西平二字 改為化隆縣通鑑百十

單騎奔澆河注引劉昫曰置化隆縣又百十邯川護軍孟愷諫曰注引劉昫曰廓州化隆縣東古邯川地今本脫 縣界有拔

延山 按寰宇記拔延山大業五年煬帝經此山校獵改名搏

獸山元和志作扶延山云在縣東北十里多糜鹿

達化 在縣西一百二十里 寰宇記同通鑑百十邯川護軍注引作在縣西北二十里

米川 十年州廢縣屬廓州 按此有脫誤寰宇記十年罷米州以縣屬河州今又屬廓州新志亦云十年州廢隸河州永徽六年來屬錢氏大昕云此志蓋有脫文是也元和志作貞觀十年於本縣東一百二十里黃河南岸置米川縣屬河州亦誤

疊州

隋臨洮郡之合州縣 州當作川 又置安伏和同一縣寰宇記伏作化是和下脫同字誤 尋省疊川樂川縣寰宇記作尋廢貞觀二年省疊川樂川縣 十三年置都督寰宇記督下有府字 督疊岷洮宕津序壹枯嶂王蓋立橋等州寰宇記宕作巖

枯作柘王作玉 永徽元年罷都督府寰宇記府下有上元元年吐蕃入寇密丹嶺二縣殺掠並盡於是廢二縣神龍元年廢芳州為常芳縣來屬

合川 取郡山重疊之義 寰宇記作取山川重疊為義沈本郡作羣

常芬 領常芳恒香丹嶺三縣 新志下領字作嶺是寰宇記總序亦作丹嶺

宕州

良恭 後周置陽宕縣 隋志云後周置初曰陽宕元和志作本周之陽谷誤

河西道 涼州都督府

領姑臧昌松番禾三縣 寰宇記未作和 又置神鳥縣寰宇記鳥作鳥下同 為大都督府寰宇記為上有升字是沈本作改

非 神龍二年置嘉麟縣寰宇記無此句而有景雲二年賀拔

嗣除涼州都督充西河節度使自此上郡有節度之號

姑臧 匈奴本名蓋藏城 元和志寰宇記藏俱作臧 界有豬

野澤通典同寰宇記云豬野澤在今縣北即書所謂至於豬野

神鳥 元和志寰宇記通典新志俱作神鳥下神鳥同 後魏廢

總章元年復於漢武威城置武威縣神龍元年改為神鳥元和

志張天錫改置武興縣武德三年又於城內置神鳥縣貞觀元

年廢總章元年又置也寰宇記後魏平涼中改神鳥縣周證聖

元年改為武威縣取廢武威之額以名之唐神龍元年復舊為

神鳥縣新志神鳥武德三年置貞觀元年省總章元年復置曰

武威神龍元年復故名 按此志總序亦云武德三年置神鳥

縣

天寶 寰宇記作番和 漢番禾縣元和志漢上有本字寰宇記

禾作和 改為天寶縣寰宇記此句下有至長慶中仍舊改為

番和縣

吐渾部落 新志羈縻州未見 興昔部落新志有興昔部督府

閣門府新志府作州 皇蘭府新志府作州 盧山府新志

有盧山都督府 金水州隄林州賀蘭州新志此三州及盧山

府皆回紇部

甘州

張掖 屬漢武開置張掖郡 沈本無屬字 後魏置張掖軍

文改為郡及縣州置西涼州元和志後魏太武平涼以為張掖

軍廢帝二年改軍置甘州寰宇記後魏太武帝平涼以為張掖

軍至太武帝十一年改軍為郡大統十二年分涼州以居張掖

之地疑有脫誤為西涼州

刪丹 後漢分張掖置西海郡 寰宇記脫去海字云後漢興平

肅州

貞觀元年罷都督府貞觀中廢玉門縣 按貞觀中三字疑誤上

已有貞觀字不應復衍也寰宇記無此三字府下空一格疑是

尋字新志云玉門貞觀元年省

酒泉 漢武時昆邪來降乃置酒泉郡 寰宇記昆邪下有以眾

二字置下有武威二字

福祿 漢舊縣 寰宇記云漢福祿縣屬酒泉郡錢氏大昕云漢

時本名祿福其改為福祿當在晉以後而史無明文 今縣漢

樂館縣地錢氏云館當作館 按隋志元和志寰宇記新志俱

作館

瓜州

瓜州下督督府 王氏鳴盛云上督字當作都 武德五年置瓜

州寰宇記同 按沙州云武德二年置瓜州五年改為西沙州

元和志隋瓜州即今沙州也大業三年改瓜州為敦煌郡武德

五年改瓜州別於晉昌置瓜州蓋沙州所置之瓜州在武德二

年此晉昌所置之瓜州在武德五年也 仍立總管府督西沙

肅三州沈本西沙上有瓜字是貞觀十四年始置西州不得置

於武德中西沙二字連文貞觀七年始去西字但稱沙州寰宇

記亦脫瓜字誤 八年罷都督寰宇記督下有府字

晉昌 漢真安縣屬燉煌郡真水名 錢氏大昕云兩漢志燉煌

郡有真安縣應劭云真水出北入其澤此作真誤 按隋志元

和志通志寰宇記皆作真安下同真水亦作真水通鑑注引劉

昫唐志已作寘安則其誤已久通鑑百五十九晉昌民呂興注引劉昫唐志瓜州晉昌縣漢燉煌郡之寘安縣無冥水名三字 置高昌郡及寘安縣通鑑注引此志置上有舊字是 改寘安長樂通鑑注引安下有為字

常樂 魏分廣至置宜水縣 聞本作宜禾是元和志寘字記俱作禾

伊州

貞觀四年歸化置西伊州六年去西字天寶元年為伊吾郡 寘字記為上有改字而脫去歸化至天寶元年十五字誤

伊吾 以鄭吉為都護 寘字記為下有南北道三字 在玉門

關寘字記作在烏壘城 天水在州北二十里王氏鳴盛云水當作山 按元和志作天山在州北百二十里寘字記同州作

縣 胡人呼析羅漫山寘字記同元和志析作時誤西州下析

又作折

納職 於鄯善胡所築之城置納職縣 元和志云胡謂鄯善為納職因名縣焉

沙州

沙州 武德二年置瓜州 元和志同寘字記作三年誤

燉煌 武德二年置瓜州 三亦當作二 取州名焉寘字記無此句沈本州在取字上

壽昌 縣南有龍勒山 寘字記南上有東字 後魏改為壽昌

縣 按寘字記云後魏正光三年改為壽昌縣取縣界壽昌澤為名 陽關在縣西六里寘字記陽關在縣西六十里以居玉

門關南故曰陽關

西州都督府

貞觀十三年平高昌 通典元和志寘字記皆作十四年置西州都督府寘字記作以其地置西州兼升為都護府 顯慶二年

改為都督府元和志同寘字記無此二句而有開元中改為金山都護府通典亦有後改為金山都護之文蓋兩書各脫二句

高昌 通典寘字記同元和志作前庭云貞觀十四年置高昌縣天寶元年改為前庭新志亦作前庭云寶應元年更名 又改為金山都督府督疑作護

柳中 一名神連山 寘字記神作祁是 蒲昌 於始昌故城 寘字記於下有漢字是 縣東南有蒲類

海寘字記無南字 北庭都護府

北庭都護府 新志庭下有大字 屯兵於浮圖城通典寘字記於下有可汗字 所統攝突騎施堅昆斬元和志斬下有噉字

是 在京師西北五千七百里 按此志脫至東都里數通典元和志寘字記皆有里數而各不同

金滿 通典新志同元和志寘字記作後庭元和志云貞觀十四年於州東置蒲昌縣長安二年改為金滿當作縣寶應元年改

為後庭云 流沙州北前後烏孫部舊地方五千里寘字記作在流沙之西北前漢為烏孫舊壤地方五千里 後漢車師後

王庭寘字記後漢時即為車師後王庭之地 胡故庭有五城俗號五城之地寘字記自此歷五代為突厥及雜胡居之以有

武一作城俗謂之五城之地 以前故及突厥常居之 按故

當作胡

天山軍 開元中置 元和志作開元二年置 伊州城內元和志作西州 在都護府南五里元和志作五百里 伊吾軍開元中置元和志作景龍四年置 在伊州西北五百里 甘露州聞本州作川甘字上里字下連寫不空格是此謂伊吾軍在伊州西北五百里之甘露川非另一州也元和志不空 已上十六番州新戎胡部落寰宇記新作雜是

安西大都護府

仍移安西都護府於高昌故地 寰宇記高昌作昌壁昌上疑脫高字其謂之高昌壁者寰宇記西州總序云西州本漢車師國之高昌壁 舊安西府寰宇記舊上有其字是 乃於于闐以西波斯以東寰宇記無以西二字 皆置都督寰宇記督下有府字 貞元三年竟陷吐蕃元和志作貞觀七年誤

北庭都護府

本龜茲國顯慶中自西川移府治於此 按北庭都護府已見前此乃衍文通典安西都護府本龜茲國也大唐顯慶中置原注貞觀中初置安西都護府於西州顯慶中移於龜茲城與此文約同然此志已詳見總序此亦疑衍 東至焉耆鎮守八百里 至北至突騎施界雁沙川寰宇記同通典作鷹婆川一千里

按此所載四至與通典寰宇記安西都護所列四至同非北庭之四至也此當接上文貞元三年竟陷吐蕃下又按元和志寰宇記通典俱有至西京東都里數此亦脫失 安西都護府鎮兵 兼鎮西節度使 按前北庭總序北庭節度使管鎮兵二萬人馬五千匹又管瀚海天山伊吾三軍鎮兵萬餘人馬五千匹在上元元年陷吐蕃上以彼例此亦當在貞元三年竟陷吐蕃上

安西都護所統四鎮

龜茲都督府 置於龜茲國城 寰宇記國作故 毗沙都督府 寰宇記作毗沙下同 上元元年寰宇記作三年焉耆都督府 置都督府處其部落無蕃州 寰宇記處下有之字疑誤

西域十六都督州府

乃分置十六都督州八十 寰宇記督下有統字州在府上月氏都督府 所治遏換城 寰宇記遏作撥 以其王葉護之寰宇記護下有領字 於其部內分置二十四州都督統之 按寰宇記所列有二十五州此志四字當作五新志所列與寰宇記同而作二十六州亦誤自此至寫鳳都督府所置州數寰宇記新志備列其名舊志脫

太汗都督府

寰宇記作太汗是下同 以其大汗領之寰宇記大汗上有王字 按王字是大汗二字疑衍 仍分其部置十

五州大汗領之寰宇記無下四字是

條枝都督府

寰宇記新志俱作條支 分置八州寰宇記新志俱作九州

大馬都督府

寰宇記同新志大作天 於解蘇國所治數瞞城

新志同寰宇記解蘇作解蘇瞞作滿 置三州寰宇記僅列二

州新志亦作二

高附都督府

所治妖沙城 寰宇記新志妖作沃 置三州寰宇記新志作二州

修鮮都督府 置十一州新志作十州寰宇記所列亦十州而正文作十一州亦誤

寫鳳都督府 於失苑延國所治伏戾城置 寰宇記失苑延作

帆延新志作帆延伏戾俱作羅爛

悅般都督府 置雙糜州 寰宇記新志俱作靡

奇沙州 寰宇記州作國誤下有都督新志州下有都督府 於

護特健國寰宇記新志作護時健 置沛薄大秦二州寰宇記

新志薄作隸

和默州 寰宇記新志俱作姑墨州新志自此至王庭州州下皆

有都督府三字舊志寰宇記並脫 所治恒城寰宇記新志恒

下有沒字

掖撒州 寰宇記新志作旅葵州 所治摩竭城寰宇記新志竭

作喝

崑墟州 於護密多國所治抵寶那城 寰宇記新志護密多俱

作多勒建抵作低

至振州 寰宇記新志振作拔 所治措瑟城置寰宇記新志措

作緒

烏飛州 寰宇記新志烏作烏 所治摸廷城置寰宇記廷作達

新志作達

波斯都督府 所治陵城置 寰宇記新志陵上俱有疾字

舊唐書校勘記卷二十三

地理志

劍南道

成都府

督益綿簡嘉陵眉犍邛十州 按所列只八州寰宇記陵下有雅

字眉下有濛字 并督嶺南會寧都督府寰宇記同沈本會在

南上是 貞觀二年廢濛州之九隴綿竹導江來屬寰宇記濛

下有犍二州復以濛六字 改蜀郡為都府寰宇記都上有成

字

華陽 貞觀十七年 元和志新志同寰宇記脫七字

新都 漢縣 按新都另一縣上下當各空一格

新繁 劉禪時加新字 寰宇記同元和志謂周改為新繁誤

靈池 久視元年分蜀縣置東陽縣 元和志新志同寰宇記作

至德二年

漢州

分益州五縣 寰宇記州下有雒縣等三字

德陽 武德三年分雒置 寰宇記作分雒縣復置

什邡 後周改為方圍 元和志寰宇記俱作方亭 雍齒侯邑

在縣北四十步元和志雍齒城在城南四十步寰宇記舊置直

雍齒城今於城北四十步立縣

綿竹 隋開皇二年置晉熙縣 寰宇記隋開皇二年徙晉熙郡

改為晉熙縣 改為李冰縣按李冰當作孝水元和志云改名

孝水縣境有孝子姜詩泉故取為名寰宇記亦作孝水 大業

三年改為綿竹元和志同隋志寰宇記俱作三年

金堂 分雒縣新都置 新志同元和志寰宇記都下有及簡州之金山

彭州

分益州四縣 寰宇記州下有之九隴等四字

九隴 初於縣東三里置濛州 寰宇記初上有隋字 置彭州之名也 按此有脫誤寰宇記作貞觀初省縣屬益州垂拱二

年於縣置彭州 三縣置屬益州垂拱二年屬彭州長壽二年

改為周昌神龍初復置 按此亦有脫誤此唐昌縣之脫簡也

元和志新志有唐昌寰宇記永昌即唐昌此志總序云領縣四

若無唐昌則僅三縣元和志唐昌本郫縣導江九隴三縣之地

儀鳳二年於此分置唐昌縣寰宇記亦云儀鳳二年割導江郫

縣於益州郫縣界置唐昌屬益州此志當云唐昌儀鳳二年析

郫導江九隴下始接三縣置云云唐昌二字上下當各空一格

又按神龍初復置寰宇記作神龍初復舊名

濛陽 分九隴雒什仿三縣置 新志同元和志寰宇記雒下有

新都新繁三作五

導江 割屬濛州廢屬益州 按濛州下當重州字 舊治灌口

武德元年移治導江郡 按此有脫誤上已云武德此不應復

云武德又舊無導江郡寰宇記乃自灌口移於舊邑所云舊邑

者舊汶山縣也

蜀州

蜀州 新志州下有緊字 分益州四縣置寰宇記益州下有晉

原等三字

晉源 元和志寰宇記新志俱作晉原下同 漢江源縣寰宇記

同元和志作江原下同 鷓鴣山在西北十里元和志作在縣西七十九里寰宇記西下有北字

青城 南齊置齊基縣後周改為青城 按隋志作清城是元和

志亦誤作青開元時始去水為青也元和志此句下有因山為

名四字是 山在西北三十二里元和志在下有縣字

唐安 通典新志同元和志作唐興云至德二年改為唐興縣

眉州

貞觀元年置龍山縣 寰宇記作三年龍作隆 按陵州總序貞

觀元年割隆山屬眉州新志彭山本隆山隸陵州貞觀元年省

入通義二年復置來屬龍當作隆

通義 後漢置通縣屬齊通義郡梁改為青州 按此有脫誤元

和志本漢武陽縣之南境也寰宇記本漢犍為郡地又為武陽

縣之南境後漢三國及晉宋齊因之梁普通中於此置齊通郡

及青州隋志亦云舊置齊通郡及青州此志義字當在縣字上

然亦非後漢所置也 後魏改為眉州後改通義為安洛又復

通義隋初為廣 按此亦有脫誤寰宇記後魏於此置通義縣

屬齊通郡周明帝二年廢齊通郡為安樂縣仍舊屬三字其後

又改為齊通縣隋開皇四年改齊通為廣通此志改為眉州下

當有并置通義縣後下當有周字洛當作樂復通義當作改為

齊通廣下當有通字 於縣置唐眉州也 按唐字也字衍下

諸也字並衍此蓋寫書者以意增之校者不加刊削耳

彭山 漢陽武縣地屬犍為 元和志陽武作武陽為下有郡字

後魏增置隆山郡寰宇記作後魏增置靈山郡後周為隆山

郡元和志約同此志有譌脫 地形隆故也寰宇記隆下有起

字 隋改為陵州隆山縣寰宇記作隋改為隆山縣以陵州為隆山郡 先天元年改為彭山也元和志先天元年以犯諱改為彭山縣寰宇記作貞觀二十年誤

丹稜 本南齊二樂郡 元和志二作齊

青神 縣臨青衣江西魏置青衣縣 通鑑九十桓温軍至青衣注引劉昫曰臨青衣江西魏置青衣縣青衣水出廬山徼外東北流至武陽而入於江

綿州 領巴西西昌隆涪城魏成 寰宇記作魏城是 又省文義寰宇記義下有縣字、舊領縣九 按各州之例舊領縣上有天寶元年改為某郡乾元元年復為某州而此州獨闕通典云大唐為綿州或為巴西郡新志綿州巴西郡本金山郡天寶元年更名

此志舊領縣九之上當云天寶元年改為巴西郡乾元元年復為綿州 天寶領縣九 按元和志寰宇記俱作領縣八蓋大歷十三年割涪城一縣入梓州矣

巴西 晉置梓郡 元和志寰宇記梓下有潼寧 涪城 後魏改為涪城及潼縣隋改潼為涪城 按此有脫誤隋志涪城舊置始平郡西魏改郡為涪城後周又改曰安城開皇初郡廢改縣曰安城十六年改為涪城元和志亦云開皇十六年改置涪城縣通典涪城東晉兼置始平郡隋改之無所謂涪縣也

羅江 後魏置萬安郡 寰宇記後魏作梁 廉泉讓水出縣北平地也 按元和志廉水在昌明縣東北也字衍

神泉 漢涪城地晉置西園縣 寰宇記城作縣西園作西充國

元和志同

鹽泉 武德三年分涪城置也 寰宇記作武德二年分魏城置也新志同

龍安 隋金水縣 按水當作山隋志有金山縣新志作金山

劍州

劍州 新志州下有上字 天寶五年改為普安郡寰宇記作元年是

普安 梁州又改為安州 按此有脫誤隋志梁置南梁州又改為安州此志梁州上當有梁置南二字 武德三年復為始州元和志作元年是

黃安 梁分梓潼縣置梁安縣尋改為黃安 按隋志黃安舊曰華陽西魏改為元和志宋於此置華陽縣屬安南郡後魏禪帝改為南安縣周武帝改為黃安縣寰宇記作梁置南安縣屬南

梁州與此志同而改為黃安亦云武帝 脫周字 天和中也 永歸 隋分梓潼縣置 按隋志永歸舊曰白水西魏改為元和

志亦云宋於此置白水縣周閔帝改為永歸 梓潼 蜀先分廣漢置梓潼 元和志先下有主字潼下有郡字

西魏改為潼川郡隋為梓潼縣後魏自涪縣移梓郡於今縣屬始州仍改郡為縣也 按此有脫誤隋志梓潼縣舊曰安壽

西魏置潼川郡開皇初郡廢大業初縣改名焉元和志開皇初罷郡以縣屬始州寰宇記西魏於此置東潼 當作川郡移縣於郡

南三十里改曰安壽縣於此置三年廢郡移縣復舊治猶以安壽為名大業三年還名梓潼據此諸文此志隋為梓潼縣五字

及後魏魏字行梓下說潼字於今縣下當有隋罪部三字

及後魏魏字行梓下說潼字於今縣下當有隋罪部三字

陰平 山北有十八隴山有隴十八也 按上山字當作縣寰
宇記十八隴山在縣西南五十里高千餘丈岡巒連屬有十八
隴

武連 後魏改為武連也 隋志寰宇記同元和志作周明帝改
武功為武連 按隋志凡言後魏者元和志每作後周蓋其時
魏將禪周故元和志以周言之

臨津 南齊置相厚縣 按相厚二字誤隋志元和志寰宇記俱
作胡原

劍門 置劍門縣界大劍山即梁山也 按縣下當重一縣字
其北三十里所有小劍山寰宇記北作西 有劍閣道三十里
至劍處元和志劍閣道自利州益昌縣界西南十里至大劍嶺
此志至劍處三字疑有脫誤處或閣字之誤

梓州

領射洪鹽亭飛鳥四縣 寰宇記飛鳥下有通泉四作五 至

京師二千九百里 按此與下東都里數同通鑑二百三十一
川節度使李康於梓州注舊志梓州至京師二千九十里是也

郪 煬帝改為新城郡二城左帶潼水右挾中江鄰居水陸之要
按二字誤古人於重字每作二小點而後人遂誤作二也通
典作郡城是鄰沈本作郡通典此句作居水陸之衝要

射洪 婁縷灘東六里有射江語訛為洪 按婁縷二字誤寰宇
記作郪江灘東六里有射江土人語訛以江為洪

元武 漢底道縣 按通鑑二百三十一 高崇文破劉闢之衆人於元
武注引劉昫曰元武漢氏道地元和志寰宇記俱作本漢五城

縣地隋志同 晉改為元武通鑑注引同隋志後周置元武郡

開皇初郡廢改縣名焉元和志後魏平蜀立元武郡以縣屬焉
開皇二年改武城為元武縣此志云改元武若謂改郡則晉當
作魏若謂改縣則晉當作隋

鹽亭 梁置鹽亭縣 元和志後魏恭帝改為鹽亭縣寰宇記梁
大同元年於此置鹽亭今之縣也云梁置鹽亭不云置縣隋志
亦云西魏所置

永泰 分鹽亭武安二縣置 新志武安作黃安
銅山 分飛鳥二縣地置 按此脫一縣新志作析郪飛鳥置

閬州 閬州 新志州下有上字 領閬中南部倉溪寰宇記作蒼溪
儀隴大寅屬蓬州十縣 按屬蓬州三字誤衍寰宇記無 又
立辯丹思恭二縣寰宇記辯丹作新井是 又置新政寰宇記

政下有縣字 今領縣九今字當作天寶下文所列九縣皆天
寶以前置也

閬中 煬帝改為巴郡 王氏鳴盛云巴下脫西字 武德為隆
州 按總序作武德元年

晉安 梁置金匱二又為金遷郡 按此有脫誤寰宇記梁於此
置金遷成周閔帝改為金遷郡

南部 後漢分閬中置充郡國縣 按郡字衍通典南部漢充國
縣地 又分置南充國郡梁改為南充郡國 按此志脫誤不
可讀隋志舊曰南充國梁曰南部通典南部後周置縣寰宇記

梁於此置南部郡後周罷郡立南部縣屬盤龍郡以地居閬中
之南故曰南部隋開皇罷郡以縣屬閬州據此諸文南部縣乃
周所置隋志所謂舊置南充國亦未言何代所立梁止置南部

郡未置南充郡也此志梁改南充郡國當作梁改為南部郡王氏鳴盛謂郡國二字當乙非 隋改為南部也 按當作周改為南部縣

西水 梁置掌夫城 元和志梓州臨津縣有掌夫山寰宇記西水縣梁大同中於今縣西北三十五里置掌天戌隋志通典俱作掌天

奉國 後漢分閬中置 寰宇記本漢閬中縣地梁於此始立白馬義陽二郡後魏廢義陽郡改為奉國縣始因此地附於魏故以奉國為名此志作後漢置誤疑有脫文

果州

又置西充即池二縣 寰宇記即作岳誤此句下有萬歲通天二年分南充相如二縣置岳池縣 至京師二千五百五十八里

通鑑十一二三 貫之為果州刺史注引舊志五十八作二十八

南充 果山在縣南八里 寰宇記作在州西八里 相如 有相如故宅二 寰宇記無二字

遂州

貞觀罷總管 寰宇記貞觀下有初字 十年復置都督寰宇記督下有府字

方義 漢廣縣 按廣下脫漢字通典云漢廣漢縣地

長江 魏改為長江 寰宇記魏上有後字是

蓬溪 神龍初復 元和志復下有為唐興三字 移唐安廢縣置 按此謂移唐興於唐安廢縣置也此志疑有脫誤

青石 東晉興縣 寰宇記東晉孝武於此立晉興縣此志晉下當重一晉字 以縣界有青石祠也寰宇記作以界內有青石

山為名然記又云青石山有祠甚嚴此志作祠亦不誤

普州

分資州之岳隆康居普慈四縣 按寰宇記岳字居字上俱有安字是 又置樂至龍龕二縣寰宇記龍作隆是 改為安樂郡寰宇記樂作岳 天寶領縣四戶二萬五千六百九十三 按領縣四三字當衍元和志寰宇記新志普州所領共六縣通典亦然舊領六縣天寶亦領縣六天寶時未嘗省二縣也舊志脫去普慈樂至二縣遂妄於天寶下增此三字而不知元和志諸書皆有此二縣終唐之世未嘗省也今特正之

安居 後周柔剛縣 按安居另一縣上下宜各空一格今本誤連非

普康 後周永唐縣隋改為永康移治伏強城 按唐當作康隋

志後周置曰永康元和志周建德四年於此置永康縣寰宇記

周武帝建德四年置永康縣屬普安郡開皇三年罷郡縣屬普州此志改為永康四字疑衍

崇龕 後周隆龕城隋隆龕縣 按寰宇記作後周置隆龕城隋

廢為隆龕縣 久視元年寰宇記久視作永觀誤

舊志所脫二縣今錄元和志附於後

普慈 元和志云本名多業縣周建德四年置屬普慈郡開皇十二年改多業為普慈

樂至 元和志云本周車免 寰宇記免 鎮也屬普州以車免山為名武德三年於鎮置樂至縣

陵州

武德元年改為陵州領仁壽貴平井研始建隆山五縣 寰宇記

脫此數句 貞觀元年割隴山屬眉州寰宇記作武德九年誤

天寶元年寰宇記此句上有永徽四年分貴平置籍縣

仁壽 以為井防 寰宇記井作并 改為晉置縣元和志寰宇

記晉作普 所治也 按所上疑脫州字

貴平 屬郡 寰宇記屬下有蜀字

井研 東晉置西陽郡 寰宇記此句下有梁置懷仁郡 自擁

思范水寰宇記范作茫又云擁思范水在州西一百五十里

始建 漢武置建始鎮五年改鎮為始建縣 按此有脫誤元和

志寰宇記並云本漢武陽縣地隋開皇十年於此置始建鎮大

業五年改鎮為始建縣王氏鳴盛謂武下脫陽縣地三字不知

置建始鎮上亦有脫文也 舊治擁思水寰宇記思下有茫字

移治榮社山寰宇記社作社

資州

領盤石內江安岳普慈安居隆唐 寰宇記領下有縣九隆唐作

隆康隆康下有資陽大牢威遠 割大牢威遠屬榮州 按榮

州總序云武德元年置榮州領大牢威遠二縣割字上當有尋

字沈本割字上有其年二字 分安居隆唐普慈安岳四縣屬

普州寰宇記唐作康餘同沈本分作以屬作置蓋據普州總序

以意改之 分置昌尋廢也寰宇記昌下有州字無也字

盤石 後周於今簡州陽安縣移資州於漢資中故城 寰宇記

後周保定五年於漢資中縣故城置盤石縣屬資中郡兼移郡

就此理寰宇記簡州總序云後魏恭帝二年於此置資州周明

帝武成二年與資州總序不同移資州於漢資中城今州南一百三

里資州資陽縣是也蓋資州本治簡州陽安縣後周自簡州移於

此

牛鞞 元和志作清溪云天寶元年改為清溪通典寰宇記俱作

清溪此志仍舊史元文未之改也 漢資中縣為盤地 按為

上當有周字盤下當有石字 隋分置牛鞞縣元和志大業十

二年於此置牛鞞縣

內江 後漢於中江水濱置漢安戍 寰宇記周武帝天和二年

於中江水濱置漢安戍此志漢當作周周下當有天和二年下

文其年即指天和二年也 因其北江乃云中寰宇記其作有

月山 資中地 元和志作本漢資中縣地下龍水銀山丹山俱

同

榮州

隋資陽郡之牢縣 王氏鳴盛謂校本牢下有大字是

大牢 按永徽元年榮州移治旭川故元和志通典寰宇記俱以

旭川為首此志仍以大牢為首蓋據舊文誤未改也天寶元年

改大牢為應靈故元和志諸書皆作應靈此亦因舊文而未改

也 六年自公井移州治於大牢縣也 按寰宇記六年自公

井縣移州於大牢威遠二縣界貞觀初移於旭川縣天寶元年

改為應靈縣元和志亦有天寶元年改為應靈之文舊志誤脫

公井 鎮置榮州 寰宇記鎮上有於字

威遠 漢安縣地 沈本漢下重一漢字寰宇記云本漢資中縣

及後漢漢安縣地 隋於舊威成元和志作威遠成此志威下

疑脫遠字

資官 通典寰宇記新志同元和志作咨官 晉置資官縣元和

志云大業十一年置咨官縣屬犍為郡隋後誤以治萬氏廷

為吞也 按隋志健為郡無資官縣 六年來屬寰宇記六年
上有貞觀二字是

和義 漢安仁縣地 寰宇記作本漢資中縣地後漢漢安縣地

簡州

簡州 新志州下有下字

陽安 又分陽安平泉資陽三縣置簡州取界內賴簡池為名

元和志作隋仁壽三年於此置簡州因境有賴簡池為名大業

二年省武德三年復置非魏所置也此志疑有脫誤寰宇記後

魏恭帝二年於此置資州周明帝移資州於漢資中城隋仁壽

三年乃分益州之陽安平泉二縣資州之資陽一縣於此置簡

州取界內賴簡池為名此志又下疑有於此置資州分上當有

隋字通典亦云西魏於此置資州後周明帝移資州於資陽縣

隋置簡州

金水 立金水戍 元和志水作泉下簡州金水郡同 後魏立

金水郡分置金水白年二縣 按隋志金泉西魏置縣及金泉

郡後周廢郡並廢白牟縣入焉此志水當作泉年當作牟 隋

改為金潤屬蜀郡 按潤字當作淵隋志蜀郡亦有金泉縣者

隋史唐人所修亦避高祖諱也新志云金水本金淵可證

平泉 後魏置婆潤縣 寰宇記同隋志元和志作婆閏是也

隋移縣治於賴黎池寰宇記池作地 縣之旁池湧泉故也王

氏鳴盛謂池當作地 按元和志以縣內有泉源出於平地作

地是也

嘉州

領龍游平羌夾江峨眉玉津綏山通義洪雅丹稜青神南安五縣

置眉州 按寰宇記五縣作十一縣與此志俱有脫誤下文云

改資官屬榮州則南安下當有資官一縣五縣當作十一縣又

眉州總序云武德二年割嘉州之通義丹稜洪雅青神南安五

縣置眉州此志及寰宇記置眉州上脫二年割嘉州之通義丹

稜洪雅青神南安五縣十八字下云貞觀六年改資官屬榮州

上元元年以戎州之健為來屬共割出六縣止餘六縣故下云

舊領縣六也 改資官屬榮州寰宇記改作割

龍游 州臨大江為名 按此六字於嘉州及龍游縣俱無涉元

和志寰宇記並無

夾江 隋分龍游平羌三縣於涇上置夾江縣 寰宇記三作二

涇作涇

玉津 隋置玉津縣江中出壁故也 元和志隋於此置玉津縣

以江有壁玉津故以為名寰宇記同

健為 本漢都 元和志寰宇記俱云本漢健為郡地都當作郡

邛州

割雅州之依政臨邛蒲江火井五縣 寰宇記臨邛下有臨溪是

蒲作浦誤 顯慶三年移州治於臨邛寰宇記作二年臨邛下

有咸亨二年置大邑縣

依政 梁置邛州於蒲州領 寰宇記作梁置蒲口鎮及邛州

蒲江 漢臨邛縣地 元和志漢作秦下火井同 隋改為蒲江

按隋志作蒲江 南枕蒲水故也寰宇記同元和志作南枕

江水又云蒲江水經縣南二百步

雅州都督府

臨溪蒙陽 寰宇記作濠下同 楊啓嘉良寰宇記楊作陽下同

舊領縣五 按據上文所省之縣五當作六仍餘大渡一縣
未省新志盧山下注儀鳳二年置大渡縣長安二年省此志上
文大足元年又割漢源飛越二縣置黎州而下黎州有大渡一
縣亦大足元年割屬此志飛越下當增大渡二字二縣作三縣
方與舊領縣五之數合

盧山 在縣西北六十里章盧山下 元和志六十作九章盧作
車靈山下有在字寰宇記作靈關山 有山峽口開三丈元和
志作山有峽口似門闊三丈寰宇記作有山峽口無似門二字
餘與元和志同 俗呼為盧關寰宇記盧作重

榮經 縣界有邛來山九折故銅山也 元和志邛來山在縣西
五十里銅山在縣北三里九折坂在縣西八十里三者各為一
地故當作坂王氏鳴盛不知故為坂字之誤而以為也當作地
非

雅州都督一十九州 按舊志十九州始於壽梁終於當馬新志
作二十一州始於當馬終於雉州新志分壽梁為東西又羅應
州初隸巂州後來屬故較舊志多二州

壽梁州 寰宇記壽作嘉新志同 東石孔州西石孔州二孔字
新志作孔是 雅州新志作雉州新志此下仍有開元當作後
所置三十六州舊志無寰宇記所載羈縻州四十六並詳其里
數而總序中亦作都督羈縻十九州元和志作管羈縻州十一

黎州 黎州下 新志下下有都督府
漢源 巡察使奏置黎州 寰宇記使下有殷祚二字
飛越 儀鳳四年分漢源於飛越水置縣 寰宇記同新志作儀

鳳二年析漢源置并置大度縣
黎州統制五十四州 按總序作五十五寰宇記同然下文所列
俱止五十四州元和志作五十七亦誤

蓬州 寰宇記蓬上有下字是下文有上蓬州故此作下蓬萬氏
庭蘭反以記為誤非也 諾祚州寰宇記祚作祚新志作祚
比川州新志同寰宇記比作北 吉川州新志同寰宇記吉作
古 甫菓州寰宇記菓作菓新志同

瀘州都督府
領富井江安綿水合江來鳳和義七縣 寰宇記七作六井當作
義 置思隸思逢施陽三縣寰宇記下有一年置隆越縣隸榮
州八年割和義屬榮州 仍置涇南縣寰宇記同此志下文所
列亦作涇南 載初二年置州寰宇記州上有順字 置思吳

州寰宇記吳作義亦誤當作義 置清州寰宇記清作清 二
年罷州寰宇記作大定當作足 元年置能州罷為能之誤而上下
又有佚脫也

瀘川 梁置瀘川 按下川字當作州
富義 井深二百五十尺 寰宇記作井深二十五尺
安江 漢陽縣地 王氏鳴盛云安江二字當乙陽上脫江字

按元和志作江安云本漢江陽縣地 隋改為江安也 按隋
志舊曰漢安開皇十八年改名元和志脫去開皇便似承上東
晉而言誤矣

合江 漢江符縣地 王氏鳴盛云符上江字衍 按元和志寰
宇記俱無江字

涇南 分瀘川置在涇水之南 寰宇記涇作涇下同而其總序

亦作涇新志瀘川下云析置涇南通典亦作涇南

瀘州都督十州 王氏鳴盛云實十一州云十州誤 按下列

自納州以下實十州王氏謂十一州蓋誤連瀘州計也又按新

志作十四州多高宋長壽定四州寰宇記云十六州又多扶德

藍二州故不同

納州 領縣八 寰宇記八作七少胡茂一縣別屬藍州 都關

按新志都下不注闕字亦誤寰宇記作羅掌舊志脫此一縣

上文已有都關此又誤衍都字耳

薛州 寰宇記新志薛作薩 領縣三寰宇記同新志作二脫枝

江一縣

晏州 多岡 寰宇記新志多作哆岡新志作岡

鞏州 領縣四 寰宇記新志四俱作五多都擅一縣舊志脫

多樓寰宇記新志多俱作哆新志脫樓字 波員寰宇記新志

員作婆

順州 領縣五 新志同寰宇記作四脫龍池一縣

奉州 領縣三寰宇記同新志作二脫柯巴一縣 羅蓬新志羅

作囉寰宇記作蓬羅

思寰州 天授二年置 新志作二年寰宇記作元年是總序作

元年

龍州 寰宇記新志作能州 大足元年寰宇記作大定誤 領

縣四新志同寰宇記作領縣二所列之縣曲水甘泉俱與新舊

志不合疑誤 按新志寰宇上有長字是 來銀新志銀作

銀

浙州 寰宇記作浙下同新志作浙 浙源新志浙作新疑誤

鱗山寰宇記同新志作璘

茂州都督府

領汶山北山 寰宇記同沈本北山作北川 翼斜交州寰宇記

同沈本斜作針州作川是隋志有翼針交川 以交川屬松州

寰宇記川誤州 督南會翼向維州窮炎徹竿十州 按寰宇

記州作塗窮作穹穹上有冉字是否則僅九州 至京師西南

沈本至作在

汶山 舊駝冉地 寰宇記作冉駝是聞本冉誤丹

汶川 漢綿虎縣地 元和志虎作虎是 晉置汶川縣寰宇記

縣作州 後周移汶川於廣陽縣齊州置沈本州作川寰宇記

作周武帝保定四年移汶川州於廣陽縣州廢置汶川縣 玉

壘山在縣東北四里元和志寰宇記俱作玉壘 石鈕山元和

志鈕作紐

石泉 漢岷山縣 元和志本漢汶山縣之地

通化 隋改為金山鎮 元和志隋於金川鎮置金川縣此志山

當作川鎮當作縣隋志有金川縣

茂州都督府羈縻州十 寰宇記作十州誤

翼州

隋汶山郡之翼斜縣 按斜當作針下同 分置翼州寰宇記州

下有取郡南翼水為名元和志作以翼針水為名 舊領縣移

還舊治寰宇記原本無上三字萬氏庭蘭據舊志補 天寶領

縣二 按下列有四縣一當作四

雞川 昭德二縣開生獠新置 寰宇記廢縣二有此二縣云按

通典有雞川昭德二縣唐書云開生獠新置不述年月 按寰

字記通典所載四縣與舊志同元和志新志作領縣三無此二縣而別有義和一縣寰宇記亦有之云此邑見貞元十道錄

維州

白苟羌降附 元和志寰宇記新志俱作白狗 生羌首領芷占

者請夷寰宇記芷作董夷作吏是萬氏庭蘭反以董為誤非也下薛城縣注正作董占上仍有屈字者作等 尋叛羌降為羈

糜州寰宇記羌字在叛字上降上有復字 上元元年後寰宇記無元年是 天寶領縣二寰宇記云元領縣三今二定廉一

縣割屬保州元和志作領縣三薛城定廉鹽溪新志薛城注貞觀二年析置鹽溪縣不載於維州是也通典領縣三薛城定廣當作小封新

志領縣三薛城通化封即小歸化

薛城 蜀劉禪時蜀將姜維馬忠等 寰宇記蜀下有地志二字

通鑑五 汶山平康夷反注引劉昫曰蜀將姜維無蜀劉禪時四字 即姜維故壘通鑑注引壘作城 白苟羌酋寰宇記作

白狗 刺史董弄 寰宇記弄作弁

塗州 領端源婆覽二縣 寰宇記一作三是然婆覽下當有悉憐二字

憐新志作鄰 炎州 六羌歸附 寰宇記六作生

冉州 無口數 聞本脫無字下穹笮等州同

穹州

領縣五與縣同置 按舊志脫五縣之名寰宇記有小川 微

當 壁川 當博 恭耳新志同

笮州

白苟羌降附 寰宇記作白狗 遂都寰宇記同新志遂作蓬

戎州

領夔道健為 按夔當作夔下同 開邊郁鄢按郁鄢二字聞本

作都誤 六州置都督府寰宇記六作於 督戎郎昆曲沈本

郎作朗誤 鈎髻尹匡按髻字聞本誤分為二作公分非 哀

宗靡姚微聞本宗誤宋沈本靡作糜按微當作微 羈糜三十

六州寰宇記同王氏鳴盛云今按之實十六州下文總結亦云

十六州三字似衍

義賓 隋改為郁鄢縣治 寰宇記蜀諸葛亮南征於此置郁鄢

戎後改為郁鄢縣沈本郁作郁非

協州

武德元年開南中置也 寰宇記同元和志作隋開皇四年歸附

於此置協州大業三年廢入健為郡武德元年復協州新志約

同元和志序其詳舊志述其略也

曲州

武德元年開南中置恭州八年改為曲州 元和志開皇四年開

置南中立為恭州武德元年改為曲州新志隋置隋亂廢武德

元年開南中復置

郎州

武德元年 寰宇記武德上有漢夜郎地四字 乃立味同樂寰

宇記無乃字立下有治字新志武德元年開南中因故同樂縣

置治味此志味上當有治字下文味字上亦當有治字寰宇記亦誤脫 梁水降九縣寰宇記降作終是下同 西宋九州寰宇記同 按宋疑宗之誤

昆州

普甯 寰宇記普作晉新志同 有滇池寰宇記滇作滇是 秦

藏寰宇記藏作臧新志同云其秦臧則故臧漢地也

盤州

附庸 寰宇記作附唐新志同

鬲州

寰宇記鬲作鬲是下同

尹州

甘泉 寰宇記同新志作百泉 接鬲州寰宇記接上有北字鬲

作鬲

鈎州

北接昆州 新志北上有東字

哀州

揚彼 寰宇記揚作楊彼作波新志作楊彼

宋州

寰宇記新志宋俱作宗下同 北接姚戶寰宇記戶作州

徽州

寰宇記新志徽俱作微下同

姚州

在姚府舊城北 寰宇記在上有其州二字 古滇王國寰宇記

滇作滇 楚頃襄王寰宇記襄作威 分永昌為建甯郡寰宇

記脫為字郡字 又分永昌建甯置雲南郡寰宇記脫上六字置作屬 而治於弄棟寰宇記弄作楛棟作棟棟下有川字通鑑二百置姚州都督府注引劉昫注亦作棟治作置 管州二

十二寰宇記作三十二通鑑注引同 興師十萬寰宇記作一

萬 大為羅鳳所敗沈氏炳震云以下有闕文 按寰宇記敗

下有自是臣附吐蕃復寇西川貞元中韋臯十五字王氏鳴盛

謂下文鎮蜀上僅脫韋臯二字非也 深寇蜀部寰宇記部作

郡 領縣二元和志寰宇記新志俱作領縣三

瀘南 按瀘南上當有姚城一縣元和志諸書俱有舊志誤脫

長明 按元和志姚城長明長城並與州同置龍朔中於州理

置都督府尋廢入嵩州垂拱元年重置又按長城即瀘南寰宇

記云垂拱元年置長城縣天寶初改為瀘南

右十六州舊屬戎州都督天寶以前朝貢不絕 寰宇記此下有

天寶後沒在蠻境管蠻夷新州四十七舊一十五州管縣五十

二四十七下疑 在益州郡界內其州近滇池並是蠻夷諸僚緣

地最遠與姚嵩州雲南接界 按寰宇記此下所列有四十四

州合此十六州共六十州亦與戎州總序羈縻三十六州之語

不合新志戎州都督府管諸蠻州九十二俟考

嵩州

領越嵩印都可蘇祁臺登六縣 寰宇記可下有泉字六作五

按印都當作印部 割雅州陽山漢源一縣來屬寰宇記雅州

下有之字無二縣 天寶元年越嵩郡寰宇記越上有改字

按改下仍當有為字

印都 元和志通典寰宇記新志俱作印部下 漢蘭縣地寰

字記同元和志通典作關 屬沈黎郡寰宇記云宋書州郡志有蘭縣屬沈黎郡此志屬上疑脫宋字

蘇郡 漢蘇夷縣 元和志本漢舊縣也寰宇記同 按隋志有蘇夷縣

西瀘 梁置可縣 元和志同按可下疑脫泉字隋志有可泉縣

天寶末年改為西瀘也元和志作元年寶誤保新志是元年

昆明 鎮為昆明縣 元和志寰宇記鎮上有於字為作置 蓋

南接池故也元和志作蓋南接昆明之地因為名寰宇記作

蓋南接昆明之夷因名

會川 於會川置 寰宇記作於會川鎮城內安置

松州

督峒懿嗟閣 寰宇記峒上有松字誤 麟雅叢可寰宇記麟作

鄰叢作聚誤 峩彭軌蓋 按我當作峨寰宇記軌作軌蓋作

蓋 璋祐臺橋序二十五羈縻等州 按璋當作嶸寰宇記無

臺字誤等字在序字下 生羌相繼忽叛寰宇記作生羌相繼

或降或叛 督文扶當祐靜翼六州都督寰宇記祐作拓無州

字 羈縻三十州寰宇記作三十八州誤 杞州寰宇記杞作

祀 昆州河州寰宇記無河州 瀾州寰宇記瀾作瀾 擘州

寰宇記擘作擘 黎州寰宇記黎作黎 成州寰宇記成作成

疑誤成州上記有眺州 穀州邛州寰宇記穀下無州字 樂

客州寰宇記客作容 據天寶十二載簿寰宇記據作按據

貞觀同一有額戶口但多羈縻逃散寰宇記多在但上按羈縻

二字疑衍 但羈縻統之寰宇記無統字 改松州為交州郡

寰宇記州作川 松文扶當悉柘靜等寰宇記等下有州字

南至翼州一百八十里通鑑二百一十五統天寶平戎注引劉昫注同

寰宇記翼作益誤 東至茂州三百里寰宇記東下有北字是

嘉誠 漢帝招慰之 沈本帝上有武字 至後魏白水羌象舒

活元和志活作治寰宇記同 自稱至之 按此有脫誤元和

志作自號為鄧至王寰宇記作自稱鄧至王此志至上脫鄧字

之當為王之誤

交州 元和志通典寰宇記俱作交川下同 後周置龍涸郡寰

宇記作後周天和中於此置縣以領羌夷屬龍涸郡

平康 割交州及當州通軌翼斜三縣 按交州當作交川新志

斜作針三作二是川亦誤作州寰宇記脫針字 改為交川郡

也寰宇記為作屬是

文州

武德改文州 元和志武德元年隴蜀平復為文州寰宇記作武

德元年改為文州此志武德下當有元年改下當有為字

曲水 屬廣漢 元和志漢下有郡字 楊茂搜據為仇池 按

為疑作有 互羌相傳疊代 按互當作氏下同

長松 後魏置蘆北郡 元和志同隋志作盧北 以白馬水在

縣北也 按以字也字疑衍寰宇記引水經云白馬水出長松

縣西南白馬溪

扶州

同昌 煬帝又為同昌郡 寰宇記煬帝初又廢州為同昌郡

流於此也 按此疑有脫誤寰宇記無此四字

帖夷 神龍依舊為帖夷 新志神龍下有元年

萬全 又改為上安郡 按上當作尚

龍州

改為龍門州 元和志寰宇記無門字 改為油江郡元和志寰

宇記作江油 割屬劍南也寰宇記南誤州

油江 元和志寰宇記俱作江油下同 秦漢曹魏寰宇記無曹

字 由陰道景谷行無人之地元和志寰宇記道作平無景谷

二字 以至江元和志寰宇記江下有油字 卽此城也元和

志城作地

清川 後魏爲盤縣 王氏鳴盛云校本爲作馬 按元和志寰

宇記爲下有馬字

當州

以土出當歸爲名 寰宇記土上有州字 通軌左封二縣寰宇

記通上有領字 移治逢曰橋寰宇記曰字作日 改爲油江

郡寰宇記油江作江源 本屬隴右道也 按以龍州例之道

下當有永徽後割屬劍南七字寰宇記作本屬劍南道亦誤

通軌 貞觀二十年 元和志寰宇記俱作二十一年 固守松

府寰宇記作松州府新志作松州

谷利 開生羌置也 寰宇記羌下有地字

悉州

顯慶元年置悉州 元和志新志同寰宇記作三年誤 領悉唐

左封識日三縣元和志寰宇記日作日 治唐城 按唐上

當有悉字新志作治悉唐 改爲歸誠郡寰宇記郡作縣誤

領縣一 按一當作二 至西靜州六十里西北至當八十里

寰宇記西在至字上當下有州字

左封 董係比射內附 寰宇記脫係字 以董係比爲刺史

按比下當有射字 領左封歸城二縣沈本領下有悉唐一作

三

靜州

儀鳳二年 寰宇記作九年誤沈本儀鳳作上元 却還治於翼

斜縣 按斜當作針 北屬隴右道寰宇記北作此以上下諸

州例之北疑本之誤

恭州

迤東至柘州一百里 通鑑二十五統天保平戎注引劉昫注無迤

字

柘州

柘州 元和志云以山多柘木因爲名寰宇記作拓云以開拓

爲稱 永徽後置寰宇記後作年元和志云儀鳳二年置作後

是也沈氏炳震云柘州舊書無戶口領縣蓋屬闕文 按通典

柘州戶四百九十口二千一百二元和志云東北至上都卽京

二千二百六十里東北至東都三千一百二十里又按元和志

諸書俱云領縣二今以元和志所載二縣錄於後

柘 前上元二年置

喬珠 與州同年置

保州

開元二十八年 寰宇記年下有羌夷內附 乃改爲天保郡寰

宇記作改保州誤 西山子弟寰宇記脫山字 嗣歸誠王寰

宇記脫王字

定廉 招白苟羌 寰宇記苟作狗 以界水名新志水下有爲

字寰宇記界在水字上無爲字 改爲天寶郡也寰宇記爲作

屬寶作保無也字

眞州

昭德 天寶初改屬翼州 寰宇記引舊志作天寶元年

霸州

因柘附生羌 寰宇記柘作招 置靜戎郡寰宇記郡下有便以羌附酋董嘉俊爲刺史領七部族把蕃卓子孫相承不絕 領縣一寰宇記新志作領縣四

信安 寰宇記新志俱作安信下有牙利保寧歸化三縣舊志並脫

松州都督府督羈縻二十五州舊督一百州 按寰宇記此及下所列諸州俱在前松州後此蓋錯簡寰宇記百下有餘字 領

州無縣戶口寰宇記無領州二字 惟二十五寰宇記五下有

州字

瑯州 寰宇記作峒州 至京師西南寰宇記至作在後同

懿州 吉當 唐位 寰宇記作闊涼落吾誤此二縣乃闊州所

領記脫吉當唐位闊涼落吾上又脫闊州舊志涼作源吾作吳

麟州 三交 新志同寰宇記三作王

叢州 貞觀五年 寰宇記作三年新志亦作三 領縣五寰宇

記同而下所列又俱止三縣新志作領縣三 都流厥調湊般

匄器邇率鍾寰宇記同 按此數句文義未詳

可州 處党項西羌 寰宇記作處党項置西義州 義誠寰宇

記作義城

巖州 舟巖 寰宇記舟作丹

諾州 寰宇記脫

軌州 金源 寰宇記源作原

盍州 枯川 寰宇記枯作祐

位州 降生羌置 寰宇記作處降羌置

嶂州 戶二百 寰宇記作一百

右二十五州 按舊志所列僅二十四州蓋脫去嗟州寰宇記又

脫闕諾二州 今存招降之始以表太平之所至也寰宇記作

今並廢省不欲去者以備古跡而已

嶺南道

廣州

管廣東衛涯南綏岡五州 寰宇記衛作衡是涯作岸誤 貞觀

改中都督府寰宇記觀下有中字 仍以廢涯州之值陽滇匡

二縣寰宇記值作滇滇匡作洽涯 改建州爲樂州寰宇記樂

作藥 南波州爲滇州寰宇記波作綏 改南康州寰宇記改

下有爲字 以義園新會二縣並屬廣州寰宇記二縣下有立

岡州都督令督廣韶端康封岡藥隴實義雷循潮十四州上

十三 永徽後以廣桂容邕安南府皆隸廣州都督府都督統攝

謂之五府節度使名嶺南五府無並屬廣州四字通鑑二百四

唯戮所部晏然注引劉昫白廣州管韶循岡賀端新康封瀧恩

春高藤義竇勤等州 其年又以有經略軍至五府經略使寰

宇記此數句在復爲廣州下無其年二字又以作州內

南海 其地立九郡 按其上疑有脫字 南海郡寰宇記南上

有屬字

番禺 江漢置交州 寰宇記江作二王氏鳴盛云江字衍

增城 吳於縣置東官 按通典云吳置東莞郡於此隋志云舊

置東官郡此志官下當有郡字

四會 置南安州 寰宇記汝作綏 廢齊州之游安寰宇記游作游

化蒙 屬南安州 按汝當作綏下同

懷集 以懷集屬南綏 寰宇記綏作海誤 按綏下仍當有州字

東莞 改為東莞郡於嶺外其為名也 按此有脫誤元和志作改為東莞縣取舊郡名也

清遠 廢故賓縣 按故當作政寰宇記新志俱作政

泮水 武德四年 寰宇記作五年 以泮安屬汝州 按汝當作綏下同 省齊州及安樂宋昌二縣王氏鳴盛云校本安作宣 按寰宇記新志俱作宣

滇陽 縣屬桂陽郡 王氏鳴盛云縣上脫漢字 按寰宇記云本漢舊縣 隋為直陽元和志直作貞寰宇記作真是 五年屬涇州寰宇記同 按五年上疑脫武德二字 改貞陽滇陽寰宇記貞陽下有為字是

按總序天寶領縣十三而所列僅十縣元和志通典諸書皆作十三舊志新會義一縣在岡州仍少洽涇一縣今以元和志錄於後

洽涇 本漢舊縣也屬桂陽郡隋開皇十年於此置涇州縣屬焉二十年廢涇州以縣屬廣州因縣界涇水為名也

韶州 新志州下有下字 西至郴州五百里元和志寰宇記皆作郴州王氏鳴盛謂郴當作柳非也 東南至虔州七百里

按度當作虔元和志東北至虔州陸路五百五十里寰宇記同舊志蓋據水路言之

始興 縣界 東嶠 按界下疑脫有字嶠下疑脫山字元和志大庾嶺一名東嶠山在縣東北百七十里 有將軍城於此王氏鳴盛云將軍下脫姓庾二字未詳所出

翁源 翁水在縣界隋置 元和志寰宇記俱云梁立翁源縣隋志有翁源縣 貞觀初廢以屬韶州 按廢上疑有州字以下疑有縣字

仁化 滇昌 已上二縣天寶後新置 按元和志及寰宇記俱云仁化垂拱四年分曲江縣置滇昌元和志新志俱云光宅元年析始興北界置寰宇記則云文明元年皆在天寶前後字疑前字之誤沈氏德潛云嶺南道中韶州後應及潮州舊書闕

按元和志寰宇記新志俱有潮州而通典獨無與舊志同

循州 新志州下有下字 領歸善河源博羅興寧海豐羅陽寰宇記同沈本羅陽下有龍川石城齊昌隆安十縣十字蓋據下文所省者補之 省龍川歸善石城入河源齊昌入興寧 按此上仍有脫文據下文及新志考之當作貞觀元年省龍川併入歸善省石城併入河源省陸安併入海豐省齊昌併入興寧

下貞觀二字當衍寰宇記無貞觀元年亦云省龍川入歸善石城入河源齊昌入興寧 北至闕州隔山嶺一千六百五十里

王氏鳴盛云闕字疑 按州上聞本空一字通典北至南康郡隔山嶺一千六百五十里南康郡即虔州也元和志作北至虔州一千五百里蓋去山嶺言之此志闕當作虔 至東都四千里

按此州未言京師里數通鑑二百三 敕梁悅杖一百

八百

按此州未言京師里數通鑑二百三 敕梁悅杖一百

八百

按此州未言京師里數通鑑二百三 敕梁悅杖一百

八百

按此州未言京師里數通鑑二百三 敕梁悅杖一百

流循州注舊志至東都四千八百里加東都至京師道里從可知也

歸善 貞觀元年 寰宇記作九年誤

河源 卽水流 寰宇記流下有也字 省西城併入寰宇記同

按西當作石

海豐 宋縣屬東莞郡 元和志東晉於此置海豐縣 南海豐

縣寰宇記海下有縣海二字

雷鄉 新置 元和志作天授二年廣東都督陳崇業奏置新志

亦云天授二年置

岡州

領新會封平義寧三縣 按下文有省封平封樂二縣之文新志

新會注武德四年以南海郡之新會義寧二縣置岡州並析置

封平封樂二縣此志封平下當有封樂三當作四 貞觀五年

州廢 按下新會注貞觀十三年廢岡州此作五年誤新志亦

作十三年 其年又立南州割廣州之新會義寧來屬 按既

云來屬則屬岡州也王氏鳴盛云南當作岡新志作岡州

新會 改置封州 寰宇記改上有隋字 又改爲元州 按隋

志寰宇記俱作元州 舊治益源城寰宇記源作允是隋志有

益允縣

賀州

賀州 新志州下有下字 北至富州三百二十里通典北上有

西字是

臨賀 臨賀水 按此有脫誤寰宇記作以邑內臨水賀水爲名

桂嶺 隋舊也 按舊下當有縣字

蕩山 新置 新志天寶後置元和志蕭梁於此立縣大業二年

端州

端州 新志州下有下字 領高要樂城寰宇記要下誤衍郡字

以樂城屬康州寰宇記康下誤衍陵字 爲高要郡寰宇記

爲上有改字

高要 齊屬南海郡 寰宇記齊上有宋字

平興 隋分置 按隋疑晉之誤元和志晉末分置平興縣寰宇

記作宋元嘉十二年置平興縣

新州

新州 新志州下有下字 改爲新昌郡通典寰宇記昌作興是

西南至勤州一百七十里通典同寰宇記作西北

新興 漢臨元縣 寰宇記元作允

永順 新置 按此有脫誤寰宇記作武德四年析新興縣置

康州

康州 新志州下有下字 置康州都督府寰宇記康上有南字

是無府字誤 督端康封新宋隴等州寰宇記隴作瀧誤 十

二年又置康州寰宇記作十二年又置去南字 南至新州通

典南上有東字

晉康 隋遂安縣 隋志寰宇記俱作安遂此誤

封州

封州 新志州下有下字

關建 通典元和志寰宇記新志關俱作開

瀧州

瀧州 新志州下有下字 天寶領縣五此下脫戶口里數沈本

有至京師六千一百二里至東都五千四百里蓋據通典按通

典述天寶戶數云戶七百六十七寰宇記作七百十四口一千八百三十

瀧水 漢端溪縣地 通鑑二百六再貶裴樞為瀧州司戶注引

劉昫注漢上有本字 晉分端溪立龍鄉通鑑注引鄉下有縣

字寰宇記同

開陽 開本開誤關

永寧 武德四年於安遂縣置藥州 新志云武德四年置南建

州貞觀八年更南建州曰藥州 貞觀中廢藥州以永寧屬瀧

水寰宇記水作州

建水 新置 新志建水本永熙武德五年曰永寧天寶元年復

更名則建水即永寧也新志領縣四有建水無永寧通典領縣

五瀧水開陽建水永寧正義疑即鎮南有永寧復有建水與舊志同

恩州

恩州 新志州下有下字 隋高梁郡寰宇記梁作涼 割崖修

雷新寰宇記雷在崖字上

杜陵 隋杜縣 寰宇記杜下有原字 按隋志高涼郡有杜原

縣

春州

春州 新志州下有下字 隋高梁郡之陽春縣寰宇記梁作涼

陽春 漢高縣地 寰宇記高下有涼字是

羅水 天寶後置 新志同寰宇記後作末

高州

高州 新志州下有下字 隋高梁郡寰宇記梁作涼下同 西

南至藤州九十里據通典藩當作播

藤州

陽安蒼寧 按沈本陽作隋寰宇記無陽安而蒼寧下有雷風

大賓貧川寰宇記貧作賀是 以武林屬潯州寰宇記潯作林

安普屬燕州寰宇記無此句沈本普作基燕作鸞 舊領縣

六 按六疑作八

感義 此別一縣感上當空一格寰宇記云感義本淳人縣武德

改為感義縣新志武德下有中字

義州

復置義州 寰宇記義上有南字 又改縣來屬 謂改南建州

所屬之縣來屬義州也

岑溪 置南義州 寰宇記置上有於縣二字 領龍城安義連

城義城四年寰宇記龍下無城字義上有安字俱誤年作縣是

改安城為永業寰宇記城作義是

永業 舊安義縣 寰宇記同王氏鳴盛謂當作安義舊縣安下

當空一格非也

連城 武德初分瀧州之正義縣置 寰宇記初作五年新志同

寶州

寄瀧州 寰宇記寄下有治字

特亮 按特當作特寰宇記云有白牛夜出光影照村村人以牛

光影為特亮故名遙典新志俱作特亮

勤州

勤州 新志州下有下字 隋信安郡之高梁縣地 按梁當作

涼 後置勤州寰宇記作尋復置勤州 領縣三 按三當作

二領縣上依例當有天寶元年改為某郡乾元元年復為某州此脫通典作銅陵郡據天寶時言新志作雲浮郡蓋又在天寶後也

銅陵 漢允吳縣地 寰宇記作允吾

桂州都督府

賀樂荔南昆龍九州 寰宇記無賀字九作八 興安臨源寰宇

記作興臨德源誤 南宏寰宇記宏作宏是下同 南簡南普

寰宇記脫南簡 令督桂昭賀富梧藤容潘白廉繡欽橫邕融

柳貴十七州寰宇記令作今是富誤福 按此州前云桂管十

五州而今云十七誤通鑑十四 陳少游為桂管觀察使注引

劉昫曰桂管十五州在廣州西桂昭梧桂上當蒙冀潯鬱林平

琴賓澄繡象抑融梧下脫富字抑當作柳正合十五州之數與

下所列之十五州亦合當從之 天寶領戶 按領字疑衍

臨桂 宋改為始建國 寰宇記東晉孝武帝改為始建郡宋不

改 南齊始安郡寰宇記蕭齊復為始安郡 不生新米新志

新米作薪木王氏鳴盛云當作雜木 按寰宇記正作雜木

理定 近改為理定 寰宇記至德二年改為理定縣元和志作

治定

靈川 武德四年分始安置 按元和志寰宇記新志俱云龍朔

二年分始安置此誤

荔浦 隋化棠仁 按棠字誤下文作崇仁是 純義屬象

志象作蒙

豐水 元和初改為豐水縣 寰宇記長慶三年觀察使殷侑奏

請改為豐水縣新志長慶三年更名

修仁 長慶元年改為修仁縣 寰宇記作三年是新志作二年亦誤

恭化 新志同元和志寰宇記作慕化 元和初改為恭化也寰

宇記作永貞元年新志同恭記作慕

永福 武德四年分始安置 元和志新志同寰宇記開皇十一

年割始安縣永福縣於廢龍口戍置

臨源 武德四年分始安置 全義 新置 元和志云武德四

年置臨源縣大歷三年改為全義縣新志同通典亦有全義而

無臨源此分為二誤

昭州 新志州下有下字 改為樂平郡元和志寰宇記俱作平

樂

平樂 省沙亭併入也 寰宇記亭下有縣字

富州

尋又分蒼梧蒙靜開江三縣 寰宇記分作以

龍平 梁分臨賀置南靜郡 元和志賀下有郡字 改為富川

寰宇記川作州

思勤 新置 新志天寶後置元和志作思勤云聖歷元年分龍

平縣置

馬江 長慶元年改為馬江 寰宇記作三年新志同

梧州

孟陵漢孟陵縣 按漢上當空一格

蒙州

新志州下有下字 隋始安郡之隨化縣寰宇記隨作隋

置南蒙州寰宇記蒙作恭是

立山 置隨化縣 寰宇記隨作隋

正義 乾元初改為正義也 寰宇記永貞元年改為正義避憲宗之諱新志亦作永貞

冀州

七年移藥州於今州東 寰宇記同元和志東下有六十五里

督冀潯蒙賓澄鸞七州 按所列止六州寰宇記同或七為六之誤俟考 省秦川入南平 按南平當作平南 天寶領縣

六元和志寰宇記新志俱作領縣五通典作六多爾風一縣

南平 元和志通典諸書俱作平南通鑑二十復徙蒼梧猛陵注引劉昫注亦作南平蓋其誤已久 晉分蒼梧置永郡元和志

蒼梧作猛陵永下有平字寰宇記作永平而作隋置亦誤 乃

置武城縣寰宇記乃作仍城作陵是

武林 猛陵縣地 寰宇記猛上有本字下同

隋建 武德年 寰宇記年作中下貞觀年同

大同 貞觀元年 元和志寰宇記作七年

陽川 本陽建縣 新志同寰宇記陽作隋 按隋志永平郡有

隋建縣

潯州

後復置潯州 寰宇記後作尋

桂平 武德年屬貴州 寰宇記年上有四字 復置潯州寰宇

記州下有於此二字

宣化 通典同元和志寰宇記新志俱作皇化 漢河林縣寰宇

記作漢阿林縣地通典亦作阿林是 貞觀六年復置寰宇記

作七年新志同 又後屬潯州寰宇記後作復

總序云領縣三而所列僅二縣蓋脫大賓一縣王氏鳴盛云當

補此二字 按元和志寰宇記通典新志俱有大賓今錄元和

志於後

大賓 分桂平縣置以縣西北賓水為名

鬱林州

貞觀中置鬱林州 寰宇記作麟德三年新志作二年分貴容二州置

鬱州乾封元年改為鬱林 領石南興德寰宇記興德下有鬱

平等縣

鬱林 通典同元和志寰宇記新志皆作鬱平

興業 此別一縣上當空一格

潭栗關 按通典寰宇記新志有潭栗而俱不載置年

平琴州

建中併入黨州 寰宇記建中下有十二年三字

賓州

析南方之嶺方思千琅邪 寰宇記南方下有州字千作干下同

琅邪下有凡四縣 南尹州之安縣 按縣字誤寰宇記作

城城下有凡四縣 改為安城縣寰宇記縣作郡是 南至淳

州寰宇記淳作潯

保城 梁置安城縣 寰宇記縣下有於此二字

澄州

置方州 寰宇記置下有南字 思千上林 按千當作十 以

上林止戈琅邪領方屬賓州寰宇記同沈本作以思千琅邪嶺

方屬賓州是又按隋志有領方縣作領寰宇記諸書皆作嶺

總序云領縣四而所領止三縣沈氏炳震云脫止戈一縣今錄
元和志於後

止戈 武德四年析嶺方縣置

繡州

貞觀六年省歸誠盧越 寰宇記越下有二縣

常林 移治廢歸誠縣故城 寰宇記移上有仍字

象州

割廢晏州武化長風來屬 寰宇記州下有之字 至京師四千

九百八十九里 此下脫東都里數沈本有至東都五千三百

六十里與元和志寰宇記所載里數皆不合未知所據 按通

典云去東京四千六百八十里舊志所載東都西京里數每與

通典合

舊唐書校勘記二十三

一

懼盈齋

武化 隋建陵縣 寰宇記隋下有置字陵作置誤元和志作建

陵下同

武德 漢中溜縣地 元和志同寰宇記作中溜 吳於縣置

林郡王氏鳴盛云當云置桂林郡 按寰宇記作桂林又按武

德當作陽壽元和志通典寰宇記新志俱有陽壽而無武德

仍分中溜置桂林縣寰宇記分作改置作爲溜作留 武德四

年改爲武德於縣界置象州寰宇記州下有貞觀中移州於武

化天寶元年八月改武德爲陽壽則武德陽壽乃一地此志武

德當作陽壽而置象州下當有貞觀中移州及天寶更名事下

陽壽隋縣四字當衍總序云天寶領縣三若分武德陽壽爲一

則多一縣矣

柳州

以廢龍州之龍城來屬 寰宇記以下無廢字 改南昆爲柳州

寰宇記昆下有州字

洛曹 元和十二年改 寰宇記作十三年新志同沈本曹誤漕

洛容 皆漢潭州地 寰宇記州作中是中下有縣字

融州

至武零山二百里 通典至上有西字零作陵

融水 武德四年改爲融水 元和志寰宇記俱作六年

武陽 舊黃水臨牂二縣析融水置後併入改爲武陽 寰宇記

無改爲二字餘同新志武陽注天寶初併黃水臨牂二縣更置

元和志云開皇十一年析義熙縣永徽元年廢入融水龍朔二

年重置改爲武陽 按總序云領縣三而所列止二縣元和志

新志俱作領縣二寰宇記亦云元領縣二惟通典云領縣三融

舊唐書校勘記二十三

一

懼盈齋

水黃水武陵武陵疑武陽之誤似黃水武陽非一縣俟考

邕州都督府

改爲邕州 寰宇記州下有以近南邕溪水爲名乾封二年置十

五字 領邕貴黨橫等州寰宇記脫沈本作領邕貴黨橫田巖

山橫羅潘十州 舊領縣五 按當作七元和志通典諸書俱

作七

宣化 本牂柯河俗呼鬱狀江 聞本柯字作牂王氏鳴盛云狀

當作林 按寰宇記正作林通鑑十八道西北牂柯注引亦作

狀其誤已久牂柯亦作牂柯

思龍 通典同元和志寰宇記新志俱作龍 如和 封陵 三

縣開陰洞漸置 按元和志思龍封陵二縣並景雲後置如和

縣武德五年析欽州南賓安京二縣地置如和縣新志思龍封

陵二縣乾元後開山洞置如和武德五年析南賓安京置

貴州

南簡南方藤 寰宇記藤上有白字是方合下九州之數 湖水

懷澤十一縣 列止十縣寰宇記湖作湖

鬱平 通與同元和志寰宇記新志平俱作林通鑑十八道西北

牂柯江注引劉昫注亦作鬱平 按隋志有鬱平鬱林二縣鬱

林州之鬱林與貴州之鬱平舊志與元和志諸書互異疑當以

舊志通典為是 隋分鬱平縣 按分下疑有置字

義山 新置 寰宇記云唐末置元和志云開皇十年置馬度縣

武德四年改為馬嶺天寶元年改為義山新志約同舊志所謂

新置者謂唐置非隋舊縣也記誤

黨州

漢書地理志卷之二十三

字

禮盈齋

漢為鬱林郡 通鑑十三 趙佗因此以兵威財物注引劉昫注郡

下有界路越也四字 失起置年月新志永淳元年開古洞置

領縣四王氏鳴盛云黨州領縣四今一概不見必是脫落

按通典領縣四善勞撫安善化靈仁寰宇記元領縣四谷山懷

義撫康善勞新志領縣八前四縣與通典同後四縣谷山懷義

福陽古符則廢平琴州併入也舊志谷山以下四縣仍屬平琴

州

橫州

改橫州 寰宇記 有為字

甯浦 鬱州所治漢屬鬱縣地屬鬱平郡 王氏鳴盛云州上鬱

字衍平當作林 隋平陳郡並廢置簡州不改聞本不改下有

為緣州三字 按隋志平陳郡廢置簡州十八年 寰宇記作改

為緣州通典云平陳二郡並廢置簡州後又為緣州此志不字

疑當作後 置甯浦縣鬱林郡 按縣下疑脫屬字 武德復

置改為橫州 按此有脫誤寰宇記武德四年置簡州貞觀八

年改為橫州

從化 漢高梁縣地 按梁當作涼下樂山縣下同 置淳風縣

寰宇記新志同元和志作涼風誤 貞觀元年改為從化 按

貞觀當作永貞

田州

田州 新志州下有下字 失廢置年月疑是開元中置寰宇記

無上句下句無疑是二字 舊圖無四至州郡及西京里數

按通典云四至州郡與朗寧郡 同去西京五千二百里去

東京四千八百六十里

惠性 寰宇記作惠往通典新志作惠佳 武籠寰宇記同通典

新志作武籠

嚴州

嚴州 新志州下有下字 及三縣寰宇記縣下有地在嚴岡之

側因為名 東北至關州三百四十里聞本闕作郡元和志有

郡州王氏鳴盛云闕校本作柳 按通典東北到龍城郡二百

四十里龍城即柳州

夾資 按夾 下通典寰宇記新志俱作夾

失起置年月 寰宇記作開元中 無四至及京洛里數 按通

典亦無四至而有京洛里數云去西京五千八百里去東京四

千三百里

龍池 州所治也 總序領縣一蓋脫去一縣當空一格補益山
二字通典寰宇記俱有益山

巒州 新志巒作 州下有下字

羅州

羅州 新志州下有下字 梁龍辯沈本改作龍化羅辯蓋據新
志 按寰宇記亦作龍化羅辯 零緣寰宇記緣作緣下同

移羅川於石城縣寰宇記川作州無於字是

石城 因置羅州 王氏鳴盛謂州當作縣非也通鑑八百石城

楊思勗注引劉昫注作州因上有後字 唐復置羅州於縣通

鑑注引唐置石城縣疑唐下脫置石城縣四字

吳川 隋義 聞本義作縣是總序云領縣五舊志脫去零緣一

縣通典寰宇記新志俱有零緣

潘州

潘州 新志州下有下字 領南昌定川鄰川思城温水宕川六

縣寰宇記鄰作陸是思誤恩宕川誤巖州 至高州九十里通

典至上有西北二字 至辯州一百二十里通典至上有西南

無二十

茂名 隋治定川縣 寰宇記治作置是 仍改縣茂名也寰宇

一記云仍改為茂名縣以道士潘茂姓名為縣也此志有脫誤

潘州 通典寰宇 志俱作潘水是 以縣水為名寰宇記縣

下有界字

容州都督府

置銅州 寰宇記置上有於今州東北五字 宕昌寰宇記宕作

巖 以容山為名寰宇記以州西容川為名 天寶後領縣五

通典寰宇記新志俱作領縣六蓋少陸川一縣通典作 舊志陸

川屬禹州新志容州陸川注云唐末來屬故禹州下無陸川而

通典寰宇記禹州 仍有陸川則此不當有當從舊志

北流 皆由北關 通典寰宇記新志北作此 十人九不還通

典寰宇記人下俱有去字 以營石燒為器寰宇記營作營疑

誤

辯州

移治石城於舊所 寰宇記作六年移羅州於石城舊所 改石

南州為辯州寰宇記石南作南石是 改陵水郡寰宇記改下

有為字是陵作陸誤 南至白州通典南作西 南至潘州通

典南上有東字

陵羅 此別一縣上下宜各空一格 改為南石州也寰宇記作

改為南石州即此縣也

白州

武德四年置南州 寰宇記四年下有平蕭銑於縣五字 領博

白郎平寰宇記郎作朗下同記脫去博白下五縣五作六俱誤

周羅 析合浦置 寰宇記合浦作金甯疑誤或金當作建

牢州

宕川 貞觀十一年分南流置也 寰宇記作巖川南流下有縣

字通典新志俱作宕川

欽州

其年置五川 寰宇記五川作玉州是 二年廢亭州復以內亭

遵化並來屬寰宇記無復字二年下有廢玉州以安海海平併

九字是 至橫州通典至上有北字

保京 有如和山 寰宇記如和作羅浮

靈川 並漢合浦縣也 通典也作地川作山新志寰宇記俱作

靈山

禹州

置南宕州 寰宇記宕作廢下宕川同 按通典云大唐置宕州

陸川思城寰宇記城作誠 仍廢思城寰宇記城作誠誠下

有縣字 改為昌州 按昌當作禹元和志新志皆作禹寰宇

記改為禹州以番禺地為名其州有三梁烏濟之民一禹字亦

當作禹 至義州一百九十里通典東至連城郡一百九十里

連城郡即義州至上當有東字

峩石 晉南昌郡之邊邑 寰宇記南作廢

扶桑 通典同寰宇記新志俱作扶萊

湯州

無戶口及無兩京道里四至州府 按下無字疑衍通典亦無四

至州府而有戶口及兩京道里云去西京五千三百五里去東

京五千里戶三千一百八十口一萬二百六十

湯泉 州所治也 聞本州誤川王氏鳴盛云湯泉應提行近本

只空一格非

漢州

貞觀十二年 寰宇記貞觀上有隋大將軍劉方始開此路鎮守

尋廢不通 遣欽州首領寧師京寰宇記京作宋

古州

古州 新志州下有下字 天寶元年改為樂古郡通典同新志

作樂興 復為古州 按此下有佚脫通典云去西京六千七
百里去東京六千三百里領縣三樂古古書樂興寰宇記新志
領縣同新志樂古作樂山

安南都督府

安南都督府 新志安南下有中字 六年澄慈道宋並加南字

七年又置玉州隸交府寰宇記七作其其年以下九字在六年

上南字下有又改南道州為仙州新志亦云武德六年曰南道

州又改為仙州舊志誤以此為貞觀六年事移在貞觀二年之

後非也 貞觀九年寰宇記作元年是下又有二年廢玉州此

不當云九年 及朱鸞縣寰宇記作省鸞州以朱鸞縣 六年

改南道州為仙州此當在並加南字之下六年當作又說詳上

文 十一年廢仙州寰宇記新志俱作十年是 後為安南府

按安南下當有都護二字 西至愛州界小黃江口寰宇記

黃作乍 北至峰州嘉南縣論江口寰宇記論作滿 北至朱

鸞州阿勞江口通典同寰宇記阿作河誤 東北至交趾界福

生去十里 按去字疑誤通典東北到交趾界十里

宋平 猶為西捲縣 寰宇記猶作皆 宋置宋平郡及宋平縣

寰宇記郡縣二字互易疑誤 煬帝改為交趾刺史治龍編寰

宇記趾下有都交趾三字 制諸蠻寰宇記制上有統字 自

漢武以來寰宇記武下有帝字 於宋平置宋州寰宇記平下

有縣字 領宋平 義南定三縣寰宇記義作引教 按當

作宏教 自貞觀元年廢南宋州寰宇記無自字貞觀上有六

年宋州加南字 以宏教懷德交趾三縣省入宋平縣寰宇記

無交趾三作二是 移交趾縣名寰宇記作移交州

朱鳶 漢縣名交趾郡 按名疑作屬 吳軍平縣地舊置武平

縣通典平 縣作郡

龍編 後漢問尚為交趾太守 王氏鳴盛云問尚當作周徹

按寰宇記作周 盛編津之間聞本編下重編字 按寰宇

記編下有於江二字編字不重 於縣置龍川寰宇記川作州

州下有領龍編三字是 十年廢仙州寰宇記作十一年誤

平道 又南齊置昌國縣 寰宇記無又字 南越志寰宇記志

下有云字 日雄王 按日當作日下同 其佐日雄侯侯下

寰宇記有其地為雄田 安陽王以媚珠妻之寰宇記以下有

女字

武平 麋冷縣女子 王氏鳴盛云麋當作菴 按寰宇記作菴

冷總序云天寶領縣七而所列僅六縣蓋脫一縣寰宇記作領

縣七有南定一縣通典同元和志新志皆作八縣復多太平一

縣按舊志交州六縣文皆與寰宇記同今錄寰宇記南定縣於

後

南定 漢日南郡西捲縣地

武峩州

土地與交州同置武峩州 寰宇記置上有唐字 領縣五通典

同 按舊志所列僅四縣蓋脫去如馬一縣寰宇記云武峩已

下五州獨見通典則記所載者據通典矣而武峩州下作領縣

四未詳 無口 京道里及四至州府也 按通典口五千

三百二十去西京七千三百里去東京六千八百里

粵州

無戶口 通典戶一千二百二十口三千二百三十

東城 寰宇記同通典作東城疑誤

芝州

無戶口 通典戶一千二百口五千三百

忻城 當提行聞本一誤

愛州

愛州 新志州下有下字 楊山安頂寰宇記頂作順新志作預

分置積順永宵前真山七州寰宇記順下有安字是前真乃

一州非二州也 貞觀初廢都前真宵三州 以隆安縣 入隆安寰

宇記以誤為餘俱誤脫 九年廢真州寰宇記九年作又是

北與巴蜀寰宇記蜀下有接字 東北接與鬱林州寰宇記接

在州字下 山險溪响所居寰宇記險作嶮山上有皆字

九真 領居風 寰宇記領下有宵浦 都能按能字誤寰宇記

作麗 咸歡無功寰宇記咸作成誤功作切元和志亦作無切

無編等今七縣九真縣寰宇記今在九字上是 卽漢地寰

宇記漢下有居風二字

安順 隋舊 寰宇記舊下有縣字 邊河寰宇記河下有二縣

是 州廢寰宇記州上有貞觀元年四字

崇平 隋陸安縣 寰宇記陸作隆 都掘三縣寰宇記掘作掘

新志同 領四縣寰宇記無此三字是

日南 漢屬風地 平記屬作居是下同

無編 在今縣東所置也 寰宇記無下三字

福祿州

招慰生獠昆明北樓及生獠等 寰宇記無及生獠三字新志同

總章二年新志同寰字記作三 改為唐社郡寰字記作唐林 領縣二通典新志同而舊志所列僅一縣蓋脫去唐林一縣寰字記領縣三唐林之外又有福祿

長州

長州 新志州下有下字 唐置長州失起置年月寰字記無下五字唐下有初字 無口及兩京道里通典口三千四十寰字記北至西京九千九百里 宋西京即唐東都 至長安一萬二千里

驩州

驩州 新志州下有下字 八年改為德州新志同寰字記德州作九德誤 以舊驩州為演州寰字記作又改為演州新志亦云貞觀元年更為演州 十二年廢明源海三州寰字記作十三年是 至東都一萬一千五百九十五里通典東都有陸

舊唐書地理志二十三

吳

權盈齋

路二字 南至盡當郡界四百里通典南上有西字無盡字

西北到靈鼓江通典鼓作跋寰字記同

九德 領北景盧容西捲象林五縣 寰字記同 按領下疑脫

朱吾二字 隋改為州寰字記州上有驩字 今治也寰字記

今下有州字 以避海寰字記海下有難字 自九真至其國

寰字記九真下有以南隨山刊木六字 鑄二銅柱於象林南

界寰字記林下有日字 留於其銅柱之下寰字記無其字

計交趾至銅柱五千里寰字記趾作州

浦陽 晉置 寰 乍晉舊縣

懷驩 貞觀九年改為演州 寰字記九作元是 二十六年廢

演州 按二字誤衍新志作十六年 後隋改為懷驩寰字記

無隋字此誤衍

於緄懷林邑置林 於字誤衍寰字記無 今廢無名寰字記名上存州字

林州

林邑 領縣四 按前九德注作五縣 後漢時中原喪亂通鑑

九寸又檄交州刺史注引劉昫注同寰字記後漢下有靈帝

後有范熊者寰字記作范雄 范攻陷日南寰字記無范字

告交州刺史告藩寰字記脫上告字下告字作吉通鑑注引作

朱蕃新志作朱 又陷九真郡寰字記貞作真是

金龍 因方得其龍 寰字記其作金

海界 三縣並貞觀九年置 寰字記三縣上有已上二字

景州 舊唐書地理志二十三 吳 權盈齋

後亦廢無其名 寰字記後作州

北景 當提行 北景在南 按此有脫誤寰字記作北景者以

日在表北景在表南 立表北景在表南寰字記立表下有日

在表三字 北字或單為七寰字記無此六字

朱吾 依魚 寰字記作多魚是王氏鳴盛以為衍文非也 託

去朱吾在日南郡王氏鳴盛云託去疑作記云沈本作記云

按寰字記無此二字 北橋立名也寰字記北作此是

寰字

寰字 漢廢冷縣地 寰字記作麓冷 音巢 通典元和志同通鑑

二下州寰字注引劉昫注亦作麓冷 古交胡夷之地寰字

記作古狼夷之地其總序云古文狼國通典云古文朗國有文

朗水此志交嘗作文 宋齊因之改爲興州寰宇記宋齊因之
陳謙置興州 改爲華州寰宇記華作峰是 併入交趾寰宇
記並下有郡字 武德復置峰州也寰宇記武德下有四年
承化 王氏鳴盛 寶敎完後承化應空一格近本提行非
嵩山 通典向寰宇記作高山誤

陸州

陸州 新志州下有下字 置玉山寰宇記山作州 按當作玉
山州新志玉山郡本玉山州 廢玉州寰宇記玉下有山字是
至東都七千里通典作六千二百里是

廉州

領合浦其年置安昌高城大廉大都五縣 寰宇記無其年置三
字 置珠池寰宇記池下有縣字 十二年廢姜州寰宇記無
下二字 入封山東羅萊龍三縣來屬寰宇記萊作蔡是二作
二誤新志入作以是 西北至南安府 按南安當作安南
北至領州七百里 按領當作欽通典作甯越郡即欽州
合浦 宋分置臨鄣郡 寰宇記作臨瘴郡云以界內瘴江爲名

時西江都護寰宇記都下有督字 陳伯紹爲刺史寰宇記
紹下有請置州遂以五字 及爲合州又改爲合浦 按隋志
合浦郡大業初改爲祿州尋改爲合州及字疑當作尋浦下當
有郡字
大廉 皆合浦縣地 寰宇記皆下有漢字

雷州

武德五年平蕭銑 寰宇記作四年
海康 漢徐聞縣地屬合浦郡秦象郡地 寰宇記秦象郡在漢

字上無地字

徐聞 隋置 寰宇記作隋康縣 按一書互有脫誤當作隋置
隋康縣新志徐聞古隋康隋志有隋康縣 漢志曰合浦郡徐
聞南入海達珠 寰宇記作漢志云自合浦徐聞南入海略
以爲儋耳珠崖郡

籠州

籠州 新志州下有下字 無四至州縣 按篇中每言無四至
州府此縣字當作府 扶南國寰宇記扶上空一格 在林邑
國西寰宇記西下有南字 故籠州招置之寰宇記故下有立
字

龍賴 通典同寰宇記作龍額新志同

武江 皆與州同置 寰宇記皆上有已上二字

環州

以環國爲名 寰宇記環下有王字 改爲平郡寰宇記平上有
正字是通典作正平新志作整平
蒙都 與州同置 寰宇記與上有已上八縣

德化州

與州同置 寰宇記與上有已上二縣

郎茫州

領 縣二 領下誤空一格 按下列之龍然福守乃龍武州
所領非郎茫所 今錄寰宇記郎茫州二縣於後
郎茫 古勇 已上二縣與州同置 新志約同

舊志脫龍武州今錄寰宇記於後

龍武州 唐永泰二年 年下當 有二月於南安 舊作 西界置

龍然福守 與州同置 按福上當空一格 寰宇記然作邱守 作字與上有二上一縣

崖州

領舍城平昌澄邁 臨機五縣 寰宇記機作川誤下同 督

儋振三州寰宇記督下有崖字 其年改為顏城平昌為文昌

寰宇記年下有顏羅二字 按此志年下當有顏羅二字平昌

下當有改字 三年割儋州屬廣府寰宇記三作二儋作崖

又置瓊州 按據瓊州序州下當有割臨機屬瓊州 以臨機

萬安三縣來屬寰宇記萬安上有容瓊二字 天寶戶十一鄉

按天寶下當有領縣三三字寰宇記新志皆作三縣通典作

縣四多臨高一縣 民以布單如被 按此用漢書交州風俗

漢書作民皆服布如單被 兵則矛盾木弓行矢骨鏃王氏鳴

盛云矛盾木弓行矢當作茅弓木刀竹矢 按漢書云兵則矛

盾刀木弓弩竹矢或骨為鏃此志蓋有脫誤王氏之說疑非

置儋瓊振萬安五郡 按郡當作州儋上當有崖字

澄邁 隋縣 按澄邁另一縣澄字上當空一格

文昌 武德五年置平昌縣 新志同寰宇記作隋改為平昌縣

儋州

分昌化置普安 寰宇記新志普安作吉安

洛陽 寰宇記新志同通典作洛陽誤

富羅 隋之毗離 武德五年改置 按武德不當空一格

瓊州

新志州下有下字 又割崖臨機來屬寰宇記崖下有州

之說 以屬崖州寰宇記以下有瓊山二字 領會口樂會

頤 寰宇記領下有瓊山容瓊是 遂茲淪陷寰宇記茲 作疑誤 望城司保寰宇記城下有柵字無相保 兩京

與正外道甲 望里二字疑當在兩京下

臨高 貞觀 州 新志作五年寰宇記作貞元七年

貞觀總序 貞觀七年割崖之臨機來屬臨機即臨高

振州 新志州下有下字 改為臨振郡寰宇記同通典作延德

焉 新志同云本臨振郡

范屯 通典寰宇記新志俱作落屯

萬安州

萬安 後復置 新志作後復故名是

赤土國 此不應提行此與籠州下述扶南國同按寰宇記但空

一格是下丹丹國同 州南渡海寰宇記州下有在字 至雞

籠島寰宇記至作經脫雞字 丹丹國 振州東南海中之

洲寰宇記作振州東界無下五字

勳衛翊衛皆有中郎將亦皆有左右郎將疑此句之中郎將乃左右郎將之誤也 監門府郎將為監門中郎將領左右郎將準此沈本領下有軍字 按以下卷考之監門衛但有中郎將而無左右郎將是為補軍字固不可通然領軍衛既有左右郎將又有中郎將不應止言左右郎將也疑此處尚有脫誤 車騎將軍為別將 按上文云其秦王齊王下領三衛及庫直驅啞直車騎並準此所謂車騎並準此之語上無所承疑此七字當在其秦王之上傳寫者誤倒之耳 其散官文騎尉為承議郎屯騎尉為通直郎雲騎尉為登仕郎羽騎尉為將仕郎 按通典通考云隋文帝於吏部別置朝議通議朝請朝散給事承奉儒林文林等八郎武騎屯騎驍騎游騎飛騎旅騎雲騎羽騎八尉其品則正六品以下從九品以上皆為郎下皆為尉此志上文載朝議以下八郎與通典通考所言正合至於八尉則皆改為郎據此則散上當補文字文騎當作武騎雲騎上當補驍騎尉為宣德郎游騎尉為宣義郎飛騎尉為徵事郎旅騎尉為承務郎二十八字

貞觀元年改國子學為國子監分將作為少府監 按下卷國子監及少府監未言改名分置之事 以統軍正四品下別將正五品上沈本軍下有為字 按王氏鳴盛云別將下脫為字 十一年改令置太師太傅太保為三師 按上文有貞觀元年之語則此係貞觀十一年事矣而下卷太師太傅太保注云武德復置與此不同疑武德乃貞觀之誤 又改以光祿大夫為從二品沈本無以字 輔國鎮軍二大將軍為從二品武散官 按以六典考之輔國大將軍係正二品武散官鎮軍大將軍

係從二品武散官疑從上脫正二品三字 自正六品沈本此下一段係大字

武德合職事解散官 通典事下有高者二字 欠一階不至為兼通典至下有者字 貞觀合通典觀下有十一年改四字 自高宗之後官名品秩屢有改易今錄永泰二年官品其改易品秩者注於官品之下若改官名及職員有加減者則各附之於本職云 王氏鳴盛云按唐初官制更易雖亦時有不過小小更之龍朔二年為高宗即位之十三年始大改官制普加竄易舊制幾十不一存其時高宗寵暱武后為所鉗縛而武氏奸謀已動本可從舊而有意改革以一新天下之耳目迨咸亨元年復舊而光宅元年武氏僭立後仍復大改舊制盡廢神龍元年中宗復位又復舊可已矣乃開寶盛之極即衰之始元宗侈心蓋微見於即位之初開元元年又大改官名至德二載十二月敕近日所改百司額及郡名官名一切依故事永泰二年前至德二載十年蓋自此以後無大改矣故舊志以此為據雖則以此為據然斯時唐運甫及中世其後固不能無小更者故又言其改易品秩者注於官品之下云云今舊志中小字注多有 大歷元和會昌建中貞元年中所定者是也杜佑通典第十九卷職官門官制總序歷說上古至唐制而終之云至開元二十五年刊定職次著為格令注云此格皆武德貞觀之舊制永徽初已詳定之至開元二十五年再刪定焉據此則通典全以開元二十五年為定矣而舊志於兵部郎中一條云凡天下節度使有八此開元制也至至德則天下節度凡三十有五豈八乎而永泰不待言矣然則舊志雖言據永泰其實仍據開元蓋開

元所改至德至永泰十年之間盡復其舊所復者官名耳而祿秩體制職掌仍依開元何則唐會要稱開元二十七年二月中書令張九齡等撰六典三十卷成上之竹垞朱氏謂開元十年始有事修是書歷陸堅張說徐堅蕭嵩章述張九齡陸善經李林甫苑咸之手而成今六典卷首列李林甫等注上而九齡已以二十四年罷知政事則進書之日似九齡久去官矣但程大昌雍錄謂書成於九齡為相之日進御當在二十四年林甫注成或在二十七年其說良是竹垞之言如此觀舊官志及通典所據者開元二十五年愈見程說之確元宗改易雖見侈心而官制之明備莫過於九齡之六典通典本之舊書亦本之則知其均據開元也新志雖不言其所據何時要新官志皆本六典通典則必亦以開元為據 按舊書各志所採之書今多不傳

唐書林甫注二十四 五 懼盈齋

其現存者如元和郡縣志為地理志所本唐律疏義為刑法志所本通典為禮儀音樂等志所本其跡皆顯明可見然亦旁採諸書以成之而非專據以為本也惟職官志則第一卷尚稍採他書而第二卷三卷則自始至終皆本諸六典而刪節其文所附益者不足十分之一王氏以為據開元之制最為得之要領今校此志全以六典為主凡有異同悉為登載即就王氏之說而推廣之也

沿革

唐初因隋號 問太此句提行 按沈本同號作舊 內書省為中書省沈本上書字作史 按下卷中書省注云煬帝改為內書省武德復為內史省三年改為中書省當從沈本為是 改諸州治中為司馬 按六典^{三十}大都督府司馬條下有改治

中為司馬之語而此志下卷大都督府司馬條下無之蓋剛定時偶未審耳後凡此卷總敘沿革而下卷各職之下不敘沿革者當以此意求之 又置驃騎大將軍員從一品 按上文言貞觀十一年更置驃騎大將軍為從一品而此處又屬諸顯慶元年不但重出抑且前後不符疑是衍文

左右司郎中為成務 按下卷左右司郎中注作丞務六典^{卷一}

作承務 倉部為司倉沈本下倉字作庾 按下卷倉部注及六典^{卷三}皆作司度然上文既云度支為司度則倉部不應又

為司度通典^{二十}會要^九冊府^{四百五}新志通考^{五十}皆作司庾可為沈本之證 著作郎為司文郎沈本著上有著作局

為司文局七字下郎字下有中字 按下卷著作局注云龍朔為司文局著作郎注云龍朔為司文郎中蓋上下文之例官名

之上皆有署名而下文又有著作佐郎為司文郎之語則此句自應作司文郎中沈氏所補是也 太史令為秘閣郎中沈本

閣作閣 按下卷司天臺注云舊太史局隸秘書監龍朔二年改為秘閣局六典^{卷十}通典^{二十}冊府^{六百}新志通考^{五十}亦

作閣 尚輦為奉御並為大夫沈本御作輿 按以下卷考之自尚食至尚輦皆有奉御此處御字顯係誤字新志冊府作輿

六典^{十一}通典會要^{六十}通考^{七十}皆作輦 光祿為司宰

按下卷光祿寺注云龍朔改為司膳寺正卿與此不同其下文云光宅改為司膳寺卿則上膳字必有舛誤今考六典^{十五}通

典^{二十}會要冊府新志通考^{五十}皆作宰 鴻臚為司文 按

下卷鴻臚寺注云龍朔改為同文寺今考通典^{二十}會要^{六十}

冊府通考^{五十}皆作司六典^{十八}新志作同 國子監為司丞

...

館閣本丞作成考證云刊本成訛丞據新唐書改 按沈本同今考此志下卷及六典二十皆云龍朔曰大司成然大司成乃官名非署名也通典七會要六十冊府通考七十皆與新志同 武侯為金吾衛沈本武侯作左右候衛 按卷金吾衛注云隋曰候衛龍朔二年改為左右金吾衛新志亦云左右候衛曰左右金吾衛此沈本所據今考六典二十通典二十考五十皆云大業三年改為左右武侯衛龍朔二年改為左右金吾衛冊府三百云左右金吾衛舊為武侯衛然則武字亦不可刪也 率府為司禦衛沈本率上有左右宗衛四字 按考之下卷及六典二十通典三十冊府七百新志通考六十皆與沈本相合 太史丞為祕閣郎閣本閣作閣是也說詳上文 中書令為內史 按卷中書令注云光宅為鳳閣令與此不同 今考六典卷九通典二十會要五十新志通考五十皆有內史 惟冊府四百五作鳳閣令 左右驍衛為左右威衛沈本注云新書武威衛 按據上文所言此係光宅元年事而下卷左右驍衛注云龍朔去府字改為左右武威今考六典二十通典二十冊府三百會要七十通考五十皆言光宅改為武威是此句威字上脫武字下卷改上脫光宅二字也 左右威衛為左右豹衛沈本豹下有韜字 按卷左右威衛注及六典通典會要冊府新志通考皆有韜字 內侍省為司宮臺 聞本宮作富誤 都水監為水衡監 按卷都水監注云光宅為水衡都尉今考六典二十通典二十會要六十冊府二百新志通考七十皆作衡則衛字必傳寫之誤 其詹事府為宮尹府 按據上文所言係垂拱元年事而下

卷詹事府注云天授為宮尹今考六典二十作天授通典三十冊府七百通考六十作垂拱會要六十新志作光宅說各不同 未知孰是 增置天官侍郎二員 按卷吏部侍郎注六典卷二通典三十會要五十冊府四百五新志通考五十皆不載 此事疑別有據後凡述及沿革而下卷及他書皆不載者仿此 通滿五員 沈本此下有改起居郎為左史七字 按據上文所言係天授二年事而下卷起居郎注云天授元年又改為左史 今考六典卷八通典二十會要五十新志通考五十皆云元年不知沈氏何所據而屬諸是年也 地官依舊置侍郎一員 按上文但言加秋官侍郎一員而不言加地官侍郎一員疑此句地字乃秋字之誤或上文有脫句亦未可知 洛并及三大都督府 按以上下文考之洛下當補雍字 二年又置員外郎凡一千餘人 通典十九通考七十年下有三月二字即作官無凡字一作二 按中宗紀云神龍二年三月大置員外官自京諸司及諸州佐凡二千餘人 別駕致敬依前 按上文未言別駕致敬之事疑有脫文 天寶元年二月 按下文述侍中中書令左右僕射門下侍郎判史改名之事下卷侍中及門下侍郎注皆云二年然考宗紀 下述此數官之改名皆在元年當從此卷為是 祠部為司禋 通典二十通考五十司禋作職祠 按新志亦作司禋 於是侍中中書令兵吏部等 按吏字當在兵字之上 正第一品

冊府通考卷九

已上職事官 王氏鳴盛云無武者以天策上將省也 按下文
從第一品及從第二品皆有已上職事官之語蓋但有文而無
武故不復析言之也

從第一品

開府儀同三司 按此係文散官似當列於職事官之後武散官
之前方與下文諸品之例相符今乃列於職事官之上似有未
合然通典四十一之次第亦與此同則其誤久矣

正第二品

輔國大將軍 沈本輔上有侍中中書令五字注云舊班正三品
大歷二年升入正二品 按通典無此五字此志上文總敘云
今錄永泰二年官品錢氏大昕據此以正門下侍郎中書侍郎
之品其說極確然則侍中中書令之升品在大歷二年係永泰
以後之事其不當以意竄改明矣且侍中中書令乃職事官豈
得列於特進散官之後況下文正三品內既有此五字又何須
復見於此耶 自是正第二品無職事官沈本無此十字

從第二品

太子少師太子少傅太子少保 按下卷作正二品沈本正作從
是也 京兆河南太原等七府牧通典無等七二字 按下卷
等下有府字七作三今考言七府者蓋並江陵鳳翔成都河中
數之 揚幽潞陳靈沈本係大字在上文大都督之上 按六
典卷三會要七十作潞揚益荆幽通典三十作并益荆揚潞皆
與此不同以地理志考之陝州升大都督府係廣德元年事靈
州升大都督係至德元年事皆在修六典之後至於并州則開
元十年升為太原府益州則至德二年升為成都府荆州則上

元元年升為江陵府皆在上文府牧之內不在大都督府之內
矣然則中葉以前當以六典會要為正而中葉以後則當以此
志為正其事皆在永泰以前也至於升大都督府在永泰以後
者則不數之矣 大都護 按下卷大都護注云從三品沈本
三作二是也 單于安西沈本係大字在上文大都護上 按
六典安西下仍有安北二字 光祿大夫沈本光上有六軍統
軍四字注云新書正三品 按以下卷考之統軍置於興元元
年在永泰以後

正第三品

門下侍郎中書侍郎舊班正四品上大歷二年升 聞本無此十
九字錢氏大昕云此二職已見正三品而正四品上階又列之
且志所列官品乃據永泰元年之品如侍中中書令大歷二年
升二品御史大夫會昌二年升三品御史中丞會昌二年升四
品諫議大夫會昌二年升五品皆在永泰以後故志但書其初
品獨此二職乃自紊其例疑後來校書者竄入也 按此十九
字之竄入實始於沈本錢氏所辨極為允當惟上文總敘云今
錄永泰二年官品錢氏云永泰元年此蓋記憶偶誤 左右衛
沈本左上有御史大夫四字注云舊班從三品會昌二年升
按此亦永泰以後事可不必補 左右羽林軍沈本軍作衛
按下卷及通典新志皆作軍 左右龍武左右英武六軍沈本
英作神 按下卷左右神武軍注云謂之左右英武軍又引乾
元二年敕云左右神武蓋英武為舊名神武乃新名也永泰在
乾元之後當以神字為是 又按通典無此十字蓋左右龍武
之名始於開元二十七年左右英武之名始於至德二年而通

典所載乃開元二十五年之官品故但有左右羽林兩軍而無此四軍也 左右千牛衛大將軍沈本軍下有左右神策軍大將軍神威軍大將軍十四字 按以下卷考之神策軍神威軍之大將軍皆置於貞元二年在永泰以後可不必補 又按通典衛下有等字 並無武職事官沈本官下有也字 宗正卿天寶初昇入正三品也 按以下卷宗正卿注云從三品各本品下衍上字今從 蓋彼處以六典為本故仍述開元之制通典正三品內無宗正卿而從三品內有之蓋亦據開元之制也 舊班從三品廣德年昇沈本昇作升入也 按以下卷左散騎常侍注云從三品廣德二年五月昇為正三品蓋廣德在永泰之前故此卷據其升品以書之也通典仍列左右散騎常侍於從三品內而正三品內無之 內侍監 按以下卷內侍省無此官通典亦然

舊唐書校勘記二十四 懼盈齋

蓋此官置於天寶雖在永泰以前而究非開元之制也 天寶十三年沈本本年作載 按天寶時雖改年為載然後之紀事者或言載或言年均無不可新志亦作年 秩三品以授之 殿本考證云新書作從三品 按沈氏炳震亦引新書 中都督按以下卷中都督注云正三品上沈本無上字是也 已上除入大將軍並為文職事官沈本無除入大將軍五字 按左右衛之上尚有侍中等官若無此句則似侍中等官非文職事矣 惟入字義不可通或是誤字

從第三品

御史大夫 殿本考證云新書會昌三年升正三品 按沈氏炳震亦引新書 又按以下卷御史大夫注云正三品今考他官品秩皆據開元不應此獨據會昌疑正字乃從字之誤 司農

按以下卷司農卿注云從三品上沈本無上字是也 將作監通典監作大匠 按以下卷考之監係署名大匠乃官名當從通典 諸衛羽林入正三品千牛龍武將軍沈本無入正三品四字武下有神武神策神威六字王氏鳴盛云入正三品四字是衍文何者上正三品中列諸衛羽林千牛龍武等軍大將軍此從三品則非大將軍而將軍也何得又贅此四字乎 按以下卷及通典考之諸衛羽林千牛龍武將軍皆係從三品未嘗入正三品沈氏王氏刪此四字是也 又按通典無龍武二字今考龍武神武將軍皆置於永泰以前通典所不載者此志不妨於載沈本補神武二字是也至於神策神威將軍皆置於永泰以後此志例所不載沈本補之非也 京兆河南太原等七尹通典脫去此句 景雲三年閏本沈本三作二 按景雲止有二年並無三年上文亦作二睿宗紀載此事正在景雲二年 大都護府副都護沈本副下有大字 按以下卷大都護府但有正四品上之副都護六典則副都護之外仍有副大都護係從三品沈本所補固非無據惟正四品上階內上都護府副都護仍當改大都護府副都護始為完密耳 已上並職事諸官衛羽林千牛龍武將軍為武餘並為文沈本官在事下諸上有惟字王氏鳴盛云諸官二字誤倒當乙 按據上下文之例官諸二字必當移易惟字可不必補 又按上文龍武下既當補神武二字則此處龍武下亦當補神武二字 歸德將軍沈本將上有大字 按六典卷五無大字新志有二字

正第四品上階

門下侍郎中書侍郎 殿本考證及閏本門下作黃門 按通典

舊唐書校勘記二十四 懼盈齋

此志下卷門下侍郎注云乾元元年改為黃門侍郎大歷二年四月復為門下侍郎永泰在乾元之後大歷之前當以黃門為是 又按王氏鳴盛云此二官已見上正三品注云舊班正四品上大歷二年升此志雖據永泰而後又有改者固不得不據後定門下中書一侍郎宜歸併一條載入正三品而正四品上階又復出殊屬非是今考正三品內之門下侍郎中書侍郎乃沈本所增錢氏大昕以為自紊其例辨論最精王氏反欲刪此存彼未免欠審說詳上文 舊正四品下階開元令加入上階也 殿本考證云新書大歷二年升正三品 按沈本無也字注亦引新書 尚書左丞永昌元年進為正三品 按下文尚書右丞注云永昌元年進為從三品蓋左右丞本品各不同而升品亦各不同也下卷左右丞注云永昌元年昇為從三品也疑年下脫去左丞昇為正三品右丞九字 吏部侍郎通典吏上有尚書二字 其吏部郎中復舊為五品下沈本為下有從字 按下文從五品上階有吏部郎中下卷吏部郎中注亦云并從五品上則下字當是上字之誤 左右內率通典脫去此句 武德初改正三品聞本沈本改作爲 十年復置北都軍器監 按上文有武德初之語則此處之十年似謂武德十年然武德之紀元止有九年此云十年必有脫誤今考通典七年通考七開元十六年於北都置軍器監可據以補此句之闕 上都護府副都護 按以下卷考之大都護府副都護正四品上都護府副都護從四品上此句上都護當作大都護通典亦作上則其誤久矣 武德令統軍沈本令作初為 按

也 餘並為文也沈本無也字 忠武將軍聞本忠作中誤

正第四品下階

尚書右丞 沈本尚上有諫議大夫御史中丞注云舊班正五品上並會昌二年升 按此亦永泰以後事可不必補 諸司侍郎通典四十諸作中上有尚書二字 左右諭德通典左上有太子二字 親勳翊衛 按下文親勳翊衛中郎將注云皆四品下沈本皆作正是也 下州刺史沈本下有中都督府別駕六字 按六典三十別駕注云開元初復置故此志下卷亦列其名沈氏補之是也 中州刺史正四品下州刺史從四品上聞本中下有下字沈本上品字下有下字 按下文縣令門內分上縣中縣中下縣下縣凡四等夫縣既得有中下則州亦得有中下矣下文云貞觀令一切為下州加入正四品下是貞觀以前本有中下州也然則中字下當補下字無疑至於正四品下脫去下字則更顯然可見矣 餘並為文也沈本無也字

從第四品上階

殿中少監 沈本監下有司天臺少監五字注云舊班從七品下乾元元年升 按下文司天臺少監注云本曰太史丞從七品下乾元升為少監與諸司少監卿同品也此沈本所本乾元在永泰以前通典所未載者此志固不妨載也然下卷司天臺監注云從三品本太史局令從五品下乾元元年改為監升從三品一如殿中秘書品秩也據此則上文從三品內仍當補入司天臺監沈氏補此而未補彼尚有漏略 太子親勳翊衛中郎將通典在上文太子左右衛前 按中郎將乃左右衛等率府之官自應在後通典非是 太子家令通典在上文殿中少監

後 按下列卷太子家令注云從四品聞本沈本品下有上字是也 太子僕 按下列卷太子僕寺僕注云從四品下沈本下作上 是也 大都護沈本作上都護府副都護 按大都護已見於上文從二品內此處不應復見若謂合下親王府長史為句指為長史則大都護府長史係正五品上不應列於此處今考下卷上都護府副都護注云從四品上與沈本正合通典亦作上都護府但少副都護三字耳 又按大都護府長史及上都護府長史六典及此志下卷皆言正五品上而此卷正五品上階內但云上都護府長史蓋上字上脫去大都護三字

從第四品下階

大都督府大都護府親王府司馬 按以下卷考之大都督府司馬親王府司馬皆係從四品下而大都護府司馬與上都護府司馬皆係正五品上沈本二上字皆作下與六典相合其非從四品下可知矣下文各五品下階但載上都護府司馬而不言大都護府沈本上字上補大都護三字最是竊疑此處之四字即彼處之脫文也 上州別駕沈本上州上有下都督府四字 按下列卷下都督府別駕注云從四品下沈氏所補是也 又按通典此句在上文大都督府之前今考上下文之例州官皆在府官之後通典非是 二十三年為長史沈本二上有貞觀二字 按上文有武德令之語若此句無貞觀二字則似武德有二十三年矣當從沈本為是 前上元年沈本前作高宗年作中 按唐時年號有兩上元高宗在前肅宗在後所謂前上元者當即指高宗而言也 武職事官聞本作職官武官誤

正第五品上階

諫議大夫御史中丞 殿本考證云新書會昌二年升入正四品下 按沈氏炳震亦引新書 又按下列卷御史中丞注云正四品下今考他官品秩皆據開元不應此獨據會昌疑傳寫之誤 如意元年復舊也沈本無也字 國子博士沈本士下有五經博士四字 按下列卷五經博士注云五品下沈本五上有正字下作上與新志合然此官乃貞元五年所置永泰時尙未有之可不必補 太子中允 按下列卷太子中允注云正五品下沈本下作上是也 萬年長安河南洛陽太原晉陽奉先會昌縣令通典無會昌二字 按下列卷無奉先會昌四字今考六典與通典同注云開元十七年巡陵又以奉先同京縣是奉先二字固不可刪矣至於會昌則各書皆不言其曾升京縣且據元宗紀及地理志天寶三年分新豐縣置會昌縣七年改會昌縣為昭應縣則永泰時不得仍言會昌縣疑此二字乃衍文也 親勳翊衛羽林郎將 按以下卷左右衛考之郎將上當補左右二字 又按下列卷左右郎將注云正五品下沈本下作上是也 親王府諮議參軍事 按下列卷諮議參軍事沈本補事字是也 軍器少監沈本脫去此句 太史少監沈氏炳震云此條誤 按太史少監即司天臺少監之舊名沈本於從四品上階內補入司天臺少監則此處不應又有太史少監况下卷司天臺少監注云本曰太史丞從七品下是不但正五品上階內不應載此官抑且署名太史則官名當為丞亦不得言少監矣通典本無此句沈氏以為誤是也 親王府典軍沈本親上有司天臺五官正六字 按以下卷考之司天臺五官正係乾元元年所置在永泰以前通典雖未載而此志固可載也 又

按下卷五官正注云正五品沈本品下有上字是也

正第五品下階

太子中舍人 按下卷太子中舍人注云正五品上蓋上字乃下字之誤 太子親勳翊衛郎將 按以下卷考之郎上當有左右二字 上都護府司馬沈本上有大都護三字是也說詳上文 餘並為文也沈本無也字 有天策上將沈本將下有府字 九年省闕本脫去年省二字

從第五品上階

尚書左右諸司郎中 按下卷戶部郎中注云並五品上沈本並作從是也 太子洗馬 按下卷太子洗馬注云從五品下沈本下作上是也 尚輦奉御闕本脫奉字 獻陵昭陵恭陵橋陵八陵令通典恭上有乾陵二字橋上有定陵二字八作等

舊唐書校勘記二十四

七

懼盈齋

按下卷諸陵署令注及六典 十四 所述諸陵之名與通典相同其數有六蓋皆據開元之制也若此卷所據為永泰之制永泰乃代宗年號其時增入元宗泰陵肅宗建陵正合八陵之數惟是八陵之中止述四陵而乾陵定陵之在前者反不敘及顯係脫去 為從五品沈本品下有上字是也 並相承依獻昭二陵也闕本承作丞誤 下都督府長史沈本府下有上州二字 按通典同下卷上州長史注云從五品上沈氏所補是也 游擊將軍沈本擊作騎 按上文總敘內游騎在游擊之上下文從五品下階內有游擊將軍則從五品上階內自應作游騎將軍通典亦作騎 舊有太公廟令武德年七品下永徽二年加從五品上開元二十四年省也沈本無也字 按下文從六品下階內有太公廟令下卷太常寺所屬亦有此官是開元至

永泰皆未嘗省也惟太常條下云以八署分而理之一曰郊社二曰太廟其下文止有七署而無太廟署六典 十四 云開元二十四年敕廢太廟署令與此卷所言正合疑公廟乃廟署之誤也 又按從七品下階上署令注云武德令有太廟又諸陵署丞注云舊有太廟署丞開元年省也據此則七上當補從字而公廟之本為廟署更無疑矣

從第五品下階

太常丞 按下卷太常丞注云從五品上沈本上作下是也 太史令 按下卷司天臺監注云本太史局令從五品下乾元元年改為監升從三品永泰既在乾元之後則從三品內當有司天臺監而從五品下階內不得有太史令顯是修志時失檢下文凡言太史局之官者仿此 又按通典令作丞非 下都督

舊唐書校勘記二十四

六

懼盈齋

府上州司馬 按下卷下都督府司馬注云從五品上沈本上作下是也 武德令正五品下也沈本無也字 上牧監沈本監下有九成宮總監五字 按下卷九成宮總監注云從五品下沈本所補是也 又按通典此句在上文下都督府之前已上職事官果毅為武散餘並為文沈本無散字 按王氏鳴盛亦云散字衍 駙馬都尉奉車都尉並武散官王氏鳴盛云以下朝散大夫注云文散官以下遊擊將軍又注云武散官二都尉不與遊擊將軍同介於職事官散官之間別敘以示例與他階中先文後武不同觀注又云駙馬自近代以來唯尚公主者授之奉車有唐以來無其人則可見 按王氏之說固非無見然考通典 九 通考 九 云奉車都尉五員掌馭副車不常置若大備陳設則以餘官攝行是唐之奉車雖不為專設之官

而兼攝之時固非無職事者也又云駙馬掌駙馬注云駙馬非正駕車皆為副馬是唐之駙馬雖但授尚主之人而初設之時亦非無職事者也通典四十一列二都尉於上文親王友之前其非散官可知竊疑並武散官四字乃係衍文其次第當從通典改定至於上文果毅為武句果毅下當補駙馬奉車四字方與上下文之例相合

正第六品上階

太學博士 按下卷太學博士注云從六品上聞本沈本從作正是也 武德令從六品已上沈本無已字 按王氏鳴盛亦云已字衍 太子司議郎 按下卷太子司議郎注云正四品上聞本沈本四作六是也 中郡長史沈本郡作州 按下卷及通典同 貞觀年改也沈本無也字 七年定令改沈本定令改作改定 親王府掾屬通典自此句至果毅都尉皆在下文 驍騎尉之後非是 武德令從五品下也沈本無也字 武庫中尚署令 按下卷武庫令中尚令注皆云從六品下沈本從作正下作上是也 鎮軍兵滿二萬人已上司馬 按下卷無此官未知屬於何署 餘並為文也沈本無也字 親勳翊衛校衛沈本校衛作校尉 按通典同在上文太子典膳藥藏郎之前 衛官王氏鳴盛云此階之中有衛官一項亦介於職事官散官之間以下凡有衛官皆如此 按下卷兵部郎中條內述親勳翊衛之制云年滿簡送吏部無文聽以武選據此則名列於親勳翊衛者其為文為武尚在未定故於職事官散官之外復另標為衛官至於旅帥隊正千牛備身監門執仗等官下文以為衛官與下卷及六典各卷皆合足徵王說之確

正第六品下階

千牛備身左右 通典備身下仍有備身二字 按下卷云千牛備身十二人沈本人下有正六品下四字又云備身左右各二人沈本各下有十字人下有正八品下四字此卷下文正八品下階內有備身而通典正八品下階內無之疑此句左右二字當移至下文備身之下通典備身左右四字亦當移至下文正八品下階之內方為前後符合 太子文學 按下卷太子文學注云正六品沈本品下有下字是也 下州長史 按注云天寶八載停別駕下郡置長史下卷下州內無長史六典三十同蓋彼據開元之制在天寶以前此據承泰之制在天寶以後故也 不廢下府長史也沈本無也字 中州司馬 按下卷中州司馬注云六品上沈本六上有正字上作下是也 武德令從四品下也沈本無也字

從第六品上階

尚書諸司員外郎 按下卷左右司員外郎各一員沈本員下有從六品上四字考功員外郎注云從五品上沈本五作六職方員外郎注云正六品上沈本正作從是也 諸司員外郎正六品下沈本正作從 城門符寶郎通典門下有郎字 秘書郎 按下卷秘書郎注云從九品上聞本沈本九作六是也 侍御醫 按下卷尚藥局有侍御衣四人注云從六品上沈本衣作醫是也 兩京市署令通典無署字 七年定令復舊也沈本無也字 親王文學主簿通典文上有府字主上有親王府三字 並正六品下也沈本無也字 鎮軍兵不滿二萬人司馬文職事官王氏鳴盛云提出別敘不與他職事官同未詳

按上文既有已上文職事官之語則此處文職事官四字必係衍文鎮軍以下八字當在上文諸州上縣令之下 又按下卷無此官未知屬於何署 左右監門校尉親勳翊衛旅帥通典此二句在上文下州司馬後 按下卷左右監門衛有校尉各三百二十人左右衛有旅帥十人沈本二人字下皆有從六品上四字是也 振威校尉沈本威作武 按下文從第六品下階內有振威副尉則此句亦當以威字爲是 又按通典振作旅亦誤 飛騎尉沈本脫飛字

從第六品下階

太公廟令 通典在上文太子內直句前 按下卷太公廟令注云從七品下沈本七作六是也 沙苑監通典脫此三字 宮苑總監副通典副下有監字 按下卷同 互市監沈本互上有九成宮副監五字 按以下卷考之九成宮副監係從六品下沈氏所補是也 又按通典互作牙今考周易大畜六五爻辭豶豕之牙釋文引鄭注云牙讀爲互孫氏堂云今文互隸書或作牙與牙形相近據此則牙字乃互字之誤 親王府校尉通典無親字在上文下牧監句前 按下卷親王府校尉下沈本有從六品下四字是也

正第七品上階

四門博士 按下卷四門博士注云從七品上閩本沈本從作正是也 詹事司直 按下卷詹事司直注云正九品上沈本九作七是也 又按通典直作馬誤 左右千牛衛長史 按上文從六品上階內有諸衛羽林長史下卷左右千牛衛長史錄事參軍兵曹二曹參軍注云人數品秩同諸衛則是從六品上

而非正七品上矣通典與此卷合六典^五與下卷合沈氏炳震以下卷爲是此卷爲非今考六典所據乃開元之制此卷所據乃永泰之制通典雖亦據開元然其書成於貞元以後或參以永泰亦未可知舊志於下卷據開元此卷據永泰故前後不同耳下文從八品上階內左右千牛衛錄事從八品下階內左右千牛衛諸曹參軍並仿此 京兆河南太原府司錄參軍事通典無事字下文錄事參軍事通典無下事字 按下卷京兆河南太原等府司錄參軍注云正七品沈本品下有上字是也 兵曹參軍事沈本無事字 參軍事等七品下也沈本無也字 按七字上疑當有正字或有從字傳寫者脫去耳 太子千牛親勳翊衛隊正副隊正通典太子千牛句在上文諸州中縣令句前親勳翊衛隊正句在上文京兆河南句前副隊正上有親勳翊衛四字在上文中鎮將句前 按下卷太子左右內率府有千牛十六人沈本人下有正七品上四字左右衛大將軍之屬有親勳翊衛隊正二十人副隊正二十八人沈本下人字下有並正七品上五字是也 朝請郎通典此句上有親衛二字 按勳翊衛皆見下文不應獨無親衛當補列於副隊正之下 又按下卷左右衛親府內不言親勳翊衛之品秩蓋以其非職事官故從而略之太子三衛仿此

正第七品下階

內寺伯 通典寺作侍 按下卷亦作寺 中都督上都護府錄事參軍事通典無下事字 按下卷中都督府錄事參軍事注云從七品下沈本從作正是 諸衛左右中候沈本諸上有五官靈臺郎司天臺主簿十字 按下卷五官靈臺郎及司天臺

主簿注皆云正七品沈本於二品字下各補下字是也 後改

為果毅聞本後作年 按以通典二十通考九新志考之別

將改為果毅係貞觀十年事疑原本年字上有貞觀十三字

聖歷三年沈本三作二 按通典通考皆作二 上府長史通

典四十無上府二字 正八品下也沈本無也字 下牧副監

沈本監下有沙苑副監百工等監八字 按卷沙苑副監注

云正七品下百工等監注云從七品下沈本從作正與六典新

志合

從第七品上階

殿中侍御史 按卷殿中侍御史注云從七品下蓋下字乃上

字之誤 從八品下也沈本無也字 門下錄事通典錄上有

省字 尚書都事通典此句在下句後 按卷尚書省主事

六人上沈本有都事六人從七品上八字是也 中書主書通

典主上有省字 九寺主簿 按卷衛尉寺主簿注云從八

品上沈本八作七是也 太子左右內率監門率府長史 按

下卷監門率府長史下沈本有從七品上四字內率府長史注

云人數品秩如諸率沈本諸作監門是也 太子侍醫 按

卷侍醫下沈本有從七品上四字是也 親王府東西閣祭酒

通典閣作閣 京縣丞 按卷京縣丞注云從七品沈本品

下有上字是也 奉先會昌 按卷京縣內無此二縣六典

三十 有奉先而無會昌蓋彼據開元之制此據永泰之制也說

詳下卷 下都督府上州錄事參軍聞本脫府字 中都督上

都護府諸曹參軍事沈本無事字 按通典同 左右監門直

長通典此句在上文太子詹事主簿後 按卷左右監門衛

有立長各六百八十人沈本立作直入下有從七品上四字是

也

從第七品下階

太史丞 殿本考證云新書正六品上乾元元年升從四品上

按沈氏炳震亦引新書 又按通典丞下有局字此志注有監

局同之語則正文可省局字 將作國子監主簿通典無監字

掖庭令宮闈令通典作掖庭宮闈局令 按卷掖庭作廷

上署令聞本係小字非是 左藏令沈本無令字 按通典同

左作右今考下卷左藏令係從七品下右藏令係正八品上當

以左字為是 左尚右尚 按卷左尚令右尚令注皆云正

七品下沈本二正字並作從是也 典牧沈本典上有典廐二

字 按通典亦有典廐二字在上文典客之上 又按卷典

廐令注云從八品下沈本八作七典牧令注云正八品下沈本

正八作從七是也 諸州下縣令沈本諸上有五官保章正五

字 按卷五官保章正注云正七品沈本作從八品上疑八

字乃七字之誤上字乃下字之誤否則從七品下階內不應補

此句矣 又按新書五官保章正係從七品上其以舊書為從

八品上未知何據 諸陵署丞 按卷諸陵署令一人從五

品上沈本上下有丞各一人從七品下八字是也 又按通典

諸上有太廟二字此志注中既云舊有太廟署丞開元年省也

則正文可省此二字 開元年省也沈本無也字 宮苑總監

丞沈本宮上有百工等副監五字 按卷百工等監丞一人

沈本丞上有副監各一人從七品下九字與六典新志合 下

都督府諸曹參軍沈本下有九成宮丞四字 按卷九成

宮丞注云從七品下沈氏所補是也 太子內坊丞 按卷
太子內坊典內二人從五品下沈本下字下有丞二人從七品
下七字是也 開元初改聞本改下有之字 公主家令 按
下卷無家字 上州諸參軍事沈本諸下有曹字 按通典諸
下有府字無事字以下卷考之當從沈本 神武令有漆園監
沈本武作龍 按神龍乃中宗年號上文有神龍令之語王氏
鳴盛亦云神武當作神龍 鎮軍滿二萬人以上諸曹判司通
典軍下有兵字 按卷無此官未知屬於何署 餘並爲文
也沈本無也字 太子左右監門直長通典在上文宮苑總監
丞之前 按卷太子左右監門直長七十八人沈本人下有
從七品下四字是也 親王府旅帥通典帥作師在上文下府
別將長史之前 按卷親王府旅帥下沈本有從七品下四
字是也 正六品下也沈本無也字 宣議郎通典議作義
正第八品上階

按沈本鎮上有五官挈壺正五字今考下卷五官挈壺正五員
注云正九品沈本作從八品下疑從乃正之誤下乃上之誤否
則正八品上階內不應補此句矣 又按新書五官挈官正係
正八品上沈氏亦引之其以舊書爲從八品下未知何據 已
上文職事官聞本官下有也字 翊衛太子勳衛通典在上文
中州錄事參軍句後 親王府執仗執乘親事通典下執字作
報在上文上牧監句後 按卷親王府執仗親事十六人執
乘親事十六人親事三百三十三人沈本末人字下有並正八
品上五字今考此五字當補於次人字下說詳下卷
正第八品下階

監察御史舊從八品上垂拱令改 殿本考證云新書正八品下
按沈氏炳震注亦引新書 協律郎諸衛羽林龍武軍錄事
參軍事通典無龍武二字 按卷左右衛錄事參軍事注云
正八品下沈本下作上是也 右藏聞本右作合 按通典右
作左亦誤說詳上文 中州錄事參軍事通典無下事字 太
醫博士通典醫下有署醫二字 武庫署丞 按卷武庫署
丞注云從八品下沈本從作正下作上是也 開元初改沈本
無初字 上牧監丞通典說丞字 太尹陰陽聞本尹陰作陰
伊 按以下卷考之當從聞本 鎮軍不滿二萬人以上諸曹
判司通典軍下有兵字 按卷無此官未知屬於何署 又

從九品下聞本九作八沈本從九作正八是也 廩犧聞本沈
本廩作廩 按卷廩犧署令注云從九品沈本作正八品下
是也 守宮聞本官作官 按卷守宮署令沈本官作宮與
六典^{十五}合當以宮字爲是 導官沈本導作導 按卷導
官署令注云正八品上沈本導作導上作下是也 中右校左
校沈本中下有校字 按通典同左校在中校右校之上 又
按卷左校右校中校署令注皆云從八品下沈本三從字皆
作正是也 甄官 按卷甄官署令注云從八品下沈本從
作正是也 坊甲坊沈本坊上有弩字 按卷弩坊署令注
云正八品下當從沈本 又有干櫛二署令也沈本無也字
諸衛羽林龍武諸曹參軍事通典無龍武二字及事字 按卷
卷左右衛倉曹兵曹參軍注云正八品下騎曹曹參軍注云

正六品下蓋六字乃八字之誤沈本無正八品下四字正字上有並字非是說詳下卷 中州諸司參軍事通典無事字 大都督大都護府參軍事通典無事字 按卷大都督府六曹參軍事注後沈本有參軍事五人正八品下九字是也 正八品上聞本上下有也字 京兆河南太原府諸縣丞通典無府字 按下卷京兆河南太原府所管諸縣丞一人注云從八品下沈本從作正是也 太子內直宮門丞沈本宮上有典設二字 按下卷典設丞注云正八品上沈氏所補是也 又按通典丞上有局字 太公廟丞 按下卷太公廟丞注云從八品上沈本從作正上作下是也 諸宮農圃監 按下文行臺官有農圃監六典十九 司農卿注云舊屬官又有太和玉山九成宮農圃等三監開元二十三年省疑永泰以前復置故此卷有而下卷無也 互市監丞通典互作牙 按說詳上文 司竹副監 按下卷司竹副監注云正八品上沈本上作下是也 司農寺諸園苑監丞沈本丞下有百工等監丞五字 按下卷百工等監丞注云正八品下沈氏所補是也 靈臺郎沈本靈臺上有五官二字郎下有五官監候四字 按下卷五官靈臺郎注云舊靈臺郎正八品下沈本刪去此二句非是且此卷上文正七品下階內沈本既補五官靈臺郎五字則此句靈臺郎之上不應又補五官二字矣 又按下卷五官監候注云正八品蓋品字下脫去下字沈本作正八品下疑正字乃從字之誤 上戌主沈本在上文諸衛左右司戈上 備身通典在上文諸衛羽林句前 按下卷備身左右各一人沈本人下有正八品下四字是也

從第八品上階

太醫署針博士 按下卷太醫署針博士注云從八品下沈本下作上是也 左右千牛衛錄事參軍 按上文正八品上階內有諸衛羽林龍武軍錄事參軍事下卷左右千牛衛錄事參軍注云人數品秩同諸衛則是正八品上而非從八品上矣然以六典通典考之此卷及下卷各有所據說詳上文左右千牛衛長史條下 諸州上縣丞 按下卷諸州上縣丞注云從八品下沈本下作上是也 中牧監丞 按下卷中牧監丞注云從八品下沈本下作上是也 太子左右衛司禦清道率府錄事參軍通典率上有內字 按內率府錄事參軍列於下文正九品上階此處率府二字乃左右衛司禦清道之總名不應有內字 中都督府上都護府參軍通典無府字 親王府行參軍 按下卷親王府行參軍注云從八品沈本品下有上字是也 京兆河南太原大都督府博士通典原下有府字 諸倉諸冶司竹溫湯監丞 按下卷諸冶監丞注云從八品下沈本下作上是也 神龍令有太和監丞聞本丞下有也字沈本太作大 按六典十九 亦作太 保章正沈本保上有五官二字正下有五官司歷四字 按下卷保章正一人六典卷十 八下有從八品上四字是也此卷上文從七品下階內沈本既補五官保章正五字則此句保章正之上不應又補五官二字矣 又按下卷五官司歷五員注云正八品舊司歷二人從九品上沈本但有從九品上四字云新書從八品上今考正八品當作從八品上方為前後相合否則從八品上階內不應補此四字矣 太子翊衛通典在上文親王府行參軍前 諸府旅帥通典



府上有折衝二字帥作師 按下卷諸折衝府旅帥二人沈本
人下有從八品上四字是也

從第八品下階

太醫署醫監 通典醫監作丞 按下卷太醫署丞及醫監皆係
從八品下蓋此志脫丞字通典脫醫監二字 太子左右春坊
錄事通典脫錄字 左右千牛衛諸曹參軍 按上文正八品
下階內有諸衛羽林龍武諸曹參軍事下卷左右千牛衛兵曹
二曹參軍注云人數品秩同諸衛則是正八品下而非從八品
下矣然以六典通典考之此卷及下卷各有所據說詳上文右
千牛衛長史條下 內謁者通典者下有監字 按以上文及
下卷考之內謁者監係正六品下內謁者係從八品下此句不
應有監字 太子諸署令通典太上有下州諸司參軍六字

按舊唐書校勘記二十四下卷下州司倉司戶司法三曹參軍事注云從八品下當從
通典 太史都水監主簿通典無太史二字 按下文注云太

史為局則省主簿下卷太史局及六典卷十太史局皆無主簿
故通典無太史二字也 中書門下尚書都省兵吏部考功禮

部主事通典兵下有部字 按下卷中書主事注云從八品上
沈本上作下尚書都省主事注云從九品上沈本九作八上作

下兵部主事注云從六品下沈本六作八考功主事注云從八
品上沈本上作下禮部主事注云從八品上聞本沈本上皆作

下是也原本吏部脫去主事沈本於令史上補主事四人從九
品下八字甚為得之惟九字當依六典卷二作八方與此卷相

合 上署丞 按下文不言署名以其已詳於上署令注中故
也下文中署丞下署丞仿此 又按下卷郊社署丞注云從八



品上沈本上作下太官署丞左尚署丞典廩署丞注皆
品下沈本七並作八典牧署丞注云正九品下沈本正九作從
八是也 有芳醞監丞聞本醞作醢誤 下都督府上州參軍

事沈本參上有錄事二字 按上文從七品上階內已列下都
督府上州錄事參軍則此句參軍上不應又有錄事二字矣通

典下作上無事字非是 又按下卷上州參軍事四人沈本人
下有從八品下四字是也 中都督府上州博士通典府上有

下都督三字 按下卷下都督府博士注云從八品下當從通
典 諸州中縣丞沈本丞上有大都督府醫學博士八字 按

下卷大都督府醫學博士注云從八品下沈氏所補是也 親
王國大司農通典無司字 按下卷親王國大農二人亦無司

字 公主家丞 按下卷無家字 諸屯監丞沈本丞下有諸
太子陵令五字 按下卷諸太子陵令注云從八品下沈氏所

補是也 上鎮倉曹兵曹參軍事通典無事字 挈壺正沈本
挈上有五官二字 按下卷挈壺正二人六典十五人下有從

八品下四字是也此卷上文正八品上階內沈本既補五官挈
壺正五字則此句挈壺正之上不應又補五官二字矣 率府

左右司戈通典率上有諸字 太子備身通典在上文太子左
右衛句後 按下卷太子備身二十八人沈本人下有從八品

下四字是也 親王府隊正通典在上文諸屯監丞前 按下
卷親王府旅正下沈本有從八品下四字是也

正第九品上階
太子左右內率監門府錄事參軍 通典門下有率字 按下卷

監門率府錄事參軍下沈本有正九品上四字內率府錄事注

云人數品秩如諸率沈本諸作監門是也 太子內方典直沈本方作坊 按通典同下卷太子內坊典直注云正九品下沈本下作上是也 中署丞 按卷掌治署丞注云從九品上沈本從作正是也 親勳翊衛府羽林兵曹參軍事通典無事字 岳瀆令聞本岳作兵誤 按通典岳作嶽 諸津令通典津作律誤 按卷諸津令注云正九品下聞本沈本下作上是也 中郡博士沈本郡作州中上有下都督府四字 按卷及通典亦作州蓋天寶時暫改州為郡至德時又改郡為州此卷既據承泰之制當以州字為是至於下卷下都督府博士係從八品下通典及六典新志皆同沈本改從八品下為正九品上又補下都督府四字於此句之上未免欠審 武庫署監事 按卷武庫署監事注云正九品下沈本下作上是也

已上並文職事官沈本無並字 太極年改也沈本無也字

正第九品下階

太子校書 按卷太子校書注云正九品沈本品下有下字是也 奚官內僕內府局丞通典僕下有丞字 按以下卷考之奚官內僕內府皆係局名局丞二字總承三者言之僕下不應有丞字 下署丞 按卷太子署丞廩犧署丞注皆云正九品沈本品下並有下字武器署丞注云從九品下沈本從作正導官署丞河渠署丞注皆云正九品上沈本上並作下是也 尚食局尚醫沈本尚醫作食醫 按卷尚食局有食醫而無尚醫通典亦與沈本同 尚藥局醫佐 按卷尚藥局醫佐注云正八品下沈本八作九是也 司廩聞本沈本廩作廩 按卷同 太司局司辰 閣本上司字作史考證云刊本史

訛司據司天臺注改 按沈本及通典同下卷太史局司辰七十八六典人下有正九品下之語是也 又按沈本太上有尚輦局尚輦五字今考下卷尚輦局尚輦注云正九品下沈氏所補是也通典下尚字作掌在上文尚乘局句前六典十亦作掌 典廩署主乘通典乘作丞 按卷亦作乘 太子左右內率監門率府諸曹參軍事通典無事字 按卷監門率府兵曹二曹參軍注云人數品秩如諸率沈本諸作監門是也 龍朔年置桂坊錄事聞本坊作芳誤 太子親勳翊衛府兵曹參軍事 按卷親勳翊衛府兵曹參軍一人沈本軍下有事各二字人下有正九品下四字是也 諸州上縣中縣主簿沈本無中縣二字 按卷中縣主簿注云從九品上通典正九品下階內亦但言上縣主簿而不言中縣沈氏所刪固非無據惟是此處既刪中縣二字則下文從九品上階內即當補中縣二字乃沈本及通典中下縣主簿之上皆無中縣二字則失之誤矣 中州參軍事沈本州下有錄事二字 按卷中州參軍事注云正九品上沈本上作下是也至於此句補錄事二字則甚屬非是蓋中州錄事參軍事乃正八品上階非正九品下階也 武德令中下州博士沈本無下字誤 京兆河南太原府諸縣尉沈本京上有上州醫博士五字 按卷上州醫學博士係正九品下沈氏所補是也 上牧主簿通典牧下有監字 按卷上牧監主簿注云正八品下沈本八作九是也 諸宮農圃監丞 按下文行臺官有農圃監丞而下卷無此官蓋武德時置開元時省承泰以前復置故也說詳上文正八品上階內諸

舊唐書校勘記二十四

權盈齋

宮農圃監 又按沈本丞下有沙苑監丞四字今考下卷沙苑
監丞係正九品下沈氏所補是也 中府兵曹 按下卷諸府
兵曹參軍注云中府正九品上沈本上作下是也 有親王府
鎮事及司閣沈本鎮作問 按下卷都督府及州縣皆有問事
而鎮事之名他無可考沈氏據新志改爲問是也 上關丞沈
本上字上有親王國學官食官廐牧典府長十二字 按下卷
親王國有學官長食官長各一人廐牧長典府長各二人沈本
於各條之末補長並正九品下六字與新志合當從之 下戌
主 按下卷下戌主注云從九品下沈本從作正是也 諸折
衝府隊正通典無府字 按下卷諸折衝府隊正下沈本有正
九品下之語是也

從第九品上階

尚書諸司御史臺秘書省殿中省主事 通典無諸司二字 按
下卷御史臺主事二人沈本人下有從九品上四字是也 奉
禮郎 按下卷太常寺奉禮二人注云從九品上沈本禮下有
郎字是也 宏文館校書 按下卷校書下有郎字 太史司
歷通典史下有局字 按下卷太史令注云其屬有司歷一人
六典十五人下有從九品上四字是也 太醫署醫助教 按
下卷太醫署助教注云從九品下沈本下作上是也 九寺少
府將作監錄事沈本將上有軍器二字 按下卷太常寺錄事
注云從九品下沈本下作上大理寺府二十八人上沈本有錄
事二人從九品上八字是也軍器監錄事注云從九品上沈本
補軍器二字亦屬有據將作監錄事注云從九品下六典下作
上當從之 都督都護府上州錄事市令 按下卷下都督府

錄事注云從九品下沈本下作上是也至於上都護府錄事二
人下亦當有從九品上四字各本皆脫去耳 又按以下卷考
之中州下州市令及各縣市令皆無品秩而上州市令則從九
品上與此正合上中下都督府市令皆從九品上而大都護府
上都護府皆無市令疑有脫誤 宮苑總監主簿沈本簿下有
九成宮主簿五字 按下卷九成宮主簿注云從九品下沈本
從作正與新志同 中牧監主簿 按下卷中牧監主簿注云
從九品下沈本下作上是也 諸州中下縣主簿通典在上文
中牧監主簿句前 按下卷中下縣主簿注云從九品沈本品
下有上字是也 上縣中縣尉沈本無中縣二字上字上有京
兆河南太原府醫博士十字 按下卷中縣尉注云從九品下
沈本下作上然則此處必當有中縣二字矣通典亦有中縣二
字上縣上仍有諸州二字 又按下卷京兆河南太原府醫藥
博士一人沈本人下有從九品上四字與新志合 下府兵曹
通典曹下有監漕二字 按下卷諸折衝府兵曹參軍注云下
府從九品下也沈本下也作上是也 又按上文云永徽令有
監漕下卷都水監舟楫署丞下沈本有監漕一人之語六典十
三新志同而皆未言其品秩疑開元以前尙有此官係從九品
上至永泰時則已省耳 已上並職事文官沈本無並字 按
王氏鳴盛云當作已上並文職事官是也

從第九品下階

國子監親王府錄事 沈本國上有御史臺三字 按下卷親王
府錄事注云從九品上沈本上作下是也御史臺錄事注云從
九品下亦當從沈本爲是 書學博士算學博士沈本無上博

品或疑勳字有誤今考通典亦云流外勳品自勳品以下則二品三品至於九品與此正合蓋流外之勳品猶流內之一品也下卷所載各署之無品秩者大率皆流外官耳

職事官

職事者 沈本此句提行 供命王命沈本注云上命字疑誤

按王氏鳴盛說同

有唐已來 沈本此句提行

又以三品已下官 按此指清望官而言今考六典卷二清望官注云謂內外三品已上官據此則下當作上 左右庶子六典

子下有左右率三字

太子左右率府左右內率府率及副太子左右衛率府中郎將

按此指清官而言六典清官注但有左右副率率府中郎將七

字 太子中允中舍人六典無此七字

散官

武散官

沈本此句提行 按王氏鳴盛云武上脫文字今考上文各品散官皆分文武下文有貞觀年又分文武之語王說是也

門資出身

以門資出身者

沈本此句提行 親王諸子封郡公者六典會要八十一公作王

皇太后周親出身六品上 按據六典會要六上當補正字 諸

娶郡主者出身六品上 按據六典及會要六上亦當補正字

二品子正七品下 聞本子下衍一字 三品子從七品上會要

三上有正字是也

諸秀才出身 沈本無諸字此句提行 上下第從九品下 按

六典會要皆云至中上第從八品下據此則九當作八此句下

當補中上第從八品下七字 上中第從九品上 按以上下

之例推之從當作正蓋明經之上中第較之上止第只應降一

等也 進士明經出身甲第 按以六典會要考之經當作法

勳官預文武選者 沈本此句提行 按王氏鳴盛亦以勳官預

泛階

未有泛階之恩 沈本泛作汎 按會要作泛通典四無之恩

二字亦作泛 應入三品者通典無者字 皆以恩舊特拜會

要無皆字舊下衍制字 多依選敘通典依作因會要無多字

依亦作因 計階至朝散大夫已上通典已上作以下非是

每年量多少進敘會要敘作取 餘並依本品授官通典無並

字會要依作從 若滿三計至會要至下有者字 卽一切聽

入會要入作加

永淳元年 聞本自此句至下文卽爲恒例皆係小字 二月敕

會要作正月詔曰 按永淳年號係二月始改其正月仍是開

耀二年會要非是 文武官會要文上有比來二字 累積勞

効計三品會要無上四字計下有至字 隨例必昇沈本昇作

升 按會要同 賢愚一貫會要貫下有深乖獎勸四字 自

今已後會要無自字已字 狀迹灼然材堪應務者沈本材上

有有字 按會要無上四字 及未經任州縣官者會要無者

字 雖頻經計至會要煩作再 不在加階之限即為恒例會
要不上有亦字無下四字

則天朝泛階漸多 沈本泛作汎 自今已後文武官加階會要

無上四字 已歷十二考已上會要無上已字二作三上下有

無私犯三字 見居六品官會要品下有及七品已上清六字

官下有者字 其應入三品人會要無其字人字 出身已二

十五考以上會要出上有取字無已字以作已上下有亦無私

犯四字 進階見居三品會要階下有之時二字三作四品下

有者字

每制之日 殿本考證云每制之日句疑有脫訛 按沈氏炳震

亦云句有脫訛

舊例開府及特進 沈本此句提行 雖不職事 按不下疑有

脫字 於吏部分番上下承使及親驅使聞本承作丞非是

按二使字疑有一誤 每當上之時王氏鳴盛云上字之上似

當有番字 按上文有分番上下之語下文有兩番已上之語

王說是也 守局鑰執鞭帽者聞本局作局是也

勳官

起正二品至七品總十一等 按以隋志百官考之正二當作從

一七上當補正字蓋上柱國為從一品都督為正七品與此志

上文正合此十二等中惟從五品無勳官內有駙馬都尉故止

十一等也 煬帝又改為左光祿大夫右光祿大夫 按以隋

志考之左上當補光祿大夫四字蓋光祿大夫乃從一品左光

祿大夫乃正二品右光祿大夫乃從二品也 正議大夫朝請

大夫朝散大夫 按以隋志考之朝請上當補通議大夫四字

蓋正議大夫為正四品通議大夫為從四品朝請大夫為正五
品朝散大夫為從五品必補此句方與下文十一等之數相合
也 建節奮武尉宣惠尉十一等 按以隋志考之節下當補
尉字蓋建節尉乃正六品奮武尉乃從六品宣惠尉乃正七品
也

以國初勳名 會要勳下有官字名下有號字 與散官名同會

要作與今日不同 咸亨五年三月會要三作二 更下詔申

明會要更作乃 金紫光祿大夫及將軍比護軍 按以上文

考之將上當補大字

戰士授勳者勳盈萬計 聞本動作勳非是 當上省司 按當

下疑脫番字說詳上文

行臺官

正第二品 沈本係大字下文凡言品秩者仿此 僕射一人從

第二品三品任置 按下文云僕射一人正第三品左右任置

疑此處三品二字乃左右之誤 左丞一人正第四品下右丞

一人正第四品下沈本下正字下注云疑誤 按下列卷尚書省

左丞係正四品上右丞係正四品下此卷所言乃陝東道大行

臺尚書省據通鑑一百八十九通考五十二云陝東道大行臺尚書省

自令僕至郎中主事品秩皆與京師同而員數差少今考上文

令及僕射之品秩與京省相同則左丞右丞之品秩亦可與京

省相同或者左丞下之正四品下為正四品上之誤而右丞下

之正四品下不必改為從四品下亦未可知且下文諸道行臺

丞一人左右任置左丞從四品上右丞從四品下陝東道大行

臺乃太宗在藩時所領其官屬之品秩皆高於諸道行臺以例

推之左丞右丞之品秩當爲正四品不應爲從四品矣 東南道 按據通鑑通考東當作淮 兵部尚書一人正第四品諸尚書並同 按四品以下皆分上下階此處不言上下階疑四字乃三字之誤蓋下卷各尚書皆係正三品陝東道之令及僕射既與京省同品則尚書亦得與京省同品矣否則京省尚書之秩高於左右丞不應行臺尚書之秩等於左右丞也况諸道行臺之尚書且列於從三品何陝東道大行臺之尚書反列於正四品乎 司勳郎中一人正第五品上諸郎中並同 按下列卷所載京省郎中皆從五品上而大行臺之郎中反爲正五品上者大行臺之官武德初置貞觀初廢此卷上文從第五品上階內有尚書左右諸司郎中注云武德令吏部郎中正四品上諸司郎中正五品上貞觀二年並改爲從五品上也據此則大行臺之郎中其秩同於京省非高於京省也

舊唐書校勘記二十四 聖 懼盈齋

掌倉廩園圃 沈本廩作廩是也 武器監十人沈本十作一 按此據新志當從之蓋上文之食貨監農園監下文之百工監皆止一人不應武器監獨爲十人且武器丞止二人尤不應武器監反十人也

主事二人 沈本注云品闕 按上文陝東道大行臺主事四人注云從第九品上諸司主事並同所謂諸司郎中者對都省主事而言也此句所言主事亦係都省下文考功主事注云從第九品下諸主事同竊疑彼處九字本在此句之下傳寫者誤移之耳否則大行臺之都省主事既與諸司品同何以諸行臺之都省主事獨與諸司品異耶 兵部尚書從第三品沈本第三作四 按上文大行臺尚書注云正四品四字乃三字之誤沈

氏不知其當改反改此句第三爲四非也說詳上文 諸郎中並同沈本無並字 兼掌刑部工部王鳴盛云此下脫事字 按上文各句言兼掌者句末皆有事字當從王說 各有令史書太史沈本太作命 按上文亦云各有令史書令史沈本 是也 倉貨監一人沈本倉作食 按上文亦有食貨監沈本 是也 丞一人沈本注云疑二人品闕 按下文有丞二人之語故沈氏疑一當作二止文大行臺諸監丞係正九品下諸行臺之官較諸大行臺之官其品秩例有降殺疑此句下當有從九品上四字或有從九品下四字惜無明文可證耳 監堂百工監事丞二人聞本監作兼沈本同上有武器監一人五字 按上文食貨監一人注云武器監同則此處自當有武器監一人之語蓋食貨監兼掌農園監事武器監兼掌百工監事 其例正同若無此句則上下不相應矣

舊唐書校勘記二十四 聖 懼盈齋

秦王齊王府官

及左右親掌帳內府 沈本掌作軍 按新志同此志下文有其左右親軍府之語似當從沈本然冊府八百通鑑通考掌皆作事此志下文亦有庫直隸親事府之語下卷復云親王親事府疑親掌親軍皆親事之誤 錄事參軍各一人從八品 按品字下或脫上字或脫下字均未可知然考太子率府長史從七品上親王護軍府長史從七品下蓋遞降一等以此例推之率府錄事參軍從八品上則護軍府錄事參軍當是從八品下統軍各五人別將各十人 按不言品秩者蓋與下文親事府之官班位相等故也 分掌領親勳衛及外軍 按以上下文之例推之掌字當在分字之上

其左右親軍府 按軍當作事說詳上文 統軍各一人正四品下 按上文云護軍各一人正第四品下掌率統軍已下此句之統軍雖非護軍府所屬然究不應與護軍同秩疑正字乃從字之誤蓋副護軍係從四品下統軍與之同秩似於差等較合 正五品下沈本正上有並字 與統軍府同 按統軍當作親事此涉上文統軍而誤 又有庫直及驅陞直 按上文亦有庫直驅陞直車騎之語或疑驅陞二字有誤然考冊府新志亦同通鑑十一云屈陞直府左車騎胡注云屈陞直即驅陞直也則固未嘗誤矣

天策府官

宴接賓客 通鑑注宴作應 倉曹參軍二人沈本軍下有事字是也 六曹並有令史書令史聞本有作存非是

舊唐書校勘記二十四

星

懼盈齋

舊唐書校勘記卷二十五

職官志

三師

謂之三師並正一品 沈本係大字下文凡言品秩者仿此下卷同

按六典各卷言品秩者均係大字

三師訓導之官 沈本提行低一字下文凡言職掌者仿此下卷同

按六典各卷言職掌者亦係提行但不低一字耳

三公

隋初亦置府僚 聞本沈本僚下有尋損府僚四字 按六典一卷

云自隋文帝罷三公府僚似當有此四字 司空掃除沈本掃

作掃 按掃掃古今字

尚書都省

舊唐書校勘記二十五

懼盈齋

神龍初復 沈本初復作復初 按六典復下有舊字是也

尚書令一員 六典員作人後仿此 按門下省之侍中門下侍

郎等官中書省之中書令中書侍郎等官皆提行另起此條及

下文左右僕射左右丞左右司郎中左右司員外郎等條亦常

提行另起傳寫者誤連之耳

令總領百官 沈本此條及下文羣官之職掌皆彙敘於羣官品

秩之後其餘各署之官並仿此 按通典各卷之紀羣官亦彙

敘品秩於前而列其職掌於後然六典之次第實與此志相同

似未可輕為移易也 又按吏部戶部等官凡言職掌者其上

皆空一字此條及下文各官職掌者亦當空一字 儀刑端

揆聞本刑作形誤

龍朔二年改為左右匡政光宅元年改為文昌左右相開元元年

改為左右丞相天寶元年復為左右僕射 沈本無此數句下

文凡言龍朔中改易官名以及隨曹改易者沈本多所刪削下

卷亦仿此 按六典及通典會要冊府新書通考凡龍朔中改

易官名以及隨曹改易無不備載舊書雖較六典稍畧然亦足

以徵其沿革不知沈氏何所據而刪之且所刪者復有不盡如

文龍朔二年改
為中臺之類 未免進退兩無據矣

御史糾劾不當 沈本糾作糾下同 按糾糾古今字

左右丞各一員 沈本無此句下文左丞右丞下皆有一員二字

按六典及新書同惟下文二員字皆作人

並從五品上 沈本無並字 按六典同

左司郎中副左丞所管諸司事 通典卷二通考卷五十二左字下

皆有右字 若右司郎中闕則併行之通典通考郎中闕作不

舊唐書校勘記二十五

二

權盈齋

在則下有左字之下有左司不在右亦如之八字

左右司員外郎各一員 沈本員下有從六品上四字 按新志

同六典從上有並字

各掌副十有二司之事 六典副作付 按新書亦云掌付諸司

之務 省署符目焉六典目下有都事監而受五字 凡上之

所以迨下六典迨作逮 按新書亦云凡上之逮下 皆曰符

也沈本無也字 按六典同 其近臣亦為狀牋啟上皇太子

六典上作於 按上文云表上於天子疑此句本作上於皇太

子六典及舊書各脫一字耳 然於其長亦為之闕本其長作

長長誤 有品已上六典有作九已作以 其義有三闕刺移

六典三下有曰字 按上文其制有六下及其制亦有六下皆

有曰字則此句當以有曰字為是 皆連署也六典無也字

則給程以鈔之六典脫去程字 若急速者六典若下有軍

務二字 凡京師諸司六典凡下有制敕施行四字 官考其

事目無差六典無下有或字差下有繆字 轉以為次六典轉

上有一字 凡內外百寮沈本寮作僚 按六典同 則本司

推校以授勾官六典授作受誤 都事集諸司令史對覆六典

史作使誤

主事六人 沈本主上有都事六人從七品上八字 按六典同

新志都事下有各字非是 六典云皇朝置六者當六曹之數蓋
左司為左丞之副掌吏戶禮三曹之

事右司為右丞之副掌兵刑工三曹之
事是二司共有六人非各有六人也 通典通考亦云都事六

人 又按六典列都事於郎中員外郎品秩之後沈本則並主

事令史書令史亭長掌固亦列於郎中員外郎品秩之後今考

上文云都事集諸司令史對覆 六典省署符目之下
有都事監而受五字 是都事之

舊唐書校勘記二十五

三

權盈齋

職掌本附於郎中員外郎職掌之內則其品秩可列於郎中員

外郎品秩之後矣下文云凡令史掌按文簿亭長掌固檢校省

門戶倉庫廳事陳設之事也令史以下職掌不附於郎中員外

郎職掌之內則其人數不必列於郎中員外郎人數之後矣若

夫主事之職掌雖未言及然據六典所言主事與令史職掌相

同疑下文令史上脫去主事二字亦未可知要之其職掌既不

見於上文則其品秩何妨列於此處惟主字上當空一字不應

連接耳至於吏部戶部各署之主事令史等類其人數皆在郎

中員外郎品秩之後者蓋以所掌不過文簿等事既發凡於此

自無庸復見於彼矣既不更言職掌故人數可列於郎中員外

郎之後不可以彼例此也然則六典可從而沈本不可從矣

從九品上沈本九作八上作下 按六典作九新志作八

廳事陳設之事也 沈本無也字

吏部

隋煬帝大業三年 沈本無煬帝二字 按大業係煬帝年號沈本所刪未知何故 以二尚書之職沈本二作貳 按六典卷一同通典卷二通考卷五亦云皆貳尚書之事 各增置侍郎一員也沈本無也字

尚書侍郎之職 聞本沈本尚上有吏部二字 按六典同下文郎中員外郎上不言吏部者蓋蒙上而用省文若此處之吏部二字固不可省也 而行其制命六典行上有奉字 分爲中銓東銓也會要卷五中作東東作西 按六典云二曰中銓三曰東銓通典通考皆云其一爲中銓其一爲東銓會要蓋傳寫之誤 德均以才才均以勞六典二均字皆作鈞 所以正權

衡明與奪抑貪冒進賢能六典無明字能有也字 其才職

四

權盈齋

頗高六典職作識是也 得隔品授之六典品作路 不然即否六典卽作則 凡同司聯事勾檢之官六典事下有及字 凡皇親諸親及軍功兼注員外郎六典卽作官 按唐代內外各官多有員外另置者若員外郎卽當時最爲清要之官非尋常注選者所得授也當以官字爲是 過左右僕射六典作以過左右丞相 按六典成於開元末年其時僕射改名丞相後凡官名有異者大率仿此 別改注六典別作則 亦當重職而上者也聞本沈本當作有 按六典當亦作有職作執無也字其義較長蓋上文云批官不當者別改注謂以所批爲非而改注之也此句云亦有重執而上者謂以所改爲非而執奏之也若作重職則不可通矣 封送吏部六典部下有而注擬三

字 亦有春中下解而後集六典有作或下作不 則有處分六典則有作別與 一百日內注擬之六典之作畢

郎中二人 聞本郎字提行下文各部本司之郎中仿此 按六典各部諸司之郎中員外郎皆提行 並從五品上沈本無並字 按六典同 並從六品上沈本無並字此句下有主事四人從九品下八字 按六典同惟九品作八品注云隋煬帝初置爲從九品下開元二十四年升爲八品今考各司主事皆係從九品上注中下字當是上字之誤 令史三十人沈本自此句至掌固十二人皆係小字後凡言令史等人者仿此 按新志同六典凡令史等人列於每卷目錄均係大字 書令史六十人沈本人下有制書令史六十人甲庫令史十二人十四字 按新志同惟六十作十四十三作十二六典無此二句後凡

沈本有而六典無者大率本於新書與舊書無涉當以此例求

五

權盈齋

之 掌固十二人六典二作三 郎中一人掌考天下文吏之班秩階品 六典階品作品命 按此係言郎中之職掌以下文各條之例推之郎上當空一字 其應當番四十五日沈本自此句至不過五六也係大字 按六典亦係小字 若都省須人送符六典須下有使字 諸司須人者六典諸上有及字須下有使字 並兵部吏部散官六典並下有取字 名不過五六也沈本名作多 按六典同無五字 凡文武百寮之班序沈本寮作僚 按六典同 入品已上供奉官聞本沈本入作八 按六典同 待制於衙六典衙下有內字 不應退讓六典退作進 按退讓固習見之語 然考六典上文云聽進讓注云要官皆進讓又云伏以爲進讓

之禮蓋謂進讓表也似當以進字爲是 及風疾使酒皆不得入仕六典無及字上句在下句之後酒下有不得任侍奉之官七字 清白著聞六典著下有稱字聞上有強幹有三字 則中書門下改授六典則上有若上中三字 有付吏部卽量等第遷轉沈本無有字云字誤 按六典作至冬量第加官 秩滿聽選六典秩上有不待二字 皆有定數六典數作制 功賞殿最員聞本最作雪誤 按六典具作人是也 與員外郎分掌之聞本沈本與上有皆字 按六典同掌之作而理焉 郎中一人掌小銓 六典銓作選 按唐時郎中大率每司一人而亦有二人者職掌同則合言之職掌異則分言之如兵部郎中二人而每郎字上各空一字是其例也此司之郎中二人職掌既異則此郎字上自當空一字方與體例相合 亦謂之小銓 選六典選作銓 其吏部兵部禮部六典其下有在字無禮部二字 謂之前八司六典作目爲七司 其餘則曰後行六典行下有聞司二字 每經三考轉選六典考下有聽字 又敕銓試訖畱放皆尙書侍郎定之也沈本無又字也字 按六典同

亦無也字 司封員外郎一員沈本無司封二字 按各司之郎中既冠以司名則員外郎本可蒙上而言無庸復見且他部諸司皆但言員外郎不應吏部之司封司勳考功三司獨變其例六典與沈本合當從之 司封郎中員外郎之職 六典無之職二字後凡各司官多仿此 掌國之封爵六典國作邦 一曰王沈本自此句至三百戶皆係大字 按六典同 二曰郡王沈本郡上有嗣王二字 按新志同六典無此二字 及畿內諸縣皆不以封六典無諸字不下有得字 皇之姑封大長公主六典無之字 王之女封縣主視正二品 殿本考證云新書從二品 按沈氏炳震亦引新書 三品已上母妻爲郡夫人沈本人下有四品母妻爲郡君七字 按新志同六典人下有四品若勳官 品有封母妻爲郡君十四字 五品若勳官三品有封母妻爲縣君沈本封下有者字 散官並司職事六典司作同 勳官四品有封母妻爲鄉君沈本封下有者字 按新志同 若兩有官爵者從其高六典從其作皆從 並爲正五品郡君沈本郡作縣 按六典作郡新志作縣 凡庶子有五品已上官六典官下有封字 無嫡母封所生母六典封上有卽字 降此外皆爲妾六典外作已往 存亡昇降沈本昇作升 並載於宗寺聞本沈本宗下有正字 按六典同寺下有焉字 咸亨復也 聞本無也字 按六典作咸亨二年復故 書令史六十人沈本十下有七字 按六典及新志同 郎中員外郎之職 沈本郎中上有司勳二字 按六典同蓋凡郎中員外郎之職掌除六部本司外餘司皆當冠以司名如上

文司封之類也後仿此 凡勳有十二轉六典一上有二等十三字 比正六品六典脫去正字

咸亨初乃復 闕本無初乃二字 考功員外郎一人從五品上

沈本無考功二字五作六 按六典同 從八品上沈本上作

下 按六典八作九 令史十三人 殿本考證云新書十五

人 按沈氏炳震亦引新書今考六典與新書同 書令史二

十五人 殿本考證云新書三十人 按沈氏炳震亦引新書

今考六典與新書同

郎中員外郎之職 沈本郎中上有考功二字 按六典同 又

按六典無員外郎三字此條後有員外郎掌天下貢舉之職一

條蓋貢舉本掌於考功自開元二十四年以後掌於禮部侍郎

六典既敘於禮部復敘於考功本屬復見舊書刪之是也且下

文述判考之事郎中員外郎並列六典與舊書正同然則此處

之員外郎三字必不可省矣 凡應考之官家具錄當在功過

行能六典家作皆 各於所由司六典於下有其字 量遠近

以程之有差六典程下有限字 附朝集使送簿至省六典附

上有其外官三字 郎中判官考闕本沈本判下有京字 按

六典及新志同會要亦云京官即考功郎中自判 外官對朝

集使注定六典定下有訖各以奏聞五字 其一曰六典無其

字下文各句數目上亦無其字 八曰兵士調習六典習作集

為文吏之最沈本更作史 按上文云詳錄典正詞理兼舉

則當以史字為是六典新志亦作史 為糾正之最沈本糾作

糾 按六典新志同 市廛不擾闕本廛作郵 按六典廛作

郵今攷玉篇云廛亦作郵五音篇海云郵同廛蓋郵乃廛之或

體郵則廛之俗字也 姦濫不作六典作作行 按新志同

一最已上為二善闕本為作有 按上下文皆云有幾善不云

為幾善不應此句獨異六典亦作有 別可加尙六典加作嘉

是也 從見任改為別官者六典見下有在字 其年考從日

申校六典日作後任是也 量其閑劇六典閑作閒 衛主帥

六典衛上有諸字 如主帥之考六典無主字 凡諡議之法

六典凡作其 以為旌別六典旌別作不刊

戶部

明慶元年 沈本明作顯 按會要同蓋唐人避中宗諱改顯為

明舊書亦閒沿襲其文耳六典卷三通典作顯者蓋後人所追

改

尙書侍郎之職 沈本尙上有戶部二字 按六典同 而行其

制命六典行上有奉字

並五品上 沈本並作從 按六典同 令史十五人沈本五作

七 按六典及新志同 亭長六人沈本亭上有計史一人四

字 按六典及新志同

郎中員外之職 沈本外下有郎字 按六典同 為貢賦之差

六典為上有而字 迨八百焉六典迨作蓋 二萬戶以上為

中州沈本以作已 按六典二作三以亦作已 在內曰京縣

城外曰畿六典在下有城字畿下有縣字 其餘則六千戶以

上為上縣六典以作已 五千一百五十一六典下五字作六

里及坊村六典村在坊上 五隣為保食貨志隣作家誤

始生為黃闕本黃上有男字 按六典及食貨志皆無男字

量其資六典及食貨志資下有產字 恒留五日省籍留九日

聞本沈本二日字皆作比 按六典同食貨志作州縣畱五比
尚書省畱三比 若住者聞本住作俱 按六典同 居遠道
者沈本無道字 按六典同 使各專其業聞本脫去專字
習學文武者為士聞本沈本習上俱有凡字六典同 巧作器
用者為工六典巧作工器用作貿易 步二百有四十為畝畝
百為頃六典步在十下畝在百下 則隔縣給授六典給作受
先多後少六典多作無 按食貨志與此志同 凡賦人之
制有四六典人作役 四日課戶每丁租粟二石六典曰下有
雜徭二字徭下有小注課字屬下句 輸綾絹者六典及食貨
志絹下有純字 麻三斤六典三作二 按食貨志亦作三
旬有五日免調六典及食貨志免下有其字 仲秋斂之六典
斂上有而字 租則準州土收穫早晚六典脫去州字土作上
凡諸國蕃胡內附者六典胡作戎 而表其門閭六典無而
字 凡京師文武職事官六典師作司 皆有防闔聞本沈本
闔作閭 按六典闔作閭 凡州縣官寮沈本寮作僚 按六
典同 至京師六典至下有於字師作都
郎中員外之職 沈本郎上有度支二字外下有郎字 按六典
同 水陸道途之利六典途作路 而度其所用六典度作支
凡和糴和市六典糴在市下無下和字 水陸載運六典載
作道誤 有支度使六典有上有皆字使上有之字
令史八人 沈本八作十 按六典同
郎中員外郎之職 沈本郎中上有金部二字 按六典同 容
一千二百為籥二籥為合六典兩籥字皆作籥是也 十斗為
斛食貨志十下行大字 凡積秬黍為度量權衡六典衡下有

者字 內外官私六典私作司 按食貨志作自餘公私 皆
行文勝季終會之六典勝作傍誤 若承命出納六典納作給
則於中書門下省復而行之六典無門下二字復作覆 凡
賜十段六典賜下有物字 綿三屯聞本沈本三作四 按六
典亦作三 若賜蕃客錦綵率下段沈本下作十 按六典亦
作下然攷上文云凡賜十段又云若雜綵十段則當以十字為
是
倉部郎中二員 殿本考證云新書一員 按沈氏炳震亦引新
書今考通典卷二通考卷五十一皆云郎中二十八人吏部戶部兵
部刑部各二人餘各一人則倉部不得有二人矣六典亦云一
人當從之 主事三人六典三作二 按此傳寫之誤目錄亦
作三 令史九人書令史二十人 殿本考證云九人新書作
十二人二十人新書作二十三人 按沈氏炳震亦引新書今
考六典與新書同
郎中員外之職 沈本郎上有倉部二字外下有郎字 按六典
同 以與出給之司合六典合上有相字 諸司官人六典諸
上有凡在京三字 應給食者皆給米六典食上有倉字米上
有貯字 凡都已東租納含嘉倉六典已作之納下有於都之
三字 自含嘉轉運以實京太倉六典嘉下有倉字京下有之
字 凡王公已下六典已作以 常平倉所以均貴賤也六典
常有凡字無也字
禮部
名因隨曹改易也 按上下文屢有隨曹之語六典卷四此句作
並隨曹改復則隨字當是隨字之訛

尙書侍郎之職 沈本尙上有禮部二字 按六典同 而行其制命六典行上有奉字 凡此六科六典科作條 而昇爲第
 沈本昇作升 按六典同 其郊社齋節簡試如太廟齋節六
 典其上有太廟齋節亦試兩經文義粗通然後補授考滿簡試
 二十字如上有亦字 按原本必與六典相同後之傳寫者脫
 去否則如太廟齋節之語無所本矣 其國子監大成十二員
 闕本十二作大沈本十二作二十 按六典無二字今考下卷
 國子監四門博士條下云文成二十人沈本文作大通典卷十七
 通考卷十七國子監四門博士條下皆云大成二十人此沈氏所
 據六典卷十一國子監四門博士條下云大成十人注云初置二
 十人開元二十年減十人其說尤爲詳核至於闕本之大字當
 是十字之誤耳 依舊令於學內習業六典卷四舊作邑誤
舊唐書校勘記二十五 十二 禮及齋
 隋曰儀曹郎武德改禮部郎中 沈本此十二字在上文郎中一
 員之下 按此係述郎中官名之沿革不應列於員外郎之下
 六典通典卷二十三會要卷十九通考卷十二語雖小異而皆敘於郎中
 之下與沈本相合當從之 主事二人從八品上闕本沈本上
 作下 按六典亦作上八作九今考唐時各部主事多係九品
 其開元中升爲八品者六典必特言之此條既未曾言則必仍
 是九品矣至於他部之主事無論八品九品多係上階則此處
 亦必作上字爲是 令史五人書令史十一人亭長六人掌固
 八人六典五作四十一作九六與八皆作四
 郎中員外郎之職 六典郎中上有禮部二字 按吏部戶部郎
 中之上皆不更言部名蓋蒙上而用省文也不應此處獨變其
 例且上文郎中一員上既無禮部二字則此處何必又有贅文

蓋後人所附益耳 而辯其名數沈本辯作辨 按六典同
 其儀五十六典儀下有有字 大陳設於含元殿六典含元作
 太極注云今大明宮於含元殿在都則於乾元殿 服衮冕臨
 軒六典服作皇帝 皇親並朝服陪位六典親下有諸王二字
 陳設如初六典如上有亦字初作之 其異者六典者下有
 皇帝服通天冠六字 凡京司文武六典司作師 每日參六
 典參上有朝字 凡諸蕃國來朝六典作凡蕃國主朝見 按
 下文云若蕃國使則此句當作蕃國主爲是 太子太子妃諸
 王諸王妃六典二太字上俱有皇字無下諸字 凡祥瑞皆辯
 其名物沈本辯作辨 按六典同瑞下有應見二字 有大瑞
 上瑞中瑞六典有作若中瑞下有下瑞二字 而不視事六典
 而作皇帝 則擊鼓於所司六典司下有救之二字 三公巡
舊唐書校勘記二十五 十三 禮及齋
 行山陵六典陵作林誤 則太常卿爲之副六典副下有焉字
 凡樂有五聲八音六典樂作國誤 五品女樂不得過三人
 六典品下有已上二字 從而不作六典從作縱誤 凡內外
 百官六典官作司 凡百寮冠笏沈本寮作僚 按六典同
 常服亦如之六典常有凡字
 令史五人書令史十一人 殿本考證云五人新書作六人十一
 人新書作十三人 按沈氏炳震亦引新書今考六典五人作
 四人十一人作九人與新舊書並異
 郎中員外郎之職 沈本郎中上有祠部二字 按六典同 卜
 筮醫藥僧尼之事六典僧尼作佛道 一曰祀天神六典祀作
 祭 若昊天上帝皇地祇六典帝下有五方二字皇下有帝字
 按六典下文云祀五方帝於壇之第一等又云夏至祭皇地

祗於方丘則此句亦當作五方帝皇地祇傳寫者誤移皇字於帝字之上耳 太常卿為亞獻六典獻下有光祿卿為終獻六字 大祀齋官皆於散齋日六典大上有諸字 凡官爵二品已上六典已作以下文六品已下六典已亦作以 三千二百三十五所僧二千一百二十二所尼六典三十五作四十五十二作一十三 按上文云諸州寺總五千三百五十八所六典之散數與總數正合當從之 並官給料六典無並字 文武五品已上清官七品已上皆集行香而退六典二已字及而字皆作以

郎中員外郎之職 沈本郎中上有膳部二字 按六典同 掌邦之祭器牲豆酒膳六典無祭器二字

郎中員外郎之職 沈本郎中上有主客二字 按六典同 經朝貢之後六典之作已 及有罪減者六典減上有見字 今所存者七十餘蕃六典存作在七上有有字

兵部

尙書侍郎之職 沈本尙上有兵部二字 按六典卷五同 而行其制命六典行上有奉字 侍郎分東西沈本西下有銓字 按六典作兩侍郎分為東西銓 五謂長梁馬步射馬槍步射應對沈本槍作槍 按六典云一曰長梁梁蓋梁二曰馬射三曰馬槍四曰步射五曰應對會要云試長梁騎射馬槍步射貌言語據此則槍即槍之誤上步字乃衍文也 三謂驍勇藝及可為統領之用也沈本無也字 按六典云一曰驍勇二曰材藝三曰可為統領之用據此則藝字上脫去材字矣 量資注定六典量上有則字定作擬 銓試其等第申省六典其作

具申省作以申焉

員外郎二人 沈本人作員 按六典亦作人然舊書之例員外郎以上皆稱員主事以下始稱人與六典之例一概稱人者不同當從沈本為是 主事四人從六品下沈本六作八 按六典同注云隋煬帝初置為從九品下開元二十四年敕改為八品今考各司主事皆係從九品上注中之下字當是上字之誤 令史三十人六典十下有七字 亭長八人沈本亭上有制書令史十三人申庫令史十二人十四字 按六典及新志同郎中一員掌判帳 沈本員作人 按六典同今考舊書之例凡紀官名則稱員述職掌則稱人此句係述職掌當以人字為是 凡千牛備身左右六典備身下仍有備身二字 按左卷左右千牛備條內所述千牛備身及備身左右本係二官自當有此二字為是 左右庶子也六典無也字 取左右衛三衛及高蔭六典無及字 五品已下七品已上五年六典下作上七上有四年二字 及諸衛之翊府六典府作衛 又次者為翊衛及率府之勳衛六典翊作諸 按上文既云又次者為翊衛則此句不應又言翊衛當以諸字為是 又次者為親王府之執仗執乘六典無親字之字 應補之人六典補作捕誤 餘州皆納資六典皆作應資下有而已二字 限年十八已下六典下作上 舉諸州率萬人以充之六典以作已上 其餘畱本司六典本作大誤 左右驍衛曰豹騎聞本日作為 按上文云左右衛曰驍騎下文各句亦皆係曰字不應此句獨作為字當是傳寫之誤 左右領軍衛曰射聲六典射聲作豹騎 按豹騎已見上文此句自當作射聲 東宮左右衛率府曰超

乘六典超作射誤 左右清道率府曰直蕩六典蕩作盪 無
 定番第六典無作以是也 其三年以來征防差遣六典其作
 具防下有若字 仍定優劣為三第六典第作等 仍錄一道
 送本衛府六典道作通無府字 據簿而折之六典折作發是
 也凡差衛士征戍鎮防六典士作上誤 餘為步兵團聞本步
 作少誤 若祖父母老疾六典母下仍有父母二字是也 皆
 定其名籍六典無名字籍下有之多少三字 凡關內有團結
 兵六典無有字 黎雅邛翼茂五州六典邛作押誤 天下諸
 州差兵募六典天上有凡字 節級擢補主帥以領之六典擢
 作權 則令自備六典無令字 凡諸州軍府應行兵之名簿
 六典軍作諸兵下有馬字 皆令所在州縣分給之間本沈本
 分下有而字 按六典同無令字

郎中一人掌判簿 間本郎字上不空非也 凡天下節度使有
 八六典節上有之字 節度名與所管軍鎮名並見地理志也
 沈本無此十五字 按六典亦無此二句然六典各卷專紀職
 官別無地理志一門且節度軍鎮既詳述於下文自不應有此
 二句至於舊書則節度軍鎮不載於此卷而見於地理志自應
 有此二句沈氏刪之非也 凡親王總戎曰元帥六典曰上有
 則字 有大使副使判官六典作有大使焉有副大使焉有副
 使焉有判官焉 置木契以行六典行下有動字 凡將帥出
 行六典行作征 兵滿一萬人已上置長史司馬倉曹兵曹曹
 曹等參軍六典已作以曹曹在兵曹上無等字 按下卷載諸
 衛屬官皆兵曹在前曹曹在後六典下文亦列兵曹於曹曹之
 上此處當是傳寫之誤 一萬人已上六典無一字已作以

舊唐書卷之二十五

十六

權盈齋

舊唐書卷之二十五

十七

權盈齋

每軍各有倉兵曹三參軍六典作每軍皆有倉曹兵曹曹參
 軍各一人 置司馬倉兵二曹參軍六典作置司馬倉曹兵曹
 參軍各一人 干人置子總管一人六典干上有一字 凡諸
 軍鎮使副使已上沈本鎮下無使字 按六典鎮下亦有使字
 總管已下二年一替六典下作上二作六 大使副使以下
 六典下作上 凡幸三京六典作凡車駕在京 按唐代中葉
 以前止有西京北都東都而已至於中葉以後雖曾以成都鳳
 翔江陵等地建為京都然其數皆以五京為率下文云即東都
 南北衙皆置左右屯營除東都不計外尙當有四京不得止云
 三京且此志以六典為本各官之職掌皆據中葉以前不應此
 條獨據中葉以後况下文云若在都則京城亦如之但言京城
 而不言三京疑此句之三京乃西京之誤耳惟是六典下文有
 北都准此四字而此志刪去未免失之疎畧不若六典之完密
 矣 別立使以統之六典統作充 若在都六典若下有車駕
 二字 皆告廟授鉞六典鉞上有斧字 辭齊太公廟訖不宿
 於家六典訖上有辭字宿上有反字 皆使郊勞六典皆作天
 子遣
 及雜請之事 六典及下有諸字 凡貢舉每歲孟春六典作若
 州府歲貢皆孟冬 亦與計偕六典計下衍科字 凡科之優
 劣六典凡作其科下有第字 皆審其實而受署焉六典署作
 敘

員外郎一人 沈本人作員 按此處係述職掌非紀官名不當
 作員六典亦作人 掌判南曹六典作選院謂之南曹
 員外郎一人正六品上 沈本正作從 按各司之員外郎皆係

從六品上不應此司獨為正六品上六典亦作從當從之

郎中員外郎之職 沈本郎上有職方二字 按六典同 掌天

下地圖六典地上有之字 及城隍鎮戍烽堠之數沈本城作

候下文同 按六典同 辯其邦國都鄙之遠近沈本辯作辨

按六典同近作邇 及四夷之歸化六典化下有者字 都

邑之廢置六典邑作鄙 疆場之爭訟者聞本場作場 按六

典同 下鎮一百三十五六典五上有有字 中成八十六六

典六上有有字 下成二百四十五六典四作三五上有有字

築城置之六典置上有以字

主事三人 殿本考證云新書二人 按沈氏炳震亦引新書六

典與舊書同 書令史二十人 殿本考證云新書二十四人

按沈氏炳震亦引新書六典同

郎中員外郎之職 沈本郎上有駕部二字 按六典同 掌邦

國輿輦車乘傳驛廐牧官私馬牛雜畜簿籍六典國下有之字

乘下有及天下之四字畜下有之字 辯其出入沈本辯作辨

按六典同 天下驛凡一千六百三十九六典無驛字十下

有有字九下有所字 而監牧六十有五皆分使統之六典五

下有焉字使下有而字 皆載於太僕之職六典無於字 凡

諸司有備運之牛六典牛作車

從九品上 聞本脫去此四字 按六典亦有此四字

郎中員外郎之職 沈本郎上有庫部二字 按六典同 掌邦

國軍州戎器儀仗六典州下有之字 凡元正冬至陳設六典

作及冬至元正之陳設 并祠祭喪葬所貢之物六典所貢之

物作之羽儀 皆辯其出入之數沈本辯作辨 按六典同

刑部

隋初改都官尚書又改為刑部 沈本都上有為字刑下無為字

按六典 卷六 上改字作日又字作開皇三年通典通考上改

字作有又改作開皇三年改都官為刑部尚書

尚書侍郎之職 沈本尚上有刑部二字 按六典同 及徒隸

勾覆關禁之政令六典勾作句 而行其制命六典行上有奉

字

武德為刑部郎中 沈本為作改 按六典為作三年改日通典

通考為上有三年改三字 員外郎二員 殿本考證云新書

一員通考同舊書 按沈氏炳震亦引新書六典通典並與舊

書同

而辯其輕重 沈本辯作辨 按六典同 凡律十有二章六典

十上有一字 一名例六典一下有日字下文每句數目下並

仿此 而大凡五百條六典條下有焉字 令二十有七篇六

典令上有凡字無篇字 第一至第七曰官品職員六典作一

曰官品二曰三師三公臺省職員三曰寺監職員四曰衛府職

員五曰東宮王府職員六曰州縣鎮戍獄瀆關津職員七曰內

外命婦職員 按此舊書刪節六典之文而以官品職員括之

其跡最顯然可見他處之六典詳而舊書畧者皆當以此意求

之 十二官衛闈本官作宮 按六典同 而大凡一千五百

四十六條六典條下有焉字 凡格二十四篇六典四上有有

字 式三十三篇六典式上有凡字十下有有字 具在刑法

志 按上文禮部條內云事在輿服志也兵部條下云並見地

理志也皆係小字則此五字亦當作小注為是 婦人及流徒

六典徒在流上 則徒已上送大理杖已下當司斷之六典二已字皆作以 若金吾紉獲沈本紉作糾 皆五覆奏六典無皆字 一覆奏六典一上有唯字 大祭祀及致齋沈本致齋作齋戒 按六典亦作致齋大上有其字 斷屠月日六典日在月上 三載已後聽仕六典已作以 凡禁囚五日一慮六典五上有皆字慮下有焉字 每月二十五已前六典五下有日字 及禁時月日六典日在月上

郎中員外郎之職 沈本郎中上有都官二字 按六典同 掌

配紀隸簿錄俘囚沈本紀作役簿作簿 按六典紀作沒簿亦作簿 以理訴競雪冤六典冤作免 按冊府卷六同 一免

為蕃戶六典會要八十蕃作番 按新書云一免者一歲三番

役六典注云番戶一年二番雜戶二年五番其官奴婢長役無

番也據此則當以番字為是 三免為良民六典民作人 按

作人者避太宗諱 亦並免為蕃戶聞本蕃作番 按六典同

無亦字 凡初被沒六典被作配 各從其能六典無各字

主事二人 殿本考證云新書四人 按沈氏炳震亦引新書今

考六典正作四人

郎中員外郎之職 沈本郎中上有比部二字 按六典同 掌

勾諸司百寮俸料沈本勾下有會字寮作僚 按六典勾作司

誤 公廨贖調斂徒役課程 至鎮戍之官以鎮戍上中下為

差六典但有公廨贖贖戍上中下為差十字 按他處皆六典

詳而舊書畧惟此處六典反畧於舊書而文義復不相承接疑

六典原本實有此百餘字而傳寫者誤脫之耳後凡舊書詳於

六典者皆當以此意求之 凡京師有別借食本六典師作司

比部總勾覆之六典勾作句下文同 凡倉庫出內沈本內

作納 丁匠工程六典匠作匹誤

郎中員外郎之職 沈本郎中上有司門二字 按六典同 為

上中下之差六典無為字 及四面無驛道者六典面下有開

字 他皆為下關關所以限中外六典下關字作焉 閑邪正

禁者也六典禁作暴 凡度關聞本沈本關下有者字 請過

所在在京則省給之聞本沈本在字不重 按六典同注云不

應度關而給過所若冒名請過所與人蓋過所者度關之符契

也此句之過所與下文之所在義各不同過所之下不應更有

在字則上在字為衍文無疑 在外則州給之六典無則字

而雖非所部六典無而字是也 所在亦給六典亦給作給之

工部

尙書侍郎之職 沈本尙上有工部二字 按六典卷七同 而

行其制命六典行上有奉字

主事二人 殿本考證云新書三人 按沈氏炳震亦引新書今

考六典與新書同 亭長六人沈本亭上有計史一人四字

按六典及新志同

計史一人 沈本一作二注云新書一人 按六典亦作一人未

知沈本何據

郎中員外郎之職 沈本郎中上有屯田二字 按六典同 凡

邊防鎮守六典凡下有軍州二字 播種地宜六典種作植

諸屯田役力六典田上有分字 凡天下諸軍州管屯 至皆視

其品命而審其分給六典但有凡天下諸侯皆視其品命而審

其分給

郎中員外郎之職 沈本郎中上有虞部二字 按六典同 凡
採捕漁獵六典漁作畋 殿中太僕所管閑廐馬六典殿上有
凡字 兩都皆五百里內六典脫去內字 西使南使六典西
使下有北使二字 其柴炭木撞沈本撞作撞 按六典同
並於農隙納之沈本隙作隙 按六典同

郎中員外郎之職 沈本郎中上有水部二字 按六典同 三
億二萬三千五百五十九六典二作三九上有有字 迨不可
得而知矣六典迨作殆是也 其江河自西極達于東溪聞本
河作泗誤 中國之大川者也沈本無者字 按六典亦有者
字 其餘百三十五水是為中川六典五上有有字川下有者
也二字 其又千二百五十二水斯為小川也六典無又字二
上有有字也上有者字 皆亘達方域沈本亘作直 按六典

亦作亘 從有之無利於生人者也六典從作徙也作矣 洛
則天津永濟中橋六典作則天津水洛齊中橋蓋傳寫之誤
霸則霸橋聞本下霸字作灞沈本脫橋字 按六典無霸則二
字霸橋作灞橋也其上文有洛三灞一之語則二霸字皆作灞
為是 皆渭川便橋中渭橋東渭橋也六典川下有也字橋下
無也字 以定其差六典差下有等字

門下省

侍中二員 沈本員下有正二品三字 按下文云大歷二年十
一月九日升為正二品六典 卷八 二作三者以其時尙未升也
至德三年復改為侍中聞本三作二 按會要 五十一云至德
二載十二月十五日改為侍中冊府 四百五十七云至德二年又改
左相曰侍中皆與聞本相合通典 二 通考 三 皆云至德初

復為侍中今考肅宗之改元至德首尾僅及三年既非元年之
事則不得云初矣 升為正二品沈本品下有也字 舊制 至
印也沈本係大字提行 永淳二年七月中書令裴炎會要二
作三 按高宗永淳二年十二月即改元 弘道是永淳本無三
年也會要三字必二字之誤 改政事堂為中書門下沈本為
作於 按會要亦作為

則負寶而從 六典而作以 則板奏沈本板作版 按六典同
中嚴外辨 沈本辨作辦 按當從沈本 則取迺以沃沈
本迺作迺 按迺字不可通六典與沈本同當從之 藉田則
奉末以贊事沈本藉作籍 按六典同 凡制敕慰問外方之
臣聞本敕作勅 按六典同 六品已下六典已作以

門下侍郎二員 沈本員下有正三品三字 按下文云大歷二
年九月敕昇為正三品也則當有此三字為是六典作正四品
上者以其時尙未昇也 昇為正三品也沈本昇作升下文昇
字仿此

門下侍郎 按上文各官名下皆有之職二字而此條無之下文
各條亦或有或無然於文義無關故發凡於此而後不更見
奉瓠爵以贊獻沈氏炳震云新書瓠爵 按瓠爵義不可通六
典亦作匏爵

掌陪侍左右 六典陪侍作侍奉 凡文武六品已下授職官六
典無官字 則校其仕歷淺深六典深在淺上 量其才藝六
典才作材 若宏文館圖書之繕寫讐校六典若作其無之字
與御史中書舍人六典史下有及字
錄事四人 按錄字上當空一字 又按自錄事至修補制敕匠

皆但紀其人數而不敘其職掌與吏戶等部主事令史之例相同而與尚書都省主事令史之例不同自當列於給事中品秩之後方合體例今乃列於給事中職掌之後蓋用唐六典之舊文耳然六典於錄事主事甲庫令史傳制之下皆述其沿革故可特變其例此志既刪其文則不應襲其跡矣沈本移於給事中品秩之後職掌之前雖涉紛更而於例較合後凡有類此者當以此意求之 令史十一人書令史二十二二人甲庫令史七人 殿本考證云十一人新書作二十二二人新書作四十三人七人新書作十三人 按沈氏炳震亦引新書今考六典惟十一人作十二人為異餘與此志同 傳制八人 殿本考證云八人新書作二人 按沈氏炳震亦引新書今考六典亦作八人 掌固十人 殿本考證云十人新書作十四人

善唐書校勘記二十五 二西 懼盈齋

按沈氏炳震亦引新書今考六典亦作十人在下句之後 修補制敕匠五人間本敕作勅後凡敕字仿此 左散騎常侍二員從三品 沈本從作正 按下文云廣德二年五月昇為正三品則此句從字必是正字之誤六典作從者蓋其時尚未昇也 明慶二年沈本明作顯 按王氏鳴盛云左散騎常侍下注有明慶二年起居郎下注有明慶中疑皆當作顯慶避中宗諱改其說是也 依舊四員也沈本無也字 各置參官兩人 會要五十各上有且字參上有常字 諫議大夫四員 沈本諫上有左字員下有正四品下四字 按上文散騎常侍下文補闕拾遺上皆有左字則諫字上亦當有左字為是六典無左字者其時尚未分左右也新志亦有正四品下四字此志下文亦有望昇為正四品下之語當補此四字

為是六典云正五品下者蓋其時尚未昇也 四員隸門下為左沈本為上有省字左下有四員隸中書省為右八字 按必補此數字語意始全會要通典通考皆云右諫議隸中書省此沈氏所據 隨於門下省沈本隨作隋是也 二日順諫 聞本無日字下文三句亦無日字 按上文一日諷諫句既有日字則以下數句並當有日字沈本據六典以補之是也

起居郎二員 六典此條在補闕拾遺條後 按通典通考會要五十與舊志同新志與六典同 明慶中沈本明作顯是也 楷書手三人六典楷書手作令史注云先置楷書手今改為令史 按新志亦作令史沈本既列楷書手而復列令史未免失之重複

善唐書校勘記二十五 三五 懼盈齋

起居郎掌起居注錄天子之言動法度 六典無起居注三字言動作動作 按聞本起字上不空非也 必書其朔日甲乙六典必下有時字 季終則授之國史焉六典之下有于字 自漢獻帝沈本此下一段係大字 宜置左右補闕各二員 會要宜作可 行立次左右史之下會要立作列次下有于字 宜各置兩員也會要無也字 補闕拾遺之職 六典補上有左字 凡發令與事聞本沈本與作舉 按六典同 典儀二員 聞本典儀不提行非是沈本員作人亦非是 從九品 沈本品下有下字 按六典同 貞觀末李義府為之六典員上有至字末作初 按會要亦作未然考李義府傳云貞觀八年劔南道巡察大使李大亮以義府善屬文表馬之對策

擢第補門下省典儀夫貞觀紀元凡二十三年此事既在八年
 自當言初不得言未矣 掌贊唱為行事之節分番上下謂之
 番官沈本係大字在下文贊相焉之後掌上有贊者二字 按
 六典謂上有亦字餘與此志同未知沈氏何據 及殿廷版位
 之次六典及下有設字 及進中嚴外辦之版六典辦作辨誤
 皇朝因之也 沈本無也字 按六典同 分番上下掌送管鑰
 沈本係大字在覆奏之後分上有門僕二字 按六典分上有
 置門僕三字餘與此志同未知沈氏何據
 啟閉之節 六典啟閉作開闔 奉出納管鑰六典作奉其管鑰
 而出納之 則詣闔覆奏沈本闔作閤 按六典及新志同
 其受命傳國符八璽文 聞本沈本符作等 按六典云授受字
 命及神璽等八璽文據此則當以等字為是

掌天子八寶 六典八上有之字 辯其所用六典辯作辨下文
 同 一曰神寶所以承百王鎮萬國 殿本考證云新書車服
 志藏而不用 按沈氏炳震亦引新書 二曰受命寶六典受
 作授 按會要亦作授者蓋傳寫之誤 八曰天子信寶
 發番國兵則用之 殿本考證云新書車服志皆泥封 按沈
 氏炳震亦引新書會要番作蕃當從之 則捧寶以進於御座
 六典捧作奉 凡國有大事六典作凡百大事 二曰傳符
 殿本考證云新書車服志傳信符 按沈氏炳震亦引新書
 左者在內沈本此下一段係大字 按六典亦係小字 後事
 頒用六典頒作須 小事但降符函封遣使合而行之六典封
 下有追字 左者進內右者付外沈本係大字 按六典亦係
 小字 隨身符之制六典符上有魚字 則請而佩之六典佩

作假 周禮之制沈本此下一段係大字 按六典作周禮掌
 儀職曰凡邦國之使節此下一段在上五日旌節句下然亦係
 小字 山國用虎節六典虎作獸 按此係避太祖諱 土國
 用人節聞本土作土誤 即漢使所持者是也六典作注云今
 漢使所用是也

宏文館

學士無員數 聞本沈本係大字 按六典同 又按上文學士
 二字聞本沈本及六典皆無之蓋此句既是大字則彼二字無
 庸贅矣 自武德已來沈本此下一段係大字 按六典作自
 武德貞觀以來然此下一段亦係小字 五品已上稱學士六
 典稱下有為字 六品已上沈本上作下 按六典同已作以
 又有文學直館學士六典館下有并所置三字 不定員數

六典不定作並無 學生三十人 殿本考證云新書三十八
 人 按沈氏炳震亦引新志今考六典與舊志同 校書郎二
 人從九品上六典無上字 按新志亦有上字 楷書手三十
 人 殿本考證云新書作十二人 按沈氏炳震亦引新書今
 考六典作二十五人 熟紙裝潢匠九人 殿本考證云新書
 作八人 按沈氏炳震亦引新書今考六典作九人而目錄則
 作八人未知孰是 掌固四人 殿本考證云新書作二人
 按六典亦作四人

宏文館學士 按學士之職掌與校書郎之職掌各不相同則學
 士之職掌自當別於校書郎品秩之前今乃列於校書郎品秩
 之後蓋沿六典之舊而未及改正也

如國子學之制焉 六典作一如國子之制

中書省

中書令二員 沈本員下有正二品三字 按下文云大歷二年十一月九日與侍中同昇正二品則當有此三字為是六典九二作三者以其時尚未昇也

蓋佐天下而執大政也 沈本下作子 按六典同蓋下有以字

政下有者字上文侍中條下云所謂佐天子而統大政者也與

此句文義相同則天下當作天子無疑 四曰發敕聞本敕作

勅下同 按六典亦作敕發下有日字 而施行之六典及會

要五十之作焉 戒敕百僚沈本僚作寮 按六典戒上有則

使二字是也 則授璽沈本璽下有綬字 按六典同 武德

貞觀故事沈本此下一段係大字在上文中書令之職前 按

此係敘唐時宰相名位之沿革而職掌亦附見其中或列於中

書令品秩之後或列於中書令職掌之後均無不可惟六典既

無此段其次第實不可考沈氏輕為移易未免無所據耳 或

參議政事沈本或下有日字 按上二句或下皆有日字則此

句亦當有日字 常帶此稱沈本稱作職 同承受進旨沈本

無承字旨作止 永淳二年黃門侍郎劉齊賢知政事沈本劉

作張 按高宗紀永淳二年十一月裴炎劉齊賢郭正一等於

東宮同平章事劉祥道傳云子齊賢永淳中累遷黃門侍郎同

中書門下平章事據此則劉字是也

中書侍郎二員 沈本員下有正三品三字 按下文云大歷二

年九月與門下侍郎共昇為正三品也則當有此三字為是六

典作正四品上者以其時尚未昇也 隋置內書省改為中書

侍郎 閣本下作內考證云刊本內訛中據唐六典及隋書官

志改 按隋世諱忠故中字以嫌名而改為內如內史今內書

省皆其例也下文云改為中書侍郎乃唐初所改與此無涉諸

本作中者蓋因下文而訛通典通考及沈氏炳震本亦作內

凡四夷來朝臨軒則授其表疏 沈本授作受是也 升于西階

而奏六典奏下有之字

詔諸皆出於中書令 聞本詔作詰誤下文詔作詰亦誤 煬帝

改內書舍人沈本改下有為字

四曰忘悞 六典悞作誤下同 則奏而正之六典正上有改字

若大尅捷六典尅作克 百寮表賀沈本寮作僚 按六典

同 及御史三司鞠其事六典鞠作鞠

錄事四人 按錄上當空一字 主事四人從八品上沈本上作

下 按六典及新志同 亭長十八人修補敕匠五十人沈本

修上有掌函堂按各二十人八字敕上有制字五十八人下有掌

固二十四人六字 按六典及新志同惟掌函掌按及掌固前

後互易耳

右散騎常侍二員 聞本不提行非是 從三品沈本從作正

按說詳上文左散騎常侍條下 又按沈本品下有右諫議大

夫四員正四品下十一字蓋諫議大夫既分左右自應分列門

下中書兩省說詳上文諫議大夫條下 右補闕二員從七品

上右拾遺二員從八品上 殿本考證云新書皆二員 按沈

氏炳震亦引新書 又按聞本下右字作左誤

右常侍 沈本右作散騎侍下有諫議大夫四字 按六典作右

散騎常侍掌如左散騎常侍之職在右補闕品秩之前提行

補闕拾遺掌事同左省六典作右補闕拾遺掌如左補闕拾遺

之職在起居舍人品秩之前提行 起居舍人掌修記言之史

沈本此條提行 按六典同

通事舍人十六人 沈本下人字作員是也

則受命慰勞而遣之 沈本受在命上 按六典同 令史十八

亭長十八人掌固四人 沈本在上文屬中書省也句下 按

六典無此三句

集賢殿書院

開元十二年置 六典二作三置上有所字 按下文云十二年

駕在東都十三年與學士張說等宴於集仙殿因改名集賢元

宗紀云開元十三年夏四月丁巳改集仙殿為集賢殿據此則

當以三字為是通典會要四十新志敘此事皆在十三年通考

以為十四年非是 又按沈本此下一段係大字 藏於宮中

六典中在宮上 自漢延嘉至隋六典嘉作嘉隋作今 按延

嘉乃漢桓帝年號至於延嘉不獨漢時無此年號即歷代亦無

此年號也通典通考皆作延嘉當從之 及太宗在藩府時聞

本無府時二字及上有學士二字 按沈本無府字六典無時

字府作邸義並可通至於學士二字則皆無之其為衍文無疑

改修書使為集賢書院學士聞本無學士二字 按上文所

衍學士二字移至此處則無關文矣 永泰九年三月沈本九

作元 按代宗於永泰二年十一月即改元大曆安得云永泰

九年且據代宗紀裴冕等待詔集賢院正永泰元年三月之事

當從沈本為是

初定制 沈本自此以下小注九段皆係大字 押院中使一人

六典無押院二字在校理官後 掌出入宣進奏六典宣下有

傳字 監宋院門聞本沈本宋作守是也 掌同官禁聞本沈

本官作宮 按六典掌作學課官亦作宮 名為侍讀六典及

通典通考皆無名字 其後康子元為侍講學士沈本講作讀

按六典通典通考皆作講元下有等字考會要云國子博士

康子元為侍講學士又云太學博士侯行果四門博士敬會直

右補闕馮騰並侍講學士據此則等字當補而講字不可改矣

以官人兼之六典官人作他官是也 皆以學士別敕留之

聞本土作者 按六典作術 孔目官一人專知御書六典無

專知御書四字 按新志亦有此四字今考下文掌分四庫書

五字乃知書官之注則此四字必孔目官之注疑當作小字為

是 典四人並開元五年置沈本無下六字下文知書官注中

開元五年置五字沈本亦無之 按六典此條在下文造筆直

四人之後無並字蓋所謂典者本吏胥之屬不應列於知官書

之前新志亦列之於末當據以改正六典於孔目官知書官條

下皆有開元五年置五字此志孔目官條下無此五字則知書

官條下當有並字似此處之並字當刪而彼處之並字當補矣

書直寫御書一百人 殿本考證云新書九十八人 按沈氏

炳震亦引新書今考六典會要直下有及字亦作一百人 按

書六人六典書下有手字 書直八人 沈本書作畫 按書

直已見上文不應此處複見六典亦作畫注云開元七年敕緣

修雜圖訪取二人八年又加六人其為畫字無疑新書八作六

書亦作畫當據以改正 並開元六年置沈本無此六字 按

據六典注所言上文書直寫御書係開元三年所置揚書係開

元五年所置 此志上文云開元五年於乾元殿東廊下寫四部

書六人六典云揚書手六人注云乾元殿初置一人其

為五年之事可知十四年增加畫直係開元七年所置八年增加惟裝書直及造筆直係開元六年所置此志刪去上文各注惟留此注遂若自書直以下皆開元六年所置未免失檢

集賢學士 聞本提行非是 按六典學上有院字 以辯明邦國之大典六典辨作辨典下有而備顧問應對六字 而考其學術而申表之六典無上而字

史館

歷代史官 沈本此下一段係大字提行 武德因隋舊制通典會要六十通考德下有初字 貞觀二年通典會要通考貞上有至字 始移史館於禁中在門下省北通典會要通考無始字及禁中在三字 自是著作郎通典會要通考郎作局 始罷史職會要史作此 有棗樹七十四株聞本株作根非是

舊唐書校勘記二十五

三

懼盈齋

記事者官宜附近聞本宜作具 按通典會要通考官宜作宜其是也 以舊尙樂院充館也聞本樂作藥 按下卷殿中監所屬有尙藥局通典會要通考皆云其地本尙藥局內藥院則當以藥字為是

史官 聞本官作館誤 貞觀已後沈本此段及下一段皆係大字 遂成故事也沈本無也字 初入為直館也沈本無也字

元和六年宰相裴洎沈本洎作埴 按元和時為宰相者本紀列傳皆作裴埴無作裴洎者會要新志與沈本同當從之

楷書手二十五人典書四人六典無此二句 裝潢直一人六典無此句

首本於起居注時政記 六典無時政記三字 既終藏之于府六典藏上有則字

知匭使

知匭使 聞本不提行非是 天后垂拱二年沈本此下一段係大字提行 西曰申寃沈本此句在南曰招諫句下 按六典同通典通考五十及新志皆列申寃於招諫之後 蓋古善旌誹謗木之意也沈本善上有進字 天寶九年改匭為獻納乾元元年復名曰匭 殿本考證云復名曰匭新書在至德元載

丁氏子復云按舊紀改匭使為獻納新志元宗以匭聲近鬼改理匭使為獻納使蓋改易官名非改匭名也此乃節去使字又云復名曰匭直是以匭為獻納矣新志云至德元年復舊者蓋承上文理匭使文也會要至德元年十月復改為匭令 按沈本九年作九載亦引新書至德元載之語今考通典通考皆云天寶九載三月改匭為獻納至德元年十月復改為匭年月與

舊唐書校勘記二十五

三

懼盈齋

新書合而改匭為獻納之語與舊書同

翰林院

天子在大明宮 沈本此下一段係大字提行 合練僧道沈本練作鍊 未有名目聞本目作自誤 元宗即位張說陸堅張九齡徐安貞張洎等沈本洎作埴 按元宗時官翰林者乃張埴而非張洎其事附見於張說傳沈氏所改是也會要五十作洎者亦傳寫之訛 故嘗簡當代士人聞本土作四誤 尤擇名士聞本土作曰誤

內教坊 武德已來 沈本此下一段係大字提行 以中官人充使沈本無人字

習藝館

本名內文學館 沈本此下一段係大字提行 又改爲翰林內

教坊 按習藝館列於翰林院內教坊之後蓋唐時待詔翰林

者本有卜祝術藝之類其流品本雜故可與內教坊並列而習

藝館亦得假其名也新志爲翰林作曰萬林非是 又按翰林

院所掌本中書省之職事會要云詔敕文諸悉由中書或慮當

亦有詞藝學識者入居翰林此志上文云內教坊習藝館亦屬

於中書省新志云初內文學館隸中書省武后如意元年改曰

習藝館今考習藝館隸中書省可知此志下文云秘書省隸

於中書省則內教坊亦隸中書省可知此志下文云秘書省隸

秘書省

光宅改爲麟臺 六典卷十作天授初改爲麟臺監 按會要六

五云光宅元年九月五日改爲麟臺與此志同通典二十冊府

六百通考皆云天授初改秘書監冊府無爲麟臺與六典同今

考此志下文云天授改爲麟臺監又云天授爲麟臺少監似當

以天授爲是然考上卷敘官制沿革云垂拱元年二月秘書省

爲麟臺新志亦云武后垂拱元年秘書曰麟臺又似當作垂拱

存以俟考可也

秘書監一員 聞本無秘書二字此句不提行非是 隋後爲祕

書監 沈本後作復是也 比置一員沈本比作唐初 太極

初增置一員也沈本無也字 正第五品也沈本無也字

祕書監之職 聞本祕上不空一字非是 少監爲之貳六典貳

下有焉字

祕書郎四員 段本考證云新書三員 按沈氏炳震亦引新書

從九品上聞本沈本九作六 按六典及新志皆同 書令

史八人聞本沈本八作九人下有典書八人四字 按六典同

楷書手八十八沈本無八字 按新志無八字六典有八字

掌固八人沈本人下有熟紙匠十人裝潢匠十人筆匠六人

十四字 按六典及新志同

祕書郎 聞本提行非是 事在經籍志沈本無此五字 按六

典亦無此五字然六典各卷專紀職官別無經籍志一門且四

庫分類既詳述於下文自不應有此句至於舊書則四庫分類

不載於此卷而見於經籍志自應有此句沈氏刪之非也

著作局

著作郎二人 沈本人作員下文佐郎四人沈本人亦作員

著作郎佐郎 聞本提行非是 與佐郎分判局事也六典無也

字

司天臺

司天臺 王氏鳴盛云司天臺新舊志同六典及杜氏通典職官

門皆作太史局且隸祕書監不別立一條所云臺者惟御史一

臺而已此外別無臺也蓋新舊志據後定故不同 按下文云

舊太史局隸祕書監又云乾元元年三月十九日敕改太史監

爲司天臺王氏以爲據後定是也然上文祕書監條下云有二

局一日著作二日太史而著作局司天臺即列於其後是司天

臺雖別立一條而仍附於祕書省與宏文館之本屬門下官集

賢院祕書省之本屬中書省其例正合且此卷終於司天臺而

下卷始於御史臺是二臺之名同實異作志者未嘗不分析之

也 景雲元年改爲太史監復爲太史局隸祕書 按六典云

景龍二年又改太史局爲太史監合名不改不隸祕書開元二

年又改令為監十四年又改為局復為太史令二員隸秘書通
典通考約同神龍初其餘亦同冊府景龍二年作新志云景龍二年改太史局曰
太史監不隸秘書省景雲元年又為局隸秘書省開元二年復
曰太史監改令為監十四年太史監復為局以監為令天寶元
年太史局復為監自是不隸秘書省今考諸書所言雖互有異
同詳畧然皆首尾完備此志所紀改為太史監上書某年而復
為太史局上不書某年且上文言隸秘書監此處又言隸秘書
而不隸秘書之處絕不言及其有說脫可知

監一人 聞本不提行非也沈本監上有司天二字人作員是也

少監二人沈本人下有從四品下四字 按下文云乾元升

為少監與諸司少監卿同品也今考上文本秘書少監係從四品
上則此處之下字必上字之誤也 又按以上下文之例推之

舊唐書校勘記二十五

三

權盈齋

此句之二人當作一員為是 與諸司少監卿同品也沈本無

卿字 按上卷述各官之品秩秘書少監入寺少卿殿中少監

皆係從四品上階然則卿字不必刪矣

太史令掌觀察天文 沈本太史令作司天監 按六典亦作太

史令 率其屬而占候之聞本此句係小字非是 按六典之

作焉 其屬有司歷二人聞本司歷上仍有司歷二大字非是

沈本其屬作舊 按六典亦作其屬人下有從九品上四字

保章正一人六典人下有從八品上四字 掌教歷生四十一

人 按六典云歷生三十六人裝書歷生五人合二者計之正

合四十一人之數歷生注云掌習歷上文保章正注云掌教歷

生據此則此志掌教歷生四字本應屬上四十一上當補歷生

二字人下當補掌習歷三字 監候五人 六典人下有從九

品下四字 掌候天文觀生五十人 按以六典考之掌候天

文四字乃監候之注觀生上仍有天文二字五作九據此則此

志掌候天文四字當屬上觀生上當補天文二字 掌畫夜司

候天文氣色沈本司作伺 按六典同夜下有在靈臺三字

靈臺即二人沈本係小字不提行下文挈壺正二人五字沈本

亦係小字 按六典亦係大字提行然此志上下文各官職名

皆係小字不應此二句獨變其例且此段小注自上文其屬有

司歷二人至下文今據司天職掌書之也文義本相貫注若此

句忽提行則前後不相連屬矣當從沈本為是 又按六典人

下有正八品下四字 挈壺正二人六典人下有從八品下四

字 司辰七十人六典七十作十九人下有正九品下掌漏刻

事八字 按下文云司辰十七人疑七十乃十七之誤 漏刻

舊唐書校勘記二十五

三

權盈齋

典事二十二二人六典二十二作十六注云掌司漏刻之節 漏

刻博士九人六典九作六注云掌教漏刻生 漏刻生三百六

十人六典注云掌習漏刻之節 典鏤一百一十二人聞本沈

本鏤作鐘 按下文有典鐘典鼓之語當以鐘字為是六典亦

作鐘注云掌擊漏鐘 典鼓八十八人六典八十八作一百六

十注云掌擊漏鼓 楷書手二人六典此句之前有令史二人

書令史四人九字 不同太司局舊數今據司天職掌書之也

沈本但有不同此數也五字 按太司當是太史之誤上文云

司天臺舊太史局是其明證蓋此志據乾元時所改之制書司

天臺之名而附注太史局之名於下司天臺之官屬列於職掌

之後為正文太史局之官屬列於職掌之中為夾注在此志實

為變例而非非常例之所可括也明乎此則上文之太史令不必

改爲司天監其屬不必改爲舊而此處之二句亦不必有所刪節矣 凡元象器物沈本此下一段在上文而占候之下 每年預造來年歷六典下年字作歲

正五品 沈本品下有上字 按新志同 丞二員沈本丞上有副正五員正六品上八字 按此據新志補 正七品沈本作從七品下 按新志作正六品上 主簿二員正七品沈本品下有下字 按新志品下有上字 定額直五人沈本無此五字而有主事一人正八品下八字 按新志同 正七品舊靈臺郎正八品下沈本但有正七品下四字 按靈臺郎已見上文此處本無庸重出然原文所有亦不妨仍存之以備參考沈氏竟刪之非也下文二條仿此 事具天文之志也沈本無之字 五官保章正員五員聞本下員字作品非也沈本無上員字是也 正七品沈本作從八品上注云新書從七品上 按當作從七品下說詳上卷又以上下文之例推之此句下當補舊保章正一人從八品上掌教歷生十三字 正八品舊司曆二人從九品上沈本但有從九品上四字注云新書從八品上 國之歷法沈本國上有掌字 按六典同 造歷以頒四方六典頒下有於字 其歷有戊寅歷六典無其歷二字 天下之測量之處六典天上有凡字無上之字量作影 稽驗晷影沈本影作景 按六典亦作影 各有典章六典章作常 正八品沈本作從九品下注云新書正八品下 按以上下文之例推之此句下當補舊監候五人從九品下掌候天文十三字 正九品沈本作從八品下注云新書正八品上 正九品舊擊壺正二員從八品下司辰十七人正九品下沈本但有正九

品上四字 皆掌諸漏刻孔壺爲漏浮箭爲刻沈本但有掌諸漏刻四字 典無皆字諸作知 以告中星昏明之候也 聞本也作焉 六典同 五官禮生十五人沈本此下三句皆係小字在下文典鐘典鼓句前 漏刻博士二十人沈本人下有從九品下四字 漏刻之法沈本刻上有掌字 孔壺爲漏箭爲刻沈本箭上有浮字是也 晝夜共百刻聞本共作其誤 典鐘典鼓三百五十人沈本此下一段係小字

舊唐書校勘記卷二十五

舊唐書校勘記二十五

三

禮部

舊唐書校勘記卷二十六

職官志

御史臺

大夫一員 沈本大有御史二字 按六典卷十同 正三品
 六典正作從 按下文云本從三品會昌二年昇為正三品蓋
 修六典時尙未昇也 本從三品沈本無此四字 按上文既
 云武德令改為從三品則無此四字亦可 漢末改為大司空
 會要六十 漢上有又字改作復 肅正朝廷會要正作政 其
 任既重品秩宜峻會要既作至宜作殊 准六尚書例會要准
 上有望字 著之於令聞本合作今誤 中丞二員 殿本考
 證云新書二員 按沈本中上有御史二字注中亦引新書今
 考六典亦云中丞二人無御史二字蓋上文大夫上既有御史
 二字則此句可蒙上而用省文也 正四品下六典作正五品
 按下文云本正五品上會昌二年敕可昇為正四品下蓋修
 六典時尙未昇也 漢御史臺有二丞 閣本臺作大夫考證
 云刊本大夫訛作臺據唐六典及漢百官公卿表改 按漢時
 無御史臺之名通典二十 通考五十 皆云初漢御史大夫有兩
 丞亦其明證 隋諱中改為持書御史沈本持作治下文云貞
 觀未避高宗名改持書御史為中丞沈本持亦作治 按冊府
 五百一 及新志同蓋高宗諱治故改治為持非隋時本作持也
 六典通典作持者皆係避諱會要通考亦作持者特沿舊文而
 未及改耳 中丞為憲臺長會要長上有之字 及諸少監會
 要諸作秘書 國子司業京兆少尹會要國上行以字子下有
 監字脫去少字 唯中丞官重會要唯下有御史二字官下有

業雖二字 可昇為正四品下會要無可字 與丞郎出入迭
 用會要迭用作秩同 著之於令聞本合作今誤
 大夫中丞之職 沈本大有御史二字王氏鳴盛云據六典當
 作御史大夫之職 按六典無中丞二字者蓋以下文中丞
 為之貳故此處二字可省也 又按聞本此句提行非是 掌
 持邦國刑憲典章六典無持字章下有之政令三字 以肅正
 朝廷六典廷作列 與三司訊之六典訊作詰 凡中外百寮
 之事沈本寮作僚下文仿此 按六典同 大事則方幅奏彈
 之小事則署名而已六典無之字及下則字 則乘輅車以為
 導聞本沈本為下有之字 按六典同
 侍御史四員 殿本考證云新書六員 按沈氏炳震亦引新書
 今考六典通典通考皆作四員 隋為侍御史品第七武德品
 第六也沈本無武德品第六五字
 掌紉舉百寮 沈本掌上有侍御史三字紉作糾 按六典同
 又按聞本此句提行非是 侍御史年深者一人沈本無侍御
 史三字此下一段係大字 一人知東推也沈本無也字 凡
 有別付推者六典別作制敕推上有臺字 大夫中丞押六典
 押下有奏字 更直直於朝堂六典無下直字是也 則與刑
 部郎中員外六典外下有郎字
 兼知官廚及黃卷 沈本此句係大字 主事二人沈本人下有
 從九品上四字 令史十七人沈本注云新書十八人 按六
 典作十五人 書令史二十三人沈本注云新書二十五人此
 句下有亭長六人掌固十二人二句 按六典同
 殿中侍御史六人 沈本人作員是也 書令史十八人六典無

八字 按新志亦有八字

若郊祀巡幸 六典若下有皇帝二字幸作省 糺察非違沈本
糺作糾下文仿此 視文物有所虧闕六典視上有往來檢察
四字有所作之有

監察御史十員 殿本考證云新書十五員 按沈氏炳震亦引
新書今考六典通典通考皆作十員 以王本立為監察裏行
也沈本也下有計史三十四人令史十人掌固十二人三句

按六典但有令史三十四人六字

監察掌分察巡按郡縣 沈本掌上有御史二字 按六典同巡
上有百僚二字 嶺南選補六典南下有及黔府三字 凡百
官宴會六典宴作燕

殿中省

監一員 沈本監上有殿中二字 按六典 殿中下仍有省
字 又按聞本不提行非是 魏初置品第二聞本置下有監
字無二字 按沈本有監字亦有二字今考六典云魏氏初置

殿中監品第七疑二字乃七字之誤 隋品第四武德品第三
也沈本無武德品第三五字

殿中監掌天子服御 聞本此句提行非是 供其職事六典供
上有而字 少監為之貳聞本此句提行非是 凡聽朝六典

朝作政 駮乘以從六典駮上有若遊燕田闕則六字從下有
焉字 丞掌副監事六典此條及下文主事掌印條皆提行
省署抄目聞本署作者誤

尚食局奉御二人 沈本人作員是也下文各奉御條仿此 又
改為奉御沈本無為字 正九品下沈本此下有書令史二人

書吏五人主食十二人主膳八百四十人掌固八人五句 按
六典書吏五人作書史四人十二人作十六人八百四十人作
七百人餘同新志十二人作十六人餘亦同 又按書令史二
句六典在食醫前

奉御掌謹其儲供辨名數 沈本奉上有尚食二字下文各奉御
上均加局名二字 按六典同謹其儲供辨名數作皆辨其名
數而謹其儲供 與光祿大夫 殿本考證引沈氏炳震曰光

祿大夫應作光祿卿 按六典但言光祿無大夫二字亦無卿
字 其賜王公賓客亦如之六典賓上有已下及外方五字

諸陵月享則視膳而獻之六典諸上有若字則下有於陵所三
字 食醫掌率主食王膳以供其職沈本王作主 按六典作
食醫掌和齊所宜主食掌率主膳以供其職食醫主食皆提行

書史四人 沈本書上有書令史三人五字 按六典新志三作
二餘同 侍御衣四人沈本衣作醫 按下文亦云侍御醫蓋
此係尚藥局之官自應作醫字為是六典新志與沈本同 醫

佐八人正八品下沈本下八字作九 按六典新志同 合口
脂匠四人沈本注云新書二人 按六典同

及診候方脈之事 聞本脈作脈 按六典無方脈二字 凡藥
有上中下三品六典三上有之字 下藥為佐聞本藥作臣誤

診脈有寸關尺之三部聞本脈作脈 按六典有作辨無之
字 藥成嘗而進焉六典嘗上有先字 侍御醫六典此句提
行 主藥藥童六典此句提行

凡天子之制冕十有三 聞本制作服 按六典無之制二字冕
下有服字 一大裘冕六典一下有曰字下文各數目下皆有

曰字 五蔽冕六典徽作絺 按自上文大裘冕至下文元冕其名皆本於周禮而周禮有希冕無徽冕希讀為絺訓為繡與服志作繡然當從六典為是 十介幘六典介上有黑字 按輿服志亦有黑介幘 事具輿服志聞本志下有也字沈本無此五字 按六典之下文詳述冕服之制其書別無輿服志一門自不應有此五字若舊書則冕服之制不詳於此卷而詳於輿服志自應有此五字沈氏刪之非也 凡天子之大珪曰琫六典珪作圭下文同 長尺六典尺上有三字 按以周禮考之天子之大珪長三尺當從六典為是 既事受而藏之六典受上有復字 則設案服畢而徹之六典按上有御字服作朝幕士八十人 聞本十作千 按六典新志同

湯沐燈燭灑掃之事 聞本燈作澄誤 以為蔽扞六典扞下有焉字 排城連板為小板上畫辟邪獸 閣本小作之考證云刊本之訛小據六典改 按沈本下板字作城今考六典連板作重板板上作每板獸上有猛字 表裏皆漆之沈本無皆字 按六典同 而設坐六典設下有御字坐作座 若有事於明堂太廟六典堂下有及字 施榻席薰鑪沈本鑪作爐此下一段係大字 按六典榻作榻席下有及字薰鑪作熏鑪 朔望受朝則施幄於正殿六典朔上有若字幄下有帳字 方潤一丈四尺也六典無也字

尙乘局奉御二人 六典二作四 按新志亦作二會要六十二云本二員高宗加置四員通典二十通考七十皆云增置奉御四人開元中減二人六典注開元中作開元二十二年餘同據此

則當以二字為是 直長一人沈本一作十 按六典同據通典通考及六典注隋時直長十四人唐時減四人正合十人之數 習馭五十人掌閑五十人聞本沈本上十字作百下十字作千 按六典新志同 獸醫七十人沈本人下有典事五人掌固四人八字在下文書吏十四人句後 按六典新志典事五人在獸醫之前 七品下沈本七上有正字 書令史一人書吏十四人六典一作六此二句在上文奉乘習馭之前 按新志同

辨其羸良 聞本羸作羸 五曰左右馭馭閑六典馭作馭 按通典會要新志通考同 鳳苑鸞雛聞本鸞作鸞 按新志雛作鸞當從之六典作鸞蓋傳寫之誤 吉良六羣等六典羣作郡 按新志亦作羣 而為志六典志作誌焉 奉乘掌率習馭掌閑駕士六典奉乘提行下文司庫司廩獸醫皆仿此 掌鞍轡乘具六典轡作輿 掌稟秬出納六典稟作藁 並隸閑廐使領之也沈本無也字 進馬舊儀聞本進馬下有六人二字係大字舊儀上有七品下三字係小字沈本此下一段均係小字 按六人七品下五字已見上文而重出自應刪去惟是奉御等官之職掌皆係大字不應進馬獨否疑進馬下本有職掌數大字其下方接舊儀諸小字惜六典此條亦脫去無從據補耳 與大象相次聞本象作蒙誤 十二載楊國忠當政復立仗馬及進馬官 殿本考證云新書大歷十四年復置 按沈本政作國注中亦引新書 上元復置也沈本無也字

尙輦二人 六典尙作掌 掌扇六人沈本六下有十字 按六典新志同 掌翰二十四人六典二十四作三十 按新志同

沈氏炳震云新書主輦三十二人沈本三作四按六典新

志同奉輿十二人六典輿作輦二作五按新志同

掌輿輦六典輦下有織扇之事四字孔雀扇一百五十有六

分居左右沈本係大字舊翟扇尾開元年初改為繡孔雀

閣本尾在扇上無年字考證云刊本尾扇訛扇尾又初上行年

字據六典刪按沈本同

內官

內官聞本官作宮誤

妃三人聞本不提行非是以備內官之位也沈本無也字

三妃佐后六典卷十三妃作夫人非是

六儀六人六典此句提行周官九嬪之位也沈本無也字

按六典有也字

七

掌教九御四德六典掌上有六儀二字按此句上當空一字

美人四人六典此句提行周官二十七世婦之位也沈本無

也字按六典有也字

掌率女冠沈本冠作官按六典新志同又按六典掌上有

美人二字此句上亦當空一字

才人七人六典此句提行周官八十一御女之位六典位下

有也字

掌敘宴寢六典敘宴作序燕掌上有才人二字按掌上當空

格以歲獻功六典獻在歲上功下有焉字

宮官

女史六人沈本係小字下文凡言女史者仿此按女史之職

在流外而無品秩與令史之類正同當以沈本為是

尙宮職沈本職上有之字按下文尙儀尙服等條職上皆有

之字則此句亦當有之字凡六尙書物出納沈本書作事

按六典新志同司記掌印六典此句提行下文各司仿此

典記佐之六典記下有掌記二字之下有餘司二佐並准此七

小字女史掌執文書六典書下有餘女史准此五字司言

掌宣傳啓奏聞本言作宮誤

女史二人正八品閣本無正八品三字考證云女史二人句下

刊本衍正八品三字據上下文刪按下文云司賓二人正六

品典賓二人正七品掌賓二人正八品聞本司賓以下皆脫去

僅存正八品三字殿本增補數句最為允協惟正八品三字

已見下文此處偶未刪耳沈本及六典新志皆與閣本相合

洵至當而不可易矣掌贊二人正六品女史二人沈本此下

有彤史二人正六品女史二人十一字注云舊書闕按此據

新志今考六典亦有彤史二人正六品七字

習樂陳懸沈本懸作縣按六典同蓋縣懸古今字

掌瑞寶符契圖籍六典瑞作琮誤掌膏沐巾櫛六典櫛下有

玩弄器物四字

掌醢二人正八品沈本此條在下文典醢條後按六典新志

同女使四人沈本使作史下文女使二人沈本使亦作史

按六典新志同

掌制烹煎和六典制作制是也掌方藥六典方上有醫字藥

下有物字虞餼飯食薪炭六典無飯食二字

掌輿二人正八品聞本此七字在上文女史四人之上非是

女史一人沈本一作二按六典新志同

掌燕寢進御之次序 六典序作敘 掌幃帳茵席沈本幃作帷

按六典同 掌園苑種植蔬果闡本果作菓係俗字 掌燈

燭六典燭下有膏火二字

掌女功之程課 六典功作工 掌衣服裁縫六典裁下有製字

縫下有線字 掌寶貨六典寶上有金玉二字 掌繒錦六典

掌下有綵物二字 絲象之事 按六典述各司之職掌每條

皆云之事舊志一概刪去此蓋刪之未盡者耳

掌戒令糾禁謫罰之事 六典糾作糾 右唐制沈本無此下一

段

內侍省

武德復為內侍 沈本復作改侍下有監字 按新志云武德四

年改長秋監曰內侍監此沈氏所據然舊志下文云龍朔改為

內侍監此句內侍下若亦是監字則是先後同名何必言改沈

氏刪去龍朔以下而以新志之監字補舊志之闕未免武斷今

考六典云皇朝依開皇復為內侍省通典二十通考云武德初

改為內侍省據此則內侍下當補省字為是

內侍二員 六典通典會要冊府六百六通考二皆作四 按下

文注云隋曰內侍置二人無四人之語然六典注云今加至四

人疑舊志脫去此語耳 又按聞本此句不提行非是沈本有

內侍監二人正三品少監二人十二字注云舊書闕從新書增

而此句舊書原有者反脫去亦屬非是 武德復為中侍 按

以上文考之中當作內

總掖庭宮闈奚官內僕內府五局之官屬 殿本考證云新書並

太子內坊為六局 按沈氏炳震亦引新書 又按聞本沈本

廷作庭下文同六典新志亦然

內給事八人 殿本考證云新書十人 按沈氏炳震亦引新書

今考六典通典冊府通考皆作八人

凡宮人衣服費用 六典人下有之字

內謁者監六人 殿本考證云新書十人 按沈氏炳震亦引新

書今考六典通典冊府通考皆作八人 內寺伯二人正七品

下沈本此下有寺人六人從七品下內典引十八人內亭長六

人掌固八人二十三字 按此據新志今考六典冊府無從七

品下四字內典引在內寺伯之前亭上無內字餘同

內謁者掌諸親命婦 六典此句不提行下文內侍伯句亦提行

朝夕班位沈本夕作集 按六典同 掌糾察諸不法之事六

典糾作糾

掖廷局令二人 聞本此句不提行非是 計史二人書令史八

人聞本計史上有令史四人四字 沈本同八人下有典事十

人掌固四人八字 按六典冊府作書令史四人書吏八人計

史二人在上文丞三人條後又有典事十人掌固四人八字在

監作條後 又按聞本書上空一字非是

掖廷令掌宮禁女工之事 聞本掖字上不空非是 按六典令

上有局字 公桑養蠶六典公作功誤 丞掌判局事六典此

句不提行下文博士監作二句亦提行

從八品下 聞本脫去下字 內閣人二十人沈本人作史 按

新志作史六典冊府作人 內給使無常員沈本員下有掌固

四人四字 按六典新志同冊府脫去四字

宮闈局令掌侍奉宮闈 沈本無局字 按六典同 又按聞本

宮字上不空非是 凡宮人無官品者六典宮作宦是也 以
給其糧廩聞本糧作糧係俗字 丞掌判局事六典此句及下
句提行 內給事掌諸門進物出納之歷六典事作使納作物
藥童四人 沈本人下有典事掌固各四人七字 按新志同六
典冊府無此句而有典事四人掌固四人八字

奚官令 六典令上有局字 掌奚隸工役聞本工作二 按新
志作工六典作二 死亡則供其衣服六典供作給 以少牢
祭之六典以下有一字之作焉

駕士二百人 沈本人下有典事八人掌固八人八字 按六典
冊府新志同 又按沈本注云二百人新書作百四十人今考
六典冊府亦同

凡中宮有出出 六典下出字作入是也 事在輿服也 按服
下疑脫志字

內府局合二人正九品下 沈本九作八 按六典新志同蓋局
令皆八品而局丞乃九品也 書吏四人沈本人下有典事掌
固各八人典史六人十一字 按新志同惟事史二字互易六
典冊府有典事六人掌固四人八字

掌中藏寶貨 六典中下有宮字 賜絹帛六典帛作及雜綵
亦如之六典亦上有賜字

太常寺
卿一員 沈本卿上有太常二字 按六典太常下仍有寺字
又按聞本不提行非是 梁置十二卿聞本梁上有古曰太常
奉常六字置上有加寺字三字 按此九字已見上文顯係重
出 太常卿爲一沈本爲下有第字 改奉常聞本改下有爲

字 少卿二人沈本人作員是也 正四品沈本品下有上字
按六典十四同 隋置少卿二人從四品沈本無從四品三
字 按六典云隋太常寺置少卿一人正四品上煬帝即位加
置二人降爲從四品則此三字不可刪 武德置一人沈本人
作員

分而理之 六典之作焉 率太樂官屬宿設樂懸六典官上有
之字無宿字 謙會亦如之沈本謙作宴 按六典作燕 則
先省牲器六典省下有其字 有四院六典院下有各以其物
而分貯焉八字 按必有此句詞意始完 一日天府院沈本
此下四句係小字 按六典亦係大字

丞二人 沈本人作員字是也 從五品上沈本上作下 按新
志作下六典作上此志上卷從五品下階內有太常丞而上階
內無之當從沈本爲是 錄事二人從九品下沈本下作上

按六典同 太祝六人六典六作三 按新志亦作六然考六
典注云皇朝減置七人後又增置九人開元二十三年減六人
則當以三字爲是冊府五百六 作六人通考五十作二人皆傳
寫之誤通典五十二云開元二十三年減置三人與六典正合

奉禮二人沈本禮下有郎字 按下文亦有郎字六典通典冊
府新志通考同會要無郎字蓋偶脫去 正八品上六典脫去
上字 京都各三十人六典人上有二字

丞掌判寺事 沈本此句接上條太常卿職掌之後不空字下文
各寺丞仿此 按各寺丞之職掌與正卿少卿之職掌各不相
同六典新志皆另爲一條不相連屬沈本非是 凡大饗太廟
六典饗作享 主簿掌印六典此句提行下文錄事博士太祝

字 京都各三十人六典人上有二字

奉禮郎協律郎仿此 掌五禮之儀式六典冊府掌下有辨字
 則與鄉導贊其儀六典與下有太常二字鄉作卿導上有以
 字 按新志作則贊卿導引鄉字之誤無疑 凡公已下沈本
 公上有王字 按六典同下作上誤 皆迹其功行為之褒貶
 六典迹作跡行作功為上有而字 大行大名小行小名之六
 典二行字下皆有則字 古有周書謚法沈本書作公 按六
 典作官 漢劉熙謚法一卷六典漢上有又字謚上有注字
 晉張靖謚法兩卷六典謚上有撰字 又有廣謚法一卷六典
 無法字 梁沈約總聚古今謚法六典梁上有至字聚作集無
 古今二字 凡有一百六十五稱也六典稱作卷無也字 卿
 省能器 閤本能作性考證云刊本性訛能據六典改 按沈
 本亦作性六典性上有其字 亦命謁者以贊之六典之作相
 焉 凡國有大祭祀凡郊廟之祝版六典祀下有盟則奉匱既
 盟則奉巾帨十字 按必有二句語意始為完備否則二句連
 用凡字不辭甚矣 卿省性而告充六典性下有則循性三字
 是也 祭地及社稷山岳六典岳作嶽 掌朝會祭祀君臣之
 版位六典冊府作掌設君臣之版位以奉朝會祭祀之禮 凡
 樽卣之制聞本樽卣作樽函誤 按六典樽卣作尊彝 祭則
 陳之六典祭下有祀字 祭器之位六典祭上有凡字 甗鉶
 次之六典甗作登 按據廣韻玉篇甗卽登之或體 大凡祭
 祀朝會沈本凡在大上 按六典同 又設牲勝之位六典又
 作及勝作版 以成省牲之儀沈本成作戒 公卿巡陵六典
 巡下有行諸二字 而相禮焉六典禮上有其字 掌和六品
 六律沈本品作呂 按六典同六律在六呂上 辨四時之氣

六典辨上有以字 凡太樂則監試之沈本太作大 按六典
 亦作太樂下有鼓吹教樂四字無之字 奏于廷六典奏下有
 樂字 則升堂執麾以為之節則舉麾工鼓祝沈本無下則字
 按六典下則字作制無工字
 丞一人從八品上 沈本丞上有各字上作下注云新書上 按
 六典亦作下 府二人沈本府下有各字下五句每句皆有各
 字 按新志同
 祠祀祈禱之祀 沈本下祀字作禮 按六典同 立燎壇而先
 積柴六典立上有凡有事於百神則七字柴下有焉字 以朱
 絲繫之以俟變六典無上以字
 諸陵署令一人 沈本令下有各字 按六典同 錄事一人沈
 本錄上有丞各一人從七品下八字事下有各字下文府至掌
 固七條每句皆有各字 按新志同六典亦有丞一人從七品
 下七字 主輦四人六典輦作筆 陵戶乾橋昭四百人獻定
 恭三百人 殿本考證引沈氏炳震日新書不分諸陵皆守陵
 百戶 按新志上文云陵戶各三百人昭陵乾陵橋陵增百人
 蓋唐宗以上諸陵或四百人或三百人元宗以下諸陵皆以百
 人為率舊志全採六典故止及橋陵新志補其未備故兼及諸
 陵耳 又按沈本陵戶二字在橋字下四上有各字三上有陵
 戶各三字
 陵令掌先帝山陵 沈本上陵字上有諸字 率戶守衛之六典
 之下有事字 凡朔望元正冬至六典至下有寒食二字 陪
 葬者聽之以文武分為左右列六典陪上有諸字葬上有陵字
 列上有而字

諸太子陵令各一人 聞本不提行非是 沈本此條前有建初
啟運興甯永康陵令各一人從七品下丞各一人從八品二十
四字注云舊書闕 按此據新志今考六典云永康興甯二陵
署令各一人從七品上丞一人從八品下錄事一人府一人史
二人典事二人掌固二人陵戶各二十一人又云陵令掌山
陵營兆之事率其戶而守陵焉丞爲之貳較新志爲完備 丞
一人沈本承下有各字 按新志同 從九品下沈本此下有
錄事各一人府各一人史各二人典事各二人掌固各一人陵
戶各三十人二十九字 按此據新志今考六典惟陵戶句有
各字其餘皆無而另有太子陵令皆掌陵園守衛十字亦較新
志爲完備 又按沈本此條之後又有諸太子廟令各一人從
八品上丞各一人正九品下錄事各一人府各一人史各二人
典事各二人掌固各一人四十三字下文又有諸太子廟令掌
灑掃開闔之節四時享祭焉十七字新志掌固句一作二下合
字上無諸太子廟四字餘同六典每句無皆字下太子上無諸
字廟令下有丞字掌上有皆字焉作之禮餘同蓋舊志於諸太
子陵則官吏不全而職掌脫去於諸太子廟則官吏與職掌無
復存者皆當據六典新志以補之也
樂正八人 沈本此條在上文府三人句前 掌固八人沈本注
云新書六人 按六典同
太樂令調合鐘律 聞本鐘作鍾下文同 按鐘正字鍾假借字
六典亦多作鍾 又按六典令下有掌教樂人四字 以供邦
國之祭祀享宴六典享作饗 鐘鐘十二沈本此下一段係大
字 按六典同惟無共爲三十六架六字及事在音樂志也六

字 各以位聞本沈本以作依 按六典同位上有辰字今考
音樂志二載張濬奏議云陳罇鍾二十架當十二辰之位此辰
字當補之證 又設巢竿笛簫簾填沈本簾作簾 按六典同
巢作笙簫作簫據爾雅釋樂云大笙謂之巢大簫謂之言廣韻
訓管爲大簫蓋字雖異而意則同也 擊于編鐘之下沈本擊
作繫 按六典同 偶歌琴瑟箏筑沈本歌作鼓 按六典亦
作歌偶作隅 擊於編磬之下沈本擊作繫 按六典同 置
於其上六典上下有焉字 又設登歌鐘節鼓瑟琴箏於堂
上六典歌作鼓鐘下有磬字瑟在琴下箏作筑 笙和簫篪於
堂下六典笙下有簫字篪下有填字 太子之廷陳軒懸六典
作軒懸之樂 罇鐘編鐘各三凡九簾六典各上有編磬二字
凡宮懸之作六典凡上有餘如宮懸之制六字懸下有軒懸
二字 則奏文武舞六典文武作二 凡大宴會則設十部伎
六典宴作燕伎下有於庭二字 辨其曲度章服六典辨上有
則字 有事於太廟每室酌獻各用舞六典有上有凡字舞下
有焉字 事具音樂志沈本無此五字 按六典亦無此五字
然六典各卷專紀職官別無音樂志一門且廟室用舞既詳述
於下文自不應有此句至於舊書則廟室用舞不載於此卷而
見於音樂志自應有此句沈氏刪之非也況上文事在音樂志
也六字沈本亦有之何此處忽刪之耶 凡祀昊天上帝及五
方六典祀作祭方下有帝字 享宗廟之樂皆九成六典無皆
字 量優劣而黜陟焉六典量下有其字 覆其名數聞本沈
本覆作覈 按六典同 分番上下六典分上有而字
丞三人 殿本考證云新書二人 按沈氏炳震亦引新書今考

六典作一人注云隋置二人皇朝因之開元二十三年減一人據此則當以一字為是通典通考皆作一 樂正四人沈本此條在上支府三人句前

則如小駕之例 六典例作制 皇太子鼓吹六典皇上有凡字各有差六典各上有亦字 凡駕行幸六典凡下有大字

大駕夜警十二部沈本此下一段係大字 按六典部作曲亦係小字 晨嚴三通六典晨上有中警七曲四字 則率工人

沈本率作帥 按六典同 以助偃子唱之六典之在唱上醫監四人 沈本此下四句在上支府二人句前

掌醫療之法 六典掌下有諸字 針師六典針作鍼下文同按針乃鍼之俗字 如國子之法六典子下有監字 以其全

多少六典全作痊是也 以時種蒔收采六典采作採下有諸藥二字 按今本此二字誤列於下文醫博士之上當改正

助教一人從九品下 沈本下作上 按六典新志同 典藥二人六典藥作學

博士掌以醫術 沈本博上有醫字 按六典同 醫術謂習本草沈本無醫術二字 按六典無醫術謂三字自習本草以下

係大字 五日角法也六典無也字 從八品下 沈本下作上 按六典新志同 針助教一人沈本

無針字 按新志同 針師十人沈本人下有從九品下四字按新志同以此例推之上支府二十人下當有此四字下

文咒禁師下亦當有此四字新志但言針師按摩師之品秩而未言醫師咒禁師之品秩故沈氏亦有補有不補然考六典於

四師之下皆不言品秩疑此乃新志誤增非舊志誤脫也

應病用之也 沈本無也字

按摩師四人 沈本人下有從九品下四字 按新志同說詳上文針師條下

消息導引之法 六典消上有以字 除邪魅之為厲者 六典除上有拔字

太卜署令一人從九品下 聞本九作八沈本從九作正八 按六典與聞本同新志九作七 丞一人 殿本考證云新書二人

人 按沈氏炳震亦引新書今考六典正作二人注云隋有一人皇朝加置一人其為二字無疑 正九品沈本品下有下字

按六典同新志作從八品下 卜博士二人從九品下沈本此下有卜助教二人卜師二十人巫師十五人卜筮生四十五

人府一人史二人掌固二人三十二字 按新志同六典助教上無卜字其餘亦同

太卜令 聞本太上不空字非是 其法有四一龜二五兆三易四式沈本此數句係大字 按六典無其法有四句及五字一

二三四下皆有日字亦係大字 卜日於太廟南門之外聞本日作日誤 歲季冬之晦六典歲上有凡字 帥偃子入官中

沈本官作宮 按六典同人下有于字 從九品 沈本從九作正八品下有下字 按六典新志皆作從

八品下 正九品沈本品下有下字又有府一人史二人典事二人掌固二人十四字 按六典新志同

大祭祀 六典大上有凡字 則其面牛膺沈本牛作告 按六典新志同 以授太官六典官下有而用之三字

從八品上 沈本此下有府二人史四人廟幹二人十字 按新

志同六典無末四字

洒掃之制 六典洒作灑下文同

從七品下 沈本七作六 按六典作七新志作六 從八品上

沈本從作正上作下 按新志同六典仍作從與上 又按沈

本此句下有錄事一人府二人史四人廟幹二人掌固四人門

僕八人二十二字六典新志同

令丞掌開闔洒掃 六典令上有太公廟三字

光祿寺

品第三 聞本沈本三作二 按歷朝之光祿卿從無列於二品者當以三字為是

卿一員 聞本不提行非是 沈本卿上有光祿二字 少卿二

人沈本人作員是也

卿之職 聞本卿上多空二字沈本卿上有光祿二字 按六典

十五 與沈本同 總太官珍羞良醢掌醢之屬聞本之上有四

署二字屬上有官字沈本同醢作醢 按六典冊府六百同通

典新志通考皆有四署二字醢亦作醢此志下文亦有掌醢而

無掌醢當從沈本為是 修儲備謹出納聞本沈本修下謹下

皆有其字 按六典冊府同 朝會宴享六典宴作燕享作饗

下文仿此

丞二人 沈本人作員是也 府十二人聞本沈本二作一 按

六典作二新志作一

丞掌判寺事 沈本不提行下文各寺丞俱仿此 主簿掌印六

典此句提行下文錄事仿此 丞四人從七品下 沈本七作八 按六典新志同 府四人史

八人六典四作二八作四 監膳十人從九品下沈本在上文

府四人句前 掌固四人沈本無此句

掌供膳食之事 六典無食字 與卿詣廚六典與作則自廚上

有諸字 凡供奉祭祀致齋之官六典無奉字 則視其品秩

六典則下有皆字 國子監釋奠百官觀禮六典國上有若字

官下有之字

典書八人 六典書作事 按珍羞署無書可典當以事字為是

令掌庶羞之事 沈本令上有珍羞二字 按六典同 日魚鹽

菱芡聞本菱作菱誤 以供祭祀朝會賓客之禮也沈本無也

字 按六典同賓客作燕饗

監事二人從九品下 沈本在上文府三人句前

令掌供奉邦國祭祀 沈本令上有良醢二字 按六典同 五

齋三酒之事沈本齋作齊 按六典同 五齋三酒義見周官

沈本無此八字 按齋乃齊之誤六典亦無此八字然全引周

官五齋一日汎齊以下三十六字沈本不引周官而亦無此八

字非也

正八品下 六典正作從脫去下字

令掌供醢醢之屬 沈本令上有掌醢二字 按六典同 又按

聞本此句上不空字非是 凡鹿兔羊魚等四醢沈本無凡字

等字兔在鹿上此句在上文丞為之貳前 高宗廟聞本高作

高 沈本高作享 按六典與沈本同新志亦云享太廟蓋高

即古享字與高字形近而訛也

衛尉寺

卿一員 沈本卿上有衛尉二字 按六典衛尉下仍有寺字

又按聞本不提行非是 從三品聞本品下有古曰衛尉梁加卿字隋品第二龍朔改為司衛正卿咸亨復衛尉卿也二十七字 按隋時衛尉卿係三品卽歷朝衛尉卿亦無二品者第二當是第二之誤 少卿二人沈本人作員是也

卿之職 沈本卿上有衛尉二字 按六典十六同 又按聞本卿上不空字非是 掌邦國器械文物之事 六典十六事作政令

主簿二人從八品上 沈本八作七 按六典新志同 主簿掌印 六典此句提行下文錄事句亦提行

武庫合兩京各一人 沈本庫下有署字令在京下 從六品下 沈本從作正下作上 按六典新志與今本同 丞二人從八品下 沈本丞下有各字從作正下作上 按此據上卷敘目六

典與今本同新志有各字餘亦與今本同 府二人沈氏炳震云新書六人 按六典作一人 監事一人正九品下沈本下作上在上支府二人前 掌固五人六典五作四

令掌藏邦國之兵仗器械 沈本令上有武庫二字 按六典同 邦國作天下 凡親征六典凡下有六駕二字 豐鼓沈本豐作響 按響乃豐之正字六典亦作響 及大將出師六典將下有軍字

丞二人從九品下 沈本從作正 按六典作從新志作正 監事一人從九品下沈本在上支府一人前

令掌在外戎器 沈本令上有武器二字 按六典武器下仍有署字 及巡幸六典及作大駕 若王公百官婚葬之禮六典官下有拜命及三字 應於鹵簿沈本於作給 按六典同

守官署令一人 沈本官作宮 按六典通典新志通考同此志上文亦作宮 監事二人沈本人下有從九品下四字在上文府二人上 按六典亦有從九品下四字 幕一千六百人 閣本幕下有士字考證云刊本脫士字據六典增 按沈本有士字而無一字

令掌邦國供帳之屬 沈本令上有守宮二字 按六典守宮下仍有署字 及巡幸六典及作大駕

宗正寺 隋品第二 沈本二下有也字 按六典云隋開皇初宗正卿正三品煬帝為從三品則二字必三字之誤也 神龍復之也聞本無也字

卿一員 沈本卿上有宗正二字 按六典宗正下仍有寺字

從三品上沈本從作正無上字 按六典新志亦作從無上字 丞二人沈本人作員 按六典二作一注云隋初丞二人皇朝置一人 主簿一人六典一作二注云皇朝置一人開元二十五年加一人

卿之職 沈本卿上有宗正二字 按六典同 掌九族六親之屬籍六典掌下有皇字 以別昭穆之序六典序下有紀親疏之列五字 應陪位預會者六典預作豫 若皇親為三公六典三作王 丞掌判寺事六典提行下文主簿同 掌印勾檢

稽失聞本印下有及字 按六典同 掌受發辰沈本受下有事字 按上下文言受事發辰者甚多當從沈本

令掌京都諸觀之名數 沈本令上有崇元二字 按六典同 太僕寺

卿一員 沈本卿上有太僕二字 按六典十七 太僕下仍有寺

字 又按聞本不提行非是 梁置爲列卿聞本沈本置作始

少卿二人沈本人作員是也

卿之職 沈本卿上有太僕二字 按六典同 又按聞本此句

上不空字非是 總乘黃典牧車府四署沈本黃下有典廐二

字 按下文本有典廐署若無此二字則止有三署不得云四

矣六典通典冊府通考五十 皆有此二字當從之 及大駕行

幸六典無及字 凡監牧羊馬所通籍帳六典所通在羊馬上

每歲則受而會之以上尙書駕部六典無每歲二字上下有

於字

丞四人 沈本人作員是也 獸醫博士四人六典四作一

主簿掌印 六典此句提行下文錄事同

典事八人 沈本無此四字 按新志同六典有此四字 羊車

小吏十四人六典吏作史十四作八 按新志亦作史

令掌天子車輅 沈本令上有乘黃二字 按六典同 又按六

典子作下誤 事具輿服志也沈本無此六字下文其車飾見

輿服志也八字沈本亦如之 按六典亦無此二句然六典各

卷專紀職官別無輿服志一門且輅車名數既詳述於下文自

不應有此二句至於舊書則輅車名數不載於此卷而見於輿

服志自應有此二句沈氏刪之非也 皆有副車聞本皆上有

五輅二字 按六典同 曰指南車日記里鼓車沈本無二日

字 耕根車沈本在下文四望車後 按六典次第與今本同

皇朝置十二乘也沈本無也字 指南等十二車 六典無

十二二字車下有亦如之三字

典廐署令二人從八品下丞四人從七品下 沈本七八二字互

易 按六典新志同 又按六典四作二注云武德中四人今

減二人 府二人史六人六典新志二作四六作八 主乘六

人正九品下沈本脫去下字在上文府二人前

令掌繫飼馬牛 沈本令上有典廐二字 按六典同

典牧署令二人 沈本注云新書三人 按六典同注云武德中

二人今加置三人 正八品下沈本正八作從七 按六典新

志亦作正八下作上 正九品下沈本正九作從八 按六典

亦作正下作上新志與沈本同 監事八人沈本在上文府四

人前 典事十六人沈本無十字 按六典有十字新志無十

字 從九品下沈本在上文監事八人下 按六典同 主酪

五十人沈本酪作輅注云新書七十四人 按六典亦作輅與

新志同 又按沈本人下有駕士一百六十人掌固四人十一

字六典同新志無一字

令掌牧雜畜 沈本令上有典牧二字 按六典同牧上有諸字

造酥酪脯腊給納之事聞本脫去腊字 按六典脫去上五

字通典通考皆有之新志亦有酥酪脯腊之語 而供廩儀尚

食之用六典供下有於字

典事四人 沈本人下有馭士一百七十五人八字 按六典同

令掌王公已下 沈本令上有車府二人 按六典同 凡公已

下四輅車六典凡下有王字四輅車作車輅 一象輅六典一

下有日字下文二三四下同 四輅輅六典輅作車

正八品下 沈本八作九 按六典新志同

丞一人從八品下 沈本下作上 按新志同 主簿一人從九

品下沈本下作上 按六典新志同 典事四人 按六典云中牧監典事史減一人今考上牧監典事八人則此處之典事當作六人為是

主簿一人從九品下 沈本此下有錄事一人府二人史四人典事四人掌固二人十八字 按新志同六典云下牧監典事掌固減二人亦與沈本相合蓋他監皆有錄事以下不應此監獨無也

凡馬五千疋為上監 沈本疋作匹下文仿此 按六典同 一千疋已上為下監六典無一千疋三字上作下 凡馬之羣六典馬下有牛字 有牧長尉六典尉上有牧字 以別其羣良

沈本羣作羸下文仿此 按六典同 以數紀名著之簿籍六典名上有為字著上有而字之作其 細馬稱左六典馬下有之監二字下句同 凡諸羣牧立南北東西四使以分統之

殿本考證引沈氏炳震曰新書獨無東使 按六典注云諸羣牧別立南使北使西使東使以分統之 其馬皆印六典其作凡在牧之 巡按孳數六典孳下有課之二字 為之考課六典課下有之字

沙苑監一人 沈本監上仍有監字 按六典同 府三人史六人典事四人六典三作二六作四四作二

則四時皆供 六典四作以供下有之字 及雜畜毛皮角六典典無毛字 皆具數申有司六典有司作送所由焉

大理寺

後漢後改為廷尉 沈本無下後字 按六典十八後改為作復為 龍朔改為祥刑寺聞本祥作詳下文仿此 按六典通典

會要六十冊府新志通考同

卿一員 沈本卿上有大理二字 按六典大理下並有寺字 又按聞本不提行非是

卿之職 沈本卿上有大理二字 按六典同 以申刑部六典申作上 則刑部尚書侍郎六典則下有與字

正二人 沈本人作員下句同 從七品上沈本此下有錄事二人從九品上八字 按六典同

正掌參議刑辟 聞本正上不空字非是 按六典正上有大理二字辟作獄 詳正科條之事六典詳作評 凡六丞斷罪不當六典罪下有有字當下有者字 丞掌分判寺事六典提行

下文主簿錄事同 獄丞四人 殿本考證云新書二人 按沈本人下有從九品下四字注亦引新書今考六典作四人亦

有此四字 又按六典此句在上文主簿錄事句後下文獄史亭長掌固問事司直評事評事史等句皆在此句之後 掌率

獄吏 沈本掌上有獄丞二字下文掌決上有問事二字掌出上有評事二字 按六典闕此條然以各條之例推之亦當有

此二字另提一行下二條仿此 掌固八人問事一百四十八人 殿本考證云八人新書作十八人一百四十八人新書作

百人 按沈氏炳震亦引新書今考六典與新書同 評事史十四人沈本十上有一字注云新書二十四人 按六典與新

志同 又按沈本評上有司直史十二人六字今考六典新志並同 其刑法科目已載於刑部沈本此二句係大字在上文

出使推轂句後

鴻臚寺

漢景帝曰大行 聞本沈本脫漢字

卿一員 沈本卿上有鴻臚二字 按六典鴻臚下又有寺字

又按聞本不提行非是 從三品聞本品下有周曰大行人中

大夫秦曰典客漢曰大鴻臚梁加卿字後周曰賓部中大夫隋

官從三品龍朔為同文正卿光宅曰司賓四十八字 少卿二

人沈本人作員是也 從四品上六典上作下 按新志亦作

上

卿之職 沈本卿上有鴻臚二字 按六典同 又按聞本此句

上不空字非是 供其職務六典供上有而字 凡二王後六

典後上有之字 詳其可否六典否下有以上尚書四字 若

諸蕃人酋渠有封禮命六典人作大封下有建字 申尚書祠

部六典申作上 皇帝太子六典皇上有凡字太上有皇字

舊唐書校勘記二十六

三

懼盈齋

凡詔葬大臣聞本詔作昭誤 以示禮制六典制下有也字

史十一人 沈本注云新書十人 按六典同

主簿掌印 六典提行下文錄事同

從七品下 六典脫下字

凡朝貢宴享送迎皆預焉辨其等位 六典皆在焉下 供其職

事聞本沈本供上有而字 按六典同 皆館供之六典皆作

則供上有而以禮三字 量事給之聞本沈本之下有還蕃賜

物則佐其辭謝之節十一字 按新志辭上有受領教三字六

典作若還蕃其賜各有差給於朝堂典客佐其受領教其拜謝

之節焉

及喪葬之具 六典及下有供字 散官三品已上沈本三作二

按六典同

司農寺

武帝加寺字 聞本沈本寺作司字下有梁置十二卿以署為寺

以官為卿十三字

卿一員 沈本卿上有司農二字 按六典十九 司農下仍有寺

字 從三品上沈本無上字 按六典同 舊署十二寺以署

為寺以官為卿聞本沈本無此十三字 按此十三字本在上

文司農寺條下傳寫者誤移於後而又訛梁置為舊署耳

卿之職 沈本卿上有司農二字 按六典同 掌邦國倉儲委

積之事六典事作政令 導官四署沈本導作導 按新志同

漢書百官表亦有導官當以導為正字 謹其出納六典冊府

四百八 納下有而修其職務五字 凡京百司六典京下有都

字 官吏緣給沈本緣作祿 按六典同給作廩 皆仰給之

舊唐書校勘記二十六

三

懼盈齋

六典之作焉 則進耒耜六典進上有奉字 仲春頒冰六典

頒作啓

丞六人 沈本人作員是也 府二十八人沈本二作三 按六

典新志同

以供國用以祿百官 六典作以祿百官及供諸司 主簿掌印

六典此句提行 署抄目沈本署上有省字 與署合之沈本

之下有錄事掌受事發辰七字 按六典同錄事提行

監事十九人 沈本人下有從九品下四字在上文府七人句前

注云新書十人 按六典十下無九字入下亦有從九品下四

字

合掌苑園池之事 沈本合上有上林二字 按六典合上仍

有署字 凡植果樹蔬聞本果作菓 其尚食所進六典所進

作進御

史二十人 沈本人下有典事二十四人掌固八人十字 按六

典新志同 監事十人從九品下沈本在上文府十人前

令掌九穀廩藏沈本合上有太倉二字 按六典太倉下仍有署

字藏下有之事二字 又立牌如其銘六典銘下有焉字

監事十人從九品下 沈本在上文府十人前

令掌供邦國薪芻之事 沈本合上有鈎盾二字芻作芻 按六

典鈎盾下仍有署名 隨差降給之六典隨下有其字降下有

而供二字給下有焉字

導官署令二人 沈本導作導下同 正八品上沈本上作下

按新志同六典脫正字亦作上 正九品上沈本上作下 按

六典新志皆作上 史十六人沈本人下有典事二十四人掌

固五人十字 按六典新志同 監事十人從九品上沈本在

上文府八人前

令掌導擇米麥之事 沈本合上有導官二字 按六典導官下

仍有署字掌下有供御二字 隨其精粗六典隨上有皆字粗

作麤 而供之六典供下有給字

典事六人 沈本注云新書八人 按六典同 府二人沈本注

云新書三人 按六典同 史四人沈本注云新書六人 按

六典同 掌固四人沈本注云新書二人 按今考新書作六

人六典同 又按沈本人下有龍門等倉典事以下各減一人

十二字今考新書云龍門等倉減府一人史典事掌固各減二

人六典所列人數與新志正合沈氏刪節其文未免疎漏

倉監掌倉窖儲積之事 六典倉監上有諸字掌上有各字倉窖

上有其字 凡出納帳紙歲終上于寺司六典無紙字司作焉

副監一人正八品上 沈本上作下 按六典同新志八作七上

作下

司竹監掌植養園竹 六典竹下有之事二字 為考課六典為

下有之字

監一人 六典監上有湯字 正七品下聞本七作士誤 丞二

人六典新志二作一 府二人六典新志二作一

溫泉監 六典監上有湯字 掌湯池官禁之事六典官作官

湯泉館有差六典館下有室字 潤澤所及六典澤作黷 瓜

果之屬六典果作菓

副監一人 沈本監下有各字下二句仿此 按六典同 錄事

各三人沈本注云新書二人 按六典同 府八人沈本府下

有各字下三句仿此 史十六人六典人下有典事各六人五

字

凡禽魚果木 聞本果作菓

京都苑四面監 沈本監上有總字 副監一人沈本監下有各

字下六句仿此 史各三人沈本注云新書六人 按六典同

掌固四人沈本注云新書六人 按六典同

承掌判監事 六典此句提行

諸屯監一人 沈本監下有各字下句亦同 從八品下沈本此

下有錄事各一人府各一人史各二人典事各二人掌固各四

人每屯主一人屯副一人主簿一人錄事一人府三人史五人

四十六字 按新志無五各字餘同六典亦無五各字並無主

簿一人以下

從九品下 沈本下作上 按新志同六典亦作下

宮監掌檢校宮樹 沈本宮監上有九成二字 按六典同樹作苑

太府寺

掌幣藏 沈本藏下有隋品第三四字

卿一員 沈本卿上有太府二字 按六典二十 太府下仍有寺字 又按聞本不提行非是 即後周太府中大夫聞本即作

梁置夫下有隋為太府卿品第三龍朔改為外府正卿光宅為

司府卿神龍復也二十六字沈本無此八字 按聞本所有數

句雖與上文大畧相同然前言太府寺之署名此言太府卿之

職名自不妨於並列沈氏刪之非也況此句並未見於上文更

何可刪之耶

卿掌邦國財貨 沈本卿上有太府二字掌上有之職二字 按

六典同貨下有之政令三字 又按聞本此句上不空字非是

總京師四市平準左右藏常平八署之官屬 殿本考證引

沈氏炳震云新書七署無平準 按六典有平準署 一曰度

量二曰權衡六典係大字

府十五人 沈本十上有二字 按六典無二字新志有二字

計史四人六典史作吏

凡正至大朝 六典作凡元正冬至

台一人 沈本台下有各字 按六典各在台上一人沈

本事下有各字下四句同

京都市令 六典市上有諸字 陳肆辨物沈本辨作辨 按六

典同

監事二人從九品下 沈本在上文府九人前 按六典二作六

賈人十人聞本賈作價 按六典同 掌固十八六典十作

二

凡百司不任用之物 六典任作在 其沒官物亦如之六典物

下有者字

各木契一 六典各下有掌字木下有雌字 與太府主簿合也

六典也作之 監事九人從九品下沈本在上文府九人前注

云新書八人 按六典與新志同 典事一人沈本注云新書

十三人 按今考新志係十二人六典同

掌邦國庫藏 六典藏下有之事二字 簡其合尺度勛兩者六

典勛作斤 所以別粗良辨新舊六典粗作麤舊下有也字

請人姓名六典請上有及字 禁人燃火及無故入院者六典

燃作然入院作而入 晝則外四面六典晝則外作院內常

常持仗為之防守沈本仗作杖六典亦作杖無常字 以巡警

之六典之作焉

正八品上 六典八作六 按新志亦作八 史十人沈本注云

新書十二人 按六典作十三人 監事四人從九品下沈本

在上文府五人前

右藏令掌國寶貨 六典令上有署字掌下有邦字貨下有之事

二字 如左藏六典藏下有之職二字

後魏曰邸閣倉 聞本沈本閣作閣 隋於魏州聞本沈本魏作

衛 按六典同 國家垂拱初兩京置常平署沈本作

年置常平署垂拱初東都亦置署 按六典作皇朝垂拱初兩

京置常平署 天下州府亦置之六典州府作諸州 監事五

人從九品下沈本在上文府四人前

掌倉儲之事 六典掌下有平糴二字 丞爲之貳也沈本無也 字 按六典同

國子監

大業三年改爲監 沈本此下有武德初曰國子學隸太常寺貞

觀二年復曰監十八字 按新志初下有以國子監四字二作

一會要曰作爲二作元年下有五月二字

祭酒一員 六典二十 祭上有國子監三字 按聞本不提行非

是 歷代因之隋祭酒品第三沈本無隋祭酒以下 始置司

業一人從四品沈本無從四品三字

祭酒司業之職 六典祭上有國子二字 有六學 殿本考證

云六學謂一國子學二太學三四門學四律學五書學六算學

也新書並廣文館爲七學 按沈氏炳震亦引新書今考六典

學下有焉字 一國子學六典一下有曰字下五句仿此 六

算學也聞本算作筭下文同 按筭正字筭假借字 又按沈

本無也字六典同 上丁釋奠于孔宣父六典于下有先聖二

字 樂用登歌軒懸六典懸作縣下有六佾之舞四字 孝經

論語兼習之六典語下有老子學者四字 爲之殿最六典爲

上有而字

丞一人 沈本人作員是也 史十二人聞本沈本二作三 按

六典新志同

丞掌州監事 沈本州作判 按六典新志同 以其業與祭酒

司業試六典司業在祭酒上試下有之字 所習業六典所上

有其明法明書美亦各試九字 上尙書禮部六典上下有于

字

國子博士二人 殿本考證云新書五人 按沈氏炳震亦引新

書今考六典冊府五百九通典二十通考七十與舊書同 助

教一人 殿本考證云新書五人 按沈氏炳震亦引新書今

考聞本沈本皆作二人六典通典通考同 從六品上沈本上

下有直講四人四字 按新志同

博士掌教文武官 沈本博上有國子二字 按六典同 二品

己上曾孫爲生者沈本二上有從字 按新志同六典冊府亦

有從字爲上有之字 生初入六典生上有其字 置束帛一

筐沈本筐作篚 按六典亦作篚 生有能通兩經已上六典

生上有其字 亦如之沈本之下有直講掌佐博士助教之職

十字 按新志無之職二字六典無此十字而有助教掌佐博

士分經以教授焉十二字另提一行 典學掌抄錄課業六典

典學提行文廟幹同

太學博士三人 殿本考證云新書六人 按沈氏炳震亦引新

書今考六典冊府通典通考與舊書同 從六品上聞本沈本

從作正 按六典新志同 助教三人 殿本考證云新書六

人 按沈氏炳震亦引新書今考六典通典通考與舊書同

學生五百人沈本學上有學生七十八五經七字人下有典學

四人掌固六人東都學生十五人十五字 按新志無五經二

字餘同六典但有典學四人掌固六人八字餘皆無之後凡沈

本所有而六典所無者大率本於新志當以此意求之

教法並如國子 六典此句後有助教已下並掌同國子九字另

提一行

四門博士三人 殿本考證云新書六人 按沈氏炳震亦引新書今考六典冊府通典通考與舊書同 從七品上聞本沈本從作正 按六典新志同 助教三人 殿本考證云新書六人 按沈氏炳震亦引新書今考六典與舊書同通典通考皆言五人

掌教文武七品已上 六典品下有官字 教法如太學六典此條後有助教已下掌同國子八字另提一行 學生五百人 殿本考證云新書三百人 按沈氏炳震亦引新書今考六典與舊書同在上文助教三人條後 又按沈本人下有典學四人掌固六人八字新志同六典亦有此八字典上仍有俊士八百人五字 直講四人六典此句提行 按直講列於國子太學四門之後下文但言掌佐博士助教而不言何學蓋三學所共之官非專屬於四門一學也六典目錄於直講句獨提高一字與此處之提行皆極合體裁也 掌佐博士助教之職沈本無此八字 按六典掌上有直講二字沈本誤移此句於上文國子博士條下非是冊府之次第與此正合 又按以他條之例推之此句上當空一字為是六典亦誤連上文 文成二十人沈本文作大無二字 按新志同六典注云初置二十八人開元二十年減十人是其明證 又按六典此句提行而目錄則列於直講之後不提高一行蓋大成之業在於通經下文云通經業在於授經 故大成必附於直講也然以此志他條之例推之此句但當移於上句之前亦不必提行通四經六典通上有大成二字另提一行 加階放選也沈本無也字 按六典同階上有一字

律學博士一人 殿本考證云新書三人 按沈氏炳震亦引新書今考六典通典冊府通考皆作一人 太宗置沈本無此三字 學生五十人沈本人下有典學二人四字 按六典新志同

博士掌教文武官八品已上 沈本博上有律學二字上作下 按六典同新志亦作下 及庶人子為生者六典冊府為上有之字 亦兼習之六典此條後有助教掌佐博士之職如三館助教之法十五字另提一行 學生三十人 沈本學上有助教一人四字人下有典學二人四字 按新志六典但有典學二人四字 博士掌教 六典博上有書學二字 及庶人之子為生者六典冊府之在子下 餘字書兼習之六典兼上有亦字 學生三十人 沈本學上有助教一人四字人下有典學二人四字 按新志同六典但有典學二人四字 博士掌教文武八品已下 沈本博上有算學二字武下有官字 下有之字 十五人六典十下有五字下句同 其紀遺三等六典紀作記等下有數字 五經博士各一人 殿本考證云新書各二人 按沈氏炳震亦引新書六典無此官者蓋其時尚未置也下條仿此 五品下沈本五上有正字下作上 按新志同 自貞元五年一月敕特置沈本一作二 按下文云特置三禮開元禮科今考會要七十冊府四百置開元禮科係貞元二年六月事置三禮科係貞元九年五月事本非一年之事疑此志尚有脫誤

廣文館博士二人 殿本考證云新書四人 按沈氏炳震亦引
新書今考通典會要六十冊府五百九通考皆作一人 天寶
九載置試附監修進士業者沈本此二句在上文館字下 置
助教一人沈本無置字一作二 按新志作二通典會要冊府
通考皆作一 至德後廢也沈本無此五字

少府監

監一員 沈本監上有少府二字 按六典二十同 又按開本
不提行非是 秦漢有少府梁始為卿隋改為監從三品少監
從四品沈本無此數句 按此數句雖與上文大畧相同然彼
言署名此言官名究非重出可比沈氏刪之非也

監之職 沈本監上有少府二字 按六典同 掌供百工伎巧
之事六典事作政令 皆率其屬而供之間本沈本而作以

六書廣書校勘記二十六 禮記禮記

按六典同之作焉

丞四人 沈本人作員是也

凡五署所修之物 沈本修作須 按六典作修新志作須 則
申尚書省下所司以供給焉六典申作上省下仍有尚書省三
字所下有由字

從六品下 沈本從作正下作上 按六典同新志六作七 監
作四人沈本人下有從九品下四字在上文府九人前 按六
典亦有此四字

中尚令 六典令上有署字 器玩之物六典作及歲時乘輿器
玩 雕文錯綜之制六典雕作彫綵下有珍麗二字 皆供之
六典之作焉 其所用金玉齒革毛羽之屬六典玉作木羽在
毛上 按新志同 任土以時而供送之六典任作州之作焉

正七品下 沈本正作從 按六典作正新志作從 從七品下
沈本七作八 按六典新志同 典事十八人沈本典上有府
七人史二十八人七字 按六典新志同 掌固四人沈本注云
新書十四人 按六典同

左尚令 六典令上有署字 七輦三輿六典與作輦 大小方
員華蓋六典員作圓 及小徽翰六典小上有大字 辯其名
數聞本辯作辨 按六典同

正七品下 沈本正作從 按六典作正新志作從 典事十三
人沈本典上有府七人史二十八人七字 按六典新志同 又
按六典事下無十字

右尚署令 沈本無署字 按六典亦有署字 供天子十有二
閑馬之鞍轡沈本供上有掌字 按六典新志同 具用綾絹

六書廣書校勘記二十六 禮記禮記

金玉毛革等六典具作其玉作鐵

典事十一人 沈本典上有府六人史十四人七字 按六典新
志同

織染令掌供天子太子羣臣之冠冕 六典令上有署字太上有
皇字羣上有及字 而供其職六典職下有務字

丞一人從九品上 沈本從作正注云新志二人 按六典同新
志亦作正 從九品下沈本此下有府六人史十二人典事二
十三人掌固四人十七字 按六典新志同

掌冶令 六典令上有署字 掌鑄鑄銅鐵器物六典物下有之
事二字 凡天下出銅鐵州府六典出上有諸州二字州府作
之所 若白蠟則官市之六典蠟作蠟官下有為字 按周禮
職方氏云其利金錫鄭注云錫蠟也爾雅釋器云錫謂之錫郭

注云白鐵據此則當以鐵字為是若蠟則非五金之類不應掌於冶署也新志亦云唯鐵官市則蠟為誤字無疑矣 其西北諸州六典西下北下皆有邊字 及採鐵六典鐵作鈔 按上文既云禁人無置鐵冶不應此處又云採鐵廣韻以鈔為古文礦字蓋謂開礦也 具名移於所由官供之六典具上有則字名下有數字

諸冶監一人 六典監下有監各二字 丞二人從八品下沈本下作上注云新志一人 按六典同新志亦作上 又按六典丞下有各字新志同 錄事一人六典事下有各字下文府史下同 監作四人從九品下沈本在上文府一人前

掌鑄銅鐵之事 六典鑄上有鎔字

北都軍器監一人 沈本一上仍有監字 按六典新志同 從

九品上六典從作正上作下 按新志亦作下

掌繕造用弩 聞本沈本用作甲 按六典同弩下有之屬二字

新志亦云掌繕甲弩

監作二人從九品下 沈本在上文府二人前下文弩坊之監作

仿此 按甲坊弩坊二署但列官名而無職掌顯有脫文六典

云甲坊令弩坊令各掌其所修之物督其繕造辨其粗良丞為

之貳凡財物之出納庫藏之儲備必謹而守之此志即加以刪

節亦必畧載數語惜無可考耳

諸鑄錢監 沈本監下有監各一人四字 按六典同 楊宣鄂

蔚四州沈本楊作揚是也 益鄧彬三州沈本彬作柳 按六

典作柳 洋州三鑪六典洋作揚 按上文既云揚宜鄂蔚四

州則此處不應又云揚州當以洋字為是 定州一鑪也沈本

無也字 按六典同

諸鑄錢監以所在州府都督刺史判之 沈本無諸鑄錢監四字

按六典有此四字另提一行 副監一人沈本監下有各字

下文丞及監事下仿此 按六典新志同 或參軍或縣尉知

之六典無上或字下或字作及 錄事府史士人為之沈本事

下有各一人三字府下有各三人三字史下有各四人典事各

五人八字 按此據新志今考六典士作土目錄所列與沈本

同 又按鑄錢但列官名而無職掌顯有脫文六典亦與此同

無從校補矣

諸互市監各一人 沈本各上仍有監字 按六典同 正八品

下 沈本此下有錄事一人府二人史四人賈人四人掌固八

人十八字 按六典每句數目上皆有各字餘同

諸市監 沈本諸下有互字 按六典同

將作監

大匠一員 殿本考證云大匠新書作太監 按沈氏炳震亦引

新書今考六典三十一與舊書同大上有將作監三字 又按聞

本不提行非是 少匠二員 殿本考證云少匠新書作少監

按沈氏炳震亦引新書今考六典與舊書同

大匠掌供邦國 六典大上有將作二字匠下有之職二字

總四署三監百工之官屬 沈本三作五 按六典冊府六百亦

作三今考下文百工就倉庫谷斜谷太陰伊陽等監其數有六

是作三者固失之即作五者亦未為得也 皆委焉六典皆下

有以字

丞四人 沈本人作員是也 按將作監之丞及主簿錄事六典

紀其職掌甚詳此志縱加刪削亦當節存其畧不應一字不載
其有脫簡無疑 從九品下六典下作上

左校署令二人從八品下 沈本從作正下文三署令條仿此

按六典新志皆作從 史十二人沈本人下有典事十二人五

字 按新志典事作監作然其上文既云監作十人則此處監

作必典事之誤 監作十人從九品下沈本在上文府六人前

掌供營構梓匠 六典匠下有之事二字 皆供之六典之作焉

右校署令二人 聞本右作左誤 監作十人從九品下沈本在

上文府五人前 典事十四人沈本注云新書二十四人 按

六典同

從八品下 沈本從作正 按六典新志皆作從 監事四人從

九品下沈本在上文府三人前 掌固二人六典二作一

閑廡供剉確行槽 六典供上有繫飼則三字槽下有鞍架二字

祭祀供葛竹塹等六典祭上有禱祀二字葛上有棘字無塹

等二字注云棘葛土塹等入於此署疑塹字乃土塹之誤

從八品下 沈本從作正 按六典新志皆作從 監作四人從

九品下沈本在上文府五人前

磚瓦瓶缶之器 六典磚上有凡字瓦下有之事二字

就谷監在王屋 六典王屋作監屋縣 太陰監在陸渾六典渾

下有縣字 伊陽監在伊陽沈本陽作關 按六典亦作陽下

有縣字 又按自百工至伊陽凡六監注中備列五監所在之

地獨不言斜谷監六典亦然疑此監即在斜谷故耳 皆在出

材之所沈本材作林木 監各一人聞本提行非是 從七品

下沈本從作正 按六典新志同六典脫丞一人沈本丞上有

副監各一人從七品下九字一上有各字 按新志六典同惟

無二各字然此志上下文每句有各字則此亦當補 史三人

沈本史下有各字 典事各二十一人沈本注云新書二十人

按六典同 監事四人從九品下沈本事作作四上有各字

在上文府各一人前 按六典同注云太陰監伊陽監各典事

十人其目錄亦與此語相合

掌採伐材木 聞本沈本木下有取之有時用之有節八字 按

六典亦有此八字材作林木下有之事二字取上有皆字

都水監

掌舟楫之事 沈本楫作楫下文仿此 按楫與楫同六典亦作

楫 神龍復為使者正五品上沈本無復字及使者二字 仍

隸將作監沈本無仍字而有開元二十五年不七字 按新志

同 丞二人聞本自此句至掌固三人皆在下文使者職掌之

後 按六典同然六典詳列丞及主簿之職掌故官名不妨另

列此志既刪去其職掌則官名無庸別載矣 主簿二人沈本

注云新書一人 按六典同 掌固三人沈本掌上有亭長一

人四字三人下注云新書四人 按六典同

使者掌川澤津梁之政令 六典使上有都水二字 總舟楫河

渠二署之官屬六典二作三誤

正九品下 沈本此下有漕正一人府三人史六人監漕一人漕

史二人典事六人掌固八人二十五字 按新志同六典無漕

正一人四字上六字及下一字皆作四二作三下六字及八字

皆作三

舟楫署令 沈本無署字 按六典同 運漕之事六典運上有

及字

正九品上 沈本上作下 按六典新志同 河隄調者六人沈本人下有正八品下四字 按六典同 掌修補堤堰漁釣之事沈本掌上有河堤謁者四字在下文以時價市供之句後 按六典此句脫去今考河堤謁者既為河渠令之屬官則其職掌自當列於河渠令職掌之後不應反在其前當從沈本改正方與上下文之例相合

祭祀則供魚醢 六典祭上有若大二字供下有其乾魚三字 諸司供給魚六典諸上有凡字供作應

諸津令一人 沈本令下有各字 按新志同 正九品下聞本

沈本下作上 按六典新志同 丞一人沈本丞下有各字

津令各掌其津濟渡舟梁之事 六典津令上有諸字

左右衛

左右衛 聞本不提行非是 各有大將軍一人沈本一作一

按六典二十通典二十通考八皆云一人此志下文云國朝因之又云大將軍各一員則二字必傳寫之誤

大將軍各一員 殿本考證引沈氏德潛云按左右衛至左右千

牛衛舊書俱大將軍各一員將軍各二員新書大將軍上俱有上將軍一員 按下文六軍統軍之後列十六衛上將軍注云

舊無此官貞元二年九月一日敕是舊志未嘗無上將軍但未列於各衛大將軍之前耳 又按六典大上有左右衛三字而

不言上將軍者以其時尚無此官耳沈本於此句前補上將軍各一員從二品九字其餘各衛亦均補此九字蓋據新志又移

下文十六衛上將軍小注一段於此句之前未免武斷聞本此

句不提行亦非是

左右衛將軍之職 六典衛下有將軍三字 掌統領宮廷警衛之法沈本廷作庭 按六典同 及折衝府所隸皆總制之

六典隸下有者字之作焉 閣門外分爲五仗沈本閣作閣 按六典同 一供奉仗六典一下有日字下文四句仿此 五

散手仗也沈本無也字 按六典同 則爲黃旗仗分立於兩階之次六典無爲黃旗仗分五字 以夾門之聞本沈本夾作

挾之作隊 按六典同以上有則字 長史各一人 沈本人作員是也 錄事參軍事各一人正八品

下沈本下作上 按六典新志同 倉曹兵曹參軍各二人正八品下騎曹曹參軍各一人正六品下沈本二軍字下皆有

事字無正八品下四字下正字上有並字 按六典四曹參軍皆係正八品下新志云自倉曹以下同品二書軍字下並有事

字 司階二人六典階下有各字下文四句仿此 正七品下沈本下作上 按六典新志亦作下 從五品下沈本此下有

長上各二十五人從九品下十一字 按此據新志 長史掌判諸曹 聞本不提行非是 隨曹各有府史沈本無此六

字 按六典於各衛隨曹之下皆載錄事府史亭長掌固等人此志一概刪去故增此語以發其凡沈本據新志補入府史遂

刪去此語耳

勳三府 沈本三作二 按六典新志同 翊二府翊等五府沈本無下翊字 按六典同新志等作凡亦無下翊字 中郎一

人中郎將一人皆四品下沈本無中郎一人四字皆作正 按六典新志同 錄事一人沈本在下文副隊正句之後 校尉

五人旅帥十人沈本五人下有正六品上四字十人下有從六品上四字 按此據新志 隊正二十人副隊正二十人沈本下人字下有並正七品上五字 按新志上作下無並字副上有正七品上四字

中郎將領本府之屬 聞本提行非是 左右郎將貳之六典之作焉 若大朝會巡幸六典巡上有及字 以函簿之法六典以作則如

左右驍衛

大將軍各一員 六典大上有左右驍衛四字下文各衛大將軍上俱仿此 按聞本不提行非是

驍衛將軍之職掌 沈本驍上有左右二字 按六典同將上有大將軍三字 則以黃旗隊沈本黃作赤 按六典有建黃麾

鳳旗飛黃旗之語當以黃字為是

則以其隊仗次立左右衛

下六典無其字立下有於字

長史錄事參軍倉兵騎曹四曹參軍 沈本二軍字下皆有事字 下文各衛均仿此 員數品秩如左右衛沈本無此八字下文

執戟等注四色人數品秩如左右衛也十一字沈本亦無其餘各衛參軍執戟句下凡言員數品秩者仿此 隊正副隊沈本

下隊字下有正字是也 人數如左右衛沈本數下有品秩二字 按六典紀各衛之官自長史以下皆備列其職掌人數品

秩此志一概刪去而以如左右衛之語括之最為簡要而參軍執戟副隊正各句下再三申明尚嫌重複沈氏又刪併而歸於

副隊正一條尤為潔淨惟是上下文各條職掌人數品秩或止言其一或兼言其二要不若二者並言乃為完具沈氏但補品

秩而不補職掌猶為未備後凡似此之類沈本或補或刪者皆當以此意求之 翊府中郎中郎將左右中郎將左右郎將沈本

本作翊府左右衛中郎將 按以上下文及六典考之當作翊府中郎將左右郎將錄事兵曹原本固多衍文脫字沈氏所改亦未為得也下文各條沈本改為長上翊府左右中郎將府亦非是 又按上文左右衛之翊府中郎將左右郎將錄事兵曹皆在校尉旅帥之前其餘各衛大畧相同此條翊府以下列於隊正副隊正之後另提一行顯係錯簡他條有類此者當以此意求之 職掌如左右衛沈本職掌作人數品秩 按翊府以下既當移至上文校尉之前則此句本可刪去沈本於他衛之人數品秩止存一條而此衛獨存二條未免失檢

左右武衛

隋採其名 沈本採作采

大將軍各一員 聞本不提行非是

其職掌 沈本作左右武衛將軍之職掌下文各衛仿此 按六典同將上仍有大將軍三字下文各衛亦仿此 被白鎧甲之

器楯及旗等 聞本之作執考證云刊本執訛之據六典改 蹕稱長唱警持鈸隊聞本唱作昌誤 按六典鈸作鈸亦誤

在正殿前則以諸隊次立於驍衛之下六典無在字及之字 左右威衛

大將軍各一員 聞本不提行非是

其職掌 沈本掌下有如左右衛四字 按六典同 又按聞本其上不空字非是 次武衛之下六典次下有立字 皆如左右衛之親府 沈本無皆字及之親府三字 按他衛皆

無此四字不應此衛獨有當從沈本爲是

左右領軍衛

北齊置領軍府後因之 沈本置作改無後因之三字 煬帝改

爲屯衛通鑑注十一九作隋置左右領軍府大業三年改左右

屯衛 按通鑑注引此條雖但言唐志然其下文有又按新志

之語則必指舊志明矣 國家改爲領軍衛沈本脫爲字 按

通鑑注作唐因屯衛名改爲左右威衛又採前代領軍名別置

左右領職掌如左右衛 光宅改爲玉鈴衛聞本鈴作鈴 按

六典亦作鈴然通典會要七十通考皆作鈴則鈴字必傳寫之

誤 神龍後爲領軍衛 按以上下文之例推之後字當是復

字之誤

大將軍各一員 聞本不提行非是

其職掌 六典掌下有如左右衛四字 分爲左右廂儀仗 六

典無分字儀上有之字 次立威衛之下六典次上有以字無

之字

左右金吾衛

隋曰候衛 沈本衛作尉 按六典二十通典會要冊府三百通

考皆作衛候上有武字 將軍各二員從三品 聞本員誤作人脫從三品三字

左右金吾衛之職 聞本沈本衛下有將軍二字 按六典將上

仍有大將軍三字 皆屬之六典之作焉 建白澤朱雀等旗

隊先驅六典澤下有旗字無等字隊作以 如鹵簿之法從巡

狩改獵六典如作餘依從上有以字巡上有若字改獵作師田

應番上者沈本上作上誤 各領所職焉六典領作配

兵曹校尉旅帥隊正副隊正 沈本無此十一字 按以六典考

之金吾衛自兵曹至副隊正其品秩人數職掌皆與左右衛同

則此十一字斷不可刪 如左右衛也沈本無也字而有左右

街使各一人判官各二人十二字 按此據新志今考六典無

下各字餘同

左右監門衛

始置左右監門府省將軍郎將等 沈本始上有隋字無省字以

下 按六典云隋左右監門府郎皆四人通典通考皆云隋初

有左右監門府將軍各一人各置郎將二人此志下文云國家

因之而列將軍中郎將之人數品秩於後然則省字必有字之

訛也沈氏因省字不可通而遂刪此六字誤矣

大將軍各一員 聞本不提行非是 中郎將四人正四品下沈

本中上有翊府左右四字人上有各字在下文如左右衛之後

下條仿此 按六典亦有各字以此志上文各衛之例推之次

第似當從沈本然此二衛之中郎將人數品秩皆與上文各衛

小異自不妨畧變其例且其職掌既列於長史之前則官名不

應反在其後宜從原本

監門將軍之職 沈本監上有左右二字門下有衛字 按六典

同將上仍有大將軍三字 又按聞本此句上不空字非是

掌官禁門籍之法六典宮禁作諸門禁衛 凡京師應入宮門

者六典會要應下有以籍一字 即依鹵簿法六典即作則法

上有之字 中郎將掌監諸門六典此句提行

如諸衛 沈本諸作左右下文凡言諸衛者仿此

監門校尉各三百二十人 沈本人下有從六品上四字 按此

據上卷敘目 又按六典三作二無各字 立長沈本立作直

按六典同 各六百八十八人沈本人下有從七品上四字

按此據上卷敘目 長人長上沈本人作入 按六典作人新

志作入 二十人沈本二上有各字 立長長上沈本立作直

按六典同 二十人沈本二上有各字 按自監門校尉至

此皆他衛所無而此衛獨有故特詳之亦猶千牛衛有千牛備

身而他衛無之也自司階至副隊正皆他衛所有而此衛獨無

故特畧之亦猶上文各衛皆有四曹參軍而此衛及下文各衛

或二曹或三曹也六典及新志皆與此同足證其非有衍文脫

簡矣

左右千牛衛

宋謝綽拾遺 通典通考宋在綽下 按六典同遺下有錄字

即人主防身刀也六典刀上有之字 後魏有千牛備身六典

牛下有衛字 取莊子庖刀解牛之義 閣本刀作丁考證云

刊本丁訛刀今改 按六典通典通考皆引莊子庖丁解牛之

語 備身六十人六典通典通考六十作十六

大將軍各一員 閣本不提行非是

千牛將軍之職 沈本千上有左右二字牛下有衛字 按六典

同將上仍有大將軍三字 而統其曹務六典統作總 列於

御坐之左右六典坐作座 則將軍率其屬以從六典將上有

大將軍三字 凡千牛備身之考課賜會六典之作左右 中

即將昇殿侍奉六典中即將提行昇殿侍奉作供奉侍衛 禁

搖頭舉首六典首作手 通事舍人承事六典下事字作受

傳聲階下而不聞者中即將宣之六典脫而字將下行軍字宣

作告非是

人數品秩同諸衛 沈本諸作左右注云按敘目千牛衛長史正

七品上錄事參軍事從八品上兵曹二曹參軍事從八品下然

按十六衛長史已下人數品秩皆同不應千牛衛獨異敘目疑

誤 按以六典考之千牛衛之長史錄事參軍事兵曹二曹參

軍事其品秩皆與各衛相同說詳上卷內 司階各二人 至

秩同諸衛沈本無此數句注云按新書監門千牛二衛無四色

官舊書監門衛亦無千牛衛復列四色衍文刪 按既云品秩

同諸衛則司階下不應更云正六品上且司階中候司戈執戟

之人數既與諸衛相同更不必一一重述況六典所載之千牛

衛亦無司階以下四色之官與監門衛正屬一例然則此數句

其為衍文無疑 千牛備身十二人沈本人下有正六品下四

字 按此據上卷敘目六典十上有各字 又按以上文監門

校尉之例推之此句亦當提行 備身左右各二人沈本各下

有十字八下有正八品下四字 按六典亦有十字上卷敘目

亦係正八品下 又按六典此下有備身一百人主仗一百五

十人十二字新志同

左右羽林軍

北軍若今羽林軍也 六典羽上有左右二字 後漢置左右羽

林監沈本無左右二字 隨左右屯衛六典作隋煬帝改左右

領軍為左右屯衛 按據此則隨當作隋 龍朔二年置左右

羽林軍沈本無二年二字 按六典通典通考皆有此二字

大將軍各一員 六典大上有左右羽林軍衛六字 按閣本不

提行非是 正三品下沈本無下字下文從三品下沈本亦無

下字 按唐時制度三品以上不分上下階六典新志與沈本同當從之

羽林將軍 沈本羽上有左右二字 按六典同將上仍有大將軍三字 統領北衙禁兵之法合六典統上有掌字 率其儀仗六典率上有則字 大駕行幸則夾道馳六典大上有若字 馳在道上 則大將軍承墨敕六典軍下仍有將軍二字 與監門覆奏六典覆奏作奉覆

長史錄事參軍 至 人數品秩如諸衛 沈本敘其人數品秩甚為詳悉蓋據新志 按以六典考之羽林軍之官自長史錄事參軍至隊正副隊正其品秩人數皆與諸衛相同而新志必重言之者蓋以其在十六衛之外故耳若沈氏據之以補此志則為贅文矣 又按如干牛衛品秩人數八字聞本上四字與下四字互易今考司階中候司戈執戟四官皆于牛衛所無則此四字本可刪去說詳上文至於長上一官新志有而六典無沈本所補長上各十人從九品下九字蓋據敘目及新志

左右龍武軍 自開元以來 聞本沈本以作已 官員同羽林軍也沈本無此六字 按六典但有羽林軍而無龍武軍蓋龍武軍本名飛騎即屬於羽林軍故六典及此志紀羽林將軍之職掌每有飛騎之語至於開元二十七年改為左右龍武軍則在六典既成之後矣

大將軍一員 聞本不提行非是 長史一人至如羽林軍也 沈本作長史錄事參軍事倉兵曹三曹參軍事司階中候司戈執戟長上人數品秩如羽林 按以

上文各衛之例推之其人數既如羽林則官名下不應又言人數且錄事一人史二人二句本上文各衛所無即隨曹有府史掌固人數之語已見於左右衛此處亦無庸復見當從沈本為是至於翊府中郎將至副隊正各衛有而此軍無新志亦同不必再補惟長上一官本羽林軍所有此則當存之耳 又按右件官員以下可從原本沈氏所刪改非是

左右神武軍

左右神武軍 殿本考證引沈氏德潛云按舊書闕官名人數據新書大將軍各一員正二品統軍各一員正三品將軍三員從三品總衙前射生兵長史錄事參軍事倉兵曹三曹參軍事司階中候司戈執戟長上人數品秩隨曹府史並如龍武軍應補入 按通典通考皆云至德中分置左右神武軍各置官屬如羽林之制與新志正合六典無神武軍者以其時尚未置也下文神策軍神威軍仿此 為番當上 聞本上作二誤 分日上下聞本日作日誤

左右神策軍

事見宦者傳也 沈本見作具 大將軍各二員 聞本不提行非是 置大將軍各二人正三品 聞本二作一沈本同無正三品三字 按正三品三字已見上文此句係重出本可刪去至於各二人之語正與上文各二員之語相合未可改為一也 將軍各二員沈本二作四 按新志同 至貞元三年至各加一員也沈本無此數句 按上文將軍各二員沈本既改二為四則此注神策左右將軍各加二員等語似不可刪 又按神策軍之官此志惟有大將軍將軍

餘皆未載亦未言其職掌新志云掌衛兵及內外八鎮兵護軍中尉各一人中護軍各一人判官各三人都勿判官二人勾覆官各一人表奏官各一人支計官各一人孔目官各二人驅使官各二人自長史以下員數如龍武軍沈氏據以補此志之闕是也

神威軍

大將軍二員 聞本不提行非是 將軍二員 按神威軍之官此志惟有大將軍將軍餘皆未載新志亦但云有馬軍步軍將軍及指揮使其他則不可考矣

職田俸錢 聞本職上有其字沈本同田作曰 按職田與俸錢皆授祿之制曰字義不可通 又按聞本此句上不空字非是手力糧料等沈本糧作糧是也 同六軍諸衛 按以上數句但言職田俸錢手力糧料而不言職掌疑尚有脫文惜新志亦未言及無從校補

六軍統軍

六軍統軍 沈本此下一段在上文龍武大將軍條後每軍大將軍之下將軍之上皆有統軍各一員從二品入字 按六軍統軍舊無此官興元元年始置故此志另列於六軍之後新志每軍皆補此官亦無不可然沈氏因是而增易此志則大非矣下文十六衛上將軍沈氏據新志以改舊志其失與此正同說詳上文 各置統軍一人會要各上有宜字

十六衛上將軍

六軍先有敕 會要先上有已字 宜各置上將軍一員會要員作人 並同六軍統軍會要無並字 次統軍例支給會要次

下有于字無例字 至德二年九月十三日沈氏炳震云至德二字疑誤 按下文記上將軍入宿之事至德二年尚未置上將軍沈氏疑其誤是也會要記此事云貞元元年九月十三日敕然則至德必貞元之誤矣惟是上將軍之置在貞元二年九月一日會要所載與此志正同疑元年乃二年之誤日下脫去敕字蓋是年九月一日敕置此官十三日敕定入宿之例也 六軍十二衛上將軍 按六軍之官有統軍而無上將軍十六衛皆有上將軍亦不應但云十二衛此處顯有脫誤會要但列各衛而不言六軍上將軍下仍有大將軍三字 並放入宿會要並放作宜于

諸府

折衝都尉各一人 六典折上有諸府二字 按聞本不提行非是 上府都尉正四品上沈本無都尉二字 按六典新志同

武德中採隋折衝果毅郎將之名改統軍為折衝都尉別將為果毅都尉沈本無此數句 按以六典通典九會要二十新志通考九 證之武德當作貞觀 上府果毅從五品下沈本無果毅二字 按六典新志同 隋煬帝置果毅郎將國家

置折衝都尉沈本無此二句 按以上文考之折衝當是果毅之誤 上府別將正七品下沈本無別將二字 按六典新志同 長史一人沈本無此下數句 按六典新志皆與此同通典通考亦有長史之官不知沈氏何所據而刪之 又按長字當接上寫不必空字 兵曹參軍一人沈本軍下有事字 按六典新志同 中府正九品上下府從九品下也沈本品上品下互易無也字 按新志同 錄事一人沈本錄上有每府二

字人下有府一人史二人兵曹府二人史二人十四字在下文

副隊正條後係小字 按此據新志今考六典無府一人三字

末二字作三 校尉五人沈本人下有從七品下四字 按新

志同 旅帥二人沈本人下有從八品上四字 按新志同 隊正副隊

正各一人沈本作隊正二人正九品下副隊正二人從九品下 按新志同

諸府折衝都尉 六典尉下有之職二字 按聞本諸上不空字

非是 率五教之屬沈本教作校 按六典同此志上文亦云

掌領五校之屬 以教其軍陣戰鬪之法也沈本無也字 按

六典同 具在教習簿籍沈本無此句 按六典同

太子三師三少

太子太師太傅太保 聞本不提行非是

並正二品 沈本正作從 按六典二十作正新志作從 皇家

定合正二品沈本作武德定合從二品 按以上卷考之太子

三少係從二品非正二品

三師三少師之職 沈本無下師字 按以六典考之當從沈本

為是 又按六典三師上有太子二字

太子賓客

古無此官皇家顯慶元年春始置四員也 殿本考證云新書員

觀十八年以宰相兼賓客開元中定員四人 按沈氏炳震本

無春字及也字注亦引新書今考會要六十二云顯慶元年正月

十九日置初無員品高名重德者為之遂以韓瑗來濟許敬宗

兼之開元中始編入合置四員據此則賓客之置始於顯慶而

非始於貞觀但開元以前無定員開元以後有定員耳又考冊

府七百云顯慶元年置太子賓客遂為正官員四人通典三十一

通考六十並同其說據此則賓客之員定於顯慶非定於開元

但開元以前為兼官開元以後為專官耳

掌侍從規諫 沈本掌上有賓客二字 按六典賓上仍有太子

二字

詹事府

太子詹事一員 六典詹上有詹事府三字

詹事統東宮 六典詹上有太子二字事下有之職二字 少詹

為之貳六典詹下有事字 而承受之六典之作焉

丞二人 聞本不提行但空一字非也沈本人作員是也

主簿掌印檢勾稽 沈本勾在檢上稽下有失字 按六典同

又按六典此句及下文錄事句皆提行

司直一人 六典司上有太子二字一作二 按下文云分知東

西班則非一人可知通典會要冊府新志通考皆作二 正九

品上沈本九作七 按六典新志同

糾舉職事 六典糾作糾 太子朝宮臣六典太上有凡皇二字

皆具在否以刺之六典刺之作判正焉

左春坊

左庶子二人 沈本人作員是也 中允二人六典中允上有太

子二字下文司議郎論德贊善仿此 又按中允係五品清要

之官以例推之當言二員不當言二人沈本未改者蓋偶未檢

耳下文似此者當以此意求之 正五品下沈本下作上注云

新書下 按六典亦作下今考上卷敘目係正五品上

左庶子掌侍從贊相 六典子下有之職二字相下有禮儀二字

正四品上 聞本沈本四作六 按六典會要新志同

司議郎掌啟奏 沈本此句不提行非是 宮長除拜薨卒沈本

宮作官 按新志同六典宮下有臣之官三字 每年終送史

館六典年作歲送上有則字史上有之於二字

左諭德一人 沈本人作員是也 贊者四人沈本人下有亭長

三人掌固十人八字 按新志同六典三作四十下有二字

左諭德掌諷諭規諫 沈本此句不提行非是 按六典云左諭

德掌諭太子以道德也左贊善掌翼贊太子以規諷也據此則

諷諭規諫本諭德贊善所共掌德下當補贊善二字

崇文館

從九品下 沈本從作正 按六典新志皆作從 楷書手二人

沈本楷作榻 按六典冊府新志同 書手十人沈本書上有

楷字 按新志同

學士掌東宮經籍圖書 六典學上有崇文館三字東宮作刊正

凡課試舉送六典凡作其 校書掌校理四庫書籍沈本書

下有郎字 按六典此句提行

司經局

從五品下 沈本下作止 按六典新志皆作下 太子文學三

人沈本無太子二字 按六典新志同 正六品沈本品下有

下字 按新志同 正九品沈本品下有下字 按六典新志

同 從九品上六典上作下 書令史二人沈本人下有書吏

二人四字 按六典新志均與沈本同 楷書手二十五人六

典冊府新志無手字 典書四人沈本人下有掌固六人四字

按六典新志同

繕寫刊緝之事 沈本無刊緝二字 按六典緝作輯 校書正

字六典此句提行 按以此例推之上文文學句亦當提行

典膳局

書令史二人 沈本人下有書吏四人四字 按六典新志同

掌進膳嘗食 六典食下有之事二字 於厨更直六典於厨作

執爵

藥藏局

侍醫典藥九人 沈本侍上有書令史一人書吏二人九字醫下

有九人從七品上六字注云侍醫九人新書四人典藥九人新

書二人 按新書無從七品上四字六典侍醫係四人冊府亦

無從七品上四字餘皆與沈本同上卷敘目從七品上階內有

太子侍醫

掌和劑醫藥 六典通典通考藥下有之事二字六典劑

內直局

典服三十人 沈本典上有令史一人書吏二人八字 按新志

二作三六典一作二二作四 典局十五人沈本局作扇 按

六典冊府新志同

典設局

幕士六百人 沈本幕上有書令史二人書吏四人九字人下有

掌固十二人五字 按六典新志同

宮門局

門僕一百三十人 沈本門上有令史一人書吏二人八字人下

有掌固四人四字 按六典令上有書字一作二二作四新志

令上亦有書字 又按六典冊府三十下仍有二字 其鐘鼓

漏刻一如皇居之制也沈本無也字係大字

右春坊

右庶子二人 沈本人作員是也 中舍人二人正五品上聞本
無人字沈本上作下 按六典脫去此條通典冊府通考皆有
人字新志同上亦作下

舍人掌行令書令旨 按六典此下一段全行脫去而有右庶子
之職掌侍從左右獻納啟奏宣傳令言十八字蓋此志及六典
皆有關文新志右庶子職掌條下有中舍人為貳六字亦當據
以補正蓋右庶子及中舍人之職掌當列於中舍人二人條後
方與上文左庶子中允之例相同舍人四人句當另提行方與
上文司議郎四人之例相同今本乃傳寫之誤耳

右諭德一人 沈本人作員是也 按六典右上有太子二字下
文右贊善及通事舍人仿此 傳令四人沈本傳上有令史九

人書令史十八人十字在下文典謂句前 按此據新志今考
六典傳令句仍在右贊善之後令史書令史二句在上文主事
二人句後 諭德贊善掌事如左沈本在下文舍人掌導引前

係大字 按以六典所紀及此志上文之例推之此八字當作
大字論上當空一字下文通事舍人句當另提行 典謂二十
人沈本人下有亭長六人掌固十人八字 按新志同六典二

十下及十下皆有一字冊府二十下亦有一字
舍人掌導引宮臣辭見 沈本舍上有通事二字 按六典通上
仍有太子二字宮上有東字臣上有諸字見下有之禮二字

又按沈本此句不提行非是
太子內坊

從五品下 沈本此下有丞二人從七品下坊事五人從八品下

十五字 按新志同六典但有丞二人從七品下七字冊府亦

但有丞而無坊事 錄事一人沈本此句在下文內廐句後係
小字 按新志同六典一作二 正九品下沈本下作上 閣

帥六人聞本沈本閣作閣 按冊府作閣新志作閣六典作問
蓋傳寫之誤 內廐二十人沈本二十作尉二 按新志同六

典冊府無十字亦無尉字 又按聞本沈本內上不空字是也
典事二人駕士三十人沈本典事句在後駕上有令史三人

書令史五人九字二人下有亭長掌固各一人七字 按六典
新志皆典事在前駕士在後六典亭長係二人掌固係四人新

志各二人作各一人冊府亭長在典事前餘與六典同
典內掌東宮閣門之禁令 六典閣門作閣內 典直主儀式導

客主領序六典典上有凡任二字主作以領上有之字 閣帥
主門戶六典閣作閣上有任字主作以下文數句皆有任字主

亦作以 給使主職扇聞本沈本職作織 按六典同新志亦
有織扇之語 內廐主車輿六典輿作輦 典內統而監之六

典監下有主字

太子內官

太子內官 沈本此下有良娣二人正三品良媛六人正四品承
徽十人正五品昭訓十六人正七品奉儀二十四人正九品三

十八字注云從新書補 按六典二十下無四字不載品秩餘
同 又按品字下不言上下者內官之品不分上下階也下文

仿此

司閤 六典提行下文掌正以下各條仿此 掌導引如 按太
子內官之職掌皆不提行與他官之例不同六典亦如此 總

掌正掌書掌筵三司六典總上有以字三上有知字司下有出納二字

掌正三人從八品 沈本此下有女史三人四字下文自掌書至

掌縫仿此 按六典新志同 目錄為記聞本錄在自上 并

閤門管鑰六典閤門作閤 糾察推罰沈本札作糾 按六

典作得 女史流外三品掌典文簿而執行焉六典焉下有餘

女史視此五字 按據此則上下文各職下之女史本此志原

本所有皆當補入

掌寶符契經簿 六典寶下有及字 紙筆監印六典紙上有及

字

繳扇洒掃鋪設之事 六典繳上有舉字之事作及賓客

司禮二人 沈本注云新書作司則 按六典同 而領其事沈

本無此四字而有二司二字 按六典亦作而領其事

從三品 沈本三作六 按六典同

掌首飾衣服 六典脫首字 仗衛六典仗上有服玩二字

掌裁縫織績 六典織上有衣服二字績作績

掌藏三人從八品 六典此下有女史三人四字 掌貨貝珠玉

錦綵六典作掌金玉珠寶財貨繡繪織絲出入

司饌二人從六品 沈本此下有女史四人四字下文堂食條下

仿此 按六典新志同 又按上下文各內官之品秩皆不分

上下階聞本此句品字下獨有下字非是 總掌食掌醫掌園

三司而領其事沈本無而領其事四字 按六典總上有以字

無三司二字

掌膳羞酒醴燈燭 六典燭下有柴炭二字

掌醫二人從三品 沈本從三從八品下有女史二人四字下

文掌園條仿此 按六典新志同 掌醫主醫藥六典主醫藥

作藥伎樂

掌園苑樹藝蔬菓 聞本果作菓係俗字 按六典樹藝作種植

家令寺

令一人從四品 聞本沈本品下有上字 按新志同六典二十

從作正亦有上字 正九品下沈本正作從 按六典新志皆

作正 錄事一人沈本人下有府十人史二十人亭長四人掌

固四人十五字 按冊府新志同六典下四字作六餘同

家合掌太子飲膳 六典合下有之職二字太上有皇字

掌膳十二人 沈本掌上有府二人史四人六字八下有供膳一

百四十八人七字 按新志同六典一百四十八人作四百人餘同

冊府亦有供膳四百人五字 奉饌三十人六典八下有掌固

四人四字

食官令掌飲膳之事 沈本此條及下文各署令之職掌皆不空

字非是

園丞二人 沈本園上有府三人史五人六字八下有史二人三

字 按新志同六典史五人下仍有掌固四人四字

典倉令掌九穀入藏 六典令上有署字藏下有之數二字

從九品下 沈本此下有府三人史四人計史二人十字 按新

志二作一餘同六典四作五無計史二人四字而有典事四人

掌固四人八字冊府亦有典事四人四字

司藏令 聞本司上不空字非 出納營繕之事六典事作法式

率更寺

丞二人 六典二作一注云北齊隋皆一人皇朝因之 按新志同

錄事一人 沈本人下有府三人史四人六字 按六典冊府新

志同 典鼓二十四人沈本典上有典鐘二字人下有亭長四

人掌固四人八字 按新志同六典無典鐘二字餘同

率更令 六典合下有之職二字

僕寺

從四品下 沈本下作上 按新志同 錄事一人沈本人下有

進馬十一人府三人史五人亭長三人掌固三人十九字 按

新志進馬在錄事之前餘同六典無進馬句亭長掌固皆係四

人

太子僕 六典僕下有之職二字 辨其次序六典序作敘 按

新志云總廐牧署六典云凡皇太子備禮而出則率廐牧令進

空

懼及盈齋

輅僕親馭焉據此則辨其次序下當有言及廐牧署之語方與

上文之例相合

丞二人從九品下典乘四人 沈本典乘四人在丞二人下從上

有並字 按此據新志 牧掌四人聞本沈本掌作長 按六

典同牧上有典事六人四字 翼馭十五人沈本翼上有府三

人史六人六字 按新志同六典六作五 獸醫二十人六典

人下有掌固四人四字

廐牧令 六典牧下有署字令下有丞字

左右衛率府

副率各一人 沈本一作二人作員 按六典二十通典冊府新

志通考皆作二

總諸曹之事 六典總上有以字 及廣濟等五府屬焉六典焉

下有副率為之貳五字 凡正至六典正上有元字至上有冬

字 儀仗為左右廂之周衛六典儀上有以字 出入如鹵簿

之法六典出上有若皇太子備禮六字如上有則字

倉曹參軍一人 沈本軍下有事各二字下二條仿此 按六典

冊府新志同 從八品下沈本無此四字下文兵曹仿此惟曹

曹下注云並從八品下 司階一人沈本階下有各字下文

候司戈執戟下仿此 按六典冊府新志同 又按以六典冊

府新志考之左右衛率府有錄事府史亭長掌固等人下文各

衛仿此舊志一槩刪去與上文十六衛之例相同蓋省繁以就

簡也惟彼處有隨曹各有府史之語而此處無之未免偶失檢

耳

空

懼及盈齋

長史掌判諸曹 沈本長上不空字非是 及三府五府之貳六

典貳作事 錄事掌監印勾稽六典此句提行事下有參軍事

三字印下有發付二字 官掌本曹簿籍沈本注云官上有闕

文 按以六典所紀職掌考之參以此志上文官名之次第疑

官字上當有倉兵曹諸曹等字 又按六典紀諸曹之職掌皆

提行 職事皆視上臺沈本無此六字 按六典亦無此六字

然其文較詳此志既經刪節則增此六字以括其要亦無不可

下文言上臺者仿此 親府勳翊府六典親上有左右率府四

字勳下有府字另提一行 錄事一人沈本在下文副隊正條

後係小字 按上下文各率府皆但載錄事參軍而不載錄事

以其與府史同類也不應此處獨變其例疑是衍文 兵曹參

軍一人沈本軍下有事各二字人下有正九品下四字注云新

書從九品上 按上卷敘目正九品下階內有太子親勳翊府
兵曹參軍事 校尉五人沈本人下有從六品上四字 按新
志同 族帥十人沈本人下有從八品上四字 按新志作正
七品上 隊正二十人沈本人下有從八品上四字 按新志
同 副隊正二十人沈本人下有從九品下四字 按新志脫
去副隊正一條

郎將 沈本不提行非是 按六典郎將上有中郎將三字 而
總其事六典事上有府字 職掌一視上臺親府沈本無此八
字

左右司禦率府

龍朔改為司禦率府 閩本禦作衛沈本無為司以下 按六典
朔下有二年二字禦下有衛字 率各一人沈本人作員下文

各率府仿此 副率各二人沈本人作員下文各副率仿此

司禦率掌同左右率 沈本司上有左右二字 按六典同掌上
有府率二字 長史錄事參軍事 按以六典考之並上文十

六衛長史之例推之此句當提行下文各率府之長史仿此
倉兵冑三曹參軍沈本軍下有有事字下文各率府之三曹參軍

仿此 按六典新志同 司戈執戟沈本戟下有親勳翊衛三
府中郎將以下十一字下文清道衛率執戟下同 按此據新

志今考六典通典通考惟左右衛率府有親勳翊衛三府中郎
將以下而左右司禦率府左右清道率府皆無之冊府但云親

勳翊三府仍隸左右衛率府而不言隸司禦率府清道率府疑
新志以意增入未足為據 人數品秩職掌如左右衛府也沈

本無職掌二字及也字係大字

左右清道率府

隋文置左右虞候府 沈本無府字 按六典文下有帝字通典
通考文作有皆無府字 從四品上六典上作下 按上下文
各副率皆係從四品上階不應此府副率獨為下階且上卷敘
目亦與此同六典作下者傳寫之誤

清道率掌東宮內外 沈本清上有左右二字 按六典同掌上
有府率二字 倉兵冑三曹參軍司階中候閤本司上空一字

疑本有事字而脫去 人數品秩如左右衛率府沈本無率府
二字係大字

左右監門率府

副率各一人正四品上 沈本正作從 按六典同

左右監門率 六典率下有府率二字 掌東宮禁衛之法六典

禁上有諸門二字 應以籍入宮殿門者六典入下有于字無
門字 二率司其出入六典二率作並 如上臺之法 按上

文之職事皆視上臺及職掌一視上臺親府均係小字則此句
亦當作小字 長史錄事參軍事兵冑二曹參軍沈本長史下

有從七品上四字錄事參軍事下有正九品上四字兵冑二曹
參軍下有有事正九品下五字 按六典同新志無從七品上四

字餘同此志上卷敘目亦與六典合蓋監門率府之長史等官
既與他率府之長史等官品秩各異自應分別言之當從沈本

為是 又按二曹參軍下空一字疑本有事字而脫去 監門
直長七十八人沈本人下有從七品下四字 按新志同上卷

敘目從七品下階內有監門直長 又按監門率府及下文內
率府皆無司階中候司戈執戟四官六典新志同冊府亦言二

率府皆無司階中候司戈執戟四官六典新志同冊府亦言二

率府減此四官非此志有所脫也 人數品秩同諸率府沈本作人數如左右衛率府在監門句前係大字 按長史等官之品秩既與諸率府不同則品秩二字必當刪去

左右內率府

左右內率之職 沈本無之職二字 按六典率下有府字 而立其兵仗六典立作主 人數品秩如諸率沈本諸作監門 按以上卷敘目及六典考之內率府長史等官之品秩與監門率府同而與他率府異新志惟不言長史之品秩餘與六典同 當從沈本為是 千牛十六人沈本人下有正七品上四字注云正新書作從 按此蓋據上卷敘目 備身二十八人沈本人下有從八品下四字 按此亦據上卷敘目

親王府

公主品同 沈本無此四字 按品同二字義不可通下文有公主邑司之語疑品同乃邑司之誤

親王府 聞本不提行非是沈本此句脫去 傳一人沈本人作員是也 魏晉後唯置師六典九後作因之唯上有北齊二字 咨議參軍一人沈本軍下有有事字 按六典冊府新志咨作諮軍下有有事字通典三十亦作諮 東閣西閣祭酒沈本無上閣字 按通典冊府新志二百七同六典東閣下仍有祭酒二字

傳掌傅相贊導 聞本不提行非是 咨議許謀左右沈本許作許 按此據新志今考六典咨作諮議下有掌字許亦作許 又按六典此句提行下文四句仿此 友陪侍規諷六典友下有掌字侍下有遊居二字諷下有道義二字 文學雋校典籍六

典學下有掌字 祭酒接對賓客六典酒下有掌字對下有贊良導引四字

長史一人 沈本人作員下句同 史二人沈本史上有主簿記室四字在下文典籤條後係小字 按六典亦作史二人注云餘史並同而目錄於各曹下載府史甚詳此志既一槩刪去則此句不應獨留惟當如十六衛之例補隨曹各有府史六字耳 從九品上沈本上作下 按六典新志同 功倉戶兵騎法士等七曹沈本無等字 行參軍四人沈本軍下有有事字 按新志同 從八品沈本品下有上字 按六典新志同 長史司馬 聞本不提行非是 統領府寮六典統上有掌字領作理 掾統判七曹參軍事 按六典云掾掌通判功曹戶曹倉曹事屬掌通判兵曹騎曹法曹士曹事通典考皆云掾一人

通判功倉戶三曹屬一人通判兵騎法士四曹據此則掾下當補屬字 又按六典此句提行下文數句仿此 勾稽省署鈔目六典勾上有掌付書事四字 出使檢校沈本出上有參軍事行參軍事掌八字 按六典云參軍事掌出使及檢校事通典通考云參軍二人行參軍四人掌出使及雜檢校新志掌上及沈氏所補是 典籤宣傳敕命六典宣上有掌字命作令事 執仗親事十六人執乘親事十六人親事三百三十三人 沈本末人字下有並正八品上五字 按上卷敘目正八品上階內有執仗執乘親事蓋指兩十六人言之非指三百三十三人言之也六典兩十六下皆有正八品上四字而三百三十三人下無之沈本所補尚嫌未審 校尉旅帥隊正隊副沈本尉下有從六品下四字帥下有從七品下四字正下有從八品下四字

隊副作副隊正下有從九品下四字 按此據上卷敘目 準部內人數多少置沈本係大字 親事帳內府沈本無親事二字 按六典親事作親王 典軍二人沈本人下有正五品上四字 按六典同 副典軍三人聞本三作二沈本同人下有從五品上四字 按六典與沈本同 品秩如親事府沈本作校尉以下人數品秩如典軍府 校尉旅帥隊正隊副看人數置沈本無

典軍副典軍之職 六典無之職二字 掌率校尉已下守衛陪從之事六典率作領脫之字

親王國令一人 沈本不提行非是 按六典通典通考國下仍有國字 大農二人聞本沈本大上不空字 錄事一人典衛

八人舍人四人沈本在下文各官之末係小字 按新志同

又按此雖府史之類然典衛舍人之職掌上文所未見故不可刪 學官長一人沈本人下有丞一人三字 按此據新志今

考六典無此三字冊府亦但言學官長不言有丞 典府長二人丞二人沈本此下有長並正九品下丞並從九品下十二字

按新志二並字作皆餘同

掌通判國事 六典國下有司字 按通典通考作通判國司新

志作掌判國司 國尉國丞掌判國司勾稽監印事六典作國尉掌分判國司事國丞掌付事勾稽省署鈔目監印給紙筆事

按通典通考皆云尉二人分判丞一人監印勾稽 又按六典國尉國丞皆提行下數句仿此 典衛守居宅 按六典衛

下有掌字守下有衛字宅下有事字 舍人引納六典人下有掌供二字納下有驅策事三字 學官教授內人沈本官下有

掌字在上文典衛句前 按六典亦有掌字人下有事字仍在舍人句後 又按六典此下有食官掌營造膳食事廐牧掌知畜牧牛馬事典府掌知府內雜事三句蓋上文既列其官名則此處必詳其職掌也新志云掌營膳食又云掌畜牧又云掌府內雜事亦其明證

公主邑司

主簿二人 沈本人下有正九品下四字 按新志同 家吏二人六典新志吏作史

公主司邑官 沈本邑在司上 按六典同 又按聞本不提行

非是 田園徵封之事聞本徵下不空字非是 皆隸宗正寺六典事作焉

州縣官員

州縣官員 聞本不提行非是

京兆河南太原等府 沈本無等字

三府牧各一員 聞本沈本提行是也 或不出聞本問作問

司錄參軍二人正七品沈本軍下有事各二字品下有上字 按六典三十 新志無各字餘同 錄事四人沈本事下有各

字 功倉戶兵法士等六曹 按沈本無等字 府史隋書有

之沈本無此六字 按上文左右衛條有隨曹皆有府史之句 疑此處隋書乃隨曹之誤蓋六典新志於各府各州皆詳列其

府史此志惟於上文所未有者如執刀之類載其人數而府史等則一槩刪去故增此語以發其凡沈本據新志以補入府史

遂刪去此語耳 參軍事六人沈本事下有各字下三句同 典獄十一人六典一作八 按新志作二 問事十二人六典

二作八 醫藥博士一人 閣本藥作學考證云刊本學訛藥
據六典 按新志同注云貞觀三年置醫學有醫藥博士開
元元年改醫藥博士為醫學博士 又按沈本人下有從九品
上四字新志同 學生二十人六典學上有醫字
武德四年 沈本四作七 按六典作四新志作七
督一員 沈本督上有都字下二條仿此 按六典新志同 又
按聞本不提行非是 長史一人沈本人作員下句同各一員
餘曹各二員並正七品下也沈本二員字俱作人無也字 典
獄十六人沈本典上有參軍事五人正八品下執刀十五人十
四字 按六典新志同 史二人 按各曹皆不載府史疑此
三字乃刪節六典偶未去耳下文各署內凡有史者當以此意
求之 倉督二人沈本倉上有帥三人三字 按六典新志同
學生十五人聞本脫去生字
正三品上 沈本無上字 按六典新志同 別駕一人沈本人
作員 從七品下沈本從作正 按六典新志同 典獄十四
人沈本典上有執刀十五人五字人下有問事八人四字 按
六典新志同 醫藥博士一人沈本人下有正九品上助教一
人八字 按新志同六典上作下無助教一人四字今考下都
督府尚有助教中都督府不應反無蓋偶脫去耳 又按六典
新志藥作學
別駕一人 沈本人作員 司馬一人從五品上沈本上作下
按六典新志同 錄事二人從九品下沈本下作上 按六典
新志同 從二品下沈本從上有並字 典獄十二人沈本典
上有執刀十五人五字 按六典新志同 丞二人聞本沈本

二作一 按六典新志同 經學博士一人從八品下沈本作
正九品下 按六典新志與今本同 醫學博士一人沈本人
下有正九品上四字 按新志同
其後武德改郡為州改州為郡事見諸卷 沈本無此十六字
按州郡之改名詳見於地理志疑諸卷上脫地理志三字改州
為郡係天寶時事疑改州上脫天寶二字六典雖亦無此數句
然彼書無州郡之名而此志有地理之目沈氏刪之非也
號曰外臺 聞本日作日誤 隋初罷郡並為州煬帝罷州為郡
聞本隋作隨煬作楊誤 為使持節都督聞本使作史誤 後
魏北齊聞本脫北字 別駕一人沈本人作員 司功司倉司
戶司兵司法司士六曹 殿本考證云新書有司田為七曹
按沈氏炳震亦引新書 參軍事四人沈本人下有從八品下
四字 按新志同 典獄十四人沈本典上有執刀十五人五
字 按六典新志同 白直二十四人沈本無四字 按六典
新志同 市令至倉督二人沈本脫此數句 按六典脫去帥
三人三字
戶滿二萬戶已上 沈本無下戶字 按六典作戶三萬以上
司馬一人六品上沈本六上有正字上作下 按六典新志同
司功司倉司戶司法司士六曹 按以上下文及新志考之
司戶下當補司兵二字方合六曹之數六典有司兵而無司士
亦係脫簡 隨曹有佐史人數沈本無此七字下文下州條仿
此 按六典新志作上州中州下州皆詳列其府史此志一槩
刪去故增此語以發其凡上文上州內無此語者疑本有而脫
去沈本據新志以補入佐史故於中州及下州之語皆刪去耳

正九品上沈本上作下 按六典新志同 執刀十人沈本
十下有五字 按六典無五字新志有五字 丞佐各一人史
帥倉督各二人沈本作史二人帥三人倉督二人 按六典惟
丞係一人餘皆二人今考上文既云隨曹有佐史人數則此處
之佐與史必行文也下文仿此 醫藥博士一人六典新志藥
作學

戶不滿二萬 六典二作三萬下有者字 爲下州也六典無也
字

別駕一人從五品上 六典上作下 司馬一人從六品下沈本

下作上 按新志同 從八品下沈本從上有並字 參軍事

一人沈本一作二 按六典新志同 典獄八人沈本典上有

執刀十五人五字 按新志同六典無五字 佐史各一人沈

本作丞一人佐一人史二人 按新志亦有史二人之語然又

云下州省丞六典史一人亦無丞則丞一人三字不應增矣

倉督一人沈本一作二 按六典作一新志作一 從九品

上沈本上作下 按六典新志同 學生十人六典十下有一

字

考覆官吏 沈本覆作覈 按王氏鳴盛云覆六典作覈 敦敷

五教聞本敷作夫誤 按六典敦敷作教諭 問百年六典年

作姓 部內有篤疾才學異能聞於鄉閭者沈本疾作行 按

王氏鳴盛云六典無疾才二字 有不孝悌六典悌作弟 糺

而繩之六典糺作糾 必謹而察之六典無謹而二字 其貪

穢諂諛聞本諛作諛誤 若獄訟疑議兵甲六典作若獄訟之

枉疑甲兵之徵遣 按王氏鳴盛所引六典無若字及二之字

蓋偶脫去 興造便宜符瑞尤異六典造下瑞下皆有之字

精誠感通志行聞於鄉閭者亦具以申奏表其門閭六典精誠

上有若字感通下有則加優賞四字在表其門閭之下具以作

隨實 其孝悌力田頗有詞學者率與計偕王氏鳴盛云六典

作其孝悌力田者考使集日具以名聞無頗有以下九字皆以

彼爲正考使集日者新百官志考功郎中掌文武百官功過善

惡之考法凡百司之長歲較其屬功過差以九等定考皆集於

尚書省唱第然後奏是也 其所部有須改更六典無其字

尹少尹別駕長史司馬六典提行下文凡官名仿此 以綱紀

衆務六典紀在綱上 司錄錄事參軍沈本軍下有事字 掌

勾稽省署鈔目六典掌下有付事二字抄作鈔 監符印六典

監下有守字 掌官吏考課六典課下有假使選舉四字 婚

田之事六典作田疇六畜過所蠲符之事 掌刑法六典作掌

律令格式鞠獄定刑督捕盜賊糾逃姦非之事 市令掌市塵

交易六典市上有參軍事掌出使檢校及導引之事十三字令

下有丞字 禁斥非道之事沈本道作違 按六典同 經學

博士掌五教沈本教作經 按新志同掌下有以字六典亦同

掌作以 醫藥博士六典藥作學 救民疾病六典作救療平

人有疾者

三代之制五等諸侯 六典三代之制作殷周已往 自理其人

六典自有皆字 周衰諸侯相侵六典周上有及字侵作併

大國分置郡邑縣鄙以聚其人六典分作則別脫郡字聚作

君 楚謂之公尹六典謂之公作爲令 秦謂之令長六典謂

之作曰 秩五百石至三百石六典脫至三百石四字 至二

百石也六典無也字

長安萬年河南洛陽太原晉陽六縣謂之京縣 殿本考證云新

書有奉先會昌二縣 按沈氏炳震亦引新書今考六典洛陽

下有奉先二字而不言會昌蓋修六典時京縣內無會昌也

又按增入奉先則不止六縣故六典無六縣以下六字 令各

一人沈本無各字 按六典同 從七品沈本品下有上字

按六典同 佐二人史四人沈本係小字 按六典四作二

又按上文各府各州之府史皆不載則各縣之佐史亦當不載

而增隨曹各有府史之語以發其凡今仍載佐史之人數者蓋

修志時偶未刪耳 司倉佐四人史八人六典八作十

令各一人正六品下 沈本無各字下作上 按六典新志皆有

各字下亦作上 從八品下沈本從作正 按六典新志同

司法佐四人史八人六典此下有司士佐四人史八人八字

典獄十四人六典無四字 白直十人六典十作一 經學博

士一人沈本無經學二字 按六典有此二字

從八品下 沈本下作上 按六典新志皆作下今考此志上卷

敘目從八品上階內有諸州上縣丞 從九品上六典上作下

按新志同從作正 倉督二人六典此句在下文帥二人句

後

從八品下 六典作正九品上 從九品下沈本下作上 按六

典新志皆作下今考此志上卷敘目從九品上階內有上縣中

縣尉 錄事八人史四人六典四作二 司法佐二人史六人六典三作三

倉督八人六典此句在下文博士二人前 白直八人沈本人下有市令八佐

史各一人帥一人十二字 按六典佐下有一人二字各一作

二帥一人作帥二人

從九品 沈本品下有上字 按六典新志同 錄事一人沈本

人下有史四人三字 按六典亦無此三字 司戶佐二人史

三人沈本二作三三作五 按六典三作四 司法佐二人史

四人沈本四作六 按六典亦作四 典獄六人沈本典上有

倉督一人四字 按六典無此四字 帥二人六典二作一

司法佐一人史四人 六典一作二 佐一人史二人沈本作佐

史史各一人 按六典但有史一人三字 帥二人也沈本二

作一無也字 按六典亦作二無也字

京畿及天下諸縣令之職 按六典於縣令職掌之後述丞及主

簿錄事縣尉博士之職掌此志一槩刪去 崇五土之利六典

利作祠誤

各都護府 從三品副都護四人 沈本三作二品下有副大都護二員從三

品九字 按六典二員作一人新志員作人餘同 司馬一人

正五品上沈本上作下 按六典新志同 錄事二人從九品

下沈本下作上 按六典新志同 功曹倉曹戶曹兵曹法曹

五參軍事沈本五下有曹字餘曹字皆無 按六典新志皆詳

載都護府之府史此志既一槩不載當有隨曹各有府史之語

以發其凡疑本有是語而脫之也

副都護二人 沈本人作員 司馬一人正五品上沈本上作下

按六典新志同 功曹倉曹戶曹兵曹四參軍事沈本四下

有曹字餘曹字俱無

都護之職 六典護下有副都護三字 按聞本提行非是

節度使

行則建節符樹六纛 聞本無符字六作大 天下用兵聞本用作甲誤

參謀無員數也 沈本無也字 按通典三十冊府七百一 通考

六十 無數也二字 皆天寶後置檢討未見品秩 按自節度

使至防禦團練使中葉以前或無此官或不常置故六典未載耳

元帥都統招討等使

元帥舊無其名安史之亂肅宗討賊以廣平王為天下兵馬元帥

又以大臣郭子儀李光弼隨其方面副之 殿本考證引沈氏

德潛云按新書高祖定京師置左右元帥太原道行軍元帥皆

親王領之則知不始於安史之亂也 按沈氏炳震亦引新書

今考元帥及都統招討使防禦團練使皆有屬官亦各有職掌

而此志畧之上支節度使及其屬官但有人數而無職掌至於

觀察使則並其名亦闕而不載故沈本據新志以補之也 又

按聞本方面作方而非是

大中後討徐州以康承訓討黃巢以荆南王鐸 按以本紀考之

康承訓之討徐州係咸通時事王鐸之討黃巢係乾符時事據

會要八十所言建中時之李勉元和時之高崇文韓宏大中時

之白敏中皆曾為都統疑此處尚有脫誤

兵置則停 沈本置作罷是也

前使各有副使判官 沈本無前使二字

諸鎮

隋因始置鎮將鎮副之名也 沈本無也字

錄事一人 沈本在下文倉曹條後 按新志同 倉曹兵曹二

參軍沈本作倉曹兵曹參軍事各一人並從八品下 各有佐

史聞本史作使誤沈本無此四字 按六典有諸鎮倉督佐史

之人數此志不載者以其名已見於上文故可從畧沈本據新

志以補入遂刪去此語耳

錄事一人 沈本在下文兵曹條後下文仿此 按新志同 兵

曹參軍一人沈本軍下有軍事字下文仿此 按六典新志同

諸戍

佐一人史二人 按佐史之人數上文諸鎮下文諸關皆不載不

應諸戍獨有且以六典新志考之中戍有史二人下戍有史一

人此志既皆未載不應上戍獨有疑當有各有佐史之語以發

其凡而此六字乃衍文也

下戍主一人從九品下 沈本從作正 按六典新志同

五岳四瀆廟

齋郎三十人祝史三人 六典不言數目新志三十作十三 按

諸鎮諸戍及五岳四瀆廟六典皆載其職掌此志於下文諸關

既載其職掌則此三者之職掌不應全刪疑本有而脫去

諸關

上關令一人 沈本此行前有諸關二字另提一行 按必有此

二字方與上文諸鎮諸戍之例相合 丞二人正九品下六典

正作從 按新志亦作正今考此志上卷敘目正九品下階內

有上關丞 有府史典事沈本無此五字 按六典有諸關府

史典事之數此志一槩刪去故增此語以發其凡沈本據新志

補入遂刪去此語耳 津吏八人 按津吏雖亦府史之類然

其名未見於上文與齋郎祝史相類故存而不刪耳

關令各有府史 沈本無此六字 案上文既云有府史典事則此句必是衍文當刪

伺姦慝 六典姦作奸

舊唐書卷四十四 殿本考證引沈氏德潛云按取士之制莫詳于唐由學館者曰生徒田州縣者曰鄉貢皆升于有司而進退之其科之目有秀才有明經有進士有俊士明法明字明算有一史有三史有開元禮有道舉有童子而明經之別有五經三經二經學究一經與三禮三傳史科此歲舉之常選也而天子自詔曰制舉所待非常之才焉載之通典通志通考釐然具備也舊書有職官志無選舉志明係殘闕應參之新書以得其大凡 按選舉志之名隋以前史書所未有其創始者實為新唐書宋呂夏卿為新唐書纂修官所著唐書直筆言新增之志三種而選舉實居其一則舊書本無選舉志可知隋以前選舉之事大率附見於百官職官之中御覽所引唐書言科舉者頗多疑即職官志之殘闕者也說詳岑氏建功舊唐書逸文

舊唐書校勘記卷二十六

舊唐書校勘記卷二十七

輿服志

不相沿習 聞本習作襲沈本同 東京帝王博雅好古聞本博作爾 創為法服聞本法作之誤 用以亘車代之聞本車作之誤 金玉鈿飾沈本鈿作錙誤 四品六琪 按隋志四品六琪下有五品五琪六品無琪之文今志脫宜據補入 二品以上金縷三品以上銀縷五品以上綵縷 按隋志云鞞囊二品以上金縷三品金銀縷四品及開國男銀縷五品綵縷視今志較詳宜據補入 蔽膝革帶金飾鉤鐮之心曲領 按聞本之作方是也沈本同 三品以上綠綬四品五品青綬 按隋志云正從一品綠綬從三品以上紫綬正從四品青綬正從五品墨綬 其綬纁朱者用四綵赤紅縹紺紅朱質纁文織 按隋志云四采赤黃縹紺純朱質纁文沈本紅朱質作純朱質綠綬用四綵綠紫黃朱紅綠質 按如隋志宜云綠綬四采綠紫黃朱純綠質沈本紅綠質作純綠質 紫綬用四綵紫黃赤紅紫質 按如隋志宜云紫綬三采紫黃赤純紫質沈本正同 青綬三采白青紅青質 按白青紅青質宜作白青紅青純質沈本有純字隋志句下又有墨綬二采青紺純紺質長一丈二尺百首廣六寸今志脫宜據補入

車輿

軒車 通典六十作皮軒車 按新書亦作皮軒車 黃越車通典越作鉞沈本同 按新書亦作鉞 則分左右施於儀衛之內通典儀衛作儀仗

玉輅

正縣鑾數皆其副輅及耕根則八 沈本作正縣鑾數其副輅及耕根則皆八 蔽文旂首 按蔽當作轍沈本正作轍 一而為一就也 按沈本而作匝

金輅

鄉射祀還飲至則供之 聞本射作村誤沈本鄉作饗

革輅

駕白輅 按沈本輅作駱是也

五輅

其鏤錫五輅同 沈本五輅下有皆字

安車

安車金飾重與曲壁 按沈本與作輿是也

高宗不喜乘輅

其玉輅及腰輦之屬 按玉輅宜依唐會要二十作五輅沈本輦作輿

作輿

皇后重翟車

重翟車青質金飾諸末輪畫朱金根車牙 通典六十作重翟青質金飾諸末朱輪金根朱牙聞本末作零誤 青油纁朱裏通

典纁作幢 金鉸方鉉通典鉸作鉞聞本作變 插翟尾朱絲

按通典絲作總是也沈本正作總 受冊從祀享廟則供之

通典享廟上有郊禘二字

厭翟

輪畫朱牙

通典輪上有朱字 其箱飾以次翟羽通典無次字

紫油纁朱裏通典纁作幢 採桑則供之通典採桑作親桑

翟車

輪畫朱牙 通典輪上有朱字 黃油纁黃裏通輿通典纁作幢 曰紅錦朱絲絡網 按錦下當脫帷字通典有帷字沈本同 安車

紫通輿朱裏 沈本作紫油纁朱裏通輿

四望車

四望車朱質紫油通輿油畫絡帶 沈本作四望車朱質紫油纁朱裏通輿油畫絡帶

金根車

金根車朱質紫油通輿油畫絡帶朱絲網 沈本作金根車朱質紫油纁朱裏通輿油畫絡帶無朱絲網二字

皇太子金輅

箱畫簾文 通典簾作機 結綬及鈴綬通典作結綬及鈴綬

從祀享正冬大朝納妃則供之通典祀享下有廟字

輕車

紫通輿朱裏 沈本紫油纁朱裏通輿

四望車

紫油纁通輿朱裏 通典六十纁作幢沈本朱裏在通輿上

臨則供之通典供作乘

王公已下車輅

親王及武職一品象飾輅 按飾字衍通典無 左建桓通泉為

檀餘同革輅 按革字誤宜依通典作象

內命婦夫人等車

乘白銅飾輿車青通輿朱裏油纁朱絲絡網 通典青通輿朱裏

乘白銅飾輿車青通輿朱裏油纁朱絲絡網 通典青通輿朱裏

油繡作青通幃朱裏油幃沈本作青油繡朱裏通幃 二品以下去油繡絡網通典繡作幃 四品青偏幃通典幃作幃

有唐已來車輅

三公已下車輅 通典車輅誤作車絡 皆太僕官造貯掌 按掌下脫之字通典有

天子裘冕

有大裘之冕 按之字衍唐會要三十無之字 繡冕 按繡冕宜作絺冕唐會要正作絺

大裘冕

元裘繡裏 按元裘宜依通典八十一作元表沈本同 素帶朱裏紺其外 按通典引令云素帶朱純其外 紉用組也 按紉字誤通典作紉用組沈本作紉用青組 蔽膝隨裳通典作

蔽膝也隨裳色 元組雙大綬六綵 按大字衍文通典無小雙綬長二尺二寸通典二寸作六寸沈本作一寸

十二旒 通典十下有有字 日月星龍山華蟲火宗彝 按通典作日月星辰山龍華蟲火宗彝是也 織成爲之也通典織

上有皆字 各爲六等龍山以下每章一行十二通典作龍山以下每章一行重以爲等每行十二也 繡龍山火三章 按繡當作加通典正作加聞本沈本俱同 革帶大帶劍佩綬與

上同通典劍下有玉字綬下有鞞字 諸祭祀及廟遣上將征還飲至踐阼加元服納后 通典作享廟謁廟及朝遣上將征還飲至踐阼加元服納后 若元日受朝則服之通典作元日受

朝及臨軒冊拜王公則服之

繡冕服三章 通典繡冕作絺冕 祭社稷帝社則服之 按帝社宜依通典作先農

繡冕

裳刺黼蔽一章 按當依通典作裳刺黼一章沈本同 餘同繡冕通典繡作絺

元冕

通天冠 黑介幘髮纓翠綬 通典髮作組綬作綬沈本同 按新書髮亦作組 絳紗裏沈本作絳紗袍朱裏 朱襪裾白裙襦沈本無

通天冠

朱字 方心曲領沈本方心上有白羅二字 其革帶佩劍綬鞞烏與上同通典作其革帶劍佩綬與上同白鞞黑烏 諸祭還及冬至朔日受朝臨軒拜王公元會冬會則服之通典作諸

祭還冬至受朝元會冬會則服之

武弁

平巾幘餘同其服 通典其作前 大射禡類聞本沈本類作禡弁以麤皮爲也 通典麤作鹿沈本同 十有二璆通典作十二

武弁

璆下同 璆以白玉珠爲之沈本無璆字 鞞囊小綬通典鞞囊作鞞龍聞本同

白紗帽 亦烏紗也 通典引令云赤烏紗帽沈本也亦作帽

平巾幘 導簪冠文皆以玉 通典文作支沈本作玉簪導冠支皆以玉

亦白褶通典引令云赤白褶 玉具裝眞珠寶鈿帶通典帶下

亦白褶通典引令云赤白褶 玉具裝眞珠寶鈿帶通典帶下

有靴字

太宗又制翼善冠

以常服及帛練裙襦通著之 通典作其裳服及白練裙襦通著之沈本帛亦作白

顯慶元年長孫無忌等奏

顯慶元年九月 唐會要三十句下有十九日三字 太尉長孫

無忌與修禮官等奏曰通典六十作修禮官臣無忌志寧敬宗

等言唐會要同 天子祀天地通典天子作乘輿唐會要同

臣無忌志寧敬宗等謹按郊特牲云通典作臣勘前件令是武

德初撰雖憑周禮理極未安謹按郊特牲云唐會要同 周之

始郊日以至唐會要以作南誤 若啟誓祈穀冬至報天行事

服裘 按冊府五百八十六亦作行事聞本作行車誤 至於季夏

迎氣冊府同通典夏作秋誤 炎熾方隆通典隆作盛 按周

禮輿服志云沈氏炳震云周禮無輿服志輿服志起於後漢書

也應誤丁氏子復云沈氏按周禮譌疑作董巴按會要作周遷

輿服志又按經籍志有輿服志一卷董巴撰又有古今輿服雜

事十卷周遷撰則此非董巴乃遷譌作禮耳 按通典亦作周

遷冊府作周廷亦誤 永平二年制通典唐會要制俱作詔

天子制十二章通典作惟天子備十二章唐會要同 後魏周

齊迄於隋氏勒其禮令祭服悉同通典作宋魏周齊隋禮令祭

服悉同 郊祀天地通典唐會要祀作祭 繡冕四旒通典繡

作黼 按唐會要作絺是也 三章通典唐會要作衣三章

則三公亞獻通典唐會要則作此 據周禮云唐會要無據字

五帝亦如之 按唐會要句上有祀字是也與周禮合 遂

有三釋通典唐會要俱作二 按下文止有二解作二是也 所著之服唐會要著作服 如其降王一等通典一作二是 故漢魏以來通典以來作以降 唯用衮冕通典唯作並 仍 服五品之服通典仍作乃

無忌又奏

依禮著素服 通典依作以 以會禮文唐會要會作合 明慶

年唐會要作顯慶元年 乃廢不用之 按唐會要廢下有而

字 自是元正朝會依禮令用衮冕唐會要無依禮令三字

雖在於令文唐會要作雖著在令文

武德令皇太子衮冕

衮冕白珠九旒 通典一百白上有垂字 以組為纓色如其纓

通典組作純 藻粉米黼黻織成爲之通典句下有云每章一

行重以為等每行九今志脫 素帶朱裏亦紕以朱綠皆用組

通典作素帶不朱裏亦純以朱綠紐約用綠 玉鏢首瑜玉雙

珮通典鏢作鏢 長一丈八尺三百二十首廣九寸通典作長

丈八尺三百三十首廣九寸 小雙綬長二尺六寸色同大綬

而首半之施二玉環也聞本作小雙綬長二尺而首半六寸色

同大綬二玉環之施也 朱鞮赤舄舄加金飾沈本赤舄下有

朱履二字新書作白鞮 侍從皇帝祭祀通典無皇帝二字

具服遠遊三梁冠

纓纓翠綬 通典綬作綬沈本同 絳紗袍白紗中單通典袍作

袞 其革帶劍珮綬鞮舄與上同通典無鞮舄二字 後改用

白鞮黑舄通典無後改用三字

公服遠遊冠

革帶金鉤假帶 通典作革帶瑜玉隻佩 五日常服通典作
五日常朝沈本作五日常朝服

平巾幘

平巾幘 通典幘下有金飾犀簪導今志脫 寶鈿起梁帶通典
作玉梁珠寶鈿帶靴

弁服

犀簪導組纓玉琪九 通典琪作璩 革帶鞞囊通典無帶字

小綬侯珮通典侯作隻沈本作雙 朔望及視事則兼服之通
典望作日

進德冠

進德冠九琪 通典琪作璩 則與平巾幘通著通典句下有之
字

開元二十六年肅宗為皇太子儀注

肅宗升為皇太子 唐會要無升字 有服絳紗袍之文唐會要
袍作袞 有以易之唐會要以作司

裴耀卿蕭嵩等奏

施珠翠黑介幘髮纓綬 通典一十作施朱翠黑介幘髮纓綬沈

本綬亦作綬 絳紗袍白紗中單卓領唐會要袍作袞 革帶
劍珮綬等通典珮作佩 其絳紗袍則是冠衣之內唐會要袍

作袞 并珠旒及裳綵章之數 按綵當作采通典正作采
有所未取通典未取作未敢唐會要同 不以絳紗袍為稱唐
會要袍作袞

武德令侍臣報

編元冕 按編宜依通典一八作絳 青纁充耳簪道通典句下

引令云五品以上乃通用犀 按簪道上疑有脫字 青衣纁

裳服九章通典句下引令云每章一行重以為等每行九今志
脫 五章在衣龍山華蟲火宗彝為五等通典無為五等三字

沈本同 為繡偏衣而下皆如之 按沈本作為繡偏衣此已
下皆如之是也通典作為繡鷩以下亦每章一行各依旒數

白紗中單繡領通典句下有朱裏皆純四字 革帶劍鞞大
帶通典劍鞞作鉤鞞 素帶朱裏皆純其外通典朱上有不字

紕作純 上以綠五品帶紕其垂外以元黃紐皆用青組之
按通典作上以朱下以綠五品以上素帶紕其垂外以元內以

黃紐約皆用青組是也 鞞凡鞞皆隨裳色 按鞞宜皆作鞞
通典作繡亦誤 劍珮綬通典作金玉飾劍山元玉珮綠綬綬

朱襪赤舄沈本襪作鞞

鷩冕

鷩冕七旒 通典七旒作八旒新書同 服七章通典句下有水
蒼玉珮紫綬金飾劍今志脫

毳冕

毳冕五旒 通典五旒作七旒新書同 服五章通典句下有水
蒼玉珮紫綬金飾劍今志脫 餘同鷩冕通典鷩冕作袞冕

繡冕

繡冕四旒 按繡通典作絺是也四旒作六旒新書同 服二章
通典二作三句下有水倉玉珮青綬金飾劍今志脫沈本二亦
作三 餘同毳冕通典毳作袞

元冕

元冕衣無章 通典元冕下有五旒二字 裳刻鞞一章通典刻

作刺句末有水玉珮黑綬金飾劍今志脫 餘同繡冕通典繡
作袞

爵弁

青領標裙 通典作青領標襪裙 內外以繡紐約用青紐通典
繡作緇青紐作青組 爵鞞沈本鞞上有白字

凡冕服助祭及親迎 通典作凡冕服及爵弁服助祭及親迎則
服之 若私家祭祀皆服之通典作若私家祭祀三品以上及

衰聖侯祭孔宣父服元冕五品以上服爵弁六品以下服進賢
冠

凡冕制皆以羅為之 通典無皆字聞本皆作久 爵弁用紬為
之其服用繒通典作其服用綢為之其黻用繒也

遠遊冠

遠遊三梁冠黑介幘青綬 通典作遠遊冠三梁黑幘青綬沈本
同作綬 凡文官皆青綬以下准此也通典作凡文官皆青綬

以下准此 皆諸王服之親王則加金附蟬通典無皆字則作
即

進賢冠

皆三公太子三師三少 通典皆作三師 尚書省秘書省諸寺
監學通典無學字沈本作及門下中書尚書省侍中中書令則

加貂蟬侍左者左珥侍右者右珥殿中省內侍省秘書省諸事
監學 及散官親王師友通典師作備

武弁

武弁平巾幘 按沈本武弁上有諸妙大中正進賢一梁冠絳紗
公服若有本品參朝服之弁服二十四字無平巾幘三字俱屬

進賢冠以下語蓋據舊本誤而舛入也宜據正之 皆武官及

門下中書殿中內侍省天策上將府諸衛領軍武侯監門領左
右太子諸坊諸率及鎮戍流內九品已上服之其親王府佐九

品以上亦準此通典作武官及中書門下省殿中省內侍諸衛
及太子諸坊諸帥府及戍鎮流內九品以上服之沈本作皆武

官及天策上將府諸衛領軍武侯監門領左右太子諸坊諸率
及鎮戍流內九品以上服之諸典謂皆武弁絳公服

法冠

法冠一名獬豸冠以鐵為柱其上施珠兩枚為獬豸之形 通典
作灋冠一名獬豸冠一角為獬豸之形 左右御史臺流內九

高山冠

高山冠者 聞本無者字 內侍省內謁者及親王下司閤等服
之通典作內侍省內謁者監內謁者服之

諸應冠而未冠者 按沈本在漏刻生漏童服之下此下大小計
五百字沈氏炳震以為舊書多錯簡依新書序正

朝服冠

阜領襪裙白裙襦 通典無阜領襪裙四字沈本裙作裙 亦裙
衫也通典亦作赤無也字 鞞寫劍珮綬通典珮綬作雙綬疑

誤 七品已上去劍珮綬通典七品作六品新書同唐會要三
亦作六品去作惟無

公服

公服亦名從省服之 按之字通典唐會要同聞本沈本俱無
白裙襦亦裙衫也通典作白裙衫 古心鞞履 按古當作

舊唐書校勘記二十七

十

懼盈齋

舊唐書校勘記二十七

十一

懼盈齋

方通典正作方沈本同

紛鞞囊 通典囊下有隻珮二字 謁見東宮及餘八事則服之
通典作朔望朝謁見東宮則服之唐會要東宮上有及見二字
沈本八事作公事 其六品以下去紛鞞囊餘并同通典餘作
隻珮沈本無其字

珮綬

一品綠絨綬 按絨宜作緌沈本正作緌 四絲紫黃赤純綠質
按沈本紫上有綠字衍文聞本純作紅 三絲紫黃赤純紫
質聞本純作紅 三絲青白紅純青質聞本無純字 二絲青
紺純紺質聞本純作紅 皆長六尺四寸廣一尺四分沈本作
皆長六尺四寸廣四寸

諸勳官及爵任職事官者

散官散號將軍 聞本散官作散昌誤 正衣本服自外各從職
事服聞本正衣作王衣沈本同 按王字疑誤

平巾幘

平巾幘簪篸導 按通典無篸字又注云五品以上通用犀六品
以下通用角宜補入又按平巾幘 至白紗單衣烏皮履計一百
四十三字沈本接上亭長門僕服之下

褶

五品以上紫褶六品以下緋褶 通典引令云五品以上緋褶七
品以上綠褶九品以上碧褶 加兩檔膝蛇沈本地作蛇 並
白袴起梁帶通典袴上有大口二字 五品以上金玉雜錫六
品以下金飾隱起通典作三品以上玉梁寶鈿五品以上金梁
寶鈿六品以上金飾隱起

鞞

鞞武官及衛官陪立大仗則服之 通典作烏皮靴武官及衛官
尋常公事則服之 若文官乘馬亦通服之去兩檔膝蛇沈本
文下有武字 按通典作文官乘馬又通服之武官陪位大仗
加膝蛇襦襜也文義較詳 諸視品府佐武弁平巾幘沈本作
自外品子及民任雜掌無官品者皆平巾幘緋褶大口袴紫附
袴朝集從事則服之

國官進賢一梁冠

國官進賢一梁冠 沈本國上有黑介幘三字國官下有視品二
字

諸流外官行署

諸流外官行署 沈本諸流外官行署 各準行署依品服計一
百三十八字在其餘公事及初上並公服介幘下 三品以上
黑介幘絳公服沈本作三品以下絳公服 鞞烏皮履通典無
烏皮二字 袖狹形直如溝不垂通典溝作溝是也 餘同絳
公服通典無絳字

其非行署者

大常寺謁者 按沈本無寺字是也 鴻臚寺掌儀通典掌作司
太子門下坊通典作太子右春坊 典儀內坊導客舍人諸
贊者通典典儀作掌儀無者字聞本贊作賢誤

自外及民任雜掌無官品者

自外及民任雜掌無官品者 通典作自外及在雜職掌無官品
者 按自外 至依本品參朝服之計一百八十字沈本節去
朝集從事則服之 按通典句上有藥童奉禪年少者皆總角
髻宜據補入

朝集從事則服之

朝集從事則服之 按通典句上有藥童奉禪年少者皆總角
髻宜據補入

黑介幘

簪導深衣青襟領 通典青下有襟字 革帶烏皮履通典作革帶鞞履 未冠則雙童髻空頂通典則作者 四門學生通典作四門學士俊士

烏紗帽

書算學生州縣學生 通典作律書算學士州縣學士 則烏紗帽白裙襦青領通典作黑介幘白裙襦無青領二字 諸外官拜表受詔皆服通典作外官拜表受制皆朝服 本品無朝服者則服之通典服之作公服

進賢一梁冠

諸州大中正 沈本自此至 依本品參朝服之二十六字在若諸州縣關津岳瀆等流內九品以上服之下

介幘絳繡衣

諸州縣佐史 按通典佐史上有倉督市令縣錄事今志脫 并介幘絳繡衣新書并介幘作平巾幘 平巾幘沈本幘上有絳字 紫附繡通典無附字 尚食局主食典膳局主食通典作尚食局典膳局主食 太官署通典署下有監膳史三字

平巾綠幘

尚食局主膳典膳局典食 沈本作尚食局主食主膳典膳局主食典食 食官署供膳服之間本供膳作掌膳沈本供膳上有掌膳二字通典供膳下有良醞署奉解五字

平巾五辨髻

平巾五辨髻 通典無平巾二字 小史服之通典小史作小吏青袴褶沈本青下有布字

總角髻

總角髻青袴褶 沈本青下有袴字

龍朔二年孫茂道奏

昇山為上 沈本昇作升

儀鳳年蘇知機上表

儀鳳年太常博士蘇知機 唐會要三十年上有二字

楊炯奏議

明光照下土也 冊府五百八作光明丁氏子復云本皆作象聖

王光照下土也 米者人恃以生象聖王物之所賴也冊府同

沈本米上有粉字丁氏子復云物上本皆有為字 龍能割斷

丁氏子復云黼下本皆有者字 按冊府亦有者字 謹按日

月星辰者已施旌旗矣唐會要無者字施下有於字 龍武山

火者唐會要作龍虎火山無者字 終是無踰比象冊府同沈

本比作此 此蓋不經之甚也唐會要無下同冊府俱有 又

驚冕八章唐會要無又字 三公服之者丁氏子復云者下本

皆有也字 按冊府唐會要俱無者字 驚者太平之瑞也非

三公之德也丁氏子復云按驚文苑英華文粹皆作鸞太常博

士蘇知機以新意表公卿以下冕服請別立節文如下文所云

鸞鷖龍之類是也此云太平之瑞當作鸞鷖取耿介上文已

言之矣英華文粹并上驚冕亦作鸞則又譌也 按冊府此鸞

字作鸞 適可以辨祥刑之職也沈本祥刑作詳刑 帶倒茄

於藻井唐會要帶作帶 披江葩之御獵沈本江作紅冊府亦

作紅 夫茄者蓮也唐會要無者字 若夫禮惟從俗唐會要

無若字

劉子元進議

可撥朝衣 冊府五百八十八 撰作襲 貴賤所通鞍馬而已丁氏子復云本皆作貴賤所行通用鞍馬而已 按冊府所下有行字通下有有用字 遂使屬車之右冊府右作左 臣此異議丁氏子復云本皆作臣懷此異議 按冊府有懷字

武德四年勅

四年八月 唐會要三十一 八月下有十六日三字 勅三品已上大科綢綾及羅唐會要已上下有服字大科作大料 五品已上小科綢綾及羅唐會要已上下有服字小科作小料通典十六 一亦有服字 流外及庶人服綢縵布唐會要綢下有絹字通典綢下有綾字 其色通用黃唐會要黃下有白字通典同

五品已上執象笏

舊唐書校勘記二十七

十六

權盈齋

笏今志脫宜據補入 三品已下唐會要句上有舊制二字沈氏炳震已下疑作已上 自有唐已來唐會要作武德已來

貞觀四年勅

貞觀四年 唐會要三十 句下有八年十四日詔曰冠冕制度以備令文尋常服飾未為差等今志脫 又置三品已上服紫 按置字誤通典作制是也唐會要又置作於是 五品已下服緋通典作四品五品以上服緋唐會要同 六品七品服綠通典服作以上唐會要服作以 八品九品服以青通典服以作以上唐會要無服字

貞觀五年

五年八月勅 按御覽十六 五年作四年唐會要八月下有十一日三字通典六十八 作七閏本沈本同 服羸甲雙三十花綾

御覽巨作具

貞觀八年勅

八年五月 唐會要月下有七日二字 貴臣服進德冠唐會要無服字

龍朔二年孫茂道奏

龍朔二年 唐會要年下有九月二十三日六字 司禮少常伯孫茂道奏稱舊令唐會要作孫茂道奏稱準舊令 望請改八品九品著碧 按唐會要作望請改六品七品著綠八品九品著碧今志脫宜據補入

上元元年制

上元元年八月 唐會要月下有二十一日四字 又制一品已下唐會要作勅一品已下文武 帶手巾算袋唐會要作並帶

舊唐書校勘記二十七

七

權盈齋

手巾算袋 仍佩刀子礪石唐會要無仍佩二字 武官欲帶者聽之唐會要武官上有其字聽之上有亦字 文武三品已上服紫金玉帶通典六十 作文武官三品以上金玉帶句下有十二勝三字唐會要作十三鎊 四品服深緋通典作四品金魚袋十一勝唐會要句末有金帶十一鎊五字 五品服淺緋並金帶通典作五品金帶十勝唐會要作五品服淺緋金帶十鎊四字 六品服深綠七品服淺綠並銀帶唐會要句末有九鎊二字通典作六品七品並銀帶九鎊 八品服深青九品服淺青並鎊石帶唐會要句末有九鎊二字通典作八品九品服並鎊石帶八勝 庶人並銅鐵帶通典作庶人服黃銅鐵帶六勝唐會要作庶人服黃銅鐵帶七鎊

文明元年七月詔

文明元年七月甲寅詔 唐會要甲寅作五日 八品已下舊服者並改以碧唐會要舊服下有青字以碧作為碧沈本無者字

景雲中制

景雲中又制令依上元故事 通典作景雲二年四月赦文敕令內外官依上元元年赦唐會要作景雲二年四月二十四日制令內外官依上元元年赦 武官五品已上佩鞞七事通典作文官武官咸帶七事唐會要同 七謂佩刀刀子礪石通典唐會要無七字通典礪石作磨石 契苾真噉厥鐵筒火石袋等也唐會要袋等也作袋鞞鞞等 至開元初復罷之沈本無復字

天授賜繡袍

則天天授二年二月 唐會要二十作天授三年正月二十二日舊唐書校勘記二十七 朝集使刺史賜繡袍各於背上繡成八字銘唐會要作內出繡袍賜新除都督刺史其袍皆刺繡作山形繞山勒回文銘曰德政惟明職令思平清慎忠勤榮進躬親自此每新除都督刺史必以此袍賜之 按今志文脫宜據補入

延載賜緋紫單羅襟背衫

延載元年五月 唐會要句末有二十二日四字 則天內出緋紫單羅銘襟背衫賜文武三品以上 按通典六十作內出繡袍以賜文武三品以上官其袍文仍各有訓誠唐會要同惟無內字文武下有官字 左右監門衛將軍等飾以對師子 按唐會要通典俱無將軍等三字師俱作獅 左右衛飾以麒麟唐會要衛下有將軍二字麒麟上有對字通典同 左右武威衛飾以對虎唐會要通典俱無威字通典對虎作對武避唐諱

也 左右豹鞞衛飾以豹通典豹上有對字唐會要同 左右鷹揚衛飾以鷹通典鷹上有對字唐會要同 按通典句末有

左右千牛衛飾以對牛今志脫宜據補入 左右金吾衛飾以對牙通典句末有又銘其襟背各為八字迴文其詞曰忠正貞直崇慶榮職文昌翊政助彰慶陟懿沖順彰義忠慎光廉正躬奉謙感忠勇 按唐會要同惟文銘皆名為八字回文句與通典小異耳 諸王飾以盤龍及鹿通典唐會要諸王下俱有則字惟盤龍通典作盤石 按諸王飾以盤龍 尙書飾以對鷹通典唐會要俱在左右衛將軍飾以對麒麟前今志文前後倒置

武德巾子

武德以來始有巾子文官名流上平頭小樣者 唐會要三十武德初始用之初尚平頭小樣者 則天朝貴臣內賜高頭巾子唐會要作天授二年則天內宴賜羣臣高頭巾子

景龍內樣巾子

因內宴賜宰臣已下內樣巾子 按唐會要無因字句末有其樣高而踣皇帝在藩時所冠故時人號為英王踣樣今志脫宜據補入

開元羅頭巾

賜供奉官及諸司長官羅頭巾 唐會要供奉下無官字 及官樣巾子唐會要巾子上有圓頭二字

垂拱二年魚袋

垂拱二年正月 唐會要月下有二十日赦文五字 天授元年龜佩

天授元年九月 唐會要月下有二十六日四字 改內外所佩魚竝作龜唐會要作改內外官所佩魚為龜通典同

久視元年龜袋

久視元年十月 唐會要句末有十三日 皆從官給通典三
從作依唐會要同

神龍元年金魚袋

六月郡王嗣王特許佩金魚袋 唐會要作六月十七日赦文嗣

王郡王有階級者許佩金魚袋通典作至開元初九月赦文嗣
王郡王有階卑者特許佩金魚袋

武德已來佩魚袋

自武德已來皆正員帶闕官始佩魚袋 唐會要作自永徽以來

正員官始佩魚 員外判試檢校自則天中宗後始有之皆不

佩魚唐會要作員外判試并檢校等官並不佩魚

開元張嘉貞奏

至開元九年張嘉貞為中書令 唐會要作至開元九年九月十

四日中書令張嘉貞 奏諸致仕許終身佩魚以為榮寵 按

唐會要作奏曰致仕官及內外官五品已上檢校試判及內供

奉官見占闕者聽準正員例許終身佩魚以為榮寵 亦聽佩

魚袋唐會要作亦許佩魚 自後恩制賜賞緋紫唐會要無賜

字 例兼魚袋之章服 按之章服唐會要作謂之章服是也

武德令皇后服

鈿釵禮衣三等 按沈本禮衣作禮衣是也

禮衣

禮衣首飾花十二樹 通典花下有釵字他卷一百樹下有小花

如大花之數 并兩博鬢通典句下有也字 其衣以深青織

成爲之通典其衣作禕衣以深青作染青 素質五色十二等

新書素質作赤質 標襪皆用朱色也沈本無也字通典作皆

用朱色 以緞爲領通典領作標襪 上以朱錦通典無上字

組約用青組通典組約作組約聞本同沈本亦同 以青衣

革帶青鞵烏通典無以字沈本同 章綵尺寸與乘輿同沈本

綵作采

鞠衣

黃羅爲之 通典之作衣 唯無雉也通典作唯無翟

鈿釵禮衣

鈿釵禮衣十二鈿 沈本禮衣作禮衣新書十二鈿作十一鈿

皇太子妃服褕翟

文爲搖翟之形 通典作文褕翟之形 青質五色九等也通典

作青質九色九等 標襪皆用朱也通典作皆同朱色 以搖

翟爲章二等也通典搖翟作褕翟 隨衣色朱裏紕其外通典

朱裏上有不字 組用青組通典作組約用青組 以青衣革

帶青鞵烏通典句上無以字 瑜玉珮紅朱雙大綬通典珮上

有雙字紅作純

鞠衣

其蔽膝大帶及衣革帶隨衣色 按通典作其蔽膝大帶革帶並

隨衣色是也沈本革帶下有鳥字 餘褕翟同沈本餘下有與

字通典作褕翟褕衣 唯無雉也通典作唯無翟

鈿釵禮衣

鈿釵禮衣 沈本禮作禮是也 唯無雉及珮綬通典作加隻珮

小綬

內外命婦花釵翟衣

寶鈿飾也 通典無也字 羅爲之繡爲雉編次於衣及裳通典

作羅爲繡爲翟榆衣 加以文繡重雉爲章二事通典雉作翟
事作等

鈿釵禮衣

按沈本禮作禮是也 唯無雉及佩綬通典作雙佩

小綬

六尚寶林御女采女等服

六尚寶林御女采女官等服禮衣 通典作六尚寶林御女采女

及女官等服禮衣沈本禮衣作禮衣 唯無首飾通典首飾下
有佩綬二字 七品以上有大事服之通典服之上有則字

公服去中單蔽膝大帶 按公服二字衍沈本無通典句末有
也字

公主王妃佩綬

諸公主王妃佩綬同 通典句首有凡字

郡州主內外命婦

諸王縣主內命婦準品 按通典王作郡是也準品作各準品服

外命婦五品以上皆準夫子通典作外命婦各從夫及子

卽非因夫子通典作若不從夫及子 別加邑號者聞本作而

加邑號

武德貞觀時婦人著翟離

依齊隋舊制 唐會要二十 依作翟 多著翟離唐會要句上有

婦人二字 永徽之後唐會要作至永徽已後 漸爲淺露唐

會要作卽漸爲淺露矣 尋下敕禁斷唐會要作龍朔三年有

勅禁斷

咸亨二年勅

咸亨二年又下勅曰 唐會要作咸亨二年八月二十二日又敕
下 浸成風俗唐會要浸作寢 又命婦朝謁或將馳駕車沈

本馳作駝 自今已後勿使更然唐會要作自後不得更然

開元婦人著線鞋

士女皆竟衣胡服 沈本竟作競

太極元年唐紹上疏

太極元年 通典六十八句末有六月二字 明器者備物而不可

用通典句末有也字 以芻靈者善通典以作謂 爲俑者不
仁通典爲上有謂字 傳曰俑者謂有面目機發似於生人也

通典作傳曰俑偶人也有面目機發似於生人 殆將於殉通
典作殆將於用人 故曰不仁通典句下有也字 徒以眩耀

路人通典眩耀作眩耀 遂下兼士庶 按遂字衍通典無遂
字唐會要三十同 望諸王公已下通典諸作請唐會要同

不得衢路行 按通典作不得於衢路昇行是也唐會要同
往者下俚庸鄙唐會要三十 俚作里 邀其酒食以爲戲樂唐

會要其作具

舊唐書校勘記卷二十七

舊唐書校勘記卷二十八

經籍志

總序

鳥跡分形 沈本鳥作鳥誤 易曰人文以化成天下 按下文云禮曰君子如欲化民成俗其必由學乎係引學記之全文不應此句引易獨刪觀乎二字當據經文補入

及漢末還都 沈本還作遷 按此指董卓劫愍帝西幸之事長安雖西漢舊都然在東漢時則非京師之地祇可謂之遷不得謂之還矣當從沈本為是 祖暉 按據梁書及南史暉當作暉

開元三年左散騎常侍褚无量馬懷素侍宴 會要三十左作右

按无量傳云元宗即位遷郊王傳兼國子祭酒尋以師傅恩

舊唐書校勘記二十八

懼盈齋

遷左散騎常侍據此則左字是也然通鑑言无量以開元三年

官右散騎常侍疑其甫為右而旋轉左故傳略之耳懷素傳云

開元初為戶部侍郎三遷秘書監而不言曾官散騎常侍元宗

紀上云開元三年冬十月以光祿卿馬懷素為左散騎常侍蓋

即秘書監以前之官也 言及經籍會要作言及秘書墳籍

內庫皆是太宗高宗先代舊書會要庫下有書字先作前 常

令宮人主掌會要常有整比日三字 未遑補緝會要違作

能 難於檢閱會要作檢閱甚難

王愜 會要三十愜作愜 按新書馬懷素傳亦作愜 母暉沈

本母作母下同 按元行冲傳及新書馬懷素傳作母全唐文

三三作母會要更作照 劉彥真會要真作直 按新書馬

懷素傳亦作直 右散騎常侍元行冲奏上之會要右作左

按行冲傳云開元初自太子詹事出為岐州刺史俄復入為右

散騎常侍四遷大理卿七年復轉左散騎常侍此志紀行冲奏

上之事既在九年則當作左不得作右矣元宗紀上云開元九

年冬十一月丙辰左散騎常侍元行冲上羣書目錄二百卷尤

其明證 自後母暉又略為四十卷會要自作其

當省元掌四部御書十二庫 聞本當作常 按下文云其書籍

並望付當省此句若作常字則前後不符且文義亦屬難解全

唐文九百六正作當

九日圖緯以紀六經讖候十日經解以紀六經讖候十一日詁訓

以紀六經讖候 殿本考證引沈氏德潛云按圖緯乃紀讖候

之書經解詁訓不得亦云讖候也應譌 按沈氏炳震云讖候

字譌下同考證蓋用其說錢氏大昕云按經解詁訓與圖緯各

舊唐書校勘記二十八

懼盈齋

自為類何得蒙上六經讖候之文攷唐六典秘書郎掌四部之

圖籍甲部其類有十乙部其類十三景部其類十四丁部其類

三此志全采其文惟六典甲部祇有易書詩禮樂春秋孝經論

語圖緯小學十門其五經異義等部并入論語類此志增入經

解詁訓二門當闕其文而校書者妄益之耳其說尤為精確

一日正史以紀紀傳表志 聞本脫去一字及下紀字

其類一十有四 沈本無一字 按上文其類十二其類十有三

十字上皆無一字則此句亦可類推故沈氏據例以刪之也

何暇重屋複牀 沈本暇作假是也 何獲寔音沈本寔作晏

頗觀闕文間本文作又誤沈氏炳震云觀下闕一字 或取魏

文貞問本沈本或作咸 按全唐文三百七亦作咸 乃與類

同契沈氏炳震云與下闕一字 亦具翻釋名氏全唐文釋作

譯 不其愈已聞本愈在其上 按全唐文與聞本同

甲部

經錄十二家 殿本考證云新書十一家 按新書以詁訓并入

小學故較此志少一家 五百七十五部六千二百四十一卷

殿本考證引沈氏德潛云按止五百七十一部六千二百二

卷 按沈氏炳震說同 又按顏師古漢書藝文志注云其每

略所條家及篇數有與總凡不同者轉為當作脫誤年代久遠

無以詳知此志之總數散數多不相符與漢志正同今就其可

考者考之其不可考者闕疑而已六典卷十所載四庫書之部數卷數與舊志迥殊疑別有

歸藏十三卷 聞本此條前有易類一三字 按甲部自書類二

至小學類十二皆彙敘於前而後不復見下文乙部及下卷丙

部丁部其例並同不應此條獨異蓋易類之末既言右易則不

必更言之於前也其為衍文無疑 殷易司馬膺注 聞本注

作撰誤沈本此條前有連山十卷司馬膺注八字云從新書增

按舊書闕連山而以膺注歸藏疑誤 按隋書經籍志云歸藏

十三卷晉太尉參軍薛貞注疑此志殷易之下本有晉太尉參

軍薛貞注七字係歸藏之注司馬膺注之上本有夏易二字係

連山之注傳寫者脫舛錯遂致不可通耳

又十卷孟喜章句 聞本又作周易 按上文既云周易二卷卜

商傳則此句從省文作又者是也

荀氏九家集解 聞本荀作葛誤

荀暉注 沈本暉作輝 按隋志云魏散騎常侍荀暉注周易十

卷與此志卷數正合新志暉作暉攷三國志暉為或之子官至

虎賁中郎將未知孰是

黃穎注 聞本沈本穎作穎 按隋志作穎釋文作穎

任希古注 聞本任作王 按新志亦作任

周易發題義一卷 沈氏炳震云新書無題字蕭偉撰

周易正義十四卷 殿本考證云新書十六卷 按沈氏炳震說

同考孔穎達之序但云十四卷 陰宏道撰聞本脫撰字

周易開題論序十卷 沈本序下有疏字卷下有梁蕃撰三字

按新志與沈本同隋志云周易開題義十卷梁蕃撰疑即此書

已上卷梁武撰 沈本武作蕃無已上卷三字 按上文之

周易開題論序既是梁蕃所撰則此句之卷字疑是並字之誤

已字上字似非衍文上文之梁蕃撰三字即不補亦可

周易大演論一卷 沈本演作衍 按新志同

宋睿宗撰 閣本睿作處考證云刊本處訛睿據新唐書改 按

沈本亦作處 宣駉撰沈本駉作聘 按新志同

周易繫辭義二卷劉向撰 沈本義下有疏字向作歙 按隋志

及新志皆與沈本同當從之

周易文義一卷 沈本文作爻 按隋志新志同

周易譜一卷 沈本譜上有略字 按新志同

周易雜音三卷 沈本卷下有沈熊撰三字 按此亦據新志補

然考新志之例凡二書為一人所作者則加又字於第二書之

上此書雖列於周易譜之後然雜音上無又字疑是失姓名非

蒙上文而以爲沈熊作也 梁蕃撰聞本撰上行注字

石易七十八部凡六百七十三卷 殿本考證云今按上止七十

七部六百七十一卷 按沈氏炳震說同 又按從沈本補入

連山十卷正合七十八部之數惟卷數為六百八十一尚多八卷耳

右易類

古文尚書十三卷孔安國撰 沈本撰作傳是也 孔安國傳范甯注 沈本無上四字 按隋志新志同

又十卷王肅注 聞本又作古文尚書 按上文既言古文尚書

十三卷則此條蒙上而言無庸復見 又十三卷謝沈注聞本

又作尚書

尚書釋問四卷王粲問田瓊韓益正鄭元注 聞本鄭元注三字

在王字上無韓益正三字 按新志云鄭元注古文尚書九卷

又注釋問四卷王粲問田瓊韓益正據此則沈本補韓益正三

字者是也而移鄭元注三字於後非也隋志但云魏侍中王粲

撰未免太略元行冲傳載其所作釋疑云自此之後唯推鄭公

王粲稱伊洛已東淮漢之北一人而已莫不宗焉咸云先儒多

闕鄭氏道備粲竊嗟怪因求其學得尚書注退而思之以盡其

意意皆盡矣所疑之者猶未喻焉凡有兩卷列於其集蓋即指

是書而言彼言兩卷此言四卷者當是王粲疑鄭君之注而作

尚書問四卷田瓊韓益皆為鄭學之人復作釋問四卷以正粲

之失猶王基馬昭之駁王肅也惜三國志粲傳不載此事其詳

不可知矣

尚書要略二卷李顥撰 聞本無李顥撰三字 按沈本蓋據新

志補 尚書新釋二卷李顥撰聞本無李顥撰三字 按沈本

蓋據隋志及新志補

尚書百種三卷 沈本此條及下文古文尚書大義尚書文外義

二條皆在劉焯撰之後 按百釋為巢猗所撰據隋志猗乃梁

人大義為任孝恭所撰據南史孝恭亦梁人皆在劉焯之前文

外義為顧彪所撰據北史彪為隋人與焯同時而孔穎達尚書

正義序述為疏義諸人彪尚在焯之前而沈本必移此三書於

焯書之後者蓋因此志之例每以書名同異為序不盡以時代

先後為序故費彪蔡大寶劉焯之尚書義疏與巢猗之尚書義

疏其名既同當彙敘之既移彼三書於前則此三書自不得不

在後矣下文及下卷凡沈本移易次第者大率類此 尚書義

疏十卷沈本作又十卷下文尚書義疏三十卷作又三十卷尚

書義疏二十卷作又二十卷 按沈本既移此三條次於巢猗

尚書義疏之後則蒙上而用省文亦勢之不得不然者也下文

及下卷凡沈本改書名為又字者亦大率類此

凡二百七十二卷 殿本考證云今按上凡二百九十五卷沈氏

炳震云今按上止二百六十六卷 按今以散數核之總數實

少二十三卷沈氏以為多六卷非是

右書類

葉詩二十卷葉遵注 聞本二葉字皆作業 按隋志及釋文與

聞本同新志與今本同考古今姓氏辨證列其人於業姓之下

則作葉者非也

韓詩翼要十卷卜商撰 殿本考證引沈氏德潛云按韓嬰漢人

安得卜商為撰翼要乎新書無韓詩字為合 按沈氏炳震亦

引新書然考隋志云韓詩翼要十卷漢侯苞傳是卜商二字誤

而韓詩二字固非行也

毛詩義注五卷 沈氏炳震云新書崔靈恩撰 按新志此書雖

列於集注之後然毛字上無又字蓋亦以為失姓名非蒙上文而以為崔靈恩作也隋志有毛詩雜義注三卷亦無撰人名氏毛詩駁五卷王伯興撰 殿本考證云新書王基撰 按隋志與新志同沈氏炳震亦引新志今考三國志王基傳基字伯興與與與字形相似而誤唐人避元宗之諱故稱其字耳朱氏彝尊經義考既載基書又載伯興書似有未核

毛詩雜問五卷 按隋志云毛詩答雜問七卷吳侍中韋昭侍中朱育等撰雖書名答在雜上卷數五作七似有微異然大約即此書也 毛詩雜義難十卷 按隋志云漢侍中賈逵撰

毛詩序義一卷劉氏撰 聞本氏下有志字 按新志亦無志字 毛詩表隱二卷沈氏炳震云新書陳統撰 按隋志及釋文與新書同

毛詩草木鳥獸魚蟲疏二卷陸機撰 沈本無毛詩二字機作璣 按新志及釋文與沈本同崇文總目及晁公武陳振孫皆以璣字為是機字為非

毛詩音義二卷魯世達撰 聞本無世字 按隋志及新志皆有世字 凡三百十三卷 殿本考證云今按上止三百十卷

右詩類

周官十二卷馬融傳 聞本傳作撰誤

儀禮音二卷 沈氏炳震云新書王肅撰

又一卷 沈氏炳震云新書孔倫撰 按新志作注非作撰隋志

袁準注後陳銓注前亦有集注喪服經傳一卷孔倫撰

喪服變除一卷戴德撰 聞本德上有至字 按戴德為漢人曾

著此書戴至德為唐高宗時人未聞著此書新志亦無至字其為衍文無疑

喪服要集議三卷 沈本此條在下文庾蔚之注後 喪服要紀

五卷沈本作又五卷在上文王肅注後 儀禮疏五十卷賈彥撰沈本彥上有公字在下文喪服要難條後 按自喪服變除至喪服要難皆專言喪服惟公彥此書通釋儀禮故沈氏移之於後耳 喪服變除一卷沈氏作又一卷在上文戴德撰後

喪服要紀十卷沈本作又十卷在上文謝微注後 喪服譜一卷賀循撰 沈本上三字作又 仇祈答 殿本考證云新書作袁祈 按沈氏炳震以新書為誤然隋志亦作袁祈

戴勝撰鄭元注 沈本勝作聖是也 葉遵注 按隋志葉作業當從之

禮記中庸傳一卷 聞本沈本一作二 按隋志及新志同 鄭元注曹耽解 聞本解作撰誤 又二卷謝慈撰沈本此條在下文李軌撰之後 按據隋志及新志謝當作射據吳志及釋文慈為吳人據隋志軌為晉人慈當在軌之前

禮記隱二十六卷 按新志亦無撰人姓名經義考云陸氏釋文每引禮記隱義攷隋志不載惟唐志有禮記隱二十六卷疑其脫去義字即是書也其說似亦可存

禮記義疏五十卷皇侃撰 沈本上四字作又下條同 劉方撰 沈本方作芳 按隋志及新志同 禮記類聚十卷新

志無記字亦無撰人姓名 禮記正義七十卷聞本七作二誤 禮義二十卷戴勝等撰 沈本義作議勝作聖是也 禮義雜記故事十一卷 按隋志義作議一作三新志義作儀皆

無撰人姓名

禮論問答九卷徐廣撰 沈本上四字作又 按隋志云禮論答

問八卷宋中散大夫徐廣撰又云禮論問十三卷徐廣撰據

此則答字當在問字之上與上文范甯之書其名正同

禮論降議三卷 沈本降上有逆字 按隋志及新志同

禮論抄六十六卷 沈本抄作鈔下文諸抄字同 按此據新志

禮論抄二十卷沈本上三字作又 禮儀答問十卷沈本儀

作雜 按新志與今本同隋志儀作義沈本未知何據

禮統郊祀六卷 新志亦無撰人姓名下三條同

禮論要抄一百卷 沈本上四字作又在上文禮記區分條前

江都集禮一百二十卷 聞本二十卷三字誤作小注 按沈本

已改正下文各條並仿此

大聖天后撰 沈本無大聖二字

右禮一百四部周禮十三家儀禮喪服二十八家禮論答問三十

五家凡一千九百四十五卷 殷本考證考今按上止一百三

部凡二千二十二卷 按沈氏炳震說同今以散數核之止得

七十六家考上文自周官至周官音凡十二家自儀禮至喪服

要難凡二十七家自禮論至紫宸禮要凡三十六家其中尚有

自大戴禮記至禮記疏凡二十八家疑喪服下本有二十七家

禮記六字今本脫去而前後復有誤字遂更覺不合耳

右禮類

信都芳注 聞本注上有彩字 按隋志注作撰無彩字新書注

上有刪字彩字疑誤

季元楚撰 沈本季作李 按新志同 大聖天后撰沈本無大

聖二字 樂略四卷沈本卷下有元愬撰三字 按此據新志

樂元起二卷 沈本卷下有桓譚撰三字 按此據新志

琴譜二十一卷 聞本沈本此條在下條之後

琴集歷頭拍簿一卷 新志亦無撰人姓名下七條同外國伎曲

志作又一卷在 論樂事一卷前

右樂類

春秋左氏傳三十卷 沈本作又三十卷 杜預注沈本注作撰

誤

春秋左氏音四卷 沈本作又四卷 春秋左氏音隱一卷沈本

此條在下文又十二卷條後 春秋左氏傳音二卷沈本作又

三卷 杜預注沈本注作撰誤 李洪範撰 殷本考證云新

書李軌撰 按沈氏炳震說同隋志亦作李軌據釋文及隋志

軌字宏範此志因作洪者避孝敬皇帝諱耳 孫邈撰 按新

志與此志同然孫邈之名他書無考隋志作徐邈疑孫字乃徐

字之誤

又十二卷 新志亦無撰人姓名 春秋左氏傳條例二十卷劉

歆撰沈本歆作寔云新書條作牒 按晉書劉寔傳云又撰春

秋條例二十卷今考下文云春秋左氏條例十卷劉寔撰若此

處亦作劉寔則是一書前後兩見而卷數又復互岐恐不應如

是之疎新志既載劉寔條例十卷又載劉寔左氏牒例二十卷

又似寔有二書故沈氏欲改條為牒以免重複然隋志但言春

秋條例十一卷晉太尉劉寔撰而不言更有牒例未知新志何

據竊疑下文之條例十卷乃劉寔所撰故列於杜預之後此處

之條例二十卷乃劉歆所撰故列於鄭眾之前正不必據新志

以改此志也

春秋左氏傳例七卷 沈本傳下有釋字注云新書穎容撰 按

隋志與新志同惟穎作穎為傳寫之誤下文云又十五卷杜預撰預書既有釋字則此書亦必有釋字無疑隋志作春秋釋例十卷新志作釋例

卷七

春秋左氏膏肓釋痾五卷 沈本此下有服虔撰三字 按隋志

及新志與沈本同隋志作十

春秋左氏傳賈服異同略五卷 沈本此條在下條之後

春秋左氏抄十卷 新志抄作鈔亦無撰人姓名 左氏杜預評

二卷 按新志同隋志云左氏傳評二卷杜預撰此則杜預二字當改作傳卷下當補杜預撰三字

春秋辭苑五卷 新志亦無撰人姓名

春秋雜義五卷 沈本義下有難字 按新志與沈本同亦無撰

人姓名隋志云春秋雜議難五卷漢少府孔融撰疑義與議通

卷下本有孔融撰三字 春秋土地名三卷沈氏炳震云新書

京相璠撰 按隋志同

春秋正義三十七卷 殿本考證云新書三十六卷 按沈氏炳

震亦引新志考今本係三十六卷孔穎達自序亦云凡三十六

卷則七字必六字之訛 公羊高傳嚴彭祖述沈本無上四字

春秋公羊經傳十三卷沈本作又十三卷 春秋公羊經傳

集解十四卷沈本無經傳二字在下條之後 孔氏注沈本注

作撰 按據隋志氏當作行 春秋公羊十二卷 沈本作又

十二卷 王愆期撰聞本愆字作彥 按隋志及釋文俱作愆

晉書王接傳云長子愆期更注公羊則彥為誤字無疑 高龔

注沈本注作撰

何氏春秋漢記十一卷服虔注 沈本作又十一卷服虔駁 按

據隋志及新志當從沈本 何休注沈本注作撰 春秋公羊

墨守二卷聞本卷作本誤

翼康難王愆期答 沈本翼康作庾翼 按隋志新志與沈本同

蓋康與庾字形相近庾訛為康復誤移於翼下耳 段氏注沈

本氏作肅 按隋志新志釋文並同 春秋穀梁章句十五卷

聞本章上有傳字沈本作又十五卷 穀梁傲解尹更始注沈

本無上四字 春秋穀梁傳十二卷沈本作又十二卷

又十一卷張靖集解 沈本作春秋穀梁集解十一卷張靖撰在

下文徐邈注條後 春秋公羊違義三卷劉晏注沈本無此條

按上文云春秋公羊違義三卷劉寔撰劉晏注則此處不應

重出且前後諸條皆穀梁之書不應此條忽雜以公羊之書也

當從沈本為是 春秋穀梁經傳十六卷聞本十上有一字沈

本十上有集注二字 程闡集注沈本集注作撰 春秋穀梁

傳十三卷孔衍訓注聞本十上有一字沈本上五字作又以下

三條皆在上文虞信注條後 范甯集注沈本集注作撰 春

秋穀梁十二卷徐邈注沈本上四字作又 春秋穀梁經集解

十卷沈本上七字作又在上文張靖撰條後 何休作沈本作撰

張靖成箴聞本無箴字沈本無成字 按新志與聞本同隋

志作張靖箋 蕭邕注沈本注作問 按新志同 春秋穀梁

傳義十二卷 沈本上六字作又字 春秋穀梁音一卷沈本

此條在下條後 春秋穀梁傳疏十三卷沈本無傳字 春秋

公羊穀梁左氏集解沈本作春秋三傳集解 春秋三傳論十

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷

卷沈本無論字 按隋志新志皆有論字 楊益撰聞本沈本

楊作韓 按隋志新志同 胡訥集撰沈本無集字

春秋辨證明經論六卷 新志亦無撰人姓名 春秋二傳聞本

連上文為一條誤沈本連下文異同十一卷李鉉撰為一條云

新書十二卷 潘叔度注沈本注作撰下條同 按隋志與沈

本同

春秋外傳國語章句 沈本無上四字 春秋外傳國語二十一

卷沈本上六字作又 虞翻撰沈本撰作注 按隋志新志同

又二十一卷 沈本在下條後注云新書孔鼯解 按隋志解作

注無一字

右春秋一百二部 殿本考證云今按上一百四部沈氏炳震云

今按上凡一百三部 按上文春秋二傳條分為二書則一百

四部合為一書則一百三部 一千一百八十四卷 殿本考

證云今按上一千一百七十六卷 按沈氏炳震說同

右春秋類

孔子說曾參受孔安國傳 沈本無上六字

鄭元注 聞本注作著誤 古文孝經一卷沈本作又一卷在上

上文孔安國條後 孝經一卷沈本作又一卷下條同

孝經默注二卷徐整注 沈本此條在下文魏克已注條後 按

注孝經而名默注者惟徐整此書下文謝萬至魏克已六人之

書據隋志及新志皆但名孝經注而無默字其云又一卷者承

孝經一卷而言之非承孝經默注二卷而言之也當從沈本為

是

又一卷元宗注 沈本作孝經制旨一卷元宗御製 按新志與

沈本約同惟孝上有今上二字無御製二字 車充等注 沈

本注作撰

皇侃撰 沈本侃作侃 按據廣韻集韻侃即侃之別體然梁書

皇侃傳及隋志新志皆不作侃即此志上文禮記講疏禮記義

疏亦云皇侃撰則當以沈本為是 何約之執經聞本何字作

向 按新志亦作何

孝經疏五卷 沈本作又五卷在上文梁武帝撰條後

孝經應瑞圖一卷 新志亦無撰人姓名

孝經疏三卷元行冲撰 沈本元上有元宗注三字 按新志孝

上有御注二字所謂御注者即元宗注也

又十卷鄭元注 沈本此條在上文何晏集解條後 按上文云

又十卷鄭元注 沈本此條係鄭注原本自應列於虞喜所撰

之前隋志新志皆與沈本合當從之 又十卷宋明帝撰衛瓘

注聞本宋作漢沈本撰作補 按漢明帝注論語事他書無考

而宋明帝續衛瓘注事見於南史且隋志新志皆與沈本合聞

本非也

論語集義十卷 沈本作又十卷 盈氏撰沈本撰作集義 論

語九卷沈本作又九卷 論語十卷沈本作又十卷

又十卷孫氏注 沈本孫作張 按新志同 次論語五卷 殿

本考證云新書十卷 按沈氏炳震說同

論語釋義十卷 殿本考證云新書一卷 按沈氏炳震說同

暢惠明撰聞本脫去撰字 論語義注隱三卷新志亦無撰人

姓名 論語篇目弟子一卷聞本弟作第誤

論語釋十卷 沈本卷下有樂肇撰三字隋志新志皆與沈本同

惟隋志釋下有疑字當據以補入

郭象撰 聞本撰作注 按隋志亦作撰 論語雜義十三卷新

志亦無撰人姓名 論語別義十卷新志亦無撰人姓名隋志

無此書而有論語別義十卷范廙撰疑別字乃別字之訛 皇

侃撰沈本侃作侃是也

論語疏十五卷 沈本作又十五卷在上文皇侃撰後 賈公彥

撰聞本撰下行志字

凡三百八十七卷 殿本考證云今按上凡三百九十七卷 按

沈氏炳震說同

右孝經類論語類

六經緯五卷宋均注 沈本六作孝 按新志同

六藝論一卷鄭元注 沈本注作撰 按隋志同 鄭志九卷沈

本卷下有鄭元撰三字 按新志無撰人姓名隋志云魏侍中

鄭小同撰是也 鄭記六卷沈本卷下有鄭元撰三字 按新

志無撰人姓名隋志云鄭元弟子撰是也 聖證論十一卷沈

氏炳震云新書王肅撰 按隋志同

五經咨疑八卷楊思撰 聞本思作同沈氏炳震云新書楊思

按隋志作周楊與二志迥異當存以俟考

長春秋義記一百卷 沈本無春字 按錢氏大昕亦謂春字為

衍然考隋志及新志皆有春字而無秋字梁簡文本紀亦同又

似秋字衍而春字非衍矣 經典大義十卷 殿本考證云新

書作經典元儒大義序錄 按沈氏炳震說同

樊文深撰 聞本無文字下條同 按隋志新志皆有文字

遊元桂林二十卷 聞本無遊字 按隋志新志皆有遊字 劉

炫注聞本炫作元注作撰沈本注亦作撰 按隋志新志與沈

本合

又諡例十卷 沈本無又字在下條之後 諡法三卷沈本諡法

作又在上述之前

集天名稱三卷 新志亦無撰人姓名

右三十六部經緯九家七經雜解二十七家凡四百七十四卷

殿本考證云今按上止三十五部四百六十八卷 按沈氏炳

震說同考上文自易緯至六經緯正合經緯九家之數自白虎

通至集天名稱三卷止二十七家故少一部六卷也

右圖緯類

集注爾雅十卷沈璇注 沈本作又十卷沈璇集注 爾雅音義

一卷郭璞注沈本注作撰下文爾雅圖條亦同 按隋志與沈

本合

爾雅圖贊二卷江灌注 聞本注作法誤

續爾雅一百卷 殿本考證云新書一卷此百字疑衍文 按沈

本無一字云新書一卷此百字疑誤 別國方言十三卷沈本

卷下有揚雄撰三字 按隋志新志同 隋志無別 李軌撰

按小爾雅乃孔鮒所撰當從隋志新志作李軌解

李軌等撰郭璞解 沈本解作注 按隋志作注新志作解均屬

可通惟李軌二志皆作李斯與漢志相合當據以改正否則李

軌為東晉時人較郭璞稍後安得謂三蒼乃軌所撰而璞為之

注解耶

張揖撰 沈本揖作挹 按新志亦作揖 張挹撰沈本挹作揖

按隋志新志皆作揖王氏鳴盛亦以挹字為誤

說文音隱四卷 聞本音作意沈氏炳震云新書無說文二字

按隋志亦作說文音隱與新志皆無撰人姓名

天聖太后撰 沈本無聖太二字

郭元撰 沈本元作訓 按新志同 古文字詁一卷張揖撰聞

本揖作挹沈氏炳震云新書詁作訓 按隋志新志皆作揖

王氏注 沈本注作撰 字書十卷 按新書亦無撰人姓名下

條同

難要字三卷 新書亦無撰人姓名

敘同音三卷 新志亦無撰人姓名下條同

彭立撰 聞本無此三字沈本彭上有新書二字 按隋志與新

書同

桂苑珠叢略要二十卷 新志二作三亦無撰人姓名 史游撰

舊唐書校勘記二十八 懼盈齋

曹壽解聞本撰作傳壽作受沈本同云新書作曹壽

黃初章一卷 新志章作篇亦無撰人姓名 吳章一卷新志章

下有篇字亦無撰人姓名

小學集十卷 聞本沈本小作少 按隋志新志同 王羲之撰

聞本撰作作

古來篆隸詁訓名錄一卷 新志亦無撰人姓名

李嗣貞撰 沈本貞作眞 按新志同 筆墨法一卷新志亦無

撰人姓名下條同

篆書千字文一卷 新志亦無撰人姓名以下十條並同 今字石

新志書下行本字左傳 經十卷新志卷誤作眞

三字石經左傳古篆書十三卷 聞本沈本十三作十二 按隋

志新志同 又按沈本此條在下條後

蔡邕注 沈本注作撰

右小學一百五部 殿本考證云今按上一百二部 按沈氏炳

震說同今考下文云爾雅廣雅十八家偏傍音韻雜字八十六

家止有一百四部上文自纂文至雜字書八卷適合八十六部

之數自爾雅至小爾雅止有十六部合之正得一百二部疑此

處之總數有訛非上文之書目有脫也 凡七百九十七卷

殿本考證云今按上八百卷 沈氏炳震云今按上止七百九

十六卷 按以上文散數考之正得八百卷沈說非是

右小學類

乙部

八百四十四部一萬七千九百四十六卷 殿本考證云今止七

百七十三部一萬五千七百五十一卷 按沈氏炳震說同

舊唐書校勘記二十八 懼盈齋

起居注類五 沈本脫去類字

司馬遷作 沈本作作撰 又八十卷聞本又作史記

史記音義三卷 沈本作又三卷 邵鄒生撰 聞本作鄒誕生

注考證云刊本鄒誕生訛邵鄒生據隋書改 按聞本作邵誕

生邵字即鄒字之訛沈本已改作鄒新志亦同

班固作 沈本作作撰

郝處俊等撰 聞本郝作黑 按郝處俊乃高宗時人作黑者非

也

漢書敘傳五卷 沈本此條在上文服虔撰條後 漢書音義九

卷沈本此條在下文姚察撰條後 晉灼注聞本灼作治誤

漢書音義七卷韓韋撰聞本章作昭沈本作又七卷韋昭撰在

孟康撰條後 按隋志新志皆作韋昭 漢書駁義二卷聞本

駁作駁沈本此條在下文孔文詳撰條後

孔氏漢書音義抄二卷 聞本音作集沈本同云新書集作音

孔文詳撰聞本詳作洋沈本作祥 韋稜撰聞本稜作凌 按

隋志新志皆作稜 漢書訓纂三十卷聞本訓纂作續 按隋

志新志皆作訓纂 漢書音義二十六卷沈本上四字作又

漢書二卷夏侯詠撰聞本詠作休沈本書下有音字 按新志

與沈本同隋志詠作詠亦有音字

漢書決疑十二卷顏延年撰 殿本考證云新書作韓遊秦 沈

氏炳震云新書顏遊秦 按顏師古傳云叔父遊秦撰漢書決

疑十二卷亦其明證

漢書正名氏義十三卷 新志三作二亦無撰人姓名

漢書律歷志音義一卷 聞本沈本一作二 按新志亦作一

陰景倫作沈本作作撰 漢書英華八卷新志亦無撰人姓名

薛瑩作 沈本作作撰

後漢書三十一卷 沈本上三字作又 華嶠作聞本沈本作作

撰

袁山松作 聞本山松作崧沈本作作撰 按隋志新志皆作山

松聞本蓋誤合二字為一字耳

劉昭補注 聞本注作撰 按隋志新志皆作注

蕭該作 聞本沈本作作撰

韋機撰 聞本機作機 按新志亦作機 王沈撰聞本沈作沈

按隋志新志皆作沈 魏略三十八卷 殿本考證云後又

見雜史類中 按沈氏炳震說同 魚豢撰聞本撰作注

魏書一百七卷 沈本魏書作又 魏澹撰聞本作張大素撰

按新志亦作魏澹撰聞本蓋涉下條張大素撰而誤耳

令狐德棻撰 聞本撰下行一撰字

北齊未修書二十四卷 聞本未作末 按新志亦作末

右八十一部 按右下當補正史二字 前漢二十六家後漢十

六家聞本沈本上六字作五下六字作七 按上文自漢書至

漢書英華正合二十五家之數自東觀漢記至後漢書音義正

合十七家之數 凡四千四百四十三卷 殿本考證云今按

上止四千四百四十卷 按沈氏炳震說同

右正史類

汲冢書 聞本無此三字 按隋志新志皆有此三字

漢晉春秋五十四卷 聞本晉下有陽字 按隋志新志皆無陽

字

山陽義紀樂資撰 殿本考證云無卷數新書作十卷 聞本義

紀作公載記 刊本脫公字又載訛義據新唐書改 按沈氏

炳震說同考之隋志亦與新志相合 魏武本紀三卷新志三

作四亦無撰人姓名

魏紀十二卷 聞本紀作記 按隋志新志皆作紀 魏澹撰

殿本考證云沈炳震曰當從新書作陰澹 按合鈔本載沈氏

之說新書作隋書今考新書作魏澹隋書作陰澹

晉錄五卷 新志亦無撰人姓名 晉紀二十二卷聞本紀作記

按隋志新志皆作紀 于寶作沈本作作撰

晉陽秋二十卷 沈本作又二十卷 按新志有孫盛晉陽秋二

十二卷沈本據以補於此條之前故改此條上三字為又耳

檀道鸞注沈本注作撰

晉陽春秋二十二卷鄧粲撰 沈本上四字作又在上文晉陽秋

條後錢氏大昕云春字衍 按新志亦無春字

晉紀十一卷 沈本晉紀作又在上文徐廣撰條後

崇安記二卷 沈本記作紀云崇安本隆安晉安帝年號避明皇

諱改後晉崇安同錢氏大昕云崇安本是隆安晉安帝年號也

母奘撰錄在開元中避明皇諱改隆為崇 按新志亦作記

晉續記五卷郭秀彥撰 沈本記作紀秀彥作季彥在上文蕭景

暢條後 按隋志新志與沈本同 蕭方撰 按據梁書及南

史方下當有等字隋志方誤作萬然亦有等字

齊春秋三卷 沈本三下有十字 按隋志新志皆有十字

皇帝紀七卷 新志亦無撰人姓名

天啓記十卷 沈本記作紀 按新志同 梁末代記一卷新志

亦無撰人姓名

北齊記二十卷 沈本記作紀 按新志亦作記無撰人姓名

鄴洛鼎峙記十卷 沈本記作紀 按新志亦作記無撰人姓名

隋大業略記三卷沈本記作紀 按新志亦作記

蜀國志十五卷 殿本考證云以下三條新書俱入正史類 按

沈氏炳震說同 陳壽撰裴松之注沈本無下四字

蜀李書九卷常璩撰 沈本李作季璩作據 按常璩即撰華陽

國志之人蜀李書蓋記李雄等據蜀之事新志亦與今本同沈

本非是

張謐撰 沈本謐作謫 按隋志新志同

拓跋涼錄十卷 新志亦無撰人姓名 燕志十卷 沈氏炳震

云新書高詞撰 按隋志與新志同 崔鴻撰闕本脫撰字

右七十五部編年五十五家雜偽國史二十家凡一千四百十卷

殿本考證云今按上止七十三部一千三百四十三卷 按

沈氏炳震說同今考上文自紀年至隋後略正合五十五家之

數自蜀國志至十六國春秋止有十八家蓋脫去二家也

右編年類偽史類

古文鎖語四卷 新志同隋志鎖作璩注云汲冢書

春秋國語十卷孔衍撰 沈本秋下有時字 按新志云孔衍春

秋時國語十卷又春秋後國語十卷時字蓋對後字而言此志

既不載後語故傳寫者疑時字為衍而刪之耳

吳越記六卷 新志亦無撰人姓名

戰國策三十二卷高誘注 闕本脫卷字沈本上三字作又在

文劉向撰條後

後漢尚書十四卷張溫撰 殿本考證云新書孔衍撰沈本漢作

魏云新書孔衍撰 按隋志云魏尚書八卷孔衍撰梁十卷今

考孔衍乃東晉時人不及見後魏之事後字必是衍文當刪去

下條後魏春秋後字亦然

典略五十卷魚豢撰 沈氏炳震云新書典作魏 按隋志云典

略八十九卷魏郎中魚豢撰今考三國志注及史通引魚豢之

書並云魏略不云典略似當從新志惟上文正史內已載魏略

則雜史內不應復見且彼處言二十八卷而此處言五十卷亦

屬不合或本係兩書亦未可知當存以俟考

合史二十卷 沈氏炳震云新書又錄一卷蕭蕭撰

後漢書抄三十卷 沈本抄作鈔 後漢書略二十五卷沈本此

條在下條後

代譜四百八十卷 沈本四百八十作四十八 按新志同

漢書英雄記十卷王粲等撰 沈本書作末無等字 按隋志同

魏武本紀年歷五卷 新志亦無撰人姓名

王子拾遺記十卷蕭綺錄 沈本子下有年字錄作撰 按隋志

同新志作王嘉蓋子年即嘉之字年字當補無疑惟此書既出

於王嘉則是蕭綺所錄而非蕭綺所撰矣新志亦作錄不必改

為撰

劉涓子撰 沈本涓作紹 按隋志作紹新志作涓

後漢雜事十卷 新志亦無撰人姓名

帝王代記十卷 錢氏大昕云代本世字避諱改郭頌魏晉代語

何集續帝王代記虞茂代集鄭代翼集皆以代為世 按隋志

亦作代記作紀新志記亦作紀

何集撰 聞本集作業 殿本考證云新書何茂林撰 按沈氏

炳震說同今考隋志茂林作茂材疑是何集之字惜無明文可

據耳

晉歷二卷 新志亦無撰人姓名下條同

諸葛忱撰 沈本忱作耽 按新志同

長歷十四卷 新志亦無撰人姓名

千年歷二卷 新志亦無撰人姓名 許氏作聞本氏下有志字

按新志亦無志字

歷紀十卷 新志亦無撰人姓名

帝王紀錄三卷 沈氏炳震云新書褚元量撰

右雜史一百二部凡二千五百五十九卷 殿本考證云今按上

止九十部二千三十一卷沈氏炳震云今按上止九十九部一

千六百十二卷 按今以上文散數計之係九十九部二千四

十四卷

右雜史類

穆天子傳六卷郭璞撰 按撰當作注 漢獻帝起居注五卷新

志亦無撰人姓名

晉建武大興永昌起居注二十二卷 新志亦無撰人姓名

晉建元起居注四卷 新志亦無撰人姓名下文十一條同

晉永平起居注十卷 沈本永作升 按升平係穆帝年號在建

元永和之後若永平乃惠帝年號已見於上文不應復見於此

隋志新志皆作升當從之 晉隆和興甯起居注五卷聞本隆

作崇 按隋志新志皆作隆

晉崇甯起居注十卷 殿本考證云沈炳震曰晉無崇甯年號兩

書俱作崇甯未詳合鈔本載沈氏說云按晉無崇甯當是隆安

避諱改隆為崇又誤安為甯也錢氏大昕云崇甯當為崇安即

隆安也隆安紀元在甯康太元之後元興義熙之前此下又有

晉崇安元興大享副詔八卷可證崇甯為崇安之譌 按隋志

亦作隆安

晉起居注 聞本脫居字 劉道會撰沈本會作晉 按隋志作

會新志作晉 宋永初起居注六卷新志亦無撰人姓名下二

條同 宋元嘉起居注六十卷

宋太明起居注八卷 聞本脫注字沈本太作大 按宋孝武帝

之年號係大明非太明隋志新志皆作大八作十五無撰人姓

名

又五卷 沈氏炳震云新書謝昊撰 按隋志同 梁太清實錄

八卷新志八作十亦無撰人姓名下二條同

大唐創業起居注三卷 聞本大作太誤

高宗實錄三十卷 聞本宗作祖誤下條同 述聖記一卷沈本

此條在下條之後 按以沈本各條之例推之下條當改作又

一百卷 大聖天后撰沈本無大聖二字下條同

吳兢撰 聞本撰作志 漢武故事二卷 新志亦無撰人姓名

秦漢已來舊事八卷 新志亦無撰人姓名下文十一條同晉定品制

一卷新志制上有雜字 大享副詔新志作大享

晉書雜詔書一百卷 沈本無上書字 按新志同

晉雜詔書六十六卷 沈本上四字作又

尚書大義二十一卷 沈本義作事云新書范汪撰 按隋志同

晉太始太康故事五卷聞本脫下太字 按新志五作八亦

無撰人姓名

晉建武己來故事三卷 新志亦無撰人姓名

劉道會撰 沈本會作蒼 按新志同 張敞撰聞本做作敞誤

交州雜故事九卷 按新志亦無撰人姓名 四王起居四

卷 閣本居作事考證云刊本事訛居據隋書改 按沈本亦

作事新志同

晉故事三卷 新志故上有氏字亦無撰人姓名下條同

江南故事三卷 沈氏炳震云新書應詹撰 按隋志江作沔詹

作思遠 大司馬陶公故事三卷新志亦無撰人姓名 郗太

尉爲尚書令故事二卷新志郗作郗二作三亦無撰人姓名

應德詹撰 聞本詹作擔誤

到江揚州遷代記四卷 聞本州上有山字 沈本江揚作揚二

案新志與沈本同然考江州在六朝時亦爲重鎮與荆揚相

埒聞本之山州必是三州之誤惟撰人無可考耳 宋永初詔

六卷新志亦無撰人姓名下三條同 中興伐逆事二卷聞本

伐作代誤

字文愷等撰 聞本愷作楷撰作志 按隋志亦作愷撰新志亦

作愷無撰字

春坊舊事三卷 新志亦無撰人姓名 應邵志沈本邵作劭志

作撰 案隋志同新志亦作劭無撰字

漢官解故事三卷 閣本無事字考證云刊本故下行事字據隋

書刪沈氏炳震云新書胡廣注 按隋志亦云胡廣注新志故

作訪無事字

百官名四十卷 殿本考證云新書十四卷 按沈氏炳震說同

新志亦無撰人姓名 晉惠帝百官名三卷聞本惠作魏誤

晉官屬名四卷 新志亦無撰人姓名下條同

晉永嘉流士十三卷 聞本無士字 沈本無十字三作二 案

新志與沈本同 登城三戰簿三卷新志亦無撰人姓名 百

官階次一卷范曄撰聞本范作沈 按新志亦作范

齊職儀五十卷范曄撰 殿本考證引沈氏德潛云按范曄受誅

于宋元嘉二十二年不應著述齊職儀也新書作王珪之較合

沈本職下有官字云新書王珪之當從新書 案隋志亦作王

珪之而無官字 陶藻撰聞本藻作操 按隋志藻作藻新志

藻上有彥字

陳將軍簿一卷 新志亦無撰人姓名

大建十一年百官簿狀二卷 新志大作太亦無撰人姓名下條

同

右一百四部列代起居注四十一家列代故事四十二家列代職官二十一家 殿本考證云今按上止一百二部 案沈氏炳震說同今考上文自漢官儀至職員舊事正合二十一家之數 自穆天子傳至中宗皇帝實錄止四十家自漢武故事至春坊舊事止四十一家蓋故事類及職官類各少一家也 凡二千二百三十卷 殿本考證云今按上凡二千二百四十五卷 沈氏炳震云今案上凡二千二百九十九卷 按以上文散數計之係二千二百四十卷

右起居注類故事類職官類

三精六錄七卷 聞本决作波誤 趙政撰沈本政作岐 按隋志同新志作歧非是

盧七賢傳一卷 新志亦無撰人姓名 陳留者舊傳三卷聞

大脫舊字 陳英宗撰聞本宗撰作志 按隋志亦作宗撰新

志無撰字 陳留志十五卷江徵撰沈本留下有人物二字徵

作做 按新志同隋志亦作做無人物二字

諸國先賢傳一卷 新志亦無撰人姓名

濟北先賢傳一卷 新志亦無撰人姓名 廣陵列士傳一卷沈

本列作烈 按新志同

會稽後賢傳三卷 沈本脫去三卷二字

吳國先賢讚三卷 沈氏炳震云自會稽先賢像讚以下又見丁

部集錄總集類 按新志讚上有像字亦無撰人姓名

楚國先賢志十二卷楊方撰 沈本志作傳讚楊作張 按隋志

同惟讚作贊新志亦同惟無讚字

零陵先賢傳一卷 新志亦無撰人姓名下條同 徐州先賢傳

一卷沈本此條在下文徐州先賢傳九卷條後 按以沈本各

條之例推之當改作又一卷 劉成撰沈本成作咳 按隋志

新志同 徐州先賢傳九卷沈氏炳震云新書八卷劉義慶撰

案新志傳下有讚字隋志亦云劉義慶撰傳下有贊字係九

卷 劉延明撰 殿本考證云新書作劉炳 案沈氏炳震說

同蓋延明即劉炳之字唐人避世祖之諱故稱其字耳 郭延

生撰沈本延作緣 案隋志新志同

吳郡錢塘先賢傳五卷 聞本五作三 按新志亦作五 幽州

古今人物志十三卷 殿本考證云新書三十卷 按互證說

同 陽休之撰聞本陽作楊 案新志亦作陽

孝子傳讚十五卷 聞本無讚字沈本作又十五卷 按新志亦

無讚字 孝子傳十卷沈本作又十卷 雜孝子傳二卷沈本

此除在下文徐庶撰條後 案新志亦無撰人姓名 孝子傳

一卷沈本作又一卷 徐庶撰聞本庶作又沈本庶作廣 案

新志與沈本同 孝子傳讚十卷沈本作又十卷 按新志有

孝子傳讚二卷王韶之撰沈本據以補於此條之前故改此條

上四字為又耳

元懌撰 聞本懌作擇 案新志亦作懌

自古諸侯王善惡錄二卷 聞本惡作憲 案新志亦作惡

良史傳十卷 聞本沈本史作吏 案隋志新志同

上古以來聖賢高士傳讚三卷 沈本此條在下文周宏讓撰條

後 高士傳七卷沈本作又七卷

袁宏撰 聞本宏作尙 案新志亦作宏 戴逵撰聞本逵作延

按隋志新志亦作達

高士傳一卷 沈本作又二卷在上文續高士傳前

劉畫撰 沈本畫作畫 按隋志新志同 列女傳二卷沈本此條在下文真報記條後

王子良撰 聞本撰作注沈本王作蕭 按新志云齊竟陵王子

良止足傳十卷蓋子良為齊之宗室故不更加蕭字於上也竊疑聞本王字上原有齊竟陵三字而傳寫者脫去耳

高僧傳六卷 沈本此條在下文高僧傳條前 悼善列傳四卷

案新志亦無撰人姓名

七國叙讚十卷 聞本十作一沈氏炳震云又見丁部集錄總集

類 案新志亦作十無撰人姓名 益州文翁學堂圖一卷

新志亦無撰人姓名下文五條同雜傳六十五卷 新志五作九

東方朔傳八卷 聞本八作二沈本同云新書八卷誤 案隋志

與新志同並無撰人姓名 李固別傳七卷新志亦無撰人姓名

名下二條同

母邱儉記三卷 新志亦無撰人姓名

諸葛亮隱沒五事一卷 沈本無一卷二字 案新志有此二字

桓元傳二卷 新志亦無撰人姓名 鄭忱撰聞本忱作沈 案

新志亦作忱 張騰撰沈本騰作騰 案新志亦作騰隋志作

隱

劉向撰 聞本向作國誤

孝子傳一卷 沈本孝作老云新書無 案上文所載孝子傳凡

八家惟虞蓋佐之書係一卷新志所載亦然此條若是孝子傳則當與前八家之書相次不應列於老君內傳之後沈氏改孝

為老未為無說惟隋志亦無老子傳不知為何人所撰耳

王喬傳一卷 新志亦無撰人姓名 茅君內傳一卷沈氏炳震

云新書李遵撰 案隋志同 漢武帝傳二卷聞本二作一沈

本同云新書二卷 案新志亦無撰人姓名 清虛真人王君

內傳一卷 案新志無撰人姓名隋志云弟子華存撰

清虛真君內傳一卷 沈本真下有人裴二字 案隋志新志同

紫虛元君南岳夫人內傳一卷沈本虛作陽 案新志亦作

虛 九華真妃內記一卷沈本此條在上條前 案新志亦無

撰人姓名 許先生傳一卷聞本一作二 案新志亦作一

養性傳二卷新志亦無撰人姓名

茅虛元撰 沈本虛作處 案新志同

高僧傳十四卷 沈本作又十四卷

續高僧傳二十卷 沈本作又二十卷在下條後

又一卷 聞本作草堂法師傳一卷 蕭理撰新志理上有回字

稠禪師傳一卷新志亦無撰人姓名

徵應集二卷 新志亦無撰人姓名 雜傳十卷沈氏炳震云新

書無 案隋志亦無此書未知為何人所撰

志怪四卷 沈本作又四卷

石異傳三卷 聞本石作若傳作得沈本石作古 案隋志新志

與沈本同 袁仁壽撰聞本仁作正 案隋志新志仁作王

祖沖之撰聞本沖作中 案隋志新志皆作沖 王廷秀撰沈

本廷作延 案隋志新志同 冥祥記十卷聞本祥作詳 案

隋志新志皆作祥 王曼撰沈本曼下有穎字 案隋志同新

志作穎 陸果撰聞本陸作匡 案新志亦作陸 劉之道撰

沈本道作選 案隋志新志同

顏之推撰 聞本顏誤作顧下條同

侯君集撰 沈本集作素 案隋志新志皆作素雖未言其為何

時之人然隋志列其書於王劭舍利感應記之前則其人當在

隋代以前可知若侯君集乃唐初之武將未必能著此書且此

書果係君集所撰則不應入隋志矣 冥報記二卷聞本冥作

宜誤 列女傳六卷沈本作又六卷 列女後傳十卷沈本此

條在下文大聖天后撰條後 列女傳七卷沈本作又七卷

女記十卷沈本此條及下二條皆在下文顏原撰條後

虞道之撰 沈本道作通 案新志同 列女傳一百卷沈本作

又一百卷在上文皇甫謐撰條後 大聖天后撰沈本無大聖

二字 古今內範記一百卷沈本卷下有天后撰三字下條同

案此據新志

新志無

記字

案

傳盈齋

大聖天后撰 沈本無大聖二字 聞本此條後有魯國先賢志

二卷白雜撰十字 案上文云魯國先賢志十四卷白撰撰新

志所載亦同隋志十四卷作二卷據此則白雜乃白撰之訛蓋

十字本衍文也

右雜傳一百九十四部襄先賢者舊三十九家孝友十家忠節三

家列藩三家良史一家高逸十八家雜傳五家科錄一家雜傳

十一家文士三家仙靈二十六家高僧十家鬼神二十六家列

女十六家 殿本考證云今案上止一百七十九部 案沈氏

炳震說同今考上文自三輔決錄至幽州古今人物志凡三十

九家自孝子傳至孝友傳凡十家自忠臣傳至忠孝圖讚凡三

家自英藩可錄事至列藩正論凡三家自良吏傳史字從沈本改此處之良

史亦當 至丹陽尹凡二家以上與自高士傳至高才不遇傳凡

十三家較總數少一家此四自雜傳至集記凡四家較總數少一家此四

陰德傳至全德志陰德傳前之列女傳一家當移於陰德傳前又自

悼善列傳至先儒傳凡十六家較總數多十五家蓋科錄者即

之名相合不得僅以秘錄一家當之也 自東方朔傳至桓元傳凡

十一家前已有四家之雜傳則此十一家不自文林館記至文

館詞林文人傳凡三家自列仙傳讀至漢別國洞冥記凡二十

六家以上與自高僧傳至稠禪師傳據沈本補虞孝敬高僧傳

凡十二家較總數多二家自列異傳至冥報記凡二十六家較總數

女傳至保傅乳母傳據沈本補劉向列女傳凡十一家較總數

統而計之正是一百七十九部總數有舛誤矣 凡一千九百

七十八卷 殿本考證云今案上止一千三十卷沈氏炳震云

今案上止一千九百三十卷 案今以上文散數核之凡一千

九百四十七卷

右雜傳類

漢書儀四卷 閣本書作舊考證云刊本舊訛書據新唐書改

案隋志作書沈本作舊

晉尚書儀曹新定儀注四十一卷 聞本此條在甲辰儀注條後

沈本此條在車服雜注條後 甲辰儀注五卷新志亦無撰人

姓名隋志無注字云江左撰 案此條列於晉儀注之前必不

在未齊以後考東晉之甲辰有二一為康帝建元二年一為安

帝元興三年皆在南渡以後所謂江左者蓋指撰書之時非指

撰書之人也或疑江為人姓左字有誤恐未必然

大駕鹵簿一卷 聞本沈本此條在下條後下文自晉雜儀注條

至陳尙書曹儀注條聞本沈本皆上條與下條互易 案新志

此條亦無撰人姓名下六條同 諸王國雜儀新志儀下有注字

宋儀注三十六卷 沈本宋下有尙書二字 案新志同

范注撰 沈本注作汪 案新志同 晉尙書儀曹吉禮儀注三

卷聞本無書字 案新志有書字亦無撰人姓名

宋儀注二卷 新志亦無撰人姓名 明山等撰 閣本山下有

賓字考證云刊本脫賓字據隋書增 案新志及沈本同 梁

吉禮儀注十卷新志亦無撰人姓名 趙彥琛撰沈本琛作深

案新志同 雜撰沈本無此二字 案新志同 梁皇帝崩

凶儀十一卷聞本崩作高 案新志亦作崩 高頴等撰聞本

頴作穎 案新志亦作穎

梁凶禮天子喪禮七卷 新志無凶禮二字亦無撰人姓名

梁太子妃薨凶儀注九卷 新志亦無撰人姓名 北齊王太子

喪禮十卷沈本王作皇云新書皇太后 趙彥琛撰沈本琛作

深 案新志同 梁諸侯世子凶儀注九卷新志子下有卒字

亦無撰人姓名 賀錫等撰沈本錫等作瑒 案新志同隋志

作瑒等 高頴等撰聞本頴作穎 案新志無此條考隋時有

高頴無高頴聞本非是 司馬聚撰沈本聚作聚 案新志同

此志下文有司馬聚隋志亦然 張彥志沈本志作撰 案上

下文皆言撰不應此獨言志沈本是也

梁嘉禮儀注二十一卷 殿本考證云新書四十卷 案沈氏炳

震云新書四十五卷今考新志正作四十五卷隋志則云一百

一十二卷錄三卷未知孰是 雜撰沈本無此二字 案新志

同

梁陳大行皇帝崩儀注八卷 新志亦無撰人姓名 雜志沈本

無此二字 案新志無此書 陳諸帝后崩儀注五卷聞本此

條及下條皆在下文梁大行條後 案新志此條及下條皆無

撰人姓名

梁大行皇后崩儀注一卷 聞本卷下有雜志二字 沈氏炳震

云新書后作帝 案今考新志皇后上有皇帝二字亦無撰人

姓名 陳皇太子妃薨儀注五卷聞本沈本自此條至親享太

廟條皆上條與下條互易 儀曹志沈本志作撰 案新志同

下文亦云儀曹撰沈本是也 陳雜儀注凶儀十三卷新志亦

無撰人姓名

陳雜儀注六卷 新志亦無撰人姓名

晉諡議八卷 新志亦無撰人姓名

魏氏郊邱三卷 新志亦無撰人姓名下條同

高崇撰 沈本崇作堂隆 案新志同作崇者蓋避元宗之諱後

脫去堂字耳隋志亦作高堂隆惟書名訪儀作訪議且在刑法

類不在儀注類耳

王逸志 沈本志作撰是也

鮑行卿撰 沈本行作衡 案隋志作行新志作衡 裴矩撰

沈本矩下有虞世南等四字 案此據新志 童悟十三卷新

志亦無撰人姓名

僧約貞撰 沈本作紀僧真撰 案新志同紀僧真係南齊時人

史書有傳宋人避諱改真為貞傳寫者誤紀為約復移僧字於

上遂若此書為方外所作矣

大享明堂儀注二卷郭山暉撰 聞本山暉作仙暉下文親享太

廟儀注亦然 案新志正作郭山惲考儒學傳亦有郭山惲仙暉蓋山惲之訛耳 明堂義一卷張大瓚撰沈本義作儀云新書張大頤

皇太子方岳亞獻儀二卷 新志亦無撰人姓名

右儀注八十四部 殿本考證云今案上止八十部 案沈氏炳

震說同 凡一千一百四十六卷 殿本考證云今案上止一

千五十二卷沈氏炳震云今案上止九百五十一卷 案今以

上文散數核之凡一千五十三卷

右儀注類

漢建武律令故事三卷 聞本自此條至貞觀格十八卷條皆在

垂拱留司格六卷條後 案此志之例隋以前之書皆列於唐

代諸書之前不應此處獨變其例且武德令貞觀格皆係唐初

舊唐書校勘記二十八

三

權盈齋

之律尤不應在永徽垂拱諸書之後聞本非是 又案新志此

條亦無撰人姓名 律畧論五卷沈本此條在周大律條後

漢名臣奏三十卷 沈本奏下有事字 案隋志新志同 又二

十九卷沈本作漢名臣奏二十九卷 案新志同亦無撰人姓

名下三條同

刑法律本二十一卷 聞本此條在上文漢建武律令故事條前

非也沈本此條在下文晉彈事條後蓋據新志 南臺奏事二

十二卷新志亦無撰人姓名下二條同

宋躬撰 沈本宋作宗 案新志同

范泉志 沈本志作等撰 案新志同隋志亦作撰無等字 趙

邵王獻撰沈本邵作郡獻作獻 案新志同考北齊書及北史

但有趙郡王獻無趙邵王獻沈本是也 北齊令八卷新志亦

無撰人姓名

高頌等撰 聞本頌作穎誤 隋大業律十八卷新志亦無撰人

姓名

法例二卷崔知悌等撰 沈本法例作又無等字在下文垂拱式

條前 案新志趙仁本法例二卷崔知悌法例二卷在永徽格

之後垂拱格之前沈本據此補趙仁本書於崔知悌書之前故

不得不改法例為又耳 令律十二卷沈本令作武德 案新

志同 律疏三十卷沈本此條在下文永徽留本司行中本條

後 案自此條至垂拱留司格沈本移易次第者大率與新志

同

永徽散行天下格中本七卷 聞本自此條至垂拱留司格六卷

條皆在下文式二十卷姚崇等撰條後 沈本此條及下條在

舊唐書校勘記二十八

三

權盈齋

下文永徽留本司行格條後 案永徽乃高宗年號垂拱乃武

后年號皆在元宗開元以前其時所修諸書不應反在開元所

修諸書之後聞本非是 又案據新志此書亦源直心等所撰

永徽留本司行中本十七卷沈本七作八 按新志此書附

見於永徽留本司行格條下未言卷數 永徽令三十卷沈本

此條及下文永徽留本司行格條皆在上二條前 案新志此

條亦無撰人姓名 永徽留本司格後本十一卷沈本無下本

字 案新志同 永徽成式十四卷沈本此條及下文永徽中

式本條皆在上文永徽令條前 案新志無成字亦無撰人姓

名

永徽中式本四卷 沈本無中字 按新志同亦無撰人姓名

垂拱式二十卷新志此條及下條亦無撰人姓名 垂拱格二

卷沈本格上有新字 按新志同

律解二十一卷張斐撰 聞本此條在上文刑法律本條前沈本

此條在上文隋律條前 按隋志云漢晉律序注一卷晉僮長

張斐撰又云雜律解二十一卷張斐撰據此則斐本晉人不應

在唐垂拱諸書之後聞本列於賈充書之後是也特不當在漢

建武律令故事之前耳新志列於蘇綽高頴之間沈本列於周

律隋律之間恐有未核

令三十卷 沈本令字上有開元二字下條式字上亦有開元二

字 按據新志此書為宋璟等撰 姚崇等撰 按新志以此

書為宋璟等撰

右刑法五十一部凡八百一十四卷 殿本考證云今按上止四

十六部八百三卷 按沈氏炳震說同

右刑法類

陳天嘉四部書目四卷 新志亦無撰人姓名

楊松珍撰 聞本松作公 按新志亦作松

名手畫錄一卷 新志亦無撰人姓名

羣書四錄二百卷 聞本羣作郡誤

凡二百一十七卷 殿本考證云今按上凡三百六十七卷 按

沈氏炳震說同

右目錄類

世本四卷宋衷撰 聞本衷作表 按隋志新志皆作衷且注世

本者有宋衷而無宋表聞本非是 又按撰當作注 世本別

錄一卷新志亦無撰人姓名 宋均撰沈本撰作注 按新志

同 世本譜二卷沈氏炳震云新書王氏注 漢氏帝王譜二

卷新志亦無撰人姓名下條同

王僧孺撰 聞本孺作儒 按隋志新志皆作孺 氏族要狀十

五卷聞本十作氏誤 賈希景撰 殿本考證云新書賈希鏡

按沈氏炳震亦引新書 永元中表簿六卷聞本元作和沈

本永上有齊字 按隋志新志皆與沈本同亦無撰人姓名考

齊東昏侯曾改元承元至於承和則齊時無此年號聞本非是

大同四年中表簿三卷 聞本大作太 按新志亦作大蓋大同

乃梁武帝之年號若大同則自來無此年號聞本非是 又按

新志亦無撰人姓名下條同

後魏譜二卷 新志亦無撰人姓名下條同

冀州譜七卷 新志譜上有姓族二字亦無撰人姓名 洪州譜

九卷新志此條及下條譜上有諸姓二字亦無撰人姓名

右譜類

姓氏譜二百卷 聞本無百字 按新志亦有百字

柳沖撰 聞本沖作中 按新志亦作沖 褚氏家傳一卷沈本

此下四條在下文韋氏家傳條前 殷敬等撰聞本無此四字

沈氏炳震云新書殷敬撰 桂氏世傳七卷沈氏炳震云桂新

書作崔丁氏子復云按新志作崔氏世傳七卷注崔鴻沈氏從

舊書而削去鴻名當兩存也 邵氏家傳十卷 按新志亦無

撰人姓名下二條同

韋氏家傳三卷 聞本三作一沈本同云新書三卷 皇甫謐撰

聞本皇作韋謐作謚誤 王氏家傳二十一卷新志亦無撰人

姓名 江氏家傳七卷聞本沈本七作一 按隋志及新志皆

作七 江統撰沈本統作饒 按新志同隋志作祚等 暨氏

家傳一卷新志亦無撰人姓名 虞覽撰聞本覽作寬 按隋

志新志皆作覽

孫氏譜記十五卷 沈本此條在下文燉煌張氏家傳條後 按

新志亦無撰人姓名下條同

請王傳一卷 新志亦無撰人姓名 陸史十五卷聞本五下衍

五字 明氏世錄五卷聞本錄作傳沈本同云新書作錄 庚

氏家傳三卷聞本三作二沈本同云新書三卷 韋氏譜十卷

韋鼎等撰聞本十作一沈本無等字在上文蘇氏譜條後 按

新志亦作十無等字

何妥家傳二卷 新志亦無撰人姓名

裴若弼家傳一卷 新志亦無撰人姓名 張太素撰 沈本太

作大 按新志同 裴氏家牒二十卷聞本牒作謀誤沈本此

條在上文章氏譜條後

四庫全書校勘記二十八

三

懼盈齋

右雜譜牒五十五部 聞本譜作讚牒作謀誤 凡一千六百九

十一卷 殿本考證云今按上凡一千六百九十五卷 沈氏

炳震云今按上止一千六百五十五卷 按今以上文散數核

之凡一千六百八十八卷

右譜牒類

山海經十八卷郭璞撰 按撰當作注

山海經音二卷 新志亦無撰人姓名

三輔黃圖一卷 新志亦無撰人姓名下二條同

廟記一卷 新志亦無撰人姓名

西京記三卷薛冥志 聞本三作一沈本同志作撰云新書三卷

鄧行儼撰沈本撰下有貞觀著作郎五字 按新志同 分

吳會丹陽三郡記三卷新志下三字作二亦無撰人姓名 闕

稱撰 闕本闕作圖考證云刊本圖訛闕據新唐書及水經注

改 按隋志及沈本俱作圖

南雍州記三卷郭仲彥撰 沈本彥作產云新書鮑堅當從新書

按新志載郭仲彥荆州記二卷故沈氏據之改彥為產然考

隋志有郭仲彥荆州記一卷未見產字果是彥字果非也至於

南雍州記隋志亦有是書惟三卷作六卷云鮑至撰至與堅字

形相近未知孰是

湘州圖記一卷 沈氏炳震云新志記上有副字 按隋志亦有

副字二志並無撰人姓名

中岳穎川志五卷 聞本穎作穎誤沈本川作州 按新志同

魏諸州記二十卷 新志魏上有後字亦無撰人姓名 地理書

一百五十卷陸澄撰聞本五作三沈本同云新書一百五十卷

四庫全書校勘記二十八

早

懼盈齋

鄧基陸澄撰 按隋志五十作四十九但言陸澄不言鄧基

雜誌記十二卷 新志無志字與下條皆無撰人姓名

國郡城記九卷 沈本郡作都 按新志同 顧野王撰聞本王

作玉誤 周地圖九十卷 殿本考證云新書一百三十卷

按新志無撰人姓名沈氏炳震亦引之

交州異物志一卷 聞本交作文異作吳誤

又一卷 沈本此條在下條後 按新志同亦無撰人姓名

郭象撰 沈本象作緣生 按隋志新志同

姚最撰 聞本撰作傳誤 魏聘使行記五卷新志亦無撰人姓

名 巡撫揚州記七卷聞本總作總揚作楊 按隋志總作撫

新志同揚亦作楊 諸葛穎撰聞本葛作侯誤 按隋志穎作

穎新志穎作穎 諸郡土俗物產記十九卷隋志諸上有隋字

十九卷作一百五十一卷與新志皆無撰人姓名 京兆郡方

物志三十卷新志三作二亦無撰人姓名 按隋志無京兆郡

三字三作二卷下有許善心撰四字

神異經一卷 聞本脫卷字 蜀王本記一卷聞本沈本記作紀

按隋志作紀新志作記

日南傳一卷 新志亦無撰人姓名

林邑國記一卷 新志亦無撰人姓名下條同

交州已來外國傳一卷 新志亦無撰人姓名下條同

西域道理記三卷 沈氏炳震云新書程士章撰 常駿等撰聞

本駿作駿等作弟誤

西南蠻入朝首領記一卷 新志亦無撰人姓名下四條同

右地理九十三部 殿本考證云今按上止八十六部 按沈氏

炳震說同 只一千七百八十二卷 殿本考證云今按上止

一千一百五十七卷 沈氏炳震云今按上止一千一百五十

一卷 按今以上文散數核之凡一千一百七十三卷

右地理類

舊唐書校勘記卷二十九

經籍志

丙部

七百五十三部一萬五千六百三十七卷 殿本考證云今按止

七百四十九部一萬四千八百三十一卷 按沈氏炳震說同

董子二卷 閣本二作一考證云按漢書藝文志董子止一篇又

新唐書亦作一卷今據改 按隋志亦作一

魯仲連撰 聞本魯作曾 按漢志隋志新志皆作魯聞本非是

楊子法言六卷楊雄撰 沈本楊作揚下文楊子太元經十二卷

楊雄撰二楊字亦作揚 按隋志新志同考漢書雄傳及藝文

志皆作揚當從沈本為是

陸績注 聞本績作績 按隋志新志皆作績孫氏堂陸績周易

述序云按後漢獨行傳陸績吳人生三子其少子衰衰生子康

康少子績是績乃績之曾大父也字形相近故傳寫者誤耳其

說最核

又一十卷 沈本無一字 按隋志新志同

潛夫論十卷王符撰 聞本撰作注 按隋志作撰後漢書王符

傳亦言符撰潛夫論聞本非也

魏朗注 沈本注作撰 按隋志同

王粲撰 聞本粲作璨 按隋志新志皆作粲

殷輿續 閣本輿作輿考證云據新唐書改 按沈本及隋志同

周生烈志 聞本烈作子沈本志作撰 按隋志同

後林新書十卷虞喜撰 聞本喜作嘉 按隋志新志皆作喜

正言十卷干寶撰 聞本干作于下文立言十卷干寶撰干亦作

舊唐書校勘記二十八終

于 按隋志新志皆作于然以晉書考之當以千字為是

周捨撰 聞本捨作拾 按隋志新志皆作捨

劉徽撰 沈本劉作謝 按隋志新志皆作劉

李若等撰 沈本若等作穆叔 按新志同 盧辯撰聞本辯作

辨 按新志亦作辯

王邵撰 聞本王作玉誤 辛德源志沈本志作撰是也 太宗

序志一卷聞本脫一字 按新志有一字

高宗天皇大帝撰 沈本無天皇大帝四字 太聖天后撰沈本

無太聖二字 青官記要三十卷沈本記作紀 按新志同

天后撰沈本天作武下文三條同聞本臣軌條 少陽正範二

十卷聞本二作三沈本同少作小 按新志二亦作三而少不

作小考章懷太子傳亦作少

春宮要錄十卷章懷太子撰 聞本無章懷太子撰五字下條同

按下文修身要錄十卷章懷太子撰聞本章上有並字故前

二條從略耳 君臣相發起事三卷沈本起在發上 按新志

同

王滂撰 聞本滂作旁 按新志亦作滂 崔靈童撰聞本無童

字 按新志有童字 張大素撰沈本大作太云新書作太元

鳳樓新誠二十卷張后撰 按新志棲作樓係武后所撰今考武

后紀述所撰之書有鳳樓新誠二十卷而張后傳不言曾撰此

書且舊志序云後出之書在開元四部之外此並不錄張后之

立在肅宗乾元元年當開元九年輯四部書目時肅宗年甫十

一張后恐尙未生即使已生亦尙未入宮斷無著書之理然則

張字為武字之誤可無疑矣

右儒家二十八部 殿本考證云今按上凡八十部 沈氏炳震

云今按上凡八十一部 按今以上文散數核之適符八十一

部之數 凡七百七十六卷 殿本考證云今按上凡七百八

十二卷沈氏炳震云今按上凡七百九十二卷 按今以上文

散數核之適符七百八十二卷之數

右儒家類

老子二卷河上公注 聞本河作何誤沈本老子作又下文凡言

老子幾卷者俱作又幾卷 老子章句二卷沈本此條及下條

皆在下文釋義盈注條後 老子道德經指趣四卷沈本無老

子二字 老子二卷湘注沈氏炳震云新書無 按隋志亦無

此條湘注句疑有脫誤蓋湘字似是人名而又無姓於前後之

例不合也 元言新記道德二卷 沈本此條在下文道德經

品條前

羊祜注 聞本祜作被 按隋志新志皆作祜被字蓋傳寫之訛

程韶集注聞本部作韶 按新志亦作韶

孫登注 聞本脫注字

老子道德經品四卷 沈本無老子二字此條在上文元言新記

條後

老子集注四卷 沈本作又四卷

陳嗣古注 聞本嗣作詞 按新志亦作嗣

老子道德經集解四卷 沈本無老子二字 老子節解二卷沈

本卷下有劉遺民撰四字 按隋志無撰人姓名新志雖列此

條於劉遺民元譜條後然節字上無又字疑亦以為闕撰人非

以為遺民所作也 老子指歸十四卷嚴遵志聞本此條在下

文葛洪撰條後沈本同志作撰 老子指歸十三卷馮廓撰間
本此條在下文元景先生撰條後沈本馮作馬 按新志亦作

馮 老子道德經序訣二卷間本沈本此條在下條之後 元

景先生注沈本注作撰 太上元元皇帝道德經二卷楊上器

撰沈本無太上二字 按撰當作注

老子章門一卷 間本脫去一卷二字沈本卷下有劉遺民撰四

字 按新志章門一卷與節解二卷皆在劉遺民元譜之後然

節解上既無又字則章門亦未必為遺民所撰也

劉道人撰 沈本道人作遺民 按隋志新志同蓋唐時避諱改

民為人後又誤遺為道耳

老子指例略二卷 沈氏炳震云新書王弼撰 老子道德經義

疏四卷沈本無老子二字 羊祐撰聞本祐作祐 按隋志新

志同 老子義疏理綱一卷沈本無老子二字云新書顧歡撰

按隋志有老子義綱一卷顧歡撰蓋卽此書新志理作治者

蓋唐人避高宗之諱改治為理耳 老子講疏六卷沈本作又

六卷 按沈氏據新志補何晏老子講疏於前故改此條之書

名為又字耳

老子講疏四卷 沈本作又四卷在上二條前云新書梁武帝撰

按隋志但云老子講疏六卷梁武帝撰而不言另有四卷之

書當存以俟考 老子義疏四卷沈本上四字作又此條在上

文顧歡撰條後

老子道德指略論一卷 沈本無老子二字 道德經二卷沈本

此條在下條後 按新志亦無注人姓名

老子百昇經一卷 按比下九條書名皆有老子二字蓋卽老子

所撰而注不言者蓋上文老子二卷下已注明老子撰則諸條
從可推也

莊子十卷崔譔注 沈本莊子作又此條在下條後 又十卷郭

象注沈本又作莊子此條在上條前 按新志敘注莊子者亦

以郭象居首

莊子集解二十卷李頤集解 沈本下集解二字作撰

莊子十卷楊上善撰 間本撰作選誤沈本莊子作又撰作注在

上文司馬彪條後 按新志亦言楊上善注莊子十卷沈本是

也 梁簡文撰沈本文下有帝字 按隋志新志同 莊子疏

七卷新志亦無撰人姓名 南華仙人莊子論三十卷沈本此

下三條皆在下文王穆撰條後

南華真人道德論三卷 新志亦無撰人姓名 莊子疏十卷沈

本作又十卷在上文莊子疏七卷條後 莊子音一卷沈本此

條在下文馮廓撰條後

莊子疏十二卷 沈本作又十二卷在上文莊子疏十卷條後

文子十二卷 按上文老子二卷下有老子撰三字則此條卷

字下亦當有文子撰三字 鶡冠子撰沈本脫去此四字

商洛公撰 沈本撰字下有張太衡注四字 按隋志新志同

姬威撰 沈本姬作姬 按新志亦作姬沈氏蓋因姬字罕見故

改爲姬然考古今姓氏書辯證卷二八語韻內載有姬姓云唐

藝文志有姬威渾輿一卷據此則當以姬字爲是不必改爲姬

矣

抱朴子內篇二十卷 沈本無二字 按新志同考今本抱朴子

內篇正合二十卷之數孫氏星衍序云舊唐書經籍志及各家

書目俱為二十卷隋志二十一卷音一卷者或加序目及音為二十二卷也音久不傳道藏序在第一卷前故不復列數云其說最確

無上祕要七十二卷 新志亦無撰人姓名

道要三十卷 新志亦無撰人姓名

歷代三寶記三卷 沈氏炳震云新書費長撰 按新志長下有

房字隋志同

杜又撰 聞本又作又 按新志同然晉有杜又而杜又他無可考且又字亦不似人名當以又字為是

右道家一百二十五部老子六十一家莊子十七家道釋諸說四

十七家 殿本考證云今按上止一百二十三部 按沈氏炳

震說同今以上文散數核之自莊子十卷至莊子疏十二卷正

合十七家之數自老子二卷至老子神策百二十條經一卷凡

六十家較總數少一家自文子十二卷至崇正論六卷凡四十

六家較總數亦少一家故祇得一百二十三部也 凡九百六

十卷 殿本考證云今按上止九百三十五卷沈氏炳震云今

按上止九百五十五卷 按今以上文散數核之凡九百四十

七卷

右道家類

滕輔注 沈本滕作勝 按新志亦作滕勝蓋滕字之訛

晁氏新書三卷晁錯撰 殿本考證云新書十卷 按沈氏炳震

以新志為誤今考隋志亦云三卷與舊志同 又按二晁字沈

本皆作晁是也

劉廙撰 聞本廙作異沈本廙作廙 按隋志新志皆與沈本同

阮子正論五卷聞本沈本正作政 按隋志亦作正新志作政

桓氏代要論十卷 殿本考證云新書十二卷 按沈氏炳

震亦引新書考隋志亦作十二卷 隋志代作世蓋唐人避諱改世為代

五經析疑三十卷 聞本析作折 按隋志作折新志作折 邯

鄆綽撰沈本鄆作鄆 按隋志新志皆作鄆邯鄆係複姓三國

時魏有邯鄆淳鄆蓋鄆字之訛

右法家類

龍撰 聞本沈本龍上有公孫二字

凡五十六卷 殿本考證云今按上止四十六卷 按沈氏炳震

說同

右名家類

右墨家二部 聞本二作三 按上文止有墨子胡非子二部三

蓋二字之誤 凡一十六卷沈本無一字

右墨家類

鬼谷子二卷蘇秦撰 沈本撰作注是也 又三卷樂臺撰沈本

本撰作注 按隋志新志同 凡十八卷沈本十上有一字

右縱橫家類

何誘撰 聞本沈本何作高 按新志同

誓論三十卷 沈本此下三條皆在下文范泰撰條後

張大素撰 聞本大作太 按新志亦作大 抱朴子外篇五十

卷沈本五作二 按新志同隋志作三十卷注云梁有五十一

卷考今本正合五十卷之數葛洪自序亦云五十卷不必據新

志改為二也

袖中記一卷 沈氏炳震云新書二卷沈約撰 按隋志同

荆楚歲時記十卷 殿本考證云新書一卷 按沈本亦據新書

改爲一 宗慎撰聞本懷作稟 按新志亦作懷 玉燭寶典

十二卷杜臺卿撰四時錄十二卷王氏撰 殿本考證云新書

俱入農家類 按沈氏炳震亦引新書

劉孝孫撰 沈本撰上有房德懋三字 按新志同 古今辨作

錄三卷沈本辨作辨 按新志同亦無撰人姓名

高堂隆撰 聞本無隆字 按高堂係複姓隆乃魏人三國志有

傳隋志新志亦有隆字

祥瑞圖十卷 沈氏炳震云新書顧野王撰

庾仲容撰 聞本仲作子 按隋志新志皆作仲 子林三十卷

沈本子林作又在上文孟儀撰條後

博覽十五卷 新志亦無撰人姓名

翰墨林十卷 新志亦無撰人姓名

右雜家七十一部 聞本七作士誤 殿本考證云今按上止六

十九部 按沈氏炳震說同 凡九百八十二卷 殿本考證

云今按上止九百八十卷沈氏炳震云今按上止八百九十八

卷 按今以上文散數核之凡九百九十七卷

右雜家類

四人月令一卷崔寔撰 錢氏大昕云此與賈思勰齊人要術皆

避諱改民爲人也 按隋志新志皆作四人蓋隋志修於貞觀

初年其時業已避改新志則沿舊志之文耳然下條之齊人二

志皆作齊民者蓋傳寫者改易之耳 賈勰撰聞本賈下有思

字總作協 按新志與聞本同隋志作賈思勰撰今本齊民要

術與隋志同

蔡苑實錄一卷 新志亦無撰人姓名

堯須跋撰 聞本沈本跋作跋 按新志同 鷹經一卷新志亦

無撰人姓名下條同

相馬經一卷 聞本馬作鶴 按新志亦作馬 伯鑾撰聞本鑾

作樂考證云刊本樂訛鑾據新唐書改 按沈本及隋志同

又二卷聞本沈本二作三 按新志同亦無撰人姓名

相馬經六十卷 沈本作又六十卷

相貝經一卷 新志亦無撰人姓名

右農家二十部 殿本考證云今按上止十九部 按沈氏炳震

說同 凡一百九十二卷 殿本考證云今按上止一百八十

七卷沈氏炳震云今按上止一百八十八卷 按今以上文散

數核之正是一百八十七卷蓋相馬經一書或作二卷或作三

卷故微有不同耳

右農家類

燕丹子三卷 殿本考證云新書一卷 按沈氏炳震亦引新書

小說十卷殷芸撰 沈本小說作又 劉齊撰沈本齊作齊 按

隋志作齊新志作齊

右小說家十三部凡九十卷 殿本考證云今按上凡十四部一

百卷 按沈氏炳震說同

右小說家類

又二卷李淳風撰 沈本撰作注 按周髀非李淳風所作不得

云撰新志載李淳風釋周髀二卷釋與注同義當從沈本

論二十八宿度數一卷 新志亦無撰人姓名

劉歆撰 聞本脫撰字

天文集占三卷 新志亦無撰人姓名

右天文二十六家 殿本考證云今按上止二十五部 按沈氏

炳震說同 又按沈本家作部以前後諸條之例推之當以部

字為是 凡二百六十卷 殿本考證云今按上凡二百六十

一卷

右天文類

乾象歷 殿本考證云無卷數新書三卷 按閣本沈本皆有

卷二字隋志同 闕澤撰閔洋注聞本沈本閔作闕 按隋志

但云吳太子太傅闕澤撰而不言注人姓名新志則並撰人之

姓名亦不載當存以俟考 楊禕撰沈本程作偉 按隋志新

志同 四分歷一卷 按新志亦無撰人姓名據隋志係趙隱

居所撰 劉洪撰沈本撰下有闕澤注三字 按新志同隋志

云漢會稽都尉劉洪等注又有闕澤注五卷則似本係二書矣

當考 乾象歷三卷沈氏炳震云新書無疑即上闕澤撰之三

卷重出 按隋志亦無此書沈說是也

後魏武定歷一卷 新志亦無撰人姓名

大唐麟德歷一卷 沈本此條及下條皆在下文戊寅歷條後

按新志亦無撰人姓名據歷志及李淳風列傳此書係淳風所

撰 大唐光宅歷草十卷沈氏炳震云新書南宮說撰 按歷

志云天后時瞿曇羅造光宅歷中宗時南宮說造景龍歷據此

則卷字下當補瞿曇羅撰四字 周甲子元歷一卷 按新志

亦無撰人姓名據隋志係李業撰 齊甲子歷一卷沈本齊

上有北字 按新志亦有北字無撰人姓名據隋志係朱氏撰

大唐甲子元辰歷一卷沈本此條在戊寅麟德光宅三歷之

後 瞿曇撰 新志曇下有謙字 大唐戊寅歷一卷沈氏炳

震云新書傳仁均撰 按歷志及傳仁均傳與新書合

七曜本起歷二卷 沈氏炳震云新書五卷甄鸞撰 按隋志載

七曜本起三卷蓋即此書注云後魏甄鸞叔遵撰考甄鸞史書無

傳僅見於隋志唐志其曾仕後魏與否既無明文而叔遵為鸞

字與否亦無顯證姑闕其疑可也

刻漏經一卷 丁氏子復云本作漏刻經 按隋志作漏刻新志

作刻漏

大唐刻漏經一卷 新志亦無撰人姓名 九章算經一卷 殿

本考證云新書九卷 按沈氏炳震以新志為誤

九章算經九卷 沈本作又九卷在上文徐岳撰條後

劉祐撰 沈本祐作祐 按新志亦作祐

孫子算經三卷甄鸞撰注 殿本考證無撰字云新書李淳風注

按沈本亦無撰字亦引新書今考新志云注甄鸞孫子算經

三卷疑本甄鸞所注而李淳風又申釋之也 劉徽撰沈本徽

作徽 按新志同 張邱建算經一卷聞本邱上有徽字 按

隋志新志皆無徽字 甄鸞撰沈本撰作注 按新志同

甄氏注 沈本氏作鸞 按新志同

五曹算經三卷甄鸞撰 沈本上四字作又無下三字在上文孫

子算經條前云新書五卷韓延撰 按甄鸞所注五曹算經五

卷已見於上文則此處三卷之書必非甄鸞所撰疑本作韓延

傳寫者因上文諸條屢見甄鸞故致此誤耳

王孝通撰李淳風撰 沈本下撰字作注 按新志同

算經表序一卷 新志亦無撰人姓名

右歷算五十八部 殿本考證云今按上止五十六部 按沈氏炳震說同 凡一百六十七卷 殿本考證云今按上止一百二十一卷沈氏炳震云今按上止一百二十四卷 按今以上文散數核之乾象歷下無三卷二字則合一百二十一卷之數有三卷二字則合一百二十四卷之數

右歷算類

黃帝問元女法三卷元女撰 沈本無元女撰三字云新書二卷

按今考新書亦係三卷沈氏蓋偶有未審上文老子二卷下有老子撰三字則此條元女法三卷下亦當有元女撰三字

又按下文陰謀金匱六韜三書皆太公所作每條下當有太公撰三字 隋志云周文王師姜望撰

孫子兵法十三卷 殿本考證云新書三卷 按沈氏炳震亦引

新書今本正合三卷之數 舊唐書校勘記二十九 權盈齋

黃石公三略三卷 按卷下當有黃石公撰四字 隋志云下邳神人撰 三

略訓三卷沈氏炳震云新書成氏撰 按隋志同

雜兵法二十四卷 沈氏炳震云新書雜作新 按新志亦無撰人姓名 兵法捷要七卷聞本法捷作書接沈本法作書 按

新志與沈本同隋志與聞本同七作十 兵法要略十卷魏文帝撰聞本沈本法作書 按新志與聞沈本同隋志亦作書十

作九文作武

太一兵法一卷 新志亦無撰人姓名 太公陰謀三十六用一

卷 按卷下當有太公撰三字 伍子胥兵法一卷 按卷下

當有伍員撰三字 吳孫子三十二壘經一卷 按卷下當有

孫武撰三字 王帳經一卷新志亦無撰人姓名 黃石公陰

謀乘斗魁剛行軍祕一卷沈本剛作岡 按新志亦作剛 又

按卷下當有黃石公撰四字 武德圖五兵八陣法要一卷新

志此下三條亦無撰人姓名

承神兵書八卷 新志此下三條亦無撰人姓名

兵書要略一卷 沈本一作十 按新志同

用兵撮要二卷 新志此下三條亦無撰人姓名

蕭吉注 聞本沈本注作撰 按隋志同 王佐祕珠五卷沈本

珠作書 按新志同

右兵書四十五部 殿本考證云今按上止四十四部 按沈氏

炳震說同 凡二百八十九卷 殿本考證云今按上凡二百九十三卷沈氏炳震云凡三百二卷 按今上文散數核之

正合二百九十三卷之數 舊唐書校勘記二十九 權盈齋

京氏周易四時候二卷 沈本卷下有京房撰三字下二條同

按此據隋志及新志

崔氏周易林十六卷 沈氏炳震云新書崔篆撰

周易立成占六卷 按新志亦無撰人姓名隋志六作三注云顏

氏撰 武氏撰沈本脫去此三字 按隋志武氏作靖 伏曼撰

聞本沈本曼下有容字 按新志同

易林十四卷 新志亦無撰人姓名

周易新林一卷 新志亦無撰人姓名

易律歷一卷 新志亦無撰人姓名隋志云虞翻撰 周易服藥

法一卷新志亦無撰人姓名 周易洞林解三卷聞本三下有

百字 按新志亦無百字當是衍文

易三備三卷 新志此下三條皆無撰人姓名下文又一卷沈氏

孝經元辰二卷 新志此下三條皆無撰人姓名兩震云新書三卷

孫僧化作 沈本作作撰 按隋志同

風角十卷 新志亦無撰人姓名隋志十作七云章仇太翼撰

鳥情占一卷 沈氏炳震云新書無疑即鳥情逆占 按隋志新

志皆於鳥情逆占之外另載鳥情占一卷但隋志云王喬撰新

志無撰人姓名耳沈氏未免失檢

九宮經解二卷 沈氏炳震云新書三卷 按新志官作品亦無

撰人姓名隋志與今本同云李氏注 鄭元撰 沈本撰作注

按隋志新志同

婚嫁書二卷 新志亦無撰人姓名

登壇經一卷 新志此下九條亦無撰人姓名

靈寶登圖一卷 聞本無一卷二字 按新志有此二字

式經一卷宋玘注 聞本沈本玘作現注作撰 按新志亦作現

而無注字蓋以為即其所撰隋志有太一經二卷云宋琨撰疑

即此書

萬歲歷祠二卷 新志亦無撰人姓名

太乙飛鳥歷一卷 沈本乙作一 按新志同亦無撰人姓名

堪輿歷注二卷新志亦無撰人姓名

遁甲經卷 殿本考證云新書十卷 按沈氏炳震亦引新志無

撰人姓名

遁甲囊中經一卷 新志亦無撰人姓名

遁甲萬一訣三卷 新志此下四條皆無撰人姓名

白澤圖一卷 新志亦無撰人姓名 武王須臾二卷 按新志

亦無撰人姓名或謂武王所撰恐未必然下文師曠占書一卷

東方朔占書一卷新志皆無撰人姓名疑即師曠東方朔所撰

惜無明文可證耳

五姓宅經二卷 殿本考證云新書二十卷 按沈氏炳震亦引

新書云蕭吉撰

青鳥子三卷 新志此下三條皆無撰人姓名

葬書地脈經一卷 新志此下五條皆無撰人姓名

孫氏撰 沈本孫作郭 按新志同 壇中伏尸一卷新志亦無

撰人姓名 元女彈五音法相豕經一卷沈本此條在下條後

王粲撰沈本粲作璨 按新志同

百怪書一卷 新志此下四條皆無撰人姓名

右五行一百一十三部凡四百八十五卷 殿本考證云今按上

止一百一十二部四百五十九卷 按沈氏炳震說同

右五行類

大小博法二卷 新志亦無撰人姓名

碁勢六卷 新志亦無撰人姓名

圍碁後九品序錄一卷 按新志亦無撰人姓名隋志無圍字錄

字注云袁遵撰 竹苑仙碁圖一卷新志亦無撰人姓名

今古術藝十五卷 新志亦無撰人姓名

右雜藝術一十八部凡四十四卷 殿本考證云今按上止一十

七部四十三卷 按沈氏炳震說同

右雜藝術類

皇覽一百二十二卷何承天撰 沈本撰作并合 按新志同隋

志下二字作三撰作合蓋皇覽本魏文帝時諸儒所撰三國志

魏文帝

他云又使諸儒撰集經傳隨類相從凡千餘篇號曰皇覽而承天特刪節并合之耳下文云又八十四卷徐爰并合是其例也

修文殿御覽三百六十卷 沈本卷下有祖孝徵等撰五字 按新志同

北堂書鈔一百七十三卷 聞本無北堂二字 按新志有此二字今此書尚存其名亦有北堂二字蓋北堂者隋祕書省之後堂虞世南作此書時猶未入唐也 要錄六十卷新志亦無撰人姓名

檢事書一百六十卷 新志此條及下條皆無撰人姓名

諸葛穎撰 聞本穎作穎沈本穎作穎 按新志與沈本同

文思博要并目一千二百一十二卷張大素撰 殿本考證云新書高士廉等十六人奉詔撰無張大素名當從新書 按沈氏

炳震亦引新書

右類事 沈本事在類上 按上文云事類十五當從沈本為是

二十二部凡七千八百四十四卷 殿本考證云今按上止二十

一部六千四百八十四卷 按沈氏炳震說同

右事類

黃帝明堂經三卷 新志此條及下條皆無撰人姓名蓋本黃帝

之法而後人追述之以成此二書也下文之書名冠以黃帝者仿此

龍銜素針經并孔穴環墓圖三卷 按新志亦無撰人姓名隋志

針誤作鍼脫經字云係徐悅所撰 黃帝素問八卷沈氏炳震

云新書九卷全起元注 按今考新志起元作元起隋志作元

起亦云八卷 黃帝內經明堂十三卷新志此下三條亦無撰人姓名

黃帝十二經明堂偃側人圖十二卷 沈氏炳震云新書曹氏撰

黃帝針經十卷新志此條及下條亦無撰人姓名

玉匱針經十二卷 新志亦無撰人姓名 楊上善注聞本注作

撰 按新志亦作注 三部四時五臟辨候診色脈經一卷

聞本沈本臟作藏 按新志同考上文之五藏圖下文之五藏

訣五藏論皆不作臟蓋藏臟本古今字也 又按新志亦無撰

人姓名 楊上善撰沈本撰作注 按新志同 黃帝明堂經

三卷沈本此條在上二條之前 楊元孫撰注沈本無撰字云

新書無孫字 灸經一卷沈氏炳震云新書岐伯撰

脈經二卷 新志此下三條皆無撰人姓名

右明堂經脈二十六家 沈本家作部 按以上下文各條之例

考之當以部字為是

右經脈類

神農本草三卷 按新志亦無撰人姓名蓋本神農所撰而後人

又從而附益之以成此書也

雷公藥對二卷 沈氏炳震云新書徐之才撰 藥類二卷新志

亦無撰人姓名 本草用藥要妙二卷沈氏炳震云新書九卷

按新志亦無撰人姓名 本草病源合藥節度五卷 按新

志亦無撰人姓名隋志有宋大將軍參軍徐叔嚮本草病源合

藥要鈔五卷書名大略相同卷數亦合惟節度作要鈔為小異

耳 本草要術三卷新志亦無撰人姓名隋志有本草要方三

卷甘瀣之撰雖方字術字互異疑是一書

療癰疽耳眼本草要妙五卷 按新志亦無撰人姓名隋志有甘

瀣之癰疽耳眼本草要鈔九卷當即是書五與九蓋卷第分合

之殊若妙字則鈔字之訛耳 種芝經九卷沈本自此條至四時採取諸藥及合和四卷條皆上條與下條互易 按新志此條及下條皆無撰人姓名

吳氏本草因六卷吳普撰 聞本上吳字作呂 按新志亦作吳

李氏本草三卷新志亦無撰人姓名 名醫別錄三卷 按

新志亦無撰人姓名隋志云陶氏撰蓋即陶宏景所撰也 藥

目要用二卷 新志亦無撰人姓名 本草集經七卷陶宏景

撰沈本經作注 按隋志新志同

四時採取諸藥及合和四卷 新志亦無撰人姓名

新修本草圖一十六卷蘇敬等撰 沈本一作二無等字 按新

志同 本草音三卷蘇敬等撰沈本無等字 按新志同

太清神丹中經三卷 新志此條及下條皆無撰人姓名 又一

卷抱朴子撰沈本一作五 按新志同

太清諸丹要錄集四卷 沈本丹下有藥字無集字 按新志同

亦無撰人姓名 神仙藥食經一卷新志此下五條皆無撰人

姓名

養生要集十卷張湛撰 殿本考證云又見道家類 按沈氏炳

震說同

大官食法一卷 聞本大作太下條同 按新志二大字亦作太

皆無撰人姓名

又十卷 沈氏炳震云新志竺暄撰

諸葛穎撰 聞本穎作穎沈本穎作穎 按新志與聞本同 淮

南王食目十卷沈本卷下有諸葛穎撰四字 按此據新志然

新志穎作穎 諸葛穎撰聞本穎作穎沈本穎作穎 按新志

與聞本同

范汪方尹穆撰 沈本汪作注撰作纂 按此據新志然考范汪

係東晉時人晉書有傳而范注無考且隋志等書皆言范汪有

醫方而不言范注新志之注字必汪字之誤也

劉涓子男方十卷 聞本男作南 按新志亦作男

徐叔和撰 沈本和作嚮下條同 按隋志新志同

徐叔向撰 沈本向作嚮 按隋志新志同

百病膏方十卷 新志此下三條亦無撰人姓名

雜藥方十卷 沈本作又十卷此條及下條皆在上文褚澄撰條

後 又六卷新志此條及下條皆無撰人姓名

黃素方十五卷 沈氏炳震云新書二十五卷謝泰撰 孝燕撰

聞本沈本燕作思 按新志同

謝士文撰 聞本沈本文作太 按新志同隋志文作太

名醫集驗方三卷 新志亦無撰人姓名 甄權撰聞本脫去撰

字

孟氏必効方十卷 沈氏炳震云詵傳作三卷 按新志亦作十

卷 延年祕錄十二卷新志亦無撰人姓名

寒食散方并消息節度二卷 新志亦無撰人姓名 解寒食散

方十三卷徐叔和撰沈本三作五和作嚮 按新志同隋志和

亦作嚮十三作六

婦人方十卷 新志此條及下條皆無撰人姓名

少小方十卷 沈氏炳震云新書小作女下同 按新志二條皆

無撰人姓名今考隋志有療少小雜方二十卷較此志下條僅

多一療字當是一書然則作少小者為是作少女者非也

狐子雜訣三卷 沈本狐作孤 按隋志新志皆作狐隋志訣無

撰人姓名 狐子方金訣二卷沈本狐作孤二作三 按隋志

新志皆作狐隋志上有刪字方作萬訣作決 隋志作二新志作三

黃白祕法一卷 新志此條及下條皆無撰人姓名

房祕祿訣八卷沖和子撰 沈本房上有玉字祕作祕祿作錄云

新書十卷張鼎撰 按隋志有玉房祕決八卷又有新撰玉房

祕決九卷皆無撰人姓名 類聚方二千六百卷沈本衆作聚

按新志同隋志類聚作四海類聚皆無撰人姓名

右醫術本草二十五家養生十六家病源單方二家食經十家雜

經方五十八家類聚方一家共一百一十家 殿本考證云今

按上止一百九家 按沈氏炳震說同今以各條散數核之自

本草二十五家至類聚方一家凡一百一十二部較大總數多

二部以上文散數核之自太清神丹中經三卷至補養方三卷

正合十六家之數自諸病源候論五十卷至四海類聚單方十

六卷正合二家之數自大官食法一卷至食經三卷正合十家

之數類聚方二千六百卷亦合一家之數皆與總數相符自神

農本草三卷至本草音義二卷止二十五家較總數少一家自

張仲景藥方十五卷至房祕祿訣八卷止五十六家較總數少

二家凡一百九部較大總數少一部顯有脫誤當存以俟考

又按沈氏不言一百九家而言一百九部者蓋以上卷經史各

類考之總數言家而大總數則言部此條之家字當是部字之

誤故特改之也 凡三千七百八十九卷 殿本考證云今按

上止三千七百九十五卷沈氏炳震云今按上凡三千八百一

十四卷 按今以上文散數核之凡三千七百九十七卷

右醫術類

丁部

共八百九十部一萬二千二十八卷 殿本考證云今按止八百

七十九部一萬一千八百七十五卷 按沈氏炳震說同

楚詞十卷 沈本作又十卷 郭璞注聞本注作撰 按隋志新

志皆作注 楊穆撰沈本楊作劉 按隋志新志皆作楊

又一卷 聞本又作楚詞音下條同

漢武帝集二卷 按自此條至徐悱妻劉氏集六卷皆係別集各

條不注撰人姓名者以此志紀別集之例撰人姓名已著於集

字之上故不重述耳就中金輪集下注天后撰者以垂拱金輪

皆天后所撰正文但言集名恐閱者不知何人所撰故注中特

言之耳

後周明帝集十卷 聞本十作一 殿本考證云新書五十卷

按沈氏炳震亦引新書而又云按隋書九卷五字疑衍 陳後

主集五十卷 殿本考證云新書五十五卷 按沈氏炳震亦

引新書今考隋志作三十九卷 隋煬帝集三十卷 殿本考

證云新書五十卷 按沈氏炳震亦引新書今考隋志作五十

五卷 太宗文皇帝集三十卷 殿本考證云新書四十卷

按沈氏炳震亦引新書

天后撰 聞本天作太沈本天作武 按新志亦作武 梁昭明

太子集二十卷沈本此條在下文齊竟陵王集條後 按新志

藝文之例專敘時代舊志經籍之例則先列帝后次列太子次

列諸臣於各類之中復以時代為序下文總數云太子諸王二

十一家是其明證若以新志為主則昭明之集只可在齊代諸

臣之後不得在趙荀况楚宋玉之前矣若以舊志為主則昭明身爲太子位實尊於諸王則當在漢淮南王之前不應在齊竟陵王之後矣沈氏所改未免進退兩無所據

又三十卷 聞本又作魏陳思王集

晉會稽王集 聞本沈本集下有八卷二字 按隋志新志皆云

會稽王道子集八卷

宋江夏王集十三卷 沈本三作五 按新志同考隋志有宋江夏王義恭集十一卷注云梁十五卷錄一卷又有江夏王集別

本十五卷

宋建平王小集十五卷 沈本上四字作又

梁邵平王集四卷 沈本平作陵 按新志同隋志云梁邵陵王

綸集六卷梁書南史亦有邵陵王而無邵平王

楊雄集五卷 沈本楊作揚 按隋志作揚新志作揚

楊修集二卷 聞本沈本修作脩 按三國志作修後漢書作脩

魏華歆集二十卷 殿本考證云新書三十卷沈炳震曰隋書云

梁時有二卷亡 按沈氏之意蓋以爲新志之三字乃二字之

誤此志及新志之十字皆衍文也

應瑒集二卷 聞本瑒作瑒 按三國志及新志皆作瑒隋志二

作一亦不作瑒

孟達集三卷 聞本沈本達作達 按新志亦作達然考隋志云

新城太守孟達集三卷三國志亦但有孟達而無孟達則當以

達字爲是

王修集三卷 聞本沈本修作脩 按隋志新志及三國志皆作

脩

王景集五卷 沈本景作昶 按隋志新志及三國志皆作昶

衛展集四十卷 殿本考證云新書十四卷 按沈氏炳震亦引

新書今考隋志云晉光祿大夫衛展集十二卷注云梁十五卷

摯虞集二卷 殿本考證云新書十卷 按隋志云晉太常卿摯

虞集九卷注云梁十卷

盧諶集十卷 聞本諶作謀 按隋志新志皆作諶晉書亦但有

盧諶而無盧謀聞本非是

王道集十卷 沈本道作導 按隋志新志皆作導晉書亦但有

王導而無王道聞本非是 荀遂集二卷沈本遂作邃 按隋

志新志同據晉書荀邃乃荀勗之孫附見於勗傳中而荀遂則

別無可考當從沈本爲是

張俊集二卷 沈本俊作峻 按新志同隋志云宗正卿張俊集

五卷

謝文集八卷 聞本沈本文作艾 按新志同隋志云張重華酒

泉太守謝艾集七卷注云梁八卷考晉書張重華傳有謝艾則

艾字是也

謝方集十卷 沈本方作萬 按新志同隋志云晉散騎常侍謝

萬集十六卷注云梁十卷考晉書止有謝萬而無謝方蓋傳寫

者省萬爲万遂訛爲方耳

千寶集四卷 聞本千作于 按新志作于晉書隋書作于然當

以千字爲是

劉倓集二卷 沈本倓作倓 按新志同今考晉書有劉倓而無

劉倓蓋倓字乃倓字之訛也

張馮集五卷 沈本馮作憑 按隋志新志同晉書有張憑而無

張馮當以憑字為是

江霖集五卷 沈本霖作彪 按新志亦作霖隋志云護軍將軍

江彬集五卷考晉書江霖傳其官終於護軍將軍蓋彬與霖皆

彪字之訛也

車灌集五卷 沈本五作十 按隋志新志皆作五

袁紹集三卷 沈本紹作邵 按新志同隋志亦云太宰從事中

郎袁邵集五卷當從沈本為是且袁紹乃漢末人晉時不聞更

有袁紹也

王修集二卷 聞本修作脩 按新志亦作修考隋志云梁有驃

騎司馬王脩集二卷又似脩字為是

王叔之集十卷 聞本此下有孔琳之集十卷六字 按此六字

已見上文必係重出

鄭解之集二十卷 聞本沈本解作鮮 按新志同隋志有宋太

常卿鄭鮮之集十三卷注云梁二十卷宋書南史亦作鮮 陶

淵明集五卷沈本脫去五字 按唐人避諱多改淵明為泉明

此蓋後人所更正

謝靈運集十五卷 殿本考證云新書五卷 按沈氏炳震亦引

新書 荀景集十四卷沈本景作昶 按隋志新志同

王曇首集二卷 聞本首作百 按隋志新志及宋書南史皆作

首聞本非是

王韶之集二十四卷 聞本脫卷字沈本無四字 按隋志有四

字新志無四字

丁智泉集十卷 沈氏炳震云本名智淵避諱改 按錢氏大昕

說同隋志及南史作智深亦係避諱新志及宋書皆作智淵

云集九卷 并目一卷

邱泉之集六卷 沈氏炳震云本名淵之避諱改 按錢氏大昕

說同隋志作深之亦係避諱新志作淵之 隋志作七卷注云梁十五卷

汪奐集十一卷 聞本沈本汪作江 按隋志新志同 隋志係九卷

江淹後集十卷 沈本江淹作又

徐勉後集十六卷 沈本徐勉作又

楊眺集十卷 沈本眺作眺 按隋志新志皆作眺

庾景興集十卷 沈本景作曇云新書與作隆 按隋志亦作曇

隆蓋曇作景者傳寫之訛隆作興者唐人避諱所改也 陸子

恆集二十卷沈本無字字 按新志及梁書南史並同隋志亦

云梁太常卿陸恆集十四卷

劉之遊後集三十卷 聞本脫去後字 沈本劉之遊作又

劉孝綽集十一卷 沈本一作二 按新志隋志作十四卷

劉孝威後集十卷 沈本劉孝威作又

蕭子暉集十一卷 沈本蕭作吳 按隋志新志皆作蕭 隋志作九卷

且梁書南史但有蕭子暉而無吳子暉沈本非是

王筠中庶子集十卷 沈本王筠作又下文王筠五見俱仿此

鮑泉集一卷 沈本泉作泉 按隋志新志同梁書南史亦有鮑

泉而無鮑泉字蓋泉字之訛

李諸集十卷 沈本諸作諸 按隋志新志同魏書及北史亦有

李諸而無李諸當從沈本

溫子昇集二十五卷 殿本考證云新書三十卷 按沈氏炳震

亦引新書

後周宗懷集三十卷 殿本考證云新書十卷 按沈氏炳震亦

引新書 王褒集三十卷 殿本考證云新書二十一卷 按沈氏炳震亦引新書

陳沈炯前集六卷 按據下文總數列陳人之集於梁人集之後

後魏人集之前則自此條至姚察集並當移至上文沈君攸集

之後後魏高允集之前 沈炯後集十三卷沈本沈炯作又

江總集二十卷 間本總作摠 按新志及南史陳書皆作總惟

隋志作摠

諸葛穎集十四卷 沈本穎作穎 按隋志亦作穎新志及北史

皆作穎並與沈本不同 王胄集十卷間本胄作胃 按隋志

新志皆作胃隋書北史亦有王胄而無王胃間本非是 虞茂

代集五卷沈本代作世 按新志同蓋作代者因避諱而改

孔穎達集五卷 間本穎作穎沈本穎作穎 按本傳及新志皆

作穎

許敬宗集六十卷 殿本考證云新書八十卷 按沈氏炳震亦

引新書

李義府集三十九卷 沈本無九字云新書四十卷 顏師古集

四十卷 殿本考證云新書六十卷 按沈氏炳震亦引新書

李伯藥集三十卷 沈本伯作百 按本傳及新書皆作百沈本

是也 孔紹安集三卷 殿本考證云新書五十卷 按沈氏

炳震亦引新書 高季輔集二卷 殿本考證云新書二十卷

按沈氏炳震亦引新書

劉楨集十卷 沈本穎作穎 按新志亦作穎

劉禕之集五十卷 殿本考證云新書七十卷 按沈氏炳震亦

引新書

鄧元挺集十卷 沈本挺作挺 按本傳及新志同新志鄧作鄭誤

崔融集四十卷 殿本考證云新書六十卷 按沈氏炳震亦引

新書

李嶠集三十卷 殿本考證云新書五十卷 按沈氏炳震亦引

新書

後集十卷 沈本後上有又字 按新志亦無又字然此志之例

下條與上條不相聯屬與新志之例不同自當加一又字方與

前後文符合

吳少微集十卷 間本吳作異 按本傳及新書皆作吳間本非

是 劉希夷集三卷 殿本考證云新書十卷 按沈氏炳震

亦引新書

劉子元集十卷 殿本考證云新書三十卷 按沈氏炳震亦引

新書 盧藏用集二十卷 殿本考證云新書三十卷 按沈

氏炳震亦引新書

曹大家集二卷 沈本二作一云新書二卷

九嬪集一卷 沈本九上有左字 按隋志新志同隋志一作四

徐排妻劉氏集六卷 沈本六作五 按新志亦作六隋志作三

文選六十卷 沈本文選作又 又六十卷公孫羅撰沈本撰作

注 按本傳及新志同

小詞林五十三卷 新志詞作辭亦無撰人姓名 集古今帝王

正位文章九十卷 新志無集字亦無撰人姓名

類文三百士館詞林一千卷 沈本百下有七十七卷四大字庾

自直撰四小字以上為一條士館作文館以下另為一條 按

新志同

皇帝瑞應頌集十卷 新志亦無撰人姓名 按隋志有皇德瑞
應賦頌一卷注云梁十六卷疑卽是書然亦無撰人姓名 五
都賦五卷新志亦無撰人姓名 按隋志云五都賦六卷注云
并錄張衡及左思撰蓋賦五篇爲五卷并錄爲六卷也

幽通賦一卷班固撰曹大家注 沈本班固二字在幽字上無撰
字 又一卷項岱撰沈本撰作注 按隋志新志同

百賦音一卷褚令之撰 沈本令作詮 按新志亦作令隋志有
百賦音十卷注云宋御史褚詮之撰 郭微之撰沈本微作微

云新書作微誤 按隋志亦作微 三京賦音一卷綦母邃撰
沈本三作二云新書三京 按隋志云二京賦二卷李軌綦母
邃撰撰蓋注又云綦母邃注三都賦三卷又有二都賦音一卷

李軌撰據此則邃所撰一書軌所撰一書邃與軌所合撰者又
一書此志所載書名人名均有不合顯係脫誤 木連理頌二

卷新志亦無撰人姓名 按隋志云晉太元十九年羣臣上今
考宋書符瑞志云晉孝武帝太元十九年正月丁亥華林園延

賢堂西北李樹連理然則此頌必孝武時羣臣所作也 靖恭
堂頌一卷李嵩撰沈本嵩作嵩 按隋志新志同晉書涼武昭

王李元盛傳亦載其作靖恭堂頌之事元盛卽嵩之字也 諸
郡碑一百六十六卷新志亦無撰人姓名下條同

七國敘讀十卷 按上卷史部雜傳類已載此書亦無撰人姓名
吳國先賢讀論三卷 按上卷史部雜傳類已載此書亦無

撰人姓名
泉賢誠集十五卷 新志亦無撰人姓名下條同

詔集圖別二十七卷宋幹撰 沈本圖作區此條在下條後 按

新志同隋志有詔集區分四十一卷注云後周獸門學士宗幹
撰分與別同義卷數雖微有不合斷非二書宗與宋字形相近
未知孰是獸門卽虎門因
避唐諱而改

薛堯撰 沈本堯作嘉云新書薛克構

山濤啓事三卷 沈氏炳震云新書十卷 按隋志濤作公蓋此
書卽濤所撰故不更注撰人姓名也 苑甯啓事十卷沈本苑

作范云新書無 按隋志有范甯啓事三卷注云梁十卷蓋此
書卽甯所撰故亦不更注撰人姓名也 梁中書表集二百五

十卷 按新志亦無撰人姓名下三條同
誹諧文十五卷 沈本誹作俳 按隋志作誹新志作俳然當以

俳字爲是隋志無
五字 袁叔撰沈本叔作淑 按隋志新志同宋
志及南史亦但有袁淑而無袁叔 釋僧祐撰沈本祐作祐

按新志亦作祐隋志不載此書然所載高僧傳十四卷佛像雜
銘十三卷諸寺碑文四十六卷衆僧行狀四十卷皆云釋僧祐

撰當以祐字爲是
陶神論五卷釋靈祐傳 沈本祐作祐在下三條之後云新書無

按隋志但載書名不言何人所撰 婦人訓解集十卷徐湛
撰沈本湛下有之字 按新志同隋志有婦人訓誠集十一卷

注云并錄梁十卷宋司空徐湛之撰宋書及南史亦有徐湛之
而無徐湛當從沈本

文訓集六卷 沈本文作女在上條前 按新志同亦無撰人姓
名

千寶撰 聞本千作于誤
李夔撰 沈本李上有新書二字 按聞本亦有此三字則新書

二字不必加矣 清溪集三十卷齊武帝撰聞本沈本撰上有命字 按新志撰上有敕字隋志有青溪詩三十卷注云齊讌會作蓋即此書 晉元氏宴會游集四卷 閣本氏作正考證云刊本正訛氏據新唐書改 按沈本同 元嘉宴會遊山詩集五卷新志亦無撰人姓名

齊釋奠會詩集二十卷 新志亦無撰人姓名

詩集新撰三十卷宋明帝撰 沈本宋上有新書二字 按聞本原有宋明帝撰四字則新書二字不必加矣

詩集抄十卷 沈本抄作鈔 按隋志新志同

詩集二十卷 沈本詩集作又 謝和撰聞本沈本謝作劉 按新志同隋志云雜詩二十卷宋太子洗馬劉和注蓋即此書

詩英十卷 沈本英作集云新書作英 按聞本亦作英隋志有詩英九卷注云梁十卷是不獨新志作英也沈本非是 古今

詩苑英華集二十卷沈本無集字 按隋志新志同 隋志二

詩林英選十一卷 新志亦無撰人姓名

詩續十二卷 新志亦無撰人姓名 又詞英八卷沈本又作文苑 按新志同亦無撰人姓名 六代詩集鈔四卷徐陵撰

聞本陵作凌 按新志於此書之外另有許凌六代詩集鈔四卷沈氏炳震云隋書止一部新書疑論徐陵為許凌作二部誤也

歌錄集八卷 新志亦無撰人姓名下二條同

太樂歌詞二卷 按新志此條亦在荀勗太樂雜歌詞之後而太

上有又字當是荀勗所撰 樂府歌詞十卷沈氏炳震云新書

無 按隋志有樂府歌辭九卷疑即此書亦無撰人姓名 樂

府歌詩十卷沈氏炳震云新書翟子撰 三調相如歌詞三卷

沈本如作和云新書翟子撰 按隋志新志如作和作五隋志

無撰人 新撰錄樂府集十一卷沈本無撰字 按新志同

玉臺新詠十卷徐陵撰聞本陵作凌 按隋志新志皆作陵陳

書及南史亦有徐陵而無徐凌聞本非是

謝琨撰 沈本琨作混 按新志同謝混見於晉書而謝琨無考

當以混字為是

集鈔四十卷 沈氏炳震云新書邱遲撰 按隋志同

周五家 聞本沈本周上有後字

石集錄楚詞七家帝王二十七家太子諸王二十一家七國趙楚

各一家前漢二十家後漢五十家魏四十六家蜀二家吳十四

家西晉一百一十九家東晉一百四十四家宋六十家南齊十

二家梁五十九家陳十四家後魏十家北齊四家周五家隋十

八家唐一百一十二家沙門七家婦人七家總集一百二十四

大家凡八百九十二部沈本無大字云今按上止八百七十九

部 按今以各類總數計之凡八百八十四家而以上文散數

核之自楚詞十六卷至又一卷凡七家自漢武帝集至金輪集

凡二十七家 垂拱集金輪集皆武后所撰而附於

帝王之後者以其嘗改元稱制故也 自梁昭明太

子集至後周滕王集凡二十一家自趙荀况集至楚宋玉集凡

二家 各一家也 自前漢賈誼集至崔篆集凡二十家自魏華

歆集至鍾會集凡四十六家自蜀許靖集至諸葛亮集凡二家

自晉王沉集至傅暢集凡一百一十九家自齊褚彥回集至張

融玉海集凡十二家自梁范雲集至沈君攸集凡五十九家自

後魏高允集至魏孝景集凡十家自北齊楊休之集至劉逖集

凡四家自後周宗懌集至王衡集凡五家自隋盧思道集至李播集凡十八家自唐陳叔達集至盧藏用集凡一百一十二家自沙門曇諦集至沙門支遁集凡七家自曹大家集至徐悱妻劉氏集凡七家以上皆與總數相合自後漢桓譚集至王粲集凡五十五家較總數多五家自吳張溫集至紀騭集凡十三家較總數少一家自東晉顧榮集至滕演集凡一百四十一家較總數少三家自宋劉義宗集至袁粲集凡五十九家較總數少一家自陳沈炯前集至姚察集凡十三家較總數少一家自文章流別集至集鈔凡一百二十家較總數少四家以上皆與總數微異至於道士江夏集一卷無所附麗疑沙門七家之上本有道士一家四字而傳寫者誤脫之也統而言之正得八百七十九家沈氏所言是也 一萬二千二十八卷 沈氏炳震云今按上止一萬一千八百七十五卷 按今以上文散數核之止得一萬一千四百四十九卷即據沈本增補二條加三百八十五卷之數晉會稽王集下補八卷二字類文三百下補七十七卷四字另為一條 增定三條加八卷之數宋江夏王集十三卷三改五車灌集五卷五改三劉孝綽集十一卷一改二 亦止一萬一千八百四十二卷耳

右集錄

劉更生石渠典校之書 聞本典作興誤

在漢藝文志者裁二萬三千九百卷 沈本二作三 按漢志作

萬三千二百六十九卷六典卷九作三萬三千九百卷

其後王儉復造書目 聞本復作後誤

齊宋兵火延燒祕閣 沈本閣作閣 按上文敘歷代藏書之事

既言南齊王亮謝朓之事則此處不應又言宋時之事疑齊宋當作齊末蓋指梁武帝伐齊東昏之事也隋志及六典亦云齊

末兵火延燒祕閣是其明證然則閣字亦不必改為閣矣 又按祕閣以下原本當先敘梁初袁輯書籍隋志亦詳敘任昉阮孝緒等著錄之事然後敘梁元帝收公私經籍傳寫者脫去耳否則但言延燒不言袁輯則公私經籍莫知其所自來矣

蓋佛老之書計於其間 沈本蓋作盡 殿本考證云沈炳震曰按二語于上下文義各不融浹疑有脫誤處合鈔本無此數語蓋刊時脫去錢氏大昕云謂梁元帝江陵所收書并佛老二家計之得七萬餘卷也 按隋志云梁初祕書監任昉躬加部集大凡二萬三千一百六卷而釋氏不豫焉據此則佛老二家列於祕書之內實始於元帝足徵錢說之確

國家平王世充 聞本無世字 按開元時避太宗之諱故刪去世字此志仍其舊文耳

四部書各為一部 沈本部作庫是也

舊唐書卷四十七 殿本考證引沈氏德潛云按丁部集錄內唐人自盧藏用後遽接沙門道士諸集而開元以來文如張說蘇

頌陸贄權德輿韓愈柳宗元李翱孫樵劉蛻杜牧諸人詩如張九齡王維孟浩然李白杜甫元結李觀韋應物白居易李商隱

諸人皆不與焉其為殘闕無疑也又沙門中無皎然靈徹貫休齊已道士中無吳筠司馬承禎婦人中無上官昭容亦屬漏略

備觀新書所載庶乎完善云 按上卷序文云臣以後出之書在開元四部之外不欲雜其本部今據所聞附撰人等傳其諸

公文集亦見本傳此並不錄然則此志專據開元四部目錄修史者已明言之矣母嬰等之撰目錄成於開元九年集部所收

自姚崇邱悅劉子元盧藏用以上皆卒於九年以前蓋目錄之

例惟錄已沒之人也沈氏所舉諸人就中惟上官昭容之沒在未撰目錄以前此志不載其集未免漏略然散數既較少於總數或者傳寫之脫誤亦未可定至於張說等人當目錄告成之日或其人尚在或其集未成或其年尚幼或其時未生目錄無從收之故此志亦不載之也惟是史家編次經籍自當備列一代之書不獨集部當然即經部史部子部亦當廣為登載方合體裁今此志僅以開元四部為斷未免太略必參之以新志然後唐時著作乃全此則當以沈氏所言為定論矣

舊唐書校勘記卷二十九

舊唐書校勘記二十九

三

權盈齋

舊唐書校勘記卷三十

食貨志

總序

而教化行焉 沈本教作王

色役偽濫 按宇文融傳色作免

稅鹽麻以資國 按據文義國下疑脫用字

德宗朝討河朔 按聞本討作計誤 臣於正稅外 按聞本正

作王誤

戶口

丁男中男給一頃 通考卷二 作凡天下丁男十八以上者給田

一頃 篤疾廢疾給四十畝 通考卷二 同唐六典卷三 篤上有

老男二字 按通鑑作篤疾減什之六亦與本志合惟通考四

作田誤 若為戶者加二十畝 閣本考證云刊本當訛作為

據新書改 按通典亦作當是唐會要六典通考俱誤作為

每丁歲入租粟二石唐會要三十 通典卷六 通考通鑑同冊府

四百八 作歲入粟三石 按據唐六典亦作二石冊府疑誤

十七 兼調綿三兩御覽六百一 唐會要六典通典同通考作二兩恐

非 輸布者麻三斤唐六典作一斤 凡丁歲役二旬通考作

用人之力歲二十日閏加二日 每日三尺 閣本考證云刊

本落絹字據新書增 按通典有絹字是唐六典會要通鑑通

考並脫非 旬有五其調 按租庸調徵科之數兩志互

異據唐會要通典六典通鑑及陸宣公奏議俱與本志合新書

及通考俱作二十五日疑誤 上戶一石二斗次戶八斗下戶

六斗聞本斗俱作斛 皆從半輸唐會要輸作稅 附經二年

香唐六典附下有貫字是 十分損四已上免租損六已上免
調損七已上課役俱免聞本已作以通典同 按唐六典會要
通鑑通考與本志同

凡天下人戶量其資產定爲九等 按此條本志載在七年下通
鑑載在六年下據唐會要八十通典卷六通考卷二俱云六年

三月令天下戶量其資產定爲三等至九年三月二十四日詔
天下戶立三等未盡升降宜爲九等則是先定爲三等後改爲

九等也 五家爲保唐會要六典卷三唐秣同通典卷四通考
俱作三家通鑑作四隣爲保

男女始生者爲黃 冊府四百八通鑑俱云六年三月令以始生
爲黃通典卷七通考卷十皆載在七年下與本志同 二十一

爲丁唐六典通典通考同通鑑作二十爲丁 每歲一造計帳
三年一造戶籍唐六典通考同唐會要八十及冊府俱無計戶

二字 州縣留五比尚書省留二比唐會要冊府通考同通典
卷三 作凡二本一留縣一送州一送戶部常留二比在州縣五

比送省 請以二十二爲丁五十八爲老 按通典爲老作免
役餘同本紀作年二十二成丁五十九免役韋庶人傳作二十

三爲丁五十九免役俱復相差一歲未知孰是 以十八爲中
男二十二爲丁唐會要同 按本紀通典通考俱作宜以十八

以上爲中男二十三以上成丁
以北方鉅黍中者 按唐會要六十通典卷六六典卷三鉅俱作

秬是 八黍之廣爲分沙本八作一唐會要六典通典同 十
寸爲尺 按唐六典下有一尺二寸爲大尺 以鉅黍中者聞

本號中字 容一千二百爲籩 按唐會要百下有粒字是

二籩爲合通典作合籩爲合 十大斗爲斛 閣本考證云刊

本十下行大字據六典刪 按唐會要通典俱無大字是
先是開元八年正月敕 按御覽六百二作二月制 苟欲劓於

斤兩遂則加其丈尺通典卷六唐會要八十同御覽作苟欲富
於斤兩遂即加其丈尺 亦載此數唐會要同通典亦作已御

覽作須 有踰於比年常例丈尺過多奏聞唐會要同 按通
典御覽丈尺俱作尺丈過多下並有者字是

敕定戶口之時 按冊府四百八無口字 及幕士唐會要八十

通典卷六同冊府幕士作募事 任此色役唐會要同冊府無
此字通典色作免 八月徵以農功未畢唐會要以作收

二十五年三月 通典卷六同冊府作四月 常賤糶貴買唐會
要八十同冊府買作賣 遂要支用唐會要同通典遂作遂

有不通水利唐會要同冊府利作舟
有戶高丁多 按唐會要八十通考卷十有上俱有或字是 宜

令州縣勘會通典通考同 按唐會要冊府四百八縣下有仔
細二字 以敦風教通考教作化 其侍丁孝假免差科通典

孝作老下有者字 按冊府四百八作其賦丁孝假與免差科
與本志合

三丁放一丁 唐會要三上多有字 宜二十三成丁五十八爲
老通考卷三同唐會要作二十五成丁五十五入老 按冊府

四百八作二十五成丁五十八入老新志同本紀作二十成丁
五十八入老未知孰是

京兆麥大稔 冊府四百八兆作畿 效古什一之稅 按冊府

稅作義是

殿中侍御史韋光裔等 本紀同 按冊府作韋元允疑誤 得錢四百九十萬 按冊府此句在百司課料至是下本志錯載於前

其見官一品準上上戶九品準下下戶 唐會要八十作其現任官一品準上上戶稅九品準下下戶稅通考卷三同

寄住戶 唐會要通考同 按冊府寄下有卜字 寄住田等唐會要田作戶 亦每處稅 按唐會要稅上有納字是

兩稅

令關輔墾田漸廣 冊府四百八合作今關輔下有諸州二字全唐文八十同英華四百三諸州作諸屯餘同冊府 江淮轉漕常加冊府常加作常數又加英華全唐文同 有太半之助英華同 按冊府全唐文太作大是 其於稅地英華同 按冊

府全唐文作其餘他稅是 如能佃者 按英華作如有能開佃者是 助青苗地頭錢 按唐會要八十頭作額是 天下每畝率十五文 按冊府四百八每上有諸州二字是 以京師煩劇 按冊府以上有比字是 宜準諸州 按冊府州下有例字是 行商者在郡縣 唐會要作不居處而行商者在所州縣 各有不便者三之 按唐會要三作正是 令黜陟使 按通鑑下有與觀察刺史五字 均之定其賦 按全唐文五十無之字是

因詔他州悉如之 冊府州作道唐會要同 伏準今年閏正月 唐會要同冊府五百準作惟無閏字 農人見免賤賣匹帛者唐會要同冊府見作且本紀帛作段 按此

句疑有脫文 不可除去錢額中有令納見錢者 按唐會要作不可除去錢額但舊額中有令納見錢者本志脫但舊額二字非 人得以所產輸官錢貨必均其重輕 按冊府作人得以所產用官錢則貨幣必適其重輕 其土之絲麻唐會要之作乏

今三分一分 按唐會要今作令是 餘一切名目勒停唐會要勒作救疑誤

鑄錢

行開元通寶錢 通考卷八行作鑄 五年五月又於桂州置監 唐會要八十作三月 今所在官私為市取 通典卷九無私字取字屬下句 以五惡錢通典作取五文惡錢 高宗又令以好錢一文買惡錢兩文

通典合作改買作易兩作二唐會要買作博餘同 時稱其功 通典通考御覽八百三功俱作工 按沈本亦作工是 其字含八分及隸體御覽作其字合八分及篆隸三體 自上及左迴環讀之御覽作上反左迴 其義亦通御覽亦作皆是 尋寤錢文之誤唐會要寤作悟是 又緣改鑄商賈不通米帛增價乃議却用舊錢 按御覽作議者以乾封不通商賈米價翔湧以開元錢重大小近古最為折衷百姓便之較本志詳

遂有將船棧宿於江中 聞本棧作棧 俄又簡擇艱難 通典卷九同沈本又作以是 非鐵錫銅蕩穿穴者並許行用通考卷八作非穿穴及鐵錫洞液皆得用之 皆不許簡 按通典簡下有擇字是 其柳衡私鑄小錢通典

無榔衡二字

又切斷天下惡錢行三銖四察錢 沈本無天下二字三作二

按本紀作禁斷天下諸州惡錢行二銖四分已上好錢當從本

紀

設九府之法 按冊府五百府作州誤 則利可知矣冊府知矣

作和善通典卷九作和義是 頃者用錢不論此道深恐貧實

日困 按通典論作倫道作後全唐文四十同 貨價騰起沈

本貨作物

錢者通貨 通典貨作寶 令百察詳議可否者 按英華七百

唐文粹四十全唐文二百七令上仍有更字是 詢之芻蕘

聞本作芻蕘英華同 刀布為下幣通考卷八英華同唐文粹

作錢刀為下幣 是為人主之權唐文粹同通考英華為俱作

謂 陛下若捨之任人唐會要九十唐文粹通考同 按通典

作今若舍之任人自鑄語意較明 少則重唐會要沈本俱作

少則錢重 重則作法布之使輕 按唐會要唐文粹全唐文

俱作重則作法布之使多則錢輕與上二句對是 惡不重

禁之不足以懲息唐文粹惡下有則字唐會要作不重禁不足

以懲惡 按通典作如不重禁不足以懲息亦通 則草不墾

草不墾 按唐會要通考草下俱有萊字是 法令不行唐文

粹通考法上俱有故字 按英華作故法令不可以行本志脫

故字非 人之不理唐會要作民之不治英華作人之理亂

富室乘之而益恣唐文粹英華同通考恣作盜亦通 按通鑑

作富者益富而逞其欲意與志合 工費而利寡通典工作貨

夫錢重者信人日滋於前沈本猶作由人下有鑄字 按通

典通考並同 故盜鑄者破重錢以為輕錢錢輕禁寬則行通

典無錢輕二字 按沈氏炳震亦云據唐會要錢輕二字疑行

禁嚴則止唐會要通典通考同 按英華禁上有錢重二字

全唐文同 銅貴在採用者眾 按英華全唐文在下俱有於

字是 夫銅以為兵通典以作之 以為器則不如漆通典通

考唐文粹英華同 按唐會要漆作錫是 則銅無所用銅益

賤則錢之用給矣 按通典通考英華俱作則銅無所用銅無

所用則銅益賤賤則錢之用給矣語意更覺明暢 則盜鑄者

無因而鑄則公錢不破通典鑄下仍有無因而鑄四字通考全

唐文盜鑄作盜銅餘同通典 末復利矣唐文粹通考同英華

未作必唐會要通典俱作不 是一舉而四美兼也唐會美作

善

米價豐賤 通典卷九價作粟 府縣不許好者通典者作錢

好惡通用通典好上有令字是 每錢貨得私鑄惡者五文假

託官錢通典錢上有一字者作錢官作公 每貫重不過三四

斤通典同冊府五百作每一陌重不過三斤

十一載二月下敕曰錢貨之用 冊府作三月錢作泉 其過限

輒違死者通典輒下仍有敢字是 按聞沈本死俱作犯全唐

文六十同 並作條件處分冊府作並依條件處分 出左藏

庫內排斗錢冊府作排年 按沈氏炳震云排斗見上亦是偽

鑄名目似非內庫所儲冊府近是

用收十倍之利 唐會要八十同冊府作一倍 又曰乾元重寶

唐會要全唐文四十又作文沈本亦作文 所請採鑄冊府作

所有私鑄 二十斤成貫 殿本考證新書十二斤成貫 按

本紀作二十二斤成貫據通考卷八作每緡重十二斤當是

京兆尹鄭叔清擒捕之 通鑑同 按冊府五百叔作淑清作請

數月間榜死者通鑑作榜死者 按沈本亦作榜

因時立制頃議新錢 冊府制作則頃作須 其乾元十當錢

按冊府全唐文四十俱作當十是 仍令中京唐會要八十作

京中 諸州待進止 按唐會要冊府待下俱有後字是

寶應元年四月 冊府作五月甲午 改行乾元錢一以當二乾

元重稜小錢亦以一當二重稜大錢一以當三本紀作改行乾

元錢重稜小錢一當二重稜大錢一當三 按冊府作改行乾

元錢一以當二乾元重稜大錢以一當十未知孰是

江淮錢監 通考卷八同全唐文四百四錢作七 今商州有紅

崖冶本紀同 按紅崖當作洪崖為是 久廢不理通考同唐

會要八十理作治 興洛源錢監冊府五百作與雜源故監

按會要通考俱作雜源故監冊府與字疑誤

則斤直六百餘 按唐會要作六千餘疑誤 有利既厚通考同

按唐會要冊府有俱作其是 除鑄錢外本紀錢作鏡是

按唐會要通考並同

每日約二十貫計一年鑄成七千貫 通考卷八作日鑄錢二十

萬天下歲鑄錢十三萬五千緡

不得輒有程限 唐會要通考同 按冊府有作立是 許有方

圖 按唐會要冊府通考全唐文五十有俱作其是 條疏聞

奏唐會要全唐文疏作流

及有鈔錫錢等貞元九年三月二十六日敕 殿本考證沈炳震

云按上文義未完下又接貞元九年敕應屬闕文 按唐會要

八十等下有準字是

條疏聞奏 唐會要疏作流 公私便換見錢唐會要便作使

廢管內錫錢冊府五百御覽八百三作漸廢錫錢 許之仍令

加至五鑑 按御覽作詔河東道自用錫錢以來百姓不堪其

弊其蔚州鼓鑄漸致銅錢則公私之間皆得充用宜委所司子

細計料量借錢本漸積加五鑑語較志詳

不許商人便換 唐會要便作使 按沈本亦作使是 所以物

價轉高唐會要冊府高作輕 許令商人於三司 按冊府於

下有戶部度支鹽鐵六字是

令兩市收市布帛 唐會要冊府兩市俱作兩常平當是

十二年正月敕 唐會要同惟冊府五百作四月 故有常規唐

會要冊府故作古是 選清強官吏切加勾當唐會要作選擇

清強官吏專切勾當冊府強字作幹餘同本志 必使事堪經

久 按聞本事作士誤 並不得過五千貫唐會要作千作十

按冊府亦作十無並字 任於限內 按全唐文六十任下有

便字是 並須計用在此數唐會要冊府俱作並須計同此數

全唐文無在字餘同本志 有違犯者唐會要違作誤是 充

賞錢止於五千貫 按唐會要冊府作充賞錢數其賞錢止於

五千貫較本志詳明

時京師里閭 通考卷八作里開 於是競買第屋通考第作地

府縣不得窮驗通考窮驗作究治

及令府司聞奏 按唐會要八十及作仍是

令若兩稅匹段 按沈本令作今唐會要同 條疏聞奏唐會要

作條流 續處分唐會要作請各處分 按冊府五百續上亦

有請字是

其內外公私給用錢 唐會要同 按冊府錢上有官字是

如有人糾得 唐會要九十同 按沈本無人字 事無畔際唐

會要同冊府事作是 每一貫賞五千文唐會要通考同冊府

作賞錢五十 罪不至死者 按唐會要冊府不下俱有至字

是

私鑄造到錢 唐會要同 按冊府造作告是 條疏禁絕唐會

要疏作流 其一半先給虛估匹段本紀作一半先給匹段

對估價支給本紀價上有時字冊府五百同 生人坐困唐會

要同冊府坐作轉本紀同 按聞本作輕困誤 今加鼓鑄本

紀今下有新字 以誠居貨之徒全唐文七十誠作做本紀同

今年十月以後 殿本考證武宗本紀作本年正月 按全

唐文亦作正月是

權鹽

開元元年十一月 按唐會要八十作十二月 置為鹽屯唐會

要同冊府四百九屯作池 後宮數萬人唐會要通考十五同

全唐文三百作數千人 按英華六百二作數千萬注云據貢

禹傳孝武取好女數千人以填後宮萬字疑衍本志當作數千

人為是 實百當今英華通考同通典卷十實百作十倍唐會

要作什佰 而古費多英華通考同 按唐會要全唐文而上

俱有然字是 而財不足 按唐會要英華全唐文足下俱有

者字是 故先王作法也 按通考王下有之字是 臣實為

今疑之通典冊府無 按唐會要通考英華全唐文作臣實為

當今宜之 採山鑄錢唐會要同通典英華錢俱作金 農餘

之輩唐會要同 按通典通考農作豐是沈本並同 備貧自

資者唐會要同 按通典通考貧作貨是沈本並同 若能以

山海原利唐會要通典通考以俱作收原俱作厚是沈本並同

按英華以作求原亦作厚 資農之餘人沈本作奪豐餘之

人 按唐會要通典通考英華同冊府作奪農餘之人 厚斂

重徭沈本作寬調斂重徭通典同冊府無寬字 按唐會要通

考英華作調斂重徭亦通 可不謂然乎通考作可不講乎

臣願陛下詔鹽鐵本等官通典同冊府通考英華本作木沈

本作伐木二字 收興利貿遷於人通典同 按沈本興作其

是通考同英華貿作貨亦通 然後下寬貸之令通典通考同

按會要冊府貨作大是 雖戎狄猾下通典猾下作未服冊

府通考作降伏英華作降附沈本作猾夏 堯湯水旱冊府早

作災 比令使人勾當 按此句下有脫文 除此外更無別

求唐會要通典通考同冊府無外字

多是未鹽 按唐會要八十是作食

元和五年正月 冊府四百九作五月 鄜州邠州涇原諸將士

冊府作鄜坊邠涇源諸軍

奏河中兩池顯鹽 唐會要同 按冊府顯作課 十五州界內

羅貨唐會要同冊府作二十五州 兼越興鳳文成等六州冊

府全唐文五百四作兼越入興元府及洋興鳳文成等六州

及巴南諸郡市羅唐會要同冊府巴作邑羅作入 又得興元

府詔耆老狀唐會要冊府詔俱作諸在府字上沈本同是 奏

加峽內唐會要峽作陝西 四鹽冊府作四監沈本同 東西

川冊府川上有兩字 山南西道冊府南作東 鹽侶 按冊

府侶作估聞沈本同 其諸州府 按唐會要諸下有道字是且務寬泰 唐會要八十同冊府四百九泰作大 其河北權鹽

法且權停 按唐會要冊府且作宜是 如能約計課利錢數

按唐會要此下仍有都收管每年據數七字 奏置稅鹽院

同江淮兩池權利人苦犯禁唐會要同冊府院作使池作地犯

作擾 奏揚州白沙兩處冊府沙作池 通舊二百文唐會要

作三百 諸處煎鹽停場置小鋪糶鹽唐會要作諸道處煎鹽

場停置小鋪糶鹽 每斗加二十文唐會要同 按冊府作加

三十文疑太重

二年五月詔曰 唐會要八十同冊府四百九作三年 按沈本

亦作三年是 亦資權筦唐會要亦作實冊府作方 如聞淄

青鄆三道冊府同唐會要全唐文六十俱作如聞淄青兗鄆等

道 往來糶鹽價錢冊府來作年沈本同 近取七十萬貫唐

會要冊府取作收 軍資給費冊府作供給資費 我因節用

唐會要全唐文因作能 按冊府脫因字不成句 其鹽鐵先

於淄青兗鄆等道管內 按唐會要鐵下有使字是 充軍府

逐急用度唐會要府下有州縣二字是 按沈本逐作遂疑誤

冊府作遂

長慶元年三年 按唐會要八十作三月是

供振武天德兩軍 唐會要供作給

強循除幽州刺史 按唐會要作幽州

五月兵部尚書蕭嵩除關內鹽池使 本紀嵩判涼州在九月

漕運

武德八年十二月水部郎中姜行本請於隴州開五節堰引水通

運許之 唐會要八十同 按錢氏考異云行本傳不載此事亦不云為水部郎中是其闕漏

隋末填廢 唐會要同 按沈本廢作塞亦通

以避海難運糧 冊府四百九難作南唐會要同

秦汴州東 冊府作秦河汴之交

檢行鄭州 唐會要行作校冊府作簡較鄭州 按冊府避明諱

改檢校為簡較非與會要異也本志行字當作校為是 至是

新漕塞唐會要作至是新渠填塞 兼舊河口唐會要兼作開

是

須留一月已上 通典卷十留上有停字冊府四百九同 至四

月已後通典冊府俱作三月四月已後 又般運停留通典冊

府般作船全唐文九十同 至六七月始至河口 按全唐文

七月下有以後二字是 卽漕路乾淺冊府路作雜誤 皆轉

顧河師水手通典顧作僱 從黃河不入漕洛 按通典從上

有船字漕洛作洛水 爰及河陽倉冊府陽作陰 卽且納在

倉全唐文卽作則 不憂久耗通典冊府全唐文久俱作欠

今若且置武牢洛口等倉冊府且作具 每年剩得一二百萬

石卽望數年之外通典冊府俱無百望二字 其江淮義倉下

濕通典冊府下濕上有多為二字

祿廩未廣 通典卷十冊府四百九唐會要七十俱作祿廩數少

裴耀卿傳同 不過二十萬石便足通典冊府二上俱有一字

萬石下有所用二字裴傳同 按唐會要作不過二萬石便足

脫十字疑誤 漕運數倍猶不能支唐會要同通典冊府俱作

每年陝雜漕運數倍於前支猶不給裴傳同 從都至陝唐會

要冊府通典都上俱有東字 若能兼河漕冊府兼作開通裴傳同 按唐會要作若能開漕運是 則所支有餘動盈萬計 裴傳同唐會要作則有所盈餘動逾萬計 候水始進裴傳同 通典冊府作所在候水始敢進發 吳人不便漕輓通典冊府 漕輓作河漕裴傳同 遂生竊盜通典冊府竊作隱裴傳同 臣望於河口置一倉 按通鑑望作請 納江東租米唐會要 江作河 載運三門之東冊府通典作載河運者至三門之東 三門既水險 按冊府通典既下有屬字是 卽於河所開 山通典冊府開山作山傍 三門之西 按通典唐會要三上 有至字是 自太原倉沂河通典冊府唐會要俱作漸至太原 倉沂河入渭 所以國用常贍上深然其言通典冊府俱無上 深然其言句下卽接上大悅尋以耀卿爲黃門侍郎同中書門 下平章事之文 按裴傳與本志同但下卽接書耀卿入相云 云是

舊唐書校勘記三十一

十四

耀卿

置河陰縣及河陰倉 通典卷十唐會要八十冊府四百九俱作

河陽 河西栢崖倉三門東集津倉冊府通典唐會要俱作河

清縣置栢崖倉三門東置集津倉 三門西鹽倉冊府作三門

西置三門倉唐會要同 開三門山十八里唐會要冊府山上

有北字 以避滿險唐會要冊府以上有陸行二字 自江淮

而派鴻溝唐會要冊府而作西北 又送納太原倉通典作又

取曉習河水者送納於太原倉 上大悅尋以耀卿爲黃門

侍郎同中書門下平章事 殿本考證沈炳震曰按此開元二

十二年置河陰倉自河陰北運浮于渭以實關中用裴耀卿謀

也據本紀二十一年入相當在二十二年以前 充江淮河南

轉運都使 按沈本都在轉上是 省陸運之備四十萬貫裴 耀卿傳與通典唐會要作省脚錢三十萬貫通考二十通鑑亦 作三十萬緡本志疑誤 率兩斛計備錢十沈本十作千疑誤 明年耀卿拜侍中唐會要同 按沈氏炳震注云據本紀二 十二年五月拜侍中八月方以侍中兼轉運使非本年解使拜 侍中也

陝郡太守李齊物 通典通鑑冊府俱作刺史 鑿三門山以通

運唐會要八十同 按通典卷十冊府四百九俱作避三門河

路峻急於其北鑿石渠 輸巖險之地唐會要輸作踰

天寶三載韋堅代蕭晷以漉水作廣運潭於望春之東 唐會要

同沈本春下有樓字是通鑑同 按冊府在天寶元年韋堅開

廣運於望春亭之東本紀同 是年楊釗以殿中侍御史爲水

陸運使以代韋堅唐會要同韋堅傳作楊慎矜年同本志 按

通鑑二百四載九月癸未以陝郡太守江淮租庸轉運使韋堅

爲刑部尚書罷其諸使以御史中丞楊慎矜代之注引考異云

舊食貨志作三載誤也當從實錄作四載爲是

宜停一半 唐會要半作年

市輕貨以救軍食 唐會要救字作濟 加度支郎中通鑑作尋

加琦山南等五道度支使 於是大變鹽法聞本作始大鹽法

唐會要作於是立鹽鐵法 按第五琦傳大變作創立 常戶

自租庸外無橫賦唐會要常字作亭第五琦傳常戶作百姓無

下俱有得字

數千萬石自淮北 唐會要作數十萬石自江淮北

炎乃奪其權 沈本無炎字 郡邑凋耗本紀郡作鄉全唐文十五

舊唐書校勘記三十一

十五

耀卿

同 將致時雍宜遵古制本紀作將置時和之理宜復有司之制 多輸京者唐會要^{八十}作京師 準格式條理唐會要同本紀條理作調掌全唐文同

其法益密 唐會要通鑑俱作法益精密 按御覽^{八百六十五}作法術精密官無遺利是 季年則十倍其初 按御覽作季歲十倍而人無厭苦

河南皆為盜據不奉法制 唐會要據下有土字 按本志語氣據字屬上句可無土字

盧貞李衡 按劉晏傳貞作徵

宜總權鹽鐵使 唐會要^{八十}權作隸

四年度支侍郎趙贊議常平事竹木茶漆盡稅之 殿本考證沈炳震曰按德宗本紀在三年應從紀臣宗萬按建中三年趙贊

唐會要按勘記三十

六

權盈齋

上言竹木茶漆皆什一稅一以充常平之本至貞元九年初稅茶又從張滂之奏蓋始於贊行於滂鹽鐵既開其利而計及於他貨亦必至之勢也

度支轉運鹽鐵 沈本鐵下有使字是

自河南江淮嶺南東道 本紀作四月以東都河南淮南江南嶺

南山南東道 按唐會要^{八十}嶺南下亦有山字是 河東劍

南山南西道本紀河東上仍有河內二字又校本河內作關內

是

改張侵剝 唐會要改作供

先隸浙西觀察使者 唐會要同沈本西作江 一千七百八十

餘萬唐會要作二千 除煮之外唐會要作除為煮鹽之外是

惟巽秉使三載 唐會要秉作掌

每年江淮運米 唐會要米上有糲字

淮嶺已來兩稅使崔祝 唐會要來作東崔祝作崔祝

錢穀利病之物虛實 按據文義物字當在之字上 具州府上

供錢穀 按沈本具作其穀作物全唐文^{六百十五}亦作其諸州府

上貢錢米是

移植根本 按唐會要^{八十}作移樹官場

多革前監院之陳事 按唐會要前作錢穀是

敬晦五人 按唐會要晦作暉誤

以戶部侍郎裴休 通鑑作兵部 舉之為法凡十事唐會要舉

作與 按裴休傳作舉新法凡十條 由是三歲漕米至渭濱

通鑑作渭倉 按裴休傳作典使三歲漕米至渭河倉者

倉廩

唐會要按勘記三十

七

權盈齋

本督耕耘 唐會要^{八十}本作用 既康且富 按冊府^{五百}康

作庶是唐會要同 則增糴而收 按唐會要冊府糴作價是

宣通擁滯唐會要同全唐文^{卷一}擁作壅是

每歲納租未實倉廩 通典^{十二}作每歲租米不實倉廩 隨時

出給唐會要^{八十}同通典冊府^{五百}時作卽 多為社倉通典

冊府多俱作名 並貸社倉之物唐會要同通典貸作取無之

物二字 至秋熟準其見在苗通典作準見田苗 按唐會要

冊府至上有每字無在字亦通 盡令出粟唐會要同通典粟

作穀 當所州縣唐會要通典同冊府作所在州縣是 宜下

所司唐會要通典所作有

其後公私窮迫 聞本窮作窘 按通典^{十二}亦作窘 上上戶

五石餘唐會要^{八十}作上下戶

明慶二年 沈本作顯慶唐會要同 按明慶即顯慶唐人避中宗諱易顯為明舊史俱改從本號惟此志及刑法音樂職官志四見柳爽傳一見

遠赴京納 唐會要八十 赴作送冊府五百 作遠送交納 按聞

本遠下仍有近字是 更不得義倉變造唐會要得有以字

敕關內隴右河南河北五道 唐會要同冊府南作東 蜀漢劍

茂等州唐會要同 按冊府通考二十 蜀下俱有資字是

申所司 按唐會要申上有具字是

任準開元二十年七月敕 按唐會要作二十八年是 其餘羅

者通考賒作餘

人無菜色 唐會要人作民 每石量付兩市 按唐會要冊府

五百 全唐文四 石井作日是

此事闕廢 唐會要冊府闕作寢 米價騰貴唐會要價下有未

字全唐文五百二 作米價不復踊貴沈本價作不 請於兩都

全唐文都作郡 并江陵東都唐會要同通考二十 東作成

按沈本亦作成都是 下至數十萬貫唐會要同本紀冊府俱

無數字 贊於是條奏諸道要都會之所 按沈本會下有津

字是唐會要同本紀作贊乃于諸道津要 每貫稅二十本紀

十下有文字全唐文同 時國用稍廣唐會要同冊府國作軍

所稅亦隨時而盡唐會要時作得亦是

價之外 按唐會要八十 全唐文四 價上俱有本字是 其粟

及麻 按唐會要麻作麥是沈本同 以停江淮運腳錢 按

唐會要全唐文停下有減字是

每年所稅地子數內 按全唐文六十 子作丁冊府五百 作子

以時出糶務在救人冊府出糶作糶唐會要八十 人作乏

速奏 唐會要作速須聞奏冊府同

宿麥未登 通考二十 宿作粟 並且停徵冊府且字作宜通考

無且字 然後填納通考同唐會要填作徵

內州縣得專達利百姓 冊府五百 唐會要通考並無內字是

按聞沈本達下并有以字本志疑脫冊府亦有以字

永言其弊 唐會要永作推 如無欠負 按冊府無作有是

雜稅

乃請稅屋間架等除陌錢 冊府五百 通考十九 等作算 按唐

會要四十 作除算陌錢本志等字誤 秉算執籌唐會要同冊

府作秉筆執算本紀作秉筆持算通鑑作執筆握算通考同

坐多屋出算者動數十萬人唐會要同 按冊府無屋字十作

千 凡沒一間者通鑑沒作匿 給與貨易唐會要貨作質

隨自署記通考自作日 投狀自集冊府集作道 取其家資

冊府作出於其家 至興元二年正月一日 按本紀作興元

元年正月癸酉朔

貞元九年正月初稅茶 唐會要四十 御覽八百六 通考十八 初

作復 按建中時已從趙贊之議稅茶矣後出奉天乃悼悔下

詔亟罷之至是從張滂奏復稅茶當從通考 伏以去歲水災

御覽全唐文十二 歲作秋 須有供儲唐會要通考同御覽全

唐文儲作備 商人要路御覽路作略 所得稅外貯之 閣

本考證云刊本脫錢字據通考作稅錢增 按通鑑亦作稅茶

之錢令所在別貯則本志與唐會要同誤 自此每稅御覽稅

作歲是 亦未嘗以錢拯贍 按御覽錢上有茶稅二字通考

亦有稅字是

元和七年 按唐會要八十通考十四 俱作大和是 不得妄有

科配通考同英華四百二 妄作輒 仍申臺司 按唐會要通

考申下俱有報字是

栽摘茶葉於官場中造 全唐文五百四 摘作植造下有作字是

方有恩權全唐文有作在 道路以目而吞聲全唐文以作

仄 黎庶各安沈本各作獲 緣國家之用或闕全唐文國家

作軍國 商人轉擡全唐文擡作賣 必當咸悅全唐文咸作

感

所冀招恤窮困 唐會要通考恤作懷 正稅者無失利之歎唐

會要同通考歎作欺 按上云下絕姦欺則通考作欺亦是

斛收直三千 御覽八百二 收作取 按通考十七 作三十近是

以京師王者都特免其權御覽同通考作尋以京師四方所

輻輳罷權

一切隨兩稅青苗 按唐會要八十冊府五百通考十七 苗下俱

有錢字是

權酷

代百姓納權酒 閣本考證刊本酒下脫錢字據通考增 按冊

府唐會要全唐文八十並有錢字是 各有權許限 按冊府

權作權 置官沽酒 按唐會要全唐文官下並有店字是

過於嚴酷冊府於作為通考作官司過為嚴酷 及置私麴者

唐會要通考並同 按冊府置作買是 并所由容縱通考作

同謀容縱

舊唐書卷四十九 殿本考證臣德潛按食貨志中闕百官俸料

一項新書具載

舊唐書校勘記卷三十

舊唐書校勘記三十

字

權

舊唐書校勘記卷三十一

刑法志

高祖平京城

既平京城 冊府六百城作師 約法為二十條唐會要三十作

約法十二條冊府御覽六百三同

受禪詔納言劉文靜

及受禪詔納言劉文靜 唐會要作武德元年六月一日詔劉文

靜冊府作武德元年既受隋禪詔納言劉文靜 與當朝通識

之士冊府識作議 盡削大業所由煩峻之法冊府由作用

又制五十二條格唐會要作遂制為五十三條通典一百六與

沈本二并作三 務在寬簡唐會要在作從

勅裴寂等定律

舊唐書校勘記三十一

懼盈齋

尋又敕尚書左僕射裴寂尚書右僕射蕭瑀及大理卿崔善為給

事中王敬業中書舍人劉林甫顏師古王孝遠涇州別駕靖延

太常丞丁孝烏隋大理丞房軸上將府參軍李桐客太常博士

徐上機等 按以唐會要校之裴寂下有吏部尚書殷開山大

理卿郎楚之司門郎中沈叔安內史舍人崔善為等冊府與志

同 撰定律令唐會要句上有更字冊府撰作檢

于時諸事始定 按冊府事作華是也

武德七年詔

故九疇之敘 冊府無故字 苛制煩刑於茲競起冊府起作越

安民之道冊府安作字 下凌上替冊府凌作陵 寓縣瓜

分冊府寓作字 任情與奪冊府與作子 屢聞釐革冊府釐

作改 興寐為勞 按冊府興作鑿誤 修定科律冊府修作

條 喪亂之後冊府喪作長 矯正差遺冊府遺作違

太宗命長孫無忌等更加釐改

與學士法官 御覽作與當朝通議之士

戴胄等言舊律令

戴胄魏徵又言舊律令重 按冊府無又字重上有太字是也御

覽同 應死者多蒙全活御覽句下又云得罪者咸稱賴之

太宗愆刑

今忽斷人右趾 冊府忽作思

王珪對

豈憚去其一足 按冊府足作趾是也

又謂蕭瑀陳叔達等曰

思有矜愍 冊府矜在愍下

舊唐書校勘記三十一

懼盈齋

太宗令參掌刪改律令

其後蜀王法曹參軍 按通典蜀王下有府字是也唐會要同

不便於時者四十餘事通典無於時二字 太宗令參掌刪改

之通典作太宗遂令刪改之 及內刑廢唐會要刑下有既字

減死在於寬宏唐會要作然減死意在於寬 加刑又加煩

峻通典七十又加作又殊 按當依冊府又加作又如為是

於是又除斷趾法 冊府無又字

太宗錄囚徒不忍連坐

又舊條疏 唐會要無疏字冊府疏作流 祖孫配沒 按唐會

要沒作流通典作祖坐罪死孫則配流 太宗嘗錄囚徒冊府

太宗作帝 何者有不察其本 按冊府無者字是也通典同

元齡定議

然則孫重 按 閣本考證云刊本脫祖字據新唐書增唐會要
作然則祖孫親重是也通典同 蔭重反流 按冊府唐會要
蔭作應是也通典同今志作蔭者蓋涉上文蔭孫而誤 據禮
論情唐會要禮作理冊府同 今定律祖孫與兄弟緣坐俱配
沒 按唐會要今作請沒作流

元齡等遂與法司定律

七曰賊盜 冊府盜在賊上

又議請減贖當免之法

又有議請減贖當免之法八 冊府八下有議字 七曰議賓八

曰議勳 按唐律 作七曰議勤八曰議賓冊府同 八議者

犯者死罪皆條所坐及應議之狀奏請議定奏裁 按冊府句

首有應字唐律作諸八議者犯死罪皆條所坐及應議之狀先

奏請議議定奏裁 應議者周以上親唐律作應議者期以上

親及孫 按疏議云及孫者謂嫡孫眾孫皆是今志脫及孫之

文當據補入 若七品已上官爵得請者之祖父母兄弟姊妹

妻子孫犯流罪已下各減一等 按唐律作諸七品以上之官

及官爵得請者之祖父母兄弟姊妹妻子孫犯流罪以下

各從減一等之例語較明晰應據補入冊府爵上有及官二字

祖父母下重父母二字與唐律同 若應議請減及九品已上

官冊府已作以 若官品得減者之祖父母冊府無官字

自此已上 按冊府句上有云徒一年者贖銅二十斤當據補入

流三千里者贖銅一百二十斤唐律作一百斤 按自徒一

年上皆遞加十斤此流二千五百里者贖銅九十斤則三千里

贖銅一百斤宜矣冊府亦作一百斤下又云絞斬者贖銅一百

二十斤

五品以上犯罪者 按唐律 云諸犯私罪以官當徒者五品以

上一官當徒二年云云下別有犯公罪條例此文犯下亦脫私

字冊府正作犯私罪者 若犯公罪者各加一年 按當依唐

律作各加一年當疏議云各加一年當者五品以上一官當徒

三年九品以上一官當徒二年

十惡

四曰謀惡逆 按唐律 一無謀字冊府同 不得依議請之例冊

府請下有減字

比隋代舊律減大辟者九十二條 冊府句首無比字辟下有入

流二字通典一百同

又定令一千五百九十條 殿本考證云新書作一千五百四十

六條

貞觀十一年正月頒下之 冊府作至是頒下之通典下作行

垂拱雷司格

裴居道刪定 按以上下文校之裴居道下脫等字

太宗又制

其大祭祀及致齋 御覽齋下有日字通典一百齋下有日期二

字 斷屠日月通典月下有蝕字

繫囚之具

有枷紐鉗鎖 按通典一百六 有上有載字鎖作鎌 常刑杖受

頭二分七釐 按沈本受作大是也 乃須數等考訊者沈本

乃作及

李好德風疾昏亂

詔按其事大理丞張蘊古奏好德癩病有徵 通典二百作詔大

理丞張蘊古之按其事蘊古奏好德顛病 法不當坐治通典

治作理 効蘊古貫相州通典貫下有屬字

盧祖尙忤旨被斬 通典作以忤旨被誅斬 帝亦追悔通典亦

以忤旨斬於朝堂 通典作以忤旨被誅斬 帝亦追悔通典亦

作尋

比來決囚雖三覆奏須臾之間三奏便訖都未得思三奏何益

御覽六百三作比來奏決死囚雖立五覆一日卽了未暇審思

五奏何益縱有追悔又無所及

又古者行刑 通典作上又曰古之行刑 朕今庭無常設之樂

通典作朕廷無恒設之樂 令與尙食相知通典作今供御官

知 內教及太常並宜停教通典內教作內教坊 且曹司斷

獄通典無且字御覽作比年斷獄 多據律文通典文作令

雖情在可矜御覽在作有 自今門下覆理御覽作今後門下

省覆奏 而情可宥者御覽宥作矜 宜錄狀奏御覽作宜錄

狀以聞

其五覆奏以決前一日二日覆奏 通典作其五覆奏決以前一

日一覆奏 一覆奏而已通典無奏字

帝問劉德威

德威對曰律文失入減三等 按唐會要對曰下有云誠在君上

不由臣下主好寬則寬好急則急御覽同又按德威傳與御覽

會要同此志節引不必盡同下故此 今失入則無辜 按唐

會要今下有則反是三字御覽同 所由吏皆深文 按唐會

要作所以吏各自愛競執深文畏罪之所致耳御覽同 令依

律文唐會要令作合

高宗卽位恤刑

在獄繫之數 通典七百繫下有囚字冊府百五同無在字 見

囚五十餘人通典無餘字 帝以囚數全少怡然形於顏色通

典作上以囚數全少甚喜也冊府全少作不多

永徽初勅

永徽初勅 冊府六百作永徽元年勅唐會要作永徽二年閏九

月十四日上新刪定律令格式 司空李勣唐會要作開府儀

同三司李勣 左僕射于志靈唐會要左上有尙書二字 右

僕射張行成唐會要右上有尙書二字 右丞段寶元唐會要

右上有尙書二字冊府右作左 吏部侍郎高敬言冊府敬言

作警 給事中趙文恪冊府無恪字 少府丞張行實唐會要

府下有監字 共撰定律令格式 按唐會要作同修勅成律

十二卷令三十卷式四十卷頒於天下 皆隨刪改冊府隨下

有有字 曹司常務爲留司格唐會要務下有者字 但留本

司行用焉唐會要作本司行用

三年詔曰 唐會要作至三年五月詔 宜廣召解律人條義疏

奏聞唐會要條作修 仍使中書門下監定唐會要句下有參

撰律疏成三十卷八字

於是太尉趙國公無忌 唐律表作乃制太尉揚州都督監修國

史上柱國趙國公長孫無忌 司空英國公勣唐律表作司空

上柱國英國公李勣 尙書左僕射兼太子少師監修國史燕

國公志靈唐律表燕國公上有上柱國三字志上有于字 銀

青光祿大夫刑部尙書唐臨唐律表刑上有守字唐上有上輕

車都尉五字銀上又有尙書右僕射監修國史上柱國開國公褚遂良銀青光祿大夫守中書令監修國史上騎都尉柳爽太中大夫守大理卿段寶元唐律表段上有輕車都尉四字朝議大夫守尙書右丞劉燕客唐律表劉上有輕車都尉四字朝上有太中大夫守黃門侍郎護軍穎川縣開國公韓瑗太中大夫守中書侍郎監修國史驍騎尉來濟朝議大夫守中書侍郎辛茂將朝議大夫守御史中丞賈敏行等唐律表朝上有朝請大夫使持節潁州諸軍事守潁州刺史輕車都尉裴宏獻行下有朝議郎守刑部郎中輕車都尉王懷恪前雍州熱屋縣令雲騎尉董雄朝議郎行大理丞護軍路立承奉郎守雍州始平縣丞驍騎尉石士達大理評事雲騎尉曹惠果儒林郎守律學博士飛騎尉司馬銳按以唐律表與今志核之其文較詳

冊府所載與今志同亦不必以唐律而改志也錢氏大昕考異云却埽編舊制宰相官僕射以上勅尾不書姓蓋用唐故事也志審以僕射不書姓無忌勸官三公又在僕射上故亦不書姓尙書唐臨以下則皆書姓矣然上文左僕射于志審右僕射張行成下文左僕射劉仁軌右僕射戴至德却又書姓此史臣增入非敕文原本也四年十月奏之頒行天下唐律表作四年十一月十九日進唐會要作四年十月九日上之詔頒於天下冊府作明年十月奏之頒於天下

永徽五年上謂侍臣曰

永徽五年五月按承上永徽初故三年五年俱不必書年號沈本無永徽二字是也故曰刑者成也御覽六百三十八曰上有禮字是也未代斷獄之人御覽人作吏無忌對曰御覽無忌

上有太尉二字陛下欲得刑法寬平御覽得作致法作網若情在體國御覽作若稍存體國便稱好吏御覽作便爲能吏必欲遣徒御覽作必致遣徒陷於死刑御覽句下有務取名耳四字上以爲然御覽作高宗曰卿言之是矣

永徽六年上謂侍臣曰

永徽六年七月按沈本無年號是也隋日再定冊府再作載今日所停沈本停作定即是參取隋律修易冊府無修易二字

改易官號

龍朔二年改易官號唐會要二年下有二月二字官號作官名因勅司刑太常伯源直心少常伯李敬元司刑大夫李文禮等唐會要作勅司刑太常伯源直心等麟德二年奏上唐會

要句末有之字冊府同至儀鳳中唐會要作至儀鳳二年冊府作儀鳳元年

刪緝格式

又勅左僕射劉仁軌唐會要勅下有尙書二字右僕射戴志德唐會要右上有尙書二字志作至右庶子郝處俊冊府右

作左唐會要右上有太子二字黃門侍郎來恒冊府恒作常避唐諱左庶子高智周右庶子李義琰唐會要脫右庶以下

六字吏部侍郎裴行儉馬戴兵部侍郎蕭德昭裴炎冊府作

吏部侍郎蕭德昭裴炎誤金部郎中盧律師等冊府金部郎

中作兵部侍郎唐會要作右司郎中儀鳳二年二月九日撰

定奏上冊府二月作三月

時議亦爲折衷冊府亦有以字後高宗覽之冊府高宗作

則一人被告通典告作訟唐會要同 或謂陛下愛一人而害百人通典或作咸 天下唱喁通典作天下唱之 獸居皇極沈本獸作厭 烝人之心沈本烝作蒸 豈不尤陛下之有聖德而不降澤於人也沈本尤作由 古人云前事不忘後事之師沈本忘作亡誤

魏靖上言

於是監察御史魏靖上言曰 唐會要言作疏 臣聞國之綱紀

按唐會要臣上有夫酷吏者資矯佞以事君行刻薄以臨下矯佞似乎用意刻薄類乎無私侮憲害公弄權撓法三十六字

恣驕愚暴 按唐會要作恣意驕暴 罪逐情加唐會要逐

作逐誤 囚罔如市 按囚罔當從唐會要作罔罔 既而素

虛不昧唐會要素虛作神靈 切見來俊臣唐會要切作竊

臣明明知有羅織之事矣唐會要無下明字 胡元禮超遷唐

會要作索元禮超遷 裴談顯授唐會要顯授作受賞 豈可

海之累歲唐會要淹之作啣冤 且稱反徒唐會要反下有之

字 惟據臣辯唐會要臣辯作片詞 款答何罪唐會要作疑

似何限

郭宏霸自刺而唱快 唐會要無宏字通典同 霍獻可臨終膝

拳於項唐會要霍作崔項作頂通典同 備在人謠通典謠作

傳 俱有畫見 按俱當依唐會要作伯通典同 此亦羅織

之一變也唐會要變作據通典同 恩渙一流唐會要恩渙作

渙恩 令三司重推勘唐會要推作檢通典同 並皆雪免唐

會要免作冤

中宗神龍元年制

神龍元年制 唐會要元年下有三月二日 特受一子宮 按受當從沈本作授 焦仁稟唐會要稟作置 侯思止唐會要止作立通典七十同 王處貞唐會要貞下有劉景陽三字 按唐會要自劉光業至 鮑思恭俱在邱神勣下 並枉濫殺人通典並作多人下有者字唐會要枉作任 天下稱慶唐會要天上有於是二字

刪定垂拱格及散頒格

勅中書令韋安石 冊府上有尚書右僕射唐休璟石下有左散騎常侍李懷遠唐會要九十同 兵部郎中狄光嗣唐會要兵

上又有兵部郎中姜師度 刪定垂拱格後唐會要作又刪定

垂拱格及格後冊府無又刪二字 至神龍元年已來冊府作

至神龍元年正月二十五日已前唐會要元作一 頒於天下

冊府頌上有表上之制令五字

睿宗景雲初又勅岑羲等刪定格式律令

右散騎常侍徐堅 唐會要右作左冊府同 右司郎中唐紹唐

會要紹作詔非冊府右作左 與刪定官大理寺丞陳義海唐

會要無刪定官三字 右衛長史張處斌冊府右作左唐會要

同 左衛率府倉曹參軍羅思貞唐會要無率府二字 刑部

主事閻義顯凡十人刪定格式律令冊府同唐會要作刑部主

事閻義顯等同修

元宗開元初勅盧懷慎等作開元格

開元初 冊府作開元元年 紫微侍郎兼刑部尚書李乂唐會

要無上五字冊府又作文非是 同州韓城縣丞侯郢唐會

要無同城二字冊府無璉字 至三年三月奏上名為開元格

1 冊 續修四庫全書 第 4 卷 正史類

唐會要作至七年三月十九日修令格仍舊名曰開元後格

六年元宗勅宋璟等九人刪定律令格式

六年元宗又勅 殿本考證云六年新書作二十六年 按沈氏

炳震云宋璟二十五年薨不應二十六年又著後格也據此當

作六年為是冊府正作六年 吏部侍郎兼侍中宋璟冊府侍

郎作尚書 吏部侍郎裴濯沈本濯作瑾冊府灌誤灌 至七

年三月奏上冊府作至七年上之

二十二年李林甫等刪緝舊格式律合以類相從

二十二年 通典一百六十五作至二十五年又令刪緝舊格式律令

唐會要作二十五年九月一日復刪緝舊格式律令 戶部尚

書李林甫唐會要作中書李林甫 林甫遷中書令冊府遷上

有尋字 前左武衛曹參軍崔見唐會要見作冕冊府崔作

霍 酸棗尉直刑部俞元杞等聞本棗作棘沈本同唐會要作

酸棗縣尉冊府杞作祀 總七千二十六條通典作七千四百

八十條 其一千三百二十四條冊府其作共通典無二十二

字 於事非要並刪之通典刪下有除字唐會要同 二千一

百八十條通典八作五 隨文損益冊府隨作法唐會要文作

事 總成十一卷通典作總成律十二卷冊府唐會要同 律

疏三十卷通典無律字 二十五年九月奏上通典上下有之

字 發使散於天下冊府同唐會要作頒於天下

徐嶠上言

其年刑部斷獄 御覽六百三十六其年作三十五年 大理少卿徐

嶠上言 殿本考證云徐嶠本紀作徐帖 於是百寮以幾至

刊措上表東買御覽作於是百僚上表買以為幾至刑措

自明慶至先天六十年間

自明慶至先天 沈本明作顯 及家臣懷邪 按家臣當從沈

本作冢

陸大筠陷賊來歸

初西京文武官陸大筠等 沈本筠作鈞 又令朝堂待詔如初

沈本待作徒 獨孤朗等沈本朗作明

後有毛若虛敬羽之流

皆深酷割剝 沈本割作刻

元和四年九月勅

勅刑部大理決斷罪囚 唐會要六十決斷罪囚作覆斷繫囚冊

府六百亦作繫囚 大理寺檢斷不得過二十日冊府無寺字

寺司重加不得過十五日冊府加作斷 省司量覆不得過

七日冊府量作重 如有牒外州府節目冊府上有勘字唐會

要作看勘節目 仍令刑部唐會要句下有大理寺三字 具

遺牒及報牒月日唐會要作具初授文牒月日及有牒勘者具

遺牒及報牒月日冊府及報牒月日作及報到月日餘與今志

同 及分察使各準勅文勾舉糾訪唐會要作及牒訪察使各

準文勾舉糾訪冊府察作差

六年九月梁悅為父復讎

梁悅為父殺仇人秦果 唐會要四十作梁悅為父報讎殺人冊

府六百作梁悅為父報仇斫殺秦果 投縣請罪唐會要冊府

句上有自字 勅復讎殺人冊府殺作之 本無求生之心冊

府同唐會要無之心二字 特從減死之法冊府同唐會要作

特減死 職方員外郎韓愈獻議曰冊府同唐會要職方上有

於是史官四字獻下有復讎二字 皆王教之端唐會要之作
大 必資論辨唐會要作固宜辨論冊府必作固 而深沒其
文於律者 按冊府沒作設誤唐會要亦作沒 將使法吏一
斷於法冊府法作律 不受誅者罪不當誅也 按唐會要也
下有誅者上施於下之辭非百姓之相殺者也冊府同 如周
官所稱可行於今者唐會要行作議冊府同 子復讎先告於
士唐會要子作將冊府同 具其事由下尚書省集議奏聞
按當依冊府作其事申尚書省尚書集議奏聞唐會要由下亦
作申是也

長慶元年牛僧儒奏

所斷罪二十件以上為大 冊府六百作所斷罪二十件以上為
大事 按下文為中為小冊府俱有事字 并所結刑名並同
者 按冊府并作若是也 舊唐書校勘記三十一 五 懼盈齋

二年四月孫革奏

京兆府雲陽縣人張菴 冊府六百作時京兆府雲陽縣人張
菴唐會要九作京兆府申雲陽力張菴 憲男買得年十四
冊府得作德 不敢搗解唐會要搗作揮 遂持木鋪冊府鋪
作鍾疑誤 依常律即買得救父難冊府難作雖屬下讀唐會
要作依常律即買得合當死刑伏以律令者用防凶暴孝行者
以開教化今買得救父難 是切非兇唐會要是下有心字
周書所訓唐會要所作以 合分善惡 按唐會要分作申惡
下有謹先具事由陳奏伏冀下中書門下商量十一字 宜付
法司減死罪一等唐會要等下有處分二字是也冊府同

太和七年謝登奏

或前後差殊 冊府六百殊作舛 並已落下及改正訖冊府落
下作下落 伏請宣下施行可之冊府伏作狀

開成四年詳定刑法格

開成四年兩省詳定刑法格一十卷 按冊府四年下有九月中
書門下奏七字宜據補入

會昌元年知制誥紇干泉等奏

庫部郎中知制誥紇干泉等 冊府同沈本泉作泉 奏準刑部

奏犯贓官冊府無準字及下奏字 合抵死刑冊府無合字

請準獄官令賜死於家者冊府無請字 伏請永為定格從之

冊府格作式

大中五年劉瑑等奉勅

刑部侍郎劉瑑等 唐會要瑑作瑑沈本同冊府 瑑 奉救修

大中刑法總要格後勅六十卷冊府奉作奏無 必一字唐會

要作奉勅修大中刑法統類六十卷 起貞觀二年六月二十

日冊府同唐會要十下有八字 一千一百六十五條唐會要

一千作二千冊府作三千

七年五月張戣進刑法統類

左衛率倉曹參軍張戣進大中刑法統類一十二卷 唐會要作

左衛率府倉曹參軍張戣編集律令格式條件相類者一千二

百五十條分為一百二十一門號曰刑法統類上之冊府進大

中刑法統類一十二卷作進大中統類六十二卷

舊唐書校勘記卷三十一

舊唐書校勘記卷三十一

列傳

總序

官名改易 通考二百五十四 同 按張氏宗泰考證云據新書當作
宮名改易

高祖太穆皇后竇氏

京兆始平人 通考二百五十四 作平陵人新書並同 后生而髮垂

過頸三歲與身齊御覽一百四十一 作髮與身齊

但須突厥之助 聞本無但字 按御覽須作得

不可妄以許人 御覽九百二 作不可以妄許人 乃於門屏畫

二孔雀御覽雀下有相對二字 遂歸於我帝 殿本考證臣

德濟按後代作史不應稱我帝此仍唐人紀錄未曾刪正者也

書中類此者極多 按聞本無我字張氏宗泰考證並同沈本

及影宋本俱作遂歸之焉

后事元貞太后 沈本貞作真 諸奴以太后聞本無諸字 惟

后晝夜扶持御覽一百四十一 侍作持沈本並同 按張氏宗泰云

新書作諸娒娒皆異莫敢侍則此傳侍字是

初葬壽安陵 御覽作壽山陵

太宗文德順聖皇后長孫氏

長安人 通考二百五十四 作河南洛陽人新書並同 這次必循禮

則通鑑則作瀝 隋大業中云云御覽七百一十一 文與本傳語大

同小異 筮者曰御覽作豕曰 牝馬地類御覽北上有象曰

二字 內陽而外陰御覽內上有豕曰二字 龍乾之象也御

覽龍上有卜人曰三字 馬坤之象也沈本無此句 按御覽

及張氏考證俱有此句則沈本誤脫 婦人之兆也御覽無之

字下有按王弼云婦人謂嫁曰歸十字 此女貴不可言御覽

作此女當大貴也其可盡之乎士廉志之而心獨喜親戚知者

咸敬與焉

豈敢豫聞政事 沈本豫作預是 按影宋本政事作國政 漢

之呂霍通鑑作呂霍上官

及預劉德裕逆謀 張氏宗泰云新書作後與李孝常等謀反

人必謂妾恃寵以復其兄通鑑作人必謂妾所為 無乃為聖

朝案乎通鑑作恐亦為聖朝之累

后歎曰 御覽八百八十八 作后聞之以為難 后因請遣中使齋帛五

百疋詣徵宅以賜之 殿本考證臣宗萬按魏徵傳皇后遣使

齋錢四十萬貫絹四百匹詣徵宅以賜之兩傳互異又按魏徵

傳太宗與徵論忠良賜絹五百匹通鑑亦載其事則二者必有

一誤也 按通鑑一百九十九 考異引魏文貞公故事云遣中使齋

錢二十萬絹百匹詣公宅宣命今從舊魏徵傳作因請遣中使

齋錢四百緡絹四百匹以賜徵為是

非人力所加 通鑑作非智力所移 皆崇儉薄沈本崇作從

十年六月己卯御覽一百四十一 作辛卯 按英華八百三十七 作六月

二十一日乙卯考是月己未朔當是己卯非乙卯也

勒成十卷 御覽作勸戒十卷 按通鑑作為女則三十卷 又

著論駁漢明德馬皇后張氏宗泰云他本無著字按新書作自

為論則有著字是 以此令人哀耳御覽此字下有益字

太宗賢妃徐氏

且召募役戍 唐文粹二十 作且召募投戎 人米有漂溺之危

全唐文^五十人米作往來唐文粹同 反速危亡之基全唐文
基作兆唐文粹同 棄德而輕邦唐文粹同 按全唐文輕作
傾是 願陛下布澤流人唐文粹人作仁 按張氏宗泰考證
亦作仁是 頗有工力之費張氏宗泰考證工作功 按唐文
粹費作賞 終以茅茨示約唐文粹全唐文並同 按沈本終
以作雖復通鑑貞觀政要並同 聖主之所安沈本主作王唐
文粹同 興衰禍福之數唐文粹同 按沈本福誤作亂 削
輕過以添重德唐文粹添作滋全唐文同 循今是以替前非
唐文粹作擇後是以替前非全唐文同 則令名與日月無窮
唐文粹令作鴻全唐文同 盛業與乾坤永大唐文粹業作德
全唐文同

高宗廢后王氏 附良娣蕭氏

父仁祐貞觀中為羅山令 冊府^{十一}一百四 祐作佑 永徽初立為
皇后以仁祐為特進魏國公冊府無立為皇后四字進作令
遂與后及良娣蕭氏遞相譖毀 趙氏紹祖云按高宗諸子傳云
蕭淑妃生素節公主傳云義陽公主蕭淑妃所生考唐制內官
無良娣太子內官有良娣二人蓋高宗為太子時蕭氏曾為良
娣及即位已進淑妃本傳不應仍稱良娣也 武昭儀令人皆
縊殺之 殿本考證臣德潛按既云武昭儀令人皆縊殺之後
又云截去手足投於酒甕中數日而卒是一傳中自相矛盾矣
按通鑑云武氏囚故后王氏及淑妃蕭氏於別院上嘗窺其
院呼之與言惻然欲處置之武后聞而大怒遣人各杖一百斷
手足投酒甕中數日死又斬之無益殺事新書云俄為武后所
殺然下亦有杖二人百剔其手足反接投醢甕中數日始卒之

語則二庶人皆杖殺而非縊死明矣故張氏宗泰云武昭儀令
人皆縊殺之九字疑衍即新書俄為武后所殺六字亦可省

中宗和思皇后趙氏

和思皇后趙氏 按全唐文^{二百五}蘇頌作和恩皇后哀冊文苑
英華^{八百三}思亦作恩 瓊為壽州刺史坐與越王貞連謀冊
府^{十一}一百四 有父字無與字貞作真 按張氏宗泰云新書瓊前
於妃被幽時已自定州刺史尉馬都尉貶括州

中宗韋庶人

仍擢后父普州參軍^{元貞} 冊府^{十一}一百四 作韋元貞中宗韋庶人
父也為晉州參軍

禍福倚伏何常之有豈失一死何遽如是也 殿本考證臣德潛
按新書禍福何常早晚等死耳無遽及語意較明舊書豈失一
句或有謬字

永徽永壽

御覽^{十一}一百四 徽作泰 帝自脫衣裹之御覽帝作常
及中宗復立為太子御覽復下有位字 又立后為妃冊府
一百作神龍初立如韋氏為后 為出母服喪三年冊府為出
母喪服無三年二字 又請百姓以年二十三為丁五十九免
役 按年歲與食貨志異似當從志作二十二五十八為是免
役與通典^七同志作為老 制皆許之沈本無制字 雖左右
內職冊府雖作又 而許時出禁中張氏宗泰云而作亦依影
宋本改正 按冊府許時作時許亦通 祈其賞秩冊府其作
具秩作拔 潛入宮中謀議冊府議作之 乃諷百官冊府諷
作挾 又欲寵樹安樂公主 按冊府此句上有三年九月皇
后六字 各減太平之半冊府各上有請字 掩其文而請帝

書焉冊府書作畫沈氏炳震張氏宗泰考證並同

天下歌側堂堂 通鑑無側字 天下歌武媚娘通鑑武作斌是

天下歌桑條韋也通鑑無也字 女行沈氏炳震云女行二

字疑訛 按樂志作女時韋也與上句合調張氏宗泰考證亦

從樂志是 太常少卿鄭愔通鑑同五行志作鄭恒 按沈本

鄭作陳誤 解桑條以為十八代之符新書作九十八代 或

出臧獲屠販之類冊府無或出二字 詳定儀注沈本注作法

仍以宰相女為齊娘聞本齊作齋

時馬秦客侍疾 張氏宗泰云影宋本作侍帝之疾 及宦者左

監門衛大將軍薛崇簡帥兵五百人往筠州沈本通鑑新書譙

王重福傳崇簡俱作思簡筠俱作均 按張氏宗泰云崇字因

下文太平公主薛崇簡而譌當從思為是

舊唐書校勘記三十三

五 懼盈齋

臨淄王率薛崇簡 按通鑑簡作暕 丁未入自元武門沈本聞

本丁未俱作丁夫 按通鑑有庚子晡時隆基定計起兵誅諸

韋事無丁未日則沈聞本作丁夫者承上文及總監而言也

及中郎將高崇於寢帳通鑑崇作嵩

上官昭容

多因事推尊武后 聞本后作氏 而加褒賞 按張氏宗泰云

新書作加甄賞他本脫而加二字誤

睿宗昭成順聖皇后寶氏

追贈太尉邠國公 冊府一百四十一 作追贈尚書右僕射沛國公

厭靈呪咀御覽一百四十一 咀作詛是 正月二日朝則天皇后於

嘉豫殿既退而同時遇害通鑑二百四十五 同考異日新紀臘月癸亥

殺皇嗣劉氏德妃寶氏今從舊傳

元宗廢后王氏

累加開府儀同三司邠國公 冊府一百四十一 邠作邠 刻霹靂木

通鑑刻作剖 且呪曰通鑑作祝曰 其年十月庶人卒通鑑

作廢后王氏卒後宮思慕不已上亦悔之 寶應元年雪免

按御覽一百四十一 免作免是

元宗貞順皇后武氏

恒安王攸止女也攸止卒後 通考二百五十四 同 按御覽一百四十一

止作正

及懷哀王 御覽懷下有安字 以開元二十五年十二月薨通

鑑同 按楊貴妃傳作二十四年誤 故乃施於亞政聞本亞

作壹是

元宗楊貴妃

舊唐書校勘記三十三

六 懼盈齋

二十四年惠妃薨 按武氏本傳作二十五年是 禮數實同皇

后通鑑禮數作儀體 按張氏宗泰云影宋本此句下有天寶

初進勅貴妃七字宜補入 皆有才貌通鑑貌作色 峻如詔

勅通鑑作峻於制敕 四方賂遺其門如市通鑑作四方賂遺

輻湊其門惟恐居後朝夕如市

宮中供貴妃院織錦刺繡之工凡七百人 御覽六百八十九 作宮中

主貴妃刺繡者七百人 揚益嶺表刺史必求良工造作奇器

異服以奉貴妃獻賀因致擢居顯位御覽作揚益及諸戚里每

歲進衣服布之於庭光奪人目

送歸外第 通鑑外作私 婦人智識不遠通鑑智識作識慮

有忤聖情通鑑作違忤聖心

因及數搥 通鑑作亦被數鞭 上令殺楊氏奴昌裔亦停官通

鑑作上為之杖殺楊氏奴明日免昌裔官不聽朝謁

國忠二男咄咄如弟鑑皆尚公主 錢氏考異云按楊國忠傳

尚延和郡主咄咄萬春公主不皆尚公主也新書公主傳不載

楊鑑名蓋亦郡主非公主矣 按張氏宗泰云公字疑衍 揚

氏一門尚二公主二郡主錢氏考異云二公主謂綺尚太華公

主咄咄萬春公主也咄咄尚延和郡主鑑亦尚承榮郡主故有二

郡主之稱

貴妃銜土陳請 御覽一百四 作銜土陳情 既而四軍不散御

覽作六軍 按張氏宗泰云以新書兵志考之大抵以左右龍

武軍左右羽林軍合成四軍及至德二載始置左右神武軍補

元扈從官子弟不足則取它色帶品者同四軍也下又云亦曰

神武天騎制如羽林總曰北衙太軍是至德以前有四軍無六

軍明矣白居易長恨歌傳曰六軍徘徊歌曰六軍不發無奈何

蓋詩人沿天子六軍舊說而未考盛唐之制耳此作四軍是因

附辨於此 帝不獲已與如詔御覽詔作決 按張氏宗泰云

詔字誤據新書當作決 遂縊死於佛室通鑑作上乃命力士

引貴妃於佛堂縊殺之

韓國夫人聳 沈氏炳震云聳古壻字 祕書少監崔岫 殿本

考證臣德潛按韓國夫崔岫舊本作珣非後崔如傳甚明今已

改正 號國男裴徽尚代宗女延安公主 殿本考證臣德潛

按肅宗七女中郅國公主下嫁裴徽此誤作代宗而代宗十八

主中又無延安延安乃穆宗女也一語中凡有三誤又錢氏考

異云肅宗女郅國公主下嫁裴徽此云代宗女者誤也始封延

光此作延安未知孰是 按張氏宗泰云據新書公主傳是徽

所向乃肅宗女郅國公主而安為光之誤也

元宗元獻皇后楊氏

必知運歷所鍾 御覽一百四 必作心 按據文義當從御覽

肅宗張皇后

去盈尚元宗女常芬公主 錢氏考異曰新公主傳作去奢 按

張氏宗泰考證云當從新書

官者李靖忠啟太子請留良姊贊成之 按通鑑二百考異曰元

宗發馬嵬時令太子於後宣慰父老太子獨還慰諭百姓良姊

不在旁何以得贊成留計 從官單察御覽一百四 察作寡

按張氏宗泰考證云影宋本亦作寡是通鑑並同 妾自當之

通鑑作妾以身當之 太子勞之曰通鑑勞作止是

封義章縣主 冊府一百四 章作帝誤 請謁過當通鑑作請託無

窮

后與內官朱輝光馬英俊 按通鑑作朱光輝段恒俊 遂移后

於別殿幽崩御覽幽下有宮字 按通鑑輔國等殺后是后先

幽而後被害也

肅宗章敬皇后吳氏

章敬皇后吳氏 御覽一百四 吳氏下有濮陽人三字 按新書

亦作濮州濮陽人 開元二十三年 殿本考證沈炳震曰按

代宗紀代宗以開元十四年生此云二十三年元宗幸忠王邸

賜以宮人相去十年應誤下云明年生代宗皇帝則二十三年

當作十三年也趙氏紹祖張氏宗泰考證並同 按御覽作二

十二年亦誤 容止端麗御覽容作行 明年生代宗皇帝二

十八年薨新書作年十八薨沈氏炳震云后以開元十四年生

代宗至二十八年薨年十八則當開元十四年后方四歲焉得云生代宗耶或舊書二十八年當作十八年或新書年十八當作二十八耳趙氏紹祖按語並同按張氏宗泰考證云據傳所書乃生代宗五歲而薨新書作十八則以賜肅宗時方十二歲也恐非蓋兩書一衍二字一脫二字薨年當二十八而於開元為十八年也

代宗睿真皇后沈氏

選入東宮賜太子男廣平王御覽一百四十一作選入宮中賜太子生男廣平王留於宮中覽留字下有后字及朝義敗通鑑同按御覽作朝儀誤執珪璧以事上帝沈本珪作圭莫匪深哀張氏宗泰考證云據文義當作莫遂深衷如正至之儀按張氏宗泰考證云室誤作至沈本作至正亦非常從影

宋本改作正室

既而詐妄張氏宗泰云新書中官高力士女與女官李貞一符從后游李見高以年狀似后迎還上陽宮力士子知非是具言其情詔貸之按通鑑亦載此事本傳疑闕

贈太后父易直太師易直子庫部員外郎介福贈太傅介福子德州刺史士衡贈太保殿本考證沈炳震曰易直子乃易直父介福子乃介福父應誤書也新書作贈后曾祖士衡太保祖介福太傅父易直太師是詔外曾祖隋陝令沈琳贈司徒冊府一百四十一作詔贈外祖隋令按趙氏紹祖云新書作外高祖元一和姓纂世次與新書同而云士衡隋陝令未知孰是立五廟以琳為始冊府始下有祖字歲月滋深唐會要三同按蜀本滋作茲誤今參詳禮例唐

會要作今參詳禮經博稽故事令內官以禕衣置於幄唐會要幄下有座字是按張氏宗泰考證並依新書補座字次告天地宗廟唐會要無天地二字太皇太后諡冊按張氏宗泰考證依新書作上太皇太后諡冊是

代宗崔妃

父岫祕書少監沈本岫作珣誤說見前楊妃傳中生召王偲趙氏紹祖云按新舊二書肅宗諸子傳並云崔妃生召王偲世系表作召王偲亦係於肅宗下是妃為肅宗之妃偲乃肅宗之子而二書后妃傳乃皆以為代宗之妃代宗之子不知何以謬至於此

代宗貞懿皇后獨孤氏

公主夙成神悟聞本悟作晤誤御羣生之重畜按張氏宗泰云畜字疑誤舊唐書校勘記三十一十一

歲在辛卯張氏宗泰云辛卯誤當作乙卯按紀元編大歷十年歲在乙卯當從張氏考證作乙卯為是十月辛酉朔六日

丙寅貴妃獨孤氏薨通鑑同按文苑英華八百三十八作七日丁卯薨誤本傳前云五月薨更誤十三年十月癸酉唐文粹十三

同按唐大詔令作其年十月癸酉朔疑誤未知孰是以其月二十五日丁酉通鑑唐文粹文苑英華並感麟迹而增慟全唐文四百九十九同按唐文粹英華俱作麟趾

搜求才淑唐文粹全唐文同英華搜作嫖脫簪申誠唐文粹全唐文並同英華簪作玕內加羣娣全唐文同英華唐文粹加作和是羣臣慕思唐文粹全唐文並同英華臣作生永

闕瑤華之彩唐文粹全唐文並同英英作瑤池 結雲雨之淒
疑唐文粹全唐文並同英華結作從唐大詔令之作而 俯層
亭而望思唐文粹文苑英華全唐文並同沈本俯作仰 衣元
盼兮斷腸聞本盼作盼誤 刑有國之大方唐文粹全唐文並
同英華刑作形方作坊唐大詔令作防 按刑與形坊與防古
文俱可通用

德宗昭德皇后王氏

十一月甲午冊為皇后是日崩於兩儀殿 文苑英華八百三作十八
十一月十二日戊戌大行皇后崩於兩儀殿 按通鑑作丁酉
崩沈氏炳震云據德宗紀丁酉冊皇后王氏是日崩當從本紀
自啟攢後聞本攢作殯 令學士吳通元別撰進沈本令作
命

德宗韋賢妃

貞元二年冊為賢妃 殿本考證云新書在四年 按張氏宗泰
考證亦作四年 六宮師其德行唐會要三作六宮服其德

順宗莊憲皇后王氏

祖難得贈潞州都督 冊府一百四十一贈字上有英武軍使四字
父顏金紫光祿大夫衛尉卿冊府作父子顏衛尉卿 順宗在
藩時御覽一百四十九藩字下有邸字是 元和元年 按御覽一百四十一
一作中和元年誤 皇后何所諡之以為於廟 按白虎通
原文作后夫人於何所諡之以為於朝廷 皇后無外事無為
於郊 按白虎通原文作婦人本無外專何為於郊也 故雖
天子必有尊也準禮賤不得諫貴子不得爵母 殿本考證云
舊本必有上多一不字下少一不字今悉改正

憲宗懿安皇后郭氏

以后門族華盛 通鑑作以如門宗彊盛
揖殊仁於氣母 全唐文七十揖作治是 勤勞庶工全唐文工
作功

暖贈太尉 冊府一百四十一作駙馬都騎太尉 豈謂姦妖竊發
按張氏宗泰云凶誤作妖宜依影宋本改正 豐深梟鏡 按

鏡字疑鏡字之譌

憲宗孝明皇后鄭氏

舊史殘缺未見族姓所出入宮之由 按張氏宗泰考證引新書
作丹陽人或云本爾朱氏由李錡侍人没入掖庭 后大中未
崩 殿本考證沈炳震曰按本紀咸通六年崩新書同此作大
中未誤 按通鑑亦在咸通六年冬十二月壬子從實錄也

女學士尚宮宋氏

貝州清陽人 通考二百五十四作興州 長曰若莘 殿本考證云
父庭芬生五女長若華後又互書若莘而新書則專云若莘今
從新書 按影宋本亦作莘聞本俱作華傳寫所訛也 不尚
紛華之飾沈本紛作芳

昭義節度使李抱真 唐會要三作澤潞節度使

太和中 沈本太作大 按養新錄云唐文宗年號大和非太和
也沈本是 訓注惡宰相李宗閔李德裕 按十七史商榷云

新書無李德裕是

穆宗恭僖皇后王氏

越人 按張氏宗泰云新書越下有州字是 穆宗皇帝立為妃
御覽一百四十一立字上有即位二字 按張氏宗泰考證云新書

立下有冊字是 太和八年 按新書作五年

敬宗郭貴妃

長慶末 按御覽一百四十一末作妹疑誤 容德冠絕 按張氏宗

泰云影宋本容作貌

穆宗貞獻皇后蕭氏

思由近以及遠故自家而刑國 按張氏宗泰云影宋本思作恩

刑作至

估人趙縝 通鑑估作商 上以為復得元舅通鑑元作真

仍追封其曾祖俊為太保 冊府一百四十一作文宗即位贈穆宗貞

獻蕭皇后曾祖俊為太保 太后有真母弟通鑑真作異

奏得泉州晉江縣令蕭宏狀 通鑑令作百姓是 按張氏宗泰

云令當作人據新書作泉州男子則知令為人之誤也 詔逐

還本質 按通鑑作詔遞歸鄉里不之罪冀得其真

大理卿崔郃 沈本作崔珣

而太后終不獲真弟 通鑑作而太后真弟在閩中終不能自達

太和中沈本太作大是

供養彌謹 沈本養作奉 會昌中崩 殿本考證云沈炳震按

本紀於大中元年崩此作會昌中誤 按新書與本紀同

昭宗積善皇后何氏

昭宗積善皇后何氏 沈本無積善二字

國家自乾符已後 御覽一百四十一無國家二字 妖生九重御覽

作九宮

行尊后為皇太后 御覽仍作乃 按通鑑作蔣元暉率龍武牙

官史太等弑帝又欲殺何后后求哀於元暉乃釋之又矯皇后

令太子於柩前即位九月己巳尊皇后為皇太后較本傳詳

元暉私於何太后 御覽於字作與 按通鑑作私侍何太后

仍廢太后為庶人御覽仍作乃 按通鑑作救追廢太后為庶

人

李密

祖曜周太保魏國公 殿本考證沈炳震曰周書作邢國公新書

亦然此存疑趙氏紹祖按隋書李密傳亦云祖曜周邢國公新

書世系表並同而祖君彥為密移檄郡縣則云周太保魏公之

孫 按沈氏炳震云據周書當從新書作邢國公 蒲山公全

唐文一百三十一作封蒲山郡公 密以父蔭為左親侍嘗在仗下

按御覽一百七嘗作常 箇小兒視瞻異常通鑑作黑色小兒

瞻視異常 按十七史商榷云新書作此兒顧盼不常無入衛

舊書作箇小兒乃吳語也如外間大有人圖儂之類

一手翻卷書讀之 按事類賦注引此無卷字 又問所讀書

按御覽八百九讀下有何字 越公奇之與語大悅通鑑作楊

素遇而異之因召至家與語大悅

使元感於黎陽監運 按御覽一百七作麗陽 潛遣人入關迎密

以為謀主通鑑作陰遣家僮至長安召李密及弟元挺赴黎陽

及舉兵密適至元感大喜以為謀主 直扼其喉通鑑作據臨

渝之險扼其咽喉 不過旬朔通鑑朔作月是 賫糧必盡通

鑑作資糧皆盡 有衛文昇通鑑有字上仍有雖字是 西入

長安掩其無備通鑑作直取長安收其豪傑撫其士民據險而

守之 失其襟帶通鑑襟帶作根本 若不取之安能動物通

鑑作若先取之足以動其心

福嗣既非同盟 通鑑既作元 而姦人在側必為所誤 按通鑑側字下有聽其是非四字 荀彧止而見疎通鑑疎作誅 公當身先士卒通鑑作挺身力戰 迺欲急自尊崇通鑑作迺 亟欲自尊 今可陽言其反通鑑陽作聲 可得給眾通鑑得 作以 至於閭鄉聞本闕作閭 時煬帝在高陽 按御覽百 七俱作高麗 吾等死日通鑑日下有此金並畱付公句 密 請市酒食御覽請下有通字通鑑同 行至邯鄲河洛記作左 梁驛通鑑作魏郡 按魏郡古相州地今在河南彰德府左梁 驛在邯鄲今隸北直廣平府河洛記與本傳合通鑑蓋從蒲山 公傳也 穿牆而遁御覽穿上有夜字 按通鑑作飲防守者 皆醉穿牆而逸

村荒藜藿深 按御覽荒作落 千古傳名諡御覽作萬古 寄 言世上雄御覽雄作英 以告太守趙佗間本佗字作佗 人 怨於下通鑑人作民 委弃京都通鑑作東都 士馬精勇通 鑑勇作銳 讓深加敬慕御覽慕作異 則人馬困弊沈本弊 作斃 未若直取滎陽通鑑直作先 按張氏宗泰考證云舊 本作且 休兵館穀通鑑同 按張氏宗泰考證舊本作伏 待士勇馬肥通鑑作待士馬肥充 然後與人爭利通鑑同 按沈氏炳震云影宋本與上有可字 自是破金隄關御覽作 於是破金堤關 掠滎陽諸縣城堡多下之通鑑作攻滎陽諸 縣多下之 讓曾為須陘所敗通鑑曾字作嚮數 按通鑑百 五十與通鑑同 於木林間設伏御覽通典俱作林木間 按 通鑑作伏於大海寺北林間 讓於是令密別統所部通鑑作 讓乃令密建牙別統所部號蒲山公營 按新書亦有號蒲山

公四字 密軍陣整肅通鑑作部分嚴整 發粟以賑窮乏沈 本窮作貧 密與讓領精兵千人 通鑑作將精兵七千人御覽並同 道路 不絕通鑑作道路相屬 遣虎賁郎將劉長恭通鑑仍有光祿 少卿房前新書並同

即位稱元年 通鑑同 按河洛記改大業十三年為永平元年 新書亦作改元永平全唐文一百三 並同 以房彥藻為左長 史邴元真為右長史通鑑同 按張氏宗泰云新書房作右邴 作左未知孰是 於是城洛口周迴四十里以居之通鑑同 八十 注考異曰壺關錄云周四十八里當從隋書作四十里 按據考異本傳是 長白山賊孟讓通鑑同注考異曰河洛記 作孟達今從隋唐書作讓為是 侍御史鄭頤以鞏縣降密

按通鑑作監察御史鄭頤以城降密 率兵三萬餘人襲迴洛 倉破之入東郡俘掠居人燒天津東都出兵乘之御覽一百七 作 率兵二萬餘人襲與洛倉破之入東都郭郭掠居人燒天津橋 東都出兵乘之 按問本沈本郡俱作都通鑑新書俱有橋字 是又乘字通鑑作擊 密復下迴洛倉御覽作與洛倉 仍作書以移郡縣 通鑑作密使其幕府移檄郡縣 自元氣肇 闢全唐文一百三 同英華六百四 闕作改 愛育黔首全唐文 同英華首作庶 履春冰而是懼全唐文同英華春作薄是作 為 故一物失所若納隍而愧之英華全唐文同 按沈氏炳 震云影宋本隍作溝 瀚海窮於丹穴間本瀚作翰 治致昇 平全唐文同 按英華作致之昇平與下句驅之仁壽對是 用能享國多年祚延長世全唐文同英華用作固世作久 及

續承負展全唐文同英華承作戎 禍深於莒僕英華全唐文
禍字上俱有於是二字 天地難容人神嗟憤全唐文同英華
作天地之所不容神明之所嗟憤 州吁安忍 按全唐文英
華州字上有加以二字是 闕伯日尋英華後篇作尋戈 晉
陽所以興亂全唐文同英華作於焉起亂 甸人為磬文苑英
華同全唐文據禮記改作磬 况復墮壞盤石文苑英華復作
乃石作古 按沈本全唐文俱作磐石則英華古字誤 剿絕
維城英華絕作滅 人倫之體全唐文同 按英華體作禮是
雄雉恣其羣飛英華羣作於 和衣戲陳侯之朝英華衣作
服全唐文同 爵賞之出女謁遂成全唐文同英華之作不遂
作遽 一日萬機英華同 按全唐文從書經改作幾 大禹
不貴於尺璧英華全唐文大字上有是以二字 光武不隔於
支體以是憂勤全唐文同英華作光武無隔於反支體是憂勤
式號且呼英華作或號或呼 甘嗜聲伎英華甘作酣伎作
妓 敷奏於是停擁全唐文擁作壅是 中山千日之飲酩酊
無名 按英華飲作酒名作知全唐文亦作無知是 殷辛之
譴為小英華辛作紂 惟避風雨英華全唐文同沈氏炳震云
影宋本避作蔽 按蔽字義尤長當從影宋本 詎待朱玉之
華英華同全唐文朱作金 故璿室崇構英華作瓊宮 二世
是以傾覆全唐文同英華作秦族以之顛覆 不念前章全唐
文同沈本作前事 按英華作前車 勞人固其不可英華全
唐文俱作罔知不可是 公田所徹英華徹作藉 日損千金
之費全唐文同英華作日有萬金之用 萬可則城郭空虛千
巨則烟火斷滅全唐文同英華戶作邦里作室滅作絕 觀省

風謠全唐文同英華作觀省方俗 聊竊比於先驅英華作前
驅 且夫天下有道沈本下作子英華全唐文同 守在海外
全唐文同英華作海內 長城之役英華役作固 而追蹤秦
代英華而下有乃字 襲其基墟英華作廣營基址 屍骸蔽
野全唐文屍上有遂使二字英華同蔽作遍 血流成河英華
河作川 積怨滿於山川全唐文同英華作比於邱山 理無
穿於魯縞全唐文同英華理無作不能 詎能動於鴻毛全唐
文同英華詎能作非敢 雞肋啖而何用英華啖作食 而恃
眾怙力强兵黷武全唐文同英華力作強強作窮 惟在并吞
英華作務在吞併 不戢將自焚英華將作則 符堅滅身
按全唐文據十六國春秋改作符堅是 良由壽春之役全唐
文同英華作壽陽 不知挾彈在後全唐文同英華作不知黃
雀於後 髮而成行英華作髮弔連行全唐文同 夏禹懸鞞
英華鞞作鞞 而復諫違卜英華而下有乃字 靈賢嫉能英
華靈作妬 翻加屬鏤之賜英華加作如 便遭夏癸之誅英
華便作遂 賢人緘口英華緘作鉗 無聞販鬻英華販作賂
孟佗薦蒲萄之酒聞本佗作他英華同 同汲黯之言英華
同作驗 自昏主嗣位英華昏主作獨夫 至如浩豐陪蹕全
唐文豐作豐英華同如作於 鴈門解圍英華解作被 自外
征夫全唐文同英華夫作伐 求人死力英華人作其 匹此
非難英華匹作譬 誰不讐怨英華誰作莫 既在乘輿英華
既作况是 三靈總瘁英華全唐文靈俱作空 十分為計英
華為作之 蒼生慄慄英華作慄慄 赤子嗷嗷英華作赤縣
嗷嗷 但愁歷陽之陷英華但作俱 故讖錄云英華全唐文

云上俱有皆字 况乃攬槍竟天英華全唐文作機槍 兼朱雀門燒英華兼下有以字是 並是宗廟為墟之妖荆棘旅庭之事全唐文同英華作並是宗廟為邱墟之狀荆棘是旅庭之事 夏氏則災疊非多英華作夏后則災疊非多全唐文同 陳命景毫英華命作盟 彪虎嘯而谷風生英華作雕虎 我魏公聰明神武英華神作文 總七德而在躬英華總作備全唐文同 包九功而挺出全唐文同英華作包九有而挺秀 世祖嗣元皇之業英華元皇作皇室 日角之相便彰全唐文同英華便作更 大寶之文斯著英華全唐文大俱作天是 加以姓符圖緯英華緯作識 三靈所以改卜英華全唐文俱作於焉改卜 黃星出於梁宋全唐文同英華星作屋宋作苑 俱非 天人豹變之初英華全唐文俱作大人是 伊尹之位 成湯蕭何之輔高帝全唐文同英華佐作贊輔作奉 擊劍則 截蛟斷鼉鸞弧則吟猿落鴈全唐文同英華截作斬斷作截吟 作啼 驥馬追風英華全唐文驥俱作翼是 吳戈照日全唐文同英華日作月 伏茲億兆沈本伏作仗全唐文作撫英華 後篇作拯斯億兆 百萬成旅全唐文同英華成作軍 何城 不陷全唐文同英華陷作克 譬猶瀉滄海而灌殘熒英華全 唐文俱作譬猶決滄海而灌殘熒 鼓行而進百道俱前全唐 文同英華進作西前作進 以今月二十一日全唐文同英華 今作四 雷守段達等全唐文同英華段達下仍有章澤 久 迷天數英華久作尙 敢拒義兵英華兵作師 因其倒戈之 心英華其作爾 積甲則熊耳為小 按英華全唐文小俱作 少與上多字雖對而文義反不明晰當仍從本傳作小為是

助桀為虐英華桀作紂 鼓角將鳴全唐文同英華將作潛 匪朝伊暮英華暮作夕 我已先據全唐文同苑華已作並是 天下之倉英華全唐文俱作天下倉廩 四方起義 按沈 氏炳震云此句下影宋本有萬里如雲句文苑英華全唐文並 同又起義英華作赴義 雄才上將受服專征全唐文脈作命 餘同文苑英華將作畧專作東 竇慶戰沒於淮南全唐文同 英華淮南作睢陽 郭詢授首於河北全唐文同英華作郭詢 通鑑並同 隋之亡候聊可知也英華候作歿聊作斷沈本全 唐文亦作斷 按張氏宗泰考證並同 安陸汝南文苑英華 南作穎 隨機蕩定英華全唐文隨字上並有則字 淮安濟 陽英華作淮南濟北 俄然送款英華全唐文俄字上俱有則 字 孟海公又破濟陽英華濟陽作齊陰又作久全唐文陽亦 作陰餘同本傳 海內英雄全唐文海上有於是二字 封民 贍取平原之境沈本贍作瞻英華全唐文同 李士雄虎視於 長平英華作李士才 房山基發自臨渝沈氏炳震云山當作 孝 按英華亦作房孝基臨渝作臨榆 劉興祖起於白朔英 華全唐文俱作北朔 按張氏宗泰云新書作河朔因下崔白 駒而誤作白朔也宜依新書改作河朔為是 方獻伯以譙郡 來全唐文同英華方作房 俱期牧野之會文苑英華同沈本 期作朝全唐文同 壺漿盈於道路全唐文同英華盈作迎路 作左 諸軍等並衣冠世胄沈氏炳震云影宋本軍作君英華 全唐文同全唐文世又作華 按張氏宗泰考證亦作諸君是 神鼎靈繹之秋全唐文繹作澤 按英華作款神靈澤是 今也其時英華全唐文也俱作正 豈止金章紫綬英華全唐

文俱作當以金章紫綬 忠貞以傳奕葉全唐文同英華忠貞
作珪璋 同吠堯之犬英華全唐文俱作同夫策犬 不如張
洽歸曹英華全唐文俱作張邵 按沈本張氏考證並作邵是
令不自疑英華令作幸 脫猛虎猶豫舟中敵國沈氏炳震
云疑有脫誤 按英華全唐文脫下俱有其字豫作與 崑山
縱火英華作崑岡 黃河帶地英華地作礪 知我勤勤之意
英華作志 布告海內英華作播告天下
俄而德韜德方俱死 通鑑一百八 同考異曰楊德方壺關錄作
王德仁非今從唐書 鄭虔象為右司馬通鑑虔作乾 按考
異云隋唐書皆作虔象唯壺關錄作乾象云密殺其兄乾覆乾
覆之子會通後從盛彥師殺密據此則作乾象是 若然者殆
將敗矣通鑑作如此則大業隳矣 密將兵鋒甚銳御覽一百
無將字沈氏炳震云影宋本作密恃其兵鋒甚銳 按張氏宗
泰云恃其一字較將字義長當從影宋本 奔迴洛倉御覽作
與洛倉通鑑作同洛與本傳同 煬帝遣王世充率勁卒五萬
擊之 按新書作十萬 黎陽賊帥李文柘御覽通鑑俱作文
相沈本並同 按張氏宗泰云文相誤作文柘乃因下汨字而
誤也宜從新書改正 淮陽太守趙佗皆歸之通鑑一百八作
趙佗 按考異曰隋唐書皆作佗今從蒲山公傳作佗是
讓兄寬復謂讓曰 通鑑作讓兄柱國榮陽公宏祖愚人也謂讓
曰
並隨使通表於密 御覽七 隨作遣沈本同
布衣戎卒 全唐文一百三 戎作戎 爭霸王全唐文霸作帝
七百之基全唐文百下有年字 未有如斯之語者也 按

全唐文備載報書此句下仍有四十二句此係節取 老夫年
餘知命通鑑餘作逾全唐文作踰 斯榮足矣全唐文作斯足
榮矣 非敢聞命通鑑非作未 數遲貽報全唐文作遲數始
報 未面靈襟全唐文作未面虛衷 唐公見推天下不足定
也 殿本考證云舊本唐公見推天下不足可定臣德潛按資
治通鑑及綱目皆云密得高祖書甚悅示其部下曰唐公見推
天下不足定也句意較明今改正 按舊本即闕本
後知其計 通鑑一百五 作會密下有人獲罪亡抵化及具言其
情通鑑並同 掠汲縣通典縣作郡 其將陳智略通典作王
智略 執弒煬帝人于宏達獻越王侗通鑑作于洪建 按通
鑑注辯正陳景雲曰于洪建疑即于洪達洪達弒煬帝見通鑑
一百八 考異所引蒲山公傳及河洛記皆作洪達當有一誤錢
大昕又按隋書宇文化及傳其將軍于宏達為李密所擒送於
侗所獲烹之據此當以宏達為正則本傳是 邴元真好私
利通鑑作長史邴元真等各求私利 密方悔而止 按沈本
悔下有之字 密雖據倉而無府庫兵數戰皆不獲賞通鑑作
倉粟雖多而無府庫錢帛戰士有功無以為賞語意較明
世充圍偃師 通鑑圍上有夜字 引騎而遁徑赴武牢通鑑作
帥麾下輕騎奔武牢御覽同 按武牢即虎牢唐人避諱而改
也下同 今向其所通鑑作今失利而就之 其府掾柳爽對
曰通鑑新書俱作柳爽 按變誤作爽沈本張氏考證並作爽
是 兼有疇昔之遇通鑑遇作好 我有眾百萬通鑑有作擁
乃簡驍勇數千人御覽作數十人是通鑑並同 驅掠畜產
通鑑作驅掠徒眾 道副將盛彥師率步騎數千追躡至陸渾

縣南七十里 殿本考證臣宗萬按通鑑與傳相同河洛記云
密曉入桃林據縣城驅掠畜產趨南山時左翊衛將軍史萬寶
在熊州遣將劉善武領兵追躡善武兄善績往在洛口為密所
屠善武因此發憤志在取密十日十夜倍道兼行追至陸渾縣
南七十里據此所載之事與傳約略相同惟所遣之將劉善武
與傳異而善武取密之故又不知所據何書也 大具威儀通
鑑作儀衛 多有歐血者通鑑作哭者多歐血沈本歐作嘔
詐與之會通鑑作詐以其眾降 以其首祭於密冢通鑑作遣
人齋其首至黎陽祭密墓

史論

始則稱首舉兵 沈本舉下有義字 文武器度即有餘沈本器
作氣

王世充

及龜策推步之術 按御覽七 策作筴 衆雖知其不可而莫
能屈 按沈氏炳震云影宋本屈下有之字張氏宗泰考證同
累遷江都丞冊府六百九 承上有郡字 按御覽通鑑亦作
郡丞 陰奏遠方珍物通鑑作奏獻珍物 按御覽奏作奉是
羸師自弱 通鑑作羸形示弱冊府自亦作示 按張氏宗泰云
新書並作示弱是 吾令生縛取之沈本令作今張氏宗泰云
依文義當作今 按通典一百五 作吾當生縛之 時百姓皆
入壁通鑑作入堡自固 乃稍分人於南方抄沈氏炳震云影
宋本抄上有略字 按張氏宗泰云新書亦有畧字通鑑同宜
增入為是 世充知其懈通鑑知作伺 乃於營中夷竈撤幕
通典夷作移

又擊盧明月於南陽虜獲數萬 聞本萬作人 按張氏宗泰云
新書萬下有人字

時天寒大雪 通鑑作疾風寒雨說見李密傳 按沈本寒作氣

而力所不及沈本力下多有字 殺其父兄子弟通鑑殺字

作沒 其夜勒兵圍宮城通鑑作戊午夜三鼓世充勒兵襲含

嘉門 無逸以單騎遁走通鑑作皇甫無逸棄母及妻子斫右

掖門西奔長安 其日進拜尚書左僕射沈本無尚書二字通

鑑同 士卒疲倦通鑑倦作病 乃假託鬼神言夢見周公乃

立祠於洛水通鑑作乃詐稱左軍衛士張永通三夢周公令宣

意於世充當勒兵相助擊賊乃為周公立廟 按通典一百五

水下有之上二字餘同 世充簡練精勇通鑑勇作銳 世充

夜遣三百餘騎通鑑作二百餘騎新書同 陳智略通典作王

智略 進下偃師密走保洛口 殿本考證臣宗萬按革命記

曰世充先於衆中覓得一人眉目狀似李密者陰畜之而不令

出師至偃師城下與密未大相接遽令數十騎馳將所畜人頭

來云殺得李密世充佯不信遣衆共看咸言是密頭遂於城下

勒兵擲於城中城中人亦言是密頭也遂以城降通鑑云世充

先索得一人貌類密者縛而匿之戰方酣使牽以過陣前噪曰

已獲李密矣此蓋從壺關錄也兩書俱載其事而微有異同傳

獨不載故附識之

世充立三勝於府門之外 通鑑勝作牌 下至軍營騎士皆飾

辭以誘之通鑑作下至士卒廝養皆以甘言悅之而實無恩施

還家大嘔吐御覽七 作遂大嘔吐

伺怒曰 通鑑作皇泰主斂膝據按怒曰 若隋德未衰通鑑作

若隋德未衰通鑑作

若隋祚未亡 此言不可發通鑑作此言不應輒發 按沈本與通鑑同 必天命有改通鑑有作已 亦何論於禪讓通鑑作何煩禪讓 公等皆是先朝舊臣通鑑作公等或祖禪舊臣或台鼎高位 忽有斯言朕復當何所望 按通鑑作既有斯言朕復何望語意明晰 段達等莫不流涕通鑑作顏色凜冽在廷者皆流汗 海內未定須得長君 按通鑑定作爾得作立 待四方又安復子明辟通鑑作俟四方安集當復子明辟千端萬緒百司奉事 按通鑑於緒字下有侍衛之人不勝疲弊八字 深坐九重通鑑坐作居 世充非貪寶位通鑑作今世充非貪天位 本欲救時通鑑作但欲救恤時危 今止順天門外御覽作今止於順天門外新書作令誤 按通鑑作今止於門外本傳疑脫於字 條疏既煩通鑑疏作流注云條流猶言條派也 按據文義當從通鑑

舊唐書校勘記三十一

三十一 懼盈齋

什柱作郭什住董濬作廩張童仁作童兒新書注亦作汪陽亦作楊朱榮下仍有王德仁三字沈本陽并作楊是 與兄芮沈本作芮是 為讐人定州刺史獨孤修所殺 殿本考證新書作羽林將軍獨孤修德修德父機謀歸唐為世充所屠者也影宋本亦作獨孤修德 按趙氏紹祖云通鑑為定州刺史獨孤修德所殺名從新書官從本傳及河洛記張氏宗泰考證修下亦有德字是

竇建德

舊唐書校勘記三十一

三十一 懼盈齋

貝州漳南人也 按十七史商榷云此下有自言漢景帝太后父安成侯充之苗裔新書敘事較本傳詳為下文祠墓張本 白言漳南令御覽七 作自言於漳南令 令怒答之通鑑八十一同考異曰杜儒童隋季革命記云安祖以盜羊為縣令所考新書同革命記非 亡投建德建德舍之通鑑投作抵舍作匿發百萬之眾御覽作百乘 承間而出沈本承作乘是亦結聚得百人在洛阻中 通鑑作聚眾河曲御覽百人作萬人 按張氏宗泰考證云新書亦作萬人在河洛中 亡歸士達自稱東海公 按新書士達下仍有士達二字通鑑同是 與士卒均執勤苦由是能致人之死力通鑑作與士卒均勞逸由是人爭赴之為之致死 士達自以智略不及 通鑑智作才 建德乃進為軍司馬通鑑作乃進建德為軍司馬御覽七 進作推新書亦然 按沈本張本並作推 絢以數十騎遁走沈本走走去 隋遣太僕卿楊義臣御覽同 按聞本楊作陽誤 欲入高雞泊中通鑑中下有討之二字 不得空延歲月通鑑空延作坐費 將士疲

倦通鑑同 按御覽作必將疲倦 而自矜大通鑑而作遽
於陣斬之御覽陣下有前字是 為士達發喪 至軍復大振始
自稱將軍通鑑作為士達發喪軍復大振自稱將軍

十三年正月築壇場於河間樂壽界中自稱長樂王年號丁丑

通鑑一百八 義圍元年 即大業十三年 正月丙辰實建德為壇於樂壽

自稱長樂王改元丁丑考異曰許敬宗太宗實錄舊唐書紀皆

云武德元年二月建德稱長樂王按建德改元是大業十三年

新書云十四年五月更號夏王建元丁丑誤 按隋紀與本傳

同 隋遣右翊衛將軍薛世雄通鑑作煬帝詔左禦衛大將軍

涿郡留守薛世雄

又聞煬帝被弒 御覽一百 弒作殺非 琮俯伏悲哀通鑑作俯

伏流涕 計窮方出通鑑作力盡乃降 此義士也通鑑作琮

忠臣也 因令軍中曰通鑑作乃徇軍中曰

經日而去 通鑑而作乃 因改年為五鳳通鑑作建德以為已

瑞改元五鳳 自號漫天擁眾數萬人通鑑作自稱漫天王國

號燕 按張氏宗泰云新書天下有王字是 建德與之和通

鑑作建德偽與連和

二年字文化及僭號於魏縣 殿本考證新書作武德元年臣宗

萬按通鑑化及閔王軌叛大懼引兵欲北其將陳智略等皆降

於密化及以二萬眾北趣魏縣時武德元年七月也八月至魏

自知必敗鳩殺秦王浩即皇帝位於魏縣據此則當從新書元

年為是 按趙氏紹祖云字文化及至魏縣僭號在元年九月

舊書言二年僭號誤也 此吾讐矣沈本作是吾讐也

悉收弒煬帝元謀者字文智及楊士覽元武達許宏仁孟景 通

鑑作竇建德執逆黨宇文智及孟景隋書作孟秉 按通鑑注

辯正陳景雲曰二年字文化及謀逆有鷹揚郎將孟秉同謀景

即秉字因避廟諱嫌名易之耳 化及並其二子同載以檻車

御覽囚化及並其二子同收以檻車 至大陸縣斬之 殿本

考證臣宗萬按隋書載之河間斬之通鑑至襄國斬之三書互

異又按河洛記云建德將化及並蕭后南陽公主隨軍於時襄

國郡尚為隋守建德因其迴兵欲攻之營於城下遣大理官引

化及出營東南二里許宣令數其罪並二子同時受戮通鑑蓋

本此 應時放散通鑑作即時散遣之 兵部侍郎崔君肅為

侍中通鑑一百八 同考異曰革命記作崔君秀

遣使往灌津祠竇青之墓 閔本灌作觀 按十七史商榷云當

作竇充 置守冢二十家張氏宗泰云據新書作三十家 出

警人蹕御覽一百 作出入警蹕 然猶依倚突厥通鑑此句下

有以壯其兵勢五字是 及是遣使迎蕭皇后 按通鑑此句

下有及南陽公主五字 河州大使淮安王神通沈本作河北

大使當是 攜其首以奔通鑑作攜其首詣建德降 我何可

納之通鑑作吾何為受之 吏人感之即日而降通鑑作吏民

感悅即日請降 皆聞風而下通鑑作望風歸附

嘗破趙州執刺史張昂 冊府八百三 作張志昂通鑑同 按張

氏宗泰云新書作志昂是 凌敬進曰通鑑進作諫是 夫大

各吠非其主通鑑作人臣各為其主用 今隣人堅守力屈就

擒通鑑作彼堅守不下 此乃忠確士也通鑑作乃忠臣也

若加酷害何以勸大王之臣乎通鑑作今大王殺之何以勵羣

下乎 猶迷不降通鑑作彼猶不降沈本猶作執是 於易水

抗禦羅藝冊府水下有北字 復為可不通鑑作以為何如

退軍旅籠火城 通鑑無旅字 按張氏宗泰云他本作軍於籠

火城 大王何聽讒言通鑑王下有奈字是

建德中書舍人劉斌 按通鑑作中書侍郎劉彬 鄭勢日感而

唐兵不解通鑑作唐兵日增鄭地日感 乘唐軍之敗通鑑作

乘唐師之老

虞海公 通鑑作虞孟海公是 遣其將郭士衡 按十七史商

權云士衡當作士衡 軍次成阜通鑑作軍於成阜之東原

經二月迫於武牢不得進趙氏紹祖云按新書本紀武德四年

三月乙酉竄建德陷管州五月壬戌秦王敗建德於虎牢執之

舊書本紀作五月己未壬戌前三日也今攷乙酉至己未三十

五日至壬戌三十八日而太宗報建德以書乃在獲其將殷秋

石瓚之後則新舊傳之誤可知又考舊書本紀作相持二十餘

日是 按通鑑引舊書有停留七十餘日之語今檢本傳無之

虜獲甚眾御覽七 甚作其 稍駭蒲津御覽作騷駭是

以亂其謀通鑑亂作撓 凌敬書生耳豈可與言戰乎通鑑作

凌敬書生安知戰事 敬固爭建德怒扶出焉通鑑作敬固爭

之建德怒令扶出 日月淹久徒為自苦通鑑作老師費財

事恐無功通鑑作欲求成功在於何日

建德中槍 通鑑作中藥御覽作中瘡 按文義當從御覽 竄

於牛口渚通鑑作竄匿於牛口渚新書作竄於牛渚谷 按沈

本作牛渚口是

欲立建德養子為主 沈本主作王 夏王平定河朔通鑑作以

夏王之英武 一朝被擒如此御覽七 如有既字通鑑作

一朝為擒易如反掌 不如委心請命通鑑命字下有於唐二
字 悉分士卒御覽作悉分與故將 奉傳國等八重來降冊
府一百六 作及傳國大重來降

舊唐書校勘記卷三十一

舊唐書校勘記三十一

字

權盈春

舊唐書校勘記卷二十三

列傳

薛舉

驍武絕倫 通鑑武作勇 交結豪猾 通鑑猾作傑 舉與其

子仁果通鑑果作果 按通鑑一百八 考異曰唐高祖實錄先

作仁果後作仁果新舊高祖太宗紀薛舉傳柳芳唐林柳宗元

集皆作仁果太宗實錄吳兢太宗勳史革命記焦璐唐朝年代

記陳嶽唐統紀皆作仁果今體泉昭陵前有石馬六匹其一銘

曰白蹄烏平薛仁果時所乘此最可據故通鑑俱作仁果

掠官收馬 沈本官作兵收作牧 時羗首鍾利俗通鑑首作酋

羅暉為義興王通鑑無義字 總兵略地通鑑作分兵

母為皇太后 按通鑑作子仁果為皇太子

古來天子有降事否 通鑑自古天子有降事乎 近代蕭琮

通鑑代作世 按史避太宗諱世改作代 皇帝失問通鑑作

陛下 昔漢祖屢經敗績通鑑作漢高祖

直取長安 御覽七百三 取作指 其妻性又酷暴好鞭撻其下

見人不勝痛而宛轉於地則埋其足纒露腹背而捶之 殿本

考證臣德潛按新書於其子仁果傳中云其妻亦凶暴喜鞭楚

人見宛轉於地者則埋其足露腹背受捶兩書互異 按御覽

九百四 其妻下有麴氏二字當是舉妻耳

薛仁果

以醋灌鼻 御覽八百六 醋作醯 或代其丁竅沈本丁作下

汝智略縱橫足辦我家事而傷於苛虐與物無恩終當覆我宗

社通鑑作汝之才略足以辦事然苛虐無恩終當覆我國家

自此兵勢日衰通鑑作由是國勢浸弱

高祖命太宗率諸軍以擊仁果師次高塘而堅壁不動諸將咸請

戰 按御覽三百作太宗領兵征薛仁果於折城城賊有十餘

萬兵鋒甚銳數來挑戰諸將咸請戰 我士卒新敗銳氣猶少

通鑑作我軍新敗士氣沮喪 按御覽作我士卒新經敗衄通

典一百五 敗作挫餘同御覽 賊以勝自驕必輕敵好圖御覽

以作驟敵作進通典同 按沈本自驕作而驕 故且閉壁以

折之待其氣衰而後奮擊御覽作我且堅壁以待其氣衰而後

擊通典作我且閉壁以拒之待其氣衰而後擊 按通鑑作宜

堅壘以待之 相持者久之通典同 按通鑑作相持者六十

餘日 其內史令翟長孫以其眾來降通典作其將翟長孫梁

胡郎率所部相繼來降 太宗知其可擊 按御覽作太宗知

仁果心腹內離謂諸將曰可以戰矣通典并同 遣將軍龐玉

擊賊將宗羅暉於淺水原 按通典一百五 及一百五 俱作宋

羅暉而一百六 亦作宗與通鑑御覽同仍當作宗羅暉為是

兩軍酣戰 按御覽作並軍共戰玉軍幾敗通典並同 仁果

窮感通鑑作仁果計窮 及其首帥數千人皆斬之沈本作數

十人張氏宗泰云新書亦作數十人 按既云首帥安得有數

千人當從沈本及新書作數十人為是

李軌

李軌 聞本軌俱作軌 按軌字與軌字音義迥別下既云字處

則聞本作軌是下倣此 以觀天下之事通鑑作以待天下之

變

這弟闕達度闕設 沈本弟下無闕字 至是自稱可汗來降於

軌通鑑作自稱闕可汗請降於軌

分其家產 通鑑產作賞 諸人見逼為主便須稟吾處分義兵

之起意在救焚今殺人取物是為狂賊立計如此何以求濟乎

按通鑑作諸人既逼以為主當稟其號令今與義兵以救生

民乃殺人取貨此羣盜耳將何以濟

不然若有天命自擒其主 通鑑作天若祚我當擒其主 若事

不成留此何益通鑑作若其無成留之何益 碩見諸胡種落

繁盛通鑑作碩見諸胡浸盛 又軌子仲致懷恨通鑑作軌子

仲致嘗謂碩不為禮 按張氏宗泰云新書作仲致嘗候碩

碩不為起憾之 修仁因之構成碩罪更譖毀之云其欲反通

鑑作乃與修仁共譖碩於軌誣以謀反

遣使潛往涼州與之相結 通鑑作遣使潛詣涼州招撫之 又

令鴻臚少卿張侯德通鑑侯作侯 按張氏宗泰云新書作張

侯德本傳侯字疑誤 封涼王聞本涼作梁誤 今吾從兄膺

受圖錄據有京邑天命可知一姓不宜競立今去帝號受冊可

乎通鑑作唐天子吾之從兄今已正位京邑一姓不可自爭天

下吾將去帝號受封爵可乎 隋失天下英雄競逐通鑑作隋

失其鹿天下共逐 奈何受人官爵通鑑作奈何復自貶黜

宜依蕭譽故事 按梁宣帝名譽聞本作察誤 而不受官通

鑑官下有爵字

遂徵兵築臺 通鑑作發民築臺 又屬年飢通鑑作河右飢

召眾議之通鑑眾作羣臣 情猶不附通鑑作心終不服 自

是弱人通鑑作羸弱 終不肯困通鑑作終不至此 以供小

弱通鑑作以餉羸弱 殊非國計通鑑作不為國計 由是士

庶怨憤多欲叛之通鑑作由是士民離怨

興貴先在長安表請詣涼州招慰軌 通鑑作興貴仕長安表請

說軌諭以禍福 李軌據河西之地連好吐谷渾結援於突厥

通鑑軌阻兵恃險連結吐谷渾突厥 尚以為難通鑑作尚恐

不克 豈單使所能致也通鑑作豈口舌所能下乎 彼則憑

固負遠必不見從何則 按張氏宗泰云據新書如憑固不受

此處則字宜作如下何則二字文義亦不貫當刪去 臣於涼

州突代豪望通鑑作臣家在涼州突世豪望 凡厥士庶靡不

依附通鑑作為民夷所附 興貴至涼州通鑑作至武威 軌

授以左右衛大將軍通鑑同 按張氏宗泰云新書亦作左右

衛然按文義右字似當作武字 興貴諭之曰通鑑作乘間說

之曰 略定中原通鑑作宰制中原 今若舉河西之地委質

事之即漢家寶融未足為比通鑑作不若舉河西歸之則寶融

之功復見於今日矣 其如帝何沈本聞本帝俱作子 按通

鑑作若我何子字當是 君與唐為計誘引於我酬彼恩遇耳

通鑑作君自唐來為唐遊說耳 竊聞富貴不在故鄉有如衣

錦夜行通鑑作臣聞富貴不歸故鄉如衣繡夜行 今合家子

弟並蒙信任榮慶實在一門 通鑑作臣聞門受陛下榮祿

豈敢興心更懷他志通鑑作豈肯附唐但欲効其愚慮可否在

陛下耳 興貴宣言曰通鑑作興貴徇曰 不從者誅及三族

通鑑作敢助之者夷三族 於是諸城老幼皆出詣修仁通鑑

作城中人爭出就興貴 修仁執之以聞 按本紀通鑑作興

貴

詔授興貴右武侯大將軍上柱國封涼國公 趙氏紹祖云新書

詔安興貴封梁國公按新書忠義傳李愬傳後詳錄凌烟功臣有歸國公安興貴不知是改封否也 按唐會要功臣門作梁國公當是

劉武周

驍勇善射 冊府八百射上有騎字 交通豪俠通鑑作喜任俠 每合率虞侯屯於閣下通鑑作令率親兵屯閣下 按沈本閣作閣 死人相枕於野通鑑作僵口滿道 王府尹閉倉不恤豈憂百姓之意乎通鑑作王府君閉倉不賑恤豈為民父母之意乎 壯士守志並死溝壑通鑑作壯士豈能坐待溝壑於是開廩以賑窮乏通鑑作開倉以賑饑民

武周自稱太守遣使附於突厥 通鑑一百八同 按考異曰二月己丑馬邑軍人劉武周殺太守王仁恭據其郡自稱天子國號定揚按武周據汾陽宮乃僭號此時未也唐書是 兵威益振 通鑑威作勢

以衛士楊伏念為左僕射 按通鑑為下有尙書二字 率餘眾四千人奔武周通鑑作率眾四千西奔武周 按沈本奔下有於字是 武周聞金剛善用兵聞本周下有素字 合率兵二萬人侵并州通鑑作使將兵三萬寇并州

武周進逼 殿本考證沈炳震曰進逼下應有太原二字屬闕文 按張氏宗泰亦云依下遂據太原則進逼下當有太原或并州字 關中大駭通鑑大作震 又命永安王孝基冊府二百二遣永王孝基 敬德還滄州通鑑作敬德尋相將還滄州 又接王行本於蒲州通鑑作蒲坂 背城而陣通鑑作布陳南北七里

苑君璋

苑君璋說曰 通鑑作其內史合苑君璋諫曰 此固天命豈曰人謀通鑑作此乃天授非人力也 不如連和突厥結援唐朝 通鑑作不如北連突厥南結唐朝

滿政因人心 通鑑作滿政因眾心所欲 按心下疑有脫字 遣使賜以金券通鑑作使雁門人元普賜之金券 復遣召之 通鑑遣下有人字是 乃執我行人送於突厥 殿本考證臣德濟按執我行人我字蓋從紀錄原文而未經改正者如我帝之類是也 按通鑑作乃執元普送突厥我字疑衍 拜安州都督 通鑑作隰州都督

高開道

滄州陽信人也 冊府八百四十七作渤海人 少以煮鹽自給有勇力冊府作煮鹽以自給少而驍捷 河間人格謙冊府作賊帥格謙 擁兵於豆子航通鑑作擁眾十萬據豆子航 署為將軍通鑑作為幽州總管

三年復稱燕王建元 通鑑一百八元下有始興二字考異曰實錄唐書皆無開道年號柳燦注正閏位稱云年號天成李昉歷代年號亦如之宋庠紀年通譜武德元年開道年號始興云出歷代紀要錄通鑑蓋從紀要也 按本傳脫去偽號故附識之 開道因藝遣使來降 按冊府一百六載開道因藝請降事 與本傳略異 乃發兵三千人通鑑兵作民 復稱燕國通鑑國作王 不剋而退 通鑑作不剋大掠而去 又北恃突厥之眾其將士多山東人思還本土人心頗離張氏宗泰云新書眾下有然字

按據上下文義當增一然字

號為義兒 按通鑑義兒俱作假子 常在閣內通鑑在作直

藏其刀仗通鑑仗作架 來攻閣下 按御覽三百一攻作屯

與其妻妾樂酣宴御覽作與妻妾奏妓樂酣宴 不敢逼御

覽通鑑俱作不敢逼之 遂歸國御覽作於是來降 以其地

為媯州通鑑為作置

劉黑闥

劉黑闥 御覽二百七俱作劉闥 世充素聞其勇以為騎將見

世充所為而竊笑之乃亡歸質其父蓋而使世勣典兵攻新鄉

詐以取信遂虜黑闥獻於建德 殿本考證臣德潛按乃亡歸

下明有關文據勣傳及新書時世勣陷於建德建德使攻新鄉

虜黑闥獻之明是建德質其父蓋而使世勣行詐謀也闥數語

文義不明 按張氏宗泰考證作乃亡歸建德刪去質其父蓋

二十二字注云新書沿舊書之誤其實黑闥未守新鄉建德無

質徐蓋事李世勣或攻新鄉而無虜黑闥事黑闥之亡歸即歸

於建德何則兩書並言黑闥與建德少相友善建德每資其費

則黑闥歸建德不為無因凡人取質皆以防其叛也據寶建德

傳李世勣自拔歸國吏白建德誅其父則前之質之何為以此

知無質蓋之事殆世勣未及取其父而先歸唐其父在夏非由

質也又此傳上明云世充以為騎將見世充所為而竊笑之乃

亡歸而下又言其於新鄉見攻被虜夫黑闥非新鄉人何以亡

歸乃在新鄉耶至於攻新鄉下云詐以取信似建德質世勣之

父乃是以之詐黑闥既云以之取信則虜黑闥不待於攻矣舊

書註有地志諸簡校者牽扯成文新書不深考遂望文為義云

附會之子故因其岐而刪正之一以見世勣無以其父詐人之

事一以見建德無質人父以使人之實一以見黑闥有擇主之

明焉張說如此又按勣傳云建德擒化及於魏縣復進軍攻勣

力屈降之建德收其父從軍為質令勣復守黎陽張謂建德無

質蓋事誤但此事與黑闥無涉此傳或他處錯簡而復有所佚

脫耳 封漢東郡公通鑑作賜爵漢東公 素驍勇多姦詐通

鑑作少驍勇狡獪 多所剋獲軍中號為神勇 按御覽二百

六作多所剋獲每臨危難而色不變

王世充以洛陽降 通鑑降下有唐字 其下驍將公卿單雄信

之徒張氏宗泰云將下脫楊字當依新書補 實亦恥見天下

人物通鑑作將無以見天下之士 且請雅曰 按通鑑無且

請二字 眾怒殺雅而去通鑑作眾怒且恐泄其謀遂殺之

黑闥大悅殺牛會眾舉兵得百餘人通鑑作黑闥欣然從之黑

闥方種蔬即殺耕牛與之共飲食定計聚眾得百人 貝州刺

史戴元詳通鑑詳作祥 按張氏宗泰云新書亦作祥是 進

至宗城通鑑至作逼 兗州賊帥徐圓朗沈本帥作師誤 五

年正月黑闥至相州僭稱漢東王建元為天造通鑑一百同

按通鑑十九考異曰革命記七月二十七日眾立黑闥為漢

東王建元天造即入漳南城鎮縣官於獄發使告貝州及諸鎮

成等云今漢東王為夏王起義兵於漳南請軍會戰今據實錄

改元在五年正月與本傳同 高雅賢為右領軍通鑑同沈氏

炳震云影宋本作高雅賢為左領軍王小胡為右領軍新書同

時洛水縣人請為內應通鑑作洛水人李去惑據城來降

渡洛水而陣通鑑作渡洛水壓唐官而陣 黑闥眾不得渡沈

本得作能 黑蘭與范願等以千餘人 按通鑑作二百騎
七月至定州其舊將曹湛至 王師敗績 殿本考證云曹湛新書
作曹該高祖本紀事在十月非七月 復都洺州通鑑作進據
洺州

六年二月又大破之于館陶 沈氏炳震云新書屬五年十二月
事以下屬六年正月事按高祖紀當從新書 不得休息道遠
兵疲比至饒陽通鑑作奔走不得休息至饒陽 饒州刺史葛
德威冊府一百二載六年葛德威請降事文較傳異 按張氏
宗泰云新書作總管崔元遜 德威謬為誠敬涕泣固請張氏
宗泰云新書亦作崔元遜 德威勒兵執之張氏宗泰云新書
作車騎諸葛德威勒兵執之 按據新書當作諸葛德威本傳
誤脫諸字

徐圓朗

據本郡縱兵略地 通鑑作攻陷東平分兵略地 初附於李密
沈本附本初並作仍是

史論

破李贇甲兵放還其眾 殿本考證臣德潛按李軌傳軌遣贇破
薛舉兵贇請坑之軌不從則破李贇甲兵一語乃誤認也 苑
君璋及總餘眾 按及字疑誤 見顏利歸朝亦是見機者也
殿本考證云臣德潛按苑君璋本傳見顏利政亂竟率所部
來降論中見顏利下明脫落政亂意

蕭銑

今天啟公等協我心事若合符節 殿本考證云舊本脫節字句
法不完今補入 吾當糺率士庶全唐文一百三糺作糾 岳

州豪傑通鑑岳州作巴陵文與本傳前後互異 眾皆大悅即
日自稱梁公通鑑作眾皆悅聽命乃自稱梁公 柳生謂其下
曰沈氏炳震云影宋本作柳生與其下謀曰 按張氏宗泰考
證同通鑑亦作柳生與其黨謀曰 便出其下通鑑便作返
獨挾梁王進取州城通鑑王作公州作郡 且其為賊凶頑已
久通鑑作且柳生為盜日久 不革此心通鑑作凶悍不移
偽證其從父琮為孝靖帝 通鑑帝上有皇字 隋將張鎮州王
仁壽擊之不能剋及聞隋滅鎮州因與甯長真等沈本鎮州俱
作鎮周

東至三峽 通鑑作西抵三峽 按新書與通鑑同 皆附之通
鑑作銑皆有之 合掌機密通鑑作使典文翰委以機密 又
遣楊道生攻硤州通鑑作遣其將楊道生寇峽州

時諸將橫恣多專殺戮

通鑑作時諸將特功恣橫好專誅殺
實奪將帥之權也通鑑作實欲奪諸將之權 奈何今日相攻
通鑑作何為相攻 按張氏宗泰云日當作自是 繡恃動驕
慢通鑑作恃功驕橫

初銑之放兵散也 通鑑作蕭銑之罷兵營農也 自留宿衛兵
士數千人通鑑自作纒 而倉卒追兵通鑑追作徵是 並江
嶺之南通鑑作皆在江嶺之外 未能相及通鑑作不能遠集
其交州總管邱和通鑑總管作刺史 先來謁銑通鑑作將
朝江陵

豈以我一人致傷百姓 通鑑作奈何以我一人之故陷百姓於
塗炭乎 告于其廟通鑑其作太 百姓非有罪也通鑑作百
姓無罪 知銑降皆送款於孝恭通鑑作聞江陵不守皆釋甲

而降孝恭 英雄共逐 按通鑑作天下共逐之

杜伏威

與輔公祐為刎頸之交 御覽四百 與下有鄉人二字 公祐姑

家御覽家下有公字 公祐數攘羊以餽之御覽餽作餽 共

推為主通鑑作推以為帥

時下邳有苗海潮亦聚眾為盜 趙氏紹祖云新書高祖本紀苗

海潮據永嘉永嘉屬温州去下邳甚遠一者殊不相合 今同

苦隋政通鑑今下有我與君三字 各與大義通鑑興作舉

常恐見擒通鑑見作被 何不合以為強則不患隋軍相制通

鑑作若合為一則足以敵隋矣 可來聽命通鑑可作宜 卽

以其眾歸於伏威通鑑作卽率其眾降之

陽為奔北 通鑑作陽為不勝 稜不敢戰通鑑作稜閉壁不戰

稜陣大潰僅以身免通鑑一百八 考異曰隋陳稜傳云往往

克捷唐杜伏威傳云僅以身免蓋稜先破李子通等後為伏威

所敗也 乘勝破高郵縣通鑑無縣字 分遣諸將略屬縣通

鑑略作徇 寵之甚厚通鑑之作遇 輒令上募擊之通鑑擊

上有先字 有中在背便殺之通鑑作有傷在背者卽殺之

封吳王 按本紀三年六月徙封楚王杜伏威為吳王七月方討

世充高祖太宗實錄並在討世充前本傳在圍世充後疑誤

徐紹宗率兵來會 按太宗本紀作徐召宗誤 又破汪華於

歙州聞本作法華誤

時代威在長安暴卒 按新書作代威好神仙長生術雲母被

毒 後其妻子通鑑役作沒 葬以公禮 按沈本此下有初

夫或至王世充知名二十五字此本在誦公祐傳後誤

輔公祐

公祐簡甲士千人 通鑑作精甲千人 皆使執長刀 按通鑑

刀下有為前鋒三字

少相愛狎 通鑑作相友善 軍中咸呼為伯通鑑作軍中謂之

伯父 為署其養子冊府九百五 為作偽 偽學道辟穀以遠

其事通鑑作陽為學道辟穀以自晦

武德五年伏威將入朝 本紀五年七月吳王伏威來朝新書在

六年 按通鑑同本傳新書應誤 因僭卽偽位自稱宋國於

陳故都築宮以居焉趙氏紹祖云新書同考異曰公祐兩傳皆

不言年號楊文公談苑江南保大中浚秦淮得石志按其刻有

大宋乾德四年今諸儒參驗乃輔公祐反江東時年號然通鑑

亦缺載萬斯同紀元彙考謂公祐紀元天明與談苑又異 按

輔公祐僭位在武德五年七年卽敗亡安得有乾德四年之文

王氏玉海並收乾德天明於輔公祐下亦不言何據當從紀元

編作天明為是因本傳未載故備識之 大修兵甲轉漕糧饋

時吳興賊帥沈法興據毗陵公祐擊破之 殿本考證沈炳震

曰武德三年法興已為李子通所滅不應六年尙據毗陵也臣

宗萬按沈法興傳是時伏威據歷陽陳稜據江都子通據海陵

俱有窺江表之心法興三面受敵軍數挫衄則知公祐為伏威

將當曾擊破法興於毗陵時是史家追敘之體非編年而紀其

事也甄傳文自明 按張氏宗泰云此條疑誤據新書當是中

脫遺將徐紹宗侵海州至遂據揚州八十四字校者不知誤誤

以補之未計其年之不符也所脫文具見新書本傳故未備錄

又遺其將馮惠亮屯於博望山李靖傳博望山作當塗 按

影宋本惠亮作慧亮聞本同下仍有陳當世一人

初伏威養壯士三十餘人為假子分領兵馬唯闕稜王雄誕知名

殿本考證臣德潛按此下應接闕王二傳舊本闕王二傳在

前公祐傳在後於文法不合蓋傳以杜伏威為主輔闕王逆類

及之故闕王二傳當附在輔傳後也今已更正 按張氏宗泰

云初伏威至知名二十五字當在杜傳輔傳江東悉平下應接

闕稜傳方合

闕稜

齊州臨濟人 張氏宗泰云他本作臨淄人新書作伏威同鄉未

知孰是 善用大刀長一丈施兩刃名為陌刀 殿本考證云

陌刀舊本作拍刀臣德潛按唐六典有陌刀長一丈即斬馬刀

也今改正 按趙氏紹祖云新書善用兩刃刀其長丈名曰拍

刃按拍刀當是闕稜以意為之故史詳其名狀或改為陌刀恐

非是 及伏威據有江淮之地 按冊府四百八為越州都督時

杜伏威據有江淮之地 及公祐僭號御覽二百九作輔公祐

之反也 與陳正通相遇陣方接御覽作及與陳正通相遇接

戰冊府四百五作與輔公祐將陳正通接戰 或有還拜者冊

府作遙拜御覽同下有其師遂潰四字

誣稜與已通謀沈本通作同

王雄誕

伏威被重瘡墮馬 沈本瘡作創通鑑作被重創墜馬 勇決多

力通鑑決作而 軍士皆堅壁不敢出通鑑作還閉壁不出

高祖聞伏威據有吳楚遣使諭之雄誕率眾討之 殿本考證云

遣使諭之下明有闕文蓋此時伏威令輔公祐擊李子通而以

雄誕為副也應脫去伏威遣公祐意張氏宗泰云據下李子通

傳云江西之地盡歸伏威又東走太湖鳩集亡散得二萬人

沈法興於吳郡破之則是有吳地也又云南至於嶺西距宣城

北至太湖即是有楚地也與此傳上文云復破沈法興居其地

合則是據有吳楚者為李子通不得為杜伏威也而李子通傳

下云未幾杜伏威遣其將王雄誕攻之合之此傳雄誕之遣當

是伏威奉高祖之命此傳下遣使諭之之字衍否則或當為諭

伏威伏威遣雄誕方合耳

偽退歸本營 通鑑作陽不勝還營 會日暮欲還 按通鑑欲

作引

雄誕曰 按通鑑作雄誕始寤而悔之曰 絲毫無犯通鑑作秋

毫

命其子果 按張氏宗泰云新書作世果與下林士宏傳之楊世

略俱由避太宗諱而省世字耳

沈法興

東郡賊帥樓世幹 沈本郡作陽 按十七史商榷云東郡當從

新書作東陽

以陳果仁為司徒 通鑑作陳果仁 謂江淮已南可指搗而定

通鑑作謂江淮之南指搗可定 專立威刑通鑑立作尚 稱

梁建元曰延康通鑑作自稱梁王都毗陵改元延康置百官

按沈本聞本梁下俱有王字是 俱有窺視江表之志通鑑作

俱有窺江表之心

法興左右數百人 按新書興下有與字是 投吳郡賊帥聞人

遂安通鑑同新書作嗣安 遣其將葉孝璋迎之 按張氏宗

秦云遣字上疑仍有遂安二字本傳脫

李子通

東海丞人也 聞本丞作承 唯子通獨行仁恕通鑑作而子通

獨寬仁 自稱將軍 按新書此下有太業十一年僭號楚王

二句本傳闕載

伏威屯清流 通鑑屯作軍 法興保楊子通鑑作綸軍楊子

詐為法興之兵通鑑作詐為綸兵 夜襲伏威通鑑威下有營

字是 又遣兵襲法興通鑑作復遣兵襲綸 盡虜其眾通鑑

因縱擊綸大破之

子通拜尚書左僕射 沈本拜下有為字是 更進擊法興於慶

亭斬其僕射蔣元超法興棄城宵遁 按張氏宗泰考證無於

慶亭斬其僕射蔣元超十字云按元超死於慶亭已見上沈法

興傳內此處可刪他本進擊法興下即接棄城宵遁亦非 江

西之地通鑑同惟沈本作江南疑誤 南至千嶺沈本千作于

近是 東方未靜通鑑作江東未定

朱粲

自稱迦樓羅王 沈本迦作伽

食之美者甯過於人肉乎 通鑑作肉之美者無過於人 我何

所慮通鑑作何憂於餒 聞卿噉人作何滋味通鑑作聞卿好

噉人肉人作何味 收確及從者數十人 按通鑑人下有悉

烹之以噉左右遂屠菊潭十一字

林士宏

與其鄉人操師乞 聞本作乞師下同 自號元興王通鑑

三下有建元始與四字 隋遺持書侍御史沈本持作侍影宋

本作治通鑑同 按張氏宗泰二新書亦作治此當由避高宗

諱而改持與治近若依沈本作侍是與下侍御史複也

大業十三年徙據虔州自稱皇帝 沈氏炳震云影宋本作自號

南越王俄稱皇帝 按新書與影宋本同

以舟師循江而下擊破豫章 按張氏宗泰云新書作蕭銑以舟

師破豫章而下張善安傳作士宏後去豫章善安復據之當即

此事兩傳俱省蕭銑之破豫章可見 攻圍循州刺史楊略張

張善安

而士宏後去豫章善安復來據之 按張氏宗泰云據新書蕭銑

取豫章遣將蘇胡兒守之善安得其地則本傳疑脫蕭銑之事

輔公祐之反也善安亦舉兵相應 新書同 按通鑑六年三月

乙巳張善安反八月王子輔公祐反新書高祖紀同是善安之

反在公祐前兩傳皆誤 善安無背逆之心通鑑作善安亦無

反心 但為將士所誤通鑑但字作正 因獨身踰澗就之道

鑑作因單騎渡水

羅藝

羅藝 按冊府一百六十四作李藝從賜姓也 涿郡物殷阜通鑑郡

下有人字是 又臨朔宮中多珍產通鑑產作寶 威勢日重

通鑑勢作名

陳兵而什住等懼 沈本而下有人字是 開倉以賑窮乏通鑑

作開倉賑以賑貧乏 境內咸悅通鑑悅作服 威振遼朔通

鑑邊朔作燕地 藝自稱幽州總管冊府一百六十四作隋大業末

為幽州總管通鑑作藝自稱幽州總管

皆符人望 冊府作事符衆望 事無不成冊府作自古必成
武德三年奉表歸國詔封燕王沈本作二年通鑑武德元年十
二月藝遂奉表與漁陽上谷等諸郡皆來降詔以藝爲幽州總
管 按考異云創業起居注云元年二月降新書云二年舊書
云三年皆誤也通鑑一百八 從實錄當是 藝領本兵數萬
按冊府三百五 作藝率步騎數萬 藝復將兵與隱太子建戌
會於洛州冊府作又進兵與太宗軍會於雒水 以屬吏久而
乃釋沈本以下有其字

梁師都

陰結徒黨數千人 沈本千作十聞本亦同 殺郡丞唐宗趙氏
紹祖云新書作唐世宗按舊書當是避唐諱考世宗卽休暉之
祖宰相世系云官洛陽令而梁師都起朔方則表誤可知

高祖遣延州總管段德操督兵討之

御覽

三百十四

作段德操領延

州邑行軍總管鎮北境 德操以衆寡不敵按甲以挫其銳通

鑑作德操兵少閉壁不戰 奄至其後御覽奄作掩 逐北二

百餘里虜男女二百餘口御覽作逐北二百餘里剋其魏州虜

男女二千餘口通鑑並同 俘斬略盡御覽此下有師都與餘

騎同遁七字 今武周既滅唐國益大通鑑作定楊可汗既亡

天下將悉爲唐有 師都甘從亡破通鑑作師都不辭灰燼

師都退據西城通鑑作師都以數百人保西城 師都勢威通

鑑作師都浸衰弱 司馬劉蘭經略之通鑑作司馬劉蘭成圖

之

劉季真

與弟六兒 聞本作小兒 復舉兵爲盜通鑑作亂 攻陷石州

按通鑑此下有殺刺史王儉句 自稱突利可汗以六兒爲
拓定王張氏宗泰云新書作太子王據上龍兒稱王以季真爲
太子則新書是 季真懼而來降通鑑來作詐 封彭城郡王
通鑑城作山 遂親伏武周與之合勢沈本改親伏爲復親
按影宋本作遂復結連劉武周新書同作復則本傳伏當爲復
宜在親字上無疑

李子和

大業末爲左翊衛 沈氏炳震云影宋本衛作軍 建元爲正平
通鑑作改元丑平十七史商榷云新書並作丑平蓋是年大業
十三年歲在丁丑故取以建號

並送子爲質以自固 按張氏宗泰云新書作納弟爲質兩傳下
俱有囚其弟子升是子字上下疑有脫文

尋就拜雲州總管 冊府四百五 作爲靈州總管 按新書亦作

靈州當從冊府

又伺突厥間豎 通鑑作又詞得突厥豎隙 囚其弟子升冊府

四百五 作囚其子於外第 四年拔口口 留徒冊府四年作乃

字

麟德九年卒 按唐會要贈靈州都督諡曰德本傳闕載

史論

竟見雪於太宗 按本太宗誤作太宗宜改正

裴寂

字元真 趙氏紹祖云世系表作真元 窮困至此敢修誠謁神
之有靈 按冊府八百五裴元真窮困至此敢修誠謁神之有
靈本傳脫一神字 卿年二十已後冊府三十作四十新書亦

然 按兩傳寂卒年六十在貞觀初當義兵起時已踰四十宜從冊府作四十已後

陰結龍山令高斌廉 殿本考證云臣宗萬按通鑑注是時不復

有龍山豈斌廉在開皇中嘗為令史以舊官書之耶蓋龍山縣

為後齊所置帶太原郡開皇十年則改曰晉陽矣 按趙氏紹

祖云新書餉龍山令高斌廉創業起居注作遼山縣令高斌廉

則龍山當作遼山為是 二即密纘兵馬通鑑作陰養兵馬

欲舉義旗通鑑作欲舉大事 正欲為寂以宮人奉公通鑑奉

作侍 恐事發及誅急為此耳通鑑作恐事覺並誅為此急計

耳 我兒誠有此計既已定矣可從之通鑑作事已如此當復

奈何正須從之耳 並上米九萬斛 按張氏宗泰云新書九

下有百字是

未若攻蒲州下之而後入關京師絕援可不攻而定矣 通鑑作

不若先剋河東然後西上長安特通為援通敗長安必破矣

而引軍入關通鑑而作自

當朝貴戚親禮 按冊府七十無貴戚二字

頻寇太原 冊府十一 作寇并州 師次介休冊府作介州

寂保於度索原通鑑保作軍 營中乏水賊斷其澗路通鑑作

飲澗水金剛絕之士卒渴乏 賊因犯之通鑑作金剛縱兵擊

之 馳至晉州以東城鎮俱沒 聞本考證按新唐書晉州下

當重晉州二字本傳無影宋本作馳至平陽晉州以東 寂抗

表陳謝通鑑作裴寂上表謝罪冊府亦作上表

寂性法 冊府四百五 注作准 無捍禦之才通鑑作無將帥之

略 催督虞秦二州居人 按冊府秦作秦疑誤 復思為亂

通鑑作皆思為盜

麟州刺史韋雲起告寂謀反訊之無端 趙氏紹祖云新書同糾

謬云按雲起傳未嘗為麟州刺史亦無告寂反事且據地理志

麟州乃開元十二年始置則是時固未有麟州也舊書韋傳云

武德四年授西麟州刺史新書刪之遂生延珍之疑然寂傳此

下有云四年改鑄錢賜一鑪得自鑄則事在四年前是可疑也

且雲起告寂按訊無狀不聞雲起獲罪又可疑也 按錢竹汀

曰麟遊縣武德元年曰麟州貞觀元年州廢又鉅野縣武德四

年置麟州五年州廢則是時固有麟州又考元和郡縣志麟遊

下云隋置西麟州雖與志言武德元年不合然要在麟遊縣也

姻姬帝室 聞本室作王 按唐會要二十 亦作帝王 纔涉數

日唐會要作數月 歷職清顯唐會要顯作要 又為趙王元

景聘寂女為妃六年遷尚書左僕射 按冊府九 俄遷尚書

左僕射又聘其女為趙王妃 俄冊司空賜實封五百戶冊府

作俄拜司空增邑通前六千戶 貞觀元年加實封冊府作貞

觀二年十一月 太宗祠南郊命寂與長孫無忌同昇金路冊

府作太宗有事於園丘及還御大輦特引寂及開府儀同三司

長孫無忌陪乘焉

政形紕繆 按據文義形當作刑 不能極法通鑑作不忍盡法

裴公有天分通鑑分作命 得錢百餘萬冊府十四 萬下

有貫字 太宗大怒謂侍臣曰 按冊府十三 載太宗語文

較傳詳 而與妖人法雅親密冊府作與妖人言辭相涉 是

我所謀冊府作是其所讓

俄逢山羗為亂或言反獠叔寂為主 冊府一百四 作貞觀初山

羗為亂或言獫狁反叔寂為王 會卒時年六十冊府一百七作
寂卒帝聞而傷之

子律師嗣尚太宗妹臨海長公主 按冊府三百裴師律寂之子
尚高祖女臨海公主

劉文靜

劉文靜 冊府四百作文靖疑誤 祖懿用石州刺史聞本用作
周是 當何取濟通鑑作將何以自存 何患於卑賤通鑑作
何憂貧賤

大度類於漢高神武同於魏祖 冊府七百六祖作帝通鑑大度
作裕達無二於字 乃天縱矣冊府矣作也

卿安知無至請善籌其事 按通鑑作安知其無但人不識耳我
來相省非兒女子之情欲與君議大事也計將安出 今李密

長圍洛邑至則四海不足定也 按通鑑作今主上南巡江淮
李密圍逼東都羣盜殆以萬數當此之際有真主驅駕而用之

取天下如反掌耳 今太原百姓冊府七百六太原作并州
一朝嘯集可得十萬人通鑑作一旦收拾立地可數萬人 君

言出口冊府通鑑君俱作一 乘虛入關通鑑乘上有以此二
字 君言正合人意通鑑人作吾 沉吟者久之通鑑作遊豫

久之
欲因寂開說 通鑑作關說是 今大亂已作至以罪見歸 按

通鑑作今主昏國亂盡忠無益禍禪失律而罪及明公 事誠
迫矣通鑑誠作已 當須為計 按據通鑑作宜早定計須當

作預 可立大功通鑑作何憂無成 權豪并起 按冊府七百

六十 權作酋 未有適從通鑑作未知所附 願公與兵西入

以圖大事何乃受單使之囚乎通鑑作公若鼓行而西撫而有
之如探囊中之物耳奈何受單使之囚坐取夷滅乎 按冊府

何乃受單使句作仍乃拘於一介之使乎
君雅大詬曰 通鑑作君雅攘袂大詬曰 按劉政會傳作攘袂

大呼曰據文義作呼是 此是反人欲殺我也冊府同沈本反
作反 按上云文靜與政會詣留守告成等二人謀反又文靜
引政會至庭中云有密狀知人欲反劉政會傳亦作反則沈本
作反疑誤

又請連突厥以益兵威 殿本考證臣宗萬按創業起居注突厥
夜遁明旦城外覘入馳報文武官入賀帝曰且莫相賀為諸君

召而使之即自手與突厥書據此則結連突厥高祖自為之非
由文靜之請通鑑則書劉文靜勸李淵與突厥相結與傳相合

乃知温大雅欲歸功於高祖故與傳不同耳 同入京師通鑑
作若入長安 財帛金寶入突厥通鑑作金玉繒帛歸突厥

即遣將康鞘利冊府六百五鞘作鞘
通遣武牙郎將 冊府四百九作虎牙是 按史避唐諱虎皆作武

潛遣奇兵掩其後冊府後作衆
高祖踐祚拜納言 按冊府七十作武德初司馬劉文靜為納言

乃使太陽俯同萬物臣下震恐無以措身通鑑作昔王導有
言若太陽俯同萬物使羣生何以仰照今貴賤失位非常久之

道
遇太宗不豫委於文靜 按通鑑作會世民得瘡疾委軍事於長

史納言劉文靜 俄又從太宗討舉平之以功復其爵邑拜民

部尚書冊府四百七作太宗貞觀中為戶部尚書 按太宗討

舉在武德中非貞觀也冊府疑誤

文靜自以才能幹用在裴寂之右又屢有軍功而位居其下通

鑑作自以才略功勳在裴寂之右而位居其下按冊府七百

八裴寂上有僕射二字意甚不平冊府作意嘗怏怏出言

怨望冊府作出惡言拔刀擊柱曰御覽七百三擊作斫必

當斬裴寂耳冊府作會當斬裴寂頭爾通鑑與冊府同遂召

巫者於星下冊府星下有月字御覽亦作於星月之下本傳脫

時文靜有愛妾失寵通鑑作文靜有妾無寵高祖以之屬

吏御覽屬作爲誤起義之初通鑑起作建家口無託通鑑

作老母留京師風雨無所庇皆明其非反通鑑非作不

右驍衛大將軍劉宏基右屯衛大將軍竇琮左翊衛大將軍柴紹

開本脫基字又脫竇琮左翊衛大將軍八字誤李勣劉宏

基一人聞本作劉宏非李子和事在梁師都傳張氏宗泰云

此句疑有誤按李子和自有傳唯梁師都傳末止載又有劉季

真李子和屯據北邊與劉武周梁師都遞爲表裏二十三字耳

餘悉在李子和傳內

李孟嘗

漢東郡公趙氏紹祖云新書同按凌烟功臣作濟東郡公

秦行師并州太原人至左監門將軍清水郡公趙氏紹祖云新書

同按凌烟功臣作廬陵郡公

劉世龍

威與君雅內懷疑惑按沈氏炳震云影宋本惑作貳張氏宗泰

考證並同

思禮少嘗學相術於許州張憬藏相已必歷刺史位至太師趙

紹祖云新書從子思禮少學相人於張憬藏憬藏謂思禮歷刺

史位至太師按據新書文義更明顯本傳似作思禮自相非

觀通鑑作學相人於術士張憬藏憬藏謂思禮當歷刺史位至

太師可見本傳中脫憬藏二字然始謂云新書然字下有後

字是

趙文恪

遇突厥蕃市牛馬沈氏炳震云影宋本作遇突厥和親令文恪

至并州與齊王元吉誘至北蕃市牛馬

李高遷

武德初突厥寇馬邑按冊府九百載李高遷爲賊所敗事較本

傳詳拜陵州刺史按新書作資州贈梁州都督新書作

涼州按二書中官名封爵互異多不勝記無關大義者略之

許世緒

公姓當圖錄通鑑當作在握五都之兵通鑑都作郡是若

遂無他計至此帝王業也按通鑑作舉事則帝業可成端居

則亡不旋踵唯公圖之授右一府司馬沈氏炳震云影宋本

一作翊按張氏宗泰考證云職官志有左一右一等職則影

宋本疑誤

劉師立

太宗謂之曰人言卿欲反如何冊府一百四太宗上有及師立

還四字無如何二字臣任隋朝不過六品冊府任作仕六作

七顧已循躬冊府躬作省此妄言耳冊府作此人妄言耳

宜勿爲懷延入臥內慰諭之冊府延作召慰上有而字尋

檢校岐州都督冊府三百五岐作岷便遣使問其部落冊府

四百便作又是 列其地為開橋二州冊府列作裂

拓拔赤辭 冊府四百一俱作赤解 拜赤辭為西戎都督冊府

拜赤解為西戎州都督 按沈本有州字是

詔不許赴哀 冊府八百六詔上有太宗下優四字 復令居任

冊府作合更聽後起兼岷州都督 時河西黨項破刃氏

殿本考證新書作破丑氏 按冊府三百五作丑氏 破刃氏

大懼 按張氏宗泰考證俱從新書作破丑氏是 至鄔于真

山而還吐谷渾於小莫門川擊破之多所虜獲冊府作至鄔于

真山與吐谷渾相遇擊破之多所虜獲而還

錢九隴

父在陳為境上所獲沒為皇家隸人 按張氏宗泰云新書作父

文強為吳明徹神將與明徹俱敗彭城入隋以罪沒為奴事較

本傳詳明 善騎射高祖信愛之常置左右冊府八百四作嘗

從高祖以驍勇見稱 改封郇國公沈本郇作巢張氏宗泰亦

從新書改作巢 按上既云累封郇國公與此句復且據下云

加食廬州則作巢國公是

贈左武衛大將軍潭州都督 趙氏紹祖云新書同 按凌烟功

臣作左監門衛大將軍

樊興

累除右監門將軍 張氏宗泰云新書作左監門 累封營國公

趙氏紹祖云新書同 按凌烟功臣作榮國公

又從特進李靖擊吐谷渾為赤水道行軍總管坐遲留不赴軍期

又士卒多死失亡甲仗 趙氏紹祖云新書同 按新書太宗

本紀貞觀八年夏吐谷渾寇涼州段志元為西海道行軍總管

樊興為赤水道行軍總管以伐之十二月李靖為西海道行軍
大總管道彥為赤水道行軍總管以伐吐谷渾是樊興為赤水
道總管乃與段志元俱非從李靖時也蓋樊興時亦在軍中後
期致罪耳非復赤水道總管明矣

公孫武達

封清水縣公 趙氏紹祖云新書同 按凌烟功臣作沔陽郡公

與下進封東萊郡公異 輜重萬餘入侵肅州冊府六百九入

作人新書亦作入沈本作又誤

後又受詔擊鹽州叛突厥武達引兵趨靈州追及之 按冊府三

七十 突厥下有可邏拔扈四字追及之作至波邏迴及之 武

達引兵擊之冊府武達下有泊船二字

張長遜

累至五原郡通守冊府一百六作為五原太守 號長遜為割利

特勒通鑑同聞本勒作勤誤 授五原太守冊府作封安化郡

公 按新書守下有安化郡公徙封范陽八字

敕右武侯驃騎將軍高靜 殿本考證新書作高世靜 以功授

豐州總管張氏宗泰云按上授五原太守後已授豐州總管不

應積功所授乃原官而下進封國公雖兩書已揚不同當為南

方之州非豐州也 按新書總管上無州名可以正本傳豐州

之誤 進封巴國公 殿本考證新書作揚國公 按冊府百

六十 亦作揚國公邑三千戶當從冊府

與突厥連結通鑑作為突厥所厚非國家之利

以長遜檢校益州臺左僕射通鑑作右僕射 按是時竇軌為益

州行臺左僕射長遜當為右僕射無疑

李安遠

家富於財 冊府八百六十八家代為將甚富於財 少從博徒不逞
冊府十一作數從博徒遊至於破業 敬慕士友冊府作敬慕
名士

累戰功改封廣德郡公 趙氏紹祖云新書同 按新書考異曰
石刻秦王告少林寺教有德廣郡開國公安遠名傳作廣德誤
諡曰密 趙氏紹祖云新書密作安唐會要同 按端木星垣曰
易名之典理無復斥其名者本傳作密是

唐儉

字茂約 張氏宗泰考證同 按趙氏紹祖云新書作茂系趙明
誠金石錄唐儉碑跋曰字茂約世系表亦同是 非在今朝冊
府七百六作非是一朝 若開府庫冊府若作今 南隴豪傑

冊府作納豪傑 則湯武之業不遠冊府業下有於公二字
言私則圖存語公則拯溺通鑑言語俱作在溺作亂

武德元年 按張氏宗泰云新書作武德初他本作九年誤 浮
舟至中流聞本作中渾 李靖率輕騎掩襲破之冊府六百五
作李靖率輕齋掩破其牙帳

羣豕突出林中 冊府五百四羣上有儉見二字 按御覽三百
一並同 有雄雉突及馬鏡御覽雄上有一字無突字 儉投

馬搏之御覽作儉懼將縛之 太宗拔劍斷豕顧笑曰唐會要
二十通鑑並同 按御覽與冊府顧俱作頭是 豈復逞雄心

於一獸唐會要同御覽作一豕
尋加光祿大夫 張氏宗泰云按下有以舊恩免罪貶授光祿大
夫同一光祿大夫何以前云加而後云貶中問又未有貶於後

之處今考新書上罷獵下即接詔其子善識尚豫章公主中無
尋加六字本傳疑衍 又特令其子善識尚豫章公主 按趙
氏紹祖云新書公主傳作義識疑誤

永徽初致仕于家 冊府四百六作請致仕許之 高宗為之舉
哀冊府作太宗誤 賻布帛一千段冊府布帛作綿布

長孫順德

文德順聖皇后之族叔也 趙氏紹祖云世系表觀生稚澄稚為
皇后高祖澄為順德祖則順德為皇后族祖非族叔也 結營
於郭下冊府三百四郭作都

罪不可恕 通鑑恕作赦 人生性靈通鑑作彼有人性 得絹
甚于刑戮通鑑作得絹之辱甚于受刑

尋又坐事免發疾 張氏宗泰云新書作喪息女感疾甚
重贈開府儀同三司 按冊府一百三無重字

劉宏基

奔馬投壘 冊府三百四奔作下通鑑並同 宏基下斬其首通
鑑作劉宏基就斬之 按冊府基下有墜字則非宏基自斬也
以兵千人冊府兵下有八字 西略地扶風通鑑作分兵西

略扶風 戰于瓔珞門外冊府三百三門作澗 隋將段達冊
府作段達

人情崩駭 按冊府四百作大駭 復陷於賊冊府復作遂 授
左一總管冊府四百九作行軍總管 宏基堅壁不能進沈氏炳

震云能字疑衍張氏宗泰能作敢 按冊府亦作不敢進當從
冊府 宏基率騎邀之冊府三百五邀作趣 授秉鉞將軍沈

氏炳震云秉影宋本作斧 按張氏宗泰云秉斧俱誤據新書

兵志武德三年以醴泉道為并鐵軍則此傳當作授并鐵將軍

李孝常 冊府九百二作李希常

殷嶠

以基為前軍大總管 冊府三百五 總管作將軍

南

遂陳兵於折塢 冊府七百作墟圻 按通鑑作乃陳于高墟西

贈陝東道大行臺右僕射 冊府一百三 臺下有尙書二字 詔

與贈司空冊府作並贈司空 十七年又與長孫無忌唐儉長

孫順德劉宏基劉政會柴紹等十七人俱圖其形於凌烟閣

按錢氏考異考長孫無忌傳云圖畫二十四人尉遲敬德傳亦

同此云十七人疑誤

劉政會

後數日將大會於晉祠 冊府三百四 作晉陽 唯唐公得省之

耳冊府省作看 君雅攘袂大呼曰冊府作君雅起牀前攘袂

大吼曰 按劉文靜傳及通鑑俱作大詔曰據文義作大呼是

文靜因令左右引威等囚于別室冊府作文靜遂叱左右引

之而下就拘于別室

貞觀初累轉洪州都督 冊府一百三 無貞觀初二字 贈民部

尙書冊府作戶部

柴紹

有勇力任俠 冊府三百四 力下有尙武二字 高祖微時妻之

以女冊府作高祖龍潛時妻之次女

追既急 冊府追下有書字

因與諸將進下京城 張氏宗泰云新書仍有封臨汾郡公五字

破宋金剛冊府三百三 剛下有于雀鼠谷四字

平陽公主

尊公將掃清多難紹欲迎接義旗 按通鑑作尊公舉兵 同去

則不可獨行恐罹後患為計若何通鑑作今偕行則不可留此

則及禍奈何 君宜速去通鑑作君第速行

時有胡賊何潘仁聚眾於司竹園 按通鑑作西域商胡何潘仁

入司竹園為盜

起為交州都督卒官 沈本無官字

馬三寶

馬三寶 按冊府三百四 載馬三寶事較本傳詳 率別擊叛胡

劉拔真於北山聞本拔作牧 按別字下疑有脫誤

累封新興縣公 按冊府三百五 作以功封新興縣侯張氏宗泰

云新書作男進為公在貞觀初是顯封也恐無是理

武士護

武士護 冊府三百四 載武士護事較本傳詳 引為行軍司鐵

冊府七百六 作後為晉陽宮留守府司鐵參軍事 皆背征三

衛聞本無背字 按通鑑作順德宏基皆背征三衛

特詔配饗高祖廟庭 通考一百同 按開元禮無武士護

武士稜

貞觀中卒贈潭州都督 按冊府一百三 并贈并州都督

武士逸

為齊王府戶曹 按冊府七百五 作為濟王府戶曹參軍 賜爵

安陸縣公 按張氏宗泰云新書作六安縣公

舊唐書校勘記卷二十三

舊唐書校勘記卷三十四

列傳

屈突通

大業中累轉左驍衛大將軍 冊府四百十七衛作騎

有安定人劉迦論 按通鑑作延安賊帥隋書亦然蓋安定去上

郡太遠當從隋書 僭號建元通鑑作自稱皇王建元大世

稽胡首領劉鷄子冊府三百五十七首領下作劉拔真

代王遣通進屯河東 冊府四百十七作大王

既而義師濟河大破通將顯和於餘馬泉 顯和軍潰僅以身

免 殿本考證臣宗萬按傳自是兩事創業起居注曰通聞孫

華導長諧等渡河遣馱牙郎將桑顯和率驍果精騎數千人夜

馳掩襲長諧等軍營諧及孫華等奉教備豫故並覺之何和赴

營設伏分擊應時摧散追奔至于飲馬泉斬首獲生畧以千計

顯和走入河東城僅以身免據此則是一時之事非先破于飲

馬泉月餘又破于潼關也又按高祖本紀云義師不利太宗以

遊騎數百掩其後顯和潰散通鑑注云是時太宗未過河西而

傳亦云遊軍數百騎自南山來擊其背並未載人名即通鑑只

書孫華史大奈亦未載及太宗也 按御覽三百二十三軍至潼關

作軍過潼關通又令顯和夜襲文靜作通又令顯和以步騎萬

人夜襲文靜破二柵作入我二柵軍潰僅以身免作大敗匹馬

而歸餘同 或說通歸降衛質三百二十九作或說歸降義軍 有

死而已御覽有作准

通大呼曰 通鑑作通罵曰此賊何來 京師陷矣汝並關西人

欲何所去通鑑作今京坂已陷汝輩皆關中人去欲何之 以

愧代王 殿本考證舊本作相王臣德潛按當時無相王其人

前文云義兵起代王遣通進屯河東此必代王之謬也已改正

錢氏考異按六朝以後丞相故有相王之稱或疑為代王之謬非也

高祖以唐王領大丞相故有相王之稱或疑為代王之謬非也

據此通對高祖之言聞本作相王近是 按創業起居注屢稱

高祖為相王則此為相王無疑

從平薛舉時珍物山積 御覽二百七十六作平薛仁果之際寶物山

積 判陝東道行臺僕射冊府四百七十七臺作營 其如兩子何通

鑑作如卿二子何 心口相誓冊府誓作視 暗以身命奉許

國家久矣通鑑作期以更生餘年為陛下盡節但恨不獲死所

耳 今此行聞本行下有也字是 徇義之夫一至於此通鑑

作徇義之士一至此乎

貞觀元年行臺廢授洛州都督 明年卒 冊府一百三十貞觀中

為洛州都督卒 贈尚書右僕射冊府一百三十八作左僕射 賜

束帛以恤其家焉沈本束作粟是

任瓌

任瓌字璋 冊府八百四十九作任瓌誤

同州已東 按冊府作已來聞本並同

瓌至宋州 通鑑至上有行字 此必為變通鑑此作恐 樞因

縱諸隊冊府三百六十五隊作縣 遣將去者欲招慰耳冊府遣下

有諸字 固知崔樞辦之通鑑作吾固知崔樞能辦此也

拜邢州都督 沈本邢作邢張氏宗泰云新書亦作邢此句下仍

有遷陝州三字本傳未載 貞觀三年卒沈本作四年新書並

同

邱和

周為開府儀同三司 按新書周上有仕字是 以和為蒲州刺

史張氏宗泰云據文義以當作時 競為華侈通鑑華作豐

遣和為交趾太守 按冊府四百六十八 遣作追疑誤

鴻臚卿寧長真 通鑑作欽州刺史 馮盎按通鑑馮上有漢陽

太守四字 並遣遺和明珠 按據文義遣下當有使字

遣長真率百越之眾 至長真退走 冊府六百九十四 作張真 按長

真即寧長真冊府誤

貞觀十一年卒 新書作十二年

邱行恭

贈荊州都督 新書作刺史

太宗欲知其虛實強弱 通鑑作欲知世充陣厚薄 執長刀巨

躍大呼通鑑巨作距 得入大軍御覽四百三十一 軍作陣

許紹

授陝州刺史 按十七史商榷云新書同按王得臣塵史卷中碑

碣篇載紹之子智仁墓碑而論之因引唐書云紹唐初為峽州

刺史彼時紹雖遣使歸附尚有王世充道梗故遙授峽州峽州

即是夷陵今為湖北宜昌府豈有即為陝州刺史之理兩書皆

作陝疑傳寫之誤也

昔在子衿 冊府一百七 作青衿 宛然心目冊府心作在 存

通家之曩好冊府存作同

乘大艦沂江入破 通鑑作帥舟師上峽 闔境獲安張氏宗泰

云新書此下有進爵譙國公賜帛千段九字本傳缺載

會卒於軍高祖聞而流涕 冊府一百四十一 作會紹卒帝聞而傷惜

為之流涕

許欽寂

以欽寂兼龍山軍 沈本龍作隴張氏宗泰云新書兼作為是龍

與沈本同誤按下云軍次崇州又云賊將圍安東考安東都護

府在河北道新書地理羈縻州奚州九崇州次鮮州下云武德

五年析饒樂都督府之可汗部置貞觀三年更名北黎州治營

州之廢陽師鎮八年復故名後與鮮州同僑治潞之古縣城縣

一昌黎而潞屬幽州是戰敗在河北道境若隴山則在隴州汧

源縣屬關內道且隴右道所隸乃突厥部此上云時契丹入寇

則不得為隴字明矣又夔州在山南道而崇州在河北道其官

不得相兼故本傳兼當作為而沈本新書隴當作龍為是

許欽明

四面阻泥河 冊府四百二十二 泥作涅 欽明乞此物冊府乞上有

詐字 冀其簡兵陳將冊府簡作揀陳作練

許智仁

紹次子智仁 按十七史商榷云按新書智仁圍師二段當在前

子欽寂云云二段當在後欽寂欽明本皆圍師子也傳寫之誤

遂致錯亂而紹次子三字則又衍文也

許圍師

封平恩縣男 唐會要封平恩縣公趙氏紹祖云按李愷傳凌烟

功臣亦作平恩縣公本傳疑誤 四遷按此下疑有脫文

隱而不奏 新書作圍師杖自然一百而不以聞

李襲志

復稱金州安康人也 按也字與上狄道人也復疑衍 初任隋

歷始安郡丞冊府一百六十四隋末封始平郡公

公累葉冠族 通鑑作公中州貴族 襲志厲聲曰通鑑厲作怒

吾世樹忠貞通鑑樹作繼 今雖江都陷沒而宗社猶存通

鑑作今江都雖覆宗社尚存 尉佗愚鄙無識何足景慕通鑑

作尉佗狂僭何足慕也 經二年而無援卒為蕭銑所陷通鑑

作外無聲援城陷為蕭銑所虜

家弟姪並立誠效公 全唐文卷三家上有一字 申論諸州

殿本論作論 按全唐文亦作論本傳誤宜更正

姜譽

唐公有霸王之度 冊府三百四十五度作才 引為司功參軍冊府

七百二十八司功作功曹

姜行本

子行本 張氏宗泰云新書此下有名確以字顯 未嘗不從張

氏宗泰云新書此下有遷宣威將軍五字

邨國公 冊府三百八十四邨作邨

姜柔遠

至左鷹揚衛將軍 張氏宗泰云新書攝地官尚書

姜皎

命之捨敬坐侍宴私 沈本坐作曲聞本與沈本同

中書令張嘉貞希守一意 通鑑作張嘉貞希旨

仍贈賁封二百戶 沈本贈作賜是

永安王孝基

父璋周梁州刺史 趙氏紹祖云考世系表璋為周汴梁二州刺

史 按張氏宗泰考證璋作章

夏縣人呂崇茂 按冊府四百四十四作李崇疑誤 自稱魏王冊府

二百六十九作衛王 武周遣其將尉遲敬德潛援冊府四百四十四作

會宋金剛遣其將尉遲敬德卒至 王師敗績冊府作孝基表

裏受敵於是大敗 皆沒於賊通鑑作皆為所虜

諡曰壯 冊府八十作永安莊王 無子以從兄韶子道立為嗣

殿本考證沈炳震曰按新書宗室傳韶畢王璋子今孝基亦

璋子是同父兄非從兄也

淮安王神通

神通潛入鄆縣山南 通鑑南作中 進下鄆縣通鑑作攻鄆縣

下之

拜宗正卿 冊府拜作為正作政 封永康王新書王下有郡字

擊字文化及於魏縣 冊府二百六十九作衛縣 會化及糧盡請降

冊府四百四十四請作偽 其副使黃門侍郎崔幹勸納之按通鑑作

安撫副使崔世幹勸神通許之史避唐諱省世字 正當攻取

通鑑正作吾 以為軍賞通鑑作以勞軍士 吾何以藉手乎

通鑑作將何以為軍賞乎 兩賊之間事必危迫通鑑作內外

受敵吾軍必敗 此勲甚大通鑑作為功甚易 今貪其玉帛

敗無日矣通鑑作奈何貪其玉帛而不受乎 薄而擊之冊府

四百薄上有內字 攀堞而上通鑑作攀堞先登 君德大詬

而下冊府下作退

朕敘公等勲效 唐會要四十五效作勞通鑑公作卿效作賞 刀

筆之人通鑑作專弄刀筆 按房元齡傳人作吏 功居第一

冊府一百二十六居作名 臣且不服唐會要且作竊 按通鑑房

元齡傳並作竊是 叔父雖率兵先至冊府率上有得字 全

軍陷沒唐會要同冊府作合軍咸沒於後 望風而破唐會要
同冊府作望風奔北 今計勳行賞冊府四百五十一計作論唐會
要同 元齡等有籌謀帷幄定社稷功唐會要同通鑑作房元
齡等運籌帷幄坐安社稷 必不可緣私唐會要必字作但以
冊府並同

孝友河間王 趙氏紹祖引新書考異曰世系表孝友止稱尚書
左丞其封河間郡公者乃孝本也 遍封宗子於天下便乎通
考二百七十九同二百五十九便作利 並不得濫封通考作並不得濫
叨名器 唯有功者數十人封王 按通考作唯有功者數人
得王是

道彥

進封膠東王 冊府三百六十五進上有武德五年四字 轉相州都

督冊府二百八十一相作湘 拜岷州都督冊府拜作後遷 容貌

哀毀冊府九十三哀作柴

虜牛羊數千頭 冊府六百九十四作執其名王二人俘斬七百餘級

後起為涼州都督 殿本考證新書作媯州

孝逸

裨將馬敬臣 冊府二百九十一裨作都 支度使廣府司馬薛克構

曰通鑑作薛克陽 大破敬猷之眾冊府大作又 時敬業迴

軍屯於下阿溪以拒官軍通典一百五十五作敬業拒於高郵之下

阿溪

垂拱二年左遷施州刺史其冬承嗣等又使人誣告孝逸往任益
州至減死配徒儋州尋卒 殿本考證沈炳震曰按新書則天
本紀天授元年五月殺梁郡公孝逸年與月俱不符也證之綱

日當從舊書 按通鑑二百垂拱三年十一月戊寅滅死除名
流儋州而卒考異曰新紀與傳自相違唐統紀並云誅益州
長史李孝逸按孝逸初封梁郡公以平徐敬業功改封吳國公
垂拱三年減死除名配流儋州當削爵矣薨於儋州未嘗被誅
實錄與舊書同今從之 景雲初贈益州大都督 殿本考證
新書作金州

孝銳曾孫齊物 趙氏紹祖引新書云孝銳不得封有子齊物顯
按考異曰世系表孝銳子璟璟子齊物則齊物乃孝銳之孫按
舊書齊物傳亦云鹽州刺史銳孫也則新書言孝銳子誤此言
曾孫亦誤

襄邑王神符

獲其乙利達官 沈本無其字 由是召拜太府卿沈本太作大

太宗幸其第問疾賜以縑帛 冊府二百七十七作歸第拜光祿大夫

每給羊酒張氏宗泰云當從冊府作每月別給羊酒

後例降封縣公 殿本考證沈炳震曰按通鑑時降封郡公應誤

文疎

貶為藤州別駕 聞本藤作滕

長平王叔良

義甯中 冊府二百六十五中作初

武德元年拜刑部侍郎進爵為王師鎮涇州以禦薛舉 殿本考

證臣德潛按綱目武德元年唐將軍劉威鎮涇州薛仁果圍之

唐長平王叔良將兵至是禦仁果非禦舉也時舉已先卒矣

按新書亦作禦仁果是又沈本師鎮涇州上有率字是

四年突厥入寇 冊府四百一十二作胡賊入寇 諡曰肅 按唐會

要九 叔良諡兩見一云贈左翊衛大將軍諡曰肅一云贈太子太保諡曰靖蓋傳聞異辭耳

孝協 以屬疎例降封郇國公 沈本無以字降字

思訓 開元初左羽林大將軍 按左字上疑有脫字

晉 紹封新興王 趙氏紹祖云新書孫晉襲王 按宗室俱例降為

公晉何得獨襲王攻宗室世系表云新興郡公當是 樂向之儔也 御覽四百三 向作布

幼良 武德初封長樂王 張氏宗泰云新書王上有郡字

襄武王琛 高祖從父兄子也 冊府二百八 兄下有安之二字

義甯中 冊府二百六 中作初 三年薨 冊府二百八 三上有武德二字

河間王孝恭 琛之弟也 冊府二百九 作高祖從父兄子 高祖剋京師冊府

二年進爵為王 冊府二百九 河間王孝恭初封趙郡公武德二

年進爵為王 按據冊府則孝恭襲趙郡公後始進爵為王兩

書皆闕公爵而此突云進爵為王又無趙郡二字更屬疎謬 改信州為夔州使拜孝恭為總管 按冊府二百六 作為夏州

總管又 冊府二百六 作為信夔二州總管皆與本傳互異據文義使

當作便 孝恭曰不然通鑑作靖曰 南極嶺外通考 極作出外作表通鑑同 東至洞庭通鑑通考至俱作距 援

兵復到通鑑作援軍四集 必知銑敗通鑑作必謂江陵已破 拜孝恭荊州大總管冊府二百八 拜作遷

遷襄州道行臺尚書左僕射 冊府四百二 州作陽 撫慰嶺南 四十九州冊府九作餘 及輔公祐冊府二百七 及作又祐作

祐 張鎮州 沈本州作周是 唯人所召 通鑑一百六 同御覽三百七 所作自 諸公何見

之深冊府二百七 御覽並同 按通鑑作諸君何憂我之深耶 而冊府二百九 御覽三百二 並作諸軍何憂懼之深 益中之

血通典同 按冊府二百七 益作益御覽三百二 亦作益而御 覽三百七 與本傳又同 乃公祐授首之後徵 閣本考證云

刊本徵也訛後徵宜據新書及通典作乃公祐授首之徵也冊 府二百九 祐作祐誤 遂盡飲而罷通典御覽俱作盡歡是

率陸軍夜遁 冊府二百九 陸作六疑誤 總管李靖冊府作李 勳 拔楊子鎮沈本楊作揚 公祐窮威冊府二百七 作後公

祐窮威 弃丹陽冊府作揚州 授東南道行臺尚書左僕射 通鑑左作右冊府二百七 及四百四 並作右僕射

賜實封一千二百戶 冊府二百六 一作邑 以功臣封河間郡 王冊府臣下有之例二字

十四年暴薨 冊府二百八 作貞觀十四年薨 晦

孝恭次子晦 趙氏紹祖云世系表作崇晦是 轉右金吾將軍

冊府六百九十吾下有衛字 為人吏畏服冊府為上有甚字 家
迫明公之樓冊府九百一迫作逼 子榮張氏宗泰云新書下有
奉吳王恪祠五字

城

武德中為尚書右丞 冊府二百七右作左 封濟北郡王冊府
作郡公

環

高祖使環賫布帛數萬段 通鑑作賂頡利可汗以金帛 拜宜
川刺史沈本川作州是

廬江王瑗

累遷幽州大都督 張氏宗泰云累遷下新書仍有山南山東道
行臺右僕射與河間王孝恭合討蕭銑無功更為二十四字本

舊唐書校勘記三十四

十一

惟及盈齋

傳脫去宜補入 以瑗懦悞沈本作儒懦 非邊將才通鑑作

非將帥才

甯得擁兵數萬 新書作十萬 又言若此張氏宗泰云據文義

當從新書作又復若此 召北齊州刺史新書齊作燕 王銑

將與計事新書作王銑 瑗以內外機悉付君廓 按據文義

機下疑有脫字 擅追兵集通鑑作擅自徵兵 從我取之聞

本從作若張氏宗泰考證作若從我取之 登城西面沈本面

作南 遽率數百人通鑑率下有左右二字 瑗塊然獨存謂

君廓曰通鑑作唯瑗獨存罵君廓曰

王君廓

聚徒千餘人 通鑑作有眾數千人 李密遣使召之通鑑作唐

王與李密俱遣使招之 遂投於密尋又率眾歸國通鑑作密

不禮之復來降

獲馬五千匹 御覽二百七作十五匹 高祖大悅御覽作高祖

聞而大悅 目皆出血沈本聞本皆俱作皆 君廓往擊竇建

德將出戰李靖遏之張氏宗泰云新書靖作勅按李勅傳有從

太宗平竇建德王世充云云而李靖傳僅書從討王世充而不

及竇建德可知此傳當作勅又御覽二百七亦作徐勅遏之則

新書作勅是

在職多縱逸 通鑑作在州驕縱多不法

淮陽王道元

授右千牛 冊府二百九作授右金千將軍 再入再出通鑑同

冊府無再入二字

劉黑闥引突厥寇河北 冊府四百五河北作山東 復授山東

舊唐書校勘記三十四

十二

惟及盈齋

道行軍總管冊府二百六此下有以討之三字 及道元深入

冊府四百五作及道元出戰 而軍之進止皆委於吾今其輕

脫越濼交戰冊府作軍事進止皆委老夫何得輕脫妄戰 大

軍若動必陷泥濘御覽四百三作大軍竭馳必陷泥濘 莫如

結陣以待之御覽作莫如以王昭之通鑑並同 道元遂為賊

所擒冊府二百七作後為劉黑闥所擒 道元遇害年十九冊

府二百八作武德五年薨 惜其年少不遂遠圖冊府二百七

作惜其幼少力不遂心及於難 諡曰壯通鑑九十一同 按考

異曰高祖實錄諡曰忠唐會要同本傳作壯蓋後來改諡也又

按冊府二百八作淮陽莊王 詔封其弟武都郡公道明為淮

陽王冊府二百七作平後以其弟武都郡王道明徙封於淮

區

江夏王道宗

道宗從父弟也 冊府二百九作高祖從父兄之子 追封東平

王沈本平作安

起家左千牛備身討劉武周戰于度索原軍敗 御覽三百武德

初劉武周入寇僕射裴寂拒戰于度索原軍敗冊府四百二

作起家千牛裴寂討劉武周下同沈氏炳震云影宋本討上有

裴寂二字是 按寂傳度索原之敗在武德二年非元年也

太宗登玉壁城望賊通典一百五同御覽三百望作觀冊府二百

九十 作出玉壺城 顧謂道宗曰御覽無顧字 羣賊乘勝御

覽作賊乘勝而來 今深壁高壘通典同御覽作但深溝高壘

莫能持久糧運致竭自當離潰可不戰而擒也 追及介州御

安得持久糧餉既竭自當離潰可不戰而擒也 追及介州御

覽三百同冊府二百九作戰于介州御覽三百作會州誤 遣

弟洛仁冊府二百七作洛兒通鑑並同 至于城下冊府二百

五 于作其 昔魏任城王彰冊府昔作若 遂封為任城王通

鑑作乃立為任城郡王

其郁射設入居五原舊地道宗逐出之 冊府二百七射作尉逐

作遂俱誤 斥地千餘里冊府斥作井 時太宗將經略突厥

又拜靈州都督冊府二百八將上有大字又作入

遇李靖襲破頡利可汗頡利以十餘騎來奔其部 冊府二百六

遇作與新書作助張氏宗泰云據新頡利傳四年二月頡利走

保鐵山兵猶數萬此書頡利傳四年下亦云二月頡利計窘竄

于鐵山兵尚數萬當不止十餘騎也又竄于鐵山不得以來奔

善臣考此書前云十二月突利可汗及郁射設蔭奈特勒等並

率所部來奔下方接四年新傳同是兩傳之來奔與本傳來奔

同突利之外有郁射設蔭特勒等可以云十餘騎下接四年與

此傳上作三年合則頡利為突之誤而下又脫頡利事也明矣據

張氏說當改作遇李靖襲破頡利可汗突利以十餘騎來奔頡

利走保其部 徵其執送頡利 按徵其下疑有脫字 頡利

以數騎夜走匿于荒谷沙鉢羅懼馳追獲之冊府二百七匿作

區鉢作鉢張氏宗泰云新突厥傳作頡利得千里馬獨奔沙鉢

羅行軍副總管張寶相擒之沙鉢羅設蘇尼失以眾降此書突

厥傳作張寶相率眾奄至沙鉢羅營生擒頡利据兩突厥傳俱

作鉢則本傳作鉢誤 按李靖傳擒頡利者張寶相也又此書

蘇尼失傳云尼失命于忠擒以獻蓋道宗命張寶相通之而蘇

尼失擒以獻也時尼失正為沙鉢羅設耳

并行倍道去 按冊府三百七作倍道徑往 大軍十日追及之

冊府及作擊

改封江夏王 按張氏宗泰云新書下有授鄂州刺史 尋坐贓

下獄冊府二百八下獄作免

君集智小言大 通鑑作志大而智小 第未到耳冊府二百七

作但次第未到耳通鑑並同

合道宗與李靖為前鋒 沈本靖俱作勣張氏宗泰考證亦從新

書俱改作勣是 按該餘叢考十二云新書與李勣同為先鋒

按靖傳征遼時靖已老太宗雖欲用之以其老不果行而勣實

與焉則道宗所同為李勣無疑本傳作靖應誤 李靖然之冊

府二百九作李勣是 靖因合擊大破之冊府作勣同合擊大

破之 歸罪於果毅傅伏愛斬之冊府四十作仗愛 道宗跌

行冊府跣作跪 不如秦穆赦孟明通鑑赦作用 且非其罪 冊府且作具

配流象州道病卒 冊府二百九十五 作流配象州道宗病卒 詔復其官爵 冊府作乾封元年追復道宗官爵

隴西王博父

隴西王博父 冊府二百九十八 隴西下有郡字又作父疑誤 高祖

長兄曰澄次曰湛次曰洪趙氏紹祖云新書世次同 按考異

曰世系表代祖四子長高祖次梁王澄次蜀王湛次漢王洪與

兩書異恐非也 皆衣羅綺食必梁肉冊府作皆曳羅綺餘梁

肉

與其弟渤海王奉慈俱為高祖所鄙 冊府作與弟渤海郡王奉

慈俱以貪縱為時所鄙

舊唐書校勘記三十四

十五

隴西王博父

温大雅

父君悠 沈氏炳震云影宋本作君攸張氏宗泰云新書與影宋

本同 按十七史商榷云歐陽詢書岑文本所撰温公碑亦作

君攸并有其祖裕則本傳作君悠恐誤

弟彥博為中書侍郎 冊府七百八 為上有將字 對居近密御

覽二百一密作侍

諡曰孝 唐會要九十 諡曰景

撰創業起居注三卷 冊府五百五 作撰今上王業記六卷

温彥博

彥博幼聰悟 張氏宗泰云影宋本博字下有字大臨三字

終拒煬帝 唐會要九十 通典一百八 通考三百二 並同冊府九

十終作始 周為箕子之國通典箕子作太師 近在提封之

內冊府作立于提封之內 則四夷何以瞻仰唐會要冊府俱 作四夷必當輕漢通典通考同 俯同夷貊冊府作俯同藩服 唐會要通典通考並同

命右衛大將軍張瑾 冊府四百六 右作左 與虜戰於太谷沈 本太作大 軍敗通鑑作全軍皆沒 突厥以其近臣通鑑作 虜以彥博職在機近 意有沙汰多所損抑唐會要七十有作 在損作擯

四年遷中書令 冊府七十四 四年二月以御史大夫温彥博為中 書令

為日久矣 英華七百六 同通典一百九 作為弊日久 俘之河 南散屬州縣通典作俘之宛徐之地英華作俘之河南宛蔡之 地 按貞觀政要作俘之河南宛豫之地是 各使耕田通典

田作織英華同 可得化而為漢冊府作可得化為百姓通典 英華同

全其部落 突厥傳同 按英華六百七 全作令 二則示無猜 之心英華同唐會要七十 猜下有忌字通典作無負亦是 若 遣向西南唐會要同 按冊府九百作河南宛豫全唐文一百

七英華同 則乖物性唐會要同通鑑乖下有違字是 爭論 數年不決張氏宗泰云新書此下有其後突利可汗弟結社謀 反帝始悔之十五字 年六十四新書作六十三 恨不縱其 閑逸御覽四百縱作從通鑑閑作安 致天性靈通鑑致作竟

殞於別室冊府三百九 別作陋 太宗命有司為造堂焉冊府 堂下有宅字

振弟廷尚高祖女千金公主 冊府三百 作定安公主 官至延

振弟廷尚高祖女千金公主 冊府三百 作定安公主 官至延

振弟廷尚高祖女千金公主 冊府三百 作定安公主 官至延

振弟廷尚高祖女千金公主 冊府三百 作定安公主 官至延

州刺史沈本無至字

温大有

與兄大雅共掌機密大有以昆季同在機務至察列以此多之

按御覽四百二十四引此大有俱作彦博餘同

累轉中書侍郎 張氏宗泰云新書下有封清和郡公 高祖甚

傷惜之冊府四百五十八作朝廷每追惜之 贈鴻臚卿張氏宗泰

云新書此下有諡曰敬唐會要七十同

陳叔達

歷侍中丹陽尹 冊府九百十五作官丹陽尹侍中 入隋冊府作陳

滅入隋

二年兼納言 冊府七十兼作爲 得蒲萄執而不食冊府七百

六執作懷 卿有母遺平沈本母下有可字 因賜物二百段

冊府七十作遂流涕嗚咽久之乃止因賜物百段御覽四百作

因賜帛百疋以市甘珍新書作因賜之又資物百段聞本沈本

并無三字

久之拜禮部尚書 冊府七百七十五作位至吏部尚書

建成元吉 按據文義建上當有初字

寶威

扶風平陸人 閣本考證云扶風平陸人刊本陵訛作陸據北史

寶熾傳改 太穆皇后從父兄也父熾隋太傅趙氏紹祖云新

書作父熾在周爲上柱國入隋爲太傅太穆皇后其從兄女也

按世系表寶略五子與扶岳善熾岳一子魁毅太穆皇后毅

之女也則熾當是太穆皇后之從父

多引古爲論 御覽七百論作證 常爲膝席張氏宗泰云據文

義當作常與接膝方順 乃不平矣御覽作無乃不可乎 再

爲外戚御覽再作四 不亦貴乎冊府八百六十六亦作以御覽並

同 遺令薄葬沈本令作命 從兄子抗沈本無子字非

寶軌

軌字士則 冊府四百五十八軌作規誤 迎謁於長春宮冊府七百六

作迎于同州 使掠地渭南冊府作尋令收兵于渭南 收兵

得五千人冊府作得衆一萬 時稽胡賊五萬餘人掠宜春通

鑑同冊府七百二十四作時胡賊掠宜春御覽二百同 按宜春當

作宜春隋志宜春縣屬京兆郡有清水水經注清水出雲陽縣

之石門山東南流逕黃嶽山西 賊乘高縱火冊府火作矢

士卒爭先赴敵冊府作士卒爭死皆登山赴敵 虜男女二萬

口冊府四百萬下有餘字

三年遷益州道行臺左僕射 冊府四百四十八左作右

時蜀土寇往往聚結 冊府作時蜀土寇盜聚結 每日吏士多

被鞭撻至不以時至怒而斬之御覽二百九十六作寶軌初入蜀將

其甥從軍以爲心腹嘗夜出呼之不以時至因斬之將吏重足

而立見者莫不股慄 要當斬汝頭以明法耳御覽四百九斬

作借 收奴斬之冊府收作取

從者二十人 冊府四百五十八作二千人 軌不之示冊府四百四之

作言 軌追斬不及通鑑斬作之 尙高祖永嘉公主沈本祖

下有女字

寶琮

琮與太宗有宿憾每自疑太宗方搜羅英傑降禮納之 冊府三

四十 作太宗與琮有舊親敬彌篤

扶風郡公 冊府作封扶風郡公邑二千戶張氏宗泰考證並有封字是 拜右領軍大將軍新書右作左

竇抗

陳國公榮之子也 沈本榮下有定字 母隋文帝萬安公主冊府七百五 作尙隋文帝姊萬安長公主新書作安成公主

元感抑爲發蹤耳 冊府七百六 耳作矣沈本蹤作縱張氏宗泰

云抑當作聊 李氏有名圖錄冊府有名作當膺 握手引坐

曰冊府三百 引作命 常侍宴移冊府移作私是 尋從太宗

平薛舉趙氏紹祖云按當作仁杲二書於仁杲事多誤作舉

朝廷榮之冊府作論者榮之

贈司空諡曰密 通典一百 贈司空陳國公諡曰博 按新書作

司徒唐會要九 作諡曰肅蓋傳聞異辭耳 子衍衍嗣官沈

本嗣上無衍字

竇靜

靜表請太原置屯田 御覽三百三 作靜上表請于太原多置屯

田 靜頻上書御覽頻作復 歲收數千斛通鑑作歲收穀數

千斛冊府三百 御覽三百三 并作數十萬斛新書作十萬斛

並率衆歸款 冊府歸作內 處其部衆於河南沈本衆作落

羣則聚塵沈本塵作塵是冊府七百 唐會要并作塵 不可以

刑法威唐會要威作繩冊府並同 得之則無益於治失之則

無損於化冊府治作化化作時 犯我王略唐會要略作界

莫如因其破亡之後冊府如作若破作敗 俛爲藩臣唐會要

俛作代 此實長轡遠馭之道唐會要轡作駕

竇誕

轉太常卿 冊府七十 仍有加上柱國四字 荆王元景等冊府

荆作趙 未出宮者十餘王冊府王作年 皆令誕主之冊府

作悉宜誕檢較焉

孝慈子希玠希玠 問本俱作希介 竇氏自武德至今再爲外

戚御覽一百五 再作男 按今謂開元時也此亦沿襲當時實

錄原文未經改正耳

從太宗平薛仁杲 冊府三百八 下有以功特賜錦袍六字

遣以綾綺 沈本遣作遺 太宗怒冊府六十 作帝聞之大怒

李綱

每以忠義自許 冊府七百二 許作命 唐令則自請奏琵琶通

鑑奏作彈 令則身任公卿冊府七百 御覽二百四 通鑑並作

宮卿是 乃於宴座通鑑宴作廣 令則罪不測聞沈本罪下

有在字冊府通鑑並同 綱趨而出冊府趨作起 無敢對者

通鑑無上有皆惶懼三字 綱對曰通鑑對作獨 乃陛下之

過非太子罪也冊府作乃陛下之過也非太子之罪 勇器非

上品御覽作太子才非上品 性是常人通鑑作性本中人

當擇賢者居其任聞本無者其二字 侍側聞本作居其側

按冊府御覽並作日在其側是

于是縱其左右 按自此句起至下臣愚竊以爲過止俱重見巢

王元吉傳中

公行攘奪巢王元吉傳奪作敗 境內獸畜取之殆盡元吉傳獸

作六取作因 痕傷至死元吉傳痕作毀 棄軍奔還京師通

鑑軍作州 元吉幼小通鑑幼作弱 起義興運之資通鑑運

作王冊府資作基元吉傳並同 以成其豐元吉傳贊作登

歆言之冊府一百 歆上有而字元吉傳同 升御坐謂曰元吉

傳同沈本謂作問 今我有公遂使刑罰不濫通鑑作我得公

遂無濫刑 誕亦焉能制禁 按冊府作禁制是元吉傳同下

仍有皆非其罪也五字 時高祖拜舞人安叱奴為散騎常侍

通鑑作上以舞胡安比奴為散騎侍郎 謹按周禮均工樂胥

不得預於仕伍唐文粹八十 預作廝通鑑作古者樂工不與士

齒 雖齊高緯封曹妙達為王唐會要同沈本雖作唯 按唐

文粹冊府五百四 御覽二百一 通鑑全唐文並作唯是 授安

馬駒為開府唐會要三十 通鑑同 按唐文粹作宗為駒未知

孰是 趨馳廊廟唐會要同通鑑馳作翔冊府唐文粹全唐文

廟作廡是 顧非創業垂統御覽顧作故全唐文同 貽厥子

孫之道也全唐文厥作則唐文粹同

卿為潘仁長史何乃羞為朕尚書 通鑑作卿為何潘仁長史乃

恥為朕尚書耶 誠在殺害每諫便止通鑑作每欲妄殺人臣

諫之即止 故得無愧通鑑作可以無愧 復不採納聞本採

作採是 勉弼我兒通鑑作勉留輔吾兒

許傅聖躬 冊府七百 許作託 以老表辭職通鑑作固稱老病

辭職

合綱乘至閣下 沈本閣作閣 又合輦入東宮皇太子引上殿

親拜之冊府二百 作皇太子命三衛輿上殿親拜之

諡曰貞 按唐會要諡曰正考諡法無正字宋時避仁宗嫌名改

貞為正如李父章虛心崔義元王方慶之諡為正者皆貞也餘

仿此

李安仁

永徽中為太子左庶子 御覽四百一 同通鑑作右庶子

鄭善果

父誠 聞沈本誠俱作誠張氏宗泰考證並同 不能勝沈本能

下有自字是 歸則大悅沈本悅作懌 亦何面以事汝先君

乎聞沈本面下俱有目字是

隨化及至遼城 沈本遼作聊張氏宗泰云竇建德傳作聊城兩

書俱誤作遼城當從沈本 獲善果諒之曰通鑑請作責 殉

命苦戰通鑑殉作效

鄭元璿

元璿 按沈本影宋本璿下有字德芳二字又按新書並同

代其兄為叱羅可汗 張氏宗泰云叱羅當作處羅下同據突厥

傳及通鑑改正 共為犄角聞本犄作犄誤 填映山谷通鑑

映作溢是 漢與突厥通鑑漢俱作唐 卽引還沈本引下有

兵字是 遂使邊亭息警燿火不然冊府六百五 亭作庭息作

停燿作烽是 今六畜疾羸聞沈本疾俱作瘦冊府六百五 作

觀其六畜并已疲羸則瘦字是 人皆菜色冊府作部下皆有

菜色 微祥如此冊府作咎徵是

楊恭仁

自慈嶺已東並入朝貢 冊府四百二 東作來並作兼

屬瓜州刺史賀拔威 殿本考證新書作賀拔行威張氏宗泰考

證亦作賀拔行威 執威而降新書威上有行字張氏宗泰考

證同

五年遷洛州都督 冊府七十 作貞觀八年十一月以恭仁行繼

州都督 太宗曰冊府曰上有謂之二字 古難其人冊府人作任是

弟子思訓尚安平公主 張氏宗泰云新公主傳作思敬當是

楊思訓

子思訓 沈本作思敬是 慕容寶節有愛妾 密以毒藥置酒

思訓飲盡便死 殿本考證引新書云顯慶中從高宗幸并州

右衛大將軍慕容寶節夜邀思訓謀亂思訓不敢對寶節懼毒

酒以進思訓死兩書各異 按聞沈本酒下並有中字是

楊思道

恭仁少弟師道 影宋本道下有字景猷三字新書同 封安德

郡公冊府三百 郡作縣 貞觀七年沈本作十年新書同 按

本紀亦在十年六月甲戌太常卿安德郡公楊師道為侍中則

本傳誤作七年 每飲其餘風冊府三百二 飲作欽是亦無其

字

十三年轉中書令 沈本作十二年冊府七十 作十三年十一月

以待中楊師道為中書令 逆謀事洩沈本作謀逆

師道貴家子 冊府六百三 家作公 所署用多非其才沈本多

作皆 有毀之者冊府作人有言其非典選之才 尋轉太常

卿冊府作乞為太常卿從之

元弟思敬 沈本敬作靜

皇甫無逸

以其時忠義之後 張氏宗泰云新書其時作無逸據文義當從

新書 拜涓陽太守沈本涓作涓

吾死而後已 冊府六百八 作吾當與汝死戰

俄而又告無逸陰與蕭銑交通者 張氏宗泰云又下疑脫有字

累轉益州大都督府長史御覽二百五 作為同州刺史新書

並同 凡所貨易冊府六百七 貨作質 每按部樵採冊府部

作郡 無逸抽佩刀御覽抽上有遺字

母在長安疾篤 沈本疾作病 因道病卒沈本病下有而字

自當扶侍老母唐會要八十 同 按冊府五百九 侍作持

李大亮

與李密戰敗 御覽六百三 作為賊所獲 盜賊侵寇冊府七百

侵寇作充斥 所擊輒平張氏宗泰考證擊作至 賜馬一匹

張氏宗泰云新書作五乘 召其豪帥冊府七百 豪帥作魁渠

高祖大悅冊府作高祖聞而奇之 超拜金州總管府司馬

冊府作超拜員外散騎侍郎

所下十餘城 通鑑作下其城柵十四冊府六百五 作所下者四

城 又令徇廣州巴東沈本巴作已 按冊府八十 并作已張

氏宗泰考證同 一皆放遣唐會要八十 遣作還 復賜婢二

十人冊府婢上有僮字二十作三十唐會要同冊府八百六 作

賜越婢

寫書百卷 按冊府六百七 百上有數字 出為涼州都督冊府

四百 涼作梁 便是使非其人 按事類賦十八 注引此作便

是任使非人 志懷貞確冊府五百四 志作忠 非常舉到全

唐文卷九 舉作懇是 今賜卿胡餅一枚冊府五百三 御覽九

二十 並作於是賜之金壺以昭忠諫張氏宗泰考證胡餅上有

金字 按沈本注亦云貞觀政要作賜卿金壺瓶金碗各一此

並金字節去便與下文雖無干鑑語意不合矣 宜尋與

唐文尋作觀 敘致既明全唐文既明作簡要是

有大度設拓設泥熟特勒 聞本勒作勤 以緩之間沈本緩下

俱有集字是 朝廷愍其部眾凍餒聞沈本眾作落是 天下

本根唐會要七十同沈本作根本全唐文一百三十三同 猶如枝

葉冊府四百 如作於全唐文同 擾於根本以厚枝附通與百

七十於作其附作葉唐會要全唐文並同 馭夷狄以權唐會

要馭作取 自陛下君臨區宇冊府區宇作宇宙 人逸兵強

冊府兵作本 九州殷盛全唐文盛作富 今者招致突厥唐

會要同冊府招致作拓改 戶口鮮少聞本鮮作先誤通與鮮

作失近是 若即勞役通與即作更是 以臣愚惑通與惑作

見全唐文作誠亦通 故臣而不內唐會要同通與故作固是

四十載而遂絕冊府四百絕下有滅字是 既得之後通與

既上有且末二字承鄯善為句全唐文作且既得之後脫末字

誤矣 竟損無益通與作竟無所益全唐文同 置於內地唐

會要置上有乃字全唐文同 賜物五匹通與物作馬新書作

帛當從新書 首帥悉授大官全唐文帥作長通與授作受

理多糜費全唐文糜作靡沈本糜作糜 以中國之幣帛唐會

要通與幣帛作租賦全唐文同 供積惡之凶虜冊府虜作奴

是

八年為劍南道巡省大使 冊府六百五 作發十三道大使巡省

天下大亮持節往劍南較詳 賜物千段冊府八百 作九百段

宗族無後者三十餘喪送終之禮 按冊府作宗族之無後

者二十餘家下句同是聞本餘作除亦非 必通宵假寐通鑑

作心坐寢寤巨 持躬而泣通鑑六百三 弱下有手字是 張

弼力也御覽作乃張弼之恩力也 有官爵請迴聞沈本俱作

所有官爵請迴授冊府八百六 同 按御覽作乞迴臣之官爵

以授之則本傳迴下當有授字 俄代州都督新書無字

按御覽冊府俱作俄遷代州都督本傳誤脫遷字

令大亮副司空元齡居中 沈本作房元齡 按冊府五百四 中

作守是 唯有米五石布三十端通鑑石作斛端作疋冊府百

六亦作疋是

李迴秀

迴秀大亮族孫也祖元明 趙氏紹祖云世系表迴秀字茂實祖

名充穎元明其叔也又據表作大亮族子非孫也兩書並誤

掌舉數年冊府四百六 舉作考功 何遽如此沈本遽作據疑

誤 飲酒斟餘廣接賓朋冊府九百作晚溺於酒然公事不虧

由是深為謹正之士所譏沈本譏作議

史論

論伊呂之衆 沈本呂作吾是 侍兄嫂如父母沈本侍作事是

無珠玉為哈沈本哈作舍

史贊

清貞是資 沈本是作自

封倫

見制度奢侈 通鑑奢侈作壯麗 楊素為不誠矣 至 必有恩詔

按通鑑一百七 與本傳同注引考異云隋書北史皆曰宮成

上令高穎前視奏稱頰傷綺麗太損人丁帝不悅素懼即於北

明啟獨孤后曰帝王法有離宮別館今天下太平造一宮何足

損廢后以此理喻上上乃解 無以娛心通鑑作無以自娛

豈非孝順通鑑作忠孝 素負貴恃才冊府九百三作素負勳侍貴 每引與論宰相之務終日忘倦因撫其狀曰封郎必當據吾此坐驟稱薦於文帝 按沈本作每薦於文帝脫二十六字非通鑑與本傳相同惟驟稱作屢字 倫見虞世基至多失事機冊府四百八作內史虞基每承處分多失事理 多峻文深誣冊府誣作詆 而隋政日壞冊府壞作亂 宜自上導下 冊府四百六導作逮 而羈縻相屬通鑑作率皆羈屬 破在朝夕通鑑破作克 突厥憑陵通鑑作突厥恃犬羊之衆 冊贈司空冊府三百冊作再 倫位望鼎司 冊府五百望作至亦是 罪惡既彰冊府作罪既彰露 豈可仍疇爵邑全唐文一百六疇作疇

蕭瑀

祖察 沈本察作管 按張氏宗泰亦作管依梁宣帝名改正是 端正顛亮冊府九百端上有性字正作直 以為人稟天地以生 按據文義地下當有之氣二字 如聞始畢 按御覽一百五如作臣是 乃閔氏之力聞本乃下有是字 蓋公主之助也御覽公上有義成二字 因出為河池郡守冊府三百九郡作太 當陣冊府六百九作在陣斬賊帥薛舉遣眾數萬冊府薛上有續以二字 武德五年沈本作元年 按本紀亦在元年本傳誤 高祖乃委以心腹冊府七乃上有雅相禮重四字 凡諸政務通鑑作事無大小 而中書不時宣行 御覽二百作中書門下冊府同通鑑作內史 所謂易必在前御覽必作雖通典二十同 今皇基初構御覽基作階 按通典作黃閣是 與前刺不相乖背者沈本刺

作救 按通鑑亦作使與前救不違本傳刺字誤 所以泰蒸嘗聞本作蒸

與商量 聞本與下有瑀字是

社稷永安 通考二百七安作固 莫若封諸侯以為盤石之固

唐會要四十盤作磐是通典三十若作不通考同 郡國參建亦得年餘四百通典作眾建屏藩年踰四百唐會要通考同

尋坐與侍中陳叔達於上前忿諍聲色甚厲以不敬免 新書同

通鑑忿爭在作少師前 按新書宰相世系表此事係第一次

罷相在作少師之前本傳與新書同誤 太宗特免責之張氏

宗泰云免責作責免方合 復令參預政事冊府四十無復令

二字 應遭割心之禍宋本沈本割俱作割張氏宗泰同 按

冊府三百九亦作割心是 真社稷臣也沈本真作其非 因賜

瑀詩曰冊府四十作乃降宸筆賜詩曰 然而善惡太明聞本

而作則非

瑀嘗稱元齡以下 聞沈本以作已 此周無至心冊府三百三

至作忠 知臣莫若君沈本臣下多者字 自當捨其短而用

其長沈本捨作舍 朕雖才謝聰明不應頓迷臧否通鑑才謝

作不能不應作何至 瑀既不自得通鑑既作內冊府亦作既

字 終以瑀忠貞居多而未廢也通鑑作終以瑀忠直居多未

忍廢也冊府三百三廢作發 瑀旋踵奏曰通鑑旋踵作須臾

復進 而取捨相違冊府三百三相違作疾速 又不入見冊

府又作但 朕以無明於元首冊府作朕無聰明於元首 至

於佛教冊府至作然 固弊俗之虛術冊府弊俗作俗教術作

誕 簡文銳意於法門全唐文卷八法作沙 以供塔廟冊府

法作沙 以供塔廟冊府

三百三 供作增是 何其繆也沈本繆作謬 而太子太保冊
府而作前是 修累葉之殃源祈一躬之福本冊府修作循躬
作身 下則扇習浮華冊府習作惑 卿既事佛冊府事作好
變於帷展之所冊府所作內 乖棟梁之大體冊府乖上有
所謂二字

遘疾薨於宮所年七十四太宗聞而輟膳高宗爲之舉哀 殿本
考證舊本高宗作高祖臣德潛按瑀之薨在貞觀二十一年時
高祖崩久矣安得爲之舉哀此必高宗之誤也張氏宗泰亦云
考瑀爲太子太保故高宗得爲之舉哀也 太常諡曰肅冊府
五百九 作太常初諡曰德尚書省諡曰肅 更宜據實冊府據
作據 陪葬昭陵冊府九百九 賢作聖 非無等例
一通沈本服作衣 自古賢哲冊府七 賢作聖 非無等例
冊府等例作此事 遵其遺志冊府作事遵先志 斂葬儉薄
冊府作襲斂在於率儉

蕭銳
子銳嗣向太宗女襄城公主 按通考二百八 襄城公主初適蕭
鏡疑誤 雅有體度唐會要 卷六 體作禮 合於舊宅而改創
焉唐會要同張氏宗泰云新書公主傳作止葺故第門列雙戟
而已下云銳卒更嫁姜簡 詔葬昭陵 按詔下當有陪字本
傳脫誤

蕭鈞
寺有左武侯別駕 冊府一百 別作引唐會要五十 通鑑並同
載在亂通冊府二百三 亂作紀唐會要同 然恐天下崗之
按唐會要然下仍有準諸常法乘未至死今致之極可三句是

必謂陛下輕法律冊府一百及五百四 必俱作咸 愚衷所
懷唐會要表作臣 帝謂曰冊府一百 作帝納之謂鈞曰 顧
謂侍臣曰冊府顧上有因字 尋而太常樂工宋四通等爲宮
人通傳信物冊府三百 作八月庚申宋四通并給使王遊道長
吉等入監內教因爲宮人通傳消息 高宗特令處死乃遣附
律唐會要乃作仍冊府同 犯在未附律前不合至死唐會要
同沈本至作致冊府犯上有所字 宮闕之禁其可漸斂全唐
文十一 闕作闕冊府六百七其作豈 所擗憲章冊府作其擗沈
本擗作擬 統領突厥之衆沈本無領字

裴矩

祖佗 聞本佗作他 累遷吏部侍郎冊府四百八 作尙書 欲
吞并夷狄沈本作并吞 賜物五百段通鑑物作帛 顧問西
方之事冊府四百八 顧作親 盛言西域多珍寶沈本域作方
引至西蕃沈本至作致 三年帝有事於恒嶽咸來助祭沈
本無於字 導使入朝通鑑導作召 及西蕃胡二十七國冊
府六百五 作三十七國 盛服珠玉錦綉通鑑作佩金玉被錦
屬 歌舞相趨通鑑相趨作喧噪 填咽周亘數十里冊府作
騎乘填咽里下仍有以示中國之威句 其年帝至東都聞沈
本至作幸是 帝稱矩至誠通鑑至誠作能 自非奉國用心
通鑑用作盡 高麗之地本孤竹國也張氏宗泰云新書同據
下文當作朝鮮孤竹在今永平府境東西相去甚遠與箕子國
無涉 列爲外域通鑑作別爲異域 遣詔其王聞沈本詔俱
作語是 每遇人盡禮冊府四百五 禮作誠 人無匹合則不
能久安通鑑作人情非有匹偶難以久處

王遣矩曉諭之宮兵乃散 冊府作詔矩令至東宮曉諭之

務止姦吏 冊府一百吏作懸 或聞諸曹按典沈本按作案冊

府七 御覽八十七或俱作風 乃遣人以財物試之通典一百

九同通鑑作密使左右試賂之冊府御覽俱作乃遣左右試以

財遺之 此人受賂誠合重誅通典賂作賄通鑑作為吏受賂

罪誠當死 但陛下以物試之御覽之作人 所謂陷人以罪

通典作是為陷之入罪 恐非導德齊禮之義沈本導作道

因召百寮謂曰冊府作因詔文武五品以下謂曰 按通鑑作

召文武五品已上告之曰是

撰開業平陳記十一卷 經籍志同聞沈本作十二卷冊府五百

業作皇一亦作二是

宇文士及

宇文士及 影宋本下有字仁人二字新書同 時士及為奉御

通鑑作尚輦奉御 兵威日威通鑑威作勢 徵督軍糧通鑑

下有以觀其變四字

太宗即位代封倫為中書令 張氏宗泰云一本作貞觀元年代

蕭瑀為中書令 涼士服其威惠沈本土作士

以友愛見稱 冊府八 愛作睦

舊唐書校勘記卷三十四

舊唐書校勘記卷三十五

列傳

隱太子建成

隱太子建成 影宋本此下有字毗沙門五字新書同 建成

攜家屬御覽二百四 建成上有令字是 引兵略西河郡御覽

作河西 將兵十萬徇洛陽 殿本考證云新書作將兵萬人

按冊府二百五 作左元帥總兵十萬

詔建成率將軍彙顯和 沈本率作帥

建成設詐 張氏宗泰云詐當作計非 放其渠帥數十人冊府

四百四 無數字通鑑作釋其酋帥數十人

選閱官人 通鑑官上有隋字 及府庫珍物通鑑及下有收字

太宗以財簿先已封奏聞本已作以

與婕妤矯奏曰 通鑑奏作訴於上 我詔勅不行爾之致命州

縣即受通鑑作我手勅不如汝教耶 為讀書漢所教通鑑讀

書漢作書生 墜馬毆擊之通鑑無擊字之下有折一指三字

新書亦然 阿鼠或慮上聞通鑑作阿鼠恐世民訴于上 凶

暴凌輒妾父通鑑作陵暴妾家 爾之左右欺我妃嬪之家一

至於此况凡人百姓乎通鑑作我妃嬪家猶為汝所陵况下民

乎 太宗深自辯明通鑑明作析 母子定無子遺通鑑作妾

母子必不相容無子遺矣 晝夜並通更無限隔通鑑作晝夜

通行無復禁限 百姓惶惑莫知準的通鑑作有司莫知所從

唯據得之先後為定

留建成居守 通鑑留作命 行至幽鄉懼罪通鑑鄉作州 手

詔追建成詣行在所通鑑追作召是 變至於絕 按通鑑絕

下仍有上怒不解四字 其夜置之幕中通鑑作幕下 召太

宗以謀之沈本無以字下仍有飼以麥飯四字 誅殺骨肉通

鑑作自誅其子 並流之揭州冊府十一百八流作留誤

更勿夜聚 通鑑作自今無得復夜飲 是不和冊府是上有終

字是 必有忿競通鑑忿作紛 如梁孝王故事通鑑梁上有

漢字是 天下為家通鑑為作一

欲令窮覆其事 聞沈本覆作覈 元吉馬上張弓通鑑弓下有

射世民三字 精兵二千人新書作三千人 今日之事如何

通鑑作不圖今日乃見此事當如之何 又無功德通鑑作又

無功於天下 覺起蕭牆聞本覺作豈非 秦王功蓋天下通

鑑作功蓋宇宙

衛王元霸 舊唐書校勘記三十五 又以前宗室贈西平王瓊之子保定為嗣 新書同趙氏紹祖云據

世系表作平原王瓊未知孰誤

巢王元吉 影宋本下有小子三胡四字 乃上表曰云云 按

此條見前李綱傳內 毀傷至死李綱傳作痠傷致死 棄軍

奔還京師通鑑作棄州奔還長安 元吉幼小通鑑小作弱

興運之基通鑑運作王 宇文歆首畫此計張氏宗泰云一本

首誤作守

太宗征竇建德 冊府二百八作太宗討竇建德於滎陽 生擒

其大將樂仁昉冊府昉作防將上有軍字 建成恐事不果而

止之通鑑作建成性頗仁厚遠止之 於我何害通鑑害作有

高祖將避暑太和宮 沈本太作大 又追秦府張簡閱驍勇將

沈本帳上有兵字冊府二百九同 按張氏宗泰考證亦作兵

帳是 逐令歸第冊府二百九逐作遂 是有定四海之功通

鑑作彼有定天下之功 別令壯士拉之於幕下通鑑作傳壯

士拉殺之于幕下 諒無不信聞本諒作義通鑑作宜 一時

坑之通鑑作宜悉坑之 元吉狼戾沈本狼作狠 按通鑑作

凶戾當從沈本 終亦不事其兄通鑑作終不肯事其兄 往

者護軍薛寶通鑑作比聞護軍薛寶 預懷相奪沈本相作傾

是 以大王之威製二人如拾地芥通鑑威作賢襲作取 自

同魚鱉之斃焉得為孝子乎通鑑作則為井中之泥 便作煨

燼之餘焉得為聖君乎通鑑作則為廩上之灰安能澤被天下

法施後世乎 小杖受大杖避良有以也通鑑作是以小杖則

受大杖則走蓋所存者大故也

楚王智雲 舊唐書校勘記三十五 復以濟南公世都子靈龜嗣焉靈龜永徽中 張氏宗泰云世系

表龜作龜疑誤

荆王元景 授安州都督 冊府六百九州下有大字

肇於自昔 按聞本無自字非 梁州都督冊府二百七梁作涼

齊州都督齊王裕 按裕字誤據通考二百七及冊府俱作

祐是 風政之舉通考舉作譽 宜冠恒冊祚以休命通考作

宜冠藩垣祚以休命

永徽二年 本紀作四年 按冊府二百八作三年當從本紀

後追封沉黎王沈本沉作沈 并封其孫逃為嗣荆王 殿本

考證云新書以孫元逃嗣唐代重諱無孫同祖名者應從舊書

按世系表與本傳同是

漢王元昌

漏此鯨鯢 張氏宗泰云按此字與下誅此凶慝此字犯複則他
本作比字是 伏願敦師憲典全唐文一百三十四師作帥 願敘
鷹鷂之心聞本敘作敘 妻子籍沒通鑑作宥其母妻子

鄭王元亨

遣使為之設宴 冊府七十作遣使者為之設宴以慰其羈思之
心本傳無下句 六年薨張氏宗泰云新書仍有謚曰悼

徐王元禮

至德初餘杭郡司馬卒 張氏宗泰云餘杭上當脫以字或選字

韓王元嘉

十年改封韓王授潞州都督 殿本考證新書作遷滑州趙氏紹

四庫全書

四

禮記

祖云按荆王元景傳載世襲刺史詔新舊書並潞州都督韓王

元嘉蓋自潞州刺史授都督未嘗遷滑州也

舒王元名為司空 張氏宗泰云此下脫滕王元嬰開府儀同三

司十字據新書宜補入

少以文才見知 冊府二十七作才行 皆當代名士冊府土作

流

次子誼 張氏宗泰云一本作誼 封訥子叔瓚沈本作叔瓚

彭王元則

授豫州刺史 殿本考證新書作婺州張氏宗泰云新書作出為

婺州刺史下接貞觀十年即徙王為遂州云云疑此傳為婺州

刺史在貞觀七年前而新書更在其先兩史或各書一事也

十七年拜澧州刺史 張氏宗泰云一本作澧誤

高宗為之廢朝三日 冊府九十作高宗為之舉哀

鄭王元懿

武德四年封滕王 趙氏紹祖云新書同據新舊二紀武德四年
無元懿封滕王者祇有元茂封越王貞觀十年祇有滕王元懿
封鄭王而越王元茂之名不復見且高祖二十二子新舊傳世
系表皆無越王元茂今按其得封次第似元懿即元茂而始封

則越非滕也史失記其改名及徙封滕事耳 歷鄭路二州刺

史冊府一百一十八作歷鄭路三州刺史 甚有平允之譽冊府

作公平

子璿上元初封為嗣鄭王 影宋本作敬張氏宗泰云新書亦作

璿是 按趙氏紹祖引新書考異曰世系表元懿九子無名璿

者嗣王爵者乃遂州刺史璿也

開元中右金吾大將軍 張氏宗泰云右字上疑脫為字

霍王元軌

少多才藝 御覽二百七作少善騎射 亦漢之間平也張氏宗

泰云新書作漢之河間東平也下有至孝曾閔不能過 矢不

虛發 按御覽此下仍有獸無遺者四字 汝武藝過人御覽

武作才 悵今無所施耳沈本悵作悵 豈不美乎唐會要五

美作安 自後嘗衣布沈本作布衣

至州唯閉閣讀書 沈本問作閣唐會要亦作閣冊府六百讀書

作無為 謹慎自守冊府二百七謹作謙 為人不妄沈本妄

下有交字 按冊府作為人不妄接士則沈本是 夫人有短

所以見其長通鑑作夫人有所短乃見所長 至於霍王無所

不備通鑑不備作短 吾何以稱之哉通鑑之作其長

與賊連謀事洩 冊府二百六作與賊相連謀為內應 多所匡

益唐會要所作有是冊府匡作神 齊賢服其識練故事唐會

要識作請是

垂拱元年 冊府二百八元年作初 尋出為襄州刺史冊府作

湘州

有子七人 張氏宗泰云新書作六人

並追復爵位 冊府二百八位作士 仍封諸孫暉為嗣霍王沈

本諸作緒冊府作封緒男暉當是趙氏紹祖云新書同據世系

表無暉名疑誤 開元中左千牛員外將軍張氏宗泰云中

脫為字

號王鳳

號王鳳 影宋本鳳上有元字張氏宗泰云新書並作元鳳是

舊唐書校勘記三十五

六 懼盈齋

第五子東莞郡公融張氏宗泰云五新書作次子接長子翼嗣

云云無子爵不傳下而此則上接第三子下若作次不得在弟

三子後未知二書所據何為誤也新書融上並有茂字

道王元慶

後歷徐沁衛三州刺史 張氏宗泰云沁當作泗

景雲元年宗正卿卒 張氏宗泰云宗上疑脫官字

鄧王元裕

通前一千五百戶 新書五作二

子廣平公昉嗣 冊府二百八作巨嗣

舒王元名

藩王所乏者 冊府二百八乏者作之字 高宗每欲授元名大

州刺史新書作代州 二十年賞馭林泉冊府二百八作何二

十年高潔下同

開元中左威衛將軍卒 按左字上疑脫為字一本有授字是

魯王靈夔

授邢州刺史 殿本考證新書作相州 配流振州冊府二百九

振州作辰州 長子統冊府作詵 次子諱冊府諱作諱張氏

宗泰考證作諱疑據新書

江王元祥

江王元祥 冊府二百六祥作詳疑誤 腰帶十圍沈本帶作大

滕王元嬰

頗驕縱逸遊動作失度 冊府二百九作多驕逸失度 關鑰閉

開唐會要卷五鑰作鎖 又巡省百姓冊府二百九省作守

方得為娛唐會要為作歡 晉陵虐主通鑑作晉靈荒君 按

舊唐書校勘記三十五

七 懼盈齋

張氏宗泰云新書亦作靈是 張四又倡優賤隸影宋本四下

有郎字是 不能致王於法唐會要作不欲 令與王下上考

沈本令作今 按通鑑作今書王下上考唐會要同則沈本今

字是

神龍初以循琦弟循瑒 趙氏紹祖云新書循俱作脩世系表同

蓋循與脩篆隸字形相似惟瑒作信誤也冊府二百八琦作珂

未知孰誤 天寶初淮安郡別駕卒 按據文義准上當有為

字 十一載封滕王冊府作十二載

高士廉

北齊樂安王 沈本作安樂王 為治禮郎 按冊府九百三治

作奉下仍有兼通事舍人五字 士廉迎妹及甥於家冊府八百

五十及下有諸字 恩情甚重冊府作情禮甚至 謫為朱鸞

主簿冊府為下有交趾縣三字 供給不足冊府作行資不給

不知母問問本作不知問安誤

時欽州甯長真 冊府七百二十四州下有里帥二字

甚親敬之 沈本敬作愛 授以兵甲沈本授作撫疑誤 坐是

出為安州都督冊府三百三十四作坐是獲譴出為安州大都督

多不親扶持冊府六百七十六作不躬扶持 風俗頓改 按冊府

作兄弟異財罕通假借有不悛者親率官屬詣其門而諭之由

是邑里翕然多為孝悌較本傳詳 至今地居水側者須直干

金冊府六百七十八須作頃新書同 按據文義從冊府是 講論

經史冊府經史作墳典 蜀中學校冊府作西蜀 粲然復興

冊府作一時復新 議者以為焦先之流冊府六百八十七先作光

士廉下車冊府作士廉高之下車以禮致之

以山東人士 唐會要三十作士人是 必多求聘財通鑑作必

多責財幣 乃詔士廉與御史大夫韋挺通鑑作黃門侍郎韋

挺 於是普責天下譜謀聞本謀作牒是唐會要責作索亦通

才識凡下冊府五百六十九凡作既是 我不解人間通鑑作不知

世人 欲共衰代舊門為親冊府衰作寒 我今特定族姓者

冊府姓下有譜字是 不須論數世以前冊府數世作數士

十二年 本紀亦作十二年拜高士廉為尚書右僕射代龔刺史

事在十一年 按沈本作十三年新書同據本紀十三年二月

已停世龔刺史之例則本傳作十二年近是 十六年加授開

府儀同三司 至 依舊平章事冊府二百二十九作十七年章下有政

字 按本紀十七年六月丁酉尚書右僕射高士廉請致仕詔

以為開府儀同三司同中書門下三品則本傳作十六年誤

比聽政常屈同榻 冊府六百二十比下有日字是全唐文十一亦作

比日聽政下句同 庶因諮白冊府白作詢 已約束冊府已

上有近字束作吏是

時年七十二 新書作七十一 太宗又命駕將臨之冊府七百

二作帝聞之流勸將往哭之 司空元齡以上餌藥石不宜臨

喪抗表切諫冊府作房元齡頓首諫曰陛下久御藥石不可臨

喪 姻戚義重冊府作恩戚 卿勿復言也冊府卿下有等字

是 長孫無忌馳至馬前諫曰冊府作司徒長孫無忌問駕來

馳往奉見涕泣馬前諫曰較本傳異 願謂臣曰冊府願作嘗

或至親臨沈本至作致是 安可以死亡之餘冊府作安可

以北首夷衾 輒迴宸駕冊府宸作鑿 太宗猶不許冊府作

帝終不聽 無忌乃伏於馬前流涕冊府作無忌中道伏臥涕

泣交流 帝乃還官冊府作帝感之還入官苑 望而慟通鑑

作望之慟哭

高履行

子履行 張氏宗泰云據上已云六子於例此處不當有子字疑

是衍文

其子典膳丞岐 通鑑岐作政

長孫無忌

七世祖道生 旃後魏特進上黨齊王 殿本考證臣德潛按魏

書長孫道生傳道生子抗抗子觀無旃名且抗早卒觀襲祖爵

此云旃襲且封齊二史互異 祖光張氏宗泰云他本光作兕

累除比部郎中冊府三百四比作北疑誤

獨孤彥雲 冊府無雲字 鄭仁泰張氏宗泰云新書作仁恭

又為之陳請 通鑑作又力為之請冊府三百陳請作辭讓亦通
臣幸居外戚通鑑幸居作忝預 公等所知御覽四百二所
作並 公為腹心御覽作即任使公 無宜多讓也御覽作無
宜辭讓為禮也

太宗追思王業艱難佐命之力 冊府四十太宗作帝又 按御
覽九百力作臣是 又作威鳳賦以賜無忌御覽又作乃 西
翥則煙氛閉色貞觀政要同沈本氛作氣全唐文亦作氛閉作

閱 馴羣鳥於南荒全唐文六十馴作訓疑誤 矜亂世而方
降應明時而自彰全唐文矜作弭應作膺 無恒山之義情沈
本恒作桓 按全唐文亦作桓山沈本是 眇八極以遐翫全

唐文眇作盼 臨九天而高峙全唐文同沈本峙作恃誤 託
英才而福全全唐文全作延 畢萬葉而芳傳全唐文貞觀政
要同沈本芳作方疑誤

昨茅土於子弟 唐會要四十弟作孫 按通考二百七亦作子
孫本傳弟字疑誤 崇其典禮通考同沈本作禮典唐會要同

全唐文卷六作禮秩 無忌可趙州刺史冊府一百二趙作越
可作為下同 元齡可宋州刺史冊府宋作宇 并州都督府

長史曹國公李勣可蘄州刺史通考作光祿大夫李勣為蘇州
刺史 左領軍大將軍宿國公通考左作右 相州都督府長

史鄆國公張亮可澧州刺史冊府作金紫光祿大夫張亮為隰
州刺史唐會要同 習俗靡常英華六百靡作生 為無益之

文英華作為益之大 覃及四方英華作萬方 建不易之理
英華無建字理作禮 永貽長世英華同全唐文一百三作永

貽宗嗣 毫髮並施其生全唐文作秋毫英華同 後世必嬰

其禍英華同全唐文作後葉 謀及庶僚英華僚作僕 方招
史冊之謂英華招作昭 有奈聖代之綱英華代作道 或情
緣右戚全唐文右作后是 或願想披荆英華願作願 猶愧
非才英華猶作忝 當今聖歷欽明全唐文欽作休 此道之
目 按目字誤據英華冊府俱作行是全唐文同 或有改張
英華或作忽 諒其愚款英華其作茲 特停澳汗之旨英華
作停其澳汗之澤 翼朕子孫唐會要翼作輔通鑑同
十七年令圖畫無忌等二十四人於凌煙閣 錢氏考異云據詔
書自趙國公無忌至胡國公秦叔寶數之止二十三人新書秦
叔寶傳同蓋脫申公高士廉耳 按士廉傳貞觀十七年詔圖
形凌煙閣 譙襄公柴紹唐文粹及文苑英華載呂溫凌煙閣
勳臣頌有許謙公紹 按通鑑與本傳同一百九注云柴紹當
作許紹按唐史許紹柴紹俱封譙國公許紹傳無諡而柴紹傳
諡曰襄是通鑑不誤而注因呂頌而誤也 故徐州都督胡壯
公沈本壯作國 重氛載廓全唐文卷七廓作朗是 茂績殊
勳全唐文作茂績嘉庸 獨留無忌冊府三百五獨作詔 我
心無謬唐會要謬作聊冊府通鑑同 未知物論何如通鑑物
論作外議 若不蹈舞同音冊府蹈作手 因加授無忌太子
太師新書有同中書門下三品
公乃妾相諛悅 通鑑作公等乃曲相諛說 應對敏速通鑑作
應物敏速冊府一百四下均有至決斷事理五字 心術聰悟
通鑑作明達 唐儉言辭便利冊府一百四便作俊通鑑作辯
捷 酒杯流行通鑑作稱材疏行冊府同 事朕三十載新書
作二十載誤 按儉父嘗偕高祖典軍衛故儉嘗與太宗遊則

自義兵未起先計之此書序於立高宗為太子下在貞觀十七年後其為三十載審矣 性行純善通鑑善作和 未甚任事

按冊府任作便與下句緩急不可得力意更貫 岑文本性道敦厚通鑑道作質 然其意上然諾於朋友張氏宗泰云上

字疑誤似當作止字新書作不輕二字是 按通鑑諾下有私字上字似當作尚 直道而行通鑑行作言冊府同 勿令讒

毀之通鑑作勿令讒人間之 猶自多有顏面 通鑑作行事猶互觀顏面多不盡公 况臣下

私其親戚冊府三百二十下作不誤 帝曰 按冊府三百三十九帝下有泣字是 親戚中頗有惡事通鑑

作親戚間屢有異志 高陽公主冊府高上有往年二字 今阿舅復作惡心通鑑作今元舅復然 使我慙見萬姓冊府作

百姓 房遺愛乳臭兒冊府兒上有小字 可謂威能服物冊府服作伏 薄昭即是帝舅冊府作阿舅 亦有大勳冊府作

元勳 惟坐殺人冊府坐下有無辜二字 文帝惜國之法冊府法下有紀字 令朝臣喪服冊府令上有遂字 遂懷悖逆

冊府作悖道 意在塗炭生靈 按冊府意在下有仍有移社稷傾宗廟撓亂天下十字較本傳詳 未可同年而語冊府年作

日 大機之事通鑑作安危之機 上元元年優詔追復無忌官爵特令無忌孫延主齊獻公之祀

殿本考證新書無忌孫名元翼 按趙氏紹祖云考世系表延為元忌之孫元翼則延之子無忌之曾孫也據本紀上元元年

九月追復無忌官爵以曾孫元翼襲封趙公而新書徐齊暉傳亦言復獻公官以無忌孫延主其祀疑此為兩事先復齊而後

復趙新舊傳各舉其一耳

房元齡

房喬字元齡 影宋本作房元齡字喬 按趙氏紹祖云新書從房元齡碑書之也世系表作字喬松考洪咨齋五筆載元齡有

二碑其字喬松一作字喬故兩書之本傳以喬為名疑誤 祖熊字子繹福州主簿 殿本考證沈炳震曰隋書房彥謙傳父

熊釋褐州簿不載其字新書宰相世系表字子彪據此字下闕彪字而釋乃釋字之譌也考地理志無福州張氏宗泰云按

北史房法壽傳熊字子威 按十七史商榷云抄宋本作字子釋褐云云子之下應脫一字而所脫即繹也熊繹是楚之祖故

熊字子繹釋與釋連相似而致脫誤耳 博覽經史 冊府七百七經作墳 今雖清平通鑑作承平 後

補隰城尉冊府九百二尉上有縣字是 太宗御地渭北冊府七百二無地字

賊寇每平眾人競求珍玩 通鑑作每破軍克城諸將佐爭取寶貨 變端一作冊府七百二端作故 莫若遵周公之事通鑑

作莫若勸王行周公之事 事鍾壓紐聞本紐作紐誤 潛引入閣計事 冊府閣作閣

進爵邢國公 新書同 按趙氏紹祖云考元齡碑作邢國公余前後收得此碑兩本邢字明白可據而攷之諸書則皆不然是

可疑也 叔父雖率得兵來神通傳作叔父雖率兵先至 雖無汗馬指蹤推轂唐會要四十同 按神通傳蹤作縱疑誤

必不可緣私通鑑作但不可以私恩 明年代長孫無忌為尚書左僕射 沈本無尚書二字 按上文

云三年為太子少師明年乃四年也據本紀在三年司空魏國公裴寂坐事免下接書二月戊寅中書令邢國公房元齡為尚書左僕射則此傳下云改封魏國公當在三年無疑 不欲一物失所通鑑作唯恐一物失所 則累日朝堂通鑑則作輒日下有詣字是 稽顙請罪冊府三百三穎作首
十一年與司空長孫無忌等四人 沈本作十四人 按無忌傳詔書係十四人本傳脫十字當從沈本
元齡抗表陳讓 冊府三百二陳作固是 竇融辭榮冊府榮作秩 善鑿止足冊府鑿作身
十八年與司徒長孫無忌等圖形於凌煙閣 高宗居春宮加元齡太子太傅仍知門下省事監修國史如故尋以撰高祖太宗實錄成 本紀十七年春正月戊申詔圖畫司徒趙國公無忌等勳臣二十四人於凌煙閣夏四月丙戌立晉王治為皇太子己丑加房元齡太子太傅未載撰實錄成之事 按沈氏炳震云太宗二字疑衍據冊府五百五貞觀十七年房元齡及給事中許敬宗著作郎敬播上所撰高祖今上原注即太宗實錄各二十卷永徽元年閏五月二十三日長孫無忌修貞觀實錄畢上之起貞觀十五年至二十三年五月勒成二十卷即續元齡等所撰而成也顯慶四年二月許敬宗為中書令與中書侍郎許國師太史令李淳風著作佐郎楊仁卿等撰貞觀二十三年後至顯慶三年實錄成二十卷又按儒學敬播傳與給事中許敬宗撰高祖太宗實錄自創業至于貞觀十四年凡四十卷奏之據此唐之實錄乃歷年編輯非必易世始事修撰也元齡等所撰在貞觀時不云今上而稱廟諱者作史者紀載之體耳沈氏疑

為衍文誤矣
尋與中書侍郎褚遂良受詔重撰晉書 冊府五百五作撰晉書地理志兩卷
但云李緯好髭鬚 通鑑作美髭鬚 洛州刺史新書作太子詹事
二十三年駕幸玉華宮 冊府三百九作二十二年 按本紀二十二年春二月乙亥幸玉華宮秋七月癸卯司空梁國公房元齡薨則本傳作二十三年誤矣
無遠不屆 英華四百二屆作泊 按通典一百八屆作服是泊上古所不臣者通典泊作自是 詳觀今古唐會要九十作古今全唐文一百三作古文 無如突厥通典如作過會要英華全唐文同 不下殿堂英華下作設 尋就夷滅英華滅作戮 高麗歷代通誅沈本作列代 莫能討擊通典唐會要同英華擊作伐 殺主虐人唐會要殺作弑是全唐文同 未經旬月英華月作日全唐文同 按通典會要亦作旬日本傳月字誤 即拔遼東唐會要拔作滅 萬倍前王英華作萬倍于古 此聖心之所自知通典英華心作主是 則指期數歲英華作周歲 屬意篇什英華什作章 筆邁鍾張英華筆作翰 則管磬自諧英華作宮徵自叶全唐文同 輕翰斲飛英華翰作毫 撫萬姓以慈英華慈下有惠字 遇羣臣以禮英華禮下有法字 焚障塞於江湖 按焚字誤據冊府五百四作禁是全唐文同 鳧鶴荷稻梁之惠英華鶴作鵝 靡不備具英華同全唐文具作至 進有退之義存有亡之機得有喪之理英華三有字俱作者亦是 蓋此謂也唐會要冊府作謂此

英華作為此 謂陛下威名功德英華同 按通典謂上有臣字是全唐文同 進素食英華食作膳 無故驅之於行陣之間沈本驅作取通典行陣作遠城英華作城陣唐會要作戰陣皆可通新書及冊府與本傳同 實天下冤痛也英華下作地冤上有之字 按冊府通典亦有之字是 侵攘百姓英華作侵擾 而陛下滅之可也沈本無而字 按冊府亦無而字是 久長能為中國患唐會要同通鑑久長作它日 而陛下除之可也沈本無而字冊府同 內為舊王雪恥英華同冊府恥作怨唐會要王作主全唐文同 所損者大英華同通鑑大下有乎字是 願陛下遵皇祖老子止足之誠英華止作知是 罷應募之眾英華同通典眾作限 且夕入地通典旦作朝唐會要同 微增海嶽英華微作少 謹罄殘魂餘息英華罄作述 即臣死且不朽唐會要通典英華新書同冊府作臣即 此人危懼如此冊府懼作篤 亦就之與之訣沈本訣作決 尋薨年七十 按十七史商榷云新書十下有一字疑衍 令各取一具謂曰冊府八百七作今各取其一因曰 袁家累葉忠節冊府袁作我 是吾所尚沈本吾作我

房遺愛
遺直以父功特有之除名為庶人 殿本考證云新書貶銅陵尉 杜如晦

京兆杜陵人也 按十七史商榷云考舊地理志京兆府絕無所謂杜陵縣但有萬年縣據貞觀政要作京兆萬年人是 高祖徵周河內太守聞本無高字張氏宗泰云此乃杜淹傳錯簡之複者而又誤徵為微也按如晦不得祖微又祖杲也他本因下

有祖杲而於上祖字上增高尤非以高祖不得在曾祖下也 按十七史商榷云趙明誠據虞世南所撰碑謂其祖名微可據碑以正其非高祖則聞本是 祖果沈本果作杲 按周書有杜杲傳本傳作果誤 父咤聞沈本俱作吒 按沈氏炳震云杜杲傳杲父皎祖建非微杲子運無咤皆與此不合然按微為如晦高祖不當在曾祖下又如晦叔父淹父微則此高祖或為伯叔祖而彼之微疑為微也張氏宗泰亦祖是說存疑俟考 好談文史御覽六百三作精彩絕人 尋棄官而歸沈本棄作去 深為時輩所服冊府四百五時輩作談者 及典章人物 冊府三百二作文物 諡曰成 趙氏紹祖云趙明誠金石錄碑跋曰碑所書乃為誠痛悼于懷 事類賦六注引此悼作思 愴然悼之冊府一百四悼作惜 遣使奠於靈座事類賦注奠作置 顧謂元齡曰冊府顧作因 朕聞黃金帶御覽八百十三同 按前文作黃銀恐為鬼神所畏 命取黃金帶御覽八百十三同 按前文作黃銀銀當作金方與此貫 言之獻歛沈本獻歛作歛歛冊府一百四一之作畢歛下仍有侍衛莫不掩涕六字 明年如晦亡日冊府亡作忌

杜楚客
今兄又結恨棄叔 沈本恨下有而字 但在官為眾所許冊府許作稱

杜淹
弱冠有美名 按冊府七百七名下有于京邑三字是 止好用嘉遁聞本無上用二字非

初不得調 通鑑初作久

邳懷道 通鑑邳作邱聞本同 按冊府四百六亦作邱聞本是

近仕世充 通鑑作後仕世充尊顯矣 卿何免禍通鑑何下有

得字 可為備任通鑑作可謂尊任矣

李靖

本名藥師 冊府四百作字藥師 少有文武材畧沈本材作才

通鑑作少負志氣有文武才畧 大丈夫若遇主逢時冊府七

七十作大丈夫若遇明君撥亂膺期

靖察高祖知有四方之志因自鑠上變將詣江都至長安道塞不

通而止 通鑑一百八不載此事但云李靖素與淵有隙注引

考異曰柳芳唐祿與靖傳同冊府一百四知作將 高祖尅京

城冊府作高祖由是惡之及尅京城 靖大呼曰冊府作靖屬

聲大叫曰 不欲就大事而以私怨斬壯士乎冊府作安得挾

私怨而殺義士乎

武德三年 冊府作二年 時蕭銑據荊州遣靖安輯之通鑑作

上遣開府李靖詣夔州經畧蕭銑 阻蕭銑久不得進 按阻

字下據文義當脫於字 陰勅硤州都督許紹斬之通鑑作陰

勅硤州刺史許紹斬之

會開州蠻首冉肇則反 冊府州作府首作酋 率眾寇夔州趙

郡王孝恭通鑑變作信王作公 靖率兵八百襲破其營冊府

作靖率羸兵八百襲之破其城

四年靖又陳十策以圖蕭銑高祖從之 按孝恭傳云孝恭以平

銑之策高祖嘉納之蓋靖所作而孝恭上之耳 按靖行軍總

管兼揮孝恭行軍長史 按御覽三百李靖隨河間王孝恭討

蕭銑於江陵 兵貴神速機不可失御覽三百二作兵者以速

為神機者時不可失通典一百同 宜自泊南岸冊府三百六

自作且通鑑作不若且泊南岸 留靖守營率師與賊合戰通

典一百五作遣靖按營自以銳師水戰 賊舟大掠冊府舟上

有委字通典一百五同 按通鑑亦作蕭銑委舟收掠軍資則

本傳脫委字無疑 孝恭遣靖率輕兵五千為先鋒至江陵屯

營於城下 按御覽三百截去上文孝恭不從靖策敗奔南岸

等語但云靖與之決戰大破賊軍仍率所部星馳進發營于荆

州城下 銑甚懼御覽作銑眾莫不震懼 更勒兵圍銑城明

日銑遣使請降御覽三百作銑內外阻絕城中攜貳由是懼而

出降又御覽三百二作遂圍城數重其夜銑遣使請降 時諸

將咸請孝恭云御覽二百七作時諸軍咸云冊府一百七同 死

者罪狀既重御覽無死者二字 義存弔伐御覽存作在 百

姓既受驅逼冊府逼作迫 拒戰豈其所願冊府其作有 江

漢之域御覽冊府域作城通典一百五同

十六年 冊府三百四作六年 按本紀輔公祏反事在六年本

傳十字疑衍 張鎮州黃君漢等沈本州作周是 公祏遣將

馮惠亮率舟師三萬屯當塗 殿本考證公祏本傳屯博望山

御覽三百亦作賊一將軍舟師三萬頓於當塗柵斷江口傍江

築城 陳正通徐紹宗 與惠亮為犄角之勢御覽作又遣陸

軍二萬據當塗南路亦造柵自固並蓄力養銳以抗大軍閱本

特作犄 丹陽既破御覽丹上有若字 惠亮自降通典作二

軍可不戰而破御覽同 若我師至丹陽通典一百五我下有

帥字 留停旬月通典同御覽作留停旬日 進則公祏未平

退則惠亮為患御覽公祐作石頭惠亮為患則歸路已絕通典同 今欲攻其城柵聞本欲作若通典同 靖乃率黃君漢等先擊惠亮御覽作靖乃率諸將水陸俱進通典同 惠亮奔走御覽作二軍悉潰走通典同

與張瑾屯大谷 沈本大作太 九年突厥莫賀咄設寇邊 張氏宗泰云當作八年 李驍騎三千沈本驍作輕冊府四百作二千 見官軍奄至御覽二百八奄作掩 一日數驚冊府驚作警

頽利可汗大懼退保鐵山 按御覽三百無大字保作寶疑誤 遣使入朝謝罪請舉國內附通典六十五使執失思力入朝謝罪請為藩城 頽利雖外請朝謁而潛懷猶豫御覽作頽利雖請入朝猶持兩端待草青馬肥將踰沙蹟 謂將軍張公謹曰冊

府二百作副將御覽同 按通典一百五亦作副將是 引兵 自白道襲之冊府四百三作問道通典一百五作乘間掩襲惟 通典一百五與本傳同 公謹曰通典一百五作諸將皆曰

未宜討擊御覽作未宜置討通典作奈何攻之冊府一千同沈 本討作計誤 韓信所以破齊也御覽無也字冊府四百三作 人 何足可惜冊府何作安 師至陰山遇其斥候通典作奄

踰白道過其斥候冊府候作埃 不虞官兵至也御覽作不虞 官兵之卒至 靖軍將逼其牙帳十五里通典通鑑作七里新 書作去其牙七里冊府無帳字里與傳同 頽利畏威先走冊 府四百三走作奔 靖斬萬餘級通鑑斬下有首字 俘男女 十餘萬殺其妻隋義成公主御覽作獲口十餘萬得可汗婦隋 義成公主殺之 將走投吐谷渾西道行軍總管通典同 俄

而突利可汗來奔御覽作來降 遂復定襄常安之地通典地 作城 斥土界御覽作開拓北境 自陰山北至於大漠通典 同冊府三百四 漠下有露布以聞四字 主辱臣死往者國家 草創御覽脫往字 酺五日御覽酺上仍有大字

御史大夫温彦博害其功譖靖軍無綱紀 殿本考證新書譖靖 者為蕭瑀張氏宗泰考證並同 按通鑑亦作蕭瑀據實錄彦 博二月已為中書令三月始擒頽利當作蕭瑀 破達頭可汗 有功通鑑同冊府九百五 頭作顯疑誤 賜絹二千匹通鑑賜 上有復字新書作一千

靖性沉厚 冊府三百厚作退 統兵部尚書任城王道宗 按御覽二百八作統兵部尚書侯君 集刑部尚書任城王道宗通典一百五同 三總管征之御覽 作五總管

以餒我師 通典餒作餒 按說文卷五下食部餒飢也俗誤作 餒說文無此字 前後戰數十合通典無十字 築闕象 冊府三百作象燕然 陛下不棄老臣按聞本不棄作 若不疑誤 病期瘳矣御覽三百八 期作其冊府三百八同

李客師 官至右武衛將軍 冊府七百八 作為冠軍大將軍 每出則烏 鵲隨逐而噪聞本烏作烏冊府烏鵲下有之類千萬為羣六字 總章中卒年九十餘冊府作總章二年卒時年九十

李令問 令問孫彥芳 新書同 按聞沈本俱脫彥字非 鳳翔府司錄 參軍聞本鳳字上有任字是 衣服靴笏御覽作衣笏一副

李勤

隋末徙居滑州之衛南 張氏宗泰云衛一本誤作涓 與其父

蓋冊府八百四蓋作盍 皆好惠施冊府八百二作皆疎財好施

王伯當匿於野伯當共勳說翟讓聞本伯作百誤 死者將半

通典一百五同通鑑作餓殍滿野 倉司不時賑給沈本時作

行 本是為飢御覽六百三作本為飢苦通鑑作本為飢饉

今若得黎陽一倉通典若下有據字是 自原武濟河掩襲通

典原作用 謂長史郭孝恪曰聞本無孝字御覽四百二同

今此人眾土地魏公所有也御覽作我士眾土地皆魏公所有

也 乃遣使啟密聞沈本無密字 徐世勳感德推功通鑑作

徐世勳不肯德不邀功 實純臣也御覽作真忠臣也 詔授

黎陽總管冊府一百六陽作州御覽同 其父自洛州沈本洛

作洛

詔與趙郡王孝恭 沈本趙作越 惠亮單燦而遁聞沈本惠作

慧燦作燦冊府三百四同 勳乘勝逼冊府逼下有之字

為通漠道行軍總管 冊府漢作漢誤 道遙阻深冊府三百四

遙作逕 按張氏宗泰考證並作逕是

朕今委任李世勳 冊府八十無世字 李輕騎三千冊府三百

輕作輕疑誤

吾為社稷計耳不煩深謝 通鑑作為社稷計非為卿也何謝之

有

十八年太宗將親征高麗授勳遼東道行軍大總管 冊府一百

作十八年十一月命太子詹事英國公李勤為遼東道行軍總

管 攻破蓋牟冊府蓋作盍 又從太宗摧殄駐蹕陣沈本陣

作山 按新書作山 詔勳將二百騎沈本百作萬 按新書

作二萬騎 至烏德鞬山通鑑作至鬱督軍山 按鬱督軍山

即烏德鞬山虜語兩音也鐵勒傳作至於天山 其大首領梯

眞達于沈本于作于新書同聞本于作官

二十三年太宗寢疾謂高宗曰 冊府作二十一年誤

犄角圍之 聞本犄作犄 虜其王高藏冊府四百三作虜高麗

莫離支高麗藏 及男建男產沈本產作生

尋薨年七十六 張氏宗泰云新書七作八非而此六字亦當與

新書俱為衍字雖下有自云年將八十似得為七十六之證然

此亦誤按傳上云翟讓起兵勳年十七往從之讓之起兵當在

大業十二年丙子以丙子逆推前十七年勳當生於開皇二十

年庚申自隋開皇庚申起至唐總章二年己巳止得七十年是

兩書俱有誤而新書既以七為八故亦改下年將八十為年踰

八十誤矣趙氏紹祖云考新舊兩書卒年互異而云李勤大業

末從翟讓為盜時年十七則同按大業九年歲次癸酉天下盜

起至總章二年僅五十七年以十七增之祇年七十四勳之為

盜雖不知確在何年然安得八十六也余家藏李勤神道碑是

高宗御書云春秋七十有六可據也當以舊書為是 帝為之

舉哀冊府三百作高宗舉哀于光順門

帝幸未央古城 冊府古作宮 望柳車慟哭通鑑柳作幡 就

倉者數十萬人冊府八百四倉作食是 郭孝恪皆遊其所聞

本脫孝字誤皆作客亦通 談讒忘倦御覽六百三諛作論倦

作疲 尋釋於聞沈本於俱作放是 竟推薦咸至顯達御覽

作亟相推薦咸至大官 當時稱其有知人之鑒御覽其作勳

聞其片善御覽二百其作人通典一百五同 多推功於下
按御覽此下有前後在軍所得金帛皆散之將士已見前
洎勳之死聞者莫不悽愴御覽作及薨哭之或有嘔血者也
有操行不倫交遊非類通鑑作其有志氣不倫交遊非類者
下帳用帳布為頂影宋本作以皂為頂 而願住自養者沈本
住作留是

勳長子震顯慶初官至桂州刺史先勳卒 錢氏考異云唐會要
有梓州刺史李震諡曰定疑即勳子也

李敬業

詹事司直杜求仁勳縣丞 張氏宗泰云新書丞作令求仁下應
有貶授二字

監察御史薛璋 實錄同御史臺記作薛仲璋通鑑同當是 偽

臨朝武氏者文粹集本同英華六百四作為臨朝豺豕行武氏
者 人非温順英華作人非和順唐文粹四十人作性温亦作

和全唐文一百五同 嘗以更衣入侍英華嘗作曾 泊乎晚
節英華節作歲 密隱先帝之私唐文粹密作潛 陰圖後庭

之雙唐文粹庭作房英華同 掩袖工譏英華同集本袖作袂
踐元后於翬翟集本踐作蹈 陷吾君於聚麀集本陷作致

殺姊屠兄全唐文姊作子 人神之所同嫉全唐文神作臣
唐文粹同集本同作共 龍際帝后全唐文帝作地疑誤 公

侯冢允全唐文允作子唐文粹同 奉先君之成業全唐文作
奉先帝之遺訓 荷本朝之舊恩英華同唐文粹舊作厚全唐

文同 順宇內之推心集本順宇作遂海 誓清妖孽唐文粹
誓作以全唐文同 玉軸相接唐文粹全唐文同 班聲動而

北風起唐文粹同英華班作邊集本同 以此圖功何功不克
唐文粹同全唐文集本俱作以此攻城何城不克 公等或家

傳漢爵或地協周親英華作公等或居漢地或協周親 或膺
重寄於爪牙全唐文唐文粹爪牙作話言 一抔之土未乾沈

本坏作坏 六尺之孤何託唐文粹師作圖英華作功全唐文作
作安在 共立勤王之師唐文粹師作圖英華作功全唐文作

勳 無廢舊君之命唐文粹舊作大全唐文同 同裂山河唐
文粹全唐文裂作指 按英華集本河下仍有若其眷戀窮城

徘徊岐路坐昧先幾之兆必貽後至之誅四句本傳疑脫 請
看今日之域中唐文粹域作城通鑑作試觀今日之域中 竟

是誰家之天下唐文粹竟作復英華同集本作合 金陵王氣
猶在大江 按通典一百五作金陵之地王氣已見宜早應之

兼有大江較詳 以為霸基通典作以為王霸之業 兵貴神
速通典神作拙 直取東都通典取作入

十月率眾渡江攻拔潤州殺刺史李思文 張氏宗泰云按新傳
初敬業叔父思文為潤州刺史敬業兵起固守踰月城陷敬業

責曰若太后是助宜即姓武魏思温等欲殺之敬業不許及揚
楚平乃獨免后遂賜武姓歷春官尚書或言與敬業本同謀者

乃復姓徐氏是魏思温特欲殺之耳此書未得其實或殺字當
為執字之誤亦未可知因附辨於此以俟考證

令所司速為起墳 冊府一百三作命所司為起墳收葬
于本漢五代孫也 殿本考證云臣德潛按漢字下有闕文應是

于本漢徐敬業五代孫也 按唐會要作于本漢人司空英公
五代孫也吐蕃傳同本傳誤脫耳

史論

銘之鼎鍾 按沈本銘作名非

尉遲敬德

尉遲敬德 張氏宗泰云新書此下有恭以字行五字

武德三年 冊府一百六十四作四月戊午 金剛戰敗奔於突厥敬

德收其餘衆城守介休冊府作敬德屯介休帝擊金剛大破之

追奔至于介休 既而尋相與武周下降將皆叛冊府九十作

既而武周降將尋相蘇筠等皆叛 必叛囚於軍中冊府作亦

當必走乃禁于軍中 情志未附冊府情作忠 怨望必生冊

府作狠怨 有異於此冊府此作公 引入臥內冊府臥內作

行官 謂曰冊府作而謂之曰 以害忠良冊府作良善 領

騎直趨太宗冊府作領騎直入以趨太宗 更率騎兵冊府更

作因 擒偽將陳智畧 按冊府畧下仍有等字是 太宗謂

敬德曰冊府宗下有憇於古邱四字 比衆人證公必叛冊府

比作昨 特賜金銀一篋冊府賜金銀各一篋

鎧甲甚鮮 通鑑甲作仗 引其馬以歸冊府三百九作引其頸

持其肘以歸 掩賊復以救之沈本復作後 按新書亦作後

今又隸名藩邸通鑑隸作策 積金至斗通鑑積上有雖字

冊府七百十五作積金以至斗極 下詔獄訊驗將殺之冊府作囚

之于大理獄并拘其親屬訊驗無狀 會突厥侵擾烏城冊府

烏城作河西 建成舉元吉為將冊府舉作與 其無來心通

鑑其作若 又逸於林下橫被所繯通鑑作逸入林下為木枝

所往 擐甲持矛冊府六百二十六矛作弓 令諸軍兵並授秦王

處分張氏宗泰云據文義授字疑當作受

敬德好訐直負其功 冊府四百六作素抗直不能容人之非冊府

四百五十一頁上仍有又字 朕覽漢史 唐會要四十覽上有舊字 獲全者少唐會要作獲

罪者多 不可數行唐會要同通鑑行作得

後歷廊夏二州都督 按冊府四百三十三歷下有靈字二州作三州

當是 今朝朔望通鑑作五日一參

終是空虛 冊府四百七終作總 為左一馬軍總管冊府作左衛

是 篤信仙方冊府八百九十九仙上有神字 飛鍊金石服食雲

母粉 按冊府七百九十九作飛鍊白石閒居服雲母粉較詳 穿築

池臺冊府作修理池臺 嘗奏清商樂冊府樂下仍有一部二

字是 高宗為之舉哀冊府三百八十四哀下仍有於東雲龍門五

字

秦叔寶

從通守張須陁 通鑑陁作佗 若以千人襲營通鑑襲下有據

其二字 伏於蘆葦間通典作潛伏于草莽 餘皆虜之通典

同通鑑作俘斬無算 與程醜金吳黑闥牛進達等數十騎西

馳百許步下馬拜世充趙氏紹祖云新書同按程知節傳與秦

叔寶馬上揖世充與此傳不合新程傳改作策馬謝世充亦少

情味仍當從本傳作下馬為是 太宗素聞其勇通鑑勇作名

又立功効御覽二百八十効下有能字 尋授秦王右三統軍冊

府三百四十五王下有字御覽無三字 輒命叔寶往取御覽五百

四取下有焉字 人馬辟易御覽辟易作俱倒 其後每多疾

病因謂人曰御覽作貞觀以後恒多疾病每謂人曰 十二年

卒贈徐州都督御覽作及卒太宗甚傷惜久之贈徐州都督

就其壁內御覽就作於

程知節

密遣知節及裴行儼助之 沈本助上有以字

與秦叔寶等馬上揖世充 按秦叔寶傳與程饒金等下馬拜世

充此作馬上恐非

大王手臂今並翦除 通鑑作大王股肱羽翼盡矣 身必不久

通鑑作身何能久 改封盧國公冊府盧作盧

師次恒篤城 冊府四百四十九恒篤作管都 按通鑑恒作恒蘇定

方傳同

段志元

齊州臨淄人也 趙氏紹祖云新書同據新書攷異曰神道碑作

鄒平人

馳歸 通鑑馳上有志元二字 分統士馬通鑑馬作衆 出肅

章門御覽三百七十六作出宿于章武門冊府六百三十一同 至二將

軍所冊府作三至將軍處 周亞夫無以加焉冊府無作何

及卒 按十七史商榷段志元殘碑云年四十五 贈輔國將軍

新書國下有大字 按十七史商榷云據段志元殘碑亦作大

將軍 諡曰忠壯新傳作忠肅 按唐會要及神道碑世系表

俱作忠壯則新書肅字誤

張公謹

授鄒州別駕 冊府七百二十八作簡較鄒州別駕當是

遂投於地而進曰 冊府作取龜投地曰 賜實計一千戶冊府

七百七十五作邑二千戶別食一千戶

突厥被疑 全唐文一百三十四厥作利 輕騎自免 唐文作以輕

騎免 匹馬不歸全唐文作衆敗無餘 欲谷喪師冊府四百

八欲作發 塞北霜早通鑑早作旱 糧餼乏絕闕本餼作糗

冊府作餼糧全唐文作糗糧 其類實多冊府類作人 比聞

自相嚙聚冊府比聞作此間 自然有應冊府有作響

轉襄州都督 冊府一百四十一作六年為襄州都督 年三十九新

舊唐書校勘記卷三十五

次子大業 闕本考證云次子大素刊本素訛作業據新書改

夷是通鑑亦作夷

書作四十九 日子在辰沈本子作支 情發于哀聞本哀作

轉襄州都督 冊府一百四十一作六年為襄州都督 年三十九新

書作四十九 日子在辰沈本子作支 情發于哀聞本哀作

夷是通鑑亦作夷

次子大業 闕本考證云次子大素刊本素訛作業據新書改

舊唐書校勘記卷三十五

張亮

倜儻有大節 冊府九百三節作度

後歷幽夏鄜三州都督 冊府九百作歷夏幽麟三州都督

前婦子慎微每以善慎幾致諫 殿本考證新書亮子顓數諫止

按世系表不載亮子孫未知孰是

又為工部尚書 沈本又作入是

遷刑部尚書 冊府七十作十七年八月以工部尚書張亮為刑

部尚書 以亮為滄海道行軍大總管 按張氏宗泰云新書

作平壤道 襲沙卑城破之聞本沙卑作卑涉 營壘未固通

鑑營作壁 士卒多樵牧通鑑多下有出字 按冊府四百五

牧作採是

翻以亮為有膽氣 冊府作更以為勇

議張亮云 按通鑑云上有獄字是

薛萬徹 兄萬均

雍州咸陽人 按冊府八百四作河東汾陰人 隨父在幽州

案張氏宗泰云新書幽州疑誤 俱以武略為羅藝所親待冊

府作善射有武略拳勇過人 來寇范陽冊府四百三寇作至

眾寡不敵今若出門百戰百敗冊府八百九門作關

鼓譟欲入秦府 通鑑入作攻

初靖將擊吐谷渾靖萬徹同行 按聞沈本初作及靖作請是

卒與虜數千騎相遇萬徹單騎馳擊之 殿本考證云新書追

奔至積石山大風折旗萬均曰虜且來乃勒兵俄而虜至萬均

直前斬其將眾遂潰是單騎馳擊者乃萬徹兄萬均也 人馬

流血冊府三百九流作浴 獲其雜畜二十萬計冊府九百八

作三十萬計

累封潞國公而卒 按張氏宗泰云新書作帝幸芙蓉園坐清宮

不謹下獄憂憤卒帝驚悼為舉哀詔陪葬昭陵與本傳異

至泊灼城 聞本灼作灼 按冊府三百四灼俱作灼聞本是下

做此 仗氣凌物通鑑仗作使 及謁見太宗謂曰冊府及下

有還字 與諸將不協冊府四百五作與副將裴行方不協

尋為副將右衛將軍裴行方言其怨望於是廷驗之冊府作又

有人上書告萬徹有怨望之詞於是廷辨曲直 因除名徙邊

冊府作流於蒙州 按通鑑作坐除名流象州

諸輩猶不敢動 通鑑諸作鼠是 公若國家有變 按張氏宗

泰考正本無公字蓋據新書刪 何不加刀聞本刀作力是

後官至右衛將軍 聞本右作左

盛彥師

盛彥師者 按冊府三百四師作卿誤 夾路乘高通鑑同聞本

夾作挾疑誤 伏於溪谷御覽三百三谷下有之間二字 或

問之曰聞李密欲向洛州而公入山何也御覽作所部皆笑曰

賊向洛州何為守此 彥師曰密聲言往洛實走襄城御覽作

彥師曰吾籌之熟矣密聲言往洛州其實欲南走襄城較詳

若賊入谷口御覽入上有先字 無所展力御覽無所作難以

今吾先得入谷擒之必矣御覽作吾今制要害此賊乃成擒

也 果踰山南渡彥師擊之通鑑渡作出按御覽擊上有邀字

盧祖尚

光州總管 按張氏宗泰考正光作元新書下有封沈國公四字

攻其宣歙州丹府州上有二字

劉世讓

俄得數千人 按張氏宗泰考正無俄字得下有其眾二字蓋據新書增 大軍五道御覽四百三十八 大有將字 宜善自固御覽善作益是

大丈夫奈何為夷狄作說客耶 御覽四百三十六 無文字 經日餘虜乃退冊府三百七十三 日作月是

將之任 御覽二百五十一 任作官 多儲金帛御覽儲作貯通鑑同數出奇兵通鑑奇作騎 芟踐禾稼御覽作踐其禾稼 高祖無可任者 殿本考證臣德潛按上文世讓答高祖備邊之策高祖曰非公無可任者高祖二字下疑有闕文 按張氏宗泰考正云新書作高祖曰非公無可任者冊府三百六十五 同新書是

劉蘭 按通鑑作劉蘭成未知孰是 李君羨 洛州武安人也 按張氏宗泰云按武安乃屬磁州又據下初為王世充驃騎是當為洛不當作洛也然洛州無武安或武為新之誤耳姑附記之以俟考

封武連郡公 新書郡作縣通鑑同 貞觀初冊府一百八十一 初作中 女三昌間沈本三作主是 當有女武王者冊府作當有女主王天下者通鑑同 太宗因武官內宴作酒令各言小名冊府作後當真三品已造作酒令仍各稱其小名

以至誅戮夫二三子 沈本無二字張氏宗泰考正云夫上疑脫

悲字下二字係衍文

王珪

在魏為烏九氏 按聞本九作丸是 交不苟合御覽四百四十四 合作人疑誤 季叔頗當時通儒 殿本考證沈炳震曰按隋書文學傳作頗兩書俱作頗 按趙氏紹祖云據世系表亦作頗通鑑同 為奉禮郎聞本郎作部誤 珪當從坐冊府九百四十九 作珪當籍沒

勅自今後中書門下及三品以上入閣必遣諫官隨之 御覽二百三十一 作遂詔每宰相入內平章大計必使諫官隨入與聞政事今此婦人 通鑑婦作美 太宗雖不出此美人而甚重其言沈氏炳震云考貞觀政要作太宗大悅稱為至善遠令以美人還其親族通鑑亦主是說又按柳公權諫郭收進二女入宮因引

王珪諫太宗出廬江王妃故事此轉云不出前後不相矛盾乎 卿議鑿清通 通鑑清作精 處繁理劇冊府四百二十七 處作濟 眾務必舉通鑑必作畢御覽四百四十六 同 至如激濁揚清御覽同冊府如作於 太宗深然其言冊府作太宗大喜稱其言為然

十一年與諸儒 問本儒作候誤 汝之待珪 按通典六十 作汝之事師唐會要二十 同 動循法制 唐會要卷六 同通鑑法制作禮法 就席而坐御覽一百五十四 席作位唐會要同 令公主親執筓 按筓字誤據禮昏禮當作筓 及貴皆厚報之 冊府作及貴秩俸皆分給之 撫孤姪冊府八百六十 下有同於已子四字 珪通貴漸久通鑑漸作已 猶祭

於寢通考四同 鑑猶作獨 因為立廟通考因字下有官字是

崇基孫旭 殿本考證云新書珪孫旭 按趙氏紹祖云據世系表作燾旭皆珪會孫又舊書酷吏王旭傳亦云會祖珪與世系表同新書珪傳疑誤以旭為孫耳

開元初為左司郎中至甚為時之所快 沈本無此段張氏宗泰考證云此段凡一百五十九字已見酷吏王旭傳中則珪傳未

不應預複疑新書既敘燾事而未云旭見酷吏傳或舊書亦然則此書上文從於嶺外下當云珪孫燾性至孝為徐州司馬母

有疾彌年不廢帶視祭湯劑數從高醫游遂窮其術因以所學作書號外台秘要討譯精明世寶焉歷給事中鄴郡太守治聞

於時崇基孫旭別見酷吏傳方合此必於嶺外下適值蠹蝕校者不知即燾事而誤引旭傳以補之宜刪旭事而增燾傳 按

劉昫唐書多據草述等舊史旭既在酷吏則此不應有劉氏忘刊削耳沈氏竟刪去非也張氏謂應增燾傳亦未敢從

戴胄 性貞正 按冊府八百四作正直 不解佩刀入東上閣 通典一百六同御覽六百四作入東上閣

門待罪 議以監門校尉不覺御覽作議云監門校尉不之覺無忌誤帶入通典帶下有刀字入下有徒二年三字唐會要

九三十同 胄駁曰御覽作大理卿戴胄執奏曰 臣子之於尊極通典尊極作君父唐會要並同 準律云供御湯藥飲食舟

船誤不知者皆死貞觀政要不知作不如法通典同 陛下若錄其功通典作錄功捨罪 若當據法通典當字下有罪字是

罰銅未為得衷通典同御覽衷作理 更令定議通典定作重唐會要同 胄又曰唐會要又有駁字通典同 校尉緣無忌以致死通典死作罪 若論其誤通典其下有過字 則為情一也通典為作其

或有詐偽資蔭者 按通考一百六偽作為是 法者國家所以布大信於天下言者當時喜怒之所發耳通典同惟通鑑作勅者出於一時之喜怒法者國家所以布大信於天下也 而實之於法唐會要法作流是通典通考並同 此乃忍小忿而存大信也 按聞本信作儀誤

今喪亂已後 按聞本今作令 未實倉廩聞本未作米 並取社倉之物全唐文一百五取作貨 自王公已下全唐文作今請自王公以下 準其苗以理勸課冊府四百六苗上有見字

按全唐文作準其見在苗則本傳疑脫去見字 今以令僕 唐會要五十以作無冊府四百六同 甚為時論所譏唐會要七十作不適輸輟之用物議以為刻

五年太宗將修復洛陽宮 冊府五百四作貞觀二年 按唐會要三與傳同未知孰是 率土清謐聞本謚作謚誤 盡置軍團唐會要三十盡作近 餘丁向盡唐會要同冊府向作尙

胤離甫爾唐會要爾作弭冊府五百四作止亦通 戶口單弱冊府五百三初作苦 皆實府庫冊府實作資 賦調不減冊府減作入 其歲其虛唐會要其作空冊府作甚 無骨肉之親冊府無作非

追封道國公 新書同 按張氏宗泰考證道作趙 終不顯已之斷決 唐會要五十顯作露 夫農實刑罪唐會要

夫農實刑罪唐會要

罪作罰

岑文本

召對明辯眾頗異之 冊府八百作占對閑雅人皆異之 專典

文翰間本典作與 羣雄鼎沸通鑑鼎沸作虎爭 四海延頸

以望真主冊府八百九作海內懷生想得真主 誠非鄱州來

蘇之意冊府鄱州作王師 亦恐江嶺以南冊府以南作之外

向化之心沮矣通鑑作無復向化之心矣

貞觀元年至文本上藉田頌 本紀親耕藉田事在貞觀二年

按冊府一百五作三年當從本紀 文本才名既著李靖復稱薦

之冊府四百六作李靖驟稱其才御覽六百三同 漸蒙親顧

御覽親顧作恩遇 隨口並寫冊府五百五並作便 師古籍

練時事御覽時作故冊府四百五作政唐會要五十同 長於

文法時無及者御覽冊府法作詰及作逮者唐會要作之餘同

御覽 於是以文本為中書侍郎專典機密唐會要同 按冊

府七十十六年正月以中書侍郎岑文本專知機密本紀亦載

在十六年春本傳載在十年上恐誤

守已成之基 唐文粹二十基作位 所以隆其基也唐文粹作

所以保其位也 年祀綿遠冊府五百三祀作紀全唐文一百

九同 常加含養唐文粹加作如 暫有征役冊府暫作漸

可畏非人唐文粹人作民全唐文同 君失道人叛之 唐文

粹道下有則字 下以億兆為念聞沈本為作在冊府作係

省改遊之娛唐文粹同全唐文遊作獵 與三五比隆唐文粹

隆作崇 變咎為祥唐文粹同全唐文咎作災

撫弟姪 閱本弟作第誤

太宗欲令文本兼攝 冊府宗下有亦字 文本再拜曰冊府四

六十作固辭曰 猶懼滿盈冊府猶作常 豈宜更忝春坊冊

府忝作恭

南方一布衣 按冊府三百五作漢南布衣耳

老母特所鍾念 通鑑念作愛是 若令外出沈本令作今 獻

歔嗚咽 按冊府八百五獻上有因字是 凡所籌度冊府三

三十籌作支 文本受委既深神情頓竭冊府作寄深慮遠神

情頓竭唐會要情作思 及至幽州遇暴疾唐會要作定州

尋卒冊府三百二作須臾而卒 命停之通鑑停作撤

岑長倩

少為文本所鞠 按冊府八百五作少孤為文本所鞠養

岑義

長倩子義長安中為廣武令 殿本考證沈炳震曰按舊書作長

倩子新書作文本孫觀下文章嗣立薦義曰恨其從兄長倩犯

逆為累則固非長倩之子而亦非文本之孫蓋長倩為文本兒

子義當是文本子也 按張氏宗泰考正云此書一傳之中何

以不相檢照豈義實長倩子以武后猜忌嗣立不敢直言之耶

恨其從父長猜犯逆為累以本父作兄

良馬一疋 沈本良作細

格輔元

伯父德仁 殿本考證云伯父新書作父德仁新書名處仁 按

趙氏紹祖云據世系表輔元父處仁不載其官伯父德仁隋剡

丞當從舊書

注解范曄後書行於代 閱本范作苑誤 按後字下不言漢字

省文

杜正倫

與兄正元正藏 按世系表藏作臧當是 任隋為羽騎尉張氏

宗泰考證任作仕是 按新書作仕隋為武騎衛

及以勳舊無行能者 沈本及以作以及是

即思此言 御覽六百三思作忍亦通 於百姓有利益否御覽利

作所 所以不能多言冊府御覽能俱作敢是 言存左右史

冊府五百四無右字 則千載累於聖德全唐文累作畧 賜

絹二百段冊府五百五作賜絲絹二百疋

能敦直道故輒輟卿於朕 按御覽二百四敦作執無輟字 我

兒疾病乃可事也 按通鑑作吾兒足疾乃可耳

三年坐與中書令 聞本年作千誤

史論

戴胄兩朝仕官 按張氏宗泰考正仕作任

史贊

人中鱗鳳 按鱗字誤據文義疑當作麟字

魏徵

魏徵 殿本考證臣德潛按新舊二書所載魏徵言行去取各有

所見新書有諫鄭仁基女事舊書無與封德彝論大亂易治猶

饑人之易食也云云新書有舊書無論長樂公主資送倍於承

嘉長公主事舊書有新書無帝於苑中作層臺以望昭陵事新

書有舊書無徵上四疏舊書全錄新書不載十四貞觀之初導

人使諫三年以後見諫者悅而從之比一二年勉強受諫而終

不平也云云新書有舊書無十漸不終疏新書有舊書無却封

禪讓新書有事書無又舊書祇載停婚而遺征遼還重為立碑

之事於君臣之義有遺憾也必合二書參攷之乃見完備 按

十七史商榷云魏徵始事元寶藏繼事李密降唐高祖又任寶

建德敗歸隱太子終事太宗更六主矣然夫子許管仲以仁則

徵可以此例生當亂世不得不爾功足晚蓋可無苛責耳新舊

徵傳載其匡輔直諫之事詳略互異沈氏已考得清晰愚謂徵

諫事吳兢貞觀政要詳載之然此書猶兼載他人之言若尚書

吏部郎中瑯琊王方慶所集魏鄭公諫錄五卷則專載徵作多

至百有餘事傳中豈能盡入乃兩書徵傳皆云諫事前後二百

餘即諫錄亦尚未能盡載也 鉅鹿曲城人也 閣本考證云

新唐書作魏州曲城人

密每見寶藏之疏 按冊府七百五之作文 衆數十萬冊府八百

一十作千疑誤 今公處必爭之地冊府必作分

其年遷尚書左丞 冊府四百六作貞觀二年拜尚書左丞 按本

紀元年秋九月命中書侍郎溫彥博尚書右丞魏徵等分往諸

州賑恤

雖存形迹 通鑑作徵不存形迹唐會要五十御覽六百二雖作

須 按冊府亦作須本傳雖字誤 雖情在無私亦有可責唐

會要同通鑑作心雖無私下句亦同 按御覽此二句未載

自今後御覽今下有而字是 帝瞿然改容曰唐會要烈作烈

忠良有異乎 御覽同通鑑異上有以字 君受顯號御覽同唐

會要顯作嘉

貞觀二年 沈本作三年 按本紀右丞魏徵為守秘書監參預

朝政事在三年春二月下當從沈本 數年之間御覽二百二

作自是 其使不下千人通鑑使作徒下作減 恐無所及冊
府三百恐作終

想於漳川縣之官舍 唐會要作圍川縣 按十七史商榷云王

琳所集魏鄭公諫錄卷一 諫科圍川縣官事新書作圍川宮攷

地理志鳳翔府下云武德元年割雍陟倉郿三縣置圍川縣其

年又割圍川縣屬稷州貞觀元年廢稷州以圍川來屬八年改

為扶風縣兩書皆誤當從諫錄作圍川縣為是 何為李靖而

輕我宮人沈本李作禮唐會要同

尋宴於丹青樓 通鑑作上宴近臣於丹青殿 豈是稷契事堯

舜之意耶通鑑無堯字 人言魏徵舉動疎慢沈本無舉動二

字通鑑動作止

我子豈與先帝子等 御覽一百五 豈下有得字是

后遣使齎錢 開本無后字 絹四百匹唐會要作五百匹

滯訟有不決者 開本訟作獄 詔徵評理之冊府四百六 評作

平是

皆欲配厚德於天地 英華六百九 德作仁 四十餘年 按四

字誤據新書作三十餘年是全唐文一百三 同英華亦然 盡

為他人之有貞觀政要同英華之作所全唐文同 故行桀虐

沈本桀作暴 恃其富強英華恃上有蓋字 驅天下以從欲

英華從作縱 罄萬物以自奉英華罄作役 宮字是飾英華

同政要宮作苑 內多險忌英華險作隘是全唐文同 讒邪

者必受其福英華受作遂全唐文同 率土分崩全唐文崩作

振 深可痛哉政要作可不痛哉唐文哉作矣 今宮觀臺榭

英華同 埃間本觀作館 無為而理英華同政要理作治

參玉砌以土階英華以作於全唐文同 追雕牆之侈靡英華

同政要侈靡作美麗 因其基以廣之政要同英華廣作崇全

唐文同 以亂易亂冊府亂作暴英華同 後嗣何觀則人怨

神怒人怨神怒則災害必下而禍亂必作 按冊府觀下作夫

事無可觀則人怨人怨則神怒神怒則災害必生災害既生則

禍亂必作新書下亦作生是 而能以身名令終者鮮矣政要

終作全 隆七百之祚英華隆上有將字全唐文同 源不深

而豈望流之遠根不固而何求木之長英華冊府俱無豈何二

字 不念於居安思危 按英華全唐文俱無於字是 戒貪

以儉英華貪作奢全唐文同 承天景命英華作俱成景命

雖董之以嚴刑英華董作真政要作重 振之以威怒全唐文

振作震 則思知足以自戒聞本知作止誤 將有所作全唐

文無所字 念高危則思謙沖而自牧英華而作以是全唐文

同 懼滿溢則思江海而下百川冊府而作之御覽六百二 無

而字全唐文同 慮壅蔽則思虛心以納下御覽六百三 君

臣無事御覽同英華作在君 惟刑恤哉英華刑下有之字

康哉之詠斯起英華起作隆全唐文同 然言尚於簡大英華

大作久政要作簡文 刑賞之本政要刑字上有刑賞之用有

所未盡夫九字英華同 遇喜則矜其刑於法中政要刑作情

英華全唐文同 逢怒則求其罪於事外新書事作律英華同

則賞典謬矣貞觀政要典作囚全唐文作斯英華同 賞謬

則君子道消英華謬作濫 且夫豫暇清談英華作暇豫是

則取法於申韓貞觀政要則作咸新書取作專 故道德之旨

未宏英華同新書宏作缺 刻薄之風已扇政要作刻薄是英

華已作尙全唐文同 夫上風既弱政要上風作刻薄 昔州
 黎上下其手潛夫論同左傳作州犁 人臣之頗僻猶莫能申
 其欺罔政要作以人臣之頗僻猶不能止其欺罔 按張氏宗
 泰考證云當從政要 或以供給不贍英華給作帳全唐文同
 按英華此句下仍有或以營作差遺或以物不稱心二句本
 傳疑脫 且我之所代英華代作基 以隋氏之甲兵况當今
 之士馬以隋氏之府藏譬今日之資儲 按英華府藏二句在
 甲兵二句上 度長計大英華計作比全唐文同 微而難察
 也英華微上亦有非字全唐文同 鮮路平易之塗英華鮮上
 有然字全唐文同 多遭覆車之軌聞本輒作轍是 思隋氏
 以為鑿英華思上有必字全唐文同 存亡之所在英華同全
 唐文存上有知字 聽苦口之忠言英華聽作甘 則驕奢淫
 佚動之也英華佚作佚全唐文同 不減於昔時英華同通鑑
 減作及 臣聞為國之基冊府一百 聞作言 君子所保英華
 子作之 德禮形則遠人斯格聞本斯作所誤英華形作行是
 國之大綱政要大作紀 為上則敗國英華作敗德 暨五
 六年間英華暨作既 雖忠信而可疑英華忠作終 雖矯偽
 而無咎英華無咎作可怪 至於竊斧生疑政要同英華斧作
 金全唐文同 正人不得盡其言英華作眾人 鬱於大道英
 華道作猷全唐文同 其在茲乎政要作無甚斯者 或訪之
 於小人政要同英華訪作議 疎則情或不通冊府或不作不
 上英華同 刑罰加於君子英華刑罰作督責 可不慎哉
 按全唐文此句下仍有此乃孫卿所謂使智者謀之與愚者論
 之使修潔之士行之與汙鄙之人疑之欲其成功可得乎哉七

句英華亦未載 未見小人而仁者英華同冊府五百四者下
 有也字是 其不可亦已明矣沈本可下有得字英華同 吾
 欲酒腐於爵英華同冊府欲下有使字 此極非其善者全唐
 文極作固 然亦無害霸也全唐文害下有於字 用而不能
 信全唐文信作任 既信而又使小人參之全唐文既信作既
 任 魏問倫曰英華作魏簡倫曰全唐文同下俱做此 鼓之
 嗇夫冊府嗇夫作得失 若問倫下之英華若下有使字 吾
 不可以不賞賞之冊府作吾可以不賞賞之乎 按英華作吾
 不可以不賞若賞之全唐文同本傳疑脫若字 無為之化英
 華之作而全唐文同
 不得委任羣下 按張氏宗泰考證云一本委誤作威 偃革興
 文通鑑革作武興作修唐會要九十同
 後太宗在洛陽宮幸積翠池 冊府四十作十月辛丑幸集翠池
 宴羣臣酒酣各賦一事冊府作宴五品已上帝曰公等酒酣
 各宜賦一事
 有乖儀準 唐會要二十準作注 卿輩皆自崇貴唐會要同通
 鑑皆作苟 自古迄茲通典三十茲作今 班次三公之下通
 典同唐會要次作在 今三品皆曰天子列卿通鑑同通典皆
 下無曰字 按據文義本傳曰字衍 及八座之長唐會要及
 作乃
 從我平定天下 通鑑平定作經營
 徵以戴聖禮記至研精覃思至賜物一千段錄數本以賜太子及
 諸王仍藏之秘府 沈本覃作殫 按御覽六百作太宗以特
 進魏徵所撰類禮賜皇太子及諸王并藏本於秘府初徵以禮

經遭秦滅學戴聖所編條流不次乃刪其所記以類相從為五十篇合二十卷太宗善之賜帛一千段前後互異

今以立可汗為名 唐會要五十一今下有發使二字全唐文同

不為專意立可汗唐會要全唐文俱無意字 可汗得立則不甚懷恩唐會要此句下仍有不得立則深為恐懼全唐文此下

作不得立則以為深怨本傳疑脫 吾凶行日三十里 行五十里 按全唐文作吾吉行日三十里凶行日五十里 將安

之全唐文之下有乎字是 乃賞其道里所費而返之 閣本

攷證按唐書作還馬與道里費此賞字當是償字之訛全唐文

並同 則不求自至全唐文則下有珠字

朕欲卿極言之 唐會要卷七作朕欲封禪卿極言之 今有人

十年長患療治且愈唐會要療作瘵 疾苦雖已久安會要疾

上有除其二字通考四十八同 灌莽巨澤通考作藿莽巨浸

蒼茫千里通考作茫茫千里 忠饗無踰魏徵通鑑饗作直

用絕天下之望通鑑望作疑

十六年拜太子太師 十七史商榷云新書諫錄俱作太傅 及

巨而奏徵薨 按本傳係在十六年下本紀十七年春正月太

子太師鄭國公魏徵薨通鑑作十七年正月戊辰太子太師魏

徵卒冊府新書同 帝親製碑文并為書石冊府四十一作帝為

為製碑文並御書石刻畢 謂侍臣曰御覽七百七侍作羣 夫

以銅為鏡通鑑夫作人 遂亡一鏡矣御覽作猶一鏡亡矣

始立表全唐文表作藁 所宜詳慎冊府五百四慎作審 而

素有膽智通鑑智作畧

先許以衡山公主降其長子叔玉 按趙氏紹祖云新書同新書

考異云公主傳太宗二十一女無封衡山者考于志寧傳云衡山公主既公除將下降長孫氏是衡山停婚魏氏後許嫁長孫氏矣公主傳下嫁長孫氏者有新興新城二公主未審何人初封衡山也

考異云公主傳太宗二十一女無封衡山者考于志寧傳云衡山公主既公除將下降長孫氏是衡山停婚魏氏後許嫁長孫氏矣公主傳下嫁長孫氏者有新興新城二公主未審何人初封衡山也

虞世南

少與兄世基 按冊府七百九基下有居字 善王義之書冊府

晉王命使者追之 聞本命作令

世南暗疏之不失一字 按御覽七百作世南書之一無遺失

太宗重其博識冊府四十識作物 每機務之隙冊府陳作暇

世南雖容貌儒懦御覽四百五同沈本作儒懦誤 商畧古

今唐會要六十畧作量 有一言之失唐會要有字上仍多有

一言之善未嘗不悅九字

八年隴右山崩 唐會要五行志同冊府一百七年下有七月二

字崩俱作摧 及江淮冊府作河南淮海之地 春秋時山崩

五行志及新書山上俱有梁字與左傳同 故山川崩竭冊府

作卒亦無害 水大冊府作大水 經市入朝冊府朝作廟五

行志同 然陰淫過久冊府一百四淫作慘 宜省繫囚冊府

作伏願科省繫囚 因遣使者賑恤饑餒冊府作遣使者分道

賑恤饑餓 多所原有冊府宥作免 百餘日乃減本紀作八

月甲子有星孛於虛危歷於氏十一月上旬乃減 按天文志

作八月二十三日三言星孛於虛危歷於元枵凡十一日而減

蓋須女虛言元枵之天起女五度終虛九度終危十二度星孛

舊唐書校勘記 卷二六

於虛而歷於危之十二度故變文言元稹以明之其危之十三度則陬訾之次星未嘗歷之也新舊虞傳及本紀恐俱誤亦未可知耳 穿池沼冊府五百三十一 穿上有公字唐會要四十 作君穿池沼 起臺榭唐會要起作築 若德義不修冊府作政德唐會要同 雖獲麟鳳唐會要作麟鳳數見 但政事無闕通鑑作但使百姓安樂朝無闕政 雖有災星御覽卷七 無星字冊府星作變 勿以功高古人而自矜伐冊府勿俱作無唐會要伐作大 吾之撫國冊府撫作治 未三十而居大位冊府同唐會要作二十九 復決意冊府復上有吾字 秦始皇平六國唐會要同冊府一百七十五 平作并 一朝而敗唐會要同冊府作朝夕而敗 不覺惕焉震懼冊府震懼作懼矣

有詔山陵制度 冊府五百三十二 山作獻 務從隆厚通考一百二十五

作務存崇厚 程限既促通鑑程作期通典七十 作時通考同 非不欲崇高光顯英華六百二十二 同唐文粹七十 顯作飾通典作明通考同 珍寶具物唐會要文粹英華同通典冊府具作異是通考同 珍物畢備唐文粹英華同唐會要二十 畢作必通典通考並同 此適所以為親之累唐會要通典英華同冊府為作貽 割其常情以定耳通典英華通考定下有之字唐會要文粹並同 無封樹唐文粹封下有無字 為棺槨足以藏骨通典藏作朽 為衣衾足以朽肉唐文粹英華同通典肉下有而已二字 無藏金銀銅鐵唐文粹同唐會要通典英華銀作玉是 無有不發之墓會要英華作是無不掘之墓 骸骨並盡通典盡下有是焚如之刑也句 乃不重痛哉唐文粹同唐會要通典英華乃俱作豈是 吾為戮屍於地下唐會要

英華通典吾作是 此臣所以尤戚也唐會要文粹尤戚作戚戚英華同 今為邱壠如此英華同 亦無益也英華亦作非唐文粹同 但見高墳大墓通考英華但上有人字全唐文一百四十 唐會要通典墓俱作塚 以為漢文霸陵唐會要同全唐文文之作之 自然高顯英華同唐文粹顯作廣通典作敞唐會要通考並同 地勢即平英華同唐會要通典即俱作既通考同 事事減少唐文粹會要通考同冊府事事皆英華作庶事 明邱封大小高下之式唐文粹英華同唐會要明上有書字是 神道常安英華道作通疑誤 陛下孝名揚於無窮耳冊府耳作矣全唐文孝上有之字 遠者五十年唐文粹同通考英華俱作十五疑誤 即目人衆 按目字誤據通典通考目俱作日是唐文粹會要全唐文並同 而功役與之一等

唐會要同唐文粹功字作工通考同

太宗後頗好獵 冊府作又太宗狩於濟源之凌山 將欲躬摧班掌唐會要八十 同冊府又作摧班碎掌英華六百九十四 作推班碎掌 盡逸材於林藪聞沈本於作之 舉旗效獲英華同全唐文作旌旗校獵 式遵前古冊府式作或英華作古典 猶戒銜檠冊府戒作虞 為社稷也全唐文稷下有計字英華同 臣誠微淺冊府淺作末唐會要同英華作賤全唐文同 且天弧星畢冊府天作形畢作畢唐會要同英華作且夫弧矢畢陳 降納涓澮之流英華同冊府涓作溝

追述往古興亡之道 冊府四十 述作思 伯牙不復鼓琴冊府作伯牙破琴 朕之此詩冊府詩作篇 將何以示冊府以作所 讀訖焚之冊府訖作而

李百藥

故以百藥為名 按御覽三百八 為下有之字是 時煬帝出 至

江都難作 按據文義為沈法興所得署為掾九字當在屬江

都難作下法興為吳興郡丞百藥行至烏程屬江都難作故百

藥為法興所囚此傳在前疑錯簡也

百藥勸伏威入朝 冊府九百作百藥說六威迎之後復勸伏威

令身入朝

遂配流涇州 冊府作詔配涇州為百戶

人情之本方 英華七百四 本作大 以宏長世太宗實錄世作

久 邦家有理亂之異實錄理作治 可以監夏殷之長久英

華作周氏以鑒夏殷之長久唐會要六十四通考二百七同

貞觀政要夏殷作周氏全唐文一百四 同 兆庶罕其治之憂

唐會要通典同英華治作又憂作功 故一夫號澤英華澤作

呼全唐文同 七廟曠祀英華祀作圮全唐文同 君臨寓內

實錄作海內 締構遇興王之運殷憂屬啟聖之期實錄同英

華無締屬二字 非止情存揖讓英華止作惟 隆周卜代通

典三十唐會要六十四通考俱作宗周卜世英華全唐文同 暴

秦運短閏餘英華通考短作距唐會要同 數鍾百六英華同

按影宋本鍾作終唐會要同 盛開四履英華盛作威 抗

龍顏之基命者也唐會要作抗龍顏之祚命耶 莫不情亡今

古唐會要通典亡作忘是英華通考並同 理蔽澆淳英華通

考同實錄蔽作昧 王畿千乘之間影宋本乘作甲是 紀綱

既素英華既作弛全唐文同 膠柱成文英華文作音全唐文

作膠柱求音是 有懼霸王之師英華勦作勤全唐文同 無

復藩籬之援政要籬作衛亦通 高貴之映影宋本高上有既

罹二字唐會要英華並同 按通考高上有復思二字亦通

雷異申繪之酷英華同唐會要繪作節 自革安危唐會要革

作繫是 干戈日尋英華同唐會要日尋作侵伐政要實錄並

同 凶族據其大邑政要大作天 何斯言之謬也唐會要作

斯言謬也 以循吏之才唐會要吏作良英華同 或刑人力

而將盡唐會要通考刑作形全唐文同 或召諸侯而其樂英

華樂作落亦通 陳靈則君臣悖禮英華禮作亂 澄水鏡以

鑒之英華通考同 按沈本水作冰 衣惟補葛英華葛作褐

南郡太守英華作南陽郡守 此乃愚智所辨英華所作之

遂用玉帛之名英華用作周名作君唐會要全唐文並同

按張氏宗泰云名字是 東洛桓靈之時英華同唐會要洛作

漢通考同 可一言以蔽之通考英華作可以一言蔽焉唐會

要全唐文同 膺期啓聖英華啓作開 將復五等而修舊制

實錄修作循 至公之道斯革政要革作乖 後魏時乘新書

乘作乖全唐文作乘時 吳楚懸隔英華楚作越 習文者學

長短縱橫之術習武者英華作習文學者尚長短縱橫之術習

武藝者全唐文同 及大業嗣文實錄文作主 一時人物全

唐文一時作先王英華作一時文物亦是 情深致治英華治

作理 雖至道無名英華無作難全唐文同 言象所紀全唐

文記作絕 枉直咸申英華申作舉是 舉斷趾之法英華舉

作以 仁心隱憫英華作情必隱惻全唐文同 不簡鄙陋英

華陋作訥是 勸勵學徒英華作敦勸學徒 寢膳或乖英華

乖作違全唐文同 遂借家人之產英華作十家 不吝陰陽

所感英華委作素 去歲荒儉英華荒作凶全唐文同 按實錄政要俱作霜儉 勤加惠郵全唐文惠作賑 貌成癯瘠英華作臞瘦 公曰喜於重譯實錄喜作嘉 陛下每四夷款附按英華每下有見字是全唐文同 以事遠方英華事作求全唐文同 道濟於天下實錄道作功英華天下作溥天 而淳粹尙阻英華粹作朴 此由習之永久英華永作已全唐文同 與時消息英華與作以亦通

侍講於宏教殿 冊府七百一講作讀 因賜綵物五百段御覽二百四十作三百段新書冊府並同

命百藥並作 冊府作令百藥和之 年八十四冊府八十作八十五

李安期

但比來公卿 按全唐文一百四 來作見 沉屈者未申而在位者已損全唐文作滯抑者未申而主薦者已嘗

安期孫義仲 按冊府七百七 作萬沖 褚亮

字希明 冊府七百八 希作休 曾祖湮梁御史中丞 殿本考證沈炳震曰陳書褚玠傳湮作灑 按新表作漢亦誤 父玠

冊府玠作玠非 而立四親 按據隋書親下有廟字本傳脫 是以班固稱考論

諸儒之儀沈本儀作議 劉歆博而舊矣沈氏炳震云影宋本舊作篤隋書同 更立六廟二世祖就四親而為六廟沈氏炳

震云據隋書亦作五世六世就四親而為六廟 自文帝以上至六世親祖沈氏炳震云隋書無親字本傳疑衍 建身沒主

升沈本建作逮 猶太祖之位也沈本猶下有虛字 親用王鄭二義沈氏炳震云據隋書親當作雜 受命之廟沈氏炳震云據隋書廟當作祖 不毀之法沈氏炳震云隋書不上當有為字 六親不能相保冊府八百 保作救 慨然傷懷冊府

薛舉僭號隴西以亮為黃門侍郎 按冊府七十 作薛舉僭偽隴陰舉有郡縣得亮以為黃門侍郎 授秦王文學冊府授作為

拯百王之弊英華二百 拯作救全唐文同 旰食思政英華政作理 廢寢憂人唐文粹人作民 獲車之所遊踐唐會要

二十同英華獲作輪是全唐文同 連弩一發英華連作強 未必挫其凶心英華同唐會要心作威 雖孟賁抗左英華抗

作在全唐文同 卒然驚軼英華軼作竄 如或近起林叢英

華起作赴冊府五百四 作奔赴林叢 犯官騎之清塵英華官

作官全唐文同 冒陳丹碧英華同冊府懸作慮 昔年師旅

冊府一百七 年作興 我勞如何冊府作何如 詔遣醫藥救療 冊府作詔令高手醫將藥救療 諡曰康 按

唐會要亮諡兩見一云康一云文康未詳其審 於是屬大行臺 冊府七十 作屬以大行臺較順 著作佐郎

攝記室許敬宗薛元敬冊府作宋州總管府戶曹許敬宗王府

記室參軍薛元敬 軍諮典籤蘇勗冊府軍諮作諮議 題其名字簡里冊府作具題名字并顯爵里 分為三番良直宿於

閣下唐會要同 按良字誤據閣本作更當是 參謁歸休沈本休作沐是 討論墳籍冊府墳作典通鑑作文亦通 劉孝孫者 殿本考證臣德潛按因褚亮傳中敘薛收卒復徵東

虞州錄事劉孝孫入館尋遺圖其狀貌是因薛收而及其生平不必更立傳也今附亮傳末

李元道

是時同遇凶俘者並懼死 沈本凶作囚 唯元道顏色自若通鑑作獨元道起居自若 非憂能了通鑑作非憂可免 同拘者雅推其識量通鑑作眾服其雅量 元道問婢所由沈本由作出 元道流嶺州聞本作坐流嶺州是

李守素

代為東山名族 冊府七百二作山東 及諸勳貴冊府五百作及周魏已來諸勳貴等 當時號為行譜御覽六百行作肉新書同 按據下文許敬宗以為非雅目則此當從御覽作肉譜為是 嘗與虞世南共談人物御覽作嘗與虞世南等六人同

直學館其夜七夕內出珍饌有教賦詩因共談人物

言江左

山東冊府山東作東南 及言北地諸侯御覽地作臺冊府同

唐會要三十侯作姓 顯其世業唐會要顯作陳 皆有按證御覽援作據是 然非雅目御覽目作號 美談經籍冊府美作善 今日倉曹為人物志可矣御覽矣作乎此下仍有杜如晦等咸以為佳八字本傳缺載

史論

褚陽翟之依薛舉 按褚當作褚

史贊

猗與文皇盪滌蒼昊 按影宋本作文皇盪滌刷清蒼昊

薛收

世充據有東都府庫填積 通典一百五同通鑑據有作保據填

積作充實 建德親總軍旅通典同御覽二百三作十餘萬眾

期於奮決通典奮決作速戰御覽同 深其溝防通鑑作深溝高壘 訓兵坐甲通典同通鑑作厲兵訓士 不過兩旬通典作數旬御覽同 以奢虐所致也 按御覽一百七以上有良字是

後園中獲白魚 按冊府七百中上有池字獲下一字 按筆立就聞本就作疏非 覽讀所陳御覽四百五讀作卿是 哀慟左右 按慟字誤據文義當是動字 未知何處安置冊府作未知何以處置

薛元敬

隋選部侍郎 聞本無隋字 有文學少與收及收族兄德音齊名 按御覽九百作亦有文學為收之亞初大業末薛德音及收元敬俱有才名較詳 收為長離 按張氏宗泰考證云離當作離此與新書皆由下鴉離而誤也 太宗召為天策府參軍兼直記室冊府軍下有事字兼上有與許敬宗俱以本官八字 深相友託御覽四百友作交是

薛元超

元超早孤 按十七史商榷云楊炯盈川集卷十載薛振行狀云字元超兩傳失書其名皆非 有一盤石沈本盤作磐 不得

默爾冊府七十作不得不然也 於是元超表薦鄭祖元鄧元挺崔融為崇文館學士 按十七史商榷云據新書仍有任希古高智周郭正一王義方孟利貞行狀又有顧徹沈伯儀賀觀顏強學本傳俱未載

元超從子稷 新書道衡會系世系表稷乃道衡四世孫 按趙

氏紹祖云新書元超子曜舊書稷傳下云時從祖兄曜是稷為道衡曾孫新舊傳同也

薛稷

稷舉進士 按新書稷下有字嗣道三字 博探古跡御覽七百五十探作採

姚思廉

姚思廉字簡之 按新書作名簡以字行 雍州萬年人冊府七百八十作吳吳武康人 父察沈本察作督 見重於三代新書同 按張氏宗泰考證云上作仕陳與隋當是二代三字疑誤

廬於墓側毀瘠加人冊府七百三十作結廬墓次毀瘠殆不勝喪後為代王侑侍讀會義師克京城御覽二百四十八作初為代王侍讀屬義師入京城 高祖聞而義之冊府七百十五作須臾太宗

至聞而義之御覽並同 至順陽闔下沈本闔作閭 高祖受禪授秦王文學 御覽作太宗居藩引為文學 因寄物

三百段以遺之書曰想節義之風御覽作因寄物百段遺其書曰想卿節義之風 並推究陳事刪益博綜顧野王所修舊史 沈本博綜作傳緯

按張氏宗泰考證云據新藝文志舊經籍志俱云傳緯撰陳書三卷則沈本是 魏徵雖裁其總論冊府五百五十六雖作唯

太宗諭曰 冊府作嘉言諭之 子壽琰沈本琰作班新書同 按趙氏紹祖云據藝文志有姚琰漢書紹訓四十卷班琰字彤相涉或宋初避諱琰字闕末筆後人誤作班耳又按李尚隱傳作姚琰新書作班舊書傳亦作弟班恐誤故詳記之

顏師古

雍州萬年人 冊府五百九十七作瑯琊臨沂人 以學藝稱按冊府作少以學業稱 博覽羣書冊府作博學羣言 與高祖有舊

按據文義高字疑當作其

拜燉煌公府文學 冊府燉煌公作秦字 太宗以經籍去聖久遠 至令學者習焉 按御覽六百十八作貞觀中頒五經於天下初

太宗以經籍去聖久遠文字訛謬詔前中書侍郎顏師古刊正之及成又詔尚書左僕射房元齡集諸儒討論得失時諸儒習師說舛謬已久皆竊議非之於是異端鋒起師古一一辨答取晉宋古本以相發明所立授明據或出其意表諸儒皆驚所未聞歎服而去太宗善之與本傳前後互異冊府六百八隨言曉答作隨方曉答

所有奇書難字 聞本有作司誤 隨宜剖析冊府宜作疑 由

是出為彬州刺史冊府九百五彬作柳 未行冊府作將行

自是闔門守靜杜絕賓客放志園亭葛巾野服 冊府作退朝後闔門杜絕人事巾褐裙被蕭如也

臣撰定封禪儀注書 聞本作臣撰定封禮書

顏游秦

封臨沂縣男 御覽四百六十五同影宋本作臨邑新書同 按新書

師古傳其先瑯琊臨沂人師古前封瑯琊縣男後進爵為子則游秦所封不得為臨邑縣也 敬讓大行御覽敬作禮 廉州

顏有道 按兩書游秦所仕俱作廉州然廉州去嶺南甚近而黑闥之叛在洛州乃河北道相距寫遠風俗當無由相及疑廉字有誤否則初平上不得為黑闥也俟考

令狐德棻

與侍中陳叔達等受詔撰藝文類聚 按新藝文志此書列歐陽詢名又注云令狐德棻袁即趙宏智等獨不載叔達名

恐事跡湮沒 唐會要六十 沒下有無可紀錄四字 史官記事

唐會要記作紀全唐文 卷二 同 徵惡勸善沈本徵作懲 按

冊府五百五 亦作懲唐會要同 歷世相仍沈本仍作承 陳

建皇宗全唐文皇宗作宗祊 倏焉將墜唐會要倏作民全唐

文同 長世字人全唐文人作民 中書令蕭瑀冊府令作舍

人

乃令德棻與秘書郎岑文本 新書仍有殿中侍御史崔仁師八

字 眾議以魏史既有魏收魏彥二家錢氏考異云魏彥當作

魏澹 按張氏宗泰考證亦云後魏書七 及新藝文志俱作

澹則彥字誤

賜爵彭城男 錢氏考異云彭城當作彭陽傳寫之譌也 按北

史敘傳稱德棻為彭陽公德棻大父整亦封彭陽公則本傳城

字誤

尋有詔改撰晉書房元齡奏德棻令預修撰當時同修一十八人

按錢氏考異云據新志載房元齡褚遂良許敬宗來濟陸元

仕劉子翼令狐德棻李義府薛元超上官儀崔行功李淳風辛

邱馭劉引之陽仁卿李延壽張文恭敬播李安期李懷儼趙宏

智等修實二十一人

何者為王道霸道 按冊府六百霸上亦有何者為三字本傳省

王道任德霸道任刑冊府任俱作在疑誤 此乃合於古道

冊府古作王 其與也勃焉 其亡也忽焉 按冊本俱無

也字 賜物四百段問本段作改誤

尋又撰高宗實錄二十卷 沈本宗作祖 按張氏宗泰考證云

據冊府貞觀十七年房元齡及給事中許敬宗著作即敬播上

所撰高祖今上實錄各二十卷注云今上太宗也又儒學敬播

傳與給事中許敬宗撰高祖太宗實錄自創業至貞觀十四年

凡四十卷奏之即冊府之所云也據此則唐之實錄歷年編輯

非必易世始事修撰太宗實錄修於貞觀年高宗實錄不妨修

於龍朔前也沈本殆未深考而誤改之耳

無不參預 沈本預作與

鄧世隆 鄧世隆者 御覽二百三 俱作鄧隆 太守河陽新書守作戊

按御覽作太之守河陽也 竄於白鹿山御覽山下仍有黃冠

野服不接人事八字

與崔仁師慕容善行劉頴庚安禮敬播等 按御覽作與博陵崔

仁師昌黎慕容善行宏農劉頴新野康安禮河東敬播等 誠

合重罪御覽罪作責 世隆上疏請編錄御覽鄧隆上表

請編錄御製詩集 太宗竟不許之御覽作太宗沖讓不許

世隆又採隋代舊事撰為東都記三十卷御覽作隆好學多伎

撰東都記三十卷為學者所重 尋卒御覽尋上有及修史成

四字

孔穎達

及長尤明左氏傳 新書作服氏春秋 按冊府七百八 作尤明

服氏傳則本傳左字疑誤

欽人謙光 御覽四百五 人作以全唐文一百四 光作已 非唯

匹庶御覽匹作臣 按冊府五百九 作非唯士庶也 度不可

知冊府度作廣

十四年太宗幸國學觀釋奠命穎達講孝經 冊府四十作十四

年三月丁丑帝幸國子學親觀釋奠祭酒孔穎達講孝經

何宜屢致面折 冊府七百致作得

王恭王玟等諸儒 影宋本玟作談

十八年圖形於凌煙閣讚曰 投辭颯起 錢氏攷異云按穎達

不在凌煙功臣之列且凌煙功臣亦無讚詞此傳所載者當是

褚亮所撰十八學士圖讚語誤以為凌煙閣耳十八學士讚見

於舊史者惟姚思廉與孔穎達二人耳 按張氏宗泰亦云據

褚亮傳十八學士中有大學博士孔穎達褚亮為之題讚藏之

書府則非圖形於凌煙閣也

司馬才章

父烜博涉五經 影宋本父恒博涉六經

馬嘉運 冊府七百 暉下有等字 甚蒙禮異冊府作恩

數與洗馬秦暉

禮甚屋 冊府七十 暉下有等字 甚蒙禮異冊府作恩

史論

諒非其罪 沈本同 按張氏宗泰考證諒作謫誤 其感恩之

重聞本恩作思 時其聞諸沈本其作共張氏宗泰考證亦作

共是

仁實据摭 聞沈本据俱作摭是

劉洎

字思道 冊府八百四 道作遠 尚書萬機唐會要八十五英華六

二十 尚上有臣聞二字全唐文一百五 同 爰至曹郎英華作

郎曹 百司匪懈英華司作為新書同 頗亦厲下英華九百

六作頗以燭下 品非其任英華同沈本品作器 按貞觀政

要作器 所以郎中抑奪英華同沈本抑作子 按政要作子

不得斷決英華得作能 按雖理窮仍更盤下唐會要作雖

理屈詞窮仍更放下 但優其禮秩英華但下有宜字唐會要

同 將救茲弊唐會要作將欲救弊英華茲下有宿字全唐文

同 且宜精簡四員左右承唐會要四員作尙書政要全唐文

同 自然綱維畧舉政要畧作備唐會要作克英華作恪 亦

當矯正趨競英華六百九 趨競作浮競 豈惟息其稽滯哉英

華哉上仍有而已二字

洎性疎峻敢言 御覽七百四 峻作散是 嘗宴三品已上於元

武門御覽七百 作貞觀十八年召三品以上賜宴於元武門

賜羣臣或乘酒 至皆奏曰御覽作羣臣乘醉就太宗手相競散

騎常侍劉洎登御床引手然後得之其不得者咸稱 尋攝黃

門侍郎聞本攝作設誤 每與公卿言及古道沈本古作治

按冊府道作今 帝王之與凡庶唐文粹六十二英華六百二 帝

上俱有臣聞二字全唐文凡作臣 是知以至愚而對至聖唐

文粹是知作若乃 以極卑而對至尊英華至作極冊府五百

一唐會要四十五 同 疑旒以聽其言唐文粹同英華旒作神

况動神機唐文粹機作聰 飾辭以折其理唐文粹折作析

齊侯讀書唐文粹齊上有是以二字英華同 輪扁竊笑英華

同全唐文笑作議 長孺陳譏唐文粹譏作詞 多語則損氣

英華語作言唐文粹同 後必為累唐會要英華同冊府後作

久 欲其長久英華其作令唐文粹同 簡彼細圖英華作宏

機 淡焉自怡英華前篇作淡焉怡日唐文粹會要同英華作
淡焉恬想 固萬壽於南岳唐文粹同唐會要固作占 齊百
姓於東戶唐文粹同英華作齊所性於東邱 則天下幸甚皇
恩斯畢唐文粹英華俱作則皇恩斯畢天下幸甚全唐文同
非此為勞唐文粹同會要此作足
斯皆屈主祀之尊 英華六百二十三同後篇尊作禮 永固鴻基者
焉 英華基作業
孝友仁義明允篤誠 按冊府作明允篤誠之美孝友仁義之方
非勞審諭英華同冊府勞作受 固以華夷仰德英華同沈
本以作已 翔泳希風矣英華泳作沛 然則寢門視膳英華
視作問 愷業興譏英華作志業難成 方從此始英華始作
言 思廣離明英華思作恩 願聞徑術聞本作輕願聞微英
華全唐文同 陛下自勵如此英華同冊府勵作行 卽寓雕
蟲唐會要寓下有目字 綜寶思於天文英華綜作紆全唐文
同 摘玉字於仙札全唐文字作華 則流霞成彩英華流作
霽 陛下自好如此英華作好古如此 而太子悠然靜處唐
會要而下有令字英華同 陛下歷該眾妙唐會要歷作備英
華同妙作藝 猶晦天聽全唐文聽作聰英華同 俯詢凡識
唐會要識作議 聽朝之隙英華作視朝之暇 引見羣官英
華官作儒 陛下自好如此英華好作行後篇作爲 則宜申
貽厥英華厥下仍有後字 間以書札英華同冊府札作禮
副德逾光英華逾作愈 拜謁既疎貞觀政要同英華拜作朝
且事欣仰英華且字作但政要欣作俯 雖有具寮冊府有
作列具作百 伏願俯循前踪稍抑下流英華同冊府俯作不

流作位 則儲徽克茂英華徽作離 自此勅泊令與岑文本
同馬周遞日往東宮與皇太子談論冊府作自此勅泊令與岑
文本褚遂良往東宮與皇太子遊處爲賓客焉 每見朕心悅
諫昔者因染以成性固有今日之諫耳沈氏炳震云據貞觀政
要固作故無昔字亦無耳字
陛下聖化致太平 御覽四百五 聖下有人字是 太宗征遼聞
本征作位誤 所寄尤重影宋本寄作繫 太宗以其妄發頗
怪之謂曰 通鑑作上以其言妄發頗怪之戒曰
遂良傳問起居 沈本傳作使 聖體患麻 按新書作癰是
遂良誣奏之曰通鑑一百九 作或譖於上曰胡注引考異云據
實錄作黃門侍郎褚遂良誣奏太宗疾愈問泊以實對遂良執
證不已泊引馬周以自明周對與泊無異帝以詰遂良又證周
諱之泊遂及罪按此事中人所不爲遂良忠直之臣且素無怨
仇何至如此蓋許敬宗惡遂良故修實錄時以泊死歸咎於遂
良耳 按本傳沿實錄之誤
太宗知憲不與 聞本憲下有司字是
馬周
尤精詩傳 新書作善詩春秋 遊於曹汴冊府九百五 作曹江
境 又爲浚儀令崔賢所辱聞本作崔賢者 舍於中郎將常
何之家冊府八百八 常作恒疑係明人避帝諱耳
貞觀五年太宗令百寮上書言得失 通鑑作三年五月以早詔
文武官極言得失本紀同 按實錄詔在三年此作五年非當
從本紀
賜帛三百匹 冊府八百八 無三字 臣以不幸英華六百九 幸

作天全唐文亦作天 竊自顧瞻英華同冊府五百四作竊自
 瞻省 更在城外全唐文十五更作反 及四方觀聽有不
 足焉冊府聽作者英華焉作者 修起門樓英華樓作觀全唐
 文同 以稱萬方之望全唐文方作國 以二月二日英華同
 冊府五百三作以四月二日 太上皇情或思感英華同 按
 冊府十一上有脫字是 將何以赴之英華赴作逮 溫清之道
 通鑑道作禮 臣竊未安通鑑作竊所未安 令宗室勳賢英
 華勳賢作功臣全唐文同 作鎮藩部冊府部作邸全唐文作
 悉就藩國 臣以為如詔旨者英華通考二百七同全唐文如
 上有必字 然則何用代官也通考作然後使其為世官也英
 華作何必使代官也全唐文同 儻有孩童嗣職英華嗣作在
 而國家受其敗英華作家國蒙其患全唐文同 則簡使割
 恩於已亡之臣明矣英華臣上有一字通考唐文同 願陛下
 深思其事英華事作宜全唐文通考同 使夫得奉大恩通考
 同冊府大作天 勞費稍多英華稍作利疑誤 垂則來葉通
 考七十來作末 然聖人之訓人英華然下有則字 固有屈
 已以從時冊府五百四時作物 願聖慈顧省愚款冊府願上
 有特字 在於求賢審官下句在於揚清激濁 按英華在於
 俱作必自全唐文同 伎能有取全唐文作能有可取唐會要
 同 乍可厚賜錢帛唐會要乍作止全唐文同 騶子倡人唐
 會要倡作伶 鳴玉曳履英華履作綬全唐文作組 與夫朝
 賢君子英華賢作賀 然朝命既往英華朝作成 預於士伍
 全唐文士作仕是
 十一年周又上疏曰 冊府作十一月從幸維陽諫曰 多者不

過六十年英華作五六十年唐文粹七十同 而天下士崩矣
 唐文粹英華同冊府崩作分 為子孫立萬代之基唐文粹基
 作階 然自古明王聖主全唐文然作且 唯以節儉於身英
 華唐會要同冊府儉作用 故其下愛之如日月唐文粹英華
 愛之下有如父母仰之五字新書同 臣每訪問沈本問作聞
 按據文義當從沈本 即有武帝 按新書有作值 作法
 於理唐文粹理作治 陛下少處人間通鑑人作民 而皇太
 子唐文粹全唐文而下有况字 臣尋往代以來之事冊府臣
 下有竊字唐文粹同 其國無不即滅唐文粹即滅作滅亡
 人主雖改悔唐文粹雖下有欲字全唐文同 則無益者也唐
 會要八十唐文粹英華無者字 今之視煬帝唐文粹今上有
 然字英華同
 率土荒儉 問本荒作霜唐文粹作飢御覽八百七無此四字 而
 天下帖然唐文粹英華同冊府帖作怡御覽作恬然 百姓知
 陛下甚愛憐之唐文粹英華同冊府愛作憂 故人人自安會
 無謗譏英華同惟唐文粹作故人言無謗譏御覽謗作怨 一
 匹絹得粟十餘石通鑑石作斛 又今所營為者頗多御覽者
 作樂 未能必聚大眾唐會要八十必字在能字上是冊府亦
 然 以陛下之明誠欲勵精為政 按影宋本作以陛下之明
 德誠敬勵精為政 不煩遠采上古之術唐會要采作求 但
 及貞觀之初唐會要及作反 昔賈誼為漢文帝云英華為作
 謂全唐文同 如韓彭之難駕馭者英華之下有徒字 人主
 熟知其然英華熟作豈不新書同 今天下百姓極少英華極
 作尙 臣之愚慮英華慮作見 昔魏武帝寵陳思英華思下

有王字全唐文同 身食大國封戶不少好衣美食之外 按

英華作身食大國封邑不少好衣美食衣食之外全唐文同

又言臨天下者以人為本全唐文臨作理 不能皆賢問本能

作可誤 則陛下端拱巖廊之上唐會要六十端上有可字全

唐文同 欲有擢昇宰相全唐文作欲有遷擢為將相 按通

典十七無宰相二字 入為丞相通典同 按全唐文此下有

以司徒太尉者六字 或京官不稱職通典不下有能字唐會

要同 身材强者通典強下有壯字是 用人更輕冊府人作

任 其材堪宰位通典位作蒞 周遂奏諸街置鼓冊府諸作

請

暫不見則便思之 按御覽四百四 暫下有時字 揚推古今冊

府八百四 揚作商 舉要刪蕪通鑑蕪作煩 昔蘇張終賈御

覽昔下有之字 然寫肩火色御覽色作氣

太宗嘗以神筆賜周飛白書曰 按御覽七百四 神作御是 誠

在忠良 殿本考證載沈炳震曰新書作誠在忠力以叶上韻

也

追贈尚書右僕射 唐會要作贈尚書左僕射諡曰忠 咸亨年

按據文義年當作中

崔仁師

州縣追捕反黨 通鑑反作支 及其世亂獄訟滋煩唐文粹十二

八作及其叔代亂獄滋煩全唐文一百三 同 凝脂猶密唐文

粹同全唐文猶作有 探往代之嘉猷唐文粹作探往哲之嘉

猷全唐文同 為隆周中典通鑑為作變通考一百六 同

送配冀州 殿本考證太宗本紀作連州 按通鑑亦作連州新

傳同是

崔湜

俄而中宗疎忌功臣於三思恩寵漸厚 冊府八百作俄而中宗

數昵三思於是三思寵漸厚 湜乃反以桓敬等計譴潛告二

思冊府九百二 作湜每得桓敬一言臣議皆以報三思 湜又

說三思盡宜殺之冊府殺作除 出嘉州司馬冊府出下有為

字 聞利貞至多自殺冊府多作乃 挹為禮部 按御覽二

七部下有待郎二字是 未有也御覽作未有其事 屢出外

宅冊府九百四 出下有居字是 由是中宗遇湜甚厚冊府作

自是中宗及後官眷遇彌厚 惜坐配流嶺表冊府表作南

以通商州冊府六百九 通作趣 所開新路以通沈本無以通

二字張氏宗泰考證亦刪此二字

復遷中書門下三品 按冊府八百三 遷字下仍有中書侍郎同

五字

時新興王晉 按新書作雍州刺史晉 以告占夢人張由對曰

冊府八百九 由作申御覽四百 同冊府對作退 及出身歷官

御覽三百 官作宦 海子我家之龜也沈本龜下有龍字御覽

龜上有神字是 逃匿於郢州人胡履虛之家冊府八百虛作

靈

舊唐書校勘記卷三十六

舊唐書校勘記卷三十七

列傳

蘇世長

祖彤後魏直散騎常侍 按新書魏下有通字本傳疑脫 令於獸門館讀書錢氏考異云獸門即虎門避唐諱改作獸及將豆盧衰 按新書作豆盧行衰是

高祖曰 御覽四百二祖下有謂字 嘗嘲之曰御覽嘗下有又字 即日擢拜諫議大夫御覽二百二作於是拜諫議大夫

大獲禽獸於旌門冊府五百四作是日大獲陳禽獸於旌門御覽八百三同 未為大樂通考一百為作見 狂態發耶通典七十無態字通鑑發上有復字 乃於其地冊府乃作仍 又嘗引之於披香殿冊府引之作宴御覽一百九作引蘇世長宴

於披香殿疑有所增改 何須設詭疑而言煬帝乎御覽作何須奸詭疑煬帝乎冊府同 但見傾宮鹿臺沈本傾作瓊鹿作

瑤冊府同 當此之時冊府作當於彼時御覽同 今因隋之侈冊府作今自隋之後亦通 今初有天下冊府初作既 高祖深然之冊府作高祖每優容之御覽同

覆舟溺水卒 按張氏宗泰云他本卒上有而字 初在陝州冊府九百二作及為陝州不能馭黠 伍伯嫉其詭冊府伍伯作

五相 議者方稱其詐冊府作是後議者乃稱其詐

蘇良嗣

高宗下制慰勉 御覽四百二制作詔 時尚方監裴匪躬冊府

尙方監作司農寺御覽同 檢校西苑唐會要六十西作京通

典三十同 將鶯苑中果菜以收其利 按御覽九百七作高

宗時司農欲以冬藏餘菜貢之百姓以墨勅示僕射蘇良嗣而本傳在則天臨朝下敘其官為納言累封溫國公為西京留守

不云僕射恐仍是則天時事非高宗也 昔公儀相魯御覽二百

五十儀下有休字是 猶能拔葵去織唐會要七十通典同

按通鑑織下仍有婦字是 米粟八百碩沈本碩作石

韋雲起 孫方質

雍州萬年人 按全唐文一百二雍州作京兆 更相刻薦聞本

刻作談

斬紇干一人 新書作紇斤 按突厥傳其官名有侯斤有達干

而未載紇干然突厥官名二十八等兩書未盡舉也姑存俟考

詰正其罪聞本詰作結

今內雖未弭 沈本雖作難全唐文亦作內難

孫伏伽

功過夏禹 全唐文一百三過作高 向使修嚴父之法冊府五

三十父作公 陛下龍舉晉陽天下響應唐會要二十同 按

通鑑舉作飛天下作遠近 計不旋踵大位遂隆冊府隆作定

唐會要作崇 富有天下御覽九百二天下作四海 既代天

理 按據唐會要理下當有物字 此乃前朝之弊風御覽九

二十弊風作夙弊 本非正聲通考一百四本作大 大見崇

用唐會要四大作始 借婦女褻襦五百餘具唐會要同通

鑑具作襲 臣竊思審唐會要審作量 又云樂則韶舞通考

作傳云樂則韶武 散妓定非功成之樂也通考作散樂非功

成之樂 興亂其在斯與全唐文作興亂斯在所與 但是無

義之人冊府無下仍有德字唐會要同 馳獵馭射冊府五百

四

一書 續修四庫全書 第 10 頁

二作馳騁獵射 卽克隆盤石唐會要 卷四 作則克隆盤石

諒足深誠全唐文 卷一 諒作良 物所未論全唐文同 按據

文義物字疑譌 兼賜帛三百匹冊府 卷九 無三字 伏仰

屢奏請改革冊府 一百 革下有舊政二字御覽 卷二 同 高

祖並納焉御覽焉作之 至使社稷傾危御覽無至字 志在

安人冊府志作念 以匡不逮冊府匡作裨 然惟李綱善盡

忠款御覽善作差通鑑同 俛首而已御覽首作眉通鑑同

聞諸舊典 冊府聞作傳全唐文同 陛下今月二日通鑑 卷一

九作今月十三日文苑英華 卷六 九 作十二日 不免皆赦除

之 按英華免下有者字全唐文同 赦後乃欲遷之通典乃

作又英華作始全唐文同冊府作赦後復配遷之 若為取則

英華同通典為作何冊府 卷五 四 若作莫 人誰無罪全唐文

作誰無罪者英華同 蓋非其主冊府 卷一 三 蓋作吠 皆云

被壅故也聞本壅作擁非 往者天下未平威權須應機而作

英華同影宋本威權下有未定二字 還須守之英華須下有

自字全唐文同 合免責情英華同通典情作罰 此非極尊

其居處冊府極作直英華同 按通鑑作非欲苟自尊崇 猶

自走馬射帖英華同通鑑作好自走馬射的 此乃無禁乘危

英華禁作急 又非所以導養聖躬通鑑導作安英華作遵全

唐文同

張元素

縣民千餘人 通鑑同 按冊府 卷七 八 作十餘人 號泣請代

其命通鑑命作死 所爭天下者聞本爭作求 餘皆保已全

身思歸有道聞本邑作色誤 以備巡幸冊府 卷一 幸作狩

六國之盛全唐文 卷一 八 六上有因字 卽何須補葺冊府 卷

三十 作卽令補葺唐會要 卷三十 全唐文並同 興發漸多全唐

文漸作數 此則事不急之務全唐文則作乃 臣又嘗見隋

室造殿全唐文造殿作初造此殿 大木非隋近所有 按通

鑑作近山無大木則本傳近下疑脫山字 卽便火出全唐文

作動卽火出 今時功力通鑑功作財 役瘡痍之人襲亡隋

之弊唐會要同全唐文作承凋殘之後役瘡痍之人費億萬之

功襲百王之弊 請賜與貧人冊府 卷二 四 賜作別 洛陽土

中冊府作中土 朕故修營冊府故下有欲字 安能若此冊

府 卷五 四 此下有乎字 可賜綵二百匹通鑑作仍賜素綵二

百匹 按冊府作可賜絹百匹 其利博哉沈本博作溥 仍

博遣有名行學士全唐文遣作選 兼朝夕侍奉全唐文奉作

讀 忠言遂塞全唐文遂作盡 地居儲兩全唐文兩作貳

猶握髮吐飧 英華 卷六 六 殮作哺全唐文同 假言以光被英

華作豈假言以先被 睿質已隆英華作睿質固已崇高 至

如孔穎達英華同全唐文至如作竊見 亦兼達政要英華達

上有練字 酣歌戲翫英華戲作伎全唐文同 以悅耳目英

華以作苟全唐文同 心為萬事主全唐文事作物 動而無

節卽亂英華卽作則全唐文同

元素扣問請見 事類賦 卷十一 注引此問作問

是歲太宗嘗對朝問元素 通鑑作上嘗對朝臣問之通考 卷三十

同 責其伏節死義通考伏作仗全唐文同

言之或遠 英華 卷六 六 作其言或遠 至如周武帝英華如作

後全唐文同 平定山東英華山東作齊梁全唐文同 舉措

無端英華端作度全唐文同 烏九軌知其不可英華九律九
 是 憑藉女資英華女作力全唐文同 而務驕侈英華侈下
 仍有肆情二字 今之山池遺跡英華山上有宮中二字跡作
 址全唐文同 竊惟皇儲之寄 按全唐文竊上有臣以愚蔽
 竊位兩宮在臣有江海之潤於國無秋毫之益是用必竭愚誠
 思盡臣節者也 一段英華亦未載 問安之禮英華安作豎是
 宮臣正士英華宮作忠全唐文同 穢聲已遠英華同全唐
 文遠作彰 自爾以來英華爾作邇是 庶廣徽猷英華作備
 徽 必招敗損全唐文作必招禍敗 日慎一日英華日下有
 則天下幸甚五字
 書入承乾不納 貞觀政要不納作大怒 按下文云欲遣刺客
 屠害當是大怒耳

史論

舊唐書校勘記三十七

五

懼盈齋

自非下情忠到 按聞本到作倒疑誤

恒山王承乾

性聰敏

冊府二百五

作少敏惠

樞機辨給聞本給作洽通鑑

作言辯辯給

正可二十步來耳新書來作棘通鑑無來字

右庶子趙宏智

冊府七百五

作趙智引誤

咸坐免冊府作皆免

為庶人

十九年承乾卒於徒所

新書承乾傳同

按本紀作十二月辛

丑庶人承乾死新紀同則本傳疑誤

吳王恪

武德三年封蜀王

閣本考證按新書鬱林王恪始王長沙俄進

封漢王貞觀二年徙蜀與此異

按據太宗本紀貞觀二年春

正月辛丑封漢王恪為蜀王冊府二百八 並同則本傳疑誤
 如此則克固盤石唐會要五十 盤作磐全唐文 卷十同 永徽
 中會房遺愛謀反冊府中會作四年 以絕眾望冊府絕作從
 又封仁為鬱林縣侯 殿本考證新書作縣男歷岳州別駕爵郡
 公 按趙氏紹祖云據新傳上文以河間孝恭孫榮為鬱林侯
 嗣則舊傳作侯當是考沈本無又字 後改名千里 按冊府
 八百二 作嘗出使江右都人相率以金遺之仁推而不納則天
 間而嘉歎擢使謂曰汝吾家千里駒也由是改名千里較本傳
 詳

中興初進封成王 按錢氏考異云此卷中興字屢見高祖諸子
 魯王靈夔江王元祥篇亦有中興與文苑傳劉允濟富嘉謨篇
 亦有中興字皆謂中宗神龍初也又豆盧瑑趙隱盧簡求王鎔
 傳所云中興則指後唐莊宗言之 又領廣州大都督冊府又
 作兼

舊唐書校勘記三十七

六

懼盈齋

祓本名禰 按聞本祓作炫禰作榆恐非據下云以子禕貴從衣

旁考字書玄俞二字無從示旁者則此傳亦當從衣旁也

總率士伍

冊府二百九

伍作卒

又為吐蕃所惜張氏宗泰考

證云惜一本作悉誤新傳作愛 按惜亦愛也不必改 今總

兵深入冊府總兵作懸軍 必期眾寡不敵 按據文義必期

下疑有脫誤 禕率戶部侍郎裴耀卿等冊府耀作輝 分道

統兵冊府兵下有馬字是 禕以功加開封儀同三司聞本作

開府是 二年遷太子少師 按少字與上初拜太子少師犯

複當從新書作太師為是 皆有令命聞沈本命俱作名是

祗神龍中封為嗣吳王 新書祗封嗣吳王 按趙氏紹祖云上

文珉傳云神龍初贈張掖郡王開元中以子禕貴追封吳王禕傳云當襲封固讓祇則祇先襲張掖郡王至開元中而封嗣吳王也新傳疑漏舊傳尤誤 五月詔以為太僕卿遣御史大夫號王巨代之 按此傳於文未全或疑有所遺脫新傳云代宗大歷時祇既宗室老以太子賓客為集賢院待制子嚙以蔭補五品官祇薨兄謁得罪乃以嚙嗣王較本傳詳然劉昫書多據舊史此或從韋述原本未經增補耳

濮王泰

太宗第四子也 冊府二百七十四作二非 授揚州大都督五年兼領左武候大都督並不之官八年除雍州牧左武候大將軍張氏宗泰云大都督乃外官不應屬左武候之下據新書為揚州大都督下即接再遷雍州牧左武候大將軍則五年以下

疑卽下文之豫衍者

以自古明王 沈本明作名 記室參軍蔣亞卿冊府二百九將

作薛趙氏紹祖云據藝文志蘇勗亦在撰次者之中兩傳俱闕而未載

十年泰撰括地志功畢表上之 張氏宗泰云十下疑脫字新書

敘帝幸泰延康坊於奏撰括地志事下云歷四期乃成而此書上云十二年司馬蘇勗勸泰奏請撰括地志若以四年起算當至十五年方合四期此書上敘幸泰延康坊已冠十四年則此句十下當脫五字亦未可知俟攷

道亞睿極 文苑英華六百二同 按開本睿作霄唐會要同

不得超越嫡子正體英華同影宋本作不得超越嫡子至如嫡子正體 惑志亂國冊府五百四 惑志作或至唐會要英華並

同 武未盡美冊府作或未盡善英華作未盡其美本傳武字誤 伏見儲君料物英華儲君作東宮 不以為是英華作以為非是 遂驕恣梁孝王英華同 按遂字疑衍 幾至於敗英華於作放 伏願常存禮則英華則作制貞觀政要作訓既敦之以謙儉英華敦作教 海陵昔居通鑑作海陵昔嘗居之 雖時與事異聞本與作異 迨深戰慄沈本迨作追誤

泰潛有奪嫡之意 冊府二百九嫡作宗 特與朝臣謀目安之道聞本特作時目作自 按冊府二百八道作計 便是儲君之位冊府君作宮 可經求而得耳冊府求作營耳作也 乃幽泰於將作監通鑑作幽於北苑 爵位逾於寵章冊府逾作窮 潛有代宗之望冊府宗作立 靡思孝義之則冊府思作導孝義作義方 彰厥巨豐聞本豐作登誤 降封東萊郡王冊府作並削爵土降封為東萊郡王 徙居均州之鄖鄉縣沈本無之字冊府二百九尋改封順陽郡王於均州為邑制宅以處之 但社稷之計斷割恩寵通鑑作以社稷之故不得不斷之以義 責其居外者亦是兩全也沈本全字上有相字通鑑作使之居外者亦所以兩全之耳 車服羞膳通鑑羞作珍是庶人祔

有晉君喜梁狂彪者 冊府七百彪作虎新書同蓋本傳避唐諱耳 遂斥逐之通鑑作皆劾逐之 狎暱逾甚通鑑作狎昵愈甚 請入言之新傳入下有朝字通鑑同 勅書詰誡之間本詰作詰誤 專以嚴急維持之通鑑嚴作刻維作拘 俄而萬紀奉詔先行祐遺燕宏信兄宏亮追於路射殺之趙氏紹祖云太宗本紀於又殺與軍章文振兩書俱缺載 其官有拓東王

庶人祔

拓西王之號通鑑同趙氏紹祖云新書作托東王托西王與
劉威便道發兵討之沈本劉下有德字

爾則惡跡無窮 沈本跡作名

走入豆子航為盜 聞本航作航誤 披甲控弦沈本披作被通

鑑作被甲執兵 賜死於內省通鑑作內侍省

蜀王愔

為御史大夫李乾祐所劾 影宋本祐作佑 懼均馭朽唐會要

卷五 均作如是 違越條章唐會要條作朝

贈益大都督 聞沈本益下有州字是

子榆為嗣蜀王 沈本榆作榆是

蔣王暉

後歷遂相二州刺史 冊府二百八十一 相作湘

惲子休道道子琚 聞本琚作据誤 按文義道上當仍有休字

越王貞

所在或偏受讒言 沈本或作但唐會要同冊府二百九十九 作所在

暱狎羣小聽受讒言 由是人伏其才而鄙其行冊府作由是

皆鄙其行 除蔡州刺史 殿本考證新書作豫州刺史

垂拱三年七月撰作謬書與貞云 殿本考證本紀在四年 按

新書亦作四年當從本紀

尉遲迥是周家外甥 唐會要迥作迴 若救國家則為忠唐會

要家作難 不過數十而乃卻走沈本而字下有已字是

冲三弟倩 新書三作二聞本倩作倩 坐以父兄連謀聞本以

作與

神龍初 冊府作元年

紀王愔

以善政聞璽書勞勉 冊府二百七十七 聞作稱璽上有高宗二字

轉貝州刺史 冊府二百八十一 貝作貞

襄郡公秀 沈本襄下有陽字是

封慎少子鐵誠為嗣紀王後改名澄 新書澄作證非趙氏紹祖

云據世系表載澄初名鐵誠余家藏唐王訓墓誌作鐵城當是

舊書從言旁恐非 歷德瀛冀三州刺史冊府二百八十四 瀛作棣

曹王明

二十一年受封 沈本無此六字

永崇中坐與庶人賢 錢氏考異云永崇即永隆史臣避明皇諱

追改舊史惟此傳一見他本改作永淳非

史論

為長孫無忌忌嫉離間 聞本作為長孫公忌嫉離間

韋挺

稱太子與宮臣潛構異端 冊府七百十五 作稱挺得幸於隱太子構

扇兩端帝訊之有狀

兼魏王泰府事 冊府四十 兼作攝 太子承乾多過失冊府太

子作庶人過作罪

遼水二千餘里 按據文義遼上當有至字 以人部侍郎崔仁

師為副使錢氏考異云唐初民部為六部之一高宗即位改為

戶部避太宗名下一字也此改民部為人部亦史臣追述更改

段平仲傳云隋人部尚書段達六代孫即此例也 及中廐馬

二匹冊府八十 中作內

及前軍破蓋牟城 冊府四百五十三 及前軍作會李勣 與高麗新

城鄰樓閣沈本樓作接

韋待價

俄又遷蕭州刺史 問本蕭作蕭

軍至寅識迦河 又屬天寒凍雪師人多死 沈氏炳震云新書

本紀寅識迦河之敗在永昌元年五月吐蕃雖處極西無五月

中天寒凍雪之理恐於情事不合 按侯君集傳歷破邏真谷

踰漢哭山經途二千餘里盛夏降霜山多積雪據此則五月寒

凍極西之地往往而有無足怪也

楊纂

尤明時務 冊府八百八 時務作史事 大業中進士舉御覽四百

八作舉進士終為考功郎中 貞觀初長安令 按據文義初

不當有脫文

進酷吏 冊府六百三 酷作黠御覽四百一 同是

楊宏禮

襲封清河郡公 問本封作其誤 及宏禮在行在所問本作行

所脫在字 降馭支部冊府三百五 作降鄆支部支部落疑誤

元禧尚舍奉御 沈本舍作舍

楊元禧

並不得任京官 問本任作令任 元禧為資州長史新書作刺

史

劉德威

討賊淮左 冊府三百五 賊下有於字 手斬賊帥李吉珪冊府

賊作魁 按問沈本珪俱作珪冊府同

武周已至城下 沈本周下有兵字是

失出便獲大罪 唐會要便作則御覽六百三 同通鑑作更 所

以吏各自愛唐會要御覽同通鑑變作免 競執深文唐會要

同通鑑執作就通典一百六 同

十七年馳驛往濟州 冊府一百二 年下有三月二字濟作齊新

書同 按濟字因下入濟州而誤也當從冊府作齊州 德威

入據濟州冊府八百六 入作却濟作齊 會遭母憂而罷冊府

作哀毀殆不勝喪

劉審禮

從裴仁基討擊 冊府七百三十 擊作賊 貫徹幽微冊府徹作顯

終夕不寐冊府終作朝

命審禮為行軍總管 冊府為洮河道行軍司馬

延景官至陝州刺史 按新紀永昌元年十月丁巳殺陝州刺史

劉延景兩傳皆不載此事

劉易從

吐蕃哀其志行 冊府志作至 任城男新書男上有縣字是

奔走竟解衣沈本竟作競是

閻立德

咸依典式 冊府八百 典作古

閻立本

後代立德為工部尚書 御覽二百八代下有兄字 雖有應務之

才而尤善圖畫冊府八百六 作頗好學而以善畫知名

太宗擊賞數賜詔坐者為詠 冊府作太宗悅之新書賜作四

畫師閻立本冊府本下有到字 幸免面牆冊府作牆面御覽

四百六 同 及為右相御覽為作拜 左相宣威沙漠右相馳

譽丹青冊府九百三十九相下俱有則字

柳亨

比後頗自勗勵 御覽二百二十九比作此

諡曰敬 殿本考證新書諡曰恭 按唐會要作敬則本傳是

柳範

損居人 冊府五百十五人下有田苗二字是通典四十二同本傳疑脫

太宗因謂侍臣御覽二百二十七臣下有曰字是 豈可獨罪萬

紀通典作豈可獨坐萬紀乎冊府紀下亦有乎字是 拂衣而

入御覽入作去 何得逆折我通鑑作何面折我

柳爽

累貶愛州刺史 通鑑作象州

柳渙

開元初亨孫渙為中書舍人 張氏宗泰云據下渙稱爽為堂伯

祖上稱爽為亨兄子則渙當為亨會孫矣此必有脫字 去

明慶三年全唐文二百九十八作顯慶 按此避中宗諱未及追改

耳 見貫冀州聞本襲作襲誤

柳澤

中宗朝 冊府五百四十三作孝和時 又特為之言冊府特作時是

志懷剛勵沈本勵作厲是 天下為亂冊府為作思 李多

祚鄭克義之徒影宋本作克又 使君子道銷影宋本銷作消

張氏宗泰考證同

會有敕令選人 冊府人下有中被放者四字 頃者韋氏險誠

唐文粹二百六十七者作因英華六百七十同 賴神明祐德英華六百七十五

明作祇全唐文二百七十七唐文粹同 人用不保英華用作心保

作休冊府不作不字是 安宗廟於已危唐文粹同冊府宗廟

作社稷 危者保其存也冊府作危者安其位也亡者保其存

也本傳脫六字非 罔不有初唐文粹英華罔俱作靡全唐文

同 慎厥終修其初冊府作慎厥初惟其終英華作慎厥終惟

其初唐文粹同 非禮勿視冊府視下仍有非禮勿聽非禮勿

言二句 惟德罔小 至惟不德罔大唐文粹同全唐文惟上俱

有爾字 則天下隨風矣唐文粹同全唐文作風隨 是政之

不常全唐文常作行英華同 則姦詐斯起暴亂生焉冊府起

作亂亂作慢 雖嚴刑峻制朝施暮戮唐文粹作雖嚴刑制戮

冊府下句作朝戮暮誅 前事不忘後之師也全唐文作前事

之不忘後事之師也 精求俊哲朝夕納誨新書精作敷哲下

有使字英華誨作諫 無速之罰英華罰上有以字 雖木樸

忌忤英華忌作忘唐文粹忤作諱 無急之賞全唐文作無急

之於賞 其不協於德冊府協作附 有羞淫巧於陛下者唐

文粹同全唐文羞作進英華同 不納於邪全唐文不作弗

罔淫於逸罔遊於樂冊府作罔遊於逸罔淫於樂 穆王有命

冊府命下有曰字是唐文粹同 繩衍紕謬沈本衍作愆紕作

糾是 流波未變冊府波作遺英華作道 夫小人倖臣英華

倖作弄唐文粹同 茲為愈怠 按據文義疑有誤字全唐文

作滋為奢怠英華文粹同 巧言令色英華色下有便僻側媚

四字全唐文同 任以東宮英華作任用以為東宮 授以訓

誥冊府誥作詒 交修不迫影宋本迫作怠全唐文作逮 令

人發狂唐文粹同冊府人下有心字英華同 敦勤學業冊府

勤作勸英華唐文粹並同 則福祿長享唐文粹同英華作則

福遐祿厚全唐文同 安樂公主唐文粹作樂安 今陛下何
 勸英華勸下有之字是 今陛下何懲英華懲下亦有之字
 夫寵愛之心則不免冊府則上有人字英華同唐文粹作則不
 能免 矯枉之道英華作驕狂唐文粹同疑誤 其取不遠冊
 府取作則英華唐文粹同 制於官刑冊府作制官惟刑 敢
 有常舞於宮唐文粹常作恒下同錢氏攷異云澤上疏在睿宗
 時不當同避恒字此云常舞於宮常於遊畋蓋穆宗以後史臣
 追改 錫以緋服以勗其非心冊府作錫以車服以勗其心英
 華全唐文同惟勗字作懲有非字 使其奉命英華作使奉其
 命唐文粹同 臣聞非知之艱唐文粹作知之非艱 先王之
 誠可以終吉冊府作先王之訓誠以終吉 惟人之懷唐文粹
 同英華人作仁冊府同 儻陛下忘精一之德冊府忘作忽英
 華唐文粹同

崔義元
 貝州武城人也 冊府七百九作清河人 見羣鼠渡洛 按新書
 洛作河

與友人孟神慶 按張氏宗泰云友人當從新書作王友為是
 碩真嘗昇天冊府六百九作有神靈 衆皆凶懼冊府作士衆
 凶懼 猶且不成冊府且作懼是 擒其間謀二十餘人冊府
 作數十人 誰肯致死 按通鑑死下有命撤之二字 由是
 士卒戮力冊府戮作齊 斬首數百級冊府百作千通鑑同
 詳論是非冊府六百論作定

崔神慶
 台預朝參直 唐會卷四預作人 所以長無悔吝之咎唐會

要公作客 應須別喚望降墨敕及玉契唐會要別作宣契下
 有以符重慎之道六字本傳疑脫

贈神慶幽州都督 唐會要作贈幽州都督魏縣男崔神慶諡曰
 貞

重疊於其上 御覽四百疊作壘

史論
 楊素父子 不無為也 殿本考證臣德潛按宏禮宏武本傳皆
 守正之士宏武子元亨等緣忤張易之兄弟誣以楊素之後俱
 遭斥逐禁錮玩文義舊本邪士邪字應是正字之謬言守正如
 宏禮宏武猶以祖宗之不善累之也今改正 按開沈本俱作
 邪士亦係沿誤

于志簡
 于志簡 影宋本簡下有字仲謚三字 貞觀三年間本觀作元
 誤 士負之御覽二百四士上有卜字

夏書以之作誠 英華六百六書作禹全唐文同 昔趙盾匡晉
 英華同冊府七百四匡作佐 或諫之以厚斂英華厚作重 觀
 之者尚譏其侈英華譏作驚全唐文同 比者曾無伏監英華
 作關驗全唐文作監管沈氏炳震云貞觀政要作曾無復監言
 無復監察如下文所云直長千牛不知不見瓜牙在外廝役在
 內是也冊府亦作伏監疑誤 揮劍者孔子沈本作孔邱 不
 得無懼英華得作可 若責其誤旨沈氏炳震云誤當作忤英
 華作忤 戚孫方之疾疾沈本疾作疹 更番階闈全唐文作
 便番階闈 加以宏石用事英華六百六專作命 迂其意者
 冊府迂作逆意作旨 爰暨高齊冊府作齊高 功無消塵英

華作功消塵露 而敢窺覲者焉英華焉作哉全唐文同 凌
 鞅貴仕英華凌上有或字 然典內職掌英華然下有非字
 又私引突厥達哥文入宮內 通鑑文作友沈本作支新書同
 姬旦抗法於伯禽英華姬旦作周公 方居審論之任英華居
 作授 位處副君英華副作儲 事垂存愛英華愛作育 恐
 致怨嗟英華作人有怨嗟全唐文同 人面獸心全唐文人字
 上有咸是二字 豈得以禮教期全唐文教作義 陰遣刺客
 張師政通鑑師作思 見志簡寢處苦廬通鑑廬作塊
 伏惟陛下 冊府三百二惟作願 一以絕誣告之路英華九百
 七 告作謗全唐文同 宏泰宜戮不待時英華宜上有卽字全
 唐文同 誣謀之類英華謀作謗全唐文同 此謂傷春英華
 作此謂有傷春氣全唐文同 竊按英華作竊謂未安是全唐
 文同 無殺孩蟲唐會要四十孩作昆英華同 施肅殺之令
 英華施作振

議者以時既公除 唐會要卷六同通鑑時作服 作干齡之龜
 鏡全唐文之作於 無宜情隨例改通典六十唐會要同通鑑
 無宜作豈可 公主情禮得畢通典唐會要此下有則天下幸
 甚五字全唐文同

臣居關右代襲箕裘 冊府作臣代居關右 基址不墜冊府址
 作跡墜作墮

志甯元孫休烈 殿本考證新書作曾孫

高季輔

德州修人也 冊府八百九作渤海人也全唐文一百三同
 副聖明之旨 通典二十明作上 伏願隨方訓誘通典同御覽

二百一 誘作諭 敦朴素革澆浮通典同御覽敦上有人字革
 十一 上有俗字 自然家肥國富通典同御覽作亦富嗣肥 猶願
 愛其財而勿憚沈本憚作殫 仕以應務代初冊府五百代上
 有亦以二字全唐文唐會要九十同 賢達猶累其懷聞沈本
 俱作賢達其猶累懷 飢寒之切唐會要同四府切作加 唯
 欲責其清勤冊府責作俾勤作儉唐會要同 止燕巡察歲去
 沈本止作正新書去作出唐會要同 物議恐允唐會要同冊
 府允作免 王爵既同唐會要六十既作雖
 切諫時政得失 冊府五百四諫作陳 進藥石之言冊府進上
 有卿字是御覽九百八同 兼吏部侍郎冊府四百六作為禮
 部侍郎 凡所銓敘時稱允當唐會要七十敘作綜當作協
 太宗嘗賜金背鏡一面御覽二百太宗下有會幸翠微宮五字
 無嘗字

張行成 族孫易之昌宗

張行成 殿本考證臣德潛按張易之昌宗行成族孫也生平醜
 行宜另立傳不合附行成正人後况既附易之兄弟而論贊不
 不之及何也

不當以東西為限 冊府五百四限作意通鑑作不當有東西之
 異 若如是則示人以益陘聞沈本益作隘 朕所以不能恣
 情欲冊府作朕豈不能恣情欲 何周漢君臣之所能擬全唐
 文一百五能下有比字 與其較量全唐文其作之

張君劭等 冊府八百八劭作勃 皆厚賜而遣之冊府作乃禮
 而遣之

佇聽嘉音 冊府五百三嘉作德 如因以監國冊府作如留京

師監國 與其出陪私愛冊府陪作就

以杜未萌 五行志未作其

拜尙書左僕射 冊府八十拜作為左作右 賜宮女黃金器物

冊府賜上有仍字下有以字 固請乞骸骨冊府固上有行成

又三字

撰三教珠英於內 通鑑作修三教珠英於內殿

則天遜居上陽宮 沈本居作位誤

祖孝孫

又祖述洗重 御覽五百六洗作沈

用齊舊樂 聞本用作周通典一百四通鑑並同 考以古音通

鑑音作聲 以十二月各順其律樂志作以十二律各順其月

通典同 制十二樂通考一百三二下有和之二字 合三十

二曲通鑑作三十一 然因孝孫之本音 按據文義疑有脫

字且語氣似仍未完恐有關文俟考

傅仁均

創歷起元 唐會要四十創作更 以三元之法一百八十去其

積歲武德元年戊寅為上元之首錢氏考異云稽三元甲子之

說始於遁甲九宮每歲行一宮九歲而遍六十歲未復其初必

轉三甲子而後終九宮之局仁均既以武德戊寅為上元則隋

仁壽四年甲子為上元矣今蘇州虎邱寺有五代顯德五年石

幢後題下元甲子歲在戊午依檢仁壽四年甲子為上元則麟

德元年甲子為中元開元十二年甲子為下元興元元年甲子

又為上元會昌四年甲子為中元天祐元年甲子為下元顯德

戊午尚在下元篇也 則合璧連珠唐會要作日月如合璧五

星如連珠

便應反寒 沈本反作翻疑涉上文翻熱而誤 只是大火之次

二十度全唐文同聞沈本二作三 非謂心之火星也沈本無

也字全唐文一百三同 因而修之聞本因作同誤 散騎侍

郎皮延宗之全唐文無之字是 唯日分氣聞本日作曰

傅奕

恐嚇愚夫 通鑑嚇作惕全唐文一百三同 布施一錢通鑑一

作萬 而愚僧矯詐冊府九百詐作託 惟辟作福威冊府作

作臣無有作福作威玉食臣之有作福作威玉食下文其害於

而家本傳脫其字亦非 洎於符石全唐文符作符張氏宗泰

云晉載紀亦作符是 而為厭魅通鑑而作競 章仇子他上

表全唐文他作佗下同

中書令蕭瑀 唐會要四十作尙書右僕射蕭瑀 以疋夫而抗

天子御覽六百五疋作匹 以繼體而悖所親沈本悖作背

地獄所設通鑑御覽所作之是唐會要同

太白見秦分 唐會要四十見上有畫字 秦王當有天下唐會

要王作國疑誤 幾累於我通鑑作幾為吾禍 然今後但須

盡言唐會要作然今日之後但須悉心盡言 無以前事為慮

也通鑑慮作愆 欺誑夷狄唐會要狄作俗 文飾妖幻之教

耳冊府妖作虛

而並不之信 通鑑並作終是

李淳風

經緯二百六十五度 唐會要四十作五十五誤 元樞為輔唐

會要輔作軸

從今不踰三十年當有天下 通鑑有作王張氏宗泰云新書作
又四十年而王今計高宗在位自庚戌至癸未凡三十四年而
太宗之訪於淳風未知當貞觀何年即以高宗之年計之已踰
三十年矣故新書改爲又四十年本傳不字疑衍 更二十年
新書作四十

算學博士梁述 冊府八百六十九作梁承

并演齊人要術等 錢氏考異云齊人卽齊民因避諱改

子諺 沈本影宋本諺作該

呂才

侍中王珪魏徵又盛稱才學術之妙 冊府七百七十九作杜正倫祖

孝孫表薦之 才能爲尺十二枚新書尺下有八字

令直引文館 沈本引作宏是

雖爲術者所短然頗合經義 通鑑作術士皆惡其言而識者皆

以爲確論 後世聖人易以宮室英華七百通典一百五唐會要

三十易下有之字是 乃有卜宅之文冊府宅作擇英華通典

唐會要全唐文一百六十同 卜惟洛宅沈本宅作食英華通典唐

會要並同 此則卜宅吉凶英華同通典唐會要宅作擇是

欲似同韻相求唐會要似作以通典英華並同 又非四聲相

管英華同冊府相作所 其間亦有同是一姓通典英華唐會

要同通鑑是作出 後有復姓英華通典唐會要後俱作復復

姓俱作復姓 唯堪輿經英華作唯按堪輿經云全唐文同

乃有五姓之言英華通典同唐會要五作百 至如管蔡成霍

聞沈本成作廊唐會要亦作廊英華同 因邑因官通典作因

邑授官是 分枝布葉英華作乃分枝葉 是誰配屬唐會要

通典屬下俱有宮商二字英華同 並同水姓英華同通典姓

作族 或繫所屬之星新書屬作分 亦非宮商角徵英華徵

下有羽字是

夫卜筮者高人祿命 英華同唐會要通典人作談全唐文同

以盡人財新書盡作規 多言或中唐會要多言作言多 其

猶影響英華作莫猶響影 妖字夜移新書作妖星退舍 學

也祿在通典冊府八百三十九在下俱有其中二字 豈待生當建學

文王勤憂損壽冊府生作坐學作王下接憂勤句唐會要同通

典待作得學作命文作武 不關月值空亡通典關作聞 今

時亦有同年同祿英華年作建全唐文同 六年七月魯莊公

生唐會要通典俱作九月英華同 按經作九月此據夏正故

云七月 又犯勾絞六害唐會要作六空 背驛馬三刑英華

作背駟馬生身剋駟馬駟馬三刑全唐文同 當此三者聞沈

本三作生唐會要亦作生通典英華同 身合姓陋英華姓作

短 顧若長兮冊府若作而英華同 唯有向命一條英華通

典同冊府向作尙唐會要作問 秦莊襄王四十八年英華通

典同 按秦本紀及六國表秦昭襄王之子爲孝文王孝文王

之子爲莊襄王莊襄王之子卽始皇帝又莊襄王卽子楚也立

凡三年無四十八年始皇之生在昭襄王四十八年壬寅乙卯

卽位在位三十七年辛卯崩年五十此云莊襄當作昭襄爲是

依檢襄王四十八年 按據本紀襄字上脫一昭字 又當

破驛馬三刑通典馬下有生字英華全唐文同 今檢史記英

華檢作驗 又漢武故事英華有檢字全唐文亦作又檢漢武

故事是法無官爵英華法上有依祿命書四字 雖向驛馬
通典同英華雖作唯全唐文同 祿命不驗英華命作馬 孝
文皇帝背祿命通典祿下有背字是英華全唐文同 是以天
子無父事三老也英華同冊府父下仍有一父字 躬率天子
通典英華唐會要率俱作爲全唐文同新書作躬率天下 而
祿命云不合識父英華命下有倒字全唐文同通典亦有倒字
識作見是 又當子墓中生通典子作于 按水墓於辰癸亥
屬水生於辰月是爲身墓而云子墓未詳
衣之以薪 英華衣上有厚字通典同下仍有葬之中野四字
欲使人不得見之英華同全唐文作欲使人之不得見也 以
其顧復事畢通典冊府俱作復土事畢唐會要英華並同 永
作魂神之宅英華魂作鬼全唐文同 或選年月便利英華利
作近 或量墓田遠近通典唐會要同通鑑量作相 乃附此
爲妖妄通典英華唐會要同冊府此作比 士及庶人逾月而
已英華作士乃逾月而已 不擇年月一也唐會要英華一上
有其義二字全唐文同 善選月終之日唐會要通典英華善
俱作蓋全唐文同 二也唐會要二上有其義二字英華全唐
文並同 大事用平日英華平日作日出全唐文同 春秋云
唐會要通典秋下有又字是英華全唐文並同 即平日而窆
英華作即日日出而朔全唐文同 即日中而窆唐會要並俱作
朔英華全唐文同 捨於路左唐會要同英華捨作舍 並是
近半夜英華作夜半 此即文與禮違聞沈本文作交唐會要
英華同通典作反 三也英華三上有其義二字唐會要全唐
文同 年命延促英華命作壽 亦曰墳壙所招冊府曰作虫

唐會要通典英華並同 立身行道則揚名於後世英華無行
道則三字非 則澤及於無疆英華作無窮 苟德不建則人
而無後英華作苟德不建而人無據唐會要作有德不違而人
無援通典建作逮聞沈本作則而人無後非 此則非由安葬
吉凶唐會要通典同英華由作論全唐文同 大無稽古沈本
古作考唐會要作考 亦有初賤而後貴英華同沈本後作終
唐會要同 卜葬一定英華卜作安通典作卜筮一定 巫者
詐其吉凶通典作筮者証其吉凶 選葬時以規財祿英華同
通典規作窺唐會要作覲通鑑祿作利 遂院爾而對賓客受
弔沈本院作堯通鑑作遂堯爾而對弔客通典英華唐會要俱
作遂堯爾而受弔問全唐文同 乃吉服不送其親英華服下
有而字全唐文同
白雪是天帝 按天帝疑大帝之謫 今取太尉長孫無忌沈本
今作令是
增損舊本仍令司空李勣總監定之并圖合成五十四卷 冊府
八百五 損下有本草二字五十四卷作五十五卷 著隋記二
十九 十卷冊府 五百五 記作紀
史論
大可歎也 按張氏宗泰考證云可歎作河漢未知何據
史贊
裁筠嶰谷 沈本裁作裁疑誤
舊唐書校勘記卷三十七

舊唐書校勘記卷三十八

列傳

褚遂良

太宗嘗問 閣本作太宗問曰 卿必記之耶通鑑必作亦 君

舉必記唐會要三十記作書是 天下亦記之矣冊府五百五

作天下之人皆記之矣唐會要同 竟將五十新書作四十貞

觀政要同 按兩書太宗諸子傳俱云十四子疑政要得實而

倒四於十上也 但古嫡庶無良唐會要作但自古嫡庶無良

佐是 非意窺爵冊府爵作闕

七年太宗問遂良曰 按七年不得在十五年後據通鑑此事亦

載在十七年中又下云其年承乾廢以承乾罪廢之年證之七

上冊十字無疑 不憂萬姓唐會要五十同冊府五百三作百

姓 可反掌而待也唐會要掌作手

遂良上疏曰 冊府一百疏下有諫字 祖依秦法聞沈本祖俱

作粗 按冊府亦作粗全唐文一百四同 陛下豈不以王之

骨肉冊府王之作徧王是 惟良二千石冊府石下有乎字是

如臣愚見陛下兒子內冊府作臣愚見陛下兒孫 且聞京

京師全唐文且上有請字 能友愛子弟冊府作能育愛子弟

魏王泰入侍太宗冊府二百五作魏王泰日入侍奉太宗

臣唯有一子冊府一下有孽字 故當天性唐會要卷五故作

固 陛下失言冊府失上有大字 魏王執權冊府作魏王持

國執柄 我不能通鑑能下有爾字 頗有飛雉集於宮殿之

內冊府二十作有雄雉飛集東宮顯德殿前 文公遂以為竇

雞後漢光武唐會要雞下有祠字無後字冊府八十同

曩歲迺一俟斤耳 冊府五百四作斥候誤 預在含生通鑑預

作凡 所以感德通鑑作孰不懷德 所惜尤少冊府尤作者

此士以此無信而懷慚冊府士作土誤 且又龍沙以北影

宋本又作今 亦由可北敗芮芮與沈本由作猶芮作芮冊府

可北作可汗 時以古人 閣本考證刊本是訛作時據新書

改 廣茲含育冊府茲作滋

虐用其人 通典一百八唐會要九十俱作盡誅大臣 誅之甚

易通典作取之為易 手平寇亂冊府九百九亂作離 陛下

獨斷進討冊府作唯陛下明畧獨斷 畏威攝伏冊府作畏威

警服 今陛下將興師遼東冊府今下有聞字 何者陛下神

武冊府何者作然武下有英聲二字 不比前代人君冊府作

不比周隋之主全唐文同 兵既渡遼冊府既作若 萬一差

跌冊府作萬一不獲通考三百二同 若再發忿兵則安危難

測唐會要作必更發怒再動兵眾若至於此安危難測通典同

可五十年間疆場無事 冊府十下有餘字疆場作邊境唐會要

同 安肯矢謀冊府作安肯更發 臣聞有國家者警諸身英

華六百九諸下有其字通鑑作以為天下譬猶一身 布語臣

下云英華語作誥全唐文同 發兵四五萬英華萬下有人字

全唐文同 取如迴掌冊府作反掌 大聖人有作冊府大作

夫 平千載之突厥英華載作里 皆是陛下發蹤指示英華

示下有爾字 臣旁求史籍唐會要二十旁作徧 無自伐遼

英華遼下有者字 魏代則母邱險王頊唐會要險作儉全唐

文同英華頊作傾 削平城壘英華作間城平莽 渡遼海之

外英華同通鑑作踰遼海之險 不可輕而遠也英華輕作離

且以長遼之左全唐文以作如 或遇霖淫全唐文作或遇霖雨滂沱 夫帶方元菟海途深渺英華作夫元菟海途深渺難測 謂之中地英華作渭中之地疑誤 一垂省察英華察作納全唐文同

高麗莫離支 至 虐弑其主 御覽 八百 作貞觀中鴻臚奏高麗莫支離貢白金黃門侍郎褚遂良進曰莫支離虐弑其主 若受不臣之筐篚納弑逆之朝貢御覽作若受其貢 自不得受通鑑得作可

臣聞古者哲后 唐會要 九十 通典 一百九 同全唐文后下有臨朝明王創制六字 至境而止唐會要通典同全唐文止作反生人失所唐會要失所作物故通典同 租及六畜冊府 二十 租上有所以二字唐會要通典全唐文並同 帝翻然追

悔唐會要帝上有武字全唐文同 人神感悅通典同唐會要感作咸 海內乃康通典乃作又唐會要同 然則王師初發之歲唐會要初作薄 五年不復通考 三百三 唐會要同通鑑 一百九 五作累注引考異云貞觀政要作五年不復下十六年

西突厥遣兵寇西州按實錄此年唯有西突厥寇伊州不云寇西州蓋以伊州隸西州屬部故云爾自十四年滅高昌距此適三年耳何得云五年不復或者二字誤為五字耳 按據通鑑置此疏於十六年下此傳係於十八年下蓋亦沿貞觀政要之誤 終年離別通典同唐會要終作經 既賣菽粟唐會要作既費芻粟 冬風冰冽通鑑作冬風如割 陛下豈能得高昌一人菽粟而及事乎冊府菽作斗通典同通考 三百三 作豈得高昌一乘一卒及事乎 星馳電掣冊府電作雷 方於心與

通典於作已 吐渾遺毗通典作吐渾隨崩全唐文毗作萌既伏而立之全唐文作既服而存之 四海百蠻冊府百作八

蠕動懷生冊府懷作蠖 負戴洪恩通典洪作漢唐會要同臣聞周世問安 唐會要 五十 周世作文王 漢儲視膳冊府視作侍唐會要同 豈無慈心英華 六百九 同唐會要心作愛況君之世子乎英華世作太 適君臣之大道冊府適作識唐會要英華全唐文同 宏此 宣德 此作化 功包九有冊

府有作德英華有作敘全唐又同 親樹太子唐會要親作新冊府同 莫不欣欣英華作欣躍冊府作欣然唐會要同 須稱天地瞻望冊府地作下英華唐會要同 常居宮內冊府作宮中唐會要同 滯愛或生愁沈本愁作憊唐會要同 按聞本作憊冊府同 則微臣雖死猶曰生年英華唐會要同冊府

作雖死之日猶生之年全唐文同 劉備託葛亮 聞本同疑脫諸字 無忌遂良在國家之事御覽 二百 在作任

高宗將廢 至 以籌其事 冊府事下有李勣稱疾不至句 高宗難於發言冊府作難發於言 絕嗣為甚通鑑作無過絕嗣皇后出自名家先朝所娶唐會要同冊府作皇后是帝為陛下所娶 伏事先帝冊府事作奉 執陛下手冊府執上有親字 今將付卿冊府將作以 未聞有愆御覽 四百五 作未聞

愆過 臣今不敢曲從上違先帝之命通鑑從下有陛下二字御覽達上有旨字 但願不負先朝厚恩冊府願作得朝作帝遂良致笏於殿陸御覽 六百九 陸作街誤 仍解巾叩頭流血冊府血下有乞放歸田里句 令引出御覽作命引出之

有罪不加刑冊府有上有大臣二字

帝乃立昭儀為皇后左遷遂良潭州都督 趙氏紹祖云新書同

按高宗本紀九月庚午褚遂良以諫立武昭儀貶按潭州都

督冬十月己酉廢皇后王氏為庶人立昭儀武氏為皇后事在

永徽六年下與傳同惟先後互異耳 未幾又貶為愛州刺史

御覽愛作崖 按通鑑二百亦作愛州注引考異云唐孫作三

月甲辰貶遂良為桂州都督柳夷為愛州刺史今從實錄

韓瑗

秦法以來 新書法作漢

古之聖王 全唐文一百五 王作主 播休聲於不朽者也冊府

播作揚 東髮從宦冊府宦作官 趨侍陛下冊府作階陛

竭忠誠於早歲冊府竭上有加以二字全唐文同 誠可重於

皇明全唐文明作朝 臣嘗有此心冊府有作懷 披誠懇切

冊府切作惻 詎肯後陛下之德異於堯舜冊府作蓋欲推陛

下之德先於堯舜 然其悖戾犯上冊府戾下有好事 朕豈

有過冊府過下有耶字 臣恐以諛佞之輩冊府臣作但無以

字 忽驅逐舊臣而不垂省察乎冊府作忽不憚亡國之迹而

驅逐舊臣乎

孫配徒嶺表 沈本孫上有子字是

來濟

榮國公護子也 按護下當有兒字是校者誤以下有子字而刊

落者也

下得盡天年 通鑑作太子得盡天年 尋遷中書舍人沈本

作轉

五年徙薏州刺史 冊府四百二作二年

吾嘗挂刑網蒙赦性命 通鑑作吾久當死幸蒙存全以至今日

遂不釋甲冑冊府釋作擐

濟兄巨 沈本巨作恒 按新書亦作恒唐會要同

上官儀

本陝州陝人也 冊府九百四 人上有縣字

許敬宗乃構儀與忠通謀 冊府九百三 亦載此事較本傳詳

崔敦禮

敦禮本名元禮高祖改名焉 趙氏紹祖按趙明誠金石錄敦禮

碑跋曰世系表名安上字敦禮此碑所書與表合然舊書及碑

皆云本名元禮高祖為改名焉其孫兢墓志亦云名敦禮疑其

以字行焉 頗涉文史冊府七百九 頗作少

問京師之事敦禮竟無異詞 冊府六百六 作問以京師消息敦

禮竟無屈撓

詔敦禮往就部落綏輯之 冊府六百五 詔敦禮持節綏輯之

因立其嗣子而還闕本無其字

勅召其子定襄都督府司馬餘慶 殿本考證云新書作弟餘慶

年六十餘新書餘作一全唐文一百六 同 陪葬昭陵 按

陪字譌當作陪

盧承慶

盧承慶 新書慶下有字子餘 幽州范陽人新書作涿州 按

地理志范陽下云本涿武德七年始更名是范陽涿一也 大

四年朱希彩析幽州之范陽歸義固安置涿州是范陽本屬幽

也

盧承業

亦有學識 冊府七百七學識作才幹

季旭以聞齊卿 新書聞作訪 蓋屋尉田崇辟沈本辟作璧

齊卿開元初為幽州刺史 殿本考證新書函作函

劉祥道

傷多也 冊府四百七傷上有是字 雜色入流不如銓簡通典

十七作不簡雜色人即注官沈本如作加 按唐會要四十七通

考三十全唐文一百六並作加 今內外文武官唐會今作令

便得一萬五千人定須者一萬三千四百六十五人通典通

考同 按唐會要作便得一萬五千人定數頃者一萬二千四

百六十五人 况三十年之外通典通考同全唐文三作二

今年常入流者唐會要常作當 按通典作今年入流者通

考同 遂逾一千四百通典通考俱作遂至一千四百餘人

其餘兩倍冊府其作常唐會要同 仍停六七千人冊府千作

十通考作見停亦千餘人 實非處置之法通典處置作搜揚

儒生溢於三學通典同全唐文溢作濫 事或未周通典同

冊府事作士 莫不光被綸音通典作論旨冊府同 將薦賢

之道未至冊府薦作獎 遂問斯人通典間作闕冊府同 必

懷去就通典作豈無去就 能無苟且通典作必懷苟且 以

去就之人冊府人作官 實稍減勞弊通典弊作擾 縱欲參

用士流通典士流作經學時務之流 前後相承通考五十二承

作沿 且掖省崇峻沈本且作但 人物攸歸通考攸作所

望有釐革唐會要有作請 按通典作請降進止

漢魏以來 全唐文作爰至兩漢尚書秩卑亦以九卿行事自疑

晉以降較本傳詳 不以八座行事全唐文八座上有三公二

李敬元

特善五禮 御覽六百十九作三禮 兼預侍讀冊府二百六十作兼領侍

講 仍借御書讀之御覽書下有令字

時人咸服其強記 聞本服作伏

子思冲 影宋本作二子思冲守一

李義琰

李義琰 按御覽二百四十五作李義玉保避仁廟諱非與本傳異也

寮吏皆望風懼冊府七百懼作伏 獨廷折此直冊府廷

折作挺持亦通

令后攝知國事 沈本事作政 博學多識冊府三百七識下有典

故二字御覽同 皆舞蹈謝恩通鑑作拜恩

為司功參軍 聞本同張氏宗泰考證云一本司上有岐州二字

是速我禍此豈愛我意哉 按冊府三百意上有之字 事雖全

遂冊府全作兼

乃將歸東都田里 冊府八百九十九乃作及是

出為梁州都督 新書作黎州

孫處約

坐事左轉司禮少常伯 按張氏宗泰考證云新書作再遷司禮

少常伯麟德元年以西台侍郎同東西臺三品為少司成以老

致仕與此書下所序微參差

樂彥璋

人主暫有不豫 沈本預作預非 然其言通鑑作上其言

按然字上疑脫高宗二字

代劉仁軌為大同憲 沈本同作司是

贈秦州都督 殿本考證云新書作齊州

許敬宗

同為管記 通鑑作其掌文翰

岑文本卒於行所 御覽六百 作行驛是 敬宗立於馬前受旨

草詔書詞彩甚麗深見嗟賞御覽前字下作俄傾而就詞甚典

麗深見歎賞

竊見廢官 全唐文一百五十一 作竊見廢官僚英華六百七同 頗

歷歲時英華作温寒 按唐會要四十五 亦作頗歷温寒全唐文

同 陽結宰臣聞沈本陽作陰唐會要同 按英華亦作陰本

傳誤 多連宗戚冊府宗作貴 禍生膚表唐會要唐作慮英

華全唐文同 則爰絲不坐於劉瀾冊府坐作聊唐會要同

陷其誅夷英華作悉陷誅夷 荷彼收擢英華作皆荷收擢

皆不預於刑網全唐文皆字作旨 播令名於天下唐會要令

作芳

與蠻酋馮盎之子 冊府四百八 酋作首盎作益非

其後符堅 按符字當作符字 而為昆明滇池所開唐會要二

七 作為昆明國所蔽冊府四 開作閉 元狩三年事也 按

據漢書當作二年

三年冊拜太子少師 冊府三百三 作太子太傅

敬宗深銜之 冊府五百六 作問而銜之

蠻酋凡品率兵從征高麗 冊府凡作七御覽六百 率字下有鄉

字是

嫁少女於夷落 通鑑作夷貊 太常博士王福時議冊府五百

五 王作黃誤 更是甲令虛設 按更字疑當作便 時有詔

令尚書省五品已下重議唐會要七十 作又詔令尚書省集五

品以上重議 禮部尚書袁思敬通鑑作陽思敬冊府通典一

四 並作楊思敬唐會要同

李義府

持書御史 沈本持作侍

離警體正 沈本警作宮 積小而名自聞本聞字作聞誤

尋擢拜中書侍郎同中書門下三品 殿本考證新書紀表皆參

知政事 必嬉怡微笑沈本嬉作娛 而褊忌陰賊通鑑作而

狡險忌克

並列清官 通鑑官作貴

起復為司列太常伯 新書同 按張氏宗泰考證列作禮 懼

不得已冊府三百三 懼作俱 死於作所冊府作為葬 輜輜

器服沈氏炳震云輜字當依冊府九百四 作輜字為是 按新

書亦作輜 怙武后之勢通鑑怙作恃 銓序失次通鑑作銓

綜無次 腮頸俱起沈氏炳震云影宋本起作赤是 按通鑑

作頸頰俱張

於是悉刪而焚焉 通鑑作遂焚國恤一篇由是凶禮遂闕

義府恥其家代無名乃奏改此書 殿本考證臣宗萬按通鑑許

敬宗等以其書不敘武氏本望奏請改之敬宗傳不載其事於

此詳載之蓋義府創其議敬宗贊成之者借武后以立言無非

遂其欲改之心可謂深於自為者小人之假公濟私大率類此

義府為子求婚不得 冊府下有恨之二字

登古塚侯望 問本作古登誤 按通鑑望下有氣色二字

果授延司津監乃取延錢七百貫 殿本考證臣宗萬按司津監

掌川澤津梁之政令職從六品龍朔元年改置即漢之鄴水長

後漢之河隄謁者晉之都水臺使梁之太舟卿唐之都水監貞

觀時都水使是也又通鑑受其錢七百緡漢書注緡絲也以其

錢也據此貫緡無異義惟新書作七十萬然以數核之當亦是

七百貫也

洩禁中之語 全唐文十二 洩作漏 並除名長流延州通鑑作

庭州 年五十餘張氏宗泰考證云新書作五十三 又著宦

遊記問本作遊宦

復授左散騎常侍 新書左作右

郭孝恪

所得州縣 冊府所作新 諸將曰冊府八百 諸上有謂字是

行安西都護 冊府九百八 作十月安西都督 以孝恪為西道

行軍總管冊府西上有安字通鑑作西州道 出銀山道以代

焉耆 殿本考證新書作錫山道 虜其王龍突騎支冊府王

下有齒字通鑑無龍字 龔行罰罪全唐文卷十龔作躬

性奢侈 冊府四百五 侈下有踰度二字 雖在軍中牀帳完具

冊府作在軍中牀帳什物皆飾以金玉 阿史那社爾社爾一

無所受冊府爾作彌 三將優劣之不同也問沈本三作二

張儉

歲至穀十萬斛 問本至作致冊府四百八 作歲致數十萬斛

遷營州都督 冊府四百三 營作榮

蘇定方

年十餘歲 冊府八百四 餘作五 為匡道府折衝冊府四百匡

作康蓋避宋諱 永徽中冊府作顯慶初 至鷹娑川 冊府

四百五 鷹作雁疑誤 殺千五百餘人冊府作斬首千餘級

不可勝計冊府一百計作紀 蓋決成敗法耳沈本法作去冊

府決上有未字 至恒篤城 按程知節傳恒當作恒 彼還

作賊冊府彼作此 何成伐叛通鑑成作名

明年擢定方為行軍大總管 新書為下有伊麗道三字 又征

賀魯冊府四百二 作討阿史那賀魯於西域

賀魯率胡祿屋闕噉 通典一百九 屋作居 努失畢通典失作

矢 四面圍之通鑑作直進圍之 定方令步卒據原沈本令

作率 明日整兵復進通鑑整作勒 逼夜亡走沈本逼作連

擒之而還沈本擒作禽 高宗臨軒冊府宗作祖疑誤 以

功遷左驍衛大將軍冊府衛作騎 及疎勒朱俱般葱嶺二國

新書般作波葱嶺作渴槃陀 至葉葉水 按葉葉二字疑誤

據新書作碎葉通鑑作業葉未知孰是

以功加食邢州鉅鹿真邑五百戶 新書無真邑二字五百作三

百

顯慶五年從幸太原制授熊津道大總管率師討百濟 殿本考

證新書作神邱道臣德潛按新羅傳云定方為熊津道大總管

實錄亦然而唐釋則云以定方為神邱道大總管舊書據實錄

新書本唐釋也 定方自城山濟海沈本城作成 遇潮且上

冊府九百八 且作直 直趣真都沈本真作其 去城二十許

里冊府許作餘

於是奏開門頓顙 冊府類下有請命二字 皆生擄其王沈本

王作主誤

高宗聞而傷惜 冊府一百三十一作帝傷惜久之 諡曰莊沈本莊作壯

薛仁貴

行至安地 通鑑作至安市城 及大軍攻安地城冊府三百九十六地作市沈本同是

甲夜山水猥至 唐會要七十甲作中猥作暴

破高麗於貴端城 冊府三百五十五端下有水焚其新四字

明年又與梁建方 戰於橫山 殿本考證臣德潛按上文顯慶

二年則明年為三年也而通鑑載於四年冬蓋本之實錄云

仁貴射而洞之 唐會要九十洞作徹 更取堅甲以賜之御覽

七百四 堅作金 戰士長歌入漢關唐會要同通鑑戰作壯

按事類賦 十三注引此亦作壯士 高宗遣將軍麗同善高等

沈本等上有侶字通鑑新書並同

領二千人 冊府作三千

撫恤孤老 冊府三百九十七老下有檢約盜賊四字

又以仁貴為邏娑道 冊府一百四十四娑作巡 將發赴烏海冊府

四百五 發作進通典一百五十五 破賊即迴又煩轉運御覽三

十六 作又破賊即迴不煩轉運通典同 彼多瘴氣冊府氣作瘴

御覽通典並同 大非嶺上通典上下有寬平二字冊府作大

非川嶺上寬平 吾等輕銳倍道沈本銳作脫通鑑作吾屬帥

輕銳倍道兼行 仁貴遂率先行御覽率下有眾字是 新書

畧盡通典作甚眾 迴至烏海城新書迴作進 待封遂不從

仁貴之命御覽無遂字命作冊 比至烏海冊府比作未通典

一百同 官軍大敗冊府軍下有又字 仁貴款曰沈本款作
歎 今年歲在庚午冊府三百九十九作初仁貴謂人曰今年太歲
庚午歲星在於降婁不應有事於西方

自不擊賊 冊府八十自作故 素憚其名沈本誤脫此句 其
年仁貴病卒 殿本考證臣德潛按玩上文乃開耀元年也然

據綱目永淳元年突厥骨篤祿寇并州薛仁貴大破之非卒於
開耀中明矣新書在永淳二年為合 按本紀亦在永淳二年

二月己卯左領軍衛大將軍薛仁貴卒則本傳其字誤無疑
程務挺

洛州平恩人也 冊府八百四十四洛作維 高祖遙授永年令 按
張氏宗泰云新書作永甯令按務挺棄建德歸國而永年屬洛

州時建德未滅故遙授其令至永甯則屬河南府或是時尚屬
王世充亦可遙授然下云經畧河北則此傳作永年是

封東郡公 沈本東下有平字是 後歷晉浦二州刺史沈本浦
作蒲

時伏念屯於金牙山 殿本考證臣宗萬按通鑑注此東突厥可
汗所居之金牙山也蘇定方直抵金牙山擒賀魯是西突厥可

汗所居蓋突厥之初建牙於金山其後分為東西突厥凡建牙
之地率謂之金牙山故定方傳云自金山之北指處未嘗云金

牙也又可汗所居謂金帳故亦以金牙言之厥後裴行儉為金
牙道大總管即此地也

白鐵余率部落稽之黨 通鑑部作步 偽稱尊號通鑑作自稱

光明聖皇帝 又進寇綏息冊府三百五十五息字作德是通鑑同

左羽林將軍張虔最聞本左作右

則天遣左鷹揚將軍裴紹業就軍斬之 錢氏攷異曰新書同按
唐會要務挺贈左衛將軍諡曰烈兩傳俱失書不知何時昭雪
也

張士貴

聞公親當矢石 御覽二百七 當作蒙 但聞其語未聞其實御
覽但作嘗下聞字作觀

趙道興

子皎 沈本皎作皎當是

史論

有傑世之風 據文義世疑當作士

劉仁軌

輒書空地 冊府三百八 空下有畫字

太宗將幸同州校獵 御覽八百三 作太宗欲親幸同州遊獵

殷后謀於板築 全唐文一百五 板作版 臣願陛下少爾萬

乘之恩冊府恩作尊是 垂聽一介之言御覽言作說 退近

旬日冊府近作正 則人盡暇豫御覽暇豫作閒暇 輿論徐

動御覽作鑿駕 公私交泰御覽作則公私俱濟 朕甚嘉之

冊府作深被嘉納 尋拜新安令冊府作超授新安令

五年高宗征遼 影宋本同沈本作太宗誤通鑑考異曰仁軌從

軍乃在百濟非征遼也 按趙氏紹祖云考本紀是年三月伐

百濟十二月伐高麗通鑑既以此事紀之十二月末而又不取

征遼之說不知何故且仁軌立功在百濟而白衣隨軍即在百

濟史亦未有明文觀下文詔仁軌檢校帶方州刺史發新羅兵

以援仁願當是自遼而往百濟也 退保任存城通鑑從實錄

作任孝城 按新書百濟傳亦作任孝城

雖妖孽充斥而備預甚嚴 通鑑妖孽作餘寇新書作孽豎而備

預甚嚴新書作士力未完 實亦永清海外通鑑作海表 居

賊中心通鑑作中央 拔入新羅又是坐客通鑑作縱入新羅

亦為羈客 餘豐猜惑新書餘上有扶字下俄而餘豐句同

兵士大振通鑑士作勢 請尤擊之沈本尤作先是 固守則

用日持久通鑑作緩之則曠日持久

仁軌乃別率杜爽扶餘隆率水軍 冊府三百五 作仁軌乃別領

水軍二萬 四戰捷影宋本捷上有皆字通鑑同 煙焰漲天

通鑑作煙炎灼天 餘豐脫身而走新書餘上有扶字 按扶

餘本複姓然古人行文亦有多用方朔葛亮者想亦此類 感

恩之士冊府四百 恩作激

孫仁師與劉仁願 冊府作仁軌與仁願 合境凋殘通鑑合境

作比屋 瘞埋弔祭之冊府無之字 修錄戶口冊府修作條

御覽作較計戶口 勸課耕種御覽作勸耕課種 各安其業

御覽作復安生業

仁願既至京師上謂曰 御覽二百七 作詔仁貴班師還高宗勞

問之曰 按此段事劉仁願御覽俱作薛仁貴 卿本武將何

得然也通鑑作卿本武人何能如是 劉仁軌之詞非臣所及

也上深歎賞之御覽作非臣所能皆劉仁軌之力也帝深加款

賞

臣看見在兵募 唐會要三十 作臣今親見在兵士 臣問往在

海西沈本問作問 按通鑑亦作問全唐文同 爭欲征行通

鑑征行作從軍 人心又別全唐文又作亦 更不信問沈本

借作借 按冊府三百六十八亦作借是全唐文同 不被記錄全

唐文記作紀 推背即來冊府作推皆令來通鑑作被發即行

按全唐文背亦作皆是 及向平壤苦戰勳冊府苦作北口

全唐文同 無種不道通鑑作無所不至 百姓不願征行通

鑑征行作從軍 留兵鎮守冊府鎮守作海外 已經二年沈

本作三年 更相褒賞全唐文相作須 乖亂如此全唐文亂

作背 無人為陛下盡言全唐文盡作進

仍授扶餘隆熊津都督 通鑑都督作都尉 按劉仁軌已檢校

熊津都督矣豈可復以隆為之據實錄明年熊津都尉扶餘隆

與金法敏盟當從之 遣以招輯其餘眾 按冊府遣字下有

歸本國與新羅和親八字 謂人日天將富貴此翁耳 按日

字誤據通鑑作曰是 監修國史通鑑監作改

四書唐書校勘記三十八

七

體盈齋

仁軌率兵徑度瓠盧河 殿本考證臣宗萬按胡三省曰此瓠盧

河當在高麗南界新羅七重城之北又胡嶠曰黑車子之北有

牛蹄突厥人身牛足其地有寒水曰瓠盧河者非也盧通鑑作

蘆

今日以皇帝 沈本無日字冊府同 怪望既多沈本怪作慘冊

府三百四十七作憐多作衰 能不罔然全唐文九十作惘然

垂拱元年從新令改為文昌左相 冊府三百九十九作則天光宅中為

文昌右相 百官以次赴弔冊府弔作哭 以仁軌春宮舊寮

沈本宮作官

史臣韋述曰 按錢氏攷異曰劉仁軌裴光庭傳未俱引韋述史

論而後別有總論馬燧傳末亦引史臣語而後別有總論

郝處俊

總章二年 冊府七十作元年下有二月二字

法尚峻 冊府二百法下有亦字 各居其府冊府作各居其位

與其徒屬數十人冊府十作千 故王者冊府故下有知字

又有胡僧盧伽阿逸多受詔合長年藥 唐會要五十作盧迦逸

多新書同 按御覽二百一作總章元年十月東天竺烏秦國

長年婆羅門盧迦逸多受詔合丹 修短有命唐會要命上有

天字御覽同 那羅迦婆寐沈本邇作爾冊府三百二婆下有

婆唐會要御覽同 依其本國舊方御覽作仙方唐會要同

合長生藥御覽作合長年神藥 將申顯戮唐會要顯作大

龜鏡若是唐會要鏡作鑑通鑑作前監亦是

意趣未定 通鑑意作志 當須推多讓美冊府多作黎美作棗

唐會要作推功讓美 相敬如一通鑑敬作親唐會要同 非

四書唐書校勘記三十八

六

體盈齋

所以導仁義冊府導作導恐非 高宗矍然曰通鑑矍作矍唐

會要同

高宗以風疹 通鑑作上苦風眩 攝知國事唐會要知作理

后理陰德唐會要德下仍有外內和順國家以治八字 各有

所主守也冊府三百十七作不相奪也唐會要同 陛下今欲違反

此道冊府作若失其序會要同 下則取怪於人冊府作則禍

成於人唐會要同 身崩後唐會要作雖有少主 伏乞特垂

詳納冊府納作審唐會要同 處俊所引經旨冊府旨作典

足可依憑冊府作其言至忠唐會要同

特授奉義郎 御覽四百七義作議 開曜元年沈本曜作耀

裴行儉

祖定高 殿本考證沈炳震曰按隋書裴仁基傳父名定無高字

按十七史商榷云光庭神道碑作定周大將軍馮翊太守據

此周乃代名高字傳寫誤也 行儉幼以門蔭補文生 按

御覽六百九十九幼作初語較傳詳 顯慶二年沈本作三年

時人稱為裴李 殿本考證沈炳震曰按與李敬元同典選也新

書作與馬載同典選有能名人稱裴馮 嘗以絹素百卷冊府

絹作練

儀鳳二年十姓可汗阿史那訥延都支及李遮旬扇動蕃落侵逼

安西 新書同 按趙氏紹祖云據高宗本紀事在調露元年

又此下行儉議云敬元審禮失律喪元皆儀鳳三年九月事則

新舊傳並誤可知 吐蕃叛渙全唐文一百六十二渙作擾 失律

喪元全唐文元作師 其子泥洹師師沈本無下師字通鑑統

紀俱作泥洹師 至西州御覽四百四十九州作川 行儉仍召四

鎮諸蕃御覽仍作乃通鑑作徐 誰能從吾獵也通鑑也作者

行儉假為畋遊御覽遊作獵 遂倍道而進通鑑而作西

卿權畧有聞 御覽有作素

突厥阿史德温傅反 御覽三百七十七反作叛 率兵討之御覽率

作出 返為所敗沈本返作反

行儉行至朔州 殿本考證臣宗萬按通鑑作朔川胡三省曰唐

朔州治善陽縣漢定襄縣地單于府治金河縣漢雲中郡城也

自朔州至單于府三百五十七里以行儉軍行次舍考之當先

至朔州而後至單于府北據此則朔州為是通鑑蓋本實錄及

統紀州川易謬傳寫之失也 按通典一百六十一亦作朔川誤

以羸兵數百人援車通典車作之 羸兵棄車散走通典同

按御覽兵下有纒闕二字 賊驅車就泉水通鑑作虜驅車就

水草 按御覽水作井通典同 壯士齊發通考一百五十八齊發

作突出 更令促之通典促作徒御覽同 將士莫不歎伏通

典作將吏驚服御覽同 賊眾於黑山拒戰 殿本考證臣宗

萬按通鑑注黑山一名殺胡山在豐州中受降城正北如東八

十里亦謂之呼延谷 餘黨走依狼山通鑑依作保 阿史那

伏念御覽伏念俱作佛念 非他通鑑作非他盜也

侍中裴炎 冊府四百三十四炎作夷誤 總管程務挺張虔最上言

伏念為子營逼逐 按據文義上言伏念為五字當在總管上

為是程務挺傳謂裴炎以伏念懼務挺等兵勢而降務挺以功

遷右衛將軍可證

諡曰獻 冊府四百五十一獻作憲唐會要同

行儉尤曉陰陽算術 沈本尤作通疑誤 兼有人倫之鑿通鑑

人倫作知人 楊應至令長通鑑作楊子稍沈應至令長 仍

謂曰御覽仍作乃 當居衡石冊府作當相次掌知鈞衡之任

至刺史將軍者數十人御覽至上有位字 誤躡衣足跌使

倒冊府四百三十三作跌足 更不形顏色通鑑作不復有追惜之

色 詔賜都支等通鑑支作友誤 資產金器皿通鑑金下有

銀字

裴光庭

將有事於岱岳 唐會要卷八岳作宗 恐夷狄乘間竊發唐會

要夷狄作突厥下同 願修恩好有年矣唐會要恩作和 著

作左即沈本左作佐是

請以皇室為金德者 冊府卷四室作家 光庭隨而下筆冊府

作隨筆而下唐會要七十而作口是 建議諡為克 按御覽

二百引唐新語作諡為克平 賜諡曰忠獻新書獻作憲 按十七史商榷云光庭祖諡忠父諡獻光庭乃合兩諡為一此亦無理可笑諡非封爵何可傳襲况又兼二美以上掩前人乎

唐臨

宮殿廢出為萬泉丞 殿本考證臣德潛按宮殿字疑譌應是春宮新書太子廢出為萬泉丞可証也 按宮殿疑東宮之誤

與之約 按冊府八百十五約下有期字 申叩寃繫問沈本叩作理是

臨對詔稱旨帝喜曰 御覽二百三十一作臨對曰見囚五十餘人唯

二人合死上聞囚數不多怡然形於顏色謂臨曰較本傳詳臨所入者獨無言通鑑入作處 為獄者通鑑為作治

令於朝堂處置 通典一百六十七置作盡 在於賞刑通典作刑賞

唐會要九十同 贖罪狼籍通典罪作罰 矜其異於眾臣通典矜作務疑誤 王族刑於隱者唐會要隱者作僻處通典同

知重其親貴冊府六百十六知上有明字唐會要通典同 今既許議而加重刑通典作今議官多於刑法之外議令人重全唐

文一百六十二同 坐事貶為潮州刺史卒 冊府八百六十二作除永州刺史以犯曾祖諱為辭改為潮州刺史

唐紹 竊聞鼓吹之樂 唐會要八十作鼓吹之作御覽五百六十七同 假

如郊天祀地 至本無按據 閣本考證郊祀天地刊本訛郊天祀地又本無按架刊本架訛據皆據音樂志改正 按唐會要

據亦作架冊府並同 尚不洽於神祇唐會要洽作給御覽同

惟有團扇方扇綵帷錦鄣之色全唐文二百七十一惟作準鄣作幃 又準令五品官 至乃復過之 按冊府作惟京官五品得借四品鼓吹為儀今特給五品以上母妻五品官則不當給限是班秩本因天子儀飾乃復過之音樂志同此多脫謬

冬今上講武於驪山 沈本及影宋本俱無冬今上三字 按今上二字亦係仍舊史之文未經刪改者冬字或沈本及影宋本

誤脫耳 張文瓘 廐馬有萬疋 冊府三百二十七作萬餘匹 秦皇漢武冊府秦上有昔字 使土崩瓦解解冊府使上有致字 臣聞制化於未亂冊

張文瓘

府化作理唐會要三十作治 旬日決遣疑事四百餘條 通典二十四作旬日決疑獄事四百條

繫囚相與齋禱通典同御覽二百三十一作設齋以禱焉 其感人心如此御覽感作得

多所糾駁 冊府七十作多所糾劾 高宗甚委之冊府委上有親字 臣恐百姓不堪其弊通鑑作臣恐公私不勝其弊 百

姓安之冊府六百八安作愛 素尚淫祀沈本記作祝 錫與鄭杲 沈本杲作果 臨刑而特赦之通鑑作臨刑釋之流

循州 旬日出為絳州刺史新書同 按趙氏紹祖云據睿宗本紀張錫以景雲元年六月壬午同三品至七月壬戌貶絳州

刺史乃四十日非旬日也 張文收 餘有五俗號啞鐘 通典一百四十三御覽五百七十五下俱有鐘字

按通考一百三十一亦有鐘字俗作仍

制景雲河清樂至今元會第一奏者是也 按張氏宗泰云此制蓋沿韋述所撰唐書之文故唐紹徐有功傳俱稱明皇爲今上此傳云今元會第一奏亦開元史臣之詞也下卷澤王上金傳亦有今上二字

徐有功

累轉蒲州司法參軍 沈本轉作遷 紹封東莞男新書堯下有縣字 錫以再生冊府四百六十九作再生之賜 佇申來效冊府作停重申來効疑誤

又往屬唐朝季年 英華六百一十四作又往屬揚豫構禍全唐文一百一十六同 今推鞠者至以慙其德沈氏炳震云英華所載有功全疏有云今請考選官詮注不平致令在外怨譎者臣即察訪

糾而彈之獲其曲狀望貶考奪祿以愧其心罪仍依法其行獄推斷之官有行酷法妄加詰斷臣即按驗奏而効之獲其狂狀請即付法斷罪亦準前條奪祿貶考以慙其德此刪去詮選不平一段與上文選人漸多云云已不相關照而奪祿貶考上亦

字又不削去皆操筆者之粗疎也妄効斷句脫去加字 按冊府五百十六猶作恣 致令壅塞英華塞作滯 臣昔處法錄蒙擇用英華法下有官字是 臣無以上答至造英華臣下有恩字

夜解祈福冊府六百十七解下有髮字 有功獨明其無罪而季昶等返陷有功黨援惡逆 御覽四百作侍御史徐有功執論龐氏罪不至死而季昶等効有功黨惡乃徐起而歸御覽歸作出 願陛下宏德御覽卷上有赦小過三字 於是龐氏減死御覽死作罪 流於嶺表御覽作與其三子皆流嶺南

卒年六十二 新書作六十八 可贈越州刺史冊府一百三十九可

作追新書刺史作都督 授一子官冊府作令所司與子一官今上踐祚 殿本考證今上指元宗也沿舊文未改 讓有

功子倫冊府八百十五倫作倫 高宗中宗諸子

楊氏生澤王上金 通考二百五十七無上字 燕王忠

右僕射于志寧等 冊府二百五十七右作左 夙聞胎教唐會要四卷聞作嫺冊府四百八十二胎作胎 燭暉宜息唐會要暉作火 安

可以茲傍統叨據温文唐會要作安可以濫茲皇統叨據大器不亦休哉唐會要作不亦可乎 故常安矣唐會要作回當安矣 冊可反植枝幹冊府反作重 賜實封二千戶沈本二

作三 又誣忠與東臺侍御上官儀沈本作西臺侍郎 按上官儀傳亦作西臺侍郎沈本是 贈太尉揚州大都督 按據文義太當作大

原王孝 永徽元年封王 按據高宗本紀王上脫許字

澤王上金

出爲隨州刺史 冊府二百八十一作遂州

子義珍義玫義璋義環義瑾義璉七人並配流顯州而死 張氏宗泰云按以上僅六人而下云七人亦不合豈并下義珣數之歟然下云並配流而死義珣後於神龍初嗣封則不得云死當是則有一人而文偶脫也

許王素節

受業於學士徐齊暉 閩本暉作舛誤 素節既舊疾患唐會要
作既患心疾通鑑作既有舊疾

永隆元年轉岳州刺史 殿本考證云新書作儀鳳三年 按冊
府二百六作文明元年又按澤王上金傳在永隆二年 臨發

州 按通鑑州上有舒字

孝敬皇帝宏

永徽四年封代王 沈本作六年 按本紀亦在永徽六年與路

王同封新書同 襄善以示代冊府二百五代作法

博採古今文集 冊府採作採 名曰瑤山玉彩唐會要卷二同

按修瑤山玉彩據此書是龍朔元年事新書載撰者姓名與

本傳異又汲古閣毛本傳志瑤作搖裴光庭傳同 制賜物三

萬段沈本作二萬

時有敕征邊遠軍人 通鑑無邊字 按此因下遼字形似而衍

者 及更有逃亡者通鑑作及首而更逃者 若不及儻聞本

及作給全唐文九十同 今總沒官冊府今作令是

令取廊下兵士糧視之 唐會要卷二士作馬 時義陽宣城二

公主沈本城作成

上元二年太子從幸合璧宮尋薨 本紀同 按冊府二百五獨

作顯慶三年薨非 掩歎不言冊府二百六歎作歎是 俄遷

上賓之駕冊府遷作速

長壽中制令楚王璋繼其後 張氏宗泰云新書作永昌初以楚

王隆基嗣按隆基乃元宗名元宗生垂拱元年至三年封楚王

長壽三年改封臨淄王故永昌中猶得稱楚王孝敬皇帝為高

宗子則繼其後者必高宗之孫而高宗諸孫中若簡薛諸王之

子其名多從王旁然無封楚而名璋者則永昌中出繼孝敬皇

帝之楚王其為元宗無疑矣據新書以隆基書此書當是避之

而稱為諱璋即諱之訛倘在長壽中則已為臨淄王此亦當為

永昌之證唯是兩書元宗紀俱不書會嗣孝敬而下姚元之等

請於東都別立義宗之廟云云俱不似與元宗有關涉又出嗣

後亦無別封疑元宗無出嗣孝敬之事俟考 以禮斷恩唐會

要十九禮作義

裴居道 殿本考證臣德潛按居道係太子妃兄附高宗諸子孝

敬皇帝宏下殊不合體新書入外戚傳中為是

章懷太子賢

深為高宗所嗟賞 唐會要嗟作歎 誦古詩賦復十餘篇唐會

要十作千沈本新書同 遂再三覆誦御覽六百無遂字誦下

有之字 出自天性御覽性下有也字

上元二年孝敬皇帝薨其年六月立為皇太子冊府二百六作成

亨三年立為皇太子誤 賜物五百段冊府百作萬 太子左

庶子張大安唐會要左作右 明崇儼以符劾之術通鑑符劾

作厭勝 年三十二新書作三十四非

天授中封安樂郡王 閩本考證刊本樂安訛作安樂據新書改

又下有徙封義豐四字 垂拱四年徙封永安郡王 殿本考

證新書作桂陽郡王 按世系表亦作永安郡王則本傳是

承宏

止於虢州 沈本於作放

冊為毗佐公主 新書佐作伽 官亦不越六局郎王府掾屬

按張氏宗泰六郎字新書作卽近是

中宗四男

章庶人生懿德太子重潤 新書作章庶人 按通考七百五亦作章此作章乃傳寫之譌耳

懿德太子重潤

封為邵王 聞本邵作郡非

則天令杖殺時年十九 新書同唐會要作十八 按重潤生於

開耀二年高宗喜甚乳滿月赦天下改元永淳歲在壬午大足

元年歲在辛丑是重潤年二十也兩書俱誤

庶人重福

轉均州司防守 沈本州字下仍有一州字 景龍三年沈本作

二年 按本紀大赦天下放還流人事在三年十一月沈本誤

遽令左屯衛大將軍趙承恩 通鑑下有薛思簡三字 亦是從

天上落通鑑作如從天而下也

節愍太子重俊

聖歷元年 新書作三年誤

殺三思及崇訓於其第 沈本第作弟誤 令率留軍飛騎及百

餘人沈本無及字

有此誅夷 按有字當作致字 十起何追 按起字疑誤 方

申赤軍之寬冊府二百六作赤暈近是

可贈永和縣丞 沈本丞作令是

史論

高宗八子二王早世為武后所斃者四人 張氏宗奉云二王謂

原王及孝敬皇帝也章懷太子燕澤許三王並為武后所戕汝

肅宗諸子傳李泌言孝敬皇帝為太子監國而仁明孝懿天后

方圖臨朝乃鳩殺孝敬則孝敬亦武后所斃而本傳不書未免自相矛盾矣 按本傳不書者蓋仍舊史之文有所諱而未及修改耳 非重茂所能枝也沈本枝作支

史贊

唐年鈞德 按據文義唐字疑誤

裴炎

絳州聞喜人也 冊府七百九作河東人也 每遇休假冊府假

作暇 炎獨不廢業冊府作炎獨觀書不輟

留太子哲守京師 錢氏考異云此太子謂中宗也於史例不當

書名

封河東縣侯 殿本考證云新書封永清縣男 請立武氏七廟

沈本氏作后 當存至公冊府三百二公下有之事二字 不

宜追王祖禰冊府宜作可 貴絕宗室之望新書貴作以 乃

命御史大夫塞味道沈本塞作塞通鑑同 炎社稷忠臣通鑑

忠作元 乃無擔石之蓄沈本擔作儋 坐救炎流死瓊州新

書瓊作嶺

飾終追遠 冊府一百三飾作慎 含宏稟粹冊府宏作和 可

贈益州大都督新書贈太尉諡曰忠

劉禕之

江南大使李襲譽 御覽一百五南下有道字 恒以米帛資之

御覽作賜以米帛

時有司門員外郎房先敏得罪左授衛州司馬 按唐會要五十

蘇氏駁曰謹按房先敏通天二年三月自眉州長史除司門員

外郎歷二年四月改曹州長史比垂拱元年在位四十年矣

劉二相昇黜年月即同且稱太后非通天二年之事明矣先敬
又不曾任衛州司馬恐是別人舊史誤耳 陳訴內史卷味道
沈本寒作騫唐會要內作太 而得一體安者聞本者作乎誤
儀鳳中吐蕃為邊患 按陔餘叢考十一云此事當敘在則天臨
朝前而反敘在後未免倒置 時劉景仙沈本仙作先 按劉
齊賢本傳亦作仙當從沈本
或誣告禕之受歸州都督孫萬榮金 通鑑歸下有誠字 援筆
立成聞本立作則 時麟臺郎郭翰沈本無時字

魏元同

無以致於理 英華六百九於作其 昔之邦國英華邦作都全

唐文一百六同 自求臣佐冊府四百七臣作名 乃命於王

朝耳秦并天下英華耳作自全唐文同 則漢為置之州郡唐

會要七十置之作之置似亦通 按簿書而察行英華按作案

法令之弊英華法令作命官全唐文同 其來日久沈本日

作自 所宜遷徙聞沈本徙作革 按唐會要亦作革英華同

是 夫尺丈之量英華丈作寸 鍾庾之器英華鍾上有豆區

二字 銓綜既多唐會要英華同冊府五百三作鈐索 至乃

為人擇官為身擇利冊府作至乃為已謀安為人擇利 按英

華利作吏餘同冊府 擇言觀行唐會要同冊府行作仁 猶

懼不周唐會要周作勝 今使百行九能唐會要百作考九作

究冊府同 折之於一面冊府之作衷 具僚庶品唐會要作

百僚庶職英華作其僚屬庶品 不亦難矣冊府矣下有乎字

是唐會要矣作乎英華同 乃人物常稀英華常作向全唐文

同 諸色入流沈本入作雜 按英華作諸色流輩冊府五百

二入作人恐非 無復新加官有常員英華加作官官作加

淄渾雜混唐會要雜作既冊府同 知及後之滋失英華失作

甚全唐文同 煥乎可觀全唐文觀作觀 豈諸侯之臣沈本

豈作其英華豈作蓋全唐文同 唯吉士唐會要唯上有其字

英華同 則三公卿沈本卿上有九字英華同冊府亦作九卿

當是分任於羣司英華是作時全唐文同 夫委任責成英

華任作命全唐文同 所委者當冊府四百三當作眾唐會要

英華並同 先王言之尚矣英華王作正誤 憂歡取其智謀

英華歡作難冊府同是 臨之以利以察其廉冊府利作義廉

作度唐會要同 按英華與本傳同 論之州里英華同全唐

文作掄於州里唐會要同 而昇於朝唐會要朝下有廷字

所關者眾英華關作試 一士之進其謀也詳唐會要士作賢

謀作課 按冊府亦作課是英華同 例早求官英華求作取

髻亂之年英華髻上有或字全唐文同 宏文崇賢之生英

華宏作言生作流 千牛輦脚之類英華作羽林期門之類

舉上賢以崇德簡不肖以黜惡英華崇黜下俱有其字全唐文

同 恐非先德而後言才之義也冊府德下有行字才作語唐

會要同 選人幸多新書幸作狠 每令三品全唐文作二品

下不盡搜揚英華同冊府搜作披 伊臯既舉英華舉作尹

非 而責舉人之庸濫英華舉作貢 時採芻言英華同全唐

文時作特 鮮於差失唐會要同英華於作有是全唐文同

垂拱三年 殿本考證云新書作永淳元年封鉅鹿縣男 按開

本作垂拱二年

豈能為告人事乎 冊府八百九作豈能為告事人乎通鑑作豈

豈能為告人事乎 冊府八百九作豈能為告事人乎通鑑作豈

能作告密人乎人專當作事人

開元中為穎王傅 沈本穎作穎

李昭德

時有郇令裴仁軌 通典六百六十九 郇令作貝州縣令 李士諤之

於下沈本尊作遵通與作遵 治書御史 按書下疑覽倚字

繼受邢魏等州刺史沈本受作為新書繼作出 坐流愛州

新書作驪州 起為桂州都督 殿本考證新書作滄州刻與

舉京兆功曹新書功曹作司功

豈有姪為天子 冊府三百七姪作已 而為姑立廟乎唐會要

一而為阿姑立廟者乎 况陛下承天皇顧託冊府天作太

獲白石數點赤詣闕輒進冊府赤作亦 豈能盡反耶 按沈

氏炳震云豈能二字疑衍

舊唐書校勘記三十八 臣近於南臺見敕曰 沈本日作日 今有秩之吏冊府五百四十三

今作令 書曰知人亦未易人亦未易知冊府作書曰知人則

哲人亦未易知是 蔽過甚厚冊府作掩蔽過厚 涓涓不絕

冊府作涓流 臣又聞輕議近臣冊府輕議作譏刺 臣孰知

今日沈本孰作孰是 又著碩論數千言聞本碩作石通鑑同

按石碩古字通

左遷欽州南賓尉 冊府三百二十七賓作房

風流將沫 沈本沫作味誤

史論

固宜難免 聞沈本難下有逃字 非汝所及也沈本所下有能

字 若使昭德聞本使作是

史贊

死無令譽 聞本譽作善非

舊唐書校勘記卷三十八

舊唐書校勘記三十八

三

濯及泰

舊唐書校勘記卷三十九

列傳

韋思謙

舉進士 御覽二百舉上有弱冠二字 多未敘進 御覽作多

不進官

時武侯將軍田仁會 新書同 按錢氏新書考異云仁會傳但

云左武侯中郎將不云將軍又按趙氏紹祖云仁會傳為中郎

將係貞觀時至高宗朝則已為右金吾將軍又為右衛將軍然

則武侯字誤非將軍字誤也 或以為辭御覽二百辭作言

自有差等通考五十同惟御覽作等差

韋承慶

岳峙泉淳 英華六百五淳作澄 夫君無民無以保其位英華

夫下有君以人為本人以食為命二句全唐文一百八同 故

孔子曰百姓足英華同 按錢氏考異云此有若之言冊府作

有子曰是 亦百姓之力也冊府七百作亦百姓之倚命也英

華全唐文同 故古之明君英華之作人云 烽柝薦興冊府

興作驚英華同 能不恃託恩光英華託作賴全唐文同 况

殿下有少陽之位英華同沈本有作居 不為縱違英華作馳

聘 為上嗣之稱首英華同唐會要六十作首稱疑誤

承慶神色不撓 冊府五百五撓作擻

韋嗣立

化人成俗 唐會要人作民全唐文二百三同 其用蓋博唐文

粹二十同唐會要三十蓋作益 設庠序以化於邑唐會要同

全唐文庠序作小學 國學廢散唐文粹同唐會要作禮樂廢

散 文武在辰唐會要文粹武俱作明是全唐文同 州縣官

僚 按唐文粹州上有賴陛下憂勞頗有處分然革弊斯近此

風尚餘四句全唐文同此係節取 不可得也全唐文不上有

求之於今四字 將以誨人利國唐文粹誨作安全唐文同

然竟未能顯其本源明其前事英華六百九顯作明明作察唐

文粹八十全唐文並同 皆深為巧詆唐文粹詆作誣 故知

弄法徒文間本徒作徒非唐文粹作舞文 按英華全唐文作

侮文 垂以省察唐文粹同英華以作心是 爾無怨氣怨氣

上達唐文粹同英華怨俱作冤 歸罪於削刻之徒英華削作

陷 則天下知此所陷罪英華作則天下皆知比所陷罪唐文

粹全唐文同 則五穀豐稔英華作則國豐歲稔 則天嘗與

宰臣沈本與下有諸字 所不能免唐文粹八十作亦所不免

全唐文作亦不能免 當此時不至於困弊者積也唐文粹作

當此時百姓不至於困弊者有積也 非虛談也全唐文談作

設 時略問戶部云唐會要九十問作聞 一丁兩匹通鑑丁

下有絹字 卽是一百二十萬已上唐文粹上下有匹字全唐

文同 少則七八十萬通鑑作少則六七十萬匹 臣聞自封

茅土唐會要自下有古字全唐文同 才上三二十家張氏宗

泰云上字一本作止字近是唐會要作纒止 今以尋常特恩

遂至百家已上唐文粹同唐會要作今以恩澤受封至百十四

家已上 則或致奢侈唐會要文粹侈作僭全唐文同 凌突

州縣唐會要突作茂通鑑作陵隸州縣 不勝侵擾唐文粹擾

作漁全唐文同 按唐會要亦作漁 若必限丁物唐會要作

若戶不滿丁物 但於左藏請受唐會要左作右 則必免侵

擾唐會要擾作漁 此本於理人而務安之也唐文粹之作生

在官人在安人官人則哲唐文粹官人作知人安人作安民

安人則惠唐文粹惠下有黎民懷之四字 何畏乎有苗者

也唐文粹者下有是字 譬如美錦沈本如作有 用得其才

則理唐會要七十理作治 理亂所設聞本設作係唐會要同

今之取人沈本取作用 若任用無才唐文粹用作以 方

擬縣令通鑑作方補縣令 豈非大平樂事哉沈本大作太

尋日出為許州刺史聞本尋作旬

嗣立時知政事府 沈本無府字

若循其始終是吉人 殿本考證終字下闕一字沈注并同

陸元方 子象先

尋拜鸞臺侍郎平章事 按新書即下仍有同鳳閣鸞臺五字

臣備位宰臣御覽二百作宰相唐會要五十同

景雲元年冬同中書門下平章事 殿本考證沈炳震曰按通鑑

綱目象先入相俱在二年新書亦然此應誤 按本紀亦在二

年十月當從本紀

嘗有小人犯罪但示語而遣之 沈本人作吏示作戒 此豈不

解吾言通鑑作此屬豈不解吾言耶 但當靜之於源則亦何

憂不簡通鑑作苟清其源何憂不治 人吏咸懷思之沈本無

思字

象先四代孫 殿本考證四代孫不詳其名應闕 按張氏宗泰

考證云新書有四世孫希聲敘景融傳末而上有象先被答云

云今以此傳合之是新書四世上脫象先二字也而新書下附

希聲傳所云與此不同可合參之 太和四年除釋穆參直文

學沈本太作六除字在褐字下 按張氏考證云此傳四代孫

下之文本有脫落校者不知遂取蘇瓌傳末云云補之以其同

四世孫也苦於不知名因而闕之觀於釋褐上有除字而參軍

在文學上未諳史例益可證其非原文矣

蘇瓌

父勗貞觀中台州刺史 殿本考證沈炳震曰瓌從父兄幹父名

勗瓌父不應亦名勗新書本傳不書宰相世系表名直宜從新

書表

鄭普思謀為妖逆 唐會要六十七俱作鄭普恩下同 瓌收普

思繫獄考訊之 按冊府六百七亦載此事較本傳異

帝雖悟竟從欽明所奏 冊府三百七雖作不唐會要卷九同 帝

默然冊府作帝頗以為然唐會要五十同 代天理物冊府代

作助唐會要同 至有三日不得食者冊府作二日者字下有

罪正在臣四字

韋庶人召諸宰相韋安石至及瓌等十人 按張氏宗泰考證云

據上自韋安石數至瓌已有十一人不止十人且下史臣論作

預謀者十有九人是十下脫九字無疑 今須請皇太后臨朝

唐會要須作既

匡贊無忌 冊府匡作翊忌作怠 頃者遺恩顧託先意冊府百

五作頃者仰惟先帝顧託意

四年詔與徐國公 新書作六年 按本紀配享詔在六年六月

乙酉本傳疑誤

蘇頌

頌子頌 按沈本影宋本下有字廷頌二字 年有奸官問沈本

無官字 中書侍郎朕極重惜自陸象先歿後朕每思之無出
卿者唐會要四 歿作改官是趙氏紹祖云新書云乃詔以顯
為中書侍郎帝勞曰陸象先歿紫微侍郎未嘗補朕思其人無
易卿者考本紀陸象先以景雲二年十月自中書侍郎同中書
門下平章事開元元年罷為益州大都督府長史至開元二十
四年始卒年七十二而一書於此遽言其歿尤可笑也愚意舊
史臣載元宗此言當是自陸象先後朕每思之則此書歿字疑
衍

元宗從其言而止 趙紹祖云新書作帝不納其言唐會要作從
蘇頲之言而止則舊傳是

杜蒯一言 沈本蒯作黃 修先朝之盛典唐會要五十 作循先
朝之盛事

中路還宮 御覽五百五 中路作遂

貞觀中尙南康公主 新傳作南昌

狄仁傑

授汴州判佐 御覽四百四 同又六百三 作汴梁判佐 為河南

道黜陟使沈本無道字 觀過知仁矣沈本知上有斯字 足

下可謂海曲之明珠御覽海作河 時武衛大軍權善才通典

一百六 通考七十 作左威衛大將軍權善才左監門中郎將范

懷義唐會要同 仁傑奏罪當免職高宗令即誅之御覽九百

四 作其罪免職高宗怒令即誅之事類賦二十 注同 昔漢文

時沈本文下有帝字 魏文將徙其人 按沈本作魏文將徙

冀州土家十萬戶恐以意改此蓋唐人避太宗諱改民作人

陛下何以加之唐會要通典同通鑑加作處 殺一將屯通鑑

一作二 善才因而免死通鑑作上怒二人除名流嶺南

時司農卿韋機至 造宿羽高山上陽等宮莫不壯麗仁傑奏其太

過機竟坐免官 殿本考證臣宗萬按唐六典宿羽高山二宮

在東都禁苑中又統紀云駕幸東都上遊韋宏機所造宿羽高

山等宮乘高臨深有登眺之美乃即敕宏機造高館及成臨幸

即上陽宮也據此仁傑之奏是矣但按機傳云造上陽宮時人

稱其省功便事則不可云太過矣又云儀鳳中坐家人犯盜為

憲司所劾免官則機之去位又不由此矣二者未知孰是而通

鑑則本仁傑傳或有所折衷歟新書及通鑑均作韋宏機 請

付法寺通鑑寺作司

以仁傑為知頓使 唐會要七十 同通典五十 頓作鎮 并州長

史李冲元唐會要同通典作李知元 必致風雷之災通典災

作變唐會要作必致風雨雷電之災

充江南巡撫使 通考九 時河南道巡撫大使 緣坐者六七伯

人沈本伯作百通鑑人作家

如得尙方斬馬劍 通鑑如得作恨不得

皆在先王封疆之外 通鑑疆作畧英華六百四 作域唐會要七

三 唐文粹七十 全唐文十九 同 則是前代之遠裔通鑑前

作三 而國家之域中通鑑而作皆唐會要作在 無歲不陷

邊英華陷作犯唐文粹同 過於漢朝遠矣英華作過於周漢

前朝遠矣 非五帝三皇之事業也通鑑皇作王 竭資財以

騁欲英華同全唐文作窮絕域以騁欲 亦所以失天心也唐

會要文粹同 案英華作亦所以失天下之心也全唐文同

末年覺悟通鑑覺作悔 封丞相為富民侯聞本民作人 昔

人有言唐文粹言下有日字 開守西域英華開守作開乎唐
 文粹作問乎疑誤 怨曠亦多唐會要同英華亦作益全唐文
 同 畏此罪吾唐會要此作彼 念彼蒸人唐文粹英華同全
 唐文蒸作共 乖子養蒼生之道也唐文粹養作育 蓋憚勞
 人力也英華蓋作並 經邊之故事唐文粹經作綬英華同
 若委之四鎮唐文粹委作付英華同 荒外無轉輸之役唐會
 要文粹同全唐文役作勞 無侵侮之患文粹無上有苟字
 何必窮其窟穴文粹同會要窮作窺 蓄銳以待敵待其自至
 沈本銳字作歛誤 莫若令邊城警守遠備斥候 按英華作
 謹守備遠斥候 淺入必無虞獲之益英華作獲虜 時河朔
 人庶多為突厥逼脅冊府三百作是時河朔間為突厥所逼脅
 者 或為招慰冊府作招討 家道悉破英華同冊府道作戶
 別屋賣田英華剔作拆全唐文同 重以官典侵漁冊府漁
 作欺 會無心媿全唐文作媿心 不循禮義冊府循作修
 此由恩不普洽英華洽作浹 未嘗不廢卷歎息英華廢作掩
 全唐文同 今以負罪之伍英華伍作人 中土不安閭本土
 誤作上冊府三百土作夏 以此為事英華同通鑑作此為大
 事 自然人神道暢英華道作通 得無侵擾英華同通鑑作
 無得侵擾 聖歷二年沈本作二年
 授楷固左玉鈐衛大將軍 張氏宗泰云按上是歲六月下已書
 楷固為左玉鈐衛大將軍今據新書李楷固之玉鈐衛將軍駱
 務整之右武衛將軍乃是賞功所授而此下賜爵燕國公下亦
 闕務務整之官當由誤倒在上使然因附論之以俟考
 寶珠輝於綬飾 冊府三百珠作玩 工不使鬼唐會要四

工作功 止在役人唐會要止作必全唐文同 終須地出唐
 會要終須作皆從 常若不充冊府若作苦唐會要同 仍慙
 其少唐文粹同唐會要四十慙作嫌 註誤生人全唐文唐會
 要同冊府生作左非 里陌動有經坊唐會要陌字作開 化
 誘倍急唐會要倍作所 臣每思惟全唐文惟作維 緇衣蔽
 路唐文粹作衣黃蔽路 此時興役文粹作時興工役 尊容
 既廣冊府尊作像 自餘廊廡冊府自作百通鑑廡作宇 可
 謂盡忠冊府可作何 咸以為如來設教全唐文設教作說法
 難以取給唐文粹同冊府難作何 一隅有難唐會要隅作
 且
 其所引拔至數十人 冊府無數字
 仁傑乃薦光嗣拜地官員外郎 通典七員外作尚書 蒞事稱
 職通典稱職作有聲
 初中宗在房陵 無不以子母恩情為言則天亦漸省悟竟召還
 殿本考證臣宗萬按談賓錄張易之兄弟貴寵逾分懼不全
 請計于吉項項曰天下思唐德久矣主上春秋高武氏諸王殊
 非所屬意公何不從容請立廬陵王以繫生人之望易之乘間
 屢言之既召問項則天意乃定御史臺記及吉項傳所載畧同
 新書則以易之問計于仁傑仁傑勸迎廬陵為免禍計若然不
 惟抹去吉項之論且使仁傑非強李抑武祇為易之兄弟計矣
 或曰仁傑為易之計正所以為李氏謀也梁公正色立朝雖處
 危疑之地時伸諫直之言豈肯藉易之輩以行其詭譎哉又按
 朝野僉載曰則天夢鸚鵡兩翅俱折仁傑云鸚鵡者陛下姓也兩
 翅折者廬陵相王也陛下起此二子則兩翅全矣據此則仁傑

之從容奏對可見而勸召中宗豈為易之昌宗地哉司馬光作通鑑故採眾說之可信者存之其大旨則與舊書相合 案彭宋本作母子是 仁傑前後匡復奏對 備載其辭 殿本考證臣宗萬按通鑑考異曰世有狄梁公傳其辭鄙誕殆非世所為其言曰陛下將欲繼統非廬陵不可餘非臣所知是時睿宗為皇嗣若仁傑請以廬陵王繼統則是勸太后廢立也此未可信按中宗於永隆元年為皇太子憲道元年高宗崩受遺詔即帝位天后臨朝稱制嗣聖元年廢帝為廬陵王立相王為帝是廬陵為高宗所立之皇嗣受高宗所遺之帝位非廬陵不可繼統即有相王何嫌于廢立仁傑此言所以正君臣之分明兄弟之倫全母子之情況侃而談何可厚非且仁傑匡復之言史官不能備載而李邕別撰之舊書載此者良以正史之不備者當於別傳求之乃斥為鄙誕何耶

狄兼謨

長慶太和中 沈本太作大 妄破漬汚縑帛等贓罪通鑑縑作縑 兼謨封遺敕書沈本遺作還問本亦然則本傳誤 御史臺御覽三百八 臺作中丞 朝廷綱紀御覽作紀綱 臺綱正則朝廷理朝廷正則天下理冊府一百五 二正字俱作理字 案御覽此下較本傳尤詳

王方慶

其先自琅邪南度 案度字當作渡字 有制襲之曰 御覽八百十五有作手 并端錦等物全唐文九十端

作瑞 下太常禮官荀訥冊府訥作納御覽五百六同 無忌月御覽月下有之語二字 與常不等 案常字下疑有樂字 石路曲狹冊府三百二 路作磴 臣謹案禮論唐會要同英華七百六 全唐文二百六 按俱作檢 無天子每月告朔之事 通典十無上有并字 若以為無明堂通典無上有時字 今禮官議英華官下有立字

時成均博士吳楊善 錢氏考異云禮儀志作揚吾方慶駭辟問仁請告朔之議已詳禮志而此傳復敘其事幾五百言

臣十代從伯祖義之書 唐會要通典七 十代下俱有再字 唯有一卷見今在又進臣十一代祖導 沈本見字在今字下

比來朝宮 陪預朝會 冊府哀容作哀慘 案沈氏炳震云慘字以服色言若指容言則下文所云手舞足蹈公違憲章又何哀容之有宜從冊府

聖歷二年壹日 沈氏炳震云當是一月 不可以稱兵通典十七 六通考一百五 同 案冊府五百三 稱作講唐會要二十同

蔡邕月令章句云通考蔡上有按字 太陰新休唐會要休作收通典通考無新字唐文粹二十 休作休誤 以導水氣唐文粹導作遵 折陽者也通典陽作傷通考作摧傷物也全唐文

一百六 同 以陰政犯陽氣唐文粹同通考通典政作故 並悉學文冊府悉作習 今者用整兵威冊府整作耀 若違此

請冊府此作卿唐會要作若違卿意 濟中朝名士唐會要十二 及六 俱作當朝 必詳典故通典同唐會要七十 作必稽典故

宮臣歸則不疑問沈本歸作諱唐會要通典同 以遵典禮 唐會要作以尊禮典全唐文同 尋亦散亡冊府八百一亦作併

唐會要作以尊禮典全唐文同 尋亦散亡冊府八百一亦作併

唐會要作以尊禮典全唐文同 尋亦散亡冊府八百一亦作併

姚瑋

長壽二年 沈氏炳震云兩書本紀皆在元年當從本紀為是

不可暫無紀述通鑑暫無作關於唐會要三十暫作遂

非曰天災 唐會要一冊府作非天災也 至如成周宣榭冊

府 榭下有火字 卜代愈隆唐會要作卜世逾長 漢武

建章冊府章下有宮災二字 於禮未為得也冊府作於大禮

有乖 今既被焚唐會要既作忽 宜輟朝思過冊府作宜輟

朝以答天譴 瑋又持前議以爭聞本無持字非

時有大石國 閣本考證刊本食訛作石據新書改 案通鑑亦

作大食國 當以豫州為法冊府六百七 作益州

時新都丞朱待辟 冊府六百九都作郡待作侍

姚班

弟班少好學 冊府七百一 班作班節愍太子傳同沈本少上重一

班字

夫習與正人居之 習與不正人居之 案二十一史文鈔無二

之字 藝史誦箴冊府作藝史誦詩工誦箴諫 有玷微猷文

鈔作盛德

唯門司宣令 沈氏炳震云冊府惟下有遺字 望墨令沈本望

字下有請字 寮吏直司全唐文一百六 吏作史 萬殞無辭

尤降儲明沈本殞作死尤作乞是

嘗以其會祖察 沈本察作督

列傳第九十 按上乃第三十九此當作四十蓋沿卷數之

訛耳 又按舊唐書內原列卷數記中例

不登載茲因有考證故附記之

王及善

王及善 張氏宗泰云及作友方是 臣將奉令通鑑將字作若

賜絹百匹通鑑絹作縑 尋除右千牛衛將軍御覽三百四

尋作初通鑑石作左

授渭州刺史 殿本考證云新書作魏州 則天欲赦之冊府四

十赦作捨 則天納之冊府納上有慰字 但檢校閣中可也

通鑑閣作閣 豈有中書令而天子得一日不見乎通鑑得作

可

杜景儉

杜景儉 通鑑二百文苑英華三百九 冊府三百御覽四百俱作

佺新書同 案御覽二百 作景儉通鑑二百 同注引考異曰實

錄及新紀表傳俱作景佺非蓋實錄以草書致誤新書因承之

耳當從舊書統紀為是

侯思止專理制獄時人稱云 通鑑五十二 止作正御覽作與侯思

止同理獄人稱之曰 有虧禮典御覽三百 同冊府作典禮唐

會要五十一 同

左遷秦州刺史 案張鷟朝野僉載作敕授秦州刺史本傳作秦

州恐非

聖歷二年復拜鳳閣侍郎 殿本考證新書作元年則天本紀作

神功元年 案據武后紀及宰相表皆在神功元年則新舊二

傳並誤

朱敬則

與三從兄同居 冊府居下有四十餘年四字 財產無異冊府

一百三 產作物 又與左史江融冊府八百八 又作少左作右

融下有尚書二字

張公室 英華六百十七唐文粹八十同全唐文七十張作疆 惜日

愛功英華作計日受功 况鋒鏑已銷英華况作既而 秦既

不然英華作秦則不經全唐文同 當榮陽成阜之間英華同

聞本榮作榮唐文粹同 干戈向戢英華向作尙 金鼓之聲

未歇英華歇作息 二子顧眎唐文粹同冊府五百三十二下有雍

容二字英華同 開王道英華同冊府開作闡

可馬上理之乎唐文粹英華同冊府五百四十三可上有安字 始知

天子之尊英華此下有方覺帝王之貴五字 何十二帝乎唐

文粹作二十 案通考一百六十六作傳世十二則本傳是 禮經

者先王之陳迹沈本陳作成 淳精已流全唐文精作化 况

輕此者乎全唐文輕下有於字 不切刑名冊府切作峻 不

可摧姦息暴英華作不能摧姦禁暴 故置神器開告端冊府

英華器作甌開上有以字 神道助直英華直作順全唐文同

入天人之秘術英華入作盡全唐文同 可同年而語乎英

華同冊府年作日 促柱少和聲冊府促作膠 伏願覽秦漢

之得失文粹同全唐文覽作鑿 去斐菲之牙角英華同唐文

粹去作斷沈本菲作斐 窠羅織之源掃朋黨之迹冊府作杜

告密之源絕羅織之迹英華同 若令得罪通鑑得作抵

諸子姪步從而歸 御覽二百五十八作徒步而歸

著十代興亡論 冊府論下有十卷為當代所重有集十卷行于

世十四字 試通其志云唐文粹四十試作誠是 連絡徧於

城中唐文粹絡作結全唐文城作域 宋不成周案左傳成作

城 吳徵伯牢沈本伯作百全唐文同 攘奪投會者為能唐

文粹投會作知命 深懼已圖之不遠沈本遠作逮 非薄功

臣而賊骨肉也唐文粹賤作殘是 論地不足以受封唐文粹

地作功 賈誼憂失其國唐文粹作賈誼憂其國大 是齊晉

以逆禮為慙唐文粹是作且全唐文同 紉觀漢魏之際全唐

文紉觀作緬乎唐文粹同

楊再思

勿作聲 冊府七百九十三作作風

累封至鄭國公 張氏宗泰云按此下中宗即位下云以官僚封

鄭國公新傳同則此當如新傳作縣侯為是但兩傳仍微有不

同新傳宏農下作郡公亦在中宗立事下封鄭縣侯在兼左肅

政御史大夫下方接延載初俱與此不同但考由宏農而進封

鄭雖縣男郡公不同而其次則同或新傳誤稱其次序至此年

以縣侯而作國公則此傳誤耳 再思自歷事三主 未嘗忤

物 案御覽四百三十一作楊再思在位累載屈節希旨無所規弼然

慎畏未曾忤物

時張易之兄司禮少卿同休嘗奏請公卿大臣 御覽六百八十七作

張易之兄同休嘗請王公大臣 楊內史面似高麗御覽作公

面似高麗請作高麗舞 却披紫袍冊府披作被

李懷遠

又令以本官知東郡留守 聞沈本郡作都是 而彌尚簡率御

覽四百二十二作好尚清廉 聞者莫不歎美御覽美作伏

特賜錦被以充歛 冊府三百九十九作以為小歛

李景伯

中宗嘗宴侍臣及朝集使酒 御覽八百四十四作中宗嘗與宰臣貴

戚內官宴 次至景伯曰御覽伯下有歌字 侍宴既過三爵

御覽作禮飲只合三爵事類賦二十注引此亦作只合 謹謹
竊恐非儀冊府五百十三作君臣雜混非宜事類賦注引此混字作
亂

豆盧欽望

不能執政 沈本政作正

並有名績 沈本無績字

張光輔

有吏幹 冊府八百四十四作有幹局

皆有名 冊府名上有能字

周允元

累轉左肅政 沈本政下有臺字是

史論

然奈柔順 沈本奈作乃

桓彥範

占已有天分 冊府五百四十六作占相云有天分 則候時為逆冊

府逆作變 若昌宗無此占相問本無字作楷誤 社稷亡矣

冊府全唐文一百七十五亡上並有其字

則辭色無懼 按冊府六百七十七懼作渝是

嘗表論時政數條其略曰 御覽四百五十四作嘗上表論中宗時政

數條

故皇英降 唐會要卷三作英皇 預聞政事沈本作預聞國政唐

會要五十一預字作得 譬以牝雞之晨唐會要同全唐文之作

司 無攸遂在中饋通鑑饋下仍有貞吉二字 言婦人不得

預於國政也唐會要作言婦人不可參預國政也 鼎命性承

全唐文同唐會要御覽永作新是 上下媒黷唐會要全唐文

同按冊府三百二十八黷作黷疑誤 假鬼神以危人者殺唐會要

危人作疑衆 不殊於此也全唐文同唐會要作甚於此也

去邪勿疑沈本去作棄誤全唐文作去唐會要同 實願天聰

冊府實作伏唐會要願作賴

葉淨能 通鑑淨作靜 無容便止通鑑便止作遽改

崔元暉為博陵郡王 按問本暉作暉誤

尋出為洛州刺史 按本紀洛作洛事在三年 轉濠州刺史案

本紀濠作毫 乃貶彥範為瀧州司馬本紀作龍州 勝於天

津橋沈本勝作榜

敬暉於崖州 按統紀新傳通鑑俱作瓊州新紀作嘉州實錄初

云嘉州後云崖州未知孰誤 張柬之於瀧州通鑑同冊府六百

十瀧作隴

端錦被一張 問本端作瑞 並追復其官爵 按新書爵下仍

有諡曰忠烈四字

敬暉

出為秦州刺史 新書同張氏宗泰云泰當作秦 長安三年新

書作二年

洛州長史薛季昶謂暉曰二凶雖除產祿猶在 案冊府七百九

載劉幽求為朝邑尉謂桓敬等語曰莽操雖去產祿猶存語與

傳同而人則異 暉與張柬之屢陳不可 趙氏紹祖云新書

作暉亦苦諫不從 束之歎曰 殿本考證新書作桓彥範語

按陔餘叢考二云通鑑載二張之誅季昶謂束之暉曰二兇

雖除產祿猶在去早不除根終當復生二人曰大事已定彼猶

机上內耳是暉及東之皆不肯誅諸武也其留諸武待上自誅亦以為東之所言則本傳是

備極寵勞 按全唐文十六 勞作榮是 更欲權兵絳闕全唐文 權作稱

暉到崖州 按暉字當作暉字 竟為周利貞所殺聞本貞誤作 自通鑑作用 贈暉秦州都督冊府一百三 作刺史 諡曰肅

愍錢氏考異云按元和三年追諡張東之為文正桓彥範為忠 烈敬暉為正烈崔元暉為文忠袁恕己為正烈舊史五王傳止 載暉諡餘並失書

崔元暉 必是祿俸餘資 沈本作俸祿 却絕請謁冊府四百五 却作都 又除天官侍郎 御覽二百載此事與傳略異

宰相不得召見者累月 冊府三百五月作日唐會要五十同 封 博陵郡公冊府七百五 公作王

元暉少時頗屬詩賦 按或疑屬下當有意字然無意字亦通 義士傳十五卷冊府六百 作十三卷

張柬之 譏喪娶在三年之外何以譏三年之內不圖婚 按公羊傳納幣 不書此何以書譏何譏爾譏喪娶也娶在三年之外則何譏乎

喪娶三年之內不圖婚此譏喪下脫去娶也二字唐文粹亦誤 脫 是未三年而圖婚也唐文粹未下有滿字 且二傳何杜

所爭唐文粹作三傳 加王冕服吉而歸也 沈氏炳震云 按唐文粹作加王冕服服吉而歸也此傳脫服字非 十一

月之明驗唐文粹驗作證 中間有十月沈本月作日 按冊

府五百七 亦作日則沈本是 又問傳云唐文粹問作問誤 暮之喪二年也唐會要九十 作四時也誤 而孤邈之念更起 唐文粹邈作貌 若孔鄭何杜之徒冊府上有至字唐文粹同 當漸入勝境唐文粹當上有必字

欲令淮陽王延秀娶之 冊府四百延作廷誤 臣竊按姚州者 英華六百竊按作伏聞 洎於後漢英華漢作 代唐文粹七十同 按張氏宗泰云下云至光武季年始請內 屬漢是不得為後漢不與中國交通也下所接唐蒙云云乃言 前漢字後字當是衍文 選其勁卒搜兵沈本搜作壯冊府百 二十 同英華作利全唐文一百七 同 今鹽布之稅不供英華 稅作利 渡蘭倉冊府倉作滄 猜嫌必起唐文粹英華同唐 會要必作易 自然安定唐文粹安作久英華同 既無安邊

靜寇之心全唐文靜作靖 貪叨劫掠唐文粹叨作饗英華同 通典作焚通考十九 同 遺成朋黨沈本遺作遣唐會要英 華同 按通典通考俱作遂字是 嚙引凶愚通典唐會要同 英華嚙作唱全唐文同冊府愚作惡 貴及蜀兵英華無貴字 其州乃廢唐會要文粹英華全唐文俱作遂廢通典通考並 同 其言乃驗英華乃亦作遂唐文粹同 更不勞擾蜀中通 典中作川通考並同

且姚府總管五十七州 趙氏紹祖云新書同 按此書地理志 武德四年安撫大使李英以此州內人多姓姚故置姚州管州 二十二麟德元年移姚州治於弄棟川東之所言龍朔中即麟 德耳當是始置於武德而移置於麟德又奏上於龍朔而詔下 於麟德也至州數互異則羈縻之州本無常耳 本以化俗防

於麟德也至州數互異則羈縻之州本無常耳 本以化俗防

於麟德也至州數互異則羈縻之州本無常耳 本以化俗防

於麟德也至州數互異則羈縻之州本無常耳 本以化俗防

於麟德也至州數互異則羈縻之州本無常耳 本以化俗防

於麟德也至州數互異則羈縻之州本無常耳 本以化俗防

於麟德也至州數互異則羈縻之州本無常耳 本以化俗防

於麟德也至州數互異則羈縻之州本無常耳 本以化俗防

姦英華化作正 亦皆悉廢於瀘北置關唐會要文粹俱無悉
字全唐文亦然則本傳悉字衍

未幾遷中書令 本紀神龍初為中書令 仍特授襄州刺史本
紀七月乙未以張柬之為襄州刺史仍不知州事

袁恕己

將作少匠楊務廉 冊府三百七將上有時字少匠作大匠 若言

嘉謀冊府苦作謹御覽四百五作忠 恕己常服黃金餌毒發

冊府五百一餌作飲發作訖 開成三年沈本作二年

魏元忠

以弓馬為先 通鑑弓馬作騎射 以篇章為首 通鑑篇章作

辭華

不知李廣之才 新傳無不字是 爾時胡騎憑凌全唐文七百

六 凌作陵 臥死於淮陽沈本陽下有守字張氏宗泰考證同

蓋以意增與下相字對古人文律不必拘也 將有能否通鑑

作將有巧拙 卽栢直慕容評智勇俱亡者也 按卽下疑有

脫誤 拒符堅天下之眾全唐文一百七作符 劉直長期於

決取冊府直作真是全唐文同 天皇遲念舊恩張氏宗泰云

遲字誤據字義當作追 良由中才之人通鑑作小才之吏

不可欺以得志全唐文作不可以欺得志 臣恐天皇病之於

不廣大 按據文義之字疑當作在字 令直中書省沈本脫

直字

孝逸至臨淮 冊府三百二十淮作晉誤 寶資一決通鑑作在茲一

舉 以逃逗擯之罪冊府撓作逼 萬一失捷冊府失作不

其哀寡弱冊府寡下有強字誤 趨難敵之強兵聞本難字作

勢疑誤

尋陷周興獄 再被流於嶺表 咳餘叢考十二云新書則以此臨

刑傳赦事謂為來俊臣所陷而俊臣獄之前先為周興所陷當

死以平揚楚功得流俊臣獄之後又為侯思止所陷仍貶於嶺

南是元忠凡三被流周興獄一也來俊臣獄二也侯思止獄三

也舊書則僅周興一次俊臣思止并作一次凡兩被流而已然

舊書下又云前後三被流則天問曰卿何以累被得謗然則元

忠在武后時被流者凡三當以新書為是 按舊傳為周興所

陷流貴州合之流嶺表者再是凡三被流也舊傳亦不誤 元

忠前後三被流御覽八百六作前後三坐棄市併得不死通鑑

二百 作前後坐棄市流竄者四注引考異云按新書元忠為洛

陽令陷周興獄當死以平揚楚功得流歲餘為來俊臣所構將

就刑太后使王隱客宣詔赦之此為二事通鑑書王隱客宣赦

事於永昌元年至長壽元年又下獄貶此為三事及後長安三

年又貶高要尉此為四事未知通鑑所記御史臺記所書如何

也 臣猶鹿也御覽也作耳 元忠加為大總管拒之 按據

冊府四百七加當作皆

中宗在春宮時 聞本宮作坊 時元忠檢校太子左庶子本紀

左作右 臣承先帝顧眄冊府三百七眄作命 與司禮丞高戩

潛謀曰沈本無潛字 獨委元忠者數日冊府日月作月 按據

本紀當作數月

四年秋代唐璟為尚書右僕射 沈本無秋字璟上有休字 未

幾元忠請歸鄉拜掃本紀神龍二年八月表請歸鄉拜墓 及

還御覽作元忠及將還東都

三年秋節愍太子起兵 按本紀事在二年則上四年為是年之
諷可知

韋安石

密敗歸東郡 按依世充所據地則郡當作都 倉部員外沈本

外下有郎字 又歷德鄭二州刺史沈本無又字

安石疏奏曰 聞本疏作跪 不合預登此筵唐會要五十預作

參 座者皆為失色通鑑者作中

神龍初徵拜刑部尚書 本紀下有罷知政事四字

天下所稱 唐會要同通鑑稱作知 睿宗嬰然曰通鑑也作累

唐會要同

憤激而卒 通鑑激作志

韋陟

陟字殷卿 奕世榮盛 冊府百載陟事較傳詳

八年 按冊府七百七年下有於茲二字 與孫述梁涉對掌文

誥冊府五百五作與梁述對掌誥 陟好接後輩沈本陟作

涉御覽二百八接上有別字 陟先責舊冊府六百五舊下有文

仍令舉人自通御覽仍作乃 選人疑其有瑕御覽二百五選

上有見字 每歲皆贖得數百員闕御覽同冊府六百三贖作

贖新書作黜 自以才地人物冊府作自以門地才業 其同

列朝要冊府四百七作當時朝貴 如道義相知冊府四百七

如作以

十二年入考在華清宮 沈本年作載 惡其才望冊府惡作忌

乃引河東人吳豸之影宋本豸作象冊府七百五同 豸之

日能至吉温結託冊府作豸之告陟與御史中丞結託

又誘陟姪韋元志 冊府姪作甥元作允 再貶昭州冊府作韶

州 且泛谿洞冊府泛作匿 乃有表請拜廣琛為丹陽太守

新書丹作歷 墜命亡族 按冊府九百十此下仍有無克生育

四字

不合二行殊難以成忠孝 殿本考證舊本難字譌作高字今改

正 按聞沈本難並作高張氏宗泰云自不合至忠孝十字於

義殊澁不可讀以新書作不當合二行為諱推之當云忠孝二

行殊高不合取以為諱惜會要不載此議無可是正耳

韋斌

移臨安太守 新書作臨汝 加銀青光祿大夫沈本無銀青二

字

時人以抗有知人之鑒 沈本鑒下有云字

韋巨源

祖匡伯襲祖爵 按據世系表襲郎國公者乃總子柱成然其下

無人或郎國公先以柱成襲柱成卒無子而匡伯得襲也 入

隋改封舒國公官至尚衣奉御 按張氏宗泰云此亦與表岐

表匡伯二子次子思仁下云尚衣奉御是官至尚衣奉御者乃

巨源之父或傳於此有脫字

夫古之諡 冊府諡上有議字唐會要七十同 貪昧厚祿唐會

要厚作亨非 此則闕通中人冊府闕作闕 陳於郊祭冊府

郊作野 阿韋著無君之忱聞本忱作誠

趙彥昭

兼修國史 沈本兼作監

中宗乃遣左驍衛大將軍楊矩 冊府三百三矩作規 皆動足

又殷慄沈本動作重

殿中侍御史郭震 趙氏紹祖云案此別一郭震即劾韋安石之郭震也非郭元振之名 潛相影援通典二十影作引是 驅車造門 下句 携妻就謁 按通典驅携上有或字唐會要同

蕭至忠

陛下富有四海 沈本富作保 宗社存亡冊府三百二宗作廟十八

咸是構虛 唐會要作虛構 政事官人英華同冊府五百四政

作致 苟得即是英華同冊府作是務全唐文二百同若以

公器為私用唐會要七十用作惠 則公議不行唐會要議作

義冊府行作得 以小私而妨至公唐會要私作惠 則私謁

門開而正言路絕冊府絕作塞英華同 為子求郎冊府郎作

官 陛下降不賞之澤英華作皆唐會要作次 恩賞彌敷

唐會要校勘記三十九

三

懼盈齋

唐會要作恩賞不貴英華作咸貴 儉利之輩英華儉作貪

而官匪其人全唐文作而官為匪人 虛踐官榮唐會要五十

榮作階 百寮是試英華同冊府試作式 非任之人英華作

苟非其人全唐文作苟非其才 愛惜爵賞冊府愛作賞 審

量材識英華識作職 進大雅於樞近冊府雅作德 退小子

於閑僻冊府作小人 臣伏見永徽故事英華作貞觀故事冊

府作貞觀永徽故事 四方其翼英華其作其 遐邇人安冊

府人作又英華同

無所匡正 冊府作無所拯救 頗存正道冊府頗作能

廣徵工部員外 沈本外下有郎字

宗楚客

武三思用事引楚客為兵部尚書同中書門下三品 殿本考證

沈炳震曰按新書楚客拜同中書門下三品在已誅三思後本

紀亦同當從新書 與阿史那忠節不和張氏宗泰云阿史那當依新書作闕噉時別有阿史那忠節為左武衛大將軍見王

孝傑傳而此書郭元振傳作阿史那闕噉忠節 楚客與晉卿處訥等各納忠節重賂冊府三百七作楚客取忠節金二千兩處

訥取七百兩竟不納其奏 舉兵入寇冊府舉上有遂字是 不能刻意砥操冊府五百操作礪唐會要六十全唐文二百六

同 納賄不貲唐會要作納貨取資 仍徇職私冊府仍作苟全唐文同 請除巨蠹唐會要除作黜 用答天造全唐文同

冊府天作大唐會要同 楚客更啗鯁作色而進通典四十啗鯁作瞋目

紀處訥

唐會要校勘記三十九

五

懼盈齋

其夜有攝提星入太微至帝座 張氏宗泰云按經星從無移位

越度之事至忠等雖附會獻詔不應以為太史之人而荒謬至

此此必字有移脫依文當作有星自攝提入太微則可通或校

者不知移脫而仍之故耳特附正之

史論

韋氏司晨 聞本氏作后

婁師德

請為猛士 御覽二百七士下有擊虜二字 頗有戰功御覽有

作立 收率既多冊府五百率作粟 無復轉輸之艱冊府輸

作運御覽難作勞

萬歲登封元年轉左肅政御史大夫 殿本考證沈炳震曰按萬

歲登封即萬歲通天也在證聖後下文云證聖元年吐蕃寇沈

州明倒置矣新書官御史大夫無萬歲登封元年句應是衍文
按張氏宗泰云按萬歲登封前為天冊萬歲又前為證聖又
前為延載延載二年正月改證聖九月改天冊萬歲次年臘月
改萬歲登封至三月又改萬歲通天至次年九月改元神功是
萬歲登封不得在證聖前明矣然素羅汗山之敗新紀在萬歲
通天之二月其時尚未改元可為萬歲登封則新書此傳作證
聖亦誤以此傳所載合之改元前後證聖元年當作萬歲登封
二年方與下萬歲通天二年合而此之萬歲登封當為延載據
新書亦以證聖元年冠吐蕃寇洮之上蓋舊書原文本如此故
新書仍而不改遂與本紀歧非後來沿刻不校之誤也特詳論
之以備考焉

證聖元年 至 官軍敗績 殿本考證臣德潛按通鑑綱目素羅汗

舊唐書本紀三十九

三

懼盈齋

山之敗在萬歲通天元年二月非證聖也新書本紀亦然而新
書本傳亦作證聖蓋承舊書之謬 又與王懿宗 按本紀懿
宗上冠河南王以史例不書姓則此傳王上似脫河南二字與
本作與 仍校檢河西營田事沈本作檢校 是歲九月卒新
書下有於會州三字 贈涼州都督新書涼州幽張本作梁州
則天嘗出師德舊表示之御覽四百七 舊作書 師德頗有
學涉御覽二百七 涉作術 前後三十餘年通鑑作四十餘年
雖參知政事 至 甚為識者所重御覽作當危亂之時族滅者
相繼師德出將入相能以功名始終識者多之

王孝傑

貝綬得此蕃城 聞本貝作貝 按沈氏炳震云貝綬二字疑誤
延載初入為瀚海道行軍總管 沈本入作出是 證聖初又為

朔方道總管 按此證聖亦誤當與下契丹李盡忠孫萬榮反
叛之年同作萬歲通天此為元年二月下為二年三月也朔方
按新紀作肅邊朔方道所距乃突厥此下乃是與吐蕃戰不得
為朔方也新紀當是 復詔李傑白衣起為清邊道總管冊府
四百二 道下有行軍二字 統兵十八萬以討之通鑑作十七
萬冊府並同

唐休璟

時為梁師都舉兵 按為字疑衍 無異材調授營州戶曹張氏
宗泰云據文義無當作以 侵掠州縣後奚羯胡開本無縣字
後上有其字冊府七百二 州作府

朝議欲罷豐州 通鑑罷作廢 遷西州都督新書作靈州

持節隴右諸軍州大使 冊府無州字御覽二百七 作貞觀元年

舊唐書本紀三十九

三

懼盈齋

為隴右大使破吐蕃大將軍云云 吐蕃大將冊府三百五 大

字上有贊普遣三字 新知賊兵冊府新作所新書知作將

是後休璟入朝吐蕃亦遣使來請和因宴屢覘休璟 御覽作後

吐蕃使來朝嘗因侍宴蕃使屢覘休璟

西突厥烏質勒 御覽無烏質勒三字 安西道絕表奏相繼御

覽絕作阻奏作疏 則天令休璟與宰相商度事勢御覽令作

召冊府度作議 表請兵馬應接程期御覽此句作請兵應接

兼懷北狄之憂耳 沈本無耳字 難依來表冊府三百二 難作

不 時尚宮賀婁氏 至 養女為妻御覽二百四 作時宮人賀婁

氏用事而休璟為男取其養女

張仁愿 仁愿遷侍御史 新書作擢仁愿侍御史然上已云累遷殿中

侍御史矣俟考

初高宗時賈敦頤為洛州刺史 冊府六百八十一 頤作實 仁愿至

軍冊府四百作軍至 夜掩大破之沈本掩下有擊字 必先

詣祠沈本無先字 請乘虛奪取漢南之地 閣本考證云刊

本漢訛漢據新唐書及元和志改 按沈本並誤 皆北守黃

河通鑑作皆北阻大河

兵貴在攻取 通鑑攻作進通典一百九十八同 生其退惡之心也

通典退惡作思歸

開元二年 張本作三年 賜物二百段沈本賜作賻

薛訥

絳州萬泉人也 按兩薛仁貴傳俱作龍門人新書訥傳附仁貴

下此別出而作萬泉人與仁貴傳歧也字疑衍 竟報上不與

冊府報上作執之是 則天以訥將門冊府三百七門下有子

字是 安東道經略冊府略下有使字 以廬陵為辭冊府為

上有王字

掠羣牧而去 冊府一百四十九作侵我牧圍 十月訥領眾至渭源

冊府源下有縣字 遇賊戰於武階驛冊府一百四賊作吐蕃

通鑑階作街 又敗之冊府敗作破 殺獲萬人冊府萬上有

數字 訥沉勇寡言張氏宗泰云勇一本作毅是

王峻

祖有方岷州刺史 新書下有父行果為長安尉知名 隱括綬

緝冊府六百八十三作括稽撫綬 峻在州又一年冊府又一作數

字 隴右羣牧使冊府三百四羣作郡誤

吐蕃至武階谷 冊府三百四十五階作衛三百六作街是 盡收所

掠牧馬而還冊府牧作牛

情異北風 冊府三百六十六同沈本北風作比原疑誤新書作延傑

北風 雖悔何追張氏宗泰云一本何作可

被損五百餘人 沈本五作三 必與連衡沈本必作陰 表裏

有敵沈本敵作急 望至秋冬之際沈本望作宜 說其魚米

之鄉冊府同沈本作說以窮息之鄉疑以意改 寬鄉安置沈

本安置作鉅里疑誤 送至配所沈本配作彼 漸染淳風沈

本染作養誤 將以充兵皆為勁卒沈本作將以此降蕃為勁

卒誤全唐文二百九十八作持以銳兵餘同 則高麗俘虜置之沙

漠之曲沈本伴作降曲作北 不可移徙沈本移徙作休息

或言北虜破滅沈本破滅作咸熙誤 謀者云遵故事沈本云

遵作俱襲 但同時異事全唐文作但時異事變 先典攸傳

沈本先作舊 所以多歷歲年沈本年作月 或懷北虜之患

沈本懷作報 安可同日沈本下有語字亦以意增 蕃漢

相參沈本相參作接布誤 結成禍胎沈本胎作崇誤以上沈

氏多臆改舊傳多與冊府同 卷甲捨幕而趨之御覽三百二十九

趨之作往 不討有罪冊府三百九十八不作天御覽並同 令其

勞苦沈本勞作艱御覽並同

峻誘跌跌等八百餘人於中受降城由是乃授峻兵部尚書 按

冊府三百六十八作峻誘跌跌等八百餘人於中受降城宴樂酒酣

勒兵盡殺之笑厥降者由是遂盡峻還遷兵部尚書此文脫誤

沈本受降城下有誅之以意增也

會許州刺史王喬家奴 左遷蘄州刺史 按通鑑從實錄作王

峻坐黨引疎族貶蘄州刺史

累遷戶部尚書 沈本遷下有為字 子須威嚴而坐理恐子之
狼狽也沈本須作觸冊府四百作冒是通鑑作今子復冒威怒
得無狼狽乎

戶部郎中楊伯誠 新書誠作成與禮儀志同

蘇味道

俱以文辭知名 冊府七百七辭作學 阿史那都之沈本之作

支 苟度取容而已通鑑苟度作依阿 處事不欲決斷明白

通鑑欲作宜 時人由是號為蘇模稜冊府三百二作故時人

號為模稜手御覽二百同下仍有以為口實四字 為憲司所

劾通鑑作監察御史蕭至忠劾奏之 按冊府五百載蕭至忠

劾味道事較本傳尤詳

李嶠

唐書校勘記三十九

无

懼盈齋

陛下創置右臺 英華六百九同唐會要七十右作左 簡則法

易行英華同唐會要法作事

簿書填委 唐會要作簿書委積 與其節制唐會要制作度

機事之動沈本動下有靜字 其他外州之事聞沈本俱無他

字 糺適欺隱英華糺作發 則莫不盡力而効死矣英華力

作心全唐文二百四同 竟不行冊府四百七竟上有事字

嶠後固辭煩劇沈本無後字

菩薩護持 唐會要九十同冊府三百三護作扶 人與一千唐

會要同冊府千作貫 聖君亭育之意冊府育作毒唐會要同

嶠雖不辯逆順 冊府百一作順逆通鑑辯作識 吠非其主冊府

吠作議 朕恭行戡定聞本恭作襲蓋襲字之誤 特掩其惡

冊府一百五特作將 具物惟新冊府具作與 雖經赦令冊

府令作典 尋起為廬州別駕而卒沈本誤作廬州

崔融

伏見有司稅關市事條 唐會要六十唐文粹七十司下並有請

字全唐文二百九同 但是行人盡稅者唐會要人作旅 竊惟

市縱繁巧唐會要巧作雜通考十四同 淳樸未散英華淳作素

公田籍而不稅英華同全唐文籍作藉是 求徑捷之欲速

忘歲計之無餘英華無欲無二字 今若不論商人唐會要人

作民 雖欲憲章姬典唐文粹同英華姬典作前古 仕農工

商唐文粹英華仕俱作士全唐文同 學以居位曰仕唐文粹

英華俱作曰士全唐文同 陳力受職英華受作就全唐文同

今復安得動而搖之冊府作不復動搖全唐文復作後 姦

人無所容竄英華無此六字非 輕死重義英華義作氣通考

同 非唯流逆齊人全唐文逆作進是 儻同科賦冊府同作

因全唐文同 旁通巴漢英華巴作蜀全唐文同 味旦永日

通考同唐文粹英華俱作憧憧永日 更遭主司傲賂英華通

考同唐會要主作土新書同 或有輕詆任俠之徒冊府詆作

眇英華同 富平悍壯之夫英華同冊府富平作楚中 則天

下之市心搖矣下文則天下之關心動矣英華二心字俱作必

字全唐文同 徒欲禁末流唐會要文粹流俱作遊 亦所不

行斯道者也英華所下有謂字是唐文粹同 伏惟陛下當聖

期英華期作朝全唐文同 鑄寶鼎以窮奸英華寶作九全唐

文同 西域五十餘國沈本西域誤作西城 比為患者唐文

粹比作此 虛心密應冊府五百虛作靈英華唐文粹同 伏

紙惶懼英華同全唐文懼作怖 有集六十卷冊府四百卷下

有傳於代三字

盧藏用

至今陛下 沈本今作令唐會要同 以垂名千載冊府

名下有於字 陛下誠能至而苦已也 冊府作陛下誠能出

勞人之辭則天下必以陛下為惜人力而知民苦也 與執事

者唐會要事作政 故大撓造甲子英華七百作是故太昊造

甲子 從之者則兵強國富英華兵作家 違之者則將弱朝

危全唐文將作輔 瞞昧所守按瞞字疑懦字之譌全唐文作

懦儒所守 由是言之英華言作觀全唐文同 吉凶悔悛英

華悛作吝全唐文同 為不善者英華為字上有為善者天降

之福句 賦斂獨省則人富英華省作滅全唐文同 則士爭

先英華先下有赴字全唐文同 以為徵據全唐文據作驗

則其相文飾全唐文作崇飾 豈惟德之增或英華德作聽全

唐文同 人事苟修英華作苟修其德全唐文同 若兵強將

智粟積城堅英華作兵強智積甲堅疑誤 必遺小數英華遺

作違誤 金雞玉鶴英華作金雞樹上 萬畢枕中英華萬字

作高疑誤 刻符指盜英華指作止 夫甲子所以配日月英

華配作紀全唐文同 著龜所以筮吉凶英華筮吉凶作前人

用 口欬心醉沈本欬作吐英華作嗜

專事權貴奢靡淫縱 冊府七百奢靡句在專事句下 以此獲

譏於世冊府作時議乃表其醜行

徐彥伯

詩王公卿士 英華七百作時公卿士庶 何可不修其詰訓

英華修作循詰訓作訓詰是 物應則得失之見也英華見上

有兆字是 志之端也英華作心之志也 左階銘其背英華

左作右全唐文同 南容復於白圭箕子疇於洪範全唐文復

上有三字疇上有九字 慮微形朕英華作思慮微形 鄭曼

圖宗卿也英華圖宗作圖宋 或脂膏其吻英華吻作體 麗

也羣吠聞本麗作麗 何循名之立乎英華循作修是 曾子

之言也英華會作孔 詣我宗極英華同唐文粹詣作詣 郢

都輕其千乘全唐文都作郡 但林探世猷英華探作績全唐

文世作大 擇其交以後談英華擇作定全唐文同 不感趨

於非黨英華作趨趨 剪其謀謀之緒全唐文作繫繫 錫茲

純嘏英華作保茲終吉

史論

得非齷齪者乎 沈本無者字

舊唐書校勘記卷三十九

懼盈齋

舊唐書校勘記卷三十九

舊唐書校勘記卷四十七

列傳

讓皇帝憲

亦言楚王有社稷大功 王氏鳴盛曰新書亦作楚王影宋鈔本則作平王考元宗紀生三歲即封楚王時為武后垂拱三年至平章氏後方封平王蓋以其平亂故為此稱此時睿宗已即位議立太子何得尚仍其舊稱楚王耶作平為是

左衛大將軍 冊府二百七無大字 以隆基有社稷大功冊府有作祚 爰符立季之典冊府符作示 成器可雍州收揚州大都督太子太師冊府無成器二字 拜尚書左僕射張氏宗泰云左新書作右

進封司空 張氏宗泰云依他本改作拜沈本正作拜

又歷澤潞等州刺史 張氏宗泰云依新書澤下當補岐字

大足元年 冊府四十作大定元年 賜宅於興慶坊張氏宗泰云興新書作隆 按冊府亦作隆此作興避元宗諱也 亦號

五王宅冊府王下有子字 憲於勝業東南角賜宅冊府業下有坊字 於安興坊東南賜宅冊府南下有角字 邸第相望環於宮側冊府無環字 賜金分帛冊府分作錢 厚其歡賞

冊府歡作勸 擊球鬪雞沈本球作鞠 以為天子友悌冊府子作下 近古無比冊府作近世無比 故人無間然冊府無

此五字 雖有謾言交構其間冊府言作邪 憲尤恭謹畏慎冊府作憲尤謹慎 元宗尤加信重之冊府作帝尤以此信重之 嘗與憲及岐王範等書冊府無等字 賜我一丸藥冊府作賜我一藥丸 堪佐經綸之務冊府繪作國 豈神丸之効

也 按沈本効作效是也 捨象傲之愆冊府愆作憊 朕未嘗不廢寢忘食欽歎者也冊府歎作之疑誤

憲稍瘳上大悅 冊府作稍瘳帝大悅 特賜緋袍魚袋以賞異

崇冊府作特賜崇一緋袍魚袋以賞異之 食之稍甘冊府無此四字 即皆分以賜之冊府作皆分賜之 錄付史館冊府館作官 每年至數百紙冊府無至字

歿則當表其賢 冊府三百九賢作名 非因外獎冊府因作錄

樂以為善冊府以作於 曾不憚遺 按憲宜依沈本作憚冊府亦作憚 奄焉殂沒冊府焉作為誤 震慟良深冊府慟作動 合昇王嗣冊府王作上沈本作主 定宗社之阨危冊

府宗社作社稷 按諡法推功尚善曰讓冊府作按諡法功推尚德曰讓 宜令所司擇日備禮冊府脫擇日二字

憲長子汝陽郡王璿 悲不自勝 冊府四十陽作南 及冊欽

之日冊府無此五字 仍令右監門大將軍高力士冊府作遣中官高力士 隆基白冊府作諱白 按冊府蓋採寶錄文

興言感恩冊府思作恩誤 嘗號五王冊府嘗作當誤 泊乎長成冊府作泊乎成人 出則同遊學則同業冊府出作長學

作樂 萬機事總沈本機作幾 聽朝之暇冊府朝作政餘同並野味魚雁鷄鶩之屬 按鷄聞本沈本並作鴨是也 上令慶

王澤已下沈本澤作潭 閣本考證云據本傳改作澤

憲凡十子 新書作憲凡十九子張本依新書補之王氏鳴盛云

作十子者舊書有闕文也 九載卒 按卒宜作薨冊府三百

七正作薨 莊嗣封濟陰郡王沈本莊嗣作嗣莊 玢蒼梧郡開國公冊府二百六玢作玢 璿文安郡開國公冊府璿作璿

惠莊太子攝

封恒王 按宜作恒山王冊府二百六十五作封常山王

初養讓帝子珣 張氏宗泰云新書嗣為淮甯王徙封

惠文太子範

士無貴賤皆盡禮接待 冊府二百九作無貴賤盡以禮接 與

閻朝隱劉庭琦張諤鄭繇冊府作時間朝隱劉庭琦張諤鄭繇

按劉庭琦冊府作延是也張氏宗泰云新書作延沈本作廷

冊府七十又作廷 篇題唱和冊府作皆以文詞友善飲酒賦

詩更唱迭和 然上未嘗間範冊府七十間作問 祇是趨兢

之輩沈本祇作祇是也

關外近寇憑凌若何 間本寇作更沈本凌作陵

鄆縣主簿李岳 沈本品作配

惠宣太子業

上親為祈禱 其恩意如此 冊府同 十三年上嘗不豫 至令

復其位 吾若有心猜阻兄弟者冊府作吾有若心猜兄弟者

所共咎罪罪作罰乃歡讌久之乃作遂餘同

二十年正月薨 按業以二十一年拜司徒薨宜在二十二年冊

府二百八 正作二十二年張氏宗泰云新書年上有二字沈本

亦有二字冊府二百九 作二十一年疑一乃二字之訛 有子

十一人張氏宗泰云新書亦作十一 按下所列僅四人 坐

舅刑部尚書韋監為右相李林甫所構聞本沈本監作堅是也

姚崇

本名元崇 新書云字元之 父善懿張氏宗泰云新書作父懿

字善懿 元崇為孝敬挽郎冊府六百五十孝敬下有皇帝二字

應下筆成章舉冊府應下有制字疑誤

推勘詔獄 冊府三百五詔作制 朝臣遞相牽引咸承反逆 四百

作推勘相牽咸自承服御覽六百三作遞相牽引咸自承服

中間疑有枉濫冊府疑作宜 更使近臣就獄親問冊府四百

親作根 朕不以為疑冊府三百五作朕以為然 近日周興來

俊臣死後冊府四百近日作即御覽作自 自垂拱已後冊府

三百已後作已來 皆是枉酷自誣而死御覽是作由冊府枉

作毒 告者特以為功御覽特作持 近臣亦不自保冊府作

近臣亦不自保 被問者若翻御覽作被問者若翻言 又懼

遭其毒手御覽又懼作俱 將軍張虔勗李安靜等皆是也冊

府張虔勗作張遠勗四百作張虔最御覽無此十二字 賴上

天降靈冊府三百降靈作降監 聖情發寤冊府寤作明 今

日已後臣以微軀及一門百口冊府作今日以微軀及一門百

口 外官更無反逆者御覽更作吏 若後有徵驗冊府及御

覽無有字 其日遣中使送銀千兩以賜元崇冊府四百作其

日使高品官送銀千兩賜之

表請解職侍養 冊府七百五作表請解政歸養待詔 則天難

違其意冊府作則天下詔特從之 則天深然其言冊府四百

句上有云詞旨懇切四字 則天移居上陽宮冊府三百上陽

宮作下陽宮 中宗率百官就閣起居冊府閣作宮沈本作閣

今日豈是啼泣時冊府時下有耶字 事則天歲久乍此辭

違情發於衷冊府歲作年乍作作衷作中 非忍所得冊府作

非忍所得為 二百二作忍所不得 昨預公誅兇逆者冊府百

五預作從 豈敢言功冊府作豈敢出言 亦臣子之終節冊

府終作忠

太平公主干預朝政 冊府三百十五預作涉 皆掌禁兵外議以為

不便冊府兵外作外兵 何充符融沈本符作符 令有司隱

括僧徒以偽濫還俗者萬二千餘人張氏宗泰云唐會要補萬

二千餘人作三萬餘人丁氏子復說同

祇是人不用命 按沈本祇作祇是也 盧懷慎源乾曜等 按

慮當作盧 曲赦京城勅文時標誨名沈本勅文作赦文時間

本沈本作特

陛下宜增崇大道 冊府一百脫崇字 太廟無故崩壞冊府崩

作頽 移字文朝故殿造此廟冊府宇文朝作宇文廟 國家

又因隋氏舊制冊府隋氏作緣 尚不免崩冊府崩作頽下同

既久來枯木合將摧折冊府既有此字 豈是無事煩勞

舊唐書校勘記四十一

五

懼及盈齋

冊府豈作非 舊廟既朽爛冊府朽作毀 令所司奉七廟神

主於太極殿改新廟冊府無令字改下有造字 因令崇五日

一參冊府令作命 仍入閣供奉冊府閣作閣

而諸書多闕 張氏宗泰云諸書沈本作諸事 按冊府八百九

作諸務 斯亦足矣冊府斯作期誤 乃更辱先冊府乃作仍

吾靜思之冊府作吾每靜思 昔孔子亞聖冊府子作巨 知

真魂去身冊府真魂作其魄 以儉薄為慳吝冊府慳吝作悛

惜 四時之衣冊府作四時衣服 比求緣精進得富貴長命

者為誰冊府求作來沈本亦作來 何必溺於小說沈本小作

邪 雖則多端冊府端作揣誤 不得輒用餘財冊府輒作輕

彘男閔為侍御史仙客判官 沈本彘作奕張氏宗泰云據文義

當作奕男侍御史閔為仙客判官 逼為仙客表張氏宗泰云

據文義為字當在仙客下 其妻因中使奏之張本其妻作仙

客妻 位終給事中 按沈本無終字是也新書云歷陝統觀

察使終祕書監

宋璟

長安中倖臣張易之 冊府四百五無倖臣二字 誣構御史大

夫魏元忠冊府作誣構魏元忠 必不可黨邪陷正冊府陷作

醜沈本作害 吾必叩閣救子聞本閣作閣 及入乃保明元

忠冊府乃作遂

傾朝附之 冊府五百傾作顧誤 昌宗私引相工李宏泰觀占

吉凶冊府作昌宗私引相張工李太占吉凶 請勒就御史臺

勘當冊府勘當作推勘 則天不悅沈本無此四字冊府有

內史楊再思恐忤旨張氏宗泰云冊府楊再思作兆壽 按新

舊唐書校勘記四十一

六

懼及盈齋

書作姚瑋兆壽必姚瑋之偏旁省誤也通鑑綱鑑俱作再思

仍令兼諫議大夫 冊府四百五無兼字 仗下後言朝廷得失

冊府後作復 特寵執權聞本權作權誤 當今復子明辟聞

本子作於誤 王獨不見產祿之事乎冊府無王字

又兼右庶子加銀青光祿大夫 冊府六百三無下七字 先是

外戚及諸公主冊府主下有等字 干預朝政冊府預作涉

崔湜鄭愔冊府愔下有等字 為權門所制冊府為上有皆字

至是璟與侍郎李又盧從愿等冊府作至是璟三字 銓綜

有敘冊府作銓綜尤是有敘

時太平公主 乃貶璟為楚州刺史 時太平公主謀不利於元

宗冊府三百十五時下有元宗在春宮五字 請令公主就東都下

有以絕其謀四字餘同

廣州舊族 張氏宗泰云按舊族宜依御覽二百五十一作舊俗冊府

六百七十八同 人皆懷惠立頌以紀其政御覽作夷夏懷惠立碑

以紀其政冊府六百七十八同

河南尹李朝隱知頓使王怡 冊府三百十五河南尹上有帝怒二字

並失於部伍上令黜其官爵冊府作將罪之一以墊隘冊府

作暨以窄隘 人受艱弊冊府艱作其璟曰冊府作璟拜謝曰

又令璟與中書侍郎至上稱歎之 臣等以類推擇冊府三百作

臣等以數推誤謹件三十國名件作條今若同等別封今作令

天地之中中作平誤上稱歎之作元宗稱嘆久之餘同

開府儀同三司王皎卒 張氏宗泰云冊府三百三十八王皎作王仁

皎 按沈本同 皎子駙馬尉守一沈本皎上有仁皎子 上

初從之翼日冊府上作帝問本翼作翌 又令準孝謹舊例冊

府令作命 凡人子於哀送之際冊府送作迷 取則不遠者

張氏宗泰云以文義按之此者字當在下無極言下 縱令往

日無極言冊府言下有者字 皇帝之姊妹為長公主冊府姑

姊作姑姊妹 擅作鄴陵 按鄴宜作鄴 況令之所感冊府

況令作恐今 頃謂金科玉條冊府頃作所 而臣等區區不

已以聞張氏宗泰云冊府作而臣等區區屢以上聞 即準一

品合陪陵葬者冊府準下有令字 乃遣使資絲絹四百匹沈

本賚作齋冊府絹作練

為朕股肱耳目 冊府二百十五朕下有之字 所有嘉謀嘉猷

宜相告也冊府無嘉謀二字 璟因極言得夫 按冊府百十

夫作失是也聞本沈本同 特賜絲絹等冊府三百十五絹作絹百

作帛 仍手制曰冊府三百十五仍下有降字

以年老上表曰至以就醫樂 逮居端揆冊府八百九十九逮作泊

頃僂俛從政作頃所以龜勉為政 顧惟隕越惟作將 儀刑

此乖儀作議 使罷歸私第使下有得字 謹奉表陳乞以聞

手勅許之作謹奉表陳乞手詔許之 仍令全給祿俸祿俸作

俸祿餘同

贈太尉 冊府四百六十一作贈太師

又使河南尉楊朝宗影娶妻鄭氏 沈本無妻字

量移至東陽郡下 沈本下作守是也

劉幽求

竟不殺武三思 冊府七百九十六作而不及武三思 謂桓敬曰冊

府敬下有等字 三思尚存冊府作莽操雖去產祿猶存

及太平公主之子薛崇暉等 丁氏子復云暉當作簡張氏宗泰

云新書作簡

景雲二年 冊府一百三十三句下有冬十月甲辰五字 外戚專政

冊府外作內朕躬與王公無躬字放極凶徒極作流故委卿以

衡軸衡作鈞東京定賞定作朕誤傳國無絕傳作與故特免十

死作故特免卿十死罪俾傳於後於作之永作國頑沈本頑作

植

乃令暉密奏元宗曰 冊府三百十五元宗作東宮 按作東宮者據

實錄也 有崔湜崔義 閣本考證云刊本岑訛崔據本紀及

列傳改正王氏鳴盛亦云崔義當為岑義 殿下若不早謀丁

氏子復云謀冊府元龜作誅張本同 劉幽求已共臣作定謀

計訖冊府無謀字 若奉殿下令冊府殺作誅誅誤 當即除

翦冊府作便宮除翦 暉又洩其謀於侍御史鄧光實冊府作

障洩其謀於侍郎御史鄧先賓 元宗大懼 按冊府元宗作太子據寶錄也 遞列上其狀冊府無上字 合法官推鞠之法官奏幽求等作合法官奏幽求等 元宗屢救獲冊府救作赦誤 暉于峰州冊府峰作絳誤

其日下詔曰 冊府七十 作八月以封州流人劉幽求忠而獲罪 乃下制曰 嘉話盈啟沃之初冊府初作功誤 存謹直以不

顧冊府顧作回 豐萌頗露冊府豐作豐沈本同 期間政於經始冊府始作史誤 可依舊金紫光祿大夫守尚書左僕射知軍國事冊府作可守尚書右僕射知軍國大事

鍾紹京

出為蜀州刺史 張氏宗泰云新書蜀作彭 左遷縣州刺史張氏宗泰云新書縣作果 及坐事累貶瑛州尉張氏宗泰云新書瑛州作懷恩

郭元振

郭元振 張氏宗泰云新書名震以字顯 乃授元振右武衛鎧曹充使聘於吐蕃 冊府六百五 右作左 吐蕃大將論欽陵冊府大將作將大 使元振因察其事宜冊府無宜字 去四鎮兵冊府無去字若以鎮不可拔冊府拔作救 兵不可抽冊府抽作任 則宜為計以緩之冊府緩作緩 誤 今國之外患者十姓四鎮是也內患者甘涼瓜肅是也冊府作今之外患者甘涼瓜肅是也誤 比為漢患冊府作則北 為漢患 今委之於蕃力強易為東擾冊府作今委之於蕃 蕃力漸強易為東擾丁氏子復考證同 而事未全絕也冊府 事上有和字丁氏子復考證同張本亦同

其大將論欽陵 冊府無將字 欲分四鎮境冊府作欲分鎮境 境而欽陵常不從命常作儻斯亦離間之漸亦作以俱懷情阻 情作猜因誅大將論欽陵因作遂無將字元振參預其謀無預 字

元振始於南境破口置和戎城 聞本破作陝沈本作硤 乃拓 州境一千五百 閣本考證云刊本脫里字據新唐書增 舊

涼州粟斛售至數千冊府五百 作舊涼州粟麥斛至數千聞本 沈本俱同 及漢通收率之後 冊府收作收 乃至一匹絹 粟數十斛冊府作遂斛至數十錢 按聞本粟作余沈本粟作 糴 積軍糧支數十年冊府支上有可字

元振立於帳前 冊府六百六 作元振立於牙帳之前 須臾雪 深風凍御覽二百七 凍作冷 副使御史中丞冊府使作史誤 何所疑懼聞本疑作畏 復與元振通好冊府好下有焉字 因遣使進馬五十四匹聞本十作千

所應處 沈本作所應處多 皆不願夷狄妄惠丁氏子復云冊 府元龜願下有受字 臣在疏勒其訪不聞得一甲入軍沈本 其作具 今此有娑葛強寇聞本沈本此俱作北 得恣其吞 噬聞本吞作吐 又殺牛師獎於火燒城丁氏子復云冊府元 龜於作放

張說 均增

字道濟 張氏宗泰云新書或字悅之 其先范陽人代居河東 近又徙家河南之洛陽錢氏大昕曰此沿碑狀之文以史例言 之當云河南洛陽人也

則天幸三陽宮 冊府五百四 則天下有聖歷三年四月六字二

陽宮下有避暑二字 自夏涉秋不時還都冊府無自夏涉秋四字都作旨誤 恐非良策冊府良作長 崕坂之峻冊府作有堦坂之峻 道壞山險冊府壞作環 日費資給冊府作日有費給 宮城編小冊府宮城作告成 孤惇老病冊府病作疾 御苑東西二十里冊府二十下有餘字 外無牆垣局禁冊府無外字局作局 按局作局是也聞本沈本俱同 暴憊是憑冊府應誤作匿 北有胡寇觀邊冊府觀作窺 及時旋軫冊府軫作駕 息人以展農冊府農作化 澄心澹懷冊府懷作慮 惟億萬年冊府作億萬斯年 間林池之玩冊府池作池 然臣血誠密奏而不愛死者冊府血作盡 時臨臺監張易之 沈本臨臺作麟臺是也 是時風敘類素聞本沈本類作類是也 復爲工部侍郎沈本無侍郎二字 加

宏文館學士張氏宗泰云新書宏作修 季冬爲潑寒胡戲 冊府三百一十八無季字 焉知無駒支之辯冊府辯作辨 且潑寒胡未聞典故冊府寒胡下有戲字 裸體跣足冊府跣作跳 褻比齊優冊府比作類 恐非干羽柔遠之義冊府脫非字 樽俎折衝之禮冊府此下有云願擇芻言特罷此戲元宗納之宜據補入

檢校并州大都督府長史 冊府三百一十八作權簡較并州都府長史 兼天兵軍大使冊府兼作充御覽二百一十七同 仍資史本隨軍修撰冊府資作齋沈本同 九年四月胡賊康待賓率眾反 冊府三百五十八無四月二字 據長泉縣自種葉護冊府同御覽二百一十七作據長泉鎮叛 攻陷蘭池等六州詔王陵率兵討之仍令說相知經略時叛胡與黨

項連結攻銀城連谷以據倉糧冊府同御覽作與黨項連結攻陷蘭池等六州詔說與朔方軍大使王陵合勢進討賊攻銀城連谷以據倉糧自相殺阻冊府同御覽殺阻作疑貳 夜胡乃西遁入鐵建山餘黨潰散冊府同御覽潰散作乃散無上十字當是節引也 副使史獻御覽獻作憲 請因此誅党項御覽因此作盡 以安置党項餘燼御覽無以字燼作衆 拜兵部尚書同中書門下平章事仍依舊修國史御覽作說自兵部尚書同平章事無下六字 明年又勅說爲朔方軍節度大使御覽作十年爲朔方軍節度大使 往巡五城處置兵馬御覽同冊府無 時有康待賓餘黨冊府無有字 說進兵討擒之冊府同御覽作說收兵討而擒之以獻 送都斬之御覽無冊府作送京都斬之 配許汝唐鄧仙豫等州御覽作配之於許汝

唐鄧仙豫等州 復賜實封二百戶張氏宗泰云新書作三說以時無強寇御覽作說以邊寇漸平 勒還營農御覽作勒還農畝 不在多擁閑冗御覽擁作驅 臣請以闔門百口爲保御覽無以字爲保作保之 時當番衛士御覽番誤蕃 說又建策請一切 按御覽作說建策請一切罷之是也 召募強壯御覽召上有別字宜從之 才望兼著理合褒升考中上 錢氏大昕曰說以特詔褒升僅得中上考李渤爲考功員外郎奏御史大夫李絳左散騎常侍張恁素石散騎常侍李益三人請賜上下考則唐時上下考蓋不恒有矣 而說因贊其事 沈本因作固 說嫌其授人不使 按沈本使作便是也固去同

元宗意欲討吐蕃 沈本無欲字 其表 按宜作其表曰沈本
有日字 如蒙劾奇靈圖丁氏子復云圃文苑英華作回 謹
遣男詣金明門奉進丁氏子復云文苑英華男下有駙馬都尉
增五字

次子埒尙甯親公主拜駙馬都尉 按冊府三百云又尙信興公
主爲翰林學士今說埒傳皆無此事考埒傳云兄均亦供奉翰
林明埒亦翰林矣

於嗟不慙 沈本於作吁 時中書舍人徐堅張氏宗泰云新書
徐作陸下徐子之言亦作陸生之言 左司郎中陽伯誠錢氏

大昕云王峻傳有戶部郎中楊伯誠禮儀志有戶部郎中楊伯
成蓋卽一人而字各異今西安府學有大智禪師碑陰記河南
少尹陽伯成撰當據碑爲正

以太子左庶子徵復爲戶部侍郎 張氏宗泰云新書戶作兵
元宗特深恩寵 冊府作帝特深寵異

及希烈罷相舉韋見素代相埒深缺望 沈氏炳震云按天寶十
三載三月埒貶盧溪郡司馬八月韋見素入相則見素入相埒

以就貶非因此而缺望也 天寶十三年正月 按年宜作載
沈本正作載 再遷爲太常卿沈本再上有埒字 元宗幸蜀

宰相韋見素楊國忠御史大夫魏方進等從朝臣多不至次咸
陽冊府九百二作元宗幸蜀次咸陽 謂高力士曰冊府謂上

有帝字 昨日蒼黃離京冊府作蒼皇離京 房瑄素有宰相
望深爲祿山所器必不此來帝曰事未可料冊府無蓋有所刪

節 是日瑄至帝大悅因問均均瑄曰冊府作是日房瑄至帝
因問均均曰 均報云冊府作均報臣云

陳希烈

楊國忠用事 冊府三百三 此下有云希烈畏其權寵凡事唯諾
無敢發明

史論

與夫平叔太初 按太宜作泰 同膏盲耳 按盲宜作育
魏知古

遷右散騎常侍 唐會要五十 右作左 發劓椽瓦會要作剔椽
發瓦 降德音沈本音作章疑誤 下明策丁氏子復云策影

宋本作勅 速罷功役會要功作力 收之桑榆會要句下有
云則天下幸甚宜據補入 人力周弊沈本聞本周作彫 大

府之布帛以殫會要大作太 本無禮儀沈本儀作義 睿宗
嘉其切直尋令同中書門下平章事 殿本考證云本紀同三

品

瑞雀想陳倉 唐會要八 雀作翟

手制褒之曰 冊府三百九 作手詔曰此下有云卿所進獵渭濱十
韻三復研精良增歎美唐會要八 同 夫詩者志之所以寫

其心懷冊府無志之所以四字 實可諷諭君主冊府無實可
二字 是故楊雄陳羽獵馬卿賦上林冊府作楊雄羽獵相如

上林 子頃向溫泉冊府作子向于溫湯 方開一面之羅式
展三驅之禮冊府無方字式字 躬親校獵聊以從禽冊府作

無情校獵但慕前禽唐會要同 豈意卿有箴規輔子不逮冊
府無豈意二字輔子作傲子 今賜卿物五十段用申勸獎冊

府今作合無卿字用作以
二年累封梁國公 冊府一百三 二年作元年 寶懷貞等將謀

逆也冊府句上有初字 魏知古去年十月已前冊府十作七
預奏其兆冊府預作先 事君之節冊府節作忠 良有可
嘉冊府作良可嘉歎

尋改紫微令姚崇深忌憚之 按沈本無尋改二字錢氏大昕考
異曰紫微令崇所居之官也尋改二字衍 殿本考證云本紀
及表俱無改紫微事 其在魏公冊府四百五十八作其在魏
公乎

蒲州司功參軍齊澣 冊府四百六十六澣作幹誤 前石內率府騎
曹參軍柳澤冊府騎作胄

盧懷慎子與 其先家于范陽 沈本于作在 景龍中遷右御史臺中丞冊府

六百三十五作神龍中御史中丞 以陳時政得失沈本無得失二
字 期月而已冊府期作周 校其功也冊府校作較 昔子

產相鄭至流芳史策冊府無當是刪節 取我衣冠而禱之間
本褚作著誤 二年而人又歌之聞本二作三 臣竊見比來
州牧上佐及兩畿縣令冊府作切見比來州縣官佐 罕終四

考冊府無此四字 遠即遷除唐會要六十遠作遂除作改
不論課最冊府作不論考課 或有歷時未改冊府無有字
企踵而望冊府望作觀 亦何暇為陛下宣風布化冊府無為

陛下三字 禮義未能興行風俗未能齊一冊府無此二句
戶口所以流散倉庫所以空虛百姓凋弊日更滋甚冊府作戶
口流散百姓凋弊 則不從其教冊府教作吏 又不盡其力
冊府力作能 偷安爵祿但養資望冊府作偷安苟且脂韋而
已 陛下雖勤勞之懷至前代之美政也冊府無 陛下雖勤

勞之懷張氏宗泰云雖下脫有字新書作雖明主有勤勞天下
之懷 臣恐為膏盲沈本盲作育張氏宗泰云依文義考之恐
下當補將字 書云至匪說攸聞冊府無 臣望請諸州都督
刺史上佐冊府作臣請都督刺史上佐 及兩畿縣令等冊府
無及字 在任未經四考已上冊府無已上二字 不許遷除
冊府不許下有言字 察其課効尤異者沈本効作效 其政
績無聞及犯貪暴者冊府及作祇 免歸田里冊府免作放唐
會要同 以明聖朝賞罰之信冊府作以明賞罰句下有致理
救弊莫過於此八字

惟其才 唐會要七十作惟其人與書合 豈致理之基哉會要
基作具 兵革尤興張氏宗泰云作尤誤依他本當作猶 按
沈本正作猶 儻水旱成災會要水旱作炎旱聞本作炎旱張

氏宗泰云新書作炎曠成診是曠指旱言其時無水災也他本
改作水非是災與炎字體相近當為此誤故依新書改正 多
不司按牘會要作而乃不司按牘 空戶祿俸會要作空戶祿

位 滯其才而不申其用會要申作展 臣望請諸司員外官
會要官下有中字 並請遷擢會要遷作選 此濟時之切務
也會要濟時作當今

隱之清絜 沈本絜作潔 乃莅番禺沈本莅作泣 地則遐僻
張本則作誠 豈以遐荒見隔張本荒作方誤 而況於滑吏
乎 按滑疑作猾 賜爵漁陽伯張氏宗泰云陽下新書有鼎

字 空司自竭 唐會要五十竭作許 臣染疾已入形神欲離會要
作臣自染疾轉益危頓 鳥雁之飛未為之少冊府三百三作

雖息雁之飛未為乏少 乞求聖察冊府求作垂會要同 宋
璟立性公直會要句上有竊見廣州都督 識略期於佐時會
要期於作足以御覽六百六十一同 衆議推許冊府推許作推美

李朝隱操履堅貞會要句上有衡州刺史四字 盧從愿清
貞謹慎會要句上有豫州刺史四字 李傑勤苦絕倫至衆議
推許 按會要脫去薦李傑語冊府三百二有 鴛鴦成列沈

本列作序 按冊府作列 思布愚懇冊府同會要作思有聞
薦 上深嘉納之冊府作帝深加納 器用服飾御覽四百二
用作玩 而家無餘蓄 按宜依冊府三百於此句上增及卒
二字 四門博士張星張氏宗泰云新書作張晏

人多惠愛性實謙冲 張氏宗泰云新書少此二句 在乎匪躬
張本作尤在匪躬云新書作內存匪躬 時南海郡利兼水陸
環寶山積劉巨鱗彭杲相替為太守五府節度皆坐贓鉅萬而

死錢氏大昕考異曰按唐會要至德二年賀蘭進明除嶺南五
府經略兼節度使自此始有節度之號已前但稱五府經略自
此遂為定額新方鎮表亦云至德元載升五府經略討擊使為
嶺南節使是天寶已前初無節度之稱此傳云開元已來四十

年廣府節度清白者有四謂宋璟裴仙先李朝隱及與蓋史家
追稱之宋璟傳云轉廣州都督仍為五府經略使李朝隱傳云
兼判廣州事充嶺南採訪處置使俱不云節度也 劉巨鱗彭

杲沈本杲作果 按新書亦作杲知作杲為是
源乾曜從孫光裕 子洵

隋比部侍郎師之孫也 按師下當有民字 閩本考證云刊木
避唐諱刪民字今據新唐書及世系表增張本同

因縱遂失所在 御覽九百二縱下有逸字冊府七百九同 其
鷹掛於叢棘而死沈本掛作挂 當不以此真罪御覽真作置
沈本同 在京兆三年冊府在京兆作尹京

臣竊見形要之家 唐會要五十一形作勢是也冊府三百同 多
任外官沈本任作在 王道平分會要作王道均平 臣三男
俱是京任會要任作官 絜為鄭尉冊府作潔為鄭縣尉 恐

代官之咸列錢氏大昕考異曰代官謂世官也避諱改 既請
外其職復降資以授冊府無 晉范宣子讓其下冊府無晉字
任自通容冊府作任通融 依資次處分冊府作各依資處
分

乾曜後扈從東封 沈本無後字 時張嘉貞張說相次為中書
令至以此譏焉 遂擢用冊府三百三作遂蒙擢用餘同 以
祖名師冊府八百六作以會祖名師 按師下亦當有民字

光裕于洵 沈本無光裕二字
李元紘 張氏宗泰云新書有字大綱 及義旗入關沈本旗作
旂 遷為左監門沈本無為字

俄擢為京兆尹 張氏宗泰云新書尹上有少字 尋有詔令元
紘疏決三輔 按此下宜有諸渠二字 以害水田唐會要十八
九作以害水功是也

前賢所難事匪容易 冊府五百五無此二句蓋經刪節
杜暹

州吏以紙萬餘張 閩本沈本無州字冊府七百萬上有三字
昔清吏受一大錢冊府大作文疑誤

與西突厥可汗 張氏宗泰云新書可汗下有阿史那三字 因

辭不受事類賦 九固辭上有暹字 左右曰公遠使絕域不可

失蕃人情事類賦作左右以不可失蕃人之情 暹不得已受

之埋幕下事類賦作暹受而埋於幕下 既去出境事類賦作

既出境 乃移牒令收取之事類賦牒作而誤無收字

又賜絹二百匹馬一匹宅一區 冊府三百九作賜甲第一區廐馬

一匹雜彩一百段賞功也 增峻城隍 按峻疑作浚

都官員外郎韋廉 唐會要八十韋廉作韋康廉 所諡不盡其

行會要作太常所諡不盡其行 不得為孝會要為作云 請

依舊為定孝友又詣闕陳訴會要孝友上有暹子二字或以意

增

韓休 洽洪法混

舊唐書校勘記四十一

九

權及孟齋

初應制舉 冊府六百五此下有授虞鄉尉

時號州以地在兩京之間 冊府六百八無時號州三字 駕在

京及東都冊府駕上有車字 常被支稅草以納開廐冊府草

作藁 牧守欲為私惠國體固不可依冊府作是刺史欲為私

惠耳無下一句 又下符不許之冊府作乃下符不許 竟執

奏獲免冊府此下有云州人於今稱之

開元二十一年侍中裴光庭卒上令蕭嵩舉朝賢以代光庭者嵩

盛稱休志行遂拜黃門侍郎同中書門下平章事 冊府三百

作開元二十四年拜黃門侍郎同中書門下平章事蓋經刪節

三百四仍作一 休性方直冊府三百七直作正 及拜冊府三百

作及拜相 上特合流之嶺外冊府三百七上作帝之作于

朱進曰喜會要三十作休進諫曰 依恃恩寵會要依恃作恃

怙冊府作輒恃 僭擬過縱會要過縱作過甚冊府同 美玉

微細猶不容會要作尚猶不容冊府猶作尚 豈得不問會要

不問作無罪冊府同 上以其切直從之會要從之上有竟字

冊府同惟上作帝 不謂韓休乃能如是仁者之勇也冊府是

上有此字

二十七年病卒張氏宗泰云本作七誤依本紀改正作八 按沈

本正作八新書無卒年 太子少師沈氏炳震云本紀作太子

少保

子洽洪法混 張氏宗泰云新書洽上有浩字混下有渾洞二字

當據新書補之 並坐貶職沈本坐作受

裴耀卿 孫佐

裴耀卿 張氏宗泰云新書有字煥之 贈戶部尚書守真子也

舊唐書校勘記四十一

三

權及孟齋

張氏宗泰云新書不書贈官書其本官甯縣刺史又子上有次

字

其年車駕東巡 冊府八百四其年作元宗 道里縣長冊府長

作遠

明年 冊府四百九作二十一年 秋霖雨害稼京城穀貴冊府

作京師雨水害稼穀價踴貴 憂勤庶政冊府庶政作庶務

降情哀矜冊府情作詔 太倉及三輔冊府太倉作諸州 先

所積貯冊府作先有所貯 從東都更廣漕運冊府無更字

久得安居冊府久作少 今國用漸廣冊府作今昇平日久國

用漸廣 漕運數倍於前冊府作每年陝隴漕運數倍於前

陛下數幸東都冊府無數字 祇為憂人而行冊府祇作皆

豈是故欲不在冊府不作來 每丁支出錢百文三十文冊府

每丁支出錢百文下有充陝洛水脚五字宜補入張氏宗泰云
 新書無五十二文三字 從都至陝冊府無從都二字 既用陸
 脚唐會要八十陸脚作陸運 則所支有餘動盈萬計會要作
 有所盈餘動逾萬計 且河南租船會要河南作江南冊府同
 下有所在二字 候水始進會要作候水始敢發進 遂生隱
 盜會要作遂生竊盜 臣望沿流相次置倉上深然其言 按
 置倉下冊府有臣請於河口置一倉納江東租米云云舊唐書
 於食貨志詳載之故於傳從略
 此蓋公卿盈縮之利耳 冊府三百一卿作家 乃奏充所司和
 市和糴等錢冊府無下和字
 仁育庶類 英華六百庶作品 凡死罪之屬英華作死罪之責
 合決杖贖死 按合宜作今 屈挫拘執英華作屈辱頓挫
 又雜犯死罪無杖刑英華無上有本字 又暑熱不耐英華
 耐下有杖字 前後類在州縣英華前上有臣字 或緣犯決
 人英華作或緣雜犯決人
 莫敖敗於蒲騷之役 冊府五百四敗作狃是也 春秋書之為
 懲誠冊府為上有以字 接對人吏冊府對作封誤 人吏未
 識冊府識作諳 恐將非制勝萬全之道冊府無將字 士未
 同心冊府作士或生心 憚嚴刑於少頃冊府頃作選 恐非
 師中以律久長之義冊府非作其誤
 改為尚書右僕射尋轉左僕射 張氏宗泰云新書上右作左下
 左作右 會黔中觀察使韋士文張氏宗泰云本及新書皆作
 文按新書本紀作韋士宗此書本紀三書皆作韋士宗是文為
 宗之誤當依以改正 將以使局置於本行張氏宗泰云新書

行作曹 贈吏部尚書張氏宗泰云新書有諡曰貞
 崔日用從父兄日知
 尋出為揚州刺史歷發汴二州刺史兗州都督 殿本考證云揚
 州新書作發汴新書作揚汴兗州都督新書作兗州刺史
 皆互異
 及司馬相如封禪書 冊府五百二及下有擬字 并述告成之
 事冊府九十告作善 未明於至道冊府至作志誤 逮此發
 揮冊府逮作建 豈非討蓬山之籍冊府討作封 物五十段
 冊府五百二作帛五十疋 以示無言不酬之信也冊府九十
 酬作醴
 尋出為常州刺史 沈氏炳震云新書作久之坐兄累為常州刺
 史 唐元之際沈本元作隆是
 日用從父兄日知 沈氏炳震曰新書有字子駿張本同 累遷
 京兆尹沈氏炳震云新書封安平縣侯張本同 又歷遷殿中
 監沈氏炳震曰新書進中山郡公張本同 自以歷任年久冊
 府九百三任作仕
 張嘉貞弟嘉祐
 張嘉貞 張氏宗泰云新書有字貞嘉
 歷秦州都督 張氏宗泰云新書作梁秦二州
 兄弟相依以至今 御覽四百今下有日字 甚為人吏所畏冊
 府六百八所畏作敬思
 於是始於并州置天兵軍以嘉貞為使至以嘉貞為忠 六年春
 嘉貞又入朝 冊府四百作開元六年春入朝及贖賄者賄作
 賕餘同

常在嘉貞門下 冊府三百一無嘉貞二字 苗呂員訓錢氏大

昕考異云苗呂員三人皆舉其姓不應崔訓獨稱名蓋本是苗

呂崔員史家不知員讀去聲乃改崔為訓顛倒其文以協韻耳

有洛陽主簿王鈞 冊府三百三鈞作均 上特令朝堂集眾決

殺之冊府作元宗特令朝堂決殺 嘉貞促所由速其刑以滅

口冊府速作連誤 乃歸罪於御史大夫韋抗中丞韋虛心皆

貶黜之冊府作乃歸罪於御史大夫韋抗等皆貶之蓋經刪節

較事以往 按以已古通用 不可輕又決罰御覽六百云罰作

罪 既無所推讓 冊府三百三作嘉貞既無所推讓 由是與說不

叶冊府叶作協 出為幽州刺史張氏宗泰云新書幽作幽

十七年嘉貞以疾請就醫東都制從之 冊府六百七作到州一

年以疾上表乞就東都醫療 至都目瞑無所見冊府至上有

及字 上令內直郎田休裕即將呂宏泰馳傳往省療之冊府

作帝令暨田休裕馳傳療之 嘉貞雖久歷清要 至聞者皆歎伏 豈憂飢餒冊府七百八餒作

累及身沒後作及身沒之後餘同 唯張嘉貞晚年一子 張本作唯張嘉貞晚年一子寶符

蕭嵩 子華 執刺史田元獻 按君奭傳作田仁獻 殺之於鞏筆驛 按君

奭傳作鞏筆驛沈本作鞏筆驛張本作鞏筆云依王君奭本傳

及新書地理志甘州下改正驛在張掖縣西 判涼州事張氏

宗泰云新書封蘭陽縣子 嵩乃縱反問於吐蕃問本問作問

吐蕃大下悉未明復率眾攻瓜州 按大下疑作大將吐蕃

傳作大將

兼修國史 冊府三百一此下有云在公慎密人莫測也八字

情頗不叶 冊府三百三此下有云及光庭為吏部奏用循資格

并促選限至正月三十日令畢其流外行署亦令門下省審之

光庭卒後嵩又奏請一切罷之光庭所引進者奏出為外職今

舊書載在光庭傳 及休入相嵩舉事冊府作及休入直與嵩

舉事 乃許嵩授尚書右丞相冊府作乃授嵩尚書右丞相

令罷相以休為工部尚書冊府作休工部尚書

於園林植藥合鍊自適 冊府八百九作嘗於林園植果合藥修

鍊優游閑養不交人事自贍十有餘年 天寶八年薨 按八

年宜作八載沈本正作載 上元元年十二月 冊府七十作二年二月 兼御史中丞充本

府晉絳等州節度觀察等使上柱國嗣徐國公冊府無嗣下四

字 再履宮坊冊府此上有云道開雲霧之光節賞嚴凝之序

早登臺閣多識舊章 尤知至行冊府尤作先 用建中於皇

極冊府皇作黃 同中書門下平章事冊府作平章事 監修

國史冊府監作兼 張九齡 會孫仲方

遷右拾遺 張氏宗泰云新書右作左 蓋以敬天命以報所受

唐會要九作蓋敬天命報所受也 凡事之故而闕其禮 按

凡事之故疑衍會要無 有若怠於事天唐會要有作乃疑誤

遷司勳員外郎 冊府五百遷作為 張說為中書令冊府作時

中書令張說 常謂人曰冊府常作嘗 則謾誘起矣 唐會要五十謾作詛

尋丁母喪歸鄉里二十一年十二月起復拜中書侍郎同中書門下平章事 王氏鳴盛曰新書作以母喪解奪哀起復同中書門下平章事句下多固辭不許一句新書是也

孫武教職 唐會要五十作孫武行令 守珪軍令必行 按唐會要必作若是也

九齡體羸常使人持之因設笏囊 御覽六百九作太宗以九齡體弱笏笏不勝命置笏囊

子諒以妄陳休咎上親加詰問令於朝決殺之 沈氏炳震曰按綱目命擗於殿庭絕而復蘇仍杖之朝堂流瀼州至藍田驛死

賜諡曰文憲錢氏大昕考異云當作文獻

子極伊闕令 閣本考證曰刊本拯詆極按九齡子惟拯一人據宰相世系表及新唐書本傳改張氏宗泰亦曰新書作拯

唯九齡進金鏡錄 殿本考證曰新書進千秋金鑑錄 按新書云上事鑿十章號千秋金鑑錄 右庶子梁升卿御覽四百升

作昇冊府八百八同 結交友善冊府脫結字 挺之等有才幹御覽等下有皆字冊府同 甚為當時之所稱御覽冊府稱下有也字

可贈司徒 本傳在至德初為上皇詔語唐會要為建中元年事又唐會要載上皇在蜀止有遣中使至曲江祭酌之事

九臯曾孫仲方 沈氏炳震曰仲方二百二十二卷有獨傳詳略互異張氏宗泰云仲方別有傳在二百二十二卷較此為詳不應複出而文有詳略之異或此下本無傳乃校者誤分之今合為一篇宜仿他傳例易別有傳於此以終之

李適之子季卿

代牛仙客為左相 御覽九十作右相 按仙客傳天寶年改易官名拜左相則今本是也 累封清和縣公張氏宗泰云新書同一本作河疑是 按沈本正作河 薄適之言疎 按宜依御覽作薄適之言疎之

子季卿 殿本考證曰新書作李適子見文苑傳中未知孰是沈本同張氏宗泰云新書文藝傳季卿之父名適有傳是季卿非適之子也新書改屬必非無據而兩傳之文多同茲於此書仍係之適之傳後不敢紊舊書之例也 尋復中書舍人 按沈本復下有為字是也

嚴挺之 引挺之為右拾遺 唐會要九十右作左冊府五百四同 胡僧婆陁請夜開門燃百千燈唐會要作胡僧婆陁請夜開城門燃燈百千炬三日三夜 睿宗御延喜門觀樂會要觀樂作觀燈

縱樂 凡經四日會要作凡三日夜 又追作先天元年大醮睿宗御安福門樓觀百司醮宴以夜繼晝經月餘日冊府作太極二年二月睿宗詔三日三夜御安福門以觀醮樂 按經月餘日會要五十作經月不息 此誠堯舜禹湯之德教也冊府此誠作以成 不至糜弊會要作不至生弊沈本弊作敝 且臣卜其晝會要四十此下有未卜其夜語 史冊攸存冊府存作傳 今乃暴衣冠於上路會要六十上路作路上 羅妓樂於中宵會要羅作致冊府作置 縱倡優之樂會要倡作娼 誰何警夜會要誰何作雖則誤 存之善教會要存作古冊府同御覽四百四亦同 巨猾多徒冊府巨猾作雜合 流言駭叫會要十九流言作厲聲 一座聽覽會要聽作清 有累宸

...

衷會要累作軫 西埔繫臨會要作西廂暫陟 下人饑倦冊
 府饑作幾 聖情攸聞會要聞作闕 臣以為四不可也 按
 冊府四作三是也丁氏子復曰文苑英華作三不可注云一作
 四不可恐少一段按新書挺之傳云乃陳五不可則脫去三不
 可也 且元正首祚闕本正作止 太體頻光冊府太體作大
 禮 今陛下恩似薄於衆望冊府同會要五十一似作已 舖即
 過於往年會要即作則冊府同 王公貴人會要貴作大 損
 萬人之力作財 臣以為五不可也 按冊府五作四是也
 況自去夏霪霖經今亢旱冊府自作日誤霪霖作霖滯今作
 冬 農乏收成冊府乏作不 市有騰貴冊府貴作沸 忽於
 細微冊府細微作微細 而成過患多矣冊府患下有者字
 陛下可效之哉冊府可上有豈字 伏望書則歡娛會要四十一
 則作盡 要令兼夜會要五十一要令作若令四十九作務斯冊府
 作要期 恐無益於聖朝冊府作恐無益聖明下又云唯陛下
 裁擇
 任知古 張氏宗泰云新書作正名
 詞色俱萬 按沈本萬作厲是也 使太原朔方幽州張本幽州
 作諸州云幽字誤新書作抵太原朔方不得再有一州也
 客次有禮記 御覽二百七作客次有禮記一卷 吳早從官御覽
 官作宦 省中豈有伏獵侍郎御覽豈下有得字 三年非公
 事沈本三年上有元字 使人詰於禁中間本詰作詰 元宗
 歎叱久之張氏宗泰云新書叱作吒
 子武廣德中黃月侍郎成都尹劔南節度使 按此下宜云自有
 傳

舊唐書校勘記卷四十一

列傳

尹思貞

三遷殿中少監檢校洛州刺史 張氏宗泰云新書洛作洛誤據
下河朔不安則此作洛是附正之 思貞入朝廷謂承嘉曰張
氏宗泰云按文義當以朝字為句廷為酒之誤

李傑

甚得當時之譽 冊府四百六 譽作稱 先是河汴之間冊府六
七十間作交

時皇后妹婿尚衣奉御長孫昕與其妹婿楊仙玉因于里巷遇傑
遂歐擊之張氏宗泰云新書昕下有素惡傑三字是也 令斬
昕等冊府一百五 令下有於朝堂三字 累表陳請冊府請作

諫 乃下勅曰冊府勅作詔 行罰者先親而後疎冊府行作

刑 憑恃姻戚冊府姻戚作戚屬 固有誠請冊府固作故

非肅殺之時冊府非作用 詞義懇切冊府作詞義深懇 朕

志從深諫冊府作朕志雖從諫 聽從枯木之斃冊府聽從作

從聽

旭貪冒受贓 冊府九百二 冒作賄 而不得其實冊府而作初

解琬

丁憂離職 冊府七百五 離作去 則天以琬識練遼事冊府識
練作素習 令往西域沈本聞本域作城 按冊府同 抗疏

固辭冊府作抗表懇辭 下勅曰沈本勅作敕 解琬孝性淳

至冊府至作厚 哀情懇切冊府作言詞哀切 固辭權奪之

榮冊府權作強 足可以激揚風俗冊府無可字 仍令服闋

後赴上冊府令作俟

普安令于處忠等 沈本于作于

儀形庶僚 按形當作刑

罪構

畢構 張氏宗泰云新書字隆澤 父憬則天時為司衛少卿沈

本司作衛

睿宗聞而善之璽書勞曰 御覽四百二 引唐新語睿作元按下

云元宗即位則新語誤也 以留犢還珠為上張氏宗泰云一

本上作賢

蘇珣 子晉

垂拱初拜右臺監察御史 冊府五百三 拜右臺作為 時則天將

誅韓魯等諸王使珣按其密狀冊府作則天使珣按韓魯諸王

獄 珣訊問皆無徵驗冊府作珣奏據狀無徵 珣抗議不回

唐會要六十 冊府抗議作執奏 朕當別有驅使冊府作當即

有驅使 時有詔白司馬坡營大像沈本坡作坂張氏宗泰云

白上疑脫於字 按冊府四百 亦作坂 糜費巨億冊府作費

用巨萬億

時睿宗在藩 冊府五百三 藩作洛 密奏以保持之冊府持作明

每遇官應批退者 唐會要四十 遇作過 按作過是也會要下

又云時有門下主事閻麟之為光庭心腹專知吏部過官

為營婚宦 閻本宦作官誤

鄭惟忠

臣聞忠者外揚君之美 冊府八百三 無臣聞二字 內匡君之

惡冊府匡作隱下同 朕識卿前於東都冊府卿下有久矣二

字是也都作部非也 至今不忘冊府今作命誤

事覺伏誅 張氏宗泰云他本覺作敗 按沈本正作敗

封榮陽縣男 沈本榮作榮是也

王志愔

如鵬鶚之視鷺雀也 沈本鷺作燕

則人無所禁 冊府一百五十七無人字 臣濫執刑典實恐為眾所

誘冊府十一作臣愚少執刑典即恐為眾所誘下有云帝謂

曰法急則傷人寬則漏罪情實真法在於中平宜慎之他卷百一

五十同惟情實作原情

六二引吉无咎 聞本沈本无作無下同 異操而聚英華七百

九異上有與眾相殊四字聚下有民之多僻四字 引由迎也

按由與猶同 見引之吉誰應英華誰作難 僕斂襟降階

英華襟作衽 用忠諫為己任英華忠諫作諫言 設教理物

開訓成務英華物教二字互易 故孔子歎其政曰英華政作

正 明善惡而紉慝沈本紉作糾 應正而無咎沈本咎下有

矣字 按英華應作引 觀魚於棠沈本聞本於作干 按英

華觀作矢 交戰於誦正之門英華誦正作胸臆門作中 忘

此正之必亨沈本此作處 其正也方丁氏子復云文苑英華

正作止 維正直而是與沈本維作惟 漢主是其言英華言

上有正字 此同也和者丁氏子復云文苑英華作此同也非

和也夫和者 是以濟鹽梅以調羹英華以作之 若以不同

見譏英華譏作議 按法成而不變者張氏宗泰云援字疑誤

或當作敢問 若以嚴統物英華統作綜 然則匪人臣所操

張氏宗泰云則上當有法字 內律釋種虧戒一誅五百人英

華作內律云釋種虧戒律一曰誅五百人 而寢盜不預焉丁

氏子復云文苑英華寢作竊 即心辨言偽之流張氏宗泰云

當作言偽而辨否則心辨為行僻之誤 破律亂名之謂丁氏

子復云文苑英華謂下有也字 析人以法 按析當作折

易曰家人嗃嗃无咎沈本无作無 昔崔實達於理 按據後

漢書實宜作寔 其大抵云英華抵作概 何異乎命王良御

駟英華駟作駟 適見秋駕轉逸英華秋作鞅 人豎僕夫英

華作豎人僕吏 成法而變唯帝王之命歟英華而作之命作

令 法令者先王之所造也沈本聞本王作帝 按英華同先

作高 用親故誣先帝之法英華誣作撓 又下負萬人聞本

萬作一 子何懼乎張氏宗泰云子當作子 按上文皆自稱

為僕張說是也

盧從愿

盧從愿 張氏宗泰云新書字子龔 後魏度支尚書祖六代孫

也沈本無後字

左遷豫州刺史 冊府六百七十三作為蔡州刺史 為天下第一等

沈本作為天下第一 按冊府同 璽書勞問冊府璽書上有

降字

以括獲田戶之功 唐會要八十作以檢戶口功 密奏從愿廣

占良田冊府五百二十二密上有遂字

十六年 張氏宗泰云新書六作八 東都留守張氏宗泰云東

上當有為字以新書復為東都留守補 為憲司所紉沈本紉

作糾 以年老抗表乞骸骨冊府八百九十九無年字 聽致仕給

三祿冊府作致仕給三祿

李朝隱

李朝隱 張氏宗泰云新書字光國 吳筆斷斬沈本異作舊是也

長安縣令李朝隱冊府七百作中大夫行長安縣令李朝隱 德

義不回冊府德作見 清強自遂冊府清作直 亟聞嘉政冊

府嘉作佳 近者品官入縣冊府縣作官非 有乖儀式冊府

乖作干 繩之以愆冊府愆作愆 但闡豎之流冊府闡作宦

歷觀載籍冊府歷作每 常所歎息冊府常所作嘗為 朕

規誠前古冊府誠作戒 寶賴斯人冊府賴作在 昔虞延持

皇后之客冊府無昔字 為時屬閱戶冊府屬作當

事發逃走上大怒令集眾殺之 按御覽六百四十一作吏捕得之元

宗怒命集眾決殺敘次較明宜據補之 朝隱執奏曰冊府六百

七十無執字 裴景仙緣是乞賊冊府無裴字 犯不至死會要

四十冊府犯作罪 首預元勳會要冊府預作參 凡有兄弟

會要冊府有作其 皆被誅夷冊府無誅字 今見承嫡據賊

表當死坐準犯猶入請條御覽作今見家嫡據賊未當死坐有

犯猶入議條丁氏子復云冊府元龜表亦作未會要同張本亦

同 功實宜錄御覽實作多 則舊勳斯允丁氏子復云冊府

元龜作則舊勳不棄平典斯允 按會要同 止當流坐冊府

止作上 便處斬刑御覽無便字 後有枉法當科欲加何辟

御覽作後枉法當科欲加何罪 所以為國惜法御覽所以上

有臣字 期守律文御覽作明律文 竟從廷議冊府廷作逆

非 恩倍常數冊府倍作荷 不其饒而沈本饒作餒 按冊

府同 應勅決杖及有犯配流冊府作遂決一百配流

裴准 從祖弟寬

為御史李尚隱所劾 聞本尚作商張氏宗泰云新書作商隱 准同鞠其獄沈本鞠作鞠

臣謹按禮記春秋令曰 聞本沈本秋作夏 按冊府五百五十二無

秋字英華六百三十一秋作夏令上有月字 不可與土功冊府可

下有以字 則加疾疫之危沈本加上有人字 按英華冊府

同 國有水旱之災會要五十冊府災作變 今自春至夏會

要冊府至作將 陛下雖降哀矜之旨會要降作有 兩都仍

有寺觀之作英華作京都仍有寺觀之役 實此之由冊府此

下有近日以來雨雖不多僅得下種若不勸以農桑恐棄本者

多故書云雖有鉉基不如逢時言在乎時不可失也四十二字

耕夫蠶妾冊府蠶作桑 故春秋莊公三十一年冬不雨會

要十下有一字 五行傳以時作南門會要冊府以下有為不

二字 唐旨殷勤英華勤作憂 伏願下明制會要作伏願陛

下降明詔 及諸和市木石等冊府作及諸處和市木等 農

桑失時冊府農上有若字 豈救黎元饑寒之弊哉冊府救作

假 疏奏不報冊府作帝覽而善之 特授一子為太子通事

舍人沈本脫太字 頗飾妓妾沈本妓作伎

兼採訪使河北替之 沈本作兼河北道採訪使替之 以開請

托之路沈本托作託 贈太子少傅張氏宗泰云新書作太傅

弟珣為河內郡太守張氏宗泰云弟當作子按寬卒於天寶

十四載祿山之反即在其年下云安祿山反以執父喪將投闕

廷與上正合是寬為珣父非其兄也又新書准傳後有寬子謂

及寬弟子冒雨傳此書俱無之疑此傳寬歿之後弟下有脫文

又新書世系表亦作弟恐是據此文而未考但以珣為洵耳
授其偽官委任沈本授作受是也

王邱

張氏宗泰云新書字仲山 請托大行 按沈本托作託
湖城尉張晉明 唐會要七十晉作普 進士王洽然會要然下

有李昂等三字

十一年 冊府六百七十一一作二 昔皇繇與禹言曰冊府曰上有

乃字 在知人在安人冊府安人作安民 無忘一日冊府作

無忘厥旨 乾乾夕惕沈本乾作朝 而長吏或不稱冊府無

或字 蒼生或未甯冊府作蒼生靡甯 故自朝廷始之冊府

始之作之始

二十一年侍中裴光庭病卒 沈本無病字

稱爲做陋 聞本沈本做作弊 久此從宦冊府四百六十一 宦作官

用急之宜聞本沈本用作周 按冊府同急作給 沮勸攸

在冊府沮作激

李义

本名尙真 張氏宗泰云新書本名作字

在於拯物 唐會要四十一 作與其拯物宜從之 且醫生之徒會

要作生醫之徒 惟利斯視會要斯作是 減困貧之徭賦會

要作減貧無之徭賦

尋轉黃門侍郎 張氏宗泰云新書封中山郡公 其嘉善昌言

聞本臺作謨 父在門下冊府四百六十七 作父爲黃門侍郎 父

爲紫微侍郎會要四十一 父上有遂薦二字是 去其糾駁之權

也沈本糾作糾 會病卒張氏宗泰云新書年六十八贈黃門

監諡曰貞

薛登

有如目擊 冊府七百八 作有如指掌

天授中爲左補闕時選舉頗濫謙光上疏曰 冊府四百六十一 作登上

疏諫文詞頗贍事竟不行冊府四百七十四 作薛謙光爲補闕天受

三年正月上疏曰 子產受國人之謗冊府七百八 有及字 永

固戮樊世以除譖冊府譖作譖誤 此由默而識之冊府無之

字 是以人主受不肖之士則政乖丁氏子復云冊府元龜受

作愛 由是言之則士不可不察冊府則下有知字 明節義

以標信冊府明作顯 則蜀士多儒冊府多作崇 自七國之

季冊府七作亡 有染薦士聞本沈本染作梁冊府同 故其

俗以詩酒爲重冊府詩作詞 逮至隋室冊府逮作道 開皇

中冊府無中字 縱不能抑已推賢冊府抑作挹 亦不肯待

於三命沈本於作已 較量其廣狹也冊府較作校 循常之

人冊府常作嘗 故選司補署冊府署作授 諠然於禮闈冊

府諠作喧 爭訟於階闈冊府爭作諍 若開趨競之門冊府

門作源 邀仕者皆戚施而附會丁氏子復云冊府元龜邀上

有則字 潔已則兆庶蒙其福丁氏子復云潔已冊府元龜作

修名是 惟秬歸於里正沈本里作理張氏宗泰云他本里作

理疑誤 則是無犯鄉閭冊府則作卽 豈得比郭有道之銓

量冊府詮作詮 便卽告歸冊府便作旋 子建筆麗於荀彧

冊府筆作華 闕將長於推鋒冊府闕上有改字 公輸息心

於伐宋冊府宋作木 校量其可否也冊府作較量其不可也

文則以教官冊府教作初 其有武藝之經可定是也

絕倫 宣王持劍冊府劔作勁 令其試守冊府作試令職守
荀彧進鍾繇郭嘉劉隱冊府荀上有則字 自然舉得賢行
丁氏子復云會要作舉得真才冊府元龜作舉得其才
屬宣州在寇朱大目所亂 冊府六百九朱大目作鍾大臣 按
大臣必大目之誤 殿本考證云新書作鍾大眼張本同 闕
境肅然冊府闔作合此下有云在官未期流人稍伏雞犬之音
復相接矣

尋以孽子悅干牛為憲司所劾 沈本干牛上有為字是也
韋湊 從子虛心

韋湊 張氏宗泰云新書字彥宗 蒲州刺史張氏宗泰云新書
作貞觀中為庫部郎中 父元沈本作父元福 累轉楊府法
曹參軍沈本府作州

使三綱敘 丁氏子復云會要八十敘上有攸字 十等咸若者

殿本考證云十等二字有闕文沈氏炳震云上下疑有脫譌
諡者臣議其君會要臣上有有字 臣竊見節愍太子丁氏
子復云會要作竊見故太子重俊 按湊駁重俊不當諡節愍
何反以諡為稱乎 兵指黃屋騎騰紫微冊府作騎騰紫微兵
指黃屋會要微作禁 孝和皇帝移御元武門冊府無皇帝二
字此下有以避其銳五字會要此下有云避其鋒銳兇威既逼
躬出樓門 諭以逆順冊府諭以作以諭 或投狀自拘丁氏
子復云狀會要作仗 多祚等伏誅冊府作多詐伏誅 太子
方事逃竄冊府無方事二字 同惡相濟冊府相作共 天道
無徵會要作以成不道冊府同 其明日孝和皇帝引見供奉
官等冊府作及孝和引見羣臣 兩淚謂曰冊府作兩淚交集

曰 不亦甚乎冊府句下有云臣每思之不勝憤毒 而今聖
朝雪罪禮葬冊府作今聖明雪罪禮葬 以臣愚識竊所惑焉
冊府作臣竊感焉 昔漢成之為太子也冊府成下有帝字無
也字 行不敢絕馳道冊府無敢字 當周室之衰微也冊府
無當字 左右免冑而下冊府無而下二字 王孫滿猶以其
不卷甲束兵冊府王上有而字無束兵二字 知其必敗冊府
無知其二字 則太子稱兵宮內冊府作秦稱兵宮內 悖禮
已甚矣冊府作其為悖逆不亦甚乎 則可嘉也冊府作可也
此下有當解甲於朝以請罪 而乃因欲自取之間本作而乃
因欲危君父 是競為逆可褒諡乎冊府作是競為逆也 將
廢韋氏而嘉之乎冊府將作以其 然韋氏逆彰義絕雖誅之
亦可也冊府作韋氏逆未彰義絕可也 當此時也韋氏未有

逆彰未有義絕冊府作而當時韋氏逆節未彰會要同 於太
子為母冊府作韋則母也太子子也 且既非中宗之命冊府
作又非中宗之命 昔獻公惑驪姬之譖張氏宗泰云昔當作
晉 將殺其太子申生 曰然則盍行乎冊府作將殺太子申
生公子重耳曰子盍行乎 曰不可 吾何行之冊府作申生
曰不可天下豈有無父之國吾何行之 使人辭於狐突曰 至
其諡僅可為恭冊府作申生受賜而死再拜自縊其行如此僅
諡曰恭 今太子之行反是冊府作今則反是 可諡為節愍
乎冊府無為字 昔漢武帝末年 因敗逃匿冊府作漢武末
年江克為巫蠱陷太子遂矯節斬充因而逃匿 無逆謀於父
冊府謀作誅 是曰孝宣皇帝太子方獲禮葬而諡曰戾冊府
作至宣帝時方獲禮葬而猶諡曰戾 今節愍太子之行比之

豈可同年而語册府作今節愍之行豈可止之乎 其於陛下

又猶子也而諡為節愍乎册府作又陛下之猶子也而可諡為

節愍 願得與議諡者對議於御前册府作願得與諡者議於

御前 若臣言非也册府言下有為字無也字 甘受謗聖政

之罪赴鼎鑊之誅册府作甘趨鼎鑊也

明年春起金仙玉真兩觀 沈本無春字 天下有受其饑者沈

本饑作飢 日陽和布氣聞本沈本日作且是也

上書曰册府書作疏 實由師古册府由作資 名之與實册府

作惟名與實 周宗文王武王册府周上有於字 武帝為世

宗册府世作代 期於不毀稱宗之義册府期作其稱作祖

伏維孝敬皇帝位止東宮册府伏維作況止作正 竊謂不可

册府竊作且 以闕大猷丁氏子復云闕文粹作闕 望更詳

議册府作望更令有司詳議 於是勅太常議遂停義宗之號

册府作於是太常請以本諡孝敬為廟稱從之 按嘗字誤當

作常

左授杭州刺史 張氏宗泰云杭新書作曹

虛心 張氏宗泰云新書字無逸 父維張氏宗泰云新書字文

紀 但罪元首册府十八首作惡 歷戶部尚書張氏宗泰云

新書戶作工 東京留守張氏宗泰云新書累封南岐縣子

韓思復 孫伏

韓思復 張氏宗泰云新書字紹出 在任丁憂册府十四 脫

任字 家貧鬻薪終喪制册府終上有以字他卷九百同 擢

授司禮博士册府擢作權

景龍中累遷給事中 册府十四 景龍中作唐隆初他卷十六

作景雲中遷俱作為 時左散騎常侍嚴善思册府左作右他

卷十八同 召至京師册府十九 作及被詔至京師他卷百

十作方被召至京 唯奏云東都有兵氣册府十九 氣作器

據狀正當匡反正作云匡作憲 思復駁奏曰册府十八無

駁字 有國常典册府十九 常作大他卷十八常作嘗誤

蓋謀陷韋氏十九 無謀字 將此行藏即從極法册府行作

苞即作行 書至便發册府便作使 向懷逆節册府十八向

作自他卷十九 節作詐 甯即奔命册府甯作寧 合昭詳

請册府合作可 付刑部集羣官議定奏裁册府十八無付字

他卷十九 無羣字 有司仍執前議册府仍作乃 思復又

駁曰册府駁下有奏字他卷十八無曰字 行之無惑惑作憾

十纜一入册府十九 作十纜一人他卷十八人下有云字

故借天下之耳以聽借天下之目以視册府十九 無

兩之字 視無不接册府十九 接作淡 今羣言上聞册府

十八聞作奏 見無禮於君册府十九 作既親既賢 竟免

善思死册府十八竟作音誤

遣使分往河南河北諸道册府十六 北上無河字 復以為蝗

蟲是天災册府無蟲字 頃日更益繁熾英華十八 頃日作

為善 今漸翮飛河西 按册府河西作向西是也英華同

游食至洛英華游作荐册府洛作雜古字通 望陛下悔過責

躬册府望上有臣字英華同 伏望總停册府望作請 人心

無親册府親作嘗 按嘗字誤當作常為是丁氏子復云親文

苑英華作常 惟惠是懷册府是作之 檢蝗蟲所損之處册

府檢作簡視 竟不得免册府免上有損字

非紀綱之任 冊府八百二作非察察之吏 無幾轉太子賓客
冊府轉下有為字張氏宗泰云新書進爵伯 年七十餘張氏
宗泰云新書年七十四

會孫飲 沈本會孫上有朝宗字 累辟蕃方間本沈本皆作藩
請補其闕張氏宗泰云他本其作某 三豪家因厚其資以
求邑宰聞本沈本三作一

張廷珪

則天稅天下僧尼出錢欲於白司馬坂營建大像 冊府五百四
作則天長安四年四月幸興泰宮欲於白馬坡營建佛像 廷
珪上疏諫曰冊府無諫字 不可以諸相見也唐會要九見
作窺冊府無也字 經云若以色見冊府經上有故字會要同
此真如之果不外求也冊府作此明如來之果不可外求也

會要同丁氏子復云冊府元龜不下有可字 蓋有住於相而
行布施會要相作像 及恒河沙等身命布施冊府無 為人
演說冊府作爲他人演說 而所獲福會要作而所獲福緣冊
府同 不愈於一禪房之匹夫冊府無一字下有云沙門之未
學受持精進端坐思維理亦明矣竊爲陛下小之今陛下廣樹
薰修又置精舍則經云會要同唯禪房作殫勞爲異今傳並脫
宜據補之 菩薩作福德不應貪著會要作上有所字 蓋有
爲之法不足高也會要高作尙 況此營建會要建作造 峻

築基階英華六百階作陛 或塞穴洞會要作或填塞川澗冊
府同 輾壓蟲蟻英華輾作碾 愍蠢動而不忍害其生哉會
要愍作愍下同下又云今陛下何以爲之冊府同 率多貪饒
冊府多作土 愍畜獸而不忍殘其身哉會要此下有云今陛

下何以爲之冊府同惟身作力 州縣徵輸英華作郡縣徵斂
冊府州作郡 星火逼迫冊府作星火過逼 怨聲載路冊府
載作溢 愍愚蒙而不忍奪其產哉冊府此下有云今陛下何
以爲之宜據補之 按會要無此語亦脫文 軍裝日給英華
裝作旅 海內勞弊冊府弊作敝 應如是布施則其福德會
要施下有云經所謂不住色布施不住聲香味觸法布施宜據
補之冊府同英華亦同 則其福德英華則作故冊府同 何
必勤於住相冊府作何必勤勤於住相 則宜先邊境英華先
作安 務以理爲上英華上作尙冊府同 幸甚幸甚冊府止
幸甚二字 卽停所作冊府無所字

皆以事危則志銳 英華六百九志銳作志遠 社稷有危於綴
旒英華綴旒作倒懸文粹作懸旒 國朝將均於絕絕英華將

作殆綻作紐 日月所燭之地文粹日上有以字 被服淳化
英華淳作元 糧粒靡資英華糧作糠 不復聊生英華復作
暇 邁茲難否者英華難作艱文粹作險 永保太和英華太

作天 休石田之遠境英華休作促 罷金甲之懸軍英華軍
作運 矜恤惻發英華矜作惠 或謂天之燭戒英華燭作鑿

愁苦勢極英華勢作怨 坐臺其望故英華臺作孤

封范陽男 張氏宗泰云新書陽下有縣字

王求禮

河內王武懿宗 冊府四百五作王懿宗 擁兵討之畏懦不敢
進冊府作擁兵不敢進 旣而賊大掠而去 執而劾之曰冊
府作比賊散懿宗奏請族誅滄瀛等州百姓爲誣誤者求禮廷
折之曰 此誣誤之人 至不完固冊府作此百姓等素無良吏

一書 卷之四 頁之四

教習城池又不完 爲賊驅逼苟徇圖全豈素有背叛之心哉
冊府作因賊畏懼苟且從之今請殺切將背違天道 懿宗擁
強兵數十萬冊府作而懿宗擁強兵十餘萬 聞賊將至走保
城邑冊府作聞賊將至輒退走保城池 今乃移禍於誣誤之
人冊府作今迺移禍於草澤誣誤之人以求自免 懿宗大懼
則天竟降制赦之冊府作羣官謬然謂之切當遂令魏州刺史
狄仁傑充使安撫

欽望作色拒之乃奏曰云云 殿本考證云新書作姚瑋語 如
三月雪張本作尋三月尋字下注云新書作久視二年

辛替否

辛替否 張氏宗泰云新書字協時 京兆人也張氏宗泰云新
書兆下有萬年二字 景龍年唐會要四十一在景雲二年 羣

司負寵者畏權勢之在躬知榮者避權門而不入冊府

五十四

羣

作羣司負寵者畏權門而不入英華知作求 咸涉膏腴之地
冊府涉作陟句下又云一則羊頭入與狗尾生謠將恐魏魏盛
唐取譏於後英華同 臣聞古人曰冊府聞下有於字 福生
有基禍生有胎冊府作禍生有胎福生有基 可謂之至重也
可謂之至憐也冊府作可謂至憐也 轉福爲禍冊府轉作翻
愛數子而取三怨於天下丁氏子復云冊府元龜作愛一女
張本同 使邊疆之士冊府邊疆作疆場 寵愛過於臣子也
冊府無愛字 已見其徵矣冊府作徵之矣 而今事無改更
尙因循冊府作今猶事無更改理尙因循而已哉英華而今亦
作今猶 非愛之也冊府句下有云何利於公主 爲久安之
計以存之冊府作爲久安久愛以存之英華之計作久置 揭

竿守禦之士英華竿作干 肝腦塗地之卒輸不充冊府此下
有云野多食草人不職穀 廣造第宅冊府造作營 伐木空
山冊府空作屯 誇古耀今冊府耀作輝 夫釋教者英華作
臣聞釋教者冊府同 以清淨爲基唐會要四十基作本 故
當體道以濟物會要當作恒 不欲利己以損人會要欲作爲
己作欲冊府英華同 故常去己以全真會要常作恒去己作
忘己冊府亦作忘己 不爲榮身以害教會要榮作營 掘山
穿池冊府池作地英華同 榮身也會要榮作營 榮身則不
清淨會要榮作營 白馬方行於漢後英華後作末 役彌重
而彌彌大會要役作信 晉臣以佞佛取譏會要佞作章 若
以造寺必爲其理體會要作若以造寺必期爲治體冊府理體
作集休 臣聞夏爲天子二十餘代而殷受之殷爲天子二十
餘代而周受之周爲天子三十餘代而秦受之冊府作臣聞夏
爲天子三十餘代而周受之周爲天子三十餘代而漢受之
按冊府文有脫誤 方得久長之助乎英華得作建丁氏子復
云助英華作祚冊府之助作祚祚 按冊府上祚字誤 菩薩
心住於法冊府善上有若字 卽無所見冊府卽作則 臣以
滅雕琢之費會要以下有爲字 按冊府同 以賑貧下會要
下作人英華冊府俱同 是有湯武之功冊府湯武作殷湯
迴不急之祿會要迴作滅 重俗人之所爲冊府無所字 而
輕天子之功業冊府無功字 當今出財依勢者盡度爲沙門
避役姦說者盡度爲沙門冊府作當今出財依勢者避役姦說
者盡度爲沙彌會要沙門亦作沙彌下同 其所未度冊府度
下有者字 惟貧窮與善人冊府窮作人 將何以作範乎丁

氏子復云文苑英華作將何以租賦乎與下力役句對 按冊府會要同 拔親樹知冊府拔作杖 畜妻養孥問本孥作子非廣道以求人丁氏子復云文苑英華廣作崇求作救 按冊府同 京師之與洛陽會要京上有唯字冊府同 不增修飾英華增作會 陛下向欲填池壑會要尚作嘗 一寺當陛下一宮會要作一寺堂殿當陛下一宮 壯麗之甚矣丁氏子復云文苑英華作甚之矣與下句用度過之矣對 按冊府同 是十分天下之財而佛有七八冊府作是十分之天下寺有七八

替否時為左補闕 唐會要^{五十一}左作右 臣嘗以為古之用度冊府臣下有聞字 擇善而從之冊府無善字 得至理之體冊府理作詔 無一虛受會要受作授是也冊府同 所征無

唐書卷四十一

七

魏及齊

不伏冊府伏作服 而福德自至冊府德作祿會要自作日

自有皇帝已來冊府自有古字 未有若斯之神聖者也冊

府無者字 故得享國久長冊府久長作長久 陛下何不取

而則之冊府取作效 居先人之業冊府居作嗣 忽先人之

化冊府忽作總 而恣子女之意會要子女作妻子 免租庸

者數十萬會要十作千 庫不貯一時之帛會要作庫不停兩

年之帛 奪百姓之食以養殘兇會要之上有口中二字兇殘

作貪殘冊府同 剝萬人之衣會要剝萬人下有體上二字

親忿眾離冊府眾作朋 遠近殊論冊府近作邇 再三禍變

冊府變作亂 享國不永受終於兇婦冊府無受字 何不除

而改之會要除作棄 依太宗之理冊府作依太宗文武皇帝

之理國 依中宗之理冊府作依中宗孝和皇帝之理國 霜

損蟲暴草葉枯黃冊府作霜損蟲傷草葉汗潢 而營寺造觀冊府無而字 日繼於時冊府繼作繫 充臺溢署冊府充作允誤 皆云計用錢百餘萬貫冊府無計字 陛下聖人也無所不知冊府無 三邊之上可轉輸乎冊府上作士轉作薄

皆帶饑寒冊府皆帶作悉皆 而乃以百萬貫錢冊府乃作反

以受六合之怨乎冊府^{五百四}受作賈 伏惟陛下續阿韋

之醜迹會要續作族醜迹作兇宗冊府續作考醜迹作家宗

而不改阿韋之亂政冊府改作可 忍棄太宗之理本不忍棄

中宗之亂階冊府無 不忍棄中宗短促之計冊府中宗下有

孝和皇帝四字 陛下又何以繼祖宗親萬國冊府作陛下又

何以繼祖宗而觀萬國 昔陛下為皇太子冊府為作與 臣往

見明勅會要明勅作明詔 豈有今日之造寺營觀冊府無營

字 益無用之官會要官作勞 臣以為棄其言而不行其信

冊府信作事 往者和帝之憐悖逆也冊府和帝作孝和皇帝

錢氏大昕曰悖逆謂安樂公主也睿宗追貶為悖逆庶人 得

無趙履温之徒冊府無下有有字 不預人事冊府人作其會

要預作參 以虛泊為高會要泊作淡 視一軀天尊冊府軀

作區 使人困窮冊府作使國困人窮 為公主施貧窮會要

施貧窮作貧貧乏 則公主福德無窮矣冊府德作應 不減

於前朝之時冊府無之時二字 前朝之時冊府作又先朝之

時 而不敢言冊府敢作口 燕欽融見殺於紫庭會要庭作

廷 朝亦危矣會要朝作主冊府同 是陛下知直言之士會

要士作事 臣今直言會要作臣今愚言 亦先代之直會要

作亦當代之直

唐書卷四十一

六

魏及齊

馬懷素

張氏宗泰云新書字惟白 善屬文冊府七百九十八 善作

解

配徒嶺表 沈本徒作徒 按冊府五百同 太子僕崔貞慎冊

府作太子僕射崔貞慎張氏宗泰云新書太下無子字 東宮

率獨孤禱之饒於郊外冊府作東宮率獨孤禱等送之郊外

易之怒冊府作易之大怒 使人誣告貞慎等冊府使上有使

字無等字 與元忠同謀冊府作與元忠謀反 遣中使促迫

諷令構成其事冊府遣上有又字 懷素執正不受命冊府無

命字 召懷素親加詰問冊府親下有命字

褚无量

傾里閉就觀之 御覽九百二十九 里閉作間里 无量時年十二御

覽二作三事類賦注八 冊府七百七 同 景龍三年冊府五

九十三作二 詔禮官學士冊府學作博 司業郭山暉冊府

暉下有等字

明皇之盛事 冊府明皇作帝王 不可以情求冊府情作請

禮位甚尊英華作禮甚尊崇 今遍檢周官英華作遍檢禮經

無此儀制冊府作都無此制 若王不祭祀英華不下有與

字 王后不與則攝而薦豆籩徹冊府作王后不預則攝其薦

豆籩不親徹 承此下文即當云若不祭祀冊府作承此下文

當云后若不預祭祀 則攝而薦豆籩徹冊府作則攝其薦豆

則是別生餘事英華則作明丁氏子復云冊府元龜餘事下有

與上異三字 親薦豆籩而不徹冊府徹上有親字親下有者

字 凡祭贊后薦徹豆籩冊府作凡祭祀贊后薦英華同

知中徹者為宗伯生文冊府中作申 則宗伯親徹冊府徹作

例誤 又按外宗掌宗廟之祀英華祀上有祭字冊府祀作祭

與上相證冊府上下有文字 檢其職文冊府無文字 謂

祭宗廟也冊府祭下有祀字 以文云禋獻冊府云作不 以

此得知英華作所以得知 祭天七獻 按冊府七作之是也

故知后不合助祭天也冊府知作王 正稽古立功立事英

華正作王丁氏子復云正當作王 可以永年承天之天律英

華天下有疑丕天三字律作績 忝守經術英華泰上有臣字

府撫舊典英華撫作循冊府作遵 採曲臺之故事英華採

作遵 使聖朝叶昭曠之塗冊府聖朝作神明 豈不幸甚英

華甚下有謹議二字 時左僕射韋巨源等冊府左僕射作宰

相

皇太子國學親釋奠 冊府六百 國學上有幸字親作觀 遷郊

王傳張本云郊作郊云他本作郊按嗣直於先天元年由許昌

進王則元宗即位時或可以无量為傅然章懷之子守禮曾封

邵王開元初因守禮弋獵酣樂以源乾曜袁嘉祚潘好禮等為

邵府長史事在同時雖新書不載為傅事他本所改或因下有

及郊王嗣直等五人云云而然因附論之以俟他證 尋以師

傅恩遷左散騎常侍冊府作至元宗開元三年遷右散騎常侍

仍兼國子祭酒冊府句下有無量之母死贈物一百段以無

量文儒之宗寵之也申命杭州刺史薛瑩就其家弔焉 實封

二百三冊府二百七 作三百戶 丁憂解職御覽二百三 丁下有

兵字事類賦注二 同 其所植松柏事類賦注其作有 何

忍犯吾夫至喪喪事類注故作裁御覽同 每隨仗出入冊

府六百仗作使 特許緩行冊府行作步 又為造腰輿冊府
輿作輦 令內結使輿於內殿冊府輿作昇

施架排次 御覽六百次作因 廣采天下異本御覽采作求

无量遠合選明經篤行之士張氏宗泰云依文義遠合當在元

量上 百寮集觀禮畢冊府作百寮並集行禮訖 贈禮部尚

書冊府句下有云賜物四百段米粟四百石

劉子元兄知柔 子元子 饋 迅 秩

授獲嘉主簿 冊府八百作為懷州獲嘉縣主簿 是時官爵僭

濫而法網嚴密冊府作官爵易得而法網嘗嚴 士類競為趨

進冊府士類作故人 而多陷刑戮冊府刑作形誤 知幾乃

著思慎賦以刺時冊府乃作又 且以見意冊府意作志 李

嶠見而歎曰冊府作李嶠見之相顧而歎曰 陸機家士所不

及也御覽五百八十七 士下有之字也下有云當今防身要道盡在

此矣冊府同 時侍中韋巨源紀處納沈本納作訥是也 中

書侍郎肅至忠沈本肅作肅是也冊府五百五十九 同 僕自策名

士伍冊府僕自下云勿聞詩禮 庶幾前哲者也有一百八十

二字今傳節去 竟不能勒成國典冊府竟作終 其不可者

五也冊府作其不可有伍故也 咸能立言不朽藏諸名山冊

府立言下有垂之二字諸作之 而著述無主冊府無而字唐

會要六十 無主作無序 紀之於當代會要紀作糾是也冊府

同 今史司取士會要今下有者字冊府同 每欲紀一事冊

府紀作書 由是史官所修冊府官作書 載事為博冊府事

作書 原自近古冊府原作爰 求風俗於州郡會要郡作縣

由杜彼顏面會要由上有蓋字冊府同 無間齷舌會要齷

作諧冊府同 取嫉權門冊府門作豪 王韶直書見警貴族

丁氏子復云會要作干寶直言見警貴族冊府元龜作干寶直

言受譏朝士按干寶傳領國史無見警貴族冊府元龜作干寶直

晉史序王珣貨殖王厥作亂珣子宏厥子華並皆貴顯韶之懼

為所陷子元所云正指此事會要冊府疑王韶隋人無與史事

故以令升易之不知古人引用二名偏舉一字亦時有也又按

新書作王劭亦誤深甯妄言之矣 宋尚書則云張氏宗泰云

宋當作宗此指宗楚客也 按冊府正作宗 其事難行會要

事作命是也 適從焉在冊府焉作安 夫言監者冊府無言

字 蓋總領之義耳冊府無耳字 則事有豐約冊府無事字

則年有斷限冊府無年字 此失刊削之例也會要作此刊

削之務也 揮鉛奮墨冊府墨作槩 某表某篇冊府某表作

狀狀 歸之此官冊府此作彼是也 審定區域聞本作審言

區域 儻人思自勉冊府勉作免 又無尊奉冊府尊作遵

用使爭學苟且冊府用作徒 徒延歲月冊府延作消 焉得

笑僕編次無聞哉冊府焉作烏 勤勤於課績冊府作勤於課

責 或云墳籍事重冊府墳籍作籍墳 布懷知已冊府懷作

心 歷詆羣公冊府歷詆作瀝懇張氏宗泰云依文義當作抵

筆未獲麟冊府獲作絕 欲置我何地冊府我有於字地

下有也字 時知幾又著史通子二十卷 按子字疑衍張氏

宗泰云新書作內外四十九篇

劉愷之後 張氏宗泰云新書愷作般按世系表般生愷是愷亦

孝王之後然不得為曾孫又表上云紆生居巢侯般此文既上

繫居巢不得為愷

魏晉已降 冊府作魏晉以來 迄乎隋代冊府代作氏 據鞍

顧盼冊府顧盼作矍矍 而輒輕乘馬冊府作而乘輕馬 可

環朝衣冊府撰作襲 沿革隨時冊府沿作法誤 亦時以服

箱充馭冊府作亦服箱充馭者 在於他事冊府無於字 只

可配車而行冊府無只字 必也義而升鑑冊府作必鑑而曰

升鑑 亦自取驚今俗冊府作亦自驚於今俗 求諸折中冊

府諸作之 鳴佩行組張氏宗泰云他本行作紆 遂使屬車

之右冊府右作左 清道之傍冊府傍作旁 固以受嗤冊府

嗤作虫 皆云秘閣間本云作以 多有危冠乘馬者冊府危

作衣 不得謂無其文冊府作不得謂之無文 且觀代間有

古今圖書者多矣冊府無代間二字 而兵士有著芒屨者冊

府屨作履 而歸人有著帷帽者沈本歸作婦 按冊府同

夫芒屨出於水鄉冊府屨作履亦作山 帷帽創於隋代冊府

代作氏 又傳稱因俗張氏宗泰云他本稱下有政宜二字

道軼百王冊府軼作冠 竊謂宜從省廢冊府無竊謂二字

臣懷此異議冊府無異字 將臨國學冊府學作家 凡有衣

冠乘馬皆憚此行冊府無 皇太子手令冊府無手字 仍編

入令以為常式冊府無仍字

善無可知 冊府五百五十九知作加

老子河上公注 沈本作老子無河上公注是也張氏宗泰云新

書此下有易無子夏傳

既博通經史 張氏宗泰云新書既字思卿 續說苑十卷丁氏

子復云冊府元龜劉昫為左拾遺依劉向說苑撰續說苑以獻

元宗嘉之蕭頊士以為誰周陳壽之流 太樂令壁記張氏宗

泰云令他本作合

饒右補闕 張氏宗泰云新書字鼎卿 荆南長沙節度張氏宗

泰云按彙之拜荆南節度當在肅代之時然本紀此時於荆南

遷代書之頗詳未見有彙名疑非節度正使

秩 張氏宗泰云新書字祚卿 國子祭酒張氏宗泰云新書敘

秩之歷官與此不同給事中前有右監門衛錄事參軍憲部員

外郎坐累除隴西司馬給事中下作久之出為閬州刺史貶撫

州長史卒無為尚書右丞國子祭酒

迅 張氏宗泰云新書字捷卿 撰六說五卷張氏宗泰云新書

作五詩書春秋禮樂也

滋 張氏宗泰云新書字公茂

徐堅 張氏宗泰云新書字元固 累授太學冊府七百二作為

太子文學張氏宗泰云下有脫文新書云舉秀才及第為汾州

參軍事遷萬年主簿 走避不得張本走作定云他本作是非

定王府倉曹劉知幾張氏宗泰云此官不見知幾本傳 再

遷給事中張氏宗泰云新書封慈源縣子 堅自刑部侍郎加

銀青光祿大夫拜左散騎常侍 殿本考證云新書太子左庶

子兼崇文館學士 以擊姚州西貳河蠻 閣本考證云刊本

耳訛貳按新書書本傳作洱今據水經注改張氏宗泰云依地

名貳當作洱新書作洱亦非

堅長姑為太宗充容 張氏宗泰云新書作齊時

元行沖 張氏宗泰云新書名澹以字行 後魏常山王素連之

元行沖

元行沖

元行沖

後也張氏宗泰云新書連作蓮

行冲以本族出於後魏 冊府五百五十六上有景龍三年十二月七

字 而未有編年之史冊府無而字

考校謠議 唐會要六十作考校識符

累封常山郡公 張氏宗泰云新書郡作縣似誤 褚无量於麗

正殿冊府六百无作無古字通 校寫四部書冊府校作較

詔行冲總代其職冊府詔作館 表請通撰古今書目冊府請

作謂誤 名為羣書四錄冊府四作目會要六十作名為羣書

四部錄 按韋述傳云詳錄四部書宜夜會要為是 命學士

鄆縣尉母爽樸陽尉韋述曹州司法參軍殷踐猷太學助教余

欽等冊府爽作炤 按會要則經庫為殷踐猷王恢史庫為韋

述余欽子庫為母爽劉彥直集庫為王灣劉仲 奏上上嘉之

冊府作奏上之

尙書左丞相張說 張氏宗泰云新書作右丞 更加整比會要

七十作更加釐改 今行冲等解徵所注勒成一家會要作今

行冲等奉勅撰疏勒成一家御覽六百作今行冲等奉詔修撰

勒成一家 然與先儒弟乖御覽弟作義

鄭綱子幹 張本綱作因云他本作綱誤 具呈證論 按呈宜

作聖 其如皇天祖所自出之帝張氏宗泰云於文義當為其

如以皇天為祖所自出之帝 故王邵史論曰 按邵宜作劬

吳兢

居職殆三十年 冊府五百六十二作居史職凡三十年 遷相州錢

氏大昕云當云遷相州刺史不云刺史者蒙上文也聞本作遷

相州長史 按下云改易官名為鄴 守則長史宜為刺史

長垣縣子錢氏大昕云長垣上當有封字張本作封襄垣縣

子云新書襄作長子作男按新書封長垣縣男在為荊州司馬

前而為荊州司馬乃是坐不書成貶其入為恒王傅上云累遷

洪州刺史坐累下改舒州亦與上累遷台洪饒鄆四州刺史遷

相州長史不同又據地理志長垣即注城貞觀八年省屬滑州

其潞州下有襄垣則此傳較是新書或誤附正之 乃別撰梁

齊周史各十卷冊府乃作及 兢雖衰耗冊府衰耗作老髦

天寶八年卒於家時年八十餘王氏鳴盛云舊云天寶八年卒

年八十餘而新去其八年且但云年八十不云餘今無以核其

是 不逮於壯年冊府不上有終字 嘗目錄其卷第冊府百

十目作自

韋述 蕭穎士

洛州刺史元行冲 張氏宗泰云行冲本傳闕開元前官可以此

補之

同於秘閣 沈本秘作祕下同 見嘗侍柳冲先撰姓族系錄二

百卷沈本嘗作常是也

竟未成一家之言 冊府五百五十六無竟字 補遺續關冊府作續

遺關 勒成國史一百一十二卷冊府二作三 事簡而記詳

丁氏子復云記冊府元龜作語

蕭穎士者 殿本考證云沈德潛按傳未附蕭穎士而文苑傳另

有蕭穎士傳此為贅設

郭虔瓘

遣其子移江可汗 張氏宗泰云作江誤依新傳當作涅

虔瓘以破賊之功拜冠軍大將軍 王氏鳴盛云此下原本多一

句云行右驍衛大將軍近本說 則何哉冊府三百無人
字 兼北庭都護瀚海軍經畧使沈本瀚作瀚是也 借紫金
魚袋上柱國郭知運等 按借疑宜作賜 頃者柳中金滿冊
府柳作抑 自秋涉冬冊府自作背 遂能推日逐之遺種冊
府推作摧 信可以疇其井邑冊府無以字 俾勞臣觀冊府
觀作勸 虔瓘可進封太原郡開國公 賜實封一百戶冊府
作庚申又以虔瓘為左驍衛大將軍知運為右驍衛將軍仍賜
衣一襲以崇其寵

不護已而用之 沈本聞本護作獲是也 臣又聞安不妄危沈
本妄作忘是也 徒諸豪族沈本徒作徒是也聞本同 承前
先虛張氏宗泰云依文義先當作尤

郭知運 子英傑
瓜州常樂人 張氏宗泰云新書作晉昌按新書地理志瓜州下
縣二晉昌本常樂武德四年更名常樂武德五年別置是武德
四年前有晉昌無常樂而知運生當開元時則常樂別置不得
即晉昌也又按下傳王君奐所封乃晉昌伯疑新書此傳晉昌
人乃王君奐傳首之文而互誤也此書王君奐傳亦作常樂人
或後校者誤據新書所改並附論之
以功封界休縣公 聞本沈本界作介是也 按冊府正作介
知運與薛訥王皎等沈本皎作皎 按作皎是也冊府三百五
同下並同 突厥降戶阿悉爛跌思太等冊府太作素 詔
知運領朔方兵募橫擊之冊府無募字 賊拾甲仗走張氏宗
泰云他本杖下有並棄張知運五字據新書有取副都護還則
有之是也 獲鑣及甲馬犂牛等數萬計沈本作獲鑣甲及馬

羊牛等數萬計 按冊府同 卒於軍張氏宗泰云新書年五
十五 贈涼州都督冊府三百八涼作梁 錫米粟五百斛沈
本錫作賜

英傑 張氏宗泰云新書字定武 拒戰於都山之下張氏宗泰
云都上當有九字

王君奐 張氏宗泰云新書字威明 初為郭知運別奏影宋本
奏作將新書同

開元十六年冬 張氏宗泰云新書六作四 率眾入寇大斗谷
冊府三百五十八斗作小 君奐以其兵疲冊府三百五十八
以作候 賊遂取積石軍西路而還冊府三百五十八積石作積石
裨將車蒙追之冊府三百五十八作裨將軍李車蒙追之

悉諾邏還至大非川冊府三百五十八川作山 君奐與秦州
都督張景順等冊府三百五十八張景順作張景慎 率將士
并乘冰而渡冊府三百五十八作率兵襲其後入至青海之西時海
冰合將士并乘冰而度惟六百六十六海冰作海兵 封晉昌伯張
氏宗泰云新書昌下有縣字 登陣西向哭沈本哭上有而字

還至甘州南鞏籠驛 沈本籠籠作筆張氏宗泰云他作筆依前例
改作筆 先殺其左右宗貞 按依牛仙客傳宗貞宜為宗貞
沈本作宗貞 追及之張氏宗泰云追上當有脫字

張守珪

從郭虔瓘於北庭鎮 張氏宗泰云新書鎮下有突厥侵輪臺五
字

吐蕃寇陷瓜州 冊府三百六無寇字 板垣鑿立衛覽四百四

舊唐書校勘記 卷四一

纔作裁冊府同 略無守禦之意御覽禦作衛 又創痍之後
御覽創作瘡 賊疑城中有備御覽賊下有徒字

契丹衙官可突于 沈本于作干下同 契丹首領屈刺冊府

百五十八 屈刺作屈烈

但歸罪於白真陁羅 張氏宗泰云上云真陁羅又詐稱詔命是

上所書守珪神將當以趙堪白為一人則此白字衍依書刪之

牛仙客

上令刑部員外郎張利貞 張氏宗泰云新書無貞字 乃加實

封二百戶張氏宗泰云新書有封隴西郡公

獨善其身 御覽二百五善作潔 皆緘封不啟御覽作皆緘封不

敢費之 百司有所詒決御覽百司下有或字 曰但依令式

可也御覽作輒對曰但依令式即可也若不依非所知也

贈尚書左丞 新書作右丞相

王忠嗣

父海賓太子右衛率豐安軍使 王氏鳴盛云碑則以九原太守

領軍使當以碑為正

羊牛十四萬頭 張氏宗泰云新書四在十上

烏蘇米施可汗懼而請降 冊府四百二米施作末施下同 忠嗣

乃縱反間於拔悉密與葛邏祿回紇三部落攻米施可汗走之

冊府拔悉密下重拔悉密二字統作訖 取其右廂而歸冊

府右作石 其西葉護及毗伽可敦男殺葛臘哆冊府作其西

葉護反毗伽可汗妻可敦勇西殺高臘哆

四載又兼河東節度採訪使 按上已有四載此疑衍

五年正月 按五年宜作五載 河隴以皇甫惟明敗屺之後張

氏宗泰云據文義以當在河上 因忠嗣以特節充西平郡大

守 按宜作因以忠嗣持節充西平郡太守沈本聞本特作持

是也張氏宗泰云依文義因下當有命字 後頻戰青海積石

冊府三百五十八積石作積石 尋又伐吐谷渾於墨離冊府無谷

字 得士卒心冊府得上有頗字 及至河隴頗不習其物情

又以功名富貴自處望減於往日矣冊府四百五十一作及至隴西

以富貴自處聲望稍減

高仙芝

累勞至四鎮十將諸衛將軍 錢氏大昕曰唐末蕃鎮部下有十

將都候據此傳則十將之名唐初已有之

後節度使田仁琬蓋嘉運并靈管累討之 按後上宜有先字并

靈管冊府三百五十八作夫蒙靈管張氏宗泰云後當作時 至撥

換城冊府換作挨下同 又十餘日至遲瑟德丁氏子復云冊

府元龜作又二十餘日 使疎勒守捉使趙崇玘冊府玘作泚

將士皆以為狂 按狂疑作誑 日懼不欲行 按日字衍

文 吾取汝城亦不斫汝橋 閣本考證云刊本不訛吾據新

唐書改 皆赤心吐蕃沈本作皆赤心為吐蕃是也聞本同

趣赤佛堂路班師冊府趣作取 遣中使判官王廷芳張氏宗

泰云芳新書作芬 六月制授仙芝鴻臚卿攝御史中丞代夫

蒙靈管為四鎮節度使 殿本考證沈氏德潛曰此天寶六載

六月也而封常清傳又云天寶六載從仙芝破小勃律十二月

仙芝伐夫蒙靈管為安西節度使便奏常清慶王府錄事參軍

二傳互異 嘗構譖仙芝靈管沈本芝下有於字是也 仍與

一子五品沈本品下有官字是也 獲石國大瑟瑟十餘石沈

本大下有塊字 思諷羣胡割耳勞面請留沈本思下有順字
是也 封密雲郡公沈本封上有進字

封常清

常清自爾仙芝出入 沈本爾下有候字

靈管使仙芝以兵北至綾嶺下 問本沈本作靈管使仙芝以二

千騎自副城向北至綾嶺下 天寶六年 按六年宜作六載

祿山渡河陷陳留 新書作陷滎陽 入嚮子谷冊府四百嚮作

鼠 與柘羯逆戰間本沈本柘作拓 賊鼓噪於四城門入冊

府四作西 乃從提象門入倒樹以礙之 問本考證云刊本

出訛入據新唐書改 按冊府作入苑與下句倒樹以礙之正

合

監軍邊令誠每事干之 按此與上文不接冊府四百云仙芝為

河西節度使監軍邊令誠每事干仙芝之多不從宜據補之

平寇賊之戈筴 沈本筴作筴是也 死不辭冊府四百死下有

亦字 兵齊呼曰枉冊府兵下有士字 其聲殷地冊府殷作

動

哥舒翰

縱蒲酒 沈本蒲作蒲是也

補為衙將 按冊府三百八作以翰為衙前將是也 忠嗣以為

大斗軍副使御覽二百九大斗作大計下有云安思順為大使

翰常快不能下之 嘗使翰討吐蕃於新城御覽作忠嗣送

使翰別為將討吐蕃於新城 有同列為副者見翰禮倨不為

用翰怒過殺之軍中股標御覽作以周對為副使不為翰用頗

沮之翰怒甚不脫甲搃殺之投其屍於坑中軍中股標冊府

一

一同 後吐蕃寇邊御覽三百五作吐蕃大寇邊冊府三百九

同 翰拒之於苦拔海御覽作翰拒之於苦海冊府同 其眾

三行從山差池而下御覽作吐蕃之眾三萬從山相續而下冊

府同惟三萬作三道八百四同 當其鋒擊之御覽作當兵鋒

逆擊之冊府三百九十六並同 三行皆敗無不摧靡 按三

行皆敗似衍文冊府並無又御覽引此下有云又擊其次軍復

走之又擊其後軍皆大破由是知名冊府並同知本傳衍脫文

多矣當據以刪補

先是吐蕃每至麥熟時即率部眾至積石軍獲取之共呼為吐蕃

麥莊前後無敢拒之者 御覽作每歲候麥秋即大掠積石軍

前後不能禦 至是翰使王難得楊景暉等御覽使下有將字

是也 潛引兵至積石軍御覽引作領 設伏以待之御覽作

候蕃至設伏以待之 吐蕃以五千騎至御覽作吐蕃五千騎

既至放馬脫甲 翰於城中率驍勇馳擊殺之略盡餘或挺走

伏兵邀擊匹馬不還御覽引云作翰以城中率驍勇合伏兵馳

擊之殺略盡百餘騎奔突得走王難得追擊之匹馬不還下又

有云翰常逐馬驚墜於河立於水中吐蕃三人挺鎗方刺之翰

大叫賊驚駭俱廢失鎗而走救騎至賊便解散今傳脫宜據補

之 按冊府三百九亦載有此事 翰有家奴曰左車御覽冊

府三百九十六奴並作臣 年十五御覽冊府作年十五

翰善使鎗御覽冊府此下有云每隨翰入陣 以槍搭其肩而

喝之御覽作背 皆別高三五尺而墮御覽冊府以作文

作墜 左車輒下馬斬首御覽首上有其字冊府同

王忠嗣核劾召翰至與語悅之遂以為鴻臚卿 冊府十一

作王忠嗣下獄劾召翰方代之諸將或請以金帛行救忠嗣者
翰惟以一單囊行曰若道之將行以是足矣如其不行多金帛
亦奚以為翰至元宗素聞其才虛心待之遂以為鴻臚卿 仍
極言救忠嗣冊府極作盛 上起入禁中冊府作元宗不從起
入禁中 翰叩頭隨之而前冊府之作帝 築神威軍於青海
上冊府三百九軍作城 吐蕃至攻破之冊府作旋為吐蕃所
破 吐蕃屏跡不敢近青海冊府作吐蕃自此遁逃不復近青
海十年

入載以朔方河東羣牧十萬眾委翰總統攻石堡城翰使麾下將
高秀巖張守瑜進攻不旬日而拔之冊府三百五作詔翰率河
東西靈武及突厥阿不思等兵士六萬三千攻城拔之更名神
武軍分兵鎮守 上錄其功冊府四百三作獻功於朝帝御丹

鳳樓會羣臣下制褒獎

與公族類同 御覽九百類上有頗字 何不相親乎御覽作何
得不相親乎

兵法安不妄危 沈本妄作忘 按冊府四百四同 遂遣劍南

軍將李福劉光庭分統焉冊府劉作杜 潛殺之張氏宗泰云
新書作就囚之東京平安慶緒以翰渡河及敗乃殺之

舊唐書校勘記卷四十一終

舊唐書校勘記卷四十二

列傳

宇文融

時天下戶口逃士 閻本沈本土作亡是也 奏請檢察偽濫冊
府四百八作請檢察色役偽濫唐會要八十同 按括逃戶冊
府作並逃戶及籍田 融於是奏置勸農判官十人張氏宗泰
云新書作二十九人按下文十道分判官此十人當是以道計
而新書則人之實數以每道或不止一人也

嚴之隄防 唐會要之作立 又便更輸丁氏子復云便會要作
使 緩之則慮法交及丁氏子復云慮會要作憲 皆贊成其

事會要事作計 務於獲多會要獲多作多獲 徵得客戶錢
數百萬會要作徵得客戶錢百萬一時進入宮中 所得不補

所失會要補作如 瑒出為外職會要作瑒又出為外職
然後以眇眇之身 張氏宗泰云依文義然下不當有後字 當

四海之貴張氏宗泰云貴他本作責 乃授其田戶紀綱沈本
網作綱是也 兼委之都縣釐革閻本沈本都作都 玉田載

理沈本閻本玉作王 觀作農社沈本觀作勸是也 及須推
劾沈本劾作勸

殿中侍御史李宙驛召將下獄 丁氏子復云冊府元龜三百三
作殿中侍御史李宙劾之此脫去劾之二字謂李宙可驛召信

安王乎且無故而云下獄者何也按新書融傳信安王禕節度
朔方融畏其權諷侍御史李宙劾之禕密知之因玉真公主高

力士自歸翼日宙通奏帝怒罷融為汝州刺史此段文原委詳
明宜皆補入沈氏轉將李宙劾之句截去繆甚 貶昭州平樂

尉冊府昭作昭 思其舊恩 閣本考證云刊本功訛恩據新
唐書改

韋堅

韋堅 張氏宗泰云新書字子全 堅姊為贈惠宣太子妃唐會

要八百六作姊為薛王妃 堅姊又為皇太子妃閩本沈本姊

俱作妹是 中外榮盛會要作中姻戚榮盛當時無比 豫章

郡船即名瓷酒器茶釜茶鐺茶椀閩本即字下注力二小字無

名字沈本亦作力士 宣城郡船即空青石紙筆黃連閩本紙

上有綠字沈本同 吳郡即三破糯米方丈綾張氏宗泰云據

文義破當作稜沈本文作文 先是人間戲唱歌詞云得反丁

反都董統那也紇囊得休耶錢氏大昕考異云按廣韻体蒲未

切集韻部本切未聞有都董之音且都董雙聲不可以成切必

轉寫之譌也体从本其音必與本相近故轉讀為寶爾 白衣

缺勝閩本沈本缺作缺 偏袒張本作開襟云新書作福袒沈

本同 餘船洽進 按洽疑作沿 人人駭視丁氏子復云按

駭視下當補入新書堅傳帝為升樓詔羣臣臨觀二語此有脫

文 府縣進奏教坊出樂迭奏張氏宗泰云據新書作府縣教

坊音樂迭進則此府縣進奏下當有闕文指樂而言也不然下

教坊音樂下不得云迭奏矣惜不得善本證之

古之善政者 冊府四百九無者字 欲求富國者冊府作將欲

富國 朕闕輔之間冊府作朕於闕輔之間 未免難辛 按

難當作艱 故置此潭冊府置作致 將允叶於承圖冊府允

叶作久寢 賞以懋功冊府作賞於有功 宜特與三品仍改

授一子三品京官兼太守判官等並即量與改轉其專知檢校

始末不丁氏子復云沈氏不下注闕文按此段文脫譌甚多堅

以特恩與三品其子豈有授三品京官之理且下文明云堅男

河南戶曹則祇七品下也冊府元龜所敘爵賞校為明晰然亦

繁文寡要茲不錄張氏宗泰云堅祇與三品官不得其子改授

京官亦與三品此二字當衍刪之又下有堅男河南府尹曹諒

亦非三品之一證也 按冊府作宜特與三品及三品京官兼

太守其判官等據此則仍改授一子五字為衍文明矣 應役

人夫等冊府無等字 並放今年地稅冊府並作兼稅作租

且啟鑿功畢舟楫已通冊府作且啟運初畢舟楫已通 既涉

遠途又能先至永言觀勵稍宜甄獎其押運綱各賜一中上考

準前錄奏船夫等宜共賜錢二千貫以充宴樂閩本沈本觀俱

作勸冊府作其押運綱既涉遠途又能先至各賜一中上考船

夫等共賜錢二千貫以充宴樂

李林甫 張氏宗泰云自李林甫至構成其罪四十五字當在下

封韋城男下

遠貶堅為晉雲太守 沈本晉作縉是也 惟明為播川太守沈

本川作州 諸弟及男諒並死冊府九百二作尋又分遣御史

並賜死諸子悉配隸邊郡 嗣薛王瑀停仍於夜郎郡安置

閩本考證云刊本仍字上行停字據唐宗諸子傳刪 因之綱

典閩本因作徹

楊慎矜

在徵二十年公清如一年九十餘授戶部尚書致仕 冊府七百

三二十年作二十餘年公清如一作時議稱職王氏鳴盛曰按

年九十餘之上原本空三字影宋抄本則有二十一三字新書

直作任職二十年年九十餘云云愚謂當從宋本非二十一年而重一年字為得觀下文慎矜丁父憂二十六年服闋則崇禮卒于開元二十四年蓋致仕後又三四年而卒則其致仕必在開元二十一年其拜太府卿大約在二年故云在職二十年省便出錢數百萬貫張本作使用錢數百萬貫是也 充都舍嘉倉出納使張氏宗泰云本舍作會誤據倉名改正

權傾宰相 按依冊府四百七及下文此下當有得罪二字 侍御史王鉷推堅獄冊府作慎矜及侍御史王鉷按其事鉷訊鞫堅較詳宜據補之 慎矜遷戶部侍郎中丞使如故冊府九十三使下有并字 慎矜奪鉷職田冊府作慎矜嘗與鉷爭職田慎矜性疎快冊府而慎矜性疎 嘗話讖書於鉷冊府作言論無所避忌 鉷於林甫構成其罪冊府作鉷遂與林甫處言之將搆其罪宜據補之 云慎矜是隋家子孫冊府作會有人飛狀訟慎矜是隋子孫 心規克復隋室故蓄異書冊府作欲克復隋室私蓄異書 蕭隱之張氏宗泰云新書隱之作是力絆其足間本絆作伴誤沈本作絆 乃在監櫃上作一開函盛讖書等冊府作求讖書於慎矜臥內監櫃函中獲之 是命也冊府作是天命也 使証說之間本證作典張氏宗泰云一本典作證當是未解典為官吏之稱 太府少卿張暄決六十長流嶺南 殿本考證云新書暄與慎矜同賜死 亦死於流所間本流作湯誤 其張暄万俟承暉鮮于蕢等間本万作萬 書後又數條事沈本又作入 以熱羹投乃滅間本沈本投下並有之字

王鉷

生珉 沈氏炳震云按王方翼傳作子珉新書作子璵為苟家嘗買山居 沈本無為字是也張本同 加勾戶口色役使唐會要八十作加勾當戶口色役使 多賞賜冊府五百作賞賜頗甚 隴右羣牧都支度營田使張氏宗泰云據文義當作度支營田使蓋都與度乃音近而誤其下度字則衍文 名倡珍饌間本名作各 問其相命言有王否張本作問其相有王否王下當脫者字否則上有字為可之誤 至馮翊郡得按得下疑有之字張氏宗泰云得字當為衍文 緯善基沈本基作奕 萬年尉薛榮光間本沈本光作先 勿損太夫人沈本太作大人上有下字間本同 俄鐸至間本俄作追 冤叱詈之曰沈本之作鐸 備長流珠崖郡間本備作僇

李林甫

乃因中官白惠妃 間本白作干

故驟歷清列 冊府三百三作故驟列清班 朝廷受主恩顧張氏宗泰云據新書本傳朝廷作公卿則此當作朝臣

監察御史周子諒言仙客非宰相器元宗怒而殺之 按九齡傳言子諒以妄陳休咎被誅與此異 死於故驛 按上有脫文城東有薛王別墅 冊府三百九作城東有薛王舊別業 林亭幽邃甲於都邑冊府作林沼幽邃當時第一 天下珍玩前後賜與不可勝紀冊府作金銀珍翫甚眾

遂族其家 冊府三百三族作夷 忠嗣時為山東節度張氏宗泰云王忠嗣本傳山作河 咸暉太府趙奉章張氏宗泰云依新書府作守章作璋 按冊府作璋 告林甫罪狀二十餘條冊府二十作十一 告未上冊府作告書未上 重杖決死冊

府死作殺

蕃將如阿史那杜爾 張氏宗泰云新書杜作社

太常少卿姜度 冊府九百五十四作姜虔下同 句末言又相之意

聞本沈本又相作入相是也 揚州大都督丁氏子復曰冊府

元龜三百九十九揚作并張本同

接之不能去 張氏宗泰云接當作拒 天下以為冤丁氏子復

云影宋本作天下不以為冤

楊國忠

以國忠貴贈兵部尚書 錢氏大昕云兵部當作武部今扶風縣

有珣神道碑明星御製並書題云贈武部尚書可證也

蒲博無行聞本蒲作蒲是也 益州長史張寬張氏宗泰云新

書作節度使張宥 驟履清貴冊府五百二清貴作清憲 時

李林甫將不利於皇太子持摭陰事以傾之冊府五百二作時

李林甫於皇太子有不利之釁乃潛圖傾覆以避後患 侍御

史楊慎矜望風旨聞本沈本望上有承字 按冊府同 諶太

子妃兄韋堅冊府作密誣奏太子妃兄韋堅 私謁太子冊府

此下有云以冀動搖元宗素知太子無他慎矜因舉其別犯奏

議畏卻宜據補之 以按其事冊府以作使 舞文巧詆冊府

作深文醜誣 為國忠瓜牙之用聞本沈本瓜作爪是也 於

京城別置推院冊府作於長安中別起推事院 林甫方深阻

保位冊府方下有以字

同構大獄以傾東宮既帝意不迴 冊府作同其奸謀及大獄

構帝終無疑太子意 慎矜稍避事防患冊府作慎矜稍自退

將送後福 錢乃附國忠奏誣慎矜誅其昆仲冊府作銜與國

忠連奏慎矜抵以不道誅 公卿惕息冊府惕作累

至和城不戰而敗 張氏宗泰云和上當補太字

國忠本性疎躁 冊府三百三十八作國忠素疎躁自賢 剖決幾務

冊府作慢易機務聞本沈本幾作機 居之不疑冊府居作處

午後六刻始出歸第丁氏子復云影宋本作午刻始歸第張

本同 故事吏部三銓三注三唱冊府六百三十八作故事吏部置

三銓尚書侍郎分掌選事三注三唱 國忠使胥吏於私第暗

定官員冊府胥作猾 其所昵京兆尹鮮於仲通冊府此上有

乃令二字 侍御史鄭昂聞本沈本昂作昂 按冊府作昂之

諷選人於省門立碑冊府作徵賂於選人於尚書省門立碑

以頌國忠銓綜之能冊府作以頌己之德

貴妃姊號國夫人 冊府三百六姊作姊 於宣義里構連甲第冊

府作於宣揚里連構甲第 土木被締繡冊府繡作緒 有時

與號國並轡入朝冊府號國下有夫人二字並作聯 每扈從

驪山冊府從作蹕 迭封衛國公 按冊府三百三天寶十二

載自魏國公改封衛國公辭其大名也與新書合

時安祿山恩寵特深總握兵柄 冊府作時安祿山元宗尤所親

重又擢兵柄 動未有名冊府動作而 得李超安岱等冊府

作得李岱等 又奏貶吉温於合浦冊府作又奏徙其黨吉温

於合浦 幸其搖動內以取信於上上竟不之悟冊府作幸其

動搖以取信於帝帝意不悟也 由是祿山邊懼聞本沈本邊

作惶是也 慮反圖已欲其速戰冊府三百三十六作慮其能於己

不利 及長安林王節奉獻冊府作具賊賊林王節奉獻

哥舒受命冊府作翰受擒又云國中於朝堂命

之敗訪以救安危之策刑部尚書張均御史大夫張倚以下百餘人唯唯無敢言者唯監察御史高適請即日召募城中敢死之士及朝官各率家僮子弟出軍防遏國忠曰兵已入關事不及矣但垂涕良久乃言曰人上書言祿山反狀已十年帝不幸今日之事非宰臣之過 無復貴賤聞本作無復儲擬張氏宗泰云他本儲擬改作貴賤當是因上有官吏駭竄望文為義據下亭午上猶未食則儲擬為是不須改且本紀作無復儲供又上云官吏駭竄即無儲擬之由也 是日貴妃既縊韓國虢國二夫人亦為亂兵所殺沈德潛按楊貴妃傳虢國至陳倉為縣令薛景仙所殺未嘗從入蜀也此題誤

張璋

會臨淄王為路州別駕 沈本間本路作路是也 今問張氏宗

傳唐書後魏四十二

八

懼盈齋

泰云本令問下即接其年據新書王琚傳當補累擢殿中少監

守一太僕少卿 其年張氏宗泰云其年當有暉字

時人美之暉壽考善保終始 張氏宗泰云此當連下為一句否則下七字贅矣之字可刪

王琚

詣於江都 張氏宗泰云新書作亡命是 在外只間有太平公

主間本外作下 四哥仁孝同氣惟有太平錢氏大昕曰武后

生子四人睿宗居第四故明皇稱為四哥又棣王琬傳云臣與

新婦情義絕者二年於茲臣有二孺人又皆爭長恐此三人所

為也惟三哥辯其罪明皇為睿宗第三子故諸子稱為三哥然

則唐時以哥為君父之稱矣

宣詔下關 張氏宗泰云據新書開關以拒下當作閉 從元宗

至樓上張氏宗泰云上新書作下 睿宗遜居百神殿十日張氏宗泰云依他本神作福十下據郭元振傳云宿中書者十四日乃休是日上有脫字

或榜蒲藏鈞以為樂 沈本榜蒲作榜蒲 天寶元年沈本作寶應元年是也張本同

王毛仲

職事求妻犯事沒官 張氏宗泰云妻疑當作妻然上字不解其犯道者間本道作逆

與左右羽林為北四門軍 沈本北四門軍為北門四軍

號國夫人 張氏宗泰云依他本號作號

尤倨慢之 張氏宗泰云依文義尤當作猶

開府儀同三司兼殿中監震國公 間本沈本震國並作霍國是

傳唐書後魏四十二

九

懼盈齋

也 肆驕盈之至間本至作志是

論

幸林甫國忠而亂 張氏宗泰云據上有開元幸上當補天寶二字 張璋王琚王毛仲等間本沈本張璋並作張是也 亦可惜

之張氏宗泰云依他本可作何

奉天皇帝琮

三年改封慶王 沈本三年作十三年 按冊府三百六同 加

太子太師張氏宗泰云據本紀下當補二十三年四字 十載

薨冊府二百八作十一載 按下云及天寶十一載琮薨則冊

府是也 肅宗元年建寅月丁氏子復云影宋本作至德元年

年建寅月按肅宗上元二年以十月為歲首每月始以所建為

數此疑當作正月

廢太子瑛

立為皇太子 唐會要^四立作冊 十年正月加元服其年元宗
又令太子詣國子學行齒胄之禮沈氏炳震云按元宗本紀加
元服在八年行齒胄之禮在七年宜從本紀 中書令蕭嵩親
迎沈本嵩作嵩是也 二十五年七月改名瑛會要作二十三
年按此下有云二十五年四月則作二十三年者是也張本同
開元初皆至大官 間本沈本官作官是也 恩乃漸弛 御覽
^{一百四}乃作及是也會要作其後恩顧漸薄 出子朗秀張氏
宗泰云依文義出當作生 鄂王之母亦漸疎薄丁氏子^九云
會要作鄂光之母按謂鄂王母皇甫德儀光王母劉才人兩人
也 中書張九齡奏曰御覽中書下有令字是也

臣不合參知 御覽^{一百四}作臣下不合參知 數見三庶人為
崇間本崇作崇是也 瑛有六男儼伸倩倂備儼 殿本考證
云新書五男無儼 元宗遺鞠之沈本鞠作鞠

棣王琰

十二年 張氏宗泰云依本紀二作三 二十二年張氏宗泰云
依本紀二作一 二十四年張氏宗泰依例當改作三
封為王者三人 張氏宗泰云新書作四人多佞順化王 僞為
宜都王 按冊府^{二百六}作宜都王名徵宋國公名僞 僞為
濟南王間本沈本傳作僞是也

鄂王瑤

五月 張氏宗泰云依本紀五作二 十二年改名涓冊府^{二百}
^七涓作涓張氏宗泰云依本紀二作三 遙領幽州都督張氏
宗泰云依本紀及包傳遙上有十五年三字

靖恭太子琬

開元二年三月 張氏宗泰云依本紀三月作十二月 封為甄
王 按冊府^{二百六}甄作鄂 十二年三月張氏宗泰云依本
紀二作三 葬於見子西原御覽^{一百四}作葬於西原 封為
郡王者二張氏宗泰云新書作三有僞陳留王

光王瑒

開元十二年封為光王 沈本十二年作十三年 按冊府同
澄封為翌王冊府^{二百七}引有豐王澄後名瑒 按瑒傳無封
翌王事張氏宗泰云依本紀翌作豐 閣本考證云刊本豐訛
翌據本傳及新唐書改 惠封為且王沈本且作恒張氏宗泰
云依本紀且作恒 閣本考證云刊本恒訛且據本傳及新唐
書改 陳王己下第四王幼沈本無第字張本同 其日光儀

等十人張氏宗泰云此自據本傳無榮王故云十人 同於東
官尚書省問本沈本官並作官 嘗有怒言問本怒作怨

儀王璵

五月封為儀王 張氏宗泰云依本紀及靖恭太子琬傳五當作
三 兼河西牧問本西作南

穎王璿

見綵緣席為藉者 御覽^{三百四}見下有以字 命撤去御覽作
命撤去之 人何所瞻問本沈本瞻作瞻是也 封榮陽郡王
問本沈本榮並作榮

懷哀王敏

懷哀王敏 張氏宗泰云此與本紀諡同新唐書作懷思
承王璿

元宗第十六子也 冊府二百六作十四子誤 少聰敏好學冊

府作少聰敏善草隸 以璘為山東南路沈本作山東南路

按會要五冊府二百八同 以薛鏐李臺卿蔡珣為謀主沈本

蔡珣作蔡珣 按會要同張氏宗泰云新書作珣 其子襄城

王傷沈本傷作傷下同 馭兵權 按當依會要作既握兵權

禮絕寮品會要寮品作寮佐 成式使判官評事裴茂沈本

茂作茂新唐書作戎張本同 馮季康謙授于廣陵之白沙間

本馮季康謙作馮季康謙沈本同張氏宗泰云新唐書無康

謙二字 因中矢而薨會要作中流矢而死

壽王瑁 故封建之事晚諸王 問本晚下有於字 宮中常呼為十八郎

會要官中作邸中 按下云始入官中則作邸是也 封為王

者二人張氏宗泰云新書二作三俊德陽郡王 長公主加三

百戶問本沈本三作五是也 相府與太平同至于戶沈本千

戶作五千戶是也

延王玢 初名泗 沈本泗作泗 按冊府同張氏宗泰云依新書光王傳

作泗 封子倬彭城郡王冊府倬作仲 倬平陽郡王冊府作

平陽郡王健他卷二百六又作陽陵郡王健

盛王琦 十五年領揚州大都督 問本十五年作當年領上有遙字沈本

領上亦有遙字 二十年張氏宗泰云依上例當補三字 天

寶十五年六月沈本年作載 及淮南河南等路節度支度探

訪等使冊府二百八等下有都字 四月薨張氏宗泰云依代

宗本紀作三又云本紀薨下有諡曰宣三字 償真定郡王冊

府二百七償作償 按二百六亦作償 佩封武都郡王冊府

二百七武都作信都

濟王環 俛為平樂郡王 冊府二百六俛作慨

信王瑄 開元十三年三月封為信王 沈本作開元二十一年九月 佟

為新安郡王冊府二百七佟作修

義王玼 張氏宗泰云新書玼作玼 開元十二年三月封為義

王問本作開元十三年沈本作開元二十一年九月 二十二

年七月授開府儀同三司沈本二十二年作二十三年 仍改

名玼冊府引作義王玼後名玼然他卷二百六正引作玼會要

五十亦作玼今傳首目錄作玼亦誤

陳王珪 初名渙 冊府二百七渙作灌 開元二十三年七月封為陳王

二十四年三月改名珪沈本作開元二十二年九月封為陳王

二十三年七月改名珪張本作二十一年九月封為陳王二十

三年七月改名珪云依上例改正 佗為臨淮郡王冊府二百

五佗作佗

豐王珙 冊府作曹王珙疑誤 開元二十三年七月封為豐王

二十四年二月改名珙沈本作開元二十一年九月封為豐王

二十三年七月改名珙張本同 仍領河西隴右安西北庭等

路節度支度採訪使冊府二百八十一節度支度採訪使作節度採訪都使

恒王瑱

冊府二百六十五作常山王瑱 開元二十三年七月沈本

作開元二十一年九月張本同 封為恒王閻本恒作亘 二

十四年二月改名瑱沈本作二十三年七月改名瑱張本同

不復衣道士衣矣張氏宗泰云新書代宗時薨

涼王璿

初名澹 冊府二百七十七澹作澹張氏宗泰云本紀二十一年九月

下作澹新書光王傳亦作澹與此同 二十三年七月封為涼

王二十四年二月改名璿沈本作二十一年九月封為涼王二

十三年七月改名璿張本同 入與成王千里等起兵沈本人

作又 則居內東張氏宗泰云依地理志上都下注當作東內

新書作禁內 其後盛儀壽陳豐恒涼六王張氏宗泰云新書

盛作信六作七 宮人每院四百間本四百下有餘字

沐哀王璿

開元二十五年七月封為沐王二十四年二月改名傲 沈本作

開元二十一年九月封為沐王二十三年七月改名傲張本同

按元宗紀在二十四年七月

韋見素

歷衛佐河南府倉曹 張氏宗泰云衛佐二字有誤或衍 加朝

散大夫錢氏大昕曰諸傳多不書散官惟此傳云加朝散大夫

加銀青光祿大夫加金紫光祿大夫歸崇敬傳云加銀青光祿

大夫加光祿大夫加特進令狐楚傳云自朝議郎授朝議大夫

牛僧孺傳云加銀青光祿大夫加金紫階李珣傳自朝議郎進

階正議大夫崔鉉傳加正議大夫累遷金紫光祿大夫此亦例

之不一也 歷右司兵部二員外左司兵部二郎中閻本右司

兵下無部字二作一下郎字上有員字

天寶五年 沈本年作載錢氏大昕曰按天寶初改年曰載此傳

書天寶五年天寶十三年誤

十五年 按年當作載 衆呼曰冊府三百作衆傳聲曰 識者

救之獲免冊府救之上有違字 按御覽三百七十五引云元宗幸

蜀次馬嵬召左相韋見素見素出店為亂兵所擗頭血流地上

遽令壽王傳詔止之與今本詳略互見 尋命見素與宰臣房

瑄賁傳國寶玉冊奉使靈武冊府三百二十九作遣見素與宰臣房

瑄崔渙使靈武送冊書傳位於太子

字周人 閻本沈本人作仁

崔圓 張氏宗泰云新書字有裕 獲武職頗不得意張氏宗泰

云新書應京兆府參軍

崔渙 冊府七百八十三此下有博陵人宜據補之 渙出為劍州刺

史冊府七百三十三作渙以例遷劍南刺史張氏宗泰云新書作巴西

太守 即日拜黃門侍郎張氏宗泰云新書作門下侍郎 詔

渙充江淮宣諭選補使冊府三百二十九作奉詔宣慰江南仍補署

官吏兼知選舉 惑於聽受冊府六百三十八作渙選士惑於聽受

乃罷知政事冊府此下有云為王傳

時以此錢充給京百官料渙為蜀吏希中以下估為使

上估為

百官料其時為皇城副留守張清發之 聞本作時以此錢充
給京百官料上估為百司料換為屬吏希中以上估為使料下
估為皇城副留守張清發之沈本作時以此錢充給京百官料
換為屬吏希中以下估為使料上估為百司料其時為皇城副
留守張清發之王氏鳴盛曰原本於充給京百官料下作上估
為百司料換為屬吏希中以上估為使料下估為皇城副留守
云云脫誤殊甚近本所改不知何據而向不可解新書云以錢
給百官而吏用下直為使料上直為百司料元載諷皇城副留
守張清擿其非云云亦未詳

壬寅以疾終 張氏宗泰云新書賜太子太傅諡曰元

寬明勤幹 冊府八百二十 幹作謹 棄官就養冊府七百五 作

縱棄官從養 田悅連敗走魏州唐會要八十 連作軍 諸道

兵圍之會要作河東朔方昭義河陽及神策兵圍之 屢乏食

會要作軍乏食 詔縱兼魏州四節度糧料使冊府四百八 作

兼充魏州四節度行營都糧料使 軍儲稍給會要儲作食

德宗幸奉天會要作涇原兵反上居奉天 四方握兵會要握

作援是也 勸令奔命會要勸作說冊府六百二 同 調給具

備會要具作甚冊府同 懷光兵士久戰河外冊府兵作軍

將遷延冊府作庸遷延安之會要作將遷延未進 縱謂眾曰

會要作謂懷光軍士曰 若濟悉以分賜會要作若濟河悉所

齋以分將士 乃西會要作乃肯西濟 今不來矣冊要四一

作必不來矣

民耗六七 冊府六百八 作人戶十耗六七 縱悉心求瘼為理

簡易冊府作縱悉心為理惠愛簡易蠲苛去煩 由洛陽者冊

府由上有歲字 儲餼取辦於編戶冊府餼作器 以絕胥吏
之私冊府絕作繩 又引伊維水以通里閭都中灌漑濟不逮
為十一二人甚安之冊府六百八 作又益導伊維以通里閭灌
漑通貨皆不擾人 徵拜太常卿張氏宗泰云新書封常山縣
公

以父為元載排抑 冊府七百八 作以父為元載所排 居退十

餘年冊府居退作退居 左宦外府冊府作左官外府 敬順

不懈冊府七百五 懈作怠

杜鴻漸

杜鴻漸 張氏宗泰云新書字之選 官至王友 閣本考證云

按新舊書作官至安州刺史張氏宗泰云新書作歷右拾遺終

安州刺史 解褐王府參軍張氏宗泰云新書王上有延字

朔方留後支度副使冊府三百七 支度作節度是也 支度判

官盧簡金冊府作度支判官盧簡 若奉殿下冊府奉下有迎

字是也 錄軍資器械倉儲庫物之數冊府庫作軍 五上表

乃從張氏宗泰云五新書作六

棄城而遁澧朗峽歸等州 冊府四百五 作澧朗峽歸等州 拜

鴻漸兵部侍郎同中書門下平章事冊府三百二 作為黃門侍

郎平章事 西蜀大亂冊府三百二 作蜀方震擾

兼充山劍副元帥劍南西川節度使 冊府三百二 作兼成都尹

持節充山南西道劍南東川等道副元帥充劍南西川節度等

使 又酷好浮圖道聞本浮作佛 後知政事張氏宗泰云他

本後作復是

代王縉為東都留守 沈本王縉作王縉是也 平章如故聞本

章下有事字 四年十一月卒張氏宗泰云新書年六十一
常願追禪理冊府九百二理作侶 不多封樹問本多作為
冀類緇流物議晒之冊府作冀同於僧願為遠識所謂時人惜
之

論

見素入相餘年 按餘年疑作年餘

馮盎

馮盎 張氏宗泰云新書字明達 素曰不意蠻夷中有此人冊

府九百六作素驚曰 仍除漢陽太守張氏宗泰云新書從煬

帝伐遼東遷左武衛天將軍隋亡奔還嶺表

高法澄洗寶徹 冊府九百九洗作况誤新書作洗 爾等頗識

我否冊府九百九識作知

舊唐書校勘記四十三

六

權盈齋

高祖以其地為羅春白崖儋林等八州 沈本作高祖以其地為

高羅春白崖儋林振等八州 智或東合州刺史問本沈本或

並作或

蓋持弩語左右曰 冊府八百四弩作弓 太宗令智戴還慰省

之冊府三百八令下有其子二字 自後賞賜不可勝數丁氏

子復云自冊府元龜作前 勤於簿領冊府九百六勤上有蓋

字 詰摛姦狀冊府摛作摘 甚得其情冊府其作人 贈左

騎衛大將軍沈本騎作驍

阿史那社尒 叔祖蘇尼失

阿史那社尒 聞本社作杜誤 突厥處羅可汗子也冊府子上

有第二二字張氏宗泰云新書作次子 拜為拓設冊府拓作

拓 在位十年冊府比上有云及處羅卒毀曆三載 或謂其

不能富貴冊府作或鄙其所為不能富貴 於我便足冊府下
有云有識者稱之又云叔父頡利驎於用武社尒屢諫不從乃
辭頡利歸於所部

依可汗浮圖 張氏宗泰云新書圖下有城字 社尒揚言降之

冊府千揚作陽 不平延陞而取安樂冊府取作敢 立同娥

設為陞利始可汗沈本娥作俄

九年率眾內屬拜左騎衛大將軍 張氏宗泰云新書拜上有十

年二字騎作驍大將軍下有處其部於靈州

十四年授行軍總管 張氏宗泰云新書授下有交河道三字

以高昌所得寶刀冊府三百八寶刀作寶鈿刀

虜龜茲王白訶黎布失畢及大臣那利等百餘人而還 冊府四

三十作執龜茲王訶利布失畢及其相那利等獻於社廟

舊唐書校勘記四十二

十九

權盈齋

其父始畢可汗 沈氏炳震云按始畢啟民子蘇尼失兄子也云

其又誤張本同 時人比之金日磾冊府六百二時人上有云

前後宿衛向四十年 贈鎮軍大將軍張氏宗泰云新書諡曰

貞

契苾何力

太宗置其部落於甘涼二州 冊府三百七二州作之境 七年

張氏宗泰云新書作九年 乃自選驍兵千餘騎冊府三百五

選作領他卷四百作乃自領驍騎兵三千餘人 獲驄馬牛羊

二十餘萬頭冊府三百五驄作駝他卷四百二十作四十 勞

於大斗拔谷冊府四百斗作計 萬均乃排毀何力冊府毀作

謗 拔刀而起冊府作挺刀而起 何力言萬均敗忘之事

府惡作此事作罪 固讓曰冊府作何力固讓曰 固非安重

之術也冊府術作道張本之下無術字云一本之下有術字
 母弟賀蘭州都督沙門 冊府一百四十八 他卷三百七十三 母上並有及
 字 詔許何力覲省其母冊府觀作歸 契苾部落皆願從之
 冊府此下有云乃脅其母弟使從 何忍而圖叛逆冊府忍作
 忽 何故不行冊府故作願 孝而能養冊府作足得侍養
 置於可汗牙前冊府置作致 願知我心冊府知作照一百四十八
 同 以明志不奪也冊府三百七十三 作以明志不可奪也一百四十八
 同 為其妻所抑而止冊府三百七十三 抑作并 許降公主求冊
 府一百四十八 作許降公主以和 何力由是還冊府三百七十三 還上
 有得字 安可廢冊府四百五 作安可中廢 論親未可有成日
 冊府無可字 既憂問冊府作主既憂問 延陀恐有詐冊府
 作延陀恐有詐伏 况致命冒白刃而刺臣冊府四百五 此下有
 者字 是其義勇士也冊府作是義勇也
 處月處蜜叛 冊府三百五十八 作弓月處蜜叛張氏宗泰云新書作
 西突厥阿史那賀魯以處月處蜜姑蘇歌邏祿卑失五姓叛
 擒其渠帥處蜜時健俟斤合支賀等以歸冊府俟作侯 莫支
 男生以精兵數萬守之冊府四百五 莫支男生作莫離支男生
 趨即渡冊府作趨即渡冰
 凡拔七城 張氏宗泰云新書七作八 劫仍繼至沈本仍作乃
 執勇健虜其王還沈本勇作男 按冊府三百五十八 同 徒封
 涼國公冊府三百八十四 涼作梁 諡曰烈 殿本考證云新書烈
 作毅
 黑齒常之
 仕為達率兼郡將 張氏宗泰云新書郡將上有風達二字 時

定方繫左王及太子隆等沈本左作老張氏宗泰云新書左作
 老
 累轉左領軍員外將軍 張氏宗泰云新書將軍下有洋州刺史
 儀鳳中吐蕃犯邊冊府三百五十八 犯邊作入寇 常之從李敬
 元擊之劉審禮之沒賊敬元欲抽軍丁氏子復云冊府元龜三百五十八
 四 作常之從李敬元劉審禮擊之審禮敗敬元欲抽軍按劉
 李兩軍本同進擊審禮一軍敗沒故敬元欲抽軍而出也此疑
 有舛錯 按冊府三百五十八 作從河西道大總管李敬元拒之總
 管劉審禮之沒於陣敬元欲抽軍 進掩賊營冊府掩作斫
 吐蕃首領拔地設棄軍背遁冊府三百五十八 首上有大字 擢常
 之為大使丁氏子復云冊府元龜四百五 作為河源道經略大使
 又賞物四百匹冊府作賞帛三千段 開耀中張氏宗泰云
 新書作永隆二年
 三年突厥入寇朔州 冊府三百五十八 作八年寇厥骨吐祿元軫寇
 朔州 常之又充大總督冊府作常之為燕山道大總管張氏
 宗泰云新書作燕然道大總管 追躡至黃花堆冊府作擊賊
 於黃花堆
 李多祚
 逆豎張易之兄弟擅權 沈本豎作豎
 盜伏車前曰 張氏宗泰云盜上當有袁字 冀上問以殺三思
 之意冊府一百三十九 殺作誅 遂按兵不戰冊府遂作竟
 故右羽林大將軍上柱國遼陽郡王 冊府羽林下有衛字 仗
 茲誠信冊府仗作挺
 李嗣業

李嗣業 張氏宗泰云新書字嗣業 咸推嗣業為能御覽三百

五 作嗣業善用之 奉詔總軍册府三百九 作奉詔總管軍

選嗣業與郎將田珍為左右陌刀將册府刀作力 聚十萬眾

册府聚作取 嗣業引步軍持長刀上山頭拋擲蔽空而下册

府作嗣業引步軍持長刀亂上山山頭拋擲蔽空而下 由此

拜右威衛將軍册府三百八 衛作武

仙芝曰爾戰將也 聞本也作焉張氏宗泰云他本此下有焉得

為此言一句 人及駝馬塞路不克過聞本駝作馳誤 加驃

騎左金吾大將軍張氏宗泰云新書左作右將軍下有留為疎

勒鎮使 詔嗣業赴行在册府三百七 詔下有追字 至鳳翔

謁見册府此下有云是時方欲大舉收復二京 所向無敵張

氏宗泰云新書進四鎮伊西北庭行軍司馬使

至德六年 册府三百八 作二年是也 賊將李歸仁 按宜如

册府為安思忠李歸仁 決戰於陣御覽四百三 於作矜 嗣

業乃脫衣徒搏執長刀立於陣前大呼丁氏子復云册府元龜

三百九 作乃仗長刀立於陣前解衣袒而大呼按既云徒搏矣

又何以能執長刀耶且賊軍大至豈一人徒搏之所能禦 大

軍營於陝西册府云陝西之陣王師小卻嗣業旁南山領蕃兵

數百橫截擊之應手奔潰安慶緒北奔因收河碓 食實封二

百戶張氏宗泰云新書兼懷州刺史北庭行營節度使

乾元二年 册府三百八 此下有正月二字 瘡中血出故升注

地而卒册府三百九 注地而卒作注於地遂卒此下有云至今

稱為驍將 臨難忘身册府一百三 忘作亡 禮有可加宜附

裂土之封丁氏子復云册府元龜加作嘉贈作增 可贈武威

郡王張氏宗泰云新書諡曰忠勇

白孝德

使驍將劉龍仙率鐵騎五十臨城挑戰龍仙捷勇自恃 丁氏子

復云五十影宋本作五千册府元龜三百九 捷作健 按御覽

三百 臨城作臨河 嫚罵光弼御覽此上有云手運兩矢 光

弼登城望御覽望下有之字册府同 顧諸將曰御覽作諸將

皆侍顧曰 僕固懷恩請行御覽請上有前字 歷選其次御

覽此下有云無可者 左右曰白孝德可御覽作於是左右竊

議曰孝德可 光弼乃招孝德前御覽乃上有聞之二字 光

弼問所要幾何兵孝德曰可獨往耳御覽作光弼問所加幾何

人而可曰獨往則可加人不可册府同惟而可下增一乎字則

可下增一捷字丁氏子復曰册府元龜作獨往則可捷加人則

不可按此兵法也并作一句機略全失 光弼壯之御覽作光

弼曰壯哉册府同 願選五十騎於軍門為繼兼請大軍鼓譟

以增氣勢御覽作願備五十騎於壁門候既入然後進兼請大

軍鼓譟以借盛册府作願備五十騎於軍前候入而繼進及請

大軍鼓譟以假氣 觀其攬轡張氏宗泰云新書轡作跋 龍

仙見其獨來御覽見上有始字册府同 若使其不動龍仙不

之測御覽動下有然字無之字 乃止御覽作又止册府同

侍中使余致辭非他也御覽侍中作太尉 龍仙去十步與之

言御覽十步作三十步册府同 孝德息馬伺便御覽此下有

久之二字 龍仙曰誰耶御覽無耶字册府耶作也 是何猶

狗御覽作是猪狗乎册府同 孝德發聲虓噉御覽噉作然

持矛躍馬而搏之城上鼓譟御覽作執矛突前城上萬鼓齊噪

五十騎繼進御覽繼下有以字册府繼下有亦字 龍仙矢
不暇發御覽暇作及册府同 環走隄上册府環作還 孝德
追及斬首攜之而歸御覽作孝德以匹馬逐之胡騎五十皆披
靡若猛犬之獵羣狐也遂斬之提首而歸册府作孝德逐之遂
斬首提之而歸 贈太子太保張氏宗泰云新書無太子當是
承上少傅言之非脫

李光弼

開元初 張氏宗泰云新書作武后時 薊國公張氏宗泰云
新書國作郡 起家左衛郎張氏宗泰云新書郎下有將字無
衛字

充節度副使封薊郡公 張氏宗泰云新書作襲父封又云以破
吐蕃吐谷渾功進雲麾將軍

追擊破之 册府三百五 追上有光弼二字 肅宗理兵於靈武

册府作肅宗即位於靈武改元至德 詔御史崔衆交兵於河
東册府四百四 交作主 衆侮易承業册府作侮易承業之爲
人 或襄甲持鎗册府襲作衷 至是交衆兵於光弼 閩本

考證云刊本衆交訛交衆據新唐書改册府作至是又有詔交
衆所主兵於光弼沈本作至是衆交兵於光弼 衆以麾下衆
册府作衆以麾下來謁 光弼出迎旌旗相接而不避册府作

光弼迎旌相接而不避避句下有長指光弼四字 頃中使至
册府至下有云字 若宣制命册府此下有拜中丞三字 亦
斬宰相册府亦作即

四爲白率衆十餘萬來攻太原 册府四百 作四節度衆十萬寇
太原 思明謂諸將曰沈本調作謂 於城外作掘壕以自固

作塹數十萬沈本作於外城掘壕以自固作塹數十萬王氏鳴
盛曰原本與近本同校本改爲於百姓之下云外城掘壕以自
固脫塹數十萬亦未明妥愚謂當云於城外掘壕以自固作塹
數十萬塹字在說文卷十三下土部佩適也一日未燒也 賊
城外詬訾戲侮者册府三百六 作賊有城外詬訾戲侮者 強
弩發石以擊之册府四百 作城中四面設火礮候賊逼城以大
石放礮亂擊之 有急卽應册府作有急卽自往救之 未嘗

迴顧册府此下有云不復省視妻子 賊退三日決軍事畢始
歸府第册府作賊退復收拾器械處置公事經三日然後歸家
備彰忠勇 册府一百九 彰作形 載明朝獎册府明作申 誓於
丹浦之師册府於作餘 載明朝獎册府明作申 爲天下兵

馬册府爲作仍與 屬大風晦冥諸將引衆而退所在剽掠惟
光弼所部不散沈氏炳震云按此乾元二年八月文也肅宗本

紀相州之敗在乾元二年三月通鑑綱目俱同此應誤 史思
明因殺安慶緒册府三百五 因作既 加光弼太尉兼中書令
册府作光弼以太尉兼侍中 按册府是也 用濟單騎迎謁

卽斬於轅門册府四百 作張用濟後至斬於蘇下 都兵馬使
僕固懷恩先期而至册府作時僕固懷恩爲右廂兵馬使甚譚
之不敢惕息

遂與董秦梁浦劉從諫率衆降思明 册府三百六 此下有云其
將李祥留守汴州 遣梁浦劉從諫曰神功等將兵徇江淮謂
之日收得其地每人貢兩疋玉帛册府作又使梁浦劉從諫田
神功等數千人下江淮南謂之日收得其地之日每人任兩
疋錢帛聞本沈本日並作田張本同 洛城非禦備之所册府

作雒城無糧又不可守 據險以待之冊府險作徐 北阻澤
 潞三城以抗冊府作此沮澤潞三城以抗 此則後臂之勢也
 冊府後作援 汜水寧嶺皆須人守丁氏子復曰冊府元龜寧
 嶺下有伊闕二字 於河陽南築月城掘壕以拒光弼冊府此
 下有云但屯於白馬寺不敢居東京於是汝鄭滑等州相次陷
 歿於賊 生擒五百餘人新書五百作五十
 任棄也 冊府作任棄城也 抱玉稟命冊府稟作受 將陷冊
 府作賊帥周摯領安太清徐瑣玉等先攻南城將陷之 光弼
 自將於中潭城冊府渾作灘下同 城外置柵柵外大掘塹冊
 府作城外置柵籬籬外掘大塹 以車二乘冊府作以車十乘
 督兵填城下塹冊府督作勒 又當塹開柵 按塹宜作塹
 光弼遙望賊逼城冊府作光弼遙望賊填塹開柵過長逼城
 吾智不及公公其勉之冊府公作汝 元禮侯柵開率其勇
 敢出戰冊府作元禮侯柵門開遂勒兵出戰 一逼賊軍張氏
 宗泰云一字疑誤 收軍稍退冊府作遂傳令收軍卻退 戰
 正忙喚作何物冊府此下有云元禮遂退入柵中賊亦整軍不
 敢逼 賊大潰冊府作衝賊大潰 周摯復整軍押北城而下
 丁氏子復曰押冊府元龜作壓張本同 光弼連率衆入北城
 冊府作光弼亦領衆入北城救之 登城望曰冊府作登城望
 賊曰 命出將戰 按宜依冊府作遂命將士戰 及期不決
 冊府作日午不決 向來戰何處最堅而難犯冊府戰作賊
 遂命郝玉曰 閣本考證云按新唐書作郝廷玉錢氏大昕曰
 當作郝廷玉脫廷字此事又見廷玉傳 按沈本冊府同張本
 亦同以下玉字上俱當增廷字 卽命倫惟貞以所部往擊之

沈本倫作論 與之百新書作二百 爾等望吾旗而戰冊府
 三百九等下有士字 任爾觀望便宜冊府三百六作任爾觀
 便宜而進退 玉策馬赴賊冊府作玉等策馬赴賊 吾事危
 矣冊府作吾事不成矣 命左右取玉頭來冊府左右作使者
 臨陣擒其大將徐瑣玉李秦授周摯錢氏大昕曰據此似摯
 已被擒而下文又云生擒安太清周摯楊希文等前後不相應
 餘衆懼投河赴南岸冊府三百五懼作俱
 光弼收懷州 張氏宗泰云本紀李光弼奏破賊於懷州河陽在
 前四月甲午 生擒安太清周摯楊希文等新書希文作希仲
 卽日懷州平以功進爵臨淮郡王沈氏德潛曰按封王賜鐵
 券在寶應元年此臨淮郡公非王也 軍資器械並爲賊所有
 張氏宗泰云新書懷州復陷 俄復拜太尉冊府此下有云內
 殿宴送御製詩以寵之朝臣畢和 充河南淮南山南東道荆
 南等副元帥冊府等下有道字此脫
 後逗留於楊府 沈本府作州 進封臨淮王冊府作進封臨淮
 郡王 其弟光進沈本此下有云肅宗自靈武觀兵光進從郭
 子儀破賊收兩京累有戰功至德中授代州刺史封范陽郡公
 食邑二百戶上元初郭子儀爲朔方節度以軍討大同橫野清
 夷范陽及河北殘寇用光進爲都知兵馬使沈氏炳震云舊本
 錯簡在阿跌光進傳今正 上遇之益厚沈本此下有云永泰
 初進封威郡王大曆四年檢校戶部尚書知省事未幾又轉檢
 校刑部尚書兼太子太保是歲冬十月葬母於京城之南原將
 相致祭者凡四十四幄窮極奢靡城內士庶觀者如堵沈氏炳
 震云舊本亦錯在阿跌光進傳今正 廣德二年七月薨於徐

州 按上文已有二年此廣德二年衍也

王思禮

思禮與中郎周必為翰押衙 沈本郎下有將字是也

十三年 沈本年年作載 更欲何之冊府四百二作更欲何處去

充元帥府馬軍都將 冊府作充元帥兵馬都使 每事獨與思

禮決之冊府無事字

至安化郡 冊府四百三作帝至安化郡 賊將安守忠及李歸

仁安泰清來職沈本泰作太

思禮領兵先入景清宮 沈氏炳震云景字疑衍 按冊府八百

五 無景字 牛馬萬計冊府三百五作馬牛十萬餘匹 遷戶

部尚書冊府三百三戶作兵三百五同張氏宗泰云新書作兵

部 霍國公冊府三百三作封霍國公是也三百八同三百五

霍作崔疑誤 食實封三百戶張氏宗泰云新書作五百戶

乾元二年 沈本二年作元年 贈太尉冊府三百八此下有云

官給靈輿 命鴻臚卿監護喪事冊府卿下有一人充使四字

鄧景山

即日召景山代崇嗣 張氏宗泰云新書封南陽郡公 遂殺景

山張氏宗泰云新書時寶應元年也 上以景山統馭失所冊

府一百七此下有云恐因此以為亂 不復驗其罪冊府驗上

有究字 遣使諭之冊府使下有慰字

辛雲京

代州刺史 新書作代州都督 因授兼太原尹張氏宗泰云新

書進封金陵郡公 八月庚午薨張氏宗泰云庚午二月九日

新書年五十五 凡七十餘冊府三百三此下有云

飾器既豐盈躬極奢靡士庶觀者如堵

續修四庫全書 第 15 反文外

舊唐書校勘記卷四十三

列傳

崔光遠

好樗蒲飲酒 沈本樗蒲作擣蒲

殺十數人方令 閣本考證云刊本定訛令據新唐書改 光遠

以為賊且逃矣沈本逃作遁 領府縣官千餘人册府

作并府縣官屬十餘人 於京西號令百姓丁氏子復云册府

元龜西京下有市字 赴召者百餘人夜過咸陽遂達靈武册

府作召能從靈武郡者百餘人其日出城西門歸順 惟牛醜

酒册府四百醜酒作享之 光遠偵知之册府偵作悉而 率

馬步二千册府作率馬步二千人往 乙夜趨其所册府作乙

夜及之 賊徒多醉册府此下有云不以為虞 持滿扼其

册府作持滿搯其要路

致命前矛 按矛宜作茅

袁知泰能元皓等 沈本皓作浩 光遠在官好蒲酒開本蒲下

缺一字沈本蒲作蒲 上元二年十月卒 按上已有上元元

年此上元二年重出

房瑄子為復 從子式

房瑄 張氏宗泰云新書字次律 正議大夫平章事沈本議作

諫 三年遷試主客郎中沈本年作載 按下五年十四年十

五年同

即日拜文部尚書 册府三百二文部作吏部 諸將無敢豫

張氏宗泰云新書將下有節字 自請將兵唐會要七十一作請

兵一萬人自為元帥 乃與子儀光弼等計會進兵册府乃

仍 給事中丞劉秩為參謀沈本無丞字 劉哲將中軍自武

功入張氏宗泰云本紀哲上有貴字 按册府四百四劉哲作

劉貴哲會要同 先遇賊於咸陽縣之陳濤斜接賊册府作先

遇賊陣於陳濤會要作戰於陳濤斜 官軍敗績會要作王師

敗績 按册府同 因縛芻縱火焚之會要七十芻作草 按

册府同 瑄等奔赴行在間本作獨瑄奔赴行在册府作瑄與

幕府偏裨等奔赴行在

喜談論 沈本喜作善 諫議李揖何忌等沈本揖字下仍有一

李字張氏宗泰云李下衍揖字據新書下彈何忌不孝作諫議

大夫李何忌刪

由是累階清貴 沈本階作加 朕永懷反席聞本反作仄沈本

同 法度隳廢沈本隳作墮

及妻在產蓐三四日 册府三四日作未三日

式瑄之姪張氏宗泰云新書作族孫 饋軍車四千兩册府六百

八兩作輛

張鎬

張鎬 張氏宗泰云新書字從周 奏議多有宏益沈本奏議作

議奏

要在安養蒼生 册府三百二要在當蒼作舍 時方與軍戎册

府三百二作時朔方與戎 以鎬有文武才尋命兼河南節度

使册府才下有業字無尋字 略無稟命册府四百作略無稟

命之意 招討殘孽册府三百三作招討河北逆賊 時賊帥

史思明表請以范陽歸順册府作賊黨史思明為賊守范陽歸

順

手書密表奏曰 冊府作手札表奏曰他卷四百二作手札密表
奏曰 又曰滑州防禦使許叔冀冊府曰作奏 表入不省冊
府三百三作表入俱不省 饒吉等七州都團練觀察等使張
氏宗泰云新書更封平原公
鎬自入仕三十年致位宰相 按鎬以天寶末釋褐肅宗即位即
為相不得三十年冊府三百作鎬自入仕凡三年致位宰相是
也 推為舊德云聞本云作耳

高適

高適 張氏宗泰云新書字達夫 適少濩落不事生業冊府百八
四十作適好學以詩知名濩落不事家產 家貧客于梁宋冊
府作僑居梁宋間薄遊州縣 天寶中海內事冊府事上有無
字 每吟一篇已為好事者稱誦冊府作時得佳句每詩朝出
夕遍人口

適

適自駱谷西馳奔赴行在 冊府四百四作適自駱谷南奔 及
河池郡謁見元宗因陳潼關敗亡之勢冊府作及河池郡遇元
宗幸蜀上疏論潼關敗亡之事 臣頗知之冊府頗作營 智
力將竭冊府將作俱 監軍李大宜冊府作監軍使李大宜
檇蒲飲酒沈本檇蒲作檇蒲 藩渾及秦隴武士冊府渾作軍
臣與楊國忠爭冊府爭上有固字

宜迴紇逃之任 沈本紇作糾

二年永王璘起兵于江東 按二年前上脫年號 詔與江東節度
張氏宗泰云新書此下有事涉淮西節度使七字 自元宗還
京後于綿益二州各置一節度錢氏大昕曰按至德二載置東
川節度治梓州綿當為梓字之譌 百姓勞敝冊府五百三敝

作擾 適因出西山三城置戍論之曰 按出字衍冊府作適
上疏論西山三城事曰 皆貨易于成都丁氏子復云貨冊府
元龜作貿 成都彭蜀漢州冊府作但成都彭蜀漢四州也
當宜即停東川間本即作却沈本作卻 安可仰于成都彭漢
蜀四川哉沈本川作州 賈捐之請棄珠崖沈本請作議 以
置中土沈本南作專 以一劍南西山丁氏子復云以一冊府
元龜作併于西山作西川張本同
然言過其術 沈本術作實 使釋他憾沈本憾作恨

暢瑑

並集賢院待制 沈本待作侍 遷戶部尚書冊府四百六此下
有云知省事以疾篤避位許之
李昂 族弟齊物 齊物子復

李昂

淮安王神通元孫清河王孝節孫也 王氏鳴盛曰晉書列傳第
五十七卷有涼武昭王李元盛傳云王諱嵩字元盛此唐之祖
也而舊書一百十二卷又有李昂傳云是淮安王神通元孫則
亦宗室矣殊不可解俟考沈本元孫作會孫新書作為孝節曾
孫 按下止敘為清河王孝節孫則沈本作會似是 州人不
之覺冊府八百五作州人未嘗覺之

但以屍送近郊 御覽二百五作但輿屍送近郊冊府六百八同
側有餓狗千數御覽作坑側有餓犬千數冊府同 遠近患
之冊府患作苦 申明禮憲御覽禮作理憲作害冊府禮亦作
理 發兵捕殺羣狗御覽發上有仍字

同往觀焉既而吐蕃遣其臣隨漢使 唐會要六觀下既下並有
樹字 以嵩奉使稱職冊府六百五職作旨 轉兵部尚書張

氏宗泰云新書作吏部且下云吏部告身云云則作吏是

齊物 張氏宗泰云新書字道用 淮安王神通子鹽州刺史銳

孫也沈本銳上有孝字 殿本考證云宗室傳作會孫新書作

子張氏宗泰亦云據新書銳上當有孝字 以通流運 按流

當作滿

忠効彌彰 張氏宗泰云依文義効當作效 天不憖遺沈本憖

作憖 得軍民心冊府七百作得軍州人心 復方在母喪冊

府復上有時字無方字 起為江陵少尹冊府作乃起復為江

陵少尹 先時西京叛亂張氏宗泰云新書作西原按西原蠻

名在客州

高正平張應 張氏宗泰云德宗紀應作庭 復累遣使喻之冊

府四百二喻作降

置營田數百頃 冊府五百作請于白馬衛南置屯田數百頃

加檢校左僕射張氏宗泰云新書右上有尙書二字 贈司空

張氏宗泰云新書諡曰昭 積財頗甚沈本甚作盛

李麟

諡曰誠 沈本誠作成

同列楊國忠專權 冊府四百七專上有欲字 十四年七月沈

本年作載是也 至德二年正月沈本年亦作載

贈太子太傅 張氏宗泰云新書諡曰貞

李國貞

軍中誼誼怨讒 張氏宗泰云下誼字他本作譁 按沈本下誼

字作譁 突將王元振獨曰沈本作突厥將王元振獨曰新書

無元字張本同

兼鹽鐵使 張氏宗泰云新書兼下有浙西二字 室五劍分授

管內鎮將丁氏子復云影宋本室作飾張氏宗泰云作室字義

長 斬于闕下唐會要九十作斬李錡並男師回于子城 乃

召兵部郎中蔣武問曰會要蔣武作蔣又下同 即淮安王神

通之下會要此下有云錡即淮安王五代孫也 淮安有大功

于國會要有云陪陵配享事著史冊 錡親兄弟從坐否會要

作錡親兄弟當速坐否 是若幽之子會要是上有皆字 若

幽有死王事之功會要作若幽累著功勳死于王事 若幽即

宜削籍會要作若幽便當籍沒 亦所未安會要作于典禮亦

所未安

李岫

吳王恪之孫 張氏宗泰云依下所敘世次當補會字 按沈本

之下有會字

上皇在成都 沈本無成字 岫與六軍兵馬使陳元禮等平之

按宜依冊府二百九平上有討字 為戶部尙書張氏宗泰

云新書改封越國公 持節都統淮南江南江西節度宣慰觀

察處置等使唐會要七十南作東

少有吏幹 冊府二百作頗有吏才 所在皆著聲績冊府在作

蒞 米麥踊貴張氏宗泰云新書踊作翔 百姓謠曰御覽百

至德二年 沈本年作載 須有追呼冊府三百須作復 諸司

莫敢抗冊府抗下有拒字 御史臺大理寺重囚有獄冊府重

囚有獄作有重囚在獄 牒追就銀臺冊府作有牒追就銀臺

莫敢違者冊府作莫有輒敢違者 上悟冊府作帝悟之

鳳翔七馬坊押官冊府風上有又字 天興縣令知捕賊謝夷甫冊府作天興縣尉謝夷甫知捕賊 大理卿權獻三司與鑿同 殿本考證云三司下應屬闕文丁氏子復云冊府元龜作三司訊之三司與鑿同此脫訊之三司四字 告急于肅宗云已知丁氏子復云冊府元龜作告急于肅宗肅宗云已知伯陽貶瑞州高要尉張氏宗泰云依州名當改端州 按沈本瑞作端 權獻郴州桂陽尉冊府權獻作權寅獻 是無御史臺也沈本也作邪 令貶蜀州刺史張氏宗泰云新書令作今見中官傳詔命至中書者御覽二百傳詔命作宣傳恩命引之升政事堂御覽作引之政事堂上 仍置榻待之御覽作仍置榻坐焉 峴為宰相令去其榻冊府作峴屏左右去所置榻言詞頗正御覽作峴至叱左右去其榻他卷七百同

又失國家惟新之典 沈本惟作維 誰人更圖效順沈本更作敢 永康二年沈本康作泰

李巨

國忠頗怠 按怠疑作忌 至德二年沈本本作載

史論

終沮朝恩之勢 沈氏德潛云李峴傳中乃為李輔國倚據非朝恩也應誤沈氏炳震亦云朝恩疑作輔國

苗晉卿

專任廟堂 冊府一百五十二任作在 天寶一載沈本載作年是也張氏宗泰云本作一誤以新書校改作二 按冊府作二載判等凡六十四人冊府作列等第凡六十四人 有蘇孝愷者冊府作續 事安祿山冊府作前事安祿山 登第者十三

一二冊府作升第者十無一二焉張氏宗泰云本作無似非新書作裁是 時謂之曳白冊府時下有人字

政化洽聞 冊府六百七十七作政化大行 下公門式路馬冊府百九十四式作賦 汝何言哉冊府作汝何言輕哉 入為尙書東京留守張氏宗泰云尙書上脫工部二字依新書補之 所到有惠化冊府六百八十到作在

合于通變 沈本作合于變通

初晉卿東都留守 張氏宗泰云東上當作為字 引用大理評事沈本評作平

裴冕

天意人事不可少失況賢智乎 丁氏子復云影宋本作天意人事不可固違若遠巡固讓失億兆心則大事去矣臣等猶知之

況賢智乎 按王氏鳴盛所據校本與丁氏所據宋本同 不知因而無之以從眾丁氏子復云影宋本眾下有望乎 罷冕知政事冊府三百三十三作罷冕執政

與裴遵度等 沈本度作慶是也張氏宗泰云依下裴遵慶傳改正 冕以倖臣李輔國權盛將封之冊府九百四十五權盛作權重

有恩 炬坐法冊府作為得罪貶嶺南 移澧州刺史問本澧作澧

直數百金者常十數 御覽四百九十三十作千 每會賓友滋味品數丁氏子復云冊府三百三十八數作類 坐客有味于名者御覽八百四十八作有味于品味之名者 市肆因而效之呼為僕射樣冊府七百九十二作市肆因竊其貨謂曰僕射樣也

購帛五百匹 問本作贈賄物五百匹

裴遵慶

時年已老 冊府九十五作時年已衰邁 遵重謹密冊府十四

作持重慎密 嘗為風狂姪擢登聞鼓告以不順冊府七

作為姪孫倩搆登聞鼓告遵慶謀反 上知遵慶不省問本作

上知大謬不省沈本大作其冊府一百四作代宗知其大謬不

省他卷七十作帝曰此必大謬乃下有司鞠倩果風狂誣罔伏

罪杖倩四十配流漳州 述古今禮體沈本禮作治冊府四

禮作理張本亦作治云依影宋本改 識者覽之冊府覽作見

向已選為太原少尹 問本已作以 兼河東節度副使沈本東

作南 以學行自飭沈本飭作飾 有孤悍疾苦不能自恤冊

府恤下有者字

子樞 張本子上多寅字云本脫寅字依新書補樞下沈本仍有

一樞字

史論

順胥吏之意 問本順作診 或言晉卿不為巧宦者問本宦作

官

魯臯

天寶六年 按年宜作載

以嶺南黔中山南東道子弟五萬人 冊府以作率 屯葉縣北

冊府北下有拒賊二字 渙水之南冊府句上有吳遂於二字

掘壕以自固冊府作堅以自固此下有云表請薛愿為穎川

長史訓兵固守

吳收合殘卒 冊府四百合作拾 又使偽將豫州刺史令珣等

攻之沈本令上有武字冊府作又使偽將武令珣等攻之 犀

使弟孟馴為將冊府馴作訓 按犀上亦宜有仲字 米斟至

四五十千冊府斟作一斗 賊若擒吾勅使沈本吾作我 我

亦何安冊府作我亦何以自安 人相食冊府作人自相食

至德二年 沈本年作載 傳矢突圍沈本傳作傳 投襄陽冊

府投作拔 承嗣令珣等奔於河北沈本無令珣二字張氏宗

泰云本承嗣下有令珣按上已云武令珣死而此及安慶緒傳

仍有之當誤新傳于賊去河北無主名當亦知此傳之誤而更

之今依以刪之

特進太僕卿南陽郡公 沈本公作守 食實封二百戶兼京兆

尹張本此上無兼京兆尹四字云本乾元上有兼京兆尹京兆

尹非外鎮可兼之官疑為衍文新書傳食實封二百戶下無此

四字依以刪之 乾元元年兼鄭州刺史 殿本考證云肅宗

本紀在二年

上元二年為淮西襄陽節度使鄧州刺史十月與朔方節度使司

徒郭子儀河東節度使太尉李光弼等九節度同圍安慶緒于

相州 殿本考證云沈氏德潛曰按九節度圍安慶緒乃乾元

元年秋八月非上元二年也但上已書元年此不當重書張氏

宗泰云元年下有兼鄭州刺史充鄭陳穎毫等州節度使上元

二年十九字下接為淮西襄陽節度使十月 云 按本紀大舉

討安慶緒于相州在乾元元年十月故次年三月書九節度兵

潰其下一年方改元上元是相州之圍不得在上元二年也至

魯臯之為鄭州刺史 云 本紀書于乾元二年四月在九節度

兵潰之後而所書為鄭州刺史上冠以鄧州刺史魯臯前本紀

書安慶緒之討魯臯之官即為淮西襄陽節度使則為鄧州刺

史之先未為鄭州新傳亦云有詔來瑱節度淮西徙吳鄭陸
節度使是此當為下吳中流矢奔退之下錯簡今據以移于下
又吳之卒即在兵敗之下未至上元上元二年四字之誤未知
所由並刪之

二年六月六日 沈氏德潛曰按此二年三月事誤作六月六日
沈氏炳震曰六月當作三月

裴莢

乃率麾下二千人 張氏宗泰云一作五云本五作二誤依新書
及下來瑱傳改正

來瑱

四鎮從職 張氏宗泰云作天寶初從四鎮任劇職依新書移補
拾遺張鎬薦瑒有縱橫之略 冊府四百六之作者 改穎川太

守冊府三百九 作為穎川郡太守充招討使又云肅宗以瑒有
武略尤加委任遷兼御史大夫比收河雒屢挫賊鋒賊類來攻

皆為瑒所敗賊等懼之號為來嚙鐵今傳止有咸呼為來嚙鐵
語應補入 犀道弟孟馴將兵 按犀上脫仲字

河南節度經略副大使 沈本南作西 殺刺史颯 按颯上脫

姓沈本颯上多史字張氏宗泰云新書有史字 上元三年沈
本作二年 加裴莢兼御史中丞閩本中丞作大夫

日暮候者 問本沈本曰作日是 列于穀水比瑒以兵逆之沈

本比作北是 故令仲昇陷賊三年沈本三年作二年張氏宗
泰云本此下有三年字依本紀瑒之貶在寶應二年則三當作
二然下自有寶應二年正月故據下刪之以三年不得在二年
之前若同作二年不應下又書也按今 殿本有三年字衍文

也

法存於無赦 沈本赦作捨 寶垂堂陛之儀沈本儀作義是
道在含宏沈本道作當 謀謨素闕于大猷沈本闕作闕誤
皆所乘驢 冊府四百 作貨所乘之驢 走歸京師冊府作步歸

京師

抗疏哀請收葬 冊府八百 抗疏上有上表二字

周智光

因逐賊至鄜州 冊府四百 此下有云時杜冕屯坊州應補入
遣之于州郭置生祠閩本郭作廓誤 乃聽將一百人隨身沈

本乃作仍是

并子元耀元幹等 冊府一百五 元幹作元翰 命有司具儀奏
告太清宮沈本奏作狀

崔器

十三年 按年宜作載 賊長安守將安守忠冊府九十 忠作中
並亡匿冊府作並避難藏匿 一朝聚徒數萬冊府數萬作

萬人 器懼冊府作器恐懼憂惶 所受賊文牒符勅冊府作
先有賊文榜符牒 及渭上軍破冊府作及通儒出兵使擊渭

上軍破 先鎮蒲同冊府鎮作頓

則見達奚珣叩頭曰大尹不自由 冊府九百 作則見京兆尹
達奚珣但口稱叩頭大尹不自繇 器答曰冊府作良久答曰

達奚大尹嘗訴冤于我我不之許冊府作達奚大尹訴冤我
求之 如是三日而器卒冊府作如此經三日不止而死

趙國珍

詩有蠻蜀羅鳳坂 冊府四百六 南蠻作南詔

崔瓘

優詔特加五階 冊府六百七此上有云代宗寶應二年 至銀青光祿大夫冊府此下有云仍賜兩季俸祿兼侍御史 以甄能政冊府甄作瓘是也

敬括

叛臣周智光伏誅 冊府六百七誅作反

韋元甫

錢氏大昕曰按列傳失書里居者韋元甫衛伯玉閻巨源孟元陽郝廷玉高固劉栖楚張宿熊望韋貫之鄭綱唐衢李翱宇文籍韋辭烏重裔李祐董重質石雄韓全義王播徐晦趙宗儒宋申錫高欽王璠李渤牛僧孺朱朴鄭棨周利貞韋表微許康佐等以新史證之則諸人籍貫非盡無可考也 本道採

舊唐書校勘記四十三

三

懼盈齋

訪使韋涉深器之冊府八百四韋涉作韋陟他卷七百同涉

推誠待之冊府作陟推誠任之 時謂員推韋狀冊府作時人

謠曰員推韋狀

兼御史 張氏宗泰云冊府三百二作兼御史大夫是也 事亦

粗理冊府六百作事亦能理

魏少遊

劉希暹恃魚朝恩之勢 沈本恃在劉字上 贈太師沈本贈太子太師張本亦作太子太師依新書補之

緣飾成務 冊府此下有云不為事首 前後四領京尹冊府京

尹作京兆

衛伯玉

幼習藝 冊府八百四作自幼習知武藝 至員外諸衛將軍冊

府三百五作為諸衛員外將軍 出鎮冊府作出鎮陝州行營

他卷三百八作出鎮安西 按新書作陝州行營

鐵騎三千來犯 冊府四百三作五

李承

事兄以孝聞 閻本考證曰刊本悌訛孝據新唐書改

例貶撫州臨川尉 冊府七百五川下有縣字 歷撫州江州二

刺史沈本江作汀張氏宗泰云按下別有兼江州刺史則此江

字誤依他本改作汀 承自黜陟迴因奏之曰冊府四百六作

承自黜陟迴因奏對帝又言之承奏曰 不稟朝憲冊府作不

受朝廷指揮

雖歸蔡州留將校等于襄州 冊府六百九留下有守字 後使

襄漢冊府作由是使之襄漢

舊唐書校勘記四十三

十四

懼盈齋

論贊

苟無強魂為崇 按崇宜作崇

達奚作崇 按崇亦宜作崇

肅宗代宗諸子傳序

段婕妤生杞王倓 沈本婕妤作妃閻本但作段好

越王係

至德二年 沈本年作載是也 越王係沈本越作趙是詔在乾

元二年七月是時尚為趙王改封越王在三年四月 應緣軍

司署置所司準式冊府二百六無上司字 不足以圖平禍難

沈本難作亂

建中元年十一月封武威郡王 張氏宗泰云沈本建中上多

建字是也

承天皇帝倭

善射 冊府二百六作善騎射

大孝莫若存社稷 冊府二百九存作尊 非皇家所有冊府非

下有復字 收拾戎馬冊府戎作牧 廣平王亦贊成之冊府

成作言 乃分從官士卒以遣之間本分作令 上尤憐之

按時肅宗未及位不得稱上宜依冊府仍稱太子

念黃臺瓜詞 御覽一百四念下有得字瓜作瓜下同 高宗大

帝有八子御覽有八子作有子八人 天后所生三子目為行

第故肅宗第四沈本作天后所生四子自為行第故肅宗第四

按御覽同 長曰孝敬皇帝為太子監國御覽帝下有宏字

乃鳩殺孝敬立雍王賢為太子御覽作乃鳩殺之立雍王賢

賢每日憂惕御覽作每自憂惕 無由敢言唐會要三言

作陳 三摘猶尚可御覽作三摘尚自可張氏宗泰云新書無

猶字尚下有云字 公安得有是言會要公作卿下有自是發

宗之計不行八字御覽同宜據補之

莫中太弟之嗣 張氏宗泰云太本作大他本義長從之 所懷

歷殫遐想逾切冊府二百九作所懷靡從追想逾切

彭王僅

至德二年 沈本年作載

彭王僅可充河西節度大使 冊府二百八河西作河東又冊府

在至德三年傳在乾元三年本傳是也

子鎮授太僕卿同正員封常山郡王 冊府二百六鎮作述以元

年建丑月封

亮王獨

後為李林甫誣構 張氏宗泰云新書後上有堅字丁氏子復云

影宋本堅後作後堅

至德二載 閩本載作年非也 領北庭節度大使冊府一百八

作領河北節度大使 按彭王僅傳北庭作兆庭

鄆王榮

追贈鄆王 冊府二百六贈作封是

召王德

召王德 冊府德作德

恭懿太子昭

龍及褒封 張氏宗泰云褒作哀 頃以暫嬰沉痾冊府二百九

暫作暫 實切深哀冊府哀作衷 豈期天喪冊府作未處天

喪

皇第十二子 丁氏子復云影宋本第上有帝字 按英華八百

九同 持節鳳翔等四州節度觀察大使英華州作鎮 薨于

中京內邸英華內邸作中邸中上有之字 龍輜進轍英華輜

作輜 憫瑋夢之惟霜沈本惟作摧英華之惟作而催 贈龍

綽而增思沈本贈作贈英華龍作屬 中興宸景英華宸景作

景運 克開龍沈丁氏子復云龍影宋本作聖 按英華同

靈源孕彩閩本沈本影宋本孕作盈張氏宗泰云英華作孕一

本作盈誤 秀發童年英華童年作孩笑 惠彰徽齒丁氏子

復云說影宋本作髮張氏宗泰云英華說作髮 承尊叶旨英

華承尊作尊賢 占鳳擅美英華鳳擅作封繼 愛備中掖英

華備作借 胙土延渥英華渥作壤 玉質金聲英華作玉執

全籍 才學治大書詔令台作給 賁區未父英華父作泰

心依定惠丁氏子復云惠文苑英華作慧影宋本同張氏宗
泰云英華依作從惠作慧 霧露嬰疾英華霧作霜 止慮無
擾英華止作正 念君親之永隔英華念作痛 山蒼蒼而
日英華暄作翳此下有云揚旌挽之哀悽盼松栌之蕭瑟罷鳥
伏以禮峻撥黃腸而思密今本脫 閱銀燦于泉宮英華閱作
閱是也 金石誰固英華固下有兮字是也

昭靖太子逸

寶曆元年 沈本寶曆作寶應是也 大曆九年沈本九作八以
本紀校改

陸王述

盤石開疆 沈本盤作磐 韓王迴間本迴作迴誤

簡王邁

改封簡王 沈本簡作建

益王迺

大曆四年封 沈本四上有十字

隋王迅

大曆十年封 沈本作十四年張氏宗泰云上年上脫四字按十年
之封兩書及本紀皆無隋王而新書隋王下無封年疑是承上
益王而省其文也據以補作十四年

荆王選

建中二年 沈本二作三

嘉王運

貞元十七年薨 張本作開成三年云本作貞元十七年新傳同
按新書德宗本紀貞元十七年末書是歲嘉王運薨此書本紀

同又前一年于十月戊戌書嘉王運循王通通王湛並可光祿
大夫云云若薨于前三十六年則是年不得與循通二王並書
矣他本于開成三年按云以代宗諸王薨年推之疑書從傳蓋
以自受封在大曆十年計至開成三年凡閱六十四年他王皆
薨在前為可疑然循王乃代宗十七子亦至開成二年尚存他
本蓋未檢二年本紀所書耳

嚴武

中書侍郎挺之子也 冊府七百七子上重之字

武杖節赴行在 冊府三百二杖作仗 出為綿州刺史錢氏大

昕曰按房瑄傳武自京兆少尹出為巴州刺史張氏宗泰云新

書綿作巴 入為太子賓客兼御史中丞張氏宗泰云檢新書

無上六字當又下充劍南節度使下文之豫復者宜依以刪之

上皇諱以劍兩川合為一道沈本劍下有南字是也沈氏炳

震云按方鎮表廣德二年合兩川為一道則是代宗時事非上

皇諱也張氏宗泰云新書有南字

廣德二年 沈本年作載是 按當狗城冊府三百五狗作狗他

卷三百八狗作胸誤 加檢校吏部尚書沈本加作改 赴成

都校殺之 按宜依四百四赴上增召字 或由一言冊府六

七十 由作悅 舊相房瑄出為管內刺史錢氏大昕曰瑄時為

漢州刺史在成都節度管內

郭英乂

先朝隴右節度使左羽林將軍知運之季子也 錢氏大昕曰先

朝二字可省 按衍舊史成文未改耳

既至東都不能禁暴縱麾下兵與朔方迴紇之眾大掠都城延及

鄭汝等 冊府四百四十五 作時東都再經賊亂朔方軍及英又節
 朝恩等軍不能禁暴與迴紇縱掠坊市及鄭汝等州 比屋蕩
 盡冊府此下有云人悉以紙為衣或有裸身者 加實封二百
 戶新書三百 載以英又代之御覽二百五十二 作元載薦英
 又代之 兼成都尹御覽兼上有遂字 肆行不軌無所忌憚
 冊府四百三十七 作英又暴虐人不堪命 英又以觀地形勝御覽
 地下有有字 其真容圖畫御覽谷下有及字 聚女人騎驢
 擊球御覽九百 作取女人令乘驢擊球 製鈿驢鞍御覽作以
 寶鈿為驢鞍 日費數萬以為笑樂御覽作賞賜巨萬以為笑
 樂

崔甯

又以其宗姓厚遇 沈本遇下有之字是也 歷司階折衝郎將

軍等官沈本無軍字是也

遺獻誠奇錦珍貝 聞本貝作貝 武遣盱統兵西山冊府三百五十九

九作武即召甯統兵出西山 盱善撫士卒冊府作甯冠躬撫

士 晝夜穿地道攻之冊府句上有甯字 按盱時尚未改名

甯仍宜作盱字為是三百六十九 畫作乃 因拓地數百里冊府三百

五十拓上有西字 下城寨數四冊府寨作砦

令柏茂琳為前軍 沈本琳作林下同 令盱及將校不疑怨沈

本怨作忌張本同

結權貴 冊府四百四十五 作交結權貴 故寬驟歷御史冊府此下有

云左司員外考功郎中兼侍御史今傳脫

大曆十四年入朝遷司空平章事兼山陵使尋代喬琳為御史大

夫平章事 沈氏炳震云按紀及宰相表喬琳免後皆無其人

相文疑代琳為御史大夫非平章事也錢氏大昕曰甯以西川
 節度入朝加平章事而未落節鎮此使相非真相故新史宰相
 表不書其遷司空亦是檢校司空非守司空故表亦不書 甯

初附炎張氏宗泰云初宜為不字誤 王翊為振武沈氏炳震

云本紀張光晟非王翊此誤 除右僕射知省事沈本省作政

以神武將軍時常春代之張氏宗泰云按此自奏希倩撫綏

之下至時常春代之據新書本傳此書本紀下建中四年十一

月所書則以神武將軍等十字不當在知省事之下而撫綏之

功亦有脫誤召歸朝中脫甯字何以言之本紀建中四年十一

月乙亥下書時常春與杜希全戴休顏合兵六千來援敗于漢

谷書時常春之官實為夏州刺史此傳上云夏州刺史呂希倩

與甯同力招撫黨項則為夏州刺史者在建中二年為呂希倩

至四年則為時常春是常春之為夏州刺史乃代希倩明矣若

在知省事下便與代字混又既以為有撫綏功何以又使人代

之雖兩傳上明云招撫黨項降者甚多然讒人之言多以白為

黑不難謂有功為無才疑撫綏之功八字以新傳推之撫或為

無之誤綏下脫邊字才當作不召下宜補甯字兩傳方不以岐

滋惑未知然否惜不得善本證之 但為盧杞所惑至此爾杞

聞之潛與王翊圖議陷之丁氏子復云影宋本作但為盧杞所

惑耳因潛然出涕杞黨聞其言以告杞乃潛與王翊圖議陷之

張本同

太和初 沈本太作大 為寺觀設齋焚香張氏宗泰云依文義

為當作于 赴今以後沈本赴作起張本同

銓管非所長 沈本管作官

嚴震

震屢出家財以助邊軍 問本財作材 改恒王府司馬冊府恒
王作鎮王 乃罷歸東川節度使 按新書為李叔明宜據補
之張本同

司勳郎中葉楨 冊府六百八 楨作頑張氏宗泰云新書作頑

能改不渝冊府渝作替 齋白書誘震同叛冊府三百七 作齋

帛書誘結震張氏宗泰云新書白作帛 遺吏馳表沈本吏作

使 至整屋已東迎護冊府作至整屋以東守禦賊竟不能為

害 以刃擬其喉沈本刃作刀

民以採招為事 沈本招作招 以震為興元尹賜實封二百戶

張氏宗泰云作賜讀與上復依新書改作加

嚴礪

是日諫議給事補闕拾遺 按宜依冊府四百八 為諫議大夫苗

拯給事中許孟容李元素陳京補闕王紆等 既兼雜話發論

喧然冊府作既然雜論言議喧然 未見聽允冊府作未蒙見

聽此下有云許孟容問拯論實奏乎拯頷頤而笑

贊

武為士子震作純臣 沈氏炳震曰按傳意言武之狂暴不得為

克家子也士字誤

元載 王昂李少良 柳讓附

載母攜載適景昇言姓元氏 沈氏炳震曰按此景昇本姓元氏

載始冒姓也據新書父昇本景氏曹王明妃元氏賜田在扶風

昇主其祖入有勞請于妃冒姓元氏則載父本姓景而冒元也

未知孰是 博覽子史尤學道書冊府五百 作博覽經史子學

道書 下詔求明莊老文列四子之學者冊府作下詔按求明

老莊文列四經學者 授邠州新平尉冊府尉上有縣字

言必元合 張本元作互云他本互作元 妻王氏狼戾問本狼

作狼 皆於宿設御覽四百九 於作如是也冊府三百三 同

一百餘人御覽一作亦冊府同

管在中都 閣本考證曰刊本屯訛管據新唐書改 潛遣所由

吏于河中經營節度沈氏德潛曰按河中經營下應有闕文據

新書敕所由于河中經圖宮殿築私第帝聞惡之置其議初四

鎮北庭行營節度使寄治涇州此另起支義也書中闕經營宮

殿築私第等意 寄理于涇州沈本無于字張氏宗泰云一本

無于字或即指沈本也

敕出後望令吏部兵部便附甲團奏 冊府望作堂便作使 由

是道路以目冊府以作側 并中書主事卓英倩李待榮沈本

主事作主書是也 如恐不及名殊異樂沈氏炳震云以上八

字疑衍 按如恐不及八字又見下此必衍文張本同 倡優

假衰之戲沈本假作猥

貪縱不法 冊府四百作貪縱不知法令 大厯五年沈氏炳震

云據衛伯玉傳當是元年 伯玉諷大將楊錄等丁氏子復云

影宋本作楊錄張本同 按冊府一百七 作楊錄

少良怨不見用 冊府一百五 怨作忿 留少良于禁內客省冊

府內作中 遂為載備知之冊府作遂為載備知其旨 並付

京兆府決殺珽珽國子司業善經之子也問本少一珽字沈本

亦無 故及于累冊府作故俱及于難

其獻三十字各論一事張本重一字字云本脫下字字以新書補

之

王縉

持節都統河南淮南山南東道諸節度行營事 冊府九百作都

統河南淮南江南山南諸道節度行營使又云封齊國公

今傳無

捨道政里第為寺 冊府三百三十八里作坊 為之追福冊府九百

七為作與 度僧三十人住持冊府三十人作三十七人持下

有寺字 助已修繕冊府三百三十八 此下有云四方賂遺畢集

必令韋僧講誦沈本章作羣 今臺山僧數十人 按臺上宜

增五字 移處州刺史沈本移下云闕一字

年八十二 冊府七百八十四 二作三

楊炎

名在逸人傳 錢氏大昕曰按舊史有隱逸傳無逸人傳而隱逸

傳亦無楊播名蓋亦沿舊文而未刊正也

辟河西節度掌書記 冊府九百二十作掌河西節度使書記 神鳥

令李大簡冊府令上有縣字 嘗因醉辱炎冊府醉作酒 流

血被地冊府作流血于地 不之責冊府責作問 辭祿就養

岐下冊府作以親老去官 丁憂冊府作父歿

人士歸之 御覽四百七十五 作士子趨嚮風從 掌為李楷落碑沈

本落作洛 嘗選擇朝士有文學才望者一人厚遇之冊府三百

三十 作常選擇朝官之有文學才望者一人厚遇之九百二 作

嘗擇朝官之有才學令望者一人厚遇之 初引禮部郎中劉

單冊府三百三十七 禮部郎中作吏部侍郎 引吏部侍郎薛邕

貶冊府作又引禮部侍郎薛邕卒 載親重炎無與焉比冊

府九百二 作炎與載同郡又元氏之出謂載為舅遂與載合

載敗坐貶道州司馬冊府作載誅貶連州司馬 炎有風儀冊

府三百 此下有云善談論

京師多豪將 按宜依冊府三百三十三 京上增時字 國用不能計其

贏縮沈本贏作贏是也

中外稱之 冊府作中外咸稱之 初定令式國家有租賦庸調

之法丁氏子復云唐會要八十 其年八月宰相楊炎上疏奏曰

國家初定令式云 按此段文兩唐書皆作史臣記載之言

會要謂炎疏奏未知孰是國家二字當在初定令式上 丁口

轉死冊府四百八十八 死作徙 貧富昇降冊府昇作升會要同

蓋得非當時之實冊府作蓋不得當時之實 而諱不以死申

丁氏子復云會要諱下有敗字 按冊府同 以丁籍且存冊

府且作具 四方征鎮冊府征作大會要同 動萬萬計冊府

作動方萬計 王賦所人無幾冊府王作正會要同 吏職之

名冊府作吏之職名會要同 無休息冊府作無有休息會要

同 蠶食千人沈本千作于 按冊府同 率為官為僧冊府

無下為字 以一其名曰張本名作制依新書改 在所郡縣

稅三十之一冊府所下增部字 度所與居者張氏宗泰云與

上脫取字依新書補 均使無僥利會要利作倖 其租庸雜

俸悉省沈本任作徭 進退長吏冊府此下有云令黜陟使各

量風土所宜人戶多少均定其賦稅宜據補之

炎遂獨當國政 冊府三百三十八 此下有云頗疾祐甫之恩顧 炎

廢之冊府炎下有多字

請侍農樂而緝其事 按曠宜作原下同 上疏復求段秀實為

帥聞本聞本上作下非 涇帥結怨故也沈本帥作師張本同

依新書改 孫成澤路磁邢幽州沈本磁作磁 又密啟中書

主書過逐之丁氏子復云影宋本過下有啓字 按張本同會

要四十五主書作主事 主書吾局吏也會要作中書吾局也

有過吾自治之會要句上有吏字

固而拒命 張本固改作因是也 上以炎論議疎闊沈本議任

論字上 初受代冊府九百二十五代下有赴闕二字 御史以炎

為宰相冊府作杞召吏繩炎為宰相 宰臣于庶官比之監臨

官市賈有羨利聞本之監二字闕

歸而得政 冊府三百三十八作既而得政 不顧公道冊府作不復

更顧公道

黎幹

無心為理 冊府七百為作內

庾準

為尚書左丞 新書左作右

舊唐書校勘記卷四十三卷終

舊唐書校勘記卷四十四

列傳

楊綰

綰生聰慧 冊府七百七十五生下有而字七百八十八同 九流七略冊

府此下有諸子諸集 疑塵滿席冊府八百六作塵埃滿室 合

光晦用冊府作合光用晦 非知已不可得而見冊府八百三

見下有也字 調補太子正字冊府六百五作調補太學正字七百

五十同

天寶十三年 按年宜作載 時朝廷方急賢冊府四百六十六急下

有求字 故事舍人年深者謂之閣老公廨雜科歸閣老者五

之四錢氏大昕曰按綰以起居舍人知制誥即行中書舍人事

其後累遷司勳員外郎職方郎中仍知制誥至是正授舍人故

以久次得稱閣老也給事中久次者亦稱閣老杜甫集稱嚴武

為嚴八閣老又有雷別賈嚴二閣老詩賈至為中書舍人嚴武

為給事中也 必籍賢良沈本籍作藉是冊府四百六籍作資

竟不周于任用冊府任作時 趙綰虛誕聞本綰作一沈本作

壹 按冊府同 敗俗傷教冊府教作風 至高祖朝沈本祖

作宗 按冊府同 又奏進士加雜文明經填帖聞本無雜字

丁氏子復云影宋本進士下有科字沈氏德潛曰按新書選舉

志進士加雜文明經填帖照此增入 奔競為務冊府務作尙

欲其返淳朴冊府淳作敦 聖朝之理也聞本張本聖上有

思字是也 令投牒自舉冊府舉作應 非經國之體也冊府

非上有殊字 望請依古制冊府望上有欲字 縣令察孝廉

冊府縣上有令字 其通者送名于省冊府通作堪 務取深

義與旨冊府義作達 通諸家之義丁氏子復云冊府元龜作
 旁通諸家之義 每經問義十條唐會要七十條作二十條
 又云皆取旁通諸義窮根 對策三道會要作試格策三道
 張氏宗泰云本脫三字依他本補 及當時要務會要作及當
 今時務 取堪行用者會要句上有要字下有云仍每日問一
 道頻三日畢 其經義通八會要作其問義每一條通七 下
 第罷歸會要作下者罷之 按御覽六百二十九引云寶應初禮部
 侍郎楊綰奏貢舉條孝廉各令精通一經其取左氏傳公羊穀
 梁禮記周禮儀禮毛詩尚書周易任通一經每經問義二十條
 皆取旁通諸義務窮根本試策三道問古今體理及當時要務
 取堪行用者仍每日一道三道畢日經義及策全通者為上第
 其上第者望付吏部使與官其問義每十條通七策通二為中
 第與出身下者罷之又論語孝經皆聖人深旨孟子亦儒門之
 達者其學官望兼習此三者共為一經其試如上秀才舉望令
 精通五經問義二十條對策日試一道全通者為上第送名中
 書門下請超與處分問義十條通七策通兩為中第中第者送
 吏部與官下者罷之孝悌力田但能熟讀一經言音典切即令
 所司舉送試通使與出身今年舉人或舊業既習理難速改或
 遠州所送身已在途事須收獎不可中廢其今秋舉人中有情
 愿依舊舉業者亦聽今年之後一依新格勅旨進士明經置未
 日久今頓令改業恐難有其人諸色舉人宜與舊法並行今本
 課略宜摺補正

且夫述行美極人文 丁氏子復云冊府元龜作且誼號述行莫
 美于文新書選舉志同 本文行也冊府作本行文也 考文

者聞本者字誤作考 則亂臣賊子生焉冊府生上有由是二
 字 四者皆取士之失也丁氏子復云冊府元龜皆下有由字
 張本同 仁義之道著張氏宗泰云冊府道作風 觀二代之
 選士沈本二代作三代 皆考實行冊府考作取 至有近戚
 竊位冊府近作外 弱主孤立冊府孤作外 三分光景聞本
 光在分字上是沈本亦同 人多僑處會要七十處作寓 百
 緣官族聞本沈本百並作因 所在耕築丁氏子復云冊府元
 龜築作桑張氏宗泰云他本築作業 猶恐取士之未盡也會
 要作恐取士之道未盡 今京有太學冊府京上有兩字 啟
 僥倖之路矣冊府路作門 擾擾由其歸本矣御覽其作此矣
 作焉

仍勅禮部郎具條例奏聞 沈本郎作郎

縮素以德行著聞 冊府三百 著聞作著稱會要五十 著聞作顯
 著 居廟堂未數月御覽二百 月作日冊府同 劍南四川節
 度使圖之弟御覽四作西是也 減散五分之四御覽減散作
 減徹 亦即日減損車騎御覽騎作馬 縮有宿痼疾冊府三
 十作縮宿有痼疾 上日發中使就第存問尚藥御醫旦夕在
 側冊府作帝每日發中使就私第存問又內出醫人一日之中
 數輩相望于路 中使在門馳奏于上冊府作中使在門以凶
 問走馬入奏 輟朝三日冊府此下有云即日下詔贈司徒發
 使極前冊授令及未敘 均于致禮冊府作均于支體 設則
 誅其事功冊府歿作亡 道匡雅俗冊府匡作光 以禮度掌
 掌於高唐丁氏子復云冊府元龜高作郊 修職同休冊府條
 作奉 意語至理之期沈本諸作諸誤 異于可入丁氏子復

云冊府元龜異作著 居家無匹帛之餘沈本居作凡冊府居
作在匹作尺

又詔文武百寮臨于其第 冊府作又詔宰相已下文武百官悉
就私第弔喪 俯及大斂冊府十一 俯作甫 與卿等悲悼
同之冊府之作懷 近年未有其比冊府年作來

朝議大夫 冊府五百九 句上有故字是也 約而師儉沈本而

作以 辭稱良史冊府辭作辟 委在樞衡冊府在作任 縮

儉薄自樂冊府三百 樂作守 口不問生計冊府計作事 皆

一時名流御覽六百 流作士

崔祐甫

祖暉懷州長史父沔黃門侍郎諡曰孝公 錢氏大昕曰沔在孝

友傳彼傳云為中書侍郎終太子賓客不云為黃門侍郎又不

舊唐書校勘記四十四

禮記疏

及其諡彼傳云沔父醴庫部員外郎汝州長史此傳云名暉官

懷州長史皆互異攷新書世系表父皓安平公非暉亦非醴也

暉官徐州司馬非懷州長史其官汝州長史者名暉不名醴與

二傳又相抵牾 尋知本軍京師留後 按沈本無京師二字

數為宰相常袞所侵 按御覽九百七 引云中書園蔬日給

于眾官者主事白常袞減其數祐甫怒詞主事曰此相公之命

祐甫大詬曰門下侍郎安得理中書之蔬叱左右踣主事而拽

之自是與袞常不平今崔常二傳皆無此事

時朱泚上言隴州將趙貴家貓鼠同乳不相為害以為禎祥 冊

府十一 作大歷十三年六月隴州河源縣河西軍都虞候趙

貴莊營田有貓鼠同乳不為害隴右節度使朱泚籠而獻之

詔遣中使以示朝袞率百僚慶賀冊府作代宗遣內常侍吳

承倩出示百寮宰臣常袞等及文武百寮蹈舞稱賀 祐甫獨

否中官詰其故答曰此物之失常也可弔不可賀中使徵其狀祐

甫上奏言冊府作祐甫獨不賀曰貓者猛鷲之類本合食鼠貓

鼠不相傷是反天性違物理也不宜稱瑞對百寮白于袞袞愕

胎久之謂曰國家祥瑞舍人獨執異見聽舍人自奏祐甫將附

中使口奏承倩不受乃抗疏曰 禮記郊特牲曰沈本牲作篇

丁氏子復曰特下脫牲字張氏宗泰云冊府篇上有牲字是也

無乃失於性乎丁氏子復云於冊府元龜作其張本同 為

國之用冊府之作家 無失檄巡聞沈本檄作徽是也 按冊

府同 貓能致功丁氏子復云冊府元龜貓上有則字張本同

鼠不為害冊府此下有云輒塵展旒伏勝戰越 代宗深嘉

之冊府作宰臣常袞以為和同之象上表稱賀及祐甫奏入帝

甚嘉之不復省袞之表

舊唐書校勘記四十四

服絕輕重 沈本絕作紀張氏宗泰云按絕宜作紀 雖非吏職

聞本沈本雖作誰是 詔旨可改孰不可丁氏子復云本作孰

不可改張本同 哭于君前聞沈本哭上有臣字是 請謫為

潮州刺史冊府七十 潮作湖

名是宰臣 冊府作皆以功高為相

中書主書卓英倩 唐會要三十五 主書作主事 小者自倩榮會

要自作出 四方齋貨賄求官者會要貨賄作金帛 道路相

屬會要作相屬于路 雖賄路稍絕會要作賄賂雖絕 無復

疑滯會要疑作疑 進擬必須請其才行會要作以所任庶官

必須請其才行 若素不知聞會要作若平生未相識

雷連之 沈本連作遲張氏宗泰云他本作遲義長或即指沈本

也 琇珪已赴軍前視事矣會要軍前作北軍 按前字衍文
聞沈本並無 時李正己會要作時潘青節度使李正己宜據
補之 以計逗畱止之未有其辭會要作復慮以他計逗遛如
止之又未有其辭 錫賚諸軍人會要無諸字 多所益冊
府三百宏作禱 至冬被疾會要作自冬染疾 或休假在籍
會要第上有私字 大事必令中使咨夫會要作大事必密咨
以決事 故事門下侍郎未嘗有贈三師者會要五十門下作
中書是也

祐甫弟廬江令嬰甫子 錢氏大昕曰上文云祐甫無子遺命猶
子植為嗣則祐甫與嬰甫當是親兄弟矣據世系表祐甫乃皓
之孫沔之子嬰甫則沔之孫滂之子是祐甫與嬰甫為小功昆弟
疑表有誤也 植既為相張本相作嗣是也 植潛心經史冊

府三百二作植為壽安尉大理評事秩滿退居雒下潛心經史

尤精易象裴均知其操行擢拜右拾遺今傳俱脫
縛復奏諸州府鹽院兩稅權酒鹽利匹段等 冊府四百六作縛

重奏諸道府州府鹽院每年送上都兩稅權酒鹽利度支米價
等正段會要同 加估定數會要句下有詔許之 及近年天

下所納鹽酒利權估者一切徵收冊府作縛急于措聚先是奏
近年天下所納鹽酒等利權估者一切追徵會要同冊府又云
其先下州府監院連四月二十五日勅牒更不在行用之限

植抗疏論奏會要作植抗論以為用兵歲久百姓凋殘住者雖
估諭其實今同不可復追疏奏冊府同 令宰臣召植宣旨嘉

諭之冊府作命宰臣召植宣旨嘉諭許較已行之詔會要同
物議罪縛而美植冊府此下有云縛懼至是乃更前選且重條

奏請申勅以示之

穆宗嘗謂侍臣曰 會要五十侍臣作宰臣 文皇帝躬行帝道

治致昇平會要作致治昇平蓋太宗文皇帝躬行至德以啟王
業 按冊府四百同 及神龍景龍之間冊府作及至開元

繼有內難會要五繼作累冊府同 元宗平定會要平定作臨
御冊府同 而聲明最盛會要而下一朝二字冊府同 歷

年長久何道而然會要作歷年最久何以致之也冊府同 多
起自人間冊府人作民 知百姓疾苦會要百姓下有之字

初承丕業冊府承作致 四海雷晏會要晏作秦冊府同 有
房元齡杜如晦魏徵王珪之屬會要有上有又字屬作輩冊府

同 君明臣忠會要作動皆直言冊府同 聖賢相遇會要作
主聖臣賢冊府同 元宗守文繼體冊府宗下有雖字 嘗經

天后艱危聞沈本后有朝字會要作嘗經天后朝久遭艱危
冊府作嘗經天后朝夕危懼久遭危難 天生俊傑冊府作上

才正直 夙夜孜孜會要作又每盡忠言冊府同 璟嘗手寫
尚書無逸一篇會要手作自冊府同 咸記在心會要咸作常

心歸冲漠會要作朝夕孜孜冊府同 天寶之世稍倦于勤
王道于斯缺矣會要作希恩養懿迄于天寶實兆亂萌冊府同

乃藉其豪銳者先送京師 冊府三百三作藉軍中素有異志者
薦之闕下 且無遠慮冊府慮作畧下又云謂兩河無虞 克

敵囚宏靖冊府作長慶初幽州亂囚其帥張宏靖眾推克融
統軍務焉 太和三年沈本太作大 及喪師異方沈本異作

莫 大理卿孝公沔之弟也 按李公宜作孝公見祐甫傳但彼傳言

河終黃門侍郎不云大理卿也張氏宗泰云作李誤當依上論
曰孝公改 豐年貿易不出境聞本買作質 按質宜作質
然時介急 聞本時作性

常衮

性清直孤絕 聞沈本絕作潔 連為寇盜冊府五百五盜下有
侵逼二字 衮累上章冊府章上有表字 各有親戚干貢部
冊府六百五作各有親戚貢舉 衮皆執理冊府理下有不與
二字

時少列各定月俸 唐會要九十時下有諸字 衮惡少詹事趙

基冊府三百三基作基 遂給二十五冊府二作三 衮有

親戚任文學者給十二冊府十二作二十 以賜宰相唐會

要五十相下有名字 饌可食十數人會要作其食可食數人

又將固讓堂封御覽八百四封作厨會要作又將固讓堂厨

食 政事堂有後門會要有上有舊字 尤排擯非辭登科第

者聞沈本非下並有文字是冊府三百三無非字辭上有文字

政事大致壅滯沈本無致字冊府作政事亦大致擁滯

楊炎入相 沈本相作朝 遷福建觀察使冊府三百二遷作引

拜二字

論

公權餘旬日而薨 按餘宜作除

郭子儀

崇歷諸軍使 冊府六百四作累以武藝登科為諸軍使

于承清柵北築城 聞本柵作冊誤 仍改橫塞衛為天德軍聞

本無衛字 宰師下并陘冊府三百五下并陘作出吐門

南攻趙郡 冊府攻作拔 獲兵仗數萬師還常山冊府作獲器

械數十萬進軍而南 賊將史思明以數萬人踵其後冊府人

作衆踵作躡 子儀選驍騎五百更挑之冊府子儀下有與光

弼三字百下有人字 三日至行唐冊府唐作在 兵及陳嵩

張氏宗泰云濤下疑脫斜字 斬獲數萬河曲平定冊府作斬

獲不可勝計河曲平

守陣者 聞沈本陣作陣是 乾祐與磨下數千人走安邑沈本

千作十聞本走上有比字沈本比作北是 賊衆十萬陳于北

冊府陳作陣于下有其字 我軍亂冊府作我軍將亂 是夜

奔陝郡冊府郡作州

安慶緒遣嚴莊 冊府四百三遣下有偽將二字 師馳至其後

冊府三百五師上有潛字 賊驚顧曰迴紇來冊府作賊驚顧

曰迴紇來迴紇來 是時河東河西南賊所盜郡邑皆平沈本

河西下有一河字是也 按御覽一百九同

關內節度使王思禮 冊府四百四作關內節度僕固懷恩河北

節度王思禮 襄都節度使魯貞冊府襄都作南陽 荆南節

度李廣琛沈本李作李張氏宗泰云李當作李冊府荆南作江

東 滑濮節度許叔冀冊府滑濮作河南 子儀自杏園渡河

圍衛州冊府三百六作子儀自杏園渡濟河背水而陣設壁以

待慶緒而安泰清率衆以拒官軍 悉其衆來援分為三軍冊

府作悉師而南分為三軍以崔祐將上軍安雄俊王福德為佐

田承嗣將下軍榮敬超為佐慶緒自將中軍以孫孝哲薛嵩為

佐 預討者三千人冊府作又使善射者三千人 伏于壁

內誠之曰冊府作伏于壘垣之上令其衆曰 俟吾小劄賊必

爭進則登城鼓譟弓弩齊發以迫之冊府作吾師陣于外若小
退爾當登壘鼓噪而悉眾攢射又先建高木為三樓以望廣緒
之進退賊軍纖塵所起此皆盡知 既戰子儀偽遁賊果乘之
及壘門遽聞鼓譟俄而弓弩齊發矢注如雨賊徒震駭子儀整
眾追之賊眾大敗冊府作及明日戰鋒刃接子儀磨其屬偽奔
于壘慶緒果逐之善射者萬弩齊發賊軍潰走奔相州

以子儀為東都畿山南東道河南諸道行營元帥 沈本無都字
是也 乃思王室丁氏子復云思冊府元龜三百七作心 按
御覽一百九同

朝廷憂之 御覽作朝廷深憂之 為朔方河中北庭潞儀澤沁
等州聞本沁作泌 子儀嗚咽流涕冊府此下有而出一字
自受恩塞下冊府六百七十自上有臣字 天寒劍圻聞沈本圻作

折 按冊府同 濺血霑衣冊府霑作染 跋涉難阻冊府難
作艱 彰微臣一時之功冊府彰作錄 庶煩聽覽冊府聽作
聰 而魚朝恩程元振亂政殺裴茂聞本茂作茂誤

子儀以三千騎傍南山 按冊府三百五三千作三十誤 招輯
亡逸冊府作招輯士庶 陛下籍西土之師聞本籍作藉沈本

亦作藉 東宮屢論之冊府六百七十東宮作諫官 豈惟天道助
順沈本順在助字上 豺狼所嗥聞本豺狼作豺狼誤 恐糧
食不充冊府四百七糧食作稍食 昔衛文公小國之君沈本君
作臣 躬儉節用冊府躬作恭 苟能黜素飡之吏沈本飡作
餐

僕固懷恩部下離散 沈本部作帳張氏宗泰云部當作帳 充
北道張氏宗泰云道當作庭 通和蕃張氏宗泰云蕃上依新

書補吐字 不宜讓使張氏宗泰云讓使疑誤 伏奉詔書未
允誠懇冊府四百九作今日開府敬令琬至伏奉墨詔不蒙允許
仰觀聖旨惶駭失國 臣每見之冊府作每見其人 臣之鄙
懷切在于此冊府此下有云伏願察臣愚款炤臣血誠遠降德
音俯停新命上以廣聖明德讓之美下以免微臣無極之災畢
力捐軀萬死無恨

臣以薄劣 冊府此上有云伏奉廣德二年十二月三日制加臣
尚書令餘並如此故受恩逾量魂守飛越臣聞王政之本繫於
中臺天下所宗謂之會府大錄其事自古攸難宣五常之教儀
刑百辟橙六聯之務阜成兆人非才則闕不可濫處 豈臣末
職聞本職作識 難逃天子之責丁氏子復云按子當作下

按冊府作下 俯停新命冊府此下有云非唯名器無假實冀
駭骨獲全在于微誠皇穹所鑒 詔宰相百僚送上冊府四百六
一作命宰臣已下常叅官送上 遣射生五百騎冊府遣上有
特字 賜教坊樂冊府作賜以教坊音樂 昨灑懇上陳聞沈

本昨上有一字丁氏子復云一冊府元龜四百九作臣 宜宣示
於外編之史冊丁氏子復云於冊府元龜作中

僕固懷恩誘吐蕃迴紇黨項羌渾奴刺 冊府三百九作僕固懷
恩率諸蕃雜虜 三十餘萬南下冊府下作寇 先發數萬人
掠同州冊府發作後 懷恩率重兵繼其後冊府繼作殿 是
時急召子儀自河中至屯於涇陽冊府子儀下重子儀二字
子儀一軍萬餘人冊府作子儀大軍僅萬人 子儀率甲騎二
千冊府二千作三千 僕固懷恩言天可汗已棄四海冊府言
作謂天上有吾字 令公亦謝世冊府作令公殂謝 報之曰

皇帝萬歲無疆冊府作子儀報曰皇帝萬壽無疆 何其愚也
冊府四百二 愚作誤三百九 同 且懷恩背主棄親冊府四百二
二作且懷恩棄君忘親三百九 同 今力固不敵冊府四百二
作今力不可敵奈何三百九 同無可字 持滿注矢以待之冊
府矢作目 與之羅錦冊府四百二 羅作重三百九 同 其羊
馬滿野冊府九百七 作且其羊馬蔽野 會懷恩暴死于鳴沙
冊府三百六 鳴沙作靈州九百七 同 子儀大軍繼其後冊府
作子儀分衆軍以接其後三百六 同 於靈武臺西原張氏宗
泰云武衍字 按冊府無武字
宰相元載王縉 御覽八百五 宰相上有詔許二字 僕射裴冕京
兆尹黎幹御覽作及左僕射裴冕戶部侍郎制度支第五琦京
兆尹黎幹宜據補之 內侍魚朝恩共出錢三十萬置宴于子
儀第御覽作各出錢三十萬宴子儀于私第內侍魚朝恩參其
會焉八百六 同 恩出羅錦二百疋沈本恩上有朝字御覽八百
十作朝恩出錦三十疋羅五十疋綾一百疋 極歡而罷御覽
此下有云舊俗賞歌舞人以錦綵置之頭上謂之纏頭宴饗加
惠借以爲詞
五城相去三千餘里 冊府三百六 作吾城相去五千餘里 又
得馬璘賊疑涉渭而南聞沈本疑作擬 則國人大恐冊府
人作之 給一千五百人糧二百匹馬芻穀 德宗令舒王誼傳詔省問冊
一千五百人糧二百匹馬芻穀 德宗令舒王誼傳詔省問冊
府作令舒王謨備禮省之唐會要四十 同 德宗聞之震悼廢
朝五日冊府作帝聞之傷痛者久之爲廢朝五日
下以蒙五岳 丁氏子復云蒙母府元龜作象 尙父比呂望之

名冊府比作增 爲師增周公之位冊府爲作維 料敵如神
聞本如作若沈本亦作若 載造區夏冊府載作再 於國有
患冊府作國有患難 於邊有寇冊府作邊有寇盜 藉其驅
除聞本籍作籍誤 安社稷必有於絳侯 聞本考證曰刊本
在訛有據冊府元龜改丁氏子復云有冊府元龜作在 膏盲
生疾冊府疾作病 藥石靡攻丁氏子復云攻冊府元龜作功
悼之流涕丁氏子復云之冊府元龜作心 而體望尤重會
要四十 體作禮冊府同 式墓表文終之德會要作軾墓重文
侯之德冊府同或軾仍作式 布三千端會要作布千端冊府
同 羣臣以次赴宅吊哭冊府吊作弔是也冊府又云四年六
月以子儀大祥賜絹五百匹命百寮赴哭貞元元年正月以子
儀祔廟命太常給函簿博士贊儀今傳無宜在配享代宗廟庭
下 皆朝廷重官沈本庭作廷是也 不盡辨冊府八百六 辨
作識
史臣裴洎曰 沈本洎作埒 必得士心冊府三百七 作必能得
士衆心 皆以身許國冊府作皆以身自許國 未嘗以危忘
易慮冊府易慮作迴顧 居其里四分之一冊府八百六 里作
地 家人三千相出入者冊府相作指 天下以其身爲安危
者殆二十年冊府作天下以其身存亡爲安危者殆二十年
畱曜治家 冊府七百九 作曜當畱治其家 按當宜作常 四
朝所賜名馬珍玩冊府八百五 作以四朝所賜名馬重寶 奏
陷用事聞本陷作陷
尙父子儀 冊府四百三 作故尙父子儀 曜居喪得禮冊府七百
五十作曜居喪甚得禮節 服未闋寢疾冊府作居無句寢疾

病 或勸其茹慈薤冊府作或勸其子茹慈若薤

鴻臚卿 冊府三百五作鴻臚卿同正 殺節度使李國貞荔非

元禮於絳冊府絳下有州字 其黨頗不自安欲謀翻變冊府

作餘黨頗不安將謀後亂 選親兵四千冊府作選精卒四千

凡七十日叛將竟不敢發冊府作凡七日謀亂者不敢動

以功拜殿中監冊府監下有同正二字

懷恩誘虜再寇邠州 冊府作懷恩又以吐蕃及迴紇寇邠州

乘其半濟而擊之冊府乘其退半渡擊大破之 朱泚搆逆冊

府四百六作朱泚反京師竟稱疾不出 遣人就第問訊冊府

作泚強見之 晞佯瘖禁口不言沈本禁作噤

太子諭德映等 聞本論上有左字沈本同 晞可二百五十戶

會要九十晞下有襲字 曙可五十戶會要作曙可襲二百五

十戶 通前三百七十戶張氏宗泰云三當作五七十二字

衍 映可二百三十五戶會要作映可襲二百二十五戶張氏

宗泰云三當作五下五字衍 晞子銅為朔方節度使杜希全

賓佐冊府九百賓佐作判官 晞以銅幼弱冊府作晞慮其幼

銅疑以他事見攝冊府疑作懼攝作收

暖亦令出入 沈本亦下有不字是冊府一百四正作不令出入

一百三不作絕 檢校戶部尚書入為司農卿 按冊府三百

作徵入為檢校戶部尚書並司農卿是也三百此下又云遷為

刑部尚書兼司農卿及右金吾大將軍今傳無

姻聯戚里 冊府作積代姻聯帝戚 居家臨民冊府作居友處

家 蠻軍已寇梓州張氏宗泰云蠻軍上亦當依新書補未行

二字 諸道授軍未至沈本授作援是 川軍寡弱張氏宗泰

云川當依新書作州 劍南西川節度沈本度下有使字 子

仲文仲辭張氏宗泰云仲文下脫仲恭依新書補此書仲辭傳

云有兄事詹事府丞仲恭是不獨新書有也

縱為叔舅冊府作縱以叔舅 從容貴位冊府作從容上列 而

椒房之寵國舅之恩近代已來無有其比冊府作椒房之貴舅

氏之尊國朝外戚罕有其比

俱遣於朝 聞沈本于上有使字 四鎮二庭沈本二作北

僕固懷恩

拔延生乙李啜拔乙李啜拔生懷恩 沈本無下拔字下乙李啜

拔生懷恩同

加左領軍大將軍 冊府三百五此下有云隸安西節度 抗賊

七千騎冊府抗作坑 二年正月冊府二年上有至德二字

及迴紇使葉護帝得數千騎來赴國難丁氏子復云帝影宋本

作帶張氏宗泰云迴紇傳得作德是也 而懷恩領迴紇兵從

之汝水沈氏炳震云西京無汝水按迴紇傳作澶疑當從迴紇

傳張氏宗泰云之字誤舊迴紇傳作臨屬下讀 賊伏兵于營

東沈本東作左

遷御史大夫朔方行營節度 冊府度下有使字 破周父丁氏

子復云父冊府元龜作擊 按李光弼傳亦作擊 從李光弼

史思明 閣本考證曰刊本脫與字據新書增張氏宗泰云弼

下當有與字依新書增 小子代立沈聞本亦作小誤當作少

為中軍先鋒張氏宗泰云為當作騎中軍下當有為字 赴

陝州冊府此下有云仍許懷恩母及妻隨懷恩之陝州行營

河南副元帥 閣本考證云元帥上衍副字據本傳及德宗紀

剛沈本此下有云李光弼自陳畱入宜據補之 偽睢陽節度
田承嗣李進超李盧達等沈本李盧達作李達盧 按下文作
達盧 以相衛州洛邢趙 閣本考證云當作以相衛洛邢趙
五州刊本作說以相衛州洛邢趙今據新唐書刪改 兩節度
合場至臨清縣張氏宗泰云兩節度三字衍 充節節度使辛
雲京張本充鄆二字有誤鄆漢至元和十四年乃置節度或充
鄆下有脫文 單于鎮北 賜一所張氏宗泰云當改作單于
鎮北太都護朔方節度副大使同節度使仍加實封四百戶通
前一千戶春又加太子少卿食實封五百戶莊宅各一所 依
舊朔方左廂兵馬使沈本左作右閣本同

是將害我也奉先懼 張氏宗泰云下三字當在上文中夕下

懷恩遂有貳于我 按此文法不類疑亦舊史成語 懷恩已

寇難已來沈本作懷恩以寇難以來

臣年未弱冠 張氏宗泰云臣下當有時字下叨承先帝報功時

年時年二字衍 要為流議張氏宗泰云要當作妄流字亦誤

貴圖上道張氏宗泰云貴字誤

功成而不見容二臣以走誅 沈氏炳震云句有誤新書功成不

賞璫已及誅 張韶代領其衆為徐瓊玉所殺新書回鶻傳韶

為懷恩囚死

梁崇義

以升斗給役于市 冊府八百四十五作以升斗給役于市井問

統歸師徑來襄州 沈本來作入 朝廷將仗大信冊府一百七十六

仗上有推字 緣漢而張氏宗泰云此下當有上字

李懷光

渤海靺鞨人也 沈本羯作鞞 常為朔方列將沈本常有父

從軍三字 以戰功賜氏沈本氏上有姓字 懷光少冊府此

下有云為朔方死將 紀綱任懷光張氏宗泰云紀上新書有

以字

詞慢且謂贊曰 沈本慢且二字互倒 懷光虜無所得沈本虜

下有劫字 朔方部將牛名俊斬懷光首以降王氏鳴盛曰新

書本傳同而于韓游瓌傳乃云懷光見勢卑廢乃縊死一書中

自歧其說陸宣公集制誥第三卷誅李懷光後原有河中將吏

并招諭淮西詔叙此事云渠魁授首餘衆革心制勝以謀兵無

血刃則知非擒獲伏誅亦非臨陣斬之但為部將所殺與自縊

有別其事宜核實歸一詔中論平懷光為馬燧渾瑊駱元光韓

游環唐朝五人功新舊懷光游瓌傳皆作瓌陸集誤駱元光後

改賜姓名李元諒諸人惟唐朝臣新舊皆無傳

張獻誠 獻甫

充山南西道觀察使 殿本考證云新書作節度使

及復京邑 冊府三百五十九此下有云累加兼御史大夫 吐蕃侵

擾西邊冊府四百二十二吐蕃下有又字

又上疏請復鹽州及洪門洛原等鎮 冊府九百九十復下有置字

朝廷從之冊府作朝廷皆從之下有緣邊軍州安悅六字張氏

宗泰云此下貞元四年四字衍

吐蕃遁邊城貞元十二年 沈氏炳震云上下有脫文張氏宗泰

云遁下當有築鹽夏二字下貞元二字衍

路嗣恭

累三冊烏令 冊覽二百六十八作後授神烏令 以其能賜名嗣恭

以其能賜名嗣恭

御覽作元宗以其能嗣魯恭賜改其名

大歷六年七月 沈氏炳震云本紀七年正月嘗從紀 殺節度

使呂崇賁反冊府四百二賁作質 嗣恭擢流人孟瑤敬冕冊

府敬冕作敬冕 冕自間道輕入沈氏炳震云冕作冕是也

招集義勇得八十人冊府作招集勇敢得八千人張氏宗泰云

十嘗作干

於是擢降將伊慎 冊府八百五伊慎下有敬冕 不屑外慮冊

府慮作意 未嘗問家事冊府作未嘗問家人事

曲環

拒賊將武令珣 冊府三百五作拒賊賊將武令珣 收七盤城

威武軍冊府威武軍作武軍 賜以名馬丁氏子復云冊府元

龜賜以名馬錦綵 環與諸軍守固圍陵陳州 閣本考證云

固守作守固又脫戰字據新唐書增改 擒其驍將翟暉張氏

宗泰云翟下富有崇字

崔漢衡

博陵人也 張氏宗泰云陵當作平

與吐蕃使區頰贊至自蕃中 唐會要蕃中作頰吐蕃 請定界

明約冊府九百明作盟 吐蕃遣帥佐渾城冊府六百五帥作

師

楊朝晟

張氏宗泰云後第九十四卷重出文多相同而有一二岐出者亦足相助今以前為主凡與後卷不

稍為右先鋒 張氏宗泰云為後卷作遷朝晟父又朝上後卷有

時字

及同謀 張氏宗泰云謀下下卷有者字 營于軍中沈本營作

榮 遂叛掠冊府四百二作遂叛大縱掠 且因監軍楊明義

邀奏出奔將范希朝為節度丁氏子復云因冊府元龜作圍出

上有以字 翌日乃來冊府作翌日聞請希朝乃來 由是稍

安冊府作由是叛卒稍安 朝晟及諸將謀誅首惡者冊府作

朝晟乃與諸營將密謀反 乙卯朝晟率諸將經數日以告曰

沈本經數日在乙卯上是也 按冊府作乙卯晟率諸軍以告

曰

朝晟分統士馬鎮木波 冊府四百二波下有堡字 朝晟奏方

渠合道木波御覽七十作朝晟奏方渠合水波冊府四百木亦

作水 今臣境迫虜冊府迫作近是也 不十日至塞下冊府

塞作塞 禾三旬而功畢冊府此下有云蕃人始知已無可奈

何帝從之事畢軍還至馬嶺 蕃人始乘障沈本使下有來字

遂為停泉御覽停作淳 十五年二月免喪加檢校工部尚

書 至來年正月卒 殿本考證新書十七年卒于屯據德宗本

紀十五年正月卒當從新書沈氏德潛曰按一百四十四卷中

復立楊朝晟傳文中畧有更易惟前傳云十年春朝晟奏方渠

合道木波皆賊路也請城其地以備之後傳云十三年顯然互

異

樊澤

節度觀察使 張氏宗泰云使上當有等字

代張伯儀 殿本考證云本紀云代嗣曹王臯張氏宗泰云澤代

曹王臯非代伯儀也 會襄州節度曹王臯卒于鎮軍中剽劫

擾亂以澤威惠素著于襄漢復代曹王臯為襄州刺史冊府四百

一作初嗣曹王臯之卒也軍中皆亂澤至部因宴集將從為亂

謀泄皆捕殺之乃理首亂不禁士卒者放列將鄧方琦王倩揚
進等子屬城人皆悅服今傳無

李叔明

養子于外族 張氏宗泰云子字衍 其子昇翊從冊府八百從
下有有功二字

叔明總戎年深積聚財貨子孫驕淫沒纜數年遺業蕩盡 冊府

四百五 作叔明素豪侈總戎年深積聚財貨崇飾第宅田園極

膏腴子孫驕淫動踰法度歿纜數年遺業盡盡故代之言多藏
者咸以叔明為鑒誠

裴胄

其先河東聞喜人今代葬河南 錢氏大昕云以史例當云河南
人裴請傳云河南洛陽人是其例也 伯父寬戶部尚書有名

于開元天寶間錢氏大昕曰此語又見裴請傳謂為寬子當刪
此存彼彼云禮部尚書此云戶部尚書亦當從彼傳也且列傳

第五十卷已有寬傳若以請胄二人附見篇末則文省而當矣
寬傳不及請胄名蓋史局人多彼此失于檢點也

陳少遊陳鄭節度留後 冊府七百二 少遊下有為字是也 奏

柯盧尉沈本作奏貶柯盧尉 按冊府同 浙西觀察使李栖

筠冊府浙西作江西 按浙西是也 觀察判官許鴻謙 閣

本考證云刊本鳴詠鴻據新唐書改 按冊府亦作鳴

載怙權 冊府八百 作載怙權柄 與不平冊府作與之不平

積胄官時服雜俸錢為賦者 沈本積作計 會京南節度樊澤

沈本京作荆是也張氏宗泰云本紀作荆 胄簡儉恒一張氏
宗泰云恒一二字似誤 按冊府六百 作清一 又貴人宣命

沈本又作中是也

劉晏

復入為京兆尹戶部侍郎判度支 冊府四百八 作復為戶部侍

郎兼御史大夫京兆尹充度支轉運鹽鐵諸道鑄錢等使

禁軍乏食 冊府四百九 禁下有營字 以轉運為己任冊府運

作輸 以書遺元載曰冊府作以書遺宰相元載曰 浮于淮

泗冊府准作江唐會要八十 同 入于河冊府河作淮 西循

底柱會要循作經 相分終始故舊沈本分作公是冊府同

賈誼復召宣室會要賈誼上有則字 按冊府同 淪波掛席

會要句上有可以二字 天子無側席之憂冊府子作下 相

公匡戴明主冊府匡戴作輔載 宜勤在官不辭水死 按宜

當作冥用禮記冥勤其官而水死也冊府宜勤作貞勤會要作
晏勤於官不辭水大俱誤 歌舞皇澤間沈本舞作儻會要同

命之日丁氏子復云會要命上有受字 按冊府同 以食

輦洛會要以作衣冊府同 諸將有在邊者會要將作侯冊府

同 貢輸紅粒冊府作繼陳紅粒 按下有輸納帝鄉語則冊

府是也會要繼陳作陳陳 聖神輝光會要作聖神光耀 棧

車輓漕會要輓作輓 河汴有初不修則毀毀丁氏子復云會

要作汴流渾渾不修則毀 發近縣丁男塞長茨决沮於冊府

作發近縣丁男塞長安茨决沮於丁氏子復云塞會要作塞

不復太息冊府息作悉 頃因寇難冊府頃作須亦誤 總不

掬拓會要作會未疏决 澤滅水岸石崩冊府作澤滅水岸善
墮 豺狼信信聞本信信作聞聞 按冊府同 賤卒儀同青
案會要卒下有木字是也冊府同 隍小子豈其慮在走之一

氏子復云會要慮上有忠字 按冊府思作志

救尚食增置儲供 冊府四百六十一 敕下有太常二字 及宰臣已

下常朝官冊府朝作參

得不覆奏 冊府六百七十八 作豈得不覆奏 涵等從命冊府作涵

等咸聽命 河南節帥所據多不奉法令征賦亦隨之州縣雖

益減會要作河南節度使据土不奉法賦稅不上供州縣益減

較為明順 而天下無甚貴賤之憂聞沈本賤字上仍有一甚

字 韓洄元琇裴腆包佶盧徵會要盧徵作盧貞是也 挾權

貴固恩聞沈本恩下有澤字是 而又愛其韓王迴沈本其下

有子字 今幹以伏罪 按以宜作已

第五琦

堅貶官 沈本作堅敗貶官是也 累至須江丞沈本須江作西

江 募勇敢軍士聞沈本並無軍字

使濟軍須 冊府九百 須作需 尋加山南等五道度支使冊府

四百八十三 作加江南等五道度支使 促辨應卒聞沈本辨作辨

是 其鹽官置吏出糶唐會要八十一 云其鹽立監院官吏出糶

是也冊府四百九十三 作其鹽官置鹽院官吏出糶 其舊業戶并

浮入願為業者沈本入作人會要冊府並同 百姓除租庸外

會要百姓作亭戶 而上用以饒會要上用作國用 領河南

等道支度都勾當轉運租庸鹽鐵鑄錢司農太府出納山南東

西江淮南館驛等使冊府支度作度支沈本江下有西字 既

而穀價騰貴會要穀作物 餓殍死亡會要殍作迫 中外皆

以琦變法之弊冊府五百八十一 以下有為字

乾元二字十月 按上已有乾元二年冊府作其年十月是也

東都留司冊府八百九十五 留司作留守是也

班宏

有妖賊張安居 冊府七百七十七 安居作居安 冀以緩死冊府作冀

緩日月軍吏皆恐懼

子惟岳匿喪求位 冊府六百五十三 作其子匿父喪以求位 上遣

宏使成德問疾冊府作代宗難之乃遣宏問疾 且喻之冊府

作且喻惟岳 惟岳厚賂冊府賂下有之字

兼官考使 聞沈本官上有京字 時右僕射崔暲考冊府四百九十九

九考作書 夫上行宣美之名沈本作夫上多虛美之名 按

冊府同

領度支 冊府四百七十八 作領度支使 且曰朕藉叅宰相以臨遠

冊府作且謂班宏曰朕以竇叅為使藉其宰相以臨遠方 常

私解悅之曰冊府作嘗解悅之私謂宏曰 當歸此使冊府作

當歸使於公 鹽鐵轉運委藏也冊府藏作輸 既不理冊府

既作頗 叅又選諸院吏未嘗訪冊府作叅又選諸知院者未

嘗與宏議 宏乃疏叅所用者過惡以聞冊府作宏知之密疏

叅所用者過惡而奏 事輒留中冊府此下有云由是與叅有

隙 每奉詔營建冊府作每奉詔有所營建 滂知之冊府作

滂知為宏毀深銜之 叅遂為上所疎丁氏子復云遂冊府元

龜作知 按句下有懼問罪三字 二子交惡冊府作張滂與

宏交惡 叅乃薦滂為戶部侍郎鹽鐵使判轉運冊府此下有

云宏以權有所分又惡滂同事聞命氣沮久之 珽宏與臣相

戾沈本珽作班是聞本亦誤作珽 公問所言沈本問作向是

聞本亦誤作問 乃徙嶺表冊府乃作粲 故叅得罪沈氏德

潛曰按徒讀表下明有闕文上初未明竇參之得罪而以故字
接下殊不連屬 宏頗有力焉勤恪官署晨入夕歸沈氏德潛
曰按宏頗有力焉下文不應如此接疑有闕文丁氏子復云沈
本得罪下注句上疑有闕文 按冊府元龜同意蓋為徐榮報
復也

王紹

德宗親勞之 冊府四百九十八 勞下有苦字 而所督繼至冊府繼
作徑

李巽

少苦心為學 冊府七百九十八 作少勤學孜孜自課 五年 按此
上脫年號張氏宗泰云當有元貞二字 類晏之多歲張氏宗
泰云多當在之上 抵河陰唐會要七十八 此句下云留十萬四

舊唐書校勘記四十四

通

權盈齋

十萬送渭倉晏歿今傳脫宜據補之 久不盈其數會要盈作
登 唯巽三年登焉會要作惟巽嘗使三載無升斗之缺焉

郎官相率省問御覽二百十四 問作疾 商略功利御覽略作權
然性强很狡惡冊府二百十四 作性跋扈狡怨沈本很作狠 物論

冤之張氏宗泰云接下有議者冤之此四字疑衍 宣武軍節
度使劉士雷以擅襲父任物議不可朝廷不得已而授之冊府

作宣武軍節度使劉士雷代父為帥參常有助士雷素德參之
恩專使致幣於參 言參與藩鎮交通冊府藩鎮作節將 議

者冤之丁氏子復云議者冤之四字與上文物論冤之句複疑
衍 時年七十一聞沈本無年字

薛嵩

及田承嗣張志忠 沈本忠在志字上下志忠鎮恒州亦作忠志

遂以嵩為相州刺史聞沈本遂上並有詔字 大歷八年正
月卒冊府三百八十五 引有元宗命工部尚書李冕使於相州弔祭
在南衙凡三十年 冊府三百二十四 三十年作一十一年疑俱有誤
并賦均一 丁氏子復云冊府元龜均一下有云又牙將馬廷銜
謀逆平覺其謀而誅之此亦當書者也 兼河中絳隰節度觀
察等使冊府九百四十五 此下有云平理青齊有政績時論方洽及
是進絹萬匹旋有此拜識者甚惜之御覽六百九十二 又云薛平能
守法度理身儉薄一綠袍十年不易恩加朱紱然後解去今傳
無

令狐彰 建 通 通

涉臘書傳 聞沈本臘作獵

安祿山叛隨賊黨張通儒赴京師 聞沈本叛下有逆字隨上有

舊唐書校勘記四十四

通

權盈齋

以本官三字 令統數千兵沈本兵在數字上 萬定以聞冊
府七百六十二 作因萬定以聞 肅宗得彰表大悅冊府大作甚

統精卒圍杏園聞本杏作大誤 咸悉力為用賊兵戰冊府作
悉力背逆因與賊兵戰 名馬數匹冊府數匹作數乘 滑毫

魏博等六州節度沈本度下有使字 徵兵防狄沈本狄作秋
所過州縣路次供擬 冊府四百八十八 供擬作供億 經間里不犯秋

毫冊府經上有所字 亦能包含沈本亦作不是也 知識忠
貞冊府四百三十三 知作智 上副聖心冊府此下有云以勉代之

用深追悼沈本用深作深用 無所有隱沈本作無有所隱是
也

建守死不從 冊府七百五十九 此下有云天下士多義之謂彰善終
乃誣與備教生邢士倫姦通新書冊府九百三十一 邢並作郭

建召士倫榜殺之冊府倫下有立字

眾免之 聞沈本眾作人士

通元和中 聞本無通字非也沈本提行 言通前刺壽州失律

唐會要四十五 作言通嘗刺壽州用兵失律前罪未塞 不宜

遽加獎任會要任作用 不宜逐棄其子會要作不忍棄其子

是也

田神功

為汴州刺史 沈本無為字

會李承昭討魏博田承嗣卒 聞沈本卒上並有十一年三字

侯希逸

希逸為平盧裨將 沈本為上有時字 且戰遂達于青州聞沈

本且戰上並有且行二字是也 按冊府四百五十同此下又有云

平盧始陷於賊 青州遂陷於希逸丁氏子復云按以青州陷

於希逸者謬希逸守平盧率勵將士累破賊徒既無救援又為

奚虜所迫乃拔其軍以投青州通鑑寶應元年建寅月平盧節

度使侯希逸於青州北度河會田神功能元皓於兗州建卯月

戊辰淮西節度使王仲昇與史朝義將謝欽讓戰於申州城下

為賊所虜淮西震駭會侯希逸田神功能元皓攻汴州朝義召

欽讓兵救之然則充之會謀攻賊非謀據青州可知也朝廷以

希逸攻守之功詔為青州節度仍帶平盧名所以寵異之也謂

之陷可乎又按冊府元龜且行且戰遂達於青州平盧始陷於

賊詔以希逸為平盧淄青節度使為得其實

以巨鯨去職 封淮陽郡王 沈本在拜檢校右僕射句下

司空張氏宗泰云遷上當有建中四年四字

李正己 納師古 師道 浦

粟至折衝將軍 張氏宗泰云將軍當作都尉

後者批之 冊府三百九十六 批作披下同 而批其背丁氏子復云

背冊府元龜作頰 迴紇尿液俱下冊府尿作屎 虜慙冊府

作虜大慙 歷檢校司空左僕射沈本左作右 加平章事沈

本加作同

治攻破其城外 沈本城外作外城是也 納遣兵與諸軍奮擊

大破之因解圍冊府四百十四 作納遣大將軍李克信李欽遙將兵

救之與諸軍奮擊大破之因解陳州之圍 封五百戶沈本作

實封五百戶

平盧及青淄齊節度營田觀察海運陸運押新羅渤海兩蕃使

冊府四百三十六 此上有充字是也 因城而戍之沈本因作固戍

作守聞本而作西 乃率眾兵以取蛤蜊三汶為名沈本無兵

字 武俊即罷還沈本無罷字 因即用之張氏宗泰云作因

而即用之云此下有其任使 至 而不敢異圖凡三十一字因下

文誤衍 卒贈太傅張氏宗泰云卒上當有元和初三字

其判官高沐固止之 沈本沐作沐 知節度事沈本事作使

畱守禦將二人沈本禦上有防字 徐州節度使李愬沈本徐

州作齊州 率本軍自揚州渡河王氏鳴盛日陽劉當在黃河

之南岸宏正自魏博向南行來至此濟河將取郛也亦作楊劉

距郛州九十里張氏宗泰云據新書及田宏正傳九當作四

陳許節度使李光顏沈本許上有陳字 皆初驅逐說死地

聞沈本初並作破

河正己從父兄也 御覽七百一十二 有云李浦從父兄正己死

按李納傳納從叔父洧以徐州歸順則洧為正己弟明矣今本誤 未幾疽發背御覽作無何背發疽

舊唐書校勘記卷四十四終

舊唐書校勘記卷四十四

天

禮記

舊唐書校勘記卷四十五

列傳

張鑑

朔方節度使齊邱之子也 錢氏大昕曰齊邱既未立傳當云父齊邱開元中朔方節度使

華原令盧縱 冊府五百縱作擬下同

轉祠部右司二員外 沈本外下有郎字 除司勳員外沈本外

下亦有郎字 除濠州刺史冊府六百七濠作毫 撰三禮圖

九卷冊府六百九卷作十二卷 加侍御史沿淮鎮守使冊府

六百九作加侍御史緣淮鎮守 未幾拜中書侍郎平章事沈

本平上有同字

太僕卿趙縱為奴當干發其陰事 丁氏子復云冊府元龜三百

八作太僕卿趙縱故尚父郭子儀墳按下文將帥之功莫大於

子儀云云則縱為子儀墳當先提出 畱當干於內侍省唐會

要五十無侍字 貞觀二年會要二年下有三月二字 奴告

主者皆不受會要受上有須字冊府同作奴告其主者皆不須

受 盡令斬決冊府盡作便 欲全其事體會要無事字冊府

同 實在防微會要實作貴 萬年令霍晏得罪因婢會要晏

作鷓 主反畏之冊府畏作用 莫能斷決會要莫作不

非誤叛已上者 會要謀作誣 並準律處分會要律作法 今

趙縱非叛逆會要作今縱事非叛逆 考之於法會要作者之

法理 將帥之功會要帥作相 莫大於尚父會要大作高

歿身未幾會要作身歿未幾 纔經數月會要月作旬 按冊

府同 況在章程本宜看免丁氏子復云冊府元龜作況在科

程本宜宥免 按會要看亦作宥 一朝借違會要借作背冊
府同 斯是大體會要是作事冊府同 縱於是左貶而已冊
府作帝以縱所告雖重左貶而已

論熱論利隄斯官者論力徐等亦七人 冊府九百作論藏熱乞
利隄斯官者論乞力徐等七人 雜血一器而軟冊府一作二

十年惟承聞沈本十作卜 恢王者之丕業冊府恢作彰

因結鄰好冊府因作固 乃釋俘囚冊府乃作俾 悉歸蕃落

冊府悉作以 二國展禮冊府二作蕃 堅盟從約沈本作堅

從盟約 鳳州西至同父縣冊府同父作同谷 按吐蕃傳作

谷是 西使臨洮冊府使作至 磨在些諸蠻大渡水西南為

蕃界冊府無在字 南至賀蘭山路馳嶺為界冊府南上有直

字 中間悉為閑田沈本閑作閒 盟文所有不載者冊府所

有作有所 不得侵越冊府句上有云並依見守 不得雜置

冊府雜作新按吐蕃傳亦作新 照臨冊府作惟神照臨 藏

於郊廟冊府郊作宗 二國之誠冊府作二國之成 按吐蕃

傳同 請鑑就疆之西南隅冊府疆作壇 按吐蕃傳同

以楚琳承命去矣 冊府四百三十七以下有為字 及二子冊府二

作三

劉從一

拜刑部侍郎平章事 沈本平上有同字 改中書侍郎平章事

沈本無平章事三字張氏宗泰云下三字與上類 加集賢殿

大學士修史沈本作修國史 上遇之甚厚冊府三百三十五厚作

重 不能有所匡輔冊府匡輔作輔佐 宏道初為侍中沈本

脫為字

蕭復

少秉清操 冊府八百十九此上有云復生於戚里 競飾與馬冊府

競作竟 以侈靡相尚冊府尚作高 伯華每歎異之沈本伯

下有父字冊府作伯父華每歎異之曰與吾門者必此子也

家貧 冊府三百三十八作復家累百口無以自給七百八十一同

將鸞昭應別業冊府應作列 乃使弟絃誘焉丁氏子復云絃

冊府元龜作統 如以別業奉家兄當以要地處矣冊府三百三十八

入作姑以別業奉吾兄當以要地處足下矣 令門內凍餒非

鄙夫之心也冊府作姑姊弟姪受凍餒非鄙夫之願也七百八十一

同

州人阻饑 冊府六百七十五句上有時字 復輒以賑貸冊府作復

輒以賙貧人 削階冊府作詔下削階受代 復怡然曰冊府

怡作恬 敢憚薄罰冊府罰作責 普王為襄漢元帥冊府七百六十六

作晉王誼為揚州大都督持節荆襄江西沔鄂等道節度使

兼諸將軍行營兵馬都元帥討李希烈 以復為戶部尚書冊

府此下有云兼御史大夫 統軍長史以復父名衡特詔避之

按此語不明冊府作統軍長史舊令有行軍長史以復父名

衡改之錢氏大昕曰元帥府有行軍長史衡與行同音故特避

之李賈父名晉肅論者譏其舉進士亦其類也王氏為盛曰放

復父名衡非行也此云父諱乃諱嫌名耳以人巨家諱嫌名至

為改官名無理甚矣又注云賈曾傳父言忠曾權中書舍人以

父嫌名不拜馮宿傳父子華宿出為華州刺史避諱不拜新五

代史雜傳劉詢傳唐明宗勅太常卿崔居儉以故事當為禮儀

使居儉辭以祖諱蓋唐人風氣相沿如此 未行冊府作會朱

此之亂不行宜據補之 拜吏部尚書平章事沈本平上有同
字 時淮南節度陳少遊沈本度下有使字 陛下自返宮闕
唐會要五十返作還 則天下明然知順逆之理會要明作昭
中使馬欽緒至會要至上有續字 朝來所奏便進會要作
朝來所奏便進擬來 已面陳述會要述作論 復未敢言其
事會要作復未敢言所陳事 朝廷有享會要有作每 此之
一節會要作此一節事 竟不言於從一會要作竟不以所奏
事言於從一張氏宗泰云依文義當作竟不從 上浸不悅沈
本浸作寢會要作上浸不悅復言之
即順宗也太子懼 張氏宗泰云上四字不明太子字當在印上
徽卒尚蕭升沈本尚作降是

柳渾

臺中執法之地 冊府五百二臺中作憲臺 動限儀矩冊府作
動循儀軌 不甚檢束沈本冊府甚並作甚 寮長拘局忿其
疎縱冊府作其寮長局吏咸忿其疎縱 渾不樂乞外任冊府
作渾既不樂乞守外職
累授檢校司封郎中 冊府六百此下有云時與崔祐甫同在使
府並推公正七百二同 醉而延火歸罪於守門瘖奴冊府六百
十作因醉失火延燒講堂翌日歸罪於守門瘖奴七百二同
軍候亦受財同上其狀冊府六百軍候作虞侯此下又云械奴
送府七百二同 少遊信焉冊府六百少遊將斷獄七百二同
人知奴冤莫肯言冊府六百作人知瘖奴之冤莫敢言者七百
二十同 渾與崔祐甫遂入白冊府六百作渾與祐甫遂入具
言醉僧之過內外蒙蔽致有冤濫七百二同惟過作罪 少遊

驚問醉僧首伏冊府六百作少遊大驚起令訊鞠醉僧伏瘖奴
見原七百二同惟伏作狀 微二君子冊府作微二君子之言
六百無子字

及駕在奉天 冊府四百六在作幸 道終南山谷冊府遁上有
潛字 矧字或帶戈沈本或作載是

貞元二年 新書二作元是也 封宜城縣伯冊府作封宜城男

二年正月加同平章事沈本二作三加作拜 壞一銚唐會
要五十作有一銚誤墮地壞焉 乃私市以補會要作工者六
人私以錢數萬市玉以補壞者既而與諸銚相埒矣 上指曰

此何不相類會要作上即指其所補者曰此銚光彩何不相類
工人伏罪會要作工人叩頭請罪 上命決死會要作上震

怒令於京兆府各決重杖處死責其欺罔 渾執曰會要作渾
執奏曰 陛下若便殺則已會要殺作賜死 若下有司即須

議獻會要作今事下有司請存詳理下又云況玉工之罪或未
詳審只緣人命至重所以讞獄有疑 且方春行刑會要行作

極 定罪會要作以正刑典 以誤傷乘輿器服杖六十餘工
釋放會要作遂按律文但罪壞玉者以誤傷乘輿器物杖一人

餘五人並釋之以聞
請貨宅召市人馬 冊府三百人作人 望少責罰冊府作望少

如責罰
朝廷委政待之 冊府三百作帝虛已待之會要同惟帝作上

上悉杖焉御覽二百作上委杖焉冊府同惟上作帝 每奏事
或日盱冊府或下有至字會要至作踰 渾雖澁所引御覽此

上有云澁於省中榜吏至死會要冊府並同 心惡其專政會

要政作權 不滿歲而罷會要滿歲作經年冊府同 今相公
 榜吏於省中至死沈本榜作榜 且非刑人之地御覽且上有
 況省闈三字是也冊府會要並同 奈何蹈前非而又甚焉會
 要奈何上有相公二字而又甚焉作於今日御覽作刑於今朝
 冊府刑作行 豈尊主卑臣之禮會要禮作道御覽禮作義句
 末有也字冊府同 為震威焉會要作為震震焉
 不當頓居重職 冊府此下有云臣死而後已不敢奉詔 因乞
 骸骨冊府作因上表乞骸骨 其判門下主吏白當過官冊府
 三百作判門下省主吏曰當過官 渾攄然曰會要攄然作攄
 然 列官分職復更撓之非禮法也千里辭家以干微祿邑主
 辭辨豈慮無能丁氏子復云冊府元龜作列官分職宜委省司
 紛更撓之非賢者心也士或千里辭家以干微祿小邑主辨豈
 日無能按多數字便爾委折詳明文固不貴徒簡也會要同
 故其年注擬丁氏子復云冊府元龜注擬上有吏曹二字 按
 會要同
 謂宰相曰 會要作謂宰臣曰 今之一盟會要今作此 百年
 內更無蕃寇會要作國家將百年內更無蕃寇之患 渾曰會
 要作渾跪對曰 五帝無詰誓之盟皆在季末今盛明之代豈
 又行於夷狄人面獸心難以信結丁氏子復云影宋本五帝無
 誓詰三王無詛盟詛盟之興皆在季末今盛明之代豈可以季
 末之事行於夷狄夫夷狄人面獸心難於結信 按會要豈可
 以季末之事 難以結信作豈可復行夷狄之心易以兵制難
 以信結餘同 今日盟約會要盟作會 臣竊憂之會要稿作
 切 李晟繼言曰會要言作前 知蕃戎心會要作備知蕃人

動先詐偽 誠如渾言會要作誠如柳渾所憂 大臣智略果
 亦有斯言乎會要作大臣智術英果亦有斯言乎 皆頓首俯
 伏會要渾晟皆頓首俯伏 遽令歸中書會要遽作遂 邠
 節度韓遊瓌會要度下有使字 飛驛叩苑門奏會要作遣使
 叩開苑門奏云 將校覆沒會要校作士 而萬里知軍戎之
 情會要作乃知軍戎情偽言成先覺有足嗟賞 與渾同列御
 覽作同在相位 柳渾頭可斷而舌不可禁也御覽作柳渾頭
 可斷也言不可絕 自是為其所擠御覽作自是竟為延賞所
 擠 尋除常侍御覽作尋除右散騎常侍冊府同
 督意文章 沈本督作篤 則命親族尋勝譙醉方歸冊府
 五百作與親故尋勝譙賞醉而方歸 皆退罷居第冊府作皆以
 退罷居私第
 李揆
 秦府學士給事中元道元孫 新書作祖元道元孫之元字疑衍
 知宗子表疏 冊府六百二 知上有並字八百四 作並知宗正表
 奏 遷司勳員外郎考功郎中並知制誥錢氏大昕曰即官知
 制誥蓋始於明皇時 文史之固亦不能摛詞丁氏子復云冊
 府元龜四百六 作居文史之固亦不能摛其詞 按御覽六百
 九 同惟詞下有藻字 其試進士文章御覽作及其試進士文
 章 按冊府同 請於庭中設五經諸史御覽請作日冊府庭
 作廷 請志尋檢唐會要六一 作各務尋檢 由是數月之間
 美聲上聞丁氏子復云日冊府元龜作日 遷中書侍郎平章
 事沈本平上有同字
 加號超羣 冊府一百 翊作翼 與韋氏同冊府與上有正字

又其兄皆自有時名 沈本皆作楷下其兄皆沈本皆亦作楷

乃貶揆萊州長史同正員沈本萊作袁冊府九百十五作後貶萊州

刺史司正 改授為司門員外郎沈本無為字

而謂晉卿曰 冊府謂作戲 家復貧乏冊府乏作置 孀孤百

口冊府孤作居

李涵

高平王道之曾孫 沈本之作立冊府八百九十九亦作立孫下有也

字

起復本官而行 冊府二百六十六行作往 每州縣郵驛冊府作每

至州縣郵驛 未嘗啟口冊府作都不發言 請罷官冊府作

固請罷官

充山陵副使 冊府八百六十三作充代宗山陵副使 羣臣悉能如

此冊府臣作心 呂渭僭陳章奏冊府僭作潛 豈得謬當朝

典冊府典作獎

陳少遊

博州人也 沈本博州下有博平二字 以少遊累贈工部尚書

沈本無累字

及會少遊攝齊昇坐 沈本昇作升冊府六百一作及公會少遊攝

齊登堂

河東節度王思禮 沈本度下有使字 拜檢校左庶子沈本無

拜字 今見有大半闕本大作太 深愴違辭丁氏子復云冊

府元繼作深愴違辭 不當違官聞沈本違作遠

視文雅清流之士笈如也 聞沈本笈作笈是也 又多納賂於

用事聞沈本賂作賄 上即位沈本上作德宗 李納反叛沈

本無叛字 以少遊督取財帛事沈本事下有聞字是也 收

盧慈

召入左司郎中 沈本入作拜冊府九百四十五入下有為字 善事

權要冊府善上有然字

裴請

請少舉明經 沈本無少字 積官至京兆倉曹沈本兆下有府

字 跡逐得請冊府七百五十九跡下有之字逐作遂 王擊斷冊

府作主擊斷之任 又嘗疏賊短長以聞冊府疏上有密字

為河東道租庸鹽鐵等使 唐會要八十為上有出字 請入計

會要作請入請計 問請推酤之利沈本無請字是也 一歲

出入幾何沈本無一字 由是未敢即對也會要由是作是以

以入門者覺之 御覽二百三十七作以門者覺之 累遣宣諭沈本

作手詔哀諭 非爾所解且郭公威權太盛沈本解下有也字

無且字 辨爭者輒擊登聞鼓御覽六百三十一辨下有事字 今

輕滑之人御覽人作徒 竟因織微唐會要五十作因兢織微

悉歸有司會要作悉命歸於有司 請自河南張氏宗泰云

自字有誤

姚令言

隸涇原節度馬璘 沈本度下有使字

孟暉為涇原節度雷後 沈本暉作暉下同 惟糲食菜啖而已

閣本考證云刊本餽訛啖據通鑑改

若近為主 聞沈本近作迎是也

張光晟

因下以馬授思禮 按冊府四百無以字是也 因問進曰冊府

作因送問曰 恥以舊恩受賞冊府八百六句末有耳字 乃

謁思禮冊府四百乃作及八百六同 子之力也冊府八百六力

作功 竟此相遇冊府八百七作終此相逢 命同榻而坐冊

府八百七命上有卽字八百六作卽令同牀而坐 特捨

之矣冊府四百作特釋之矣 賚田宅縑帛甚厚冊府四百賚下有

以字

迴紇突董梅錄領眾并雜種胡等 冊府四百四董作僮梅作悔

下同 又降為睦王傳冊府四百四睦作陸

源休

京兆尹光輿之子也 新書宰相世系表與作譽 出潭州刺史

沈本出下有為字是

卽義可汗之叔父也 沈本卽作武 按冊府六百六同 非天

子也丁氏子復云冊府元龜作非天子命也 言及特逆問沈

本及作多是

喬琳

補成武尉 沈本成作城

遂起為南郭令 張氏宗泰云遂字衍 故檢校駕部郎中沈本

故作改是也聞本亦誤作故

盛稱琳識度材略 冊府九百二盛上有涉字 上每顧問冊府

作帝每有顧問 論奏不合時聞本及冊府時下並有穰字

穰居相位聞本無穰字

饋肉食 沈本肉作丙 及官軍收京師冊府八百六作及官軍

收復京城 豈非命歟冊府八百六歟作也

張涉

德宗在春官授經于涉 冊府一百七春官下云涉嘗為侍讀

按授宜作受 俄授前湖南都團練使辛京果賊事發 沈本

授作受是冊府同惟京果作果金無賊字發作覺

蔣鎮

實上德之上瑞 沈本作土是聞本亦誤作上 上以秋霖稍多

沈本霖作霜誤 命鎮池驛檢行之聞沈本池作馳檢作檢

彭偃

為當塗者所抑 沈本塗作途

其東川寺觀請定為二等 新書作寺為三等觀為一等 上等

留僧二十一人沈本等作寺 僧之廢滅唐會要四十廢作教

其亦數乎丁氏子復云乎會要作四 即是邪法 沈本法作

心 不肖者出租征沈本租作稍會要征作稅

其議不行 沈本無其字

段秀實

左衛中郎 沈本郎下有將字

安西節度馬靈察 冊府七百二察作管下同 署為別將冊府

將作駕

靈察大甥 聞本考証云刊本仙芝訛靈察據新唐書改張氏宗

泰云依上高仙芝代靈察舉兵此靈察當作仙芝 收合散卒

冊府改作糾 授斥侯府果毅冊府斥侯作大侯

節度使梁宰 聞本考證曰刊本複衍一宰字今刪 以秀實

為援冊府九百二為援作為副將 卒于軍冊府九百二軍作陣

將有私愛 冊府九百二作將自有私愛 侯屢禁鼓為約矣 聞

沈本禁作警 而曙既差互童之亂不能作張氏宗泰云既上
當有鼓字 按冊府三百六十七 作籌 今夜將焚草場冊府草作
業 敢後者徙族 閣本考證云刊本後徙者訛後考徙據新
唐書改沈本作敢後徙者族是也冊府同

我軍不利 冊府七百二 我作官

中于內 張本作命愿將馬頓主事于內云係據新書補是也

四鎮北庭行軍涇原鄭穎節度使 按鄭穎二字衍冊府四百

無 遠近稱之冊府六百八十 稱作安

領馬步三千 冊府六百二 千下有人字 頗得士心冊府頗作

備 竊令言印冊府五百九 作教其竊令言印六百二 同 乃

倒用司農印印符以追兵御覽六百八 作乃以司農寺印印符

牒冊府作乃以司農印印符遣兵還五百九 司農作宏農

夏至駱驛唐會要八十 駱作洛 秀實海賓等曰丁氏子復

日影宋本秀實謂海賓等曰 按會要同 而令明禮應于外

會要令下有言字 秀實戎服與此并膝冊府此作休 我豈

逐汝反即會要逐作從 及涇原兵作亂會要六百二 及作其

後

惟予式嘉乃勳 冊府一百三十九 予作朕 遵並殷憂聞沈本並作

茲是 放然靡依冊府放作嗽 判卒知訓聞沈本判作叛

按冊府同 守人臣之人節冊府人節作大節 見元惡之深

情冊府見作洞 聲震寰宇冊府震作聞 可贈太尉聞本賦

作震誤 宜付史官冊府作宣行史官 時予之辜冊府時作

則 豈限常倫冊府倫作員

授乎貞烈 丁氏子復云冊府元龜作天授貞烈 取今月二十

五日行外附禮冊府一百三十三 外作升 千載凜然冊府作千載
興起 兼太常博士一人檢校冊府兼下有令字
以衛社稷者 冊府四十 衛作利

顏真卿

真卿少勤學業有詞藻 冊府八百六十一 作真卿少勤學孝敬有文

詞

修城浚池 御覽二百六十二 池作壕 陰料丁壯儲廩實冊府九十

六料作料 乃陽會文士泛舟外池御覽作乃陽會多士泛舟

於池 以為書生不足慮也御覽慮作虞 按冊府同無也字

謀殺湊邈 冊府六百九十四 作殺欽湊邈 待公為長城聞沈本待

作恃 真卿借兵千人新書作出兵六千 兵出也張氏宗泰

云當依新書作兵已出 平原縣令范東觀 閣本考證曰冬

詔東據新唐書及通鑑改

步出木馬門而後乘 冊府五百二十 乘作登車 有司署祝文冊府

四百六 署作撰 真卿謂禮儀使崔器曰冊府作真卿為禮儀

使謂崔器曰

遷戶部侍郎 殿本考證云新書作吏部 除尚書左丞 殿本

考證云作右丞

其言不虛者 丁氏子復云冊府元龜虛下有誣字 天下之蔽

問沈本蔽作蔽 百姓尚未周弊沈本周作凋是也 天下之

事方鉗口結舌丁氏子復云事當作士 後攝祭太廟以祭器

不修言于朝載坐以誹謗貶陝州別駕冊府三百三十九 作後真卿

攝上公享太廟以祭器不修抗詞白于執政載怙權真卿素不

附載載因是訕陷之貶真卿陝州員外別駕

改太子少傅 殿本考證云新書作少保 論於真卿曰冊府作

仍諭之曰 而含怒心冊府作含怒于心 李勉聞之丁氏子

復云冊府元龜六百六十一作宣武節度使李勉聞之 初見希烈

冊府作真卿初見希烈 令雪已冊府作令雪已罪 願罷兵

馬冊府作願罷兵為農 召真卿坐使觀倡優斥黷朝政為戲

冊府使觀作觀使二字誤倒 在坐冊府作皆坐 非天命冊

府作非天命乎 何勅耶冊府作何謂勅耶

貞元元年 冊府年下有正月二字 況才優匡國冊府一百三十九

匡作任 朕自與歎冊府作朕每與歎 器質天資冊府作器

質自天 仍賜布帛五百端冊府作仍賜絹帛五百端米三百

石 男顏頌等喪制終冊府男顏頌等至喪制終後 所司奏

超授官秩冊府奏上有聞字 實真卿之孫冊府一百四十作實泉

卿真卿之孫 考續已深於宦途者聞沈本續作續是

韓混 阜西

以道路阻絕 冊府七百二句下有不得赴三字 授通州長史

冊府三百三十七作出為通州刺史張氏宗泰云州當作川 鄧景

山移鎮淮南冊府作鄧景山為淮南節度 羣議稱其屈冊府

此下有云故召拜焉

請詔原其罪 冊府四百六十九請上有上字是也 多務因循冊府

務作事 清勤檢轄冊府檢轄作簡括

時謂南台劉藻曲附混言所部無捐戶部 冊府一百五十三作時謂

南縣令劉藻曲附度支且善于名以縣界田並無捐自于府及

戶部是也 分巡御史趙計復檢行奏與藻合冊府五百一十一巡下

有官字一百三十二作分巡御史趙計不欲忤度支奏報協深 申

命御史朱敖再檢冊府作申命御史朱敖再覆敖復命宜據補
之 上謂敖曰冊府作帝歎息久之大怒藻因謂敖曰 下有
司訊鞠冊府鞠作覆

及建中年冬 沈本年上有四字是也 李希烈既陷汴州御覽
三百四十八句下有云乘勝車侵連陷陳留雍邱頓軍寧陵期下朱

州會食今本脫又云命王栖耀將強弩數千夜入寧陵希烈不
之知晨朝弩矢及希烈坐帳希烈驚曰此江淮弩士今入矣遂

不敢東希烈夜敗今本脫宜據補之 混即于所部開梁冊
府四百四十六作混即懷窺望于所部開梁 造樓船賊艦三十餘

艘新書三十作三千 按冊府同 四十餘所冊府作三千餘
所 建業抵京峴冊府建上有起字 以迎鑿駕冊府作聲言

將奉迎鑿駕 亦申傲自守也冊府亦作實 城中穿深井十
丈冊府作穿井深數十餘丈 日役千人冊府作日役數千人

多令毀廢冊府作多被侵毀
追李長榮等戍鄆還 冊府李作季郵作軍 以其所親吏盧復

為宣州刺史採石軍使沈本採作采是也 臨江大閱冊府下
有與混境會句 而自德宗出居冊府四百八十五出居作行幸

數月又加檢校右僕射沈本月作日
上以混浙江東節度 冊府四百八十三東下有西字 揚子以北冊

府三百一十一作自揚子而北 乃于江東監院冊府監上有鹽字
一千之所運費三百耳冊府作一千之運所費三百耳 謂宰

臣劉滋齊缺日問沈本日作日是 給事袁高又抗疏申理之
沈本事下有由字
是當守禦之要 聞沈本是作足

性持節儉 冊府六百七十九 性作素 志在奉公冊府六百六十四 奉作務 弟洄常于里宅冊府六百七十九 里上有故字 稍薄後進冊府三百三十三 薄作侮 接之頗倨冊府此下有云又元琇以纖介微嫌陷之重典宜補之

拜左拾遺 沈本闕本左作右 比踐清貴聞沈本貴作貫

皇從弟羣 冊府九百四十三 羣作畢 入為東都留守 按新書入為下有戶部尚書是也

其年 新書作四年是也 其音主商商為秋聲英華作其音商

主秋聲 商金聲英華作商金聲也 此所以知魏之季英華

知作云 慢其纂絃沈本作緩其商絃 闕本考證云刊本商

訛纂據新唐書改 與宮同音英華與上有而字 王陵都督

揚州丁氏子復云按輿地廣記云唐韓臯號知音嘗論廣陵散

此說非也凌等為都督時揚州治壽春至隋始以廣陵為揚州

凌等起事與廣陵殊不相涉錢氏考異謂臯既不考而為此言

新書二史不當采入本傳其論蓋元本于歐陽氏也又按王陵

當作王凌 咸有匡復魏室之謀冊府八百五十七 匡作興 咸敗

散于廣陵始也冊府作咸敗于廣陵散言魏氏散亡自廣陵始

也英華作咸敗散于廣陵故名其曲為廣陵散言魏氏散自廣

陵始也 惜痛迫脅之旨冊府作疾痛迫脅之音 所以託之

神鬼也冊府下有臯之于音可謂至矣

故轉洄戶部侍郎判度支 冊府四百八十三 此下有云而令金部郎

中杜佑為權勾當江淮水陸運使如劉晏韓滉舊制也 度工

甲轉送之費沈本甲作用

張延賞 宏靖 文規 次宗

疏河道 闕本道作導誤沈本作疏導河渠是也 按冊府六百八十 同 詔書褒美焉冊府焉作之 時罷河南西山南副

元帥冊府作時罷河南淮西山南副元帥 延賞權知東都留

守冊府權上有又字 理行第一冊府理上有理河南五年五

字行作化

初上封人李少良潛以元載陰事聞 冊府五百二十一 云適會前成

都府司錄李少良與殿中侍御史陸班等密上封事論載得失

是也沈本闕上有上字 又何限于彼也冊府六百七十五 作何恨

彼也 乃具舟楫而遣之冊府遺上有盡字

倚劍南蜀州為根本 闕沈本州作川

上意將帥主事邀功 闕沈本主作生 少不下數十年 沈氏

炳震云年字疑衍或上有闕文

自開於上 闕沈本自作日是

逐賊出郊 冊府七百三十 賊作獸 有劫轉運絹于道者冊府無轉

字 必不為盜冊府作必不為盜劫

尋加中書侍郎平章事 張氏宗泰云下三字衍 詔許出軍沈

本軍作師 遷太子賓客少保少師張氏宗泰云賓客少保四

字衍 時總所校沈本作時總所薦將校

開元三年 張氏宗泰云元當作成

王璵

少習禮學 沈本習作學 迎於巫覡闕沈本迎作近是 以祠

禱每多賜資冊府五百九十六 作亦以祀事見寵

乾元三年七月 沈氏炳震云按本紀乾元三年閏四月改元上

元無七月明矣且璵蒲州之拜紀在二年七月兩書皆作三年

誤 中書令崔圓罷相乃以輿為中書侍郎同中書門下平章
事沈氏炳震云按輿乾元二年入相二年三月罷為刑部尚書
舊紀新表皆同七月始出為蒲同絳等州節度使非自蒲州入
相也兩書傳皆誤 上元二年兼揚州長史御史大夫充淮南
節度使沈氏炳震云按本紀上元二年二月崔圓拜淮南節度
使既除崔圓何又除輿此亦未詳

道士李國禎 聞本禎作禎沈本作禎唐會要二十作貞 天地

婆父聞本沈本天作大會要作天地婆 按婆下脫父字 并

置掃灑宮戶一百戶丁氏子復云冊府元龜五百四作一百人

又于縣之東義扶谷故湫置龍堂會要東作南龍堂作祠堂

人受其大賴冊府賴作資 惡飲食冊府惡作菲 又大地

婆父會要大作天 此愚智之所同知矣冊府所下有以字

今湫竭已久冊府已作亦 必主帝王五事聞本主作生誤

主執則弄權冊府弄作有 務存安緝冊府存作要 土木之

功沈本木作水誤 謹明宣旨沈本宣在明字上 又不當為

大地建立祖廟會要大地位冊府祖廟作祖宗廟 望請

並於本所依禮齋祭會要所作祠

李泌

其先遼東襄平人而魏太保八柱國司徒何弼之六代孫今居京

兆 錢氏大昕云以例當云京兆人沈本而作西無何字是也

聞本考證曰按北史李弼傳賜姓徒何氏拜大司徒此司下

當說一迭字

自高山上書 冊府七十作自嵩山詣闕獻書 論當世務冊府

作論當代時務 仍東宮供奉冊府仍作為 甚稱旨冊府

七十 作契于宸衷 故辭官秩冊府官作祿 卿當上皇冊府

七十 作卿當上侍上皇 充江南西道判官沈本無南字

奧在灃陽 冊府十一 奧作粵

泌奏號州盧氏山治 冊府一百 氏下有縣字治作谷 四百九治

作治 請充獻冊府作請充貢獻 用明躬儉之節冊府一百

躬作恭 時陳許戍邊卒三千冊府十三 千下有人字 必

潛師險隘冊府作必發防禦兵潛師險隘 尋拜中書侍郎平

章事沈本平上有同字

初張延賞大減官員 冊府五百 減下有黜字 人情志怨聞沈

本恣作咨冊府作人人骨怨 加百官俸料隨閑劇加置手力

課會要九十 作奏加百官俸料各具品秩以定月俸隨曹署閑

劇加置手力資課雜給等 按冊府同惟奏下多請字具作據

韓諫議雖分左右 按雖字疑難字之誤 監察御史梁肅

右補闕沈本右上有為字 而談神仙詭道丁氏子復云冊府

元龜十二 談上有好字 按詭冊府作鬼 或命巫媼乘驛

行郡縣沈本媼作媼

子繁少聰警 沈本繁下仍有一繁字 舉朝側目冊府九百三

作朝臣無不側目 繁既寫冊府作繁既寫訖 盡以城章中

欲論事件一一先自解冊府作盡以城章中所欲論告節目一

一自解 德宗以為妄不之省冊府作德宗返以為妄不為之

省

性詭譎 沈本誤作談 自謂已知秉樞要當得達官丁氏子復

云按已知疑當作知已

崔造

聞難作 冊府八百四作涇原兵叛造聞難作 遂調發所部得
二千人冊府發作撥 德宗聞而嘉之冊府作抗表上聞朝廷

嘉之 及收京師冊府作及京師收復 以舅源休明逆伏誅

沈本明作册冊府作自以源休之甥七百九同下又有云休與

朱泚作亂 上以為知禮冊府知作有 拜吏部郎中 按冊

府八百四郎中作侍郎疑誤 貞元二年正月沈本無正月二

字

德宗以造能言 聞沈本能作敢 其淮南濠壽旨米 按旨字

疑誤沈本闕冊府四百九作其淮南及濠壽等道先支米是也

委淮南節度使杜亞運送冊府作並委淮南節度使杜亞勾

當

關播

歷檢校金部員外 沈本外下有郎字 少遊自總兵鎮汴上冊

府六百九作少遊自領兵鎮淮上 人甚安之冊府六百作人

甚安悅之 令播往宣撫之冊府六百五撫作論一百六撫作

慰

不受命 冊府一百六作如不受命 改兵部員外沈本外下有

郎字冊府三百二改作遷外下亦有郎字 張鑑為河中少尹

沈本無少字

今其下稱亞聖 唐會要三十作今其下置亞聖下又云賢之有

聖 又孔子十哲會要作且孔門大哲

由是公達等未尅任用 沈本尅作克

及冊可汗 冊府六百五汗下有使字

李元平

應募執役板築 冊府六百九板作版 凡十數百人沈本數在
十字上冊府作凡入數百人

論

國禎妖人 沈本禎作禎下國禎左道又作禎 居相位而談鬼

神乃見狂妄浮薄之蹤王制云執左道以亂政殺沈氏德潛曰

按必為童子時賦方圓動靜斥蕭誠軟美已見生平品概至調

獲元宗肅代父子間後又保全順宗儲位俱能言人所不敢言

此為生平大節他如建議令李郭制賊辨盧杞姦邪破桑道茂

語不使人君以命自諉並識見卓絕者舊書頗不之及但序其

為宰相後長于鬼道唯以神仙惑人而論斷中謂乃見狂惑浮

薄之蹤與王璵并論為左道惑眾者殺非公論也當以新書為

正王氏鳴盛曰舊李必傳深貶必之挾左道絕無美詞而新傳

大有褒許與舊絕異觀其論贊則知新所據者其子繁所作家

傳也新于繁傳中既斥其無行傾險淫亂且謂繁之言多浮侈

不可信而又言撥其近實者著于傳豈其每事必欲求異于舊

不顧虛實耶錢希言言南部新書卷一云李必好言神仙鬼道

云與赤松王喬安期羨門遊處坐此為人所譏今有鄴侯外傳

一卷陸楫刻入說海者一派詭怪之談因必本好左道故小說

從而附會通鑑自二百十八卷以下于肅宗時書必輔導事頗

詳以後歷代德兩朝則略去必事司馬君實誠篤之人殆亦不

甚取必

李勉

長而沈雅清峻 冊府八百二峻作俊 時昇平日久沈本昇作

升 且汴州水陸所湊冊府七百 湊作轉 邑居麗雜冊府麗

作麗 與聯尉盧成軌等聞本軌作軌
遷司膳員外郎 御覽六百 作遷膳部員外郎 時關東獻俘百
餘御覽餘作人冊府一百 同 勉過問之御覽勉下有偶字冊

府同 勉乃哀之上言曰御覽作勉說而上言曰冊府說作入
元惡未殄御覽殄作弼而勉竟為執政所非御覽四百 非
作排 政事條舉御覽條作修 乃除太常少卿御覽乃作卽

日二字 王暉後以推擇拜大理評事冊府八百 擇作擢
勉與諸道力戰 冊府六百 九 力作兵 部人有病父聞沈本病
父作父病是也

番馬賊帥馮崇道 冊府四百 二 馮作馬 故末年至者四千餘
沈本四千作四十御覽二百 五 作故末年船至者四十餘冊府

六百七 同 按上文云歲纔四五此不得有四千也今本疑誤
新書與冊府同 器用車服無增飾御覽飾下有者字
十年拜工部尚書 沈本十年作七年新書此下有云封沂國公
宜補之

不嚴而理 冊府六百 八 嚴作言 東諸帥雖暴驚者沈本冊府帥
並作侯 詔加勉沛州刺史沈本沛作汴是 明年為麾下所
逐沈氏炳震云明年宜作十四年 尋加平章事沈本平上有
同字下同

若與較力 冊府四百 作若與交刃 停詔執表冊府三百 表作
素 所以為奸邪也冊府作則記善為奸邪矣又引云貞元二
年以賜州刺史為白志貞為果州刺史勉及該官等以志貞罪均
盧杞不宜收權固執之不許凡踰旬方下其詔 加太子太保

新書作太師

好屬詩 冊府七百 八 作好屬文詩 以名士李巡張恭為判官
冊府六百 八 判官作糧料官 卒於幕冊府作巡卒于幕

李臯

以良政聞 冊府六百 七 作人便之 徵至京冊府作徵至京師
未召見冊府作久之未得召見 拜衡州刺史御覽二百 五
作拜為衡州刺史

時楊炎謫官道州 冊府八百 七 作貶官道州司馬 復拜衡州
御覽作復以臯為衡州刺史冊府同 竟出則素服御覽無竟
字 太妃竟不知御覽作太妃不知也 詭詞謂遷御覽作
詭辭謂遷官 至是復位方泣以白且言非疾不敢有聞御覽
作至是復為衡州方具以事白太妃因泣下具言疾不敢有聞

其沈密慎重如此張氏宗泰云非疾疑為罪戾之誤
蓋遭讒嫉救誤死而已 張氏宗泰云誤當在遺字上 乃投起
復左衛大將軍張氏宗泰云授字當在起復下 臯遂大叫軍
中曰沈本無遂字

至州集將吏而令曰 冊府六百 九 作乃集州吏令軍中曰 以
馬奔許孟容為賓佐冊府佐作介 將軍二萬餘冊府餘作焉
四百二 作得軍三萬餘 及反冊府作及李希烈反 令將鋒
而先丁氏子復云鋒上疑說前字 與臯兵相去直蔡山三百

餘里 爾本考證云刊本直說在去字下據新唐書改 還于
永安成冊府成作城 列鼓角中柝冊府角下有于字 從近
縣為軍市張氏宗泰云從當依新書作徙 分師屯于進山
冊府四百 二 作分兵迎擊之戰于應山 及大將二裨將二十

斬首千餘冊府作及大將二人裨將二十人斬首千餘級 面縛戒虛等之城下冊府作戒虛等皆面縛示于城下 城中大呼冊府中下有皆字 希烈又遣兵援隨州冊府作又遣將將兵援隨州 皇令伊慎擊于厲卿冊府擊上有邀字 希烈懼冊府作希烈甚畏之 荆南節度等使沈本無等字 李思登以隨州降 冊府二百九思作惠 凡下州四縣十七大小十餘陣新書作大小戰三十二取州五縣二十斬首三萬三千生擒六千 有廢田傍漢古隄二處冊府六百七隄下有次壞凡三字宜據補之 每夏則溢冊府作每夏水溢為侵澤廣田五千頃冊府作廣田五十頃悉良美 畝得一鍾冊府得作收 規江南廢洲為廬舍冊府規上有又字 流人自占二千餘戶冊府占下有者字 凡二百里冊府作凡二百餘里 不穿并飲陂澤冊府作舊不鑿并悉汲陂澤至夏與牛畜同游或汲水數里行旅重困 皇始命合錢開井以便人冊府作乃令合錢作井民以為便

割汝隋隸焉 沈本隋作隨 練兵積糧市迴鴨馬益騎兵冊府三百作練兵積財儲糧修車市迴紇馬以益騎兵 嘗大敗以教士冊府四百作每大敗以教士卒下又云軍令嚴肅路無拾遺 性勤儉冊府六百作性勤儉明察 設監司冊府作多設監伺 所至常平物價貴出賣之間本無價字貴下有則字 沈本亦有則字冊府六百八作布帛貴則官出賣之 給將吏廩俸沈本俸作祿冊府給上有或字 豪家不得擅其利冊府作故豪家不得擅其利人不大困 常運心巧思為戰艦御覽三百三作性多巧思嘗為戰艦 挾二輪蹈之翔風鼓疾若挂

帆席御覽作挾以二輪令蹈之遡風鼓浪其疾如掛帆席 所造省易而久固御覽作凡造物必省易而為久不可敗 每遣人物常自秤置聞沈本置作量御覽作性纖悉每遣人糧肉必令自持衡秤量以致之冊府六百作每遣人糧肉令自持量衡以致之 署之官匹帛皆印之御覽作官署布帛令經書其幅而印之冊府同 絕吏之私冊府作絕吏之更易御覽作絕吏之私易

為楊清所殺 冊府四百五揚清作士賊 朝廷命唐州刺史桂武仲問沈本仲在武字上 早昇朝籍 沈本昇作升 及赴鎮冊府句上有云道古性佻黠無器略 時元和十一年也沈本元作中誤

初李聽守安州 冊府四百三李聽作李定下同 乃自帥兵出木陵冊府木陵作穆陵關新書同 方諛媚固寵沈本諛作諛誤

李抱玉 先次南城將陷之 沈本次作攻 光弼自將于中灘城沈本灘作潭 閻本考證云刊本潭訛灘據新唐書元和志該錢氏大昕曰李光弼傳作中潭城且抱玉守南城事已見光弼傳此亦重出也 按沈本灘亦作潭 去至德二年沈本年作載 諸軍潰卒及村閭匹命相聚為盜 冊府三百五匹命作通客 羣盜頗害居人冊府羣盜下有充斥二字 因大搜獲偷黨冊府搜作捷 以功遷司空冊府此下有云大歷十年抱玉奏大破吐蕃于隴州義園縣

李抱真

凡八年抱玉卒抱真仍領雷後 張氏宗泰云下八字衍此與下
德宗即位後所紀之事複 是時乘戰餘之地御覽二百七作
是時戰乘之餘地 籍戶丁男冊府四百作乃集戶丁男 于
是舉部內鄉冊府作于是舉部內之鄉兵

建中三年田悅以魏博反 冊府三百五作二年是也 及臨洛

益急冊府作及臨洛臨洛益急 復與燧大破悅于汨水沈本

汨作洄是也 希烈僭偽冊府四百二句上有無何二字 甜

寢久之冊府酣作甘 遂與結為兄弟冊府遂與作飯訖

是年凡七上章讓司空 冊府九百作章奏凡七上辭甚切至德

宗難違之故自檢校司空而授僕射

今以兵務屬延貴 沈本今作令兵務作事 緘懼以退聞沈本

以作而 乃因陳榮而遣使讓緘焉沈本因作囚

王虔休

虔休攻戰居多 冊府三百五攻戰作戰功

則理道備矣 冊府五百六理作治 未有惟新之曲冊府曲作

典 雖太和已布於六氣沈本太作大 每思歌竊拊冊府思

作私竊作藉 採微蹟與沈本採作探 按冊府同 窮理盡

性冊府性作情 知五運之居中也沈本知作如是 皆播于

薰風冊府薰作皇 其所造譜冊府作所造曲譜

盧從史

其先自元魏以來冠冕顯盛 錢氏大昕曰此篇首不書其居但

言先代冠冕之盛亦非史例 歷御史府三院張氏宗泰云三

院二字有誤

詔赴問庭 沈本詔作追是 宜諒朕懷新書此下有云尋賜死

李芄

時宜饒二州人方清陳莊聚眾 聞沈本宜作宜是也 永平軍

節度沈本無軍字度下有使字 資稟膳者沈本膳作善 時

河南北連大兵冊府三百五時字為建中三年 詔與河東節

度馬燧等沈本度下有使字 累封開郡王沈本開下有陽字

將符璘以精騎五百夜降冊府三百八將上有悅字是也

乃手疏乞罷冊府四百九此下有云識者以為知言

李澄

清江太守 張氏宗泰云江當作河

邀澄率其眾至石柱 丁氏子復云冊府元龜三百七作邀澄赴

援澄率其眾至石柱 希烈不能窮詰焉聞本及冊府無窮字

希烈遣其將翟暉等丁氏子復云冊府元龜作翟宗暉 加

檢校兵部尚書丁氏子復云冊府元龜加下有澄字 又聞翟

暉大敗冊府翟暉作崇暉 澄遠率眾將復汴州冊府遠作遂

澄方自北入冊府北下有門字 不自安冊府作澄不自安

通欵于澄冊府通作送 遣其將雍顯攻鄭州冊府雍顯作

雍希顯 左僕射義成軍冊府左作右

謂布帛粟有差 沈本謂作薄粟上有米字 並勅官給張氏宗

泰云勅作勅 初封龐西郡公聞沈本初上並有澄字

李元素

暹適與其部下攻于北郊 冊府五百于作子郊作邨 命元素

就決冊府決作覆 亞遂上疏又誣元素冊府作又上疏論元

素 一曰不得復見陛下冊府一上有臣字

遂適之 沈本遂作甚 與與雜絕冊府一百三與作從 不惟

王氏受辱冊府不作豈 實亦朝情悉驚冊府悉作盡 通所
奏數五千貫聞沈本五上有滿字新書五千貫作五百萬

舊唐書校勘記卷四十五

天

置盈積

舊唐書校勘記卷四十五

舊唐書校勘記 卷四六

舊唐書校勘記卷四十六

列傳

李晟願 總 憲 甚

為神將 御覽二百七 作嘗為神將 事母孝謹御覽謹作聞

有才御覽作有材力 頗傷士卒御覽作頗多殺士卒 晟引

弓一發而斃御覽晟下有乃字七百四 弓作軍冊府四百六 同

此萬人敵也御覽人下有之字冊府同

又擊宕州連狂羗于罕山 冊府三百五 罕作罕 擊破黨項羗

高玉等冊府等下有賊字 署晟為右軍都將冊府右作左

虜堡帥慕容谷鍾而還聞本鍾作種沈本同云新書作鍾冊府

無谷字亦作鍾 兼左金吾衛大將軍新書左作右 拔璘出

亂兵之中御覽三百二 作拔璘出于亂兵 代宗留居宿衛御

覽宗下有知之二字冊府六百二 同 時節度使崔靈朝京師

御覽朝作在冊府同 三川震恐御覽震作皆 乃詔晟將神

策兵救之御覽作詔晟將神策軍五百救援冊府四百 同詔上

有乃字三百五 五百作萬五千 獲首虜千餘級御覽首虜作

虜首 虜乃引退御覽退作去

魏博田悅反 御覽三百三 無魏博二字 將兵圍臨洛邢州御覽

作以兵圍臨洛及邢州 合兵救臨洛御覽洛作洛下同 河

東昭義軍沈本東作陽 晟引兵渡洛水御覽兵作軍 乘冰

而濟御覽冰作兵 橫擊悅軍王師復振擊悅大破之御覽作

橫擊悅諸軍復振擊悅大破 復以諸道軍擊敗悅軍于汜水

沈本以作與無道字及下軍字御覽作敗悅于汜水 李抱真

分兵二千人冊府四百三 二作五 令公遠自引去冊府令作

四二二

今

德宗在奉天 冊府三百五 在作幸是也三百七 在作居 晟承

詔泣下即日欲赴關輔冊府作晟聞命西向而哭趨軍將行

晟得引軍踰飛狐冊府四百 作晟東討自莫州由白石山雲蔚

之路來赴難 時劉德信將子弟軍救襄城冊府時劉德信作

時汝鄭應援使劉德信子弟軍作子孫軍御覽二百九 子弟軍

作神策軍 率餘軍先次渭南御覽先作前 因德信入晟軍

聞本因在信字下御覽同入作至 殿本考證曰臣酉按此李

晟斬劉信也今云德信因入晟軍乃數其罪斬之文法不順據

通鑑晟因德信至營中數以罪斬之因字當在德信字上今改

正 乃數其罪斬之御覽作晟乃斬之冊府作晟將收復官闕

數其自關東緣路剽劫之罪斬之 晟以數騎馳入德信軍撫

勞其眾御覽作復以數騎入德信軍中撫勞軍士 晟奉詔引

軍至陳濤斜御覽三百三 濤作陶 軍壘未成御覽成作周

馬未秣士未飯御覽作馬未銜秣士不素飽 每將合戰御覽

六百 將下有出字 錦裘繡帽前行御覽前行作于前 豈宜

自表飾以陷賊也御覽表作表也作耶 遷延不進御覽六百

遷上有兵字

晟因人說懷光曰 御覽人作入是也 寇賊竊據京邑天子出

居近甸御覽作寇賊偷據天子行在近縣 屬在明公御覽明

作于 公宜觀兵速進御覽作公宜以時速進 懷光益拒之

沈本拒作忌 更請休息沈本請在更字上 晟以懷光反狀

已明冊府四百 作晟奏曰懷光反狀已萌

若皆執羈勒 御覽三百 作若皆扈蹕 乃浚城隍繕兵甲御覽

作乃浚隍壁繕兵粟馬 以圖收復御覽作以誅泚與復為己

任 乃卑詞厚幣冊府三百六 幣作意 外示推崇內為之備

冊府作外示推崇之實內輯兵賦以濟其志旬日之間軍用整

備 時芻粟未集御覽作初軍無芻蒿 國家多難御覽作今

國步多艱 子代受國恩御覽作吾等皆受國恩 非人豪也

御覽作非士也 吾與公等戮力勤王御覽勤王作一心

是時朱泚盜據京城懷光圖為反噬 御覽作是時朱泚盜天邑

懷光反咸陽 河朔僭偽者三御覽作河北偽稱國者三 外

無轉輸御覽作外無疆土 駱元光以華州之兵守潼關尚可

孤以神策之旅屯七盤皆稟晟節度御覽作尚可孤守藍田駱

元光固華州皆歸欵

渾城步將上官望 張氏宗泰云步當作部 按冊府三百七 同

又兼京畿渭北鄜坊丹延節度招討使冊府節度下有觀察二

字 若規小捨大冊府作儻陛下規小捨大 李敬仲為節度

判官冊府四百二 作李敬仲持府印攝節度判官 又請以懷

光舊將唐良臣保潼關冊府唐良臣作唐朝臣 以河中節度

授之冊府作以河中五州節度授之 戴休顏守奉天冊府作

戴休顏唱義以奉天從順 請以鄜坊節度授之冊府作請以

鄜坊四州節度採之 晟家亦百口在賊中御覽二百八 作晟

家妻子僅百口亦同陷泚 城中有書聞御覽問作問誤此下

有云以此誘晟 晟曰爾敢與賊為間遠命斬之御覽作晟怒

曰爾敢為賊傳命耶立斬之

卒無離叛者 御覽作皆涕泣感悅卒無離叛者下又有云于是

軍士皆角力馳騎超踰為戲晟知可用今本並脫宜據補之

言泚眾攜離可滅之狀士心益奮冊府三百六作言泚兮離可滅之狀軍士增氣 咸使謀規我軍為邏騎所得冊府作使人來規發軍之期悉為候騎所得 晟解縛食而遣之冊府作各飲之酒給錢而遣之

晟遣李演孟華以精卒救之 冊府三百五孟華作孟日華 姚

令言張庭芝李希倩猶力捍官軍冊府此上有賊將二字 朱

泚姚令言張庭芝尚有眾萬人相率遁走御覽二百九作朱泚

乃與妻子及姚令言張芝等數千騎西走 其餘兇黨相率來

降御覽作涇原餘兵糜散 晟軍入京城勅兵屯于含元殿前

晟舍于右金吾仗御覽作晟乃入據丹鳳門舍軍于外朝晟處

于右軍吾仗舍下 晟實不武冊府三百九作晟不佞 下賴

士心冊府作次順人心 幸得殲厥兇渠冊府作今得克滅兇

渠 各有家室冊府作各有家累 不得輒通家信御覽作不

得通家問 告諭百姓居人安堵御覽作告諭于眾百姓安堵

莫敢忤視御覽作軍士皆脅息莫敢仰視冊府四百同 令

孟涉屯于白華冊府九十作令孟涉領兵屯于白華以備苑園

尚可孤屯望仙門冊府屯下有于字 駱元光屯章敬寺冊

府作駱元光屯于章敬寺南 晟自屯于安國寺冊府作晟以

牙兵三千人屯于安國寺南 邊滌兇醜御覽作邊滌兇慝冊

府一百三慝作匿 上曰御覽作上笑曰冊府同 百官拜賀

而退御覽百官再拜而退冊府同 蔣沈 殿本考證云沈誤

沅今改正 則我軍不戰而自潰御覽七潰下有矣字 及山

南隴州鳳翔之眾聞本山作中誤 賜永崇里第冊府崇作甯

從之至鳳翔 冊府一作帝初難之 晟復陳方略再三乃許

及至鳳翔 豈吐蕃力取之沈本力下有能字 乃傾家財以

賞降者以懷來之丁氏子復云冊府元龜賞上無以字 晟必

置息曩于坐冊府三百九作晟必置浪息曩別座 既和即請

盟復因盟以虜城因以賣燧冊府三百九作既請和即請盟復

欲因盟以虜城以賣燧 蕃軍過城下冊府三百六作賊之大

眾當過城下 見五方旗武豹衣冊府武作虎 晟出師夔吐

蕃摧沙堡拔之唐會要九十摧作推 斬其堡使屈屈律悉蒙

等會要悉蒙作設贊 罕所過從冊府三百七所作有 盍早

圖之沈本早作自

官給牲牢祭器牀帳 冊府三百九牀作帷 昔我列祖沈本冊府

一百三列作烈 不二心之臣聞沈本無心字 付畀四方聞

本畀作俾 申翼奉之勳沈本申下有其字是 光復宗社冊

府社作祔 各圖其像于舊臣之次冊府于上有列字 式昭

于下冊府作昭明天下 俾後來者冊府作俾後之來者 必

有不可忍而不言御覽二百必作心 知無不為者耶御覽無

作而 按作無是也 嘗有恩於晟冊府八百六恩作德 後

坐貶于岳州冊府作後坐貶官死於岳州 比晟貴冊府作比

晟後貴 婦當奉酒醴供饋以待賓客沈本供作中 令百官

就第臨弔冊府三百七此下有云賻布米粟有差命太常卿裴郁

就第冊贈太師今傳無 上手書致意送柩前冊府作帝遣致

書於柩前 進致旨於故太尉唐會要五致作伸冊府作進

致諷旨於故太尉 至濟患難會要患作艱 以匡不迨冊府

作以輔不逮 比嬰疾恙冊府恙作患 天不慙遺沈本恙作

恐 縱即不言冊府作卿縱不言會要同 貴寫所懷得盡會

要作遠申所懷 晟薨後城鹽州復鹽池冊府一百四城上有

初字 惻然思晟沈本側作側誤 又時遣中使至晟第冊府

時作特 眷遇終始無與晟比會要作鴻勳盛業恩寵終始自

古及今無與為比 自天忠義冊府一百三義作勇 貫以至

誠冊府至作丹 則既褒崇冊府褒崇作褒榮 思加崇于往

烈冊府思作是

舊制勳至上柱國賜門戟 冊府八十六至作臣

朕在宮中 冊府一百四作朕雖在此 追懷勳德冊府德作舊

卿等居喪得禮冊府作卿等咸善居喪或出于等倫 絹三

千匹冊府絹作帛

以狀告愿 冊府四十八作投狀告愿 所亡馬繫之膀下冊府作

所亡馬並一良馬並繫于膀下

無何有疾 冊府四十三此向上有朝廷甚多之 兼鳳翔尹沈

本無兼字 無復素志冊府九十七素作前 以厚賞安士心冊

府四十三作屢以厚賞安士心 仰給官司冊府仰上有皆字

賞賚不及宏靖時冊府賚下有既字此下又有娛于酒色不

親政事 而以威刑馭下冊府威作嚴此下有云人心皆怒

將親兵冊府作領親兵宿直衙內 突入寶緩帳中斬緩首以

徇冊府云因入之心結謀為亂夜取宿直刀入寶緩帳斬其首

因大呼衙內聞而響應遂叩愿門 登子城北樓冊府子作于

由水竇而出聞本作水由窗而出 殿本考證臣西按張孝

忠傳程華聞亂由竇而遁通鑑德宗建中四年鳳翔李楚琳作

亂齊映自水竇出此處水由二字當倒窗字當是寶字之訛蓋

既下子城至大城門閉乃由水竇而出也訛誤顯然今改正

按冊府作越濠水得及外城復踰而遁 遇野人驅驢冊府作

遇野人以驢薪賣于城者 僕妾為軍士所俘冊府作姬妾三

十餘人軍士分取焉又殺其私暱奴僕二十餘人他卷九十七作

其名姬善馬寶貨金帛悉為軍人所得 寶應元年沈本應作

歷

愬早喪所出 冊府七百五此下有云秀出昆季間 號哭不忍

冊府作愬號哭不忍 因許服縗冊府作因許服縗服 丁父

憂冊府作丁父艱

愬抗表自陳願于軍前自効 冊府三百八作愬乃抗疏自陳乞

帥一旅將殄寇孽 充隋唐鄧節度使冊府作充隋唐鄧等節

度觀察使 愬又散其優樂冊府三百六歸上有散字 未嘗

宴樂冊府作未嘗舉宴是也 詔河中鄜坊騎兵二千人益之

冊府騎兵二千人作騎士三千 賊將吳秀琳總眾數千冊府

四百二 作擁眾數萬 愬從之果擒光洽冊府作愬然之與兵

果擒光洽 十二月吳秀琳以文成柵兵三千降御覽二百八

十二月作十二年冊府作後五日秀琳率其眾五千人來降

攻吳房縣御覽無縣字 收其外城御覽奏以九月二十六日

圍蔡州吳房縣攻其外城毀之斬首千餘級 軍吏曰往亡日

請避之御覽作左右白以往亡日請避之 謂吾不來御覽作

謂吾不能來 令眾悉力赴戰御覽作令于眾曰後遇戈者斬

由是眾悉力戰射 乃退御覽作賊眾乃退 或勸愬遂拔吳

房御覽作或勸愬曰乘其退可遂拔吳房 取之則合勢御覽

作取之賊必合勢

祐者賊之騎將 冊府三百六騎作驍是也 召其將史用誠誠

之曰冊府史用誠下又有馬少良 今祐以衆獲麥于張柴冊
府衆下有來字 兩以輕騎搏之冊府輕作衆 皆請殺之冊
府四百二作衆怒請烹之他卷三百六作請速殺之 本名憲
愬致之冊府致作改是也御覽三百七同 愬益寵祐御覽寵
作親冊府同 始募敢死者三千人聞本御覽千作十 會雨
水自五月至七月不止冊府七作十 溝塍潰溢不可出師御
覽作所在陂澤潰溢不可行營冊府同 軍吏咸以不殺祐爲
言冊府作諸軍皆以愬不殺祐爲言御覽同 簡翰日至御覽
作慮其誘覆官軍簡牒日至冊府同 何爾一身見奪于衆口
御覽爾下有我字身下有而字 愬又慮諸軍先以誘問御覽
聞作問 則不能全祐御覽作則不能全之矣冊府同 則無
以成功者御覽以作與冊府同 詔釋以還御覽作詔釋以還
冊府四百二作使授刃使佩之夜則倚以巡警或夜入愬帳中
言事愬因留對舉酒往往達旦聽者時聞祐涕泣聲御覽同惟
聽者上有竊字 又改爲六院兵馬使御覽作尋署爲六院兵
馬使
十月將襲蔡州 聞本月作日誤
使判官鄭澥告師期于裴度冊府三百五作留遣從事鄭斌使鄭
城以取元惡之首告師期于招撫使裴度且請援焉 東六十
里止至賊境曰張柴砦盡殺其戍卒冊府作至期令諸將列大
軍東行六十里至張柴使李祐盡殺賊衆以義成五百人代鎮
之御覽作東六十里而止至賊境曰張柴圍入之而盡殺其衆
令軍士少息御覽息下有分食二字 監軍使哭而言曰果

落李祐計中冊府四百二作監軍使駐馬哭曰果落祐計中矣
御覽同 近城有鵝鴨池御覽九百近城作城旁 李祐李忠
義坎墉而先登敢銳者從之盡殺守門卒而登其門留擊析者
冊府三百五作祐與將李忠義先登攻守門者起盡被殺之遂
帥師而入乃令擊析者曰罷析者死賊以析聲如舊不虞我師
之來至中城如之領軍鞠場號令約束賊方覺悟他卷四百二
坎墉而先登作持鏹坎城而先登而登其門留擊析者丁氏子
復云登冊府元龜作發留擊析者下有以安之三字 黎明雪
亦止冊府黎明作雞鳴御覽作及雞鳴 愬入止元濟外宅冊
府作愬以衆入止元濟外宅此下又云田進誠續至乃合衆攻
其子城子城防卒及雜役者尙千餘人乘城拒戰御覽同 蔡
吏告元濟曰城已陷矣冊府作初有告元濟元濟不信又告曰
城已陷矣御覽同 遂驅率左右乘子城拒捍冊府作遽操弓
挾矢麾其左右奴僕盡乘城而自督戰 愬計元濟猶望董重
質來救乃令訪重質家安恤之使其家人持書召重質御覽董
重質作董質使其家人作使其子召重質作禮召質冊府三百
九作時賊將董重質總數萬人北據洞曲愬曰彼之有拒我者
有望于重質耳乃厚恤其家命其子馳書諭之 重質單騎而
歸愬冊府四百二作重質兄子言城已陷及元濟孤窘之狀又
見李祐輩怨死已立奇功乃慨然單騎歸愬 白衣泥首御覽
作白衣叩伏愬前 愬以客禮待之冊府作愬前揖登階待以
賓禮與之食御覽同 田進誠焚子城南門冊府作田進誠既
毀其城外門得甲仗庫易其器甲明日復薄城焚其城南門百
姓爭負薪藁以委之御覽同冊府三百五作愬遣都將李進誠

率降卒開子城既而焚之門環而元濟擒焉 進誠梯而下之
御覽梯下有授字 其申光二州及諸鎮兵御覽作其申光二
州城鎮兵 乃屯兵鞠場以待裴度聞本鞠作鞠 翌日度至
御覽二百七 作裴度建彰義軍節擁降卒萬餘人次入焉冊府
三百八 作裴度先遣宣慰副使馬總入蔡州安諭軍眾明日度
建彰義軍節擁降卒萬餘人次入焉宜據補之 愬具稟鍵沈
本稟作稟是也 此方不識上下等威之分久矣冊府作淮西
阻命五十年一方之人不識上下等威之分久矣 愬軍還于
文成柵御覽作愬以師還文成柵度乃視節度使觀察及刺史
事蔡人大悅

即詔徵還送武備軍 沈本送作賜 撫師七年沈本撫作總
與牛元翼沈本與作貽冊府九百五 作與深州刺史牛元翼
公以此翦之冊府作公宜用此翦之

始晨尅復京城 沈本尅作克無復字冊府八百六 作晨平朱泚
克復宮闈 及愬平淮蔡冊府作泊平淮寇 雖昆仲皆領兵
符而功業不侔于愬近代無以此倫冊府作其兄弟數人雖有
功業不侔而皆領旄鉞近古罕比焉

降响山戍沈本响作响 欲起屯田冊府四百九 作將議屯田
聽復開決舊渠冊府作詔聽復開舊渠 幽冀不廷沈本廷作
庭 時魏博行營將刀志沼聞本刀作于 殿本考證云刀誤
于今改正張氏宗泰云本紀沼作紹 聽乃令兵士匣刃案弓
沈本稟作稟是也 渾編節制易定按沈本作鑄是也 聽十
領節旌沈本旌在節字上

獨禪頭之威當時咸以憲謀畫致之 冊府九百二 作與襄陽歷

境少誠叛頓屢有功淮西獨禪頓之令以憲之軍謀致使然也
命金吾大將軍胡証沈本命作以 遷檢校左散騎常侍沈
本左作右 所履官秩沈本履作歷

王佖 貶基為定州司法參軍 冊府六百二 作貶宣州別駕
每遣人潛載之 冊府四百五 載作藏 邊上至今為恨冊府作
由必贖貨邊上至今患焉

論 對白華之進軍 張氏宗泰云對字疑誤
馬燧 燧

丈夫當建功于代 冊府七百七 作丈夫當立功伐以濟四海
按伐字誤仍當作于代 沈勇多智略冊府八百九 略作謀

雖陷洛城 冊府城作京 署奏趙城尉沈本奏在署字上 燧
得其情沈本無燧字 將必窺太原西山以為亂沈本山在西
字上 人失耕稼御覽二百五 作人吏失耕稼八百三 稼作種
施敬收葬暴骨聞沈本葬作瘞 至秋界中生穉穀人頗賴
之御覽界作田冊府六百八 至秋作其秋 署奏隴州刺史沈
本奏亦在署字上

下置二門設離櫓 御覽三百三 設上有上字 與燧俱行御覽
作燧與俱來留京師
汴州大將李靈耀反 冊府三百三 汴州作汴宋又靈耀作靈曜
下同 又敗靈耀將張清於西梁固丁氏子復云固冊府元龜
作固 是時河陽兵寇諸軍沈本寇作寇是 又遣悅將兵二
萬救靈耀冊府作悅 忠臣會宋州淮南浙西兵與賊不利

冊府兵下有馬字 燧引四千人為奇兵冊府引下有軍字
河東節度留後尋為節度使御覽二百九 作河東節度觀察度
支營田使 兵甲寡弱御覽弱下有騎士少三字 數月為精
騎御覽作數月皆為精騎 列戟于後冊府三百九 列作制 或
塞險以遏奔衝御覽險下有阨字冊府同
其年悅果與淄青恒冀通謀 沈本作其年悅果與齊趙同謀
昭義軍告急冊府三百五 告上有數字 燧軍出岫口冊府岫
作崢 遣兵擊破其支軍冊府擊上有急字 將兵萬人于臨
洛南雙岡冊府岡下有下字 其夜東柵走歸悅明日燧進軍
營明山冊府作其夜東柵走歸悅進軍營明山張氏宗泰云依
新書明上有狗字 朝光堅柵冊府朝光守堅柵 將騎兵合
神策軍於雙岡禦之冊府於作據 燧乃令推火車以焚其柵
冊府此下有云自晨至暮急擊大破之拔其柵 燧自將銳兵
振其衝口沈本自將作以丁氏子復云振冊府元龜作扼
田悅求救于淄青恒冀 御覽二百八 冀作州下同 將兵萬人
救悅御覽兵下有僅字人下有以字 李惟岳亦遣兵三千赴
援御覽作李惟岳亦遣三千餘人救悅 以車數百乘御覽車
上有兵字 維以鐵鑼鑼絕中流御覽作維鐵鑼絕中流 燧
令諸軍持十日糧進御覽進上有前字 與悅夾泗水而軍御
覽悅下有等字 燧為諸軍合而破之冊府三百六 軍作公
恒州兵以軍少冊府恒作鎮御覽以上有自字是也 引軍合
于悅冊府此下有云燧又令于軍中日悅死傷之餘安敢出戰
彼所恃者淄青軍爾吾當先破納軍則田悅坐受降也淄青軍
聞懼亦引軍合于田悅御覽同今本傳文並脫 濟師傍泗水

御覽水下有西字 聞賊至則止為陣御覽則作即 又令百
騎吹鼓角御覽吹作鳴 悅乃率淄青恒州御覽州下有兵字
募勇力得五千餘人御覽力作士
迫泗水 按御覽迫下有切字是也 走魏州至門州將李長春
閉門不納丁氏子復云冊府元龜三百五 作夜至魏州城州將
李長春閉門不納 按下文比明乃納悅則宜作夜至且至門
二字不成句 悅遣符璘李瑤將五百騎送淄青兵還鎮冊府
遣下有大將二字淄青兵作淄青遣兵 魏州先引御河入南
流丁氏子復云冊府元龜入下有城字 恥名在下丁氏子復
云冊府元龜作恥居其下
七日 沈本日作月是聞本亦誤作日 興元元年正月加檢校
司徒封北平郡王 殿本考證云按新書于破悅背城陣後連
類書之不分年月似加爵封王是一時事然當燧擊破之時悅
未嘗屈不當疊加晉封也是時燧退次魏縣加長史兼節度等
使所以重其威也及軍還太原燧以晉陽王業所起潘池固堤
為守禦計燧之進戰退守功有足多此封王之自也其爵自當
遞加不應一時並及且此年月鑿鑿無可疑也 分兵收夏縣
御覽二百九 分上有乃字夏作下 攻龍門御覽攻作拔 任
象玉御覽玉作王 燧以兵攻絳州御覽兵下有圍字張氏宗
泰云燧當依新書作遂
懷光將徐廷光以兵六千守宮城 冊府四百二 作懷光遣驍將
徐廷光以精卒六千守城御覽三百二 同 禦備甚嚴御覽作
兵械甚嚴 所傷必甚御覽所作死 廷光素懼燧威名御覽
憚作懼 廷光復拜冊府作廷光復西拜 首建大勳御覽作

首立大勳 從吾非止免禍御覽作從吾言非止免罪冊府同

賊焦離堡守將尉珪以兵二千因堡降燧御覽作賊將尉珪

率兵二千以焦離堡降燧 按離作離下同 吾不迨遠矣御

覽吾作僕 是日賊將牛名俊斬懷光首以城降御覽二百八十九

作是日賊將牛俊斬懷光首以降 燧自朝京師御覽作燧自

從京師至河中

朕每覽上古之書 御覽五百九十二作朕每讀上古之事 講論至

道御覽至作古 而未能迨也御覽迨作逮 著書上獻御覽

作著文上獻 多所規諫御覽諫作戒 義又非備御覽非作

未 且俾後代知我文武殿邦之臣歟御覽歟作也 天生蒸

人御覽人作民 性命元淳御覽命作本 萬情云云御覽云

云作紘紘 不自正身御覽作不正其身下又有得要惟何在

能任人宜據補之 理無求備御覽無作難 事多總集御覽

作多士總集 以天下之目為鑒以天下之心為謀御覽鑒上

謀上有我字 全度忠貞御覽作全固忠貞 天命可祐御覽

作天地必祐 欲誠必著御覽作欲誠之著 是亦為美御覽

亦作以 大業兢兢御覽作業業兢兢 仰稽典謨御覽仰作

上 作誠斯言御覽作作斯戒言

亦建輔臣 御覽建作立 以翼以弼御覽弼作佐 合若符契

御覽合作應 道無不行謀無不臧御覽作化無不行道無不

臧 烈烈我祖御覽作昭烈我祖 膺期而昌御覽作應期而

昌 為棟為梁御覽作為國棟梁 出為方伯御覽作出為方

邵 人不易知御覽作才不易知 追惟哲主御覽作其惟哲

王 暗于理術御覽暗作闇 同德同心御覽作同心同德

爾相子理御覽作相子共理 功藏鼎彝御覽作功載鼎彝

無俾伊傳御覽傳作夔 乃勒二銘於起義堂西偏御覽作尋

有詔命勒石於起義堂西偏五百九十二並同

陷鹽夏二州 冊府四百四十五陷上有既字 各留兵守之冊府作

各留兵千餘人守之 糧餉不繼冊府此下有云頗無固志

及鳳翔諸鎮之師會於河西進討冊府作統眾與鳳翔鄜坊及

諸道成卒屯于塞上 燧出師次石州冊府作又命燧帥師次

于石州分兵濟河與元光等歛角討之 結贊聞之懼遣使請

和冊府作結贊聞而大懼緊遣使請和 燧與論頗熱俱入朝

冊府與上有不虞其詐乃五字 燧既入朝冊府作燧既赴朝

也此下有云諸軍但閉壁而已 結贊遠自鳴沙還蕃冊府作

結贊懼悉其眾棄夏州而歸馬既多死有徒行者

上嘉其有大勳力 冊府三百九十九力作勞 皆圖形凌烟閣御覽百

七十 形下有于字 九年七月燧對於延英御覽作九年十月

召見延英殿 足疾仆于地御覽作因拜手仆于地冊府同

廢朝四日冊府作廢朝三日 嗣吳王獻為弔祭贈使冊府

作司農卿嗣吳王獻為弔祭使購布帛米粟有差 冊贈太尉

冊府作贈太傅仍令太常卿裴郁持節冊命及葬又廢朝遣百

寮于延興門贈送十三年十一月燧祔廟詔令所司供少牢仍

給尚薄從宅至廟並量給人夫 諡曰莊武冊府五百九十九云太

常奏燧諡景武上改為莊武以避太祖諡今傳無此語五百六

同宜據補之

入南山為盜 冊府五南山作西山 暢乃遣家人温靖與父

書冊府三百七家人作其黨 詠雲菊等十一人冊府四十

一人作十二人 燧賁賁甲天下冊府八百作京師賁賁甲天下

下 中尉申志廉沈本申作楊冊府亦作楊
弟燧為司徒以親比拜刑部侍郎 冊府八百作以弟燧拜司徒
兼侍中以親避轉刑部侍郎

論

史臣曰至惜而恨之 聞沈本即在燧傳後子暢兄炫並提行

渾城子篇

大破阿思布部 聞沈本布在思字上 充武鋒軍使冊府三百

五 作充武鋒衛軍使 盛秋于邪張氏宗泰云秋上當有防字

城拒戰于漠谷張氏宗泰云漠當作莫 按冊府作莫 大

破蕃賊于黃菩原冊府四百二 菩作蓓 東受降城 按東下

脫中二二字當依本紀補之 綬銀麟勝等軍州聞本州下有

舊唐書校勘記四十六

六

羅盈齋

事字係衍文沈本亦無 大開府幕沈本幕在府字上

城令推車塞門焚之以外禦 冊府三百六 作城乃令虞候高固

等推車塞門焚之以禦 是月賊自丁未至辛未四面攻城

殿本考證按德宗紀十月戊申如奉天丁未在戊申前一日德

宗尚未出奔其非朱泚攻城之日明矣未字當是卯字之訛考

本紀甲子城及泚戰于城下敗之乙丑將軍高重捷死之通鑑

乙丑賊復攻城將軍高重捷破泚將李日月乘勝逐北賊伏兵

擒之乙丑後二月為丁卯蓋乙丑以前官軍猶時與賊戰至高

重捷死後則城中奪氣官軍不復能出戰而重圍既合自丁卯

至辛未攻城尤力者凡五日也 十一月靈武節度使杜希全

鹽州刺史戴休顏 殿本考證按新書德宗紀杜希全李建徽

及朱泚戰于漠谷敗績事在十月辛酉非十一月也兩書不合

未知孰是 夏州刺史常春冊府四百作夏州刺史時常春

按本紀同 宰相盧杞白志貞以漠谷路為便冊府作宰相盧

杞關播與城及白志貞同議來路利害城與志貞曰漠谷隘必

為賊所邀一百八 漠亦作漢下同 不若取乾陵北過附柏城

而行聞本無不字柏作使城下有守固二字冊府一百八 作若

取乾陵北過附柏城守固而行四百 同 殿本考證臣酉按通

鑑云不若自乾陵北過附柏城而行語意明白此處若字上當

脫一不字使字乃柏字之訛守固二字衍蓋因下有固守善地

語故誤衍此二字也今改正 便取城東北雞子堆下營與城

中犄角相應 殿本考證按通鑑云營于城北雞子堆與城中

犄角相應此下字下當脫一營字今改正王氏鳴盛云新書雞

子堆下有營字則營字不可少新書改得近理 朱泚必不更

舊唐書校勘記四十六

七

羅盈齋

于陵寢往來冊府一百八 不下有敢字 斬伐柏城王氏鳴盛

曰觀下文杞與城辨論杞慮驚陵寢而城云賊斬伐柏城驚動

已多則柏城應即陵上松柏環列如城者故欲令附之而行當

依新書改作斬伐松柏四百 同 以夜繼晝驚動已多冊府作

以夜繼日驚動多矣一百八 同 陛下以順討逆冊府此下有

云豈同逆賊乎若令希全等北來即是自驚陵寢四百 同 白

志貞從而贊之冊府作白志貞復贊其言一百八 同 上從杞

議冊府作帝重違之遂命取漠谷路一百 同 以巨輪為脚冊

府三百六 作下以巨輪為脚 令齋空名告身事類賦注十五

空名告身作無名官誌 不足者筆書其身事類賦注身作紳

是也 先遣兵馬使張韶入奏沈本奏下有事字

結贊曰清冰非吉地 冊府九百八 曰作固云 請會盟于原州

土梨樹冊府州下有之字 翰歸備奏其事冊府翰作泚云泚
 遣使與結贊同奏帝將懷柔故皆從之約以閏五月十五日盟
 于土梨樹丁未帝召宰相議與吐蕃會盟之所先是左神策將
 馬有麟奏曰云云 土梨樹地多險冊府多險作多險隘 恐
 蕃軍隱伏不利冊府作恐戎軍隱伏不利于我 其地坦平冊
 府作四隅坦平 乃定盟於平涼川冊府作及是定盟所於平
 涼川從有麟之言也下又云時吐蕃使論結贊已復命遽追告
 還而遣之 初約以兵三千列于壇之東西冊府作初城與結
 贊約以兵三千人列於壇於東西 纔至壇所為蕃軍所執冊
 府作纔至蕃中皆被執留城不虞也 結贊又謂城曰冊府作
 結贊又遣謂城曰 請侍中已下具衣冠劍佩冊府作請侍中
 已下服衣冠劍佩以俟命蓋誘其下馬將劫持之 入幕次坦
 無他慮冊府慮作虞 結贊命伐鼓三通冊府通作聲 跨而
 奔馳冊府作不加衛城伏於鬣而手加之凡馳十餘里街方及
 口 會城將辛榮以數百人據北阜冊府作惟城裨將辛榮糾
 合數百人據北阜 城判官鄭弁冊府作城判官殿中侍御史
 韓弁 為追兵所殺冊府追作亂 劉延冊府作劉延邕 李
 清朝沈本冊府俱作李朝清 漢衡判官鄭叔矩冊府作漢衡
 判官司勳員外鄭叔矩 袁同直冊府作掌書記袁同直 皆
 陷于賊冊府作皆陷焉其餘將士及夫役死者四五百人驅掠
 者千餘人咸被解奪其衣物 尚結贊至原州列坐帳中召陷
 蕃將吏讓之因怒城曰冊府云漢衡為亂兵所擊其從吏呂溫
 以身蔽之刃中溫而漢衡獲免漢衡乃夷言謂執者曰我漢使
 崔尚書也結贊與我善汝欲殺我結贊亦殺汝乃捨之盡馳而

西行既而面縛各以一木自領於身以毛繩三束之又以繩連
 其髮而棄之夜皆暗之於地以髮繩各繫於一椽又以毛罽都
 覆之守衛者臥其上以防其亡逸也以甲戌至故原州結贊坐
 於帳中召與相見數讓國家因怒渾瑊曰 吾已為金御待瑊
 冊府吾遣以金銀飾桎梏待瑊 十五年十二月冊府三百八
 十二月作二月如在帝前沈本帝作上
 歷延唐二州刺史 冊府六百七 作歷延鄧唐等州刺史新書作
 鄧唐 焚燒驅掠鎬怒進攻賊壘交鋒而敗冊府四百四云燒
 其城邑屠掠居人鎬軍始搖遷延內顧會中使督鎬追賊乃復
 出戰三合而大敗 豈可委以牧民沈本以作於御覽二百四
 以在委字上

舊唐書校勘記四十六
 漢衡判官鄭叔矩冊府作漢衡判官司勳員外鄭叔矩
 韓弁 為追兵所殺冊府追作亂 劉延冊府作劉延邕 李
 清朝沈本冊府俱作李朝清 漢衡判官鄭叔矩冊府作漢衡
 判官司勳員外鄭叔矩 袁同直冊府作掌書記袁同直 皆
 陷于賊冊府作皆陷焉其餘將士及夫役死者四五百人驅掠
 者千餘人咸被解奪其衣物 尚結贊至原州列坐帳中召陷
 蕃將吏讓之因怒城曰冊府云漢衡為亂兵所擊其從吏呂溫
 以身蔽之刃中溫而漢衡獲免漢衡乃夷言謂執者曰我漢使
 崔尚書也結贊與我善汝欲殺我結贊亦殺汝乃捨之盡馳而

舊唐書校勘記卷四十七

列傳

盧杞子元輔

杞貌陋而色如藍聞本而作面冊府八十三作杞貌甚醜而藍

色時向父子儀病冊府時下有郭字獨隱几以待之間本

几作机

貶郢為驩州刺史殿本考證云新書作費州舊書本紀亦作費

州貶饒州刺史沈本饒作蘇錢出萬貫者留萬貫為業沈

本出作十是也計就質與借商沈本商在借字上人有買

賣隨自署記沈本有在人字上驗其私簿投狀自其有私簿

投狀其有隱錢百沒入二千沈本自有首字隱錢上無其有

二字殿本考證臣酉按自其有私簿投狀其入字當是衍文

閣本考證云刊本自下脫言字又衍其有私簿投狀六字據

新唐書及通鑑改正百不得半沈本無百字胡贊曰於杞

聞沈本日作白是趙贊為播州司馬沈本無為字按上白

志貞句無為字則此句亦不應有

杞作相三年冊府四百六此下有云奸邪為志排斥忠良冊

府排作退唐會要八十九斥作棄欵唾立至青雲會要作欵唾

登青雲顧盼已擠溝壑會要無擠字幸免誅戮冊府作幸

免族戮會要作幸免族誅唯示貶黜會要作已為漏網諱

已稍遷近地沈本已作以按冊府同更授大郡會要作更

移郡秩冊府作若更授大郡恐失天下望沈本失在望字上

冊府恐下有大字會要望上有之字惟相公執奏之會要惟

作今翰從一不悅會要作翰從一皆杞所引用不從高之言

明日詔下冊府作乙卯詔出袁高執奏曰會要作袁高又

執之不下仍奏上曰按冊府同極恣兇惡會要作極惡窮

兇冊府同三軍將校會要二作六諫官趙需裴佶宇文炫

盧景亮張薦等上疏曰冊府諫官趙需作至丁巳補闕遺陳京

趙需會要此上有云疏未納諫官中又有陳京在趙需之上

動踰月冊府作動踰旬月百察惴惴冊府惴惴作慄慄乞

迴聖慈冊府慈作旨遠輟新命冊府遽作速此下有云臣等

忝備諫職昧死上聞諫官又論曰冊府作戊午補闕拾遺又

上疏曰恐造禍階冊府恐作實臣等忝列諫司今陳狂瞽

沈本今作合冊府作臣等忝列諫司無以上達鴻造再陳狂瞽

倍萬兢惶陛下授杞大郡亦可冊府郡作州一百同眾人

論杞奸邪冊府論作奏四百六同朕何不知冊府一百知下

有之字四百六同天下人皆知冊府下字下知字下並有之

字一百同臣今親承聖旨冊府作臣今親承聖旨

白志貞

家財巨萬冊府十三巨上有累字請以子弟牽奴客從軍冊

府作請遣其子牽奴馬以應募德宗嘉之超授五品官冊府

作德宗善從之超授其子五品官請令節度觀察團練等使

冊府作請令故節度都團練觀察使令家出子弟甲馬從軍

冊府作令家出男子馬奴備戎裝以討希烈

裴延齡

令延齡知東都度支院沈本度支在知字下院在都字下

唯一一庫冊府十一有作在分置別庫冊府作分置別貯

欠負耗贖等庫及季庫月庫殿本考證臣酉按新書以天下

宿負八百萬緡為負庫抽貫三百萬緡為贖庫樣物三十萬緡為季庫帛以素出以色入者為月庫舊書欠負耗贖季庫均與新書合獨無月庫給字當是庫字之訛今改正 以惑上聽冊府作以惑上視聽

言于宰相對曰 冊府作言于宰相宰相對曰 又誣奏李充丁

氏子復曰冊府元龜李充上有京兆尹三字 減耗大半冊沈

本大作太 今一官可兼領數司冊府今作令

檢得一谷木 唐會要 三十 作皆檢得一谷材木 皆長八十尺

會要作皆長七八丈 須于嵐勝州採市冊府 五百 須上有皆

字州上有等字 蓋為聖君會要作蓋為聖時

以為羨餘 陸宣公集餘作財 既賴盈餘之財陸集盈作贏

追捕夫匠沈本捕作補 聚詛連郡陸集郡作羣 時有計而

言之陸集作時有致詰為言 傷心于上陸集傷心作蕩心是

也 見在之數陸集作其見在之數 收得十三萬兩陸集作

收得銀十三萬兩 其時特宜進旨陸集旨作止 大府卿章

少華抗疏上陳陸集太府卿作太府少卿 足驗奸詐陸集詐

作計 兩司既有論執陸集有作相 理須詳辦是非陸集作

理須辨鞠是非 為羨餘之廢沈本廢作費是 問本考證云

刊本費訛廢據陸贄集改 暴法以刻削私財陸集削作斂

無令侵削兆人陸集人作庶 然亦由德澤未泯陸集未洽下

有于人二字 旋屬姦賊內興陸集內興作內攻 以詩人為

資沈本資作貴 守農商之鄙業哉陸集守上有蹙字 故策

祇感陛下之誠陸集感作嘉 為子孫黎元沈本元作民 豈

宜更縱險邪沈本險作檢 則美矣陸集美作善 陛下誠令

親信陸集誠作試 位當合衡陸集任作位 唯以誠直陸集

以作在 綱繆帷展陸集帷作帳 從陛下厯播遷之危陸集

危作脆脆 親陛下致興復之難陸集難上有艱字 因事陳

請陸集請作執 意懇故詞切陸集意懇作懇迫

度支多欠闕諸軍糧草以激怒羣情 沈本闕在欠字上冊府百

八作度支愛惜不肯支給諸軍人馬無所失其可奈何以搖動

羣心其意非止于中傷臣而已 上又幸苑中冊府作數日又

徽苑中 下詔斥逐贄充滂銛等冊府作由是貶贄為忠州別

駕李充張滂等皆斥逐又云德宗怒未解勢不可測今傳皆無

五百 下詔上有因發怒三字 伏閣切諫冊府作伏閣上疏回

諫 乃掩補李充腹心吏聞沈本補作捕是 前後隱沒官錢

五十餘萬貫丁氏子復云冊府元龜前後上有充字 充妻常

干贖車中冊府贖車作車檐 並依延齡教抑之辭冊府抑作

示 以比部郎中崔元嘗為陸贄所黜故也沈本元下有翰字

按冊府亦同 及崔元旬覆錢穀沈本崔元作元翰

贈太子少保 王氏鳴盛曰新書作太子太傅恐當從新新并及

承貞初度支言延齡列別庫分藏正物無益而有吏文之煩改

歸左藏又元和有司追論曰繆此能補舊書之闕亦佳

韋渠平

魏西陽太守 沈本魏上有西字聞本陽上無西字 渠牟少慧

悟間本慧作惠冊府 六百八 慧作警 九百 同 奏授試秘書郎

冊府作奏授試秘書省校書郎 六百八 同

僚列初不有之 御覽 二百二 作僚列初輕之 在延英御覽在

上有上字 夷終遷右諫議大夫御覽終作中右作左 乘政

賦之臣沈本賦作職張氏宗泰云賦字疑衍 按御覽賦上有財字 渠牟奏事御覽作渠牟奏御 上笑語欵狎問本欵狎作欵洽 渠牟形神佻躁冊府四百八十一形神作風貌 眾雅知不能以王道開悟上意冊府道作理悟作宏

皇太子侍讀 冊府四百六十八作充皇太子及諸王侍讀

李齊運

晉絳慈隰觀察使 冊府四百五十五觀察上有都防禦三字 比至河中沈本比作北 齊運傾力犒設軍人皆悅冊府作齊運傾力犒軍人人悅喜

其後十餘歲 冊府四百八十歲作年 宰臣內殿對後冊府對上有侍字 齊運常次進冊府常作當

不能朝請 冊府六十請作謁 就宅咨決冊府宅作第咨作訪

冤服以行其禮 冊府九百四十六行作備 人士嗔請冊府作時人鄙之

李實

尋封嗣道王自為京尹 問本尹在京字上

以固恩顧 冊府六百九十七顧作寵 優人成輔端冊府輔作之下

同 一頃麥苗伍碩米問本碩在伍字上誤沈本碩作石 有詔蠲畿內逋租冊府畿上有王字 胥吏或犯者即按之問本

或作無誤 固死無者張氏宗泰云死無當依新書作無罪

乃貶通州長史冊府貶下有為字 市人皆袖瓦石投其首冊

府投其首作將碎其首 由月營門張氏宗泰云營當作平

韋執誼

德宗尤寵異 冊府四百八十八作巧慧便辟媚幸于德宗而性貪婪訪

賊

不就省 冊府九百五十一作不就看 七八日試觀之冊府作七八日試就看之 不敢出口冊府作憚不能出口

王叔文 王在附

又因其黨以進 冊府四百八十八此下有云曰與遊處蹤跡詭秘莫知其端者 藩鎮侯伯亦有陰行賂遺請交者冊府作藩鎮長師

頗有微聞陰進資幣請交者 與韓泰柳宗元問本與作以誤

叔文賦時沈本無賦時二字 內官俱文珍惡其弄權乃削

去學士之職冊府作初叔文欲依前帶翰林學士內官俱文珍

等惡其專擅削去翰林之職 王伾為之論請乃許三五日一

入翰林意削內職冊府作其黨散騎常侍王伾即疏請不從再

疏乃許三五日一入翰林竟去學士之名 叔文始入內庭沈

本庭作廷 叔文在省署不復舉其職事冊府作雖判兩使未

嘗以簿書為事 引其黨與竊語謀奪內官兵柄冊府作日引

其黨屏人竊細語謀奪納官兵柄以制四海之命 按納誤當

作內 中尉乃止諸鎮無以兵馬入冊府作乃大怒曰從其謀

吾屬必死其手密令其使歸告諸將曰無以兵屬人

任關蒼不如叔文 御覽七百四十五作任入劣關蒼不能如叔文有

大志唯務金帛寶玩 而任入至柿林院冊府作而任亦至翰

林院 謀議唱和冊府句上有主字 其妻或寢卧于上御覽七百

三作夫妻寢止其上 累遷尚書司封郎中沈本無尚書二字

程昇

改郴州司馬 問本柳作柳

鹽鐵使李異薦昇曉達錢穀 冊府四百八十八達作暢 擢為侍御

史冊府作由是擢為侍御史 後為揚子雷後冊府為作亦

昇自悔前非厲已竭節冊府八百九十七作昇自懲往坐厲已在公

且諷有土者以饒羨入貢 冊府四百八十五作進絹十萬疋並號羨

餘 經費以贏聞本贏作贏誤 三年九月張氏宗泰云依皇

甫鑄傳三上當有十字

歿官第家無餘財 冊府三百十作身歿官第家無羨財

皇甫鑄弟鑄

安定朝那人 閣本考證云按地理志涇州無朝那縣志通志臨

涇有後魏故朝那城新唐書本傳亦作涇州臨涇人此誤 頗

鈐制奸吏冊府四百六十七作頗能鈐制奸吏

臣日昨於延英陳乞 閣本日作亦沈本作一誤

必有優賞 閣本賞作當誤 俱容努力張氏宗泰云容當作各

儻陛下納臣至天下幸甚二十二字沈本無 伏間李脩疾

病沈本脩作脩 臣自無足惜閣本無足字 今既開中興沈

本開上有繼字是也閣本繼在今字下亦誤 陛下何忍却自

破除沈本却作欲 時內出積年庫物冊府五百一十一積年庫物作

滯貨 付度支估價冊府價作賣 例皆陳朽冊府作多陳朽

之物 觸風斷裂冊府作觸之而化 裴度奏事冊府作宰臣

裴度與鑄延英奏事 因言邊軍焚賜之意冊府作度因盛言

軍所得衣賜皆積年敗物可視不可觸軍士咸怨 所言不可

用冊府可作任 詔皇甫鑄器本凡近 按詔下宜有日字

柳泌本日楊仁力 新書仁力作仁盡云力當作盡 願為天台

長吏沈本吏作史 必能可致靈藥沈本無可字 大通自云

壽一百五十載沈本載作歲 鑄惡其太甚沈本甚作盛 以

太子賓客秘書監沈本以作改是也

論

而矯誕無忌 聞沈本而作如

竇參從子申

累官至萬年尉 御覽二百六十九累作積 請參代之御覽作參請

代之 京兆尹按直簿將奏御覽簿作部冊府八百四同

其父救之不得 聞沈本其父俱作族人 殿本考證云新書作

父救不止恚赴井死臣西按下文眾官請免喪者即免父喪也

參日父由子死者謂其父以子毆姦而恚赴井死也族人二字

是其父二字之訛今改正沈氏炳震曰新書作父按下文父由

子死句則當從新書作父非族人王氏鳴盛曰其父原本作族

人按其文義自當作其父近本改是 按御覽六百四作與弟毆

其女弟芬父救之不得宜據改冊府七百六同 參捕理芬兄弟

當死御覽弟下有同字 眾官皆請俟免喪御覽俟作候 是

殺父不坐也御覽父下有又字 皆正其罪而杖殺之御覽無

杖字 一縣畏伏御覽畏作皆

時婺州刺史鄧珽 冊府六百七珽作庭下同 以會救欲免賊冊

府贓上有微字 正之於法沈本於作以 以正直強幹聞問

本間作徇

退居諸府尹之下 張氏宗泰云依新書府下當有少字

有右龍武將軍李建玉 丁氏子復云建冊府元龜六百八作廷

李納既憚參 冊府三百三十八作滔青節度使李納既憚參 多非

嬰參冊府多非作屢排 然臣參宰衡沈本參作忝 朕尋情

狀沈本情作罪

參特為左右中官深怒 聞沈本特作時 賜死於邕州武經鎮
沈本無於字

參特愛之 冊府一百四 此上有云與從父舅嗣琬王則之相得

歡甚洽以為重賞同遊宴參特愛申 每議除授多訪于申冊

府訪作詢 以掩物議冊府作以掩衆王 參固如前對冊府

作三問如前對 申亦不悛冊府作申聞之亦不悛

言贊考貢不實 沈本貢下有舉字 十常八九聞沈本作十常

七八

齊映

父圮 沈本圮作圮

映草遺表 冊府八百五 映上有令字 彰皆從之冊府作彰然

之七百二 同 軍中畏之冊府七百二 作軍中皆畏之 乃言

于鑑冊府作乃密言于鑑 請早圖之冊府作令殺之 楚琳

恐冊府作楚琳恐懼 軍中多為映指道冊府道作導

每過險 御覽二百二 過作過 會御馬遠駭奔跳頗甚御覽作

會上馬驚跳奔益甚 馬奔蹶不過傷臣御覽蹶作踉冊府八百

四十五 同 上嘉獎無已御覽獎作歎冊府五百三 同 至城

且言帝欲行幸避狄 冊府三百五 作及上將行幸陝 戎狄亂華

冊府戎作夷

劉滋 從兄贊

拜左補闕 冊府四百六 左作右是也 改太常卿沈氏炳震曰

卿字疑誤

貞元三年 張氏宗泰云三當作二

滋從兄贊 聞本滋作貺誤 殿本考證臣酉按滋乃子元之孫

貺與彙皆子元子貺子滋彙子贊贊乃滋之從兄也貺字當是

滋字之訛今改正 浙江觀察判官御覽二百五 作為浙西都

團練判官 楊炎作相御覽楊炎上有建中初三字 有老婦

人拊拾榛藜間御覽有作老婦人拊拾於叢林之間 宣歙觀

察使韓混御覽作本道觀察使韓混 表其異行御覽奏為異

跡冊府六百七 跡作績是也 再遷常州刺史御覽作累歲遷

常州刺史

盧邁

以孝友謹厚稱 冊府八百五 厚作愿

轉給事中 冊府四百 此下有云婚嫁甥姪之孤遺者時人以此

稱之 遷尚書右丞冊府九百 右作左 當攝太尉享昭德皇

后廟丁氏子復云冊府元龜享上有薦字 臣按禮記唐會要

二十記下有云字冊府云作曰 大夫士將祭于公會要祭上

有奉字 猶奉祭丁氏子復云奉祭下本有也字 按會要作

猶是奉祭也 給假一日會要給上有有字 今直以假宿常

式會要直作且是也冊府同

九年以本官同中書門下平章事 王氏鳴盛云九年者貞元九

年也而其上文不言貞元此駁文又賈耽傳亦書貞元九年徵

為右僕射同中書門下平章事攷新書宰相年表二人同時入

相舊兩傳皆與年表合李觀元賓文集第四卷有上陸相公書

陸贄也中有云相國立身已來不二十年興乎諸生踐乎三公

作者盧賈二公同升名鼎天下謂賢相公薦賢莫不欣欣云云

據此則盧賈皆贊所薦而舊傳皆不言新于二人傳亦無此語

二人相業雖不甚著然皆清以賢之賢所薦自必端人新舊傳于二人傳苦事蹟多宜各添陸贄薦之一句

時大政決在陸贄趙退翁獨謹身中立 冊府三百三十五 作時大政事

決在于陸贄趙退翁獨謹身 歸葬于洛陽冊府八百五十二 作

及歸葬洛陽 路由京師冊府作路出于長安城東 邁奏請

至城東冊府作邁素友愛遂奏請至城東 三服之親冊府作

五服之親 肩輿而歸 冊府三百三十一 作人扶乘馬而歸 遽嬰疾疹冊府疹

作痛 歲月滋久冊府作搗謙備著 且備養賢之禮宜遂優

開之秩告免之誠雖為懇至冊府作且養賢之禮宜遂優開而

告免之誠斯為懇至 詔宰臣就第問疾 唐會要五十三 作詔宰臣問疾于禮第冊府三百三十九 作詔宰臣詣適宅問疾

崔損 初二相有故旬日 冊府三百三十五 作初二相有故旬日闕相 損

比無聲實冊府作損素無聲實 中外失望冊府作遠近失望

賜絹二百匹 冊府三百二十九 作三 自建已以後聞沈本已作中

是 宰相罕有久在位者數歲罪黜冊府三百二十九 作居相位者

數皆罷黜 上亦知物議冊府議下有不叶二字 然憐而厚

之冊府厚作原 縹布帛五百端冊府三百二十九 作縹布絹五百端

匹 齊抗 抗少隱會稽剡中讀書 冊府七百二十八 剡下有溪字讀下有舒字

敏于文學冊府作敏于機 鑑為江西觀察使冊府作鑑為

江西南道都團練觀察使 幕中籌畫多出于抗冊府作前後

籌量幕中事多出抗 改戶部員外郎 冊府四百六十八 戶作工 為水陸運副使冊府作

秀又奏抗為水陸運副使 一歲遂除考判官沈本一作是

贊 贊於私通 沈本私作宏是問本亦誤作私

徐浩 說薦為麗正殿校理 冊府三百二十四 校作較下同

趙涓 河南副元帥王緒 張本緒作緒云本作緒字誤

燒屋室數十間 御覽二百三十三 作焚室十數間 火發處與東宮稍

近御覽發作起 謂宰臣曰御覽臣作相 即拜尚書左丞御

覽即下有日字 準例得廳吏一人 冊府一百 作准例配得有典一人 每月請

紙筆錢前後五年計錢一千貫冊府作每月請紙筆錢一千文

放吏歸納其紙筆錢六十餘千冊府作無職事于典而納其

直凡五年計藏六十千文 並名于廷英冊府作並名對于廷

英是也 南史取廳吏紙筆錢冊府廳吏作直典 量事且非

巨蠹冊府作在情可恕 未知燒鉛何如冊府燒鉛下有事字

燒鉛為丹冊府丹上有黃字 南史違勅買鉛冊府南上有

然字 今忽錄此小事冊府錄作緣 非唯損荊州縣冊府損

作罷 大歷中冊府作近大歷中 仲孺奏長卿犯贖二十萬

貫冊府犯贖作贖犯二十作三千 事狀無多冊府狀作既

巨蠹在止行冊府巨下有若字 恐不須三司並行為使冊府

作恐不須三司盡行 亦不用三人總去但行首一人行可也
冊府作可宣付宰臣但行舉一人往按問

劉太真

性怯懦詭隨 御覽二百八怯作慙 掌貢舉御覽作其掌貢舉

又常叙少遊勳績御覽少上有陳字 大招物論御覽論作議

頌朕不暇 聞本頌作頌 朕想歡洽丁氏子復云冊府元龜想

上有遙字 張濛殷亮等丁氏子復云冊府元龜殷亮作劉滋

二十三人 張氏宗泰云當作三十二人 共賜錢五百貫文沈

本無文字張氏宗泰云文字衍

李紆

李懷光誅河東節度及諸軍會河中 冊府六百五作時誅李懷

光諸軍兵會河中 詔往宣勞節度使冊府作詔紆宣慰以勵

節將 還敷奏合旨冊府作還報合旨

好接後進 聞本接作樂誤 鮮華輿馬以放達蘊藉稱冊府

二十作驛馬極鮮明以放達蘊藉稱于時 而佚遊佐宴不當

自忌 殿本考證云語意未明當有脫文誤字

不當視文宣廟 冊府四百七廟作王此下有云用王者之禮

太常卿及少卿丞充三獻官唐會要二十作準式以太常卿少

卿丞等充三獻官 皇帝遣某官昭告于齊太公漢留侯會要

昭上有敢字 至上元年敕丁氏子復云冊府元龜作至上元

元年敕 按會要同 兼御署祝板聞本署作置會要作兼進

祝版親署 雅合政經會要政作正 敢昭告請改爲敬祭于

會要作其敢昭告請改爲致祭無下文其昭告請改爲致祭于

留侯十一字張氏宗泰云于下當有太公二字 詔百寮進議

會要進作集 皇王之二柄沈本無之字是也 餘依紆所奏
沈本依作收

于邵

尚二十考第於吏部以當稱 冊府六百三作嘗署考第于吏部

以公當稱 相聚山澤園州掠衆御覽三百二作相聚山澤爲

盜數千百人來園州城冊府六百同旬有二日御覽三百二

作凡旬有二日間 遣使說喻御覽此下有云示以善惡冊府

同 盜邀邵面降冊府作盜邀邵出 邵儒服出城御覽作乃

以儒服出城致之不疑冊府同 盜羅拜而降圍解御覽作因

皆降之冊府同

以撰上尊號冊 冊府五百作當撰上尊號冊文 賜階三品冊

府作賜階銀青 當時大詔令皆出於邵冊府作當是時朝廷

有大詔令皆出于邵

初樊澤嘗舉賢良方正 冊府八百四此上有云雅知人又云初

山南東道樊澤 邵一見之于京師曰冊府作至京師一見之

謂人曰 不十五年冊府作五年 崔元翰年近五十冊府作

又比部郎中崔元翰年近五十 邵異其文冊府作邵異其文

學 擢第甲科冊府作擢首甲科 不十五年當掌詔令冊府

作不十年當掌詔命 竟如其言冊府其作邵 覆昇甲科沈

本昇作升

崔元翰

三舉皆昇甲第 沈本昇作升 李沂公鎮滑臺錢氏大昕曰李

沂公李勉也此采用誌狀之文未合史法

件執政旨 沈本旨作意

伏膺翰墨 冊府八百四十一 作專業于文章 師法班固蔡伯喈冊府作師法班固蔡邕

于公異

時議者言之公異少時不為後母所容 閣本考證云刊本訛訛言今改沈本無之字 惡贊之福急焉沈本無急字

呂渭

今為少傅疑以散慢 丁氏子復云冊府元龜作今為少傅渭安有奏議 吏部員外沈本外下有郎字

上聞而嘉之 御覽九百五十七 嘉作惡 文詞非工閣本工作公誤

按新書云帝聞不以為善則御覽是也 因入閣遺失請託

文記冊府六百五十一 句上有云渭連知三舉

李吉甫尤奇待之三年吉甫為中官所惡將出鎮揚州溫欲乘其

有間傾之 張氏宗泰云疑有錯誤

鄭雲達

起拜諫議大夫 冊府七百五十九 此下有云賜以金紫厚被賞資

李晟以為行軍司馬冊府七百六十六 作居數日神策行營節度李晟

表為行軍司馬

臣父先臣昉杖至一百 冊府九百二十三 昉作嘯

李益

長為歌詩 丁氏子復云為疑當作於冊府八百四十一 為作於

元末冊府作德宗貞元末 為教坊樂人冊府為上有必字

多所凌忽閣本所在多字上誤

李賀

父名晉肅以是不應進士韓愈為之作諱辨賀竟不就試 殿本

考證臣宗按劇談錄名元和中李賀善為歌篇韓公深所知

重於搢紳間每加延譽由是聲華籍甚時元稹年少以明經擢

第常願交結賀一日執贄造門賀覽刺令僕者謂曰明經及第

何事來看李賀頹慙憤而退其後稹制策登科日當要路及為

禮部郎中因議賀父諱晉肅不合應進士舉文公惜其才為著

諱辨以明之據言亦云賀舉進士或謗賀不避家諱文公特著

諱辨一篇據此則賀嘗舉進士而元稹謗之史云竟不就試非

也王氏鳴盛曰父名晉肅以是不應進士韓愈為作諱辨賀竟

不就試新書同按康駢劇談錄賀與元稹有隙後當要路因議

賀父名晉肅不合應進士舉王定保據言亦云賀舉進士或謗

賀不避家諱文公特著諱辨一篇進士乃科中一目州縣鄉貢

但可謂之應進士舉不可謂之就進士試賀因人言雖應舉仍

不赴禮部故云不就試史文非有誤也故明有科無目必待及

第方成進士其餘但呼舉人與唐宋異矣

補太常寺協律郎卒時年二十四 殿本考證云新書作二十七

王氏鳴盛曰考職官志太常之屬有奉禮二人從九品上協律

郎二人正八品上李商隱作賀小傳云生二十七年位不過奉

禮太常賀集有始為奉禮憶昌谷山居詩賀未及第大約不過

以恩澤得官豈能遽正八品上階當作奉禮為是新書亦作協

律誤與舊同改為卒年二十七則是也

趙憬

天水隴西人也 閣本無隴字張氏宗泰云隴西在渭水而天水

乃秦州郡至西臬則在興元府去天水遠矣未知所由誤

會湖南觀察使李承 閣本承作丞

不與人交 冊府四百五十七作不與人交往

迴以規利 聞本規作窺 儼一無所市冊府六百五十四作退翁無

所營求

審納易窮處數難辨 丁氏子復云處冊府元龜作遠 按張本

同 伏惟閑宴 沈本閑作閒 時賜省覽沈本時作特 其

大指議相則曰沈本相下有臣字 識其能者任之沈本識作

議 朝廷或將任丁氏子復云冊府元龜任下有使字 不次

超昇沈本昇作升 令知褒貶之必應丁氏子復云應冊府元

龜作行 如課績在中年考及限與之平轉丁氏子復云冊府

元龜中下有等字 為中貴讓潛沈本貴作官 皆為裴延齡

構陷將加斥逐冊府三百二十一作皆為裴延齡所斥黜 儼保護救

解之故冊府保上有深字 儼久在朝列冊府三百二十一作儼亦

久在朝列 恒儼密遣人數儼罪狀毀之于朝冊府作恒乃多

令人毀于朝 拔儼自大理卿為尚書右丞冊府右作左 不

甚當政事 按其疑堪之誤

近日起居注記何事 御覽六百四記上有所字唐會要五十同

儼對曰御覽對作奏 古者左史記言御覽作古者左史記事

右史記言 人君動止有實言御覽作人君動止有言有事

起居注是也會要作今起居之職是也 國朝永徽中會要作

國朝自永徽以後 起居唯得對仗承旨會要唯作雖 仗下

後謀議皆不得聞御覽聞下有其事二字 其記注唯編制勅

會要作其所記注但于制勅內採錄御覽作記注俱出于行已

制勅內 若不宣旨宰相沈本旨作自御覽會要俱同 史官

無以得書會要以作從御覽以作由 請請宰相一人記錄所

論軍國政事謂之時政記會要作遂請仗下後所言軍國政要

宰相專知撰錄號為時政記御覽同

韋倫

內作人吏 聞沈本吏作使 倫乃躬親閱視冊府八百四十四乃作

又 尋改屯田員外沈本外下有郎字

拜商州刺史 御覽三百三十二此下有兼御史中丞五字 兇黨有

來降者御覽兇上有楚元二字 必厚加接待御覽作必厚加

賞 並不失墜冊府六百九十四不作免御覽同

襄州大將張瑾 閣本考證云刊本瑾上脫維字據帝紀及通鑑

增 倫受命未行冊府四百六十四作由是未行 兼御史中丞詔連

柳三州都團練使沈本柳作柳是也 隨州司馬沈本隨作隋

次述國威德遠振 冊府六百五十二國下有家字 贊普入獻方物

冊府作贊普大獻琛寶等

駕幸奉天 冊府八百八此下有云倫亦尋赴行在 仍為尚書冊

府作今仍為尚書

擇賢良任之左右 沈本之作帝

賈耽

御覽引俱作賈耽 按唐會要記德宗宰相亦作耽 授

絳州正平尉 閣本考證云按新唐書作太平尉與此異 兼

授梁州刺史御史大夫沈本梁州刺史四字在御史大夫下

召樊澤以詔授之曰沈本無樊字是 尋以本官為東都留守

東畿汝南防禦使錢氏大昕曰南字衍 按南宜作州

創為六體 冊府五百六十一創作制 夙管師範冊府嘗作所 岐路

之偵候交通冊府岐作峽 銀綵百匹沈本銀作錦是 至十七年又誤成海內華夷圖及古今郡國縣道四夷述四十卷

按御覽六百一引云貞元十一年左僕射平章事賈耽進海內華夷圖古今郡縣道四十卷圖廣二丈率以寸折成百里權德輿

作序較今本傳語為詳 罕徧詳究聞本罕作鮮 戎貊之遺

老沈本戎作戌 西晉則裨離結轍冊府裨作俾 睿宗舍先

天之量丁氏子復云先天冊府元龜作光大 履信包元丁氏

子復云履信冊府元龜作履德 去興元元年丁氏子復云去

冊府元龜作自 分百郡于作續冊府續作繪 隴西十地丁

氏子復云十冊府元龜作北 執習簡易丁氏子復云習冊府

元龜作翫

雖不能以安危大計啟沃於人主 冊府三百三啟沃於人主作十六

爭於君前此下有頗為知識之士所短

姜公輔

不知何許人 新書作愛州日南人王氏鳴盛曰新書傳則云愛

州日南人自當有據但世系表于天水姜氏叙述頗詳九真姜

氏但云本出天水而已概不能言其宗派所自公輔之上但有

祖父旁但有一弟其下子姓無一人則以生於天末終始茫昧

也 授左拾遺新書左作右 公輔上書自陳沈本無自陳二

字 乃求兼京兆尹戶曹參軍沈本尹作府

公輔馬前諫曰 唐會要五十馬前作叩馬 朱泚嘗為涇原帥

得士心會要作朱泚嘗為帥涇原素得士心 昨以未泊叛會

要作昨以未泊叛命 忽羣兒立之會要忽作恐冊府五百五

作忽兒立以為帥 養獸自貽其患悔且無益冊府作養廷獸

白為患悔且無及 德宗曰已無及矣冊府作帝卒愕不違聽且曰已無及矣

車駕至城固縣 冊府三百二城固縣作梁州 非久克復京城

公主必須歸葬冊府作不久克復京師必將遷主喪以歸 今

于行路且宜儉薄以濟軍士冊府作今方家座于外兵士闕乏

不知薄葬 功費甚微沈本功上有其為二字

擬自取名 冊府三百三擬作以 微而弼之冊府作而輔弼之

處 贊再三救護沈本贊下有又字 按冊府又作雖

子嘗見郴州寶相 聞本柳作彬 後又庭奏 按庭疑宜作廷

舊唐書校勘記四十七 三 龍鳳齋

舊唐書校勘記卷四十七

舊唐書校勘記卷四十八

列傳

陸贄

父侃 沈本侃作侃 按以廣韻考之侃即侃之或體

登進士第 冊府六百作進士及第 以博學宏詞登科冊府以

上有又字無登科二字 授華州鄭縣尉冊府無華州二字

按以地理志考之鄭縣實係華州之屬冊府他卷九百及九百

華州二字而此卷無之者蓋援引時偶有增刪故耳八百七十五

後凡冊府所引或與舊書同或微有增刪者當以此意求之

罷秩東歸省母冊府八百秩作官 按罷秩者猶言去任非謂

免官也冊府他卷九百及九百亦作秩而此卷作官者蓋援引時

偶有更改故耳後凡冊府所引或與舊書同或微有更改者當

以此意求之 路由壽州刺史張鎰有時名贄往謁之冊府八百

七作張鎰為壽州刺史有重名贄故遊壽州謁鎰 按此係陸

贄傳中敘及張鎰之事自應以陸贄為主當先述路由壽州後

述刺史張鎰冊府他卷九百及九百與舊書同而此卷獨異者蓋

援引時偶有移易故耳後凡冊府所引或與舊書同或微有移

易者當以此意求之 再見與語冊府九百同又卷八百作得

再見 遂大稱賞冊府八百同又卷九百賞作善 請結忘年

之契冊府作請結交 及辭遺贄錢百萬曰願備太夫人一日

之膳贄不納唯受新茶一串而已曰敢不承君厚意冊府九百

五同他卷作贄辭去惠錢百萬曰願以備太夫人一日之膳贄

辭謝不受受新茶一串以行曰敢不承公賜

選授渭南縣主簿 沈本無縣字

建中四年朱泚謀逆從駕幸奉天 會要五十作建中四年十月

德宗幸奉天以下一段亦與舊書迥異 按冊府五百五自建

中四年以下一段與舊書大畧相同而會要字句獨異者蓋所

據別一書耳後凡各書所紀與舊書詞義全異者不復登載以

免繁冗當以此意求之 徵發指蹤冊府蹤作縱 胥吏簡札

不暇冊府簡札作應答

今盜遍天下 沈本遍作徧 陛下宜痛自引過會要通鑑二百

九同冊府過作咎 昔成湯以罪已勃興通鑑同冊府成湯作

湯武 使書詔無忌冊府無上有所字通鑑同忌上有避字

故奉天所下書詔通鑑同冊府五百五會要作故行在制詔始

下 雖武夫悍卒無不揮涕感激會要同冊府雖上有聞者二

字通鑑作雖驕將悍卒聞之無不感激揮涕

衆欲朕舊號之中 冊府欲下有於字 更加一兩字冊府無一

字 已累謙沖張氏宗泰云謙一本誤作安依他本改正 宗

社震驚冊府全唐文四百六社作祔 陛下宜深自懲勵收覽

羣心冊府覽作攬 按全唐文同宜上有誠字收上有以字

以謝靈譴冊府謝作識 按全唐文謝上有答字 不可近從

末議全唐文不作豈 古之人君稱號或稱皇帝或稱王張

本皇下有或字無或稱王三字云他本帝下有或稱王按新書

作德合於天曰皇合於地曰帝合於人曰王與奏議同是三字

當有然新書與奏議此下仍有父天母地云云而此書無之或

不盡同也俟考 按冊府號作謂皇下有或字 又按自此至

皇帝二字文粹二十全唐文所述較詳此蓋修舊書者隱括其

語意以從省耳後凡原文詳而舊書省者亦不復登載以免繁

冗當以此意求之 但一字而已張本但下有稱字云他本無
後代因之及昏僻之君文粹通鑑全唐文作流及後代昏僻
之君新書代作世餘同 是知人輕重不在自稱 問本人下
有主字自作名考證云刊本脫主字名訛自據陸贄集及通鑑
增改 按全唐文同沈本及文粹亦有主字新書作故人主重
輕不在稱謂 損其名不傷其德美冊府文粹全唐文下其字
作於 況今時遭迍否沈本迍作屯 按全唐文同冊府遭作
運 事屬傾危冊府傾作艱 按文粹全唐文同危作難 尤
宜懼思冊府懼上衍恐字 理必相符全唐文符作扶 天亦
助順張氏宗泰云一本順作慎他本作順按古順慎通然此下
云惟謙與順又奏議亦作順則作順是依以改正 深示刻責
全唐文示作自

初德宗倉皇出幸 問本皇作黃 諸藩貢奉繼至問本藩作蕃
張氏宗泰云作蕃誤依他本改正 瓊林大盈文粹瓊上有今
字全唐文瓊上有今之二字 貴臣貪權張氏宗泰云一本貴
作貢誤依新書改正 按冊府亦作貢非是 賦稅當委於有
司文粹全唐文於作之 以給經用冊府用作費 貢獻宜歸
於天子全唐文於作乎 萌祗於茲問本祗作祗誤張氏宗泰
云一本祗作禍奏議作祗義長從之 按文粹祗作帶 記曰
貨悖而入必悖而出文粹記作禮入作入者必作亦 豈其効
歟文粹効上有明字全唐文同豈下有非字 雖內庫舊藏問
本脫舊字張氏宗泰云本脫舊字依奏議補 按文粹舊作大
課 出經行殿冊府全唐文經作遊 按文粹經作由是也
慢然若驚文粹慢作曼若作自 痛心呻吟之聲冊府文粹全

唐文新書痛心作瘡痛 忠勤戰守之効文粹忠作辛全唐文
注云忠亦作辛 諸道貢珍文粹全唐文諸上有而字 孰能
忍情 問本情作懷考證云刊本懷訛情據陸贄集改 按冊
府亦作懷文粹全唐文同忍作忘 或生缺望文粹全唐文或
下有試詢候館之吏兼採道路之言果如所虞積憾已甚二十
字 或忿形誘諱張氏宗泰云一本形誤作行 按冊府忿作
急誤 或醜肆詭謠冊府詭謠作謠言 頗含思亂之情張氏
宗泰云一本合作令誤 而可以誠義感張氏宗泰云一本脫
義字 殆將五旬沈本殆作迨非是 東餓交侵文粹通鑑全
唐文餓作餒 竟夷大艱冊府艱作難 無猛制人而不攜丁
氏子復張氏宗泰云冊府元龜作無猛制而人不攜 按文粹
通鑑全唐文同 無厚賞士而不怨丁氏子復張氏宗泰云冊

府元龜作無厚賞而士不怨 按文粹通鑑全唐文士而作而
人 悉所無也張氏宗泰云一本悉作息誤 而誘諱方興文
粹通鑑全唐文誘作謠 軍情稍沮通鑑全唐文沮作阻 豈
不以勇夫常性文粹通鑑全唐文常作恒 嗜貨矜功沈本矜
作務丁氏子復云務冊府元龜作矜張氏宗泰云冊府元龜奏
議亦作矜他本作務誤 按文粹全唐文皆作矜通鑑同貨作
利 苟異恬默張氏宗泰云一本苟作有默作恬誤依奏議改
正 故不足怪丁氏子復云故當作固 按冊府文粹全唐文
皆作固 記曰財散則民聚張本聚下有財聚則民散五字云
本無奏議有按上所云乃是此五字之源則上句不過泛釋不
應反闕此五字 按全唐文亦有此五字 豈其効歟張氏宗
泰云奏議効作設鑿 按文粹同全唐文亦同豈下有非字

陛下天資英聖見善必遷文粹全唐文陸上有以字見上有儻加之三字 是將化蓄怨為銜恩聞本銜作御

上表論諸軍衣糧薄 冊府六百五無上字 遺贊使懷光軍宣

諭冊府無軍字 保聚宮苑冊府苑作院誤 鼓行芟剪冊府

通鑑二百全唐文剪作翦 陛下意在全護張本全作含護作

覆云依文義改正 按冊府護作復全唐文護作後 若不別

為規畧通鑑全唐文為作務 故不可以尋常容易處之冊府

通鑑全唐文故作固是也 適遇臣銜命宣慰聞本銜作銜

按通鑑同 臣遂泛問所宜冊府通鑑泛作汎全唐文泛作汎

臣猶慮有翻覆張氏宗泰云一本猶誤作雖奏議作猶義長

從之 按通鑑翻作醜 因美其軍強盛通鑑強盛作盛疆全

唐文盛在疆上 懷光大自矜夸冊府通鑑全唐文夸作誇

昨發離行在之日全唐文無發字 懷光已肆輕言張氏宗泰

云一本肆作賜誤依奏議改 遂云恩命許去聞本許下衍公

字 要約再三張氏宗泰云一本要下行言字依奏議刪 其

手詔大意云全唐文詔下有之字 語及於此張氏宗泰云一

本語作許誤他本作語與奏議同從之 按冊府語作訊 如

此詞婉而直理當而明通鑑此下有則字當作順 本緣糧料

不均全唐文料作賜 後何可追幸垂裁察全唐文作後悔何

追伏望聖聰速垂裁斷

而鄴坊節度李建徽 沈本度下有使字 神策行營陽惠元通

鑑全唐文陽作楊下同 按卷一百四十四有陽惠元傳冊府

亦作陽 懷光當管師徒張氏宗泰云一本師作司誤 祇憂

生事通鑑全唐文憂作足 四軍懸壘冊府通鑑懸作接 而

怨其事多陵已冊府全唐文陵作凌 端居則互防飛謗冊府

互防作干端 嫌聲遂構沈本聲作響 按冊府通鑑全唐文

同 憂歎所切全唐文所作危 何以制亂通鑑全唐文制作

亦恐不能自拔冊府無亦字 慮為賊訛所邀聞本訛作

此誤 是謂先人有奪人之心全唐文上人字作聲注云一作

人 疾雷不及掩耳者也張氏宗泰云一本脫者也二字依奏

議補 而今者屯兵而不肯為用冊府全唐文無上而字 懷

光心已惆悵冊府心作必 則使得為辭聞本使作足 按冊

府同 且俟旬時通鑑且下有更字 翌日沈本翌作翼

殺節度使張鑑 張氏宗泰云一本作謚誤 纔至漢中冊府

五十 纔作既中下有楚琳使來絕不召對八字 大慙猶存張

氏宗泰云一本脫存字依奏議補 駱谷復為賊所扼通鑑全

唐文四百七賊作盜 南北便成隔絕通鑑全唐文便成隔作

遂將質 其勢豈不病哉全唐文病上有甚字

不選朝官 丁氏子復云冊府元龜朝官下有內官二字張本官

下有內官二字云以冊府元龜校補 按全唐文有今不問中

官朝官之語自當有此二字為是 班列員寮全唐文員寮作

具臣

仍量與資糧 冊府文粹全唐文糧作裝 禍亂薦鍾聞本薦作

荐 按文粹全唐文同 裕人罪已文粹裕作憂 懲忿釋怨

冊府忿作憤 煦仁戴明張氏宗泰云一本戴作載誤依奏議

改 深悔感於神人文粹人在神上 自古何嘗有捐棄宮闕

文粹捐作擲全唐文無何字捐棄作棄擲 百役疲敝之毗文

粹百作再 重戰傷殘之卒丁氏子復云冊府元龜作重傷殘

廢之卒 按文粹全唐文新書同 傾耳聳肩文粹全唐文聳
 作竦 想聞德聲文粹想作願 以復宮為急沈本宮作言
 按全唐文同 尚懼汰侈之易滋聞本汰作沃非也沈本懼作
 慮 猶患戒慎之難久沈本慎作懼 克終已稀沈本稀作希
 豈憂乏使冊府使作少 曾未浹辰冊府辰作旬 道途如
 織文粹全唐文途作路 送赴行在文粹全唐文送作速 重
 者宜先輕者宜後武王尉殷文粹全唐文先上有務之於三字
 後上有措之於三字武上有故字尉作克 迎復神主文粹迎
 復作奉迎 申告謝之意全唐文意作文 綏輯黎蒸全唐文
 黎蒸作烝黎 安定反側文粹側作仄 散失內人文粹散上
 有其字全唐文散上有且字 既當離亂之際文粹亂作變
 必為將士所私文粹全唐文士作卒 不求當自陳獻文粹作
 必當自來陳獻 昔人所以掩絕纓而飲盜馬者文粹掩作捨
 豈必忘其情愛文粹全唐文愛下有耶字 蓋知為君之體
 然也文粹無為字體上有大字 天下固多藝人冊府藝作藝
 全唐文藝作美 按上文有中壺末流之語當以藝字為是文
 粹亦作藝 所令撰賜暉賦詔書未敢順旨文粹全唐文無書
 字順作承
 奉天解圍後 冊府入百 同又卷四百六十 奉上有在字後上有之字
 臣思致今日之患者冊府入百 同他卷患作難 贊意蓋為
 盧杞趙贊等也冊府入百 同又卷六十 同又卷八十 等下有言字 致茲禍
 亂冊府入百 同又卷六十 茲作此 贊又極言杞等罪狀冊府
 入百 同又卷六十 言作陳
 而能結權幸 圖本沈本幸作倖 按冊府入百 同 共短贊於

帝前冊府共短作其拒非是
 李抱真入朝 會要七十五冊府五百五 入作來 從容奏日會要
 冊府作因前賀曰 陛下幸奉天山南時會要冊府幸上有之
 字 赦書至山東會要赦作勅 士卒無不感激會要冊府激
 下有思奮者三字 臣即時見人情如此知賊不足平也會要
 作臣當時見之即知諸賊不足平也冊府無當字賊下有之字
 時贊母韋氏在江東 張氏宗泰云一本韋誤作牟依新書改正
 東歸洛陽冊府入百 無東字 藩鎮賻贈冊府贈在賻上
 一無所取冊府取作受 申謝日間本沈本申作中
 推薦藝實之士 冊府六百五 無實之二字 按御覽六百三會
 要七十 皆有此二字 昇第之日沈本昇作升 按會要御覽
 冊府同 居臺省清近者御覽無清近二字 按會要冊府皆
 有此二字
 門下同平章事 沈本作同中書門下平章事
 外議云諸司所舉 間本沈本云作與 按會要一冊府三百
 云作以 臣實頑鄙文粹頑鄙作驚頑全唐文四百七 頑鄙作
 驚鈍 唯知廣求才之路沈本路作畧張氏宗泰云一本作畧
 非奏議亦作路 按冊府文粹全唐文皆作路 既蒙許允文
 粹全唐文既作自 即宜宣行冊府宜作已文粹全唐文宜作
 以 則是使府佐僚張氏宗泰云一本脫是字依奏議補 按
 文粹則作即原作寮 論其資望文粹通鑑二百二 全唐文論
 作議 遠以騰口文粹通鑑全唐文遠上有而議者三字 道
 之難行冊府之作以 務詢物情冊府詢作詢 因謂舉薦非
 宜文粹全唐文謂作為 可謂聖德之盛者文粹者下有也字

續修四庫全書 史部 正史類

然於委任責成之道聞本於作亦張氏宗泰云作亦誤依奏議改正 此乃謀失者得以辭其罪張氏宗泰云一本脫此字依奏議補 議曲者得以肆其誣冊府曲作典非是 率是而行文粹全唐文而作以 國家之病常必由之文粹全唐文之作所常作恒 用而不能終害霸也文粹用作固上有任賢不能固害霸也八字新書全唐文用作固始餘同 爲小人者冊府文粹全唐文新書爲作所謂 故覆邦家文粹故作傾 蓋以其意性同邪冊府全唐文回作儉文粹回作險 趨近利而昧遠圖冊府趨作趨 況又言行難保恣其非心者乎文粹全唐文又下有有字恣上有而字 不能遍諸諸士沈本遍作徧 按冊府文粹全唐文同不上皆有必字 又按全唐文諸作多 所舉多有情故文粹情作親 安肯無詐文粹安作豈 或自行情冊府行作徇 不易故轍文粹全唐文故作前轍下有之失也三字 不如公舉之愈也文粹全唐文不上有必字 恐不如委任長官文粹委任作復委 慎揀僚屬所揀既少文粹二揀字作束全唐文二揀字作簡 皆是當朝華選文粹華作高全唐文當上有久字無華字 孰肯徇私妄舉沈本徇作徇 按全唐文同文粹舉作動 以傷名取責者耶張氏宗泰云一本耶作卽誤依他本改正奏議作乎義同 按會要責作利文粹全唐文耶作乎 多亦出於其中文粹全唐文出於作不出 今之宰臣文粹通鑑全唐文臣作相 乃將來之宰臣也會要通鑑臣作相冊府臣作官 固非行業頓殊文粹通鑑業作舉 豈有爲長官之時文粹無之字 不能舉一二屬吏會要舉作擇文粹通鑑全唐文不上有則字 居宰臣之位會

要通鑑臣作相文粹無之字 則可擇千百具僚冊府僚作寮文粹同可下有委字 其惑斯甚會要斯作頗 貴精在於按名責實文粹全唐文貴作考 宰臣之序進是也文粹序作敘亦許自舉其才文粹通鑑全唐文許作得 豈不傷於容易哉文粹脫於字 而課責既嚴文粹通鑑全唐文而上有然字 才能者驟昇沈本昇作升冊府文粹全唐文同 有踰於前哲文粹全唐文無於字 未迨於往時文粹全唐文迨作逮無於字 蓋由賞鑒獨任於聖聰文粹全唐文鑒在賞上 仍啟登延之路沈本啟作速 按文粹仍作雖登作詳全唐文仍啟作但速 陛下慎揀之規文粹揀作束通鑑唐文粹揀作簡 陛下選任宰相必異於庶官文粹全唐文作今陛下慎選宰臣必以爲重於庶品 精擇長官冊府文粹全唐文官作吏 必愈於末品文粹全唐文必下有以爲二字品作流 及至宰相獻規冊府文粹全唐文相作臣 陛下卽但納橫議文粹全唐文卽作則 且又不辨所毀之虛實聞本實在虛上非是 不校所試之短長冊府校作析文粹全唐文試作議 何所不至是將使人無所措其手足文粹何所不至作一至於贊奏吏部分內外官員爲三分 會要七十奏作令冊府三百奏作乃令 故每年置選張氏宗泰云一本脫故字依他本補 敢議籌量 冊府九百九全唐文四百七議作試 得失之論全唐文論作理 尊卽序者全唐文序作敘 而彼復解也冊府全唐文也上有之字 曾不知力不足聞本上不字作莫 按冊府全唐文同 兵不堪冊府兵作人全唐文同兵上有而字 則險之不能有也張本能下有恃城之不能五字云依奏議

補 按全唐文同 尙薄伐者聞本伐作代誤 則例理可徵
 冊府全唐文理在例上 狗所見而昧於所遇之時沈本狗作
 徇 按全唐文同 夏后以敘戎而聖化茂全唐文序作敘下
 同 措置之安危異便冊府便作决 其有遇中國喪亡之弊
 冊府全唐文亡作亂 啗之以親紆其交禍張本以下有利以
 引其懼心結之以九字親下有以字云依奏議補 按全唐文
 同 蓋時事亦有不得已也冊府無蓋字亦在時上得作能全
 唐文已下有而然二字 不足以出攻張氏宗泰云奏議不上
 有勢字 按全唐文同 得不設險以固軍張本得上有安字
 云依奏議補 按全唐文同 雖為安邊之令圖全唐文為作
 非 蓋勢力亦有不得不然也冊府無蓋字亦在勢上得字作
 能全唐文不然作已而然 周之于攘張本攘作襄云依詩文
 改正 太宗之剪亂冊府全唐文剪作剪下同 而善用其勢
 也冊府全唐文也上有者字冊府脫 而不失其稱也全唐文
 也上有者字 皆知其事而不度其時者也聞本無也字張氏
 宗泰云奏議有也字 按冊府無也字 計成敗之大數百代
 之不變易者張氏宗泰云一本脫大字及下之字依奏議補
 而物理之所壹也冊府無而字物作情壹作一 國家自祿山
 構亂河隴用兵以來沈本構作構 按全唐文同 又按冊府
 全唐文無河隴以下六字 竭力蠶織張氏宗泰云一本力在
 竭上非依奏議移正 按冊府力亦在竭上 北償馬資冊府
 償作賂 復乃遠徵士馬全唐文乃作又 時有議安邊策者
 冊府全唐文策上有之字 是謂固國之本冊府謂作乃全唐
 文謂作為 後有餽運不繼之患冊府餽作饋全唐文運作糧

以此為安邊之謀冊府為作求安上有保國二字 可謂不
 量事勢而務於所難矣聞本脫而字張氏宗泰云當依奏議補
 按冊府脫而勢二字 有物宜張氏宗泰云諸本宜在物上
 誤依奏議移正 按冊府宜在物上 勉所短而敵其所長必
 殆張本敵作校云一本作兼誤新書作敵亦誤奏議作校與下
 校其所長應當從之 乃以水草為邑居全唐文以作逐 角
 力爭驅冊府驅作馳 决命尋常之內張氏宗泰云一本作丈
 然新書奏議俱作常 以此為禦寇之術冊府脫此字 終於
 無成雖累成之聞本下成字作成非是 不挫則廢冊府挫則
 作久自 在慎守所易冊府全唐文在下有其字 俟其時而
 後行張氏宗泰云時一本亦作俟誤以新書奏議校改 明斥
 候沈本候作堠 非百刻不關沈本刻作克冊府亦同 則張
 聲勢以遏其入聞本脫聲字張氏宗泰云當依奏議補 則謀
 其人以邀其歸張本謀其人作明取舍云本作謀其大誤他本
 改大作人亦非奏議作明取舍與上句對是從之 按冊府人
 作大全唐文同注云三字疑當從張本為是 乃戎狄之所短
 我之所易乃戎狄之所難張氏宗泰云一本脫短我至之所十
 字依奏議補新書亦有此十字 猶且守封未固張本猶且作
 然猶云本作猶然一本作且猶新書作尙且俱非是以奏議移
 正 按冊府猶且作猶然全唐文同封在守上 用之於暫敵
 張本暫作賺云諸本俱作暫誤依奏議改正 則緩以應機冊
 府緩作權 按上文有權以紆難之語下文有便宜奇詭之語
 當以權字為是若作緩字則與上下文既不相符且與本句應
 機之語亦不合矣 而不狗眾情沈本狗作徇 按全唐文同

此所謂攻討之兵也張氏宗泰云一本與下文此所謂鎮守
句兩謂字皆作為誤依奏議改正 則事實可久冊府資作圖
古之善選署者冊府置作署 察其技能全唐文伎作技
而又類其紀伍沈本紀作部張氏宗泰云一本類作整誤新書
作類與奏議同從之 奮其氣勢冊府奮作奪誤 撫之以惠
張氏宗泰云一本撫作施亦通然奏議作撫從之 弛禁防而
衆自不攜冊府弛作施誤 更代往來張氏宗泰云一本脫代
字依奏議補 與豺狼為鄰伍張氏宗泰云一本為作而誤依
新書奏議改 夜則倚烽而規張氏宗泰云一本烽作鋒誤依
新書奏議改 日有剽害之慮冊府害作割 不見樂土而遷
焉全唐文遷上有不字 關東之地全唐文地作壤 狎於歡
康冊府狎作狎 無統帥之馭冊府帥馭二字互易 張頤待
飼通鑑飼作哺 常念戎醜之充斥冊府無之字全唐文常作
恒 布路東瀆張氏宗泰云一本布作希以新書校改 臨難
則拔棄城鎮全唐文拔作投 其弊豈惟無益哉張氏宗泰云
一本惟誤作為依奏議改正 固非良算之可遵者也張氏宗
泰云一本算作莫遵作適誤又脫非字俱依奏議改補 常在
寡弱之輩全唐文輩作卒 乃勢不支沈本乃作力張本同云
本作乃誤依奏議改正 案冊府全唐文同 虜已剋獲旋返
且安邊之本冊府且作耳 夫賞以存勸冊府無夫字 夫如
是若聰明可術沈本無若字張本同云一本是下行若字以奏
議校刪 按冊府全唐文有若字 既鮮克行之於軍冊府鮮
作不 苟度歲時冊府時作月 黷廬無功者反側圖本反側
作及例誤張氏宗泰依奏議改正沈本發作發 按冊府通鑑

同 又按通鑑側作仄 獲諂於等夷聞本等作華誤張氏宗
泰依奏議改正 復紛然相亂張氏宗泰云一本然作於誤新
書奏議皆作然依以改正 誰言為之冊府言作為非是 此
義士所以痛心冊府痛作動 陳謀而其効靡成沈本効作效
張本同云本作効誤他本改作功似是而奏議本作效新書同
從之 則以資糧不足為詞冊府詞作憂 朝廷每為含糊聞
本糊作垢張氏宗泰云一本糊作垢誤奏議與新書作糊從之
馭衆若斯全唐文衆作將 將不得竭其材全唐文材作才
今四夷之最强盛冊府強盛作盛疆 為中國甚患者沈本
國下有之字張氏宗泰云一本國下有之字依奏議刪 舉國
勝兵之徒冊府舉上有以吐蕃三字 識迷韶鈴聞本鈴作鈴
誤張氏宗泰云依奏議改正 在於反掌之內冊府反作股
是猶臂之使指冊府是猶作如 逗撓離析冊府逗作逸析作
拆非是 猶慮權分勢散張氏宗泰云一本脫慮字以奏議新
書校補 亦朔方涇原隴右河東節度而已張本節上有四字
云本脫四字奏議有與上三節度對是也今依以補 按冊府
通鑑全唐文同新書亦作則節上亦有則字 自頃逆此誘涇
隴之衆叛懷光汗朔方之軍張本軍上有一字云依奏議補
按全唐文隴作原無叛字 凡三使焉張氏宗泰云一本三作
五依奏議改正 既無軍法下臨冊府軍作兵非是 今之邊
備冊府備作兵 最在均齊冊府最作取齊作濟非是 明申
練覆優劣之科聞本覆作覈張本同云他本作覆非以奏議改
正 按冊府全唐文皆作覈 而報其平也冊府說其字 角
其所詭則練習張氏宗泰云一本角作用奏議作角義長從之

然衣糧所給沈本然下有其字張氏宗泰云他本然下有其字 厚踰數等張本作優厚踰等云奏議踰下有數字而厚上無優字 按冊府與張本同 懸絕斯甚全唐文懸作縣 唯改虛名通鑑虛作舊 遂有三倍之益冊府三作百非是人情之所不能甘也全唐文無之所二字 苟未忘懷冊府苟作人 能無愠怒冊府通鑑全唐文作孰能無愠 某處置軍全唐文軍作營 於是觀其計謀張氏宗泰云一本謀作某乃沿上各某字而誤依奏議改正 端拱於委任沈本於作以張氏宗泰云一本於作以新書與奏議皆作於從之 既委其事張氏宗泰云諸本皆脫既委依奏議補 然後可以覈其臧否張氏宗泰云一本然上衍必字脫後字以新書奏議校補 按冊府否作不非是 又賜鈇鉞沈本鈇作斧 將在軍君命有所不受張氏宗泰云一本脫將在軍三字依奏議補 而望其剋敵成功者也冊府剋作克 二亦聽命張本亦作則蓋沿下文諸亦字而誤依奏議改正 若有意平兇靖難則不可張氏宗泰云一本若下行夫字依新書及奏議刪 按全唐文意下有乎字可下有也字 夫兩境相接全唐文境作壤 迅如風颶全唐文颶作颶 驛書上聞通鑑驛作駟 逗留之間冊府留作遛 託於救援未至沈本於作以 稽夫樵婦冊府全唐文稽作齎 其摺獲則張百而成千張氏宗泰云一本則作而誤依奏議改正 按冊府摺作擒 不憂於罪累通鑑全唐文無於字 不究事情張氏宗泰云一本究下有其字 而唯啗之以滑甘冊府全唐文唯作苟 臣愚謂宜罷諸道將士冊府謂作請非是 願傳邊軍者以給焉張氏宗泰云一本傳作傳誤

以新書奏議校改 加給應募之人冊府加作如非是 兼雇召工人冊府雇作顧全唐文無兼字 勸之播植冊府之作人與夫倏來忽往通鑑往下有者字 豈可同等而論哉全唐文豈作其 見置節度通鑑作諸節度使 內課農桑冊府農作乘非是 選帥之授既明全唐文授作道 然後減奸濫虛浮之費冊府通鑑全唐文奸作姦 懸賞罰之典全唐文懸作縣 則八利可致張氏宗泰云一本八誤作入依新書奏議改正 如是而戎狄不威懷冊府脫而字全唐文威作畏 未之有也張氏宗泰云一本脫此四字依奏議補 諸侯軌道張氏宗泰云一本侯作居乃下時不久下脫字誤在此依奏議改以陛下之英鑒全唐文鑒作聖 民心之思安冊府全唐文民作人 時不久居張氏宗泰云一本居字誤在上文諸字下而此久字下轉脫之依他本移補 明主者不以言為罪全唐文者作當 優詔褒獎之冊府獎作美 初寶參既貶郴州 張氏宗泰云一本郴誤作彬據本傳改正 節度使劉士商張氏宗泰云節上當有宣武二字 按此據士商傳 談者亦以為詭 張本為下空一字云本作詭疑為隘字之誤仍闕以俟考 按冊府三三三 正作隘張說是也 邊軍芻粟不給 聞本芻作芻 延齡言贊與張滂李充等張氏宗泰云一本齡作論誤依文義改正 翌日贊謁見 沈本翌作翼 上喜形顏色御覽四百六十七 形下有於字 嘗以詞詔所出 會要七十冊府四百七 詞詔作詔詔 中書舍

人之職會要冊府中上有本字 朝野又靈會要朝上有今字

却付中書行遣會要冊府却作請 元宗初令待詔冊府詔

下有內庭二字 止於唱和文章而已張氏宗泰云一本止作

至誤依他本改正 按冊府文上有詩賦二字

贊在忠州十年 冊府九百 十下有餘字 常閉關靜處冊府作

嘗閉戶不出 人不識其面冊府不作無面下有者字 復避

謗不著書冊府八百五 此上有少習醫方四字 乃抄撮方書

冊府作集古今方 行於代冊府代作世

若生平交契者 沈本契作游

順宗即位 冊府八百九 即上有初字 與陽城鄭餘慶冊府陽

城二字在慶字下 詔未至冊府作詔始下

史論

激切仗義之心 張本仗作共云一本作仗 獨手遏羣邪張氏

宗泰云一本遏作褐依他本改正

韋臯

字城武 張氏宗泰云一本作武臣誤他本與新書同依之

殺張鑑以府城叛 冊府六百九 同又卷六百八 殺下有節度使

三字無城字 以甲士自隨冊府六百九 無自字 後泚為鳳

翔節度使冊府後泚作因無使字 留范陽五百人戍隴州冊

府六百八 五上有戍卒二字戍作於又卷六百九 作故隴州有

盧龍之卒五百人 而泚舊將牛雲光督之沈本無而字張氏

宗泰云一本脫督字以新書校補 按冊府六百八 無而泚二

字督作將又卷六百九 作而牛雲光為之將 時泚既以逆徒

聞奉天冊府六百九 無時字逆徒作兵 將謀亂擒臯以赴泚

冊府六百九 同又卷六百八 將下有欲字赴作應 臯將翟暉

伺知之沈本暉作暉 按冊府六百八 同又卷六百九 無伺字

遂率其兵以奔泚張氏宗泰云一本脫其字他本有依以補

按冊府六百九 同又卷六百八 無泚字 行及汧陽冊府百

六十八 同又卷六百九 無行字 遇泚家僮蘇玉將使于臯所冊

府六百九 泚下有之字又卷六百八 僮作童無所字臯下有以

臯為御史中丞乃相率却過隴州十四字 蘇玉謂雲光曰冊

府六百九 謂作因請又卷六百八 但有乃云二字 太尉已登

寶位冊府六百九 作太尉既為天子矣 使我持詔冊府使上

有今字 君可以兵歸隴州冊府作君可領兵士疾返 臯若

承命即為吾人冊府六百九 臯上有韋字無為字人下有矣字

又卷六百八 若作恭無為字人下有也字 如不受詔彼書生

可以圖之事無不濟矣冊府六百八 詔作命又卷六百九 脫詔

字事字及書生可以四字 乃反旆疾趨隴州冊府六百九 旆

作旗又卷六百八 乃作及 受其偽命冊府六百八 同又卷百

九十 脫偽字 今又來何也冊府六百八 同又卷六百九 何也

作者何 知公有新命今乃復還冊府六百八 同又卷六百九

作今公既受新天子命則復來 願與公戮力定功同其生死

冊府六百八 無公字又卷六百九 戮作合定作立無其字死下

有耳字 臯曰冊府六百八 同又卷六百九 臯下有應字 使

城中無所危疑冊府六百八 同又卷六百九 無上有人字無危

字 乃可入冊府六百八 同又卷六百九 按通鑑二百二

同 雲光以書生待臯冊府六百八 同又卷六百九 待作視

乃盡付弓矢戈甲冊府六百八 同又卷六百九 盡作併無付弓

矢三字 皇既受之乃內其兵冊府六百八 同又卷六百九 既
 作卽兵作衆 皇犒宴蘇玉雲光之卒於郡舍張氏宗泰云一
 本犒作鎬誤 按冊府六百八 同又卷六百九 作伏兵宴雲光
 蘇玉并陳牛酒犒其卒 伏發盡誅之張氏宗泰云一本發作
 法誤依文義改正 按冊府六百八 同又卷六百九 作卽就坐
 殺其卒 生一人使報泚冊府六百八 一作二 按新志亦云
 縱一人
 皇遣從兄平及弁 冊府九百 兄上有父字又卷六百八 無及字
 亦有父字 繼入奉天城中聞皇有備冊府三百九十六 但
 有一城字 士氣增倍張氏宗泰云一本倍誤作培 乃築壇
 於廷沈本廷作庭 按冊府三百九十六 同 血牲與將士盟
 曰冊府六百八 同又卷九百 盟上有等字 盜據宮闈御覽三
九 冊府三百九十六 全唐文四百五 宮闈作皇宮 而李楚琳
 亦扇兇徒全唐文無李字 既不事上冊府六百八 同又卷三
九 上作主 安能卹下冊府三百九十六 全唐文卹作恤 誓
 與羣公御覽與作舉非是 一心協力冊府三百九十六 又卷六百
八 及全唐文協作竭 先祖之靈御覽冊府三百九十六 全唐
 文祖在先上 粉骨糜軀御覽冊府全唐文糜作塵 亦罔遺
 類御覽冊府類作育 當兆斯言張本兆作鑿云本作兆誤以
 冊府元龜校改了氏子復云兆冊府元龜作鑿 按全唐文同
 又遣使入吐蕃求援御覽冊府作又使人御覽無 通於吐蕃
 以求助
 四年皇遣判官崔佐時 通鑑考異卷二百三十 年下有正月二
 字 至蠻國羊咀咩城考異咀作直

詔皇出兵牽維之 沈本維作制張氏宗泰云他本作制新書作
 維 乃命大將董勛張芬聞本乃作及張氏宗泰云一本乃作
 及誤依新書改正 焚定廉城張氏宗泰云一本廉作兼誤以
 新書校改 按德宗紀作兼吐蕃傳作廉 皇又招撫西山羌
 女訶陵白狗通租弱水南王等八國酋長沈本王作水張本同
 云一本水作王誤以新書校改又云新書亦作八故上有清遠
 咄霸以足其數然止當作六今按德宗本紀貞元九年七月下
 有劔南西川羌女國王楊立志哥鄰王董臥庭白狗王羅佗念
 弱水王董避和通租王鄧告知南水王姪尙悉曩等六國君王
 自來朝貢六國初附吐蕃韋皇出西山討吐蕃故六蠻內附據
 本紀云云是六非八不應紀傳不同而新傳作八又補兩國名
 當由此書八字久誤新書不考本紀而以爲上只六國故博採
九 以與其數符然此書等字即指下六國言非有闕也以八字本
 係舊誤故採本紀附注以正之而仍其字 按西南蠻東女國
 傳述貞元九年各國內附之事與本紀大畧相同而六國之外
 另有清遠國王蘇唐磨咄霸國王董藐蓬通鑑二百三 亦然是
 此處之八字非誤而新書之補清遠咄霸未爲無據也若夫本
 紀與列傳不合者蓋纂修者非出一手故耳至於舊書各卷及
 通鑑皆作南水則王爲誤字不待言矣
 吐蕃昆明城管些蠻千餘戶又降 聞本些作此二非是張氏宗
 泰云他本管下有磨字然新書亦無之 按吐蕃傳亦有磨字
 中北路兵馬使邢毗等四千 沈本等下有兵字 趙吐蕃樓難
 老翁城都將高侗王英俊兵二十張氏宗泰云一本城作成誤
 以新書校改 按吐蕃傳亦作城蓋樓難老翁係城名都將係

官名城字屬上非屬下不應作成張說是也 趨吐蕃租松等
 城沈本租上有通字松上有偏字張本同云以新書校補 按
 吐蕃傳與新書同 經畧使陳孝陽張氏宗泰云一本陽作孫
 謀依新書改正 按吐蕃傳亦作陽 及唐些蠻東蠻二部落
 主苴那時等兵四千聞本二作三沈本及下有管字張本苴字
 在及字下二作三云一本脫苴字那上衍宜字以新書校補又
 云一本三作二非 按上文有管些蠻之語與沈本合吐蕃傳
 有三部落之語與聞本合至於新書雖有率蠻苴那時等之語
 然苴字仍在那字上未足為張說之證至於宜字則苴字之訛
 耳 至十月 按吐蕃傳作至於十二月 贊普遣論莽熱以
 內大相冊府四百九十九作北蕃遣內大相論莽熱 據險設伏以待
 之冊府無之字 生擒論莽熱張氏云一本脫莽字以新書補
 將斬闕以狗 聞本沈本狗作狗
 莫先儲兩 冊府四百七莫作丞兩作貳 伏聞聖明冊府伏上有
 臣字明作躬全唐文明亦作躬 以山陵未祔哀毀逾制冊府
 祔作畢逾制作踰禮 心勞萬幾聞本幾作機 按通鑑二百三十
 六 同心作重冊府全唐文作因乖攝衛至今未安若更憂勞萬
 幾 伏計旬月之間未甚痊復冊府全唐文計作恐甚作得
 伏望權令皇太子監撫庶政冊府全唐文無皇太子三字政下
 有事無大小一切諮稟八字 以俟聖躬痊平通鑑作候皇躬
 痊愈冊府全唐文作候聖躬痊愈此句下有即歸春官如此必
 冀聖體速就康十四字 一日萬幾免令壅滯冊府全唐文
 作庶政免令壅滯此句下有臣位兼將相受恩最深今之所陳
 是臣職分特望陛下俯從人望克崇萬代之業三十一字通鑑

亦有臣位兼將相今之所陳乃其職分十一字
 臯位居將相志切匡扶 冊府全唐文居作崇匡扶作公忠 先
 朝獎知冊府全唐文朝獎作聖察 願上答眷私冊府全唐文
 願作將以 罄輸肝鬲冊府作嘗思罄竭 攀感先朝冊府全
 唐文朝作皇 諒闇之地方委大臣冊府全唐文作上追殷宗
 之德諒闇未嘗發言軍國萬機委於臣佐所宜竭誠翼戴以致
 雍熙 但付託偶失於善人而參決多虧於公政冊府全唐文
 作付託未得其人處理多虧公正 今羣小得志冊府全唐文
 今下有則字 熒惑宸聰冊府宸聰作聖朝 樹置心腹通鑑
 腹在心上 遍於貴位沈本遍作徧 按通鑑同 難在蕭牆
 通鑑難作憂 貨賄流聞冊府流聞作既行 遷轉失敘沈本
 敘作序 按冊府全唐文同 先聖屏黜賊犯之類咸擢居省
 寺之間冊府全唐文聖作朝居作在寺作闕之上有府署二字
 至今忠臣隕涕全唐文涕作淚 正人結舌冊府全唐文結
 舌作吞聲 遐邇痛心人知不可全唐文心作之人知作謂之
 伏恐奸雄乘便冊府伏作將 伏惟太宗櫛沐風雨冊府惟
 作以無太宗二字風在沐上 經營廟朝冊府全唐文廟朝作
 四方 將垂二百年欲及千萬世冊府全唐文作列聖兢兢年
 將二百將欲傳於萬代永保無疆 而一朝使叔文姦佞之徒
 侮弄朝政冊府全唐文作豈可以一朝委政王叔文王伾李忠
 言等三人小藝之臣付以軍國重務 恣其冒臆冊府全唐文
 冒臆作顛亂 臣每思之痛心疾首冊府全唐文無此八字而
 有日夜憂危不勝憤激捐軀報國今則其時十六字 伏望殿
 下冊府全唐文伏作特通鑑伏望作願此句下皆有即日奏聞

四字 委任賢良懷懷血誠輸寫於此冊府全唐文無此十二
字而有天下事務出自殿下之心則四方獲安忠臣得以戮力
皇受恩兩朝寄任崇重惟知竭節以効懇誠伏惟殿下掃除之
四十五字通鑑亦有使政出人主則四方獲安十字
則奏為屬郡刺史 沈本屬作蜀 按新書亦云即署屬州刺史
沈本非是

劉關

恭惟聖謨 英華四百三十八謨作謀注云舊唐書作謨 故惟文誥

有所不至英華惟作雖注云唐書作維冊府一百六十五全唐文十五

九亦作雖 始務安人英華始作姑注云唐書作始冊府全唐

文亦作姑 舉柔服之規英華全唐文服作遠 授宰衡之傑

英華注云詔令傑作任 成績始究英華究作著注云詔令作

究全唐文亦作著 朕以成任命者英華成任作枉成注云唐

書作成任冊府全唐文亦作枉成 雖乖於理體聞本乖作乘

張氏宗泰云一本乖作乘誤 按冊府理作禮英華體作禮

竟乖卿士之謀張本竟下空一字云本作乖即上誤作乘字者

不當在此今闕之又云一本卿誤作卿依文義改正 按冊府

英華全唐文乖作違 曾不知恩負牛羊之力英華全唐文無

恩字 圍逼梓州英華注云詔令逼作迫 燒劫無遺英華劫

作掠注云唐書作劫冊府全唐文劫亦作掠 字彼黎元英華

字作育注云唐書作字冊府全唐文亦作育 如闕之罪英華

如作在注云詔令合作如 非朕敢捨冊府捨作赦英華全唐文

捨作舍 可割奪在身官爵冊府英華全唐文作其逆賊劉關

在身官爵並宜削除

劉關以數十騎遁走 按此係關傳中敘事之語不應有劉字疑

是行文 然後縋石投江沈本無然後二字

劉關男超郎等九人 全唐文郎下有豺狼醜類難議生全務盡

之刑同類十四字而無等字 並處斬全唐文並下有宜字

上御興安樓 冊府四百三十四上作帝 送旌節官告冊府告作誥

徇於京間本沈本京作市 按冊府同

見諸問疾者來 冊府九百五十一無諸字 關因磔裂食之冊府磔

作饑 政尤與文若厚冊府厚作相睦

張建封

輕財重士 冊府七百六十二士作客 玠率鄉豪張貴孫邑段絳等

聞本段作段誤冊府鄉豪作豪士貴下有君字邑作邕 擇木

方遣使奏聞冊府奏作上 俱受官賞冊府俱作皆

建封少頗屬文 冊府七百七十九少頗作頗愛 以功名為己任

冊府功上有立字 李光弼鎮河南冊府九百九南作陽 時蘇常

等州草賊寇掠郡邑冊府草上有有字郡邑作州縣 代宗遣

中使馬日新冊府代宗遣作詔 自請說喻賊徒日新從之冊

府喻作諭從作許 以利害禍福喻之冊府以作說無喻之二

字

勾當軍務 張本軍作清云本作軍誤以新書校改 按據上文

轉運使劉晏之語當從張本為是蓋轉運所掌乃漕務而非軍

務也 建封素與馬燧友善冊府七百八十二友善作有故 軍務

多咨於建封冊府七百八十一咨於作以委封下有人多稱之四字

擊走胡德言唐道臣等 冊府六百八十六胡作劉 按德宗紀李希

烈傳及道鑑同 駕幸奉天冊府駕上有鑿字幸上有又字

賊鋒益盛冊府賊鋒作兇威 潛通希烈冊府潛作且使使交
尋稱偽號冊府尋作僭 至壽州冊府至上有豐字 建封
縛楊豐徇於軍中冊府作建封乃令擒縛豐號令軍州 適會
中使自行在及使江南迴者同至張氏宗泰云一本脫會字及
自行至者同十字 建封集眾冊府作建封乃令引楊豐 斬
豐於通衢張氏宗泰云一本脫於通衢三字 按冊府豐作之
建封乃具奏少遊與希烈張氏宗泰云一本脫乃字 按冊
府乃具作遂 希烈又偽署其黨杜少誠為淮南節度使冊府
無又字淮南二字及使字 趣江都聞本趣作越張氏宗泰云
一本趣作越誤他本作趣與新書同依以改正 按冊府趣作
赴上有然後二字 建封令其將賀蘭元均邵怡等冊府脫令
字 守霍邱秋柵丁氏子復云冊府元龜無秋字張氏宗泰云
新書秋柵同而冊府元龜無秋字 按通鑑二百一 亦有秋字
充濠壽廬三州都團練觀察使 聞本練在團上非是 率勁卒
以攻建封張氏宗泰云一本攻作討他本作攻義長從之 按
冊府百兵作卒攻作討 曠日持久無所剋獲而去冊府作累
月竟不能克遂退
李涓以徐州歸附涓尋卒 沈本二涓字皆作涓張氏宗泰云一
本涓字俱誤作涓以新書校改 貧困不能自存冊府六百七
貧上有人浸二字 又咽喉要地冊府又下有以字
建封觸事躬親 冊府四百三 事作類 不妄曲法貸人張氏宗
泰云一本曲作典誤以新書校改
又令朝參入大夫班 冊府三百八 令下有建封二字 以示殊
寵冊府作皆示寵厚之

時宦者主宮中市買 張氏宗泰云他本買作賈誤 置白望數
十百人通鑑二百三 無十字 真偽不復可辨通鑑辨作辯
及脚價銀通鑑銀作錢 以驢馱柴通鑑馱作負 宦者市之
通鑑市上有稱宮二字之上有取字 須得爾驢聞本驢作驅
張氏宗泰云一本驢作驅誤據上兩驢字改正 待此而後食
通鑑而作然 今與汝柴而不取直而歸通鑑今下有以字柴
在與上無上而字 遂毆宦者通鑑毆作毆 街使擒之以聞
乃黜宦者通鑑使作吏無之字乃作詔 然宮市不為之改通
鑑不上有亦字 建封入覲具奏之沈本覲作朝 按通鑑同
上問建封 冊府四百 上作帝因 皆是累積年月冊府積在累
上 華州刺史盧微丁氏子復云微當作徵張本微作徵云新
書及他本作徵俱誤盧微有傳在九十六疾病臥理者數年見
本傳因考以附正之 上深嘉納冊府上作帝
金吾皆有上聞 全唐文三十 有作以 或會同僚友全唐文會
作會 自今以後聞本以作已沈本同自作起 按全唐文與
聞本同
賜宰臣百寮 冊府三百八 作賜中書門下及兩省供奉官 與
宰相同座而食冊府宰作諸座作榻 藩帥入朝冊府藩作元
入上有節制累有四字 及還鎮冊府及下有却字 感激陳
清詞沈本清作情張本同云一本作清誤依他本改 按會要
二十 正作情 又令高品中使冊府又上有及出城三字 賚
常所執鞭以賜之沈本賚作齋 建封又獻詩一篇冊府篇作
首
斫甲仗庫 張氏宗泰云一本仗作伏誤依他本改正 大將段

伯熊聞本段作段誤

正授武靈軍節度 沈本授下有惜字張本同云一本脫惜字他

下有使字以通鑑二百二十六考之惜授節度使係永貞元年事當

補順宗初三字為是

以東都留守王紹 張氏宗泰云一本紹作召誤依新書改正

盧羣

初學於太安山 張氏宗泰云新書太安作垂 按冊府七百二

正作垂 淮南節度使陳少遊冊府無使字 江西節度嗣曹

王臯張本度下有使字云依上陳少遊例補 按冊府無使字

羣皆從之幕府之事委以咨決冊府七百一作羣皆佐使府

幕中之事多以咨委又卷七百二幕在使下無之字餘同

相告訴 御覽八百五冊府四百六訴作許 羣奏曰冊府羣下有

上字曰作言 與子儀親仁宅皆子儀家事會要十六冊府無上

子儀二字 子儀有大勳會要有上有素字 俾私自引退會

要冊府俾作使 時人嘉其識大體會要嘉作稱御覽冊府嘉

作賞體下皆有也字

累轉左司職方兵部三員外郎中 沈本郎下仍有郎字 少誠

不奉詔令羣使蔡州詰之冊府六百作少誠不從命又令羣往

詰之 開大渠大利於人沈本上大字作此張本同云本作大

乃因下有大字而誤他本作此是從之 按冊府正作此通鑑

三百三大渠作此水 固亦難矣張本固作故云一本作固

十五忘順之義冊府義作美 羣博涉有口辨冊府博涉作聰博辨

作辯 又與唱和賦詩冊府又上有少誠歎伏之少誠七字

羣於筵中醉而歌曰冊府作羣醉復歌詩曰 祥瑞不在鳳凰麒

麟冊府作祥瑞不是在倉米飯誤 魏虎十萬一身沈本虎作

貅 江湖潛注息浪張氏宗泰云一本浪字誤作狼依他本改

正

俄遷檢校秘書監 冊府六百五遷下有為字監上有少字 義

成軍節度行軍司馬張氏宗泰云一本成誤在下度字下

拜羣天成軍節度 沈本天作義張本同云一本誤作天依上改

正 按御覽八百一冊府四百六正作義 鄭滑觀察等使御覽

等作營田 先寓居鄭州冊府先上有羣字寓居作寄寓 典

質良田數頃御覽冊府良上有得字 及為節度使御覽冊府

作及授節度 各與本地契書御覽冊府與作以 令召還本

主冊府無召字 時論稱美御覽論作人

史論

不可多得 張氏宗泰云一本脫多字依他本補

目錄

子緒 聞本緒上有承嗣二字 子布聞本布下有牟字又有布

子在宥四字

田承嗣

史朝義再陷洛陽 按以本紀及通鑑考之朝義當是思明之誤

鄭州刺史 張本鄭作鄭云諸本俱作鄭誤新書作莫參字體正

之 按以地理志及通鑑考之當以莫字為是

及昇魏州為大都督府 沈本及昇作又升

其弟峒 聞本峒作峒下同 峒率眾歸於承嗣沈本無於字

按冊府四百三同 扇惑相州將吏謀亂冊府惑作誘 代宗

遣中使孫知在冊府作詔內侍孫知古 按通鑑二百二作上
命內侍魏知古 使魏州宣慰令各守封疆冊府使下有於字
無令字各上有因曉示承嗣五字 楊光朝攻衛州沈本光在
朝下 按通鑑亦作朝光

常輔兗渠 全唐文四十常作嘗 洎再平河朔聞本洎作泊誤

自祿山兆禍羸博流離沈本兆作擊羸作瀛 按全唐文同

思明繼豐沈本豐作豐 按全唐文同 以至農桑井邑全

唐文無以至二字農桑作粉榆 念其凋瘵全唐文凋作彫

並受國邑之號全唐文受作授 夫宰相者所以盡忠全唐文

無盡忠二字而有匡輔王室休庇生靈獻可替否救災恤患十

六字 仗國家之兵戈張氏宗泰云一本仗作伏誤他本改正

安國家之黎人張本國上空一字云諸本皆作安於文義不

貫今闕以俟考 按全唐文安作虐於上下文義俱合當從之

掩有資實憑竊寵靈全唐文有作其寵作威 外示歸順張

氏宗泰云一本歸作廣誤依他本改正 按全唐文順字下有

陷誤良善賊害平人騁其樂禍之心俾叶同惡之體二十字

姦邪可見全唐文姦作奸 既云相州騷擾聞本騷作搔 旋

又更取磁州聞本取作拜沈本同注云字誤丁氏子復云拜本

作取 按全唐文又作即取作并 重行威虐張本行作為云

一本脫為字依他本補 此實自矛盾張氏宗泰云一本自作

此誤依他本改正 按全唐文自有相字是也 實為暴惡

不仁張氏宗泰云一本惡誤作州仁誤作入依他本改正 按

全唐文惡作珍 薛維子衛州刺史目太潘全唐文惡上有

又字非作守 一門盡屠非復應全唐文無一字屠下有發

字非作無 任情補署全唐文任情作擅請 精甲利刃全唐

文刃作器 罔有子遺全唐文罔有作迴無 其為蓋在無赦

全唐文其作所上有更復收管將士 其本部劫質妻子給我

資糧觀其二十字 欲行討問全唐文欲上有且藏庚者平人

之膏血恣行貪竊甲兵者干城之腹心輒為舉動二十五字

抑於典憲全唐文抑上有俾予東夏之人終免無辜之酷十二

字 務在慰安全唐文在作使 乃遣知在全唐文乃作遂在

作古 諭以深旨全唐文諭作喻 副茲麾下全唐文下作鉞

承嗣迫巡磁相聞本沈本磁相作相需 按全唐文迫作逸

仍劫知在偕行全唐文在作古 權扇軍吏全唐文權作潛

是也 當眾誼譁全唐文譁作囂 承嗣宜貶永州刺史全唐

文承上有今尙全其首領更授藩條貸以朝章用遵時令其十

九字貶下有授字 仍許一幼男女從行全唐文作兼許十歲

以下一男一女隨身 委河東節度使薛兼訓張氏宗泰云一

本兼作廉誤依新書改正 幽州節度留後朱滔全唐文度下

有使字 昭義節度李承昭淄青節度李正己淮西節度李忠

臣沈本三度字下皆有使字張本同云原本俱脫使字依上文

河東成德下文永平各有使字補 按全唐文同 汴宋節度

田神玉等聞本玉作王誤沈本度下有使字張本同云本亦脫

使字依上永平例補 按全唐文同使下仍有留後二字 特

角進軍全唐文進軍作相應 所在加討全唐文所上有尙在

執迷則五字加討作進師 按軍法處分全唐文按下有於字

無志分二字

倉黃三圖 聞本黃作皇 特恩詔允聞本允作允張氏宗泰云

一本允作先誤依文義改正

汴將李靈耀據城叛 聞本耀作輝下同張氏宗泰云一本耀作輝誤以新書校改

十三年九月卒 殿本考證引葉氏酉云按新書作十四年舊書代宗紀亦作十四年九月作二月未知孰是 按沈氏炳震張氏宗泰皆引代宗紀及新書 又按通鑑記承嗣之卒亦在十四年二月

釋 張氏宗泰云一本釋作驛誤以他本校改以下文綸綰等字俱從糸旁也 朝神武將軍張氏宗泰云一本神作臣誤依他本改正

田悅

悅初為魏博中軍兵馬使 沈本悅字提行

自此魏博感悅 張氏宗泰云一本脫博字他本有從之

李正已聞而猜懼 沈本懼作忌 扈萼聞本萼作萼

時朝廷遣張孝忠等討恒州 聞本恒作栢張氏宗泰云一本忠

上脫孝字恒誤作栢依他本改正 悅將孟希祐聞本無希字

張氏宗泰云一本脫希字依上有希字補

詔河東節度使馬燧河陽李芑 按以李芑傳考之陽下亦當有

節度使三字 邢州解圍沈本解在圍下

悅昵於扈萼 聞本昵作昵沈本萼作萼 兵法十倍則攻通鑑

二百二倍則作攻五 勢且不侔通鑑且作更 宜於啣口置

兵萬人通鑑作不若置萬兵於啣口 悉為尚書有矣通鑑悉

作皆 祐等以其異已沈本祐上有希字張本同云一本脫希

字依上例補

馬燧等三帥 聞本帥作師非是 拒關不內通鑑二百二指作閉 三帥雖進聞本沈本帥作師非是

悅藉伯父餘業 張氏宗泰云一本伯父誤作百戶以新書校改

特以淄青恒冀二大人在日聞本特作是非也 今二帥云

亡聞本二作三張氏宗泰云一本二作三誤據上文改正 以

母親之故張本親作老云一本作親非依新書改正 按通鑑

作悅有老母 不能自剄御覽三百七 不上有吾字剄作剄

公等當斬悅首御覽無等字悅作吾 久蒙公恩張氏宗泰云

一本恩在公上誤依文義改正 悅縱身死御覽作吾雖死

軍忘厚意於地下乎御覽地作城誤 悅乃自剄一髻御覽無

悅字 自斷其髻聞本沈本髻作髮張本同自作亦云一本脫

亦字其字他本亦作自有其字今據新書改作亦 按御覽自

作各髻作髮

是以武俊怨賞功在日知下朱滔怨不得深州二將有憾於朝廷

張本州在二下云一本深下有趙字當是因下二州字臆增

今按康日知雖為深趙二州觀察使而滔所下乃深州下二州

將乃兼武俊言之不得以州字為句據以刪之 按張氏謂趙

字當刪其說極是然謂州字當在二字下則非也蓋朱滔本盧

龍節度使所轄者非止一州王武俊雖為恒州刺史然據武俊

傳其時已兼恒冀都團練觀察使所轄者亦非止一州故稱為

二將則可稱為二州將則不可然則州字當在深字下不當在

二字下矣

使隸本鎮 沈本使作便 朝廷必以儒德大臣以鎮之 按

以字疑是衍文

忻然從之 沈本忻作欣 武俊又說張孝忠同援悅張氏宗泰

云一本又作文誤依他本改正

起軍南下次宗城 聞本無城字張氏宗泰云一本脫城字依他

本補

會神策將李懷光軍亦至 沈氏炳震云案懷光未嘗為神策將

三字疑誤張本將字在光字下神策二字在軍字上云原本李

懷光在將字下而以神策接會下按本紀五月辛卯詔朔方節

度使李懷光率神策及朔方軍東討是李懷光乃朔方節度使

與本傳官同非神策將也乃字有顛倒依以移正 按通鑑亦

云辛卯詔朔方節度使李懷光將朔方及神策步騎可為張說

之證 王武俊與騎將趙琳趙萬敵等二千騎通鑑考異卷二

所引與作以無騎將以下九字 投屍於河三十里考異屍於

作尸于三作二 馬燧等收軍保壘考異無等字 大夫二兄

敗官軍考異敗上有己字 何面見天子耶考異面下有目字

又請李納稱齊王 通鑑二百二十七 又作仍 築壇於魏縣中告天

受之通鑑魏縣作軍天下有而字 滔以幽州為范陽府恒州

為真定府魏州為大名府鄆州為東平府 按恒魏鄆三州皆

非朱滔之地疑滔字乃衍文否則恒上當有武俊以三字魏上

當有悅以二字鄆上當有納以二字方與情事相合 偽冊之

日御覽三百二十九 偽作受 前三年御覽三作二 益土之兆也

御覽益上有公字

遣使歸國 沈本使作吏非是

而性復無謀 張本復作復云他本作復然以文義考之似復字

是 按上句云身雖驍勇若此句作復字則於文義不貫且新

書亦云狂復少謀當以復字為是

田緒

緒 聞本沈本提行 承嗣慮諸子不任軍張氏宗泰云一本諸

作緒非是若作緒字則子字當是衍文

緒兇險多過 通鑑三百二十九兇作凶過下有失字 悅不忍聞本忍

下有悅字沈本忍下有殺字張本同云一本誤作悅依他本改

正 按通鑑忍下亦有殺字 常俟慶險聞本隙作隙沈本同

豐作豐

先殺悅腹心蔡濟扈萼許士則等 沈本張本萼作萼下同 邢

曹俊孟希祐等張氏宗泰云一本邢作恐誤以新書校改 以

其首狗沈本狗作猢

大破朱滔于涇城 張本涇作經云本誤作涇依新書改正 按

冊府三百八 同 以功授檢校工部尚書冊府一百七 授作加

又卷三百八授作遷 以嘉誠公主出降緒加駙馬都尉冊府一百

六 出作下加在緒上 尋遷檢校左僕射冊府左作右 食實

封五百戶冊府食作賜 尋加同平章事冊府尋作是歲 按

據德宗紀下及通鑑二百三 緒之加平章事係貞元十二年事

冊府下條亦同而此條言是歲則承上文貞元元年而言蓋刪

節之誤

贈司空 冊府贈上有廢朝三日四字 賻賚加等冊府作賻物

有差

季和為澶州刺史 沈本澶作檀 按檀州屬盧龍澶州屬魏博

田天守守魏博當以澶字為是

曰季安

季安 聞本沈本此句提行

季安幼守父業 冊府四百五 幼作年少 亦竊修禮法聞本竊

作釐 擊鞠從禽色之娛冊府色上有聲字是也 其軍中政

務冊府作其公事 大抵任狗情意沈本狗作徇 按冊府同

任作惟情作於 賓僚將校言皆不從冊府作非賓佐謀猷所

及也

有進士邱絳者 冊府四百四 絳作鋒下同 及季安為帥冊府

為帥作從軍 絳與同職侯臧不協張氏宗泰云一本臧作藏

依新書校改 按冊府新志職作府 斤絳為下縣尉冊府為

作攝縣作邑 使人召還先掘坎於路左既至坎所活排而瘞

之冊府作使人先路穴地以待至則排入而瘞之 其兇暴如

此 冊府暴下有慘毒二字

數以愛憎移易將校 通鑑二百三 將校作諸將 芻米甚厚聞

本芻作芻 至懷諫四世張氏宗泰云一本脫諫字依上子懷

諫補

田宏正

延暉生廷玠 沈本延作廷下同 按冊府四百六 七百七十四七

同 遷樂壽清池東城河間四縣令張本東作東云一本城在

東上誤依新書改正 按冊府七百 同地理志二瀛州所屬有

東城寰宇記六十 東作東與隋書地理志合當從之蓋東城之

名始於隋而唐因之也新書亦作東不作東聞本非是

恒州李寶臣不協 冊府四百 恒作鎮 欲兼其土字張氏宗泰云

一本兼作堅誤以他本校改

屬薛萼之亂 沈本萼作萼 按冊府六百七 同 不以宗門同

避而改節冊府同作廻

族姪悅 聞本姪作弟沈氏炳震云姪當作子張氏宗泰云弟當

作子 按冊府七百九 姪亦作弟然以上文考之廷玠之父延

暉乃承嗣之季父是廷玠與承嗣為從昆弟也悅為承嗣之姪

則亦廷玠之姪矣作族子者與族姪不殊若作族弟則與上文

相背矣 代承嗣領軍政冊府領軍政作為魏博節度 悅姪

謀頗露冊府姪作奸 何苦與恒鄆同為叛臣冊府恒作鎮臣

下有耶字 自兵亂已來冊府已作以 廷玠杜門不納將吏

請納聞本廷作庭沈氏炳震云將吏請納句疑衍張氏宗泰云

依新書將吏請納四字當衍否則納下脫之字 按冊府請納

作請謁當從之蓋廷玠杜門四字為句不納將吏請謁六字為

句也

不郵車務 冊府七百 郵作恤 欲摺撫其過害之張氏宗泰云

一本摺誤作招依他本改正

乃召宏正署其舊職 冊府三百七 宏正作興其作以 懷諫委

家僮蔣士則冊府委下有政於二字 人情不悅冊府人上有

措置不平四字 衙兵數千冊府千下有人字 興拒關不出

冊府關作門 眾呼噪不已沈本噪作謀 興頓仆於地張氏

宗泰云一本頓作版誤依新書改正 欲與諸軍前約冊府軍

作君 以六州版籍請吏聞本版作版誤張氏宗泰云一本版

作損誤此即上版頓二字互誤而又誤頓為損也依新書改正

殺蔣士則十數人而已 按以通鑑考之則下當有等字

爾卒不能自晦聞本晦作悔張氏宗泰云一本晦作悔誤依他

本改正

仍賜名宏正 册府無仍字 按下云仍令中書舍人裴度則此句不應又有仍字

上表曰 册府上有乃字 其或子不為子臣不為臣册府全

唐文六百九十二 二為字俱在不字下 幽明所宜其殛册府殛下

有者已二字全唐文殛下有者也二字 驅馳戎馬之鄉册府

府全唐文驅作空 以身殉國册府殉作徇 免書罪累册府

全唐文累作戾 朝章荐及張本荐作薦云當作荐 仍委旂

旄册府旂作旌 列班榮於八座册府榮作崇 但以觀冒知

羞低徊自愧册府但作所冒作厚徊作同 是知功榮所著必

俟危亂之時册府榮作勞俟作候 以寵為憂册府以作冒

伏自天寶已還册府已作以伏下有以字全唐文已亦作以

幽陵肇亂册府全唐文亂作禍 外撫車馬內懷梟獍聞本撫

作無沈本撫車作無軍張本同云一本軍作車誤依他本改正

按册府全唐文外上有雖字撫作一馬作書內上有而字於

文義較合當從之 臣每思此事當食忘餐册府無事字餐作

味 若稍假天年張氏宗泰云一本年誤作軍以他本校改

按册府天年作大軍 得奉宸算册府宸作神 批亢擣虛册

府亢作吭 展獲禽之用册府獲禽作擒獲 然後退歸田園

册府田作邱 陛下察之册府之作臣 優詔褒美册府優上

有憲宗二字

今河朔有沂公史例十卷 張氏宗泰云一本例作列誤依新書

改正

屢遣客問說 張氏宗泰云一本問作問誤依他本改正

詞說雄辯 沈本詳作辨

遣使求救於宏正遂表其事 張本正下仍有宏正二字云原本脫下宏正二字以新書校補

十四年三月 册府三百五十九 三作二 按以憲宗紀下及通鑑二百

一 考之劉悟殺李師道事在是年二月當從册府

今卿復請留 册府七十 留下有止字

兄弟子姪悉仕於朝 通鑑兄上有故字悉作皆於作諸 憲宗

皆擢居班列通鑑憲宗作上班作顯 當時榮之通鑑當時作

時人

鎮州王承宗卒 張氏宗泰云一本鎮作穎誤依下所書宏正官

改正

宏正以新與鎮人戰伐有父兄之怨 張本伐作代云一本與作

興誤依新書改正 按通鑑一百四十二 以上有自字新作久無伐

字忽作仇

時度支使崔俊 張氏宗泰云一本俊誤作俊以新書校正

競為崇飾 通鑑崇飾作侈靡 魏鎮州之財張氏宗泰云州上

當有兩字

田布

布 聞本沈本提行 鎮臨清册府三百五十九 清下有縣字 布年

尚幼册府年作時 密白其父帥其所鎮之眾歸朝册府密上

有嘗字白作說帥作以 宏正甚奇之册府正下有雖不能行

四字奇下有重字

時裴度為宣撫使 册府四百 宣撫作招討 嘗觀兵於沱口册

府三百八十五 兵於作諸軍城 領驍騎遠至册府遠作突至

下有度甚危蹙四字 布以二百騎突出溝中擊之册府作布

領騎二百馳救之 俄而諸軍大集冊府大集作繼至下有獲免二字

淮西平 冊府三百七十四 淮上有及字 拜左金吾衛將軍張氏宗

泰云一本脫衛字

十五年冬宏正移鎮成德軍 聞本沈本冬作秋 殿本考證引

葉氏西云按宏正傳十月王承宗卒十一月宏正至鎮州皆十

五年冬事也秋字誤今改正 按以穆宗紀及通鑑二百四十一考

之皆與宏正傳相合當以冬字為是 仍以布為河陽三城懷

節度使冊府七百八十二懷下有州字無使字 父子俱擁節

旄同日拜命冊府八百六十六俱擁作皆領旄作制又卷七頁同而

日拜命四字在子字下

害宏正 冊府三百七十四作布父宏正被殺 時魏博節度使

李愬病不能軍冊府時作朝廷以無魏博節度使五字病作疾

且以魏軍田氏舊旅冊府軍作州旅作眾 乃急詔布至冊

府急詔作疾徵無至字 起復為魏博節度使冊府魏博作之

使在起上 令布乘傳之鎮冊府令作詔傳上有急字 去旌

節道從之餘冊府旌節作節旄 居喪御事冊府居作處御作

視 其祿俸月入百萬張氏宗泰云他本入作八非新書作祿

俸月百萬是百上不得有八字也 又藉魏中舊產冊府中下

有家之二字 牙將史憲誠出已麾下謂必能輸誠報效用為

先鋒兵馬使精銳悉委之冊府一百七十三作乃選其

將史憲誠為先鋒兵馬使以憲誠前出已麾下必能輸竭故盡

以精銳付焉 時屢有急詔促令進軍冊府時上有是字急上

有中使齎三字令作其軍作兵 十月冊府十上有至字 布

以魏軍三萬七千討之聞本魏作衛張氏宗泰云一本魏作衛

誤依文義改正 按冊府作布遂以全軍三萬七千出 結壘

於南宮縣之南冊府作抵賊之冀州南宮縣 而魏軍驕侈怯

於格戰冊府軍作人無驕侈二字 又屬雪寒冊府作且以寒

雪 糧餉不給冊府糧作餽 以此愈無關志冊府無以此二

字愈作寢 憲誠從而間之冊府從上有故嘗懷二心因六字

其眾自潰冊府自作因大 布得其眾八千冊府得其眾作

提兵 是月十日冊府是上有以字 復議興師冊府一百七十四

百二同又卷三百七十四興作出 而將卒益倨冊府三百七十四

四百二倨作驕情 咸曰冊府四百二同又卷三百七十四咸

作皆 則死生以之間本沈本以作行 按冊府四百二同

七十作從通鑑二百四十一作以 若使復戰冊府一百七十四

五無復字 皆不能也通鑑皆作則 度眾終不為用冊府

度上有自字眾作下四百二仍作眾 且稱遺表畧曰冊府百

七十四無畧字 不敢忘死冊府通鑑全唐文作敢忘即死

不然則義士忠臣冊府通鑑全唐文則作者 皆為河朔屠

害通鑑害下有矣字 抽刀自刺曰御覽三百七十四自刺作刺心

冊府一百七十三同刀作刃 得燕趙之古風焉冊府

三百七十四云作焉

而俟時觀釐 沈本釐作釐 按全唐文六十同 益深衷憫張

本衷作哀云諸本皆作衷誤依文義正之 按全唐文益作並

問使發緘全唐文問作問 職垂彝典張氏宗泰云一本與

下衍則字依他本刪 據斯以報聞本張本無據字以下有為

字 聊據承懷張氏宗泰云一本據作據依他本校改

田羣

羣 聞本作早張氏宗泰云當依新書作羣 諸子皆以邊上立功張本無上立二字云一本邊上有立字而他本邊下有上字今以上頗立邊功例之則立字當有然亦恐望文生義而增今並刪之 按無此二字文義亦通然各本均有此二字未見他據而竟刪之不免欠審

張孝忠

代乙失活部落酋帥 張本代下有為字云以新書校補

阿勞孝忠本字 冊府四百八本作小字下有也字

形體魁偉 冊府八百八作猛毅魁渠 事親恭孝冊府孝在恭上

李寶臣以孝忠謹重驍勇 冊府八百五重作直 以妻妹昧谷

氏妻焉聞本無昧字張氏宗泰云一本脫昧字依傳末補 按

冊府以下有其字亦無昧字今考李寶臣子惟岳傳及通鑑二百

六 皆言惟岳之舅為谷從政然則寶臣之妻妹必是谷氏昧

字蓋因妹字而誤衍傳末昧谷氏昧字亦當刪去說詳下文

承嗣見其整肅 冊府四百八見作親

故以孝忠為易州刺史 沈本無故字 選精騎七千配焉冊府

四百一 騎作卒

連頸受戮 冊府七百連作聯 兄不行冊府兄下衍之字 吾

畱無患也冊府畱下有若字 乃歸果無患冊府乃作及無患

作安

其子惟岳阻兵不受命 沈本岳作嶽 按冊府三百七命作徵

朝廷詔幽州節度使討之沈本使下有朱滔二字 按冊府

同 慮軍與則撓其後冊府後作境

即河南軍計日北首 按通鑑二百一作討河南諸軍朝夕北向 疑此處即計二字當上下互易

以其子茂和聘滔之女 按以通鑑考之以當作為方與文義相

合

滔請乘勝襲之 冊府四百一請作謀 孝忠仍引軍西北冊府

仍作乃 尚書布赤心於朱司徒冊府司徒作滔 竊所未諭

沈本論作喻 按冊府作悟 然恒州宿將尚多冊府恒州作

成德 吾壁義豐冊府壁下有於字 坐待惟岳之殄滅耳冊

府待作俟無之字 如孝忠所料冊府如有皆字所料作之

言

後定州刺史楊政義 冊府三百七政作正下同 為義武軍節

度沈本無為字

朱滔王武俊謀叛將救田悅於魏州 聞本將作詔救在悅下張

本無將字云一本救在悅下而叛下衍詔字依他本刪移王氏

鳴盛云按田悅乃承嗣姪世濟其惡與朱滔王武俊同逆時馬

燧等率王師討悅故滔武俊欲救之聞人詮原本大謬近本改

是

四面受敵 冊府四上有孤軍二字 孝忠修峻溝壘丁氏子復

云冊府元龜作修浚濠壘 感勵將士冊府將士作士卒 竟

不受二兇之熒惑冊府受作為一作羣無之字

詔神策兵馬使李晟 冊府四百兵上有行營二字 中官竇文

場聞本場作場 率師援之冊府率師作以眾 與晟戮力同

心張氏宗泰云一本同下衍立字依他本刪 竟全易定冊府

定下有二州二字

是歲孝忠遣牙將程華往滄州 按上文有興元元年之語似是歲即指此而言然下文有及朱滔王武俊稱僞國之語據本紀及各傳稱僞國事在建中三年十一月程華往滄州尚在此事以前則是歲二字疑有誤

仍改名日華 張氏宗泰云本脫日字據後本傳補

米斛一千五百文 沈本斗作斗 按冊府四百同 豆醋而已

張氏宗泰云一本醋作醋誤 人皆服其勤儉忠孝為一時之賢將也冊府忠在孝上 按此句係言孝忠之德其字即指孝

忠而言不必再舉其名自應作忠孝為是蓋孝字以上為一句為字以下另一句也

孝忠遣其妻鄧國夫人昧谷氏 冊府三遣作合無昧字 按據此則上文昧字為衍文無疑 入朝執親迎之禮冊府作來觀

且就禮 賞賚隆厚冊府隆作甚

張茂昭

茂昭 聞本沈本提行 德宗以邕王諒沈本諒作諒張本同云

諸本作諒誤依諸王本傳改 按德宗諸子傳名諒者乃虔王

與此事無涉當從沈本張本 為義武軍節度大使聞本武作

成張氏宗泰云當依新書作武 按以本紀及各傳考之義武

乃定州軍名義成乃滑州軍名張氏世守定州當以武字為是

冊府四百三 正作武 起復左金吾衛大將軍冊府八百二十

十無金吾二字軍下有同正員三字仍賜名茂昭冊府四百三

十五無仍字 元年正月授節度使沈本元作九正作二張本

亦作九云本作元誤新書作孝忠卒後二年依以改正一本正

作二 按據德宗紀下係九年二月事此沈氏所本今考冊府

亦作九而無月字以正授二字連文蓋前此但為節度留後至

是乃為節度使也然則月字衍而正字非誤矣

十月入朝 冊府三百八十八入作來 詞情忠切冊府八百八詞

情作語甚 德宗聳聽嘆曰冊府聳聽作屢 器用珍幣甚厚

冊府器上有及字珍幣甚作錦綵極

昔汾陽威隱西平北平 聞本西作南張氏宗泰云當依新書作

西 按汾陽謂郭子儀威隱謂渾瑊西平謂李晟北平謂馬燧

皆曾受女樂之賜若封南平而賜女樂者未聞有是人當以西字為是冊府四百 正作西威靈在北平後 述職入覲張氏宗泰云一本述作遷依新書改

元和二年 沈氏炳震云本紀元年張本二作元云依本紀改正

按通鑑二百三 紀茂昭入朝事亦在元年

屬正月望夜 按上文有四年之語今考通鑑二百三 敘此事於

五年冊府三百七 作俄屬正月之望語較明析蓋三鎮出軍在

四年冬而定州張燈在五年正月也

克讓渡木刀溝 冊府三百九 溝下有南字 與賊接戰屢勝冊

府接作合勝作捷 茂昭親擐甲冑冊府擐甲作披介 為諸

軍前鋒冊府作當賊前鋒者數次

茂昭志意堅決 張氏宗泰云一本堅作間誤依他本改 拜表

求代者數四聞本沈本代下有之字張本同云一本之字誤在

下句乃字上依他本正之 上乃命左庶子任簡迪沈本無乃

字迪在簡上下文付簡迪亦作付迪簡 按憲宗紀上及循吏

傳下皆作迪簡冊府三百七 及通鑑新書同 以兩郡之簿書

管編符印張氏宗泰云本脫兩字依他本及新書補 遣其妻

管編符印張氏宗泰云本脫兩字依他本及新書補 遣其妻

管編符印張氏宗泰云本脫兩字依他本及新書補 遣其妻

管編符印張氏宗泰云本脫兩字依他本及新書補 遣其妻

管編符印張氏宗泰云本脫兩字依他本及新書補 遣其妻

管編符印張氏宗泰云本脫兩字依他本及新書補 遣其妻

管編符印張氏宗泰云本脫兩字依他本及新書補 遣其妻

管編符印張氏宗泰云本脫兩字依他本及新書補 遣其妻

管編符印張氏宗泰云本脫兩字依他本及新書補 遣其妻

管編符印張氏宗泰云本脫兩字依他本及新書補 遣其妻

管編符印張氏宗泰云本脫兩字依他本及新書補 遣其妻

季氏冊府三百七十四季作李 吾使爾曹侍親出易者 按

易下富有定字冊府作吾使爾曹侍親出易者

是日特開延英殿 會要二十無殿字

每年給絹二千匹 會要四十全唐文六十每年給作宜歲賜

春秋分給會要全唐文分作二時支

張克勤

恩在念功 全唐文七百五念作報 貴於延賞全唐文無於字

賞下有典字 許及宗男全唐文宗男作周親 具狀上中書

門下全唐文下有并牒中書省五字

張茂宗

茂宗 沈本提行

又奏曰 沈本又作又張本同云依上文改

舊唐書校勘記四十八

太常博士韋彤裴堪曰 沈本彤作彤 按蔣又傳及冊府五百

一通鑑二百三全唐文五百同 許公主出降會要三十主下

有今年八月四字 仍令茂宗即吉就婚者會要冊府全唐文

即作借 所以關雎冠於詩首者會要冊府全唐文無於字詩

下有之字 王化所先也會要冊府全唐文所作之 所以齊

斬五服之重者會要冊府全唐文五作居 聖人知此二端會

要人作王無此字冊府全唐文知此作以 上以承宗廟下以

繼後嗣會要冊府全唐文作所以承宗廟下繼後嗣也 至

若墨哀奪情事緣金革會要冊府全唐文作晉襄墨續事至重

於奪情 若使茂宗釋衰服而衣冕裳去聖室而為親迎會要

冊府全唐文無使字衰作縗為作行 是亦以凶瀆嘉張氏宗

泰云一本瀆作奪他本作瀆義長

幅員千里 聞本沈本員作圓 至麟德以後張本麟亦作至云

本作麟誤以新書校改 按麟德乃高宗年號在開元以前至

德乃肅宗年號在開元以後以上文年號考之當以至字為是

遂恃恩舉舊事 聞本恃作恃恩在舉下 殿本考證云恃恩

沈炳震本作恃恩舉今從之張氏宗泰云新書亦作恃恩當從

之 歸閑廐司沈本司作使下文同張本同云一本使誤作司

下文同依上文茂宗官改

長慶二年 沈氏炳震云新書寶曆初當從新書 按上文有長

慶二年之語此處不應又言長慶且據敬宗紀茂宗之為充海

節度係寶曆元年事沈說是也

太和五年 沈氏炳震云當是四年張本五作四云本作五誤依

本紀改 充左衛使沈本衛作街張本同云本作衛誤

舊唐書校勘記四十八

張茂和

茂和 沈本提行

以勵行者 冊府一百勵作厲 予以其家門忠順冊府門作行

陳楚

為義勇牙將 沈本勇作武張本同云本作勇誤依軍號改正

授諸衛大將軍張氏宗泰云一本授作受非依新書改

乃除楚易定節度 沈本度下有使字 軍卒帖然張本卒作府

云本作俯在帖下依文義改正

史論

茂昭忠便有禮 按梗疑當作體

舊唐書校勘記四十八卷終

舊唐書校勘記卷四十九

列傳

目錄

子士真 聞本真作貞張本真下有士清二字 按以傳支考之
當從張本 元達子紹鼎聞本紹鼎在下文紹懿下鼎下仍有
紹烈二字 按以傳文考之紹鼎在前紹懿在後並無紹烈聞
本非是 紹鼎子景崇張本景上有景允二字 按以傳文考
之紹鼎三子景允景崇景峻為嫡子嗣職景允景崇皆未
紀其官位事跡目錄中本不必更列其名張本補之非也且但
補景允而不補景峻尤為掛漏

李寶臣

使忠志領驍騎八千人 沈氏炳震云新書十八人八千字誤張

舊唐書校勘記四十九

懼盈齋

本八千作十八云據新書改 按下文云萬兵追之不敢近若
忠志所領有八千人則與萬人之數相埒其不敢近亦無足異
矣通鑑二百七記此事云祿山先遣將軍何千年高逸將奚騎二
十雖不言忠志然二十與十八數亦相近足為沈氏張氏之證
實封二百戶 張本實上有封趙國公四字云本無此四字則下
實封無本依新書補 乃以恒州為成德軍張氏宗泰云一本
乃作仍誤

當時勇冠河朔諸帥 張氏宗泰云一本帥作師誤

擬佛之制 御覽三百九 佛下有像字

由是實封百戶 按上文既云實封二百戶則此句實字上當有

加字新書作加賜實封

業實正以告實臣謬為教不謹 按新書通鑑二百五 語與此傳

小異然寶臣下仍有寶臣二字於文義較合當從之

正已與滑臺河陽江淮之師 沈本脫與字 會軍于棗強沈本

疆作強 按地理志同 犒勞將士沈本將作軍 正已聞沈

本聞下有之字是也

立使者于廷 沈本廷作庭

心常欲得之 沈本無得字張氏宗泰云一本得作立誤據新書

改 按通鑑亦無得字 此中有玉氣聞本玉作王 按新書

亦作有玉氣通鑑作彼有王氣以下文二帝之語證之當以王

字為是

願取范陽以自効 張氏宗泰云一本取作去誤依新書改

願因繪事而觀可乎 御覽七百同又卷三百二 繪作績 滔乃

圖其形以示之御覽三百二 之下有錦衣金鈎甚偉六字 按

舊唐書校勘記四十九

懼盈齋

下文云滔適衣他服當以有此六字為是 他日滔出軍御覽

軍作獵 是時二軍不相虞有變御覽軍下有方共事三字有

作而卒變下有暴至二字 滔與戰於瓦橋滔適衣他服御覽

與上有駭然二字無下滔字

其聲已成 沈本聲作響

即殺大將 張氏宗泰云一本即下行將字殺在大下誤 辛忠

義張氏宗泰云一本卒作卒誤 盧倣張本叔下有許崇俊三

字云諸本許崇俊在下文張彭老下今考張南容張彭老上皆

有官名而許崇俊上無之當亦在大將之列按新書彭老 定

南容沈本容在南上 按新書亦作南容 趙武刺

史張彭老許崇俊等 張本無許崇俊三字云一本彭老作老

彭誤依新書改

李惟岳

子惟岳 聞本沈本提行

至是知惟岳之謀 張氏宗泰云一本至在下文太平下誤 如

至不允沈氏炳震云句有誤字

田悅遣大將孟佑 沈本孟下有希字佑作祐張本同云據新書

按新書及通鑑二百二十七 佑皆作祐亦無希字

率士卒五千 按下文云率騎軍八百則此句士卒當作步卒且

上文云衙將衛常簡通鑑衙將作步軍使亦其明證

且有詔書云 沈本無有字

遣虞任越 沈本虞下有候字張本同云依他本補 及長慶王

他奴等張氏宗泰云長慶疑當作胡震 按上文云皆姦吏胡

震家人王他奴等此張氏所據

舊唐書校勘記四十九

三

懼盈齋

李惟誠

惟誠 聞本沈本提行

讓而不受 張氏宗泰云一本受作授誤

歷充淄濟淮四州刺史 沈本四作泗張氏宗泰云他本四作泗

誤新書亦作四 按惟誠仕於淄青李納之地淄青所部本無

泗州而地理志亦無濟州淮州疑濟字乃齊字之誤淮字乃濮

字或海字沂字之誤蓋此數州皆在李納境內也

李惟簡

惟簡 聞本沈本提行

赴奉天 冊府七百五十九 赴上有奔字 用為禁軍將冊府將下仍

有軍字

李元本

子元本 聞本沈本提行

渾與元本借少年 沈本借作皆

王武俊

與路俱南河襲冠帶 沈氏炳震云南河字誤張氏宗泰云河疑

之誤襲上當依新書補求字

武俊初號沒諾干 張氏宗泰云一本干作千依張孝忠傳改

按通鑑二百二十二 亦作千

承嗣遣將盧子期寇磁州 按上文云田承嗣因薛嵩死兼有相

衛磁邢洺五州既有磁州則不應又言寇磁州且既言田承嗣

矣其間若無他事則不必又言承嗣此處顯有脫文通鑑二百

五云承嗣將霍榮國以磁州降新書田承嗣傳云其下霍榮國

以磁降疑所脫者即此事

舊唐書校勘記四十九

四

懼盈齋

寶臣將有節 張本有上有一方匡云一本節下重節字當是有

上脫其將之姓而下複一字以足其數耳

寶詔宣勞 通鑑考異卷二百二十 寶作齋 承倩詭冒通鑑考

異冒作賜

今與承嗣有釁矣 聞本無與字嗣下衍嗣字張氏宗泰云一本

說承字 欽唾間沈本間下有耳字張本同云據新書補 按

通鑑考異同 今中貴人劉清譚在驛沈本譚作潭張氏宗泰

云劉清譚三字誤據上文當作馬承倩否則文之衍者 按張

說不為無見然上文既云承倩將歸或清譚別以他事而來亦

未可知又通鑑考異云且承倩尚在傳舍武俊何不勸斬承倩

而斬清譚乎其意亦與張說相近然所引傳文仍作劉清譚是

宋本即已如此未可輕改也 立寶妻孥長本無立字而有

一方匡云本作立誤疑當作比 按王武俊勸李寶臣玩養田承嗣故上句云斬首送承嗣所謂質妻孥者謂承嗣見劉清譚之首立送質於寶臣非謂寶臣斬劉清譚之首比送質於承嗣也通鑑考異亦作立張說非是 恐不能如此通鑑考異恐作吾

惟岳令武俊統兵擊之 張氏宗泰云一本令作進誤

悅之丁勇甲卒 沈本勇作男王氏鳴盛云勇原本作男是 况

此城乎聞本此作比誤 復給偽手詔招武俊信之王氏鳴盛

云招武俊之下宜重武俊二字原本近本皆脫今以意添

與魏齊同惡 聞本沈本齊作帥 殿本考證引葉氏酉云按下

文田尚書魏也李尚書齊也此句不應專目魏帥新書魏齊同

惡較是今從之王氏鳴盛云魏齊原本作魏帥魏帥即田承嗣

也但上文並稱承嗣與李正己下文亦並舉田尚書李尚書此

處不應專言魏帥齊即正己也當從近本所改 朱僕射強兵

宿境內張尚書已授定州聞本授作援 殿本考證引葉氏酉

云按新書無張尚書文惟云幽州兵近在定張孝忠傳定州刺

史楊政義以州降孝忠遂有易定之地朝廷于定州置義武軍

以孝忠為節度其事在武俊斬惟岳之後此處武俊安得先為

此言新書刪之宜矣王氏鳴盛云朱僕射滔也張尚書孝忠也

授原本作援是 按是時定州未降固不應言授亦不應言援

疑攻字或圍字之誤

實封五百戶 按既言實封之數則必有所封之爵上文云奏兼

御史中丞新書丞下有封維川郡王五字疑此傳有脫文

因誘武俊謀反 張氏宗泰云一本誘作謗誤 遂連率勁兵救

田悅張氏宗泰云一本遂作之誤

李抱真使辯客賈林 聞本沈本辯作辨 林至武俊壁曰冊府

八百九 無武俊二字壁作營 是來傳詔張本是作吾云依新

書改 按冊府亦作是傳作奉 毫芒安可復念哉冊府芒下

有失字 尚知存撫百姓張氏宗泰云一本存作有誤 按冊

府亦作有 今山東大兵者五冊府大上有連字 今不憚歸

國冊府國下有家字 以與諸侯盟約冊府無以字侯作軍

朝廷能降恩滌盪之僕首倡歸國冊府無之字倡作唱 不從

者於以奉辭張本辭下有伐之二字云依新書補 按冊府無

此二字 此謀既行冊府無既字

十月涇原兵犯闕 冊府十月作及 上幸奉天冊府上作德宗

李抱真將還潞澤冊府還作入潞在澤下 與朱滔襲擊之

冊府無擊字 賈林復說武俊曰冊府無賈字是也 人心固

一張本一作壹云一本脫依新書補 按冊府無一字 易定

滄趙四州張氏宗泰云一本滄下空一格 按冊府亦有趙字

賈林復說武俊曰冊府無賈字是也 大夫冀邦豪族不合

謀據中華張氏宗泰云一本冀作異新書同不字疑衍文 按

武俊本契丹人與異邦之語正合且既與中華對舉自應作異

字為是據新書云不應謀中夏則不字實非衍文冊府冀作異

亦有不字 唯趙魏燕耳冊府燕上有與字耳作爾 大夫須

整臣禮冊府整作修 不從即為所攻奪冊府脫所字 此時

臣滔乎冊府臣上有能字 我尚不能臣冊府無能字 由此

計定冊府由作絲 遂南修好抱真西連盟馬燧冊府修作通

盟作和

德宗罪已大赦反側 冊府一百七十六 德宗作帝上有正月二字

削偽國號冊府一百七十六 無國字 詔國子祭酒冊府七十一

六 詔上有帝字 自行在至恒州宣命冊府至恒作往鎮 琅

邪郡王沈本琅邪作瑯琊

時朱泚偽冊洎為皇太弟 冊府一百九十一 偽作遙皇上有偽字

南盜洛都冊府洛作雒 時李懷光反據河中冊府無據字

李納尚反於齊冊府無於字 海內蕩析張氏宗泰云一本析

作折誤

賈林又說武俊 冊府無賈字 洎益數萬沈本益下有兵字張

本益下有甲字云據新書補 按冊府作下而益甲數萬 張

孝忠見魏貝已拔冊府無已字 家族可得免乎冊府免乎作

完耶 常山不守閩本作閣下不利張本常有若字云一本

作若閣下利 按冊府作若閣下不利是也 則昭義退保山

西沈本義下有軍字 按冊府同 今乘魏貝未下孝忠未附

冊府貝在魏上附下有洎字 公與昭義合軍破之如拔遺耳

冊府無公字及耳字 此計就則聲振關中冊府則作卽 變

輿反正自公則勳業無二也冊府公在自上無則字 按今本

公字屬上冊府公字屬下以文義觀之均屬可通

朱洎傾壘出戰 冊府三百五十九 傾壘作空營 不可勝計冊

府計作算

表讓幽州盧龍節度使許之 冊府四百九 節度使作一節度許上

有帝字 按武俊本以恒州成德軍兼領幽州盧龍軍係兩道

節度使今表讓幽州盧龍故云一節度也 乃升恒州為大都

督府張氏宗泰云一本脫乃字

十二年 張本十上有貞元二字云依新書補

十七年六月卒 冊府三百八十五 無六月二字卒作薨 詔左庶子

上公持節沈氏炳震云上公上闕姓 張本無上公二字而有

兩方匡云本作上公有誤當為左庶子之名 按冊府上公上

有李字蓋左庶子姓李名上公也考李蔚傳其祖名上公時代

亦合疑卽其人 冊贈太師賻絹三千匹冊府無冊字賻字

米粟三千碩冊府碩作石 武俊竭忠奉國宜賜諡忠烈冊府

五百九 竭作盡無宜字

王士真

士真武俊長子 聞本沈本提行

武俊亦盡心匡佐既兵敗東鹿 按以文義觀之既下當有而字

出入不過三兩人 按此句疑有脫字

若不坦懷待之若更如康日知 按二若字疑有一誤

建中年武俊僭稱趙王於魏縣 按以上文武俊傳及德宗紀上

考之年上當補三字

及武俊破朱洎順命 按順命二字疑當在俊字下否則順上有

脫字

王士清

士清 聞本沈本提行

王士平

士平 聞本沈本提行

令所司網捉搦 按此句疑有脫誤

王士則

士則 聞本沈本提行

冀攜離承宗之黨 冊府四百五十四無離字 頗不受士美節制冊

府節作法 行止以兵自衛冊府以上有必字衛在兵下自下

有嚴字 而衛兵如故冊府故作常 見于辭氣沈本氣作色

按冊府亦作氣

王承宗

承宗 聞本沈本提行

三軍見迫不候朝旨 通鑑二百三十八候作暇俟

成德軍節度 按下文保信軍節度保上有充字則此句成上亦

當有充字

充本州團練守捉使 張本本作二云依新書改

逆而必誅 英華四百三十八逆作將注云唐書作逆非 按冊府

二十亦作將考公羊莊三十二年傳云君親無將將而必誅當

九舊唐書校勘記四十九

作將字為是 斯誠厚渥冊府渥作德英華渥作澤 肖貌稔

禍冊府英華肖作宵 縲昌朝於受命之中沈本縲作累 養

之而益兇英華兇作生注云唐書作兇 按冊府亦作生 表

疏之中冊府英華中作間 按上文已云受命之中則此處不

應又言之中當以間字為是 恭行天誅英華恭作龔誅作討

于於有制沈本于於作於以張本同云一本作于於誤 按

冊府英華于於作示于

赴鎮州行營兵官 沈本官作馬 按通鑑作行營兵馬使

號為驍將 聞本驍作騎張氏宗泰云一本驍作騎誤據新書改

按通鑑亦云驍將可為張說之證

轉積置隙 聞本隙作隙沈本同疊作費 按全唐文六百九十一冊

亦作費 抱寬者實冀辯明沈本辯作辨 補隔恩外全唐文

恩作中

其牙將尹少卿奏事因為元濟游說少卿至中書見宰相論列

冊府一百七十七無因為以下八字及論列二字 按此係節引然

下少卿二字疑本衍文

憲宗赫怒 冊府憲宗作帝 時方淮西用兵冊府無方字

十二年 冊府十上有至字

每先其宏貨 全唐文十六其作有 做于典謨聞本沈本做作訪

竟請致討沈本竟作競張本同云一本作竟誤 按全唐文

正作競 退舍為伏其士伍全唐文伏作休是也 有勞王室

冊府一百六十五室作家 雖再駕王師再從人欲冊府駕王作加

之下再字作每全唐文上再字作載 披露忠懇冊府忠作衷

獻德棣之名部張本部作都云原本作部誤 按部字義本

九舊唐書校勘記四十九

可通即或疑其有誤亦當改作郡字方與上下句音律相協不

應改為都也冊府全唐文皆作部張說不可從 并竈貢煙冊

府全唐文煙作鹽是也 析茲舊服聞本析作折張氏宗泰云

一本析作折誤 諒由效順之心悉見納忠之志冊府由作申

悉作足 亦猶赤子張氏宗泰云一本猶作由誤 竟就陳原

之戮張氏宗泰云一本竟作忍誤 天地臨鑒沈本鑒在臨上

按全唐文亦作臨鑒與上下句聲律正合沈本非是 當懷

承圖全唐文當作常 承宗可依前銀青光祿大夫冊府承上

有其字宗下有所有瑕費特宜洗雪八字全唐文同銀上有守

字 御史大夫全唐文夫下有上柱國三字

承宗素服俟命 冊府命作罪 為德州刺史冊府為作兼上有

檢校工部尚書六字

吏補授皆聽朝旨 按吏上疑脫官字

王承元

承元 聞本沈本提行

年始十六 冊府三百七十四作年未及冠 秘不發喪冊府秘不作

未 諸將請之不已冊府無之字 有事蓋先與議冊府無先

字議下有也字 不以承元齒幼冊府幼作少 欲使領事冊

府欲作且事作軍 事無巨細決之參佐冊府巨細作大小之

參佐作於監軍 密疏請帥聞本請作諸張氏宗泰云一本請

作諸誤 鄰鎮以兩河近事諷之冊府鄰上有時字鎮作境以

上有或字

齋詔宣諭滑州之命 冊府詔下有至字無論字滑州作朝廷

於館驛召諸將諭之冊府驛作中召上有復字諭之作坐語通

鑑考異卷二百四十一注引於館驛三字在將字下 諸將號哭誼譁冊

府號上有益字哭誼作泣喧 承元詰之曰冊府無詰之二字

諸公以先世之故不欲承元失此冊府世作人故作德失作

去 意甚隆厚冊府無隆字 然奉詔遲留其罪大矣冊府留

下有不去二字其作即罪下有大字 前者李師道未敗冊府

敗作破 時議赦其罪時師道欲行冊府無下時字是也 幸

勿為師道之事冊府幸勿作復欲事下有乎字 遂拜諸將泣

涕不自勝冊府將下有諸將皆三字自勝作能對 牙將李寂

等十數人固留承元斬寂等冊府數在十上元下仍有承元二

字 承元悉命留之冊府命作使

授郡守者四人 冊府授作因為 登朝者四人張本四下有十

字云依新書補 按冊府亦無十字 亦皆擢用冊府無亦字

便道請觀 張氏宗泰云一本觀作觀誤依文義改正 穆宗器

之冊府器上有深字

改鳳翔節度使 冊府四百十改作為使下有於汧陽縣西北八十

里築新城一所十四字 鳳翔西北界接涇原冊府無北界二

字 吐蕃由是徑往入寇冊府徑往作往往 承元於要衝築

壘冊府承上有故字於上有自字 分兵千人守之冊府守上

有以字 賜名曰臨汧城冊府名曰作額為在上文鳳翔句前

鳳翔城東 冊府鳳上有又字 居人多以烽火相警冊府警作

驚 所理稱治 張本理作至云一本作治誤

王廷湊

王廷湊 沈本廷作庭下同 按新書作廷通鑑作庭 曾祖曰

五哥之 按之字疑誤

初承元上稟朝旨 聞本元作宗 殿本考證云宗當作元今改

正 按上句云為王承元衙內兵馬使承元攝帥之時承宗已

卒下句云田宏正帥成德軍宏正移鎮在承元稟朝旨之後若

承宗則一生未嘗稟朝旨也當以元字為是

廷奏每挾其細故 張氏宗泰云一本挾作挾誤 不能問 按

間上疑有脫字 長慶元年六月張氏宗泰云六月當依田宏

正傳作七月下文七月當改作是月 按張說極是然通鑑考

異卷二百四十二注引亦作六月則宋本即已如此蓋各傳非出自一手

故不免兩歧耳 盡誅宏正與將吏家族三百餘人 按廷湊

乃牙將宏正乃節度使以牙將作亂殺節度使安得言誅疑是

殺字害字之誤 自稱留後知兵馬使沈本馬作將非也

仍以河東節度裴度充幽鎮兩道招撫使仍以宏正子涇原節度使布 按二仍字必有一誤河東節度下當有使字方與涇原節度使一例

謀殺廷湊泄 沈本泄上有事字 按通鑑同

幽鎮兩州 全唐文四百四十八 幽上有伏以二字 暨及竇察沈本

暨作暨察作僚 按全唐文察亦作僚 敢逆天理張氏宗泰

云一本敢作感誤 夫海瀆熒全唐文熒作螢 但常山薊郡

全唐文但下有以字 罪有輕重事有後先全唐文罪上有且

夫二字後在先下 譬之攻堅宜從易者全唐文無譬之二字

可資先討全唐文可作必 又多迫脅之勢張氏宗泰云一

本又作人誤 昭義願盡敵之師聞本師作司誤 輔以滄德

全唐文德作易 按滄州屬橫海軍易州屬義武軍皆與成德

軍相近上文歷數討成德之各鎮不應獨遺義武當以易字為

是至德州亦屬於橫海言滄則德在其中矣 臣之愚誠切在

於此全唐文誠作忠切作輒 臣又聞用兵若闕全唐文無臣

字 先拒其喉間本沈本拒作扼 按全唐文同 今瀛鄭易

定聞本鄭作鄭全唐文鄭作莫 按以地理志考之鄭州屬河

南道不與瀛易定相近莫州屬河北道正與瀛易定相連當從

全唐文為是 間諜無所入聞本諜作課張氏宗泰云一本間

諜作間課誤 先進莫趙次臨井陘全唐文進作迫臨作下

開境以抗克融 張本開作閉云依新書改 諸軍三面進討間

本進上有而字

初以滄德烏重允 冊府四德下有節度二字

杜叔良為賊所敗 按上文云乃以杜叔良代重允叔良有中官

之助疑此句杜字係衍文

時諸鎮兵十五餘萬 按下文云而抗官軍十五萬者疑此句餘

字是衍文否則萬字當在餘上

悉選曉健者自衛羸懦者即戰 通鑑選作擇健作勇自有以

字即作就

宰相崔祐甫 沈本祐甫作植張本同植下有等字云原本植等

作祐甫考祐甫卒在建中二年今據劉總傳改正 按祐甫乃

植之父祐甫為德宗時賢相植為穆宗時庸臣時代既殊事跡

又異此傳上下文皆叙長慶時事所謂宰相必是植而非祐甫

通鑑亦云崔植杜元穎為相當作植等為是

詔赦廷湊 冊府詔作廷議 遣兵部侍郎韓愈至鎮州宣慰冊

府無至鎮州三字慰作諭下有廷湊二字 又遣中使銜命問

本銜作御無命字張氏宗泰云一本銜誤作御脫命字 按冊

府無銜命二字 監元翼赴鎮冊府監作取無赴鎮二字 與

幽鎮書冊府幽鎮作廷湊克融 朱克融解圍而去冊府無朱

字解上有遂字

元翼率十餘騎 沈本元上有牛字 按此句承上文元翼而言

可不必增牛字 突圍出深州冊府出上有而字無深州二字

取牛元翼家族 按上文累言元翼此句牛字疑是省文

盡送同捷所遺 張本遣作遺云原本作遣誤

既魏博將丁志治 閣本治作沼考證云刊本沼訛治據李晟傳

及新唐書王廷湊傳改 按文宗紀上及通鑑二百四皆生紹

疑沼字之誤治字乃高宗之諱唐人不應以命名沈本亦作沼

當從之

依前檢校司徒 按既云依前則上文當有檢校司徒之語新書叙於同捷逆命之後云帝虞其變故授檢校司徒此傳蓋有脫文

王元達

子元達 聞本沈本提行張氏宗泰云一本達作達誤

及領藩垣 沈本垣作鎮

元達遣段氏姑 聞本段作段誤下同 按冊府三姑在段上

詣闕納聘禮聞本聘作媾 段氏進食二千盤冊府二作一

并御衣戰馬公主粧奩沈本粧作粧 按冊府并下有進字戰

作鞍公上有及字粧上有衣資二字 及私白身女口等冊府

無及字白作其 按新書云具奴婢蓋私身女口即奴婢屬也

其子積 聞本積作積下同張氏宗泰云一本積作積誤依劉悟

傳改 武宗怒誅之命鄰藩分地而進討張氏宗泰云誅之二

字疑衍文否則誅上當有欲字

王釗安玉降何宏敬 按上文既云魏博何宏敬則此句何字疑

是衍文

王紹鼎

紹鼎 聞本沈本提行

其年七月卒 張本七作八云據本紀改 按通鑑二百四十九作八

冊府四百三作七 賻布帛三百段聞本段作段誤

宣宗以昭王訥 冊府以昭作詔以訥作訥 按以昭王傳考之

當以訥字為是蓋宣宗諸子之名皆從水不從言也至於詔以

之當作以昭則更無可疑矣 為鎮州大都督成德軍節度副

使冊府無鎮州大都督五字度下有使以紹鼎弟節度七字

按以本紀及各傳考之凡諸王皆為節度使無為節度副使者若諸王不赴鎮則節度副使攝節度留後事當從冊府為是至於鎮州大都督係諸王為成德節度者例兼之官冊府蓋節引其文耳 兼御史中丞王紹懿冊府作紹懿為御史中丞 本官充成德軍節度觀察留後冊府無本官二字 卒冊府卒上有歲餘二字

王景允

景允 聞本沈本提行

充本州團練守捉使 張氏宗泰云一本捉作提誤依本紀改

王景崇

景崇於季父紹懿時 沈本提行

數月疾篤 張本數作三上有咸通七年四字云依本紀補 按

新書及通鑑二百一十紀此事皆在咸通七年與本紀合然冊府百

六亦與此傳同惟數上仍有及紹懿三字且下文云宣宗嘉

之則是以為大中時非咸通時矣疑紀傳各有所據刪訂者未

盡一耳 以俟汝成立冊府四百三十六以作比 汝雖少年

冊府八百九同又卷四百三少年作年幼 言訖而卒冊府百

三十九十八訖作已 奏其治命冊府八百九奏上有具字又卷

四百三同治作理 上嘉之冊府八百九十九上作宣宗

造位檢校司空明年同中書門下平章事累加檢校太尉 張氏

宗泰云一本誤以兩檢校為一中脫司空至累加十四字

入關討賊 聞本關作闕張氏宗泰云一本關作闕誤

王鎔

子鎔 沈本提行

時天子蒙塵 通鑑考異卷二百五十六引時上有是字 九州鼎沸通鑑考異州鼎作有羹 河東節度李克用通鑑考異無節度二字

侵鎔南部 沈本部作郭張本部作鄙云原本作部誤他本作郭亦非依新書改

鎔乘存孝有問於其師 沈本師作帥是也 築第以居之 張氏宗泰云一本第作地誤

鎔抱持之鎔曰 沈本作趨抱匡威曰 按通鑑二百五十九同鎔出練二十萬犒勞 張本練作練云依新書改

遣將葛從周張存敬 張氏宗泰云一本葛作萬誤依五代史改 王令朋附并汾 張氏宗泰云一本令作今誤 按冊府八百九十一令下有公字 敝賦業已及此聞本賦作賊張氏宗泰云一本

敝賦作弊賦誤 且公為唐室之桓文冊府且作明 乃欲窮兵黷武冊府乃作返 全忠喜冊府全忠作梁祖 按稱梁祖者修實錄者之詞稱全忠者修唐書者之詞後仿此 即復見鎔請出牛酒貨幣以犒軍冊府無復見鎔三字出作送 仍以鎔子昭祚冊府仍以作式請 及牙將梁公儒李宏規冊府牙

作大儒作孺 從昭祚入官於大梁冊府作往質於汴梁及全忠僭 沈本僭下有號字張本同云原本脫 天下無主沈本無此四字張氏宗泰云他本脫

偽梁加尚書 沈本書下有令字張本同云依下文補 及唐室中興去偽尚書令之號錢氏大昕云此傳前云河東節度使李克用虎視山東方謀吞噬後云唐室中興去偽尚書令之號詞意自相矛盾 按此說極是蓋李克用乃後唐莊宗之父既云

唐室中興則上文不應斥克用之名尤不應言其吞噬此必晉代史官採輯之書不一刊削之手復疎故有此失耳 天佑七年 沈本佑作祐 按天祐乃昭宗年號唐亡之後李克用父子猶稱之當以祐字為是

史論 敢窺佐伯 張本無佐伯二字而有方匡云本作佐伯誤疑當作神器 按佐伯指藩鎮而言謂安祿山史思明不敢望節度使也其義本屬可通張氏所改未免無據

目錄 朱希彩附 聞本附下行弟字 子懷直聞本子上有日華二字 張本同直下有從子懷信四字 子同捷聞本子上有全畧二字

李懷仙 世事契丹降將守營州 按降上疑有脫字新書無降將二字亦非 祿山之叛 按祿上當補安字 安慶緒敗 按慶緒係祿山之字當蒙上文省安字下文朝義為史思明之子亦蒙上文省史字是其例也 懷仙大歷三年為其麾下兵馬使朱希彩所殺 按懷仙二字當在三年之下

朱希彩 希彩自稱雷後 張氏宗泰云當從他本提行 緡晏然建旌節而希彩迎謁甚恭 通鑑二百一十四無旌節二字而下有行字 緡印終不可割分軍旬日而還通鑑知作度旬下有餘字

舊唐書校勘記四十九 懼盈齋

孔目官李瑗 張氏宗泰云一本瑗作緩誤

朱滔

平州刺史朱希彩為幽州節度 沈本節度作刺史非是

未有兵還王城者 沈本還作環 按上文云東入長安通化門

西出開遠門出師勞還以文義推之當以環字為是作還者蓋

涉上勞還而誤

卿材孰與泚多 冊府二百七卿下有自謂二字材作才 各有

長短沈本短在長上 此不及臣御覽此作泚 按新書同

滔續昂為狻猊象 沈本續作續張本同云本作續誤 按冊府

三百六通鑑考異卷二百二十七注引雖但言滔傳然首尾九

十七字其為書十餘字與舊書大畧相同而新書僅有十餘

書無疑 正作續 賊為驚亂冊府通鑑考異為作馬是也

敗李懷光於恆山 沈本恆作恆張本同上有連字云依本紀補

改 按新書作篋通鑑作恆皆無連字

田悅常謂武俊曰 按上文已云田悅王武俊則此句田字疑是

衍文

恒潞兩軍次涇城北 張本涇作經云據新紀改

翌日 沈本翌作翼 自當迴紇契丹部落張氏宗泰云一本丹

作當誤

殺騎將蔡雄揚布 沈本揚作楊 按新書通鑑二百同

上章待罪 張氏宗泰云一本待作代誤

朕當掩疊錄勳 沈本疊作疊

劉忬

奏署忬領留府事以寬緩得衆心 冊府六百九無事字以字

以功加御史中丞冊府丞下有自是滔每將兵皆以忬為守十

一字

相謀叛 按此句疑有脫字

今昌平故里朝廷改為尉卿司徒里 錢氏大昕云尉上當有太

字卿當作鄉 按沈本與錢說正合張本同云以新書校今考

通鑑亦然蓋據上文司徒太尉之語必當如此文義始順也

此亦大夫不朽之名也 按通鑑大作文今考上文稱朱滔為

司徒不應此處稱大夫當以文字為是 無貽後悔也通鑑無

也字

召滔南河至貝州 沈本河作犯張氏宗泰云河字衍文一本脫

滔字 按朱滔傳云次南河攻圍貝州是河字本非誤衍但南

上有脫字耳

貞元二年滔卒 沈本二作元張本同云本誤作二依滔傳及下

文改 按新書通鑑二百三皆在元年 忬為衆所服冊府百

七十忬下有素字 卒有其地冊府卒作因地上有兵字

居位三月以貞元元年九月卒 聞本月下有而卒以貞元五字

張氏宗泰云此衍文沈本無以字

劉濟

子濟 聞本沈本提行 侍者初見濟是一大蛇御覽三百六無

濟字

軍人習河朔舊事 冊府一百七軍上有其州二字 請濟代父

為帥御覽濟在請上誤

濟率軍擊走之 沈本軍作師 按冊府四百二同

尤驕蹇不奉法 冊府三百七法作命 惟濟最務恭順張氏宗

泰云一本最作最誤 尋加同中書門下平章事聞本尋作尋

舊唐書校勘記 卷四九

張氏宗泰云畧字非是

再遷檢校司徒 沈氏炳震云本紀司空張氏宗泰說同

濟獨率先前軍擊破之 冊府前有以字

將大軍次瀛州 冊府三百五十九將大誤作以大將次下有於字又

卷三百八十五脫將字 累攻樂壽博陸安平等縣冊府三百五十九攻

作破 前後大獻俘獲冊府無獻字俘作殺

貶漠州參軍 沈本漠作莫下同張本同云本作漠誤下同 按

盧龍軍所屬有莫州無漠州當從沈本張本

劉濼

濼濟之異母弟也 聞本沈本提行 得人死力冊府四百一十二人下

有之字

濟常感濼奉己濼為瀛州刺史 冊府三百八十五己下有表字是也

遂請以所部冊府遂作乃 拔其所部兵一千五百人男女

萬餘口冊府其所部作瀛州人作及 直趨京師在道無一人

犯令者冊府趨作趨師下有部伍整齊四字 以普潤縣為理

所聞本潤作閩張氏宗泰云閩字非是

濼立命繫之 聞本繫作擊張氏宗泰云擊字非是

賜其額曰保義其軍 沈本無下其字張本同云本衍其字 蕃

戎畏之聞本蕃作藩誤

劉總

總濟之第二子也 聞本沈本提行

總潛伺其隙 聞本隙作隙

因授以斧鉞 沈本斧作節張本同云一本作斧

置數百僧 張氏宗泰云一本僧下衍數字

賻絹布一千五百段 聞本段作段誤

請宏靖理之 按據穆宗紀及張宏靖傳宏上當補張字 瀛州

漠州為一道沈本漠作莫下同張本同云本作漠誤下同 平

薊媽檀為一道張氏宗泰云一本檀作擅誤 仍藉軍中宿將

沈本宿作諸

程日華

定州安喜人 張氏宗泰云一本喜作嘉誤依新書改

有恒冀深趙易定滄德等八州 殿本考證引葉氏酉云按寶臣

傳云時寶臣有恒定易趙深冀六州之地後又得滄州以七州

自給又陽惠元傳李寶臣有恒易深趙滄冀定七州之地德州

屬淄青且下文云以恒冀授武俊深趙授日知易定滄授孝忠

德州並不在數八當作七德衍文 按沈本無德字八作七張

本同云一本滄下有德字七作八據下文及李寶臣傳改皆與

此說相合

孝忠因授華知滄州事 冊府三百七十四因授作令通鑑考異卷二

十一注 因授作板 按考異雖未明言舊書然其上文引張孝忠

所引 亦舊 傳既是舊書而此傳之文又與新書不同則

朱滔合武俊謀叛 冊府朱上有幽州二字武上有鎮冀王三字

二盜遂欲取滄州冊府遂作迭 華俱不聽從冊府華上有

日字

拜華御史中丞滄州刺史 冊府華上有日字無御史中丞四字

仍發給義武軍糧餉數萬張氏宗泰云一本脫武字依他本

補

貞元四年卒 沈氏炳震云新書二年舊書德宗紀同當從新書

張本四作二云本誤作四依本紀新書改 按通鑑二百三記日華之卒在四年

程懷直

懷直習河朔事 聞本沈本提行

五年起復 殿本考證引沈氏炳震云日華卒於貞元二年六月不當云起復此蓋承上四年之誤

懷直因來朝觀貞元九年也 殿本考證引葉氏酉云德宗紀貞元十年懷直入朝復還鎮十一年為懷信所逐復入朝又與此不合 按沈氏炳震云按德宗紀貞元十年懷直來朝復還鎮

十一年為懷信所逐復入朝此云九年進退無據張本九作十一云一本作九誤依本紀改皆與此說相合冊府三百八一作三蓋傳寫之誤通鑑二百三與德宗紀同

既而懷信死懷直子執恭知留後事乃遣懷直歸滄州十六年卒 殿本考證引葉氏酉云按新書懷信閉門不納懷直入朝帝不之罪更以虔王為節度使懷信為留後明年懷信為節度矣十六年懷直卒後五年懷信死子權襲領留後二書不合一以權為懷直子一以權為懷信子一以懷信卒在前一以懷直卒在前未知孰是至懷直歸滄州新書不載沈氏炳震云新書十六年懷直卒後五年懷信死子權襲領軍務舊書德宗紀同按此則懷直卒於懷信之前無懷信死懷直復歸滄州事而權為懷信子非懷直子也此段未詳所據張本既而懷信死子六字在下文執恭代襲父位句上而子上無懷直二字知留後事四字在下文朝廷因而授之句上而無執恭二字乃遣句上有以懷信為留後六字云執恭乃懷信子非懷直子據新舊本

紀懷信死在永貞元年 按沈說與葉說正合張說亦大畧相同今考懷直見逐之後已與懷信為仇豈敢復歸滄州是時德宗方姑息藩鎮惟恐生事豈肯更遣懷直以啟釁端况懷信前此既閉門不納茲又豈肯容之然則乃遣懷直歸滄州七字殊非事實當從葉氏沈氏之說張氏所考尚有未盡通鑑二百三與新書同考異駁舊傳云按懷信逐懷直而奪其位安肯以懷直之子知留後然則執恭為懷信之子無可疑矣

贈揚州大都督 沈本楊作揚

悉帖權字 沈本帖作貼

以靖安里私第側狹 沈本側作仄

李全畧

名日簡 御覽三百六無日字

殺田因正 御覽冊府八百二殺作害 以日簡嘗為鎮將御覽無日字鎮字 日簡遂於御前極言利害御覽無日字及於御前三字 兼願有以自效御覽無兼字 以崇樹之御覽樹作寵

後慮其有奇策 張氏宗泰云慮字疑誤一本作忽亦非似當作意

李同捷

子同捷初為副大使 張氏宗泰云當從他本提行

李載義初受朝命 聞本沈本受作授非是 表獻又表沈本無又表二字是也 以悅其心事沈本無事字張氏宗泰云事字衍文

李同捷幸襲舊勳 全唐文七襲作席 斬麻未幾冊府一百六

麻作焉 未議改圖冊府未作來全唐文圖下有庶乎舞階以
 服有苗因壘而降崇國使臣旁午優詔指明二十二字 乃由
 雷務之權授以戎帥冊府全唐文乃由作而又越以作之 拔
 負海之陋冊府全唐文陋作地 閉境練兵冊府練作搜 遐
 邇憤怨冊府全唐文怨作怒 良用憮然聞本憮作撫誤 其
 同捷在身官爵並宜削奪張氏宗泰云一本捷在二字顛倒捷
 下有其字誤 按冊府全唐文同上有李字無宜字
 史憲誠遣大將丁志沼 聞本沼作治下同 按治字非是說詳
 上卷王廷湊傳
 乃令人誘丁志沼 聞本人作入張氏宗泰云入字非是 詔李
 聽以諸道兵攻之張氏宗泰云一本聽下有平字誤

論贊

或父子弟兄 沈本弟在兄下
 國法不綱 張氏宗泰云一本不作之誤

尚可孤

愛其勇 御覽三百六冊府四百勇下有力字 奏姓魚氏御覽
 冊府四百二十八人 奏下有改字

軍邑安之 冊府四百軍邑作郡縣

建中四年 冊府三百八同又卷三百五 四作二 按據上文李

希烈反叛之語當以四字為是 荆襄應援淮西使冊府三百

九 荆上有為字 以所統之眾赴山南聞本赴作起張氏宗泰

云起字誤 按冊府三百五十五正作赴 賊眾方盛冊府三百

五十五方作稍 遂營於七盤修城柵而居之冊府盤下有山字

晚修字 賊將仇敬等來寇沈本敬下有忠字下同張本同云

本脫忠字下文仿此 按通鑑二百二 作仇敬注云即仇敬忠
 此因舊史書之冊府三百五 與沈本張本合新書亦有忠字

可孤頻擊破之冊府三百八 無頻字

可孤率兵急擊 冊府三百五 急擊作大破焉 擒仇敬斬之冊

府仇敬作敬忠

可孤之師為先鋒 冊府三百八 無之師二字 以功陞檢校右

僕射冊府三百五 陞作加

營於白花亭 冊府四百花作華 御眾公平冊府御作統

與諸軍進討 冊府三百八 進作征 遇疾卒於軍冊府軍作師

賻布帛米粟加等冊府加等作甚厚

李觀

其先自趙郡徙焉 張氏宗泰云一本徙焉作走馬誤

率鄉里子弟千餘人守黑水之西 冊府七百六 人作完

平馮崇道朱泚時有功 沈本泚作濟張本同云依李勉傳改

加開封府儀同三司 閣本無封字考證云刊本府上行封字據

職官志刪 按沈本亦無封字 授右龍武將軍冊府八百十

二十將上有大字

觀時上直 冊府六百二 上作為帝非是又卷三百七 作觀適番

上 領衛兵千餘人冊府領衛作即領

詔都巡警 按此句疑有脫字 加召二千餘眾冊府六百十八

六 二作五眾作兵 德宗倚賴之冊府六百二 德宗作帝

及駕出奉天 冊府三百七 及下有李懷光叛四字天下有幸山

南三字 與令狐建李昇韋清等冊府與上有觀字 詔總後

軍禁衛冊府六百二 衛作旅

勵卒儲糧訓整靈輯 冊府四百十三勵作訓訓整作亦稱 八平涼
之師會沈本無師字張本同云一本之下衍師字據新書刪
按冊府四百十四及作貞元初亦無師字

戴休顏

車駕再幸梁洋 張氏宗泰云一本洋作詳誤依新書改 按冊

府三百七十四車上有及字再作甫 其月拜檢校工部尚書冊府

其月作尋 奉天行營節度使冊府三百五十九奉上有為字

李晟收京師 冊府李上有興元初三字又卷三百八十五李上有及

字 乃與渾瑊冊府三百五十九瑊下有韓遊瓌進軍咸陽七字

破泚偏師斬首三千級冊府無偏師二字及級字 遊擊泚餘

衆冊府三百八十五同又卷三百五十九脫邀字

封至六百戶 按封上疑脫實字

尋拜左龍武將軍 沈本將作統

陽惠元

隸平盧節度劉正臣 聞本正作王張氏宗泰云一本正誤作王

依侯希逸傳改 忠勇多權畧冊府三百九十三勇下有果毅二字

充神策京西兵馬使冊府三百五十九充作為策下有軍字

李正已有淄青齊海登萊沂密德棣曹濮徐兗鄆十五州之地

聞本齊作濟無棣字 殿本考證引葉氏酉云按淄青至兗鄆

僅十四州考通鑑云李正已先有淄青齊海登萊沂密德棣十

州之地及李靈耀之亂諸道合兵攻之所得之地各為己有又

得曹濮徐兗鄆五州據此則德字下當脫一棣字濟字當是齊

字之訛今改正 按沈本亦作齊有棣字張本同云依李正已

傳改皆與此說相合 兵十萬聞本沈本兵上有養字是也

田承嗣有魏博相衛洛貞澶七州之地沈本澶作檀 按檀州
非魏博所屬當以澶字為是

緩之則嫌疊自作急之則合謀 沈本疊作疊 按下旬與上句

相對而少二字疑有脫文

凡河朔諸道健步奏計者 沈本健作健

汴州奏以城隘狹 張氏宗泰云一本隘作溢誤

無以飲酒 冊府三百九十無以字 餅鬪不發張氏宗泰云一本餅

鬪作餅鬪誤

及田悅反 聞本沈本反下有叛字 按冊府三百五十九同悅下有

朱滔二字 戰御河聞本脫戰字

明年二月 冊府一百三十九二作四 懷光背國叛逆冊府一百三

十三背國作既圖 脫身奔竄奉天冊府奉上有至字

尙食奉御晟 冊府一百三十九尙上有故字 左衛兵曹參軍昌冊

府左上有故字

李元諒

積勞試太子詹事 冊府七百二十九積下有功字勞下有至字

德宗居奉天 冊府三百五十九德上有建中末三字

望之走歸 冊府歸下有泚字

與元諒犄角 冊府三百五十九犄上有為字

兼御史大夫 張氏宗泰云一本兼作監誤

大敗之 冊府三百五十九大有破字

加檢校尙書右僕射 冊府三百八十五右作左

元諒遣使招之 冊府四百四十八使招作招喻 辱元諒先祖冊府

辱作斥

從渾城與吐蕃會 御覽三百作與侍中渾城會吐蕃 元諒謂
 城曰冊府九百元上有將發涇州四字諒作光下文凡元諒皆
 作元光 按元光即元諒之舊名 本奉詔令營於潘原堡冊
 府詔下有命字 竊思潘原去平涼六七十里冊府思作以原
 下有堡字平涼作盟所 蕃情多詐御覽蕃情作戎狄詐下有
 不可無備公奉國命輕重宜有以防之十五字 儻有急變何
 由應赴冊府侍中儻有急我何由知之 請次侍中為營冊
 府無侍中二字營下有以虞其變四字 城以違詔固止之冊
 府違作非詔下有旨字御覽作城不從且不設備 城營距盟
 所二十里冊府城下有之字營下有西字距作去十下有餘字
 壕柵深固冊府壕作濠上有其字柵下有頗字固下有城之
 濠柵可踰焉七字 及城赴會御覽無城赴二字會下有元諒
 命軍中皆衣甲持兵整部隊以俟變去壇十里二十字 虜果
 伏甲御覽伏作衷甲下有伏精騎以圖城六字 時士大夫皆
 朝服就執御覽無時字朝上有衣字 軍士死者十七八御覽
 軍上有及字無十七八三字而有不可勝數所脫者百無一二
 十一字 城單馬奔還冊府作及城單騎奔歸御覽作城挺身
 走 城營將李朝彩冊府城作未及其將上有守字 城至空
 營而已冊府城下有之字至下有也字己下有器械資糧悉棄
 之七字 賴元諒之軍嚴固冊府諒作光軍作衆嚴固作陣於
 營中 城既入營虜皆散去御覽作虜騎逐城至元諒營軍士
 皆堅陣持滿虜騎望見之乃引去冊府作追騎乃退 元諒乃
 整軍御覽作元諒乃徐引軍而還 次與城俱申號令冊府俱
 下有退字申下有其字 時謂元諒有將帥之風冊府謂作以

為風下有焉字
 臨洮軍使 張氏宗泰云一本洮在臨上誤
 上穀軍警為城守備益固 冊府四百十四車作連 又進築新
 城張氏宗泰云一本新作訴誤 涇隴由是又安冊府四百十九
 又作得
 貞元元年 沈本下元字作九 按冊府三百八無貞元二字元
 年亦作九年
 韓遊瓌
 積功至邠甯節度使 張本使下有留後二字云依本紀補 按
 新書通鑑二百二同
 自乾陵北過赴醴泉以拒泚 張本過作趨無赴字云依新書刪
 改
 渾城與遊瓌戴休頤 冊府三百五渾城與遊瓌上下互異 李
 晟收京城冊府無李字
 以子欽緒 冊府四十以作其 同謀不軌冊府作謀逆 械送
 京師張氏宗泰云據冊府師下當補腰斬二字 遊瓌以子大
 逆冊府以下有其字 請代歸固欲請闕詔不許冊府作表乞
 代免且自詣闕謝帝固止之寄任如初 遊瓌鑲繫欽緒二子
 冊府無又字鑲作械 上亦有之冊府上作帝宥作捨 遊瓌
 入朝冊府遊上有及字入作來 素服待罪入朝堂冊府素上
 有以其子欽緒謀逆七字無入字 遵命釋之勞遇如故冊府
 遵命作帝故作初
 縱掠而叛 張氏宗泰云一本掠作畧誤
 翌日 沈本翌作翼 朝晨乃與諸將密謀張氏宗泰云一本與

作將誤 於衆中唱一百餘人沈本於下有是字張氏宗泰云有是字是也

神策將魏修李修 沈本修作循下同 按冊府九十二同

皆有署置爲宰相 沈氏炳震云爲上疑有闕文張氏宗泰云據

下文以智因例爲上當有以某某數字

合內官王希遷等 張氏宗泰云一本遷作迂誤

賈隱林

性質朴 冊府十一 性上有累有殊功四字朴上有頗字 遂

急救應聞本逐作遂張氏宗泰云遂字非是

從臣稱慶 會要四 冊府一百四十一 作百僚稱賀 隱林扑

舞畢奏曰會要冊府畢奏作因質言 賊泚奔遁冊府十一

賊作朱 臣下大慶張氏宗泰云一本臣作城非 然陛下性

靈太急會要無然字靈作多 若舊性未改會要冊府十一

百六 未作不 賊雖奔亡會要冊府作雖朱泚敗亡 臣恐憂

未艾也會要冊府下有亦字 上不以為忤甚稱之會要作

上虛懷納之冊府十一 上作帝又卷六十 上作德宗餘與會

要同

杜希全

少從軍嘗爲郭尙父子儀裨將 張氏宗泰云一本嘗作賞誤

與鹽州刺史戴休顏 張本與下有郵坊節度使李建徽八字云

依新書補 按通鑑二百一 同 合兵赴難冊府三百八 赴上

有以字 軍已次漠谷間本漢作漢張氏宗泰云漢字非是

又以大弩射之傷者衆間本無傷字張本同云一本之下有傷

字 按當從通鑑傷字上補死字不應刪去傷字

當獻體要八章 沈本當作嘗張氏宗泰云一本當作嘗非 按

御覽五百九十四冊府五百二 皆作嘗文義較長

德宗深納之乃著君臣箴以賜之 會要三十 德宗作上著作

夫惟德惠人會要無夫字德作天 其理惟賢會要理作治

按作理者避唐高宗諱 皇立有極會要立作建 一目不

能周視張氏宗泰云一本目作日誤 必求一德會要求作其

非 咸思正直會要咸思作感恩非 自古今而未得御覽百

二十 自作亘是也 且以謙言者逆耳會要御覽且作良是也

俾夫忠賢會要賢作言 譬彼輕舟聞本彼作欲會要輕作

濟御覽輕作涇 按下文云丞徒楫之亦有和羹與此句皆係

用詩經成語當從御覽爲是 丞徒楫之聞本沈本丞作蒸御

覽楫作楫 宰夫膳之會要膳作執 孰云理國會要理作治

子其懲而會要子作於而作之非是 和由甘受會要和作

采甘作白 惟君無良會要無良作不君 竭忠碎首會要竭

作恤誤 以平可否會要以作其誤 將負展以虛心會要負

作弁 實匡舜禹會要匡作佐 按作佐者避宋太祖諱 近

茲魏徵佑我文祖會要近作遠佑作佐 君臣協德御覽協作

叶 輟此禁衛會要輟作輟誤 殿于大邦會要殿作奠 戀

闕方甚會要同御覽作令聞方施 辭高理要會要辭作詞要

作粹 總彼千慮聞本千慮作千慮會要慮作里 按下旬云

備於八章則此句自以作千慮爲是作千慮者固不可通作千

里者亦於語意不合 啟子者商會要御覽啟作起 按作起

者與論語合當從之 期保朕躬張本期作明云一本作期

按會要御覽皆作明 而爾誠不通會要無而字 一言之應

會要一作善 導彼遐徐會要御覽徐作俗是也 達余四聰
會要余作於非 時乃之功會要功作風 按此用尙書語當
以功字爲是 既往既來會要作戎狄既來 懷賢仲會要
仲仲作沖沖

尋兼本管及夏綏節度都統 張本兼作以管作官及作兼綏下
有銀字云他本官作管非今依新書增改 西通鄜坊張本通
作通云本作通誤依新書改 甚爲邊患 殿本考證云新書
下有請復城鹽州五字此當有脫文 按沈氏炳震張氏宗泰
亦同是說蓋必補此句下文朝議是之句方有根也

安固疆里 全唐文_{五十}疆里作封疆 偃甲息人全唐文人作
兵 西援靈武全唐文援作接 務耕戰之方聞本方作坊
既不能復前古之治張氏宗泰云一本脫治字 按全唐文治

作封 安能承逸全唐文安作孰 宜令左右神策全唐文策

下有軍字 兵馬副元帥沈本兵馬作節度張氏宗泰云他本
兵馬作節度非是 神策行營節度使邢君牙全唐文神上有

左字 銀夏節度使韓潭全唐文銀夏作夏綏銀 鄜坊節度
使王栖曜全唐文坊下有丹延二字 振武節度使范希朝全

唐文武下有麟勝二字 簡練將士全唐文練作擇馬步 令
三萬五千人張本令作合云依新書改 按全唐文同 神策

將軍張昌宜權知鹽州事全唐文作左神策將軍兼御史中丞
張昌宜充右神策軍鹽州節度使權知鹽州刺史兼御史大夫

杜彥光可鹽州刺史兼御史大夫 按下文云仍委杜彥先具
名奏聞彥先即彥光之誤當從全唐文爲是蓋權知鹽州句屬

杜彥光而不屬張昌也 應板葉雜役全唐文應下有所字葉

下有及緣修城四字役下有等字 取六千人充全唐文取上
有宜共二字充下有其餘將士皆列布營陣戒嚴設備明加斥
候以警不虞其修城板築功役將士各賜絹布有差三十六字
率三年滿更代全唐文無率字更作與代下有更加給賜四

字 仍委杜彥先具名奏聞全唐文先作光聞在奏上 悉與
改轉全唐文轉下有其防遏將士等畢事便令放歸仍賜布帛
有差其諸軍吏士都賜帛七千匹二十九字 朕情非已欲全
唐文已欲作爲已 翰誠奉命陳力忘憂全唐文命作國憂作
勞 勉茂功勳永安疆場全唐文勉作克場作場 以副朕志
全唐文志作意

仍詔涇原劍南山南諸軍 張氏宗泰云一本脫下南字依新書
補 由是靈武銀夏河西稍安張氏宗泰云一本銀作寶非是

貞元十年正月卒 沈氏炳震張氏宗泰云本紀九年十二月

尉遲勝 肅宗待之甚厚 冊府_{九百七}肅宗作帝

封武都王 張本都下有郡字云依新書補
請傳勝子銳 冊府_{九百六}傳作立 兼毗沙府長史還固辭張

氏宗泰云還下當有國字以與下固字形似而脫 按冊府還
下有國字與張說正合固上仍有勝字語意更爲明顯新書通

鑑_{二百三}與冊府約同
因授韶王諮議 張氏宗泰云一本授作受非 府除張本府上
有委字云依新書

邢君牙 安祿山反 張氏宗泰云一本反作亂 按冊府_{三百五}安上有

天寶末三字 君牙又從田神功戰伐有功冊府三百八十五又作累 屬吐蕃陵犯冊府三百五十八屬上有時字又卷三百八十五陵作凌

河北諸節帥叛 冊府三百五十八叛下有換字 累於武安襄國涇

水魏縣清豐冊府豐作苑

屬德宗幸奉天 冊府四百一十一德宗作駕 晟惟與君牙商之冊

府商下有量字

尋遷右神策行營節度 冊府三百八十五無尋字策下有軍字

貞元十四年卒 張氏宗泰云一本無貞元二字

楊朝晟

為部軍前鋒 按卷一百二十二亦有楊朝晟傳彼傳部作步

斬獲擒生居多 冊府三百五十九生在擒上

上在奉天 冊府上作德宗 以朝晟為右廂兵馬使冊府三百五十九

九三百七十四右作左 按前傳同 以挫朱泚冊府三百五十九

挫作擊

上幸梁洋 冊府三百七十四上作德宗

上召勞問 冊府上作帝

不可主兵 冊府兵下有矣字 按前傳同

用為遊瓌都虞候 冊府用作遂 按前傳同 異姓王 按上

文不言朝晟封王疑有脫文前傳無此三字

密計斬三百餘人 按前傳及上文韓遊瓌傳云二百餘人此傳

二作三疑誤新書及通鑑二百三十三皆言斬二百餘人 獻甫入

改御史大夫 按入上疑有脫字新書云獻甫遂入于軍又云

而朝晟加御史大夫

朝晟分統土馬 聞本統在分上誤

方渠合道木波皆賊路也 事類賦注卷七御覽五十無也字 按前

傳亦有也字

復問前築鹽州 冊府四百一十前作新 今臣境迫虜御覽三百三十四

冊府迫作近 即番戎來寇御覽來作入 未旬而功畢御覽

冊府旬上有三字 按前傳同 已無奈何御覽冊府無下有

可字 上從之冊府上作帝 已事冊府作事畢 吐蕃始來

御覽冊府來作乘障 按前傳作蕃人始乘障

師旅囂然 事類賦旅作徒 乘高而下事類賦乘作垂下作立

朝晟命築防環之冊府三百九十八命作令防作城 按前傳命

亦作令 遂為淳泉御覽九百三十三冊府淳作停 按前傳同

詔置祠焉御覽置作致

免喪 前傳免上有十五年二月五字 遵疾旬餘而卒聞本邁

作構誤 按前傳旬餘而作來年正月

張敬則

張敬則者 丁氏子復云敬則無所表見文不滿七十字其得列

於正日者豈以其名素著行事失傳耶按冊府元龜有云始事

劉元佐將兵數千拒李希烈是時賊甚猖感勵士卒堅守城邑

賊不能下又發銳卒至隴西屬風雨暴至無功而還方更圖進

取德宗慮其才力不足密詔止之數語較為詳明 按丁氏所

引冊府自賊不能下以上見卷四百自發銳卒以下見卷四百

三十八惟猖字冊府作盛感上冊府有昌字發上冊府有潛字

此蓋傳錄偶誤耳

累有軍功 沈本軍作戰 常有復河湟之志冊府四百三十八常下

有慨然二字

論贊

景命載延 張氏宗泰云一本命作五誤

舊唐書校勘記卷四十九終

舊唐書校勘記四十九

三七

懼盈齋

舊唐書校勘記卷五十

列傳

目錄

子士璠 聞本張本璠下有士幹二字 李萬榮附張本榮下有樂士朝三字 少陽子元濟附聞本陽作誠 按以傳文考之元濟乃少陽子非少誠子聞本非是

劉元佐

本名洽 冊府三百五十九本作初 為令所管僅死冊府九百四十九僅下有不字是也 為永平軍衙將冊府三百五十九軍下有節度二字 李靈曜據汴州冊府李上有大厯中三字州下有反字 遂詔以州隸永平軍冊府遂詔作詔因

建中二年 冊府三百八十五建上有德宗二字 毫穎節度等使冊府三百五十九毫上有充宋二字無等字又卷三百八十五毫穎作宋毫

李正己死子納匿喪謀叛 冊府三百五十九李上有時字無謀字 而李洎以徐州歸順張氏宗泰云一本徐作除非 按冊府而作居無何歸作從 納遣兵圍之冊府作納怒洎甚遂遣兵圍

彭城 詔洽與諸軍援洎冊府與作以援洎作救之 與賊接戰大破之冊府與上有洽至二字賊接作納軍破作敗 由是轉輸路通冊府路作之道復 加御史大夫冊府加上有以功

二字 又收濮州冊府又作洽進 降將楊令暉冊府降下有其字是也 分兵挾之狗濶陽冊府三百八十五之作以又卷三百八十五

同云依新書 按冊府三百五十九亦有兵部二字 景封四百戶

冊府三百八十九百作千 兼曹濮觀察使尋加淄青兗鄆招討使

李希烈攻汴州 冊府攻下有陷字 德宗在奉天冊府在作居

連戰賊稍卻冊府連上有洽與希烈四字卻下有之字 興

元初冊府初下有以功二字 希烈圍雷陵冊府圍上有兵字

洽大將劉昌言冊府無言字 按卷一百二有劉昌傳所載

事跡與此傳正合通鑑二百三十一叙此事亦作劉昌則言字為衍

文無疑當從冊府 希烈攻陳州冊府烈下有復悉兵三字攻

下有圍字 洽遣昌言冊府昌言作劉昌 大敗賊黨獲其將

翟崇暉冊府敗作破黨作兵其作賊 希烈棄汴州冊府汴州

作大梁走 洽率軍收汴詔加汴宋節度聞本無詔加汴三字

張本收汴下有州字云一本脫州詔加汴四字依新書補 按

冊府率下有諸字軍下有進字收汴下有州字詔作又以功

授本管及陳州諸軍行營都統冊府授作加 賜名元佐冊府

賜上有仍字

厚賞軍士 冊府四百五十四厚上有常字 是以汴之卒冊府之作

州將 而日益驕恣冊府作而益恣益橫 多逐殺將帥冊府

作遂殺其將帥

士朝通元佐嬖妾 聞本無元佐嬖妾四字沈本同云下為闕文

張氏宗泰云此四字當依新書補入 按此處語意未了下句

元佐在鎮與此句亦不相聯屬疑妾字下仍有脫文新書士上

有而字通作私妾下有懼事覺醜元佐死七字

李納每使來 冊府三百六十七李上有善用智計每五字每作遺來

作至 必重贈遺冊府必有元佐二字重上有厚字遺下有

之字 從其遊娛冊府重作恣 常先為備故納憚其心計冊

府為下有之字憚上有深字

貞元三年 沈本三作八張本同云依本紀 按通鑑二百三十四叙

此事亦在八年

將佐初匿喪 張本將上有子士靈士幹初六字佐下無初字云

子當提行 按下文及發喪之下既發之上有子士靈士幹初

將佐匿喪十字語意橫亘且又顛倒重複張氏刪之而移至此

劉士靈

及湊次汜水 張氏宗泰云一本記作泥誤依新書改 按通鑑

亦作汜

又強取人之婦女 沈本取作娶

其大將李萬榮 聞本萬作邁張氏宗泰云一本萬作邁誤

十年正月 沈氏炳震張氏宗泰云本紀九年十二月 按通鑑

同 汝輩人賜錢三千貫 按上文云千餘人若人賜三千貫

其數不容如是之多新書作三萬通鑑作三十緡 又召各營

兵於外聞本召各作詔客誤

李萬榮

萬榮乃斬士靈所親之將辛液白英賢 聞本辛作卒誤張氏宗

泰云萬榮當提行

萬榮悉捕逆叛將卒妻孥數千人 張氏宗泰云逆係俗字當作

逃

乃勒大將李湛伊婁說張任往外鎮 張氏宗泰云一本說作洩

誤下同依新書改 按通鑑二百三十五亦作洩

劉士幹

張氏宗泰云當從他本提行

因誘殺之賜士幹死 冊府八百九十六士上無賜字幹下有坐是賜

二字是也

董晉

河中盧鄉人 張本盧作虞云依地理志縣名改 明經及第冊

府九十明上有舉字

兼御史中丞知臺事 沈本脫中字

潼關防禦使 冊府四百五十一防禦作鎮國軍 朱泚僭逆於京師沈

本師作邑 按冊府同 使凶黨仇敬何望之沈本敬下有忠

字張本同云一本脫忠字 按沈本張本是也說詳尚可孤傳

冊府仇敬作敬江非是

五年遷門下侍郎同平章事 張本五上有貞元二字云依新書

時政事決在寶參冊府三百三十五在作於 晉但奉詔書領然

諾而已冊府三百三十六無書領二字然作唯

不衣慘服入閣 冊府六十無不字 上問宰相對曰 按以上

文文義及會要二十冊府考之對上當補晉字 諸繩纒張氏

宗泰云一本脫纒字依下文及新書補 按會要請作許服

南班安得有之會要冊府安作何 動有佩玉之響會要二十

佩作珮 皆是綾袍袂 按下文但云綾袍而無袂字考會要

二十云皆以綾為袍冊府云袍以綾新書云皆綾袍亦不言袂

袂字疑衍 取其文彩畫飭沈本飭作飾 按會要同 是以

禹惡衣食聞本沈本脫以字 按據會要三十食當作服方與

論語合 老萊衫服聞本老萊作萊萊誤冊府萊下有子字

寶參驕滿既甚 冊府三百三十七滿既甚作盈多犯 參諷晉冊府

諷作風 奏其姪給事中寶申聞本姪作弟 按以寶參傳及

新書考之當以姪字為是冊府亦作姪 晉不敢隱冊府隱下

有諱字 累上表辭位冊府位作官

改禮部尚書兵部尚書 殿本考證云沈炳震曰德宗紀貞元十

二年晉為東都留守兵部上缺十二年文 按張本兵上有十

二年為四字云依本紀補與沈說合

會汴州節度李萬榮疾甚 冊府四百三十一度下有使字 營田汴

宋觀察使冊府營上有支度二字宋下有州字 唯將幕官僚

從等十數人冊府唯作惟幕作判 晉左右冊府晉下有將校

二字 共勸晉云張氏宗泰云一本勸作觀誤 遂總領軍州

事冊府領在軍下 其情狀豈可料即恐須且遲迴冊府即作

耶是也 奉詔為汴州節度使冊府奉上有某字

晉俾不下馬 聞本俾下有其字

然心常快快竟以驕盈慢法 張氏宗泰云一本常在快快下竟

作意非是

長源好更張云為 閣本無云為二字考證云刊本更張下行云

為二字據新唐書刪 按冊府四百五十二更作滋亦有云為二字

務從削刻沈本削在刻下 晉初皆然之沈本無皆字 按

冊府然作許亦有皆字 又委錢穀支計於判官孟叔度叔度

輕佻 聞本於誤作初脫去下叔度二字 好慢易軍人皆惡

之冊府三百三十四軍人下仍有軍人二字是也

陸長源

西河太守之字 聞本守作常張氏宗泰云常字非是

長源淑書史 冊府七百二淑作少涉獵史作記 因佐昭義軍

節度薛嵩卒後聞本佐作為沈本同云嵩下屬闕文張本卒後

作幕府 按冊府佐亦作為卒後作幕府文義較各本為合

放散布帛於三軍制服 按於字疑與字之誤

斯須骨肉糜散 沈本糜作糜是也

劉全諒 懷州武涉人也 沈本涉作陟張本同云本作涉一本作陵非依

地理志改 按新書與沈本張本同

有室韋首領段普恪 張氏宗泰云一本恪作洛下同依新書改

自白身授左驍衛將軍張氏宗泰云一本自作身非 性忠

謹冊府三百七性上有其字

安祿山反 冊府安上有范陽平盧河東等三節度十字

招誘知誨 張本知誨作之云一本脫 護保定軍使馬靈督冊

府督下有以自立功四字 同議取知誨殺之冊府作同謀襲

殺知誨 仍遣與安東將王元志冊府遣下有使字

押兩蕃渤海墨水四府經畧 沈本蕃作番 按以地理志及外

夷傳考之墨當作黑

正臣仍領兵平盧來 冊府四百無仍字平上有自字 為王元

志所醜而卒張氏宗泰云一本志作佐非依上文及新書改

逆賊署徐歸道平盧節度張氏宗泰云一本脫平字度字

召署為牙將 張氏宗泰云一本召作名非 元佐以宗姪厚遇

之冊府四百二姪作姓是也

監軍俱文珍 聞本俱作貝張氏宗泰云新書亦作俱 按以宦

官傳及新書通鑑考之當以俱字為是聞本誤

貞元十五年二月卒 張本二作九云以董晉傳考之晉卒於二

月以新書考之逸準卒於九月今據以改正

李忠臣 世家於幽州薊縣 張氏宗泰云一本薊作薊非據新書改

事幽州節度 冊府三百五事上有天寶中歷四字 頻委征討

積勞冊府無委字積下有功字 至折衝郎將將軍同正冊府

至作遷將軍上有左武衛三字

與其倫輩密議 張氏宗泰云一本脫密字 殺偽節度呂知誨

張氏宗泰云一本脫誨字依劉全諒傳及新書補 立劉正臣

為節度以忠臣為兵馬使冊府度下有使正臣三字

逆將李歸仁李咸白秀芝等 聞本白作日誤張氏宗泰云依下

文咸下當有義字 按冊府咸作感義新書亦作咸 約數十

合冊府無數字

後詐言 冊府後作乃 中夜反攻忠臣與戰冊府攻下有正臣

二字 遂至溫泉山破之聞本山作出張氏宗泰云出字非是

新書亦作山 按遂字疑逐字之誤

為篋後過海 沈本筆作葦是也 賊將石帝庭烏承洽來拒張

氏宗泰云一本脫帝字承誤作為依新書改 按冊府帝庭作

遲無承字考下文言回紇判官有石帝庭疑此句乃涉下文而

誤

與諸軍使收河南州縣 冊府無使字是也 大破賊將王福德

於舒舍口張本無口字云一本舍作合有口字蓋誤分舍為合

口依新書改 按張氏所云一本蓋指冊府而言 肅宗累下

詔慰諭冊府慰諭作褒慰

明年二月 冊府二作三 賊將敬釭張氏宗泰云一本釭作鍾

依新書改 按冊府釭作鍾 獲米二百餘艘張氏宗泰云一

本二作三 按冊府亦作二新書作取糧艘二百艘

移鎮杏園渡 張氏宗泰云一本杏作店誤依新書改 吾比祇

有左手冊府祇作只 突圍歸李光弼以聞冊府光弼下仍有

光弼二字是也

俾忠臣與賊將李歸仁李感義等戰於永甯莎柵 沈本感作咸

云新書作李感按上文有李咸疑即一人或上文闕義字此衍

義字之訛丁氏子復云按忠臣赴難之役敗賊將李歸仁李咸

白秀芝等兩書無所異同永甯之戰舊書作與李歸仁李感義

等新書作李感義乃為異耳感義與咸是一是二要末可知沈

氏謂新書作李感者謬 按冊府亦作感作咸者非是上文之

李咸即李感之誤耳說見上文

淮十一州節度 閩本淮下有西字考證云刊本脫西字據新唐

書方鎮表增 按冊府淮下亦有西字度下有使字錢氏大昕

云淮下當脫西字沈本張本淮下皆有西字均與此說相合

又按張本十一作七云據新書方鎮表今考冊府亦作十一可

不必改

就加御史大夫 閩本大夫作中丞 按上文已云兼御史中丞

此處言加官不應仍是中丞冊府亦作大夫新書作進御史大

夫閩本非也

即今整師飾駕 沈本令作命飾作飭 按冊府飾亦作飭 軍

行須擇吉日閩本沈本日在吉上 按冊府同 焉有父母遇

寇難冊府寇作害 待揀好日張氏宗泰云一本揀作減非

按冊府揀作擇

與神策將李太清等 冊府將下有軍字

大歷二年 閩本沈本三作二 實封通前三百戶張氏宗泰云

一本脫戶字 按冊府實上有加字 加蔡州刺史張氏宗泰

云一本史作使誤

忠臣與諸軍 沈本軍作將 大破悅等冊府三百八 悅等作之

因衆心之怒 張氏宗泰云一本衆作忠誤 與少將丁鬻賈子

華沈本少作大張本少作十云他本作大新書作少然十將自

是當時名目一本鬻作嵩據新書改正 按通鑑二百二 作大

以脅逐忠臣單騎赴京師 按通鑑以脅作而忠臣下仍有

忠臣二字赴作奔於文義較合

眞貴人也 御覽三百六 無眞字 龍耳甚小御覽冊府八百八

甚作即

坐受財賄事露 冊府八百七 賄在財上 涉即帝在春宮時侍

講也冊府八百七 春作東講作讀 以愚臣觀之通鑑二百二

臣在愚上是也

從之 冊府八百七 從上有帝將二字 上問之冊府上作帝

渠嘗從行冊府行作至戰所 以知渠合死久矣閩本沈本以

上有是字 按冊府同 上亦憫然冊府上作帝

及罷兵權官位崇重常鬱鬱不得志 沈本無官位崇重四字張

本同云此四字與上下句文義不貫當刪 按官上疑本有難

字傳寫脫去遂覺文義不貫耳因此而並刪一句則非矣

并其子並誅斬之 按並字疑是衍文

李希烈

事多委妹婿張惠光爲押衙 按此句疑有脫誤 人怨與少將
丁曷等張本少作十云怨下當有之因二字一本少作大曷作
嵩誤

詔以忻王爲淮西節度副大使 沈氏炳震云副字疑衍 按新
書亦有副字然唐時之制親王遙領節度皆爲大使無爲副大
使者本紀及列傳班班可考沈說是也

又改淮西節度准雷軍以寵之 沈本度下有曰字張本度下有
曰字云依新書增

會山南東道節度梁崇義 冊府三百五十九通鑑考異卷二百二十一
但言希烈傳然其文與新書大異必舊書也無會字度下有使字 詔諸軍節度冊

府無軍字通鑑考異軍作道 兼漢北都知諸兵馬招撫處置
使沈本北上有南字張本同云依新書又云上已有都字則諸

字當是衍文 按冊府通鑑考異北上亦有南字諸下有道字
於文義較合然則諸字不可刪矣 遂討平之錄希烈功冊府

無遂字及希烈二字 加檢校右僕射張本右上有尙書二字
云一本脫尙書右僕射五字依新書補

兼淄青兗鄆登萊濟等州 聞本沈本濟作齊 按所舉諸州乃
李正己所分之地以正己傳考之當以齊字爲是

滔使至希烈 按希烈下疑有脫字
希烈遣其將襲陷汝州 張氏宗泰云一本陷作滔誤

爲東都兼汝州行營兵馬節度 沈本兼作畿張本同云依本紀
又遣逆黨董待名韓霜露劉敬宗陳質翟暉等張本暉上有

崇字云依新書補 按自董待名至翟崇暉凡五人疑四字乃
五字之誤 荆南節度張伯儀全軍覆沒張氏宗泰云據本紀

及新書此十一字當移至下文四月前 呂從賁張氏宗泰云
一本賁作貢誤依新書改 康琳等張本琳上有琇字云新書
無琇字 按通鑑二百一十八琳上有秀字

令劉德信總之 聞本脫德字沈本德作得張氏宗泰云新書有
德字當從之 按通鑑亦有德字 討希烈沈本討上有以字

希烈率衆二萬圍襄城 聞本沈本二作三 按新書通鑑皆言
三萬

希烈性慘毒酷 按此句疑有脫字 謂之溼梢沈本梢作稍張
氏宗泰云一本溼作隰非 按新書作稍通鑑二百一十九作薪

以孫廣鄭賁李綬李元平爲宰相 張氏宗泰云一本綬誤作綏
脫李字 按新書作綬通鑑作綏 遣兵東討 按希烈乃叛

臣其遣兵安得言討疑有誤 又遣將翟暉張本暉上有崇字
字云依新書補下同 按通鑑二百一十一同 爲劉洽李納大破

之沈本納作澄 按李納是時方跋扈稱兵尙未歸順焉有助
洽破希烈之事當從沈本方與新書通鑑相合 進攻汴州張

本攻作拔云依新書
乃是爛車釘 沈本釘作缸誤

陳仙奇 張氏宗泰云當從他本提行

性忠果 冊府一百三十九性下有特字

吳少誠 見梁從義不遵憲度 張氏宗泰云一本遵作留非 按冊府四

二十 從作崇遵作繇以梁崇義傳考之當以崇字爲是 屬李
希烈初授節制冊府制作度 見少誠計慮冊府計上有深與

二字 崇義平冊府作遂平崇義

賜實封五千戶 沈本千作十張本同云一本千作十非依新書

改 按唐時將帥賜實封者從無五千戶之多少誠是時尙爲

李希烈之偏裨自當以十字爲是

少誠等初推陳仙奇統戎事 張氏宗泰云一本推作摧誤 朝

廷已命仙奇尋爲少誠所殺冊府一百七命下有之字爲作被

所作等謀 尋正授節度冊府授除度下有等使二字

日事完聚 張氏宗泰云一本脫事字 按冊府七百六事作務

不奉朝廷冊府廷作命

試校書郎劉涉假爲手詔數十 冊府試上有使字是也

節度留後上官況 張氏宗泰云一本況作浼誤依新書改下同

按通鑑二百三同

北路行營諸軍將士並取全義指揮 冊府一百九北上有應字揮

作麾 陳許節度留後上官況冊府留後作支度營田觀察使

汴宋徐泗淄青兵馬 張氏宗泰云一本宋作朱誤

吳少陽

吳少陽 聞本沈本提行

初吳少誠父翔在魏博軍中與少陽相愛 沈氏炳震云新書少

誠同在魏博軍相友善觀下文有堂弟句不應父與相愛而少

誠以爲弟也此處疑有錯文張本無翔字云一本父下有翔字

考上文少誠傳其父無名未可爲據 按二說不爲無見然上

文少誠傳云父爲魏博都虞候與此句魏博軍中之語正合疑

波傳父字下脫翔字非此傳父字下衍翔字也至於少誠呼少

陽爲堂弟則相愛之語自不應屬之於翔然此特誠字下父字

上脫一字耳若補一隨字則相愛之語仍屬諸少誠而上下文

義均可通矣 及少誠知淮西留守 按少誠傳有兵馬留後

之語疑守字乃後字之誤

少誠子元慶 張氏宗泰云一本元作取誤依新書改 按通鑑

一百三同

求繼士眞 冊府一百七眞下有位字 憲宗怒以討承宗聞本

沈本憲作德 按討承宗乃憲宗時事聞本沈本誤冊府憲宗

怒作帝業 乃詔遂王宥遙領彰義軍節度大使以少陽爲留

後冊府詔作以少上無以字後下有焉字

時奪掠壽州茶山之利內則數匿亡命以富實其軍 張氏宗泰

云內則數匿亡命六字當在時字之上語意始相貫注今在利

字之下文義未免橫巨疑是誤倒 按新書通鑑二百三無富

字於文義較合

吳元濟

吳元濟 聞本沈本提行

時朝廷誤聞惟清已死 張氏宗泰云一本已作以誤

及陽翟人 聞本及下有反字張氏宗泰云反字衍文

擅領軍政 冊府一百二政作事 曾無謙恭冊府全唐文五

謙作敬 以少陽嘗經任使冊府全唐文以下有其父二字

命申弔祭冊府全唐文弔作奠 陵虐封疆全唐文陵作凌

絕朝廷之理忘父子之恩沈本理作禮冊府全唐文同禮下有

意字思下有侍字 旋又掩寇舞陽冊府全唐文寇作襲 傷

殘吏卒冊府吏作士 騷擾閭閻沈本騷作搔 按冊府同

恣行毀戮冊府全唐文毀作寇壞 朕念賞延之義冊府全

唐文念上有常字 重傷藩帥之門全唐文重上有又字 處在顯榮之地冊府全唐文在作以地作列 未能飭怒沈本飭作飾 按冊府全唐文怒作法 再降詔書冊府全唐文降作以 而毒螫滋甚冊府全唐文作而蠱毒滋長 縱暴延災全唐文延作挺 吳元濟在身官爵並宜令削奪冊府作吳元濟舊有官職宜並削除在下文進討句下全唐文職作秩餘同 令宣武大壘淮南宣歙等道冊府武下有忠武二字大作太下有原武二字全唐文同令上仍有蓋以方伯連帥同請討除伐罪弔人故茲申命十八字 兵馬與鄂岳許會冊府全唐文兵上有等道二字岳作南許作計 與懷鄭汝節度冊府無鄭字全唐文鄭在汝下 及義成兵馬冊府全唐文及下有劍南二字成下有軍字 按劍南已見上文此處不應再見當是衍文

○舊唐書校勘記五十 懼盈齋

同期進討冊府全唐文期作爲

敗於磁邱 張氏宗泰云一本邱作兵誤

遺盜燒河陰倉 沈本脫盜字

於軍前宣喻 沈本張本喻作諭是也

衡先死 張本作元衡死云依文義改 按上文云殺宰相武元衡張本是也

十一年春諸軍雲合 沈本春作奏張氏宗泰云他本春作奏誤 淮李光顏懷汝節度烏重九 按懷上疑脫與字

爲唐鄧帥 沈本帥作節度

擒冊將吳秀琳 張氏宗泰云一本秀誤作秀依新書改下同

按通鑑二百同

以郟城爲行在蔡州爲節度所 張本在作營云一本營作在脫

節字皆非 以賞罰必行張氏宗泰云一本罰必作討可誤 多在洄曲西境 通鑑考異卷二百四洄作時 按考異云舊元濟傳多在時曲又云然則元濟傳誤當爲洄曲據此是司馬溫公所見舊唐書作時字矣今本乃作洄者蓋後人因溫公之說而改之也新書亦作時 直抵懸匏沈本匏作瓠張本同云一本瓠作匏非依新書改

十一月愬夜出軍 沈氏炳震云憲宗本紀李愬傳皆十月張本無一字云據本紀及李愬傳刪 按通鑑亦在十月 其月十日張本十上有二字云依本紀十一月朔干支推補 十一日張本十上有二字

各權兵外寇 張本權作擁云一本擁作權非 李師道鄆州之鹽城張本無城字云一本衍城字

申蔡之始人劫於希烈少誠之虐法 沈本人在始上張本同云一本始在人上非

而廣畜驟 張氏宗泰云一本驟作驢誤

狗於兩京 沈本京作街 按此紀吳元濟就擒至長安獻俘狗示之事自當言兩街不應言兩京沈本是也 判官劉協庶七人皆斬 按七上疑脫等字

論贊

則董公之寬柔不無謂 按不下疑有脫字

薛播

以播贈工部郎中 按播下疑脫貴字

及祐甫輔政 冊府三百二輔政作爲相 出汝州刺史張本出下有爲字云依新書補

轉禮部侍郎 冊府四百五十七轉作為郎下有朝廷難貢舉之任以播素有監裁遂膺其命十七字

鮑防

防歷洪福京兆 按所謂洪福者指上文福建江西觀察使而言蓋江西觀察治洪州福建觀察治福州也惟京兆未見上文據會要六十有貞元二年二月京兆尹鮑防奏狀之語新書亦有防尹京兆之語蓋此傳有脫文也

導騎不時引避 冊府三百三十八導上有防字 僕人為參所鞭冊府作參大怒捕防僕人鞭之以徇 及參秉政遽令致仕冊府政下有防年未老乃五字遠下有表字 吾與蕭昕之子齒冊府齒下有類字是也 非朽邁之致以餘忿見廢冊府致下有也字廢下有耳字 防文學舊人歷職中外冊府防上有時議以三字外下有嘗著功績四字 而為俗吏所擯冊府作為俗吏之所陷

李自良

討袁晁陳莊賊 按此句疑有脫誤新書作討賊袁晁 署奏自良代州刺史 按奏字當在署字之上 自良勤恪有謀冊府四百二十二謀作義

田悅叛 冊府田上有魏博二字 燧與抱真東討冊府抱上有李字東作同 自良常為河東大將冊府東下有軍字 破田悅冊府破上有遂字 自良專河東軍都將冊府專下有為字 無河東軍三字又卷十一專作為有河東軍三字 前後戰績居多冊府五百一績作功 從燧入朝罷燧兵權 冊府五百九罷上有時字是也 德宗欲以

自良代燧冊府一百十九燧下有為節度使四字 自良懇辭事燧久冊府懇辭作以 德宗以河東密邈胡戎冊府德宗作帝上謂之曰冊府上作帝 誠為得禮冊府禮作體 河東節度度支營田觀察使冊府度支作支度使上有等字

李說

凡六日而卒匿喪 按匿上疑有脫字 素得士心冊府一百九士作衆 嘗請假遷葬冊府假遷作告還 以大將毛朝陽代瑤冊府陽作賜 按新書亦作陽 中使第五國珍冊府中上有先是二字 自雲朔使還過太原冊府作奉使靈朔迴至太原聞自良病中使遲留信宿冊府作遇自良病困遲留 自良卒國珍急馳至京冊府作比知自良死乃馳赴京師

定遠聞而含怒召令茵斬之 通鑑考異卷二百三十注所引 作定遠殺

彭令茵 按此蓋約舉其詞故字句從省 德宗以定遠有奉

天扈從之功通鑑考異無之字

非恩命也不可受 沈本受作授張氏宗泰云授字非是

槎枿傷而不死 張氏宗泰云一本槎作槎誤

河東節度度支營田觀察等使 閣本度支作支度考證云刊本

支度訛度支據職官志改 按沈本同

嚴綬

天下賓佐進獻 張氏宗泰云一本賓作兵誤 綬表請出師討伐綬悉選精甲 冊府三百七無下綬字甲作銳 付牙將李之顏兄弟冊府牙作其兄弟作討賊 不覺屈膝而拜御史大夫高郢亦從而拜 聞本上拜字下有江 朝拜二字

綬自率師壓賊境 沈本壓作壓 到軍日張氏宗泰云一本口
作曰誤

裴度見上 冊府四百三上作帝

食封至三千戶 張本無食字云一本有食字

綬材器不踰常品 冊府八百五踰作逾 為時所稱冊府時作
人

所稱士 聞本沈本稱作辟 按新書作所奏辟

蕭昕

少補崇文進士 沈氏炳震云進士二字訛張本進士作學生云

一本作進士誤 按冊府六百五亦作進士 授陽武縣主簿御

覽四百無縣主二字 再遷左拾遺御覽再作後

表薦之曰 冊府四百六無之字 用之則為王者師冊府無則

字 不用則幽谷一叟爾御覽用下有之字 元宗擢鎬拾遺

冊府鎬下有為字 不數年出入將相御覽作後為將相

廷詰昕曰 沈本廷作庭 按冊府六百十同通鑑二百二亦然

非我字以平定冊府平作佐

啟穎乞和 冊府啟作稽是也

為常侍十二年朱泚之亂 張氏本十二作建中四云依本紀及

新書 按朱泚之亂固建中四年之事然上文有大歷初之語

大歷紀元凡十四年或十二年下另紀他事而傳寫脫去或十

二年三字屬上為常侍不屬下朱泚之亂亦未可知當存以俟

考 亡竄山谷間冊府四百六亡作乃

五年致仕 冊府八百九年下有以工部尚書五字 年九十冊

府七百八十下有一字 廢朝諡曰懿 按列傳之例凡廢朝

之下有一日二日等字此蓋脫去

杜亞

杜鴻漸為河西節度 冊府七百二西作南 按新書作節度河

西 歷工戶兵吏四員外郎沈本四下有部字 出領山劍副

元帥冊府劍作南 按新書作為山南劍南副元帥 以亞及

楊炎張氏宗泰云一本亞作本誤

亞厚結之 冊府四百八亞下有乃字 元載得罪冊府六百一

得上有之字罪下有也字

乃促程而進 冊府九百三乃作仍 語及行宰相事冊府語作

多話事上有政字 方面或以公事諮祈冊府方上有所在二

字 出為陝州觀察使張本州作號云一本陝號作廣州非

按冊府觀察使作長史新書作罷為陝號觀察兼轉運使

出為揚州長史 張氏宗泰云一本揚作楊非是 又新遭王紹

亂兵剽掠冊府六百九紹作召 按通鑑二百三紹作詔 亞

自以材當公輔之選冊府材作臨 招引賓客談論而已冊府

招上有但字

行旅擁弊 冊府六百七十八弊作蔽 公私悅賴冊府賴下有

焉字 以急趨疾進者為勝冊府四百五疾進作進前 入水

而不濡冊府無而字

亞猶以舊望寶觀甚畏之改檢校吏部尚書判東都尚書省事充

東都留守都防禦使 殿本考證引葉氏酉云按新書貞元中

罷歸宰相寶參憚其夙望以檢校吏部尚書留守東都寶參憚

亞夙望故復出之東都若寶觀則代參為節度者何所畏耶新

書當得其實 按沈本觀作參與此說合諸本涉上觀字而誤

既病風尙建利以固寵 張氏宗泰云一本尙建利作上利見非

是 按冊府五百一作既染風疾又希恩寵 奏請開苑內地爲

營田冊府奏作乃 臣委判官張薦楊映冊府映作腆 開墾

已盡冊府開墾作墾食 每至田收之際沈本收在田上 將

還軍冊府將上有悉字 無可輸稅冊府無上有更字 人多

艱食冊府作及充糧食

亞自此亦規求兼領河南尹事不果 冊府自此作比不上有既

字 帝漸知虛誕冊府帝作德宗

王緯

祖景司門員外 張本外下有郎字云依新書補 之咸以緯貴

故累贈刺史沈本無故字

歷長安尉 冊府七百七尉上有縣字

陷害判官李泌將誅之 冊府八百七陷上有將字將誅作誅戮

三歲加檢校工部尙書 按此句疑有脫字

李若初

初爲轉運使劉晏下微冗散職 按上下疑有脫字

兼中丞 沈本張本中上有御史二字

浙江都團練觀察 沈本江上有西字 按上文有潤州刺史之

語唐時潤州屬浙江西道當從沈本爲是新書云爲浙西觀察

性嚴強力 冊府六百八性上有至字嚴上有剛字

于頔

頔挺出收葬遺骸 張氏宗泰云挺下疑脫身字 按新書遺骸

作之餘同

以無政績代還 閻本績作授張氏宗泰云授字非是

盧徵

委以腹心之任 冊府七百任作寄 晏得罪貶珍州司戶冊府

貶上有徵字

琇得罪坐貶爲信州長史遷信州刺史 沈本上信字作秀張本

同云一本作信與下文複以新書校改 按冊府坐上有徵字

方倚以自代 冊府七十方作參爲相 同州刺史闕冊府同上

有會字 按新書同

深結託中貴厚遺之 張氏宗泰云他本遺作遺誤 同華以近

地人貧張氏宗泰云一本貧作貧非 所獻甚薄冊府六百九

薄上有徵字 每有所進獻冊府無有字

楊憑

遂求免 冊府八百免下有官字 湖南江西觀察使沈本湖作

河 按唐時湖南有觀察使而河南乃東都畿內之地無觀察

使沈本非是新書亦作湖

與母弟凝凌相友愛 御覽四百無友字 皆有時名御覽無時

字 故時人稱楊穆許李之友御覽友作交 按上文既云爲

友若此處又作友字則於文爲複當從御覽

復命大理少卿胡珣 冊府六百復作後

上聞且貶焉 按此句疑有脫誤

故窮急僭奢 閻本沈本急作極

鄭元

元和四年 按上文既云元和二年則此處元和二字疑是衍文

杜兼

貞觀中三月杜三倫五代孫 按列傳之例子孫傳中先杜之

名者皆不更述其姓此句杜字當是衍文新書作中書令正倫

五代孫

乃恣凶威 冊府六百九作乃得自恣

語在藩事中 按事字疑傳字之誤

元和初 冊府三百三元上有憲宗二字 尋正拜河南尹冊府

無河南二字又卷九百四作尋拜正尹 按上文云旋授河南

少尹知府事則此句河南二字可省當從冊府 所借護也冊

府三百三借作惜

裴玢

五代祖疎勒國王綽 沈本疎作疏 按疎勒乃係國名列史外

國傳無作疎者當從沈本

後節度王栖曜卒 沈本度下有使字 按冊府四百五同

及行軍司馬崔輅 張本輅作駱云一本作輅新書作輅 按新

書亦作輅

三年 張本三上有元和二字云諸本誤在下文七上年上今移正

按新書同

頗以公清苦節為政 冊府四百六公清作清心 不交權倖冊府

倖作幸 蔬食弊衣冊府弊作敝 三軍百姓安業御覽四百

六無三軍二字 元和七年卒張本無元和二字

薛伾

左僕射李揆使西蕃伾為將從役 冊府三百七作建中末從左

僕射李揆使西番 時賊泚之難冊府時賊作朱 伾馳騎鄉

道沈本道作導

論贊

李嚴太原之政 張本嚴作說云諸本作嚴誤 按李指李自良

李說而言嚴指嚴綬而言據傳文所言三人皆在太原自良與

綬之政又較說為優不應論內舉說而遺自良綬也張本非是

而玢弊衣糲食 沈本弊作敝

欲蓋而彰耳 張本此行之後有贊曰二字云依例存此以俟善

本補錄 按錢氏大昕亦云列傳第九十六卷薛播等有論無

贊蓋亦以為闕也然各本悉皆如此又無他書所引可校則莫

得而考矣

目錄

杜黃裳 聞本裳下有裳子載勝四字 按裳子上仍當有黃字

子定聞本子上有郢字 子式方從郁聞本子上有師損二

字 從郁子牧聞本下有牧子德祥四字

杜黃裳

邠將李懷光 冊府七百一邠作部 與監軍陰謀代子儀冊府

陰作設代上有將字 乃為偽詔書冊府偽在為上 黃裳立

辨其偽沈本辨作辯 以告懷光沈本告作詰張本同云一本

作告誤 按冊府告作示新書告作質通鑑二百一告作詰

數月而亂不作冊府亂作難

王叔文之竊權 冊府六百二王上有時順宗即位五字 嘗語

其子婿韋執誼冊府嘗作後 請皇太子監國冊府監國作出

以安人情 可復開口議禁中事耶 閣本可復作何違考證

云刊本何遠說可復據新唐書改 按冊府可上有甯字耶作

也 豈可以一官見買張本買作賣云依新書改 卽拂衣而

出冊府無卽字出作去

尋拜平章事 冊府十一 尋拜作元和初同 邠州節度使韓全義張本邠州作夏綬銀云依新書改 按通鑑十六 邠州作夏綬

若不奮命當以劉濞代之 沈本脫當字 既平關冊府十三 作及關平 帝曰黃裳曰冊府目上有獨字

帝必隨其稱美而命之 張氏宗泰云以上文考之帝當作德宗然檢身律物 冊府十八 然下有性頗貪黷四字

諡曰宣 沈本宣下有獻字 按新書同

心雖從長口不忤物 張氏宗泰云從長二字與上下文不連貫俟考 按冊府七十九 亦作從長疑雖字乃惟字之誤從長即善善從長之意此二字本不誤也 始為卿士女嫁韋執誼張氏宗泰云士疑當作時

八年四月 冊府一百五十三 四作二

於故州邠節度使高崇文處 閣本無州字考證云刊本故下衍州字據新唐書刪 按沈本張本及冊府均無州字 納賂四萬五千貫冊府賂下有錢字 按問引伏冊府按問作鞠訊自宜畏法惜身豈得為人通貨 冊府全唐文六十 惜作慎通作掌 宜配流昭州冊府十八 同又卷十五 及全唐文昭作詔 致茲貨財冊府同又卷十八 茲貨作滋賂 已令按問冊府一百五十三 全唐文按作勘 其所取錢物並宜於免冊府全唐文取作用並作特 杜載等並釋放冊府無等字放下有黃裳為近代名相然其家擁富貴於廉隅無所顧君子惜之二十三字

勝子廷堅 沈本廷作庭

高郢

其先渤海裔人 張氏宗泰云此下當依新書補徙衛州遂為衛州人八字方與其先之語相應

後舉進士擢第 沈本無擢字

忤子儀旨 冊府七十八 同他卷作遂忤其意 李懷光節制邠

懷光背叛 冊府七十六 節制作統

誓死駐之 張本駐作止云本作駐似有脫文依新書改 屬懷光長子璿候郢張本璿作璿云本作璿依新書改下同 按冊府亦作璿 郢乃論以逆順曰冊府順下有之理二字 阻兵者今復誰在冊府無復字者在在下 況國家自有天命冊府自有作仗 李璿震懼流淚氣索冊府無李字

郢挺然抗辭 通鑑考異卷二十三 辭作詞 懷光慙沮而止冊府止作入

授以太保 張氏宗泰云據李懷光傳太上當有太子二字 而懷光怒激其親兵詬詈沈本怒在激下

多務朋游 張氏宗泰云一本朋作明非 馳逐聲名會要五十九 馳逐作以取冊府六十五 無逐字 每歲冬州府薦送後冊府冬作各 唯追奉讌集會要追奉作務 罕肆其業冊府肆作理 郢性剛正尤嫉其風冊府剛正作專介嫉作疾 凡掌貢部三歲會要冊府部作士三歲在掌上 抑浮華會要冊府浮作聲 朋濫之風會要冊府朋作浮

再表乞骸 冊府八百九 骸下有骨字

山濤之道德模表 張氏宗泰云一本模作摸非 猶宜身舉冊

府全唐文四百四十九身作自 臣郢不才全唐文郢作以 無任

由衷瀝懇之至全唐文作臣郢不勝戰慄感戀之至

守官奉法勤恪 沈本勤作謹 或謂之曰御覽四百冊府六百

二八百無之字 前輩皆留制集御覽二百一前輩作人

由朋黨專柄 冊府三百三朋黨作新恩 是時政事王叔文謀

議冊府無是字王作自無謀議二字 王伾通尊李忠言宣下

韋執誼奉行冊府作叔文繇待詔王伾通於內官李忠言宣旨

執誼奉而行之 至是以勢不可奪冊府至是以作見 竟無

所發冊府發作正

子定嗣 張氏宗泰云嗣字衍 按凡有封爵者傳末多言其子

嗣卽以此卷而論杜佑傳云封岐國公又云師損嗣是其明證

若高郢傳中則未言封爵子定之下自不應有嗣字張說是也

高定

定幼聰警絕倫 沈本提行

年七歲時讀尚書湯誓 御覽三百八十五無年字

合入出以畫八卦 聞本入作八 按冊府六百同新書亦然

著易外傳二十二卷聞本卷下有也字張氏宗泰云也字衍文

杜佑

恒州刺史 張氏宗泰云一本恒作巨非 西河太守冊府七百

八河下有郡

佑謁見元甫未之知 冊府甫下仍有元甫二字是也 元甫爲

浙西觀察淮南節度冊府元甫作及 深所委信冊府作深委

信之

充江西青苗使 沈本西作淮張本同云一本作西非依新書改

佑母在祀以蘇州憂闕授之佑不行 王氏鳴盛云蘇州憂闕似

難分曉故新改云前刺史母喪解佑母在辭不行語似明了考

錢希白南部新書辛卷云三銓之士具慶之下多避憂闕除則

皆不受對易於他人然則此乃唐人語不宜改

時德宗在興元 冊府五百五作時帝在山南

十三年徐州節度使張建封卒 張本三作六云依本紀改 按

錢氏大昕云據本紀在貞元十六年與張說合今考張建封傳

亦云十六年建封卒通鑑二百三敘此事亦在十六年當從張

本 詔佑以淮南節制沈本制作度 佑乃大具舟艦冊府四百

五十無乃字 遣將孟準先當之冊府當作嘗 佑杖之固境

不敢進冊府無杖之二字

充度支鹽鐵等使 冊府三百九鐵下有轉運二字

臣伏見党項 會要九冊府三百九全唐文四百七党上有近者

二字 指陳事迹會要迹作蹟 以爲誠當謹兵戎備侵軼會

要誠作宜戎備侵作備戒戎 匹夫之常論也會要全唐文也

作耳 追之太原會要全唐文追作驅 白徒競起會要白作

賊 實生謫成沈本生作坐張本同 按會要冊府全唐文及

新書皆作生 尙嘉其先迷而後復會要尙作爲 蓋聖王之

理天下也唯務綏靜蒸人會要理作治人作民 西至流沙會

要西上有故字 亦存聲敎會要亦作示 匪求遐方之貢會

要冊府全唐文之作入 並有匡君之議會要匡作諫冊府匡

作佐 賈捐之願棄地於珠崖冊府珠作朱 威震西域會要

震作振 爭遂發兵聞本遂作逐 按全唐文同會要遂在爭

上 邊將郝靈佺張氏宗泰云一本佺作筌非依宋璟傳及新

書改 代莫與二會要代作世 坐望榮寵會要榮寵作寵爵

由是訖開元之盛會要之盛作間 鑒戒非遠會要全唐文

戒作誠 且党項小蕃會要且作其 間者邊將非廉張氏宗

泰云一本非作飛誤 便賄方物徵發役徒會要冊府便作使

發作為 勞苦既多會要全唐文勞作怨 或與西戎寇邊會

要寇邊作連寇 管子曰冊府曰上有有字 國家無使勇猛

者為邊境張氏宗泰云一本脫者為二字依新書補 按會要

無者字全唐文國上有有字 使保誠信會要保作知 自然

懷柔聞本懷柔作當懷沈本然下有彼當一字 按新書自然

作彼當然考會要冊府全唐文作自然彼懷我德文義較長今

本蓋涉上文用示懷柔而誤 陛下上聖君人會要全唐文君

人作至仁 學慚博究冊府慚作非 上深嘉納會要納下有

之字冊府同上作帝 舊唐書校勘記五十 天 懼盈齋

常呼司徒 冊府七十六三呼下有為字

元和七年 按上文有元和元年之語則此句元和二字疑是衍

文

兼充宏文館大學士太清宮使 冊府八百九宏作崇 按全唐

文七十五亦作宏太上仍有充字

夙夜不懈 冊府全唐文不作匪

方伸引翼之儀 冊府全唐文伸作申 乞就休閑全唐文閑作

間 已而復來沈本來作求 以狗其情沈本狗作狗 按全

唐文同 庶乎怡神葆和沈本葆作保 按冊府同怡作頤全

唐文怡亦作頤 以厚寵章冊府全唐文章下有其惟敬哉茲

謂全致八字

上遣中使就佑第 冊府上作帝又卷三百十九同使作人 錢五百

千冊府三百十九千作貫

遂行當代 全唐文四百七遂作道 用父邦家冊府六百全唐

文父作之 徒懷自強全唐文強作疆 頗玩墳籍全唐文玩

作翫 或職劇務殷全唐文殷作繁 未嘗輕廢冊府全唐文

輕作輟

然多記言 全書文多上有率字 愚管窺測張本測上有齷字

云依冊府補丁氏子復云冊府元龜測上有齷字 按全唐文

同 莫達高深張本莫作豈云依冊府改 按全唐文同 輒

肆荒虛張本虛作唐云依冊府改丁氏子復云虛冊府元龜作

唐 誠為億度沈本億作臆 按冊府全唐文同 莫探政經

冊府莫探作莫深 舊唐書校勘記五十 天 懼盈齋

且用準繩 冊府全唐文繩作憑 可為來今龜鏡沈本今在來

上 按冊府全唐文鏡作鑑 布在方冊冊府全唐文冊作策

年踰三紀冊府踰作涉 將事功畢罔愧乖疎冊府全唐文

事作謂罔作有 固不足發揮大猷張氏宗泰云一本足作是

誤 但竭愚盡慮而已冊府全唐文作但微臣竭愚盡慮 書

凡九門計二百卷冊府無書字

人憚其辯而服其博 御覽辯作貴

杜式方

式方字考元 閩本沈本提行

深為高郢所賞 冊府八百五高上有卿字 按上文云改太常

寺主簿所謂卿者即指太常卿也新書云卿高郢稱之

文宗即位 張本文作穆云依下有長慶年號改若文宗則當為

大和矣

弟兄九睦 冊府八百五十二 兄在弟上 式方每躬自煎調御覽四百六十 無每字 士友多之冊府友作頗

杜棕

棕以蔭三遷太子司議郎 聞本沈本提行

殿中少監 冊府三百 殿上有行字 岐陽憲宗長女冊府憲宗

作帝 郭妃之所生冊府作正妃之出 自頃選尚冊府自頃

作舊制 或武臣節將之家冊府家作子 于時翰林學士獨

孤郁冊府獨孤郁在時字下翰上有為字 權德輿之女婿時

德輿作相郁避嫌辭內職冊府作未幾屬權德輿入相以德輿

子婿親嫌請出 上頗重學士冊府上頗作帝意 不獲已許

之冊府獲得之下有出修史三字 且歎德輿有佳婿冊府

有上有之字佳作良 遂令宰臣於卿士家選尚冊府合作命

尚作駙馬 文雅之士可居清列者冊府之作名無可字 初

於文學後進中選擇皆辭疾不應冊府中作間辭作稱應作願

唯棕願焉冊府作次及貴胄棕遂應選

太和六年轉京兆尹 張本六作五云依本紀 鳳翔隴右節度

冊府度下有使字

開成初入為工部尚書判度支 張氏宗泰云一本脫開成以下

九字 戶部侍郎李珣對曰張氏宗泰云一本珣作班非依新

書改

必由典禮 全唐文七十 由作資 為公主服三年全唐文服上

有行字 宜令行杖周永為通制全唐文行杖作期通作定

大中初 冊府四百一十九 初作三年 出鎮西川冊府無出字 降

先沒吐蕃維州冊府降先沒作收復

地接石紐山 張氏宗泰云一本接作積誤

歷鎮重藩 冊府七百七十一 作復歷淮南節度

常延接寒素 冊府三百三十五 常作未嘗 按新書作未嘗薦進幽

隱

杜從郁

從郁 聞本沈本提行

諫官崔羣韋貫之 會要六十一 諫官作右拾遺 獨孤郁等會要

御覽二百二十二 獨上有左拾遺三字等下有上疏二字 以從郁

宰相子會要御覽從郁作為子上有之字 不合為諫官會要

御覽諫下有諍之二字 乃降授左拾遺會要御覽乃作於是

授作為 羣等復執曰會要御覽復執作又奏 拾遺之與補

闕會要御覽無之字 雖資品有殊皆名諫列會要御覽作雖

資品不同而皆是諫官 子為諫官會要御覽子上有而字

杜牧

牧字收之 聞本沈本提行

以弟顛病目棄官授宣州團練判官 按官字下疑有脫文新書

無目字授作復為 轉膳部比部員外郎張氏宗泰云一本脫

轉膳以下二十六字

心嘗不樂 沈本嘗作常 將及知命御覽四百 作知命年

俄又夢書行紙曰 御覽冊府八百九十二 行作片 按全唐文七百五十

四 載牧自撰墓誌云夢書片紙 寤寢而歎曰御覽冊府無寢

字 徵還於角御覽徵還作昂畢 按全唐文同 木還角足

矣御覽角上有於字 按全唐文於上仍有福字

論贊

葬執誼之樞 張氏宗泰云一本樞作抵誤
鄭公岐公 張本鄭作邢云據杜黃裳傳改

裴垺

河東聞喜人 冊府五百人下有也字 貞元中制舉賢良極諫
對策第一冊府制舉作詔選諫下有士字對上有垺字

尚書禮部考功二員外郎 冊府六百三 禮作吏 吏部侍郎鄭

珣請垺考詞判冊府詞作調 按唐時赴選者名曰候調其
授官必先試判以吏部主之故云調判新書請作委考詞作校
辭 垺守正不受請託冊府作垺堅守不為時力所奪

感出涕 張本感下有恩字云依冊府丁氏子復云冊府元龜感
下有恩字 按今考二家所引之冊府係二百二十四卷 後

進人物冊府人物作彥士 罕所接識冊府作罕接識者 當

時翕然稱吉甫有得人之稱冊府無稱吉甫三字

亦苦詆時政 冊府六百四 詆作諫 升三子之策皆上第冊府

升作者無子之二字 及為貴倖泣訴會要七十 及作乃冊府

倖作幸 憲宗不得已冊府憲宗作上

李吉甫出鎮淮南 冊府七十 李上有因字

元和五年中風病 冊府九十九年下有秋垺二字 憲宗甚嗟惜

冊府憲宗作上 至於藥膳進退冊府膳作餌

廢朝賻禮有加 按以各傳之例推之朝下疑有脫字

一以關垺 冊府四百六 關作問 甚稱中旨冊府中旨作上意

懇請旌別淑慝杜絕蹊徑 冊府三百二 無懇字絕作塞 皆蒙

垂意聽納冊府皆蒙作帝皆

可突承瓘自春宮侍憲宗 冊府六十 吐上有時字憲宗作帝

承瓘承間欲有所關說冊府間下有時字 憲宗憚垺冊府憲

宗作帝 在禁中冊府在上帝字

憲宗合追與慢官 閣本慢作冗考證云刊本冗訛慢據新唐書

改 按沈本同張氏宗泰云新書通鑑作冗他本從之然慢字

不誤今考冊府三百七 作漫蓋即慢字之訛然則作慢者由來久

矣且崔鄂傳亦有慢官之語蓋唐時謂冗為慢也

垺皆陳其不可 聞本皆作一一沈本皆作極張本與聞本同云

一本一一誤作二他本作極望文生義不可從

憲宗曰 張氏宗泰云一本宗作曰誤

而其留州送使 張氏宗泰云一本而作以非依新書改正 所

在長吏張氏宗泰云一本吏作史非

然後徵於支郡 聞本後作許沈本後下有許字 按通鑑三百

七 作然後許稅於所屬之州

而器局峻整 冊府三百 器局作性 雖大寮前輩冊府前作宿

其造請不敢干以私冊府無其字

垺廷語之曰 冊府三百七 語作詰 今之遷轉可謂酬勞無愧矣

御覽三百二 今作令誤

用韋貫之裴度知制誥 冊府三百一 用作徵 咸著名跡冊府

跡作績

于時朝無倖人 冊府三百 倖作幸 公論惜之冊府惜上有甚

字

李吉甫

父栖筠代宗朝為御史大夫名重於時國史有傳 張氏宗泰云

脫去栖筠傳 按錢氏大昕云按李德裕亦云祖父自有傳然
本書却無栖筠傳其說與張氏合蓋德裕乃栖筠之孫吉甫之
子也

能屬文 沈本能作善

尋授柳州刺史 張本柳作柳云本作柳誤依新書改

劉闢反帝命誅討之計未決 張氏宗泰云命字疑當作欲 按

冊府五百五十二帝命作憲宗

擢吉甫為中書侍郎平章事 沈本平上有同字

留滯江淮十五餘年 張本無五字云依新書刪 按通鑑紀李

泌與德宗問答有十五餘對之語然則此乃唐人常言不必刪

去五字 備詳閩里疾苦冊三百詳作言

裴均為僕射判度支交結權倖欲求宰相 聞本均作均下同

殿本考證引葉氏酉云按均賢者何至交結權倖以求宰相且

均未為僕射判度支也當從新書作裴均為合 按沈本亦作

均張氏宗泰云作均者非是今檢冊府四百通鑑考異卷二十七

注所正作均更可證均字之誤先是制策試直言極諫科冊

府制作上 其中有譏刺時政忤犯權倖者冊府上有頗字

無者字 皆執政教指冊府指在教上

憲宗詰之無姦狀吉甫以裴均久在翰林憲宗親信 張氏宗泰

云狀下疑有脫句 按通鑑考異與今本同

拜檢校兵部尚書 冊府三百二十二拜作出為

人受其惠 冊府六百七十八惠作利

中書侍郎平章事 沈本平上有同字

京城諸僧 冊府三百三十三京上有時字 有以莊礎免稅者會要

九冊府以下有請字 寬緇徒有餘之力配貧下無告之民會

要民作毗冊府寬作容民作氓 憲宗乃止冊府憲宗作帝

奏永昌公主準禮合起祠堂 冊府三百二十八奏下有故字令合作

是也 上令義方減舊制之半冊府作憲宗時

示折衷之規 冊府衷作中 臣以祠堂之設會要卷六冊府臣

作竊 德宗皇帝恩出一時會要冊府全唐文五百二十二德上有蓋

字

今者依義陽公主起祠堂 張本陽下有義章二字云依上補

按會要冊府全唐文起上有欲字 臣恐不如量置墓戶冊府

一百三十三無量字

上謂吉甫曰卿昨所奏罷祠堂事 會要卿昨作昨日冊府一百

一上作帝 覽卿所陳會要冊府作及覽所奏 然朕不欲破

二十戶百姓冊府一百下有謹信者三字又卷一百同揀作擇

謹信二字冊府一百戶下有謹信者三字又卷一百同揀作擇

吉甫拜賀冊府一百一甫下有等字 上曰冊府上作帝

卿但勤匡正冊府勤匡作思切規

唯喜讀書 冊府七十喜作務 昨於代宗實錄中冊府於作因

覽無中字 吉甫降階跪奏曰冊府無跪字 上慰諭之冊府

作帝亦慰諭久之

古者右史記言今起居舍人是左史記事今起居郎是 張氏宗

泰云會要言作動事作言丁氏子復云會要左史記言今起居

郎是右史記動今起居舍人是 按所引會要見卷六十四其

文與丁氏所引相合惟郎下人下均有也字冊府五百五與會

要同御覽六百右史記下係事字餘同 宰相姚壽會要相作

臣 或不可聞沈本可作下 按會要等書皆作可未知沈本何據 上日間或不修何也張本間作聞云一本作間丁氏子復云會要作上日或修或不修何也 按會要曰下有其間二字何上有者字御覽冊府上作帝餘同 日面奉德音會要曰上有吉甫對三字面上有凡字 總謂機密御覽謂作爲 故不可書以送史官會要御覽冊府故作固 其間有謀議出於臣下者會要御覽冊府謀上無有字出於作有發自 及已行者會要冊府及下有事字 制令昭然會要令作旨 姚瑋修之於長壽會要無之字 及壽罷而事廢會要冊府寢作廢修之於貞元會要無之字 及耽抗罷而事廢御覽無及字然則關時政化者張本作紀云本作化非 按會要御覽冊府時作於 謂之良史也冊府脫於字

迴紇部落 會要六十 紇作鶻下同

舊唐書卷五十一 禮部

請於經略故城置宥州六胡州以在靈鹽界開元中廢六州曰國家舊置宥州 按置宥州六胡州六字及曰國家舊四字皆與上下文語氣不貫據冊府九百一曰國家舊四字當移至六胡州之上蓋請於經略故城置宥州九字史官記事之詞也曰字以下吉甫論事之語也國家舊置六胡州以在靈鹽界者述未置宥州之事也開元中廢六州置宥州者溯初置宥州之時也如此則文義相貫而無扞格矣新書云六胡州在靈武部中開元時廢之置宥州亦其明證

吉甫以爲淮西內地不同河朔 沈本無爲字
元和九年冬暴病卒 冊府三百九無病字 內出絹五百匹冊府絹在匹下

人心疑憚之時負公望者慮爲吉甫所忌多避畏 冊府三百二十七之在時下避作迎畏下有之字 憲宗潛知其事冊府無潛字大輿絳不協冊府協作叶 於上前互有爭論冊府上作帝雖其不悅者冊府其作甚 服物食味冊府服上有雖字附於一行集注之下 冊府六百一上有僧字 及綴錄東漢魏晉周隋故事 按東漢至隋僅有五朝與下文六代略之語不合據會要三十 晉下本有元魏二字當據以補入 訖其成敗損益大端會要訖作記無大端二字 目爲六代略會要目作因 紀其山川險易故事會要紀其作絕域 按冊府五百與今本同

李藩

皆以志行名重一時 張本志作至云一本作志 父承張氏宗

秦云一本承作丞誤承有傳在六十五 按新書亦作承

有誣牙將令狐運者 冊府七百一 誣牙將作許平人 陰有冀望 張氏宗秦云一本脫陰有二字依新書補

兼悔所志不就怨藩甚既歸揚州 張本藩甚二字互易云各本藩在甚上亦通但兼乃濠州刺史不當歸揚藩本徐州從事杜佑既以淮南節制徐泗則藩自當歸揚酌移之 按張說極爲有見然考冊府九百三 亦與今本同則其誤久矣通鑑一百三

作藩歸揚州是也

此豈作惡事人耶 冊府八百四十八無耶字

後果敗 冊府七百八 後下有數人二字

請改名紹 張氏宗秦云一本紹作召非 按新書亦作紹 淳不得已改名處厚 按上文云唯監察御史韋淳不改會要十二

三載此事云監察御史韋貫之與此傳云處厚不同今考貫之傳及處厚傳皆云本名淳然貫之曾為監察御史處厚未嘗為監察御史當以會要為是此傳作處厚者或分纂之人未及細核或板本脫落後人以意補之故與貫之傳不相應耳

制勅有不可會要四制上有時字 遂於黃敕後批之御覽五百九批作駁 是文狀會要是上有祇字 豈曰批勅耶會十四

要冊府一百四十八無耶字御覽耶作也 裴垣言於帝會要於帝作之上冊府一百四於帝作之憲宗 以為有宰相器御覽

覽二百一無有字冊府四百器下有量字 屬鄭網罷免會要屬作俄而 遂拜藩門下侍郎同平章事會要冊府一百四無

同字 前代帝王理天下 御覽四百三無帝王二字 蓋足用繁於儉

約冊府三百用下有必字 稼穡豐登冊府豐作繼 若人君

竭民力貴異物冊府若下有或字無竭民二字 伏願以知之為非艱 冊府艱作難 必務損之又損冊府務作

須 似有踰濫 張本似作候云本非似非 按冊府似作倘於文義

較合 臣竊觀自古聖達 會要五十達伯賢皆不禱祠御覽五百一祠

作祀 昭王以河不在楚會要在下有於字 仲尼病會要御覽病上有疾字 仲尼以為神道助順會要神作天

君子尚不可悅也 會要悅下有之字 況於明神乎會要神在明下 故堯舜之德聞本德作道 按會要御覽德作務 唯

在修己以安百姓會要在作求 每以漢文孔子之意為准會

要無每字 則百福具臻會要御覽臻下有也字 帝深嘉之 會要帝作上御覽嘉下有美字

用錢數千萬賂遺權倖 御覽二百無數字遺字權作貴通鑑考異卷二百三十用作以無遺字倖作侍 求兼宰相御覽無宰

字 藩遂以筆塗兼相字通鑑考異相上有宰字 却奏上會要五十却作復 日又暮會要又作且

然人物清規亦其流也 張本規作正云依新書改 權臯 補貝州臨清尉 冊府九百四尉上有縣字

天寶十四年 冊府四年作五載 按天寶時固稱年為載然下文云及渡江祿山已反矣今考安祿山之反在十四載作十五

載者非是新書作十四載 既逸臯而葬其棺 冊府而作乃

豈受此之名耶 張氏宗泰云一本此在豈上非是 按冊府八十此在豈上之上有賞字

兩京蹂於胡騎 冊府八百八兩京作京師 權德輿 德輿生四歲能屬詩 張氏宗泰云當從他本提行 按冊府七

七十屬作諷 十五為文數百篇御覽二百八為作日 杜佑裴胄皆奏請二表同日至京 聞本二作三誤

關東大水 冊府四百六東作中 按新書亦作東 遂命奚陟等四人使冊府無人字

除戶部侍郎 冊府五百四除作遷 道於朝市 全唐文四百八誼作喧 便為剽利冊府全唐文

舊唐書校勘記 卷五〇

作謂之通鑑二百三十四作充羨餘 又重破官錢全唐文重作云

買常平先所收市雜物遂以再給估價通鑑作縣官先所市

物再給其直 自今春以來冊府全唐文春作秋 按通鑑亦

作春 伏以疆場之事全唐文場作場 終事切有司冊府切

下有於字 醜正有黨冊府全唐文有作之 為分析條奏張

本為作令云依冊府改丁氏子復云為冊府元龜作令 按全

唐文同 倘延齡受任以來聞本受作授 按全唐文同 於

正數各有區分冊府於上有至字 為國惜費冊府國上有軍

字 自宜更示優獎冊府全唐文示作加

陛下亦宜稍迴聖鑑 沈本鑑作鑒 按冊府全唐文亦作似

伏待刑書十年遷起居舍人 按書下疑有脫文當據新書補疏

奏不省四字

給事有徐岱 冊府五百事下有中字 數旬始歸會要五十冊

府始作一歸下有家字 德宗曰會要作詔報曰 非不知卿

之勞苦會要無之字若下有以卿文雅四字 須得如卿者會

要作尙未得如卿等比者

改太子賓客 冊府六百三十八改下有守字

宰相裴均寢疾德興拜禮部尙書平章事 沈本寢作寢平上有

同字 與李藩同作相冊府二百七十七作相作在相位

河東節度王鐔來朝 通鑑考異卷二百三十八河東節度作初

按此係考異隱括其詞冊府河上有時字度下有使字 貴倖

多鑿鐔者冊府倖作幸鑿作舉 上將加平章事冊府上將作

憲宗特

國朝方鎮帶宰相者 會要五十冊府無宰相字 今王鐔無大忠

勳會要勳上有大字 上從之冊府上作帝通鑑考異作乃止

運糧使董溪干臯謨 冊府三百二十八運上有時字

領糧料供軍重務 冊府軍作兵

竊觀衆情 張氏宗泰云一本衆作情誤 伏自陛下臨御已來

冊府全唐文伏下有以字已作以

上煩聖聰 冊府聰作聽 伏以陛下聖德聖姿冊府全唐文下

聖字作天

上又繼用李絳 冊府三百三十六上作憲宗繼作引 時上求理方

切冊府上作帝理作治又卷三百三十五無時字上作帝 軍國無

大小冊府三百三十五同又卷三百三十五無無字 或於上前論事冊

府三百三十六論事作爭論 形於言色冊府三百三十六言作顏

德輿亦不能為發明冊府三百三十六為下有之字 竟以循默

而罷冊府循默作因循

性直亮寬恕 冊府八百一十二直作真

游詠漸漬 沈本詠作泳 按冊府八百四十一同 時人以爲宗匠

焉冊府時人以作文士推

論贊

弼諧王道 張氏宗泰云一本王作黃非 如崔羣裴度韋貫之

輩張氏宗泰云一本羣作臯非據上文裴均傳改

舊唐書校勘記卷五十

舊唐書校勘記卷五十一

列傳

目錄

張薦 聞本薦下有薦祖文成四字 子又新希復希復子讀聞
本子上有薦字希復作又新無下希復二字 案以傳文考之
讀係希復之子非又新之子聞本誤 弟冕聞本張本弟上有
父芳登三字 子璟聞本子上有登字 子詢聞本子上有父
既濟三字

于休烈

休烈至性貞慤 御覽四百八至作心 與會稽賀朝萬齊融延陵
包融爲文詞之友 張本萬下仍有萬字云本脫賀知章傳同

按今鄞縣有育王寺常住田碑秘書監正字賀齊融所撰文苑

舊唐書校勘記五十一

惟盈齋

英華有李頎寄萬齊融詩而賀知章傳末序云朝萬云云俱上

不書姓則齊非融姓明矣據以補之 丁氏子復云按齊融姓

萬此脫一萬字詳文苑賀知章傳 按新書亦脫萬字錢氏大

昕於賀知章傳條亦引萬齊融所作碑

朕有過失卿書之否 會要六十作朕有過卿宜書之 禹湯罪

已會要冊府五百五禹上有臣聞二字 不忌規過會要冊府

規作書

並在興慶宮史館 會要六十無並字冊府五百五並字作並

皆被焚燒會要作並被逆賊焚燒 令府縣招訪會要令上有

並字招作搜 有人別收得國史實錄如送官司會要無別字

如作能 若是史官收得會要冊府全唐文三百六作若是官

書 得一部超授官資會要冊府無資字 得一卷賞絹十匹

會要無得字 數月之內唯得一兩卷會要無之內二字唯作
惟

至是以其家藏國史一百一十三卷送于官 會要藏上有先字

無于字

肅宗以太常鐘磬 沈本鍾作鐘 謂休烈曰古者聖人作樂御

覽五百六謂上有上字無者字 則人不天扎通典一百四則

上有和字 按音樂志同 宮商不備張本備作倫云依冊府

丁氏子復云冊府元龜備作倫 按御覽亦作倫通典宮上有

或字 太常集樂工考試數日通典常有進入上三字 然

後令別鑄造磨刻張本刻作刻云依樂志丁氏子復云刻樂志

作刻 上臨殿親試御覽殿上有三字 按音樂志同

宰相李揆 冊府五百五相作臣 奏爲國子祭酒冊府奏作改

舊唐書校勘記五十一

惟盈齋

休烈恬然自持冊府烈下有性本淳謹四字恬作怡持作適

舊儀元正冬至 會要六十元正作元日在冬至下 百官不於

光順門朝賀皇后冊府五百八無不字 按通典七十會要並有

不字冊府蓋偶脫去 乾元元年通典會要乾上有至字 休

烈奏曰通典冊府奏上有先字 周禮有命夫朝人主命婦朝

女君通典全唐文作周禮有命夫命婦夫朝人主婦朝女君

按會要與今本同惟周上有據字新書亦與今本同惟主亦作

君 自顯慶已來通典全唐文作自承徽五年會要同年下有

已來二字冊府作自明慶元年 按新書與今本同惟已字作

以今考顯慶作明慶者係避唐中宗之諱顯慶元年上距承徽

五年僅隔二年下文有則天皇后之語會要云承徽五年十一

月武后初立證以本紀通典當從會要爲是 則天皇后始行

此禮通典冊府全唐文則上有以字皇上有為字 按會要則
上有以字新書始作甫 與百官雜處通典會要作朝官命婦
並入雜處冊府同惟無並入二字 肅宗詔停之通典會要冊
府作有詔乃停

依前兼修國史 張本兼作監云新書作兼當從之 按唐時以
宰相監修國史休烈位非宰相不應有監修之名且上文云兼
修國史則此句亦當作兼修方與依前之語相合

家無擔石之蓄 冊府四百六蓄作儲 恭儉温仁御覽四百三十一
温作深 而親賢下士御覽賢作覽誤

于敖

敖字蹈中 聞本沈本提行

湖南觀察使楊憑辟為從事 聞本為作憑張氏宗泰云一本為

作憑誤

居官亦未嘗有所立 按此句疑有脫誤新書作及居官無所建
明

于琮

琮落托有大志 聞本提行沈本同托作拓

會李藩知貢舉 張本藩作潘云藩在憲宗時卒於元和六年此

傳所紀乃宣宗時事依新書改正 按上文有大中朝駙馬都

尉鄭顥之語證以宣宗紀及鄭顥傳張說確不可易

尙廣德公主 冊府三尙下有宣宗女三字

乾符中同平章事 沈本乾符作咸通張本同云依新書 按冊

府三百二作咸通八年三月為兵部侍郎平章證以懿宗紀及

僖宗紀當從沈本張本 又按新書及通鑑備載琮罷相貶官

及晚年為僕射事此傳一概不載而即接叙黃冠犯京師之語
疑有脫文

竟為賊所害 御覽四百作琮為黃冠所害 自縊而卒御覽縊

作經卒作死

令狐峘

著述雖勤 會要六十冊府五百五著上有峘字勤作精 屬大

亂之後會要冊府大作喪 峘纂開元天寶事雖得諸家文集

會要冊府無峘字事上有間字雖作唯 後人以漏落處多會

要冊府處多作譏之

德宗卽位 冊府五百五卽上有初字

臣幸偶昌運 冊府全唐文三百九偶作遇 伏惟陛下詳察全

唐文察下有焉字 臣讀漢書劉向傳見論王者山陵之誠冊

府全唐文作臣嘗讀漢書見劉向抗疏論王者山陵之式

無邱壠之處 冊府全唐文壠作隴 因山谷之勢張氏宗泰云

一本因上有皆字與上文無邱壠之處句參差不對非是 按

冊府勢作制 周公非不悌也冊府全唐文悌作友 其奉君

親丁氏子復云奉冊府元龜作葬 皆從微薄冊府全唐文從

作守

昔宋文公始為厚葬 全唐文昔作至無為字 用鬻炭益軍馬

聞本沈本軍作車張氏宗泰云此引左傳宋文公事當以車字

為是 按會要二冊府全唐文皆作車 秦始皇葬驪山冊府

全唐文葬下有於字 宋桓魋為石椁全唐文宋作故 稱家

之有無全唐文無之字 又何咸焉會要又作亦 漢文帝霸

陵冊府全唐文作是以漢修霸陵 皆以瓦器會要以作用

有德者葬逾薄無德者葬逾厚沈本兩逾字皆作踰 按會要兩逾字皆作愈

不珍雲物之瑞不近鷹犬之娛 張氏宗泰云一本之瑞二字在娛字下非是

以不貪為瑤 沈本瑤作寶 按會要冊府全唐文同 而獨六月一日制節文云冊府制下有度字 務從優厚全唐文從作取 此誠仁孝之德冊府全唐文誠作緣 皆比蹤唐虞會要

無皆字比作追 豈取悅凡常之日會要目作口 不得以金銀錦綵為飾 冊府無錦綵二字飾上有綠字 陛下恭順先志冊府志作帝 豈顧命之意耶會要耶作也通鑑百

二十全唐文耶作邪 深惟夫子張釋之之戒 張氏宗泰云一本脫下之字依新志補入 按冊府全唐文無張字

今赦書雖已頒行諸條尙猶未出 全唐文無已字尙字 固未晚也冊府全唐文未晚作其時

明主擇焉 冊府全唐文明主作聖主 況臣忝職史官親逢聖德冊府全唐文逢作述 恥同華元樂舉之為不臣也張氏宗泰云一本同作用非 按全唐文無不字

抵犯聖明 冊府聖作聰 識度宏遠 冊府全唐文十度作達 形於至言冊府百一十五

全唐文作切以為言 援引古今依據經禮冊府全唐文援在古下據在經下 非唯中朕之病冊府一百唯作特 抑亦成

朕之躬冊府五十五王抑作兼躬作身他卷一百同亦作以通鑑躬作美全唐文躬作身 免朕獲不子之名皆卿之力也張本

皆上有不遺君親於患者七字云依冊府補新書約同丁氏子復云冊府元龜不子之名下有不遺君親於患者句 按今檢冊府百一十五與張氏丁氏所引正合惟免朕獲作今所以令朕免全唐文亦然 古之遺直冊府百一十五全唐文古上有嗟乎二字 何以加焉冊府百一十五全唐文加作卿

有士子杜封者 冊府百一十五無士子二字 故相鴻漸子冊府相上有宰字子上有之字 託封於岷冊府作以託封 欲成一

名冊府一作其 岷得以志之冊府岷下有因字志之作記焉 炎不意岷賣冊府岷下有之字賣下有已字 岷以炎所署

奏論冊府作岷明日流言 言宰相迫臣以私冊府無言字相下有炎字 臣若從之冊府無若字 德宗出疏問炎冊府出

疏作以 炎具言其事冊府作炎具道所以 德宗甚怒曰冊府無甚字 此姦人無可奈何冊府無作不無何字 欲決杖

流之冊府作欲杖殺之 炎苦救解冊府無苦字 貶衡州別駕冊府作乃黜為衡州司馬

不欲以戎服謁入告其妻韋氏恥抹首趨庭謂岷曰 按以文義推之韋氏下仍當有韋氏二字 雖黜死我亦無恨沈本死作使 按新書無亦字餘同

元和三年 會要三十冊府百一十五三作二年下有七月二字 始獻岷所撰代宗實錄四十卷會要卷下有詔付史館四字

按冊府百一十五亦有此四字 監修國史奏岷所撰實錄一分冊府百一十五撰下有代宗二字

歸崇敬 蘇州吳郡人也 張本無郡字云本有郡字係衍文他本作縣依

新書刪 按冊府七百九十七亦無郡字 父待聘亦贈秘書
監沈本無亦字 按上文云曾祖與以崇敬故追贈秘書監此
亦字承上言之不必刪

以經業擢第 張本以上有天寶初三字云據新書補 按冊府
七百五十六無此三字 調授四門助教張本教下有轉博士三字

云據新書 按冊府六百五十九亦有為四門博士之語
以百官朔望朝服袴褶非古 會要四十二冊府九百九十古下有禮字

上疏云會要云作曰
隋代已來 會要冊府已作以

又諫東都太廟不合置木主 會要五十一同冊府置作制 作桑主
則埋栗主作栗主則埋桑主 殿本考證引沈氏炳震曰按栗

主禮無埋文作桑主以下七字疑衍張本無作桑主以下七字
云案禮葬日虞十三月而練是練在虞後不得有埋栗主之時

又下文亦不言埋栗主新書亦無此乃衍文據禮刪之 按會
要全唐文三百七十九亦無作桑主以下七字作栗主上有重字可

以證沈氏張氏之說然冊府已有此七字則北宋時已有衍文
矣 所以神無二主天無二日土無二王也會要天上有猶字

土作民 按全唐文亦有猶字新書同 東都太廟會要冊府
全唐文東上有今字 蓋將以備行幸遷都之置也 會要全

唐文置作所冊府置作制 且殷人屢遷冊府無且字 則前
後遷都會要全唐文無則字冊府前後作殷

何須更作 會要冊府全唐文何須作不可
御署訖北面揖 會要三十五揖上有而字 臣以為禮太重會要

禮上有其字 謹按大戴禮會要無謹字 武王東面而立會

要而立作授之 伏請準武王東面之禮冊府禮在之上 輕
重庶得其中會要作請參贊輕重庶得其宜

多憑緯候之說且據陰陽之說 殿本考證引葉氏酉云按之說
二字複見意亦雷同疑有衍文 按會要卷十上說字作書冊府

又議祭五人帝不稱臣 張本稱上有合字云依冊府丁氏子復
云冊府元龜不下有合字 按所引冊府係卷五百九十

則五神五音五祀五蟲五臭五穀皆備 聞本五穀二字在備字
下張氏宗泰云五穀二字自應在臭字下一本在備字下非也

按冊府臭作獸五穀皆備作皆備五數於文義較合然則聞
本皆備二字在五字之上原屬不誤但數字訛作穀遂不可通

耳 以備其時之色數冊府以下有此字 非謂別有尊崇也
冊府無崇字

又請太祖景皇帝配天事已具禮儀志 張本無已字云一本有
授崇敬倉部郎中 御覽授作以倉上有為字 賜紫金魚袋御

覽作賜金紫 充弔祭冊立新羅使御覽使上有王字 舟船
壞漏御覽無船壞二字 衆咸驚駭沈本咸作或誤 舟中凡

數十百人冊府無十字
多有所求或攜資帛而往 張氏宗泰云一本有字攜字上下互

易非也 貿易貨物規以為利御覽作貨易貨利 東夷稱重
其德御覽無其字

崇敬知禮儀志衆稱允當 冊府六百脫當字
又五經通義云 會要六十無又字 壺水環之圓如壁形會要

壺上有言字圓作圖

亦呼云壁池 會要云作爲

謂之三雍宮 會要無宮字 按新書作號三雍宮

又以祭酒之名 全唐文無以字 掌以義詔王閣本義作美考

證云刊本美訛義據周禮改 按會要全唐文同

按詩設業設篋 會要御覽二百三 篋作虞 是懸鐘磬之枸篋

也會要無枸字篋作虞御覽枸篋作篋虞

一爲左師一爲右師 冊府六百兩師字下皆有氏字 位正四

品間本張本品下有上字丁氏子復云冊府元龜位正四品上

按全唐文同 古先哲王致理之式也 會要理作治 國家創業制取賢之法

會要無制字賢作士

自艱難已來 會要冊府已作以 取人頗易考試不求其文義

會要易作異其作于 傳受義絕會要冊府受作授

今請以禮記左傳爲大經 會要傳下有春秋二字 按新書無

今字傳作氏春秋 周禮毛詩爲中經會要冊府全唐文毛上

有儀禮二字 文疏少會要全唐文少上有既字

問十得九 張氏宗泰云一本問作門非 按冊府問在十下

儀形規範會要冊府全唐文形作刑 年七十已上者蒲輪會

要蒲輪作備禮致聘全唐文已作以

各有差 會要差上有等字 其舊博士助教直講經直會要無

其字經直作直經 及律館算館助教會要冊府算上有書館

二字 其所執贊 會要無執字 衫布一段冊府布在衫上 割脩斟

酒張本斟作斟云依新書 按會要斟作酌

則槓楚朴之 冊府槓作夏朴作扑 國子不率教者冊府全唐

文字下有之字 移爲太學張本學下有生字云依冊府新書

丁氏子復云冊府元龜學下有生字 按全唐文同 移之四

門冊府之作爲

問時務策三道通二爲及第 張氏宗泰云一本二誤作三 按

冊府亦誤

並以明經爲名 冊府並以作止於無爲字

此由太學而來者也 聞本而作之張氏宗泰云學下本有而字

一本有之字據禮記原文俱不當有 按冊府全唐文而作中

不宜曰太師氏 冊府曰作爲

時年八十 冊府七百八十下有八字 按新書亦云卒年八十

八 歸登

登字冲之 聞本沈本提行張氏宗泰云一本冲作仲非依新書

改

以姦佞有恩 沈本佞作倖 按御覽二百二恩作私

登愕然曰 御覽冊府四百愕作慘 安忍令足下獨當冊府無

安字

三任十五年 冊府四百六三上有凡字

馬蹄踈 張氏宗泰云一本踈作跂非 按冊府八百踈作之蓋

即跂字之誤

方訊云未之嘗 冊府訊下有之字嘗下有也字

歸融

融進士擢第 聞本沈本提行

遷考功員外 沈本外下有郎字

融奏曰 冊府五百奏上有狀字

中外財賦皆陛下府庫也 冊府府庫作庫緡錢全唐文七百四十七

同中外財賦作所在方鎮官庫錢 周仁輒陳小利冊府全唐

文周上有盧字輒上有輕贖宸嚴四字 妄設異端會要五十八

設作說冊府全唐文同妄上有務期容受四字 言南方火災

冊府全唐文言上有若字火上有多有二字 恐成灰燼冊府

全唐文恐上有故須外防戎寇六字灰作煨 進於京國冊府

全唐文作請納京師 姑徇私誠會要姑作如誠作恩冊府全

唐文姑上有則所進之餘安可遂無此盧周仁罔思大體十七

字 入財貨以希恩冊府全唐文希恩作干榮 待朝廷而何

淺冊府全唐文朝廷作清朝 臣恐天下放效沈本放作做

按會要同效作做 又按冊府四百七十四亦作做他卷五百及全

唐文作臣伏恐萬方從此相效上有貢之無藝實繁彝章伏見

今年正月一日敕文天下藩方四節獻賀三年內猶皆權停周

仁所進頗玷皇化何裨國用四十五字蓋據奏疏之原文此傳

只有六字者乃修史時所刪耳下文做此 以羨餘為名冊府

全唐文以上有皆字 因緣刻剝生人受弊會要但有刻剝生

民四字冊府全唐文因上有縱無羨餘亦五字剝作剋 周仁

請行重責冊府全唐文作其盧周仁應須重責上有起自周仁

深不稱陛下臨軒求太平意也十六字 以例列藩張本例作

勵云本作例非 按冊府四百七十四列藩作藩方他卷五百及全

唐文列藩作長人者 其所進錢請還湖南冊府全唐文作所

進錢伏請卻還湖南道 代貧下租稅會要下作戶冊府全唐

文作收貯以備水旱留貸貧下戶納兩稅下有交代相承不得

擅用使九有獲蘇一方知感天下幸甚二十一字

與盧元中姚康孰甚 冊府五百一十一與下有去年二字 蓋所取受

人事冊府益上有韓字所作乃

三年檢校禮部尚書 沈氏炳震云文宗紀四年張本三作二云

依本紀

奚陟 冊府七百五十六無母字 親朋慫之 冊府慫上有敬

字

丁父母憂 冊府七百五十六無母字 親朋慫之 冊府慫上有敬

字

車駕幸興元 冊府車駕作德宗 召拜起居郎冊府召下有陟

字

卽主書所受 冊府四百六十二書作事下同 減拾遺冊府減下有

於字

他日便悉以遺舍人 冊府他作它 陟以所得御覽九百七得

下有雜給二字 陟處之無倦御覽陟上有而字

給用已盡 冊府四百五十九給作盡

因此憤恙而卒 聞本沈本張本恙作恙 案新書作以恙死

張鷟

五彩成文 御覽九百九十五彩作色 其祖謂之曰冊府八百九十二祖作

母 案新書作大父曰 紫文鷟鷟也事類賦注八無鷟字

吾兒當以文章瑞於明廷御覽三百九十八明作朝 案新書作若

壯殆以文章瑞明廷乎

初登進士第 張本初上有調露二字云依新書補 考功員外

郎饗味道賞之曰沈本嘗作蹇張本嘗作蹇云本作蹇非是據

新書改

如青錢 張本如下有簡字云依新書補 案御覽五百九十九青下

有銅字 萬簡萬中聞本下萬字作選張本簡作選云依新書

改 案御覽簡亦作選

開元中入為司門員外郎 案上文有開元初之語此句開元中

三字疑有訛誤

張薦

薦少精史傳 張氏宗泰云當從他本提行

天寶中浙西觀察使李涵 張本天寶作大歷云依新書改 案

冊府五百五十四同 可當史任冊府當作掌 禮部侍郎于邵聞

本邵作召張氏宗泰云一本邵作召非依新書改 案冊府亦

作召

迴紇和親 冊府六百六十二和土有求字

涉蕃界二千餘里 張氏宗泰云一本千作十非 被病歿於紇

壁驛冊府六百六十二壁作辟

子又新希復 聞本新下衍同字

張又新

又新幼工文 張氏宗泰云當從他本提行

又新與拾遺李續之劉棲楚 冊府七百二十九新下有為左補闕四

字

琅璫空來 沈本璫作鑄 案全唐文七十同

蔣父

祖環 冊府五百九十七環作環 案新書亦作環 開元中宏文館

學士冊府中作初

而父史官吳兢之外孫 張本無而字云一本外作離 案冊府

同他卷九百七十五仍作外御覽三百八十五同無之字新書云外祖吳

兢

幼便記覽不倦 御覽六百七十二作幼好學

弱冠博通羣籍 冊府六百八十八博通作該博

其父在集賢時 冊府時作日 以兵亂之後會要六十以上有

嘗字 請攜父入院會要冊府院下有編次二字 宰相張鑑

會要冊府宰上有於是二字 乃署為集賢小職冊府為上有

父字職作吏 父編次踰年冊府作父編錄纒逾一年 於亂

中勒成部帙得二萬餘卷冊府六百八十七作於散亂中釐集二萬餘

卷勒成部帙他卷八百六十七釐集作整緝餘同

墨鏡之禮 冊府五百三十三作奪情之事 本緣金革冊府緣作屬

革下有脫線成昏敗禮尤甚八字

上嘗登凌煙閣 御覽上作德宗登作幸 文字殘缺御覽作上

有殘缺文記 每行僅有三五字御覽僅有作可辨 宰臣遽

受宣無以對御覽遽受宣作卒然 即令召父至御覽作遽召

父訪之 此聖歷中侍臣圖贊御覽中作年贊下有也字即於

御前口誦御覽作暗誦諷 上歎曰御覽上作德宗

時集賢學士甚眾 冊府四百五十七學上有闕字士下有求者

二字

事甚詳悉 會要甚作皆冊府事作對 宰臣高郢鄭珣瑜相對

曰沈本對作顧 案冊府三百二十四同

乃受母后篡奪 張氏宗泰云一本后作邱誤 止可同於返正

沈本返作反 案新書作蓋曰反正

宰執不能裁決者 冊府六百一 執作臣 必召以咨訪冊府咨

作訟

父居史任 冊府五百五十六 居上有再字任作職 二十年冊府二

上有前後二字 所著大唐宰輔錄七十卷冊府無所字輔作

相 凌煙閣功臣秦府十八學士張氏宗泰云一本閣在土下

非 史臣等傳四十卷冊府等傳作傳共十下有餘字卷下有

宰相記三卷五字

蔣係

係太和初 張氏宗泰云當從他本提行

受詔撰憲宗實錄 冊府五百五十四 受作奉 轉尚書工部員外沈

本外下有郎字 案冊府同 仍兼史職聞本沈本仍作皆

申錫亦減死 張氏宗泰云一本減作諫非

唐書卷五十一

五

懼盈齋

李德裕用事惡李漢 沈本脫去惡李漢三字

充鳳翔隴節度使 聞本隴下有右字考證云刊本脫右字據地

理志增

蔣伸

伸登進士第 聞本沈本提行

召入翰林為學士 沈本無入字 張氏宗泰云上已云入朝下

又云召入疑中脫為邪雷副使事當以新書補

學士承旨 聞本承作丞誤

蔣偕

偕有史才 張氏宗泰云當從他本提行

與同職盧耽牛叢等 冊府叢作藁

柳芳

芳緒遊凡例 案句疑有脫誤新書作芳緒成之

柳登

登少嗜學與弟冕咸以該博著稱登年六十餘方從宦遊 聞本

無上登字沈本無下登字張本與沈本同云一本登在稱下非

是又云當從他本提行

柳冕

冕文史兼該長於吏職 聞本提行沈本同吏作史

子為母齊縗三年 沈本縗作衰 此王公已下服紀全唐文百

二十已作以

惡其害已而削去其節聞本節作籍沈本同無去字 案全唐文

亦作籍

戴勝之記 張氏宗泰云勝字當是聖字之誤

唐書卷五十一

六

懼盈齋

皇太子配至尊 聞本沈本至作二

當已除之義也 案當字下疑有脫字

庶存厭降之禮 會要三十庶作則

事下中書宰臣召問禮官曰 會要事上有既而二字曰上有等

字

今豈可令皇太子縗服侍膳 沈本縗作衰下同 至於既葬乎

會要至上有直字 準令羣臣齊縗聞本令作今張氏宗泰云

今字非是

為皇太子喪服之節 聞本沈本節下有薦字張氏宗泰云一本

皇在子下節下有薦字非是 三十日公除聞本沈本三十日

作既以 案會要三十日作既及 則服墨慘會要慘作慘

縗麻如故會要故下有庶允通變之情六字

穆質曰 會要作左補闕穆質上疏曰 杜元凱既葬除服之論

不足為法會要作唯西晉杜元凱有既葬除服之論蓋穿鑿詭

詞以說時主誠不足為後王法也 從三十日之變太輕會要

變作服則 以周年為定會要定下有乃得禮之中矣六字

準禮三年喪 會要喪上有之字

且禮有公門脫齊線 會要線作衰 開元禮會要禮下有云字

故從權制 會要制下有變字

墨慘朝觀 會要慘作慘

宰臣然其議 會要議作對

上親行郊享 御覽五百作德宗方有事於郊廟冊府五百六作

有事於南郊

初詔以皇太子亞獻終獻當受誓戒否 張本初作既終上有親

舊唐書校勘記五十一

權盈齋

王二字當上有帝令問冕等五字云依冊府丁氏子復云冊府

元龜既詔以皇太子亞獻親王終獻帝令問冕等當受誓戒否

案二家所引冊府係五百九十他卷五百六作詔以皇太子

為亞獻親王為終獻帝問禮官亞獻終獻合受誠誓否御覽作

詔以皇太子為亞獻親王終獻上令問柳冕當受誓戒否

冕對曰 御覽作冕奏 準開元禮有之然誓詞云御覽作準開

元禮並以前七日受誓戒詞云 冊府作準開元禮獻官前七

日於內受戒誓詞云 不供其職御覽冊府五百六九十四不上

有各揚其職四字職作事 今太子受誓請改云冊府五百同

他卷五百六作今以皇太子為亞獻請改誓云御覽作冕以皇

太子更其詞云 肅奉常儀冊府儀下有從之二字

祀文輕重之宜 聞本沈本祀作祝 案冊府五百同

驢騾牛八百頭 會要六十驢騾作並驢 葦年無所滋息會要

葦作經滋作生 詔以閻濟美代歸而卒 聞本閻作關張氏宗泰云一本閻作關

誤依新書改

子璟登進士第亦以著述知名 張本但有登子璟二字云璟自

有傳不應於冕傳末預言今據新書刪改

柳璟

璟寶歷初登進士第 聞本沈本提行

少保少傅 張氏宗泰云保當作師傅下當有少保二字

比來吏部因循 張氏宗泰云一本比作此誤

按宗室譜課 冊府五百六課作牒

沈既濟

舊唐書校勘記五十一

五

權盈齋

既濟以吳兢撰國史 會要六十撰上有所字 以則天事立本

紀會要冊府五百五立作為 奏議非之曰會要非作駁

以維家邦 會要冊府全唐文四百七邦在家上

死不妄懼 會要冊府全唐文妄作忘是也

存乎褒貶 會要存作在

雖一字二字必有微旨存焉 會要脫雖字

牝司驚啄之蹤 張氏宗泰云一本司作伺誤依書經改

故夏殷二代為帝者三十世矣 會要無故字者字 為王者百

餘年會要百下有有字

不為弱減 會要冊府全唐文為作以

當稱之太后 張本之下有為字云依冊府新書丁氏子復云冊

府元龜之下有為字 案會要同

史臣書之宜曰相王 會要書之作追書

旂裳服色既已殊矣 會要無既字

宮中二子 會要作後宮之子

議者猶為不可 會要為作謂

帝緒缺也 聞本沈本也作矣 案會要全唐文同

以季年復舊業 會要季作暮

何所拘闕 會要闕作忌 裂為一紀全唐文製作列 案新書

同上有而字

書曰其年春正月 張氏宗泰云一本其作某 案會要全唐文

同

題其篇曰則天順聖武后云 會要冊府全唐文武后上並有皇

字

中書門下兩省 冊府四百七中上有宜令二字 分置待詔官

三十員冊府詔作制 以見官前任冊府作仍於見任前資

及同正試攝九品已上冊府試攝作兼試上下有官中二字

擇文學理道韜鈴法度之深者張本之作優云依冊府丁氏子

子復云之深冊府元龜作優深 案冊府擇上仍有簡字

且中書門下兩省常侍諫議補闕拾遺 冊府全唐文省下有官

自二字 案新書同無且中書門下五字 及常參待制之官

冊府待作侍

先補缺員 冊府全唐文缺作闕

且夫置錢息利 張氏宗泰云一本置作制非

及厨廩什器 冊府全唐文廩作料

以他司息例準之 冊府全唐文例作利 當以錢一千萬為之

本張本二作三云當作五新書作二亦非 案冊府全唐文亦

作二未知張氏何據疑以下文百萬之利推之 當復除二百

戶或許其入流全唐文無下五字 案新書或許其作且得

方斯輯熙 全唐文斯輯作期緝 豈俾閑官沈本閑作閒

位終禮部員外郎 張本郎下有卒字云依新書

沈傳師

傳師擢進士 張氏宗泰云當從他本提行 登制科乙第張氏

宗泰云一本之作已誤 鄆縣尉直史館張本鄆上有以字云

依新書

入為尚書右丞 沈氏炳震云本紀右作左張本入上有寶曆二

年四字云依新書補右本紀作左

預修憲宗實錄未成 冊府五百六預作繼 廉察湖南冊府廉

察作出鎮 成於理所冊府所下有時論榮之四字

論贊

沈柳不登於顯貫 張本貫作貴云本作貫依他本改

目錄

翼王綽 張氏宗泰云一本綽作縹依新書改 案說詳下文

德宗諸子

德宗皇帝一十子 沈本十下有一字 案以下文數目核之當

從沈本

舒王誼

與通王虔王同日封 張本同上有肅王資王四字云依下文各

傳及新書增

誼冠遠遊冠絳紗袍 張氏宗泰云絳上疑脫服字 案新書絳

紗袍作御絳袍

鹵簿備引而不樂 張氏宗泰云一本引在樂下

三年蔡帥李希烈叛詔哥舒曜討之 張氏宗泰云據本紀三當

作四 案會要七十冊府二百六十九亦作四

持節荆襄江西沔鄂等道節度 會要荆上有充字 兼諸軍行

營兵馬元帥張本元上有都字云本脫新舊書孔巢父傳元上

有副字今從新書本傳 案會要冊府皆有都字通鑑二百二十八

亦云都元帥 改名誼又以哥舒翰聲近士卒竊議改封普王

沈本翰作曜張氏宗泰云他本翰字作曜非據新書改 案會

要改名誼作仍賜名誼在改封普王之上蓋改舒為普者以與

哥舒之姓相同改謨為誼者以與曜字之音相近謨字莫聲曜

翟一聲是時哥舒曜之兵新敗故嫌與同名若哥舒翰雖亦改

軍之將然相隔頗遠士卒何至竊議且謨字與翰字聲亦絕不

相近當從沈本為是張氏近捨本傳上文而旁據新書誤本非

也

舊例有行軍長史 冊府例作令

又以新除潭州觀察使孔巢父 冊府觀察使作刺史 案孔巢

父傳云出為潭州刺史湖南觀察使 充行軍司馬沈本司上

有左字張本同云據新書及下文行軍右司馬之語當補此字

案冊府有左字通鑑亦云左司馬

檢校兵部郎中兼御史中丞樊澤為諫議大夫兼御史中丞行軍

右司馬 冊府上中丞作大夫 案御史大夫之品秩高於御

史中丞諫議大夫之職掌復重於兵部郎中若如冊府所書則

與官制不合且是時方委樊澤以征伐之任尤不應降其階也

當以中丞為是

刑部員外郎劉從一為吏部郎中兼中丞侍御史韋儻為工部郎

中兼中丞 冊府兩中丞上均有御史二字儻作儻

兵部員外郎高參為本司郎中 冊府本司作兵部

以右金吾大將軍渾瑊 冊府無以字右作左吾下有衛字 檢

校工部尚書冊府檢上有為字

以左神武軍使王价 冊府左作右使作將軍 檢校太子賓客

冊府檢上有為字

左衛將軍高承謙檢校太子詹事 冊府左作右檢上有為字

檢校左庶子 冊府檢上有為字左上有太子二字

為秘書少監 冊府為下有檢校二字

不得賞設 張氏宗泰云設字疑有誤 案賞設乃當時語非誤

也穆宗紀長慶元年劉總奏請支三軍賞設錢可證

通王謨

德宗第三子也 冊府二百六十五無也字 案各傳子下皆無

也字顯係衍文

王不出閣 冊府二百八十一閣作閣下同張氏宗泰云新書亦無薨

年俟考

虔王諒

以朔方行軍司馬李樂為靈府左司馬 張氏宗泰云一本李作

季非依新書改

王不出閣 冊府閣作閣 張氏宗泰云新書亦未言薨年俟考

肅王詳

德宗第五子 冊府九十五作六 案上下文次第以五字為是

性聰惠 會要卷五惠作慧

禮儀使判官司門郎中李岩 沈本岩作岩張本同云一本作召

非依新書改 案會要亦作岩全唐文六百八作巖

自古至今 冊府作爰自古今 案會要卷五與今本同 無聞異

制層孰起塔始於天竺名曰浮圖冊府無作不無層字起字始

作出名曰作號為 案會要與今本全同疑冊府有所刪改

名位尊崇 冊府名作品 案會要亦作名

舉而不法垂訓非輕 冊府輕作經是也

文敬太子諱

文敬太子諱 冊府四十七作邕王諱 案下文有封邕王之

語會要四十六亦云諱為邕王上文又有度王諱傳不應兄弟同

名疑屬傳寫之誤

命為子 冊府二百九命下有之字他卷四十四同子下有次為第

七四字 案以上下文次第推之七當作六然會要亦云封皇

第七子諱為邕王疑別有所據

十五年十月薨 冊府四十七十作九

資王謙

大曆十四年封

張氏宗泰云此傳不言謙薨於何年新書亦云

亡薨年俟考

代王謹

建中二年追封代王 沈本無代王二字 案冊府二百九同

昭王誠

張氏宗泰云此傳不載薨年新書云亡薨年下文欽王

傳同俟考

欽王諱

順宗即位 冊府二百六位下有封字

珍王誠

珍王誠 冊府誠作誠 案會要及新書皆作誠冊府蓋傳寫之

誤 與欽王同制封張氏宗泰云案新書云大和六年薨此傳

不言薨年疑有脫文

續修六藝達人倫風化之原博習羣言知惠和陸友之道温恭朝

夕允茂厥猷克有嘉聞宜封土宇 全唐文五十作朕承天之

序稽古展親宜舉徽章俾開土宇 諱可封欽王全唐文作第

十弟諱封欽王 第十一弟可封珍王全唐文弟下有誠字

禮教陵夷 聞本夷在陵上非是

自兵興已來 會要六已作以

及德宗即位 會要作上即位

同日出降 沈本月作日

大小之物 會要小在大上

度人用一籠花 聞本人在一下張氏宗泰云一本人在一字下

非

及三萬而止 會要而作乃

舅姑返拜 會要返作反是也

盛以殿修 聞本殿作殿張氏宗泰云一本殿作殿誤

罔不憚其敬 張氏宗泰云此句疑有誤

順宗諸子

莊憲皇后王氏生憲宗皇帝 張本帝下有福王箱三字云依下

文福王箱傳及新書補

文福王箱傳及新書補

王昭儀生郊王經 張本王昭儀作張昭訓云新舊兩書下文並有王昭儀此爲重出依新書改

郊王經

順宗次子 冊府次作第二

均王緯

始封洋川郡王 張氏宗泰云一本川誤作州依新書改 貞元二十一年進封張氏宗泰云案不言薨年疑有脫句新書云開成二年薨

成二年薨

激王縱

本名洵 張氏宗泰云本紀洵作洵非 案會要四十一亦作洵

封臨淮郡王冊府臨作南 案會要亦作臨新書同 二十一年進封張氏宗泰云案不言薨年疑有脫句新書云開成元年

薨

莒王紆

本名浼 張氏宗泰云或謂浼字有誤然會要亦作浼可不必疑

案新書亦作浼

密王綱

密王綱 錢氏大昕云憲宗紀及表俱作綱順宗紀及唐大詔令俱作綱李處芸曰唐會要亦作綱 案今考會要卷五十七實係

作綱新書同冊府作綱

綱

郇王綜

郇王綜 冊府及新書綜作總 案會要四十一同他卷卷五亦作綜

元和三年四月薨張本四作三云依本紀改 案新書同

邵王約

邵王約

本名激 張本激作淑云新書作激然縱封激王疑此作淑是

案會要四十一冊府亦作淑 貞元二十一年進封張氏宗泰云案不言薨年疑有脫句新書云元和元年薨

宋王結

宋王結

始封雲安郡王 張氏宗泰云一本雲作云誤

集王緜

集王緜 張本緜下有本名淮順宗第十子初封宣城郡王十四字云本誤在下文冀王絳傳內據次第及新書移正 案冊府

與張本同 又案會要云十子淮太常卿宣城郡王是下文冀

王絳傳中授太常卿四字亦此傳之文錯簡於彼耳 貞元二

十一年封張本封上有進字云依例補 案冊府同

冀王絳

冀王絳

冀王絳 張本絳下有本名滑順宗第十一子始封德陽郡王十五字云一本滑誤作滑各本皆誤在下文和王綺傳內據次第

及新書移正 案冊府始作貞元四年餘與張本同 本名淮

順宗第十子初授太常卿封宣城郡王張本但有授太常卿四

字 案新書亦云爲太常卿然考會要云德陽郡王滑爲冀王

改名絳滑即滑之誤就其所言核之亦無授太常卿之語則此

四字亦當刪去說詳上文

和王綺

和王綺

和王綺 張本綺下有本名湓順宗第十二子始封河東郡王十五字云一本湓誤作滑各本二誤作五脫始字誤在下文福王

箱傳下據次第及新書移正 案冊府始作貞元四年餘與張

本同會要亦云河東郡王湓爲和王改名綺 本名滑順宗第

十一子始封德陽郡王張本無此十五字

衡王絢

順宗第十二子 張本二作三云據次第及新書改 案冊府同會要作十七男

欽王績

順宗第十三子 張本三作四云據次第及新書改 案冊府同會要脫去欽王績一條以上下文次第推之當作十八男 貞元二十一年封張氏宗泰云新書亦云亡薨年侯考

會王纁

順宗第十四子 張本四作五云據次第及新書改 案冊府同會要作十九男

福王綰

福王綰 張本此傳在下文珍王緒傳後云據新書移正 錢氏大昕云李廣芸曰福王在珍王之前 案會要卷五冊府福王俱在珍王之前新書恐不足據 本名浥張本無此句 順宗第十五子 張本五作七云本紀作二十男 案會要卷六亦云二十男以上下文次第及會要卷五冊府次第推之十五當作十六 封河東郡王張本無此句 案冊府卷六有此句封上有貞元四年四字然其上文敘和王綺亦云貞元四年封河東郡王不應兄弟同歲受封其一郡名疑有一誤 貞元二十一年進封張氏宗泰云進字衍文 案冊府無進字然其上文有河東郡王之語則進字亦可不刪

珍王繕

珍王繕 張本此傳在上文福王緒前云據新書移正 案說詳

上文 順宗第十六子 案以上下文次第及會要卷五冊府次第推之十六當作十七 封洛交郡王貞元二十一年進封錢氏大昕云案貞元二十一年封二十王其封珍者乃德宗子誠也唐大詔令及本紀俱無繕名此一王頗可疑張氏宗泰云新書云亡薨年侯考 案冊府封上有貞元四年四字洛作雒會要亦有珍王繕似非竟無其人

撫王紘

順宗第十七子 張本七作八云據次第及新書改本紀作二十一男 案會要卷六亦作二十一男冊府十七作十八

岳王緝

順宗第十八子 張本八作九云據次第及新書改本紀作二十二男 案會要作二十三男冊府十八作十九

袁王紳

順宗第十九子 張本十九作二十云據次第及新書改本紀作二十三男 案會要作二十四男冊府十九作二十 太和十四年薨沈本和作中云當作咸通元年張本太和十四作咸通元云他本太作中亦非依新書改

桂王綸

順宗第二十子 張本二十下有一字云據次第及新書改本紀作二十四男 案會要作二十五男冊府二十下有一字 太和九年薨沈本太作元張本同云依新書

翼王綽

翼王綽 沈氏炳震云本紀作緝 錢氏大昕云本紀表及唐大詔令俱作緝李廣芸曰舊書順宗紀作緝唐會要作綽張氏宗

泰云一本作繹非依新書改 案冊府亦作繹 順宗第二十一子張本一作二云據次第及新書改本紀作二十五男 案會要作二十七男冊府一作二 咸通二年薨沈氏炳震云新書八年本紀二年八年皆無張本二作八云依新書

斬王緝

順宗第二十二子 張本二作三云據次第及新書改 案會要作二冊府作三 咸通八年封 殿本考證引沈氏炳震曰封字誤當是薨字新書傳云王六年咸通八年薨此云是年封未知孰是張本封作薨云依新書又云沈氏炳震云不應順宗子閱七朝而始封其說良是疑新書王六下脫十三二字 案會要亦云咸通八年封當存以俟考

論贊

儀形成里 沈本形作刑張本同云依文義改

高崇文

其先渤海人 閻本渤作勃

治軍有聲 冊府四百一治作理

崇文率甲士三千救之 閻本無三字張氏宗泰云一本脫三字

依新書補 死者過半張本半下有封渤海郡王五字云下文

有改封南平郡王之語自應先載其始封今依新書改

崇文掌行營節度留務 冊府崇上有委字

積粟練兵 冊府四百十三粟作穀

永貞元年冬 冊府永上有憲宗二字 案永貞本順宗年號然

是年八月憲宗已受禪故云憲宗 劉闢阻兵冊府劉上有劔

南二字

充左神策行營節度使 冊府同他卷二十左作右 奉天麟游

諸鎮兵聞本沈本游作遊 會要五十作自謂當選詔出用崇

文八人大驚

崇文在長武城 冊府一百二十四無城字 練卒五千冊府

四百同他卷十三練作訓

軍中有折逆旅之七著 御覽二百九冊府四百一四 箸下有者

字 案新書軍中作士亦有者字通鑑二百三作軍士有食於

逆旅折人七筋者

西從閩中入 御覽無西字冊府三百五同

先是劉闢攻陷東川 冊府四百作初闢陷東川

闢築城以守 冊府三百五守下有之字 又連八冊冊府三百

九同他卷十九作連行柵

破賊二萬於鹿頭城下 冊府四百七破下有劉闢二字賊下有

衆字萬下有餘字城下作闕下有斬首千餘級大將降者十餘

人十二字

明日又破于萬勝堆 張氏宗泰云破下當有賊字 板緣而上

沈本板作攀 案冊府三百六亦作板新書同惟無而字

阿跌光顏 冊府三百五阿跌作李 案以李光顏傳考之阿跌

乃其本姓 愆一日冊府四百四愆作愆

故軍於鹿頭西大河之口 冊府四百七故作遂上有拔鎮四所

焚其營七字

是日賊總江柵將李文悅以三千人歸順 冊府日作月

闕之勇方叔 冊府無之字叔作朔

遂長驅而直指成都 冊府三百五十九而下有南字

德陽等縣城 冊府三百五十九 德作武 師無留行冊府無雷作遂

流 案通鑑師無作軍不

崇文遣高霞寓鄜定進 冊府遣作將

珍寶山積 冊府四百八寶作貨 案通鑑同新書作珍貨

崇文條奏全活之 冊府四百八活作宥

管內度支營田 閣本支在度上考證云刊本支度訛度支據職

官志改 案沈本同

以扞邊成 沈本成作戎 案冊府八百三同

高承簡

子承簡 張氏宗泰云當從他本提行

裴度征淮蔡 冊府四百二 度下有以丞相東四字

詔以鄆城上蔡遂平三縣 沈本遂上有西平二字三作四張本

同云據地理志及新書 為澶州治鄆城冊府澶作殷 案地

理志及新書皆作澶

屬汴州逐其帥 冊府六百八十六 逐上有反字 以部將李介

行帥事介遣其將責宋官私財物冊府以上有因字責上有持

記二字宋下有州字

一日并出斬於軍門之外 張氏宗泰云井下疑脫驅字 案新

書軍作牙無之外二字

已陷南一城 冊府已上有賊字

充海沂密等州節度觀察處置等使 沈本充作充張本同云據

方鎮表及新書又云一本脫密字非是

伊慎

始為果毅 御覽五百五 毅下有校尉二字

大曆八年 冊府三百八 大上有代宗二字他卷三百五年下有

為江西衙將五字

知富州團練副使 冊府三百八 無副字

慎以江西牙將 冊府七百二 將作軍 統李希烈冊府三百五

百二統作從 案以上下文及新書所言考之當以從字為是

蓋慎是時正屬希烈也 功又居多冊府七百二 無又字

歸命本道 冊府三百五 歸命作尋歸

明年希烈果反 冊府無果字

大集兵將 冊府作拔慎為大將

上遣中使即軍以詰之 張氏宗泰云詰當從新書作斬 案冊

府七百二 亦作詰通鑑七百二 云上聞之遣中使即軍中斬慎

大破三千餘眾 冊府三百五 破下有其字

累破蔡山柵 冊府破作拔 又攻黃梅縣冊府攻作收

來寇黃梅 冊府三百六 黃梅作斬黃 案通鑑七百二 作遂南

寇斬黃

相去數里 冊府去下有機字 於中柵聲鼓冊府無於字而有

少誠至分兵而圍之軍伍未定十二字

將騎八千來援 冊府三百五 騎下有兵字

惠登遂以城降 冊府四百二 遂作隨

兼統荆南湖南江西三道兵 張氏宗泰云一本脫去湖南二字

憲宗即位入真拜右僕射 張氏宗泰云入字下當從新書補朝

字

朱忠亮

本名士明 冊府八百一明作側誤

詔鎮晉潤縣 張氏宗泰云一本潤作閩非是

以麾下四十騎奔奉天 冊府三百七奔下有赴字

李晟釋之薦於渾瑊 聞本脫於字

仍賜名 沈氏炳震云案此句當在上文築臨涇城句上

涇土舊俗多賣子 聞本土作上

約二百人 冊府四百二作三

劉昌裔

楊琳之亂 張本琳上有子字下同云依崔竇傳錢氏大昕云當

作楊子琳脫子字丁氏子復云楊琳當作楊子琳 案通鑑二百

四亦作子琳三家所言甚當然冊府七百二已無子字則其

脫久矣新書琳上有惠字亦非是子琳在代宗時惠琳在憲宗

時

及琳授沼州刺史 沈本沼作瀘張本同云依新書丁氏子復云

又案新書子琳附崔傳作授峽州刺史移澧州鎮遏使此作

瀘州亦譌錢氏大昕云沼當作瀘 案沈本張本及錢氏皆謂

沼當作瀘丁氏則謂沼當作澧說各有據當並存以備考冊府

沼作澧蓋沼誤為沼又轉而為澧也然則此傳之作沼由來舊

矣

曲環將幽隴兵收濮州也 沈本無也字張氏宗泰云也字衍文

詔上官況知節度留後 冊府七百七況作沈下同 案新書通鑑

二百三亦作況 吳少誠攻許州冊府吳上有時准西二字

況領事冊府領上有新字

不過五七日 冊府七作六

昌裔密計斬之 冊府七百二計作討 即召其麾下千餘人食

之賞縑二匹冊府食上有就字賞上有人字二作兩 伏兵諸

要巷令持縑者悉斬之冊府諸要作于委令下有見字

今來陳州 冊府六百九今下有乃字

而從千騎入全義營 張本千作十云依新書 案冊府亦作千

聞有是命 張氏宗泰云一本聞作是非

范希朝

字致君 丁氏子復張氏宗泰云影宋本致作正 案新書亦作

致 建中年張氏宗泰云句有脫字

及德宗幸奉天 冊府四百無及字

遊瓌歿邠州諸將列名上請希朝為節度德宗許之 沈氏炳震

云新書貞元四年以遊瓌政無狀使代之案韓遊瓌傳當從新

書張氏宗泰云歿當作去屬下讀據韓遊瓌傳 案冊府四百

州作軍許上有將字 通鑑二百三所載與新書同

居人懼駭 會要七十居人作人情御覽三百三懼作怪冊府二百

九懼作惶他卷四百二懼作震

置堡柵 會要置上有營字 人遂獲安會要遂作乃

戎虜甚憚之 冊府憚上有畏字 曰有張光晟苦我久矣聞本

曰作日我作城張氏宗泰云一本曰作日我作城非 案冊府

有上有昔字

猶曰當從俗以致其歡 會要無猶曰二字當作盡

積十四年 會要十上有一字

俄遂成林 會要事類賦注二十御覽九百五俄遂作至今

累表請修朝覲 冊府三百七無朝字

兼右金吾大將軍 冊府大上有衛字

為右金吾 張本吾下有太將軍三字云依新書補

充朔方靈鹽節度使 御覽三百二十四 充作為無靈鹽二字使下有

至靈武三字

自甘州舉族來歸 冊府四百三十六 歸下有朝字

遷河東節度使 冊府四百三十八 使下有太原尹北都留守七字

既毫且疾事不理 冊府四百三十九 疾作病理作治 除左龍

武統軍冊府四百三十八 武下有軍字

希朝近代號為名將 冊府三百九十三 近上有自字

希朝翫寇不前 沈本翫作玩

王鏐

擢任鏐頗便之 張氏宗泰云便字疑誤

使招邵州武岡叛將王國良 聞本邵作召下同張氏宗泰云一

本邵作召非依新書改下文仿此

兼中丞 張本兼下有御史二字云依新書補 案冊府四百三十二

同

小心習事善探得軍府情狀 冊府七百十六 習下有業字無得字

鏐感臯之知 冊府感上有亦字

賊懼臯使至城中以約降 冊府四百五十一 臯上有請字是也 伊

慎以賊恟懼由其圍也不下鏐冊府無伊字賊下有之字不上

有色字

及臯為荆南節度使表鏐為江陵少尹 張氏宗泰云一本陵作

南與上句荆南之語不合非是 欲列於賓倅沈本倅作位

凡八年 沈氏炳震云案本紀止六年

所得與兩稅相埒 聞本埒作將張氏宗泰云一本埒作將謬

時進及貢奉外餘皆自入冊府四百五十五 無外字

凡八年 沈氏炳震云案本紀止七年

充淮南副節度使 張氏宗泰云副當在度下 案通鑑二百三十六

亦云副節度使注云恐當作節度副使

數日詔杜佑以鏐代之 張氏宗泰云詔當作召

吏或有姦鏐畢究之 冊府四百七十七 姦下有惡字畢作必

鏐內之韡中韡中先有他書以雜之 冊府無下韡中二字

人信其以所匿名者焚也 冊府以在所下非

乃以他微事連其所告者 沈本連作逮 案冊府無微字者字

固窮按驗之冊府固窮作自因

程作有法 御覽七百七 作作法軍中 無所棄御覽作無一棄物

以故者付船坊以替箸御覽作至故簾亦令收之他日付船坊

為簦著注云上作舍切下而灼切 其他率如此御覽作他皆

如此

故鏐錢流行天下 冊府四百五十五 衍作行

在鎮四年 通鑑考異卷二百三十一 鎮作淮南 元和二年來朝

張本二作三云依本紀 案通鑑考異來作入

鏐緝綏訓練軍府稱理 冊府四百三十三 緝作輯理作治

多附鏐以致名宦 聞本宦作官張氏宗泰云一本宦作官非

案冊府九百四十五 亦作官

王稷

子稷 聞本沈本提行

嘗奏請藉坊以益之 沈本藉作籍 作複垣洞穴張氏宗泰云

一本垣作坦非

稷男叔泰 冊府一百三十一 稷作其全唐文七百六十 稷作有 時年五

歲冊府全唐文無時字 匿之獲免乃收養之冊府乃作潛全

唐文同無上四字 臣獎其義冊府全唐文作臣察知其事

忠獻已補職冊府全唐文職上有軍字 叔泰津送以聞冊府

全唐文作叔泰送歸其宗

須錄孤遺 冊府全唐文七十 孤在遺下

令奉祭 冊府作令主祭祀

閻巨源

屬希朝入觀 張氏宗泰云希上當有范字

元和九年卒 沈氏炳震云本紀十年

孟元陽

勤事善部署 冊府五百 事上有公字

元陽已為大將 冊府無已字 環使董作西華屯張氏宗泰云

一本華作河非 案冊府作下有於字

須役者退而後就舍 御覽六百九十八 後就舍作方去 故其田歲

無不稔冊府無在歲上

元陽城守 冊府四 城下有中禦二字 而終不能傳其城冊府

作終不能破

元陽及神策都將蘇元策 冊府三百五十九 元策作光榮 各率部

張氏宗泰云一本部作步非 案冊府部上有所字是也新書

作以所部通鑑二百三十五 作帥所部

拜河陽節度檢校尚書五年拜右僕射昭義節度 沈本兩度字

下皆有使字云校下闕文張本右僕射三字在尚書下拜作從

云依新書 案尚書上不言某部故沈氏疑有闕文若右僕射
移至書字下則尚字上不必言某部而文無所闕矣張說甚是
當從之

趙昌

為虔州刺史 冊府六百七十一 虔作處 案新書亦作虔

夷人率化十年因屋壞傷脛 冊府十下有餘字

以檢校兵部郎中裴泰代之 冊府之作焉 及泰為首領所逐

冊府首作酋所逐作逐出

德宗奇之 冊府八百三十六 奇上有甚字

充嶺南節度 沈本度下有使字

時年八十餘 御覽二百五十五 餘上有有字冊府無餘字 趨拜輕

捷聞本捷作捷張氏宗泰云一本捷作捷非 召對詳明御覽

冊府七百八十四 召作占是也 上退而歎異冊府八百三十三

作憲宗他卷七百八十四 上作帝 宣宰臣御覽宣下有令字冊府

宣作命他卷八百三十六 宣作詔

論贊

務積珠金 沈本金作玉

目錄

段佐 沈本佐作佑 張氏宗泰云佐當作佑見新書下同 案

說詳下文

馬璘

杖劍從戎 冊府七百七十二 杖作乃仗 累遷至左金吾衛將軍同

正冊府將上有員外二字

至德初 冊府三百五十八 初作元年 王室多難冊府三百七十三 王上

有聞字 璘統甲士三千冊府璘作乃 自二庭赴于鳳翔沈
本二作北張本同云據他本及地理志新書亦作二無于字
殄寇陝郊破賊河陽 冊府殄寇作陳破賊作戰 皆立殊劾冊
府立作有

嘗從李光弼攻賊洛陽 冊府四百作從副元帥李光弼攻史朝
義於雒陽 史朝義自領精卒冊府無史字

賊因披靡潰去 張氏宗泰云一本潰上行不字 案冊府去作
敗 副元帥李光弼壯之日冊府無副元帥三字 案副元帥
三字自應列於上文李光弼之上方合紀事之法不應列於此
處當從冊府為是

蕃賊寇邊 冊府三百八賊作戎
由是雄名益振 冊府三百五由作錄

召見慰勞之 冊府無見字 授兼御史中丞冊府三百八中丞
作大夫

永泰初 冊府初作中
以犬戎浸驕歲犯郊境 冊府四百一作以犬戎犯邊 涇州最

鄰戎虜冊府七十鄰作邊虜作寇

涇原節度 冊府度下有使字
復以鄭滑二州隸之 冊府滑作穎

分建營堡 冊府三百五十八堡作伍
虜不敢犯 沈本犯作侵 案冊府四百二不上有亦字犯下有

境字

遷檢校左僕射知省事 張氏宗泰云一本省作宰非

大曆十二年卒 張本二作一云依本紀及新書 案冊府三百

五同 德宗悼之張本德作代云依年號改 案張說良是然
冊府悼下有惜字亦作德則其誤久矣 廢朝贈司徒 案以
各傳之例推之朝下當言幾日疑有脫文

及安史大亂之後 冊府四百五安史作祿山
宿聞其家 張氏宗泰云家下疑有脫字 及踐祚張氏宗泰云

祚當作祚方與禮記相合

進屬官司 聞本官作宮張氏宗泰云一本官作宮非依新書改

郝廷玉

郝廷玉者 聞本不提行非是

事太尉李光弼為帳中愛將 冊府三百五事作為帳上無為字

乾元中 冊府三百八乾上有肅宗二字

芻糧不支旬日 聞本芻作藟 案冊府三百九糧作糧

率兵數萬 冊府率兵作軍

以倚其後 沈本倚作倚

乃亟召廷玉謂之曰 冊府亟作急

吾事敗矣 沈本事作軍

光弼命易馬而復徑騎衝賊陣 沈本徑作往 案冊府三百五

徑作輕

廷玉擒賊將徐瑣而還 聞本瑣下有玉字考證云刊本瑣下脫

玉字據李光弼傳增張本同云依李光弼傳 案冊府三百八

無玉字他卷三百九十六瑣作黃亦無玉字新書通鑑二百二

皆有玉字

信宿退去 冊府三百九退作走

以廷玉善陣 冊府三百九以作開陣作戰

臨淮王之遺法也 冊府臨上有是字

累授秦州刺史 冊府三百八十五授作遷

王栖曜

尚衡起義兵討之 御覽三百十八之作祿山

進為衙前總管 御覽進為作兼管下有復下曹州四字

遂拔曹州 御覽拔作下無曹州二字

廣德中 冊府四百二十三廣上有代宗二字

草賊袁晁起亂台州 冊府三百五十九無起字 積衆二十萬冊府

萬下有餘字 盡有浙江之地聞本地作外張本同云一本作

他非 案冊府浙作淪地作外

奏栖曜與李長為偏將 張本長下有榮字云依冊府丁氏子復

云冊府元龜作李長榮

領汴滑軍五千鎮之 御覽三百二十四下有人字

時栖曜遊奕近郊 冊府近作遠 為賊所脅御覽冊府四百二十二

為上有遂字 進圍蘇州張本進作與云依新書

率城中兵復出擊賊 御覽冊府四百二十三無兵復二字擊作

攻 其衆大潰御覽其作賊

李靈曜叛于汴州 冊府三百八十五叛作反他卷三百五十九李上有大

歷中三字

為河南掎角 沈本掎作倚

李希烈既陷汴州 冊府李上有建中初三字

期襲宋州 御覽三百四十八冊府襲作下

弩矢及希烈坐幄 御覽冊府幄作帳 此江淮弩士入矣御覽

冊府入上有今字 遂不敢東去御覽去作希烈夜敗冊府同

敗下仍有後隨劉元佐收汴州遷御史大夫十三字

王茂元

茂元幼有勇畧 聞本沈本提行

頗立政能 張氏宗泰云句疑有誤

劉昌

及史朝義遣將圍宋州 冊府四百四及作會

且江淮足兵 冊府淮下有之間二字 此廩中有數千斤麴冊

府四百二十一麴作麵 可以屑食冊府四百二十一屑在以上他卷四百二十一

屑作稍御覽三百二十一作可屑以食衆 計援兵不二十日當至冊

府四百二十一至下有宋州二字 衆以為危冊府衆上有今字

昌遂被鎧持盾登城 冊府四百二十一盾作楯登上而有字城作之

陳逆順以告諭賊御覽賊作之冊府賊下有衆字 賊衆畏

服御覽冊府四百二十一作賊衆甚畏之

李靈曜據汴州叛 沈本曜作耀下同 案新書作耀通鑑二百二十一

五作曜 又案冊府三百七十三亦作曜李上有大歷中三字叛作

反 昌密遣曾神表張本曾作僧云一本作曾 案冊府四百二十一

一七百二十一通鑑作僧 僧惠召昌問計冊府七百二十一作僧惠因問

昌 昌泣陳其逆順冊府四百二十一無其字他卷七百二十一作昌泣

贊其事 乃使神表齋表詣闕冊府闕下有下字他卷四百二十一

無齋表二字

汴州平 冊府三百七十三平上有遂字 李忠臣嫉僧惠功遂欲殺

昌冊府七百二十一無欲字昌作之

李納反 張氏宗泰云李上當有建中中三字 案冊府三百五十九

有此三字

以精兵五千 冊府兵作卒

昌深塹以遏地道 聞本沈本塹作壑 案新書同

昌晨塹其陣 沈本塹作壓 及未成列冊府及下有其字是也

生擒其將翟耀冊府三百八十五無生字

隨元佐收汴州 張氏宗泰云一本收作就非依新書改 案冊

府三百五十九收作救 加檢校工部尚書冊府加上有又字 增

實封通前二百戶張氏宗泰云據此句推之上文當有始封之

數今本脫去未知何年所封

起復加金吾衛大將軍 聞本加在起上非是 案冊府八百六十二

金上有左字

上因以宣武士衆八千 冊府一百九十九上作帝他卷四百上作德宗

軍中有前却沮事沈本沮作阻 案冊府一百九十九前作退事下

有者字 昌繼斬三百人遂行冊府四百繼作斷

授京西北行營節度使 冊府一百九十九無北字 充四鎮北庭行營

冊府一百九十九營作軍

受詔城平涼 冊府三百八十五無受字

收聚亡歿將士骸骨坎瘞之 冊府四百七十七收下無聚字坎作埋上

有令聚而三字

約以是日赴京求鑿 張氏宗泰云是日二字上無所承疑有脫

誤

劉士涇

士涇德宗朝尚主 聞本沈本提行 案冊府三百作尙順宗女西

河公主

張氏宗泰云奉上疑脫乃字

李景畧

大父楷固父承悅檀州刺史密雲軍使 張氏宗泰云楷固下不

言官名疑有脫句

李懷光爲朔方節度 冊府七百五十九度下有使字

景畧出軍門慟哭曰 冊府慟作大 因退歸私家冊府歸作居

迴紇使來中國豐乃其通道 冊府三百九十三來上有發字豐乃作

又 前爲刺史者多懦弱張氏宗泰云一本脫者字

景畧欲以氣制之 冊府欲作思

梅錄初未喻 沈本喻作諭張氏宗泰云喻他本作論與上下文

語意不貫非也

乃使謂梅錄曰 冊府使下有人字 知可汗初沒冊府沒作殞

遂以父行呼景畧 聞本無父字張氏宗泰云一本脫父字一本

脫行字 自此迴紇使至景畧皆拜之于庭冊府三百九十三

皆下有坐字庭下有中字 案以上下文語意核之皆言景畧

爲迴紇所畏此處自宜言迴紇使拜景畧方爲前後符合若如

今本反似景畧拜迴紇使矣當從冊府爲是 由是有威名冊

府三百九十三有上有甚字

奏對衍衍 沈本衍衍作侃侃 有大臣風彩冊府七百七十六彩作采

人心以屬 冊府以屬作屬之 景畧居疑帥之地聞本帥作師

張氏宗泰云一本帥作師非

梅錄爭上下坐 冊府三百九十三梅上有有字

非豐州李端公耶 冊府耶下有不意在此四字 又拜冊府又

下有再字

將吏賓客顧景畧悉加嚴憚 冊府將上有時字悉加作皆

厚賂中尉竇文場 張本場作場下同云依他傳及新書

豐州宜得其人 冊府四百無其字 上素知景畧在邊時事上

方軫慮沈本慮作虜張氏宗泰云他本慮作虜非兩上字有一

誤 案冊府一百上上字作帝下上字作時 言景畧堪為邊

任冊府四百同他卷一百作復言景畧堪任 乃以景畧為豐

州刺史冊府乃作於是

鑿成應永清二渠 冊府四百九十七咸作感 案新書亦作咸

張萬福

為盜所奪 冊府六百九奪作劫 萬福領輕兵聞本輕作徑張

氏宗泰云徑字非是

萬福不以為恨 冊府恨作憾

許果以平盧行軍司馬 張氏宗泰云一本果作果非下同 案

冊府作果新書作果通鑑二百二同考異曰舊傳作許果今從

韓愈順宗實錄

且將累卿以許果 冊府果下有焉字

果至楚州 御覽八百果作果 命萬福追討之御覽無之字

循淮而東 御覽而作南誤

盡得其虜掠金帛婦人等皆送致其家 冊府人作女送作護

今乃一小賴之 沈本賴作煩 案冊府同

宮錦十雙 冊府宮作禁

帶利州刺史 張本利作和云依上文 案御覽二百七新書通

鑑二百二同

令兵守埔橋澗口 聞本埔作埔張氏宗泰云埔字非是 江淮

進奏艇千餘隻沈本奏作奉張本同云一本作奏非依下文改

泊澗下不敢過冊府三百九澗下有口字

先帝改卿名正者 案據此則上文當有賜名正之語今本不載

疑有脫文 所以褒卿也冊府褒作表 亦知卿威名御覽無

威字 恐賊不知是卿也冊府卿下有身字 復賜名萬福御

覽冊府三百九福下有慰道之三字 馳至澗口御覽冊

府三百九馳上有萬福二字 淄青兵馬冊府馬作士

魏州飢 冊府四百飢作饑 魏州吾鄉里御覽八百三冊府里

下有也字 將米百車往饑之張氏宗泰云一本饑作餒非

案御覽饑作餒冊府饑作饋 魏人自賣者給車牛贖而遣之

張本贖在魏上云本在牛上依新書移 案冊府與今本同御

覽魏上有求字

召見德宗驚曰 冊府六百二召見在德宗下

其年五月卒 冊府七百八作元和元年卒

未嘗病一日 冊府八百九病在日下

典九郡 張氏宗泰云以上文考之止有舒廬壽濠和泗六郡餘

三郡無考 案冊府六百七典上有歷字

在泗洲時 御覽三百八在作典

送妻子在揚州以為質 御覽冊府六百七無在字 萬福獨不

送御覽冊府送上有肯字 不足煩相公寄意御覽無寄字

高固

高祖侃永徽中為北庭安撫使有生擒車鼻可汗之功官至安東

都護事具前錄 錢氏大昕云此篇蓋沿憲宗實錄之文故有

事具前錄一語侃以右驍衛郎將擒車鼻見突厥傳 案永徽

係高宗年號所謂前錄即指高宗實錄而言

固生微賤 冊府八百二生下有於字

遂以固名 冊府名上有為字

德宗幸奉天 冊府三百五十九德上有建中末三字 已突入東壘

門聞本壘作擁張氏宗泰云一本壘作擁非 亂揮長刀聞本

揮作押張氏宗泰云一本揮作押誤 賊乃退去冊府三百五十九

百九無去字

李懷光既反 冊府一百九反作叛 懷光發跡邠寧沈本跡作迹

斬首以徇 冊府首作所 前軍兵馬使冊府前上有授字

德宗念固功 冊府功上有前字

郝玘

及段佐節制涇原 沈本佐作佑下同張氏宗泰云佐當作佑下

同 案冊府四百正作佑新書同通鑑二百三十七作祐考異云舊

傳作段佐新傳作佑今從實錄

玘出自行間前無堅敵 御覽二百七十九無出字堅作強 在邊三

十年御覽邊下有上字 得蕃俘御覽作生得蕃人 必剗剔

御覽必作輒

賞之以等身金 御覽無之字 蕃中兒啼者御覽兒上有小字

啼下有號字 呼玘名以怖之御覽呼玘名作但連呼郝玘冊

府三百九十三玘作郝怖作懼

檢校左散騎常侍 冊府左作右

綱紀欲圖之 冊府紀在綱上

段佐

段佐者 沈本張本佐作佑 案冊府三百九十三同

史敬奉

史敬奉 冊府三百五十九奉在敬上 案通鑑二百四

同御覽三百六及冊府他卷三百八十九與今本合新書亦然 為牙

將冊府三百五十九牙作衙 敬奉大破吐蕃於鹽州城下冊

府三百五十九無敬奉二字 賜實封五十戶張氏宗泰云一本十

作千非是 案御覽作千

敬奉白節度杜叔良 御覽冊府三百八十九度下有使字 請

兵三千御覽冊府千下有人字 備一月糧御覽糧作糧

叔良以二千五百人授之 冊府三百九十九以作與之無授之二字

人莫知其所向冊府作人莫知者 乃由他道深入冊府三百

九 由他作蘇佗 殺戮不可勝紀冊府三百九十九紀作計 驅

其餘眾於蘆河沈本蘆上有瓠字張本同云依新書補

前無強敵 冊府強作彊 僅二百人冊府僅作近 臨入敵冊

府臨下有陣字 已皆有虜獲矣聞本有作為張氏宗泰云一

本有作為與上文不負非是

野詩良輔

唐國既與吐蕃和好 冊府三百九十九吐作大 問曰何謂冊府謂

下有妄語二字

論贊

郝史驍雄 張氏宗泰云上文云璘昌之材力此句郝史下亦當

有之字方與上文相對 雖運使時然張本時在運上云依文

義改

舊唐書校勘記卷五十一

列傳

目錄

孫寬夫端夫 聞本無寬夫二字 段平仲聞本段作段誤下文傳中仿此

姚南仲

乾元初 冊府六百初作中 制科登第聞本作制登科等沈本作登制科高等張本同云依新書 按冊府作應制登科

大歷十三年貞懿皇后獨孤氏崩 張本無三字云一本十下有三字係衍文據本紀刪 按會要二十亦有三字貞上有將葬二字無獨孤氏崩四字他卷五十三作二將作時餘同二字當即三字之誤蓋本紀作十年者係崩之年會要作十三年者係葬之年均屬可據惟此傳載其崩年則十下不應有二字耳新書通鑑二百二皆云十年

南仲上疏諫曰 冊府一百一五百四十九南上有左右莫敢言者六字 按會要二十一亦有左右莫敢言五字

陰陽家流希旨乎 冊府五百四十六希上有之字

臣聞人臣宅於家君上宅於國 會要二十無臣字君上作主冊府上作主 長安城是陛下皇居也會要長上有夫字無是字冊府同夫上仍有今字 其可穿鑿與動會要其上有分布十二辰即章敬寺北當帝城寅上之地陛下本命之所在二十四字 建陵墓於其側乎會要建上有而字無其側二字冊府建上亦有而字 此非宜一也會要冊府宜上有所字

是以古帝前王葬后妃 會要是上有蓋松柏當靜靈祇貴幽九

字葬上有之字 莫不憑邱原遠郊郭會要郭下有夫豈不愛割情而已八字 今則西臨宮闕會要冊府臨作俯 南迨康莊會要莊下有事非國經義背神理八字冊府迫作逼 死而復生會要冊府死作歿 章敬之北聞本北作比張氏宗泰云一本北作比非據上文改 按會要北上有寺字 竟何所益會要益下有空勞恩想極乖王度八字 視之兆庶張氏宗泰云此句視字與曲禮幼子常視毋誑之視同義並非誤字丁氏子復云視當作示 按會要冊府全唐文四百三十五皆作示二字古本通用然此處文義作示字較顯 則彰溺愛會要作彰於愛 則累明德會要作損於明

燭幽滯 會要滯下有登臺榭侯雲物晨鑿東作退觀夏苗十四字 先皇所以因龍首建望春會要首下有之岡二字春下有之殿二字 今若起陵目前會要起作築陵下有其下種柏其中森然八字 天心一傷沈本天作夫張本同云本作天心與上文宸慮複非是 按會要正作夫 數日不平會要平下有天子之尊豈不自惜八字 人其可歡心乎會要人上有國字 又暇日起歌動鐘于內此地皆聞此非宜三也會要脫去此數句冊府無起字動字宜上有所字 伏以貞懿皇后坤德合天 會要冊府以作惟合作配 母儀逮下會要此下有六宮是式九族載和故得家道克昌令聞不朽十八字 陛下以切軫旒展久俟著龜會要以上有所字冊府久上有以字 臣竊或焉會要焉下有且皇后生而至賢歿而至靈豈願以墳陵之故累陛下聖明哉二十四字 主上將日省而時望焉聞本主作王張氏宗泰云王字非是 斯有損於

聖德會要斯作乃 而返辱之會要全唐文返作反 此非宜
四也會要宜上有所字四作三冊府宜上有所字 按會要原
本當亦作四疑傳寫者將上文此非所宜三也脫去校讐者遂
以意推之改四為三耳

寶玷大猷 冊府玷作點 天下咸知會要知下有惟臣獻議人
皆愛死臣獨愛君十二字 伏惟陛下熟計而取其長也會要
也下有夫以帝王之貴令出惟行愜意于一時之間校德于千
載之後二十二字 陛下將偃武靖人會要方上有三光同
耀五岳比崇八字人作民下有登封頌聖四字 臣恐君子是
非會要君子作道路

今指日向遙 會要冊府日作事 抑皇情之殊眷會要抑上有
避當寅之位遠甯神之居十字 成貞懿之美號張本號下有
則天下幸甚五字云依冊府丁氏子復云冊府元龜號下有則
天下幸甚句節去文氣不住 按會要與冊府同全唐文號下
注云闕二字若補此五字則無闕矣

宣付史館 會要五十宣作令冊府五百四十六館作臣
與宰相常衮善 張氏宗泰云與上當有南仲二字

奏授殿中侍御史 冊府七百二奏授作無何表
歷左司兵部員外 沈本外下有郎字張本同云依職官志及六
典

貞元十五年李復為鄭滑節度使 沈本五作三 按通鑑二百
三十 叙此事亦在十三年

盈珍遣小使程務盈 張氏宗泰云一本使作吏 按新書作使
通鑑作吏

南仲慮豐深 沈本豐作豐

劉迺

字永夷 張氏宗泰云一本永作冰非依新書改 洛州廣平人

沈氏炳震云新書河南伊闕人按地理志洛無廣平未詳 張

本洛作洛云本作洛然洛州無廣平必是洛字之誤新書作河

南伊闕

高祖武幹武德初拜侍中 錢氏大昕云按宰相表無侍中劉武

幹名此必誤也宰相世系表武幹會甯五州留守金鄉公 胸

山丞沈本胸作胸

虞書稱知人則哲能官人則惠 冊府八百無則惠二字 按新

書有此二字

猶曰載采有九德考績以九載 丁氏子復云載采冊府元龜作

載采采張氏宗泰云冊府采下仍有采字與書文同而與本文

裁對不合疑是衍文 按全唐文三百七與冊府同新書與今

本同

獨委一二小冢宰 冊府無二字 觀行於一揖之內聞本於作

求非 按新書全唐文內下有何其易哉四字

亦猶以一小治而鼓衆金 聞本治作治張氏宗泰云治字非是

不可得也全唐文新書也作已

若引文公尼父 冊府全唐文文作周

雖有至德 丁氏子復云冊府元龜作雖有淵默罕言之至德張

本至上有淵默罕言之五字云依冊府補方與上文則雖圖書

易象之大訓正相對待 按全唐文同

彼干霄蔽日 聞本彼作雖張氏宗泰云一本彼作雖非依新書

改 必後於椽代冊府椽作椽 按全唐文新書亦作椽 龍吟武嘯全唐文新書武作虎 猶不悲夫全唐文猶作能 文合雅詰全唐文合作合 誠能先資以政事全唐文資作咨 則麗鴻深沈之事丁氏子復云事當作士 按新書作事全唐文作士

奏令巡覆江西 張氏宗泰云一本覆作覈

檢校倉部員外 沈本外下有郎字 張本同云依官名補

召拜司門員外郎 聞本無郎字

祐甫令兩省官撰冊文未稱旨召迺至閣 御覽五百九脫未字

旨召誤作詔旨 詞義典裁御覽裁作雅 祐甫歎賞久之御覽賞作仰

覽賞作仰

涇師作亂 冊府四百六作涇原兵叛

舊唐書校勘記五十一 懼盈齋

迺稱疾篤 冊府篤作甚 又令其偽宰相蔣鎮自來招誘冊府

作後又使其偽宰相更來招諭 炙灼徧身冊府災上有又字

身作體

鎮再至 冊府作偽宰相蔣鎮至 復欲汗穢賢哲乎冊府復欲

作豈復

因是危懼絕食數日而卒 冊府懼作療卒作終

劉伯芻

伯芻字素芝 聞本沈本提行

或譏於吉甫以此論奏 冊府三百三譏於作言

以左常侍致仕 沈本左上有散騎二字

伯芻風姿古雅 張氏宗泰云古雅二字與下文善談笑及動與

時適義不相貫疑有誤

劉寬夫

子寬夫 張氏宗泰云當從他本提行

伏請今後 冊府五百九今作已

即令丞郎通攝之 冊府之上有從字

昨論陳帖之時 會要五十無陳字 不記發言前後會要發言

作得 唯握筆草狀會要握作執 今論事不當臣合當罪會

要今下有既字當作合作甘 若尋究推排會要作若令尋

究根本自相推排 恐傷事體會要作恐或遽相誣執有損事

體下有凡所論差誤臣盡甘當罪十字

袁高

擢為京畿觀察使 張氏宗泰云唐時觀察使皆設於外郡無在

京畿者句疑有誤 按新書亦云拜京畿觀察使俟考

舊唐書校勘記五十一 懼盈齋

盧杞作相三年 冊府四百六年下有奸邪為志四字 矯詐陰

賊會要八十冊府詐作誣 咳唾立至青雲會要立至作登

顧盼已擠溝壑會要盼作盼無已字 播越變輿會要作致使

變輿播越

爰免族戮雖示貶黜 張本爰作幸雖作惟云俱依冊府丁氏子

復云冊府元龜爰作幸雖作惟 按會要作幸免族誅已為漏

網 尋已稍遷近地聞本已作以非 若更授大郡會要作若

更移郡秩 恐失天下之望冊府失上有大字無之字 惟相

公執奏之會要惟作今

翰從一不悅 冊府不上有皆字 改命舍人草之會要改作遂

之作制冊府改上有遂字之作制 詔出會要詔上有及字冊

府詔上有丁卯二字 執之不下會要冊府執上有高又二字

窮極兇惡 會要冊府作極惡窮兇 三軍將校會要三作六
高又於正殿奏云 聞本殿作衙 按冊府四百六十九高上有
丁卯二字

附下罔上 沈本罔作妄 張氏宗泰云妄字非是

唯貶新州司馬 冊府五百四唯作惟

上謂曰 冊府四百六十八上作帝 復奏曰冊府復上有高字

上曰朕已有赦 冊府上作帝赦上有再字 赦乃赦其罪冊府

四百六上赦字上有恩字他卷五百四同下赦字作釋 且赦

文至優黎民冊府至優作正憂 若命姦臣作牧冊府四百六

十八作作司 獨受其弊冊府五百四弊作罪 令採聽於眾

若億兆之人異臣之言冊府四百六十九作令就街衢眾訊億

兆一人異臣言

上良久謂曰 冊府上作帝 與上佐可乎會要脫乎字冊府乎

作否 曰可矣會要作皆曰可冊府作皆云可

遣使宣慰高云 會要遣上有上字使上有中字冊府遣上有帝

字使上有中字 朕思卿言會要冊府朕下有徐字 深理切

當會要冊府理切作覺愜

望加優異 冊府一百一十四望下有特字

上以關輔祿山之後 冊府四百七上作帝山下有兵戈二字

詔諸道進耕牛冊府四百六全唐文五十作詔曰諸道節度觀

察使所進耕牛 各選揀牛進貢冊府四百七牛上有耕字

量其地著 冊府四百六全唐文地著作產業 以牛均給之冊

府全唐文作以所進牛均平給賜 其田五十畝已下人開本

無五字張氏宗泰云一本脫五字依下文及新書補 按冊府

全唐文其下有有字已作以皆有五字

高上疏論之 冊府作高駁奏曰 切在貧下冊府下有百姓

二字 請量三兩家張氏宗泰云三字衍文當依新書刪 按

冊府家作戶亦有三字

段平仲

隋人部尚書段達六代孫也 張氏宗泰云人部即民部避太宗

諱改新書正作民

嗜酒傲言 張本傲作敢云依新書 按冊府四百八同

中外畏上嚴察 冊府上作帝

臣下畏懼不言自循默耳 冊府臣上有但字不言作各 如平

仲一得召見冊府如平仲作使某

貞元十四年京師旱 冊府貞上有會字 平仲與考功員外陳

歸沈本外下有郎字 按冊府同

上察平仲意有所畜 冊府上作帝畜作蓄 及奏事畢退冊府

作及事奏畢當出 欲有奏啟冊府無奏字 上因兼畱歸問

之冊府歸上有陳字

上怒叱出之 冊府上作帝 平仲蒼黃又誤趨御障後冊府黃

作皇趨上有直字

征鎮州 冊府四百七征上有請出二字 平仲與呂元膺抗疏論

列冊府膺下有等字無疏字列字

自在要近 冊府自作其 未嘗不論奏冊府奏作列

薛存誠

河東人 張本東作中云依新書

用為起居郎 冊府三百二用作引 轉司勳員外沈本外下有

郎字張本同云依上例補

奏占工徒太廣 冊府五百徒作役 以避征役御覽二百冊

府四百六十九 役作徭 咸陽縣尉袁僑會要五十冊府四百

九 咸上有又字御覽無縣字僑下注云都甘切 與軍鎮相競

會要冊府軍在鎮下 僑反受罰張氏宗泰云一本無反字

上聞甚悅冊府五百上作憲宗 命中使嘉慰之聞本使下衍

反字 按會要御覽冊府四百六 慰作勞無之字 由是擢拜

御史中丞御覽冊府擢作選

朕要此僧面詰之 會要四十冊府五百朕作吾之作其罪 鑿

虛罪款已具會要冊府款作狀 陛下若召而赦之會要四若

作欲無而赦二字他卷十六及冊府若作將亦無而赦二字 請

先殺臣會要四十冊府殺作貶 按新書通鑑二百三皆作殺

上嘉其有守冊府上作帝

洪州監軍高重昌 冊府四百軍下有使字 追赴京師冊府作

及追至 上令付仗內鞫問冊府上作憲宗令上有初字付作

送 存誠一日三表請付位於御史臺冊府表上有上字請上

有以字付位於作帝乃令付

上思存誠前効 冊府五百上作帝 謂宰相冊府相作臣曰

及當官御事即確乎不拔 冊府八百三御作遇乎作然 士友

以是稱重之冊府作是以人皆稱重

薛廷老

廷老謹正有父風 聞本提行沈本同謹作謹張本亦同云依新

書 而性通銳沈本銳作脫張本同云依他本

臣伏見近日除拜 御覽二百二冊府五百四拜作授 伏恐綱

目

紀漸壞御覽作臣恐自此紀綱漸壞冊府同下有乞聖恩詳察

五字

敬宗厲聲曰 會要五十作上曰御覽敬宗作上冊府敬宗作帝

更諫何事丁氏子復云諫冊府元龜作有 按御覽同 舒

元襄對曰會要作拾遺舒元襄曰御覽對作進 近日宮中修

造太多會要中作室御覽冊府作陛下近日修造亦太多 上

色變曰冊府上作帝 元襄不能對御覽冊府裏下有俛首二

字

廷老進曰 會要無進字御覽冊府進作奏 臣等職是諫官會

要是作在御覽冊府作臣等是諫臣 莫知修造之所但見運

瓦木絕多御覽冊府作亦豈知陛下修造之所但見般輦瓦木

絕多 即知有用丁氏子復云冊府元龜作即知修造不已張

氏宗泰云冊府有用作修造不已 按御覽同 乞陛下勿罪

臣言會要作乞勿罪其言御覽冊府作伏乞稍畱聖慮 帝曰

所奏已知會要作上改容勞之御覽冊府帝作上無已字知下

有然後各復位議者以為不廢其職十三字

侃侃於公卿之間 沈本侃侃作侃侃 按冊府四百五同 甚

有正人風望冊府無正人二字

盧坦

入其麾下五百人於使牙軍中恟恟 冊府七百牙作衙中作士

及復卒張氏宗泰云一本及作反非是

坦令戶人但織而輸 御覽八百二無戶字但織作就績冊府七

四 無戶字織上有就其二字

坦常為錡從事 冊府六百十六常作嘗 且古之父子兄弟罪

目

不相及通鑑二百三十七且古之作康誥曰况以錡故累五代祖乎御覽五百五十八冊府累上有可字通鑑故累作爲不善而罪及全唐文五百四十四作以錡叛可累五代祖乎因賜神通墓五戶御覽墓上有守字是也以備灑掃沈氏炳震云按會李錡反以下諸文當在未幾歸臺之下張氏宗泰云下文云及武元衡爲宰相以坦爲中丞以武元衡傳考之李錡之反在元衡爲相後不應反叙於前會李錡至灑掃當移至下文歸臺之下裴均爲僕射張氏宗泰云一本均作均非二人同時而邪正不同下文有踰班及歸咎之語必是指均而言且均亦未嘗爲僕射也依新書改正按御覽二百二十六冊府四百八十一叙此事皆作裴均在班踰位冊府四百八十二在作立姚南仲爲僕射例如沈本如作在按冊府五百例列南仲是守正而不交權倖者也御覽無也字尋罷爲右庶子冊府四百八十五罷下有坦字

三年入爲刑部侍郎沈本三作五張氏宗泰云他本三作五蓋據新書

元和八年張氏宗泰云元和二字當在上文三年上按會要七十作元和十二年九月今考下文有宰相李吉甫之語八年吉甫正爲宰相至十二年則吉甫已卒矣會要非是請移兵於天德故城會要城作地以爲西城張仁愿所築會要愿作直按仁愿即仁愿舊名通鑑考異卷二百三十築下有不可廢三字制匈奴上策會要制上有得字今河流之決會要河流作流水奈何捨萬代永安之策徇一時省費之謀會要捨作棄徇作徇

虜之唐突會要唐作奔是無故而蹙國二百里非所利也會要無是字而字所字

奏利害會要作奏列利病事既不行會要既作竟是也在鎮累年冊府四百八十五累作三以助軍行營冊府無軍字是也

貞元十二年九月卒張本貞元作元和云貞元在元和前上文歷叙坦元和年間之事斷無貞元時已卒之理依新書改正

論贊

存誠之戮鑿虛聞本脫誠字張氏宗泰云一本脫誠字依傳文補平仲觸鱗之氣糾其謬歟沈本糾作何張氏宗泰云此傳之論首尾均褒許之詞他本糾作何與上下文語氣不合非是文洽奪章以據府憤張氏宗泰云一本據作據非是如數子道爲時無君子乃是厚誣沈本爲作謂張本同

目錄

從子勣戮張本城下有戢子温業四字

孔巢父

以巢父贈工部郎中張氏宗泰云贈上當有貴字

隱於徂來山冊府七百來作徂

會普王爲荆襄副元帥沈本無副字張本副作都云依新舒王傳以巢父爲元帥府行軍司馬張本司上有左字云依舒王傳例補

士衆欣悚喜拊曰冊府六百五欣作愧

若如公言冊府言上有是字

其下默亂沈本默作厭

稟命於巢父 冊府六百六無於字

興元元年李懷光擁兵河中 冊府六百六元作二 按李懷光

擁兵係興元元年事且興元止有元年並無二年冊府非是

恐禍及 冊府及下有己字 時懷光素服待命巢父不止之冊

府時作且巢上有而字

巢父守盈並遇害 張氏宗泰云守盈上當依新書補中人啖三

字 按冊府作遂害巢父及中官啖守盈焉通鑑二百三作衆

殺巢父及中使啖守盈

上聞之震悼 冊府一百三作帝聞而驚悼久之 仍詔收河中

日備禮葬祭冊府作收復河中日所司備禮葬祭之在下文正

員官句後 賜其家布帛米粟甚厚冊府米在粟下 仍授子

正員官聞本沈本子上有一字 按冊府同下文孔戢傳云以

季父巢父死難德宗嘉其忠詔與一子正員官尤其明證

孔戢

戢巢父兄岑父之子 聞本沈本提行

盧從史鎮澤潞辟為書記 按下孔戢傳云因授戢修武尉以長

兄戢未仕固乞廻授其事當在戢為澤潞書記前此傳有脫文

孔戢

戢字君嚴 聞本沈本提行

侃然忠讜 沈本侃作侃 上疏論時政四條御覽二百二作以

事四條陳諷

時吐突承瓘 冊府四百時作內官

太子通事舍人 聞本太作李上有試字張氏宗泰云一本太作

李誤通鑑二百三太上亦有試字 欲投匭上疏御覽無欲字

疏作言冊府無欲字 論承瓘有功御覽作吐突承瓘公忠

希光無事久委心腹不宜遽棄通鑑事作罪久上有承瓘二字

得涉副章不受面詰責之 御覽作覽副狀大怒逐之 涉乃進

疏於光順門冊府無於字 戢極論其與中官交結御覽作因

上疏苦諫 詔貶涉為陝州司倉沈本陝作峽 按御覽詔作

遂冊府無為字 人為危之御覽冊府人下有皆字

戢高步公卿間 張氏宗泰云一本脫戢字

譏譖於本使監軍高重謙 冊府謙作昌

與山人王恭 冊府恭上有仁字

宰相奏擬皆不稱旨 御覽九百四相作臣稱旨作可 嘗有上

疏論南海進蚶菜者御覽作嘗有諫進海蚶淡菜者 卿第求

之御覽作卿可求此人與之 度退訪之或曰祭酒孔戢嘗論

此事御覽作度出以訪人或有言孔戢諫者 度徵疏進之即

日授廣州刺史御覽作度即日以聞乃命之

禁絕賣女口 冊府六百七十四女作人

多令從事代祠 御覽五百二無祠字 戢每受詔自犯風波而

往御覽作戢必自越風波而往 韓愈在潮州作詩以美之御

覽在作為州下有刺史二字無以字

時桂管經畧使楊戛 桂仲武裴行立等 張本上桂字作容楊作

陽仲武作管觀察使云依本紀及新書 按冊府六百與今本

同 遂至嶺表累歲用兵冊府至作致

敬宗即位 張本敬作穆云據下文長慶年號改

轉尚書左丞 錢氏大昕云按韓退之撰戢墓誌云改給事中權

知尚書左丞明年拜右丞與此傳不合韓集有作左丞者注家

定從右而以新舊史為誤恐未然 累請老冊府八百九十九 累字下有表字

子緯自有傳 沈本脫有字

孔戢

戢字方舉 聞本沈本提行

時昭義節度判官徐玟 冊府五百五十五度下有使盧從史四字 以

狡慝助成從史之惡冊府惡作姦逆 從史既得罪冊府得罪

作擒 孟元陽為昭義節度冊府作孟元陽按節至軍 復欲

用玟為賓佐冊府用作署賓佐作從事 收玟以俟命冊府俟

作候詔 竟流玟播州冊府播上有於字

遷京兆尹 張氏宗泰云當從新書尹上補少字方與上文員外

郎階資相合 出為汝州刺史大理卿沈本大有遷字張氏

舊唐書校勘記五十二

十五

懼盈齋

宗泰云大上當有入為二字

敢自禱雨於曲池 張氏宗泰云曲下當有江字 按冊府六百八十九

一作作違請祈無雨字新書作敢躬禱曲江池

許孟容

納即日發使追兵因請修好遂表孟容為濠州刺史 張氏宗泰

云遂上當有建封二字 按濠州係張建封屬郡非李納屬郡

孟容乃建封所辟非納所辟當從張說為是

請補文崇文館諸生 會要九十五宏文崇文館作兩館 主訴

於上冊府四百五十九上作德宗 孟容執奏竟得會要得作不可

奪冊府得下有請字

詔罰京兆尹顧少連已下 張本下下有倖字云依新書補 按

冊府四百六十九下作降有差

更擇憲官一人 冊府官下有法官等三字 再令驗察冊府全

唐文四百七十九 驗察作參驗 覆視轉審冊府全唐文覆作則察

事宜觀聽冊府全唐文宜作可 臣受官中謝日聞本日作

日張氏宗泰云日字非是

陛下比者以兵戎之地 會要四十五冊府全唐文陛上有臣伏見

今日恩制除衡州刺史齊總臣愚竊有所慮恐驚物聽不敢聞

於二十八字比者作若 按此處文義不敢下仍當有不字

或有不獲已超授者全唐文超作非次擢會要冊府同獲作得

齊總無殊績 冊府績作跡

總是浙東判官 會要作又齊總是判官冊府全唐文總上有又

齊二字 今詔勅稱權知甯後會要稱權知作擢浙東觀察冊

府全唐文知下有浙東觀察四字 向來無此勅命便用此詔

舊唐書校勘記五十二

十六

懼盈齋

會要冊府全唐文來作前無此作未有便上有今字詔上有下

字

若總必有可錄 會要冊府全唐文若上有齊總若可選拔不假

此事若未可選拔假此益使人疑陛下臨御以來凡所選用皆

為至公既非聖情所難改移即臣下安得不動有論諍五十三

字總上有齊字 陛下須要酬勞即明書課最會要冊府須要

作必須勞作能課最作勞課通鑑三百三十六即作願課最作勞課

今舉朝之人 會要今下有臣聞四海四字冊府全唐文今下有

四海二字 不知總之功能會要冊府全唐文總之作齊總

總自大理評事 會要冊府無總字 兼監察御史授之冊府無

監察二字 兇惡騰口會要口下有伏乞聖慈少回神理覽臣

所奏允臣之請十六字冊府全唐文口下有伏乞聖慈少迴覽

臣所請十字

如臣言不切 會要冊府全唐文作陛下若謂臣為不切不懇

乞陛下暫停此詔會要冊府全唐文乞上有伏字暫作試 密

使人聽察會要察在聽上冊府全唐文人下有於外二字 必

賀聖朝無私會要賀下有聖明開納四字冊府全唐文聖下有

明開納必賀聖六字朝作明

今齊總詔 會要今上有臣授官中謝日具已面奏詔敕有不便

者伏請封進二十字冊府全唐文同臣上仍有禽魚草木亦知

感悅歡聲必山呼雷動聖德必一日萬里二十二字封進作封

取進止

臣伏聞陛下 會要伏作竊冊府五百四十六伏聞作竊謂 陛下敷

月已來冊府無已字 為兆庶心疲冊府疲作禱

又勅有司 會要又作數 牲於百神會要牲字作祈 豈觴醪

有闕丁氏子復云醪冊府元龜作牢張本醪作牢云依冊府

按會要同 祈祝非誠會要冊府祈作巫全唐文祝作祀

臣歷觀自古天人交感事 會要無事字冊府事作未答者 未

有不由百姓利病之急者切者邦家教令之大者遠者會要急

下大下俱無者字

京師是萬國所會 沈本是作寔張本同云依他本 強幹弱枝

會要枝下有者字

且使旱涸之際 會要無且字 免更流亡會要冊府更在免上

非度支歲計 張氏宗泰云一本歲作錢誤 今此災旱會要災

作歎 令有司條列 會要列作晰冊府列作例 下詔之日會要下上

有仍字

如此而神不監 會要神作天 古未之有會要古上有從字有

下有也字

神策吏李昱 會要六十一神上有有左二字吏上有軍字冊府六

九十吏上有軍字 假貸長安富人錢八千貫滿三歲不償會

要無貸字滿字

日不及期當死 沈本日作日張本同云依文義及新書改 按

冊府與沈本張本同會要日上仍有且字通鑑二百三十八作日期

滿不足當死

自興元已後 會要冊府已作以 又中貴之尤有渥恩者冊府

之作人恩在渥上 故軍士日益縱橫會要無故字日字縱字

御覽二百五十二無縱字

冤訴於上 冊府上作帝 立命中使宣旨會要立作上册府立

作帝

上以其守正許之 會要以作嘉守正作意乃冊府上作帝

俄知禮部選事 閣本禮作吏考證云刊本吏訛禮據職官志及

唐六典改 按沈本同諸本蓋涉上文禮部貢舉而誤

是時盜賊竊發 會要九十五冊府四百六十五是時作及是 人情甚

惑會要冊府甚作愈 獨孟容詣中書會要冊府無獨字 昔

漢廷有一汲黯會要冊府黯下有耳字 今主上英明會要冊

府明作聖 謂謂國無人乎會要冊府無作有

而下詔行誅 冊府無而字 時孟容議論人物會要冊府時下

有謂字無人物二字 有大臣風彩沈本彩作采 按會要冊

府同

富有文學 冊府四百五 無有字 甚堅正冊府甚下有為字 而又好推轂冊府八百 而又作又雅

呂元膺

字景夫 張本夫作文新書作夫

以元膺贈秘書監 張氏宗泰云贈上疑脫貴字

策賢良對問第 張本問作高云依新書改 按冊府七百二 問下有高字

授同州安邑尉 張氏宗泰云據地理志同州有朝邑無安邑安

字必是朝字之誤 按新書但云調安邑尉不言同州冊府同

作陝今考地理志安邑屬蒲州不屬陝州疑亦傳寫之誤下文

云同州刺史侯鑄聞其名辟為長春宮判官據地理志長春宮

正在朝邑當從張說為是

鑄失所 冊府所下有守字

閱郡獄囚 御覽六百四 無獄字 某有父母在冊府六百 無父

字

縱之與為期 御覽二百五 與作以冊府無為字 及期無後到

者冊府到作至 由是羣盜感義相引而去御覽六百四 羣作

郡感義作賊

憲宗將以吐突承瓘為招討處置使 御覽四百五 瓘作瓘下同

元膺與給事中穆質孟簡御覽無孟簡二字

指諭明切 御覽明作甚

及中謝 會要五十 御覽二百二 冊府七十五 中作入 上問

時政得失會要問下有以字政作事御覽問下有以字冊府上

作憲宗問下有以字 辭氣激切會要御覽冊府氣作甚 上

嘉之會要御覽作上嘉其剛正冊府作帝嘉其剛正 謂宰相

曰會要御覽二百二十一 冊府相作臣 元膺有謙言直氣會

要元上有呂字御覽二百四 同他卷二百二 亦有呂字無有字

冊府七十 元上有前日朕問時政得失八字他卷四百五 元上

有呂字無有字 宜留在左右會要作今欲留左右冊府五十四

十五 作今欲留在左右 李藩裴均賀曰會要御覽冊府賀上

有進字 超冠百王會要冊府四百五 百作前 乃宗社無疆

之休會要御覽冊府七十五 休作福 臣等不能廣求端士

又不能數進忠言會要御覽冊府端與忠皆作直 合當罪戾

會要御覽冊府戾作責 請留元膺給事左右會要御覽作今

請以元膺復為給事中以備顧問上悅而從之冊府上作帝

度支使潘孟陽與太府卿王遂 會要度上有時字無與字 迭

相奏論會要迭作互

請明示枉直 會要枉作曲

江西觀察使裴堪奏虔州刺史李將順賊狀 會要將上有又字

虔作虔 按以地理志考之虔州屬江西道處州不屬江西道

會要非是

不覆檢即謫去 會要冊府四百六 檢作驗 亦不可為天下法

會要亦上有而字 又封詔書會要冊府封下有還字

舊例畱守賜旗甲 會要六十 賜上有必字御覽三百五 同畱上

有命字 與方鎮同聞本與作于張氏宗泰云一本與作于非

按會要御覽同上有畱字 及元膺受任不賜會要御覽不

作竟無所 朝論以淮西用兵特用元膺守洛會要御覽淮西

用兵作東有寇虞無守洛二字 不宜削其儀制會要御覽不

上有九字宜作當 諫官論列援華汝壽三州例會要作諫官
上疏援華汝壽三州例賜戎械居守之重固宜寵借御覽同援
作曰 此數處並宜不賜會要御覽作此數處並不當與其後
遂皆停

十年七月 沈氏炳震云本紀四月 按通鑑二百三叙此事在
八月

於東都置邸院 冊府一百二作置邸於河南府 兵謀雜以往
來聞本謀作謀張氏宗泰云一本謀作謀非 按冊府作謀
師道伏甲百餘於邸院 冊府作師道潛以數千百人兵內邸
將焚宮室冊府將作謀 已烹牛饗衆冊府已作既衆下有矣
字

會小將李再興告變 張本李上有楊進二字云據下文補丁氏
子復云冊府元龜作楊進李再興 按冊府六百九與張本及
丁說正合他卷一百二作會有卒楊進李再興者謁元膺告急
圍之半月 沈本月作日 按冊府六百九同

數月有山棚賣鹿於市賊過山棚乃召集其黨引官兵圍於谷中
盡獲之 沈本過作遇張本同遇下有而奪之三字云依李正
已傳補丁氏子復云按李正已傳作數日有山棚賣鹿於市賊
遇而奪之山棚走而徵其黨或引官兵共圍之谷中此脫而奪
之三字遂不可解月當作日 按冊府通鑑與丁說合

死者凡數十人 張氏宗泰云十當作千 按此據通鑑
有訾嘉珍門察者 通鑑考異卷二百三十九作獲李師道將訾嘉
珍門察 按此蓋隱括其文
賞告變人楊進李再興錦綵三百匹 冊府一百二賞作賜無告

變人三字錦上有各字 授之郎將冊府將下有及典軍仍送西
川收管九字

元膺因請募山河子弟 會要因請募作請募置河作棚 按作
棚字與上文正合然新書云募為山河子弟則河字亦可通
氣意自若 張氏宗泰云氣當在意下 按通鑑同新書作意氣
閑舒

始終無缺云 沈本缺作缺

劉栖楚

栖楚出班以額叩龍墀出血苦諫曰 冊府五百四十八作百官
班退栖楚獨留帝前而進諫曰他卷一百同惟無百官班退四
字

陛下即位已來 冊府已作以 安臥宮闈冊府五百四十八闕
作闕

臣慮福祚之不長也 御覽四百五冊府慮作恐

宰臣李逢吉 冊府一百臣作相 候詔旨聞本詔作昭張氏宗
泰云一本詔作昭非 按御覽詔作進冊府一百八十五百四
同旨作退

因更陳論 御覽更作便 搯頭見血冊府八十頭作額 上為
之動容冊府一百八十五百四十九上作帝

臣即碎首死 冊府死上有而字
復宣示而出敬宗為之動容 張氏宗泰云上文已云上為動容
此又云敬宗為之動容語意重複疑有舛誤 按冊府一百八
四十九作復宣示栖楚曰所奏知門外待進止栖楚即拜舞而出
待罪於金吾仗然後宰臣更贊其事於帝前命中人就仗宣諭

他卷五百四十八命作令人作使諭作慰餘同

丞郎宣授未之有也 會要九十五冊府四百八十二未之有作自柯楚

始

甚有鈎距 御覽二百五十二甚有作必設上有不顧患難事無大小

八字 人多比之於西漢趙廣漢者御覽作故時人重之或稱

其機變往往有類於西漢時趙廣漢者冊府六百九十六人多作時

人

時大和元年九月 張氏宗泰云月下當有也字

張宿

泊監撫之際 冊府一百七十二撫下有登位二字 驟承顧擢冊府

顧下有幸字擢下有居諫列三字他卷四百七十八亦有居諫列三

字 數召對禁中冊府同他卷一百七十二對作入

唐書校勘記五十二

三十一 懼盈齋

乃出逢吉為劍南東川節度乃用宿權知諫議大夫 沈本下乃

字作使

前時亦有拔自山林起於卒伍者其例則少用皆有由 沈本者

作若

翻恐以身為累 沈本翻作翻

陰事申要 冊府四百八十二申要作使左右

至東都暴病卒 冊府無病字在上文宿怨執政擯已句前 於

是正人相賀冊府作歿於道路正直相賀

熊望

而性儉險 聞本險作儉張本儉險作險薄云本作儉險一本作

儉儉皆非丁氏子復云儉險影宋本作險薄 有口辯聞本有

作可張氏宗泰云一本有作可非

為伺密機 聞本為作有沈本伺作偵

乃議別置東頭學士 會要七十五乃議作欲

因緣薄伎 冊府一百五十三作爾乃因緣險薄 偷冀襄幸冊府襄

作褒 擾惑朝經冊府經作權 鼓偏下之囂聲冊府偏作移

及眾議波湧冊府湧作沸 累月至四冊府月至作至三

考覆謬妄冊府謬妄作保任 以端羣望冊府望作士 俾示

投荒之典用正方向之流冊府示作從荒作裔正向作止嚮

可漳州司戶冊府可下有守字戶下有參軍員外置同正員仍

即所在馳驛發遣十六字

栢者

朝廷獸兵 沈本獸作厭 按御覽四百六十二同

乃自處士授左拾遺 冊府六百六十二遺下有充使二字

唐書校勘記五十二

三十一 懼盈齋

元和十年王承宗歸國 沈本十下有五字宗作元張本同云依

本紀王承元傳及新書改 按冊府六百五十六同

令承宗集三軍 沈本張本宗作元 按冊府同 宣導上旨冊

府上作朝

宿師於野連年 冊府六百五十六野下有者字 同捷窮處求降者

既宣諭訖張本同上有乃授者德州行營諸軍計會使與判官

沈亞之諭旨二十十字云者既宣諭訖之語上無所承顯有脫文

今採新書補 與節度使李祐謀者乃帥數百騎入滄州張氏

宗泰云上文云者既宣諭訖此處者字係衍文當刪

文宗不獲已 通鑑考異卷二百四十四文宗作上

論贊

議者以為狗名臣惡其許也 沈本臣作誠張本同云依他本

按上文云人臣事君犯顏匡政不避死亡之誅下文云以為沽激傷善何多以前後文義核之沽激與狗名相應傷善與許字相應惡其許者惡議者之傷善非惡人臣之犯顏也臣字係史臣自稱之詞義本可通不必改為誠字

目錄

兄常牟弟庠鞏 沈本弟在庠下 按新書與今本同說詳下文

穆甯

張氏宗泰云甯下脫字某某三字 按新書亦不言何字俟考

少以明經調授鹽山尉 聞本鹽作藍張氏宗泰云一本鹽作藍

非依地理志及新書改 按冊府七百五 正作鹽 偽署劉道元

為景城守聞本景作京張氏宗泰云一本景作京非依地理志

及新書改 按通鑑考異卷二百七注所引正作景

常過平原 通鑑考異常作嘗

會問使持書遺真卿曰 冊府七百五 會下有甯字是也

真卿迫履乘郡夜渡河而南 冊府郡作平原河下有走字

光弼揚言欲殺甯 冊府七百九 甯下有以晉之三字 喻以大義

冊府大義作義理 光弼深重之冊府重作敬

為河南轉運租庸鹽鐵等副使 冊府四百八 無副字 加庫部

郎中冊府加作遷 是時河運不通冊府運作南 及淮西鄂

岳租庸鹽鐵沿江轉運使冊府公作緣

行人殆絕 冊府六百八 人作者

置杖之致死甯坐貶虔州司馬 張氏宗泰云下甯字係衍文

大歷四年起授監察御史領轉運留後事於淄青間一年改檢校

司封郎中兼侍御史領轉運留後事於江西 沈本淄青作江西張本同云一本江西間作淄青間俟考 按上言江西下又

言江西似涉重複然始為監察御史繼為司封郎中兼侍御史

雖其職皆領轉運留後而官品則殊尚非衍文可比至於淄青

之地大歷四年以前早為李正己所據名為藩屏而實同割據

轉運留後之職不得設於其地當以江西為是 又按間一年

猶言隔一年間字屬下句讀張氏以間字屬上句讀未免小誤

以天寶版籍校見戶 聞本校作授張氏宗泰云授字非是

我不時殉 聞本沈本殉作徇 則非吾之進也在於退乎張氏

宗泰云此二句文義不明疑有脫誤

拜祕書少監 沈本拜上有再字 按上文雖有拜檢校祕書少

監之語然彼係檢校官此係職事官各不相同再字可不必補

通達體命 冊府八百七 同他卷八百九 體作時

穆贊

贊字相明 聞本沈本提行

時父甯為和州刺史 冊府八百七 為作任

詔御史覆問 冊府詔下有使字

時陝州觀察使盧岳妻裴氏 冊府三百三 時下有故字無觀察

使三字

御史中丞盧召佐之令深繩裴罪 冊府佐之作佑岳之家

參召俱持權 冊府作參與召恃權

誣贊受裴之金 冊府無之字 鞭其使以成其獄甚急冊府使

上有走字無下其字甚作及 詔三司使覆理無驗冊府無使

字

德宗嘉其才 冊府五百十二才作材
以欵狀聞 冊府五百十一無狀字

穆質

質強直 張氏宗泰云當從他本提行 按冊府六百強作好
至今傳之 冊府五百四上有人字

而有咎掠至死者 冊府五百四至下有於字

伏閣論奏 冊府五百四上雖改其名冊府上作憲宗

穆員

員工文辭尚節義杜亞為東都留守辟為從事檢校員外郎早卒

張氏宗泰云一本脫去工文辭以下二十二字據新書補又

云當從他本提行

穆質

質兄弟俱有令譽 張氏宗泰云質當作賞下有脫文又云以例

推之亦當提行

質美而多入為酥 張本入作文云依冊府丁氏子復云入冊府

元龜作文 按二家所引冊府係七百八十三卷

崔邈

常疏論裴延齡 冊府四百六十常作嘗

轉吏部侍郎賜金紫 沈本賜下有以字

病難於承荅 冊府八百九病下有耳字

大閱四部樂於署 會要六十署上有太樂二字御覽二百二署

上有官字 觀者縱焉會要作觀者咸縱觀焉 親導母輩沈

本鑿作輿 按新書作輿會要御覽皆作輦 公卿逢者迎騎

避之沈本迎作迴張本同云依他本 按會要冊府七百八迎

皆作迴上有為字 又按御覽作公卿見者皆避道

元和十年三月也 會要三作正無也字

崔郾

郾少有文學 聞本沈本提行

郾太和九年冬為左金吾大將軍 沈本吾下有衛字張氏宗泰

云一本脫郾字非是

崔郾

郾字廣畧 聞本沈本提行

人望而愛之終不可捨 張本捨作狎云依新書改 按冊府七百

四十捨作淪

為吏部員外 沈本外下有郎字 姦吏不敢欺御覽二百六姦作

奸

穆宗即位 通鑑考異卷二百四十一穆宗作上 坐朝常晚御覽

二百二常作恒 穆宗甚嘉之御覽嘉作喜通鑑考異穆宗作

上嘉作喜

昭愍即位 冊府四百六十五昭愍作敬宗 選侍講學士

沈本選作遷張本同云依他本 按冊府七百四十九亦作選

下有為翰林三字講作讀他卷四百六十無選字餘同

奏曰 聞本奏上有郾字 陛下用臣為侍講冊府講作讀 半

歲有餘御覽二百二冊府半作卒

帝曰 冊府五百作敬宗曰 朕機務稍閑御覽朕作俟冊府四百

六十五四百十 朕上有俟字閑作閒

高鉞曰 張本鉞作鈇云依本傳及新書改 按御覽作鈇會要

五十叙此事亦作高鉞對曰張氏所改固非無據然冊府六百

作中書舍人高越曰越卽鉞字之誤高鉞本傳諸書所引亦有作鉞者未可定以鉞字爲誤也

賜之錦綵 御覽賜作錫 冊府五百四十九 同他卷五百作錫之以錦綵焉

賜錦綵二百匹銀器等 張氏宗泰云銀上疑脫及字

至用寬政安疲人 張氏宗泰云至當作在下脫一字 按冊府六百八十一至上有所字於文義較合

崔蒲是叢 冊府六百九十五叢作聚

昆仲所不及 冊府七百八十三昆仲作弟兄 累至中書舍人 張氏宗泰云累下當有遷字

崔鄆

鄆登進士第 聞本沈本提行

權知禮部 張氏宗泰云部下疑脫貢舉二字 按上文崔邠傳云邠鄆鄆三人知貢舉張說良是

每苦選曹訛弊 聞本無弊字張氏宗泰云一本脫弊字不成句

延英謂宰臣曰御覽二百五十五延上有御字臣作相 人受其弊矣 張氏宗泰云以上皆帝語下文無鄆對詞疑有脫

誤

竇羣

扶風平陵人 殿本考證引沈氏炳震曰新書京兆金城人按扶

風無平陵金城本始平疑爲始平然不屬扶風未詳張本作京兆金城人云扶風無平陵依新書改

兄常牟弟登皆登進士第 張氏宗泰云登上當補庠字方與目錄相合 按庠傳有釋褐之語則亦登第可知此傳下文云唯

羣獨爲處士則其餘兄弟皆進士可知張說是也

充入蕃使秘書監張薦判官 冊府九入作和 陛下卽位二十

年冊府年上有餘字 一何易也 冊府也作其任乎 德宗異其言留之冊府留上有

乃字

此時公逸巡路旁 沈本旁作傍下同 又安得不慮路旁有公者乎沈本公上有如字

轉膳部員外 沈本外下有郎字

羣奏刑部郎中呂溫羊士諤爲御史 張氏宗泰云據李吉甫傳羊上當補知雜監察御史六字爲下當補侍字

吉甫嘗召術士陳登 冊府五百二十二士作者 羣令吏捕登考劾

冊府令作命劾作鞠 帝召登冊府帝作憲宗

改黔州刺史黔州觀察使 聞本無刺史黔州四字張本下州字

作中云一本脫刺史黔中四字

於是辰錦生蠻 通鑑考異卷二百三十錦下有二州二字

兄常字中行 聞本沈本常下仍有常字另自提行

居廣陵之柳楊 冊府七十九居上有寓字

竇牟

牟字貽周 聞本沈本提行

長慶二年卒時年七十四 按竇常傳云竇歷元年卒時年七十常乃牟之兄竇歷元年前上距長慶元年中間凡隔三年不應兄

之卒遲三年而年僅七十弟之卒早三年而年已七十四也二者之中必有一誤

竇庠

牟弟庠字胄卿 聞本沈本庠下仍有庠字另自提行 按竇牟傳但云牟字貽周而不云常弟竇鞏傳但云鞏字友封而不云庠弟此傳獨有牟弟之語與前後之例不符疑牟字乃羣字之誤蓋竇氏昆仲五人合傳以羣為正傳餘四人為附傳此傳云羣弟庠與竇常傳云兄常文正相對常傳在羣傳之後故兄上無羣字此傳在常傳牟傳之後故弟上有羣字耳常與牟皆羣之兄常傳有兄字則牟傳之兄字可省也庠與鞏皆羣之弟庠傳有弟字則鞏傳之弟字可省也明乎此則目錄所云兄常牟弟庠鞏者其次第固不可移矣沈氏不知羣傳兄常牟弟鞏句鞏上脫庠字反以庠為羣之兄何其誤耶

竇鞏

鞏字友封 聞本沈本提行

歷司勳員外 沈本外下有郎字

景餘師裕最知名 沈本餘作裕張本同云一本作餘按羣常牟之子皆以餘作名下一字然庠子名繇載已改其例或鞏之子以裕為下一字亦未可知今依下師裕例仍之

李遜

削刻士卒 冊府三百九十七刻在削上 家屬皆死冊府家上有而字

觀察使旨限外徵役 冊府六百七十四無限字 按新書亦作限徵

役作浮歛

嘗福建兵亂 張本嘗作當云依文義改

賊平向三十年 張本三作二云依上文貞元初元和初兩年號

及新書改 按新書作幾三十年

故所至稱理 冊府稱作輒

遜奏論曰 會要五十一作嘗密論時政御覽二百一冊府四百一同

惟無密字 事君之義會要御覽冊府事上有以為二字 不

必擇辰會要不作豈 今羣臣敷奏間本羣作君非 乃候隻

日會要候作俟 獻可否會要否上有替字冊府四百七十四否下

有者字

遂以鄧隸唐州 張本鄧下有隋字云依上文唐鄧隋下文三郡

及新書補

李師道効順 冊府六百五十六効順作疑恐 按下文云即請効順

是前此全無効順之意也當從冊府為是今本蓋涉下文而誤

師道得詔意動聞本詔作語 按冊府詔意動作其語意

長慶元年 冊府三百八十九年下有秋字 遜請身先討賊冊府遜

下有首字

贈右僕射 沈本贈下有尙書二字

成其志業 冊府八百五十二成上有以字 士君子多之冊府君子

作以此 諡曰恭肅張氏宗泰云此四字當在上文贈右僕射

句下

李建

建字杓直 聞本沈本提行

翰林學士 御覽六百五十五翰上有擢充二字 元和六年坐

事罷職降詹事府司直張本元和六作承貞元云據新書坐忤

王叔文事改 按下文云高郢為御史大夫奏為殿中侍御史

今考高郢傳云元和元年冬復拜太常卿尋除御史大夫數月

轉兵部尚書逾月再表乞骸乃授尚書右僕射致仕六年七月是郢為御史大夫在元和元年二年之間至六年則已卒矣安得有奏建為侍御史之事當從張本 又按御覽作未幾罷為他官

奏為殿中侍御史遷兵部郎中 張氏宗泰云一本史作四非按御覽奏為作表授史作四冊府五百三奏為作表授他卷五百三遷作除 自以草詔思遲沈本遲作遲 不願司文翰御覽冊府作不願當其任 改京兆尹冊府改上有旋字尹上有少字

建亦出為澧州刺史 沈本澧作澧張本同云依州名改故其年選士不精 冊府六百五十一作故其年不為得士家不理垣屋 冊府四百六十二家上有為字

薛戎 使者三返方應 張氏宗泰云一本方在返上依文義改 按冊府七百二十八應上有召字

從事馬摠 沈本摠作總下同 以其道直冊府七百一十九一直在道上

戎遂歷東廂 冊府戎上有令引戎入四字遂上有此引者曰安有觀察使據衙而見賓客哉十六字 戎檢身處約 冊府六百七十九檢作儉

薛放 放登進士第 張氏宗泰云當從他本提行 歷水部兵部一員外 沈本外下有郎字張本同云本脫依官名補

密參機命 冊府一百七命作務 穆宗嘗謂放曰冊府穆宗作帝 懼不克荷冊府荷上有負字 以匡不逮冊府匡作救固不足猥塵大位輔弼之任自有賢能 冊府作不足當重任乞陛下授其能者

穆宗深嘉其誠 冊府作帝尤用嘉歎 賜以金紫之服冊府無之服二字 轉工部侍郎冊府五百九十九轉作拜 集賢學士冊府一百七集上有加字學上有殿字 雖任非峻切冊府一百九十九任上有事字無峻字 固不可為經典比也 張氏宗泰云為當作與

論語者六經之菁華孝經者人倫之本 張氏宗泰云本上疑脫一字 常苦俸薄 冊府四十無常字 放因召對冊府無放字 其時偶以節制無關冊府無偶字 乃授以廉問冊府廉問作江南西道觀察使

卒於江西觀察使 張氏宗泰云觀察使三字疑衍文 目錄

于頔 聞本頔下有子敏季友方五字 李質附聞本李質二字 提行大字無附字

于頔 將命稱於時論以為有出疆專對之能 冊府六百五十三於作旨是也

久埋廢 會要八十久上有歲字埋作堰冊府六百七十八久上亦有歲字 人賴以濟會要脫人字 州境陸地褊狹 冊府六百七十五陸地褊作土偏 頔葬朽骨凡十

餘所冊府葬上有收字十作千

澹溝瀆 張氏宗泰云一本澹作護非 按冊府七百七作護

吳俗事鬼冊府六百八 鬼下有神字 頓疾其滯祀廢生業冊

府疾作病無其字 神字皆撤去冊府神作廟無去字

官吏日加科罰 冊府六百九十七科作笞 掾姚峴冊府六百

七 掾下有曹字

充山南東道節度觀察 沈本察下有使字是也

收吳房朗山縣 張氏宗泰云一本朗作郎非據地理志改 按

冊府四百五 朗作郎縣上有二字

因請升襄州為大都督府府比鄆魏 沈本無下府字

正倫卒未殯 張氏宗泰云一本殯作殯非是 令孽勇通娶其

嫡女冊府女下有人益怒之四字

燕國公 冊府四百三 燕上有封字 俄而不奉詔旨冊府俄而

作未幾 擅摠兵據南陽沈本摠作總 按冊府作擅移軍於

襄陽 朝廷幾為之旰食冊府七十 朝廷作德宗無幾字

憲宗以長女永昌公主降焉 聞本女作安張氏宗泰云安字非

是

其第二子方屢諷其父歸朝入覲 冊府八百四 入上有因此二

字

敏賣其貨於正言 張氏宗泰云一本於作與非是

乃搜死奴於其第 張氏宗泰云一本搜作廩非是

負墻而立 沈本墻作牆 宰相喻令還第沈本喻作諭

追奪兩任官階令其家循省 張氏宗泰云家上疑有脫字

奴犀牛與劉幹同手殺人宜付京兆府決殺 張氏宗泰云宜當

作並

改授太子賓客 張本作改授戶部尚書云依新書今本作改授

太子賓客涉下文改為太子賓客而誤

封勅請還本諡 御覽五百六 勅上有其字

右補闕高鉞 張本鉞作鉞云依新書改 按會要十作鉞御覽

作鉞無右字 上疏論之曰會要御覽無論之二字

亂臣賊子之懼 會要冊府五百九 知懼作畏罪 雖竊位於當

時死加惡諡者會要冊府全唐文七百二 雖上有忠臣義士雖

受屈於生前死獲美名亂臣賊子十八字死作歿 蓋為此也

全唐文為作謂

垂範如此而不能救况又墮其典法乎 沈本而作尙張本亦同

云依他本 按會要御覽同

臣風聞此事 會要臣上有又字

名器君之所司 會要冊府司下有也字 與之政也會要冊府

與上有是字 政亡則國家從之會要冊府全唐文之下有矣

字

頓頃鎮襄漢 會要頓上有于字

當先朝嗣位之始 會要朝作帝 得全腰領而斃全唐文腰作

首

誠宜諡之繆厲 會要之作爲 以惠奸究聞本奸作姦 按會

要冊府宄作惡

謂聖朝無人 會要謂作以爲

使朝典無虧 會要冊府朝典作典法 國章不濫會要冊府全

唐文濫作素

太常博士王彥威又疏曰 會要疏作上表

古之聖王 會要古上有臣聞二字 立諡法者會要冊府者作

之意 垂勸誡會要誠作戒 賞賚絃冕會要冊府作寵逾絃

冕之錫 一言之貶會要一作片 辱過朝市會要冊府作辱

過市朝之刑 此有國之典禮陛下勸懲之大柄也會要冊府

有國作邦家陛上有而字

頓頃擁節旄 會要冊府頓上有伏以故太子賓客致仕于十字

擅與全師會要冊府與作舉 僭為正樂會要全唐文七百

九為正作作王 擅止制囚冊府擅作擒 臣故定諡為厲會

要故在臣上冊府臣故作故以 誠出聖慈冊府出作為

自臨宸展 會要展作極

大啟微倖 會要冊府大啟作盡望

且如頓之不法然而陛下不忍加懲 會要冊府然作不道加懲

作焉 臣恐今後不逞之徒如頓者衆矣會要冊府今後作將

來徒下有不法不道必有六字 死援頓例張氏宗泰云一本

頓作頓非是 按會要冊府作比其諡也則又引頓為例 陛

下何以處之會要冊府陛上有則字 是恩曲於前而弊生於

後會要冊府曲作發後下有矣字

若以李吉甫有賜諡之例 冊府有作近嘗之例作引之會要同

若上有又臣比見長藩鎮服大僚者率多驕淫不道誅求自封

貨足以藩身感足以鉗口而法吏顧望自處或不能糾虔天刑

生前網已漏鯨沒未戮而梳木五十七字 則甫之為相也會

要冊府甫上有吉字無為字 有犯上殺人之罪乎會要冊府

有作豈無之罪二字 恐非倫類會要冊府類作比

如以頓常入財助國改過來觀 會要冊府如下有或字常作嘗

來作求 兩使絕域會要冊府絕域作蕃國

夫傷物害人剝下奉上 會要冊府物作財下有而字下有以

字 納賄求幸會要冊府作進家財以求幸 尤不可長其漸

焉冊府無其漸二字

王師德征 會要冊府德作諱 瘡痍未息會要冊府作瘡痍不

絕 及張茂昭以易定入觀會要冊府及作其後入觀作來

陳權以滄景歸朝張本陳作程云依程日華傳 按會要冊府

同歸朝作來 故恩禮殊尤以勸來者會要冊府作故國家高

爵以勸戎臣申恩以俟來者

而于頓以文吏之職居腹心之地而倔強犯命 會要作而襄陽

名鎮也于頓文吏也居肘腋之下有倔強之名 不獲已而入

朝豈茂昭之比乎會要作賜之姻親始修觀禮豈可持此况彼

而以朝觀為功乎 縱有入財使遠之勤會要作若然者則頓

雖有游夏文學龔黃政令班超之絕漢匪躬卜式之持錢助國

何以掩其惡迹會要作終恐不足以彌縫惡跡降減罪名

伏望陛下 會要望作惟 恩由義斷會要恩上有以至聖至明

之姿用無偏無陂之道十四字 澤以禮成會要冊府澤作政

褒貶道存會要裏上有使字 僥倖路絕沈本僥作微 按

會要同

元種作相 冊府九百一十四元上有會字 欲以其策平河朔羣盜

冊府其作奇 方以策畫干楨聞本于于張氏宗泰云于字

非是

謹云

穎川人 沈本疑作穎

宏出汴州為宋州南城將 張本無汴州二字云衍文依新書刪

自試大理評事檢校工部尚書 張氏宗泰云檢上疑脫授字

宋毫汴穎觀察等使張本疑作穎

宏喜獲節鉞 冊府三百七十四作宏初受寵命言而効順 卽斬其

人以聞冊府人作使 立出軍三千冊府作發兵二千 助禁

軍共討少誠冊府其作以

有部將劉鏐者 冊府四百四十八部作郎 按通鑑二百三十五同無者

字 引短兵於衙門冊府引作列衙作牙 召鏐與其黨三百

通鑑與作及百下有人字 盡斬之以狗聞本沈本狗作徇

宏對賓僚冊府僚作客

宏方鎮汴州 通鑑考異卷二百三十無方字 當兩河賊之衝

要朝廷慮其異志欲以兵柄授之而令李光顏烏重允實當旗

鼓乃授宏淮西諸軍行營都統張氏宗泰云據文義欲上當有

不字 按授宏都統正是授以兵柄欲上不應增不字蓋慮宏

之怨望故必虛寵以都統之名又慮宏之逗撓故不實委以旗

鼓之任合上下文以觀之其義自可見矣 又按通鑑考異無

行營二字

收復河南二州 沈本二作三張本同云指吳元濟之地本作二

非是 按沈氏改二為三未審何據張氏以此為指吳元濟之

地竊恐未然蓋申光蔡三州雖可稱為河南然元濟之誅已叙

於前此句之上明云誅李師道則所謂河南者必指師道之地

非指元濟之地矣以本紀及師道傳考之師道所據者滑曹

每登萊沂密曹濮兗鄆十二州之地以地理志考之此十二州

皆屬河南道疑河南下脫去十字而二字本不誤不必改為三

也

王言摠會 沈本摠作總 按全唐文九十五同

汴宋穎毫等州觀察等使 聞本疑作穎非 中蘊深閔之量全

唐文閱作宏 外標嚴重之姿聞本標作標非 有匡國濟時

之心冊府一百七十四匡作輔 仗義益彰冊府仗作杖

屬者淮濱濯征 冊府濯作肆 惟乃有指蹤之功沈本蹤作縱

按全唐文同

就日方伸 冊府伸作申全唐文作湛露方濃

于蕃于宣 聞本沈本蕃作藩 難違其衷懇沈本衷作忠 論

道之榮全唐文榮作崇

孰膺斯任 冊府全唐文任下有於戲出總兵柄入參廟謨家國

之慶盈門君臣之道交泰為我柱石古今曷儻服而滋恭以佑

乃辟三十八字 可守司徒兼中書令冊府令下有此官汾陽

王子儀西平王晟以冠代功業而居之因二十年不入朝其累

遷轉至於斯拜蓋朝廷始以姑息終用大體其勢然也四十九

字 全唐文可下有依前二字令下有散官勳封如故主者施

行十字

十二月病卒 冊府三百九十九病卒作薨 米粟千碩冊府碩作石

初宏鎮大梁二十餘載 冊府一百七十七無初字載作歲 四州征

賦冊府四上有所管二字 皆為已有冊府作皆以自贍 未

嘗上供冊府嘗上有有字供下有者字

專務聚財積粟 冊府粟作穀 而莊重寡言冊府重作毅 沈

謀勇斷聞本沈本謀作猜 按冊府謀勇作靖多新書與今本

同 鄰封如吳少誠李師道輩冊府吳少誠李師道作李師古
吳少誠 詔使宣諭因多倨待冊府作王人使其間因禮多失
朝廷每為蓋覆 勢屈入親冊府勢上有其後二字 兩朝寵
待加等冊府無兩朝二字加作逾 人臣之幸也冊府無也字
而有如委者蓋寡焉六字

韓公武

公武自宣武馬步都虞候 張氏宗泰云當從他本提行 鄭坊
等州節度使聞本脫坊字

父宏入朝 冊府四百作宏自汴州入朝 季父充移鎮宣武冊
府八百 移上有乃字 當執金吾職沈本吾作之 按冊府百
九職上有之字

性頗恭遜 冊府頗作甚

韓充

充依舅劉元佐歷河陽昭義牙將 聞本沈本提行 按冊府百
二十依作以上有少居東郡四字歷作得為 及兄宏節制宣武
冊府無兄字制作度 奏授御史大夫冊府奏上有軍中二字
授作官累至

宏頗酷法 冊府作宏虐用其衆 人人不自保冊府不字上有
皆字 充獨謙恭執禮冊府恭作下 未嘗懈怠冊府懈作稍
絲是徧得士心冊府徧作頗士心作衆意

單騎歸于洛陽 冊府作單騎走至雒下 亦憐充之無異志冊
府無之字 擢拜右金吾衛將軍冊府無衛字
長慶元年幽鎮魏復亂 冊府元作二 按以穆宗紀及田宏正
等傳考之幽鎮魏之亂係元年事冊府非是

被三軍所逐 冊府作為帳下所逐

命充為宣武節度使 冊府武下有軍字 兼統義成之師往討
齊冊府之師作軍討齊作征之

屬兵於紀綱李質質以計誅首亂 冊府紀綱作牙門將亂下有
者字 充遂不戰而入大梁冊府無大梁二字

軍於尉氏 冊府於作在 意欲必先收汴冊府收作入 亦欲
招許下之師冊府師下有先入不以變告充七字 充在中牟
聞其謀冊府作時充在中牟聞之 率眾徑至城下冊府作即

時率眾直入
詔加檢校司空詔割潁州隸滑州 聞本穎作穎沈本穎作穎張
氏宗泰云下詔字係衍文 按冊府加檢校作遂加

充既安堵 冊府五百充下有入汴州三字

臨機決策 冊府作臨事又頗能決進取亦可謂有識畧矣

李質

李齊既為留後 聞本後作守張氏宗泰云一本後誤作守據上
文韓充傳改 及朝廷以齊為郡守志邀節鉞御覽二百九志
上有齊字 質勸喻不從沈本喻作論 按御覽喻作論

乃與監軍姚文壽謀 冊府五百乃作質無謀字 斬齊傳首京
師冊府作同擒齊送首去 有詔以韓充鎮汴充未至質權知
軍州事冊府作而節度使韓充未至質權領軍

使衙牙兵二千人 御覽無牙字二作三冊府作汴州先有牙兵
二千人 皆日給酒食冊府酒食作饗餼 物力為之損屈冊

府屈作耗
頓去二千人日膳 冊府日膳作食 後當無繼冊府作必無以

繼其食 不可留此弊冊府此弊作難處之事 遂處分停日
膳冊府作遂悉除之

王智興

齋表京師求援 張氏宗泰云京上疑脫至字

累歷滕豐沛狄四鎮將 張氏宗泰云據新書狄下當有邱字

李師道與蔡賊謀撓沮王師 冊府四百 李上有青帥二字 智

興擊敗之冊府擊上有逆字

獲美妾 冊府四百 妾下有三人二字 按新書同 乃曰冊府

作殺以徇日 卽斬之以徇冊府作遂連破賊軍

十三年王師誅李師道 冊府三百五 三作四 按以憲宗紀及

李師道傳考之討師道係元和十三年事至十四年始平作三

作四均可通惟下文會諸道之師進擊云云當是十三年事冊

舊唐書校勘記五

聖

惟盈

府不可從

兼御史大夫 冊府三百八 大夫作中丞

慮其旋軍難制 聞本旋作前 張氏宗泰云前字非是

智興既首處竇僚 張氏宗泰云首處二字疑誤 按智興是時

官節度副使正處竇僚之首此二字不誤

羣治裝赴闕 張氏宗泰云當依新書羣下補乃字

累加至檢校僕射司空 張本僕上有尙書左三字云依新書補

入

請躬督士卒討賊 冊府三百八 督作率

以智興首功 張氏宗泰云一本首作守非是

宋毫汴穎觀察等使 聞本穎作穎非

王晏平

晏平幼從父出征 聞本沈本捷行

朔方靈鹽節度 張氏宗泰云度下當有使字

爲憲司所紮 張本紮作紮

論贊

不持士範 聞本範作範非

舊唐書校勘記卷五十二

舊唐書校勘記五十二

聖

惟盈

舊唐書校勘記卷五十三

列傳

目錄

兄翊 聞本兄上有翊字張氏宗泰云云王翊此翊字係衍文

子柱聞本子上有廊字張氏宗泰云云李廊此廊字係衍

文 辛秘沈本秘作祕 馬摠沈本摠作總

王翊

性謙柔 冊府四百五十八性上有少以門蔭仕進六字 淡於聲利

冊府作不競名利

遷襄州刺史山南東道節度觀察等使 殿本考證引沈氏炳震

曰按本紀自至德至上元山南東道為魯炁來瑱史翊無王翊

也疑是副使張氏宗泰云唐時皆以節度使領治所刺史未有

以副使領之者襄州乃山南東道節度治所翊若為副使則不

得為刺史矣下文云入朝充北蕃宣慰使新書云歷山南東道

節度使或是未莅任即入朝故本紀無明證耳

代宗素重之及即位目為純臣 冊府作為左散騎常侍代宗即

位目為純臣尤重之

王翊

翊為侍郎時翊自折衝授辰州刺史 張氏宗泰云當提行

大歷五年遷容州刺史容管經畧使 沈氏炳震云案新書本紀

當是四年

誘西原賊張侯夏承 冊八六百九 夏在侯上 案新書通鑑二

四 亦作張侯夏承 耿慎或沈本或作感 雖容州刺史張

氏宗泰云據上文前後經畧使云云此句雖字下疑脫領字

及翊至藤州聞本藤作藤下同張氏宗泰云一本藤作藤非依上

文及地理志改 馳於廣州見節度使李勉 張本於作往云依冊府丁氏子復云

於冊府元龜作往

義州刺史陳仁瓘 張本瓘作瓘云依冊府丁氏子復云瓘冊府

元龜作瓘 同盟約討賊聞本無同字 力戰日數合聞本力

上有同字

翊又令其將張利用李實等 聞本實作寔下同

生擒覃問其眾大敗 張氏宗泰云一本敗作潰是也

橫暴擾軍政 冊府六百九十一暴作猾 約其徒夜謀斬關以逐翊

冊府約上有因字課上有鼓字 有告者翊縮夜漏數刻冊府

告下有翊字翊作乃 卒誅正冊府作遂戮其首亂者

肉敗糧臭 冊府六百九十八臭作糲 眾怒以叛冊府以上有借字

叛上有為名而三字

市勁筋良鐵 聞本筋作筋沈本筋作筋 案冊府六百九十六與沈

本同

時七十餘 張氏宗泰云時下當有年字

純

為李邕張九齡等知遇 冊府八百八十二為上有少時二字

為元載所忌 冊府四百五十九元上有宰相二字

純詣元載 冊府純作高卿詣上有立字 案上文言純字高卿

蓋史官避憲宗之諱故其字耳

退歸東洛凡十年 冊府八百一十三退歸作居洛作雒

東歸洛陽 冊府八百九十九東上有復辭二字

皆賦詩祖送於都門 冊府賦作撰祖上有序出二字無送字

御士美

士美少好學 張氏宗泰云當從他本提行 善記覽冊府八十八

二同他卷七十九 善上有博涉二字

嘗交於二郤之間矣 御覽四百 無於字

辟為從事 冊府七百二 同他卷七百六 辟作邀

由坊州刺史 沈本坊作房張本同云依新書改

時溪州賊帥向子琪 冊府三百五 溪作谿 連結夷獠冊府六百

四 獠作蠻 詔書勞慰沈本慰在勞上 按冊府三百五 同

出為鄂州觀察使 沈本鄂下有刺史鄂岳四字張本同云依他

本

貞元十八年伊慎有功特授安黃節度 殿本考證引沈氏炳震

日本紀貞元二十年士美自房州除黔中其拜鄂岳也本紀無

文然以時推之當在元和二年韓臯遷浙西之後此貞元以下

文乃追序伊慎事非士美之除鄂岳在十八年前也沈本八作

四云本紀十五年張本八作五云依伊慎傳

利主軍權不時發喪 冊府六百九 利上有宥食其土四字無時

字 託以他故過其境冊府無以字 先備肩藍沈本藍作藍

按通鑑二百三 肩藍作藍與

充昭義節度 沈本度下有使字 按御覽二百九 冊府一百四

同他卷三百五 節上仍有單字 至皆減損冊府六百八 損作

撤焉 號令嚴肅冊府四百一 嚴作甚

及朝廷討王承宗 御覽無及字冊府三百五 及作會他卷一百

八四 無朝廷二字 士美遣兵馬使王獻領動兵一萬御覽勁

兵作卒冊府遣作以兵作卒 為前鋒聞本前作先 獻兇惡恃亂

冊府特作怙 數其罪斬之冊府六百 斬上有立字他卷四百 斬上有而字

下合日冊府四百一 下作且他卷三百九 無下字 兵既合

而賊軍大敗冊府敗作破 屢以捷聞冊府四百一 作以吉

語聞上大悅日冊府上作憲宗 吾故知士美能辦吾事御覽

冊府能上有之字

兵共十餘萬 冊府三百九 兵共作聚兵 士美兵士冊府下士

字作事下有甚理二字 威聲甚振冊府無威字

當時名稱翕然 冊府七百七 翕然作甚茂

李鄴 授祕書正字 冊府七百六 書下有省字

兄病在洛 冊府洛作雒

署從事 冊府七百二 署下有為字

不宜稱號 冊府六百五 稱作自是也 方受其表聞本受作授

非是 以京師多盜 冊府六百 盜作剽竊 復選為京兆尹沈本選作

遷 擒奸禁暴冊府作摧奸肅物

是鎮承前命帥多用武將 冊府六百 無命帥二字 鄴既受命

表陳其不可冊府既受命作謝恩日無表字 詔遂去神策行

營字但為鳳翔隴右節度冊府無詔字及神策二字

分墜賊境 沈本墜作壓 案冊府三百七 同無分字

時憲宗以兵興 冊府四百八 憲宗作朝廷 乘驛諭江淮諸道

聞本驛作駟 案冊府同

咸貢於朝廷 冊府無廷字 自此王師無匱乏之憂冊府此作

是

而差相敬憚未嘗稍失 聞本沈本稍作相 案通鑑二百同而

差作互

鄒出入顯重素不以公輔自許 冊府六百六十六鄒下有雖字

是也 聞樂而泣下曰冊府下作且 既未朝謁亦不領政事

冊府無未字是也 竟以疾辭改授戶部尚書冊府竟作上章

改授作罷為

為吏以峻法立操 冊府六百八十九立操作操下 擒適生殺冊府

六百九十七 適作摘

李碓

柱子碓 張氏宗泰云當從他本提行

遇巢讓之亂 沈本無遇字

景福二年十月與韋昭度並命中書門下平章事 沈氏炳震云

新書乾[竈]元年舊書昭宗紀同當從新書張氏宗泰云據本紀

景福二當作乾[竈]元此因韋昭度而誤二人同貶故也 案會

要五十 叙此事正作景福二年十月韋昭度傳叙昭度與碓並

命事亦云景福二年冬蓋紀傳非出一手各有所據也 掠其

麻哭之會要掠作抱 李碓奸邪沈本奸作姦 挾附權倖會

要挾作協 以忝學士不合為相會要無上四字 時宰臣崔

昭緯聞本沈本崔作薛 案會要臣作相崔亦作薛今考崔昭

緯傳載其為宰相時有沮碓及昭度事與此傳所紀正合至於

薛昭緯傳不但無沮碓及昭度事抑且未嘗為相新書通鑑百

九 皆作崔然則崔字是薛字非也 與昭度及碓素不相協

會要但有與碓不協四字 密遣崇魯沮之也乃左授太子少

師會要無也字下七字在上文時宰臣前

而急於大用 沈本急作決

碓自在臺省 冊府七百九十八無自字省下有日字

經亂悉亡 冊府六百六十九作經巢讓之亂悉為灰燼焉

子沈 聞本沈作沈張氏宗泰云一本沈作沈誤依下字東濟及

新書改

辛秘

辛秘 沈本秘作祕下文仿此張本同云據新書及通鑑改

選授華元尉 沈本元作原張本同云依地理志及新書改

嘉其禮學 冊府六百九十二嘉作愛無禮字 奏授太常博士冊府

授作除

元和初拜湖州刺史 張氏宗泰云一本湖作和蓋涉上文和字

而誤下文李錡五支郡蘇常杭睦四州皆與湖州相近而距和

州較遠今據新書改 案通鑑二百三亦作湖

屬李錡命將收支郡 張本命上有阻字云依冊府丁氏子復云

冊府元龜命上有阻字案下云遂令大將監守五郡則此當是

將收非是命將可知此脫阻字 案一家所引冊府係六百九

十四卷 遂令大將監守五郡冊府作以大將守之遂分兵取

五州 或以戰敗或被拘執冊府兩或字下皆有先字 賊黨

以秘儒者甚易之冊府者作儒

由是僉以秘材堪將帥 冊府六百九十四堪作任

尋召拜左司郎中 沈本左作右

澤潞墜境 沈本墜作壓

候糧器械稱是 聞本糧作糧

先自為墓誌 冊府八百九作先自誌其墓

馬摠

馬摠 沈本摠作總下文仿此張本同云據新書及通鑑改

南仲與監軍使不叶 沈本叶作協

從事穆贊鞫摠 閣本從事作刺史考證云刊本刺史說從事據

穆贊傳及新唐書馬摠傳改張本穆贊作攝刺史薛戎云穆贊

傳無此事據各傳及新書通鑑改 案冊府七百三十四從上有

遺字餘與今本同 贊稱無罪張本贊作戎 案冊府亦作贊

四年兼御史中丞 沈氏炳震云本紀五年張本四作五云依本

紀 充嶺南都護沈本嶺作安 案御覽二百七十八冊府百

三十同

桂管經畧觀察使 張氏宗泰云一本觀作管蓋涉上管字而誤

充淮西節度使 張氏宗泰云上文云知彰義軍留後下文云奏

改彰義軍曰淮西然則此句淮西二字當是彰義之誤

鄆曹濮等州觀察等使 沈本無下等字

所著奏議集年歷通歷子鈔等書 張氏宗泰云集字衍文 案

冊府六百亦有集字

韋宏景

轉吏部員外 沈本外下有郎字 改吏部度支郎中 閣本吏

作戶考證云刊本戶訛吏據職官志及唐六典改 案新書改

作累遷無吏部二字

張仲方貶李吉甫諡上怒貶仲方 張氏宗泰云上貶字當是議

字之誤蓋涉下貶字而訛

遷給事中 御覽一百一冊府四百中下有屢有封駁四字 劉

士涇以駙馬交通邪倖聞本涇作經下同張氏宗泰云一本涇

作經誤依劉昌傳改 案御覽冊府劉上有時有二字倖作佞

穆宗用為太僕卿御覽穆宗作自檢校官冊府穆上有自檢

校官四字

宏景與給事薛存慶 冊府四百六無給事二字 論士涇曰冊

府作上疏曰

伏以司僕正卿 冊府伏上有臣等伏覩制書授前件太僕卿者

十三字全唐文四百八覩作觀餘同

亦以石慶之謹愿 冊府原作厚

以父任將帥 冊府全唐文以上有徒字

傳曰惟名與器不可假人 冊府可下有以字

未敢行下 冊府全唐文未作不下下有謹隨狀封進五字

穆宗遣宰臣宣諭 冊府臣作相諭下有宏景等曰詔命已行可

放下十一字

改衛尉少卿 冊府改上有請字衛上有授字 穆宗復遣諭宏

景曰冊府穆宗作帝無遣字 有邊功冊府有上有嘗為涇帥

四字 竟行前命穆宗怒張氏宗泰云一句文義不貫疑有脫

誤 案御覽冊府四百命下有宏景執奏不可中人宣諭再三

宏景不為之迴十八字文義較為聯屬 又案冊府帝作怒他

卷四百六命下有焉字

使安南邕容宣慰 沈本容作管

銓綜平允 冊府六百三綜作錄

人多嚮附之 冊府四百五人作時之作者

繕完宮室 冊府四百六室作省

自長慶已來目為名卿 册府四百五十八已作以卿下有云字

土彦威

補充檢討官 御覽二百二十九充作為 彦威於禮閣撥拾册府五百六十四

問作閣 成三十卷獻之册府成上有撰字獻作進

彦威奏曰 會要五册府十一奏下有議字 據禮經會要册府

全唐文七百二十九據作伏惟 三代之制會要三上有及字

子孫以推美為先 册府無以字為作於 自始祖已下會要册

府自有故字

自高宗以降但稱宗 會要降作後但上有則字 可為成法會

要册府可作者

不然則太宗造有區夏 會要則下有何以二字 理致昇平會

要册府致在理上 翊戴聖父沉本翊作冀 案册府同 敗

復兩都會要册府都作京 撥亂返正會要全唐文返作反

書曰德高可宗故號高宗 册府上宗字作尊

大行廟號 會要行下有皇帝二字

制從之 會要册府無制字

執政銜其強 張氏宗泰云此句疑有脫字

累轉司封員外郎中 沈本外下仍有郎字

朝議未以為允 會要七十五無以為二字 請受諸司四品六品

丞即已下拜會要無請字

禮曰非其臣即答拜之 會要即作則無拜字

況元和七年 會要年下有七月二字

又有受拜之禮禮文作變物論未安 會要無禮文作變四字

因醉殺人 御覽六百四十七殺上有格字

有光孝義 張氏宗泰云一本孝作教非 案御覽作教

充平盧軍節度淄青等觀察使 張氏宗泰云等下當有州字

按見管錢穀文簿 册府四百三十三作所撰度支錢糧文書 皆量入

以為出册府無以字 無所刻削册府刻削作剋簿 猶有歲

蓄册府歲蓄作年計 而軍用錢物册府用作國 悉隨色額

古定册府悉上有臣今二字 終歲支給册府給作遺 亦不

可得也册府也作矣

既而又進供軍圖曰 册府四百三十六進下有所撰二字曰上有其表

畧三字 起至德乾元之際册府起下有自字際作後 迄於

貞觀元和之初沈本觀作元張本同云依上下文時代改 案

册府全唐文七百二十九同初作際 節度二十有九册府全唐文度

下有者字

計中外各額至八十餘萬 册府全唐文各作兵至下有又字

而兵額約九十九萬册府全唐文約上有又字 通計三戶資

一兵册府全唐文資下有奉字 三萬之中二給衣賜張氏宗

泰云上云三之一焉此句萬字疑分字之誤 案全唐文正作

分 自留州留使兵士衣賜之外册府全唐文無下留字 仰

給度支沈本給作食

虔奉容圖 聞本奉作逢張氏宗泰云逢字非是 庶禪聖覽册

府覽上有四年計戶都管四百九十九萬六千七百七十二十

九字

令攝度支入吏 册府五百一十一無令字 彦威畧不介懷册府畧作

殊 入司視事聞本司作吏誤

三年七月 沈氏炳霞云案本記當是五年九月張氏宗泰云下

文有代殷侑之語今考侑傳其卒正在三年七月

陳許潑觀察等使 沈本無等字

論贊

釋穰掖之儒衣 張氏宗泰云穰當作逢

目錄

茂休 張本茂作允 案册府八百二亦作茂 子澳聞本子上有

貫之二字澳下有澳子庚庠序雍郊附八字張本同澳下仍有

濞字

武元衡

曾祖德載 王氏鳴盛云考外戚武承嗣傳當作載德此誤錢氏

大昕云當作載德武后時封穎川王 案新書與外戚傳同

事在逸入傳 閣本逸人作隱逸考證云刊本隱逸訛逸人據本

書改沈氏炳震云柔舊書平一傳闕王氏鳴盛云舊書無逸人

傳有隱逸其中亦無平一此謬之甚錢氏大昕云按舊史無逸

人傳平一事史亦闕之張氏宗泰云此書無逸人傳平一亦不

在隱逸傳內未詳 案此語乃沿舊文而未及刪削蓋逸人猶

言逸民因避諱而改疑當時史館有此名也否則隱逸傳內本

有平一傳而今本脫去當存以俟考

元衡進士登第 張氏宗泰云進上疑脫舉字

一歲遷左司郎中 沈本一作二張氏宗泰云他本一作二未知

何據 案册府四百五左作右新書云歲內二遷至右司郎中

德宗目送之指示左右曰元衡真宰相器也 册府一百四無之字

元上有武字

順宗即位 册府五百五即上有初字 王叔文等使其黨以權利

誘元衡册府作王叔文專政以其黨數人為御史在臺元衡薄

其為人待之鹵莽皆有所憾而叔文又以元衡在風憲欲使其

黨誘以權利 元衡拒之册府作元衡不為之動

叔文之黨也 册府之黨作所厚 求充儀仗判官册府無充字

判上有使字 其黨之不悅册府一百七滋不悅作不悅之 罷

元衡為右庶子册府一百七十二無元衡二字

憲宗即位始册為皇太子 沈本無即位二字張本同云憲宗下

本有即位二字考下文有及登極之語則此係衍文今刪 案

册府一百七憲宗作帝亦無即位二字

人甚稱重 册府四百五甚作復重作之

元和二年正月 册府三百一正作之

上為太子時 册府七十一上作憲宗他卷五十一上作帝 知其進

退守正册府七十三其作元衡 及是用為宰相册府無是字

既而又稱疾請至歲暮 册府二百請下有醫理二字他卷十三

同至作俟暮下有八朝二字 上問宰臣册府二百上作帝以

他卷十三同臣作相

且綺自請入朝 會要五十自作先入朝作朝觀册府三百十三自

上有先字入作來 是可否在綺會要册府綺下有也字 今

陛下新臨大寶天下屬耳目張氏宗泰云一本目作且字非是

案會要大寶作寶位目下有焉字册府二百無大寶二字他

卷十三無臨大寶三字目下有焉字 苦使奸臣得遂其私册

府奸作姦 則威令從茲去矣會要册府三百十三茲作此 上

以為然會要作上曰然册府作帝曰然 遠追之會要遠下有

命字

高崇文既發成都 冊府四百五十五 既作初 盡載其軍資金帛幣

幕伎樂工巧以行聞本帑作奕非 案冊府四百五十五 奕作

器

元衡至則庶事節約 沈本節作簡 撫蠻夷冊府六百八十七 夷下有

異類二字 不輒生事冊府四百二十九 輒在不上

時李吉甫李絳 冊府三百七十七 時下有宰相二字 各以事理曲直

於上前冊府各作互上作憲宗 上稱為長者冊府上作帝

元衡宅在靜安里 張氏宗泰云本紀及新書靜作靖 十年六

月三日間本十作九張氏宗泰云一本十作九非據本紀改

案御覽卷七百三十八 皆作九通鑑二百三十九 叙此事在九年

即元衡宅東北隅牆之外 沈本牆作牆

元衡工五言詩 冊府八百四十一 工下有於字

太白犯上相 御覽卷七百三十三 太白作熒惑犯下有太微

二字

及出鎮分領揚益及吉甫再入 御覽下及字作至 以元衡生

月卒御覽無以字冊府八百九十五 月作日 以吉甫生月卒冊府

月作日 若符會焉冊府焉作然

蓋謂暗中突擊也 冊府八百九十四 謂作時

武儒衡

儒衡字庭碩 聞本沈本提行

餘慶因亦重之 冊府八百七十七 亦作以

儒衡上疏論列 冊府四百六十六 上作抗列下有其事二字 縛密訴

其事冊府作縛密訴之 帝曰冊府作憲宗謂縛日 勿以儒

衡上疏卿將報怨耶冊府上疏作因論將作而用無耶字 縛

不敢復言冊府縛下有皇甫二字

論事有風彩 沈本彩作采 召狄兼謨為拾遺張氏宗泰云上

文既言有狄兼謨者則此句狄字當是衍文

將遂傳於他人 張氏宗泰云一本傳作傳非 案全唐文五百三十一

九與一本同 宜福胄充全唐文充作嗣

言其祖平一 沈本其作會張氏宗泰云上文明言會祖德載祖

平一他本其作會非是

時元稹依倚內官得知制誥 會要五十五 作膳部郎中元稹繼掌

命書稹常通結內官魏宏簡約車僕自詣其家不由宰臣而得

掌誥事類賦注七 作時膳部郎中元稹知制誥因宦官魏宏

簡進不由宰相而得掌誥御覽九百四十四 但有元稹知制誥五字

儒衡深鄙之會食瓜閣下蠅集於上聞本瓜作苽非會要作

時人皆鄙之莫敢言者獨儒衡一日會食公堂有青蠅入瓜上

事類賦注作時論鄙之儒衡因會公堂有青蠅集於瓜御覽作

儒衡一日因會食公堂有蠅集瓜上 儒衡以扇揮之日會要

作忽發怒命擊去之日御覽同擊作擊事類賦注同無發字命

字擊作擊 適從何處來會要御覽處作所 而遠集於此事

類賦注無而遠二字御覽無於字 同僚失色會要作一座皆

愕然 儒衡意氣自若會要作神

鄭餘慶

終穎川太守 沈本穎作穎

歷左司兵部員外郎 張氏宗泰云一本脫部字依官名補 選

為翰林學士沈本選作遷張本同云本作選非 案唐時翰林

學士無一定品秩皆以他官兼之選字本不誤無庸改為遷也

時議述胥吏 聞本沈本議下有以字是也

餘慶通究六經深旨 册府三百三十四無通字 奏對之暇多以古義

傅之張氏宗泰云一本傳作傅非是

與度支使千碩袁善 册府與作拜碩作碩無素善二字 案新

盡通鑑三百三十五皆作碩 每奏事餘慶皆議可之册府作請事餘

慶皆以為可 未幾碩以罪貶册府碩作碩 時又歲旱人飢

通鑑考異卷二百三十無又字 德宗與宰相議册府通鑑考異

臣作相 將賑給禁衛六軍册府三百三十六作十他卷三百三十四作將

賑救城內十軍 為中書吏所洩册府吏上有主字 餘慶貶

郴州司馬册府柳作柳他卷三百三十七餘慶作坐

憲宗嗣位之月 册府嗣作及 屬夏州將楊惠琳阻命聞本楊

作楊張氏宗泰云一本將字在下文古義上言下非是 案册

府三百三十八阻命作叛 宰臣等論奏册府宰上有帝命二字 又

有介馬萬蹄之語忱本蹄作蹶 時議以餘慶雖好古博雅册

府無古字 而未適時册府適作達時下有事字

與光琦異同者 册府三百三十七與作為

其年八月 册府作其後 上寢聞餘慶叱喚事册府上作憲宗

乃改為國子祭酒 册府酒下有之官一字 正拜兵部尚書册

府四百六十九兵作吏

餘慶再為相 册府三百三十九相上有宰字

言成準的 册府三百四十同他條問望作言無低徊

左司郎中陸則禮部員外崔備 沈本外下有郎字張氏宗泰云

則當作質 案會要三十則作質外下有郎字備下有工部員

外元祐五字

撰惠昭太子哀册 沈本昭在惠上 案憲宗諸子傳亦作惠昭

沈本非是

有醫工崔環 沈本暨作醫張氏宗泰云一本環作懷非依新書

改 案會要五十暨工作醫士

是開繳律之路 册府四百六十九倅作幸 由是稍忤時權會要册府

權作幸

初德宗自山南還宮闕輔有懷光吐蕃之虞 聞本沈本闕作闕

案御覽五百八輔作輒會要四初作先無闕字輔作繼今

考懷光吐蕃之虞雖在闕輔然會要之繼字與御覽之輒字義

本相近是輔字乃輒字之訛而闕字非闕字之訛矣 都下驚

憂御覽憂作擾會要同驚上有人情二字 遂詔太常集樂去

大鼓沈本集作習 案會要同

拜檢校右僕射兼興元尹 沈本無兼字

自兵興以來 沈本以作已 及餘慶以名臣居之人情美洽册

府四百五十八名臣作舊德

憲宗以餘慶請練典章 册府五百六餘慶作其

餘慶復奏刑部侍郎韓愈禮部侍郎李程為副使 册府餘慶復

奏作又以為副使作副知詳定 左司郎中崔卿册府左作右

案崔卿傳亦作左 吏部郎中陳珮册府四百六珮作佩他卷

非依本傳改 並充詳定判官册府並作竝官下有從餘慶之

請也六字

改鳳翔尹鳳翔隴節度使 沈本尹下有充字隴下有右字張本

改上有後字

兼太子少師 沈本兼作遷張本同云依他本

以太學荒毀日久 會要六十冊府四百 毀作墜 奏率文官俸

給會要奏作遂率上有請字給作祿冊府奏上有遂字餘同

修兩京國子監會要冊府修下有廣字監下有時論美之四字

時年七十五 張氏宗泰云此五字當在上文十一月卒之下

居將相之任 冊府三百 任作位 分給親黨冊府分上有多字

他卷一百四 分作皆 其家頗類寒素冊府無家字頗字

就第宣賜 冊府第作地 皆厚以金帛遺之沈本遺作遺張本

同云依他本 案冊府以作遺無遺之二字 求媚者唯恐其

數不廣冊府數不廣作少

天子必誠其使曰 冊府天子作憲宗誠作戒

故當時議者不全德許之 張氏宗泰云不下當補以字方與文

義相合

餘慶子瀚 案瀚當作瀚說詳下文

鄭瀚

瀚本名涵 張氏宗泰云當從他本提行 案冊府八百二 瀚作

瀚考上文目錄正作瀚冊府他卷四百五十九五百四十九六百一

一所引之文大率與此傳合而皆云鄭瀚然則瀚為誤字明矣

下文仿此

改右補闕 冊府五百四 右作左 及餘慶入朝冊府朝作觀

請刊石紀政者 冊府四百五 政作事 瀚探得其情冊府瀚探

作瀚採

復丁內艱 張本內作父云本作內以上文丁母憂下文長慶中

及餘慶傳元和十五年十一月卒參互考之知為父字之誤

上命撰經史要錄二十卷 冊府七百 十在二上

因摘所上書語類 聞本摘所上作以十九張氏宗泰云一本摘

所上作以十九非是 案冊府六百一六百七 皆作以十九似非

誤字惟文義不甚明析當考

選拔造秀 冊府六百五 造秀作秀士

入為左丞 沈本左作右張氏宗泰云他本左作右案下文云旋

拜刑部尚書兼判左丞事乃以尚書兼左丞非自右丞轉左丞

也不必改為右字

鄭允謨

允謨以蔭累官臺省 張氏宗泰云當從他本提行

鄭茂休

茂謚避國諱改茂休 張氏宗泰云當從他本提行 案冊府八百

二十改下有名字

鄭處誨

處誨字延美 張氏宗泰云當從他本提行 尚書郎張氏宗泰

云司名當考

處誨族父朗初朗為定州節度使 沈本初在處上無下朗字是

也

處誨方雅好古且勤於著述 御覽六百 無且字

鄭從謙

從謙字正求 張氏宗泰云當從他本提行 會昌二年登進士

第張本二作三云一本作二 尚書郎張氏宗泰云司名當考

皆父貢舉門生 張氏宗泰云父上當有其字

五管為南詔蠻所擾 張本南詔作林邑云依新書改 天下徵

兵時有龐助之亂不暇邊事張氏宗泰云天下徵兵四字當在亂字下

陰山府沙隨都督李國昌 沈本施作陀下文仿此 屬靈州防禦使段文楚聞本段作段非

前帥竇瀚李侁李蔚 沈本瀚作澣侁作侃張本同云依他本動為噪聚聞本噪作謀

門下侍郎兼兵部尚書 全唐文八十書下有同中書門下平章事八字 自處鈞衡屢來麟鳳全唐文自作泊擢屢作若 才

高應變動必研機全唐文高作惟變作物機作幾 朕以北門與王故地沈本門作都張氏宗泰云一本北作雁 案全唐文

門下有重鎮二字地作都 以爾嘗施惠化全唐文嘗作曾可檢校司空同平章事太原尹全唐文空作徒同下有中書門

下四字太上有行字 河東節度兼行營招討等使全唐文度下有管內觀察處置六字

許自擇參佐 會要八十參作賓 前進士劉崇魯沈本崇作從張氏宗泰云一本崇作從非據本傳改

殺掠攻標 沈本標作剽是也 以是羣豪惕息聞本惕作惕非知彥球意善有方畧 御覽二百八無意字 召之開喻沈本喻

作諭 李鈞李涿 沈本涿作琢 權總戎麾 聞本總作摠非 駐驛梁漢沈本驛作驛 案全唐

文八十同 往彼慰喻沈本喻作諭 卿宜差點本道兵士沈本宜作可 從謹具稟餽犒勞 沈本稟作厚

克用傅城而呼曰 聞本傅作傳張氏宗泰云傳字非是舊激忠義 沈本舊作奮

翌日 沈本翌作翼 代北監軍使陳景思 聞本思作斯張氏宗泰云一本思作斯誤

據新書改 案通鑑二百五亦作思考異曰實錄作景思今從薛居正五代史

書記劉崇魯 沈本崇作從張氏宗泰云據本傳當作從強傑難制 沈本傑作桀 以疑問貽置沈本豐作豐

累郡刺史 張氏宗泰云句有脫誤 日與之談宴 沈本無之字宴作議

訖一政受代不於公署舉樂 御覽五百六一作臨 韋貫之

以憲宗廟諱遂以字稱 冊府八十五上以字作犯 但吾得識其面而進於上 張氏宗泰云得上當有欲字 數歲

終不往聞本終作中非 而繹代為監察 冊府八百六代上有竟字察下有御史二字

杜從郁為左補闕 冊府四百七杜上有時字從上有佑為相子四字 貫之與崔羣奏論聞本脫與字

改為秘書丞 冊府改上有乃字 新羅人金忠義 冊府四百五金作全 案會要五十新書叙此

事亦作金忠義考新羅傳金乃其國之著姓當以金字為是作全者蓋以形似而訛 蔭其子為兩館生會要蔭上有請字

日工商之子不當仕忠義以藝通權倖會要此十五字在下文不宜上 為請者非一冊府一下有人字 貫之持之愈堅冊

府無下之字 既而疏陳忠義不宜汚朝籍冊府疏上有上字
會要既而疏陳作上疏論奏無忠義二字汚下有辱字籍作廷
詞理懇切冊府切作到

貫之奏居上第者三人言實指切時病 冊府六百五十一言上有是
三人三字

所選士大抵抑浮華先行實由是趨競者稍息 冊府士下有人
字會要無所字大抵作皆者稍息作息焉

鎮州盜竊發輦下 冊府三百無竊字 傷御史中丞裴度冊府
中丞作大夫 案以裴度傳考之當作中丞為是 二寇竝征

沈本竝作並 上方急於太平冊府上作憲宗
貫之進言 御覽二百九十一進言作奏曰 命李抱真馬燧急攻之

御覽攻作擊 物力用屈御覽用作既 於是朱泚乘之為亂
舊唐書校勘記五十三 懼盈齋

御覽無於是二字之作問冊府無之字 朱滔隨而向闕御覽
隨而向作南向詣 皆陛下所聞見御覽所有出字 案出

字義不可通疑有舛誤 非他御覽他下有也字 速於撲滅
故也御覽撲滅作滅賊 陛下獨不能寬歲月御覽月下有之

計一字
上深然之 冊府上作帝 而業已下伐鎮詔御覽作而已下詔
矣 後滅蔡而鎮自服如其策焉御覽作後擒元濟而承宗服

果如貫之所籌
復令二帥連營 聞本沈本帥作師 案上文云又命汝帥烏重

允許帥李光顏合兵而進當以帥字為是新書復作又餘同
貫之議不從聞本脫從字

同列以張仲素段文昌進名為學士貫之阻之 聞本貫之作憲

宗張氏宗泰云一本貫之作憲宗非是 以行止未正沈本未
作不

有張宿者有口辯 沈本辯作辨 案冊府三百三十三有作利
無辯字 擢為左補闕沈本無為字

此人得幸 冊府作小人以他門獲進 何要假其恩寵耶冊府
何作豈上有吾輩未能排抑六字 其事遂寢冊府其事作所

議 宿深銜之沈本銜作銜 案冊府三百三十三銜作啣 卒為
所構沈本構作構

時兩河留兵 冊府六百七十四時下有攻字 昇所至方鎮冊府方
鎮作州郡 未滿昇意冊府滿作足 遂率屬內六州留錢以

繼獻冊府獻作焉 由是罷為太子詹事冊府由作因
上即位 張氏宗泰云以下文長慶年號考之上即穆宗此蓋沿

實錄舊文
貫之自布衣至貴位 冊府三百至貴位作為相 居室無改易

聞本改易作欵曲 案冊府亦作改易聞本蓋涉下文終歲無
欵曲而誤

韋綬
伯兄綬德宗朝為翰林學士 張氏宗泰云當從他本提行據韋

溫傳綬下當有散騎常侍四字
然畏慎致傷晚得心疾 冊府四百六十二畏作危疾作病

韋纁
纁有精識 張氏宗泰云據上文韋貫之傳纁上當補季弟二字

另自提行方與上文韋綬傳伯兄綬之語相應
韋澳

澳字子斐 聞本沈本提行 擢進士第御覽四百無第字 性

貞退寡慾登第後十年不仕沈本慾作欲仕作任

伯兄温 御覽無伯字

竟不詣元裕之門 御覽竟作終

輝愕然 沈本愕作愕

每二人同直 沈本直作值張氏宗泰云他本直作值非

上旨多從之 冊府五百五上旨作帝

必以吾他岐得之 張氏宗泰云吾下疑有脫字 案通鑑四百

九 作人必謂我以他岐得之

大中十二年 張本二作一云依本紀 充河陽二城懷孟澤節

度等使沈本無等字

可具居方口奏 張氏宗泰云具下疑有脫字

不受請託 張氏宗泰云一本託作托

若將韋鑿同殷鑒錯認容身作保身 沈本若作莫 權幸尤怒

之沈本幸作倖

論贊

三代諡貞 案上文云澳之貞亮不替祖風則所謂三代者必指

澳及其祖肇父貫之而言然傳中但紀澳諡曰貞而肇及貫之

諡皆不載疑有脫文當據新書各補諡曰貞二字

目錄

衛次公 聞本公下有子洙二字 子祗德祗德子顯沈本二祗

字皆作祗 路隨聞本隨下有父泌二字

衛次公

器韻和雅 冊府六百和作宏

意欲次公授之琴 冊府八百五授下有誨字 次公拒之冊府

拒之作不許

授監察 張氏宗泰云察下當有御史二字

德宗昇遐 會要七十五昇作升 時東宮疾恙方甚會要時下有

順宗居三字 召學士鄭絀等至金鑾殿會要至作於 中人

或云會要中上有時字

皇太子雖有疾地居冢嫡 會要地上有然字 禍難未已會要

未已作立成

次公與鄭絀同處內廷 會要無同字 多所匡正冊府五百五

匡作規

政聞于朝 聞本聞作簡張氏宗泰云簡字非是

選人李勣徐有功之孫 冊府六百三人下有有字勣下有者字

案者字當在孫字下文義方順 次公召而謂之曰冊府謂

作問 並優秩而遣之沈本遣作改張氏宗泰云他本遣作改

蓋涉下文改尙書左丞而誤據新書更正

上方命為相 冊府八百九上作帝命作用

相詔方出 冊府相上有命字 憲宗令追之冊府憲宗作帝

次公自少入仕歷大寮 張氏宗泰云歷上當有累字

鄭絀

字文明 張氏宗泰云此句下當有某地人三字

如張參蔣又楊綰常衮 冊府七百六又作防 皆相知重冊府

無相字重下有之字

登宏詞 沈本詞下有科字張本同云依他本

辟為書記 沈本為作掌

無幾擢為翰林 張氏宗泰云林下當有學士二字

憲宗初勵精求理 張氏宗泰云初下當有即位二字

誅惠琳 沈本惠上有楊字張本同云依李光顏傳補

為工部尚書 沈本為上有入字張本同云上文云出為嶺南節

度觀察等使則此句為字上當有入字依他本補 轉太常卿

又為同州刺史沈本為上有出字是也

改東都留守入歷兵部尚書旋為河中節度使太和二年入為御

史大夫檢校左僕射兼太子少保 殿本考證引沈氏炳震曰

按本紀長慶元年鄭綱自東都留守遷吏部尚書二年為太子

少傅四年自兵部尚書復為吏部尚書太和二年以吏部尚書

改太子少保其間無為河中節度使文而傳云太和二年自河

中入為御史大夫則當是寶歷中出鎮然本紀太和二年固無

拜御史大夫文而河中自寶歷元年至太和二年皆屬薛平又

無遷代則綱又未嘗為河中也未詳 案新書云後累遷河中

節度入為御史大夫而不言年月當存以俟考

綱以文學進恬澹 張氏宗泰云此句有脫字 踰四十年冊府

四百五十八年上有餘字 耽悅墳典冊府墳在典上 與當時博

聞好古之士冊府間作文

子祗德 沈本祗作祗下同

鄭顯

祗德子顯登進士第 張氏宗泰云顯下仍當有顯字須另自提

行 結綬宏文館校書張本結綬作始授云依文義改 案結

綬猶言釋褐與解組相對即始授之義可不必改

歷尚書郎 張氏宗泰云唐時郎中員外皆屬尚書省而各冠以

司名此句疑有脫字

顯居戚里有器度 張氏宗泰云一本有作存非是 大中時恩

澤無對張氏宗泰云對當作比新書作宣宗時恩寵無比

憇于長興里第 沈本憇作憇

及宮車上僊 沈本僊作仙

歸軒出禁局 張氏宗泰云一本局作軍非依下文庭經等韻改

御鑣虛仗馬沈本仗作伏非是 白日成千古沈本日作石

韋處厚

處厚本名淳避憲宗諱改名處厚 張氏宗泰云下處厚二字疑

衍

而文思瞻逸 冊府七百六 逸作速

禮部考功二員外 沈本外下有郎字 為侍講學士冊府五百

講作讀

他門捷進 冊府四百五 捷作而 自京兆少尹冊府五百五

少字 為鴻臚卿判度支不數月宣授戶部侍郎冊府四百五

制度支三字在郎字下宣授作為 平叔以征利中穆宗意欲

希大任御覽五百九 以上有欲字穆宗作上欲作以冊府穆宗

作帝餘同 以權鹽舊法會要九 以作又上言度支 欲官

自糴鹽會要欲作臣令官下有中字 可富國強兵勸農積貨

疏利害十八條會要可下有以字疏下有其字 詔下其奏令

公卿議會要議下有之字御覽作請加監權遣集州郡時宰不

能奪因下其議冊府無請加以下八字餘同

經慮未盡 會要慮作畫 以為利者返害為簡者至煩沈本返

作反 案會要冊府五百五 同害下有以字 乃取其條目會

要取作卽 發十難以詰之御覽發上有奏議二字冊府發上有於是奏議四字

時平叔傾巧有恩 會要傾作輕有作恃 及處厚條件駁奏會

要無條件二字 穆宗稱善會要穆宗作上覽之 其事遂寢

會要事作法御覽作上然後深知害人乃止平叔錄是始疎冊

府作帝然後深知害人乃止平叔錄是始有疎斥之漸

處厚以幼主荒怠 御覽六百作時穆宗荒恣 宜有以啟導性

靈御覽性靈作情慮冊府五百二十二導作道 獻之御覽之

作上 處厚俄又權兵部侍郎 冊府五百五十三權下有知字他卷五百五十三侍

郎作尙書 敬宗嗣位 通鑑考異卷二百四十三注所引雖但言處厚傳然

嗣作卽 按冊府同他卷五百五十三卽上仍有初字

事關聖聽 冊府五百五十三聽作德 皆甚歎駭 冊府八百七十五全唐文七百七十五甚作共

未有遠君子近小人而致太平者 冊府全唐文者下有也字

古人云 冊府五百五十三全唐文古上有又字 猶宜洗費滌

瑕沈本疊作贊 按冊府全唐文同猶上有陛下二字

今逢吉門下故吏 冊府全唐文下作生 遍滿朝行沈本遍作

徧 猶爲太輕冊府全唐文爲作謂 不惑奸邪 冊府全唐文奸作姦

伏乞面首 會要七十作願碎首於陛下前冊府五百四十九碎作面

餘同 帝曰何也會要帝作上也作事 不能先朝死諫會要

冊府作不能以死諫先聖 縱先聖好敗及色以至不壽會要

縱作令至作致 臣合當誅會要冊府無臣字誅下有戮字

然所以不死諫者會要脫然字 亦爲陛下此時在春官會要

無亦字及此時二字 今則陛下皇子始一歲矣會要無則字

矣字 臣安得更避死亡之誅會要安得更作是以不

上深感悟其意 冊府五百五十三上作帝他卷五百四十九作帝深感其

言會要作上大悅深感其言 已經量移者與量移 冊府五百五十三與上有宜字 蓋欲紳不受

恩例冊府紳上有使字受作霑例下有也字 在宥之體有所未宏 冊府五百五十三作大未作不 臣聞物議冊府全

唐文聞上有籍字 故有此節冊府全唐文節作處置 按通

鑑二百四十三同 則應是近年流貶官冊府年作來 按通鑑無

是字 皆不得量移通鑑移下有也字 會在內廷 冊府廷作庭

有罪猶宜滌蕩 冊府蕩在滌上 冊禮重儀 冊府重作盛全唐文重作威

與李紳本非親黨 冊府全唐文本作且 所陳者在三公冊府

在作存 伏乞聖慈察臣肝膽冊府全唐文慈作恩膽作隔

令準舊例全唐文例作制 帝覽奏其事 冊府其上有深悟二字是也 乃追改赦文紳方

霑恩例冊府作乃追赦文令添改錄是紳得移爲江州長史

處厚爲翰林承旨學士 冊府五百五十三作以待讀及修撰書詔事繁

不可兼他職乃罷侍讀爲翰林學士 每立視草冊府五百五十一

作每草詔立就 愜會聖旨冊府聖作帝 詔命將降 冊府詔上有時字

有所避諱 冊府作更事恥諱

不暇責所司 聞本無責字張氏宗泰云一本脫責字依新書補

處厚在相位 御覽二百在作為無位字

及受代閑居者 張本閑作閒

尋易聖懷 會要五十作尋乃中變 若出自宸衷會要衷作斷

寶易直良厚忠事先朝 張本忠下有寶經二字云依新書補

案會要良作長冊府一百一十五作寶易直忠厚長者輔佐先帝

並宜啟論聞本論作諭非

俄而滄洲李同捷叛 冊府三百一十二作時滄景李同捷既稽天誅

待憲誠於不疑嘗遣親吏請事至中書張氏宗泰云據新書

通鑑嘗上脫憲誠二字 案冊府有此一字張說是也 處厚

則不然冊府處厚作某

撰太和國計二十卷以獻 沈本太作大張氏宗泰云他本太作

大非依年號改

李載義累破滄鎮兩軍 冊府二百一十李上有時字兩軍作賊眾

兵士每有俘執冊府但有每俘執二字 處厚以書喻之冊府

書作恩 載義深然其旨冊府然作納

及馭轄待胥吏 冊府三百一十五無轄字他卷八百三十五無待字 不可

奪冊府奪上有迴字他卷三百一十五奪上有追字 畏惕相顧冊府

惕作懼

往往棄瑕錄用亦為時所譏 冊府三百一十五無錄用二字譏作議

雅信釋氏因果 聞本雅作稚張氏宗泰云稚字非是 案冊府

果下有之說二字 晚年尤甚冊府年作節

聚書踰萬卷 沈本踰作至

崔羣

憲宗嘉賞 會要七十憲上有為字 降宣旨云會要降作嘗

自今後學士進狀會要無自字 並取崔羣連署冊府五百五十二

並作竝 然後進來聞本後作與張氏宗泰云一本後作與非

案冊府作與 又案會要然後作方得

則其下學士無由上言 會要無則字學士作皆 羣堅不奉詔

張氏宗泰云上文既云羣以禁密之司則此句不應更有羣字

疑是衍文 案會要無羣字張說是也

惠昭太子薨 會要卷四薨上有既字 憲宗以禮王居長張氏宗

泰云一本禮作禮誤依憲宗諸子傳改

大凡已合當之 冊府五百五十一之下有而不為二字他卷五百五十二

作凡事已合當而不為 則有陳讓之儀聞本有作又張氏宗

泰云一本有作又非 案會要儀作義冊府陳作退無之儀二

字 已不合當會要已作若 今遂王嫡長會要長下有子字

竟從其奏會要作乃從之冊府作憲宗深納之上有禮王非

嫡不當立復何讓焉十一字

時魏博節度使田季安 冊府時作又 請止其所進冊府其作

絕 多愜旨無不聽納冊府作率多聽納

二年七月拜中書侍郎同中書門下平章事 張本二上有十字

云本脫依上文七年下文十四年及新書通鑑補

上顧謂宰臣曰 會要九十無顧字冊府五百一十五上顧作帝上有溜

青平三字他卷三百一十三作憲宗顧謂羣曰 然朝廷待之始終會

要冊府五百一十五之作以 卽嫂叔也聞本嫂作嬖張氏宗泰云嫂

係俗字 雖云逆族會要冊府作雖曰逆人親屬若量罪輕重

會要冊府無若字罪作其

其妻士族也今其子女俱在掖廷 會要冊府其上有與字是也

於法皆似稍深會要冊府稍作甚 卿等留意否會要冊府

留上有會字

罪止元兇 會要冊府元兇作兇魁 其妻近屬會要冊府妻下

有子字是也 儻獲寬宥會要冊府宥作恕 實合宏煦之道

會要冊府煦作覆

又鹽鐵福建院官權長孺 冊府一百五十三 又作七月 坐賊

冊府賊下有一萬二百餘貫六字 詔付京兆府決殺冊府百

五十二百二十一 決殺作杖殺之 長孺母劉氏冊府十三無氏

字他卷一百五十三百三 作其母劉

羣因入對言之 冊府無入字 憲宗怒其母羣年冊府十一羣

年作老他卷一百五十三 同憲宗作帝 朕將屈法赦長孺冊

府十三無法字他卷一百五十三百三 作朕將捨長孺之死

陛下仁惻即赦之冊府無仁惻二字赦作捨他卷十三無即字

當速令中使宣諭冊府五十作當速遣人往他卷七十三百三

一人作使餘同 如待正勅即無及也冊府一百五十三百三

如作若無即字也作矣 長孺竟得免死長流冊府作帝乃使

品官馳往止之翌日詔杖八十長流康州

時憲宗急於盪寇 冊府三百作時欲收復河湟國用不足 故

藩府由是希旨冊府故藩府作郡府長吏 往往摺拾聞本拾

作十張氏宗泰云十字非是 目為進奉冊府目作自奉作貢

處州刺史苗稷進羨餘錢七千貫冊府處上有會字進上有

直字 請却賜本州冊府請下有下令二字 代貧下租稅冊

府作代貧逃戶稅錢 時論美之冊府作過茲時弊物論歸美

度支使皇甫鏞 冊府十七度支使作屬 陰結權倖冊府倖作

幸 羣累疏其奸邪嘗因對面論御覽二百對面作羣面對冊

府作羣累上疏因對面論鏞奸邪 語及天寶開元中事冊府

語作遂

羣曰 冊府曰上有對字

用林甫楊國忠則亂 御覽林上有李字是也

所繫非小 冊府繫作係

而憲宗終用鏞為宰相 冊府十九無而字 皇甫鏞欲加孝

德兩字冊府皇甫作而 則孝德在其中矣冊府無其字

徵拜吏部侍郎 會要四無徵字 謂羣曰會要羣作之 我昇

儲位沈本昇作升 案會要同位下有之時一字 知卿為羽

翼會要無知字 羣曰會要羣下有奏字

竟寢不報 通鑑考異卷二百四十一 無竟字 智興自河北迴戈

通鑑考異無自河北二字迴作回

清議以儉素之節 張氏宗泰云一本清作親非是

羣弟子登進士第 沈本子于子張本弟下空一字云本作于他

本作子均非俟考 官至郎署張氏宗泰云一本郎作節非是

路泌

以長安尉從調 冊府六十調作召 書判同居高第冊府居作

舉 辟為從事 冊府七十一辟作署 城討懷光冊府懷上有李字

是也

卒於戎鹿 張氏宗泰云鹿字義不可通疑當作幕

隨哀泣上疏 冊府一百一十上疏作疏陳

朝廷懲其宿詐 冊府朝上有以字 俟更要於後信冊府俟作

使 訖數歲不報冊府訖作迄

隨復五獻封章 冊府作隨五獻章上陳 又上書於宰執哀訴

冊府作又投書哀訴於宰相 皆協力敷奏冊府敷作為奏下

有言字

憲宗可之 冊府作帝允之 命祠部郎中徐復報聘冊府無祠

部郎中四字復下有等字 乃特於詔中疏平涼陷蕃者名氏

冊府詔上有蒼字無平涼陷蕃者五字 令歸中國冊府令不

有以字

憲宗憫之 冊府憲宗作帝

路隨

泌陷蕃之歲隨方在孩提 張氏宗泰云當提行 乃日夜啼號

沈本啼作號

自補闕至司勳員外 張氏宗泰云外下當有郎字

拜諫議大夫 御覽六百一拜上有旋字

將修憲宗實錄 御覽宗作廟

敬宗登極 御覽二百一登上初字 仍賜紫御覽紫上有金

字他卷八百作乃兼金紫

必叱而却之日吾以公事接私財耶 御覽無而却二字財作賄

案會要七十與今本同

拜中書侍郎 冊府三百一郎下有平章事三字 加監修國史

冊府五百五無加字

往往於上前言其不實 會要六十作於上前屢言不實 及隨

進憲宗實錄後御覽六百隨進作修 文宗復令改正永貞時

事御覽令作命 冊府作伏奉七月十七日勅 畢日聞奏冊府

奏下有者字

臣自奉宣命取史本 冊府五百六命作旨取上有尋字他卷五百

六十無自字命字取上有尋以拜恩亦五字 近見衛尉卿周

居巢冊府五百六近下有伏字居作君 史官蘇景允等冊府

五百五十六史上有及字 具陳刊改非甚便宜冊府無甚便

二字 如此議論頗衆冊府如作以

臣伏以史冊之作 會要御覽無臣字冊府冊作策

便令刊正 冊府令作使

至於數日 丁氏子復云數日冊府元龜作數四 案全唐文四百

八十同

引前史直不疑盜嫂之言及第五倫搗公之說皆多此比類 張

本公上有婦字無類字云依冊府又云一本直作雋誤據漢書

改丁氏子復云冊府元龜公上有婦字比下無類字

臣等伏以貞觀已來 會要作况貞觀已來御覽已作以 但欲

粗刪深悞冊府悞作誤

若遣參撰 會要撰作校 以臣既職監修會要無以字監作編

冊府職在既上 盍令詳正冊府令作命

今者庶僚競言 會要無者字

縱臣果獲修成 御覽無果字

亦非已出 會要出在己上

伏望條示舊記最錯悞者 會要條示作取冊府記作紀無悞字

全唐文悞作誤

宣付史官 會要官作館

尋訪根柢 御覽柢作株 蓋起謬傳會要蓋起作起於 餘依

所奏冊府五百六十二無所字他卷五百五十六作其餘依奏

轉門下侍郎 冊府三百二十二轉作加

連貶至袁州長史 通鑑考異卷二百四十無連字至字

拜檢校尚書右僕射同中書門下平章事 冊府三百二十二右作左

無中書門下四字 鎮海軍節度浙江西道觀察等使冊府鎮

上有充字無浙江西道觀察六字通鑑考異作出鎮浙西 案

此皆刪節隱括其詞

太和九年七月 張本無太和九年四字云已見上文此係複見

當刪

自寶歷初 冊府三百三十五自下有敬宗二字 即參大政矣後十

五年在相位沈本無十字張本作後五年即參大政以在相位

云據上文太和二年為相改 案冊府即下有已字參下有預

字無五字蓋十字即五字之訛

宗閔德裕 冊府宗上德上皆有李字 朋黨交與冊府交作互

始終奸詐冊府奸作姦

論贊

懷獨善之謀晦衆濟之道 張氏宗泰云一本脫上之字

韓愈

韓愈字退之昌黎人 殿本考證引某氏宗萬曰按退之自稱曰

昌黎李白作愈父仲卿武昌去思碑云南陽人攷元和姓纂云

南陽緒陽顏當元孫壽避王莽亂因居之新書宰相世系表云

河南尹壽居堵陽堵音後魏中郎頴子播徙昌黎棘城然則韓

氏初徙南陽之堵陽後徙昌黎之棘城漢書地理志有兩南陽

一曰河內修武即左傳晉啟南陽是一曰南陽堵陽即韓壽所

徙南陽郡在唐屬鄧州故新書以為鄧州南陽人此云昌黎人

又李翱作愈行狀亦云昌黎蓋據韓氏自稱也

宰相不專機務 冊府四百六十一不下有甚得二字 官市之弊冊府

官上有復有二字市下有耗擾二字 愈嘗上章數干言極論

之冊府作愈悉以上言

怒貶為連州山陽令 殿本考證引某氏宗萬云按愈文集祭張

署文有云我落陽山以尹廳孫又連州無山陽顯屬傳寫之訛

當從新書作陽山復按程敏道韓文公歷官記貞元十九年遷

監察御史是年京師旱民飢詔蠲租半有司徵求反急愈與同

列張署李方叔上疏言狀天子惻然卒為幸臣所譏貶連州陽

山令洪興祖曰公陽山之貶寄贈三學士詩叙述甚詳而皇甫

持正作公神道碑亦云因疏關中旱飢專政者惡之則其非為

官市明矣今公集有御史臺論天旱人飢狀與詩正合况皇甫

持正從公遊者不應公嘗疏官市而不及之也據此則愈之貶

陽山由言旱飢狀矣然兩書皆言論官市而貶紀又闕愈貶官

文而所上之疏亦復不傳無從質證或者官市與旱飢兼論史

止據其一事也 案沈本陽在山上張本同云本作山陽非依

新書通鑑改可與此說互證

愈因使過華 張氏宗泰云使上當有奉字

復為國子博士 張氏宗泰云為上當有貶字

召諸生立館下詩之日 冊府七百六十一文粹四十六全唐文五百五十八召

作招 拔去兇邪全唐文兇作凶 登崇俊良全唐文新書俊
作峻 無患有司之不明張氏宗泰云一本不下行能字 案
文粹同

子茲有年矣 英華二百五年作時注云集作日

先生口不絕吟於六藝之文 新書吟作吟 燒膏油以繼晷全

唐文燒作焚 常矻矻以窮年文粹全唐文常作恒 先生之

業冊府文粹業上有於字

尋墜緒之茫茫 新書茫茫作芒芒 迥狂瀾於既倒新書迴作

回

上規姚姒 冊府姚姒作伊姚 渾渾無涯新書無作亡 左氏

浮誇冊府新書誇作夸 下迨莊騷文粹全唐文迨作逮 先

生之於文可謂閱其中而肆其外矣聞本文作儒非 案文粹

閱作閑

左右具宜 新書具作其

跋前疇後 文粹疇作瘳 取敗幾時沈本取作其 案冊府文

粹同 年豐而妻啼饑文粹豐作登

夫大木爲宗 冊府宗作梁 各得其宜施以成室者匠氏之工

也文粹無宜字室下有屋字工作功

玉扎丹砂 沈本扎作札 案冊府全唐文新書同 俱收並蓄

新書並作竝

昔者孟軻好辯 沈本辯作辨 轅環天下沈本轅作轍 案冊

府全唐文新書同 荀卿守正大論是宏文粹守正作寓王是

宏作以興新書守正作宗王論是宏作倫以興 舉足爲法文

粹舉誤作與

今先生學雖勤不繇其統言雖多不要其中 文粹新書兩不上

皆有而字 文雖奇不濟於用沈本於作其 案文粹新書不

上皆有而字 行雖修不顯於衆冊府顯作洎英華文粹新書

不上皆有而字 猶且月費俸錢新書俸作奉 歲糜廩粟聞

本糜作靡 案文粹全唐文新書同英華亦同注云集作糜

踵常途之促促英華文粹途作途 窺陳編以盜竊文粹編作

篇

然而聖主不加誅 冊府無而字 宰臣不見片全唐文臣作相

此非其幸哉聞本沈本幸作利 案冊府同文粹茲作此幸

作利全唐文新書茲作此故作歟英華幸作利注云文粹利故

作幸歟

投閑置散 沈本閑作閒 案新書同

若夫商財賄之有無 冊府賄作貨英華全唐文無作亡

是所謂詰匠氏之不以杙爲楹 冊府所謂作猶英華注云集作

猶新書脫不字 而嘗鑿師以昌陽引年沈本鑿作醫 案文

粹同以上衍之不二字 欲進其禘苾也聞本禘作豬 案冊

府同

均子鏐凡鄙近者鏐還省父愈爲序餞鏐 張氏宗泰云近者上

疑脫與愈善二字

仍詔愈撰平淮西碑 御覽五百八無仍字

詔令磨愈文憲宗命翰林學士段文昌重撰文勒石 聞本段作

段誤張氏宗泰云憲宗二字當在詔字上 案御覽無愈字

唯恐在後 御覽六百五作如不及

上疏諫曰 會要四十四冊府五百四諫上有極字

伏以佛者 會要冊府伏上有臣字 自後漢時始流入中國御覽六百五十三無自字始字全唐文五百四十八無始字

昔黃帝在位百年 會要昔下有者字 年百歲御覽作年一百八十歲 年九十八歲新書無八字

帝堯在位 聞本堯在帝上非是

此時天下太平 御覽此作比 然而中國未有佛也聞本沈本然而作時 案御覽冊府中上有此時二字

其後殷湯亦年百歲 御覽其後作至 案新書無殷字 武丁在位五十年 聞本十下有九字考證云刊本脫九字據韓文

考異增 案會要御覽冊府皆有九字 書史不言其壽會要御覽冊府全唐文其下有年字壽下有所極二字 蓋亦俱不減百歲聞本沈本無亦俱二字 案新書同會要無俱字冊府

不上有年字 周文王年九十七歲武王年九十三歲 冊府無兩年字 此時佛法亦未至中國會要至作人 非因事佛而致此也會要冊府全唐文新書此作然御覽同非上有蓋亦一字

纔十八年耳 新書無耳字 其後亂亡相繼聞本亡作望張氏宗泰云望字非是 運祚不長會要長作永 宋齊梁陳元魏已下會要全唐文新書已作以

前後二度捨身施佛 新書無度字 宗廟之祭新書無之字 晝日一食沈本書作盡 案冊府同會要食作餐 止於菜果

會要果作菓 其後竟為侯景所逼新書無其字竟字 乃更得福 御覽得作為冊府乃作反 佛不足信亦可知矣會要全唐文信作事御覽信下有也字冊府信下有事字

識見不遠不能深究先王之道 會要御覽冊府全唐文識見作材識穴作知 推闡聖明冊府明在聖上 臣嘗恨焉會要全唐文新書嘗作常

伏惟皇帝陛下 會要冊府全唐文新書皇上有睿聖文武四字 神聖英武御覽英作睿冊府英作毅 數千百年以來聞本

沈本以作已 案全唐文同 又不許別立寺觀 會要全唐文別作創御覽同無又字 臣當時以為高祖之志會要御覽冊府全唐文當時作嘗 必行於

陛下之手御覽手作身 今縱未能即行御覽無今字即字 令羣僧迎佛骨於鳳翔 會要作令京都僧於鳳翔迎取佛骨

令諸寺遞迎供養會要冊府全唐文新書令上有又字御覽同遞作送

作此崇奉 會要此作其 以祈福祥也御覽無祥字 直以年豐人樂聞本人作之沈本同年在豐下 案新書與沈本同

徇人之心會要徇作狗 戲玩之具耳會要冊府全唐文玩作翫 猶一心敬信 新書敬信作信向 百姓微賤會要賤在微上全唐文微賤作何人 於佛豈合惜身命會要惜上有更字御覽

豈合作更冊府通鑑四百合作可更全唐文無於佛二字惜上有更字 所以灼頂燔指新書所以作以至會要全唐文但有

焚頂燒指四字御覽作以至焚頂燒指冊府灼作焚燔作燒 百十為羣會要十作千新書十在百上 轉相倣效冊府倣作

倣 唯恐後時會要冊府全唐文唯作惟 老幼奔波會要冊府全唐文幼作少 棄其生業會要御覽冊府全唐文生業作

業次 若不即加禁遏御覽即作明 必有斷臂鬻身御覽鬻
作腐

佛本夷狄之人 會要全唐文佛上有夫字 衣服殊製御覽製

作制 口不道先王之法言身不服先王之法行聞本行作物

沈本行作服 案新書同會要御覽冊府通鑑全唐文道作言

行作服 父子之情御覽情作恩

假如其身尚在 會要御覽全唐文身下有至今二字

衛而出之於境 御覽無之於二字 不令惑於眾也御覽通鑑

全唐文無於字新書惑作貳誤

豈宜以入宮禁 會要御覽冊府全唐文以作令

行弔於國 會要御覽全唐文國上有其字

先以桃茱祓除不祥 會要祓除作除去御覽無先字祓作拂祥

作詳

今無故取朽穢之物 冊府朽在穢下 親臨觀之聞本沈本作

觀視之張本觀作視云依冊府丁氏子復云冊府元龜作親臨

視之 案通鑑作親視之

御史不舉其失 冊府通鑑失作罪

付之水火 會要全唐文作付之有司投諸水火御覽作付有司

投水火冊府通鑑作出付有司投諸水火 絕後代之惑會要

後作萬新書後作前 豈不盛哉豈不快哉全唐文無此八字

能作禍祟 會要作能成禍福冊府通鑑崇作福 宜加臣身會

要宜作請 上天鑒臨冊府鑒作監

憲宗怒甚 會要憲宗作上 出疏以示宰臣將加極法會要無

疏字極作重

裴度崔羣奏曰 會要奏作對 然而非內懷忠懇會要無而字

何言之乖刺也 聞本刺作刺 案會要作何乖誕 敢爾狂妄

固不可赦會要敢上有而字妄作忽無固字

乃至國戚諸貴亦以罪愈太重 會要無諸貴二字太重作為人

臣戒

乃貶為潮州刺史 會要乃作遂上有而給事中崔植泊諸諫官

皆上疏論救不納十七字

臣今年正月十四日蒙恩授潮州刺史全唐文今年作以授作除

即日馳驛就路全唐文作即日奔馳上道 在廣府極東去

廣府雖云二千里全唐文東下有界字云下有纜字 然來往

動皆踰月全唐文踰作經 難計期程全唐文程在期上 颺

風鱷魚聞本颺作颺 案新書同

所處又極遠惡 新書無又極二字

實為時輩推許 全唐文新書推上有所見二字

鋪張對天之宏休 全唐文宏作闊 揚厲無前之偉蹟沈本蹟

作績 臣未肯多讓全唐文臣下有亦字

伏以大唐受命有天下 新書大作皇 自天寶之後新書之作

以 文致未優聞本優作復誤 孽臣姦隸外順內悖全唐文

新書外上有蠹居基處搖毒自防八字

以至陛下躬親聽斷 全唐文新書下有陛下即位以來六字

干戈所靡沈本干作天 案全唐文新書同 無不從順全

唐文無作莫從作莫 使永永萬年全唐文萬年作年代新書

無萬字

戚戚嗟嗟 聞本嗟嗟作嗟嗟誤 以贖前過全唐文前作罪

懷痛窮天聞本天作天 伏惟陛下全唐文陛上有皇帝二字 愈終大狂疎 聞本沈本大作太

皆曰郡西湫水 御覽二百五十八無西字 長數丈御覽冊府六十八

一長上有其字

投之湫水 事類賦注九十九御覽九百三十八無水字 呪之曰事類

賦注作祝曰

而鱷魚睥然不安谿潭 張氏宗泰云新書無不字 案冊府同

全唐文五百六十八有不字 又案全唐文新書潭下皆有據處二

字 食民畜熊鹿豕冊府鹿在鼈下全唐文新書豕在鹿上

與刺史爭為長御覽二百五十八冊府長下有雄字新書同爭上

有拒字全唐文亦同拒上仍有抗字

無不容 張氏宗泰云一本容下有歸字 案全唐文新書同

則刺史選材伎壯夫操勁弓毒矢與鱷魚從事矣 張氏宗泰云

一本則在史下 案全唐文同伎壯夫作技吏民動作強無矣

字而有必盡殺乃止其無悔八字新書與全唐文同惟無吏字

強作彊

有暴風雷 事類賦注無有字 自是潮人無鱷患冊府患有

魚字事類賦注患有魚之二字

辭情切至 張氏宗泰云情當在辭上

少時與洛陽人孟郊 冊府八百八十二洛作雒 二人名位未振冊

府振作立

每退公之隙 冊府陳作隙

凡嫁內外及友朋孤女 冊府八百四孤上有之字

杼意立言 沈本杼作杼

亦有盤孔孟之旨 聞本盤作整張氏宗泰云整字非是

不應進士 張氏宗泰云句有脫字

竟別撰順宗實錄三卷 沈本撰作譏

張籍

公卿裴度合狐楚才名如白居易元稹 張氏宗泰云卿下當有

如字

水部員外郎轉水部郎中 張本下水部二字作主客云依新書

改

孟郊

孟郊者 殿本考證云新書云年五十得進士第調遷溧陽尉舊

書不載 案沈氏炳震亦引新書

唐衢

唐衢者 丁氏子復云案衢傳不詳何許人冊府元龜作鄭人

案所引冊府係卷九百五十二御覽四百八十七同

一席不樂 張氏宗泰云席當作坐

阮籍哭路岐 聞本岐作歧

竟不登一命而卒 沈本無而卒二字 案冊府同竟作終 又

案御覽竟亦作終

李翱

十四年太常丞王涇 會要八年下有二月二字 詔百官議會

要議上有詳字

議者以開元禮太廟每歲祔祠蒸嘗臘凡五享 會要無議者以

三字祔作論蒸作蒸享作饗 元宗令尚食每月朔望具常饗

會要合尚作以上無月字 由是朔望不視朝聞本朝作朔

殿本考證云朝字誤朔今改正張氏宗泰云一本朝作朔非
按會要正作朝沈本亦據此改正 比之大祠會要祠作祀下
有故也二字

周禮時祭禴祠烝嘗 聞本時作不張氏宗泰云一本時作不非

按冊府五百九十一 正作不以文義核之不可通宜張氏以為

誤也然考會要全唐文六百三十四 亦作不以有日祭月祭唯四

時之九字於上下文義均屬連貫是此傳及冊府皆有脫文而

不字固非誤矣 漢氏皆雜而用之會要冊府無而字全唐文

氏作時 蓋遭秦火詩書禮經燼滅會要冊府火作焚無詩字

漢乃求之先儒穿鑿冊府乃求作以來 各伸已見會要伸

作申 故所記各不同也會要冊府全唐文故下有其字

蓋以日祭月祭 冊府無蓋字 每歲五饗六告而已全唐文饗

作享

不然者房元齡魏徵輩 會要冊府者作若輩作之徒全唐文輩

上有之字 窮極經史冊府窮作博 豈不見國語禮記有日

祭月祭之詞乎張氏宗泰云一本詞作祠誤 按全唐文詞作

辭

伏以太廟之饗 全唐文饗作享

今朔望上食於太廟豈非用常饗味而貴多品乎 會要冊府全

唐文太上有陵寢循秦漢故事斯為可矣若朔望上食於十七

字 且非禮所謂至敬不饗味而貴氣臭之義也會要義作意

全唐文饗作享

召其宗老 冊府宗作家 其子違命去芟會要違作屈建全唐

文同無其子二字 當以禮為重不以其生存所嗜為獻會要

無上六字不下有當字

無乃與芟為比乎 會要全唐文芟上有薦字 況祭器不陳俎

豆會要冊府全唐文陳作設 唯官闈令會要唯作惟 謂之

上食也全唐文也上有可字

時惟孟春 會要全唐文惟作維 明柔鄉其會要鄉上有鄉合

二字 敬脩時享會要享作饗 以申追慕此祝辭也全唐文

慕下有尙饗二字是也

前享七日 會要享作饗 某月某日全唐文無某月二字 各

揚其職會要冊府其作乃 然後可以為祭也全唐文可上有

乃字

可得詳議 會要冊府全唐文可作使

採國語禮記日祭月祭之詞 聞本詞作祠非 以廣孝道可也

會要無可也二字

與其瀆禮越古 會要全唐文瀆作黷

以記注為職 會要六十冊府五百五十九注作錄 述忠賢事業全

唐文忠下有臣字賢下有士字 載姦臣醜行會要臣作佞全

唐文臣下有佞人二字

凡人事跡 會要全唐文人下有之字 則眾人無由得知會要

全唐文得知作知之冊府同無人字 舊例皆訪於人會要冊

府訪下有問字全唐文同舊上有故字 以為依據聞本依作

一張氏宗泰云一字非是 按全唐文亦作一

多是其門生故吏 會要冊府全唐文作非其門生即其故吏

此不唯其處心不實聞本處在其上沈本唯作惟張氏宗泰云

一本其處作處其非是 按會要此上有如字無其字冊府唯

作惟無處字 苟欲虛美於受恩之地耳會要之地耳作而已也冊府同而上有者字全唐文耳作而已 蓋為文者又非游夏遷雄之列全唐文蓋下有一字會要冊府同又作既 溺於文而棄其理會要冊府文作詞全唐文文作辭 紀事則非史遷之實錄會要錄下有不然則詞句鄙陋不能自成其文矣由是事失其本文害於理而行狀不足以取信若使指事書實不飾虛言則必有人知其真偽不然者縱使門生故吏為之亦不可謬作德善之事而加之矣七十二字冊府全唐文上然字作如此餘同

但指事實 會要御覽六百四冊府全唐文實上有說字 直載事

功會要事功作其功下有善惡功跡皆據事足以自見矣十二字冊府同善上仍有則字事下仍有實字全唐文亦同其功作

其詞亦有則字 假如作魏徵傳會要冊府全唐文作假令傳魏徵 但記其諫諍之辭冊府諍作事全唐文諍作爭 足以

為正直全唐文直下有矣字會要冊府同足上有自字 段秀實會要冊府全唐文段上有如傳二字 但記其倒用司農印

會要冊府全唐文印上有寺字 以象笏擊朱泚會要冊府全唐文以上有又字 足以為忠烈會要冊府全唐文足上有自

字烈下有矣字 若考功 會要功下有定諡二字 視行狀不依此者會要視作

見狀下有之字冊府全唐文狀下亦有之字 依此則考功下太常牒史館會要作視依此者乃下太常及牒史館冊府及作

寺餘同全唐文無視字及作并餘同 從之 會要冊府作制可

翱自負辭藝以為合知制誥 冊府四百八作有文學性強編自謂詞藝當知制誥 以久未如志鬱鬱不樂冊府即作遂志下有常字

因入中書謁宰相面數李逢吉之過失 冊府作寶歷二年十一月因面數宰相李逢吉之過 乃請告滿百口冊府作既而請

假滿百日 逢吉奏授廬州刺史冊府奏作乃無逢吉二字 俄出為鄭州刺史五年出為桂州刺史 張氏宗泰云下出字當

作遷 會昌中卒於鎮 殿本考證引沈氏炳震曰按文宗紀開成元年

殷侗拜山南東道自此至會昌又易數人非翱至會昌時猶為山南東道也當作開成為是張氏宗泰云據本紀及他本則會

昌中當作開成初

字文籍

與韓愈同修順宗實錄 冊府五百五修作成

籍因與表狎 聞本與作以張氏宗泰云以字非是 節度使孫簡知重之 沈氏炳震云按孫遜傳簡元和初第進士

辟荆南幕府則簡是時乃幕僚耳非節度也蓋元衡當國時荆南乃嚴綬且簡第進士在元和初不應是時即為節度也誤張

氏宗泰云疑當為幕僚孫簡薦之節度使嚴綬綬知重之 與韋處厚韋表微路隨沈傳師 冊府無韋表微二字

太和中 冊府四百五中作初 專掌史筆冊府專上有而字等 作籍

籍性簡澹寡合 冊府作籍簡澹與人少合 精於著述冊府精 上有專字他卷七百六述作作 而風望峻整為時輩推重冊

府四百五 無而字輩字

劉禹錫

宗元素不悅武元衡時武元衡為御史中丞 張氏宗泰云下武字係衍文

地居西南夷 御覽七百二 地作比 無可與言者御覽無可字

禹錫在朗州十年御覽無朗字

每淫祠鼓舞 御覽七百二 祠作詞他卷七百二 鼓舞作巫祝 故

武陵谿洞間夷歌御覽谿作溪

有詔以韓臯及禹錫等為遠郡刺史 沈氏炳震云臯字誤或當

作泰或作暉張本臯作泰云本作臯考韓臯傳無此事依本紀

改

多徙五嶽不毛之鄉 沈本嶽作溪

終為餒魂 沈本魂作鬼

復出為播州刺史 御覽七百二 復出為作移授

御史中丞裴度奏曰 御覽無曰字冊府一百四 同無御史二字

劉禹錫有母年八十餘御覽冊府無劉字有字餘字 猿狖

所居御覽冊府猿上有乃字 必去不得御覽作必至不得行

則與此子為死別御覽冊府與此作須與 臣恐傷陛下孝

理之風御覽冊府無臣恐二字 伏請屈法冊府法作制 稍

移近處御覽冊府處下有使得終養四字

憲宗曰 御覽作上曰冊府作帝曰 夫為人子冊府子下有者

字 每事尤須謹慎御覽冊府謹慎作修謹 卿豈可以此論

之御覽無卿字之字冊府無卿字之作教 度無以對御覽冊

府無以作不能

帝改容而言曰 御覽作上曰冊府作帝曰 朕所言御覽冊府

朕作我 然終不欲傷其所親之心御覽欲作忍冊府欲作能

乃改授連州刺史御覽作明日改授禹錫為連州刺史冊府

無為字餘同

摠是劉郎去後裁之句 張氏宗泰云總當作盡

前度劉郎又到來之句 張氏宗泰云又到當作今又

禹錫甚怒武元衡李逢吉而裴度稍知之 沈本怒下有於字張

氏宗泰云他本怒下有於字是也

不得久處朝列 冊府九百六無久字列下有之職二字

禹錫晚年與少傅白居易友善詩筆文章時無在其右者常與禹

錫唱和往來 張氏宗泰云詩上當有居易二字 按御覽百

八十亦有居易二字

先於視草 沈本於作相張本同云依他本 視竟則興作興作

則文成聞本上則字誤為作下興作二字脫去

紙墨所存者 御覽存作在 其餘乘興仗醉御覽仗作杖 率

然口號者御覽作卒然作者 編勒成兩軸丁氏子復云影宋

本編錄勒成兩軸張本編下有錄字云依宋本

嘗戲微之云 聞本微作微張氏宗泰云此云微之即上文之元

微之一本微作微非是 吟咏情性張氏宗泰云一本詠作詩

非

此一不幸也 聞本沈本一作亦 按上文有一不幸也之語當

以亦字為是

今垂老復遇夢得非重不幸耶夢得夢得文之神妙莫先於詩

殿本考證云原本於復遇夢得下重夢得二字於文之神妙上

又脫夢得二字詩又誤作是今俱從長慶 改正 按御覽與今本正合聞本沈本均誤 若妙與神 吾豈敢御覽與作於非

真謂神妙矣 張氏宗泰云謂上當有可字

太子賓客分司 張氏宗泰云司下當有東都二字

柳宗元

曾伯祖爽 殿本考證引某氏宗萬云按文安禮柳宗元年譜云

子厚有先侍御史府君神道表云曾伯祖諱爽字子燕則爽於

侍御史為曾伯祖於子厚為高伯祖矣新舊史子厚傳及韓退

之子厚墓誌皆云曾伯祖恐誤又按新書宰相世系表云爽字

子然與神道表同而列傳則云字子邵不知何所據也 高祖

朝宰相 閣本祖作宗考證云刊本宗說祖據本紀及柳爽傳

改 按沈本亦作宗

下筆構思與古為侔 聞本沈本構作構

密引禁中 張氏宗泰云禁上疑有脫字

宗元為邵州刺史 聞本邵作召張氏宗泰云一本邵作召非依

地理名及新書改

禹錫有母年高 御覽四百 無年高一字 西南絕域往復萬里

聞本脫西字 按御覽但有絕域萬里四字 便為承訣沈本

訣作決

即草章奏 御覽無章字 禹錫終易連州御覽無終字州作山

過期則沒入錢主 御覽二百五 無錢主二字

韋辭

冊府三百二 辭作詞下同

入拜侍御史 冊府入拜作詞嘗為殿中 再貶江州司馬冊府

江上有道州二字 冊府無韋字路上有與字 素知辭有文學理行

冊府素上有韋處厚三字辭作韋詞在上文詞嘗為殿中侍御

史句前

轉吏部郎中 冊府轉作累遷

韋處厚執政 冊府無韋字執作當

且以澄汰浮華登用藝實為事 冊府無為事二字 乃以辭與

李翱同拜中書舍人冊府無乃以二字辭作詞同作俱

游官無黨 沈本官作官張本同云一本官作官非 不事檢操

張氏宗泰云一本檢誤作檢操誤作燥

處厚以激時用 張氏宗泰云用當在以上

論贊

昵比小人 沈本昵作昵 遑遑仁義張氏宗泰云一本脫去下

遑字

舊唐書校勘記卷五十三

舊唐書校勘記卷五十四

列傳

李光進

光進姊適舍利葛旃殺僕固瑒 沈本瑒作瑒張本同云據新書改又云以新書考之葛旃之下仍當有葛旃二字

肅宗自靈武觀兵至觀者如堵 殿本考證引葉氏酉云按肅宗

去憲宗閱世者五光進薨於元和七年其不及從郭子儀破賊

也明矣此乃光弼弟光進事錯簡於此沈本朔州作朔方云按

自肅宗靈武觀兵以下皆李光弼弟光進事非此阿跌光進也

此屬錯簡當刪張氏宗泰云肅宗以下至如堵一百五十五字

當依新書移於李光弼弟光進傳內王氏鳴盛云光進光顏舊

皆合傳其父良臣為雞田州刺史按舊光進傳當肅宗在靈武

即從郭子儀破賊收兩京有功上元初又從子儀討范陽河北

殘寇于元和八年光進遷靈武下書十年七月卒年六十五墓

碑則言安定郡王光進節制靈武之三年歲在乙未考終厥命

享年五十七矣其文甚明而乙未正是元和十年當以碑為正

逆數之光進生於肅宗乾元二年當子儀破賊收京光進尚未

生即上元初亦尚在襁褓乃云從子儀戰有功誠可發一大笑

良臣碑云安祿山反肅宗立靈武良臣率所部馳詣行在戰有

功舊書因良臣事附會為光進也 按通鑑考異卷二百三十

南原上無之字亦云此乃李光弼弟光進事也而劉昫置之此

傳下其疎謬如此與諸說正合

元和四年王承宗范希朝引師救易定 閣本宗下有反字考證

云刊本脫反字據新唐書帝紀增沈本宗下有叛字王氏鳴盛

云王承宗自為留後伐易定張茂昭朝廷命河東節度使范希

朝討承宗救易定與承宗戰於木刀溝事見新書憲宗紀及希

朝茂昭并沙陀各傳又見通鑑第二百三十八卷此乃云云荒

誕已極乍讀之疑傳寫錯誤作舊書者不至此觀新光進傳亦

然則非傳寫之誤矣新舊皆云是戰光進光顏皆在軍中此戰

正為討叛逆之承宗何言承宗希朝奏光進為將豈非白日說

夢而宋歐鉅公亦竟承訛至此 按通鑑考異無王承宗三字

及引師二字於事跡較合 表光進為步都虞候通鑑考異步

上有馬字是也

六年拜銀青光祿大夫檢校工部尚書充單于大都護振武節度

使 沈氏炳震云本紀五年張本六作五云依本紀王氏鳴盛

云憲宗本紀光進為單于大都護振武節度在元和五年十一

月庚戌

光進嘗從馬燧救臨洛戰洹水收河中皆有功前後軍中之職無

所不歷中丞大夫悉會兼帶先是救易定之師光進光顏皆在

其行 王氏鳴盛云此段舛謬之至從郭子儀破賊首破安祿

山慶緒也討范陽河北殘寇者亦謂慶緒及史思明也此下正

宜接從馬燧戰事救臨洛者德宗建中二年田悅圍邢州次臨

洛燧救之悅敗走也戰洹水者三年悅又合散卒壁洹水燧又

破之也收河中者貞元元年燧討李懷光賊將斬懷光河中平

也何不順叙乃越過元和而另叙於後亂其次乎

卒時年六十五 張氏宗泰云卒上當有光進二字

李光顏

光顏與兄光進 聞本沈本提行

兼御史大夫 御覽二百七 兼上有授字夫下有時兄光進官亦

至兼御史大夫軍中號曰大大夫小大夫二十二字 按上文

李光進傳云故軍中呼光進為大大夫光顏為小大夫疑修御

覽者因光顏之名較著遂以光顏為主而取光進傳文增易其

字句以附於條下故與原書互異耳

詔光顏以本軍獨當一面 御覽二百八 面下有光顏性忠義善

撫養士卒士卒樂為用每戰甚苦十九字 冊府三百九 無每

戰甚苦四字餘同他卷三百五 詔上有下字

明年五月 冊府明作十 破元濟之師於時曲張氏宗泰云一

本時作是非依新書改 按冊府作破賊於泗曲

出騎以突之 冊府三百九 突作圍 昌堅而衝之張氏宗泰云

一本衝作充非是 賊眾盡識冊府識下有光顏二字 矢集

於身如蝟冊府矢上有故字於作其蝟下有毛焉二字 光顏

舉刃叱之乃退冊府作光顏舉鋒刃叱退之 賊乃大潰冊府

乃作遂

齊攻賊城 冊府五百七十四 作使齊力攻討 賊又徑攻烏

重允之壘冊府五百七十四 又作嘗他卷四百五 同賊下有軍字

重允禦之冊府七 重允作烏

賊之堡也 冊府五百七十四 堡作保 使田穎宋朝隱沈本

穎作穎下同 按冊府四百五 田上有其大將三字是也他卷

六百六 其大將作大將軍非也 乃平其城壘冊府四百五 乃

作遂他卷五十七 同壘作壘 由是克救重允張氏宗泰云

云克上當有不字方與前後文義相貫 按冊府六百六

克上有不字他卷五十七 同重允作烏

韓因以光顏違命 冊府令作命他卷六百六 無韓字

勇而材 冊府四百五 材上有多字

令即往釋穎及朝隱 冊府五百七十四 無令字

憲宗謂宏使曰 冊府七 憲宗作帝 固當處死冊府四百五

十無固字 但光顏以其襲賊有功張氏宗泰云以當作言

光顏連敗元濟之眾 冊府三百五十九 作連破賊眾 拔賊凌

雲柵冊府三百五 無賊字

進位檢校尚書左僕射 冊府無位字及尚書二字他卷三百八

左作右

光顏敗元濟之眾三萬于郟城 冊府三百五 作敗賊眾三萬于

郟城 殺其賊什二三御覽三百二 賊作卒什作十冊府四百

六什亦作十 獲馬千匹御覽千下有餘字 器甲三萬聯御

覽冊府三百五 無聯字 皆畫雷公符御覽作其甲上悉畫作

雷公符北斗星文 仍書云速破城北軍御覽仍書作又軍下

有急急如律令五字

尋而郟城守將鄧懷金請以城降 聞本無請字 按冊府有請

字御覽二百八 作及賊將鄧懷金以郟城兵三千降

初鄧懷金以官軍圍青陵城絕其歸路懷金懼謀於郟城令董昌

齡 張氏宗泰云鄧字及下懷金二字皆係衍文 昌齡母素

誠其子令降昌齡因此勸懷金歸款于光顏聞本脫去上昌齡

二字沈本其子作昌齡無下昌齡二字張氏宗泰云一本上昌

齡二字在款于下非 按冊府四百二 與沈本同無令降二字

如不屈而降 張氏宗泰云屈上有力字

懷金與諸將素服倒戈 冊府無與字服作衣

時韓宏為汴帥 御覽時上有光顏益堅平賊之志八字冊府百

七十無時字 驕矜倔強冊府倔強作崛彊 常倚賊勢御覽

倚作恃 惡光顏力戰御覽惡上有且字冊府同光顏作諸將

士 計費數百萬 御覽數上有凡字 冀一見悅惑聞本脫冀字

按冊府冀下有光顏二字 使者即賫書 沈本賫作齋 先造光顏壘曰御覽壘上有戰字

然光顏受國家恩深 御覽冊府無家字 皆背妻子冊府背下

有棄字 光顏柰何以女色為樂御覽冊府以上有獨字

乃厚以縑帛酬其來使 御覽無其字 俾領其妓御覽俾下有

令字 謂使者曰御覽謂上有乃字 死無貳矣冊府貳作二

自此兵眾之心彌加激勵 御覽此下有明日遂大戰兵士無不

一當百終殄蔡孽光顏功最居多二十二字

及裴度至行營率賫從於方城洹口觀板築 聞本沈本洹作池

御覽三百二作裴度征蔡州計築赫連城於池口未畢役度領

師及賓從往觀之冊府四百作時裴度計築赫連城於洹口未

畢役度帥賓從往觀之 五溝賊遠至御覽冊府五上有導騎

將及城門左右曰九字無遽字 注弩挺刃勢將及度御覽注

上有言未畢賊已突來哮諍爭進城震壞者十餘板冊府畢作

訖諍作唬餘同 光顏決戰於前以卻之御覽冊府光字上有

賴字 時光顏預慮其來御覽冊府時作先 先使田布張氏

宗泰云一本布作希非下同依田布傳及新書通鑑改 按御

覽作希乃傳寫之誤 又按御覽冊府無先字 度方獲免御

覽冊府作方得入城 相牽墜壓而死者御覽墜作墮 是日

微光顏之救度幾陷矣御覽微作非無之字矣字冊府有之字

餘同 大呼以降賊眾萬餘人皆解甲投戈請命 張氏宗泰云降上當

有招字 十三年春命中官宴光顏於居第 張氏宗泰云命上當有入朝

二字 賜芻米二十餘車聞本芻作芻 朝廷東討李師道 冊府三百五無朝廷二字 再敗賊軍於濮

陽冊府脫於字 移授邠雷節度使 冊府無授字使字 令光顏充勾當修築鹽

州城使聞本光顏作重允非是沈本勾作句 乃引吐蕃入寇 聞本無引字張氏宗泰云一本脫引字據新書

補 邊將郝玼沈本玼作玼張氏宗泰云依本傳當作玼

料兵赴救邠師喧然曰 聞本沈本喧作誼 按冊府四百作發

邠師師人皆曰 而不識戰陣冊府陣作鬪 憤聲恟恟不可

遏冊府遏作止 光顏素得士心聞本土心作志非是 曲為

陳說大義冊府無曲字說字 言發涕流三軍感之亦泣下冊

府流作下三軍作眾皆 乃忻然即路冊府三百五乃作光顏

他卷四百作久而後發

已而帶平章復鎮 冊府三百八章下有事字

光顏既受命而行懸軍討賊 冊府四百無行字

即前功悉棄 通鑑考異卷二百四悉棄作盡弃 朝廷果討

賊無功而赦廷湊通鑑考異果下有以字

汴州李芥逐其帥叛 冊府三百五無叛字

烏重允

烏重允 張氏宗泰云此下當有某地人三字

兼充河陽三城節度使 張氏宗泰云兼下疑脫官名 按以冊

府一百二十八考之兼下有御史大夫四字

重允與李光顏 冊府三百五十九李上有陳許二字 犄角相應沈

本犄作犄 以至元濟誅冊府元上有吳字他卷三百八十五作以

至誅吳元濟 就加檢校尚書右僕射冊府三百五十九無尚書二

字

蔡將有李端者 冊府四百十二作淮西吳元濟軍人李端者 過澗

河降重允冊府作過澗水來降 嚮食至死冊府嚮下有肉字

猶呼其夫曰冊府作叫其夫而言曰 善事烏僕射冊府射

下有觀者義之四字

臣以河朔能拒朝命者 冊府六百四十五拒上有抗字 蓋刺史失

其職冊府十六作所管刺史失其權他卷四百五同權下有與職分

三字 反使鎮將領兵事冊府十六無兵字 若刺史各得職分

冊府四百五職上有其字 則節將雖有祿山思明之姦冊府十六

五 作則節度使雖有安祿山史思明之姦惡 豈能據一州

為叛哉冊府十六叛作反他卷四百五同為作而 能拒朝命者冊

府六百五十四拒作不奉全唐文五百四十六拒上有抗字 祇以奪刺

史縣令之職冊府作只以奪刺史權與縣令職分 自作威福

故也冊府自有而字無故也二字

詔並從之 冊府十六無詔並二字

穆宗急於誅叛 冊府四百四十六叛作討

以重允檢校司徒 張本檢上有為太子太保五字云依新書補

鄆曹濮等州觀察等使 張本使下有長慶末加同平章事八字

云從本紀及新書 按冊府二百察下有處置二字

李同捷據滄州 冊府作時李同捷私據境土 請襲父位冊府

請作謀 議者慮狡童拒命冊府作議者以為別命節制慮孽

童拒違又朝廷方務安人

乃移鎮兗海加太子太師平章事俾兼領滄景節度 沈氏炳震

云按紀同捷移鎮兗海重允兼領滄景本兩人也據此文則似

屬重允一人矣蓋移鎮下闕同捷文加太子太師上闕重允文

耳張本移下有同捷二字俾下有重允二字無加太子太師平

章事八字云從本紀及新書 按冊府作遂命同捷移鎮兗海

以重允羣帥中齒輩舊老加太子太師平章事俾兼統滄景

仍舊割齊州隸之沈本無舊字 按冊府隸作附 蓋望不勞

師而底定冊府定下有也字 制出旬日重允卒張氏宗泰云

以本紀考之重允之卒距制出之時相隔數月此傳旬日二字

疑誤 按冊府作數月而卒

及為長帥 御覽二百八十一無及字冊府三百九十八及作自

而善待賓僚 御覽賓僚作僚佐冊府四百十三同無而字 禮分同

至沈本同作周御覽冊府四百十三作體分周密曲盡禮敬

當時名士咸願依之御覽冊府當上有故字之作焉

身歿之日 御覽作歿數日冊府四百十二作歿後數日 軍士二十

餘人御覽冊府軍上有有字 以為祭醑御覽作以祭重允冊

府作以祭之 雖古之名將無以加焉御覽冊府無雖字名作

良焉作也

乞終服紀 冊府七百五十六服紀作父服 服闋方授官冊府授作

受

王沛

懼監軍使不順其事 張氏宗泰云順上當有肯字

祇請加監察御史 沈本祇作祇

及軍合連破蔡寇 冊府三百五十九作及進軍連破賊徒 頻詔進

軍諸將觀望冊府作頻詔促進諸軍觀覲 無敢先渡澗河冊

府作莫敢先過大澗河者 沛率兵五千夜渡澗河合流口冊

府率兵作領卒千下有人字無澗河二字 徑扼賊喉而成城

冊府無徑字賊作其 自是河陽宣武太原魏博等軍繼渡冊

府自作於軍上有諸字繼渡作因得濟 犄角進攻郟城沈本

犄作犄 按冊府作合謀犄角而攻圍郟城 沛先結壘與賊

對冊府作沛率先部旅築其壘而對焉 賊將鄧懷金冊府賊

下有眾危怖其四字 率眾面縛而降冊府作乃面縛率眾歸

降 蔡賊平冊府作後元濟既擒 沛隨李光顏入朝冊府三百五十九

冊府三百五十九無沛字李字他卷三百五十九隨作從朝作觀 光顏具陳沛

功冊府沛下有之字功下有勞字 加御史大夫冊府加下有

兼字

既還鎮 冊府三百八十五既作統兵

以功加三百八十五州刺史 張氏宗泰云一本脫以字依新書補 按冊

府三百五十九功下有間字加作拜 遷陳州冊府作尋除陳州刺

史

李芥反 冊府三百八十五李上有及汴州三字他卷三百五十九作宣武

軍部將李芥亂 詔沛兼忠武節度副使冊府詔上有又字無

忠武二字 率師討芥芥平冊府三百八十五芥平作平之他卷三百

九三作而討焉有功

遷充海沂密節度觀察等使 冊府密下有等州二字察下有處

置二字 此邦新造冊府四百七十七此邦作邦寶 沛明申法令冊

府無申字令作制 選蒐軍政冊府作董師旅 葺年大理冊

府葺年作軍鎮

王逢

逢少沉勇 聞本沈本提行

若無功而賞其如冒刃者何 聞本無功而作不行賜張本同云

新書作無功而語意較明當從之

李琪

嘗詣澤潞謁李抱真異之 張氏宗泰云抱真下仍當有抱真二

字 無為他人所得抱真死 張氏宗泰云依新書得下當補

抱真不納四字

然朝廷以與從史厚善 聞本以作已張氏宗泰云已字非是

李祐

元和十二年為李愬所擒 沈本二作三張氏宗泰云他本二作

三誤依李愬吳元濟等傳及新書改

寶歷初入為右金吾大將軍 張氏宗泰云據本紀寶歷初三字

當改為敬宗立

尋以吐蕃入寇出為涇州刺史涇原節度使 沈氏炳震云按紀

祐未嘗為涇原拜涇原者乃李祐非祐也張氏宗泰云自尋字

以下十七字據本紀當刪去蓋李祐李祐字形相近作祐傳者

誤以帖事屬之祐耳新書亦無此事

董重質

元和十二年宰相裴度督兵淮西 沈本二作三張氏宗泰云他

本二作三非依本紀裴度傳及新書改

委重質而拒度 張氏宗泰云而當作以

十五年 沈本五作七張氏宗泰云他本五作七非上云元和十

二年則此係元和十五年且元和止十五年無十七年即長慶

以後年號亦更無十七年者七字為誤字無疑

又轉夏綏銀宥節度使 張氏宗泰云一本又作右非

羌戎畏服 冊府四百二十九作為蕃羌畏服

贈尚書右僕射 沈本右作左 按新書亦作右

楊元卿

人謂之狂生 冊府四百八十五人上有時字

亦事少陽後奏轉監察裏行 冊府七百五十九亦作後轉上無後奏

二字

乃為兇黨所構 冊府乃作遂

其子元濟繼立 聞本濟作卿非 先尚書性却沈本却作恠

今須布惠以自固也冊府無也字

拘留使者 張氏宗泰云一本拘作抽非是

尋遷太子僕射 沈本無射字張氏宗泰云以職官志考之不當

有射字

元和十三年授蔡州刺史 張氏宗泰云據本紀及李愬吳元濟

傳三當作二 按冊府三百三十三正作二

即恐相侵生事 冊府恐作慮

元卿奏曰 冊府四十奏作請見帝 臣知之往取必得冊府無

之字 則我求之得矣冊府四十六無之字 勿復此言冊

府作命勿言

并見表其事 沈本見作具張本同云依他本

兼充四鎮北庭行軍 張氏宗泰云軍下當有節度使三字

改授汴宋毫觀察等使 張氏宗泰云依上文及新書方鎮表觀

上當有節度二字

善結交涇人得情亦由此也 張氏宗泰云得字當在涇字上文

義方貫

劉悟

平盧軍節度使柳知誨 沈本柳作呂張本同云依劉全諒傳改

叔逸准 聞本沈本准作淮張氏宗泰云准當依新書作準方與

劉全諒傳相合

悟猛以氣語押觸師古 張氏宗泰云此句疑有脫誤新書猛作

盛以在語下無押字

累署衙門右職 沈本衙作牙

下詔誅師道遣悟將兵 張氏宗泰云師道下仍當有師道二字

按冊府七百六十二下詔誅作詔討李

令都虞候往迎之使者亦果以誠告其人云奉命殺悟以代悟都

虞候即時先還悟効之得其實 張本無亦字及其人二字代

上有都虞候三字効作劫云依冊府丁氏子復亦引冊府元龜

云按此衍其人二字遂不可解殺悟以代悟亦不分明都虞候

三字不可省也劫譌作効

整戈以取郵 冊府郵下有州字

乃復以悟為澤潞節度 張氏宗泰云度下當有使字

又縱其下亂法 冊府一百三十六亂上有以字 往則必為其

困辱矣冊府四百四十五無矣字 軍眾因亂冊府四百四十五無

軍字 乃擒承借至牙門冊府一百三十六乃作遂 按通鑑考異卷二百四十實錄同 殺其二僕冊府一百三僕作僂按二注所引 通鑑考異引實錄同

寶歷元年九月病卒 沈本無卒字

與三鎮事理不同 冊府四百三三上有河北二字 中尉王守

澄冊府三百三中上有與字

劉從諫

從諫自將作監主簿 張氏宗泰云當從他本提行

加同中書門下平章事 沈本無中書門下四字

悟素德涯之私恩 沈本悟作從諫 按作從諫方與上下文合

冊府四百同

及洪累授方鎮 間本授作受非 又以蕭本者為太后弟從諫

深知內宮之故 間本沈本宮作官張氏宗泰云上文云先是有蕭洪者下文云皆言蕭宏是真蕭洪蕭宏原非一人據從諫

奏章及后妃傳蓋從諫之意實以蕭宏為真太后弟此處疑有

脫句

知有此失 張氏宗泰云一本失作色非 按全唐文七百二正

作色 安敢不言沈本敢作得

伏唯皇帝陛下 沈本唯作惟 按全唐文同 微臣所以不避

直言冊府九百二言作詞

稱是太后親弟 冊府太上有皇字 迨聞藩府間本沈本迨作

殆 按全唐文同 蕭本是偽冊府蕭上有而字是作為

其蕭宏投臣當道 冊府無其字當作本

權論大體 張氏宗泰云一本論在體下非 按冊府權作推

伏乞追蕭宏志闕冊府追上有陛下二字 細詰根源張氏宗泰云一本詰作結誤 按冊府詰作窮

劉稹

大將郭誼等匿喪用其姪稹權領軍務 張氏宗泰云用字疑是

擁字之誤當從他本提行

從諫妻裴氏初稹拒命裴氏召集大將妻同宴 張氏宗泰云從

諫妻裴氏五字當在拒命後下裴氏二字係衍文當刪

劉沔

號驪子軍 冊府三百九軍作都 必冒刃陷堅冊府堅作陣

歷三將軍歷鹽州刺史 張氏宗泰云歷三將軍句文義不明且

歷字與下句複疑有脫誤

沔率吐渾契苾沙陀三部落等諸族萬人 冊府三百八無等字

討襲大破之張本無大字云一本破上有大字 以功加檢

校戶部尚書冊府加作進

會昌初 冊府三百五初作三年 至漢南求食沈本漢作漠張

本同云依本紀改 按冊府三百八正作漠 過把頭峯間本

峯作烽誤張本把作把云依本紀 按冊府三百五作把通鑑

二百四作把

乃移沔河東節度使 冊府三百八無乃字他卷三百五同河上

有為字 檢校尚書左僕射冊府檢上有加字無尚書二字

詔與幽州張仲武冊府無詔字 協力招撫迴鶻冊府三百八

鶻作紇他卷三百五無迴鶻二字 以功進位檢校司空冊府

無位字

要求旌鉞 沈本鉞作旄

遂復授汚太原節度 張氏宗泰云度下當有使字

授太子太保卒 沈本無卒字張本同下太字作少云依新書原

本少作太保下行卒字皆涉下文而誤

初汚為忠武小校 冊府三百九十六小上有軍字

前後遇賊血戰 張氏宗泰云一本血作立疑力字之誤 按御

覽三百九十八作立

可持此而還 御覽八百七十無此字 既行炯然有雙光在前御覽

脫炯字冊府八百九十四炯作朗 自後破虜危難張氏宗泰云危

字疑誤當作平或作定 雙光息御覽息上有遂字

以太子太保致仕卒 張本保作傅云從新書

石雄

王智興之討李同捷 冊府三百九十六王上有文宗時三字無之字

因其立功 冊府四百四十四其作雄

請行誅戮 冊府作顯

河西黨項擾亂 冊府三百五十九亂作邊 累立破羗之功冊府累

上有雄字

迴鶻寇天德 御覽三百六十六迴作回下同 迴鶻大掠雲朔通鑑考

異卷二百四十七注所引迴作回掠作畧冊府作迴鶻烏介可汗奉太和

公主牙于雲朔北川

但能除患專之可也 張氏宗泰云一本患作還非是 公可選

驍健御覽可作乃 徑趨虜帳御覽趨作趨

雄受教自選勁騎 聞本受作授 按通鑑考異同冊府無受教

二字 得沙陀李國昌三部落通鑑考異無李國昌三四字

兼契苾拓拔雜虜三千騎張氏宗泰云一本拓作招誤依新書

改 徑趨烏介之牙通鑑考異趨作趨

見羶車數十 御覽十下有人字

雄喻其人曰 沈本喻作論 公主至此家國也御覽家在國下

城上立旗幟炬火 聞本幟作帳張本幟作帳云本作幟非 按

幟字義本可通張氏所改未審何據疑因帳字而訛

追至殺胡山 御覽冊府追下有之字 遂迎公主還太原御覽

無太原二字

豐州刺史 冊府豐上有授字 天德防禦等使冊府天上有充

字

朝廷特有賜與 冊府四百三十三特作時

河中尹河中晉絳節度使 殿本考證引沈氏炳震曰按紀雄拜

河中在劉稹既平之後非從諫未死之前當從新書在下張本

無此十字云依本紀及新書通鑑移至於後

令徐帥李彥佐為潞府西南面招撫使以晉州刺史李丕為副

沈氏炳震云按紀會昌三年九月李彥佐為澤潞西南面招討

使石雄為副四年三月以雄為澤潞西面招討李丕為副是丕

為雄副非為彥佐副此處闕雄為副使文而李丕為副當在雄

拜行營節度下 張本令上有九月二字使下有以雄為晉絳

行營諸軍副使助彥佐四年三月以雄為澤潞西面招討二十

七字晉作汾云依本紀及新書 按冊府三百八十五彥作義無潞

府西南面五字他卷三百五十九徐帥李彥佐作雄無南字副下有

使字蓋所引互有詳畧據下文有雄受代之語則雄之先為副

而後為使此處自應叙及沈氏張氏之說皆可參考

雄受代之翌日 沈本翌作翼 破賊五砦冊府五作石

罕有雄之比者 冊府三百八十五無之字

亦收磁洛等郡 沈本洛作洛張本同云依本紀及新書改 按

冊府三百五十九正作洛

雄七千人至矣 沈本雄上有石字張本同云依文義及通鑑等

書補

賊平 冊府三百八十五賊上有及字 進加檢校司空張本司空作

兵部尙書下有河中尹河中晉絳節度使十字云依本紀及新

書 按冊府三百五十九無進字

既而聞德裕貶 張氏宗泰云一本聞作惡非是

論贊

不必蒙輪拔拒之材 聞本拒作距 張氏宗泰云當以距字爲

是 而劉悟自恃太尤沈氏炳震云尤字誤張本太下空一字

云本作尤非俟考 雄能感於己知不爲無義沈本知在己上

張本同云依文義改又云一本感作惑非

目錄

子毅夫毅夫子禕 聞本上子字上有正甫二字沈本禕作禕下

文傳內並同 按傳云字冠章蓋取禕衣之義當從沈本

潘孟陽

累遷殿中侍御史降爲司議郎 張氏宗泰云以職官志考之司

議郎之品高於殿中侍御史降字疑誤

王紹以恩倖 冊府四百八十二倖下有權移宰相四字

王叔文誅 冊府五百十一作時既誅王叔文 杜佑始專判度支冊

府作乃以杜佑專度支事 請孟陽代叔文爲副冊府無代叔

文三字

時憲宗新卽位 冊府時憲宗作帝 且察東南鎮之政理張本

鎮下有帥字云依冊府丁氏子復云冊府元龜鎮下有帥字

時孟陽以氣豪權重 冊府無時字 所歷鎮府但務遊賞冊府

作所至唯務賞宴奢縱每歷鎮府傾酒酒饌 與婦女爲夜飲

沈本文作人 廣納財賄冊府廣納作奔走

議以營田非便 張氏宗泰云一本便作使非是

居第頗極華峻 張氏宗泰云一本峻作俊非是

性喜宴 冊府九百四十六宴上有遊字是也

奉使辭 張氏宗泰云辭上當有陞字

無所計算 沈本算作筭

李儵

以莊憲皇后妹婿 張氏宗泰云下文云莊憲太后此云莊憲皇

后必有一誤 按冊府三百六十六以作憲宗皇作太

治民蒞事 沈本蒞作莅

令深鑿軌道 聞本軌作軌誤 因而頓壞冊府頓作頽 所不

及輶輶車者數步而已冊府無者字

誣奏輶輶軸折 冊府軸上有車字

乃削銀青階翌日復賜金紫 殿本考證引沈氏炳震曰新書翌

日復賜黃金按儵以宰相言削銀青階不應翌日又賜金紫當

從新書張本金紫作黃金云依新書

義士爲之側目 冊府義作人

宰相方慶之孫也 張氏宗泰云方慶乃高宗時人遂乃憲宗時

人相隔甚遠新書以遂爲方慶元孫當從之

出遂為柳州刺史 張氏宗泰云下文云柳州大都以地理志及柳宗元傳考之柳州實非大都疑有誤 按據呂元膺傳及冊府四百六柳當作鄧然新書亦作柳字則其誤久矣

其餘官制云 冊府制作詔 不宜有清字冊府宜作當 柳州大郡冊府作又鄧州古號大郡 謹封還制書沈本封作奉

歲計兵食三百萬石 聞本無百字張本無石字云一本脫百字據下羨餘一百萬之語及新書改 按冊府五百作調兵食三百萬 及鄆賊誅冊府作及賊平 時分師道所據十二州為

三鎮聞本師作司張氏宗泰云司字非是據李師道傳改遂性狷忿 冊府四百三狷作褊 嘗晉將卒冊府晉作罵

判官張實李甫等同遇害 冊府實上有敦字甫上有鉅字 按新書作其副張敦實官屬李矩甫皆死

而非兼撫之才 冊府六百九兼作廉 其所製答杖率踰常制 御覽六百作每有答撻其杖率過常制

遂既死御覽作既遇禍 監軍使封其杖進呈御覽進呈作來獻 上令出示於朝御覽上令作命中人 以誠廉使御覽

作以作誠 曹華 本軍以華驍果有智算 冊府三百八算作畧

前後數十戰 冊府四百二前上有華字 沂海充觀察使 冊府四百沂上有充字無充字

吾受命廉問奉聖旨 聞本受作授非 按冊府廉問作兼有道途轉徙之勞 冊府無轉徙二字 此州兵稍厚張氏宗泰

云據上下文義此當作比 按冊府正作比

乃謂鄆卒曰 冊府鄆下有州字

凡鄆一千二百人 沈本一作卒張本同云依他本 按冊府一上有卒字

自是海沂之人 冊府沂在海上 不宜忘於禮義 冊府六百七忘作忽

昇充海為武甯節度 張氏宗泰云據本紀及方鎮表乾符三年齊克讓為充海節度始賜名泰甯前此並無軍號且武甯乃徐泗軍號尤與充海無涉上文云觀察此云節度蓋由觀察而昇節度也武甯二字必是衍文

李介叛於大梁 聞本介作介下同 張氏宗泰云一本介作介誤依本紀及李介傳改 華不俟命赴討冊府四百二討下有

之字 而動必由禮 冊府三百八由作中 韋綬 少有至性 聞本至作志張氏宗泰云志字非是 按御覽六百七無少字

入朝為工部員外 沈本外下有郎字 至依字輒去旁人 張氏宗泰云句有脫文 按會要卷四旁人作其旁人字

納之軌物 聞本軌作軌誤 綬在集賢 冊府一百作綬之在書府 遇重陽冊府陽下有日字 賜宰臣百官曲江宴冊府作百官有曲江之宴 綬請與

集賢學士冊府綬作特士下有等字 轉禮部尚書 會要二十禮作戶 按新書轉作進位

而法星退之三舍 會要法作罰

卒能變已變之災 張氏宗泰云兩變字必有一誤

請門戟十二自將赴鎮 會要三十將作持冊府四百三將作行

無赴鎮二字 又訴家貧冊府訴作言 又面乞授子元弼官

張氏宗泰云一本官作言非 按冊府又面乞作請迴

泊臨戎鎮庶政墮紊 冊府作及至鎮不親政事 二年八月卒

沈本二作三張氏宗泰云上文云二年十月則此處不應又云

二年八月當從他本改二作三 按冊府作無幾而卒

請諡為謬 沈本謬作繆

鄭權

釋褐涇原從事 御覽三百七作為涇原節度使劉昌從事 節度

使劉昌符病亟沈本無符字張本同云據本紀劉昌傳及新書

剛 按御覽作昌病亟冊府七百二亦無符字 度軍情必變

御覽情作中必下有有字 以權寬厚容眾冊府容上有善字

及昌符上路兵果亂沈本張本無符字 按御覽作既而兵

果為亂 權挺身入白刃中御覽入作於 抗辭喻以逆順御

覽喻以作以明 三軍畏伏御覽作士皆戰服

自試衛佐擢授行軍司馬御史中丞 張氏宗泰云據文義及新

書自上當補權字

十一年代李遜為襄州刺史 張本十上有元和二三字云依新

書補

時朝廷用兵討李師道 冊府三百九無時字討下有淄青二字

奏於平原安德二縣之間冊府安德二字在平字上

會天德軍使上章論宗爽之寃 張氏宗泰云軍使下當有人名

今本脫去俟考

旬月檢校右僕射 張氏宗泰云旬有脫誤

二年十月卒 沈本十作四

盧士攻

性端厚與物雅有令聞 冊府八百四物下有無競二字是也

復請析瀘漠兩州 沈本漠作莫下文倣此張本同云依地理志

改新書作鄭

士攻遂授檢校右常侍 沈本右上有散騎二字

陰導克融之兵以潰 張氏宗泰云旬有脫誤新書作陰導克融

入 四於賓館聞本四作因誤

韓全義

出自行間 聞本間作門張氏宗泰云門字非是 少從禁軍冊

府四百五無禁字 用全義為帳中偏將冊府中作下 典禁

兵冊府禁作神策

貞元十三年為神策行營節度長武城使 沈氏炳震云紀十四

年張本三作四云從本紀 代韓潭為夏綬銀宥節度張氏宗

泰云度下當有使字

夏州沙磧之地 聞本沙作砂 按冊府四百三十七同 無耕

蠶生業聞本蠶作鑿 按冊府同

全義踰城而免 聞本城作地 按冊府同 殺其親將王栖巖

趙虔曜等冊府四百三巖作崑 按新書及通鑑二百三皆作

巖 誅其亂首而止之冊府無之字

王師為賊所敗于少澗河 沈本少作小張本同云依本紀及吳

少誠等傳改 按冊府一百九作王師大潰於小澗河 德宗以

文場素待全義張氏宗泰云待上疑脫厚字

每議兵出 張氏宗泰云兵出當作出兵

全義退保五樓賊對壘相望 張氏宗泰云賊上當有與字

保澗水縣 張氏宗泰云保上當有退字

滑將時昂 張氏宗泰云滑下當有州字

又得監軍等奏 張氏宗泰云一本等作善非是 按通鑑考異

卷二百三十 五注所引 正作善

議者以墮敗法制 張氏宗泰云以下當有為字 未如貞元之

甚通鑑考異 卷二百三十 六注所引 未下有有字

高震寓

祖仙父栖鶴 冊府七百八 仙作先

徒步造長武城使高崇文待以猶子之分 張氏宗泰云據文義

及新書崇文下仍當有崇文二字

詔授兼御史大夫 冊府三百五 無詔字

元和十年 張氏宗泰云上文既云元和五年此句元和二字係

衍文

霞寓雖稱勇敢 冊府四百四 稱上有衆字

賊軍偽敗而退 冊府偽作伴退作走 王師大勦冊府勦下有

戮十七八四字 坐貶歸州刺史冊府坐下有是字

疽發首 張氏宗泰云首上當有於字

鄙辭俚語日聞於時 冊府九百五 時作人下有竟不自悟以至

於卒八字

高瑀

宰相裴度韋處厚議瑀深沉方雅 冊府三百一 議下有以字

自大歷已來 冊府已作以

自無家財必取資於人 冊府無取字

韋公作相 張本公作裴云依上文及新書改 按上文云宰相

裴度韋處厚度之爵位在處厚之上此句當云裴韋作相新書

韋在裴上非也

就加檢校工部尚書 張氏宗泰云一本無工字部在書下非是

人民薦饑 沈本薦作荐 繞郭立堤塘一百八十里沈本堤作

隄

武軍節度等使 張氏宗泰云等上當有觀察二字

為官雖無赫赫之譽 冊府四百二 譽作善 尤得士心冊府得上

有能字 論者美之冊府美作以是推

崔戎

時王承宗據鎮州叛 張氏宗泰云上文云裴度領太原以本紀

及各傳考之度領太原時據鎮州叛者乃王廷湊非王承宗承

宗乃廷湊之誤下文承宗感泣受教承宗亦當作廷湊

西州承蠻寇之後 沈本州作川 按冊府六百五 同

公私便之 冊府之作安

至有解鞵斷韉者 冊府六百八 斷作竊

陸亘

祖元明睦州司馬 沈本明作朗張本同云依他本改

寺有禮生孟真 張本生作史云依新書改 按御覽三百二 冊

府六百二 亦作生 率訪真冊府真上有於字 真亦賴是須

要姑息御覽無要字 真亦欲參預冊府預作與

越之永嘉郡城于海墻 張氏宗泰云于上疑有脫字

吏返為倖 冊府六百八十九倖作姦 人皆賴之冊府皆作至於今

張正甫

轉司封員外 沈本外下有郎字 張本同云從他本

由尚書右丞為同州刺史入拜左散騎常侍 張氏宗泰云為上當有出字

張毅夫

毅夫登進士第 聞本沈本提行

元夫太和初兵部郎中知制誥 張氏宗泰云兵上當有為字

張禕

禕字冠章 聞本沈本提行

釋褐汴州從事戶部判官入為藍田尉集賢校理 張氏宗泰云以六典及職官志考之戶部本無判官且戶部之官皆在京師

下句不應言入為疑有脫誤

詔入翰林為學士 張氏宗泰云詔當作召

為當塗者不協 張氏宗泰云為當作與

為刑部時 張氏宗泰云據上文部下當有尚書二字

論贊

朝無責帥之刑蓋自恥也 張氏宗泰云自字疑誤 權瑀長者末塗喪真張氏宗泰云高瑀傳內皆載其善跡絕無末塗喪真之事惟韋綬傳言其晚年詠貧請錢與鄭權事頗相類疑瑀字乃綬字之誤 雖韋於食貧純則偽矣張氏宗泰云純字疑誤

目錄

胡証 聞本証下有証子澗湘四字 子鉉聞本子上有元畧二字 元式元儒聞本元式在元儒下仍有元式子錯四字 崔

宏禮聞本此三字夾注杜元穎下非是 簡求子嗣業汝弼聞本無此七字

孟簡

平昌人 張氏宗泰云一本昌在平上非是據新書改

累官至倉部員外郎 御覽二百累官至作長慶中遷 按以下

文王叔文竊政及元和四年等語推之長慶蓋貞元之誤 戶

部侍郎王叔文竊政御覽冊府四百五十九作屬順宗登極王叔文

竊政驟為戶部侍郎 簡為子司多不附之丁氏子復云冊府

元龜作簡為其屬中立正色挺然不附又按唐因隋制尚書六

部每部領四司吏部戶部禮部兵部刑部工部六司為頭司餘

為子司時簡為倉部員外郎是戶部子司也 按御覽與冊府

同 叔文惡之雖甚亦不至擯斥御覽冊府作叔文心忌之而

不敢退黜言於宰相韋執誼換刑部員外郎

詔與給事中劉伯芻 聞本芻作芻誤

開古孟瀆 會要八十冊府七百七十三開下有漕字 長四十

一里會要無一字 漕漑沃壤四千餘頃會要冊府漕漑作得

為廉使舉其課績會要為廉作觀察無績字 是有就加之

命張氏宗泰云是下當有以字

勅於穀城縣置羣牧命曰臨漢監 張氏宗泰云一本羣作郡非

據職官志改

臺司奏有虧刑典 張氏宗泰云上文所言乃奏請縣令之事與

刑法無涉刑典疑當作典制

以腹心吏陸翰 冊府四百四十九心在腹上陸作陳 委以關通中

貴冊府無中貴二字 簡怒追至州以土囊殺之冊府無以土

囊三字 翰子弟詣闕進狀訴冤冊府子弟作弟及子無詣闕
二字 獲簡賂吐突承璫錢帛等冊府簡下有贓及為三字
事狀明白冊府狀下有詞字

胡証

父瑱伯父政登進士第 張氏宗泰云登上當有並字
乃兼御史中丞 張氏宗泰云乃下當有以証二字

以黨項寇邊以証有安邊才畧 冊府一百無上以字 故特用
証以鎮冊府鎮下有之字

詔以本官檢校工部尙書 張氏宗泰云以下當有証字
欲以戎服變革華服又欲以王姬疾驅徑路 張本草在變上云

依文義移正 按冊府十一 變作遠又作者路下有者字
使還冊府還作廻

上表乞免願效藩服 冊府十四 作瀝懇求免期自效藩服

檢校兵部尙書冊府檢上有拜字

廣州有海之利 沈本海下有舫字張本同云依他本 厚自奉

養冊府十五 厚上有在外鎮好培斂財貨八字 於京城修
行里起第冊府無於京城三字里作坊第上有甲字 京邑推

為富家冊府此下有車服器用窮極豪侈議者罪之十二字
仇士良命斬之以狗 沈本狗作狗

崔元畧

祖渾之父做貞元中官至尙書左丞 張氏宗泰云祖渾之下當
有官名今本脫去俟考

元和十三年 張氏宗泰云上文己云元和八年此句元和二字
係衍文

出為黔南觀察使 沈本南作中張本同云依下文改 按新書
亦作南

乃差元畧往使 閩本差作老誤

初崔植任吏部郎中 張氏宗泰云上文既云宰相崔植此句崔
字當是衍文 元畧因入閩冊府五百二 閩作閩 時二人皆

進擬為中丞中旨果授元畧冊府無為字及下中字
以誤徵畿甸經赦免放緡錢萬七千貫 閩本七千作柒仟 按

冊府二十 作誤用詔條徵畿內收錢萬七千貫 為侍御史蕭
澈彈劾冊府澈作徹彈劾作於閩門彈奏 有詔刑部郎中趙

元亮冊府有詔作詔命 充三司覆理冊府此下有鞠其事不
謬五字

議者以元畧版圖之拜 冊府六百六 議者作外他卷四百八 作
時 時諫官有疏冊府無時字

一昨府縣條疏 張氏宗泰云一本疏作流非 按冊府四百八
十九 作流 處南宮之重位冊府四百八 位作選 豈臣庸虛

張氏宗泰云一本虛作虛非是 按冊府六百六 虛作愚 雖
驚特進之恩冊府四百八 作致敬特達之恩 乃致因緣之說

冊府六百六十九 乃作遂

寶曆二年 閩本二作貳誤
不還人工價直率斂工匠破用 張氏宗泰云句有脫誤

太和三年轉戶部尙書四年判度支 張本判度支三字在四年
上云依本紀移正 五年檢校吏部尙書沈氏炳震云紀四年

張本無五年二字云依本紀刪 是歲又遷滑州刺史張氏宗
泰云一本是作使非是

崔鉉

鉉字台碩 聞本沈本提行

再遷員外郎 張本員上有司勳二字云據新書補

河中尹 張本尹下有河中節度使五字云據新書補

博陵縣開國公 張本縣作郡云依新書改

以館中學士崔瑒薛逢等撰續會要四十卷獻之 沈本以作與

張本同云依他本

揚州大都督長史 沈本督下有府字張本同云依他本 宣宗

於太液亭沈本亭作臺

咸通初移鎮襄州 沈本州作陽張本同云一本作州 咸通八

年沈本無咸通二字張本同云上文既云咸通初此句咸通二

字係衍文

舊唐書校勘記五十四

元

惟盈齋

子沆汀潭沂 聞本沆作汀張氏宗泰云一本沆作汀非依新書

改下文倣此

崔沆

沆登進士第 聞本沈本提行 官至員外郎張氏宗泰云員外

上脫司名俟考

遇京國盜據 張氏宗泰云盜據當在京國上

崔元受

元畧弟元受元式元儒 聞本沈本提行

元受從坐皆逐嶺表 張氏宗泰云一本嶺作領誤從上疑脫等

字

崔元式

元式 聞本沈本提行 會昌三年檢校左散騎常侍河中尹河

中晉絳觀察使沈氏炳震云紀四年張氏宗泰云本紀在四年
此傳下文又有四年二字疑有訛誤

宣宗朝領度支 聞本領上有以字張氏宗泰云一本領上行以

字據文義刪

崔元儒

元儒 聞本沈本提行

杜元穎

為左拾遺右補闕 張氏宗泰云右上當有轉字

加上柱國建安男 張氏宗泰云建上當有封字 元穎自穆宗

登極自補闕至侍郎張氏宗泰云據上文元穎於憲宗時已由

補闕轉員外此句補闕二字當是員外之誤

三年冬 冊府三百二冬作十月 出鎮蜀州聞本沈本州作川

舊唐書校勘記五十四

元

惟盈齋

按冊府作除成都尹劍南西川節度使 穆宗御安福門臨

餞冊府餞下有元穎之鎮四字

東道攻梓州 張氏宗泰云一本攻作工非是

蠻首領箋顯 聞本箋作箬誤 蠻軍比修職貢張氏宗泰云軍

疑國之誤 按通鑑二百二無軍字

監軍小使張士謙至 張氏宗泰云小字係衍文

紇干泉郢州長史 聞本泉作泉張氏宗泰云一本泉作泉又一

本作泉非依柳仲郢傳及新書改

贈湖州刺史 沈氏炳震云湖州一本作湘州張本湖作湘云新

書作湖

元穎弟元絳 聞本脫弟字 絳子審權沈本絳上有元字是也

崔宏禮

北齊懷遠之七代孫 張本懷上有左僕射三字云依新書補
東結李師道 冊府七百二結作平

累除汾州棗州刺史 張本棗作忻云一本作隸非今從新書改
歷鄭州刺史 張本鄭作相云依新書改

闕荒田三百頃 聞本三作二張本同云他本作三
會天平軍節度使烏重允卒朝廷難其人 張氏宗泰云人當作
代

李端
賢明有才思尤喜詩人 冊府八百四無人字 而端等十人多
在驢之門下冊府無十人二字 公主坐視簾中詩之美者賞
百縑張氏宗泰云視字當在中字下

李校書誠有才 冊府有作奇 願賦一韻正之冊府無一字
李虞仲
舊唐書校勘記五十四 懼盈齋

虞仲亦工詩 張氏宗泰云當從他本提行
授宏文校書 沈本文下有館字 遷兵部員外沈本外下有郎
字

王質
門人受業者 聞本受作授非

年甫強仕不求聞達 張氏宗泰云甫當作及
戶部員外郎 冊府七百二戶上有累官二字 賜金紫冊府作
賜紫金魚袋

遷諫議大夫 冊府四百五夫下有風度厚重道直言正時輩推
許十二字

尋召為給事中河南尹 張氏宗泰云河上當有改字

在政三年 張氏宗泰云在當作為
子曰慶存 張氏宗泰云曰字係衍文存下有脫句

盧綸
祖翰父綸天寶末舉進士 張氏宗泰云祖翰下疑脫官名俟考
王縉兄弟有詩名於世 張氏宗泰云上文既云宰相王縉此句
王字係衍文

會緝得罪坐累 張氏宗泰云累下當有免官二字
大府卿韋渠牟 沈本大作大張本同云依職官志改
常暢博士 聞本作暢當博士考證云刊本訛常暢博士據全唐
詩改

員外貞貴儒 聞本沈本貞作真
差肩曳長裾 聞本差作著誤
沉水忽如瓶 沈本瓶作餅
舊唐書校勘記五十四 懼盈齋

盧簡辭
簡辭元和六年登第 張氏宗泰云當從他本提行
入朝為監察 張氏宗泰云察下當有御史二字

詣臺治父葉縣舊業 張氏宗泰云一本詣作經非依新書改
而媚侍中助而冒論耶 張氏宗泰云下而字當作以
此宮中所無而盧昂為吏可知也 張氏宗泰云昂下疑有脫字

簡辭兄簡能 張氏宗泰云一本脫簡能二字
盧簡能

簡能字子拙 聞本沈本提行
由駕部員外 沈本外下有郎字

李訓與之謀誅宦官 聞本宦作官誤

盧宏正

宏正字子強 聞本沈本提行張氏宗泰云正當依新書通鑑作止

戶部員外盧允中 沈本外下有郎字

繩紉之官 沈本紉作糾

得邢磁洛三郡 聞本邢作刑非 宣喻河北三鎮張本喻作諭

前是安邑解縣兩池 張氏宗泰云前當作先

武備軍節度使徐泗濠觀察等使 沈本無等字張本無上使字

徐方自智興之後 張氏宗泰云智上當據新書補王字 尤勞

姑息張本尤下空一字云本作勞疑誤俟考

盧簡求

簡求字子臧 聞本沈本提行

釋褐江西王仲舒從事 張氏宗泰云江上當有為字

保釐洛都 冊府七百二十九洛都作東雒 奏殿中侍御史入朝拜

監察張氏宗泰云奏下當有為字察下當有御史二字 按冊

府拜作為 裴度鎮太原張氏宗泰云上文云裴度鎮襄陽此

句裴字係衍文 入為殿中張氏宗泰云中下當有侍御史三

字

詔以許帥李彥佐為招討使 張氏宗泰云一本彥作公非依本

紀改

入為吏部員外 沈本外下有郎字

既而宰執不協 張氏宗泰云宰上當有與字

以簡求為四鎮北庭行軍涇州刺史涇原渭武節度押蕃落等使

張氏宗泰云涇州刺史四字當在為字下

所歷四鎮 冊府三百九十七所作凡 皆控邊陲冊府控作接陲作

郵 素管退渾契苾沙陀三部落聞本陀作隨

簡求開懷撫待 冊府作簡求撫之以德 故五部之人張本五

作三云依上文改 忻然聽命冊府忻作欣

盧知猷

知猷登進士第 聞本沈本提行

改右補闕 聞本右作名張氏宗泰云名字非是 轉員外郎張

氏宗泰云員外上脫去司名須考

僖宗幸山東 沈本東作南張本同云依本紀改正

人爭模倣 聞本模作摹

盧虔灌

宏正子虔灌 張氏宗泰云當從他本提行

位終祕書監 沈本無位字

盧嗣業

嗣業進士登第 張氏宗泰云當從他本提行

左拾遺右補闕 張氏宗泰云左上當有遷字

盧汝弼

汝弼登進士第 張氏宗泰云當從他本提行

累遷至祠部員外郎 沈本無至字

累奏戶部侍郎 張氏宗泰云奏下當有為字

至中興 張氏宗泰云下文紀盧文紀為相事則此句中興指後

唐而言上文斥言李克用之名前後矛盾非出一人之手

論贊

人如面焉固難知也 張氏宗泰云人下當有心字 二崔以綱

憲相傾張氏宗泰云憲當在綱上

家財掃地 沈本掃作掃

舊唐書校勘記卷三十

舊唐書校勘記卷三十

三

福盈齋

舊唐書校勘記卷五十五

列傳

目錄

子式 聞本無此二字張本子上有播字在下文龜子堯下云據

傳文次序移正 弟炎起聞本張本弟上有播字 炎子鐸張

本鐸下有鐸字 李絳聞本絳下有絳子璋瑣四字 楊於陵

聞本陵下有子景復嗣復紹復師復九字

王播

祖昇 聞本昇作升張本同云一本作昇

轉殿中 張氏宗泰云中下當有侍御史三字

倖臣李實 冊府八百倖作幸

趨府謁謝 冊府謁作詣

舊唐書校勘記卷五十五

福盈齋

知臺雜 冊府五百作知雜事 刺舉綱憲冊府作整持臺憲

為人所稱冊府作頗有能稱

奏為副使兵部郎中 張氏宗泰云兵上疑有脫字

自是盜盜弭息 冊府六百九 自作於盜作豪

剖析如流 冊府四百八 析作折 黠吏詆欺張氏宗泰云詆當

作抵

先是李巽以程昇為江淮院官昇又通泉貨 張氏宗泰云又字

與上文語意不貫疑當從新書作尤

兼中書侍郎平章事 沈本平上有同字 播因銅鹽擢居輔弼

沈本銅鹽作鹽鐵張本同云依上文改一本播作布非

會裴度自太原入觀朝野物論言度不宜居外明年二月留度復

却政事 張氏宗泰云上文云長慶元年則此處明年當指長

慶二年而言以本紀考之明年二字當在會裴度之上

上都院印請別給賜 會要八十無印字

守澄乘閒啟奏 沈本閒作間

起居郎孔敏行柳公權宋申錫 張氏宗泰云以宋申錫傳考之

申錫會為起居舍人未曾為起居郎疑有脫誤 按冊府四百

五百四十六通鑑二百四 宋上有起居舍人四字 薛廷老等

冊府等下有十人二字 交結寵倖冊府五百倖作幸

自城南闔門西 會要八十作今從闔門外 七里港開河向東

會要七上有古字 通舊官河會要通上有東字 所開長一

十九里會要所開作計 其工役料度會要作其功役所費

當使方圓自備會要作當使自方圓支遣

進封太原公 沈本公上有那字

舊唐書卷五十五

工

禮盈齋

踐昇華顯 沈本昇作升 堆案盈几闕本几作机

王炎

炎貞元十五年登進士第 闕本沈本提行

王起

起字舉之 張氏宗泰云當從他本提行

以監察充掌書記入朝為殿中 張氏宗泰云察下當有御史二

字中下當有侍御史二字

議者以為起避是非失貢職也故出為河南尹 沈本無故字

張本同云故字與上文不貫必是衍文依新書及他本刪

太和二年 闕本太作大非

入拜尚書左丞 沈本左作右張氏宗泰云新書同他本左作右

非

充山南東道節度 沈本度下有使字

詔拜兵部侍郎 張本侍郎作尚書云本作侍郎誤據上文及新

書改 按上文有入為兵部尚書之語又有充山南東道節度

之語蓋由尚書出為節度復由節度入為侍郎也下文云轉兵

部尚書乃由侍郎再任尚書耳況冊府九百二亦作侍郎不必

改為尚書也

俱引翰林 張氏宗泰云引下當有入字

乃兼太子侍讀 張氏宗泰云乃下當有以起二字

邦國之禮 冊府五百九 邦上有伏以二字

謹案周禮天地四方 會要二十禮下有祀字 黑瑱禮北方會

要黑作元 按作元者與周禮合 皆祀神之玉也會要冊府

祀作禮

舊唐書卷五十五

三

禮盈齋

禮煙也 冊府禮下有之言二字 為玉幣祭訖燔之而升煙冊

府為作或有無祭訖二字之作燎 以報陽也冊府作所以報

陽 今與開元禮義同會要冊府義作儀

又周禮掌國之玉鎮大寶器 冊府掌上有天府二字

梁代崔靈恩 冊府梁上有所以二字代作朝全唐文六百四代

作氏

今國家郊天祀地 會要御覽五百冊府祀作報

臣等請下有司 御覽請下有詔字 創造蒼璧黃琮等九器御

覽無黃琮二字 祭訖則藏之御覽則作具而 其燎玉會要

御覽冊府其下有餘字 即依常制會要即作則制作式御覽

冊府即作請全唐文制下有所奠國禮可久之文守而不失周

官已墜之典舉而更新二十二字

議者以與伶官分給可為恥之 張氏宗泰云可字疑是咸字之
誤新書可為恥之作可恥也

八月充山陵鹵簿使 張氏宗泰云充上當有命起二字 按通

鑑考異卷二百四十與今本同

人皆賞其精鑿狗公也 沈本狗作徇

充山南東道節度使 沈本東作西張本同云依新書改

諡曰文懿文集一百二十卷 張氏宗泰云懿下當有有字

王龜

龜字大年 聞本沈本提行

性簡澹蕭灑 御覽四澹作淡

京城光福里第起兄弟同居斯為宏敞 御覽起在第八

於中條山谷中 御覽無上中字

其閑逸如此 沈本閑作閒

陳請曰 聞本請作情 臣才疎散沈本疎作疏

尚書郎 張氏宗泰云但言尚書郎不言郎中員外又不言何司

疑有脫字新書作屯田員外郎

前從崔瓌貳宣歙及興鎮河中 張氏宗泰云一本二興字皆作

興非是依新書改

答死以徇 沈本徇作徇 人皆畏威自效沈本脫威字

山越亂攻郡 張氏宗泰云亂上當有作字

王莒

莒苦學 聞本沈本提行 以季父作相張氏宗泰云父下當有

鐸字新書作以鐸當國

王式

式以門蔭 張氏宗泰云當從他本提行

轉殿中 張氏宗泰云中下當有侍御史三字

式討平之式有威略 張氏宗泰云二句中式字蓋見疑有脫誤

王鐸

鐸字昭範 聞本沈本提行

由駕部郎中 聞本駕作舊張本由下空一字云本作舊非疑駕

或比之誤俟考

十二年以本官同平章事 冊府三百二十二作一

累兼刑部吏部尚書 冊府累兼作加無刑部二字

以鐸檢校右僕射 張氏宗泰云本紀右僕射作吏部尚書非新

書右作左 按冊府以上有乾符元年正月六字無鐸字右作

左 宣武軍節度使冊府宣上有同平章事充五字

拜右僕射 張氏宗泰云據本紀及新書通鑑右當作左

朝議統率 通鑑考異卷二百五十率作帥 宰相盧攜稱高駢

通鑑考異無宰相二字

以鐸守司徒 冊府三百二十二鐸下有為字 以其家世將才張氏

宗泰云以上當有鐸字

守太子太師 張本太作少云依新書

率禁軍山南東蜀之師三萬 張氏宗泰云蜀上有脫字蓋山南

東道及蜀也 營於盤屋東聞本東在盤上非是

以前浙東觀察使崔瑋尚讓為宰相 張氏宗泰云尚讓未嘗為

浙東觀察使瑋下疑脫及字

沙陁軍至 沈本陁作陀

封鐸晉國公鐸加中書令 張氏宗泰云丁鐸字係衍文

王敬武據青州 聞本敬武作武俊張氏宗泰云一本敬武作武俊時地大相懸遠必傳寫之誤

鐸以朱全忠於已有恩 張氏宗泰云當作鐸以已於朱全忠有

恩方與下文全忠辭禮恭順之語相合

訴於魏州樂彥貞 張氏宗泰云貞當作禎方與本傳相合下文

仿此

伏於漳南之高雞泊 聞本泊作陌張氏宗泰云一本泊作陌非

依新書及通鑑改

李絳

官終宰邑 沈本邑在宰上

孜孜以匡諫為己任 冊府五百五十二孜孜二字在以字上

憲宗即位 冊府即上有初字 朝廷將輦其所沒家財冊府輦

舊唐書校勘記五十五

六

懼盈齋

下有歸字所沒家財作家私財帛

積成一道之苦 聞本沈本苦作害 按冊府作害全唐文六百四十一

六 作苦 聖恩本以叛亂致討全唐文致作誅 非所謂式遏

亂略全唐文謂作以 惠綏困窮冊府全唐文窮下有也字

並賜本道代貧下戶今年租稅冊府作竝以賜本道百姓今年

租賦全唐文同百上有代浙西二字 則萬姓欣戴冊府萬作

百全唐文欣作忻 四海詩詠矣沈本詩作歌 按全唐文同

憲宗嘉之 冊府作帝覽狀嘉之

時中官吐突承璀 御覽五百八十九 璀作權 為神策護軍中尉御

覽冊府為上有既字策上有軍字 乃於安國佛寺建立聖政

碑御覽冊府乃作嘗欲政作德 大興功作御覽冊府功作工

仍請翰林為其文冊府作且上聞令翰林為之文加之厚况

絳上言曰 御覽絳下有即字無曰字冊府絳下亦有即字 四

海延頸全唐文四上有行前王所不能行革歷代所不能革十

四字 今忽立聖政碑御覽冊府政作德 示天下以不廣張

氏宗泰云一本以在示上非 按御覽以在示上全唐文廣下

有彰滿假之漸招矜炫之譏十字

豈可以文字而盡聖德碑表而贊皇猷 御覽冊府全唐文碑上

有又安可以四字

虧損盛德豈謂敷揚至道哉 御覽冊府全唐文虧上有乃反二

字

然後有翠嶧之碑 聞本脫後字冊府翠上有之字嶧下有山字

御覽然後作乃餘同 適足為百王所笑冊府王作姓 豈可

擬議於此全唐文此下有哉字

舊唐書校勘記五十五

七

懼盈齋

陛下嗣高祖太宗之業 全唐文業作基 按作業者避元宗諱

固可與堯舜禹湯文武方駕而行聞本與作以張氏宗泰云

以字非是 又安得追秦皇暴虐不經之事御覽無又字 而

自損聖政御覽全唐文政作德

近者聞巨源請立紀聖功碑 御覽冊府聖下有德碑嚴勵請立

紀七字 今忽令立此全唐文此下有碑字 與前事頗乖全

唐文乖下有可否相違是非殊異八字 况此碑既在安國寺

全唐文寺下有中字 述遊觀且乖理要御覽理作治 其碑

伏乞聖恩特令寢罷全唐文無其碑二字恩作慈令作賜罷下

有臣職忝近密理合獻陳庶申葵藿之誠冀增海岳之大謹奏

二十三字

憲宗深然之 御覽作上納之冊府作帝覽狀 其碑遂止冊府

作即時停止承確不令毀去帝知之令以牛數十拽倒

絳後因浴堂北廊奏對 御覽四百五後作嘗冊府五百四後作

嘗他卷五百五後作又嘗 極論中官縱恣方鎮進獻之事御

覽極作及上有違忤上旨指切時病八字之事作事宜冊府五

四十同他卷五百五上作帝餘同

憲宗怒 御覽作上怒甚冊府五百四怒下有甚字他卷五百五

作帝怒甚 卿所論奏御覽冊府五百四十九奏作事

臣所諫論 御覽冊府諫論作陳 於臣無利御覽冊府作豈臣

身之利

若不顧患禍 張氏宗泰云禍當在患上

且臣與中官 御覽冊府中作內 又無嫌隙御覽冊府隙作隙

祇是威福太盛御覽祇作只冊府同是下有恐字 上損聖

朝御覽朝作明 臣所以不敢不論耳冊府五百五耳作爾

憲宗見其誠切 御覽憲宗作上切下有不迴二字冊府五百四

同他卷五百五 憲宗作帝切下亦有不迴二字 改容慰喻之

曰沈本喻作諭御覽作即怒解稍慰喻曰又冊府五百四十九

作怒色却散稍慰喻曰 卿盡節於朕冊府五百四朕作朝

人所難言者御覽難作不冊府五百五同他卷作人之所不能

言者 亦須如此御覽冊府五百四十九此作今日

遠宣宰臣令與改官 冊府五百五令作命他卷五百四同遠上

有上字 乃授中書舍人冊府五百五無乃字 翌日沈本翌

作翼

特加貶黜 張本特作將云從冊府丁氏子復云特冊府元龜作

將 皆獲寬宥冊府皆作得

絳既盡心匡益 冊府匡作規 帝每有詢訪冊府七十五帝

作憲宗 多協事機冊府協作叶

將戶部錢獻入內藏 冊府四百無錢字 是用物以結私恩沈

本物上有官字丁氏子復云官影宋本作公張本物上有公字

云依影宋本補他本作官係據新書 按御覽二百冊府與沈

本同 上變然冊府上作帝

翌日 沈本翌作翼

同列李吉甫便僻 冊府三百僻作辟 善逢迎上意冊府七十

無迎字上作君他卷三百善作喜上作君 絳梗直沈本梗作

鯁 按冊府同 故與吉甫不協御覽四百二協作叶冊府七十

五十七不協作大不同 時議者以吉甫通於承確冊府七十

議者作又傳言他卷三百無者字承上有吐突二字

憲宗察絳忠正自立 冊府正作直他卷七十作帝察絳忠直守

正自立 故絳論奏多所允從冊府故作初任

邦有大事可疑者 御覽七百二邦下有國字 故先謀於卿士

庶人次決於卜筮御覽無先字及次字會要五十故作必決作

及 俱協則行之御覽協作吉

用以刺射小近之事神而異之 聞本上之字作其 按會要同

近者風俗近巫會要近者作由是御覽俗近巫作尙卜筮

實辨邪源沈本辨作辯 按會要御覽同 但存而不論會要

無但字

上曰 冊府三百二作憲宗謂宰臣曰 朕讀元宗實錄冊府元

上有聖祖二字 天寶兆亂冊府天上有及字兆作衰 事出

一朝冊府朝作主 治亂相反冊府作而興替頓殊

臨御之初 冊府初作始 任姚崇宋璟冊府作得姚崇宋璟任
之 二人皆忠鯁上才冊府人作臣者鯁作正 動以致主爲
心張本主作君堯舜云從冊府丁氏子復云冊府元龜作動以
致君堯舜爲心 明皇乘思理之初亦勵精聽納冊府明皇作
元宗亦在乘上 故當時名賢在位冊府名賢作賢能 皆尙
忠正冊府忠正作直誠
開元二十年以後 冊府後下有泊於天寶四字 相繼用事冊
府作爲相 分居要劇冊府分居居於
天下騷動姦盜乘隙 冊府騷作擾隙作隙 四海沸騰冊府四
海作天下 縱驕生逸之致也冊府致在上
府藏空虛 冊府藏作貨 皆因天寶喪亂冊府因作緣
親覽國史 冊府國作舊 覽于化源聞本沈本覽作鑒 實天
下幸甚冊府此下有臣等不勝慶悅伏望每以旣往得失用爲
元龜擇善去弊必臻至理帝深然之三十五字
凡人行事 會要凡人作大凡 常患不通於理聞本常作當
按會要常作恒
行事過差 聞本差作老 聖哲皆所不免會要皆作之 故天
子致諍臣會要諍作羣 故主心理於中臣論正於外聞本正
作政非 按會要理作治 則諫以正之張氏宗泰云冊府正
作止 按所引冊府係卷三百十三 又按會要亦作止
古人貴改過不悛 張氏宗泰云冊府悛作吝 按會要同 但
陛下不廢芻言聞本芻作藟
各宜盡心無隱 會要無無隱一字 以匡不逮會要逮作迨
時教坊忽稱密旨 御覽四百五十五時作後

此嗜欲問事 御覽欲問作慾問 自有諫官論列御覽作從諫
官陳疏冊府一百 陳作上餘同
相公居常病諫官論事 御覽冊府居常在相公上 乃極言論
奏御覽冊府乃作遂言作疏
翌日 沈本翌作翼 按冊府同 憲宗舉手謂絳曰御覽憲宗
作上冊府憲宗作帝 時見卿狀所論採擇事沈本無所字
非卿盡忠於朕沈本盡上有之字 朕都不知向外事冊府脫
事字 不論朕意沈本論作喻
院中都無侍者 聞本都無作無事非 按御覽中作內 祇取
四人沈本祇作只 按御覽冊府祇作只 便如此生事冊府
作便至如此 朕已令科罰御覽冊府已令作今已 並已放
歸冊府並作竝無已字 朕聞知此過冊府此過作過失
祇以觀察命之 沈本祇作只
改御史大夫 冊府五百二夫下有威望特張四字 穆宗亟於改
遊行幸冊府四百十穆上有時字於作爲遊作游 絳於延英切
諫冊府作絳率御史屬在延英極諫 帝不能用冊府帝作穆
宗
二年正月檢校本官充州刺史充海節度觀察等使 沈氏炳震
云按紀二年三月自留守爲潼關防禦使無正月拜充海文充
海是年乃曹華八月始以高承簡代此疑是潼關之拜但作正
月亦非新書充海潼關俱無張本正作三充作華充海節度觀
察等使作潼關防禦鎮國軍使云據本紀改
復爲東都留守 張本守下有徙東川節度使六字云依本紀及
新書改

時宰相李逢吉王守澄 張氏宗泰云據守澄及劉從諫傳上上當有中尉二字

絳以直道進退開望傾於一時 冊府四百五十八絳下有儀冠標望

清舉自然八字無於一二字 以此為非正之徒所忌冊府四百

十為上有九字

又嘗與御史中丞王播相遇於道 張氏宗泰云據王播傳及新

書播當作播下同

咸以絳論奏是 張氏宗泰云是上當有為字

文宗即位徵為太常卿 張本卿下有進封趙國公五字據下文

及本紀補 二年檢校司空出為興元尹沈氏炳震云本紀三

年張本二作三云依本紀改 三年冬南蠻寇西蜀張本三作

是云依本紀改 詔徵赴援張氏宗泰云徵下當有兵字

北走登陴 張氏宗泰云一本北作比非

出總師干 聞本干作于張氏宗泰云于字非是

天賦清直 張氏宗泰云上文云天授聰明清直與聰明相對一

本清作情非

米粟二百碩 全唐文九十碩作石

李璋

璋登進士第 聞本沈本提行

入朝為監察轉侍御史 沈本無史字張氏宗泰云察下當有御

史二字

楊於陵

為辰州掾曹 張氏宗泰云一本曹作曾非是

時韓滉節制金陵滉性剛嚴張氏宗泰云下滉字係衍文

為鄂岳江南二府從事 沈本南作西張本同云依下文江西府

罷之語及新書改 按冊府八百正作西

摠將相財賦之任 沈本摠作總

歷考功吏部三員外 沈本無三字外下有郎字張本三作二云

考功吏部止二司不得云三今改正 時宰相有密親調集冊

府六百三集作習 於陵駁之沈本駁作駁 按冊府作於陵

持而不與 大協物論冊府作物議大歸之

改京兆少尹 冊府五百無少字 德宗雅聞其名冊府名作聞

望 將辭赴郡冊府作發日面辭 詔留之拜中書舍人冊府

無詔字之字

俱不附協 冊府四百五協作叶 為實媒孽冊府為上有遂字

於陵為秘書少監冊府為作改

政聲流聞 冊府六百七流作大

無以區別 冊府六百八十九區別作別白 自於陵請致挾名

冊府致作置名下有冊字丁氏子復云冊府元龜作自於陵請

置挾名冊 各以條限冊府各作差

以考策昇直言極諫牛僧孺等 沈本昇作升 按冊府四百八

昇作登進 為執政所怒冊府作為累

乃以飛語上聞 冊府四百無乃字 憲宗驚惑冊府四百六

驚上有初字 賴宰相裴均冊府作賴裴均輩 憲宗感悟冊

府四百憲宗作帝 人為吏部侍郎冊府入為作乃除 遂振

終自得罪冊府無自字

監察姦吏 聞本監作檢 當時稱之冊府六百三當時作至今

人

屯田員外張仲素 沈本外下有郎字 太學博士陸巨等爲之

沈本無等字 考官抵論判之能否沈本祇作只下同

奏換大歷七年 張氏宗泰云一本七作十 按會要八十冊府

四百六 敘此事皆作七年 至貞元二十年甲庫歷張本庫作

科云本或作庫

時准西用兵 冊府五百無時字

其闕如舊 冊府其作供

貶於陵爲桂陽郡守 冊府無爲字

兼太子太傅 張本下太字作少云從本紀及新書改

於陵器度宏雅 冊府四百五十六度作量雅作整 進止有常冊

府常下有度字 居朝三十餘年冊府居作在 踐更中外冊

府踐更作崇踐

景復位終同州刺史 聞本沈本提行下文紹復師復嗣復子仿

此

論贊

王氏二英 沈本二作三張氏宗泰云三英非是 按下文云播

起位崇將相又云而炎薄祐短齡播與炎起昆弟三人正合三

英之數未可以三字爲非也 而炎薄祐短齡沈本祐作祐

目錄

族孫疑 聞本族上有正雅二字 子仲郢聞本子上有公綽二

字 孫璧玘聞本無此三字 弟公權聞本弟上有公綽二字

伯父子華子華子公度聞本無此九字 子璋聞本子上有

造字 孫盈孫聞本孫上有侑字

韋夏卿

夏卿苦學 冊府五百苦作少習文

詔於郎官中選赤畿令改奉天縣令 冊府七百改上有絲是二

字

夏卿以其所著史論獻之於朝遂爲門人 沈本門作聞張本同

云本作門非依他本改

與人同處終年 冊府八百同他卷八百二同處作相親 撫孤

侄恩踰己子沈本侄作姪踰作逾 按冊府八百五侄亦作姪

王正雅

字光謙 沈氏炳震云新書宰相世系表正雅祖名光謙不應以

祖名爲字然按兩書王翊傳皆不言父光謙表蓋因下文尹字

而誤 其先太原尹東都留守翊之子沈氏炳震云尹當作人

張本尹作人云依王翊傳改錢氏大昕云尹當作人不連下讀

以貞亮鯁直名於當代冊府五百無以字

以孝行修謹聞 張氏宗泰云一本脫聞字非

三遷爲萬年縣令 沈本爲作至張本同云依他本

上前褒稱 冊府七百一上作于帝 穆宗命以緋衣銀章冊府

穆宗作帝

唯正雅與京兆尹崔綰上疏 張氏宗泰云綰乃瑄之誤當據崔

瑄傳改 按冊府六百二正作瑄通鑑一百四十四同

正雅從弟重翊之子也 張氏宗泰云一本翊作翊據上文所言

正雅卽翊之子若重亦翊之子則不當云從弟且亦不必複云

翊之子矣今改正

王疑

疑字致平 聞本沈本提行 少孤宰相鄭肅之甥少依舅氏張

氏宗泰云下少字疑誤 年十五兩經擢第問本無年字經作

京張氏宗泰云一本脫年字經誤作京依文義補正

轉殿中 張氏宗泰云中下當有侍御史三字

宰相崔鉉 張氏宗泰云一本鉉作絃非依本紀及崔鉉傳改

歷禮部兵部考功三員外 沈本外下有郎字

時政不協出為同州刺史 張氏宗泰云時上當有與字

出為河南尹檢校禮部尚書宣州刺史宣歙觀察使 張氏宗泰

云河南尹與宣歙觀察使非一地之官檢校上必有脫文當據

新書補遷字

黃巢自嶺表北歸大掠淮南 沈氏炳震云按紀廣明元年黃巢

始自嶺表北歸此傳下文云乾符五年則巢尚未入廣此句誤

張氏宗泰云據本紀及新書當作黃巢以王仙芝死南踰嶺表

其黨大掠淮南

疑令牙將樊儔率師據采石以援之 張氏宗泰云一本率作舟

采作採非 按御覽二百與張氏所言一本正合今考采石乃

係淮南水路之要地歷朝以為重鎮採字為傳寫之誤固不待

言至於率與舟之互異疑本是率舟二字御覽及今本各脫其

一耳新書作以舟師是其明證 儔犯令御覽犯作違 命別

將烏穎冊府四百烏作馬 按新書同

賊忿恚而來 御覽無恚字

凝卽閱集丁壯 冊府丁在壯下

願尙書歸款退之懼覆尙書家族 冊府退作拒是也

既而賊退去聞本賊下有已字 按冊府賊下有亦字

柳公綽

貞元元年也 張氏宗泰云貞上當有時字

屬歲飢 御覽二百六冊府七百飢作饑

家甚貧有書千卷 張氏宗泰云上文云其家雖給與此句殊不

相應疑甚貧二字乃衍文

冬薦授開州刺史 張氏宗泰云句有脫誤

天布寒暑 冊府五百二全唐文五百四 天上有惟字 崇高以

均張氏宗泰云新書高作卑是 按全唐文作高卑以均 惟

謹好愛張氏宗泰云新書惟謹作人惟 按會要二十冊府全

唐文惟下有人字 清淨無瑕冊府淨作靜

寒暑滿天地之間 新書無之間二字 好愛溢耳目之前新書

溢作在無之前二字 誘心知於內會要知作志 清潔為隄

會要御覽五百八冊府新書清作端 隙不在大聞本沈本隙

作隙張本同云一本誤作勦蓋以形近而訛隙卽隙字下文隙

不在大據以改正

清明絕俗 御覽清作精 心正無邪御覽邪作斜 氣蒙晦之

聞本氣作氛 按會要新書同 聖德超邁會要德作情邁作

越

飲食所以資生也 新書無所以二字及也字 衣服所以稱德

也會要冊府稱作表新書無所以二字及也字 唯過與侈會

要唯作惟冊府同侈下有生字 心必隨之會要必作則 疾

亦伺之會要亦作則

咤叱傷氣 會要冊府叱在咤上 新書咤叱作叱叱 惟天之

重會要惟天作天下 從禽為累會要累作戲

人乘氣生 會要作乘氣而生冊府生上有而字 氣凝則成新

書疑作完 巧必喪真張氏宗泰云新書必作實

醫之上者 冊府醫作為非 然後能德施萬物新書無然後能

三字德作克

憲宗深嘉之 會要憲宗作帝嘉下有納字御覽作上深嘉歎冊

府作上深歎賞之 翊日沈本翊作翼 降中使獎勞之御覽

冊府獎勞之作勞問 隙不在大沈本隙作隙 何憂朕之深

也閣本憂作愛考證云刊本愛訛憂據新唐書改張氏宗泰云

新書憂作愛

王師討伐詔公綽以鄂岳兵五千 張氏宗泰云一本伐作代非

按以御覽二百八十一 考之詔上當有公綽請討之五字他卷百

七十 無岳字 朝廷以吾書生不知兵耶沈本耶作也 按冊

府三百八通鑑二百三 耶作邪新書同以作謂

公綽自鄂濟湘江直抵安州 張氏宗泰云湘江非自鄂至安之

路疑有誤 按御覽冊府四百一 湘作瀕於地理較合

行營兵馬都虞候 御覽兵馬作馬步冊府同步下仍有軍字

其知權制變甚為當時所稱 御覽知誤作出脫甚字

公綽時令左右省問其家 冊府二百九 無問字

李師道歸朝 沈氏炳震云歸朝當從新書作平張本歸朝作平

云李師道無歸朝事依新書改

罷使為京兆尹 聞本沈本為上有復字張氏宗泰云上文有還

拜京兆尹之語諸本為上有復字與新書合當從之

自幽鎮用兵 會要六十 用兵作兵興 使命繁併會要併作并

館遞置乏會要作館驛貧虛

又勅使行李人數 會要無人數二字

遂奪路人鞍馬 會要無路人二字馬作乘 遠近喧騰冊府百

七十 騰作傳

乃下中書條疏人數 聞本疏作流張氏宗泰云一本疏作流非

按冊府正作流

詔百寮問疾 沈本寮作僚 令百司省問冊府五百 司作僚

宏懼挾扶而出聞本扶作扶誤張氏宗泰云一本扶作狀非據

新書改 按冊府挾扶作扶狀

山南東道節度使 張氏宗泰云一本脫南字 按御覽六百四

無南字 行部至鄧縣御覽行上有自京赴鎮四字至作過

縣二吏犯法一賊賄一舞文沈本無犯法二字張氏宗泰云他

本無犯法二字蓋傳寫脫去 按冊府六百九 有此二字御覽

作縣吏二人犯法在獄一吏納賄一吏舞文 縣令以公綽守

法御覽守作持 必殺賊吏御覽作犯賊者必不免 獄具判

之曰御覽作及過款公綽斷曰 姦吏壞法法亡通鑑二百四

壞作亂 誅舞文者御覽誅作遂殺者下有未下車而襄漢大

治八字

公綽馬害圍人命斬之 殿本考證引葉氏酉云按韓愈與公綽

書此事在元和用兵時今放在長慶三年為山南東道節度使

時似誤 按通鑑考異卷二百四十一 云按韓愈與公綽書曰殺

所乘馬以祭隄死之士乃在鄂岳時事與葉說正合

軍吏自以漢上地高於鄂禮太過 冊府三百八 自作白

有道士獻丹藥 御覽九百八 無丹字 鍊此丹於蒨門御覽鍊

作合丹作藥 公綽遠謂之曰御覽無之字

敬宗即位加檢校左僕射寶歷元年入為刑部尚書 張本敬作

及文無加檢以下十字云依本紀

二年授邠州刺史 沈氏炳震云二年當是太和元年張本二作

太和元授上有加檢校左僕射六字云依本紀

三年入為刑部尚書 張本三作二云依本紀

有姑鞭婦致死者 御覽六百册府六百姑下有以小過三字致

作至 府斷以償死御覽作府上其獄刑部郎中竇參斷合償

死册府作郎中竇某斷以償死 按竇參德宗時為宰相以貪

贖賜死貞元以後之姪寶者誰肯以參字為名當從册府作某

公綽議曰册府無議字 尊殿卑非關會要册府闕下有也

字 竟滅死御覽作竟從公綽之議得滅死册府作竟從公綽

所議

太和四年 張本無太和二字云已移於上文 太原尹御覽二

七十 太上有出授二字 河南節度張本南作東云依本紀及

新書改 按御覽二百五十二二百七 通鑑二百四 正作東

觀察等使御覽二百五 觀上行類字

託云入貢 御覽作且曰朝貢 所經州府御覽州府作過 守

帥假之禮分御覽假之作每假 懼其襲奪御覽册府四百二

其作有 出兵送之御覽出上有亦字册府送作迎 暢及界

上御覽及作至 公綽使牙將祖考恭御覽使上有獨字考作

孝册府考亦作孝 單馬勞問御覽問作焉 及至關牙門令

譯引謁御覽闕作關非 及市馬而還御覽而還作歸 不敢

侵犯御覽作竟不敢有所犯

陘北有沙陘部落 沈本陘作陀下同 按御覽二百七 陘作代

皆畏避之御覽避作憚

召其酋朱耶執宜 沈本宜作誼 按册府四百二 召下有補字

直抵雲朔塞下御覽直抵作安置於册府無抵字 治廢柵

十一所募兵三千御覽册府無所字 留屯塞上御覽作令沙

陘屯守册府作留邊 以備匈奴御覽奴下有由是遂無邊患

六字 請梁國夫人册府請下有母字 按下文言公綽事繼

親薛氏三十年上文紀公綽丁母憂在元和十四年以前下距

太和四年為河東節度使時凡十餘年越二年以疾徵還京師

即卒然則在河東時不得尚有母矣册府有母字者蓋因請字

而誤衍新書作令夫人通鑑作使夫人蓋梁國夫人非公綽之

母乃公綽之妻也當據其文改請字為令或改為使俾閱者無

致疑焉

配張毅夫資遺甚於己子 册府八百 配有為字遺作送

杜元穎 聞本穎作穎 穎 穎 穎

郎竟為名相 册府七百二 竟作後 崔瑗聞本與作與張氏宗

泰云一本與作與非依崔瑗傳及新書改

為吏部侍郎與舅左丞崔從同省 張氏宗泰云郎下當有時字

柳仲鄂

仲鄂字諭蒙 聞本沈本提行

富平縣人李秀才籍在禁軍 張氏宗泰云秀才二字疑有誤

按册府五百四 敘此事秀才作材

聖王作憲 册府全唐文三百 聖上有伏以二字 聖明在上册

府明作帝全唐文明作人 今秀才犯殺人之科册府全唐文

秀才作李材 愚臣備監決之任册府決作法 其秀才未敢

行決册府全唐文秀才作李材

吏部條疏 聞本疏作流張氏宗泰云一本條作流非 按流字

不誤詳上文柳公綽傳 取額外官員聞本額外作戶額

仲郢上疏理之人皆危懼 張氏宗泰云皆下當有為之二字

錢工欲於模加新字 聞本模作摸張氏宗泰云摸字非是 唯

淮南加新字沈氏炳震云新書淮南鑄會昌字按食貨志淮南

節度使李紳請天下以州名鑄錢京師為京錢宣宗即位盡黜

會昌之政新錢以字可辨復鑄為像據此則非新字及會昌字

且不獨於淮南矣

紇于泉 聞本泉作泉張氏宗泰云一本泉作泉非據杜元穎傳

及新書改 按冊府六百九作泉蓋傳寫之誤 訴表甥劉詡

毆母詡為禁軍小校冊府六百九二詡字皆作翊 仲郢不俟

奏下杖殺冊府殺下有之字

同列有疑仲郢與輝善 張氏宗泰云善下當有者字

大中年 張氏宗泰云年上有脫字

咸通初轉兵部加金紫光祿大夫河東男食邑三百戶 沈氏炳

震云按紀大中十一年封張本男上有縣字云依新書補

數月以本官為鄆州刺史 御覽九百數月作後 授節鉞於華

原別墅御覽授作受

廷樹戟架皆滿 事類賦注十九廷作庭 唯除天平鳥不集事

類賦注作後為天平節度而鳥不集乃卒於鎮

遂絕蒸嘗 張本蒸作蒸

柳珪

珪字鎮方 聞本沈本提行

柳璧

璧大中九年登進士第 聞本沈本提行

李瓚鎮桂管 冊府七百二管作州

柳玘

玘應兩經舉 聞本沈本提行張氏宗泰云兩經舉指明經而言

一本經作京非是

拜右補闕 冊府七百二右作左 按新書同拜作累轉

入為刑部員外 沈本外下有郎字

尋出廣州節度副使 沈本出下有為字張本同云據新書

歷諫議給事中 張氏宗泰云議下當有大夫二字

族盛則人之所嫉 御覽六百無之字

以無能望他人用以無善望他人愛 冊府八百全唐文八百兩

望字上皆有已字新書同無兩以字兩望字上皆有而字他皆

作它 用愛無狀則曰我不遇時全唐文無用愛二字

亦由農夫鹵莽而種 張氏宗泰云據新書由當作猶 按全唐

文由作繇而種作種之

以氣義為凶人 全唐文氣作棄

廣記如不及求名如儻來 張氏宗泰云一本下如字作知非

去去與驕全唐文去作恡 省事而後可以言守法守法而後

可以言養人全唐文無下可以二字

比見門家子孫 冊府全唐文家在門上

夫壞名災已 全唐文災作苗 其失尤大者五宜深誌之御覽

作又數其大者五條詞多不載全唐文誌作志 按下文其一

以下御覽皆不載故增以此二語以隱括之耳

勝已者厭之 聞本厭作厭

銷刻德義 冊府刻作刊

航嗜翊藥 沈本孰作耽

匿近權要 張氏宗泰云應當作曜

並五不是 冊府全唐文是作肆 甚於座疽痲疽則砭石可與

聞本兩座字作座誤 五失則巫豎莫及沈本豎作醫 按冊

府全唐文同

前賢燭誠 冊府燭作明

夫中人已下 冊府全唐文已作以

捨之則藏 全唐文捨作舍

豈為君子 冊府豈作孰子下有焉字

柳公權

公權字誠懸 聞本沈本提行

十二能為辭賦 御覽七百四二作三

司封員外郎 字類賦注十五 無郎字

嘗問公權筆何盡善 事類賦注何下有則字

每浴堂召對 御覽八百七十一浴堂作朔望 繼燭見跋御覽繼下有

之字 不欲取燭御覽取燭作更取

邊上衣賜 冊府五百五十一賜作物 公權前奉賀冊府前有葦

字 按上文云駐葦謂公權曰當從冊府

春日得春衣 冊府日作月

便殿對六學士 冊府五百五十三便上有文宗因三字 上語及漢

文恭儉冊府四百六十五無上字 此澣澣者二矣冊府四百六

者上有之字 學士皆贊詠帝之儉德冊府無之字

時周墀同對為之股慄 冊府為上有墀字股作慄

翌日 沈本翌作翼

上謂曰 聞本日作之張氏宗泰云之字非是 按冊府五百六

三十一作帝謂之曰

自郭昉除授別駕 張氏宗泰云一本改作皎非據新書改下同

按冊府一百一十五敘此事正作皎張說是也然通鑑考異二

百四十六 云舊柳公權傳作皎按子儀子姪名皆連日旁今從

實錄冊府他卷四百六亦有作皎者則其誤由來久矣

此信乎 冊府四百六十五 此下有事字是也

瓜李之嫌 聞本瓜作苽非 因引王珪諫太宗出廬江王妃故

事聞本廬作盧非

帝即令南內使張日華 聞本日作曰張氏宗泰云曰字非是

公權忠言匡益 冊府匡作裨

咸通初改太子少傅改少師 張本作改太子少師咸通初以太

子太保致仕云據新書改

當時公卿大臣家碑板 沈本板作版

文宗夏日與學士聯句 御覽五百九十一夏上有嘗字冊府五百五

夏上有嘗因二字 帝曰會要三十帝作上

公權續曰 會要無續字御覽續下有之字

帝獨諷公權兩句 御覽七百四十一無公字他卷五百九十一作帝嘉之

會要作上吟久之 乃令公權題於殿壁會要乃作因無公權

二字 無以加焉冊府八百六十一焉作之

中謝 冊府謝下有日字 宣宗召昇殿沈本昇作升 按會要

同宣宗作帝

賜錦綵餅盤等銀器 御覽七百四十一餅作餅冊府餅作瓶

公權志耽書學 沈本耽作耽 為勳戚家碑板問遺沈本板作版

所寶唯筆硯圖畫 沈本圖作書 按御覽六百五所作常唯作惜

以青州石末為第一聞本末作未張氏宗泰云末字係衍文

按會要事類賦注御覽皆有末字

柳子華

公綽伯父子華 聞本沈本提行

尋檢校金部郎中修葺華清宮使 張氏宗泰云修上當有充字

預為墓誌 沈本誌作志

柳公度

公度善攝生 聞本脫公度二字張氏宗泰云當從他本提行

但未嘗以元氣佐喜怒氣海嘗温耳 沈本嘗作常王氏鳴盛云

喜怒之下必有脫句蓋氣海之不温則在於受溼及噉生冷非

喜怒所致今其文不完故知有脫宋景文筆記云攝生不可不

知毋以吾胃熟生冷物毋以吾氣贊喜怒此正本之公度者

按王說極有見然考冊府八百三與今本同則北宋時即如此

矣新書云但未嘗以氣海暖冷物熟生物不以元氣佐喜怒耳

與筆記正相表裏

崔元亮

山東磁州人也 張氏宗泰云一本磁作慈誤慈州不在山東據

地名及新書改 元亮貞元十一年登進士第張氏宗泰云上

文但言元亮字晦叔山東磁州人也即接以此句其間未曾言

及元亮之先世則此句無庸復加元亮二字當是衍文

再遷監察御史轉侍御史 御覽二百五作清慎介獨自登朝行

歷御史尙書郎出為密湖曹二郡刺史御覽無出為一字刺史作守

朝廷推其名望遷右散騎常侍 冊府四百五推作以望下有宿

舊由諫議五字

為鄭注所構 沈本構作構張氏宗泰云一本脫為字 按御覽

六百四無為字

與文宗往復數百言文宗初不省其諫 冊府五百四兩文宗皆

作帝御覽脫初字諫誤作計

元亮泣奏曰 御覽無奏字

今至聖之代 御覽作至今聖明之代

實不為申錫也 冊府申上有宋字無也字

文宗為之感悟 冊府文宗作帝無之字 元亮繇此名重於朝

冊府於朝作朝廷

始元亮登第純亮寅亮相次昇進士科 沈本昇作升張氏宗泰

云純上疑脫弟字

温造

致書幣招延 冊府六百八作招以尺書 徙家從之冊府徙作

挈 建封動靜咨詢聞本建封作造張氏宗泰云一本建封作

造與上下文不合非是據新書改

及建封授節彭門 冊府六百八授作按 有高天下之心冊府

高下有視字 乃以兄女妻之冊府作遂妻以兄之子

建封乃强署造節度參謀 張氏宗泰云上文言不敢廢以職任

故此云强署一本强作遣非依新書改

雖書詔便蕃 冊府六百五雖下有以字

充太原鎮州幽州宣諭使 通鑑考異卷二百四十一幽州在鎮州

乃宣聖言 冊府乃作及言作旨通鑑考異言亦作旨

銜命河東魏博澤潞橫海深冀定等道 沈本無橫海二字

在任開後鄉渠 會要九十一在任作奏後作復冊府四十九在任

作至則後作復 郡人獲利乃名為右史渠會要獲利作利之

無乃字冊府無獲利乃三字為作曰

入拜金吾 冊府五十二金上有大字

祐股戰汗流祐私謂人曰 冊府股上有退字流在汗上無下祐

字

太和二年 聞本太作大非

昨宮中遺火 冊府五十二昨作初聞全唐文七百同初上有十

二月二十七日七字 緣臺有繫囚恐緣為姦冊府全唐文作

緣妖賊竝禁在臺恐有奸謀 追集人吏隄防冊府全唐文追

上有遂字隄上有設備二字 所以至朝堂在後冊府全唐文

作然後奔走入朝到稍在後 臣請自罰二十直其兩巡使崔

蠡姚合火滅方到請別議責罰冊府全唐文作兩巡使崔宜姚

合其日臺中忽聞有火遂追集所領赴朝堂到稍在後臣等職

列紀律之次庶寮動皆取則若不重罰難勵眾情自罰二十直

宜合請各罰二十直

臺有囚繫 冊府全唐文四十四囚繫作妖賊亦為周慮冊府全

唐文作亦謂慮周 候取進止全唐文取作聽冊府作候聽慮

分 温造姚合崔蠡冊府全唐文蠡作宜下有等字各罰一

月俸料冊府料作錢下有所請罪宜竝放賜七字全唐文無料

字而有所請罰錢宜竝放七字

國朝故事 會要六十五國上有今年四月左補闕李虞與御史中

丞温造街中相逢温造怒李虞不迴避遂提李虞祇承人車從

送臺中禁身一宿決脊杖十下者臣等謹案五十七字御覽

二十國上有今月四日左補闕李虞與温造街中相逢造怒不

迴避遂捉李虞祇承人禁身一宿決脊杖十下者臣等謹案四

十二字故上衍政字

供奉官街中除宰相外無所迴避 會要街中作行無所字温

造茂朝廷典禮御覽禮作故會要温上有今字茂作滅棄凌

陛下侍臣會要凌作陵侍作近御覽侍亦作近

凡事有小而闕分理者 會要凡作伏以有作雖御覽凡亦作伏

以有下有雖字 不可失也御覽不上有即字

遺補官秩雖卑 會要遺補作拾遺補闕陛下侍臣也會要陸

上有乃字 中丞雖高會要中上有御史二字雖上有官秩二

字 法吏也會要法上有乃陛下三字御覽法上有乃字

所以暴犯益甚 御覽暴犯作强暴

臣聞元和長慶中 會要臣下有等又二字中丞行李會要中

上有御史二字李下有遵從二字

但以崇高自大 會要作唯以尊崇自處御覽唯仍作但餘同

若不糾繩實虧彝典 會要作陛下若不因此時特有懲革伏恐

從此供奉官輩便須迴避中丞累聖制度失自陛下臣等官恭

諫列實為陛下惜之御覽無時字聖作朝恭作忝餘同全唐文

七百四糾作糾

敕曰 御覽作奉敕

憲官之職 會要官作綱職作主 不在道路相高會要路作途

並列通班合知名分聞本合作令張氏宗泰云今字非是

亦已再三聞本沈本已作以

道途即祇揖而過 沈本途作逢 按會要道作遇即作但御覽

即作任全唐文道亦作遇 其翁從人則各隨本官之後會要

無人則二字全唐文無則字 少相辟避會要辟作迴御覽辟

作辟 勿言衝突御覽言作信

應合導從官 御覽合下有有字

自今後傳呼前後 御覽無上後字會要今下有已字傳上有應

各有遵從官行李八字 不得過二百步會要不上有並字無

得字御覽亦無得字

朝廷有喪不以禮配不以類者悉劾之 冊府五百朝上有時字

悉作又在下文都市下 獲偽官王果等九十餘人冊府獲作

劾果作果人作員 杖殺南曹吏李賓等六人刑於都市冊府

無南字實作實無六人刑三字

比臣及興元 張氏宗泰云及上當有行字

五百人為前軍入府 聞本沈本前軍下仍有前軍二字

傳言令坐 聞本令作今張氏宗泰云今字非是

志忠張丕夾階立 冊府四百張作及

皆斬首於地血流四注 沈本無於地二字

遣兵衛出之以俟朝旨 冊府無之字

以功就加禮部尚書 聞本以作造非

東畿汝防禦使 張氏宗泰云畿上當有都字

秦開浚懷州古秦渠枋口堰 會要八十無開字秦字 役工四

萬會要工作功冊府六百七 工在萬下 漑濟源河內温武陟

四縣田五千餘頃會要無餘字冊府漑下有灌字温下有縣武

德三字四作五田上有百姓二字

七年十一月入為御史大夫 沈氏炳震云紀八年此誤張本七

作八云從本紀

造初赴鎮漢中 冊府三百九 赴鎮作往 平地水深尺餘冊府

餘下有若不可進四字 乃禱雞翁山祈晴冊府無乃字 即

時開霽冊府開作晴 文宗嘗聞其事冊府文上有後字嘗作

憶 會造入對言之冊府作會造為御史大夫入見得詳言當

時靈貺 乃詔封雞翁山為侯張氏宗泰云據文義山下當有

神字 按冊府乃作明日下午

温璋

璋以廢入仕 聞本沈本提行

咸通末為徐泗節度使 沈本末作初張本同云據本紀及他本

璋至誅其惡者五百餘人 通鑑考異卷二百五 引惡上有兇字無

餘字

殺鑿官 沈本鑿作鑿

郭承殿

祖晞諸衛將軍父鈞 張氏宗泰云鈞下當有官名考新書世系

表云工部侍郎

乳保之年 冊府七百七 年作間 能通五經冊府通作誦

元和四年禮部侍郎宏靖知其才 沈本弘上有張字張本同云

名上當有姓依張宏靖傳補

職方兵部二員外 沈本外下有郎字

頻上疏言時政得失 冊府四百六十四 疏作章 文宗以鄭注

為太僕卿冊府四百六十九 承報論諫激切冊府四百六十九 諫作陳

注甚懼之冊府四百六十九 作注不敢出

出為華州刺史 冊府出為作改 詔下御覽二百一 下上有方

字冊府下有之後二字 兩省迭詣中書冊府四百六十九 兩省作

公卿 求承報之由冊府四百六十九 由作故

承報自居此官 張氏宗泰云一本官下有中字係衍文 宜在

鎖闥聞本鎖作瑣 按御覽同

文宗以淮南諸道 冊府五百三十三 文宗作帝 累歲大旱冊府累

作仍 分命宰臣鎮之冊府鎮作專

承報論之曰 冊府作承報上言

帝深嘉之 冊府深作極之作歎

文宗從容顧問 冊府八百九十五 從上有每字

皆親友共給而後具 冊府四百六十二 共作供 縉紳之流冊府流

作徒

般侑

父懌 張氏宗泰云懌下當有官名俟考

侑為兒童時 御覽七百七十八 童在兒上無時字 不問家人資產

御覽作不念家產 及長通經御覽及長作長能 貞元末以

五經登第御覽無以字 精於歷代沿革禮御覽精於作通無

禮字

累為太常博士 御覽累作擢

奉使宣諭 冊府六百六十二 諭作命 以侑為副御覽作轉虞部員

外郎為入回紇副使

可汗初待漢使盛陳兵甲欲臣漢使而不答拜 御覽作回紇驕

倨見漢使與其相不拜欲受漢使禮

宣諭畢 御覽諭作命既 可汗責其倨宣言欲留使者御覽作

虞使責之曰欲留使者 行者皆懼御覽作行人皆惶怖

侑謂虞使曰 御覽侑上有獨字無使字 可汗是漢家子婿御

覽可上有今字 欲坐受使臣拜御覽無欲字拜作禮 是可

汗失禮非使臣之倨也御覽失作無之倨作無禮 可汗憚其

言御覽作虞憚其嚴正 使還拜虞部員外郎御覽無此八字

凡朝廷之得失 冊府四百六十九 凡下有有字 前後上八十四章冊

府前後作凡上在四字下

檢校右散騎常侍洪州刺史轉江西觀察使 沈本轉作充張氏

宗泰云江西以洪州為治所其刺史例兼觀察他本轉作充於

例較合當從之

所至以廉潔著稱 冊府六百七十九 以上有皆字

滄州李同捷叛 冊府五百三十三 作會滄鎮不定 詔五品已上沈

本已作以 按冊府詔上有兵久未解四字五上有令字 時

上銳於破賊宰臣莫敢異議冊府作時宰臣方務剪除賊寇莫

敢異議

其疏末云 冊府作抗疏其略云

以網漏吞舟為至誠 沈本誠作誠張氏宗泰云他本誠作誠依

新書改 按冊府漏在網上誠作德

文宗雖不納深所嘉之 冊府文宗作帝之作歎

滄齊德觀察使 沈本德在齊上

時大兵之後 冊府三百九十八 作滄州經戰伐傷夷之後 遺骸蔽

野冊府遺上有侑初至赤地千里七字蔽作滿於原 寂無人

煙冊府寂作奠

侑不以妻子之官 冊府子作孳 始至空城而已冊府作始至

就空城悉力以視事 侑攻苦食淡冊府無侑字 與士卒同

勞苦冊府四百卒下有之下者三字勞作甘他卷三百九同勞

苦作略同

周歲之後 冊府後下有馴致墜葺四字

民吏胥悅 冊府四百作故滄人大悅 上表請立德政碑冊府

無表字及德政二字

以功加檢校吏部尚書 冊府三百九以功作詔書下有獎其撫

綏有方勤不懈也十字

收復師道十二州為三鎮 冊府三百七師上有李字為上有分

字是也

起大和七年 張氏宗泰云大當作太

郵曹濮等州 冊府四百八作天平軍 元和已來地本殷實自

分三道十五餘年張氏宗泰云以年數推之餘字疑衍 按冊

府已來作以前分下有為字全唐文七十已作以 雖頒詔書

冊府頒作班書作敕 竟未入賦冊府三百七入作供他卷百

八十入賦作賦富

纒及周歲已致阜安 沈本已作以 而又體國輸忠冊府輸作

推

尋有表章 冊府三百七有作省他卷四百八同尋作循 良用

嘉歎 冊府百作深歎下有所奏依三字

上不問 冊府五百上作帝

法官不習法律 冊府六百全唐文七百五官在法上習作及

元武所犯皆枉法取受 冊府全唐文無皆字

令當入處絞刑 冊府全唐文令作合

上問侑治安之術 冊府四百六上作文宗 侑極言委任責成

宜在朝之耆德冊府在作任

殷羽

羽太和五年登進士第 聞本沈本提行

殷盈孫

盈孫乾符末為成都掾 聞本沈本提行

其緣室法物神主 張氏宗泰云緣字疑誤俟考

十一室二十三間十一架 沈本間作極極張本間下仍有間字

云依本紀 按新書與沈本同

狹大朝之制度 沈本大朝作太廟張氏宗泰云他本大朝作太

廟當從之

伏緣十一室 張氏宗泰緣字疑誤俟考

成一十室 張本十在一上云依上文改

兩中尉楊復恭 張氏宗泰云兩中尉但有一人之名疑有脫文

無內官朝服製度 張氏宗泰云製當作制 按全唐文八百同

若內官要衣朝服 張氏宗泰云要字疑誤

徐晦

徐晦進士擢第 張氏宗泰云不言其字及里居疑有脫文

貶臨賀尉 冊府五百貶下有官字尉上有縣字 交親無敢祖

送者冊府親在交上無者字 獨晦送至藍田與憑言別冊府

無送字

無乃為累乎 冊府為上有反字

晦自布衣受楊公之眷 冊府無晦字受作沐眷作知 爭忍無

言而別冊府別下有不一送三字 如他日相公為姦邪所譖

冊府脫如字 晦安得與相公輕別冊府作焉可不送相公平

德輿嘉其真懇 冊府作德輿大慙 大稱之於朝冊府大作因

朝作人 請為監察張氏宗泰云察下當有御史二字

晦白夷簡曰 冊府晦下有至官之日四字 生平不踐公門冊

府作晦不由公門 公何取信冊府何下有所字 而見獎拔

冊府拔下有於千萬人中哉六字

夷簡曰 冊府作答曰 聞君送楊臨賀冊府無聞字 肯負國

乎冊府肯上有甯字 由是知名冊府知名作名益振

尚書郎 張氏宗泰云未言司名俟考

乃至沉廢 冊府九百十四乃作遂沉作委

論贊

溫柳二公 聞本二作三張氏宗泰云三字非是 侃侃有大臣

之節沈本侃侃作侃侃 實為令人聞本實作寔

目錄

元稹 聞本稹作稹下同 麗嚴附聞本無附字係大字 弟行

簡聞本無弟字

元稹

十五兩經擢第 冊府七百七兩上有明字

除右拾遺 張本右作左云據新書及下文謝表改 按御覽二百

二十通鑑二百三正作左

以猥褻待詔 冊府五百三褻作藝

然而事有萬萬於此者 英華六百七全唐文六百於上有急字

臣敢冒昧殊死而言之文粹六十無昧殊二字英華同注云

舊唐書作冒昧殊死全唐文同無臣字

有周召則義聞 張氏宗泰云義當依新書作善 按文粹有作

親英華有作右注云文粹作親舊唐書作有新唐書作任 豈

可謂天聰明哉文粹天作夫無聰字 按新書無可謂二字

得不謂教之然耶文粹脫教字

俾伯禽唐叔與之游 文粹英華全唐文無俾字而有始其為太

子也未生胎教既生保教太公為之師周公為之傅召公為之

保二十九字 按新書亦云始為太子也太公為師周公為傅

召公為保 禮樂詩書為之習文粹習作翫英華注云習文粹

作翫 目不得閱淫豔妖誘之色冊府閱作悅 耳不得聞悞

笑凌亂之音英華全唐文音作聲文粹同凌作陵 口不得習

操斷擊搏之書英華操作慘注云舊唐書文粹作操 游不得

縱追禽逐獸之樂文粹英華縱作恣逐作戮冊府逐作戮全唐

文縱作恣 玩不得有遐異僻絕之珍文粹玩作翫有作愛

凡此數者冊府者作事 亦將不得見之矣全唐文見下有而

為二字

遊習既成 英華全唐文遊作游 按新書同

陳之者有以諭焉 文粹論作論 彼庸佞違道之說聞本彼作

固誤英華作回佞庸違之說注云舊唐書作庸佞違道 按全

唐文與英華同新書亦云回佞庸違 諂之者有以辨焉文粹

焉作也

人之情莫不欲耀其所能而黨其所近 文粹情在之上非是

是以魚得水而游沈本游作遊 鳥得風而翔英華注云得集作乘 此皆物之快其所蘊也張氏宗泰云快當作決下同 按上文云則必快其所蘊矣快字義本可通徧考冊府文粹英華全唐文皆與今本同未知張說何據

快其蘊 張氏宗泰云快當作決 按此亦未詳所據

則興禮樂而朝諸侯措刑罰而美教化之至也可不謂信然哉

張氏宗泰云之上當依新書補教字 按英華全唐文與新書

同冊府教化下仍有教化二字 又按英華謂作爲注云舊唐

書文粹作謂

滅先王之學曰將以愚天下黜師保之位曰將以明君臣 聞本

兩曰字皆作日張氏宗泰云一本曰作日非

詐宦之戮人也 聞本宦作官非沈本官作宮張氏宗泰云詐當

作刑 且曰恣睢天下以爲貴莫見其面以爲尊是以天下之

人人未盡愚而胡亥固已不能分獸畜矣聞本曰作日無以爲

至是以十二字沈本曰作日無下人字 按文粹英華全唐文

與沈本同新唐書作日恣睢天下之人未盡愚而亥不能分馬

鹿矣 趙高之威攝天下冊府英華懾作攝 而胡亥固已自

幽於深宮矣聞本已作以 按冊府同全唐文無固字 彼李

斯冊府全唐文斯下有者字 因讒寃死文粹因作困英華注

云因集本文粹作困 無所自明全唐文所作以 若然則秦

之亡有以致之也聞本無然字則在亡下 按冊府新書同無

之字英華然作此注云文粹作然全唐文與英華同

是以景武昭宣 張本無以字云是下有脫字 天資甚美英華

注云資集作質 才可以免禍亂文粹才作纒無以字英華注

云才集作纒全唐文才作纒 則不能虞篡殺矣聞本沈本殺作弑 按文粹英華全唐文同 以勝邪心文粹全唐文邪上

有其字 曾不知教化之不行自貴始 張氏宗泰云貴下當有者字

與之遊習 全唐文遊作游 按新書同無習字 雖遊宴飲食

之間英華遊作游全唐文同在宴字下 若十八人者文粹無

若字

貞觀已還 張本已作以 按英華同 師傅皆宰相兼領全唐

文傳下有之官二字 其餘宮寮亦甚重焉英華寮下有之選

二字注云集無之字全唐文寮作僚下有選字

漸疎賤之 英華疎下有之字 用至母后臨朝英華全唐文用

至作至於 翦棄王室英華室作族注云二唐書作室全唐文

翦作剪室作族 當中脊二聖勤勞之際英華勤勞作厄難注

云舊唐書作勞勤全唐文勤勞作危難 終不能吐扶衛之一

辭全唐文吐作措英華同注云舊唐書作吐 而令醫匠安金

藏聞本安上有胡字無藏字沈本醫作醫張氏宗泰云一本安

金藏作胡安金非是據安金藏傳改 按文粹全唐文醫匠作

匠胡英華醫匠作醫匠胡注云集本文粹無醫字 豈不大哀

也耶冊府文粹英華全唐文也耶作哉新書同無大字

兵興已來 文粹全唐文已作以英華注云已集作以 茲弊尤

甚冊府茲作滋 非疾廢聵聵張本聵作眊下同云據新書通

鑑改 按全唐文同

疎冗散賤之甚者縉紳恥由之 文粹無由字英華同注云舊唐

書集本有由字全唐文之下有士字縉作搢無由字通鑑作尤

為冗散之甚搢紳皆恥由之

夫以匹士之愛其子者 全唐文士作夫無者字新書無者字通

鑑無之字者字 直諒多聞之友以成之文粹成作輔 豈天

下之元良文粹全唐文良作子英華同注云二唐書作良 而

可以疾廢聵聵不知書者為之師乎疎冗散賤不適用者為之

友乎文粹無上乎字全唐文同聵作既 此何不及上古之甚

也文粹不及上古作反君王英華不及上古作反君王注云舊

唐書作不及上古

近制宮寮之外 張本寮作僚 按全唐文同 往往以沉滯僻

老之儒充侍直侍讀之選聞本脫以字文粹侍直作直講英華

無僻字之在老上直作書 而又疎棄斥逐之文粹英華全唐

文逐作遠 而保養其身躬哉文粹全唐文無身字英華同注

云舊唐書有身字

豈不以皇天眷佑 英華佑作祐 以舜繼堯冊府舜下有生舜

以堯四字英華全唐文繼下有舜以堯繼四字 傳陛下十一

聖矣張氏宗泰云自高祖至憲宗正十一世一本十作一非

故不之省耳冊府之作知耳作矣

臣獨以為於列聖之謀則可也 冊府無於字謀作謨 計傳後

嗣則不可文粹計下有無窮之業四字英華全唐文同業下仍

有以字 若有周成之中才文粹英華成下有王字全唐文同

有在若上 而又生於深宮優笑之間文粹無於字 則將不

能知喜怒哀樂之所自矣冊府之上衍是字矣作也 况稼穡

艱難乎文粹全唐文艱上有之字

是天下之人 冊府文粹全唐文之作人英華同注云舊唐書作

之 傾耳注心之日文粹全唐文心作目日下有也字英華同

注云日舊唐書集本作心 思成王訓導之功念文皇游習之

漸冊府導作道游作將 慎擇宮寮文粹全唐文擇作簡英華

注云擇集作簡 而又明達機務者為之冊府全唐文明作練

英華同注云練舊唐書作明文粹同無為之二字 更相進見

文粹英華全唐文相進作進迭

因令皇太子 沈本無皇字 按冊府同 聚諸生冊府聚作眾

傳英華聚作泊注云舊唐書作聚全唐文作泊諸王 微膳記

過以警之英華全唐文微作撤 則去禽色之娛以就學冊府

英華全唐文去作輟 聖賢已備冊府已作以全唐文已作既

則資遊習之善以宏德全唐文遊作游 此所謂一人元良

英華注云人集作有 萬方以貞之化也全唐文方作國 豈

直修廢學選司成文粹直作其

而又俾則百王 冊府作則俾知百王英華與今本同則下注云

舊唐書作知 出則有晉鄭魯衛之成 閣本成作威考證云

刊本威訛成據長慶集改閣本沈本成作威 按文粹英華全

唐文同 入則有東牟朱虛之強張氏宗泰云一本牟作平非

據漢書改 按冊府作平 囚賤其兄弟沈本賤作賊 按全

唐文同 而自翦其本枝者閣本無自字 同年而語哉文粹

哉作乎英華同上有可字注云哉集作乎全唐文哉作乎下有

微臣竊不自揆思為陛下建永永無窮之長算轍敢冒昧殊死

而言之臣積謹奏三十一字

劾奏故劍南東川節度使嚴礪 御覽二百二 無故劍南三字

違制擅賦又籍沒塗山甫等吏民八十八戶御覽制上有禮字

又作入 田宅一百一十一奴婢二十七人冊府六百五十一

有所字 草千五百束冊府作稅外徵草四十一萬五千束

錢七千貫冊府貫下有米五千石四字

使還令分務東臺 閩本令作今誤

節度使王沼 沈本沼作紹張本同云一本王紹作汪沼誤依新

書及王紹傳改 按會要二十冊府五百沼作召疑本是紹字

脫去偏旁耳

士元追之後以筆擊頰傷面 張本後作復云依文義改

與太原白居易友善 御覽五百八友善作爲善

凡所爲詩自有三十五韻乃至百韻者 冊府八百四十一自作句

是也

雅知積之辭學 張本積作微云一本作微以形近誤 按微之

乃積之字此句乃史家紀事之詞當書名不當書字下句云謂

積曰是其明證作微者固失之作微者亦未爲得也冊府正作

積 所恨不多冊府恨作微

積初不好文 英華六百五十七文下有章字全唐文六百五十三同積作

某上有某啟二字 徒以仕無他岐英華岐作技注云一作岐

全唐文岐作歧 按英華此篇之末注云一作皆唐文粹 強

由科試冊府強作彊 不復爲文字有聞於人矣英華全唐文

爲作以 扶摛芻蕘聞本芻作蕘沈本摛作摛 按文粹八十五

英華全唐文與沈本同 塵瀆尊重文粹瀆作穢英華瀆作蹟

注云一作穢 按全唐文與英華同 特於廊廟間文粹英華

特作直 道積詩句全唐文積作某下文凡言積者仿此 戰

汗棟踊文粹踊作懼英華注云踊一作躍全唐文作踊 懸觀

無地冊府文粹英華全唐文觀作忝

積自御史府謫官於今十餘年矣 英華於下有外字文粹同自

上有始字全唐文積作某餘與文粹同 閑誕無事沈本閑作

閒 按全唐文同 遂專力於詩章文粹全唐文專作用 有

詩句千餘首文粹英華全唐文句作向 可備矇瞶之風者有

之聞本矇作矇非冊府風作諷文粹英華全唐文風作諷達

罪尤是懼文粹英華全唐文尤作戾 然以爲律體卑痺聞本

沈本痺作痺 按冊府同文粹痺作下英華亦作痺注云一作

下 格力不揚沈本力作律 屬對無差而風情宛然而病未

能也聞本差作著非 按文粹英華全唐文宛作自遠是也

江湖間多新進小生文粹多下有有字英華同湖作湘注云集

作湖 按全唐文與英華同 妄相放効冊府放作做文粹放

效作做數英華放效作做注云做一作教 按全唐文與英

華同 遂至於支離褊淺之辭皆目爲元和詩體英華自作自

謂注云一本無於字自謂二字一作目

積與同門生白居易友善 英華與上有又字全唐文同積作某

居易雅能詩冊府文粹英華全唐文能下有爲字 或爲干

言或五百言冊府文粹英華全唐文次句或下仍有爲字 自

審不能過之文粹英華全唐文能下有有以二字 名爲次韻

相酬文粹無相酬二字 蓋欲以難相排自爾江湖間爲詩者

復相放效沈本排作挑冊府同自爾作耳放作做文粹與冊府

同復作或放作數英華亦與冊府同湖作湘注云一作湖放作

做注云復相做做一作或相做數 按全唐文與英華同 力

或不足英華注云力或一本作或力 重複首尾文粹英華複

作復 不異前篇文粹前作於非 亦自為元和詩體英華目
作自謂注云自謂二字一作目

不足以自明 文粹英華無以字 始聞相公記憶文粹英華無
始字 累旬已來全唐文已作以 實慮糞土之牆全唐文慮

作懼 庇之以大厦文粹之以作於英華無之字注云以一作
於 按全唐文與英華同 使不復破壞文粹破作摧英華同

使作便注云一作使全唐文亦同無復字 永為板築者之誤
英華永作實注云一作永全唐文同誤作娛

輒寫古體歌詩一百首 文粹寫上有敢字英華敢下仍有撰字
注云一作繕全唐文寫上有繕字歌作詞 百韻至兩韻律詩

一百首文粹英華一上有又字 為五卷冊府文粹英華為上
有合字 不為無用矣文粹作不為無所用心耳英華注云一

作無所用心耳全唐文矣下有詞旨瑣劣冒竊尊嚴伏候刑書
不敢逃讓死罪死罪二十字

穆宗皇帝在東宮 御覽無皇帝二字 嘗誦頌歌詩御覽作嘗
念及積篇詠者

譚峻歸朝 冊府歸作居
轉祠部郎中 冊府五百五 祠作禮 按新書通鑑二百四 亦作

祠
由是極承恩顧 御覽由作至願作遇

嘗為長慶宮辭數十百篇 冊府無百字 京師競相傳唱御覽
京師作闔里相作為

上恩顧未衰 冊府九百四 上作帝
有和王傳于方者 沈本傳作傳張氏宗泰云他本傳作傳非依

官名及于方傳改 王友明沈本王作于張本同云依新書改
按通鑑十二 同考異云實錄作于友明後作于啟明今從
實錄之初及新書 二人嘗客於燕趙間沈本燕作齊 按新
書作雅游燕趙間

仍自以家財資其行仍賂兵吏部令史 張氏宗泰云上仍字當
作乃

以積與裴度有隙 聞本沈本隙作隙
而害裴事無驗而前事盡露 張氏宗泰云上而字係衍文裴當
作度

度守僕射 張氏宗泰云據裴度傳僕上當有左字
臣積率負聖明 英華五百八 明作朝注云唐書作明全唐文百

十同積作某 豈謂尚忝官榮英華注云謂集作宜 按全唐
文與集同 臣積死罪全唐文作誠恐誠慙死罪死罪

由是苦心為文 英華注云由集作自 按全唐文與集同 年
二十八英華八下有歲字 至於昇朝沈本至作止昇作升

按英華全唐文昇亦作升 無親戚為臣援庇全唐文戚作黨
英華同注云唐書作戚 獨立性成英華注云性成集作成性

按全唐文與集同

蒙先皇帝召問於延英 英華問於作對注云召對集作召問舊
書作召問於 出臣河南縣尉全唐文出作貶英華同注云唐

書作出 又不規避英華全唐文不下有敢字 專心糾繩沈
本糾作糾 按英華全唐文同

多是臣登朝時舉人 英華全唐文登上有初字 愚臣既不料
陛下天聽過卑英華既下有不能低心曲就流輩亦以此望風

怒臣全唐文無此字餘同 延英召臣賜緋英華召作詔非
由是百萬侵毀 閣本萬作方考證云刊本方訛萬今改 按
英華同注云集作計今考全唐文正與集合 寵獎踰深英華
全唐文踰作逾 召臣固授舍人沈本固作面 按英華全唐
文同 遣充承旨翰林學士全唐文無翰林二字 人生之榮
全唐文生在上 唯陛下聖鑒昭臨英華全唐文昭作照
擢授台司英華注云授集作備 按全唐文與集同
愚臣恨不身先士卒 英華注云愚集作微 按全唐文與集同
遣王友明等沈本張本王作于 妄有告論沈本論作喻非
塵瀆聖聰全唐文瀆作黷
臣本待辨明一了 英華一作示注云集作未 豈料聖慈尙加
薄貶同州英華注云加集作在 按全唐文與集同 雖違咫尺
之間英華全唐文間作顏 不遠郊圻之境全唐文圻作畿
乍可與臣遠處方鎮英華注云方集作藩 按全唐文與集
同 豈肯遣臣俯近闕廷英華肯作有注云集作肯
所恨今月三日 全唐文所上有臣字 乃至今日竄逐全唐文
乃作便英華同注云唐書作乃 實制淚不已英華實上有臣
字已上有得字全唐文實上亦有臣字 無恨九泉英華注云
集作原 按全唐文與集同 臣無任自恨自慙攀戀聖慈之
至英華慙作悲注云集作慙 按全唐文臣下有某字
會稽山水奇秀 冊府八百六十八山上有佳字無奇秀二字 皆當
時名士而鏡湖秦望之遊月三四焉而諷詠詩什動盈卷帙張
氏宗泰云兩而字必有一行 按冊府帙作表 與稹酬唱晨
多沈本唱作倡

積既放意娛遊 冊府七百遊作游 以瀆貨聞於時冊府瀆作
黷
凡在越八年 沈氏炳震云八當作六張氏宗泰云以上下文及
本紀考之積以長慶四年由同州至越州以太和三年自越州
至京師其在越州實止六年八疑六之誤
人情不厭服 聞本厭作厭 會宰相王播倉卒而卒聞本倉作
蒼 積大爲路岐經營相位張氏宗泰云岐當在路上
所著詩賦詔冊銘誄論議等 張氏宗泰云所上當有積字
劉歆云制不可削 丁氏子復云劉歆冊府元龜作劉秩 按所
引冊府係卷七百七十
其攘也非道也 聞本攘作讓非
臣下未有以言刮視聽者 張氏宗泰云刮字疑誤俟考
仍爲裴度李正辭章熏 丁氏子復云按熏當作纁 按冊府正
作纁 訟所言當沈本當下有行字 按全唐文六百五同
奪七刺史料 張氏宗泰云料上當有俸字
摧薪盜賊無不爲 聞本摧作摧沈本摧作權 按全唐文與聞
本同
百司皆牢獄有裁接吏械人逾歲 沈本有作自 按冊府裁作
裁全唐文人作入
河南尉判官 聞本判作叛張本同云他本改判似是而非疑別
有誤 按冊府正作叛蓋用偽古文尙書叛官離次之語
樞至洛 冊府洛作雒 其下歐詎主郵吏沈本歐作毆 按全
唐文同
誣奏書生尹太階 全唐文太作泰 誘趙寔家逃奴爲養子全

唐文寔作實 滑州賦於民以干授於人以八伯張氏宗泰云伯當作百 飛芻越太行聞本芻作芻

或移或奏皆主之 沈本主作止張本同云依一本作至非依他本 按冊府正作止

詐諉事發 冊府諉作餒非 宰相素以劾判官事相銜聞本張本判作叛 按冊府同此即指上文河南尉叛官事

宰相更相用事 冊府無下相字 丞相段公聞本段作段非次用為給舍 張氏宗泰云次上當有相字

而相裴之期亦衰矣 張氏宗泰云期當作意而裴與予以故俱罷 聞本而上有然字 按冊府全唐文同

糜費於扶衛危亡之不暇 聞本糜作糜沈本同危在衛上 按全唐文與聞本同

其餘郡縣之奏請賀慶之禮 沈本禮下有常字 貽之子孫式 張氏宗泰云據文義之當作為

備於此篇 冊府備上有蓋字 龐嚴

聰敏絕人 張氏宗泰云聰上當有嚴字 出為江州刺史 沈氏炳震云本紀信州

嚴復入為庫部郎中 張氏宗泰云嚴上疑脫年月俟考有請以身名授養者 張氏宗泰云此句疑有脫誤

白居易 北齊五兵尚書建之仍孫 張氏宗泰云以下文世系考之居易乃建之昆孫仍字疑是昆字之誤

自鏗至季庚世敦儒業 張氏宗泰云上文云鏗生季庚是鏗與

季庚不過父子兩代與自字至字世字語意皆不甚合疑鏗係誤字當是其先祖之名也俟考

至温徙於下邳今為下邳人焉 聞本今作令張氏宗泰云今字非是

擢昇甲科 沈本昇作升 授整屋縣尉 冊府五百無縣字

皆意存諷賦 冊府存作在 而士君子多之而往往流聞禁中冊府無兩而字

章武皇帝納諫思理 冊府章武皇帝作憲宗 渴聞讜言聞本讜作謙非 召入翰林為學士冊府召上有乃字

拜左拾遺 御覽四百五 左作右 按下文云蒙恩授臣左拾遺當以左字為是 非次拔擢冊府四百六 拔作收

蒙恩授臣左拾遺 英華六百七 蒙恩作恩制全唐文六百六同 授上有除字 依前翰林學士全唐文依前作前充士下有者

字 已與崔羣同狀陳謝英華已上有臣字全唐文已作臣今再瀆宸嚴英華全唐文今下有者字瀆作蹟

抑有由也 冊府由作繇 使下不忍負心上不忍負恩也英華全唐文下與上心與恩彼此互易 由是而言冊府由作繇

豈小臣愚劣暗懦全唐文暗作闇 況臣本鄉校豎儒 全唐文校作里英華同注云一作校 每宴

飲無不先預冊府全唐文飲作飫預作及英華同注云飫集作飲 塵曠漸深聞本曠作曠非 未申微効英華効作效 臣

所以授官已來冊府英華已作以 僅經十日全唐文經作將 寢不遑安冊府寢作寐 唯思粉身冊府唯作惟

今陛下肇臨皇極 英華全唐文臨作建 無不合於道便於時者萬一事有不便於時者冊府萬上無者字而有故天下之心顯顯然日有望於太平也然今十七字英華然今作然而今而後全唐文然今下有後字餘同 陛下豈不欲知之乎英華全唐文知作革

臣又職在禁中不同外司 英華全唐文中在禁上冊府同在作代

上前面論稱無罪 冊府五百五十二上作於憲宗面作抗

臣昨緣元稹左降頻已奏聞 全唐文作右伏緣元稹左降事宜

昨李絳崔羣等再已奏聞 有不可者三全唐文無有字

自受御史已來 沈本受作授 按冊府五百二十三全唐文同

祇如奏李佐公等事冊府祇作祇公在佐上全唐文祇作只

公亦在佐上 每欲舉職全唐文職作事 必先以積為誠冊

府全唐文積上有元字 無人肯為陛下當官守法全唐文守

作執

心雖徇公 全唐文徇作奉 然外議喧喧全唐文喧喧作誼誼

因此獲罪全唐文因作自獲作得 況聞士元全唐文士上

有劉字 臣恐從今已後冊府已作以 此其不可二也冊府

全唐文可下有者字

自去年已來 全唐文已作以 又奏王沼沈本沼作紹張本同

云本作沼誤 按冊府沼作細蓋亦紹字之訛全唐文正作紹

詳上文元稹傳 令監軍押柩及家口入驛冊府押作神

有崔善貞者告李錡必反 全唐文者作密 綺掘坑熾火全唐

文作李錡大怒遂掘坑縱火 燒殺善貞全唐文善上有崔字

曾未數年全唐文無曾字 臣恐元稹貶官全唐文貶官作

左降後 陛下無由得知不法之事全唐文作皆欲惜身永以

元稹為戒如此則天下有不軌不法之事陛下無由得知

臣安敢煩瀆聖聽至於再三 全唐文三下有平字

太宗嘗賜殿材成其正室 冊府五百五十二嘗作賞室作宅

自可官中為之收贖 張氏宗泰云一本官作宜非依文義改

按會要七十為之收贖作自可贖之

上又欲加河東王鄂平章事 冊府上作帝

鐔誅剝民財 張氏宗泰云鐔上當補王字下文謂陛下得王鐔

進奉王字係衍文

上令神策中尉吐突承瓘 御覽瓘作瓘 諫官上章者十七八

張本八作人云依文義改 按十七八者謂十分之七八語本

可通十七人之語又無他據可不必改

凡數千百言 御覽無百字 皆人之難言者御覽人上有今字

上多聽納冊府五百五十二上作帝 唯諫承瓘事切御覽瓘作

瓘切作稍過

白居易小子 御覽子作人 是朕拔擢致名位御覽是作事誤

蓋酬陛下特力拔擢耳 御覽力作加

上謂崔羣曰 冊府四十一上作帝 其官可聽自便奏來冊府聽

作以無奏來二字

居易奏曰 冊府奏上有因字 乞如公輔例聞本無例字 於

是除京兆府戶曹參軍冊府軍下有學士如故四字

奏貶為江表刺史 張氏宗泰云表疑當作州

子去年秋 全唐文六百七十四子作僕 見雲木泉石英華六百八十八

全唐文木作水 因立草堂前有喬松十數株英華堂下仍有堂字全唐文立作置數作餘 青羅為牆緣沈本羅作羅 按英華全唐文同

或踰月而返 沈本踰作逾

上自賢聖 全唐文六百此聖在賢上 羣分而氣同英華八百

一分作飛注云集作分

上下通而二氣泰 全唐文二作一 二帝三王英華注云二集

作五 按全唐文與集同 決此以為大寶也英華寶作寶

言者無罪聞者作誠 全唐文作誠作足戒 按此用詩序語當

從全唐文

下不以歌洩道人情 張本道上空一字云本作洩非是今闕以

俟考 按英華全唐文道作導 用至於諂成之風動張本諂

下空一字云本作成非是今闕以俟考 按英華全唐文用作

乃 于時六義始創矣聞本時作是

國風變為騷辭五言始於蘇李詩騷皆不遇者 英華全唐文詩

騷作蘇李騷人

于時六義始缺矣 英華缺作缺

晉宋已還 聞本已作以 百無一二英華注云集二下有焉字

按全唐文與集同 于時六義寢微矣聞本寢作寢非

率不過嘲風雪弄花草而已 英華注云弄一作咏 設如北風

其涼假風以刺威虐雨雪霏霏因雪以愍征役棠棣之華感華

以諷兄弟采芣苢美草以樂有子也英華虐下役下弟下皆

有也字全唐文同茲作首 歸花先委露英華全唐文歸作離

陳子昂有感遇詩二十首 英華二作三 鮑防感興詩十五篇

英華全唐文感上有有字篇作首 世稱李杜英華無世字注

云集有世字 人不迫矣英華全唐文迫作逮 可傳者千餘

首全唐文首作篇 至於貫穿古今沈本今在古上 按全唐

文同 盡工盡善英華善作苦 又過於李焉全唐文無焉字

然撮其新安石壕潼關吏蘆子關花門之章沈本蘆上有塞

字關作留 按全唐文同安下壕上皆有吏字 亦不過三四

十沈本十在三上 按英華同全唐文十下有首字 況不迫

杜者乎英華全唐文迫作逮

僕常痛詩道崩壞 全唐文常作嘗 或廢食輟寢英華全唐文

作或食輟哺夜輟寢 欲扶起之英華無起字 嗟乎全唐文

乎作呼 然亦不能不粗陳於左右全唐文粗作麤

有指之字無字示僕者 英華全唐文之無二字互易 僕口未

能言英華全唐文口上有雖字 而指之不差聞本差作著非

九歲暗識聲韻全唐文暗作諳 二十已來英華已作以

不違寢息矣英華息作夜注云集作息 蒼然如飛蠅垂珠在

眸子中者聞本替作替英華替下仍有替字者作也全唐文替

作替替者亦作也 蓋以苦學力文之所致英華全唐文無之

字 又自悲家貧多故英華全唐文悲下有矣字 及授校書

郎時英華授作為注云集作授

多詢時務 英華詢作論注云集作詢 歌詩合為事而作英華

歌作詞 僕會此日間本會作當 按英華全唐文同 月請

諫紙英華月作手 啟奏之間英華全唐文間作外 欲稍稍

進聞於上全唐文進上有遞字 上以廣宸聽英華全唐文聽

作聰

衆口籍籍 英華衆上有而字口作言全唐文衆上亦有而字

聞登樂遊園寄足下詩全唐文無登字 好爲沽譽英華全唐

文譽作名 則如牛僧孺之誠焉英華全唐文誠作戒 乃至

骨肉妻孥英華琴作奴誤 舉世不過三兩人全唐文無世字

無何魴死英華全唐文魴上有而字 其餘卽足下英華全

唐文卽作則 抑又不知天意不欲使下人痛苦聞于上耶英

華全唐文意上病上皆有之字

除讀書屬文外 英華外上有之字 乃至書畫棋博全唐文甚

作碁 可以接羣居之歡者英華歡作權 張空卷於戰文之

場聞本爲作拳 按英華同 名落衆耳英華全唐文落作入

迹昇清貫沈本昇作升 按全唐文同英華迹作足注云集

作跡

日者聞親友間說禮吏部舉選人 英華無吏字全唐文間上有

又字 多以僕私試賦判爲準的全唐文爲上有傳字 欲聘

倡妓全唐文倡作娼 豈同他哉英華全唐文他下有妓字

見江館柱間有題僕詩何人哉全唐文何上有復字 適遇主

人集衆娛樂他賓全唐文樂在娛上 每有詠僕詩者英華詠

上有人字全唐文每下仍有每字 此誠雕篆之戲英華注云

篆集作蟲 按全唐文與集同 亦未能忘情於其間聞本間

下行哉字 不可多取全唐文可下有以字 今之屯窮英華

全唐文屯作述

而屯刺至死 全唐文屯作述 孟浩然輩全唐文孟上有李白

二字 彼何人哉英華全唐文哉下仍有彼何人哉四字 又

不迨彼英華全唐文迨作逮 今雖訪佐遠郡沈本讀作誦

按全唐文同佐作在 饑有食聞本沈本饑作飢 亦可謂不

負白氏子矣聞本白作曰非 按英華全唐文子上有之字

檢討囊帙中 英華帙作表全唐文帙作篋 分爲卷目全唐文

目作首 凡所遇所感英華遇作適 又自武德至元和全唐

文至作訖 又或退公或臥病閒居英華臥作移全唐文同公

下有獨處二字閒作閒 吟玩性情者全唐文玩作翫情在性

上 謂之閒適詩全唐文閒作閒 又有事物牽於外英華全

唐文物作務 長句絕句英華全唐文絕作短 自百韻至兩

韻者沈本百與兩互易 按英華百作二兩作百注云集作自

一百韻至兩韻者今考全唐文正與集同 凡爲十五卷英華

爲作一注云集作爲

奉而始終之則爲道 英華終在始上 謂之閒適詩全唐文閒

作閒 獨善之義也英華義作意 非平生所向者英華全唐

文無者字 今銓次之間聞本間作閒非 按英華銓作詮

歌行才麗之外 全唐文才作清 又高雅閑澹全唐文閒作閒

悉不過雜律詩全唐文雜作雜 閒適者沈本閒作閒 思

澹而解透以質合透全唐文兩透字皆作迂 然百千年後安

知復無如足下者英華全唐文于在百上無如字

知吾罪吾 英華注云罪吾集作最要 不雜他篇全唐文雜作

襍 一詠一吟不覺老之將至全唐文詠作咏覺作知 脫蹤

迹全唐文迹作蹟

號爲元白往還集 英華爲作曰集上有詩字全唐文無爲字集

上亦有詩字 嗟乎聞本嗟作嗟誤 又可爲之太息矣英華

太作嘆全唐文太作歎

僕常語足下 英華全唐文僕上有又字 必待文友有公鑒無
姑息者沈本文作文 按全唐文同 已向病況他人乎張氏
宗泰云病下似脫之字 按英華全唐文病下皆有之字 今
且各纂詩筆粗為卷第全唐文筆作律粗作羸 相見是何地
英華全唐文是作在 溘然而至英華至作倒注云集作至
微之知我心哉英華全唐文之下仍有微之二字 歲暮鮮歡
英華作終歲鮮歡注云終歲集作歲暮 夜長少睡英華全唐
文少作無 言無銓次英華全唐文銓次作次第 勿以繁雜
為倦聞本雜作禩 且以代一夕之話言也英華全唐文無言
字

戀戀不能訣 張本訣作決云依文義改

形圓如帷蓋 英華七百三 圖上有團字全唐文圖作團團 朶

英華七百三

團

團

如蒲萄沈本朶作紫非 按英華朶作桃注云集作桃 朶肉

瑩白如雪沈本雪上有冰字 按英華全唐文同 漿液甘酸

如醴酪御覽九百七 酪上有如字英華但有甘如醴酪四字注

云文粹等本並作漿液甘酸如醴酪 大略如此全唐文此作

彼 其實過之御覽脫之字 四五日外英華四下有日字注

云集無日字

經冬不凋 沈本凋作彫 花如蓮香色艷膩皆同房獨莖有異

張氏宗泰云皆同以下語意不明疑有脫誤

長慶元年三月 聞本年作和張氏宗泰云和字非是

然多為排損 張氏宗泰云為下當有人字

不問旬浹 張氏宗泰云浹當在旬上

賜金紫 冊府六百 賜上有因中謝日四字

九月上誕節 御覽四百六 作文宗嘗於誕節 與僧惟澄御覽

惟作性 居易論難鋒起沈本鋒作峰 深嗟挹之聞本嗟作

嗟誤

大和二年 聞本沈本大作太是也 食邑三百戶沈本伯作百

是也

稱病東歸 冊府四百六 稱病作移疾 求為分司官尋除太子

賓客冊府無官尋二字

望風為當路者所擠 張氏宗泰云望風二字當在者字下

朝昇暮黜 沈本昇作升 楊穎士聞本穎作頰下同

得故散騎常侍楊馮宅 沈本馮作憑

每獨酌賦詠於舟中 張氏宗泰云上文但言宅未言舟疑舟字

乃其字之誤

東都風土水木之勝 聞本東作成張氏宗泰云一本作成東誤

據上文改

樂天既為主喜且曰 張氏宗泰云句疑有脫字

勿謂土狹 聞本土作上非 有橋有船聞本船作船 如蛙作

坎沈本蛙作作龜居張氏宗泰云一本如作知非 吾將老乎

其間沈本閒作門張氏宗泰云他本閒作門與上文不協韻非

是

又效陶潛五柳先生傳作醉吟先生傳以自況 聞本兩傳字皆

脫去 文章曠達皆此類也張氏宗泰云文上當有其字

大和末 張氏宗泰云大當作太

體痕首眩 沈本眩作眩

樂天始未言 英華之 未在始上注云元集白集無此字 按

全唐文六百五亦無未字 試指之無字能不悞沈本悞作誤

張氏宗泰云一本悞作娛非 按文粹九十字上有二字全唐

文同悞作誤 始既言張本始作迨云本作始非是 十五志

辭賦英華辭作詞注云諸本作詩 按全唐文正作詩

明年中拔萃甲科 文粹全唐文無中字 由是性習相近遠元

珠斬白蛇劍等賦沈本元上有求字 按文粹全唐文同英華

亦然性上有試字無劍字注云諸本無試字文粹有劍字 洎

百節判文粹英華節作道 新進士競相傳於京師文粹英華

全唐文師下有矣字

策召天下士 文粹全唐文策作冊 對詔稱旨文粹英華全唐

文對上有樂天二字 又登甲科英華登作中注云白集文粹

作盛 未幾選入翰林文粹全唐文無選字英華注云白集文

粹無盛字 因為賀雨詩英華賀作喜注云白集文粹作賀

按全唐文與英華同

予始與樂天同祕書前後多以詩章相贈答 張本前後作之役

云依文義改 按全唐文同下有校字 予謹據江陵文粹全

唐文予上有會字 寄予百韻律體英華予作與注云體白集

文粹作詩 按全唐文與白集文粹同 前後數十詩張本十

作六云當作十 按英華詩作軸注云本作章今考全唐文正

作章 復相酬寄全唐文酬作訓 遞相做効沈本做作放

按英華無効字全唐文効作效

蔡省觀寺郵候牆壁之上 全唐文候牆作埃墻 其繕寫模勒

文粹英華全唐文其作至於 或因之以交酒茗者全唐文因

作持 其甚有至盜竊名姓張本有在甚上云一本其下有疑

字有在甚下依文義刪正 按文粹甚下有者字英華有作者

至下有於字者下注云白集文粹有有字全唐文甚下有者字

至下有於字 雜亂閒廁英華閒作間 予常於平水市中全

唐文常作嘗 競習歌詠文粹詠作詩英華注云詠諸本作詩

因亦不知予為微之也文粹英華全唐文為上有之字 每

以一金換一篇張氏宗泰云諸本上一字作百 按文粹英華

同 甚偽者宰相輒能辨別之聞本辨作辯張本甚上有其字

云據諸本補 按文粹英華全唐文同

以右庶子召還 英華全唐文召作詔 予時刺會稽文粹刺下

有部字全唐文刺下有部字英華同注云文粹作部白集無

凡二千二百五十一首張氏宗泰云諸本五作九 按文粹英

華同 予以為陛下明年當改元長慶訖於是矣英華陛下作

皇帝無矣字號下有曰字全唐文陛下作國家無明年當二字

餘與英華同文粹無訖字餘與全唐文同 按上文有長慶四

年之語考本紀穆宗長慶止於四年其年敬宗即位次年改元

寶歷訖字斷不可去

樂天長可以為多矣 張氏宗泰云諸本長上有之字 按文粹

英華全唐文同 夫諷諭之詩長於激文粹英華夫下有以字

閑適之詩長於遺全唐文閑作閒 百言而上英華而作以

注云白集文粹作而 賦贊箴誡之類文粹全唐文誠作戒

書檄辭冊劄判長於盡全唐文辭冊作詞策 總而言之聞本

總作總

洛城香山聖善等寺 御覽六百五無等字

遺命不歸下却可葬於香山如滿師塔之側 御覽遺上有又字

無可字

白行簡

行簡字知退 聞本沈本提行

元和中 聞本中上有末字張氏宗泰云末字係衍文 府罷歸

潯陽居易授江州司馬從兄之郡張氏宗泰云潯陽郡即是江

州詞意未免重複疑有誤

志宏自刺死 沈本無宏字張本宏作懼云上文云賀拔志賀拔

是其姓志是其名不應此句稱為志宏今從新書改 按新書

死作不殊

行簡子龜兒多自教習 張氏宗泰云多當作身

白敏中

敏中字用晦 聞本沈本提行

舊唐書卷五十五

卒

備列

大和七年 張氏宗泰云大當作太

會昌初為殿中侍御史分司東都尋除戶部員外郎 張氏宗泰

云下文云武宗皇帝素聞居易之名及即位欲徵用之會昌乃

武宗年號為侍御史及員外郎時武宗尚未即位不得云會昌

初也疑有誤 按冊府五百會昌初作開成未開成乃文宗年

號正在武宗會昌之前於時代正合當從之

武宗皇帝素聞居易之名 冊府無皇帝二字 不任朝謁冊府

任作能 因言從弟敏中辭藝類居易張氏宗泰云從上當有

其字

即日知制誥 冊府知上有命字 召入翰林充學士冊府充作

為

太清宮使 聞本太作大非

及李德裕再貶嶺南 沈本無李字張氏宗泰云上文既云宰相

李德裕此句李字係衍文

節度招撫黨項都制置等使 張氏宗泰云本紀招撫作討

劍南西川節度副大使知節度等事 沈本事作使

徵拜司徒門下侍郎平章事 沈本平上有同字

三年罷相 沈本三作二 按此據新書

論贊

罕趨函丈 聞本文作杖張氏宗泰云杖字非是 或數補亡之

句沈本數作效

如一班者蓋寡類七子者幾何 沈本一作二張氏宗泰云班彪

班固謂之二班他本一作二是也

揚權古今 聞本推作權 未如元白之盛也沈本未下有有字

舊唐書卷五十五

卒

備列

舊唐書校勘記卷五十五

舊唐書校勘記卷五十六

列傳

趙宗儒

父驍 張氏宗泰云一本馬旁誤作日旁非據下文及新書改
又以書判入高等 開本沈本書作平

時父驍祕書少監 張氏宗泰云新書祕上有遷字 按御覽百

二十 祕上有改字冊府七百八 祕上有爲字 與父並命出於

一日御覽冊府一日作中旨

領考功事 會要五十一冊府四百五十七作判考功宗儒復行貶

考之令

各以過黜之 冊府六百三黜之作犯免官 御史中丞盧紹冊

府紹作侶 比皆考中上張氏宗泰云比字係衍文疑因皆字

上半而行 按冊府無比字 宗儒貶之中中冊府作宗儒抗

令又貶良器及倫考居居中

宗儒復入中上 冊府復作覆下有按其考降四字上下有以雲

遠裏進失中考之中中以儆之十四字

凡考之中上者 冊府凡作又下有刺史覈其課效六字 餘多

減入中中冊府減入作貶

德宗聞而善之 會要作上善之上上有自至德以來考績之司

事多失實常參官及諸州刺史未嘗分其善惡悉以中上考

之及是褒貶稍明人知戒懼四十四字冊府四百六無聞而二

字德上亦有此四十四字他卷四百五作帝善之帝上亦有此

四十四字又一卷六百三亦作帝善之帝上但有褒貶稍明人

知誠懼八字

遷考功郎中 會要冊府四百五遷下有宗儒二字

宗儒端居守道 冊府七百八十五端作退 勤奉朝請而已冊府

七十無勤字 德宗聞而嘉之冊府德宗作帝

知卿閉關六年 冊府七百八閉關作閒 按新書閉關作杜門

六年又入爲刑部尙書 張氏宗泰云上文無爲刑部尙書事此

句又字當是衍文

十一年七月入爲兵部尙書 聞本沈本一作二

酌宜審事 張氏宗泰云句疑有誤 聞所集之人間本間上有

如字 按全唐文四百三同

備五方之色 御覽二百二色方二字互易非是 非會朝聘享

不作冊府六百二作下有焉字 中人掌教坊者冊府中上有

至是二字者上有之樂二字

以宗儒怯不任事 御覽脫以字任字怯上有懦字冊府作宗儒

憂恐不已宰相責以怯懦不任事

昭肅吳鴛 沈本肅作愍張本同云據上文寶歷下文太和兩年

號改錢氏大昕云昭肅當作昭愍敬宗諡也

諮以理道 聞本諮作詔誤 按冊府四諮作訪

文宗嘉納之 冊府文宗作帝

上召師保已下議其刑上以宗儒高年 張氏宗泰云下上字係

衍文

年八十七 聞本十作乎誤 廢朝冊贈司徒張氏宗泰云一本

冊作無誤又云廢朝下不言幾日疑有脫文

寶易直 彭州九龍縣令 沈本無縣字

再以判入等 閩本脫入字張氏宗泰云一本入作判非依新書改

萬年尉韓晤 冊府五十萬上有初字尉上有捕賊二字 姦賊

事發冊府姦上有以字無事字 易直令曹官韋正晤訊之冊

府作易直使法曹掾韋正牧鞠之 上意其未盡冊府上作帝

詔重鞠冊府作令復鞠之 貶易直金州刺史冊府貶上有

故罪正牧而五字 正晤長流昭州冊府作韓晤除名配流昭

州

十三年六月遷宣州刺史宣歙池都團練觀察等使長慶二年七

月汴州將李齊逐其帥李愿 殿本考證引沈氏炳震曰按紀

元和十四年五月易直自宣歙遷浙西觀察使下皆浙西事傳

缺遷浙西文張氏宗泰云新書云起為宣歙浙西觀察使此傳

脫去移浙西之語

激諷兵謀亂 張氏宗泰云此句疑有脫字 按通鑑考異卷二

十二注 兵上有州字 其黨數千通鑑考異千下有人字

每獲一人賞十萬 閩本沈本十作千 按通鑑考異同 並擒

之國清等三百餘人皆斬之通鑑考異無並字及上之字

改門下侍郎 冊府三百三改作未幾轉他卷三百二此下有累

加左僕射五字

罷判度支 冊府三百三罷作停上有讓度支置其俸三月詔九

字

太和二年十月罷相檢校左僕射平章事 張本左作右云依新

書 按冊府三百二二作四罷相作出為平上有同字

襄州刺史山南西道節度使 沈本西作東張本同云據地理志

及新書方鎮表襄州乃山南東道治所今從他本改 按冊府

正作東山上有充字使上有等字

檢校司空鳳翔隴節度使 沈本鳳上有鳳翔尹三字

凡於公舉即無所避 冊府三百五舉上有所字

不與隔品官亢禮 冊府五百二不下有當字 奏駁餘慶所議

冊府駁作非

及易直為右僕射 沈本右作左張本同云依上文改

李逢吉

祖顏父歸期 張氏宗泰云顏下歸期下皆脫官名俟考

權知禮部貢舉騎都尉賜緋 張氏宗泰云騎上疑有脫字

憲宗以兵機委裴度 冊府三百三憲宗作帝

及度親征 張氏宗泰云人臣行師不得言親征疑有誤

時裴度亦自太原入朝以度招懷河朔功 冊府無亦字及下度

字 復留度與工部侍郎元稹冊府留度與作度復與

嘗上表論稹姦邪 冊府無嘗上二字稹上有元字

欲為元稹刺裴度 冊府無元字

逢吉代度為門下侍郎平章事 沈本平上有同字 按冊府無

度字

造作謗言百端中傷裴度 冊府無造字裴字

顯於上前言度為逢吉排斥而度於國有功 冊府無顯字上作

帝無於國二字

而度竟逐外藩 沈本逐作遷

學士李紳有寵 張氏宗泰云上文既云學士李紳章處厚等此

句學士二字當是衍文 按冊府無學士二字

放臺叅 冊府放上有仍字

逢吉乃罷愈為兵部侍郎 冊府無逢吉二字

以鑿藥 沈本鑿作醫

仲言辯謫多端 沈本辯作辨

是時杜元穎李紳 沈本穎作穎

李續之 張氏宗泰云新書無之字非張又新等傳皆有之字

無不知意者 沈本無者字 按通鑑考異卷二百四十同

度連上章請入覲 張氏宗泰云一本度作帝非依新書改

言度相有天分應謫識 通鑑考異應上有名字是也

於上前解析言權輿所撰之言 沈本無之言二字張本上言字

作之云本作言非 按通鑑考異無上言字

逢吉冀法司鞠昭行止則顯裴度任用以沮入朝之行 張氏宗

泰云任上當有所字

仍叔謂昭曰 張氏宗泰云上文既云李仍叔中間未雜以他人

之事此句仍叔二字當是衍文

因酒與京師人劉審張少騰說刺逢吉之言 張氏宗泰云酒下

疑當從通鑑補酣字

逢吉待茅糞尤厚 張氏宗泰云上文既云即令茅糞此句相隔

不遠無庸更加茅字疑是衍文

茅糞流雋州 沈本雋作崖

大和二年 沈本大作太

東畿汝防禦使 張氏宗泰云東下當有都字

段文昌

儻有氣義 沈本義作詎

表授校書郎 張氏宗泰云一本脫書字依新書補 按冊府百

二十校作秘

遷補闕 聞本沈本遷下有左字 按新書同

尋拜中書侍郎平章事 沈本平上有同字

文昌素洽蜀人之情 冊府三百九洽作熟無之字 至是以寬

政為治冊府以作用無為治二字

朝廷憂之乃詔文昌禦備 冊府之下有不及二字詔下有報字

無禦備二字 文昌走一介之使以喻之蠻寇即退冊府喻作

遇即作遂

太和四年 聞本太作大非

享薦之徹祭即以音聲歌舞繼之 冊府九百四徹作後無祭字

聲作樂 摺緝非焉冊府非作晒

復為劍南西川節度 沈本度下有使字

洎二十年 冊府三百三洎作幾 歌童妓女聞本沈本童作鐘

乃至奢侈過度冊府乃作遂

段成式

成式字柯古 聞本沈本提行

披閱皆遍 沈本遍作徧

累遷尚書郎 張氏宗泰云未言何司俟考

宋申錫

祖素父叔夜 張氏宗泰云素及叔夜下皆脫官名俟考

申錫始自策名及在朝行 冊府五百九無始字

當長慶寶曆之間 冊府四百五當作自 時論以為激勸冊府

無激字

初文宗常患中人權柄大盛 沈本大作太

文宗雅知之 冊府六百七十文宗作帝

命與外廷朝臣謀去之 冊府謀下有為字之下有計字 凡約

命為宰相冊府約下有即日二字

未幾拜左丞踰月加平章事 沈本加作同

申錫素能謹直 聞本謹作謙非 及到中書割斷循常冊府書

下有數月之後四字割作剖

太和五年 張氏宗泰云上文已云太和二年此句太和二字係

衍文 路隨李宗閔牛僧孺等張氏宗泰云據新書路上當有

申錫與三字 以笏叩頭而退冊府頭作額

守澄即時於市肆追捕 冊府即作登肆作里

會內官馬存亮同人 冊府入下有諍字 謀反者適宋申錫耳

舊唐書校勘記五七 冊府無適字 何不召南司會議冊府何作盍司下有他相二

字 今卒然如此冊府如作為 京師企足自為亂矣冊府無

為字

守澄不能難乃止乃召三相告之 張氏宗泰云下乃字係衍文

當刪 捕孔目官張全真聞本捕作構誤 追捕胥吏聞本捕

作構亦誤

召宰臣及議事官 聞本宰作幸張氏宗泰云幸字非是

補闕盧鈞 張氏宗泰云一本鈞下行人字據盧鈞傳刪 按冊

府有人字

援引今古 冊府古在今上

以密旨喻之璠不能謀 張氏宗泰云謀上疑有脫字

眾庶譁言 聞本庶作所非 以為宰相真連十宅謀反張本十

下有六字云依上文補 按冊府亦無六字

支宗震怒 冊府震作赫

廷辯其事 沈本辯作辨

且曰王師文未獲即獄未具 聞本文作又沈本同云王師又三

字疑有誤張氏宗泰云諸本文字作又非從漳王傳及通鑑改

正丁氏子復云按冊府元龜載誣構宋申錫事約二千餘言其

豆盧著狀有云前供內品官市典朱訓與前十六宅官市典晏

敬則及宰相宋申錫親吏王師文同謀反逆云云又云朱訓與

晏敬則王師文同於宣平坊商量此事前後約有二十餘度宋

申錫云一切委王師文計議又文宗敕云王師文委御史臺下

縣及諸道切捕捉獲日聞奏案此案證據全在王師文一人故

云王師文未獲即獄未具也舊書誣構原委畧見於漳王傳中

此傳盡削去當時歎跡獨存此二語前後文既不相關會令讀

者不知所謂此史筆之粗疎也王師又三字非譌又乃當作文

耳

初申錫既被罪 沈本被作得 自中書歸私第止於外聽聞本

歸下有於字止於作不止 按御覽二百與今本同聞本非是

素服以俟命御覽俟作候

吾生被厚恩 聞本沈本生上有自書二字 按冊府同 反為

所羅織御覽織作網 因相與泣下冊府下有數行二字

尤納賄賂遂成風俗 冊府三百尤下有取字無賄賂二字他卷

六百尤下亦有取字納下有不顧二字 不暇更方遠害且與

貞元時甚相背矣丁氏子復云害冊府元龜作古 按冊府卷

三百十及卷六百七十皆與丁氏所言合

四方問遺悉無所受 御覽所受作者

朝野為之歎息 御覽為作聞

詔復申錫正議大夫尚書左丞 沈本左作右張氏宗泰云他本

左作右非依上文改

仍以其子慎徽為城固縣尉 沈本無縣字云慎徽本紀作道微

新書作慎徽張本徽作微云從新書及通鑑本紀作道微

李程

李程 張氏宗泰云一本程作郢非依本紀及新書改 按御覽

四百五 作郢蓋傳寫之誤 父鶴伯張本作祖柏父鶴云據新

書世系表柏官太僕卿鶴官滁州刺史

三遷為員外郎 張氏宗泰云員外郎上疑脫司名新書云再遷

司勳員外郎 九 懼盈齋

入為吏部侍郎封渭源男 沈本脫封字

以恭儉化天下 御覽恭作慈

上欣然從之 御覽二百五十四欣作忻

寶應二年 張本應作歷云寶應乃肅宗年號寶歷乃敬宗年號

上文既言敬宗則此句當作寶歷依本紀及新書改 按冊府

三百二 正作歷年下有九月二字 罷相檢校兵部尚書同平

章事冊府罷相作出為同下有中書門下四字 北京留守冊

府京作都 河東節度使冊府河上有充字使上有觀察二字

檢校尚書左僕射平章事 張本平上有同字

時中丞李漢以為受四品已下拜太重 張氏宗泰云以上疑脫

奏字或議字 復入為右僕射 張氏宗泰云上文云徵為左僕射此句既有復

入之語則右字疑當作左

李廓

廓進士登第 聞本沈本提行

目錄

蕭祐附 聞本無附字係大字不夾注 沈本祐作祐張本與沈

本同 按說詳下文傳中 弟朗聞本弟上有郁字 子可復

聞本子上有徽字復下有可及二字 弟銖錯聞本弟上有鈇

字

韋温

得非交結權幸而致耶 沈本幸作倖 按御覽六同結在交上

温侍醫藥 沈本鑿作醫 父爨毀瘠踰制 張氏宗泰云父上當有丁字

温倡言曰 御覽二百二 冊府四百倡作昌 十 懼盈齋

因率同列伏閣切爭之 冊府閣作閣 由是知名冊府名下有

焉字

太廟第四第六室缺漏 會要八下第字作室 將作王堪張氏

宗泰云一本堪作融非從新書改 按會要作下有監字 乃

詔中使鳩工補葺之會要無鳩工二字

臣聞吏舉其職 全唐文七百吏舉作條合臣上有臣伏見今月

五日勅將作監等修葺太廟稽遲各已罰俸特命親臣專知繕

理有以見陛下奉宗廟孝思之至也四十三字冊府五百三同

吏舉作條合 國家所以治冊府治作理

夫設制度立官司 冊府作今朝廷備制度置百官 國有經費

冊府國作用 而最重者奉宗廟也冊府無而字

詔下踰月 會要踰作逾 有司弛墮會不加誠聞本弛字作弛

按會要墮作慢加誠作用心 宜黜慢官以懲不恪之罪擇

可任者責以繕完之功冊府官下有者字 此則事歸于正冊

府則作乃 吏舉其職也冊府作官理其業 而聖恩不勞丁

氏子復云恩冊府元龜作思 按會要全唐文同 百職無曠

冊府曠下有矣字全唐文無作不

宗廟所切 會要冊府宗廟作憂軫 便委內臣會要臣作官

此臣竊為聖朝惜此事也會要冊府無此事二字

得委所司營繕 會要無得字冊府得作復 官業交修冊府修

下有矣字

徽號之來乃聖王之末事 張氏宗泰云一本無下之字

或以溫厚於牛僧孺 御覽四百四十四或上有德裕與牛僧孺有隙

八字

自知不為所齒求德門弟子為參佐 張氏宗泰云所上疑有脫

字子當在弟上

以父職禁廷 張氏宗泰云職下疑有脫字

太子幼不能行其言稱疾 通鑑考異卷二百四十五無幼字稱上

有溫字是也

帝以智興之故 張氏宗泰云智上當有其父二字 文帝深獎

之 閣本帝作宗考證云刊本宗訛帝今改沈本無文字

召百寮論之 沈本寮作僚 陛下訓之不早到此張氏宗泰云

到上疑有脫字

首紕其事 沈本紕作糾

令曷上省 聞本上省作省上

郎官最為清選 冊府最為作朝廷之

翌日 沈本翌作翼

然姚勗士行無玷梁公元崇之孫 張氏宗泰云姚勗上距元崇

不止兩世據新書孫上當有元字或裔字

昨以不孝之罪絀免 張氏宗泰云絀當作黜

謂愛聳張復魯曰 沈本聳作壻

與公訣矣 冊府八百九十二訣作決

及居位溫勸楊李徵用德裕 張氏宗泰云楊李二字當在及下

位上疑脫相字

唯與常侍蕭祐善 沈本祐作祐張本同

蕭祐

蕭祐者 沈本祐作祐下文仿此張本同云新書作佑字右之以

字與名合參之則祐為訛寫明矣

尤喜圖畫 張氏宗泰云據下文書畫盡妙之語推之此句圖字

疑當作書

出為絳州刺史御史 張本無御史二字云本在下文錯簡於此

為桂州刺史中丞桂管防禦觀察使沈本中上有御史二字

張本同云此即上文之誤衍者

獨孤郁

拜左拾遺 張本左作右云依新書改

轉右補闕 冊府五百四十六右作左

權德輿作相郁以婦公辭內職 張氏宗泰云辭上當有故字

獨孤朗

郁弟朗 張氏宗泰云當從他本提行

轉殿中 張氏宗泰云中下當有侍御史三字

馮醉謁宰相 張氏宗泰云馮當作憑

時崔晃鄭居中 張氏宗泰云一本晃作冕 按冊府五百同下

文仿此

大和元年八月 張本大作太

錢起

吳郡人 錢氏大昕云當作吳興人張氏宗泰云吳郡非唐時地

名郡當作興

寄家江湖 御覽五百八家在寄上 常於客舍月夜獨吟御覽

常作嘗 遽聞人吟於廷曰沈本廷作庭 按御覽同無人字

而志其一十字 御覽作下而志之 起就試之年御覽起上有

及字

與韓翃李端輩十八 冊府七百七輩上有盧綸司空曙五字

起位終尚書郎 張氏宗泰云未言司名新書云終考功郎中

錢徽

徽貞元進士擢第 沈本元下有初字張氏宗泰云當從他本提

行 按冊府徽下有以文學操行立名於時九字

轉祠部郎中知制誥 沈本詔作誥是也

憑子渾之求進 張氏宗泰云一本憑作凌誤依上文及新書改

二人遂有嫌隙 間本隙作隙

故文昌李紳大怒 張氏宗泰云李紳已見上文此句李字當作

及

於子亭重試 張氏宗泰云疑有脫誤俟考

本求才實 會要七十實在才上 干撓主司全唐文六十撓作

五

擾 永言敗俗會要永作眷

都不知其本事 冊府六百四十四同他卷六百及全唐文都下

有似字無其字 蕪累亦多會要冊府六百四十四全唐文亦

作至 比令宣示錢徽冊府全唐文比作亦

用宏畜撫式示殊恩 冊府撫作僭全唐文靈撫作寬假 按此

用左傳靈僭無濫之語故下文云特掩爾瑕庶明予志也

與及第 會要與上有可字 裴謨特賜及第全唐文無此句

鄭朗等十八冊府全唐文鄭朗作盧公亮 並落下冊府全唐

文下下有錢徽從別勅處分七字

自今後 會要無自字冊府全唐文後上有以字 及第訖所試

雜文并策會要訖作人無并策二字 送中書門下詳覆會要

送上有先字

中書舍人李宗閔劔州刺史 張氏宗泰云一本州作川非依地

理志改

昔者卿大夫相與讓於朝 文粹三十全唐文六百昔上有朕聞

二字 士庶人相與讓於列文粹列作齒

真理古也 張氏宗泰云句疑有誤

誘掖其說則侵誣 文粹全唐文侵作欺 故孝宣必有告訐及

下張本及作乃云一本脫訐字依冊府補正丁氏子復云及冊

府元龜作乃 光武不以單辭違行文粹全唐文單作詭 皆

以防三至之毀文粹全唐文以上有所字 罪有歸而賞當事

也文粹當作有

則羣居州處以相議 文粹州作狎全唐文州作雜 蓋發其陰

私文粹蓋作益 公論不容之誅張本誅作談云從冊府丁氏

五

子復云誅冊府元龜作談 按文粹全唐文誅作詞 是生於朋黨文粹全唐文是作實

不以勤恪蒞官 文粹全唐文不下有能字 不以準繩檢下文粹全唐文不下有能字

參斷一謬 張氏宗泰云句疑有誤 俗化益訛文粹益作盡禮讓皆行 全唐文皆作借 始欲導之以德沈本導作道 按

文粹始作姑 然而信有未孚文粹有作或亦冀去其尤者 全唐文冀作既 而宰臣懼其浸染全唐文臣

上有等字 願垂勸誡之詔全唐文勸誡作戒勵 遂伸告諭文粹告諭作教告全唐文告諭作誥教 各當自省厥躬與我

同底于道沈本脫當字 按文粹全唐文道下有凡百多士宜體朕懷八字

徵拜尚書左丞 沈氏炳震云左紀作右 錢可復 張本可及作方義云依新書

可復累官至禮部郎中 張氏宗泰云當從他本提行 充鳳翔節度副使聞本無副字張氏宗泰云一本脫副字據上文以為

賓佐之語及鄭注傳補入 高鈇 會要五十七同冊府一百一十四百六十七五百四十九五

鈇孤貞無黨而能累陳時政得失 冊府五百無而能二字 鈇孤貞無黨而能累陳時政得失 冊府五百無而能二字

穆宗憐之面賜緋於思政殿 張氏宗泰云憐當依新書作嘉方與文義相合

與文義相合

翌日賊平 沈本翌作翼

因諫敬宗以求理莫若躬親 冊府一百一十五敬宗作帝 用示憂勤之旨也冊府五百四十九無也字 帝深納其言冊府五百五

納上有嘉字 出為同州刺史兼御史中丞 沈本脫兼御以下五字 絜已力行 沈本絜作潔

高銖 銖元和六年登進士第穆宗即位入朝為監察御史 聞本沈本

提行張氏宗泰云既云入朝則前此必曾為外官矣此處顯有脫文新書有署太原幕府之語當據以補入 累遷員外郎張

氏宗泰云脫去司名俟考 京師穀價騰踊 沈本穀作穀是也

會昌末為吏部侍郎 張氏宗泰云未言卒於何官疑有關文 高錯 錯元和九年登進士第 聞本沈本提行 累遷吏部員外沈本

外下有郎字 文宗謂侍臣曰 御覽五百九謂上有嘗字 語太浮華 御覽太作大 以誠其流御覽誠作戒

實在盛時 御覽盛時作於斯 借登進士第 沈本借作皆 高湜 湜咸通十二年為禮部侍郎湘自員外郎知制誥 聞本湜字湘

字皆提行 咸通年改諫議大夫 張氏宗泰云上年疑有脫字

字皆提行

咸通年改諫議大夫 張氏宗泰云上年疑有脫字

咸通年改諫議大夫 張氏宗泰云上年疑有脫字

乾符初復爲中書舍人三年遷禮部侍郎選士得人出爲潞州大都督府長史昭義節度澤潞觀察等使卒 殿本考證引葉氏酉曰按本紀高湜爲昭義節度使乾符四年軍亂被逐未見有湘拜昭義文沈炳震曰此自乾符初以下疑皆言湜因與湘連文遂似屬湘其實是湜之歷官也張氏宗泰云上文言湘正拜中書舍人則復爲中書舍人當亦指湘而言惟出爲潞州以下乃言湜事而誤移於後耳

馮宿

馮宿東陽人 丁氏子復云影宋本宿下有字拱之三字

李師古欲乘喪襲取 冊府七百二十五李上有溜青二字 時王武

俊且觀其豐沈本豐作豐 按冊府王上有鎮冀二字

乃以檄書招師古而說武俊曰 張氏宗泰云據下文所言係面

約武俊之詞說上當有往字 按新書作宿以書說曰

使得束身自歸 冊府五百九乃作遂

乃加之美謚 冊府五百九乃作遂

出爲歙州刺史爲刑部郎中 沈本爲上有遷字張氏宗泰云爲

當作遷否則爲上服入字

宿以宰臣及三品已下官 會要八十以作奏臣作相下作上

故事內校考別封以進會要考作遂

出爲華州刺史以父名拜章乞罷 冊府八百六名下有子華二

字是也

宿知而掩之杖死 張氏宗泰云掩下當從新書補取字

皆登進士 沈本土下有第字

馮定

宿弟定 張氏宗泰云當從他本提行

時人比之漢朝二馮君 冊府七百八之作以

子頤牧姑蘇也 張氏宗泰云牧上當有之字 後頤帥襄陽沈

本無後字

趨或不及時 沈本趨下有府字是也

頗涉無儀 冊府一百五頗作有

文宗每聽樂 御覽五百九聽作臨 鄧鄭衛聲御覽無聲字

定總樂工閱於庭 御覽冊府十四總作統無工字閱作立 文宗

以其端疑若植問其姓氏冊府文宗作帝無其字氏作名 對

曰此馮定也御覽冊府作奏定之名

文宗喜問曰 張氏宗泰云一本文作太非 按御覽五百七文

作太冊府文宗作帝 乃召昇階沈本昇作升 按御覽二百

九同他卷五百九乃作遂昇作陞冊府乃作遂昇作升 文宗

自吟定送客西江詩冊府文宗作帝 因錫禁中瑞錦冊府錫

下有以字

中外危疑 冊府四百危作懷 及改元御殿冊府元下有開成

文宗將五字御下有宣政二字 按下文二年改太子詹事即

指開成二年而言此句改元下自應明言開成當從冊府爲是

請用神策仗衛在殿門冊府無在字

又請許左右史隨宰臣入延英記事 張氏宗泰云一本史作使

非 按御覽二百二史作使

宰臣鄭覃拜太子太師 會要七十拜作兼 據六典太師居詹

事府會要六典作太子居作隸 不合於都省禮上會要禮上

作上事 乃詔於本司上事會要司作府

改工部尚書而卒 沈本無而字

先長慶中 張氏宗泰云先下當有是字 按御覽五百八十九無先

字

寫定商山記於屏幃 御覽於作以代

馮審

審父子郁審貞元十二年登進士第 聞本沈本提行張氏宗泰

云郁下疑有脫文

從大唐字 張氏宗泰云從上疑脫改字

封敖

字碩夫 聞本夫作大張氏宗泰云一本夫作大非也依新書改

正

以員外郎知制誥 張氏宗泰云員外郎上當依新書補左司二

字

武宗深重之 御覽五百九十九重作善

賜之宮錦 冊府五百五十無之字

壹關書錄 沈本壹作壹張本同云依地名改

座中解其所賜玉帶以遺敖 御覽座作坐

大中二年典貢部多擢文士 張氏宗泰云據本紀此係魏扶事

新書敖傳亦不載疑有誤

渤海男 張氏宗泰云渤上當有封字

論贊

威以摛英揆藻 聞本沈本威作威是也

李訓

始名仲言 通鑑考異卷二百四十五注所引 始作初

初與茅叢等 聞本茅作弟誤 會赦得還通鑑考異卷二百四十三注所

引得作自流所

思復為宰相 通鑑考異無宰字他卷卷二百四十五注所引 作思入相

逢吉以為然遺訓金帛珍寶數百萬 通鑑考異無以為然三字

大和八年 張氏宗泰云大當作太

兩省諫官伏閣切諫 聞本官作言張氏宗泰云言字非是

難與將相明言 沈本與作得

以動上心以其言論縱橫 張氏宗泰云心下當有上字

蓋欲知上以師友寵之 張氏宗泰云知上當據新書補天下二

字

即謀誅內豎 沈本豎作豎 中官陳宏慶者張本慶作志云本

作慶非依新書改 按通鑑考異同無中官二字及者字

訓本以纖達 張氏宗泰云句疑有脫誤 率皆狂恠險異之流

沈本恠作怪

俟誅內豎 沈本豎作豎

由含元殿東階昇殿 沈本昇作升

中尉樞密至左仗聞幕下有兵聲驚恐走出聞者欲扇鑣之為中

人所叱執關而不能下內官廻奏韓約氣懾汗流不能舉首中

官謂之日將軍何及此耶又奏曰 張氏宗泰云依文義及新

書通鑑自韓約至此耶二十一字當在聞幕下之上

訓殿上呼曰 張氏宗泰云訓下疑有脫字

訓時愈急 沈本時作持張本同云據新書 邈迤入宣政門沈

本迤作迤

訓與宗密素善欲刺其髮匿之 張氏宗泰云訓字與宗密二字

當上下互易

別受榜掠 沈本榜作榜

不如持我首行免被奪取 張本無免字云被上當補免字

鄭注

從想移鎮徐州又為職事 張氏宗泰云事下當有官字

翌日 沈本翌作翼

國政多專於守澄 張氏宗泰云專下當有決字

御史李欵 會要六十冊府五百御上有侍字

外結朝官 會要冊府全唐文七百四結作連 請付法司全唐

文司下有推劾情款四字

諫章十數 冊府十數作數十上

文宗不納尋授注通王府司馬充右神策判官中外駭歎八年九

月注進藥方一卷 沈本脫去文宗至八年二十四字 按冊

府尋作繇是充上有兼侍御史四字判上有軍字

召自九仙門 張氏宗泰云自當作至

下詔慰喻 沈本喻作諭

嘗吟杜甫江頭篇云 張氏宗泰云據杜詩江上當有哀字

既得注言 御覽七十 既得作用 差人洵曲江昆明二池張氏

宗泰云一本二作三非 按御覽二作三

召至軍府議事 聞本沈本軍上有監字 按有監字方與上文

監軍使之語相合

乃移之守澄 張氏宗泰云移字疑誤 按冊府九百二亦作移

義亦可通

而守澄自貽其患 張氏宗泰云貽字疑當作罹 按自貽其患

乃書傳習見之語與自貽伊戚同義可不必改

既籍沒其家財 冊府四百五 作誅後度支奏注家 得絹一百

萬匹他貨稱是冊府萬下有餘字貨作物

王涯

父晃 張氏宗泰云晃下當據新書補温州刺史四字

貞元二年十月召充翰林學士 沈本二下有十字云紀十一月

張氏宗泰云上文云貞元八年進士擢第安得於二年已為翰

林學士他本二下有十字與本紀合當從之至於貞元二字已

見上文此句貞元二字疑是衍文

入為吏部員外 沈本外下有郎字

正拜舍人 沈本舍上有中書二字張氏宗泰云據上文罷學士

之語及下文學士如故之語參以新書所言當作復拜學士

加中書侍郎同平章事 沈本加作拜

吐蕃南北犄角入寇 沈本犄作犄

徑入賊腹有兩路 冊府九百九 腹下有背字 徑抵故松州城

冊府徑作直 徑抵樓雞城通鑑注二百三 徑作西 皆吐蕃

險要之地冊府皆作是

又曰臣伏見方今天下 冊府又下有陳備禦吐蕃事宜七字全

唐文四百四 無又曰二字

期於為國討除 聞本期作其 按冊府同 使戎人芟剪沈本

剪作翦 按全唐文同冊府芟剪作創艾 願陳萬一冊府作

願一陳竭

此立朝士大夫皆知不獨微臣知之也 冊府立朝作朝之無也

字 祇在舉行之耳沈本祇作祇 按冊府祇作只

能制而服之者唯在北蕃 冊府制上有南字

厚利以啗之 冊府啗作喻 可得出矣沈本出上有而字 按

冊府全唐文矣作也 西戎之力衰矣冊府全唐文無之字矣

字衰下有然後選練驍雄乘便剪滅此誠制戎之一奇也十八

字

覺及寶僚 沈本覺作覺 問罪賊廷全唐文廷作庭

決海灌熒 張氏宗泰云一本熒作螢非 按全唐文正作螢

但以常山燕郡 全唐文燕作薊 事有後先全唐文先在後上

攻堅宜從易者張氏宗泰云此句疑有脫字

情亦可驗 全唐文情作迹 不席父祖之恩全唐文恩作資

人多迫脅之勢全唐文人作又

掎角而進 沈本掎作倚

臣又聞用兵若鬪 御覽三百六十八 無又字全唐文無臣字

間諜無所入 沈本諜作牒非

先迫冀趙 御覽迫作進 次下井陘御覽下作臨 此百舉百

全之勢也御覽全唐文上百字作一下百字作萬

入為太常卿 御覽二百二十八 為作拜無卿字

少府監庾承憲 御覽五百六十四 承作丞 押樂工獻於梨園亭帝

按之於會昌殿上悅張氏宗泰云據文義帝字係衍文當刪

奏李師道前據河南十二州 張本河南作淄青云本作河南非

按以地理志考之淄青等州皆屬於河南道河南二字本不

誤無庸改為淄青也 其交鄆淄青濮州界張氏宗泰云一本

交作充非是

涯等蒼惶步出 沈本惶作皇

榜笞不勝其酷 沈本榜作榜

狗兩市 沈本狗作狗

自涯已下十一家 張本已作以

涯家書數萬卷 御覽七百四十七 書作藏 俾於秘府聞本沈本秘

作書張氏宗泰云諸本秘作書而新書作與秘書俾似是當從

之 按御覽作秘冊府八百一十一 作書 前代法書名畫御覽畫作

筆 以厚貨致之御覽以上有必字冊府同他卷九百二十八 貨下

有財字 即以官爵致之御覽即作必

王璠

王璠字魯玉 張氏宗泰云此下當有某地人三字 父礎進士

文辭知名元和五年擢進士第張氏宗泰云進士疑璠以之誤

因下文叙璠事非叙其父事也然礎下亦當有官名俟考

累歷員外郎 張氏宗泰云員外上脫司名俟考

開元中名之丞相 御覽二百一十一 名之作以為左右

禮儀之崇 御覽儀作數

就中丞院門相看 御覽看作見者 亦無見僕射處御覽處上

有之字 及參賀處或僕射先至中丞後來御覽及作又

詳定事體 御覽詳上有重字

太常博士韋謙削去舊儀 御覽削上有舉奏二字 今李絳所

論御覽無李字所作上 於禮甚當御覽禮作體

以太子少師分司東都 間本司作師張氏宗泰云一本司作師

非蓋涉上支師字而誤

轉尚書右丞 沈本右作左 按下文云遷左丞則此處自當作

右新書亦同

召還復拜右丞 張本右作左云依新書

召對浴堂 冊府四百六十一堂下有門字 錫之綿綵冊府作賜以

錦器

訓敗之日 御覽五十作甘雷家無少長皆死御覽家上

有舉字

山有石石有玉玉有瑕瑕即休 張氏宗泰云一本脫下瑕字據

上文言十二字補 按御覽無下瑕字

此非吉徵 御覽此作庸

賈餗

祖渭父圖 張氏宗泰云渭與圖下當有官名須考

選文人以為公 張氏宗泰云此句疑有脫字

所選士七十五人得其名人多至公卿者 張氏宗泰云下人字

舊唐書校勘記五十六

三

懼盈齋

當作士新書作得士七十五人多名卿

加集賢殿學士 沈本學上有大字張氏宗泰云唐自中葉以後

宰相司集賢者例以大學士為名餗是時已拜平章事他本學

上有大字與新書合當從之

翌日 沈本翌作翼

舒元輿

入朝為監察 張氏宗泰云察下當有御史二字

無合稱臣者 冊府五百九十一無合字

而貴神以九宮為目 冊府而作此無貴神二字

臣數其名號 冊府數作又觀

豈可反臣於天之子男耶 冊府反作乃

未知其可 全唐文七百二十七未作不

復召為尚書郎 張氏宗泰云未言司名據新書當是左司

九年拜御史中丞 沈本年作月下有正字張氏宗泰云上文已

云九年此句年字當依他本作月

而深謀詭算 沈本算作辨

郭行餘

移刺汝州 沈本無刺字

九月入為大理卿 沈本九月作九年張氏宗泰云據上文五年

及下文李訓云云證以本紀訓傳此句月字當依他本改作年

字

羅立言

父名歡貞元末登進士第寶曆初檢校主客員外郎 張氏宗泰

云貞元以下皆叙立言事非叙歡專員上當補立言二字歡下

舊唐書校勘記五十六

美、文、懼盈齋

當有官名俟考

二年坐糶米不實 冊府五百一十一年下有七月二字糶上有和字米

下有價字 計贖一萬九千貫冊府計下有己入己三字貫上

有三百餘三字

止削所兼侍御史 冊府無所字

萬年縣令姚中立朗州長史 張氏宗泰云朗上當補貶字方與

上文貶映州長史一例

李孝本

而依於訓注 張氏宗泰云訓上當有李字注上當有鄭字

論贊

修文教而厚風俗 張氏宗泰云一本文作之非是 必降於

詳張氏宗泰云一本祥上有順字當據以補入方與上文皆陶

於景化相對

制御閣寺 沈本寺作侍

惑織狡之庸儒 聞本儒作孺非

紙如畫隕四星兼權八校 沈本紙作祇張本星作凶云此指兩

中尉兩樞密而言諸本凶作星宦者雖亦上應天星然與八校

相對當以凶字為是

血類象魏 聞本沈本類作類

舊唐書校勘記卷五十六

舊唐書校勘記卷五十六

五

舊唐書

舊唐書校勘記卷五十七

列傳

裴度

語切忤旨 冊府五百五語作詞 出為河南府功曹冊府無府字

視事齋閣 冊府六百五閣作閣 乃除舊採訪使廳居之冊府

除作洽

又羣聚於賣酒食家 事類賦注二十又作每 將去留蛇一篋

聞本地作蛇

嫉其凶暴 聞本凶作兇

憂惜陛下百姓如此 張氏宗泰云憂當作愛 按會要五十一正

作愛

翌日令釋寰 沈本翌作翼

十年六月 聞本六在十上非是

纒絕單衣 冊府八百單上有其字 會度帶禮帽冊府帶作戴

乃持賊連呼甚急冊府乃作自後來連上有而字 度已墮

溝中冊府度已作時度 乃捨去冊府乃作遂

度亦以平賊為己任度以所傷請告二十餘日 張氏宗泰云下

度字係衍文

置冢宰以總百司 聞本總作總

故王者諒闇 會要卷二闇作陰 古今異制不必因循敕旨曰諸

司公事宜權取中書門下處分全唐文五百三十八敕旨曰作其

蔡州行營唐鄧節度使高霞寓 聞本寓作萬下同張氏宗泰云

一本寓作萬非據高霞寓傳及新書改 宰相以上必厭兵聞

本厭作厭

憲宗曰 冊府七十作帝曰不然 若帝王之兵不合敗冊府之作用不上有卽字 則自古何難於用兵冊府無則字於作以累聖不應留此凶賊聞本凶作兇 及朝廷制置當否冊府否下有耳字 兵力有不足者冊府力下有物力二字 何可以一將不利冊府可作得

檢責其家事 聞本檢作檢非

李愬李光顏屢奏破賊 冊府三百一屢奏破賊作用師既久

然國家聚兵淮右四年冊府無然字 上亦病之冊府上作憲

宗 宰相李逢吉王涯等三人張本三作二云本作三誤新書

但云宰相逢吉涯今據以改正 按冊府與今本同會要五十三

云宰相三人其下文又有三相之語似三字不誤御覽二百七

叙此事云李逢吉崔羣王涯似崔羣在三相之列然以本紀通

鑑二百考之崔羣之爲相在裴度宣慰淮西之後當度未宣慰

之時爲宰相者自度而外實惟逢吉與涯且羣亦賢臣與度志

同道合斷不附逢吉等進罷兵之議也當從張說爲是 以勞

師弊賦冊府賦作財 見上互陳利害冊府無見上二字互作

競

臣誓不與此賊偕全 沈本全作生張本同云依冊府改 按通

鑑偕全作俱生 上亦爲之改容冊府上作帝 上然之冊府

上亦作帝

翌日 沈本翌作翼 按冊府翌作異

輔弼之臣 全唐文五百三輔上有門下二字 興化致理秉鈞

以居取威定功則分闕而出丁氏子復云秉上脫則字張氏宗

泰云以下句例之秉上當有則字 按英華四百五冊府全唐

文同 又按冊府鈞作均全唐文定作成英華同注云一作定其篇末云一作皆唐大詔令 所以同君臣之體一中外之任焉全唐文一上有而字

雖聖地求生者 全唐文掣作棄英華同注云一作掣 未剪其

類英華翦作革注云一作翦類作志注云一作類 更張琴瑟

煩我台席英華作近輟樞軸授以成算注云一作更張琴瑟煩

我台席

守中書侍郎同平章事 全唐文同下有中書門下四字 賜紫

金魚袋御覽脫紫字

協朕夢卜 聞本卜作上非 運籌而智略有定丁氏子復云有

冊府元龜作前張本有作前云依冊府改 按英華全唐文同

是用禱于上元聞本子作於字英華注云一作於 棟此吉

日沈本棟作棟 按御覽同英華棟作擇注云一作棟

爾宜宣布清問恢壯皇猷 英華全唐文宣作大皇作徽冊府無

宣字皇字 招懷孤疾全唐文招作召 字撫夷傷英華全唐

文撫作育

史冊書勳 全唐文書作上英華同注云一作書 比者脅於凶

逆英華比字作此凶作兇此下注云一作比 歸命無由冊府

由作繇 常思安撫冊府常作嘗 所以內輟輔臣英華全唐

文輔臣作佐輔 俾爲師率英華全唐文作爲之師帥 實欲

保全慰諭英華諭作喻 各使得宜英華作各得其宜全唐文

作使各得其宜 汝往欽哉英華全唐文汝作爾冊府無汝字

可門下侍郎 英華全唐文可下有守字 蔡州刺史英華蔡上

有兼字全唐文同兼上有使持節蔡州諸軍事八字 充彰義

軍節度全唐文度下有管內度支營田使七字 申光蔡觀察等使全唐文蔡下有等州二字察下有處置二字使下有散官勳如故五字 仍充淮西宣慰招討處置使御覽冊府使上有等字

請祗稱宣慰處置使 聞本祗作抵非 請改更張琴瑟為近輟 樞衡御覽衡作軸 按上文更張琴瑟英華作近輟樞軸蓋即據改定之本當從御覽為是

仍奏刑部侍郎馬總 聞本總作摠非

初德宗朝政多僻 御覽四百七十五初作自冊府三百二十一初作先是

宰相不敢於私第見賓客御覽冊府作宰相歸私第百官不

敢及門 及度輔政以羣賊未誅宜延接奇士御覽冊府作度以方討不庭宰臣宜日接多士 其為籌畫御覽此下有冀有

所得四字冊府同得作聞 乃請於私居接延賓客御覽冊府

作因奏請私家通賓客 憲宗許之御覽作上方屬意遂許之

冊府作帝方屬意許之 自是天下賢俊得以効計議於丞相

御覽冊府作四方布衣盡得以策畫干丞相 接士於私第沈

本接上有丞相得三字 按御覽冊府作至今宰臣私第接士

由度之請也御覽冊府由作因

王師屢敗 冊府三百二十三敗作北

賊滅則朝天有日賊在則歸闕無期 冊府無兩則字 上為之

惻然流涕冊府上作帝

上御通化門慰勉之 冊府上亦作帝

上以李逢吉與度不協 冊府協作叶 出為劍南東川節度冊

府度下有使字

既離京 張本既有度字云依文義補

進退不由主將 張氏宗泰云一本由作白

擒吳元濟 張氏宗泰云上文屢言元濟此句吳字疑是衍文

按通鑑考異卷二百四十四無吳字 先遣宣慰副使馬總聞本總

作摠非 李愬具稟鍵張本稟作繫云本作稟非據通鑑改

唯盜賊鬪殺外餘盡除之 御覽二百七十九脫賊字

雷副使馬總 聞本總作摠非

或譖度没入元濟婦女珍寶聞上頗疑之 沈本上在聞上是也

二月詔加度金紫光祿大夫 張本二上有十字云本脫依上文

十一月之語及通鑑補

上怒奉國泄漏乃令致仕其浚龍首渠起疑暉殿 張本其作於

是云本作其非依文義及通鑑改

陛下徇耳目之欲 沈本徇作徇

五坊追捕平人 張氏宗泰云一本脫平字

上不悅帝久方省悟 張本無帝字云一本久上行帝字據文義

及新書刪

若取黎陽渡河既纔離本界便至滑州 御覽三百七十三既作即是也

然兵事不從中制聞本事作士按全唐文五百三十七作士御覽

作事 則且秣馬厲兵御覽則作即 於楊劉度河直抵鄆州

御覽無州字 賊形自撓御覽作形自不撓

然度受命之日蒐兵補卒 聞本受作授非

下塞羣謗 英華六百二十五謗作望注云一作謗其篇末云一作皆

舊唐書本傳

伏惟皇帝陛下 全唐文皇上有文武孝德四字 恭承丕業英

華恭作纂注云一作恭 撓敗國政冊府四百全唐文敗作亂
英華同注云集作敗 宜肅清朝廷英華通鑑二百四全唐文
宜上有先字 祗亂山東英華祗作只通鑑全唐文祗作祗
禁闈姦臣全唐文姦作奸 臣等與諸戎臣英華全唐文諸下
有道字通鑑作臣與諸將必能翦滅聞本翦作剪 非陛下制
斷非陛下覺悟通鑑作非陛下覺悟制斷 無計驅除通鑑計
作以
有心者無不憤忿 英華全唐文忿作怨 無所畏避英華避下
注云集作忌 且爲身謀英華謀作計注云一作謀全唐文謀
作計耳 臣比者猶思隱忍英華無者字思作懷 怨謗如電
冊府全唐文電作雷 伏料聖明英華明作君注云一作明
必自誅殛全唐文自在必上 萬樞且過張本且過二字作兩
方匡云本作且過疑誤俟考 俟其貫盈全唐文俟作待英華
同注云一作候
今屬凶徒擾攘 聞本凶作兇 計於安危全唐文計作繫英華
同注云一作計 痛此姦邪英華邪作臣全唐文姦作奸 恣
行欺罔英華全唐文行作其 又翰苑舊臣全唐文又下有與
字舊作近英華同近下注云一作舊 結爲朋黨英華朋黨作
黨與注云集作朋黨 更訪於近臣私相計會全唐文更作則
必私相作不知近臣已先英華已先下注云一作私相
所以臣自兵興已來 全唐文已作以通鑑同無所以二字 事
皆要切全唐文切在要上英華作皆是至要注云一作事皆要
切 所奉書詔冊府奉作奏非英華奉下注云集作連 多有
參差聞本差作差非 惜陛下委付之意不輕張本付作寄

按英華全唐文同 又按冊府通鑑全唐文惜作蒙 被姦臣
抑損之事不少全唐文姦作奸
臣素知佞倖 通鑑知作與全唐文同無素字英華素知作所與
注云一作素知 祗是昨者臣請乘傳詣闕通鑑作正以臣前
請乘傳詣闕 面陳戎事通鑑戎作軍 姦臣之徒最所畏懼
英華佞作黨全唐文同姦作奸通鑑作姦臣最所畏懼 必能
悉數其過全唐文過作罪英華同注云一作過通鑑作恐臣發
其過 以此百計止臣此行通鑑但有百計止臣四字
臣又請領兵齊進 英華進作衆注云一作衆通鑑領兵作與諸
軍 逐便攻討通鑑逐作隨冊府全唐文攻討作討賊英華同
注云一作攻討 姦臣之黨曲加阻礙恐臣統率諸道或有成
功全唐文姦作奸冊府曲作尤英華曲加作尤所注云一作曲
加通鑑作姦臣恐臣或有成功曲加阻礙
進退皆受羈牽 英華牽下注云集作束 意見悉遭蔽塞英華
蔽作杜注云一作蔽 復其一二儉狡英華復其一二作復恐
三人注云一作復與一二 或兩道招撫英華全唐文或下有
令字 逗畱旬時通鑑畱旬作邇日在上文曲加阻礙句下
或遣蔚州行營英華蔚下注云集作他全唐文蔚作他 但欲
令臣失所英華欲下注云集作願
且陛下左右前後 全唐文前後在左右上 亦有熟會典章張
氏宗泰云一本熟作孰非 足得任使冊府得作以 若朝中
姦臣盡去英華全唐文姦作奸 則河朔逆賊英華朔作北
不計而自平通鑑無而字 若朝中姦臣尚在通鑑在作存全
唐文姦作奸英華同尚作盡注云一作尚 則逆賊縱平無益

全唐文作則河朔逆賊雖平益熾英華同雖平益熾下注云一作縱平無益

臣讀國史 英華全唐文讀上有伏字 知代宗朝全唐文知作

見朝上有之字英華朝上有之字知下注云集作見 直犯都

城英華作直至畿甸注云一作直犯都城 蓋被程元振蒙蔽

英華全唐文蒙作壅 猶能抗表歸罪英華無能字 今臣所

處英華全唐文處作任 兼總將相聞本總作摠 豈肯坐觀

凶邪丁氏子復云肯冊府元龜作宜 按全唐文肯作可 不

勝感憤嫉惡之至全唐文不上有臣字英華同憤作思注云一

作憤 謹附中使趙奉國以聞英華全唐文以上有奉表二字

儒陛下未信忠言 全唐文信忠言作甚信臣英華同注云一作

信忠言通鑑作陛下儒未信臣言 猶惑姦黨全唐文姦作奸

伏乞出臣此表通鑑無伏字 令三事大夫與百寮集議通

鑑作使百官集議 臣合伏辜通鑑合作當 天鑿孔明英華

孔下注云集作朗 則雖死之日英華則下有臣字

諫官相率伏閣詣延英門者日二三 冊府閣作閣日下有有字

及元稱爲相 通鑑考異卷二百四十一無及字 請上罷兵冊府

上作帝 洗雪廷湊張氏宗泰云一本廷作之非據上下文及

新書改

離度勳德 張氏宗泰云一本德作得誤 揚於殿廷冊府廷作

庭 翌日沈本翌作翼

時朱克融王廷湊雖受朝廷節鉞 聞本受作授張氏宗泰云一

本受作授非依文義及通鑑改

及度至京師 張氏宗泰云一本至作知非 按冊府十三無

師字 進退明辯冊府退作對是也 遂授度淮南節度使冊

府無使字 先是監軍使劉承偕 冊府監上有昭義二字

上顧謂度曰 冊府謂作問

上固問之 冊府上作帝 近又賜絹五百萬疋張氏宗泰云五

百萬疋爲數過多疑有誤字衍文 按冊府無百字於事理較

合 不思報功冊府功效

仍持悟書將去欲自奏 冊府去下有云字 按通鑑同奏下有

之字

上曰 冊府上作帝下同

不知大臣體例 冊府大臣作此 悟單辭冊府悟上有況字辭

作詞 豈能動聖聽哉冊府聖作於上

陛下必欲收忠義之心 冊府欲作能忠義作天下 致承偕亂

法如此冊府無如此二字

如卿處置未得 冊府脫置字

承偕果得歸 冊府果下有能字

度與李逢吉素不協 通鑑考異度上有初字

李仲言張又新李續等 張氏宗泰云一本續下有之字 而度

之醜譽日間張本譽作沮云依新書改

臣聞汲黯在朝 全唐文七百朝作相 淮南不敢謀叛會要十五

冊府五百五 全唐文叛作反 干木處魏冊府全唐文處作

在 王霸之理會要王上有夫字 皆以一士而止百萬之師

會要冊府全唐文萬作億

臣伏以裴度 會要冊府全唐文無臣字 聲播外夷會要播作

聞 廷湊克融全唐文廷作庭 吐蕃迴鵠全唐文迴作回

今若置之殿廊通鑑二百四十三無今字 必稟廟算聞本算作算

按通鑑同 況幽鎮未靜會要靜作靖

理亂之本 會要理作治 非有他術冊府全唐文他作佗 順

人則理會要理作治 今有一裴度通鑑無一字 尙不雷驅

使會要冊府全唐文使作策通鑑作尙不能雷 此馮生所以

感悟漢文云雖有廉頗李牧不能用也會要冊府全唐文所以

二字在馮字上生作唐無云字通鑑作此馮唐所以謂漢文得

廉頗李牧不能用也

夫御宰相 會要夫作大都 如於事不效會要冊府通鑑全唐

文無如字 如此則在位者不敢不勵通鑑勵作厲 退不失

六部尙書會要冊府全唐文退下有亦字部作曹 不肖者無

因而勸會要勸上有懲賢者無因而六字

臣與李逢吉素無讐嫌 會要冊府通鑑全唐文無李字嘗作私

臣嘗被裴度會要冊府全唐文無嘗字通鑑無臣字被作為

因事貶黜會要冊府通鑑全唐文作無辜貶官 下達羣議

冊府全唐文達作答通鑑議下有耳字 伏地涕流會要流作

泣 伏望鑒臣愛君會要冊府全唐文望作乞

翌日 沈本翌作翼

性果敢而辯舌 張本舌在辯上

而有怨逢吉之言而姦邪之黨 張本無下而字

宅據岡原 新書宅作第通鑑據作占 不召自來其心可見新

書自作而心作意通鑑自作而心作旨 按冊府四百八十九

與通鑑同他卷四百八十二與此傳同 橫亘六崗間本亘作百非

也 度平樂里第張氏宗泰云一本平作永非依新書改 按

冊府一百四十九四百與一本皆同 故權輿取為語辭聞本

為作其 按冊府四百八十二昭愍雖少年冊府昭愍作敬宗

深明其誣謗獎度之意不衰冊府無其字衰下有焉字

往東都已來 張氏宗泰云句疑有誤

然自艱難已來 張本已作以云依新書 按冊府一百一十二同

不行亦得止後期 丁氏子復云冊府元龜作何止後期脫去何

字遂不成句張本不上有卽字止上有何字云依冊府補

奏稱衣段疎薄 聞本段作段非

譬如一豺虎 聞本豺作豺

必章惶失計 張本章作悼

至皆如度所料 張氏宗泰云句有脫誤

度從容奏曰 冊府三百二作度上疏曰

約六七度坐朝 冊府度作遍 乃至河北賊臣冊府無乃字全

唐文五百三十七乃作直 遠聞亦皆聳聽冊府全唐文聳聽作懼

懼

自兩月已來 冊府全唐文自有今字已作以 入閣開延英

稍稀冊府全唐文閣作閣下有及字 或恐大段公事聞本段

作段非 須稟府謀者冊府秉上有詔字全唐文稟上有詔字

有所擁滯冊府全唐文擁作壅

伏冀陛下乘涼數坐 全唐文乘上有稍示憂勤四字冊府同無

伏冀二字坐作座 以廣延問伏以願養聖躬丁氏子復云冊

府元龜作以廣延問使得盡誠又以帝坐朝稍晚上疏曰伏以

願養聖躬云云按上是面奏下是章奏事既不同文亦有別作

史者割裂首尾混而一之謬甚張氏宗泰云伏以與上伏冀重
 覆考冊府作廣加延問下有使得盡誠四字下云又以帝坐朝
 稍晚上疏曰伏以云云蓋前是奏詞後是疏詞自是兩事此有
 脫文新書亦同此誤 按全唐文與冊府正合可證了張二說
 之確惟上文度從容奏曰冊府作度上疏曰全唐文自比者以
 下一篇題曰諫坐朝稀少疏自伏以下題曰諫晏朝疏是前
 後皆疏辭也丁氏張氏以為前是面奏尚有未核 四體唯和
 冊府全唐文唯作惟 道書云冊府全唐文作謹按道書 蓋
 在陽則欲及陰涼在陰則欲及溫暖冊府全唐文溫作陽
 親覽萬機 冊府全唐文機作幾 每御延英召臣等奏對全唐
 文御作欲 即當炎赫之際全唐文即作則 雖曰昃忘食問
 本頁作吳張氏宗泰云一本頁作吳即古昃字 仰瞻辰旒冊
 府全唐文旒在辰上 切望聽納冊府全唐文切作竊納下有
 不勝懇迫之至六字
 申奉冊之命 冊府三百冊作策 用禮止在於安逸冊府逸作
 勉 所瑤唯賢沈本瑤作寶 按全唐文七十同
 食邑三千戶食實封三百戶裴度 冊府無下食字 受乾坤之間
 氣全唐文間作間 才實邦國之楨冊府國作家
 在憲宗時掃滌區宇 冊府無時字下文在穆宗時在敬宗時仿
 此 爾則有出車殄寇之勳冊府車作師全唐文車作軍 爾
 則有活國庇人之勤丁氏子復云活冊府元龜作祐張本活作
 祐人作民云依冊府改 總齊方夏冊府齊作茲 皆不遺廟
 算間本算作算
 方用皇陶之謨 冊府皇陶作咎繇 備列奏章冊府全唐文列

下有於字 憲詔上言冊府上作下非 動形顏色冊府形下
 有於字全唐文同顏作言
 宜其協贊機衡 冊府協作首 按通鑑考異卷二百四十引實
 錄所載制詞與冊府同 齋養精神冊府作齋氣養神
 可司徒平章軍國重事 張氏宗泰云此生前命官之制也冊府
 可下衍贈字大謬 每三日五日一度入中書冊府無度字
 仍備禮冊命冊府仍有命所司擇日五字全唐文無此句
 實謂忝越 冊府三百三謂作為 亦為便蕃冊府為作謂 已
 行此禮令臣猶參樞近冊府已作既令作非稱參上有忝字
 且課臣効官責臣實事 冊府全唐文五百三官在効上事在實
 上 冊命之儀冊府冊上有若字儀作權 則素餐高位冊府
 餐作食 空負恥於中心冊府負作媿 弁冕輕車冊府全唐
 文輕作輅 免譏諷於眾口冊府諷作笑
 復出為襄陽節度 張本度下有使字
 自是中官用事衣冠道喪 張氏宗泰云一本官作官非 王綱
 版蕩張氏宗泰云一本王作土非
 度視事之隙 間本隙作隙
 司徒中書令度 會要五十一全唐文七十中上有兼字度上有裴
 字 綽有大勳會要作盛有勳業全唐文作盛有勳烈 累居
 台鼎會要作累踐台衡全唐文作累任台衡 今以疾恙未任
 謝上會要今以作比緣未任作仍未全唐文無今字 其本官
 俸料會要全唐文其上有須加優異用示恩榮八字 宜自計
 日支給間本計作想沈本計作今 按會要作所司起今日支
 給全唐文作宜起今日便付給所司

注想待元老 聞本想作令 按御覽五百九十二亦作想聞本非是

卿疾恙未痊固無心力 冊府三百十九固作故非

御札及門而度已薨 聞本札作扎非 按冊府無已字 上聞

之震悼久之冊府無上之字 重令繕寫置之靈座冊府無重

字之作於

其旨以未定儲貳為憂言不及家事冊府三百十五貳作位家上有於

字

時有奉使絕域者 冊府三百時上有當字無者字 四夷君長

冊府作夷狄之君 必問度之年齡幾何狀貌孰似冊府作咸

問度之年齡詢度之儀質 其威名播於慢俗冊府名下有遠

著二字 俾於郭子儀冊府作擬於汾陽

裴識

裴識 聞本沈本提行 改潭州刺史御史中丞充河南

部團練觀察使沈本河作湖張本同云本作河非依上潭州及

新書改

加檢校戶部尚書鳳翔尹鳳翔隴右節度使 沈本書下有徙字

張本同云依文義及新書補 忠武軍節度陳許觀察等使張

本此下有歷六節度所蒞皆有可述卒贈司空諡曰昭十七字

云據新書補

裴讓

裴讓 聞本沈本提行

讓長慶元年登進士第

裴讓

裴讓 聞本沈本提行

讓初任京兆府參軍

裴諡

諡大中五年 聞本沈本提行 自大中大夫聞本大作太 時

人榮之張本此下有後為太子少師封河東郡公黃巢盜國迫

以偽官不從遇害二十三字云據新書補

論贊

誓以身殉 沈本狗作狗 姦人徧四海聞本徧作遍非 刃已

堪曾聞本刃已作刀以非

穎植之謀 聞本穎作穎張氏宗泰云此指杜元穎崔植而言一

本穎作穎非

目錄

兄少逸 聞本兄上有元裕二字

李渤

朝廷政有得失附章疏陳論 張本附上有輒字云依文義及新

書補

剝下希旨 冊府五百四十六希上有以字 會澤潞節度使郗士美

卒張本澤潞作陳許云依郗士美傳及通鑑改 按冊府同

渤充弔祭使 按冊府渤上有令字

臣出使經行 冊府五百十五全唐文七百作臣自出使 歷求

利病冊府全唐文歷作力 今纔一百餘戶冊府全唐文一百

作四十 按新書作今纔四十通鑑二百四十一作今纔百餘戶

閩鄉縣聞本閩作閩張氏宗泰云一本閩作閩非據新書及通

鑑改 按冊府全唐文與新書同 今纔有一千戶冊府全唐

文千下有餘字 大約相似冊府全唐文約作畧 尋訪積弊

始自均攤逃戶冊府全唐文作其弊所自起於攤逃 凡十家

之內大半逃亡亦須五家攤稅聞本大作太 按冊府作大約

十家內一家逃亡即攤賦稅使九家共出稅額長定有逃即攤全唐文同一上有有字餘同 非到底不止冊府全唐文非作不 攤逃之弊苛虐如斯冊府全唐文無苛虐如斯四字而有戶不盡不休五字 剝下媚上冊府全唐文作競剝下以奉上乞降詔書絕攤逃之弊冊府全唐文作伏乞詔書絕其攤逃其逃亡戶以其家產錢數為定冊府全唐文其逃亡作以見在無以其二字 徵有所欠聞本徵作徵 按冊府全唐文作其餘有欠 乞降特恩免之冊府全唐文乞降作且 若不由茲冊府全唐文茲作此 而太平者謬矣冊府全唐文作而云太平者是佞邪之臣也伏乞陛下察而逐之

勃既以草疏切直 丁氏子復云草冊府元龜作章張本草作章云依冊府改 按所引冊府係卷八百五 大忤宰相冊府五百四無乃字

四百六宰相作於時 乃謝病東歸冊府五百四無乃字

宰臣蕭悅段文昌崔植是陛下君臨之初 冊府六百三全唐文植下有等字是作當 用為輔弼冊府全唐文作首任宰相

實君義臣行冊府實下有宣化理三字全唐文同無君義臣行四字 此時若失他更無時冊府全唐文他作恐

而悅等上不能推至公申炯誠 冊府全唐文公下有明誠二字以沃君心冊府全唐文沃作諧 俾教化大立御覽二百冊

府全唐文作則教化不立矣 臣聞政之興廢冊府全唐文廢在興上 使天下在官之徒有所激勵冊府全唐文無激字

持祿養驕者御覽全唐文驕作交 邪正莫辯全唐文辯作辨一昨陛下遊幸驪山 全唐文遊上有畋字 宰相翰林學士冊府全唐文翰上有與字 蕭悅等不能先事未形全唐文無蕭

字 若悅等言行計從不當如是若言不行計不從須奉身速退冊府速作疾全唐文同無言行計從以下九字 其蕭悅段文昌崔植三人間本段作段非 并翰林學士杜元穎等間本穎作穎非 並請考中下全唐文考上有賜字

是皆恐陛下幸不息恣情無度 冊府全唐文恣上有道途漸遠自此六字 又恐馬有銜蹶不測之變冊府恐作思全唐文同蹶作蹶 絳等能率御史諫官冊府全唐文諫作繼以兩省

論列於朝冊府全唐文論列作大諫 有懇激事君之體御覽冊府全唐文體作禮 按新書亦云得事君之禮

冠供奉之首 冊府全唐文奉下有官字 請考中下 冊府全唐文考上有賜字

伏以昔在宰夫人寢 全唐文在作者 今愚臣守官張氏宗泰云一本官作言非 請書宰相學士中下考冊府無中字全唐

文學上有翰林二字 上愛聖運冊府愛作憂非 其三品官考 冊府全唐文其上有今字 其四品以下官全唐

文以作已 續具條疏聞奏冊府疏作流 議者以宰輔曠官 會要五十議者作時人冊府同他卷四百八

作時論不一而識者以宰輔曠官 自宜上疏論列而渤越職釣名會要冊府四百八十一自宜作不無渤字名作奇 非盡

事君之道冊府四百八十一道下有者也二字 杜元穎奏曰 聞本穎作穎非 按冊府奏上有等字 聖恩矜

貸且使居官冊府矜作舍居作守 度支使所奏 冊府五百四無所字 逃戶所欠錢四千四百一

十貫全唐文一作二 臣當州管田二千一百九十七頃冊府

十貫全唐文一作二 臣當州管田二千一百九十七頃冊府

六百八十九作一 若更勒徇度支使所為沈本徇作狗 不敢
輕持符印特乞放臣歸田冊府五百四十六持作離

乃下詔曰 冊府乃作遂曰作云他卷六百八十八乃作穆宗 若不

蠲容冊府五百四十六全唐文六十作若更抑為 必難存濟

冊府全唐文存作務 所訴逋欠並放冊府全唐文並作宜令

特

一日入問久不坐 冊府五百四十六坐下有殿字 幾將頓仆冊府

頓作傾

以省經費 會要五十經作其 則請責職業會要作臣請特勅

令准故事行其職業

事之大者聞奏 冊府四百七全唐文作應進狀人論事大者請

分析聞奏 次申中書門下冊府全唐文次下有者請二字

次移諸司冊府全唐文作小者請各牒諸司 諸司處理不當

冊府全唐文處上有若字 再來投匭冊府全唐文再作復匭

下有者字 卽具事奏聞冊府全唐文作卽請具事絲聞奏

如妄訴無理冊府全唐文作如投匭人有欺枉責問得情狀

本罪外加一等冊府全唐文作請本罪之外更加一等 準勅

告密人付金吾留身待進止冊府全唐文作又寶歷元年六月

勅如有告密人登時進狀分付金吾留身待進止 今欲留身

後牒臺府張氏宗泰云一本牒作冀涉下句冀止絕凶人而誤

據文義牒當作移 按冊府全唐文作今緣匭院無械繫之具

忽慮兇暴之徒難以理制請勒安福門司領付金吾使留身然

後牒送御史臺京兆府 冀止絕兇人冊府全唐文作冀絕兇

人喧競

乃知是一內官 張氏宗泰云一本是在知上非

時有品官五十餘人 張氏宗泰云一本品作中與新書同當從

之 按通鑑二百四云忽有品官數十人胡注云元宗天寶十

三年內侍省置品官白身二千九百三十二人皆羣閹也然則

品官即係中官無庸改易矣 是日繫囚皆釋聞本繫作擊張

氏宗泰云一本繫作擊蓋涉上縱橫亂擊而誤

是故相韋貫之姊 聞本姊作姊

太和五年 聞本太作大非

張仲方

張仲方 錢氏大昕云列傳第一百二十一卷已有張仲方傳而

張九齡傳末又附出二百六十餘言 按二傳所載事跡互有

詳畧而歷官則大約相符惟彼傳言稍遷復曹鄭三郡守此傳

但言復州司馬鄭州刺史而未言官曹州耳 祖九臯丁氏子

復云按仲方前附見於九齡傳作九臯曾孫新書同又按白居易

易墓志作仲方王父九臯則作曾孫者謬

出為金州刺史 張本金作江云據張九齡傳後附仲方傳及新

書改 按冊府九百二亦作金他卷六百七紀仲方為荊州刺

史事考唐時荊州刺史乃節度觀察所兼領不同於屬州非貶

官者所得為疑荊州本金州之訛當存以俟考

取其巨節 會要八英華全唐文六百八取作舉 垂範

當代昭示後人會要英華全唐文垂作昭昭作彰 故稱一字

則至明矣張本矣作焉云從會要 按英華同全唐文亦同至

下有富焉舉一事則至七字

稟氣生材 冊府三百九生作全 博涉多藝會要藝作知英華

藝作智注云一作知篇末云一作皆唐會要 經緯邦國全唐文緯作綸英華同注云一作緯

惜乎通敏資性便媚取容 會要英華全唐文便上有而字 登

致台衮英華全唐文致作補 沈謀罕成英華謀下注云一作

議全唐文沈作沉 好惡徇情沈本徇作狗 輕諾寡信英華

冊府全唐文諾作脫

夫人臣之翼戴元后者 會要英華翼作翊全唐文同人作大

端恪致治全唐文恪作俗英華同注云一作恪 及乎伐罪英

華全唐文乎作其

外有懷毒蠱之孽 沈本孽作孽 按會要英華全唐文同 緝

婦不得在桑會要緝作紡英華全唐文同在作事 耗歛賦之

常賞會要英華全唐文賦在歛上 散帑廩之中積全唐文廩

作藏英華同注云一作庫 僵尸血流會要冊府流在血上

酷毒之痛號訴無辜勦絕羣生會要訴作呼英華同毒作痛痛

作聲之聲下及羣生下皆注云一無此二字全唐文酷毒之痛

作毒痛之聲勦作勦 迨今四載會要英華全唐文迨作逮

禍胎之兆會要胎作亂英華胎下注云一作亂 實始其謀聞

本實作寔 而豈謂之先覺者乎全唐文無之字英華同謂下

注云一有為之二字

夫論大功者 英華全唐文論上有國之二字 為資畫者體理

不顯不競而豈妨令美沈本作必咨籌畫乃著不顯不競而分

豈妨全美 按英華全唐文同會要冊府者著作 擒剪東吳

會要英華全唐文翦作剪 較其功則有異全唐文功作時英

華同注云一作德 何捨其所重而錄其所輕會要作何取其

所輕而捨其所重英華何下有乃字注云一作何取其所輕而捨其所重 收其所小會要收作錄全唐文收作存英華同注云一作錄

而曰慎才以補 丁氏子復云補冊府元龜作輔張本補作輔云

依冊府改 按會要全唐文同 斥諫諍之士于外英華全唐

文無之士二字 豈不近之蔽聰乎冊府乎作也 舉忠烈之

廟于內英華全唐文廟作廣無于內二字 豈不近之暱愛也

會要英華全唐文暱作匿也作乎 焉有蔽聰暱愛會要英華

焉作烏暱作匿全唐文暱亦作匿 而能垂法作程憲章百度

乎英華無乎字冊府無能字

謹按諡法敬以直內 沈本敬上有曰敬者夙夜儆戒曰敬書曰

敬明乃訓易曰十七字 按全唐文同會要英華冊府儆作警

餘同 何以刑于外冊府無于字 憲者法也沈本作憲也者

刑也法也 按會要英華冊府全唐文同

未嘗劾一法官 沈本劾作劾 按英華冊府全唐文同 議一

小獄全唐文議作讞

惟精惟審 全唐文惟審作審慎 然後都堂聚議英華聚下注

云一作叢 諡亦未遲聞本遲作遲 按會要英華遲上有為

字全唐文遲下有謹議二字

貶為遂州司馬 張氏宗泰云貶前傳作出 遷河東少尹張本

東作南云據下文鄭州及新書改

詔淮南王播 冊府五百四十七南下有節度使三字 播將船材於

京師造作聞本船作船 按冊府將作輦

太和初 聞本太作大非

翌日兩省官入朝 沈本翌作翼

中臺侍郎 冊府九百十五侍作丞 按上文云丞郎闕人下文云安

可以丞郎處之當從冊府

食邑七百戶 聞本百作伯非

坎珂而歿 聞本沈本珂作珂 按冊府珂作軻

裴潏

元和中兩河用兵初憲宗寵任內官 冊府五百四十六無初字

十二年淮西用兵 冊府作及淮西用兵

館驛之務 會要六十館上有伏以二字 每驛皆有專知官張

氏宗泰云一本無知字 按會要皆作各 迭相監臨會要迭

作遞 臺中又有御史會要無又字 伏知近有敗事會要知

作以 上聞聖聰全唐文七百十三聰作聽 若明示科條督責官

吏會要但作若督作切 據其所犯重加貶黜會要所作過重

作明 日夜厲精會要冊府全唐文厲作勵 若令官闈之臣

冊府闈作闕 則內臣外事會要事作務 切在塞侵官之源

會要在作惟 必誠以初張本以作於云依新書改 按會要

冊府全唐文同通鑑二百四十四亦同誠作戒 令或有妨會要有妨

作乖方 開太平至理之風會要理作治 澄本正名實在今

日會要實作正

下及周文王武王 會要五十六全唐文無周字 故天皆報之以

上壽會要無天字

伏見陛下 會要見作惟 以至仁牧黎元冊府牧作育 自踐

祚已來會要祚作昨全唐文已作以 剗積代之妖兇會要代

作世 而禮敬宰輔待以終始會要全唐文而字下有又字始

在終上 皆自古聖主明君所不及會要及上有能字 陛下

躬親行之會要冊府全唐文陛下有今字 必報陛下以山岳

之壽冊府岳作嶽 自然萬靈保祐會要全唐文祐作佑

伏見自去年已來 冊府已作以全唐文同無見字 諸處頗薦

藥術之士會要全唐文無頻字 迄今狂謬薦送漸多會要冊

府無狂謬二字 臣伏以真仙有道之士全唐文伏下有見字

無求於代會要代作世 唯恐人見唯懼人聞冊府無下唯

字見下聞下皆有之字 豈肯干謁公卿會要肯作有 今者

所有誇術藥術者全唐文誇作夸藥上有其字會要同所下有

奏字 曾不恥於逃遁會要遁在逃上 豈可保信其術冊府

保作深

氣以實志 張氏宗泰云一本實作食與左傳本文不合據新書

改 按會要與一本同 齊之以味張氏宗泰云一本齊作濟

亦與左傳本文不合據新書改 按會要全唐文與一本同

蓋天地生之所以奉人也會要無之字也字冊府奉作養 以

致康強逢吉之福會要無逢吉二字 若夫藥石者會要石在

藥上

如盧生徐福樂大李少君 會要全唐文加上有至字 其後皆

姦偽事發全唐文無皆字 臣願所有金石鍊藥人及所薦之

人皆先服一年會要全唐文石作丹下有之藥伏乞先令六字

以考其真偽會要無其字

合日月照臨之明 張氏宗泰云一本明作期非 按冊府與一

本同

實在此矣 會要冊府全唐文此上有於字

侍從之中 會要從作臣 實其本職也會要無其字

使以父蔭徵銅 冊府六百徵上有贖罪二字 法寺以經恩免

罪冊府寺作官等

必告於官官爲之理 全唐文無下官字 且元衡身非在官冊

府全唐文無且字 豈合拘於常典冊府全唐文拘作均

大和四年 張本大作太是也

七年遷左散騎常侍 冊府六百七作八左作右 按下文有八

年九年之語新書亦作左冊府蓋傳寫之訛

續梁昭明太子文選成三十卷 冊府續作自選下有外合於典

雅者古今通選勒十一字 目曰大和通選張本大作太 按

冊府同曰作爲 井音義目錄一卷上之冊府上之作進上此

句下有澹之所著偏僻六字 時論咸薄之冊府作時論以爲

不當

憲宗竟以藥悞不壽 聞本悞作忤張本同云或作悞皆可通

張阜

神慮澹則血氣和 會要八十神上有臣聞二字冊府五百三全

唐文七百三同澹作淡 嗜欲勝則疾疹作會要疹作病 務

自願養張氏宗泰云一本願作願非 不徇聲色敗性情沈本

徇作狗 按全唐文無不徇二字情在性上 由是和平自臻

張本由作繇 按新書全唐文同 無疾固不可餌之也會要

冊府無也字

高宗朝處士孫思邈者 會要冊府處上有有字全唐文朝作時

精識高道會要冊府道作遠 所著千金方三十卷冊府所

上有其字 行之於代會要代作世 其序論云會要冊府無

其字 藥氣偏有所助冊府助作阻會要同氣作勢 按通鑑

二百四作藥勢有所偏助新書同無勢字 令人臆氣不平張

本臆作藏云依新書改 按會要通鑑全唐文同 思邈此言

可謂洞於事理也全唐文作推此論之可謂達見至理矣

或寒暑爲寇 全唐文或作天寇作賊 節宣有乖全唐文有乖

作乖度 事實醫方尙須重慎全唐文事作有須作當 故禮

云醫不三代會要冊府代作世全唐文同云作稱

先朝暮年 全唐文作先帝晚節 頗好方士冊府好作信全唐

文好作喜 徵集非一嘗試亦多果致危疾聞於中外足爲殷

鑒會要冊府新書果作累全唐文但有累致危疾四字 皆陸

下素所詳知會要無皆字全唐文同無素字詳作自 必不可

更踵前車自貽後悔全唐文踵作蹈車作覆悔下有也字

紛紜竊議

全唐文紜作紛 亦又簡求全唐文又作復 但泛

覽古今會要全唐文泛作以會 粗知忠義會要粗作麤 有

聞而默全唐文有上有頓字 願陛下無怒芻蕘聞本芻作芻

張本同怒作忽云依冊府改丁氏子復云怒冊府元龜作忽

按會要全唐文與冊府同

李中敏

父嬰 張氏宗泰云未言官名俟考

入爲監察 張本察下有御史二字 大和中張本大作太是也

鄭注之姦弊 通鑑二百四弊作邪 莫若斬鄭注而雪申錫通

鑑無鄭字

據舊例 冊府四百七全唐文六百據上有臣字 投匭進狀人

先以匭本呈匭使冊府全唐文作所有投匭進狀及書策文章

等皆先具副本呈獻使 或詭異難行者全唐文或作其有冊
府同無者字 臣檢尋文按冊府尋在檢上 但云貞元奉宣
冊府全唐文元下有中字

或陳利害宜開其必達之路 張氏宗泰云一本害作宜非 按
冊府開作通 若令有司先見裁其可否冊府令作使見作具
俾壅塞自伸於九重之意冊府伸作申意下有也字 臣伏請
今後所有進狀及封事冊府全唐文作臣伏請自今已後所有
人進狀及封章等 臣但為引進冊府全唐文引作封狀以
取捨可否冊府捨作舍 以明置匱之本冊府全唐文本下有
意字

尋拜給事中 張氏宗泰云此下有脫文當據新書補開成末為
婺杭二州刺史卒于官十三字

李甘
大和中 張本大作太是也
甘唱於朝曰 通鑑考異卷二百四十四唱作昌言
訓不獲已貶甘封州司馬 張本訓上有既而麻出乃以趙僑為
鄜坊節度使甘坐輕肆十八字馬下有終于貶三字云依新書
補入方與事跡及文義合

內通勅使 全唐文七百四十四內上有注字 外結朝官全唐文結
作連 卜射財貨會要六十貨下有畫伏夜動干竊化權人不
敢言道路以目請付法司二十字全唐文同司下仍有推劾情
欵四字

遷洪州刺史江西觀察使 張本使下有終瀘王傳四字云依新
書補

高元裕

大和初 張本大作太是也
言注以盤藥奉君親 沈本盤作醫
欲正人為師友乃兼太子賓客 張本乃下有以元裕三字云依
文義補

上疏請出賀蘭進等 張氏宗泰云賀蘭進已見上文此句賀蘭
二字當是衍文
高少逸

少逸長慶末為侍御史 聞本沈本提行
代元裕為侍講學士 冊府七百七十一侍上有翰林二字 時人榮
之冊府時人作儒林

李漢
長慶末為左拾遺 御覽九百八十二末作中
若以沈香為亭子即與瑤臺瓊室事同 御覽作以沈香亭比瑤
臺玉室上頗怒過言特優容之冊府四百六十四以下有為字玉仍作
瓊言在過上餘同

漢與同列薛廷老 沈本廷作廷張本同云依薛廷老傳改
大和四年 張本大作太是也
先是太和三年 聞本大作大非也

左右僕射初上 聞本初作已沈本初上作上日張本同云他本
日作曰非
或以為僕射師長百寮 全唐文七百四十四寮作僚 且尙書令是
正長聞本令作今非
詔崔邪段平仲 聞本段作段非

出為邠州刺史 沈本邠作汾張本同云本邠非邠乃節度使
治所非貶官所得今從新書及通鑑改
漢弟澹洗潘 張本洗作沈云本作沈非今據新書宗室世系表
洗字正武改

李景儉
屬景儉居母喪故不及從坐 張本不及作得不云據文義及新
書改

出為澧州刺史 沈本澧作澧張本同云據地名及新書改
學士段文目 聞本段作段非

諫議大夫李景儉擢自宗枝 冊府四百八十一作況其擢自宗枝況
上有夫士之出處則辯其正邪人之踐修宜勵其終始苟不容
於公論誠難追於國章三十一字 附權幸以虧節冊府幸作

倅 勉宜省過冊府宜作於 無或徇非沈本徇作徇
呼王播崔植杜元穎名 聞本穎作穎非

追還授少府少監 張氏宗泰云一本無下少字與新書合
論贊

良驥跡弛之患也 聞本弛作弛

目錄

弟定子緒絢絢子瀉 聞本弟上子上皆有楚字瀉下有澳字

子蔚藜聞本子上有僧孺二字 弟傑倣聞本弟上有儼字

弟福聞本弟上有石字

令狐楚

高其行義 張氏宗泰云一本高作嘉 歷殿中侍御史御覽六百
殿中作仗下

鄭儋在鎮暴卒 御覽儋下有都合切三小字 不及處分後事
御覽五百九十四冊府七百八十八處分作指搗 軍中喧譁御覽喧作誼
將有急變御覽冊府有急作欲有 中夜十數騎持刃御覽
冊府十數作忽數十 諸將環之御覽冊府環作逼 搦管即
成御覽冊府即作立 自是聲名益重御覽自作由名在聲上
冊府自亦作由

丁父憂以孝聞 冊府七百五十六丁上有及字聞上有行字
唯裴度與憲宗志在殄寇 張本裴度與憲宗互易云據新書移
正

會有告楚親吏賊汚事發 張氏宗泰云一本汚作汗蓋汗字之
訛 奉天令于鞏聞本鞏作暈張氏宗泰云一本鞏作暈非據
新書改 怨訴盈路聞本訴作訴非

擢居禁近 全唐文六百四十九禁作榮 潛附奸邪之黨全唐文奸
作奇 遂忝合階全唐文忝作參

未合居廉察之任 聞本察作官張氏宗泰云一本察作官非依
上文觀察使之語改正

前後韓宏兄弟 聞本後作使是也 前鎮河陽代烏重允移鎮
滄州張本重允下仍有重允二字云據文義及新書通鑑補

按御覽二百八十一同 以河陽軍三千人為牙卒咸不願從御
覽無下卒字 咸令橐弓解甲聞本橐作橐

而無流亡者 聞本流作派非 按冊府六百七十五而上有樂其惠
化四字

因人所利而利之 冊府六百七十七之下有故封內晏然五字 皆
在太原聞本太作大非 楚綏撫有方聞本撫在綏上

楚以正官三品不宜從二品之列 聞本二作三張氏宗泰云一本二作三非據文義及職官志改

文宗召左僕射鄭覃與楚宿於禁中 聞本沈本左作右張本同云本作左非據上文楚為左僕射及通鑑改正 上皆欲用為宰相沈本無皆字

先是鄭注上封置權茶使額 沈本封作對張本同云本作封非依文義改又云一本權作推誤下同

伏以江淮數年已來 冊府四百九十四全唐文五百四十一已作間以於官場中栽植 冊府全唐文於作就 方在恩權孰敢沮議冊府在作有孰作無 道路以目而吞聲冊府全唐文以作仄

奸兇盡戮 聞本奸作姦 微臣蒙恩冊府全唐文作微臣伏蒙天恩 兼領使務冊府領作授 夙宵知懼冊府宵作夜全唐

文懼作愧 採造將及 冊府將作欲 鄭覃與同陳論說聞本沈本同上有臣字 按冊府全唐文同

既不害茶商 冊府全唐文不作無 具帑抹帶器仗 冊府四百七十四帑作弩是也 未聞省閣之門冊府閣作閣 忽內弓刀之器冊府全唐文五百四十二內作入 首

創奸謀聞本奸作姦 致王播郭行餘之輩張氏宗泰云一本璠作播非據王璠傳改 按全唐文致上有遂字 史冊所書人神共憤冊府全唐文所作未是也 其源尚關冊府其上有而字 伏乞速令停罷冊府全唐文速上有聖恩二字

賜百寮曲江停宴 冊府四百六十五作於曲江宴百僚 不宜賞晏冊府賞晏作有樂 獨稱疾不赴冊府獨上有疏奏不納四字

赴下有宴字 論者美之冊府論作議 吾氣魄已殫情思俱盡 張氏宗泰云一本思作恩非 雖號叫而不能 冊府五百四十八號叫而作叫呼之 當復理平之始 冊府當作是 貶譴者至多冊府譴作謫 吾生無益於人勿請諡號 冊府五百九十七無作何勿作無 葬

日勿請鼓吹唯以布車一乘餘勿加飾冊府七百九作無受軍府贈葬以布車一乘無或加飾無用鼓吹 銘誌但志宗門冊府門下有能叙事者則為之七字 楚端坐與家人告訣張氏宗泰云一本與作於非 嗣子奉行遺旨冊府作及將葬嗣子請奉行遺言

函薄哀榮之末節 冊府全唐文七十函上有然以二字 令狐定 楚弟定字履常 聞本沈本提行 大和九年張本大作太 令狐緒 緒以蔭授官 聞本沈本提行 歷隨壽汝三郡刺史 閣本郡 作州考證云刊本州訛郡據新唐書改 此名已聞於日下 御覽二百五十八已作以 令狐絢 絢字子直 聞本沈本提行 絢以舊事帶尚書省官合先省上 會要七十五絢以舊作奏曰故 時白敏中崔龜從曾為太常博士至相位張氏宗泰云以本 紀及新書考之敏中龜從之為相皆在絢前此句時字疑誤 按會要時作先是 乃改集於太常禮院龜從手筆志其事於 壁張氏宗泰云此處語意未了疑有脫文 按以會要考之此

下嘗有今請依舊集少府監從之十字

剽奪舟船而進 聞本船作舩 供給芻米聞本芻作芻 都押

衙李湘白絢曰冊府四百四十七無白絢二字 徐兵擅還冊府徐

上有助因二字 昨其黨來投言其數不踰二千冊府投在來

上踰作滿 心頗憂惴張氏宗泰云一本心作必 河岸斗峻

而水深狹張氏宗泰云一本狹作峽 按冊府無狹字 若出

奇兵邀之冊府邀作逐 勁兵奮擊於後冊府勁作奇 合徐

人負怨之徒冊府怨在頁上 長淮已南冊府已作以 其年

冬龐勳殺崔彥會冊府龐勳作勳果

日與賊軍相對歡笑 通鑑考異卷二百五十一注所引雖但言

此亦舊傳也無軍字 為賊蒸而食之通鑑考異蒸作烝 行約軍

望見急趨之通鑑考異趨作趣

令狐瀉

瀉少舉進士 聞本沈本提行

臣男瀉 冊府六百五十一男上有有字 便從師訓冊府師訓作訓教

臣任戶部員外郎時冊府時作日 已令應舉至大中二年

冊府已合作即無至字 尋充學士冊府全唐文七百五十九作轉

充翰林學士 繼叨渥澤冊府全唐文繼作累渥作寵

未嘗一第 全唐文霑作沾 每年取得文解冊府全唐文取上

有與男二字 意待纔離中書全唐文待作望 便令赴舉冊

府便作却全唐文便作即却 寵以近藩冊府全唐文寵以作

許寵 出自主司冊府全唐文作即在省司 臣固不敢撓其

衡柄冊府作臣固不敢輒有所撓全唐文所作干餘同

臣初離機務 冊府全唐文臣作但以 昨延英奉辭冊府全唐

文昨作臣近于 本擬面奏冊府全唐文本作輒奏作對 伏

以戀恩方切陳誠至難冊府全唐文恩作主陳誠作深識 伏

冀宸慈冊府全唐文宸作睿 察臣丹懇張氏宗泰云一本臣

作巨非

中書舍人裴坦權知貢舉 聞本坦作垣張氏宗泰云一本坦作

垣非據裴坦傳改 有鄭毅者故戶部尚書澣之孫冊府六百

一義者作義則 裴宏餘故相休之子魏管故相扶之子冊府

無餘字管作當

令狐瀉昨以父居相位 冊府全唐文六百八十八昨以作自居相作當

重 權在一門冊府全唐文權上有而字 妄動者羣邪雲集

全唐文羣邪作邪朋 每歲貢闈登第全唐文貢作春 取捨

全由於瀉全唐文全作悉 旁若無人冊府全唐文旁作傍

權動囊中全唐文權動作威振

及絢罷相作鎮之日便令瀉納卷貢闈 冊府全唐文作及絢去

年罷相出鎮其日令狐瀉於禮部納卷 豈可以父在樞衡獨

撓文柄冊府全唐文作豈可父身尚居樞務侮弄文法 請下

御史臺按問文解日月者冊府全唐文作伏請下御史臺子細

推勘納卷及取解日月聞奏 疏不下冊府作留中不出

張雲言 張氏宗泰云上文有左拾遺劉蛻起居郎張雲之語以

新書考之前後文皆括二人疏中之語意此三字必是衍文

官名不達 沈本無名字

渙位至中書舍人 冊府七百七十一人下有翰林學士四字

牛僧儒

轉殿中 張氏宗泰云中下當有侍御史三字

爲之申理 御覽六百四十一 申作伸 僧孺堅執不回御覽回作廻

穆宗面諭之曰御覽諭作諭 直臣事雖僭失御覽無僭字

冊府六百七十七 僭作僣 凡人不才止於持祿取容耳張氏宗泰云

一本不作之誤 按御覽與一本合 束縛奸雄聞本奸作奸

按御覽奸作姦 面賜金紫冊府作面賜金章紫綬

不受却付訖 御覽二百五 却作即

江夏城風土散惡 冊府四百八十九 風作容 賦菁莪以覆之張

氏宗泰云新書菁作菁疑是 按冊府菁莪作菁茅不必改菁

爲養 吏緣爲奸聞本奸作奸 卽賦之以博以當苦築之價

冊府四百 無下以字

以其所管漢陽汶川兩縣隸鄂州 沈本汶作以張本同云本作

汶非據地理志改錢氏大昕云汶當作汶

大和三年 聞本大作太是也

至今志誠亦由前載義也 聞本志作日也在載上沈本今下有

日字王氏鳴盛云由當作猶而其上無所謂志誠者則三字突

出聞人本作今日誠亦由前也更欠通張氏宗泰云一本志作

日也在載上非是載義見上文而志誠未見上文據李載義及

楊志誠傳志上當補楊字 按新書云今志誠緣向載義也通

鑑二百四十四 云今日志誠得之猶前日載義得之也二書上文皆

曾叙及楊志誠王氏張氏之說是也

吐蕃遣使論董勃義入朝 張本義作等云據下文無義字改

德裕又上利害云聞本害作見 殿本考證引葉氏酉日按德

裕傳云因陳出攻之利害見字當是害字之訛今改正張氏宗

泰云一本害作見非據文義及李德裕傳改

況論董勃義纒還 聞本張本無義字 按全唐文六百八 同通

鑑考異卷二百四十四 亦同況作今 劉元鼎未到通鑑考異到

作至 聞贊普牧馬茹川張本站上有蔚字云從新書及通鑑

補

雖議邊公體 張氏宗泰云句疑有誤

奸人伺其銳意 聞本奸作奸

洛都築第於歸仁里 張氏宗泰云據文義洛都二字當在於字

下否則洛上脫在字新書作治第洛之歸仁里

仍令左軍副使王元直 張氏宗泰云一本左作右 按冊府百

六十 與一本同會要六十 仍作上 無中使賜詔例聞本例上

有流字張氏宗泰云一本例上行流字據文義刪 按會要例

下有上特寵異之五字

延英中謝日語及太子 沈本無日字

徵爲太子少保累加太子少師大中初卒 張氏宗泰云據新書

通鑑太子少師之後尙有進太子太傅留守東都黜爲太子少

保分司東都累貶循州長史徙衡汝二州還爲太子少師等事

此有脫文

宗閔棄斥不爲生還 張本爲作方匡云本作爲恐誤或是行文

牛蔚

蔚字大章 聞本沈本提行 太和九年聞本太作大非

入拜禮吏二郎中 張本二下有部字

歷工禮刑三尚書 張本三下有部字

蔚盡索軍府之有三萬端匹隨表進納中官怒 聞本沈本三下

有十字張本同云新書無十字當從之 殿本考證引葉氏酉

曰按新書索府帛三萬以獻中人嫌其吝若三十萬端匹不得為吝矣衍文無疑今刪

避地山南 張氏宗泰云一本南作中非據下文牛徽傳及新書改

牛徽

徽咸通八年登進士第 聞本沈本提行

與其子自扶藍輿 御覽三百七十五藍作籃下有音監二小字 谷

中興盜擊徽破首聞本與作遇 按御覽無與字

乞侍醫藥 聞本醫作醫

徽謂所親曰 張氏宗泰云一本謂作為非

請自出兵糧問罪 聞本糧作糧非

則軍中爭不畏法 張氏宗泰云爭字疑誤或有脫字 乃以招

討之命授之及茂貞平賊張氏宗泰云一本及作乃蓋涉上乃

字而誤 岐是國門聞本岐作歧非下同

牛藜

藜字表齡 聞本沈本提行

子矯位至尚書郎 沈本矯作矯張本同云據新書宰相世系表

改又云未言司名俟考

蕭俛

元和六年召充翰林學士 張氏宗泰上文已云元和初此句

元和二字係衍文

拜中書侍郎平章事 張本平上有同字云依各傳例補

用兵有必勝之法乎 會要五十二兵下有者字法作道 聖主不

得已而用之會要主作王 以仁討不仁以義討不義會要上

以字上有必字無下以字 不為掩襲會要為作施 古之用

兵會要作古之明王之討叛 不擒二毛會要擒作獲 如救

之甚於水火會要作如救人於水火之中 故王者之師有征

無戰會要故下有曰字 如或縱肆小忿輕動干戈會要無縱

字干戈作衆 使敵人怨結會要無使字怨在結下 非惟不

勝乃自危之道也會要惟作唯無也字 固宜深慎會要作固

可深戒

而宰相段文昌 聞本段作段非下同

守左僕射進封徐國公 張氏宗泰上文有襲徐國公之語此

句進封徐國公五字疑是衍文

俛居相位 冊府四百六十四居上有自字 每除一官冊府作每下

詔命 常慮乖當冊府慮作懼 而涉剋深沈本剋作刻 按

冊府同涉下有乎字 然志嫉奸邪脫履重位冊府然下有而

字奸作姦重作相 時論稱之冊府稱上有翕然二字

穆宗乘章武恢復之餘 冊府三百三十六穆宗作是時帝 而俛與

段文昌冊府段上有宰相二字 勸穆宗休兵偃武冊府穆宗

作帝 又以兵不可頓去冊府脫可字 而藩籬之卒合而為

盜冊府藩作落是也 一呼而遺卒皆至沈本遺作逃張氏宗

泰云一本遺作潰 朝廷方徵兵諸藩籬既不充冊府籍既作

而

朕欲加恩超等 冊府四百六十四朕欲作茲朕所以 而繼有讓章

冊府而下有俛字 成爾謙光移之選部冊府作是用改選部

尚書足以表予寵重所以成爾謙光 可吏部尚書冊府可下

有守字

寶歷三年 聞本三作二張本同云諸本二作三今考寶歷二年

之冬文宗已即位次年二月改元太和此傳下文有文宗即位之語則三字必二字之訛今改正

近以師傅之崇 冊府八百九十九全唐文二十七崇作重 俛從優逸

冀保養頤冊府全唐文逸作禮養頤作頤貞 而抗疏懇辭冊

府全唐文懇辭作辭疾 確乎難拔冊府拔作奪 以厚時風

冊府全唐文以厚作厚我

俛趣尙簡潔 聞本潔作絜

臣器褊狹此不能強 御覽五百八十九此作比

帝嘉而免之 御覽免作從

不待年而求謝 冊府求作來 元成石慶當時重德冊府全唐

文元上有爲字當上有並字 咸歷此官冊府全唐文歷作爲

切於師訓冊府全唐文作慎於教誠 欲以賴汝冊府全唐

文遣作輟 至於林園冊府全唐文園作廬 而卿高蹈倜然

冊府全唐文而卿作聞爾 屏絕趨進冊府全唐文趨進作進

趣 復遣令弟冊府全唐文復作遠 其堅若山冊府全唐文

其堅作堅然 終以呂尙之秩遂其疎曠之心冊府全唐文呂

尙作望之曠作曠 按下文云可太子太傅致仕蕭望之疎曠

皆曾爲太子太傅故舉以相況若作曠字則上下句不相合矣

亦有望於舊臣矣冊府全唐文矣作也

筋力未衰 聞本筋作筋非

今賜絹三百匹 冊府七十全唐文七十匹下有以備山谷所乏

六字 便令蕭儼宣示冊府全唐文作便遣蕭儼過彼宣付想

宜知悉

蕭傑

傑字豪士 聞本沈本提行

太和九年 聞本太作大非

蕭儼

儼以蔭授官 張氏宗泰云當從他本提行 太和中聞本太作

大非

大中十三年以太子少保分司東都卒 聞本沈本三作二

蕭儼

儼父悟 聞本沈本提行

大和元年 張本大作太是也

相沿百代 聞本沿作沿 按全唐文七百四同

非爲帝王之所能慕也 聞本之作而非

廢失萬機 沈本機作幾

盡忠匡救 全唐文盡作盡

梁崇佛法劉孝儀詠七覺之詩 張氏宗泰云一本儀作義非據

梁書改 按全唐文與一本同

多日忘言 全唐文多作名

思繆賞與濫刑 全唐文繆作謬 幸罷講筵頻親政事張氏宗

泰云一本事作書非 按全唐文與一本同

鄭滑穎觀察處置等使 聞本穎作穎非

醫工治藥 聞本醫作醫

蕭廩

子廩 聞本沈本提行 累遷尙書郎張氏宗泰云未言司名俟

考

子頌 張本頌作頌云本作頌考新書宰相世系表頌字子光據以改正

李石

祖堅父明 沈本明作朋張本同云據新書宗室世系表當作祖

堅虢州刺史父鵬盛唐令

石機辯有方畧 張本有在機上

太和三年 聞本太作大非

文宗自德裕宗閔朋黨相傾 張本德上宗上皆有李字云據各

本傳補 大和七年己後張本太作太是也

捐紳賴之 沈本捐作籍 是時踰月人情不安張氏宗泰云語

意未完當從新書時下補大臣族死四字

昨聞鄭注到鳳翔招募士卒不至捕索誅夷不已 張本不至作

至今云據上下文其時鄭注已死故捕其所募士卒諸本至今

作不至與事情不合今從新書改

江西河南兩道觀察使 沈本河作湖張本同云本作河非唐時

河南道無觀察使今據新書改 按冊府三百通鑑二百四叙

此事與新書同 進官健衣糧一百二十分聞本糧作糧非下

同

若忠正無私 張氏宗泰云一本私作司非 心懷矯妄張氏宗

泰云一本妄作安誤 按全唐文七百與一本同冊府矯作驕

鬼得而誅冊府作神得誅之 其兩道所進衣糧並望停寢

全唐文無衣字冊府作其前件衣糧並請勒停 依從前制置

冊府全唐文無從字 祇以金吾手力引從冊府全唐文祇作

只吾下有司字引從作充引

中使田全操劉行深 聞本全作令張氏宗泰云一本全作令非

據通鑑改 按冊府六百二劉行深三字在田全操之上 入

金光門冊府作自金光門入 從者訛言兵至冊府兵至作有

兵

金吾大將軍陳君賞 張氏宗泰云一本金上有左字 按通鑑

與一本同

除藥物口味茶菓外 張氏菓作果

治亂由人邪正由時運耶 張本正下有耶字云依文義補

永利秦中矣 張氏宗泰云一本秦作盡非依新書改

且不掩其惡可謂至公 張氏宗泰云一本且作宜掩作厭非

按御覽六百四 與一本同

二年正月五日石自親仁里將曙入朝 張本二作三云依本紀

及新書通鑑改 引弓追及冊府一百八 追及作射石 盜已

伏坊門冊府無已字門作間 上聞之駭愕冊府上作帝 因

差六軍兵士三十人衛從宰相冊府三作二無宰相二字

付以衡柄 冊府以作之 石以身徇國沈本徇作徇 按冊府

以作忘徇作殉 而伏戎加害冊府無而字 天子深知其故

畏備而不能理冊府天子作帝無畏備而三字

以石嘗為太原副使諳練北門軍政故代劉沔鎮之 張本代上

有令字云依文義補

楊弁乘其豐謀亂 沈本豐作豐

李福

石弟福 聞本沈本提行 太和七年聞本太作大非

累遷尚書郎 張氏宗泰云未言司名據新書係戶部郎中 出

爲商鄭汝潁四州刺史聞本穎作穎非下同

論贊

贊曰 聞本不提行非是

舊唐書校勘記五十七

舊唐書校勘記五十七

聖

懼盈齋

舊唐書校勘記卷五十八

列傳

目錄

弟朗 聞本作覃弟朗潛 吳汝訥聞本係大字不附李紳名下

按以傳文考之聞本非是又按傳文訥作納新書及通鑑

四十 並同此作訥者蓋傳寫之訛

鄭覃

故相珣瑜之子 殿本考證云新書有珣瑜傳此闕

覃與同職崔元亮等廷奏曰 張本元亮作鄆云諸本鄆作元亮

今考元亮傳無此事據鄆傳改 按御覽四百五 同冊府一百

十六新書通鑑十一 叙此事亦作鄆 今蕃寇在境御覽蕃

作藩非 伏願稍減遊縱御覽縱作從非 凡金銀貨幣御覽

舊唐書校勘記五十八

懼盈齋

幣作帛

朝旨移授鄭滑節度 通鑑考異 卷二百四十 無節度二字 留

承元以難不能赴鎮通鑑考異無以難二字

博士相沿 聞本沿作沿

復爲閔孺所排 張氏宗泰云據上文李宗閔牛僧孺輔政之語

閔孺當作宗閔僧孺

同排李德裕李紳 張本無上李字云李德裕上文疊見諸本德

上有李字非

遷尙書左僕射 聞本沈本左作右 按冊府七百七 新書通鑑

二百四 同

南北朝多用文華 張氏宗泰云一本無北字據新書補 按冊

府百十四 與一本合

李石曰 聞本李作黃 殿本考證引葉氏西曰按是時覃與李石並相所云者當是李石語黃字當是李字之誤今改張氏宗泰云一本李作黃今考下文此本因治平云云黃石公書並無此語其為誤字無疑 按冊府五十作李而他卷十四是作黃則其誤不自聞本始矣

禮部員外郎溫業等 閣本溫上有孔字考證云刊本脫孔字據新唐書增 按沈本張本同

夫詩之雅頌皆下刺上所為 張氏宗泰云雅有刺而頌無刺一本詩之雅頌作小雅大雅當從之 按冊府三十二與一本合

奏太學置五經博士各一人 會要六十冊府六十四太學作請 緣無職田會要冊府職田作祿俸 賜祿粟會要冊府賜

作給

因起居郎闕 按錢氏大昕以為郎當作舍人說詳李讓夷傳固言奏曰冊府三十三無奏字 周敬復冊府敬作殷 且赤

墀下秉筆冊府無且字 臣不敢有纖芥異論冊府芥作介

楊嗣復自西川入拜平章事 冊府拜平章事作相 與覃尤相

矛盾冊府盾作楯

紫宸對 會要三紫上有翌日因三字 李珣曰會要李上有宰

相二字 仲尼所謂未見好德如好色會要色下有者字 陛

下以為股鑿會要陛下作可鑿下有矣字

覃少清苦貞退 冊府三十三覃下有以門蔭入仕五字 不造

次與人款狎冊府款作接 位至相國冊府相在國下 所居

未嘗增飾冊府增作修他卷三十飾作飭 纓庇風雨冊府三十

三十庇上有足以二字 人皆仰其素風冊府人皆作時人他

卷三十風下有焉字

鄭朗

朗字有融 聞本沈本提行 長慶元年登進士甲科再遷右拾

遺張氏宗泰云據本紀及錢徽柳公綽傳參以新書通鑑科下

當補覆試落第辟柳公綽山南幕府十二字

大和初 張氏大作太 文宗恭勤節儉冊府五百儉作約 陛

下節儉省用冊府作陛下恭儉節用御覽二百二恭作躬餘同

一袍元宗幸溫湯御之 冊府御上有時字 一即與貴妃御覽

冊府無即字 如今奢靡豈復貴之御覽無如字之下有邪字

料今富家往往皆有御覽無料字 左衛副使張元昌張氏

宗泰云一本衛作街 按冊府四十六與一本同

朗遂進之朗轉考功郎中 張氏宗泰云下朗字係衍文

宋毫穎觀察等使 聞本穎作穎非

集賢殿大學士修國史 冊府七百七修上有監字是也

俾總紀綱 聞本總作摠

乞遂退閑 全唐文十八閑作閒 唯冀有謬聞本謬作廖非

陳夷行

祖忠父邑 張氏宗泰云未言官名俟考

大和三年 張本大作太

以本官同平章事 張氏宗泰云據上文則本官係太常少卿然

考唐時同平章事罕有以太常少卿為之者據新書通鑑本官

當作工部侍郎 按冊府三百三與新書通鑑正合 每上前

議政冊府上作文宗 性不能堪張氏宗泰云一本性作珽今

考上文雖曾言李珽然據下上表稱足疾等語參以新書通鑑

所謂不能堪指夷行而言非指珏也 按冊府與一本合 上表稱足疾辭位不許冊府無足字 不許詔中使就第宣勞冊府但有詔不許三字

楊嗣復曰 張氏宗泰云嗣復上文兩見楊字係衍文

授王府率 張氏宗泰云一本王作三非下同據新書改 按冊府一百與一本同

嘗聞洵直幽今當衙論一樂官幽則有之亦不足怪 張本惟作怪云兩幽字疑有誤

夷行之言容易 張氏宗泰云容易二字疑誤一本之作此容易作未了新書作夷行失言 按冊府六十九與一本同

右拾遺宋祁 聞本祁作祁 殿本考證云祁誤祁今改正張氏宗泰云一本祁作祁非依新書改下文仿此 按冊府五十九

亦作祁未見祁字必是祁字必非當存以俟考

因曰諫官論事陛下但記其姓名稍加優獎如不當亦須令知夷行曰諫官論事 張氏宗泰云自諫官論事至夷行曰二十五字一本脫去

李紳

朝廷嘉之召拜右拾遺歲餘穆宗召為翰林學士 張氏宗泰云一本穆宗二字在召拜之上與新書合當從之

必與韓愈忿爭 張氏宗泰云上文既有吏部侍郎韓愈之語則此句韓字可刪

虞與從伯者進士程普範皆依紳及者拜左拾遺虞在華陽寓書與者求薦書 聞本兩者字皆作者張氏宗泰云據新書張又新傳兩者字皆當作續丁氏子復云從伯者新書作柏者按通

鑑紀此事云及從父者為左拾遺虞與者書求薦悞達於紳與此同又按柏者傳於蔡州行營丁裴度請以朝旨奉使鎮州乃自處士授左拾遺無依李紳事新書譌

問計于門人張又新李續之 張氏宗泰云據新書之字係衍文當刪 按通鑑二百四叙此事亦有之字

以伺紳隙 聞本隙作隙 逢吉乃以遇為左常侍 張氏宗泰云一本侍作侍誤

時翰林學士杜元穎李紳 聞本穎作穎誤下同 不言左降官與量移 沈本官作者

大和七年李德裕作相 沈本七作元張本大作太云他本七作元非據本紀及新書宰相表改

六月檢校戶部尚書汴州刺史宣武節度宋毫汴穎觀察等使 聞本穎作穎非沈氏炳震云按王智興傳當作七月張本六作七云依王智興傳改

二年夏秋旱大蝗獨不入汴宋之境 張本大在早上云依新書改

出為淮南節度使 聞本沈本出上有復字無使字

受顧禁中 張氏宗泰云一本受作授非 濱於禍患張氏宗泰云一本濱作濱非

吳汝納 自尚書員外郎 張氏宗泰云未言司名俟考 坐贓貶播州司

戶卒聞本沈本播作潘 按新書同 以船監送湘妻顏及兒女送澧州 聞本船作舩張本下送字作

還云本作送與上重複據文義改

據款伏妄破程糧錢 冊府八百七十五程作稅錢在糧上 按新書

通鑑二百四十八皆云盜用程糧錢

李回

父如仙 張氏宗泰云據新書宗室世系表仙下當有奉先令三字 回本名躔以避武宗廟諱張氏宗泰云武宗名躔與躔字同音廟諱當作嫌名句末仍當有改字

授職方員外郎判戶部案 問本授作受張本授作繇云依新書

改

天中元年冬 問本沈本天作大張本同云此宣宗年號也本或作天中非是

李珣

父仲朝 張氏宗泰云新書宰相世系表朝作塾下有鹽鐵判官

兼監察御史九字

況為陛下諫官 冊府五百四十六況下有臣等二字 食陛下厚祿

冊府厚作美 豈敢腹誹老議冊府作豈得腹非誠隱 辜負

恩榮冊府辜作孤

皆云有詔追李光顏李愬 冊府無有詔追李四字而有遣字

欲於重陽節日合宴羣臣冊府作及重陽令節內宴百寮 乃

陛下念羣臣敷惠澤之慈旨也冊府念作親敷惠作弘德

然元朔未改 通鑑二百四十一然作伏以冊府然下有伏以二字

雖陛下執易月之期冊府通鑑執作就 適去於中邦通鑑於

中邦作京 未復其來命冊府來作誠通鑑無其來二字

遇密施禁蓋為齊人 張本施作弛云據新書改又云一本齊作

濟非 按全唐文七百二十與新書同冊府與一本同 合宴內廷

冊府宴作燕廷作庭通鑑內作後

夫明王之舉動為天下法 冊府作夫明王動而為天下則言而

為天下法 王言既降冊府王上有臣恐二字既作忽 苟玷

皇猷徒章直諫冊府玷作紊章作彰 臣等是以味死上聞冊

府全唐文聞下有曲突徒薪義實在此八字

且光顏李愬 冊府光上有李字 久立忠勞冊府作久統戎旅

皆有忠勞 今方盛秋冊府方作者時當 務拓邊境丁氏子

復云冊府元龜作務切邊寇張氏宗泰云一本務作勝非冊府

拓作切境作寇 如或召見詔以謀猷冊府作及至之日陛下

降恩召見詢訪才謀 褒其宿勳冊府宿作舊 則與歌鐘合

宴冊府則上有如此二字合作錫 不得同年而語也冊府不

得作固不也作矣

陛下自續嗣以來 冊府陛上有竊見二字續嗣作臨御 因心

形於詔勅冊府形上有屢字 因以感動於人倫全唐文以作

已冊府作行已實感於人倫 更在敬慎威儀冊府更作唯

保持聖德而已全唐文已下有臣等不敢緘默輒貢狂言懼不

允當伏待刑憲十八字冊府同持作全無而已二字

權率救弊 冊府四百九十三全唐文權上有伏以二字 天下無事

即宜蠲省冊府全唐文事作虞即作所 尤出近年冊府全唐

文年作代 在貞元元年中冊府全唐文但有貞元中三字

今四海鏡清會要清作淨全唐文清作靜 厚斂於人會要人

作民

茶為食物 冊府全唐文茶上有而又二字 於人所資冊府全

唐文於人作人之 既祛竭乏會要竭作渴冊府全唐文同祛

作編 難捨斯須全唐文捨作舍 田間之間冊府作至於田
問全唐文田上有至於二字 今增稅既重冊府全唐文增作
加 流弊於民冊府全唐文民作人
所冀售多 問本售作長 按冊府冀售作貴集 價高則市者
稀會要稀作希冊府全唐文價上有若字

伏望暫留聰明 冊府全唐文望作惟陛下 特追成命會要成
作勅 陛下即位之初冊府全唐文作則嗷嗷萬姓皆荷福利
臣又竊見陛下愛人育物動感神明即位之初 外官押貫張

氏宗泰云一本押作狎非 按會要冊府全唐文押作抽 今
若椎茶加稅冊府全唐文若作者 臣忝諫司不敢緘默冊府

全唐文忝下有職字不作豈默下有塵黷旒屐戰越伏深八字
大和五年 張本大作太 李宗閔牛僧孺爲相問本爲作在非

屢爲覃所廷折之 張氏宗泰云之字疑是衍文
雖未至理 會要^{五十}理作治平 亦少有如今日之無事也會
要無之無事三字 亦如人之身當四體和平之時會要無亦

字之字當字 長宜調適以順寒暄之節會要適作養無下六
字 則禍難不作矣會要難作亂
亦大可怪 張本惟作怪

武宗即位之年九月與楊嗣復俱罷相 錢氏大昕云按珣嗣復
罷相紀在八月而傳云九月亦不合按新書宰相表及通鑑^二

四十 嗣復之罷在五月珣之罷在八月
大中七年卒 張氏宗泰云本紀在六年

李固言
祖并父現 張氏宗泰云據新書宰相世系表則并下當有揚州

左司馬五字現當作峴其下當有盧江令三字

大和初 問本大作太

修奉太廟弛慢 會要^{五十一}弛作弛 不可令弛慢被罰之人處

之改爲均王傅會要冊府^{四百六}弛慢被罰作被罰弛慢改爲

作乃改

以兵部尚書出爲興元節度使 問本無以字張本同云兵上當

有以字

朕思理道猶鬱 張氏宗泰云一本朕作上非以此係文宗自言

也

班行多閑員 沈本閑作闕張本同云依新書改 按冊府^{四十}

同無員字 豈時乏才耶冊府無時字耶作乎

仕進路塞 冊府仕進作進士 或託迹他所冊府他作非 此

乃不叙進人才之過也冊府無叙字過作故

隨其稱職與否昇黜之 冊府作後不稱職卽罷黜

上曰 冊府上作帝 莫計親疎冊府親疎作疎密 自宜引退

冊府宜作須 親亦何嫌冊府作何避親嫌 但用其所長爾

冊府無其字爾作耳

論贊

文陸敷敷 張本敷作敷 文章可以爲世範德行可以爲人師

問本無下以字張氏宗泰云一本脫上以字依下例補 斯爲

魁颺沈本魁颺作罔兩

愛而知惡憎不忘善 張氏宗泰云一本不作而非

目錄

李德裕 問本裕下有德裕子醜四字

李德裕

父吉甫趙國忠公 沈本忠下有懿字張本同云依李吉甫傳補

祖父自有傳張氏宗泰云上文云祖栖筠御史大夫今考此書無栖筠傳蓋寶錄本有而修史者失載之耳

恥與諸生同鄉賦 聞本沈本同作從 按冊府七百七十同

以父再秉國鈞冊府八百同他卷七百二十九鈞作均

由大理評事得殿中侍御史 冊府七百二十九得作遷

素問吉甫之名 冊府五百五十一吉上有其父二字

傳導中人之旨 冊府五百五十二導作道

伏見國朝故事 冊府全唐文七百五十五伏上有臣字 駙馬緣是親

密冊府是作係 不合與朝廷要官往來冊府不上有竝字

元宗開元中禁止九切會要七十五無元宗二字 駙馬輒至宰

相及要官私第冊府馬下有等字私第作宅全唐文輒作公

此輩無他才伎會要伎作技 唯是洩漏禁密全唐文漏在洩

上

今後公事 冊府全唐文作自今已後有公事 卽於中書見宰

相冊府全唐文卽於作任至 請不令詣私第會要令作得更

冊府全唐文作此外更不得至宰相及臺省要官宅

繼之元衡裴度 張本元上有以武二字云據文義及武元衡傳

補

而德裕於元和時久之不調而逢吉僧孺宗閔以私怨恒排擯之

張氏宗泰云上而字係衍文當刪 而逢吉之黨深惡之通

鑑考異卷二百四十無而字

裴度自太原復輔政 聞本太作大非 是月李逢吉亦自襄陽

入朝聞本沈本自作在 按通鑑考異卷二百四十是月作初

無亦字 六月元稹裴度俱罷相張氏宗泰云一本六作八非

據本紀改 按通鑑考異與一本同無相字 逢吉代裴度爲

門下侍郎平章事通鑑考異作逢吉代裴度爲相 時德裕與

牛僧孺俱有相望通鑑考異無牛字 出德裕爲浙西觀察使

通鑑考異但有出德裕浙西五字

軍旅凌驕 聞本凌作滯非

銳於布政 御覽七百三十五冊府六百八十九布作報

有父母兄弟厲疾者 冊府厲作癘

除淫祠一千一十所 御覽一千一十作一二千

臣百生多幸 全唐文百作有 常憂曠職冊府憂作懼全唐文

常作每 上報國恩冊府報作答 數年已來冊府全唐文已

作以

臣伏準今年三月三日赦文 冊府準作見全唐文月下有初字

一恐聚歛之吏緣以成奸一恐凋瘵之人不勝其弊全唐文

奸作奸無下一恐二字 下敷惻憫之心冊府憫在惻上心作

仁

昨奉五月二十三日詔書 冊府昨作又詔書作明詔 發務實

去華之美冊府發作廣全唐文發作敦

臣子常心 全唐文常有之字 唯臣當道冊府唯作且當上

有之字 素號富饒冊府素作本 近年已來冊府全唐文已

作以 比舊卽異冊府比作與卽作頓全唐文卽作則

百姓除隨貫出權酒錢外 聞本權作推非下同 按全唐文無

隨字貫作實 又訪聞當時進奉冊府聞作問 至薛萃任觀

察使時張氏宗泰云一本華作平非據新書改 按冊府與一本同

自元和十四年七月三日勅 冊府三上有初字 唯有留使錢五十萬貫張氏宗泰云一本脫十字蓋沿本紀之誤與下文猶欠十三萬貫之語不符今據新書補 常須是事節儉全唐文是作自諸儉作用 百計補填冊府補作充 未免懸欠冊府未作偶全唐文欠作闕

易於方圓 張本方圓二字作兩方匡云本作方圓疑力圖之誤俟考 按冊府全唐文皆作方圓此二字本不誤無庸致疑說詳音樂志二 金銀不出當州冊府作金銀非當土所有 皆須外處迴市冊府無處迴二字全唐文迴作回 去二月中奉宣令進蓋子冊府無中字令進作索全唐文去下有年字 計

用銀九千四百餘兩其時貯備都無二三百兩張氏宗泰云一本九作一四作三無餘字亦沿本紀之誤 按冊府用作當貯上有進奉二字都作銀 乃諸頭收市張本乃諸頭作皆百計云從本紀收 按冊府作皆是諸處招商收市 方獲製造上供冊府全唐文作此時亦稍優饒悉力上供幸免敗闕

昨又奉宣旨令進粧具二十件計用銀一萬三千兩金一百三十兩尋令併合四節進奉金銀造成兩具進納 全唐文四作聖冊府作又奉宣索粧具令先造兩具進來昨所造成兩具以當銀一千三百餘兩並是具迴今年冬至及來年元日嘗進器物料內金銀充約計二十具共當銀一萬三千餘兩 今差人於淮南收買冊府作今續於淮南側近百方收市 旋到旋造冊府到作得 星夜不輟冊府不輟作就功 雖力營求冊府力

營作見更全唐文雖作竭 深憂不迫冊府作實懼不逮 則知臣軍用編短 全唐文編短作短闕 知臣竭愛君守事之節全唐文事作官

上不違宣索 全唐文索作旨 不斂物怨全唐文斂作招怨作議 不勝戰汗之至冊府作敢陳丹懇臣不勝戰汗隕越之至全唐文作敢陳丹懇無任戰汗之至 臣昨蒙宣索 冊府作臣緣當道宣索 必垂省覽冊府垂作賜

又奉詔旨令織定羅紗袍段御覽八百又作臣當道旨作更紗作絲冊府旨作更段作綴 及可幅盤條縹綾一千匹御覽無縹字冊府全唐文縹下有等字 諷李大亮獻之 全唐文獻上有令字 太宗賜詔云全唐文云上有報字 使遺獻之遂不曲順全唐文作有臣如此朕何憂

朕下注云一本有復字 再三嘉歎全唐文歎作嘆 載在史書冊府書作官全唐文載在作事載 又元宗命中使 冊府命作朝令全唐文命作令 於江南採鵲鵲諸鳥冊府於作至 汴州刺史倪若水陳論全唐文陳上有抗表二字冊府作至汴州倪若水抗表上論 琵琶扞撥冊府扞作捍全唐文扞作捍 按新書與冊府同 太宗元宗皆不加罪張氏宗泰云上文李大亮事雖在太宗時然此句專承倪若水蘇頲而言但當言元宗不應言太宗疑是衍文 按全唐

文無太宗二字新書作帝不加罪蓋亦專指元宗而言冊府罪上有其字 欣納所陳全唐文欣作忻 臣竊以鵲鵲鏤牙 全唐文以下有為字 瀝款效忠全唐文效作効 豈明王之代冊府王作主 蓋有位者蔽而不言全唐

文不作勿 方召侯伯有位之士無或棄善語不可教全唐文
無方召二字吾作子教作諫 則是陛下納誨從善道光祖宗
全唐文作則是容納善道增光祖宗

況元鵝天馬樹豹盤條 沈本初作樹張本同元作立云依新書
改 按御覽與張本同全唐文與沈本同 在臣愚誠亦所未
論全唐文無在字誠字諭作曉 昔漢文帝衣弋絺之衣冊府
無帝字上衣字作廢

伏乞陛下近覽太宗元宗之容納遠思漢文孝元之恭已 張本
已作約云依新書又云一本脫近字依下句遠字例補 按全
唐文漢文作文帝 則海隅蒼生御覽則作即 臣不勝懇切
兢惶之至全唐文作臣不任惶惕懇誠之至

元和已來 閩本已作以 聚貨無厭閩本厭作狀
王智興於所屬泗州置僧尼戒壇 冊府六百八十九徐州觀察使
近於泗州開元寺置戒壇 自去冬於江淮已南全唐文七百六
已作以冊府作從去冬於兩浙福建已南 所在懸榜招置冊
府作所在帖榜召僧尼受戒

不敢私度 冊府作更不度人 自聞泗州有壇全唐文無自字
冊府作有戒壇以來 戶有三丁冊府丁下有五丁者三字
必令一丁落髮冊府作皆發遣一人出家 意在規避王徭冊
府王作丁全唐文在作欲 影庇資產冊府庇作占 自正月
已來冊府無自字全唐文已作以 落髮者無算冊府落上有

百姓二字算作數全唐文算作慮數萬
臣今於蒜山渡點其過者一日一百餘人 冊府作蒜山渡僧一
日點得一百餘人 勘問唯十四人是舊日沙彌全唐文唯作

惟日作人 凡僧徒到者全唐文僧徒作髡夫 給牒即迴全
唐文迴作回 比到誕節全唐文到作至 計江淮已南失却
六十萬丁壯全唐文已作以却作卻

遊幸無恒 御覽五百八十八恒作度 大臣罕得進言張氏宗泰云
一本得作德非 傾心王室冊府五百三十二傾作乃
臣聞心乎愛矣遐不謂矣 文粹七十八全唐文七百心上有詩云
二字 偏荷寵光冊府偏作徧 嘗獻大明賦以諷文粹獻作

著 亦由是心冊府由作絲全唐文由作猶 尙竭誠盡忠冊
府全唐文忠作規 頗知箴諷冊府箴諷作官箴 謹獻丹辰
箴六首文粹獻作上首下有具列於後四字全唐文作謹稽首
上丹辰六箴具列於後

其宵衣箴曰 御覽無其字 獨去簪珥全唐文獨作猶
雖在宴遊 文粹遊作游全唐文宴作晏 楊阜毅然文粹毅作
慨
詔還驛耳 全唐文耳作駟 焉用千里全唐文焉作安 厥後
令王全唐文後作后 慈仁為美文粹全唐文仁作儉

漢驚流酒 文粹流酒作沉酒全唐文流作沈 魏叔修汰文粹
汰作伏非 凌霄作宮通鑑二百四十三凌作陵
忠雖不忤善亦不從以規為瑱是謂塞聰 閩本善亦不作而善
亦規作視張本善亦不作而善亦云諸本作善亦不從又云一
本規作視非據通鑑注引國語改正 殿本考證云善亦不從
以規為瑱原本作而善亦從以視為瑱今據通鑑改正 按文

粹與閩本同全唐文與張本同據文義語氣當從今本
漢之有昭 丁氏子復云有文粹作孝 按全唐文同 德過周

成文粹全唐文德作獻 上書知偽照奸得情全唐文偽作詐
奸作奸

亂臣猖獗 通鑑全唐文厥作獗是也 元黃莫辨張本黃作服

云此用漢宣帝任宣事諸本服作黃非據漢書改 按文粹通

鑑同 栢谷微行豺豕塞路通鑑栢作栢豺作豺 暗貌獻殞

聞本貌作兒張氏宗泰云一本貌作兒係古字 斯可誠懼文

粹通鑑誠作戒

帝手詔答曰 張本帝下有甚嘉之三字 按御覽同

約予以循禮 文粹予作余 卿既以投誠文粹全唐文七百以

作已 睽屬何已文粹全唐文睽作眷 以副乃誠文粹全唐

文乃作深

宵衣諷坐朝稀晚也 冊府晚作脫 罷獻諷徵求玩好也冊府

玩作翫 帝雖不能盡用其言冊府帝作敬宗

數月已來 全唐文七百已作以 每三二十家都顧一人取水

沈本顧作雇 按全唐文同無二字 疾者斷食葷血全唐文

疾作病 又二七日蔬殮全唐文殮作食 危疾之人俟之愈

病張氏宗泰云俟字疑誤一本病在愈上非 按全唐文與一

本台 其水斗價三貫沈本斗作斗 老疾飲之全唐文疾作

病

日三五十人 全唐文十作千 臣於蒜山渡全唐文無渡字

終無益黎吐沈本終下有恐字 按全唐文同

帝即令高品薛季稜 聞本稜作後張氏宗泰云一本稜作後誤

據宦官傳及新書改

莫若軒黃孔子 冊府五百四 黃作皇下同 何以長久冊府何

作可 神必自清全唐文七百 必作將冊府作必靜必清 乃

可長生冊府可下有以字 吾形未嘗衰冊府衰下有矣字

去子之驕氣與多欲冊府欲作慾 故軒黃發謂天之歎張本

謂作方匡云本作謂疑非闕以俟考 按冊府黃作皇 前聖

於道冊府於作之

用元祖之訓修軒黃之術 全唐文用作稽冊府同祖下有宗字

黃作皇帝 凝神閑館全唐文閑作聞 必降真仙全唐文仙

作僊

必迂怪之士 聞本迂作迕 按冊府迂怪作怪誕 一無可驗

冊府全唐文無在一上

二祖竟不敢服豈不以宗廟社稷之重不可輕易 全唐文竟作

俱豈不作蓋 載於國史冊府全唐文載於作具載

不求餌藥之功 全唐文藥在餌上 誰不歡心冊府歡作權

臣思竭愚衷冊府思竭作輒罄全唐文竭作罄 以稗元化冊

府元作王 無任兢憂之至冊府全唐文作輒陳懇款伏積兢

惶

太和三年 聞本太作大非

檢校禮部尚書出為鄭滑節度使 張本檢上有以字云據文義

補

牛李權赫於天下 冊府三百三 權上有之字

得僧道工巧四千餘人 冊府四百二 巧作匠

是西蜀控吐蕃之要地 聞本地作也沈本地作路也

贊普得之皆加虐刑德裕六年復修印峽關移鶴州於臺登城

沈本峽作峽德裕下注云闕文按新書云德裕終身以為恨張

本同云本作峽依新書改又云德裕下當從新書補終身以為恨五字 按通鑑二百四十四正作峽冊府四百關下有城及二字宰臣退問安否 冊府九百二十退作進是也 上歎醫無名工者久之聞本醫作鑿

欲令京兆尹杖殺之 通鑑考異卷二百四十五注所引無之字 至是以藥稍効通鑑考異効作效

上欲授訓諫官 冊府作帝欲以訓為諫官他卷三百二十八帝作文宗餘同 德裕奏曰冊府奏作諫 頃年惡積冊府積作迹他

卷九百二十積作跡 上曰冊府三百二十八上作文宗 聖人有改過之義冊府義作議 訓天性奸邪冊府奸作姦 上顧王涯曰

冊府上作帝乃無曰字 商量別與一官遂授四門助教冊府別作所遂作乃 給事中鄭肅韓伏封之不下張氏宗泰云一

本依作伏非據李訓傳及通鑑改 按冊府九百二十封下有還字改檢校尚書左僕射 冊府左作右

德裕至鎮奉詔安排宮人杜仲陽於道觀 張本德上有先是太和五字云據新書補 仲陽者漳王養母間本母作女沈本

同云新書養母疑當從新書張氏宗泰云諸本母作女非據新書改 按通鑑二百四十五叙此事作傳母與沈氏張氏說合然冊

府九百二十三已作女則其誤久矣 圖為不軌 聞本軌作軌非 帝於蓬萊殿冊府四百十二帝作文宗

召王涯李固言路隨王璠李漢鄭注等冊府王作及無李字及鄭注二字

宗閑坐救楊虞卿貶虞州 聞本沈本下虞字作處張本同云本作虞涉上虞卿而誤依李宗閱傳改 而文宗深悟前事冊府

文宗作帝

淮南節度副大使知節度使事 沈本無下使字

奏領得止四十萬半為張鷟支用訖 聞本止四十作一十四半上有仍字沈本同云新書四十萬疑當從新書張氏宗泰云諸本止四十作一十四非依上文八十萬下文半為張鷟支用之

語改正 補闕王績 沈本績作績 自淮南復相 御覽二百五淮作鎮相上有入字

迴紇為黠戛斯所攻戰敗 沈本迴作回下同 按通鑑考異卷二百四十六迴紇作回鶻攻作破無戰敗二字 烏介可汗奉太

和公主南來聞本太作大 按通鑑考異同無可汗二字 遣使求助兵糧聞本糧作糧非下同 請以沙陁退渾諸部落兵

擊之通鑑考異隨作陀無落字 下百寮商議通鑑考異無商字 非漢宣待呼韓邪之道也 張氏宗泰云一本待作代非依新書

改 按冊府九百九十四亦作待 許借米三萬碩 冊府通鑑考異碩作石 俄而迴紇宰相盟沒斯 聞本盟作盟張氏宗泰云一本盟作盟

非依新書通鑑改 按冊府亦作盟 杷頭峰聞本杷作把下同張氏宗泰云一本杷作把非依新書通鑑改 按冊府與聞

本同 突入朔州州界聞本下州字作川張氏宗泰云一本州界作川界非據文義改案冊府與聞本同新書云以略朔川則

川字疑亦可通 杷頭峰北 通鑑考異卷二百四十七注所引峰作烽非 如令勇將出奇

杷頭峰北 通鑑考異卷二百四十七注所引峰作烽非 如令勇將出奇

杷頭峰北 通鑑考異卷二百四十七注所引峰作烽非 如令勇將出奇

通鑑考異奇作騎 按下文云以出奇形勢授劉沔當以奇字為是 上然之通鑑考異上作帝

宜出師應援 通鑑考異此條雖但云傳然其下應作影又與新書異則必舊書也

自艱難已後 張本已作以

況保七千里安西哉 張本西下有北庭二字云依上文補

此三臣者 問本三作二張氏宗泰云一本三作二與上文魏相

賈捐之狄仁傑人數不符今據新書改

德裕又以太和五年 問本太作大非

臣在先朝出鎮西蜀 全唐文七百作右臣頃蒙先朝授劍南西

川節度使 其時吐蕃維州首領悉怛謀雖是雜虜全唐文作

其悉怛謀雖是吐蕃酋長

臣尋差兵馬 全唐文作臣差行維州刺史虞藏儉便領兵馬

先帝驚歎全唐文歎作喜 其時與臣不足者全唐文不足作

仇 望風嫉臣遠獻疑言全唐文嫉作疾獻作興 必恐將此

為辭全唐文辭作詞 詔臣還却此城全唐文詔上有遂字還

却作卻還 令彼自戮全唐文戮作修 陳湯見徒全唐文徒

作按 感歎前事全唐文歎作嘆 忝備台司全唐文備作被

在戎虜平川之衝 張氏宗泰云一本川作州非據通鑑改 按

全唐文與一本同 是漢地入兵之路全唐文兵作邊 初河

隴盡沒通鑑二百四十七盡作並全唐文沒作歿 此州獨存通鑑

此州作唯此全唐文此上有惟字 吐蕃潛將婦人通鑑將作

以 嫁與此州門子全唐文子作者通鑑同無者字 引兵夜

入全唐文夜作而 因茲陷沒通鑑作遂為所陷全唐文作遂

為所滅 號曰無憂通鑑全唐文憂下有城字 因併力於西

邊遂無虞於南路通鑑全唐文因作從此得遂作更 憑凌近

旬宵肝累朝通鑑全唐文凌作陵宵肝作肝食

韋臯欲經略河湟須以此城為始 通鑑無以字全唐文欲作以

無須以二字 盡銳萬旅通鑑作萬旅盡銳 急攻累年通鑑

全唐文累作數 遂遣舅論莽熱來援全唐文遂遣作遣其援

作救 烏遜屈盤猛士多糜於礪石全唐文逕作徑礪作礪

莫展公輸之巧空擒莽熱而還通鑑作雖擒論莽熱而還城堅

卒不能克

掃地驅劫 全唐文劫作劫 其維州執臣信令通鑑全唐文執

作熟是也 臣告以須俟奏聞全唐文以上有之字問作報

所冀探其情偽全唐文無所字其字 其悉怛謀尋率一城之

兵眾全唐文謀下有等字無一字之字眾字 空壁歸臣通鑑

歸臣作來歸全唐文作空壁來降 臣大出牙兵受其降禮間

本大上有即字 按全唐文同通鑑作臣始受其降 南蠻在

列通鑑在列作震懼

況西山八國 通鑑作山西八國 願作大國王人全唐文無大

國二字 便相率內屬通鑑作皆願內屬 其蕃界合水棲雜

等城通鑑蕃界作吐蕃 既失險阨全唐文阨作阻 坐收千

里舊地通鑑全唐文千下有餘字 臣見莫大之利乃為恢復

之基全唐文莫上有此有二字無乃字基作機 繼具奏聞請

以酬賞全唐文作所以面許奏聞各加酬賞 隨侯詔書全唐

文詔書作朝旨

且吐蕃維州未降已前一年猶圍魯州 通鑑吐蕃二字在猶字

上無已字全唐文已作以圍下有逼字 豈守盟約通鑑守作

顧 不知事實全唐文不知作豈思 皆須數歲就食全唐文
就作聚 臣得維州踰月全唐文踰作逾 豈有慮其後怨全
唐文後作復

臣受降之時 通鑑全唐文時作初 指天為誓通鑑誓下有面

許奏聞各加酬賞當時不與臣者望風疾臣詔臣執送悉怛謀

等令彼自戮三十字 按此係通鑑刪節原疏移上文之語於

此以便隱括其義耳 通鑑將三百餘人性命通鑑將作以無

性字 累表上陳通鑑全唐文上陳作陳論 乞垂矜赦通鑑

赦作捨全唐文赦作舍 加以體披桎梏通鑑披桎梏作備三

木全唐文備作被餘同 昇以竹香通鑑全唐文昇作輿 及

將就路全唐文就作即 宛叫呼天通鑑呼天作嗚嗚 無不

流涕通鑑全唐文流作隕 便遭蕃帥譏誚曰通鑑便遭作更

為曰作云全唐文仍作便餘同 既已降彼聞本已作以 按

全唐文同 何須送來通鑑須作用 乃却將此降人通鑑乃

却將作復以全唐文却作卻 戮于漢界之上通鑑界作境

恣行殘害通鑑全唐文害作忍 乃至擲其嬰孩通鑑至在乃

上

負此異類 全唐文類作族 絕忠款之路快兇虐之情全唐文

絕作塞兇作凶 從古以來通鑑以作已

臣實痛悉怛謀舉城受酷由臣陷此無辜 全唐文作臣實痛惜

悉怛謀等舉城向化解辨歸義而未加昆邪之爵不賞庶其之

功翻以忠愛受屠為仇讐所快身遭此酷名又不彰職由愚臣

陷此非罪 乞慰忠魂通鑑乞上有雖時更一紀而運屬千年

十字慰作追獎全唐文作雖時更一紀而運屬千年所以具陳

根本不憚繁細翼蒙睿鑒追獎忠魂 特加褒贈通鑑特作各
全唐文同各上有伏乞宣付中書六字

擅總雷後 聞本總作摠 按會要後下有專字 帝與宰臣議

可否會要帝與作上令

若不加討伐 會要若上有今字

卿算用兵必剋否 沈本剋作克 劉稹所恃者河朔三鎮耳會

要無者字耳字 請遣重臣一人張氏宗泰云一本重作重誤

不同三鎮會要三上有河朔二字 委鎮魏出兵攻取會要

取作之

貞元太和之間 聞本太作大非

遣中使馬元買 張本貫作實云本作貫非依新書通鑑改

又太原有一聯甲並在行營 張氏宗泰云依文義並當為即

進封衛國公三千戶 張本三上有食邑二字云依文義及他傳

例補

武宗上徽號 通鑑考異卷二百四十徽作尊 乃以本官平章

事兼江陵尹荆南節度使數月追還復知政事 殿本考證引

沈氏炳震曰按紀宣宗即位罷相拜荆南節度武宗朝未嘗免

也誤張氏宗泰云與本紀及新書不合係校者妄補 按通鑑

考異無還字云按舊紀新表及諸書武宗朝德裕未嘗罷免舊

傳謬誤今從實錄據此則其誤已久非校者之妄補矣

以太子少保分司東都時大中元年秋尋再貶潮州司馬敏中等

又令前永寧縣尉吳汝納進狀訟李紳鎮揚州時謬斷刑獄明

年冬又貶潮州司戶德裕既貶大中二年自洛陽水路經江淮

赴潮州其年冬至潮陽又貶崖州司戶至三年正月方達珠崖

郡十二月卒時年六十三 王氏鳴盛云所謂明年者大中二年也其下文二年當作三年三年當作四年年六十三當作六十四皆傳寫誤也新書本傳元年貶潮州司馬之下刪去潮州司戶一節即書明年貶崖州司戶明年卒年六十三云云則似真以二年貶崖州三年卒而舊書非傳寫之誤矣此因刪之不當又據誤本以成誤者南部新書卷戊云以二年正月貶潮州司馬其年十月再貶崖州司戶三年十二月卒於貶所年六十四所書貶官年月亦與舊史參錯不合而年六十四却是考李衛公別集第七卷祭韋相執誼文維大中四年月日趙郡李德裕謹以蔬醴之奠致祭故相韋公之靈公邁謫投荒某亦竄跡南陬從公舊邱云云末句云其心若水其死若休臨風敬弔願與神遊蓋德裕將終之語執誼亦由宰相貶崖州司戶故云然則為大中四年甚明為誤此一年故以年六十四為六十三舊書不過數目字誤南部新書乃傳聞失實而新書則武斷已甚容齋續筆卷一載德裕手帖云閏十一月二十日從表兄崖州司戶參軍同正李德裕狀此正是大中四年之閏十一月發此書後至十二月而卒矣洪邁亦因史文而誤以為三年 按通鑑二百四 紀德裕之貶崖州在大中三年其卒在四年可證王說之確

而讀書不輟 聞本輟作輟非

在長安私第別構起草院 冊府在作於 而獨處亭中冊府而作裕 無能預焉冊府能作得 東都於伊闕南置平泉別墅 張本於在東上 按冊府八百四 同

仲尼罕言命 英華七百 仲尼作宣父注云集父作尼全唐文

十命上有性字 不語神英華全唐文神上有怪字 修天爵而致人爵全唐文而作以 不欲信富貴于天命委福壽於冥數英華于作於上有在字無委字於上有由字信下注云集作言全唐文信作言餘同

名子不悟 全唐文悟作寤 而國流丹鳥英華全唐文國作周烏下有矣字 而漢斷素蛇英華全唐文蛇作蛇下有矣字 皆兆發於先英華先作前 不可以智測也英華也下注云集作矣 與神明合契全唐文神明作鬼神

命偶時來盜有名器者 英華偶作有全唐文命上有而字 謂禍福出於冒懷英華於作其注云集作於 榮枯生於口吻英華於作其注云一作於 溘然而笑英華溘作噓注云集作溘 曾不知黃雀遊於茂樹全唐文樹作林

乙丑歲予自荆楚保隆東周 英華全唐文予作余在乙上 路出方城間有隱者困於泥塗英華困作居全唐文間作間 不知其所如英華全唐文如下有也字 謂方城長曰英華全唐文謂上有往字 此官人居守後二年南行萬里英華無此官人三字二作三注云集作二全唐文亦無此官人三字 則知憾予者必因天譴英華因下注云集作自全唐文予作余 譖予者乃自鬼謀英華乃作必全唐文同予作余 固不為恨英華作不以為恨矣矣下注云集作也全唐文同矣作也 皆遁世者英華全唐文者下有也字

管涔隱者謂子曰 英華管上有有字涔下有山字予作余全唐文同謂作詣 須值少主全唐文須上有然字 愕然變色英華愕作愕下有貽洒二字注云愕集作愕全唐文愕下有貽灑

二字 隱者亦悔失言英華亦作似注云集作亦 子問曰何
為事少主英華問上有徐字事上有而字全唐文同子作余
已有宿緣英華宿作累世因注云集因緣作緣業全唐文與集
同 其年秋登朝英華全唐文其上有余字

及為中丞 英華為中下注云二字集作尸 嗣中隱者叩門請

見英華全唐文闕上有有字 子下榻與語英華下上有因字

全唐文同子作余 若亟請居外則代公者受患全唐文亟作

急無則字 公後十年終當作相英華注云集無公字全唐文

與集同 自西而入英華全唐文西下有南字 是秋出鎮吳

門時年三十六英華全唐文無時年三十六字 歲經八稔

英華全唐文作經歲入觀 秋暮有邑子于生英華于下注云

集作王 引鄴郡道士至英華至上有而字 謂子曰全唐文

子作余 三者皆與之協英華全唐文之作言 自憲闈竟十

年居相位英華全唐文無位字 代子持憲者全唐文持作執

唯再謫南荒英華全唐文荒作服 未嘗有前知之士英華

士下注云集作者全唐文同無之字 豈禍患不可移者英華

移者作前告注云集作移者 莫得預聞英華全唐文聞下有

乎字

論贊

所可議者不能釋憾解仇以德報怨 聞本議作讓張氏宗泰云

一本議作讓非據文義改

目錄

嗣襄王煊朱玫王行瑜附 聞本無此十字

憲宗二十子

禮王暉 聞本沈本禮作禮下文仿此張本同云依新書及通鑑
改 彭王湯沈本湯作惕下文仿此 按會要卷五新書同

惠昭太子暉

元和元年八月 沈本下元字作二張氏宗泰云他本元年作二

年非據本紀改

元和六年十二月薨 張本十上有閏字云依本紀補 按會要

卷四無閏字通鑑二百三 叙此事與本紀合 廢朝十三日張氏

宗泰云一本脫十字考下文云廢朝十三日蓋用期服以日易

月之制也則十字斷不可少

禮王暉

憲宗第二子也本名寬 冊府二百六 本名寬三字在憲字上無

也字

惠昭太子薨 聞本太作大非 賴憲宗明斷不惑通鑑考異

百三十八 憲宗作上

注所引 凡事已合當之而不為則有退讓焉 張氏宗泰云語似未了按

崔羣傳云已不合當因何處有讓表當據以補入

第三子演臨安郡王 錢氏大昕云按唐大詔令太和八年八月

封諸王男為郡王禮王第三男演可封臨川郡王此作演而封

臨安當有誤又按宗室表臨川郡王演系於深王之下蓋轉寫

失其次耳演演字形相涉未知孰是

深王恂

憲宗第四子也 冊府無也字下文洋王絳王傳仿此 按上文

不言第三子者以穆宗行三故也 元和元年進封深王改今

名張氏宗泰云據下文各傳之例及新書改上當有七年二字

又云未言薨年俟考

洋王忻

封為高密郡王 張本無為字云據各傳例刪 按冊府同 大

和二年薨張本大作太 長子沛大和八年封潁川郡王聞本

頴作頴非張本大作太云一本沛作湧非依新書改 按會要

四十 長子沛作淑王長男湧淑字與洋字不同而名湧則與一

本合

絳王悟

封文安郡王 張氏宗泰云一本脫郡王二字 按冊府與一本

同 太和八年聞本大作大非

建王恪

憲宗第十子也 張本十作七云據前後次序改正 按會要作

十冊府二百六十五作七

節度營田觀察處置陸運海運押新羅渤海兩蕃等使 冊府二

八十 押上有軍字

鄜王憬

鄜王憬長慶元年封 聞本不提行非是丁氏子復云冊府元龜

注此不復言行第者史闕 按所引冊府係卷二百六十五長

上有憲宗子三字下文瓊王沔王發王茂王傳仿此 長子溥

平陽郡王錢氏大昕云大詔令鄜作和 按會要長子作和王

長男

瓊王悅

瓊王悅長慶元年封 張氏宗泰云未言薨年俟考下文沔王發

王茂王傳仿此

沔王恂

沔王恂 聞本不提行非是張氏宗泰云一本恂作惲非 按會

要與一本同

發王懌

發王懌 聞本不提行非是張氏宗泰云一本發作發非 按冊

府與一本同

茂王愔

長子漣 張氏宗泰云一本漣作惠非據各傳偏旁改

淄王協

淄王協 聞本不提行非是 憲宗第十四子也冊府無也字

按以次第推之當是十三而言十四者蓋宣宗乃第十三不列

於此傳故協為第十四也

衡王愔

衡王愔 聞本不提行非是 按會要冊府及新書不室世系表

衡作衡 長慶元年封張氏宗泰云不言行第亦無薨年俟考

下文澶王傳仿此 按冊府愔下有憲宗子三字下文澶王棟

王彭王信王榮王傳仿此

澶王愔

澶王愔 會要愔作惋

棟王愔

棟王愔大中六年封 聞本不提行非是張氏宗泰云不言行第

俟考下文彭王信王榮王傳仿此

彭王惕

彭王惕大中三年封 聞本不提行非是張氏宗泰云此傳不言

堯年新傳云乾[中]韓建設之石隄谷以本紀通鑑考之在乾
[靈]四年 按上文棟王惲傳云大中六年封是彭王之封尚在
棟王之前會要云大中三年封憲宗皇帝第十七男惕為彭王
六年十一月封憲宗皇帝第十八男惲為棟王據此則彭王乃
棟王之兄二傳次第當前後互易

信王惲

信王惲 聞本不提行非是

榮王愼

榮王愼 聞本不提行非是張氏宗泰云一本愼作情誤 按冊
府與一本同 其年十月九日堯聞本堯作封張氏宗泰云一
本堯作封與上文重複非是新書無堯年云凡八王史失其堯
年

穆宗五子

穆宗五子 張氏宗泰云一本不提行非是

懷懿太子湊

穆宗第六子 張氏宗泰云據上文穆宗五子之語及排行次第
六當作四 按冊府二百九 亦作六無也字疑尚有幼殤之王
不在此傳耳他皆仿此
欲盡誅之 沈本誅作殺

與申錫親吏王師文 聞本吏作事張氏宗泰云一本吏作事誤

新書親吏作呢吏據以改正 按通鑑二百四 叙此事亦作親

事注云親事常在左右者今宰執侍從猶有親事官據此則親

吏固可通而親事亦不誤也

王者教先入愛 全唐文九 入作立是也

謀議聯及 全唐文聯作滋 汚我皇化全唐文汚作汙 彰于
外朝全唐文外朝作中外 初駭予衷再登羣聽全唐文再作
載

可降封巢縣公 全唐文可上有於戲朕嗣守宗祧敷[宏]至教自

家之訓未立掩義之私敢忘是用降封有醜朝典凡百多士宜

諒朕懷三十九字

齋巢縣官告 沈本告作誥 贈封齊王張本無封字云依新書

刪

方期台者 全唐文七合作鮎

安王溶

穆宗第八子 張氏宗泰云據上文穆宗五子之語及排行次第
八當作五

並以百官例逐月給料錢 聞本沈本以作依

敬宗五子

紀王言揚 張氏宗泰云一本揚在言上誤據新書改 按會要

卷五與一本同

悼懷太子普

敬宗長子也 冊府二百六十五 無也字

梁王休復

梁王休復 冊府二百六 復下有敬宗第二子五字

第六子成美 張氏宗泰云據上文敬宗五子之語及排行次第

六當作五

皆氣蘊中和 聞本沈本中作冲 按全唐文七同

備禮冊命 張氏宗泰云未言堯年俟考下文襄王紀王傳仿此

襄王執中

冊府中下有敬宗第三子五字 與梁王同時受封

聞本受作授非 第三男梁樂平郡王張氏宗泰云據本紀及

新書宗室世系表肅宗諸子傳宗係肅宗子襄王儼之子非敬

宗子襄王執中之子也疑此八字係衍文 按冊府云樂平郡

王宗執中第三子開成三年封新書敬宗諸子傳云執中子宗

為樂平郡王與此傳正合當存以俟考未可定以為衍也

紀王言揚

紀王與襄王同時受封 聞本不提行受作授非是 按冊府紀

王下有言揚敬宗第四子七字

陳王成美

陳王成美與紀王言揚同時受封 聞本不提行受作授非是

古先哲王之有天下也 全唐文七古上有門下二字 何嘗不

正國本而承天序冊府二百五承作成 建儲貳而主重離聞

本離作离 按全唐文離作器冊府同貳作兩英華四百四同

注云兩唐書作貳

慎擇全懿 英華全唐文全作令

俾合子志 英華注云詔令作俾子合志

謙敬保和裕端明之體度 英華無保字裕下有蘊字注云和裕

唐書作保佑 是可以訓考舊章冊府訓作順英華同注云詔

令無可字順唐書作宜

可立為皇太子 冊府立作以 宜令所司擇日備禮冊命英華

宜作仍注云唐書作宜

第十九男儼宣城郡王 殿本考證引葉氏酉日按新書宗室表

宣城王儼為宗子陳王珪子與此不合 張氏宗泰云據本

紀及新書宗室世系表宗諸子傳儼係宗子陳王珪之子

非敬宗子陳王成美之子也疑此九字係衍文 按冊府二百

五云宣城郡王儼敬宗太子成美子開成三年封新書成美傳

云子儼王宣城與此傳正合亦當存以俟考未可定以為衍也

文宗二子

莊恪太子承 聞本恪作格非

莊恪太子承

元亮出於卒史不知書 聞本史作吏

承敬宗盤遊荒怠之後 冊府二百五遊作游 上哀悼甚冊府

上作帝 今有是命張氏宗泰云上文云不復言東宮事久之

則此句今當作乃文義始相聯屬 按冊府今作方是作冊

翌日 沈本翌作翼

遷座于大吉殿 沈本座作坐

十二日丙申 全唐文六百四丙作景 按作景者唐人避世祖

嫌名而改

銀牒徒懸 丁氏子復云牒影宋本作榜張本牒作榜云從影宋

本

奉天慈於九重 張氏宗泰云一本重作重誤 美不二於顏過

全唐文二作貳

沉痾始遠 全唐文痾作痾是也

稅駕乘華兮 丁氏子復云乘影宋本作承張本乘作承云依影

宋本 按全唐文同 啟青宮而右出丁氏子復云右影宋本

作貢張氏宗泰云右影宋本作東然考下句云懸元闕而左迥

則此句右字不誤

迫於公卿之請乃止 冊府一百七十五請作議

太子終不能自辨明也 冊府無能字 上意追悔冊府上作帝

小兒緣撞 問本撞作撞非 按冊府緣撞作尋竿 上問之乃

其父也上因感泣冊府上上字作帝無下上字 遂召樂官劉

楚材宮人張十等冊府材作才宮人作女樂 陪吾太子皆

爾曹也冊府吾作引曹作輩 更欲踵前耶冊府耶作也 立

命殺之冊府作立命擒去按詰前事誅之

蔣王宗儉

開成二年封 張氏宗泰云新書亦云亡薨年俟考

武宗五子 張氏宗泰云會要五作四無杞王以上下文之例推

之此句之下杞王峻之上當補杞王峻益王峴兖王岐德王嶧

昌王嗟十五字 按所引會要係卷五

杞王峻

杞王峻 張氏宗泰云當從他本提行 開成二年封張氏宗泰

云未言排行次第亦無薨年下文益王兖王德王昌王仿此新

書亦云竝逸其薨年俟考 按冊府二百六峻下有武宗子三

字下文益王兖王德王昌王傳仿此

益王峴

益王峴 問本不提行非是張本峴下有會昌二年封五字

兖王岐

兖王岐 張本提行岐下有會昌二年封五字云依上下文各傳

之例補

德王嶧

德王嶧 張本提行嶧下有會昌二年封五字

昌王嗟

昌王嗟皆會昌二年封 張本提行無皆字

宣宗十一子

宣宗十一子 問本不提行非是張氏宗泰云自靖懷太子至廣

王濂凡十一人并誌宗數之則十二人此句一字疑是一字之

誤

靖懷太子漢

靖懷太子漢 問本不提行非是下文雅王衛王夔王慶王傳仿

此張本漢作漢云從新書改又云未言第幾子據本紀誌宗乃

宣宗長子則漢必是次子此句之下當補宣宗第二子也六字

錢氏大昕云傳不言漢為第幾子而紀又不書雍王之封及薨

事此可疑也且列傳及新史宗室表俱云宣宗十一子自鄆王

温至廣王濂正合十一人之數何緣更有靖懷太子漢一人此

尤可疑也新紀惟增雍王漢一人又於大中六年書漢之薨頗

與舊傳相應然新舊傳及新宗室表皆云宣宗十一子若并漢

數之乃是十二子此亦可疑也新紀作漢而表傳并作漢漢與

漢字形相涉必有一誤矣此皆可疑也又云據董衝釋音云漢

無鄙反則宋本未誤也 按張氏錢氏謂漢當作漢其說固屬

有據然考會要卷四冊府二百六皆作漢則漢字未必果誤會

要漢下有宣宗子也四字而未言行第張氏謂漢下當有宣宗

第二子也六字第就傳文次第推之而究無明文可證下文自

雅王至廣王凡十人徵諸會要冊府正是第二子起至第十一

子止竊疑靖懷太子下當有宣宗第十二子也七字此說亦可存以俟考錢氏所疑諸條極爲有見然考會要卷五叙宣宗諸子除長子懿宗之外尙有十一人正合此傳之數未可定以爲誤衍也

雅王涇

雅王涇 閩本不提行非是下文衛王夔王慶王傳仿此 宣宗第二子張本字下有也字云二當作三下文夔王至昭王所有行第當據以遞改 按會要卷六云第二男涇可封雅王下文行第與此傳正合冊府亦同張說未免無據 大中元年封張氏宗泰云據本紀當作會昌六年封雖新傳亦云大中元年始王然夔王慶王皆雅王之弟不應彼二王會昌六年已封而雅王至大中元年始封也又云新書亦言以懿年侯考

衛王灌

衛王灌大中十一年封 錢氏大昕云宣宗紀長男温次男涇三男滋四男沂以即位之年封五男澤六男潤以大中元年二月封七男洽八男泐九男汶以五年正月封其次第當不紊而於十一年六月乃書第三男灌封衛王第十一男灑封廣王疑衛王灌非第三子當是第十男之譌也而宣宗諸子傳却又以衛王灌列於夔王滋之前此又可疑也新紀衛王灌以十年九月封新傳失載衛王灌一人表列灌於雅王涇之後灌之上既有漢涇兩人而懿宗又爲長子則灌行在第四與舊紀所云第三男者亦終不合且灌果年長於滋沂澤潤諸人何以受封轉在十年之後此皆可疑也張氏宗泰云以新書考之灌下當有宣宗第十子也六字此傳當移至下文昭王傳後 按會要亦以

衛王灌爲第十子可以證錢氏張氏之說惟是昭王乃第八子康王乃第九子冊府灌下有宣宗子三字其傳在康王之後張氏欲改昭王爲第九子康王爲第十一子而列衛王於康王之前殊覺未當說詳下文 十四年薨張氏宗泰云大中無十四年疑傳寫之訛新書亦同此誤

夔王滋

宣宗第三子也 冊府無也字 咸通四年薨張氏宗泰云據本紀及新傳滋以乾寧四年爲韓建所殺此傳疑有舛誤

慶王沂

第四子也 冊府作宣宗第四子下文濮王鄂王懷王昭王傳仿此 大中十四年薨張氏宗泰云大中無十四年新傳亦同此誤當從本紀改爲咸通元年薨

濮王澤

大中二年封 沈本二作五 張氏宗泰云新書亦言以懿年侯考 按新書亦作五

鄂王潤

閩本不提行非是下文懷王昭王康王廣王傳仿此

懷王洽

大中八年封 張氏宗泰云紀在五年八月新書與此同云以懿年侯考

昭王泐

大中八年封 張氏宗泰云紀在五年八月新書不言封年侯考

康王汶

張氏宗泰云本紀有第九子三字以上文行第推之當

作第十一子 按會要冊府皆云宣宗第九子當據以補入無庸改爲十一也 大中八年封張氏宗泰云據新書此下當有乾符四年薨五字

廣王濶

廣王濶 張氏宗泰云本紀有第十一男四字以上文行第推之十一當作十二 按冊府但有宣宗子三字未言行第會要則云宣宗第十一子不必改爲十二 大中十一年封張氏宗泰云據新書此下當有乾符四年薨五字

懿宗八子

懿宗八子 聞本不提行非是

魏王侑

魏王侑 會要侑下有第二子三字冊府侑作偕下有懿宗子三字 按不言長子者偕宗居長故也 咸通三年封張氏宗泰云新書亦未言薨年俟考

涼王健

涼王健 聞本不提行非是下文蜀王威王傳仿此張本健作偕云從新書改 按冊府同下有懿宗子三字會要亦同他卷四十 仍作健下有第五子三字據此則當移至下文威王傳後

蜀王佶

蜀王佶 會要佶下有第三子三字冊府佶下有懿宗子三字下文威王吉王睦王傳仿此 咸通三年封張氏宗泰云新書亦未言薨年俟考下文威王吉王傳仿此

威王侖

威王侖 張氏宗泰云一本威作盛侖作侶非據新書改 按冊

府與一本合會要侖下有第四子三字

吉王保

吉王保 張氏宗泰云一本吉作莒非據新書改 按冊府與一本合會要保下有第六子三字

睦王倚

睦王倚 聞本不提行非是 按會要倚下有第八子三字蓋昭宗爲第七故倚爲第八也 咸通十三年封張氏宗泰云此傳不言薨年新傳云爲劉季述所殺今考本紀及通鑑季述作亂係光化三年事當據以補入

僖宗二子

僖宗二子 聞本不提行非是張氏宗泰云據上文之例此句之下建王震之上當補建王震益王陞六字

建王震

建王震 張氏宗泰云當提行 按冊府此下有僖宗子三字據會要係長子 中和元年九月十六日封張氏宗泰云新書言建王震益王陞竝以薨年俟考

益王陞

益王陞 聞本不提行非是張氏宗泰云一本陞作陞非是據新書改 按冊府此下有僖宗子三字據會要係第二子陞亦作陞

昭宗十子

昭宗十子 聞本不提行非是

德王裕

昭宗長子也 聞本不提行非是 按冊府無也字

今日睦王濟王韶王通王彭王韓王儀王陳王等八人 張本儀作沂云據新書及通鑑改

依舊令歸少陽院 張氏宗泰云據新書通鑑此下當補復為德

王四字方與上文太子冲幼下文以德王之語彼此聯貫

蔭元暉於內西置社筵 沈本西在內上張氏宗泰云內西當從

他本作西內謂大內之西也 德王以下六王張氏宗泰云以

通鑑考之六當作九蓋自德王至瓊王正合九王之數故下文

棣王等傳皆不復言薨年也

棣王禕 冊府禕下有昭宗第三子五字 按以會要考之棣王

乃昭宗第二子與此傳次第正合

虔王禛 閩本不提行非是下文景王祁王雅王等傳仿此 按

冊府禛下有昭宗第五子五字與此傳次第異據會要係昭宗

第三子與此傳次第同 又按冊府子下仍有乾寧二年封五

字下文沂王傳仿此

沂王禛 張氏宗泰云當提行 按冊府禛下有昭宗第六子五

字與此傳次第異據會要係昭宗第四子與此傳次第同

遂王禛 張氏宗泰云當提行 按冊府禛下有昭宗第七子五

字與此傳次第異據會要係昭宗第五子與此傳次第同 並

與棣王同時封冊府作乾寧二年封

景王禛

景王禛

景王禛

景王禛

景王禛

景王禛

景王禛 按冊府禛下有昭宗第八子五字與此傳次第異據會

要係昭宗第六子與此傳次第同

祁王禛 按冊府禛下有昭宗第十子五字與此傳次第異據會

要係昭宗第七子與此傳次第同 與景王同時封冊府作

乾寧四年封五字

雅王禛 按冊府禛下有昭宗第十一子六字與此傳次第異據

會要係昭宗第八子與此傳次第同又按冊府子下有乾寧四

年封五字

瓊王禛 張氏宗泰云當提行 按冊府禛下有昭宗第十二子

六字與此傳次第異據會要係昭宗第十子與此傳次第同其

不言第九子者以哀帝行次第九故也 並光化元年十一月

九日封冊府作乾寧四年封 按新書列昭宗十七子瓊王以

下尚有端王禛豐王祁和王福登王禧嘉王祐頊王禛蔡王祐

凡七人會要列昭宗十五王瓊王以下亦有端王禛等七人

蓋新書列哀帝及太子裕於內故云十七子會要列哀帝及太

子裕於外故云十五王也此傳但言昭宗十子無端王禛以下

七人者疑諸王皆幼殤不與於蔭元暉之難故略之耳然羅以

史法究嫌脫漏當補載為是

嗣襄王煜

嗣襄王煜

嗣襄王煜

嗣襄王煜

嗣襄王煜

嗣襄王煜

嗣襄王煜

傳改冊嗣襄王煇為偽帝則右一行封嗣之嗣字當在襄王上
今改正

駕在寶雞 聞本駕上有車字

攻乃與宰相蕭道成 聞本澈作徹張氏宗泰云一本澈作徹
誤據新書及通鑑改

改元曰永貞 沈本永作建張本同云一本作永非據本紀及新
書改

殺牙攻之翊日 沈本翊作翼

朱攻

朱攻者 聞本不提行非是 領邪寧節制聞本邪作頌張氏宗
泰云一本邪作頌非據地名及新書改

則授以邪帥 沈本無則字 時攻有第在和善 丁瑜率兵仗

入見聞本第作弟非

王行瑜

王行瑜者 聞本不提行非是

為李鋌所敗 沈本鋌作鋌張本同云依新書及通鑑改

論贊

史臣曰 聞本不提行非是

豆什布謠 聞本豆作逗張氏宗泰云此用陳思王咏煮豆之事

一本豆作逗非

贊曰 聞本不提行非是 棣萼其芳聞本萼作萼

舊唐書校勘記卷五十八

舊唐書校勘記卷五十九

列傳

目錄

弟漢公從兄汝士 聞本從上有虞卿二字士下有汝士弟魯士
汝士子知温知遠權附十四字

李宗閔

元和四年復登制舉賢良方正科 錢氏大昕云按本紀裴垍傳
俱云元和三年 按通鑑二百三十七 叙此事亦在三年

又第其策為中等又為不中第者注解牛李策語同為唱誹又言
翰林學士王涯甥皇甫湜中選 張氏宗泰云數句之中連用
三又字文義未免重複疑有衍文

復入為中書舍人 張氏宗泰云復入當據初書改為俄復

大和二年 張氏宗泰云入當作太

累轉中書侍郎 冊府三百二 累轉作加 檢校禮部尚書同平

章事冊府檢校作簡較上有出為二字無同字

因駙馬都尉沈儀 張氏宗泰云一本儀作義非據下文改 按

新書及通鑑二百四 皆作儀

翌日貶明州刺史 沈本翌作翼

朕承天續歷 全唐文七十 續歷作之序 燭理不明全唐文不

作未 或台輔乖弼違之道而具寮扇朋附之風全唐文違作

亮寮作僚 退迹者成後時之夫全唐文迹作跡 繆戾之氣

全唐文戾作盤 朝廷清肅全唐文肅在清上 匡飭貞廉之

俗全唐文匡作整 明喻朕意全唐文喻作諭 勿復為嫌全

唐文嫌下有布告中外令其知悉八字

宜別授一官 聞本授作受非

李績之 張氏宗泰云冊府續之作績下同 按所引冊府係卷

三百三十七 蘇景允等張氏宗泰云一本允作裔 按冊府

同

不可但徇憎愛 聞本沈本徇作徇

況太和末 聞本太作大非 德裕再領重鎮張氏宗泰云一本

重作重誤

翌日以宗閔為杭州刺史 沈本翌作翼

瓚自員外郎知制誥 張氏宗泰云員外郎上脫司名俟考

楊嗣復

楊嗣復字繼之 聞本不提行非是 僕射於陵子也御覽四百四十五

冊府八百二十五子上有之字

舊唐書校勘記五十九

懼盈齋

貴而有壽 御覽無有字冊府有作且 寓居揚州冊府州作子

楊門之慶也御覽無也字

有大功以下親者 聞本以作己 按全唐文六十同下作上

按新書作親大功以上 及勾檢之官并官長全唐文檢作簡

并作並 則不在迴避之限全唐文避下有改授二字 如官

署同職司異全唐文如作其上有況國朝故事不少勅令明文

具存十三字 無所避嫌全唐文無上有亦字無避字嫌下有

起今已後宜準天寶二年七月六日勅處分十七字

皆權德輿貢舉門生 聞本皆在輿下張氏宗泰云一本皆在輿

下誤

以父於陵太子少傅致仕 張氏宗泰云據文義以當在陵下

大和四年張氏宗泰云大當作太

進階金紫宏農伯 張氏宗泰云宏上當有封字

何以去其大甚 沈本大作太

閑居蘇州累年 沈本閑作閒

臣聞左右佩劍 沈本劍作劍

漢光武好以識書決事 張氏宗泰云一本光武作武帝非據新

書及漢書改 按會要五十與一本同冊府百十四作光武

好識多以識決事 自是此說日滋會要此說作符識 蓋矯

意以止賊亂沈本亂在賊上 佐命者務神符命會要神作伸

理平之代會要理作治

帝又曰 會要帝作上 嗣復曰會要曰上有對字 或須拔擢

會要擢作置 古人拔卒為將會要拔上有拔士為相四字

按冊府作古人云三綱失序拔士為相四夷交侵拔卒為將今

考上文云天后用人有自布衣至宰相者則拔士為相句斷不

可少

嗣復曰 會要曰上有對字 陛下若欲遺之子孫則請宣付臣

等會要遺作傳無則字 故取捨須當方堪流傳沈本取捨作

垂裕 按會要捨作舍堪作可傳下有從之二字

宰相所錄必當自伐 張本伐作代云當是伐字之誤 聖德即

將掩之張氏宗泰云之當作矣

嗣復曰元年二年 沈本元上有開成二字

上表請罷 沈本罷作罪

九月出嗣復為湖南觀察使明年誅樞密薛季稜劉宏逸 通鑑

考異卷二百四十作九月貶湖南明年誅季稜宏逸 按考異

上文引本紀及王起傳已詳叙其事故此處隱括其文 亟請

開延英因極言國朝故事通鑑考異無因字

楊授

授字得符 聞本沈本提行

楊張

子張字公隱 張氏宗泰云當從他本提行

楊損

損字子默 聞本沈本提行

與宰相路巖地相接 聞本地作第 按新書云與路巖第接當以第字為是

入為吏部員外 沈本外下有郎字

楊虞卿

楊虞卿 聞本不提行非是 祖燕客張氏宗泰云據新書世系

表客下當補臨汝令三字

臣聞薦鳥遭害則仁鳥逝誹謗不誅則良言進 張氏宗泰云新

書鳥在薦上言作臣 按全唐文同七百冊府五百四十六鳥作鵲

故臣不敢避誅會要六十誅作死全唐文誅下有死字 以

獻狂瞽全唐文狂瞽作瞽言 竊聞堯舜受命以天下為憂張

氏宗泰云新書無受命二字 按全唐文同 不聞以位為樂

會要冊府不作而未樂下有也字全唐文新書無聞字 況北

虜猶梗會要虜作敵全唐文新書況下有今字猶作方 西戎

未實全唐文新書未實作弗靖 兩河之瘡痍未平會要全唐

文痛作痍 朝廷之制度莫修會要莫作未 國用猶屈會要

屈作缺 固未可以高枕無虞也全唐文新書無虞作而息

陛下初臨萬寓 張本寓作幾云從新書 按全唐文同會要臨

萬寓作御宇宙冊府萬寓作御宇 有憂天下之志全唐文有

上有宜字 按新書同之志作心 宜日延輔臣公卿百執事

會要百下有寮字全唐文宜作當 按新書宜亦作當延作見

疑旒而問會要疑作垂冊府同旒作聽 按新書作垂意以

問 使四方內外有所觀焉冊府外作望全唐文新書有所觀

焉作灼有所聞

自聽政已來 會要冊府全唐文自有今字已作以 八開延

英全唐文八開作入對 按新書開亦作對 仰龍顏會要仰

下有奉字 其餘侍從詔詰之臣會要詔詰侍詔全唐文餘

作他 借入而齊出冊府齊作借全唐文出下有無所咨詢四

字 按新書無而字亦有無所咨詢四字 忠言未聞於聖聽

全唐文新書未作不無於聖聽三字 蓋由主恩尙疎而衆正

之路未啟也全唐文新書作蓋主恩疏而正路塞也

夫公卿大臣 會要新書無夫字 宜朝夕接見論道聞本宜作

直張氏宗泰云一本宜作直非據新書改 按會要冊府接見

作見天子 今自宰相已下四五人會要今上有方字已作以

冊府今作方相已作臣以全唐文新書作今宰臣四五人 時

得頃刻侍坐會要坐作座全唐文新書時得作或 天威不遠

會要天上有故字 此由君太尊臣太卑故也全唐文新書由

作絲 自公卿已下會要冊府已作以 曾未祇奉天瞻全唐

文天作優新書同無祇字 偷安倖門冊府全唐文倖作幸

況陛下神聖如五帝 全唐文新書況作雖 臣下莫能望清光

會要臣下作其臣 所宜周徧顧問全唐文徧作爰問作逮新

書同所作猶 惠其氣色會要氣作顏全唐文新書通鑑四十一

其作以 君臣喻明沈本喻作昭張本同云本作喻據他本
及新書改冊府昭明作無間丁氏子復云冊府元龜作君臣無
間 按會要喻作愈全唐文喻作昭 陛下求理於公卿公卿
求理於臣輩新書理皆作治公卿皆作宰相輩作等全唐文同
下求字作責 自然上下孜孜相問會要脫然字 如此而不
聞過失不致昇平者沈本昇作升 按通鑑同無不聞過失四
字全唐文無如字者字

自古帝王 全唐文新書帝王作天子 居危思安之心不相殊
而居安慮危之心不相及新書不相殊作同不相及作則異全
唐文同下心字作道 小臣疎賤全唐文疎作疏 惟陛下圖
之會要冊府惟有伏字圖作深憐全唐文惟上亦有伏字圖
作察

大和二年 張氏宗泰云大當作太按冊府四百八十一同二作三

中書舍人高鉞 張本鉞作鉞云本作鉞非據新書改

取科第 冊府九百四十五第作名

扁鎖小兒甚密 聞本沈本鎖作鎖 上聞之不悅冊府上作文

宗 因此扇於都下冊府扇作煽 并男知進等八人張本進

作退八作七云從新書世系表 按冊府八百七十五與今本正同

翊日沈本翊作翼 子知進知退堪張本無知進二字云據

新書世系表刪 按新書言虞卿七子此傳言虞卿八子各不

相同安知非新書脫知進未可謂此傳衍知進也

楊漢公

漢公大和八年擢進士第 張本大作太云下文言太和七年遷
司封郎中不應擢進士第反在其後且李絳遇害係太和四年

事下文言釋褐為李絳與元從事則擢進士第必在四年以前
當存以俟考又云當從他本提行 大和七年張本大作太
虞卿從兄汝士聞本卿下有初字沈本同云初從二字誤張氏
宗泰云一本卿下衍初字據新書從字亦當刪去

楊汝士

汝士字慕巢 張氏宗泰云當從他本提行

入為戶部員外 沈本外下有郎字張本同云本脫依他本補

大和三年張本大作太

位至尚書卒 張氏宗泰云尚上當據新書補刑部二字

遷檢校兵部尚書襄州刺史山南東道節度使 殿本考證引沈

氏炳震曰按本紀知溫乾符中為荆南節度新書終荆南節度

使未嘗為山南東道也疑誤

楊魯士

魯士字宗尹 聞本沈本提行

遂歷清貫 御覽四百七十貫作貴 皆至正卿變為昌族御覽脫正

字昌作皇 知溫兄弟御覽知作如

馬植

馬植扶風人 聞本不提行非是 父曠張氏宗泰云據新書曠

下當有鳳州刺史四字

遷安南都護御史中丞 張氏宗泰云御上當有兼字

或居巢穴自固 冊府六百九十二居作處 不可招諭冊府不可作

久不 約之以信誠曉之以逆順冊府無上之字下以字 今

諸首領總發忠言聞本總作摠丁氏子復張氏宗泰云總冊府

元龜作懇 按冊府他卷六百七十三亦作總 請升為州冊府六百

九十 作伏請改為武陸州 按下文云又奏陸州界新書亦云
植奏以武陸縣為陸州疑冊府武字乃涉上文武陸縣而誤
就加檢校左散騎常侍加中散大夫 張氏宗泰云下加字係衍
文

李讓夷

李讓夷字達心 聞本不提行非是 祖悅父應規張氏宗泰云
悅及應規下皆當有官名俟考

太和初 聞本太作大誤

時起居舍人李褒有痼疾請罷官 錢氏大昕云此事又見鄭覃
傳覃傳言起居郎闕據此乃是起居舍人闕非郎也

如裴中孺李讓夷 張氏宗泰云一本孺作瑀非據新書改 按
御覽二百二與一本合

魏暮 八 魏暮
暮大和七年登進士第 張本大作太

坐貶涿州司戶 張氏宗泰云涿一本作淑非據新書改地理志
作叙 按冊府三百一十五與地理志同 至是量移硤

州刺史張本硤作陝云本作硤新書作峽今從地理志

王者施渙汗之恩 冊府一百一十五全唐文七百六 王上有臣聞
二字無施字 以赦有罪冊府全唐文作凡罪寬宥 唯故意

殺人無赦冊府五百五 作唯故殺人者死乃百王不易之典也
他卷一百 百王作王者餘同全唐文亦然

昌齡比者錄以徵劾 冊府一百一十五全唐文昌上有其董二字
授之方隅聞本授作受非 按冊府全唐文授作任 不能

祇慎寵光張氏宗泰云一本慎寵作慎慎誤 恣其狂暴冊府

五百四 狂作枉 無辜專殺冊府辜作事他卷五百三 專殺作
殺戮 事跡顯彰全唐文跡作迹 萬里披訴冊府一百一十五
全唐文披作來 及按鞠伏罪貸以微生冊府全唐文作伏蒙
陛下睿聖慈憫念其狂橫特令鞠劾尋得罪源尚以微績曲全
性命 中外議論以為屈法冊府全唐文作中外言議竊為未
當

今若授之牧守 冊府全唐文無若字 則殺人者拔擢冊府全
唐文拔上有遭字 而冤苦者何伸冊府全唐文無而字伸作
申下有訴字 交素憲章有乖至理冊府五百三 作此則法理
所素定為不可他卷一百 定作交全唐文定為作交謂餘同
按自上文事跡顯彰至此句冊府他卷五百四 有與今本全同
者蓋詳者乃暮之原文畧者乃史館所刪耳

臣聞治國家者 冊府家上有成字 家邦必壞冊府全唐文作
則國家必壞 要在修身冊府要作其 前志曰冊府全唐文

作故前王遺言曰 人皆瞻仰冊府瞻作所 前代設敢諫之
鼓全唐文前上有是以二字代作哲 貴聞其過也冊府全唐
文貴下有日新其德日五字

陛下即位已來 冊府全唐文即上有自字已作以 配在外之
鰥夫冊府全唐文配作匹 未嘗採擇冊府全唐文作絕其採
納下有大雅既作淫風不行則上超三皇次出五帝凡百相賀
前王比隆斯實天下之幸甚也三十三字 自數月已來冊府
全唐文作臣竊觀近自一兩月已來 教坊百人二百人選試
未已張氏宗泰云百人兩字疑是衍文 按冊府全唐文教上
有至於二字 昨又宣取李孝本之女入內冊府全唐文之作

九 懼盈齋

九 懼盈齋

九 懼盈齋

九 懼盈齋

九 懼盈齋

九 懼盈齋

九 懼盈齋

九 懼盈齋

九 懼盈齋

九 懼盈齋

九 懼盈齋

九 懼盈齋

九 懼盈齋

九 懼盈齋

九 懼盈齋

九 懼盈齋

次入上有一人遠將四字 此事深累慎修冊府全唐文作如此之事皆不益慎修 陛下九重之內冊府全唐文陛上有臣竊惟三字 不得聞知全唐文知作之 大生物議冊府全唐文議作論 實傷理道之本冊府全唐文傷作將乖理作道下未免塵穢之嫌冊府未免作徒起全唐文同嫌作言 莫若勿爲冊府全唐文莫與勿皆作不 止謗莫若自修冊府全唐文修下有者也二字 伏希陛下照鑒不惑全唐文希作惟冊府同照作昭 崇千載之盛德冊府全唐文崇上有稍抑將來絕其漸門使無怨欲十二字 去一旦之玩好冊府全唐文玩作翫

非自廣其聲妓也 全唐文^{七十}妓作伎

宣授兼楊府司馬 閩本楊作楊下同 按會要^四楊作帥下

同 不可授伶官閩本授作受張氏宗泰云一本授作受非

上意欲授之因宰臣對亟稱朝霞之善冊府上作帝臣作相

荆南監軍使呂令琮 張本琮作琛云從新書

伏以州縣侵屈 全唐文伏上有臣見諸司雜報章長送狀西院

分析監軍下凌縣令事廿二字冊府^{五百}同縣上仍有江陵二字

只合上聞冊府只作祇 須存舊制冊府存作遵 韋長任膺

廉使冊府廉使作觀察 私情擅爲踰越全唐文踰作偷 况

事無巨細冊府巨細作大小 監軍職司侵越冊府越作軼

或以慮煩聖聽冊府聽作聰 理合糾繩沈本糾作糾 按冊

府同 伏望聖慈冊府全唐文作伏望陛下宣示宰臣

紫宸中謝 會要^五謝下有日字 帝謂之曰會要帝作文宗

卿家有何舊書詔會要書上有圖字 對曰會要對上有舊

字 惟簪笏見存張本見作尙云依他本 按御覽^{六百九}惟

作唯見作獨 上令進來會要令上有遂字御覽作輒令進之

鄭覃曰會要作時宰相鄭覃奏曰 上曰會要上作文宗

鄭覃不會我意會要不上有殊字御覽無鄭字會作解 此即

甘棠之義御覽即作乃 非在笏而已會要而已作也

即須奏論 會要須作諫非 暮曰會要暮作對 臣不敢輒踰

職分御覽^{四百五}無臣字 帝曰會要帝作文宗

尋以本官直因文館 會要直作兼值

天下之人書之 御覽^{二百二}無上之字

遺後代何以取信 張氏宗泰云一本遺下有之字

二年內徵爲給事中 張氏宗泰云據上文宣宗立之語二上當

有大中二字

謝日奏曰 會要^五謝上有中字 臣無夔契之才驟叨夔契

之任冊府^{三百二}夔字皆作稷會要同驟叨作居 臣愚所切

者會要御覽^{二百}冊府無者字 以存副貳之重會要副作儲

上感而聽之御覽聽作德會要上作宣宗冊府上作帝 宣

宗春秋高冊府宣宗作帝

詹毗國獻象 冊府^{一百六}詹上有時字 從之冊府從上有帝

字

轉門下侍郎 冊府^{三百二}轉作累加 大中十年以本官平章

事成都尹沈氏炳震云紀十一年此誤 按冊府本官作簡較

戶部尙書成上有出爲二字新書與此傳合通鑑^{二百四}與本

紀合 十一年以疾求代沈氏炳震云紀十二年

我心重之 冊府^{三百七}重上有更字

潛子敖韋琮甥後琮為相潛歷顯官 聞本無韋琮二字沈本同
云按子敖當作子敖潛為敖甥與敖子琮為中表故琮為相汲
引之也新書魏徵傳不著韋子而宰相世系表乃云韋子潛潛
子敖蓋因此文傳訛耳然則子之作子其誤久矣張本同子作
于云本誤作子敖下行韋琮二字今考韋琮為相尚在魏徵之
前安得謂韋之子潛於其時已歷顯官乎據于琮傳刪正

周墀

祖頌父霈 張氏宗泰云據新書世系表當作祖沛左拾遺父頌
左驍衛兵曹參軍

大和末 張本大作太

仍兼起居舍人事 張氏宗泰云上文未言起居舍人此句仍字
疑是衍文

尋以本官同平章事 冊府三百一作二年為兵部侍郎平章事
中書侍郎冊府中上有加字 罷相檢校刑部尚書冊府作

三年三月出為簡校刑部尚書
未行追制改檢校右僕射加食邑五百戶歷方鎮卒 張氏宗泰

云既云未行又別無出鎮事歷方鎮三字疑是衍文 按上文
云檢校刑部尚書梓州刺史御史大夫劔南東川節度使蓋未

赴鎮之時追回制書改刑部尚書為右僕射非令其不赴鎮也
新書通鑑二百四十八叙此事亦屬相同不必泥未行二字而疑之

也惟是楊收傳云周墀罷相鎮東蜀又云墀至鎮而卒則墀實
未嘗移節此傳歷方鎮三字當從張說以為衍文耳

崔龜從

載考禮文 會要八考作在 按禮記卜虞之文張氏宗泰云一

本卜作十非 按全唐文七百二與一本同 於祖禰則理宜
稱孝聞本孝作考非 按會要理作禮 於伯仲則止可稱名
冊府五百九可作於 於孝字非子者則不稱傍親直言敢告
會要者作孫傍作若旁直作則 當時朝議會要當上有故字
有不稱傍親之文會要傍作旁 臣謂饗敬宗廟宜去孝弟
二字會要饗作享字下有從之二字

九宮貴神 冊府九上有伏以二字全唐文同伏上仍有九宮貴
神舊制是太祀九字

備列王事誠誓百官 張氏宗泰云王當作三 按冊府正作三
自頃已來 會要五已作以 請引國朝故事冊府國作近

有司對仗奏聞冊府無聞字 是知閱悼之意會要全唐文閱
作憫

縱有機務急速 會要機作疑 無爽事體冊府事體作於事
稱情之文無虧於典禮會要稱作彌禮在典上

文武三品官 會要官上有以上二字 全唐文作伏以近日文
武三品以上 薨卒輟朝會要全唐文輟上有皆為二字 有

未經親重之官會要有上有其間二字全唐文有上有其字
今任又是散列者會要全唐文無又字 為之變禮聞本禮在

變上張氏宗泰云一本變禮作禮變誤 自今後會要後上有
以字全唐文後上有已字 文武三品以上官全唐文無官字

非曾任將相全唐文非下有會建功勳及五字 餘請不在
輕朝之限會要之限作例全唐文同例下有其餘並請依元奏

狀八字

大中四年為中書侍郎同平章事 張氏宗泰云一本四作二

按冊府三百三作大中二年爲戶部侍郎平章事加中書侍郎
今考新書通鑑二百四叙龜從拜相事皆在四年二字疑傳寫
之誤

六年罷相檢校吏部尚書 張本六作五云從新書本紀及宰相

表 按冊府作五年十一月出爲簡較左僕射通鑑紀龜從之
出鎮亦在五年十一月皆可以證張說然新書本傳云大中四
年以中書侍郎同中書門下平章事再歲罷爲宣武軍節度使
則又似六年始罷相矣當考 宣武軍節度觀察等使冊府宣
上有充字無觀察等三字

鄭肅

太和初 聞本太作大非 入朝爲尚書郎張氏宗泰云未言司

名俟考

長於經學左邱明三禮儀注疑議 張氏宗泰云左上及明下疑

有脫文

爲東宮授經 聞本授作受張氏宗泰云一本授作受非 按會
要六十無爲字授亦作受 既而太子失寵上不悅有廢斥意
會要失上有母妃二字無不悅二字

而太子竟以楊妃故得罪 會要無楊妃故三字罪下有廢字

累遷戶部兵部尚書 張氏宗泰云尚上當有二字

累官尚書郎 張氏宗泰云未言司名俟考下文尚書郎知制誥

仿此

鄭仁表

仁表擢第後 張氏宗泰云當從他本提行

仁表文章尤稱俊拔 冊府四百七章作筆

盧商

祖昂澧州刺史 張本澧作澧云本作澧誤據地名及新書宰相
世系表改

大和九年 張氏宗泰云大當作太

加兼工部尚書 冊府三百二無兼字 數年檢校工部尚書出
爲鄂岳觀察使沈氏炳震云數疑當作明張氏宗泰云據本紀
新傳宰相表數字當從他本作明 按冊府作大中元年八月
出爲武昌軍節度使此傳上文云宣宗即位係指會昌六年而
言其明年即係大中元年通鑑二百四紀商之罷相亦在大中
元年當從沈氏張氏之說 大中十三年以疾求代沈氏炳震
云十字衍張氏宗泰云據本紀十字係衍文當刪

論贊

致人主於勛華之盛 沈本勛作勳 實亂大倫聞本實作寔

目錄

弟安潛伯父能能子彥會 聞本作父從伯父能慎由弟安潛
弟璋瑛瑛球瑛子滄聞本脫瑛瑛二字球誤作球 裴休聞本
休下有兄儔弟休四字 子鉅鑠嚴子涉注聞本作嚴子涉注
收子鑠鉅鑠 夏侯攷聞本攷下有子潭澤三字

崔從

以父憂免 張氏宗泰云上文既言少孤則此句父憂二字當依
新書作母喪

裴度爲中丞 會要六冊府三百二十四中上有御史二字 度

作相會要冊府五百十三度上有及字 用從自代爲中丞會要用
從作奏中上有御史二字冊府三百十四用作又奏中上亦有御

史二字 彈奏不避權幸會要幸作倖 必抗章論列會要章下有疏字 選辟御史冊府五百三十三選辟作所取會要同所上有凡字 必先質重貞退者會要貞作勇者下有時論嘉之四字 冊府質作知其者下亦有時論嘉之四字

淄青賊平 會要五十八賊作節度使李師道

入朝二子必非血胤 會要九作忱 田宏正以路由寇境欲以五百騎援之會要田上有節度使三字援作衛 徑至鎮州會

要徑作往 從諭以逆順會要從作乃 軍士感動會要感上有無不二字 禮貌益恭會要益作甚 遂按德棣戶口符印而還會要印作節

御史大夫 聞本大作太誤

寶曆二年 張氏宗泰云一本歷作應非據上文長慶下文太和

及新書改 大和三年張本大作太

揚府舊有貨麴之利 冊府六百七十四府作州 每歲收利以給用冊府利作緡錢給作益公 從至一例估折給之冊府估折給

作以虛估請 正人多所推仰 冊府五百九十六作爲正人宿儒所推 階品合

立門戟張氏宗泰云一本階作借非據新書改 家無妓樂冊府作無聲妓之娛

崔慎由

慎由大和初擢進士第 聞本沈本提行張本大作太云當從諸

本提行 又登賢良方正制科張氏宗泰云一本又作及非

大和中初入朝 通鑑考異卷二百四十五注所引 入上有始字 員外郎知

制詰張氏宗泰云未言司名侯考

兼集賢殿大學士轉監修國史 沈本無轉字 加大中大夫沈

本大作大下同

俄而鄴自判度支爲平章事 通鑑考異卷二百四十九注所引 無爲字

鄴引劉瑑同知政事通鑑考異脫劉字事下有遂出慎由東川

六字

搢紳偉望 全唐文八搢作緡 自居名器累歷清華全唐文名

作多 再列二卿之崇全唐文二作貳 屢啟嘉謨全唐文謨

作謀 梓州刺史兼御史大夫全唐文作使持節梓州諸軍事

兼梓州刺史御史大夫 劍南東川節度使全唐文劍上有充

字使上有副大使知節度事管內觀察處置等十四字

崔安潛

安潛字進之 聞本沈本提行

遷成都尹劍南西川節度等使 張氏宗泰云據下文從僖宗幸蜀之語參以新書通鑑此句下脫去罷爲太子賓客分司東都

事 卒贈太師 張本太上有太子二字云從新書補

梃累官至尚書 張氏宗泰云未言何部侯考

崔能

從兄能 張氏宗泰云當從他本提行

長慶四年九月出爲廣州刺史御史大夫嶺南節度使卒 沈氏

炳震云按本紀作元和十五年長慶四年乃崔植非能也

崔彥會

子彥會 張氏宗泰云當從他本提行

分八百人戍桂州 張本州作林云從新書 舊三年一代張氏

宗泰云當從新書舊下補制字 且留舊成一年間本一作十

張氏宗泰云一作十非據新書改

乃剽湘潭衡山兩縣虜其丁壯乃擅廻戈 張氏宗泰云上乃字

疑是衍文

翌日得兵二千人 沈本翌作翼 乃虜奪舟船五千餘艘張氏

宗泰云據上文二千人及新書五字係衍文

温廷皓韋廷义 沈本脫韋字 按新書又作範 翌日賊將趙

可立害彥曾沈本翌作翼

崔允

允字昌遐乾龍二年登進士第 張本昌遐作垂休置作符云據

新書宰相世系表乾上當補兄昌遐早卒允六字又云據下文

大順中之語則允之登第必在乾符時諸本符作置誤

而宰臣崔昭緯深結行瑜以自固而待允以宗人之分 張氏宗

泰云上而字係衍文

嶺南東道節度等使 通鑑考異卷二百六十一注所引無等字 全忠上疏

理允之功通鑑考異疏作書無允字功字

請出師反正 通鑑考異卷二百六十一注所引反作返 故全忠令大將

張存敬通鑑考異無大將二字

朱全忠攻陷河中晉絳進兵至同華 冊府三百三十九朱上有汴帥

二字無進兵二字 請罷知政事冊府罷下有允字 請於岐

陽迎駕冊府無陽字 令太子太師盧知猷張本知猷作渥云

一本渥作知猷據知猷傳昭宗在華時已卒此傳上文云帝幸

鳳翔其時不得尙有知猷矣今據新書及通鑑改正

然知從來書詔出自宰臣每降宣傳皆非聖旨 張氏宗泰云以

上下文義推之然下當有後字

朕採於羣議 沈本採作采

由其顧盼之間 全唐文九十盼作盼

朕以庶士流散 聞本土在庶上

孰測苞藏 全唐文苞作包

及全忠攻鳳翔 通鑑考異卷二百六十一注所引無及字

全忠自岐下還河中 冊府全上有及字脫自字 贊其功業冊

府無其字

天子宣傳詔命惟令官人寵顏等宣事 張氏宗泰云兩宣字詞

語重複當從新書改宣傳爲傳導

招致兵甲 通鑑考異招作召

允累加至侍中封魏國公 張氏宗泰云上文罷相制詞已有魏

國公之語此處封魏國公四字疑是衍文

崔瑄

祖懿 張氏宗泰云懿下當有官名俟考 時人比漢之荀氏號

曰八龍冊府七百八十三比上有以字 按新書云世以擬漢荀氏

八龍

大和初累遷給事中 張本大作太云一本事作士非

瑄亦罷鎮歸東都五年卒 聞本亦作以張氏宗泰云一本亦作

以誤又云據新書云會昌中終山南西道節度此傳下文贈官

亦云故山南西道節度使疑東都之下尙有脫文

乃睦時哲 聞本睦作睦誤

列於大僚 全唐文七十僚作寮

以估正人 沈本估作估 按全唐文同

崔瑛

瑛瑄之母弟也 聞本沈本提行張氏宗泰云瑄附瑛傳前此皆係瑄事至此以後始述瑛事當以提行為是

太和初 聞本太作大誤

承智興之後 張本智上有王字云據新書冊府補 按所引冊

府係卷一百二十今考通鑑二百四亦有王字

崔瑛言事神氣精爽 御覽二百五精作真

坐貶澧州刺史 張本澧作澧云一本作澧非據地名改

檢校尚書右僕射 全唐文九十右作左

忽覽退閑之請 全唐文閑作閒

崔瑄

瑄以書判拔萃 聞本沈本提行

崔瑄

瑄開成初為吏部郎中 張氏宗泰云當從他本提行

充河中晉絳磁隰等州節度觀察使 聞本磁作磁張本磁作慈

云本作磁一本作磁皆非據地理志及新書方鎮表改

崔瑄

瑄字朗士 聞本沈本提行

崔澹

澹大中十三年登進士第 聞本沈本提行

崔遠

遠龍紀元年進士登第 聞本沈本提行 以員外郎知制誥張

氏宗泰云未言司名俟考

博陵縣男食邑三百戶 聞本百作伯非張氏宗泰云博上當有

封字

從昭宗東遷洛陽罷相守右僕射 張氏宗泰云一本洛陽在罷相下非是

當時目為釘座梨 張本釘作釘云依新書

崔球

球字叔休 聞本沈本提行

盧鈞

祖炅父繼 張氏宗泰云據新書宰相表當云祖炅大理主簿父

託揚州兵曹參軍

大和五年 張本大作太 歷尚書郎張氏宗泰云未言司名據

新書係吏部郎中

因而物故 御覽四百七無而字 則為之醫藥殞殞 按御覽

二百五無之字 令不嚴而人化御覽無令字

吏或撓之 沈本吏作使非

昭義節度澤潞邢洛磁觀察等使 聞本磁作磁張氏宗泰云一

本磁作磁非

多能不耀 全唐文耀作耀

裴休

祖宣 張氏宗泰云未言官名俟考

翌日何繼 沈本翌作翼

大和初 張本大作太

自尚書郎 張氏宗泰云未言司名俟考

自大和已來 張本大作太

又立稅茶法二十條 聞本二十作十二 按新書亦云又立稅

茶十二法

初休典使三歲漕米至渭河倉者一百二十萬斛更無沉舟之弊
累轉中書侍郎 張氏宗泰云據文義初當作自

充昭義節度潞磁邢洛觀察使 張本潞上有澤字磁作磁云依
新書補正

常齊戒 聞本齊作齋

與尚書紆于泉 張本于作干云干本作于非一本泉作泉不成
字從新書改 按御覽六百五 泉作泉冊府九百二 紆作紀泉

作泉皆傳寫之訛而于字則皆作干正與杜元穎柳仲郢兩傳
相合當從之

休子改 張本改作攷云本作攷不成字新書世系表亦誤作攷
然稱其字曰藏器則其名必為攷可知

楊遺直

祖藏器 張氏宗泰云上文言楊收字藏之其祖既名藏器則收
不應以藏之為字疑有一誤俟考

楊發

發字至之 聞本沈本提行 大和四年張本大作太
入朝為監察 張氏宗泰云察下當有御史二字

發與都官郎中盧博獻議曰 會要十無獻字而有都官員外郎
劉彥謨等五人十一字

臣等伏尋舊典 會要尋作以
周加太王季文王之諡 會要王季作季歷 遂加王號未聞

改諡易主聞本王作主誤

光武中興都洛陽 會要都上有定字 遣大司馬鄧禹入關張

氏宗泰云據後漢書馮當作徒 奉高祖已下十一帝后神主
全唐文七百五 已作以 附洛陽宗廟蓋神主不合新造故也
會要附作至無蓋字而有當草昧之時兵力艱乏專遣奉迎時
十四字

自魏晉迄於周隋 會要自作事歷迄於作下及 雖代有放恣
之君會要作雖易世一旅之君 亦有知禮講學之士會要知
禮二字在學字下 不聞加諡追尊改主重題會要不上有皆
字 書之史策會要之作在 可以覆視會要作可覆視也冊
府五百九 可作何

今議者惟引東晉重造鄭太后神主事為證 冊府無議者二字
伏以鄭太后本琅邪王妃薨後已附琅邪邸廟聞本兩琅邪
皆作瑯琊張氏宗泰云瑯蓋瑯字之誤

時詔神貪君之私 丁氏子復云神冊府元龜作臣張本神作臣
云從冊府 按會要同無之字 又絕非宜冊府全唐文又作

義 毋以子之貴已附別廟正為得禮冊府無母字會要已作
也 因臣因子正得其宜全唐文無因臣二字 今乃別造新
主冊府乃作若 即是穆宗上仙之後聞本沈本仙作僊 按

會要同冊府亦同無是字 臣下追致作殯之禮沈本殯作殯
張本同云一本作殯非 按全唐文與一本同

實知謬戾 會要實知作知其 以漢律擅論宗廟者冊府以上
有伏字 又其時無詔下議遂默塞不敢出言冊府無又字敢
字 敢不盡言冊府敢不作故敢

臣謹按國朝前例 冊府無前字會要作又謹徵盛唐前例 武
德元年五月會要武上有國史云三字 於長安通義里舊廟

冊府無舊字 按下文云既言於舊廟奉迎則此句舊字斷不可少 足明必奉舊主會要主下有矣字

臣等愚見宜但告新謚于廟而止 冊府愚見宜但作以為即當

其改造重題之文冊府作其改造神主故事會要作不重題

易主明矣今改造神主自古並無其事惟重題之禮 開元初

太常卿韋紹冊府開上有有字會要同上有仍有國史二字

以高宗廟題武后神主云天后聖帝武氏冊府天作太會要以

高作奏以后上無武字 紹奏請削去天后聖帝之號冊府作

一廟二帝事不師古請削去舊號 別題云則天順聖皇后武

氏冊府別作直 即不知其時削舊題耶重造主耶冊府削下有

去字上耶字作乎無重造主耶四字 亦不知用何代典禮冊

府作追用何代之禮耶

禮之疑者 冊府禮上有今字 决在宸衷冊府作聖慮下有伏

俟奏聞四字 以臣所見冊府臣下有等字見作識 但以新

謚寶冊告陵廟冊府但作當寶作典告下有于字 改造重題

恐乖禮意冊府作神主不改造不重題為得禮

歐閩之人 沈本歐作歐張氏宗泰云此用史漢東歐閩越之語

當從他本改歐為歐

楊假

假字仁之 聞本沈本提行 入為監察張氏宗泰云察下當有

御史二字

楊收

收長六尺二寸 張氏宗泰云當從他本提行

而長孫夫人 冊府七百七而下有母字

觀者歷敗其藩 聞本壓作壓非

故相司徒杜琮 沈本琮作琮下文仿此張本同云依新書改

按冊府七百二 正作琮

馬公嘉之 張氏宗泰云據上文宰相馬植之語參以新書馬公

當作植此蓋沿襲誌狀之語下文仿此 收即密達意於西蜀

杜公張氏宗泰云據上下文及新書杜公當作琮此亦誌狀之

文刊削未盡者 周墀罷相鎮東蜀表嚴為掌書記張本周上

有始字云從新書補又云一本東作西誤據周墀傳及新書改

墀至鎮而卒琮乃辟嚴為觀察判官張本琮作琮云一本作

琮在卒上誤據新書改

崔瑛罷相鎮淮南 沈本瑛作鉉張本同云依崔鉉傳及新書改

中書侍郎同平章事累遷門下侍郎刑部尚書 王氏鳴盛云攷

新宰相表收於咸通四年以翰林學士承旨兵部侍郎同中書

門下平章事五年為門下侍郎兼刑部尚書六年為尚書右僕

射兼門下侍郎七年十月壬申檢校工部尚書宣歙池觀察使

是收由兵部侍郎入相而始終未嘗為中書侍郎舊書誤 按

冊府三百二 作咸通四年三月為兵部侍郎平章事累加門下

侍郎兼戶部尚書與新宰相表大畧相合然新楊收傳云以中

書侍郎同中書門下平章事則與宰相表亦有不同其誤不專

在舊傳矣

晉陽縣男食邑三百戶 張本晉上有封字云依新書補

八年十月罷知政事檢校工部尚書出為宣歙觀察使 王氏鳴

盛云下文又書明年八月貶為端州司馬下文又書九年三月

十五日全穆追及宜詔云云攷新宰相表罷相在七年十月非

八年此舊書傳寫之誤惟其為七年也故其下言明年則是八年其下言九年三月死亦順若以八年十月罷則明年八月即是九年之八月其下不合又書九年三月矣 按冊府作八年三月以簡較兵部尚書充浙江西道觀察使與此傳年月畧同通鑑二百五十一紀收之罷相在七年十月紀收之貶端州在八年八月而下卷二百五十一紀收之賜死在十年二月以是推之下文之九年若改為十年則此句之八年無庸改為七年矣

哀臣愚意 沈本意作意 按全唐文七百六十五意作蠢

嚴季實 聞本實作寔

楊鉅 鉅乾甯初 張氏宗泰云當從他本提行 以尙書郎知制誥張氏宗泰云未言司名俟考

楊鏐

鏐登第後 張氏宗泰云當從他本提行 累遷尙書郎張氏宗泰云未言司名俟考

楊嚴

嚴字凜之 聞本沈本提行

累遷吏部員外 張本外下有郎字

嚴坐貶邵州刺史 聞本邵作召張氏宗泰云一本邵作召誤據地名及新書改

楊涉

涉乾符二年登進士第 張氏宗泰云當從他本提行 乾符四年改吏部侍郎張本符作竈云據上文昭宗朝之語自應作乾竈諸本作乾符蓋涉傳首乾符二年而誤

楊注

注中和二年進士登第 張氏宗泰云當從他本提行 累官考功員外張本外下有郎字

韋保衡

太和初登第 聞本太作大非

累拜起居郎 冊府三作為右拾遺 尙懿宗女同昌公主冊府主下有授銀青光祿大夫起居郎駙馬都尉十四字 出降之日冊府日下有禮儀甚盛四字

轉郎中 張氏宗泰云未言司名俟考 兵部侍郎承旨冊府三兵上有累遷二字

尙書郎知制誥 張氏宗泰云未言司名俟考

路巖

路巖者 聞本不提行非是 陽平冠氏人也 聞本考證云按唐無陽平郡新唐書作魏州冠氏人應據改

升朝為尙書郎 張氏宗泰云未言司名俟考

太和二年 聞本太作大非

咸通三年以本官同平章事 沈本三作五張氏宗泰云據新書宰相表及通鑑三當作五一本作七亦非 按冊府三百二與一本同

尋復罷之 張氏宗泰云據新書及通鑑此下當有貶流賜死之事今本脫去遂致首尾不完當存以俟考

夏侯孜

夏侯孜字好學本譙人 聞本譙作醜張氏宗泰云一本譙作醜誤據地名及新書改 父審封張氏宗泰云據新書宰相世系

夏侯孜

夏侯孜字好學本譙人 聞本譙作醜張氏宗泰云一本譙作醜誤據地名及新書改 父審封張氏宗泰云據新書宰相世系

表封下當有襦部郎中四字 十年改刑部侍郎張氏宗泰云
自寶歷至會昌改元者皆無十年上文有寶歷二年之語則此
句十上當有大中二字

十一年二月遷朝議大夫 沈本一作二張本同云本作一上文
已有十一年之語必係傳寫之訛據新舊本紀及新書宰相表

改 守戶部侍郎判戶部事張氏宗泰云據本紀此九字當在
上文十二年之上 懿宗即位以本官同平章事領使如故累

加左僕射門下侍郎張氏宗泰云據本紀宰相表及通鑑懿宗
即位四字當在故字下蓋改之同平章事在宣宗時即承上文

大中十二年而言非懿宗即位以後之事也 按冊府三百二
叙改之入相在大中二年蓋二上脫去十字耳

咸通八年罷相 張本八作七云從本紀 按冊府叙此事與本

紀同新本紀宰相表及通鑑二百皆在五年

屬南蠻入寇蜀中飢饉軍儲不備蠻陷壽州蜀川大擾尋移致為

河中尹檢校司徒河中晉絳節度使九年龐勛據徐州南蠻深

入天子懲改治蜀無政 張本屬南蠻以下二十一字在晉絳
節度使之下九作八云據本紀改又云龐勛據徐州事與改無

涉係衍文南蠻深入四字與上文重複亦當刪 按冊府四百
叙蠻寇西川懲改無政事在十年正月

河中晉絳隰節度使 張氏宗泰云據新書方鎮表磁當作慈
亦聞其算畫 全唐文八十算作籌

籍其才術 全唐新作藉
祖升父景 張氏宗泰云據新書宰相世系表景下當有鄜坊從

事四字升下仍當有官名俟考 昭太和初進士擢第聞本和
作中張本太和作大中云下文云咸通升朝大中與咸通時代
相接本作太和未免相隔過遠一本作太中則唐時無此年號
今改正 轉員外郎中沈本外下有郎字張氏宗泰云未言司

名俟考
以翰林監官韓宗召康仲殷等 沈本召作紹下同張氏宗泰云

宗召兩本紀作宗紹新傳作紹宗 按會要五十通鑑二百五
召作劬 狴牢皆滿瞻召諫官令上疏張氏宗泰云一本瞻在

滿上非是
又不同議 全唐文七百四又作人

再貶康州刺史 沈本康州作廉州 按新書作廉州通鑑作康
州

入朝為太子賓客分司翰林學士戶部侍郎鄭畋 張氏宗泰云
自翰林以下至傳末仰藥而卒皆叙瞻貶官時連坐諸人之事

當在上文量移虢州刺史句前據新書通鑑分司之下仍當叙
瞻復為宰相而卒於位之事傳寫者脫去之耳

劉瑑

祖璠父暉 張氏宗泰云據新書宰相世系表當作祖子藩河東
節度掌書記虞部員外郎父暉雅州刺史

累遷尚書郎 張氏宗泰云未言司名俟考
十二年累加集賢殿大學士罷相 張氏宗泰云十二年三字當

在士字下
曹確

懿宗以伶官李可及為威衛將軍 會要五十以作命威上有左

字 按通鑑二百五亦有左字

必不可超授官秩 會要超授作授之

大和中 會要全唐文七百六十一大作太 文宗欲以樂官尉遲璋

會要樂作伶 拾遺寶洵直極諫張氏宗泰云一本洵作詢非

據新書通鑑改 按御覽二百三十七與一本合

伏乞以兩朝故事 會要乞作望

京師屠沽效之 會要四十沽下有少年二字冊府八百五十七屠上

有少年二字 呼為拍彈會要呼為作謂之 同昌公主除喪

後會要同上有時字無後字 帝與淑妃冊府作懿宗與郭淑

妃 思念不已會要冊府思作悼 可及乃為歎百年舞曲會

要無乃字冊府同歎作作歌 舞人珠翠盛飾者數百人冊府

作舞人皆盛飾珠翠 畫魚龍地衣會要冊府畫上有仍字衣

下有以列之三字 珠璣覆地會要冊府璣作翠 嘗於安國

寺會要嘗上有又字 帝益憐之會要帝作上

九年罷相檢校司徒平章事潤州刺史鎮海軍節度觀察等使以

出師扞麗助功就加太子太師 沈氏炳震云舊書本紀新書

表皆在十一年按下文以扞麗助功加太子太師則十一年助

已平矣然按辛謙及杜審權傳是時浙西乃是審權未詳何從

張氏宗泰云自以出師以下十三字與杜審權傳不合疑是衍

文據新傳節度觀察等使之下當補徙河中卒四字 按冊府

三百二十二通鑑二百五十二叙確之罷相出鎮亦在十一年據新書及

通鑑確無扞麗助事其為錯簡無疑

累官尚書郎 張氏宗泰云未言司名俟考

確與畢誠 御覽二百五確作確非 及居相位御覽及作並 廉

儉貞苦冊府三百儉作潔

畢誠

鄧王府司馬 聞本鄧作鄧張氏宗泰云一本鄧作鄧誤據高祖

諸子傳改

大和中 張本大作太

尚書杜琮鎮許昌 沈本琮作悰下文仿此張本同云據新書改

誠為監察 張氏宗泰云察下當有御史二字

懿宗召學士對邊事 通鑑考異卷二百四十九無學士二字對作

問

誠忻然從命 會要五十忻作欣 卽用誠為邠節度會要用

誠為作日授

遣使告喻叛徒 會要喻作諭 又以邊境禦戎以兵多積穀為

上策會要無下以字 歲收穀三十萬石會要石作斛

二年改太原尹 張氏宗泰云據上文懿宗之語此句二字上當

補咸通二字

其年入為戶部尚書領度支月餘改禮部尚書同平章事 張氏

宗泰云一本其作二與二年期年之語齟齬重複殊不可從據

新本紀宰相表通鑑皆在元年與此傳亦不合 按冊府三百

二與一本同

在相位三年十月以疾固辭位 張氏宗泰云未言何年罷相疑

有脫誤據新本紀宰相表冊府通鑑此事皆在四年

杜審權

生二子元頴元絳元頴穆宗朝宰相 沈本二頴字皆作穎張本

同云據元頴傳及新書改 絳位終太子賓客絳生二字張氏

宗泰云據上文及新書兩絳字上皆當補元字

三年以本官同平章事 沈氏炳震云新書紀在大中十三年十

二月拜舊書紀在咸通元年二月此三年誤 按冊府與舊紀

合通鑑二百四十九與新紀合 九年罷相沈氏炳震云新書紀在

四年五月舊書紀在五年二月此九年誤 按通鑑二百五十五與新

紀合

掎角討賊 沈本掎作綺

行真白璧 全唐文八十真作貞

絕分毫徇己之意 沈本徇作狗

卒贈太師 張本太上有太子二字云據新書補

杜讓能

讓能咸通十四年登進士第 張氏宗泰云當從他本提行

服闋 張氏宗泰云一本服作昭誤 得殿中賜緋入為監察張

氏宗泰云中下當有侍御史三字察下當有御史二字

黃巢犯京師奔赴行在 張氏宗泰云據冊府師下當有時僖宗

幸蜀五字 按所引冊府係卷五百五十 關東用兵張氏宗

泰云上文既云黃巢犯京師則此句關東當作關中 按冊府

東正作中新書云關東兵興則又指藩鎮赴難而言月是一意

書詔雲委會要七十冊府雲作重 讓能詞才敏速冊府詞

才作草辭 僖宗嘉之會要僖宗作上冊府僖宗作帝 累遷

戶部侍郎冊府無累字郎下有承旨二字

食邑五百戶 聞本百作伯誤

沙陀逼京師僖宗蒼皇出幸 會要沙上有及字蒼作倉 以紳

束首而乘之會要束首作絡 僖宗急幸寶雞會要雞下有縣

字 近臣唯讓能獨從翌日孔緯等六七人至沈本唯作惟翌

作翼 帝幸梁漢會要帝作再 棧道為石協所毀沈本協作

叶張氏宗泰云本紀新書通鑑協皆作君涉

險難之中 會要難作阻

獲并牧圍臣之幸也 會要也下有帝益嘉之四字

貢賦殆絕 聞本殆作迨非

請以重臣使河中諭王重榮以大義 張氏宗泰云一本榮作盈

非據新書及通鑑改

讓能單步入侍 張氏宗泰云據通鑑單當作挺身

詔授以茂貞鎮興元 張氏宗泰云授字係衍文當刪

宰相之職外撫四夷 冊府一百七十八作宰弼外鎮四夷 須假扶

持之力冊府須作尙 咸由廟算聞本算作筭

況今國步猶艱 冊府無今字猶作多 草擁荒墟冊府墟作邱

今明公捨築入夢 冊府今明作令 不究興亡之理張氏宗泰

云一本究作受非

阻艱西道 冊府艱作難 居巴賁為一窟豺狼在梁漢致十年

荆棘冊府居作據一作萬在作于 思却歸而無地全唐文八百

四十却作卻 見為隔絕綱運方舉問罪兵師冊府隔絕作阻

隔兵師作師徒

抑亦包羞於馬牛 冊府亦作且 自謂奇謀冊府自作儻 伏

慮是明公賞凶黨無君之輩挫忠臣奉國之心冊府無是字輩

作子挫作奮

頗是喧騰眾口 冊府口下有未敢便陳章表明述是非伏冀明

知特加密示用祛疑惑稍决指歸二十六字

二相輿中喻之曰 張氏宗泰云喻當作論

坐觀凌弱 張氏宗泰云當從通鑑作坐視凌夷

出於太尉也 張氏宗泰云太上當有杜字

彥林宏徽 張氏宗泰云當從他本提行

累官至尚書郎 張氏宗泰云未言司名俟考

劉三復

母有廢疾 聞本廢作癡非 久之不遂鄉賦沈本遂作逐 按

冊府七百五十六遂作隨

李德裕拜浙西觀察使 冊府七百二十九拜作為 三復以德裕禁

密大臣御覽四百四十四大作文

太和中 聞本太作大非 用為員外郎張氏宗泰云未言司名

俟考

自諫議給事 張氏宗泰云議下當有大夫二字事下當有中字

三復奏曰 冊府六百六十六奏上有覆字 劉從諫苞藏逆謀全唐文

七百四十六苞作包

深陳禍福之源 冊府源作原 梟音全革張氏宗泰云梟當依

泮水詩作鴟 而乃激厲凶黨聞本凶作兇 孽童延必死之

命張氏宗泰云一本必作不非

周公之親弟也 冊府無之字 有罪而且誅之冊府誅作除

安能破朝廷法耶冊府法上有之字 尚合行周公之戮全唐

文無合字

劉鄩

鄴六七歲能賦詩 張氏宗泰云當從他本提行

轉尚書郎中 張氏宗泰云未言司名俟考 按冊府八百四十四無中

字

鄴以李德裕貶死珠崖 通鑑考異卷二百五十一珠作朱 不蒙恩

列聞本沈本列作例 按冊府作例通鑑考異作列

其子暹坐貶象州立山縣尉 張氏宗泰云一本立作邱非 按

全唐文八百二與一本同通鑑考異引裴旦李太尉南行錄作子

暹貶立山尉 去年遇陛下布惟新之命全唐文布作有南行

錄遇上有獲字無布字 移授郴州郴縣尉今已歿於貶所南

行錄無郴州二字歿作沒

今骨肉將盡生涯已空 南行錄作血屬已盡生涯悉空 孤骨

未歸於瑩兆全唐文孤骨作骨肉南行錄孤作枯兆作域 一

男又沒於湘江南行錄沒作殞江在湘上 兼賜贈官南行錄

作其李德裕請特賜贈官

未知歸骨之期 丁氏子復云歸骨冊府元龜作歸國張本骨作

國云依冊府 按所引冊府係卷三百二十三

豆盧瑑

識者以風雷不令之兆也 張氏宗泰云以下當有為字

論贊

計則繆矣 沈本繆作謬 杜氏三世輔相聞本相在輔上張氏

宗泰云一本相在輔上誤

目錄

弟薦 聞本弟上有隱字 子光運聞本子上亦有隱字 李蔚

聞本蔚下有蔚子渾洵澤五字 鄭畋聞本畋下有畋子凝績

匹字 盧攜聞本攜下有附字係小字在上文鄭畋名下 按

以專文考之攜乃弓自寫傳不應有附字聞本非是

趙植

時倉卒變起 聞本倉作蒼 以助軍賞冊府七百二賞作資
大將宋朝宴 聞本沈本宴作晏 按新書同

趙存約

存約大和三年為興元從事 張本大作太云當從他本提行

趙隱

隱以父罹非禍 張氏宗泰云當從他本提行
累遷郡守尚書郎 張氏宗泰云未言郡名司名俟考
食邑七百戶 聞本百作伯非

趙隲

弟隲亦以進士登第 張氏宗泰云當從他本提行
累遷華州刺史潼關防禦鎮國軍等使卒 聞本沈本脫卒字

趙光逢

光逢乾符五年登進士第 聞本光上有子字張氏宗泰云一本
光上有子字今考光逢乃隲子非隲子上文隱傳明云子光逢
則此句子字其為衍文無疑又云當從他本提行

趙光裔

光裔光啟三年進士擢第 聞本沈本提行
兄弟對掌內外制命 沈本弟在兄上

光逢歸洛光裔旅遊江表以避患 聞本逢作充 殿本考證引

葉氏酉日按光逢傳移疾退居洛陽光充傳並無歸洛之事此

處充字當是逢字之訛今改正

趙光充

光充大順二年進士登第 張氏宗泰云當從他本提行

張昺

琮為翰林學士俄登宰輔判度支琮召昺為司勳員外郎判度支
張氏宗泰云據文義下琮字係衍文據他傳職名之例下支
字下當補按字

三年出為華州刺史其年冬檢校吏部尚書鄆州刺史天平軍節
度觀察等使 殿本考證引沈氏炳震曰按本紀四年三月黃
巢陷鄆州殺節度使薛崇則三年冬不應除天平也且本紀昺
拜天平又在二年七月皆誤

張文蔚

文蔚乾符二年進士擢第 聞本沈本提行 入朝為尚書郎張
氏宗泰云未言司名俟考

與蔚同年進士 張氏宗泰云蔚上當有文字

李蔚

太和中進士 聞本太作大非
以員外郎知臺雜 張氏宗泰云未言司名俟考
臣聞孔邱聖者也 冊府五百五也作歟全唐文七百六同邱作
子 符融賢者也全唐文符作符 諫必稱王猛之議冊府全
唐文稱作憑議作諫

陛下自纘帝圖 冊府全唐文陸上有臣伏觀三字 未甚得中
冊府甚作堪 以證奉佛初終之要冊府要有輒思陳叙以
補聖明八字

天后時曾營大像 冊府全唐文天上有臣聞二字 功費百萬
冊府費作逾 狄仁傑諫曰全唐文諫曰作云冊府諫曰作上
疏云 非苦百姓物何以求冊府全唐文物作將 物生有時

用之無度冊府作生之則有時用之則無度 臣每思惟沈本
惟作維 按全唐文同 至如往在江表冊府至作其 及乎
三淮沸浪冊府乎三作至二 豈益勤王之師冊府全唐文益
作有 況近年以來聞本以作已 水旱失節冊府全唐文失
作不 將何以救冊府全唐文以救作救之
奏度僧尼 全唐文奏上有皆字冊府作皆奏度僧 姚崇諫曰
冊府全唐文諫作奏 何充符融沈本符作符張本同云一本
融作堅 按全唐文正作符堅 但志發慈悲心行利益冊府
無志字心字益下有事字 若蒼生安樂冊府全唐文若作使
造二道宮 冊府作造大觀全唐文作作大觀 亢旱為災冊府
為作成 草榮枯黃冊府榮作萊 未加賑貸冊府賑貸作賜
賑全唐文加作知 陛下愛兩女而造兩觀全唐文陛上有今
字冊府同而作為 燒瓦運木冊府瓦作磚 皆云用錢百萬
冊府全唐文云下有計字萬下有餘貫二字 陛下聖人也冊
府全唐文陛上有伏惟二字 遠無不知冊府全唐文無下有
所字 細無不見冊府全唐文無下亦有所字 今發一卒以
扞邊陲追一兵以衛社稷冊府今上有當字扞作禦追作遣
皆帶饑寒間本饑作飢 按全唐文同 而陛下破百萬貫錢
冊府全唐文陛下破作乃以 造不急之觀冊府不急作無用
以違萬人之心冊府心下有乎字
釋教以清淨為基慈悲為主 全唐文釋上有夫字慈上有以字
常禮道以濟物不利己而害人冊府常有故字已作欲害
作損 殫府虛藏冊府全唐文藏作帑 佛書曰一切有為法
冊府佛書作經 臣以為減雕琢之費冊府雕作瑀 是有唐

虞之治全唐文治作理 輕天子之功業冊府輕上有而字
臣觀仁傑天后時上公也 冊府全唐文時作高宗朝 姚崇
元時賢相也冊府全唐文作元崇先天開元中賢哲也 替否
睿宗之直臣也冊府全唐文睿上有中宗二字之作時 臣每
覽斯言全唐文言作文冊府同無臣字 未嘗不廢卷而太息
痛其言之不行也冊府全唐文作未嘗不廢卷長歎而感慕之
相宜停減 冊府此後尚有臣幸居近侍叨職貳卿胸臆之間雖
寡秋毫之智肺腸之內厚涵春露之濡既自昧讜言又不稽故
事視顏順旨其何以安願迴日月之明少鑿芻蕘之歎五十九
字
太常卿尋以本官同平章事加中書侍郎與盧攜鄭畋同輔政罷
相 殿本考證引沈氏炳震曰此數句疑當在下文乾符四年
上 咸通十四年轉揚州大都督府長史淮南節度副大使知
節度事王氏鳴盛云高彥休唐闕史卷下云丞相隴西公蔚建
大旆於廣陵時咸通十二年也泗州狀言女僧二人至普光王
寺云後二年國有變此寺大聖和尚當履寶位至十四年懿皇
晏駕今上即位是為普王小說好言鬼怪不足道然據此則十
四年當在十二年 乾符三年受代百姓詣闕乞畱一年從之
殿本考證引沈氏炳震曰按蔚咸通十四年遷吏部尚書乾
符三年入相此云淮南受代誤 四年復為吏部尚書尋遷檢
校司空東都留守東畿汝都防禦使 殿本考證引沈氏炳震
曰四年當作五年按懿宗紀咸通九年蔚以吏部侍郎出為宣
武軍節度使十一年徙鎮淮南非十四年也僖宗紀乾符二年
為太常卿三年以本官同平章事五年罷為東都留守蔚相倍

宗非懿宗傳平章事文在宣武節度使上誤 按冊府三百一云乾符三年為太常卿平章事加門下侍郎兼吏部尚書五年九月以簡較右僕射出為東都留守與舊紀大畧相合新紀宰相表通鑑三百五十三叙蔚之入相在乾符二年罷相在五年與舊紀微異皆可證此傳之誤 河南軍亂沈本南作東是也 洵至福建觀察使 張氏宗泰云至上當有官字

崔彥昭

父豈 張氏宗泰云豈當依新書宰相世系表作玘未言官名當考

前治數郡 張氏宗泰云上文未言郡名俟考

隱若長城 聞本隱作殷 唯恐罷去沈本唯作惟

姦欺屏絕於多岐 沈本岐作歧

秉鈞之道 全唐文八十鈞作均

叙往可嗤 張氏宗泰云句疑有誤

歷方鎮以太子太保分司卒 張本無歷方鎮三字保作傳云依新書刪改

鄭亞

榮陽人也 張本榮作榮云一本作榮誤

鄭畋

畋年十八 張氏宗泰云當從他本提行 釋褐汴宋節度推官冊府七百二宋作州

冊府七百二宋作州

畋久不借於士伍 冊府久不作不得 咸通中令狐絢出鎮冊

府中作末鎮下有淮海二字

畋以久權擯棄 聞本棄作弃

臣十八進士及第 全唐文七百六臣下有年字進上有登字

厭外府之尊尊 聞本厭作厭

若匪遭逢聖君 全唐文匪作非 累於閩內對敬問本畋作畋誤

誤

其因事自洗滌如此 張本自有以字

用忠信作藩籬 全唐文作作之

畋頃以行跡玷穢 全唐文八十跡作蹟 為時棄捐沈本捐作損非

損非

轉門下侍郎 張本轉上有累字

眾歸百萬 冊府三百一歸作號通鑑考異卷二百五十三注所上文引舊紀無歸字六年陷安南府冊府六年下有五月二

字

及崔璆之奏 冊府三百三作及巢奏請廣南 朝臣議之冊府

無臣字之字他卷十四之在議上 畋採羣議通鑑考異羣作眾 欲以南海節制廢之冊府三百三制作度

欲立奇功以圖勝 冊府三百三立奇作其立 攜曰高駢

將略無雙張氏宗泰云上文云攜以始用高駢中間未隔他人

之事此句攜字係衍文據新書刪 按通鑑考異亦無攜字

最爾織寇冊府三百三織作饑他卷三百三織作饑

乃至實繁 聞本實作寔 按通鑑考異同 江淮以南冊府三百

四以作已 薦食殆半聞本薦作荐 按通鑑考異同 國家

久不用兵士皆忘戰通鑑考異脫士字 尚不能枝不如釋咎

包容冊府三百三枝作支包作苞 則巢賊几上肉耳此所謂

不戰而屈人兵也冊府則在巢下無賊字此作是兵上有之字

不戰而屈人兵也冊府則在巢下無賊字此作是兵上有之字

不戰而屈人兵也冊府則在巢下無賊字此作是兵上有之字

而左僕射于琮曰 冊府三百十四無而字 南海有市舶之利冊府

脫市字 如今妖賊所有通鑑考異令下有爲字 上亦望駢

成功冊府上作帝他卷三百三十七上作僖宗

及中書商量制勅 冊府制作出 妖賊百萬橫行天下通鑑考

異橫作權誤 無意翦除冊府三百十四翦作剪 國祚安危在我

輩三四人冊府三百三十七危作榮 攜怒拂衣而起冊府三百十四無

怒字 袂染於硯通鑑考異染在袂上 二人俱罷政事冊府

三百三十七政上有知字

高駢止令張璘 張氏宗泰云一本璘作璘非 按冊府三百十四與

一本合

尋出爲鳳翔隴右節度使 問本脫隴字

奏報梗澁 沈本澁作澁

岐軍四合 問本岐作歧非下同 追擊於龍尾陂 按通鑑注

卷二百五十四云新舊書皆作龍尾坡惟舊紀作陂據此則宋本改傳

陂實作坡今本作陂者乃後人據考異改之耳

期匡王室 冊府四百十六匡作正

鳳翔隴右節度使 問本沈本無右字 按冊府右作西 榮陽

郡開國公張本榮作榮云一本作榮非

則莽卓肆其姦凶 問本沈本凶作兇 力爲匡復之謀冊府匡

作恢

足可傳寶祚於無窮御瑤圖於不朽 冊府御上有而字

結連凶黨 全唐文七百六十七凶作兇

剽掠我征鎮 冊府剽掠作虔劉 覆沒我京都全唐文都作師

謂大寶易取如奕碁冊府碁作棋全唐文取作碁碁作碁

比谿壑以難盈 問本谿作磔非 僅同夷貊之鄉冊府貊作貉

若在狴牢之內冊府牢作犴 固已人神其怒問本沈本已

作以 按全唐文同

每枕戈而待旦 全唐文而作以

爭麾隴右之蛇矛 冊府右作上 而吐蕃党項全唐文吐作土

以久被皇化冊府被作濡全唐文以作已 其獻蓋平之捷

全唐文獻作濟 誓雪朝廷之恥問本恥作耻 不足殄除冊

府除作滅

皆貯匡邦之畧 冊府匡作興 自函洛構氛冊府洛作雒 鑿

輿避狄全唐文避狄作被敵

及畋傳檄諸藩聳動 冊府諸上有而字 巢賊聞之大懼冊府

無大字

詔可之詔畋赴行在 張氏宗泰云下詔字當作召

以畋子給事中凝績爲隴州刺史 問本沈本隴作龍張本同云

據新書改

臣伏見當道故檢校司空同平章事鄭畋 全唐文八百四十三檢校

司空作鳳翔尹同下有中書門下四字冊府四百一十同無當道二

字 祥開日角問本開作問誤 成庶績於明時冊府全唐文

績作類

旋以羣鴟嘯聚 冊府全唐文嘯聚作聚噪 蒼黃而玉輅省方

全唐文輅作輦 次第而金門徹鑰全唐文徹作撤冊府同鑰

作鑰

而畋衝冠怒髮投袂治兵 全唐文作而畋戩冠豎髮裊袖運籌

冊府同可作可 疑句戩於尊前全唐文尊作尊冊府可作可

將較鑄作帳 練貌貅於闕外冊府全唐文練作列闕外作磨

坎牲誓衆 冊府全唐文坎作繇是埋 馳羽檄於四方暢皇威

於萬里冊府全唐文馳作飛暢皇威作會諸侯 身維地軸聞

本沈本維作爲 按冊府全唐文身維作擎廻 決橫流而盡

入東溟冊府全唐文橫流作驚波 手正天關冊府全唐文手

正作抽轉 掃妖星而重尊北極冊府全唐文作驅列宿而咸

尊北帝 及至囊沙滅電伐鼓揚旌四凶方侈於獸心一陣盡

塗於龍尾聞本凶作兇沈本同旌作旗 按冊府全唐文作雷

喧聲鼓山轟旌旗五兵纒入犬牙一陣盡塗龍尾 大振建瓴

之捷只於反掌之間冊府全唐文作值大懸建瓴之勢在元臣

反掌之間

不期天柱朝摧將星夜隕 冊府全唐文期作意隕作殞 竹帛

徒書於茂烈松楸未煥於易名冊府全唐文作竹帛徒懸於皎

日衣冠已隔於佳城

臣始仕從戎 聞本沈本仕作是 按冊府全唐文仕從戎作舉

義師 爰承指顧冊府全唐文承作從 稟三令五申之戒冊

府全唐文戒作訓 預一匡九合之謀冊府全唐文作職囊沙

滅竈之謀 獲居重鎮冊府全唐文獲作叨 伏冀特加贈諡

以慰泉扃冊府作仰高蹤而如在念遺烈而未書伏乞皇帝陞

下顯舉勳榮加盛禮俯盡褒酬之典遐追銘範之功全唐文

同功下仍有俾四海有聞致九泉無恨十字

盧攜

祖損 張氏宗泰云未言官名俟考

累轉員外郎中 沈本郎下仍有郎字張氏宗泰云未言司名俟

考 四年以本官同中書門下平章事 沈氏炳震云新書五年按傳

宗紀在元年兩書傳皆誤 按新書宰相表及通鑑二百五與

傳宗紀合 請假黃巢廣州節鉞 通鑑考異卷二百五十三注所引雖但言

也 舊書 鉞作旄 高駢大將張麟頰破賊 沈本麟作璘下文仿此張本同云據鄭

改等傳及新書通鑑改 由是自潼關以東 聞本沈本以作已

皆决於親吏温季修 沈氏炳震云新書楊温季修作二人張氏

宗泰云通鑑温上有楊字季作李 爲柳璨所殺 聞本璨作璪誤

王徽 葬咸陽之鳳岐原 聞本岐作歧

曾祖擇從兄易從天后朝登進士第從弟明從言從 沈本第下

有擇字張本同云依新書宰相世系表補 按御覽二百二曾

祖擇從下仍有擇從二字 故時號鳳閣王家御覽時下有人

字 登進士科者一十八人 沈本無者字

轉考功員外 沈本張本外下有郎字

遂相奔馳赴行在 御覽七百四 相下有與字是也 終無懼色

御覽終作初 以功加尚書左僕射 聞本沈本左作右張本同云據通鑑改

光啟中潞州軍亂殺其帥成麟 通鑑考異卷二百五十五注所引 光啟中

作初無其帥二字 割據山東三州張氏宗泰云一本三作二

誤據下文及新書改 按通鑑考異與一本同 唯澤州耳沈

本唯作惟

李克用與孟方立方爭澤潞 通鑑考異無下方字 以朝廷兵

力必不能加張氏宗泰云據文義及新書通鑑以上當有微字

六年內置 沈本置作署 按全唐文七百九十三置作值

轉成積聲 聞本覺作覺非

而端門鳳時 沈本時作峙 按全唐文同 鬱祥烟而不散聞

本沈本烟作煙 按全唐文同

便離岐下 聞本岐作岐非下同

封琅邪郡侯 聞本琅邪作琅琊

守尚書左僕射 聞本沈本左作右張本同云依新書改

論贊

況盧子昇 張氏宗泰云據上文盧攜傳及新書昇當作升

舊唐書校勘記卷五十九

舊唐書校勘記卷六十

列傳

蕭邁

開元朝宰相太師徐國公嵩之四代孫 沈氏炳震云按下文當

作五代孫

同年門生皆薄之 聞本皆作日非

累遷戶部侍郎翰林承旨 張氏宗泰云據新書承上當有學士

二字

安得誣罔同謀 通鑑二百五十五罔作以是也

公卿寮庶 張氏宗泰云庶當在寮上

禁軍大敗逼京城 張氏宗泰云據通鑑逼上當有進字

由是諸鎮繼上章請駕還京 張氏宗泰云繼上當有相字

喘喘於闔寺之手哉 張氏宗泰云喘喘當作喘喘

捨此已往 張本已作以

昇階足跌 沈本昇作升 邁旁掖起張氏宗泰云旁上當有從

字

不獨司長 御覽二百司作事 按上文云予喜卿善事長

從御覽為是

孔緯

崔慎由鎮華州河中 張氏宗泰云上文已云崔慎由鎮梓州此

句崔字當刪

改太子少保 冊府五百保作保 按新書亦作保

帝移幸鳳翔 張氏宗泰云一本帝作昭宗據上文光啟元年及

下文僖宗晏駕參以新書通鑑是時之帝乃僖宗非昭宗也

按冊府帝作昭宗無移字 引兵來迎駕御覽二百一引作以
帝駐寶雞候百官 御覽冊府百官作館 遣中使傳詔冊府遣
上有時字

從駕官屬至整屋並為亂兵所剽 冊府整屋下有上張流切下
音室七小字剽下有四妙切三小字

緯承命 御覽冊府命作令 蕭遵裴澈以田令致在帝左右間
本澈作徹 按御覽無裴澈二字冊府同又卷四百六仍有裴
澈二字新書通鑑二百五皆作澈

緯遣臺吏促百官上路皆以袍笏不具為詞 御覽無緯字促作
捉非是

雖六飛奔迫 御覽飛作駢冊府五百同駢下有音飛二小字
非臣子之義也冊府無也字

安可背也 御覽冊府四百六十六也作耶
乞食不給 御覽冊府五百乞作丐

緯拂衣起曰 御覽冊府四百六十六起上有而字 息君父之
急乎御覽冊府息作忽乎作耶

即日見李昌符 丁氏子復云冊府元龜作即日見鳳翔節度李
昌符 按所引冊府係卷四百六十六

觀羣公立意 御覽冊府四百六十六立作之
明公幸假五十騎 冊府四百六十六無明字

裹糧辦耶 聞本糧作糧

翌日車駕離陳倉 沈本翌作翼

兼吏部尚書 冊府三百九兼上有又字
賜持危啟運保父功臣 冊府又作大 按新書亦作父 食邑

四千戶食實封二百戶張氏宗泰云既言食邑則當有封爵疑
此十一字當在下文封魯國公後

傳宗耐廟緯準故事不入朝 會要二十緯作畢 昭宗遣中使
召赴延英令緯依舊視事會要昭宗作上召作日令緯作召令

以國學盜火所焚 張氏宗泰云盜上當有為字
中賁人無例朝服助祭之禮 丁氏子復云按例字衍或作例無

按冊府三百三無例字今本蓋涉上文所司申前例而行
下太常禮院禮官舉故事 冊府無禮院二字

於是內官以朝服助祭 冊府無以字
郊禮畢進位兼太保 張氏宗泰云進上當有緯字

幽州汴州請討太原 聞本討作封誤
以檢校太保江陵尹荆南節度觀察等使 張氏宗泰云荆上當

有充字
帝以大臣朋黨外交方鎮 冊府無方鎮二字

翌日拜司空 沈本翌作翼
驛騎敦促 冊府驛作駟

臣前時待罪宰相 冊府無時字
形骸雖存 冊府骸作體 況比疋羸冊府比作此

順節羸羸小人 冊府三百七羸作羸
順節微言之 聞本節在順上張氏宗泰云一本順節作節順非

據上下文改
天子庭臣也 冊府庭作廷

必若須此儀 冊府無必字
其秉禮不回多此類也 冊府脫其字

孔氏自元和後昆仲貴盛 聞本沈本自作子誤

韋昭度

祖緝父逢 張氏宗泰云緝與逢上皆脫官名俟考

累遷尚書郎 張氏宗泰云未言司名俟考

以本官同平章事兼吏部尚書 冊府三百二此下有加司空門

下侍郎七字

乃以昭度檢校司空同平章事 冊府無乃字空作徒無同字

成都尹劔南西川節度招撫宣慰等使冊府成上有兼字度下

有副大使知節度事七字

王建謂昭度曰 通鑑考異卷二百五十一謂作脅說

未省曾兼此官 張氏宗泰云省字疑誤

行瑜茂貞華州韓建 張氏宗泰云華上當有及字 面奏昭度

李谿之姦邪張氏宗泰云李上當有及字

崔昭緯

性姦織忌前達 冊府三百三無達字 外連藩閫冊府閫作帥

以誘召三鎮 張氏宗泰云一本三作二非據上文韋昭度傳及

新書改正 按冊府作二 賊殺宰輔內臣冊府輔作相

會太原之師誅行瑜 冊府行上有王字是也 罷相授右僕射

冊府無右字 按新書通鑑二百六十皆有右字 後又以託附汴

州冊府無後字

尋降制曰 冊府制下有數其罪三字

爾罪一也 全唐文九十一兩作其下文凡言爾罪者仿此

不唯苟免罪愆 全唐文懋作愆

曾無稟畏之心 全唐文稟作懷

宜所在賜自盡 全唐文宜上有其崔昭緯四字所上有差使往
三字

張濬

父錄 丁氏子復云錄宰相世系表作鐸字司振

家寓州 沈本寓作寓張氏宗泰云他本寓作寓非

途無供頓 聞本頓作須非

僖宗召康問曰 御覽二百七問下有之字 安操心及此御覽安

下有能字是也

臣為塵吏敢有此進獻 御覽敢上有安字是也

軍威大振 御覽四百三無威字

敬武已受偽命 御覽受作授非

而諭之曰 聞本沈本而作面 按御覽同

罷濬知政事 復用為宰相 殿本考證引沈氏炳震曰按紀濬

光啟元年正月入相大順元年十二月免新書則三年九月入

相大順二年正月免中間無罷而復相文疑誤張氏宗泰云據

新書此段疑是衍文通鑑考異云據舊紀實錄新紀表濬自光

啟三年九月拜平章事至大順二年兵敗坐貶未嘗罷免舊傳

誤也今從新傳得之矣

上嘗問濬 冊府三百二上作昭宗

上繇是專務蒐補兵甲 冊府無上字補字

後延英論前代為治得失 冊府後下有于字

英睿如此 沈本睿作濬張氏宗泰云他本睿作濬蓋涉上下文

諸濬文而誤 按冊府作濬通鑑二百五十八作濬

幽州李匡威 冊府無匡字下文仿此 按此宋人避太祖諱故

刪之

由克用全忠之矛盾也 冊府無之字 可斷兩雄之勢冊府無可字

上曰 冊府上作帝

濟想論用兵之利害蓋欲示外勢而擠復恭也 冊府無害字復

上有楊字張氏宗泰云據通鑑示當作倚

上旨未決 冊府旨作猶

即日之利也 沈本日作目 按冊府即日作一時通鑑同利作

體 師渡河而賊必自破冊府無必字

為東北面招討使 冊府東上有太原二字

共五萬人騎 張氏宗泰云人騎二字有一衍文 按通鑑共作

合無騎字

委兵仗潰散進攻晉州 張氏宗泰云據新書通鑑進上當有存

孝二字 按冊府四百四十三同

存孝進收晉絳磁隰等州 張本磁作慈云據地理志及方輿表

與晉絳隰相近者乃慈州非磁州故從新書通鑑改正

由含山 沈本由作出丁氏子復云冊府元龜作出含山 出清

河張氏宗泰云一本河在清上 按冊府同新書作奔河清

面欺陛下 全唐文一百一面作而

破徐方救荆楚收鳳闕碎梟巢 通鑑作破麗勳剪黃巢黜襄王

存易定 致陛下今日冠通天之冠佩白玉之璽通鑑璽下有

未必非臣之力也七字

若以臣雲中之伐獲罪於時 通鑑作若以攻雲州為臣罪 則

拓拔思恭取郵延朱全忠侵徐鄆通鑑取上侵上皆有之字

陛下何不討之通鑑作何獨不討 賞彼而誅此通鑑無而字

此下有臣豈無辭四字

且陛下帖危之秋 通鑑陛下作朝廷當秋作時 則獎臣為韓

彭伊霍通鑑獎作譽霍作呂 既安之後通鑑既有及字

罵臣曰戎羯蕃夷通鑑罵上有則字日作為蕃作胡 海內握

兵立事通鑑作今天下握兵立功之人 圍不懼陛下他時之

罵哉通鑑圍作獨時作日哉作乎

況命官選將 通鑑作況臣果有大罪六師征之 不必幸臣之

弱而後取通鑑不作何之下有邪字

今張濬既以出軍 通鑑無以字軍作師 按全唐文以作已

微臣固難束手通鑑微臣作則 臣便欲叫闕輕騎通鑑作方

且輕騎叩闕上有已集蕃漢兵五十萬欲直抵蒲潼與濬格鬪

若其不勝甘從削奪不然二十七字 面叩玉階通鑑作頓首

丹陛 訴邪佞於陛下之形拜通鑑邪佞作姦同形拜作辰坐

納詔命於先皇之宗廟通鑑作納制敕於先帝之廟庭 然

後束身司敗通鑑束身作自拘 甘處憲章通鑑作恭俟鈇質

表至而濬敗 冊府敗下有聞字

漢武因恭儉富庶之後 全唐文九漢上有昔字 而良史以宏

有宰相體者全唐文無而字體者作之體 誠以愛人治國為

先拓境開疆為末全唐文治作理疆作邊 及孝宜值雄才削

平之餘全唐文宣下有帝字

況朕承天厭兵戈之後 全唐文承作值 如何倚注全唐文如

作知

門下侍郎兼戶部尚書 全唐文作守尚書右僕射兼中書侍郎

同中書門下平章事全唐文事下有集賢殿大學士判度支

兼京畿諸道營田書太廟使二十一字 清河郡開國伯沈氏

炳震云清河當從紀作河間 按全唐文作河間郡開國公

食邑一千二百戶沈氏炳震云紀七百戶 按全唐文作食邑

三千戶食實封二百戶 充河東行營諸道兵馬招討制置等

使全唐文行營在諸道下制上有指揮二字在上文上柱國上

繇是再加徵用 全唐文繇作由徵作詔

用不詭之詢謀 沈本詭與詢互易 按全唐文用作是詭作詢

詢作計 起無名之兵革全唐文革作甲 堅請抗論全唐文

堅作妄

經歷寒暄耗費百萬 全唐文經上有而字耗作糜

囚在虜庭 全唐文在作於 勤王奉國之軍全唐文勤上有致

字 欲使海內生靈竭其貢賦全唐文欲作是其作於 不獨

河中郡邑全唐文不作豈 潛生屬階全唐文潛生作生此

國有明文全唐文國作固

廉鎮劇權 全唐文劇作極 勉自思惟全唐文思作深

可檢校戶部尚書 全唐文作可檢校尚書右僕射 鄂州刺史

武昌軍節度觀察等使全唐文作充鄂岳等州都團練觀察等

使 按新書作武昌軍節度使通鑑作鄂岳觀察使

密諷張全義令圖之乃令牙將楊麟 張氏宗泰云上令字係衍

文

格濬父子 張氏宗泰云濬當在格上

王建僭號 間本建作健非

濬第三子竄於楊行密 張氏宗泰云子下當有人名據新書係

播字

朱朴

無他才技 冊府三百三十五技作術

從容上前 冊府上作帝

昭宗召見 冊府無昭宗二字 卽日冊府日下有命朴在中書

五字

廢士事敗 冊府無事字 俱爲韓建所殺冊府作朴見殺

鄭繁

歷監察殿中倉戶二員外 沈本外下有郎字張氏宗泰云中下

當有二御史三字

繁移黃巢文牒 張氏宗泰云上文已云黃巢自領表還此句黃

字係衍文

繁善爲詩多侮劇刺時 冊府三百三十五繁下有性滑稽三字無善

字劇字時字 故落格調時號鄭五歇後體冊府無落格調三

字

中人或誦其語於上前 冊府上作帝 昭宗見其激訐冊府昭

宗作帝激上有語字 就常奏班簿側注云冊府奏作朝 鄭

繁可禮部侍郎平章事冊府無鄭繁二字禮作工

繁笑而問之曰 冊府八百六十七問作謂他卷三百三十五無而問之三

字

抗其手曰 冊府抗其作繁抗

時事可知矣 冊府矣作也

侃然守道 冊府侃作侃

三月餘移疾乞骸 張氏宗泰云三上當有爲相二字

時讓以昭宗命台臣潘朴察三人尤謬季末之妖也 冊府三百

潘朴察作張潘鄭察及朴在朱朴傳後

劉崇龜

禮部兵部二員外 沈本外下有郎字

鄭從謙罷相鍾太原奏崇龜為度支判官 張本支在度上云外

鎮官有支度無度支故特移正

劉崇黎

崇黎咸通十五年登進士科 張氏宗泰云當從他本提行

協楊復恭 御覽三百七 協作叶

上陳兵於延嘉門 沈本嘉作喜張本同云依新書通鑑 命崇

望守度支庫御覽命作令

守信見兵來即遁去 御覽無去字

時溥與朱全忠爭衡 冊府三百二 作汴州朱全忠與徐帥時溥

爭衡 上表請以重臣鎮徐冊府無上字以字

於我公事業也 張氏宗泰云事業二字疑有誤新書作最善通

鑑作厚

王溥再知政事 沈本溥作博張本同云據新書

劔南東川節度使 張氏宗泰云劔上當有充字

劉崇魯

崇魯廣明元年登進士第 張氏宗泰云當從他本提行

中和二年入朝 聞本沈本二作三

懼居位得寵 張氏宗泰云懼下當有其字

劉崇謨

崇謨中和三年進士及第 張氏宗泰云當從他本提行

徐商

大中十三年及第 沈氏炳震云按大中十三年誤張氏宗泰云

下文言咸通初加刑部尚書中間尚有自校書郎至御史大夫

將及十任之官而大中十三年之後即係咸通元年此十任之

官豈一二年內之事必有訛誤新書云擢進士第大中時擢累

尚書左丞

四年以本官同平章事六年罷相 沈本四作六六作十張本同

云據新書通鑑 按冊府三百二 叙此事亦與沈本張本正合

徐彥若

彥若咸通十二年進士擢第 張氏宗泰云當從他本提行

以尚書郎知制誥 張氏宗泰云未言司名俟考

二年九月 張氏宗泰云二年前上脫去年號 按下文言彥若出

鎮嶺南冊府叙此事二作三上有光化二字通鑑 三百六 與冊

府同

陸展

能作內庭文書 沈本書作章 按新書亦云善內庭文書不必

改為章字

嘉興男三百戶 張氏宗泰云據新書嘉上當有封字

覃王率師送徐彥若赴鳳翔 至 怒展沮議 沈氏炳震云按本紀

覃王送彥若赴鳳翔事在景福二年展乾闥三年七月始相或

疑四年六月岐軍犯京畿覃王治兵之事然言於事前則展尚

未相言於事後則不可云沮議未詳其誤 按新書但云嗣覃

王以兵伐鳳翔不言送彥若與或說合

直駕自鳳翔還京赦後 通鑑考異 卷二百六十 作帝還京後赦

直駕自鳳翔還京赦後 通鑑考異 卷二百六十 作帝還京後赦

從昭宗還洛 沈本還作遷是也

被害於滑州自馬驛 聞本自作白張本同云依新書及通鑑改

柳璨

祖公器僕射公綽之再從弟也 沈氏炳震云按公綽傳公器從

弟非再從 父遵張氏宗泰云未言官名俟考

別爲十卷 會要六十 爲作纂成 號柳氏釋史會要史下有又

號史通析微六字

翌日對學士 沈本翌作翼

卽以諫議大夫平章事 張氏宗泰云以下當有爲字平上當有

同字

朱全忠心惡之 張氏宗泰云朱全忠已見上文此句朱字疑衍

論贊

舊唐書校勘記六十一

十一

懼盈齋

奮挺揭竿之類 張本挺作挺 唯効敦元沈本唯作惟

朱克融

至是衆欲立之洎自以老且病推克融統軍務焉 冊府三百三十六

推上有衆字是也

克融怒所賜疎弱 冊府三百三十三怒作嫌無所賜二字

上特優容 冊府上作帝 別命中使宣諭冊府使作人 仍改

賜衣物冊府改作更

先是克融執中使 冊府執中作畱春衣 奏稱竊聞陛下欲幸

東都冊府奏上有又字稱竊作三伏 請將兵馬冊府請上有

今字 修理宮闕冊府修上有赴東都三字

又上言無衣 冊府作又奏三軍十年無春衣 請三十萬端足

冊府請下有一年春衣約五字 不然則三軍不安冊府不上

有方可足用四字無則字

李載義

李載義字方毅 冊府八百二 毅作較下有方較之字文宗所製

也九字 按較字與載字似相比附然考新書云帝詔曰周書

凡厥正人既富方毅卿宜當之以方毅爲字則當以毅字爲是

致於親軍從征伐 冊府八百四 從上有每字

載義遂殺之 冊府三百七 之作延嗣 數其罪以聞冊府聞上

有上字

充幽州盧龍等軍節度副大使知節度事 冊府副大使知節度

事作觀察等使

未幾李同捷據滄景 冊府三百五 未幾作文宗太和元年 以

邀襲父爵冊府三百五十九 邀作要

舊唐書校勘記六十一

十一

懼盈齋

上嘉其誠懇 冊府三百七 上作帝

以功加司空 冊府三百五 司上有檢校二字

三年平滄景 冊府平在景下

因入覲 冊府三百八 因作載義

上以載義有平滄景之功 冊府三百八十五 上作帝 同平章

事冊府三百八 同下有中書門下四字

遷北都畱守兼太原尹充河南節度觀察處置等使 聞本南作

東張氏宗泰云據本紀地理志及新書方鎮表南當作東

迴鶻每遣使入朝 沈本迴作回下文仿此 按冊府四百 同回

上有時字

益驕恣 冊府益下有加字 鞭撻驛吏冊府捶作撻

不當使將軍暴踐中華 冊府踐作殘

虜知其心為下 冊府作虜知不為其下

載義躬身毆擊 聞本沈本身作自 然而擅殺志誠之妻孥及

將卒冊府四百四十八無及字

屈法不問 聞本沈本屈作曲

楊志誠

文宗聞之驚 冊府一百七十七文宗作帝 急召宰臣冊府急作促

臣下有入對二字 時牛僧孺先至冊府牛上有兵部尚書平

章事七字先上有早入二字至上有召字

上謂曰 冊府作帝惕然曰 幽州今日之事可奈何冊府無今

日二字

臣被召疾趨氣促 冊府無氣促二字 容臣稍緩息以對冊府

以上有具條二字

上良久曰 冊府上作帝

僧孺對曰 冊府無對字 繫國家休戚耶冊府休作憂 且以

安史之後冊府之作亂 以土地歸闕冊府以上有兼字

今若假志誠節鉞惜其土地 冊府惜作借 則爪牙之用固不

計於逆順冊府無則字

上大喜曰 冊府上作帝

軍中不識朝廷體位 冊府體位作事體 只知自尚書改僕射

為遷何知工部轉吏部為美冊府何作不工上有以字 軍中

必慚冊府慚作怒

其儻奔還奏曰 冊府儻作僕 楊志誠怒不得僕射冊府無楊

字 春衣使魏寶義兼他使焦奉鸞尹士恭並為志誠繫留矣

冊府春衣作中無魏寶以下十二字繫作繫

志誠遣將王文穎謝恩并護官 冊府將作使無王文以下六字

復賜官告批答文穎不受而歸冊府無批答二字文穎作其

使

朝廷納裴度言 冊府言上有之字 務以含垢冊府垢作宏

張仲武

時仲武遣軍吏吳仲舒表請以本軍伐叛 張氏宗泰云表上當

有上字

因而拔用即似有名許之 張氏宗泰云許上當有乃字

俄而迴鶻擾邊 沈本迴作回下文仿此 有將勒那頡啜沈本

將作特張氏宗泰云據回鶻傳特勒乃其國官名他本將作特

與新書合當從之

仲武遣其弟仲至與裨將游奉實王如清等

冊府三百五十九遣其

作乃與至下有從弟公素四字無與字等字 率銳兵三萬人

冊府率下有其部下三字銳作勁 降三萬人冊府萬下有餘

字 旗纛屬幕冊府旗纛作旃

遣從事李周瞳 冊府遣上有尋字 詔加檢校兵部尚書冊府

三百八 詔上有武宗二字

且為漢謀 冊府三百五十九謀下有事字 至是遣裨將石公緒等

冊府遣上有公武二字

又迴鶻初遣宣門將軍等四十七人 冊府人下有來偵二字

驅掠雜虜 冊府驅掠作欲毆 遂逗遛其使冊府遛作雷

寄託黑車子部 冊府託下有子字

大和之初 張氏宗泰云大當作太 按文粹五十九全唐文七百

皆作太 赤氣霄與文粹全唐文霄作霄 彤雲暮凝英華八百

七十作大弗雲英注云一本作彤雲暮凝

上都薊門 英華都作郡注云一本作都 兵連千里英華兵作

近注云集作兵

謀而泉默 英華而作如 斷乃靈聲文粹全唐文選作雷英華

靈下注云一本作雷 動合神明文粹全唐文合作若 沙漠

之外文粹外作北英華外下注云一本作北

爰命其弟 文粹全唐文其作介英華同注云文粹作其

威略火烈 英華略作掠注云一本作略 又迴白日全唐文迴

作回 劍薄浮雲英華浮作寒注云一本作淨

終取單于 文粹全唐文終取作取彼英華終取下注云集作取

彼 陰山寢鋒英華全唐文鋒作烽 亭微發弓全唐文發作

囊 萬里昆夷英華夷下注云集作吾

大中年卒 冊府四百三 年上有元字是也

張直方

子直方 張氏宗泰云當從他本提行

直方性率暴行豪奪之事 冊府暴在率上

張允伸

大中四年戎帥周繚腹疾 冊府一百七 無繚字周下注云臣欽

若等曰史失名 按據此似北宋時所見之本周下闕去一字

有繚字乃後人所補然宣宗紀亦言周繚通鑑考異卷二百四

引已有繚字疑司馬溫公所見別一本也俟考

徐人作亂請以弟允臯領兵伐叛 冊府三百八 請上有允伸二

字 懿宗不允進助軍米五十萬石冊府進上有乃字是也

以子簡會檢校工部尚書左節度副大使 冊府四百三 作子簡

會以節度副大使檢校工部尚書權主留事

軍民用又至今談者美之 冊府四百二 無至今二字

餘或昇朝籍 沈本昇作升

張公素

朝廷尋授旌節 間本節在旌上誤 累加至中書門下平章事

張氏宗泰云中上當有同字

李茂勳

既有其眾遂推而立之 張氏宗泰云有下當有地字

李可舉

可舉自節度副使 張氏宗泰云當從他本提行

遂遣使搆雲中赫連鐸乘其背則與鎮州合謀舉兵 張氏宗泰

云則上當有已字

李全忠

朝廷因以節鉞授之光啟元年春也 張氏宗泰云光上當有時

字

李匡威

子匡威 張氏宗泰云當從他本提行

再乞師 張氏宗泰云再上當有鎔字

市人震恐 聞本恐作怒張氏宗泰云一本恐作怒與下文亡鼠

之語不合非是

而斬匡威以徇 沈本徇作徇

李匡籌

是歲匡籌出師 張氏宗泰云當從他本提行

二月敗燕軍於居庸 張氏宗泰云上文言乾[]元年冬則此句

不應言二月據通鑑二上當有十字

論贊

其民剛彊 沈本彊作強

史憲誠

至兵馬大使 聞本兵作征非

元和中 冊府三百五十九中作十四年 田因正討李師道冊府田

上有節度使三字討上有以全師三字

迫於鄆之城下 冊府之作州 劉悟斬首投魏軍冊府作斬其

軍首以投於魏軍

超授憲誠兼中丞 冊府作憲誠超兼御史中丞

長慶二年正月也 張氏宗泰云長上當有時字

乃從改過 張氏宗泰云從字疑誤

舊唐書校勘記卷六十一

大

懼盈

大和二年 張氏宗泰云大當作太

宰相韋處厚以語折剋之憲誠不敢復與同捷為應 張氏宗泰

云不上當有乃字

大和三年 張氏宗泰云大當作太

史孝章

孝章幼聰悟好學 張氏宗泰云當從他本提行

憲誠亦因懇乞朝覲 冊府八百四十九因在亦上

居四年遷于滑一歲入為右領軍大將軍 張氏宗泰云一上當

有又字 俄授邠節度張氏宗泰云度下當有使字

何進滔

大和三年 張氏宗泰云大當作太

累官至司徒平章事卒 張氏宗泰云平上當有同字

何宏敬

子宏敬襲其位 張氏宗泰云當從他本提行

竟就加節制 冊府四百三十六竟作文宗

何全皞

子全皞嗣之 張氏宗泰云當從他本提行

朝廷尋降符節 冊府朝廷作懿宗

為軍人所害 沈本人作中

韓允忠

何全皞為軍眾所殺推允忠為帥 張氏宗泰云推上疑當有共

字

韓簡

子簡 張氏宗泰云當從他本提行

舊唐書校勘記卷六十一

九

懼盈

即起復為節度觀察畱後踰月加檢校右僕射其後累加至侍中

張氏宗泰云據上下各傳之例射下當有充節度觀察等使

七字

諸葛爽受偽命為河陽節度使 聞本受下有其字無為字

甲兵彊盛 沈本彊作強

行及新鄉 通鑑考異卷二百五十五注所引 鄉作郡 為爽軍逆擊敗之

通鑑考異作為諸葛爽所敗

憂憤疽發背而卒時中和元年十一月也 殿本考證引沈氏所

震曰按本紀在中和三年二月為部下所殺新書同當從本紀

按通鑑考異云今從實錄蓋本紀即採實錄之文也

樂彥禎

魏人遂共立之朝廷尋授檢校工部尚書知魏博畱後加口部

尙書充節度觀察處置等使 張氏宗泰云尋與俄詞語重複
以文義推之尋當作因

彥禎志滿驕大 張氏宗泰云六當作汰

彥禎危憤而卒 通鑑考異卷二百五十一慎作懼是也

樂從訓

從訓自相州 張氏宗泰云當從他本提行

次於洹水 張氏宗泰云一本洹作汨非 按此避宋欽宗嫌名

羅宏信

朱全忠急攻兗鄆朱瑄求援於太原 張氏宗泰云據下卷傳文

朱瑄帥鄆朱瑾帥兗此句瑄下當有朱瑾二字

朱全忠方事兗鄆懼宏信離貳每歲時賂遺必卑辭厚禮答貺全

忠對魏使北面拜而受之 張氏宗泰云據文義及新書通鑑

舊唐書校勘記六十

千

懼盈齋

答貺上當有宏信二字今本脫去遂覺上下不貫

子威 沈氏炳震云新書名紹威石晉諱紹字王氏鳴盛云考之

新書藩鎮傳及新五代史資治通鑑宏信之子承襲其父殺牙

軍八千家而稱臣於朱梁者名紹威孫光憲北夢瑣言及范祖

禹唐鑑並同此乃作威誤也然此卷中稱威者凡十六見則非

傳寫之訛再考舊於昭哀本錢氏大昕云當云紹威脫紹字

羅威

威字端已 張氏宗泰云當從他本提行

魏之牙中軍者 張氏宗泰云中字疑是衍文

而心銜之 張本銜作銜

率廝養百十輩 沈本十作千

保于高堂 聞本堂作唐考證云刊本唐訛堂據新唐書改 按

沈本同 累月平之張氏宗泰云平上當有乃字
諡曰貞莊 沈本莊作壯 按會要十八

論贊

蓋不知取之以權守之以仁則遠矣 張氏宗泰云則遠矣句疑

有脫誤

王重榮

重榮爲河中馬步軍都虞候 通鑑考異卷二百五十一無軍字

重榮謂都曰 張氏宗泰云據通鑑考異榮下當有欲拒之二字

唯公圖之 沈本唯作惟

翌日 沈本翌作翼

數萬攻之 張氏宗泰云萬下當有衆字

朝廷遂授節鉞 冊府三百五十九鉞作旄

舊唐書校勘記六十

千

懼盈齋

掎角破賊 沈本掎作倚

與僕家世事舊 張氏宗泰云事字係衍文

因遣使傳詔徵兵 冊府三百八十五因遣使作重榮 李克用領兵

至聞本沈本兵作軍

以功檢校太尉 冊府檢上有進字又卷三百五十九檢上有加字

琅邪郡王沈本琅邪作瑯琊 按冊府同瑯上有封字

制下不奉詔 張氏宗泰云不上當有重榮二字

王珂

乾竈初重盈卒軍府推行軍司馬王珂爲留後 張氏宗泰云當

從他本提行

珂非吾兄弟家之蒼頭也 聞本家上有子字

珂遣告急於太原 張氏宗泰云據文義及通鑑遺下當有使字

聖上初返正 沈本返作反 同匡王室冊府四百五十二匡作輔

卒遣賊臣沈本卒作率 按冊府賊臣作大軍

茂貞不答 冊府作茂貞比味遠圖書至不報

將渡河歸京師人情離合 張氏宗泰云合當作散

訓解衣袒臂曰 沈本臂作索

王處存

位宦因贊而貴 閩本宦作官非

乃同盟誓師 通鑑考異卷二百五十四無師字

處存王重榮首倡義舉 張氏宗泰云王重榮已見上文此句王

字當作及

多帶白號雜軍 閩本軍下有人字 翌日沈本翌作翼

以功檢校司空 冊府三百五十九檢上有加字

滅賊巢於泰山 冊府三百八十五巢在賊上 以功檢校司徒冊府

三百五十九檢上有加字徒作空又卷三百八十六檢上有進字徒作空

下有平章事三字 按上文既有檢校司空之語則此句自應

作司徒為是新書亦作司徒

初幽鎮兩藩兵甲彊盛易定於其間疲於侵寇 張氏宗泰云易

定下當有字

及匡威得志 張氏宗泰云據上卷李匡威傳此句匡上當補李

字

王處直

處直字允明 張氏宗泰云當從他本提行

出絹十萬匹牛酒以犒汴軍 張氏宗泰云牛上當依新書補具

字

後仕偽梁授北平王檢校太尉不數歲復於莊宗 沈本復下有

仕字是也

諸葛爽

與泗州守將陽羣歸國 沈本陽作湯 抄新書同

賊陷京師 張氏宗泰云下文方云潼關不守車駕出幸則此句

陷字當是犯字之誤新書云黃巢犯京師

偏將樂彥禎因眾心搖說激之 張氏宗泰云句疑有脫字

及巢賊將敗爽復歸國 沈氏炳震云按自及巢賊以下疑屬錯

簡當行張氏宗泰云上文既云巢賊敗復表歸國則此九字必

是衍文

高駢

會党項羌叛 冊府三百五十九會作咸通初 令率禁兵萬人冊府

令作詔駢

虐賦夷獠 冊府三百五十九賦作賊

至則匡合五管之兵 冊府三百五十九匡作糾 招懷溪洞冊府溪

作谿 收復交州郡邑冊府四百二十九故上有盡平蠻賊積歲所

侵八字

贊之以博覽 冊府四百無覽字

仙芝徒黨鄆人也 張氏宗泰云依新書鄆上當有皆字

既而黃巢賊合仙芝殘黨 張氏宗泰云賊當在黃上

由採石渡江 沈本採作采張本同云依地名改

大將畢師鐸曰 通鑑考異卷二百五十四鐸下有說字

有愛將呂用之者 通鑑考異無者字

臣散徵諸道兵甲 張氏宗泰云散字疑誤

陛下蒼黃西出 閩本出作去

姦臣未悟 全唐文八百五姦作奸

此等計將安出 沈本此下有子字張本同云依下文答詔補入

按通鑑二百五十五同

幅圓幾於萬里 沈本圓作員 按全唐文七百六十七同

直至京北京南 通鑑南作西 可知董制之雄通鑑雄作權

何名爲用乎通鑑何名作如何

不能剪滅元兇 通鑑滅作蕩兇作凶

則懷忠拘怒之臣 閩本拘作物誤

不痛園陵之開毀不念宗廟之焚燒 通鑑作宗廟焚燒園陵開

毀 且龜玉毀於楨中誰之過也通鑑作龜玉毀楨誰之過歟

卿手握疆兵沈本疆作強 按全唐文同

誰人肯忍 沈本忍作認 按通鑑全唐文同 自來所用將帥

閩本帥作師誤

必保延洪 全唐文洪作宏 禎祥薦降沈本薦作荐 按全唐

文禎作眞

不知誰爲其首 通鑑其作魁 遠言刮席之恥比朕於劉盆子

耶仍憂軼道之災方朕於秦子嬰也通鑑但有比朕於劉元子

嬰七字 何太罔誣通鑑誣在罔上

百度猶存 通鑑猶作俱 但守君臣之軌儀正上下之名分通

鑑軌作禮無但守二字及正字 宜遵教約通鑑作所宜遵守

未可應凌通鑑凌作陵

呂用之又薦暨工諸葛殷張守一 張氏宗泰云暨字疑暨字之

誤 日與用之殷守一三人閩本脫殷字

經像樟節 沈本像作象

與高郵鎮將張神劔鄭漢璋等 閩本璋作漳非

即日弛於防禁 閩本沈本日作目張氏宗泰云他本日作目非

是

後故吏曠師虔收葬之 沈本曠作廊 按新書同

蠱惑其心 御覽七百三十五無蠱字

畢師鐸

皆師鐸梁纘之效也 通鑑考異卷二百五十三無梁纘二字及也

字

又曰 閩本又作父非

以誅用之守一般爲名 閩本沈本無殷字

師鐸憂其不勉 沈本勉作克

用之卽以其黨許譙送駢書 閩本譙作勘張氏宗泰云勘字非

是依新書改

彥兵拒戰繼敗 張氏宗泰云繼疑當作聯

秦彥師鐸突圍而遁 張氏宗泰云師上當有及字下文兩言秦

彥師鐸並仿此

秦彥

壽州刺史楊行密 張氏宗泰云據新書及五代史壽當作廬

遣其將張神劔令統兵屯潯頭山光寺張氏宗泰云令字係衍

文當刪

令秦稠師鐸 張氏宗泰云師上當有及字

問神尼奉仙 張氏宗泰云上文高駢傳言奉仙托神道以勸殺

野蓋妖妄之流也此句神字必是誤衍新書神作女通鑑神作

妖

自師鐸秦彥之後孫儒行密繼踵相攻 張氏宗泰云此本秦彥傳孫儒亦已見上文秦字孫字均係衍文

時溥

行至河陰軍亂剽河陰縣迴 張氏宗泰云縣當作而溥以璠為宿州刺史竟以違命殺許溥誅璠 張氏宗泰云下溥字係衍文

及黃巢攻陳州 冊府三百五十九及作光啟中

軍鋒益盛 冊府益作甚

後林言又斬黃巢首歸徐州 冊府後作溥將 時溥功居第一

冊府無時字 詔授檢校太尉中書令鉅鹿郡王冊府詔作累鉅上有封字

宗權未平 張氏宗泰云宗上當有秦字

以平孫儒行密之亂 張氏宗泰云行上當有楊字

全忠曰移鎮則可然之 張氏宗泰云然上當有溥字

溥求援于兗州朱謹出兵救之 張氏宗泰云據下文朱瑾傳及新書通鑑此句謹當作瑾

景福二年四月也 通鑑考異卷二百五十九無四月二字

朱瑄

以瑄為軍候 聞本作瑄為軍候

瑄令朱瑾出師援之 張氏宗泰云上文已云其弟瑾此句朱字係衍文下文又令朱瑾出軍援溥朱字亦係衍文

瑄與全忠書請釋溥修好偽許之瑄以恩及全忠遣使讓之 張氏宗泰云據文義偽當作不否則許之下有說句

朱瑄

朱瑄理之長弟 張氏宗泰云當從從之長行及朱瑄平 張氏宗泰云上文已云瑄之母弟則此句朱字當係瑄為朱溫所害並非獲罪於唐室亦不得言平瑄亡字之誤

外戚

獨孤懷恩

擢拜工部尚書 冊府三百一及俱作工部侍郎四百五 作尚書

通鑑亦作尚書 懷恩督兵城下為賊所拒頻戰不利高祖切

讓之冊府四百五 懷恩素無籌畧貪財貨頻為賊所敗高祖

屢下詔責讓之

弟姑子悉為天子 新書同通鑑作姑之子皆已為天子胡注謂

隋煬帝及上也 與開府劉讓亦同陷於賊中通鑑作劉世讓

此蓋舊史避太宗諱也下同

竇德明

弟德元高宗時為左相 冊府三百 高宗上有歷官以恭勤著六

字

竇懷貞

俗謂乳母之婿為阿翁 冊府四百八 為作日餘同御覽三百八

作俗謂乳母之婿曰阿遮下翁字同 及進表疏列在官位御

覽冊府疏俱作狀在俱作其

左遷濠州司馬 冊府四百八 濠作毫 兼御史大夫冊府兼下

有左臺二字 言懷貞伏事公主同於邑官也冊府三百三 同

三百八 此上有時公主邑司官有丞一句

竇希瑾

又授開府儀同三司依舊朝會 冊府三百 載冊文儀同三司下

云仍放優閑不須朝會既云仍放優閑則依舊二字當作不須

竇維鑿

官至水部郎中 冊府三三 作兵部

長孫敵

文德順聖皇后之叔父也 沈氏炳震云叔當作伯 按冊府三

一 亦作叔三百 作季父此句下有少儉約不事華侈而好節義

尋拜宗正少卿冊府無少字

趙持滿

而親仁愛眾 冊府八百四 眾作士 及拷訊冊府四百 作驛召

至京拷訊 竟代為欸以殺之冊府作竟招為反而結奏之誅

於城西

武承嗣

元爽為少府少監 新書同冊府三百 少府作殿中 左衛親府

中郎將載德冊府中誤史載作戴新書作載 右衛勳二府中

郎將冊府右作左

皇極者域中之大寶 唐會要皇作王 莫有二主會要作莫不

更王 天地之運也合乎四時會要運上有氣字也作必 則

知五行之數也會要無也字 誣惑獻德會要德作哲 咸樹

封建會要樹作須 自皇明反正會要明作階 不遵古典故

也會要不上有亦於事未立定分於理九字 外順遐邇之心

會要此句下有又故韓魯霍舒紀澤等諸王並遭非命枉被誅

戮今遺孤餘緒雖罕有存者繼絕存亡義無或闕伏望謀擇近

親繼其禋祀更開茅土並列於朝十一句文義方完備 臣特

承榮寵會要臣下有等字 思竭丹赤會要作固竭丹衷 淮

陽郡王延秀為栢國公間本栢作栢沈本作桓 按延秀傳亦

作桓是

武延秀

窮極壯麗 冊府三百壯作者 左衛將軍冊府作兼右衛將軍

武三思

三思必為之執轡 冊府三百三思下有等字 其吳陵順陵沈

本吳作吳

武懿宗

命懿宗為大總管討之 冊府二百同四百五 道上有神兵兵當

二字 次趙州冊府趙字作延誤 仍生剽取其贍後行刑冊

府四百作必先剽取其贍然後行刑 號懿宗與阿小為兩何

會要何作河是下兩何同

太平公主

則天私殺攸暨之妻以配主焉 御覽五百私作乃 公主加五

十戶沈本公主上有長字 預誅張易之謀有功御覽作誅張

易之有謀 崇行國子祭酒上已有崇行此行字誤當作訓

坐語移時御覽時作日 公主由是滋驕御覽滋驕作驕恣

田園遍於近甸膏腴 按膏腴二字與上句不屬御覽近甸下

有貨殖流於江淮句此傳下文惠範封公下有殖貨流於江劍

疑即近甸下之脫簡膏腴二字疑衍 有胡僧惠範惠通鑑作

慧 公主遂入山寺御覽遂作遁

武攸緒

聖歷中棄官隱於嵩山 冊府八百為右千牛衛將軍登封年扈

從封岳便棄位隱居於嵩山陽

薛懷義

以鬻藥貨為業 通鑑作賣藥洛陽市 計高二百尺通鑑考異

引舊傳作三百尺 以懷義為清平道大總管通鑑作新平軍

考異曰舊傳為清平道大總管今從實錄

此道人風病 通鑑風病作病風

韋温

為欽州首領甯承兄弟所殺 冊府三百承下有基字下同此傳

是舊史避元宗諱也 孔子曰惟名與器會要孔子上有臣聞

二字 自古盟書所棄聞沈本棄作弃 按作弃亦誤當作弃

渙汗既行會要渙上有如字

王仁皎

仁皎不預朝政 冊府三百預作參 贈太尉冊府載冊文

王守一

坐與庶人潛通左道 冊府三百坐上有自太子少保五字 積

財巨萬冊府財作聚

吳澈

涇師之亂 沈本師作帥冊府三百作涇原之亂是 從幸奉天

冊府從作駕

吳湊

固辭太過 冊府三百作固讓 充十宅王使冊府作十宅王使

即日令視事經宿方下 冊府六百令使視事向未有制 湊

孜孜為理以勤儉為務冊府六百理作政勤儉下有清簡二字

候湊將出時冊府六百出下有府字

飛龍內園芙蓉 丁氏子復補正云當作飛龍內院芙蓉園

歷中外顯貴 冊府三百作徧歷中外親要之職 亦由湊小心

辦事奉職有方故也冊府作亦湊小心敬慎所致也 家人泣

而勉之冊府八百九十五作親戚或勸之

寶鏡

坊州刺史 冊府坊作房下同 按當作坊 屯邵陽冊府邵作

邵沈本已改邵

柳晟

代宗於諸甥之中特加撫鞠 冊府三百撫鞠作獎遇 充入迴

鶴冊立使冊府六百五十四冊立上有弔祭

王難得

有勇決善騎射 累拜金吾將軍同正員 冊府八百四十五有膽力

天寶初吐蕃大寇河源軍難得以騎將為軍鋒贊普有子曰瑱

支都恃其趨悍乘諸真馬寶鈿裝鞍軍前求較關難得橫鎗突

往刺殺之斬其首以其馬歸每覽此句下有虜衆無敢歸者軍使以聞元宗召

至御殿問之因令馳突作殺瑱支都狀壯之賜以錦袍拜羽林

將軍御覽羽林上有左金吾衛四字按御覽三百五十四引唐書與冊府所引同

天寶七載從哥舒翰擊吐蕃於積石 聞沈本石下有軍字 按

冊府三百五十八有軍字積作積 虜吐谷渾王子悉弄參冊府參

作恭 累拜左武衛將軍冊府將軍上有大字 補白水軍使

冊府補作加

時行在闕軍賞 冊府四百八十五作行在無絹給賜 試衛尉卿與

平軍使兼鳳翔都知兵馬使御覽三百三十一試衛尉卿至鳳翔為都

知兵馬使兼興平軍事冊府三百九十六同 其下斬元曜戰酣墮馬

難得馳救之御覽嘗有神將斬元曜當合戰墮馬呼難得冊府

得二俯馬救之冊府同 皮穿披下鄣目冊府皮作臉疑誤御

覽作皮穿下陣陣疑作鄣

王子顏

子顏少從父征役 沈本子顏上有子字 顏子重榮 按顏字

上當有子字各本脫

宦官

總序

內府局主中藏給納 王氏鳴盛云原本無內府局八字則五局

少其一非也但不知近本何據補入 按聞本無此八字近本

據新書補之 禍胎踰煽聞本亦作踰誤沈本作愈 考茲覆

鞞沈本茲改之

楊思勳

十四年邑州賊帥 沈本邑作邕是冊府六百六十七作邕 十六年

隴州首領陳行範冊府六百六十七立功類隴作瀧將兵類作隴

按通鑑作瀧 率永連道等兵冊府等下有州字 獲口馬金

玉巨萬計冊府作馬口 乃探取其心聞沈本乃作及

高力士

雕蔓瓊琛 冊府六百六十五蔓作瑩 葬禮甚厚聞沈本厚作盛

日碾麥三百斛聞沈本碾作破 賜實封五百戶冊府無賜字

兩京作芹賣聞沈本芹作斤

李輔國

本名靜忠 冊府六百六十五靜作靖 貌陋御覽三百八十二貌陋上有

材小二字冊府八百三十五材作身 勸太子即帝位以系人心通

鑑考異引舊宦者傳李靖忠啟太子請留張良娣贊成之 改

名輔國冊府改上有又字 擢弟挹時冊府挹作持 擢為梁

州長史冊府作刺史

乃氣憤而言曰 通鑑考異引舊傳無乃字氣憤上有輔國二字
請於地下事先帝考異引舊傳於作搃

程元振

右監門將軍 冊府六百六十五 門下有衛字 贈其父元貞司空冊

府元下誤衍帥字

軍中呼為十郎 冊府六百六十九 十作中誤 以規任用沈本任作

仕誤冊府作任 與御史大夫王昇冊府王下有仲字考異引

舊傳亦有仲字 乃懷怨望聞沈本仍作乃

魚朝恩

上優遇之 冊府六百六十九 上作代宗 大臣羣官至 充附學生

殿本考證云新書羣官作子弟為合此云羣官誤矣 以附學

生厨料沈本附作充冊府作以為附學生厨料御覽八百四十八 同

冊府 以先允為度冊府先作必 乃秦壤曲江亭館華清宮

觀樓冊府九百二十七 觀樓作風樓月觀 於寺外之車坊冊府寺

下有門字

賈明觀

朝恩希暹既死元載復受明觀姦謀 聞本明觀作希暹 殿本

考證云按希暹既死當是明觀今改正

朝恩素待禮部尚書裴士淹戶部侍郎判度支第五琦 按疑有

脫字

寶文場 霍仙鳴

乃以文場為左神策護軍中尉 冊府六百六十七 神策下有軍字下

右神策同 右神威軍使張尙進為右神策中護軍冊府作又

以監左神威軍使內侍兼內謁者監張尙進為左神威軍中護

軍 內謁者監焦希望為左神策中護軍冊府作監右神威軍

使內侍兼內謁者監焦希望為右神威軍中護軍 自文場等

始也冊府護軍中尉與中護軍古有其官自國朝未嘗置其員

秩也帝以禁尉嚴密又崇寵中貴故易其名而授文場等 文

場累加驃騎大將軍冊府六百六十五 貞元六年六年 南郊禮畢還

俱文珍

後從義父姓曰劉貞亮 冊府六百六十五 從後義父姓劉名貞亮

性忠正剛而蹈義聞本無而字沈云剛下闕文冊府六百六十九 作

性忠直蹈義 知其朋徒熾冊府六百六十六 徒下有日字 尙行

解玉等冊府玉作至

草立儲君詔 冊府六百六十八 作撰制詔命太子勾當軍國事

吐突承璀

有材幹 冊府六百六十七 材作力 授內常侍知內省事左監門將

軍俄授左軍中尉功德使冊府作遷左監門衛將軍充左神策

軍護軍中尉兼左街功德使 詔以承璀為河中河南浙西宣

歛等道冊府為下有左右神策四字河南作河陽 招討等使

冊府招討下有處置二字 乃遣密人冊府密在遣字上考異

引舊傳與今本同 上待承璀之意未已冊府六百六十五 作帝待

承璀意厚 請立禮王寬問沈本作禮

王守澄

甚奕醫卜 丁氏子復補正云卜影宋本作方

復能反老成童 冊府六百六十九 後當作 能使老年人如壯男子

充右軍中尉 冊府六百六十五 充左神策軍中尉 訓因其惡 按

疑有脫誤 太和元年沈本作九年 其弟守涓沈本涓作滑

田令孜

累遷神策中尉 冊府六百六十七 神上有左字策下有軍字

楊復光

乾符中 冊府六百六十六 符作甯 岌言本朝事冊府言下有及字

而規利害冊府而作不是 豈捨十八葉天子冊府豈作而

故召公冊府公下有言事二字 併其軍分爲八都鹿晏宏

晉暉李師泰王建韓建等 按新書晉暉下有張造冊府六百六十七

併其衆分爲八部則麗當作鹿 晏孔寵從韋基王老晉暉與

李師太是也原注簡一人未獲

楊復恭

以父幼爲宦者入內侍省 按此疑有脫誤冊府六百六十五 作以父

廕入內侍省 自河南監軍冊府南作陽

奏授黔南節度至吉栢江覆舟而沒 冊府六百六十九 奏授環黔南

觀察使溺於吉栢江通鑑作奏授黔南節度使令楊守亮覆諸

江中 權勇冠於六軍沈氏炳震云權字疑誤 按詩人美且

鬚鄭箋鬚當爲權權勇壯也 賜杖履聞沈本履作履 乃糾

合諸守義兄弟聞本諸作請 殿本考證云請字無義當是諸

字 殺宰相韋昭度李谿沈本谿作谿 夫不能妻室沈本室

在妻字上

良吏上

總序

所病不能 按此句疑有脫誤

韋仁壽

大業末 冊府六百九十二 大業上有隋字 寄聽政於越巂使每歲

一至其地以慰撫之冊府脫撫字 置八州十七縣沈氏云新

書作七州十五縣 按冊府與舊傳同 人懷歡悅冊府悅作

心六百七十七 作悅

陳君賓

當年多有儲積 冊府六百七十三 多作官 恐貧乏之黎庶冊府無

之字 逐糧戶到遞相安養冊府戶上有人字脫遞字 其安

置客口聞本客誤言冊府作戶 已勅下者沈本下作主是冊

府作主

張允濟

張允濟 冊府六百六十七 允作元 隋大業中 叩頭服罪冊府七百

五 牴牛作牴牛餘同 又嘗道逢一老母 至 果得盜葱者冊府

七百 折獄類同 曾有行人候曉 遠近稱之冊府屏盜類同

遷高陽郡丞 吏人畏悅冊府六百七十七 作高陽沈本改作南

閩本亦作高

李桐客

爲門下錄事 僅而獲免 冊府四百六十八 不堪命上有恐字餘同沈

本已增恐字 轉沒竇建德冊府七百二十八 轉沒作從討 貞觀

初 呼爲慈父冊府六百七十七 同

李素立

武德初爲監察御史 高祖從之 冊府六百七十七 同 所司擬雍州

司戶參軍御覽三百七十二 作所司權擬雍州刺史錄參軍 貞觀

中累轉揚州大都督府司馬 開置屯田冊府六百九十二 又有闕

熟別部闕作彌率馬牛以饋素立率作牽餘同

李奮

時母已先病 聞本先作尤沈本作老

薛大鼎

從龍門直渡 冊府八百四十九直作置 曹州刺史鄭德本冊府六百

七十曹作冀

賈敦頤

曹州宛句人也 沈本宛作寃是 羈勒有關御覽四百二十六羈作

銜

賈敦實

舊制大功以上不復連官 御覽二百六十八以上作已下連官作聯

職冊府七百八十二亦作聯職以上作已上 竟不遷替御覽竟作

遂 時洛陽令 亦為之稍減冊府七百六十四同 初敦頤為洛州

刺史 號為棠棣碑冊府六百八十三百姓共樹碑其下有為字百

姓上有甚有惠政一句兄之碑側作兄碑之側餘同

敦實後為懷州刺史 卒時年九十餘 冊府七百八十四同八百九十五

作永淳初為懷州刺史

李君球

齊州都督齊王據州城舉兵作亂 沈本齊王下有祐字是

高宗將伐高麗君球上疏諫曰 書奏不納 冊府五百四十三載此

疏從臣聞司馬法曰起蓋經剛節愛人力之盡英華愛作憂貪

於無用之地冊府於作其即天下敗矣冊府同沈本改即作則

非

累遷揚州大都督府長史 降書勞勉 冊府六百七十三同

崔知温

知温四遷蘭州刺史 由是悉來降附 冊府六百九十二會有党項

三萬餘眾眾作帳俄而將軍權善才而作會無善才因其降而

有餘首領乞降此蓋互脫知温曰作知温力謂其下曰又谿谷

崢嶸又作且谿作山餘同

高智周

常州晉陵人 以頌之 冊府三百補縣令上無累字餘同八百

費作孟疑誤 預撰瑤函玉彩聞沈本函作山是 遷蘭臺大

夫 詔授為侍讀冊府七百同詔授作受詔聞本作授詔沈本

作受詔 俄起授壽州刺史 百姓安之冊府六百七十七同 贈

越州都督府沈本無府字

智周少與鄉人蔣子慎善 冊府八百六十四作蔣子慎與鄉人高智周

善 滄子捷冊府捷作挺下同 高氏殄滅已久冊府高上有

時字珍作誅

田仁會

抄河南 沈本南作內 屬時早御覽二百五十八作時屬亢旱冊府

百姓歌曰御覽歌下有之字 田中致雨山出雲

冊府作中田御覽作旱田 仁會彊力疾惡 竟依仁會所奏

冊府有所刪節 諡曰威沈本威作威誤

田歸道

及默啜將至單于都護府 於是歸道得還 冊府六百五十五約同

轉殿中監 太僕少卿冊府六百二十七歸道執辭執作有餘同

追封原國公冊府六百二十六此句下有葬事官供甚厚

韋機

韋機 御覽三百五十二作韋宏機冊府六百二作韋機 機囚之御覽機下有執而二字

韋景駿

瀑水至 冊府七百四瀑作暴沈本已改暴 隄南以無患冊府隄

二有而字無下有水字沈本作而南無患 漳水舊有架柱長

橋冊府漳作澤疑誤

為貴鄉令 至付令習讀之 冊府七百三貴誤肥付令習讀之作與

之令習讀餘畧同 累轉趙州長史 至其為人所思如此冊府

七百三計吾為此令時作計吾去此時御覽三百六十八同

權懷恩

授太子進馬 沈本進改洗 戲無禮御覽三百六十八戲上有言字

冊府七百一同 懷恩退而杖之御覽冊府退上有既字下有執

字 即日拜萬年令冊府作即日擢為萬年縣令 所歷皆以

威名御下 至時議以為不如懷恩也冊府六百八十九議下有遂字

餘同

權楚璧

從祖弟金古淑 沈本古作吾是

馮元常

相州安陽人 沈本安誤祐 改授眉州刺史 至安慰居人而旋

冊府六百九十二光火賊作火光賊慰上脫安字餘同

馮元淑

令其作齊 冊府七百四齊作齋 每日一食而已冊府日一作旦

字疑誤

蔣儼

貞觀中為右屯衛兵曹參軍 冊府六百六十一作少以明經累遷右

屯衛兵曹參軍六百六十二與今本同 再遷幽州司馬 至會州刺

史冊府六百七十七同 再轉蒲州刺史 至稱為良牧冊府再轉作

改 猶參廷謀沈本謀作議是

王方翼

隋州刺史 沈本隋作隨是 友人趙持滿犯罪被誅 至具禮葬

之冊府八百四作與良州長史趙持滿為許敬宗所誣被誅餘同

高宗聞而嘉歎由是知名冊府作高宗嘉其義竟捨而不罪

屬蝗儉 至為立碑頌美 冊府八百三十四亦無美字

永隆中沈本隆作淳 俄而二姓咽麵沈本二作三

屬牛疫 至百姓賴焉 冊府六百九十一同

薛季昶

為雍州長史 至皆以嚴肅為政 冊府六百七十七同

良吏下

裴懷古

時姚勣蠻首反叛 至乃俘其魁首處其居人而還 冊府六百五十六

作乃俘其軍而還疑誤餘同

時始安賊 至嶺外悉定 冊府六百九十二同

行未達都 冊府六百八十三無行字

張知審

少與兄 至明經擢第 冊府七百八十三同 曉於元理御覽三百八十二

作曉吏文理誤 天授後 至人不敢犯冊府六百八十九同

以賜其本 孔平仲續世說以賜作賜以

楊元琰

又歷斷蒲晉魏宣許至清白昇進累降璽書褒美 冊府六百七十七

清白上有以字餘同

長安中張柬之代元琚為荊州長史與元琚泛江中流 冊府六百八十三

八十長安中為荊州長史與張柬之交代放舟江中流 有匡復之意冊府匡作恢蓋避宋諱

倪若水

開元初歷遷中書舍人 冊府二百五十為左臺侍御史先中宗朝國

子祭酒祝欽明司業郭山暉上言南郊皇后合助祭建議以皇

后為亞獻安樂公主為終獻時若水著牙冠於紫宸殿彈之唐

紹蔣欽緒與之固爭乃止 按舊書此事載祝欽明傳中

李濬

祖世武睿宗即位加銀青光祿大夫 沈本世武下有濬字

尋拜號潞二州刺史至稱為良吏 冊府六百七十七同

陽嶠

應入科舉 沈本入作八是 授將陵尉沈本將作蔣

所在以清白聞至又除魏州刺史 冊府六百八十三同 學徒漸弛

沈本弛作弛

宋慶禮

洛州永年人 沈本作永平 尋遷大理評事至遂罷鎮兵五千

人冊府六百五十六同 開元中累遷貝州刺史至居人漸殷冊府

六百九十二同

太常博士張星議曰 冊府五百九十五議作定謚 按此篇舊傳載

全文冊府有所刪節 好巧自是日專丁氏子復云巧當作功

貶其謚以徇其虛冊府徇作詢 庶素行之迹可尋易名之

典不墜者也冊府素作表不上有而字無者字

姜師度

遷陝西刺史 沈本西作州是 所收獲萬計沈本獲作獲

特加金紫光祿大夫 冊府六百七十三載開元八年十月加光

祿大夫詔文

時人為之語曰 沈本為誤謂

潘好禮

貝州宋城人 沈本宋作宗是 開元三年累轉邠王府長史冊

府七百八載六年二月詔文 國法須平沈本須作雖

楊瑒

瑒初為麟遊令至一切免之 冊府七百一懷貞壯其對下有遂寢

其事四字餘同 上曾於延英殿沈本曾作會 議者或以為

不便沈本議作論 汴州人白履中聞沈本作忠

每至帖試必取年頭月日孤經絕句 冊府六百三十九絕句下有至

今以後考試者盡帖平文以存大典今本此數句在臣恐左氏

之學廢無日矣下 且今之明經冊府無且字今上有又曰二

字 又儀禮及公羊穀梁冊府又有周禮二字是各本脫

瑒嘗歎儀禮廢絕 沈本脫嘗字聞本作常

崔隱甫

九年自華州刺史至刊石頌其美政 冊府八百二十刊作刻 十二

年入為河南尹冊府九百五十二南作西誤

各自禁人 沈本自作有誤 隱甫一切督責御覽二百二督責

下有之字 前後貶黜者殆半御覽殆作過

以隱甫為東都留守至甚為人吏之所歎服 冊府六百七十七歎作

憚餘同

李尙隱

冊府各門未載其人

呂誣

志行修整勤於學業少孤貧 冊府八百四十四 少修整勵志於學早

孤家貧 厚與資給冊府作給其所欲

調授甯陵尉 至 辟為支使 冊府七百二十八 同

奏充度支判官累兼衛佐太子通事舍人 冊府七百二十八 作奏授

左龍武倉曹支度判官歷太子通事舍人 誣性謹守勤於吏

職冊府守作密吏職作職務 雖同寮追賞而塊然視事冊府

作在使幕縱無事塊然獨坐八百四十四 同

七月丁母憂免十月起復 冊府八百六十二 七月作十月十月作十

一月

賜門戟既立於第門 冊府九百四十六 使有司送戟至其宅既安之

誣遂權釋縲麻冊府縲麻作慘服御覽六百八十一 同

中官馬上言 沈本上作尙下同

充禮朗忠硤五州節度觀察處置等使 聞本作禮荆忠硤王氏

鳴盛云既云五州似當云禮荆朗忠硤為合 按冊府八百二十一 作

充禮朗荆忠硤五州節度觀察等使 又請割潭衡連道邵柳

涪等七州沈本柳作柳是

又妖人申奉芝 沈本奉作泰 按冊府六百七十四 作申泰之下同

作剽竊洞冊府作剽掠村洞 輔國黨芝聞沈本芝上有泰

字 肅宗怒流郢於建州承鼎竟得雪後奉芝竟以賊敗流死

人重誣之守正其剛斷不撓皆此類也冊府作上不納郢流建

州論者重誣之公誣至江陵剛斷決事皆此類也士庶翕然重

之承鼎竟雪泰之後流死於邊州

誣在台司 冊府六百七十七 作誣初在廟堂 號為良守冊府守作

牧 初郡人立祠冊府六百八十三 作初立生祠 立祠宇四時祠

禱冊府作移祠宇立之

蕭定 歷信湖宋睦潤五州刺史 冊府六百八十四 信上有袁字宋作安五

作六 所泄有政聲冊府作所蒞皆有聲 大歷中 至 戶部侍

郎冊府同

蔣沆

蔣沆 冊府七百七十七 沆作沆 性介獨好學早有名稱冊府作性

耿介獨好學疑誤 擅能名於天寶中冊府八百四十四 作擅能名

於時

乾元後授陸渾蓋屋咸陽高陵四縣令 御覽八百五十四 無縣字四作

西誤 蔣沆令清而嚴幹御覽作蔣令清嚴幹辦是 供億故

當有素冊府六百七十七 故作固 得蔬飯見餽則足御覽足作已

其為名人所知如此御覽名作時

薛珏

少以門蔭授懿德太子庫令 沈本庫作廟 兼渭南尉丁氏子

復云尉影宋本作令 按冊府七百七十四 尉作令 復以清名 至不

受冊府同 淮南李李下沈本有丞字是冊府六百七十三 丞作承

又按淮南上冊府有使字是沈本亦脫 使淮南盧翰冊府

准作河

入統司農卿 頗多稱職 聞沈本統作為冊府六百三十二 及延問

人間疾苦作珏乃延問人間疾苦餘同

李惠登

少為平盧神將 沈本神作神是

居官無拔萃率心為政 御覽三百五 拔萃作枝葉是冊府六百八

同各本皆以形近而誤 及卒加贈洪州都督冊府六百八

貞元二十年贈洪州都督

任迪簡

為天德軍使 於是軍中皆感悅 冊府七百九 以景畧性嚴性

作法餘同

左庶子 至 俄而眾殺之 冊府七百二 同 迪簡兵馬使張佐元

又叛冊府迪簡上有將納二字是各本脫 充節度使冊府節

度下有觀察二字

范傳正

擢為宣歙觀察使 冊府六百七 擢上有元和中三字

傳正精悍有力 聞沈本力作立誤冊府九百四 作立

袁滋

何士幹鎮武昌辟為從事累官詹事府司直部有邑長下吏 冊

府六百八 作貞元初為岳鄂節度使何士幹從事部有邑長下吏

無累官詹事府司直句

轉工部員外郎 至 擢為諫議大夫 冊府八百五 貞元十九年九

作四聞沈本俱作四朝廷方命撫諭命下有使字撫諭作慰諭

持節充入南詔使無充字使字六百五 有充字使字入作冊

以寬易清簡為政 至 人甚愛之 冊府六百九 同

徵拜金吾衛大將軍 至 於陵不敢易袁公之政 冊府六百八 不

上有必字

劍南西川節度使 聞沈本此句下有賊兵方熾滋懼而不進貶

青州刺史俄拜義成軍節度使二十二字西川上沈本有東字

按冊府三百二 出為東西兩川山南西道安撫大使十月加

簡校吏部尚書成都尹劍南西川節度觀察等使原注滋懼而

不進貶吉州刺史

滋工篆籀書雅有古法 冊府八百六 無書字 嘗讀劉暉悲甘

陵賦 至 後序冊府八百四 暉作暉

薛萃

少以吏事進 至 為湖南觀察使 冊府六百八 同 遷浙江西道

至 人甚安之冊府六百六 同 理身儉薄 至 故人子弟冊府百

七十 同 除左散騎常侍 至 時甚高之冊府八百八 同

閻濟美

自婺州刺史 至 不知其他 冊府六百七 同 入拜左散騎常侍

沈本左作右

酷吏上

來俊臣

少不會意者 冊府五百二 會作合少上有素字是 郭霸李仁

敬冊府作敬仁 五日失魂膽冊府膽作魄 連其柳者冊府

柳作加誤 故吏競勸為酷矣冊府矣作毒

司賓卿崔神基文昌左丞盧獻等 考異引舊傳無神字左丞作

左史 行立於西通鑑行作羅

俊臣命衛士以亂刀斬殺之 考異引舊傳斬作斫 士庶破膽

考異舊傳作膽破

俊臣先逼妻太原王慶詵女 閻沈本妻作娶

神龍元年三月八日 至 王德壽王處貞 冊府一百五 壽作受貞

作身 屈貞筠冊府無貞字 庸流賤職冊府作淺識是 以

麤暴為能官冊府麤作酷 朕唯布新澤冊府作朕惟新布澤

是 恩被人祇冊府祇作羣 各令州縣以禮埋葬冊府以禮

作州里 魚承睦冊府承作臣 李仁敬冊府作敬仁 其身

已死冊府作雖已身死并遣除名

周興

明習法律 至 被其陷害者數千人 冊府六百同

傅游藝

除左補闕 至 合革姓受命 冊府三百三 同

兄神童 至 並承榮寵 冊府八百六 同

時人號為四時仕宦言一年自青而綠及於朱紫也 冊府三百

五同

邱神勳

尋而冲為百姓孟青棒吳希智所殺 通鑑冲還走博州至城門

為守門者所殺考異曰邱神勳傳云為勳官吳希智白丁孟青

棒所殺今從實錄及冲傳 按考異所引舊史神勳傳與今本

異

索元禮

廣令引數千百人 閻沈本千作十

尋以酷毒轉甚 至 言酷毒之極 御覽四百九 同

非故欲規避誣構耳 丁氏子復云冊府欲下有其然二字

泥耳籠頭枷研楔殺 閻本殺作總 殿本考證云 臣西 按通鑑

作枷研楔殺注枷研以枷研其頸楔殺以鐵圈殺其首而加楔

也總字當是殺字之訛今改正 按胡注楔先結反殺呼角反

摺習籤爪通鑑習作膺胡注摺與拉同膺胸也籤爪以竹籤

其爪甲 懸髮薰耳丁氏云冊府耳作鼻 以求帝王耶通鑑

以作欲 付令推丁氏云冊府推下有之字

侯思止

思止既按制獄 至 思止大怒又曳之 冊府五百二 同

逼娶太原王慶詵女 沈本娶作妻

萬國俊

有上封事 冊府五百二 事下有人字 諸流人咸有怨望冊府

流人上有道字 乃命右衛翊二府冊府乃作又

分往劍南黔中安南等六道 冊府安南下有嶺南二字 得加

榮貴冊府貴作賞下仍有並受鸞臺侍郎傅游藝之旨 光業

殺九百人冊府作光業誅七百原注一云九百 德壽殺七百

人冊府作五百人原注一云七百 其餘少者咸五百人冊府

作其餘少者不減百人原注一云五百 亦有遠年流人非革

命時犯罪冊府遠年上有雜犯二字非上有本字

來子珣

時雅州刺史劉行實 冊府五百二 雅州上有文昌左相魏王承

嗣文昌右相岑長倩河南王懿宗 按承嗣等雖為子珣所告

而未伏誅故舊史刪之 尚衣奉御行威冊府威作威

王宏義

時胡元禮為侍御史 至 乃撈殺之 冊府五百二 公乃流囚流上

有背字囚誤思餘同

每暑月至斯須氣絕 冊府五百二積蒿作積高誤餘同
與俊臣常行移牒至野葛也 冊府五百二俊臣上有來字行下
有文字餘同

郭霸

天授二年至拜左臺監察御史 冊府九百四同

以其事露朝士 孔平仲續世說露下有於字

嘗推芳州刺史至不勝而死 冊府五百二芳作坊是

嘗因退朝至少頃不復見矣 冊府九百四嘗因退朝遠歸無遠
字上其庭上作止

吉頊

身長七尺陰毒敢言事 冊府八百八七作八無事字

酷吏下

姚紹之

武三思恃庶人勢駙馬都尉王同皎謀誅之事洩 冊府五百二

駙馬都尉王同皎與張仲之祖延慶謀誅武三思事洩

之逸固抑而延慶 沈本而作與

乃勅右臺大夫 冊府五百二石作左 仲之延慶言曰冊府曰

作不已 嶠與承嘉耳言冊府嶠作屢言作與

謂長吏盧萬石曰 沈本吏作史

周利貞

為桂州都督王峻護之逗留獲免 通鑑桂州都督王峻知其謀

留幽求不遣利貞屢移牒索之峻不應利貞以聞湜屢逼峻使

遣幽求幽求謂峻曰公拒執政而保流人勢不能全徒仰累耳

固請詣廣州峻曰公所坐非可絕於朋友者也峻因公獲罪無

所恨竟逗留不遣敘次較明晰

王旭

尙永甯公主 沈氏炳震云珪封永甯郡公非尙永甯公主也誤

旭解褐鴻州參軍沈本云鴻字誤

遷左臺侍御史至結成其罪 冊府五百二同 遷左司郎中至

無不輸款者冊府同

吉温

性禁害 按禁字疑誤

是一不良漢朕不要也 通鑑漢作人要作用是潤色史文

布袂蒙面 通鑑作以布蒙首 使典誘之通鑑典作吏典即吏

也

及被引問便懼 聞沈本皆作懼

十載祿山加河東節度至國忠又忌之 冊府四百八無大異同

其冬河東太守韋陟入奏於華清宮 冊府四百八入奏作朝謁

華誤作清餘亦互有詳畧

須其腫憤 沈本憤作墳 懊血流地 按懊字未詳 來頗異

耳沈本來字空一格云缺 為驢駒板檉沈本板作拔

羅希奭

為吏持法深刻至惡其深刻也 冊府六百同下獄下無事字

毛若虛

眉毛覆於眼其性殘忍 冊府六百八無毛字其性作性又七百

作性殘忍無又字 初為蜀川縣尉冊府七百無縣字御覽三百

六十同

鳳翔府七坊押官先行剽劫 冊府六百無押官 縣尉謝夷甫

冊府縣尉上有大興二字 輔國奏請御史孫瑩鞠之冊府及沈本瑩作瑩下同 三司使維訊之冊府無使字 又不證成其罪冊府無證字 若虛馳謁告急冊府作若虛馳告肅宗因流貶伯陽冊府流下有夷甫二字 以左右于瑩等冊府作瑩無等字

敬羽

為康成縣尉 沈本康成作匡城 作大柳至萬刺攢之冊府五

二十同

擢為御史中丞至貶辰州司戶 冊府六百為宗子子作正 頃

間問沈本問作問 按冊府作問頃誤領 肅宗以勳舊捨之

冊府無以字有遵字 按彼此互脫一字 羽召支黨冊府支

作其 以繞之冊府繞作訊 太子洗馬趙飛熊至廣文館進

舊唐書校勘記卷六十一

至

權盈齋

士張寬等六人 按所列者七人冊府但云太子洗馬趙飛熊

等六人不詳列其名 胡人康謙至非人類也冊府驛人疾之

驛作譯是 裴畢尋又流黔中沈本畢上脫裴字無又字

舊唐書校勘記卷六十一

舊唐書校勘記卷六十一

忠義上

夏侯端

授秘書監 冊府六百六授上有擢字 雖糧盡不忍委去冊府

作雖糧盡不繼而皆不忍去 乃坐澤中冊府澤上有大字

眾皆流涕沈本流作號

劉威

岐州鳳泉人 冊府一百三泉作水誤 長平王叔良拔兵至御

覽三百二長上有會字是 威與叔良出戰為賊所擒御覽出

上有復字為上有因字 各宜勉御覽四百宜下有自字冊府

一百三作宜各自勉四百二作各自勉 埋脚至膝馳騎射殺

之冊府三百七無至膝

舊唐書校勘記卷六十一

權盈齋

常達

為鷹揚郎將至復拜隴州刺史 冊府一百三揚作擊及達奉見

冊府作來見 達不之測冊府測作察 正是癩老嫗何足可

識冊府六百八正作止無可字 有賊帥冊府一百三賊帥上

有奴字是餘同 又按冊府七百六忠類數從高祖征伐作高

祖龍潛時數從征伐又有性剛烈有武藝六字在高祖上

羅士信

長白山賊王簿 閱沈本簿皆作簿 齊郡通守張須陀率兵討

擊士信年始十四固請自效御覽三百五士信始年十四為通

守張須陀執衣遇翟讓來寇士信請自效冊府八百四同 重

著二甲左右雙鞬而上馬御覽而上有躍字是冊府同二作一

擊賊灘水之上御覽灘作澶沈本作澶 士信馳至賊所御

覽士信下有執長鎗立於馬上七字冊府同 無攻逼者聞沈
本攻皆作敢是御覽無作莫下有士信乃棄筭馳馬為十上下
下而還冊府作士信乃棄鞍馳馬為十上下而還 士信為
副御覽副下有無敢當者是 煬帝遣使慰喻之沈本使下有
者字

高祖以為陝州道行軍總管 冊府三百六 陝州作新安 以兵
圍世充千金堡中有大罵之者冊府作以兵圍王世充千金堡
其中人大罵之 至於堡下冊府上有從南而來四字 士信
伏兵於路冊府作士信伏五千人於路側 封剡國公沈本刻
作鄰是

尋從太宗 至 遂遇害 冊府四百二 同
太宗聞而傷惜 至 葬之 冊府三百七 太宗作高祖

士信初為裴仁基所禮 至 而托葬焉 冊府八百六 而誤作為餘
同

呂子臧
大業末為南陽郡丞 冊府六百九 丞下有有幹用討擊羣賊往
往克勝諸郡多荒殘南陽殷實子臧之力也

高祖剋京師 沈本剋作克
遇霖雨 至 俄而城陷 冊府六百八 同 四百五 城壁皆壞下有賊
攻之急固勸其降固作或

張道源
至其本鄉里 御覽四百 無里字鄉下有仕隋為監察御史

張楚金
族子楚金 御覽五百 作族姪孫楚金 何嫌雙居也御覽居作

舉是

高宗時累遷刑部侍郎 冊府六百九 為司刑在官公清然傷於忍
刻時人鄙之舊書以楚金列於忠義故此等事不載書中似此
者當以此意求之

李公逸

世充遣其從弟辨率眾攻之 通鑑辨上有世字此蓋因舊史避
太宗諱刪之

封其子為襄邑縣公 通鑑無縣字

張善相

許州襄城人也 至 封其子為襄城郡公 冊府一百三 高祖作帝
死當斬吾頭死字上有吾荷國恩要當效命諸君無為同十三
字餘同

李元通

黑闥重其才 至 拜其子伏護為大將 冊府六百八 吾能舞劍作
劍舞大將下有軍字御覽吾當為諸君一醉可乎作要當為諸
君一醉可乎冊府與今本同惟君誤軍

敬君

武德中為驃騎將軍 至 右驍衛大將軍 冊府六百二 無封黔昌
縣侯及加授雲麾將軍蓋經刪節餘同

馮立

左右多逃散 御覽四百 作左右悉散 而死逃其難御覽無而
字 於是率兵犯元武門御覽於是作乃 當職之日御覽職

作戰是 太宗慰勉之御覽慰勉作宥 未幾突厥至便橋御
覽未幾作俄而 立率數百騎與虜戰於咸陽御覽作立率數

百人力戰

謝叔方

初從巢刺王元吉征討數有戰功元吉奏授屈咥直府左軍騎

冊府七百十五事巢刺王元吉數有戰功無元吉奏授以下新書云

王表為屈咥真府左軍騎云 按軍騎當作車騎通鑑云屈咥

直府左車騎萬年謝叔方胡注屈咥直即驅咥直也屬帳內府

叔方下馬號哭而遁冊府無下馬二字新書云叔方下馬慟

亦出奔 又按冊府六百五十六出使立功類載叔方為左親衛中

郎將奉使靈州奮擊突厥事新舊傳俱無

王義方

而嘗傲獨行 冊府八百八傲作傲 初舉明經至不告姓名而去

冊府四百同

坐與刑部尚書張亮交通 冊府八百十五無刑部尚書四字通作好

貶為儋州吉安丞 至 既而開霽南渡冊府同行至海南御覽

五百二作南海

時中書侍郎李義府執權用事 御覽五百九十四執權作恃寵 婦

人淳于氏有美色御覽婦人上有聞字 枉法出之御覽出之

下有將納為妾或有密言其狀者冊府五百二十同 重按其事御

覽作鞠義府 正義自縊御覽正上有義府恐洩其謀遂逼八

字冊府同 高宗特原義府之罪御覽冊府作帝知而特原義

府之罪 濫朝廷之雄職冊府濫朝廷作膺憲臺 顧視生涯

冊府生作踰是 唯欲有犯無隱冊府唯作雅 亦不可獨是

獨非冊府作則知人主不得獨是獨非 猶懼疎網冊府疎作

刑 彌不可容冊府彌上有此事二字 上非王出冊府王作

主沈本已改作主 請重鞠正義死由冊府作乞重勘正義致

死之由 乃廷劾義府曰冊府作對仗叱義府令下義府願望

不肯退義府三叱帝既無言義方始趨出乃讀彈文曰御覽同

因緣際會遂階通顯冊府因緣上有善柔成性佞媚為懷昔

事馬周分桃見寵後交劉洎割袖承恩庄其羽翼長其光價六

句 庶明臣節御覽節下有伏請付法推斷以申憲典 高宗

以義方毀辱大臣言詞不遜左遷萊州司戶參軍御覽作上以

義府有定策之功特釋而不問義方以毀辱大臣貶為萊州司

戶參軍御覽此下仍有義方將赴萊州義甫謂之曰王學士得

御史是義府所舉今日之事豈無愧乎云云冊府五百十五同

遂不復仕進 冊府六百六仕進作求仕 門人何彥光至喪畢而去

冊府光作先沈本已改先

成三郎

官軍已圍爾數重破爾在於旦夕 冊府三百七十三作官軍已至四

面合圍

尹元貞

在曲阿至尋遇害 冊府七百六十三及戰敗被擒作苦戰力屈為賊

所擒脅令附已下無將加任用餘同

高獻

獻少以明經累除桂州都督 冊府八百二十為通義令以善政稱去

官後吏人樹碑頌德舊傳脫新書舉明經稍遷通義令有治勞

人刻石載德

突厥默啜來寇獻嬰城固守長史唐波若見城圍甚急遂潛謀應

賊獻覺之將自殺不死俄而城陷被擒更令招諭諸縣未降者

獻竟不從遂為所殺 冊府六百八時突厥默啜寇州長史唐
波若將以城降賊獻不能禁止乃於廳事自縊不死默啜通令
誘說趙州屬縣獻抗節不願遂為賊所害

王同皎

以武三思專權任勢至並誅之 冊府三百四同

周憬

事既洩至異門而出 冊府七百六韋后亂朝上有又曰二字餘

同

蘇安恒

博學 冊府五百四作涉獵文史 人足元年投匭上疏冊府載

全文舊傳有所刪節 是其族親沈本作親族聞本是作事冊
府作事祗親族 且舉成王冊府舉作與 於事非便聞本事

誤是 任以閑簡冊府簡下有曹務二字 臣又聞陛下有二
十餘孫冊府二作三

長安二年又上疏曰 冊府五百四載全文舊傳有所刪節 留
其願託沈本託作記冊府正作託 將以萬機殷廣冊府機作

幾下同沈本俱改作幾 而其工驩兜在其間陛下骨肉之恩
阻陛下子母之愛忘臣謂聖情以運祚將喪各本誤以問字屬

上讀冊府驩兜作伯蘇在其下有朝字間屬下讀忘作思亦屬
下讀喪作衰 極斯大節冊府極作拯 羣雄駭鹿冊府駭作

馳 當今太子追迴冊府同問本脫今字追迴作逗留誤 焉
能使天下移風易俗焉冊府無下焉字是 擇是而用冊府用
下有之字

安恒又抗疏申理之曰 冊府八百七載全文 除天下之惡冊

府除上有能字 故海內以陛下為之主矣沈本於為下注一

缺字 按冊府為下有納諫二字是 邪正莫辯冊府邪正上

有當今二字 檢校太子右庶子冊府右作左 萬姓不勝其

弊冊府萬姓作此已 賞刑失中冊府賞刑作刑罰 則窺覘

得失冊府則作即 從中相應冊府從中作中外 則社稷危

矣冊府作則宗社安矣是 臣本微賤不識元忠易之冊府作

臣雖微賤天性愚直未曾謁王侯將相亦不識元忠易之面

而忠臣絕冊府臣作正 暨垂天鑒冊府作暨迴天鑒

王求禮

按王求禮已見一百五十二卷

燕欽融

制曰故許州司戶參軍 冊府一百三作司兵

郎岌

郎岌 冊府一百三作郭岌

安金藏

初為太常工人 冊府七百六同御覽四百八作為太常丞 公不

信金藏之言御覽公下有既字 因氣絕而仆御覽作氣遂絕

冊府同 以桑白皮為線縫合傅之藥經宿金藏始甦御覽以

桑白皮縫合之傅藥經宿乃蘇 吾子不能自明御覽吾下有

有字冊府同

寓葬於都南闕口之北 御覽無寓字闕字

下制褒美 冊府一百三載制文 又特封代國公冊府公作王

疑誤 仍於東岳等諸碑冊府作仍於東嶽西嶽等諸碑

忠義下

李愷

屬宇文融為御史至並遷監察御史 御覽三百二十七同

為河南少尹 御覽二百五十二河南作東京 愷以公直正之御覽

正在直字上 人用繫賴御覽繫作繫

累轉河南太守 沈本作河東

令嚴覘候計絕 按此疑有脫誤新書作號令嚴密候詞不能知

令擒愷及奕判官蔣清等 通鑑作使人執愷奕及采訪判官蔣

清

贈愷司徒 沈本司徒下有諡忠烈三字云新書作忠愷

二子為僧與愷同遇害二子彭源存焉 殿本考證云新書云愷

十餘子江涵風瀛等同遇害惟源彭脫舊書為僧下當有脫文

李源

為賊所俘轉徙流離凡七八年 冊府八百八十為賊所虜流浪南北

展轉人家 有義源者冊府作有憶認者 贖之於民家冊府

作以金帛贖之歸於近親 誓不昏妻沈本妻作娶是 洛陽

之北惠林寺愷之舊墅也源乃依寺僧寓居一室依僧齋戒人

未嘗見其所習冊府作嘗依洛陽城北之惠林寺即愷之別墅

寓於一室次僧而食人亦未嘗見其欲習

尚義可以警澆淳 丁氏子復云冊府警作鎮

彭以一子官 沈云句有誤字

李景讓

開元二年 沈本作開成是 山南道節度沈本南下有東字是

景讓有大志 冊府六百十五有大志上有慷慨二字

於宗廟則薄 丁氏子復云冊府廟作屬 乃罷兩日冊府罷下

有朝字

張介然

以介然為河南防禦使 通鑑置河南節度使領陳留等十三郡

以衛尉卿猗氏張介然為之考異曰實錄以介然為汴州刺史

舊紀以介然為陳留太守按此時無刺史郭納見為太守介然

直為節度使耳 按新書作河南節度采訪使

崔無詖

戈矛鼓角驚駭城邑兩宿及滎陽乘城自墜如雨 通鑑士卒乘

城者聞鼓角聲自墜如雨

盧奕

與其兄奐齊名 殿本考證云奐誤逸今改正

不向輿馬至皆如奐之所治也 冊府七百八同

人吏奔散 冊府五百十三人吏上有與留守李愷誓無避死四百六

亦無此句

博士獨孤及議至皆欲至而全妻子 冊府五百九命上有性

字 或先策高足冊府作或競先策蹇 義不去冊府義上有

仗字各本脫 而北面辭君冊府作西新書亦作西向再拜而

辭 分命所繫冊府命作官 能與執于戈者同其戮力冊府

與在能上 歷官一十任沈本一十作十一

顏泉卿

齊亡入周 沈本脫齊字誤

以蔭受官至政稱第一 冊府八百四同 謀開土門以背之考

異引舊傳開作閉

時祿山遣蔣欽湊高逸率眾五千守土門 冊府六百六作時賊

將李歸仁令弟欽湊領步騎五千鎮土門通鑑又使其將李欽湊將兵數千人守井陘口

中夜履謙與欽湊首見杲卿 按與字誤新書作以首示杲卿

擒而繫之沈本繫作執考異引舊傳作繫 趙郡馮虔萬德考

異引舊傳萬上有翟字 杲卿為司馬 按杲卿二字誤沈云

當作賈深冊府六百八作賈深為司馬

復合從汝反乎 孔平仲續世說復作便

祿山怒甚令縛於中橋南頭從西第二柱節解之比至氣絕大罵

不息 冊府六百八祿山怒縛於雒水橋柱支解之杲卿詬訾

之聲至死不屈通鑑祿山大怒并袁履謙等縛於中橋之柱而

尚之杲卿履謙比死罵不虛口

袁履謙

杲卿幼子誕姪詔及袁履謙皆被先截手足何千年弟在傍含血

噴其面因加割鬻路人見之流涕 冊府六百八履謙亦同時

遇害履謙性剛狷詬賊尤甚賊忿之先截其舌履謙以口血噴

其賊面賊鬻割之路人皆不忍視

義存於捐驅 冊府六百八驅作驅是

薛愿

為潁州太守 至 斬徹殆盡 御覽二百同 而外救無至御覽無

作不 賊將阿史那承慶 至 一夕東死御覽同

張巡

時雍邱令狐潮欲以其城降 至 入雍邱 考異引舊傳同而反

接者自解其縛丁氏子復云冊府作縛者忽一人幸脫殺守者

互解其縛

巡以雍邱小邑儲備不足大寇臨之必難保守乃列卒結陣詐降

至德二年正月也元宗聞而壯之 按此有脫落冊府七百六

巡度雍邱小城不足以禦外敵乃開門驅百姓詐降令將士持

弓弩引滿巡以銳卒數百殿其後且行且戰夜投睢陽城見許

遠姚闡等共謀扞守通鑑亦云巡遂拔雍邱東守甯陵以待之

始與睢陽太守許遠相見廿二史劄記云按巡方詐降何以元

宗聞而壯之蓋巡以雍邱難守故詐降以出而併兵於睢陽與

遠同守故帝聞而嘉之耳新書巡在雍邱餉路絕乃拔眾保甯

陵至睢陽與太守許遠城父令姚闡等合兵遣雷萬春南霽雲

等戰甯陵北殺賊萬人有詔拜巡主客郎中河南節度副使正

此事也而舊書云云此必有行墨脫落之處

本州強寇凌逼重圍半年 冊府七百六無本州重圍作圍城

繩城而入冊府作懸繩 每與賊戰大呼誓師皆裂血流御覽

三百作每戰登陣大呼以助威皆血流面冊府七百六同 臣

智勇俱竭不能成遏強寇保守孤城 按成疑作式御覽作為

救不至臣智勇俱竭不能全一城今使逆賊見逼冊府同 以

荅明恩御覽明作國冊府同

聞君每戰皆裂齒齒皆碎何至此耶 御覽三百聞公每督戰皆

裂齒碎實有之否巡應曰然子奇曰何以至此冊府七百六同

曰吾欲氣吞逆賊但力不遂耳御覽欲得殺逆賊遂至於此

許遠

兼御史大夫 沈本兼上有亦字

程千里

以書喻葛祿 沈本祿下有通字下同

千里恃其驍果開懸門率百騎欲生擒希德勁騎搏之垂將擒而

希德救兵至千里斂騎而退橋壞墜坑反為希德所執 冊府

三百七 千里開城門獨將麾下百餘騎逐希德欲生得之度橫

橋橋壞墜坑中為賊所執 仰首告諸騎曰非吾戰之過此天

也為我報諸將士乍可失帥不可失城冊府作仰首告將士曰

非戰之過天命不祐遂至於此公等為吾報城中將士善守之

城不可下 軍人聞之泣下沈本泣上有皆字 千里至東都

聞本無上三字沈本至作送無千里二字冊府作送東都見安

慶緒

袁光庭

西北邊戎兵入赴難 冊府六百八 戎作成是入作人誤御覽二

五十 亦作成 終不之屈冊府作終不屈降御覽作終不屈

邵真

而旌節可得 冊府七百五 得下有若授當作受節於正己即當行

之為之奈何三句 孔目吏胡震冊府震下有頗任事三字

伏恐生事冊府生事作不可 求保薦田悅屯兵東鹿聞其謀

冊府求誤來田悅二字在東鹿下 又按冊府一百三 求保薦

作請從順

符璘

時悅與李納會於濮陽至戶部尚書 冊府七百五 遂悉其眾遂

上有璘字封義陽郡王義誤儀一百戶作三百戶餘同

趙璉

趙璉 冊府七百七 作驍 復奏璉為支使冊府八百 作為陳留

少監 俾其妻置之別院冊府無上三字

秘書少監至不改其操 冊府六百 同 少時與殷寅至敦交道

也冊府七百七 同

而璉早擅高名至追贈華州刺史 冊府九百五 官既散曹既下

有多在二字衣食不充下無以至亡歿四字服名檢者檢作識

無服名二字餘同

石演芬

本西域胡人至贈兵部尚書 冊府一百三 且言懷光無狀且作

具無作反 乃反以其言告懷光子瑤瑤密告其父瑤作瑤沈

本已改作瑤 天子以公為腹心冊府下有公以演芬為腹心

安可責演芬責上有下字 欲守事一人作欲守死以事一

人 幸免呼為賊幸下有得字餘同

張名振

先是詔賜懷光鐵券至使左右殺之 冊府七百六 今此來何也

今下有拔軍二字 何不急攻朱泚 何不下有以兵二字

使左右殺之作使杖殺之餘同

張伍

伍之家無尺寸物 御覽三百之在寸字下 與公等御覽等下

有為賞二字 誓為將軍死戰冊府御覽為作與 幸無慮也

御覽無幸字 會馬燧與太原之師至御覽與作以

張重政

重政母徐氏固拒不從 冊府一百三 重政下有與其二字

惟推義勇 冊府三百九 惟作性 俾執軍麾冊府同沈本執作職

甄濟

隱居衛州青岩山人伏其操行 冊府七百八 州作縣岩作巖山

上有環字人上有居字 安祿山有異志冊府七百七作濟察
祿山有異志 衛縣令齊玘冊府四百衛上有以字 乃求使
至衛冊府衛下有縣字

弟愷密求羊血 冊府四百弟上有令字 希德獻歎嗟嘆之曰
李揆退以實病報祿山冊府四百無之曰二字七百五無曰李
二字七百六李上有因字揆下有等字 按曰字為因字之誤
因下疑有令字

魏少游奏授著作郎 冊府四百魏少游上有因蕃寇逃難於襄
州大歷中江西觀察使十七字 符風樹節冊府作存樹風節
不履危機冊府不作以 以獎忠魂冊府作尙服殊榮

劉敦儒
左散騎常侍子元之孫 冊府七百九作曾孫 母有心疾冊府

七百五疾作病無痛字御覽七百四心下有痛字 非日鞭人
不安冊府作日鞭人乃安御覽七百四日須鞭數人乃安
不勝其苦御覽勝作堪 唯敦儒侍養不息御覽冊府作不懈
體常流血御覽常作傷疑誤

而服官常 冊府四百而作宜常誤嘗 可左龍武軍冊府作可
守右龍武軍 丁氏子復云敦儒傳弟言其事母以孝聞元和
中詔書褒美亦稱其孝行無所謂忠義也疑舊書本在孝友
傳為繕錄者誤入忠義耳新書附子元傳後

高沐
凡千言 冊府七百五凡作數 林英因奏事冊府林上有而字
與其將李英曇冊府將上有大字 謂師道用事奴冊府奴
上有諸字

元和十四年四月詔 冊府四百同

賈直言

酖洩於足而復蘇 御覽四百而下有後字四百作酒自左足洞
出復生 後從事於李師道至 昭義軍行軍司馬 冊府七百
九同七百載悟卒其子從諫擅主留事而直言乃恬然視之無
一詞排邊凶計其處身行事前後之不相伴也云云舊傳刪新
傳載直言諫從諫事 元和九年卒沈本元和作太和

庾敬休

父河 沈本河作何下同 轉起居舍人冊府五百元和十二年
為起居舍人上書求復故事勅記事記言云云舊傳無
改工部侍郎兼魯王傅 冊府七百為戶部侍郎太和六年以敬
休守本官兼魯王傅 丁氏子復云按傳所載奏請至 以救貧

人是有功於國計民生者然謂之忠義則非也如其祖光烈
叔祖光先不受祿山偽官父河叔倬當賊泚盜據宮闕逃竄山
谷家世忠節可為風表則當以光烈標目敬休附方合

辛謙

性慷慨 極力攻之 御覽三百二冊府四百同 時兩淮郡縣
皆陷御覽縣作國 怡守臨淮御覽冊府怡上有獨字 淮南
都將王公弁通鑑王作袁 賊眾我寡御覽賊下有畢字 更
欲何為御覽冊府更作心 大哭經日御覽冊府大哭下有者
字 選用士三百沈本用作勇 按御覽冊府皆作甲 賊詐
降御覽冊府賊上有受字考異引舊傳亦脫受字 以鐵鎖斷
淮流御覽冊府鎖作索 賴謙犯難伏羲冊府伏作仗是 則
書二姓名御覽姓作姪

孝友

總序

前代史官 沈本代下衍之字

李知本

與弟知隱至無犯義門 冊府八百五十二相讓作相誠餘同

太保少卿 沈本保作常

張志寬

蒲州安邑人至千餘株 冊府七百五十五同一百三十八蒲州作河東急

求歸急上有取字廬於墓側下有烏巢於廬前樹上志寬哭臨

烏狐悲鳴七百五十七烏狐作狐轍御覽九百三十三亦有此數句

劉君良

見有六院惟一飼 按此句疑有誤新書作凡六院其一庖

宋興貴

武德二年詔 仁義為重 冊府百三十八為作斯 皆尚於斯冊府

作莫尚於茲 撫臨四海冊府作臨馭遐荒 宋興貴立操雍

和冊府宋上有安福鄉民四字又有萬年縣民王世貴一段

志情友穆冊府志作重

張公藝

鄆州壽張人 沈本鄆作鄆按冊府百三十八作鄆 北齊時東安王

高永樂冊府脫東字永字 吏加旌表冊府吏作更各本俱誤

許坦

年十歲至賜帛五十段 父入山冊府七百五十二父上有隨字 為

孟默所豎母守為上有父字 至孝自中冊府中作衷餘同

王少元

父隋末於郡西為亂兵所害至歷年方愈 以子血霑父骨冊府

七百五十五以子作子以盡體病瘡體誤禮餘同 拜徐王府參軍

冊府一百三十八徐作徐 按新書亦作徐

趙宏智

學通三禮至授詹事府主簿 冊府六百三十二太禮卿作大理卿沈

本已改作大理 令狐德芬本傳芬作芬

貞觀中至以慈愛稱 冊府八百五十二皆送於兄處作未嘗入於私室

餘同

太學儒者 冊府五百九十九作國子學生御覽六百一十作國子監學官

並預講筵御覽冊府並令預坐 備陳五孝御覽孝下有之

義二字 難問相繼御覽冊府相繼作連環 宜略陳此經切

要者御覽要下無者字 昔者天子有諍臣七人雖無道不失

其天下御覽作昔者天子爰及諸侯卿大夫皆有諍臣 願以

此言奏獻御覽奏作奉沈本已改作奉

年八十二 冊府七百八十二作三

陳集原

陳集原 冊府七百五十六同御覽四百一十一作集愿 隴州開陽人也冊

府同御覽作泉州誤

父纒有疾至枕服苦廬悲感行路 冊府七百六十五同

元讓

弱冠明經至菜色飲水而已 冊府七百五十四承侍致養承侍作蒸

蒸是御覽四百一十三同各本皆誤不出閭里者數十年無者數二字

餘同

擢拜太子右內率府至輔弼我兒 冊府七百八十八輔弼我兒作輔我

兒也御覽二百四十四右內帥作左衛率 卿既能孝於家
冊府一百三十八無能字御覽同

裴敬彝

補陳王府典籤至以候母焉 智周在官暴卒冊府七百五十五無在
官二字 吾即輒然不安冊府同四百三十三輒作惕是 遂請急還
信道言歸冊府無還字 每肩輿之冊府作每自輿之餘同

裴守真

早孤事母至殆不勝喪 冊府七百五十五同

累轉乾封郡屬永淳初關中大饑 按此有脫誤據冊府八百五十二
永淳初為乾封尉屬關中大飢郡當為尉之誤

但親春射牲 通典春作自 雖是古禮通典古禮作禮書 據

封禪祀禮曰英華祀字在禮字下通典祀作記無禮字 宰人

以鷲刀割牲通典無人字 質明而行事通典無此句 宰牲

總畢通典宰作牢 今祀前一日通典今下有若字 詳覽博

記通典博作傳 子子餘聞本脫一子字

李日知

少卿胡元禮請斷殺之 御覽二百三十一作異判殺之疑誤四百三十三作

請斷殺之 至於數四御覽二百三十一數四作再三 元禮怒曰

御覽怒下有遣府史謂日知六字 此囚終無生理御覽作此

囚無不死法 此囚終無死法御覽無終字 因以兩狀列上

御覽作竟以兩聞疑誤

母老常疾病 御覽四百三十三母下有年字 即時殞絕御覽殞作慟

將聞其孝悌之跡御覽無將字

景雲九年 沈本作元年是

先天元年至與之談讌 冊府七百八十五頻乞骸骨請致仕無乞骸

骨三字而使左右飾裝飾作飭餘同

少子伊衡至家風替矣 冊府四百四十同

崔沔

時沔母老疾在東都不忍捨之 冊府七百五十五沔以母老疾在東
都不忍捨之

分掌吏部十銓事 沈本銓作詮誤

二十四年 沈本作三十三年誤英華作二十三年

沔建議曰 英華載全文此則有所刪節 伏其犧牲英華同云

會要作用 是以血腥爛熟唐文粹同英華作毛血腥爛 三

牲之俎英華三牲上有又曰二字 近古之知禮著家祭禮者

也英華者也二字在上禮字下 最增虔誠文粹同英華作增

勗 僅未一合英華同通典未作無 外祖服英華祖下有父

母二字 舅服英華舅上有姨字 堂姨堂舅舅母英華舅上

無堂字 本於正家英華同原注云舊唐志於作為 外服皆

總英華無服字 唐元之間英華同原注云會要作唐隆乃明

皇諱 按舊傳禮儀志亦作唐隆沈本已改元作隆 禮亡徵

兆禮儀志同英華亡作云 可不試哉英華試作誠沈本已改

作誠 陛下運稽古之明英華作皇帝運稽古之思發獨斷之

明原注云唐會要作陛下 特降別勅英華特降上有至開元

八年禮儀志同 史圖異議英華史作更禮儀志同沈本已改

作更 禮部員外郎楊沖昌沈本沖改仲 每座沈本座作坐

陸南金

遂無烈者乎 御覽四百三十二引唐新語作豈無忠烈者乎

逃歸東都 冊府八百五十二 東作來 崇道連引南金冊府八百四十四 同

御覽四百二十二 引唐新語連作辭 兄弟讓死冊府同御覽引唐

新語讓作爭 兄是長嫡冊府同御覽引唐新語作兄且是嫡

旭遂列上狀冊府作列狀上 上嘉其友義冊府上作元宗

張琇

蒲州解人也 至為時人所傷如此 脇汪令奏冊府八百九十六 汪在

令字下 行至泥水冊府泥作汜沈本已改作汜 俱各至死

冊府各作合 頗有誼詞誼詞作誼譁餘同

梁文貞

號州閩鄉人 至請宣付史官 冊府七百五十七 官作館 孝行絕倫

御覽四百一十一 作孝行特絕冊府七百五十七 作至孝特學絕倫疑誤

崔衍

左丞倫之子 冊府七百五十六 左丞上有尙書二字 衍時為富平

尉冊府作衍為富平縣尉 倫弟殷冊府殷作因疑誤 李氏

所生子邵冊府邵作邵 每多取子母錢使其主以契書徵負

於衍冊府八百五十二 主作子七百五十五 子母作母子誤

而號之郊每徵十之七 冊府六百八十八 郊作人十之七作七十

乃給衍以前後刺史無言者冊府給作詰 衍又上疏陳人困

曰冊府人困下有日久有司不宜以進言為譴其畧曰 臣伏

見比來諸郡論百姓間事冊府郡作州論作應緣 不詣實冊

府不詣實上有不患陛下不憂恤患在申請十一字各本皆脫

其所擇從事 至後多顯達 冊府六百八十七 同

天下好進奉 至頗勤儉府庫盈溢 冊府六百八十八 州郡耗竭郡下

有頌字頌勤儉頌下有以字

丁公著

生三歲 至敦孝弟 秩未終冊府七百五十五 秩作校誤 詔賜束帛

旌其門閭冊府四百一十 載詔文

授右補闕 至諸王侍讀 冊府七百八十四 同 公著陳情冊府七百六十四

情作懇

因求外官遂授浙江西道都團練觀察使 沈本因作固西作東

按宋嘉定鎮江志引舊唐書作浙東

上以浙西災寇 冊府六百七十一 寇作疫 命檢校戶部尙書領之

冊府領之作為浙西觀察使

羅讓

字景宜 至為咸陽尉 對策高等冊府六百五十五 等作第餘同

丁父憂服除 至十餘年 聞本作服闋除沈本作服闋無除字冊

府七百五十五 作喪服既除尙衣麻茹茶作尙麻衣茹茶十餘年作

十年餘同

李獻為淮南節度 沈本獻作猷

讓訪其所因 御覽五百 因作自 本某等家人御覽等作寺

焚其券書御覽五百 券作丹 以女奴歸其母御覽無以奴二

字

舊唐書校勘記卷六十二

舊唐書校勘記卷六十三

儒學上

總序

二年詔曰 此載全文唐會要有所刪節 匡翊周邦會要匡誤
主 尤明典憲會要尤作大 粵若宣父會要父作尼 天資
睿哲會要睿作濬 守祀不修明褒尙闕會要作宗祀不修孰
明褒尙全唐文作尊禮不修孰明褒尙疑誤

令更日宿直 唐會要無日字 引入殿內會要作內殿 講論
經義商畧政事會要經作文畧作量

又於國學增築學舍一千二百間太學四門博士亦增置生員
殿本考證云太學本作國學當是太字之訛上句言國學增築
學舍下句言太學及四門學增置生員不言國學者蒙上省文

也必無獨遺太學之理 按唐會要太學上另有國學二字無
博士 其書算合置博士學生以備藝文會要合作各無下六
字

鄭元服虔 唐會要作鄭康成服子慎 范甯等二十一人唐會
要范甯下有賈逵二十一人作二十二人是

多擾諸王及駙馬都尉 沈本擾作授是
募儒士及博涉著實之流以為儒學篇 沈氏炳震云篇字疑誤
下屬缺文 按此序完具沈謂有缺誤

徐文遠 冊府七百九十八作徐曠字文遠丁氏子復云影宋本作徐
曠字文遠 父徹沈本徹作澈

家貧至左氏傳 冊府七百九十八其兄休作其兄林文遠日閱書於

肆日作每肆下有不避邪寒暑雨博覽五經博作遂餘同
時有大儒至甚歎服之 冊府六百翻似未見翻似上有此君二
字餘同

後越王侗署為國子祭酒至殊有明畧 冊府八百七十九權鎮萬物
作擁兵百萬 安不盡言乎安作得 雖遲暮雖上有鄙字
所以未朝見者不測城內人情作不測城內人情所以未敢朝
見 累顯忠節作代顯功績 行迷未遠而迴車復路作迷而
知反迴車復路 已殺元文都等權兵專制冊府無下四字沈
本權作擁 王世充亦門人也頗得識之是人殘忍意又褊促
既乘此勢必有異圖作世充亦門人素所知識淺促之士也今
乘此事機必有異圖 餘同

隨方占對 冊府六百占對作辨析
陸德明
講於承先殿 冊府五百九十七先作光 遣德明與魯孔褒俱會門
下省冊府魯下有達字是各本脫
對之遺痴 冊府七百八十一對之上有德明二字
沙門惠乘講波若經 冊府五百九十九波作般 德明難此三人冊
府德明上有詔字
撰經典釋文三十卷老子疏十五卷易疏二十卷 冊府六百撰
老子疏十卷莊子易疏各十五卷經典通解三十卷
太宗後嘗閱德明經典釋文甚嘉之賜其束帛二百段 御覽六百
一 太宗閱德明經典音義美其宏義學者歎曰德明雖亡此書
可傳習賜其家布帛百匹
李善

陸德明
撰經典釋文三十卷老子疏十五卷易疏二十卷 冊府六百撰
老子疏十卷莊子易疏各十五卷經典通解三十卷
太宗後嘗閱德明經典釋文甚嘉之賜其束帛二百段 御覽六百
一 太宗閱德明經典音義美其宏義學者歎曰德明雖亡此書
可傳習賜其家布帛百匹
李善

明慶中累補太子內率府錄事參軍 按明慶當作顯慶此蓋舊
史臣避中宗諱改顯為明偶未追改耳 崇賢館直學士兼沛
王侍讀嘗注解文選分爲六十卷表上之冊府六百寓居汴鄭
間講文選十卷行於世後爲崇元館學士 按當作崇賢唐會
要顯慶元年皇太子宏請於崇賢館置學士善之爲學士正此
時也

出爲經城令 沈本經作涇

公孫羅

撰文選音義卷行於代 按卷上當有脫字

歐陽詢

父紇至教以書計 冊府八百同丁氏子復云歐陽詢下影宋本
有字信本三字

讀書即數行俱下 冊府七百九無即字 博覽經史尤精三史
冊府七百六十八史作雅

後更漸變其體 冊府八百六漸在更字上 高麗甚重其書冊
府高麗上有八分龍爪古篆世無及之者飛白尤妙識者方於

蕭子雲

宏文館學士 冊府七百八宏文上有加銀青光祿大夫

歐陽通

丁母憂 冊府七百五憂下有去職二字 必徒跣至皇城門外
御覽四百無皇字外字城門下有然後着靴 直宿在省則席

地籍彙御覽無在省二字籍作藉是彙誤高沈本已改籍作藉
比年凶未葬 冊府七百五比下有以字

朱子奢

蘇州吳人至直祕書學士 冊府七百六同 武德四年至授國
子助教冊府同

張士衡

父友齊國博士 冊府八百作父友國子博士 軌思授以毛詩
周禮丁氏子復云冊府作毛詩周易禮 按冊府八百亦無易
字

張後允

父中 沈本中作冲蓋據新書
武德中累除燕王諮議參軍貞觀中後允上言陛下昔在太原
冊府一百七作貞觀中爲燕王諮議從王入朝特被召見屢蒙
顧問後允因奏言陛下龍潛之日 今弟子何如冊府今下有
日字 遷國子祭酒轉散騎常侍冊府作後爲睦州刺史因入
朝乞骸骨至時國子祭酒缺出後允奏言當作之俄遷散騎常
侍敘述甚詳

卒贈禮部侍郎 冊府七百八卒下有年八十三侍郎作尙書尙
書下有諡曰康

蓋文達

博涉經史 冊府七百六博涉上有幼聰敏好讀書受業於同郡

劉焯 有士君子之風冊府作見之者稱有君子之風
其大儒劉焯 冊府七百六作劉炫 咸在坐冊府坐下有講字
焯爲師首冊府無首字

以王有罪坐免 冊府七百五作坐王非法免

蓋文誌

貝州宋城人也 錢氏大昕云宋城當作宗城 按沈本已改作

宗冊府五百九十七亦作宗

武德初至以文懿為博士 冊府五百九十七同

文懿嘗開講毛詩發題至詩人之致 冊府七百六十八開誤聞毛詩發題作發毛詩題餘同冊府詩人之致下仍有亦以儒學被知而儀範不及文達

谷那律

魏州昌樂人也

沈本作樂昌 按冊府七百六十八亦作昌樂

貞觀中至九經庫 冊府七百六十八同

嘗從太宗出獵 御覽八百三十一作高宗誤 因問雨衣若為得不漏耶御覽四百五十四問下有曰字八百三十一無得字冊府五百四十九若

下有何字 能以瓦為之御覽八百三十一無能字 意欲太宗不為敗獵御覽四百五十四不作弗無敗字

蕭德言

父引陳吏部侍郎 冊府七百八十三引作因是 畧無休倦御覽六百六十一休作厭

每欲開五經必束帶盥濯危坐對之 冊府七百六十八盥濯在束帶上無對之御覽六百六十一同

至於顏閔之才 冊府七百一十一閔作冉 卿年齒已衰冊府卿上有而字 重在於茲日冊府在作存

尋賜爵至甚厚 冊府七百一十一同

加銀青光祿大夫 冊府一百二十七大夫下有特令全給祿許叔牙

兼侍讀 冊府五百九十七作兼侍王讀書字七百六十八無兼侍讀

御史大夫高智周嘗謂人曰 御覽六百一御史上有其時二字

必須先讀此書御覽此書下有可也二字冊府六百六十一可也上仍有始字

許子儒

子儒居選部不以藻鏡為意委令史句直以為腹心注官之次子儒但高枕而臥時云句直平配 冊府六百三十八謬妄類云有令

史句直是其腹心每注官多委令下筆語句直云平配又不稱類云性無藻鑑所視銓線皆委令史縱直謂曰汝平配也 按冊府所載二條前後各不同緣與句古字通

敬播

時初置此官 沈本同聞本作時於此官置誤御覽二百四十六作時此官初置 所恨資品妄高沈本同聞本妄作罔誤御覽作望

參傳晉書

沈本傳作誤

昆季孔懷

至臣將以為不可 全唐文同

秦景通

常州晉陵人也 至無足採也 冊府七百六十八若不經其兄弟指授經作預餘同

劉納言

御覽六百一納作訥 常撰俳諧集沈本同御覽作嘗撰續排當作諸集十五卷 後又坐事配流振州而死御覽作遂徙震州而死

羅道琮

勤於學業 沈本勤上增道琮二字冊府五百九十七勤上有少為太

學生

儒學下

儒學下

儒學下

儒學下

儒學下

儒學下

儒學下

邢文偉

少與和州高子貢壽州裴懷貴俱以博學知名於江淮間 冊府

七百七 無壽州裴懷貴

上書曰 御覽八百四 書作啟 史之義不得不可過宰之義不

得不徹膳徹膳則死御覽作史之義不得不書過不書則死之

宰之義不得膳膳上脫不撤則死之 至諮議舍人冊府七百

二諮作司 談議不狎沈本狎改洽冊府作狎 三朝之後冊

府三作參 承親以無專之道冊府作承親無自專之道 公

潛申勗戒冊府勗戒作雅勗御覽二百四 同

其後右史缺官高宗謂侍臣曰邢文偉事我兒能減膳切諫此正

直人也遂擢拜右史 御覽八百四 作其後右史員闕職宰臣

進擬數人上曰文偉嫌我兒不讀書不肯與肉喫此人正直可

用為右史遂拜焉 舊唐書校勘記六十三 七 懼盈齋

天授初至而死 冊府九百 同

高子貢

徧涉六經尤精史記 冊府八百 學通五經及史記漢書 明經

舉冊府作以明經擢第 歷祕書正字至棄官而歸冊府同

屬徐敬業作亂於揚州遣弟敬猷統兵五千人緣江西上將通和

州子貢率鄉曲數百人拒之自是賊不敢犯 冊府八百四 屬

徐敬業構逆侵逼和州子貢率其鄉曲子弟以禦之繇是賊不

敢侵

郎餘令

祖楚之至稱為二郎 冊府七百八 同

路敬淳

貝州臨清人也至遂免於難 冊府四百 閱其謹愿作閱其至性

餘同 尤勤學至徧覽墳籍 冊府七百九 同

而孝友篤敬至不之識也 冊府七百五 同

太子司議郎兼修國史仍授崇賢館學士 冊府五百 為太子司

議郎兼知宏文館直學士 敬淳尤明譜學盡能究其根源枝

派近代已來無及之者撰著姓畧記十卷行於時又撰衣冠本

系未成而死冊府作自魏晉以來官品姓氏敬宗無不究其始

末撰著姓畧二卷傳於代又撰衣冠系錄六十卷

王元感

長安三年表上其所撰尚書糾謬十卷 冊府六百 作上表其上

有進字 并所注孝經史記冊府六百 同六百 史記下有漢書

二字 寫上祕書閣冊府六百一 無書字 學士祝欽明郭山

暉李憲等冊府六百六 作宏文館學士祝欽明崇賢館學士李慮

疑當趙元亨成均博士郭山暉

詔曰王元感至可太子司議郎 冊府六百 可下有授字餘同

王紹宗

常備力寫佛經以自給 冊府七百六 力作筆

累轉祕書少監至以交往見廢 御覽三百三 同

韋叔夏

尚書左僕射安石兄也 冊府八百九 京兆萬年人隋太傅鄖國公

孝寬之曾孫也

少而精通三禮 冊府八百九 作幼而博涉經史尤精三禮 可以

繼承相業矣冊府丞作承 與中書舍人賈太隱沈本太作大

是

則天將拜洛及享明堂 冊府五百六十四 洛作辟雍 共當時大儒

冊府作儒者 衆咸推服之冊府服作伏無之字 冀宏典式

冊府作冀得精詳 自今司禮冊府作禮司 然後進奏冊府

作奏進

祝欽明

雍州始平人也 兼崇文館學士 冊府七百六十八 兼涉衆史百家

之說無百家之說崇作宏

闕狄卽助祭小祀 冊府五百九十六 卽作既 朝日於東門之外冊

府之外下有夕月於西門之外 必躬親以禮文冊府文作之

天地合精夫婦判合 殿本考證云原本脫天地二字今據

漢書增 按冊府有天地二字判合作合判 皇后南郊助祭

於禮不合但欽明所執是祭宗廟禮非祭天地禮 按此有脫

誤冊府於禮不合下有帝問曰據何禮文不合欽緒對曰十三

字欽明上無但字執下有奏字 帝令宰相取兩家狀對定冊

府帝令上有鄭元王后六服最上禕衣從祭先王無祭天地之

服欽明又進對曰此實鄭元大錯誤不可依也 按爵人職云

此爵字乃鬱字之誤冊府作鬱各本皆誤 制相王之大禮冊

府制作詔 已下文云冊府無已字 則宗伯攝而薦豆籩外

宗無佐祭天地之理冊府作則宗伯攝而薦豆籩徹外宗贊之

內宗外宗所掌皆佐王后宗廟之薦本無祭天地之禮 明二

夫人之服冊府二作王誤丁氏子復云二當作后 祭天無禪

冊府天下有地字 與宗廟不同朝踐冊府不作裕 后無祭

天之事 殿本考證云上下文不接疑有錯簡或是行文 按

英華與今本同冊府后止有按此二字 按漢魏晉宋後魏齊

梁周陳隋等歷代史籍與王命主郊天祀地代有其禮史不闕

書並不見往代皇后助祭之事 按英華所載同前段謹按魏

晉宋及齊梁周隋等歷代史籍至於郊天祀地並無皇后助祭

之事不應重複疑前段爲衍文

又希音協同欽明之議 聞沈本音作旨是

郭山樺

蒲州河東人 至司業 冊府七百六十八 同

唱駕車西河 御覽六百六十六 河下有曲字 怒爲忤旨聞沈本怒作

恐是冊府五百三十三 恐下無爲字孔平仲續世說同 帝嘉山樺

之意御覽嘉作知冊府五百四十九 作嘉 昨者因其豫遊冊府因

其作同有

柳沖

汧乃上表請改修氏族 冊府五百六十八 中宗神龍三年五月沖上表

曰云云載全文

中宗命沖與左僕射魏元忠及史官張錫徐堅劉憲等八人依據

氏族志重加修撰 冊府遂命尙書左僕射魏元忠及修史官

工部尙書張錫禮部侍郎蕭至忠岑義兵部侍郎崔湜刑部侍

郎徐堅工部侍郎劉憲左補闕吳兢等與柳沖依據氏族志重

加修撰

撰成姓族系錄二百卷 冊府五百六十八 仍令取其高名盛德素業門

厘圖籍相傳士林標準次復勳庸克懋榮絕當朝中外相輝譽

兼持望者各爲等列其諸番首長曉襲冠帶者亦別爲一品目

爲唐姓族系二百卷

盧粲

皇太子處繼明之重至不可長存藩封 全唐文同

伏尋陵之稱謂至足得豐厚 政亡則國從之沈本國下有家字

全唐文有家字餘同

臣聞陵之稱謂至作則羣辟者也 全唐文同

尹知章

絳州翼城人至師友北面受業焉 冊府八百九以此事為賀知

章誤 盡通諸經精義冊府無精字御覽三百九精作史餘同

奏授其府定王文學 冊府七百六無定王二字

孫季良

一名翌 沈本翌作翼

徐岱

悉所探究 聞沈本探究下有總辦二字

改膳部員外郎兼博士貞元初遷水部郎中充皇太子及舒王已

下侍讀 冊府七百八以前京兆府功曹為膳部員外郎睦王以

下侍讀歲中遷水部郎中皇太子侍讀兼舒王已下侍讀

然恡裔頗甚至獲譏於時 冊府九百三同

蘇弁

德宗倉卒出幸 冊府七百五出幸作遷華 聞大駕至冊府大

作天 弁論之曰冊府作弁聲言於眾曰 眾心乃安及車駕

至迎扈儲備無闕冊府作眾乃迎扈儲備無闕 就加試大理

司直冊府加作授

轉倉部郎中至自弁始也 冊府四百八裴延齡卒裴上有時字

餘同

改太子詹事至故為儒立彈之 冊府七百五宗正卿已下已作之

敘定班班下有位字自己白宰相無自字餘同

旋坐給長武城軍糧朽敗貶河州司戶參軍 冊府五百一河作汴

九百二作汀司戶作錄事沈本作汀

弁與兄冕袞皆以兄弟儒學稱 冊府七百八無袞字

冕續國朝政事撰會要四十卷行於時 冊府六百冕下有為京

兆府士曹六字

弁聚書至二萬卷 冊府八百二作三 次於集賢祕閣焉冊府

祕作芸

袞自贊善大夫貶永州司戶參軍 冊府九百二參軍下有前京

兆府士曹冕為信州司戶參軍

或有人言冕才學 聞本冕作袞 殿本考證云按上下文義袞

當作冕新書亦云又有稱冕才學者今改正

陸質

少師事趙匡匡師啖助匡皆為異儒頗傳其學 冊府七百八

少師趙康宋人避太祖諱康師啖助康皆與儒頗傳其學

時執誼得幸順帝寢疾 沈本順下有宗字是 執誼懼質已用

事故令質入侍沈本上質字作怒 按通鑑云執誼自以專權

恐太子不悅故以質為侍讀 因用解沈本解下有釋字

馮伉

少有經學至三史料 冊府六百同

為弔贈使 冊府七百為作充 又專送至京御覽二百六專作

轉

縣中百姓多猾 御覽六百無縣中有患字二百六多下有昏字

大畧指明忠孝仁義冊府七百無畧字

韋渠牟至侍讀 冊府七百同

改國子祭酒 冊府六百祭酒下有元和元年四月仇奏應解補

學生等云云

仕尚書郎 聞沈本仕下有至字

韋表微

少時剋苦自立至二十卷 冊府六百著九經師授譜譜誤講餘

同

許康佐

父審 按新舊書俱不載康佐里居

登進士第又登宏詞科 御覽四百八上登字作擢 人或怪之

御覽怪之作輕怪 君子始知其不擇祿養親之志也御覽無

始字

充翰林侍講學士 冊府六百學士下有太和九年進纂集左氏

傳三十卷六百宣宗時為集賢學士撰九鼎記四卷 按傳末

有撰九鼎記四卷而無宣宗時為集賢學士

文苑上

總序

風俗有淳醜 沈本醜作漓 若隋珠色澤沈本隋珠作珠璣

孔璣翠羽沈本作孔翠羽毛

孔紹安

少與兄紹新 冊府七百七新作薪

開門讀書誦古文集數十萬言 御覽四百作開門讀誦集十數

萬言

時有詞人至稱為孫孔 冊府七百七同

為監察御史至拜內史舍人 冊府七百七同

祇為時來晚 沈本作來時 按御覽七百作來朝 開花不及

春冊府四百作花開

孔禎

子禎高祖時為蘇州長史 沈本祖作宗 禎捕而殺之聞沈本

而下有杖字

孔若思

若思孤 御覽七百四孤上有早字 何不總取御覽取下有之

字

出衛州刺史 冊府六百九作為衛州刺史 按出下當有為字

衛當作衡

袁朗

在陳 冊府四百在陳上有初字 釋褐至深見優賞冊府同

有文集十四卷冊府脫四字

并設九郡伎及散樂利貞上疏諫曰 聞沈本郡作部是

望詔命婦 聞沈本詔作請冊府五百四作請 自可備極思和

按冊府思和作恩私是各本皆誤 賜物百段冊府作於是賜

百段錦綵

東抱

後累歲 冊府八百累作三

隱太子至 沈本無去字

蔡允恭

及平東夏太宗引為秦府參軍兼文學館學士 冊府七百二太

宗平山東召入幕府署參軍兼文學館學士

鄭世翼

揚州錄事參軍 沈本楊作揚冊府七百七亦作揚 按揚揚古

通用

信明不能對 孔平仲續世說對作詰

謝偃

嘗為塵影二賦甚工 冊府八百賦下有其詞二字 自制賦序

冊府制作製 以申諷冊府諷下有諫字 謂天下為無危全

唐文無危作一心 則顧盼皆讎敵沈本盼作眄 是知必有

其德以下六句全唐文無 周墳籍以遷觀沈本遷作遐全唐

文作遐 書契崇而可知全唐文崇作來 狼戾倔強聞本狼

作狼 在危所持沈本特作持全唐文作恃 居安勿忘全唐

文作居勿忘想 必蔽視而稱聖全唐文稱聖上有掩聽動雖

非而稱神言縱失而十二字 改華服以就胡全唐文胡作紫

語義皇而易匹全唐文語作謂 常懼覆而懼亡全唐文作

常懼顛而懼覆

崔信明

祖紹 沈本紹作洎

不可稱數 沈本稱作勝

信明頗蹇傲至為世所譏 冊府九百四同

張蘊古

主普天之下 聞沈本主作宅 禍生乎無妄 殿本考證云禍

原本誤福今從文粹改 羅八品於前英華品作珍 勿沒沒

而聞英華沒沒作汶汶 使人以心應言以行 殿本考證云

人誤文以誤與今並改正

除大理丞 冊府一百七丞作正誤 素有風疾而語涉妄妖冊

府作瘋疾齷亂有妖妄之言 蘊古究其獄稱好德癩病有徵

冊府作詔按其事蘊古稱好德癩病有徵 家住相州冊府作

貫屬相州通鑑作貫在相州胡注貫即籍也 太宗大怒曰小

子乃敢亂吾法耶冊府作太宗曰吾嘗禁蓋琮於獄而蘊古與

琮奕暮今復阿縱好德是亂吾法也 因發制凡決死者命所

司五覆奏自蘊古始也沈本脫奏字冊府作因下制令死刑雖

今當作即決仍當三覆奏 按通鑑述此事在貞觀五年八月

云因詔至今有死罪雖令即決仍三覆奏乃行刑與冊府同通

鑑於十一月云決死囚者一日中五覆奏下諸州者三覆奏

劉允之

迫脇從盜 聞沈本脇作脅 官至宋州司馬沈本司馬作別駕

張昌齡

貞觀二十一年至 太宗甚悅 冊府八百同

尋為崑山道行軍記室至 之文也 冊府七百同

文集二十卷 冊府八百作有文集三十卷行於代

昌宗亦有學業官至太子舍人修文館學士 冊府七百八昌宗

官至春官侍郎

崔行功

尋徵為司文郎中至 之詞 冊府八百同

咸亨中官名復舊改為祕書少監 冊府九百總章中祕書少監

兼通事舍人

有集六十卷 冊府八百同九百作四十疑誤此下仍有自行功

以降名位卑替

孟利貞

累轉著作郎 冊府五百五十六撰封禪錄十卷入為著作郎

董思恭

初為右史 冊府七百七十七孟利貞傳思恭官至太史誤

徐齊暉

徐齊暉 聞本作暉沈本作暉 按暉字將道當作暉

累遷蘭臺舍人時勅令有突厥酋長子弟事東官 冊府五百四十三

作為西臺舍人無時字勅令上有咸亨元年三月 將何以重

示海內冊府重作垂

齊暉善於文誥 冊府五百五十一誥作詞 以職在樞劇冊府劇作

極 左授蘇州司馬冊府蘇作蘇

杜易簡

博學有高名 至甚推重之 冊府七百七十七同

杜審言

試判訖謂人曰 至其矜誕如此 冊府九百九十四合得屈宋作衙官

合得王羲之北面兩得字俱作將餘同

又與州僚不叶 至懷刃以擊之 冊府八百四十四同 季重中傷死而

并亦為左右所殺冊府而字在傷字下

後則天召見 至有文集十卷 冊府八百四十四上有一字餘同

盧照鄰

著釋疾文五悲等誦 冊府八百四十四誦作詞

照鄰既沈痼 至穎水而死 冊府六百九十六同 文集二十卷冊府八百四十四

文集上有有字

楊燭

華陰人 御覽五百九十九華陰上有華州二字

善屬文神童舉 冊府七百七十五神童上有應字

謂夏后氏之建寅 英華無之字 謹按虞書曰子欲觀古人之

象英華謹按上有今蘇知機表奏請立節文改章服奉付禮官

學士詳定是非者 按舊傳將此數句已序在上文 日月星

辰者英華日月上有夫字 象聖王大澤露下也英華作象聖

玉澤露下人也 象聖王應時布教也聞沈本時作機教聞本

誤殺英華作應時原注唐志作機 宗彝者武雖也英華作虎

原注唐志諱作武 為旌旗之節丁氏子復云節本作飾 登

火於宗彝英華此下有尊神明也原注唐志文粹並無此四字

以龍為首章英華章下有者字 應變潛見英華變作時原

注會要文粹作變 表聖王深識遠智聞本脫聖字識作沉

按英華亦作沉 又制驚冕以祭先公也聞沈本無也字 按

英華亦有也字 制絺冕英華制上有又字 難可遍擬但取

繡黻之相背英華取誤收又繡字下原注云唐志文粹並無此

字 乃此之自出矣英華作乃自此之出云唐志會要作此之

自出矣 請制大明冕十三章英華作十二誤 終是無踰比

象聞本無終踰字沈本比作此英華亦作此 天地與符英華

興作與原注諸本作興 未可紀其名實英華未可作無以

又不假別為章目聞沈本目下有也字英華同 又鸞冕八章

丁氏子復云鸞當作鸞 三公履之者英華者下有也字 蒂

甸茄於藻并英華蒂作帶 夫茄者蓮也英華此下有藻者詩

也蓋以蓮餘水也二句 今三品乃得同王之義見英華同作

也蓋以蓮餘水也二句 今三品乃得同王之義見英華同作

也蓋以蓮餘水也二句 今三品乃得同王之義見英華同作

周疑誤 又懃冕四章英華懃作黼誤 五品服之者聞本脫者字英華有 若夫禮唯從俗英華此上有國家以斷鼇鍊石之功今上以緯地經天之德以下十數句

如意元年七月望日 冊府四百七作十 則天御洛南門冊府洛下有城字

烟與王勃廬照鄰駱賓王以文詞齊名 御覽五百九十九少與絳州

王勃范陽廬照鄰東陽駱賓王皆以文詞齊名

崔融曰 御覽五百九十九同冊府四百七作崔李曰是 可以企之御覽作則可企而致冊府致作至 盈川之言信矣御覽信上有

不字冊府不上仍有為字是 愧在盧前謙也御覽謙上有為字冊府謙誤作誤

王勃

隋蜀郡司戶 至謂之元經 冊府五百五十六隋上有仕字下有為字餘同

解屬文 冊府七百七十五解作善 高宗覽之怒曰據此是交構之漸 冊府七百七十五高宗聞之曰迴車

朝歌不踐勝母者惡其名也勃之此文恐是交構之漸 久之補虢州參軍冊府六百四為虢州參軍撰周易發揮五卷次論十

卷本傳在傳末次論亦未載卷數 乃殺達以塞口 冊府九百二十五塞作滅 父福時為雍州司戶參

軍冊府作司功 長壽中擢為鳳閣舍人 冊府八百六十三舍人下有兼知宏文館學

士丁母憂解官起復本職 時壽春王成器 御覽二百二十春下有郡字六百作壽王誤 忘載

冊文御覽六百忘作不冊府五百五十一同 勳立詔書吏五人御覽書作小冊府同 各令執筆御覽冊府無令字 口占分寫冊府占作授

言唐德靈長千年不合承周隋短祚 聞本無不字 殿本考證云按下文云魏晉至於周隋咸非正統五行之沴氣也故不可承之據此則合字上當脫一不字今增 按御覽十六言唐德

靈長合承周漢運歷不合承周隋短祚 符歷之數也御覽數上有大字

駱賓王

然落魄無行 冊府九百四十四魄作拓 好與博徒遊冊府博作薄誤 為長安主簿坐賊左遷臨海丞 冊府四百八十賊作職疑誤

鄧元挺

少善屬文 冊府五百二十五屬文下有有名當代 累遷左史冊府作歷遷比部員外郎左史 出為頓邱令 至璽書券問 冊府七百一同

又患消渴之疾 冊府六百三十八作又時患消渴病御覽二百一十五同 選人目為鄧渴御覽冊府人下有因字 為勝於衢路冊府為

上有作鄧渴詩四字 左遷澧州刺史聞沈本澧作澧是冊府作澧

文苑中

目錄 劉憲下聞本有父思立宋之問下有之悌之遙孫述下有子宿終

公等附誤

郭正一

定州彭城人 沈本彭作鼓是

正除中書侍郎 至號為稱職 冊府五百五同

與藩將倫欽陵 沈本倫作論是

深入則未窮巢穴 冊府九百九 窮作傾 伺國用豐足冊府伺
作待

元萬頃

別帥馮本 御覽五百八 別帥上有時字帥作師誤冊府七百二

有時字 以大軍援裨將郭待封船破失期冊府大作水沈本
已改作水 乃作離合詩冊府作乃令萬頃作離合詩御覽同

軍機急切冊府急作危

勅不達其意 至流於嶺外 御覽三百同

拜著作郎 至咸預其選 冊府五百七 與左史范履冰左史
下有劉禕之 前後撰列女傳 至凡千餘卷冊府六百同

周思茂

貝州漳南人少與弟思鈞俱早知名 冊府七百七同

與范履冰在禁中最蒙親遇至於政事損益多參預焉 冊府五

十與左史范履冰苗神客俱以文章於禁中供奉二十餘年至

於政事損益多預焉

胡楚賓

屬文敏速 至便以杯賜之 御覽五百五同

喬知之

與弟侶備 至尤稱俊才 冊府七百七 與上有少字餘同

劉允濟

善屬文 至特相友善 冊府七百七同

累除著作佐郎 至宏文館 撰魯後春秋冊府五百五 無魯字表

上之下有盛傳於代餘同

長安中累遷著作佐郎兼修國史未幾擢拜鳳閣舍人 冊府五

九十 作長安中為鳳閣舍人修國史下又有允濟嘗云史官善

惡必書言成軌範使驕主賊臣有所知懼此亦權重理合貧而

樂道者也昔班生受金陳壽求米僕視之如浮雲爾但察善惡

必書足為千載不朽舊傳無新書有所刪節

左授青州長史為吏清白河南道巡察使路敬潛甚稱薦之尋丁

母憂服闋而卒 冊府八百九 為青州刺史中宗景龍四年徵

為修文學士錄才行至道病卒深為時人惜之

富嘉謨

與新安吳少微 至作者推重 冊府八百時人欣慕之人誤作所

餘同 千蠋谷頌御覽五百九 蠋作蠋

魏郡谷倚 至流寓客死 冊府七百七 時人謂之北京三傑下有

嘉謨少微並官至監察御史 按嘉謨官左臺少微官右臺監

察御史舊傳已見上文

吳少微

微子輩 沈本微上有少字是

員半千

五百年一賢 御覽四百 年下有生字 皆制服御覽制下有師

字

上元初應八科舉授武陟尉 冊府六百四 同

屬頻歲旱饑 至遽令釋之 冊府七百 公百姓不能救之百姓上

有之字餘同

臣觀載籍至其何以戰 冊府六百四 善用兵者使二軍之士作

三軍使兵士謀餘文義畧同

則天封中嶽至十二首 冊府八百四 同

邱悅

撰三國典略三十卷 冊府五百五 同

劉思立

加以途程往還 冊府五百四 途作逾 其馬稍難冊府作求馬

稱難 遂勞數家冊府勞作勤

後遷考功員外郎始奏請明經加帖進士試雜文自思立始也

御覽二百五 同冊府六百三 調露二年四月劉思立除考功員外

郎先時進士但試策而已思立以其庸淺奏請明經加帖進士

試雜文自思立始也御覽六百二 引與冊府同當是選舉志逸

文

劉憲

冊府五百五 憲下有字元度三字新書有

天授中至擢憲為給事中 潁水令冊府九百九 潁作鄰是餘同

三遷太子詹事至甚嘉納之 冊府七百 光耀盛德耀作輝餘同

沈佺期

尤長七言之作 冊府七百七 七作五八百 亦作五

有文集十卷弟全交及子亦以文詞知名 沈本及子作全字蓋

據新書改冊府八百 亦作及子集上無文字

陳子昂

子昂獨苦節讀書至 此子必為天下文宗矣 冊府八百 同

草莽愚臣子昂 全唐文二百 子昂有陳字 抗義直辭全唐文

義作議 陛下以恂齊之聖全唐文恂作徇 將復在於茲矣

全唐文茲作今日 梓宮將遷西京全唐文西京作坐京師

臣聞秦都咸陽之時全唐文都作據 然猶北取胡宛之利全

唐文取作假 致山西之儲全唐文儲作寶 自河已西全唐

文已作而 莫非赤地全唐文莫作無 循隴已北聞沈本已

作以全唐文同 得保性命全唐文性作沈 鞭撲羸老全唐

文撲作朴 再罹艱苦全唐文艱作飢 將何以述之全唐文

作其將何詞以述 不可不審圖也全唐文審作深 夫子著

明全唐文明作名 實將欲示聖人無外也全唐文人下有之

字 日月所照全唐文照作臨 食湖淮之利全唐文淮作海

按上句既云江淮則此句自當作海為是 養純粹之人全

唐文純作淳 乃欲棄太山之安全唐文乃作遂 陛下何不

覽爭臣之策全唐文爭作諍 諮謨太后全唐文謨作謀 豈

其不願孝哉聞本孝作荐沈本孝作舊 按全唐文亦作孝字

聖人所以貴也全唐文貴上有為字 夫小不忍亂大謀全

唐文亂上有則字 無時休也全唐文也作息 國家之資全

唐文資作寶注云一作資 西入邠州之郊全唐文邠作陝

斯言豈徒設也全唐文豈作不 固願陛下念之全唐文無固

字

麟臺正字臣子昂 全唐文麟上有將仕郎守四字臣下有陳字

臣聞道路云全唐文臣作竊 臣聞亂生必由於怨雅州邊

恙全唐文於怨作怨生雅州作雅之 而多姦謀全唐文姦作

奸 亡一夫全唐文夫作矢 屠十一萬眾於大非之川全唐

文無一字 一甲不返全唐文返作歸 又以李敬元劉審禮
 為廊廟之器全唐文器作宰 辱十八萬乘於青海之澤全唐
 文乘作衆 身囚虜庭全唐文身下有為字無庭字 則蜀昔
 時不通中國沈本則作自 按全唐文亦作則 使五丁力士
 鑿通谷全唐文鑿下有山字 按下文山谷不閉當以有山字
 為是 而不得侵食也全唐文侵作竊 為鄉導以攻邊全唐
 文鄉作嚮 地不足以富國全唐文足以下有稼穡財不足以
 六字 夫蜀之所恃有險也全唐文所下有寶字有險作險者
 人之所安無役也全唐文役下有者字 已有姦盜在其中
 矣全唐文已上有而字姦作奸 圖此姦利全唐文姦作奸
 盛軍師大轉餉以備之全唐文軍下有待之二字而無師大二
 字 已計鉅萬矣全唐文鉅作巨 此之近事全唐文之作乃
 不有姦臣全唐文不作得非姦作奸 且蜀人庭劣全唐文
 劣作孱注云一作劣 此其為戎全唐文戎下有乎字 放疎
 勒全唐文疎作疏 行三皇五帝之事者也全唐文行下有乎
 字 此愚臣所以不甚悟者也全唐文無以字不甚作甚不
 臣聞自古亡國破家全唐文亡國作國亡破家作家敗 臣聞
 古之善為天下者全唐文之作人
 子昂建議以為國法專殺者死 英華七百六載其全文
 俄授麟臺正字 按上文已拜麟臺正字此蓋從右拾遺復拜也
 以子昂為管記軍中文翰皆委之 冊府四百同
 有集十卷三為之序 冊府集上有文字餘同

宋之問
 父令文三善屬文 冊府七百七同

則天幸洛陽龍門至奪虬錦袍以賞之 冊府四百同陽作南
 左遷隴州參軍 沈本隴作瀧
 世人以之問父為三絕至各得父之一絕 冊府七百七同
 尋遷太原尹 冊府七百七作之遜至太原尹

閻朝隱

閻朝隱 丁氏子復云隱下影宋本有字友倩二字
 少與兄鏡幾弟仙舟 聞沈本無兄鏡幾三字新書有聞本脫少
 字

善構奇甚為時人所賞 冊府四百善上有而字是甚奇上
 王無競
 字仲烈至趙州欒城縣尉 御覽二百六同
 轉殿中 御覽三百二中下有侍御史 每日更直於殿前正班

御覽每上有自字誤
 李適
 天台道士至謂之白雲記 冊府四百凡三百餘人無三字餘同
 賈言忠

言忠奉使往支軍糧 冊府八百二往支作支度 言忠畫其山
 川地勢沈本畫誤盡 龐同善雖非鬪將沈聞本無非字冊府
 有非字 名可振敵冊府作威名遠振 高俛儉素自處冊府
 儉素作勤儉 然頗有忌前之癖冊府雖頗有忌前之癖而臨
 事能斷 高宗深然之冊府此下有遠使齋璽書以慰勸等
 賈會

台言三說率更署詞樂 冊府七百署作寺脫命字 孔子所以
 行冊府作孔子遂行 哇姦動心冊府哇作娃 未被於民心

冊府民心作此謠 慢伎淫聲冊府作嫖妓

俄特授會中書舍人至制誥 冊府七百七同

會奏議云云 冊府五百八載全文

復拜中書舍人至會乃授職 冊府八百六同

與蘇晉同掌制誥至稱爲蘇賈 冊府五百五同

入拜光祿少卿 沈本拜改爲

賈至

則卿之先父所爲 冊府八百則作卽 可謂難矣冊府難作繼

美是七百七 亦作繼美各本皆誤冊府四百六載至德二年二

月將軍王去榮殺富平令杜微罪合死肅宗以其能修守備之

器特放免令於河東承光軍效力至上封事執之云云各本無

縣令舉孝廉於刺史 聞沈本刺史下復有刺史二字是

至議曰 冊府六百載全文舊傳刪節 是故前代以文取士本

行也冊府行下有文字是故上有立謚號述行美於文文興則

忠敬存焉 試學者以帖字爲精通冊府試學者上有今字今

字上仍有易曰觀乎人文以化成天下闕睢之義曰先王以是

經夫婦成孝敬厚人倫美教化移風俗蓋王政之所繇廢興也

故延陵聽詩知諸侯之存亡 按下文有豈能知移風易俗化

天下之事乎正應此數句 終彼四百上冊府有而字而字上

又有西京始振經術之學東都終持名節之行至有外戚擅權

弱主外立母后專政 豈非學行道扇化行於鄉里哉冊府無

道字及下行字 國家革魏晉隋梁之弊冊府作梁隋間沈本

亦作梁隋 禮部每歲冊府禮部上有獨字

奏請兩都試舉人自至始也 御覽二百五奏請兩都分試從之兩

都試舉人自此始也

許景先

近臣三九之辰 聞本臣作呂沈本作以字 按全唐文三百六

臣下有以字

但古制不存 全唐文不作雖

是諸侯君臣皆盡志於射之禮也大矣哉 全唐文是有以字

射下仍有射字是也

降使招恤流離歲月猶未能安 全唐文流離作雖經是也

是一丁庸調 全唐文是下有費字

俄轉中書舍人至一時之秀也 御覽三百二同

賀知章

賀知章 丁氏子復云章下影宋本有字季真三字

上以靈山清潔不欲喧繁 冊府五百六喧繁作多人 五方諸

帝臣位冊府諸作精 然禮成於三獻亞終合於一處冊府無

然字獻上有初字

性放曠善談笑 冊府七百九作善諧謔 皆傾慕之冊府傾作

仰 賀兄言論僞備冊府僞備作情態

晚年尤加縱誕至咸有可觀 冊府八百五作晚年尤縱恣御覽

六作尤喜放誕餘同

又善草隸書 御覽七百無隸字

時有吳郡張旭亦與知章相善旭善草書 冊府八百六知章始

與旭遊於人間每見人家廳館好牆壁及屏幃忽忘機興發落

筆數行如蟲篆飛走雖古人之張索不如也然旭稍過於知章

變化無窮 御覽二百五窮作常

知章因病恍惚 冊府八百二作知章因老疾恍惚不醒若神遊
洞天三清上數日方覺 仍拜其子至咸就執別冊府仍令作
使餘同

丹壑非昔 冊府八百二昔作息疑誤

先是神龍中知章與越州賀朝萬齊融楊州張若虛邢巨湖州包

融 錢氏大昕云按下文云朝萬止山陰尉齊融崑山令若虛

兗州兵曹巨監察御史皆舉其名今鄆縣有育王寺常住田碑

祕書監正字萬齊融撰蓋賀朝萬一人萬齊融又一人也傳脫

一萬字 按錢說是冊府七百七賀朝萬下亦脫一萬字目錄

小注亦脫萬字丁氏子復云英華有李頎寄萬齊融詩

席豫

湖州刺史固七世孫 沈本固作昌

至考功員外郎典舉得士為時所稱 冊府六百五同

與韓休至皆有能名 冊府五百五同

入為吏部侍郎至復有令譽 冊府六百三卿以作以卿職事修

舉作職事平允有上脫復字餘同

徐安貞

上每屬文 御覽五百九每在上字上冊府八百上作肅宗肅字

疑誤

齊澣

弱冠以制科登第至當時以為稱職 御覽二百二無以字彈劾

違犯犯作法餘同

潤色王言至並重之 冊府五百同

故北門官 按北門官謂諸將軍也通鑑作故北門諸將 而疑

朕不密沈本無而字 卿豈不知耶沈本脫豈字 按通鑑有
豈字

江至瓜步沙尾紆滙六十里 殿本考證云原本脫沙字據新書

增

王澣

王澣 殿本考證云澣新書作翰此與齊澣連屬明是傳寫之訛

當從新書 按沈本已改翰下同冊府八百亦作翰

并州長史張嘉貞奇其才 冊府四百并州上有為字 撰樂詞

以敘情冊府樂下有府字

李邕

俄而御史中丞宋璟奏侍臣張昌宗兄弟 冊府四百奏上有庭

字 請付法推斷冊府法下有司字 邕在階下御覽二百二

階作陛 不愿不狂御覽愿作顛

蓋人有感一餐之惠 御覽二百二無有字餐作飧 而目有所

見御覽而下有得字 對揚天威御覽威作庭 不聞以鬼神

之道理天下聞本理天下作聽天理下御覽作聽理天下

十三年元宗車駕東封迴至當死 冊府七百同

救乏賑惠 冊府四百賑惠作周急 積而便散冊府便作能

將至極刑冊府至作寘 臣獲二善而死且不朽冊府死下重

一死字是 有劾矣冊府下有足字

疏奏至璋亦配流嶺南而死 冊府七百同

上計京師至竟不得進 人間素有聲稱冊府七百七作人間有

此聲尋訪門巷門作閭竟不得進無得字餘同

其韓公行狀 御覽五百八韓公上有張字是

孫逖

父嘉之 至 卒年八十三 冊府 七百八十三 年上有時字三作二

逖幼而英俊 至 遂為忘年之交 冊府 八百同

以是價譽益重 御覽 六百 價作聲益作日

遊於百樂川逖為之記 丁氏子復云逖記見英華百作伯影宋

本同

逖自以通籍禁闈 至 授嘉之宋州司馬致仕 雖當暮齒幸遇明

時綿歷驅馳纜及令長冊府 百三 作幸遇明時早勤學業出身

入仕四十餘年歷官五政經考二十未能亨通纜及令長餘同

逖掌誥八年 至 人多稱之 冊府 五百五十五 逖尤善思善作苦餘同

孫成

急難之切觀過知仁 冊府 八百五十二 仁下有矣字

出為信州刺史 冊府 八百二十三 貞元初為信州刺史

郡人請立碑頌德優詔褒美 冊府作吏人上表請立碑陳其殊

勳詔褒異而允其請

舊唐書校勘記卷六十三

舊唐書校勘記卷六十四

文苑下

李華

華進士時 冊府 八百同 御覽 五百八十七 進上有應字

著含元殿賦 至 通人當其言 冊府 八百 疑其誣詞作疑其詆訶

當作賞俱是乃為祭古戰場文祭作上疑誤餘同

嘗為魯山令元德秀墓碑 至 號為四絕碑 冊府 八百 嘗作又餘

同

蕭穎士

蕭穎士者 按者字衍文下陸據崔穎王昌齡等傳同

字茂挺 至 由是縉紳多譽之 冊府 七百七十七 天下承平脫天下二

字餘同

時穎士寓居廣陵母喪 冊府 八百 居字在母喪上是各本俱誤

即令斥去冊府無斥字 穎士大忿冊府忿作怒

因本枝而自庇 御覽 九百六十九 因作由

是時外夷亦知穎士之名 至 其名動華夷若此 願得蕭夫子為

師 冊府 七百七十七 師上有人字餘同

終以誕傲褊忿 冊府 九百 忿作急是

李翰

天寶中寓居陽翟 至 神逸則著文 御覽 六百 同

從友人張巡客宋州 殿本考證云原本脫從字今增

王昌齡

緒微而思清有集五卷 冊府 八百 集上有文字

元德秀

元德秀者河南人字紫芝 御覽三百六十六 元德秀字紫芝河南人

按德秀非附傳不當用者字御覽是

部人為盜吏捕之至大率此類 冊府三百七 胥吏作猾吏餘同

琴觴之餘至為高人所稱 率情而書冊府八百四十一 率作牽疑誤

餘同

天寶十三年卒 沈本年作載

王維

與弟縉俱有俊才博學多藝亦齊名 冊府七百八十三 作與弟縉皆

才秀以詞學齊名

祿山陷兩都元宗出幸維扈從不及為賊所得維服藥取痢偽稱

瘡病祿山素憐之遣人迎置洛陽拘於普施寺迫以偽署 冊

府九百四十四 安祿山陷兩京維在西京詐中風失瘡久之賊重其名

追赴洛陽偽授給事中御覽七百四十二 安祿山陷西京王維伴中

風失音賊猶強授偽官

以詩名盛於開元天寶間至無不拂席迎之 冊府七百七十七 無昆

仲官遊兩都句餘同

維尤長五言詩 冊府八百四十四 作尤工五言詩獨步於當時染翰之

後人皆諷誦 書畫特臻其妙筆蹤措思參於造化冊府八百八十八

六同御覽七百五十一 蹤作跡 而創意經圖即有所缺聞本作缺沈

本作缺云字誤 如山水平遠雲峯石色冊府作至於雲峯石

色 非繪者之所及也冊府繪者作家工無之字所下有能字

人有得奏樂圖至服其精思 冊府八百五十七 同

不茹葷血 冊府八百五十二 無血字是 得宋之問藍田別墅在輞

口擊水周於舍下別漲竹洲花塢冊府作於藍田南墅口置別

業引輞水激流於草堂之下漲深潭於竹中 與道友裴迪浮

舟往來彈琴賦詩嘯咏終日冊府作浮輕舟遠溪洞彈琴朗詠

在京師日飯十數名僧以元譚為樂齋中無所有唯茶鐺藥

臼經案繩牀而已冊府作嘗飯十數名僧以元談為樂室中唯

有茶鐺藥臼經案繩牀而已 退朝之後至屏絕塵累冊府同

臨終之際至捨筆而絕 作別書數幅冊府八百九十八 數幅作三數

紙多敦厲朋友奉佛修心之旨厲作勸奉佛修心作修習餘同

李白

李白字太白山東人 冊府九百三十一 同錢氏大昕云山東非唐時州

縣之名杜甫詩雖有山東李白之稱不可以入史也白既家任

城即當云任城人矣 按錢說是元德秀作河南人亦同此皆

史家之駁文也

飄然有超世之心 冊府八百五十五 心作志 父為任城尉因家焉

冊府無此八字蓋係節引

少與魯中諸生至號竹溪六逸 冊府七百七十七 同韓沔作韓準

既嗜酒日與飲徒醉於酒肆 冊府八百五十五 飲作酒既嗜酒上有

天寶初待詔翰林 按天寶初三字舊傳已見上文脫待詔翰

林四字

元宗度曲至帝頗嘉之 冊府五百五十一 同 頃之成十餘章御覽

六百 成上有遂字

嘗沈醉至傍若無人 冊府八百五十五 同 白衣官錦初御覽九百

八 白上有著字 顧瞻笑傲御覽九百 作嘯

永三誤三 得還 冊府三百三十一 同

杜甫

後徙河南鞏縣 御覽二百六作後徙居鞏縣

天寶末至 兵曹參軍 冊府八百同

瑄罷相至 久之 自負薪採樵 冊府九百五 招作樵餘同

甫於成都浣花里 至 其傲誕如此 冊府八百五 無種竹植樹句

田夫作田峻嚴武過之無嚴字餘同

及郭英又代武鎮成都 至 而江陵亂 冊府九百五 避亂作避難

流落湖湘而卒 沈本湖作河誤

甫與李白齊名 至 譏甫齷齪 冊府八百同 而有飯顛山之嘲

諄御覽五百九 山下有頭字

元和中詞人元稹 御覽五百九 無中字 論李杜之優劣御覽

作論杜子美之詩 天下妖淫民謳歌頌賦曲度嬉戲之辭

元稹撰甫墓誌妖淫作俗詮丁氏子復云曲度疑當作度曲

雖句讀文律各異雅鄭之音亦雜元誌無亦雜二字 故其道

壯元誌道下有文字壯下有節字 士以簡謨翕習舒徐相尚

元誌無舒徐翕習作矯飾 歷世能者之文互出元誌作歷世

之文能者互書 而兼人人之所獨專矣元誌上人字作昔

亦以文奇丁氏子復云文奇文粹作奇文

吳通元

出入官掖 御覽二百三 官作禁 與兄通微 至 應文詞清麗登

乙第冊府七百七 無釋褐秘書正字左驍衛兵曹大理評事餘

同御覽三百三 祕書下有省字

貞元初 至 皆通元譖之也 冊府九百五 陸贄富詞藻特承德宗

重顧藻作藝特作時 只自至德後只作祇 德宗 缺文 計聞

本德宗下空四格沈本德宗計下注云缺文 按冊府作德宗

不許計當作許許上脫不字各本俱誤罷內職下有宿字餘同

建中四年至 人士榮之 冊府八百八同

貞元初昭德王皇后崩詔李紆為謚冊文 冊府八百四 同五百

作時中書舍人李紆為昭德王皇后謚冊文

凡中旨撰述非通元之筆無不慊然重之如此 冊府五百無無

字八百四 有無字

王仲舒 少孤貧事母以孝聞 冊府八百四 作少貧養母疑經刪節

凡與結交必知名之士與楊瑒梁聿裴樞為忘形之契 沈氏炳

震云新書作楊憑此作瑒疑誤 按冊府九百三云仲舒與楊憑

穆質許孟容李鄴為友故時人稱楊穆許李之友仲舒以後進

慕容而入性尚簡傲不能接下以此人多怨之雖作楊憑而其

文迥異八百八 作交友必一時高名者與楊瑒梁聿裴樞為忘

形之契文與此略同而亦作楊瑒未審孰是聿當作肅沈本已

改作肅

超拜右拾遺 殿本考證云韓愈王仲舒碑作貞元初拜左拾遺

此云右不合 按冊府九百二 作右拾遺

仲舒文思溫雅制誥所出人皆傳寫 冊府八百人作入疑誤

京兆尹楊憑為中丞李夷簡所劾貶臨賀尉仲舒與憑善宣言於

朝言夷簡倚憑罪仲舒坐貶硤州刺史 冊府九百二 與京

兆尹楊憑友善及憑得罪仲舒橫議及之貶為硤州刺史

崔咸

自旦至暮與賓僚痛飲恒醉不醒簿領堆積夜分省覽剖判決斷

無毫釐之差胥吏以為神 冊府九百 晨起飲酒至暮必大醉

及夜分視事無滯失者吏以為神 入為右散騎常侍祕書監冊府監下有飲酒如初四字

曾事隋朝雲際寺李先生 冊府八百二 會事作嘗師際作霽

屬河朔禁遊客冊府朔作北 願以為志冊府志作記 其形

神即盧老也冊府形神作狀 父即以盧老字之冊府作遂以

盧老名之

往往獨遊南山經時方還 冊府八百五 獨作潛方還作不反

尤長於歌詩 至有文集二十卷 冊府八百四 二十作一十餘同

唐次

轉禮部員外郎 至號元和辯謗畧 八年參貶官次坐出為開州

刺史冊府七百 作八年坐實參出為開州刺史 章武皇帝冊

府作憲宗 覽而善之冊府覽作賢誤餘同

紀誦詠之淺深 沈本詠作詠

唐扶

衰爛成灰 按衰字疑誤

唐彥謙

有詩數百篇禮部侍郎 至號鹿門先生集 冊府八百四 禮部作

吏部餘同

劉蕢

寶歷二年進士擢第 至人士多之 異同列後

質乎莫可及也 冊府六百四 質作歸也作已 質文迭究冊府

同沈本究作救 雖被妖言之罪冊府妖作詆 舉直言極諫

者冊府舉下有能字 伏惟聖策有思先古之理冊府先古作

古先 和陰陽以昭物沈本照作煦冊府作治 見陛下憂勞

之志也冊府志作至 宜黜左右之織佞聞本黜字作出誤冊

府作黜 不若唐虞之考績冊府同沈本虞作堯 兆存亡之

變者聞沈本無者字冊府同 臣前所謂若夫任賢揚厲冊府

無若夫二字 宜罷黜左右之織佞冊府無罷字是黜作出誤

官闈將變冊府同沈本闈作闕誤 憂亂繼作沈本憂作擾

冊府同 此官闈之所以將變也聞沈本無之所以三字此蓋

因下文社稷之所以將危增之 春秋以其先君不能正其終

冊府其作為 闈寺持廢立之權冊府持作專聞沈本持作恃

誤 此社稷之所以將危也聞沈本同冊府無之所以三字

且天之所授者在君冊府且下有夫字 書其歸者冊府歸作

師 又樊噲排闥沈本又作故冊府作又 以其上漏言也襄

公不能固陰重之機冊府脫上字襄公上有言字固作願陰作

險誤 則起失身之懼冊府起作有 臣聞堯舜之為君冊府

舜作禹下同 不貳其業沈本貳作二 則賊臣畏死而害上

聞沈本畏死作死傷 按冊府作畏死 且百姓塗炭之苦冊

府且作乃百姓下有有字 則陛下有子育之心冊府育作惠

臣謹按春秋書梁亡不書取者冊府無不書取三字 則社

稷不得固其重冊府則下有雖字 則國君不得保其尊冊府

則下亦有雖字尊作身 親育之冊府作親之視之 如保傅

焉冊府保作母 故人信於上也冊府信作之 居上無清惠

之致聞沈本致作政是冊府清作濟 鬼神怨怒陰陽為之愆

錯沈本鬼神下增為之二字冊府無怨作發 因之以疾厲冊

府疾厲作師旅 痛心泣血爾冊爾作耳 陛下有子育之

心冊府育亦作惠 莫不抗首而長息聞沈本息作思沈云新

書作息 按冊府亦作息 敏之以利沈本敏作毓冊府作動

煦之以仁聞沈本亦作仁沈云新書作和 修之也冊府作

修己 導之也冊府作導人 而欲教之使必至化之使必行

冊府無兩使字 夫欲人之仁壽也沈本無也字云新書有也

字聞本無仁字 按冊府亦有仁字也字 魯僖公七月之中

三書不雨者冊府七月作七年誤 以其君有恤人之志也聞

沈本君上行入字 今食與財力聞沈本財作人冊府作今財

食與力 廢百事之勞冊府勞作用 盟諸侯不以日冊府無

以字 美其能宣明天子之禁聞沈本宣作一 按冊府作一

率奉王官之法冊府無率字 無伏節死難之義冊府伏作

仗聞沈本作仗 選軍衛之職冊府選作還 臣前所謂生徒

廢業由學校之官廢者冊府校作較誤 臣前所謂辯枝葉者

冊府辯作辨 臣所謂形恥格者冊府形恥格作恥格行 臣

前所謂令煩冊府令上有命字 或虧上旨冊府上旨作止留

新書作虧益止留 唯登科人李邵冊府邵作邵 劉蕡不第

冊府不作下

李商隱

茂元雖讀書為儒 冊府九百五十五作茂元雖讀儒書 在嶺表累載

冊府載作年七百二十九 亦作年 三年入朝冊府七百二十九作十三

年 京兆尹 至 辟為節度判官冊府入朝上無府罷二字餘同

從事令狐楚幕楚能章奏 御覽五百五十九 從下脫事字冊府四百十

一作嘗為令狐楚從事慕楚章奏蓋經改削 自是始為今體

章奏 至 尤善為誄奠之辭冊府無自是二字餘同

與太原温庭筠南郡段成式齊名時號三十六 沈本六下有體

字然三十六體與上亦不連屬冊府七百七 作時號三才子是

也 文思清麗庭筠過之而俱無持操 冊府九百十五持作特 恃才詭

激冊府作多詭譎 義叟亦以進士擢第累為賓佐商隱有表狀集四十卷 按累為

賓佐屬義叟冊府八百四十一 累為賓佐有表狀集四十卷亦屬之

商隱蓋刪節之誤

温庭筠

大中初應進士 冊府九百四十四 應作舉 裴誠令狐綯之徒相與

蒲飲酣醉終日冊府編作滴飲酣作酣飲無蒲字

庭筠著述頗多而詩賦韻格清拔文士稱之 冊府八百四十四同

李巨川

乃以刀筆從諸侯府 御覽六百 府作時屬下讀 懼盈齋

王重榮鎮河中 至 無不聳動 叶力誅寇冊府七百十八誅作殄餘同

御覽二百四十九 誅亦作殄

及重榮為部下所害 至 貶為漢中掾 冊府七百三十同御覽六百掾

作令

天子駐蹕於華 至 昭宗深重之 冊府七百十八天子作昭宗餘同

司空圖

咸通十年登進士第 至 分司東都 冊府七百二十九 節去疑左授商

刺史圖請從之疑加器重三句餘同

路由陝號謂陝帥盧渥曰 冊府七百二十九 陝號作分陝帥誤師

徵受詔鎮潞冊府潞上有澤字是

乾甯中又以戶部侍郎徵一至闕廷致謝數日乞還山 冊府八百

十其後除諫議戶部侍郎皆不起自號知非子時人高之

晚年為文尤事放達嘗擬白居易醉吟傳為休休亭記 全唐文

載此文此蓋有所刪節然亦互有詳畧 司空氏禎貽溪之休

休亭唐文作司空氏王官谷休休亭 既休而具美存焉唐文

具作且存作右

方伎

崔善為

冊府一百四十八無為字誤

仁壽中至高祖深納之 冊府七百八十六稍遷樓煩郡司戶書佐

遷作為字以隋政傾頽脫隋字餘同 甚得譽冊府一百四十九作

甚獲當時之譽 高祖聞之勞勉之冊府上之字作而 澆薄

之人醜正惡直冊府作澆薄之後人多醜正 簿上全無項沈

本項作頂 朕雖不德冊府德作明

得徒寬鄉 冊府六百八十八得作聽餘同

名為稱職 冊府一百七十七所在之職皆名幹理雖頻以罪失官然

以相府僚舊旋復進用

薛頤

太宗為置紫府觀於九嶽山 冊府八百二十二作為置紫府觀於九

峻字誤之下申其高尚

甄權

與弟立言專醫方 冊府八百五十九專下有習字各本脫 隋開皇

初三明堂人形圖各一卷 隋魯州刺史冊府無隋字餘同

弟立言沈本重立言二字提行

甄立言

累遷太常丞至本草音義七卷古今錄驗方五十卷 立言診脈

日其腹內有蟲冊府八百五十九其字在診字下音義作醫義餘同

宋俠

亦以醫術著名至撰經心錄十卷 冊府八百五十九亦字餘同

許允宗

時柳太后病風 冊府八百五十九病作感 宣公氣蒸之冊府湯

作陽 周理即差冊府即下有可字 六道黃著防風湯至九

十餘卒冊府同

乙弗宏禮

貝州高唐人也至貞觀末卒 按誠願戒之在德冊府六百八十德作

得聞沈本作得 帝迫日冊府迫下有之字 當為方嶽之任

下有大鼎後歷五州刺史而卒餘同 又按故知凡聖不同耳

孔平仲續世說作故知聖人與世凡不同耳 大鼎次至御覽

七百二作次至大鼎 欲何所相沈本相作問誤

袁天綱

益州成都人至皆如天綱之言 復謂淹等冊府六百八十謂作語後

太子引以為率率誤卒御覽率上有左衛二字是 謂杜公曰

即當得三品要職冊府公字在即字上 貶象州刺史貶下有

授字餘同

大業末竇軌客游德陽至授益州都督 嘗問天綱冊府六百八十嘗

下有求字 輔角又成角作肩疑誤餘同

則天初在襁褓天綱來至第中謂其母曰唯夫人骨法必生貴子

御覽七百三十一無至字母下有氏字冊府六百八十武士護之為利州

也勅召天綱詣京師途經利州士護使視其妻楊氏天綱曰夫

人當生貴子 乃召諸子令天綱相之見元慶元爽曰此二子皆保家之主官可至三品見韓國夫人曰此女亦大貴然不利其夫冊府作乃盡召其子女視之見元慶元爽曰可至刺史終亦屯否見韓國夫人曰此女大貴不利其夫 乳母時抱則天衣男子之服天綱曰此郎君子神色爽徹不可易知試令行看於是步於牀前仍令舉目天綱大驚曰此郎君子龍睛鳳頸貴人之極也更轉側視之又驚曰必若是女實不可窺測後當為天下之主矣御覽神作形不可易知作不易可知無實不可窺測句冊府作武后時襁褓衣男子之服乳母抱之而至天綱大驚令舉目瞻視又令提行而觀之曰此郎君龍睛鳳頸貴人之極也若是女後當為天下主矣孔平仲續世說神色爽徹作神色奧妙

貞觀八年 至 果至四月而卒 頭又生骨冊府六百七十骨作角 同

問天綱天綱曰脫下天綱二字 伏犀貫腦腦作頂 四月作是月聞沈本亦作是月餘同

孫思邈

日誦千餘言 冊府八百 無餘字 難為用也冊府難上有適小二字 周宣帝時 至 固辭不受冊府同

顯慶四年 至 天地有可消之災 上元元年辭疾請歸冊府八百

九作上元初請歸 宋令文作宋之問 照鄰為賦為下有之字 邈道合古今邈上有思字 學殫數術作術數 照鄰有

惡疾下無醫所不能愈五字 怒而為風下有亂而為霧 此天地之常數也無地字 一覺一寢寢作寐 奔而為喘乏之

字作息 亦如之亦上有則字 天地之蒸否也天地上有此

字下四句同 山崩土陷崩作摧土作水 奔風暴雨奔作崩 川瀆竭涸上有雨澤不降四字 良醫導之以藥石救之以 鍼劑藥鍼二字互易 天地有可消之災下有通乎數也句餘 同

又曰膽欲大而心欲小 冊府八百三 又曰作又問人事如何思 邈曰 詩曰如臨深淵上冊府有照鄰曰何謂也思邈曰心為 五臟之君君以恭慎為主故心欲小膽為五臟之將將以果決 為務故膽欲大智者動象天故欲圓仁者靜象地故欲方數句 不為利回上冊府有傳曰二字 見機而作上冊府有易曰 二字 智之圓也下冊府仍有照鄰又嘗問曰養性之道其要 何也云云三百餘字

思邈自云開皇辛酉歲 至 不啻百歲人矣 冊府七百八 一百上有

數字餘同

明崇儼

崇儼年少時 至 其疾乃愈 冊府八百七 同

張憬藏

憬藏相之妙 御覽七百三 相下有人字

李嗣真

時章懷太子居春官嗣真嘗於太清觀奏樂謂道士劉縠輔儼曰 此曲何哀思不和之甚也縠儼曰此太子所作寶慶樂也居數 日太子廢為庶人 冊府八百五 皇太子賢使樂工於東宮新 作寶慶之曲曲成而工者奏於太清觀嗣真謂道士劉縠輔儼 曰此樂官商不和君臣相阻之徵也角徵失次父子不協之兆 也殺聲既多哀調又苦國家無事則太子受其咎也居數月而

賢廢

徵拜司禮丞 唐會要作太常丞

張文仲

大抵醫藥雖同 御覽七百二 雖作難

尙獻甫

長安二年 御覽七百三 作三年誤 犯五諸侯太史之位五聞

本誤土 熒火也能剋金土御覽熒下有惑字能有火字是

無土字聞沈本無土字而亦脫惑與下火字 爲卿禳之間沈

本爲上有朕字御覽有

裴知古

爲太樂丞 冊府八百五 作爲太常令

知古又能聽婚夕環珮之聲知其夫妻終始 冊府八百五 嘗觀

人迎婦聞佩玉聲曰此婦人不利姑是日姑有疾冊府又載知

古路逢乘馬者聞其聲切云此人當墜馬好事者隨之行未半

里馬驚墜殆死

孟詵

舉進士 御覽七百二 作以進士擢第

詵少好方術 試之果然 冊府九百二 同 見其勅賜金御覽

七百二 金下有盤字冊府亦脫 若燒火其上沈本作若火燒

其上御覽作若燒之

歸伊陽之山第以藥餌爲事 冊府九百二 同 八百三 引歸伊陽

之山第以第字斷句

詵年雖晚暮 至 莫離手 冊府八百三 同

嚴善思

其占驗皆此類也 御覽七百三 作占驗皆類此

謹案天元房錄葬法 至 天下又安 乾陵元闕唐會要闕作官

其石縫隙無隙字 多不合葬下脫魏晉已降始有合者四句

然以循機享德無以字 具之葬經之作立 欲使社稷長

享天下又安無欲字又作永餘同

元之以事聞奏由是召拜右散騎常侍 至 合從極法 冊府六百

及譙王重福自隨州移於均州有命便於汝州入謁善思時爲

刺史又言重福當爲天子因得通謀洎元之入輔奏前事召見

將拜官焉而重福敗善思乃下獄又云大理奏汝州刺史嚴善

思與逆人重福通謀君親無將合從極法會赦免又勅召善思

旋即應命陛下見之日遂不具陳唯奏望有兵氣其狀正當匿

反請從絞刑 按冊府所載係韓思復傳文今舊書無思復傳

而冊府載大理奏善思事較詳故備引之 五 權盈孫

嚴善思往在先朝 至 唯刑是恤 善思比時冊府六百 比作此

雖交遊重福無遊字 謀陷韋氏下有及其謁見猶不奏聞將

此包藏行從極法四句 勅追善思勅上有且字 甯卽奔命

下有而來二字無一面疎網三句 來而有有來作此有作可

聞沈本有作可餘同

思復又劄奏懇直 冊府六百 劄作駁各本皆誤

善思子向 至 向卒時甯尙無恙 冊府七百八 善思父延爲徐州

長史子向爲太常員外郎皆年八十五卒向兄甯爲趙郡司馬

長向十歲向卒時甯並無恙與舊傳約同而敘述簡略蓋經刪

節

節

金梁鳳

累月奏覓為御史中丞 御覽七百三十一月作日 謹自黃門侍郎
御覽自作以 後乃病卒御覽無乃字

張果

自云年數百歲矣 冊府七百八十四無年字

嘗著陰符經元解盡其元理 冊府八百八十二同

而知天壽善惡 沈本作壽天

遊外方者也 全唐文作遊方之外者也沈本作方外

葉法善

自會祖三代為道士 至莫與為比 合鍊黃白法冊府八百七十六合

上有各字 由是乃出九十餘人乃作遂 因一切罷之因作

遂 城中士女作雉中士庶 此皆魅病魅病作魑魅疑誤

為吾法所攝耳為作於御覽三百三十七同耳作爾 其病乃愈乃

作遂 歷五十年歷作殆餘同

法善生於隋大業之丙子死於開元之庚子凡一百七歲 冊府

七百八十四同八百七十六作開元八年卒年九十

保黃冠而不杖 丁氏子復云冊府杖作拔 珠光內應丁氏云

冊府應作映

僧元奘

高宗在宮 沈本在下有東字是聞本作東官脫在字亦誤

普寂 義福

普寂 義福 聞沈本俱提行

僧一行

初一行求訪師資 至當卻西流 至天台山國濟寺冊府八百六十九

濟作清沈本已改作清 見一院古松十數十數作數十餘同

桑道茂

道茂請高其垣墻 御覽七百三十二墻作閭

隱逸

王績

絳州龍門人 至多為好事者諷詠 授揚州六合縣丞冊府七百

九脫授字御覽五百亦無授字 先有田數頃田下有十字御

覽作十數頃 鄰渚有隱士仲長子先沈本先作光冊府作先

因為北山賦以見志下無詞多不載餘同

臨終 兼預自為墓誌 冊府八百九十五同

兄通字仲淹隋大業中名儒號文中子自有傳 錢氏大昕云通

附其孫勃傳非自有傳也

田遊巖

京兆三原人也 至許由東鄰 初補太學生冊府八百初上有高

祖當作永徽四字 每遇林泉會意遇作有九十作遇 其母

及妻子八十作其母其妻九十作其母與妻子 並有方外之

志八十無並字九十有並字 後入箕山上八十有後自巴蜀

將遊荆楚行至夷陵之青溪館有終焉之志遂結廬溪側荆州

長史李安期薦之制追赴京至汝州便辭疾數旬下方接入箕

山九十與今本同

遣中書侍郎 至田遊巖宅 遊巖山衣田冠出拜冊府九十遊巖

山服出拜 帝令左右扶止之無止字 帝後將營奉天宮作

及營奉天宮 先居官側居作在 餘同

史德義

蘇州崑山人也 至其文甚美 咸亨初冊府八十初作中 以琴

書自適作鹿裘葛巾琴書自適 出入郊郭下無塵市號為逸人 尋稱疾東歸作尋而稱疾歸 餘同

應休運而解荷裳 御覽五百 而作以 風操可嘉嘉作知 可朝散大夫御覽朝散作諫議 按上文有委以諫曹句此句作諫議是各本以下有朝散致誤

王友貞

王友貞 御覽五百 貞作真冊府七百八 作友貞 懷州河內人也冊府七百八 同七百五 作瑗邪人瑗邪其郡望也

弱冠時母病篤 特加旌表 冊府七百五 無可求治作無可求理御覽五百 同 乃割股肉以飴親沈本飴作貽是冊府作貽母病尋差冊府差作愈愈下有友貞亦無毒痛 則天聞之

聞下有而求二字 餘同

素好學 如嚴君焉 冊府八百 同

口不言人過 至時論以為真君子也 冊府八百 同

神龍初又拜太子中舍 御覽五百 中舍下有人字冊府八百 同

德義泉藪 泉本當作淵唐人避高祖諱改作泉 孝始於事親信表於行己冊府一百三 孝下有愛字信上有忠字 富有文

史冊府有作在 累陳情懇作陳情懇至 堅持淨義不登於車服惟悅於禪網味靡求於珍饌冊府無此四句沈本悅下無於字靡上無味字全唐文網作網 又表請禮徵之冊府請下有備字

盧鴻一

飾終念遠 冊府百三 遠作往

盧鴻一 通鑑作盧鴻考異云舊傳作盧鴻一本紀新傳皆作鴻

按御覽五百 作鴻一冊府九十 作盧鴻八百 作鴻乙誤 字浩然冊府九十 先天二年徵處士范陽盧伯璵原注一名浩然與鴻一別是一人 本范陽人御覽陽下有也字

遣幣禮 冊府八百 作遣使備禮 將縱欲山林不能返乎 全唐文山林下有往而二字 不足為難全唐文難作勞

訪之至道 冊府九十 至作政 舉逸人聞沈本舉上有爰字是冊府有 特宜授諫議大夫冊府特宜下有與五品官四字是

抗迹幽遠冊府迹作節 雲臥林壑冊府雲作高 方仲獻替冊府佇作處 宜以諫議大夫放還山冊府宜作其山下有

林字 仍令府縣送隱居之所冊府作仍令州縣送至隱所若知朝廷得失冊府若作欲

王希夷

徐州滕縣人也 隱於嵩山 冊府八百 無縣字也字 收傭以供葬收作牧以字在牧字上餘同 又按為人牧羊御覽四百

八 同通鑑為上有時字 師道士黃頤 至向四十年盡能傳其閉氣導養之術 冊府八百

六 無能字 好易及老子嘗餌松柏葉及雜花散冊府作嘗餌松柏葉及雜花散博通子史尤明莊老及易

刺史盧齊卿 至可以終身行之矣 冊府六百八 同 及元宗東巡 至與語甚悅 年已九十六冊府七百八 年上有時

字餘同 開元十四年 沈本十作中誤

州縣春秋致束帛酒肉 全唐文作每歲春秋州縣致束帛酒肉

衛大經

篤學善易口無二言 冊府七百七 二作一誤

辭疾不赴 御覽五百 赴作起冊府七百七 作起 豈可步涉千

里御覽無豈可二字 尺書無能盡意御覽無作安

果如筮而終 冊府八百九 同

李元愷

口未嘗言人之過 冊府七百八 無人過二字是口未嘗言之即

指天文律歷也若作未嘗言人之過下文謂崔元鑒無功受祿

是言人過矣

元愷年八十餘壽終 冊府七百八 同御覽五百 無壽字

徐仁紀

俄授靈昌令 御覽五百 無俄字

孫處元

神龍初乃去官 冊府八百 同

白履忠

陳留浚儀人也 辭以老病不任職事 貞苦守操冊府七百七

貞作身誤不任職下脫事字餘同

靜退放俗 全唐文放作敦是 年過從老唐文從作者 盛德

子聞唐文子作早

王遠知

傳其道法 御覽七百二 道法作符籙 鎮揚州御覽鎮上有出

字 勅都城起玉清元壇以處之御覽作於東都起玉清觀以

處之

棲志虛元 全唐文作元虛

卒年一百二十六歲 冊府七百八 脫二字

潘師正

趙州贊皇人也 以至孝聞 冊府七百五 同

大業中 飲水而已 冊府八百二 大業上有隋字餘同

師正以永淳元年卒時年九十八 冊府七百八 同

劉道合

高宗聞之不悅曰 冊府九百二 御覽九百八 俱無不悅二字

司馬承禎

事潘師正 服餌之術 冊府八百三 事上有師字是術作道誤

八百二 術作法

師正特賞異之 至 置壇室以居焉 傳正一之法冊府八百二 傳

下有授字 乃止於天台山乃作遂 就天台山追之追作起

無為而成聞沈本無作不冊府亦作不 仍賜寶琴一張仍

作乃 贈詩者百餘人人作首 餘同

頗善篆隸書 以奏上之 元宗令以三體寫老子經冊府六百

脫上四字寫字在二字上餘同

吳筠

人皆傳寫 沈本寫誤焉

孔述睿

越州人也 冊府七百五 無也字 少與兄克符 至 俱隱於嵩山

冊府七百五 嵩下有陽字 八百三 作隱於嵩陽

好學不倦 至 游夏之學 冊府八百三 同 轉國子博士冊府作太

常博士博士下有起居舍人四字 述睿每加恩命暫至朝廷

謝恩旬日即辭疾卻歸舊隱冊府作述睿唯再至朝廷謝恩旬

日復固辭疾歸還林壑

兼為皇太子侍讀 冊府七百八 會有詔東官宜擇端厚之士皇太

子時幸太學行齒胄之禮乃以述屠為太子侍讀

再加史館修撰 冊府五百六十 作元和中為史館修撰誤 乃重修

地理誌冊府重修下有國史二字誌作志

而又性謙和至人皆敬之 冊府八百六 同

時令狐岍至稱為長者 冊府七百九十三 同

孔敏行

敏行字至之 冊府七百七十七 至之下有文宣王四十代孫

敏行名臣之子至雖名華為一時冠 冊府七百七十七 作其名華為

一時歸湊餘同

陽城

字亢宗 御覽六百九十九 作元冊府七百九十八 作亢 代為宦族御覽

官作官冊府亦作官

乃求為集賢寫書吏 冊府七百九十八 作乃求入集賢院為寫書吏

乃無所不通冊府乃作遂

約其二弟至未嘗有所蓄積 其餘悉以送酒媼御覽八百三十八 悉

一作唯送作付餘同

於是裴延齡李齊運韋渠牟尋以姦佞相次進用誣譖時宰毀詆

大臣陸贄等咸遭枉黜無敢救者城乃伏閣上疏沈本開 與拾

遺王仲舒共論延齡姦佞贄等無罪德宗大怒召宰相入議將

加城罪時順宗在東宮為城獨開解之 御覽二百二十三 裴延齡

護譖陸贄等坐貶黜德宗怒不解在朝無敢救者城聞而起曰

吾諫官也不可令天子殺無罪人而信用姦臣即率拾遺王仲

舒等數人守延英門上疏論延齡姦逆贄等無罪狀德宗大怒

召宰相入議將加城等罪良久乃解令宰相喻遣之冊府四百八十

八同通鑑亦略用其語

乃造城及王仲舒等曰 御覽二百二十三 作乃遍拜城及仲舒等通

鑑同

在道州以家人法待吏人 冊府六百七十六 作在州以家人法為理

不以簿書介意冊府不以上有一字御覽二百五十八 同

每年常配鄉戶竟以其男號為矮奴 冊府六百七十五 竟作貢無以

字御覽二百五十八 同 城下車禁以良為賤冊府作城不平其以

良為賤御覽同 論而免之冊府無而字 自是乃停其貢冊

府無乃字其字

前刺史有贓罪至中道而自逸 自為功冊府六百七十六 自上有欲

字 觀察使數加請讓數加作請讓 以為有罪為下有己字

有故門扇橫地脫地字 又遣他判官往按之判官下有崔

某二字原注王欽若等曰史失其名 他判官義不欲按乃載

妻子行中道而自逸作崔承命不辭載妻子以行中道而逸

餘同

崔觀

梁州城固人至辟為節度參謀 乃以田宅家財冊府八百 家財

作財產 家事不問不上一字 高其行作聞其風 餘同

累邀方至府第為吏無方略苦不達人事餘慶以長者優容之

冊府八百 親至府亦若不達人事餘慶容之

得召見文宗便殿訪以時事 冊府八百 作帝嘉之屢召便殿語

及時務 直方亦與元人與藝城固山為鄰是日因薦藝有膏

行冊府作直方與觀城固山為鄰居因薦焉

列女

楊慶妻王氏

我家則戚 沈本戚作滅

獨孤師仁乳母

時又有獨孤武都至可封永壽郡君 冊府一百三郡作鄉餘同

御覽二百鄉君類亦引作鄉君四百二王蘭英作英蘭誤

楊三安妻李氏

家至貧窶 冊府百三無至字 夜紡絹聞沈本絹作績是冊府

作夜則紡績御覽四百二績作緝亦有則字 葬舅姑及夫之

叔姪兄弟者七喪冊府葬作畢無者字御覽作葬

魏衡妻王氏

梓州鄰人也至捨衡同賊之罪 薛仁果舊將房企地冊府百三

房作旁御覽四百亦作旁 賊眾乃散冊府無賊字 高祖大

悅高祖作帝 封為崇義夫人冊府同御覽夫人上有太字疑

誤 捨衡冊府作赦衡赦上有仍字

樊會仁母敬氏

於是號慟不食 沈本脫於是二字

絳州孝女衛氏

初其父至以禮嫁之 無忌年六歲冊府百三年上有時字御

覽四百同無兄弟上有更字

濮州孝女賈氏

濮州鄆城人也至移其家於洛陽 其思報復御覽四百作思共

冊府百三同 遣強仁自列於縣司斷以極刑冊府同御覽

司上有有字 特下制冊府同御覽無下字

鄭義宗妻盧氏

家人悉奔竄 御覽四百二奔作逆 唯有姑獨在室御覽室作

堂 以其仁義也御覽仁上有有字 且鄰里有急御覽鄰里

作比鄰

劉寂妻夏侯氏

乃求離其夫以終侍養 冊府百三侍養下有夫不違其志分

留一女 貞觀中有制表其門閭冊府載此事在貞觀十五年

十一月

楚王靈龜妃上官氏

上官年十八 御覽四百二上官下有氏字 諸兄弟御覽作請

兄弟姊 妃掩泣對曰御覽妃下有思之二字 遂將刀截鼻

割耳以自誓御覽遂作遂無刀字

楊紹宗妻王氏

華州華陰人也至粟五十石 陪其祖父母及父母墳聞本祖下

無父字 殿本增沈本陪作培冊府百三祖下有父字陪作培

餘同

于敏直妻張氏

父母權有疾 御覽四百權作微冊府百三作父母微有痾急

適延壽公子欽明子敏直舊傳不載敏直之官冊府敏直為

左千牛 便即號踊自傷期於必死冊府作自傷不獲奔赴期

於必死 仍令史官錄之御覽作令史官編錄之

王阿足

乃誓不嫁 御覽四百二乃作遂 及姊喪御覽喪作亡 莫不

稱其節行御覽節作義

樊彥琛妻魏氏

不能自盡 聞沈本不作未 以刀加頸聞沈本刀作刃

鄒保英妻奚氏

萬歲通天年 御覽二百 年下有中字 及城內女丁相助御覽

丁作子

高元應妻高氏

可封為狗忠縣君 御覽二百 狗作狗

竇氏二女

奉天縣竇氏二女 御覽四百 無氏字竇下有昇朝二字 乃投

之於谷冊府百九 之作身是御覽亦誤之 賊義之而去御覽

冊府俱無之字 京兆尹曹陸海著賦以美之冊府尹作戶著

國舊唐書校勘記六十四

天

懷盈齋

作首賦下有詩字是

盧甫妻李氏

父瀾永泰元年春任蘄縣令界內先有草賊二千餘人瀾挺身入

賊結以誠信賊並降附百姓復業者二百餘家時曹昇任徐州

刺史知賊降領兵掩襲賊得脫後入縣殺瀾瀾將被殺從父弟

渤詣賊救瀾請代兄死瀾又請留弟弟兄爭死 冊府八百五

瀾為徐州蘄縣令時東都未平梁宋間羣盜連聚或至二千餘

眾攻陷城邑瀾守蘄縣力屈為盜所執將害之瀾弟渤詣盜請

代兄死瀾又請殺身留弟弟兄弟爭死俱為盜害 冊府一百三

四百 同御覽

瀾女盧甫妻 並為賊所害 冊府八百五 同

宣慰使 瀾渤亦贈官秩 儀王傅巨卿之女也冊府一百三 巨

作臣疑誤 賊脇之以兵賊下有惜之二字脇作臨 逼之以

罵裴堅力抗之罵力二字互易 宜膺贈律律作飾 餘同

鄒待徵妻薄氏

為常州山陰縣尉 御覽四百 同沈本山改江

李湍妻

湍吳元濟之軍人也 至 憲宗下詔從之 乃急渡河東降烏重允

冊府一百 急作忽東作來 至死叫其夫曰叫作呼 餘同

董昌齡母楊氏

昌齡常為泗州長史 至 乃封北平縣太君 且說賊將鄧懷金歸

款於李光顏冊府一百 金作令 直授郟城令直作真沈本已

改真

韋雍妻蕭氏

國舊唐書校勘記六十四

毛

體盈齋

雍故太子賓客 至 因降勅追封為蘭陵郡君 忿其變通冊府百

十 忿作忘疑誤 雍時家亦從劫劫下有暴字 執刀者斷其

臂刀作刃御覽四百 同 無不嗟嘆御覽冊府嗟作傷餘同

衡方厚妻程氏

衡方厚 冊府一百 衡作衡 程氏力不能免冊府作程氏知其

夫為昌齡所害力不能克 可封武昌縣君冊府無封字

女道士李元真

其珍子他事配流 唐文作子珍是

孝女王和子

孝女王和子者 至 詔旌表之 獨往涇州行丐取父兄之喪冊府

一百 丐作乞餘同

鄭祥佐女

先許適馳雄牙官 冊府百十四作先亡父未行營已前許嫁與右
驍雄將官健李元慶騎當作驍驍上仍當有右字
節度使蕭淑以狀奏之 冊府百十四淑作似沈本已改似

舊唐書校勘記六十四

夫

懼盈齋

舊唐書校勘記卷六十五

列傳

突厥傳上

始畢可汗 授馬邑賊帥寔字記授上有四月 又追兵大集寔
字記追作遣

處羅可汗 又以隋義城公主為妻沈本城作成是下同又遣內
史舍人寔字記史作使

頡利可汗 以其所部五原城寔字記無原字 頡利言詞悖傲

沈本傲作傲 按寔字記作傲 定襄王李大恩寔字記同冊
府九百八十一李作胡 先是漢陽公蘇瓌沈本蘇作李冊府作蘇

於是乃懼仍放順德還寔字記乃作大仍作乃 急難相救
爾今將兵來寔字記爾作耳 俄而眾軍繼至寔字記繼作徑

舊唐書校勘記六十五

懼盈齋

在今一舉聞沈本舉作策 按寔字記作舉 隨詔許焉寔

字記作詔許之 設伏於幽州以待之沈本幽作幽是寔字記

作幽 三年突利遣使奏言沈本作二年是寔字記作二 出

通漢道沈本漢作漢 按寔字記作漢 遂滅其國寔字記國

下有復定襄恒安之地斥土界至於大漠 終亦不紀寔字記

同聞沈本紀作記 樹碑以紀之寔字記作令中書侍郎岑文

本制頡利及渾邪之碑以記之冊府九百六十三碑作事餘同寔字

記

突利可汗 隋淮南公主之北也寔字記北上有入字 頡利怒

其失眾寔字記怒作恐 遣北征延陀寔字記征下有薛字

貞觀三年表請入朝 按三亦當作二 置順祐等州帥部落

還蕃寔字記作置順州都督府仍拜為順州都督遣其部落還

蕃 隋家翌立沈本翌作翼寰宇記作豎 乃為隋家之患寰宇記乃作及 突利弟結射寰宇記射作社 為日久矣寰宇記為下有敝字 各使耕織寰宇記同沈本作使各非 置降匈奴於五原塞下寰宇記於下有河南二字 聞聖人之道寰宇記間上有臣字是 為乙彌泥孰侯利苾可汗寰宇記孰作敦侯作侯唐會要同

思摩 於河南之地寰宇記於上有居字 即欲遣突厥渡河寰宇記即上有至秋間 復其田土寰宇記田作國是 今突厥居後聞本突厥下空二格沈本增理是二字 按寰宇記作今突厥理是居後者 太宗遣勅之寰宇記作太宗遣使勅止之車鼻 先是貞觀中突厥別部有車鼻者 殿本此句不提行是聞本車鼻者三字提行非寰宇記突厥傳中皆不提行 西有

舊唐書校勘記六十五 權盈齋 歌羅祿錢氏大昕云歌羅祿亦作葛邏祿聲之轉也 又請身入朝聞本身下有侷字請作許沈本侷作自 按身下當有自字請作許非寰宇記作且請身自入朝 兵眾襲擊之寰宇記兵眾作聚兵 泥孰闕聞本闕誤關寰宇記孰作熟通鑑考異引舊傳作泥孰疑誤 乃拔塞匄寰宇記乃作及通鑑考異引亦作乃 仍獻於社廟寰宇記仍作乃 領狼山雲中桑乾三都督寰宇記都作郡誤下同通鑑考異引亦作都 領金微新黎等七都督聞本領下本空二格寰宇記領下有瀚海二字是 葛邏祿社利等寰宇記社作吐 阿史德温傅奉職二部落寰宇記傳作傳下同通鑑作傳唐會要作傳 立泥孰匄為可汗寰宇記孰作熟下同

骨咄祿 本是單于右雲中都督寰宇記右下有廂字是 人總

材山寰宇記作總入山林 聚為郡盜聞沈本郡作群 按當作羣 與副將中郎將蒲英節寰宇記節作等

默啜 盡獲其家寰宇記家下有口字是冊府九百七十三亦有口字至是又索世降戶寰宇記索誤率世作此是 種末總盡寰宇記總作殆 左正鋒衛將軍 按正鋒沈本作玉鈴是寰宇記作玉鈴 則天令司屬卿寰宇記屬作農 而默啜盡抄掠趙定等州男女寰宇記抄作殺殺下有所字 按通鑑正文亦作默啜盡殺所掠趙定等州男女而考異引舊突厥傳則云默啜盡寇掠趙定等州男女 又號為拓西可汗唐會要同寰宇記拓作招誤 則天令太子男平恩王重俊寰宇記平恩作恩平冊府九百七十九作平恩 遣大酋移力貪汗入朝寰宇記貪作可誤冊府亦作貪 臣聞昔置新秦冊府九百九十二昔下有者漢二字 三年之後寰宇記三作十 仍命左屯衛大將軍張仁直寰宇記直作愿下同 封燕北郡王通鑑同沈本北作山按寰宇記作燕北平郡王 頡質畧於柳林中寰宇記質作卒按通鑑亦作頡質畧 仍與入蕃使郝靈荃寰宇記荃作佺按通鑑從實錄唐歷作郝靈荃而考異引舊傳作郝靈儉疑佺字之誤 及諸弟寰宇記及下有其字

毗伽可汗 朔方總管薛納寰宇記納作訥是 須且息養之數年始可觀變寰宇記之作三 又皆習武寰宇記又作人冊府九百六十二亦作人 教人仁弱冊府仁作以 因而出赤亭問本因而作而因沈本無而字寰宇記作因亦 但依此例寰宇記例作理 上引弓傍射一發獲之 殿本考證云原本射下空兩格無一發二字今據新書添 按寰宇記亦有此二字 持

武義臨之修文德來之聞本無修字寰宇記持作以亦無修字

以力以勢寰宇記同聞沈本無下以字非 此德業自盛寰

宇記自作之 因復詔許侍遊寰宇記作因復許其從遊 送

神藝之百發寰宇記送作觀百作一是 穹廬為汚寰宇記汚

作滲是 以謂迴兩曜之鑿寰宇記以作此 使其大臣梅錄

啜寰宇記錄作祿下同通鑑注引舊傳作錄 詔宗正卿李佺

往申弔祭通鑑注引舊傳作李詮無往申二字寰宇記作佺往

下無申字

登利 與其小臣飲斯達干飲沈本作飲 按寰宇記作飲 號

烏蘇米施可汗寰宇記號下有為字通鑑注引舊傳號作為

突厥傳下

西突厥本與北突厥同祖初木杆與沙鉢略可汗有隙因分為二

葉氏西日按新書與沙鉢略有隙者乃木杆之子大邏便也

按冊府九百六十七西突厥者本杆可汗之子大邏便也無沙鉢

略有隙因分為二舊傳有脫誤

統葉護 聞本未提行當是照舊本寰宇記亦未提行 不悅中

國與之和親寰宇記悅作欲 未克婚寰宇記克作就

莫賀咄 其四面都陸可汗寰宇記作其西都部面陸可汗

肆葉護 肆葉護可汗立聞本提行寰宇記不提行 其後沒卑

達干聞沈本沒作設干作官通鑑考異引舊傳作設卑達官新

傳作沒卑達干此誤以新傳改舊傳也當從聞沈本寰宇記作

役設卑官亦誤

咄陸 冊授為吞阿婁拔奚利邲咄陸可汗寰宇記陸誤祿餘同

通鑑百九十四注引考異云舊傳冊為吞阿婁狀奚利邲咄陸可汗

新傳冊號吞阿婁拔利邲咄陸可汗通鑑二百胡注引考異云

舊西突厥咄陸傳貞觀七年遣鴻臚少卿劉善因冊為吐吞妻

狀奚利邲咄陸可汗吞阿作吐吞邲作必又與胡氏三省云參

考新舊書劉善因冊可汗事與通鑑有九年七年之差而新舊

書可汗號有婁拔妻狀之差舊書又多一奚字而貞觀中立彌

射為奚利邲咄陸可汗射傳則新舊書同按通鑑注所引則

舊傳本作妻狀新傳乃作婁拔今舊傳亦作婁拔始後人據新

傳改之婁拔妻狀亦形近之訛寰宇記在新書前而已作婁拔

自當以婁拔為是

沙鉢羅 其左廂號五咄六部落 按六字誤寰宇記作祿亦誤

唐會要作陸號下有為字是 其左廂號為五弩失畢 按左

字誤寰宇記唐會要作右是沈本作右 五咄六部落 按六

亦當作陸寰宇記亦誤作六 居於碎葉已東寰宇記已作以

下同

乙毗咄陸 自伊列河已西寰宇記列作利通鑑考異引作列下

沙鉢羅傳同 又建庭於鐵曷山西通鑑同寰宇記作又建庭

於烏鐵曷山西 奔拔汗那而死寰宇記作奔於鐵汗而死通

鑑亦作鐵汗新書曰甯遠者本拔汗那或曰鐵汗 伽那之子

沈本伽下有設字 按寰宇記無冊府九百六十七亦無設字

乙毗沙鉢羅 令左領軍將軍張大師聞本將下有左右二字

殿本考證云從新書刪 按寰宇記亦無此二字 安西都護

郭恪丁氏子復云當作郭孝恪 尋為泥孰噉部將胡祿居所

襲寰宇記脫居字通鑑居作屋冊府九百九亦作屋 部下屋

利啜等寰宇記屋作屈通鑑作屋 就白水擊咄陸寰宇記啜

陸下有敗之咄陸五字是 為聘禮寔字記作以充聘禮

阿史那賀魯 詔居廷州寔字記廷作庭下同 統攝咄陸弩失

畢十姓其咄陸有五啜寔字記五啜下有弩失畢有五俟斤各

有所部勝兵數十萬並羈屬賀魯 按舊書弩失畢有五俟斤

在五曰鼠泥施處半啜之下各有所部勝兵 賀魯在五曰哥

舒處半俟斤之下寔字記下亦有此數句 二曰哥舒闕俟斤

寔字記哥作阿 五曰哥舒處半俟斤寔字記作五曰哥處俾

俟斤 其子真珠護寔字記同沈本護上有葉字 按通鑑亦

有葉字 左驍衛大將軍寔字記左作右 斬大首領都搭達

干等通鑑考異引作達官下步失達干同 渡伊麗河沈本河

下有西字誤寔字記無通鑑考異引舊傳作伊西麗河疑誤

處月處密等部寔字記部下有落字 城主伊涅達干寔字記

同聞沈本作伊阻達官通鑑作伊阻達官 許將酒食出迎寔

字記同沈本許作詐通鑑作詐

阿史那彌射 室點密可汗五代孫也丁氏子復云通考點作點

室點密從單于統領十大首領寔字記作室點密為十大首

領 往平西域諸胡國自為可汗寔字記無胡字自下有立字

在本蕃寔字記在上有彌射 五咄六部落 按六當作陸

下同 位望高下寔字記作職位高下 彌射欲反寔字記欲

作若 我輩即無唯類寔字記同沈本輩作軍 十姓無主寔

字記作以十姓為王 為來俊臣誣寔字記誣下有構字

阿史那步真 仍賜濠池都護寔字記仍賜作兼 累授右屯衛

大將軍寔字記授作遷

突騎施 眾皆畏之寔字記作擗眾背之是 各統兵七千人寔

字記統下有本字 為娑葛遊兵所獲寔字記獲作擊

蘇祿 開元三年冊府九百六十七作十三年 進為特勒遣侍御史

解忠順齋璽書寔字記無進為勒三字特字屬下讀 其馬經

雪寒死並盡寔字記作其馬經塞雪盡死 並為蘇祿所掠寔

字記掠下有而去二字 突騎施國小寔字記國小作小國

遂於東西幕下寔字記同沈本遂作送 突騎使在西寔字記

騎下有施字無使字 按二書各脫一字 夜攻蘇祿殺之聞

沈本勒作祿是寔字記作祿 立蘇祿之子咄火仙寔字記同

沈本咄作吐下同 仍令將吐火仙寔字記吐亦作咄 俄又

黃姓黑姓自相屠殺寔字記敘黃姓黑姓事甚詳此上又有開

元二十八年冊葉護二十九年冊可汗天寶元年冊立其酋長

事

迴紇傳

其象微小沈本象作眾 特勒始有僕骨同羅迴紇拔野古覆羅

步號俟斤冊府九百五十六迴作韋野作也步作並 居娑陵水側

寔字記居下有近字 迴紇酋帥吐迷度寔字記吐上有胡孫

俟利發 以多覽為燕然府沈本覽下有葛字冊府無通鑑考

異引舊傳有葛字 渾都部為皇蘭州通鑑無都部二字冊府

無都字渾誤譯 契苾為榆溪州沈本苾下有羽字聞沈本榆

下有林字 按通鑑作榆溪州無羽字冊府作契苾為榆林奚

州 跌結為雞鹿州沈本跌作奚通鑑作奚結 阿布思為歸

林州沈本歸作踏通鑑阿布思作思結別部歸作踏 遂與俱

陸真賀達干通鑑干作官 城主伊涅達干沈本伊作涅云新

書作涅聞本伊亦作涅脫干字 左廂五弩失畢右廂五咄陸

按此當作左廂五咄陸右廂五弩失畢 迴鶻遣兵沈本鶻
 作紇下同 妹比粟毒 按妹當作姪通鑑作姪考異曰新書
 子比粟嗣今從舊傳冊府九百六 亦作姪 並繼為酋長冊府
 並作皆 退保烏德健山通鑑同沈本健作健 兩去西城寰
 宇記作在西去西直城疑誤 西城北去磧石口寰宇記無西
 城及石字沈本無西城 三曰咄羅勿冊府九百五 咄作囉
 四曰貂歌息冊府作貌歌息疑誤 六曰葛薩冊府作葛隆疑
 誤 七曰斛盟素冊府作斛温素 九曰奚耶勿冊府奚作爰
 按冊府所載九姓字雖有異其同者多寰宇記所載九姓自
 一曰回紇至九曰骨崙屋骨思無一同者俟考 又遣使入朝
 冊府九百六 又有五載二字是
 懷仁可汗 封為燉煌王冊府九百七 同 閱本考證云刊本王
 上脫郡字據新書回紇傳增 宴設三日沈本作設宴誤 西
 臨澧水聞沈本作澧水是 吐撥裴羅等聞本羅作副沈氏炳
 震云新書作副 按通鑑亦作羅 軍而北坑沈本軍作填云
 句疑有誤冊府九百六 作填溝澗而死者十二三 急難無以
 踰其分冊府九百六 踰作渝 宜差使受領冊府作領受 兩
 國主君臣有禮 按句有脫誤通鑑作我與天可汗兩國之君
 君臣有禮 貂裘白氍聞沈本作百登沈云新書作白氍 驍
 將三千人通鑑將作騎 嘉其遠至賜宴聞沈本宴下有會字
 僕固懷恩押之聞沈本僕上有遣字聞本押之作押當 迴
 紇使大首領蓋將等冊府九百七 將下有軍字 乃立其少子
 登里可汗冊府九百七 乃立其少子移地健是為登里可汗
 欲以國公主徇葬 按徇當作殉 若今依本國法 按今

當作令通鑑作若欲從其本俗
 登里可汗 迴紇九姓可汗冊府九百七 無九姓 使大臣俱陸
 莫達干等冊府莫下有賀字 奉表起居冊府起居下有公主
 由潼關東向破賊通鑑由作出 車鼻遂引子昂李進少華
 魏瑀冊府九百九 同通鑑少華上有韋字 遣使拔賀那上表
 聞本遣作追誤 懷恩遣兵馬使范至誠沈本至作志 先以
 郭子儀屯涇陽渾日進屯奉天通鑑作渾城城本名日進新書
 亦作日進 任汝拘熱通鑑考異引舊傳汝作心 今知天可
 汗見在上郭令公為將沈本郭作都是通鑑考異引舊傳同
 開府右野那等六人通鑑右作石 入坊市強暴逐長安令邵
 說冊府九百九 無暴字 乘人之心冊府九百六 作乘人心之
 危
 天親可汗 迴紇公主及使至自蕃冊府九百七 迴紇下有國
 無自蕃 及使大首領等妻妾凡五十六婦人冊府作及使宰
 相等率眾千餘及其妹骨咄祿毗伽公主姨妹迷外骨咄祿公
 主及職使大首領等妻妾凡五十六婦人 德宗令朔州太原
 分留七百人冊府朔州下有及字人作匹是
 素誠可汗 時迴紇大將頡于伽斯通鑑將作相是 而立忠貞
 之子為可汗通鑑子下有阿啜二字冊府七十 亦有阿啜 與
 次將相等 按將字疑衍 悉以所陳器幣沈本陳作贈 惟
 仰食於阿啜可汗以子事之按下六字通鑑作虜謂父為阿啜
 及白服突厥通鑑同胡注新書作白眼突厥沈氏炳震云作
 眼誤 頡于利亦還聞本亦作而沈本作頡于伽斯不利亦還
 下文頡于利收合餘燼亦作頡于伽斯 十年秋悉其國丁壯

五萬人通鑑此事在六年沈本作七年 按上文已有六年沈遂以意改之非也十當作是 貞元七年五月 按上文已有貞元五年此貞元二字疑衍 以鴻臚少卿庾銓聞沈本銓作銓是通鑑考異引舊傳作銓 冊迴紇可汗通鑑迴紇下有奉誠二字 故肅宗以國公主 按故疑初字之誤新書作始國國下嫁 七年八月 按七亦疑作是 大首領結心通鑑領下有尙字

懷信可汗 十一年六月庚寅冊拜迴紇騰里邏羽錄沒密施合祿胡毘懷信可汗通鑑十一年四月迴紇奉誠可汗卒無子國人立其相骨咄祿為可汗本姓跌跌氏既為可汗冒姓藥葛羅冊府九百六亦載此事新書同舊傳脫通鑑合祿胡作合胡祿毘下有伽字又按通鑑永貞元年十二月懷信可汗卒遣鴻臚

少卿孫景臨弔冊其嗣騰里野合俱錄毗伽可汗元和三年三月騰里可汗卒新書同冊府亦有此事而所冊之號微有不同舊傳脫 元和四年諱德曷里祿沒弭施合密毘迦可汗遣使改為迴鶻 按通鑑元和三年五月丙午冊回鶻新可汗為愛登里囉汨密施合毗伽保義可汗新書冊府汨下有沒字舊傳誤 未任其親冊府九百七作未遂其請

崇德可汗 冊迴鶻君長為登羅羽錄沒密施句主錄毘伽可汗通鑑作登羅羽錄沒密施句主毘伽崇德可汗新書同冊府九百六下錄字作祿無沒字句上有合字 於鴻臚寺安置冊府九百七於上有詔字 及冊可汗使冊府及下有加字 改殿中侍御史充判官冊府判官下有以前曹州長史李銳為太府卿兼御史中丞持節赴回鶻充婚禮使宗正少卿嗣甯王子鴻

兼御史中丞充副使以虞部員外郎陳鴻為判官 以迴紇和親故也 按迴紇既改號後紇當作鶻下諸迴紇同沈本作鶻是 將出降迴紇亦當登邏骨沒密施合毘伽可汗沈氏炳震云可汗號與前異未詳 按唐會要作君登里囉羽錄密施句主毗伽崇德可汗新書與通鑑同 又奏天德轉牒冊府九百九德下有軍字 於卿泉下營冊府卿作柳 會其已上豐州北界冊府九百七上作至 不從止詔沈本止作上屬下讀

五月命使冊立登羅骨沒密施合毘伽禮可汗冊府九百六作君登里囉汨沒密施合毗伽可汗在長慶三年新書作愛登里邏汨沒密施合毗伽昭禮可汗在敬宗即位之年通鑑長慶三年崇德可汗卒弟曷薩特勒立寶歷元年三月辛酉遣司門郎中于人文冊回鶻曷薩特勒為凌登里囉汨沒密於當作合毗伽昭禮可汗此事宜在下太和元年前新書以冊立及下賜十

二車事並上裴度伐幽鎮一段均在胡證等歸可汗厚贈使者之後舊書此段登上脫愛字下脫里字骨沒即汨沒禮上脫昭字 長慶二年閏十月金吾大將軍胡證 至 因贈漢使以厚贈 按長慶二年四字衍文此段當在裴度討幽鎮一段之後討幽鎮在二月送公主還在閏十月新書述始送時故在裴度討幽鎮之前此紀閏十月送還事故宜在後沈本移此段於賜之方還下是也 判官虞部郎中張敏沈本部作邵 以投可汗冊府九百九投作授沈本作授 後出樓俯拜可汗冊府後字

作復樓下有前字是 前設小座冊府前有有廡字 昭禮可汗 七年三月迴紇李義節等將駝馬到且報可汗二月二十七日薨已冊親弟薩特勒廢朝三日沈氏炳震云新書從

子胡特勒立按曷薩特勒即昭禮可汗此當作胡特勒下薩特勒皆誤 按沈說是也通鑑昭禮可汗為其下所殺從子胡特勒立考異引舊傳與今本同云今從新傳冊府九百六十七與新傳同

彰信可汗 與特勒柴草通鑑草作革下同考異引舊傳亦作革

以廬馭特勒為可汗通鑑同聞本廬馭作廬級下同考異引舊傳作廬級云今從新傳 有將軍句錄末賀恨掘羅勿走引

點憂斯通鑑以此事屬之開成四年末作質莫云從新傳 有

迴鶻相馭職者擁外甥麗特勒及男鹿并過粉等兄弟五人一

十五部新書作其相馭職與麗特勒十五部通鑑作其相馭職

特勒麗等十五部 以特勒烏介為可汗沈本作以烏介特勒

為可汗蓋從新書通鑑作立烏希特勒為烏介可汗

烏介可汗 與特勒那頤通鑑考異引舊傳脫特字 烏介遣

其屬考異引舊傳同沈氏炳震云缺文 那頤戰勝沈本頤下

有啜字考異引舊傳無啜字 二年冬三月春至及牙帳大將

曹磨你等七部共三萬衆相次降於幽州聞沈本月作年是考

異引舊傳曰二年冬三年春回鶻七部共三萬衆相次降於幽

州蓋節引其文 皆賜姓李氏及名思忠思貞思惠思恩充歸

義使通鑑賜盟沒斯與其弟阿歷支習勿啜烏羅思皆姓李氏

名思忠思貞思義思禮胡注盟沒斯曰思忠阿歷支曰思貞習

勿啜曰思義烏羅思曰思禮考異引舊回鶻傳有盟沒斯受當

愛通鑑下邪勿諸部降振武皆賜姓李氏及名思忠思貞思義

今從實錄 按如考異所引思惠當作思義思恩二字衍上云

三部首領皆賜姓李氏則盟沒斯名思忠阿歷支名思貞習勿

啜名思義當與通鑑同唯少烏羅思耳又按舊紀以盟沒斯充歸義軍使此傳歸義下當有軍字 衆十萬沈本衆作數 以其弟特勒過捻為可汗沈本作過捻特勒蓋從新傳 皆取給於奚王碩舍朗沈本碩作石 望安西麗勒之到沈本作麗特勒下同並據新傳 麗勒已見稱可汗通鑑作其別部麗勒先在安西亦自稱可汗聞沈本是作自 中免侵軼聞沈本中作終是

吐蕃傳

本漢西羌之地也其種落莫知所出也 御覽七百九十八無兩也字

蒙遜以為臨松太守寰宇記太守作郡丞 以秃髮為國號

語訛謂之吐蕃通鑑百九十四胡注劉昫曰吐蕃秃髮氏之後語訛

曰吐蕃 相為大論小論冊府九百六十二置大論小論御覽同

用刑嚴峻冊府九百六十一作用刑嚴酷 小罪剜眼鼻御覽作

剜下仍有則字 刑羊狗獼猴沈本獼作獼是 若心遷變

御覽遷下有志字

棄宗弄讚 通於青海之上冊府九百七十八上作北 遣使貢金帛

冊府帛作甲 為當彌道行營大總管冊府營作軍 進封為

賓王冊府九百六十四作賓寰宇記同沈本作賓王 其孫繼立復

號贊普寰宇記云以孫代立號乞黎拔布 祿東姓婆氏聞沈

本築作婁 閣本考證云新唐書作薛祿東贊疑是婁字為薛

氏之訛 按寰宇記祿東贊之子論欽陵姓薛氏則祿東贊亦

姓薛氏可知祿東下當有贊字 為邏婆道行軍大總管沈本

婆作娑是通鑑作娑 儀鳳三年通鑑作二年冊府九百九十一同

仍召募關內河東及諸州驍勇以為猛士冊府宜令關內河

東諸州廣求猛士在京者即以猛士為名 不簡色役亦有嘗
任文武官者通鑑作不問布衣及仕宦也 敬元遂擁眾鄯州

按此有脫誤通鑑作敬元乃收餘眾還鄯州擁眾下疑有還字
明烽埃冊府九百九明下有立字 給事中劉齊賢皇甫文

亮等皆言嚴守之便冊府載羣臣議甚詳
器弩悉弄 待價坐流浦州通鑑浦作繡是沈本作蒲亦誤 以

其部落置葉川州通鑑葉作萊胡注黎州都督府所管羈縻州
有米川州新書作葉州 戰於素羅漢山聞沈本漢作汗通鑑

同 萬歲通天元年吐蕃四萬眾奄至涼州城下都督許欽明
至為賊所殺通鑑突厥寇涼州城下都督許欽明考異曰實錄

吐蕃寇涼都督許欽明為賊所殺按明年默啜寇靈州以欽明
自隨又默啜將襲孫萬榮殺欽明以祭天實錄云吐蕃誤也

按舊傳同實錄通鑑不言舊傳之誤未詳 吐蕃又遣其將趨
莽步支寇涼州通鑑趨作趨是 戰於洪源谷通鑑洪作港誤

長安二年亦作洪 贊普李眾萬餘人寇悉州新書同通鑑悉
作茂

棄隸蹄贊 通鑑新書同寰宇記云乞黎拔布神龍初死其子立
乞力弩悉龍 按舊傳下文云天寶十四載贊普乞黎蘇龍獵

贊死 遣其大臣悉蕭然來獻方物通鑑新書然作熱沈本同
又遣其大臣尚贊吐等通鑑吐作咄考異云實錄作尚贊吐

今從文館記冊府九百七贊吐下有蕃字誤衍 故能光澤還
還御覽七百九作光宅沈本已改作宅 斯蓋寓長策冊府寓

上有御字 睦彼吐蕃冊府睦作睦 化往其國沈本作往化
冊府作往稼御覽作始往 頗聞彫弊沈本頗作頗 按冊府

作頗 請崇新好冊府新作姻 志息元黎沈本元黎作黎元
冊府作志恤黎元 兵役服息冊府服作休 即以今日進發

冊府今下有月二十七四字沈本今日作今月 按冊府全載
冊文此乃節引 履温因陰託安樂公主冊府因下有為字

其月冊府作己卯 又改其地為鳳池鄉新書冊府同寰宇記
池作臺 又與吐蕃比境沈本比作北 吐蕃大將盆達焉通

鑑盆作盆焉作延新書同 吐蕃遣其大臣宗俄因子新書同
通鑑子作矛 還至大非山通鑑山作川 攻其大莫門城通

鑑亦作門城沈本同聞本門城作城門二字互倒誤 臨戰斬
其副將一人沈本戰作陣 隨惟明等入朝上表曰云云 按

舊傳及新傳通鑑表文各有刪節冊府九百八表文全載 伏
乞垂察追留死將萬足新傳云如蒙澄亮死且萬足御覽七百

八與舊傳同足作起 前數度使人入朝御覽前上有承字
遣使人婁眾失若將壯專往冊府九百七若字作力字是也

護遣論名悉獵冊府護作謹論作論 謹奉金胡瓶一冊府瓶
作餅疑誤 又別進金鴨盤蓋御覽鴨作鵝是 于休烈上疏

請曰沈本請作諫 敏情持銳御覽情作精持作特 則知月
令有與廢之兵沈本作廢興 太僕卿王昊通鑑具作昱考異

云舊傳作昊今從實錄唐歷按新傳亦作昱 頓兵於蓬婆嶺
下通鑑婆作蒲胡注新書作蓬婆嶺 吐蕃又寇白草安人等

軍聞本白誤田 白水軍守捉使高東于拒守連旬沈本脫旬
字聞本連誤捉新傳東作東 及維州別駕董承宴等通鑑宴

作曼冊府七百九同臣等曰冊府同作謂 據聞戎捷聞沈
本據作遠是 不合取之冊府合作勳 渾崖峰驛將盛希液

通鑑盛作臧考異曰舊傳作盛希液今從唐歷 按新傳亦作臧沈本改作臧非也 贊普乞黎蘇籠獵贊死通鑑新書同獵作臘

婆悉籠獵贊 通鑑婆作娑新書作孛獵作臘沈本婆作娑 昔

秦以隴山已西為隴西郡 湮沒者數十州 按此敘唐失河

隴事通鑑載於寶應元年有所刪節新書則更畧矣 則為達

更侵廢達疑遠字之誤 盡有涼州之城沈本城作域 于是

盡徵河隴朔方之將鎮兵入靖國難謂之行營 按此有脫誤

通鑑諸將各以所鎮兵討難始號行營此傳將下疑脫各以所

三字 於中書設宴冊府九百八十一設宴作宴設是 將詣光宅

寺為盟誓取三牲血歃之沈本於歃之下注云缺文 按冊府

為盟下有使者以蕃法盟六字是 請明日須於鴻臚寺歃血

冊府須作復 遣中書令郭子儀西禦吐蕃以吐谷渾党項羌

之眾二十餘萬自龍光度而東 按西禦下當脫之字吐蕃屬

下讀新書禦下有之字通鑑亦云吐蕃帥吐谷渾党項氏羌二

十餘萬眾又按通鑑云自司竹園度渭循山而東此作自龍光

度而東疑誤 以司封崔瓌等為相通鑑作以前翰林學士于

可封等為相 家國之事沈本作國家 仲卿二百餘騎通鑑

考異引舊吐蕃傳仲卿下有帥字是 軍將王撫沈本撫作甫

考異引舊郭子儀傳甫吐蕃傳作撫則其誤已久 及副元

帥先鋒郭鋒與城拒之考異謂舊傳作郭曜今從實錄作郭晞

按考異下文引舊吐蕃傳郭晞於邠州西三十里則舊吐蕃

傳亦本作郭晞也 斬首千餘級沈本作斬數千餘級誤考異

引舊傳與今本同冊府九百八十七作殺千餘人 廣德二年河西

節度 按上四字疑衍上文已有廣德元年及二年 吐蕃大

將尙結息贊磨冊府同通鑑新書磨作摩 尙野息冊府新書

俱無其人蓋經刪節 失其撒飯一 殿本考證云疑有脫誤

尋又日進夜斫營於梁母神下沈本毋作母 獲駝馬器械

沈本移下文渾日進露布而至 共三萬餘事於此句下 按

文義當如沈本然屯於奉天馬嵬店句仍疑有脫字 京城置

團練沈本移下文京城大駭人皆空室大戶鑿竇以出並移下

文朝官震懼家口迴避者十室八九禁之不止於此句下 因

攻掠醴泉沈本移下文吐蕃退至永壽北遇迴紇之眾復來寇

至奉天並移下文吐蕃又至馬嵬店因縱火焚居人廬舍而退

於此句下 逆黨任數以兵五千餘人犯白水縣沈本移下文

自前年吐蕃犯王畿後於中渭橋鄠豐城以營兵至是功畢又

移下文雖聞懷恩死沈本改其相誘而奔復

移下文兩蕃猜貳爭長別為營壘吐蕃遊奕至窰底及下文迴

紇三千騎 上表請賀於此句下沈氏炳震云自渾日進露布

下原本多錯簡今據新書序事校正

吐蕃遣首領論泣藏等百餘人 冊府九百八十一泣作位 大將尙悉

摩寇邠州沈本悉作贊 徙置安悉拓靜恭五州新傳安作當

冊府九百九十二作嘗亦當字之誤 乃降勅宜令子儀云云冊府

載全文此經刪節 河湟義徒冊府徒作從是 兼廣武之戍

下蔡之徭凡三萬眾冊府此句下有據於朝那新書作馬遏當

路之塞忠誠以盧龍柳城泊在北平新書忠誠作忠漢東諸鎮

江黃申息之師三十字各本脫 屯於泗中沈氏炳震云新書

作原州泗中疑誤 按冊府作回中回一作泗沈氏不知屯泗

中者為李忠臣故疑泗中為原州之誤 忠誠以武洛別授冊
 府洛作落授作校沈本洛作落授亦誤授 昭義永地冊府地
 作平是 斥墩惟明冊府候作候 若既悔過冊府既作能
 大破吐蕃故洪等四節度通鑑無故洪等三字新書無等字
 一入茂州冊府九百八十七 同通鑑入作出 一入扶文過方維白
 壩間本壩作填冊府作填填下仍有山字 一自黎雅過邛峽
 關冊府同沈本峽作峽是 韋倫至自大歷中冊府九百八十八 至自
 下有吐蕃自三字 徙江嶺冊府徙下有之字 聞命輟已冊
 府作聞命輟迴矣聞沈本輟作輟 遣宰相論欽明思等新書
 同冊府作欽論明思誤
 乞立贊 先命取國信勅冊府九百八十九 勅下有書字 至領取冊
 府至下有宜字 魯使還奏焉為改勅書冊府焉作帝 與蕃
 使區類贊至冊府九百九十 類作類新書通鑑同 終約和好冊府
 作約終 時吐蕃大相尙結息冊府同沈本作息結新書作悉
 結 期於十月十五日聞本於作以冊府期於作約以 及會
 盟官崔漢衡樊澤常魯于頔等七人冊府九百九十一 作十人誤
 論悉類藏論臧熱論利馳斯官者論力徐等亦七人新書無斯
 官者三字冊府臧作藏論利馳作乞利隨力徐上有乞字 漢
 以牛蕃以馬冊府馬下有為牲二字 盟文冊府文下有日字
 被四海之聲教冊府之作以 俾釋俘隸冊府隸作囚 暨
 劍南西山大渡河東為漢界冊府山作川河作水 東至成州
 冊府東上有又字沈本亦有 誓之盟沈本無之字 按冊府
 亦無 盟以清水之會不定聞本會作留冊府盟上有將字會
 作約約下有疆場二字是各本脫 使於贊普冊府使作決

與蕃使論類沒藏等冊府同通鑑類作刺 左金吾衛將軍冊
 府倫下有大字 監官致齋三日沈本監作盟是冊府作盟
 賜宴而遣之冊府賜宴作宴賜 至上若原聞本作至若原沈
 氏炳震云新書作上若原 按冊府九百九十二 作至上若原 令其
 使論乞陀新書同冊府作論乞力他 無擊其首尾沈本無上
 有慎字 襲吐蕃之堆沙堡通鑑新書堆作摧 斬蕃酋扈屈
 律設贊等七人通鑑作斬其將扈屈律悉蒙胡注扈屈律蕃人
 三字姓 初賊來也沈本賊下有之字 兼御史中丞崔澣沈
 本澣誤幹下同 燧既赴朝也沈本無也字 竟渝盟馬燧亦
 由此失兵柄沈本馬作焉 陷鹽夏州之故冊府九百九十三 州上
 有二字 及鹽夏二州之師冊府同沈本師作帥 凡二十一
 人赴冊府赴下有盟字是 以得州為信焉冊府州上有二字
 召吐蕃使論泣贊等通鑑同冊府九百九十四 泣作結 約以五
 月十五日冊府五月上有閏字 監軍特進宋鳳朝等通鑑冊
 府鳳作奉下同 唯城之神將沈本神作神是 拒北阜沈本
 拒作據冊府作據 漢衡判官鄭叔矩路泌冊府路泌上有城
 判官三字 咸被解奪其衣初漢衡為亂軍所擊冊府初作物
 屬上讀 如若殺我冊府作汝若殺我沈本若改果非 連其
 髮而約之沈本約作牽是冊府作牽 夜皆踣於地冊府踣下
 有之字 各繫一楸冊府楸作楸繫下有於字 既以失之冊
 府以作已 當遣君輩三人歸也冊府作當遣君輩一二人歸
 報宗族也 上遣中官王子恒冊府恒作嘗按嘗當作常唐人
 避恒諱改作常 減至空營而已冊府城下有之字至下有也
 字聞沈本有之字無也字 陽昔權交成等新書無上五字

成潘原堡間本成誤成成上有自咸陽三字 結贊令五十騎
通鑑新書無十字 以衆三千成武官沈本官作功是通鑑作
功 百察入計以破吐蕃圍隴州刺中韓清沔與蘇太平夜出
兵伏於大像龕 按吐蕃下當重吐蕃二字 又陷堡之三面
沈本堡之作之堡 堡將張明遂與其衆沈本遂作遠 而收
獲之沈本獲作獲 自是涇隴邠等沈本等下有州字 分入
涇邠隴慶麟等州通鑑麟作麟 吐蕃將尙悉董星新書同通
鑑悉作志疑誤 轉寇麟坊等州通鑑新書麟作麟 遣將王
有道等與東蠻兩林苴冊府九百八十七同通鑑王作曹直作蠻
臺登北谷冊府脫登字新書通鑑有 青海獵城二節度冊府
通鑑獵作臘 乞臧遮遮新書同冊府通鑑臧作藏冊府脫一
遮字 悉遷西州部落羊馬通鑑州作北 塞水口及支渠以
營田 殿本考證云按新書云陷水口塞營田渠語意較明若
如此則似吐蕃自營田矣 按以下疑脫敗字 破俄和城通
鑑軍冊府俄作峨城下有定廉軍三字蓋通下焚定廉故城言
之 十三年八月沈本作十一年是 蕩沒藏新書蕩作湯
足之煎 通鑑貞元十三年吐蕃贊普乞立贊卒子足之煎立新
書有舊傳脫 遣使農桑昔沈本桑作索疑誤新書亦作桑
吐蕃於劍山馬嶺三處冊府九百八十七山作南新傳作山 嶺州
刺史曹高任冊府同新書通鑑任作仕 次鹽州西九十里橫
槽烽頓軍寰宇記槽作遭 呼延州僧延素輩七人稱徐舍人
召寰宇記呼上有有蕃卒傳四字餘同 其火隊吐蕃沒勒囊
宇記作其火隊沒勒支 毛繩縲頸寰宇記縲頸作纏頭 高
祖建義中泯寰宇記高作余通鑑作高 今三代矣寰宇記三

作五 顧血族無由自拔耳寰宇記顧作過疑誤通鑑作顧
至麟州城既無備寰宇記城下有下字備下有禦字 有飛鳥
使至寰宇記鳥作馬誤新書作鳥 逼棲維老翁故維州保州
松州諸城通鑑作攻吐蕃維保松州及棲維老翁城 韋臯大
破吐蕃於維州沈本維作雅通鑑作雅 於是吐蕃酋師沈本
師作帥是 兼監統曩貢臘城等九節度嬰龍官馬定德通鑑
同胡注引舊書嬰作嬰嬰 按聞本作嬰嬰沈本作嬰嬰 定
德有計畫習知兵法通鑑畫作畧胡注引舊書定德有計畫嬰
嬰知兵法云如此則嬰嬰別是一人龍官馬定德又是一人考
之字書亦無嬰字通鑑所書全用舊書韋臯傳文蓋舊書韋臯
傳與吐蕃傳自相牴牾 按聞本習知兵法上有嬰嬰沈本作
嬰嬰 陷靈州聞沈本靈作麟 威戎軍使崔堯臣冊府九百八十七
七戎作武 出龍溪石門路南冊府同聞沈本溪作漢 王英
俊等冊府英作天 一千三百續進聞沈本續進作進軍冊府
同 率三部落冊府落下有主字 及磨些蠻三部落主苴那
時聞本些字誤分爲二沈本及下有管子亦誤 救兵再至聞
沈本兵作軍冊府同 吐蕃連敗靈朔之寇冊府無敗字 長
子立一歲卒次子嗣立通鑑作其弟嗣立考異引舊傳歲下有
又字 吐蕃使臧河南觀察使論乞冉及僧南撥特計波等五
十四人來朝沈本冉作聶吐蕃使臧下注云關文河南觀察使
下注云五字疑錯簡衍文此蓋因本紀而誤 按臧河南觀察
使吐蕃官名冊府九百七吐蕃遣河南觀察使河字上疑論乞
州州當及僧南撥疑作計波等五十四人來朝與此畧同則
非錯簡衍文也說詳本紀 遣使論襲執郭志崇來朝沈本執

作熟 遣使論思耶熱來朝通鑑新書耶作邪冊府九百作類
疑誤 及叔矩男文延等冊府文作武寰字記同 攝御史中
丞李銘冊府新書銘作鈺 吳暈副之新書冊府同沈本暈作
聾

可黎可足 十二年四月吐蕃以贊普卒來告新書贊普死可黎
可足立為贊普 其蕃使論矩立藏等新書同通鑑矩作短疑
誤 吐蕃節度論三摩通鑑同新書三作二誤 攻掠我青塞

堡聞沈本堡作烽新書亦作烽下文長慶元年六月犯青塞堡
聞沈本亦作堡冊府九百八作堡 充左右神策京西京北行

營都監通鑑新書無下京字冊府有 柳州司戶通鑑新書柳
作榔 唯唯而已通鑑下唯字作阿 劉師老為副冊府九百

一老作佐 宰臣及右僕射六曹尚書中執法太常司農卿京
傳唐書校勘記六十五 三 懼盈齋

兆尹金吾大將軍皆預焉 按宰臣謂崔植王播杜元穎石僕
射韓臯六曹尚書謂吏部李絳兵部蕭悅戶部楊於陵禮部韋

綬中執法謂牛僧儒太常謂趙宗儒司農卿謂裴武京兆尹謂
柳公綽金吾大將軍謂郭縱冊府九百八全載姓名新書同

禮部尚書訥羅論等冊府論在訥字上是沈本作論訥羅 大
臣執簡播告秋方冊府大作文秋作狄 便給衣糧冊府便作

優 仍勅元鼎到彼令宰相已下各於盟文後自書名冊府此
句下載元鼎入蕃事甚詳 靈武節度使李進誠於太谷山下

破吐蕃三千騎通鑑太谷作大石胡注大石山在魯州東南新
傳亦作大石 迴紇與國家沈本與作於 水甚清冷聞沈本

冷作冷 至此轉微聞本此作北 殿本考證云新書云積廣
五十里北自沙州西南入吐谷渾變狹故號積尾據此是積自

北而南乃變狹小不當云至北轉微也北字當是此字之訛今
改正 按沈本亦作此 元鼎初見贊普於悶懼盧川寰字記

懼作恒新書作恒沈本云新書作恒 十月貢犂牛聞沈本犂
作犂是 遣論贊等來告哀沈本贊下有熟字蓋據新傳通鑑

作論普熟 大中三年春宰相尚恐熱東道節度使以秦原安
樂等三州并石門木峽等七關款塞涇原節度使康季榮以聞

沈本秦作秦云尚宣宗紀作論 按冊府九百七大中三年正
月涇原節度使沈季榮沈當作康奏吐蕃論恐熱以安樂三州安樂

原及石門右當七關等歸國通鑑吐蕃秦原安樂三州及石門
七關來降考異曰實錄涇原節度使康季榮奏吐蕃宰相論恐

熱殺東道節度使奉表以三州七關來降獻祖紀年錄亦云殺
東道節度使奉表國史敘論恐熱事甚詳至五年五月始來降

此際未降也又不云殺東道節度使且恐熱若以三州七關來
降朝廷必應賞之何故但賞邊將而不及恐熱蓋三州七關以

吐蕃自來降唐朝廷遣諸道應接之非恐熱帥以來實錄誤耳
據通鑑所云舊傳蓋從實錄尚恐熱下當有殺字然通鑑言實

錄誤而不言舊傳未詳其故

舊唐書校勘記卷六十六

列傳

南蠻 西南蠻

林邑

俗以十二月為歲首 殿本考證云原本脫十字從新書添 按

汲古閣本新書無十字實字記唐會要亦無十字 以艾蒸之

御覽七百八以作取實字記作取艾依之冊府七百九依又作衣

通典同唐會要作以艾承之蒸蓋承之誤

婆利

王姓利耶耶 通典同唐會要新書耶作邪實字記本作利耶

加萬氏據梁書改為頻伽非也 侍女有金花寶縷之飾實字

記寶縷作雜寶冊府六百九作寶縷 或持白拂實字記白下有

眊字 風氣暑熱實字記風作土

盤盤

新書同御覽實字記作槃槃 皆學婆羅門書聞沈本皆

上有人字

真臘

在林邑西北 唐會要通典實字記皆作西南 有時半出通典

實字記作有時半身出水 太宗嘉其陸海疲勞御覽七百八

陸海作歷遠 多山阜唐會要御覽阜下有處字 約員八百

里實字記無員字 東至奔陀浪州實字記無奔字冊府七百九

同唐會要有 西至墮羅鉢底國唐會要冊府同實字記底

誤應 號婆羅提拔冊府七百五同實字記羅下有城字新書

王居婆羅提拔城唐會要亦有城字婆作娑 按舊傳上句有

其王所居城此句不應有城字

陀洹

通典實字記俱作禱陀洹御覽七百八作洹洹 字婆末

婆那御覽作字婆那實字記作名婆耶 謂之干欄御覽之作

為 詔並給之沈本脫詔字

訶陵

在南方海中洲上居 按居字疑衍 豎木為城通典實字記此

句上有王之所居冊府七百五作其王所居唐會要實字記豎

作堅 遣使獻僧祇僮五人唐會要實字記同冊府七百七作

金祇僮

墮和羅

北與迦羅舍佛 冊府七百五羅作邏佛作弗 去廣州五月日

行冊府廣作高

墮婆登

唐會要通典實字記作婆登御覽七百八有墮字 西

與迷黎車接通典同唐會要實字記車作連 及龍腦等香御

覽及下有檀沈二字唐會要通典實字記冊府同

東謝蠻

南接守宮獠 唐會要冊府七百五同實字記宮作官 北至蠻

沈本至下注云缺文 按唐會要冊府實字記至下俱有白字

御覽七百八作有誤 土宜五穀聞本土誤作上 小事杖罰

之御覽無之字 以綿綢及布為之御覽綿綢作錦綉 冠烏

熊皮冠 殿本考證云原本誤作冠烏熊皮履今改正 若今

之髦頭冊府七百九髦作旄實字記同 為皮行滕實字記為

作韋是滕誤滕 周史乃書其事御覽周作太書作集冊府亦
作集 爲南壽州刺史唐會要同御覽壽作嘉是 左右大首
領繼襲攝蠻州巴江縣令唐會要同寰宇記脫左字 兼同牂
牁刺史授官寰宇記史下有等字 其牂牁兩州唐會要同寰
宇記作其牂牁蠻西州 仍依牂牁寰宇記牂下有例字 爲
衆推者充寰宇記充下有之字

西趙蠻

莫知道里 唐會要寰宇記道里作里數 以其地置明州唐會
要冊府寰宇記同通典作朝州誤

牂牁蠻

其地北去兖州一百五十里 按羈縻州無兖州通典謂兖州爲
牂牁別部則充當作充唐會要寰宇記亦誤充

南平獠

南平獠 唐會要寰宇記通典獠俱作蠻冊府九百作獠 東與
智州南與渝州西與涪州接沈本西與下有南州北與四字蓋
從新書增冊府地與知渝南涪四州接 及沙蠶蝮虵唐會要
通典寰宇記同冊府蝮作蠶誤 號爲干欄通典寰宇記同冊
府作欄干誤 橫布兩幅冊府兩作四 爲髻鬢通典寰宇記
作爲椎髻冊府作爲髻髻 多寶與婦人爲婢聞沈本婦作富
是寰宇記作富 其王姓朱氏唐會要寰宇記通典同冊府朱
作周疑誤 寰宇記載大歷十四年十月吐蕃率南蠻來寇貞
元十年三月韋皋奏雲南破吐蕃太和三年犯西州貶節度杜
元穎事舊書載在吐蕃傳及南詔傳寰宇記誤以南平獠卽南
詔故誤列於此

東女國

以西海中復有女國 寰宇記無復字 有女官曰高霸唐會要
冊府九百六同沈本霸下有黎字誤 在外官僚冊府僚誤遼
其王服青毛綾裙下領衫上披青袍冊府裙作裾衫作衫寰
宇記無下領衫上四字餘同 爲小髻髻御覽七百九無小字
足履鞢鞞冊府鞞作索御覽鞞作鞞疑誤 齋楮詣山中冊
府楮作殺寰宇記殺上有酒字唐會要同 女王湯滂氏寰宇
記同冊府七百九滂作傍誤 製蕃服以賜之冊府九百六無蕃
字 其王俄踐兒冊府九百九兒下有爾字唐會要同 白狗
國王羅陀忽寰宇記忽作忿 薛尚悉曩聞沈本薛作薛云新
書作薛 按寰宇記作薛 弱水國王董辟和寰宇記辟作避
其哥隣國等寰宇記作等國 卽國初女國之弱水部落實
字記上國字作唐 至是悉與之同盟唐會要寰宇記悉上有
立字 給以種糧寰宇記作糧種 命其子利囉寰宇記作羅
利 爲寶蘭都督府寰宇記實作保是 南國王薛莫庭 按
上文有南水國王姪薛尚悉曩此南字下疑脫水字寰宇記無
水字 又授女國王兄湯厥寰宇記無女字兄作光 女國唱
寰宇記唱作昌 後湯拂庭寰宇記後下有使字拂作佛 美
玉鉢沈本玉作王寰宇記作王 董夢葱唐會要同寰宇記無
董字 董辟忽唐會要同寰宇記無董字忽作葱

南詔蠻

本烏蠻之別種也 冊府九百五烏作鳥疑誤 代居蒙舍州冊
府九百五同九百五州作洲 生迦獨麗冊府九百六麗作龍
子名曰盛蓮皮冊府蓮作還誤下同 封越國公冊府九百

四同御覽七百八封作南誤

閣羅鳳 舊事南詔常與其妻子謁見都督通鑑作故事 按作

舊亦通 度陀遣人罵辱之冊府九百九同通鑑罵作晉 時

天寶九年也沈本年作載下十年十一年同 仍與雲南錄事

御覽七百八仍作乃 非唐所有也御覽無所字通鑑同 及

會同軍西復降尋傳蠻 殿本考證云原本脫降字據新書添

異牟尋 招撫諸蠻首烏星虜望等通鑑作先遣其東蠻鬼王驃

旁首夢衝首烏星入見 按冊府九百七貞元四年四月東蠻

鬼主主字誤驃旁等來見先是東蠻自陷雋州後臣於吐蕃絕

朝貢者二十餘年至是劍南節度韋臯招誘之始棄吐蕃內附

九百七貞元四年五月賜宴東蠻鬼王驃旁首夢衝首烏星等

於麟德殿與通鑑約同新傳作會節度使韋臯撫諸蠻有威惠

諸蠻頗得異牟尋語與舊傳約同通鑑與舊傳互有詳畧 致

書與韋臯沈本與作於 久矣沈本矣作之 私與佐時沈本

與作於 乃示寡弱冊府九百九示上有陽字 蠻軍素少御

覽七百八素作數 大破吐蕃於神川遂斷鐵橋冊府無遂斷

二字 前遣清平官尹仇寬新傳同 按下文二仇字冊府俱

作求詳見下 遣使蒙濛羅棟及尹仇寬唐會要同冊府九百

七仇作求下同棟作棟 按通鑑作棟胡注棟郎甸切新書作

棟考異引舊南詔傳亦作棟 書左列中書三官冊府九百七

列作引疑誤 戶約七千冊府九百七蠻約一千七百戶二萬

餘口九百八招降蠻七千戶 金字告身五十片冊府作五十

五片 遣酋望大將軍王邱各等冊府九百七酋作首唐會要

作以乃酋字之誤會要又有會昌二年酋望張元佐等還蕃事

以其使楊鎮龍武為試太僕少卿唐會要同冊府九百七無

武為二字卿下有兼侍御史 劉志雷試太常卿唐會要同冊

府九百六甯作遠九百七亦作遠

尋鳳勸 仍冊牟尋之子驃信首蒙閣勸為南詔冊府九百六首

作首新傳云驃信夷語君也冊府九百六首作其疑誤唐會要

首作首詔下有王字

勸龍晟 十一年五月以龍蒙盛卒廢朝三日遣使來請冊立其

君長冊府九百六同九百七作蒙龍盛新傳通鑑俱云元和四

年尋閣勸卒子勸龍晟立十年為弄棟節度王嵯巖所殺立其

弟勸利舊傳脫龍盛即龍晟也 以少府少監李銑新書同冊

府九百六銑作銳 南蠻乘我無備寰宇記南平獠說此事我

作其 會昌二年皆遣使來朝舊書缺大中以後事蓋佚脫

驃國

東北距陽首啤城 冊府九百五距下有南詔二字御覽七百八

東字在首字下誤 往來通聘冊府聘下有者字 二百九十

部落御覽十下有八字唐會要冊府同 其王姓困沒長唐會

要同御覽困作困冊府沒作設 名摩羅惹冊府惹作匿 嬪

姝甚眾御覽姝作娥冊府姝作侍 常數百人唐會要冊府常

上有侍御二字 塗以丹彩唐會要冊府塗作渥 地以紫鑛

唐會要冊府同御覽作施紫鑛 其理無刑名桎梏之具唐會

要冊府九百同御覽無字在名字下 以竹五十本冊府無十

字 男女七歲冊府同御覽七作十 止寺捨聞沈本捨作舍

是 悉以白氍為朝霞冊府氍作氍 自謂突羅成閣婆冊府

同御覽閣下有羅字疑誤 人謂之徒里掘冊府九百九掘作

拙沈本徒誤徒 八年乃遣其弟悉利移唐會要冊府九百七
作十八年是九百九亦脫十字寰宇記作貞觀元年誤

西戎

泥婆羅

穿耳指以竹筒牛角綴至肩者 通典耳下有瑞字無以字指作

植無牛角二字綴作緩疑誤唐會要有以字寰宇記無植字餘

皆與通典同 無匕箸御覽七百九匕作匙 其器皆銅寰宇

記同通典皆字下有有用字 背文為馬牛不穿孔唐會要同通

典寰宇記牛上有其字下有鼻字 日數盟通典作數日盟唐

會要寰宇記作數日一盟 佩寶裝伏突寰宇記同御覽作服

飾通典伏作仗疑誤唐會要作佩服莊嚴 其堂內散花香通

典寰宇記香上有燃字 觀阿耨婆娑沙池通典沙作彌唐會要

寰宇記作彌

党項羌

其界東至松州西接葉護 冊府九百六作東接臨洮下句同

南雜春桑通典同寰宇記春誤眷 亘三千里御覽七百九亘

上有延字 往利氏通典通鑑同寰宇記往作姓誤 野辭氏

唐會要通鑑同通典寰宇記辭作律 房當氏通典寰宇記同

唐會要通鑑房作旁 米擒氏唐會要通鑑同通典寰宇記擒

作禽 居有棟宇通典寰宇記無居字 年一百五六十歲唐

會要通典寰宇記年下有至字 求大麥於他界通典同寰宇

記他下有郡字 為婚奉嚴遠四州唐會要通典同御覽遠作

達 赤辭從子思頭唐會要同寰宇記作從孫子頭疑誤 吐

著謂之亞葉唐會要同沈本強作彌 渾主伏允寰宇記作渾

至允誤 號敦善王唐會要同寰宇記敦作熟疑誤 置朝吳
浮歸等十州寰宇記作一十一州 仍散居靈夏等界寰宇記
居作拘疑誤 上元元年寰宇記上元上有後字沈本同 阿
史那思昧寰宇記昧作曠 以待御史內供奉崔君會主之唐
會要同寰宇記君會作彥會

高昌

有草名白叠 御覽七百九叠下有其色類蘭四字冊府九百六

草實如蘭蘭中絲如細繡名為白氈疑作子 隋煬帝時入朝

拜左光祿大夫車師太守封弁國公冊府九百六此事在大業

五年 花鏡一具御覽鑲作釵 豈不活耶通典活作快寰宇

記作和 按當作活通鑑作豈不能自生耶亦用舊傳語意

令民部尚書唐儉至延陀通鑑唐儉下有領軍大將軍執失思

力 進趨田地城通鑑於是鼓行而進至田城考異曰實錄作

田地今從舊傳則舊傳本作田城無地字 引衝車拋車以逼

之冊府拋作炮 迴手自消滅御覽手作首冊府九百六同沈本已

改作首 中郎將太山縣公沈本太作文冊府九百六作天山

是唐會要同

吐谷渾

廬帳為室 冊府九百五廬作蘆室作屋 中有小山寰宇記中

上有海字 男子通服長裙繪項 至即以氈擁蔽口鼻而避其

患冊府九百六以此為白蘭土國土風 仍為靖副冊府九百

三 仍下有並字 或傳伏允西走渡圖倫積遠通鑑作畏伏允在

突倫考異曰吐谷渾傳云伏允西走圖倫積遠即突倫川真

語轉耳今從突忽何力傳 為土噉水馬皆食雪沈本亦作冰

冊府作將士食冰馬皆飲雪 又達於柏梁通鑑作柏海考異
引舊傳作柏梁今從寶錄沈本作海 至破邏貞谷考異引舊
傳作真冊府作真 識逆順沈本作順逆 允歸命允冊府百
六十 作允歸命子御覽命亦作命是子作隨 仍授越胡呂烏
甘豆可汗冊府同通鑑胡作故誤 太宗恐順不能靜其國沈
本靜作靖 子宣趙嗣冊府九百六 同寰宇記趙作超 子曦
皓嗣冊府作希皓

焉耆

在京師西四千里 御覽七百九 四作七 仍冊立陞利失
可汗冊府九百六 冊立下有突騎友當作支為四字 及破高昌
御覽及作乃誤 會焉耆王弟頡鼻葉護兄弟三人新書頡鼻
下有粟婆準通鑑但云頡鼻兄弟三人蓋經刪節 首虜千餘
級通鑑首虜上有獲字是 突厥處般啜通鑑般作那下同
吐屯懼而返國通鑑作吐屯懼返其國 薛婆阿那支為王處
般啜通鑑處字上有仍附於三字

龜茲

以錦蒙項 冊府九百同御覽七百九 項作頂 饒蒲萄酒冊府
饒下有銅鐵鉛安息香六字 其主蘇伐勃駛按沈本駛作駛
是冊府九百六 作駛 由此歲貢不絕御覽作自此朝貢不絕
進屯積石冊府九百八 積石作積石通鑑作積口 及其相
那利將羯獵頭等冊府通鑑俱無將字下文擒其王及大將羯
獵頭等二書亦俱有將字則此處亦當有 永徽元年冊府九
百六 作七年誤九百六 作元年 開元初則張孝嵩杜暹御覽
暹下有為安西都護六字沈本暹作嵩

疎勒

冊立其王裴安定為疎勒王 冊府九百六 定作之備載冊文

于闐

名屈密貞觀六年遣使獻玉帶 冊府七百屈作屋新書同 請
社爾曰沈本請作謂 布帛六十段冊府九百七 十作千沈本
已改作千 復冊立尉遲伏師為于闐王冊府九百六 備載冊
文

天竺

在葱嶺西北 寰宇記西北作南唐會要同 北天竺拒雪山通
典寰宇記拒作距沈本亦作距 四周有山為壁通典同寰宇
記作圍抱如壁 築城以統之冊府九百五 城作壘統作繞
故其寶物冊府九百六 作致其寶 以齒貝為貨冊府齒作龜
致敬極者冊府致上有丈夫二字 上為螺髻於頂冊府上作
王寰宇記同 餘髮剪之使拳冊府同寰宇記拳作短 不孝
則斷手肘足聞沈本肘作別是 國中往往有舊佛跡冊府作
有佛舊跡存焉上四字同 復遣使獻火珠御覽七百九 寰宇
記火作大 其臣那伏帝阿羅那順寰宇記同御覽臣作弟
師仁進擒獲之御覽進下有兵字 昔中山以貪寶取弊寰宇
記弊作弊 得方士那羅邇娑寐寰宇記同冊府九百九 那
作那邇作延形近之誤 服竟不効御覽作竟服寰宇記作服
之 天授二年寰宇記作三年冊府九百同 摩羅枝摩唐會
要同寰宇記枝作校冊府作拔是 遮婁其拔羅婆冊府脫婆
字寰宇記拔亦誤枝 仍求有及名其軍沈本無有及二字蓋
據唐會要寰宇記作有以是 尸利那羅僧伽寶多枝摩冊府

九百九枝作跋當作 遣使冊利那羅伽寶多為南天竺國王
按冊府九百六 利上有尸字多下有拔摩二字是 北天竺藏
沙門僧密多獻質汗等藥 案汗字疑誤藏上脫三字唐會要
冊府九百七 實字記俱有三字實字記汚作汗是質字在多字
下亦誤唐會要冊府作質汗冊府又載開元二十九年吐羅遣
使獻質汗等藥天寶五載突騎施石國史國米國屬賓國各遣
使來朝獻質汗千金藤等藥

屬賓

人皆乘象 唐會要同冊府九百六 象作馬 遣使獻名馬冊府九百七
七名馬上有舍利二字 又遣使獻褥特鼠實字記引唐史同
冊府特誤時 至今曷擲支實字記引唐史今下有王曰二字
是冊府九百六 有曰字無王字支作友誤唐會要今下有王曰
二字是 改其城為修鮮都督府實字記冊府改作列是也

進天文經一夾祕要方並蕃藥等物冊府九百七 同實字記作
貢方物及天文經併要藥方 詔遣冊其王為葛羅達支特勒
冊府九百六 及唐會要實字記同冊府九百六 作遣使冊葛達
羅疑作支特勒為屬賓國王九百九 屬賓國王葛羅達支特勒
開元七年遣使獻天文經云云則葛羅達支特勒為其國王名
其王烏散特勒灑實字記灑作酒蓋酒之誤冊府九百六 作
灑脫去特字九百六 灑作上誤 請以子拂林屬婆嗣位實字
記同冊府林誤森 為屬賓及烏其國王實字記同冊府九百九
六十 備載冊文有甯彼下人二番安靜語 仍授左驍衛將軍
實字記冊府左俱作右

康國

其王姓温月氏 按此有脫誤冊府七百五 月氏下有人也二字
實字記同 南依惹嶺唐會要同冊府南作西依作踰實字記
同 明膠置掌內御覽七百九 明作以唐會要及冊府九百六
同 其王屈木支唐會要同 武德十年屈木支遣使獻名馬
唐會要十作七冊府七百十 作九木作木支誤友九百六 又作
屋木支實字記作屈木支 萬歲通天年御覽年下有中字冊
府九百六 無中字年上有元字是唐會要同 則天封其大首
領篤婆鉢提為康國王冊府九百六 同實字記婆作娑 又冊
其子泥涅師師為康國王唐會要同冊府九百六 涅誤沮九百六
六 又誤作濕實字記脫去下師字 遣使貢獻鎖子甲水精杯
馬腦瓶駝鳥卵及越諾之類冊府九百七 同 按通典波斯土
產有毘毘毘毘護那越諾布金縷織成則越諾乃布名

波斯

坐獅子床 冊府九百六 獅子作金羊實字記同 諸胡事火祿
者實字記祿作拔誤 文字同與諸胡聞沈本與作於 多用
蘇方青白色為之蘇方二字未詳 其刑有斷手則足髮鉗割
別 按下列字疑作則 或繫牌於項冊府九百六 牌誤排
又多白馬駿犬或赤日行七百里者駿金犬所謂波斯犬也沈
本無金字唐會要作地多名馬駿者日行七百里又多駿犬今
所謂波斯犬也實字記作出名馬駿駝日行七百里富室至有
數千頭者又多駿犬今所謂波斯犬也 子伊嗣侯立冊府九百九
六十 候作侯九百九 作侯通鑑同唐會要作侯 二十一年通
典唐會要上有貞觀二字是實字記同 卑路斯龍胡元年奏
言按卑路斯疑當在元年之下 詔遣龍州南白縣令唐會要

同沈本由作田實字記作藍田 拜為左威衛將軍新書同實
字記作左武威誤 四月遣使獻瑪瑙床實字記同 按冊府
九百七 此事即在天寶六載此傳上文已有天寶六載故省文
九年四月實字記九年前有又至二字 無孔真珠唐會要
實字記同冊府九百七 無作舞疑誤

拂菻

其官字柱櫳 實字記字作室櫳作稅唐會要同 鏗然發聲引
唱 按此有脫誤實字記作鏗然有聲金人即應聲引唱唐會
要同 懸波如瀑御覽七百九 瀑下有布字 乃築牆以院之
唐會要實字記院作護 建旌旗幟御覽旗作旄 拂菻王
波多力遣使獻赤玻璃綠金精等物御覽綠下有頗黎即玻二
字頗黎下有石綠二字冊府七十同唐會要石上又有綠字
乾封二年遣使獻底也伽 按冊府朝貢部無此事新傳但云
乾封至大足再朝獻唐會要與舊傳同而獻誤作獸 遣吐火
羅大首領冊府九百七 羅下有國字唐會要無

大食

本在波斯之西 冊府九百五 作大波斯之別種也 大業中冊
府大上有隋字是 忽有獅子冊府子下有從地踊出四字
渡恒曷水冊府恒作嘗蓋避恒作常又誤嘗 其姓大食氏冊
府其下有王字 其國男兒唐會要同御覽兒作夫 見人皆
笑動其手脚實字記作見人不語而笑皆能動其手脚 頭著
樹枝通典實字記枝下有人摘取其手遂乾黑 開元初遣使
來朝進馬及寶鈿帶等方物冊府九百七 寶上有名字實字記
無名字唐會要馬上有良字實字記以隋開皇以下為賈耽四

夷述唐會要同 其奚深後有摩訶末者冊府九百六 及實字
記俱無上三字 有呼羅珊木蠹人唐會要同實字記冊作冊
麤作鹿沈本同沈云新書作鹿 子卒栖立冊府及唐會要實
字記卒作牟是下同 弟阿論立實字記同冊府脫阿字 舍
差焉雞沙北唐會要同實字記焉作烏冊府焉作烏沙北作莎
比

史贊 天寶之亂 沈本亂作後

東夷

高麗

大城置倭薩一 御覽七百八 倭作壽 衫筒袖袴大口白韋帶
黃韋履冊府九百五 丈夫衣同袖衫大口袴白韋帶黃韋履御
覽下韋字亦作革新書筒作筒筒即筒也 下燃熅火以取暖
御覽熅在火字下 名神隧通典實字記作隧神 謂之扇堂
御覽扇作局 務盡撫育之方御覽撫作綏 即為詔述朕此
懷也實字記無為字即上有可字冊府九百十即作可 閉其道
路冊府一千 閉作關誤 蘇文乃悉召部兵云將校閱並盛陳
酒饌於城南御覽作蘇文乃召部兵於南城云將校閱 蘇文
勒兵盡殺之御覽兵作甲 蘇文姓錢氏御覽新書作泉沈本
已改泉 鬚貌甚偉御覽通典實字記貌俱作面 領將軍常
何等 殿本考證云原本脫軍字今增 按沈本亦增軍字御
覽無 張亮副將程名振攻沙卑城新書同冊府九百七 及通鑑
沙卑作卑沙 以其城為遼州御覽以作拔 城主孫伐音通
鑑伐作代下同 必降建之城上通鑑降下有者宜二字 無
乃辜將士之心乎沈本辜作孤 按通鑑作孤 誰不欲爾之

力御覽爾下有家字疑衍 求一人之力用御覽求作取 自
 山北於狹谷出以衝其後通鑑出字在於字上 聞鼓角聲而
 齊縱冊府縱作進 徹東川梁冊府無東字 拜手而進通鑑
 手作伏 因下馬再拜以謝天聞沈本此句下有延壽惠真率
 十五萬六千八百人請降太宗引入轅門通鑑作延壽惠真帥
 其眾三萬六千八百請降 明光甲五千領冊府作光明甲一
 萬領新書作明光鎧通鑑作鐵甲萬領 自高而陟排其城新
 書無陟字 積火縈盾以自固新書作積火縈盾固守 太宗
 嘉其堅守沈本嘉上有特字寰宇記亦無特字 新城是高麗
 西境鎮城御覽鎮城作城鎮 總章九年沈本九作元是 乃
 遣左武衛將軍薛仁貴御覽乃作仍左作右通鑑作右威衛大
 將軍 鎮本蕃為主唐會要鎮作領

百濟

嘗為馬韓故地 唐會要嘗字作當無為字 所置內官曰內臣
 佐平唐會要作新置內官佐平新書作官有內臣佐平 以奴
 婢三贖罪寰宇記三下有人字唐會要作二人 遣使就冊為
 帶方郡王百濟王寰宇記作郡公誤 又相與新羅世為仇敵
 御覽七百八 寰宇記無相字 乘虛襲破新羅十城沈本十作
 七御覽新書俱作七御覽虛作間 去歲王攻高麗新羅等使
 並來入朝沈氏炳震云攻字疑誤葉氏酉云此攻字當是與字
 之誤或攻字下別有脫文 按全唐文載錫百濟王璽書攻作
 及 至是乃以其地分置熊津馬韓東明等五都督府唐會要
 寰宇記東明下有金漣德安四字 退保任存城通鑑同考異
 曰寶錄多作任孝城未知孰是今從其多者沈氏炳震云新書

作任孝誤 及別帥社爽通鑑社作杜 及川谷之神沈本川
 誤州 破邑屠城冊府九百八 破作剽 若有棄信不恒冊府
 作若有背盟 故作金書鐵契冊府契作券 埋幣帛於壇下
 之吉地冊府作埋書牲幣於壇之壬地 按書字誤衍

新羅

文武官凡有十七等 冊府九百六 及通典寰宇記具詳十有七
 等之名通典作十六誤 真德遣其弟國相伊贊子金春秋及
 其子文正來朝沈本正作王是冊府九百六 伊贊下子字誤於
 正作王 優禮甚稱冊府稱作備是 遣其弟法敏御覽七百
 一弟下有子字按冊府九百六 繼襲部法敏為金春秋之子春
 秋又真德弟伊贊之子此作弟固誤然法敏亦非真德弟之子
 也 統天崇雨施冊府九百五 雨誤兩 撫運邁陶唐冊府陶

唐作時康

幡旗旣赫赫冊府旣作何沈本作何 十曜巡萬

方御覽冊府十作七沈本已改作七 昭我唐家光冊府光作
 唐御覽作昭我家大唐 樂浪郡王新羅主沈本主作王是
 善與講論御覽與作於 故選使充此御覽使字在此字下
 率府兵曹楊季鷹新書同冊府鷹字誤應 並獻金銀牛黃魚
 牙納朝霞細等唐會要同冊府九百七 及御覽納字俱作細是
 仍令戶部郎中蓋墳持節冊命新書同冊府作秘書丞孟昌
 源 敬信即從兄弟也冊府同唐會要即下有良相二字是
 其子重興無詔丹還冊府九百六 作其子立丹還六十 作其子
 重興立 按無當作立唐會要作立 妻叔氏為王妃御覽叔
 作朴是 令本國準例給御覽給下有與字 其王子金所來
 封唐會要朝下有兼充宿衛 鴻臚寺新羅國告哀貢子及年

滿合歸國學生等 唐會要寺下有奏字質子上有其字

倭國

設官有十二等 冊府九百六十二設作內具詳十二等之名通典寶
字記同 遣新州刺史高表仁御覽七百八十二表作袁誤通典寶
字記作仁表 表仁無綬遠之才寶字記無作負御覽通典皆
作無

日本

各數千里 御覽七百八十二各作皆 其大臣朝臣真人來貢方物
冊府七百八十二眞作貢誤 以帛爲腰帶寶字記同御覽帛作錦
容止溫雅寶字記同御覽溫作閑 人亦疑其僞御覽僞下有
爲此題三字沈本亦有 貞元二十年御覽作二十一年 留
學生攝免勢學問僧空海御覽攝作橋冊府九百九十九留下有住
字攝亦作橋勢作執問作同 元和元年冊府作至元和元年
正月 日本國使判官御覽作朝貢使判官 高階真人上言
冊府人作入上言作奏 前件學生冊府生作士誤士下有等
字

北狄

鐵勒

鐵勒諸郡 沈本郡作部 多覽葛通鑑考異云舊鐵勒傳作多
賢葛 散在磧北 按寶字記引唐史武德初有薛延陀契苾
迴紇至散在磧北皆與今本同散在磧北下有鐵勒部內之諸
部也五百數十字通典唐會要俱同乃鐵勒傳之逸文也別詳
岑氏建功所輯舊唐書逸文薛延陀者以下當提行另起
薛延陀

其推契苾哥楞爲易勿眞莫賀可汗 通鑑同冊府九百六十七勿作

胡通典契苾哥楞作契弊歌樓寶字記樓作楞餘同通典 易

勿眞莫賀通典寶字記俱作易眞莫何 居貪汗山北通鑑汗

作于當是干胡注貪于山新書作貪汗山然則舊書本作貪干

也 又以薛延陀乙失鉢爲也啞小可汗通鑑冊府同通典寶

字記作復立薛延陀俟斤字也啞爲小可汗 西至葉護通鑑

作西至西突厥 北至俱倫山通鑑寶字記山作水冊府九百六

四亦作水 汝所部有大罪者鞭之通典作有大罪者斬之小

罪者鞭之唐會要同此傳有大罪者下脫斬之小罪者五字

建庭於都尉健山北沈本捷作捷唐會要作捷通鑑同 獨選

河之南通鑑同會要獨誤猶 立其二子爲南北部唐會要同

通鑑作立其二子拔酌頡利苾主南北部 遣其叔父沙鉢羅

泥敦策斤冊府九百七十八作泥敦候斤 破駐蹕陣唐會要蹕誤

蹕陣上有之子 是爲頡利俱利薛沙多彌可汗唐會要沙作

婆通鑑作沙 詔曰惟天爲大合其德者弗違冊府十二載詔

文與此互有詳畧 抗大禮於皇極緬窺遂古能無力制沈本

於皇極下注云缺文能無作無能 按冊府抗大禮於皇極下

有流災構禍連年壓境射鵬馳騎亟飲瀚川如矢騰氣頻驚渭

汭貽先皇之動色俾黎庶之塗原社稷爲虞軫情何已而無緬

窺遂古二句此蓋史臣潤色非缺文也 豈朕一人獨能冊府

能下有宣力二字 仍頒示普天冊府仍有以大慶三字通

鑑載此詔於八月在下文前後斬五千餘級虜男女三萬計之

後

骨利幹

一曰騰霜白 冊府九百七騰作勝脫霜字 二曰皎雪驄冊府九百八驄作駿 四曰懸光驄冊府懸作元 八曰流金驄御覽九百十驄作駟

契丹

居黃水之南 冊府九百五同唐會要黃作潢沈本作潢 黃龍

之北唐會要同冊府黃下誤衍莫字 無極縣男冊府九百六

同九百六極作終 其曾孫祐莫離則天時歷左衛將軍兼檢

校彈汗州刺史冊府九百六祐作括左下有玉鈴二字衛下有

員外二字彈汗州作汴州誤九百六祐作楷沈本據新書作枯

按枯與楷通作祐作括俱誤 俱為營州都督趙翽所侵侮

唐會要新書俱作趙文翽沈本有文字下同 據榮州作亂聞

沈本榮作營是 盡忠尋自稱無上可汗聞沈本忠作滅 孝

傑左陣陷沒冊府九百八左作右是各本皆誤 俄而李盡滅

死 至屠官吏子女數千人沈本在又令夏官王孝傑之上云據

武后紀序正通鑑敘盡滅死亦在孝傑陷沒之前敘事多用舊

書有不同者列諸考異此事不云新書與舊書異疑温公所見

之本尙未誤也 婆固大臣可突于唐會要于作於大臣作衙

官通鑑作牙官牙衙通于作干下同 又徵奚王李大輔者沈

本輔作醮是下同 營府震恐通鑑府作州 立娑固從父弟

鬱于為主通鑑于作干下同沈本作干 兼靜析軍經畧大使

唐會要實字記同通鑑析作折胡注謂以靜而折遐衝也 弟

吐于代統其眾通鑑于作干下同沈本作干 可突于立李盡

忠弟邵固為主通鑑同唐會要作立其弟邵固 軍至渝關都

山之下通鑑無下四字渝作榆胡注榆當作渝榆關別一地

每潛誘之沈本每作何是 天寶十年沈本作九載 大首領
悔落搜何唐會要拽何下有五人 制契丹新立五屈戌唐會
要實字記五作王沈本成作戌

奚

風俗並於突厥 冊府九百六並作同 奚衆管屬突厥唐會要

管作臣 其首領李大輔沈本輔作醮下同 檢校幽州大都

督孫儉新書通鑑儉俱作佺下同 勅太子詹事羊師度沈本

羊作姜 詔封從外甥女冊府九百七甥作生 奚會長李詩

瑣高等冊府九百六無瑣高通鑑作李詩瑣高無等字新書瑣

作鎖 為右武威衛將軍實字記右作左無武字唐會要作左

衛將軍

室韋

契丹之別類也 冊府九百五類作種唐會要同 我唐有九部

焉沈氏炳震云唐字疑誤 按冊府九百五我作至唐字不誤

又按下所列僅八部諸書同當是連大室韋也 有大如者室

韋冊府大上有並字 婆高室韋冊府作芭烏戈反 按烏戈反

當作高唐會要新書皆作高會要婆作娑 遠者六千二百里

冊府此句下有其北大山之北曰大室韋唐會要無 當俱輪

泊之西南唐會要當下有居字實字記當在俱字下俱誤 又

北有小如者室韋唐會要無北字 烏羅護之東北二百餘里

唐會要脫二字實字記有 其北大山之北唐會要其下有國

字實字記國下有在字無北字 東北界俱輪泊唐會要泊下

有地字實字記無 又東經蒙兀室韋之北實字記兀作九唐

會要作兀 落徂室韋之南唐會要落徂作路丹實字記作落

會要作兀

恒是 九年十二月室韋大勝督阿成等三十人來朝唐會要
勝作都成作朱冊府九百七同

蘇鞞

封著國公 冊府九百六十七 著作者唐會要新書同 汨咄安居骨

室等部唐會要汨誤泊 又以南北為柵唐會要柵作稱沈本
作稱 開元十三年唐會要無三字

渤海靺鞨

各領亡命東奔保阻以自固 通鑑作聚眾東走阻險自固亦用

舊傳之意 東保桂婁之故地據東牟山沈氏炳震云新書桂

作挹疑誤下同 按冊府九百五及一千 俱作桂婁通鑑胡氏

注云東牟山在挹婁國界則作挹是也 自立為振國王葉氏

酉云祚榮之父仲象武后封震國公則振當作震新書作震

按唐會要通鑑及冊府九百六十四 俱作振 仍以其所統為忽汗

州沈本統誤通冊府作統通鑑作部亦與統義不背 舊請突

厥吐屯 按通鑑作請吐屯於突厥胡注突厥置吐屯以領諸

附從之國 皆先告我同去聞本作皆即知同去誤 遣母弟

大門藝及其舅任雅相聞沈本無相字沈云新書作雅相雅相

武后時人非夷人也相字當衍 按通鑑作任雅冊府一千無

及其舅任雅相 門藝兵至境又上書固諫通鑑又作復固作

力無兵字冊府作固遣之門藝又上書諫 乃留其使馬文軌

葱勿雅冊府無下三字 暫向嶺南以報之通鑑暫作暫冊府

報作信 二十五年武藝病卒冊府九百六十四 同九百六 脫五字

或頻遣使來朝沈本無或字 授其使大常靖為衛尉卿冊

府九百七 大誤太 校檢司空聞沈本作檢校是 遣內常侍

府九百七 大誤太 校檢司空聞沈本作檢校是 遣內常侍

殷志贍冊府九百六十五 贍作贍 進封渤海郡王冊府郡作國封

下有為字 為左驍衛中郎將冊府九百七 驍下有騎字 大

和元年四年聞沈本作四月 檢校秘書監都督冊府九百六

監下有兼忽汗州四字是 高寶英來謝冊命冊府九百七 寶

作賞疑誤

居於潢水北 寶字記潢作黃

烏羅渾 御覽八百 羅作洛 今亦謂之烏羅護寶字記云亦謂

烏護乃言訛也

列傳第一百五十一記中彙傳亦例不書原卷茲因祿山

安祿山等入別無子目故著原卷以別於前

名軋華山 通鑑軋作阿御覽一百十 作軋

二十年張守珪為幽州節度祿山盜羊事覺 御覽同通鑑考異

曰實錄二十一年守珪猶在隴右與吐蕃立分界碑未至幽州

傳云二十年為節度亦誤也 守珪剝坐欲棒殺之考異引肅

宗實錄作守珪怒追捕至欲擊殺之 大夫不欲滅兩蕃耶御

覽同考異引實錄兩蕃上有奚契二字 性巧黠御覽黠作密

以平盧為節度以祿山攝中丞為使 御覽平盧下有軍字脫為

字通鑑分平盧為節度以安祿山為節度使 入朝奏事通鑑

祿山入朝在二年

加大夫 按大夫之上疑有御史二字通鑑以范陽平盧節度使

安祿山兼御史大夫 林甫命王鉷趨拜甚謹甚通鑑作林甫

陽以他事召王大夫鉷至趨拜甚謹 阿與我死也通鑑作噫

陽以他事召王大夫鉷至趨拜甚謹 阿與我死也通鑑作噫

嘻我死矣

腹垂過膝 通鑑腹垂作垂手 以金銀為笏篋箠籬等通鑑籬

作篋

牛庭玠向潤容 通鑑客作容疑誤新書亦作容

以麾下奚小兒二十餘人走 通鑑作獨與麾下三十騎走

十二載元宗使中官輔璆琳規之得其賄賂盛言其忠 御覽同

沈氏炳震云新書在十四載通鑑同 按通鑑考異云肅宗實

錄十二載楊國忠屢言錄山潛圖悖逆五月元宗使輔璆琳伺

之祿山厚賂璆琳盛言祿山忠於國國忠又言祿山自此不復

見矣元宗手詔追祿山祿山來朝舊傳亦同元宗實錄並祿山

事迹遣璆琳送甘子於范陽規祿山反狀在十四載五月而肅

宗實錄及舊傳云十二載誤也今從唐歷然則舊傳用肅宗實

錄非錯簡也 被楊國忠欲得殺臣通鑑作為國忠所疾臣死

無日矣

出錦帛召募 沈本錦作錢 按通鑑作錢帛 祿山令嚴肅御

覽令作又疑誤

次于泥水 沈本泥作汜 按御覽作汜 採訪使判官蔣清燒

絕河陽橋御覽使字在採訪上

立年聖武 御覽立年作年號 與賊將崔乾祐戰于靈寶西御

覽同通鑑作遇崔乾祐之軍于靈寶西原 安守忠屯兵苑中

通鑑守忠作忠順

而眼漸昏 御覽而作兩 但據帳大呼曰御覽帳下有中

字通鑑作據帳竿 腹腸已數斗流在牀上御覽作腹已破血

數斗流在牀上

最見信用 通鑑考異引舊傳最作遂 皆許豬兒等入助解著

衣服聞沈本入作人

慶緒祿山第二子也 聞本提行 慶緒素懦弱言詞無序御覽

無弱字懦下有精神二字疑誤 莊恐眾不伏通鑑伏作服

馮翊郡王通鑑無郡字 厚其軍將官秩以固其心通鑑作厚

加諸將官爵以悅其心

與賊戰于陝西曲沃 通鑑胡注此非晉莊叔所封之曲沃其地

在宏農靈寶二縣之間 唯疲卒一千三百而已御覽三百上

有騎字

改相州為成安府 通鑑成安作安成 偽德州刺史王暕通鑑

暕作琰沈本同 築城穿壕各三重御覽同通鑑作築壘再重

穿塹三重 又引水以灌城下御覽無又字通鑑作壅漳水灌

之

鼠一頭直數千 通鑑作一鼠直錢四千 馬食墮牆麥麩及馬

糞濯而飼之通鑑作淘牆麩及馬矢以食馬胡注麩與職反先

以麥麩雜土築牆今圍急乏芻故淘麩以飼馬 按麩當作麩

各本作麩誤 高尙平泐御覽泐誤列 棄失兩都用兵不利

亦何事也通鑑亦何事也作亦何足言

孫孝哲

妃王宗枝 沈本王作主

史思明

營州靈夷州突厥雜種胡人也 御覽二十童下誤行州字新書

亦作童夷州 姿瘦少鬚髮御覽姿作狹無髮字 鸞肩偃背

新書同御覽寫肩作鸞鼻 辰目側鼻新書同御覽作眼目

右

先祿山一日生 御覽作相校一日生 思明除日生祿山歲日
生御覽同通鑑考異引舊傳作祿山元日生 每令騎覘賊御
覽騎上有輕字 同為互市耶御覽同通鑑郎上有牙字

拔常山郡 御覽拔作收 光弼列兵於城南相持累月光弼草
盡使精卒以車數乘於旁縣取草輒被擊之御覽同通鑑作思
明絕常山糧道城中乏草馬食薦藉光弼以車五百乘之石邑
取草將車者皆衣甲弩手千人衛之為方陳而行賊不能奪

南拔趙郡 御覽拔作收 思明大敗御覽大作又 城幾拔御
覽幾作方 使中官邢廷恩御覽廷作延

南拔常山趙郡 御覽南上有因字 又攻河間為尹子奇所圍
按河間下當重河間二字通鑑云尹子奇圍河間是河間先

為子奇所圍至是思明引兵會之也 暉投河而死通鑑作赴
湛水而死胡注云新書作赴河死然則胡氏所見之舊書則赴
湛水而死也

貞卿覺之兵馬既盡渡河而南攻清河糧盡城陷 通鑑作貞卿
知力不敵棄郡渡河南走思明即以平原兵攻清河博平皆陷
之此傳渡河而南下有佚脫御覽顏貞卿以兵食既盡乃渡河
而南由是河北之地悉陷於思明

二年正月 御覽二年上有至德二字上文云十五載即至德元
年也上不言至德故此繫以至德各本脫 思明以蔡希德合
范陽上黨兵馬十萬圍李光弼於太原御覽同通鑑史思明自
博陵蔡希德自太行高秀巖自大同牛廷介自范陽引兵共十
萬寇太原敘事較詳備 至賊陣前沈本陣作障聞本賊作城

按御覽賊作城陣作鎮 皆不能拔而歸御覽皆作竟

自祿山陷兩京常以駱駝運兩京御府珍寶於范陽不知紀極由
是恣其逆謀思明轉驕不用慶緒之命 御覽恣作資慶緒上
脫不用二字通鑑作先是安祿山得兩京珍貨悉輸范陽思明
擁強兵據富資益驕橫浸不用慶緒之命慶緒不能制

判官耿仁智忠謀之士 御覽謀作諒 承慶等以五千騎至范
陽通鑑承慶等以五千勁騎自隨考異曰舊傳云三千騎今從
實錄然則舊傳本作三千騎也御覽亦作三千 使謂之曰御
覽使下有人字通鑑亦有人字 頗懼相公之來御覽通鑑來
作眾 斬守忠李立節之首御覽李上有及字

李光弼使衙官敬悅招之 御覽李上有會字 遂令衙官實子
昂御覽遂上有思明二字 及以偽河東節度高秀巖來降御
覽及作兼 封歸義王御覽封下有思明二字

明年改乾元元年 御覽作明年改元為乾元 肅宗使烏承恩
為副使候伺其過而殺之初承恩父知義為節度思明常事知
義亦有開獎之恩以此李光弼冀其無疑因謀殺之御覽無李
字通鑑云史思明以列將事平盧軍使烏知義 考異曰舊傳知
義使舊傳誤也 知義善待之知義子承恩為信都太守以郡

降思明思明舊恩而全之及安慶緒敗承恩勸思明降唐李
光弼以思明終當叛亂而承慶為思明所親信陰使圖之又勸
上以承恩為范陽節度副使賜阿史那承慶鐵券令共圖思明
上從之 按通鑑雜取各傳為之敘事較詳晰
夜取婦人衣 御覽衣下有衣之二字是各本脫 且於館中御
覽且作息 明當有所議御覽明上有思字

執三司議罪人狀思明曰 御覽狀下有以示思明四字 皆重

臣御覽臣下有之功二字通鑑作皆朝廷大臣

思明大怒執二人於庭 御覽大怒作怒甚 仁智大呼曰御覽

呼作叫 請速加釜鉞御覽鉞作鑽

四月僭稱大號 通鑑據河洛春秋云史思明自稱大燕皇帝改

元順天考異曰實錄舊傳皆不載所改年名

節度使許叔冀合於思明 御覽作許冀通鑑作許叔冀

光弼等然之 御覽同通鑑光弼奏稱賊鋒尙銳未可輕進僕固

懷恩憚光弼而心惡之乃附朝恩言東都可取由是中使相繼

督光弼使出師光弼不得已云云考異云從舊李光弼傳 按

考異引實錄潛遣人反說官軍 光弼等然之與舊思明傳約

同

舊唐書卷六十六

三七

懼盈齋

兩道齊進 御覽兩作南誤 爲官軍所拒于姜子坂通鑑作疆

子嶺胡注即疆子坂也按舊書疆子坂嶺在陝城東御覽作姜

子坂

築三角城 御覽同通鑑角作隅胡注云新書作三角然則胡氏

所見之舊傳非三角也 約一月內畢御覽通鑑月作日沈本

已改作日 立馬看泥御覽看作監 思明居驛御覽思同上

有是夕二字通鑑作思明在鹿橋驛 令腹心曹將軍通鑑同

御覽作心腹 今有此事御覽今作合 終事不成矣御覽同

通鑑終作今 莫殺我御覽殺我有囚我二字 擒思明赴

柳泉驛御覽擒上有手字 悅曰無有御覽無有字 贊聞驚

欲仰倒御覽仰作仆

列傳第一百五十下

朱泚

爲衙前對 御覽三十對作將

及安祿山史思明叛 御覽叛上有反字

希彩爲其下所殺 御覽作竟爲孔目官李懷瓊所殺通鑑作李

懷瓊 亦得衆心御覽亦作不

十月拜檢校左散騎常侍兼御史中丞幽州盧龍節度等使幽州

長史兼御史大夫 御覽等使下有八年三月遷幽州盧龍節

度等使十三字 按新書有詔檢校左散騎常侍即拜盧龍節

度留後俄遷節度使是先拜節度留後次年乃正爲節度使也

御覽引唐史暨舊書之上節度下等使二字當作留後通鑑第

載七年十月以泚爲檢校左常侍幽州盧龍節度使從省文

令弟滔率兵二千五百人赴京西防秋 御覽同通鑑作五千騎

舊唐書卷六十六

天

懼盈齋

詣涇州防秋 請自領部騎三千人入覲御覽同通鑑作將五

千騎

決勝軍揚猷兵 御覽猷作猷 十一年八月加拜同平章御覽

章下有事字各本脫 十二月加檢校司空聞沈本月作年是

御覽作十二年

與諸軍討之 御覽之作伐 而以舒王讓遙領涇原節度御覽

讓作謨 加泚太尉御覽加上有又字

姚令言乃率百餘騎迎泚於晉昌里第 御覽晉作進通鑑作迎

泚于晉昌里第考異曰舊泚傳作招國里今從實錄然則舊書

本作招國今作晉昌者疑後人據通鑑改之也 言動悖逆御

覽動作多 兵及駱驛而迴御覽驛作釋 反虜萬段御覽作

又虜萬萬斬

行列不過十餘人 御覽行列上有寮吏二字 禮儀使許季常
御覽作儀禮使誤 裴揆崔幼貞御覽貞作真 崔莫為御史
中丞御覽莫作宜新唐書亦作宜

十日泚自領兵侵逼奉天 御覽日作月 兼平章事御覽兼作
並

戰于漠谷 御覽漠作莫 按通鑑作漠 萬鼓齊震風吹俱熾

御覽脫萬字吹作火 衆庶以懷光三日不至城則危矣御覽

無庶字

三十日夜 御覽三作二 每坊團結御覽結作練 人心大異

御覽異作擾 郎官六七人御覽郎作郎 此敗微也御覽同

沈本此作泚 出受偽官十七人焉御覽人作八沈本已改八

泚使韓夏宋歸朝張庭芝 沈本庭誤廷下同前亦作庭芝 大

敗歸朝御覽歸朝上有夏字

泚令謂鑿曰 御覽鑿上有希字是 使宋膺傳首以獻御覽膺

作應新書亦作膺

黃巢

本以販鹽為事乾符中仍歲凶荒人饑為盜 御覽同通鑑巢少

與仙芝皆以販私鹽為事巢善騎射喜任俠粗涉書傳屢舉進

士不第遂為盜 左金吾衛上將軍御覽百十 左上有詔字

又遣將徐君苕沈氏炳震云新書君作唐 按通鑑考異引舊

傳亦作唐苕御覽作唐昌

時仙芝表請符節不允 御覽脫節字 乃令尙君長蔡温球楚

彥威相次詣闕請罪新書約同御覽作乃令尙君長詣闕請罪

蓋經刪節考異引舊傳球作玉

五年八月收復亳州 御覽亳作荆是考異引舊傳亦本作荆

率部衆入崆峒山御覽作查牙山通鑑引舊傳同 黃巢黃揆

御覽揆上脫黃字通鑑引舊傳有 又掠關東御覽又作大通

鑑引舊傳同

推巢為王號衝天大將軍 御覽王作主號作曰通鑑引舊傳同

與仙芝為形援御覽形作引 東攻亳州不下御覽同考異

引舊傳東上有巢字

時高駢鎮淮南 御覽無時字考異引舊傳有 駢遣將張璘考

異引舊傳璘作潁下同御覽作璘 奏乞天平軍節度考異引

舊傳同御覽平誤下 欲請授同正員軍將考異引舊傳軍將

作將軍

承為巢穴 考異引舊傳作巢穴沈本作巢 留將奮鈴守之御

覽奮作喬通鑑同各本皆誤作奮 不知鐵鈔沈本鐵作鐵是

博野都徑還京師 御覽同通鑑博野都作博野鳳翔軍與新書

同

既入春明門 御覽作既入青門恐誤新書亦作春明門 土德

生金御覽無土字

尙讓趙章 通鑑新書章作璋 孟楷蓋洪為左右軍中尉通鑑

作為左右僕射知左右軍事 王璠為京兆尹聞本璠誤燔

許建朱實沈氏云新書朱作米 朱温張言沈氏云新書作張

全義 按新書作張全無義字 彭攢季達聞沈本季作李沈

氏云新書李作季

大敗賊于龍尾坡 沈本坡誤破

匿之別墅 按之疑作於 并賊號咷而謂曰 按并字疑誤沈



本改作拒

賊將同州刺史朱溫降重榮 御覽重榮上有王字 十一月李

克用率代北之師御覽作十二月誤通鑑亦作十一月

戰於良田坡 御覽同通鑑坡作陂胡注舊書作良天坡在成店

西二十里 俘級而旋通鑑俘級作斬虜新書作俘賊 賊巢

散走御覽賊巢作巢黨考異引舊傳作賊巢

楊復光露布獻捷于行在陳破賊事狀 按此文亦見本紀 魁

魁畫行虺蜴反噬沈本畫作肆冊府四百三十四作畫反作夜 狂

狠貽朝市之憂冊府豺狼作豺狼 遂至毒流萬姓冊府毒流

作流毒萬作百 收百姓十萬餘家冊府萬在餘字下 未快

雷霆之怒聞本快作快冊府作快 自統本軍南下冊府同聞

本無自字 忠武黃頭軍使龐從等三十都沈本作三十二都

忠武將喬從遇至天德將顧彥朗凡將字上聞本誤衍大字

荆南將申屠悰冊府申誤軍 左神策弩手甄君楚公孫佐

橫衝軍使楊守亮冊府公孫下有勝字佐作左是 分騎橫衝

冊府分誤八 騰凌則積血成塵冊府塵作川 不煩即墨之

牛若駕昆陽之象冊府脫此二句 二面皆立大功冊府二作

三沈本作三 兼臣所部領萬餘人冊府領作二沈本已改作

營于城北五里為官闕之制曰八仙營 通鑑作營于州北立官

室百司為持久之計 賊圍陳郡百日御覽百上有三字

官軍敗賊於大康 御覽康誤原通鑑作康 拔其四壁御覽拔

作收 又敗賊將黃鄴於西華御覽誤作華西通鑑作西華

拔其壁御覽拔亦作收 收軍營于故陽里通鑑作退軍故陽

里胡注故陽里在陳州城北

五月大雨震雷 御覽雷作電 是日復大雨震電御覽雷又作

雷日作夜 溝塍漲流御覽流作溢

獲賊將李用揚景 新書用作周景下有彪字 殘眾保肸縣寃

句御覽同通鑑肸縣作肸城沈本寃句上有入字從新書增

其將李讜楊霍葛從周沈本楊下有能字霍下有存字從新書

增通鑑有霍存無楊能蓋經刪節

相殺于營州 御覽州作中 徐帥時溥御覽徐誤秦 并妻子

皆送徐州御覽并下有其字皆作函通鑑無其字皆亦作函

秦宗權

宗權逆戰不利 沈本逆作迎 汴帥與兗鄆合勢沈本帥作師

史贊 身是牙郎沈本是誤自

史贊 身是牙郎沈本是誤自

史贊 身是牙郎沈本是誤自

史贊 身是牙郎沈本是誤自

史贊 身是牙郎沈本是誤自

史贊 身是牙郎沈本是誤自

史贊 身是牙郎沈本是誤自

史贊 身是牙郎沈本是誤自

史贊 身是牙郎沈本是誤自

史贊 身是牙郎沈本是誤自

史贊 身是牙郎沈本是誤自

史贊 身是牙郎沈本是誤自

史贊 身是牙郎沈本是誤自

史贊 身是牙郎沈本是誤自