

前言——來自維基媒體基金會 2022 年七月

維基媒體基金會是一個全球性的非盈利組織，旗下有多個社群專案，由志工負責運作、將知識免費分享給全世界的每一個人——維基百科便是其中的一例。維基百科目前擁有超過 300 種語言、逾 5,500 萬條條目，完全免費、不含廣告。在基金會的各項專案之中，都有來自全世界志工的參與；這些志工也共同發展出了一套相當健全的準則，來作為編輯條目、管理相關內容的依據。

在今日的網路生態中，維基百科和維基媒體的各項專案自有其獨特之處：我們的專案透過去中心化、志工主導的模式，來為大眾提供一個可靠、中立的知識來源。參與專案編輯的志工會優先考慮內容的正確度、善盡查核之責，而非盲目追逐話題熱度；這樣的做法，讓維基百科和維基媒體的各項專案，逐漸在大家的心目中，成為一個值得信賴的資訊來源。

維基媒體基金會與人權

我們相信，知識也是一種人權；而基金會各項專案的宗旨，便在於讓來自世界各地的每一個人，擁有這樣的管道和平臺，可以自由分享、獲取知識。在言論自由的基本權利之上，知識自由可以讓人們更有能力去行使《世界人權宣言》中所載明的種種權利——包括接受教育、透過藝術表達自己、參與經濟活動及政治的權利。

作為這些專案的基石，基金會致力於人權的維護，以期讓其間尋求知識、分享知識的每一個人，都能受到應有的尊重。

關於這份人權影響評估報告

這份人權影響評估報告，體現了基金會對於專案使用者及參與者之人權保護與促進的重視。本次評估是在 2020 年、由專業顧問公司 [Article One](#) 負責執行——該公司為客戶提供策略與管理方面的建議，在人權、負責任創新及永續發展方面尤有所長。本次評估的目的，在幫助基金會更深入地了解，旗下提供免費知識的專案、平臺及相關活動，是否可能在無意之中、以什麼樣的方式，對志工、雇員、使用者或其他可能直接、間接接觸到這些內容的人，造成人權方面的危害。只有積極找出問題所在，我們才能採取相應的行動，盡可能地降低、甚至避免日後對於人權的潛在危害。

[Article One](#) 順利完成了本次評估，並在 2020 年七月，向基金會提出了此一評估報告。不幸的是，COVID-19 疫情的到來，嚴重打亂了我們將這份報告公開發布的時程。但同時，基金會的同仁也需要時間來進行梳理，以確保這份公開報告書，不會讓我們的志工、雇員、或其他相關人等蒙受到更多的傷害。此外，我們也已投入心力、盡其所能地就報告中所提出的建議做出相應的改善（詳見後文）。

在這個過程之中，基金會和 [Article One](#) 就這份人權影響評估報告進行了詳盡的探討，以找出在旗下專案之中，是否存在可能為他人帶來危害、或者讓惡意人士有機可趁的內容。我們也盡了最

大的努力，來對這些地方進行修改或者模糊處理；當發布某些內容顯然是弊大於利時，我們會將這些內容徹底移除。因此，這份人權影響評估報告應該被視為原件的修訂版本。

維基媒體基金會在人權方面所投入的努力

自 2020 年中收到 **Article One** 所提出的報告之後，基金會便投入了最大的努力，針對其中的建議做出相應的改善；並在原有的專案規劃及組織目標同其建議事項已然相符之處，力求盡善盡美。

我們所採取的幾項重大措施包括：

- 制定通用行為準則：早在 2020 年，我們便已經協同志工社群、開始研擬一套旗下平台的[通用行為準則](#)——這是在該年五月所舉辦的維基媒體行動策略系列對談中，由基金會同仁和志工社群所提出的建議；此一方針與報告書所做出的建議相符，也能讓大家對於專案參與的行為規範有一個基本概念，理解到我們對於騷擾他人的行為絕不寬貸。我們的社群在同年六月至十二月間，便展開了相關研究、並就此進行了多次討論；理事會也在 2021 年二月，同意採納這套通用行為準則；目前我們正在研議相關的施行細則。
- 招募人權專才：基金會在 2021 年二月聘請了一位專人，來負責為我們建立專責團隊、擬定相關計畫，好讓志工能夠安心參與各項專案、沒有後顧之憂。此外，基金會也在 2021 年十月延請到一位在政策、人權及數位威權主義方面深耕多年的專家來擔任我們的副理事長，主理基金會在全球範圍內的倡議活動、幫助我們打造一個更為符合人權價值的網路生態。基金會並在 2022 年初新增了資深人權倡議經理一職，以持續監督評估報告中所提及的建議事項、做出相應的改善；並負責協調、擬定策略，幫助我們落實基金會在人權方面所擬定的各項方針與承諾。他們的加入，不啻為基金會推動人權革新的努力注入了新血，從而讓基金會在人權議題上，能夠給予相關人等更多的尊重。
- 建立管理機制：基金會在 2021 年五月設置了人權推動小組，由會內多位資深負責人共同組成，以期能夠結合組織上下的力量，一同落實基金會在人權方面所擬定的各項方針、善盡監督之責。
- 為志工提供更多人權方面的資源：自 2021 年至今，我們新任的專責人員已經在人權方面做了如下努力：
 - 為志工及所有成員建立最佳的管道及機制來向我們反映人權方面的隱憂，讓基金會同仁能夠即時介入、因應。
 - 為承受較高風險的志工提供數位安全訓練——提供已經譯為多種語言的工具包、或者以一對一的方式，來教導他們在實務上最能保障安全的相關技能，好讓這些志工在進行網路活動的同時，更知道該如何保護個人隱私及自身安全；

- 在這份報告出爐之前，基金會便已透過 [Voices Under Threat](#) 專案，為身處人權紀錄不佳之高風險地區的志工整理出一些相關連結，希望能為他們提供一些支援；我們會在此一方面持續相關的整理工作。並且，在過去的兩年之中，我們不但以多種語言為志工整理了相關資源，也專門安排了辦公時段，來處理社群相關的數位安全問題；
- 與世界各地的人權組織共同合作，以期能在地方、區域及國際層面為高風險的志工或社群構築起一個支持網絡；並且
- 為基金會制定了首份危機處理準則，以據此進行跨部門協調、結合組織上下的力量，為人權受到威脅的志工提供有效支援。
- 將人權納入基金會的指導方針：我們制定了一份 [人權方針](#)，並由理事會於 2021 年十二月決議採納。此一方針昭示，基金會承諾將採取四項關鍵行動來因應人權議題、盡可能降低相關風險；上述行動包括：
 - 持續善盡人權監督之責；
 - 持續追蹤、並向大眾公開揭露我們為了履行人權承諾所做的努力；
 - 與合作夥伴、民營企業和各國政府保持合作，一同維護並促進對於人權的尊重；並且
 - 在危害人權的事件發生之時，設法為當事人提供管道、以進行有效補救。
- 持續善盡監督之責：在收到這份人權影響評估報告之後，基金會又委請第三方機構為我們進行了兩項後續評估——分別是 2022 年四月份，針對兒童人權之影響的評估；以及 2022 年五月份，對於旗下專案內容之人權影響的評估；亦有公開評估結果的計畫。
- 鼓勵社群參與：基金會曾在 2022 年五月，與同仁及隸屬不同社群的志工展開了 [一系列或公開或私下的直接對話](#)，希望透過這樣的機會，對於身受人權威脅的社群成員需要什麼樣的幫助能有更深的理解，也希望知道我們的人權方針是否能夠對這些成員提供有效幫助。我們會持續與志工進行相關對話。
- 盡可能地降低不實訊息所帶來的影響：有鑑於不實訊息可能嚴重打擊到我們各項專案之間的言論自由，基金會已經採取了一系列的措施來加以因應、希望盡可能降低相關的風險；具體措施包括：
 - 培養內部專門人才：我們已經組織了一個不實訊息專責小組，來協助我們的社群成員分析、辨認及處理各項專案中可能存在的不實訊息。我們也在 2022 年四月請到

專門的負責人，來帶頭擬定應對不實訊息的相關策略，整合內外部資源以有效反制不實訊息，並就相關議題提出實際處理方針。

- 建立監督機制：為了有效因應由重大政治事件而衍生的不實訊息，基金會也投入了額外的資源，以便對此類內容進行必要的監督。比方說，基金會曾經組織了一個跨部門的[特別小組](#)，來協助志工評估、處理 2020 年十一月美國總統大選期間，有心人士刻意散布的不實訊息。我們並曾就平台上多項散布不實訊息的舉動展開調查，以便深入了解它們所帶來的影響——這些調查也涵蓋了[克羅埃西亞維基百科所遇上的困境](#)，相關報告已於 2021 年六月公開發布。
- 擬定組織策略：在過去的經驗之上，基金會正致力於發展一套組織策略，來幫助我們有效處理各專案中可能存在的不實訊息；我們也付出了更多努力，來推廣各項公共政策、幫助打擊網路上的不實訊息。
- 投入研究及工具開發：我們的研究與發展團隊正積極投入不實訊息的相關研究，並與志工社群保持密切合作，以便更為深入地了解此一議題、並提供相應的工具來協助志工管理平台上的內容。

基金會希望能藉由上述幾項重大措施，為將來能更有效地因應人權威脅、盡力降低相關風險，打下良好的基礎；並藉此強化基金會自身的人權精神。

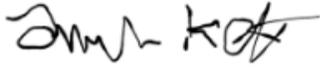
但我們也必須承認，要實現我們在人權方針中所做出的承諾、並就報告中所指出的潛在威脅盡數完成改善，我們還有很多工作要做。維基媒體基金會當竭盡全力，完善並落實我們的人權方針、將其公告周知，也會公開相關的影響評估報告。為實現我們在新版人權方針中所做出的承諾，基金會必定會持續善盡監督之責，來做到對於人權的維護，也會秉持公開、透明的原則，在此一過程中和大家分享我們的發現

展望

我們希望這份人權影響評估的初始報告，能夠讓所有參與到維基媒體之中的相關人士，對於我們所面對的潛在人權威脅，有更深一層的了解，從而明白到對於防範此類威脅所必須做出的努力。在未來的幾個月、甚至幾年之間，維基媒體都會持續與志工社群保持密切合作，以排除報告中所指出的潛在威脅，進而為我們在專案日後的運作中，如何能持續為人權的促進做出努力，找到一個最佳的方向。

我們並且希望，這份報告能夠對其他透過網路平台運作的非盈利公益組織有所助益。無論我們的盈利模式為何，致力於維護人權價值的網路平台，應該首先保障、尊重所屬成員、閱聽大眾以及相關社群的人權；而要做到這些，就必須善盡監督之責，才能對相關人等有所交待。

最後，我們也希望透過這份報告的公開，以及我們在報告完成後的兩年裡所採取的幾項重大措施，能夠證明我們是真心實意、想要開誠布公地——即便這有時真的十分困難——和大家展開對話、來一同探討，維基媒體旗下提供免費知識的各項專案，要如何才能真正實現我們的願景，讓來自世界各地的每一個人，都能夠自由分享所知。



Amanda Keton

首席法務

維基媒體基金會

2022年七月十二日

維基媒體免費知識專案人權影響之評估



Article One 暨維基媒體基金會聯合報告書
2022 年七月

公開修訂版

1. 內容提要

維基媒體基金會(以下簡稱「基金會」)旗下擁有多個提供免費知識的社群專案,也致力維護「知識自由以及促進此一自由的價值與方針」¹。我們的願景是在全球範圍內,推動資訊獲取及分享的基本權利。為了確保維基媒體的各項專案能夠持續為促進對於人權的尊重做出貢獻,基金會特別委請 Article One 進行了此項人權影響評估(human rights impact assessment, HRIA),其目的在:

1. 找出旗下的免費知識專案中,是否存在重大人權風險;
2. 在全球範圍內,盡可能地降低其間實際存在或潛在的威脅,盡力避免權利人受到危害²;
3. 全力支持基金會成為全球網絡倡議(Global Network Initiative, GNI)的一份子;並且
4. 持續善盡監督之責,以確保人權、符合相關人等的期待。

國際人權標準為我們在理解、應對旗下免費知識專案所面臨到的潛在威脅上,提供了一個強而有力的框架——《國際人權公約》³、《聯合國工商業與人權指導原則》⁴等廣為世人所接受的人權標準,給了我們一套在檢視潛在人權威脅、盡力降低相關風險時,足以依循的價值觀。⁵事實上,人權是與生俱來、不可剝奪、相互依存且不可分割的:它們不能被授予、也不能被剝奪,牽一髮而動全身,應該全數予以尊重。

評估範圍及評估方法

此一人權影響評估是參照《聯合國工商業與人權指導原則》與全球網絡倡議的《言論自由和隱私原則》⁶,委由以評估方法見長、並在人權影響評估方面經驗豐富的 Article One 負責執行。雖然本次評估的重點在於維基媒體免費知識專案中的潛在人權威脅,但對於基金會同仁可能身受人權侵害之處,我們在報告中也略有提及。

本次評估所採用的方法,涵蓋了以下五個關鍵步驟:



Article One 首先對基金會及旗下專案的公開／非公開資訊進行了案頭審查,其範圍涵蓋了新聞報導、研究評鑑成果,以及在保密前提下分享給 Article One 的敏感資料。在此一階段,

¹ <https://wikimediafoundation.org/about/>

² 權利人指的是:所有可能因為我們的產品或服務而受到影響的個人——參與各項專案的志工、閱聽大眾,或者因個別免費知識專案而受到影響的不特定他人,皆在此列

³ <https://www.ohchr.org/en/what-are-human-rights/international-bill-human-rights>

⁴ https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/publications/guidingprinciplesbusinesshr_en.pdf

⁵ 關於《聯合國工商業與人權指導原則》之概述,請見附錄 I

⁶ <https://globalnetworkinitiative.org/gni-principles/>

我們採訪了 17 位基金會同仁、六位優秀的外部專家⁷；並邀請來自全球各地的六位志願者，為我們進行驗證 / 複核；再將所發現到的人權風險，與《世界人權宣言》及《兒童權利公約》進行比對。除此之外，Article One 也對維基媒體於此間負有的相關責任做出評估——包括基金會是否可能直接造成、間接促成、或者和這些人權危害有所關聯。

要特別說明的是，雖然 Article One 是獨立完成了此一人權影響評估，而這份公開報告書是以 Article One 於 2020 年七月向基金會所提出的評估報告為基礎，但這份公開報告書應被視為 Article One 與維基媒體基金會共同努力的成果。就如所有的影響評估，本次評估也僅僅能捕捉到 2020 年的狀況——包括當時基金會旗下專案中所存在的人權風險、以及基金會對於人權問題的因應之道——而無法涵蓋基金會在評估結果出爐之後所做出的種種改善，或者過去兩年之間可能浮現的其他人權威脅。為了保障基金會同仁和廣大的志工社群的安全，Article One 與維基媒體已對這份公開報告書進行了必要的編輯。

重大人權風險

在本次人權影響評估中，我們發現到，維基媒體旗下提供免費知識的各項專案，確實在推動多項人權的實現上有所助益——其中包括言論自由，也包括資訊獲取及分享的自由。但於此同時，基金會在旗下免費知識專案的運作上，也面臨到一些重大的人權風險。這些風險可以概括為五類：有害內容、騷擾行為、政府監控、兒童人權的威脅、以及知識平權的侷限。

1. 有害內容

有害內容可能會對多項人權造成影響——包括《世界人權宣言·第三條》所列之人身安全、《世界人權宣言·第十九條》所列之資訊獲取的自由、《世界人權宣言·第二十一條》所列之政治參與的自由、《公民與政治權利國際公約·第十七條》所列之個人名譽／信用不受非法破壞的權利、以及《聯合國人權委員會第 2005/66 號決議》所列之了解真相的權利。

本次評估發現，可能對人權造成影響的有害內容有四：

- A. 涉及人身攻擊：如故意破壞在世人物傳記、對他人進行肉搜／起底、以及散播仇恨言論；
- B. 涉及歪曲史實：如宣傳陰謀論、對他人進行「洗白」、引用不可靠的資訊來源、濫用多重帳號、以及呼朋引伴以達操縱團體共識之目的⁸；
- C. 涉及專案竊據：如在提供免費知識的社群專案之中，夾帶為政府宣傳、又或帶有民族主義傾向的不實訊息；以及
- D. 涉及危險內容：如可能導致自殘或者鼓勵傷害他人的內容。

有鑑於維基百科作為知識型百科的定位、以及大眾使用維基百科的廣泛程度，上述的威脅尤為值得重視。

⁷ 我們在報告中引述了受訪者的談話——雖然 Article One 已竭盡全力、希望將受訪者的原話如實呈現，但有時為了便於理解，仍不得不對這些談話稍做編輯。為了讓受訪者能夠暢所欲言，Article One 承諾會對這些談話進行匿名引用。關於受訪者的完整名單，請見附錄 II。

⁸ 濫用多重帳號及呼朋引伴以達操縱團體共識目的等行為，均會被視為針對共識過程的蓄意擾亂、而非無心之舉。

2. 騷擾行為

騷擾行為可能會以各種形式出現——包括基於性別，對於自身認同為女性、跨性別、或非二元性別的志工進行人身攻擊；對他人進行肉搜／起底、以及威脅使用暴力。從根本意義上來說，在網路上從事騷擾行為可能侵犯到他人受到尊嚴對待的權利；但騷擾行為也可能侵犯到：《世界人權宣言. 第二條》所列之不受歧視的權利、《世界人權宣言. 第三條》所列之享有人身安全的權利、《世界人權宣言. 第十二條》所列之享有隱私的權利、《世界人權宣言. 第十九條》所列之充分表達意見的自由、《世界人權宣言. 第二十條》所列之集會結社的自由、《世界人權宣言. 第二十七條》所列之文化參與的自由、以及《公民與政治權利國際公約. 第十七條》所列之個人名譽／信用不受非法破壞的權利。

本次評估發現，可能對人權造成影響的騷擾行為主要有二：

- A. 針對其他志工的騷擾行為：主要為在知識專案的參與中，對身為非主流群體的志工進行騷擾，如施以言語暴力、進行肉搜／起底、誹謗、勒索；以及
- B. 針對基金會同仁的騷擾行為：志工在線上／線下對基金會同仁所做出的騷擾行為。

3. 政府監控

當前人權價值在世界各地都面臨到重重的挑戰——對於言論自由、新聞自由、人權衛士的打壓，乃至於切斷網路、網路審查之舉，更是屢有所聞。以基金會的立場來說，這些對於人權的侵害事件可能侵犯到：《世界人權宣言. 第三條》所列之享有人身安全的權利、《世界人權宣言. 第五條》所列之免於酷刑的權利、《世界人權宣言. 第十二條》所列之享有隱私的權利、《世界人權宣言. 第十九條》所列之充分表達意見的自由、《世界人權宣言. 第二十條》所列之集會結社的自由、以及《世界人權宣言. 第二十一條》所列之政治參與的自由。

本次評估發現，可能對人權造成影響的政府監控手段主要有三：

- A. 針對專案志工與使用者的網路活動進行監控：這在網路環境不夠自由、或由專制政權所把持的國家尤為常見，並以該國的禁忌話題最易受到監控；
- B. 針對專案志工與使用者的網路活動進行監控：這在網路環境不夠自由、或由專制政權所把持的國家尤為常見，並以該國的禁忌話題最易受到監控；
- C. 來自政府的審查：小至對於某些條目進行部分封鎖，大至不時將維基百科的內容全數封鎖。

4. 兒童人權的威脅

維基媒體對於參與專案編輯的志工，在年齡上並無設限；有些志工在擔負起社群編輯要務之時，其實尚未成年、而其他人並不知情。但這樣的狀況，可能讓他們的人權受到以下侵害：《世界人權宣言. 第一條》所列之受到尊嚴對待的權利、《世界人權宣言. 第十二條》所列之享有隱私的權利、《世界人權宣言. 第十九條》所列之充分表達意見的自由、《世界人權宣言. 第二十六條》所列之接受教育的權利、《兒童權利公約. 第十七條》所列之免於接觸有害資訊的權利、《兒童權利公約. 第三十四條》所列之免於性剝削及性虐待的權利（無論其形式為何）、以及《公民與政治權利國際公約. 第十七條》所列之個人名譽／信用不受非法破壞的權利。

本次評估發現，可能對兒童人權造成影響的威脅主要有四：

- A. 隱私或名譽受到破壞的風險：由於專案之中的某些條目，可能會聚焦在未成年人的相關事蹟，而致使參與社會運動或身為公眾人物的未成年人，暴露在遭受抹黑的風險之中、成為眾人誹謗的對象；
- B. 接觸有害資訊的風險：諸如「鼓吹藥物濫用、種族仇恨、從事自殺或其他風險行為；或者鼓勵厭食、暴力行為」等內容⁹；
- C. 接觸到兒童性剝削題材的風險：相關內容在維基媒體的所屬平台上已有發現¹⁰；以及
- D. 接觸到惡意人士的風險：未成年人可能在維基媒體的討論頁，接觸到意圖誘使他們在線上／線下從事與性相關的活動、或者購買非法物品的惡意人士。

5. 知識平權的侷限

基金會一向致力於消弭資訊的藩籬，讓普羅大眾對於知識的取得更為容易¹¹；然而，在追求此一目標的過程之中，我們確實也面臨到一連串人權方面的挑戰：如《世界人權宣言·第二條》所列之不受歧視的權利、《世界人權宣言·第十九條》所列之充分表達意見以及獲取資訊的自由、以及《世界人權宣言·第二十七條》所列之文化參與的自由。

本次評估發現，可能對知識平權造成侷限的威脅主要有四：

- A. 性別上的不平等：如參與專案的女性志工比例明顯偏少；參與環境對於女性、LGBTQ+ 群體、或非二元性別的志工來說不夠友善；以及關於女性、LGBTQ+ 群體、或非二元性別人士的內容，數量上相對不足；
- B. 種族上的不平等：以內容條目的數量來說，特定族裔一直沒有受到應有的關注；在這些族裔之中，願意參與專案編輯的人數也相對偏少¹²，且多數不願長久地留在社群之中；而志工之間，也存在有針對少數族裔的騷擾行為；
- C. 地域上的不平等：在所謂的「南方世界」（開發中國家），並非人人都有相同的資源能接觸到、或者使用我們的平台，加以全世界語言內容佔比失衡的因素而導致的不平等；以及
- D. 取用上的不平等：對於有視覺障礙、聽覺障礙、其他障礙，或者非以書寫為慣用溝通模式的個人來說，我們的內容在可近性上有待改善。

建議事項

針對報告中所提及的每一類重大人權風險，Article One 都一一提出了相應的建議事項。我們知道，對於維基媒體廣大的志工社群而言，能夠安心投入各項專案有多麼重要，因此特別建議基金會在擬定未來方針之時，務必與志工及專門人員進行討論。我們的優先建議事項如下：

⁹ UNICEF: “[Children’s Rights and the Internet From Guidelines to Practice](#)” (2016)

¹⁰ Article One 於 2020 年六月對維基媒體內部同仁進行了訪談；留意到維基媒體已經對此採取了相關行動，例如：對平台內容進行自動化分析

¹¹ Berkman Klein Center for Internet & Society: “[Will Wikimedia Exist in 20 Years?](#)” (2017)

¹² Fast Company, “[Black History Matters. So Why is Wikipedia Missing So Much of It?](#)” (2015)

組織策略

1. 單獨擬定一套人權方針，承諾參照《國際人權公約》，對於廣為世人接受的人權價值，全數予以尊重。
2. 持續善盡人權監督之責、評估權利人因參與專案而可能承受的人權風險；並建議基金會每三年——或者相關方針有重大修改之時——進行一次人權影響的整體評估。
3. 建立符合人權標準的機制，以便能適時因應相關隱憂，這包括：建立非公開的溝通管道，並確保相關措施能夠符合《聯合國工商業與人權指導原則》所提出的標準。

有害內容

1. 建立內部審核程序，以正確評估專案是否可能遭到竊據、或者夾帶有為個別政府宣傳的不實訊息。
2. 成立內容監督委員會（COC），以盡力排除專案內容之中可能存在的偏見，並秉持《公民與政治權利國際公約 第十九條》的精神來對內容進行編修。
3. 持續朝向《知識操守》(Knowledge Integrity)¹³ 白皮書中所陳述的目標推進，致力於：(a) 將維基媒體旗下專案現有的內容、連同相關資料來源，轉為機讀數據；(b) 建立能夠對資料來源品質做出評估的演算模型；以及 (c) 建立能夠協助維護內容中立的演算模型。並且確保：用於過濾有違犯國際人權法規之虞的內容或行為之人工智慧／機器學習輔助工具，都能夠通過《公民與政治權利國際公約》的三階段測試——即任何對於言論自由的限制，是合於法規、符合比例原則、並且出於必要。
4. 在涉及「自殺方法」的條目上端，依地域提供相應自殺防治專線的電話號碼。

騷擾行為

1. 為負責管理或擁有較高權限的志工設計相關訓練課程，幫助他們提升對於騷擾事件的覺察與應對能力。
2. 委任進行「社會規範行銷策略」研究，評估如何有效傳遞相關訊息，以期降低騷擾他人之言論或行為出現的頻率、或者使之不致發生。
3. 時常留意使用者的惡意行為，以便找出騷擾慣犯及其行為模式；並考慮建立獎勵制度，褒揚騷擾行為發生機率最低的專案。
4. 考慮制定一套評估辦法，以衡量使用者是否在與他人互動時遵守必要禮儀、又是否尊重(即將頒布的)通用行為準則所訂定之規範。
5. 確保該通用行為準則及其相關管理機制經過人權專家的審閱——這當中必須包括對於言論自由及暴力煽動有所研究的專家。

政府監控

1. 持續參與維護 IP 位址匿名性的相關計畫，以便對於使用者的身分提供更進一步的保障。
2. 開發一套輔助工具，以幫助志工更好地理解到參與專案的風險、以及如何降低相關風險。這些工具應該向大眾公開，也應該為承受較高人權風險的志工譯為他們習用的語言¹⁴。

¹³ Leila Zia, Isaac Johnson, Bahodir Mansurov, Jonathan Morgan, Miriam Redi, Diego Saez-Trumper, and Dario Taraborelli. 2019. *Knowledge Integrity - Wikimedia Research 2030*. doi.org/10.6084/m9.figshare.7704626 [CC BY 4.0]

¹⁴ 所謂的「高風險地區」可依基金會過往經驗，以及各國人權與網路自由的評等(例如自由之家每年所發布的「網路自由」年度報告)來進行綜合判斷。

兒童人權的威脅

1. 針對旗下專案之於兒童人權的潛在影響進行評估：如與來自世界各地的未成年志工進行一對一、或者焦點團體形式的訪談。
2. 增設相關工具以提升對於未成年人的保護：如以他們容易理解的語言寫成相關指南，內容須涵蓋隱私設定、資料收集、如何通報引誘意圖、通用行為準則的內容、以及「寫給未成年人的維基媒體專案編輯指引」，以幫助維護兒童人權、使他們受到應有的對待。

知識平權的侷限

1. 設計社群支持與帶領機制，來提升少數群體持續參與的意願。
2. 與相關人等進行溝通，讓他們知道專案編輯的「關注度」準則可能會轉為更多地採納口述歷史，以及特定社群如何看待相關定義。
3. 調整旗下專案，使其更易於透過手機進行閱覽。